

Płock, dnia 06.03.2017 r.

MZD-NZ.391.1.2017.MŚ

— **Wykonawcy** —

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego pn.: „**Rozbudowa i przebudowa ciągu drogowego ulicy Przemysłowej, ulicy Kostrogaj i Wiadukt w Płocku wraz z niezbędną infrastrukturą w celu udostępnienia terenów inwestycyjnych na osiedlu Łukasiewicza i Trzepowo**”.

Miejski Zarząd Dróg w Płocku informuje, iż do zamawiającego wpłynęły następujące zapytania:

ZAPYTANIE NR 4

Rozbudowa z przebudową ul. Kostrogaj i ul. Wiadukt w Płocku

1. Prosimy o załączenie SST dla:

- warstwa dolna podbudowy zasadniczej z kruszywa 0/31,5 niezwiązanego C 90/3
- warstwa podbudowy pomocniczej z kruszywa 0/31,5 stab. cem C5/6
- warstwa górna ulep. podłoża z kruszywa 0/63 niezwiązanego CBR \geq 20%
- warstwa dolna ulep. podłoża z kruszywa 8/63 niezwiązanego o CBR \geq 20%, K $>$ 8m/dobę.

Odpowiedź:

Po konsultacji z Projektantem przekazujemy korekty i uzupełnienia w STWiORB dla zakresu obejmującego podbudowy i ulepszone podłoże (dokumenty w załączeniu):

- zamienny D.04.04.00 – Podbudowa z kruszyw stabilizowana mechanicznie. Wymagania ogólne;
- uzupełniający D.04.04.00a – Podłoże ulepszone z mieszanki kruszywa niezwiązanego;
- zamienny D.04.04.02 – Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie;
- uzupełniający D.04.04.02b – Podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego;
- zamienny D.04.05.00 – Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntów lub kruszyw stabilizowanych spoiwami hydraulicznymi. Wymagania ogólne;

- za D.04.05.01 zamienny D.04.05.01a – Podbudowa i podłoże ulepszone z mieszanki kruszywa związanego hydraulicznie cementem.

Informacje o warstwie dolnej podbudowy zasadniczej z kruszywa 0/31,5mm niezwiązanej C90/3 stabilizowanej mechanicznie zawarte są w STWiORB D.04.04.00 i D.04.04.02b.

Informacje o warstwie górna ulepszonego podłoża z kruszywa 0/63mm niezwiązanej o $CBR \geq 20\%$ stabilizowanej mechanicznie oraz o warstwie dolnej ulepszonego podłoża pełniącą rolę warstwy odsączającej z kruszywa 0/63mm niezwiązanej o $CBR \geq 20\%$, $k \geq 8m/dobę$ stabilizowanej mechanicznie zawarte są w STWiORB D.04.04.00 i D.04.04.00a.

Informacje o warstwie podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego 0/31,5mm stabilizowanej cementem C5/6 ($\leq 10MPa$) zawarte są w STWiORB D.04.05.00 i D.04.05.01a.

ZAPYTANIE NR 5

Ogólne:

Pytanie Nr 1:

Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie dokumentacji projektowej. Połączone ze sobą odcinki zaprojektowanych do przebudowy ulic: Przemysłowa, Kostrogaj i Wiadukt różnią się od siebie pod względem konstrukcji jezdni, chodników, ścieżek rowerowych czy zjazdów. Wynika to z faktu, że każda z ulic została zaprojektowana przez oddzielne biuro projektowe. Mimo, że pracownie projektowe zostały zobligowane (w przywołanej korespondencji z UM Płock i MZD w Płocku). do współpracy i ujednoczenia dokumentacji między sobą nie dokonały tego. Wykonawca prosi:

- *o ujednoczenie konstrukcji jezdni zgodnie z obowiązującym Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (jeżeli nie jest to możliwe prosimy o ujednoczenie rodzajów i grubości warstw bitumicznych)*
- *zaktualizowanie SST dotyczące mas bitumicznych do WT-2014.*
- *ujednoczenie podbudów i nawierzchni chodników, zjazdów oraz ścieżki rowerowej.*

Spełnienie ww. punktów przez Zamawiającego pozwoli uniknąć niepotrzebnych kosztów i wydłużenia realizacji, a jednocześnie dostosowanie się do aktualnie obowiązujących dokumentów podniesie parametry projektowe przebudowywanych dróg. Obawy Wykonawcy budzi również fakt, że załączone przez Zamawiającego Dokumentacje Projektowe wraz ze Szczegółowymi Specyfikacjami Technicznymi są niespójne i zawierają liczne błędy, które Wykonawca wskazał poniżej w pytaniach do konkretnych projektów.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z przekazaną dokumentacją techniczną oraz zasadami wiedzy technicznej. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 5 Działu III SIWZ, Wykonawca przy wykonaniu i odbiorze warstw z mieszanek mineralno-asfaltowych zobowiązany jest stosować następujące Wymagania Techniczne:

- WT-2:2014 – część I – Mieszanki mineralno-asfaltowe;
- WT-2:2016 – część II – Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych;

opracowane przez GDDKiA.

Ponadto Zamawiający informuje, że przy wycenie i realizacji należy uwzględnić Wymagania Techniczne WT-1:2014 – Kruszywa opracowane przez GDDKiA.

Pytanie Nr 2:

Prosimy o wskazanie okresów gwarancji dla zieleni oraz oznakowania poziomego i pionowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie zapisami SIWZ okres gwarancji na cały przedmiot zamówienia wynosi od 60 do 72 miesięcy i jest jednym z kryteriów oceny ofert.

Pytanie Nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie nowych warunków technicznych, uzgodnień, opinii, decyzji administracyjnych itd. które utraciły ważność leżą po stronie Zamawiającego. Czy Zamawiający posiada ważne warunki techniczne, opinie, uzgodnienia itd.?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 9 Działu III SIWZ Wykonawca, w przypadku takiej konieczności, we własnym zakresie uzyska wszystkie wymagane opinie, zgody, decyzje związane z realizacją przedmiotu zamówienia oraz poniesie wszelkie koszty z tym związane.

Pytanie Nr 4:

Czy Inwestor po przekazaniu placu budowy Wykonawcy przewiduje roboty, któregokolwiek z gestorów sieci? Jeśli tak to jakie? Wykonawca na dzień przygotowania oferty nie jest w stanie przewidzieć ile takie prace potrwać i w jaki sposób mogą one wpłynąć na harmonogram robót, a co zatem idzie na termin końcowy. Zgodnie z Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający ma obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Informujemy, że na chwilę obecną Zamawiający posiada wiedzę o planowanych pracach związanych z siecią ciepłą, które będą realizowane przez Fortum Power and Heat Polska Sp.z o.o.. Planowane prace obejmują:

- przebudowę przejścia sieci ciepłej przez ul. Przemysłową – czas wykonania prac ok. 1 tydzień w okresie od 15.04 do 31.09.2017 roku;
- budowa przyłącza wzdłuż ulicy Kostrogaj od skrzyżowania z ul. Wiadukt do działki o numerze ewidencyjnym 61/2 – czas wykonania prac ok. 4 tygodnie, termin do uzgodnienia podczas realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie Nr 5:

Zgodnie z zapisami OPZ prace należy wykonać etapami. Prosimy o wskazanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „etap” – jaki zakres robót będzie mógł być wykonywany w danym zakresie etapu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Działu III SIWZ Wykonawca zobowiązany jest podzielić prace na etapy w taki sposób, żeby realizowane roboty były jak najmniej uciążliwe dla terenów sąsiadujących z inwestycją ze szczególnym uwzględnieniem terenów na których prowadzone są działalności gospodarcze. Ponadto podział na etapy musi zapewnić przejezdność ulic i dojazdów do posesji podczas prowadzenia robót.

Pytanie Nr 6:

Prosimy o zmianę zapisów wzoru umowy § 6 pkt. 10: „Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu/Współfinansującemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad,
- 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:
 - a) jeżeli nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odpowiednio obniżyć wynagrodzenie lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi,
 - b) jeżeli uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może rozwiązać Umowę w trybie natychmiastowym z winy Wykonawcy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi.”

Wykonawca informuje, że art. 647 Kodeksu Cywilnego stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej a inwestor zobowiązuje się do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność podpisania protokołu i odbioru robót z jednoczesnym zobowiązaniem do usunięcia w uzgodnionym terminie.

Powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007r. V CSK 99/2007) który stwierdził, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c. W związku z powyższym wnioskujemy o odstąpienie od uzależnienia podpisania protokołu odbioru od stwierdzenia braku usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż §12 ust. 6 pkt 1) umowy otrzymuje nowe brzmienie:

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru robót, a w protokole odbioru Strony wskażą roboty dotknięte wadami oraz ustalą sposób i odpowiedni termin ich usunięcia przez wykonawcę na własny koszt, a w przypadku braku uzgodnienia terminu, w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Przebudowa skrzyżowania ul. Przemysłowej z ul. Kostrogaj w Płocku:

Pytanie Nr 1:

Czy Zamawiający posiada plan rozbiórek? Jeżeli nie prosimy o potwierdzenie ilości z przywołanego przez Zamawiającego przedmiaru Pozycje 1.5-1.13 oraz 4.32.

Odpowiedź:

Całość dokumentacji projektowej jaką posiada Zamawiający została udostępniona razem z ogłoszeniem na stronie internetowej Zamawiającego. Ponadto informujemy, że zgodnie z pkt 28 Działu III SIWZ udostępnione przedmiary robót stanowią jedynie podstawę informacyjną i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen ani ilości wykazanych robót i mają być traktowane jako pomocnicze do przygotowania oferty cenowej. Podstawą skalkulowania ceny za roboty budowlane jest przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, SIWZ oraz wizję lokalną w terenie.

Pytanie Nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że przywołane przez Zamawiającego w pozycjach 1.7, 1.8, 1.10 rozbiórki należy dokonać ręcznie i oddać Zamawiającemu w stanie niepogorszonym na paletach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały rozbiórkowe pochodzące z inwestycji prowadzonych przez Gminę – Miasto Płock w pasach drogowych ulic należy zagospodarować zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka Nr 581/11 z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie: Wprowadzenia zasad gospodarki materiałami rozbiórkowymi pochodzącymi z inwestycji prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, w pasach drogowych ulic Miasta Płocka.

Pytanie Nr 3:

Prosimy o sprecyzowanie grubości nawierzchni bitumicznej. Projekt przywołuje grubość dla warstwy ścieralnej AC11S – 3 cm, natomiast przywołany przez Zamawiającego przedmiar w poz. 4.29. – 4 cm.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 8.3 Działu III SIWZ warstwę ścieralną dla wszystkich jezdni należy wykonać z betonu asfaltowego AC11S gr. 4 cm.

Pytanie Nr 4:

SST w działach dotyczących warstw nawierzchni bitumicznych odnoszą się do nieaktualnych WT-2010. Prosimy o aktualizacje do WT-2014 tak jak w dokumentacji projektowej biura „Michał Rej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 5 Działu III SIWZ, Wykonawca przy wykonaniu i odbiorze warstw z mieszanek mineralno-asfaltowych zobowiązany jest stosować następujące Wymagania Techniczne:

- WT-2:2014 – część I – Mieszanki mineralno-asfaltowe;
 - WT-2:2016 – część II – Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych;
- opracowane przez GDDKiA.

Ponadto Zamawiający informuje, że przy wycenie i realizacji należy uwzględnić Wymagania Techniczne WT-1:2014 – Kruszywa opracowane przez GDDKiA.

Pytanie Nr 5:

Czy Zamawiający posiada tabele robót ziemnych. Jeśli tak prosimy o udostępnienie. Jeśli nie to prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z przedmiarem robót poz. 2.16. wszystkie nasypy na zadaniu należy wykonać z gruntu z wykopu.

Odpowiedź:

Całość dokumentacji projektowej jaką posiada Zamawiający została udostępniona razem z ogłoszeniem na stronie internetowej Zamawiającego. Ponadto informujemy, że zgodnie z pkt 28 Działu III SIWZ udostępnione przedmiary robót stanowią jedynie podstawę informacyjną i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen ani ilości wykazanych robót i mają być traktowane jako pomocnicze do przygotowania oferty cenowej. Podstawą skalkulowania ceny za roboty budowlane jest przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, SIWZ oraz wizję lokalną w terenie.

Pytanie Nr 6:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie jaki krawężnik zastosować jako obramowanie pierścienia ronda oraz wyspy środkowej? Projektant wskazuje w planie sytuacyjnym krawężnik kamienny 20x30 natomiast na przekroju normalnym wskazuje krawężnik betonowy 20x30? Jako doświadczony Wykonawca, biorąc pod uwagę estetykę sugerujemy Zamawiającemu zastosowanie krawężnika kamiennego z uwagi na zaprojektowaną nawierzchnie pierścienia ronda z kostki granitowej.

Odpowiedź:

Jako obramowanie pierścienia ronda oraz wyspy środkowej należy zastosować krawężnik kamienny 20x30 cm (zgodnie Rys. nr 2 – Plan sytuacyjny).

Pytanie Nr 7:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy należy oddzielić ścieżkę rowerową od chodnika separacją z kostki betonowej tak jak na przekrojach normalnych czy tak jak na planie sytuacyjnym obrzeżem – ul. Przemysłowa od km 0+000 do km 0+100? Sugerujemy zastosowanie obrzeża.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania obrzeża do oddzielenia ścieżki rowerowej od chodnika.

Pytanie Nr 8:

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie jako krawężnika wtopionego: krawężnika najazdowego 15x22 lub opornik 15x25?

Odpowiedź:

Zamawiający zezwala na zastosowanie krawężnika najazdowego 15x22 jako krawężnika wtopionego.

Pytanie Nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, że jako oprawy należy zastosować oprawy Shappiire S-100 W oraz Shappiire S-150 W, a lampy wykonać jako sodowe.

Odpowiedź:

Należy zastosować uliczne, sodowe oprawy oświetleniowe, zgodnie z załącznikiem nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia Tabela równoważności materiałów. Przedmiotowe oprawy oświetleniowe wskazane w dokumentacji, jako przykładowe, są obecnie wykorzystane do istniejącego oświetlenia ul. Przemysłowej, które na odcinku skrzyżowania z ul. Kostrogaj będzie przebudowane. Wszelkie materiały, urządzenia i rozwiązania równoważne muszą być kompatybilne z istniejącą i projektowaną infrastrukturą.

Pytanie Nr 10:

Wykonawca prosi Zamawiającego o udostępnienie projektu czasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Całość dokumentacji projektowej jaką posiada Zamawiający została udostępniona razem z ogłoszeniem na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie Nr 11:

Czy Zamawiający posiada opinie Komunikacje Miejskiej ws. czasowej organizacji ruchu – Czy Komunikacja Miejska w Płocku określiła wymogi co do zachowania wyjazdu ze swojej bazy sprzętowej?

Odpowiedź:

Wszystkie uzgodnienia jakie posiada Zamawiający zostały załączone do dokumentacji projektowej umieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie Nr 12:

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający pozwoli wykonanie stabilizacji na miejscu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zezwala na wykonanie stabilizacji na miejscu.

Pytanie Nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, iż warstwę ścieralną należy wykonać jako AC 11 S 50/70 KR 3-6.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie zastosowane materiały muszą być zgodne z Dokumentacją techniczną, SIWZ oraz umową.

Pytanie Nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, iż warstwę wiążącą należy wykonać jako AC 16 W 35/50 KR 3-6

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie zastosowane materiały muszą być zgodne z Dokumentacją techniczną, SIWZ oraz umową.

Przebudowa ul. Przemysłowej:

Pytanie Nr 1:

SST w działach dotyczących warstw nawierzchni bitumicznych odnoszą się do nieaktualnych WT-2010. Prosimy o aktualizacje do WT-2014 tak jak w dokumentacji projektowej biura „Michał Rej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 5 Działu III SIWZ, Wykonawca przy wykonaniu i odbiorze warstw z mieszanek mineralno-asfaltowych zobowiązany jest stosować następujące Wymagania Techniczne:

- WT-2:2014 – część I – Mieszanki mineralno-asfaltowe;
- WT-2:2016 – część II – Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych; opracowane przez GDDKiA.

Ponadto Zamawiający informuje, że przy wycenie i realizacji należy uwzględnić Wymagania Techniczne WT-1:2014 – Kruszywa opracowane przez GDDKiA.

Pytanie Nr 2:

Czy Zamawiający posiada plan rozbiórek? Jeżeli nie prosimy o potwierdzenie ilości z przywołanego przez Zamawiającego przedmiaru Pozycje 1.6-1.23.

Odpowiedź:

Całość dokumentacji projektowej jaką posiada Zamawiający została udostępniona razem z ogłoszeniem na stronie internetowej Zamawiającego. Ponadto informujemy, że zgodnie z pkt 28 Działu III SIWZ udostępnione przedmiary robót stanowią jedynie podstawę informacyjną i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen ani ilości wykazanych robót i mają być traktowane jako pomocnicze do przygotowania oferty cenowej. Podstawą skalkulowania ceny za roboty budowlane jest przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, SIWZ oraz wizję lokalną w terenie.

Pytanie Nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że frezowanie na odcinku od km 0+000 do km 0+182,69 należy wykonać na grubość 6 cm.

Odpowiedź:

Nawierzchnię asfaltową należy sfrezować na całym odcinku objętym zakresem zamówienia w pełnej grubości, a destrukta asfaltowy pochodzący z frezowania dostarczyć na miejsce wskazane przez Miejski Zarząd Dróg w Płocku zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka Nr 581/11 z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie: Wprowadzenia zasad gospodarki materiałami rozbiórkowymi pochodzącymi z inwestycji prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, w pasach drogowych ulic Miasta Płocka

Pytanie Nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia zatoki autobusowej w km 0+060 ma zostać wykonana tak jak w projekcie:

- *kostka betonowa bezfazowa gr. 8 cm (grafitowa)*
- *beton cem.-napowietrzony, mrozoodporny w klasie ekspozycji XF4 wg PN-EN 206-1:2003, dylatowana gr. 3 cm*
- *podbudowa z betonu chudego C8/10 gr. 20 cm*
- *podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 gr. 20 cm*
- *grunt stabilizowany cem. $R_m=2,5$ MPa gr. 20 cm*

Zaprojektowana nawierzchnia niezgodna jest z Zarządzeniem nr 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dn. 29.07.2011 dział IV pkt b).

Odpowiedź:

Układ warstw zatoki autobusowej należy wykonać zgodnie z pkt 8.2 Działu III SIWZ. Ponadto zatoki autobusowe należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem Nr 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 lipca 2011 roku w sprawie: Wprowadzenia wytycznych do prac projektowych i odbiorów robót dla budowy, przebudowy i remontów dróg i zarządzeniem Nr 1867/2012 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie: zmiany zarządzenia nr 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do prac projektowych i odbiorów robót dla budowy, przebudowy i remontów dróg.

Pytanie Nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie wiaty autobusowej również podlega wycenie. Prosimy o załączenie szczegółu wiaty obowiązującej w m. Płock.

Odpowiedź:

Wykonanie wiat autobusowych podlega wycenie. Zamawiający przekazuje w załączeniu Opis wiat przystankowych (Załącznik Nr 1 i Załącznik Nr 2).

Pytanie Nr 6:

Czy zaprojektowane wjazdy wykonać zgodnie z projektem – kolor nawierzchni grafitowy czy zgodnie z Zarządzeniem nr 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dn 29.07.2011 dział IV pkt b) – kolor kostki szary?

Odpowiedź:

Kolor nawierzchni zjazdów należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem Nr 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 lipca 2011 roku w sprawie: Wprowadzenia wytycznych do prac projektowych i odbiorów robót dla budowy, przebudowy i remontów dróg i zarządzeniem Nr 1867/2012 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie: zmiany zarządzenia nr 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do prac projektowych i odbiorów robót dla budowy, przebudowy i remontów dróg.

Pytanie Nr 7:

Prosimy o ujednoczenie rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej na ścieżce rowerowej.

W projekcie dzielącym opracowanie - firmy Euro-Alians ścieżka rowerowa zaprojektowana jest z AC5S gr. 4 cm w opracowaniu INŻDRÓG zaprojektowano AC8S gr. 4 cm. Wykonawca sugeruje zastosowanie AC5 S. Różnią się również warstwy podbudowy w opracowaniu projektowym ronda niższe warstwy konstrukcji składają się z: podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 20 cm, stabilizacja $R_m=2,5$ Mpa gr. 15 cm, warstwa odsączająca z pospółki gr. 15 cm. Natomiast na ul. Przemysłowej Podbudowa z kruszywa łamanego 0/41,5 ma gr. 10 cm, a pod nią znajduje się warstwa odcinająca z piasku gr. 10 cm. Prosimy o ujednoczenie projektów.

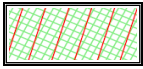
Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 8.4 Działu III SIWZ warstwę ścieralną dla wszystkich ścieżek rowerowych należy wykonać z betonu asfaltowego AC5S grubości 4 cm. Pozostały układ konstrukcyjny ścieżek rowerowych należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Techniczną.

Pytanie Nr 8:

Prosimy o wskazanie, w którym miejscu należy wykonać nawierzchnie ażurową.

Odpowiedź:

Miejsca występowania nawierzchni z płyt ażurowych zostało zaznaczone w dokumentacji symbolem  i występuje po prawej stronie drogi na odcinku km od 0+018,00 do 0+105,00.

Pytanie Nr 9:

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów:

- Dokumentacja Projektowa - SST D-01.03.01 – Regulacja pionowa urządzeń obcych w jezdni
- Zarządzenie nr 1868/12 Prezydenta Miasta Płocka z dn. 4.07.2012.

Odpowiedź:

Nadrzędnym dokumentem jest Zarządzenie Nr 1868/2012 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie: wprowadzenia Instrukcji wykonania prac związanych z regulacją wysokościową urządzeń uzbrojenia podziemnego.

Pytanie Nr 10:

Prosimy o wskazanie jaką grubość należy wykonać dla warstwy podbudowy. Projekt wskazuje na grubość 7 cm, natomiast załączony przez Zamawiającego kosztorys ofertowy mówi o 8 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 28 Działu III SIWZ udostępnione przedmiary robót stanowią jedynie podstawę informacyjną i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen ani ilości wykazanych robót i mają być traktowane jako pomocnicze do przygotowania oferty cenowej. Podstawą skalkulowania ceny za roboty budowlane jest przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, SIWZ oraz wizję lokalną w terenie.

Pytanie Nr 11:

W załączonym przez Zamawiającego opisie technicznym widnieje zapis, iż ścieżka rowerowa ma być wykonana z mieszanki mineralno – asfaltowej koloru jasnego. Prosimy o sprecyzowanie wymagań odnośnie barwy.

Odpowiedź:

Warstwę ścieralną ścieżki rowerowej należy wykonać z betonu asfaltowego w kolorze naturalnym.

Rozbudowa z przebudową ul. Kostrogaj i ul. Wiadukt w Płocku:

Pytanie Nr 1:

Projektant zaprojektował nawierzchnie powołując się na najnowszy i aktualnie obowiązującym „Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych” wydany przez GDDKiA. W przywołanym Katalogu Rozdział 9 „Projektowanie górnych warstw konstrukcji nawierzchni” – „Suma przyjętych grubości warstw ścieralnej i wiążącej powinna być nie mniejsza niż suma grubości katalogowych.” W przytoczonym dokumencie minimalna grubość tych warstw dla KR5 wynosi 12 cm, projekt przewiduje wbudowanie warstw o łącznej grubości 11 cm. W zarządzeniu nr 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dn. 29.07.2011 dział IV opisano: Konstrukcja nawierzchni.

Grubość konstrukcji nawierzchni drogi należy tak ustalić, żeby zagwarantowane były:

- wystarczająca nośność i trwałość zmęczeniowa,
- wystarczająca mrozoodporność. Miarodajna jest większa grubość wynikowa. Doboru konstrukcji nawierzchni nowych, w zależności od kategorii ruchu, należy dokonać na podstawie „Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych” wydanego przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów. W przypadku

przebudowy i remontów, na podstawie „Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych” wydanego przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów. Projektowaną konstrukcję nawierzchni drogi należy uzgodnić z Miejskim Zarządem Dróg w Płocku.

Zdaniem Wykonawcy projekt nie spełnia wymagań zarówno Katalogu jak i Zarządzenia nr 688/11. Wykonawca przypomina Zamawiającemu, że projekt i jego ewentualne wady są ryzykiem Zamawiającego, a opisany przez Wykonawcę stan może mieć istotny wpływ na nośność drogi i jej dalszą eksploatację.

Odpowiedź:

Po konsultacji z Projektantem informujemy, że do należy przyjąć konstrukcję z „Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych” wydanego przez GDDKiA, dla KR5 i G4 (typA1 + typ2 wraz z najniższą zlokalizowaną dodatkową warstwą odcinającą z geowłókniny separacyjno-drenażowej). Poniżej rozpisano poszczególne warstwy konstrukcyjne:

- warstwa ścieralna SMA 11 S o grubości **4 cm**,
- warstwa wiążąca AC 16 W o grubości **8 cm**,
- warstwa górna podbudowy zasadniczej AC 22 P o grubości **12 cm**,
- warstwa dolna podbudowy zasadniczej z kruszywa 0/31,5mm niezwiązanego C90/3 stabilizowanego mechanicznie o grubości **20 cm**;
- warstwa podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego 0/31,5mm stabilizowanego cementem C5/6 ($\leq 10\text{MPa}$) o grubości **20cm**,
- warstwa górna ulepszanego podłoża z kruszywa 0/63mm niezwiązanego o $\text{CBR} \geq 20\%$ stabilizowanego mech. o grubości **20 cm**;
- warstwa dolna ulepszanego podłoża pełniąca rolę warstwy odsączającej z kruszywa 0/63mm niezwiązanego o $\text{CBR} \geq 20\%$, $k \geq 8\text{m/dobę}$ stabilizowanego mech. o grubości **20 cm**;
- warstwa odcinająca z geowłókniny separacyjno - drenażowej,

RAZEM 104 cm

Pytanie Nr 2:

Zgodnie z najnowszym i aktualnie obowiązującym „Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych” wydanym przez GDDKiA **Rozdział 8 „Projektowanie warstwy ulepszanego podłoża i dolnych warstw konstrukcji nawierzchni” pkt. 8.33** użycie geosyntetyków jako wzmocnienie podłoża należy projektować indywidualnie. Czy Zamawiający posiada niezbędne obliczenia do zaprojektowanej konstrukcji? Przytoczonej przez Zamawiającego w projekcie konstrukcji nie ma w Katalogu. Kierując się doświadczeniem Wykonawcy, zastosowanie geosyntetyków na podłożu gruntowym rozpoznanym jako G4, nie gwarantuje uzyskania na kolejnych warstwach konstrukcji parametru nośności E2 wymaganego przez SST oraz przepisy.

Odpowiedź:

Po konsultacji z Projektantem informujemy, że wskazana konstrukcja jest typowa dla obciążenia ruchem KR5, spełnia wymagania mrozoochronności, a jej grubość nie została zmniejszona ze względu na zastosowany geosyntetyk w związku z czym nie jest to rozwiązanie indywidualne wymagające dodatkowych obliczeń.

Pytanie Nr 3:

Projektant jako warstwę ścieralną zaprojektował mieszankę SMA 11 S. Prosimy o zmianę i ujednoczenie na AC 11 S tak jak w dwóch pozostałych projektach.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 8.3 Działu III SIWZ warstwę ścieralną dla wszystkich jezdni należy wykonać z betonu asfaltowego AC11S gr. 4 cm.

Pytanie Nr 4:

Prosimy o ujednoczenie konstrukcji nawierzchni ścieżki rowerowej wraz z innymi projektami.

Odpowiedź:

Konstrukcję ścieżek rowerowych należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Techniczną, SIWZ oraz umową.

Pytanie Nr 5:

Czy Zamawiający posiada plan rozbiórki? Jeżeli nie prosimy o potwierdzenie ilości z przywołanego przez Zamawiającego przedmiaru Pozycje 1.6-1.23 oraz 7.48.

Odpowiedź:

Całość dokumentacji projektowej jaką posiada Zamawiający została udostępniona razem z ogłoszeniem na stronie internetowej Zamawiającego. Ponadto informujemy, że zgodnie z pkt 28 Działu III SIWZ udostępnione przedmiary robót stanowią jedynie podstawę informacyjną i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen ani ilości wykazanych robót i mają być traktowane jako pomocnicze do przygotowania oferty cenowej. Podstawą skalkulowania ceny za roboty budowlane jest przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, SIWZ oraz wizję lokalną w terenie.

Pytanie Nr 6:

Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

Całość dokumentacji projektowej jaką posiada Zamawiający została udostępniona razem z ogłoszeniem na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie Nr 7:

Prosimy o załączenie badań geotechnicznych.

Odpowiedź:

W załączeniu przekazujemy Opinię geotechniczną.

Pytanie Nr 8:

Prosimy o załączenie SST dla geowłókniny.

Odpowiedź:

W załączeniu przekazujemy zamienną uzupełnioną o podstawowe parametry geowłókniny STWiORB D-04.02.01 – Warstwy odsączające i odcinające.

Pytanie Nr 9:

Prosimy o załączenie rysunku szczegółowego dla drenażu.

Odpowiedź:

Po konsultacji z Projektantem informujemy, że do należy przyjąć drenaż karbowany z perforacją PCV Ø126 z okładziną syntetyczną zgodnie z załączonym rysunkiem szczegółowym dla tego rozwiązania.

Pytanie Nr 10:

Prosimy o załączenie rysunku szczegółowego dla płyt ażurowych.

Odpowiedź:

Po konsultacji z Projektantem informujemy, że należy przyjąć płytę ażurową 60x40x10 ułożoną na podsypce piaskowej grubości 5cm z żwirem zgodnie z załączonym rysunkiem szczegółowym dla tego rozwiązania.

Pytanie Nr 11:

Prosimy o wskazanie z jakiego materiału należy wykonać ścieki uliczne. Projekt przewiduje wykonanie ścieku ulicznego z kostki betonowej, natomiast przedmiar mówi o kostce kamiennej.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 28 Działu III SIWZ udostępnione przedmiary robót stanowią jedynie podstawę informacyjną i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen ani ilości wykazanych robót i mają być traktowane jako pomocnicze do przygotowania oferty cenowej. Podstawą skalkulowania ceny za roboty budowlane jest przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, SIWZ oraz wizję lokalną w terenie.

ZAPYTANIE NR 6

Pytanie Nr 1:

Prosimy o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu ustalającego hierarchię dokumentów stanowiącą integralną jej część.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie Nr 2:

Ze względu na to, że Zamawiający, zgodnie z par. 9 ust. 4 wzoru umowy, wymaga przekazania przez Wykonawcę - przed przystąpieniem do realizacji zamówienia - danych dotyczących znanych już podwykonawców, a przystąpienie do realizacji zamówienia następuje z datą zawarcia umowy między Zamawiającym a Wykonawcą, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, w jakim terminie przedmiotowe dane mają być przekazane, a w szczególności czy ma to nastąpić przed podpisaniem umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z art. 36 b ustawy Pzp oraz SIWZ, żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Dane wymienione z par. 9 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca przekazuje przed przystąpieniem do realizacji zamówienia. Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy określony został w par. 4 ust 1 pkt 1 wzoru umowy.

Pytanie Nr 3:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę kryterium „doświadczenie kierownika budowy”. W obecnej brzmieniu kryterium preferowani są Wykonawcy, którzy dysponują osobą z doświadczeniem na stanowisku kierownika robót drogowych lub kierownika budowy zdobytym na licznych budowach o stosunkowo niewielkiej wartości, co w praktyce oznacza konieczność pełnienia tych funkcji kierowniczych na kilku budowach jednocześnie. Jest to sprzeczne z wymogami zawartymi we wzorze umowy narzucającymi konieczność stałej obecności kierownika budowy na budowie. Ponadto postawiony minimalny limit wartości robót na których osoba ta pełniła funkcje kierownicze jest kilkukrotnie niższy od wartości przedmiotowego zamówienia. W związku z powyższym prosimy o zmianę kryterium na sposób preferujący osoby pełniące funkcje kierownicze na kontraktach o większej wartości robót, w dłuższym okresie czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie Nr 4:

Prosimy o usunięcie punktu 2 z par. ust. 2. Brzmienie punktu 2 w obecnym brzmieniu nakłada na Wykonawcę konieczność uwzględnienia ryzyka rozwiązania umowy przy niewspółmiernie niskiej przesłance, tj. 14 dniowej zwłóce w realizacji w stosunku do obowiązującego harmonogramu rzeczowo-finansowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

ZAPYTANIE NR 7

Pytanie Nr 1:

Czy w sekcji Roboty drogowe ul. Przemysłowa w pozycji 5.3 chodzi o azyle dla pieszych czy wyspy kanalizujące ruch?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 28 Działu III SIWZ udostępnione przedmiary robót stanowią jedynie podstawę informacyjną i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen ani ilości wykazanych robót i mają być traktowane jako pomocnicze do przygotowania oferty cenowej. Podstawą skalkulowania ceny za roboty budowlane jest przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, SIWZ oraz wizję lokalną w terenie.

Pytanie Nr 2:

Wyjaśnienie która pozycja ma zostać wyceniona odnośnie znaków drogowych i słupków w sekcji Roboty drogowe ul. Kostrogaj Wiadukt I etap (znaki drogowie 53, 56 (słupki 54,55) Przy czym zgodna z projektem jest pozycja 53 i 54.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 28 Działu III SIWZ udostępnione przedmiary robót stanowią jedynie podstawę informacyjną i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen ani ilości wykazanych robót i mają być traktowane jako pomocnicze do przygotowania oferty cenowej. Podstawą skalkulowania ceny za roboty budowlane jest przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, SIWZ oraz wizję lokalną w terenie.

Pytanie Nr 3:

Na wszystkich odcinkach poza ul. Przemysłową występuje dowolność odnośnie materiału na wykonanie tarczy znaków, natomiast na ul. Przemysłowej jest narzucona blacha aluminiowa. I tu pytanie czy wycenić wszystko w aluminium czy tylko ul. Przemysłową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, żeby tarcze znaków drogowych były wykonane z blachy aluminiowej.

ZAPYTANIE NR 8**Pytanie Nr 1:**

D-04.04.02b – Podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego
Tablica 1. Wymagania według WT-4 [20] i PN-EN 13242 [16] wobec kruszyw do mieszanek niezwiązanym w warstwie podbudowy zasadniczej
podaje niespójne dane dla parametru Odporność na rozdrabnianie kruszywa grubego Kat. LA₄₀ (tj. maksymalna wartość współczynnika Los Angeles ≤ 20 **)).

Prosimy o wykreślenie zapisu (tj. maksymalna wartość współczynnika Los Angeles ≤ 20 **)), gdyż podane on zawyżoną wartość w stosunku do dokumentu odniesienia jakim jest WT - 4, co powoduje tylko wzrost kosztów inwestycji.

Pytanie Nr 2:

D-04.04.02b – Podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego
Tablica 1. Wymagania według WT-4 [20] i PN-EN 13242 [16] wobec kruszyw do mieszanek niezwiązanym w warstwie podbudowy zasadniczej
podaje niespójne dane dla parametru nasiąkliwości Kat. W_{cm}NR (tj. brak wymagania) kat. WA₂₄₂ ***) (tj. maksymalna wartość nasiąkliwości ≤ 1% masy)
Prosimy o wykreślenie zapisu (tj. maksymalna wartość nasiąkliwości ≤ 1% masy), gdyż podane on zawyżoną wartość w stosunku do dokumentu odniesienia jakim jest WT - 4, co powoduje tylko wzrost kosztów inwestycji. Dodatkowo wytyczne technicznie przy przekroczeniu tego wskaźnika odnoszą się do mrozoodporności jako wyznacznika przydatności materiału do zastosowania danego materiału.

Pytanie Nr 3:

D-04.04.02b – Podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego
Tablica 1. Wymagania według WT-4 [20] i PN-EN 13242 [16] wobec kruszyw do mieszanek niezwiązanym w warstwie podbudowy zasadniczej
podaje niespójne dane dla parametru mrozoodporności w którym jest zapis Skały magmowe i przeobrażone: kat. F₄ (tj. zamrażanie-rozmrażanie ≤ 1% masy), i wykreślony skały osadowe: kat. F₁₀, kruszywa z recyklingu: kat. F₁₀ (F₂₅ ****)
Prosimy o wykreślenie zapisu (tj. maksymalna wartość nasiąkliwości ≤ 1% masy), gdyż podane on zawyżoną wartość w stosunku do dokumentu odniesienia jakim jest WT - 4, co powoduje tylko wzrost kosztów inwestycji. Dodatkowo prosimy o przywrócenie zapisu skały osadowe: kat. F₁₀, kruszywa z recyklingu: kat. F₁₀ (F₂₅ ****), gdyż jego brak dyskwalifikuje niekiedy tańsze materiały z powodu na pochodzenie mimo iż spełniają wymagania dokumentu WT- 4 2010.

Odpowiedź na pytanie nr 1 do 3:

W załączeniu przekazujemy zaktualizowane STWiORB.

ZAPYTANIE NR 9

Pytanie Nr 1:

w załączonych do SIWZ przedmiarach które nie są obowiązujące jak zaznaczył Zamawiający, poza drobnymi nieścisłościami w stosunku do dokumentacji projektowej występują dwa poważne błędy ilościowe, które mogą mieć istotny wpływ na zaniżenie wartości robót w ofertach. Błędy te występują w zakresie kanalizacji deszczowej \varnothing 1000 mm zadania ul.Kostrogaj – Wiadukt - Etap III oraz w zakresie budowy sieci wodociągowej ul.Kostrogaj – Wiadukt - Etap III średnice od \varnothing 250 do \varnothing 63 mm.

W związku z powyższym prosimy o sprecyzowanie zakresu robót na powyższym etapie względnie potwierdzenie, iż przetargiem objęty jest cały zakres wymienionych prac zawarty w dokumentacji technicznej.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 28 Działu III SIWZ udostępnione przedmiary robót stanowią jedynie podstawę informacyjną i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen ani ilości wykazanych robót i mają być traktowane jako pomocnicze do przygotowania oferty cenowej. Podstawą skalkulowania ceny za roboty budowlane jest przedmiar robót opracowany przez Wykonawcę, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, SIWZ oraz wizję lokalną w terenie.

ZAPYTANIE NR 10

Pytanie Nr 1:

Prosimy o podanie rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej ścieralnej na ścieżce rowerowej – w przedmiarze jest podana AC 5S, a w opisie technicznym AC 8S oraz proszę o wyjaśnienie co oznacza słowo „jasny” użyte w opisie technicznym na str. 6 odnośnie tej mieszanki.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 8.4 Działu III SIWZ warstwę ścieralną dla wszystkich ścieżek rowerowych należy wykonać z betonu asfaltowego AC5S grubości 4 cm. Ponadto warstwę ścieralną ścieżki rowerowej należy wykonać z betonu asfaltowego w kolorze naturalnym.

Pytanie Nr 2:

Zwracamy się również z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert w związku z dużym zakresem dokumentacji i możliwością jak najlepszej wyceny zadania.

Odpowiedź:

Zmawiający przedłuża termin składania ofert. Przedmiotowa informacja zostanie podana w terminie późniejszym.

Jednocześnie zgodnie z art. 38 ust. 4 Pzp Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w następujący sposób: przekazuje w ramach uzupełnienia dodatkowe rysunki w zakresie dokumentacji projektowej kanalizacji deszczowej i sanitarnej w ul. Przemysłowej.