



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

---

## **Zarządzenie Nr 1308/2020 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 17 lutego 2020 roku**

w sprawie: rozpoznania pism złożonych w terminie składania uwag do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna-Ośnicka” w Płocku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko tego planu.

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 roku poz. 1945 z późn. zm) oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 roku poz. 506) w związku z § 2 Uchwały Nr 304/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Uchwałą nr 664/XXXIX/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 29 października 2013 roku w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale nr 304/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, **Prezydent Miasta Płocka zarządza, co następuje:**

### § 1

1. Stwierdza się, że w terminie składania uwag do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna-Ośnicka” w Płocku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko tego planu nie wpłynęło żadne pismo stanowiące uwagę w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z tym postanawia się, iż czynności procedury planistycznej określone w art. 17 pkt 12 i pkt 13 ustawy nie mają zastosowania.
2. Postanawia się o rozpoznaniu pism złożonych w terminie składania uwag do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna-Ośnicka” w Płocku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko tego planu.
3. Wykaz pism, o których mowa w ust. 2 zawiera załącznik do Zarządzenia.

### § 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta.

### § 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Płocka  
/-/ Andrzej Nowakowski

**WYKAZ PISM WNIESIONYCH W OKRESIE PONOWNEGO WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „GÓRNA-OŚNICKA” W PŁOCKU WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Część projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko została wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 7 stycznia 2020 do 27 stycznia 2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 10 lutego 2020 r.

W terminie określonym do wnoszenia uwag zostały złożone pisma nie stanowiące uwag, wyszczególnione w poniższym wykazie:

Lp.	Data złożenia pisma (data wpływu do Urzędu)	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść pisma (pełna treść pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy pismo	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy pismo	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia pisma do projektu planu	Uwagi (informacje i wyjaśnienia dotyczące pisma)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	23.01.2020	Krzysztof Stefański [...]	Dla terenu 6ZU lub indywidualnie dla działki 1087/6 dopuścić parametry takie jak: rozbudowę, nadbudowę, a także zmianę sposobu użytkowania na funkcję mieszkaniową jednorodzinną	dz. nr 1087/6 obręb 0010	6ZU – teren zieleni urządzonej	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
2	6.02.2020 r.	Marek Joniak [...]	Nie łączenie drogi 1KDD z drogą 1KDZ i 4KDD	dz. 1214/5, 769, 768/1 obręb 0010	1KDD, 4KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej  1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
3	6.02.2020 r.	Katarzyna Miler [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
4	6.02.2020 r.	Arkadiusz Miler [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
5	6.02.2020 r.	Barbara Antonowicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
6	6.02.2020 r.	Agnieszka Nalepka [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
7	6.02.2020 r.	Marcin Nalepka [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
8	6.02.2020 r.	Konrad Strusiński [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
9	6.02.2020 r.	Ewelina Strusińska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu

10	6.02.2020 r.	Cezary Dymek [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
11	6.02.2020 r.	Andrzej Ostaszewski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
12	6.02.2020 r.	Michał Chojecki [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
13	6.02.2020 r.	Piotr Ziółkowski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
14	6.02.2020 r.	Andrzej Woźniak [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
15	6.02.2020 r.	Beata Ostaszewska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
16	6.02.2020 r.	Agnieszka Okuniewska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
17	6.02.2020 r.	Bożena Okuniewska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
18	6.02.2020 r.	Dorota Woźniak [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
19	6.02.2020 r.	Piotr Lewicki [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
20	6.02.2020 r.	Izabela Bendig [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
21	6.02.2020 r.	Elżbieta Kusiak [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
22	6.02.2020 r.	Bogdan Lemanowicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu

23	6.02.2020 r.	Hanna Lemanowicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
24	6.02.2020 r.	Stanisław Wodowski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
25	6.02.2020 r.	Marek Lewicki [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
26	6.02.2020 r.	Łukasz Rakowski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
27	6.02.2020 r.	Magdalena Kłonica [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
28	6.02.2020 r.	Cyryla Kępczyńska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
29	6.02.2020 r.	Marianna Cybulska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
30	6.02.2020 r.	Marta Więckiewicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
31	6.02.2020 r.	Krzysztof Kłonica [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
32	6.02.2020 r.	Ewa Szulborska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
33	6.02.2020 r.	Sławomir Andrzej Torbus [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
34	6.02.2020 r.	Łukasz Bendig [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
35	6.02.2020 r.	Marcin Jaworski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu

36	6.02.2020 r.	Katarzyna Drzewek [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
37	6.02.2020 r.	Marcin Andrzejewicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
38	6.02.2020 r.	Marta Owczarzak [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
39	6.02.2020 r.	Mariola Tomanek [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
40	6.02.2020 r.	Adam Kot [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
41	6.02.2020 r.	Lila Gałkowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
42	6.02.2020 r.	Katarzyna Rydzewska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
43	6.02.2020 r.	Martyna Twardowska- Merecka [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
44	6.02.2020 r.	Wojciech Merecki [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
45	6.02.2020 r.	Tomasz Rypniewski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
46	6.02.2020 r.	Joanna Chrobocińska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
47	6.02.2020 r.	Barbara Skirmuntt [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
48	6.02.2020 r.	Leszek Kaczmarek [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu

49	6.02.2020 r.	Wanda Sikorska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
50	6.02.2020 r.	Małgorzata Falkiewicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
51	6.02.2020 r.	Bartosz Falkiewicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
52	6.02.2020 r.	Marta Janiszewska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
53	6.02.2020 r.	Arkadiusz Gmurczyk [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
54	6.02.2020 r.	Karolina Śmigielska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
55	6.02.2020 r.	Przemysław i Justyna Łuciakiewicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
56	6.02.2020 r.	Małgorzata Nowakowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
57	6.02.2020 r.	Aleksandra Nowakowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
58	6.02.2020 r.	Dorota Gapińska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
59	6.02.2020 r.	Marianna Miązek [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
60	6.02.2020 r.	Mirosław Miązek [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
61	6.02.2020 r.	Wiesława Stefańska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu

62	6.02.2020 r.	Justyna Lewicka [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
63	6.02.2020 r.	Damian Waszkiewicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
64	6.02.2020 r.	Tomasz Lewandowski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
65	6.02.2020 r.	Michał Rajewski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
66	6.02.2020 r.	Dorota Rajewska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
67	6.02.2020 r.	Joanna Leśkiewicz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
68	6.02.2020 r.	Wiktor Zieliński [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
69	6.02.2020 r.	Paulina i Tomasz Zelechowscy [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
70	6.02.2020 r.	Ewa Nowińska- Kwiecień [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
71	6.02.2020 r.	Krzysztof Kwiecień [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
72	6.02.2020 r.	Natalia Pankowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
73	6.02.2020 r.	Borys Pankowski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
74	6.02.2020 r.	Dagmara Przybyszewska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu

75	6.02.2020 r.	Marta Chmielna [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
76	6.02.2020 r.	Jakub Chmielna [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
77	6.02.2020 r.	Joanna Stroisz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
78	6.02.2020 r.	Zdzisław Stroisz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
79	6.02.2020 r.	Olga Żółtowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
80	6.02.2020 r.	Katarzyna Czepińska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
81	6.02.2020 r.	Tomasz Pach [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
82	6.02.2020 r.	Adrian Piórkowski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
83	6.02.2020 r.	Elżbieta Gąsiorowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
84	6.02.2020 r.	Aleksandra Piórkowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
85	6.02.2020 r.	Anna Gmurczyk [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
86	6.02.2020 r.	Jerzy Mokok [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
87	6.02.2020 r.	Paweł Żółtowski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu



88	6.02.2020 r.	Piotr Gapiński [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
89	6.02.2020 r.	Jacek Skrobiszewski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
90	6.02.2020 r.	Jacek Reguliński [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	
91	6.02.2020 r.	Jolanta Regulińska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
92	6.02.2020 r.	Piotr Szymański [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
93	6.02.2020 r.	Tomasz Mierzejewski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
94	6.02.2020 r.	Andrzej Przybyszewski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
95	6.02.2020 r.	Joanna Szymańska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
96	6.02.2020 r.	Arkadiusz Sadowski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
97	6.02.2020 r.	Iwona Sadowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
98	6.02.2020 r.	Aldona Lewandowska- Skrobiszewska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
99	6.02.2020 r.	Anna Ciecierska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
100	6.02.2020 r.	Tomasz Sikorski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
101	6.02.2020 r.	Bartosz Kamiński [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu

102	6.02.2020 r.	Iwona Wodowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
103	6.02.2020 r.	Joanna Runkowska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
104	6.02.2020 r.	Dawid Siwek [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
105	6.02.2020 r.	Grzegorz Byszewski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
106	6.02.2020 r.	Sylwia Siwek [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
107	6.02.2020 r.	Karina Jaworska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
108	6.02.2020 r.	Joanna Stawicka [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
109	6.02.2020 r.	Ruzanna Marzukyarcz [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
110	6.02.2020 r.	Paweł Stawicki [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
111	6.02.2020 r.	Tomasz Szulborski [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
112	6.02.2020 r.	Adrianna Krajewska [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
113	6.02.2020 r.	Paweł Gałczyński [...]	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	Jak w uwadze 2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
114	7.02.2020 r.	Wioletta Milewska [...]	Wydłużyć ulicę Graniczną w celu połączenia z działką położoną przy ulicy Ośnickiej 23	dz. nr 1074 ul. Ośnicka 23	4MWU – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu

115	7.02.2020 r.	Henryka Wanda Turbaczewska Grzegorz Motyka Roman Motyka [...]	Wydłużyć ulicę Graniczną w celu połączenia z działką położoną przy ulicy Ośnickiej 23	dz. nr 1074 ul. Ośnicka 23	4MWU – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu
116	10.02.2020 r.	Waldemar Kajkowski [...]	Pozostawienie połączenia między drogą 1KDD oraz 1KDZ w dotychczasowym przebiegu	dz. 1214/5, 769, 768/1 obręb 0010	1KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej  1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu