

**UCHWAŁA NR 284/XVI/2016
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia 23 lutego 2016 r.

**w sprawie: przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie zachowania integralności
administracyjnej województwa mazowieckiego**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, poz. 1045 i poz. 1890), Rada Miasta Płocka uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjąć stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie zachowania integralności administracyjnej województwa mazowieckiego o treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazać stanowisko Rady Miasta Płocka, o którym mowa w § 1, do Prezesa Rady Ministrów, a także Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski

Załącznik do Uchwały Nr 284/XVI/2016

Rady Miasta Płocka

z dnia 23 lutego 2016 r.

Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie zachowania integralności administracyjnej województwa mazowieckiego

Rada Miasta Płocka opowiada się za zachowaniem integralności administracyjnej województwa mazowieckiego. Działania zmierzające do utworzenia nowej jednostki jako kolejnego województwa sprawią, iż województwo będące „obwarzankiem” wokół bogatej stolicy Polski nie będzie miało narzędzi do budowania silnego gospodarczo samorządu. Rada Miasta Płocka pragnie podkreślić, iż rozwiązaniem problemu wyłączenia województwa mazowieckiego z podziału środków w ramach regionalnych programów operacyjnych jest podział na dwie jednostki statystyczne NUTS-2. Prezydent Miasta Płocka już w roku 2011 zwracał się pismem o sygnaturze WUS-I-ZS.030.3.2011.MK do Marszałka Województwa Mazowieckiego o podział obszaru województwa mazowieckiego w oparciu o klasyfikację NUTS-2 i NUTS-3. Obecnie rozpatrywany jest przez Eurostat wniosek przygotowany przez rząd Pani Premier Ewy Kopacz, a procedowany i przekazany przez rząd Pani Premier Beaty Szydło.

Województwo mazowieckie - w obecnym kształcie - jest niewątpliwym liderem w kraju pod względem rozwoju społeczno-gospodarczego oraz udziału w Polskim PKB, a przy tym zgodnie z raportem Europejskiego Urzędu Statystycznego najprężniej i najszybciej rozwijającym się gospodarczo regionem Unii Europejskiej. Nowa perspektywa unijna na lata 2014-2020 wprowadziła wymóg współpracy jednostek samorządu terytorialnego, co w przypadku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego zostało uwzględnione opracowaniem Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, a także współpracą w ramach ośrodków subregionalnych w tzw. RIT-ach. Podział Mazowsza wiązałby się zatem z opracowaniem nowego RPO, a także wstrzymaniem działań w ramach subregionalnych RIT-ów.

Przyjąć należy, iż bilans zysków i strat wynikający ze zmiany podziału administracyjnego województwa mazowieckiego, stanowiłby wynik ujemny, w konsekwencji przyczyniając się do zwiększenia istniejącego zadłużenia województwa mazowieckiego. Decyzje w przedmiocie funduszy europejskich przyznanych województwu mazowieckiemu do 2020 roku zostały już ostatecznie podjęte, bez możliwości ich ponownej negocjacji. Należy podkreślić, iż proponowany podział województwa wiązałby się z koniecznością podziału nie jedynie majątku województwa, ale również jego zadłużenia, a ponadto koniecznością utworzenia nowej administracji dla nowo utworzonego regionu, generującej dodatkowe koszty. Administracyjny podział województwa mazowieckiego to nie jedynie kwestia zmiany granic województwa i podwojenia administracji, to przede wszystkim rewolucja dla wszystkich samorządów i mieszkańców województwa. Rozbijanie województwa mazowieckiego na dwa odrębne województwa to ponadto konieczność olbrzymich i kosztownych zmian w strategicznych dokumentach wszystkich samorządów. Mając na względzie powyższe Rada Miasta Płocka apeluje do Rządu RP o odstąpienie od zamierzeń administracyjnego podziału województwa mazowieckiego. Statystyczny podział województwa mazowieckiego po roku 2020 przyniesie zdecydowanie więcej korzyści obecnemu województwu, niż proponowany podział administracyjny.