

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr .....  
 Rady Miasta Płocka  
 z dnia ..... 2020 r.

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Imielnica” w Płocku.**

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
<b>LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG – BĘDĄCA PRZEDMIOTEM OBRAD SESJI LI/2018 RADY MIASTA PŁOCKA W DNIU 27 WRZEŚNIA 2018 ROKU (ROZSTRZYGNĘCIA ZGODNE ZE STANOWISKIEM PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA WYRAŻONYM W ZARZĄDZENIU)</b>						
1	29.01.2018	Zwiększenie powierzchni zabudowy z 35% do 50%	dz. nr ew. 1000/3 ul. Sielska	37MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Nieuwzględniona	Celem planu jest ujednoczenie charakteru zabudowy w obszarze opracowania planu. Zwiększenie wskaźnika spowodowałoby zaburzenie jej charakteru w danej części obszaru opracowania. Ustalenia projektu planu przyjmują maksymalną wartość jaką dopuszcza dotychczas obowiązujący plan, wg którego realizowano obecnie istniejącą zabudowę. Utrzymanie tego wskaźnika zapewni spójność powstającej i istniejącej już zabudowy, w związku z czym brak jest przesłanek do zwiększenia dopuszczalnej powierzchni zabudowy.
2	31.01.2018	Wskazać bezpieczny pieszy ciąg komunikacyjny zapewniający połączenie wschodniej części	-	1KDZ – tereny drogi publicznej klasy zbiorczej	Nieuwzględniona	Wskazana w uwadze droga nie będzie posiadała kategorii drogi krajowej.

		osiedla Imielnica (Parcele) z głównymi punktami usługowymi, rekreacyjnymi w kontekście planowanej drogi krajowej				Projekt planu zakłada realizację dróg (m.in. 4KDL, 34KDD, 35KDD) i ciągu pieszego (9KDP), zapewniających komunikację pieszą i samochodową pomiędzy wskazanymi w uwadze terenami. Ponadto, poza granicami obszaru objętego planem również znajdują się drogi umożliwiające tego typu komunikację. Wytyczenie kolejnych połączeń w granicach projektu planu możliwe byłoby jedynie poprzez obszar jaru rzeki Pisencji, co skutkowałoby koniecznością częściowego zniszczenia istniejącej na tym terenie zieleni.
3		Udzielić informacji na temat natężenia ruchu i poziomu hałasu oraz przewidywanych zabezpieczeń przed uciążliwościami akustycznymi (ekrany akustyczne) dla mieszkańców, jak również zapewnienia przejścia dla zwierząt z obszarów leśnych	-	1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej	Nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna. Wskazane żądania nie wchodzą w zakres ustaleń i procedury realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
4		Udzielić informacji na temat zmiany wartości nieruchomości w związku z planowaną drogą krajową	-	1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej	Nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna. Wskazane żądania nie wchodzą w zakres ustaleń i nie są elementem procedury realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
5		Określić sposób wyjazdu z projektowanej drogi krajowej do ulicy Wyszogrodzkiej w kierunku centrum miasta	-	1KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej	Nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna. Wskazanie technicznego projektu realizacji połączenia lub skrzyżowania dróg nie leży w zakresie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
6		Zmiana terenu oznaczonego symbolem 9KDP – terenu publicznego ciągu pieszego na	-	9KDP – teren publicznego ciągu pieszego	Nieuwzględniona	Realizacja ciągu pieszo-jezdnego w miejscu wskazanego ciągu pieszego jest nieuzasadniona ze względu na

		teren publicznego ciągu pieszo-jezdnego KDJ				istnienie w bezpośrednim sąsiedztwie alternatywnych połączeń komunikacyjnych, a tym samym konieczne byłoby poniesienie kosztów realizacji infrastruktury (w tym m.in. mostu) niewspółmiernych do faktycznego i przewidywanego zapotrzebowania.
7		Określenie stanu prawnego funkcjonowania osiedla Parcele w Płocku i jego integralności z osiedlem Imielnica	-	-	Nieuwzględniona	Wskazane żądanie wykracza poza ustawowe kompetencje ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
<b>LISTA UWAG, DLA KTÓRYCH RADA MIASTA PŁOCKA PODCZAS SESJI LI/2018 W DNIU 27 WRZEŚNIA 2018 ROKU PRZYJĘŁA POZYTYWNE STANOWISKO – NIEUWZGLĘDNIONYCH W FINALNYM PROJEKCIE PLANU Z PRZYCZYN FORMALNYCH</b>						
1	1.02.2018	Zapewnić dostęp do drogi publicznej poprzez drogę oznaczoną na rysunku planu symbolem 14KDD dla działki, wykorzystując jej własny teren	dz. nr ew. 1247/9	15KDD - teren drogi publicznej klasy dojazdowej	Nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu sankcjonują ustalenia zawarte w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w zakresie przeznaczenia części działki pod drogę dojazdową zapewniającą jedyny dostęp do terenu 27MN (obecnie 4MN/U). Zmiana przebiegu drogi wyznaczonej w obowiązującym planie na działce nr 1256/1 nie jest możliwa ze względu na brak zgody Marszałka woj. mazowieckiego na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla alternatywnej drogi publicznej KDD na działce nr 1247/9.
2		Przeznaczyć działkę w całości pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 28MN	dz. nr ew. 1256/1	26MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Nieuwzględniona	
3	2.02.2018	Zmienić odległości linii rozgraniczających zgodnie z rysunkiem (z treści rysunku wynika, iż uwaga dotyczy korekty odległości linii zabudowy od strony północnej i zachodniej)	dz. nr ew. 1229/7	5MN/U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej	Nieuwzględniona w części	Nieuwzględniona w części dot. przybliżenia linii zabudowy do zachodniej linii rozgraniczającej terenu. Przesunięcie linii zabudowy spowodowałoby możliwość realizacji zabudowy na terenach Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru rzeki Rosicy, co zgodnie z Uchwałą Nr 998/XLIX/02 Rady Miasta Płocka z

						dnia 29 stycznia 2002 roku, jest niedopuszczalne.
4	2.02.2018	Zmienić odległości linii rozgraniczających zgodnie z załącznikiem graficznym z uwagi na aktualne ukształtowanie terenu (na rysunku wskazano propozycję korekty linii rozgraniczających oraz linii zabudowy)	-	4MN/U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej	Nieuwzględniona w części	Nieuwzględniona w części zmiany południowej linii rozgraniczającej tereny 27MN (obecnie 4MN/U) i 7ZA, która została wyznaczona w oparciu o aktualne ukształtowanie terenu, uwzględniając występujące nachylenie oraz zachodniej linii rozgraniczającej tereny 27MN (obecnie 4MN/U) i 2ZL ustalonej z uwzględnieniem granicy użytku gruntowego stanowiącego las.
5	2.02.2018	Skontrolować rzędne studzienek kanalizacji sanitarnej w drodze w sąsiedztwie działki 825/13 i dokonać ewentualnej korekty	-	1KDD - teren drogi publicznej klasy dojazdowej, 7KDD - teren drogi publicznej klasy dojazdowej	Nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna. Wskazane żądanie wykracza poza ustawowe kompetencje ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
6		Dokonać korekty mapy zgodnie z zaproponowanym podziałem działki 825/12 wskazanym w piśmie Urzędu Miasta z 2010 roku w celu dodzielenia jej części do działki 825/13 zgodnie z wnioskiem złożonym do Prezydenta Miasta Płocka z 2018 roku	dz. nr ew. 825/12	6MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1KDD - teren drogi publicznej klasy dojazdowej, 7KDD - teren drogi publicznej klasy dojazdowej		

KIEROWNIK  
Referatu Polityki Przestrzennej Miasta

*Andrzej Ostrowski*  
Andrzej Ostrowski

DYREKTOR  
Wydziału Rozwoju  
i Polityki Gospodarczej Miasta  
Aneta Pomianowska-Molak

*[Signature]*

PREZIDENT  
Miasta Płocka  
Andrzej Nowakowski