

Projekt

z dnia 2 stycznia 2018 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia ..... 2018 r.

**w sprawie skargi Pani Justyny Motylewskiej z dnia 30.10.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 11 w Płocku.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 oraz poz. 2232) oraz art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) - Rada Miasta Płocka uchwala:

**§ 1.** Skargę Pani Justyny Motylewskiej z dnia 30.10.2017 r. przekazaną przez Prezydenta Miasta Płocka przy piśmie WEK.4424.10.5.2017 z dnia 06.11.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 11 w Płocku – Rada Miasta Płocka postanawia uznać za niezasadną.

**§ 2.** Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta oparła się o ustalenia poczynione przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka na podstawie przepisów obowiązującego Statutu Miasta Płocka dokonała stosownej analizy skargi złożonej przez Panią Justynę Motylewską przekazanej do rozpatrzenia przez Radę Miasta Płocka skierowaną za sprawą Prezydenta Miasta Płocka przy piśmie WEK.4424.10.5.2017 z dnia 06.11.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 11 w Płocku. Pani Justyna Motylewska w swojej skardze zarzucała Dyrektorowi Miejskiego Przedszkola nr 11 w Płocku Pani Małgorzacie Fortas niestosowanie się do ugody z dnia 23.03.2015 r. zawartej przed Sądem Rejonowym w Płocku, sygn. akt III Nsm 175/15, w zakresie ustalenia kontaktów jej małoletniego syna z jego ojcem, które według skarżącej miałyby negatywnie wpływać na późniejsze zachowanie małoletniego. Działania Pani Dyrektor Przedszkola według Pani J. Motylewskiej miały zagrażać bezpieczeństwu jej dziecka. Skarżąca wskazywała, że ojciec dziecka ma ograniczoną władzę rodzicielską, a na okoliczność tę przedłożyła postanowienie Sądu Rejonowego w Płocku z dnia 23.03.2015 r. wydanego w sprawie sygn. akt III Nsm 544/14. Komisja Rewizyjna wystąpiła do Dyrektora Przedszkola o złożenie wyjaśnień i otrzymała takowe w formie pisemnej – pismo (bez numeru) z dnia 16.11.2017 r. Ponadto Komisja w sposób szczegółowy wyjaśniła sprawę na swoim posiedzeniu w dniu 18.12.2017 r. W posiedzeniu tym wzięła udział Pani J. Motylewska oraz Pani Dyrektor Przedszkola nr 11. Na posiedzeniu tym okazało się, że Pani J. Motylewska w swojej skardze z dnia 30.10.2017 r. przytaczała ustalenia zawarte w ugodzie sądowej – Sądu Rejonowego w Płocku z dnia 23.03.2015 r. Jednakże ustalenia poczynione w przedmiotowej ugodzie Sądu w zakresie kontaktów ojca małoletniego syna J. Motylewskiej z jego ojcem miały swój zakres czasowy, a mianowicie obowiązywały tylko do dnia 14.08.2016 r. Po tym okresie tj. od dnia 15.08.2016 r. nie obowiązywały żadne ustalenia sądowe w tym zakresie. J. Motylewska powoływała się na takie ustalenia, jednakże na posiedzeniu Komisji przyznała, że zostały one dopiero określone postanowieniem Sądu Okręgowego w Płocku z grudnia 2017 roku i postanowienie to ostatecznie ustaliło rodzaj i formę kontaktów ojca z małoletnim synem skarżącej. Komisja stwierdziła w tym zakresie, że treść przedstawionego przez J. Motylewską tegoż postanowienia zaprzecza jej twierdzeniom, aby ojciec miał zakaz kontaktów z jej małoletnim synem. Ponadto Komisja stwierdziła, że J. Motylewska pisząc swoją skargę z dnia 30.10.2017 r. przytoczyła w niej nieobowiązującą już ugodę sądową z dnia 23.03.2015 r., a także przywołała stan faktyczny nie mający oparcia o stosowne rozstrzygnięcia Sądów. W tym stanie faktycznym i prawnym Komisja stwierdziła, że skarga jest niezasadna. Ostatecznie na posiedzeniu w dniu 12.01.2018 r. Komisja przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia. Należy wskazać, że skarżąca była poinformowana i zaproszona na posiedzenie Komisji w dniu 18.12.2017 r. i z zaproszenia, jak wyżej wskazano, skorzystała. Szczegółowy materiał w sprawie zawarty jest w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 13.11.2017 r. oraz 18.12.2017 r.

**§ 3.** Upoważnić Przewodniczącego Rady Miasta Płocka do reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniu sądowym wywołanym skargą opisaną w §1 w tym do ustanawiania pełnomocnika procesowego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Płocka

**Artur Jaroszewski**

02.02 2018-

RADCA PRAWNY

mgr Roman Wróblewski  
Wa (P) 90,-

Artur Kuci