



RADA MIASTA PŁOCKA

UCHWAŁA Nr.....

druk nr ³³².....

Rady Miasta Płocka

z dnia..... 2016 roku

w sprawie skargi Pana Marcina Kota.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 223 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) - Rada Miasta Płocka postanawia:

§ 1.

Skargę Pana Marcina Kota z dnia 19 marca 2016 r. na Zarząd Jednostek Oświatowych Jednostka Budżetowa w Płocku w zakresie nieprawidłowości w udzielaniu zamówień publicznych uznać za niezasadną.

§ 2.

Upoważnić Przewodniczącego Rady Miasta Płocka do reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniu sądowym wywołanym skargą opisaną w § 1, w tym do ustanawiania pełnomocnika procesowego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka
Artur Jaroszewski

15.04.2016 RADA PRAWNY

mgr Roman Wróblewski
Wa (P) 90,-

RK

UZASADNIENIE

Na podstawie przepisów obowiązującego Statutu Miasta Płocka, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka dokonała analizy skargi złożonej przez Pana Marcina Kota z dnia 19 marca 2016 r. Skarga na Zarząd Jednostek Oświatowych J.B. w Płocku została przesłana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie (pismo WK.0052.20.2016 z dnia 30.03.2016 r.) do rozpatrzenia Radzie Miasta Płocka (wpłynęła do Urzędu Miasta Płocka 01.04.2016 r.). Pismem z dnia 05.04.2016 r. (BRM.1510.3.2016.BC) Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał niniejszą skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną i przygotowania stosownego projektu uchwały na Sesję Rady Miasta Płocka.

Na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2016 r., w celu należytego rozpatrzenia problemów poruszonych w skardze tj. nieprawidłowości dotyczących przetargu na obsługę finansową projektu realizowanego przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Płocku, Komisja Rewizyjna zapoznała się z wyjaśnieniami udzielonymi osobiście w trakcie obrad Komisji przez Dyrektora Zarządu Jednostek Oświatowych w Płocku oraz Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Płocku.

Komisja po wysłuchaniu niniejszych wyjaśnień ustaliła, że czynności w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które wskazał w skardze pan Marcin Kot były wykonywane przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Płocku. Zamówienie dotyczyło realizacji projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Informacja o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na pełnienie funkcji pracownika ds. obsługi finansowej projektu została ogłoszona 3.12.2010 r. w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.bip.zjo.lo.pl i na tablicy ogłoszeń w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 w Płocku. W ogłoszeniu podano jakie wymagania winna spełniać osoba realizująca zamówienie.

Z ustalonych faktów wynika, że zamawiającym nie był Zarząd Jednostek Oświatowych a tylko na wskazanej stronie internetowej Dyrektor Ośrodka zamieszczał stosowne ogłoszenia dotyczące tego zamówienia. Zarząd Jednostek Oświatowych nie miał żadnego wpływu na te czynności.

W związku z ogłoszonym zamówieniem w dniu 14 grudnia 2010 r. wpłynęła tylko jedna oferta tj. oferta Pani Haliny Rycharskiej na jedną część zamówienia (zamówienie było podzielone na trzy części). W dniu 22 grudnia 2010 roku dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Umowę z Panią Rycharską zawarł w dniu 31 grudnia 2010 roku Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Płocku. W dniu 5.01.2011 roku zostało zamieszczone Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszenie o udzieleniu zamówienia. Informacje o tym zamówieniu były zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i nadal są tam dostępne. Zarzut o ich ukryciu jest więc nieprawdziwy.

Jak poinformował Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Płocku jest w posiadaniu dokumentacji potwierdzającej, że Pani Halina Rycharska wykonywała to zamówienie w ramach umowy zlecenia, poza swoimi godzinami pracy w Zarządzie Jednostek Oświatowych.

Ponadto Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych w Płocku wskazał, że zgodnie ze statutem Zarząd Jednostek Oświatowych nie nadzoruje placówek oświatowych a jedynie je obsługuje.

Komisja Rewizyjna uznała powyższe wyjaśnienia za wyczerpujące. W wyniku głosowania Komisja uznała, że skarga Pana Marcina Kota jest nieuzasadniona.

W posiedzeniu Komisji, mimo zaproszenia, nie wziął udziału Pan Marcin Kot.

Szczegółowy materiał w sprawie zawarty jest w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 11 kwietnia 2016 r.

W świetle poczynionych przez Komisję ustaleń, Komisja uznała jak wyżej i przedstawiono projekt uchwały drugostronnie wymieniony.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Płocka



Artur Kras