

# **Urząd Miasta Płocka**

---

## **Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka** *(aktualizacja)*

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr ...../08

Rady Miasta Płocka  
z dnia ..... 2008 r.



## **DIAGNOZA**

### **CZĘŚĆ II ANALIZA JAKOŚCIOWA**

Dokument opracowany w oparciu o wyniki spotkań warsztatowych z przedstawicielami partnerów społecznych miasta.

**Listopad 2008**

## Spis treści

<b>I. OCENA POZIOMU ZASPOKOJENIA POTRZEB MIESZKAŃCÓW .....</b>	<b>3</b>
1. Struktura i kryteria ocen zaspokojenia potrzeb mieszkańców. ....	3
2. Ocena poziomu zaspokojenia potrzeb mieszkańców .....	5
<b>II. ANALIZA PROBLEMÓW MIASTA.....</b>	<b>6</b>
1. Problemy w zakresie zaspokojenia potrzeb mieszkańców.....	6
2. Problemy w zakresie infrastruktury technicznej, społecznej, gospodarki przestrzennej i ekologii.....	9
3. Problemy w sferze gospodarczej miasta: .....	11
<b>III. CZYNNIKI ROZWOJOWE MIASTA.....</b>	<b>12</b>
1. Czynniki rozwojowe w zakresie zaspokojenia potrzeb mieszkańców.....	12
2. Czynniki rozwojowe w zakresie infrastruktury technicznej, społecznej, gospodarki przestrzennej i ekologii.....	14
3. Czynniki rozwojowe w sferze gospodarczej Miasta .....	16
4. Ocena poziomu rozwoju gospodarczego miasta .....	17

## I. OCENA POZIOMU ZASPOKOJENIA POTRZEB MIESZKAŃCÓW

### 1. Struktura i kryteria ocen zaspokojenia potrzeb mieszkańców.

Poniżej znajduje się lista uniwersalnych potrzeb społecznych, przyjętych w pracach diagnostycznych i projektowych strategii. Na stopień zaspokojenia wszystkich tych potrzeb wpływać mogą władze miasta, podmioty instytucjonalne i ogół mieszkańców współdziałających w realizacji strategii.

Przyjęta systematyka potrzeb wraz z cechami, które je charakteryzują lub zakresem, którego dotyczą, zawiera:

Potrzeba społeczna	Cechy, zakres potrzeby
<b>Zabezpieczenie materialne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dochodów</li> <li>- struktura dochodów</li> <li>- możliwość zachowania, odtwarzania i powiększania dochodów</li> </ul>
<b>Wyżywienie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jakość wody pitnej</li> <li>- skala ewentualnego niedożywienia</li> <li>- jakość produktów żywnościowych</li> <li>- dostępność produktów żywnościowych</li> <li>- dostęp do zbiorowych form żywienia</li> <li>- kultura i racjonalność żywienia</li> <li>- dostęp do szybkich, dobrych i względnie tanich form żywienia</li> <li>- kultura i racjonalność żywienia</li> </ul>
<b>Schronienie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- możliwość samodzielnego zamieszkiwania</li> <li>- wielkość i standard mieszkań</li> <li>- typ zabudowy</li> <li>- skala ewentualnej bezdomności</li> </ul>
<b>Bezpieczeństwo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zagrożenia przestępczością</li> <li>- zagrożenia spokoju społecznego</li> <li>- zagrożenia związane z komunikacją</li> <li>- zagrożenia zdarzeniami losowymi</li> </ul>
<b>Zdrowie i życie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przeciętna długość trwania życia</li> <li>- umieralność niemowląt</li> <li>- udział niepełnosprawnych</li> <li>- zachorowalność, w tym na choroby przewlekłe i choroby cywilizacyjne</li> <li>- dieta rodzin</li> <li>- dostęp do otwartego i zamkniętego leczenia</li> <li>- zagrożenia zdrowia i życia wynikające z zachowań patologicznych</li> <li>- styl życia</li> </ul>
<b>Opieka</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nad dziećmi</li> <li>- nad osobami niepełnosprawnymi</li> <li>- nad osobami w podeszłym wieku</li> <li>- nad osobami niedostosowanymi społecznie</li> </ul>

<b>Rozwój ludzi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- długość kształcenia szkolnego</li> <li>- jakość kształcenia</li> <li>- poziom wykształcenia mieszkańców</li> <li>- czas poświęcony rozwojowi fizycznemu</li> <li>- poziom rozwoju fizycznego</li> <li>- czas na rozwój emocjonalny i duchowy</li> </ul>
<b>Rekreacja, wygoda, przyjemności</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ilość czasu wolnego</li> <li>- dostęp do różnorodnych form rekreacji i wypoczynku</li> <li>- jakość (poziom) rekreacji i wypoczynku</li> </ul>
<b>Kultura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom biernego uczestnictwa w kulturze</li> <li>- poziom uczestnictwa czynnego w kulturze</li> <li>- dostęp do różnorodnej oferty kulturalnej</li> </ul>
<b>Kontakty społeczne, więź grupowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stopień integracji społeczności lokalnych</li> <li>- stopień zorganizowania społeczności lokalnych</li> <li>- tolerancyjność</li> <li>- ofiarność</li> <li>- lojalność grupowa</li> </ul>
<b>Kreacja otoczenia, poczucie użyteczności, uznanie, gratyfikacja, akceptacja</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- możliwości oddziaływania na otoczenie materialne i społeczne</li> <li>- możliwości aktywności zawodowej</li> <li>- możliwości innej aktywności pozazawodowej</li> <li>- poziom uczestnictwa w aktywnościach</li> <li>- mechanizmy gratyfikacji</li> <li>- poziom satysfakcji materialnej i innej</li> </ul>
<b>Tożsamość z Miastem, łąd przestrzenny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- orientacja w przestrzeni</li> <li>- identyfikacja z miastem</li> <li>- walory estetyczne i historyczne</li> <li>- poziom uczestnictwa w zarządzaniu Miastem</li> </ul>
<b>Swoboda i łatwość kontaktów przestrzennych</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- czas zużywany na zrealizowanie kontaktu</li> <li>- koszt kontaktów</li> <li>- różnorodność, niezawodność i wygoda w nawiązywaniu kontaktów</li> </ul>
<b>Wartości moralne i potrzeby religijne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jakość środowiska społecznego z punktu widzenia dominujących zachowań w kategoriach moralnych</li> <li>- swoboda wyrażania, przekonań religijnych</li> <li>- dostępność do miejsc kultów religijnych</li> </ul>
<b>Zaspokojenie potrzeb konsumenckich</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom (ilość i jakość) obiektów handlowych i usługowych</li> </ul>

## 2. Ocena poziomu zaspokojenia potrzeb mieszkańców

Uczestnicy konsultacji społecznej dokonali oceny poziomu zaspokojenia każdej z potrzeb mieszkańców, wypełniając ankietę. Każdej z potrzeb przyznawano w ankiecie punkty od 0 do 10 według własnej oceny, przy czym:

**0** - oznacza brak zaspokojenia potrzeby,

**10** - bardzo wysoki poziom zaspokojenia potrzeby.

Wynik oceny przedstawiony jest poniżej jako średnia liczba punktów, jaką uzyskał poziom zaspokojenia każdej z potrzeb (suma punktów dla każdej z potrzeb podzielona przez liczbę odpowiedzi). Wyniki zostały wyliczone na podstawie 1073 wypełnionych przez uczestników konsultacji ankiet. Im wyższy wynik tym lepsze zaspokojenie danej potrzeby i odwrotnie. Prezentacja przedstawia od góry, potrzeby o najniższym poziomie zaspokojenia, do dołu potrzeby o najwyższym poziomie zaspokojenia

Potrzeba	Ocena poziomu zaspokojenia potrzeby (średnia z ankiet)
Zabezpieczenie materialne	<b>3,34</b>
Poczucie użyteczności, uznanie, akceptacja, gratyfikacja	<b>3,54</b>
Kontakty społeczne, więź grupowa	<b>3,56</b>
Zdrowie i życie	<b>3,75</b>
Opieka	<b>3,84</b>
Schronienie	<b>3,93</b>
Kultura, poznanie i kreacja otoczenia	<b>4,03</b>
Swoboda i łatwość kontaktów przestrzennych	<b>4,01</b>
Rekreacja wypoczynek, przyjemności	<b>3,98</b>
Bezpieczeństwo	<b>4,03</b>
<b>Średnia poziomu zaspokojenia wszystkich potrzeb</b>	<b>4,17</b>
Przynależność do miejsca, ład przestrzenny	<b>4,33</b>
Rozwój ludzi	<b>4,70</b>
Wyżywienie	<b>4,80</b>
Wartości moralne i potrzeby religijne	<b>5,17</b>
Zaspokojenie potrzeb konsumenckich ilość i jakość obiektów handlowych i usługowych	<b>5,50</b>

Rozpiętość ocen średnich (2,16 pkt.) jest mała w porównaniu do analogicznych badań przeprowadzanych w środowiskach społecznych innych miast gdzie średnia rozpiętość kształtuje na poziomie ok. (5 pkt.). Charakterystyczny jest niski poziom zaspokojenia takich potrzeb jak: poczucie użyteczności, uznanie, akceptacja, gratyfikacja (3,54 pkt.) oraz kontakty społeczne, więź grupowa (3,56 pkt.) oceniane wyraźnie niżej niż w środowiskach społecznych innych miast, zawsze osiągały wartości wyższe od oceny średniej, która w przypadku Płocka wynosi 4,17 pkt. Zaskakująca jest niska ocena potrzeby: zabezpieczenie materialne z uwagi na fakt, iż Płock należy do czołówki w Polsce w wysokości średnich dochodów na jednego mieszkańca.

## II. ANALIZA PROBLEMÓW MIASTA

W trakcie pracy warsztatowej uczestnicy zidentyfikowali problemy w następujących zakresach:

- zaspokojenia potrzeb mieszkańców,
- infrastruktury i zasobów oraz gospodarki przestrzennej Miasta,
- w sferze gospodarczej Miasta.

Problem, to nieakceptowana sytuacja odnosząca się do podmiotu strategii, uniemożliwiająca utrzymanie pożądanego stanu lub osiągnięcie zamierzonych celów/rezultatów. Problem, to także nieakceptowany skutek oddziaływania wewnętrznych lub zewnętrznych czynników rozwojowych.

Poniżej przedstawione są problemy określone w zespołach roboczych dla każdego z trzech zakresów.

### 1. Problemy w zakresie zaspokojenia potrzeb mieszkańców

Problemy zostały określone odrębnie dla każdej grupy potrzeb przyjętych i opisanych w rozdziale I. Przedstawiają się one następująco:

<p><b>zabezpieczenie materialne</b></p> <p>(poziom dochodów; struktura dochodów; możliwość zachowania, odtwarzania powiększania dochodów)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niedostateczna kontrola wykorzystywania przez beneficjentów środków otrzymywanych z pomocy społecznej</li> <li>– trudności z identyfikacją realnej sytuacji materialnej osób ubiegających się o pomoc materialną (uregulowania prawne)</li> <li>– niewystarczające metody „wyciągania” z ubóstwa</li> <li>– niewystarczająca ilość ofert pracy, w szczególności dla kobiet z wykształceniem wyższym i średnim</li> </ul>
<p><b>wyżywienie</b></p> <p>(jakość wody pitnej; jakość żywności produkowanej na swoim terenie; dostępność produktów żywnościowych; skala ewentualnego niedożywienia; kultura i racjonalność żywienia; dostęp do zbiorowych form żywienia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niezadawalająca jakość (smak) wody pitnej u odbiorców</li> <li>– mało zróżnicowana oferta gastronomiczna, szczególnie w zakresie oferty po przystępnych cenach</li> </ul>

<p><b>schronienie</b></p> <p>(możliwość samodzielnego zamieszkiwania; standard mieszkań; typ budynków mieszkalnych; skala ewentualnej bezdomności)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niedostateczna liczba mieszkań socjalnych</li> <li>– niski standard mieszkań i niewłaściwy stan techniczny budynków wybudowanych ponad 30 lat temu (w tym komunalnych)</li> </ul>
<p><b>bezpieczeństwo</b></p> <p>(zagrożenia przestępczością; zagrożenia spokoju publicznego; zagrożenia związane z ruchem komunikacyjnym; zagrożenia zdarzeniami losowymi)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niedostatek ilości pieszych patroli policyjnych</li> <li>– niewystarczająca dostępność miejsc parkingowych w mieście</li> <li>– transport substancji niebezpiecznych przez miasto</li> <li>– niedrożność komunikacyjna miasta dla służb ratowniczych</li> <li>– niewystarczająca baza lokalowa jednostki ratowniczo-gaśniczej w Radziwiu</li> <li>– zbyt duża ilość przejazdów kolejowych z zaporami</li> <li>– brak sprzętu dla lotniczego pogotowia ratunkowego</li> <li>– niewystarczający monitoring miasta, rejonów szczególnie niebezpiecznych</li> <li>– niedostatek bezpiecznych rozwiązań (udogodnień) dla pieszych</li> <li>– zbyt mała ilość sygnałów dźwiękowych na przejściach dla pieszych dla osób niewidomych</li> <li>– niedostateczne rozwinięte ratownictwo wodne</li> <li>– chuligaństwo i wandalizm na osiedlach mieszkaniowych</li> <li>– brak bezkolizyjnych przejść dla pieszych przez ulice dwujezdniowe</li> </ul>
<p><b>zdrowie i życie</b></p> <p>(przeciętna długość trwania życia, umieralność niemowląt; zachorowalność, w tym na choroby przewlekłe, choroby cywilizacyjne; zagrożenia zdrowia i życia wynikające z zachowań patologicznych; udział niepełnosprawnych; dostęp do otwartego i zamkniętego leczenia; styl życia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niewystarczająca baza dla nocnej i świątecznej opieki medycznej</li> <li>– bardzo niska dostępność do lekarzy specjalistów (w tym bardzo długi czas oczekiwania na usługi świadczone przez sportową poradnię lekarską)</li> <li>– zbyt wysoka śmiertelność niemowląt</li> <li>– ograniczony dostęp dla niepełnosprawnych do wielu miejsc użyteczności publicznej, w tym lokali gastronomicznych</li> <li>– niewystarczająca liczba miejsc w hospicjach</li> <li>– niewystarczająca domowa opieka paliatywna</li> <li>– zbyt duży poziom zanieczyszczenia (pyły) powietrza w niektórych rejonach miasta</li> </ul>
<p><b>opieka</b></p> <p>(nad dziećmi, nad niepełnosprawnymi; nad osobami w podeszłym wieku; nad osobami niedostosowanymi społecznie)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niedostateczna ilość przedszkoli i żłobków</li> <li>– mało zróżnicowana i niewystarczająca ilościowo sieć wsparcia w zakresie opieki instytucjonalnej dla osób starszych i niepełnosprawnych</li> <li>– nie w pełni przystosowana komunikacja miejska do potrzeb osób niepełnosprawnych</li> </ul>

<p><b>rozwój ludzi</b></p> <p>(długość kształcenia szkolnego; jakość kształcenia; poziom wykształcenia mieszkańców; czas poświęcony rozwojowi fizycznemu; poziom rozwoju fizycznego; czas na rozwój emocjonalny i duchowy)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystarczająca koordynacja kierunków kształcenia w zakresie szkół wyższych pod kątem rynku pracy</li> <li>– brak dokumentu polityki miasta w zakresie edukacji (w tym kształcenia ustawicznego)</li> </ul>
<p><b>sport, rekreacja, wypoczynek, przyjemności</b></p> <p>(ilość czasu wolnego; dostęp do różnorodnych form sportu, rekreacji wypoczynku; jakość (poziom) sportu, rekreacji i wypoczynku)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niewystarczająca ilość czasu przeznaczona przez mieszkańców na czynny wypoczynek</li> <li>– niewystarczająca ilość ścieżek rowerowych</li> <li>– mała ilość miejsc rekreacji na osiedlach dla dzieci i młodzieży (boiska, place zabaw itp.)</li> <li>– brak ciągłości drogi wodnej na dolnej i środkowej Wiśle</li> </ul>
<p><b>kontakty społeczne, więź grupowa</b></p> <p>(stopień integracji społeczności lokalnej; stopień zorganizowania społeczności lokalnej; tolerancja; ofiarność; lojalność grupowa)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niewystarczająca komunikacja społeczna w mieście</li> <li>– niewystarczająca wiedza mieszkańców o historii miasta</li> </ul>
<p><b>tożsamość z Miastem, ład przestrzenny</b></p> <p>(identyfikacja z miejscem; poziom uczestnictwa w zarządzaniu Miastem; orientacja w przestrzeni; walory estetyczne, historyczne i symboliczne)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niski poziom aktywności społecznej (np. niska frekwencja w wyborach)</li> </ul>
<p><b>kultura</b></p> <p>(poziom biernego uczestnictwa w kulturze; poziom czynnego uczestnictwa w kulturze; dostępność różnorodnej oferty kulturalnej)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zbyt niski poziom czynnego udziału mieszkańców w kulturze</li> <li>– brak nowoczesnej bazy dla potrzeb instytucji kultury (Płocka Orkiestra Symfoniczna, Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki, Miejski Dom Kultury)</li> <li>– brak klubów seniora</li> </ul>
<p><b>potencjał ludzki</b></p> <p>(biologiczny, intelektualny; kwalifikacje zawodowe)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brak wiedzy na temat potrzeb kształcenia zawodowego w przyszłości</li> <li>– mała aktywność na rzecz kształtowania społeczeństwa obywatelskiego</li> </ul>



## 2. Problemy w zakresie infrastruktury technicznej, społecznej, gospodarki przestrzennej i ekologii

<p><b>potencjał techniczny</b></p> <p>(budynki i budowle; infrastruktura techniczna i społeczna; stan techniczny, potencjał remontowy)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niedostatek lokali socjalnych</li> <li>– dekapitalizacja „szybsza niż remonty” znacznej części budynków (KiP)</li> <li>– niedostateczne wyposażenie lokali w ekologiczne instalacje grzewcze na Starym Mieście (w budynkach prywatnych)</li> </ul>
<p><b>infrastruktura techniczna</b></p> <p>(stan techniczny, układy wydajność, sprawność)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brak wspólnych kanałów technologicznych dla mediów</li> <li>– nie rozdzielona kanalizacja sanitarna i deszczowa w najstarszych częściach miasta</li> <li>– pilna potrzeba modernizacji oczyszczalni ścieków Maszewo</li> </ul>
<p><b>infrastruktura komunikacyjna: transport; telekomunikacja</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– mały obszar Płocka w zasięgu miejskiej sieci bezprzewodowej</li> <li>– niedostatek parkingów w obrębie miasta (szczególnie Centrum, Ogród Zoologiczny) lub rozwiązań alternatywnych zmierzających do ograniczenia ruchu samochodów osobowych w centrum miasta.</li> <li>– brak obwodnicy północno - zachodniej po trasie ul. Długiej</li> <li>– zły stan części taboru komunikacji miejskiej - niewystarczające środki</li> <li>– niedostateczna infrastruktura dla obsługi linii podmiejskich</li> <li>– brak dróg przelotowych lub obwodnic dla ruchu tranzytowego</li> <li>– brak bezkolizyjnego skrzyżowania z torami kolejowymi przecinającymi ul. Piłsudskiego (potrzeba udrożnienia ruchu, poprawa bezpieczeństwa)</li> <li>– zły stan nawierzchni części ulic</li> <li>– brak dwujezdniowych wyjazdów z miasta</li> <li>– niewystarczająca ilość ścieżek rowerowych</li> <li>– brak rozwiązania systemu transportowego w otoczeniu galerii handlowych (głównie przy ul. Wyszogrodzkiej)</li> <li>– brak dostatecznej ilości połączeń komunikacyjnych przez Jar Rosicy</li> </ul>
<p><b>systemy zabezpieczeń, eksploatacji, odnowy</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niedostateczne zabezpieczenie przeciwpowodziowe osiedla Borowiczki i powierzchniowych ujęć wody</li> <li>– niedostateczny poziom zabezpieczenia opuszczonych budynków przed rozbiórką</li> <li>– obawa zagrożenia z „Orlenu” + PERN-u+ transport materiałów niebezpiecznych, potrzeba informacji o systemach zabezpieczenia</li> </ul>

<b>energetyka</b> (ciepło, gaz, elektroenergetyka)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nadmiar napowietrznych linii energetycznych</li> <li>– brak gazyfikacji lewobrzeżnej części miasta</li> <li>– brak systemów grzewczych lewobrzeżnej części miasta</li> </ul>
<b>gospodarka odpadami</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– powstawanie dzikich wysypisk odpadów</li> <li>– niewystarczający efekt w selektywnej zbiórce odpadów</li> <li>– niedostateczna ilość śmietniczek ulicznych</li> </ul>
<b>potencjał przyrodniczy</b> (ekosystemy, ciągłość, powiązania ekologiczne, stan środowiska, zanieczyszczenia, zieleń miejska, stan techniczny)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zbyt mało ogólnodostępnych terenów zieleni na osiedlach</li> <li>– zła jakość wód rzeki Wisły</li> <li>– uciążliwość hałasu komunikacyjnego</li> <li>– niewystarczająca opieka nad zielenią w mieście, szczególnie na terenach nie będących własnością gminy</li> <li>– wypełnianie się kwater w ZUOK w Kobiernikach</li> <li>– zagrożenie osuwaniem się fragmentów skarpy wiślanej</li> <li>– przekroczenia dopuszczalnych norm pyłu zawieszonego w powietrzu</li> <li>– brak inwentaryzacji oraz programu czynnej ochrony flory i fauny miejskiej</li> <li>– brak kontroli populacji gołębi w mieście</li> </ul>
<b>potencjał kulturowy</b> (zabytki, krajobraz kulturowy, obszary chronione, tradycje, muzea, inne instytucje kultury, twórcy życia kulturalnego, imprezy kulturalne)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niedostateczna baza lokalowa na potrzeby instytucji kultury (Młodzieżowy Dom Kultury, Płockiej Orkiestry Symfonicznej, Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki)</li> <li>– brak Programu Opieki nad Zabytkami</li> <li>– niski priorytet wydatków dużej części mieszkańców na wysoką kulturę i sztukę</li> </ul>
<b>przestrzeń i gospodarka przestrzenna</b> (tereny inwestycyjne, planowanie przestrzenne, funkcjonalność)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brak programu zagospodarowania terenów zalewowych i osuwiskowych</li> <li>– brak wyróżników przestrzeni miejskich (np. mała architektura...)</li> <li>– brak zagospodarowania terenów rekreacyjnych m.in. Jar Rosicy, Brzeźnicy i Sobótka, oraz dzielnicowych przestrzeni rekreacyjnych</li> <li>– brak Miejskowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego obszarów istotnych dla rozwoju miasta</li> <li>– niedostosowanie do obecnych potrzeb rozwojowych Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego</li> </ul>
<b>potencjał ekonomiczny – finansowy miasta - jako podmiotu prawnego - urząd, budżet miasta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niewystarczająca pomoc dla organizacji pozarządowych</li> <li>– niewystarczająca wymiana wiedzy i problemów między administracją publiczną, mieszkańcami, innymi podmiotami</li> <li>– dostarczanie przesyłek urzędowych jest powolne i źle funkcjonuje (rekomendacja: dalej doskonalić lub wrócić do poczty)</li> <li>– słabo rozwinięta elektroniczna obsługa klientów Urzędu</li> </ul>

### 3. Problemy w sferze gospodarczej miasta:

<b>przemysł</b>	– zbyt niska dynamika rozwoju przemysłu (poza Orlenem)
<b>budownictwo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– niewystarczająca ilość budownictwa socjalnego i komunalnego</li> <li>– niewystarczająca podaż i niska jakość usług budowlanych</li> </ul>
<b>transport</b>	– transport niebezpiecznych ładunków przez miasto
<b>handel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brak spójnej strategii rozwoju handlu w mieście i jej korelacji z układem komunikacyjnym miasta</li> <li>– brak wypracowanego systemu wspierania drobnej przedsiębiorczości w obliczu budowy galerii handlowych</li> </ul>
<b>turystyka</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– słabo rozwinięta oferta produktów turystycznych i towarzyszących</li> <li>– ograniczone możliwości turystyki wodnej</li> </ul>
<b>polityka gospodarcza miasta</b>	– brak polityki gospodarczej z udziałem wszystkich partnerów życia gospodarczego

### III. CZYNNIKI ROZWOJOWE MIASTA

#### 1. Czynniki rozwojowe w zakresie zaspokojenia potrzeb mieszkańców

W trakcie spotkań warsztatowych uczestnicy identyfikowali czynniki sprzyjające (atuty i szanse) oraz niesprzyjające (słabości i zagrożenia) w sferze społecznej miasta. Identyfikacja dokonana została odrębnie dla czynników rozwojowych wewnętrznych (atuty i słabości), odnoszących się do miasta (na które miasto w dużym stopniu może wpływać) oraz czynników rozwojowych zewnętrznych (szanse i zagrożenia) odnoszących się do otoczenia miasta (na które miasto nie może wpływać lub może wpływać tylko w bardzo ograniczonym stopniu).

Dokonana ocena jest przedstawiona poniżej dla wszystkich potrzeb oraz potencjału ludzkiego.

Miasto Płock	
Atuty	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Stabilny budżet miasta</li> <li>+ Położenie geograficzne (bliskość stolicy, bliskość parków krajobrazowych, Wisła)</li> <li>+ Orlen</li> <li>+ Historia miasta i potencjał kulturowy</li> <li>+ Bogata oferta kulturowa</li> <li>+ Potencjał terenu lotniska</li> <li>+ Funkcjonowanie Płockiego Parku Przemysłowo Technologicznego</li> <li>+ Rozwinięta oferta edukacyjna na różnych poziomach kształcenia</li> <li>+ Tradycje sportowe miasta</li> <li>+ Rozbudowana sieć kontaktów z miastami partnerskimi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Niski poziom tożsamości z miastem największych przedsiębiorstw (niski poziom zainteresowania rozwojem miasta, stosunkowo niski poziom sponsoringu)</li> <li>– Niewystarczające działania zmniejszające uciążliwości wynikające z działalności największych przedsiębiorstw</li> <li>– Niewystarczający poziom wykorzystywania atutów miasta</li> <li>– Destrukcyjny wpływ największych przedsiębiorstw na stan miasta</li> <li>– Słaba infrastruktura komunikacyjna miasta z otoczeniem</li> <li>– Niski poziom wydolności układu komunikacyjnego miasta w godzinach szczytu</li> <li>– Niewystarczająco rozwinięta baza noclegowa</li> <li>– Monopol Orlenu na stacjach paliw, najwyższe ceny w Polsce</li> <li>– Niski standard obiektów klubów sportowych</li> <li>– Niewystarczające zagospodarowanie turystyczno, rekreacyjno, sportowe nabrzeża Wisły</li> </ul>
Otoczenie	
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Dostępność środków unijnych</li> <li>+ Bliskość dużych ośrodków akademickich</li> <li>+ Wstępujący wyz demograficzny</li> <li>+ Rozwinięta sieć kontaktów z miastami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zbyt niski poziom finansowania przez budżet państwa zadań zleconych samorządom do realizacji (zwłaszcza nowych zadań)</li> </ul>

<p>partnerskimi</p> <p>+ Bliskość Stolicy i innych dużych miast</p> <p>+ Rosnący poziom materialny gmin sąsiednich</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Funkcjonujące przepisy prawa wymuszające kosztowne, długotrwałe i zbiurokratyzowane procedury, (w szczególności ustawa o zamówieniach publicznych, zasady pozyskiwania funduszy unijnych)</li> <li>- Ustawa o Finansach Publicznych - kosztowne, długotrwałe i zbiurokratyzowane procedury</li> <li>- Niechęć sąsiednich samorządów do współfinansowania usług świadczonych przez Płock na rzecz mieszkańców sąsiednich samorządów</li> <li>- Niska dostępność komunikacyjna Miasta wynikająca ze złego stanu infrastruktury lądowej i powietrznej w otoczeniu</li> </ul>
--	--

## 2. Czynniki rozwojowe w zakresie infrastruktury technicznej, społecznej, gospodarki przestrzennej i ekologii

W trakcie spotkań warsztatowych uczestnicy identyfikowali czynniki sprzyjające (atuty i szanse) oraz niesprzyjające (słabości i zagrożenia) utrwaleniu i rozwojowi poszczególnych zasobów miasta. Identyfikacja dokonana została odrębnie dla czynników rozwojowych wewnętrznych (atuty i słabości), odnoszących się do miasta (na które miasto w dużym stopniu może wpływać) oraz czynników rozwojowych zewnętrznych (szanse i zagrożenia) odnoszących się do otoczenia miasta (na które miasto nie może wpływać lub może wpływać tylko w bardzo ograniczonym stopniu).

Ocena jest przedstawiona poniżej:

Miasto Płock	
Atuty	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Kompleks zabytkowy starego miasta</li> <li>+ Europejski Szlak Gotyku</li> <li>+ Panorama Płocka</li> <li>+ Walory przyrodniczo krajobrazowe</li> <li>+ Płocka Orkiestra Symfoniczna, Towarzystwo Naukowe Płockie, biblioteka im. Zielińskich</li> <li>+ Sanktuarium Bożego Miłosierdzia (miejsce gdzie Święta Faustyna miała pierwsze widzenia Jezusa Miłosiernego)</li> <li>+ Bazylika katedralna z sarkofagiem Władysława Hermana i Bolesława III Krzywoustego oraz repliką Romańskich Drzwi Płockich</li> <li>+ Najstarsza w Polsce szkoła „Małachowianka”</li> <li>+ Duża ilość zabytkowych budynków mieszkalnych</li> <li>+ Ogród Zoologiczny</li> <li>+ Stabilny budżet miasta</li> <li>+ Trzy obszary inwestycyjne</li> <li>+ Muzeum Mazowieckie (zbiory secesji), Muzeum Diecezjalne</li> <li>+ Usytuowanie Płocka w basenie wód geotermalnych</li> <li>+ Zespół pracowników urzędu – jego wysokie kwalifikacje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Większość obiektów zabytkowych jest własnością prywatną, w dużej części wymagających remontu</li> <li>– Zły stan techniczny i estetyczny obiektów zabytkowych</li> <li>– Niedostateczne wykorzystanie atutów w promocji miasta</li> <li>– Niewykorzystany potencjał panoramy Płocka</li> <li>– Nieuregulowane stany prawne części nieruchomości</li> <li>– Zła jakość wód w Wiśle</li> <li>– Niewydolny układ komunikacyjny</li> <li>– Bardzo słabe wykorzystanie połączeń kolejowych</li> <li>– Złe połączenie ze Stolicą</li> <li>– Monokultura przemysłowa Płocka (Orlen)</li> <li>– Niewystarczająca baza lokalowa dla instytucji kultury</li> <li>– Najwyższe ceny paliw w Polsce</li> <li>– Dewastacja zieleni na skarpie</li> </ul>
Otoczenie	
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Dotacje z Unii Europejskiej</li> <li>+ Współpraca z samorządami powiatowym i wojewódzkim</li> <li>+ Współpraca z europejskimi ośrodkami naukowymi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Potencjalne zagrożenie powodziowe części miasta</li> <li>– Zagrożenia atakami terrorystycznymi</li> <li>– Potencjalna możliwość wystąpienia kryzysu paliwowego</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>+ Rozwój szkolnictwa wyższego stacjonarnego</li><li>+ Zmiany pakietu ustaw dotyczących mechanizmów rozwoju miasta (planowanie przestrzenne, finanse)</li><li>+ Wysoka ranga Płocka w polityce regionalnej</li><li>+ Wisła jako droga wodna</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Brak przepisów zmuszających prywatnych właścicieli do remontowania budynków</li></ul>
--	---

### 3. Czynniki rozwojowe w sferze gospodarczej Miasta

W trakcie spotkań warsztatowych uczestnicy identyfikowali czynniki sprzyjające (atuty i szanse) oraz niesprzyjające (słabości i zagrożenia) w sferze gospodarczej. Identyfikacja dokonana została odrębnie dla czynników rozwojowych wewnętrznych (atuty i słabości), odnoszących się do miasta (na które miasto w dużym stopniu może wpływać) oraz czynników rozwojowych zewnętrznych (szanse i zagrożenia) odnoszących się do otoczenia miasta (na które miasto nie może wpływać lub może wpływać tylko w bardzo ograniczonym stopniu).

Ocena została dokonana dla całej sfery gospodarczej oraz jej działów.

Ocena jest przedstawiona poniżej:

Miasto Płock	
Atuty	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Położenie geograficzne (położenie nad Wisłą [skarpa], walory krajobrazowe, centrum Polski, w promieniu 100 km – 6mln mieszkańców)</li> <li>+ Ważny ośrodek przemysłowy (duży rynek pracy, wysokie dochody mieszkańców)</li> <li>+ Duży potencjał turystyczny miasta</li> <li>+ Rozwijająca się sieć handlowa</li> <li>+ Stymulowanie rozwoju różnych dziedzin gospodarki przez przemysł chemiczny</li> <li>+ Walory historyczne miasta (piękna starówka)</li> <li>+ Dobre warunki lokalizacyjne dla budownictwa jednorodzinnego</li> <li>+ Rozwijający się park technologiczny</li> <li>+ Znaczący potencjał edukacyjny w skali subregionalnej</li> <li>+ Inne atrakcje miasta, w szczególności: Płocka Orkiestra Symfoniczna, Muzeum Mazowieckie, Muzeum Diecezjalne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Słabe skorelowanie układu komunikacyjnego Płocka z układem komunikacyjnym kraju</li> <li>– Słabo rozwinięta infrastruktura turystyczna, a szczególnie baza noclegowa</li> <li>– Niewystarczająco dostosowana oferta edukacyjna do potrzeb lokalnego rynku pracy</li> <li>– Monokulturowość gospodarcza miasta (przemysł petrochemiczny)</li> <li>– Duże uzależnienie gospodarki i bezpieczeństwa miasta od przemysłu petrochemicznego</li> <li>– Niski poziom tożsamości PKN Orlen z miastem</li> <li>– Niedostatek terenów pod budownictwo wielorodzinne</li> <li>– Niewykorzystany potencjał przyrodniczo-krajobrazowy terenów nadwiślańskich</li> <li>– Niewystarczająca infrastruktura techniczna dla potrzeb budownictwa</li> <li>– Niewystarczający zakres i sposób współdziałania miasta i PKN Orlen</li> <li>– Słabo rozwinięty układ komunikacyjny wewnętrzny Płocka</li> <li>– Słabo rozwinięta infrastruktura towarzysząca układowi komunikacyjnemu (np. brak miejsc dla autokarów)</li> <li>– Negatywne skutki oddziaływania największych przedsiębiorstw (zanieczyszczenia, wpływ na</li> </ul>



	<p>infrastrukturę drogową i kolejową, ograniczenia możliwości rozwoju turystyki)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Niski poziom komplementarności decyzji podejmowanych przez uczestników życia gospodarczego</li> <li>– Niski poziom współdziałania uczestników życia gospodarczego</li> <li>– Niewykorzystany potencjał Parku Technologicznego</li> <li>– Wysokie ceny paliw (jedne z najwyższych w Polsce)</li> </ul>
<b>Otoczenie</b>	
<b>Szanse</b>	<b>Zagrożenia</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Bliskość dwóch Parków Krajobrazowych</li> <li>+ Wysoka ranga Płocka w strategii dla regionu</li> <li>+ Rozwój infrastruktury komunikacyjnej w otoczeniu (lotnisko w Modlinie, drogi szybkiego ruchu, autostrada)</li> <li>+ Dostępność środków z Unii Europejskiej</li> <li>+ Statystyczne wydzielenie Warszawy z województwa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wysoka konkurencyjność miast w otoczeniu (Warszawa, Łódź)</li> <li>– Ograniczenie swobody działalności gospodarczej przez niektóre uregulowania legislacyjne</li> <li>– Wizerunek Płocka tylko jako ośrodka przemysłu chemicznego</li> <li>– Wysokie prawdopodobieństwo utraty funduszy strukturalnych w następnym okresie planowania (wynikający z przewidywanego wzrostu poziomu dochodów województwa mazowieckiego)</li> </ul>

#### 4. Ocena poziomu rozwoju gospodarczego miasta

Uczestnicy konsultacji społecznej dokonali ankietowej oceny poziomu rozwoju gospodarczego miasta. Każdej z potrzeb przyznawano w ankiecie punkty od 0 do 10 według własnej oceny, przy czym:

**0** - najniższa, oznaczająca bardzo niski, najniższy poziom rozwoju na tle innych miast w kraju

**10** - najwyższa, oznaczająca bardzo wysoki, najwyższy poziom rozwoju na tle innych miast w kraju.

Wynik oceny przedstawiony jest poniżej jako średnia liczba punktów, jaką uzyskał poziom zaspokojenia każdej z potrzeb (suma punktów podzielona przez liczbę odpowiedzi). Wynik został wyliczony na podstawie 1107 wypełnionych przez uczestników konsultacji ankiet.

rozwój gospodarczy miasta /ocena na tle innych miast w kraju/	<b>4,49</b>
---	-------------

Wynik oceny (4,49 pkt.) trochę poniżej średniej (5 pkt.) należy ocenić jako stosunkowo niski w odniesieniu do potencjału i wskaźników gospodarczych miasta.