

**UCHWAŁA NR 852/LI/2018**  
**RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia 27 września 2018 r.

**w sprawie skargi**

**z dnia 3.06.2018 r. na działalność Dyrektora  
Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku.**

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z 2018 r. poz. 149, poz. 650, poz. 1544, poz. 1629) w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432) - Rada Miasta Płocka uchwała:

**§ 1.** Skargę z dnia 3.06.2018 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku postanawia uznać za niezasadną.

**§ 2.** Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta oparła się o ustalenia poczynione przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka na podstawie przepisów obowiązującego Statutu Miasta Płocka dokonała stosownej analizy skargi złożonej przez z dnia 3.06.2018 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku.

**§ 3. 1.** Komisja Rewizyjna rozpatrzyła więc merytorycznie skargę, a mianowicie ustaliła jak niżej.  
zarzuciła Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku to, że nie wyraził zgody na lokalizację miejsc postojowych w pasie drogowym ulicy Wyszogrodzkiej. W uzasadnieniu skargi skarżąca wskazała, że czuje się pokrzywdzona rozstrzygnięciem organu, zwłaszcza w sytuacji, gdy inna osoba, będąca w ocenie skarżącej w tej samej sytuacji faktycznej i prawnej, uzyskała pozytywne rozstrzygnięcie Dyrektora MZD w Płocku. Na posiedzeniu w dniu 21.08.2018 r. Komisja Rewizyjna wysłuchała obecnego na posiedzeniu Dyrektora MZD w Płocku, który przedstawił swoje stanowiska oraz argumentację w niniejszej sprawie. Pomimo zaproszenia, skarżąca nie stawiała się na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Po analizie przedłożonych w sprawie dokumentów oraz złożonych wyjaśnień, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka stwierdza, że postępowanie Dyrektora MZD w Płocku było prawidłowe i zgodne z prawem. Jak wynika ze zgromadzonych w sprawie dokumentów, wniosek skarżącej nie mógł być rozstrzygnięty pozytywnie, z uwagi na sprzeczność rozwiązań przedstawionych przez skarżącą w swoim wniosku z normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Przedmiotowa niezgodność dotyczyła niewystarczających wymiarów planowanych miejsc postojowych oraz żądania obniżenia chodnika. Komisja Rewizyjna nie podzieliła również zarzutu dotyczącego nierównego traktowania wnioskodawców przez Dyrektora MZD w Płocku. Jak ustaliła Komisja Rewizyjna, sytuacja prawna i faktyczna obojga wnioskodawców nie była tożsama, albowiem drugi z wnioskodawców wnosił o wyrażenie zgody na utwardzenie pasa zieleni, a nie lokalizację miejsc postojowych.

2. Reasumując na posiedzeniu w dniu 18.09.2018 r. Komisja przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

3. Szczegółowy materiał w sprawie zawarty jest w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 14.06.2018 r. oraz 21.08.2018 r.

**§ 4.** W przypadku ponownego wystąpienia przez skarżącą w sprawie opisanej w § 1, bez wskazania nowych okoliczności upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Płocka do podtrzymania dotychczasowego stanowiska Rady Miasta Płocka bez odrębnego powiadamiania skarżącej.

**§ 5.** Upoważnić Przewodniczącego Rady Miasta Płocka do reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniu sądowym wywołanym skargą opisaną w §1, w tym do ustanawiania pełnomocnika procesowego.

**§ 6.** Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Płocka

**Artur Jaroszewski**