



PROTOKÓŁ NR VII/2019 Z OBRAD VII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 25 KWIETNIA 2019 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 14.30.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25
Obecnych - 24
Nieobecnych - 1
Osób zaproszonych - 166
Obecnych - 82

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Prezentacja dokonań płockich organizacji pozarządowych działających na rzecz autyzmu - kwiecień Światowym Miesiącem Wiedzy na Temat Autyzmu.
- 4) Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku w 2018 roku.
- 5) Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej – sprawozdanie za 2018 rok.
- 6) Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z 28.03.2019 roku.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 145),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 146),
3. wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku (druk nr 124),
4. zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku (druk nr 125),
5. wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego (druk nr 126),
6. likwidacji publicznej szkoły policealnej, wchodzącej w skład ZSB (druk nr 127),
7. likwidacji publicznej szkoły policealnej, wchodzącej w skład ZST (druk nr 128),
8. zmiany uchwały Nr 51/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 129),
9. wykazu kąpielisk na rok 2019 na terenie Gminy-Miasto Płock oraz określenia sezonu kąpielowego (druk nr 130),

10. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr. 3) (druk nr 131),
11. zmiany Uchwały Nr 111/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 132),
12. zmiany Uchwały Nr 113/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. przyznającej dotacje na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach niewpisanych do rejestru zabytków (druk nr 135),
13. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku (druk nr 133),
14. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2018 rok (druk nr 134),
15. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Nowickiego” (druk nr 147),
16. określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 136),
17. określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 137),
18. przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktycznych szczepień przeciw HPV w latach 2019-2021” (druk nr 138),
19. określenia kryteriów organu prowadzącego, które będą brane pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do Bursy Płockiej, określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia, a także przyznania kryteriom brany pod uwagę w rekrutacji określonej liczby punktów (druk nr 139),
20. nadania statutu Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 140),
21. nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 141),
22. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu (druk nr 142),
23. przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2018 rok” (druk nr 143),
24. przyjęcia „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy w Płocku na lata 2019–2020” (druk nr 144),
25. skargi Pani Beaty Lisickiej z dnia 12 grudnia 2018 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Płocku (druk nr 123).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10) Interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zamknięcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad pkt 1

Otwarcia obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Przewodniczący Rady Miasta Płocka powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Z przykrością muszę oznajmić, iż sesję musimy zacząć od smutnej informacji. Jak Państwo zapewne już wiecie po długiej chorobie, pod długiej walce z chorobą odeszła od nas Pani Izabela Żuchowska, wieloletni zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku, od trzydziestu lat związana z pomocą społeczną w Płocku, a od roku 1999 Pani Dyrektor była Zastępcą Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do spraw pomocy środowiskowej, magister w zakresie nauk o pracy i polityce społecznej. Osoba bardzo życzliwa, uśmiechnięta i bardzo oddana drugiemu człowiekowi. Jednocześnie przekazuję informację, iż uroczystości pogrzebowe odbędą się 27 kwietnia o godzinie 15.00 w kościele pod wezwaniem Matki Bożej Fatimskiej na Międzytorzu, a następnie nastąpi złożenie urny z prochami do grobu na cmentarzu parafialnym na Grabówce. Bardzo proszę Państwa Radnych o powstanie i uczczenie chwilą ciszy pamięci Pani Dyrektor. Dziękuję bardzo.”

Ad pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie, Szanowni Państwo, merytoryczną część zaczniemy od wyboru Komisji Uchwał i Wniosków, a następnie dokonamy zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji, oczywiście jeśli Państwo to zaakceptujecie. Prosiłbym o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę koleżanki Radnej Anny Derlukiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę Pana Łukasza Chrobot.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wraza zgodę?”

Pan Radny **Łukasz Chrobot** wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie wybór dwuosobowej Komisji Uchwał i Wniosków w składzie przed chwilą przez Państwa Radnych zaproponowanym. Proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. Stwierdzam, iż przy szesnastu głosach na tak i jednym wstrzymującym wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie.”

Komisja Uchwał i Wniosków:

Łukasz Chrobot

Anna Derlukiewicz.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz, Szanowni Państwo, propozycja zmian do porządku obrad dzisiejszej sesji. Jak Państwo wiecie wpłynął wniosek do nas od Pana Prezydenta o dodanie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały pomieszczonego na druku 148 w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka. Proponuję, abyśmy ten punkt wprowadzili jako punkt ostatni, czyli 26 do porządku obrad. Poddaję pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad właśnie o projekt tejże uchwały. Mamy już możliwość zagłosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Jednogłośnie rozszerzyliśmy porządek obrad o ten punkt – punkt 26, druk nr 148. Dziękuję bardzo.”

(pismo dotyczące wprowadzenia projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 148 do porządku obrad stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Ad pkt 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami w chwili obecnej punkt trzeci: *Prezentacja dokonań płockich organizacji pozarządowych działających na rzecz autyzmu - kwiecień Światowym Miesiącem Wiedzy na Temat Autyzmu*. Chciałbym Państwa poinformować, iż w imieniu Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Autyzmem „Odzyskać Więzi” głos zabierze Przewodnicząca Zarządu Pani Renata Szpilowska-Lorenc, a następnie w imieniu Stowarzyszenia Klub Rodziców „Razem dla Autyzmu” głos zabierze Pani Daria Cichocka. Zapraszam Panią Przewodniczącą Renatę Szpilowską-Lorenc do mównicy.”

Pani **Renata Szpilowska-Lorenc** Przewodnicząca Zarządu Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Autyzmem „Odzyskać Więzi” powiedziała: „Dzień dobry Państwu! Renata Szpilowska-Lorenc. Jestem przewodniczącą Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Autyzmem „Odzyskać Więzi”, które na rynku płockim działa nieprzerwanie od piętnastu lat i zajmuje się terapią, diagnozowaniem oraz opieką, całościową opieką nad dzieckiem, rodzicem, szkoleniem innych osób. Chciałabym Państwu pokrótce przedstawić czym jest autyzm i jak wielkie stanowi zagrożenie, jakie są niepokojące doniesienia, jeżeli chodzi o zapadalność na autyzm. I chciałabym też Państwu powiedzieć, tutaj Państwu Radnym, że to wszystko przed nami. To jest definicja czym jest autyzm. Autyzm wczesnodziecięcy to zespół poważnych zaburzeń rozwoju dziecka manifestujących się do trzydziestego miesiąca życia. To jest definicja naukowa. Tak naprawdę to mamy dziecko, które się rozwija bez zarzutu, można powiedzieć modelowo i nagle nie wiadomo za sprawą jakiej siły w i bardzo krótkim czasie ten jego rozwój zaczyna się zmieniać, to znaczy przestaje mówić, jeżeli zaczęło mówić, albo ta mowa nie rozwija się wcale, prezentuje szereg dziwnych zachowań niezrozumiałych dla otoczenia, jak również przestaje reagować na bodźce zewnętrzne ze świata. Jest to dramat dla rodzica niezrozumiały. Nie wie co się dzieje z jego dzieckiem, gdzie ma pójść, jak ma mu ktoś pomóc. Tak że tak mniej więcej pokrótce wygląda autyzm z punktu widzenia rodzica na początku. Nie jest to choroba. Skoro nie jest to choroba to znaczy, że nie zajmuje się tym lekarz. Ja osobiście bardzo często się spotkałam korzystając z pomocy społecznej, że proszono mnie o historię choroby mojego dziecka, bo jestem matką dziecka z autyzmem i pytanie było: to jak to, to Pani nie leczy dziecka? Nie leczę dziecka, bo autyzmu się nie leczy. Autyzmu nie da się zbadać, jak tutaj jest na slajdzie, żadnym do tej pory wynalezionym testem medycznym. Nie da się. Żeby stwierdzić autyzm to potrzebny jest zespół. Zespół złożony z pedagogów, z psychologów, neurologopedów i to w naszym stowarzyszeniu zajmuje około trzynastu godzin postawienie diagnozy. Diagnozę finalnie podpisuje lekarz psychiatra, ale stwierdzamy to na podstawie obserwacji, diagnoza na podstawie wywiadu

z rodzicami, poddawanie dziecka celowym próbom, które wykonuje bądź nie i na podstawie kryteriów, które są ściśle określone. No właśnie, jak to jest z tym autyzmem. Jest wiele bardzo mitów. Nie patrzy w oczy no to ma autyzm, a jak patrzy w oczy to tego autyzmu nie ma. Jest to nieprawda. Autyzm to jest zespół wielu cech i nie każda osoba, która na ten autyzm zapadła wszystkie te cechy prezentuje. Prezentuje kilka wybranych cech a nie wszystkie. Tak że jest to sprawa bardzo indywidualna i dlatego w naszym stowarzyszeniu terapie również są prowadzone jeden na jeden i terapia jest dopasowana do każdego dziecka oddzielnie. Nie ma czegoś takiego jak matryca, którą mogę przełożyć i stosować dla wszystkich dzieci i zrobić grupową terapię. Chciałabym tu Państwa troszeczkę zaniepokoić może. Zobaczmy, tutaj mamy „Autism Europe”. 0,6% populacji Unii Europejskiej dotkniętych jest autyzmem i to jest szacunek na rok 2009. Proszę zobaczyć tutaj na wykresie jak bardzo wzrosła zapadalność na autyzm. Jest coś takiego o czym my jeszcze nie wiemy. Jest to jakiś środowiskowy bodziec, który powoduje, że dziecko – to jest taka teoria, jedna z teorii - że dziecko, które prawdopodobnie jest obciążone genetycznie, jeżeli spotka się z tym bodźcem środowiskowym to na autyzm zapadnie. Jaki jest to bodziec? - na dzień dzisiejszy wymienionych i sprawdzonych jest kilkanaście, więc tego nigdy do końca nie wiemy. Więc tak, jak wygląda terapia. Przede wszystkim wieloaspektowa. Tak jak powiedziałam każde dziecko jest inne. Każde dziecko przychodzi z zespołem innych umiejętności, innych deficytów i do każdego dziecka trzeba się dopasować. Terapia musi obejmować wszystkie zaburzone sfery funkcjonowania. Tu podkreślone – długofalowa. Proszę Państwa, nie da się w przypadku autyzmu terapię prowadzić przez rok, dwa. Często trwa ona całe życie. I jeżeli z tej terapii się wycofamy to dziecko po prostu czeka regres i zaczyna funkcjonować jako osoba zupośledzeniem umysłowym. Stowarzyszenie istnieje od piętnastu lat na rynku płockim. Chciałabym tutaj na kilka danych zwrócić uwagę. Więc tak, zajmujemy się rodzicem, dzieckiem w przypadku autyzmu, w ogóle w przypadku niepełnosprawności chora jest cała rodzina i cała rodzina wymaga opieki. Robimy diagnozy, w tym diagnozy kliniczne, diagnozy funkcjonalne, diagnozy integracji sensorycznej, robimy terapie dla dzieci, dla rodziców, poradnictwo, konsultacje. W chwili obecnej mieścimy się na czterystu metrach kwadratowych, gdzie mamy piętnaście różnych gabinetów terapeutycznych, każdy do innej terapii wyposażony. Na dzień dzisiejszy mamy stu podopiecznych z autyzmem. Mogę śmiało powiedzieć, że w chwili obecnej obsługujemy, może to niezbyt dobre słowo, ale trzy województwa, w tym sześćdziesięcioro ośmiu dzieci jest z Płocka. I proszę, żeby tu Państwo nie pomyśleli, że to jest stan autyzmu, jeśli chodzi o miasto Płock. Absolutnie nie. Sześćdziesięcioro ośmiu dzieci z Płocka chodzi do stowarzyszenia na terapię. A ile ich jest w Płocku? Być może dwa razy więcej, może trzy. Proszę zwrócić również uwagę, że – tak jak mówiłam – że terapia ma być wieloaspektowa, musi obejmować wszystkie zaburzone sfery. My dysponujemy jedenastoma rodzajami terapii, dopasowanych do zaburzenia i do każdego dziecka, które po prostu u nas rośnie i potrzebuje innych bodźców. Dodatkowo w zeszłym roku dzięki pomocy między innymi Urzędu Miasta Płocka została otwarta świetlica, która okazała się być strzałem w dziesiątkę i na tej świetlicy rodzic, który tak naprawdę, rodzic dziecka z autyzmem jest umęczony, to jest 24-godzinna opieka i to jest taka właściwie świetlica, wyście dla nich. Zostaw biedny – to może nie to słowo - ale zostaw rodzicu swoje dziecko, my się nim zajmiemy, zrób zakupy albo może pójdz ze swoim partnerem, partnerką na kawę i chwilę pomyślcie tylko o sobie. Dodatkowo organizujemy półkolonie w okresie wolnym od szkoły tak, żeby po prostu ten rodzic, gdy nie wie co ma zrobić z dzieckiem mógł spokojnie zostawić u nas. Pokusiliśmy się również o kolonie, czyli wyjazd bez rodziców. Jest to taki dosyć... było to dosyć odważne przedsięwzięcie w skali kraju, nie tylko w skali Płocka, dlatego że z reguły jedną rzeczą jaką się proponuje, jeśli chodzi o turystykę, w ogóle autyzm turystyczny nie istnieje, jedynie co to rodzice zbierają się, skrzykują się sami, często w grupach, żeby gdzieś wyjechać, bo bezpieczniej i nie są narażeni na pręgierz jakiś publiczny, jeśli są w grupie, ewentualnie na turnusy rehabilitacyjne. My pokusiliśmy się o kolonie. Kolonie, jak sama nazwa wskazuje, to znaczy, że dzieci wyjeżdżają bez rodziców. I tutaj rzeczywiście nasze dzieciaki wyjechały - nasze dzieciaki, mówię w sensie nasi podopieczni. Oczywiście kwalifikując na wyjazd kolonijny ja nie mogę przyjąć osoby, której nie znam, bo wyjazd kolonijny i odpowiedź nad dzieckiem dwadzieścia cztery godziny na dobę przez

tydzień czy dziesięć dni to wielka odpowiedzialność. Więc jest to absolutnie na kolonie nasz podopieczny, które my zachowania jesteśmy pewni i wiemy po prostu jak w przypadku, gdyby jakieś zachowania wystąpiły niepożądane to wiemy po prostu jak zareagować. Byłoby nieodpowiedzialne, gdybyśmy brali kogoś kogo nie znamy. W przypadku kolonii jest taki wymóg. Jest to bardzo drogi wyjazd, bardzo drogi, dlatego że MEN narzuca nam tutaj bardzo szczególną opiekę, to znaczy na dwoje dzieci musi być jedna osoba dorosła, przy czym... Może inaczej – na czworo dzieci muszą mieć dwoje opiekunów, w tym jeden to musi być oligofrenopedagog, psycholog, a druga to po prostu opiekun, czyli tak zwane dodatkowe ręce, dodatkowe oczy dla tego wychowawcy. Więc stosunek dorosłych do dzieci jest dwa do jednego i stąd te koszty są ogromne. Dodatkowo dochodzi jeszcze kierownik kolonii, który zgodnie z zaleceniami MEN-u nie może być wychowawcą. Więc organizując ten wyjazd musimy zawsze pozyskać dofinansowanie, inaczej tego rodzica nie byłoby w żaden sposób na ten wyjazd stać. Wyjazd taki to jest rewelacja nie tylko dla dzieci ale również dla nas terapeutów, dlatego że my przez dwadzieścia cztery godziny mamy możliwość obserwacji dziecka i często musimy zrewidować swoje cele terapeutyczne, bo się okazuje, że na przykład dziecko, które bardzo dobrze funkcjonuje w szkole, intelektualnie również super, życiowo jest tak zwanym nieogarem i dopóki mu nie powiesz załóż majtki, to będzie się stał i na te majtki patrzył. I tak to właśnie do takich konkluzji dochodzimy podczas kolonii. Nie mamy szansy zobaczenia czegoś takiego podczas zwykłej terapii w gabinecie. Tak jak powiedziałam robimy diagnozę kliniczną. Mniej więcej nam wychodzi pięćdziesiąt diagnoz rocznie. Jedna diagnoza kliniczna to jest trzynaście godzin. Tak że proszę sobie wyobrazić ile to czasu trwa. Tak że nie da się, że popatrzę na dziecko i powiem: okej, on ma autyzm. On wydaje mi się, że on może być ze spektrum autyzmu, ale żeby postawić taką diagnozę i nikogo nie skrzywdzić to potrzeba czasu. A teraz proszę, chciałabym pokazać naszą działalność. Terapia dla dzieci. 18.000 godzin rocznie indywidualnej terapii i grupowej, z czego 80 procent ma charakter indywidualny. Około 1.500 godzin terapii prowadzimy miesięcznie. Najważniejsza terapia podstawowa to jest tak zwana terapia ABA, terapia behawioralna. Ma 50-letni rys historyczny. Tak że nie jest to jakaś terapia wymyślona, z Księżyca, tylko udowodniona naukowo. Dzieci z autyzmem zaczynają zawsze od tej terapii i bardzo długo w tej terapii pozostają. Później ona może się zmieniać w zależności od tego – od ich postępów, potrzeb, czy deficytów. Również prowadzimy integrację sensoryczną. Zgłaszają się nie tylko osoby z autyzmem ale również po prostu tylko i wyłącznie z deficytem integracji sensorycznej. Tutaj nasi podopieczni. My mamy trzy wyposażone, można powiedzieć po zęby, w tej chwili sale. Jest to efekt dziesięciu lat pisania różnych projektów, zbierania dofinansowań i uzupełniania potrzeb gabinetu. Dodatkowo prowadzimy terapię logopedyczną, psychologiczną, neurokinezologię, rehabilitację, trening słuchowy według Tomatisa – bardzo nowoczesna, innowacyjna terapia z wykorzystaniem najnowszych technologii, trening umiejętności społecznych zwany w skrócie TUS-em. Trening słuchowy według Tomatisa, jak Państwo widzicie, tutaj najnowsze technologie – dzieci są w słuchawkach, podawana jest im specjalnie przefiltrowana muzyka Mozarta bądź też powrót do łona matki, czyli mają nagrane bajki przeczytane przez mamy i te dzieci odbierają to w słuchawkach w takich sposób jak odbierały będąc w łonie matki. Efekty przerastające wszelkie jakieś możliwe założenia. W czasie terapii często dzieci zaczynają mówić. Okazuje się, że mają nagrany cały system językowy tylko coś blokowało, nie potrafiły mówić i naraz następuje odblokowanie, dzieci zaczynają mówić. Mało tego, dzieci uczęszczające do przedszkola się okazuje, że gdzieś tam z boczku sobie siedząc w kąciku przyswoiły również informacje, które były nagrane w języku angielskim i na przykład prezentują nam od razu w dwóch językach podstawowe jakieś słowa. Tutaj, widzicie Państwo, nasi podopieczni, prowadząca terapię, siedząca tutaj również na sali Pani Aneta Przybylska. Mamy również rehabilitację, dlatego że czasami jest tak, że niestety integracja sensoryczna pewnym rzeczom podołać nie może, wzmożone napięcie mięśniowe bądź zbyt słabe napięcie mięśniowe. Mamy swojego rehabilitanta, prosimy wtedy o wsparcie, o pomoc, żeby po prostu nad tym problemem się pochylił. Prowadzimy również zajęcia dodatkowe w momencie, kiedy dzieci są już gotowe na te zajęcia dodatkowe, kiedy ta terapia behawioralna ABA jest już pomału wycofywana. Nauka kodowania dla AS-ów – brzmi to już

tajemniczo. AS, czyli Asperger, syndrom, czyli dzieci z zespołem Aspergera bądź z wysoko funkcjonującym autyzmem to są dzieci, które bardzo interesują się komputerem, ale niejako interesują się tym takim komputerem w sposób nieszczególnie funkcjonalny i taki, który nie jest akceptowalny ani przez rodzinę – to są najczęściej gry. Więc tutaj przy nauce kodowania my uczymy ich pracy takiej twórczej, bardziej już nawet pod kątem ewentualnie przyszłego zawodu, czyli kodowania, czyli pisania, programowania gier, na początku gier. Mają za zadanie, żeby jakiś ludzik przeszedł z punktu A do punktu B i muszą napisać specjalny kod i wciąga ich to bardzo. Czyli nie siedzą bezmyślnie przed komputerem tylko najzwyczajniej w świecie zaczynają prawdopodobnie pracować na swoje przyszłe życie zawodowe. I biorąc pod uwagę ich deficyty jak unikanie, na przykład, kontaktów społecznych, to jest to praca wymarzona dla nich. Jest trening jedzenia. Przy autyzmie mamy ogromną wybiórczość. Rodzice często zgłaszają, że dzieci jedzą tylko bułeczki i danonki, więc czasami po prostu musi być taki rodzaj terapii jak trening jedzenia, żeby nauczyć te dzieci, że można smakować inne rzeczy. Mało tego, jest tendencja, że się niestety dzieci wycofują. Nie dość, że jedzą niewiele tych rzeczy, to jeszcze wycofują się z jedzenia tych rzeczy i coraz bardziej sobie te rzeczy ograniczają spożywcze. I czasami jest tak, że już tylko chleb z jednej piekarni na przykład mama kupuje, bo innego to już dziecko nie zje, nim się dławi, ma odruch wymiotny i my wręcz wtedy mówimy: no, proszę Pani, my musimy zająć się tutaj tym dzieckiem na treningu jedzenia, bo co się stanie, kiedy zamkną piekarnię. Tak że tutaj Państwo widzicie chłopiec coś przygotował z terapeutką. Mamy na tę okoliczność, proszę zobaczyć, kuchnię własną, zrobioną w tym roku. Tak że tam możemy również przygotowywać posiłki. Trening umiejętności społecznych. Umiejętności społeczne to jest ten deficyt w autyzmie, to jest i również nauka pracy w grupie. Jak Państwo widzicie tu maluchy sporządziły razem, wspólnie musiały nad jednym dziełem pracować, czy też na przykład wyprawa do wielkiego sklepu z kartką na zakupy i trzeba po prostu tych zakupów dokonać pomimo świateł, dźwięków, ogromu ludzi i tak dalej. Trening umiejętności społecznych – tutaj nasi dwaj podopieczni wyglądają całkiem zdrowo, dorodnie, wszystko fajnie, a jednak są to chłopcy z zespołem Aspergera, którzy słabo funkcjonują w życiu społecznych. Obok terapeutka, która również oswaja z zewnętrznym światem swojego podopiecznego. Tutaj też, proszę zobaczyć, nauka korzystania z McDonalda, czyli po prostu z takich zwykłych rzeczy. Chłopiec z zespołem Aspergera w ramach terapii ze swoją terapeutką po prostu jest w McDonaldu, musi zamówić sam, musi odczekać swoją kolejkę. Jest to bardzo trudne akurat w przypadku zespołu Aspergera, czy autyzmu. Mamy również na świetlicy szczególnie zajęcia aktywizujące, kreatywności. Dzieci wyżywają się ile mogą. Muszę powiedzieć, że oprócz tego, że stworzyliśmy tę świetlicę z myślą dla rodziców, to po prostu dzieciaki ją uwielbiają i uwielbiają Pani, które są na świetlicy. I jest to wręcz wyścig. Po zajęciach terapeutycznych nagrodą jest choćby te trzy minuty spędzone w świetlicy i pretensja do rodzica, dlaczego tak wcześnie przysłaś, bo jeszcze się nie wybawiłem, nie wybawiłam. Miód na nasze serce i tylko potwierdza, że ta decyzja była bardzo trafiona. Proszę zobaczyć, pełna spontaniczność. Półkolonie - mówiłam. Na tych półkoloniach różne rzeczy. Proszę bardzo, nasi koloniści. Najmłodsza uczestniczka lat 6 i z wychowawcami, i tutaj był jeden z rodziców, gdyż chłopiec jest tak bardzo zaburzony, że bez tego rodzica nie miałby szansy na wyjazd kolonijny. Rodzic pełnił tutaj funkcję opiekuna dodatkowego w grupie. Nasi koloniści – maluchy. Niech ktoś powie, że to są dzieci z autyzmem, że po nich widać. Nie widać. I to właśnie między innymi tak jest z tym autyzmem - na pierwszy rzut oka nic nie widać a dziecko zachowuje się na ulicy, mówiąc kolokwialnie, źle, czyli nie trzyma żadnych norm społecznych i rodzice narażeni są na ogromny prężer społeczny, na krytykę: „niech pani coś zrobi z tym dzieckiem, niech pani wychowa, temu to ja bym przyłał to by się od razu nauczył” i tak to wygląda. Tak że rodzice są naprawdę bardzo zestresowani. Dodatkowo organizujemy również dzięki wsparciu z Urzędu Miasta Płocka wycieczki. Tutaj na pierwszym zdjęciu może nie widać, ale chłopiec ma narty na nogach. Byliśmy na Górcie Szczęśliwickiej. Przymierzamy się do wyjazdu takiego dłuższego na narty, na zimowiska po prostu. Chcieliśmy zobaczyć jak to będzie jak im te narty przyczepimy do stóp. Poszło tak sobie, ale jesteśmy jednak pełni nadziei. Proszę bardzo, to również zdjęcie z wycieczki. Wycieczka jest dwudniowa. Zabieramy naszych podopiecznych, oczywiście czy to wycieczka, czy kolonie, to

obostrzenia MEN są takie same – dwa do jednego stosunek dzieci do kadry. Organizujemy również zabawy okolicznościowe. Tutaj właśnie przed Mikołajem chłopiec wyznał swoje grzechy i nikt nie poznał, że to był ich terapeuta. Nasza ekipa, jak widać, rozbawiona. To jesteśmy po prostu my. Pomagamy całym rodzinom, tak jak powiedziałam, bo po prostu to wsparcie tym rodzinom jest potrzebne. I rodzina rozumiana w bardzo szerokim pojęciu - nie tylko rodzice, ale często i rodzeństwo dziecka, babcia, dziadek zaangażowani po prostu w cały proces terapeutyczny. Prowadzimy konsultacje indywidualne z psychologiem, z pedagogiem, z prawnikiem. Oczywiście, tak jak mówiłam, świetlica czy opieka czasowa na (niezrozumiały głos). I tutaj chciałam Państwu, specjalnie wrzuciłam taką naszą, to jest nasza wewnętrzna statystyka. Autyzm jest tak trudny, tak trudnym zaburzeniem, które powoduje tyle emocji w małżeństwach, że z naszych statystyk wynika, że siedem na dziesięć małżeństw się rozpada. Nawet jeżeli na początku oboje byli bardzo zaangażowani w terapię dziecka summa summarum zostaje później sama matka. Jesteśmy organizacją pożytku publicznego i to cieszymy się, bo dzięki temu mamy zastrzyk gotówki, który jest nam bardzo potrzebny. Ja chciałam Państwu teraz pokazać jakie są koszty utrzymania. W roku 2018 stowarzyszenie miało obrót 900 tysięcy, w tym na dotacje z Urzędu Miasta Płocka na terapie zero złotych, na świetlice i zajęcia aktywizujące 15 tysięcy, szkolenia dla lekarzy – tu był cały rozbudowany projekt, ale w trakcie oceny merytorycznej usunięto koszty diagnoz i terapii, koszty diagnozy jako zbędne, gdyż według oceniającego projekt diagnoza autyzmu w Płocku stoi bardzo dobrze, co jest kompletnie nieprawdą. Dodatkowo wycieczki, zajęcia sportowe, to był mały grant. Razem 29.800 to jest wkład Urzędu Miasta Płocka w nasze 900.000. Przyznacie Państwo, że nie wygląda to dobrze. 900.000, które pozyskuję ja sama pisząc na okrągło non stop projekty, projekciki. Nie jesteśmy w żadnej strefie budżetowej, nikt nas nie dotuje. Tak po prostu, żeby mieć pieniądze ja te pieniądze muszę pozyskać, czyli piszę projekty najróżniejsze, staję do najróżniejszych konkursów. I w zeszłym roku... Plus tak jak powiedziałam z jednego procenta w zeszłym roku mieliśmy około 150 tysięcy, czyli 750 pozyskałam poprzez pisanie projektów. W tym roku nie wiem jakie jeszcze będą koszty utrzymania, ale na pewno wiem, że przekroczymy milion, bo to już powiem, mogę powiedzieć, w oparciu o przyznane już dofinansowania. Z Urzędu Miasta Płocka w tym roku dostaliśmy 25.000 złotych, co starcza na 500 godzin terapii, a jak mówiłam na początku, 1.500 robimy miesięcznie. Jednym słowem – z Urzędu Miasta Płocka 1/3 miesiąca to jest to dofinansowanie na które rodzice mogli liczyć. Pokazuję to specjalnie Państwu, bo po raz pierwszy mam taką szansę wystąpić przed tak szlachetnym gremium, więc chciałabym tylko Państwu unaocznic jak to wygląda. Wygląda źle. Na świetlicy na etaty mamy 6.650, na konsultacje z psychologiem, prawnikiem 200 złotych, spotkania grupy wsparcia 445 złotych, szkolenia dla nauczycieli i rodziców, materiały, świeży grancik, jeszcze umowa nie dotarła, ale wiem, że już jest 3.100, i bardzo dobrze, bo zorganizujemy cykl szkoleń dla rodziców i one są bardzo potrzebne. Czyli razem z Urzędu Miasta Płocka można powiedzieć na tą chwilę, nie wiem czy jeszcze może jakiś mały grant się trafi, chyba że jeszcze może jakiś konkurs będzie rozpisany do którego oczywiście stanę, to jest 35.399 złotych. Proszę zobaczyć jakie są koszty utrzymania. Wykluczam terapeutów. Ja ich napisałam oczywiście na samej górze, bo to są nasze koszty. Jest trzech pracowników administracji na etaty, w tym liczę siebie, która pisze jako administrację, która cały czas siedzi i pisze te projekty. Ja swoją drogą pracę zawodową zarzuciłam zupełnie, bo już nie znalazłam na nią czasu. Jest prawnik, dlatego że, tak jak Państwu powiedziałam, żeby pozyskać 900 tysięcy to trzeba się tych projektów napisać i nacytać mnóstwa różnych umów a te umowy nie są czytelne dla zwykłego śmiertelnika i czyha tam zbyt dużo pułapek, w związku z tym ten prawnik jest niezbędny i każdą umowę – czytaj: na nasze – tłumaczy nam prawnik. Dwie osoby ze świetlicy etaty, pracownik sprzątający 400 metrów kwadratowych i ilość osób, która w ciągu dnia po prostu się przewija - nie ma opcji, żeby takiej osoby nie było. Konserwator, nasza złota rączka. Nam się ciągle coś psuje. Terapeuci to najczęściej kobiety i my po prostu z wieloma rzeczami sobie nie radzimy i nam pan jest bardzo potrzebny. 400 metrów kwadratowych dzięki woli, dobrej woli Prezydenta zostaliśmy - i oczywiście Państwa - zostaliśmy zwolnieni z płacenia tutaj tak zwanego wynajmu, ale oczywiście ponosimy koszty mediów co przy 400 metrach kwadratowych daje odpowiednią kwotę. Biuro rachunkowe,

zewnętrzne biuro rachunkowe i to jest absolutnie niezbędne dlatego, że stowarzyszenie musi prowadzić pełną księgowość. I to nie jest wcale łatwa sprawa pozyskać takie biuro, które chce się zająć pełną księgowością, bo dużo lepiej opłaca się jakieś ryczałty i tak dalej. Woda, mam tu na myśli wodę pitną, dystrybutory, środki czystości, media typu internet, telefony i tak dalej, artykuły piśmiennicze, biurowe, pomoce dydaktyczne i inne ubezpieczenie, jesteśmy wszyscy ubezpieczeni, przegląd klimatyzacji – razem to jest 40 tysięcy bez kosztów terapeutów. Tak że koszty utrzymania są ogromne. Jakże ja bym chciała tutaj wnioski. Zastawiałam się co mam powiedzieć, czy mam po prostu posypać lukrem, ale uznałam, że skoro jest to spotkanie rady miasta to powinnam radzie miasta powiedzieć co nas boli i po prostu to powiem. Konkursy, które są przewidziane na niepełnosprawnych, mają bardzo małą pulę środków finansowych. Dla przykładu – w ubiegłym roku konkurs dla niepełnosprawnych z całego Płocka, przy czym oczywiście mieści się tam i autyzm, i różne inne niepełnosprawności, pula cała była 20 tysięcy na cały rok, proszę Państwa. Weryfikacja wniosków konkursowych. Uważam, że to jest coś co powinno po prostu zostać naprawione, zmienione. Uważam, że to nie jest do końca... Brak jest pochylenia nad problemem. Osoba, która czyta i weryfikuje te wnioski nie zna problemu. I będąc jeszcze w kilku komisjach takich konkursowych podczas przydzielania dotacji mniej więcej zdążyłam się zorientować jak to wygląda i moim zdaniem nie wygląda to dobrze. I bardzo ważna rzecz – niewspółmierna do wsparcia biurokracja rozliczenia wniosku. Proszę Państwa, wniosek za 3.000, 3.800, już bądźmy tam szczegółowi, 3.800 po prostu, gdzie nie ma w tym wniosku nawet złotówki na administrację, do rozliczenia po prostu Państwo są gorsi, przepraszam za kolokwializm, niż NIK. Wymagania są po prostu z Księżyca i każdy w zależności, który to jest wydział życzy sobie inne. I to co zaakceptował jeden wydział to drugi mówi, że jest źle i wszystko jest do poprawy. I tutaj ostatnio pani mówi: pierwszy raz rozliczam wniosek, który był złożony przez dwa stowarzyszenia i uważam, że tak nie powinno być, pani tak mówi. Ale ja mówię: ale my już rozliczamy taki czwarty wniosek - ale jednak uważam, że tak nie powinno być, bo wiecie jak nie, to będziecie mieli kontrolę. Mniej więcej tak to wygląda. Żeby rozliczyć ten wniosek za 3.800 złotych będziemy potrzebowali co najmniej 15 godzin administracji łącznie z biurem księgowym. Tak naprawdę, gdybym wiedziała, że będzie szarpany ten wniosek, jeśli chodzi o rozliczenie, nie startowałabym do tego konkursu. Brak zrozumienia istoty problemu. Uważam, że jeśli chodzi o autyzm, to mimo że bardzo dużo się zmieniło w ciągu tych ostatnich piętnastu lat, kiedy my jesteśmy na rynku płockim, wciąż autyzm nie jest rozumiany tutaj i niestety również przez władarzy miasta Płocka, co na przykład potwierdza, mówię, wspominałam o tym, wyrzucenie na przykład czegoś takiego jak diagnozy, bo mamy poradnię i ona diagnozuje. To ja tylko przypominam, że poradnia diagnozuje wszystko, nie tylko autyzm. Natomiast autyzm jest to bardzo specyficzne zaburzenie, które nie wystarczy, że ktoś jest pedagogiem, ktoś jest psychologiem, czy ktoś jest logopedą. Te osoby z zespołu powinny odbyć jeszcze mnóstwo szkoleń najróżniejszych i zajmować się li i jedynie autyzmem. Ja chciałam Państwu tylko powiedzieć, że pacjenta kardiologicznego nie zostawimy na internie, a tak to teraz wygląda w przypadku autyzmu. Nie dajemy go na kardiologię tylko dalej w worku ze wszystkimi innymi zaburzeniami. Nie da się tak podejść do autyzmu. Tak że Szanowni Państwo, ja proszę o więcej zrozumienia dla autyzmu, dlatego że jak Państwo pamiętacie, na początku pokazałam wam jak strasznie ten autyzm, po prostu zapadalność na autyzm wzrosła w ostatnich lat i nikt z Państwa nie wie kto za chwilę będzie w ten problem uwikłany. Ostatnie doniesienia są takie, że alzheimer i autyzm mają ze sobą wiele wspólnego. Tylko te osoby, które urodziły się, mają, zapadają na alzheimera starsze osoby urodziły się dawno temu i nie były narażone na tyle bodźców środowiskowych w postaci najróżniejszych toksyn, które występują teraz, ale zbierały je przez całe życie. Wynika to z braku umiejętności samoodtruwania się organizmu z przyswajanych najróżniejszych toksyn środowiskowych. Osoby te, które się nie pozbywają tych toksyn zapadają na alzheimera. Dzieci z autyzmem, które się rodzą... dzieci, które się rodzą zdrowe bardzo szybko do trzeciego roku życia zapadają na autyzm dlatego, że po prostu otaczają nas wszechobecne toksyny. To jest jedna z teorii oczywiście, ja nie wiem czy do końca prawdziwa, ale ja po prostu tylko tak ostrzegam. Chciałam również powiedzieć, że brak jest jakichkolwiek perspektyw w mieście dla dzieci, które skończą proces edukacyjny,

żadnych. Tak naprawdę w momencie, kiedy kończy się szkoła, to matka, ojciec pracujący powinni porzucić jedno z nich swoją pracę i zająć się tym dzieckiem. Ono zostaje w domu. Nie ma co z nim zrobić. Nie ma nic. I ja tylko chciałam powiedzieć, że nie da się stworzyć jednej świetlicy, gdzie wrzucimy wszystko: zespół Downa, autyzm oraz inne zaburzenia i niepełnosprawności, dlatego że to jest po prostu niemożliwe, bo każdy z nich wymaga innego wsparcia. Ja chciałam tu zaapelować do Państwa Radnych jako tych którzy mogą współdecydować, do Pana Prezydenta, do jednego, drugiego, trzeciego, do przewodniczących rady miasta – pozwólcie nam prowadzić taki ośrodek. Mam wrażenie nieodparte, że przez piętnaście lat naszej pracy i osiągając taki budżet o który sama muszę zabiegać udowodniliśmy, że potrafimy to robić. Więc być może niech miasto zleci nam prowadzenie takiego ośrodka a my naprawdę zrobimy to dobrze. To taki po prostu apel. Chciałam Państwu jeszcze tutaj na koniec pokazać co mówi osoba z autyzmem. Mówi – to jest oczywiście kolokwializm – dlatego, że ona nie mówi, ona napisała: „zauważyłem, że nie jestem głupi i zrodziła się we mnie wielka nienawiść do tych, którzy uważali mnie za półgłówka. Co ci zdrowi sobie właściwie wyobrażają? Widzą fasadę a nie widzą co się za nią znajduje. Jak można być tak ograniczonym, tak krótkowzrocznym?” I ta sama osoba: „Źle by się ze mną działo gdybym nie dostał wsparcia. Życie w chaosie oznacza, że jest się dla bliźnich wyzwaniem. Potwornie wrzeszczałem. Moja matka nie miała spokoju ani w dzień, ani w nocy. Nie pamiętam wszystkiego ale kiedyś odkryłem łzy mojej matki ale nie potrafiłem się uspokoić, nie miałem nad sobą kontroli.” Kiedyś już to cytowałam, bo uważam, że to jest jakby clou całego autyzmu: „Nie chcieć czegoś, niech chcieć aż do obrzydzenia ale być mimo to zmuszonym do czynienia tego jakby pod wpływem niewidzialnej siły to jest tragedia”. Widzicie Państwo osobę z autyzmem, która krzyczy, wokalizuje, macha rękami i tak naprawdę ona nie chce tego zrobić i ona wie, że to jest niepożądane, że to jest niefajne i że jest źle odbierane, ale jakaś niewidzialna siła ją do tego zmusza i to jest właśnie autyzm. No tak, wiedzieliście o tym Państwo, że autyzm występuje częściej niż zespół Downa, rozszczep kręgosłupa czy cukrzyca? To tak jeszcze, żeby pobudzić myślenie na temat autyzmu może trochę dłużej. Dziękuję wszystkim za uwagę. Przepraszam, jeśli przekroczyłam czas. Jestem przewodniczącą od piętnastu lat Stowarzyszenia na Rzecz Walki z Autyzmem, prywatnie matką 19-letniego chłopca od którego to się wszystko zaczęło. Dziękuję Państwu uprzejmie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Pani bardzo. Teraz w imieniu Stowarzyszenia Klub Rodziców „Razem dla Autyzmu” głos zabierze Pani Daria Cichocka. Zapraszamy.”

Pani **Daria Cichocka** ze Stowarzyszenia Klub Rodziców „Razem dla Autyzmu” powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Nazywam się Daria Cichocka i mam przyjemność reprezentować Stowarzyszenie Klub Rodziców „Razem dla Autyzmu” w Płocku. Moja przedmówczyni bardzo szeroko i kompetentnie wprowadziła Państwa w świat autyzmu, czym jest, jak się objawia i jakie są również stosowane formy terapii, z czym się wiąże i jakie są konsekwencje takie autyzmu dla rodziny. Nasza organizacja Klub Rodziców „Razem dla Autyzmu” powstała właśnie jako odpowiedź na zaistniałą sytuację w rodzinie. W 2014 roku na terenie Płocka nie było żadnej organizacji, która objęłaby pomoc dla rodziny wychowującej dziecko z autyzmem. Dlatego też 20 listopada 2014 roku rozpoczęliśmy działalność jako Płocki Klub Rodziców JiM zrzeszający około 30 rodzin, które wychowują dzieci dotknięte autyzmem oraz zaburzeniem z jego spektrum. W momencie uzyskania diagnozy dziecka każda z naszych rodzin, każdy rodzic musiał niejako przemeblować życie swoje i całej rodziny, zmienić priorytety, niejednokrotnie pożegnać się z marzeniami dotyczącymi przyszłości dziecka albo bardzo znacznie je zmienić, aby dać możliwość, aby to dziecko miało jakąkolwiek przyszłość. Wychowanie dziecka z niepełnosprawnością to wyzwanie, które wymaga od opiekunów cierpliwości, zaradności, konsekwencji oraz niezwyklej determinacji. Wiem sama, jestem matką 15-letniego autystyka. Aby pomóc opiekunom w tym trudzie i żeby udowodnić, że nie musimy się zamykać, nie zamykać naszych dzieci w domach, nie jesteśmy osamotnieni właśnie powstała myśl o założeniu takiego klubu rodziców, który ma nas wspierać. Może

opowiem trochę o naszych celach. Na czym się skupiamy. Chcemy pomóc zrozumieć otaczającym nas ludziom czym jest autyzm i zaburzenia z jego spektrum. Temu właśnie służą też obchody 2 kwietnia na całym świecie jako Światowy Dzień Świadomości Autyzmu. Nasz klub brał udział też w takiej inicjatywie i byliśmy w Galerii Wisła gdzie obchodziliśmy Święto Świadomości Autyzmu. Towarzyszyły nam zaprzyjaźnione osoby. Rozdawaliśmy ulotki. Mielśmy bardzo fajną i bardzo ładną oprawę artystyczną. Poza tym jeszcze na czym się koncentrujemy. Wsparcie dla rodziców w ich codziennych zmaganiach - to jest chyba najważniejsze czym się zajmujemy. Mam na myśli trudne zachowania naszych dzieci tak rzadko zrozumiałe przez otoczenie. Te trudne zachowania też wpływają na nasze rodziny, na sytuację w naszych domach. I będąc w naszym klubie, będąc z nami i będąc niejako z całym gronem, który możemy wspierać, wspieramy się nawzajem. W tych trudnych momentach szukamy rozwiązania, rozmawiamy ze sobą, są to rozmowy nieraz dosyć burzliwe, nieraz to są rozmowy dosyć takie połączone z dużą dawką emocji. Rozmawiamy też o problemach w szkole jakie nasze dzieci mają. Też próbujemy znaleźć jakieś rozwiązania, doradzamy sobie jakie mogą być, szukamy jakiegoś pomysłu. Też zwracamy uwagę na terapię, żeby nasi rodzice też wiedzieli gdzie się mają zwrócić, które terapie mogą być dobre dla naszych dzieci i gdzie się mamy udać przede wszystkim, żeby z takiej terapii skorzystać. Łatwiej jest nam, kiedy jesteśmy rodzicami, kiedy wiemy, że działamy wspólnie, że nie jesteśmy osamotnieni w tej naszej walce, codziennej walce. To jest dla nas bardzo ważne takie wsparcie i dlatego postanowiliśmy tego 20 listopada 2014 roku coś takiego stworzyć tutaj w Płocku. Bardzo też skupiamy się na pomocy rodzinom i rodzicom w momencie diagnozy. To jest czasami szok, to jest czasami bardzo ciężki moment dla rodziny. Czasem nie wiedzą jak sobie mają poradzić, nie wiedzą od czego mają zacząć, nie wiedzą gdzie się mają udać. Właśnie też na tym polega nasza rola, aby takim rodzicom pomóc, pomóc im z informacją, przekazać im informację i pomóc, wesprzeć ich jak mają to zrobić i od czego mają zacząć, przede wszystkim poprzez rozmowę trochę ich uspokoić i pozwolić im zebrać myśli, już mówiąc tak dokładnie. Rodzice wtedy zmieniają się niejako w wojowników. Chcą działać szybko, chcą walczyć o swoje dziecko i właśnie na tym polega nasza rola, aby móc im dać możliwość przekazania informacji gdzie są specjaliści, jakie są poradnie, gdzie są lekarze, gdzie są terapeuci, gdzie mogą się zwrócić. Celem też jest moment wytchnienia dla naszych rodziców. To są spotkania gdzie możemy przyjść i ze sobą najzwyczajniej w świecie porozmawiać. To są takie, jak bym to określiła może takim trybem wojskowym, przejście ze stanu pełnej gotowości, czuwania w stan spokoju i relaksu. Dlatego też spotykamy się również bez dzieci. Chodzi o to, ażebyśmy też jako rodzice nie zapomnieli o sobie i mieli taki moment wyłącznie dla nas, kiedy możemy zebrać siły, żebyśmy mieli czas się pośmiać, żebyśmy mieli czas odpocząć, żebyśmy mieli czas niejako, już tak się może wyrażę wyłączyć tą część mózgu, która niejako non stop jest na mocnych obrotach, związana z koncentracją na naszych dzieciach. Bawimy się wspólnie, płaczemy, wymieniamy doświadczeniami, bo niejako szczęśliwy rodzic to też szczęśliwe dziecko i dzieci bardzo czują nasze emocje, czują, kiedy jesteśmy smutni i niejako też są smutne, a kiedy my jesteśmy szczęśliwi bardzo często to jest dla nich taki rodzaj balsamu, że rodzic jest szczęśliwy, spokojny i bardzo im się to udziela. Jestem mamą 15-letniego autystyka i wiem jak ważne jest wsparcie najbliższych. Ale także dla mnie na przykład było bardzo ważną rzeczą, że mam, mogę też, mam grono osób, liczne grono osób na które mogę liczyć, na ich pomoc, na ich wsparcie, rozmowę. I tutaj chciałabym bardzo... chylę czoła przed moimi koleżankami ze stowarzyszenia. Dziewczyny bardzo wam dziękuję. I proszę mi wierzyć, że otrzymałam tą pomoc i wsparcie naprawdę nieraz w naprawdę trudnych sytuacjach życiowych dla mnie. Cztery lata naszej działalności jako Klub Rodziców to nie tylko spotkania we własnym gronie. Oczywiście spotykamy się na kawie, spotykamy się na wspólnych wyjściach do kina, bo to też jest dla nas bardzo ważne. Ale też organizujemy szkolenia i warsztaty, na przykład o seksualności osób niepełnosprawnych. Wiek dojrzewania jest dla naszych dzieci bardzo trudny, dla rodziców chyba jeszcze bardziej, ponieważ mamy obawy bardzo duże jak nasze dziecko będzie reagowało, jak się będzie zachowywało, jakie będzie miało... jak to wpłynie na ich zachowanie, czy pojawi się coś dobrego, czy wręcz przeciwnie pojawią się bardzo ciężkie, niepożądane zachowania albo nawet agresja. Ja osobiście mogę powiedzieć z własnego

doświadczenia jako mama 15-letniego Jakuba, że na przykład okres dojrzewania dla mojego dziecka upłynął bardzo dobrze. Oczywiście są, są związane z burzą hormonalną zachowania, problemy w szkole, ale biorąc pod uwagę cały rozwój i funkcjonowanie Jakuba mogę powiedzieć, że wpłynęło to bardzo dobrze na niego, ponieważ otworzył się społecznie, komunikacja też bardzo dobrze się zaczęła rozwijać. Organizujemy też spotkania ze specjalistami, dla rodziców oczywiście. Mieliśmy warsztaty. Mieliśmy warsztaty z psychologiem, który nam podpowiadał i instruował jak mamy radzić sobie w trudnych zachowaniach, jak możemy unikać tych trudnych zachowań, jak ważne jest, żebyśmy też dbali o siebie i o swój rozwój, nie zapominali w tej walce o siebie, o swoich potrzebach żebyśmy nie zapominali. To są takie tylko przykłady, można powiedzieć, tego jakie szkolenia. Jeżeli chodzi o seksualność, to właśnie to jest bardzo ważne, ponieważ ludzie, którzy są niepełnoprawni, bo ja mówię nie tylko teraz o seksualności osób z autyzmem ale wszystkich osób niepełnosprawnych, nie ma czegoś takiego jak upośledzenie w sferze seksualności. Natura po prostu robi swoje. Natura dalej dyktuje rytm i czasami nie ma czegoś takiego jak lekarstwo, które powoduje, że zachowania są całkowicie niemożliwie, czyli są zachowania niepożądane albo trudne w okresie dojrzewania. Organizujemy również konferencje. Ostatnia konferencja odbyła się jesienią ubiegłego roku w uczelni Włodkowica pod tytułem: „Porozmawiajmy o autyzmie”. Było to spotkanie z autystykami, z dorosłym autystykiem i z nastolatkiem, którzy opowiadali o swoim cierpieniu, o swoim życiu z perspektywy autystyka, dorosłej i z perspektywy dziecka. Organizujemy również imprezy masowe. Tu naszą niejako chyba najbardziej znaną Państwu imprezą jaką organizujemy masową jest bieg charytatywny. W tym roku 31 marca zorganizowaliśmy już czwarty bieg charytatywny, który się cieszy – nie ukrywam – coraz większą sympatią, zyskujemy coraz więcej przyjaciół i bardzo im dziękujemy za to, że nas wspierają w organizacji tego biegu. To jest dla nas też bardzo istotne, ponieważ finanse z tego biegu, pieniądze z tego biegu przekazane są na wyjazd naszych dzieci, na wyjazd wypoczynkowy, wypoczynkowo-terapeutyczny. Jest to wyjazd opiekuna z dzieckiem. Niejako też integrujemy się, ale też uczymy się żyć w grupie. To jest dla naszych dzieci, zauważyłam na przykład taką rzecz, że jeżeli nasze dzieci niby się ze sobą nie komunikują, ale jeżeli wychodzi sytuacja, powiedzmy, kryzysowa, to potrafią się opiekować jedno drugim. I to jest fenomenalne, że autystycy niby są indywidualistami, żyją niby we własnym świecie, ale tak naprawdę nas obserwują i w razie czego potrafią też reagować i opiekują się sobą nawzajem. Ale to, mówię, to już musi być, to po prostu też wiąże się z tym, że nasze dzieci się już też znają. Wyjeżdżamy co roku, dlatego być może też to jest... dlatego tak się zachowują. Chcemy też poprzez naszą działalność, poprzez imprezy masowe, przybliżyć wiedzę na temat autyzmu, ale także pokazać ogromny potencjał naszych dzieci i liczne zdolności, na przykład plastyczne, muzyczne, taneczne. Tutaj Państwo mieliście okazję oglądać i podziwiać dzieła naszych dzieciaczek. Była wystawa prac plastycznych. Są też organizowane atrakcje dla dzieci. Organizujemy wyjazdy, wycieczki. Byliśmy na przykład wspólnie na farmie iluzji. Organizujemy wyjście do kina, wyjazdy, na przykład do parku trampolin, gdzie dzieci mogły się wyszaleć. Ale też tak naprawdę to była też dla nas forma takiej integracji i wytchnienia. Organizujemy także wspólne wigilie takie, żeby się poczuć trochę jak w rodzinie, bo niejako jesteśmy rodziną. Po czterech latach mogę to powiedzieć, że naprawdę jesteśmy rodziną, trzymamy się razem. Wigilie są też bardzo takie emocjonujące, dla mnie przynajmniej, nie mogę się tu wypowiadać, ale z tego co widzę i spotkania wyczekujemy razem z dziećmi spotkania z Mikołajem. Bardzo dziękujemy też, mamy tu zaprzyjaźniony Teatr Form Wielu, który zawsze nas wspiera i z nami jest w szczególnych momentach dla nas ważnych, na przykład bieg charytatywny, obchody 2 kwietnia Światowego Dnia Świadomości Autyzmu, czy właśnie nawet takie nasze wspólne spotkania wigilijne. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo Radni! Od 15 lutego 2019 roku jesteśmy już stowarzyszeniem. Dalej chcemy rozwijać naszą działalność. Jesteśmy otwarci na współpracę przy różnych inicjatywach związanych nie tylko z autyzmem, ale też z innymi niepełnosprawnościami. Co roku bierzemy udział w obchodach Międzynarodowego Dnia Osób Niepełnosprawnych. Kontynuując naszą działalność nie ukrywamy, że liczymy na Państwa wsparcie w ważnych dla nas kwestiach. I tu bym chciała przybliżyć takie kwestie, które są na

dzień dzisiejszy dla nas chyba najbardziej priorytetowe. Po pierwsze jest to karta rodziny z osobą niepełnosprawną, która daje możliwość zniżek w zakresie usług medycznych, komunikacji, edukacji, wypoczynku i instytucji kultury. Chodzi o to, żeby każda rodzina, która ma taką kartę miała jakieś zniżki albo wsparcie, albo jakąś ulgę związaną. Rodziny naprawdę ponoszą bardzo duże koszty związane z terapiami. Nieraz to są naprawdę sumy, które bardzo mocno naruszają ich budżet domowy i taka karta to jest naprawdę duża możliwość dla takich rodzin. Jest to naprawdę bardzo ważne. Bardzo ważna jest dla nas kwestia opieki wytchnieniowej całodobowej, bo na przykład co ma zrobić opiekun osoby niepełnosprawnej w momencie, gdy zachoruje, trafi do szpitala albo umiera, albo... mówię, to są tylko przykłady, mówię tutaj może być to każdy inny przypadek losowy, co ma zrobić z taką osobą, jeżeli na przykład jest opiekunem samotnym i nie ma innej osoby, która by mogła w tym momencie zaopiekować się niepełnosprawnym. Teraz jeszcze jest kwestia rozszerzenia wiedzy o niepełnosprawności. Ja już tu odnoszę się nie tylko autyzmu, ale też do wszelkiego rodzaju niepełnosprawności. Chodzi mi o rozszerzenie wiedzy w szkołach, na przykład na lekcjach wychowawczych, spotkania z pedagogiem, terapeutą, psychologiem, aby młodzież na przykład nie kojarzyła niepełnosprawności tylko z dziwnym wyglądem, dziwnym zachowaniem, żeby nie bała się nawiązać kontaktu z taką osobą, nie bała się nawiązać znajomości, przyjaźni. To zawsze wzbogaca i rozwija, dlatego warto pomyśleć, aby w szkołach odbywały się takie lekcje może z psychologiem, pedagogiem od strony takiej bardziej ogólnej i teoretycznej, a z terapeutą na przykład fajnie by było, gdyby takie były zajęcia, terapeuta by podpowiedział jak to można zrobić od strony praktycznej. Co jest jeszcze dla nas też ważną kwestią. Na przykład, to się może wydawać Państwu dziwne, ale najprostsze zakupy są dla naszych rodziców i dla naszych dzieci czasami bardzo trudnym zadaniem, dlatego ważną kwestią byłoby pojawienie się w supermarketach albo marketach - tak zwane ciche godziny, kiedy nie ma bodźców słuchowych, ponieważ nasze dzieci bardzo często mają nadwrażliwość słuchową. Dla nich nadwrażliwość słuchowa to jest po prostu ból. Dla nas to jest coś może niewyobrażalnego, ale dla nich to jest ból. Po prostu tak jak boli nas głowa, boli nas ręka, cokolwiek nas boli, to jest dla nich ból, czasami bardzo przeszywający i bardzo mocny. Dlatego ważne, żeby rodzic będąc z dzieckiem mógł w spokoju, naprawdę w pełnym komforcie i spokoju, zrobić zakupy nie spiesząc się, nie denerwując się, że te zakupy musi zrobić jak najszybciej, tylko chodzi o to, żeby te zakupy zrobił w takiej atmosferze, żeby po prostu poczuł przyjemność z robienia tych zakupów, a dziecko nie czuło się, nie kojarzyło sklepu z bólem, cierpieniem, a przy okazji nabyło takiej umiejętności jak w ogóle robienie zakupów. Tak że to jest dla nas też... O, takim przykładem może być miasto Częstochowa, chyba, która w supermarkecie Auchan wprowadziła ciche godziny i jest taka możliwość, że rodzice z dziećmi mają możliwość. Też jest ważną kwestią - kolonie dla dzieci niepełnosprawnych, dla dzieci z autyzmem wraz z opiekunem, które mogą być jedyną możliwością wypoczynku dziecka, gdy koszty terapii właśnie są tak duże, że po prostu rodziców na to nie stać. Poza tym, jeżeli są kolonie z opiekunem, czyli z rodzicem, w ścisłym gronie, na przykład, jeżeli tak ja my jako stowarzyszenie, nasze stowarzyszenie organizuje wyjazdy mamy ten komfort psychiczny, że jesteśmy... nikt nas nie będzie oceniał, nikt nas nie będzie postrzegał jako osoby jak nasze dzieci jako dzieci niewychowane, albo źle wychowane, albo rozbestwione. Każdy z nas się doskonale rozumie, każdy z nas wie jak ma się zachować. Jest to czasami też wsparcie związane z opieką, ponieważ czasami bywa tak, że jeden rodzic zajmuje się, opiekuje się w tym momencie nie tylko swoim dzieckiem, ale innym. Chodzi o to, żeby czerpać przyjemność z takiego wypoczynku a nie z taką presją, że moje dziecko może być postrzegane jako dziwne, że będzie cały czas monitorowane przez innych ludzi, albo niestosowne zachowania mogą być odbierane jako rażące dla otoczenia. Dlatego jeszcze biorąc pod uwagę fakt, że niektórzy rodzice naprawdę nie są w stanie wyjechać z dzieckiem, które jest mocno zaburzone, które nie funkcjonuje, bardzo słabo funkcjonuje, takie kolonie to jest naprawdę jedyna szansa na to, żeby mogli odpocząć i mogli poczuć co to znaczy wyjechać sobie na wakacje i wypoczynek z dzieckiem. To są takie nasze kwestie, które na dzień dzisiejszy są naprawdę bardzo ważne. Dajemy to Państwu pod rozwagę i liczymy na wnikliwą analizę, bo to co czasami nam się wydaje normalne i zwykłe w przypadku naszych dzieci, w przypadku naszych rodzin, rodzin autystyków, w przypadku

rodzin niepełnosprawnych, nabiera naprawdę dużej niezwykłości i nie jest to wcale takie oczywiste. Widząc, że nasze inicjatywy – biegi charytatywne, oprawy muzyczne, wizualne obchodów 2 kwietnia pod ratuszem - spotykają się z pozytywnym przyjęciem mam zaszczyt Państwa zaprosić na marsz z kijkami, który odbędzie się 28 kwietnia o godzinie 10.00 pod nazwą: „Kwiecień się kończy - autyzm zostaje”. Jego nazwa ma na celu zwrócenie uwagi społeczeństwa, że obchody kwietniowe mają charakter jedynie symboliczny. My z autyzmem żyjemy cały rok, a jako rodzic mogę powiedzieć, że będę po prostu żyła całe swoje życie. Cieszy nas fakt, że zyskujemy coraz większe grono przyjaciół, którzy nas wpierają we wszelkich inicjatywach. Też tu chciałam bardzo podziękować za Państwa dotychczasowe wsparcie. Liczymy na dalszą współpracę, tym bardziej, że już teraz jako stowarzyszenie na pewno będziemy się zgłaszać, brać udział w różnych projektach, konkursach. Chcemy rozszerzyć naszą działalność i daje nam to możliwość, aby – mówiąc już tak prosto – rozwinąć skrzydła i działać dalej. I właśnie w tym momencie bardzo chciałabym podziękować, że mamy możliwość reprezentowania stowarzyszenia Klubu Rodziców „Razem dla Autyzmu” tutaj przed Państwem. Jest to naprawdę to dla nas bardzo ważne, że mieliśmy swój głos tutaj na sesji rady miasta. Bardzo dziękuję za uwagę i naprawdę bardzo, bardzo dziękujemy, że Państwo jesteście z nami w tym miesiącu. Mam nadzieję, że taka współpraca i zawsze miesiąc kwiecień będzie dla nas symbolem i miesiącem autyzmu, i będziemy niejedną inicjatywę wspólnie razem robić. Mam nadzieję, że o autyzmie i o naszym stowarzyszeniu będą Państwo pamiętać cały rok, ale kwiecień niech będzie tym miesiącem szczególnym i dlatego jeszcze raz bardzo dziękuję za uwagę i liczę na naszą dalszą współpracę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy obydwu Paniom za przybliżenie nam tematyki autyzmu. Bez wątplenia jest to ogromne wyzwanie, szczególnie dla najbliższych. O głos poprosił Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drogie Panie! Rzeczywiście mamy pełną świadomość, chyba coraz większą wspólnie mamy świadomość jak wielkim wyzwaniem jest dzisiaj kwestia autyzmu, jak wielkim wyzwaniem jest wsparcie zarówno osób dotkniętych spektrum autyzmu, jak i opiekunów, rodziców przede wszystkim, którzy tak naprawdę są każdego dnia bohaterami nie tylko w swoim domu, ale także w społeczeństwie, musząc nie tylko wspierać swoje ukochane dzieci, ale także zmagać się czasami z otoczeniem, które nie do końca rozumie właśnie kwestie osób dotkniętych spektrum autyzmu. Rzeczywiście kwiecień jest to dobry moment, by może nieco mocniej, bardziej, bliżej pochylić się nad problemem, który tak jak tutaj zresztą padło z tej mównicy, będzie coraz większym wyzwaniem przede wszystkim dla społeczności lokalnej, także dla lokalnego samorządu. Ja również chciałbym podziękować przede wszystkim za współpracę. Mam świadomość, że zapewne ta współpraca może być jeszcze lepsza, na wielu płaszczyznach prowadzona. Dziękuję za każdą odpowiedź, za każdą otwartość właśnie i gotowość do współpracy z Państwa strony. Z naszej strony na pewno taka gotowość i otwarcie będzie. Spotykamy się przy różnych okazjach, niekoniecznie tylko w kwietniu, za co także bardzo serdecznie dziękuję. Gdzieś także taką odpowiedzią na Państwa potrzeby, potrzeby także środowisk osób niepełnosprawnych, bo to jest szerzej w tym momencie trzeba spojrzeć na tę propozycję, która gdzieś się pojawiła, a która znajdzie swoje za moment także urzeczywistnienie, jest świetlica wytchnieniowa, która będzie funkcjonowała właściwie lada dzień, bo zarządzenie już jest przygotowane, pod egidą naszego płockiego MOPS-u. Każda inicjatywa, która będzie wychodziła z Państwa strony, będzie na pewno przez urząd miasta i sądzą także przez radnych, którzy również angażują się bardzo mocno w różnego rodzaju Państwa projekty. Ja cieszę się, że podczas tych ostatnich kwietniowych projektów miałem okazję zarówno z Panią Radną Ogrodnik, Panią Radną Darią Domosławską, czy Panem Radnym Tomkiem Maliszewskim, ale także z byłym Radnym Piotrkim Szpakowiczem widzieć się, rozmawiać i szukać ważnych, dobrych płaszczyzn do współpracy między samorządem właśnie a

stowarzyszeniami, a osobami, które rzeczywiście tego wsparcia nie tyle wymagają, ale warto pomagać, warto to wsparcie udzielać, bowiem ono i tak będzie dla rodziców, każde wsparcie będzie bardzo, bardzo cenne, bo tak jak powiedziałem to są dla mnie bohaterowie codzienności, którzy zmagają się z problemami dla wielu w ogóle niedoświadczanymi. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję i liczę na dalszą współpracę w przyszłości, a jak jak powiedziałem, nie tylko w kwietniu, ale w każdym innym miesiącu i roku. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Pan Przewodniczący Tomasz Maliszewski, proszę."

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja bardzo się cieszę, że możemy dzisiaj gościć w auli płockiego ratusza organizacje pozarządowe działające na rzecz osób ze spektrum autyzmu. Cieszę się, że zabrałyście Panie głos, że właśnie na sesji kwietniowej, bo przecież miesiąc kwiecień to miesiąc wiedzy na temat autyzmu. Dziękuję Paniom, że szerzycie wiedzę o autyzmie, aby właśnie dzieci i ich niezrozumiałe zachowania nie wzbudzały lęku, niezdrowej ciekawości i negatywnych emocji. Chciałbym dzisiaj podziękować szczególnie wszystkim osobom, które przyczyniły się do tego, abyśmy wspólnie z Urzędem Miasta Płocka świętowali ten wyjątkowy miesiąc. Chciałbym szczególnie podziękować organizacjom: Klubowi Rodziców „Razem dla Autyzmu”, Stowarzyszeniu „Akceptacja dla Autyzmu Płock”, Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Autyzmem „Odzyskać Więzi”, Centrum Diagnozy i Terapii i Autyzmu MC Program, Panu Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu, przede wszystkim Pani Radnej Małgosi Ogrodnik za cały wkład, za organizację, Pani Małgorzacie Struzik oraz Tomkowi Kominkowi, Panu Rzecznikowi Osób Niepełnosprawnych Tomaszowi Gorczyca, Pani Dyrektor Monice Maron-Kozicyńskiej i Komunikacji naszej Miejskiej. Dzięki Wam udało się zorganizować wiele wydarzeń, które miały na celu pogłębić i poszerzyć wiedzę społeczeństwa na temat autyzmu. A działo się wiele. Została uroczystie otwarta wystawa prac uczniów dotkniętych autyzmem w budynku Urzędu Miasta Płocka, podświetlony został budynek ratusza na niebiesko, pod ratuszem zostały wypuszczone do nieba niebieskie balony przez mieszkańców i organizacje z Prezydentem na czele, 2 kwietnia na ulice wyruszył niebieski autobus z napisem „Płock dla autyzmu”, organizacje prowadziły kampanię informacyjną na temat autyzmu w tym autobusie, na terenie sklepu Auchan był punkt informacyjno-konsultacyjny, Klub Rodziców „Razem dla Autyzmu” przygotował na płockiej starówce bieg charytatywny, w Radziwiu odbędzie się marsz nordic walking 28 kwietnia, to co było powiedziane przed chwilą, Stowarzyszenie „Akceptacja dla Autyzmu” zorganizowało 7 kwietnia w Radotkach bieg charytatywny, Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Autyzmem „Odzyskać Więzi” przygotowało w kwietniu dwa szkolenia dotyczące problemów dzieci z autyzmem, skierowane dla nauczycieli przedszkoli oraz szkół podstawowych, i Centrum Diagnozy i Terapii MC Program przygotowało w Galerii Mazovia i Orlen Arenie zabawy integracyjne, kącik twórczych inspiracji, trasę sensoryczną „Laserowy świat Mozarta” i ściankę wspinaczkową. Oczywiście staraliśmy się wszyscy ubierać w tym miesiącu na niebiesko, bo kolor niebieski to kolor autyzmu. Na wszystkich tych wydarzeniach była ogromna liczba osób, co pokazuje, że mieszkańcy Płocka i okolic nie są obojętni, są otwarci i solidaryzują się z osobami dotkniętymi autyzmem. Mam nadzieję, że taka wielka kampania informacyjna i tymi zorganizowanymi wydarzeniami, które wymieniłem przed chwilą, zwróciliśmy wspólnie uwagę społeczeństwa na problemy i potrzeby osób dotkniętych autyzmem. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! I w końcu Wielce Szanowne Panie, które reprezentują środowisko płockie osób związanych z autyzmem. Po pierwsze oczywiście dołączam się do tych wszystkich ciepłych słów, które zostały powiedziane przez kolegę radnego, przez Pana Prezydenta, natomiast ja osobiście bardzo serdecznie dziękuję, że dzięki Paniom poznałem bliżej ten

problem, który dotyka nie tylko Panie, ale szerokie grono w Płocku osób, w powiecie płockim, generalnie w naszym regionie. Dziękuję też, że zdobyłem odpowiednią wiedzę, którą mogę dzielić się szerzej w temacie różnych pytań, wątpliwości ze strony innych mieszkańców, którzy dziś jeszcze tego problemu nie rozumieją. I w zasadzie chciałbym też zainteresować wszystkie stowarzyszenia, które Panie reprezentują, tym że tuż po majówce, tak naprawdę, w maju, to już będzie po tym kwietniu, ale dalej postaramy się być w ciągłym kontakcie i w takiej codziennej wymianie pozytywnych informacji, to chciałem Paniom przypomnieć, a jeżeli nie wiecie to zainteresować tym, że Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej jako jedna z jednostek samorządu województwa mazowieckiego właśnie w maju będzie wypuszczała pewien konkurs, który dotyczy osób niepełnosprawnych przede wszystkim, ale dwa podpunkty będą bezpośrednio dotyczyły środowiska osób związanych z autyzmem. Z moich informacji wynika, że blisko połowy maja temat ten stanie na zarządzie województwa i zarząd jednoznacznie wypowie się w temacie kwoty jaką będzie można uzyskać w tym konkursie. W mojej ocenie będzie to około trzydziestu tysięcy złotych na pewne działania, a te działania będą przedstawiały się w taki sposób, że będzie to rozwijanie umiejętności sprawnego komunikowania się otoczenia z osobami z autyzmem jako pierwszy konkurs oraz drugi konkurs: wspieranie i usprawnianie funkcjonowania osób z autyzmem, również jako oddzielny konkurs, więc wychodzi na to, że wszystkie stowarzyszenia, które Panie reprezentują, będą mogły złożyć jakby wnioski do tego konkursu i - tak jak powiedziałem - bądźmy w takim ścisłym kontakcie nie tylko w niedzielę na jednym z najpiękniejszych osiedli na Mazowszu, ale również bądźmy w kontakcie w maju po to, żebyśmy przepracowali solidnie te wszystkie wnioski, które Panie złożą. Dziękuję za wszystko."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, w tym punkcie. Raz jeszcze dziękujemy Paniom za przybliżenie tematyki. I wbrew pozorom jesteśmy z Wami. Może nie zawsze to widać tak blisko, tak dobrze, ale naprawdę jesteśmy z Wami."

Ad pkt 4

Materiał: Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku w 2018 roku stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, Szanowni Państwo. Punkt czwarty: *Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku w 2018 roku*. Jako pierwszy głos zabierze Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Przede wszystkim Panowie Komendanci! Jako prezydent miasta w tym miejscu chciałbym przede wszystkim bardzo serdecznie podziękować za kolejny rok dobrej pracy i dobrej współpracy pomiędzy samorządem lokalnym a poszczególnymi służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo. Mamy świadomość, że to jest nieustająca praca i tutaj nie ma wolnych dni, nie ma długich weekendów, nie ma odpoczynku ani przerw. Ta współpraca natomiast procentuje i to widać nie tylko w tym materiale, ale przede wszystkim na ulicach miasta. To widać także na spotkaniach z mieszkańcami, które są organizowane, na których – także dziękuję – zawsze są wszystkie służby zaproszone przez rady mieszkańców osiedli. Dziękuję za tę codzienną służbę. Mam świadomość, że pewnie jeszcze są elementy do poprawy. Natomiast to podczas różnego rodzaju spotkań, raportów, za każdym razem, kiedy rozmawiamy szukamy tych miejsc i jestem przekonany, że ta poprawa bezpieczeństwa będzie dalej postępować. Dziękuję także za te działania w ostatnim czasie, które nie tylko skutkowały poprawą bezpieczeństwa na ulicach, ale także poprawą jakości pracy poszczególnych służb. Kilka lat temu dzięki

współpracy i współdziałaniu, ale także środkom z budżetu rady miasta powstała nowoczesna komenda policji. Natomiast w ostatnim czasie, w ubiegłym roku, doczekaliśmy się w końcu jednostki ratowniczo-gaśniczej na tym pięknym osiedlu, o którym wspomniał Pan Przewodniczący, czyli na Radziwiu, z prawdziwego zdarzenia, która zastąpiła starą, wysłużoną rzeczywiście już, pamiętającą dawne czasy jednostkę. Dzisiaj służy nie tylko mieszkańcom tamtej części Płocka, ale także całego regionu. Cieszę się, że również straż miejska, komfort pracy strażników również staramy się poprawiać inwestując w także posiadają infrastrukturę. Szanowni Państwo, jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję za wspólne służby, dziękuję za tę dobrą współpracę na każdej płaszczyźnie. Oby w przyszłości ta współpraca również owocowała kolejną poprawą bezpieczeństwa w Płocku. Jeszcze raz dziękuję i przepraszam, że niestety ale ja będę musiał Państwa w tej chwili opuścić, bo muszę wyjechać do Warszawy, natomiast zostają moi zastępcy. Mam nadzieję, że poradzą sobie w tej wyjątkowej dosyć sytuacji jak na płocki samorząd, kiedy nie ma prezydenta na sesji, ale niestety muszę, mam spotkania w Warszawie dotyczące pozyskiwania środków unijnych w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Projektów Unijnych. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w odniesieniu do materiału? Pan Radny Leszek Brzeski, proszę."

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja chciałbym tutaj dwa zdania jeszcze powiedzieć o bezpieczeństwie ruchu drogowego, a mianowicie o coraz bardziej atrakcyjnej jeździe na rowerze, na rowerach. I w tym sprawozdaniu tam nie doczytałem się, być może że nie zauważyłem, ale być może że nie ma, brak odniesienia do rowerzystów. Wiemy, że już drugi rok działa w Płocku miejski rower i akcje takie jak - organizowane w szkołach - „Rowerowy maj”, w tym roku na razie nie wiem czy ta akcja będzie przeprowadzona, ale w ubiegłym roku cieszyła się dużym zainteresowaniem. Kontaktowałem się z policją i tutaj głównie do policji i do straży miejskiej mam prośbę, żeby jednak bardziej zwracać uwagę. Rowerzystów coraz więcej na płockich drogach, dzięki też wybudowaniu tej rowerostrady, jak powszechnie się nazywa, która łączy Podolszyce z centrum miasta. Często też jeżdżę rowerem i widzę zachowania młodzieży głównie, bo takich kilka sytuacji miało miejsce w mojej obecności, gdzie na drodze dla rowerów jakiś konflikt jest czy z pieszymi, czy głównie skręt w prawo, to jest z głównej drogi w podporządkowaną jest to problem, bo rowerzysta ma wtedy pierwszeństwo przejazdu i nie zawsze jest to bezpieczne. Zabieram też głos dlatego, że mam tu porównania statystyczne z policji dotyczące liczby zdarzeń i liczby kolizji jakie w ubiegłym roku, i dwa lata temu i w ubiegłym roku, się zdarzyły i trochę niepokoi mnie, że ta liczba zdarzeń dużo wzrosła. I tutaj może tylko dwie takie przytoczę. W 2017 roku liczba zdarzeń 68 na płockich ulicach, w 2018 84, liczba kolizji w 2017 roku 38, a w 2018 roku 59, czyli dosyć duży wzrost. Taka moja prośba, żeby zwrócić na to uwagę i żeby nie dochodziło do tych kolizji, a nie daj Boże do wypadków groźnych, czy śmiertelnych. I tutaj chciałbym właśnie w imieniu wszystkich rowerzystów prosić i policję płocką, i straż miejską, żeby na to zwróciła uwagę. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wielce Szanowni Radni! Drodzy Mieszkańcy Płocka! Panowie Komendanci! Ja jedno zdanie bardzo przyziemne. Kilkanaście dni temu na właśnie tym wspomnianym przeze mnie osiedlu odbywała się rada osiedla. Zgłosiłem na tej radzie osiedla, że tak naprawdę poza terenem Gminy Miasto Płock, a dokładnie na wale przeciwpowodziowym jakiś dobrodziej zostawił wydaje mi się, że pół ciężarowego samochodu eternitu. I zgłosiłem tę prośbę zarówno do straży miejskiej, jak i do policji i muszę Panom Komendantom dziś za to działanie podziękować, bo dosłownie nie upłynęło pewnie 48 godzin i te wszystkie prezenty po tym dobrodzieju zostały

odtransportowane tam gdzie ich miejsce. Za to serdecznie dziękuję i dziękuję również za inne wszystkie działania te, które tak naprawdę wspólnie przeprowadzamy nie tylko na osiedlu Radziwie, ale globalnie, a za to ostatnie błyskawiczne, tak naprawdę, działanie bardzo serdecznie Panom Komendantom dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Daria Domosławska, proszę.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Szanowni Radni! Ja również na wstępie chciałam podziękować za wszelkie działania realizowane w zakresie zarówno prewencji, interwencji, jak również w zakresie edukacji, co pozwala przede wszystkim działać profilaktycznie, zapobiegać pewnym niebezpieczeństwom. Chciałam poprosić również, co jest realizowane, ale wzmocnić moim głosem prośbę, aby szczególnym monitoringiem i obserwacją obejmować te miejsca gdzie podejmowane są inwestycje. Dzieje się to na bieżąco, ponieważ bacznie obserwuję między innymi sytuację na nabrzeżu. Dziękuję serdecznie za wzmożone patrole, które między innymi pozwalają przede wszystkim zapobiegać pewnym nieszczęściom, które wydają mi się błahе, przyczyny tych nieszczęść mogłyby być bardzo błahе, a Państwo jesteście na posterunku, jesteście na miejscu i samą swoją obecnością myślę, że zapobiegamy wielu niepożądanym zdarzeniom. Druga moja prośba, a właściwie pytanie, będzie dotyczyła czegoś co wydaje nam się maleńkie, nieistotne, a mianowicie chodzi o choroby, o zachorowania. Zwróciła moją uwagę tabela, bodajże na stronie 55, dotyczy ona zachorowania na choroby zakaźne. W roku 2017 ilość zachorowań na boreliozę wynosiła 138 zachorowań, natomiast bardzo zadowalający jest spadek do 33 zachorowań. Wyraźny wzrost zachorowań widać jednak, jeżeli chodzi o zachorowania na ospę wietrzną, z 481 do 792. Nie doczytałam się raportu dotyczącego zachorowań na odrę i niekoniecznie teraz na sesji, ale jeżeli byłoby to możliwe bardzo proszę o informację, czy w tym raporcie po prostu nie zostało to uwzględnione, jak również o informację co może być przyczyną tej zachorowalności, zwiększonej zachorowalności na ospę wietrzną. I trzecia rzecz o której chciałam wspomnieć to sprawa dotycząca mojej interpelacji z roku 2018. Dotyczy ona analizy taboru samochodowego w straży miejskiej, ponieważ żeby pełnić odpowiednie zadania nie oszukujemy się, że potrzebny jest sprzęt. Ten sprzęt zużywa się. W odpowiedzi dostałam informację, że oczywiście zasadny jest zakup nowych samochodów między innymi ze względu na rosnące koszty dotyczące napraw, które muszą być realizowane w tym taborze samochodowym, jak również jest to wynik ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o ekomobilności i paliwach alternatywnych, która nakłada na samorządy od 1 stycznia 2020 roku obowiązek taki, aby w taborze znajdowało się 10 procent pojazdów elektrycznych i bardzo proszę o informację na jakim etapie jesteśmy, żeby między innymi straż miejską wyposażać w nowe samochody taboru samochodowego. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. (niezrozumiały głos z sali) Czy ktoś z Panów chciałby jeszcze zabrać głos, z Panów Prezydentów albo z Panów Komendantów? (niezrozumiały głos z sali) Dobrze. Dziękujemy, ale to nie w takiej formie. Pan Radny Adam Modliborski, proszę bardzo.”

Pan Radny **Adama Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym jeszcze odnośnie bezpieczeństwa zapytać o zabezpieczenie bulwarów wiślanych. W pobliżu tych bulwarów powstał plac zabaw dla dzieci. Czy jest jakiś pomysł, czy jest możliwość zabezpieczenia tych bulwarów barierkami, żeby nie doszło czasem do jakiegoś nieszczęścia? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Pan Prezydent albo ktoś z Panów Komendantów odniesie się do tych pytań, czy wystąpien Państwa Radnych? (z sali Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Ja jeszcze

chciałem, Panie Przewodniczący, ja chciałem rozmawiać.”) Pan Radny. Prosiłbym może o przyciśnięcie, bo nie widzę tutaj, nie mam możliwości udzielić Panu głosu. Nie przycisnął Pan, Panie Jerzy, proszę o głos. W takim razie może zaproszę Pana tutaj, niestety nie mam możliwości jak Panu udzielić głosu, chyba że są... O, już jest taka możliwość. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Zwrócono się do mnie, miłośnicy, miłośnicy – można to nazwać – wędkarze, aby postawić kontener pod Mostem „Solidarność”, żeby śmieci, które tam się zbierają i wpadają do Wisły... Ja napisałem interpelację i bardzo proszę, żeby ten kontener tam został postawiony, bo jest bardzo, bardzo dużo śmieci. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent, tak? Jeszcze Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę bardzo.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Ja mam prośbę do służb mundurowych o zwiększenia patroli pieszych w okresie tutaj szczególnie letnim, żeby tych patroli pojawiło się więcej pieszych właśnie w parkach, w miejscach rekreacyjnych, żeby mogli interweniować. Dziękuję bardzo.”

(niezrozumiały głos z sali)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę o zgłaszanie się w trybie zgodnym z regulaminem. (niezrozumiały głos z sali) Pani Radna zakończyła. Teraz Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący ja temat podejmowałam wczoraj Komisji Skarbu, ale chyba było jakieś niezrozumienie pomiędzy mną a Panem, który reprezentował policję. Otóż zadziałała się pewna niepokojąca rzecz. W informacji, która jest zawarta w materiale policyjnym, dotycząca stanu bezpieczeństwa na poszczególnych obszarach - Państwo jako policja prowadzicie osiem takich obszarów, natomiast straż miejska dwanaście - i mówię, odnoszę się do tych obszarów policyjnych, Stare Miasto zawsze było najbardziej zagrożone, tam występowała największa ilość przestępstw i z tym się zgadzam oczywiście jak najbardziej i jakby jest to tendencja, którą należy w jakiś sposób zmniejszać, ale jakby nie jesteśmy w stanie też jakby zadziałać w taki sposób, żeby odwrócić tą tendencję, zdaję sobie z tego sprawę, natomiast niepokoi mnie fakt wystąpienia na drugim miejscu osiedli Międzytorze i Mickiewicza. Znaczący to nie jest osiedle Mickiewicza. Państwo to tak zapisaliście jako obszar Mickiewicza. Bo zawsze na drugim miejscu było osiedle ulic „słodkich” i dziwiłam się tutaj troszkę kpiącym tonem Pana, który relacjonował ten materiał, że może się przestępcy przenieśli na tamto osiedle. To jakby nie powinno w ogóle wynikać ani z tonu wypowiedzi, ani z ust policjanta. Uważam, że powinniśmy podjąć jakieś działania, ponieważ zawsze twierdziłam i zawsze miałam takie informacje ze strony mieszkańców, że osiedle Międzytorze, czy też osiedle – szerzej – Kochanowskiego, tu gdzie znajduje się ulica Mickiewicza, jest raczej spokojnym osiedlem, spokojnym osiedlem osób szczególnie starszych, szczególnie osiedle Kochanowskiego, rejon ulicy Kochanowskiego i Obrońców Westerplatte. W związku z tym chciałabym się zapytać czy podejmujecie Państwo wspólne działania, czy wspólne rozmowy z Urzędem Miasta Płocka w celu, na przykład, zwiększenia ilości miejsc monitorowania, zwiększenia ilości patroli, gdzie jest przyczyna powstawania tych przestępstw i zwiększenia tak dużej ilości przestępstw, że uplasowały się te rejony na drugiej pozycji przed osiedlami ulic tak zwanych „słodkich”, gdzie zawsze widniało to na drugiej pozycji. W związku z tym coś się zadziało i boję się, że tak naprawdę żadnych wniosków Państwo nie wysnuwacie i nie podejmujecie żadnych działań. W związku z tym chciałabym usłyszeć, jeśli nie teraz, Państwo nie macie jakichś propozycji, to ja napiszę stosowną interpelację i poproszę o odpowiedź na piśmie jakie podejmiecie konkretne działania, żeby zmniejszyć występującą przestępczość w tych obszarach, gdzie rzeczywiście to nastąpiło, poprzez pryzmat tego materiału. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Czy któryś z Panów Prezydentów chciałby się odnieść do tych wystąpień? Proszę bardzo, Pan Wiceprezydent Jacek Terebus.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Drodzy Goście! Odpowiadając na pytanie w zakresie barierki i placu zabaw na nabrzeżu wiślanym – barierki przy placu zabaw są. Pozostałych barierki nie przewidujemy w tym rejonie. Plac zabaw jest oddzielony barierkami w związku z czym tam bezpieczeństwo jest zapewnione. (niezrozumiały głos z sali) Ale mówimy o bulwarze w którym miejscu? (niezrozumiały głos z sali) Bo bulwar jest przebudowany przez całą długość. Nie przewidujemy barierki. Barierki do tej pory w tym rejonie, zwłaszcza gdzie ten skos wejścia do wody pozostał tam barierki nie przewidywaliśmy. W przypadku również tego elementu tarasowej zabudowy, który powstał, nowego elementu, czyli między wejściem na molo a tą ostrogą czy dwoma ostrogami, które zostały wybudowane, to tylko te barierki, które Państwo dzisiaj widzieliście, czy widzicie, bo tam pojawiły się wejścia, barierki w miejscach, czy bramki w wejściach wejść na taras. W pozostałych aspektach nie jest przewidywane postawienie barierki na nabrzeżu. W przypadku odpowiedzi na kontener – kontener dla wędkarzy pod nowym mostem, Drodzy Państwo to jest tak, że jeśli byśmy postawili kontener dla wędkarzy to ja obawiam się, że nie jesteśmy w stanie tego kontenera upilnować. Będzie wyrzucanie śmieci. Ja spotkałem się z tym środowiskiem wędkarzy, rozmawialiśmy o tych problemach odnośnie sprzątnięcia nad Wisłą i odnośnie wyrzucania tych śmieci, natomiast postawienie kontenera i zostawienie go bez żadnej opieki spowoduje dodatkowe – wydaje nam się – dodatkowe komplikacje, ponieważ każdy taki kontener będzie przedmiotem, gdzie ludzie będą te śmieci ponownie wywozić. To po pierwsze. Po drugie również jest to teren Wód Polskich, więc trzeba by porozmawiać z Wodami Polskimi co do właściwego zabezpieczenia. Natomiast nie przewidywaliśmy ustawienia kontenera. Mimo tych rozmów, które prowadziliśmy rzeczywiście doszliśmy do wniosku, że tam będzie dodatkowy taki wabik, czy przynęta na to, żeby te śmieci jeszcze wyrzucać. Dziękuję. (z sali Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Prezydencie, jeszcze słowo, te śmieci wszystkie idą do Wisły. Wisła jest zabrudzona niesamowicie. (niezrozumiały głos)”) Znaczący... Wie Pan co, rozmawialiśmy z tymi środowiskami. Oni twierdzą, że każdy wędkarz po sobie sprząta i raczej nie przychodzi nad Wisłę po to, żeby śmiecić. Jeśli przychodzi, przygotowuje zanętę, śmieci zabiera ze sobą z powrotem. Raczej w takim układzie powinniśmy o tym myśleć, a nie o tym, żebyśmy tam postawili śmietniczki, czy kontenery, bo to też powiedzmy sobie gdzie te śmietniczki miałyby stać. Tam trudno jest dostępny ten teren. Nie wyobrażam sobie, żeby służby tam gdzieś w tych szuwarach chodziły i te śmietniczki opróżniały. Więc to też kultura tych, którzy wędkują i tego w jaki sposób oni po sobie sprzątają i dbają o swoje otoczenie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nim oddam głos Panu Prezydentowi Piotrowi Dyśkiewiczowi chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do nas wniosek od Pana Jana Wyrębkowskiego, mieszkańca miasta Płocka, o umożliwienie zabrania głosu w tym punkcie. Poddam ten wniosek pod głosowanie po wystąpieniu Pana Prezydenta Dyśkiewicza. Proszę bardzo, Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem odpowiedzieć Pani Radnej na temat tych samochodów dla straży miejskiej. Otóż to wygląda w ten sposób, że rzeczywiście na zarządzie dyskutowaliśmy taką potrzebę w związku z tą ustawą, którą Pani tutaj przywołała. W tej chwili przygotowałem wniosek i został złożony do Otwartego Katalogu Inwestycji i niewątpliwie rzeczywiście takie zadanie trzeba będzie zrealizować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zatem poddaję pod głosowanie, gdy tylko będą pulpity możliwe, udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu w tym punkcie. Pulpity gotowe do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 7 na tak, 9 przeciw, 1 wstrzymujący. Rada miasta nie wyraziła zgody na zabranie głosu. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, zatem poddaję pod głosowanie materiał pisemny, który otrzymaliśmy jako radni od Pana Prezydenta. Poddaję materiał pod głosowanie. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednego z trzech wariantów możliwych na pulpity. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. 15 na tak, przy 5 wstrzymujących materiał został przyjęty. Dziękuję bardzo.”

Ad pkt 5

Materiał: *Informacja na temat samorządowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” za rok 2018 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: *Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej – sprawozdanie za 2018 rok.* Pisemny materiał otrzymaliśmy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie materiału, który otrzymaliśmy. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez wybór jednego z trzech wariantów. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. 21 na tak. Jednogłośnie przyjęliśmy materiał. Dziękuję.”

Ad pkt 6

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty: przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 roku. Czy do protokołu są jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 20 na tak przy 1 osobie wstrzymującej protokół został przyjęty.”

Ad pkt 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami punkt siódmy: *podjęcie uchwał w sprawach.* Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 145),
oraz**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 146),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 145 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 146 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie, Szanowni Państwo, połączymy punkt pierwszy i drugi jako punkty o zbieżnej tematyce finansowej, a mianowicie punkt pierwszy: projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 145 w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 i punkt drugi: projekt uchwały na druku nr 146 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2019. Do obydwu dokumentów mamy autopoprawki pisemne. Rozpoczynam dyskusję. Jako pierwszy Pan Przewodniczący Marek Krysztofiak, proszę bardzo.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja bym się chciał spytać w kontekście stadionu, ponieważ na ostatnich dwóch komisjach w których uczestniczyłem – komisji edukacji i komisji kultury, sportu – żeśmy między innymi o tym rozmawiali i z tej dyskusji wynikało, że tak naprawdę wiemy, że nic nie wiemy. Może ktoś tu konkretnie nam odpowie na pytanie przede wszystkim jaki to ma być stadion, bo my od kilku lat tutaj dyskutujemy o tym stadionie. W 2020 praktycznie miał być już zbudowany. Miał to być stadion 15-tysięczny. Teraz się pojawiła informacja, że będzie to stadion 10-tysięczny. I dlatego czy ktoś ewentualnie mógłby odpowiedzieć, czy jest już koncepcja rzeczywiście 10-tysięcznego, czy się zastanawiamy czy 15-tysięcznego, tak jak był, już nam tu kiedyś prezentowany pewnie z półtora roku temu w tamtej kadencji, wizualizacja tego 15-tysięcznika. I druga sprawa – kiedy będzie ten stadion? Bo tak jak mówię - od kilku lat dyskutujemy i wszyscy praktycznie radni z poprzedniej kadencji byli za budową stadionu, 2020 już był taki podawany wstępny termin, teraz na komisji usłyszeliśmy, że praktycznie rzecz biorąc 2020 to jest termin, kiedy będzie wbita łopata przysłowiowa dopiero. I w takim układzie, kiedy ten stadion będzie, jak będzie budowany? Bo też tutaj nam mówiono, że będziemy budować każdą trybunę oddzielnie, żeby mogła Wisła grać normalnie w rozgrywkach. Teraz też mieliśmy informację, nie wiem czy to już jest też jako decyzja, czy tylko dywagacje, że być może będzie wyłączony stadion na jakiś okres czasu, Wisła gdzieś indziej będzie grała, żeby przyspieszyć budowę tego stadionu i podaje się termin 2023. Czy mógłbym uzyskać odpowiedzi konkretne na te pytania, bo o stadionie już kilka lat dyskutujemy i tak naprawdę ciągle się przekłada otwarcie oferty bądź podjęcie decyzji kto buduje i wiemy, że nic nie wiemy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Może jeszcze jakieś inne pytania, żebyśmy hurtem do odpowiedzi przystąpili? Nie widzę na razie pytań ze strony Państwa Radnych. Zatem który z Panów Prezydentów? Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na Pana pytanie - Panie Radny tu się nic nie zmieniło. Przetarg cały czas wisi w takim samym kształcie o którym rozmawialiśmy wtedy, kiedy podejmowaliśmy decyzję o rozpisaniu tego przetargu. Ta koncepcja, którą Państwo widzieliście, czy ta wizualizacja, to była wizualizacja wykonana na potrzeby programu funkcjonalno-użytkowego. Informowaliśmy wówczas Państwa, że chcielibyśmy zrealizować stadion w formule zaprojektuj i wybuduj. Stąd aby dookreślić wszystkie przede wszystkim funkcjonalności stadionu trzeba było taką wstępną koncepcję wykonać i program – tak zwane PFU – program funkcjonalno-użytkowy napisać i temu ta wizualizacja, którą Pan widział, służyła. Jesteśmy w trakcie przetargu. To był przetarg dwuetapowy. Teraz trwa drugi etap. Do 15 maja jest bodajże termin złożenia oferty, a więc ten już drugi końcowy etap tego przetargu, czyli etap w którym potencjalni oferenci przygotowują koncepcję i przygotowują ofertę cenową. Pierwotnie ten przetarg miał skończyć się wcześniej. Z uwagi na skomplikowanie tego zadania, trudność tego zadania, wykonawcę, oferenci wystąpili, że potrzebują nieco

więcej czasu, stąd ta data 15 maja na otwarciu ofert. Na dzień dzisiejszy nie słyszałem, aby wpłynęła do Urzędu Miasta kolejna prośba czy pytanie. Te prośby muszą być uzasadnione oczywiście, prośba czy pytanie o to, żeby ten termin wydłużyć. Stąd prawdopodobnie 15 maja otworzymy te oferty i wtedy poznamy jaka jest wysokość ceny tego stadionu proponowana przez oferentów. To jest stadion na 15 tysięcy widzów, tak został zaprojektowany, znaczy tak zostało napisane PFU, 15.004 zgodnie z tymi wymaganiami. I ja nie słyszałem o 10-tysięcznym stadionie na tę chwilę. Więc to co wisi na stronie internetowej, ten przetarg, mówi o stadionie 15-tysięcznym. Wbicie łopaty - no cóż, przede wszystkim jak powiedzieliśmy to jest zaprojektuj i wybuduj, więc przewidzieliśmy pewien termin na projektowanie. Te przysłowiowe wbicie łopaty może wiązać się z tym, że wykonawca rozpocznie w tym roku, jeśli zostanie wybrany, jeśli ta cena będzie odpowiednia, jeśli zostanie wybrany, on może rozpocząć pewne rozbiórki, więc to wbicie łopaty jest takie bardzo tutaj przysłowiowe, bo można potraktować pewne prace rozbiórkowe już jako wbicie łopaty, a być może te prace, rzeczywiście te prace związane z budową nowego stadionu, mogą ruszyć w 2020 roku. Co do samego okresu budowy stadionu myśmy tak kształtowali ten przetarg, żeby złapać trzy lata budżetowe. To było takie nasze główne założenie, czyli żeby ten stadion był budowany w okresie dłuższym niż 12 miesięcy, patrz, żebyśmy (niezrozumiałe słowo) trzy lata budżetowe. Mogę sobie to wyobrazić, że będzie to na przykład osiemnaście czy dwadzieścia cztery miesiące, tak możemy sobie to wyobrazić. Co do pytania w zakresie budowania jakiegoś etapowego. Przede wszystkim założenie jest jedno - Wisła gra na tym stadionie tak długo jak będzie to możliwe, a może będzie to możliwe, aby grała przez cały okres budowy stadionu. Natomiast nie przewidujemy tutaj takiej sytuacji, że wybudujemy jedną trybunę, oddamy ją do użytkowania i po kilku latach wrócimy do budowy stadionu. Nie. Przetarg mówi o budowie stadionu, o etapowaniu stadionu, ale w ramach jednego zamówienia, w którym wybierzemy wykonawcę. Stąd, jeśli chcemy te trzy lata budżetowe tak, żebyśmy mogli również ten stadion sfinansować, łatwo sobie wyobrazić, że jeśli zaczniemy tą budowę w 2020 roku to skończy się... może się skończyć w 2021. Wtedy ostatnia płatność przejdzie na rok 2022. A może być tak, że skończymy w 2022 roku. Więc tak to wygląda i tak jest od samego początku, kiedy ogłaszaliśmy informację o powieszeniu przetargu na stronie. Nie wiem czy wyczerpałem listę pytań. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponownie Pan Radny Marek Krysztofiak, proszę.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „W tamtym zakresie Pan Prezydent prawie całkowicie wyczerpał, ale tutaj te 10 tysięcy to właśnie Pan Skarbnik mówił, że ewentualnie taka możliwość by była i również Pan Skarbnik mówił, że zmieniły się - jeżeli dobrze zrozumiałem - warunki dopuszczania stadionu do rozgrywek różnego rodzaju, że po prostu zostały złagodzone i że to było dzięki temu by taniej stadion był zbudowany. I à propos tych warunków cenowych, Panie Prezydencie, bo tu u nas różne padały kwoty budowy stadionu, najniższa była nierealna 80 milionów, potem 100 milionów. Wiemy, że to jest nierealne. Czy miasto po prostu jakąś cenę wyznaczyło do przetargu czy czekamy na oferentów, którzy oni, że de facto ten 15-tysięczny stadion oceniają, wyceniają, a my dopiero podejmiemy decyzję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, jeśli chodzi o 10 tysięcy to Pan Radny sam zadał pytanie, czy dopuszczamy możliwość zmniejszenia stadionu. Moja odpowiedź wtedy na komisji padła dokładnie taka, że jeśli otrzymamy ofertę na 15 i ona będzie znacznie przewyższająca nasze możliwości i nie będziemy w stanie jakby jej przyjąć, to będziemy rozważali ograniczenie tego stadionu może do dziesięciu, ponieważ na dzisiaj te zmiany w UEFA umożliwiają to i taka była odpowiedź dokładnie. Nie było mowy o tym, że dzisiaj mówimy o 10 tysiącach. Mówiłem, że dopuszczamy taką możliwość po

uzyskaniu oferty na ten stadion a potem zobaczymy i wtedy po tej ofercie będziemy mogli tego typu decyzje podejmować. I to tyle, jeśli chodzi. A rok 2023, o który Pan Radny pytał to nie wiem, bo nigdzie nie padał. To tylko Pan Radny chyba mówił, że to pewnie będzie na wybory i to są Pana słowa a niczyje inne, ani żadnego prezydenta, ani moje."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I ponownie Pan Radny Marek Krysztofiak."

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To znaczy, żeby już to zakończyć, bo istnieje protokół z komisji, więc możemy sprawdzić Panie Skarbniku, nie ma się tutaj co przekomarzać, w dodatku na sali gdzie większość nie była na tej komisji. Nie, ja powiedziałem dokładnie, skoro już Pan cytuję, że w prasie ukazała się informacja, że bierzecie pod uwagę budowę 10-tysięcznego stadionu i Pan wtedy odpowiedział tak jak Pan przed chwilą powiedział, że jeżeli będą i tak dalej takie propozycje. Dokładnie było tak, więc nie ma się co tutaj przekomarzać. A 2023 Pan Skarbnik też powiedział dokładnie, że najlepiej by było 2021, 2022, ale w zależności, kiedy budowa ruszy to być może zostanie... przeciągnięte do 2023, na co ja odpowiedziałem: to byłby akurat rok wyborczy. I tak się skończyła rozmowa. Ale to już nie ma co dłużej. Ja proponuję w takim razie i proszę o dostarczenie protokołu, jeżeli Pan Skarbnik sobie tego życzy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I ponownie Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko jedną rzecz. Jeśli chodzi o to, Pan Radny pytał i na to nie odpowiedzieliśmy, jeśli chodzi o pieniądze, bo to było jakby to pytanie, więc na dzień dzisiejszy mamy około stu milionów złotych netto. Tyle mamy w budżecie i czekamy na oferty i po otwarciu wtedy będziemy decydować co z tym dalej robimy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Może emocje sportowe przenieśmy na godzinę 18.00 wspólnie na Łukasiewicza. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tych dwóch dokumentów? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu."

3. wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku (druk nr 124),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 124.

4. zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku (druk nr 125),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 125.

5. wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego (druk nr 126),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 126.

6. likwidacji publicznej szkoły policealnej, wchodzącej w skład ZSB (druk nr 127),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 127.

7. likwidacji publicznej szkoły policealnej, wchodzącej w skład ZST (druk nr 128),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 128.

8. zmiany uchwały Nr 51/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 129),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 129.

9. wykazu kąpielisk na rok 2019 na terenie Gminy-Miasto Płock oraz określenia sezonu kąpielowego (druk nr 130),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 130.

10. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr. 3) (druk nr 131),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 131.

11. zmiany Uchwały Nr 111/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 132),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 132.

12. zmiany Uchwały Nr 113/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. przyznającej dotacje na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach niewpisanych do rejestru zabytków (druk nr 135),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 135.

13. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku (druk nr 133),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, trzynasty – projekt uchwały na druku 133 w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku. Czy tutaj jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Przypominam Państwu, że w tym punkcie... (niezrozumiały głos z sali) Jest, dobrze. Nie wiem dlaczego, ale nie wyświetla mi się, o, dopiero teraz. Nim oddam głos Panu Radnemu chcę Państwu tutaj przypomnieć, że zarówno w tym punkcie, jak i w punkcie dotyczącym drugiego planu czeka nas duża ilość głosowań nad każdymi z uwag wniesionymi do planu. Pan Radny Piotr Kubera, proszę bardzo.”

Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Chciałem zabrać głos w sprawie uwag mieszkańców osiedla „Borowiczki”. Są to

dwie uwagi – w zarządzeniu prezydenta nr 20 i 21, natomiast w naszej uchwale 11 i 12. I tutaj był wniosek o przywrócenie zapisów planu zagospodarowania zakazujących lokalizowania na terenie działek o symbolu 4MN/U katalogu obiektów uznawanych za uciążliwe dla otoczenia (produkcyjnych, składowych, handlu hurtowego i innych mogących powodować wzmożony ruch pojazdów ciężarowych, a w szczególności warsztatów naprawczych pojazdów, dyskotek) i drugi: wprowadzenie zapisów dotyczących ciągu pieszojezdnego (28 KDJ) uniemożliwiających wykorzystywania go do obsługi funkcji usługowej terenu 4 MN/U. Zapisy te dotyczą terenu jak zjeżdżamy z Imielnicy do Borowiczek i już jest wypłaszczenie po prawej stronie, jest rząd domów jednorodzinnych i z tyłu jest teren na którym w tej chwili jest prowadzona działalność gospodarcza. I tak patrząc na stary plan zagospodarowania przestrzennego z 2000 roku i ten proponowany w tej uchwale wychodzi na to, że ten przedsiębiorca został potraktowany wyjątkowo preferencyjnie. Gdyby to było z daleka od zabudowań jednorodzinnych wówczas pewnie nikt by nie zwracał na to uwagi, natomiast chodzi tu o ciąg domów jednorodzinnych pomiędzy, tak jak powiedziałem, Harcerską, gdzie jest wzmożony ruch i z tyłu, gdzie w tej chwili są hałdy piachu, hałdy płyt betonowych, opony, ciągle pracują koparki. I tak w starym planie zagospodarowania przestrzennego teren ten był podzielony ulicami dla obsługi komunikacyjnej tego terenu, w nowym planie te drogi znikają. W starym planie zagospodarowania przestrzennego była tam dopuszczona głównie działalność, przepraszam, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z jakimś dodatkowym elementem usługowym znajdującym się w domach jednorodzinnych. W tej chwili jest - obok przeznaczenia mieszkaniowego - jest również działalność gospodarcza, również w samodzielnych budynkach. Co więcej - na tym terenie dopuszcza się zabudowę do dwunastu metrów, czyli to budynki ewentualnie, jeżeli ten przedsiębiorca postawi, będą dwukrotnie przewyższały okoliczne domy jednorodzinne. Ale nawet już nie o to chodzi mieszkańcom. Głównie chodzi im o ulice i po prostu skomunikowanie tego terenu. W tej chwili odbywa się to dosłownie pod oknami mieszkańców w domach jednorodzinnych, tak. Jest to jedyny dojazd. Dwie uliczki zostały zlikwidowane. W planie co prawda jest ulica, która może obsłużyć w inny sposób ten teren, natomiast jej w tej chwili nie ma. Czyli cały ruch będzie zlokalizowany cały czas pod oknami mieszkańców. Jeżeli tam powstanie działalność uciążliwa dla mieszkańców wówczas w takim, można powiedzieć, pomiędzy ulicą Harcerską a terenem, gdzie będzie prowadzona działalność gospodarcza, te warunki zamieszkania będą dosyć trudne. Jest to wniosek mieszkańców okolicznych, również Rady Osiedla „Borowiczki”, która się podpisała pod tym wnioskiem i naprawdę, jeżeli ktoś zna ten teren, to jest tak jakby włożyć jakieś duże, spore przedsiębiorstwo w środek osiedla domków jednorodzinnych. Na pewno będzie to mocno uciążliwe dla mieszkańców, dlatego proszę Państwa Radnych o uwzględnienie uwag mieszkańców osiedla „Borowiczki”. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy może od razu ktoś z Państwa urzędników na ten temat swoje zdanie wypowie? Pan Prezydent, proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja postaram się w kilku zdaniach odpowiedzieć. Jeśli nie odpowiem na te pytania, też tezy, które Pan postawił, poproszę Panią Dyrektora. Znaczący problem tego miejsca jest nam znany i to znany od wielu lat, jeśli chodzi o prowadzenie tej działalności, natomiast proszę pamiętać, że w obowiązującym planie na dzień dzisiejszy tam jest ta usługa dopuszczona w zakresie niewykraczającym uciążliwością poza granice swojej działki. Niestety jest to taki problem, który... (niezrozumiały głos z sali). Tak, Panie Radny, ja tylko... W poprzedniej kadencji dyskutowaliśmy podczas nawet sesji rady miasta, bo byli tu i mieszkańcy, i podczas komisji dyskutowaliśmy. Problem polega tylko i wyłącznie na tym, że odbyło się tam kilka kontroli WIOŚ, odbyły się tam kontrole PINB i te kontrole jak gdyby nie przyniosły żadnego skutku, dlaczego? Proszę? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Uprzedzają, że idą z kontrolą.”) No tak, ale takie też są przepisy. To trzeba uprzedzić. Ja doskonale wiem o tej uciążliwości, że najtrudniej i największa uciążliwość polega na tym, słyszeliśmy to, że tam ktoś rano, zwłaszcza w okresie jesienno-zimowym, odpala samochody, naprawia te

samochody i tak dalej, i tak dalej. O tym doskonale wiem. W przypadku układu komunikacyjnego, o którym Pan Radny wspomina, tam na dzień dzisiejszy to jest jedyna możliwość. Czy to jest stary plan czy nowy plan tam w inny sposób jak dzisiaj się nie dojedzie. Nowy plan wskazuje inną obsługę komunikacyjną. Musiała ona by być w tym miejscu pobudowana. Jeśli dojdzie do jakiegokolwiek dyskusji z tym przedsiębiorcą, to znaczy, jeśli on będzie chciał się rozbudowywać i budować jakiegokolwiek budynki, to artykuł 16 ustawy o drogach - w ten sposób nakazemy mu budowę układu komunikacyjnego, który zapewni obsługę komunikacyjną do niego tak, żeby nie była to obsługa uciążliwa dla pozostałych mieszkańców. Natomiast też Pan doskonale wie, że niestety jeśli coś znajdowało się w starym planie i dopuszczało, my wprowadzając zapisy nowego planu nie mamy możliwości wyeliminowania tej działalności. To co jest zastane plan nowy tego nie może zakazać, niestety. Takie są przepisy prawa. My jak gdyby ten problem doskonale znamy, bo wielokrotnie w poprzedniej kadencji podczas komisji i sesji o tym dyskutowaliśmy i niezależnie od tego co byśmy w nowym planie wpisali tam i tak ta usługa będzie funkcjonowała, bo takie jest prawo, po prostu. My próbowaliśmy wielokrotnie, tak jak już powiedziałem, czy przez nadzór budowlany, czy właśnie również mieszkańcy przez WIOŚ, ale jak gdyby te wizyty nie przyniosły takiego skutku jak by się mieszkańcy po prostu spodziewali. Więc odpowiadając na pierwszą rzecz - nieważne jakie byśmy tam plany, zapisy do planów wprowadzili, to ta usługa będzie dalej funkcjonowała. To po pierwsze. Po drugie - komunikacyjnie, jeśli dojdzie tylko i wyłącznie, w taki sposób możemy tego przedsiębiorcę trzymać, jeśli dojdzie do sytuacji w której on zacznie rozbudowę, czy będzie coś przebudowywał, to my po prostu nakazemy mu artykułem 16 budowę układu komunikacyjnego, czy drogi, która zniesie tą uciążliwość. Zapisy planu tutaj w tym wypadku niestety nie pomogą, nie są w stanie nam pomóc. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I ponownie Pan Radny Piotr Kubera.”

Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Zgadza się, Panie Prezydencie, z tym że ja nie mam wrażenia, że my coś chcemy zakazać, tylko my łagodźmy warunki dla tego przedsiębiorcy. Jeżeli teraz będzie możliwość budowania samodzielnych budynków, w których będzie prowadzona działalność gospodarcza bądź usługowa, jeżeli my zwiększamy możliwość zabudowy do dwunastu metrów to znaczy, że my złagodźmy ten plan z 2000 roku, tak. Czyli tak jakby idziemy na rękę przedsiębiorcy w zakresie jego działalności gospodarczej, tak, kosztem mieszkańców okolicznych domów. Do tej pory nie było możliwości zabudowy do dwunastu metrów, do tej pory nie było możliwości prowadzenia działalności w samodzielnych budynkach i tak dalej, i tak dalej. Tak że tu nie chodzi tylko o tą drogę. Ja zdaję sobie sprawę, że w tej chwili jest to jedyna ulica, która komunikuje tą działkę z - powiedzmy - ulicą Harcerską, tak, natomiast pozostałe elementy możemy się tam spodziewać, nie wiem, jakiegoś dużego warsztatu, możemy się spodziewać, nie wiem, Biedronki, Lidla i tak dalej, i dalej, w tej chwili, gdzie ten ruch pod oknami tych mieszkańców będzie nieznośny wręcz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa w odniesieniu do tego punktu? Pani Dyrektor, proszę bardzo, z upoważnienia Pana Prezydenta.”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o plan miejscowy - Panie Radny absolutnie nie łagodźmy zapisów. Zapisy są podobne. Mówił Pan o dwunastu metrach wysokości, dwanaście metrów dopuszczamy dla całego terenu nie tylko dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Mieszkaniowo-usługowa zabudowa na tym terenie była również w starym obowiązującym planie. I obydwa plany mają zapisy dotyczące niewykraczania uciążliwościami poza granice swojej działki. Tak jak powiedział Pan Prezydent znamy tą sytuację. To był stary GS. Właściciel kupił, ten obecny kupił tą nieruchomość jeszcze przed uchwaleniem planu miejscowego. Ta działalność funkcjonowała przed 2000 rokiem. Mimo

tęgo, że bardzo byśmy chcieli mieszkańcom pomóc nie mamy żadnych argumentów ani możliwości prawnych. Sami Państwo wiecie na pewno, byliście również pośrednikami między nami a mieszkańcami, pisaliśmy pisma, tak jak mówił Pan Prezydent, i do WIOŚ, i do sanepidu, do powiatowego inspektora, żeby były kontrolowane przekroczenia hałasu, czy uciążliwości, czy realizacja inwestycji niezgodnie z planem budowlanym, nic takiego nie miało miejsca niestety w momencie kontroli. Nie mamy wpływu na to co ten człowiek robi jak kontroli nie ma, bardzo nam przykro. Bardzo byśmy chcieli pomóc. Nie poprawiamy warunków temu Panu. Jeśli mówi Pan o tym, że dopuszczamy samodzielne budynki – dopuszczamy, dlatego że w wielu planach dopuszczamy samodzielne budynki na terenach mieszkaniowo-usługowych, z tym że te budynki nie mogą uciążliwością wykraczać poza granice swojej działki. (niezrozumiały głos z sali) Ale wie Pan co, budynek nie będzie... postawienie samego budynku nie będzie powodowało, że uciążliwości będą większe, tylko działalność prowadzona. (niezrozumiały głos z sali) Tak, ma Pani rację, tylko działalność, ale nie mamy wpływu na to, że ten Pan prowadzi działalność sprzed 2000 roku. Proszę? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie prowadził na taką skalę.”) Nie, ale jest cały czas, cały czas jest, bez znaczenia. To nie ma znaczenia. Cały czas ta działalność jest tam prowadzona. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale na większą skalę.”) Ale zgodnie ze wszystkimi kontrolami, proszę nas zrozumieć, zgodnie ze wszystkimi kontrolami nie ma takiej możliwości. Przecież wie Pani, ja powiem tak, PKN Orlen również mamy sytuację, że emituje do środowiska takie a nie inne substancje. Kontrole nie wykazują tego a my to wiemy, że coś takiego się dzieje. Kontrole tego nie wykazują. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Skąd Pani wie, że są przekraczane normy?”) Z różnych, bo chociażby nawet z czytników elektronicznych. W związku z czym proszę nie mówić, że my cokolwiek zaniechamy. (niezrozumiały głos z sali) Bo mamy sytuację taką jaką mamy. Chcę pani porównać. I mamy taką samą sytuację tego człowieka. My jako urząd nie mamy możliwości żadnego wpływu. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Macie Państwo mobilną stację i postawcie... (niezrozumiały głos).”) Mówimy teraz o sytuacji porównywalnej. Jeżeli Pani mówi, że ten człowiek, jego uciążliwość, wykracza poza granice działki mamy tą samą sytuację z dużym zakładem na terenie miasta, ta sama sytuacja. Miasto, my jako urzędnicy nie mamy wpływu żadnego, żeby przymusić przedsiębiorcę do tego, żeby uciążliwość zamknął w granicach działki, proszę wybaczyć, bardzo byśmy chcieli.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Piotr Kubera raz jeszcze, proszę.”

Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja jedno zdanie tylko. Wysoka Rado, podtrzymuję swoje stanowisko i proszę Państwa Radnych o głosowanie za uznaniem uwag mieszkańców „Borowiczek” do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. A ja raz jeszcze Państwu przypomnę, iż w tym punkcie i zarówno w punkcie dotyczącym planu przestrzennego „Swojska-Nowickiego” będę czytał bardzo długo bardzo różne wnioski, uwagi, które będziemy indywidualnie głosować. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

14.przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2018 rok (druk nr 134),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 134.

15.Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Nowickiego” (druk nr 147),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 147.

16.określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 136),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt 16 – projekt uchwały na druku nr 136 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. I tutaj Pana mecenasa bym prosił.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, tylko króciutka uwaga. Chochlik drukarski się tutaj wkradł w treści uchwały. W § 1 prosiłbym o uwzględnienie takiej zmiany, że w słowach „udostępnione” pod „e” nie ma haczyka, mamy „udostępnione”, zarówno w ust. 1, 2 i 3. Tak że czysto edytorska zmiana. Bardzo proszę o uwzględnienie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jesteśmy w punkcie numer 16 druk nr 136. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

17.określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 137),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 137.

18.przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktycznych szczepień przeciw HPV w latach 2019-2021” (druk nr 138),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 138.

19.określenia kryteriów organu prowadzącego, które będą brane pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do Bursy Płockiej, określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia, a także przyznania kryteriom brany pod uwagę w rekrutacji określonej liczby punktów (druk nr 139),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 139.

20.nadania statutu Izbie Wyrzeźwień w Płocku (druk nr 140),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 140.

21.nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 141),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 141.

22.delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu (druk 142),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt 22 projekt uchwały na druku nr 142 w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu. Ja przypomnę Państwu, iż na poprzedniej sesji zgłoszonych było pięć kandydatur, za chwileczkę Panu mecenasowi oddam głos, tylko przypomnę: Pan Radny Łukasz Chrobot, Pan Radny Jacek Jasion, Pani Radna Daria Domosławska, Pani Radna

Małgorzata Ogrodnik i Pan Radny Leszek Brzeski. Muszę zadać pytanie czy Państwo podtrzymujecie, właściwie Państwo wyraziliście zgodę na to, więc jeżeli nie usłyszę, że Państwo rezygnujecie, to rozumiem, że głosy są podtrzymane. Czy może jeszcze jakieś inne zgłoszenia są? Nie widzę, zatem mamy pięciu delegatów, pięciu kandydatów. Głosowanie będzie chyba proste. Pan mecenas, proszę bardzo."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Proszę Państwa, ponieważ - jak Pan Przewodniczący mówił - ta uchwała jakby zeszła z poprzedniej sesji na tą, to też niedopatrzenie, prosiłbym aby w podstawie prawnej zmienić publikator, to znaczy Dziennik Ustaw z 2018 roku na który jest aktualny, wpisać zamiast tego: Dziennik Ustaw z 2019 poz. 506, jeżeli chodzi o ustawę o samorządzie gminnym. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu."

23.przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2018 rok” (druk nr 143),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 143.

24.przyjęcia „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy w Płocku na lata 2019–2020” (druk nr 144),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 144.

25.skargi Pani Beaty Lisickiej z dnia 12 grudnia 2018 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Płocku (druk nr 123),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 123.

26.zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 148).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 148.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zatem przed nami, Szanowni Państwo, drugi etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Ogłaszam króciutką pięciominutową przerwę techniczną, ponieważ później głosowania będą dosyć długie, może warto przynajmniej chwilkę."

Przerwa w obradach.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę wszystkich Państwa o zajmowanie miejsc. Zaraz powiem też dlaczego ta przerwa jest troszeczkę dłuższa niż planowałem. Proszę Państwa Radnych o zajęcie swoich miejsc. Wznawiamy obrady po przerwie. Komunikat dla wszystkich Państwa. Okazuje się, że nikt z Państwa nie zwrócił mi uwagi, gdy czytałem, ja w swoim wydruku papierowym miałem w dwóch miejscach inną kolejność punktów, więc żebyśmy mieli teraz zgodność ja będę podawał numery druków raz jeszcze według swojego wydruku. Prosiłbym wszystkich Państwa dla zgodności o zamknięcie systemów i włączenie ich jeszcze raz, nie komputera tylko samej aplikacji. Zamknąć i otworzyć jeszcze raz i wtedy będziemy mieli już zgodną z tym co jest u mnie i u Państwa. I tak będę się starał czytać na tyle powoli, żeby jeżeli w trakcie ktoś z Państwa zauważy, że jest rozbieżność, to proszę sygnalizować, będziemy

doprecyzowywać co głosujemy. Czy wszyscy Państwo macie już otwarte tablety do głosowania? Nie słyszę, że nie. (niezrozumiały głos z sali) To za cicho. To za cicho. Czy już można, Panie Tomku? Przy czym tu nie chodziło o całkowite wyłączenie tabletu. Dobrze, już chyba wszystko okej, mam sygnał. Dobrze, Szanowni Państwo, zatem przystępujemy do etapu II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Wniosków nie było, są projekty uchwał. (niezrozumiały głos z sali) Czy oprócz Pana Przewodniczącego Tomasza ktoś jeszcze? Prosiłbym w razie czego pomóc Panu Tomaszowi. Dobrze, jeszcze chwilkę musimy poczekać, jeszcze jeden tablet się musi chyba zaktualizować. Proszę dać znać, kiedy będzie gotowe. Jeszcze chwilka, jeszcze jeden tablet się ładuje. Podobno wszystkie tablety gotowe zatem, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 145),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 145 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 1

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 121/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 146),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 146 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 1

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 122/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

3. wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku (druk nr 124),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 124.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 123/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej z Oddziałami

Dwujęzycznymi nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Płocku stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

4. zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku (druk nr 125),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 125.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 124/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie zmiany siedziby Szkoły Podstawowej nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.*

5. wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego (druk nr 126),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 126.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 125/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie wskazania dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.*

6. likwidacji publicznej szkoły policealnej, wchodzącej w skład ZSB (druk nr 127),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 127.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 126/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie likwidacji publicznej szkoły policealnej, wchodzącej w skład ZSB stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.*

7. likwidacji publicznej szkoły policealnej, wchodzącej w skład ZST (druk nr 128),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 128.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 127/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie likwidacji publicznej szkoły policealnej, wchodzącej w skład ZST stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.*

8. zmiany uchwały Nr 51/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i

odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 129),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 129.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 128/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 51/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

9. wykazu kąpielisk na rok 2019 na terenie Gminy-Miasto Płock oraz określenia sezonu kąpielowego (druk nr 130),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 130.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 129/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie wykazu kąpielisk na rok 2019 na terenie Gminy-Miasto Płock oraz określenia sezonu kąpielowego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

10. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr. 3) (druk nr 131),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 131.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 130/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr. 3) stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

11. zmiany Uchwały Nr 111/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 132),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 132.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 131/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 111/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

12.zmiany Uchwały Nr 113/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. przyznającej dotacje na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach niewpisanych do rejestru zabytków (druk nr 135),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 135.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 132/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 113/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. przyznającej dotacje na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach niewpisanych do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

13.Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku (druk nr 133),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz, Szanowni Państwo, troszeczkę zacznie się inna procedura. Dobrnęliśmy do punktu 13, nomen omen 13, druk nr 133. Ja teraz odszukam ten plan, który mamy i będę czytał, Szanowni Państwo, każdą z uwag zgłoszonych. Będę czytał, konkretnie będę czytał, Szanowni Państwo, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku i następnie będziemy głosować każde z tych rozstrzygnięć. Rozstrzygnięcie pierwsze – nie uwzględnia się uwagi wniesionej 14.03.2018 r. dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr ew. 2380/7 z terenów zieleni nieurządzonej (20ZA) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Proszę o pulpity do głosowania. Mamy możliwość tak, nie. (niezrozumiały głos z sali) Tak jest, uwaga nr 1, która zaczyna się od: nie uwzględnia się uwagi wniesionej. Głosowanie na tak będzie oznaczało zgodę z rozstrzygnięciem Pana Prezydenta.(...)”

Głosowania:

1) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 14.03.2018 r. dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr ew. 2380/7 z terenów zieleni nieurządzonej (20ZA) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

2) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 28.03.2018 r. dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu lasu (7ZL) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (dz. nr ew. 2406/14).

za – 19

przeciw – 0
wstrzymujące – 3
Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

3) Nie uwzględni się w części uwagi wniesionej 30.03.2018 r. dotyczącej wprowadzenia do planu zapisu: „Na działce 1418/3 dopuszcza się: zachowanie istniejącej zabudowy w postaci budynku usługowo-mieszkalnego z dwunastoma samodzielnymi lokalami mieszkalnymi i niemieszkalnymi, dla których wydano zaświadczenie o samodzielności, przebudowy zmieniające układ lokali i klatek schodowych, zwiększenie powierzchni zabudowy i kubatury budynku o nie więcej niż 7% w celu dostosowania budynku do norm budowlanych i przeciwpożarowych”.

za – 19
przeciw – 0
wstrzymujące – 3
Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

4) Nie uwzględni się uwagi wniesionej 11.04.2018 dotyczącej zmiany przeznaczenia terenów zieleni nieurządzonej (15ZA) na tereny usługowe dla działki nr ew. 1805 i 1808/1.

za – 18
przeciw – 0
wstrzymujące – 4
Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

5) Nie uwzględni się uwagi wniesionej 12.04.2018 dotyczącej zakończenia ciągu pieszo-jezdnego 20KDJ bez placu manewrowego.

za – 17
przeciw – 0
wstrzymujące – 4
Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

6) Nie uwzględni się uwagi wniesionej 12.04.2018 dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu zieleni nieurządzonej (19ZA) pomiędzy drogą 1KDZ a pasem ochronnym rurociągów (strefą bezpieczeństwa rurociągów naftowych) i nasypem po kolejce wąskotorowej na tereny o charakterze MN.

za – 19
przeciw – 0
wstrzymujące – 2
Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

7) Nie uwzględni się uwagi wniesionej 12.04.2018 dotyczącej zakończenia ciągu pieszo-jezdnego 20KDJ bez placu manewrowego.

za – 17
przeciw – 0
wstrzymujące – 5
Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

8) Nie uwzględni się uwagi wniesionej 14.04.2018 dotyczącej nie dopuszczenia działalności przemysłowej oraz uciążliwej dla mieszkańców ul. Gmury w szczególności w odniesieniu do nieruchomości przy ul. Gmury 14.

za – 20
przeciw – 0
wstrzymujące – 2
Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

9) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 17.04.2018 dotyczącej zmiany przeznaczenia z terenów zieleni nieurządzonej (7ZA) oraz terenów zieleni nieurządzonej z istniejącą zabudową jednorodzinną (4ZB) na zachowanie dotychczasowego przeznaczenia jako terenów rolniczych i ogrodniczych z istniejącą zabudową o charakterze zagrodowym, jednorodzinnym i usługowo-produkcyjnym bądź na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy usługowej (działka nr ew. 1635/1, 1635/2).

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

10) Nie uwzględnia się w części uwagi wniesionej 18.04.2018 dotyczącej zmiany przeznaczenia z terenów zieleni nieurządzonej (7ZA) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w celu możliwości zabudowy i rozbudowy istniejących budynków (działka nr ew. 1638, 1653).

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

11) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 18.04.2018 dotyczącej przywrócenia zapisów planu zakazujących lokalizowania na terenie mieszkaniowo usługowym (4MN/U) katalogu obiektów uznawanych za uciążliwe dla otoczenia (produkcyjnych, składowych, handlu hurtowego i innych mogących powodować wzmożony ruch pojazdów ciężarowych, a w szczególności warsztatów naprawczych pojazdów, dyskotek, itp.).

za – 12

przeciw – 9

wstrzymujące – 1

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

12) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 18.04.2018 dotyczącej wprowadzenia zapisów dotyczących ciągu pieszo-jezdnego (28KDJ) uniemożliwiających wykorzystywanie go do obsługi funkcji usługowej terenów 04MN/U.

za – 11

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

13) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 19.04.2018 dotyczącej przyjęcia w projekcie mpzp definicji miejsca parkingowego ogólnodostępnego.

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

14) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 19.04.2018 dotyczącej zmiany ustaleń poprzez pozostawienie przeznaczenia jak w dotychczas obowiązującym planie miejscowym z uwagi na planowaną budowę domu (działka nr ew. 1637 – teren 7ZA).

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

15) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej, dla części działki nr ew. 1636/1 (działka w projekcie planu znajduje się na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 7ZA – teren zieleni nieurządzonej).

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

16) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej uwzględnienia dróg dojazdowych do pozostałej części działki stanowiącej tereny zielone (działka nr ew. 2004).

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

17) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej rezygnacji z przebiegu drogi 1KDZ.

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

18) Nie uwzględnia się w części uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr 1657 z terenu zieleni nieurządzonej z istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną 3ZB na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

19) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej wykreślenia dla terenu zieleni urządzonej (1ZP) zapisu zakazującego nadbudowy i rozbudowy, pozostając przy zapisach podpunktu f) „realizację wszelkich prac na terenie parku należy prowadzić z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami”.

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

20) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej wykreślenia dla terenu zieleni urządzonej (1ZP) zapisu dopuszczającego zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego na usługi zamieszkania zbiorowego.

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

21) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej terenu zieleni urządzonej (1ZP), polegającej na zmianie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 85% na 60%.

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

22) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej zmiany przebiegu drogi 14KDL w granicach działki 2591, w sposób nie kolidujący z ciekim wodnym znajdującym się na wskazanej działce.

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

23) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej pozostawienia wału po kolei wąskotorowej bez ingerencji dróg (eliminacja skrzyżowań ciągu pieszego z projektowanymi drogami).

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

24) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej „Przeznaczenia środków finansowych na planowane przecięcia wału po kolejce wąskotorowej na zagospodarowanie wału jako terenu zieleni ze zwróceniem uwagi na regulację wysokości drzew, usuwanie złamanych gałęzi”.

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

25) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej likwidacji drogi oznaczonej symbolem 1KDZ na rzecz utrzymania i rozwoju terenów zielonych (zmiana na trasę ruchu pieszego i rowerowego – promenadę spacerową).

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

26) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej zachowania możliwości zabudowy szeregowej dla działek 2369/5 i 2369/6 (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 121MN) dopuszczonej w obowiązującym planie miejscowym.

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

27) Nie uwzględnia się uwagi wniesionej 20.04.2018 dotyczącej umożliwienia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr ew. 1620 przy ul. Gmury oraz wykonania pomiarów geodezyjnych przedmiotowego terenu, aktualizację map terenu, uwzględnienie przedmiotowego wniosku z MPZP Borowiczki (zmiana przeznaczenia umożliwiająca lokalizację zabudowy

mieszaniowej), wprowadzenie zmian do obecnego projektu planu, przeprowadzenie powtórnego procedowania MPZP Borowiczki z uwzględnieniem obecnej sytuacji braku zagrożenia powodziowego.

za – 12

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 133.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 3

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 133/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borowiczki” w Płocku stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

14. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2018 rok (druk nr 134),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 134.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 134/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2018 rok stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

15. Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Nowickiego” (druk nr 147),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami punkt 15, druk nr 147 – Miejsowy plan zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Nowickiego” i również duży blok głosowania nad rozstrzygnięciami do planu. Czy ktoś z Państwa potrzebuje przerwy? (niezrozumiałe głosy z sali) Przepraszam, muszę tylko ten druk znaleźć. Tutaj, Szanowni Państwo, mamy aż 48 uwag i rozstrzygnięć, więc będzie jeszcze dłużej niż przy poprzednim dokumencie.(...)”

Głosowania:

1) Przesunięcie granicy terenu 4ZPM i 6ZPM poza działkę nr 420/3. Nieuwzględniona w części, ze względu na zamiar realizacji celu publicznego znaczeniu lokalnym – utworzenie ogólnodostępnego parku miejskiego (4ZPM).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

2) Zmiana przeznaczenia części działki oznaczonej symbole 4ZPM i 6ZPM. Nieuwzględniona w części, ze względu na zamiar realizacji celu publicznego znaczeniu lokalnym – utworzenie ogólnodostępnego parku miejskiego (4ZPM).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

3) Zmiana przeznaczenia części działki z terenów ZPM - ogólnodostępnej zieleni urządzonej – publicznie dostępnego samorządowego parku miejskiego i zachowanie dotychczasowego przeznaczenia terenu. Nieuwzględniona w części, ze względu na zamiar realizacji celu publicznego znaczeniu lokalnym – utworzenie ogólnodostępnego parku miejskiego (4ZPM).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

4) Przesunąć granicę obszaru 4ZPM i 6ZPM poza działkę. Nieuwzględniona w części, ze względu na zamiar realizacji celu publicznego znaczeniu lokalnym – utworzenie ogólnodostępnego parku miejskiego (4ZPM).

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

5) Wykreślić strefę tzw. ogólnodostępnej zieleni urządzonej – publicznie dostępnego samorządowego parku miejskiego. Nieuwzględniona w części, ze względu na zamiar realizacji celu publicznego znaczeniu lokalnym – utworzenie ogólnodostępnego parku miejskiego (4ZPM).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

6) Zmienić przeznaczenie działki z mieszkaniowej niskiej na teren zieleni urządzonej. Nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona ze względu na zamiar realizacji celu publicznego o znaczeniu lokalnym - usług publicznych z zakresu usług oświaty, opieki zdrowotnej, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji (1UO), dla której w 2015 roku została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę. Ponadto teren przeznaczony w projekcie planu jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wskazany został już w obowiązującym od 2008 roku miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i stanowi ofertę inwestycyjną miasta.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

7) Ujednolicenie zapisów dotyczących przeznaczenia działki – wprowadzenie przeznaczenia MN/U lub innego nie ograniczającego prawa do dysponowania własnością. Nieuwzględniona w części, ze względu na zamiar realizacji celu publicznego o znaczeniu lokalnym – utworzenie ogólnodostępnego parku miejskiego (4ZPM).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

8) Odstąpić od zamiaru lokalizacji parku na części działki 780/3 tj. po wschodniej stronie cieku Małej Rosicy i całość przedsięwzięcia zlokalizować po jego zachodniej stronie tj. na części działki 432/4. Nieuwzględniona w części, ze względu na zamiar realizacji celu publicznego o znaczeniu lokalnym – utworzenie ogólnodostępnego parku miejskiego (4ZPM).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

9) Zmiana przeznaczenia działki nr 581/5 przeznaczonej w mpzp jako las na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (18MN) lub teren rolny i ustalenie nowej linii zabudowy od lasu. Nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia części lasu na funkcje nieleśne, w przedmiotowym przypadku nie znajduje merytorycznego uzasadnienia i stałaby w sprzeczności z podstawowymi zasadami gospodarki przestrzennej, o których mowa w art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z ustaleniami z dyskusji publicznej na działce 581/5 będzie dopuszczone grodzenie nieruchomości.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

10) Wycofanie naliczenia opłaty z tytułu wzrostu nieruchomości. Nieuwzględniona. Ustalenie w projekcie planu miejscowego stawki procentowej, na podstawie której nalicza się opłatę w przypadku wzrostu nieruchomości jest obligatoryjnym ustaleniem planu.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

11) Dopuszczenie w części działki zabudowy wielorodzinnej. Nieuwzględniona. Lokalizacja przedmiotowej nieruchomości wyklucza możliwość dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej ze względu na ochronę ładu przestrzennego.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

12) Dopuszczenie w części działki zabudowy w formie szeregowej. Nieuwzględniona. Lokalizacja przedmiotowej nieruchomości wyklucza możliwość dopuszczenia zabudowy szeregowej ze względu na ochronę ładu przestrzennego.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

13) Odstąpienie od połączenia ul. Waclawa Milke (dawna ul. Szczęsnego) z ulicą Gościniec. Nieuwzględniona. Projektowany układ komunikacyjny został wypracowany przez zespół specjalistów na podstawie analiz. Projektanci uwzględnili między innymi takie aspekty jak: sytuacja planistyczna terenu, stopień zainwestowania, stan prawny nieruchomości, środowisko naturalne, aspekty społeczne i ekonomiczne. Ponadto przedmiotowe tereny stanowią własność Miasta Płocka i ich zagospodarowanie w projekcie planu jest spójne z polityką przestrzenną miasta zapisaną w obowiązującym planie miejscowym z 2008 r.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

14) Odstąpienie od połączenia ul. Waclawa Milke (dawna ul. Szczęsnego) z planowaną ul. św. Floriana (dawna ul. Rogowskiego). Nieuwzględniona. Projektowany układ komunikacyjny został wypracowany przez zespół specjalistów na podstawie analiz. Projektanci uwzględnili między innymi takie aspekty jak: sytuacja planistyczna terenu, stopień zainwestowania, stan prawny nieruchomości, środowisko naturalne, aspekty społeczne i ekonomiczne. Ponadto przedmiotowe tereny stanowią własność Miasta Płocka i ich zagospodarowanie w projekcie planu jest spójne z polityką przestrzenną miasta zapisaną w obowiązującym planie miejscowym z 2008 r.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

15) Zapewnić dostęp do drogi publicznej dla działek 535/4 i 536/3 z uwagi na brak możliwości wykonywania służebności dojazdu przez działkę 536/1. Nieuwzględniona. Dla terenu oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem 9MN dostęp do drogi publicznej został zapewniony z ciągów pieszo – jezdnych oznaczonych symbolami 14KDJ i 20KDJ, poza tym projekt planu dopuszcza realizację dróg wewnętrznych w celu zapewnienia dostępu do dróg publicznych.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

16) Zrezygnować z przebiegu drogi publicznej. Nieuwzględniona. Projektowana droga publiczna oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 18KDD przebiega między innymi przez działkę o numerze ewidencyjnym gruntów 1331/7 oraz zapewnia obsługę komunikacyjną terenom 21MN, 23MN, 10MNU. W związku z czym zasadnym jest jej utrzymanie.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0
wstrzymujące – 0
Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

17) Stworzyć ciąg pieszo - rowerowy przez teren parku oraz część ul. Gościniec, co jednocześnie likwiduje połączenie ul. Gościniec z ul. Wacława Milke. Nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona ze względu na rozstrzygnięcie uwagi numer 15. Projektowany układ komunikacyjny został wypracowany przez zespół specjalistów na podstawie analiz. Projektanci uwzględnili między innymi takie aspekty jak: sytuacja planistyczna terenu, stopień zainwestowania, stan prawny nieruchomości, środowisko naturalne, aspekty społeczne i ekonomiczne. Ponadto przedmiotowe tereny stanowią własność Miasta Płocka i ich zagospodarowanie w projekcie planu jest spójne z polityką przestrzenną miasta zapisaną w obowiązującym planie miejscowym z 2008 r.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

18) Zmienić klasyfikację dróg z KDL ul. św. Wojciecha i ul. Czerwonych Kosynierów na KDD. Nieuwzględniona. Układ komunikacyjny wyznaczony w planie został zaprojektowany przy uwzględnieniu między innymi takich aspektów jak: sytuacja planistyczna terenu, stopień zainwestowania, stan prawny nieruchomości, środowisko naturalne, aspekty społeczne i ekonomiczne. Ponadto projektowany układ komunikacyjny został wskazany już w obowiązującym od 2008 roku miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jedną z głównych zasad przy aktualizacji tego układu komunikacyjnego było wzajemne powiązanie dróg klasy zbiorczej przez drogi klasy lokalnej, tworząc w ten sposób podstawowy układ komunikacyjny, którego uzupełnieniem jest sieć dróg dojazdowych i wewnętrznych. Dlatego też nie jest możliwa zmiana klasyfikacji dróg publicznych klasy lokalnej gdyż doszłoby do zachwiania wypracowanego systemu połączeń komunikacyjnych. Nie ma podstaw merytorycznych do zmiany klasy publicznej drogi gminnej z lokalnej na dojazdową.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

19) Skrócić ul. św. Wojciecha do aktualnej granicy gospodarstwa rolnego P. Krakowskich i pozbawić połączenia z ul. Gościniec. Nieuwzględniona. Projektowany układ komunikacyjny został wskazany już w obowiązującym od 2008 roku miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wobec czego gmina wykupiła w części grunty pod projektowane drogi. Ponadto projekt wskazuje nowe tereny pod zabudowę jednorodziną (18MNi i 19MNi), którym należy zapewnić obsługę komunikacyjną.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

20) Rezygnacja z lokalizacji drogi 2KDL. Nieuwzględniona. W związku z projektowaną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i mieszkaniową jednorodzinną intensywną, niezbędnym jest zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla tych terenów. Część terenu pod projektowaną drogę należy już do Urzędu Miasta Płocka.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

21) Wyrównanie i utwardzenie terenu pasa od ulicy Swojskiej działka 510/9. Nieuwzględniona. Uwaga bezprzedmiotowa, wykraczająca swoją materią poza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

22) Brak zgody na przedzielenie nieruchomości drogą. Nieuwzględniona. Uwaga bezprzedmiotowa - przedmiotowy plan nie wprowadza drogi poprzez działkę nr 1818.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

23) Wydzielenie na działce odrębnego przeznaczenia terenu ze zwiększoną maksymalną wysokością zabudowy, ze względu na występujące duże spadki terenu. Określić sposób mierzenia wysokości zabudowy przyjmując podstawę pomiaru od poziomu terenu od strony ul. Swojskiej. Nieuwzględniona. Uwaga bezprzedmiotowa, sposób mierzenia wysokości zabudowy określają przepisy odrębne z zakresu budownictwa.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

24) Zdefiniować w projekcie planu sposób obliczania powierzchni biologicznie czynnej terenu, w taki sposób aby odnosić ją do całej powierzchni działki bez względu na jej przeznaczenie. Nieuwzględniona. Uwaga bezprzedmiotowa. Sposób obliczania powierzchni biologicznie czynnej określają przepisy odrębne.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

25) Dopuszczenie wykonywania prac budowlanych w części działki oznaczonej jako ZPM, jeżeli służyłyby zabezpieczeniu terenu przed osunięciem. Nieuwzględniona. Uwaga bezprzedmiotowa. Ustalenia projektu planu nie zakazują wykonywania robót budowlanych na terenach ZPM.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

26) Włączyć działkę w zasób siedliska z możliwością budowy domu jednorodzinnego. Nieuwzględniona. Uwaga bezprzedmiotowa, wnioskowana zmiana nie jest konieczna, gdyż północna część działki zlokalizowana jest w projekcie planu na terenie oznaczonym symbolem 22MN, dla którego plan ustala przeznaczenie jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

27) Uwzględnić propozycje zmian zawartych w piśmie Pani Hanny Krupińskiej z dnia 10.01.2018. Nieuwzględniona. Uwaga bezprzedmiotowa. Brak pisma Pani Hanny Krupińskiej.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

28) Zaplanować zatokę parkingową i chodnik na odcinku pomiędzy ul. św. Floriana i ul. Nowickiego. Nieuwzględniona. Uwaga bezprzedmiotowa, wykraczająca swoją materią poza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

29) Zmiana przeznaczenia terenu dla działki nr 1340 na tereny mieszkaniowe i usługowe. Nieuwzględniona. Plan nie nakazuje rozbiórki istniejących obiektów budowlanych, do czasu realizacji postanowień planu. Ustawowo dopuszczone jest dotychczasowe wykorzystanie nieruchomości. Ze względu na przebieg ropociągu wskazane działki nie mogą być przeznaczone na cele mieszkalno-usługowe.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

30) Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. Nieuwzględniona. Ze względu na przebieg ropociągu przez działkę 1819 od strony ul. Gościńiec, nie można przeznaczyć terenu na cele mieszkalno-usługowe.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

31) Przywrócić terenom 4U i 5U funkcję terenu zielonego. Nieuwzględniona w części dotyczącej terenu 4U. Tereny oznaczone symbolami 4U i 5U nie posiadały funkcji terenów zielonych. Tereny przeznaczone były pod drogę publiczną – ulicę zbiorczą. Z uwagi na przyjęte rozwiązania komunikacyjne w projekcie planu, likwidacja projektowanej drogi zbiorczej przez jar „Małej Rosicy”, teren oznaczony w projekcie mpzp jako 4U ze względu na swoją lokalizację i dostęp do drogi publicznej może zostać wykorzystany do prowadzenia działalności gospodarczej.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

32) Zmienię funkcje zabudowy z jednorodzinnej na wielorodzinną do 12m wysokości (jak MN/U) na terenie pomiędzy trasą Popiełuszki a jarem na ternie ZPM. Nieuwzględniona. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do niezgodności ustaleń projektu planu miejscowego z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (teren wskazany jako MN - obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

33) Zmienić przeznaczenie gruntów położonych na terenach oznaczonych symbolami 18MNi, 19MNi, 2KDL, 22MN, 23MN na teren ZU – teren zieleni urządzonej. Nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowana zmiana doprowadziłaby do niezgodności ustaleń projektu planu miejscowego z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (teren wskazany jako MN – obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

34) Zmienić przeznaczenie działek wzdłuż ul. Nowickiego z mieszkaniowo-usługowej na teren zieleni urządzonej. Nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej terenu 4MW, 3KDL, 16MNi, 17MNi i 28KDJ. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

35) Pozostawienie terenu w użytkowaniu dotychczasowym, likwidacja projektowanego przedłużenia ul. Św. Wojciecha. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

36) Pozostawienie terenów jako gospodarstwo rolno-hodowlane, tak jak dotychczas jest on użytkowany, rezygnacja z projektowanej ul. Św. Wojciecha i segmentów mieszkalnych. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

37) Pozostawić teren bez zmian jako gospodarstwo rolno-hodowlane, rezygnacja z projektowanej ul. Św. Wojciecha. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

38) Pozostawienie gruntów bez zmian jako gospodarstwo rolno-hodowlane, rezygnacja z projektowanej ul. Św. Wojciecha. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

39) Pozostawić bez zmian, rezygnacja z projektowanej zabudowy szeregowej. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

40) Pozostawić grunty bez zmian jako gospodarstwo rolno-hodowlane, rezygnacja z projektowanej ul. Św. Wojciecha. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

41) Pozostawić grunty bez zmian jako gospodarstwo rolno-hodowlane, rezygnacja z projektowanej ul. Św. Wojciecha. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

42) Pozostawienie terenu jako gospodarstwo rolno-hodowlane, tj. rezygnacja z projektowanej ul. Św. Wojciecha i segmentów mieszkaniowych. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie

zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

43) Rezygnacja z przedłużenia ul. Św. Wojciecha i ul. Św. Floriana oraz projektowanej zabudowy w południowej części terenu 18MNi. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

44) Rezygnacja z przedłużenia drogi 2KDL oraz projektowanej zabudowy w południowej części terenu 18MNi. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

45) Pozostawić teren bez zmian jako gospodarstwo rolno-hodowlane. Brak zgody na wybudowanie kolejnych domów szeregowych i przedłużenie ul. Św. Wojciecha. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

46) Wyłączenie z planu całego obszaru gospodarstwa, aby mogło pełnić dotychczasową funkcję rolno-hodowlaną. Wyłączenie z planu dróg oznaczonych na mapie jako 2KDL, 7KDP, 24KDJ, 18KDD oraz projektowanych terenów 18MNI, 19MNI, 24MN, 2ZU i 4ZU. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

47) Zrezygnować z zabudowy szeregowej, zrezygnować z połączenia ul. św. Wojciecha do ulicy Gościniec oraz zmienić klasę drogi z 2KDL na KDD. Nieuwzględniona. Zapisy planu nie wykluczają możliwości użytkowania terenu w sposób dotychczasowy – jako terenów rolniczo hodowlanych. Teren ma tożsame przeznaczenie w obecnie obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętym Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do spadku wartości nieruchomości i naraziła Miasto Płock na wypłatę odszkodowań.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

48) Wprowadzić zapis w tekście planu w §9 pkt 1: „Dla istniejącej zabudowy dopuszcza się zmniejszenie określonej w planie linii zabudowy od lasu, przy spełnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych”. Nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona, gdyż proponowany zapis jest niezgodny z przepisami obowiązującego prawa.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka nie uwzględniła uwagi.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 147.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 135/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Swojska-Nowickiego” stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

16.określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock,

udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 136),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 136 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 136/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

17.określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 137),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 137.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 137/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

18.przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktycznych szczepień przeciw HPV w latach 2019-2021” (druk nr 138),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 138.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 138/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. „Program profilaktycznych szczepień przeciw HPV w latach 2019-2021” stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

19.określenia kryteriów organu prowadzącego, które będą brane pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do Bursy Płockiej, określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia, a także przyznania kryteriom brany pod uwagę w rekrutacji określonej liczby punktów (druk nr 139),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 139.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 139/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie określenia kryteriów organu prowadzącego, które będą brane pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do Bursy Płockiej, określenia

dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia, a także przyznania kryteriom brany pod uwagę w rekrutacji określonej liczby punktów stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

20.nadania statutu Izbie Wyrzeźwień w Płocku (druk nr 140),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 140.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 140/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie nadania statutu Izbie Wyrzeźwień w Płocku stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.*

21.nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 141),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 141.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 141/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.*

22.delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu (druk 142),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 142 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 142/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Sportu stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.*

23.przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2018 rok” (druk nr 143),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 143.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 143/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2018 rok” stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.*

24.przyjęcia „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy w Płocku na lata 2019–2020” (druk nr 144),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 144.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 144/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy w Płocku na lata 2019–2020” stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

25.skargi Pani Beaty Lisickiej z dnia 12 grudnia 2018 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Płocku (druk nr 123),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 123.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 145/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie skargi Pani Beaty Lisickiej z dnia 12 grudnia 2018 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Płocku stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

26.zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 148).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 148.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 146/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz przed nami punkt ósmy: *Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.* Proszę bardzo Pana Prezydenta Romana Siemiątkowskiego.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie Pana Andrzeja Nowakowskiego Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami za okres od 1 marca 2019 roku do 28 marca 2019 roku. Poinformował, że:

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka:

- w związku z obchodami Światowego Dnia Świadomości Autyzmu spotkał się z wychowankami Przedszkola Terapeutycznego Słoneczna Kraina oraz wziął udział w biegu charytatywnym „Akceptacja dla Autyzmu Płock”,
- wraz z Marszałkiem Adamem Struzikiem oraz wspólnie z mieszkańcami w obecności Pani Poseł Elżbiety Gapińskiej, europoła Dariusza Rosatiego oraz

wicemarszałka Raboszuka Prezydent oddał do użytku bulwary wiślane (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka, Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka oraz Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- był obecny na gali „Tygodnika Płockiego” - „Z Tumskiego Wzgórza” podczas której wyróżniono przedsięwzięcia płockiego samorządu (Płocki Rower Miejski zwyciężył w kategorii sport i turystyka),
- wziął udział uroczystych obchodach 98. rocznicy odznaczenia Płocka Krzyżem Walecznych przez Marszałka Józefa Piłsudskiego – apel zorganizowany przez harcerzy odbył się przed pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego,
- w ramach projektu „Płock na 6-stkę” wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka spotykał się z młodzieżą z płockich szkół podstawowych,
- wraz z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka wziął udział w uroczystości oddania do użytku budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Sienkiewicza 38 oraz przekazał klucze do mieszkań zasiedlanych w ramach programu „Mieszkanie na Start”,
- wziął udział w uroczystym podpisaniu umowy na przebudowę ulicy Tysiąclecia,
- uczestniczył w obchodach pierwszych urodzin Kapitałnego Sklepu - jedyne go w Płocku sklepu charytatywnego,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Skarpa,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w naradzie z dyrektorami płockich szkół w sprawie strajku nauczycieli,
- uczestniczył w konferencji sprawozdawczo-wyborczej Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Płocku,
- brał udział w uroczystym spotkaniu związanym z dziewiątą rocznicą katastrofy smoleńskiej; z tej okazji złożył kwiaty pod tablicą upamiętniającą posłankę ziemi płockiej Jolantę Szymanek-Deresz,
- uczestniczył w otwarciu sezonu turystycznego w Płocku,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas obchodów Dnia Pamięci Ofiar Zbrodni Katyńskiej na uroczystości przy Memoriale Sybiraków;

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniu z serbską delegacją na czele z premierem oraz przewodniczącym parlamentu Autonomicznej Prowincji Wojwodiny,
- wziął udział w uroczystym otwarciu Konferencji Forum Organizatorów Transportu pt: „Wynagrodzenie przekazywane operatorom publicznego transportu zbiorowego oraz sposób obliczania rozsądnego zysku”,
- uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami gdańskich spółek komunalnych, które miało na celu przybliżenie nowoczesnych technologii budownictwa prefabrykowanych energooszczędnych budynków oświatowych (na wyjeździe zostały zaprezentowane inwestycje już wykonane w tej technologii a także fabryka, w której produkowane są prefabrykaty),
- wziął udział w wizycie studyjnej w Göteborgu w Szwecji, poświęconej tematyce zrównoważonego transportu miejskiego i elektromobilności,
- był obecny na uroczystych obchodach jubileuszu 125-lecia energetyki płockiej,
- pracował w zespole zajmującym się odwołaniami od decyzji MZD w strefie płatnego parkowania;

Pan **Jacek Terebus** Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniu w Komunikacji Miejskiej w sprawie Karty Płocczanina,

- brał udział w dialogu konkurencyjnym dot. modernizacji energetycznej kolejnych budynków użyteczności publicznej (34 obiekty),
- uczestniczył w posiedzeniach zespołu ds. planowania inwestycji miejskich,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą gospodarczą z Gminą Miasto Płock,
- spotkał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji na terenie miasta Płocka,
- uczestniczył w spotkaniu dotyczącym Kapituły Konkursu Nagrody Gospodarczej.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę.”

Ad pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dziewiąty: *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.*”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, że:

- po poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka podpisywał dokumenty,
- przyjmował interesantów,
- 6 kwietnia 2019 roku uczestniczył w Teatrze Dramatycznym w obchodach Międzynarodowego Dnia Teatru oraz w premierze sztuki „Dwa teatry”,
- 9 kwietnia 2019 roku uczestniczył w spotkaniu z Płocką Radą Seniorów,
- 15 kwietnia 2019 roku uczestniczył w wielkanocnym spotkaniu radnych,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- 5 kwietnia 2019 roku uczestniczyła w gali „Z Tumskiego Wzgórza” zorganizowanej przez „Tygodnik Płocki” podczas której uhonorowane zostały inicjatywy gospodarcze, kulturalne, sportowe i turystyczne roku 2018,
- 14 kwietnia 2019 roku uczestniczyła w uroczystym otwarciu sezonu turystycznego w mieście Płocku oraz otwarciu płockich bulwarów wiślanych,
- 15 kwietnia 2019 roku uczestniczyła w spotkaniu wielkanocnym Rady Miasta Płocka, które organizowane było na zaproszenie Prezydenta Miasta Płocka,
- uczestniczyła w pracach stałych komisji Rady Miasta Płocka,
- spotykała się z mieszkańcami Płocka;

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- brał udział w przygotowaniu sesji Rady Miasta Płocka,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w IV biegu charytatywnym „Razem dla autyzmu”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu za pomoc i zaangażowanie. Czy jakieś pytania ze strony Państwa do tych sprawozdań? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu.”

Ad pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 10: interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację albo zapytanie? Nie widzę.”

Ad pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu: odpowiedzi na interpelacje, który staje się bezprzedmiotowy.”

Ad pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I kolejny punkt, dwunasty: *Sprawy różne*. Pan Prezydent Roman Siemiątkowski, proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Informacja na sesję Rady Miasta Płocka w dniu 25 kwietnia 2019 roku, dotyczy wniesienia, cofania udziałów, akcji do spółek prawa handlowego, w których Gmina Miasto Płock posiada 100 procent udziałów, akcji w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50 procent udziałów, akcji w kapitale zakładowym. W wykonaniu §5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2017 roku poz. 4539) informuję o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. Po pierwsze Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 442/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 8 kwietnia 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 1/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 11 kwietnia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 6.000.000 złotych (słownie: sześć milionów) poprzez ustanowienie 12.000 (dwanaście tysięcy słownie) nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 złotych (słownie: pięćset złotych) każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Po drugie - udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 6.000.000 zł pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 06/WNW/I/G - przebudowa budynku komunalnego zlokalizowanego przy ulicy Sienkiewicza 38 w Płocku. II. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Punkt pierwszy - w wykonaniu zarządzenia nr 456/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 15 kwietnia 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 3/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 17 kwietnia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 4.500.000 zł (cztery miliony pięćset tysięcy słownie) poprzez ustanowienie 4.500 (cztery tysiące pięćset) nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 (słownie jeden tysiąc) złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Punkt drugi - udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 4.500.000 złotych pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 04/WNW/I/G - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock spółka z o.o. III. Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. Punkt pierwszy - w wykonaniu zarządzenia nr 471/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 3/WZ/2019 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za repertorium A nr 2058/2019 w dniu 18 kwietnia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.200.000 (słownie jeden milion dwieście

tysięcy złotych) w drodze emisji 12.000 (słownie: dwunastu tysięcy) nowych akcji imiennych z serii AC o numerach od numeru AC-243389 do numeru AC-255388 o wartości nominalnej 100 złotych (słownie: sto złotych) każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płocka, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Punkt drugi – akcje z serii AC o numerach od numeru AC-243389 do numeru AC-255388 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 09/WNW/I/G – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina Miasto Płock objął 12.000 (słownie: dwanaście tysięcy) akcji imiennych z serii AC. I o cofaniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. I. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. Uchwałą nr 4/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sporządzoną za repertorium A nr 2054/2019 z dnia 18 kwietnia 2019 roku w sprawie dobrowolnego umorzenia udziałów i obniżenia kapitału zakładowego spółki w związku z uchwałą nr 13/ZW/2018 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie sposobu pokrycia straty w wysokości 14.877.516,83 złotych netto za okres od dnia 14 listopada 2016 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku dokonano obniżenia kapitału zakładowego o kwotę 14.871.000 złotych (czternaście milionów osiemset siedemdziesiąt jeden tysięcy złotych słownie) poprzez dobrowolne bez wynagrodzenia umorzenie 14.871 udziałów o wartości nominalnej 1.000 złotych (jeden tysiąc złotych słownie) każdy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Państwo! Ja tak naprawdę w kwestii porządkowej i chciałem się zwrócić do Pani Przewodniczącej Kulpy. Pani Radna, ja spodziewam się przeprosin. Spodziewam się przeprosin od Pani ja, Prezydent Piotr Dyśkiewicz, który siedzi na końcu. Pani kilka chwil temu zamieściła zdjęcie na Facebooku jakoby nie był nas tutaj na tej sali. Całe szczęście, Szanowna Pani, kamery w tym obiekcie są, pokazują z jednej, z drugiej strony salę. Warto widzieć więcej i szerzej. Siedziałem tutaj ze swoimi dyrektorami, wsłuchiwałem się w kwestie planu miejscowego, bo to była ważna kwestia. To był czas głosowań. Pani wtedy miała czas na pisanie wpisu. Ja swoją merytoryczną część wykonałem. Przysłuchiwałem się jak będą głosowania. W związku z czym całe szczęście, że te kamery tutaj są, spodziewam się, że na tym samym Facebooku Pani nas przeprosi. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, nie mam zamiaru Pana Prezydenta Terebusa przeproszać ani innych Panów Prezydentów, których nie było na sali. I wbrew temu co Pan mówi kamery mogą poświadczyć, że Panów wszystkich nie było na sali. Natomiast te zdjęcia, które zrobiła Pani Krajewska były już po pewnym czasie i Panowie zdążyli na salę wrócić. Natomiast był moment, kiedy nikogo z Państwa nie było. Natomiast dobrze by było i dobrym zwyczajem bym proponowała, że jeśli nie ma Prezydenta, czyli Pana Nowakowskiego, który mówił wręcz odchodząc, że godnie go Państwo zaprezentujecie, czy zastąpicie, coś takiego powiedział, to dobrze by było, żeby przynajmniej przy tym stole prezydielnym gdzie zasiadają prezydenci, skarbnik i sekretarz przynajmniej jedna osoba pozostała. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo, raz jeszcze Pan Prezydent.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli mogę. Szanowna Pani jeszcze raz – całe szczęście, że te kamery tutaj są. Bardzo proszę, aby Pani to uczyniła na tym Facebooku na którym Pani to zrobiła, dlatego że to jest bardzo... (niezrozumiały głos z sali) Ale ja Pani nie przerywałem, Szanowna Pani, ja Pani nie przerywałem. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja powiedziałam, że nie będę przepraszać.”) Oczywiście zrobi Pani jak Pani uważa. To są właśnie standardy, które mają charakteryzować tę kadencję, czy tę radę miasta, czy może ten klub. Przepraszam bardzo, ale wykorzystanie momentu wtedy, kiedy Państwo macie głosowania, czyli wtedy, kiedy - uwaga - Państwo pracujecie merytorycznie, kiedy Państwo pracujecie merytorycznie, bo są to głosowania, wykorzystanie takiego momentu to jest przykład Pani manipulacji, które Pani często uprawia, bo nie może Pani tego zarzucić, odpowiedzieliśmy na każde pytanie, w każdej chwili tej sesji byliśmy. Siedzieliśmy w tych momentach z tyłu na sali. Całe szczęście kamery to uchwyciły. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, może nie pozwólmy na to, żeby taki element przesłonił dosyć dużo ważnych dokumentów i uchwał, które dzisiaj podjęliśmy mimo wszystko. I jeszcze chciałbym Państwu zakomunikować, że wpłynął do mnie wniosek od Pana Arkadiusza Gmurczyka Przewodniczącego Zielonego Płocka Koła Partii Zieloni w Płocku z prośbą o zabranie głosu na naszej sesji właśnie teraz. Natomiast od razu moja informacja dla Pana Arkadiusza. Ja przeczytam Pana wniosek. W nawiązaniu do pisma złożonego dnia 24 kwietnia w biurze podawczym Urzędu Miasta Płocka do Prezydenta Miasta Płocka Pana Andrzeja Nowakowskiego, Pana Przewodniczącego Rady Miasta Płocka Artura Jaroszewskiego oraz radnych miasta Płocka zwracam się z uprzejmą prośbą o możliwość zabrania głosu podczas VII Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie sprawy różne w sprawie petycji dotyczącej zrezygnowania z użytkowania jednorazowego plastiku w Urzędzie Miasta Płocka oraz jednostkach mu podległych, a także rozpoczęcia akcji edukacyjnej dotyczącej tego problemu. Ja oczywiście poddaję za chwileczkę pod głosowanie Pana wniosek, natomiast informacja dla Pana, że ja do chwili obecnej tego Pana pisma nie widziałem na oczy. Sesja zaczęła się o godzinie 10.00, do godziny 10.00 w mojej teczce korespondencyjnej tego pisma nie było. Może to też dla Pana cenna informacja, gdyż podejrzewam, że radni również tego pisma nie znają. Poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Arkadiuszowi Gmurczykowi. Prosiłbym bardzo o pulpity do głosowania. Mamy gotowe pulpity, proszę bardzo. (niezrozumiałe głosy z sali) Dobrze, w takim razie ręcznie prosiłbym Państwa o zasygnalizowanie. Kto jest na tak proszę o podniesienie ręki. Pana Sekretarza bym prosił bardzo o zamienienie się w liczydło. Ile mamy? (z sali Pan **Tomasz Kominek** Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka powiedział: „Uznajemy, że jednogłośnie.”) A ja jeszcze nie spytałem: kto przeciw, kto się wstrzymał? Jednogłośnie. Zapraszamy Pana Arkadiusza do mównicy.”

Pan **Arkadiusz Gmurczyk** powiedział: „Złośliwość rzeczy martwych. Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowne Radne i Radni Miasta Płocka! Nazywam się Arkadiusz Gmurczyk i jestem przewodniczącym Płockiego Koła Partii Zieloni Nowy Zielony Płock. W dniu wczorajszym w biurze podawczym urzędu miasta skierowaliśmy do Państwa wszystkich tu obecnych apel dotyczący zrezygnowania z używania jednorazowego plastiku przez urząd miasta oraz jednostki mu podległe oraz zaapelowaliśmy o rozpoczęcie akcji edukacyjnej uświadamiającej mieszkańcom, dlaczego warto ograniczyć produkcję i zużycie jednorazowych śmieci. Dziękuję za udzielony mi głos. Pozwolę sobie przeczytać treść tego apelu, ważnego dla wszystkich płoczan. Zwracamy się do Państwa z apelem w sprawie zaprzestania używania jednorazowych, plastikowych i styropianowych opakowań, naczyń, sztućców i plastikowych butelek w instytucjach miejskich, spółkach oraz podczas wydarzeń współfinansowanych przez miasto Płocka. Apelujemy aby zakaz ten obejmował również podmioty zewnętrzne, których działalność jest finansowana z budżetu miasta. Wnosimy również o rozważenie zminimalizowania wykorzystywania plastiku w gadżetach reklamowych miasta oraz

przeprowadzenia przeglądu dostawców urzędu i wybór, stosujących dla swoich produktów opakowania inne niż plastikowe. Polska jest szóstym krajem w Unii Europejskiej, jeśli chodzi o ilość zużycia plastiku. Tonimy w plastiku jednorazowego użytku. 90% wyprodukowanych plastikowych śmieci nigdy nie zostało poddane recyklingowi. Raz uwolniony do środowiska zostanie w nim nawet i 100 lat oddziałując negatywnie na życie ludzi i zwierząt. Segregowanie odpadów to obowiązek wszystkich obywateli, ale wiemy już, że sam recykling nie wystarczy. Musimy ograniczyć produkcję i używanie plastiku. Możemy to zrobić już dziś. Dzięki Państwa działaniom! Problem plastiku to nie tylko widoczne w przestrzeni miejskiej jednorazowe butelki, kubki czy słomki, które czasami możemy po prostu sprzątnąć. Jak zapewne zdajecie sobie doskonale Państwo z tego sprawę śmieci ot tak nie znikają sobie na wysypisku. Plastik do którego wyprodukowania potrzebna jest między innymi ropa naftowa, rozkładając się zanieczyszcza nawet powietrze, którym oddychamy. Różnego rodzaju tworzywa sztuczne, które w każdej sekundzie trafiają do naszego środowiska zanieczyszczają również i wodę. Ich rozkładające się mikrocząsteczki z pomocą kanalizacji i ścieków dostają się do oczyszczalni ścieków, które nie są zdolne do wyeliminowania tych cząstek w procesie uzdatniania brudnej wody. Tworzywa sztuczne trafiają również na pola i są nieświadomie przetwarzane przez rolników. Ostatecznie wszystko spływa do mórz i oceanów. Naukowcy zwracają uwagę, że plastik trafia do przewodu pokarmowego praktycznie wszystkich zwierząt. Obecny w wodzie, rybach, owocach morza, trafia do przewodu pokarmowego człowieka wpływając niekorzystnie na jego zdrowie. Już dziś Bałtyk to jedno z najbardziej zanieczyszczonych mórz na świecie. Chrońmy naszą piękną Wisłę, nasze morze, oceany i Ziemię, dbajmy o zdrowie płocczan oraz mieszkańców naszego globu. Od 1 Maja Wałbrzych, jako pierwsze miasto w Polsce i jedno z pierwszych w Europie, wprowadzi całkowity zakaz używania plastiku na dotowanych przez miasto imprezach. W jego ślady idą Gdynia i Kraków. Siedząc tu na tej sali dostałem informację, że również zrobił to Wrocław. Kilka dni temu burmistrz Nowego Jorku również podpisał identyczny zakaz dotyczący tamtejszych jednostek miejskich. Już dziś mamy możliwość wyboru. Plastik nie jest jedynym rozwiązaniem. Zamiast kupować przedmioty jednorazowego użytku wykonane z uciążliwych materiałów takich jak plastik czy styropian możemy zastąpić je takimi, które rozkładają się kilkadziesiąt razy szybciej lub nadają się do dużo łatwiejszego recyklingu lub po prostu wielokrotnego użytku. Apelujemy, aby akcja „Płock bez plastiku” była nie tylko ogólnym nakazem dla jednostek miejskich i podmiotów z nią związanych ale i równocześnie stała się akcją edukacyjną, której mogłoby towarzyszyć na przykład stworzone na ten cel logo, którym oznaczane będą liczne miejskie imprezy. Na słupach ogłoszeniowych, billboardach i innych nośnikach informacji będących w posiadaniu Urzędu Miasta Płocka mogłyby pojawiać się informacje zachęcające mieszkańców do zmiany ich przyzwyczajzeń i uświadamiające im dlaczego warto to robić. Warto również pomyśleć o zainteresowaniu problemem młodzieży szkolnej, która chociażby poprzez działania podczas ostatniego ogólnopolskiego Młodzieżowego Strajku Klimatycznego udowadnia swoją odpowiedzialność i coraz większą świadomość istnienia problemu. Ograniczając użycie plastiku w ratuszu dajmy przykład mieszkańcom i zachęćmy ich do dbania o środowisko w którym żyjemy, którego nie da się od tak wymienić. Zróbmy to dla siebie i dla przyszłych pokoleń, dla naszych dzieci i dzieci naszych dzieci. Edukujmy i zachęcajmy. Podążajmy śladem pionierów i bądźmy kolejnym mądrym przykładem dla innych, nie tylko polskich miast. Płocczanie na to zasługują! Ziemi nie dziedziczymy po naszych rodzicach, pożyczamy ją od naszych dzieci. Z poważaniem, w imieniu Nowy Zielony Płock Koło Partii Zieloni w Płocku. Arkadiusz Gmurczyk. Dziękuję Państwu za uwagę i tym razem wierzę w Państwa rozsądek. Jeśli w jakikolwiek sposób moglibyśmy pomóc w tej sprawie pozostajemy do Państwa usług. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Zapewne dzisiaj albo jutro do nas dotrą do wszystkich te pisma o których Pan mówił wcześniej. Myślę, że wtedy na spokojnie odniesiemy się i jakaś informacja zwrotna

do Państwa od nas trafi. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby głos w sprawach różnych?
Nie widzę, zatem zamykam VII Sesję Rady Miasta Płocka.”

Ad pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady VII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski