



## **PROTOKÓŁ NR XIII/2019 Z OBRAD XIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 24 PAŹDZIERNIKA 2019 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.10, a zakończyła o godz. 14.40.  
Obrady Sesji są nagrywane.

|                   |       |
|-------------------|-------|
| Stan radnych      | - 25  |
| Obecnych          | - 25  |
| Nieobecnych       | - 0   |
| Osób zaproszonych | - 168 |
| Obecnych          | - 77  |

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

### Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Wybór Komisji Skrutacyjnej.
- 4) Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych.
- 5) Ocena aktualności i stopnia realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji.
- 6) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2018/19, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.
- 7) Przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka z 26 września 2019 roku.
- 8) Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 212),
2. wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 213),
3. wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 214),
4. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 215),
5. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 221),
6. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 222),
7. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 223),
8. braku sprzeciwu do zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 216),
9. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie

- Płocka (druk nr 218),
10. Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna-Ośnicka” w Płocku (druk nr 219),
  11. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2020 rok” (druk nr 220),
  12. określenia stawek podatku od nieruchomości (druk nr 224),
  13. rozpatrzenia skargi z dnia 5 lipca 2019 r. na Dyrektora Żłobka nr 1 Płocku (druk nr 217).

#### **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 9) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11) Interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Odpowiedzi na interpelacje.
- 13) Sprawy różne.
- 14) Zamknięcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

### **Ad pkt 1**

Otwarcia obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Przewodniczący Rady Miasta Płocka powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo, jesteśmy świeżo, dziesięć dni po wyborach parlamentarnych. Pragnę wyrazić radość, iż powiększyła się reprezentacja byłych płockich samorządowców w parlamencie. W sejmie kadencji 2019-2023 zasiadać będzie między innymi – jak Państwo wiecie – była Przewodnicząca Rady Miasta Płocka oraz były Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka. Niewiele zabrakło a reprezentacja ta byłaby jeszcze bardziej okazała. Chciałbym bardzo serdecznie pogratulować wszystkim Państwu Radnym startującym w wyborach parlamentarnych osiągnięcia bardzo dobrych wyników.”

### **Ad pkt 2**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami, Szanowni Państwo, punkt drugi: *Wybór Komisji Uchwał i Wniosków*. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pragnę zgłosić koleżankę Radną Annę Derlukiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** wyraziła zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Proszę o kolejne zgłoszenia. Pani Radna Daria Domosławska, proszę.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja zgłaszam kolegę Radnego Łukasza Chrobot.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny **Łukasz Chrobot** wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Czy są kolejne zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wybór dwuosobowej Komisji Uchwał i Wniosków według zgłoszeń przed chwilą przez Państwa Radnych zasygnalizowanych. Proszę o pulpity do głosowania. Mamy już gotowe pulpity. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Przy 18 głosach na tak i 1 wstrzymującym wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam Szanownych Państwa – członków komisji – do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie.”

### **Komisja Uchwał i Wniosków:**

**Anna Derlukiewicz**

**Łukasz Chrobot.**

### **Ad pkt 3**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami punkt trzeci, Szanowni Państwo: *Wybór Komisji Skrutacyjnej*. Jak wiemy, dzisiaj będziemy wybierać w głosowaniach tajnych ławników i stąd niezbędna nam będzie Komisja Skrutacyjna. Prosiłbym o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę o zgłoszenia. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik, proszę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę kolegi Tomasza Kominka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny **Tomasz Kominek** wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Skrutacyjnej.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę Pani Radnej Teresy Kijek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Teresa Kijek** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Skrutacyjnej.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję. Proszę o kolejne zgłoszenia. Bardzo proszę o kolejne zgłoszenie. Proszę o przyciśnięcie opcji proszę o głos osobę, która chciałaby się zgłosić bądź zasygnalizować zgłoszenie. Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę kolegi Łukasza Pietrzaka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny Łukasz Pietrzak wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Skrutacyjnej.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wybór trzyosobowej Komisji Skrutacyjnej według zgłoszeń przed chwilą przez Państwa zasygnalizowanych. Pulpity do głosowania mamy gotowe. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 23 głosy na tak. Jednogłośnie wybraliśmy Komisję Skrutacyjną. Jeżeli będziecie Państwo potrzebować przerwy w trakcie sesji do prac komisji bardzo proszę o zasygnalizowanie mi tego. Jeżeli nie, zrobię taką przerwę, gdy dojdziemy do punktu dotyczącego wyboru ławników.”

#### **Komisja Uchwał i Wniosków:**

**Teresa Kijek**

**Tomasz Kominek**

**Łukasz Pietrzak.**

#### **Ad pkt 4**

Materiał: *Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych* stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami, szanowni Państwo, punkt czwarty: *Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych*. Raz jeszcze witam serdecznie zaproszonych gości, przybyłych na dzisiejszą sesję przedstawicieli szkół wyższych. Październik jest tradycyjnie takim miesiącem, gdzie z jednej strony – przełom września, października – gdzie z jednej strony rektorzy zapraszają nas, Państwo Rektorzy zapraszają władze miasta i nie tylko władze miasta Płocka na inauguracje uroczyste roków akademickich. Z kolei my pod koniec października tradycyjnie podsumowujemy współpracę ze szkołami wyższymi za rok poprzedni. Ja chciałbym podziękować Państwu przede wszystkim za to, że jesteście. Trudno sobie wyobrazić funkcjonowanie miasta Płocka bez szkół wyższych, zarówno bez kadry, jak i bez studentów. Na pewno wszystkie cztery szkoły wyższe nasze płockie dodają i prestiżu, i wartości naszemu miastu. Dziękuję Panom za to bardzo serdecznie. Tytułem wstępu zapewne Pan Prezydent. Proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Tu jest chyba lepiej. Wysoka Rado! Szanowni Państwo! A przede wszystkim Panowie Rektorzy, ewentualnie przedstawiciele innych szkół wyższych, płockich szkół wyższych. Rzeczywiście, jak co roku, dokonujemy w październiku podsumowania realizacji uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie wspierania działalności płockich szkół wyższych. Jako prezydent miasta do tego materiału chciałbym przede wszystkim podziękować za tę współpracę między miastem a uczelniami wyższymi. Staramy się przede wszystkim jako miasto odpowiadać na różnorakie potrzeby szkół wyższych, które są sygnalizowane podczas różnego rodzaju spotkań, pism rektorów. I tak od wielu lat konsekwentnie, między innymi, wspieramy płockie szkoły wyższe w zakresie rozwoju, modernizacji bazy naukowo-dydaktycznej, tam gdzie jest

taka potrzeba, zwłaszcza jeśli chodzi o Politechnikę, czy w tej chwili Mazowiecką Uczelnię Publiczną. Tutaj jeszcze raz gratulacje za te działania, które Pan Rektor podjął. Odpowiadamy pozytywnie. Równie pozytywnie odpowiadamy, gdy trzeba wspierać merytorycznie, finansowo rozwój kultury, nauki, sportu, turystyki środowisk akademickich. Między innymi jak co roku konsekwentnie wspieramy, dofinansowujemy juwenalia, czy chociażby wyjazd zespołu tańca ludowego „Masovia”, ewentualnie Międzynarodowy Dzień Studenta. Te działania także mają integrować środowisko przede wszystkim studencie po to, byśmy mieli poczucie, że żyjemy w - przynajmniej w jakimś stopniu - akademickim Płocku. Również dofinansowujemy jako miasto organizację jubileuszy, konferencji naukowych, które organizowane są przez nasze uczelnie wyższe. Dla mnie w sposób szczególny chyba takim najważniejszym elementem, który świadczy o wspieraniu przez miasto uczelni wyższych, jest wspomaganie rozwoju naukowego pracowników dydaktycznych, naukowo-dydaktycznych płockich uczelni wyższych w uzyskiwaniu stopni i tytułów naukowych poprzez przyznawanie grantów badawczych dla właśnie nauczycieli akademickich. Tutaj dziękuję za współpracę polegającą przede wszystkim na tym, ażeby ocenić i przyznawać granty, bo nie robimy tego sami, robimy to wspólnie. W efekcie wiem, że już pierwsze osoby, które takie granty otrzymały, mogą cieszyć się z uzyskania samodzielnych tytułów naukowych, czyli doktora habilitowanego. Oprócz tego kontynuujemy bardzo dobre praktyki polegające między innymi na corocznym konkursie „Dyplom dla Płocka”. Ważny element inspirujący, dopingujący studentów piszących prace magisterskie, licencjackie, inżynierskie o tematyce naukowo-badawczej związanej z rozwiązywaniem różnych problemów gospodarczych, społecznych, technicznych miasta Płocka. Jest to oczywiście kontynuacja od wielu, wielu lat tego projektu. W końcu także staramy się wspierać tam, gdzie jest to możliwe, uczelnie w pozyskiwaniu środków europejskich. Między innymi współpracujemy chociażby przy realizacji projektu „Juniorzy na Politechnikę”, który jest współfinansowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Jestem przekonany, że ta współpraca harmonijna, dobra, pozytywna będzie kontynuowana także w latach następnych, z jednej strony z korzyścią dla uczelni wyższych, z drugiej strony także dla Płocka. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję za tę współpracę w minionym roku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Teraz bardzo bym prosił o zabranie głosu naszych znamienitych gości. Tradycyjnie krótkie podsumowanie z Państwa strony. Wiem, że mamy pewne problemy z nagłośnieniem dzisiaj, ale myślę że damy sobie z tym radę. Pan profesor Janusz Zieliński, prosimy bardzo.”

Pan prof. dr hab. inż. **Janusz Zieliński** Prorektor Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku powiedział: „Ustaliliśmy, Panie Przewodniczący, z Panem Rektorem w kolejności witania, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Dziękuję za zaproszenie na tą sesję i jednocześnie dziękuję za słowa wypowiedziane przez Pana Prezydenta, bo oczywiście wpisujemy się w te wszystkie obszary za których wsparcie składam ogromne podziękowania, myślę że nie tylko we własnym imieniu, ale całego środowiska uczelni płockich. Zostało tutaj już wspomniane przez Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta, że w zasadzie rozwój szkolnictwa wyższego w Płocku, Szanowni Państwo, nie jest możliwy bez wsparcia, zwłaszcza samorządu, nie tylko w sferze materialnej, organizacyjnej, ale w szczególności – w szczególności, tak mi się wydaje – w budowaniu stosownego klimatu społecznego na rzecz obecności i działalności uczelni wyższych w mieście, bowiem to sprzyja budowaniu siły, znaczenia nie tylko miasta, ale również regionu. Tam, gdzie taka – z mojego doświadczenia wiem – symbioza ma miejsce, tam, proszę Państwa, obserwuje się wielokierunkowe, wieloobszarowe działanie na rzecz rozwoju, otwarcia się miast ku przyszłości. I miasto Płock właśnie wpisuje się, moim zdaniem, w taki zakres i obszar działania. I właśnie za to składam Państwu – radzie, jak i zarządowi miasta – ogromne podziękowania. A takim namacalnym przykładem tegoż jest to o czym wspominał Pan Prezydent, a mianowicie zaproponowany przez władze miasta proces grantowy

dotyczący wspierania rozwoju naukowego naszych pracowników uczelni plockich. Nie wiem jak to jest realizowane, na jakim etapie jest w innych uczelniach, natomiast mogę tylko powiedzieć, że w przypadku Politechniki osiągnęliśmy naprawdę wielki sukces w tym zakresie, bowiem sześć osób, które zostały przez stosowną komisję wytypowane do tego grantu, z tych sześciu osób trzy osoby już są doktorami habilitowanymi, a więc uzyskały stopień naukowy doktora habilitowanego, dwie kolejne są na ukończeniu formalnego procedowania przez stosowne uczelnie i w tym roku jeszcze uzyskają takie stopnie, zaś w roku przyszłym, a mam nadzieję, że ten konkurs grantowy będzie dalej realizowany, przygotowują się dwie kolejne osoby do zdobycia tytułu profesora i kolejne cztery, jeśli chodzi o habilitację. Dlatego to jest takie ważne. Dlatego, że są to plockanie, bo taki jest wymóg formalny tego całego konkursu, są to osoby, które są związane z naszym miastem, a uzyskując status samodzielnego pracownika nauki mają pełne prawo do budowania własnych zespołów naukowych, szkół naukowych, rozwoju nie tylko własnego, ale przede wszystkim młodych ludzi. Tak więc po raz kolejny dziękuję za tą inicjatywę. Dziękuję również za wszystkie inne wsparcia, które Politechnika w minionym roku uzyskała. Ja już wspominałem, te obszary Pan Prezydent wymieniał, natomiast jeszcze tylko dwa zdania o tym co przed nami. Państwo zapewne wiecie, że od 1 października już w pełni obowiązuje nowa ustawa o szkolnictwie wyższym i nauce i uczelnie wszystkie muszą do tej ustawy się dostosować, uruchomić wszelkie procedury, często zupełnie nowe. Między innymi takimi są już powołane wczoraj w Politechnice Rady Naukowe Dyscyplin, które przejmują od wydziałów prawa do nadawania stopni doktorów, profesorskie tytuły i tak dalej, występowanie o te tytuły. Jednocześnie, proszę Państwa, warunkiem par excellence niezbędnym do tego, by taka uczelnia jak Politechnika dalej się rozwijała, jest jej pełne umiędzynarodowienie. I jednym z elementów do którego się przygotowujemy jest podjęcie działań, by już od przyszłego roku akademickiego na wszystkich kierunkach kształcenia, które są tu w Płocku, uruchomić studia anglojęzyczne. Jest to związane chociażby z faktem, że we wrześniu tego roku na Politechnice został powołany Instytut Konfucjusza z oddziałem tutaj w Płocku w filii. Jego rolą jest przyjmowanie na studia studentów z Chin. Tego typu instytut już działa na Uniwersytecie Jagiellońskim chociażby i rzeczywiście sprzyja to przybyciu wielkiej rzeszy często studentów z Chin. Jednocześnie, proszę Państwa, co jest też chyba niezwykle istotne, to budowanie dla takiej realizacji stosowanego wsparcia unijnego. Politechnika Warszawska rozpoczęła w tych dniach budowanie konsorcjum siedmiu politechnik europejskich, między innymi z Mediolanu, Wenecji, Berlina, czy Trondheim w Norwegii, po to, by takie konsorcjum zaistniało w tak zwanym Uniwersytecie Europejskim. To powoduje, że przynajmniej połowa studentów uczelni w trakcie studiów musi spędzić przynajmniej rok na uczelniach zagranicznych, europejskich w ramach jednolitych systemów edukacji i kształcenia na najwyższym poziomie. Z tego się bardzo cieszymy i mamy nadzieję, że jeszcze w grudniu tego roku uzyskamy informację, że tak się stało. I kończąc – też informacja dla Państwa, co prawda jeszcze nieformalna, bo Minister Gowin nie wydał stosownego zarządzenia, ale wiemy na pewno, że Politechnika Warszawska jako jedna z dziesięciu uczelni uzyskała status uniwersytetu badawczego, a więc uczelni o najwyższym poziomie badawczym, tym samym dydaktycznym, bowiem przynależność do tego typu uczelni oceniała międzynarodowa komisja złożona z osób spoza Polski, która analizowała wnioski dwudziestu uczelni z kraju. W tej dziesiątce jest Politechnika, tym samym nasza filia. Dziękuję Państwu za uwagę i sądzę, że najbliższy rok będzie również rokiem naszej wspólnej, efektywnej współpracy. Bardzo dziękuję za uwagę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Rektorowi. A teraz bardzo proszę o zabranie głosu Pana profesora Macieja Słodkiego, po raz pierwszy u nas jako rektora Mazowieckiej Uczelni Publicznej. Proszę bardzo.”

Pan prof. nadzw. dr hab. n. med. **Maciej Słodki** - Rektor Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku powiedział: „Dziękuję bardzo. Dzień dobry Państwu! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Prezydium! Szanowni Panowie Prezydenci! Bardzo dziękuję również za zaproszenie na tą sesję i możliwość przede wszystkim podziękowania Państwu

za to wsparcie na płockie uczelnie, które w tym roku cały budżet, który Państwo przeznaczyliście, za który w imieniu wszystkich płockich uczelni serdecznie dziękuję, wyniósł ponad 700 tysięcy złotych. To nie jest mała kwota i ona na pewno nasze uczelnie bardzo mocno wsparła. Z tej kwoty blisko 180 tysięcy otrzymała Mazowiecka Uczelnia Publiczna, za które bardzo, bardzo serdecznie Państwu w imieniu mojej społeczności akademickiej dziękuję. Szanowni Państwo, te środki, które od Państwa otrzymaliśmy, pomogły nam między innymi w organizacji naszego jubileuszu 20-lecia wtedy jeszcze Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, ale również na otwarcie i dofinansowanie nowych pracowni, które tworzymy na poszczególnych wydziałach. I tutaj 50 tysięcy złotych przeznaczyliśmy na pracownię mikrobiologiczną i pracownię genetyczną, które w tym roku jeszcze planujemy uruchomić. Koszt całej tej inwestycji oszacowany jest na około 200 tysięcy złotych, natomiast i również 50 tysięcy, które od Państwa otrzymaliśmy na serwer bazodanowy, który wejdzie w skład dużej pracowni symulacji biznesowych, pracowni komputerowych z pracownią programowania i baz danych, pracownią graficzną, pracownią sisko. To są wszystko pracownie na bazie których rozbudowujemy nasz Wydział Nauk Ekonomicznych i Informatyki, z naciskiem tutaj na te nauki informatyczne, w których widzimy pewnego rodzaju przyszłość. Tutaj całkowita szacowana kwota otwarcia tych pracowni to jest koszt ponad 600 tysięcy złotych. Tutaj w dużym stopniu też posiłkujemy się środkami z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Szanowni Państwo! Co nowego na Mazowieckiej Uczelni Publicznej poza nazwą, która mam nadzieję już do wszystkich dotarła i pomału się, że tak powiem, z nią oswajamy. Uruchomiliśmy w tym roku kolejne nowe kierunki. Były to przede wszystkim kierunki magisterskie, kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne z administracją publiczną, to jest drugi stopień kształcenia, i w wyniku nowych regulacji ustawowych uruchomiliśmy kolejne dwa kierunki również magisterskie, ale już również studiów jednolitych związanych z kształceniem pedagogów – jest to pedagogika wczesnoszkolna z wychowaniem przedszkolnym i pedagogika specjalna. W sumie od roku akademickiego 2019/20 uczelnia oferuje w swojej bazie dwanaście kierunków studiów pierwszego stopnia i siedem kierunków studiów magisterskich. Jeszcze trzy lata temu, jak zaczynałem swoją kadencję, mieliśmy w swojej ofercie dwa kierunki magisterskie. Tak że tutaj ten profil kształcenia dosyć mocno w ciągu ostatnich kilku lat poszerzyliśmy. Szanowni Państwo! Chciałbym jeszcze w kilku słowach odnieść się właśnie do kształcenia na kierunkach pedagogicznych. Jak już wspominałem nowe regulacje wymusiły na nas utworzenie kierunków, jednolitych kierunków magisterskich, ale to jeszcze nie koniec wyzwań, które przed nami stoją. W ciągu najbliższych dwóch lat po to, żeby utrzymać możliwość kształcenia na tych kierunkach, jesteśmy zobligowani do uzyskania uprawnień do doktoryzowania na kierunku pedagogicznym i do tego się dosyć intensywnie przygotowujemy. Ja przypomnę, że jakby filarami Mazowieckiej Uczelni Publicznej są właśnie tradycje kształcenia nauczycieli w Płocku. Uczelnia powstała na bazie kolegów nauczycielskich ponad dwadzieścia lat temu. Szanowni Państwo! Te nasze działania polegające na przygotowaniu uczelni do parametryzacji polegają nie tylko na naszych sensu stricto działaniach naukowych, pisaniu prac naukowych, pozyskiwaniu grantów, prowadzeniu badań, ale również na nawiązywaniu współpracy z czołowymi uniwersytetami kształcącymi na kierunkach pedagogicznych. W tym roku mieliśmy mieć, mieliśmy zaszczyt być jednym ze współorganizatorów dużej ogólnopolskiej konferencji wraz z Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim. U nas jeden dzień cały gościliśmy znakomitą, znamienitą osobę doktora Anselma Grüna. I w tym roku również przygotowujemy się jeszcze do podpisania porozumienia z Akademią Pedagogiki Specjalnej. To jest też bardzo duża, bardzo znamienita państwowa uczelnia sensu stricto ukierunkowana na kształcenie pedagogiczne. Mamy wstępną wolę porozumienia, współpracy naukowej, prowadzenia przez tą uczelnię dla naszych pracowników przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Tak że bardzo się cieszymy też z tego porozumienia, które będziemy w listopadzie finalizować też przy okazji dużej konferencji, którą planujemy w Płocku zorganizować właśnie z przedstawicielami, łącznie z rektorem Akademii Pedagogiki Specjalnej. Szanowni Państwo i na zakończenie chciałbym jeszcze

raz bardzo serdecznie podziękować Państwu, Panu Prezydentowi, za to wsparcie, a szczególnie za to wsparcie na granty naukowe, które – tak, jak pan Rektor Zieliński podkreślił – jest dla nas niezwykle cenne. Jest to wsparcie ludzi związanych z Płockiem, pochodzących z Płocka, mieszkających w Płocku, po to, żeby mogli rozwijać się naukowo. Tutaj nie ukrywam, że wszyscy liczymy na kontynuację tego projektu i kolejną edycję w przyszłym roku, z nadzieją może o poszerzenie warunków uczestnictwa również o nauczycieli naszych akademickich w stopniu magistra. Obecny projekt był dedykowany doktorom po to, żeby mogli swoją działalność naukową i publikowanie poszerzyć w kierunku zdobycia stopnia doktora habilitowanego, ale myślę że wsparcie dla magistrów po to, żeby mogli stać się doktorami, jest również bardzo ważne i mam nadzieję, że w przyszłym roku o taką opcję również będziemy mogli poszerzyć ten ufundowany przez Państwa i Pana Prezydenta grant. Dziękuję Państwu jeszcze raz bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Rektorowi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Szanowni Państwo! Gratulacje raz jeszcze dla wszystkich czterech płockich uczelni za rozwój i umacnianie się na tym trudnym – trzeba powiedzieć – akademickim rynku, który funkcjonuje w naszym kraju. Z naszej strony deklarujemy dalsze wsparcie dla Państwa ze strony samorządu i serdecznie dziękujemy za przybycie na dzisiejszą sesję. Drodzy Państwo! Ja poddaję teraz pod głosowanie pisemną informację, którą otrzymaliśmy od Pana Prezydenta: *Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych*. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. (23 głosy za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Jednogłośnie przyjęliśmy ten materiał. Dziękuję Państwu bardzo. Jeżeli Państwo Rektorzy macie tylko wolę dalej przysłuchiwać się naszym obradom, proszę bardzo, natomiast dobrnęliśmy do końca tego punktu. Raz jeszcze dziękuję serdecznie za przybycie na sesję.”

## **Ad pkt 5**

Materiał: *Ocena aktualności i stopnia realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do ww. materiału stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo! Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: *Ocena aktualności i stopnia realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji*. Tutaj będziemy mieli autopoprawkę. Nie wiem kto ją zasygnalizuje. Dostaliśmy, właściwie nie, dobrze, na piśmie otrzymaliśmy autopoprawkę. Nie ma potrzeby jej zgłaszania. Macie Państwo na tabletach. Czy ktoś chciałby zabrać głos tytułem wstępu? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Są zgłoszenia. Jako pierwszy Pan Sekretarz Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja sygnalizowałem podczas obrad wtorkowej komisji inwestycji, że dziś ten głos zabiorę w kontekście nie tyle bezpośrednio programu rewitalizacji, co samej rewitalizacji w Płocku i odniosę się do dwóch kwestii, które poruszałem właśnie na tej komisji inwestycji. Bardzo żałuję i tak się rozglądam, ale nie widzę Pana Prezesa Mirosława Kłobukowskiego, natomiast również do niego skieruję kilka słów. Szanowni Państwo! Każdy z nas wie, że rewitalizacja to proces przywracania do życia, proces bardzo głęboki, długotrwały na który dobrze by było, żeby w naszym mieście składały się nie tylko pieniądze samorządu miasta, ponieważ jak wszyscy wiemy, a my w szczególności jako radni, że ten budżet jest w pewien sposób bardzo ograniczony. Możemy z pełną dumą powiedzieć, że korzystamy jako płocczanie, jako Płock, jako samorząd z programów, które ogłaszane są w tej materii



zarówno w ministerstwie, jak i w samorządzie województwa. Ja odniosę się do dwóch konkretnych obiektów, jeżeli chodzi o swoją wypowiedź. Pierwszy obiekt to jest obiekt przy ulicy Kolegialnej 4, a drugi obiekt to jest przy ulicy Kolejowej. I dwa te obiekty w pewien sposób łączy jedna podstawa, to jest Muzeum Mazowieckie, które bardzo dobrze czyni, bo od wielu, wielu lat rewitalizuje pewne obiekty w Płocku jako – chciałbym też Państwu przekazać – najstarsze muzeum w Płocku, które w 2021 roku będzie obchodziło jubileusz 200-lecia swojej działalności i mogę z pełną odpowiedzialnością i dumą powiedzieć jako również człowiek, który pracuje w samorządzie województwa, że w 2010 roku muzeum i zarząd województwa zdecydował się na rewitalizację ulicy Tumskiej 8. W tej chwili trwa trzyetapowa rewitalizacja obiektu przy ulicy Kolegialnej 6, to jest 2018, 2019 i 2020 rok. Łączna kwota rewitalizacji, czyli środków finansowych na ten budynek, to będzie około 30 milionów. I już w ubiegłym roku trwały pewne dyskusje, których celem było przejęcie przez Muzeum Mazowieckie budynku przy ulicy Kolegialnej 4. To jest ten obok Kolegialnej 6, jak łatwo się domyślić, ponieważ zarząd i muzeum w kontekście tego 200-lecia ma określone środki finansowe, które chciałoby w porozumieniu z Prezydentem Miasta Płocka przeznaczyć na ten obiekt. To są, myślę że w perspektywie równie niemałe środki jak te z przeznaczeniem na ulicę Kolegialną 6. I chciałbym powiedzieć i przypomnieć, i grzecznie prosić, żeby miasto zareagowało na to pismo, które zostało wysłane przez dyrektora muzeum Pana Leonarda Sobieraja 1 marca 2019 roku, ponieważ dalej po stronie muzeum i samorządu województwa jest dobra wola do tego, żeby w porozumieniu przejąć ulicę Kolegialną 4 i zainwestować tam określone środki finansowe. To jest jakby pierwsza moja prośba i pierwsze pytanie, czy moglibyśmy w jak najszybszym możliwym czasie zorganizować spotkanie pomiędzy przedstawicielami Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego oraz samorządu województwa mazowieckiego i Pana Dyrektora Leonarda Sobieraja, z którym również wczoraj rozmawiałem na ten temat. Jak najszybciej chcielibyśmy przejść do w pewien sposób konkretów à propos ulicy Kolegialnej 4. I bardzo podobna sytuacja ma miejsce, jeżeli chodzi o młyn na Radziwiu. I tu jestem zdumiony, Szanowni Państwo, ponieważ ten obiekt i wiem o tym poniekąd, że z poziomu Prezydenta Miasta Płocka jest dobra wola do tego, żeby ten budynek, czyli ten stary młyn na osiedlu, które w 2023 roku będzie miało swój jubileusz stulecia swojego istnienia, przejąć pod Muzeum Mazowieckie. Szanowni Państwo! Dziś ten obiekt jest we władaniu spółki miejskiej zarządzanej przez Pana Prezesa Mirosława Kłobukowskiego i w mojej ocenie ja nie rozumiem postawy Pana Prezesa, bo jeżeli Pan Prezydent jasno wyraził swoje zdanie, że faktycznie dobrym pomysłem jest przejęcie przez Muzeum Mazowieckie tego budynku, a pragnę nadmienić, że inwestycja, która jest planowana i to wynika z programu dotyczącego rewitalizacji miasta Płocka, to jest inwestycja na poziomie 7 milionów, to naprawdę wyrażam swoje ogromne zdumienie, dlaczego Prezes Kłobukowski jako pierwszy po tym spotkaniu ustnym nie był zainteresowanym tym, żeby jak najszybciej pozbyć się tego budynku. Chyba że o czymś nie wiemy, że Pan Prezes ma te określone środki, które chce zainwestować w ten obiekt. Ale chyba wszyscy na tej sali Państwo stwierdzicie i będziecie tego samego przekonania co ja, że nie ma Prezes Kłobukowski tych pieniędzy. I w mojej ocenie bardzo żałuję i jestem rozczarowany jego postawą à propos tego, że nie kontynuuje tych tematów jako lider. Natomiast mam nadzieję, że ta drobna, skromna moja uwaga doprowadzi do tego, że również za chwilę będziemy świadkami tego spotkania kompleksowego dotyczącego przekazania zarówno ulicy Kolegialnej 4 i tego obiektu, jak i obiektu przy ulicy Kolejowej, bo już na komisji jeden z mieszkańców powiedział, że przecież chyba to dobrze się dzieje, że jeżeli znalazł się inwestor, który ma określone pieniądze, żeby zainwestować w rewitalizację, która będzie służyła nie prezydentowi, nie radnym, ale mieszkańcom Płocka, to należy ten temat jak najszybciej kontynuować, więc liczę na to, że postawa Pana Prezesa Mirosława się w sposób natychmiastowy i oczywiście bardzo życzliwy, tak jak do tej pory to jest, zmieni. I tyle. Więc prośba moja jest taka – już kończąc – żeby jak najszybciej przejść do tego spotkania, którego celem będzie wymiana oczywiście w świetle obowiązującego prawa, w pełnym porozumieniu z obydwoma stronami po to, żeby muzeum mogło poszczycić się już zrewitalizowanymi obiektami na 2021 rok i nie tylko muzeum, bo cały Płock i płocczanie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja może to skomentuję tylko dwoma zdaniami. Szkoda, że Pan Sekretarz nie spróbował bezpośrednio od Pana Prezesa Kłobukowskiego pewne dane uzyskać, dowiedzieć się. Pan Prezes bardzo chętnie spotyka się z każdym radnym. Myślę że na bieżąco miałyby Pan dużo większą wiedzę. A dzisiaj zapewne Pan Skarbnik i Pan Prezydent powiedzą coś więcej jako właściciele zarówno spółki, jak i innych nieruchomości co do których zamiana się toczy, tak żeby może również Pan Radny miał bardziej aktualne informacje. Teraz Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To może ja tak załagodzę te lekkie niesnaski pomiędzy koalicjantami u nas w samorządzie płockim i pochylę się nad troszkę innymi tematami. Mianowicie zwracaliśmy na to uwagę, gdy był przyjmowany ten dokument jakiś czas temu już, że jakby opieramy się, szczególnie myślę o tych tabelach A i tabelach B jako o pierwszym i drugim obszarze rewitalizacji, tych najważniejszych inwestycjach, które są wypisane w tym dokumencie, że umieszczacie Państwo podmioty na które my jako samorząd nie mamy wpływu. Są to podmioty albo prywatne albo osoby prywatne, albo spółki. I tak mamy na przykład w tabeli A pod punktem 35 i 36 Krajową Spółkę Cukrową i mamy wpisaną adaptację budynków byłej Cukrowni Borowiczki w celu nadania im nowej funkcji. Znaczący ja rozumiem, że chcieli być w tym programie, tylko że jakby miasto nie ma na to wpływu a to miasto jest kreatorem tego dokumentu i miasto się z niego później rozlicza. Państwo później wpisujecie wskaźniki w tym dokumencie i oczywiście to wpływa na ogólną realizację rewitalizacji w całym mieście, również na to co robi miasto Płock. I tutaj jest wyraźnie napisane, że w latach 2017-2021 jest planowana adaptacja budynków po byłej cukrowni. Czy macie Państwo jakąś wiedzę jak przebiegają te prace? Bo minęły już trzy lata od tego momentu. W związku z tym, jeśli moglibyście Państwo nam nakreślić, czy były jakieś prowadzone prace przez Krajową Spółkę Cukrową. I druga kwestia, aczkolwiek ona jest jeszcze odległa, bo w 2021, ale być może przy tej okazji jak Państwo rozmawialiście o adaptacji budynków, to również o tym punkcie 36 w tabeli A „Słodka odNowa”. To jest jedna kwestia. Teraz Galeria Tumska, A.7., również w tej tabeli. Ona jest rozpisana do 2030 roku, natomiast w tej części opisowej, poniżej w tym dokumencie, są oczywiście działania, które podejmuje Galeria Tumska w sensie tych konkursów różnych, wydawania gazetek, natomiast ja bym chciała wiedzieć jakie są wymierne efekty, czyli jak konkretnie to odczuwają kupcy. Ja najchętniej życzyłabym sobie też spotkanie, jeśli możecie Państwo zorganizować takie spotkanie z kupcami, bo cały czas rozmawiamy o tym, że handel zamiera - osiedle Stare Miasto, Tumska i ulice przyległe - w związku z tym chcielibyśmy wiedzieć jak też kupcy oceniają ostatecznie wprowadzenie tych płatnych stref parkowania, jak wygląda ich funkcjonowanie, czy widzą jakąś przyszłość, czy patrząc przez pryzmat... A, jeszcze jedno, to jest bardzo istotne, patrząc przez pryzmat tych tabel, w których Państwo dalej macie zestawienia wskaźników, tam jest ilość podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na poszczególnych osiedlach i - tylko muszę sobie znaleźć tą stronę, bo to jest odległa, jest - liczba podmiotów zarejestrowanych gospodarki narodowej na stu mieszkańców w latach 2006-2018. Patrzyłam również na te wskaźniki, które niestety nie napawają nas optymizmem, bo niestety 2018 rok nie jest najlepszy pod tym kątem, następuje spadek. Czyli jak by wnioskować z tych działań, które proponuje nam spółka ARS w ramach również aktywizacji kupców, handlowców, nie do końca jak widać są te oczekiwania we wskaźnikach uwidocznione, czyli coś jest nie tak. Kolejny element, bardzo istotny, o którym często mówiliśmy i na który często zwracaliśmy uwagę, to liczba mieszkańców zamieszkujących na terenie szczególnie tego pierwszego obszaru rewitalizacyjnego. Również umieściliście Państwo zestawienia liczby mieszkańców zamieszkujących na poszczególnych osiedlach, to raz, na dwudziestu jeden, a dwa na tych obszarach, podobszarach rewitalizacji. I niestety to też nie napawa optymizmem. Ja wczoraj na komisji skarbu, ponieważ te wskaźniki drastycznie nam spadają, wręcz chyba tam w pierwszym obszarze Stare Miasto, Kolegialna jest spadek o około 1000 mieszkańców, chciałabym zapytać, chciałam się zapytać - niestety tej odpowiedzi nie uzyskałam wczoraj na komisji skarbu, mam nadzieję, że ona zostanie mi przygotowana na piśmie w późniejszym czasie. Państwo przeznaczenie i poprzez gminę, i

poprzez... przekazując w ramach tego programu rewitalizacyjnego podmiotom prywatnym, czy firmom dofinansowanie do remontu budynków, kiedy zgłaszają się do Państwa te podmioty, czyli oni jakby też odnawiają te budynki z myślą oczywiście o kolejnych osobach, czy sprzedając te lokale jako mieszkalne kolejnym nabywcom. Państwo jako miasto, jako spółki, remontujecie budynki w których również zasiedlane są przez rodziny, przez osoby, które wynajmują te lokale. W związku z tym miałam wczoraj takie pytanie na komisji skarbu, jak przekładają się środki finansowe, które wkładamy w rewitalizację tych budynków w ilość mieszkańców, którzy są później zasiedlani. Czyli chciałabym wiedzieć, ile mieszkańców mieszkało przed rewitalizacją, przed tym remontem w tej posesji, bo część tych budynków jest wyłączonych z użytkowania, czyli założmy, że w niektórych jest zero zamieszkujących, a po rewitalizacji mamy zasiedlenie tych budynków chociażby na podstawie umów najmu, jeśli są to spółki, które wynajmują te lokale mieszkalne. W związku z tym jakby w naszym przekonaniu, jeśli jako radni widzimy, że obiekty są rewitalizowane, są remontowane, że są zasiedlane, to z perspektywy wydawałoby się, że powinna występować tutaj większa ilość mieszkańców. Natomiast jest skutek odwrotny, czyli drastycznie nam spada ilość mieszkańców. W związku z tym – tak jak podsumowałam wczoraj – możemy włożyć 50 i 100 milionów w kolejną rewitalizację obiektów na Starym Rynku, czy Kolegialnej w ramach tego pierwszego podobszaru i efekt będzie taki, że znów będzie nam spadała ilość mieszkańców. Czyli w czym jest problem? Czy Państwo w jakiś sposób to analizujecie, czy przyglądacie się? Bo można tak beznamytnie przekazać nam te tabele, czy dokumenty, ale jakby chcielibyśmy tak zwane mięso, tak, chcielibyśmy wiedzieć o co chodzi, tak naprawdę, w czym jest problem. Brakuje mi takiej analitycznego podejścia do rewitalizacji i nie tak beznamytnie, że tylko mi Państwo powiecie, że wydaliśmy 300 milionów i jest super, i mamy się z tego cieszyć, bo nie mamy się z czego cieszyć, bo dla mnie rewitalizacja nie polega na remoncie chodnika, załatwieniu dziury, czy budowie kolejnego parkingu w poziomie zero, tylko chodzi mi przede wszystkim o ilość mieszkańców, którą my tutaj ściągniemy, o ilość przedsiębiorców, którzy będą chcieli tutaj nadal prowadzić działalność, a nie ją zamykać, tak jak wynika z tych badań, które Państwo nam przedstawiacie w tym dokumencie, tylko o to, żeby ci handlowcy, przedsiębiorcy byli zadowoleni z tej działalności na Starym Rynku, żeby tutaj kręciło się dużo ludzi, żeby była chęć przebywania w podobszarze rewitalizowanym. To jest jedna rzecz. Nie mogę zgodzić się – szczerze mówiąc nie byłam na tym posiedzeniu komisji, bo nie jestem w komisji inwestycji chociażby – ale jeśli czytam przekaz medialny na jednym z portali internetowych i słyszę, że na przykład komisja, która została powołana do tego, żeby między innymi uczestniczyć w pracach takich dokumentów jak program rewitalizacji, jest niepotrzebna bo, nie wiem, nie uczestniczą w jej pracach jacyś członkowie, którzy są powołani przez Prezydenta, to dla mnie jest to po prostu bulwersujące i w związku z tym chciałabym, żeby w jakiś sposób też wyciągnięto konsekwencje, albo żeby jasno urząd miasta przedstawił swoje stanowisko w tej kwestii, że takie patrzanie na sprawę jest po prostu niedopuszczalne, że nie szanuje się po prostu pracy tych społeczników, tych osób, które zostały powołane do pracy w tym zespole. I jeszcze na stronie 26 zapisałam sobie stowarzyszenia. To co wyniknęło też w rozmowie, aczkolwiek dotyczyło materiału o oświacie, ale to też pewnie ma z tym związek – wskaźnik w tabeli 21, liczby organizacji społecznych, fundacji, stowarzyszeń, które funkcjonują na danych osiedlach. Powiem tak, nie wiem dlaczego – to może zapytałabym się Pani Radnej z osiedla Radziwie i Pana Radnego, Pani Teresy i Pana Tomasza – dlaczego na osiedlu Radziwie wskaźnik organizacji i stowarzyszeń spadł z 3,09 na 1,98. To jest chyba najwyższy wskaźnik, który został zmieniony, jeśli chodzi o 2017 do 2018 rok. Natomiast to o czym mówiłam wczoraj – działanie stowarzyszeń, klubów profilaktyki środowiskowej, czyli organizacji pozarządowych, które prowadzą chociażby świetlice dla dzieci z danych osiedli, jeśli im się utrudnia, jeśli im się obniża ciągle wskaźniki, jeśli narzuca im się ciągle jakieś dokumenty, raz się mówi, że na trzy lata mają wniosek, później każe im się za rok znowu nowy składać, to czy my przypadkiem nie utrudniamy jako Urząd Miasta Płocka działalności płockich stowarzyszeń i zniechęcamy ich do tego, żeby dalej prowadzili swoją działalność. Bo w dużej mierze ci ludzie, którzy pracują w tych stowarzyszeniach, fundacjach, czy organizacjach, które prowadzą kluby profilaktyki środowiskowej, robią to społecznie, robią to z potrzeby serca i uważam, że nie powinniśmy

ich jako miasto w ten sposób traktować. Powinniśmy zorganizować spotkanie. Ja wczoraj zgłaszałam Pani Przewodniczącej na komisji skarbu taką prośbę o to, żebyśmy zrobili takie spotkanie, może dwie komisje, tak, merytoryczne - komisja skarbu i komisja oświaty - z tymi przedstawicielami, którzy działają w ramach tych organizacji pozarządowych, prowadzące między innymi kluby profilaktyki środowiskowej, czy świetlice środowiskowe, żebyśmy porozmawiali, bo naprawdę mają dużo uwag i dużo problemów, i oczekują na takie spotkania, których po prostu nie ma, bo Państwo spotykacie się tylko z wychowawcami a nie spotykacie się z osobami, które kierują właśnie tymi stowarzyszeniami, organizacjami pozarządowymi. I tego po prostu brakuje. I jak Państwo popatrzycie sobie na efekt wskaźników w tabeli numer 21 to dokładnie to widzicie, że coś jest nie tak. I w takim razie w moim przekonaniu rolą Urzędu Miasta Płocka i wydziału merytorycznego Urzędu Miasta Płocka jest przyjrzenie się temu tematowi, zaznajomienie się, spotkanie się z beneficjentami, aby poszukać przyczyny danych niepokojących wskaźników, które występują, a nie tylko bezwiednie je umieszczać w dokumentach i radni jak chcą to przyjmą, bo nie ma innego dokumentu i pochwalimy się, że zrobiliśmy dokument składający tam się z siedemdziesięciu paru stron. Ale to nie o to chodzi. Chodzi o analitykę, chodzi o merytoryczną rozmowę na ten temat, bo to jest bardzo ważne, bo to jest przyszłość naszego miasta, to jest ilość mieszkańców, która nam się ciągle zmniejsza w naszym mieście i poszukajmy przyczyny, gdzie jest problem, gdzie jest ból, a nie starajmy się tylko bezwiednie przyjmować kolejne dokumenty, kolejne tabele, które tak naprawdę coś mówią, ale Państwo nie do końca chcecie je dokładnie przeanalizować i wysnuć konkretne wnioski na przyszłość. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Mamy kolejne osoby zgłoszone do dyskusji. Ja chciałbym Państwu jeszcze zasygnalizować, iż wpłynął do nas również wniosek Pana Jerzego Skarżyńskiego z prośbą o udzielenie głosu w tym punkcie. A teraz ad vocem Pan Przewodniczący Tomasz Kominek."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo! W mojej ocenie ta precyzyjna i merytoryczna uwaga, która jest skierowana pod adresem Pana Prezesa Kłobukowskiego oczywiście jest wysunięta po fakcie kilku spotkań w temacie, który omawiałem, a nie przed spotkaniami. Nie pozwoliłbym sobie na tego typu uwagę, jeżeli nie spotkałbym się – i nie tylko ja, tylko więcej osób, i większe grono – z Panem Prezesem. I tylko tyle. Te spotkania odbywały się kilkukrotnie na przestrzeni ostatnich kilkunastu miesięcy. Po prostu nie było reakcji. Mam jeszcze pismo do Pana Prezydenta od Pana Sobieraja na które nie było odpowiedzi i stąd moja uwaga. Ona nie ma konfliktować. Ona nie ma być jakaś budząca niepokoję. Jest tylko precyzyjnie nakierowane dlatego, że są pieniądze, które ktoś może zainwestować. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. A czy moglibyśmy ten wątek od razu doprowadzić do końca? Czy ja mogę Pana Skarbnika poprosić? Pan Prezydent będzie coś na ten temat mówił, dobrze. Proszę bardzo, w takim razie Pan Prezydent Jacek Terebus."

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Goście! Panie Radny, mamy jakąś niezgodność w zakresie pewnych informacji, dlatego że spotkania i pismo, które Pan przywołuje, te spotkania są w toku. Dziś w zakresie działek, nieruchomości, które mogą trafić do muzeum, odpowiedzialnym za te działki, czy za te nieruchomości jest departament w urzędzie marszałkowskim i służby moje w ostatnim czasie spotkały się z Panią Katarzyną Wieczorek, czyli z osobą, która zajmuje się, jest odpowiedzialna za przekazanie tych działek i pewne prace również związane z młynem, o którym Pan wspominał, są już w toku. Tak że ja myślę że to jest tylko pewne niezrozumienie. Myślę że powinniśmy spotkać się i sobie to wyjaśnić w zakresie tego stanu aktualizacji wiedzy, którą Pan dziś posiada. Pismo, które Pan przywołuje, po tym piśmie odbyło się spotkanie z Panem Sobierajem. Pan Sobieraj dostał odpowiedź na tym spotkaniu w zakresie tego czym jest młyn, bo o tym piśmie i o tym temacie mówimy."

Natomiast jeszcze raz potwierdzam – służby urzędu miasta spotykają się z departamentem nieruchomości urzędu marszałkowskiego i dyskutują na temat zamiany. Absolutnie czujemy temat. Jeśli jest możliwość pozyskania funduszy zewnętrznych – to trochę odpowiadając też na pytanie Pani Przewodniczącej – jeśli jest taka możliwość, to staramy się tak przygotowywać ten proces, tak ten proces planować, aby postępowała rewitalizacja odpowiednio. Ja w zakresie pytań, które postawiła Pani Przewodnicząca, poproszę Panią Dyrektor Pomianowską o odpowiedź. Z mojej strony jeszcze dwa słowa. Pani Przewodnicząca, cały proces rewitalizacji i program rewitalizacji, który przyjęliśmy, nacechowany jest na rewitalizację, którą chyba obydwójce doskonale rozumiemy. Rewitalizacja – i wielokrotnie sobie powiedzieliśmy to już na tej sali – to nie jest przebudowywanie, remonty budynków, ale szeroka rewitalizacja społeczna. I ten proces jest bardzo długi i złożony. Czy prywatnych przedsiębiorców wpisujemy, tak jak przywołała Pani cukrownię? – tak, wpisujemy dlatego, że po to ten program rewitalizacji został napisany, ten program daje możliwość również prywatnym pozyskania funduszy zewnętrznych. Proszę pamiętać, że w każdym wypadku, czy będą to pieniądze krajowe, czy będą to pieniądze marszałkowskie, tak jak tu Pan Przewodniczący wspomina, za każdym razem, aby móc po takie pieniądze sięgnąć dane przedsięwzięcie rewitalizacyjne musi być wpisane do programu rewitalizacji. Ja jeszcze tylko – Panią Dyrektor poproszę do mównicy –jeszcze tylko przypomnę dwa miesiące czy trzy miesiące temu na jednej z sesji przyjmowaliśmy, Drodzy Państwo, aktualizację programu rewitalizacji dopisując tam pewne inwestycje i pewne działania, o które zgłaszali się również prywatni przedsiębiorcy, bo to jest cel tego programu. Pani Dyrektor, bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo Pani Dyrektor.”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „Szanowni Państwo! Pani Radna, faktycznie jest sytuacja taka, że do programu – Gminnego Programu Rewitalizacji – wpisane są przedsięwzięcia prywatnych osób z miasta, czy to firm. Tego wymaga chociażby ustawa. Myślę że tak ustawa została napisana, że nic o nas bez nas. Wszyscy mieszkańcy mają prawo zgłosić przedsięwzięcie chociażby nawet z tego tytułu, żeby móc ubiegać się o środki zewnętrzne z różnych instytucji, czy to z Unii Europejskiej, czy z instytucji rządowych. Warunkiem jest wpisanie do Gminnego Programu Rewitalizacji. Jeśli chodzi o poszczególne przedsięwzięcia dzisiaj wiemy o cukrowni tyle, że cukrownia sporządziła koncepcję przebudowy, rozbudowy swoich zasobów, poza tym nic nie zostało więcej zrobione. Też czekają na dobry moment. Chcieli pozyskać pieniądze ze środków unijnych na dostosowanie tych obiektów do innych funkcji. Dzisiaj mamy bardzo mało pieniędzy, niestety jest na rewitalizację, w tym roku było, w związku z powyższym czekamy do przyszłego roku. Być może coś się zadzieje. Nie wycofali tego programu, więc to zadanie zostaje. Na pewno Państwo pamiętacie jak aktualizowaliśmy Gminny Program Rewitalizacji między innymi pod tym kątem, że wiele stowarzyszeń, czy instytucji powiedziało, że nie będą realizować tych programów i je wrzuciliśmy, wykreśliiliśmy, bo oni powiedzieli, że nie robią tego. Wszyscy pozostali zadeklarowali, że to robią. Jeśli chodzi o Tumską ulicę działania podejmowane przez ARS, bo to ARS jest autorem tego zadania, są realizowane, wszystkie absolutnie wskaźniki są osiągnęte. Nawet dzisiaj w „Przetworni”, bodajże w „Przetworni” chyba, Panie Prezesie, tak, w „Przetworni” jest szkolenie dla przedsiębiorców z ulicy Tumskiej, o tym jak promować się na Facebooku i w tej przestrzeni internetowej, żeby móc swój produkt, czy swoje przedsięwzięcie sprzedać dobrze. Jeśli chodzi o komitet rewitalizacji to jest faktycznie, ma Pani rację, to jest komitet, który nie do końca funkcjonuje tak jak byśmy chcieli, tak jak zakładaliśmy sobie. Na piętnastu członków na spotkania przychodzi od dwóch do pięciu osób faktycznie. (niezrozumiały głos z sali) Być może. Pan Jan... Pan Jerzy jest faktycznie za każdym razem, jest przewodniczącym, to Pan Jerzy ustala termin spotkania, to nie my. My tylko jesteśmy sekretarzem protokołantem. (niezrozumiały głos z sali) Ale ja już mówię tylko o co chodzi. Na piętnaście osób dwie osoby faktycznie to są przedstawiciele prezydenta. Z tych dwóch osób jedna tylko nie przychodzi,

teraz tylko jedna osoba, druga osoba przychodzi, mamy na listach obecności, pozostałe dziesięć to są społecznicy, którzy nie przychodzą. To są osoby, które zadeklarowały i to mieszkańcy Płocka nie przychodzą. Z tym że o tyle jest to istotne, że mieszkańcy nie przychodzą, że ci pracownicy prezydenta, te dwie osoby, nie mają prawa głosu na komitecie. Oni tylko służą radą. To są osoby, które nie mogą zagłosować chociażby nad tym materiałem, który Państwo dostaliście. Ostatnio komitet nie mógł nad nim zagłosować, bo nie było quorum. Ale jakby my nie mamy na to żadnego wpływu. Powołane były osoby. Te osoby wybrane były w konkursie. Był egzamin. Nikogo nie zmuszaliśmy. Zainteresowanie było duże. Był egzamin z wiedzy o rewitalizacji. Te osoby były zainteresowane, teraz nie przychodzą. Mogę wymienić z nazwiska. Nie wiem czy mogę z racji wszystkich danych osobowych, ale te osoby nie przychodzą. (niezrozumiały głos z sali) Państwo wybieraliście, oczywiście, ale my nie mamy na nie absolutnie wpływu, na to żeby kogokolwiek... (niezrozumiały głos z sali) Kto nie przychodzi, na przykład. Jest... (niezrozumiały głos z sali) Tak, i gdybym mogła prosić. Na pewno to pamiętam, na... (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Na piętnaście posiedzeń... Proszę Państwa, ja głośno mówię, odbyło się piętnaście posiedzeń, było zwołanych na moją, jak by to powiedzieć prośbę. I tutaj chciałem podziękować Państwu z Referatu Rewitalizacji, zawsze pomagają. Skutecznie wszyscy dostają informację, albo ja dzwonię, ale wszyscy dostają skutecznie. W 2016 roku było sześć spotkań.”) Ale chodzi o nazwiska, Panie Jerzy. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Nazwiska. Piętnaście zebrań. Jedenaście nieobecności Pan Mirosław Chyba.”) Bez prawa głosu. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Tak. Jedenaście Pani Marzena Kapuścińska.”) Pani Kapuścińska była na urlopie macierzyńskim w związku z powyższym jest tutaj osobą niewiarygodną co do ilości. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Ja może powiem tak, siedem osób... siedem nieobecności Pan Prezes ARS, czyli praktycznie prawie 50 procent.”) Kolejna osoba bez prawa głosu Pan Prezes ARS. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Praktycznie rzecz biorąc można powiedzieć, że dwie osoby tylko były cały czas obecne.”) Ale pozostałe nazwiska proszę wymienić. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Nieobecności wymienię w takim razie, dobrze.”) Tak. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Jedenaście Pan Chyba, dwie Pan Ej dys, jedenaście Pani Kapuścińska, siedem Andrzej Kopyciński, siedem Pan Jacek Koziński, sześć Mariusz Nosarzewski, pięć Stanisław Płuciennik, pięć Juliusz Roszkowski nieobecności, siedem Oskar Roszkowski, pięć Sławomir Roszkowski nieobecności, dwa Barbara Udałow, i tu podziękowania dla Pani Barbary, bo rzeczywiście zawsze praktycznie jest, osiem nieobecności Pani Iwona Wierzbicka, siedem Jacek Zieleniewski, i dwie osoby, które zawsze są, to jest...”) Pan Żółtowski i Pan Jerzy. (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa...”)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Jerzy, ja dziękuję na razie. Bardzo proszę, będzie Pan pewnie za chwileczkę przemawiał, to wtedy będzie Pan kontynuował.”

Pani **Aneta Pomianowska-Molak** Dyrektor Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta powiedziała: „To były te osoby, które... (z sali Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „To są interesariusze, którzy tu powinni być.”) Dzisiaj mamy taką sytuację, że ustawa dopuszcza wymianę członków z tym, że nasz regulamin komitetu mówi, że dopiero po trzech nieobecnościach w danym roku, nie to że Pan Jerzy odczytał od samego początku, to jest w danym roku. Dopiero teraz było trzecie spotkanie i po tym trzecim spotkaniu przymierzamy się na koniec roku ogłosić jeszcze raz nabór i wyeliminować osoby, które nie uczestniczą w spotkaniach komitetu. To jakby jest taki jedyny sposób. (niezrozumiały głos z sali) Nie, nie, my nie mówimy, tylko o wymianie osób do komitetu. Jeśli chodzi o mieszkańców dane, które są w materiale Państwu przedstawionym, to są dane na stan na 2018 rok. Kamienice na ulicy Sienkiewicza zostały zasiedlone w 2019 roku w związku z powyższym one nie zawierają tej liczby mieszkańców. My postaramy się to co wczoraj obiecaliśmy na komisji przygotować takie zestawienie na 2019 rok, żeby zobaczyć na koniec 2019 roku jak wygląda liczba mieszkańców faktycznie co do czasu przed remontem. Z tym, że problem jest natury takiej, bo rozmawialiśmy dzisiaj chociażby w wydziale spraw obywatelskich, że wiele osób się nie

melduje. Nie ma obowiązku meldunku w związku z powyższym wiele osób się nie melduje. To nie będą w stu procentach rzetelne informacje. Więc to jest jakby zagrożone takim błędem. Jeśli chodzi o wskaźniki, które w sprawozdaniu przygotowaliśmy, ustawa mówi wyraźnie, że musimy odnosić się w sprawozdaniach dla Państwa do wskaźników, które były w Gminnym Programie Rewitalizacji, stąd te tabele na pewno zawsze się pojawią w sprawozdaniu. Jeśli chcielibyście Państwo dodatkowej informacji, które mielibyśmy w sprawozdaniu dla Państwa zawrzeć, bardzo proszę o informację. Takie sprawozdanie, takie tabele, takie informacje dla Państwa przygotujemy również. Bo minimum jest to, które jest w gminnym programie, nie ma maksimum, które możemy dla Państwa przygotować. Tak że to wszystko zależy od Państwa, jakie informacje mamy dodatkowo przygotować. A jeżeli chodzi o tabelę dotyczącą stowarzyszeń, to takie są wskaźniki. Ja Państwu dzisiaj nie odpowiem, dlaczego tak się zadziało i tak się dzieje. Tak pokazują wskaźniki, że na poszczególnych, na niektórych osiedlach te stowarzyszenia nie funkcjonują, zamykają się. Wiele stowarzyszeń powołanych było dawno temu. One już nie funkcjonują. Dzisiaj po prostu są tylko ze względów formalnych likwidowane, bo być może to się ureguluje. A co do rewitalizacji mamy program przygotowany do 2030 roku. Trudno mi jest dzisiaj powiedzieć po kilku latach funkcjonowania programu, żeby były efekty super wymiennie, chociaż uważam, że i tak jest, my jesteśmy super do przodu poza innymi miastami. Ja dzisiaj byście Państwo zauważyli ulica Tumską prawie cała będzie odnowiona niedługo. Na ulicy Kolegialnej też wyglądają już bardzo fajnie już kamienice. Sienkiewicza idzie, Kwiatka, tylko jedna kamienica Kwiatka, to jest bodajże 1 chyba, która jest taka jeszcze niewyremontowana. Wszystkie pozostałe w pierzei w Kwiatka są już kamienicami wyremontowanymi. Mieszkańcy coraz częściej chcą się sprowadzać. Coraz częściej słyszymy, że wracają do centrum. Przedsiębiorcy, nawet Państwo możecie zauważyć, w restauracjach nie tylko w weekendy, ale i w tygodniu, w porze obiadowej, czy w okresie kolacji są klienci w restauracjach, czyli zaczyna się znowu ten trend odwracać, chętnie przyjeżdżamy na Stare Miasto. Być może zasługa różnych imprez, wydarzeń, które odbywają się na starówce. Ale myślę że również zasługą jest to, że mieszkańcy widzą znowu zalety mieszkania na Starym Mieście. To ja jakby tyle. (niezrozumiały głos z sali) Ja widzę. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Ad vocem Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tylko w związku z tym, że mam nadzór właścicielski a nie ma Prezesa Kłobukowskiego, żeby mógł się bronić, więc tylko dwa słowa jakby, ponieważ nie wiem nic o spotkaniach o których mówi Pan Tomasz Kominek, jedynie mogę powiedzieć, że wycena tego młyna przez MTBS została zrobiona i w tej chwili tylko czeka na skończenie naszej wyceny i na zamianę działek. Z tego co wiem, to akurat prezes Kłobukowski przygotował to dość szybko, tą wycenę, więc to tylko tyle. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan Przewodniczący Tomasz Kominek."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Deklaruję, że to jest moje ostatnie ad vocem. Natomiast, po pierwsze, to ja nikogo nie atakuję. Po drugie to jasno i precyzyjnie wskazuję poziom w którym powinniśmy poprawić komunikację. Dlaczego? Dlatego, że ja też jestem w bardzo dobrych relacjach i stałym kontakcie z dyrektorem muzeum. Mam tu jedno pismo - nie będę go publicznie pokazywał - na które nie ma odpowiedzi od 1 marca, stąd pozwoliłem sobie na precyzyjne jednak wskazówki. Jak poprawimy komunikację, to myślę że będzie sukces wszystkich. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zapewne gorący okres ostatnich kilku tygodni sprawił, że ta komunikacja była troszkę gorsza. Szanowni Państwo! Pan Radny Jerzy Seweryniak, proszę bardzo."

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Na prośbę mieszkańców osiedla Ciechomic wymuszono na mnie, żebym napisał interpelację do władz miasta na odrestaurowanie budynku po byłej szkole w Ciechomicach na ulicy Browarnej. Ten budynek, Szanowni Państwo, Panowie Prezydenci, ten budynek marnieje. Ten widać budynek, że spada do dna. Prosiłbym naprawdę Pana Prezydenta - odpowiedź na tę interpelację dostałem, że jest Pan zainteresowany tym budynkiem - i ja bym prosił i mieszkańcy proszą, bo chcielibyśmy tam, żeby powstał dom seniora na osiedlu w Ciechomicach. Dlatego proszę, proszę władze miasta, aby się przychylił i zaprosić, prosiłbym o komisję, żeby przyjechała i zobaczyła ten budynek, czy to można odrestaurować, czy to można zaadaptować na dom seniora. Dziękuję uprzejmie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Roman Siemiątkowski, proszę.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja jeszcze chciałem się na chwilę odnieść do wypowiedzi Pani Radnej Kulpy dotyczącej świetlic miejskich i klubów środowiskowych. Szanowni Państwo! Ten temat na Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej został wprowadzony na tę komisję z inicjatywy Prezydenta Miasta, z naszej inicjatywy. My sprawując nadzór nad działalnością tych świetlic miejskich i klubów dochodzimy do pewnych wniosków, bo mamy obowiązek racjonalnie wydatkować środki publiczne. I to była nasza inicjatywa, nie Pani Radnej. Pani Radna na wczorajszej komisji podniosła ten temat i już ustaliliśmy, że w najbliższy czwartek, za tydzień, odbędzie się spotkanie dwóch komisji z udziałem przedstawicieli tych organizacji pozarządowych. Nie podjęte zostały żadne decyzje. To, że ten temat został wprowadzony na komisję świadczy właśnie o woli współpracy i wspólnego pochylenia się nad tym problemem. Nie ma tutaj jednostronnych decyzji ze strony urzędników, tylko chcemy to uspołecznic, żeby podjąć dobrą decyzję, korzystną dla obydwu stron. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych w dyskusji, zatem poddam pod głosowanie w chwili obecnej udzielenie głosu Panu Jerzemu Skarżyńskiemu. Bardzo proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie nad udzieleniem głosu Panu Jerzemu. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. 23 na tak, jednogłośnie. Prosimy bardzo Pana Jerzego Skarżyńskiego do mównicy.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Szanowni Państwo! Dziękuję za dopuszczenie mnie do głosu. Może nie zawsze będzie miło dzisiaj, ale postaram się łagodzić obyczaje, wylać oliwę na tę falę tematu jakim jest rewitalizacja. Proszę Państwa, ja zacznę tak trochę może od takiego stwierdzenia: bo nie wart przyszłości naród, który nie szanuje swej przeszłości. Pewno Państwo wiecie, że to jest cytata z Antonim Julianem Nowowiejskim z monografii historycznej Płocka, rok 1930. I tyle jesteśmy warci ile po sobie zostawimy w pamięci następnym pokoleniom. Polecam tą książkę. Proszę Państwa, rewitalizacja to jest proces, jak tu Pani Dyrektor powiedziała i słusznie, bardzo trudny, długotrwały. To mówił zresztą Pan Tomasz Kominek również. Co to jest ta rewitalizacja, bo nie wszyscy rozumieją. To dosłownie ożywienie, przywracanie do życia zdegradowanych obszarów miasta. To nie tylko remonty, o których mówią ludzie, bo to jest najbardziej widoczne. Celem jest przywrócenie do życia zdegradowanej części miasta i uzupełnienie jej o nowe funkcje. Mówiąc najprościej jest to wprowadzenie życia do tych zdegradowanych. Proszę Państwa tak się składa, że akurat minęło 29 lat, kiedy z żoną i z córkami żeśmy się przeprowadzili na Stare Miasto. Jak wyglądała nieruchomości przyjaciele i znajomi, koledzy i koleżanki wiedzą. Myślę że my żeśmy, wtedy jeszcze nie było słowa rewitalizacja, robili tą rewitalizację, podświadomie, w ogóle nie wiedzieliśmy, po prostu uważaliśmy, że tak powinno być. To wtedy na podwórku Stary Rynek 8 córki założyły z sąsiednimi podwórkami chór, teatr i inne – jak by to powiedzieć – miękkie rewitalizacyjne programy, pomoc sąsiadkom, starszym paniom. Dzisiaj zostaliśmy na Starym Rynku tylko my. I teraz taka ciekawostka, smutna, mam świadków na



to, bardzo wiarygodnych zresztą – wczoraj rano córka znalazła w ogródku u nas człowieka zwiniełego w kłębek, leżącego bezdomnego. Jakoś tam się go... Myśleliśmy że nie żyje. Doprowadziliśmy go do jako takiego stanu. Wrócił później. Znowu żona dzwoni: wracaj szybko, znowu leży gdzieś tam za bukszpanami. Straż miejska rzeczywiście przyjechała bardzo szybko. Nie wiem co się z tym człowiekiem stało. Proszę Państwa, jest bardzo poważny problem bezdomności. Ja wiem, że to ma wiele aspektów i to nie są tylko... to wręcz nie jest wina miasta, powiedziałbym, tylko wina niestety wielu różnych rzeczy, które się na to składają. Ja mam kilka takich pytań co do tego tematu. Ale chciałem powiedzieć, że rewitalizacja twarda, czyli taka ta infrastrukturalna, musi iść z rewitalizacją miękką i ona chyba jest najważniejsza, jak tutaj padało to stwierdzenie. Najważniejsza, bo jeżeli nie będzie świadomości, jeżeli nie będzie tej wspólnoty działania, to właściwie nic z tego nie będzie. Ludzie muszą zrozumieć co to jest ta rewitalizacja. Jedni mówią to, drudzy mówią to. Trzeba po prostu na ten temat dużo mówić. Mówić, mówić i jeszcze raz mówić i ludzie zrozumieją to. Ci z którymi ja rozmawiałem, z którymi rozmawiają nasi sąsiedzi, mówią: my wiemy co to jest. I takim dokładnym fantastycznym przykładem tej rewitalizacji miękkiej, tego takiego odżywiania tych stosunków między ludzkich, wspólnego działania, to jest taka nieformalna grupa na Piekarskiej, która daje popalić wielu urzędnikom. Ja mówię popalić w tym taki znaczeniu, że jesteśmy bardzo dociekliwi co do swoich spraw, które nas dotyczą. Ja do wczorajszego zdarzenia jeszcze wrócę. Proszę Państwa, była taka grupa kobiet – ja nie wiem jak to się skończyło, też żeśmy wczoraj nie mogli dowiedzieć się - co wydaje w niedzielę posiłki przy Szkole Podstawowej nr 1, co jest tam z tą ocieplarnią, którą one chciały zrobić. Nie wiem. Państwo, jest MOPS, no właśnie. Ale tutaj padło takie stwierdzenie – pracownik MOPS jedenaście nieobecności na posiedzeniu komitetu. To jest ten fragment miękkiej rewitalizacji. Czego my się możemy dowiedzieć, ja mam ciągle chodzić i ktoś inny, co tam się dzieje, ile jest tych bezdomnych? I następne. Porozmawiajcie Państwo Radni w tą niedzielę, kiedy Panie rozdają te ciepłe posiłki, z tymi ludźmi. To są różne tragedie. Ja wiem, że my nie wszystko rozwiążemy. Ale jednak, żebyście wiedzieli o skali problemu. Gdzie jest MOPS w tym wypadku, prawda. Raport na temat osób starszych, którym potrzeba pomóc. Proszę Państwa, tak się składa, że jak myśmy się wprowadzili dwanaście rodzin mieszkało, teraz zostaliśmy sami, ale tam jeden drugiemu pomagał. Ja nie wiem co się dalej dzieje. Na przykład taka starsza Pani, która pracowała kiedyś w teatrze, przesiadywała w Rossmannie na Tumskiej. Ona grzała się na kaloryferze. Pytałem się, czy jej coś nie pomóc. Ona nie miała na węgiel. Gdzie był MOPS? Od listopada ma noclegownia działać. Ale czy ktoś by chciał z Państwa, by o godzinie 6 rano, przynajmniej takie mam głosy, ja nie wiem czy to jest prawda, tych ludzi się wyganiania na miasto. Panie Prezydencie, gdy tak by Pana wygonili z domu o 6 rano przy mrozie 20 stopni fajnie by było? No tak, to takie pytanie. Jakie są formy pomocy bezdomnym. Wiem, że wszystkich nie załatwimy. Niektórzy nie chcą tego wręcz. Ilu jest bezdomnych? Czy ktoś wie ilu jest bezdomnych w Płocku? Po kanałach się chowają gdzieś tam. Ja wiem, że to jest naprawdę poważny problem, ale do tego trzeba podejść. Jakie by były na przykład koszty jednego posiłku dziennie, gdybyśmy wiedzieli tym ludziom, żeby ten ciepły posiłek dać? Proszę Państwa, mówimy, że mamy promocję. Ja nie będę, bo zaraz będziecie mówili, że znowu atakuję promocję poprzez te wydarzenia nad Wisłą. Do tego też wrócę później. Ile to by kosztowało? Ile milionów wydaje się na promocję? Czy tą promocją nie ciekawszą by była jak gdybyśmy powiedzieli: a my dajemy tak, tak, tak i wtedy by powiedzieli: o, miasto jednak dba o tych swoich ludzi, tych wykluczonych, tych którzy są biedni, tych, którzy naprawdę żyją w niejednokrotnie kiepskich warunkach. I wiem Pan co... Proszę Państwa, ten temat ja już zakończę, bo dalej słyszę dramatyczny ten apel Pani Anny Kozery. Co się z tym stało? Jak jest z tym? Może ktoś by powiedział, bo Pani Anna Kozera – ja to odsłuchałem raz, drugi i byłem wstrząśnięty. Co się zmieniło w tym temacie? Czy ktoś jej pomógł? Ja rozumiem, że mogą być jakieś tam kontrowersje do jakichś tam tych spraw. Przejdę teraz, proszę Państwa, do rzeczy już związanych z tą rewitalizacją i z tym raportem, który przygotował zespół do spraw rewitalizacji Urzędu Miasta Płocka. Rzeczywiście robota tytaniczna. Te cyferki mnie powalają, a szczególnie ta cyferka 350 kilka milionów złotych wydana na rewitalizację. Ja chciałem przeczytać z podsumowania, z którym się absolutnie zgadzam z Panem Prezydentem, który to podpisał, proszę być cierpliwym: niniejsza ocena

aktualności stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji została sporządzona po raz pierwszy – zgadza się – od uchwalenia w listopadzie 2016 roku Płockiego Programu Rewitalizacji. On był potem nowelizowany w 2017 roku, na początku roku. Objął analizę działań, tak, zgadza się, fakt, wszystko. I rzeczywiście jest to zbyt krótki okres, żeby od razu zobaczyć jakie sprawy zostały załatwione. I tutaj nie ma najmniejszych wątpliwości. Zdecydowana większość – Państwo piszecie – przedsięwziąć w trakcie realizacji. Na tempo ich realizacji w dużej mierze wpływają, wpływ mają kwestie finansowe. No i właśnie kwestie finansowe, proszę Państwa. Proces rewitalizacji prowadzony jest bowiem na obszarach zagospodarowanych, które uległy degradacji. Ale to nikt nie podważa tego. To jest po prostu powielanie tego co my wszyscy wiemy, a może nie wszyscy, ale jednak powinniśmy wiedzieć. Podjęcie interwencji na tych terenach zwykle wiąże się z koniecznością wydatkowania większych środków finansowych niż w przypadku realizacji inwestycji na terenach nieurbanizowanych. Zgadza się. Bo, proszę Państwa, ja doskonale wiem ile pracy trzeba było, żeby odbudować jedną maleńką kamieniczkę, w której my mieszkamy z żoną i córkami. Środki unijne – piszecie Państwo – dedykowane rewitalizacji zostały niewystarczające. A co by było, gdyby tych środków nie było? To rewitalizacji by nie było? Nie można by było rządzić tym co się ma? Ja rządziłem się tylko tym co miałem i jakoś odbudowałem to co zrobiłem. To była ta rewitalizacja twarda, oczywiście, bo niektórzy mówią, że te kamienice to jest i tak dalej. Kompleksowe wyprowadzenie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysu wymaga włączenia się w ten proces właścicieli nieruchomości. Ale oni się włączają, tylko jak się włączają, to potem chyba te kwoty, które tam są, to są wpisane te co one wydatkowali, na przykład jak wpisane są chyba kwoty, jeżeli dobrze, się nie mylę, kwoty wynikające z budowy Sanktuarium Miłosierdzia Bożego. A to miasto dawało na to czy prywatny inwestor, czyli zgromadzenie? A to dzięki uruchomionym lokalnym programom i systemom motywacyjnym samorząd gminy stymuluje koncentrację środków na obszarze rewitalizacji w celu zwiększenia ich dźwigni finansowej. To tak ładnie brzmi. To jest taka mowa trawa. Jakie to są te systemy, które stymulują? I jeszcze jednak rzecz. Tutaj piszecie Państwo na koniec: wyznaczone w programie rewitalizacji cele nie zostały w pełni osiągnięte - zgadza się, bo nie mogły być - i brak jest podstaw do uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Płockiego Programu Rewitalizacji. Zgadza się, absolutnie. Ale bardzo mnie cieszy, że zapisy pozostają bowiem aktualne na dzień i mogą być jednak, jeżeli jednak zaistnieją przesłanki uzasadniające potrzebę zmiany programu, których na etapie sporządzania niniejszej oceny nie uwzględniono, to program może być nowelizowany. I tu się wszystko zgadza. Proszę Państwa, ale jest sprawa jeszcze inna. Cała ta rewitalizacja – ja to już po raz któryś mówię i powiecie Państwo, że jestem namolny – może być sztuką dla sztuki tylko i po to, żeby powstawały te sprawozdania, a jej ewentualne efekty wyładowują i tak w Wiśle, proszę Państwa i wrócę do swojego tematu, mojego ulubionego. Zapytacie Państwo o co chodzi? Około stu obiektów – to są dane od Pani konserwator – zabytkowych znajdują się na płockiej skarpie w strefie jej oddziaływania. Chcecie Państwo, to mogę kiedyś zrobić albo sprowadzić może Pana profesora Kumora, który był w Towarzystwie Naukowym Płockim 5 lipca ubiegłego roku, żeby Wam powiedział. Z miasta było bardzo mało osób, nie będę się teraz pastwił kto był, kogo nie było, jednak dziękuję Panu Prezydentowi Dyśkiewiczowi i Panu Radnemu Kominkowi oraz Panu geologowi, którzy byli jako jedyni z miasta na tym spotkaniu. I tam wtedy padały niesamowite przykre stwierdzenia, nie przykre dla miasta, ale przykre dla sytuacji w jakiej się skarpa znajduje. Ja nie chcę na ten temat mówić. Wykład trwał ponad dwie i pół godziny. Bardzo ciekawe pytanie w ogóle. Dlaczego ten wykład został w ogóle stworzony? Bo okazało się, że bezcenny obiekt zabytkowy, cenniejszy w swej starości niż katedra płocka, czyli opactwo benedyktyńskie... poddominikańskie, przepraszam, na Górkach, zjeżdża do Wisły. I tu jeszcze raz chciałem podziękować Panu Prezydentowi Dyśkiewiczowi za to, że zorganizował, znalazł pieniądze na badania, bo to wzgórze było w ogóle nie badane. Czy wszystkie te obiekty zabytkowe są bezpieczne i wszystkie będą zachowane dla przyszłych pokoleń? Otóż, proszę Państwa, żeby tak się stało, to ta skarpa musi być pod ciągłym, ciągłym – jak by powiedzieć – nadzorem naukowym, geologicznym i tak dalej, i tak dalej. I tu znowu chciałbym powiedzieć i bardzo podziękować Pani Radnej Teresie Kijek, która 23 kwietnia bieżącego roku na komisji

inwestycji złożyła taki wniosek, radni wszyscy jak jeden mąż poparli ten pomysł, by powołać komisję interdyscyplinarną, czyli wielotematyczną, w której znajdowałiby się – ja tutaj będę Państwu mówił – hydrologi, geolodzy, geotektonicy, archeolodzy, specjaliści od krajobrazu, sozolog, klimatolog. I ci wszyscy ludzie powinni się wypowiedzieć jak to ma funkcjonować, czy dobrze to funkcjonuje, czy źle funkcjonuje. Ostatni raport, który był tak poważnie podsumowany książką na ten temat, to był z dwudziestego, bodajże, drugiego maja 1998 roku. Od dwudziestu jeden lat nie ma raportu, który by ocenił całościowo to co się dzieje ze skarpą płocką. To jest, proszę Państwa, delikatnie mówiąc, skandal. Ale przeminęło dwadzieścia jeden lat, do czterdziestu, czy pięćdziesięciu jeszcze daleko. Proszę Państwa, Płock jako jedyne miasto w Polsce – i to jest już Państwa rola, radnych – nie ma uchwały, która by zabezpieczała panoramę historyczną oraz to jak ona wygląda. Nie ma takiej uchwały. Nie ma. Czego się Państwo boicie? Czy co, deweloperzy są? Przepraszam, ja nie mówię, że to akurat tak jest, ale czy to ci, którzy chcą tutaj inwestować na tej koronie skarpy są ważniejsi niż to co podjąć powinniście? Dlaczego nikt nie chce dyskutować na temat tak zwanego parku kulturowego? Dlaczego? Czego się boicie, proszę Państwa? Dwa zdania – powołujemy uchwałą i przystępujemy do prac wykonawczych. Dwa zdania. Już mówiłem o wykładanie Pana profesora Kumora, dalej się nie będę – jak by to powiedzieć – rozwijał. I jeszcze jedna bardzo ważna rzecz. Po tej komisji... na tą komisję służby Pana Prezydenta przygotowały bardzo ciekawą analizę, która została przeczytana i radnym przedstawiona. Mówi się jakie są zagrożenia, jakie są zagrożenia, ale chyba do końca... zagrożenia oceniono, tyle i tyle milionów potrzeba, pada kwota na przykład dziewięć milionów dwieście sześćdziesiąt tysięcy na umocnienie kawałka korony skarpy na wysokości spichlerza tutaj. Proszę Państwa, tak się składa, że ten wniosek, który został chyba bodajże, pamiętam, w marcu przez Pana Prezydenta, bieżącego roku, wysłany do centrum tam jakiegoś kryzysowego, które się tym zajmuje, został chyba niekompletny złożony. Nie wiem, to też Państwo powinniście to zbadać, że odrzucono wniosek Pana Prezydenta. Szkoda, bo można było chociaż ten kawałek fragmentu tam przy Muzeum Mazowieckim, dziale etnograficznym, wzmocnić. Dla, wzmocnić, i teraz proszę posłuchać, wzmocnić proszę Państwa dlaczego i dla kogo – dla posadowienia kilku bujaczek, punktu widokowego, jakichś tam śmietniczek i ławeczek. Ale wtedy, kiedy ktoś wpadł na pomysł z MZGM-u, by sprzedać ten teren i żeby tam powstał blok, to wtedy już nie trzeba było robić takich badań, tak? Pod ławeczki, śmietniczki, tak a tutaj nie. Okazuje się, że ten teren – wszyscy o tym wiedzieli – gdzie tam jest odpowiedni inklinometr z roku chyba 2009 na 2010 wykazał ogromny ruch górotworu wewnątrz – wewnątrz, niewidoczny na zewnątrz, tylko wewnątrz skarpy. Czy niepotrzebni nam są profesorowie? W związku z tym, że komisja ta napisała do Pana Prezydenta o ewentualne rozpatrzenie takiej komisji, Pan Prezydent odpowiedział pismem z 29.04 do Pana Tomasza Maliszewskiego Przewodniczącego komisji inwestycji i tutaj jeden tylko fragment przeczytałem, że skarpa wiślana w Płocku nie jest istotnie – istotnie – zagrożona w swej stateczności. Co to znaczy istotnie? A nieistotnie? A te pozostałe to co to jest? To taka moja drobna uwaga. I następne. 27 sierpnia – prawie cztery miesiące, tam pięć miesięcy później, cztery miesiące później – Pan Tomasz Maliszewski Przewodniczący komisji inwestycji dostaje pismo od Pana Prezydenta: Szanowny Panie Przewodniczący, dotyczy wniosku właśnie o powołanie tej komisji interdyscyplinarnej, stateczności skarpy, na odcinku od Grabówki do Jaru Brzeźnicy, który złożyła Pani Radna Teresa Kijek. I teraz, proszę Państwa, ja będę troszeczkę wolniej czytał i będę analizował teraz. Uprzejmie informuję, że przedmiot działań proponowanej komisji oraz zakres jej kompetencji w znacznym stopniu pokrywa się z zadaniami, które w Urzędzie Miasta Płocka wykonuje geolog miasta. Powtórzę – przedmiot działań proponowanej komisji. Proszę Państwa, nikt nie powiedział jaki ma być przedmiot działań tej komisji, więc jak Pan Prezydent może porównywać dwa ciała, jeden znamy a drugi nie znamy. Jakie to może być porównanie, prawda. I w znacznym, jeżeli nawet, to w znacznym stopniu. W jakim stopniu: 50 procent, 90, 70, 30 pokrywa się z zadaniami? Jeżeli ja sprawdziłem dokładnie, czym się zajmuje geolog miasta oprócz geologicznych spraw, na przykład kastracją kotów i rozprowadzaniem jedzenia dla bezdomnych zwierząt. Tak, proszę Państwa, takimi tematami się zajmuje. To co, to profesorowie by się też mieli tym zajmować? I jeszcze najważniejsza rzecz. I to będzie

właściwie już, można powiedzieć, koniec. I Pan Prezydent mówi, że... Inaczej... że zadań geologa miasta poprzez przekazywanie ich nowo powstałej komisji spowoduje. Spowoduje, proszę Państwa, słuchajcie, spowoduje nieuzasadnione wydatkowanie środków publicznych, co stoi w sprzeczności z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, który mówi o tym, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad pozyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. I co? Co Państwo na to powiecie? Pan Prezydent bardzo dobrze, cieszę się, że dba o środki publiczne, ale jeszcze nie wiadomo było ile tych środków można wydać, jaki taka komisja by miała zakres, co by powiedzieli ci wszyscy specjaliści o których mówiłem. Ja z nimi wszystkimi praktycznie rzecz biorąc rozmawiałem. Chcecie Państwo, to ja zorganizuję taką komisję, tylko że ja nie będę płacił tak jak płacimy my mieszkańcy za opinie profesorskie co do stateczności, stabilności skarpy na ulicy Piekarskiej, bo my naprawdę nie będziemy przy takim olbrzymim budżecie wykladać swoich pieniędzy, bo my wykładamy. Nikt nam tych pieniędzy nie zwróci, a my robimy to pro publico bono, bo ktoś powie, że Skarżyńskiemu z okien domu widok się zasłoni. Nie, proszę Państwa. Tak mówią ci, którzy są złośliwi, bo nie rozumieją, że stateczność na tym odcinku skarpy jest słaba. Współczynnik stateczności skarpy na koronie skarpy jest jeden osiemsetnych a minimum przy zabudowie, gdzie są obiekty zabytkowe zgodnie z zarządzeniami wszystkimi półtora powinien być. Chcecie, zrobimy wykład. Przyprowadzę Pana profesora. On wytłumaczy tu Państwu co to jest ten współczynnik stateczności skarpy. Proszę Państwa, Pan Prezydent mówi, że dba o finanse. Bardzo się z tego cieszę. Ale powiem Państwu taką ciekawostkę. Tu jest taka teczka podpisana: Wody Polskie, plaża. Podczas ostatnich eventów sławiących Płock, jak to co niektórzy mówią, na całym świecie i jeszcze dalej, zostały zniszczone elementy, które są częścią końcowego elementu odwodnienia skarpy. I tutaj muszę pochwalić znowu Pana Prezydenta, że w roku 2014 po wielu latach został uporządkowany system wodny korony skarpy i zbocza skarpy. Ta woda musi być sprowadzona odpowiednio, ona musi być jakby to skanalizowana i odprowadzona do tak zwanego poletka retencyjno-rozsączającego. Skomplikowana sprawa. Krótco rzecz biorąc zbierającego około 450 m<sup>3</sup> wody pod plażą nad Wisłą. Żeby ten zbiornik składający się z 1050 skrzynek retencyjno-rozsączających mógł odebrać tą wodę on musi być odpowietrzony. Tak jak każdy zbiornik, żeby go napełnić musimy go odpowietrzyć. I ten oddech, który służy właśnie temu odpowietrzaniu i normalnemu funkcjonowaniu został zniszczony podczas jednego z festiwali. My to zauważyliśmy. I na komisji, proszę Państwa, na Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej ten temat podniosłem. Radni: no ma Pan rację. Zostali Pani Radna Domosławska Przewodnicząca Komisji, która bardzo dokładnie się do tego przyłożyła, ja by to powiedzieć, dziękuję Pani Radnej za to, dostała odpowiedź: system gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi jest monitorowany na bieżąco w ramach czego nie stwierdzono – w ramach czego nie stwierdzono – uszkodzeń podczas dotychczasowej eksploatacji skrzyni, w tym podczas odbywających się cyklicznie festiwali. Kto kłamie? Ale dalej, proszę Państwa. Sami sobie udowadnianie Państwo, że to jest jednak nie tak. Podczas ostatniej wizyty terenowej stwierdzono brak rury odpowietrzającej wraz z wywiewką oraz kilka studzienek w których pokrywy włazów zostały przysypane piaskiem, co nie wpływa na prawidłową eksploatację urządzeń ani na drożność studzienek. I to jest, będzie podsumowanie tego co tutaj teraz Państwu przeczytam. W związku z powyższym zostały zalecone prace polegające na odtworzeniu odpowietrzenia oraz odsłonięciu niektórych przykrytych piaskiem pokryw. Jeżeli nie wpływa na działalność to na Boga dbajmy o finanse, tak jak Pan Prezydent dba, nie róbmy tego. Po co mamy wydać ileś tam tysięcy złotych na to, żeby to odtworzyć. Na dzień dzisiejszy, wczoraj patrzyłem po południu, nie ma dalej tego zrobionego. Przychodzi pora deszczowa, woda spływa. Ona wpłynie do tych kawern tam tych rozsączająco-retencyjnych, ale Państwo wiecie co to znaczy, jak zbiornik nie ma oddechu? Znam się coś na tym. Ponadto piszecie Państwo – i tu jest ciekawostka – skarpa jest skomplikowanym tworem i tam wyszło coś takiego, że podczas tych eventów stawia się płoty. Ja już nie będę mówił o tym, że się płoczanom na miesiąc albo i dłużej zagrausza dostęp do przestrzeni publicznej, bo ktoś organizuje sobie – sobie i miastu też – imprezę. Ponadto w zakresie dotyczącym zieleni

informuję – myśmy stwierdzili, że ona jest niszczona podczas tych eventów – iż obecnie ciężko stwierdzić czy widoczny predept, słowo wymyślone w ratuszu, są fantastyczni poloniści, na skarpie wiślanej na wysokości archiwum był spowodowany przechodzeniem uczestników festiwalu. Możliwe również, że mieszkańcy miasta wykorzystują predept jako – mieszkańcy miasta – jako zejście nad Wisłę, ponieważ najbliższe schody są przy Kazimierza Wielkiego na wysokości Okrzei oraz przy placu Książęcym, niemniej jednak... I to, proszę Państwa, chcecie, zrobimy wycieczkę w przerwie. Zobaczycie, że ktoś zwałoby chyba kto to napisał, bo tam na łeb, na szyję, nawet pijak tam nie spadnie dobrze, jak się nie zabije. Spytałem tych co tutaj siedzą: chłopcy, chodźcie tam tym predeptem? A oni mówią tak: przecież są schody. Po co to pisać? Niemniej jednak zniszczona zieleń to kolcowój, który jest rośliną silnie odbudowującą się, więc w kolejnym roku pod warunkiem, że mieszkańcy nie będą sukcesywnie skracali – w cudzysłowie – sobie przejścia powinien odrosnąć. To w ogóle łażmy a on odrośnie! I teraz ciekawostka, dbanie o, proszę Państwa, o pieniądze. Ciekawe ile będzie kosztowało odtworzenie tego odpowietrzenia, tego oddechu. Pewno dużo. Ja w ramach dostępu do informacji publicznej poproszę o to. Tylko jedno powiem Państwu. Tak, szyte za przebite. Wszystkie pieniądze jakie uzyskało miasto w 2019 roku podczas imprez Audioriver 2019 i Polish Hip Hop Festival. Disco nad Wisłą i Summer Festival, to za zajęcie tego terenu, to jest 16.814 zł z VAT-em. Czy nie więcej będzie odtworzenie, szukanie tego uszkodzonego? Przecież można było wygrodzić. Kto pozwala na poletko retencyjno-rozsączające wjeżdżać ciężkiemu sprzętowi? Są na to świadkowie – jeden z Państwa kolegów radnych. Ale powiedział, że to się... ale to się naprawi. Naprawi się, proszę Państwa? Ażebym nie być gołosłownym to wiem jak to wygląda, bo również uzyskałem – i tutaj chciałem starostwu plockiemu podziękować – płytkę z całym projektem. Projektem, który mówi jak to powinno wyglądać, jak to powinno funkcjonować. Więc jeżeli tego ktoś nie wie, to niech przyjdzie do mnie to ja mu mu to dam. To by była taka sprawa. Proszę Państwa, jeszcze bardzo ważna rzecz. Przestrzeń publiczna to są plany miejscowe. Aktualnie nie wiemy co się dzieje z planem miejscowym Stare Miasto od korony skarpy do ulicy Kwiatka. I też bym prosił Państwa Radnych, żebyście się temu tematowi przyjrzeni. I na koniec funkcjonowanie komitetu. Rzeczywiście trzeba zrobić niestety jakieś rozszady i tutaj z Panią Dyrektorem bym jednak się przychylił do Pani stwierdzenia, że pod koniec roku musimy podjąć jakąś, Państwo, jakąś decyzję i my tak samo, że niektóre osoby powinny przestać funkcjonować tam w tym komitecie. Niemożliwe jest, żeby sobie nie przychodzić. I nie będę się pastwił, mówił ile to procent kto miał nieobecności. Powiedziałem Państwu jaką ilość nieobecności miały poszczególne osoby. Jeżeli do czegoś się zobowiązujemy to róbmy to dobrze, proszę Państwa, albo w ogóle nie róbmy, bo jak się nie robi dobrze, to się robi źle, albo kiepsko, więc to może być... tylko szkodzić. Płocki Komitet Rewitalizacji wypowiadał się również o tym, tylko że to podobno ustawa nie pozwala, tak przynajmniej mówią mi ci, którzy się na tym znają, czyli Państwo z Referatu Rewitalizacji, żeby zmniejszyć tą specjalną strefę rewitalizacji, proszę Państwa. Ona jest tak duża, że ja wiem, że to może niedobrze zabrzmieć, że efekty, które powinny być widoczne, one są niewidoczne, one się rozładniają w ogromnym terenie, dużym terenie. Jeszcze jest jedna rzecz. Też żeśmy to zgłaszali. Mam nadzieję, że można to i RIO pozwoli, i ustawa o finansach publicznych, żeby jednak rozliczenie tych dotacji, które z roku na rok są coraz mniejsze, przekładać na dwa lata budowlane. Na rynku budowlanym, proszę Państwa, a szczególnie tym takim trudnym jakim są prace konserwatorskie, jest bardzo wielka posucha co do wykonawców. Dlatego też niektórzy dostają termin tam chyba do końca października. Tu taki był wniosek, żeby do końca listopada można było to przełożyć, ale to dalej jest wszystko nic, proszę Państwa, bo dostaje się informacje, składa się, przetarg się robi, potem się okazuje wykonawca wypina się na to wszystko, nie ma wykonawcy. Tak że ten temat jest bardzo, bardzo, bardzo poważny. I jeszcze jedna rzecz. To jest taka ponadczasowa i ponadpartyjna, ponad wszystko. Proszę Państwa, jeżeli chcemy uratować to co dla nas najcenniejsze, to znaczy się to co przed setki laty, prawie tysiąc, płocczanie budowali na Starym Mieście, co przyjeżdżają niektórzy i podziwiają, przyjeżdżają, wchodzi na przykład, to nie będzie autopromocja, na nasze podwórko za Dom Darmstadt i poznają prawdziwą historię, nie prawdziwą, taką jaka była, tak się zastanawiam czy będziemy mieli jeszcze o czym opowiadać i co mówić. I tutaj

mam taki dokument, nie będę go czytał. Jedna z osób, która to napisała do ministra infrastruktury w sprawie działań Prezydenta Miasta Płocka w zakresie zabudowy w obrębie skarpy wiślanej w Płocku przy ulicy Piekarskiej, to pismo, to zapytanie jest nadal aktualne, zmieniły się jakieś dziwne sprawy, nie wiem dlaczego. I na przykład przeczytam tylko jeden fragment w tym piśmie: nieuwzględnienie podczas dokonywanych działań wniosków z opracowania „Analiza podłoża gruntowego z wytycznymi do posadowienia przygotowanych do zabudowy obiektów budowlanych w ulicy Piekarskiej” wykonane przez Akademię Górniczo-Hutniczą pod kierunkiem dr inż. Stefana Dudy. Dalej aktualne. Trzy tygodnie temu rozmawiałem z Panem profesorem. Nie zmienia swojego zdania i powiedział, że wręcz powinniśmy przeliczyć dalej stateczność skarpy w związku z, od momentu kiedy to było, rozbudową Hotelu Tumskiego, rozbudową Piekarskiej 11 i budową potężnego kompleksu Sanktuarium Miłosierdzia Bożego. Dokument, który był opracowany w latach 90. mówił, że skarpa – i tu już będzie koniec właściwie, ale to wszystko się wiąże z rewitalizacją – mówił, że skarpa znajduje się w stanie tak zwanej równowagi. Każde dostawienie jakiegokolwiek bądź obiektu, kubatury nakazuje, a wręcz powinno się przeliczyć tą stateczność. Proszę Państwa, usiądźmy i rozmawiajmy. Profesorowie mówią tak, specjaliści mówią tak, plan zagospodarowania nie powstaje. Nie wiem co tam się z nim dzieje. Proszę bardzo, żebyście Państwo ponad wszystkimi podziałami, proszę, do tego podeszli poważnie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Jerzemu. Ja, Szanowni Państwo, na ogół wprowadzam ograniczenia czasowe, ale oczywiście nie wyobrażam sobie wprowadzić ograniczenie czasowe dla Przewodniczącego Płockiego Komitetu Rewitalizacji oraz Prezesa Stowarzyszenia „Starówka Płocka” w temacie dotyczącym rewitalizacji. (niezrozumiały głos z sali) Dziękujemy raz jeszcze Panie Jerzy. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik, proszę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja serdecznie dziękuję przedmówcy, że podjął tutaj bardzo ważną sprawę dotyczącą właśnie funkcjonowania organizacji pozarządowych w sferze wykluczenia społecznego. Miałam ten głos zabrać przy ostatnim punkcie, kiedy będziemy mówili o programie współpracy samorządu miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi, ale cieszę się bardzo, że Pan zwrócił uwagę na fakt właśnie pracy organizacji pozarządowych na rzecz wykluczenia społecznego. I tutaj chciałabym powiedzieć, że właśnie jestem jednym z członków Stowarzyszenia „Tak niewiele”, czyli tego stowarzyszenia, które właśnie przygotowywało te posiłki dla osób wykluczonych. I dzisiaj też wiedza moja się poszerzyła, że jestem jakby inicjatorem funkcjonowania w sferze rewitalizacji miękkiej. To cieszę się bardzo, bo to takie pouczające właśnie, bo nie wiedziałam, że działam na rzecz wykluczenia społecznego. Jeżeli chodzi o Stowarzyszenie „Tak niewiele” chciałabym tu serdecznie podziękować moim przyjaciołom i między innymi radnym Polskiego Stronnictwa Ludowego, ale również koleżance, która jest prezesem tego stowarzyszenia, która podjęła tę inicjatywę, koleżance Asi, Joannie Piórowicz. Tak że tutaj na jej ręce składałam wielkie podziękowania. Nie korzystaliśmy ze środków z Urzędu Miasta Płocka. Korzystaliśmy ze środków sponsorów prywatnych. I tutaj nasi koledzy również właśnie są członkami, takimi członkami wspierającymi to stowarzyszenie, czyli sponsorami prywatnymi. Więc tutaj można powiedzieć, że organizacje pozarządowe, ich jest bardzo dużo, i od chwili tak naprawdę polepszenia się funkcjonowania, kiedy weszła ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, to wówczas ten sektor pozarządowy w Polsce rozwija się coraz lepiej. Od 26 lat zwiększa się ilość organizacji pozarządowych w różnych sferach działalności. Tutaj bardzo istotnym takim aspektem funkcjonowania organizacji pozarządowych to jest rola takich organizacji w sferze ruchów miejskich, prawda. Tutaj chyba troszeczkę udało nam się tutaj pozyskać takie możliwości funkcjonowania w tej sferze i tego typu, to jest bardzo ważne, bo to są ludzie zrzeszeni, którzy działają non profit tutaj, czyli pozyskują środki zewnętrzne, czy od samorządów, czy – prawda – od sponsorów prywatnych, ale są to osoby, które zadeklarowały się, że będą działały na rzecz naszych mieszkańców. Chcemy, aby właśnie coś zmieniło się w naszym otoczeniu. Jeżeli chodzi o ten

problem, który tutaj Pan przedmówca poruszył, jest to bardzo trudny problem społeczny i trudno tutaj... Można tylko pomóc, prawda, w bieżącym funkcjonowaniu. (niezrozumiały głos z sali) To cieszę się bardzo, że wiemy co chcemy zrobić, prawda. (niezrozumiały głos z sali) To jest mały pewnie wycinek, prawda. (niezrozumiały głos z sali) Tak. To dziękuję, że duży wycinek. Ale tutaj trzeba będzie, o tym dyskutowaliśmy na komisji edukacji, prawda, o tej problematyce jak trudno jest właśnie zdiagnozować tę problematykę, jak trudno jest pomóc człowiekowi, który nie zawsze chce, prawda, żeby mu pomóc. To takie są to takie działania doraźnie. Dlatego oczywiście cieszę się, że ta ustawa powstała, bo to jest taka ważna, bardzo ważna ustawa, jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe i że możemy współpracować właśnie z tymi organizacjami i powierzać bardzo ważne zadania w wielu sferach społecznych właśnie organizacjom pozarządowym. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. Ja od siebie jeszcze jeden element, Szanowni Państwo. W tej dyskusji wydaje mi się, że nie pojawiła się jedna kwestia bardzo istotna dla programu rewitalizacji. Kilka lat temu wspólnie, jednogłośnie uchwaliliśmy tak zwany program na start - „Mieszkanie na start”. Mieliśmy fajną i cały czas mamy fajną ideę połączenia kilku elementów, a mianowicie odnowienia zużytej mocno infrastruktury starych kamienic na starówce. Z drugiej strony – zrobienie to za środki zewnętrzne. I trzecie – zasiedlenie starówki młodymi ludźmi, którzy chyba w najlepszy sposób mogliby i mogą ożywić właśnie tą część miasta. Mamy program „Mieszkanie na start”. Kilka budynków już w taki sposób zasiedliliśmy. Przypomnę tylko może niektóre: Sienkiewicza 25, pierzeja Sienkiewicza od 38 zaczynając, która jest w trakcie realizacji. W chwili obecnej kolejne to Kościuszki bodajże 5, czy 3, o ile pamiętam, i Królewiecka chyba 18 przy Nowym Rynku. Natomiast, Szanowni Państwo, ja zaczynam analizując listę potencjalnych chętnych, zapisanych do uzyskania tego mieszkania, widzę że chociaż ta kolejka teoretycznie jest spora, to jednak znaczna część ludzi rezygnuje, gdy przychodzi propozycja przyznania im mieszkania, rezygnują z tego mieszkania. Mam prośbę do Pana Prezydenta i do tych komórek w urzędzie miasta, które nadzorują realizację tego programu, żebyśmy – po pierwsze – przeanalizowali głębiej, dlaczego ci ludzie rezygnują, a po drugie – żebyśmy bardziej jeszcze rozpropagowali wśród młodych ludzi, między innymi wśród studentów studiujących w Płocku, gdyż rozmawiałem też z Panami Rektorami, mam wrażenie – i oni również to potwierdzają – że wiedza na ten temat wśród studentów płockich nie jest duża. Również sam spotykam często młodych ludzi jako przewodniczący rady miasta, którzy mówią: chcielibyśmy uzyskać mieszkanie komunalne, pytam: a czy wiecie coś o programie na start? - nie, nie wiemy. Brakuje nam tej wiedzy. Ja mam nadzieję, że to jest tylko kwestia zbyt na razie słabego przekazu medialnego, czy też informacyjnego do młodych ludzi, bo boję się, że jeszcze gorszym czarnym scenariuszem będzie to, że może tych potencjalnych młodych ludzi chętnych zamieszkać na starówce jednak nie ma dużo. Mam nadzieję, że to nie jest ten element. Ale sprawdźmy to i ewentualnie reagujmy na tym etapie, gdyż kolejne obiekty z przeznaczeniem na start budujemy. Bardzo o to proszę. Teraz Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tak troszkę gwoli podsumowania chciałbym przede wszystkim podziękować za każdy głos, który został wypowiedziany tutaj dzisiaj w sprawie rewitalizacji i to zarówno ze strony Państwa Radnych, Pana Przewodniczącego, jak i społeczników na czele z Panem Skarżyńskim. Mamy świadomość z jednej strony ogromu pracy, która jest przed nami, warto jednak przede wszystkim także pokazywać te dobre praktyki i to zarówno te, które podejmowane są przez urząd miasta, a więc bardzo konsekwentne remonty poszczególnych kamienic, wręcz pierzei całych ulic, przy wsparciu środków zewnętrznych, najczęściej środków pozyskanych z Banku Gospodarstwa Krajowego i to co powiedział także Pan Przewodniczący – wprowadzanie na starówkę w ramach „Mieszkania na start” młodych ludzi. Jeśli dodamy do tego działania miękkie rewitalizacyjne, prowadzone także przez nasze miejskie spółki, to oczywiście mamy pewien element ważny, istotny działań

rewitalizacyjnych, który oczywiście także można, warto uzupełniać wsłuchując się z jednej strony w głos ekspertów, z drugiej strony w głos społeczników, którzy mówią o swoich oczekiwaniach. Natomiast choć czasami trudno się słucha nie do końca, powiem tak, sprawiedliwych zarzutów, bo problem bezdomności chociażby omawiany był na komisji 17 października, komisji edukacji, i w tym momencie większość odpowiedzi padała właśnie na tej komisji. A ja nie wiem, czy jest drugie miasto w Polsce z taką ilością mieszkań chronionych jak Płock, gdzie właśnie osoby bezdomne oczywiście pod określonymi warunkami mogą zamieszkać, mogą przestać być bezdomne, mając także wsparcie ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Może Warszawa ma więcej tych mieszkań o tym statusie, natomiast inne miasta wojewódzkie, regionalne, czy subregionalne, takiej ilości nie mają jak my. Dajemy szansę. Natomiast rzeczywiście nie każdy z tej szansy chce skorzystać. Taka jeszcze podpowiedź. Noclegownie są czynne całą dobę. Ogrzewalnie, które uruchomimy za chwilę w okresie zimowym, do godziny 8.00 rano, bo one pełnią zupełnie inną rolę, nie do 6.00. Natomiast przy większych mrozach na pewno będą także czynne oczywiście dłużej. Nikt nikogo na 20-stopniowy mróz nigdy w Płocku z ogrzewalni nie wyganiał i nie będzie wyganiał. Dlatego z tymi słowami najtrudniej mi się tutaj w tym momencie pogodzić. Tak samo jak w kontekście współpracy ze stowarzyszeniami, ze świetlicami. Tutaj jak najbardziej staramy się współpracować wsłuchując się zarówno w głos i opiekunów, jak i w głos samych prowadzących te świetlice. Natomiast nie możemy też przechodzić obojętnie obok faktu, że na przykład do tych świetlic są miesiące, gdzie żadne dziecko nie przychodzi. Są kontrole, sprawdzamy i w tym momencie – ja nie mówię, że do każdej, żeby było jasne – ale są takie przykłady i właśnie tego rodzaju przykłady analizujemy i staramy się wyciągać wnioski, dobre, mądre wnioski, tak że, żeby rzeczywiście nikt nie został pozbawiony opieki, gdy takiej opieki rzecz jasna potrzebuje. Więc jak gdyby reasumując, Szanowni Państwo, chciałbym bardzo, bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w te procesy, natomiast w kontekście przedeptu, to słowo rzeczywiście chyba na Ursynowie ostatnio robi wśród urzędników największą karierę, bardziej zdecydowanie podoba mi się słowo ścieżka, ale profesor Bralczyk stwierdza, że jest to jak najbardziej uprawnione używanie takiego słowa. Przede wszystkim język jest żywy. Język jest żywy i to tylko od nas zależy jakim językiem się po prostu porozumiewamy. Ważne, żebyśmy mówili tym samym do siebie i starając się zrozumieć. (niezrozumiały głos z sali) Więc ja zdecydowanie bardziej wolę słowo ścieżka niż przedept, ale rzeczywiście bardzo proszę. Życzę w każdym razie tutaj owocnej dyskusji i zrozumienia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji nad tym punktem, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie pisemnej informacji, którą otrzymaliśmy. Zwracam uwagę, że jest to informacja z autopoprawką, którą również otrzymaliśmy. Poddaję pod głosowanie materiał: *Ocena aktualności i stopnia realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji z autopoprawką*. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o podanie wyników. 17 na tak, przy 6 wstrzymujących przyjęliśmy materiał. Teraz, Szanowni Państwo, przekazuję prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Tomaszowi Maliszewskiemu. Przechodzimy do punktu szóstego.”

## **Ad pkt 6**

Materiał: *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2018/19, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty stanowi załącznik nr 10* do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Witam Państwa bardzo serdecznie. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział przechodzimy do punktu szóstego. Jest to: *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok*



*szkolny 2018/19, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty. Szanowni Państwo, czy są pytania do tego materiału? Zgłasza się Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Bardzo proszę."*

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Obszerny materiał Państwo otrzymali. Ja chciałbym zwrócić uwagę tylko na kilka ważnych elementów realizowanych zadań przez urząd miasta. I tutaj, między innymi chcę podkreślić ogromne zaangażowanie za które także Państwu Radnym dziękuję, ale które było przede wszystkim po stronie urzędu miasta, wydziału edukacji, oświaty, a także dyrektorów poszczególnych placówek, a mianowicie kolejne działania związane z reformą edukacji. Do naszych szkół średnich wkroczył podwójny rocznik. Wymagało to ogromnego zaangażowania bardzo wielu osób, na czele – tak jak powiedziałem – z wydziałem edukacji, z Wiceprezydentem Siemiątkowskim, ale także z dyrektorami, także nauczycielami poszczególnych szkół. My przede wszystkim musieliśmy przygotować miejsca w naszych szkołach ponadpodstawowych, zarówno dla absolwentów gimnazjów, jak i ośmioletniej szkoły podstawowej, we wszystkich typach szkół. I weryfikowaliśmy w ciągu ostatnich miesięcy możliwości lokalowe poszczególnych szkół. Mieliśmy świadomość, że także pewną pulę trzeba przygotować dla uczniów spoza Płocka, który co roku stanowią około 40 procent wszystkich uczących się w naszych szkołach samorządowych. W efekcie zaplanowaliśmy około 1650 miejsc dla absolwentów gimnazjów oraz 1800, prawie 1900, miejsc dla absolwentów szkół podstawowych. W prawie wszystkich szkołach przygotowano podwójną liczbę miejsc. W efekcie możemy dzisiaj powiedzieć, że jako miasto byliśmy bardzo dobrze przygotowani do tego ostatniego na razie etapu reformy. Każdy absolwent miał zapewnione miejsce, natomiast rzeczywiście niemożliwym, zresztą jak co roku, było to, ażeby każdy uczeń dostał się do wymarzonej przez siebie szkoły, pomimo – tak jak powiedziałem – przygotowania podwójnej praktycznie liczby miejsc. Szanowni Państwo! Z tych dobrych wiadomości, którymi także dzielimy się z Państwem, warto podkreślić, że po wielu latach dzięki także dobrej współpracy, zaangażowaniu wydziału edukacji, ale także dyrektora ogólnokształcącej szkoły muzycznej, utworzyliśmy na mocy porozumienia i zgodnie z uchwałą, którą podjęliście Państwo, Ogólnokształcącą Szkołę Muzyczną II Stopnia. Tym samym zapewniliśmy optymalny rozwój zdolnych, utalentowanych muzycznie dzieci z naszego miasta i regionu. Tak że tutaj także dziękuję bardzo zarówno dyrekcji ogólnokształcącej szkoły muzycznej, jak i wszystkim osobom ze strony ratusza, a także z ministerstwa zaangażowanym właśnie w ten proces. Szanowni Państwo! Konsekwentnie także modernizujemy bazę lokalową naszych szkół i przedszkoli. W tym roku dokonaliśmy przebudowy Miejskiego Przedszkola nr 6 w Płocku. Na początku tego roku oddaliśmy do użytku nową salę gimnastyczną przy Szkole Podstawowej nr 18 na Skarpie, a także już od tego roku funkcjonowało w nowej siedzibie Miejskie Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 3, właściwie w gruntownie wyremontowanym budynku. Z takich ostatnich, znaczy to możemy tylko potwierdzić, że w efekcie tych działań rekrutacja do miejskich przedszkoli już po raz kolejny jako miasto byliśmy w stanie zapewnić – podobnie jak w latach ubiegłych – miejsca wszystkim dzieciom zgłoszonym podczas rekrutacji, wszystkim tym, których rodzice chcieli, ażeby dzieci chodziły do naszych publicznych przedszkoli. Przypominam, że dziecko w wieku 6 lat jest zobowiązane chodzić do przedszkola i odbyć roczne przygotowanie przedszkolne. Natomiast dzieci w wieku 3 - 5 lat mają prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego. Ci, którzy chcą z tego prawa skorzystać w Płocku, mogą korzystać z właśnie przedszkoli publicznych. Szanowni Państwo, w ramach budżetu obywatelskiego – to też ostatnie tygodnie – zmodernizowaliśmy oraz doposażyliśmy salę widowiskową w Harcerskim Zespole Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka”. To również pozwoli, ażeby ten zespół i dzieci z Płocka mogły realizować swoje taneczne pasje. I jeszcze dwie drobne sprawy. Chciałbym powiedzieć, że to był kolejny rok, kiedy w Płocku można było zdawać maturę międzynarodową. W Liceum Ogólnokształcącym im. Władysława Jagiełły dwudziestu uczniów przystąpiło i otrzymało właśnie międzynarodową maturę. Natomiast także chcę powiedzieć, że podobnie jak w poprzednich latach bardzo skutecznie pozyskiwaliśmy dodatkowe środki finansowe z Unii Europejskiej. Tutaj także podziękowania dla zarówno dyrektorów,

nauczycieli naszych placówek, jak i Pani Dyrektor odpowiedzialnej za pozyskiwanie środków unijnych i jej zespołu z ratusza, w rautszu, przepraszam. W minionym roku realizowano trzynaście projektów w przedszkolach i szkołach. Między innymi dzięki tym projektom dodatkowo zagwarantowaliśmy bezpłatną ofertę specjalistyczną do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami. Także doskonaliliśmy umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli, podnosiliśmy jakość i atrakcyjność kształcenia zawodowego poprzez dostosowanie oferty kształcenia do wymogów rynku. To kilka tylko takich szczegółów wybranych z tego materiału na które chciałbym zwrócić Państwa uwagę. Ja ze swojej strony jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję całemu wydziałowi edukacji, który przygotował ten materiał, a tak naprawdę, który wykonuje tytaniczną pracę w ciągu całego roku współpracując ze wszystkim jednostkami oświatowymi w naszym mieście. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do tego dokumentu? Jeżeli nie to w takim razie poddaję pod głosowanie pisemną *Informację o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2018/19, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty*. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. 23 osoby - za, przeciw - 0, wstrzymuje się - 0. Jednogłośnie, uchwała została przyjęta. Dziękuję."

### **Ad pkt 7**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu siódmego: *Przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka z 26 września 2019 roku*. Czy Państwo Radni mają pytania do protokołu? Nie widzę zgłoszeń. Jeżeli nie ma zgłoszeń, to bardzo proszę, poddaję pod głosowanie protokół z obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Poproszę o wyświetlenie wyników. Jednogłośnie 23 osoby za. Dziękuję."

### **Ad pkt 8**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do pierwszego etapu – dyskusja i zgłaszanie wniosków."

## **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

### **1. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 212),**

*Informacja dotycząca wyboru ławników na kadencję 2020-2023 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt pierwszy, projekt uchwały dotyczący wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 212). Czy Państwo Radni mają pytania do tego projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Tomasz Kominek."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Mam taką propozycję, żebyśmy teraz w grupie Komisji Skrutacyjnej postarali się wybrać przewodniczącego bez ogłoszenia dodatkowej przerwy. To może ułatwi nam prowadzenie dalszej części głosowania. Co Państwo na to, jeżeli chodzi o wybór Komisji Skrutacyjnej? Panie Radny, Pani Radna, możemy? Może nawet na końcu sali, to może w drugim etapie szybciej przejdziemy do głosowania. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej zgłoszeń. Przechodzimy do kolejnego punktu, drugiego.(...)”

**2. wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 213),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 213.

**3. wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 214),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 214.

**4. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 215),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Projekt uchwały dotyczący wyboru ławników do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 215). Bardzo proszę, Pan mecenas.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, tutaj tylko taka mała autopoprawka. Wkradł się błąd. W podstawie prawnej jest w tym akurat druk art. 163 § 2 ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych. Oczywiście powinno być tak jak w trzech pozostałych poprzednich uchwałach art. 160 § 1 ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych. To powinna być prawidłowa podstawa prawna. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej zgłoszeń w związku z powyższym przechodzimy do punktu piątego.(...)”

**5. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 221),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 221.

**6. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 222),**

oraz

**7. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 223),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 222 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 223 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 223 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu szóstego. Mam prośbę, żebyśmy połączyli dwa punkty – punkt szósty z punktem siódmym, żebyśmy omawiali je razem. Jest to druk nr 222, to jest uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 i druk nr 223, czyli projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka za rok 2019. Czy pani Przewodnicząca Kulpa zgłasza się teraz w tym punkcie czy... (niezrozumiały głos z sali). Bardzo proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Szanowni Państwo, w WPF mamy... (niezrozumiały głos z sali).”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę wcisnąć przycisk. Bardzo proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, czyli rozmawiamy o dokumencie z autopoprawką do autopoprawki.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jest.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Do autopoprawki. Dobrze. Proszę Państwa, mamy oczywiście w WPF zaplanowany kredyt. Mówimy oczywiście o budowie stadionu. Jeszcze tydzień temu Prezydent Płocka nie wiedział, czy osoby, które się wypowiadały w imieniu Prezydenta Miasta Płocka, nie wiedziały, kiedy będzie podpisywana umowa i czy w ogóle będzie, że czekamy jeszcze na uzasadnienie KIO w zakresie tego wyroku, który zapadł, czyli nakazu przez miasto Płock podpisania tej umowy z firmą Mirbud. Jesteśmy teraz na takim etapie, że – po pierwsze – inwestycja kosztuje nas 166 milionów, Państwo dodaliście jeszcze około dwóch milionów. Też chciałabym wiedzieć dokładnie na jakie cele te dodatkowe dwa miliony zostały zaplanowane, bo w sumie jest w WPF ponad 168 milionów. To jest jedna kwestia. Druga. Jak mi nie mam, Prezydent planując inwestycję, czyli budowę stadionu w mieście Płocku, miał tę świadomość, że będzie musiał szukać źródła finansowania dla tej inwestycji, niezależnie od tego, czy rozumiem, rozpisywał przetarg to wiedział z zasady, że będzie ta inwestycja realizowana a nie dopiero jak KIO dało nakaz. Ale są niepokojące sygnały płynące ze strony Urzędu Miasta Płocka, iż inwestycje w związku z realizacją tak potężnego projektu będą opóźnione niektóre, inne, które były wcześniej zaplanowane w WPF. W związku z tym chcielibyśmy wiedzieć jakie inwestycje będą odłożone w czasie, czy też na razie z nich zrezygnujemy. To jest pierwsza kwestia. I teraz tak, jeśli chodzi o te dziewiętnaście punktów, które Państwo uwidoczniliście w tym projekcie, który został przedstawiony przez firmę Mirbud, od których się odwoływaliście, do KIO, po pierwsze chciałabym omówienia omówienia tych punktów. Chciałabym wiedzieć dokładnie o co chodzi i co zostanie ewentualnie przez Państwa, bo rozumiem, że czekając na uzasadnienie Państwo już wiecie chyba dokładnie o czym będziecie rozmawiać z firmą Mirbud, co miałyby się znaleźć w tym projekcie i czy ewentualnie wprowadzanie pewnych zmian z tych dziewiętnastu punktów podroży nam realizację tego projektu, czyli budowę stadionu, na ile one są istotne. Chcielibyśmy zobaczyć wizualizację tego stadionu, który został przedstawiony przez firmę Mirbud i takie takie newralgiczne są punkty, które są według Państwa sporne, bo dlatego odwołaliście się od tej decyzji. Znaczy generalnie brakuje mi takiego uzasadnienia. To jest potężny kredyt, który znów bierzemy, którym obciążamy budżet miasta, ale chciałabym poznać jakby, po pierwsze, zasadność Państwa uwag do tego projektu, który zgłosiliście, ale nie tylko z takim lakonicznym podaniem informacji że, nie wiem, łazienki nie ma zaplanowanej dla osób niepełnosprawnych, czy też nie ma blisko parkinu dla osób niepełnosprawnych, tylko chciałabym omówienia tego i ewentualnie co będziecie Państwo chcieli zmienić w tym projekcie, aby się to znalazło, bo uważacie, że z pozycji miasta jest to bardzo istotne jako inwestora. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „O głos prosi Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, bardzo proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zostając przy tym temacie stadionu ja tu nie będę odkrywał prochu, natomiast faktem jest, że od kilkunastu pewnie lat toczy się ta dyskusja na temat budowy i na temat całego tego procesu inwestycyjnego. Z tego co pamiętam, to w poprzedniej kadencji, dwa bądź trzy lata temu, przyjęliśmy jednogłośnie uchwałę mówiącą o tym, że wszyscy wyrażamy zgodę na budowę tego obiektu. Tu chyba należą się podziękowania Panu Prezydentowi i całej załodze za to, że w pewien sposób ryzykownie podjęli bardzo ważną i kluczową decyzję, jeżeli chodzi o ten proces inwestycji. I à propos tego, że wszyscy szukają środków zewnętrznych – i tu bym chciał się skupić w pewien sposób patrząc na możliwości, no Pan Prezydent jasno określa, że będzie występował pisemnie do Orlenu z prośbą o wsparcie tej inwestycji, w szczególności po tym fakcie jak Orlen stał się takim partnerem ekstraklasy z prawdziwego zdarzenia, ja chciałbym zaznaczyć po raz kolejny – chciałbym, żeby to wybrzmiało na dzisiejszej sesji – że samorząd województwa mazowieckiego mając określone środki zarówno z Unii Europejskiej, jak i w budżecie Mazowsza, nie posiada narzędzia po prostu, które mogłoby wesprzeć budowę tego typu obiektu. Niemniej jednak chciałbym również, żeby to wybrzmiało po raz kolejny, że marszałek z zarządem województwa starają się wpisać Mazowsze do tak zwanego Programu Polski Wschodniej, a tylko i wyłącznie w tym Programie Polski Wschodniej możemy mówić o tym, że znajdują się narzędzia i środki finansowe, które mogą wesprzeć budowę tego typu obiektu sportowego, tak jak było to w Białymstoku. I oczywiście, jeżeli to się uda, to nie trzeba nikogo przekonywać, że zarząd województwa przychylnie będzie patrzył na wsparcie tego typu obiektu. To jest oczywiście moje zdanie. Natomiast à propos tego, że kurz po wyborach opadł, relacje się poprawiają, bądź przechodzą do trybu codziennego, to ja chciałbym wrócić do swojego apelu i poprosić władze miasta Płocka, żeby dziś mając wśród dziesięciu posłów z tego okręgu co najmniej czwórkę, która jest związana bardzo poważnie z Płockiem, żeby zrzucić szyldy partyjne i zaapelować do nich z prośbą o wsparcie w ministerstwie tego poważnego procesu inwestycyjnego i ściągnięcia tych środków na ten stadion. Myślę że będzie to dość dobry początek tej współpracy całej dziesiątki. A po co? A po to, o czym zasygnalizowała Pani Przewodnicząca Kulpa, bo chyba wszyscy, którzy trochę choć odrobinę znają się na samorządzie to wiedzą, że jeżeli będziemy prowadzić inwestycję rzędu 170 milionów, to pewne procesy inwestycyjne na poszczególnych osiedlach na które wiele lat czekają płocczanie mogą nie tyle być zagrożone, co odłożone w czasie na dwa, trzy lata. Ale gdyby wszyscy czuli, że u podstawy jest Płock – mam na myśli władze Orlenu, mam na myśli parlamentarzystów, mam na myśli ministerstwo – to wtedy nie musielibyśmy czekać tych dwóch, trzech lat. To jest moja opinia. I chciałbym, nawet w pewien sposób apeluję do władz miasta, żeby jako punkt pierwszy wystosować odpowiednie pisma do dziesięciu parlamentarzystów z Płocka z prośbą o wsparcie właśnie tej a nie innej inwestycji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pan Radny Piotr Kubera.”

Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Dwa pytania dotyczące uchwały budżetowej. Zdejmujemy środki na ulicę Boryszewską 2.800.000. Bodajże na ostatniej sesji były zapewnienia, czy jeszcze wcześniejszej, że w tym roku ta ulica zostanie zrobiona wręcz, a teraz zdejmujemy 2.800.000. Pierwsze pytanie. I drugie – zmniejszamy o 1.400.000 zadanie ścieżka w ulicy Korczaka, która według zapewnień również miała być zrealizowana w tym roku. Co dalej z tymi inwestycjami?”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytanie? Jeżeli nie, to może będzie odpowiedź ze strony Państwa Prezydentów. Tak, bardzo proszę, Pan Wiceprezydent Jacek Terebus.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Pani Przewodnicząca przede wszystkim, jeśli chodzi o pytania, które Pani zadała, to ja nie widziałem wyroku i rozstrzygnięcia KIO. Nie mam uzasadnienia tego wyroku w związku z czym traktuję, że jesteśmy jeszcze w trakcie procesu, w którym... w trakcie procesu wyboru wykonawcy na budowę stadionu, w związku z czym na sesji Pani nie odpowiem na te pytania, które Pani dziś zadała, poza tym co ogólnie wiemy. Tak, jesteśmy po rozprawie KIO, podważyliśmy tam, czy może poddaliśmy w wątpliwość czy koncepcja odzwierciedla założenia miasta, które zostały zdefiniowane w programie funkcjonalno-użytkowym. Ale tak długo jak nie będziemy mieć uzasadnienia do wyroku nie możemy też mówić, przynajmniej ja się nie zdobywam na taką odwagę, żeby mówić, że ktoś nakazał Prezydentowi podpisać umowę. Pani takich słów użyła. Ja jestem od tego daleki. Najpierw zobaczymy uzasadnienie, dokończmy ten proces wyboru i wtedy będziemy o tym oczywiście mogli porozmawiać. Koncepcję Państwo wiedzieliście. Była pokazywana w mediach. Nic innego ponad te dokumenty, o których już informowaliśmy i które Państwu są doskonale znane, nie wiemy. To jest jak gdyby pierwsza rzecz. Druga rzecz, drugie pytanie w zakresie odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Kubery. Tak, ma Pan rację, obie te inwestycje deklarowaliśmy realizację w tym roku, przesuwamy je na rok przyszły z kilku względów. Po pierwsze – kwestie postępowania przetargowego. Po drugie – nie zdążymy zrobić to w tym roku. Po trzecie – w przypadku chociażby Boryszewskiej liczymy tutaj również na porozumienie z gminą sąsiednią, więc chcemy to dopiąć i zrealizować wiosną przyszłego roku te zadania. Tak że one w budżecie one nie znikają. Znikają z tego roku, przesuwają się na rok przyszły. Będą w przyszłym roku.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ad vocem Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, bardzo proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Panie Prezydencie, ja jasno się wyraziłam, bo Państwo złożyliście protest do KIO i to Państwo, przepraszam, Państwo wskazaliście te dziewiętnaście punktów, które nie spełniają Państwa oczekiwań. I w związku z tym chciałabym wiedzieć, które z tych punktów między innymi wpłyną ewentualnie na podwyższenie kosztów realizacji tej inwestycji, bo to też jest istotne w kontekście całego planowanego budżetu miasta Płocka. Druga kwestia to jest te dwa miliony złotych, które zaplanowaliście Państwo więcej, chciałabym wiedzieć dokładnie na co jest przeznaczone. I gdyby Pan Prezydent mógł się ustosunkować do tych dziewiętnastu punktów. Chciałabym, nie wiem, w jakiś sposób... Dziwię się, że my nie chcemy szczegółów większych. To naprawdę są olbrzymie koszty. To jest olbrzymi wydatek z budżetu miasta Płocka. Pamiętam, że jak realizowaliśmy przeprawę mostową i drogi dojazdowe, to radni życzyli sobie na każdej sesji co miesiąc sprawozdanie z realizacji tej inwestycji. Nie wiem, Pan Prezydent - wówczas Pan Prezydent - Tomasz Kolczyński na pewno to potwierdzi. Radni życzyli sobie takiego sprawozdania, żeby był przebieg prac po każdym miesiącu na każdej sesji. Natomiast my tutaj przechodzimy jakby do porządku dziennego. Sprawa została skierowana do KIO. Teraz, nie wiem, czy Państwo czekacie na jakieś jeszcze dalsze rozstrzygnięcia sądowe, czy zamierzacie się odwoływać po uzyskaniu uzasadnienia do tego wyroku. Też chciałabym wiedzieć, czy Państwo dalej będziecie wykorzystywać elementy prawne, które pozwalają na dalsze rozstrzygnięcia w innych sądach. To w takim razie jakby przedstawcie nam jako radnym jak zamierzacie się ustosunkować do tych dziewiętnastu punktów, które uważaliście, że są na tyle poważne, że powinniśmy odstąpić od podpisania umowy z firmą Mirbud, na ile one są istotne, że jakby nie spełniają naszych oczekiwań w kontekście realizacji tej inwestycji i na ile – jeszcze raz powtarzam – ewentualnie mogą wpłynąć na podrożenie nam kosztów realizacji tej inwestycji.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Jacek Terebus, bardzo proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, to ja proponuję, żeby Pani zapytała Prezydenta Kolczyńskiego w jakim etapie przedstawiał Państwu to sprawozdanie. Bo jeśli podpiszemy umowę, ja jestem gotów z Państwem nawet raz w tygodniu brać Państwa na teren budowy i dyskutować, przedstawiać Państwu postępy prac. Jeszcze raz powtarzam – ważne, żebyśmy się słyszeli, nie tylko słuchali. Ja powiedziałem, że jesteśmy w trybie procedury wyboru oferenta. Te informacje, które Państwu mogłem udzielić udzieliłem. Czekamy na uzasadnienie wyroku i odpis wyroku. Żeby móc Pani odpowiedzieć dziewiętnaście punktów naszych kontra dziewiętnaście punktów wykonawcy ja muszę zobaczyć uzasadnienie. Z KIO tego uzasadnienia na dzień dzisiejszy nie mam. Na pytanie jak będzie wyglądała kwestia, czy te dziewiętnaście punktów wpłynie na podrożenie oferty, nie wpłynie na podrożenie oferty, po pierwsze, musimy zobaczyć, tę ofertę finalnie wybierzemy. Uszczegóławiając moją wypowiedź – po KIO jest jeszcze możliwość odwołania się do sądu. Na dzień dzisiejszy nie wiem, bo nie widziałem uzasadnienia. Podstawą do tego, aby móc komunikować się, czy móc Państwu podać prawdziwe informacje, jest przeczytanie uzasadnienia tego wyroku, które wydało KIO. Dziewiętnaście punktów, które myśmy podali, to były naszym zdaniem punkty, które uniemożliwiały wybór tejże oferty w trybie w którym toczyło się to postępowanie. Przetarg ograniczony, czy nieograniczony ma to do siebie, że nie prowadzimy dialogu z wykonawcą. W związku z czym naszym zdaniem punkty, które wskazaliśmy, były istotnymi punktami, które nie odpowiadają nam, w sensie nie odzwierciedlają programu funkcjonalno-użytkowego. Więcej będę mógł Pani powiedzieć wtedy, kiedy uzasadnienie przeczytam, jak KIO ustosunkowało się do dziewiętnastu punktów, które myśmy tam zapisali. Więc kwestia tego, czy będziemy się spotykać i rozmawiać o stadionie to jest przyszłość, bo najpierw trzeba sprawdzić, czy ta umowa jest do podpisania i czy będziemy przystępować do odwołania. Ale tak długo dopóki ustalenia nie przeczytamy tego nie będziemy wiedzieć. Dwa miliony złotych, Drodzy Państwo, my mówimy dzisiaj o budowie stadionu za 166 milionów złotych, tak pierwotnie na taką kwotę firma Mirbud złożyła ofertę. Proszę pamiętać, że prowadzenie takiej inwestycji to też są odpowiednie kwoty związane z nadzorami. Jeśli wynajęlibyśmy dzisiaj nadzór zewnętrzny licząc tak circa about tylko i wyłącznie tyle, ile inspektorzy biorą pieniędzy za tego typu prace, to jest kwota od czterech do sześciu milionów złotych za cały taki proces. Wprowadziliśmy na dzień dzisiejszy taką możliwość, bo taka możliwość się pokazała dwóch milionów złotych, bo również myślimy o tym, że jeśli dojdzie ewentualnie do podpisania umowy nie możemy pozostać z ręką w nocniku, bo ta umowa niesie za sobą konsekwencje, to znaczy ta umowa mówi o odpowiednim krótkim czasie na uszczegółowienie koncepcji, odpowiednio krótkim czasie na projektowanie tak, żebyśmy finalnie przystępując do realizacji stadionu mogli zrealizować założenie, czyli okraczyć trzy lata budżetowe, zahaczyć sezon budowlany jeden pełny i dwa po kilka miesięcy tak, aby w ciągu tych osiemnastu, dwudziestu kilku miesięcy stadion wybudować. Dziękuję bardzo. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A inwestycje - opóźnienie?”)”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Udzielam głosu Skarbnikowi Panu Wojtkowi Ostrowskiemu, bardzo proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Czyli jeśli chodzi o inwestycje, to myślę, jak Pani Radna weźmie WPF, a Pani czyta go bardzo sprawnie, w związku z tym Pani widzi, że tam nie ma ruchu specjalnie w inwestycjach mówiących o przesuwaniu inwestycji. To co mówimy, to trzeba się liczyć z tym, że inwestycji w roku 2021 i 2022 będzie o 60 milionów mniej, ponieważ tyle wydajemy na jedną inwestycję jaką jest stadion w tych dwóch latach. I to się wiąże z faktem, że na pewno nie będziemy mogli wykonywać tylu – nazwijmy to – drobniejszych inwestycji, mówimy drobniejszych, nawet kilkumilionowych w porównaniu do lat ubiegłych, w których takich inwestycji w których było ponad 60 milionów wydatków na jedną inwestycję, po prostu z czegoś trzeba było będzie rezygnować. Natomiast nie mówimy o rezygnacji z tego co znajduje się w WPF. Raczej mówimy o tym, że będzie trzeba dużo bardziej się pochylać, znaczy priorytetyzować inwestycje, które będą musiały być zrobione, a które będą musiały chwilę poczekać w

związku z wydatkiem tych około tych stu, dwustu trzydziestu milionów w tych dwóch latach na stadion.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłasza się Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa. Bardzo proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mam jeszcze takie...”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Oj, przepraszam, proszę jeszcze raz nacisnąć.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To mam jeszcze takie jedno zasadnicze pytanie. Odpowiedzcie mi Panowie na pytanie. Skoro, tak, po pierwsze nie wiemy czy nie będziemy się dalej odwoływać po uzasadnieniu otrzymanego KIO. Po drugie nie wiemy na ile te dziewiętnaście punktów, które przedstawiliśmy, bo ja czytam enigmatyczne tylko gdzieś w opracowaniach prasowych, bo tak jak powiedziałam, nie jestem członkiem komisji inwestycji, być może czy na komisji sportu było to szczegółowo omawiane, omawiany każdy z tych dziewiętnastu punktów, które zgłosił urząd miasta, wpływa bezpośrednio na całkowity koszt inwestycji, czyli nie będzie to, nie wiem, 168 milionów, tylko będzie to 200 milionów. Bo tam czytam o tych toaletach, o parkingach, o ciągach komunikacyjnych, które nie są w odpowiedniej szerokości i tak dalej. To mam zasadnicze pytanie – jeśli nie wiemy, konkluzja jest taka, nie wiemy do końca, po pierwsze, kiedy będzie ona rozpoczęta realizacja tej inwestycji, bo tak jak mówię, Państwo nie do końca jeszcze wiecie, czy będziecie się odwołać od wyroku, od uzasadnienia KIO. Po drugie nie wiemy ile ostatecznie będzie nas kosztowała ta inwestycja. To czemu tak, że tak powiem już kolokwialnie, na łapu-capu bierzemy kredyt, zapisujemy te 68 milionów w WPF skoro za chwilę, za miesiąc, za dwa miesiące może być taka sytuacja, że będziecie zwracali się Państwo do radnych o zwiększenie realizacji tej inwestycji o kolejne 20 albo 30 milionów. Chyba lepiej całościowo podsumować tą inwestycję, mieć spokój, że tak powiem, że mamy kompleksową informację raz - co do formalności i elementów prawnych związanych z rozstrzygnięciem tego postępowania i Państwa decyzji co do odwołania się dalszego do sądu, a dwa - co do kwoty. Ja jako członek komisji skarbu raczej bym wolała mieć kompleksową informację pod kątem finansowania z budżetu miasta i tym samym warunków finansowych, które będziemy ewentualnie zawierać z konkretnym bankiem na konkretny kredyt. Więc nasuwa mi się tu takie pytanie, dlaczego akurat teraz tak na szybko skoro nie wiecie Państwo jeszcze jaka będzie dalsza droga.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Jacek Terebus, bardzo proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, nie na szybko tylko w całym procesie wyboru oferty są również terminy, którymi zobligowani jesteśmy my i wykonawca. Jednym z tym terminów jest termin związania ofertę. Po to, żeby nie zwoływać nadzwyczajnej sesji rady miasta, ponieważ ten termin związania ofertą mija 11 listopada, po to przesuwamy te środki dziś na sesji. Proszę pamiętać, że w całej tej procedurze są też odpowiednie terminy odnośnie tego, kiedy możemy od wyroku KIO się odwołać. Jest to siedem dni od kiedy dostaniemy to uzasadnienie. W związku z czym odpowiadając na wprost - tu nie jest nic na szybko, to jest przemyślane. Staramy się zabezpieczyć tę kwotę, żeby – po pierwsze – tej sesji nie zwoływać, po drugie – móc skupić się, żeby w tych ciągu siedmiu dni ewentualnie podjąć decyzję przede wszystkim po przeczytaniu tego uzasadnienia. Jednym z naszych punktów z wystąpień do Krajowej Izby Odwoławczej była również ta oferta, wysokość tej oferty i co z tą ofertą będzie. Naprawdę, jeśli tylko to uzasadnienie dostaniemy i podejmiemy decyzję Państwo będziecie Radni, zaznajomimy Was ze wszystkimi szczegółami, opowiemy wam w szczegółach dokładnie. Nie chcę wyrokować. Nie wiem w jaki sposób KIO odniesie się do tych, choć brałem udział w tej rozprawie - trwała blisko osiem godzin - nie wiem w jaki sposób finalnie KIO odniesie się do



tych punktów, które tam wnieśliśmy, dlatego nie chciałbym odpowiadać dziś na pytanie nieprecyzyjnie. Jak tylko będziemy mieć ten dokument w ręku będą w stanie Państwo taką informację kompletną otrzymać.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Kiedy może być uzasadnienie KIO? (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Teoretycznie już powinno być to uzasadnienie. Tak naprawdę też nie mam mowy dzisiaj o zwiększeniu tej kwoty, bo to oni położyli taką ofertę.)”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Skarbniku, proszę nacisnąć przycisk, udzielię Panu głosu. Bardzo proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Mówię tu – w tym przypadku nie ma mowy o zwiększaniu kwoty. Oni jakby teoretycznie, mówimy o tym, że dzisiaj oni twierdzą, że oni złożyli ofertę zgodną z PFU na tą kwotę, którą położyli. Więc nie możemy mówić, że w oparciu o to co powie KIO raptem będzie ta oferta o 20 czy 30 milionów wyższa.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, tylko że doskonale Pan wie, że te dziewiętnaście punktów nie powstało z księżycy, że Państwo uznaliście, że oferta nie spełnia oczekiwań PFU, czyli tego co chcemy ostatecznie na miejscu stadionu. I w związku z tym ja mam zasadnicze pytanie. Zgodzę się oczywiście, że oferta z Mirbudem była na 166 milionów i taka była kwota, ale nie spełnia naszych oczekiwań, które Państwo wyraźnie wyartykułowaliście w PFU. Czyli tym samym, jeśli tam jest mowa, nie wiem, o jednej toalecie na sektor, jednym punkcie gastronomicznym na sektor, Państwo twierdzicie, że jest to za mało, to związku z tym, jeśli zdecydujecie się – ja teraz dywaguję, bo nie wiem jak wygląda do końca teraz to postępowanie – jeśli uznacie, że nie odwołujecie się już dalej, że uzasadnienie Wam wystarczy, hipotetycznie, czyli kończymy procedurę prawną w tym momencie i teraz siadacie Państwo, rozumiem, związani ofertą do 11 listopada, ale siadacie, rozumiem, teraz chciałabym na logikę, siadacie z firmą Mirbud i mówicie tak: przepraszam bardzo, nie chcę jednej toalety w tym sektorze ale dwie, albo trzy, nie chcę punktu gastronomicznego takiego, tylko na przykład dwa, nie chcę parkingu na dziesięć miejsc parkingowych tylko na dwadzieścia miejsc parkingowych, ja nie wiem do końca, nie chcę ciągów komunikacyjnych metrowych tylko dwa i pół metra. I pytanie, czy to wpłynie, czyli jak Państwo zgłaszacie swoje uwagi do tego projektu a mówicie z jednej strony, że kwota ogranicza firmę Mrbud 166 milionów, czy oni w ogóle są w stanie zmienić to, albo Wy jesteście w stanie dołożyć pieniądze, jak wygląda efekt finalny. Bo nie chcemy obiektu, który nam nie spełnia naszych oczekiwań, chcemy obiekt szyty na miarę, taki jaki oczekujemy. Czy jeśli firma, która ma to realizować, nie do końca spełnia nasze oczekiwania, to są dwa wyjścia – albo zwiększamy kwotę i doprowadzamy do spełnienia naszych oczekiwań albo realizujecie Państwo to co zaproponowała Wam Mirbud, ale my będziemy niezadowoleni.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, to jeszcze raz. Zgadzam się z Panią w kwestii tej którą Pani teraz powiedziała – oferta Mirbudu jest jakaś, wygląda w taki a nie inny sposób i opiewa na 166 milionów złotych. Tylko proszę pamiętać, że chcieliśmy dopełnić wszelkiej, dołożyć wszelkiej staranności do tego, aby wybrać zgodnie z procedurą i zgodnie z prawem wykonawcę. Jeśli te rzeczy, które Pani przywołała, stanowią niezgodność między mną a wykonawcą, czyli między miastem a wykonawcą na tym etapie postępowania przetargowego i – zaznaczam – w trybie w którym

jesteśmy, czyli tutaj nie ma dialogu, tu nie ma żadnej możliwości, on składa rysunek i zero-jedynkowo oceniamy, zgodne bądź niezgodne. Po to poszliśmy do KIO. Ja jak przeczytam, to powiem Państwu, czy jestem rozczarowany tym wyrokiem, czy nie jestem rozczarowany wyrokiem, ale rozdzielimy to od drugiej rzeczy z którą się z Panią zgadzam. Dziś, jeśli wybierzemy tą ofertę i zaczniemy ją realizować, zaczniemy realizować ten stadion, może realizować okazać się tak, że w ciągu dwóch – ja czysto hipotetycznie to mówię – w ciągu dwóch, trzech miesięcy nie dojdziemy do porozumienia i spotkamy się w sądzie z firmą Mirbud, bo my chcemy kupić stadion szyty na miarę. Myśmy opisali co my chcemy w tym stadionie i jak to ma wyglądać. Zobaczymy jak będzie wyglądało uzasadnienie wyroku, dlatego że my dziś troszkę się w tym miejscu przepychamy. Przecież my nie rozmawiamy z Mirbudem. Myśmy mieli okazję z nimi spotkać się tylko i wyłącznie w Krajowej Izbie Odwoławczej podczas tejże rozprawy, bo inaczej nie możemy w tym trybie. Dlatego tak bardzo czekamy na uzasadnienie tych punktów, które tam napisaliśmy. Jeśli dziś Krajowa Izba Odwoławcza w uzasadnieniu napisze, że jest to koncepcja, którą przedstawili zupełnie wstępna i firma Mirbud oświadcza, że wykona stadion zgodnie ze standardem, które miasto Płock przedstawiło, to pewnie podpiszemy umowę i będziemy tego za te pieniądze, podpiszemy umowę i będziemy od nich to egzekwować. Proszę też pamiętać, że zabezpieczyliśmy się na tę ewentualność realizacji tego postępowania, ponieważ na każdym etapie realizacji po pierwsze projektu, po drugie już wykonawstwa, musi być pełna zgoda zamawiającego. Czyli w sytuacji w której ewentualnie podpiszemy umowę wykonawca ma bodajże dwa miesiące na przedstawienie bardzo szczegółowej koncepcji, która będzie podstawą do rozpoczęcia etapu projektowania. Zakładam, że my w tym okresie tych dwóch miesięcy, czyli w tym okresie, kiedy zostanie położona finalna koncepcja, na tej koncepcji znajdziemy porozumienie i wyegzekwujemy te kwestie, które podnosiliśmy w swoim programie funkcjonalno-użytkowym. Budzi to Pani pewnie zdziwienie, ale moje też, dlatego poszliśmy do Krajowej Izby Odwoławczej, bo chcieliśmy uzyskać informację. Myśmy zadali proste pytanie. Na tym etapie, w tej formule przetargowej, w której jesteśmy widzimy na wprost niezgodność z PFU. Zupełnie inną kwestią jest, czy to są kwestie, które, czy to są na tyle istotne sprawy, których nie można poprawić, czy można poprawić, bo pewnie po inżyniersku tu jestem przekonany, że można. Ale pamiętajmy, że oferta miała konkretną cenę, konkretne założenie i miała odzwierciedlać dokładnie to co tam napisaliśmy. Myśmy dlatego do Krajowej Izby Odwoławczej poszli, bo naszym zdaniem te niezgodności występowały. Od tego wszystkiego jak to uzasadnienie będzie wyglądać będzie zależała ścieżka, którą potem podejmiemy w zakresie podpisania umowy bądź nie, pójścia do sądu bądź nie i ewentualnej realizacji potem krok po kroku stadionu. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej zgłoszeń w związku z powyższym przechodzimy do punktu ósmego.”

#### **8. braku sprzeciwu do zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 216),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest to projekt uchwały dotyczący braku sprzeciwu w Statucie Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 216). Czy Państwo Radni mają pytania do tego dokumentu? Bardzo proszę Pani Przewodniczącą Wioletta Kulpa. Bardzo proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, ja mam pytanie, tylko szkoda, że nie ma obecnego Przewodniczącego Związku Gmin Regionu Płockiego, czyli Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Może pośrednio ma to związek z tym punktem, który teraz omawiamy. Otóż rozmawiając z mieszkańcami, w czasie kampanii wyborczej spotykałam się z mieszkańcami gmin powiatu płockiego i mieszkańcy również, ci którzy mają działki chociażby rekreacyjne na terenie powiatu płockiego zgłaszali takie uwagi po pierwsze, że w 2018 roku jak, znaczy w 2019, gdy było przyjmowane sprawozdanie za rok 2018 Związku Gmin Regionu Płockiego nikt nie mówił o jakichś problemach finansowych związku gmin. Tym samym rozumiem, że

Prezydent też pełniąc funkcję przewodniczącego jak mniemam wiedział, że jest wszystko okej w Związku Gmin Regionu Płockiego. Natomiast – w cudzysłowie – afera zaczęła się już na początku pierwszego kwartału tego roku, kiedy to między innymi podwyższano znacznie stawki dla odbiorców indywidualnych w poszczególnych gminach, które należą do Związku Gmin Regionu Płockiego i nie mają podpisanych umów jako gminy z odbiorcami śmieci, czyli tak jak miasto Płock, gdzie mamy bezpośrednią umowę z firmą odbierającą odpady. Gminy po prostu robiły to pośrednio poprzez Związek Gmin Regionu Płockiego i taka była sugestia od początku. W związku z tym po pierwsze - podwyższano opłaty dla osób indywidualnych, mieszkańców bądź, tak jak powiedziałam, mieszkańców Płocka, którzy mają działki rekreacyjne poza granicami miasta Płocka, oni też partycypują w tej opłacie śmieciowej i była bardzo wysoka, bo ona nawet sięgała będąc tam około trzech, czterech miesięcy przebywając na tej działce rekreacyjnej, płacili około 500 złotych za odbiór śmieci. Druga kwestia to jest taka, że teraz, nie wiem, domniemywam, bo to usłyszałam od osób z którymi rozmawiałam, że zadłużenie Związku Gmin Regionu Płockiego sięga nawet czterech milionów złotych. Pytanie – kiedy zrobiono ten dług i z czego, tak naprawdę, on powstał skoro w 2018 roku było wszystko okej? I teraz tym długiem proporcjonalnie obciąża się gminy będące w Związku Gmin Regionu Płockiego, które tak jak akurat mam nadzieję, że miasto Płock w żaden sposób, mam nadzieję, że Prezydent jako Przewodniczący Związku Gmin Regionu Płockiego uspokoi nas jako mieszkańców Płocka, że w żaden sposób nie będziemy partycypować w długach, które zrobił Związek Gmin Regionu Płockiego, czy też osoby odpowiedzialne za zarządzanie, jeśli to chodzi o odbiór odpadów, o system śmieciowy. To jest jedna kwestia. Ale druga też o której rozmawialiśmy wczoraj po komisji z Panami Radnymi – Panem Tomaszem Kolczyńskim i Panem Tomaszem Korgą – co z inwestycjami, które były finansowane, czy dofinansowywane przez Związek Gmin Regionu Płockiego, które są związane projektem, a gdyby doszło do takiej sytuacji – i też proszę powiedzieć, czy w ogóle są takie plany związane z likwidacją związku Gmin Regionu Płockiego – co w sytuacji dofinansowania inwestycji, czy drogowych, czy innych przez gminy, czy nie wiem, miasto Płock chyba też korzystało z takich dotacji, nie będzie zobowiązanie ciążyło na danej gminie zwrotu całej kwoty inwestycji wraz z odsetkami, bo to też jest istotny problem, który może w przyszłości wystąpić, jeśli dojdzie do sytuacji zamknięcia, czyli likwidacji Związku Gmin Regionu Płockiego. Przewodniczący tego związku, czyli Prezydent Miasta Płocka, powinien jakby przedstawić nam takie informacje, uważam, w tym punkcie. Jest zobowiązany do tego, żeby nam wytłumaczyć do końca z czego powstał ten dług, czy mamy być spokojni jako mieszkańcy Płocka, że nie będziemy w nim partycypować. A trzecia kwestia to ta, o której mówiłam, czyli dofinansowanie do inwestycji, które są związane przez pięć lat projektem. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłasza się do dyskusji Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, bardzo proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Pani Radna, uspokajając Panią Radną, ale także i Państwa Radnych chciałbym przede wszystkim podkreślić, że te zobowiązania, o których Pani Radna wspomniała, kwestia wysokości tych zobowiązań, pewnie one w każdym momencie nieco się zmieniają z różnych powodów. Oczywiście ta informacja może być Pani Radnej i Państwu Radnym przedstawiona w formie pisemnej. Zwrócę się do związku gmin właśnie o taką informację pisemną. Natomiast chcę powiedzieć bardzo, w sposób taki bardzo stanowczy, że zgodnie ze statutem Związku Gmin Regionu Płockiego – i tu powołam się na rozdział 5 paragraf 20 punkt 4: gminy nie ponoszą odpowiedzialności za zobowiązania związku, a związek nie ponosi odpowiedzialności za zobowiązania gmin. Te zobowiązania, które powstały one dotyczą przede wszystkim tych gmin, które były we wspólnym porozumieniu, są jeszcze, część jest, tak, jeśli chodzi o zagospodarowanie odpadów, odprowadzanie i zagospodarowanie odpadów. I w tym momencie tam wzajemne rozliczenia między gminami a związkiem na dzisiaj powodują, że związek rzeczywiście ma te zobowiązania. Nie dotyczy to w żaden sposób miasta Płocka, który ten system ma osobno, podobnie jak i kilka innych gmin, które funkcjonują w związku.

Więc tutaj pragnę uspokoić Panią Radną. Także druga rzecz – nie ma dzisiaj mowy o, nie wiem, rozwiązaniu Związku Gmin Regionu Płockiego, absolutnie takiego ani pomysłu... nie pojawił się. Natomiast nie każda gmina jak widać chce być, stąd ta uchwała. Natomiast jeszcze jedna odpowiedź, a właściwie uzupełnienie tej mojej wypowiedzi – od 1 stycznia bodajże już wszystkie gminy będą samodzielnie podejmować i uchwały i brać odpowiedzialność za zagospodarowanie odpadów. Tak że tutaj ta kwestia, która wywołała wiele dyskusji, niepokojów, także jeśli chodzi o związek i część tych gmin, które wspólnie razem to robiły, przestanie mieć już znaczenie. Przed nami nowa perspektywa unijna. Zobaczymy, czy wówczas będzie można współpracując z innymi gminami w ramach związku pozyskiwać kolejne środki na przykład na różnego rodzaju projekty. To dopiero przed nami. Natomiast ja, jeśli chodzi o sam związek, na dzisiaj nie ma żadnych innych pomysłów. Wiadomo tylko, że gminy, które w tym systemie odpadów ze sobą współpracowały w ramach związku, nie wszystkie zresztą, ale w ramach związku, przestaje ten system funkcjonować. Każda z gmin będzie już osobno się rozliczać. Natomiast to co najważniejsze – zgodnie ze statutem Związku Gmin Regionu Płockiego, jeszcze raz powtórzę, gminy nie ponoszą odpowiedzialności za zobowiązania związku a związek nie ponosi odpowiedzialności za zobowiązania gminy. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń w związku z powyższym przechodzimy do kolejnego punktu. A, Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, bardzo proszę."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli rozumiem, że Pan Prezydent, tak jak obiecał, na piśmie otrzymam informacje dotyczące zadłużenia. Tak? Dobrze. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie widzę więcej zgłoszeń, w związku z powyższym przechodzimy do kolejnego punktu.(...)"

#### **9. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 218),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

#### **10. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna-Ośnica” w Płocku (druk nr 219),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu dziesiątego. Jest to projekt uchwały dotyczący Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna-Ośnica” w Płocku (druk nr 219). Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń Państwa Radnych. Zgłosił się mieszkaniec Płocka Pan Waldemar Kajkowski. Musimy przegłosować udzielenie głosu. Proszę zaczekać Panie Waldemarze. Pana Janka proszę o umożliwienie głosowania. Przystępujemy do głosowania za udzieleniem głosu dla Pana Waldemara Kajkowskiego. Kto z Państwa jest za, przeciw, wstrzymuje się? Proszę o wyświetlenie wyników. Jednogłośnie 22 osoby za. Bardzo proszę Panie Waldemarze."

Pan **Waldemar Kajkowski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, proszę o to, żeby Państwo przyjęli ten przedstawiony tutaj po bardzo długiej pracy plan zagospodarowania przestrzennego. Jest to oczywiście jakiś tam kompromis, ale on jest myślę że do przyjęcia przez większość mieszkańców. Jak ważny jest to teren nad którym będziecie Państwo głosować to chyba świadczy chociażby to, że czas na przygotowanie tego planu objął mniej więcej taki sam okres czasu jak przygotowanie planu przestrzennego dla okolic Pałacu Kultury w Warszawie, tak że... Proszę jednocześnie też o wpisanie do

wieloletniego planu finansowego, Państwa Radnych, pieniędzy najpierw na przygotowanie planu budowy dróg, a następnie na wybudowanie tych dróg, szczególnie w kontekście budowy tutaj tak wielkich inwestycji jak stadion, czy filharmonia. Natomiast urząd miasta proszę o sprawne przygotowanie planu dla tych okolic w 2020 roku. Jednocześnie też, korzystając z okazji, proszę również Państwa, byście w roku 2020 postarali się zbudować ulicę Graniczną. Jest to drugie alternatywne... byłoby to drugie alternatywne połączenie tego osiedla z resztą miasta, bo teraz mamy tylko wyjazd ulicą Wyszogrodzką, która jest szczególnie teraz w momencie wielu inwestycji mocno zakorkowana i lewoskręty praktycznie są nieprzejezdne. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Państwo Radni mają pytania do tego dokumentu? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do kolejnego punktu, punktu jedenastego."

**11. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2020 rok” (druk nr 220),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Projekt uchwały dotyczący przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2020 rok” (druk nr 220). Bardzo proszę. Zgłasza się do dyskusji Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Witam Państwa bardzo serdecznie raz jeszcze. Natomiast chciałbym przede wszystkim - Państwo otrzymali materiał, program - chciałbym przede wszystkim podkreślić, że działalność organizacji pozarządowych jest bardzo ważna dla stabilnego funkcjonowania samorządu lokalnego. Ta współpraca samorządu ze stowarzyszeniami i fundacjami wszelkiego rodzaju, nawet nieformalnymi grupami społecznymi, pozwala nam często odpowiadać na różnego rodzaju potrzeby mieszkańców, grup społecznych, niwelować konflikty, czy generujące się problemy. Z reguły są to zadania publiczne, których często jako miasto nie byliśmy w stanie w takim stopniu realizować na takim poziomie jak możemy to robić dzięki ogromnemu zaangażowaniu bardzo wielu organizacji pozarządowych. Dlatego bardzo ważne jest, abyśmy współpracując z tymi organizacjami budowali te relacje nasze na równości, zaufaniu. Tylko taka bowiem postawa pozwala rzeczywiście realnie wyzwalać taką niesamowitą pozytywną energię jaka drzemie w mieszkańcach i przyczynia się do budowy społeczeństwa obywatelskiego. Dlatego proszę o uchwalenie tego programu współpracy miasta Płock z organizacjami pozarządowymi, który generalnie wskazuje i porządkuje kluczowe działania, cele tej współpracy. Chcemy bowiem jak najefektywniej wykorzystać tę społeczną aktywność drżącą w mieszkańcach, drżącą w członkach różnego rodzaju stowarzyszeń i fundacji. W Płocku działa około 350 takich organizacji pozarządowych, w których drżenie ten ogromny potencjał. Jedne działają bardziej aktywnie, inne nieco mniej. W Płocku każdego roku na tę działalność, na tę współpracę, przeznaczamy około 12 milionów złotych. I uważam, że są to jedne z najlepiej wydawanych pieniędzy z budżetu miasta. W tym miejscu także chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom zaangażowanym na różnych płaszczyznach, na różnym polu w tę działalność, a w sposób szczególny trzem gremiom konsultacyjno-doradczym wspierającym nasze działania od strony merytorycznej, czyli przede wszystkim Płockiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, od wielu, wielu lat wspierającej działania naszego samorządu na tym polu, Płockiej Radzie Seniorów, która także bardzo aktywnie działa i raczkującej w tym gronie Płockiej Radzie ds. Równego Traktowania. Jeszcze raz chciałbym bardzo mocno podziękować wszystkim osobom bezinteresownie oddającym swój czas, energię, swoją pracę na rzecz naszego miasta i jestem przekonany, że ta współpraca będzie w przyszłych latach kontynuowana. Dziękuję

bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń, w związku z powyższym przechodzimy do kolejnego punktu, dwunastego.(...)”

## **12.określenia stawek podatku od nieruchomości (druk nr 224),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 224.

## **13.rozpatrzenia skargi z dnia 5 lipca 2019 r. na Dyrektora Żłobka nr 1 Płocku (druk nr 217).**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 217.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo! Zakończyliśmy etap pierwszy. W takim razie zarządzam dziesięć minut przerwy. Komisja Skrutacyjna do spraw wyboru ławników przygotowuje karty do głosowania. W każdym razie dziesięć minut przerwy.”

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę od godz. 12.50 do godz. 13.00. Obrady zostały wznowione o godz. 13.14.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zapraszam wszystkich radnych do sali obrad. Wznawiam posiedzenie sesji rady miasta. Komisja Skrutacyjna jest już gotowa, ale zanim przejdziemy do etapu głosowania poproszę Pana mecenasa o kilka zdań wprowadzenia. Panie Janku, bardzo proszę o włączenie głosu w mównicy.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo! Jak widzicie, w porządku obrad są cztery projekty uchwał. Jakby wybieracie Państwo dzisiaj cztery, że tak powiem, kategorie ławników do różnego rodzaju szczebli sądów. Właściwie tylko w jednym przypadku jest taka sytuacja, gdzie liczba kandydatów na ławników jest większa niż liczba miejsc wolnych, zgłoszonych przez prezesa sądu. To jest głosowanie na ławników Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, gdzie jest dwoje kandydatów a jest jedno miejsce. W pozostałych trzech głosowaniach liczba kandydatów jest mniejsza bądź równa liczbie miejsc w związku z czym de facto Państwo będziecie mogli wybrać wszystkie te osoby, nikt nie będzie odpadał. Natomiast, żeby taka osoba została wybrana jednakowoż musi mieć przynajmniej zwykłą większość, tak, Państwa głosów. Za chwilę otrzymacie Państwo cztery karty do głosowania, odrębne dla każdej procedury wyboru. Na jednej karcie głosowania będzie wyłącznie jedna osoba z kratkami, nazwisko jednej osoby z kratkami: za, przeciw, wstrzymuję się. To jest jedna osoba na jedno miejsce. Na drugiej karcie do głosowania będzie sześć osób i tam jest również sześć miejsc i tutaj Państwo możecie zakreślić wszystkie osoby bądź mniej. Jeżeli uważacie, że któraś osoba nie uzyskuje Państwa zaufania możecie oczywiście jej krzyżyka przy jej kratce przy jej nazwisku nie stawiać. Na trzeciej karcie jest trzydzieści sześć osób i tutaj również maksymalnie trzydzieści sześć krzyżyków przy każdej osobie bądź mniej możecie Państwo zaznaczyć. I czwarta karta, właśnie ta szczególna, gdzie będą dwa nazwiska i tutaj stawiacie krzyżyk tylko przy jednej osobie, ponieważ jest jedno miejsce, czyli tylko za jedną osobą możecie się Państwo opowiedzieć. Jak mówię, to chyba tyle. Jeżeli byłby jakieś pytania, to... (niezrozumiały głos z sali) Aha, oczywiście to już powiedziałem, Państwo otrzymacie jakby cztery karty od razu, żeby tutaj nie przedłużać tej procedury. Tak było cztery lata temu, że również było głosowanie jakby wspólne. Po zakończeniu procedury komisja uda się na górę w celu przeliczenia głosów. To tyle. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie mecenasie. Zapraszam do mównicy Panią Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej Panią Teresę Kijek. Bardzo proszę.”

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Komisja Skrutacyjna w składzie: Teresa Kijek – przewodnicząca, Tomasz Kominek – zastępca i Łukasz Pietrzak – członek do przeprowadzenia dzisiejszych wyborów na ławników. Po informacji Pana mecenasa pozostaje nam tylko zaprosić Państwa Radnych po odbiór czterech kart do głosowania. I według listy imiennej ja będę wyczytywała. Pan Radny Aleksandrowicz Andrzej. Pan Bogdan Edward. Pan Brzeski Leszek. Pan Chrobot Łukasz. Pani Derlukiewicz Anna. Pani Daria Domosławska. Pan Artur Jaroszewski. Pan Jacek Jasion. Teresa Kijek. Tomasz Kolczyński. Tomasz Kominek. Pan Tomasz Korga. Pani Iwona Krajewska – nie ma, tak, nieobecna w tej chwili. Pani Marta Krasuska. Pan Marek Krysztofiak – nie ma. Pan Piotr Kubera. Pani Wioletta Kulpa. Pan Lech Łatarski. Pan Tomasz Maliszewski. Pan Adam Modliborski. Pani Małgorzata Ogrodnik. Pan Łukasz Pietrzak. Pan Mariusz Pogonowski. Pan Jerzy Seweryniak. I Pani Małgorzata Struzik. Państwo Radni, proszę o sprawdzenie, czy wszyscy mamy cztery karty z tytułami, zgodnie z porządkiem obrad. Dobrze, czyli zapraszamy do głosowania. Zapraszamy do głosowania. Zapraszamy do oddawania głosu.”

Radni zagłosowali i wrzucili karty do urny.

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Pozostałe kartki, tak, Szanowna komisjo, karty osób przekreślimy, proszę przedrzeć, osób których nie ma. Proszę. Proszę bardzo. Puste. (niezrozumiałe głosy z sali).”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Komisja Skrutacyjna udaje się liczenie głosów. A ja mam taką propozycję, że w oczekiwaniu na wyniki wyborów chciałbym przejść do punktu dziewiątego: *Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka*. Zapraszam Panie Prezydencie do mównicy.”

## **Ad pkt 9**

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 27.09.2019 roku do 23.10.2019 roku. Poinformował, że:

- wziął udział w X Forum Rozwoju Mazowsza, podczas którego odebrał nagrodę główną w konkursie zorganizowanym przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Projektów Unijnych dla miasta Płock „Lider zmian” oraz dwa wyróżnienia w kategoriach Lider projektów społecznych i lider pod względem dofinansowania z Unii Europejskiej per capita,
- wraz z Marszałkiem Adamem Struzikiem podpisał umowę o dofinansowanie pracowni informatycznych oraz informatyczno-językowych w ramach Mazowieckiego Programu Dofinansowania Pracowni Informatycznych i Językowych; w Płocku nowa pracownia informatyczna powstanie w III Liceum Ogólnokształcącym,
- spotkał się z uczniami ze Szkoły Podstawowej nr 22 oraz dziećmi z Niepublicznej Szkoły Podstawowej COGITO,
- z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta, Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta oraz Panem Wojciechem Ostrowskim Skarbnikiem Miasta wziął udział w XVII Samorządowym Forum Kapitału i Finansów w Katowicach; podczas tego forum miasto zostało wyróżnione w kategorii: wydatki inwestycyjne samorządów 2019 – Płock zajął IV miejsce (są to wydatki,

jakie miasto przeznaczyło na inwestycje w latach 2016-2018) i wykorzystanie środków unijnych (miasto Płock zajęło III miejsce w kategorii miast na prawach powiatu),

- uczestniczył w pierwszym posiedzeniu Miejskiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (z Panem Piotrem Dyśkiewiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w uroczystym otwarciu III Międzynarodowego Forum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego w Płocku,
- był obecny na zorganizowanym przez Stowarzyszenie Aeroklub Ziemi Mazowieckiej Świącie Latawca (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wręczył nagrody pracownikom pedagogicznych samorządowych placówek oświatowo-wychowawczych podczas uroczystości z okazji Dnia Edukacji Narodowej,
- wziął udział w Płockich Targach Rodziny – Senior 2019,
- wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta oraz Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta wziął udział w uroczystości otwarcia Miejskiego Przedszkola nr 6 po gruntownej modernizacji,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

**Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:**

- uczestniczył w zjeździe Hufca Związku Harcerstwa Polskiego Płock im. Obrońców Płocka 1920 roku,
- brał udział w uroczystych inauguracjach roku akademickiego 2019/2020 wyższych uczelni funkcjonujących na terenie miasta Płocka,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas uroczystego otwarcia pracowni - Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej w siedzibie Wydziału Nauk o Zdrowiu Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku,
- uczestniczył w otwarciu Płockich Targów Aktywności i Przedsiębiorczości,
- brał udział w posiedzeniu Płockiej Rady Sportu,
- spotkał się z delegacją funkcjonariuszy więziennictwa niemieckiego z Zakładu Karnego w Bawarii i z Płocka,
- uczestniczył w otwarciu konferencji dotyczącej profilaktyki uzależnień: „Problemy wynikające z uzależnień – wybrane modele pracy terapeutycznej”, zorganizowanej przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Płocka,
- uczestniczył we mszy świętej w ramach obchodów XIX Dnia Papieskiego i Ogólnodiecezjalnej Inauguracji Roku Akademickiego 2019/2020,
- brał udział w inauguracji III edycji programu Lekki Plecak w Szkole Podstawowej nr 17,
- uczestniczył w krajowej konferencji „Izby Wyrzeźwień – prawo a praktyka, kierunki zmian”;

**Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:**

- brał udział w spotkaniach dotyczących zmian „opłaty śmieciowej”, przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie,
- uczestniczył w uroczystym przekazaniu siedmiu ambulansów Ratownictwa Medycznego dla SP ZOZ Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku,
- brał udział w spotkaniach ws. polityki mieszkaniowej miasta,
- brał udział w spotkaniach z zarządami spółek miejskich w sprawie bieżącej działalności;



Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w posiedzeniu Sądu Konkursowego w Warszawie dotyczącego sali koncertowej w Płocku,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą gospodarczą z Gminą Miasto Płock,
- uczestniczył w rozmowach z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji na terenie miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Gratulujemy oczywiście.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Gratulujemy, tak jest.”

## **Ad pkt 10**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt: *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka*. Zapraszamy Pana Przewodniczącego do mównicy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, że:

- po poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka podpisywał dokumenty,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w inauguracjach roku akademickiego w płockich szkołach wyższych: w Filii Politechniki Warszawskiej, w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica, w Mazowieckiej Uczelni Publicznej oraz w Wyższym Seminarium Duchownym,
- 4 października 2019 roku brał udział w uroczystym wmurowaniu kamienia węgielnego pod budowę Ośrodka Radioterapii przy Szpitalu Wojewódzkim na Winiarach,
- 5 października 2019 roku brał udział w premierze sztuki Antoniego Słonimskiego „Rodzina” w Teatrze Dramatycznym w Płocku,
- 6 października 2019 roku uczestniczył w Płockiej parafii św. Józefa w uroczystościach związanych z odsłonięciem tablicy pamiątkowej poświęconej rotmistrzowi Pileckiemu,
- 20 października 2019 roku w parafii w Imielnicy uczestniczył w uroczystościach poświęconych środowisku osób niepełnosprawnych i ich rodzin,
- złożył kilka interpelacji między sesjami,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka oraz w pracach Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- przyjmowała interesantów,
- 30 października 2019 roku brała udział w LIII inauguracji roku akademickiego na Politechnice Warszawskiej Filia w Płocku,
- 8 października 2019 roku uczestniczyła w Płockich Targach Aktywności i Przedsiębiorczości,
- 11 października 2019 roku wzięła udział w gali konkursu Miss i Mister Wolontariatu w Teatrze Dramatycznym im. Józefa Szaniawskiego w Płocku,
- 20 października 2019 roku uczestniczyła w XX spotkaniu integracyjnym osób niepełnosprawnych i ich środowisk w parafii św. Jakuba Apostoła w Płocku;

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- spotykał się z interesantami,
- brał udział w przygotowaniu sesji Rady Miasta Płocka,
- brał udział w komisjach Rady Miasta Płocka.

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- spotykała się z interesantami,
- uczestniczyła w komisjach Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Państwo Radni, ja mam taką propozycję, żebyśmy nie ogłaszali w tej chwili przerwy, tylko przeszli do punktu trzynastego, byśmy mówili *Sprawy różne*. Wiem, że Pan Prezydent chciałby zabrać głos. Tak że Panie Prezydencie poproszę do mównicy.”

### **Ad pkt 13**

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jest jeszcze jedna nagroda o której nie wspominałem, a która także stała się udziałem naszym wspólnym, a mianowicie „Kryształy Przetargów Publicznych 2019”. Zostaliśmy przez kapitułę uhonorowani taką nagrodą, mianem, otrzymaliśmy „Kryształ Przetargów Publicznych 2019” dla najlepszego zamawiającego w kategorii rewitalizacja przestrzeni publicznej i ochrony zabytków, za zagospodarowanie terenu płockiego nabrzeże wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną. W moim imieniu odebrała tę nagrodę Pani Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych. Natomiast sądzę, że warto tego rodzaju praktyki... mówić o nich pozytywnie bardzo. Chcę powiedzieć, że tutaj znowu potężna inwestycja, rewitalizacja nabrzeża, przygotowywana w ramach też programu rewitalizacji. Do tego jeszcze pozyskanie środków zewnętrznych, unijnych, a więc współpraca z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych i w końcu bardzo trudna realizacja ważnego projektu przywracania miastu nabrzeża zakończona sukcesem. Pamiętajmy, to pierwszy etap. Przed nami jeszcze co najmniej dwa etapy. Natomiast warto o tym powiedzieć, że zostało to także docenione na kolejnym forum. Tak że jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję wszystkim tym, którzy przyczynili się do nie tylko tej nagrody uzyskania, ale przede wszystkim dzięki temu, że dzisiaj nabrzeże jest miejscem tak chętnie odwiedzanym przez mieszkańców i turystów. To w ramach spraw różnych. Ale muszę jeszcze poinformować Państwa, złożyć dwie informacje. Jedna informacja – jak co roku chciałbym przedstawić informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2019 roku. I tutaj zgodnie z dyspozycją przepisu art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przedkładam Radzie Miasta Płocka informację z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. I tak, oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni, zobowiązane były złożyć w dwóch egzemplarzach w terminie do dnia 30 kwietnia 2019 roku następujące osoby: Zastępcy Prezydenta Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta Płocka (art. 24 h ust.3 pkt 3 i art. 24 h ust.5). Oświadczenia majątkowe dotyczą majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową ww. osób i zawierają informacje o, po pierwsze, zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz o nabyciu od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu, a także dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych, dwa - dochodach osiąganych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu, trzy - mieniu ruchomym o

wartości powyżej 10.000 złotych, cztery - zobowiązaniach pieniężnych o wartości powyżej 10.000 złotych, w tym zaciągniętych kredytach i pożyczkach oraz warunkach na jakich zostały udzielone. Zobowiązane do złożenia przedmiotowych oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2018 roku były łącznie 183 osoby w tym: 181 osób złożyło oświadczenia majątkowe do dnia 30 kwietnia 2019 roku, a 2 osoby to jest Pani Magdalena Michalska oraz Pani Danuta Art złożyły oświadczenia majątkowe na podstawie art. 24h ust. 5a ustawy o samorządzie gminnym, to znaczy odpowiednio w dniu 17 maja 2019 roku oraz 22 maja 2019 roku. Ponadto analizie poddano: 23 oświadczenia złożone jako pierwsze w terminie 30 dni od dnia powołania, zatrudnienia lub otrzymania upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych, w tym 1 oświadczenie majątkowe złożone przez Panią Magdalенę Marzyńską w dniu 8 listopada 2018 roku na podstawie art. 24h ust. 5a ustawy o samorządzie gminnym, 28 oświadczeń złożonych według stanu na dzień odwołania ze stanowiska, rozwiązania umowy o pracę, utraty mocy upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych, niżej wymienionych Osób. I tu jest lista, Szanowni Państwo, dwudziestu ośmiu osób z datami odwołania i datami oświadczenia majątkowego. To między innymi: Robert Czwartek, Kuczyński Jarosław, Latarski Henryk, Latarski Łukasz, Lis Elżbieta, Osiecka Henryka, Pawlak Małgorzata, Wasilewska Elżbieta, Wojkowska Małgorzata, Majchrzak Janusz, Murawski Hubert, Naworski Marek, Uchwał Marcin, Wiśniewski Andrzej, Wiśniewski Adam, Ciastkowski Tadeusz, Kaczkowski Bogusław, Lewandowska Sławomira, Pasikowska Agnieszka, Perczyńska Magdalena, Przyłucka Sylwia, Roszko Małgorzata, Szczęśna Paulina, Witkowski Radosław, Alberska Joanna, Buczkowski Krzysztof, Kozłowski Kamil i Olender Daniel, czyli osoby, które albo zostały w pewnym momencie odwołane, albo powołane na daną funkcję, która jest określona właśnie w artykule 24h ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym. I zgodnie z tym artykułem została dokonana także analiza i porównanie treści analizowanych oświadczeń majątkowych oraz załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w 2018 roku z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu. W wyniku analizy nie stwierdzono podstawy do wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych. W 234 poddanych analizie oświadczeniach majątkowych zostały stwierdzone następujące nieprawidłowości i tutaj na przykład brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową – to 5 było takich przypadków, brak informacji o działce zabudowanej domem – 4, brak innych informacji dotyczących nieruchomości, mieszkań – 14, brak treści poszczególnych punktów oświadczenia majątkowego – 8, rozbieżności dochodów z załączonym zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2018, czyli PIT – 4, brak określenia zdarzenia, w związku z którym zaciągnięto zobowiązanie oraz stanu zadłużenia – 9, inne, na przykład brak daty, nazwiska rodzowego, funkcji, miejsca zatrudnienia – 5. W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych zostały podjęte następujące działania. Osoby, u których stwierdzono nieprawidłowości zostały zobowiązane do złożenia korekt oświadczeń majątkowych. Wszystkie osoby złożyły korekty oświadczeń majątkowych. Ponadto informuję, iż złożone oświadczenia majątkowe oraz korekty oświadczeń majątkowych zostały przekazane do właściwych Urzędów Skarbowych w celu dokonania analizy. Informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych oraz korektach oświadczeń majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Płocka. Jednocześnie informuję, iż do dnia sporządzenia niniejszej informacji zostało złożonych sześć oświadczeń majątkowych przez niżej wymienione osoby: Karolina Kowalska, Anna Lichota, Małgorzata Wiktorzak, Małgorzata Jeżowska, Elżbieta Sukiennik-Garkowska, Marek Bębenista. Z uwagi na okres powstania zobowiązania do ich złożenia, aktualnie poddawane są analizie. Wyniki analizy zostaną przedstawione w 2020 roku. To jedna informacja. I druga informacja. W wykonaniu §5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i

zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka informuję o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. Punkt pierwszy – w wykonaniu zarządzenia nr 928/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 15 października 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 24/WZ/2019 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A 19085/2019 w dniu 17 października 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.000.000 złotych w drodze emisji 20.000 nowych akcji imiennych z serii AF o numerach od numeru AF-273389 do numeru AF-293388 o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii AF o numerach od numeru AF-273389 do numeru AF-293388 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 09/WNW/I/G – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina-Miasto Płock objął 20.000 akcji imiennych z serii AF. I drugi punkt – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 940/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 21 października 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 22/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Spółki z dnia 21 października 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3.950.000 złotych poprzez ustanowienie 3.950 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1000 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 3.950.000 złotych, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 04/WNW/I/G – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. Dziękuję bardzo.”

(informacja Prezydenta Miasta Płocka dot. oświadczeń majątkowych stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu)

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Państwo Radni, ja mam taką propozycję w oczekiwaniu właśnie na wynik Komisji Skrutacyjnej, na przyjście Komisji Skrutacyjnej, może przejdźmy właśnie do tego punktu: *Interpelacje i zapytania radnych*. Jak komisja wejdzie, to po prostu przerwiemy i potem wrócimy na samym końcu. Tak że... (niezrozumiały głos z sali) Jeszcze raz. (niezrozumiały głos z sali) Ale ja powiedziałem, że wrócimy jeszcze do tego punktu. Tak że zapraszam do zadawania pytań.”

## **Ad pkt 11**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Widzę, że nie ma zgłoszeń. Ja tylko chciałbym Państwa poinformować, że w programie eSesja dostaliśmy również informację Przewodniczącego Rady Miasta Płocka na temat złożonych oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Płocka. Szanowni Państwo, ogłaszam przerwę do czasu pojawienia się Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję.”

(informacja Przewodniczącego Rady Miasta Płocka dot. oświadczeń majątkowych stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)

Przerwa w obradach od godz. 13.47 do godz. 14.13.

## **Ad pkt 8 – kontynuacja punktu**

### **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wznawiam obrady XIII Sesji Rady Miasta Płocka. Przy mównicy jest Pani Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę o głos Pani.”

Pani Radna **Teresa Kijek** odczytała protokoły Komisji Skrutacyjnej z:

- wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2020-2023,
- wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023,
- wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2020-2023,
- wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na kadencję 2020-2023.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Państwo Radni, w takim razie przechodzimy do głosowania.”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

#### **1. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 212),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 212 (z wpisanym nazwiskiem wybranego ławnika).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 207/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2020-2023 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

#### **2. wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 213),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 213 (z wpisanymi nazwiskami wybranych ławników).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 208/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**3. wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 214),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 214 (z wpisanymi nazwiskami wybranych ławników).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 209/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2020-2023 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

**4. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023 (druk nr 215),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 215 z autopoprawką (z wpisanym nazwiskiem wybranego ławnika).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 210/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2020-2023 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

**5. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 221),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 221.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 211/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

**6. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 222),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 222 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 212/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**7. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 223),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 223 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 213/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**8. braku sprzeciwu do zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 216),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 216.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 214/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie braku sprzeciwu do zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Płockiego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**9. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 218),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 218 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 215/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**10. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna-Ośnica” w Płocku (druk nr 219),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz przechodzimy do punktu dziesiątego. Jest to projekt uchwały dotyczący Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna-Ośnica” w Płocku (druk nr 219). I tutaj będziemy głosowali każdą uwagę. Jest ich jedenaście. Pozwolę sobie każdą odczytać. I tutaj tylko, Państwo Radni, jak ja będę mówił za, to jesteśmy wtedy za rozstrzygnięciem Prezydenta, tak, czyli za, to jest zgadzamy się ze stanowiskiem Prezydenta.”

Głosowanie nad uwagami:

Treść uwagi nr 1:

**Uwzględnienie zmiany przebiegu granicy obszaru 3ZU na styku z terenem oznaczonym 7MN z uszanowaniem granic nieruchomości w całości lub części.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do niezgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (ZU – zielenie urządzona). Spadki terenu na przedmiotowych działkach są na tyle duże że wykluczają możliwość ich zabudowy.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 2:

**Uwzględnienie zmiany przebiegu granicy obszaru 3ZU na styku z terenem zabudowy oznaczonym 1UMN z uszanowaniem granic nieruchomości w całości lub części.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona. Wnioskowana zmiana doprowadziłaby do niezgodności ustaleń planu miejscowego z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (ZU – zielenie urządzona). Spadki terenu na przedmiotowych działkach są na tyle duże że wykluczają możliwość ich zabudowy.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 3:

**Przeprowadzić drogę w celu połączenia działki nr 1074 z ul. Graniczną.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona, przedmiotowa nieruchomość ma zapewniony dostęp do drogi publicznej - ul. Ośnickiej.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 4:

**Zakończenie drogi 5KDD na wysokości działki 1022/9.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona. Projektowany układ komunikacyjny ma służyć nie tylko istniejącym zabudowaniom, ale także obsłużyć nowe tereny przewidziane pod zabudowę i tworzyć funkcjonalną całość na osiedlu.



Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 5:

**Rezygnacja z budowy drogi 5KDD i zapewnienie dojazdu do działek 1022 i 1024 poprzez drogę wewnętrzną na terenie 3MN.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona. Projektowany układ komunikacyjny ma służyć nie tylko istniejącym zabudowaniom, ale także obsłużyć nowe tereny przewidziane pod zabudowę i tworzyć funkcjonalną całość na osiedlu.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 6:

**Rezygnacja z budowy drogi 5KDD i zapewnienie dojazdu do istniejącej zabudowy poprzez drogę wewnętrzną na terenie 3MN, a łącznikiem do ulicy Górnej będzie droga 4KDD.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona. Projektowany układ komunikacyjny ma służyć nie tylko istniejącym zabudowaniom, ale także obsłużyć nowe tereny przewidziane pod zabudowę i tworzyć funkcjonalną całość na osiedlu.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 7:

**Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie 2ZU do wartości 75-80%.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na wydane pozwolenie na budowę.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 8:

**Uwzględnić wiaty i altany do maksymalnie 5m wysokości.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej terenu 1MWU, 4MN i 1KDZ.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 9:

**Wykreślić cały zapis z §5 ust. 5 Dopuszcza się realizację inwestycji celu publicznego na terenach innych niż wymienione w §5 ust. 4, na zasadach określonych w ustaleniach planu.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona. Dopuszczenie realizacji inwestycji celu publicznego poza terenami wymienionymi w §5 ust. 4 (tereny dróg) jest uzasadnione gdyż katalog tych inwestycji nie zawiera jedynie dróg.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 10:

**Wykreślenie zapisów odnośnie terenu 3ZU z § 5 ust. 2 pkt. 8, § 7 ust. 3 i § 22 ust.1 i ust. 2.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona. Konstrukcja uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera m.in. ustalenia ogólne i szczegółowe. Zarówno w jednych jak i w drugich określa się np. zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Treść uwagi nr 11:

**Przyjęcie w § 28 ust. 2 pkt 6 takich samych wartości jak w § 28 ust. 2 pkt 7.**

Rozstrzygnięcie:

Uwaga nieuwzględniona. Ustalenie różnych szerokości dróg publicznych wynika: dla drogi 6KDD ze sporządzonej dokumentacji projektowej, dla drogi 7KDD z wydzielania geodezyjnego działki ewidencyjnej. W obu przypadkach parametry te są zgodne z parametrami zawartymi w przepisach odrębnych z zakresu dróg publicznych.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 219.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 216/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górna-Ośnicka” w Płocku stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**11. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2020 rok” (druk nr 220),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 220.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 217/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2020 rok” stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

**12. określenia stawek podatku od nieruchomości (druk nr 224),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 224.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 7

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 218/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

**13. rozpatrzenia skargi z dnia 5 lipca 2019 r. na Dyrektor Żłobka nr 1 Płocku (druk nr 217).**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 217.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 219/XIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 lipca 2019 r. na Dyrektor Żłobka nr 1 Płocku stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:  
„Wyczerpaliśmy drugi etap – głosowania.”

**Ad pkt 11 - kontynuacja**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I wracamy do punktu jedenastego: *Interpelacje i zapytania radnych*. Czy Państwo Radni mają zapytania bądź interpelacje do Panów Prezydentów? Nie widzę żadnych zgłoszeń, w związku z powyższym przechodzimy do punktu czternastego: *Zamknięcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka.*”

### **Ad pkt 14**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Tomasz Maliszewski