

Wytyczne dla koncepcji

Na przedmiotowej działce powinna pojawić się zabudowa o funkcji gastronomicznej z możliwością prowadzenia działalności przez cały rok.

Bryła budynku powinna wpisać się w kontekst nowego zagospodarowania nabrzeża zarówno pod względem gabarytów jak i zastosowanych zabiegów architektonicznych. W związku z powyższym należy ograniczyć jej wysokość do dwóch kondygnacji przy czym powierzchnia drugiej kondygnacji może stanowić do 50% powierzchni pierwszej kondygnacji. Natomiast pozostałą powierzchnię nad pierwszą kondygnacją można wykorzystać jako urządzone tarasy stanowiące kontynuację sali konsumpcyjnej.

Należy przyjąć wydłużone proporcje planu zabudowy oraz zorientować go dłuższą osią równoległą do linii nabrzeża Wisły.

Budynek powinien charakteryzować się lekkością bryły, oszczędnym detalem, delikatną tektoniką rozbijającą wizualnie wydłużony plan. Wnętrze budynku powinno zostać zintegrowane z otoczeniem poprzez zastosowanie dużych powierzchni przeszklonych.

Należy zastosować materiały wykończeniowe o podwyższonym standardzie, w tym: drewno, kamień, szkło. W celu podkreślenia charakteru zabudowy portowej oraz nadania jej lekkości zasadne jest wprowadzenie jako elementów uzupełniających materiałów tekstylnych impregnowanych, elementów zacieniających w postaci brise soleil poziomych lub pionowych itp. elementów „łamiących” światło, które ponadto mogą stanowić funkcję maskującą dla elementów technologicznych ulokowanych w obrębie budynku. W kontraście do zastosowanych materiałów naturalnych należy wprowadzić jasną kolorystykę elewacji.

W kwestii zagospodarowania terenu po wyznaczeniu w obrębie działki głównego układu komunikacyjnego, wynikającego z funkcji obiektu, należy wprowadzić elementy zagospodarowania spójne stylistycznie z budynkiem gastronomicznym i świadczące o kompleksowym podejściu do przedsięwzięcia.

Sposób oceny koncepcji

Koncepcje będą podlegały ocenie zgodnie z poniższym opisem:

1. Przyjęte rozwiązania architektoniczne (max. 30 pkt) w zakresie następujących parametrów:

- atrakcyjność wizualna bryły obiektu (1 – 5 – 10 pkt),
- jakość zastosowanych rozwiązań architektonicznych i materiałów wykończeniowych (1 – 5 – 10 pkt),

- wpisanie bryły w kontekst otoczenia, ukształtowanie relacji z krajobrazem naturalnym oraz zagospodarowaniem nabrzeża (1 – 5 – 10 pkt).

Przyznane punkty w każdym z parametrów:

- 1 pkt** - propozycja rozwiązań dających podstawę do dokonania oceny, nie gwarantujących jednak właściwych standardów pod względem zastosowania materiałów, trendów, rozwiązań i technologii w kontekście współczesnych realizacji architektonicznych;
- 5 pkt** - przedstawienie propozycji utrzymującej dobre standardy pod względem zastosowania materiałów, trendów, rozwiązań i technologii w kontekście współczesnych realizacji architektonicznych;
- 10pkt** - **przedstawienie propozycji utrzymującej wysokie standardy pod względem zastosowania materiałów, trendów, rozwiązań i technologii, nowoczesne lub nowatorskie w kontekście współczesnych realizacji architektonicznych.**

2. Przyjęte rozwiązania dotyczące zagospodarowania terenu (max. 20 pkt) w zakresie następujących parametrów:

- atrakcyjność wizualna zagospodarowania terenu (1 – 3 – 5 pkt),
- wpisanie zagospodarowania w kontekst otoczenia, powiązanie komunikacyjne i funkcjonalne z istniejącym zagospodarowaniem terenów przyległych (1 – 3 – 5 pkt),
- spójności stylistycznej z architekturą obiektu (1 – 3 – 5 pkt),
- jakość zastosowanych rozwiązań i materiałów wykończeniowych (1 – 3 – 5 pkt),

Przyznane punkty w każdym z parametrów:

- 1 pkt** - propozycja rozwiązań dających podstawę do dokonania oceny, nie gwarantujących jednak właściwych standardów pod względem zastosowania materiałów, trendów, rozwiązań i technologii w kontekście współczesnych realizacji architektonicznych;
- 3 pkt** - przedstawienie propozycji utrzymującej dobre standardy pod względem zastosowania materiałów, trendów, rozwiązań i technologii w kontekście współczesnych realizacji architektonicznych;
- 5 pkt** - **przedstawienie propozycji utrzymującej wysokie standardy pod względem zastosowania materiałów, trendów, rozwiązań i technologii, nowoczesne lub nowatorskie w kontekście współczesnych realizacji architektonicznych.**

PREZYDENT
Miasta Płocka

Andrzej Nowakowski

ZASTĘPCA PREZYDENTA
Miasta Płocka

Jacek Terebus

DYREKTOR

Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy

Wojciech Petecki

KIEROWNIK

Referatu Rewitalizacji i Estetyzacji Miasta

Michał Baiski

ZASTĘPCA PREZYDENTA
Miasta Płocka

Piotr Dyskiewicz