

Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

SPORZĄDZAJĄCY:

PREZYDENT MIASTA PŁOCKA
Andrzej Nowakowski

WYKONAWCA



GŁÓWNY PROJEKTANT PLANU

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
do dn. 09.08.2014 r. członek OIU z/s w Warszawie
Nr WA-346, od dn. 10.08.2014 r. uprawniony do
sporządzania mpzp na podstawie art. 5 pkt 3 i 4
ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym

**AUTOR PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO:**

mgr inż. arch. Magdalena Kubiak
uprawniona do sporządzania mpzp na podstawie art. 5
pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym

WSPÓŁPRACA:

stud. Maciej Szczypiorowski

Łódź, lipiec 2015 r.

Spis treści

1.	Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	3
1.1.	Przedmiot i cele opracowania.....	3
1.2.	Podstawa opracowania.....	3
1.3.	Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem	4
1.4.	Metody pracy i materiały źródłowe	4
1.5.	Powiązaniach z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu	5
2.	Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich	7
2.1.	Istniejący stan środowiska przyrodniczego	7
2.2.	Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	10
2.3.	Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi ..	11
2.4.	Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów	11
2.5.	Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie	12
2.6.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	17
2.7.	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu.....	18
3.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp	18
4.	Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego.....	22
5.	Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu.....	23
6.	Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność.....	25
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena	27
8.	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	28
9.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	28
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	29
11.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu	29
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	30

Spis tabel

Tab. 1	Obszary objęte formami ochrony przyrody położone najbliżej analizowanego obszaru	10
Tab. 2	Zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta Płocka, w punkcie pomiarowo-kontrolnym Płock - ul. Reja oraz Płock ul. Królowej Jadwigi	14
Tab. 3	Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym	20

Spis rysunków

Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko

1 : 2 000

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludności ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku*.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenu oraz ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego, w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami Planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie może przynieść realizacja ustaleń Planu na środowisko.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.);
- 4) uchwała Nr 858/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku*.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.);

odpady:

- 3) ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1399);
- 4) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2013 r. poz. 21. z późn. zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

- 5) ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.);

powietrze, hałas:

- 6) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112);

- 7) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).

1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar objęty opracowaniem położony jest w północnej części miasta Płocka, obejmuje obszar o powierzchni ok. 101,90 ha na wschód od granic terenu PKN Orlen, a także częściowo w jego granicach. Granice obszaru objętego Planem i prognozą oznaczono na rysunku Planu i prognozy zgodnie z zakresem określonym w uchwale Nr 858/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2013 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku*. Granice obszaru wyznaczają:

- 1) od zachodu – zachodnia linia rozgraniczająca drogi 18KL 1/2 i tereny PP-O (działka nr ew. 20/20), PP-RP (działki o nr ew. 20/13, 20/82), wschodnia linia rozgraniczająca drogi KW i tereny PP-S (działka o nr ew. 23/4), określone w *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części terenów Zakładu Produkcyjnego Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna w Płocku wraz z terenami przyległymi, położonych w granicach administracyjnych miasta Płocka*;
- 2) od północy – granica administracyjna miasta Płocka;
- 3) od wschodu – zachodnia granica *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzepowo” w Płocku*;
- 4) od południa – *północna linia rozgraniczająca drogi 06KZ 1/2 określona w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części terenów Zakładu Produkcyjnego Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna w Płocku wraz z terenami przyległymi, położonych w granicach administracyjnych miasta Płocka*.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły również specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 6 października 2014 r. nr WOOŚ-I.411.249.2014.ARM;
- 3) opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z dnia 17 września 2014 r. nr PPIS/ZNS/4500/10/EJ/6002/2014.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 2) *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.*;
- 3) *Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*, Warszawa 2008 r.;
- 4) *Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju*, 2000 r.;
- 5) *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* uchwała nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r.;

- 6) *Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego*, Warszawa – Ciechanów 2014 r.;
- 7) *Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* (2011);
- 8) *Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* – uchwała Sejmiku Województwa mazowieckiego Nr 211/12 z dnia 22 października 2012 r.;
- 9) *Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego na do roku 2020 (aktualizacja)* – uchwała Sejmiku Województwa mazowieckiego z dnia 29 maja 2006 r.;
- 10) projekt *Uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku* (wersja – lipiec 2015 r.);
- 11) *Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2012 roku*, WIOŚ, Warszawa 2013;
- 12) *Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między: wschodnią granicą zakładu PKN ORLEN SA, ul. Wiadukt, linią kolejową, północnymi granicami działek o nr ew. 7/2, 7/1, 8, 9, 10, 11, 12, wschodnią oraz północną granicą miasta Płocka*, oprac. Bi.AR Spółka cywilna, Warszawa, 2007 r.;
- 13) *Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka*;
- 14) *Aktualizacja danych opracowania ekofizjograficznego*, INTEKPROJEKT Gabriel Ferliński, Łódź, grudzień 2014 r.;
- 15) *Aktualizacja Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku* – uchwała Nr 411/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 r.;
- 16) *Studium transportowe i bezpieczeństwa transportu w mieście Płocku* – uchwała Nr 594/XLII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 27 października 2009 r.;
- 17) *Program Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka* – uchwała nr 486/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r.;
- 18) *Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Płocka* – uchwała Rady Miasta Płocka nr 638/XXXVII/2013 z dnia 27 sierpnia 2013;
- 19) *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka* – uchwała Nr 512/XXX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2012 r.;
- 20) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka* – uchwała Nr 565/XXXIII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 r.;
- 21) Woś A., 1999 r., *Klimat Polski*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
- 22) Portal Mapy Akustycznej miasta Płocka <http://www.plock.eu/MapPortal/>;
- 23) Ortofotomapa: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>;
- 24) Centralna Baza Danych Geologicznych: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>;
- 25) Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>.

1.5. Powiązaniach z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt Planu, na szczeblu gminnym są: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka* (2013 r.) oraz *Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między: wschodnią granicą zakładu PKN ORLEN SA, ul. Wiadukt, linią kolejową, północnymi granicami działek o nr ew. 7/2, 7/1, 8, 9, 10, 11, 12, wschodnią oraz północną granicą miasta Płocka* (Warszawa, 2007).

Projektu Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka. W Studium przedmiotowy teren przeznaczony jest na:

- 1) **obszary o dominującej funkcji przemysłowej**, dla których studium ustala funkcje: przemysłową, produkcyjną, usługową, magazynowo-składową, infrastrukturę techniczną, inne funkcje towarzyszące oraz dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej; maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 90%;
- 2) **obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej z możliwością lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z konwencjonalnych i odnawialnych źródeł**, dla których studium ustala funkcje: produkcyjną, usługową, magazynowo-składową, przestrzeń publiczną, inne funkcje towarzyszące oraz dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, a także urządzeń wytwarzających energię z konwencjonalnych i odnawialnych źródeł; wysokość zabudowy: do 20 metrów; maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 90%;
- 3) **obszary zieleni naturalnej**, dla których studium ustala funkcję zieleni naturalnej oraz dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie Planu są zgodne z zapisami Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie m.in.:

- 1) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 2) doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego;
- 3) określone zostały szczegółowe zasady obsługi komunikacyjnej terenu;
- 4) ustalone zostały warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich zagospodarowaniu, związane z: lokalizacją obszaru w okolicy lotniska, przebiegiem napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV i 400 kV, przebiegiem rurociągów naftowych.

Zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym są podstawą określania w projekcie Planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W 2007 r. wykonane zostało opracowanie ekofizjograficzne. W ramach prac nad opracowaniem projektu planu dokonana została aktualizacja informacji zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym. W ww. opracowaniu dokonano charakterystyki elementów środowiska, oceny stanu środowiska przyrodniczego, prognozy dalszych zmian w środowisku oraz wskazano przydatność terenów do pełnienia różnych funkcji użytkowych. W ramach niniejszego opracowania dokonano sprawdzenia aktualności informacji zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym. Aktualizacji wymagały informacje w części dotyczącej poziomu zanieczyszczeń środowiska. Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Ocena warunków ekofizjograficznych:

Analizowany obszar jest zróżnicowany pod względem uwarunkowań ekofizjograficznych. Obniżenie dolinne, w rejonie którego występują płytkie wody gruntowe, w znacznym stopniu wpływa na możliwości zagospodarowania obszaru. Rejon doliny (centralna i zachodnia część obszaru) został zaklasyfikowany jako tereny dolin rzecznych i obniżeń wskazane do pozostawienia – lokalne obniżenia terenu o mniej korzystnych warunkach termiczno-wilgotnościowych z tendencją do okresowych zawodnień. Znaczna część obszaru, zlokalizowana w sąsiedztwie obniżenia dolinnego

została zaklasyfikowana jako tereny o najsłabszych glebach ocenione pod kątem lokalizacji zabudowy, przy czym bezpośrednio sąsiedztwo doliny to tereny o mniej korzystnych warunkach gruntowo-wodnych, woda gruntowa płycej niż 2; spadki terenu do ok. 5%; bez przeciwwskazań dla zabudowy, zaś obszar oddalony od doliny to tereny o korzystnych warunkach gruntowo-wodnych, grunty nośne, woda gruntowa głębiej niż 2 m; spadki terenu do ok. 5%; mniej korzystne warunki klimatu lokalnego; wskazane dla budownictwa usługowego. Obecnie tereny te są użytkowane rolniczo.

Teren zakładu PKN Orlen zaklasyfikowano jako tereny przeobrażone działalnością człowieka w zakresie warunków gruntowo-wodnych o niekorzystnych warunkach higieny atmosfery; niewskazane dla zabudowy mieszkaniowej. Niewielkie fragmenty obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia planu wskazane są jako tereny o najlepszych glebach posiadające wysokie walory przyrodnicze: warunki budowlane korzystne; przeważają gleby kompleksów uprawowych: żytniego b. dobrego, -dobrego i zbożowo-pastewnego mocnego w klasach bonitacyjnych IIIb i IVa; woda gruntowa występuje płycej niż 2 m p.p.t. Zlokalizowane są one w północno-wschodniej oraz zachodniej części obszaru.

2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

2.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Obszar objęty analizą położony jest, wg klasyfikacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego, w obrębie mezoregionu Pojezierze Dobrzyńskie (315.14), obejmującego północną część miasta Płocka, będącego częścią makroregionu Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie (315.1).

Badany obszar położony jest na wysokości od ok. 94,5 m n.p.m. do ok. 102,4 m n.p.m., obejmuje teren o powierzchni ok. 101,9012 ha. Rzeźba obszaru ma genezę polodowcową jak również wynika z procesów erozyjno-denudacyjnych.

W rzeźbie terenu można wyróżnić dwa rodzaje utworów:

- poziomy sandrowe – formy erozyjno-akumulacyjne na ogół o płaskich powierzchniach lub lekko pofalowanych o spadku 0-2% z udziałem spadków 2-5%; zbudowane z piasków akumulacji wodnolodowcowej,
- doliny wód roztopowych – formy wydłużone, regularne o dość wyrównanym dnie, ograniczone zboczami o spadkach 2-5%, niekiedy 10-15% i pow. 15%; formy te na ogół wypełnione są osadami facji bagiennej.

Przeważającą część obszaru budują piaski z gliną zwałowa występującą w podłożu. Dolinę wód roztopowych budują namuły i piaski. W rejonie obniżenia dolinnego, w centralnej części obszaru, występują również torfy, zaś w zachodniej części – niewielkie obszary gliny zwałowej.

Pierwotna rzeźba terenu uległa częściowo przemodelowaniu na skutek działalności człowieka. Dotyczy to zagospodarowania terenu zakładu PKN Orlen w zachodniej części terenu, gdzie wybudowano budynki, zbiorniki retencyjne, drogi oraz inne urządzenia infrastruktury technicznej.

Teren charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą, w przeważającej części korzystną dla lokalizacji zabudowy. Niekorzystnym dla potencjalnego rozwoju zabudowy terenem jest dolina wód roztopowych. Obniżenie dolinne w centralnej części obszaru prowadzi wody okresowe.

Pod względem geologicznym analizowany obszar, podobnie jak całe miasto Płock, znajduje się w obrębie synklinorium warszawskiego, które stanowi środkową część synklinorium brzeźnego. Charakterystyczną cechą budowy geologicznej tej jednostki jest występowanie osadów mezozoicznych kredy górnej przykrytej osadami Paleogenu i Neogenu. Osady Paleogenu reprezentowane są przede wszystkim przez piętro oligoceńskie, natomiast Neogenu przez piętra miocenu i pliocenu.

Warunki wodne

Analizowany obszar położony jest w dorzeczu dolnej Wisły, w zlewni Brzeźnicy – prawego dopływu Wisły. Generalny kierunek spływu wód gruntowych jest południowy (ku dolinie rzeki Brzeźnicy. Jedynym obiektem hydrograficznym w granicach obszaru jest okresowy ciek, będący prawym dopływem rzeki Brzeźnicy. W granicach obszaru występują również sztuczne zbiorniki wodne, powstałe dla celów retencyjnych, przeciwpożarowych i gospodarczych zakładu PKN Orlen.

Sieć hydrograficzna jest uzupełniona o melioracje przebiegające na północ i zachód od terenu użytkowanych rolniczo. Kanały melioracyjne odprowadzają wodę z pól do bezimiennego okresowego cieku.

Warunki hydrogeologiczne

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych określonego na *Mapie hydrogeologicznej Polski*¹, obszar opracowania znajduje się w jednostkach:

- nr 10 Q/cTrI (jednostka o dobrym stopniu izolacji, czwartorzędowym głównym użytkowym piętrze wodonośnym oraz występowaniem piętra trzeciorzędowego, a także o zasobach dyspozycyjnych jednostkowych poniżej 100 m³/24h.km²),
- nr 11 cTrI (jednostka o dobrym stopniu izolacji, trzeciorzędowym piętrze wodonośnym i zasobach dyspozycyjnych jednostkowych poniżej 100 m³/24h.km²).

Głównymi użytkowymi piętrzem wodonośnym jest piętro trzeciorzędowe oraz piętro czwartorzędowe, występujące na wysokości od 75,0-80,0 m n.p.m., czyli na głębokości od ok. 15,0 do 30,0 m. Wydajność potencjalną studni szacuje się od 50,0 do 70,0 m³/24h.

Rejon związany z obniżeniem dolinnym okresowego cieku to rejon występowania zwierciadła wody płycej niż 1 m p.p.t. Dolina dzieli obszar objęty analizą na dwie części: północną i południową. W miarę oddalania się od doliny, wysokość bezwzględna terenu stopniowo wzrasta, a wraz z nią głębokość zwierciadła wody do poziomu 1-2 m p.p.t., a następnie do 2-3 m p.p.t. Zwierciadło wody znacząco obniża się na niewielkim fragmencie w zachodniej części obszaru, gdzie znajduje się głębiej niż 4 m p.p.t., jednak, ze względu na występowanie utworów trudno przepuszczalnych, w tym rejonie występuje również strefa sączeń i płytkich wód zaskórnych występujących płycej niż 2 m p.p.t. Wskazane poziomy mogą się podnieść i występować w gruncie na poziomie wyższym w okresach wczesnowiosennych lub bezpośrednio po ulewnych deszczach.

Cały obszar położony jest w granicach nieudokumentowanego, trzeciorzędowego głównego zbiornika wód podziemnych 215 Subniecka Warszawska. GZWP związany jest z wodami podziemnymi w piaszczystych utworach oligocenu i miocenu podścielonych przeważnie marglistymi utworami kredowymi i izolowana od góry na większości obszaru łałami plioceńskimi. Zbiornik Subniecka warszawska posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne na poziomie 250 tys. m³/dobę, zaś średnia głębokość ujęć wynosi 160 m. Zbiornik, na terenie Miasta, posiada stosunkowo dobrą izolacyjność.

Surowce mineralne

Na terenie objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Warunki glebowe

Gleby występujące na analizowanym obszarze zostały wytworzone głównie na czwartorzędowych utworach polodowcowych. Na znacznej części obszaru przeważają czarne ziemie zdegradowane i gleby szare (północna i centralna część obszaru) oraz gleby brunatne wylugowane (centralne i południowa część obszaru). Wyspowo występują

¹ Mapa udostępniana na Geoportalu Państwowej Służby Hydrogeologicznej: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>

również gleby murszowo-mineralne i murszowe w centralnej i wschodniej części. W południowej części obszaru na niewielkim fragmencie występują gleby bielcowe i pseudobielcowe oraz gleby brunatne.

Rejon związany z zakładem PKN Orlen jest obszarem, gdzie występują znacznie przekształcone antropogenicznie gleby.

Warunki klimatyczne

Według rejonizacji rolniczo-klimatycznej Polski, obszar miasta Płocka leży w zasięgu dzielnicy środkowej, która charakteryzuje się niskimi opadami. Najwyższe opady przypadają na miesiące letnie (lipiec), a suma opadów rocznych wynosi tutaj około 400 mm. Średnia dobową temperatura wynosi około 2°C w styczniu i 17,5°C w lipcu. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 10°C. Najczęściej występującymi wiatrami są te z kierunku północno-zachodniego (latem) i południowo-zachodniego (zimą). Długość okresu bezprzymrozkowego wynosi 200 dni.

Lokalne warunki klimatu w obszarze objętym Planem są korzystne, występują tu dobre warunki solarne, wietrzne i wilgotnościowe.

Świat roślinny i świat zwierzęcy

Pod względem klasyfikacji geobotanicznej J. M. Matuszkiewicza teren ocenianej inwestycji znajduje się w południowo-zachodnim krańcu okręgu Wysoczyzny Płońskiej (symbol E.2a.3.) wchodzącego w skład krainy Północnomazowiecko-Kurpiowskiej, w podkrajnie Wkry. Potencjalną roślinnością tego obszaru jest grąd subkontynentalny, odmiana środkowopolska, seria żyzna, zaś w rejonie obniżenia dolinnego nizinny łąg jesionowo-olszowy.

Obszar objęty opracowaniem w przeważającej części jest niezagospodarowany, tereny użytkowane są głównie rolniczo, dominują użytki rolne oraz obszary zadrzewione i zakrzewione. W obszarze Planu dominują zbiorowiska segetalne: pola uprawne, ugory i świeże odłogi, to miejsca gdzie dominują chwasty polne. Można wśród nich wyróżnić: chłodka drobnego, szczaw polny, ognicę polną i sporaka polnego, łubin. Wśród pól uprawnych pojawia się zieleń śródpolna w postaci luźnych zadrzewień. Na terenach niezagospodarowanych pojawiają się murawy w postaci trawiastych nieużytków (złożonych z gatunków łąkowo-pastwiskowych).

Na pastwiskach najczęściej można odnaleźć: krwawnika pospolitego, trawę kupkawkę, mniszka lekarskiego, koniczynę białą, ale również: kostrzewę czerwoną, wiechlinę łąkową, złocien właściwy.

Teren obniżenia dolinnego okresowego ciek jest jedynym większym obszarem występowania zieleni naturalnej w granicach objętym opracowaniem. Występują tutaj zbiorowiska leśne o cechach zbliżonych do roślinności potencjalnej. Mogą występować łągi topolowo-wierzbowe (występują w dolinie Brzeźnicy), zadrzewienia (olsza czarna, wierzba biała, jesion wyniosły, klon jawor, lipa drobnolistna, grab) i krzewy (wierzby krzewiaste, dereń). Znaczne zwarcie drzew ogranicza występowanie podrostu.

Przy północnej i zachodniej granicy obszaru występują także pasy zadrzewień biegnące wzdłuż rowów melioracyjnych, krawędzi zbiorników retencyjnych i dróg. Dodatkowo pojawiają się zbiorowiska o charakterze półnaturalnym w różnych fazach sukcesji, powstałe samoistnie po zaniechaniu użytkowania części terenów.

Na terenie pobliskiego zakładu PKN Orlen występuje zredukowana roślinność, poddana działalności ciężkich pojazdów poruszających się po drogach, placach manewrowych, parkingach, składach, magazynach itp. Zbiorowiska antropogeniczne to również roślinność inicjalna na świeżo splantowanych gruntach, nasypach, a także roślinność złożona z bylin z domieszką roślin rocznych i dwuletich oraz samosiewek drzew i krzewów.

Zieleń na obszarze objętym opracowaniem Planu występuje w zredukowanej ilości i nie pełni funkcji przyrodniczych. Przestrzeń taka jest mało atrakcyjnym miejscem bytowania większości dużych zwierząt. W obszarze objętym planem występują zwierzęta typowe dla terenów intensywnego użytkowania rolniczego, powszechne w całej Polsce.

Ze względu na niewielkie zróżnicowanie siedlisk przyrodniczych, brak większych naturalnych zbiorników wodnych, znaczne wylesienie terenu oraz intensywne użytkowanie pod względem rolniczym i gospodarczym (teren zakładu PKN Orlen) występuje tu relatywnie mało gatunków ptaków w porównaniu do obszarów ważnych dla ochrony ptaków, gdzie zróżnicowanie gatunkowe jest znacznie większe. Jedynie w rejonie obniżenia dolinnego może występować zróżnicowanie gatunków ptaków, m.in.: remiz, słonka, wilga i większość gatunków pokrzewek. Natomiast tereny pól uprawnych zamieszkują: skowronek polny, pliszka żółta, trznadel, potrzuszcz, ortolan, świergotek polny, czajka, a także kuropatwa i bażant. Spotkać można również przedstawicieli niewielu gatunków, pospolicie występujących na terenach zurbanizowanych oraz podlegających działalności człowieka (owady, np.: mrówki faraona, mrzyki, szubaki, chrząszcze kołatkowate; ssaki, np.: lis, kuna domowa, tchórz zwyczajny, łasica, szczur wędrowny, mysz domowa, kret, karczownik ziemnowodny, nornik zwyczajny, dziki królik, zając, jeż wschodni, ryjówka aksamitna i rzęsorek rzeczek).

Teren przedsięwzięcia położony jest poza obrębem potencjalnych florystycznych i faunistycznych ciągów ekologicznych i dróg migracji fauny, a także poza obszarami należącymi do krajowego systemu obszarów chronionych. Najbliższym ciągiem ułatwiającym okresową migrację niektórych gatunków ssaków oraz płazów i ryb jest dolina rzeki Brzeźnicy oddalona o ok. 450 m na południowy wschód od przedsięwzięcia.

2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Analizowany obszar leży w odległości ok 60,0 m od Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jar Rzeki Brzeźnicy (uchwała Nr 999/XLIX/02 Rady Miasta Płocka z dnia 29.01.2002 r. w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Jar Rzeki Brzeźnicy” w Płocku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002r. Nr 54, poz.1130)).

Przedmiotowy obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- 1) obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Kampinoska Dolina Wisły” (PLH140029), w odległości około 4,67 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania;
- 2) Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004), w odległości około 4,65 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania.

Wykaz najbliższych położonych obszarów objętych formami ochrony przyrody (w promieniu do 20,0 km) zawiera tabela nr 1.

Tab. 1 Obszary objęte formami ochrony przyrody położone najbliżej analizowanego obszaru

Formy ochrony przyrody	odległość od granic obszaru [km]
REZERWATY	
Brwilno	8.81
Sikórz	8.86
Jastrząbek	8.89
Łąck	11.27
Dąbrowa Łącka - otulina	11.58
PARKI KRAJOBRAZOWE	
Brudzeński Park Krajobrazowy	6.13

Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy	7.55
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nadwiślański (powiat płoński, plocki i sochaczewski)	4.94
Gostynińsko-Gąbiński	9.58
ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
Jar rzeki Brzeźnicy	0.06
Jar rzeki Rosicy	5.30
Ujście Skrwy	10.73
Jezioro Sendeń	10.83
Jezioro Górskie	11.33
Jezioro Ciechomickie	11.89
NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Dolina Środkowej Wisły PLB140004	4.65
Żwirownia Skoki PLB040005	20.09
NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Kampinoska Dolina Wisły PLH140029	4.67
Uroczyska Łąckie PLH140021	8.84
Sikórz PLH140012	8.85
Dolina Skrwy Lewej PLH140051	11.67

Źródło: Geoserwis GDOŚ <http://geoserwis.gdos.gov.pl/> oraz dane z Urzędu miasta Płocka

Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono występowania siedlisk ani gatunków chronionych.

2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Obszar opracowania znajduje się w północnej części miasta Płocka w odległości około 1,0 km na północ od zurbanizowanej części Miasta i ok. 4,0 km od doliny rzeki Wisły – najcenniejszego elementu środowiska przyrodniczego Miasta. Powiązanie przyrodnicze z rejonem rzeki Wisły odbywa się poprzez obniżenie dolinne, okresowo prowadzące wody, oraz towarzyszące mu zadrzewienia i zakrzewienia, biegnące przez analizowany obszar od jego wschodniej granicy ku południu. Okresowy ciek prowadzi wody do rzeki Brzeźnicy, będącej prawym dopływem Wisły. Powiązania z położonymi w sąsiedztwie analizowanego obszaru terenami aktywnymi przyrodniczo odbywają się również poprzez tereny rolnicze we wschodniej i południowej części terenu, a także poprzez zlokalizowane poza granicami Planu: zadrzewienia, niezagospodarowane działki oraz dalej poprzez dolinę rzeki Brzeźnicy, będącą korytarzem ekologicznym o funkcji przyrodniczej i znaczeniu ponadregionalnym. Rzeka Brzeźnica biegnie wzdłuż północno-zachodniej granicy obszaru zurbanizowanego miasta Płocka.

Powiązania przyrodnicze obszaru z terenami sąsiednimi są częściowo ograniczone przez antropogeniczne bariery utrudniające lub uniemożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności w postaci terenu zakładu PKN Orlen oraz pełne ogrodzenia i rozległe tereny bocznic kolejowej w odległości ok. 250 m na północ od granic analizowanego obszaru.

2.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów

Obszar objętym Planem jest w 23% obszarem zurbanizowanym: terenem zakładu PKN Orlen oraz dróg wewnętrznych. Pozostałą część stanowią tereny niezurbanizowane, otwarte: upraw rolnych oraz tereny zieleni. Analizowany obszar od północy, wschodu i południa graniczy z terenami niezagospodarowanymi i terenami upraw rolnych. Zachodnia i północna część obszaru objętego projektem planu stanowi część zakładu PKN Orlen, którego teren rozciąga się do odległości 3,5 km na zachód od granicy obszaru. Wzdłuż wschodniej granicy obszaru przebiega droga wewnętrzna stanowiąca dojazd do

terenów rolniczych w granicach obszaru. W odległości ok. 250 m na północ od granic opracowania znajduje się rozległy teren bocznicy kolejowej z licznymi rozjazdami.

Obszar opracowania jest wyposażony w media infrastruktury technicznej:

- związane z zakładem PKN Orlen (wodociągi, kanalizacja sanitarna i przemysłowa, kanalizacja deszczowa, gazociągi, ciepłociągi, sieć elektroenergetyczna, telekomunikacyjna, sieci wewnętrzne odpowiadające wymogom technologicznym PKN Orlen),
- o znaczeniu ponadlokalnym (rurociągi naftowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne 110 kV, 15 kV).

2.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Stan środowiska obszaru objętego Planem, ze względu na położenie i istniejące zagospodarowanie, uległ już znacznym przekształceniom, a nawet częściowej degradacji.

Wpływ na stan środowiska na obszarze objętym Planem mają zarówno obiekty zlokalizowane w jego granicach: hala segregacji odpadów, jak również obiekty zlokalizowane w sąsiedztwie: teren zakładu PKN Orlen i droga krajowa nr 60. Zakład PKN Orlen to ośrodek przemysłu rafineryjno-petrochemicznego, o wysokim znaczeniu dla gospodarki krajowej oraz elektrociepłownia zaopatrująca w energię ciepłą m.in. obszar Miasta. Przemysłowe emitery zanieczyszczeń powietrza zakładu oraz emisja liniowa z drogi krajowej nr 60 wpływają na stan czystości powietrza i gleb w analizowanym obszarze. Pozostałe źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska są identyczne jak na terenach rolniczych sąsiadujących z terenami zainwestowanymi i są typowe dla przedmieść zurbanizowanych części miast. Podejmowane działania powinny koncentrować się na poprawie stanu środowiska poprzez: utrzymanie dużego udziału powierzchni aktywnych biologicznie, rozwoju nowych źródeł ciepła w oparciu o ekologiczne źródła ciepła oraz zachowanie obszaru roślinności naturalnej położonego w południowej części obszaru Planu.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar przekształcony na skutek działalności człowieka, w części zurbanizowany: teren zakładu PKN Orlen, natomiast w przeważającej części użytkowany rolniczo; przez centralną oraz południowo-zachodnią część obszaru przebiega obniżenie dolinne stanowiące korytarz przyrodniczy o znaczeniu lokalnym;
- 2) szata roślinna charakteryzuje się w dużej mierze zbiorowiskami segetalnymi, takimi jak: pola uprawne, ugory i świeże odłogi, natomiast w części południowej występują naturalne obszary zadrzewione związane z obniżeniem dolinym;
- 3) pokrywa glebowa prawie całego obszaru jest przekształcona wskutek działalności człowieka (grunty rolne), część gruntów jest utwardzona (zabudowa, sztuczne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych);
- 4) obszar posiada korzystne warunki gruntowo-wodne dla budownictwa, z wyjątkiem południowej i zachodniej części, gdzie przebiega obniżenie dolinne wraz z częściowo skanalizowanym ciekim;
- 5) istniejący stan bioróżnorodności, jako typowy dla środowisk zurbanizowanych, jest wynikiem działalności człowieka oraz procesów przystosowania się świata organicznego do funkcjonowania w warunkach antropopresji;
- 6) stan zanieczyszczenia powietrza kształtowany jest w wyniku emisji mającej źródła głównie poza jego granicami, w tym przez emitery ZP PKN Orlen i spółek położonych na terenie zakładu oraz emisję liniową z drogi krajowej nr 60;
- 7) obszar jest częściowo położony w zasięgu oddziaływania hałasu przemysłowego generowanego przez ZP PKN Orlen oraz spółki położone na terenie zakładu;

- 8) obszar narażony jest na nadzwyczajne zagrożenia środowiska związane z działalnością zakładu PKN Orlen, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru;
- 9) w granicach obszaru nie występują obiekty i obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, nie stwierdzono również w jego granicach występowania siedlisk ani gatunków chronionych.

W związku z istniejącym i projektowanym zainwestowaniem, główne problemy i zagrożenia środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, związane są z:

- 1) emisją hałasu;
- 2) zanieczyszczeniem powietrza;
- 3) zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych;
- 4) degradacją gleb;
- 5) degradacją szaty roślinnej;
- 6) emitowaniem promieniowania elektromagnetycznego;
- 7) niebezpieczeństwem wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych.

Hałas

Szkodliwość lub uciążliwość hałasu zależy od jego natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, zawartości składowych niesłyszalnych oraz długości oddziaływania. W zależności od źródeł i miejsca występowania rozróżnia się hałas przemysłowy, komunikacyjny (hałas od środków transportu) oraz komunalny (hałas w pomieszczeniach mieszkalnych, użyteczności publicznej i na terenach wypoczynkowych). Na kształtowanie warunków akustycznych obszaru opracowania będzie miał wpływ głównie hałas przemysłowy.

Hałas przemysłowy emitowany jest w związku z działalnością zakładu PKN Orlen S.A., zlokalizowanego wzdłuż zachodniej granicy obszaru. Źródłem hałasu są instalacje do przetwarzania ropy naftowej oraz instalacje pomocnicze.

Na podstawie mapy akustycznej Miasta Płocka sporządzone zostały m.in. mapy: imisyjne tzn. rozkładu poziomu hałasu powodowanego przez poszczególne główne źródła (ruch samochodowy, kolejowy i przemysł), wrażliwości hałasowej, terenów zagrożonych hałasem (tzw. mapy konfliktów). Analiza wykazała występowanie na analizowanym obszarze hałasu od terenów przemysłowych, wyrażonego poprzez współczynnik L_{DWN}^2 na poziomie 55-60 dB w pasie o zmiennej szerokości: od ok. 5,0 m do ok. 83,0 m od zachodniej granicy obszaru. Hałas, którego źródłem są obiekty zlokalizowane na terenie zakładu PKN Orlen, rozchodzi się w sposób nierównomierny.

W 2010 r. i 2011 r. w Zakładzie Produkcyjnym PKN Orlen S.A. wykonano komputerową analizę wpływu Zakładu na środowisko w zakresie emisji hałasu, w oparciu o normę ISO 9613, zgodnie z metodyką zalecaną przez UE, przy wykorzystaniu bazy danych źródeł hałasu. Analiza wykazała, że obliczony równoważny poziom hałasu emitowanego do środowiska jest niższy od poziomu dopuszczalnego na terenach chronionych – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*³.

Poziom hałasu wzrasta wraz ze zmniejszeniem się odległości od jego źródła. Obszar, na którym występują podwyższone poziomy hałasu stanowi niewielką część obszaru objętego projektem Planu – ok. 0,6%, jednak w miarę rozbudowy zakładu wartości poziomów hałasu oraz jego rozmieszczenie może się zmieniać. Zadrzewienia i zakrzewienia w rejonie obniżenia dolinnego pełnią funkcję bariery dla hałasu.

Obszary występowania hałasu drogowego i kolejowego o podwyższonym poziomie nie znajdują się w granicach Planu. Ciągi komunikacyjne generujący hałas zlokalizowane są na południe i wschód od obszaru objętego Planem i nie mają większego wpływu na kształtowanie klimatu akustycznego przedmiotowego obszaru.

² Długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach (dB) wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku

³ Na podstawie - Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla miasta Płocka w latach 2010-2011, w tym Planu gospodarki odpadami, Płock, 2012 r.

Na analizowanym obszarze nie występują tereny dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z powyższym nie występują wymogi w zakresie potrzeb ochrony obszaru przed hałasem.

Powietrze atmosferyczne

Monitoring jakości powietrza w województwie mazowieckim prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Na terenie miasta Płocka występują dwie stacje pomiarowo-kontrolne:

- 1) Płock – Gimnazjum, przy ul. Królowej Jadwigi 4 (właściciel PKN Orlen);
- 2) Płock – Reja, przy ul. Reja 28 (właściciel WOIS w Warszawie).

Ocenę jakości powietrza, według kryteriów dotyczących ochrony zdrowia, przeprowadzono wykorzystując pomiary automatyczne, manualne oraz modelowanie matematyczne. Zgodnie z pomiarami wykonanymi na potrzeby Rocznej Oceny Jakości Powietrza w województwie mazowieckim za 2013 r. dla miasta Płocka stwierdzono wartości zgodnie z tabelą nr 2.

Tab. 2 Zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta Płocka, w punkcie pomiarowo-kontrolnym Płock - ul. Reja oraz Płock ul. Królowej Jadwigi

Rodzaj zanieczyszczenia	Rodzaj średniej stężenia	Stężenie zmierzone [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę zdrowia ludzi [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Poziom docelowy ze względu na ochronę zdrowia ludzi [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Poziom dopuszczalny zwiększony o margines tolerancji dla 2014 r. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
		ppk Płock – ul. Reja	ppk Płock – ul. Królowej Jadwigi			
SO ₂	wartości 24-godzinne	23,9	30,0	125,0	-	-
	wartości 1-godzinne	61,0	64,5	350,0	-	-
CO	wartości 8-godzinne	1 623,0	1 251,0	10 000,0	-	-
NO ₂	wartości roczne	18,3	14,0	40,0	-	-
	wartości 1-godzinne	81,4	60,2	200,0	-	-
PM10	wartości 24-godzinne	28,5	27,4	50,0	-	-
	wartości roczne	48,1	50,0	40,0	-	-
PM2,5	wartości roczne	21,5	22,1	25,0 (do 01.01. 2015 r.)	25,0	28,0
				20,0 (do 01.01. 2020 r.)		

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Rocznej Oceny Jakości Powietrza w województwie mazowieckim, raport za 2013 r.

Zgodnie z danymi Rocznej Oceny Jakości Powietrza w województwie mazowieckim, raport za 2013 r. miasto Płock zostało zaklasyfikowane do obszarów przekroczeń normatywnych stężeń zanieczyszczeń (poziomów dopuszczalnych lub docelowych):

- roczne stężenie B(a)P przekroczenie o 20%,
- dobowe stężenie PM10 przekroczenie o 8%,
- roczne stężenie PM10 przekroczenie o ok. 1%,
- roczne stężenie PM2,5 przekroczenie o 2%,

- dobowe stężenie PM_{2,5} przekroczenie o 2%,
- 8h stężenie O₃ przekroczenie o 100% poziomu długoterminowego.

Natomiast zamierzone wartości dla dwutlenku siarki SO₂, dwutlenku azotu NO₂, tlenku węgla CO, oraz dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} mieszczą się w poziomach dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

O jakości powietrza atmosferycznego na terenie objętym Planem decydują przede wszystkim ogniska zanieczyszczeń ulokowane po za jego granicami. Emitory zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego można podzielić na:

- źródła punktowe, ogniskami zanieczyszczeń są paleniska gospodarstw domowych, kotłownie indywidualne oraz będący w bezpośrednim sąsiedztwie teren PKN Orlen, na terenie którego zlokalizowane są liczne punktowe źródła zanieczyszczeń,
- źródła liniowe, czyli zanieczyszczenia komunikacyjne (głównie spaliny samochodowe) pochodzące od drogi krajowej nr 60 przebiegającej po za granicami Planu.

W wyniku procesów technologicznych prowadzonych na terenie PKN Orlen zakład emituje do powietrza SO₂, NO₂, CO, CO₂, pył oraz węglowodory. Największy problem stwarza emisja pyłu PM₁₀ z terenów zakładów produkcyjnych oraz emisja związana z ruchem pojazdów samochodowych.

Ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu stężeń pyłu PM₁₀ strefa miasta Płocka została zakwalifikowana do strefy C. Oznacza to konieczność opracowania Programu Ochrony Powietrza.

Roczne oceny stanu jakości pokazują, że istotnym czynnikiem determinującym wielkości stężeń zanieczyszczeń są warunki meteorologiczne. Zwiększona emisja zanieczyszczeń występuje w okresie zimowym, co powoduje wzrost stężeń dwutlenku siarki i pyłu zawieszonego, natomiast okres lata o dużej ilości słonecznych dni wpływa na wzrost stężeń ozonu.

Warunki aerosanitarne na obszarze objętym Planem poprawiają naturalne zadrzewienia i zakrzewienia zlokalizowane w południowej części obszaru. Mogą one sprzyjać przewietrzaniu obszaru. Jednakże w warunkach inwersji termicznej w obniżeniu dolinnym mogą zalegać zanieczyszczenia napływające od wschodu i południa.

Wody podziemne i powierzchniowe

Analizowany obszar znajduje się w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 215 - „Subniecka Warszawska”, dla którego wyznaczono obszar wysokiej ochrony (tzw. strefa OWO) oraz obszar najwyższej ochrony (tzw. strefa ONO) wód podziemnych. Cały obszar objęty Planem znajduje się poza wyznaczonymi strefami ONO i OWO. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 250.000 m³/d. Tempo odnawialności zasobów zbiornika jest bardzo ograniczone, o czym świadczy moduł jednostkowej wydajności niskiej wartości 0,06 l/s/km². Znaczna głębokość zbiornika (ujęcia wód na głębokości około 160,0 m) decyduje o jego stosunkowo dobrej izolacji od powierzchni, co przekłada się na klasę jakości wód: Ic, Ia (wody najwyższej jakości) i Ib (wody wysokiej jakości).

Na analizowanym obszarze nie występują studnie, które podlegałyby monitoringowi w ramach monitoringu regionalnego wód podziemnych. Najbliższy otwór, znajdujący się na terenie tej samej jednolitej części wód podziemnych, co analizowany obszar (JCWPd nr 48), zlokalizowany jest na terenie miejscowości Krzykosy (powiat płocki). Ww. otwór, poddany monitoringowi w 2012 r., posiada wody o niezadawalającej jakości (klasa IV). Jednak stan chemiczny jednolitej części wód podziemnych nr 48 określono jako dobry⁴. Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym (2007 r.) wody wymagają m.in. uzdatniania ze względu na zwiększoną zawartość związków żelaza i manganu, amoniaku i zmienioną barwę.

⁴ Zgodnie z Monitoringiem Jakości Wód Podziemnych w Województwie Mazowieckim w 2012 r. Dla JCWPd nr48 nie ma nowszych danych z tego zakresu

Przez obszarze objętym opracowaniem Planu biegnie okresowy ciek, odprowadzający wody do rzeki Brzeźnicy. Brak jest punktów pomiarowo-kontrolnych badających stan czystości wód powierzchniowych w granicach analizowanego obszaru. Najbliższym zlokalizowanym punktem pomiarowo-kontrolnym jest punkt na rzece Brzeźnicy „Brzeźnica-Płock (most na ulicy Dobrzyńskiej)”. Badania jakości wód w ww. punkcie, zgodnie z danymi WIOŚ w Warszawie z 2013 r. wykazały, że stan jednolitej części wód jest zły, a wymogi dla obszarów chronionych nie są spełnione⁵.

Gleby

Gleby pokrywające opisywany obszar są narażone na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych. Stwierdzono tutaj podwyższone wartości metali ciężki zawartych w glebie. Stężenia tych zanieczyszczeń nie przekraczają wartości dopuszczalnych. Jednakże są one wyższe od średnich stwierdzonych dla gleb na obszarze miasta Płocka. Świadczy to o oddziaływaniu obiektów należących do PKN Orlen na pokrywą glebową analizowanego obszaru.

Ze względu na planowane wyposażenie opisywanego obszaru w sieć kanalizacji oraz zorganizowany system gospodarki odpadami zagrożenie dla stanu czystości gleb wynikające z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami jest minimalne. Gleby opisywanego obszaru są zatem narażone głównie na depozycję zanieczyszczeń powietrza, a także na większe zasolenie.

Świat roślinny i zwierzęcy

Zagrożenia środowiska nie dotyczą szaty roślinnej oraz lokalnej fauny, ze względu na daleko posunięte zmiany w obrębie ww. elementów środowiska: gleby pokrywające obszar Planu zostały w znacznej części przekształcone antropogenicznie, a szata roślinna ograniczona jest do powierzchni trawiastych i niewielkich, mało zwartych zadrzewień, sztucznych zadrzewień i zakrzewień, a także roślinności uprawnej. Istotnym zagrożeniem dla szaty roślinnej jest wycinka drzew podczas robót budowlanych, oraz ogólne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku wprowadzenia nowej zabudowy.

Ze względu na niską bioróżnorodność obszaru fauna występująca w jego granicach nie jest zagrożona. Gatunki, które przystosowały się funkcjonowanie w ekosystemie rolnym występują powszechnie również poza obszarem objętym projektem planu. Ekosystem dolinny, zapewniający lokalne powiązania przyrodnicze, wskazuje się do utrzymania.

Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego

Na terenie objętym Planem zlokalizowana jest stacja transformatorowa oraz linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV i wysokiego napięcia 110 kV, mogące stanowić potencjalne źródło promieniowania elektromagnetycznego. Promieniowanie niejonizujące (PEM) towarzyszy każdemu przepływowi energii elektrycznej, a jego stopień zależy jest od liczby emitatorów. Potencjalnie zagrożenie tego typu promieniowaniem występuje w bezpośrednim sąsiedztwie linii energetycznych wysokiego napięcia (od 110kV), stacji transformatorowych oraz na obszarach otaczających stacje bazowe telefonii komórkowej. Ochrona przed negatywnym oddziaływaniem pola elektromagnetycznego polega na ograniczaniu przebywania w jego zasięgu, co wiąże się z ustaleniem zakazu realizacji zabudowy z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w obszarach znajdujących się w tzw. „pasie technologicznym” o określonej szerokości.

Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych

Szczególnym zagrożeniem dla środowiska jest niebezpieczeństwo zaistnienia zagrożeń nadzwyczajnych mogących wystąpić na terenach należących do PKN Orlen, związanych z działalnością zakładu. Odmienne zagrożenia nadzwyczajne może powodować węzeł kolejowy ulokowany na północ od granic obszaru objętego Planem.

⁵ Wg oprac. Stan Środowiska w Województwie Mazowieckim w 2013 r.

Zagrożenia nadzwyczajne mogą być związane również z materiałami transportowanymi przez wspomniany ciąg komunikacyjny.

Innych szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na obszarze Planu nie zidentyfikowano.

Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*. W granicach obszaru objętego Planem, nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu ochrony Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jar Rzeki Brzeźnicy, oddalonego od analizowanego obszaru w najbliższym położonym miejscu o ok. 0,06 km. Przedmiotowy obszar, znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej w stosunku do obszaru Planu położony jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004), w odległości około 4,65 km w kierunku południowym. Nie zachodzą tu również zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem ww. obszary chronione.

2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Ustalenia projektu Planu dopuszczają lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które są do realizacji na podstawie zapisów projektu Planu, to:

- projektowana napowietrzna linia elektroenergetyczna 400 kV,
- tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłową, magazynową, składową i usługową, przekraczające swoją powierzchnią progi przewidziane w ww. rozporządzeniu.

Ponadto na terenach oznaczonych symbolami: 1PU, 1P, 2P i 3P, zgodnie z ustaleniami projektu Planu, dopuszczono możliwość realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych. Zgodnie z zapisami projektu Planu, w przypadku lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz wprowadzania zmian mających skutki związane z ryzykiem awarii w istniejących zakładach ustalono obowiązek jego zaprojektowania, wykonania, prowadzenia oraz likwidacji w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska.

Zgodnie z ustaleniami projektu Planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług, oznaczone symbolami od 1PU do 3PU oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oznaczone symbolami od 1P do 3P należy traktować jako tereny przeznaczone do działalności produkcyjnej, składowania oraz magazynowania w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Na ich obszarze, zgodnie z wymogiem przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, może być utworzona strefa przemysłowa. W granicach strefy przemysłowej stosuje się odpowiednio wymogi przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska w zakresie przekraczania standardów jakości środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i dopuszczalnych poziomów hałasu oraz wartości odniesienia.

Na etapie sporządzania projektu Planu nie jest możliwe pełne określenie zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko ww. inwestycji. Projekt Planu bowiem nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji

poszczególnych inwestycji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raportach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto, zatem, iż koncentracja negatywnych oddziaływań inwestycji będzie ograniczona do terenu tej inwestycji, zgodnie z wymogami art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *prawo ochrony środowiska*.

W związku z powyższym, w granicach Planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem. Oddziaływania, jakie pojawią się w środowisku na skutek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wynikających z realizacji postanowień analizowanego projektu Planu dotyczyć będą całego obszaru objętego Planem. Charakterystyki stanu środowiska obszaru i jego sąsiedztwa dokonano w rozdz. 2.1. oraz 2.3. niniejszej prognozy, a identyfikacji jego zagrożeń – w rozdz. 2.5.

2.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu

Dla obszaru objętego projektem Planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenów Zakładu Produkcyjnego Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna w Płocku wraz z terenami przyległymi, położonymi w granicach administracyjnych miasta Płocka, przyjęty Uchwałą Nr 299/XVI/03 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2003 r. (Dz. U. Województwa Mazowieckiego z dnia 26 listopada 2003 roku Nr 298, poz. 7871). W przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu obszar analizy utrzymuje przeznaczenie wskazane w planie obowiązującym:

- 1) strefa produkcyjno-przemysłowa – Centrum Technopolii:
 - a) podstrefa produkcyjno-przemysłowa, oznaczona symbolem PT-PP,
 - b) podstrefa składowania i magazynowania, oznaczona symbolem PP-S,
 - c) podstrefa produkcji rafineryjnej i petrochemicznej, oznaczona symbolem PP-RP,
 - d) podstrefa obsługi produkcji, oznaczona symbolem PP-O;
- 2) parking z zielenią towarzyszącą, oznaczona symbolem KPZ;
- 3) strefa zieleni izolacyjnej, oznaczona symbolem Z.

Ponadto w obowiązującym planie oznaczono „korytarze infrastruktury technicznej”, dla przebiegu napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia oraz rurociągów ropopochodnych, paliwowych i gazu ziemnego wysokiego ciśnienia, a także pozostałych wyróżnionych sieci. Dla ww. korytarzy ustalono zakaz zabudowy, pokryte roślinnością zielną i niskimi krzewami, z dopuszczeniem powierzchni utwardzonej. Dokładne wskazanie korytarzy dla lokalizacji infrastruktury uniemożliwia jej lokalizację na terenach, których nie przewiduje obowiązujący plan miejscowy.

Obowiązujący plan uniemożliwia realizację inwestycji polegającej na budowie napowietrznej linii 400 kV na terenach nieprzewidzianych w planie miejscowym dla tego celu. Wariant, polegający na całkowitym niepodejmowaniu przedsięwzięcia uniemożliwiłby możliwość funkcjonowania Elektrowni Gazowo-Parowej na terenie Zakładu Produkcyjnego PKN Orlen S.A. w Płocku, co, w dłuższej perspektywie czasowej, skutkowałoby ograniczeniem bezpieczeństwa energetycznego w tym rejonie kraju oraz ograniczyłoby rozwój miasta Płock i jego okolic. Istnieje wprawdzie teoretyczna możliwość przesyłu mocy na napięciu 110 kV, ale przy przewidywanej mocy wymagałoby to budowy 6-8 linii 110 kV, których wpływ na otaczające środowisko byłby znacznie większy. Taki wariant odrzucono na etapie analiz wstępnych.

3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to z pośrednio z przepisów ustawy

z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: zgodnie z art. 9 ust. 2 *zasady określone m.in. w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy*, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, *projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru*.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235), na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r.⁶ i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.⁷ Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.), ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.), ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.), ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.), których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określane są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu krajowym:
 - a) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.,
 - b) Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000 r.),
 - c) Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- 2) na szczeblu regionalnym:
 - 1) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2014 r.),
 - 2) Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 (2013 r.),
 - 3) Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 r. (2012 r.),
 - 4) Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 (2012 r.).

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektywy i strategię. Poniżej, w tabeli nr 3, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w Polityce ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466).

⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157).

Tab. 3 Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (Polityka ekologiczna państwa):	USTALENIA MPZP:
Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji: wewnątrzgatunkowym, gatunkowym, ponadgatunkowym, wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.	Określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wymagany do zachowania. Wyznaczono tereny zieleni naturalnej (Z), z zakazem lokalizacji budynków, budowli i tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zbiorników wodnych i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym dróg wewnętrznych.
Prace w kierunku racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa biologicznego.	W obszarze objętym Planem brak jest lasów.
Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej. Naczelnym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.	Ustalono zaopatrzenie w wodę dla potrzeb socjalno-bytowych: z miejskiej sieci wodociągowej, z sieci wodociągowej PKN Orlen lub indywidualnych ujęć wód podziemnych, natomiast dla potrzeb technologicznych i przeciwpożarowych: z miejskiej sieci wodociągowej, sieci wodociągowej PKN Orlen, indywidualnych ujęć wód lub z wykorzystaniem ścieków odprowadzanych z oczyszczalni.
	Dopuszczono rozwój sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.
	Dopuszczono lokalizację nowych ujęć wód podziemnych z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych z zakresu gospodarowania wodami.
	Ustalenie zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w pierwszej kolejności w miejscu ich powstania.
	Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do wód lub do ziemi.
	Ustalono obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych ujętych w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych.
	Ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacyjnej deszczowej, w przypadku braku możliwości zagospodarowania wód na terenie.
	Ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w systemie rozdzielczym.
Ochrona powierzchni ziemi, w szczególności gruntów użytkowanych rolniczo.	Określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wymagany do zachowania.
	Ustalono zakaz trwałego składowania odpadów w miejscach ich powstania.
	Ustalono obowiązek urządzenia nawierzchni miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, lokalizowanych na terenie, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi.

<p>Racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją.</p>	<p>W obszarze objętym Planem brak jest złóż kopaliny i ujęć wód podziemnych. W zasięgu obszaru nie wyznaczono stref ochronnych ujęć wód podziemnych.</p>
<p>Spełnienie zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego i dyrektyw unijnych dotyczących limitów emisji zanieczyszczeń.</p>	<p>Ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej lub z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii gaz, energię elektryczną, produkty ropopochodne, paliwa stałe o niskiej zawartości siarki i popiołu lub odnawialne źródła energii, przy czym moc urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie może przekraczać 100 kW.</p> <p>Ustalono zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, sieci elektroenergetycznej PKN Orlen, źródeł wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii lub z urządzeń kogeneracyjnych, przy czym moc urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie może przekraczać 100 kW.</p>
<p>Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym zachowanie i przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.</p>	<p>Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do wód lub do ziemi.</p> <p>Wyznaczono tereny zieleni naturalnej (Z), z zakazem lokalizacji budynków, budowli i tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zbiorników wodnych i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym dróg wewnętrznych.</p>
<p>Znaczne zwiększenie odzysku energii z odpadów komunalnych w sposób bezpieczny dla środowiska. Eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów. Pełne zorganizowanie krajowego systemu zbierania wraków samochodów i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji. Zorganizowanie systemu preselekcji sortowania i odzysku odpadów komunalnych, aby na składowiska nie trafiało ich więcej niż 50% w stosunku do odpadów wytworzonych w gospodarstwach domowych.</p>	<p>W zakresie gospodarki odpadami ustalono obowiązek urządzenia nawierzchni miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi.</p> <p>Ustalono zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, sieci elektroenergetycznej PKN Orlen, źródeł wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii lub z urządzeń kogeneracyjnych, przy czym moc urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie może przekraczać 100 kW.</p> <p>Ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej lub z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii gaz, energię elektryczną, produkty ropopochodne, paliwa stałe o niskiej zawartości siarki i popiołu lub odnawialne źródła energii, przy czym moc urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie może przekraczać 100 kW.</p>
<p>Wiarygodna ocena narażenia społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i nadmierne oddziaływanie pól elektromagnetycznych i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe.</p>	<p>Wskazano zasięg ograniczeń związany z zakazem lokalizacji pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w związku z przebiegiem napowietrznych linii elektroenergetycznej 110kV oraz 400 kV.</p>

Źródło: opracowanie własne na podstawie tekstu przedmiotowego Planu, wersja z lipca 2015 r. oraz *Polityki ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*.

4. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

Dla całego obszaru objętego Planem określono następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie terenu;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady i warunków scalania i podziału nieruchomości;
- 4) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 5) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 6) zasady kształtowania zabudowy i sposobów zagospodarowania terenu;
- 7) granice i sposób zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- 8) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- 10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 11) sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 12) stawki procentowe wzrostu wartości nieruchomości, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę, stanowiącą dochód własny gminy.

Wymaganych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r, o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych* ustaleń w zakresie kształtowania przestrzeni publicznych nie wprowadzono – powyższe zagadnienia nie dotyczą obszaru Planu.

Na obszarze objętym projektem Planu wyznaczono tereny:

- 1) tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług, oznaczone symbolem **PU**, ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszym niż 20%;
- 2) tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oznaczone symbolem **P**, ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszym niż 10%;
- 3) tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolem **Z**, ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszym niż 80%
- 4) teren drogi publicznej: teren ulicy lokalnej, oznaczony symbolem **KDL**, z dopuszczonymi nasadzeniem szpalerów drzew w sposób nie powodujący kolizji z obiektami drogowymi i podziemną infrastrukturą techniczną;
- 5) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolem **KDW**.

Ustalono także granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:

- 1) dla realizacji projektowanych napowietrznych linii elektroenergetycznych 400 kV – tereny w granicach pasa technologicznego projektowanych napowietrznych linii elektroenergetycznych 400 kV;
- 2) dla realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV – tereny w granicach pasa technologicznego napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV;
- 3) granice strefy bezpieczeństwa rurociągów naftowych.

Zgodnie z zapisami projektu Planu, przez realizację zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnego z ustalonym przeznaczeniem należy rozumieć budowę obiektów o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem oraz towarzyszących im obiektów takich jak: urządzenia infrastruktury technicznej, parkingi, zielen, obiekty małej architektury, obiekty gospodarcze.

Obecny sposób zagospodarowania terenów został opisany w rozdziale 2.4.

5. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania skutkować będzie wystąpieniem oddziaływań związanych z fazami budowy i eksploatacji nowych obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń Planu. Będą one obejmować:

1. Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza – przewiduje się wzrost emisji spalin samochodowych, w fazie realizacji inwestycji przewidzianej w planie, oraz jako następstwo wzrostu natężenia ruchu drogowego wskutek urbanizacji nowych terenów. Ustalenia planu przewidują rozbudowę sieci ciepłej i podłączanie do niej nowopowstających obiektów. Plan dopuszcza także indywidualne źródła ciepła wykorzystujące jako nośnik energii materiały o niskiej zawartości siarki i popiołu. Ustalenia te powinny ograniczyć dodatkową emisję gazów i pyłów do atmosfery.

Projektowane napowietrzne linie elektroenergetyczne, określone jako inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko nie emitują gazów i pyłów. Dodatkowa emisja, która pojawi się na skutek realizacji zagospodarowania dopuszczonego w Planie nie powinna wpłynąć na pogorszenie się aktualnego stanu powietrza.

2. Zanieczyszczenie gleb – na obszarze objętym Planem nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby przy respektowaniu wytycznych Planu, powodować zanieczyszczenie gleby. Jedynym zagrożeniem pokrywy glebowej jest jej unieczynnienie na skutek wprowadzenia nowych obiektów budowlanych. Jednakże Plan ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla każdego projektowanego terenu, wymagany do zachowania.

3. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu – w trakcie wykonywania prac nastąpi lokalne przekształcenie powierzchni ziemi oraz może wystąpić zniszczenie szaty roślinnej w związku z pracą sprzętu podczas budowy nowych obiektów przewidzianych w Planie. Prace ziemne będą wykonywane jedynie w miejscu posadowienia obiektów natomiast transport materiałów w trakcie budowy będzie odbywał się w miarę możliwości lokalnymi drogami. Po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany.

4. Wytwarzanie odpadów – w granicach obszaru opracowania mogą być wytwarzane odpady związane z prowadzoną działalnością na terenie objętym Planem. Ustalenia projektu Planu jednakże zakazują trwałego ich składowania w miejscu powstawania oraz nakazują obowiązek urządzania nawierzchni miejsc na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów stałych.

5. Emisja hałasu – źródłem hałasu wytwarzanego przez linie elektroenergetyczne jest zjawisko ulotu oraz wyładowania powierzchniowe na izolatorach. Poziom hałas zależy od napięcia linii zastosowanych rozwiązań technicznych, a szczególnie od rodzaju zastosowanych przewodów, izolacji i osprzętu, a także od warunków pogodowych. W czasie deszczu, mżawki, czy w mniejszym stopniu mgły hałas wzrasta.

Dopuszczalny poziom hałasu generowanego przez linie elektroenergetyczne ustala Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Dla projektowanej linii przyjęto pas technologiczny o szerokości 70 m, w granicach którego ustalono m.in. lokalizację napowietrznych linii elektroenergetycznych 400 kV z przewodami zlokalizowanymi w odległości nie mniejszej niż 20,0 m od granic pasa technologicznego, a także zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi. Poza tym teren, jak wynika z analiz, poziom hałasu będzie mniejszy od wartości granicznej dla terenów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej wynoszącej 45 dB. W projekcie planu ustalono iż wyznaczone tereny nie należą do terenów podlegających ochronie akustycznej. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przeznaczenie terenów wskazane w projekcie planu wyklucza możliwość realizacji funkcji podlegającej ochronie akustycznej. W związku z powyższym stwierdza się iż realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować wzrostem emisji hałasu przekraczającym wartości dopuszczalne.

6. Emisja pól elektromagnetycznych – w granicach obszaru objętego opracowaniem występują napowietrzne linie elektroenergetyczne 110 kV mogące być źródłem promieniowania elektromagnetycznego. W projekcie planu ustalono lokalizację napowietrznych linii elektroenergetycznych 400 kV z przewodami zlokalizowanymi w odległości nie mniejszej niż 20,0 m od wyznaczonych granic pasa technologicznego. Dla pasa technologicznego projektowanych napowietrznych linii elektroenergetycznych 400 kV ustalono zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi oraz zakaz lokalizowania miejsc parkingowych.

Realizacja inwestycji przewidzianej w Planie zwiększy natężenie pola elektromagnetycznego. Wykonane obliczenia potwierdziły, że nie zostanie przekroczona wartość dopuszczalna dla pola elektrycznego (wartość graniczna 1kV/m) na granicy pasa technologicznego linii. Poza tym terenem oddziaływanie pola elektrycznego będzie mniejsze, niż wartość graniczna dla terenów przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową, która wynosi 1 kV/m. Należy nadmienić, że odległość przewodów od ziemi zależy od wielu czynników, przede wszystkim od temperatury pracy przewodu. W związku z istnieniem rozszerzalności temperaturowej metali wraz ze zmianą temperatury przewodu zmienia się jego długość, a co za tym idzie wysokość zawieszenia nad ziemią. Zakładane minimalne odległości przewodów fazowych od ziemi, wystąpią przy tzw. maksymalnym zwisie normalnym, gdy temperatura przewodów osiągnie wartość 80°C co występuje sporadycznie, podczas wyjątkowo upalnych dni lub przy maksymalnym obciążeniu linii. To oznacza, że natężenie pola elektrycznego pod linią, przez większość roku będzie znacznie mniejsze od obliczonego.

Pozostałe ustalenia Planu nie wpłyną znacząco na zwiększenie emisji pól elektromagnetycznych.

7. Ryzyko wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych – do możliwych, chociaż bardzo rzadkich awarii linii napowietrznych najwyższych napięć należy zaliczyć:

- zerwanie przewodu będącego pod napięciem,
- uszkodzenie izolatorów,
- odkształcenie lub przewrócenie konstrukcji słupa.

Ww. awarie zdarzają się niezwykle rzadko. W przypadku awarii linii 400 kV może ona stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi.

W celu zapobieżenia poważnej awarii w projekcie linii przyjęto podwyższenie współczynnika bezpieczeństwa dla wszystkich podstawowych elementów linii: fundamentów, konstrukcji wsporczych, przewodów, izolatorów i osprzętu. Tak przyjęte założenia będą skutkowały zwiększeniem kosztów budowy linii, ale w bardzo znaczny sposób obniżą prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii przemysłowej dla projektowanych obiektów.

Ustalenia Planu wprowadzają możliwość lokalizowania inwestycji o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowych. Dla takich inwestycji Plan ustala obowiązek projektowania, prowadzenia i likwidacji w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczającym ich skutki dla ludzi oraz środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nie przewiduje się by na skutek realizacji ustaleń Planu miały miejsce inne negatywne zjawiska, w tym wprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi, co jest zagwarantowane przez odpowiednie zapisy projektu Planu.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu, itp. (tj. przedmiotu inwestycji). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu oraz zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej na terenach produkcyjnych, składów, magazynów i usług, emisję pola elektromagnetycznego. Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy

w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano: wzrost ruchu samochodowego, generowanego przez nowopowstające zakłady, wzrost zapotrzebowanie na wodę, wzrost ilości odprowadzanych ścieków technologicznych i socjalnych, a także ilości wód opadowych. Nie przewiduje się jednak by zjawiska te stanowiły istotne zagrożenie dla stabilności ekosystemów rolnych i leśnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie Planu.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod inwestycje, uszczelnienie powierzchni, zmiany krajobrazu powstające na skutek funkcjonowania dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń Planu obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Mimo iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszące pracom budowlanym. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: wzrost emisji pola elektromagnetycznego oraz generowanie hałasu.

Na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych, szczególnie narażone są tereny zainwestowane. Na obszarze objętym Planem tylko część terenu jest zainwestowana. Oddziaływania skumulowane związane są głównie z koncentracją obiektów o podobnym charakterze. Obszar Planu przeznaczony jest głównie pod zabudowę przemysłową, magazynów, składów i usług. Skumulowane oddziaływanie poziomów hałasu, pól elektromagnetycznych ograniczone jest przez wyznaczone w planie strefy tereny zieleni naturalnej. Przy użytkowaniu terenu zgodnie z wytycznymi Planu oddziaływania skumulowane powinny być znacznie ograniczone.

6. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność

1. Powietrze

Projektowana linia elektroenergetyczna nie emituje żadnych szkodliwych gazów ani pyłów.

Nie przewiduje się wzrostu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w kotłowniach nowych obiektów przemysłowych lub usługowych. W zapisach Planu ustalono włączenie ich do istniejącej sieci ciepłej lub jej rozbudowę, oraz wykorzystanie w lokalnych kotłowniach paliw o niskiej zawartości siarki i popiołu, jako źródeł ciepła. Pozytywny wpływ na stan sanitarny powietrza obszaru objętego opracowaniem mieć będzie zachowany obszar zieleni naturalnej. W związku z powyższym nie przewiduje się by realizacja ustaleń Planu mogła skutkować wzrostem zanieczyszczenia powietrza do ponadnormatywnego poziomu.

2. Powierzchnia ziemi i gleby

W trakcie prac budowlanych nastąpi lokalne przekształcenie powierzchni ziemi związane z wykonaniem wykopów pod fundamenty, posadowieniem fundamentów, pracami montażowymi i transportowymi wykonywanymi przy użyciu ciężkiego sprzętu. Po zakończeniu prac plac budowy zostanie uporządkowany.

3. Wody powierzchniowe i podziemne

Linia elektroenergetyczna w trakcie eksploatacji nie wytwarza jakichkolwiek odpadów i ścieków oraz nie emituje szkodliwych gazów ani pyłów. Nie ma więc żadnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Ustalenia Planu w zakresie odprowadzania ścieków z projektowanych obszarów przewidują przyłączenie obiektów przemysłowych, magazynowych, składowych i usług do istniejącej sieci kanalizacyjnych lub jej rozbudowę. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustalenia Planu przewidują zagospodarowanie tych wód w pierwszej kolejności w miejscu ich powstawania.

Respektowanie ustaleń projektu Planu, zwłaszcza zaś ustaleń w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego powinno zagwarantować utrzymanie dotychczasowej jakości zasobów wód.

4. Klimat

Nie przewiduje się, by realizacja projektowanego w Planie zagospodarowania skutkowałą zmianami klimatu, chociażby w skali lokalnej.

5. Zwierzęta i rośliny

Wskutek realizacji ustaleń Planu polegających na wprowadzeniu nowych obiektów budowlanych i unieczynnieniu pokrywy glebowej. Ogólna powierzchnia biologicznie czynna ulegnie nieznaczniemu zmniejszeniu. W związku z zastosowaniem najnowocześniejszych technologii i rozwiązań wpływ inwestycji na świat fauny i flory będzie niewielki. Biorąc pod uwagę świat roślinny to z uwagi na bezpieczeństwo eksploatacji oraz w celu zapewnienia zgodności projektowanej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV z wymogami norm, zaistnieje konieczność dokonania w korytarzu linii usunięcia drzew pojedynczych, które rosną na trasie linii. Poza tym linia nie będzie negatywnie oddziaływać na świat roślinny.

6. Różnorodność biologiczna

Ustalenia zawarte w Planie nie naruszają funkcjonowania istniejących w sąsiedztwie obszaru ekosystemów, nie przewiduje się również zubożenia różnorodności gatunków. Obszary przeznaczone pod inwestycje zlokalizowano na terenach o małej różnorodności biologicznej. W ustaleniach Planu istniejące tereny zieleni naturalnej zostają zachowane.

7. Zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego Planem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych, nie przewiduje się również prowadzenia badań i poszukiwań złóż.

8. Krajobraz

Krajobraz obszaru zdecydowanie ulegnie przekształceniu na skutek realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu. Część z przewidywanych zmian będzie miała charakter pozytywny, część zaś niejednoznaczny w ocenie. Jako korzystne dla przyszłego krajobrazu traktować należy wprowadzenie zapisów z zakresu gabarytów projektowanej zabudowy oraz rodzaju stosowanych ogrodzeń i materiałów wykończeniowych. Celem wprowadzenia takich ustaleń jest zapewnienie spójności kompozycji i kształtowanie estetycznego krajobrazu. Niejednoznaczne w ocenie pozostają zmiany polegające na rozwoju zabudowy oraz budowie linii elektroenergetycznych. Projektowane zagospodarowanie wpisuje się w przemysłowy charakter zabudowy i zagospodarowania terenów sąsiednich. Projektowana linia 400 kV zostanie wkomponowana w istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną.

9. Zdrowie ludności

Z punktu widzenia lokalnej ludności linia elektroenergetyczna 400 kV przebiega z dala od zabudowań mieszkalnych – w przeważającej większości przez działki rolnicze. Przewiduje się, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie stanowić jakiegokolwiek zagrożenia dla zdrowia ludzi.

10. Zabytki

W granicach obszaru objętego Planem objęto ochroną kapliczkę zlokalizowaną w południowej części obszaru. Ustalono obowiązek zachowania obiektu, jego gabarytów, formy, koloru oraz miejsca lokalizacji z możliwością translokacji na odległość nie większą niż 10,0 m od miejsca obecnej lokalizacji. Dotychczas ww. obiekt nie był objęty żadną formą ochrony przewidzianej w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ustalenia planu wpłyną na zachowanie wartości kulturowych kapliczki.

11. Dobra materialne

Zapisane w projekcie Planu ustalenia stwarzają warunki do zagospodarowania terenów w inny, bardziej intensywny sposób niż dotychczas. Rozwój dóbr materialnych

będzie następował w toku budowy obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń Planu.

12. Obszar Natura 2000 i inne obszary podlegające ochronie

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obszary należące do sieci Natura 2000. Nie przewiduje się by realizacja ustaleń Planu miała wpływ na jakiegokolwiek obszary Natura 2000 ani inne obszary chronione, w tym Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jar Rzeki Brzeźnicy, oddalony od analizowanego obszaru o ok. 0,06 km.

7. **Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena**

Jak podano w rozdz. 2.6., w przedmiotowym projekcie Planu dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które są do realizacji na podstawie zapisów projektu Planu, to:

- 1) projektowana napowietrzna linia elektroenergetyczna 400 kV,
- 2) tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłową, magazynową, składową i usługową, przekraczające swoją powierzchnią progi przewidziane w ww. rozporządzeniu.

Projekt linii przewiduje wkomponowanie jej w istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną. Czynniki linii elektroenergetycznej oddziałującymi na środowisko są:

- pole elektromagnetyczne,
- hałas (szum akustyczny),
- zakłócenia radioelektryczne.

Czynniki te mogą oddziaływać na ludzi i zwierzęta. Nie stwierdzono dotąd wpływu na inne elementy środowiska. Rozwiązania techniczne dla projektowanej linii 400 kV zostały tak dobrane, aby uciążliwości generowane dla środowiska były jak najmniejsze. W przypadku linii są to odpowiednio zaprojektowane sylwetki słupów, konstrukcja przewodów, izolacji i osprzętu, które pozwalają na zminimalizowanie wartości natężenia pola elektrycznego, magnetycznego oraz hałasu i zakłóceń radioelektrycznych.

Ponadto na terenach oznaczonych symbolami: 1PU, 1P, 2P i 3P, zgodnie z ustaleniami projektu Planu, dopuszczono możliwość realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych. Zgodnie z zapisami projektu Planu, w przypadku lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz wprowadzania zmian mających skutki związane z ryzykiem awarii w istniejących zakładach ustalono obowiązek jego zaprojektowania, wykonania, prowadzenia oraz likwidacji w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska.

Zgodnie z ustaleniami projektu Planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług, oznaczone symbolami od 1PU do 3PU oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oznaczone symbolami od 1P do 3P należy traktować jako tereny przeznaczone do działalności produkcyjnej, składowania oraz magazynowania w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Na ich obszarze, zgodnie z wymogiem przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, może być utworzona strefa przemysłowa. W granicach strefy przemysłowej stosuje się odpowiednio wymogi przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska w zakresie przekraczania standardów jakości środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i dopuszczalnych poziomów hałasu oraz wartości odniesienia.

Na etapie sporządzania projektu Planu nie jest możliwe pełne określenie zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko ww.

inwestycji. Projekt Planu bowiem nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raportach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto, zatem, iż koncentracja negatywnych oddziaływań inwestycji będzie ograniczona do terenu tej inwestycji, zgodnie z wymogami art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. W związku z czym, w granicach Planu nie określono obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem. Oddziaływania, jakie pojawią się w środowisku na skutek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wynikających z realizacji postanowień analizowanego projektu Planu dotyczyć będą całego obszaru objętego Planem.

Ponadto, ze względu na niedostateczną informację na temat wszystkich planowanych do realizacji przedsięwzięć pełna ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa. Z pewnością należy się spodziewać, że wystąpi część zjawisk opisanych w rozdz. 5 i 6, tj.: ograniczenie wielkości powierzchni biologicznie czynnej i zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej bezpośrednio pod terenem zajęтым przez inwestycje, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza na skutek pojawienia się nowych emitorów i wzrostu ruchu komunikacyjnego, lokalne zmiany w krajobrazie i ukształtowaniu powierzchni. Ewentualne inne oddziaływania nie są możliwe do przewidzenia na etapie sporządzania projektu planu miejscowego. Przewiduje się jednak, że realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami Planu i z zachowaniem wszystkich wymogów zawartych w przepisach odrębnych, a zwłaszcza w przepisach dotyczących ochrony środowiska, nie będzie skutkowała pojawieniem się znaczącego, negatywnego oddziaływania na środowisko, a wszelkie oddziaływania zawierać się będą w granicach obszaru Planu.

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

9. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej położone tego typu obszary wskazano w rozdz. 2.2. Ich odległość od granic obszaru opracowania wynosi ok. 4,6 km. W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Podczas analizy możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru i jego otoczenia w oparciu o planowane inwestycje. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia Planu w całości zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu PKN Orlen S.A., który ma największy wpływ na okoliczne środowisko przyrodnicze.

Centralna część obszaru jest użytkowana rolniczo. W południowej części znajduje się dolinne zagłębienie z roślinnością naturalną. Obszar ten na mocy ustaleń Planu zostaje zachowany. Natomiast obszary gruntów rolnych będą przekształcone w tereny zainwestowane – tereny produkcyjne, magazynów, składów i usług. Oddziaływania tych terenów na środowisko będą miały niewielki zasięg. Ustalenia Planu nie będą miały znaczącego wpływu na stan środowiska i nie będą prowadziły do pogorszenia parametrów jakości powietrza i wód oraz do zubożenia bioróżnorodności lub przekształcenia siedlisk.

Wskazywanie rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych zjawisk, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów ograniczono zatem do następujących ustaleń:

- 1) ustalono zasady i wskaźniki zagospodarowania terenu, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów;
- 2) w przypadku lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz wprowadzania zmian mających skutki związane z ryzykiem awarii w istniejących zakładach ustalono obowiązek jego zaprojektowania, wykonania, prowadzenia oraz likwidacji w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska;
- 3) ustalono ochronę wód powierzchniowych i podziemnych poprzez odprowadzanie ścieków do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub jej rozbudowę; odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w pierwszym rzędzie w miejscu ich powstania;
- 4) ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do wód lub do ziemi;
- 5) ustalono zakaz składowania odpadów w miejscu ich powstania, oraz obowiązek urządzania nawierzchni miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych.

Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego bliskim sąsiedztwie nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu

Skutki realizacji ustaleń planów miejscowych mają zazwyczaj złożony charakter i obejmują:

- 1) fizyczne zmiany krajobrazu wynikające ze zmian zagospodarowania terenu (zmiany struktury użytkowania gruntów, rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy);
- 2) zmiany jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, różnorodności biologicznej);
- 3) zmiany w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg

prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określane są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień Planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ sporządzający mpzp, czyli wójt gminy (burmistrz lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy (miasta).

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń Planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określają dla poszczególnych elementów środowiska przepisy odrębne.

Projekt Planu poddany ocenie w niniejszej prognozie obejmuje tereny upraw rolnych, zieleni naturalnej oraz przyległe tereny PKN Orlen S.A. Z tego względu analiza skutków realizacji postanowień Planu ograniczać się powinna do monitoringu zmian w zagospodarowaniu działki i kontroli tego czy jest ono realizowane zgodnie z zapisami Planu, w tym również czy wszelkie uciążliwości i ewentualne oddziaływania nie wykraczają poza granice obszaru Planu. Możliwe do wykorzystania metody to: inwentaryzacja urbanistyczna, wywiad, ankieta, pomiary natężenia hałasu i pól elektromagnetycznych.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi.

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu Planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

Projekt planu miejscowego jest zgodny ze kierunkami rozwoju wskazanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń Planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń Planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów Planu.

Charakterystyka obszaru Planu i jego otoczenia

Obszar objęty Planem obejmuje tereny gruntów rolniczych, część zainwestowanego obszaru należącego do PKN Orlen S.A.. Środowisko jest w znacznym stopniu przekształcone, a funkcje przyrodnicze ograniczone. Wyjątkiem jest część południowa, przez którą przebiega częściowo skanalizowany ciek wodny.

W odległości ok. 60,0 m znajdują się tereny doliny rzeki Brzeźnicy objęte ochroną jako Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jar Rzeki Brzeźnicy. Poza ww. w granicach obszaru objętego Planem, ani w jego sąsiedztwie nie występują żadne inne formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Przedmiotowy obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

Stan środowiska

Stan środowiska na obszarze objętym Planem kształtują zarówno obiekty zlokalizowane w jego granicach, jak również obiekty zlokalizowane w sąsiedztwie. Przemysłowe emitory zanieczyszczeń powietrza zakładu PKN ORLEN, zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie od granic analizowanego obszaru, oraz emisja liniowa z drogi krajowej wpływają na stan czystości powietrza i gleb na analizowanym obszarze.

Tutejsza szata roślinna jest zdominowana przez rośliny uprawne, a swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansja roślinności jest utrudniona, zwłaszcza w kierunku zachodnim, ze względu na występujące obiekty zakładu przemysłowego PKN Orlen S.A. Obszarem stanowiącym lokalny korytarz migracyjny jest zagłębienie dolinne w rejonie istniejących linii 110 kV. W granicach obszaru objętego Planem, nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu ochrony Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jar Rzeki Brzeźnicy. Nie zachodzą tu również zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem na ww. obszar chroniony.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar przekształcony na skutek działalności człowieka, w części zurbanizowany: teren zakładu PKN Orlen, natomiast w przeważającej części użytkowany rolniczo; przez centralną oraz południowo-zachodnią część obszaru przebiega obniżenie dolinne stanowiące korytarz przyrodniczy o znaczeniu lokalnym;
- 2) szata roślinna charakteryzuje się w dużej mierze zbiorowiskami segetalnymi, takimi jak: pola uprawne, ugory i świeże odłogi, natomiast w części południowej występują naturalne obszary zadrzewione związane z obniżeniem dolinnym;
- 3) pokrywa glebowa prawie całego obszaru jest przekształcona wskutek działalności człowieka (grunty rolne), część gruntów jest utwardzona (zabudowa, sztuczne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych);
- 4) obszar posiada korzystne warunki gruntowo-wodne dla budownictwa, z wyjątkiem południowej i zachodniej części, gdzie przebiega obniżenie dolinne wraz z częściowo skanalizowanym ciekiem;
- 5) istniejący stan bioróżnorodności, jako typowy dla środowisk zurbanizowanych, jest wynikiem działalności człowieka oraz procesów przystosowania się świata organicznego do funkcjonowania w warunkach antropopresji;
- 6) stan zanieczyszczenia powietrza kształtowany jest w wyniku emisji mającej źródła głównie poza jego granicami, w tym przez emitory ZP PKN Orlen i spółek położonych na terenie zakładu oraz emisję liniową z drogi krajowej nr 60;
- 7) obszar jest częściowo położony w zasięgu oddziaływania hałasu przemysłowego generowanego przez ZP PKN Orlen oraz spółki położone na terenie zakładu;
- 8) obszar narażony jest na nadzwyczajne zagrożenia środowiska związane z działalnością zakładu PKN Orlen, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru;
- 9) w granicach obszaru nie występują obiekty i obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, nie stwierdzono również w jego granicach występowania siedlisk ani gatunków chronionych.

Ustalenia Planu i skutki ich realizacji

Zmiany jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego to wprowadzenie terenów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny drogi publicznej, tereny dróg wewnętrznych na terenach nieużytkowanych lub na terenach upraw rolniczych. Ponadto ustala tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych o znaczeniu ponadlokalnym:

- 1) tereny w granicach wyznaczonego pasa technologicznego napowietrznych linii elektroenergetycznych 110kV i pasa technologicznego projektowanych napowietrznych linii elektroenergetycznych 400 kV;
- 2) tereny w granicach wyznaczonej strefy bezpieczeństwa rurociągów naftowych.

W przypadku respektowania wszystkich zapisów Planu negatywne oddziaływanie projektowanego i istniejącego zagospodarowania będzie znacznie ograniczone i nie będzie prowadzić do pojawienia się odkształceń parametrów jakości poszczególnych komponentów środowiska od przyjętych norm.

Przewiduje się, że skutkiem realizacji ustaleń Planu będą następujące zjawiska: przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów, emisja hałasu, emisja pól elektromagnetycznych, ryzyko wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń związanych z funkcjonowaniem m.in. napowietrznych linii elektroenergetycznych, terenów przemysłowych. Nie przewiduje się, by na skutek realizacji ustaleń Planu miały miejsce inne negatywne zjawiska, w tym wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi, co jest zagwarantowane przez odpowiednie zapisy Planu.

Wpływ inwestycji na świat fauny i flory będzie niewielki. W związku z przebiegiem napowietrznych linii elektroenergetycznych możliwe jest stosowanie przycinania lub wycinania pojedynczych drzew. Poza tym linie nie będą negatywnie oddziaływać na świat roślinny.

Linia 400 kV nie będzie miała również wpływu na klimat oraz powietrze. Nie występuje emisja do środowiska zanieczyszczeń w postaci gazów lub pyłów.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby rozwojowe. Projekt Planu uwzględnia wymogi przepisów ochrony środowiska.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń Planu. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku, należy uznać za poprawny.

Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, Plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla stanu środowiska przyrodniczego.