



MINISTER  
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

DOII-II-jo/BOII-2jo-772-78-1804/13/14

**OBWIESZCZENIE**

Na podstawie art. 11f ust. 3 i 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”,

**Minister Infrastruktury i Rozwoju**

zawiadamia, że wydał postanowienie z dnia 19 września 2014 r., znak: DOII-II-jo/BOII-2jo-772-78-1803/13/14, prostujące błąd pisarski w decyzji Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 25 lipca 2014 r., znak: DOII-II-jo/BOII-2jo-772-78-1427/13/14, uchylającej w części i orzekającej w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującej w mocy decyzję Wojewody Mazowieckiego nr 3/2013 z dnia 15 listopada 2013 r., znak: WIŚ-P.7820.1.3.2013.MG o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa łącznika pomiędzy Rondem Wojska Polskiego a węzłem obwodnicy północno-zachodniej „Bielska” w Płocku – Etap I: odcinek od Ronda Wojska Polskiego do nowoprojektowanego węzła „Boryszewo”, od km 0 + 000 do km 1+ 604”.

Strony w sprawie mogą zapoznać się z treścią decyzji w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w Warszawie, ul. Chałubińskiego 4/6, pok. 306, III piętro, w godzinach od 9.00 do 15.30 oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, tj. w Urzędzie Miejskim w Płocku oraz w Urzędzie Gminy Radzanowo.

Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU  
  
Jakub Lepalczyk  
Dyrektor Departamentu Orzecznictwa II



DOII-II-jo/BOII-2jo-772-78-1803/13/14  
NK: 255493/14

## PÓSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), zwanej dalej „*kpa*”,

### postanawiam

sprostować z urzędu błąd pisarski w decyzji Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 25 lipca 2014 r., znak: DOII-II-jo/BOII-2jo-772-78-1427/13/14, zwanej dalej „*decyzją Ministra*”, w następujący sposób:

- I. w pkt IX sentencji, na stronie 4, w 29 wierszu licząc od góry strony, zwrot „86 (86/3, 86/4)”, **zastępuje się** zwrotem „86/2”,
- II. w pkt IX sentencji, na stronie 4, w 19 wierszu licząc od góry strony, zwrot „2/1, 202/2, 273/6”, **zastępuje się** zwrotem „2/1”,
- III. w pkt X sentencji, na stronie 5, w 13 wierszu licząc od góry strony, zwrot „3646/6”, **zastępuje się** zwrotem „3646/6, 202/2, 273/6”.

### Uzasadnienie

Wojewoda Mazowiecki wydał w dniu 23 sierpnia 2013 r. decyzję znak: WIŚ-P.7820.1.3.2013.MG, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa łącznika pomiędzy Rondem Wojska Polskiego a węzłem obwodnicy północno-zachodniej „Bielska” w Płocku – Etap I: odcinek od Ronda Wojska Polskiego do nowoprojektowanego węzła „Boryszewo”, od km 0 + 000 do km 1+ 604”, zwaną dalej „*decyzją Wojewody Mazowieckiego*”.

Po przeprowadzeniu postępowania odwoławczego, Minister Infrastruktury i Rozwoju, *decyzją Ministra* uchylił w części i orzekł w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymał w mocy *decyzję Wojewody Mazowieckiego*.

W wyniku analizy wydanego rozstrzygnięcia Minister Infrastruktury i Rozwoju stwierdził, iż *decyzja Ministra* zawiera oczywiste omyłki wymagające sprostowania.

Oczywiste omyłki nastąpiły w pkt IX *decyzji Ministra*, w którym ustanowiono nową treść pkt 7 *decyzji Wojewody Mazowieckiego*, dotyczącego oznaczenia nieruchomości lub ich części, które staną się własnością Województwa Mazowieckiego, jak również w pkt X *decyzji Ministra*, w którym ustanowiono nową treść pkt 8 *decyzji Wojewody Mazowieckiego*, dotyczącego ustaleń w przedmiocie przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy dróg innych kategorii.

Odnosząc się do sprostowania dokonanego w pkt I niniejszego postanowienia wyjaśnić należy, co następuje.

W pkt IX, na stronie 4, w wierszu 29 licząc od góry strony, wskazano omyłkowo, że własnością Województwa Mazowieckiego ma stać się, położona w obrębie Kostrogaj, gmina Radzanowo, powiat płocki, województwo mazowieckie, działka nr 86/4 powstała z podziału działki nr 86. Ze zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji (m.in. uzupełniony wniosek inwestora z dnia 10 czerwca 2014 r., znak: 540/K/P-128/RR/JŁ/2014 oraz mapa w skali 1:500, przedstawiająca proponowany przebieg drogi,

z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, stanowiąca załączniki nr 3.1 – 3.3 do *decyzji Ministra*) wynika tymczasem jednoznacznie, że pod przedmiotową inwestycję została owszem przejęta działka nr 86/4 ale powstała z podziału działki nr 86/1 (prawidłowo zresztą wskazana w przedmiotowym punkcie *decyzji Ministra*), zaś omyłkowo pominięta została – znajdująca się w liniach rozgraniczających teren inwestycji - działka nr 86/2, stanowiąca już własność Województwa Mazowieckiego.

Odnosząc się natomiast do sprostowania dokonanego w pkt II i III niniejszego postanowienia wyjaśnić należy, co następuje.

W pkt IX, na stronie 4, w wierszu 19 licząc od góry strony, wskazano omyłkowo, że własnością Województwa Mazowieckiego mają stać się, położone w obrębie Podol-Borowiczki, gmina Płock, powiat płocki, województwo mazowieckie, działki nr 202/2 i 273/6. Jednocześnie przedmiotowe działki omyłkowo pominięto w pkt X, na stronie 5, w 13 wierszu licząc od góry strony. Ze zgromadzonego w przedmiotowej sprawie materiału dowodowego (m.in. mapa w skali 1:500, przedstawiająca proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, stanowiąca załączniki nr 3.1 – 3.3 do *decyzji Ministra*), wynika jednoznacznie, iż działki nr 202/2 i 273/6 z obrębu Podol-Borowiczki, gmina Płock, nie znajdują się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, a tym samym nie są nabywane z mocy prawa przez Województwo Mazowieckie, lecz podlegają jedynie ograniczeniu w korzystaniu z uwagi na realizowany na nich obowiązek przebudowy drogi innej kategorii – ul. Wyszogrodzkiej.

Zgodnie z orzecznictwem sądownoadministracyjnym, popełniony błąd może podlegać sprostowaniu przez organ w każdym czasie na zasadzie określonej w art. 113 § 1 *kpa*. Aby mogło dojść do sprostowania decyzji, oczywistość błędu nie może budzić wątpliwości (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 września 2013 r., sygn. akt II GSK 827/12). Wyjaśnić ponadto należy, iż błąd pisarski to widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Oczywistość błędu powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 września 2012 r., sygn. akt II OSK 940/11).

W ocenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju oczywistość opisanych powyżej omyłek nie budzi wątpliwości, wobec czego postanowiono jak na wstępie.

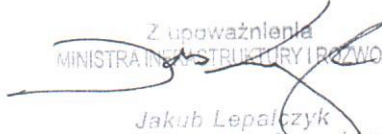
Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje, jednakże strona niezadowolona z rozstrzygnięcia, może na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 *Kpa*, wystąpić do Ministra Infrastruktury i Rozwoju z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

#### **Otrzymują:**

1. Wojewoda Mazowiecki
2. Pan Remigiusz Rolnik  
pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka
3. Pani Teresa Biernat – Malicka
4. Zarząd Województwa Mazowieckiego
5. a/a

#### **Do wiadomości:**

1. Prezydent Miasta Płocka –  
wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej
2. Starosta Płocki-  
wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej
3. Sąd Rejonowy w Płocku,  
VI Wydział Ksiąg Wieczystych
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego

Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU  
  
Jakub Lepalczyk  
Dyrektor Departamentu Oszacowania II

c.d. rozdzielnika do postanowienia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 września 2014 r., znak:  
DOI-II-jo/BOII-2jo-772-78-1805/13/14

5. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie  
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
- ⑥ Urząd Miejski w Płocku
7. Urząd Gminy w Radzanowie
8. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
9. Departament Orzecznictwa I  
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU  
  
Jakub Lepalczyk  
Dyrektor Departamentu Orzecznictwa II