

-PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„ZATORZE” W PŁOCKU**

PŁOCK 2018

SPIS TREŚCI

1.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
1.1	PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA	3
1.2	PODSTAWA OPRACOWANIA	3
1.3	ZAKRES PRZESTRZENNY TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	3
1.4	METODY PRACY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	3
1.5	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI. INFORMACJE ZAWARTE W PROGNOZACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONYCH DLA INNYCH, PRZYJĘTYCH JUŻ DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTEM PLANU	5
2.	ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ORAZ TERENACH SĄSIEDNICH	6
2.1	POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA	6
2.2	POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU OBJĘTEGO ANALIZĄ Z TERENAMI SĄSIEDNIMI	6
2.3	OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	7
2.3.1	POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU	7
2.3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	7
2.3.3	WARUNKI KLIMATYCZNE	7
2.3.4	GLEBY	8
2.3.5	WODY PODZIEMNE	8
2.3.6	SZATA ROŚLINNA	9
2.3.7	WALORY KRAJOBRAZOWE	9
2.4	USTANOWIONE FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000	9
3.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY I ZAGROŻENIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MPZP, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	10
3.1	OCENA STANU I ZAGROŻENIA GLEB	10
3.2	OCENA JAKOŚCI I ZAGROŻENIA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	10
3.3	OCENA JAKOŚCI SZATY ROŚLINNEJ	11
3.4	OCENA JAKOŚCI I ZAGROŻENIA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH	11
3.5	OCENA WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH	12
3.6	POWAŻNE AWARIE	12
3.7	POLE ELEKTROMAGNETYCZNE	13
3.8	PODSUMOWANIE ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	13
3.9	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	13
4.	WPŁYW PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU NA STAN ŚRODOWISKA WRAZ Z ROZWIĄZANAMI MINIMALIZUJĄCYMI JEGO NEGATYWNY WPŁYW	14
4.1	USTALENIA PROJEKTU PLANU	14
4.2	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO BĘDĄCE SKUTKIEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU WRAZ Z ROZWIĄZANAMI MINIMALIZUJĄCYMI JEGO NEGATYWNY WPŁYW W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY NATURA 2000	15
4.3	TERENY, NA KTÓRYCH PRZEWIDYWANE JEST ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA STAN ŚRODOWISKA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE	17
4.4	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	18
5.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	19
6.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	21
7.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO USTALEŃ PLANU, WOBEC CELÓW I GEOGRAFICZNEGO ZASIĘGU DOKUMENTU NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	21
8.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU	21
9.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	22

1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.1 Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku. Celem Prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja takich rozwiązań, które zminimalizują ewentualne negatywne skutki.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

1. określenie przeznaczenia terenu oraz ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania;
2. stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
3. ochrona interesu publicznego, w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
4. ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Sporządzona Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami Planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie może przynieść realizacja jego ustaleń na środowisko.

1.2 Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 roku, poz. 1073),
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 roku, poz. 519 z późn. zm.),
3. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 z późn. zm.)
4. projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku,
5. Uchwała Nr 645/XXXVII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2013 roku w sprawie: przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku,
6. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 71),
7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 roku poz. 2134 z późn. zm.),
8. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 roku poz. 1289 z późn. zm.),
9. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 roku poz. 1987 z późn. zm.)
10. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1121 z późn. zm.),
11. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112),
12. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 roku poz. 1882 i 1883).

1.3 Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest na wschód od osiedla Międzytorze i zajmuje powierzchnię ok. 66,5 ha, a jego granice wyznaczają:

- od zachodu – wschodnia linia rozgraniczająca terenów kolejowych;
- od północy – południowe granice działek o numerach ewidencyjnych gruntów: 51/6 (w części), 71, 86/1, 86/2;
- od wschodu – zachodnia linia rozgraniczająca projektowanej obwodnicy północnej miasta;
- od południa – południowa linia rozgraniczająca ul. Wyszogrodzkiej, wschodnia granica działek o numerze ewidencyjnym gruntów 155/2 i 113/1 i południowa linia rozgraniczająca al. marsz. Józefa Piłsudskiego.

1.4 Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia.

Ocena istniejącego stanu środowiska obszaru objętego Planem oparta była na metodach analitycznych i waloryzacyjnych dotyczących poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz inwentaryzacji w terenie. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły także specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Materiały źródłowe oraz inwentaryzacja terenu pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym granicami opracowania oraz w jego otoczeniu, przedstawić potencjalne zagrożenia środowiska i wpływ ustaleń projektowanego Planu na jego funkcjonowanie. Dostępne opracowania pozwoliły na sprawdzenie w jaki sposób proponowane w Planie rozwiązania przestrzenne dostosowane są do uwarunkowań przyrodniczych omawianego obszaru.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

1. ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 10 maja 2016 roku; znak: WOOS-I.411.106.2016.DC.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku nie udzielił odpowiedzi na wniosek z dnia 7 kwietnia 2016 roku, znak: WRM-II-ZP.6721.1.2016.AD w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

1. Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa,
2. Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r,
3. Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, Warszawa 2008 r.;
4. Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, 2000 r.,
5. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego uchwała nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r.,
6. Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, Warszawa – Ciechanów 2014 r.,
7. Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2011),
8. Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 – Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 211/12 z dnia 22 października 2012 r.,
9. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 – uchwała Nr 158/13 Sejmiku Województwa mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.
10. Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2016 roku, WIOŚ, Warszawa 2017,
11. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2016, WIOŚ, Warszawa 2017,
12. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka - oprac. ARCHIVOX Katarzyna Głos, Płock (2009 rok),
13. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – rejon planowanego węzła komunikacyjnego na Podolszyczach w Płocku (2001 rok),
14. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ul. Otolińską, torami kolejowymi, ul. Graniczną oraz ul. Piłsudskiego w Płocku” (2005),
15. Aktualizacja Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku – Uchwała Nr 411/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 r.,
16. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016-2022,
17. Raport z wykonania Programu środowiska dla miasta Płocka w latach 2014-2015,
18. Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Płocka - 2013 r.,
19. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka – 2017r.,
20. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka – Uchwała Nr 565/XXXIII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 r.,
21. WOŚ A., 1999 r., *Klimat Polski*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa,
22. Portal Mapy Akustycznej miasta Płocka <http://www.plock.eu/MapPortal>

23. Ortofotomapa: <http://mapy.geoportal.gov.pl>,
 24. Centralna Baza Danych Geologicznych: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>,
 25. Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>.

1.5 Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt Planu, na szczeblu gminnym są: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (2013 r.)* oraz *Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka* - oprac. ARCHIVOX Katarzyna Głos, Płock. Analizie poddano również „Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – rejon planowanego węzła komunikacyjnego na Podolszycach w Płocku” (2001 r.) oraz „Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ul. Otolińską, torami kolejowymi, ul. Graniczną oraz ul. Piłsudskiego w Płocku” (2005 r.),

Projekt Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka, przyjętym Uchwałą Nr 565/XXXIII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 roku (Studium). W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka analizowany obszar zlokalizowany jest w Strefa B - „Wyszogrodzka”. Jest to obszar zabudowy o dominującej funkcji mieszkaniowej, zlokalizowany pomiędzy strefą A - „Szerokie Śródmieście”, a strefą C - „Podolszyce”, rzeką Wisłą i ulicą Otolińską. Strefa ta obejmuje tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, oraz usługowej, a także obszary niezagospodarowane, wskazane pod rozwój zabudowy mieszkaniowej. Zagospodarowanie tej strefy umocni powiązanie obszaru Śródmieścia z osiedlami Podolszyc. W strefie tej przewiduje się rozwój funkcji usługowych z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². W tym celu przewiduje się przekształcenie i reurbanizację byłych terenów produkcyjno - składowych oraz uruchomienie nowych terenów inwestycyjnych po zachodniej stronie trasy mostowej.

W Studium ustala się działania urbanistyczne oznaczone jako: „kontynuacja funkcji na obszarze zurbanizowanym”, „rozwój funkcji na obszarze niezurbanizowanym” i „przekształcenie funkcji na obszarze zurbanizowanym”.

Dla analizowanego obszaru zapisy studium wskazują:

- dla istniejącego osiedla wielorodzinnego, jako działanie urbanistyczne, kontynuację funkcji na terenie zurbanizowanym,
- dla obszaru zabudowy usługowej i produkcyjno-składowej przy ul. Granicznej, przekształcenia funkcji na obszarze zurbanizowanym,
- tereny wolne od zabudowy dedykowane są pod rozwój zakładanej funkcji.

Obszary i funkcje wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka:

Obszary	Funkcja
MW – Obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnnej	Funkcja: mieszkalna wielorodzinnna, uzupełniająco: mieszkalna jednorodzinna, usługowa, przestrzenie publiczne, inne funkcje towarzyszące. Dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	Funkcja: usługowa, przestrzenie publiczne, inne funkcje towarzyszące. Dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie między innymi:

1. określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
2. doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia terenu;
3. określone zostały szczegółowe zasady obsługi komunikacyjnej terenu;
4. ustalone zostały warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich zagospodarowaniu, związane z funkcjonowaniem lotniska w Płocku oraz lokalizacją

infrastruktury technicznej;

5. ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

We wschodniej części analizowanego obszaru obowiązują ustalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka dla trasy rurociągu paliwowego relacji Płock – Ostrów Wielkopolski, przyjętego Uchwałą Nr 694/XXXII/00 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2000 roku, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 23 listopada 2000 roku, Nr 140, poz. 1330. Przedmiotem ustaleń ww planu jest wskazanie trasy projektowanego rurociągu wraz z jego strefą ochronną.

2. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ORAZ TERENACH SĄSIEDNICH

Zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* zalecenia zawarte w opracowaniach ekofizjograficznych są podstawą określania w projekcie Planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Podczas prac nad opracowaniem projektu Planu dokonana została analiza informacji zawartych w tych opracowaniach oraz dokonano sprawdzenia aktualności informacji w nich zawartych. Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w powyższych dokumentach.

2.1 Położenie i ogólna charakterystyka obszaru opracowania

Obszar objęty projektem Planu zlokalizowany jest w odległości ok. 3,0 km od centrum miasta i dzieli się na strefę krajobrazu otwartego rolniczego oraz strefę zurbanizowaną, zabudowaną. W istniejącym zagospodarowaniu zinwentaryzowano tereny zabudowy: mieszkaniowej wielorodzinnej, intensywnie zabudowane, przy ul. Braci Jeziorowskich i Gintera, zlokalizowane w sąsiedztwie linii kolejowej, mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż ulicy Bliskiej, usługowej i produkcyjno-składowej zlokalizowane wzdłuż ul. Granicznej i Dziewiarskiej. Pozostałe tereny są niezagospodarowane (w północnej części) i częściowo użytkowane rolniczo. W obszarze analizy nie występują elementy szczególnie cenne przyrodniczo wymagające ochrony. Od strony wschodniej w sąsiedztwie istniejącej zabudowy jednorodzinnej, przy ul. Bliskiej widoczna jest dolinka erozyjno-denudacyjna, która stanowi największe obniżenie analizowanego terenu. Jest to rów zwany „Małą Rosicą”. W części północnej analizowanego obszaru, pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a zabudową mieszkaniową jednorodziną przy ul. Granicznej istnieje niezagospodarowany teren porośnięty zielenią nieurządzoną.

Teren jest dobrze skomunikowany, zespół zabudowy wielorodzinnej jest powiązany poprzez ul. Braci Jeziorowskich i ul. Gintera z podstawowym układem komunikacyjnym miasta – Al. Piłsudskiego. Terenom usługowym i produkcyjno-składowym komunikację zapewniają ul. Graniczna i Dziewiarska wraz z ulicami wewnętrznymi. Natomiast teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wschodniej części analizowanego obszaru, wzdłuż ul. Bliskiej skomunikowany jest od południa poprzez łącznik pieszo jezdny zlokalizowany wzdłuż ul. Wyszogrodzkiej z ulicą Graniczną.

Jest to teren posiadający stosunkowo dobry dostęp do infrastruktury technicznej, sieci zlokalizowane są w liniach rozgraniczających ulic Granicznej, Wyszogrodzkiej i Al. Piłsudskiego (sieć energetyczna, wodociągowa, kanalizacja sanitarna i kanalizacji deszczowej). Uruchomienie jednak nowych terenów inwestycyjnych wymagało będzie ich rozbudowy.

2.2 Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Obszar opracowania znajduje się we wschodniej części miasta Płocka oraz w odległości ok. 1,5 km od doliny rzeki Wisły – najcenniejszego elementu środowiska przyrodniczego Miasta.

Sąsiedztwo obszaru opracowania stanowią:

- od strony zachodniej – tory kolejowe, osiedle Międzytorze z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, obiektami usług i kościołem;
- od strony północnej – ogrody działkowe „Magnolia”, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa usługowa, tereny otwarte, częściowo użytkowane rolniczo;
- od strony wschodniej – droga wojewódzka (ul. T. Mazowieckiego), dalsze sąsiedztwo stanowi osiedle Podolszyce Północ;
- od strony południowej – ulica Wyszogrodzka, Al. Piłsudskiego, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wzdłuż tych ulic oraz zakład Energa Operator Oddział w Płocku.

Obszar opracowania znajduje się poza głównymi strukturami przyrodniczymi miasta. Wzmoczone procesy urbanizacyjne na tym obszarze oraz na terenach sąsiednich przerwały ciągłość korytarzy

ekologicznych jakimi były dolinka Rosicy i Małej Rosicy z doliną Wisły. Na skutek ingerencji człowieka doszło do zniekształcenia naturalnej formy ich skarp. W obrębie rowu „Małej Rosicy”, głównie w jego północnej części nastąpiła degradacja pokrywy roślinnej i sukcesja roślinności synantropijnej, mało interesującej pod względem botanicznym. Ponadto południowy odcinek rowu „Małej Rosicy (osiedle Podolszyce Południe) został sztucznie wyprostowany, pozbawiony roślinności i pełni jedynie funkcję rowu melioracyjnego. Antropogenicznymi barierami ekologicznymi na omawianym obszarze, które utrudniają lub uniemożliwiają swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności są przebiegające po stronie zachodniej omawianego obszaru tory kolejowe oraz od południa ulica Wyszogrodzka, Al. Piłsudskiego, natomiast od wschodu ulica T. Mazowieckiego. Jakość powiązań przyrodniczych omawianego terenu oraz ich wartość ekologiczną należy ocenić jako niską. Powiązanie z otwartą przestrzenią, użytkowaną rolniczo występuje jedynie na kierunku północnym.

2.3 Ocena istniejącego stanu środowiska

2.3.1 Położenie fizyczno-geograficzne i rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego miasto Płock należy do prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego i makroregionów: Pojezierza Chełmińskiego-Dobrzyńskiego oraz Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. W granicach Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej leży mezoregion Kotlina Płocka, natomiast w granicach Pojezierza Chełmińskiego-Dobrzyńskiego – mezoregion Pojezierza Dobrzyńskiego. Miasto Płock położone jest pomiędzy tymi dwoma mezoregionami. Tereny objęte opracowaniem położone są na wysoczyźnie zaliczanej do Pojezierza Dobrzyńskiego. Obszar opracowania położony jest na wysokości 99,0-106,0 m n.p.m. Przeważającą formą ukształtowania terenu jest wysoczyzna polodowcowa płaska, o wysokościach względnych do 5 m i nachyleniu zboczy w przewadze od 2 do 5 %. Odrębną formą rzeźby terenu, umiejscowioną na uwilgotnionym podłożu namulów i piasków, są formy związane z procesami erozyjno-denudacyjnymi (dolinka erozyjno-denudacyjna „Mała Rosica”), natomiast wzdłuż cieku ukształtowały się poziomy sandrowe. Są to formy erozyjno-akumulacyjne o lekko pofalowanej powierzchni (do 2%), zbudowane z piasków akumulacji wodnolodowcowej.

Nieodwracalna degradacja w ukształtowania terenu na omawianym obszarze nastąpiła w pasie drogowym podczas przebudowy układu komunikacyjnego w Al. Piłsudskiego (zagłębienie jezdni pod wiaduktem kolejowym). Do tych form należy również zaliczyć wszelkiego rodzaju nasypy nadbudowujące powierzchnię terenu (składowanie odpadów budowlanych, wyrównywaniem obniżeń powierzchniowych).

2.3.2 Budowa geologiczna

Czwartorzędowe utwory polodowcowe w rejonie opracowywanego Planu osiągają miąższości od 40 m do ponad 70 m. Tworzą go naprzemianległe warstwy polodowcowych glin zwałowych i piasków interglacjalnych. W profilu osadów dominuje gruby kompleks piasków o miąższości od kilku do ponad 40 m zalegający na stropie trzeciorzędu, lokalnie podścielony cienką warstwą glin i przykryty kompleksem glin zlodowacenia środkowopolskiego o miąższości do około 30 m. Na glinach tych spoczywa nieciągły horyzont glin zwałowych zlodowacenia bałtyckiego. W stropie glin zlodowacenia środkowopolskiego istnieją rozmycia erozyjne wypełnione fluwioglacjalnymi utworami polodowcowymi, których miąższość wynosi od 1 m do 16 m. Na obszarze objętym Planem dominuje utwory polodowcowe głównie w postaci piasków polodowcowych oraz piasków na występującej w podłożu glinie zwałowej. Niewielką, północną część obszaru opracowania zajmują piaski sandrowe oraz glina zwałowa. Odrębnymi utworami w budowie geologicznej są piaski pylaste oraz namuły, które zlokalizowane są w dolinie „Małej Rosicy”, natomiast wokół tej dolinki dominują iły warwowe odznaczające się wyraźnym warstwowaniem w postaci układu warstewek na przemian jasnych (osadzanych w lecie) i ciemnych (osadzanych w zimie).

2.3.3 Warunki klimatyczne

Klimat Mazowsza ma charakter przejściowy pomiędzy morskim i kontynentalnym. Na większości terenu średnia roczna temperatura powietrza wynosi 9,2°C. Mazowsze znajduje się w strefie przeważających wiatrów zachodnich, znaczny jest także udział wiatrów z kierunku południowo-zachodniego. Średnia roczna prędkość wiatru w 2015 roku nad obszarem województwa wahała się w granicach od 3,8 do 4,4 m/s. Rok 2015 uznany jest jako anomalnie ciepły oraz suchy. Średnia roczna temperatura powietrza dla obszaru województwa mazowieckiego wahała się od około 8,5°C w północnej i wschodniej części województwa do około 10°C w części centralno-zachodniej

i południowej. Najchłodniejszym miesiącem był luty ze średnią temperaturą $-0,8^{\circ}\text{C}$, najcieplejszym sierpień ze średnią temperaturą $21,2^{\circ}\text{C}$. Przestrzenny rozkład rocznej sumy opadów atmosferycznych w województwie mazowieckim wskazuje na występowanie wartości minimalnych w przedziale 400 - 500 mm w północno-wschodniej i południowej części województwa. Najwyższe opady notowano na wschodnich i południowo-zachodnich krańcach województwa. Ich wartości nie przekraczały 650 mm.

Lokalne warunki klimatu w obszarze objętym Planem są korzystne, występują tu dobre warunki solarne, wietrzne i wilgotnościowe. Miasto Płock jako miasto przemysłowe, wywołuje osobliwy ruch mezoskalowy powietrza w bezpośrednim otoczeniu. W okolicy jest wiele miejsc wykazujących cechy zaciszności, a nawet skłonności do tworzenia się inwersji radiacyjnych. Analizując dokładniej warunki topoklimatyczne na terenie objętym Planem, na większości obszaru dostrzega się cechy mezoklimatu, z tendencją do stagnowania powietrza w warstwie przygruntowej.

2.3.4 Gleby

Gleby występujące na terenie obszaru opracowania, ściśle związane są z budową geologiczną, szczególnie z czwartorzędowymi utworami plejstocenu i holocenu – glinami, piaskami, żwirami oraz łąkami.

Teren opracowania zlokalizowany jest na obszarze Wysoczyzny Płockiej i dominują tu gleby biellicowe i pseudobiellicowe podścielone gliną ciężką, które dają dobre użytki orne klasy IIIa i III b oraz czarne ziemie zdegradowane (gleby szare) czyli gleby okresowo lub trwale za mokre, przez co jako użytek orny oscylują w klasach IVa, bądź jako użytek zielony klasy IV. W rejonie rowu „Mała Rosica” wykształcił się dość znaczny płat gleb mułowo-torfowych.

Pomimo, że gleby na omawianym terenie należą do dobrych gruntów (dla gospodarki rolnej) to rolnicze wykorzystanie powyższych gleb stale maleje. Zasadniczą przyczyną tego stanu jest położenie w bezpośrednim sąsiedztwie strefy zurbanizowanej miasta (osiedla zabudowy wielorodzinnej Międzytorze oraz Podolszyce Północ i Podolszyce Południe wraz z systematycznie rozbudowywaną infrastrukturą miejską). Ponadto Płock należy do miast uprzemysłowionych, tak więc rolnictwo nie pełni istotnej roli. Na znacznym obszarze, wskutek zainwestowania, została zniszczona wierzchnia warstwa litosfery i właściwości gleby uległy antropogenicznym przekształceniom. Obecnie obserwuje się przeznaczanie gruntów rolnych pod nowe inwestycje, związane głównie z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.

2.3.5 Wody podziemne

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych Polski (B. Paczyński –POŚ, 2004) obszar miasta znajduje się w obrębie regionu mazowieckiego (I), który charakteryzuje się występowaniem wielopiętrowego porowego systemu kenozoicznego i niżej położonego systemu szczelinowego. Południowa część miasta należy do rejonu mazowiecko-kujawskiego (Ib), a północna – wraz z obszarem opracowania do rejonu chełmińsko-dobrzyńskiego (Ic).

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych określonego na *Mapie hydrogeologicznej Polski*, obszar opracowania znajduje się w jednostkach:

- nr 10 Q/cTrI (jednostka o dobrym stopniu izolacji, czwartorzędowym głównym użytkowym piętrze wodonośnym oraz występowaniem piętra trzeciorzędowego, a także o zasobach dyspozycyjnych jednostkowych poniżej $100\text{ m}^3/24\text{h.km}^2$),
- nr 11 cTrI (jednostka o dobrym stopniu izolacji, trzeciorzędowym piętrze wodonośnym i zasobach dyspozycyjnych jednostkowych poniżej $100\text{ m}^3/24\text{h.km}^2$).

Głównymi użytkowymi piętrami wodonośnym jest piętro trzeciorzędowe oraz piętro czwartorzędowe, występujące na wysokości od 75,0-80,0 m n.p.m., czyli na głębokości od ok. 15,0 do 30,0 m. Wydajność potencjalną studni szacuje się od 50,0 do 70,0 $\text{m}^3/24\text{h}$.

Cały obszar położony jest w granicach nieudokumentowanego, trzeciorzędowego głównego zbiornika wód podziemnych 215 Subniecka Warszawska. GZWP związany jest z wodami podziemnymi w piaszczystych utworach oligocenu i miocenu podścielonych przeważnie marglistymi utworami kredowymi i izolowana od góry na większości obszaru łąkami plioceńskimi. Zbiornik ten posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne na poziomie 250 tys. $\text{m}^3/\text{dobę}$, zaś średnia głębokość ujęć wynosi 160 m. Zbiornik, na terenie Miasta, posiada stosunkowo dobrą izolacyjność.

Obszar opracowania jest zróżnicowany pod względem głębokości zalegania wód gruntowych. Charakterystyczną cechą jest występowanie pokładów gliny zwałowej o stosunkowo jednolitej budowie. Woda występuje tu zazwyczaj w postaci sączeń i płytkich wód zaskórnych występujących płycej niż 2 m od terenu (północno-zachodnia część obszaru). Najwyższe lustro wody, na wysokości

mniejszej niż 1 m od powierzchni terenu, znajduje się w rejonie „Małej Rosicy”. Na pokładach piasków pylastych, w rejonie dolinek, wody zalegają na poziomie 1-2 m od powierzchni terenu. W centralnej części terenu wody gruntowe występują na głębokości 2-3 m od poziomu terenu.

2.3.6 Szata roślinna

Szate roślinną terenu stanowi roślinność pól uprawnych, sadów, ogródków przydomowych, zieleń towarzysząca zabudowie wielorodzinnej (zieleń komunalna, wspólnot mieszkaniowych i zieleń spółdzielcza), zieleń przyuliczna oraz zieleń wokół rowu „Mała Rosica”.

„Małej Rosicy” towarzyszą głównie topole czarne oraz wierzby (biała i krucha). W zagłębieniu terenowym w rejonie ulicy Wyszogrodzkiej znajduje się niewielki płat lasu olszowego, stanowiący pod względem fitosocjologicznym zespół łągu jesionowo-olszowego. W zbiorowisku tym występują też w warstwie drzew i podszytu: klon zwyczajny, grab pospolity i czeremcha zwyczajna. W warstwie runa liczne są: pokrzywa zwyczajna, wiązówka błotna, niecierpek pospolity i chmiel zwyczajny.

Mniej zróżnicowana jest grupa zbiorowisk segetalnych czyli pól uprawnych, ugorów i świeżych odłogów, gdzie przeważają chwasty polne oraz zadrzewienia śródpolne. Wśród nich wyróżnić można chłodka drobnego, szczaw polny, ognicę polną oraz sporka polnego. Wśród pastwisk użytkowych gatunkami charakterystycznymi są: krwawnik pospolity, trawa kupkówka, mniszek lekarski czy koniczyna biała. Ze szlachetnych gatunków traw możemy tu spotkać: kostrzewę czerwoną, wiechlinę łąkową, czy złocień właściwy. W granicach opracowania widoczna jest również zwarta roślinność miedz, śródpolnych zadrzewień i zakrzewień oraz polnych przydroży. Drogom polnym towarzyszą zbiorowiska segetalno - synantropijne z krwawnikiem, wrotyczem, cykorią, babką szerokolistną, koniczyną białą i czerwoną.

W granicach opracowania, na terenach nieużytkowanych, głównie na odłogach, łąkach, pastwiskach, przy drogach, a także wzdłuż cieków wodnych (rejon ulicy Bliskiej i rowu „Małej Rosicy”) rośnie jeden z najniebezpieczniejszy gatunków roślin - barszcz Sosnowskiego. Jego właściwości toksyczne stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. W dniu 24 października 2017 roku Rada Miasta Płocka podjęła Uchwałę Nr 647/XXXVII/2017 w sprawie uchwalenia Programu zwalczania barszczu Sosnowskiego (*Heracleum sosnowskyi*) na terenie Gminy - Miasto Płock. Celem Programu jest usunięcie istniejących stanowisk tej rośliny oraz zapobieganie rozprzestrzeniania się tego gatunku na nowe tereny.

W terenie zauważa się obecność sadów, w większości starych, z przerzedzonym drzewostanem. W sąsiedztwie ulicy Granicznej granice sadów i poszczególnych własności wyznaczają ściany nieuformowanych żywopłotów, składających się ze śliw mirabelek, robinii i głogów.

Zieleń w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej występuje jako samodzielne, indywidualne założenie ogrodowe. Ogrody pełnią funkcję użytkową i ozdobną. Każdy ogród jest inny, ale łączy je wspólna cecha - chęć oddzielenia się od sąsiada wysokim płotem lub szpalerem zieleni. Charakteryzują się również dużą obfitością barw i kształtów, kolorowymi i prostymi formami kompozycyjnymi - klombami, grządkami; z lipami i jaśminowcami, malwami, floksami i nagietkami. Tereny zieleni przy domach wielorodzinnych ograniczają się do trawników z niską zielenią pokrywową oraz niewielką liczbą drzew (głównie topole), niedostatecznie wyposażone w elementy małej architektury oraz w place zabaw dla dzieci.

2.3.7 Walory krajobrazowe

Teren opracowania tworzy krajobraz nizinny, peryglacialny, równinny i falisty. Pomimo, że zlokalizowany jest w granicach administracyjnych miasta Płocka, to jego krajobraz nie charakteryzuje się cechami typowymi dla krajobrazu miejskiego. Jest to obszar częściowo zainwestowany, a w jego obrębie można wyodrębnić obszary zabudowy zagrodowej, odbiegające swoim charakterem i architekturą od współczesnych obiektów jednorodzinnych. Wyróżniającymi się elementem krajobrazu jest dolinka erozyjno-denudacyjna „Małej Rosicy”, stanowiąca główny walor krajobrazowy i przyrodniczy przedmiotowego terenu, pozostając jednak pod wpływem przekształceń antropogenicznych. Znaczna część analizowanego terenu znajduje się pod wpływem oddziaływania systemów infrastruktury. Elementem dysharmonizującym obecny krajobraz jest przede wszystkim infrastruktura liniowa w postaci napowietrznych linii elektroenergetycznych (głównie wysokiego i średniego napięcia) i napowietrznej sieci cieplnej. Znaczna część terenu pozostaje pod wpływem oddziaływania tej infrastruktury, co szczególnie zaznacza się w krajobrazie.

2.4 Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obiekty lub obszary objęte jakąkolwiek formą ochrony przyrody. Obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności

przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszar Natura 2000 to:

- 1) „Kampinoska Dolina Wisły” (PLH140029), w odległości około 1,5 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania;
- 2) „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004), w odległości około 1,5 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania,
- 3) „Uroczyska Łąckie” (PLH140021), w odległości około 7,0 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania,
- 4) „Sikórz” (PLH140012), w odległości około 14,0 km w kierunku zachodnim od granic obszaru opracowania,
- 5) „Dolina Skrzy Lewej” (PLH140051), w odległości około 11,0 km w kierunku zachodnim od granic obszaru opracowania.

3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY I ZAGROŻENIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MPZP, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

Stan środowiska przyrodniczego na większości obszaru opracowania ze względu na niski stopień zainwestowania (ok. 27%) należy uznać za dobry. Największe przeobrażenia dotyczą zachodniej części obszaru – osiedle zabudowy wielorodzinnej oraz terenów usługowo-handlowych przy Al. Piłsudskiego oraz przy ulicy Granicznej. I tu w związku z silnymi procesami degradacyjnymi wartość przyrodnicza tych terenów jest bardzo uboga.

3.1 Ocena stanu i zagrożenia gleb

Pokrywa glebowa w mieście ze względu na lokalizację zakładu PKN Orlen S.A. od początku istnienia zakładu (40 lat) była chemicznie degradowana. Z różną intensywnością, ale stale docierały do niej zanieczyszczenia gazowe i pyłowe oraz produkty wymywane wraz z opadami. Można przyjąć, że na terenie objętym Planem profil glebowy został również zaburzony nienaturalnymi koncentracjami różnych zanieczyszczeń, zmieniony został odczyn, a procesy biochemiczne zachodzą inaczej niż w glebie naturalnej.

Do terenów, których gleby zostały w znacznym stopniu zdegradowane antropogenicznie należą tereny po byłym zakładzie COTEX (degradacja geomechaniczna – zniszczony profil glebowy, zmiana rzeźby terenu) i chemiczna (zmiany wskutek wprowadzenia różnego rodzaju zanieczyszczeń między innymi poprzez lokalną kotłownię). Nie bez wpływu na glebę były (są) lokalne źródła zanieczyszczeń do, których należy zaliczyć niską emisję pochodzącą z zabudowy jednorodzinnej oraz ulic (Graniczna, Wyszogrodzka, Al. Piłsudskiego i T. Mazowieckiego). Zgodnie z informacją uzyskaną z Okręgowej Stacji Chemiczno – Rolniczej w Warszawie w ostatnim czasie gleby na terenie miasta nie były monitorowane w ramach państwowego monitoringu środowiska.

3.2 Ocena jakości i zagrożenia powietrza atmosferycznego

Monitoring jakości powietrza w województwie mazowieckim prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Na terenie miasta Płocka występują dwie stacje pomiarowo-kontrolne:

1. Płock – Gimnazjum przy ul. Królowej Jadwigi 4 (właściciel PKN Orlen);
2. Płock – Reja, przy ul. Reja 28 (właściciel WOIS w Warszawie).

Ocenę jakości powietrza, według kryteriów dotyczących ochrony zdrowia, przeprowadzono wykorzystując pomiary automatyczne, manualne oraz modelowanie matematyczne.

W wyniku Rocznej Oceny Jakości Powietrza w województwie mazowieckim, raport za 2016 rok (WIOŚ, Warszawa 2017 rok) w mieście doszło do przekroczeń standardów imisyjnych (ocena roczna):

- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne, dla których istnieje obowiązek wykonania POP – (kryterium ochrona zdrowia) - pył PM₁₀ (24-h), pył PM_{2,5} (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne dla fazy II, dla których nie ma obowiązku wykonania POP – (kryterium ochrona zdrowia) - pył PM_{2,5} (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe, dla których istnieje obowiązek wykonania POP – (kryterium ochrona zdrowia) - benzo(a)piren B(a)P (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego, dla których nie ma obowiązku wykonania POP - (kryterium ochrona zdrowia) – ozon O₃ (max 8-h).

W wyniku procesów technologicznych prowadzonych na terenie PKN Orlen zakład emituje do powietrza SO₂, NO₂, CO, CO₂, pył oraz węglowodory. Największy problem stwarza emisja pyłu PM₁₀ z terenów zakładów produkcyjnych oraz emisja związana z ruchem pojazdów samochodowych.

Ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu stężeń pyłu PM10 strefa miasta Płocka została zakwalifikowana do strefy C. Oznacza to konieczność opracowania Programu Ochrony Powietrza. Roczne oceny stanu jakości pokazują, że istotnym czynnikiem determinującym wielkości stężeń zanieczyszczeń są warunki meteorologiczne. Zwiększona emisja zanieczyszczeń występuje w okresie zimowym, co powoduje wzrost stężeń dwutlenku siarki i pyłu zawieszzonego, natomiast okres lata o dużej ilości słonecznych dni wpływa na wzrost stężeń ozonu.

Roczna ocena jakości powietrza za rok 2016 wykonana według kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia wykazała występowanie stężeń benzo(a)pirenu i pyłu PM 10 oraz PM 2,5 przekraczających wartości dopuszczalne, w kontekście całej strefy Miasta Płock. Również w poprzednich latach notowano przekroczenia tych trzech zanieczyszczeń. W związku z powyższym Sejmik Województwa Mazowieckiego w dniu 28 października 2013 roku podjął Uchwałę Nr 163/13 w sprawie Programu ochrony powietrza dla strefy Miasto Płock (POP), w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszzonego PM10 i pyłu zawieszzonego PM2,5 w powietrzu. Ponadto w dniu 25 sierpnia 2015 roku Rada Miasta Płocka podjęła Uchwałę Nr 189/X/2015 w sprawie Programu Ograniczenia Niskiej Emisji w Płocku. Prowadzone pomiary stężeń substancji na stacjach monitoringowych nie wykazują wyraźnej tendencji zmniejszania się poziomów stężeń tych substancji, dla których zostały sporządzone POP.

O jakości powietrza atmosferycznego na terenie objętym Planem decydują ogniska zanieczyszczeń ulokowane na jego terenie jak również, po za jego granicami. Przyczynami tych zanieczyszczeń są:

- oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków (zabudowa jednorodzinna w rejonie ulicy Granicznej Wyszogrodzkiej, Al. Piłsudskiego);
- ruch samochodowy w ciągu ulic Wyszogrodzkiej-Piłsudskiego oraz w rejonie dawnych zakładów „Cotex”, gdzie zlokalizowane są hurtownie, firmy usługowe i parkingi;
- komunikacją kolejową;
- produkcja betonu przez firmę BASERO (przy ul. Granicznej 53);
- oddziaływanie emisji z kompleksu Zakładu Rafineryjno -Petrochemicznego PKN ORLEN S.A., w tym z elektrociepłowni PKN ORLEN S.A. i innych podmiotów gospodarczych;
- niekorzystne warunki klimatyczne/meteorologiczne, rozumiane jako wystąpienie szczególnie niekorzystnej sytuacji meteorologicznej, z punktu widzenia zanieczyszczenia powietrza.

3.3 Ocena jakości szaty roślinnej

Potencjalnie naturalną roślinnością na omawianym terenie jest grąd, czyli wielogatunkowy las liściasty siedlisk umiarkowanie żyznych i świeżych (od wilgotnych do umiarkowanie suchych). Roślinność rzeczywista omawianego obszaru nie jest zgodna ze zbiorowiskami roślinności potencjalnej. Przedmiotowy teren w znacznej mierze został przekształcony na skutek działalności człowieka. Do przyczyn degradacji zasobów przyrodniczych należy zaliczyć między innymi uproszczenie struktury krajobrazowej, ekspansję zabudowy, emisję zanieczyszczeń oraz nasadzenia gatunków obcych siedliskowo. Dominująca część terenu nie należy do terenów cennych przyrodniczo. Obszar objęty opracowaniem w znacznej części jest niezagospodarowany i tu widoczna jest roślinność pól uprawnych, sadów, ogródków przydomowych oraz zieleń towarzysząca zabudowie wielorodzinnej. W rejonach istniejącej zabudowy, dróg, parkingów roślinność jest w znacznym stopniu zredukowana, pojawia się tu roślinność inicjalna, roślinność złożona z bylin z domieszką roślin rocznych i dwuletnich, samosiewek drzew i krzewów oraz zieleń urządzona. Również przyrodnicza wartość dolinki (rowu „Małej Rosicy”) ze względu na ingerencję w stosunki wodne (drenowanie gruntów rolnych w zlewni ciek) zmieniły się zbiorowiska. Głównie są to zbiorowiska trawiaste, które funkcjonują jako nieużytki rolne. Wartość przyrodnicza terenów opracowania jest więc bardzo uboga i mało interesująca pod względem botanicznym.

3.4 Ocena jakości i zagrożenia wód podziemnych i powierzchniowych

Monitoring jakości wód podziemnych jest częścią Państwowego Monitoringu Środowiska, koordynowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOS). Badania prowadzone są w jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd), w tym w częściach uznanych za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów narażonych na zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego. Badania wykonywane są na poziomie krajowym w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Wykonawcą badań oraz oceny stanu wód w zakresie elementów fizykochemicznych oraz ilościowych jest Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB). Monitoring diagnostyczny dotyczy wszystkich jednolitych części wód podziemnych wydzielonych na terenie kraju. Monitoring operacyjny prowadzony jest co roku, z wyłączeniem roku w którym wykonywany jest monitoring diagnostyczny i obejmuje JCWPd o statusie wód zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu chemicznego i/lub ilościowego

wód podziemnych, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów OSN. Badania GIOŚ dla wód podziemnych obszaru Miasta Płocka prowadzone były w latach 2010-2014 z uwzględnieniem stanu chemicznego i ilościowego. Stan wód podziemnych dla JCWPd nr 48 obejmujących prawobrzeżną część Miasta Płocka w roku 2012 oceniono jako dobry.

Wody podziemne, podobnie jak wody powierzchniowe, stale podlegają antropopresji. Do potencjalnych i rzeczywistych źródeł zanieczyszczeń wód podziemnych omawianego obszaru można wyliczyć: komunalne „dzikie wysypiska”, nielegalne zrzuty ścieków, nieszczelne zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe oraz zanieczyszczenia transportowe: szlaki komunikacyjne drogowe (głównie ulica Wyszogrodzka, Graniczna i Al. Piłsudskiego – wycieki z instalacji olejowej pojazdów, niesprawnych silników i zbiorników paliw) i kolejowe (przenikanie wycieków ze składów kolejowych). Brak jest jednak informacji na temat czystości tych wód.

3.5 Ocena warunków akustycznych

Do największych źródeł hałasu komunikacyjnego na omawianym obszarze jest linia kolejowa bezpośrednio przylegająca do zachodniej granicy opracowania oraz ciąg ulic: Wyszogrodzka-Piłsudskiego (od strony południowej). Zgodnie z wykonaną w 2012 roku mapą akustyczną dla miasta poziom hałasu od przejeżdżających pociągów nie przekracza wartości dopuszczalnych dla sąsiadującej z nią zabudową wielorodzinną w rejonie ulicy Braci Jeziorowskich. Naturalną barierą dźwięku dla tej zabudowy stanowi zielen oraz istniejące garaże.

Największym jednak źródłem hałasu komunikacyjnego jest ciąg ulic: Wyszogrodzka-Piłsudskiego. Pod jego wpływem są mieszkańcy budynków wielorodzinnych zamieszkujący w rejonie ulicy Braci Jeziorowskich i ulicy Gintera oraz Miejskie Hospicjum Płockie. Poziom hałasu emitowanego do środowiska przekraczał wartości dopuszczalne dla zabudowy mieszkaniowej około 5 dB dla pory dnia i dla pory nocnej od 5dB-17dB, natomiast dla Hospicjum odpowiednio – około 15 dB dla pory dnia i około 20 dB dla pory nocnej.

W 2014 roku do użytkowania została oddana inwestycja pn. „Bezkolizyjne skrzyżowanie linii kolejowej z Al. Piłsudskiego z uwzględnieniem linii tramwajowej”. W 2010 roku wykonany został raport oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji. Ze względu na brak pomiarów akustycznych oddziaływania tej drogi na tereny sąsiednie dokonano obliczeń teoretycznych, z których wynikało, że realizacja inwestycji nie spowoduje zmian mogących wpłynąć negatywnie na obiekty mieszkaniowe będące w jej sąsiedztwie. Poprowadzenie natomiast odcinka drogi w tunelu w nieznacznym stopniu ograniczy rozprzestrzenianie się hałasu w osi linii kolejowej.

Na zlecenie Urzędu Miasta w 2015 roku zostało wykonane „Opracowanie analizy porealizacyjnej dla zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ulicy Granicznej – II etap (pomiędzy ulicami Otolińską i Wyszogrodzką) w Płocku”. Przeprowadzona analiza pomiarowo-obliczeniowa wykazała, że w otoczeniu rozpatrywanego odcinka drogi nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomu hałasu generowanego przez ten obiekt.

W 2016 roku zostały wykonane pomiary równoważnego poziomu hałasu w porze dziennej i nocnej pochodzącego z ulicy T. Mazowieckiego. Punkty pomiarowe zostały wyznaczone między innymi na obszarze Planu. Wykonane pomiary nie wykazały występowania przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku.

Na zwiększony poziom hałasu przemysłowego narażeni są mieszkańcy zamieszkujący w pobliżu firmy BASERO (ul. Graniczna 53), która produkuje beton oraz prowadzi sprzedaż materiałów betonowych. Hałas osiedlowy to zagrożenie o charakterze lokalnym i czasowym, dotyczy większości mieszkańców omawianego terenu. Związany jest on z ruchem samochodowym klientów: hurtowni, firm usługowych oraz parkingów, dostawą towarów, placami zabaw, odbiorem odpadów itp.

Na omawianym terenie może również występować hałas od linii elektromagnetycznych spowodowany zjawiskiem tzw. ulotu (wyładowania wokół przewodu), który zależy od: parametrów technicznych linii (napięcie fazowe, geometria układu przesyłowego, obciążenie), czynników środowiskowych (warunki atmosferyczne, terenowe, zapylenie) oraz stanu technicznego linii. Hałas ten na terenie miasta nie był objęty monitoringiem.

3.6 Poważne awarie

Potencjalnym źródłem wystąpienia poważnych awarii powodującej skażenie środowiska w sąsiedztwie obszaru objętego Planem jest transport linią kolejową oraz ulicą T. Mazowieckiego niebezpiecznych substancji chemicznych z (i do) zakładu PKN ORLEN (zlokalizowanego poza granicami opracowania). Powodem wycieków tych substancji ze zbiorników autocystern mogą być uszkodzenia zaworów lub poszycia zbiorników. Zdarzenia takie mogą przynieść skutki o znaczeniu poważnej awarii. Rozlewy dużej ilości tych substancji mogą

stanowić zagrożenie dla środowiska, głównie dla gruntu, wód gruntowych oraz powietrza atmosferycznego. Podobne ryzyko dla środowiska stwarza transport ropociągami substancji naftowych, które przebiegają przez obszar opracowania. Innych szczególnych zagrożeń środowiska, na obszarze Planu nie zidentyfikowano.

3.7 Pole elektroenergetyczne

Promieniowanie niejonizujące (PEM) towarzyszy każdemu przepływowi energii elektrycznej, a jego stopień zależy jest od liczby emitorów. Potencjalnie zagrożenie tego typu promieniowaniem występuje w bezpośrednim sąsiedztwie linii energetycznych wysokiego i średniego napięcia. W bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania zlokalizowana (przy ulicy Granicznej) jest stacja 220/110kV Podolszyce, z której wychodzą napowietrzne linie o napięciu 110kV (7 linii) do Głównych Punktów Zasilających (GPZ-ów). Linie te przebiegają przez obszar opracowania. To one są głównymi źródłami pola elektromagnetycznego mogącego powodować przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych. Na wartość maksymalną i rozkład pola elektromagnetycznego w otoczeniu linii napowietrznych wpływa cały szereg parametrów między innymi takich jak: napięcie robocze linii, odległość przewodów fazowych od ziemi, odstęp między przewodami różnych faz lub wiązkami przewodów, geometryczny układ przewodów fazowych, wzajemne usytuowanie przewodów tej samej fazy w różnych torach, średnica przewodów. Rzeczywisty więc zasięg oddziaływania linii energetycznych, w którym dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, wyznacza się po wykonaniu odpowiednich pomiarów terenowych, i to na ich podstawie możliwe jest wyznaczenie obszaru, w którym nie można byłoby realizować zabudowy z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi.

3.8 Posumowanie istniejącego stanu środowiska

Przeprowadzona ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

1. jest to obszar w niewielkim stopniu zurbanizowany (około 27%);
2. roślinność rzeczywista nie jest zgodna ze zbiorowiskami roślinności potencjalnej. Dominuje tu roślinność pól uprawnych, sadów, ogródków przydomowych oraz zieleń towarzysząca zabudowie wielorodzinnej. Do najcenniejszy terenów pod względem wartości przyrodniczych należą tereny dolinki „Mała Rosica”. Należy jednak stwierdzić, że wartość przyrodnicza omawianego obszaru jest bardzo uboga i mało interesująca pod względem botanicznym;
3. pokrywa glebowa w znacznej części została przekształcona wskutek prowadzonej tam działalności, część gruntów jest utwardzona (zabudowa, infrastruktura techniczna, ciągi komunikacyjne);
4. rzeźba terenu w rejonie Al. Piłsudskiego została w dużym stopniu zmieniona w związku przebudowa układu komunikacyjnego (poprowadzenie jezdni pod wiaduktem kolejowym);
5. na znacznej części obszaru występują korzystne warunkach gruntowo - wodne do zabudowy - tereny o gruntach nośnych i zwierciadle wody gruntowej występującej od 2-3 m od powierzchni terenu. Płytkie wody gruntowe stwierdzono jedynie na terenach doliny „Małej Rosicy” (powyżej 2 m ppt);
6. stan zanieczyszczenia powietrza kształtowany jest w wyniku emisji mającej źródła głównie poza jego granicami (ZP PKN Orlen oraz spółki zlokalizowane na terenie zakładu) oraz emisję liniową z dróg (ulice: Wyszogrodzka, Al. Piłsudskiego, ulica T. Mazowieckiego, ul. Graniczna);
7. część obszaru położona jest w zasięgu oddziaływania hałasu komunikacyjnego (drogowego i kolejowego);
8. jest to obszar w części narażony na nadzwyczajne zagrożenia środowiska związane z transportem substancji niebezpiecznych;
9. w granicach obszaru brak jest form ochrony przyrody;
10. obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000;
11. istniejąca infrastruktura techniczna (sieć ciepła C 406/520 -zasilająca osiedle Podolszyce, napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego – 7x110 kV, sieć gazowa średniego ciśnienia Ø300 i Ø150, ropociągi naftowe 2x Ø400 i Ø250, linia kolejowa) powoduje znaczne ograniczenia w zagospodarowaniu przedmiotowego terenu).

3.9 Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obiekty lub obszary objęte jakąkolwiek formą

ochrony przyrody. Obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to „Kampinoska Dolina Wisły” (PLH140029) (około 1,5 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania) oraz „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004) (około 1,5 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania). Na obszarze nie zachodzą również zjawiska i procesy, które mogłyby skutkować negatywnym oddziaływaniem ww. obszary chronione.

4. WPŁYW PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU NA STAN ŚRODOWISKA WRAZ Z ROZWIĄZANAMI MINIMALIZUJĄCYMI JEGO NEGATYWNY WPŁYW

4.1 Ustalenia projektu Planu

Dla całego obszaru objętego Planem ustalono między innymi:

1. przeznaczenie terenów;
2. zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
3. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
4. wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
5. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
6. granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
7. szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
8. szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
9. zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.
10. granice terenów pod budowę obiektów handlowych, o których mowa w art.10 ust. 3a ustawy
11. granice stref ochronnych terenów zamkniętych;
12. sposób usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz granic przyległych nieruchomości oraz pokrycie dachów;
13. minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych.

Nie wprowadzono wymaganych w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ustaleń dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej; granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych oraz sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów ponieważ powyższe zagadnienia nie dotyczą obszaru Planu.

Na obszarze objętym Planem wyznaczono następujące tereny:

- **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- **MW/U** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej;
- **U** – tereny zabudowy usługowej;
- **U/UC** – tereny zabudowy usługowej i rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²;
- **U/MN** – tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **Uz** – tereny zabudowy usług publicznych z zakresu opieki zdrowotnej, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji;
- **ZU** – tereny zieleni urządzonej;
- **ZPP** – tereny publicznej zieleni urządzonej;
- **ZL** – teren lasu;
- **IT** – teren obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- **KDG** – teren drogi publicznej klasy głównej;
- **KDZ** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej;
- **KDL** – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- **KDD** – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- **KP** – teren ogólnodostępnego ciągu pieszego;
- **Kpj** – teren ogólnodostępnego ciągu pieszo-jezdnego;
- **KS** – teren obiektów i urządzeń obsługi komunikacji samochodowej.

Ustalono także strefy kontrolowane od istniejących gazociągów średniego ciśnienia (Ø300 i Ø150), strefy bezpieczeństwa dla rurociągów naftowych (2xØ400 i Ø250), strefę od terenów kolejowych, ograniczenia wysokości obiektów budowlanych w związku z lokalizacją w mieście lotniska. W związku z przebiegiem przez obszar Planu sieci elektroenergetycznych (7x110kV) ustalono,

że zagospodarowanie wokół tych sieci winno być zgodne z przepisami odrębnymi.

Przez realizację zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnego z ustalonym przeznaczeniem należy rozumieć budowę obiektów o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem oraz towarzyszących im obiektów takich jak: urządzenia infrastruktury technicznej, parkingi, dojazdy wewnętrzne, garaże, obiekty małej architektury, budynki gospodarcze, zieleń o ile ustalenia szczegółowe Planu nie stawiają inaczej.

Zgodnie z art. 113 ust.2 pkt 1 i art. 114 ustawy Prawo ochrony środowiska, w ramach projektu Planu wyznaczono tereny podlegające ochronie akustycznej:

1. tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW**, kwalifikuje się jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
2. tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej **MW/U**, kwalifikuje się jako tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej,
3. tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej **U/MN**, kwalifikuje się jako tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej,
4. teren zabudowy usług publicznych z zakresu opieki zdrowotnej, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji **Uz**, kwalifikuje się jako teren domów opieki społecznej,

Pozostałe tereny, w myśl ustawy Prawo ochrony środowiska nie podlegają ochronie przed hałasem.

4.2 Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu wraz z rozwiązaniami minimalizującymi jego negatywny wpływ, w szczególności na cele i przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000

Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego bliskim sąsiedztwie nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

Na etapie sporządzania projektu Planu, przy braku informacji o planowanych przedsięwzięciach na danym terenie, określenie oddziaływań jest niepełne i ma charakter ogólny. Nie mniej jednak będą one występowały zarówno w fazie budowy poszczególnych obiektów oraz ich eksploatacji, czy likwidacji. Realizacja ustaleń Planu skutkować będzie:

1. wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – przewiduje się wzrost emisji spalin samochodowych, w fazie realizacji inwestycji przewidzianej w Planie, oraz jako następstwo wzrostu natężenia ruchu drogowego wskutek urbanizacji nowych terenów. Ustalenia planu nakazują podłączanie nowo powstających obiektów do miejskiej sieci ciepłej lub poprzez zastosowanie energii elektrycznej lub paliw „ekologicznie czystych”, jak np. gaz, lekki olej opałowy, z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisyjne gazów i pyłów do powietrza lub alternatywnych źródeł energii. Dodatkowa emisja, która pojawi się na skutek realizacji zagospodarowania ustalonego w Planie nie powinna spowodować znacznego pogorszenia stanu powietrza;
2. zmianą środowiska gruntowo-wodnego – przewiduje się, że nastąpi trwałe obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku uzbrojenia terenu w kanalizację deszczową oraz prac odwadniających wykopy pod fundamenty. Nastąpi zmiana naturalnych warunków infiltracji wód opadowych w wyniku zmiany profilu glebowego oraz zmiana chemizmu wód na wskutek zanieczyszczeń komunalnych;
3. zanieczyszczeniem gleb, wód powierzchniowych i gruntowych - na obszarze objętym Planem nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby przy respektowaniu jego ustaleń, powodować zanieczyszczenie gleby czy wód. Nakazuje się podczyszczenie wód opadowych i roztopowych ujętych w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych przed ich odprowadzeniem do ziemi, rowu „Mała Rosica” lub do sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu gospodarki wodami. W Planie nakazuje się uszczelnienie nawierzchni narażonych na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz odprowadzenia wód z tych nawierzchni do kanalizacji deszczowej za pośrednictwem separatorów olejów i benzyn. Ustala się również nakaz urządzenia nawierzchni miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, lokalizowanych na terenie, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi. Odprowadzanie ścieków sanitarnych z terenów zabudowy odbywać się będzie do miejskiego systemu sieci kanalizacyjnej. Respektowanie ustaleń Planu, zwłaszcza ustaleń w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego powinno zminimalizować negatywne oddziaływania na zasoby gleb i wód. Zanieczyszczenie natomiast może nastąpić podczas wystąpienia poważnych awarii związanych z transportem niebezpiecznych substancji chemicznych linią

- kolejową oraz ulicą T. Mazowieckiego. Rozlewy substancji niebezpiecznych mogą również wystąpić podczas realizacji inwestycji w wyniku awarii maszyn budowlanych;
4. przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu – realizując ustalenia Planu zmiany te będą nieuniknione, głównie podczas budowy nowej zabudowy, infrastruktury technicznej czy drogowej;
 5. wytwarzaniem odpadów – w granicach obszaru opracowania będą wytwarzane odpady podczas budowy nowych inwestycji, jak również podczas ich eksploatacji. Ustalenia Planu nakazują obowiązek urządzania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, lokalizowanych na terenie, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi. Nakazuje się również prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o przepisy odrębne;
 6. emisją hałasu – nowe źródła hałasu związane będą w pierwszej fazie z pracami budowlanymi, później – ze zwiększonym natężeniem ruchu samochodowego i funkcjonowaniem nowych obiektów. Wpływ nowych inwestycji na klimat akustyczny na terenach, które są w niewielkim stopniu zagospodarowane będzie zauważalny. Ustalenia Planu zakazują lokalizacji zabudowy, obiektów i urządzeń, których oddziaływanie na środowisko określone dopuszczalnymi poziomami emisji (hałasu) wykracza poza granice działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. Nakazuje się również minimalizację uciążliwości dla środowiska poprzez stosowanie rozwiązań technicznych ograniczających emisję hałasu. Realizacja ustaleń Planu nie powinna skutkować wzrostem emisji hałasu przekraczającym wartości dopuszczalne;
 7. emisją pól elektromagnetycznych – w ustaleniach Planu nakazuje się minimalizację uciążliwości dla środowiska poprzez stosowanie rozwiązań technicznych ograniczających emisję promieniowania oraz zakazuje się lokalizacji zabudowy, obiektów i urządzeń, których oddziaływanie na środowisko określone dopuszczalnymi poziomami emisji wykracza poza granice działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. Realizacja ustaleń Planu nie wpłynie na zwiększenie istniejącej emisji pól elektromagnetycznych;
 8. wpływem na roślinność, układy ekologiczne i pokrywę glebową – realizacja ustaleń Planu spowoduje bezpośrednie zniszczenie szaty roślinnej istniejących powierzchni biologicznie czynnych (trawiastych), zmiany w szacie roślinnej wynikające ze zmiany stosunków wodnych (osuszanie), które zagrażać będzie systemom korzeniowym. Nastąpi zanikanie pewnych gatunków (zaburzenia w drzewostanach szpilkowych) na wskutek zwiększenia zakwaszenia i trwała degradacja gleb. Nowe inwestycje spowodują również degradację fitocenoz i siedlisk na wskutek zwiększonego wydeptywania (na tereny wkroczy roślinność ruderalna) oraz utrudnienia migracji flory (i fauny) między sąsiednimi terenami. Lokalizacja obiektów zabudowy spowoduje również zmniejszenie zbiorowisk zadrzewionych i roślinności segetalnej. W wyniku usunięcia roślinności i warstwy próchnicznej gleby zginie duża część mało ruchliwych organizmów zwierzęcych żyjących w warstwie powierzchniowej gleby. Znikną tereny upraw rolnych, tereny porośnięte niską roślinnością segetalną, ruderalną, łąkową oraz trawiastą. Nastąpi unieczynnienie pokrywy glebowej, likwidacja wierzchniej warstwy pokrywy, zniszczenie poziomów glebowych, zmiana warunków wodno-powietrznych gleby, która zostanie w znacznej części zagospodarowana i przykryta nieprzepuszczalnymi materiałami. Z uwagi na projektowaną lokalizację zabudowy w sąsiedztwie rowu „Małej Rosicy” dostrzega się także możliwość zakłócenia bytowania zwierząt, w szczególności awifauny.
- W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań związanych z realizacją nowych inwestycji ustalono wzdłuż rowu „Mała Rosica” pas zieleni urządzonej (ZPP), która ma zapewnić jej ochronę. Pozostawiono istniejący teren zieleni (1ZU) w rejonie linii kolejowej jako ochronę zabudowy wielorodzinnej. Również teren po byłym przedszkolu wskazano do urządzenia zielenią (2ZU). Istotnym czynnikiem wpływającym na bioróżnorodność terenu wokół rowu „Małej Rosicy” jest zapis mówiący o konieczności zachowania minimum 80% powierzchni biologicznie czynnej. W celu podniesienia jego wartości rekreacyjnych dopuszczono elementy małej architektury, możliwość budowy ciągów pieszych i rowerowych, urządzeń melioracyjnych, przepustów, jazów, kładek, przejść, mostów. Duży współczynnik powierzchni biologicznie czynnej ustalono również dla terenów zieleni urządzonej (ZU) (80%). Dla pozostałych terenów również został ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla każdego projektowanego terenu, wymagany do zachowania (MW i MW/U - 35 %, U/MN - 40%, Uz - 40%, IT - 30%, U - 20% i U/UC - 10%);
9. przekształceniem krajobrazu - realizacja ustaleń Planu w sposób istotny zaingeruje w walory wizualne tej przestrzeni. W krajobrazie wyraźnie będą dominowały

antropogeniczne formy zabudowy mieszkaniowej, usługowej, infrastruktura techniczna, i drogowa oraz inne obiekty związane z funkcjami podstawowymi. Obiekty te będą obce, głównie dla krajobrazu rolniczego i wywoływać będą poczucie dysharmonii lub zachwiania „naturalnego” ładu. Ustalone w projekcie Planu wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu także mają przyczynić się do odpowiedniego kształtowania krajobrazu i gwarantują ochronę krajobrazową w ramach niniejszego obszaru. Ustalenia projektu Planu w zakresie dotyczącym wskaźników zabudowy, materiałów wykończeniowych oraz kolorystyki mają przyczynić się do ukształtowania spójnego pod względem walorów krajobrazowych obszaru. Ponadto w celu podniesienia wartości krajobrazowych ustalono zapisy mówiące o obowiązku budowy nowych i przebudowywaniu linii średniego i niskiego napięcia w formie sieci kablowej podziemnej;

10. zmiana lokalnego klimatu – wprowadzenie nowych obiektów na tereny krajobrazu otwartego będzie skutkowało modyfikacją siły i kierunków wiatru, natomiast wzrost udziału sztucznego podłoża i zmniejszenie ilości zieleni spowoduje zakłócenie naturalnej równowagi termiczno-wilgotnościowej.

Mając na celu zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na środowisko, na etapie projektowo-organizacyjnych należy:

- ograniczyć zakres prac ziemnych do terenów inwestycji, wykonywać jedynie w miejscu posadowienia obiektów, a transport materiałów na plac budowy powinien odbywać się w miarę możliwości istniejącymi lokalnymi drogami;
- ograniczyć składowanie materiału piaszczystego pochodzącego z wykopów w obrębie nieprzekształconych mechanicznie gleb z wykształconymi zbiorowiskami roślinnymi;
- wykorzystać warstwy gleby z terenów wykopów do rekultywacji terenów oraz kształtowania terenów zieleni;
- objąć szczególną ochroną szpalery drzew jak również pojedyncze drzewa w trakcie realizacji inwestycji;
- wprowadzić nasadzenia kompensujące ubytki w zieleni spowodowane realizacją inwestycji oraz przewidzieć pasy zieleni izolacyjnej od strony terenów mieszkaniowych. Zaleca się stosowanie ciągów roślinności wielowarstwowej o nieregularnym układzie drzew i krzewów, z dużym udziałem gatunków zimozielonych;
- zadarniać wszystkie wolne od zabudowy i komunikacji powierzchnie.

Należy stwierdzić, że przewidywany sposób zagospodarowania terenu przyczyni się do zmian w środowisku przyrodniczym przedmiotowego obszaru, ponieważ każde nowe zainwestowanie zawsze powoduje zmiany w środowisku przyrodniczym, których nie da się całkowicie wyeliminować. Ingerowanie człowieka na tym obszarze wiązało się będzie ze zmianami w środowisku przyrodniczym. Oceniając realizację zabudowy należy zwrócić uwagę, że jest częścią już istniejącej jednostki strukturalnej o funkcji mieszkaniowej i usługowej i prognozowane zmiany w środowisku wpisują się w już istniejące przekształcenia środowiska przyrodniczego związane z procesem urbanizacji. Respektowanie jednak zapisów ustaleń Planu przy projektowaniu inwestycji, a następnie przy eksploatacji powstałych obiektów przyczyni się do zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko. Wykonanie zaś obiektów i instalacji przewidzianych w Planie, zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii powinno również ograniczyć ich negatywne oddziaływanie.

4.3 Tereny, na których przewidywane jest znaczące oddziaływanie na stan środowiska, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe

Ustalenia Planu zakazują lokalizowania zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii oraz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, za wyjątkiem inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i celu publicznego. W Planie dopuszcza się przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak negatywnego wpływu i oddziaływania na środowisko oraz przedsięwzięcia, dla których odstąpiono od sporządzenia tej oceny. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą być realizowane na podstawie zapisów Planu, mogą być przedsięwzięcia ze względu na ich powierzchnie użytkową lub powierzchnię zabudowy oraz parkingi, garaże i zespoły garaży.

Na etapie sporządzania Planu nie jest możliwe pełne określenie zasięgu obszarów objętych

przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko ww. inwestycji. Plan bowiem nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raportach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto, zatem, iż koncentracja negatywnych oddziaływań inwestycji będzie ograniczona do terenu tej inwestycji, zgodnie z wymogami art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska*. W związku z powyższym, w granicach Planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem.

Zgodnie z ustaleniami Planu obowiązywać będzie zakaz lokalizowania zabudowy, obiektów i urządzeń, których oddziaływanie na środowisko określone dopuszczalnymi poziomami emisji (zanieczyszczeń, hałasu promieniowania elektroenergetycznego) wykracza poza granice działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Nie przewiduje się by na skutek realizacji ustaleń Planu miały miejsce inne negatywne zjawiska, w tym wprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi, co jest zagwarantowane przez odpowiednie jego zapisy. Należy stwierdzić, że realizacja ustaleń zawartych w Planie nie będzie stanowić jakiegokolwiek zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu, itp. (tj. przedmiotu inwestycji). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej głównie na terenach produkcyjnych, usługowych i terenach dróg, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz zmianę krajobrazu. Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano: wzrost ruchu samochodowego, generowanego przez nowo powstającą zabudowę mieszkaniową i usługową, co będzie skutkowało wzrostem hałasu, wzrostem zanieczyszczeń powietrza (zanieczyszczenia komunikacyjne i energetyczne), wzrostem ilości odprowadzanych ścieków produkcyjnych, komunalnych oraz wód deszczowych.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji inwestycji. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod inwestycje, uszczelnienie powierzchni, zmianę krajobrazu, zmianę warunków akustycznych i czystości powietrza powstających na skutek funkcjonowania dopuszczonych do realizacji, na mocy ustaleń Planu obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

Krótkoterminowe oddziaływania są bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Mimo, iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszącym pracom budowlanym. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując między innymi wzrost emisji zanieczyszczeń oraz generowanie hałasu.

Na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych, szczególnie narażone są tereny zainwestowane. Na obszarze objętym Planem tylko niewielka część terenu jest zainwestowana w związku z tym oddziaływania będą się kumulować wraz ze wzrostem koncentracji obiektów i wzrostem terenów komunikacji. Obszar Planu przeznaczony jest głównie pod zabudowę usługową i mieszkaniową tak więc skumulowane oddziaływanie dotyczyć będzie hałasu oraz emisji zanieczyszczeń. Przy użytkowaniu terenu zgodnie z ustaleniami Planu oddziaływania skumulowane powinny być znacznie ograniczone.

4.4 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu

We wschodniej części analizowanego obszaru obowiązują ustalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka dla trasy rurociągu paliwowego relacji Płock – Ostrów Wielkopolski, przyjętego Uchwałą Nr 694/XXXII/00 Rady Miasta Płocka z dnia

24 października 2000 roku, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 23 listopada 2000 roku, Nr 140, poz. 1330. Przedmiotem ustaleń ww planu jest wskazanie trasy projektowanego rurociągu wraz z jego strefą ochronną.

Dla terenu, który nie jest objęty ustaleniami w/w planu sposób kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu będzie następował na podstawie decyzji administracyjnych. Wydawanie pozwoleń na budowę w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy wydaje się być wadliwym rozwiązaniem prawnym, które przyczynia się do rozwoju zabudowy w oparciu o uproszczone zasady, nie mające zastosowania do obszarów, wymagających systemowego i strategicznego podejścia.

Brak Planu dla tego obszaru doprowadzi do zaburzania ładu i tworzenia się chaotycznych, niekontrolowanych struktur przestrzennych.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: zgodnie z art. 9 ust. 2 *zasady określone m.in. w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru.*

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 z póź. zm.), na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 roku i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z póź. zm.), ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku *o odpadach* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.), których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadam zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określane są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

1. na szczeblu krajowym:

- a) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.,
- b) Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000 rok),
- c) Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;

2. na szczeblu regionalnym:

- 1) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2014 rok),
- 2) Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 (2013 r.),
- 3) Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 r. (2012 rok),
- 4) Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 (2012 rok).

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i

wspólnotowym: dyrektywy i strategię. Poniżej, w tabeli, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w Polityce ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (Polityka ekologiczna państwa):	USTALENIA MPZP:
Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji: wewnątrzgatunkowym, gatunkowym, ponadgatunkowym, wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.	Określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wymagany do zachowania. Wyznaczono tereny zieleni: - ZU gdzie dopuszcza się wyłącznie budowę: sieci, przyłączy i urządzeń infrastruktury technicznej, obiektów małej architektury oraz wiat i altan związanych z przeznaczeniem terenu, ciągów pieszych i rowerowych, parkingów; - ZPP gdzie dopuszcza się regulację i przebudowę rowu „Mała Rosica”, budowę urządzeń melioracyjnych, przepustów, kładek, przejść, mostów, urządzeń służących ochronie przeciwpowodziowej, zbiorników retencyjnych, obiektów małej architektury, budowli hydrotechnicznych i urządzeń infrastruktury technicznej.
Prace w kierunku racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa biologicznego.	W Planie pozostawiono teren lasu.
Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej. Naczelnym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.	Ustalono zaopatrzenie w wodę dla potrzeb socjalno-bytowych z sieci wodociągowej. Dopuszcza się wykorzystanie wód opadowych i roztopowych na cele gospodarcze i przeciwpożarowe. Nakazuje się: - zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania. Wody te należy odprowadzić do ziemi na nieutwardzony teren działki, do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odparowujących, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych; dopuszcza się realizację wspólnych rozwiązań dla kilku nieruchomości; - podczyszczenie wód opadowych i roztopowych ujętych w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych przed ich odprowadzeniem do ziemi, rowu „Mała Rosica” lub do sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu gospodarki wodami.
Ochrona powierzchni ziemi, w szczególności gruntów użytkowanych rolniczo.	Ustalono: - obowiązek urządzenia nawierzchni miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, lokalizowanych na terenie, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi; - zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków i wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi; - uszczelnienie nawierzchni narażonych na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz odprowadzenia wód z tych nawierzchni do kanalizacji deszczowej za pośrednictwem separatorów olejów i benzyn.
Racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją.	Na obszarze objętym Planem brak jest złóż kopalin i ujęć wód podziemnych.
Spełnienie zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego i dyrektyw unijnych dotyczących limitów emisji zanieczyszczeń.	Ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej, elektroenergetycznej, gazowej oraz z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii: gaz, energię elektryczną oraz z odnawialnych źródeł energii.

Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym zachowanie i przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.	Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków i wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi.
Znaczne zwiększenie odzysku energii z odpadów komunalnych w sposób bezpieczny dla środowiska. Eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów. Pełne zorganizowanie krajowego systemu zbierania wraków samochodów i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji. Zorganizowanie systemu preselekcji sortowania i odzysku odpadów komunalnych, aby na składowiska nie trafiało ich więcej niż 50% w stosunku do odpadów wytworzonych w gospodarstwach domowych.	Nakazuje się prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o przepisy odrębne.
Wiarygodna ocena narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i nadmierne oddziaływanie pól elektromagnetycznych i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe.	Wzdłuż napowietrznych linii elektroenergetycznych 110kV obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu określone w przepisach odrębnych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie tekstu przedmiotowego Planu

6. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Mianem oddziaływania transgranicznego określa się jakiekolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie innego państwa i nie mające wyłącznie charakteru globalnego. Specjalnej analizie podlegają inwestycje zlokalizowane blisko granic, a także te realizowane dalej, w których ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogą powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku. Realizacja ustaleń projektu Planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mogłyby posiadać znaczenie transgraniczne.

7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO USTALEŃ PLANU, WOBEC CELÓW I GEOGRAFICZNEGO ZASIĘGU DOKUMENTU NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej położone tego typu obszary zlokalizowane są około 1,5 km od granic obszaru. W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Podczas analizy możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowań ekofizjograficznych, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru i jego otoczenia w oparciu o planowane inwestycje. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

8. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Przepisy *ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień Planu w zakresie oddziaływania na środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień Planu.

Metody analizy realizacji ustaleń zawartych w przedmiotowym Planie polegają na ocenie projektowanego oddziaływania ustaleń Planu i skuteczności przewidywanych w nim działań zapobiegających, ograniczających oraz kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko. Dla analizy skutków realizacji ustaleń Planu zaleca się kompleksową analizę porównawczą przeprowadzaną w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Za najbardziej istotne, uznać należy monitorowanie:

- zmian w strukturze użytkowania gruntów (m.in. powierzchnia gruntów otwartych i terenów zainwestowanych oraz ich wzajemne proporcje),
- zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrza wody, gleby, klimatu akustycznego),
- zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców terenów sąsiadujących, bezrobocie, zmiany podaży miejsc pracy itp.).

Monitoring skutków realizacji ustaleń Planu winien być prowadzony w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez Prezydenta Miasta. Wyniki wyżej wymienionej analizy powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a więc takie analizy również co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady winny być przeprowadzone.

Pełna analiza skutków realizacji postanowień Planu powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska przyrodniczego służy regularny monitoring poszczególnych jego komponentów. Analiza porównawcza wyników przeprowadzanych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń Planu w środowisku przyrodniczym. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska. Sposoby prowadzenie pomiarów oraz ich częstotliwość określają dla poszczególnych elementów środowiska przepisy odrębne.

9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku. We wschodniej części analizowanego obszaru obowiązują ustalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka dla trasy rurociągu paliwowego relacji Płock – Ostrów Wielkopolski, przyjętego Uchwałą Nr 694/XXXII/00 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2000 roku, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 23 listopada 2000 roku, Nr 140, poz. 1330. Przedmiotem ustaleń ww planu jest wskazanie trasy projektowanego rurociągu wraz z jego strefą ochronną.

Sporządzona prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji planowanych inwestycji zawartych w ustaleniach Planu, stanowi jedynie ocenę skutków realizowanych inwestycji (wpływ na środowisko przyrodnicze).

Zakres i stopień szczegółowości opracowania został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny nie udzielił odpowiedzi na wniosek z dnia 7 kwietnia 2016 roku, znak: WRM-II-ZP.6721.1.2016.AD w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Niniejsza prognoza zawiera ocenę wpływu projektowanego zainwestowania na środowisko, określa potencjalne zagrożenia i ocenia skutki realizacji ustaleń projektu Planu dla środowiska. Przedstawia ona działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych skutków oddziaływania projektowanego zainwestowania na środowisko.

Obszar objęty projektem Planu zlokalizowany jest w odległości ok. 3,0 km od centrum miasta. W istniejącym zagospodarowaniu zinventaryzowano tereny: mieszkaniowe wielorodzinne, intensywnie zabudowane, przy ul. Braci Jeziorowskich i Gintera, zlokalizowane w sąsiedztwie linii kolejowej, mieszkaniowe jednorodzinne, wzdłuż ulicy Bliskiej, usługowe i produkcyjno-składowe, zlokalizowane wzdłuż ul. Granicznej i Dziewiarskiej. Pozostałe tereny są niezagospodarowane, w północnej części użytkowane rolniczo. W obszarze analizy nie występują elementy szczególnie cenne przyrodniczo wymagające ochrony. Od strony wschodniej w sąsiedztwie istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Bliskiej zarysowuje się dolinka erozyjno-denudacyjna, która stanowi

największe obniżenie analizowanego terenu (rów „Mała Rosica”). W części północnej analizowanego obszaru, pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a zabudową mieszkaniową jednorodziną przy ul. Granicznej istnieje niezagospodarowany teren porośnięty zielenią nieurządzoną,

Przedmiotowy teren jest dobrze skomunikowany, zespół zabudowy wielorodzinnej jest powiązany poprzez ul. Braci Jeziorowskich i ul. Gintera z podstawowym układem komunikacyjnym miasta – Al. Piłsudskiego. Terenom usługowym i produkcyjno-składowym komunikację zapewniają ul. Graniczna i Dziewiarska wraz z ulicami wewnętrznymi. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wschodniej części analizowanego obszaru, wzdłuż ul. Bliskiej skomunikowany jest od południa poprzez łącznik pieszo jezdny zlokalizowany wzdłuż ul. Wyszogrodzkiej z ulicą Graniczną.

Jest to także teren posiadający stosunkowo dobry dostęp do infrastruktury technicznej, sieci zlokalizowane są w liniach rozgraniczających ulic Granicznej, Wyszogrodzkiej i al. Piłsudskiego (sieć energetyczna, wodociągowa, kanalizacja sanitarna i kanalizacji deszczowej). Uruchomienie nowych terenów inwestycyjnych wymagało jednak będzie ich rozbudowy.

Jakość powiązań przyrodniczych omawianego terenu oraz ich wartość ekologiczną należy ocenić jako niską. Powiązanie z otwartą przestrzenią użytkowaną rolniczo występują jedynie na kierunku północnym. Wyróżniającymi się elementem krajobrazu jest dolinka erozyjno-denudacyjna „Małej Rosicy”, stanowiąca główny walor krajobrazowy i przyrodniczy przedmiotowego terenu, pozostając jednak pod wpływem przekształceń antropogenicznych na tym obszarze oraz na terenach sąsiednich spowodowało przerwanie ciągłości korytarzy ekologicznych dolinek Rosicy i rowu „Mała Rosica” z doliną Wisły. W obrębie rowu „Małej Rosicy”, głównie w jego północnym odcinku nastąpiła również degradacja pokrywy roślinnej i sukcesja roślinności synantropijnej, mało interesującej pod względem botanicznym. Południowy natomiast odcinek rowu „Mała Rosica” został sztucznie wyprostowany, pozbawiony roślinności i pełni jedynie funkcję rowu melioracyjnego. Antropogenicznymi barierami ekologicznymi na omawianym obszarze, które utrudniają lub uniemożliwiają swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności są również przebiegające po stronie zachodniej tory kolejowe oraz od południa ulica Wyszogrodzka, Al. Piłsudskiego i od wschodu ulica T. Mazowieckiego.

Znaczna część analizowanego terenu znajduje się pod wpływem oddziaływania systemów infrastruktury. Elementem dysharmonizującym obecny krajobraz jest przede wszystkim infrastruktura liniowa w postaci napowietrznych linii elektroenergetycznych (głównie wysokiego i średniego napięcia) oraz sieć ciepła.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

1. jest to obszar w niewielkim stopniu zurbanizowany (około 27%);
2. roślinność rzeczywista nie jest zgodna ze zbiorowiskami roślinności potencjalnej. Dominuje tu roślinność pól uprawnych, sadów, ogródków przydomowych oraz zieleń towarzysząca zabudowie wielorodzinnej. Do najcenniejszych terenów pod względem wartości przyrodniczych należą tereny dolinki „Małej Rosicy” (rowu). Należy jednak stwierdzić, że wartość przyrodnicza obszaru opracowania jest bardzo uboga i mało interesująca pod względem botanicznym;
3. pokrywa glebowa na części obszaru została przekształcona wskutek prowadzonej tam działalności, część gruntów jest utwardzona (zabudowa, infrastruktura techniczna, ciągi komunikacyjne);
4. rzeźba terenu w rejonie Al. Piłsudskiego została w dużym stopniu zmieniona w związku przebudową układu komunikacyjnego (poprowadzenie jezdni pod wiaduktem kolejowym);
5. na większości obszaru występują korzystne warunki gruntowo - wodne do zabudowy - tereny o gruntach nośnych i zwierciadło wody gruntowej występującej od 2-3 m od powierzchni terenu. Płytkie wody gruntowe stwierdzono jedynie na terenach doliny Małej Rosicy (powyżej 2 m ppt);
6. stan zanieczyszczenia powietrza kształtowany jest w wyniku emisji mającej źródła głównie poza jego granicami (ZP PKN Orlen oraz spółki zlokalizowane na terenie zakładu) oraz emisję liniową z dróg (ulice: Wyszogrodzka, Al. Piłsudskiego, ulica T. Mazowieckiego, ul. Graniczna);
7. część obszar położona jest w zasięgu oddziaływania hałasu komunikacyjnego (drogowego i kolejowego);
8. jest to obszar narażony na nadzwyczajne zagrożenia środowiska związane z transportem substancji niebezpiecznych;
9. w granicach obszaru objętego Planem brak jest form ochrony przyrody;

10. obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000;
11. istniejąca infrastruktura techniczna (sieć ciepła C 406/520 -zasilająca osiedle Podolszyce, napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego – 7x110 kV, sieć gazowa średniego ciśnienia Ø 300 i Ø 150, ropociągi naftowe 2x Ø400 i Ø250, linia kolejowa) powoduje znaczne ograniczenia w zagospodarowaniu przedmiotowego terenu).

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obiekty lub obszary objęte jakąkolwiek formą ochrony przyrody. Obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszar Natura 2000 to „Kampinoska Dolina Wisły” (PLH140029) (około 1,5 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania) oraz „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004) (około 1,5 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania). Na obszarze nie zachodzą również zjawiska i procesy, które mogłyby skutkować negatywnym oddziaływaniem ww. obszary chronione.

Ustalenia Planu i skutki ich realizacji:

Dla całego obszaru objętego Planem określono między innymi następujące ustalenia:

- przeznaczenie terenów;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie;
- warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich zagospodarowaniu, związane z: lokalizacją obszaru w okolicy lotniska, strefą ochronną od sieci elektroenergetycznych, sieci gazowej i linii kolejowej.

Na obszarze objętym projektem Planu wyznaczono następujące tereny: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (MW/U), zabudowy usługowej (U), zabudowy usługowej i rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² (U/UC), zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej (U/MN), zabudowy usług publicznych z zakresu opieki zdrowotnej, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji (Uz), zieleni urządzonej (ZU), publicznej zieleni urządzonej (ZPP), lasu (ZL), urządzeń infrastruktury technicznej (IT), dróg publicznych (KDG, KDZ, KDL, KDD), ciągu pieszo-jezdnego (KPJ), ciągu pieszego (KP) i urządzeń obsługi komunikacji samochodowej (KS).

W przypadku respektowania wszystkich zapisów Planu negatywne oddziaływanie projektowanego zagospodarowania będzie znacznie ograniczone i nie będzie prowadzić do pojawienia się odkształceń parametrów jakości poszczególnych komponentów środowiska od przyjętych norm. Przewiduje się, że skutkiem realizacji ustaleń Planu będą następujące zjawiska: przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów, wytwarzanie ścieków, emisja hałasu i zanieczyszczeń oraz zmiana krajobrazu. Nie przewiduje się, by na skutek realizacji ustaleń Planu miały miejsce inne negatywne zjawiska, w tym wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi, co jest zagwarantowane przez odpowiednie zapisy Planu. Wpływ inwestycji na świat fauny i flory będzie znaczny. Wprowadzenie nowej zabudowy oraz utwardzenie terenu (drogi, chodniki, place postojowe) będzie odbywało się kosztem terenów zajętych obecnie głównie przez roślinność ruderalną synantropijną, niemniej jednak zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Umiejętne zaprojektowanie zieleni na omawianym terenie przyczyni się do zatrzymania zanieczyszczeń pyłowych, zmniejszeniu hałasu, retencji wód opadowych i roztopowych.

Obszar Planu znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej w stosunku do obszaru Planu położony jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004), w odległości około 1,5 km w kierunku południowym. Nie zachodzą tu również zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem ww. obszary chronione. Realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje również skutków środowiskowych, których charakter mogłyby posiadać znaczenie transgraniczne.

Realizacja ustaleń Planu korzystnie wpłynie na wygląd i ład przestrzenny tej części miasta; wprowadzi znaczące zmiany w układzie przestrzennym przedmiotowego terenu poprzez urządzenie i uporządkowanie obszaru (dotychczas niezagospodarowanego). Użytkowanie poszczególnych terenów w sposób określony Planem (oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi) nie powinno skutkować negatywnym wpływem na zdrowie ich użytkowników. Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej

i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowań ekofizjograficznych, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby rozwojowe. Projekt Planu uwzględnia wymogi przepisów ochrony środowiska.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby prowadzenia rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń Planu. Za alternatywne rozwiązanie uznano ustalenia Planu obowiązującego. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku należy uznać za poprawny. Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska. Plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla stanu środowiska przyrodniczego.

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY - *Prognoza oddziaływania na środowisko* do Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zatorze” w Płocku – skala 1:1000