

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„KOBIAŁKA” W PŁOCKU**

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

PŁOCK 2018

1.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
1.1	PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA	3
1.2	PODSTAWA OPRACOWANIA	3
1.3	ZAKRES PRZESTRZENNY TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	3
1.4	METODY PRACY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	4
1.5	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI. INFORMACJE ZAWARTE W PROGNOZACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONYCH DLA INNYCH, PRZYJĘTYCH JUŻ DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTEM PLANU	5
2.	ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ORAZ TERENACH SĄSIEDNICH	6
2.1	POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA	6
2.2	POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU OBJĘTEGO ANALIZĄ Z TERENAMI SĄSIEDNIMI	7
2.3	OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	7
2.3.1	POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU	7
2.3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	8
2.3.3	WARUNKI KLIMATYCZNE	8
2.3.4	GLEBY	8
2.3.5	WODY PODZIEMNE	9
2.3.6	SZATA ROŚLINNA	9
2.4	USTANOWIONE FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000	10
2.5	ZABYTKI	10
3.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY I ZAGROŻENIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MPZP, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	11
3.1	OCENA STANU I ZAGROŻENIA GLEB	11
3.2	OCENA JAKOŚCI I ZAGROŻENIA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	11
3.3	OCENA JAKOŚCI SZATY ROŚLINNEJ	12
3.4	OCENA JAKOŚCI I ZAGROŻENIA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH	12
3.5	OCENA KRAJOBRAZU	13
3.6	OCENA WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH	13
3.7	POWAŻNE AWARIE	13
3.8	POLE ELEKTROMAGNETYCZNE	14
3.9	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	14
4.	WPŁYW PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU NA STAN ŚRODOWISKA WRAZ Z ROZWIĄZANAMI MINIMALIZUJĄCYMI JEGO NEGATYWNY WPŁYW	15
4.1	USTALENIA PROJEKTU PLANU	15
4.2	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO BĘDĄCE SKUTKIEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU WRAZ Z ROZWIĄZANAMI MINIMALIZUJĄCYMI JEGO NEGATYWNY WPŁYW	16
4.3	TERENY, NA KTÓRYCH PRZEWIDYWANE JEST ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA STAN ŚRODOWISKA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE	19
4.4	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	20
5.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	21
6.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	23
7.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO USTALEŃ PLANU, WOBEC CELÓW I GEOGRAFICZNEGO ZASIĘGU DOKUMENTU NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	23
8.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU	24
9.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	24

1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.1 Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobiałka” w Płocku. Celem Prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja takich rozwiązań, które zminimalizują ewentualne negatywne skutki.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

1. określenie przeznaczenia terenu oraz ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania;
2. stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
3. ochrona interesu publicznego, w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
4. ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Sporządzona Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami Planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie może przynieść realizacja jego ustaleń na środowisko.

1.2 Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 roku, poz. 1073).
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 roku, poz. 519).
3. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405).
4. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kobiałka” w Płocku.
5. Uchwała Nr 390/XXI/2016 Rady Miasta Płocka z 30 sierpnia 2016 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobiałka” w Płocku.
6. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 71).
7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 roku poz. 2134).
8. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 roku poz. 1289).
9. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 roku poz. 21).
10. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1121).
11. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112).
12. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 roku Nr 192, poz. 1883).

1.3 Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w zachodniej części miasta, w rejonie ulic Długiej i Kobiałka, na osiedlu Winiary. Obejmuje powierzchnię około 60,6 ha, a jego granice wyznaczają:

- od północy – północna granica działki o numerze ewidencyjnym gruntów 82 do północno – wschodniego narożnika działki o numerze ewidencyjnym gruntów 85/2, północna granica działki o numerze ewidencyjnym gruntów 86/1, zachodnia granica działki o numerze ewidencyjnym gruntów 87 i części działki o numerze ewidencyjnym gruntów 100, południowa linia rozgraniczająca ulicy Kobiałka,
- od wschodu – południowo – zachodnia linia rozgraniczająca ulicy Ignacego Łukasiewicza;
- od południa – północna granica działki o numerze ewidencyjnym gruntów 206, południowa granica działki o numerze ewidencyjnym gruntów 122, część południowej granicy Miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych przy ul. Dobrzyńskiej i Zglenickiego w Płocku przyjętego Uchwałą Nr 530/XXVII/04 z dnia 28 czerwca 2004 roku Rady Miasta Płocka (Dziennik Urzędowy Woj. Mazowieckiego z dnia 4 sierpnia 2004 roku, Nr 194 poz. 5168), południowa granica działki o numerze ewidencyjnym gruntów 446/5, południowo- zachodnia granica działek o numerach ewidencyjnych gruntów: 418/1, 417/1 i 416/4;

- od zachodu: północno – zachodnia granica działki o numerze ewidencyjnym gruntów 416/4, południowo – zachodnia granica części działki o numerze ewidencyjnym gruntów 94, zachodnia granica działek o numerach ewidencyjnych gruntów: 94, 96/2, 96/1, 97/6, 97/4, 97/3, 97/2, 84/5, 84/4, 84/2, 798, południowo – zachodnia granica część działka o numerze ewidencyjnym gruntów 80/1, południowo – zachodnia granica działki o numerze ewidencyjnym gruntów 79/1, zachodnia granica działki o numerze ewidencyjnym gruntów 82.

1.4 Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia.

Ocena istniejącego stanu środowiska obszaru objętego Planem oparta była na metodach analitycznych i waloryzacyjnych dotyczących poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz inwentaryzacji w terenie. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły także specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Materiały źródłowe oraz inwentaryzacja terenu pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym granicami opracowania oraz w jego otoczeniu, przedstawić potencjalne zagrożenia środowiska i wpływ ustaleń projektowanego Planu na jego funkcjonowanie. Dostępne opracowania pozwoliły na sprawdzenie w jaki sposób proponowane w Planie rozwiązania przestrzenne dostosowane są do uwarunkowań przyrodniczych omawianego obszaru.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 16 listopada 2016r; znak: WOOS-III.411.327.2016.ARM;
- 3) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku pismem z dnia 10 listopada 2016 roku znak: PPIS/ZNS/4500/12/GB/6777/2016.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa,
- 2) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r,
- 3) Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, Warszawa 2008 r.,
- 4) Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, 2000 r.,
- 5) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego uchwała nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r.,
- 6) Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, Warszawa – Ciechanów 2014 r.,
- 7) Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2011),
- 8) Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 – Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 211/12 z dnia 22 października 2012 r.,
- 9) Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 (aktualizacja) – uchwała Sejmiku Województwa mazowieckiego z dnia 29 maja 2006 r.,
- 10) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 86 położonego w Płocku u zbiegu ulic Długiej i Kobiątka (Uchwała Nr 82/VII/03 Rady Miasta Płocka z 27 lutego 2003 roku –

- Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 74, poz. 1963 z 16 marca 2003 roku),*
- 11) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych przy ul. Dobrzyńskiej i Zglenickiego w Płocku (*Uchwała Nr 530/XXVII/04 Rady Miasta Płocka z 28 czerwca 2004 roku - Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 194, poz. 5167 z 4 sierpnia 2004 roku),*
 - 12) Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2015 roku, WIOŚ, Warszawa 2016 r.,
 - 13) Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2015, WIOŚ, Warszawa 2016 r.,
 - 14) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka - oprac. ARCHIVOX Katarzyna Głos, Płock,
 - 15) Ekofizjografia terenu położonego w Płocku między ulicami: Zglenickiego, Dobrzyńską, Kobiałka i Długą - oprac. Lipski i Wujek Spółka z o.o., Łódź,
 - 16) Ekofizjografia dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania dla terenu położonego między: południową granicą opracowania ekofizjograficznego ZG PKN ORLEN S.A., prawym brzegiem rzeki Wisły, zachodnią granicą miasta Płocka, południową i wschodnią granicą opracowania ekofizjograficznego dla terenu położonego przy ul. Medycznej, Dobrzyńskiej, Traktowej, Szpitalnej, południową i wschodnią granicą ekofizjografii terenu położonego między ul. Zglenickiego, Dobrzyńską, Kobiałka i Długą w Płocku - oprac. ARCHIVOX Katarzyna Głos, Płock,
 - 17) Aktualizacja Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku - Uchwała Nr 411/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 r.,
 - 18) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka na lata 2016-2022.,
 - 19) Raport z wykonania Programu środowiska dla miasta Płocka w latach 2014-2015 r.,
 - 20) Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Płocka - 2013 r.,
 - 21) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka - 2012 r.,
 - 22) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka - Uchwała Nr 565/XXXIII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 r.,
 - 23) WOŚ A., 1999 r., *Klimat Polski*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa,
 - 24) Portal Mapy Akustycznej miasta Płocka <http://www.plock.eu/MapPortal>,
 - 25) Ortofotomapa: <http://mapy.geoportal.gov.pl>,
 - 26) Centralna Baza Danych Geologicznych: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>,
 - 27) Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>.

1.5 Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt Planu, na szczeblu gminnym są: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (2013 r.)* oraz *Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka* - oprac. ARCHIVOX Katarzyna Głos, Płock. Analizowano również *Opracowanie ekofizjograficzne*, obejmujące rozpoznanie oraz charakterystykę funkcjonowania środowiska przyrodniczego, sporządzonego na potrzeby Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między: południową granicą opracowania ekofizjograficznego ZG PKN ORLEN S.A., prawym brzegiem rzeki Brzeźnicy, prawym brzegiem rzeki Wisły, zachodnią granicą miasta Płocka, południową i wschodnią granicą opracowania ekofizjograficznego dla terenu położonego przy ul. Medycznej, Dobrzyńskiej, Traktowej, Szpitalnej, południową i wschodnią granicą ekofizjografii terenu położonego między ul. Zglenickiego, Dobrzyńską, Kobiałka i Długą w Płocku oraz *Opracowanie ekofizjograficzne terenu położonego w Płocku między ulicami: Zglenickiego, Dobrzyńską, Kobiałka i Długą w Płocku.*

Projekt Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka*, przyjętym Uchwałą Nr 565/XXXIII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 roku (Studium). Zgodnie ze Studium, przedmiotowy teren zlokalizowany jest w Strefie F - Kostrogaj, Trzepowo. Jako dominujące działanie urbanistyczne w obszarze opracowania wskazano rozwój zabudowy o wiodącej funkcji

produkcyjnej, przemysłowej, składowej oraz usługowej. Zieleni występująca w strefie, stanowi ochronę dla istniejących i projektowanych obszarów rozwoju zabudowy.

Dominujące funkcje w obszarze to:

1. U – tereny zabudowy usługowej,
2. PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej,
3. ZU – tereny zieleni urządzonej,
4. Z – tereny zieleni,
5. ZD – tereny ogrodów działkowych,
6. K - tereny urządzeń infrastruktury technicznej - kanalizacja,
7. E - tereny urządzeń infrastruktury techniczne - elektroenergetyka,
8. tereny dróg publicznych:
 - ulica główna ruchu przyspieszonego oznaczona symbolem KDGP,
 - ulica główna oznaczona symbolem KDG,
 - ulica lokalna oznaczona symbolem KDL,
 - ulica dojazdowa oznaczona symbolem KDD,
 - tereny ciągów pieszo-jezdných oznaczone symbolem KPJ.

Ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie Planu są zgodne z zapisami Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami Studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie między innymi:

- 1) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 2) doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia terenu;
- 3) określone zostały szczegółowe zasady obsługi komunikacyjnej terenu;
- 4) ustalone zostały warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich zagospodarowaniu, związane z: funkcjonowaniem lotniska w Płocku, strefą ochronną od sieci elektroenergetycznych, sieci wody surowej i sieci gazowej.

2. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ORAZ TERENACH SĄSIEDNICH

Zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* zalecenia zawarte w opracowaniach ekofizjograficznych są podstawą określania w projekcie Planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Podczas prac nad opracowaniem projektu Planu dokonana została analiza informacji zawartych w tych opracowaniach oraz dokonano sprawdzenia aktualności informacji w nim zawartych. Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami w nich zawartymi.

2.1 Położenie i ogólna charakterystyka obszaru opracowania

Obszar objęty projektem Planu zlokalizowany jest w odległości ok. 3,0 km od centrum miasta. Jest to obszar w niewielkim stopniu zabudowany, charakteryzujący się niewielkimi różnicami w ukształtowaniu terenu. Wyjątek w tym zakresie stanowi południowa część obszaru, obejmująca jar rzeki Brzeźnicy objęty jedną z form ochrony przyrody – Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym jaru rzeki Brzeźnicy. Jest to teren silnie zadrzewiony o znacznych walorach krajobrazowych. W jego bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są Rodzinne Ogrody Działkowe "Zielony Jar". Teren objętym Planem obejmuje obszary częściowo porośnięte wysokim drzewostanem, niską roślinnością segetalną, ruderalną, łąkową oraz trawiastą. Niewielką część terenu zajmują pola uprawne.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru zlokalizowany jest Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny, obszar inwestycyjny funkcjonujący w oparciu o istniejący lokalny potencjał produkcyjno-przemysłowy i naukowo-badawczy w zakresie gospodarki związanej z chemią i dziedzinami powiązаныmi, ochroną środowiska, gospodarką odpadami i recyklingiem, logistyką, usługami finansowymi i badawczo-rozwojowymi czy informatyką i telekomunikacją.

Dotychczas obowiązujące dokumenty planistyczne zakładały rozwój zabudowy produkcyjno usługowej na obszarze objętym Prognozą, stanowiącej kontynuację charakterystyki obszaru wyznaczonej przez

działalność PPP-T, oraz obszarów stanowiących własność PKN Orlen SA, zlokalizowanych na północ od rozpatrywanego obszaru. Naturalnym ograniczeniem rozwoju tego typu funkcji jest rejon ulicy Maszewskiej, charakteryzujący się zabudową mieszkaniową jednorodziną i usługową zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy oraz rodzinne ogrody działkowe z jarem rzeki Brzeźnicy.

Dla części terenu (zachodniej) objętego projektem Planu obowiązują ustalenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 86 położonego w Płocku u zbiegu ulic Długiej i Kobiałka (*Uchwała Nr 82/VII/03 Rady Miasta Płocka z 27 lutego 2003 roku - Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 74, poz. 1963 z 16 marca 2003 roku*);
- Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych przy ul. Dobrzyńskiej i Zglenickiego w Płocku (*Uchwała Nr 530/XXVII/04 Rady Miasta Płocka z 28 czerwca 2004 roku - Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 194, poz. 5167 z 4 sierpnia 2004 roku*).

Przy czym pierwszy z planów miejscowych w całości zawiera się w granicach obszaru objętego projektem Planu, natomiast pozostała część obszaru stanowi jedynie fragment terenu objętego drugim planem.

Obszar objęty projektem Planu charakteryzuje się dobrym połączeniem z pozostałą częścią miasta. Komunikacja prowadzona jest przez ulice: Dobrzyńską, Długą i Kobiałka do ulicy Łukasiewicza, bądź poprzez ulicę Długą do ulicy Zglenickiego i Dobrzyńskiej. Jest to także teren posiadający stosunkowo dobry dostęp do infrastruktury technicznej:

- w liniach rozgraniczających ulicy Długiej – sieć energetyczna, wodociągowa i kanalizacji deszczowej,
- w liniach rozgraniczających ulicy Kobiałka – sieć energetyczna, ciepła, telekomunikacyjna, kanalizacji deszczowej oraz w części ulicy wodociągowa i kanalizacji sanitarnej,
- w liniach rozgraniczających ulicy Dobrzyńskiej – sieć wodociągowa, energetyczna, telekomunikacyjna i kanalizacji deszczowej.

Zaznaczyć przy tym należy iż uzbrojenie terenu zlokalizowane w ulicy Kobiałka zrealizowane zostało na potrzeby obsługi przedsiębiorstw funkcjonujących w ramach Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego i stanowi własność spółki PPP-T SA.

Ponadto przez obszar opracowania przebiega następująca infrastruktura techniczna:

- sieć wody surowej DN 1000 i 1200 (związana z zakładem PKN Orlen),
- sieć ciepła C 323/450 (zasilająca PPP-T, osiedle Winiary oraz Wojewódzki Szpital Zespolony),
- napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia, GPZ WN/SN Maszewo, sieć gazowa średniego ciśnienia - o znaczeniu ponadlokalnym.

2.2 Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Obszar opracowania znajduje się w północnej części miasta Płocka w odległości ok. 3,0 km od doliny rzeki Wisły – najcenniejszego elementu środowiska przyrodniczego Miasta. Powiązanie przyrodnicze z rejonem rzeki Wisły odbywa się poprzez rzekę Brzeźnicę, będącą prawym dopływem Wisły i korytarzem ekologicznym o funkcji przyrodniczej o znaczeniu ponadregionalnym. Natomiast powiązania z położonymi w sąsiedztwie analizowanego obszaru terenami aktywnymi przyrodniczo odbywają się również poprzez tereny rolnicze w zachodniej i południowej części terenu. Są one jednak znacznie ograniczone ze względu na istniejące antropogeniczne bariery utrudniające lub uniemożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności w postaci ogrodów działkowych oraz ulic Długiej, Maszewskiej i Dobrzyńskiej.

2.3 Ocena istniejącego stanu środowiska

2.3.1 Położenie fizyczno-geograficzne i rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego miasto Płock należy do prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego i makroregionów: Pojezierza Chełmińskiego-Dobrzyńskiego oraz Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. W granicach Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej leży mezoregion Kotlina Płocka, natomiast w granicach Pojezierza Chełmińskiego-Dobrzyńskiego – mezoregion Pojezierza Dobrzyńskiego. Miasto Płock położone jest pomiędzy tymi dwoma

mezoregionami. Historyczny Płock, w tym również tereny, gdzie powstała dawna Petrochemia a obecny PKN Orlen S.A., leży na wysoczyźnie zaliczanej do Pojezierza Dobrzyńskiego. Obszar opracowania położony jest na wysokości 100,0-103,0m n.p.m. Przeważającą formą ukształtowania terenu (część południowo-środkowa) jest wysoczyzna polodowcowa płaska, o wysokościach względnych do 5 m i nachyleniu zboczy w przewadze od 2 do 5 %. Odrębną formą rzeźby terenu, umiejscowioną na uwilgotnionym podłożu namułów i piasków, są formy związane z procesami erozyjno-denudacyjnymi (dolinki erozyjno-denudacyjne).

Obserwuje się tu również formy antropogeniczne, które są związane z działalnością człowieka, są to głównie nasypy (odpady budowlane) nadbudowujące powierzchnię terenu.

2.3.2 Budowa geologiczna

Czwartorzędowe utwory polodowcowe w rejonie opracowywanego Planu osiągają miąższości od 40 m do ponad 70 m. Tworzą go naprzemianległe warstwy polodowcowych glin zwałowych i piasków interglacjalnych. W profilu osadów dominuje gruby kompleks piasków o miąższości od kilku do ponad 40 m zalegający na stropie trzeciorzędu, lokalnie podścielony cienką warstwą glin i przykryty kompleksem glin zlodowacenia środkowopolskiego o miąższości do około 30 m. Na glinach tych spoczywa nieciągły horyzont glin zwałowych zlodowacenia bałtyckiego. W stropie glin zlodowacenia środkowopolskiego istnieją rozmycia erozyjne wypełnione fluwioglacjalnymi utworami polodowcowymi, których miąższość wynosi od 1 m do 16 m. Na obszarze objętym Planem dominuje glina zwałowa oraz utwory polodowcowe w postaci piasków polodowcowych (środkowa część obszaru opracowania) oraz piasków i żwirów sandrowych, na występującej w podłożu glinie zwałowej (niewielka, południowo-zachodnia część obszaru opracowania). Odrębnymi utworami w budowie geologicznej są piaski pylaste oraz namuły, zlokalizowane na północno-wschodnim krańcu terenu opracowania (w dolinach).

2.3.3 Warunki klimatyczne

Klimat Mazowsza ma charakter przejściowy pomiędzy morskim i kontynentalnym. Na większości terenu średnia roczna temperatura powietrza wynosi 9,2°C. Mazowsze znajduje się w strefie przeważających wiatrów zachodnich, znaczny jest także udział wiatrów z kierunku południowo-zachodniego. Średnia roczna prędkość wiatru w 2015 roku nad obszarem województwa wahała się w granicach od 3,8 do 4,4 m/s. Rok 2015 uznany jest jako anomalnie ciepły oraz suchy. Średnia roczna temperatura powietrza dla obszaru województwa mazowieckiego wahała się od około 8,5°C w północnej i wschodniej części województwa do około 10°C w części centralno-zachodniej i południowej. Najchłodniejszym miesiącem był luty ze średnią temperaturą -0,8°C, najcieplejszym sierpień ze średnią temperaturą 21,2°C. Przestrzenny rozkład rocznej sumy opadów atmosferycznych w województwie mazowieckim wskazuje na występowanie wartości minimalnych w przedziale 400 - 500 mm w północno-wschodniej i południowej części województwa. Najwyższe opady notowano na wschodnich i południowo-zachodnich krańcach województwa. Ich wartości nie przekraczały 650 mm.

Lokalne warunki klimatu w obszarze objętym Planem są korzystne, występują tu dobre warunki solarne, wietrzne i wilgotnościowe. Miasto Płock jako miasto przemysłowe, wywołuje osobliwy ruch mezoskalowy powietrza w bezpośrednim otoczeniu. W okolicy jest wiele miejsc wykazujących cechy zaciszności, a nawet skłonności do tworzenia się inwersji radiacyjnych. Analizując dokładniej warunki topoklimatyczne na terenie objętym Planem, na większości obszaru dostrzega się cechy mezoklimatu, z tendencją do stagnowania powietrza w warstwie przygruntowej. Dopiero w południowo-zachodniej części opracowania następuje dynamizacja wymiany powietrza. Natomiast w części południowo-wschodniej zauważa się niewielki wpływ mezoklimatu doliny Brzeźnicy.

2.3.4 Gleby

Teren opracowania zlokalizowany jest na obszarze Wysoczyzny Płockiej i obejmuje najlepsze gleby i grunty rolnicze, przy stosunkowo niewielkiej powierzchni słabych użytków rolnych. Dominują tu gleby brunatne wyługowane podścielone gliną ciężką, które dają dobre użytki orne klasy IIb oraz czarne ziemie zdegradowane (gleby szare) czyli gleby okresowo lub trwale za mokre, przez co jako użytk orny oscylują w klasach IVa i IVb bądź jako użytk zielony klasy IV. W zachodniej części opracowania występują gleby bielcowe i pseudobielcowe. W zarodowych skarpach rzeki Brzeźnicy

wytworzyły się gleby glin gruboziarnistych (zwałowych). Najbardziej rozpowszechnione na omawianym obszarze są grunty orne klasy RIIIb i RIVa. Na niewielkim terenie występują pastwiska IV i VI klasy oraz nieużytki rolnicze.

2.3.5 Wody podziemne

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych Polski (B. Paczyński – POŚ, 2004) obszar miasta znajduje się w obrębie regionu mazowieckiego (I), który charakteryzuje się występowaniem wielopiętrowego porowego systemu kenozoicznego i niżej położonego systemu szczelinowego. Południowa część miasta należy do rejonu mazowiecko-kujawskiego (Ib), a północna – wraz z obszarem opracowania do rejonu chełmińsko-dobrzyńskiego (Ic).

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych określonego na *Mapie hydrogeologicznej Polski*, obszar opracowania znajduje się w jednostkach:

- nr 10 Q/cTrI (jednostka o dobrym stopniu izolacji, czwartorzędowym głównym użytkowym piętrze wodonośnym oraz występowaniem piętra trzeciorzędowego, a także o zasobach dyspozycyjnych jednostkowych poniżej 100 m³/24h.km²),

- nr 11 cTrI (jednostka o dobrym stopniu izolacji, trzeciorzędowym piętrze wodonośnym i zasobach dyspozycyjnych jednostkowych poniżej 100 m³/24h.km²).

Głównymi piętrami wodonośnymi są: piętro trzeciorzędowe oraz piętro czwartorzędowe, występujące na wysokości od 75,0-80,0 m n.p.m., czyli na głębokości od ok. 15,0 do 30,0 m. Wydajność potencjalną studni szacuje się od 50,0 do 70,0 m³/24h.

Cały obszar położony jest w granicach nieudokumentowanego, trzeciorzędowego głównego zbiornika wód podziemnych 215 Stubniecka Warszawska. GZWP związany jest z wodami podziemnymi w piaszczystych utworach oligocenu i miocenu podścielonych przeważnie marglistymi utworami kredowymi i izolowanymi od góry na większości obszaru łałami plioceńskimi. Zbiornik ten posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne na poziomie 250 tys. m³/dobę, zaś średnia głębokość ujęć wynosi 160 m. Zbiornik, na terenie Miasta, posiada stosunkowo dobrą izolacyjność.

Obszar opracowania jest zróżnicowany pod względem głębokości zalegania wód gruntowych. Największy teren (część centralna, północna i zachodnia) zajmujący około 85% obszaru całego opracowania, dotyczy wód gruntowych zalegających na głębokości poniżej 4m od powierzchni terenu. Charakterystyczną cechą tego obszaru jest występowanie pokładów gliny zwałowej o stosunkowo jednolitej budowie. Woda występuje tu zazwyczaj w postaci sączeń w niewielkich piaszczystych przewarstwieniach. Najwyższe lustro wody, na wysokości mniejszej niż 1 m od powierzchni terenu, znajduje się na północno-wschodnim krańcu terenu objętego Planem, tam gdzie w budowie geologicznej przeważają namuły i piaski, czyli w rejonie rzeki Brzeźnicy. Na pokładach piasków pylastych, w rejonie dolinek, wody zalegają na poziomie 1-2 m od powierzchni terenu.

2.3.6 Szata roślinna i świat zwierząt

Obszar opracowania jest w znacznym stopniu porośnięty różnego rodzaju roślinnością. Na południowo-wschodnim skraju przeważa roślinność, charakterystyczna dla tarasu zalewowego Brzeźnicy z wykształconymi płatami łągu olszowego. Mimo niezbyt korzystnych warunków (zdegradowane przy budowie gleby, niedostatek wody, emisje przemysłowe) stan drzew i krzewów jest na ogół dobry (za wyjątkiem np. niektórych topól posadzonych w dużym zagęszczeniu, co powoduje choroby liści i intensywne wydzielanie się posuszu). Uwagę zwraca różnorodność gatunkowa. Duża ilość wprowadzonego przed wielu laty materiału roślinnego w trudne warunki siedliskowe stworzyła możliwość naturalnego wyselekcjonowania odpornych ekotypów.

W granicach opracowania, po północnej stronie jaru Brzeźnicy zlokalizowane są Rodzinne Ogrody Działkowe "Zielony Jar". Z uwagi na niewielką powierzchnię terenów zielonych w mieście, ogródki te pełnią istotną funkcję rekreacyjną i stanowią znaczący potencjał tych terenów. W ogrodach najczęściej rosną drzewa i krzewy owocowe, ozdobne, kwiaty i byliny oraz warzywa.

Łąkom tu występującym towarzyszą półnaturalne zbiorowiska, zróżnicowane ze względu na sposób użytkowania. Na małych powierzchniach rzadko lub wcale niewykasanych, wykształciły się

barwne ziołorośla z tej samej klasy. Należą do nich również murawy, czyli zbiorowiska trawiaste nieużytkowane, złożone z gatunków łąkowo-pastwiskowych z domieszką elementów muraw piaskowych jak i kserotermicznych muraw i okrajników.

Mniej zróżnicowana jest grupa zbiorowisk segetalnych czyli pól uprawnych, ugorów i świeżych odłogów, gdzie dominują chwasty polne. Wśród nich wyróżnić można chłodka drobnego, szczaw polny, ognicę polną oraz sporaka polnego. Wśród pastwisk użytkowych gatunkami charakterystycznymi są: krwawnik pospolity, trawa kupkówka, mniszek lekarski czy koniczyna biała. Ze szlachetnych gatunków traw możemy tu spotkać: kostrzewę czerwoną, wiechlinę łąkową, czy złocień właściwy. W granicach opracowania widoczna jest również zwarta roślinność miedz i polnych przydroży. Drogom polnym towarzyszą zbiorowiska segetalno-synantropijne z krwawnikiem, wrotyczem, cykorią, babką szerokolistną, koniczyną białą i czerwoną.

Najliczniejszą grupą kręgowców występującą na obszarze doliny Brzeźnicy są ptaki. W zadrzewieniach o charakterze parkowym można spotkać kukułki, zięby, dzwońce, świstunki, nieco mniej liczne grubodzioby czy grzywacze. Gnieźdzą się tu również dzięcioły, kosy, drozdy, pleszki oraz sikory. Spośród drapieżników spotykanych na tym obszarze wymienić należy: myszołowa zwyczajnego i włochatego, błotniaka stawowego, jastrzębia, krogulca, pustułkę, a także sowy.

Drugą pod względem liczebności grupą kręgowców występujących w dolinie są ssaki. Stwierdzono tu występowanie około 27 gatunków ssaków. Ssaki drapieżne są dość licznie reprezentowane przez lisa i kunę domową, a także tchórza zwyczajnego. Spośród gryzoni występuje wiewiórka, spotyka się także bobra. Najcenniejszym gatunkiem spośród ssaków opisywanej doliny jest popielica – płockie stanowisko tego gatunku jest jedynym w centralnej Polsce. Ssaki owadożerne reprezentowane są przez jeża wschodniego, kreta i zwierzęta z rodziny ryjówkowatych (ryjówka aksamitna i rzesorek rzeczek).

Na terenach ogrodów działkowych występuje duża różnorodność gatunków ptaków i duża zmienność liczebności. Najczęściej są to gatunki lęgowe, sezonowo zatrzymujące się i zimujące. Do najbardziej charakterystycznych gatunków należą: szpak, sikora uboga, kos, słowik szary, mazurek.

Tereny rolnicze, łąki z zadrzewieniami są biotopami zanikającymi, które pod względem różnorodności awifauny są bardzo zróżnicowane. W biotopach tych gnieźdzą się głównie skowronek, czajka i kuropatwa.

2.4 Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

W granicach obszaru objętego Planem do powierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* należy zaliczyć jedynie Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jaru Rzeki Brzeźnicy (Uchwała Nr 524/XXX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2017 roku w sprawie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Jar Rzeki Brzeźnicy” w Płocku. Obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- 1) „Kampinoska Dolina Wisły” (PLH140029), w odległości około 3,0 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania;
- 2) „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004), w odległości około 3,0 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania,
- 3) „Uroczyska Łąckie” (PLH140021), w odległości około 9,5 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania,
- 4) „Sikórz” (PLH140012), w odległości około 7,5 km w kierunku zachodnim od granic obszaru opracowania,
- 5) „Dolina Skrwy Lewej” (PLH140051), w odległości około 7,5 km w kierunku zachodnim od granic obszaru opracowania.

2.5 Zabytki

W granicach terenu objętego projektem Planu zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne Płock nr 107 (AZP 49/53/19) wpisane do Krajowej Ewidencji Zabytków Archeologicznych. Są to ślady osadnictwa kultury łużyckiej z epoki Brązu oraz osada z okresu XIII-XV wieku. Stanowisko to podlega ochronie konserwatorskiej na podstawie art. 19 ust. 1A pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY I ZAGROŻENIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MPZP, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

Obszar objęty Planem jest w niewielkim stopniu zurbanizowany (zabudowa usługowa w rejonie ulicy Dobrzyńskiej i powstający zakład produkcyjny - Rol-Mar) niemniej jednak uległ w znacznym stopniu przekształceniom. Wpływ na jego stan środowiska mają głównie infrastruktura techniczna, ogródki działkowe, drogi (Dobrzyńska i Kobiałka) oraz dzikie wysypisko odpadów poremontowych.

3.1 Ocena stanu i zagrożenia gleb

Pokrywa glebowa w otoczeniu PKN Orlen S.A. od początku istnienia zakładu (40 lat) była chemicznie degradowana. Z różną intensywnością, ale stale docierały do niej zanieczyszczenia gazowe i pyłowe oraz produkty wymywane wraz z opadami. Można przyjąć, że część obszarów otaczających PKN Orlen jest trwale zdegradowanych, gdyż profil glebowy został zaburzony nienaturalnymi koncentracjami różnych zanieczyszczeń, zmieniony został odczyn, a procesy biochemiczne zachodzą inaczej niż w glebie naturalnej. Tereny te nie nadają się do użytkowania rolniczego i powinny być przeznaczone na inne cele. Zgodnie z informacją uzyskaną z Okręgowej Stacji Chemiczno – Rolniczej w Warszawie w ostatnim czasie gleby na terenie miasta nie były monitorowane w ramach państwowego monitoringu środowiska.

3.2 Ocena jakości i zagrożenia powietrza atmosferycznego

Monitoring jakości powietrza w województwie mazowieckim prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Na terenie miasta Płocka występują dwie stacje pomiarowo-kontrolne:

1. Płock – Gimnazjum, przy ul. Królowej Jadwigi 4 (właściciel PKN Orlen);
2. Płock – Reja, przy ul. Reja 28 (właściciel WIOŚ w Warszawie).

Ocenę jakości powietrza, według kryteriów dotyczących ochrony zdrowia, przeprowadzono wykorzystując pomiary automatyczne, manualne oraz modelowanie matematyczne.

W wyniku Rocznej Oceny Jakości Powietrza w województwie mazowieckim, raport za 2016 rok (WIOŚ, Warszawa 2017 rok) w mieście doszło do przekroczeń standardów imisyjnych (ocena roczna):

- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne, dla których istnieje obowiązek wykonania POP – (kryterium ochrona zdrowia) - pył PM₁₀ (24-h), pył PM_{2,5} (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne dla fazy II, dla których nie ma obowiązku wykonania POP – (kryterium ochrona zdrowia) - pył PM_{2,5} (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe, dla których istnieje obowiązek wykonania POP – (kryterium ochrona zdrowia) - benzo(a)piren B(a)P (rok);
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego, dla których nie ma obowiązku wykonania POP - (kryterium ochrona zdrowia) – ozon O₃ (max 8-h).

W wyniku procesów technologicznych prowadzonych na terenie PKN Orlen zakład emituje do powietrza SO₂, NO₂, CO, CO₂, pył oraz węglowodory. Największy problem stwarza emisja pyłu PM₁₀ z terenów zakładów produkcyjnych oraz emisja związana z ruchem pojazdów samochodowych.

Ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu stężeń pyłu PM₁₀ strefa miasta Płocka została zakwalifikowana do strefy C. Oznacza to konieczność opracowania Programu Ochrony Powietrza. Roczne oceny stanu jakości pokazują, że istotnym czynnikiem determinującym wielkości stężeń zanieczyszczeń są warunki meteorologiczne. Zwiększona emisja zanieczyszczeń występuje w okresie zimowym, co powoduje wzrost stężeń dwutlenku siarki i pyłu zawieszonego, natomiast okres lata o dużej ilości słonecznych dni wpływa na wzrost stężeń ozonu.

Roczna ocena jakości powietrza za rok 2016 wykonana według kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia wykazała występowanie stężeń benzo(a)pirenu i pyłu PM₁₀ oraz PM_{2,5} przekraczających wartości dopuszczalne, w kontekście całej strefy Miasta Płock. Również w poprzednich latach notowano przekroczenia tych trzech zanieczyszczeń. W związku z powyższym Sejmik Województwa Mazowieckiego w dniu 28 października 2013 roku podjął Uchwałę Nr 163/13 w sprawie Programu ochrony powietrza dla strefy Miasto Płock (POP), w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu. Ponadto w dniu 25 sierpnia 2015 roku Rada Miasta Płocka podjęła Uchwałę Nr 189/X/2015 w sprawie Programu Ograniczenia Niskiej Emisji w Płocku. Prowadzone pomiary stężeń substancji na stacjach

monitoringowych nie wykazują wyraźnej tendencji zmniejszania się poziomów stężeń tych substancji, dla których zostały sporządzone POP.

O jakości powietrza atmosferycznego na terenie objętym Planem decydują przede wszystkim ogniska zanieczyszczeń ulokowane po za jego granicami. Przyczynami zanieczyszczeń jest:

- oddziaływanie emisji z kompleksu Zakładu Rafineryjno-Petrochemicznego PKN ORLEN S.A., w tym z elektrociepłowni PKN ORLEN S.A. i innych podmiotów gospodarczych;
- oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków (zabudowa jednorodzinna w rejonie ulicy Maszewskiej i Dobrzyńskiej);
- niekorzystne warunki klimatyczne/meteorologiczne, rozumiane jako wystąpienie szczególnie niekorzystnej sytuacji meteorologicznej, z punktu widzenia zanieczyszczenia powietrza.

3.3 Ocena jakości szaty roślinnej

Potencjalnie naturalną roślinnością na omawianym terenie jest grąd, czyli wielogatunkowy las liściasty siedlisk umiarkowanie żyznych i świeżych (od wilgotnych do umiarkowanie suchych), roślinność rzeczywista nie jest zgodna ze zbiorowiskami roślinności potencjalnej. Przedmiotowy teren w znacznej mierze został przekształcony na skutek działalności człowieka. Do przyczyn degradacji zasobów przyrodniczych należy zaliczyć między innymi uproszczenie struktury krajobrazowej, ekspansję zabudowy, emisję zanieczyszczeń oraz nasadzenia gatunków obcych siedliskowo. Dominująca część terenu nie należy do cennych przyrodniczo (za wyjątkiem doliny Brzeźnicy - położonej poza obszarem opracowania). Obszar objęty opracowaniem w znacznej części jest niezagospodarowany. Dominują tu ugory porośnięte chwastami polnymi. Pojawiają się murawy w postaci trawiastych nieużytków (złożonych z gatunków łąkowo-pastwiskowych) oraz obszary zadrzewione i zakrzewione. W rejonach istniejącej zabudowy, ogrodów działkowych, dróg i parkingów roślinność jest w znacznym stopniu zredukowana, pojawia się tu roślinność inicjalna (na świeżo splantowanych gruntach, nasypach), roślinność złożona z bylin z domieszką roślin rocznych i dwuletnich, samosiewek drzew i krzewów oraz zieleń urządzona.

Do cennych przyrodniczo terenów należy roślinność Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego gdzie przeważa roślinność, charakterystyczna dla tarasu zalewowego z wykształconymi płatami łągu olszowego. Mimo niezbyt korzystnych warunków (zdegradowane przy budowie gleby, niedostatek wody, emisje przemysłowe) stan drzew i krzewów jest na ogół dobry (za wyjątkiem, np. niektórych topól posadzonych w dużym zagęszczeniu, co powoduje choroby liści i intensywne wydzielanie się posuszu). Uwagę zwraca różnorodność gatunkowa. Duża ilość wprowadzonego przed wielu laty materiału roślinnego w trudne warunki siedliskowe stworzyła możliwość naturalnego wyselekcjonowania odpornych ekotypów.

3.4 Ocena jakości i zagrożenia wód podziemnych i powierzchniowych

Monitoring jakości wód podziemnych jest częścią Państwowego Monitoringu Środowiska, koordynowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Badania prowadzone są w jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd), w tym w częściach uznanych za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów narażonych na zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego. Badania wykonywane są na poziomie krajowym w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Wykonawcą badań oraz oceny stanu wód w zakresie elementów fizykochemicznych oraz ilościowych jest Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB). Monitoring diagnostyczny dotyczy wszystkich jednolitych części wód podziemnych wydzielonych na terenie kraju. Monitoring operacyjny prowadzony jest co roku, z wyłączeniem roku w którym wykonywany jest monitoring diagnostyczny i obejmuje JCWPd o statusie wód zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu chemicznego i/lub ilościowego wód podziemnych, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów OSN. Badania GIOŚ dla wód podziemnych obszaru Miasta Płocka prowadzone były w latach 2010-2014 z uwzględnieniem stanu chemicznego i ilościowego. Stan wód podziemnych dla JCWPd nr 48 obejmujących prawobrzeżną część Miasta Płocka w roku 2012 oceniono jako dobry.

Wody podziemne, podobnie jak wody powierzchniowe, stale podlegają antropopresji. Do potencjalnych i rzeczywistych źródeł zanieczyszczeń wód podziemnych omawianego obszaru można wyliczyć: przemysłowe, związane z działalnością głównie zakładu PKN ORLEN SA, komunalne „dzikie wysypiska”, zrzut ścieków, nieszczelne zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe w niewielkim stopniu transportowe: szlaki komunikacyjne (głównie ulica Dobrzyńska).

Zlewnia rzeki Brzeźnicy jest zanieczyszczona między innymi działalnością rolniczą. Do takich zanieczyszczeń zaliczyć należy przede wszystkim stosowane w nadmiarze nawozy (m.in. azot) oraz niewłaściwie stosowane środki ochrony roślin. Pomimo wieloletnich działań prowadzonych przez PKN ORLEN zagrożenie wywołane przez ten zakład istnieje i przejawia się nie tylko w zanieczyszczeniu wód gruntowych i podziemnych, ale również wpływa w sposób istotny na wody Brzeźnicy. Obecnie, zanieczyszczenia te oddziałują głównie na najpłytsze poziomy wodonośne. Zważywszy jednak, że wszystkie poziomy wodonośne zasilane są przez infiltrację, w dłuższym okresie czasu zanieczyszczenie poziomu najpłytszego zagrozić może jakości wód głębszych poziomów użytkowych. Najbliżej zlokalizowanym punktem pomiarowo-kontrolnym na rzece Brzeźnicy jest punkt „Brzeźnica-Płock (most na ulicy Dobrzyńskiej)”. Badania jakości wód w w/w. punkcie, zgodnie z danymi WIOŚ w Warszawie z 2013 roku wykazały, że stan jednolitej części wód jest zły, a wymogi dla obszarów chronionych nie są spełnione. Wszystkie zrzuty wód opadowych do Brzeźnicy zlokalizowane są poniżej granicy opracowania Planu.

3.5 Ocena krajobrazu

Omawiany teren zlokalizowany jest w granicach administracyjnych miasta Płocka, jednak jego krajobraz nie charakteryzuje się cechami typowymi dla krajobrazu miejskiego. Na znacznej części obszaru występuje krajobraz zbliżony do krajobrazu wiejskiego (z wyjątkiem ogrodów działkowych). Jego głównymi cechami są: duża otwarta przestrzeń, płaska powierzchnia terenu (z wyjątkiem jaru Brzeźnicy), sezonowa zmienność pokrycia terenu, niewielka ilość zabudowy i bardzo słabe zaludnienie. Natomiast Jar Brzeźnicy to krajobraz zbliżony do krajobrazu naturalnego. Zaznacza się tu niewielki wpływ człowieka, ale nie powoduje on znacznych naruszeń zdolności samoregulujących ekosystemy. Brak tu elementów przestrzennych takich jak tory kolejowe, mosty czy zabudowa.

3.6 Ocena warunków akustycznych

W zależności od źródeł i miejsca występowania rozróżnia się hałas przemysłowy, komunikacyjny oraz komunalny. Omawiany obszar w znacznej części jest położony poza zasięgiem oddziaływania hałasu komunikacyjnego. Hałas drogowy o podwyższonym poziomie to niewielka część terenu w rejonie ulicy Dobrzyńskiej (emisja hałasu 65-70 dB) i ulicy Długiej (60-65 dB). Zagrożenie o charakterze lokalnym i czasowym w granicach Planu (rejon ulicy Dobrzyńskiej) związane jest z istniejącym obiektem handlowym oraz stacją paliw (ruch samochodowy klientów, dostawy towarów do sklepu). Hałas przemysłowy natomiast emitowany przez Zakład Produkcyjny PKN Orlen S.A, będący w bliskim sąsiedztwie nie ma negatywnego wpływu na warunki akustyczne omawianego terenu. W 2011 roku w Zakładzie Produkcyjnym PKN Orlen S.A. wykonano komputerową analizę wpływu Zakładu na środowisko w zakresie emisji hałasu, zgodnie z metodyką zalecaną przez UE. Analiza wykazała, że obliczony równoważny poziom hałasu emitowanego do środowiska jest niższy od poziomu dopuszczalnego na terenach chronionych – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.

3.7 Poważne awarie

Obszar objęty ustaleniami Planu narażony jest na nadzwyczajne zagrożenia środowiska związane głównie z działalnością zakładów będących w bliskim jego sąsiedztwie. Są to zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii (PKN Orlen S.A , Basell Orlen Polyolefins Sp. z o.o., Warter Fuels S.A. oraz Orlen Paliwa Sp. z o.o. Terminal Gazu Płynnego - ul. Długa 1, PCC Exol S.A., Orlen Paliwa Sp. z o.o., Terminal Gazu Płynnego - ul. Chemików 7). Główne zagrożenie wiąże się z przerobem i magazynowaniem takich substancji, jak: siarkowodór, fluorowodór, etylen, propylen, butadien, tlenek etylenu, benzyna, gazy płynne i inne substancje ropopochodne.

Potencjalnym źródłem wystąpienia poważnej awarii, mogącej spowodować skażenie środowiska jest zlokalizowana na terenie Planu stacja paliw (przy ulicy Dobrzyńskiej). Niebezpieczne substancje palne i toksyczne podczas awarii mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla ludzi i środowiska. Stan awaryjny w jej rejonie może powodować głównie zagrożenie dla gruntu, wód gruntowych oraz powietrza atmosferycznego. W granicach obszaru objętego Planem, nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu ochrony jakim jest Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy

3.8 Pole elektroenergetyczne

Promieniowanie niejonizujące (PEM) towarzyszy każdemu przepływowi energii elektrycznej, a jego stopień zależy od liczby emitatorów. Potencjalne zagrożenie tego typu promieniowaniem występuje w bezpośrednim sąsiedztwie linii energetycznych wysokiego napięcia, stacji transformatorowych oraz na obszarach otaczających stacje bazowe telefonii komórkowej. Na obszarze opracowania występują linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV, linie elektroenergetyczne średniego napięcia 30 i 15 kV oraz stacja elektroenergetyczna transformatorowa WN/SN, („Maszewo”) tzw. GPZ. We wspomnianych stacjach transformatorowych GPZ następuje transformacja napięcia do poziomu SN. Z rozdzielni SN tych stacji wyprowadzone są linie elektroenergetyczne umożliwiające dystrybucję energii do poszczególnych rejonów Miasta Płocka, jak również zasilanie grupy większych odbiorców końcowych. Z punktu widzenia ochrony środowiska ludzi istotne będą linie i stacje elektroenergetyczne o napięciach znamionowych równych co najmniej 110kV. Linie 110kV są źródłami pola elektromagnetycznego mogącego powodować przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych przez ludzi. Ochrona przed negatywnym oddziaływaniem pola elektromagnetycznego polega na ograniczaniu przebywania w jego zasięgu, co wiąże się z ustaleniem zakazu realizacji zabudowy z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w obszarach znajdujących się w tzw. „pasie technologicznym”.

3.9 Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach obszaru objętego Planem zlokalizowany jest Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jaru Rzeki Brzeźnicy. Nie jest tu jednak prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu ochrony. Obszar Planu znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej w stosunku do obszaru Planu położony jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004), w odległości około 3,0 km w kierunku południowym. Nie zachodzą tu również zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem na w/w obszary chronione.

Podsumowując, przeprowadzona ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

1. jest to obszar w niewielkim stopniu zurbanizowany;
2. szata roślinna obszaru jest różnorodna, od zwartych grup zadrzewień wraz z zaroślami o charakterze półnaturalnym, uzupełniona murawami i roślinnością higrofilną po zieleń ogrodów działkowych (drzewa owocowe i krzewy ozdobne) oraz zbiorowiska segetalne, czyli pól uprawnych, ugorów i świeżych odłogów, gdzie dominują chwasty polne. Ogrody otoczone są wielogatunkowymi, luźnymi zadrzewieniami z udziałem klonów, jesionów, lip i sosny czarnej;
3. pokrywa glebowa na znacznej części obszaru jest przekształcona wskutek prowadzonej tam działalności, część gruntów jest utwardzona (zabudowa, infrastruktura techniczna, sztuczne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych);
4. jest to obszar o korzystnych warunkach gruntowo-wodnych do zabudowy - tereny o gruntach nośnych i zwierciadle wody gruntowej występującej poniżej 4 m od powierzchni terenu (lustro wody, na wysokości mniejszej niż 2 m od powierzchni terenu) znajduje się w rejonie dolinek erozyjno-denudacyjnych, gdzie w budowie geologicznej przeważają namuły i piaski;
5. stan zanieczyszczenia powietrza kształtowany jest w wyniku emisji mającej źródła głównie poza jego granicami, w tym przez emitory z PKN Orlen i spółek położonych na terenie zakładu oraz emisję liniową z dróg (ulice: Dobrzyńska, Kobiąka i Długa);
6. obszar w znacznej części jest położony poza zasięgiem oddziaływania hałasu komunikacyjnego;
7. jest to obszar narażony na nadzwyczajne zagrożenia środowiska związane z działalnością zakładów będących w bliskim sąsiedztwie terenów objętych ustaleniami projektu Planu (zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii (PKN Orlen S.A , Basell Orlen Polyolefins Sp. z o.o., Warter Fuels S.A. oraz Orlen Paliwa Sp. z o.o. Terminal Gazu Płynnego - ul. Długa 1, PCC Exol S.A., Orlen Paliwa Sp. z o.o. Terminal Gazu Płynnego - ul. Chemików 7). Na

- obszarze objętym ustaleniami Planu potencjalne zagrożenie stanowić może stacja paliw zlokalizowana w rejonie ulicy Dobrzyńskiej;
8. głównie emitory zanieczyszczeń powietrza tych zakładów wpływają na stan czystości powietrza i gleb w analizowanym obszarze. Pozostałe źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska są identyczne jak na terenach rolniczych sąsiadujących z terenami zainwestowanymi i są typowe dla przedmieść zurbanizowanych części miast. Podejmowane działania powinny koncentrować się na poprawie stanu środowiska poprzez: utrzymanie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych - głównie terenu ogrodów działkowych, rozwoju nowych źródeł ciepła w oparciu o ekologiczne źródła oraz zachowanie roślinności cennej przyrodniczo, w tym rosnącej wzdłuż ciągów komunikacyjnych;
 9. część terenu jest pod wpływem emisji promieniowania elektroenergetycznego;
 10. w granicach obszaru objętego Planem do powierzchniowych form ochrony przyrody zalicza się Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jaru Rzeki Brzeźnicy;
 11. obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

W związku z istniejącym zainwestowaniem, głównymi problemami i zagrożeniami środowiska, istotnymi z punktu widzenia projektowanego dokumentu są :

1. ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z przebiegu infrastruktury technicznej (sieć wody surowej DN 1000 i 1200 - związana z działalnością zakładu PKN Orlen), sieć ciepła C 323/450 - zasilająca PPP-T, osiedle Winiary oraz Wojewódzki Szpital Zespolony, napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia, GPZ WN/SN Maszewo, sieć gazowa średniego ciśnienia - o znaczeniu ponadlokalnym;
2. bliskie sąsiedztwo zakładu PKN Orlen i związana z jego działalnością degradacja gleb, zanieczyszczenie powietrza i możliwość wystąpienia poważnych awarii;
3. ograniczenia w wysokości zabudowy wynikające z lokalizacji w mieście lotniska;
4. przerwanie ciągu ekologicznego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego jaru rzeki Brzeźnicy związane z bliskim sąsiedztwem ogrodów działkowych (właściciele ogrodów wyгородzili teren do koryta rzeki);
5. zanieczyszczenie wód podziemnych (brak kanalizacji sanitarnej na terenie ogródków działkowych, ścieki gromadzone są najprawdopodobniej w nieszczelnych szambach);
6. zmiany w ukształtowaniu terenu związane ze składowaniem odpadów.

4. WPŁYW PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU NA STAN ŚRODOWISKA WRAZ Z ROZWIĄZANAMI MINIMALIZUJĄCYMI JEGO NEGATYWNY WPŁYW

4.1 Ustalenia projektu Planu

Dla całego obszaru objętego Planem określono między innymi następujące ustalenia:

1. przeznaczenie terenów;
2. zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
3. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
4. zasady kształtowania krajobrazu;
5. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
6. wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
7. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
8. granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
9. szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
10. szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
11. zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Nie wprowadzono wymaganych w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych* ustaleń dotyczących zasad ochrony krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego

zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa ponieważ powyższe zagadnienia nie dotyczą obszaru Planu.

Na obszarze objętym projektem Planu wyznaczono tereny:

1. tereny zabudowy usługowej oznaczone symbolem **1U, 2U, 3U**;
2. tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej oznaczone symbolem **1PU, 2PU, 3PU, 4PU, 5PU, 6PU, 7PU**;
3. teren zieleni oznaczony symbolem **1Z**;
4. teren ogrodów działkowych oznaczony symbolem **1ZD**;
5. tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolem **1ZU, 2ZU**;
6. teren urządzeń infrastruktury technicznej – elektroenergetyka **1E**;
7. teren urządzeń infrastruktury technicznej - kanalizacja **1K**;
8. tereny dróg publicznych:
 - ulica główna ruchu przyspieszonego oznaczona symbolem **1KDG**;
 - ulice główne oznaczone symbolem **1KDG, 2KDG**;
 - ulice lokalne oznaczone symbolem **1KDL, 2KDL**;
 - ulice dojazdowe oznaczone symbolem **1KDD, 2KDD, 3KDD**;
 - tereny ciągów pieszo-jezdnich oznaczone symbolem **1KPJ, 2KPJ**.

Ustalono także strefę kontrolowaną od istniejącego gazociągu Ø100 oraz strefę tymczasową od gazociągu przeznaczanego do likwidacji Ø150, a także projektowaną strefę kontrolowaną od projektowanego gazociągu Ø100, strefy ochronne od rurociągów wody surowej oraz ograniczenia wysokości obiektów budowlanych i naturalnych w związku z bliskim sąsiedztwem terenu Planu z lotniskiem „Płock”. W Planie wskazano granice powierzchni ograniczających zabudowę od lotniska.

4.2 Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu wraz z rozwiązaniami minimalizującymi jego negatywny wpływ, w szczególności na cele i przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania skutkować będzie wystąpieniem oddziaływań związanych z fazami budowy i eksploatacji nowych obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń Planu. Będą one obejmować:

1. wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza – przewiduje się wzrost emisji spalin samochodowych, w fazie realizacji inwestycji przewidzianej w Planie oraz jako następstwo wzrostu natężenia ruchu drogowego wskutek urbanizacji nowych terenów. Ustalenia planu przewidują podłączanie nowo powstających obiektów do sieci ciepłej lub zastosowanie energii elektrycznej lub paliw „ekologicznie czystych”, jak np. gaz, lekki olej opałowy, z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisyjne gazów i pyłów do powietrza lub alternatywnych źródeł energii, które nie powodują nadmiernych emisji mogących szkodliwie oddziaływać na zdrowie ludzi i stan środowiska. Dodatkowa emisja, która pojawi się na skutek realizacji zagospodarowania dopuszczonego w Planie nie powinna wpłynąć na znaczne pogorszenie się aktualnego stanu powietrza;
2. zanieczyszczenie gleb i wód podziemnych – na obszarze objętym Planem nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby przy respektowaniu ustaleń Planu, powodować zanieczyszczenie gleby. Obowiązywał będzie zakaz trwałego ich składowania w miejscu powstawania oraz nakaz urządzania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, lokalizowanych na terenie, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi. W ustaleniach Planu nakazuje się odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych z terenów zabudowy do systemu sieci kanalizacyjnej. Dopuszcza się odprowadzenie ścieków przemysłowych do bezodpływowych zbiorników zaopatrzonego w detekcję ewentualnego wycieku. Zakazuje się odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi. Respektowanie ustaleń projektu Planu, zwłaszcza

- zaś ustaleń w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego powinno zagwarantować utrzymanie jakości zasobów gleb i wód;
3. przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu – w trakcie wykonywania prac nastąpi lokalne przekształcenie powierzchni ziemi oraz zniszczenie szaty roślinnej w związku z pracą sprzętu podczas budowy nowych obiektów przewidzianych w Planie. Prace ziemne będą wykonywane jedynie w miejscu posadowienia obiektów natomiast transport materiałów w trakcie budowy będzie odbywał się w miarę możliwości istniejącymi lokalnymi drogami. Zgodnie z ustaleniami Planu zakazuje się zmian w naturalnym ukształtowaniu terenu, w szczególności wpływających na zmianę stosunków wodnych.
 4. wytwarzanie odpadów – w granicach obszaru opracowania będą wytwarzane odpady związane z prowadzoną działalnością. Ustalenia projektu Planu jednakże zakazują trwałego ich składowania w miejscu powstawania oraz nakazują obowiązek urządzania miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, lokalizowanych na terenie, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi.
 5. emisję hałasu – nowe źródła hałasu związane będą w pierwszej fazie z pracami budowlanymi, później - ze zwiększonym natężeniem ruchu samochodowego i funkcjonowaniem nowych obiektów wytwarzających hałas podczas prac maszyn i urządzeń. Wpływ inwestycji na klimat akustyczny terenu, wcześniej w niewielkim stopniu zagospodarowanym będzie zauważalny. Z uwagi na projektowaną lokalizację zabudowy w sąsiedztwie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego dostrzega się możliwość zakłócenia bytowania zwierząt, w szczególności awifauny. Naturalną barierą dla hałasu komunikacyjnego od projektowanych dróg i planowanych zakładów produkcyjnych będą istniejące ogrody działkowe. Realizacja ustaleń Planu nie powinna skutkować wzrostem emisji hałasu przekraczającym wartości dopuszczalne.
 6. emisję pól elektromagnetycznych – w granicach obszaru objętego opracowaniem występują napowietrzne linie elektroenergetyczne 110 kV mogące być źródłem promieniowania elektromagnetycznego. Dla istniejących napowietrznych linii o napięciu 110kV obowiązują ograniczenia w zabudowie w pasach technologicznych o szerokości 30m, po 15,0m od osi linii, w których zakazuje się lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi. Ustalenia Planu nie wpłyną na zwiększenie emisji pól elektromagnetycznych;
 7. zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej - na skutek realizacji ustaleń Planu polegających na wprowadzeniu nowych obiektów budowlanych nastąpi unieczynnienie pokrywy glebowej. Nastąpi likwidacja wierzchniej warstwy pokrywy glebowej, zniszczenie poziomów glebowych, zmiana warunków wodno-powietrznych gleby, która zostanie prawie w całości zagospodarowana i przykryta nieprzepuszczalnymi materiałami. Pojawi się również możliwość zanieczyszczenia antropogenicznego pobliskich niezainwestowanych utworów glebowych. Lokalizacja obiektów zabudowy spowoduje defragmentację istniejących siedlisk przyrodniczych. Uszczupleniu ulegną zbiorowiska zadrzewione i roślinności segetalnej oraz ruderalnej. W wyniku usunięcia roślinności i warstwy próchnicznej gleby zginie duża część mało ruchliwych organizmów zwierzęcych żyjących w warstwie powierzchniowej gleby. Znikną tereny upraw rolnych, tereny porośnięte niską roślinnością segetalną, ruderalną, łąkową oraz trawiastą. Ustalenia Planu natomiast zapewniają ochronę zieleni w Zespole Przyrodniczo-Krajobrazowym, ponieważ dopuszcza się wyłącznie możliwość dokonywania zabiegów pielęgnacyjno-zabezpieczających zieleni, zgodnych z ogólnie przyjętymi zasadami chirurgii drzew, co pozwoli na migracje gatunków roślin i zwierząt w zespole. Istotnym czynnikiem dla tego terenu (ZP-K) wpływającym na bioróżnorodność tego obszaru jest zapis mówiący o konieczności zachowania minimum 90% powierzchni biologicznie czynnej. W celu urozmaicenia krajobrazu i podniesienia jego wartości rekreacyjnych dopuszczono elementy małej architektury, możliwość budowy ciągów pieszych i rowerowych, urządzeń melioracyjnych, przepustów, zjazdów, kładek, przejść i mostów. Jako korzystne dla przyszłego krajobrazu traktować należy wprowadzenie zapisów z zakresu gabarytów projektowanej zabudowy. Celem wprowadzenia takich ustaleń jest zapewnienie spójności kompozycji i kształtowanie estetycznego krajobrazu.

Duży współczynnik powierzchni biologicznie czynnej ustalono dla terenów ZD (70%) i terenów zieleni urządzonej ZU (80%). Zieleń ogrodów działkowych nie stanowi cennej wartości

przyrodniczej jednak z uwagi na niewielką powierzchnię terenów zielonych w mieście, ogródki te pełnią istotną funkcję rekreacyjną i stanowią znaczący potencjał tych terenów. Dla pozostałych terenów również został ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla każdego projektowanego terenu, wymagany do zachowania (1PU, 3 PU, 5PU i 6PU - 15 %, 2PU, 4PU i 7PU - 30%, U - 30%);

8. przekształcenie krajobrazu - teren objętym planem w większości charakteryzuje się cechami krajobrazu wiejskiego i realizacja ustaleń Planu w sposób istotny zaingeruje w walory wizualne tej przestrzeni. W krajobrazie wyraźnie będą dominowały antropogeniczne formy zabudowy produkcyjno-usługowej, infrastruktura techniczna i inne obiekty związane z funkcjami podstawowymi. Będą to budynki, hale, magazyny, kominy oraz elementy infrastruktury komunikacyjnej i drogowej. Obiekty te będą obce dla krajobrazu rolniczego i wywoływać będą często poczucie dysharmonii lub zachwiania „naturalnego” ładu. W celu podniesienia wartości krajobrazowych w Planie ustalono zapisy mówiące o zakazie budowy nowych sieci i przyłączy elektroenergetycznych do obiektów budowlanych jako napowietrznych. Również rozbudowa i przebudowa istniejących napowietrznych sieci oraz przyłączy (za wyjątkiem sieci elektroenergetycznych 110kV), może być realizowana jako sieci podziemne, w kanałach lub tunelach instalacyjnych.

Reasumując należy stwierdzić, że na minimalizację negatywnych zjawisk, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów będą miały wpływ następujące ustalenia:

1. zasady i wskaźniki zagospodarowania terenu, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów;
2. ochrona wód powierzchniowych poprzez nakaz odprowadzania ścieków przemysłowych i bytowych do istniejącej lub projektowanej sieci kanalizacyjnej. Dopuszcza się odprowadzenie ścieków przemysłowych do bezodpływowych zbiorników zaopatrzonych w detekcję ewentualnego wycieku. Obowiązuje zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi. W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych obowiązuje nakaz gromadzenia, retencji i wykorzystania wód opadowych i roztopowych do celów gospodarczych, w tym do utrzymania terenów zielonych. Dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych z dachów oraz utwardzonych terenów, w tym dróg, placów i parkingów do sieci kanalizacji deszczowej;
3. zakaz składowania odpadów w miejscu ich powstania oraz obowiązek urządzania nawierzchni miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych;
4. ochrona powietrza atmosferycznego poprzez obowiązek podłączania nowopowstających obiektów do sieci ciepłowniczej, elektroenergetycznej, gazowej lub zaopatrzenie z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii: gaz, energię elektryczną, produkty ropopochodne oraz z odnawialnych źródeł energii;
5. minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej;
6. zachowanie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru rzeki Brzeźnicy oraz istniejących ogrodów działkowych;
7. wprowadzenie terenu zieleni urządzonej, jako obszaru chroniącego pobliską dolinę rzeki Brzeźnicy.

Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego bliskim sąsiedztwie nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

Należy stwierdzić, że przewidywany sposób zagospodarowania terenu przyczyni się jednak do zmian w środowisku przyrodniczym przedmiotowego obszaru, ponieważ każde nowe zainwestowanie zawsze powoduje zmiany w środowisku przyrodniczym, których nie da się całkowicie wyeliminować. Ingerowanie człowieka na tym obszarze wiązało się będzie ze zmianami w środowisku przyrodniczym, jednakże respektowanie zapisów ustaleń Planu przy projektowaniu inwestycji, a następnie przy eksploatacji powstałych obiektów przyczyni się do zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko na obszarze objętym planem jak również na terenach sąsiednich. Wykonanie obiektów i

instalacji przewidzianych w planie zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii ograniczyć do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

4.3 Tereny, na których przewidywane jest znaczące oddziaływanie na stan środowiska, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe

Ustalenia projektu Planu dopuszczają lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które będą realizowane na podstawie zapisów projektu Planu, to głównie tereny przeznaczone pod zabudowę produkcyjno-usługową, oznaczone symbolami **od 1PU do 7PU**. Tereny te należy traktować jako tereny przeznaczone do działalności produkcyjnej, składowania oraz magazynowania w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Na ich obszarze może być utworzona strefa przemysłowa, w granicach której stosuje się odpowiednio wymogi w zakresie przekraczania standardów jakości środowiska (dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i dopuszczalnych poziomów hałasu oraz wartości odniesienia). Na etapie sporządzania projektu Planu nie jest możliwe pełne określenie zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko w/w inwestycji. Projekt Planu bowiem nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raportach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto zatem, iż koncentracja negatywnych oddziaływań inwestycji będzie ograniczona do terenu tej inwestycji, zgodnie z wymogami art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska*. W związku z powyższym, w granicach Planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem.

Na terenach oznaczonych na rysunku Planu symbolami **od 1U do 3U** oraz **1PU do 7PU** zgodnie z ustaleniami Planu obowiązuje zakaz lokalizowania zabudowy usługowej podlegającej ochronie akustycznej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Natomiast na terenach **od 1U do 3U** dodatkowo obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń, których oddziaływanie na środowisko określone dopuszczalnymi poziomami emisji wykracza poza granice działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

W granicach terenu objętego ustaleniami Planu obowiązuje zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

Nie przewiduje się by na skutek realizacji ustaleń Planu miały miejsce inne negatywne zjawiska, w tym wprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi, co jest zagwarantowane przez odpowiednie zapisy projektu Planu. Ponadto realizacja ustaleń zawartych w Planie nie będzie stanowić jakiegokolwiek zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz negatywnie oddziaływać na zabytki (stanowisko archeologiczne).

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu, itp. (tj. przedmiotu inwestycji). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej głównie na terenach produkcyjnych, usługowych i terenach dróg, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz zmianę krajobrazu. Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano: wzrost ruchu samochodowego, generowanego przez nowopowstające zakłady, co będzie skutkować wzrostem hałasu, wzrostem zanieczyszczeń powietrza (zanieczyszczenia komunikacyjne i energetyczne), wzrostem ilości odprowadzanych ścieków produkcyjnych, komunalnych oraz wód deszczowych. Nie przewiduje się jednak by zjawiska te stanowiły istotne zagrożenie dla stabilności ekosystemów zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, zlokalizowanego w granicach opracowania oraz w jego sąsiedztwie.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji inwestycji. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod inwestycje, uszczelnienie powierzchni, zmianę krajobrazu, zmianę warunków akustycznych i czystości powietrza powstających na skutek funkcjonowania dopuszczonych do realizacji, na mocy ustaleń Planu obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

Krótkoterminowe oddziaływania są bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Mimo, iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszącym pracom budowlanym. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując między innymi wzrost emisji zanieczyszczeń oraz generowanie hałasu.

Na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych, szczególnie narażone są tereny zainwestowane. Na obszarze objętym Planem tylko niewielka część terenu jest zainwestowana w związku z tym oddziaływania będą się kumulować wraz ze wzrostem koncentracji obiektów i wzrostem terenów komunikacji. Obszar Planu przeznaczony jest głównie pod zabudowę produkcyjną i usługową tak więc skumulowane oddziaływanie dotyczyć będzie hałasu oraz emisji zanieczyszczeń. Przy użytkowaniu terenu zgodnie z wytycznymi Planu oddziaływania skumulowane powinny być znacznie ograniczone.

4.4 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu

Dla części terenu (zachodniej) objętego projektem planu obowiązują ustalenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 86 położonego w Płocku u zbiegu ulic Długiej i Kobiałka (Uchwała Nr 82/VII/03 Rady Miasta Płocka z 27 lutego 2003 roku);
- Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych przy ul. Dobrzyńskiej i Zglenickiego w Płocku (Uchwała Nr 530/XXVII/04 Rady Miasta Płocka z 28 czerwca 2004 roku).

W przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu przedmiotowy obszar utrzymuje przeznaczenie wskazane w/ w planach to jest:

Nazwa planu	Ustalenia planu
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 86 położonego w Płocku u zbiegu ulic Długiej i Kobiałka	PPT – tereny Parku Technologicznego
	ZN – tereny zieleni naturalnej
	EE – tereny urządzeń elektroenergetycznych
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych przy ul. Dobrzyńskiej i Zglenickiego w Płocku	PPT – tereny Parku Technologicznego
	EE - tereny urządzeń elektroenergetycznych
	U – tereny zabudowy usługowej
	NO – tereny urządzeń odprowadzania ścieków i wód opadowych
	UMN – teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej
	ZN – tereny zieleni naturalnej
I – tereny ciągów infrastruktury technicznej	

Obecnie obowiązujące plany wskazują jako dominujące przeznaczenie tereny Parku Technologicznego wraz z funkcjami towarzyszącymi (usługi, tereny infrastruktury, tereny zieleni

naturalnej).

Dla części terenu, która nie jest objęta ustaleniami w/w planów sposób kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu będzie następował na podstawie decyzji administracyjnych. Wydawanie pozwoleń na budowę w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy wydaje się być wadliwym rozwiązaniem prawnym, które przyczynia się do rozwoju zabudowy w oparciu o uproszczone zasady, nie mające zastosowania do obszarów, wymagających systemowego i strategicznego podejścia.

Brak Planu dla tego obszaru doprowadzi do zaburzania ładu i tworzenia się chaotycznych, niekontrolowanych struktur przestrzennych.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: zgodnie z art. 9 ust. 2 *zasady określone m.in. w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy*, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, *projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru*.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce poprzez egzekwowanie odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r., poz. 519), ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134), ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 21), których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu krajowym:
 - a) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.,
 - b) Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000 r.),
 - c) Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- 2) na szczeblu regionalnym:
 - a) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2014 r.),
 - b) Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 (2013 r.),
 - c) Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 r. (2012 r.),

d) Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 (2012 r.).

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym - dyrektywy i strategie. Poniżej, w tabeli, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w Polityce ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (Polityka ekologiczna państwa)	USTALENIA MPZP
Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji: wewnątrzgatunkowym, gatunkowym, ponadgatunkowym wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.	Określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wymagany do zachowania.
	Wyznaczono tereny zieleni (Z i ZU) gdzie dopuszcza się wyłącznie budowę: sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, obiektów małej architektury, ciągów pieszych i ścieżek rowerowych.
Prace w kierunku racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa biologicznego.	W obszarze objętym Planem brak jest terenów lasów.
Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększanie samofinansowania gospodarki wodnej. Naczelnym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.	Ustalono zaopatrzenie w wodę dla potrzeb produkcyjnych i socjalno-bytowych z sieci wodociągowej.
	Dopuszczono rozwój sieci kanalizacji przemysłowej, bytowej i deszczowej.
	W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych obowiązuje nakaz gromadzenia, retencji i wykorzystania wód opadowych i roztopowych do celów gospodarczych, w tym do utrzymania terenów zielonych. Dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych z dachów oraz utwardzonych terenów, w tym dróg, placów i parkingów do sieci kanalizacji deszczowej.
	Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do wód lub do ziemi.
Ochrona powierzchni ziemi, w szczególności gruntów użytkowanych rolniczo.	Określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wymagany do zachowania.
	Ustalono zakaz trwałego składowania odpadów w miejscach ich powstania.
	Ustalono obowiązek urządzenia nawierzchni miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, lokalizowanych na terenie, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi.
Racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją.	W obszarze objętym Planem brak jest złóż kopaliny i ujęć wód podziemnych. W zasięgu obszaru nie wyznaczono stref ochronnych ujęć wód podziemnych.
Spełnienie zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego i dyrektyw unijnych dotyczących limitów emisji zanieczyszczeń.	Ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej, elektroenergetycznej, gazowej oraz z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii: gaz, energię elektryczną oraz z odnawialnych źródeł energii.
Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym zachowanie i przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.	Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do wód lub do ziemi.

<p>Znaczne zwiększenie odzysku energii z odpadów komunalnych w sposób bezpieczny dla środowiska. Eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów. Pełne zorganizowanie krajowego systemu zbierania wraków samochodów i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji. Zorganizowanie systemu preselekcji sortowania i odzysku odpadów komunalnych, aby na składowiska nie trafiało ich więcej niż 50% w stosunku do odpadów wytworzonych w gospodarstwach domowych.</p>	<p>W zakresie gospodarki odpadami ustalono obowiązek urządzenia nawierzchni miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi. Ustalono zakaz trwałego składowania odpadów w miejscach ich powstania.</p>
	<p>Ustalono zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, źródeł wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii lub z urządzeń kogeneracyjnych.</p>
	<p>Ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej, elektroenergetycznej, gazowej oraz z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii: gaz, energię elektryczną oraz z odnawialnych źródeł energii.</p>
<p>Wiarygodna ocena narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i nadmierne oddziaływanie pól elektromagnetycznych i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe.</p>	<p>Wskazano zasięg ograniczeń związany z zakazem lokalizacji pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w związku z przebiegiem napowietrznych linii elektroenergetycznej 110 kV, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>

Zródło: opracowanie własne na podstawie tekstu przedmiotowego Planu oraz *Polityki ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*.

6. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Mianem oddziaływania transgranicznego określa się jakiegokolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie innego państwa i nie mające wyłącznie charakteru globalnego. Specjalnej analizie podlegają inwestycje zlokalizowane blisko granic, a także te realizowane dalej, w których ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogą powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku. Realizacja ustaleń projektu Planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mogłyby posiadać znaczenie transgraniczne.

7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO USTALEŃ PLANU, WOBEC CELÓW I GEOGRAFICZNEGO ZASIĘGU DOKUMENTU NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej położone tego typu obszary zlokalizowane są około 3,0 km od granic obszaru. W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Podczas analizy możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie: przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru i jego otoczenia w oparciu o planowane inwestycje. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

8. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Przepisy *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień Planu w zakresie oddziaływania na środowisko wynika z art. 55 ust. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określane są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu” - o którym mowa w art. 55 ust. 3 w/w ustawy. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień Planu.

Metody analizy realizacji ustaleń zawartych w przedmiotowym Planie polegają na ocenie projektowanego oddziaływania ustaleń Planu i skuteczności przewidywanych w nim działań zapobiegających, ograniczających oraz kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko. Dla analizy skutków realizacji ustaleń Planu zaleca się kompleksową analizę porównawczą przeprowadzaną w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Za najbardziej istotne, uznać należy monitorowanie:

- zmian w strukturze użytkowania gruntów (m.in. powierzchnia gruntów otwartych i terenów zainwestowanych oraz ich wzajemne proporcje),
- zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrza, wody, gleby, klimatu akustycznego),
- zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców terenów sąsiadujących, bezrobocie, zmiany podaży miejsc pracy itp.).

Monitoring skutków realizacji ustaleń Planu winien być prowadzony w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej, zgodnie z art. 32 ust. 1 *ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* przez Prezydenta Miasta. Wyniki wyżej wymienionej analizy powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a więc takie analizy również co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady winny być przeprowadzone. W niniejszym opracowaniu proponuje się natomiast, aby takie analizy były przeprowadzane raz na dwa lata.

Pełna analiza skutków realizacji postanowień Planu powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska przyrodniczego służy regularny monitoring poszczególnych jego komponentów. Analiza porównawcza wyników przeprowadzanych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń Planu w środowisku przyrodniczym. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich częstotliwość określają dla poszczególnych elementów środowiska przepisy odrębne.

9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobiałka” w Płocku, stanowiącego na części terenu zmianę dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 86 położonego w Płocku u zbiegu ulic Długiej i Kobiałka (Uchwała Nr 82/VII/03 Rady Miasta Płocka z 27 lutego 2003 roku) i Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych przy ul. Dobrzyńskiej i Zglenickiego w Płocku (Uchwała Nr 530/XXVII/04 Rady Miasta Płocka z 28 czerwca 2004 roku).

Sporządzona prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji planowanych inwestycji zawartych w ustaleniach Planu, stanowi jedynie ocenę skutków realizowanych inwestycji (wpływ na środowisko przyrodnicze).

Zakres i stopień szczegółowości opracowania został uzgodniony z organami do tego uprawnionymi tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Niniejsza prognoza zawiera ocenę wpływu projektowanego zainwestowania na środowisko, określa potencjalne zagrożenia i ocenia skutki realizacji ustaleń projektu Planu dla środowiska. Przedstawia ona działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych skutków oddziaływania projektowanego zainwestowania na środowisko.

Obszar objęty projektem Planu zlokalizowany jest w odległości ok. 3,0 km od centrum miasta. Jest to obszar w niewielkim stopniu zainwestowany, charakteryzujący się niewielkimi różnicami w ukształtowaniu terenu. Wyjątek w tym zakresie stanowi południowa część obszaru, obejmująca jar rzeki Brzeźnicy, który jest objęty jedną z form ochrony przyrody – Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym Jaru rzeki Brzeźnicy. Jest to teren silnie zadrzewiony o znacznych walorach krajobrazowych. W jego bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są Rodzinne Ogrody Działkowe "Zielony Jar". Omawiany teren obejmuje obszary częściowo porośnięte wysokim drzewostanem, niską roślinnością segetalną, ruderalną, łąkową oraz trawiastą. Niewielką część obszaru zajmują pola uprawne.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru zlokalizowany jest Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny, obszar inwestycyjny funkcjonujący w oparciu o istniejący lokalny potencjał produkcyjno-przemysłowy i naukowo-badawczy w zakresie gospodarki związanej z chemią i dziedzinami powiązаныmi, ochroną środowiska, gospodarką odpadami i recyklingiem, logistyką, usługami finansowymi i badawczo-rozwojowymi czy informatyką i telekomunikacją. Dotychczas obowiązujące dokumenty planistyczne zakładały rozwój zabudowy produkcyjno-usługowej na obszarze objętym Planem, stanowiącej kontynuację charakterystyki obszaru wyznaczonej przez działalność PPP-T, oraz obszarów stanowiących własność PKN Orlen SA, zlokalizowanych na północ od rozpatrywanego obszaru. Naturalnym ograniczeniem rozwoju tego typu funkcji jest rejon ulicy Maszewskiej, charakteryzujący się zabudową mieszkaniową jednorodziną i usługową zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy oraz rodzinne ogrody działkowe z jarem rzeki Brzeźnicy.

Obszar charakteryzuje się dobrym połączeniem z pozostałą częścią miasta. Komunikacja prowadzona jest przez ulice: Długą i Kobiałka do ulicy Łukasiewicza bądź poprzez ulicę Długą do ulicy Zglenickiego i Dobrzyńskiej. Jest to także teren posiadający stosunkowo dobry dostęp do infrastruktury technicznej.

Powiązanie przyrodnicze z rejonem rzeki Wisły (najcenniejszym elementem środowiska przyrodniczego Miasta) odbywa się poprzez rzekę Brzeźnicę, będącą prawym dopływem Wisły i korytarzem ekologicznym o funkcji przyrodniczej o znaczeniu ponadregionalnym. Natomiast powiązania z położonymi w sąsiedztwie analizowanego obszaru terenami aktywnymi przyrodniczo odbywają się również poprzez tereny rolnicze w zachodniej i południowej części terenu. Są one jednak znacznie ograniczone ze względu na istniejące antropogeniczne bariery utrudniające lub uniemożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności w postaci ogrodów działkowych oraz ulic Długiej, Maszewskiej i Dobrzyńskiej.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

1. obszar objęty ustaleniami Planu narażony jest na nadzwyczajne zagrożenia środowiska związane głównie z działalnością zakładów będących w bliskim jego sąsiedztwie (ok. 1 km) Są to zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii: PKN Orlen S.A, Basell Orlen Polyolefins Sp. z o.o., Warter Fuels S.A. oraz Orlen Paliwa Sp. z o.o. Terminal Gazu Płynnego (ul. Długa 1), PCC Exol S.A., Orlen Paliwa Sp. z o.o., Terminal Gazu Płynnego (ul. Chemików 7). Główne zagrożenie wiąże się z przerobem i magazynowaniem takich substancji, jak: siarkowodór, fluorowodór, etylen, propylen, butadien, tlenek etylenu, benzyna, gazy płynne i inne substancje ropopochodne. Potencjalnym źródłem wystąpienia poważnej awarii, mogącej spowodować skażenie środowiska stanowi zlokalizowana na terenie Planu stacja paliw (przy ulicy Dobrzyńskiej) oraz stacja elektroenergetyczna GPZ WN/SN Maszewo. Niebezpieczne substancje palne i toksyczne podczas awarii mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla ludzi i środowiska;

2. obszar jest w niewielkim stopniu zurbanizowany;
3. szata roślinna jest różnorodna, od zwartych grup zadrzewień wraz z zaroślami o charakterze półnaturalnym, uzupełnione murawami i roślinnością higrofilną po zieleń ogrodów działkowych (drzewa owocowe i krzewy ozdobne) oraz zbiorowiska segetalne pól uprawnych, ugorów i świeżych odłogów, gdzie dominują chwasty polne. Ogrody otoczone są wielogatunkowymi, luźnymi zadrzewieniami z udziałem klonów, jesionów, lip, i sosny czarnej;
4. pokrywa glebowa na znacznej części obszaru jest przekształcona wskutek działalności, część gruntów jest utwardzona (zabudowa, infrastruktura techniczna, sztuczne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych);
5. jest to obszar o korzystnych warunkach gruntowo-wodnych do zabudowy - tereny o gruntach nośnych i zwierciadle wody gruntowej występującej poniżej 4 m od powierzchni terenu (lustro wody, na wysokości mniejszej niż 2 m od powierzchni terenu) znajduje się w rejonie dolinek erozyjno-denuwacyjnych, gdzie w budowie geologicznej przeważają namuły i piaski;
6. stan zanieczyszczenia powietrza kształtowany jest w wyniku emisji mającej źródła głównie poza jego granicami, w tym przez emitory z PKN Orlen i spółek położonych na terenie zakładu oraz emisję liniową z dróg (ulice: Dobrzyńska, Kobiałka i Długa);
7. obszar w znacznej części jest położony poza zasięgiem oddziaływania hałasu komunikacyjnego;
8. część terenu jest pod wpływem emisji promieniowania elektroenergetycznego;
9. do powierzchniowych form ochrony przyrody na omawianym terenie zalicza się Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jaru rzeki Brzeźnicy;
10. obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

W związku z istniejącym zainwestowaniem, głównymi problemami i zagrożeniami środowiska, istotnymi z punktu widzenia projektowanego dokumentu są :

1. ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z przebiegu infrastruktury technicznej (sieć wody surowej DN 1000 i 1200 - związana z działalnością zakładu PKN Orlen), sieć ciepłna C 323/450 -zasilająca PPP-T, osiedle Winiary oraz Wojewódzki Szpital Zespolony, napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia, GPZ WN/SN Maszewo, sieć gazowa średniego ciśnienia - o znaczeniu ponadlokalnym;
2. bliskie sąsiedztwo zakładu PKN Orlen i związana z jego działalnością degradacja gleb oraz zanieczyszczenie powietrza;
3. ograniczenia w wysokości zabudowy wynikające z lokalizacji w mieście lotniska;
4. przerwanie ciągu ekologicznego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru rzeki Brzeźnicy związane z bliskim sąsiedztwem ogrodów działkowych (właściciele ogrodów wyгородzili teren do koryta rzeki);
5. zanieczyszczenie wód podziemnych (brak kanalizacji sanitarnej na terenie ogródków działkowych, ścieki gromadzone są najprawdopodobniej w nieszczelnych szambach);
6. zmiany w ukształtowaniu terenu związane ze składowaniem odpadów.

Ustalenia Planu i skutki ich realizacji

Dla całego obszaru objętego Planem określono między innymi następujące ustalenia:

- przeznaczenie terenów;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- zasady kształtowania krajobrazu;
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie;
- warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich zagospodarowaniu, związane z: lokalizacją obszaru w okolicy lotniska, strefą ochronną od sieci elektroenergetycznych, sieci

wody surowej i sieci gazowej.

Na obszarze objętym projektem Planu wyznaczono następujące tereny: zabudowy usługowej (**U**), obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (**PU**), zieleni (**Z**), ogrodów działkowych (**ZD**), zieleni urządzonej (**ZU**), urządzeń infrastruktury technicznej -urządzenia i obiekty elektroenergetyczne (**E**), urządzeń infrastruktury technicznej – urządzenia odprowadzania i oczyszczenia ścieków (**K**), dróg publicznych (**KDGP**, **KDG**, **KDL**, **KDD**) oraz ciągów pieszo-jezdných (**KPJ**).

W przypadku respektowania wszystkich zapisów Planu negatywne oddziaływanie projektowanego zagospodarowania będzie znacznie ograniczone i nie będzie prowadzić do pojawienia się odkształceń parametrów jakości poszczególnych komponentów środowiska od przyjętych norm. Przewiduje się, że skutkiem realizacji ustaleń Planu będą następujące zjawiska: przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów, wytwarzanie ścieków, emisja hałasu i zanieczyszczeń oraz zmiana krajobrazu. Nie przewiduje się, by na skutek realizacji ustaleń Planu miały miejsce inne negatywne zjawiska, w tym wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi, co jest zagwarantowane przez odpowiednie zapisy Planu. Wpływ inwestycji na świat fauny i flory będzie niewielki. Wprowadzenie nowej zabudowy oraz utwardzenie terenu (drogi, chodniki i place postojowe) będzie odbywało się kosztem terenów zajętych obecnie głównie przez roślinność ruderalną synantropijną, niemniej jednak zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. Umiejętne zaprojektowanie zieleni na omawianym terenie przyczyni się do zatrzymania zanieczyszczeń pyłowych, zmniejszeniu hałasu, retencji wód opadowych i roztopowych.

W granicach obszaru objętego Planem zlokalizowany jest Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jaru rzeki Brzeźnicy. Nie jest tu jednak prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu ochrony. Obszar Planu znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej w stosunku do obszaru Planu położony jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004), w odległości około 3,0 km w kierunku południowym. Nie zachodzą tu również zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem ww. obszary chronione. Realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje również skutków środowiskowych, których charakter mogłyby posiadać znaczenie transgraniczne.

Realizacja ustaleń Planu korzystnie wpłynie na wygląd i ład przestrzenny tej części miasta; wprowadzi znaczące zmiany w układzie przestrzennym przedmiotowego terenu poprzez urządzenie i uporządkowanie obszaru (dotychczas niezagospodarowanego). Użytkowanie poszczególnych terenów w sposób określony Planem (oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi) nie powinno skutkować negatywnym wpływem na zdrowie ich użytkowników. Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby rozwojowe. Projekt Planu uwzględnia wymogi przepisów ochrony środowiska.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby prowadzenia rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń Planu. Za alternatywne rozwiązanie uznano ustalenia Planu obowiązującego. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobiałka” w Płocku należy uznać za poprawny. Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, Plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla stanu środowiska przyrodniczego.

ZALĄCZNIK GRAFICZNY - *Prognoza oddziaływania na środowisko do Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobiałka” w Płocku – skala 1:2000*