

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
„Śródmieście-Wschód”
w Płocku**

– PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

Etap: wyłożenie do publicznego wglądu

WYKONAWCA



INTEKPROJEKT
GABRIEL FERLIŃSKI
90-265 ŁÓDŹ, UL. PIOTRKOWSKA 50/5, TEL. 42 630 51 34
PRACOWNIA@INTEKPROJEKT.PL, WWW.INTEKPROJEKT.PL

KIERUJĄCY ZESPOŁEM I AUTOR PROGNOZY:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
uprawniony do sporządzania mpzp na podstawie
art. 5 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
uprawniony do sporządzania poś na podstawie
art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października
2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku
i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie
środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko

WSPÓŁAUTOR PROGNOZY:

mgr Anna Pustowska
uprawniona do sporządzania mpzp na podstawie
art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
uprawniona do sporządzania poś na podstawie
art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października
2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku
i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie
środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko

mgr Klaudia Ogłóza
uprawniona do sporządzania mpzp na podstawie
art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
uprawniona do sporządzania poś na podstawie
art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października
2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku
i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie
środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko

Łódź, grudzień 2017 r.

Spis treści

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	3
1.1. Przedmiot i cele opracowania.....	3
1.2. Podstawa opracowania.....	4
1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem.....	4
1.4. Metody pracy i materiały źródłowe.....	4
1.5. Powiązaniach z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu.....	5
1.6. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	6
2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszary objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich.....	7
2.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego.....	7
2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.....	9
2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi.....	9
2.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów.....	10
2.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie.....	11
2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	16
Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu.....	16
3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp.....	17
4. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego.....	20
5. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu.....	23
6. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność.....	26
7. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena.....	30
8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	31
9. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	31
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	31
11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu.....	32
12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	33

Spis tabel

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia.....	12
Statystyki wyników modelowania matematycznego imisji dla wybranych zanieczyszczeń powietrza.....	13
Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym.....	18

jako załącznik do tekstu:

Oświadczenie o posiadanych uprawnieniach do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko,
Rysunek – Prognoza oddziaływania na środowisko – skala 1: 2 000

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludności ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku. Obszar objęty projektem Planu ograniczony jest:

- 1) od północy – północną linią rozgraniczającą Al. Jachowicza i Al. Piłsudskiego;
- 2) od wschodu – zachodnią granicą Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ul. Spółdzielczą, ul. Oaza, ul. Maneżową, ul. Spółdzielczą, ul. Wyszogrodzką i Alejami Piłsudskiego w Płocku i zachodnią granicą Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku pomiędzy ulicami Maneżową, Strzelecką, Wyszogrodzką i Saperską;
- 3) od południa – północną granicą Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku pomiędzy ulicami Maneżową, Saperską, Wyszogrodzką i Spółdzielczą oraz północną granicą Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku pomiędzy ulicami Maneżową, Strzelecką, Wyszogrodzką i Saperską, południową linią rozgraniczającą ulice: Wyszogrodzkiej, Kolegialnej i Padlewskiego;
- 4) od zachodu – zachodnią granicą działek o numerach ewidencyjnych gruntów: 353/4, 352/4, 577/4, 595, 581/1, 591, 579/7, część działki 590 i zachodnią linią rozgraniczającą ulicę Gradowskiego.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenów oraz ustalenie zasad ich zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami Planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń Planu na środowisko, a w szczególności na klimat akustyczny, emisję zanieczyszczeń, warunki gruntowo-wodne oraz pozostałe komponenty środowiska przyrodniczego.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405);
- 4) uchwała Nr 363/XXX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód”.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71);

- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.);

odpady:

- 1) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250);
- 2) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

- 1) ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.);

powietrze, hałas:

- 1) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- 2) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).

1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w granicach dwóch osiedli tj. osiedla Kolegialna oraz osiedla Wyszogrodzka, zgodnie z granicą oznaczoną w części graficznej niniejszego dokumentu. Zajmuje łącznie obszar ok. 64,9 ha.

Granice obszaru objętego Planem i prognozą oddziaływania na środowisko oznaczono na rysunku Planu i prognozy, zgodnie z zakresem określonym w uchwale Nr 363/XXX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód”.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły również analizy przeprowadzone na potrzeby opracowania ekofizjograficznego oraz specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.);
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie nr WOOŚ-I.411.217.2016.JD z dnia 4 sierpnia 2016 r.;
- 3) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku nr PPIS/ZNS/4500/8/GB/4407/2015 z dnia 28 lipca 2016 r.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 2) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.;
- 3) Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000;
- 4) Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, Warszawa 2008 r.;
- 5) Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, 2000 r.;
- 6) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego - aktualizacja, uchwała Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego;

- 7) Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Płocka, 2015 r.;
- 8) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku;
- 9) Decyzja komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla wspólnoty, składający się na kontynentalny rejon biogeograficzny;
- 10) Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka, Archivox;
- 11) Prognoza oddziaływania na środowisko na potrzeby zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka, Inplus;
- 12) projekt uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” (wersja – kwiecień 2017 r.);
- 13) Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2015 roku, WIOŚ, Warszawa, 2016;
- 14) Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015 r., WIOŚ, Warszawa, 2016 r.;
- 15) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka - uchwała Nr 565/XXXIII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 roku;
- 16) uchwała Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku;
- 17) uchwała Nr 383/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Maneżowej, Saperskiej i Powstańców w Płocku;
- 18) uchwała Nr 594/XXXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 26 października 2004 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Sienkiewicza, i Al. Kilińskiego w Płocku;
- 19) Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN, Warszawa;
- 20) Matuszkiewicz W., i inni, 1995, Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300 000. Arkusze 1-12, IGiPZ PAN, Warszawa.
- 21) Woś A., 1999 r., Klimat Polski, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.

1.5. Powiązaniach z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt Planu, na szczeblu gminnym są Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (Nr 565/XXXIII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 roku) oraz Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka, którego aktualność stwierdzono w zakresie obszaru objętego projektem Planu „Śródmieście-Wschód”.

Projekt Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka. Dla obszaru objętego projektem Planu w Studium wskazano:

- a) centralny obszar wielofunkcyjny (**S**), w ramach którego możliwa jest realizacja funkcji mieszkalnej usługowej, rekreacyjnej, przestrzeni publicznych oraz innych funkcji towarzyszących; dopuszczono również lokalizacje obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- b) obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w ramach którego którym możliwa jest realizacja funkcji mieszkalnej jednorodzinnej, uzupełniająco: usługowej, mieszkalnej wielorodzinnej, przestrzeni publicznych oraz innych funkcji towarzyszących; dopuszczono również lokalizacje obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- c) obszar o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej (**RK**), w ramach którego możliwa jest realizacja funkcji rekreacyjnej, sportowej, zieleni urządzonej, przestrzeni publicznych i innych funkcji towarzyszących; dopuszczono również adaptację zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz zabudowę kubaturową

- służącą obsłudze funkcji dominującej, lokalizacje obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- d) teren zamknięty (TZ);
 - e) tereny komunikacji (drogi klasy Z oraz drogi klasy L).

Przeznaczenie terenu ustalone w projekcie Planu jest zgodne z ustaleniami Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073). Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium.

Na części obszaru objętego projektem Planu obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku, przyjęty uchwałą Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 r., w granicach którego tereny zostały przeznaczone na:

- a) tereny zabudowy jednorodzinnej (MN);
- b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (MN/U);
- c) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW);
- d) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MW/U);
- e) tereny zabudowy usługowej (U);
- f) tereny zabudowy usług oświaty (UO);
- g) tereny zabudowy usług administracji (UA);
- h) tereny zabudowy usług administracji i usług (UA/U);
- i) tereny zieleni urządzonej (ZP);
- j) teren zieleni urządzonej i usług sportu (ZP/US);
- k) teren zamknięty (TZ);
- l) teren zabudowy obiektami elektroenergetycznej infrastruktury technicznej (ITE);
- m) teren parkingu (KS);
- n) teren ciągu pieszego (KDP);
- o) tereny dróg wewnętrznych (KDW);
- p) tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD);
- q) tereny dróg publicznych klasy lokalnej (KDL);
- r) tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ).

1.6. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Podjęcie przez Radę Miasta Płocka uchwały Nr 363/XXX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku nastąpiło w związku z zaskarżeniem uchwały Nr 869/LI/2014 z dnia 30 września 2014 roku przez Wojewodę Mazowieckiego. Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził w części nieważność ww. uchwały. W związku z powyższym część terenów (1MN-4MN i 7U) została pozbawiona ustaleń planistycznych. Ponadto dla terenów objętych nieważną regulacją, plan miejscowy, w tym zakresie nie wszedł w życie i w konsekwencji nie derogował obowiązujących planów z 2004 r.

W wyniku przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku rozszerzono zakres obszaru objętego Planem. Decyzje tą podjęto w związku lokalizacją obszaru w granicach Śródmieścia miasta Płocka. Bowiern brak opracowań planistycznych dla ww. obszaru może prowadzić do zaburzenia ładu przestrzennego oraz powstawania niekontrolowanych struktur historycznej części Miasta.

Przygotowanie projektu Planu poprzedzone zostało analizą uwarunkowań wynikających ze stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego, a opisanych w opracowaniu ekofizjograficznym miasta Płocka oraz analizie informacji zawartych w ww. Opracowaniu ekofizjograficznym w zakresie objętym Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku.

Zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym miasta Płocka oraz aktualizacji niniejszego Opracowania ekofizjograficznego, zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia

2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.) są podstawą określania w projekcie Planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Ustalenia projektu Planu odpowiadają zaleceniom i wnioskowi przedstawionym w ww. opracowaniach.

W związku z powyższym należy uznać, iż ustalenia projektu Planu odpowiadają uwarunkowaniom ekofizjograficznemu obszarowi.

Ponadto, ustalenia Planu uwzględniają wymagania określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska sformułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym) w dokumentach programowych i strategicznych.

2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

2.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Obszar objęty analizą położony jest, wg klasyfikacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego, w obrębie mezoregionu Pojezierze Dobrzyńskie (315.14), obejmującego północną część miasta Płocka, będącego częścią makroregionu Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie (315.1).

Obszar zbudowany jest głównie z gliny zwałowej, ich zwierzeliny oraz piasków i żwirów lodowcowych powstałych w okresie zlodowacenia środkowopolskim. Podłoże tworzą utwory czwartorzędowe oraz trzeciorzędowe. Obszar posiada korzystne warunki do lokalizacji zabudowy.

Pod względem geologicznym analizowany obszar, podobnie jak całe miasto Płock, znajduje się w obrębie synklinorium warszawskiego, które stanowi środkową część synklinorium brzeźnego. Charakterystyczną cechą budowy geologicznej tej jednostki jest występowanie osadów mezozoicznych kredy górnej przykrytej osadami Paleogenu i Neogenu. Osady Paleogenu reprezentowane są przede wszystkim przez piętro oligoceńskie, natomiast Neogenu przez piętra miocenu i pliocenu.

Warunki wodne

Zgodnie z podziałem kraju na jednolite części wód (JCW) przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie dwóch zlewni „Zbiornik Włocławek” (RW20000275999) oraz „Wisła od Narwi do Zbiornika Włocławek” (RW2000212739), których aktualny stan/potencjał został określony jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożona.

W obszarze Planu nie rozpoznano żadnych obiektów hydrograficznych.

Obszar znajduje się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Warunki hydrogeologiczne

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych określonego na *Mapie hydrogeologicznej Polski*, obszar opracowania znajduje się na granicy dwóch jednostek jednostki nr 13 cTr-Cr3I oraz 11 cTrI. Wydajność potencjalną studni w obu jednostkach szacuje się od 50,0 do 70,0 m³/24h.

Zgodnie z podziałem kraju na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) obszar objęty projektem Planu znajduje się w granicach JCWPd nr 48¹, którego powierzchnia wynosi 2966,5 km². Głębokość występowania wód dla niniejszej jednostki określono na poziomie ok. 100-300 m. Stan wód określono jako dobry.

Obszar Planu znajduje się w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 215 – Subniecka warszawska. Zasoby dyspozycyjne zbiornika szacowane są na 250 tys. m³/dobę, zaś średnia głębokość ujęcia wynosi 160 m.

¹ http://www.psh.gov.pl/plik/id,4903,v,artykul_6351.pdf

Na obszarze GZWP Nr 215 (zbiornik nieudokumentowany) w granicach miasta Płocka nie wyróżniono obszarów ochrony typu ONO i OWO.

Zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym obszar opracowania wskazano, jako teren o zróżnicowanym poziomie występowania wód podziemnych. W przeważającej części poziom wód gruntowych znajduje się głębiej niż 5,0 m pod powierzchnią terenu. W części wschodniej wody gruntowe znajdują się znacznie płycej niż w części zachodniej od 1,0 m do 3,0 m. W centralnej części terenu występuje również strefa sączeń.

Surowce mineralne

Na przedmiotowym obszarze, ani w jego najbliższym sąsiedztwie nie zidentyfikowano złóż kruszyw naturalnych.

Warunki glebowe

Grunty przedmiotowego obszaru zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych należą do gruntów zabudowanych. Grunty w granicach obszaru Planu są silnie przekształcone na skutek działalności człowieka. Znaczna większa część terenu została utwardzona na skutek rozwoju zabudowy oraz układu komunikacyjnego.

Niewielki obszar zajmują tereny o wysokim udziale powierzchni biologicznie czynnej, do których należą tereny zieleni urządzonej oraz teren sportu i rekreacji.

Warunki klimatyczne

Według rejonizacji rolniczo-klimatycznej Polski, obszar miasta Płocka leży w zasięgu dzielnicy środkowej, która charakteryzuje się niskimi opadami. Najwyższe opady przypadają na miesiące letnie (lipiec), a suma opadów rocznych wynosi tutaj około 500 mm. Średnia dobowa temperatura wynosi około 2°C w styczniu i 17,5°C w lipcu. Najczęściej występującymi wiatrami są te z kierunku północno-zachodniego (latem) i południowo-zachodniego (zimą). Lokalne warunki klimatu w obszarze objętym Planem są korzystne, występują tu dobre warunki solarne, wietrzne i wilgotnościowe.

Świat roślinny i świat zwierzęcy

Według podziału geobotanicznego Matuszkiewicza² przedmiotowy obszar zlokalizowany jest w Krainie Północnomazowiecko-Kurpiowskiej (E.2a), Okręgu Wysoczyzny Płockiej (E.2a.3.), w podokręgu Płockim (E.2a.3.b).

Zgodnie z mapą roślinności potencjalnej Polski³ zbiorowiska roślinne na przedmiotowym obszarze są reprezentowane przez zbiorowiska grądu subkontynentalnego, odmiany środkowopolskiej, serii żyznej (Tilio-Carpinetum).

Roślinność rzeczywista przedmiotowego obszaru nie jest zgodna ze zbiorowiskami roślinności potencjalnej. Przedmiotowy obszar został przekształcony na skutek działalności człowieka. Zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym stwierdzono, iż Miasto podlega silnej urbanizacji w związku z powyższym jego potencjał w zakresie rozwoju terenów zieleni maleje.

Na terenach zieleni ogólnomiejskiej w Płocku stwierdzono występowanie głównie gatunków drzew tj. lipa drobnolistna, klon pospolity oraz topola czarna. Ogólny skład gatunkowy miejskiego drzewostanu został oceniony jako bogaty (130 taksonów). Podobnie prezentuje się stan krzewostanu (120 taksonów).

Obszary zadrzewione i zakrzewione charakteryzują się znacznym rozproszaniem i rozdrobnieniem. Przedmiotowy obszar ze względu na brak dużych i zwartych skupisk zieleni wysokiej nie stanowi dogodnego obszaru występowania większości zwierząt. Występują tutaj głównie pospolite gatunki zwierząt przystosowane do funkcjonowania w warunkach silnej antropopresji.

Wśród najbardziej charakterystycznych gatunków ptaków bytujących na obszarze Miasta na terenach zieleni parkowej i ogrodowej wyróżniono: szpaka, sikorę ubogą, kosa, słowika szarego i mazurka⁴.

² Matuszkiewicz J.M., 1993, *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Prace Geograficzne IGI PAN, Warszawa;

³ Matuszkiewicz W., Faliński J.B., Kostrowicki A.S., Matuszkiewicz J.M., Olaczek R., Wojterski T., 1995, *Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300 000. Arkusze 1-12*, IGI PAN, Warszawa.

⁴ Opracowanie ekoizjograficzne, Archivax

Zgodnie z dostępnymi danymi na przedmiotowym obszarze nie występują chronione siedliska, gatunki roślin i grzybów wymienionych w:

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510);
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm)
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r., poz. 1409);
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

W granicach obszaru objętego projektem planu zidentyfikowano gatunki ptaków, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) objęte zostały ochroną. Należą do nich: szpak (*Sturnus vulgaris*), sikorę ubogą (*Poecile palustris*), kos (*Turdus merula*), słowika szarego (*Luscinia luscinia*) i mazurkek (*Passer montanus*). Ptaki te nie są jednak objęte ochroną czynną.

2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

W granicach obszaru objętego opracowaniem Planu zlokalizowany jest jeden obiekt stanowiący formę ochrony przyrody wymieniony w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Należy do niego pomnik przyrody „Dąb Zygmunta Padlewskiego” ustanowiony na podstawie uchwały Nr 655/XLV/10 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) zlokalizowany jest na działce nr ew. 218/37 przy ul. Piłsudskiego 4. Obwód pnia drzewa wynosi 302 cm, zaś jego wysokość 18 m⁵, zgodnie z informacjami GDOŚ.

Nie stwierdzono na tym obszarze (na podstawie przeglądu dostępnej literatury) występowania siedlisk ani gatunków chronionych.

Zagospodarowanie terenu w obszarze objętym Planem nie jest źródłem oddziaływań, które mogą wpłynąć negatywnie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność ww. obszarów.

2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Obszar objęty sporządzeniem Planu na podstawie uchwały Nr 363/XXX/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2016 roku znajduje się poza ogólnokrajową siecią powiązań ekologicznych.

Najbliższy położony korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym „Dolina Wisły-Kampinoski Park Narodowy”⁶ przebiega wzdłuż rzeki Wisły, przecinając na zachodnim fragmencie obszar Miasta.

Przez przedmiotowy obszar nie przepływa żadna rzeka lub ciek stanowiący lokalny korytarz ekologiczny. W granicach miasta Płocka ww. rolę w transportowaniu materiału przyrodniczego oraz kształtowaniu połączeń o charakterze ponadlokalnym pełni Wisła.

Każdy system połączeń ekologicznych ma strukturę węzłowo-pasmową. Obniżenie dolinne rzeki, dzięki znajdującej się w niej szacie roślinnej oraz możliwości płynięcia wód zapewnia przepływ informacji genetycznej i wymianę, populacji, materii i energii. Elementami węzłowymi są zwarte, wielkopowierzchniowe ekosystemy o dużych wartościach przyrodniczych.

W granicach objętych przystąpieniem do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku rolę terenów zapewniających przepływ materii organicznej w skali ww. obszaru stanowią tereny zieleni

⁵ Obecnie wg ekspertyzy dendrologicznej Centrum Dendrologiczne Sp.z.o.o. M. Siewniak w 2016 r. dąb ma obecnie 324 cm obwodu i 20,5 m wysokości

⁶ <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

urządzonej oraz tereny o większym udziale powierzchni biologicznie czynnej. Pozwalają one również zachować oraz utrzymać powiązania przyrodnicze z terenami sąsiadującymi.

W obszarze oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są elementy, które stanowią bariery ekologiczne dla środowiska przyrodniczego. Należą do nich przede wszystkim tereny komunikacji oraz tereny o zwartej zabudowie.

W granicach obszaru zlokalizowane są drogi zbiorcze (Al. Jachowicza, Al. Kilińskiego, ul. Spółdzielcza, ul. 4 Pułku Strzelców Konnych oraz ul. Wyszogrodzka), drogi lokalne, drogi dojazdowe oraz drogi wewnętrzne.

Poza ww. elementami sieci komunikacyjnej stanowiącymi bariery dla kształtowania powiązań przyrodniczych w ramach przedmiotowego obszaru, zlokalizowana jest również zabudowa mieszkaniowa oraz zabudowa usługowa zajmująca znaczną powierzchnię, a także garaże, parkingi samochodowe oraz zespoły parkingów, towarzyszące istniejącej zabudowie usługowej m.in. Komendzie Miejskiej Policji w Płocku, obiektowi biurowemu przy ul. 3 Maja oraz Szkole Wyższej im. P. Włodkowica i budynkom w jej bezpośrednim otoczeniu.

W granicach Planu zlokalizowane są również tereny usługowe, na których znajdują się obiekty lub urządzenia stanowiące przedsięwzięcia mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko (3U i 16U).

Reasumując, tereny zieleni urządzonej (1ZP-6ZP) oraz tereny o większym udziale powierzchni biologicznie czynnej, zlokalizowane w granicach obszaru opracowania projektu Planu nie pełnią znaczącej roli w skali regionu czy Miasta. Posiadają one jednak znaczenie dla kształtowania powiązań przyrodniczych w skali lokalnej.

2.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów

Obszar objęty sporządzeniem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku zlokalizowany jest w granicach dwóch osiedli tj. osiedla Kolegialna oraz osiedla Wyszogrodzka.

W granicach obszaru Planu znajduje się przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz zabudowa usługowa, w nielicznych miejscach występuje również zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna ma przede wszystkim charakter zabudowy „blokowej”, w części historycznej Miasta, wyznaczonej przez granicę krajobrazu kulturowego, występuje również zabudowa o charakterze „kamienicowym”.

Na terenie znajdują się liczne obiekty usługowe, do których zaliczane są przede wszystkim usługi administracji publicznej, bezpieczeństwa publicznego, oświaty oraz handlu.

Obszar Planu posiada dobrze rozwinięty układ komunikacyjny. Połączenie zapewniają drogi publiczne klasy zbiorczej (Al. Jachowicza, ul. 4 Pułku Strzelców Konnych, ul. Wyszogrodzka oraz al. Kilińskiego), klasy lokalnej, klasy dojazdowej oraz drogi wewnętrzne.

W zakresie stopnia zagospodarowania terenów obszar można podzielić na dwie części. Po zachodniej stronie al. Kilińskiego stopień zagospodarowania działek budowlanych jest bardziej zintensyfikowany niż działek po stronie wschodniej. Część obszaru zlokalizowana w granicach osiedla Wyszogrodzka pozostaje nadal niezagospodarowana.

W granicach przedmiotowego obszaru zlokalizowane są obiekty budowlane lub elementy uzbrojenia terenu stanowiące przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

W związku z występowaniem obiektów o znacznej powierzchni zabudowy do ww. przedsięwzięć zalicza się:

- a) zabudowę mieszkaniową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą (zgodnie z §3 ust. 1 pkt 53 ww. rozporządzenia);
- b) zabudowę usługową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą (zgodnie z §3 ust. 1 pkt 54 ww. rozporządzenia);
- c) garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów (zgodnie z §3 ust. 1 pkt 56 ww. rozporządzenia); towarzyszą one przede wszystkim istniejącej zabudowie usługowej (m.in. Miejskiej Komendzie Policji, obiektom edukacyjnym Szkoły Wyższej im. P. Włodkowica oraz obiektowi biurowo-handlowemu przy ul. 3 Maja).

Na terenach 3MWU, 3U oraz 16U, zgodnie z §3 ust. 1 ww. rozporządzenia zlokalizowane są również obiekty stanowiące przedsięwzięcia mogące potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko. Związane są one z istniejącymi obiektami stacji dystrybucji paliw oraz obsługi pojazdów.

W granicach obszaru objętego Planem występuje również uzbrojenie terenu, w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Zaliczane są do nich m.in. drogi o nawierzchni twardej, sieci kanalizacyjne, rurociągi wodociągowe.

Otoczenie terenów objętych projektem Planu także stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej (usług oświaty, usług administracji publicznej, usług handlu oraz tereny komunikacji).

2.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Obecne zagospodarowanie i użytkowanie terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania Planu nie stwarza poważnych zagrożeń dla środowiska analizowanego obszaru. Główne problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikają na ogół z niewłaściwie prowadzonej działalności człowieka, zbyt intensywnej i niedostosowanej do naturalnych predyspozycji środowiska oraz stopnia jego odporności na degradację. Każda działalność człowieka zaburza pierwotną równowagę przyrodniczą, jednak w zależności od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, sposobu i skali ich wykorzystania, obecność człowieka może prowadzić do istotnych i trwałych zmian lub zmian mniej odczuwalnych i odwracalnych.

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obiekty szczególnie szkodliwe lub uciążliwe dla środowiska i zdrowia mieszkańców. Główne źródła zanieczyszczenia poszczególnych komponentów środowiska stanowią obiekty zlokalizowane poza granicami obszaru. W odległości ok. 4,0 km od granic obszaru objętego opracowaniem zlokalizowany jest zakład PKN ORLEN, będący wiodącym emitorem zanieczyszczeń powietrza w Płocku. Dodatkową uciążliwość (emisja hałasu i zanieczyszczeń) może stanowić również przebiegająca w północnej części obszaru droga krajowa Nr 60, na której obserwowany jest wzmożony ruch samochodowy.

Działania podejmowane na terenie obszaru śródmiejskiego objętego Planem powinny koncentrować się przede na poprawie jakości środowiska poprzez: utrzymanie terenów zieleni urządzonej, wskazanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, ochronie obiektów zabytkowych, działania skoncentrowane na rozwoju komunikacji zbiorowej i rowerowej oraz indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o energię elektryczną, gaz, olej opałowy lub odnawialne źródła energii.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar o stosunkowo wysokim stopniu przekształcenia antropogenicznego; najbardziej przekształcone i intensywnie zagospodarowane tereny zlokalizowane są po zachodniej stronie al. Kilińskiego;
- 2) w wyniku realizacji zabudowy zmniejszeniu ulega powierzchnia biologicznie czynna oraz dokonywane jest przekształcenie terenu, w szczególności w związku z realizacją zabudowy oraz terenów komunikacji;
- 3) w granicach obszaru objętego Planem zlokalizowane są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 4) znaczna część terenów należy do terenów chronionych w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- 5) możliwe jest wystąpienie przekroczeń w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie dróg publicznych, na których występuje natężony ruch samochodowy, tj. Al. Jachowicza, Al. Kilińskiego, ul. Spółdzielczej, ul. Wyszogrodzkiej, ul. 4 Pułku Strzelców Konnych (KDZ) a także ul. Sienkiewicza oraz ul. Kolegialnej (KDL);
- 6) nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt chronionych;

- 7) w granicach planu stwierdzono występowanie formy ochrony przyrody – pomnika przyrody,
- 8) w granicach planu występują obiekty chronione na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 9) obszary nie znajdują się w granicach obszarów Natura 2000;
- 10) warunki klimatu lokalnego są korzystne;
- 11) warunki gruntowo-wodne są korzystne;
- 12) rzeźba terenu ulega przekształceniom będącymi skutkiem naturalnych procesów geomorfologicznych oraz sposobu zainwestowania terenów tj. pod zabudowę mieszkaniową, zabudowę usługową, infrastrukturą techniczną oraz terenów komunikacji;
- 13) istniejący stan bioróżnorodności jest wynikiem procesów przystosowania się świata organicznego do funkcjonowania w warunkach antropopresji.

Hałas

Szkodliwość lub uciążliwość hałasu jest zależna od jego natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, zawartości składowych niesłyszalnych oraz długości jego oddziaływania. W zależności od źródeł hałasu i miejsca występowania wyróżnia się hałas przemysłowy, komunikacyjny oraz komunalny. Na klimat akustyczny obszaru w granicach Planu będzie posiadał głównie hałas komunikacyjny, w zdecydowanie mniejsze oddziaływanie będzie również miał hałas komunalny.

Największą uciążliwością akustyczną w granicach obszaru stanowią drogi (drogi zbiorcze, drogi lokalne – 5KDL i 6KDL), na których hałas emitowany przez środki transportu może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Hałas związany z ruchem pojazdów na terenie drogi krajowej nr 60, jak i na terenach sąsiednich kształtuje się na poziomie 70-75 dB. Podobna sytuacja ma miejsce wzdłuż dróg zbiorczych (al. Kilińskiego, ul. 4 Pułku Strzelców Konnych i ul. Wyszogrodzkiej) oraz dróg lokalnych ul. Sienkiewicza oraz ul. Kolegialnej. Znaczna emisja hałasu występuje również na części istniejących dróg lokalnych (5KDL i 6KDL).

Przewiduje się, że projektowane drogi (3KDL, 7KDL) oraz polepszenie stanu istniejących dróg, w szczególności drogi klasy lokalnej mogą pozytywnie wpłynąć na rozłożenie ruchu samochodowego, jak również uciążliwości związanych z emisją hałasu drogowego na głównych drogach.

Dodatkowy hałas może być generowany w związku z lokalizacją obiektów instytucji bezpieczeństwa publicznego (Miejska Komenda Policji, Miejska Komenda Straży Pożarnej).

W granicach obszaru Planu stwierdzono występowanie terenów podlegających ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Należą do nich:

- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN-3MN),
- b) tereny mieszkaniowo-usługowe (1MNU-4MNU),
- c) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego (3MW, 4MW i 18MWU),
- d) tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców (1MW, 2MW, 1MWU-17MWU),
- e) tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (5U, 7U, 8U, 10U-12U i 14U).

Powietrze atmosferyczne

Monitoring jakości powietrza w województwie mazowieckim prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Na terenie Płocka zlokalizowane są dwie stacje pomiarowo-kontrolne:

- 1) Gimnazjum przy ul. Królowej Jadwigi 4,
- 2) Reja przy ul. Reja 28.

Ocenę jakości powietrza, według kryteriów dotyczących ochrony zdrowia, przeprowadzono wykorzystując pomiary automatyczne, manualne oraz modelowanie matematyczne. Zgodnie z pomiarami wykonanymi na potrzeby Rocznej Oceny Jakości Powietrza w województwie mazowieckim, raport za rok 2016 dla miasta Płocka stwierdzono przynależność klasy zgodnie z tabelą nr 1.

Tab. 1. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia.

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy													
		SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5 ¹	PM2,5 ²	Pb ³	As ³	Cd	Ni	B(a)P	O ₃	O ₃ ⁴
Miasto Płock	PL1402	A	A	A	A	C	A	C1	A	A	A	A	C	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za 2016 r.

Objaśnienia:

- 1) wg poziomu dopuszczalnego faza I,
- 2) wg poziomu dopuszczalnego faza II,
- 3) wg poziomu docelowego,
- 4) wg poziomu celu długoterminowego

Zgodnie z analizą zawartą w ww. Raporcie w Płocku stwierdzonoienne przekroczenia substancji PM10, PM2,5, B(a)P i O₃. Płock ze względu na niekorzystne stężenia został zakwalifikowany do klasy C. Dla tego rodzaju klasy powietrza w wyniku przekroczenia dozwolonych wartości powinien zostać sporządzony Program ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu ich obniżenie.

Na stan powietrza wpływa ma imisja z terenów sąsiednich, jak również i niska emisja zanieczyszczeń z obszaru objętego projektem planu. Zanieczyszczenia te pochodzą z domowych pieców grzewczych i lokalnych kotłowni węglowych oraz z transportu spalinowego (trasy o natężonym ruchu samochodowym – drogi zbiorcze, drogi lokalne).

Zgodnie jednak ze statystykami prowadzonymi w okresie rocznym (tab. 2) w Płocku nie występują przekroczenia najbardziej szkodliwych dla zdrowia zanieczyszczeń.

Tab. 2. Zestawienie roczne imisji dla wybranych zanieczyszczeń powietrza

Gmina	Uśrednione dla obszaru wartości [µg/m ₃]			
	PM10 rok	PM2,5 rok	O ₃	NO ₂ rok
Płock	30,1	20,4	45,5	17,8

Źródło: <https://sojp.wios.warszawa.pl/raport-dobowy-i-roczny>. Zestawienie roczne na rok 2016 dla stacji pomiarowej przy ul. Reja.

Jednakże pomimo spadku w ostatnich latach emisji pyłów z zakładów szczególnie uciążliwych, w tym z PKN ORLEN S.A. w poziomie stężenie pyłu zawieszonego PM10 utrzymuje się na podobnym poziomie. Wskazuje to na mały udział przemysłu w stężeniach pyłu PM10. Największym emitorem pyłów zawieszonych w granicach Płocka są indywidualne systemy grzewcze. Znaczna większość emitorów ww. szkodliwych substancji znajduje się jednak poza obszarem Miasta. Zakład PKN ORLEN S.A. jest zaś głównym lokalnym źródłem emisji benzenu w Płocku. Źródłem emisji benzenu, w tym na obszarze objętym Planem, są obiekty liniowe tj. drogi przez odbywający się nimi transport samochodowy (głównie na drodze krajowej). W Płocku we wrześniu 2016 r. odnotowano znaczne przekroczenia norm benzenu. Według ekspertów aż tak wysokie stężenie nigdy wcześniej nie miało miejsca (58 mikrogramów/m³ przy normie 5 mikrogramów/m³) było krótkotrwałe i jednorazowe. Mieszkańcy przedostanie się tak znacznej ilości szkodliwych substancji odczuli na swoim stanie zdrowia (m.in. zatrucia, zawroty głowy i przewlekłe bóle).

Ukształtowanie terenu, gleba i ziemia

Teren objęty Planem poddawany jest przekształceniom w związku z realizacją zabudowy, terenów komunikacji lub terenów zieleni na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych oraz decyzji administracyjnych. W przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, dotyczących wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej i nowych terenów komunikacji (1KDL, 3KDL, 7KDL, 1KDD, 5KDD,

6KDD), również może nastąpić dalsze zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, w stosunku do stanu istniejącego, oraz przekształcenie terenu w ramach działki budowlanej. W celu zmniejszenia niekorzystnego wpływu zabudowy ustalono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej oraz wskazano strefy zieleni na obszarach najbardziej narażonych na przekształcenia. W ramach stref zieleni został wprowadzony nakaz urządzenia terenu jako terenu zieleni urządzonej.

Gleby pokrywające obszar są narażone na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych. Ze względu na wyposażenie opisywanego obszaru w sieć kanalizacji deszczowej oraz zorganizowany system gospodarki odpadami zagrożenie dla stanu czystości gleb wynikające z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami jest znikome. Gleby opisywanego obszaru są zatem narażone głównie na depozycję zanieczyszczeń powietrza, a także na większe zasolenie. Możliwe jest również wystąpienie ryzyka związanego z zanieczyszczeniem gleby substancjami ropopochodnymi.

Wody podziemne i powierzchniowe

W ustaleniach obowiązującego Planu oraz w przypadku wydania decyzji wprowadzane są odpowiednie zapisy dotyczące gospodarki wodami, odpadami oraz odprowadzania ścieków, które mają na celu zapobieganie możliwości wystąpienia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego, w tym wód, w przypadku realizacji ustaleń niniejszego Planu. W projekcie przedmiotowego Planu również kontynuowane są ustalenia z ww. zakresu.

Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnymi ogniskami zanieczyszczeń mogą być substancje ropopochodne i inne ciecze toksyczne, pochodzące z terenów komunikacji (droga krajowa nr 60) oraz z obszarów lokalizacji stacji dystrybucji paliw (3U i 16U). Obiekty stacji, należące do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, powinny posiadać odpowiednie zabezpieczenia przed niekontrolowanym przenikaniem substancji do wód podziemnych lub powierzchniowych. Ewentualny wyciek substancji zagrażających środowisku z obiektów stacji lub z środków transportu powinien zostać odpowiednio zabezpieczony i zlikwidowany przez upoważnione do tego służby. Projektowane obiekty związane z obsługą pojazdów na terenie 4U również powinny posiadać odpowiednie zabezpieczenia przez możliwością przedostania się szkodliwych substancji do wód.

Świat roślinny i zwierzęcy

Zagrożenia środowiska w obszarze Planu będą dotyczyć szaty roślinnej lub zwierząt, jednak ich oddziaływanie na ww. elementy nie będzie znaczne (prowadzące do ich całkowitej likwidacji lub znacznego uszkodzenia).

W wyniku realizacji ustaleń obowiązującego planu miejscowego lub decyzji administracyjnych możliwe jest zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i siedlisk roślinności. W ramach tych działań wycince może ulegać również część zadrzewień, stanowiących także miejsce bytowania ptactwa. Gwarancją nie zniszczenia całkowitego środowiska bytowania zwierząt i roślin są ustalenia obowiązującego planu w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej i zachowania terenów zieleni urządzonej.

Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia sytuacji awaryjnej

W granicach projektu Planu stwierdzono występowanie przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które potencjalnie mogłyby stanowić źródło niebezpieczeństwa wystąpienia sytuacji awaryjnej*.

Należą do nich obiekty stacji paliw na terenach 3U i 16U. W ramach ich funkcjonowania możliwe byłoby wystąpienie rozszczelnienia zbiorników paliwowych, nadzwyczajnego zagrożenia w czasie transportu i przeładunku paliwa (wyciek) lub zagrożenia pożarem.

Obiekty stacji paliw przy Al. Jachowicza oraz ul. 8 Pułku Artylerii Lekkiej zlokalizowane są w bezpiecznej odległości od zabudowy mieszkaniowej oraz chronionych elementów środowiska przyrodniczego.

Stwierdzono również, że zarówno stacje, jak i pozostałe budynki na obszarze posiadają odpowiednie zabezpieczenia na wypadek wybuchu pożaru (zgodnie z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu z dnia 21 listopada 2005 r. *w sprawie*

warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie).

Budynki zlokalizowane w granicach Planu posiadają dostęp do dróg przeciwpożarowych oraz odpowiednie instrukcje przeciwpożarowe i ewakuacyjne na dla użytkowników obszaru. W granicach obszaru przy ul. Wyszogrodzkiej zlokalizowana jest Komenda Miejskiej Straży Pożarnej, która zapewnia odpowiednie bezpieczeństwo na wypadek wystąpienia ww. sytuacji.

Ww. awarie zdarzają się rzadko. W wyniku ich zdarzenia możliwe jest jednak wystąpienie niekontrolowanej emisji zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego oraz powietrza atmosferycznego. W takim przypadku należy przedsięwziąć działania mające na celu ograniczenie szkód.

W związku z istnieniem na terenie Płocka oraz jego okolic 6 zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (tj. PKN Orlen S.A., Basell Orlen Polyolefins Sp. z.o.o., Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych S.A., Orlen Paliwa Sp.z.o.o., PCC Exol S.A. Wytwórnia Etoksylatów-Oksyalkilatów oraz Warter Fuels Spółka Akcyjna) i 3 zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Orlen Paliwa Sp. z.o.o. oraz Przedsiębiorstwo Gazyfikacji Bezprzewodowej „ZALGAZ”) w granicach obszaru objętego Planem – drogą krajową Nr 60 Kutno-Płock-Ciechanów-Ostrów Mazowiecka - transportowane są materiały niebezpieczne⁷.

Materiały niebezpieczne należą do substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, fizyczne lub biologiczne na skutek wystąpienia awarii mogą spowodować znaczne straty dla środowiska oraz stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.

Innych szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na obszarze Planu nie zidentyfikowano.

Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*. Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

Najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 jest obszar „Doliny Środkowej Wisły” (PLB140004), znajdujący się w odległości ok. 0,56 km od południowych granic terenu, oraz obszar Natura 2000 „Kampinowska Dolina Wisły” (PLH140029), zlokalizowany w odległości 0,59 km⁸.

W części północnej zlokalizowany jest pomnik przyrody „Dąb Zygmunta Padlewskiego” ustanowiony uchwałą Nr 655/XLV/10 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2010 r. w *sprawie ustanowienia pomnika przyrody*. Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) posiada pień o obwodzie 302 cm i wysokość ok. 18,0⁹ m. Został on objęty ochroną ze względu na swoją wartość historyczną. Stanowi ono jedno z nielicznych drzew, które zachowały się w miejscu lokalizacji zabytkowego parku angielskiego, założonego pod koniec XIX wieku przez Gustawa Kunzmana. W niedalekiej odległości od dębu znajduje się mogiła nieznanego powstańca, w miejscu w którym rozstrzelani zostali przez zaborców rosyjskich powstańcy styczniowi z generałem Zygmuntem Padlewskim. W celu uczczenia bohatera narodowego pomnikowi nadano nazwę - „Dąb Zygmunta Padlewskiego”¹⁰.

W granicach obszaru objętego Planem, nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu ochrony sieci Natura 2000. Nie zachodzą tu zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem na ww. obszar i obiekty chronione.

Problemy związane z występowaniem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią

⁷ <http://strazpозarnaplock.pl/katalog-zagrozen-miasta-plocka-i-powiatu-plockiego/>

⁸ <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

⁹ Obecnie wg ekspertyzy dendrologicznej Centrum Dendrologiczne Sp.z.o.o. M. Siewniak w 2016 r. dąb ma obecnie 324 cm obwodu i 20,5 m wysokości

¹⁰ <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/widok/viewpomnikprzyrody.jsf?fop=PL.ZIPOP.1393.PP.1462011.1872>

Obszar objęty opracowaniem Planu nie znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia problemów w ww. zakresie.

2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W granicach obszaru stwierdzono występowanie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdzono występowanie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.*

Wśród przedsięwzięć znajduje się:

- 1) uzbrojenie terenu, w rozumieniu art. 143 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami;
- 2) przedsięwzięcia zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na ich powierzchnię użytkową lub powierzchnię zabudowy (zabudowa mieszkaniowa oraz zabudowa usługowa);
- 3) garaże, parkingi samochodowe oraz zespoły parkingów, towarzyszące głównie zabudowie usługowej oraz zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 4) przedsięwzięcia związane z istnieniem stacji dystrybucji paliw oraz obiektów obsługi pojazdów na terenach 3MWU, 3U i 16U.

Zmiany stanu środowiska przyrodniczego na terenach objętych lokalizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dotyczyć będą przede wszystkim przekształceń terenu oraz zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, w związku realizacją zabudowy oraz obiektów jej towarzyszących. Obecnie ww. tereny zostały poddane już znacznemu przekształceniu antropogenicznemu. Nie stwierdzono występowania na niniejszym terenie żadnych elementów środowiska pierwotnie tam występującego. Ustalenia Planu mają stanowić gwarancję jak najmniejszej możliwej ingerencji w stan środowiska przyrodniczego przy realizacji inwestycji wskazanych w projekcie Planu.

W granicach obszaru objętego Planem nie stwierdzono występowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Na etapie sporządzania niniejszej prognozy nie jest jednak możliwa całkowita identyfikacja skutków wynikających z realizacji ustaleń Planu w ww. zakresie.

2.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu

W części wschodniej obszaru objętego projektem Planu obowiązuje obecnie Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku, (uchwała Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 roku) oraz, w wyniku Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i unieważnienia ww. uchwały dla terenów 1MN-4MN i 7U, obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Maneżowej, Saperskiej i Powstańców w Płocku (uchwała Nr 383/XXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku), a także Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Sienkiewicza, i Al. Kilińskiego w Płocku (uchwała Nr 594/XXXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 26 października 2004 roku).

Należy założyć, że przy braku przedmiotowego projektu Planu sposób kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu będzie następował na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych lub decyzji administracyjnych, na części terenu która nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zachodnia część al. Kilińskiego).

Jednak w związku z tym, iż obecnie obowiązujący Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku został w części unieważniony nie jest on w pełni funkcjonalny. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Warszawie część terenów pozostała bez ustaleń, które odpowiadałyby aktualnym uwarunkowaniom. Pozwolenia na budowę mogą być wydawane w oparciu o plany miejscowe przyjęte w 2004 r., które nie są zgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz nie odpowiadają obecnej sytuacji przestrzennej tego obszaru. Co z kolei, może to prowadzić do podejmowania niekorzystnych pod względem przestrzennym rozwiązań.

Konieczne było również określenie odpowiednich ustaleń na terenie obecnie nie posiadającym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na którym inwestycje były podejmowane poprzez realizację decyzji administracyjnych. Na ww. terenie pojawiły się również potrzeby związane z rozwojem układu komunikacyjnego (3DKL i 7KDL).

Ponadto projektowany dokument w szerszym zakresie określa możliwości korzystania i ochronę zasobów środowiska przyrodniczego. W obszarze ustalono m.in. odpowiedni minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej zapewniający kształtowania powiązań przyrodniczych i mniejszą ingerencję w środowisko, wyznaczono strefy zieleni, wprowadzono ustalenia z zakresu gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi i wód, odprowadzania ścieków.

Wprowadzono również dodatkowe regulacje dotyczące ochrony zabytków zlokalizowanych w granicach obszaru objętego projektem Planu. W projekcie Planu wskazano granice krajobrazu kulturowego stanowiącego granice Płocka z XIX w., dla którego w ramach ustaleń szczegółowych wprowadzono ustalenia odpowiadające strukturalom śródmiejskim.

Brak opracowań planistycznych lub też opracowania nie odpowiadające potrzebom i uwarunkowaniom dla ww. obszaru mogą prowadzić do zaburzenia ładu przestrzennego oraz powstawania niekontrolowanych struktur historycznej części Miasta.

3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), zgodnie z art. 9 ust. 2 zasady określone m.in. w Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studiów uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnoty Europejskiej lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r.¹¹ i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.¹² Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 z późn. zm.), ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. 2017

¹¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466);

¹² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157).

r. poz. 469 z późn. zm.), ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* (Dz. U. Z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.), których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu krajowym:
 - a) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.,
Polska 2025 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000 r.),
 - b) Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- 2) na szczeblu regionalnym:
 - a) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego – aktualizacja (2014r.),
 - b) Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku.

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektyw i strategii. Poniżej, w tabeli nr 1, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w Polityce ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Tab. 3. **Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym.**

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (Polityka ekologiczna państwa):	USTALENIA MPZP:
Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji: wewnątrzgatunkowym, gatunkowym, ponadgatunkowym, wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.	Określono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach działki budowlanej. Wprowadzono strefy zieleni, w ramach których nakazuje się urządzenie terenu jako terenu zieleni urządzonej.
Prace w kierunku racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa biologicznego.	W granicach obszaru nie występują lasy.

<p>Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej. Naczelnym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.</p>	<p>Ustalono obowiązek odprowadzania ścieków z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarki wodami do sieci kanalizacji sanitarnej. Wskazano główny odbiornik ścieków komunalnych.</p>
	<p>Wprowadzono ograniczenie ilości wód odprowadzanych do kanalizacji poprzez: retencjonowanie wód opadowych i roztopowych, wprowadzenie całości lub części wód opadowych i roztopowych do ziemi na terenie działki budowlanej, gromadzenie wód opadowych i roztopowych w zbiornikach i ich wykorzystanie na cele bytowe, gospodarcze lub przeciwpożarowe. Wskazano również główny odbiornik ww. wód w postaci kolektorów odprowadzających wody opadowe i roztopowe do Wisły.</p>
	<p>Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych do wód lub do ziemi.</p>
<p>Ochrona powierzchni ziemi, w szczególności gruntów użytkowanych rolniczo.</p>	<p>W obszarze objętym planem nie występują grunty rolne podlegające ochronie przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze.</p>
	<p>Ustalono obowiązek zastosowania rozwiązań niezbędnych do ochrony powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniami.</p>
<p>Racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją.</p>	<p>W obszarze objętym Planem nie występują złoża kopalin, dlatego nie wprowadzono zapisów dotyczących stref ochronnych złóż udokumentowanych kopalin.</p>
<p>Spełnienie zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego i dyrektyw unijnych dotyczących limitów emisji zanieczyszczeń.</p>	<p>Ustalono zaopatrzenie w ciepło z dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z sieci ciepłej lub z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii: energię elektryczną, gaz, olej opałowy lub odnawialne źródła energii.</p>
<p>Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym zachowanie i przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.</p>	<p>Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.</p>
	<p>Ustalono obowiązek podczyszczenia wód opadowych i roztopowych z powierzchni zanieczyszczonych przed odprowadzeniem do ziemi lub wód powierzchniowych.</p>

<p>Znaczne zwiększenie odzysku energii z odpadów komunalnych w sposób bezpieczny dla środowiska. Eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów. Pełne zorganizowanie krajowego systemu zbierania wraków samochodów i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji. Zorganizowanie systemu preselekcji sortowania i odzysku odpadów komunalnych, aby na składowiska nie trafiało ich więcej niż 50% w stosunku do odpadów wytworzonych w gospodarstwach domowych.</p>	<p>Ustalono gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązek urzędnika nawierzchni miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi.</p>
<p>Wiarygodna ocena narażenia społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i nadmierne oddziaływanie pól elektromagnetycznych i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe.</p>	<p>W granicach obszaru Planu występują tereny podlegające ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, do których zaliczają się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN-3MN), tereny mieszkaniowo-usługowe (1MNU-4MNU), tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców (1MW, 2MW, 1MWU-17MWU), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego (3MW, 4MW i 18MWU) oraz tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (5U, 7U, 8U, 10U-12U i 14U).</p>

Źródło: opracowanie własne na podstawie tekstu przedmiotowego Planu, wersja z października 2017 r. oraz Polityki ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016.

Zakłada się, że założenia zawarte w Polityce ekologicznej państwa w latach 2009–2012 z perspektywą do roku 2016 będą kontynuowane w kolejnych dokumentach na szczeblu krajowym, dlatego w celu przedstawienia sposobu uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym wykorzystano się ww. dokument.

4. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

W granicach obszaru sposób zagospodarowania przestrzennego kształtowany jest w wyniku realizacji ustaleń obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Klińskiego-Spółdzielcza” w Płocku, planów miejscowych przyjętych w 2004 r. oraz decyzji administracyjnych.

Celem przedmiotowego Planu jest wprowadzenie odpowiednich regulacji w zakresie ładu przestrzennego, ochrony zabytków oraz środowiska przyrodniczego, które będą odpowiadały charakterystyce obszaru objętego Planem. Konieczne jest przede wszystkim uzupełnienie o ustalenia planistyczne dla terenów (1MN-4MN i 7U), które w wyniku wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 listopada 2015 r. dotyczącego planu przyjętego uchwałą Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 r. je utraciły. W miejscu unieważnionych ustaleń obowiązują: Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Maneżowej, Saperskiej i Powstańców w Płocku - uchwałą Nr 383/XXI/04

Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku oraz Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Strzeleckiej, Sienkiewicza, i Al. Kilińskiego w Płocku - uchwała Nr 594/XXXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 26 października 2004 roku.

Teren, na którym wydawane są obecnie decyzje administracyjne również powinien podlegać regulacjom prawnym.

Dla całego obszaru objętego Planem określono:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady kształtowania krajobrazu;
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 6) zasady kształtowania zabudowy i sposobów zagospodarowania terenu;
- 7) granice i sposób zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 8) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- 9) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 11) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 12) stawki procentowe wzrostu wartości nieruchomości, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę, stanowiącą dochód własny gminy;
- 13) kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów;
- 14) granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym;
- 15) minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych.

W obszarze Planu nie określono pozostałych regulacji wymienionych w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W obowiązującym planie miejscowym, obejmującym teren po wschodniej stronie al. Kilińskiego, nie określono ustaleń w zakresie art. 15 ust. 2 pkt 7-9 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, które wskazano w przedmiotowym projekcie.

W granicach obszaru objętego Planem wyznaczono tereny:

- tereny zabudowy jednorodzinnej (MN);
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (MNU);
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW);
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej (MWU);
- tereny zabudowy usługowej (U);
- tereny zieleni urządzonej (ZP);
- teren sportu i rekreacji (US);
- teren zabudowy infrastruktury technicznej-elektroenergetyka (E);
- teren parkingu (KS);
- teren ciągu pieszego (KDP);
- tereny dróg wewnętrznych (KDW);
- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD);
- tereny dróg publicznych klasy lokalnej (KDL);
- tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ).

W projekcie Planu określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano. W granicach obszaru objętego Planem, ze względu na ustalone przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne terenów, ochronie akustycznej podlegają tereny:

- 1) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN-3MN) – w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku tereny zaklasyfikowane zostały jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (1MNU-4MNU) – w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku tereny zakwalifikowane zostały jako tereny mieszkaniowo-usługowe;
- 3) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW i 2MW), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej (1MWU-17MWU) oraz zabudowy usługowej (1U i 2U) – w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku tereny zaklasyfikowane zostały jako tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców;
- 4) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (3MW i 4MW) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej (18MWU) – w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku tereny zakwalifikowane zostały jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego;
- 5) zabudowy usługowej (5U, 7U, 8U, 10U-12U i 14U) – w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku tereny zakwalifikowane zostały jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku tereny zostały zakwalifikowane pod względem ochrony akustycznej zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska. Część terenów nie objętych ustaleniami planu nie podlegała żadnej ochronie.

Według przeprowadzonej analizy stwierdzono jednak, że tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej powinny zostać zakwalifikowane jako tereny w śródmiejskiej strefie miast powyżej 100 tys. mieszkańców, w stosunku do tej wskazanej w obowiązującym planie. Skorygowano również klasyfikację terenów zabudowy usługowej (7U, 8U, 10U-12U i 14U), które zaklasyfikowały tereny jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Nie wskazano klasyfikacji akustycznej dla terenu sportu i rekreacji (1US), który w obowiązującym planie miejscowym podlegał ochronie jako teren rekreacyjno-wypoczynkowy.

W projekcie Planu zweryfikowano również zapisy dotyczące miejsc postojowych dla samochodów. Rada Miasta Płocka uchwałą Nr 279/XV/2016 z dnia 26 stycznia 2016 r. przyjęła nową Politykę Parkingową Miasta Płocka. Zgodnie z ww. dokumentem zmieniono zasięg stref parkingowych oraz wskaźniki parkingowe. Obecnie w granicach obszaru Planu występują dwie strefy parkingowe, oznaczone w części graficznej.

W Planie wskazano ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, które rozszerzają zakres wskazany w obowiązującym Planie. W granicach obszaru, na którym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie ma żadnych dodatkowych regulacji w zakresie ochrony środowiska, kształtowania przestrzeni oraz ochrony zabytków poza wynikającymi z przepisów prawa, które dotyczą wydawanych decyzji administracyjnych. Plan wyznacza granice krajobrazu kulturowego w zasięgu granic Miasta z XIX w. Ochroną objęto również obiekty wpisane do ewidencji zabytków, miejsce pamięci narodowej oraz wskazano obiekty znajdujące się w rejestrze zabytków. Dla ww. obiektów wprowadzono dodatkowe ustalenia w zakresie sposobu realizacji zabudowy.

Dodatkowo w projekcie Planu wskazano strefy zieleni, przyczyniające się do zachowania odpowiedniej równowagi przyrodniczej (zachowanie powierzchni biologicznie czynnej), w ramach których nakazano urządzenie terenu jako terenu zieleni urządzonej.

Na rysunku projektu Planu oznaczono również strefę ochronną magistrali wodociągowej, dla której nie sformułowano żadnych ustaleń w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku.

5. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu

Oddziaływania będą występowały w fazie budowy obiektów i urządzeń przewidzianych w ustaleniach projektu Planu oraz ich późniejszej eksploatacji oraz likwidacji. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania terenu skutkować może następującymi zjawiskami:

1) Wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie skutkować znacznym pogorszeniem parametrów jakości powietrza atmosferycznego. Ustalenia projektu Planu przewidują zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z sieci ciepłej lub z indywidualnych źródeł ciepła (np. nowoczesnych pieców, przydomowych kotłowni, paneli solarnych) wykorzystujących jako nośnik energię elektryczną, gaz, olej opałowy lub odnawialne źródła energii. Ewentualna emisja gazów (m.in. CO₂, N₂O) i pyłów do powietrza atmosferycznego o charakterze ciągłym może następować głównie w związku z odbywającym się na terenie ruchem samochodowym (spalanie paliw samochodowych). W związku z planowanym rozwojem sieci drogowej również możliwe jest również niewielkie zwiększanie się emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego. Zakłada się, że realizacja nowej zabudowy (zwiększenie liczby stałych i tymczasowych użytkowników obszaru) oraz dróg (tj. 3KDL, 7KDL) może przyczynić się do wzrostu ruchu samochodowego.

Emisja gazów i pyłów może nastąpić również w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi i środkami transportu pracującymi na miejscu budowy. Nie przewiduje się jednak, że ww. emisja mogła by mieć długotrwały efekt.

Przewidywane wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego w ramach realizacji ustaleń Planu nie będzie negatywnie oddziaływać na elementy środowiska przyrodniczego.

2) Wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi – w ustaleniach projektu Planu nie przewidziano możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych bezpośrednio do wód powierzchniowych i do ziemi. Projekt Planu przewiduje budowę, przebudowę i rozbudowę sieci kanalizacji.

3) Zanieczyszczeniem gleb – w obszarze objętym Planem nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby powodować stanowić zagrożenie dla gleb. Istniejące na terenach 3U i 16U stacje dystrybucji paliw posiadają odpowiednie zabezpieczenia przed wprowadzaniem zanieczyszczeń do gleb. Planowane na terenie 4U obiekty związane z obsługą pojazdów również powinny być zaopatrzone w elementy zapobiegające przedostawaniu się zanieczyszczeń, pochodzących z prowadzonej działalności, do gleby.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacznego wycieku paliwa ze zbiorników paliwowych, które mogłoby zagrozić stanowi gleb na przedmiotowym obszarze. Możliwe jest jednak wystąpienie niewielkiego przedostawania się ww. substancji do gleby w związku z normalnym użytkowaniem stacji paliw oraz terenów komunikacyjnych (np. wyciek bezpośrednio z środków transportu, w wyniku wypadków drogowych). Nie będą to jednak znaczące wycieki, które wpłynęłyby na zmianę walorów fizycznych lub chemicznych gruntu.

4) Emitowaniem hałasu – realizacja wskazanego w Planie zagospodarowania będzie skutkować emisją hałasu związaną głównie z istniejącymi i projektowanymi terenami komunikacji. W granicach obszaru objętego projektem Planu zlokalizowane są drogi publiczne tj. drogi zbiorcze (KDZ), drogi lokalne (KDL) oraz drogi dojazdowe (KDD), a także drogi wewnętrzne (KDW). Stwierdzono, że największą emisją hałasu objęte będą tereny zlokalizowane bezpośrednio wzdłuż drogi krajowej nr 60 (1KDZ), na których mogą nastąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu wskazanego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Część terenów przylegających do ww. drogi podlega ochronie jako tereny mieszkaniowo-usługowe (1MNU i 2MNU), tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców (3MWU, 4MWU i 1MW) i tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (3MW i 4MW). Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach akustycznych miasta Płocka¹³ przekroczenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą wahać się od 5 dB do 15 dB. Droga krajowa nr 60 stanowi istotny szlak transportowy Miasta, a także regionu płockiego.

¹³ <http://www.plock.eu/MapPortal/>

Posiada ona również ważne powiązania z drogami niższej klasy. W związku z przewidywaną emisją hałasu w projekcie Planu wskazano odpowiednie ustalenia, które powinny przyczynić się do łagodzenia lub niwelacji wpływu hałasu generowanego przez ruch samochodowy na drodze głównej na tereny wskazane pod zabudowę, tj. odpowiednia odległość linii zabudowy nieprzekraczalnej od zewnętrznej krawędzi jezdni. Podobna sytuacja w zakresie możliwości wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu kształtuje się na drogach klasy zbiorczej (1KDZ-5KDZ) oraz niektórych drogach klasy lokalnej (5KDL i 6KDL). Zabudowa zlokalizowana wzdłuż ich przebiegu może być również narażona na zwiększoną emisję hałasu drogowego. Na projektowanych drogach publicznych (3KDL, 7KDL, 9KDL), jak i wewnętrznych, w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod realizację zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, nie przewiduje się wystąpienia ruchu samochodowego mogącego spowodować pogorszenie klimatu akustycznego w ramach przedmiotowych terenów. W celu zabezpieczenia ww. terenów przed niekorzystnym wpływem hałasu wprowadzono również odpowiednie regulacje w zakresie oddalenia zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu dróg publicznych. Niewielka emisja hałasu (55 dB-60 dB), nie powodująca przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, może nastąpić również w związku z ruchem prowadzonym na pozostałych terenach komunikacji.

Hałas na obszarze objętym projektem Planu może także towarzyszyć prowadzonym pracom budowlanym, w związku z budową nowych terenów komunikacji, rozbudową i dostosowaniem parametrów istniejących dróg do obecnych przepisów z zakresu dróg publicznych. Wprowadzenie możliwości realizacji nowej zabudowy lub przebudowy oraz rozbudowy istniejących obiektów również może spowodować emisję hałasu o charakterze tymczasowym. Hałas emitowany podczas prac budowlanych będzie ograniczał się wyłącznie do pory dziennej, w określonych godzinach, co wpłynie na zmniejszenie uciążliwości dla jego mieszkańców. W czasie prowadzenia robót przewiduje się wzrost emisji hałasu, który spowodowany będzie użytkowaniem sprzętu mechanicznego.

5) Przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu – zmiany w ukształtowaniu terenu związane będą z realizacją ustaleń Planu, w szczególności dopuszczonej do realizacji zabudowy oraz terenów dróg publicznych. Podczas prac budowlanych prowadzonych na terenach przewidzianych do zabudowania możliwe jest wyrównanie powierzchni terenu, a także jego częściowe utwardzenie. Takie zmiany nie będą miały negatywnego wpływu na krajobraz ani pozostałe elementy środowiska przyrodniczego (m.in. faunę, florę).

6) Wytwarzanie odpadów – w granicach obszaru opracowania mogą być wytwarzane odpady związane z prowadzoną działalnością na terenie objętym Planem. Zasady postępowania z odpadami określają przepisy odrębne dotyczące gospodarki odpadami. Ustalenia projektu Planu zakazują trwałego ich składowania w miejscu powstawania oraz nakazują obowiązek urządzania nawierzchni miejsc na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów stałych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi.

Ewentualne odpady mogą się również pojawić w czasie trwania prac budowlanych. Jednak inwestor po zakończeniu robót zobowiązany jest do ich likwidacji, jak również zgodnego z obowiązującymi przepisami składowania w trakcie realizacji inwestycji.

7) Ryzykiem wystąpienia poważnych awarii – w Planie wprowadzono zakaz lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie może skutkować wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej.

W granicach projektu Planu zlokalizowane są oraz planuje się realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. Na terenach 3U i 16U zlokalizowane są stacje dystrybucji paliw stanowiące przedsięwzięcia mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko. Wystąpienie poważnej awarii, w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, w ramach funkcjonowania stacji paliw może spowodować: rozszczelnienie zbiorników paliwowych, wyciek w czasie transportu lub przeładunku paliwa oraz pożar. W wyniku ww. zdarzeń może nastąpić emisja zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego oraz do powietrza atmosferycznego. Rzadkim zjawiskiem dla stacji dystrybucji paliw jest również wybuch. Dla tego rodzaju obiektów obowiązują minimalne wymiary stref zagrożenia wybuchem określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne*

służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie. Wystąpienie ewentualnego negatywnego oddziaływania możliwe jest jedynie w czasie budowy, przebudowy lub rozbudowy obiektu i jego elementów towarzyszących. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na życie lub zdrowie ludzi oraz środowisko przyrodnicze w związku z jej funkcjonowaniem. Stacja posiada odpowiednie zabezpieczenia zapobiegające zajściu ww. zdarzeń prowadzących do poważnej awarii. Obiekt położony jest także w odpowiedniej odległości od istniejącej zabudowy, przez co nie przewiduje się możliwości powstania zagrożenia dla użytkowników obszaru.

W ramach realizacji projektu Planu na terenie 4U dopuszcza się możliwość budowy obiektów związanych z obsługą pojazdów. Nie przewiduje się jednak, aby w ramach jej funkcjonowania możliwe byłoby wystąpienie awarii prowadzącej do zanieczyszczenia środowiska przyrodniczego. Obiekt powinien posiadać odpowiednie zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem powierzchni ziemi, a także przed zagrożeniem dla życia lub zdrowia ludzi.

Innych szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. Na opisywanym obszarze i w jego otoczeniu nie zidentyfikowano.

8) Ryzyko wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych – ustalenia Planu mają na celu zweryfikowanie zasięgu istniejącego przeznaczenia terenu oraz planowanych przez inwestorów zamierzeń. Nie przewiduje się by na skutek realizacji Planu miały miejsce inne negatywne zjawiska, w tym wprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi, co jest zagwarantowane przez odpowiednie zapisy projektu Planu. Na obszarze objętym Planem w związku z istnieniem stacji dystrybucji paliw (teren 3U i 16U) możliwe jest pojawienie się niewielkiego ryzyka wystąpienia zagrożenia nadzwyczajnego niebędącego pożarem, a mogącego stanowić zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska. Przewiduje się, że wystąpienie zdarzeń, o których mowa w pkt 7, których usunięcie wymagałoby zastosowania nadzwyczajnych środków jest nieznaczące. Dla stacji paliw obowiązują minimalne wymiary stref zagrożenia wybuchem określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie.* Obsługą niniejszej stacji zajmują się osoby do tego uprawnione. Obiekt jest również odpowiednio zabezpieczony, przed wystąpieniem niekorzystnych dla środowiska i ludzi zjawisk.

Na obszarze objętym projektem Planu nie stwierdzono innych, potencjalnych obiektów lub urządzeń mogących zaliczać się do obiektów objętych ryzykiem wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych.

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować emisją pól elektromagnetycznych.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz funkcjonowaniem obiektu (tj. inwestycji dopuszczonych w projekcie Planu). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej na terenach przeznaczonych pod realizację zabudowy, dróg i zieleni urządzonej, zmiany ukształtowania terenu, oraz zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano: osłabienie lokalnych ekosystemów wskutek ubytku powierzchni biologicznie czynnej lub wycinki drzewostanu, emisję zanieczyszczeń generowanych przez ruch samochodowy, emisję hałasu, generowanie odpadów, wzrost zapotrzebowania na wodę i prąd.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod obiekty budowlane, uszczelnienie powierzchni, zmianę krajobrazu.

Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Na ogół są gwałtowne i nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszących pracom budowlanym.

Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z funkcjonowaniem obiektów budowlanych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: przekształcenie lokalnych ekosystemów, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych.

Na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych, szczególnie narażone są tereny zainwestowane. Oddziaływania te związane są bowiem z koncentracją obiektów o różnych funkcjach i odmiennym sposobie zagospodarowania. Nie przewiduje się jednak występowania oddziaływań skumulowanych będących skutkiem realizacji ustaleń Planu. Wskazane w ustaleniach Planu przeznaczenie terenu stanowi kontynuację oraz rozszerzenie istniejącego sposobu zagospodarowania terenu.

6. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność

1. Powietrze

Ze względu na wprowadzenie ustaleń z zakresu zaopatrzenia w ciepło w projekcie Planu (z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących jako nośnik energii: energię elektryczną, gaz, olej opałowy oraz odnawialne źródła energii), nie przewiduje się wzrostu zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Ustalenia Planu nie przewidują zaopatrzenia w ciepło obiektów budowlanych z indywidualnych źródeł mogących być emitarami substancji szkodliwych.

Nie przewiduje się znacznego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w związku z rozbudową układu komunikacyjnego (tj. 7KDL i 3DKL). Największe wzmoczenie ruchu drogowego obserwowane będzie, jak dotychczas na drogach zbiorczych. Na tych terenach możliwe będzie występowanie największej emisji spalin.

Ewentualne niewielkie zwiększenie emisji zanieczyszczeń może wystąpić również w związku z pracami budowlanymi, głównie na terenach jeszcze niezagospodarowanych – środki transportu, jednak posiadałoby ono wyłączne charakter tymczasowy, niezagrażający środowisku przyrodniczemu w granicach obszaru objętego projektem Planu.

Zgodnie z ustaleniami Planu nie jest możliwa realizacja obiektów produkcyjnych, które stanowiłyby źródło emisji zagrażającej stanowi powietrza atmosferycznego. Wpływ na stan powietrza mogą mieć przede wszystkim emitery zlokalizowane poza granicami obszaru objętego Planem tj. PKN ORLEN.

2. Powierzchnia ziemi

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować znaczącymi zmianami naturalnego ukształtowania terenu. Zmiany w ukształtowaniu powierzchni terenu będą przede wszystkim rezultatem realizacji nowych obiektów budowlanych tj. zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej oraz układu komunikacyjnego. Przekształcenia terenu będą posiadały charakter lokalny. Związane będą one przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Udział powierzchni biologicznie czynnej na terenach dopuszczających realizację nowej zabudowy został określony na podstawie zaleceń wynikających z obowiązującego Studium oraz istniejącego stanu zagospodarowania. Zmiany w zakresie powierzchni ziemi obejmą również tereny komunikacji, w związku z dostosowaniem istniejącego układu komunikacyjnego do parametrów wskazanych w przepisach odrębnych z zakresu dróg publicznych.

Korzystnie na stan powierzchni ziemi wpływać będą tereny o większym udziale powierzchni biologicznie czynnej, do których należą tereny zieleni urządzonej oraz teren sportu i rekreacji.

Przekształcenia, które będą miały miejsce na niniejszym terenie nie będą miały znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze, również ze względu na to, iż przeważająca część terenu już została intensywnie zagospodarowana i w większości realizacja ustaleń niniejszego Planu będzie wiązała się z kontynuacją istniejącego zagospodarowania na przekształconych już terenach. Projektowany sposób

zagospodarowania obszaru nie narusza cennych walorów przyrodniczych niniejszych terenów.

Na terenie 3U oraz 16U zlokalizowane są stacje dystrybucji paliw. Nie będą one jednak negatywnie oddziaływać na stan gleby. Obiekty posiadają odpowiednie zabezpieczenia przed wprowadzaniem zanieczyszczeń do gleb. Możliwe jest jednak niewielkie ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia powierzchni ziemi w związku z awarią ww. obiektów (rozdz. 5 pkt 7 i 8). Przedostawanie się niewielkich ilości szkodliwych substancji do gleby może być związane z wypadkami drogowymi lub przy tankowaniu pojazdów. Ww. wycieki paliwa nie będą wpływały na zmianę walorów fizycznych lub chemicznych powierzchni ziemi.

W związku z lokalizacją obiektu związanego z obsługą pojazdów na terenie 4U nie przewiduje się przenikania substancji zagrażających stanowi powierzchni ziemi. Obiekt powinien posiadać odpowiednie zabezpieczenia oraz stosować się do ustaleń Planu w zakresie odprowadzania zanieczyszczeń, gwarantujące ochronę ww. elementu środowiska przyrodniczego.

Na pozostałych terenach również nie stwierdzono możliwości przenikania substancji prowadzących do zanieczyszczenia powierzchni ziemi i gleby.

3. Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty projektem Planu nie znajduje się w granicach obszarów zagrożonych powodzią. W granicach ww. obszaru nie występują żadne rzeki, cieki lub zbiorniki wodne.

Realizacja zainwestowania zgodnie z ustaleniami Planu może prowadzić do zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej. Konsekwencją ww. działania będzie zmiana retencji wodnej. Znaczna część wód opadowych w przypadku wystąpienia znacznych opadów atmosferycznych może być zatrzymywana na terenach utwardzonych.

W projekcie Planu wprowadzono konieczność podczyszczenia wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z powierzchni zanieczyszczonych. W związku z powyższym stwierdza się, że wprowadzenie ustaleń projektu Planu nie będzie skutkowało pogorszeniem stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych.

W granicach obszaru wzrośnie ilość wytwarzanych ścieków. Ustalenia Planu w zakresie ich odprowadzania gwarantują odpowiednią ochronę przeciwko możliwości przedostawania się ich do wód powierzchniowych i podziemnych.

Realizacja założeń Planu nie będzie negatywnie oddziaływać na wody podziemne i powierzchniowe. Nie spowoduje możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych dorzecza Wisły¹⁴.

W granicach obszaru objętego Planem nie jest prowadzona żadna działalność negatywnie wpływająca na zasoby wodne (powodująca znaczny pobór wód lub odprowadzająca zanieczyszczenia bezpośrednio do wód bez ich uprzedniego podczyszczenia).

4. Klimat

Nie przewiduje się, by realizacja projektowanego w Planie zagospodarowania terenu skutkowałą znaczącymi zmianami klimatu, chociażby w skali lokalnej. Wprowadzenie nowej zabudowy, przebudowa lub rozbudowa istniejących obiektów nie będzie wiązała się z modyfikacją w zakresie siły oraz kierunku wiatru w granicach obszaru. Teren nie znajduje się na trasie, wyznaczonych w Studium, korytarzy przewietrzania Miasta, które tworzone są przez ciąg otwartych przestrzeni o wysokich walorach przyrodniczych. W projekcie Planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej (1ZP-6ZP) oraz teren sportu i rekreacji (1US), przyczyniające się do wymiany powietrza w skali obszaru, która może obniżyć się przy maksymalnym stopniu zagospodarowania terenu. W ramach realizacji ustaleń Planu możliwe jest zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej, które może spowodować niewielkie zmiany w zakresie równowagi termiczno-wilgotnościowej.

Na obszarze nie dopuszczono realizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby wprowadzać zanieczyszczenia do powietrza atmosferycznego, powodujące zmiany w zakresie klimatycznym. Ewentualne zmiany klimatu spowodowane przez zanieczyszczenia powietrza mogą być wprowadzane przez emitery pochodzące z zakładów zlokalizowanych poza granicami Planu (PKN ORLEN).

Rozwój terenów komunikacji może prowadzić do zwiększenia emisji gazów i pyłów z powodu wzrostu ruchu samochodowego. Przewiduje się jednak, że ich emisja nie będzie zaburzała w sposób znaczący istniejącego stanu klimatycznego w granicach obszaru.

Podsumowując, nawet w przypadku maksymalnego stopienia zainwestowania obszaru objętego projektem Planu, ze względu na jego niewielką skalę, nie będzie miał

¹⁴Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

wpływu na klimat w skali całego miasta lub regionu. Możliwe jest zajście niewielkich modyfikacji klimatycznych w skali mikro.

5. Zwierzęta i rośliny

Ustalenia projektu Planu pozwalają na zintensyfikowanie zainwestowania na przekształconych już terenach. W granicach objętych Planem zlokalizowane są również obszary obecnie niezagospodarowane jednak zgodnie z obowiązującym planem miejscowym ww. tereny zostały już wcześniej przeznaczone pod realizację zabudowy. W związku z powyższym niniejszy projekt Planu nie wprowadza zmian w zakresie zasięgu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jednak na skutek realizacji ustaleń Planu zmniejszeniu ulegnie ogólna powierzchnia biologicznie czynna, a tym samym przestrzeń potencjalnych siedlisk roślinności naturalnej. Ich utrzymaniu będą służyły istniejące tereny zieleni urządzonej (1ZP-6ZP). W granicach obszaru nie stwierdzono istnienia gatunków roślin objętych ochroną.

W granicach obszaru Planu występuje małe zróżnicowanie gatunkowe zwierząt. Obszar zasiedlają głównie zwierzęta, które przystosowały się do życia w warunkach miejskich (dziko żyjące) oraz zwierzęta domowe. Na terenach zieleni rozpoznano kilka charakterystycznych gatunków ptaków tj. szpak, sikorka uboga, kos, słowik szary oraz mazurek¹⁵. Na terenie nie stwierdzono siedlisk zwierząt, w tym zwierząt chronionych, które zostały objęte czynną ochroną.

W celu utrzymania powiązań przyrodniczych w projekcie Planu ustalono odpowiedni minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej (na podstawie istniejącego sposobu zagospodarowania oraz ustaleń Studium). Ustalenie ww. wskaźników ma na celu zapewnienie możliwości przepływu materii przyrodniczej na niniejszym terenie oraz w jego sąsiedztwie.

W granicach obszaru znajdują się również bariery (tj. zabudowa oraz tereny komunikacji) mogące niekorzystnie wpływać na tworzenie się siedlisk zwierząt i roślin.

6. Różnorodność biologiczna

Obszar objęty opracowaniem projektu Planu zlokalizowany jest poza siecią powiązań ekologicznych w skali regionalnej lub lokalnej. Przedmiotowy obszar nie charakteryzuje się wysokim stopniem zróżnicowania liczby organizmów żywych. W związku z powyższym ustalenia projektu Planu nie będą wpływały na różnorodność biologiczną w sposób negatywny.

Reasumując, nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń Planu mógł nastąpić niekorzystny wpływ na stan różnorodności biologicznej w granicach obszaru. Zapewnieniu prawidłowego jej funkcjonowania służy określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej oraz utrzymanie terenów zieleni.

7. Zasoby naturalne

W granicach obszarów objętych projektem Planu nie występują udokumentowane lub perspektywiczne złoża zasobów naturalnych¹⁶.

8. Krajobraz

Zmiany w krajobrazie obszaru objętego Planem będą kontynuowały istniejący sposób zagospodarowania w jego granicach oraz na terenach sąsiadujących. Wprowadzone dla tego obszaru ustalenia nie wpłyną negatywnie na jego walory krajobrazowe, a także jego najbliższego otoczenia. Projekt Planu przewiduje, zgodnie z ustaleniami Studium, rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej, terenów zieleni urządzonej, terenu sportu i rekreacji, terenu infrastruktury technicznej, a także terenów komunikacji. Ustalone w projekcie Planu wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu także mają przyczynić się do odpowiedniego kształtowania krajobrazu i gwarantują ochronę krajobrazową w ramach niniejszego obszaru. Ustalenia projektu Planu w zakresie dotyczącym wskaźników zabudowy, materiałów wykończeniowych oraz kolorystyki mają przyczynić się do ukształtowania spójnego pod względem walorów krajobrazowych obszaru.

W czasie prac budowlanych również nie będzie następować negatywne oddziaływanie, zaburzające krajobraz występujący w granicach Miasta oraz w ramach niniejszego terenu. Po przeprowadzonych pracach budowlanych tereny, które zostały przeznaczone pod zainwestowanie zostaną uporządkowane.

Na obszarze nie zidentyfikowano cennych obiektów przyrodniczych, które w wyniku realizacji ustaleń Planu mogłyby w sposób znaczący utracić swoje walory przyrodnicze.

¹⁵ Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka

¹⁶ Bilans Perspektywicznych Zasobów Kopalin Polski, Ministerstwo Środowiska (2011 r.)

W granicach Planu zlokalizowane są obiekty objęte ochroną (pkt 10) na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Dla tych obiektów również wprowadzono dodatkowe ustalenia ochronne.

Podsumowując, nie przewiduje się znacznego, negatywnego wpływu na krajobraz przedmiotowego obszaru w ramach realizacji ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku.

9. Zdrowie ludności

Użytkowanie poszczególnych terenów w sposób zgodny z ustaleniami Planu (oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) nie będzie skutkowało negatywnym oddziaływaniem na zdrowie mieszkańców wschodniej części Śródmieścia.

Na obszarze objętym opracowaniem nie dopuszcza się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu oraz przedsięwzięć mogących stanowić przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko ze względu na wielkość powierzchni zabudowy lub powierzchni użytkowej, garaży, parkingów samochodowych i zespołów parkinów, a także przedsięwzięć na terenach 3U, 4U i 16U, w związku z funkcjonowaniem i planowanymi inwestycjami z zakresu stacji dystrybucji paliw i obsługi pojazdów.

Rozbudowa lub przebudowa ww. obiektów lub instalacji nie będzie również powodowała zagrożenia dla zdrowia ludzi, pod warunkiem przeprowadzenia jej zgodnie z przepisami odrębnymi. Podczas budowy, przebudowy lub rozbudowy powinny zostać wprowadzone odpowiednie zabezpieczenia przed wystąpieniem awarii lub zagrożenia dla miejscowej ludności.

Dodatkowo wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów i instalacji niedotrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

10. Zabytki, w tym krajobraz kulturowy

W granicach obszaru objętego Planem występują zabytki objęte ochroną w formie przewidzianej w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.).

Należą do nich obiekty wpisane do rejestru zabytków:

- a) obszar w granicach zabytkowego zespołu urbanistyczno – architektonicznego i warstw kulturowych miasta Płocka indywidualnie wpisanego do rejestru zabytków pod nr 51/182/59W, data wpisania: 16.11.1959 r.,
- b) dawne Rogatki Płońskie zlokalizowane na terenach zabudowy usługowej (5U, 9U, 2KDZ) i wpisane do rejestru zabytków pod nr 71/335/62, data wpisania: 15.01.1962 r.,
- c) dawne Rogatki Warszawskie zlokalizowane na terenie drogi zbiorczej (2KDZ) i wpisane do rejestru zabytków pod nr 463, data wpisania: 16.09.1978 r.,
- d) pozostałości Parku Kunzmana indywidualnie wpisanego do rejestru zabytków pod nr 413 data wpisania: 12.01.1977 r.

Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków figurujące na podstawie w niej na mocy Zarządzenia Nr 3107/2013 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 17 maja 2013 r. w sprawie prowadzenia ewidencji zabytków:

- a) budynek przy ul. Gradowskiego 12, zlokalizowany na obszarze zespołu urbanistyczno – architektonicznego i warstw kulturowych miasta Płocka oraz figurujący pod nr 69 w GEZ,
- b) budynek przy ul. Kolegialnej 35 zlokalizowany na obszarze zespołu urbanistyczno – architektonicznego i warstw kulturowych miasta Płocka oraz figurujący pod nr 166 w GEZ,
- c) budynek przy ul. Kolegialnej 37 zlokalizowany na obszarze zespołu urbanistyczno – architektonicznego i warstw kulturowych miasta Płocka oraz figurujący pod nr 168 w GEZ,
- d) budynek przy ul. Sienkiewicza 4 zlokalizowany na obszarze zespołu urbanistyczno – architektonicznego i warstw kulturowych miasta Płocka oraz figurujący pod nr 297 w GEZ,
- e) budynek przy ul. Sienkiewicza 10 zlokalizowany na obszarze zespołu urbanistyczno – architektonicznego i warstw kulturowych miasta Płocka oraz figurujący pod nr 298 w GEZ,
- f) budynek przy ul. Padlewskiego 9, figurujący pod nr 282 w GEZ,
- g) budynek przy ul. Padlewskiego 17a, figurujący pod nr 283 w GEZ.

W granicach obszaru ustalono granice krajobrazu kulturowego miasta, obejmującego tereny Płocka w zasięgu jego granic z XIX w. W celu jego ochrony wprowadzono odpowiednie zapisy dotyczące ochrony obiektów zabytkowych oraz kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami Planu dotyczącymi terenów położonych w jego granicach.

Wskazano również miejsce pamięci narodowej – pomnik i krzyż w miejscu egzekucji Zygmunta Padlewskiego, które objęto ochroną ustaleniami Planu.

11. Dobra materialne

Zapisane w projekcie Planu ustalenia stwarzają warunki do zagospodarowania terenów w inny, bardziej intensywny sposób niż dotychczas. Rozwój dóbr materialnych będzie następował w toku budowy obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń Planu.

12. Obszar Natura 2000 i inne obszary podlegające ochronie

Teren objęty projektem Planu znajduje się poza siecią obszarów Natura 2000.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 jest obszar „Doliny Środkowej Wisły” (PLB140004), znajdujący się w odległości ok. 0,56 km od południowych granic terenu, oraz obszar Natura 2000 „Kampinowska Dolina Wisły” (PLH140029), zlokalizowany w odległości 0,59 km.

W związku z realizacją ustaleń projektu Planu nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu na obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

Jak podano w rozdz. 2.6., w przedmiotowym projekcie Planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w rozumieniu art. 143 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami*, przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na ich powierzchnię użytkową lub powierzchnię zabudowy, garaży, parkingów samochodowych oraz zespołów parkingów oraz przedsięwzięć związanych ze stacjami dystrybucji paliw oraz obsługi pojazdów na terenach 3U, 4U i 16U.

Na terenach objętych ustaleniami projektu Planu, w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej oraz terenów komunikacji, mogą być prowadzone prace budowlane zmierzające głównie do przekształcenia terenu oraz zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Wszelkie czynności podejmowane w czasie trwania budowy i oddziałujące na środowisko będą odpowiednio wcześniej przygotowane i zabezpieczone przed możliwością wystąpienia niekorzystnych skutków dla środowiska (np. zabezpieczenia odpadów, przenikania substancji do gleby i wód). Po przeprowadzonej budowie teren zostanie uporządkowany i likwidacji ulegną elementy mogące mieć niekorzystny wpływ na środowisko.

Ustalony w Planie sposób zagospodarowania terenu stanowi kontynuację istniejącego zagospodarowania w granicach objętych opracowaniem, jak również na terenach sąsiednich. Znaczna część terenu pozostaje już stosunkowo intensywnie zainwestowana. Z kolei tereny obecnie niezagospodarowane nie posiadają znacznych wartości przyrodniczych. Wprowadzenie na nich zainwestowania zgodnie z Planem może wpłynąć pozytywnie na kształtowanie krajobrazu miejskiego wschodniej części obszaru miasta Płocka.

W związku ze zintensyfikowaniem zainwestowania w granicach obszaru Planu możliwe jest również nieznaczne zwiększenie emisji hałasu komunalnego - wytwarzanego przez użytkowników obszaru. Będzie on powodowany głównie przez ruch samochodowy odbywający się po istniejących oraz projektowanych drogach. Źródło hałasu mogą również stanowić tereny zabudowy usługowej, a także zabudowy mieszkaniowej.

W ramach działań podejmowanych na obszarze Planu możliwe jest wystąpienie hałasu o charakterze tymczasowym, związanego z prowadzonymi pracami budowlanymi.

Na etapie sporządzania Planu poza ww. charakterystyką możliwych do zrealizowanie inwestycji, nie jest możliwe określenie dokładnych parametrów i zamierzeń inwestorów. W związku z tym nie jest możliwe przewidzenie pełnego spektrum oddziaływania na środowisko.

Reasumując wcześniejsze wnioski przedstawione w Prognozie, przewiduje się, że potencjalne znaczące oddziaływanie polegać będzie głównie na:

- 1) unieczynnieniu pokrywy glebowej;
- 2) lokalnych zmianach naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi pod obiekty budowlane;
- 3) zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej, w tym likwidacji zadrzewień;
- 4) nieznaczne zwiększenie emisji hałasu;
- 5) intensyfikacji zainwestowania.

Dokładną analizę przewidywanych oddziaływań na środowisko będących skutkiem realizacji ustaleń Planu przedstawiono i przeanalizowano w rozdziałach 5 i 6. Nie przewiduje się, aby oddziaływanie na środowisko wykraczało poza opisane ww. rozdziałach.

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko. Miasto Płock zlokalizowane jest w Polsce Środkowej w znacznym oddaleniu od granic państw sąsiednich.

9. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Obszar obejmujący wschodnią część Śródmieścia miasta Płocka zlokalizowany jest poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 jest obszar „Doliny Środkowej Wisły” (PLB140004), znajdujący się w odległości ok. 0,56 km od południowych granic terenu, oraz obszar Natura 2000 „Kampinowska Dolina Wisły” (PLH140029), zlokalizowany w odległości 0,59 km.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Wprowadzenie zainwestowania na tereny obecnie niezagospodarowane, choć zgodnie z obowiązującym Planem tj. przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe, usługowe, a w tym i układ komunikacyjny będzie powodować częściowo niekorzystne dla środowiska skutki. W związku z czym konieczne jest stosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych oddziaływań, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

W projekcie Planu wprowadzono szereg nakazów i zakazów, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko. Propozycje te służą całkowitemu lub częściowemu zrównoważeniu negatywnych oddziaływań na środowisko.

W fazie realizacji inwestycji konieczne jest prowadzenie wszelkich prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób maksymalnie ograniczający negatywne skutki dla środowiska, poprzez m.in.:

- 1) zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń;
- 2) zadarnienie powierzchni wolnych od zabudowy bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych.

Jednym z trwałych skutków realizacji zainwestowania przewidzianego w projekcie Planu jest m.in. unieczynnienie gleb pod zabudową oraz drogami. W celu złagodzenia niekorzystnego oddziaływania wprowadzono ograniczenia w zakresie możliwości i intensywności wykorzystania terenów zgodnie z ustaleniami zawartymi w ustaleniach szczegółowych; m.in. poprzez ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej. W celu minimalizacji ww. skutków działalności człowieka wprowadzono również w projekcie strefy zieleni, dla których nakazano urządzenie terenu jako terenu zieleni urządzonej z udziałem powierzchni terenu pokrytego roślinnością nie mniejszego niż 50% powierzchni strefy na terenie działki budowlanej. Ubytek powierzchni biologicznie czynnej winien być równoważony wprowadzeniem powierzchni zadrzewionych, zakrzewionych i zadarnionych w możliwie jak największym zakresie, w ramach całego obszaru objętego opracowaniem. Nasadzenia roślinności w szczególności powinny być prowadzone w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej od strony terenów komunikacji w celu zmniejszenia negatywnych oddziaływań dróg na środowisko przyrodnicze i okoliczną zabudowę.

W celu skutecznego ograniczenia przewidywanych uciążliwości związanych ze wzrostem zanieczyszczeń powietrza i uciążliwości akustycznych wynikających m.in. ze zwiększonego ruchu samochodowego oraz prowadzonej działalności gospodarczej, wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów i instalacji nieodrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Określono również przynależność terenów do odpowiedniej grupy podlegającej ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych.

Przewidywany wzrost ilości użytkownikom poszczególnych terenów prowadzić będzie nieuchronnie do wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ścieków. Wzrost wytwarzanych ścieków może spowodować obciążenie zanieczyszczeniami wód powierzchniowych. Przez brak podczyszczenia zanieczyszczenia mogą się również przedostawać do gleb lub do wód. Ustalenia Planu w zakresie odprowadzania ścieków oraz gospodarki odpadami gwarantują zmniejszenie ryzyka wystąpienia niekorzystnych dla środowiska oddziaływań poprzez m.in. dopuszczenie możliwości budowy i rozbudowy sieci kanalizacji, nakaz podczyszczenia wód przed ich odprowadzeniem do ziemi lub do sieci kanalizacji deszczowej zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu gospodarki wodami, zakaz trwałego składowania odpadów w miejscach ich powstania oraz urządzenie miejsc na lokalizacje pojemników służących do czasowego gromadzenia odpadów stałych w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi. Wprowadzono także zakaz lokalizacji obiektów gospodarowania odpadami. W celu walki z odpadami Miasto powinno być zaangażowane w programy związane z zapobieganiem powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu.

Stosowanie wszystkich zaleceń zawartych w projekcie Planu, zwłaszcza zachowanie wskazanego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej oraz egzekwowanie prawidłowego gromadzenia i usuwania odpadów i ścieków komunalnych i przemysłowych będzie gwarantować ograniczenie do minimum negatywnych wpływów planowanych zmian na środowisko.

Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego bliskim sąsiedztwie nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określane są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień Planu.

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego powinna uwzględniać zmiany zachodzące w zagospodarowaniu terenu, w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Punktem wyjścia monitoringu zmian zagospodarowania terenu może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy organ sporządzający mpzp, czyli wójt gminy (burmistrz lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy (miasta). Z kolei badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określają dla poszczególnych elementów środowiska przepisy odrębne. Współpraca z WIOŚ w Warszawie umożliwi wykorzystanie wyników specjalistycznych pomiarów i ich analizę porównawczą.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (wzajemne proporcje powierzchni terenów zainwestowanych i otwartych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska, w szczególności wód podziemnych i powierzchniowych, ochrony powietrza, gospodarki odpadami oraz ochrony przed hałasem - w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej;
- 3) zmian w sferze społecznej i gospodarczej (poziom zadowolenia mieszkańców ze zrealizowanej inwestycji, zmiany podaży miejsc pracy itp.) – w cyklu czteroletnim, metodami statystycznymi i socjologicznymi: ankieta, wywiad.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku. Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi, tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia nr WOOS-I.411.217.2016.JD z dnia 4 sierpnia 2016 r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Płocku pismem nr PPIS/ZNS/4500/8/GB/4407/2015 z dnia 28 lipca 2016 r.

Projekt Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka. Dla obszaru objętego projektem Planu w Studium wskazano:

- centralny obszar wielofunkcyjny (**S**);
- obszary o dokonującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**);
- obszar o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej (**RK**);
- teren zamknięty (**TZ**);
- tereny komunikacji (drogi klasy Z oraz drogi klasy L).

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń Planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń Planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów Planu.

Charakterystyka obszaru i jego otoczenia

Obszar objęty opracowaniem obejmuje swymi granicami wschodnią część Śródmieścia miasta Płocka. Położony jest, wg klasyfikacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego, w obrębie mezoregionu Pojezierze Dobrzyńskie (315.14), obejmującego północną część miasta Płocka, będącego częścią makroregionu Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie (315.1). Zgodnie z podziałem kraju na jednolite części wód (JCW) przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie dwóch zlewni „Zbiornik Włocławek” (RW20000275999) oraz „Wisła od Narwi do Zbiornika Włocławek” (RW2000212739). Położony jest na terenie JCWPd nr 48¹⁷ oraz nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 215 – Subniecka warszawska. Na przedmiotowym obszarze, ani w jego najbliższym sąsiedztwie nie zidentyfikowano złóż kruszyw naturalnych. Grunty przedmiotowego obszaru zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych należą do gruntów zabudowanych. Warunki topoklimatyczne są korzystne dla rozwoju zabudowy. Przedmiotowy obszar ze względu na brak dużych i zwartych skupisk zieleni wysokiej nie stanowi dogodnej obszaru występowania większości zwierząt. Występują tutaj głównie pospolite gatunki zwierząt przystosowane do funkcjonowania w warunkach silnej antropopresji. W granicach obszaru objętego Planem występują zabytki objęte ochroną w formie przewidzianej w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zagrożenia środowiska

W granicach obszaru objętego Planem i jego bliskim sąsiedztwie nie występują obiekty szczególnie szkodliwe lub uciążliwe dla środowiska i zdrowia mieszkańców. Źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska pochodzą one głównie spoza obszaru objętego projektem Planu. Stan środowiska na obszarze objętym Planem kształtują obiekty takie jak drogi publiczne oraz obiekty zlokalizowane w sąsiedztwie obszaru objętego Planem. Przemysłowe emitery zanieczyszczeń powietrza zakładu PKN ORLEN oraz emisja liniowa z dróg zbiorczych (1KDZ-5KDZ) wpływają na stan czystości powietrza i gleb w analizowanym obszarze.

Ustalenia Planu i przewidywane oddziaływania, będące skutkiem ich realizacji

W granicach obszaru objętego opracowaniem obowiązuje obecnie Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku, przyjęty uchwałą Nr 869/LI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2014 roku, po wschodniej stronie al. Kilińskiego oraz plany miejscowe przyjęte w 2004 roku. Na pozostałym obszarze zagospodarowanie terenu kształtowane jest na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Ustalenia projektu Planu zakładają możliwość realizacji nowej zabudowy, rozbudowy lub przebudowy istniejących obiektów, a także realizacji nowych dróg oraz dostosowanie ich istniejących do przepisów z zakresu dróg publicznych. Nie jest jednak możliwe określenie wszystkich nadzwyczajnych zagrożeń związanych z ich realizacją, gdyż brak jest skonkretyzowanych informacji na temat zamierzeń inwestycyjnych prywatnych właścicieli działek budowlanych. Żadna z ww. inwestycji nie będzie posiadała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Ustalenia projektu Planu stanowią odpowiednią ochronę dla środowiska. Istniejące stacje dystrybucji paliw (3U i 16U) posiadają odpowiednie zabezpieczenia, w związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożenia spowodowanego ich funkcjonowaniem w granicach obszaru objętego Planem. Zagrożenie dla środowiska nie powinno również nastąpić w związku z realizacją obiektów obsługi transportu na terenie 4U.

¹⁷ http://www.psh.gov.pl/plik/id,4903,v,artykul_6351.pdf

Na obszarze objętym projektem Planu nie stwierdzono innych, potencjalnych obiektów lub urządzeń mogących zaliczać się do obiektów objętych ryzykiem wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych.

Nie przewiduje się również by na skutek realizacji ustaleń Planu miały miejsce inne negatywne zjawiska, w tym wprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi, co jest zagwarantowane przez odpowiednie zapisy projektu Planu. Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi, zanieczyszczeniem gleb, jak również wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza, wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi, zanieczyszczeniem gleb.

Oddziaływania na skutek wprowadzenia ustaleń projektu Planu będą występowały w fazie budowy, rozbudowy lub przebudowy ewentualnych obiektów i urządzeń. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania skutkować może emisją hałasu w związku z pracą maszyn i środków transportu, przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu związane będą z budową, rozbudową lub przebudową zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej oraz systemu komunikacji.

Stwierdzono również, że realizacja ustaleń Planu nie będzie miała wpływu na obszary Natura 2000 oraz inne obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych o ochronie przyrody.

W odniesieniu do ww. przedsięwzięcia, reasumując wcześniejsze wnioski przedstawione w Prognozie, przewiduje się, że jego oddziaływanie polegać będzie na:

- 1) zniszczeniu pokrywy glebowej wskutek budowy nowych obiektów;
- 2) zmniejszeniu udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- 3) wzrost emisji hałasu;
- 4) zmianie naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi wskutek budowy nowych obiektów.

Wyszczególnione powyżej zmiany są w większości odwracalne.

W granicach przedmiotowego terenu nie występują obszary Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków rozwoju inwestycji oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego oraz jego aktualizacji, a także są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko. Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego wynikającą z Prognozy jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów: zmian w strukturze użytkowania gruntów, zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska, zmian w sferze społecznej i gospodarczej.

Projekt Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Wschód” w Płocku należy uznać za poprawny.

Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, Plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.