

**UCHWAŁA NR 493/XXVIII/2017
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia 31 stycznia 2017 r.

w sprawie skargi Pana Stefana Karczewskiego

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) - Rada Miasta Płocka uchwala:

§ 1. Skargę Pana Stefana Karczewskiego właściciela prywatnego przedsiębiorstwa: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „INBUD” w Płocku z dnia 06.10.2016 r. na Pana Zbigniewa Gołębińskiego, pełniącego obowiązki Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Płocku oraz Prezydenta Miasta Płocka:

- 1) w części dotyczącej pracy i działalności Pana Zbigniewa Gołębińskiego, pełniącego obowiązki Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Płocku i wszczęcie wobec niego postępowania dyscyplinarnego, a także w zakresie niewłaściwego postępowania Prezydenta Miasta Płocka w stosunku do skarżącego – uznać za niezasadnioną,
- 2) w pozostałym zakresie uznać, że Rada Miasta Płocka nie jest właściwa do jej rozpatrzenia – wskazując, że właściwymi organami są organy wskazywane w decyzjach administracyjnych wydawanych w toczących się postępowaniach administracyjnych.

§ 2. Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta oparła się o ustalenia poczynione przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka na podstawie przepisów obowiązującego Statutu Miasta Płocka dokonała analizy skargi złożonej przez Pana Stefana Karczewskiego przekazanej do rozpatrzenia przez Radę Miasta Płocka przez Wojewodę Mazowieckiego pismem WI-P.7840.59.17.2016.MK z dnia 24.10.2016 r. (wpłynęło do Urzędu Miasta Płocka w dniu 25.10.2016 r.) dotyczącej wszczęcia wobec Pana Zbigniewa Gołębińskiego postępowania dyscyplinarnego i o pociągnięcie go do odpowiedzialności dyscyplinarnej za nieetyczne postępowanie oraz o odsunięcie go od prowadzenia postępowań administracyjnych prowadzonych aktualnie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Płocku wobec Pana Stefana Karczewskiego i jego Firmy. Z uzasadnienia tej skargi wynikało także, iż Pan Stefan Karczewski zgłasza również zarzuty w zakresie nieetycznego i krzywdzącego go postępowania Prezydenta Miasta Płocka. Na wstępie należy wskazać, że Pan Stefan Karczewski wniósł skargę do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego na nieetyczne i stronnicze postępowanie urzędnika administracji państwowej Pana Zbigniewa Gołębińskiego, pełniącego obowiązki Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Płocku pismem z dnia 7 czerwca 2016 r. W odpowiedzi Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego pismem WOP.7641.209.2016.KZJ z dnia 16.06.2016 r. wydał postanowienie Nr 1123/16 w którym postanowił odmówić wyłączenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Płocku Pana Zbigniewa Gołębińskiego od udziału w postępowaniach administracyjnych z zakresu nadzoru budowlanego powołując się na art. 24 § 1 oraz art. 25 § 1 Kpa. Następnie Pan Karczewski napisał ponowne pismo do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie jednocześnie pisząc do Wojewody Mazowieckiego w w/w sprawie. Oba pisma z dnia 6.10.2016 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał z wnioskiem o podjęcie stosownych działań celem wyjaśnienia skargi Pana Stefana Karczewskiego do Rady Miasta Płocka. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14.11.2016 r. z uwagi na pojawiające się w trakcie omawiania skargi wątpliwości, w wyniku głosowania postanowiła wystąpić o wydanie opinii prawnej do radcy prawnego oraz że po wydaniu opinii wystąpi do Prezydenta Miasta Płocka o udzielenie wyjaśnień w zakresie przedstawionych w skardze zarzutów dotyczących zaplanowanych i skoordynowanych działań Prezydenta Miasta Płocka i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Płocku. Odpowiadając na zapytanie Komisji Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju i Inwestycji Pan Jacek Terebus w piśmie z dnia 7.12.2016 r. złożył stosowną informację w sprawie. Po zapoznaniu się z opinią prawną WOP.IV.074.245.2016.RW z dnia 16.11.2016 r. na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2016 r. Komisja przeanalizowała treść skargi i wysłuchała udzielonych w trakcie posiedzenia wyjaśnień. Pan Stefan Karczewski upoważnił w tym zakresie swojego pełnomocnika radcę prawnego Andrzeja Krysiuka. W trakcie składanych wyjaśnień na pytanie Pana Artura Krasa Przewodniczącego Komisji „Jakie nieetyczne zachowania zdaniem Pana Karczewskiego występują w tej sprawie?” Pan Andrzej Krysiuk mecenas, pełnomocnik p. Karczewskiego powiedział: „Proszę Państwa kwestia jest tego rodzaju ja odpowiedziałem na pytanie, które Pan mi zadał w zakresie że tak powiem jakie konkretne etyczne bądź nieetyczne zachowania mogą być udziałem. Te moim zdaniem zachowania mogą mieć miejsce w sytuacji bezpośredniego, osobistej styczności i działań z tym związanych w związku z tym jest trudno w stosunku do Pana A. Nowakowskiego formułować jakiś zarzutów dotyczących nieetycznego sformułowania te zarzuty proszę Państwa były formułowane w stosunku do ...”. Ponadto oświadczył, że „Tak jest. Proszę Państwa w tym zakresie, że tak powiem żadnych uwag nie ma ponieważ no nie było bezpośredniej styczności z tym związanej i to co Pan że tak powiem mi przerwał w tym zakresie no chciałem dopowiedzieć szkoda, że Pan mi nie pozwolił dokończyć, ale pozwoli Pan że dokończę tą wypowiedź”. W dalszej części wyjaśnień ani pan Andrzej Krysiuk ani pan Stefan Karczewski nie zgłosili żadnych dowodów na poparcie zarzutów określonych w skardze. W pozostałym zakresie materiał zebrany przez Komisję Rewizyjną wskazał, iż pozostała część skargi dotyczy postępowań administracyjnych i w tym zakresie Rada Miasta Płocka nie posiada kompetencji do jej rozpatrzenia. Stąd też na posiedzeniu w dniu 12.12.2016 r. uznała tę sprawę w tym zakresie za wyjaśnioną i na posiedzeniu w dniu 16.01.2017 r. przyjęła projekt uchwały Rady Miasta Płocka o treści jw. Szczegółowy materiał w sprawie zawarty jest w protokołach z posiedzeń Komisji Rewizyjnej w dniach 14.11.2016 r., 12.12.2016 r. oraz 16.01.2017 r.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącego Rady Miasta Płocka do reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniu sądowym wywołanym skargą opisaną w §1 ust.1 w tym do ustanawiania pełnomocnika procesowego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski