



PROTOKÓŁ NR XLI/2018 Z OBRAD XLI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 25 STYCZNIA 2018 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz.14.10.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 159
Obecnych - 74
Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XLI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad XLI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Wybór Komisji Skrutacyjnej.
- 4) Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2017 rok.
- 5) Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2017 rok.
- 6) Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2017 rok.
- 7) Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka z 28.12.2017 roku.
- 8) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2019 (druk nr 737),
2. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2016-2019 (druk nr 738),
3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 742),
4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 743),
5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Żyznej (druk nr 739),
6. określenia, dla dzieci zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej, kryteriów rekrutacji do klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 740),

7. określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 741),
8. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działkach 4/5, 4/6 (obr. 8) wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 745),
9. rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 28.12.2017 r. (druk nr 744),
10. skargi Pani Justyny Motylewskiej z dnia 30.10.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 11 w Płocku (druk nr 736).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11) Interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Odpowiedzi na interpelacje.
- 13) Sprawy różne.
- 14) Zamknięcie obrad XLI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Przed nami kolejna XLI Sesja Rady Miasta. Tradycyjnie rozpoczniemy ją od wyboru Komisji Uchwał i Wniosków. Prosiłbym Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja oczywiście mogę zgłosić za chwilę kandydata do Komisji Uchwał i Wniosków, tylko chciałam się zapytać, czy możemy jeszcze dyskutować o porządku, Panie Przewodniczący.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie po wyborze komisji technicznych, po wyborze Komisji Skrutacyjnej.(...)”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze.(...)”

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Michał Sosnowski (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek), Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Lech Latarski). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-16, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Andrzej Aleksandrowicz

Artur Kras

Michał Sosnowski.

Ad. pkt 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz wybierzemy jeszcze Komisję Skrutacyjną. W międzyczasie Panowie będą przełączani jeśli chodzi o pulpity. A ja prosiłbym Państwa Radnych o zgłoszenie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Państwu niezorientowanemu chciałbym uzmysłwić, iż dzisiaj Rada Miasta Płocka będzie wybierać ławników do Sądu Okręgowego oraz Sądu Rejonowego. Odbywa się to za pośrednictwem głosowania tajnego, dlatego musimy wybrać Komisję Skrutacyjną. Proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.(...)”

Do składu Komisji Skrutacyjnej zostali zaproponowani: Pan Radny Marcin Flakiewicz (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Lech Latarski (zgłoszenia dokonał Pan Radny Artur Kras, Pan Radny Tomasz Kominek (zgłoszenia dokonał Pan Radny Michał Twardy). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Od razu informacja dla członków Komisji Skrutacyjnej, że techniczne materiały do głosowania są przygotowane przez Biuro Rady Miasta, więc nie będzie raczej problemów technicznych i przedłużeń czasowych.(...)”

W wyniku głosowania Komisja Skrutacyjna została powołana w zaproponowanym składzie (za-20, przeciw-0, wstrzymujących-0).

Komisja Skrutacyjna:

Marcin Flakiewicz

Tomasz Kominek

Lech Latarski.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I teraz wracamy do porządku obrad. Nie wpłynął do mnie żaden wniosek ze strony Pana Prezydenta, ale słyszałem tutaj jakiś sygnał od Pani Przewodniczącej, tak? Problem techniczny widzę, że jest z wciśnięciem. U mnie nic się nie wyświetliło również. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie mogę niestety wcisnąć możliwości poproszenia o dyskusję. Dobrze. Panie Przewodniczący, 28 grudnia przyjmowaliśmy ramowy plan pracy zarówno komisji merytorycznych jak i plan pracy Rady do którego zgłaszały propozycje poszczególne komisje merytoryczne, jeśli chodzi o plan pracy stały Rady i taki plan przyjęliśmy na sesji 28 grudnia. Zarówno w planie pracy Komisji Inwestycji, jak i Sesji Rady Miasta Płocka, miał być punkt dotyczący stadionu i zakresu prac, które w tej chwili urząd miasta miałyby nam przedstawić, co jest realizowane, w jakim zakresie. Na Komisji Inwestycji na której jest przewodniczącym Pan Marcin Flakiewicz, on prosił cały czas, chociaż Pan jako przewodniczący wnosił o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, prosiliśmy jednak o informację. Taką informację ustną nam przedstawił Pan Prezydent Jacek Terebus. Natomiast w planie porządku dzisiejszej sesji dziwnym trafem zniknął ten punkt, nie wiem na jakiej podstawie, bo twierdzimy jako radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości, że Pan nie miał prawa go usunąć jednoosobowo. Radziłabym, żeby Pan się zapoznał z Regulaminem Rady Miasta Płocka, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka i uchwałą dotyczącą planu pracy Rady Miasta Płocka, którą również przyjęła Rada Miasta, a punkt... paragraf drugi ustęp pierwszy Regulaminu

Rady mówi jasno: *Na ostatniej sesji w roku Rada uchwała ramowy plan pracy i sposoby jego realizacji w następnym roku. Ustęp dwa: Rada w każdym czasie może dokonać zmian i uzupełnień powyższego planu pracy.* Zmian, czyli tylko Rada może ich dokonać, a nie wyłącznie jednoosobowo przewodniczący. W takim razie na jakiej podstawie Pan dokonał samemu wykluczenia tego punktu z porządku obrad? Powinien ten punkt znaleźć się w porządku z odpowiednim uzasadnieniem, że prosi Pan Radę Miasta o to, żeby ten punkt zdjąć z porządku omawiania dzisiejszej sesji. Jeśli chodzi o punkt dotyczący stadionu, to na Komisji Inwestycji, której nie jestem członkiem, ale przyszedłem, ponieważ chciałem zapoznać się z aktualnym stanem prac, okazało się w sposób jasny, mimo tego, że Państwo Prezydenci doskonale wiedzieli o tym, że 28 grudnia jest ten plan przyjmowany i że takowy materiał został wpisany na styczeń, już na początku stycznia Pan Prezydent Nowakowski wnioskował o przesunięcie tego w planie pracy Rady na maj, czerwiec. Ja rozumiem, że możecie Państwo nie być przygotowani, nie wiedząc o tym po dziesięciu dniach, które upłynęły od ostatniej sesji, że prosicie o to, żeby przesunąć ten plan o miesiąc, gdyż nie jesteście jeszcze do końca przygotowani i prosicie o ten czas, ale jak można prosić o przesunięcie o pół roku? Czyli w grudniu - 28 grudnia - doskonale wiedzieliście Państwo, że tego nie będziecie mieć i dlaczego nie poinformowaliście nas jako radnych, że takiego dokumentu ważnego... To nie jest bagatelna inwestycja za dwadzieścia, pięćdziesiąt tysięcy, chociaż to też są znaczące kwoty w budżecie, to jest inwestycja prawdopodobnie opiewająca na kwotę stu pięćdziesięciu milionów, bo tak jak Pan Skarbnik powiedział będzie to co najmniej kwota stu dwudziestu trzech milionów brutto, tak jak ostatnio się dowiedzieliśmy na Komisji Inwestycji. Czyli to nie jest już osiemdziesiąt milionów o których Pan cały czas nam mówi w tamtym roku. Wręcz starał się Pan wmówić, że sieję w jakiś sposób dziwną atmosferę, że wprowadzam w błąd mieszkańców mówiąc, że to będzie sto milionów, bo ja już wtedy mówiłam, że na pewno to nie będzie mniej niż sto milionów złotych. I jak możecie Państwo nie być przygotowani do omawiania tak ważnego dokumentu i w ten sposób, w sposób zakulisowy, zdejmujecie to z porządku obrad. Proszę oficjalnie poprosić Radę o zdejmowanie, a jeśli nie, to proszę Przewodniczącego o to, żeby Pana Prezydenta Terebusa, który doskonale jest przygotowany w temacie, przedstawił wszystkim radnym informacje dotyczące stanu realizacji prac i ewentualnych perspektyw budowy stadionu w mieście Płocku w tym roku. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Więc teraz parę minut dla mnie, Szanowni Państwo. Kompletnie nie zgadzam się, Pani Przewodnicząca, z tym co Pani powiedziała, że ktoś zakulisowo zdejmuje ten punkt z porządku obrad. Wszystkie pisma i prośby, które do mnie wpływały w tym temacie, dekretowane były do Państwa Radnych i wszelka informacja na bieżąco trafiała do Państwa. W temacie planu pracy Rady Miasta Płocka wpłynęły do mnie trzy pisma od Pana Prezydenta, od Panów Prezydentów. Pierwsze, najwcześniej datowane, o którym mówiła przed chwilą Pani Przewodnicząca, czyli pismo z 5 stycznia od Pana Prezydenta w temacie zdjęcia z porządku obrad najbliższej sesji, przesunięcia z planu pracy najbliższej sesji punktu dotyczącego budowy nowego stadionu. To pismo trafiło do Państwa Radnych 9 stycznia, bo wówczas je dekretowałem. Kolejne pisma dwa dotyczyły między innymi spraw dotyczących kuratorów oświaty, kwestii oświatowych. To pismo również do Państwa trafiło, pismo datowane 15 stycznia. To akurat było pismo od Pana Prezydenta Siemiątkowskiego. Również 16 stycznia było do mnie skierowane pismo i przesłane do wszystkich Państwa dotyczące kwestii, między innymi, organizacji pozarządowych, kwestii zmian pracy poszczególnych komisji, głównie Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. Tak, że na pewno nieuprawnione jest stwierdzenie, które przed chwileczką wygłosiła Pani Przewodnicząca, iż coś się dzieje zakulisowo, bez wiedzy Państwa Radnych. Nie ukrywam, że nie jestem zachwycony tym, że wpłynęły do mnie te wnioski z uwagi na to, że sesja grudniowa była stosunkowo niedawno, tam zatwierdził plan pracy i tak jak powiedziałem nie jestem zachwycony tym, że tak szybko musimy tych zmian dokonywać. Natomiast to, że dokonujemy zmian w porządku w planie pracy komisji oraz

Rady Miasta Płocka nie jest też niczym wyjątkowym. Takie sytuacje zdarzają się przynajmniej kilka razy w każdym roku. Rozmawiałem już z Panem Prezydentem i poprosiłem o to, żebyśmy przy kolejnym zatwierdzaniu planu pracy Rady Miasta bez względu na to w jakim gronie będzie się to odbywało, żeby dużo bardziej uważnie plan pracy Rady Miasta był czytany przez urzędników. Co prawda zatwierdza go Rada Miasta, ale ja zawsze staram się, żeby ten plan... przy tworzeniu tego planu również był aktywny udział Panów Prezydentów. To jest jedna kwestia. Natomiast jeszcze jedna istotna kwestia. Gdy wpłynął do mnie ten wniosek dotyczący stadionu w pierwszej kolejności poprosiłem Pana Prezydenta Terebusa o uzyskanie akceptacji osoby, która wprowadzała ten punkt do porządku obrad. Jak pamiętacie Państwo, przynajmniej Państwo uczestniczący w tworzeniu planu pracy, wnioskodawcą w tym punkcie był Pan Przewodniczący Michał Sosnowski. Miałem informację od Pana Prezydenta Jacka Terebusa, iż taka akceptacja ustna przesunięcia tego punktu w planie pracy Rady Miasta miała miejsce. I jeszcze jeden istotny element. Pani Przewodnicząca zarzuciła mi przed chwilą, iż nie miałem jednoosobowo prawa zmienić porządku obrad sesji, więc myli się Pani Przewodnicząca. Co roku Rada Miasta Płocka w uchwale zatwierdzającej plan pracy Rady Miasta oprócz planu pracy zawiera zapis, który zacytuję, dokładnie paragraf drugi: *Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Płocka do dokonywania w uzasadnionych przypadkach zmian w planie pracy Rady*. I ja nie po raz pierwszy z tego zapisu korzystam. Zdarza się kilka razy w roku, że właśnie są sytuacje, które zmuszają przewodniczącego do dokonania zmian. Co by się stało, gdybyśmy dzisiaj nie dokonali tej zmiany? Nie mielibyśmy materiałów i jaki sens byłby dyskusji w momencie, gdy Pan Prezydent tłumaczył szczegółowo, że w maju, czerwcu, na komisji tłumaczył szczegółowo, że w maju, czerwcu będziemy mieli szczegółowy plan przygotowań do przetargu i plan funkcjonalno-usługowy – chyba tak ten dokument się nazywa. To tyle moich tłumaczeń. Widzę, że Pani Przewodnicząca chciałaby jeszcze kontynuować ten wątek. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Cieszę się, że Pan operuje datami. Czyli z tego wynika, że po dziewięciu dniach od uchwalenia planu pracy Rady Miasta Płocka Prezydent zmienił zdanie i powiedział, że dokument dotyczący przygotowania czy prac nad stadionem w Płocku będzie gotowy dopiero za pół roku. Ciekawe, że to już po dziewięciu dniach Państwo wiedzieliście, a 28 grudnia tego nie wiedzieliście. I jeszcze raz podkreślam – rozumiem fakt, gdybyście Państwo poprosili nas o przesunięcie o miesiąc w czasie, że nie jesteście akurat w tym momencie gotowi, bo nie wiem, były przygotowania, była realizacja przygotowania do druku budżetu, nie wiem, cokolwiek, tak, ale w tym momencie Państwo wprowadziliście nas w błąd i tak naprawdę przeciągacie, przeczołgacie nas w czasie. Pół roku, pół roku nad tak ważnym wydatkiem, nad tak ważnym dokumentem. I teraz Pan Przewodniczący, fajnie się Pan wyraził, że Pan mówi, że wspólnie zdecydowaliśmy, tylko pytanie kto wspólnie zdecydował o wyrzuceniu tego punktu z porządku obrad. Pan z Prezydentem, bo nie sądzę, żeby Pan stanął przed lustrem, nie posądzam Pana o to. Więc wspólnie z Prezydentem Panowie sobie ustaliliście, że wyrzucacie ten punkt z porządku obrad. Tymczasem okej, Pan sobie przeczytał jeden z zapisów uchwały, która była pod ramowym planem pracy Rady, natomiast proszę mi powiedzieć, proszę w takim razie określić, czy nie jest to sprzeczne z regulaminem, który jasno mówi, że tylko Rada może dokonać zmian. Dlaczego Pan nie poprosił o to, żeby ten punkt znalazł się w porządku i decyzją Rady on zostałby zdjęty, bo wiemy doskonale o tym, że wiedzę na temat stadionu Państwo macie, tylko pytanie dlaczego nie chcecie jej ujawnić, bo na Komisji Inwestycji w środę o tym się dowiedzieliśmy, we wtorek, przepraszam. Dowiedzieliśmy się o tym, to dlaczego nie chcecie nam wszystkim i mieszkańcom przekazać tej wiedzy, którą posiadacie na dzień dzisiejszy? Jaki jest problem w tym? Ja już nie wymagam tego, żeby to było na piśmie. Pan Prezydent Terebus doskonale to przedstawił ustnie, więc prosimy o to, żeby to było

zgodnie z planem pracy przedstawione ustnie. I przestańcie Państwo nam mówić, że po dziewięciu dniach nagle Państwo zmieniliście zdanie i dokument tak ważny, tak ważnej inwestycji, będzie gotowy dopiero za pół roku. To jest po prostu śmieszne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Widzę, że gdy nie ma jakichś kontrowersyjnych punktów w porządku obrad, to zawsze muszą się znaleźć. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale to jest Pana ocena.”) Tak, to jest moje zdanie. Nim udzielę głosu kolejnym mówcom – widzę, że już zgłoszeń mamy dużo – to była moja decyzja, Pani Przewodnicząca, że tego punktu nie ma w porządku obrad. Skorzystałem z upoważnienia, którego udzieliła mi między innymi Pani głosując za projektem uchwały, którego fragment odczytałem. Tak jeszcze, żeby doprecyzować dla tych Państwa, którzy nie są zorientowani – taką uchwałę Rada Miasta podejmuje co roku i co roku Przewodniczący Rady Miasta kilkukrotnie korzysta z tego upoważnienia. Jestem do tego upoważniony, żeby takie zmiany dokonywać i na pewno jeszcze niejednokrotnie będę zmuszony ja i następny przewodniczący, czy następni przewodniczący, z takich zapisów korzystać. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Rzeczywiście chyba rację ma Pan Przewodniczący, że w momencie, kiedy właściwie nie ma żadnych problemów miasto, inwestycje, które są zaplanowane są realizowane, kiedy pozyskujemy środki zewnętrzne, środki unijne, to w tym momencie koniecznie trzeba zrobić problem, w momencie, kiedy właściwie nie ma żadnego problemu. Rzeczywiście zwróciliśmy się do Pana Przewodniczącego – ja osobiście – z prośbą o przesunięcie tego terminu przede wszystkim dlatego, że w czerwcu będziemy mieli większą wiedzę niż dzisiaj i to była podstawa tego wniosku. Państwo Radni, pełna zgoda, przecież zawsze mogą – ja też byłem kiedyś radnym, co prawda dawno temu, ale pamiętam, bo mecenas się nie zmienił, mecenas Wróblewski, konsekwentnie zawsze mówi: Państwo Radni mogą uchwalić nawet to, że dzisiaj jest wtorek, mogą. To naprawdę to jest kompetencja Rady Miasta podejmowanie uchwał. Natomiast rzeczywiście być może powinniśmy już wówczas w grudniu powiedzieć, że lepiej byłoby, gdyby ten punkt był omawiany w czerwcu. Wtedy będziemy mieli większą wiedzę, będziemy na pewno na zupełnie innym etapie niż dzisiaj jesteśmy. Natomiast rzeczywiście prace trwają, także jeśli chodzi o tę inwestycję. Ich stan zaawansowania został przedstawiony na Komisji Inwestycji, o czym Pani Radna także doskonale wie. Nie ma tu żadnego niebezpieczeństwa, ani żadnego zagrożenia tej inwestycji. Kwoty, które także Pani Radna podaje, czy to będzie dzisiaj osiemdziesiąt milionów brutto tak jak mówi... netto, jak mówiliśmy, czy sto milionów brutto, czy sto dwadzieścia milionów brutto, o tym także dzisiaj za wcześnie mówić. Na dzisiaj jesteśmy na takim etapie, który nie pozwala dokładnie, precyzyjnie określić kosztów tej inwestycji. To będą kolejne etapy i wówczas także, jeśli będzie taka potrzeba, będziemy informować Państwa Radnych o tym, że trzeba dokonać jakichś zmian w budżecie. Natomiast co do dalszego działania i determinacji zarówno prezydenta jak i całego urzędu, by tę inwestycję, która została zaakceptowana przez Państwa Radnych, zaplanowana, realizować, tu nie ma żadnych wątpliwości. Tak po prostu będzie. Natomiast rzeczywiście była prośba – i tutaj dziękuję Panu Przewodniczącemu, że przychylił się do tej prośby – by dyskusję na ten temat przełożyć z sesji styczniowej na sesję czerwcową. Natomiast nic złego się, jeśli chodzi o tę inwestycję, bez wątpienia nie dzieje. Dziękuję bardzo. Jeśli bezie chciał uzupełnić, to bardzo proszę jeszcze Pana Prezydenta Jacka Terebusa. Natomiast rozmawiamy dzisiaj o sytuacji, może w „Sprawach różnych” na przykład to też, jeśli będzie taka wola, to możemy jeszcze podzielić się tą wiedzą, bo na dzisiaj tego punktu w tym momencie w porządku obrad rzeczywiście nie ma. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja akurat należę do grupy tych radnych, o których można powiedzieć, że jesteśmy gorącymi zwolennikami realizacji tego przedsięwzięcia w miarę szybko, w sposób gospodarski i dobrze służący mieszkańcom. Liderem tej grupy jest oczywiście Michał Sosnowski, ale wiele moich wystąpień oraz wszystkie głosowania, jakie dotyczyły jakichkolwiek spraw związanych z budżetem miasta Płocka, wskazywały moją akceptację dla budowy tego stadionu, w odróżnieniu od paru innych osób, których głosów w ważnych głosowaniach związanych z finansami dla naszego miasta brakowało, a więc należy domniemywać, że jakby trochę przemawiamy z innych pozycji. Ja dziękuję, Panie Przewodniczący, że nie robimy z budowy tego stadionu farsy polegającej na tym, że będziemy sobie przekazywać informacje, które każdy zainteresowany doskonale wie. Może tą wiedzę czerpać z posiedzeń komisji, może tą wiedzę czerpać z odpowiedzi na interpelacje jakie są udzielane na zapytania i interpelacje radnych w sposób publiczny w mediach... w przyjętym sposobie komunikowania się z radnymi oraz informowaniem o tym społeczeństwa. Każdy, kto jest zainteresowany budową tego stadionu, ma pełną wiedzę również na temat tego, co aktualnie w urzędzie się dzieje, chociażby śledząc, a nie mam wątpliwości, że robimy to wszyscy, a być może ktoś nie robi, nie interesuje się problemami to go za to przepraszam, że uogólniam. Ja wiem co się dzieje wokół tego stadionu i nie chciałbym wysłuchiwać bez przerwy takich samych informacji z których – po pierwsze – wynika rzecz krzepiąca, mianowicie to, że miasto nie odstępuje od tego pomysłu. Druga informacja krzepiąca to jest taka, że miasto bardzo konsekwentnie chce wybrać najbardziej racjonalny sposób realizacji tego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcia bardzo ważnego, ale jednocześnie bardzo drogiego. Przedsięwzięcia przez wiele osób konfrontowanego z innymi potrzebami mieszkańców. I dlatego myślę, że pośpiech przy budowie tego stadionu i przy działaniach związanych z przygotowaniem jest ostatnią rzeczą, która powinna tej inwestycji przyświecać. Wiemy, że miasto ma koncepcję, która została przez nas przecież wszystkich zaakceptowana, realizacji tego na zasadzie kupuj, przepraszam, zaprojektuj i wybuduj, a być może również jeszcze z uwzględnieniem trzeciego momentu jakim jest na przykład znalezienie partnera, który również uczestniczyłby w kosztach. I dla mnie jest to rzecz bardzo uspokajająca. Mam pełną wiedzę i nie chciałbym nawet, żeby bez przerwy na każdej sesji odbywały się dywagacje i spory na ten temat i pokazywanie kto co źle i tak dalej. Pieniądze zapisane są w budżecie na rok 2018. Środki finansowe i zadanie wpisane jest również w wieloletnim planie finansowym inwestycyjnym i Panie Przewodniczący dobrze, że Pan odstąpił od wprowadzania tego dzisiaj do porządku obrad, bo nie zmieniałoby to w ogóle sytuacji, a zainteresowani i tak wiedzę mają i tak mają wiedzę, kto chce może poznać szczegóły śledząc chociażby to o czym mówiłem – odpowiedzi na interpelacje, protokoły z komisji problemowych oraz media. Tak, że ja nie mam osobiście, Panie Przewodniczący, wątpliwości co do słuszności Pana decyzji, jak również absolutnie podzielam opinię, że uchwała Rady Miasta uchwalająca plan pracy komisji na... plan pracy Rady na rok 2018 z całą pewnością Panu takie uprawnienia dała.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Szanowni Państwo! Powiem szczerze, że ja taki spokojny przestałem być po wypowiedzi Pana Prezydenta, który stwierdził, że tak naprawdę to my dzisiaj nie wiemy ile będzie kosztował stadion – czy osiemdziesiąt, czy sto dwadzieścia milionów, czy sto. Ja przypomnę, że kilka miesięcy temu, kiedy pokazywano nam wizualizację nowego stadionu Pan Skarbnik upierał się, że będzie to osiemdziesiąt milionów. Ja wtedy mówiłem – można sprawdzić w protokole – że biorąc pod uwagę budowę innych tego typu stadionów to jest w granicach stu dwudziestu, stu

czterdziestu milionów złotych. Mało tego, miesiąc temu na Komisji Sportu Pan Skarbnik również dyskutował z nami, przekonywał nas, że będzie to kwota osiemdziesięciu milionów, bo za tyle wybudowano stadion Arki Gdynia na piętnaście tysięcy widzów. Też można to w protokole stwierdzić. Też stwierdziłem wówczas, że jest to nierealne. Dlaczego o tym mówię. Bo, jeżeli się okazuje, że wtedy nas przekonywano, że osiemdziesiąt milionów na pewno, dzisiaj Pan Prezydent mówi, że nie wiadomo czy to osiemdziesiąt, sto, sto dwadzieścia, to tak naprawdę Wy nie wiecie na czym stoicie w tym momencie, jeżeli chodzi o koszt stadionu, skąd sfinansować ten stadion. I to jest być może problem, że przesuwamy w czasie tą tematykę i że już się mówi oficjalnie, że nie będzie wbicia łopaty w tym roku, tylko już na wiosnę przyszłego roku. Ja pamiętam jak Pan Prezydent mówił i Państwo mówiliście, że 2020 rok to ma być praktycznie zakończona budowa stadionu a tymczasem prawdopodobnie ona się w 2019 ewentualnie dopiero zacznie. I to wzbudziło moje zaniepokojenie. Pan Prezydent kiwa głową. To proszę mnie uspokoić, Panie Prezydencie, że nic nie grozi, że wiecie, ile stadion kosztuje, że macie pokrycie w pieniążkach i że będzie budowany. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ponieważ widzę, że lista dyskutantów jest coraz dłuższa a nie krótsza ja chciałbym Państwu przypomnieć, że w porządku obrad nie ma tego punktu. Jeżeli ktoś chciałby go wprowadzić proszę o stosowny wniosek, poddam go pod głosowanie, natomiast tego punktu nie ma dzisiaj w porządku obrad. Możemy dyskutować o tym, czy miałem prawo zdjąć ten punkt, czy nie. Ja w tym momencie Państwa rozumiem, ale nie wchodźmy, bardzo proszę, w szczegóły w sytuacji, gdy tego punktu nie ma w porządku obrad. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Właśnie dlatego ten punkt został zdjęty, żebyśmy ucięli takie dyskusje i dywagowali po raz kolejny, żeby padała jakaś kwota deklaracji na temat budowy stadionu. Poprosiliśmy o zdjęcie punktu. Ja czuję się za to winny, bo ja wystąpiłem do Prezydenta z takim wnioskiem i do Pana Przewodniczącego, ponieważ budowa stadionu wymaga precyzyjnego przygotowania każdego jego elementu, od OPZ na wybór osoby, która przygotuje PFU, wreszcie po wybór tego wykonawcy, który wykona stadionu w formule zaprojektuj i wybuduj. Właśnie dlatego, żeby nie padały kolejne kwoty: osiemdziesiąt, sto, sto dwadzieścia, sto trzydzieści. Bardzo proszę wziąć też pod uwagę to – mówiłem o tym szczegółowo na komisji – jakie są realia dziś rynku w zakresie w ogóle budownictwa w Polsce i tego w jakich kosztach taki stadion wybudować można, chcąc uniknąć takiej sytuacji, że będziemy... dwa miesiące, bodajże dwa miesiące temu rozmawialiśmy na temat stadionu komisjach merytorycznych również, uniknąć sytuacji podawania spod grubego palca jakiejś kwoty, dlatego złożyliśmy pismo o to, żeby zadanie zostało z planu pracy komisji zdjęte. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Mamy chyba wniosek formalny. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Z całym szacunkiem, sam Pan stwierdził, Panie Przewodniczący, że lista osób, radnych, które chcą zgłosić się dyskusji, jest długa a nie ma tego punktu w porządku obrad z tego wynika, że naprawdę punkt cieszy się dużym zainteresowaniem, w związku z tym proponuję przywrócenie tego punktu w porządku obrad, tak jak on brzmiał w planie pracy Rady, czyli: *Dalsze działania Miasta Płocka w*

sprawie budowy nowego stadionu Wisły Płock, tak jak to zostało między innymi przedstawione na Komisji Inwestycji. Tylko widzi Pan, Panie Przewodniczący, tak formalnie, gdyby ten punkt był musiałby Pan mieć trzynastu radnych, którzy by zagłosowali za jego zdjęciem. Ja mam tą świadomość, że żeby wprowadzić ten punkt też musi być trzynastu radnych, tylko chciałabym zobaczyć te ręce w górę, które chcą rozmawiać o poważnej inwestycji w mieście Płocku, która przekracza nawet budowę mostu w mieście Płocku. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Padł wniosek formalny więc poddaję go pod głosowanie. Czy jesteśmy technicznie gotowi? Pewnie jeszcze nie, więc dopóki nie będzie sygnału od Pana Janka, że jesteśmy technicznie gotowi, to jeszcze ustosunkuję się do wypowiedzi Pani Radnej. Pani Radna, ja bardzo chętnie wprowadziłbym ten punkt, utrzymałbym ten punkt w porządku obrad, gdybym miał merytorycznie opracowany materiał. Gdy nie mam tego materiału nie wprowadzam go do porządku obrad. Czy jesteśmy gotowi? Jesteśmy gotowi, zatem padł wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego stadionu, wniosek Pani Przewodniczącej Wioletty Kulpy. Poddaję ten wniosek pod głosowanie. Proszę Państwa Radnych o wyrażenie woli poprzez zagłosowanie jednej z trzech możliwości, którą mają Państwo na pulpitych. (z sali Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Panie Przewodniczący, czy ja mogę głosować fizycznie, ręcznie?”) Pani Radna... Trzydzieści za, dziesięć przeciw. Pani Radna Barbara Smardzewska-Czmiel sygnalizuje, że jest problem chyba z aparaturą, czy z możliwością zagłosowania elektronicznego. (niezrozumiałe głosy z sali; z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czternasty za.”) Bez względu na to, czy Pani Radna głosuje czy nie wynik głosowania jest trzydzieści na tak, dziesięć przeciw, co oznacza wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. W takim razie mamy ten punkt w porządku obrad w wyniku głosowania, które przed chwilą zostało przeprowadzone. Nie doprecyzowała Pani Przewodnicząca, w którym punkcie, w takim razie ja pozwolę sobie doprecyzować – zaraz po sprawozdaniach komisji. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, dziękujemy Panie Przewodniczący, bo już się bałam, że w „Sprawach różnych.”).”

Ad. pkt 4

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jesteśmy w punkcie czwartym: *Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2017*. Proszę Przewodniczącego Komisji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi.

Pan Radny **Artur Kras**, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2017 rok.

Treść sprawozdania:

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka za 2017 rok

Zgodnie ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Płocka Komisja Rewizyjna w 2017 roku pracowała w następującym składzie:

Artur Kras – Przewodniczący Komisji

Wioletta Kulpa – Wiceprzewodnicząca Komisji

Jacek Jasion – Członek Komisji

Lech Latarski – Członek Komisji

*Tomasz Maliszewski – Członek Komisji
Barbara Smardzewska-Czmiel – Członek Komisji
Michał Twardy – Członek Komisji*

W omawianym okresie Komisja odbyła 16 posiedzeń w tym 3 wspólnie z innymi stałymi Komisjami Rady Miasta Płocka.

Tematy którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja:

- 1. MZOS i Orlen Arena – przedstawienie wszystkich wpływów jednostki w rozbiciu na wpływy z poszczególnych pływalni, sauny, sali sportowej oraz zielonego ogródka, stadionów, hali i inne. Z podziałem na poszczególne obiekty wraz z informacją o osobach odwiedzających (ilość biletów) za lata 2013-2016.*
- 2. Informacja na temat stanu zaległości podatkowych:
- ilości dłużników
- kwoty zadłużenia
- podejmowanych czynnościach egzekucyjnych i uzyskanych efektach za lata 2014-2016.*
- 3. Informacja na temat wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Miasta Płocka i radnych w latach 2012-2016, miejscowość, cele wyjazdów, nazwiska osób oraz kwoty łączne wydatkowane ze środków budżetu miasta Płocka na te cele na poszczególne wyjazdy.*
- 4. Kontrola stanu dróg po zimie.*
- 5. Informacja o interpelacjach radnych w 2016 rok, liczba, terminowość odpowiedzi.*
- 6. Obsługa prawna, opinie prawne, informacje dla Urzędu Miasta Płocka i jednostek organizacyjnych miasta Płocka w latach 2014-2016. Nazwa kancelarii lub nazwisko prawnika działającego na zlecenie UMP lub jednostki wraz z kwotą wydatkowania na zlecone zadanie, a także przydatność wykorzystania opinii lub informacji.*
- 7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka w 2016 roku wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.*
- 8. Opracowanie i zatwierdzenie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka.*
- 9. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka w 2016 roku.*
- 10. Omówienie wyników finansowych spółek komunalnych za 2016 rok.*
- 11. Informacja o realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za I półrocze 2017 roku.*
- 12. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Płocka za I półrocze 2017 roku.*
- 13. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2017 r.*
- 14. Analiza zamówień z wolnej ręki za lata 2014-2016 wydziału promocji i informacji, rozwoju i polityki gospodarczej miasta, sportu i rekreacji Urzędu Miasta Płocka, POKiS.*
- 15. Kontrola przetargu na „Przebudowę i zagospodarowanie terenów przyległych do alei Antoniego Roguckiego w Płocku”.*
- 16. Informacja na temat stanu realizacji inwestycji strategicznych w 2017 roku.*
- 17. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy – Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy – Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka).*
- 18. Omówienie projektów uchwał w następujących sprawach:
a) zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy – Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok,
b) udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok.*
- 19. Zapoznanie się z wynikami finansowymi spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Płock za 2016 rok:*

- a) Wisła Płock S.A.
- b) Agencja Rewitalizacji Starówki ARS Sp. z o.o.
- c) Inwestycje Miejskie Sp. z o.o.
- d) Komunikacja Miejska – Płock Sp. z o.o.
- e) Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- f) Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Sp. z o.o.
- g) Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny S.A.
- h) Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Sp. z o.o.
- i) RYNEX Sp. z o.o.
- j) Sekcja Piłki Ręcznej – Wisła Płock S.A.
- k) SUEZ Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.
- l) Wodociągi Płockie Sp. z o.o.

20. Opiniowanie projektu Budżetu Miasta Płocka na 2017 rok w zakresie dochodów i wydatków wraz z projektem Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2017 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2039.

21. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2016-2019” – projekt obywatelski.

22. Zatwierdzenie harmonogramu przyjęcia sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2016 rok i udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka.

23. Informacje dot. przekazywanych środków, ich wykorzystania i rozliczenia wydatków na Katolickie Stowarzyszenie Pomocy im. Św. Brata Alberta w Płocku. Zestawienie danych za lata 2010-2017.

24. Opiniowanie projektu budżetu miasta Płocka na 2018 rok wraz z projektem Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2018 rok.

25. Omówienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2018-2039.

26. Wydanie opinii przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka dotyczącej projektu budżetu miasta Płocka na 2018 rok.

Komisja w 2017 roku dokonała kontroli:

- stanu dróg po zimie – kontrola zakończyła się zatwierdzeniem przedłożonego Komisji wykazu ulic na których w 2017 roku wykonano remonty cząstkowe;
- przetargu na „Przebudowę i zagospodarowanie terenów przyległych do alei Antoniego Roguckiego w Płocku” – inwestycja w trakcie realizacji;

W 2017 roku Komisja Rewizyjna rozpatrywała następujące skargi:

1. Państwa Wandy i Ryszarda Kaźmierczak z dnia 22.11.2016 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas pięciu posiedzeń.
2. Pana Leszka Żórawskiego z dnia 14.11.2016 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń.
3. Pana Sławomira Kalinowskiego z dnia 23.02.2017 r.
4. Pana Piotra Hołowiaka z dnia 15.02.2017 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń.
5. Pana Pawła Siemiątkowskiego z dnia 25.04.2017 r.
6. Pani Marzenny Kruszeńskiej z dnia 05.05.2017 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń.
7. Pana Jerzego Dutkiewicza z dnia 17.05.2017 r., 30.05.2017 r., 06.06.2017 r., 28.06.2017 r., 24.07.2017 r. i 10.08.2017 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tych skarg podczas dwóch posiedzeń.
8. Pani Bogumiły Olszewskiej-Sidwy z dnia 25.05.2017 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń.
9. Pani Pauliny Szczepańskiej z dnia 26.05.2017 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń.

10. Pana Jarosława Żurawskiego z dnia 16.08.2017 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń.
11. Pana Kazimierza Bromka z dnia 04.10.2017 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń.
12. Pani Justyny Motylewskiej z dnia 30.10.2017 r. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń.
13. Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej w Płocku z dnia 07.04.2017 r. Komisja łącznie zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń.
14. Pań Anny Rybackiej i Joanny Goławskiej z dnia 21.11.2017 r.

W okresie sprawozdawczym frekwencja członków Komisji Rewizyjnej przedstawiała się następująco:

Pan radny Artur Kras – 0 nieobecności

Pani radna Wioletta Kulpa – 0 nieobecności

Pan radny Jacek Jasion – 0 nieobecności

Pan radny Lech Latarski – 1 nieobecność

Pan radny Tomasz Maliszewski – 0 nieobecności

Pani radna Barbara Smardzewska-Czmiel – 0 nieobecności

Pan radny Michał Twardy – 0 nieobecności

Frekwencja członków Komisji Rewizyjnej wyniosła 99,11 %.

W okresie sprawozdawczym Komisja opiniowała materiały i projekty uchwał na sesje Rady Miasta Płocka w sprawach zgłaszanych przez radnych do protokołu sporządzono i przesłano do właściwych jednostek wyciągi z protokołów.

Ponadto Komisja wypracowywała opinie, wnioski, stanowiska i wnikliwie na bieżąco rozpatrywała kierowaną do niej korespondencję.

Praca Komisji opierała się na współpracy z wydziałami merytorycznymi Urzędu Miasta Płocka oraz jednostkami i instytucjami miasta Płocka. W imieniu Komisji Przewodniczący bardzo dziękuje za wsparcie merytoryczne Panu mecenasowi Romanowi Wróblewskiemu i Panu Piotrowi Orłowskiemu z Biura Obsługi Rady Miasta Płocka. Dziękuję.

(sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania do sprawozdania Pana Przewodniczącego ze strony Państwa Radnych? Nie widzę.”

Ad. pkt 5

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: *Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2017 rok*. Pani Przewodnicząca Joanna Olejnik, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik**, Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2017 rok.

Treść sprawozdania:

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka za 2017 rok

Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej działała w oparciu o:

- Regulamin Rady Miasta Płocka*
- Statut Miasta Płocka*
- plan pracy Komisji*
- plan pracy Rady Miasta*

W okresie sprawozdawczym Komisja obradowała w 11-osobowym składzie:

- 1. Daria Domosławska*
- 2. Marcin Flakiewicz*
- 3. Jacek Jasion*
- 4. Tomasz Kolczyński (Wiceprzewodniczący)*
- 5. Tomasz Korga*
- 6. Iwona Krajewska*
- 7. Artur Kras*
- 8. Wioletta Kulpa*
- 9. Grzegorz Lewicki*
- 10. Joanna Olejnik (Przewodnicząca)*
- 11. Małgorzata Struzik*

Członkowie aktywnie uczestniczyli w pracach Komisji. Na 15 posiedzeniach średnia obecność wyniosła 94 procent.

Trzy posiedzenia Komisji Skarbu odbyły się wspólnie z innymi komisjami Rady Miasta. Dotyczyły one sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok, prac nad projektem budżetu na przyszły rok oraz ocenie sytuacji finansowej spółek prawa handlowego z udziałem Gminy w 2016 rok.

Tematem obrad Komisji Skarbu była także lokalna przedsiębiorczość, w tym również ocena dotychczasowego wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw przez samorząd płocki.

Ponadto członkowie komisji zajęli się zadłużeniem miasta Płocka oraz jego analizą i porównaniem z innymi miastami na prawach powiatu.

Radni dyskutowali także nad efektywnością wydatkowania środków finansowych na promocję i rozwój Płocka w 2015 i 2016 roku z uwzględnieniem jednostek budżetowych i spółek.

Tematem obrad Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej była również gospodarka odpadami komunalnymi w Płocku, a w szczególności przychody i koszty z tym związane.

Na jednym z posiedzeń radni zapoznali się wysokością środków zewnętrznych pozyskiwanych na realizację działań inwestycyjnych. Członkowie Komisji omówili także dochody Gminy Płock w latach 2014-2016 oraz zajęli się analizą wydatków osobowych pracowników i strukturą zatrudnienia w Urzędzie Miasta Płocka w latach 2014-2016.

Tematem obrad były również perspektywy partnerstwa publiczno-prywatnego w kontekście zwiększenia kapitału prywatnego w rozwój miasta, jak również realizacja zamówień publicznych.

Radni przeanalizowali rozliczenie zakończenia działalności spółki CIFAL, a także finansowanie działalności organizacji pozarządowych w 2016 roku i plany na 2017 rok.

Członkowie komisji omawiali bieżącą realizację oraz perspektywy wykonania inwestycji strategicznych w Płocku. Zapoznali się również z informacją o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do nowego roku szkolnego. Analizie podlegały także wpływy i koszty związane z funkcjonowaniem płatnej strefy parkowania wraz z tymi, które wydatkowane były zarówno z budżetu miasta Płocka, jak i z Komunikacji Miejskiej.

Komisja wydała dwie opinie, wystąpiła z jednym wnioskiem, a z protokołów sporządzono 9 wyciągów, które przekazano celem udzielenia informacji do Prezydenta Miasta Płocka oraz jego zastępców.

(sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „W imieniu Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej chciałam podziękować między innymi Pani Małgosi Danieluk, która pomaga nam i obsługuje naszą Radę, ale chciałam też podziękować innym pracownikom merytorycznym i spółek, i Urzędu Miasta. I powiem szerze, że w moim siedmioletnim doświadczeniu w Radzie Miasta i w Komisji Skarbu jest duża różnica jakie materiały dostawaliśmy siedem lat temu, jakie wyjaśnienia i materiały dostajemy dzisiaj, to po pierwsze. Z drugiej strony w swoim imieniu też chciałam powiedzieć, że plan komisji konsultuję ze Skarbnikiem zawsze przed jego przekazaniem do radnych, tak, czy daty się pokrywają. I szkoda i może nie mielibyśmy takiej sytuacji dzisiaj, gdyby Przewodniczący Inwestycji być może w grudniu jeszcze skonsultował z odpowiednim pionem i z Wiceprezydentem Terebusem po prostu w jakich terminach moglibyśmy omawiać tematy. Tak, że dzisiaj pewno nie byłoby takiej sytuacji również z tego względu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania do sprawozdania Pani Przewodniczącej? Nie widzę. Dziękuję.”

Ad. pkt 6

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt szósty: *Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2017 rok*. Pan Przewodniczący Michał Twardy, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy**, Przewodniczący Komisji Komisji Gospodarki Komunalnej, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2017 rok.

Treść sprawozdania:

Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka za 2017 rok

Komisja Gospodarki Komunalnej działała w ośmioosobowym składzie:

- 1. Michał Twardy – przewodniczący*
- 2. Leszek Brzeski – wiceprzewodniczący*
- 3. Artur Jaroszewski*
- 4. Iwona Józwicka*
- 5. Tomasz Korga*
- 6. Lech Latarski*
- 7. Tomasz Maliszewski*
- 8. Piotr Szpakowicz*

Podobnie jak inne stałe komisje Rady Miasta Płocka, Komisja Gospodarki Komunalnej działała w oparciu o:

- 1. Regulamin Rady Miasta Płocka*
- 2. Statut Miasta Płocka*
- 3. plan pracy Komisji*

W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 13 posiedzeń, w tym dwa wspólnie z innymi komisjami. Dotyczyły one między innymi: udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka oraz prac nad przyszłorocznym Budżetem Miasta Płocka.

Jednym z priorytetowych tematów poruszanych w ubiegłym roku podczas obrad Komisji Gospodarki Komunalnej była aktualizacja Programu Zazielenienia Miasta, w tym propozycji nowych parków i skwerów.

Kolejnym ważnym zagadnieniem była analiza wraz z oszacowaniem możliwości ustawienia mobilnego stanowiska pomiarowego na terenie Płocka celem wskazania oddziaływania substancji emitowanych z zakładów przemysłowych na jakość powietrza. Na to posiedzenie została zaproszona Pani inż. Krystyna Szymańska – dyrektor Fundacji Agencji Regionalnego Monitoringu Atmosfery Aglomeracji Gdańskiej.

Przedmiotem dyskusji radnych była także skuteczność windykacji zadłużenia lokatorów mieszkań socjalnych i komunalnych w 2016 roku i perspektywy na 2017 rok.

Członkowie Komisji omówili plany budownictwa socjalnego i komunalnego w latach 2017-2018.

Radni zajęli się również oceną funkcjonowania uchwał Rady Miasta Płocka dotyczących gospodarki odpadami, a także działaniami Urzędu zmierzającymi do poprawy stanu czystości w mieście.

Na jednym z posiedzeń członkowie komisji omówili plany inwestycyjne Urzędu Miasta Płocka dotyczące odnawialnych źródeł energii.

Ponadto dyskutowali na temat różnych form pomocy ze strony Miasta Płocka kotom wolno- i dziko żyjącym wraz z możliwością wsparcia organizacji pozarządowych.

Przedmiotem debaty była także ocena utworzenia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz jego plany na 2017 i 2018 rok. Członkowie komisji zapoznali się również z materiałem dotyczącym problemu hałasu, także tym pochodzącym z organizowanych imprez masowych.

Na posiedzeniach rozmawiano również na temat funkcjonowania płatnej strefy parkowania i propozycji jej zmian w kolejnych latach.

Duże zainteresowanie wśród członków Komisji Gospodarki Komunalnej oraz mieszkańców przybyłych na posiedzenie wzbudziła gospodarka niskoemisyjna Płocka oraz plany Urzędu Miasta Płocka do 2020 roku dotyczące tego tematu.

Na kilku posiedzeniach Radni opiniowali pisma Zastępcy Prezydenta w sprawie przyznania lokalu osobom lub rodzinom, które znajdują się w szczególnej sytuacji, a którym – zgodnie z regulaminem – nie przysługuje mieszkanie.

Podczas obrad wypracowano jeden wniosek dotyczący zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy, który trafił do Prezydenta Miasta Płocka.

Członkowie aktywnie uczestniczyli w pracach Komisji. Średnia obecność na posiedzeniach wyniosła 97 procent.

1. Leszek Brzeski – obecny na 12 posiedzeniach z 13 – 92 %
2. Artur Jaroszewski – obecny na 13 posiedzeniach z 13 – 100 %
3. Iwona Jóźwicka – obecna na 13 posiedzeniach z 13 – 100 %
4. Tomasz Korga – obecny na 12 posiedzeniach z 13 – 92 %
5. Lech Latarski – obecny na 13 posiedzeniach z 13 – 100 %
6. Tomasz Maliszewski – obecny na 13 posiedzeniach z 13 – 100 %
7. Piotr Szpakowicz – obecny na 12 posiedzeniach z 13 – 92 %
8. Michał Twardy – obecny na 13 posiedzeniach z 13 – 100 %

Komisja wydała dwie opinie, a z protokołów sporządzono 11 wyciągów, które przekazano do wiadomości bądź celem udzielenia informacji do Prezydenta Miasta Płocka oraz Zastępców.

(sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Dziękuję bardzo Biuru Rady Miasta Płocka za wsparcie i pomoc w realizacji zadań oraz Pani Małgosi Danieluk. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy jakieś pytania do tego sprawozdania? Nie widzę. Dziękuję.”

Ad. pkt Dalsze działania miasta Płocka w sprawie budowy nowego stadionu Wisły Płock.

(punkt wprowadzony do porządku obrad XLI Sesji Rady Miasta Płocka)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu wprowadzonego dzisiaj do porządku obrad, punktu pod tytułem: *Dalsze działania Miasta Płocka w sprawie budowy nowego stadionu Wisły Płock.* Otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie widzę osób, które chciałyby zabrać głos w tym punkcie. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przepraszam, mogę?”) Jak Pani Przewodnicząca... jak zobaczę, jest zgłoszenie, ale pierwszy Pan Przewodniczący Michał Sosnowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Ja przede wszystkim jako osoba wnioskująca chciałbym potwierdzić, że Prezydent Terebus dzwonił do mnie w tej sprawie, czy może z takim wnioskiem wystąpić. Proponował, wytłumaczył merytorycznie dlaczego jest taka potrzeba. Ja wyraziłem na to zgodę. Radni mają ograniczone możliwości na etapie realizacji inwestycji, które wcześniej wprowadziliśmy do budżetu, mobilizowania Urzędu Miasta Płocka na etapie już realizacji. Ja uważam, że jedną z form takiej mobilizacji jest wprowadzanie danego tematu pod obrady sesji Rady Miasta, stąd był ten pomysł. Cieszę się, że dziś Prezydent Nowakowski jasno podkreślił, że miasto jest zdeterminowane, aby ten stadion powstał. Z punktu widzenia kibica oczywiście chciałbym, żeby ta pierwsza łopata została wbita jak najszybciej. Jednocześnie rozumiem, że na etapie przetargu nie do końca powinniśmy się spieszyć choćby dlatego, żeby uniknąć błędów takich jakie popełniliśmy przy budowie Orlen Areny. Mam tu na myśli brak czwartej trybuny. Mam jedynie lekki żal, że za tą sprawę wzięliśmy się tak późno, bo wiadomo było, że procedura przetargowa dla tego typu inwestycji będzie trwała dłużej niż standardowo. I ja mówiłem o tym też już wcześniej, więc można było po prostu zacząć te prace dużo wcześniej. Cieszy mnie również zaangażowanie w sprawę powiększonej grupy radnych siedzących za komendantami. Ja chciałbym jednocześnie przypomnieć to co mówiłem na Komisji Inwestycji, że pierwszy oficjalny dokument Urzędu Miasta Płocka, w którym Ratusz obiecywał budowę obiektu na piętnaście tysięcy widzów, zadaszzonego, został stworzony w 2007 roku i był podpisany przez Wiceprezydenta - ówczesnego - Piotra Kubereę. Piotr Kubera obiecywał wtedy, że stadion powstanie w latach 2008-2010. Gdyby pewne środowisko polityczne dotrzymało wówczas słowa, to dziś nie dyskutowalibyśmy na temat potrzeby budowy tego obiektu, bo on już by po prostu był i cieszył kibiców i cieszył oko płocczan. Trzeba pamiętać o tym, że w formule wybranej przez Prezydentów, czyli w formule zaprojektuj i wybuduj, tak naprawdę początkiem inwestycji będzie podpisanie umowy z wybranym wykonawcą, który będzie realizował ten projekt. I tu jest taka prośba, żeby Panie Prezydencie tak zorganizować te prace, ażeby ta umowa została podpisana jeszcze w tej kadencji samorządu, żeby ewentualne zmiany polityczne nie

miały wpływu na realizację tej inwestycji. To jest kolejna rzecz. A ja głosowałam za przywróceniem tego tematu na wniosek Pani Przewodniczącej z tego względu, że uważam, że my jako radni mamy już wiedzę po Komisji Inwestycji jakie są dalsze plany miasta w tym zakresie, czym jest spowodowane to opóźnienie, ponieważ Prezydent Terebus dość dokładnie to wyjaśniał. Natomiast chciałbym, żeby Prezydent Terebus również przedstawił to dziś na sesji zebranych mieszkańcom, ale również za pośrednictwem mediów. Później media będą mogły przekazać mieszkańcom. I myślę, że to uspokoi nieco emocje w tym zakresie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Tu nie tyle chodzi o emocje, co o rzetelne przedstawienie tej kwestii tego tematu, który jest bardzo kosztowny dla miasta Płocka – mówię o budowie stadionu. I nie tylko w kontekście tego co Pan Radny raczył powiedzieć w stosunku do radnych, którzy siedzą za Panami Komendantami, jak dobrze cytuję, to są radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości, z całą premedytacją i z pełnym szacunkiem do tego co robi w tej chwili urząd miasta głosowaliśmy za tym, aby ten punkt był omawiany, ponieważ z szacunkiem również odnosimy się do mieszkańców Płocka, którzy chcą mieć wiedzę w tym zakresie. Więc jeśli Państwo chcecie, żeby Was obdarzono szacunkiem, szacunkiem obdarzajcie również mieszkańców, którzy bardzo interesują się tym tematem i chcieliby posiadać wiedzę w tej kwestii. A jeśli rozmawiamy już zupełnie poważnie, to widzicie Państwo chyba różnicę – mówię do Panów Prezydentów – wiedzieć o czymś w styczniu a wiedzieć o czymś w czerwcu. Sytuację mamy w tej chwili taką, że Państwo, a ściślej mówiąc Pan Prezydent, coś obiecał części mieszkańców Płocka, a myślę przede wszystkim o stronie kibiców, po wejściu do Ekstraklasy na Starym Rynku, zresztą dzisiaj widziałam taki filmik, który chyba stworzyli kibice, na Facebooku można też go sobie obejrzeć i doskonale odtworzyć sobie ten moment, kiedy Pan właśnie to obiecywał. I tak jak Szanowny Pan Radny Michał Sosnowski cytuje interpelację, którą jeden z radnych pisał i odpowiedzi udzielił Pan Wiceprezydent Kubera ówczesny, to nie wiem czy Pan, Panie Radny, zauważył jedną małą dygresję. Pan Kubera odpisywał Panu w 2007 roku i tak na dobrą sprawę były dwa lata, kiedy można było jeszcze ewentualnie podjąć działanie i takie działania były podejmowane, między innymi jak Pan sobie przypomina remont płyty boiska. Natomiast Pan Prezydent jest już ósmy rok i w stosunku do tak krótkiego czasu w stosunku do jego poprzednika miał dużo więcej możliwości zrealizowania i zapisu w budżecie. Więc chodzi o to, że musimy lojalnie się zachować w stosunku do mieszkańców i przedstawić to co było zrealizowane do tej pory i jakie macie Państwo plany na lata następne. Wiemy doskonale o tym, że w budżecie, w WPF jest dopiero osiemdziesiąt milionów zapisanych. Kwoty, o których teraz rozmawiamy, są dużo większe, ale nie tylko o kwotach trzeba rozmawiać. Trzeba rozmawiać również o tym jak Państwo zamierzacie to zrealizować, czy będzie to realizowało miasto, czy będzie to realizowała spółka, w jakiej formule, czy rzeczywiście to jest zaprojektuj i wybuduj, o której tu Prezydent wspominał na Komisji Inwestycji, że rzeczywiście w takiej formule ma być to wykonane, czy już jest to ostateczna decyzja. My o takich rzeczach chcemy wiedzieć jako radni, bo nas pytają o to mieszkańcy i my de facto nie wiemy do końca jak im odpowiadać, a takich informacji udzielił na komisji wtorkowej Pan Prezydent Terebus i oczekujemy, że w tym punkcie powie to co powiedział radnym, części radnych, uczestników tej komisji na posiedzeniu, jak planujecie Państwo realizację tej inwestycji czasowo, czyli że już... To nie tyle ja bym proponowała, żeby Pan Radny jakby nie straszył też mieszkańców mówiąc o tym, żebyśmy podpisali umowę w tej kadencji, bo w przyszłej nie wiadomo jaka opcja polityczna przyjdzie i coś zrobi. Nie straszmy się wzajemnie. To nie o to chodzi. Nie wiem czemu Pan używa takich słów. Jako samo podpisanie umowy, tak jak świadczy, teraz udzielaliśmy wypowiedzi do lokalnych mediów à propos budowy obwodnicy, samo podpisanie umowy nie świadczy nawet o tym, że realizacja inwestycji albo zapnie się w określonym terminie albo zostanie zakończona w określonym terminie.

My rozmawiamy teraz o stadionie, który tak naprawdę program funkcjonalno-użytkowy, który spoczywa na Urzędzie Miasta, nie jest dotknięty w moim przekonaniu. Państwo dopiero jesteście na etapie zwiedzania innych stadionów i analizowania jakie są koszty realizacji tamtych inwestycji. Nie macie przygotowanego programu funkcjonalno-użytkowego, który tak jak dowiedzieliśmy się będzie gotowy dopiero maj, czerwiec i wówczas dopiero można będzie ogłosić przetarg na wykonawstwo w formule zaprojektuj i wybuduj. Czyli de facto nie wiem czy w tym roku będzie w ogóle rozstrzygnięcie przetargu na wykonanie. I rozmawialiśmy w tym kontekście na komisji, że jeśli Panowie uważacie za rozpoczęcie inwestycji samo podpisanie umowy, to dla mnie to nie jest faktyczne rozpoczęcie inwestycji, chociaż możecie sobie Panowie tłumaczyć, że pod kątem formalnym tak. Dla mnie faktyczne, naoczne rozpoczęcie inwestycji to jest wejście ciężkiego sprzętu na teren stadionu i rozpoczęcie tej inwestycji, przekazanie w ten sposób placu budowy, nie na podstawie papieru. Bo mieliśmy przykłady z innymi inwestycjami, że były podpisywane umowy, było przekazanie terenu budowy a de facto inwestycje zaczynały się z dużym opóźnieniem. I druga kwestia, o której też chciałabym powiedzieć jeszcze w kontekście tej inwestycji, to jest zachowanie bądź niezachowanie płyty boiska. Bo rozmawialiśmy wcześniej o tym, że płyta boiska zostanie zachowana, nie będzie ujmowana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że to będzie również podlegało inwestycji, ale w związku z tym, że wchodzi ciężki sprzęt na teren budowy stadionu, czy jest możliwość uchronienia płyty boiska w tym zakresie i jak ostatecznie Państwo to widzicie, czy ona też będzie remontowana i realizowana w ramach całej inwestycji, czy będzie wyłączona. To na razie tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja absolutnie nikogo nie straszę. Ja szanuję wolę wyborców. Jeżeli będzie taka, że będą zmiany polityczne w tym mieście, to okej. Tak, że absolutnie nikogo nie straszę. Co do nazewnictwa, dlaczego użyłem takiego sformułowania – po tamtej stronie aktualnie siedzą nie tylko radni Polskiego... przepraszam, Prawa i Sprawiedliwości, i dlatego użyłem takiego sformułowania, a więc proszę też o to nie mieć pretensji. A trzecia rzecz – diabeł jak zwykle tkwi w szczegółach. Faktycznie były prace wykonywane w latach 2008-2010, ale w odpowiedzi na interpelację podpisaną przez Prezydenta Piotra Kubereę, o której mówię, jest jasno określone, że miasto ma plany wybudować obiekt na piętnaście tysięcy widzów zadaszony w całości. Więc dziękuję, tylko tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Zanim oddam głos Wiceprezydentowi Jackowi Terebusowi chciałbym kilka zdań wprowadzenia. Zgodzę się bez wątplenia z tym, że ostatnio dyskutujemy bardzo często, rozmawiamy i tutaj na sesjach i na komisjach, odpowiadamy także na interpelacje. To jest bardzo ważny temat, co istotne także kosztowny z punktu widzenia miasta. Dlatego ważne jest, że generalnie w zdecydowanej większości, jeśli chodzi o radnych, wszyscy radni są za, choć niestety nie zawsze, zwłaszcza, jeśli chodzi o głosowania budżetowe widać to, a przecież właśnie w budżecie musiała być zapisane środki na realizację tej ważnej z punktu widzenia miasta inwestycji. I nie mówię tu tylko i wyłącznie o kibicach, ale mówię tutaj o mieście. Szanowni Państwo, pewnie można realizować różne inwestycje – i te mniej znaczące z punktu widzenia całego miasta ale istotne z punktu widzenia mieszkańców, ale też te duże istotne z punktu widzenia wszystkich mieszkańców. Można zbudować halę bez czwartej trybuny. Można zbudować amfiteatr, który pozbawiony jest kanalizacji. Oczywiście, że można. I pewnie ktoś podejmując te decyzje albo to analizował, albo brakowało mu pieniędzy, albo na przykład nie myślał o tym i popełniał

błędy. W tym momencie, kiedy jest, ma być realizowana inwestycja za rzeczywiście około sto milionów złotych, to trzeba ją bardzo dobrze przygotować i to pod każdym względem. I w tym momencie nie sędzę, żeby tutaj można było mówić o jakimś spóźnieniu. Rzeczywiście była moja deklaracja, była moja obietnica, obietnica z której chcę się wywiązać, ale to co najważniejsze, najistotniejsze to jest kwestia dzisiaj, która była jak gdyby do zrealizowania, to była kwestia zgromadzenia środków. To była kwestia bez której właściwie nie moglibyśmy dzisiaj tutaj rozmawiać albo byłaby to czysta abstrakcja. Dzięki rzeczywiście i zaangażowaniu i pracy Skarbnika te środki dzisiaj są w budżecie miasta. Dzisiaj możemy o tym rozmawiać. Mamy także mandat do tego, żeby podejmować konkretne decyzje odnośnie przygotowania tej inwestycji. Szanowni Państwo! Pani Radna powiedziała, że rzeczywiście poprzednik nie zbudował stadionu chociaż go obiecywał, ale tutaj Prezydent też miał kilka rzeczywiście lat na to, by tę inwestycję zrealizować. Powiem to w ten sposób. Proszę zwrócić uwagę, że ja nie zaczynałem swojej kadencji od składania tego rodzaju obietnic, bowiem uważałem, że są rzeczy w tym mieście, które wymagają pilniejszej realizacji. I te obietnice, które wówczas składałem, zrealizowałem i dalej realizuję. I tu mam na myśli nie tylko budowę wiaduktu, czy obwodnicy, ale także i Orlików. Zwróćcie Państwo uwagę, że najpierw zadaliśmy o tę infrastrukturę dla dzieci, dla młodzieży i to jest bardzo ważne, i to jest bardzo istotne także z mojego punktu widzenia. Natomiast rzeczywiście to nie jest tak, że to ja stałem się właścicielem klubu ekstraklasowego. Miasto stało się właścicielem klubu ekstraklasowego, znaczy wtedy pierwszoligowego, przepraszam, w momencie, kiedy był mój poprzednik. Niestety ten klub wówczas – to też jest istotne – spadał i pogrążał się de facto w piłkarskim niebycie. Kiedy zostałem prezydentem cała energia była skupiona na tym, by rzeczywiście ten klub wydobyć z tego niebytu i rzeczywiście przy współpracy z Państwem Radnymi, z kibicami także, udało się odbudować dzisiaj Wisłę Płock. Wisła Płock dzisiaj gra w Ekstraklasie, nic nie ujmując oczywiście klubom, które grają w pierwszej, drugiej, czy trzeciej lidze, ale dzisiaj do Płocka nie przyjeżdża Puszcza Niepołomice a przyjeżdża Legia Warszawa i dlatego właśnie, dlatego właśnie także trzeba ten stadion zbudować. Wówczas, kiedy kilka lat temu zostawałem prezydentem, nie było jeszcze takiej konieczności, ani tak dużej potrzeby. Dzisiaj ta potrzeba rzeczywiście jest. Ciesze się, że tą potrzebę dostrzegają także Państwo Radni i chcą współuczestniczyć w realizacji tego ważnego z punktu widzenia miasta bez wątplenia projektu. A teraz poproszę o głos Pana Wiceprezydenta Terebusa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Goście! Ja stanowczo chciałbym podkreślić, że to nie jest opóźnienie w przypadku prac nad budową stadionu. Drodzy Państwo, jak słusznie zauważyliście, to jest bardzo istotna, a przede wszystkim bardzo trudna inwestycja, jeśli chcemy ją skroić na miarę naszego miasta, jeśli chcemy wybudować stadion i funkcjonalny i stadion, który będzie służył lata naszemu klubowi, naszym klubom, czy w ogóle mieszkańcom Płocka. Najważniejszym dokumentem, Szanowni Państwo, w tym postępowaniu jest oczywiście program funkcjonalno-użytkowy. Pozwolicie, że ja będę udzielał tej informacji mniej więcej w takim trybie jak rozmawialiśmy na komisji. Na komisjach Państwo zadawaliście pytania, ja odpowiadałem, więc postaram się zebrać całą tą informację i Państwu udzielić jej kompleksowo. Przygotowaliśmy harmonogram – harmonogram realizacji stadionu, poszczególnych elementów do tego, aby do budowy stadionu dojść i wygląda on w następujący sposób. Na dziś pracujemy nad opisem przedmiotu zamówienia na wyłonienie wykonawcy dla programu funkcjonalno-użytkowego. Pracujemy nad OPZ-em dobrych kilka miesięcy dlatego, że przy tego typu inwestycji nie możemy sobie pozwolić na żaden błąd. Drodzy Państwo, PFU czyli program funkcjonalno-użytkowy to nie jest dziesięciostronicowe opracowanie. To będzie kilka tomów, Państwo to zobaczycie w czerwcu, kilka tomów, ponieważ program funkcjonalno-

użytkowy musi przewidywać wszystko co my w tym stadionie chcemy zrealizować. Nie projektujemy go sami. Ja za chwilę powiem o tych doświadczeniach dlaczego, ale nie projektujemy go sami, to znaczy zlecając projekt, tylko przygotowujemy PFU, a zatem my dziś musimy przewidzieć wszystkie funkcje, które potencjalny wykonawca wybrany w drodze przetargu – wykonawca i projektu i realizacji – będzie musiał w stadionie zaprojektować. W związku z czym wracając do tego harmonogramu, bo na początku chciałbym Państwu o nim powiedzieć, dlaczego również wnioskowaliśmy o przełożenie tego punktu na sesję czerwcową. W połowie lutego powinno pojawić się zamówienie na wybór wykonawcy programu funkcjonalno-użytkowego. Dajemy sobie czas do czerwca, aby taki dokument odebrać, w międzyczasie oczywiście przygotowując się cały czas do przetargu. To, że my program funkcjonalno-użytkowy będziemy do czerwca robić, to nie znaczy, że do tego czerwca nic się nie będzie działo, tak jak samo nie znaczy, że dzisiaj nic w zakresie stadionu się nie dzieje. I to co Państwo mnie pytaliście, to co chciałbym bardzo mocno podkreślić, o czym Pani Przewodnicząca też dziś wspomniała, wizyty studyjne. To nie jest tak, że my jedziemy sobie obejrzeć stadion, Szanowni Państwo, tylko jedziemy zobaczyć stadiony, które w Polsce zostały wybudowane. Wspólnie z Dyrektorem Niedbałą obejrzeliśmy kilka tych obiektów po to, żeby poznać doświadczenie osób, które dany obiekt wybudowały i przede wszystkim tym doświadczeniem chcą się z nami podzielić, jakich błędów należy unikać, co powinno się wykonać najpierw, co powinno się już na tym etapie przewidzieć, bo to jest najistotniejsze. I teraz pytała Pani, pytaliście Państwo, czy podjęliśmy decyzję o wyborze formuły. Taka decyzja o wyborze formuły zapadła. Zapadła właśnie na zaprojektuj i wybuduj z uwagi na ilość tych błędów, może nie do końca błędów, ale tych niedociągnięć, które pojawiły się przy realizacji stadionów w Polsce, które oglądaliśmy. Proszę wziąć pod uwagę, oczywiście do takiego stadionu się nie będziemy porównywać, ale na komisji też o tym dyskutowaliśmy, proszę wziąć pod uwagę stadion gdański. Stadion gdański, który był projektowany w cztery miesiące. Projekt kosztował czterdzieści dwa miliony złotych, a i tak koszty prac dodatkowych, które mimo projektu, mimo audytów, które zostały wykonywane w trakcie projektowania, przeprowadzone trzeba było w tym budżecie znaleźć dodatkowe, uwaga, sto milionów złotych. Koszt tego stadionu to jest osiemset osiemdziesiąt. Trzeba było znaleźć, mimo takiego dużego budżetu, znaleźć dodatkowe sto milionów złotych, bo nie przewidziano na etapie projektowania pewnych rozwiązań technicznych związanych z posadowieniem. I takich przykładów mógłbym Państwu mnożyć wiele. Oczywiście widzieliśmy wspomniany tutaj już stadion Arki Gdynia, stadion, który był wybudowany poniżej stu milionów złotych, stadion na który poświęciliśmy cały dzień, żeby porozmawiać z osobami, które ten stadion dzisiaj użytkują, ale również porozmawiać z osobami, które ten stadion budowały. Stadion na piętnaście tysięcy widzów, stadion, który spełnia wymogi klasy trzeciej. Ale posłuchaliśmy również o elementach, których na przykład my w przypadku budowy swojego stadionu nie przewidzieliśmy. A zatem, czyli te prace studyjne, czy ten okres od kiedy zrobiliśmy koncepcję do dziś był to czas poświęcony wyężonej pracy, żeby przygotować właściwy opis przedmiotu zamówienia. Ten opis przedmiotu zamówienia, tak jak już powiedziałem, w połowie lutego będzie gotowy. Będziemy wybierać wykonawcę programu funkcjonalno-użytkowego, bo to jest najważniejszy dokument w przypadku realizacji tego obiektu w tej formule. W czerwcu, lipcu ogłosimy wybór, postępowanie na wybór wykonawcy, który w pierwszym kroku oczywiście stadion zaprojektuje, w drugim kroku stadion wybuduje. Dlaczego tak szalenie istotne jest to PFU. Szanowni Państwo! Można sobie postawić kilka pytań, które my sobie na tym etapie w jakim jesteśmy dziś stawiamy, tak – co z materiałami rozbiórkowymi, co z płytą boiska o której Pani powiedziała i że ciężki sprzęt to jest ta decyzja czy płyta zostanie czy nie. Absolutnie to nie jest ta decyzja. W tym miejscu ciężki sprzęt może pracować poza płytą boiska, na nią nie wjeżdżać. Natomiast podczas wizyty w Gdyni zwrócono nam uwagę na jedną rzecz – na to, kto przez te piętnaście miesięcy będzie zajmował się utrzymaniem płyty w trakcie, kiedy na przykład hipotetycznie drużyna mogłaby na tym stadionie grać. A więc takie pytanie i taka rozmowa na temat płyty boiska spowodowała kolejne rozmowy, które podjęliśmy, już nie tylko z samorządowcami,

którzy takie stadiony budowali, ale z PZPN, z UEFA, co w sytuacji, kiedy rzeczywiście przekażemy plac budowy i co w tym czasie z rozgrywkami klubu. Uzyskaliśmy informację, że zgodnie z wymaganiami ekstraklasy, żeby można było rozgrywać mecze, to musi być widownia na piętnaście tysięcy widzów. W Gdyni jest to fajnie rozwiązane, bo obok, w zasadzie w jednym kompleksie sportowym, jest wybudowany stadion do rugby z widownią na dwa tysiące widzów i można te mecze w czasie budowy rozgrywać, natomiast to też trzeba przewidzieć. Mówię o tym Państwu tylko dlatego, że my już dziś nie może hurraoptymistycznie powiedzieć, że w roku 2018 wbijemy łopatę, bo my dziś prowadzimy rozmowy i musimy dokonać wszystkich uzgodnień również z Ekstraklasą, wtedy kiedy ustala się wszystkie licencje na dany rok, wtedy kiedy ustala się kwestie obecności telewizji i tak dalej, i tak dalej. A zatem jesteśmy w tym czasie prowadzenia wszelkiego rodzaju uzgodnień, które doprowadzą nas do finalnego wbicia łopaty. Ale wracając do harmonogramu, o którym zacząłem mówić, planujemy w czerwcu, pewnie przełom czerwca, lipca ogłosić to postępowanie. Zakładamy, że w ciągu trzech, czterech miesięcy uda nam się wybrać wykonawcę, który stadion w pierwszej kolejności zaprojektuje, a w drugiej kolejności wybuduje. Państwo pytacie, czy mamy w budżecie zabezpieczone środki. Wśród tych pytań była taka deklaracja. Otóż środki muszą być zabezpieczone na czas podpisania umowy. Pytaliście Państwo, czy ten stadion będzie etapowany, czy nie będzie etapowany. Jeśli zobaczycie to w budżecie miasta, jest on zaplanowany na trzy lata, bo trzy lata budżetowe stają okrakiem, tak naprawdę, w dwóch sezonach budowlanych, a zatem tego typu stadion, stadion na piętnaście tysięcy widzów, można zrealizować w dwadzieścia cztery miesiące spokojnie, jeszcze do tego wpisując się w harmonogram gry Ekstraklasy, bo to jest jednym również z elementów, które doprowadzają nas do tego, żeby ten stadion zrealizować i żeby w czasie realizacji można było czy rozgrywać tu, czy na innym boisku. Wszystko zależy od ustaleń z Ekstraklasą, aby te mecze mogły się odbywać. A zatem rozstrzygnięcie pewnie przetargu jesienią tego roku i podpisanie umowy. Na dziś to z PFU będzie wynikał oczywiście termin realizacji. Ale tak jak Państwu powiedziałem, niezależnie od tego jaką decyzję podejmiemy, chcielibyśmy stadion realizować w ciągu, to znaczy nie etapować. Też Państwa informowaliśmy wcześniej, że być może zasadnym byłaby realizacja tego stadionu trybuna po trybunie. Ale chociażby przykład Łodzi pokazuje, że nie do końca ekonomicznie jest to uzasadnione. Tam pierwsza oferta przetargowa, która została na ten stadion złożona, jak gdyby była niższa niż budowa finalnie jednej trybuny, którą w końcu przeprowadzono na jednym z tych stadionów. W związku z czym nad takimi rzeczami dziś myślimy, takie rzeczy dziś analizujemy. Próbowemy ten harmonogram wpisać w cykl rozgrywek, które będą na tym stadionie prowadzone tak, żeby w jak najkrótszym czasie i z jak najmniejszymi uciążliwościami budowę stadionu przeprowadzić. To chyba tyle w zakresie takiej informacji na jakim dziś jesteśmy etapie. Będziemy Państwa oczywiście informować. Stąd była prośba o tym czerwcu, bo jeśli będziemy po PFU, będziemy znacznie mądrzejsi, będziemy znacznie bliżsi tego, żeby na więcej szczegółowych pytań Państwu odpowiedzieć. A kwota oczywiście, jaka zostanie przeznaczona na budowę stadionu, będzie wynikała z tych rozwiązań, które przyjmujemy w PFU i wtedy będziemy bliżsi, żeby Państwa o tym poinformować. Nie bez znaczenia co do wyboru formuły jest również ta sytuacja dziś na rynku budowlanym, w związku z czym te wszystkie analizy przez nas są na dzień dzisiejszy prowadzone. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czy dalej będziemy się odwzorowywać na stadionie Cracovii, o którym wcześniej przy koncepcji Państwo nam mówiliście? To jest jedna kwestia. Jakie przewidujecie Państwo jeszcze funkcje, bo rozumiem, że takie przemyślenia Państwo już chyba macie, bo jesteście tuż chyba przed wyborem firmy, bo Pan powiedział, że będziecie posilkować się firmą zewnętrzną przy realizacji programu funkcjonalno-użytkowego. Czyli rozumiem, że jakieś przemyślenia Państwo już macie w

tym zakresie. I chciałabym wiedzieć, czy realizacja tej inwestycji, bo rzeczywiście wcześniej Państwo nam mówiliście o etapowaniu, ale czy w tym zakresie nie jest Pan zbyt dużym optymistą, jeśli mówimy o dwudziestoczwemiesięcznym okresie realizacji tej inwestycji. Z zasady wiemy, że na pewne rzeczy wpływu nie mamy, między innymi na uzgodnienia z UEFA i z PZPN, w związku z tym... i sam Pan nawet nam o tym mówił, że to może potrwać. I rozumiem, że realizacja tej inwestycji pod nazwą budowa stadionu też będzie uzależniona od pewnych uzgodnień z tymi dwoma instytucjami. W związku z tym proszę mi powiedzieć jak Państwo odwiedzaliście te inne stadiony, inne miasta, które realizowały te inwestycje, czy tam Państwo, rozumiem, już rozmawialiście o czasookresie realizacji tych inwestycji i jak między innymi długo trwały uzgodnienia z PZPN i UEFA? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja nie przywołałem w dzisiejszej swojej wypowiedzi i we wtorkowej komisji stadionu Cracovii. Ja mówię o sumie doświadczeń, które zdobyliśmy podczas tego typu wizyt studyjnych. To po pierwsze. Po drugie na komisji mówiłem o tym, że stadion czterdziestodwutysięczny w Gdańsku był budowany właśnie dwa lata, dwadzieścia cztery miesiące. Doświadczenia miast, które stadiony budowały mówią, że im krótszy termin realizacji – to jak gdyby jest podstawa – im krótszy termin realizacji założony przez zamawiającego tym ta realizacja może być tańsza. Stąd decyzja, że nie rozkładamy tego na budowę trybuna po trybunie. To po drugie. Po trzecie – ja cały czas myślę, że nie rozumie Pani jednej rzeczy, czym jest program funkcjonalno-użytkowy, zadając pytanie o funkcje, o to co przewidzieliśmy w stadionie i dlaczego nie piszemy tego sami. Proszę wybaczyć, ale program funkcjonalno-użytkowy to są tomy. Szczegółowość PFU to jest taka, że określamy w PFU nawet, nie wiem, real odbojnicy dla wózka widłowego, który będzie wjeżdżał i woził sprzęt. To jest taka szczegółowość. Więc proszę nas nie łapać za słówka. Po to odłożyliśmy tę dyskusję na czerwiec, żeby móc szczegółowo na Pani pytania odpowiedzieć. Program funkcjonalno-użytkowy jest najważniejszym dokumentem. Będzie kilka tomów. Będzie zawierał specyfikacje techniczne, wykonanie odbioru każdej z robót prowadzonych na tej inwestycji. Więc nie wiem o jakim programie funkcjonalno-użytkowym Pani myśli, ale ten dokument będzie definiował wszystko. Co do funkcji tak, mamy pewne przemyślenia, ale z pewnej ostrożności wolałbym, abyśmy o tym rozmawiali dopiero wtedy, kiedy PFU finalnie zostanie stworzone i wtedy Państwu szczegółowo przedstawimy te rozwiązania. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałbym Państwa poinformować, iż w tym punkcie mam wniosek na biurku od Pana Pawła Stefańskiego o udzielenie głosu. Za chwilę poddam ten wniosek pod głosowanie. Wcześniej jeszcze Pani Przewodnicząca."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeśli Pan mówi, że ja czegoś nie rozumiem, to w takim razie ja powiem, Panie Przewodniczący spokojnie... Panie Prezydencie spokojnie, wyraźnie – nie chodziło mi o program funkcjonalno-użytkowy, tylko jakie funkcje Państwo macie przemyślenia, jakie funkcje będzie spełniał ten stadion. Czyli nie macie Państwo, tak naprawdę, żadnych przemyśleń czy tam będzie, nie wiem, gastronomia, hotele, SPA, nie wiem, cokolwiek, tak, siłownia. O to nam chodziło, Panie Prezydencie, a nie to czy Pan już ma gotowy plan programu funkcjonalno-użytkowego. Jasno i wyraźnie to mówię. Natomiast w kwestii Cracovii jeszcze raz jasno i wyraźnie Panu tłumaczę, że nie mówię, że Pan coś powiedział we wtorek, tylko że taka koncepcja była. To się nie wzięło z mojej

głowy, tylko między innymi z Pana wypowiedzi, z lokalnych mediów, gdzie między innymi była mowa o stadionie Cracovii. A zresztą nawet pamiętam taką prezentację na jednej z sesji różnych stadionów, chyba Pan nawet Pan Radny Michał Sosnowski to przedstawiał i wtedy właśnie rozmawialiśmy o tej koncepcji, odzwierciedleniu w jakimś zakresie, bo oczywiście nie dokładnym przekopiowaniu, ale jakimś wzorowaniem się na stadionie Cracovii. Więc mam nadzieję, że Pan zrozumiał, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, doskonale zrozumiałem, natomiast wydaje mi się, że to Pani nie odrobiła lekcji, bo koncepcja, którą Państwu pokazywaliśmy, definiowała wszystkie funkcje. Dziś budżet, którym będziemy dysponować, oczywiście będzie dookreślał, co finalnie w tym stadionie się znajdzie. Jeszcze raz podkreślam, to już zostało powiedziane, nie chciałbym tego przywoływać, nie chcemy wybudować stadionu, który nie będzie funkcjonalny, przywoływanej od zawsze Orlen Areny. Nie chcemy tam stworzyć powierzchni, które nie będą wykorzystane, tylko takie, które będą potrzebne. Stadion ma spełniać wymogi klasy trzeciej, a klasa trzecia definiuje również funkcje. Dziś nie można rozegrać meczu w Ekstraklasie, kiedy stadion nie ma rozwiązanej gastronomii odpowiedniej, odpowiednich ciągów, odpowiednich dojsć i tak dalej, a zatem myśmy pokazywali Państwu w koncepcji jaką prezentowaliśmy, jakie funkcje przewidujemy na stadionie. Dziś zastanawiamy się, czy funkcje komercyjne na przykład powinny być i będą miały duże znaczenie, czy te powierzchnie przeznaczymy, czy może na przykład funkcje takie komercyjne wielofunkcyjne będą bardziej zasadne, ale po to posiłkujemy się specjalistami, żebyśmy nie zrobili błędu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja jeszcze pozwolę sobie zabrać głos, ale wcześniej poddam pod głosowanie wnioski o udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu. Czy jesteście gotowi technicznie do głosowania? Jesteście gotowi, zatem Szanowni Państwo poddamy pod głosowanie udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu. Proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech możliwości. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 5

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziwięć na tak, pięć przeciw. Pan Paweł będzie miał możliwość zabrania głosu, ale wcześniej pozwolę sobie kilka zdań od siebie. Jak to miło rozprostować nogi. Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Drodzy Państwo to, że stadiony piłkarskie trzeba co dwadzieścia, trzydzieści lat modernizować to nie jest żadna niespodzianka. Postęp technologiczny praktycznie to wymusza. Natomiast to, że budowa czy modernizacja płockiego stadionu jest problemem miasta tak na dobrą sprawę o tym wiemy od roku 2007. Wówczas, przypomnę Szanownym Państwu wszystkim tu obecnym, zapadła decyzja według mnie jedna z najgorszych decyzji w historii tego miasta, a przynajmniej jedna z najgłupszych decyzji w historii tego miasta – to jest moje prywatne zdanie, ale nie boję się tego głośno powiedzieć. Wówczas władze miasta Płocka ówczesne w 2007 roku zdecydowały się na przejęcie stadionu, klubu, obiektów piłkarskich w porozumieniu z największą firmą w Polsce, która była właścicielem tego klubu. Tylko chyba Pan Prezydent Milewski oraz popierająca go wówczas ekipa, łącznie z niektórymi Państwem tu siedzącymi dzisiaj, wiecie dlaczego wówczas zdecydowaliście się na ten krok. Gdyby tego nie było, dzisiaj to nie my musielibyśmy szukać w budżecie miasta stu, stu dwudziestu, czy osiemdziesięciu, czy jeszcze innej wielkości milionowych środków, tylko co najwyżej moglibyśmy dokładać

za naszą wolą, jeżeli mielibyśmy taką wolę, do właściciela, czy do naszego płockiego klubu, ale moglibyśmy a nie musielibyśmy. Dzisiaj niestety w ślad za decyzją, która zapadła dziesięć lat temu musimy, bo stoimy przed wyborem albo zaorać klub albo nie wstydzić go się i traktować go na poziomie takim jakim klub Ekstraklasy w Płocku, na jaki klub zasługuje i powinien. Natomiast na pewno nie musieliśmy tego robić jako miasto. Najlepszym tego dowodem jest KGHM i Zagłębie Lubin. Powinniśmy podążać wówczas tą drogą, ale tak jak powiedziałem, wybraliśmy wówczas - ja nie głosowałem wówczas za przejściem klubu przez miasto, ale utożsamiam się z samorządem, z miastem - wówczas wybraliśmy jako miasto najgorszy z możliwych wariantów. I dzisiaj praktycznie nie słyszycie Państwo z żadnej strony, od żadnego z radnych, od żadnej z opcji politycznej, że jest przeciwko modernizacji tego stadionu, że jest przeciwko klubowi. Oczywiście, bo po pierwsze - większość z nas jest kibicami, po drugie - politycznie byłoby to samobójcze, dlatego tego głosu nie ma. Różne polityczne zagrywki, spory, ale nikt nie powie, że jest przeciw. Ale nie byłoby tego problemu, nie byłoby tej dyskusji, nie byłoby szukania i kolejnego zadłużania miasta Płocka, na które co niektórzy tak bardzo narzekają, a które rozpoczęli kilkanaście lat temu, nie byłoby tego, gdyby nie między innymi decyzja z 2007 roku. A teraz proszę bardzo, Panie Pawle. Jestem święcie przekonany, że pociągnie Pan ten wątek jeszcze lepiej."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Zebrani! Tak, postaram się nie zawieść pokładanych we mnie nadziei. Nie, po prostu, nie wiem od czego zacząć, bo jest natłok tego, ale zacznę mocno a potem będzie tylko lepiej. Kretyni, idioci, powstrzymam się od jeszcze jednego określenia, ale głupcy podjęli decyzję wziąć se kłopot na głowę w 2007 roku. Nie musieli a wzięli. Wdali się w awanturę... (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To do nas, tak?”) Tak, to do was. Wdali się w awanturę z Orlenem i sobie wzięli, i sobie wzięli kłopot na głowę. A teraz skoro Pani Radna się tak wychyla, to powiem tak: głupi niedźwiedziu, gdybyś cicho w mateczniku siedział nigdy by się Wolski o tobie nie dowiedział. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale, Panie Przewodniczący...”) To tak zacytuję, wie Pani, z poezji. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, prowadzi Pan te obrady?”) Niech się Pani, niech Pani nie dziamie! Niech Pani nie dziamie! Niech Pani wysłucha spokojnie co mam do powiedzenia. (niezrozumiałe głosy z sali) Hucpę Pani robi...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Pawle, Panie Pawle merytorycznie.”

Część zebranych opuściła salę obrad.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „... w tym roku od początku, więc wie Pani, chciała Pani, to Pani ma. Więc jeszcze raz. Idioci, kretyni, głupcy wzięli se kłopot a teraz trzeba pić... (niezrozumiałe głosy z sali; głos: „Zamknij się chamie!”) a teraz trzeba to spijać. Ja byłem na tej komisji. (głos z sali: „Głos mu odebrać!”) Ja byłem na tej komisji wtorkowej, gdzie Pani Radna miała takie pojęcie, no mamy wizualizację, to trzeba podpisać umowę i ... (głos z sali: „... ale nie w ten sposób.”) Proszę Pani adekwatnie, a jak nie, to niech idzie do sądu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wróćmy, Panie Pawle, merytorycznie.”

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Tak, do meritów. Chce funkcje, tak, mówi. Pani Radna se wyobrażała - jest wizualizacja, trzeba budować. Więc według tego, według takiego

pojęcia o prowadzeniu inwestycji zbudowano rzeczona tu Orlen Arenę, molo, które się do niczego nie nadaje, amfiteatr, który stoi i generuje koszty, do niczego się nie nadaje. W taki sam sposób też się zaczęto w tej kadencji, Panie Prezydencie, rozmawiać najpierw o filharmonii, a potem o sali koncertowej i do czego to doszło, to ja nie chcę mówić w tej chwili, bo nie jest temat, ale jak trzeba będzie tego... A jeszcze było lotnisko przedtem. To jest po prostu odjazd. Odjazd zupełny. Więc to, że jakiś Pan Kubera nieodpowiedzialnie brednie napisał, nie należy tego po prostu kontynuować. Formuła tak, to projekt funkcjonalno-użytkowy czy tam po prostu opracowanie w tej sprawie jest to rzecz niezbędna, żeby wiedzieć o co chodzi. I spieszyć się nie trzeba. Trzeba poświęcić na to tyle czasu ile to jest niezbędne. Spieszyć się trzeba tylko przy łapaniu pcheł, bo jak robiono szybko, to molo mamy, mamy Orlen Arenę, bo się komuś wydawało, że tak zwaną nowoczesną, czyli z krzywym dachem. I to miała być cała nowoczesność, a się obiekt mało do czego nadaje. Więc to w zasadzie Pani Radna se zasłużyła na to i po prostu wywołała. Wywołała, więc ja tylko powiem jeszcze tak. To, że ten temat się znalazł tutaj, to jest hucpa, to jest hucpy politycznej przedwyborczej ciąg dalszy. Najpierw jakieś pretensje, że miasto nie remontuje budynku po policji, którego nie jest właścicielem. To jest jedno. Potem zaprasza się tutaj jakichś takich niedoważonych posłów i się urządza następną. Wczoraj się dowiaduję w sprawie tego masztu telefonii komórkowej. To samo, to samo. To jest festiwal w ramach hucpy politycznej. A jeszcze jedno. Po prostu pierwszy głos w tej debacie no już mnie nastawił. Tak miałem poczekać i nic nie mówić, ale gdy radny powiedział, wyraził zgodę, żeby Pan Prezydent coś tam wprowadził czy nie. Panie Sosnowski, Panu się chyba w głowie przekreśliło. Pan masz tyle w tej sprawie do powiedzenia co Żyd za okupacji. Panie, Pan po prostu już Pan kiedyś, wie Pan, chodził po budowie z kierowniczką szkoły i mówił jak budować boisko i tak dalej. Pan masz tyle do powiedzenia w tych sprawach co Żyd za okupacji. Proszę Pana, a więc Pan waży słowa, co Pan może komu pozwalać. To tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Wobec tego co tu przed chwilą zaistniało to trudno się, że tak powiem, merytorycznie odnieść, bo żebym nie wiedział, że głupota, to bym myślał, że prowokacja (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie, to się sądem skończy.”) taka wypowiedź. Panie Przewodniczący, Pan jest tutaj od tego, żeby czuwać nad prawidłowym porządkiem obrad a nie nad tym, żeby zachęcać mówców, żeby kontynuowali Pana wątek. Pan ma prawo uważać tak czy inaczej, ale to nie od tego tu jesteśmy, żeby nas obrażano i to spada na Pana, Panie Przewodniczącej. Dalej, Panie Przewodniczący, tłumacząc tą sytuację sprzed jedenastu lat jak Pan tak pięknie nawiązał, to powiem Panu w ten sposób – ma Pan rację, że dzisiaj nie byłoby problemu budowy stadionu w ogóle, dlatego że nie byłoby klubu piłkarskiego Wisła Płock na tym poziomie, bo gdyby wtedy miasto nie przejęło i trzynastu radnych się nie znalazło, którzy zdecydowali się na ten krok, to Orlen się wycofał ze sponsoringu po prostu i byśmy dzisiaj mieli, nie wiem, na poziomie piątej ligi, czy czwartej ligi klub, ale na pewno nie byłby to klub zawodowy, którym moglibyśmy się chwalić, że jest to klub Ekstraklasy. Jeszcze jedno takie pytanie, proszę Państwa. Panie Prezydencie, kiedy dwa lata temu awansowaliśmy do ekstraklasy po raz kolejny tutaj jeden z radnych wygłaszał peany na Pana cześć jaki to Pan jest mądry, przewidujący, że mamy taką drużynę. Wszystko fajnie, wszystko ładnie, tylko ja wtedy powiedziałem, że mądry, przewidujący prezydent to budując drużynę poprzez odpowiedniego prezesa, zarząd, trenera, przypomnę, trenerem był Pan Kaczmarek, pięć lat budował ten klub, już w 2015 była wielka szansa awansu do ekstraklasy, no nie wiem, czy wtedy była wola między innymi prezydenta, by ten awans był, przegraliśmy u siebie z Termalicą, miasteczkiem, znaczy miasteczkiem, wsią, siedemset pięćdziesiąt ludności i stadion cztery tysiące - u nich jest tak, że to nie jest wymóg, Panie Prezydencie Terebus, że piętnaście tysięcy musi być stadion, bo oni mają cztery tysiące tam z niewielkim ułamkiem - w każdym bądź razie ja mam inne pytanie.

Skoro już wtedy była taka szansa, skoro tak mądrze budowaliśmy zespół, to czemu wtedy nie podjęto kroków o budowie stadionu, nowego stadionu, modernizacji stadionu, który spełniałby w przyszłości wymogi Ekstraklasy? Ja przypomnę, były to lata 2015-2016. Straciliśmy trzy lata. Straciliśmy trzy lata, bo będzie w 2019 budowany. Dlatego, Panie Prezydencie, jest proste pytanie, dlaczego straciliśmy te trzy lata. Chyba, że odpowiedź jest prosta – jeżeli nie wiesz o co chodzi, to chodzi o pieniądze, ale to też wtedy to konkretnie powiedzcie. Przepraszam za może nerwy, ale po czymś takim co usłyszałem, ciężko zachować kulturę jak się widzi przed sobą taką sztukę. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ponieważ Pan Przewodniczący przed chwilą kilka odniósł pod moim adresem, zatem chciałbym Panu przypomnieć, iż głosowanie o dopuszczenie Pana Pawła było przed moim wystąpieniem, więc decyzja należała do Rady Miasta. Taką decyzję Rada Miasta podjęła. To po pierwsze. Po drugie – nie zgadzam się z tym co Pan powiedział przed chwilą, iż Orlen był sponsorem i mógł się z tego sponsoringu wycofać w 2007 roku. W 2007 roku Orlen był właścicielem i to jest ogromna różnica. I jak pamiętam, wówczas prosiliśmy ówczesnego Pana Prezydenta o przedstawienie dokumentu, w którym Orlen stwierdzał, że wycofa się, zlikwiduje klub, czy wycofa się ze sponsorowania klubu, którego jest właścicielem. Nie przedstawiono nam takiego dokumentu. Pani Radna Iwona Józwicka, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Józwickiej.

Pani Radna **Iwona Józwicka** powiedziała: „Szanowni Państwo! Ja nie będę rozmawiała na temat stadionu, tylko na temat taki bardziej ludzki. Panie Pawle to jest miejsce publiczne. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Stefański do mnie się mówi!”) Panie Stefański, to jest miejsce publiczne. Naprawdę nikt sobie nie zasłużył na tego typu obelgi. To po pierwsze. A po drugie – naprawdę ja szanuję Pana i szanuję Pana wypowiedzi merytoryczne, bo ma Pan dużą wiedzę, ale nie w ten sposób, tak nie można. Jeszcze jedna kwestia. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej daje Panu prawo bycia na sesjach Rady Miasta, tej czy innej w Polsce, ale to ta Rada, to jej uchwały, dzięki tym jej uchwałom ma Pan prawo głosu. I tylko tyle, dziękuję bardzo. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Ale wypowiedzenia opinii nikt mi nie odbierze prawa.”)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący Michał Sosnowski. (niezrozumiałe głosy z sali) Pan Przewodniczący Michał Sosnowski, proszę bardzo. A Państwa bardzo proszę o zachowanie spokoju.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ale przede wszystkim Państwo Radni! Tak naprawdę te sceny, które tu mieliśmy przed chwilą, są pokłosiem pewnych decyzji, które Państwo Radni podejmują za każdym razem, kiedy jest prośba o głos wyrażana przez Pana Stefańskiego. W zależności od tego jaka jest tematyka raz jedna strona tej sali udziela głosu, raz druga. My od pewnego momentu, już jedna ze strony przestała udzielać tego głosu. Ja konsekwentnie odmawiam udzielenia głosu Panu Pawłowi - Panu Stefańskiemu - i jak widać mam w tym swoje racje. I tak naprawdę to jest nasza wina, że takie sceny tu miały przed chwilą miejsce, ale też mam żal do Przewodniczącego, że nie reaguje, kiedy padają tu takie mocne słowa pod adresem radnych różnych, z różnych opcji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Merytorycznie odnosząc się tutaj do pewnych zarzutów, czy uwag, które padły ze strony Państwa Radnych w kontekście straconych trzech lat. Panie Radny, awansowaliśmy do Ekstraklasy dwa lata temu i wówczas padła deklaracja z mojej strony, że zrobię wszystko, żeby powstał nowy stadion, bowiem, tak jak powiedziałem wcześniej, najważniejsze było, jeśli już, to budowanie zespołu, który będzie grał na miarę oczekiwań przede wszystkim kibiców, mieszkańców Płocka. Stąd to konsekwentne budowanie zaowocowało Ekstraklasą. Natomiast bez wątpienia ma Pan rację, że diabeł zawsze tkwi w szczegółach, a w tym momencie także i w środkach. Ja bardzo mocno podkreśliłem w swojej wcześniejszej wypowiedzi, że ażeby w ogóle ta dyskusja mogła mieć miejsce na tej sali, to trzeba było zagwarantować, znaleźć te środki w budżecie miasta. Dopiero w momencie, kiedy one znalazły się tak naprawdę mogliśmy jako prezydent, wiceprezydenci, przystąpić do dalszych działań związanych z realizacją tego ważnego a zarazem bardzo trudnego w realizacji projektu. I nadal będę to podkreślał, bo mówimy tutaj o funkcjach, mówimy o wielu różnych kwestiach, ale warto w tym momencie jeszcze wrócić do pieniędzy. Tutaj padła kwota osiemdziesiąt milionów netto, sto milionów brutto, pojawiła się kwota stu dwudziestu milionów. Ile będzie kosztował ten stadion będziemy wiedzieli wtedy, kiedy rozstrzygniemy przetarg. I wtedy dopiero będziemy wiedzieli i mieli pewność, że tyle dokładnie będzie ten stadion kosztował. Natomiast nadal twierdzą i powiem to, choć niekoniecznie musiałem to w tym momencie rzeczywiście mówić, ale że nie musi on być na barkach miasta, także w kontekście tej dyskusji, która rzeczywiście osiągnęła niepotrzebnie tak wysoki poziom emocji. Ale Państwo Radni z PiS-u zarzucają mi, że można było pewne rzeczy zrobić szybciej, może sprawniej. Przypominam, że stadion jest to na razie jedna z wielu inwestycji, które realizujemy. Priorytet mają inwestycje unijne, na które dostajemy, czy pozyskaliśmy potężne pieniądze unijne z których musimy się rozliczyć w określonym czasie i to jest dzisiaj priorytet. Natomiast nie rezygnujemy, cały czas pracujemy nad stadionem. Natomiast wróć jednak do pieniędzy. Zarzuty pojawiają się ze strony z której pewnie powinienem się spodziewać. Ale z drugiej strony ja kilka miesięcy temu wysłałem pismo do PKN Orlen z pytaniem, czy jest zainteresowany, czy chce, czy jest gotowy partycypować w kosztach budowy tego stadionu. Przez kilka miesięcy nawet słowa odpowiedzi. To co, to tam po tamtej stronie nikt nawet nie jest w stanie powiedzieć tak albo nie, uczciwie. I jeszcze jedna rzecz, także istotna z mojego punktu widzenia, bowiem na przykład Szczecin pozyskał środki na budowę stadionu z Ministerstwa Sportu - o to także będziemy się jako miasto starać. Chcę przypomnieć, że jak byłem posłem, to miasto Płock, także dzięki mojemu zaangażowaniu, pozyskało dziesięć milionów złotych na budowę hali widowiskowo-sportowej z Ministerstwa Sportu. Może w tym momencie także będzie możliwy lobbing i zaangażowanie posłów na rzecz wsparcia realizacji projektu budowy stadionu ze strony Ministerstwa Sportu. Jest to możliwe. Przykład Szczecina i bardzo aktywnego posła z tamtego regionu pokazuje, że można to rzeczywiście zrealizować. Więc będziemy na pewno także starać się o środki zewnętrzne, bo w tym momencie im więcej środków zewnętrznych pozyskamy na ten cel z różnych źródeł, tym będziemy mogli zrealizować innych inwestycji więcej, które będą służyły mieszkańcom naszego miasta. Więc skoro jest tyle tej energii pozytywnej, a może niekoniecznie zawsze pozytywnej, ale tej energii, to spożytkujmy ją właśnie w tym kierunku, by rzeczywiście pozyskać na przykład więcej środków na realizację tego projektu nie tylko z budżetu miasta, ale także z innych źródeł. I tym pozytywnym apelem chciałbym tę dyskusję zakończyć. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń dyskusji w tym punkcie. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt siódmy: przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka z 28.12.2017 roku.”

Ad. pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 28.12.2017 roku.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XL/2017 z obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 8

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2019 (druk nr 737),**

oraz

- 2. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2016-2019 (druk nr 738),**

Informacja dotycząca uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2019 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Projekty uchwał w sprawach, etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków. Punkt pierwszy i punkt drugi dotyczy, Szanowni Państwo, wyborów, projektów uchwał na drukach 737 i 738 w sprawie wyborów uzupełniających odpowiednio ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2018, przepraszam, 2016-2019 i ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku kadencja 2016-2019. Tutaj będą nas czekać wybory. Wybory będzie przeprowadzała Komisja Skrutacyjna, zatem chciałbym w tym momencie oddać głos Komisji Skrutacyjnej, która nam powie o przebiegu głosowania. Czy Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się? Jest Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej? Jeszcze nie. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Szanowni Państwo, jest Pan Przewodniczący Marcin Flakiewicz. Proszę bardzo. Pan Radny zgłosił się do dyskusji i udzieliłem głosu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz**, członek Komisji Skrutacyjnej, powiedział: „Bardzo proszę, składam wniosek odnośnie Komisji Skrutacyjnej, o dziesięciminutową przerwę. Komisja się wówczas ukonstytuuje i poinformujemy o przebiegu głosowania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A czy Szanowna Komisja może zgodziłaby się dla przyspieszenia, żebyście Państwo obradowali poza, a my byśmy tutaj w chwili obecnej na przykład sprawozdania odczytywali? Jest

zgoda Komisji i Państwa Radnych na to? (niezrozumiałe głosy z sali) To może tak zrobimy. Komisja Skrutacyjna, bardzo proszę o udanie się w jakieś miejsce, gdzie będzie Państwo mogli wygodnie popracować, a ja bym prosił, jeżeli to jest możliwe, Pana Prezydenta może o odczytanie sprawozdania. Panie Prezydencie Romanie jest taka możliwość? Byłby to punkt dziewiąty. (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, to w takim razie ja pozwolę sobie przedłożyć Państwu swoje sprawozdanie i sprawozdanie Państwa Wiceprzewodniczących, czyli punkt dziesiąty będziemy mieli za sobą. Państwa Przewodniczących prosiłbym o sprawozdania.”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka,
- 6 stycznia 2018 roku był na premierze sztuki „Szalone nożyczki” w Teatrze Dramatycznym w Płocku,
- 10 stycznia 2018 roku odbył spotkanie z Panem Lechem Dąbrowskim, Przewodniczącym Rady Powiatu Ziemskiego (rozmowy dotyczyły między innymi ochrony środowiska),
- 18 stycznia 2018 roku był organizatorem i gospodarzem noworocznego spotkania z Przewodniczącymi Rad Mieszkańców Osiedli w Domu Darmstadt (przy udziale Panów Prezydentów),
- przyjmował interesantów,
- 23 stycznia 2018 roku spotkał się z Powiatowym Inspektorem Weterynarii na prośbę Pana Dyrektora,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniu kołędowym w Katolickim Stowarzyszeniu Pomocy im. św. Brata Alberta,
- brał udział w sesji Rady Mieszkańców Osiedla „Miodowa”,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka;

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka i w pracach Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar”,
- przyjmowała interesantów,
- 1 stycznia 2018 roku brała udział w koncercie noworocznym organizowanym przez Mazowiecki Teatr Muzyczny im. Jana Kiepury w Warszawie,
- 14 stycznia 2018 roku uczestniczyła jako wolontariusz w 26. Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu Przewodniczącym za aktywny udział. Czy jakieś pytania do naszych sprawozdań ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. To może teraz byśmy przeszli, Panie Prezydencie i Szanowni Państwo, do sprawozdania Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Proszę bardzo.”

Ad. pkt 9

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 29.12.2017 roku do 24.01.2018 roku.

Poinformował, że:

- wraz z Biskupem Piotrem Liberą wziął udział w VII Orszaku Trzech Króli (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); Prezydent Miasta podziękował organizatorom Orszaku Trzech Króli,
- uczestniczył w kweście na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); Prezydent Miasta Płocka podziękował Zastępcom Prezydenta i Państwu Radnym, którzy kwestowali na ulicach i w galeriach naszego miasta, a także podziękował Młodzieżowemu Domowi Kultury,
- wręczył całoroczne stypendia sportowe 38 zawodnikom reprezentującym różne dyscypliny sportowe (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w spotkaniu liderów polskiego samorządu wieńczącym projekt „Przystanek Miasto 2017”,
- z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w corocznym spotkaniu opłatkowym z kombatanami i płoczanami represjonowanymi w okresie powojennym, które odbyło się w siedzibie Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka”,
- był obecny na spotkaniu noworocznym z Przewodniczącymi Rad Mieszkańców Osiedli i Przewodniczącymi Zarządów Osiedli (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); spotkanie odbyło się na zaproszenie Przewodniczącego Rady Miasta,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w pracach komisji, które rozstrzygały otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych ze środków budżetu Miasta Płocka,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka na spotkaniu opłatkowym z Zarządem Oddziału Związku Sybiraków,
- złożył kwiaty w 155. rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego;

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w konferencji „Zadania własne, zlecone i powierzone jednostek samorządu terytorialnego z zakresu ochrony środowiska”,
- spotykał się z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych;

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w warsztatach Strategii Rozwoju Miasta Płocka,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock,
- brał udział w zespole ds. planowania inwestycji miejskich,
- uczestniczył w kilku spotkaniach mających na celu kwestie związane z budową stadionu i to zarówno, jeśli chodzi o rozwiązania finansowe, jak i techniczne,
- spotkał się z przedstawicielami Energii w sprawach dotyczących współpracy z miastem Płock,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Dziękuję. Zatem, Szanowni Państwo, poczekajmy chwilę jeszcze do powrotu Komisji Skrutacyjnej. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Może jeszcze sprawy różne?”) Jeżeli Państwo nie wyrazicie sprzeciwu, jest możliwość odczytania jeszcze w „Sprawach różnych” sprawozdania Pana Prezydenta. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w wykonaniu § 5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka informuję o wniesieniu udziałów lub akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak - Wodociągi Płockie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 3881/2017 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wniesienia do Spółki Wodociągi Płockie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 15/ZW/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 29 grudnia 2017 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3.650.000 poprzez ustanowienie 3.650 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 złotych każdy, objętych przez wspólnika Spółki Gminę Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2017 zadanie nr 07/WNW/I/G – Wodociągi Płockie Spółka z o.o., rozdział kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną w centrum miasta Płocka. Punkt drugi - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 3908/2018 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 8 stycznia 2018 roku w sprawie wniesienia do Sekcji Piłki Ręcznej Wisła Płocka Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 1/WZ/2018 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A 95/2018 w dniu 9 stycznia 2018 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3.000.000 złotych w drodze emisji 30.000 nowych akcji imiennych z serii AI o numerach od nr AI-413126 do nr AI-443125 o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii AI o numerach od nr AI-413126 do nr AI-443125 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2018 rok, zadanie nr 08/WNW/I/G Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz Spółki Gmina-Miasto Płock objął 30.000 akcji imiennych z serii AI. Punkt trzeci - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 3880/2017 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wniesienia do Spółki pod firmą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 13/ZW/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 29 grudnia 2017 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.250.000 poprzez ustanowienie 2.250 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę-Miasto Płock. Punkt drugi - udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 2.250.000 pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2017

rok, zadanie nr 04/WNW/I/G Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. Punkt czwarty – Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu zarządzenia nr 3879/2017 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2017 roku w sprawie wniesienia do Spółki pod firmą Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 15/ZW/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 29 grudnia 2017 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 5.000.000 złotych poprzez ustanowienie 10.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 złotych każdy objętych przez wspólnika Spółki Gminę-Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 5.000.000 pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2017 rok, zadanie nr 12/WNW/I/G Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o., zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, etap I, budynek mieszkalny wielorodzinny numer 1 przy ulicy Kleeberga w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Zatem oddaję głos Komisji Skrutacyjnej. Proszę bardzo.”

Ad. pkt 8 – ciąg dalszy

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz**, członek Komisji Skrutacyjnej, powiedział: „Szanowni Państwo! Państwo Radni! Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie: przewodniczący – moja osoba, członkowie – Pan Tomasz Kominek i Pan Lech Latarski. I poinformuję teraz Państwa o przebiegu głosowania. Każdy z Państwa Radnych otrzyma dwie karty do głosowania – karta do głosowania w wyborach uzupełniających na ławników do Sądu Rejonowego i do Sądu Okręgowego. W związku z tym, że liczba wolnych miejsc jest odpowiednio siedem i trzydzieści osiem osób do obsadzenia ławników, a osób zgłoszonych do Sądu Rejonowego jest jedna, do Sądu Okręgowego dwie, w związku z tym Państwo Radni mogą głosować w następujący sposób: nie skreślić nikogo, skreślić jedną osobę lub skreślić wszystkie osoby, ponieważ liczba osób jest mniejsza niż limit miejsc. W tym momencie nastąpi rozdanie. Przystępujemy teraz do głosowania. W tym momencie poproszę członków komisji, rozdamy Państwu po jednej karcie. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale chyba w drugim etapie głosujemy. Jak to jest?”)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczy w drugim podejmujemy uchwałę a teraz faktycznie techniczną część głosowania możemy zrobić teraz. W drugim będzie uchwała.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz**, członek Komisji Skrutacyjnej, powiedział: „Rozdamy Państwu każdemu po dwie karty. Głosowanie jest tajne. Następnie po rozdaniu kart i zakreśleniu, to w takim razie w drugim etapie, czy przed... (niezrozumiałe głosy z sali) Odczytamy listę i każdy będzie podchodził, wrzuci do urny. Dziękuję bardzo.”

Członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali radnym karty do głosowania.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz**, członek Komisji Skrutacyjnej, powiedział: „To może ja będę wyczytywał tą listę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo, tak jest. (niezrozumiałe głosy z sali) Panowie Przewodniczący za chwilę jeszcze poinstruuja nas co dalej.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz**, członek Komisji Skrutacyjnej, powiedział: „Tak, tak, tutaj Komisja wnosi, że stawiamy znak X. Proszę karty nierozdane tutaj, proszę złożyć. (niezrozumiałe głosy z sali)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Podobno nie jest dobrze, Szanowni Państwo.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz**, członek Komisji Skrutacyjnej, powiedział: „Nie jest dobrze, proszę Państwa, ponieważ po rozdaniu Państwu Radnym kart do głosowania do Sądu Rejonowego zostały trzy karty, zostały trzy, czyli nie ma trzech Państwa Radnych, a do Sądu Okręgowego dwie. Czy ktoś ma podwójną kartę? (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja mam pojedynczą.”) No nie, no to tak nie możemy, to tak nie możemy. Pan Kolega tutaj rozdawał. Ma Pan coś tam? (z sali Pan Radny **Lech Latarski** powiedział: „Ja mam, Kolega też ma.”) Ja mam pustą. Ja rozdawałem Rejonowy. Mam więcej. (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Marcin, daj Rejonowy.”) Nie masz Rejonowego? (z sali Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Mam Okręgowy.”; Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Teraz się będzie zgadzało.”; Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Teraz się zgadza?”; Pan Radny **Lech Latarski** powiedział: „Musi się zgadzać.”) Zresztą jeszcze zweryfikujemy to podczas wrzucania. Proszę bardzo, proszę poszczególnych radnych o 8888wrzucanie kart do głosowania do urny.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz**, członek Komisji Skrutacyjnej, odczytał nazwiska radnych w kolejności alfabetycznej, radni wrzucali karty do głosowania do urny.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, żeby bardziej spokojnie to liczenie i funkcjonowanie Komisji Skrutacyjnej przebiegało proponuję dziesięć minut przerwy i czekamy na powrót Komisji Skrutacyjnej.”

Przerwa w obradach od godziny 12.12 do godziny 12.25.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę wszystkich Państwa o zajęcie swoich miejsc i Komisję Skrutacyjną proszę za chwilę o podjęcie działań. Raz jeszcze proszę wszystkich Państwa o zajęcie miejsc. (niezrozumiałe głosy z sali) Proszę bardzo Komisję Skrutacyjną o odczytanie wyników.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz**, członek Komisji Skrutacyjnej, odczytał:

- protokół Komisji Skrutacyjnej Rady Miasta Płocka sporządzony w dniu 25 stycznia 2018 roku z uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2016-2019 (na podstawie głosowania ławnikiem została Pani Janina Emilia Zarębska),
- protokół Komisji Skrutacyjnej Rady Miasta Płocka sporządzony w dniu 25 stycznia 2018 roku z uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego na kadencję 2016-2019 (na podstawie głosowania ławnikami zostały: Bożena Irena Goćkowska, Romana Ewa Luszawska).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Te nazwiska, które przed chwileczką przeczytał Pan Przewodniczący, będą wpisane do druków 737 i 738 i w drugiej części, w drugim etapie, będziemy głosować uchwały z wpisanymi nazwiskami. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt trzeci tradycyjnie proponuję połączyć z punktem czwartym. Punkt trzeci – druk 742, projekt uchwały dotyczący

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 i punkt czwarty – druk nr 743 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2018. Do obydwu druków są autopoprawki, które Państwo Radni otrzymali. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie, w tych punktach?”

3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 742),

oraz

4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 743),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 742 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 743 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W autopoprawce do projektu budżetu jest wpisana kwota sześćset tysięcy złotych na zakup mobilnej stacji do badania powietrza. Nie tak dawno mieliśmy na Komisji Gospodarki Komunalnej bodajże, Państwo zapłaciliście firmie, która wykonała taką analizę mobilnej stacji – ona kosztowała około trzydziestu tysięcy, jak się nie mylę – i tam te Panie z tej fundacji z Gdańska usilnie nas przekonywały jako radnych, że zakup tej mobilnej stacji jakby nie ma sensu i ona nawet tam mówiła nam, że ona przekonywała osobiście Prezydenta chyba Gdańska, żeby tego też nie robił. Chciałabym wiedzieć co konkretnie chcemy zrealizować poprzez zakupienie tej stacji, jakie mają być konkretnie badane elementy, składniki, bo rozmawialiśmy o tym, żeby rzeczywiście takie badania były miarodajne to są wydatki rządu około miliona złotych. I chciałabym wiedzieć na co konkretnie przeznaczamy te środki finansowe, jakie są te związki, które będziemy faktycznie badać w tym zakresie i gdzie ona może być ustawiona. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja pozwolę sobie również w tym punkcie, ale pozwolę sobie nie zgodzić się z Panią Przewodniczącą co do konkluzji wystąpienia, czy co do konkluzji zawartych w dokumencie, który Pani przytoczyła. Państwo z fundacji prezentując na Komisji Gospodarki Komunalnej swój dokument wcale nie mówili, że zakup takiej stacji jest czymś niepotrzebnym czy zbędnym. Pamiętam tylko, że wyprowadzili nas z błędu w którym tkwiliśmy wcześniej, że możliwy jest zakup stacji, której mobilność polegałaby na częstym przemieszczaniu się. Tak naprawdę Państwo wówczas doprecyzowali, że ta mobilność niestety polega na tym, że ta stacja wiele miesięcy, przynajmniej wiele miesięcy musi stać w jednym miejscu. I przypomnę Państwu, a tym z Państwa, którzy tego dokumentu nie znają, tych Państwa poinformuję, że w tym dokumencie gdańskiej fundacji, która na terenie Trójmiasta podobną działalność prowadzi, Państwo zaproponowali w oparciu o sytuację naszą płocką po zbadaniu kilkudziesięciu przypadków zanieczyszczeń powietrza na przestrzeni ostatnich dwóch lat, Państwo zaproponowali naszemu miastu zakup w czterech wariantach aparatury pomiarowej służącej do pomiaru zanieczyszczeń powietrza. Najtańszy wariant, o ile pamiętam, to był między sześćset, około sześćset, siedemset tysięcy. Więc ja, mówiąc szczerze, mam pewne wątpliwości czy nam te sześćset tysięcy starczy. Ale te warianty, jak pamiętam, to było od około sześćset, siedemset tysięcy do mniej więcej milion dwieście. To były cztery warianty, które profesjonalnie miały nam pozwolić badać stan zanieczyszczeń powietrza. Co więcej, Państwo z tej fundacji analizując tych kilkadziesiąt przypadków zanieczyszczeń powietrza, które miały miejsce na terenie miasta Płocka w ciągu ostatnich miesięcy, zaproponowali również teren, obszar, gdzie ta stacja powinna być zlokalizowana, żeby najbardziej racjonalnie mierzyć zanieczyszczenia przemysłowe, głównie przemysłowe, gdyż opis sytuacji zawartych w

tym dokumencie pokazywał, że gros sytuacji dotyczących zanieczyszczeń powietrza na terenie naszego miasta to właśnie zanieczyszczenia przemysłowe. Państwo wówczas nam zaproponowali zaznaczony w kółeczku obszar w okolicach ulicy Długiej. A dla tych Państwa, którzy tego dokumentu nie czytali, polecam naprawdę, niedużo stosunkowo opracowanie, kilkudziesięciu-, o ile pamiętam, -stronicowe, natomiast bardzo profesjonalnie zrobione. Pan Przewodniczący Michał Sosnowski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja mam pytanie à propos przetargu na boisko przy dawnym Gimnazjum nr 5, a obecnie SP 3. Tam mieliśmy zabezpieczoną kwotę sześćset osiemdziesiąt tysięcy. Była jedna oferta w przetargu, która oczywiście przekraczała tę zabezpieczoną kwotę o ponad pięćset tysięcy złotych. I tu w autopoprawkach nie widzę zwiększenia na ten cel. czyli rozumiem, że została podjęta decyzja, że przetarg będzie ponownie ogłaszany, tak?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak, tak, bo została podjęta decyzja, ponieważ ta kwota przewyższyła to co mamy o 80%, w związku z tym jakby trzeba... W tej chwili są analizowane jeszcze, ten nazwijmy to program funkcjonalno-użytkowy, czyli jakby przyglądamy się co tam ewentualnie można by było wyeliminować, żeby przed ogłoszeniem kolejnego przetargu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domośławskiej.

Pani Radna **Daria Domośławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja bardzo dziękuję za dopisanie punktu w autopoprawce - dostosowanie budynku przy ulicy Miodowej 18 dla Szkoły Podstawowej nr 17. A przypomnę, że jest to potrzeba wynikająca oczywiście z reformy oświaty. Mamy kwotę milion dwieście. Proszę o informację jaki zakres prac zostanie przeprowadzony za tą kwotę, jaki jest finalny koszt potrzebny do dostosowania budynku, aby wszystkie grupy wiekowe, wszystkie klasy docelowo zmieściły się w jednym budynku. I chciałam również uzyskać zapewnienie, że wszystkie prace zostaną ustalone z dyrekcją szkoły i nie będą zaburzały toku nauki dzieci, tak, żeby oczywiście wszyscy byli zadowoleni. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W tej kwestii stacji pomiaru tych związków wszystkich, które są w powietrzu. Otóż tak, tutaj Pan Przewodniczący mówił o tych wariantach, które zostały zawarte w tym dokumencie i tam rzeczywiście jest kilka dopuszczalnych wariantów. One są bardziej albo mniej rozwinięte w zależności od ilości tych frakcji, które miały być mierzone. Natomiast Pani inżynier była tutaj u nas w listopadzie, to nie jest zawarte w tym dokumencie, ale też mówiła o możliwości badania powietrza poprzez takie specjalne analizatory. Mówiliśmy o tym bardzo często, że dobrze by było, żeby ta stacja miała taki charakter mobilny, ale z tych względów o których wspomniał Pan Przewodniczący, niektóre związki muszą być mierzone w przeciągu kilku miesięcy, więc te wyniki nie byłyby adekwatne. Pewnym rozwiązaniem są właśnie te analizatory, które mogłyby być rozmieszczone w różnych częściach naszego miasta. Tam założenie było takie pierwotne przez Panią inżynier, że byłoby to dwanaście takich punktów. One mierzyłyby między innymi ozon, siarkowodór, ditlenek siarki, również wyposażone byłyby w analizator BTX oraz tlenki azotu i ditlenek azotu. To

dałoby nam taką możliwość, że mielibyśmy tą informację taką przekrojową, jeżeli chodzi o całe miasto, natomiast wyniki badań z tych analizatorów są odczytywane w Wielkiej Brytanii, czyli nie mamy tego online, czyli od razu nie mamy takiego wyniku podawanego i później ewentualnie – tutaj była też taka deklaracja i prowadzimy też rozmowy, że gdyby było przyjęte to rozwiązanie, żeby gdańska fundacja również prowadziła pewnego rodzaju analizę tychże wyników i można było to wtedy przekazywać już do publicznej wiadomości, żeby to była taka spójna informacja. Więc, jeżeli chodzi o ten zakres tego, co miałyby być mierzone, to to co przed chwilą tutaj Państwu przedstawiłem. Natomiast mówię o tym, że jest jeszcze pewna możliwość. To wiąże się z trochę niższymi kosztami, ale dałoby pełniejszy obraz tego, co się dzieje w naszym mieście. I tutaj należy pamiętać cały czas, że ta deklaracja WIOŚ o ustawieniu tej stacji na ulicy Długiej jest dalej aktualna. Te przygotowania, jestem w stałym kontakcie z WIOŚ, są prowadzone i miejmy nadzieję, że niedługo ta stacja będzie już pracowała. Z tym, że należy tutaj pamiętać, bo też taka była deklaracja WIOŚ, że ona będzie tylko i wyłącznie dokonywała pomiary benzenu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Będą teraz dwa razy ad vocem. Najpierw Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, gdyby Pan Prezydent mógł jaśniej to wyjaśnić na co konkretnie wydajemy te sześćset tysięcy złotych, jak będą wyglądały te punkty, w których będzie to badane. Nie wiem, jak to będzie skonstruowane z tym, że wyniki będą odczytywane w Wielkiej Brytanii i nie możemy tego analizować online, czy też na bieżąco, tylko po jakim czasie też będziemy mieli te wyniki i od czego będzie to uwarunkowane, czy nie wiem, jakieś określone terminy, że będziemy mieli, nie wiem, raz na kwartał, raz na pół roku, raz na miesiąc. W jakiej formule to będzie nam przedstawiane i gdzie będzie udostępniane?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może od razu, Panie Prezydencie, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odczyt tych wyników z analizatorów odbywa się w dwojaki sposób. Albo analizatory są wywieszane i mierzą to co znajduje się w powietrzu przez okres jednego miesiąca albo przez trzy miesiące. Wtedy są zdejmowane, wysyłane do odczytu do Wielkiej Brytanii, bo tam tylko i wyłącznie ta firma, która to akredytuje, może ten odczyt prowadzić. Natomiast ja powiedziałem o jakby pewnej możliwości, natomiast ten wniosek odnosi się do jednego z wariantów, który był zawarty w tym dokumencie, o którym mówił Pan Przewodniczący. Czyli ta analiza, która została jakby przekazana tutaj dla nas, na nasze zlecenie sporządzona, również zakłada – to jest wariant trzeci takiej stacji, która mieści się gdzieś tam w granicach... (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „To dlatego sześćset tysięcy.”) Tak, bez BTX, bez tego analizatora BTX, dlatego jest na sześćset tysięcy. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli to będzie stacjonarne?”) Tak (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli to samo co WIOŚ będzie robił?”) Nie. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „WIOŚ ma badać tylko benzen, nic więcej, a tu mówimy o pozostałych elementach z tego wariantu.”) Te, które wymieniłem również wcześniej. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To po co w taki m razie te punkty później?”) Ja mówiłem o pewnej możliwości, która też została przedstawiona przez Panią inżynier na tej listopadowej Komisji Gospodarki. (niezrozumiały głos z sali) Tak, ten wniosek dotyczy tego wariantu trzeciego stacjonarnego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może ja od razu dopytam, ponieważ przed chwilą usłyszałem, że ma to być wersja bez BTX-ów, a przepraszam, dlaczego bez BTX-ów? (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Bez BTX na początku, ponieważ ten BTX ma być badany przez WIOŚ przez pierwszy rok, dlatego analizator BTX-ów możemy dokupić później. Chodzi jakby o to, o wyjaśnienie ceny, skąd jest to sześćset tysięcy. Bo sam analizator BTX będzie około stu tysięcy, który możemy dokupić w następnym okresie. Dlatego te sześćset tysięcy na tą stację jest wystarczające, jeżeli przez pierwszy rok będzie badał WIOŚ, a my ten BTX wtedy ewentualnie będziemy dokupowali później, jeżeli uznamy za stosowne.”) Dobrze. Dziękuję. Czy Pan Skarbnik jeszcze chciałby coś w innym temacie, bo widzę, że cały czas zgłoszenie wisi. Proszę bardzo. Panu Skarbnikowi włączyłem mikrofon, ale chyba... (niezrozumiały głos z sali) A mi pokazuje, że on się powinien świecić. To proszę jeszcze raz wcisnąć. Proszę jeszcze raz wcisnąć w takim razie, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Ostrowskiemu Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, czyli odpowiadając na pytanie Radnej Domosławskiej, jeśli chodzi o G4, to ten milion dwieście to są pieniądze przeznaczone na remont jednego piętra z którego wyjdą dzieci przedszkolne i jakby nie będzie to kolidowało z tym co w tej chwili się dzieje w szkole. Dlatego jakby zdecydowaliśmy się na podział tych robót w G4. Jest to związane z tym, że całość kosztów dostosowania tej szkoły, ale to również idzie z termomodernizacją, czyli to nie całość kosztów jest związana z reformą, jest około czterech milionów złotych. Natomiast to co teraz tutaj mamy, to jest remont jednego piętra i wymiana instalacji hydrantowej. A czy wszyscy będą zadowoleni to nie wiem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Ja mam pytanie w sprawie budowy nowej sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 18. Dokładamy dwieście sześć tysięcy. Ja mam pytanie jaki jest ostatecznie koszt finalny tej inwestycji i kiedy ona zostanie oddana do użytkowania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Z uwagi na to, że Pan Sekretarz Maliszewski mnie uprzedził, a jest to temat mojego zapytania dzisiejszej sesji, interpelacji, chciałbym uzupełnić pytanie Pana Sekretarza, ażeby Państwo Prezydenci podali – dla mnie może odpowiedź pisemna – harmonogram, zaznaczam, harmonogram prac i działań dla budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 18, konkretnie, podkreślam, harmonogram prac i działań. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Sekretarzu, Panie Przewodniczący, oczywiście taki harmonogram Państwo otrzymacie. Dołożyliśmy dwieście sześć tysięcy, bo powtarzaliśmy przetarg. To też Państwo wiecie o tym, że powtarzaliśmy przetarg. Udzielimy kompletnej informacji na piśmie. Tam się bodajże o miesiąc przesunął termin realizacji z uwagi na to, że przetarg musieliśmy powtórzyć. Jeśli dziś Państwo przegłosujecie dołożenie tych dwustu sześciu tysięcy złotych, to niezwłocznie podpisujemy umowę i przystępujemy do realizacji SP18. (niezrozumiały głos

z sali) Tam jest bodajże październik, jak dobrze pamiętam. Muszę to sprawdzić dokładnie. W tym harmonogramie, o który Państwo prosicie, będzie informacja. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Raz jeszcze Pan Sekretarz. Niechcący coś się wcisnęło, dobrze. Nie widzę. W takim razie, Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Żyznej (druk nr 739),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 739.

6. określenia, dla dzieci zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej, kryteriów rekrutacji do klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 740),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 740.

7. określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 741),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 741.

8. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działkach 4/5, 4/6 (obr. 8) wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 745),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja bym chciała się podpytać jeszcze tak na sto procent, ponieważ przeraziła nas, nie ukrywam, ilość tego drzewostanu, który Państwo będziecie usuwać i zasadnicze pytanie, czy ktoś to ocenił naprawdę tak rzetelnie, że potrzebujemy, czy Państwo robili to tak na wyrost, żeby poprosić Radę o wycinkę takiej dużej ilości drzew, czy Państwo już oceniliście to na sto procent, że wymaga tego inwestycja i trzeba na pewno taką ilość drzew usunąć? A druga kwestia to jest taka, bo z jednej strony jesteśmy zasypywani oczywiście tymi informacjami o kolejnej wycinke kolejnych drzew w Płocku, z drugiej strony nie tak dawno mieliśmy materiał dotyczący stanu zazielenienia naszego miasta, kiedy rozmawialiśmy o tym, że rzeczywiście jesteśmy daleko, daleko w tyle, jeśli chodzi o procent zazielenienia miasta i zdajemy sobie sprawę, że każde nasadzenie nowe musi ileś lat minąć zanim urośnie to drzewo do tego momentu, kiedy wycinamy to drzewo obecne i tak się zastanawiam jakie Państwo macie rozwiązanie teraz, gdzie miałyby być te nasadzenia, jakiej wysokości i co z tą naszą intencją o której rozmawialiśmy, że wprost są zapisane środki w budżecie na nowe nasadzenia, na nowe drzewa, które mają być corocznie, tak jak w WPF-ie rozmawialiśmy zapisane te zadania. Też chciałabym wiedzieć co w zamian.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja jestem winien wszystkim Państwu, członkom Komisji Gospodarki Komunalnej, pewne jeszcze informacje dodatkowe. Otóż na Komisji Gospodarki Komunalnej mieliśmy pewne pytania, natomiast niestety nie mieliśmy możliwości usłyszenia odpowiedzi. Głównie padały pytania ze strony kilku radnych, czy fundament pod nowym mostem będzie tej samej szerokości jak fundament pod starym i czy ten zakres planowany do wycinki jest niezbędny dla realizacji tej inwestycji. Ja te same pytanie powtórzyłem na Komisji Inwestycji, otrzymałem odpowiedzi twierdzące, czyli fundament będzie szerszy i niestety ta wycinka jest tym minimum niestety ingerencji w przyrodę, które trzeba zrobić, żeby ten nowy most zaistniał. To tyle ode mnie. Pan Radny Marcin Flakiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Odnosząc się do aspektu budowy nowej przeprawy, nowego mostu w ciągu ulicy Dobrzyńskiej, drogi wojewódzkiej, dla mnie jest to jak najbardziej uzasadnione. Tak, wiemy, w jakim stanie technicznym jest ten most, wiemy, że był niedawno remontowany, należy na pewno podnieść jego nośność, należy po prostu wybudować nowy obiekt, bezpieczną przeprawę, przede wszystkim słowo bezpieczna. Ja to rozumiem. Ale z drugiej strony jest właśnie wycinka drzew i tutaj nie chcę, żebym był odebrany, że jestem przeciwko wycince drzew, bo jak najbardziej dla mnie jest ona być może uzasadniona w momencie, kiedy coś budujemy, ale powinniśmy również swoje działania nakierować na to, ażeby rekompensata dla przyrody, ale przede wszystkim rekompensata dla mieszkańców, była właściwym zadośćuczynieniem. Wycinamy drzewa, które w obwodzie mają sto, sto osiemdziesiąt a nawet dwieście centymetrów a sadzimy drzewa, chcę tutaj powiedzieć, że słowo drzewa jest w cudzysłowie, tak naprawdę drzewka, które w obwodzie mają szesnaście centymetrów. Panie Przewodniczący, kilka sesji wstecz poruszaliśmy ten temat, ażeby być może za jedno drzewo sadzić kilka drzew, ażeby te drzewa nie były właśnie drzewami o średnicy szesnaście, osiemnaście centymetrów, ale żeby już te drzewa były naprawdę drzewami nie tylko z nazwy, ale również z wyglądu. Więc, jeżeli ta uchwała miałaby być przez Radę Miasta przyjęta, to apeluję, ażeby w tej decyzji środowiskowej ilość nasadzeń była właściwie przeliczona do drzewostanu, który należy usunąć. Słowo drzewostan to jest jeden temat, słowo krzewy są również, ponieważ usuwamy nie tylko drzewa, ale usuwamy również i inną zieleń, jak i krzewy. I również bardzo bym prosił Wydział Środowiska o wytłumaczenie mi takiego faktu, ponieważ z tabeli widzę, że usuwamy sto dwadzieścia siedem drzew a w nasadzeniach mamy pięćdziesiąt pięć, z tego co podliczyłem, plus dwadzieścia w ciągu do ronda Odsieczy plus pięćdziesiąt w kolejnych nasadzeniach w jarze, więc razem mi to daje sto dwadzieścia pięć. Usuwamy sto dwadzieścia siedem, z nasadzeń mam sto dwadzieścia pięć, czyli nie dosyć, że sadzimy kikuty w cudzysłowie, bo naprawdę myślę, że powinniśmy wynagrodzić... (z sali Pan Prezydent **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Skąd liczba sto dwadzieścia siedem?”) Panie Prezydencie, załącznik do druku, jest tabela w której jest sto dwadzieścia siedem pozycji. (z sali Pani Dyrektor **Maja Syska-Żelechowska** powiedziała: „Tak, ale nie wszystkie są do usunięcia, bo w ostatniej kolumnie jest wskazane, które są do usunięcia.”; Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Czyli do usunięcia jest siedemdziesiąt pięć, Panie Radny. Trzeba tam doczytać.”) Dobrze. Dziękuję bardzo. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę.”) Więc co te drzewa, mając na myśli, które nie są w tej w tej tabeli? To czemu w ogóle się znalazły w tej uchwale? To jest raz. I dwa – proszę powiedzieć, czy jest możliwość zmiany tej uchwały i apelowałbym do Państwa Radnych, ażeby taka zmiana nastąpiła, nie było wyznacznikiem drzewo w obwodzie szesnaście, osiemnaście. Bardzo bym prosił o wsparcie tutaj Wydziału Środowiska, jakie drzewa byłyby do nasadzenia, nie wiem, średnicy trzydzieści, dwadzieścia pięć, trzydzieści, które by tą wycinkę zrekompensowały. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To jeszcze raz, żeby uporządkować ilość tych drzew, które są w tej uchwale wskazane do wycinki – to jest siedemdziesiąt pięć sztuk. Ja chciałem też również Państwa poinformować, że ta ilość została wskazana w planie wycinki, który na zlecenie MZD został przygotowany. I teraz, jeżeli chodzi o rekompensatę, to łącznie tych drzew, które będą przeznaczone do nasadzenia, to jest sto pięć sztuk. (niezrozumiałe głosy z sali) Do nasadzenia rekompensacyjnie, łącznie. Jest to wszystko ujęte w uzasadnieniu, Panie Radny. Teraz tak, jeżeli chodzi o grubość tych drzew, to jest pomiędzy szesnaście a osiemnaście centymetrów. To jest optymalna wielkość do tego, żeby to drzewo się przyjęło i ekonomicznie jest to uzasadnione również do tego, żeby takiej wielkości drzewa były sadzone w tym obszarze. Natomiast, jeżeli chodzi o te kwestie inwestycyjne, to myślę, że Pan Prezydent Terebus będzie mógł się odnieść do tego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Drodzy Państwo Radni! W przypadku budowy tego mostu oczywiście staraliśmy się wykorzystać też istniejące fundamenty. Może to nie wybrzmiało podczas jednej czy drugiej komisji, ale wykonawca przedstawił nam trzy koncepcje budowy tego przejścia przez jar. Wybraliśmy takie, które najmniej ingeruje i krajobraz i w Jar Brzeźnicy, to znaczy fundamenty istniejącego mostu również wykorzystujemy. Więc odpowiadając na wprost staraliśmy się takie rozwiązanie przyjąć, żeby jak najmniej ingerować z istniejący krajobraz. W większości to są drzewa po pierwsze samosieje, po drugie jak Państwo też wiecie i to bym chciał mocno podkreślić, zgodnie z nowymi przepisami my musimy przygotować tak zwany rachunek brakarski, czyli ilość drzew do wycięcia, a zatem na dziś jesteśmy wyposażeni w instrumenty, żeby już na etapie projektowania obiektu, czy przygotowania koncepcji wiedzieć dokładnie jaka ilość drzew jest wycięta, jesteśmy do tego zobligowani. Tak jak powiedział przed chwilą Pan Prezydent Dyśkiewicz, pamiętajcie Państwo, że myśmy niedawno też na ten temat przy okazji drzew dyskutowali. Nie sadzimy już w mieście drzew siedem, osiem centymetrów, o średnicy siedmiu, ośmiu centymetrów, tylko o średnicy szesnaście centymetrów. Jeśli będziemy szli w górę, zwiększali średnicę drzew do nasadzenia, to za chwilę okaże się, że te sto pięć drzew... (niezrozumiałe głosy z sali) Za tysiąc, tysiąc dwieście. Sadzimy drzewa za tysiąc, tysiąc dwieście złotych. Natomiast co do uchwały, Szanowni Państwo, te zapisy, które Państwo Radni przyjęliście w poprzednich uchwałach, dotyczące chociażby Jaru Brzeźnicy znowu sprawiają, że my o tym temacie dziś dyskutujemy. Natomiast za każdym razem te nasadzenia kompensacyjne są w większej ilości niż w przypadku wycinanych drzew. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Józwickiej.

Pani Radna **Iwona Józwicka** powiedziała: „Szanowni Państwo, ten temat jest mi bardzo bliski, ponieważ jestem radną osiedla Skarpa, a budowa nowego mostu na rzece Brzeźnicy w ciągu drogi wojewódzkiej 559 to jest właśnie mój rejon. I chciałam tutaj, Pan Terebus Prezydent przed chwilą mnie uspokoił, bo w 2015 roku było wzmocnienie filarów i teraz to wzmocnienie filarów na tyle wystarczyło, że będzie wykorzystane podczas budowy tego nowego mostu, tak, czyli te filary zostaną czy nie? Jak to należy rozumieć? (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Myśmy wykonali, tak naprawdę, ponieważ most, z tych przeglądów wynikało, że traci swoją nośność.”) Bo nośność jest ograniczona mostu, prawda? (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie łączmy filarów, o tym co powiedziałem, z fundamentami. Ja mówię o stopach fundamentowych, które są pod ziemią. Będziemy je wykorzystywać w przypadku budowy nowej przeprawy.”) Odnosnie

tych filarów właśnie remontowanych to jak się sprawa ma do budowy tego nowego mostu, czy one zostaną zachowane czy nie? (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, one zostaną rozebrane.”) Rozebrane. Czyli jaki sens był remontowania wtedy tych filarów?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił dla czytelności zapisu, żeby może najpierw było pytania a później będą odpowiedzi, dobrze?”

Pani Radna **Iwona Józwicka** powiedziała: „Dobrze, więc pytam się jaki był koszt wzmocnienia tych filarów i jaki był sens, kiedy za chwilę miasto wiedziało, że właściwie już moment po wykonaniu tego wzmocnienia filarów było wiadomo, że będzie budowany nowy most a stary rozebrany? Następne prace jakie miały miejsce w 2015 roku były związane z kanalizacją deszczową, z tym przebicciem na tym terenie osuwiskowym jaru i wtedy też wycięto bardzo dużą ilość drzew, ale zgodnie z obowiązującymi przepisami, w świetle prawa. Chciałam zapytać tutaj co się stało z tymi drzewami, które zostały wycięte? Czy one zostały w jakiś sposób zagospodarowane czy przeznaczone, nie wiem, na jakiś cel taki, komuś przekazane? Co się dzieje z takimi drzewami po wycięciu? Tutaj slajdy pokazują jak ten jar zmienił swoje oblicze po wycięciu drzew po prawej i lewej stronie rzeki. Nie wyglądało to ciekawie. Jak widać teren bardzo został zmieniony. Następnie tu mamy taki wygląd Jaru Rzeki Brzeźnicy przed wycinką drzew i po wycinie drzew, kiedy już te wszystkie prace związane z tą kanalizacją zostały wykonane. I teraz tutaj jak Kolega Radny wspominał, że wycinamy siedemdziesiąt pięć drzew. Jest to na pewno duża ilość. Przy okazji tego, że one są usadowione w takim a nie innym miejscu, czyli na zboczu, może dojść nawet do zwiększenia tej liczby drzew, moim zdaniem, bo przy takiej wycinie wszystko jest możliwe, że wycinając jedno drzewo przy okazji właśnie jego spadania, odcinania zostaną zniszczone drugie, inne drzewa. Ale na przykład mnie niepokoi fakt, że za te wycięte siedemdziesiąt pięć drzew w pierwszej kolejności robimy nasadzenia przy rondzie w Radziwiu, a nie w parowie. Dopiero w następnej kolejności będą sadzone drzewa w parowie. Jak się dowiedziałam od Pani Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska, że nawet sto pięćdziesiąt drzew się pojawi. Tu teraz mam też wątpliwości jakie to będą te sadzonki, bo jak sprawdziłam sadzonka jest od sześciu złotych w górę do trzystu pięćdziesięciu złotych i pewnie i większe ceny są tych sadzonek. Tu jest ta tabela, która przedstawia jakie te drzewa będą wycięte. I teraz jak to ma się wszystko do koncepcji zagospodarowania Jaru Rzeki Brzeźnicy, bo w tej chwili będą trwały prace, będą wycinane drzewa, a wiadomo, że jest koncepcja z 2014 roku zagospodarowania Jaru Rzeki Brzeźnicy na którą miasto wydało środki własne, wydało środki unijne między innymi. Ta koncepcja całkiem fajna, bo tam nie naruszała struktury tak bardzo tego jaru, raczej zachowywała i udrażniała miejsca po to, żeby mieszkańcy mieli wypoczywać. I jak to się ma? Bo tutaj za chwilę będziemy sadzili drzewa, jest ta koncepcja niezrealizowana i później się okaże, że może te drzewa są sadzone w złym miejscu, może w nieodpowiednim. Dla mnie to jest taki brak spójności tutaj działań się jawi. I dziękuję bardzo.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o tą liczbę nasadzeń, to ewidentnie doliczenie się tego wynika z faktu, że mówimy o stu pięciu, stu dwudziestu pięciu, Pan Prezydent mówi o stu pięciu. Zgadza się, sto pięć w jarze, bo dodatkowo dwadzieścia będzie nasadzone na Radziwiu wzdłuż ścieżki rowerowej przy rondzie Odsieczy Lwowa. Tylko moje pytanie jest takie. Jak ja pamiętam, że jako wspólnota wycinaliśmy drzewa budując parking wtedy Wydział Kształtowania Środowiska nakazał nam, przeliczył to razy dwa, razy trzy bodajże i te drzewa w pierwszej kolejności miały być nasadzone na terenie, gdzie prowadzimy wycinkę. Jeżeli oczywiście się nie

zmieściłoby te siedemdziesiąt parę drzew wówczas na wskazanych, wówczas mieliśmy propozycję, żeby zgłosić się do Urzędu Miasta, który wskaże nam tereny miejskie, które możemy wzbogacić o te nasadzenia, oczywiście na swój koszt jako wspólnota. I ja tutaj nie rozumiem tego tematu, zupełnie tak jak Radna Józwicka, bo przecież wycinając drzewa w Jarze Brzeźnicy wskazując dwadzieścia drzew na Radziwiu – ja nie mówię, że one są tam niepotrzebne – Państwo mi chcecie tym samym powiedzieć, że co, one się nie zmieszczą w Jarze Brzeźnicy? Nie zmieszczą się, tak, nie będzie terenu pod drzewa? (niezrozumiały głos z sali) To ja bym poprosił, żeby to było, tak ja bym poprosił ten wyciąg. (niezrozumiały głos z sali) Mamy bardzo duży teren zielony i nie zmieści się dwadzieścia drzew. No cóż, Panie Prezydencie. To jest raz. A drugie. Panie Skarbniku, dziwi mnie również fakt, że Pan podaje, że drzewo kosztuje tysiąc pięćset złotych. Ja chciałbym się przyjrzeć i jako radny bym poprosił te faktury zakupowe, ponieważ jestem na stronie pierwszej otworzonej hurtowni drzew i oczywiście podam Państwu ceny, że są jeszcze do negocjacji w przypadku odbioru więcej niż dziesięciu sztuk. Klon srebrzysty – wysokość pięć metrów, obwód pnia czternaście centymetrów, trzysta pięćdziesiąt złotych, a Państwo mi mówią półtora tysiąca. (z sali Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ale przeczytał Pan klon.”) Są inne. (z sali Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ile kosztują inne?”) Ale jakie inne? To ja Panu powiem jakie inne. Grab – trzysta osiemdziesiąt, dąb szypułkowy – trzysta pięćdziesiąt. Klon tatarski – trzysta sześćdziesiąt. Dziękuję bardzo. Prosiłbym, żeby te drzewa były w pierwszej kolejności nasadzone w Jarze Brzeźnicy, czy z Koleżanką Radną złożymy taką propozycję, żeby ta uchwała była zmieniona, że klon zwyczajny dwadzieścia sztuk zostanie również posadzony w miejscu – w Jarze Brzeźnicy. Prosimy o zmianę tego planu nasadzeń. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nim przekażę głos Panu Prezydentowi powiem Państwu, że jestem bardzo, bardzo uradowany, że tak dużą dyskusja zaczyna się przy temacie zieleni. Gdy dwa lata temu proponowałem program zazielenienia miasta było bardzo cicho. Ale dziękuję bardzo, bo to jest naprawdę bardzo ważny dla Płocka temat. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Przede wszystkim ja rozumiem, że jeśli Państwo – zwracam się, Panie Radny, do Pana teraz, jeśli by Pan mógł słuchać – rozumiem, że jeśli Państwo zgłaszacie, że ma być nasadzone te dwadzieścia drzew, tych klonów, które Pan przeczytał, w Jarze Brzeźnicy, to Państwo zgadzacie się na to, żebyśmy w tym miejscu, gdzie będziemy te drzewa nasadzać, usunęli te krzewy i tę roślinność, która jest. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dlaczego?”) Dlatego, że przywołaliście Państwo, razem z Panią Radną Józwicką, przywołaliście koncepcję zagospodarowania jaru. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „A odkąd dokąd jest Jar Brzeźnicy?”) Ale proszę mi dać odpowiedzieć na te pytania, które Państwo postawiliście. Przede wszystkim mówię... (niezrozumiały głos z sali) Ale nie mówimy o sytuacji nasadzeń. Państwo wskazaliście, że ma być w Jarze Brzeźnicy przy tej inwestycji. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Nie ja nie powiedziałem przy tej inwestycji.”) To dlaczego nie mogą być nasadzone kompensacyjne na Radziwiu? (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „A dlaczego nie w jarze?”) Dlatego, że po pierwsze nasadzenia kompensacyjne realizujemy po zrealizowaniu inwestycji. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz – właśnie dlatego, że taki jest sens nasadzeń kompensacyjnych. Drodzy Państwo, my tu się skupiamy, Pan Przewodniczący mówi o tym, że podnieśliśmy ten temat. Ja myślę, że powinniśmy w tym momencie poprosić Panią Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska, która powiedziałaby nam ile my drzew nasadzamy, ile my drzew nasadzamy rocznie. Drodzy Państwo i tysiąc dwieście złotych, które przed chwilą Pan podniósł, że znalazł Pan na stronie internetowej trzysta

pięćdziesiąt złotych. Trzysta pięćdziesiąt złotych to drzewo kosztuje w hurcie. My kupując drzewa również kupujemy utrzymanie tych drzew po to, żeby one nie wypadły w pierwszym roku. Nasadzenie i utrzymanie, kupujemy nasadzenie i utrzymanie. Więc odpowiadając na wprost – takie kwoty są. Jeśli Państwo chcecie zobaczyć ile nasadzeń rocznie się odbywa, to jesteśmy – Pan Prezydent Dyśkiewicz może o tym powiedzieć – jesteśmy w przeddzień złożenia znowu wniosku do Wojewódzkiego Funduszu i zobaczycie Państwo jaka to jest ilość. Ja przy okazji jednej z dyskusji wywołanych przez Państwa na poprzednich sesjach policzyłem, że w stosunku do wyciętych drzew wsadzimy kilkaset drzew więcej. Nasadzenia kompensacyjne są realizowane. A teraz przechodząc do pytań Pani Józwickiej. Pani Radna, przede wszystkim jaki jest sens wzmocnienia filarów. Stanęliśmy przed koniecznością wzmocnienia nośności tego mostu, żeby mogła po nim poruszać się komunikacja, więc taki jest sens. Te koszty, które ponieśliśmy na wzmocnienie filarów są nieporównywalnie niższe do tego ile kosztuje budowa nowego mostu. My nie mówimy, że w przyszłym roku wprowadzamy do budżetu budowę nowego mostu. Filary, czy ten most, który został w tej chwili wzmocniony i filary te zostały wzmocnione, posłużą nam pewnie pięć, dziesięć lat do momentu... czy osiem lat, do momentu, kiedy do realizacji tego obiektu przystąpimy. To jest pierwsza rzecz. W przypadku koncepcji Jaru Brzeźnicy, jak Pani pokazywała, my tam nie będziemy realizować – na zdjęciach Pani to pokazała z naszej koncepcji – nie będziemy realizować tam nowych nasadzeń. Będziemy tylko stwarzać tam miejsce rekreacji, bo to nasadzenie i ta zieleń tam jest. To jest odpowiedź na to drugie pytanie. Natomiast w przypadku ile drzew zostało wyciętych w przypadku Jaru Brzeźnicy w 2015 roku pozwoli Pani, że na piśmie udzielimy odpowiedź. Natomiast zdjęcie, które Pani pokazała - na tej skarpie trzeba było wybudować kanalizację deszczową po to, żeby sprowadzić wodę. I oczywiście zwracamy na łysą skarpe w tej chwili, na to, że ta skarpa została łysa bez zieleni, ale nie zwracacie Państwo uwagi na to, że regulujemy rzekę Brzeźnicę w tym zakresie. I to nie jest wybetonowanie, tylko to są naturalne narzuty kamienne po to, żeby Jar Brzeźnicy zachować w jak najbardziej naturalnym kształcie, tak jak on wygląda dzisiaj. Odpowiedziałem na pytanie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nim udzielę głos kolejnym Państwu, chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek od Pana Jana Wyrębkowskiego o udzielenie głosu w tym punkcie. Poddam wniosek pod głosowanie po wyczerpaniu listy Państwa Radnych. Pan Radny Marcin Flakiewicz, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „W takim razie moje pytanie będzie dotyczyło wycinki drzew i nasadzeń, tak jak Pan Prezydent Jacek Terebus wskazał z opcją: kupujemy wraz z utrzymaniem. Jeżeli jest to możliwe, to prosiłbym za trzy lata wstecz, bo skoro okres jest trzyletni, to za trzy lata wstecz jakby Wydział Środowiska mi przygotował taką listę, gdzie zostały drzewa wycięte, gdzie zostały nasadzone i w tabeli obok to, co Pan Prezydent, żeby ładnie czytać tabelę była taka kolumna, czy to drzewo zostało nasadzone z opcją utrzymania. Bo ja wielokrotnie obserwuję, że niestety drzewa nowo nasadzone usychają. I tak, przejeżdżam pierwszy rok obok nich jest suche, drugi rok jest suche i nie wiem na czym ta opcja utrzymania ma w tym momencie polegać. Bo ja rozumiem, że jest to, że drzewo usycha, w ciągu pół roku widzimy, że nie odbija, przyjeżdża firma i na swój koszt czyni nowe tożsame nasadzenia. Dlatego bardzo bym prosił o takie zestawienie, gdzie zostały te nowe nasadzenia i w kolumnie obok zaznaczyć, czy zostało to drzewo nasadzone, zakupione z opcją utrzymania trzyletniego, tak jak Pan tutaj zadeklarował, że tak kupujecie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Józwickiej.

Pani Radna **Iwona Józwicka** powiedziała: „Nie uzyskałam odpowiedzi na pytanie jaki był koszt inwestycji związany z wzmocnieniem filarów mostu rzeki Brzeźnicy, bo chodzi mi o sens, czy był sens w ogóle. Ja rozumiem, że na jakiś czas to wystarczyło, bo tam zmieniono nośność tego mostu, ograniczono ją, ale jakie były koszty? Teraz mamy koszty budowy, rozbiórki i budowy nowego wynoszące dwadzieścia milionów, a jaki był koszt wzmocnienia tych filarów? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja mam taką propozycję, ponieważ jest na sali Pani Ogrodnik, to prośba jest taka, żeby Pani Ogrodnik w tej kwestii też zabrała głos i wypowiedziała się odnośnie tych nasadzeń rekompensacyjnych. Ja nie wiem, czy dobrze zrozumiałem Pana Radnego Flakiewicza. Wniosek był taki, żeby zasadzić konkretny gatunek drzew w jarze? (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Tak co jest tutaj wskazane, żeby przenieść te dwadzieścia drzew do jaru.”) To ja bym poprosił, żeby odniosła się do tego Pani Ogrodnik, czy to jest możliwe i czy jest taka sytuacja... (z sali Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Ja mam zabrać głos?”; Pan Andrzej Nowakowski Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie, dlaczego z Radziwia do jaru”; Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „A dlaczego z jaru na Radziwu mają być nasadzenia?”; Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Radziwie przyjmie kolejne dwieście.”).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Był wniosek, żeby najpierw wcześniej Pan Prezydent?”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie działa mi system, więc ja odpowiem do tego mikrofonu, dobrze?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, koszt. Ja bym chciał do Pani się zwrócić, Pani Radna Józwicka. Koszt wzmocnienia filarów to jest dwieście tysięcy złotych. W stosunku do kosztu budowy mostu to są żadne pieniądze, w związku z czym nie wiem nawet czy nie nawet jeden procent. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent prosił o zabranie głosu przez Panią Ogrodnik. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Justynie Smolińskiej-Jegierskiej, Ogrodnik Miasta.

Pani **Justyna Smolińska-Jegierska**, Ogrodnik Miasta, powiedziała: „Dzień dobry bardzo! Cała inwestycja jest zlokalizowana na działkach i tak samo rekompensata ma być posadzona na danych działkach. Z racji tego infrastruktura i te wszystkie budowane rzeczy na tej skarpie, tak naprawdę, nie pozwoliły nasadzić nam kolejnych drzew i większej ilości drzew. Muszą być warunki techniczne zachowane, czyli dwa metry od każdego sieci i każdego infrastruktury. Dlatego dwadzieścia drzew zostało nasadzone w Radziwiu. Zostało to wskazane przez, tak naprawdę, MZD, przeze mnie zostało to zaakceptowane, bo tak naprawdę w każdej części

miasta przydadzą nam się drzewa. Ponieważ było, tak naprawdę mała była ta rekompensata, na tych działkach więcej się nie zmieściło tych drzew, dodatkowo pięćdziesiąt drzew WKS zaproponował, że zasadzi na terenie całego jaru, tak naprawdę. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Czyli można na terenie całego jaru.”) Znaczą na terenie... w miejscach tak naprawdę dostępnych. Te pięćdziesiąt sztuk drzew... (z sali Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Te dwadzieścia też można.”) Znaczą chodzi mi, dlaczego te dwadzieścia, o te dwadzieścia – ponieważ teren inwestycji obejmował pewien zakres działek, tak naprawdę. (niezrozumiałe głosy z sali) Rekompensaty miały się, że tak powiem, znaleźć na działkach z których zostały wycięte i w momencie składania tak naprawdę wniosków i tworzenia projektu miejsca w zakresie tych działek tak jakby nie było. Miało to być z racji, że to było usuwane z pasa drogowego, również w pasie drogowym miało zostać posadzone. Dlatego dodatkowe jest pięćdziesiąt drzew sadzonych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Pani. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeszcze Pani Radna Barbara Smardzewska-Czmiel, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja wiem, że jesteśmy w punkcie dotyczącym sadzenia drzew w określonym obszarze, czyli w Jarze Brzeźnicy, ale pojawiła się rekompensata, która została ulokowana poza tym obszarem, który omawiamy. Na jednej z ostatnich sesji ja prosiłam o zwrócenie uwagi, żeby obsadzić ulicę Kutnowską, dosadzić drzewa wzdłuż ulicy Kutnowskiej, których to obsadzeń zabrakło przy sadzeniu dwa czy trzy lata temu. Ja bardzo proszę WKS i Panią Ogrodnik i pamiętanie o tej potrzebie. Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja proszę Państwa, żebyśmy spróbowali jednak trzymać się meritum tego zakresu, bo widzę, że kolejne zgłoszenia będziemy teraz mieli. Pan Prezydent ad vocem, proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Dyśkiewiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem wyjaśnić, bo tutaj bardzo często dochodzi do takich nieporozumień. To co jest w pasie drogowym, Pani Radna, dotyczy MZD. Cały teren, który... jeżeli chodzi o drzewa, bo krzewy to oczywiście WKS. Ale jeżeli ma Pani taki apel, to ten apel nie do WKS, tylko do MZD.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo! Pozwoliłem sobie zabrać głos z racji tego, że pojawiło się w naszej dyskusji osiedle Radziwie. Osiedle, które ma najgorszą jakość powietrza na dwadzieścia jeden osiedli, w mojej ocenie. Mamy wielki problem z kotłami, z piecami, z tym co się pali w tychże kotłach. Mamy również ogromną nadzieję, że rok 2019, 2020 i 2021 to będzie ten rok, kiedy zgazyfikujemy całe lewobrzeżne miasto Płock. Natomiast apeluję o to, żeby nikt nie zabierał tych skromnych dwudziestu drzew z osiedla Radziwie. W latach poprzednich posadzono kilkaset drzew wzdłuż ulicy Portowej oraz Kutnowskiej. Mam nadzieję i trzymam kciuki, że koleżeństwo z Rady Miasta w Jarze Brzeźnicy będzie miało te swoje dwadzieścia drzew albo i czterdzieści dodatkowych, natomiast miałbym taką koleżeńską prośbę, że jeżeli możemy w tej zapomnianej dzielnicy, w tym osiedlu, które ma największe zanieczyszczenie powietrza dodawać tych drzew, to bądźmy wszyscy za. To jest pierwsza rzecz. A druga rzecz – chciałbym z głębi serca dołączyć się do apelu Pani Radnej Barbary

Smardzewskiej i również wyrażam głęboką nadzieję, że ulica Kutnowska będzie do samej góry, że tak powiem, nasadzona drzewami. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Teraz czekam na zgłoszenia pozostałych dziewiętnastu osiedli. Dziwnym trafem nie widzę. Cieszę się bardzo, że chyba dobrnęliśmy do końca dyskusji. Teraz, Szanowni Państwo, tak jak wspominałem, na moim biurku wniosek Pana Jana Wyrębkowskiego o zabranie głosu. Poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Czy jesteśmy technicznie gotowi? Jesteśmy gotowi. Zatem, Szanowni Państwo, za chwilę pulpity do głosowania i proszę o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o wynik głosowania.”

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jednogłośnie udzieliliśmy głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Prosimy bardzo, Panie Janie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Dziękuję za udzielenie głosu. Chcę złożyć wniosek, abyście Państwo projekt uchwały na druku 745 odrzucili z uzasadnieniem, że należy przygotować proces inwestycyjny, który w okresie realizacji, jak również w okresie eksploatacji zapewni optymalne bezpieczeństwo funkcjonowania miasta i optymalne bezpieczeństwo funkcjonowania dla mieszkańców miasta. Proszę Państwa, powinniśmy prawidłowo przygotowywać proces inwestycyjny zwracając uwagę na wszystkie istotne elementy, które należy uwzględnić w kształtowaniu miasta. Nie może tutaj być taka improwizacja, która do tej pory trwa, powiem już siedem kadencji samorządowych. Państwo kończycie tu kadencję i powiem: było źle, nie jest lepiej, żeby nie powiedzieć, że jest gorzej. Płock nie ma jeszcze docelowej koncepcji ukształtowania miasta. Siedem kadencji samorządowych wielkiej improwizacji. Już tyle razy mówiłem, że musimy zmienić retorykę, musimy zmienić metody działania, które prawidłowo ukształtują to miasto. Tymi metodami i tą znajomością problemów miasta, które Państwo się dzisiaj tutaj wykazywaliście i wcześniej nie zabierałem głosów na wszystkich sesjach, ale nie zbudujemy Płocka dobrze funkcjonującego, Płocka jako ośrodka regionalnego. I widzę, że tutaj znajomości problemów to nie ma Rada Miasta, jak również kierownictwo budowy, rewitalizacji i rozwoju miasta. Nie wiecie Państwo w jakiej sferze się trzeba obracać. Obszar miasta i obszar funkcjonalny miasta, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy traktować jako obszar o szczególnym znaczeniu dla zagospodarowania przestrzennego kraju. To musi być ujęte w dokumentach. To musi być w świadomości przede wszystkim samorządu Płocka i samorządu województwa mazowieckiego. Samorząd województwa mazowieckiego kończy piątą kadencję, również tego problemu nie zauważa w swoich działaniach. Dlatego tutaj, proszę Państwa, wracając do tego elementu należy zbudować po zachodniej stronie tego mostu najpierw nowy most i prowadzić w kierunku, prowadzić od ronda na skarpie w kierunku Maszewa dwie jezdnie. Nie możemy tutaj istotnej drogi dla bezpieczeństwa funkcjonowania miasta kształtować takimi metodami. Zwracacie Państwo uwagę na drzewka, były tutaj dyskusje o zwierzątkach, o kotach, prawda, natomiast o mieszkańcach, bezpieczeństwie funkcjonowania miasta dyskusji, powiem, merytorycznej nie ma. Dużo się złego dzieje w Płocku. Proszę Państwa, dzisiaj też przejechałem obwodnicą. Patrzę na tę, proszę Państwa, obwodnicę. Dużo, powiem, zostało złej roboty zrobione tam. Ta droga od mostu powinna być do Orłenu i wzdłuż Orłenu prowadzona jako droga dwujezdniowa z dwoma pasami ruchu, z pasem rozgraniczającym, bo to zapewnia bezpieczeństwo funkcjonowania w sytuacjach kryzysowych, kiedy może dochodzić do panicznych zachowań. Niestety już tutaj tego nie zmienimy, ale dalej trzeba prowadzić dobrze. Zabiorę też jeszcze głos na temat tego nabrzeża. Proszę Państwa, postulowałem do Państwa,

żebyście Państwo odstąpili od tego, że to jest złe rozwiązanie. Widać wszystkie mankamenty tego rozwiązania na tym nabrzeżu. To nie będzie funkcjonowało dobrze. To zostanie zniszczone. I co gorsze, musicie Państwo mieć świadomość, że dochodzi tutaj do naruszania podstawowego prawa jakie jest przy budowaniu, prawa budowlanego dlatego, że nie ma tutaj stosownego pozwolenia na budowę. Organem pierwszej instancji dla tego typu rozwiązań, tego typu działań, jest nie starosta, w tym przypadku prezydent, tylko jest wojewoda. Wojewoda w tym przypadku wydaje pozwolenia. To wynika z artykułu 82 prawa budowlanego. Nie wiem jak tutaj z tego wybrniemy, ale proszę Państwa, tu będzie sprawa nieprzyjemna dla wszystkich. Nieprzyjemna, bo wstyd dla Rady, dla inżynierów płockich, dla samorządu, dla tych osób, które cały ten proces przygotowują. Nabrzeże to najcenniejszy, bym powiedział, diament, który trzeba oszlifować na brylant, a Państwo tego nie robicie. Państwo, powiem, niszczyacie, dewastujecie to co mamy tutaj najcenniejszego. Tak, że tutaj, jeżeli chodzi, wracając do tego podstawowego zagadnienia, wnoszę o odrzucenie projektu uchwały na druku 745 celem skierowania do prawidłowego przygotowania procesu inwestycyjnego. Procesu, który zapewni bezpieczeństwo mieszkańcom w okresie budowy, jak i w okresie trwałej eksploatacji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji w tym punkcie. Przechodzimy do kolejnego punktu.(...)”

9. rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 28.12.2017 r. (druk nr 744),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 744.

10.skargi Pani Justyny Motylewskiej z dnia 30.10.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 11 w Płocku (druk nr 736).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 745.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Doszliśmy do końca etapu pierwszego. Przed nami etap drugi. Sprawnie nam to idzie, więc myślę, że spokojnie możemy przystąpić od razu do głosowania. Zatem etap drugi przed nami. Tradycyjnie pozwólcie Państwo, że będę odczytywał tylko numery druków. Gdyby jakieś wnioski były to proszę Komisję Uchwał i Wniosków o sygnalizowanie głośne, a na chwilę obecną słyszę, że nie ma. Zatem, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania.(...)”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2019 (druk nr 737),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonej na druku nr 737 (projekt uzupełniony został o nazwiska ławników).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.
UCHWAŁA NR 722/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2016-2019 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

2. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2016-2019 (druk nr 738),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 738 (projekt uzupełniony został o nazwisko ławnika).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 723/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2016-2019 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 (druk nr 742),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 742 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 724/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2018-2039 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 (druk nr 743),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 743 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 725/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2018 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Żyznej (druk nr 739),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 739.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 726/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Żyznej stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

6. określenia, dla dzieci zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej, kryteriów rekrutacji do klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 740),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 740.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 727/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie określenia, dla dzieci zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej, kryteriów rekrutacji do klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

7. określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (druk nr 741),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 741.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 728/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

8. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działkach 4/5, 4/6 (obr. 8) wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 745),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 745.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 729/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działkach 4/5, 4/6 (obr. 8) wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

9. rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 28.12.2017 r. (druk nr 744),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 744.

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 1

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 730/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 28.12.2017 r. stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

10. skargi Pani Justyny Motylewskiej z dnia 30.10.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 11 w Płocku (druk nr 736).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 736.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 731/XLI/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie skargi Pani Justyny Motylewskiej z dnia 30.10.2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 11 w Płocku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...)Przegłosowaliśmy wszystkie projekty, które mieliśmy w porządku obrad, Szanowni Państwo. Punkt dziewiąty i dziesiąty już wyczerpaliśmy, chociaż tu mam pytanie, Panie Prezydencie – punkt dziesiąty był wyczerpany do końca, sprawozdanie Pana Prezydenta? Tak jest, czyli to mamy za sobą. Przed nami punkt jedenasty: interpelacje i zapytania radnych.(...)”

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący, zanim przejdę do zgłoszenia interpelacji i zapytań, chciałbym prosić o wyjaśnienie tematu związanego z punktem dzisiejszej sesji, wprowadzonym punktem, odnośnie budowy stadionu, czy tej informacji ustnej przedstawionej przez Pana Prezydenta, Wiceprezydenta Terebusa, nie powinniśmy również poddać pod głosowanie. Więc prosiłbym, żeby ewentualnie Pan mecenas tą kwestię rozstrzygnął.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ nie mieliśmy żadnego materiału wydaje mi się, że nie powinniśmy, ale jeżeli jest wątpliwość...”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „A materiał jest pisemny, ale materiał jest również ustny.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli jest wątpliwość, to Panie mecenasie, proszę bardzo.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Punkt został wprowadzony.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na ogół nad materiałem głosujemy, ale proszę bardzo, jeżeli jest taka wątpliwość, Panie mecenasie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo! Mam też wątpliwości, ponieważ był formalnie zmieniony porządek obrad, plan tej sesji został zmieniony, został dodatkowo wprowadzony, więc zależy od Państwa, pozostawiam Państwu. Może być głosowany, może być nie głosowany tutaj, dlatego że – mówię – formalnie to nie był punkt obrad więc zgodnie z planem sesji, ponieważ Pan Przewodniczący zmienił ten plan sesji i on powinien być w maju, czy tam, nie wiem, w którym miesiącu, nie wiem na który planowano.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, czyli mamy dowolność w tym momencie, więc Szanowni Państwo, jeżeli życzycie sobie Państwo głosowania w tej materii, to proszę o stosowny wniosek. Natomiast ja uważam, że głosować powinniśmy dokument. Ale jeżeli macie Państwo taką wolę, proszę o zgłoszenie wniosku.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący, dokumenty są pisemne, ale również informacja może być ustna. Żyjemy w kraju w którym również umowy ustne są umowami wiążący, więc myślę, że informacja...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Więc pytam, czy życzycie sobie Państwo, żebyśmy...”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Z mojej strony jest taki wniosek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest wniosek, dobrze, uznajmy, że jest to wniosek formalny, więc przegłosujmy go już na początku. Czyli poddaję pod głosowanie wniosek Pana Radnego Marcina Flakiewicza o przyjęcie informacji dotyczącej stadionu, czyli: *Dalsze działania miasta Płocka w sprawie budowy nowego stadionu Wisły Płock*, o przyjęcie w formie głosowania. Czyli na razie głosujemy wniosek, czy będziemy przyjmować to w formie głosowania. (obsługa sali: „Ja muszę przygotować plik.”) Dobrze, poczekamy chwileczkę. A ja przy okazji poddaję Państwu pod dyskusję, ponieważ tak naprawdę dzisiaj odbył się ten punkt, czyli punktu majowego lub czerwcowego w chwili obecnej nie ma. Jeżeli Państwo bądź Pan Prezydent zażyczycie sobie, żeby taki punkt był, to ja proszę o wniosek do mnie, gdyż poprzedni wniosek jest nieaktualny, dzisiaj stracił aktualność. Poczekamy na gotowość jeszcze techniczną do głosowania. Chyba jeszcze nie mamy. Zatem poddaję pod głosowanie wniosek zgłoszony przed chwilą przez Pana Radnego Marcina Flakiewicza. Proszę Państwa o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji wyświetlonych na monitorach. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. (niezrozumiały głos z sali) Była możliwość głosowania czy nie? To nie jest przyjęcie informacji, tylko głosujemy czy będziemy głosować przyjęcie informacji.
Wynik głosowania:

za – 7

przeciw – 8

wstrzymujące – 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Siedem osób na tak, osiem na nie i trzy wstrzymujące. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Osiem. Ja też jestem na tak.”) Dobrze, ponówmy głosowanie, ponieważ widzę, że niektórzy Państwo Radni nie mieli możliwości zagłosowania. Panie Janie, proszę raz jeszcze o pulpity do głosowania, a wszystkich Państwa bardzo proszę o po pierwsze, zrozumienie nad czym głosujemy. Głosujemy nad tym, czy będziemy w formie głosowania przyjmować informację, która była zaprezentowana nam ustnie. Po drugie proszę o bardziej energicznie przyciskanie pulpity, bo siedem osób bodajże w chwili obecnej nie uczestniczyło w tym głosowaniu. (z sali Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, ten sprzęt nadal nie funkcjonuje dobrze. Cały czas w momencie głosowań pojawiał mi się komunikat: trwa ładowanie i w ostatniej chwili zaczynało to funkcjonować. (niezrozumiały głos). Cały czas ilekroć było głosowanie ja naciskałem to pojawiał się komunikat: trwa ładowanie.”) Ze sprzętami to tak to bywa, że sprzęt po jednej stronie, człowiek po drugiej i ta kompatybilność nieraz ciężko następuje. (obsługa sali: „Jesteśmy gotowi.”) Jesteśmy gotowi, zatem ponawiamy raz jeszcze głosowanie, wniosek który przed chwilą padł, czyli czy życzyście sobie Państwo, żebyśmy przegłosowali ustną informację zaprezentowaną nam dzisiaj przez Panów Prezydentów. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Proszę bardzo, proszę o zagłosowanie. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Ja jestem na tak. Ja niem mam pulpitu. Dziękuję. Zgłaszam się ręcznie.”) Zmusza mnie Pan Radny do łamania regulaminu. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Nie, na sprzęcie nie mam przycisków do oddania głosu. Zgłaszam głos za.”) Proszę o wyniki, gdyż ja na pulpicie nie mam wyników. Panie Janku, gdybym mógł na pulpit wynik prosić. Czyli wniosek nie przeszedł, tak? Tak jest, nie ma...Jest. Przeszedł, przeszedł.”

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 8

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziewięć za, osiem przeciw, czyli wniosek przeszedł. Tak jest. Czyli teraz poddaję pod głosowanie, Szanowni Państwo, przyjęcie ustnej informacji, którą usłyszeliśmy dzisiaj na sesji z ust Panów Prezydentów, informacji dotyczącej dalszych działań miasta Płocka w sprawie budowy nowego stadionu Wisły Płock. Tak, teraz również Pan Jan będzie musiał przygotować wniosek. Chwilkę poczekamy. I za chwilę będziemy mieć interpelacje i zapytania. (z sali Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Co ma oznaczać to głosowanie, że zrozumieliśmy informację czy co?”) Każdy musi z nas sobie odpowiedzieć w swoim sumieniu. (obsługa sali: „Już możemy.”) Zatem głosujemy ustną informację pod tytułem: *Dalsze działania miasta Płocka w sprawie budowy nowego stadionu Wisły Płock*. Poddaję pod głosowanie. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. (niezrozumiały głos z sali) Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. (z sali Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja się wstrzymuję, nie mam w urzędzeniu... (niezrozumiały głos) Dobrze, okej, dobrze. Dziękuję.”) Proszę o podanie wyników. Prosiłbym o wyniki na mój pulpit.”

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jedenaście na tak przy siedmiu wstrzymujących, informacja została przyjęta. Teraz jesteśmy w punkcie, Szanowni Państwo, interpelacje i zapytania radnych. Jako pierwszy widzę zgłoszony Pan Przewodniczący Tomasz Korga. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kordze Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam dwie interpelacje i odpowiedź proszę pisemnie. Nie będę Państwa teraz kłopotał. Jedna rzecz to sprawa żłobków, do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, ze spotkań i z informacji, które docierają od mieszkańców podobno są problemy z dostaniem się do żłobka. Taką dostałem informację, dlatego też proszę o taką przestrzenną, że tak powiem, informację z kilku lat jak ta sytuacja wygląda, żebym mógł w sposób merytoryczny, spokojny i taki bardzo rzeczowy odpowiedzieć. A druga sprawa to jest ulica Zawidzkiego. Pan Prezydent Nowakowski zna tą sprawę. Była ona poruszana na spotkaniu z mieszkańcami ulicy Miodowej. Bardzo proszą mieszkańcy oraz rada osiedla o remont ulicy Zawidzkiego. I także proszę pisemnie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Panie Prezydencie, ja wracam do interpelacji, którą złożyłem w ubiegłym roku. Dostałem odpowiedź 7 lipca 2017 roku i ona dotyczy tego terenu po przedszkolu na ulicy Dobrowolskiego. Mam proste pytanie – kiedy będzie sporządzona, że tak powiem, informacja o sposobie zagospodarowania tego terenu. W kilku podpunktach Pan Prezydent Terebus wtedy odpowiedział, że prace trwają, więc proste pytanie, kiedy się zakończą i kiedy mieszkańcy będą mogli zgłaszać uwagi do zaproponowanego, że tak powiem, rozwiązania, tak, zabudowania czy zazielenienia tego terenu. To będzie pierwsze pytanie. Drugie pytanie właściwie to będzie interpelacja złożona – od kiedy i w jakim terminie zostanie ukończone odwodnienie garaży na ulicy Gintera? Jest nowy rok, mija miesiąc, chciałbym wiedzieć dokładnie o sposobie procedowania, czyli poszczególne czynności związane z wykonaniem tego odwodnienia, kiedy zostaną rozpoczęte i jak będą trwały i kiedy zostaną zakończone. I taka ogólna prośba do Pana Prezydenta, abym również mógł uzyskać temat związany z rozpoczęciem i przeprowadzeniem tych wszystkich prac inwestycyjnych związanych z nowym budżetem na 2018 rok, a więc w szczególności z ulicą Maneżową, Ośnicką, Poprzeczną, parkingach przy Otolińskiej i Dworcowej oraz chodników na ulicy Południowej, czy chodniki na ulicy Dworcowej. Tak, że prosiłbym o pisemną informację. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Małgorzacie Struzik Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Składam interpelację w imieniu mieszkańców osiedla Podolszyce Północ. W związku z interwencją mieszkańców osiedla Podolszyce Północ zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości montażu progów spowalniających w obrębie ulicy gen. Stefana Grota Roweckiego. Wjazd od ulicy Armii Krajowej. Ma też oczywiście pozwolenie na znaczną poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym właśnie w tym rejonie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Darii Domosławskiej.

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Kilka interpelacji i zapytań. Również poproszę o odpowiedź na piśmie. Ja tylko zasygnalizuję tematykę. Pierwsza interpelacja stworzona na prośbę osób korzystających z urządzeń transportu osobistego, czyli rolki, deskorolki, hulajnogi. Myślę, że najwyższy czas, żeby Płock wzorem innych miast, a dokładnie pierwszego miasta, które wprowadza rozwiązania przychylne osobom korzystającym z UTO skorzystał z takich rozwiązań.

Proszę o wykorzystywanie do budowy chodników kostki bezfazowej lub wykorzystywania nawierzchni asfaltowych. Poprawi to znacznie komfort poruszania się nie tylko osób korzystających z UTO, ale także osób starszych, osób przewożących dzieci w wózkach. Myślę, że to jest niewielka różnica kosztu wykorzystania takich rozwiązań. Druga sprawa to również interpelacja, która powstała na prośbę środowiska biegaczy, rolkarzy, osób uprawiających Nordic Walking, szczególnie tych, którzy nie rezygnują ze sportu ze względu na złe warunki pogodowe. Proszę o montaż automatycznych szafek dla rolkarzy, biegaczy, rowerzystów przy najczęściej uczęszczanych trasach biegowych, rowerowych oraz wiat chroniących przed niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi. Na początek nie musi tego być wiele, ale takie miejsca jak Sobótka, jak teren dojazdowej drogi do mostu myślę, że takie elementy powinny się już pojawić, tym bardziej, że te sporty bardzo rozwijają się w Płocku. Trzecia sprawa to prośba, a najpierw podziękowanie za uruchomienie przystanku przy Szpitalu Świętej Trójcy. W tej chwili kursują tam dwie linie autobusowe „4” i numer „24”. Proszę również o przemyślenie i połączenie tego przystanku z dworcem PKP/PKS. Mając na uwadze fakt, że na tym przystanku wysiada wielu studentów, a także pacjentów jeżdżących do szpitala myślę, że to bardzo ułatwiłoby tę podróż. Kolejna interpelacja to poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniu przy ulicy Jaśminowej i Miodowej. Nie jest to temat nowy, ponieważ rok temu uzyskaliśmy informację, że poprawa bezpieczeństwa w tej okolicy jest sprawą priorytetową ze względu na lokalizację, bliską lokalizację szkoły podstawowej. Do dnia dzisiejszego sytuacja nie uległa poprawie. Kolejna rzecz to również temat sprzed roku – dokonanie napraw a także dokończenie budowy miejsc postojowych za blokami przy ulicy Bartniczej 1, 3, 5, dokładnie między blokami a murem cmentarza. Tą interpelację składaliśmy wspólnie z Kolegą Radnym Arturem Krasem. Do dnia dzisiejszego sytuacja nie uległa poprawie. Jeszcze sobie pozwolę zadać dwa pytania. Kiedy zostaną podjęte działania w sprawie realizacji projektu w ramach Budżetu Obywatelskiego „AED i Ty – to reakcja społeczeństwa ratuje życie”, projekt osiedlowy na osiedlu Dworcowa. I ostatnie pytanie. Na jakim etapie prowadzone są rozmowy w sprawie porozumienia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej i miasta Płocka? Rozmowy mają na celu przekazanie lub też użyczenie terenu zielonego pod plac zabaw na ulicy Chopina, Otolińska. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Chciałem dziś złożyć cztery interpelacje, natomiast dwie odczytam i poproszę o pomoc i wsparcie. Po pierwsze, 9 stycznia bieżącego roku składałem interpelację z prośbą o pomoc tak naprawdę przy oczyszczeniu terenu leśnego znajdującego się na osiedlu Radziwie, ponieważ doszło tam do obłądnego zanieczyszczenia...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz już wiedzieliśmy z jakiego punktu spięcie się pojawiło i co Pana rozłączyło. Pan tego nie widział, Panie Przewodniczący, ja widziałem. Proszę jeszcze raz przycisnąć.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dobrze, skupię się na tej prośbie w zasadzie. I okazało się, że obłądnie został zanieczyszczony ten las w obrębie ulicy Zielonej i Teligi, naprzeciwko stoczni tego osiedla i faktycznie muszę powiedzieć szczerze, że po złożeniu tej interpelacji, po przesłaniu zdjęć, Państwo pracujący w Urzędzie Miasta, dokładnie w Wydziale Kształtowania Środowiska oraz straż miejska podjęła tak na dobrą sprawę natychmiastową interwencję i dzięki tej interwencji ten teren dzikiego wysypiska zamienił się naprawdę w kulturalne miejsce. To jest jakby pierwsza rzecz. Oczywiście w tym samym momencie jak mieszkańcy innych osiedli zaobserwowali, że to staje się faktem, to zostały inne prośby skierowane na moje ręce. Natomiast ja bym dziś za pośrednictwem tej interpelacji chciał zachęcić Państwa do tego, żeby zakupić na stan Urzędu Miasta, czy na stan straży miejskiej te

kamery miejskie, tak zwane fotopułapki. Ja myślę, że jeżeli urząd miasta dokonałby chociażby zakupu pięciu takich urządzeń, a podkreślę, że rozpoznając ten temat naprawdę to nie jest droga inwestycja, bo pewnie taka fotopułapka jest w stanie za około dwa tysiące nabyć ją urząd miasta, to naprawdę myślę, że zrobiłaby dużo dobrej roboty – że się tak wyrażę – w wielu miejscach w mieście i nie trzeba by było przeznaczać kolejnych dużych środków na czyszczenie tego typu miejsc zarówno w lesie, gdzieś tam przy skwerach i tak dalej. I o to będę prosił naprawdę, żeby rozważyć i zastanowić się nad możliwością zakupu takiego urządzenia i chociażby przekazać to na ręce straży miejskiej, która już będzie doskonale wiedziała, które to są miejsca i jak obsłużyć to. A myślę, że to będzie doskonały straszak dla tych ludzi złej woli. To jest pierwsza, z mojego punktu widzenia bardzo istotna interpelacja. I druga interpelacja. Kończymy w zasadzie realizację tej ścieżki rowerowej R-70 i R-72 i w miesiącach wcześniejszych, kiedy można było wykonywać prace, zdemontowano tam bardzo dużą ilość, znaczącą ilość kostki brukowej. I oczywiście ja w tej sprawie już wcześniej interpelowałem, ale znalazła się kolejna propozycja i prośba o współpracę. Dwa i pół roku temu udało się w tej kadencji zrealizować z Parafią św. Benedykta przy ulicy Krakówka taki bardzo dobrze uczęszczany plac zabaw dla dzieci naprzeciwko Gimnazjum nr 3 i pytanie jest, czy dziś moglibyśmy zawrzeć porozumienie, umowę, czy mógłby urząd miasta użyczyć i przekazać na rzecz parafii, parafia będzie doskonale wiedziała co z tym zrobić, odpowiednią ilość tej kostki brukowej? Ja się skieruję oczywiście interpelacją do Państwa z takim zapytaniem, natomiast proszę również, jeśli można, o wyrozumiałość i o współpracę. Z tej kostki zbudowalibyśmy jako mieszkańcy taki parking naprzeciwko przedszkola przy kościele, z którego można by było korzystać nie tylko w niedziele, kiedy odbywają się z reguły z dużą częstotliwością msze święte, ale byłby on też pomocny w parkowaniu rodzicom z przedszkola i ze szkoły. Bardzo dziękuję i więcej czasu nie zabieram.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Pierwszą interpelację, zapytanie składam na wniosek mieszkańców osiedla Skarpa. Bardzo bym prosił o pisemną odpowiedź tak jak jak na pozostałe. Panie Prezydencie, pod koniec ubiegłego roku uczestniczył Pan w spotkaniu z mieszkańcami w Szkole Podstawowej nr 17. Tam jeden z mieszkańców poruszał temat wspólnot mieszkaniowych: Dobrzyńska 15, Dobrzyńska 15/1, Jasna 12/1, Jasna 17, Jasna 18. Te pięć wspólnot mają jeden wspólny grunt. Pan Prezydent zadeklarował, że z tematem się zapozna i wróci do tych mieszkańców z ewentualną podpowiedzią rozwiązania. Bardzo bym prosił o informację, czy Pan Prezydent się zapoznał. Administratorem jest MZGM. I jak urząd też czy poprzez administratora, czyli miejską spółkę zamierza tym mieszkańcom pomóc w rozdziale terenu? To jest raz. I dwa – odnośnie tych wspólnot mieszkaniowych bardzo bym prosił o pozyskanie opinii z miejskich służb – mam tu na myśli straż miejską, policję, straż pożarną, pogotowie – czy działania, które podejmują wspólnoty wyżej wymienione w postaci chociażby ogrodzenia terenu posiadają zgodę tych służb? Czy straż miejska nie widzi zagrożenia, jeżeli chodzi o dojazd na wypadek zaistniałego zdarzenia? Czyli poproszę o informację Pana Prezydenta, czy zapoznał się z tematem, jakie ma rozwiązania i krótką historię tematu od MZGM i właściwe ekspertyzy służb. Drugi temat, który chciałem poruszyć, Panie Prezydencie, to jest sprawa Wodociągów Płockich. W tym miesiącu obserwowaliśmy na osiedlu Skarpa – konkretnie przy ulicy Jasnej – naprawę, remont, przez bodajże trzy dni kilka wozów stało, wypompowywało. Z tego co wiem pękła rura kanalizacji sanitarnej. O tyle jest niepokojące, że ta kanalizacja była rok temu tam robiona, budowana, był rozdział kanalizacji. Bardzo poproszę o skrótową historię tego zdarzenia wraz z informacją, czy zostało to objęte gwarancją, jakie w ogóle miasto poniosło koszty. Mam nadzieję, że żadne. Temat kolejny to jest już temat, który poruszyłem, związany ze Szkołą Podstawową nr 18, z budową sali gimnastycznej. Bardzo proszę o harmonogram. Panie Prezydencie, chciałbym również wrócić do tematu, który - o ile mnie pamięć nie myli - poruszyliśmy jeszcze przed przerwą wakacyjną. Dotyczył on tematu uchodźców. Wówczas

moim wnioskiem było to, żeby rozważyć opcję pomocy finansowej poprzez na przykład Czerwony Krzyż, przekazanie w wysokości na przykład stu tysięcy na leki, pomoc dla szpitala. Pan Prezydent zadeklarował, że tematowi się przyjrzy, sprawdzi możliwości. Panie Prezydencie tak jest napisane w wyciągu. Co dalej w temacie? Czy Pan się przyjrzał jakie są ewentualnie możliwości wsparcia i czy takie wsparcie ze strony urzędu miasta, jako miasta, nas radnych mogłoby wyjść poprzez Czerwony Krzyż, na przykład Czerwony Krzyż na zakup leków? Kolejny temat dotyczy Płatnej Strefy Parkowania. Dużo tutaj mówiliśmy dzisiaj o drzewach, o ekologii, o tym że mamy zanieczyszczone miasto, chcemy temu przeciwdziałać, więc moja prośba jest taka, żeby Pan Prezydent rozważył możliwość wprowadzenia zmian w Regulaminie Płatnej Strefy Parkowania. W chwili obecnej pojazdy, które są wyłączone z opłaty są na podstawie § 13 ust. 3 i 5 ustawy prawo o ruchu drogowym. Tam są pojazdy uprzywilejowane – żandarmeria wojskowa, pojazdy wykonujące na przykład odśnieżanie, etc., etc. Może warto to wzorem innych miast rozszerzyć o pojazdy zarejestrowane w urzędzie plockim o pojazdy elektryczne i hybrydowe, żeby posiadacze takich pojazdów zarejestrowanych w urzędzie miasta w Płocku posiadali zezwolenie bezpłatnego parkowania w tej strefie. Kolejny temat są to przejścia dla pieszych. Bardzo proszę o zestawienie od początku 2017 do końca 2017, czyli za cały rok 2017 odnośnie zdarzeń z udziałem pieszych na przejściach dla pieszych, gdzie nastąpiło zdarzenie, czy to zdarzenie było kolizją, czy to zdarzenie było wypadkiem. Konkretnie – które przejście dla pieszych, jak było zaklasyfikowane. I chciałbym jeszcze poruszyć temat ostatni, dotyczący odśnieżania miasta. Poproszę o informację jakie były koszty zaplanowane na 2017 rok w MZD na odśnieżanie, jakie zostały wykorzystane, ewentualnie jeżeli nie zostały wykorzystane gdzie zostały te środki rozliczone i jakie są koszty zaplanowane na 2018. Bardzo proszę o informację. Bardzo proszę o infoirmację. Mamy kategorie drogi - zostałem ostatnio poinformowany, żebym sobie tą informację sprawdził na stronach MZD – mamy ulice w kategoriach. Mnie interesuje jeszcze... Wiemy doskonale, że mamy trzy pojazdy odśnieżające całe miasto co, jak tutaj już dzisiaj zostało powiedziane, można przecież te informacje wyczytać w prasie, więc wyczytałem, są tylko trzy pojazdy. Słowo tylko jest być może kluczowe. Bardzo bym prosił o informację również, ile mamy kilometrów dróg do odśnieżenia, ale kilometrów dróg do odśnieżenia. Jeżeli na przykład ulica jest trzypasmowa i wynosi jej długość jeden kilometr, to ja rozumiem, że są to trzy kilometry odśnieżania i zestawimy to wówczas z trzema pojazdami, które mamy do dyspozycji. Panie Prezydencie i kolejne pytanie – czy to jest jakiś nowy standard, a może tak jest, może ja się naprawdę na tym nie znam, ale na budynkach należących do mienia miasta zauważyłem, że te budynki są otoczone taśmą i na tej taśmie jest taka kartka: „Uwaga zwisy śnieżne”. Ja rozumiem, że jeżeli ekipa odśnieża dach to wówczas jest ten teren zabezpieczony i ten śnieg jest zrzucony z dachu, ale jeżeli tak miasto z budżetem jeden miliard ma zabezpieczać budynki, że taśma, która jest na Stary Rynek 2 również uniemożliwia wejście do budynku, ponieważ jest otoczony cały budynek taśmą. Mało tego – wzdłuż ulicy prymasa, przepraszam, księdza Wyszyńskiego jest również ta taśma pociągnięta wzdłuż chodnika jedynego odśnieżonego po tej stronie, to się pytam gdzie mają piesi chodzić, ulicą? I czy standard odśnieżania dachów to jest właśnie taki, że nie odśnieżamy tych dachów tylko najlepiej zrobić taśmę i wprowadzić: uwaga, bo może coś spaść. Według mnie to powinny być służby miejskie, wynajęta firma, która taki śnieg z dachu zdejmie, chyba że zmienił się standard. I ostatnie, kończąc temat odśnieżania – bardzo mnie interesuje ile od początku roku straż miejska wystawiła mandatów właśnie w temacie odśnieżania, czy braku odśnieżenia chodnika. I prosiłbym o takie zestawienie w podziale na mandat wystawiony osobie prywatnej bez ujawniania żadnych danych tutaj osobowych, tylko że mandat dotyczył, był wystawiony osobie prywatnej, na przykład brak odśnieżenia chodnika przy posesji tam przy ulicy X. To jest raz. A drugie zestawienie – czy straż miejska wystawiła mandaty za nieodśnieżenie na przykład przejść dla pieszych, wszystkie inne podmioty będące we władaniu urzędu miasta, czy to należące do urzędu miasta, czy jednostek budżetowych, czy jednostek administracyjnych podległych urzędowi miasta. Czy straż miejska kontroluje tylko osoby prywatne, czy straż miejska kontroluje instytucje, czy

zostały wystawione mandaty? Jeżeli nie wystawiała mandatów to domniemuję, że straż miejska wykonuje poprawnie swoje obowiązki, a brak wystawionych mandatów świadczy, że jest wszystko wspaniale, tylko pytanie dlaczego mieszkańcy mają trudności w poruszaniu się po chodnikach, czy przejście dla pieszych jest dla nich barykadą. Dziękuję bardzo. Takie zestawienie poproszę, oczywiście wszystko w formie pisemnej odpowiedzi na powyższe. Temat zgłaszam, ponieważ nie chciałem się narazić na odpowiedzi: interpelacja nie nosi znamion interpelacji, więc być może są to zapytania, gwoli uznania Panów odpowiadających Prezydentów. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Ja obiecuję, że będę krócej opowiadał. Panie Prezydencie, w sprawie budynku przy ulicy Misjonarskiej 5 Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Płocku wydał decyzję o zakazie użytkowania tego budynku. Zarządzeniem w 2017 roku Prezydent przeznaczył ten budynek do rozbiórki. Wiemy, że są stamtąd wysiedleni mieszkańcy. Mam pytanie, kiedy nastąpi ta rozbiórka i co ewentualnie, jaki będzie plan co do zagospodarowania tego terenu. To jedna rzecz. Chciałbym się spytać o inwestycję budowy ulicy Górna, Filtrowa. Czy już został rozstrzygnięty przetarg, czy to jest jakby w trakcie. Następna rzecz. Jaki jest pomysł na zagospodarowanie działki za garażami przy ulicy Dobrowolskiego? Przy okazji Panom Prezydentom bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców za szybką interwencję niwelacji tego terenu za garażami. Tak naprawdę takim niskim nakładem udało się wyprowadzić tą wodę spod garaży, spod nasypu kolejowego i czekamy jak się ten śnieg roztopi, ale wszystko wskazuje na to, że praca została solidnie zrobiona. Jeszcze raz wielkie dzięki. I dalej przy tej działce – to jest działka 51/6 – w odpowiedzi na interpelację dostałem taką informację, że ten teren zostanie przeznaczony na teren parkowy. I chciałem się dopytać jakie są plany co do tego, co to znaczy teren parkowy. Czy to na wzór takiego parku jak jest na Podolszycach Północnych czy na Podolszycach Południowych? Kolejna. Chciałbym również dołączyć się do tej interpelacji Michała Twardego. Też rozmawiałem z mieszkańcami, mam telefony w sprawie tego terenu po przedszkolu. Chciałbym się dowiedzieć, czy to będzie w ten sposób zagospodarowany jak na ulicy Piaska ten teren po przedszkolu. Brakuje miejsc parkingowych. Brakuje terenu zielonego. Może jakby w tym duchu. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w punkcie: interpelacje i zapytania, zatem przechodzimy do kolejnego punktu, punkt dwunasty: odpowiedzi na interpelacje.(...)”

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zgodnie z życzeniem większości, z życzeniem większości radnych odpowiedzi na interpelacje będą na piśmie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do punktu: sprawy różne."

Ad. pkt 13 – ciąg dalszy

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Część tego punktu już omawialiśmy wcześniej. Między innymi Pan Prezydent odczytywał informację na temat wniesienia udziałów, akcji do spółek, o ile pamiętam. Ja ze swojej strony chciałbym Państwa poinformować, właściwie przypomnieć, bo wczoraj do Państwa za moim pośrednictwem wpłynęło pismo Pani Dyrektor, przedstawiciela Ośrodka Doradztwa Rolniczego, z prośbą o zabranie głosu przez przedstawiciela tej instytucji na sesji. Dzisiaj, domyślam się, że nie ma jeszcze osoby wnioskującej. Najprawdopodobniej za miesiąc taka sytuacja będzie. Więc, żeby to Państwa nie zdziwiło zwracam Państwa uwagę, że na najbliższej sesji zapewne taka sytuacja będzie miała miejsce. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Zanim odczytam nasz wniosek do Prezydenta chciałabym, aby szanowne prezydium Rady ustaliło, czy mamy głosować stosowny wniosek, czy też w drodze konsensusu ustalimy, aby wprowadzić punkt, nowy punkt pod obrady najbliższej sesji Rady Miasta. W związku z tym po odczytaniu tego pisma do Prezydenta, do wiadomości również Przewodniczący, chciałabym poznać Państwa opinię, czy mamy stosowny wniosek składać jako radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości, czy też my jako radni zgodzimy się wspólnie, że powinien się ten punkt znaleźć w porządku najbliższej sesji. Wnosimy do Pana Prezydenta o przygotowanie na najbliższą Sesję Rady Miasta Płocka szczegółowego materiału dotyczącego planowanej inwestycji budowy stacji telefonii komórkowej Firmy P4 w Płocku u zbiegu ulic Południowej i Wyszogrodzkiej. Od ponad 5 lat mieszkańcy osiedla Wyszogrodzka protestują przeciwko budowie stacji nadawczej, która ma powstać na ich osiedlu wśród gęstej niskiej zabudowy jednorodzinnej. Inwestor planuje pobudować stalową konstrukcję o wysokości ok. 35 metrów, natomiast odległość od ogrodzeń najbliższych sąsiadów wynosi odpowiednio 2 i 5 metrów – sąsiedztwo z dwóch stron. Mieszkańcy w czasie trwania protestu zebrali kilkaset podpisów, uczestniczyli w rozprawie administracyjnej, a także po wydaniu pozytywnej decyzji sami uczestniczyli jako strona w postępowaniu administracyjnym przed WSA. W związku z emisją na żywo programu w Telewizji TRWAM w dniu wczorajszym i wypowiedzi przedstawiciela Urzędu Miasta Płocka Pana Huberta Woźniaka wnosimy o przedstawienie informacji, które w dużej mierze mogą pomóc i wesprzeć kilkuletnie działania naszych mieszkańców. Po pierwsze, jakie działania podejmował urząd miasta na przestrzeni ostatnich 5 lat w celu zapewnienia innej lokalizacji stacji telefonii komórkowej dla inwestora Firmy P4, aby uniknąć konfliktu społecznego? Po drugie - czy w obecnej sytuacji, czyli ponownego wniosku Firmy P4 o wydanie warunków zabudowy i w dalszej kolejności wniosku o pozwolenie na budowę będą prowadzone rozmowy w celu zaproponowania inwestorowi nowej lokalizacji? Po trzecie - czy były prowadzone na przestrzeni 5 lat i w obecnej chwili jakiegokolwiek prace związane z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, aby zabezpieczyć dobro mieszkańców przed lokalizowaniem tego typu inwestycji, które mogą oddziaływać na zdrowie i życie mieszkańców oraz zaburzają przestrzeń mieszkalną zabudowy jednorodzinnej? Po czwarte - na jakim etapie obecnie przedstawia się procedura administracyjna w zakresie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej u zbiegu ulic Południowej i Wyszogrodzkiej? Po piąte - czy Urząd Miasta Płocka widzi konieczność przedstawienia przez inwestora analizy oddziaływania na środowisko, przy czym tak jak mieszkańcy wnosimy o zsumowanie mocy anten na maszcie, a nie przedstawiania oddziaływania wyłącznie dla jednej anteny, co swoje uzasadnienie znajduje w orzecznictwie WSA Wrocław sygn. akt II SA/WR693/10 i WSA w Gliwicach, już sygnaturę pominę. Po szóste - wnosimy o szczegółowe ustosunkowanie się do wniosku mieszkańców z dnia 19 stycznia, który został skierowany do Prezydenta Miasta Płocka. I teraz proszę i odpowiedź Szanowne Prezydium, czy my jako radni mamy składać stosowny wniosek, aby

wprowadzić ten punkt do porządku obrad czy też Państwo ustalicie, że zostanie on przez Państwa sam wprowadzony? Dziękuję.”
(wniosek stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Gdy wpłynie do nas wniosek jako prezydium spotkamy się i omówimy sprawę. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy nie, Panie Przewodniczący, to nie jest tak, że Państwo się spotkacie. Teraz jesteśmy tutaj. Chyba, że zrobimy pięciominutową przerwę, Państwo się naradzicie. Dopóki my jesteśmy na tej sali jako radni my złożymy stosowny wniosek w takim razie o przegłosowanie tego, aby ten punkt znalazł się w porządku przyszłej sesji. Bo jeśli Państwo sobie pójdziecie, rozwiążemy obrady sesji, to w którym momencie przegłosujemy czy ten wniosek ma się znaleźć na sesji lutowej? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed chwilą Pani Przewodnicząca poprosiła, żebyśmy jako prezydium omówili sprawę. Ja lubię w takim... preferuję kompletne spotkania prezydium. W chwili obecnej nie widzę jednego z Wiceprzewodniczących, dlatego jeżeli chciałaby Pani, żebym temat omówił z Państwem, z prezydium, to ja chcę to zrobić w komplecie. Znaczy macie Państwo oczywiście możliwość złożyć wniosek i w inny sposób to wprowadzić.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, w takim razie, Panie Przewodniczący, proszę o to, abyśmy teraz poddali pod głosowanie wniosek, abyśmy na obradach przyszłej sesji w pierwszym etapie uwzględnili punkt dotyczący przedstawienia tych informacji, czyli planowanej inwestycji budowy stacji bazowej telefonii komórkowej u zbiegu ulic Południowej i Wyszogrodzkiej, aby ta informacja została nam przedstawiona i mieszkańcom Płocka, którzy oczekują tej informacji. Proszę o przegłosowanie takiego punktu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, ale ja jeszcze najpierw spytam, czy próbowaliście Państwo zainteresować tematem merytoryczną komisję?”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Próbowaliśmy przez pięć lat, merytoryczne komisje były w to zaangażowane, Panie Przewodniczący. Jak Pan nie zna tematu, to prosimy, możemy przedstawić Panu historię tej sprawy. Przez pięć lat walczyliśmy o to. Mało tego, sami mieszkańcy walczą, tak naprawdę. Oni wydają własne pieniądze na to, żeby jeździć do Warszawy na rozprawy. Była rozprawa administracyjna w urzędzie miasta. Przez ponad pięć lat trwa ta gehenna tych ludzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, miesiąc temu zatwierdzaliśmy plany działania komisji, nie tylko Rady Miasta, ale komisji. Jakoś nie przypominam sobie, żeby ktokolwiek złożył taki wniosek. Ale jeżeli chcemy robić cyrk, to proszę bardzo, macie Państwo do tego prawo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale o czym Pan mówi? Mówi Pan o cyrku z mieszkańców? Pan sobie drwi w tej chwili z mieszkańców? O czym Pan w tej chwili mówi?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mówię o cyrku, który Pani w tej chwili robi.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie, dlatego, nie, Panie Przewodniczący Pan jest nieuprawniony do tego, żeby wygłaszać tego typu opinie, bo nie zna Pan totalnie sprawy. Niech się Pan najpierw zapyta mnie...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I od tego są komisje merytoryczne, żebyśmy tam w szczegółach najpierw...”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Niech mi Pan nie przerywa w tym momencie!”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... poznali. Pani mi przerywa również.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Niech mi Pan nie przerywa!”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie zgłosiła się Pani nawet teraz do dyskusji, tylko podeszła Pani do mikrofonu, więc to jest też łamanie regulaminu.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Złożyłam stosowny wniosek, proszę o przegłosowanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Padł wniosek, poddaję go pod głosowanie. Czekamy aż będą pulpity. Jest gotowe. Czy ktoś z Państwa życzy sobie więcej czasu, żeby odpalić z powrotem sprzęty do głosowania, ponieważ słyszę, że niektórzy Państwo nie mają możliwości? Czy Pani Przewodnicząca życzy sobie? Poczekajmy chwilę, Panie Janku. Niestety nie wszyscy Państwo Radni mają w chwili obecnej włączone aparaty. A ja ze swojej strony, jeżeli ten wniosek nie przejdzie, proszę, żeby na najbliższym posiedzeniu Komisji Inwestycji, a być może również Komisji Gospodarki Komunalnej, taka tematyka była wprowadzona do porządku obrad i żebyśmy tam mogli merytorycznie, spokojnie również na ten temat porozmawiać, oczywiście zapraszając również zainteresowanych mieszkańców i rady osiedla. A wystarczyło tylko wniosek na komisję złożyć. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, tylko że sprawa wyniknęła trzy dni temu. Przyszli mieszkańcy i trzeba było rozmawiać.”; głos z sali: „Nieprawda, że trzy dni temu, Pani Przewodnicząca.”; Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie zna Pan tematu, więc niech Pan nie wygłasza takich opinii.” (niezrozumiałe głosy z sali) Kompletnie niczego. Bardzo chętnie z Panią na komisji, przede wszystkim w pierwszej kolejności na komisji porozmawiam, a możemy również na sesji. Za chwilę będzie głosowanie. Natomiast mamy pewne procedury i regulaminy. W pierwszej kolejności temat należałoby omówić szczegółowo na komisji, a później możemy głosować na sesji. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „(niezrozumiałe głosy) To trzeba ludziom pomóc.”) Więc dlaczego nie chciała Pani pomóc wcześniej? (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pięć lat pomagam, wie Pan. A Pan coś zrobił w tej sprawie?”) Ani razu Pani z takim wnioskiem się do mnie zwróciła w tej materii? (niezrozumiałe głosy z sali) Czy Państwo Radni wszyscy są już gotowi do głosowania? Proszę o sygnał tych Państwa, którzy macie jeszcze nieaktywne pulpity ewentualnie. (niezrozumiałe głosy z sali) Szanowni Państwo, padł wniosek, żeby na najbliższej sesji ten temat pojawił się. Proszę o zagłosowanie poprzez wybór jednej z trzech opcji, które wyświetliły się Państwu na monitorach. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników.”

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 7

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziesięć na tak, siedem na nie, jeden wstrzymujący. Na najbliższej sesji będzie taki punkt wprowadzony do porządku obrad. Czy w „Sprawach różnych” ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.(...)”

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski