Raport
Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie

STAN ŚRODOWISKA W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM W 2006 ROKU

INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

Opracowano:
w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie

pod kierunkiem:
Adama Ludwikowskiego – Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska

Autorzy:
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie:
Krystyna Barańska, Iwona Boros, Bożena Chorzewska, Małgorzata Czyż, Ewa Filipczak, Marcin Gąsior, Paweł Głowacki, Marek Grzegorczyk, Andrzej Hasa, Dariusz Jadczak, Ada Kutyło-Bromka, Dariusz Lasota, Elżbieta Lichocka, Barbara Milewska, Grażyna Pełka, Joanna Piekutowska, Tomasz Skuza, Emilia Trębińska, Halina Warszawik

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej:
dr Krystian Szczepański

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

Wydano ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

Nakład: 1000 egz.
Copyright by WIOŚ 2007 Inspekcja Ochrony Środowiska

ISBN 978-83-7217-315-7

Drukarnia Rytter Investment
ul. Przemysłowa 20, 09-402 Płock
tel. 024 367 52 87, fax 024 367 52 81
e-mail:rytter@rytter.pl

Spis treści:

1. DANE OGÓLNE O WOJEWODZTWIE MAZOWIECKIM 5

2. WODY 25

3. POWIETRZE 73

4. ODPADY 91

5. HAŁAS 123

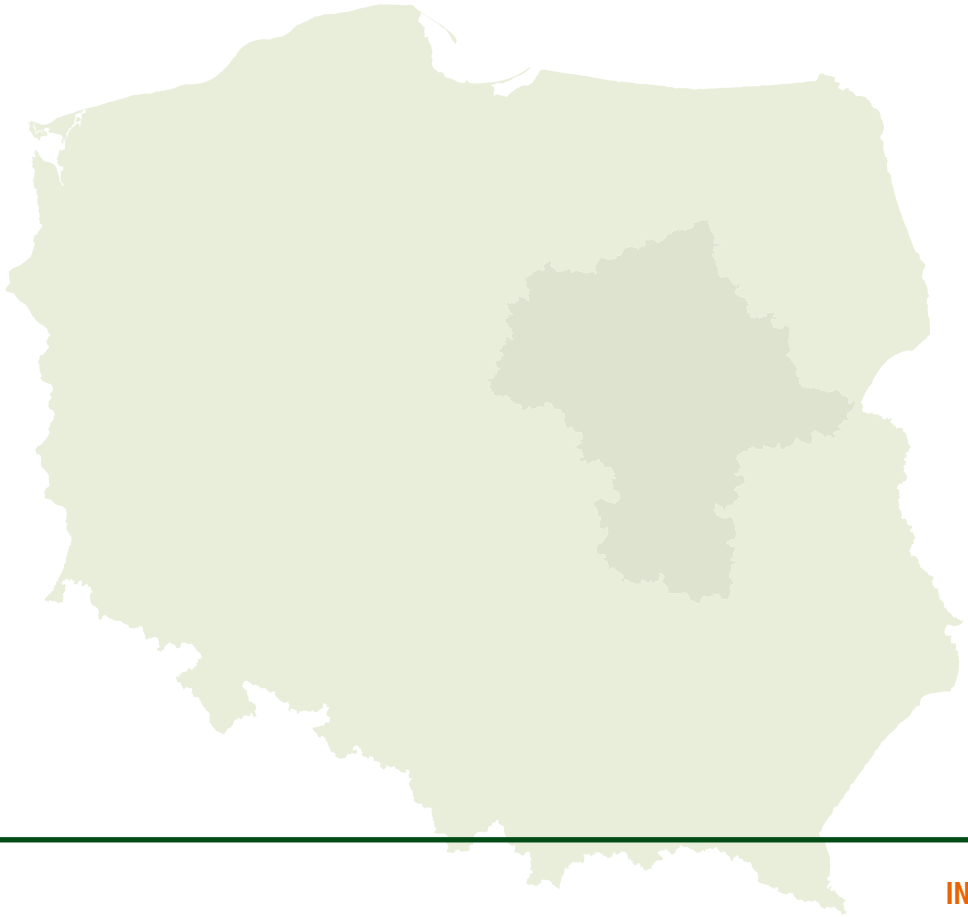
6. MONITORING PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH 129

7. GLEBY 133

8. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA 153

9. WFOSIGW 161

DANE OGÓLNE O WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

1. PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

Województwo mazowieckie powstało w 1999 roku z połączenia (w całości lub częściowo) byłych województw: warszawskiego, ciechanowskiego, ostrołęckiego, płockiego, radomskiego, siedleckiego i skierniewickiego. W skład województwa wchodzą 42 powiaty, w tym pięć miast na prawach powiatu (Warszawa, Ostrołęka, Płock, Radom, Siedlce) oraz 314 gmin: 35 miejskich, 50 miejsko-wiejskich i 229 wiejskich. Sieć osadniczą województwa tworzy 85 miast i 8 720 miejscowości wiejskich (w tym 7 319 sołectw).

2. WARUNKI SPOŁECZNO-GOSPODARCZE

W województwie charakterystycznym zjawiskiem jest podział potencjału rozwojowego na dwie części:
- aglomerację warszawską,
- obszary pozostałej części województwa.

Aglomerację cechuje duży rozwój gospodarczy. Jako stolica kraju pełni funkcję centrum życia politycznego, zarządzania państwem i gospodarką, współpracy międzynarodowej, jest wiodącym ośrodkiem nauki i szkolnictwa wyższego, kultury, wyspecjalizowanej opieki zdrowotnej. Zlokalizowany jest tu istotny w skali kraju i Europy węzeł transportowy. W jej skład, oprócz samej Warszawy wchodzą mniejsze ośrodki, które są ściśle z nią związane funkcjonalnie.

Inną sytuację można zaobserwować w przypadku pozostałych obszarów województwa. Cechuje je słaby rozwój, co widać na przykładzie niskich wskaźników rozwoju ekonomicznego oscylujących znacznie poniżej średniej krajowej. Tereny północnych i wschodnich rejonów województwa mazowieckiego nie różnią się zasadniczo od najsłabiej rozwiniętych obszarów kraju - wyjątek stanowi dynamicznie rozwijające się miasto Płock (przemysł petrochemiczny). W części południowej istotną rolę odgrywały (i odgrywają) problemy związane głównie z restrukturyzacją tradycyjnych gałęzi przemysłu. Ważnym elementem jest podejmowanie działań prowadzących do równoważenia rozwoju województwa.

Województwo mazowieckie charakteryzuje największy spośród innych potencjał ludnościowy. Liczba ludności na dzień 30.06.2006 roku wynosiła 5 164,6 tys. osób, w tym w miastach 3 343,2 tys. (przy głównym udziale Warszawy - 50,6%), natomiast na obszarach wiejskich 1 821,3 tys. osób.

Tabela 1. Województwo mazowieckie w układzie administracyjnym (stan na 31.12.2006 r.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w km²	Liczba gmin	Liczba miast	Ludność w tys.
Miasta na prawach powiatu				
Ostrołęka	28	1	1	53,6
Płock	88	1	1	126,3
Radom	112	1	1	226,9
Siedlce	32	1	1	76,1
Warszawa	517	1	1	1 693,0
Powiaty				
białobrzeski	639	6	2	33,7
ciechanowski	1 060	9	2	91,3
garwoliński	1 285	14	4	106,8
gostyniński	615	5	1	47,2
grodziski	367	6	3	77,9
grójecki	1 268	10	4	96,7
kozienicki	916	7	1	62,2
legionowski	389	5	2	96,7
lipski	740	6	1	37,2
łosicki	772	6	1	32,9
makowski	1 065	10	2	46,9
miński	1 164	13	4	140,7
mławski	1 182	10	1	73,7
nowodworski	695	6	3	75,7
ostrołęcki	2 098	11	1	85,3
ostrowski	1 218	11	2	75,4
otwocki	617	8	3	115,8
piaseczyński	621	6	4	145,5
płocki	1 795	15	3	107,1
płoński	1 380	12	2	87,9
pruszkowski	246	6	3	145,5
przasnyski	1 219	7	2	53,3
przysuski	801	8	1	44,0
pułtuski	829	7	1	51,0
radomski	1 530	13	3	146,3
siedlecki	1 604	13	1	81,0
sierpecki	852	7	1	54,2
sochaczewski	734	8	1	83,4
sokołowski	1 131	9	2	57,1
szydłowiecki	452	5	1	40,4
warszawski zachodni	534	7	3	100,3
węgrowski	1 222	9	2	67,8
wołomiński	953	12	7	203,0
wyszkowski	874	6	1	71,6
zwoleński	573	5	1	37,6
żuromiński	807	6	2	47,0
żyrardowski	533	5	2	74,4
Województwo	**35 557**	**314**	**85**	**5 164,0**

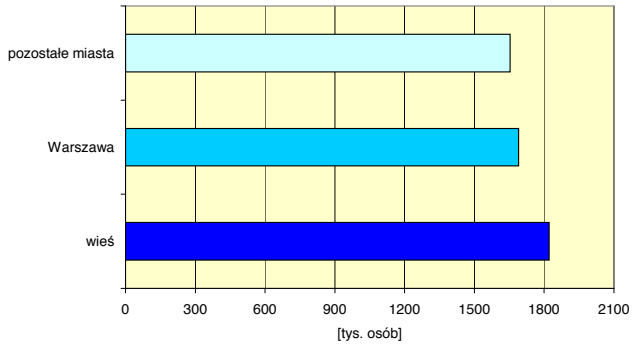
Mapa 1. Podział administracyjny województwa mazowieckiego

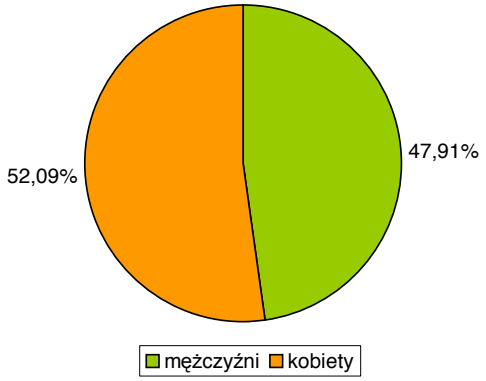
Wśród mieszkańców województwa dominującą pod względem liczebności grupę stanowią kobiety, które liczbą przewyższają mężczyzn o ponad 220 tysięcy.

Porównując do całego kraju w regionie mazowieckim występuje największe dodatnie saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1 tys. ludności, które na koniec 2005 roku wynosiło 2,98‰ (w Polsce saldo jest ujemne i wynosi - 0,34‰).

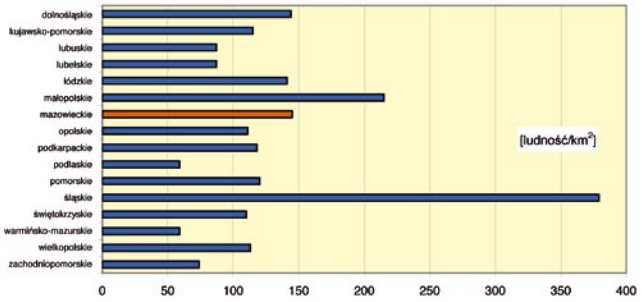
W latach 1999-2006 widoczny jest niewielki wzrost liczby mieszkańców spowodowany migracjami do podregionu warszawskiego i Warszawy. Gęstość zaludnienia w województwie mazowieckim jest stała od 2004 roku i wynosi 145 osób na km^2.

Wykres 1. Ludność w województwie mazowieckim



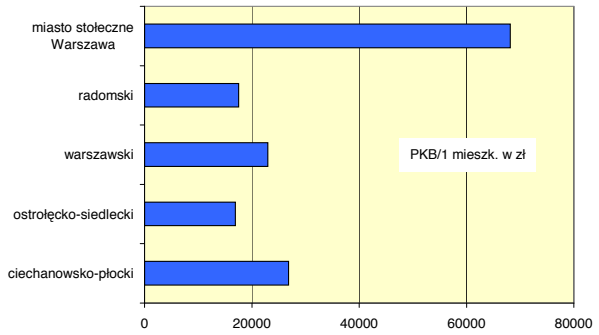


Wykres 2. Gęstość zaludnienia według województw (dane GUS, stan na 31.12.2006 r.)



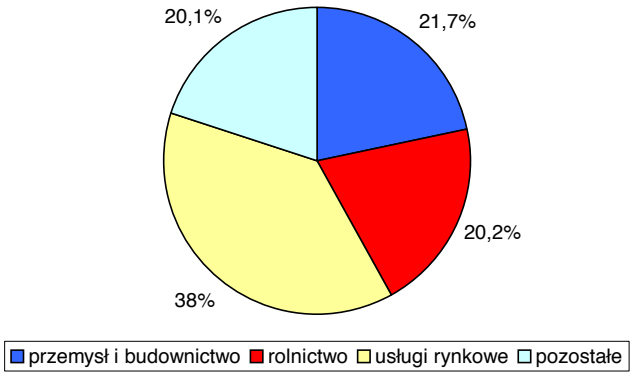
ojewództwo mazowieckie z punktu widzenia rozwoju gospodarczego oraz poziomu konkurencyjności zaliczane jest do grupy regionów o mocnej pozycji. Posiada najwyższy potencjał gospodarczy w Polsce - wartość PKB stanowi ponad 20% całkowitej wartości krajowej. Wielkość PKB na 1 mieszkańca w województwie mazowieckim osiągnęła kwotę 36,6 tys. zł, co stanowi ponad 150% przeciętnej krajowej wynoszącej 24,2 tys. zł. Wysoki poziom PKB jest jednak udziałem przede wszystkim podregionu miasta Warszawy.

Wykres 3. PKB w podregionach województwa mazowieckiego (dane za 2004 r.)



Zatrudnienie pod koniec 2006 roku wynosiło w sektorze przedsiębiorstw 1 193,4 tys. osób. W przedsiębiorstwach sektora publicznego przeciętne zatrudnienie wyniosło w tym okresie 328,8 tys. osób. Ilość osób pracujących w sektorze prywatnym kształtowała się na poziomie 864,6 tys. osób. Według sektorów, w województwie mazowieckim, najwięcej osób pracuje w usługach rynkowych - 38%.

Wykres 4. Struktura zatrudnienia w województwie mazowieckim (stan na 31.12.2006 r.)



W połowie roku 2006 w rejestrze REGON zanotowano w województwie 605 460 podmiotów gospodarki narodowej, przy czym znaczna część (301 515), była zarejestrowana w Warszawie. Najbardziej ubogim pod tym względem jest podregion ciechanowsko-płocki (41 716). Spośród zarejestrowanych podmiotów ponad 73% (443 347) stanowią osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Na 100 przedsiębiorstw około 91 to małe i średnie firmy. Szczególnie dużo firm w porównaniu z liczbą ludności zajmuje się handlem - około 40 podmiotów na 1 000 mieszkańców. Na kolejnych pozycjach znajdują się: obsługa nieruchomości, wynajem i usługi dla biznesu oraz przetwórstwo przemysłowe i budownictwo.

Tabela 2. Gospodarka komunalna w województwie mazowieckim w 2006 roku

Wodociągi		
długość czynnej sieci rozdzielczej	km	35 334,7
długość czynnej sieci rozdzielczej stanowiącej własność gminy	km	22 599,8
długość czynnej sieci rozdzielczej stanowiącej własność gminy, eksploatowanej przez jednostki gospodarki komunalnej	km	10 511,3
połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt	579 602
woda dostarczona gospodarstwom domowym	dam^3	193 679,3
ludność korzystająca z sieci wodociągowej w miastach	osoba	3 006 760
ludność korzystająca z sieci wodociągowej	osoba	4 190 585
Kanalizacja		
długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	7 894,0
długość czynnej sieci kanalizacyjnej stanowiącej własność gminy	km	3 316,9
długość czynnej sieci kanalizacyjnej stanowiącej własność gminy eksploatowanej przez jednostki gospodarki komunalnej	km	1 908,4
połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt	202 385
ścieki odprowadzone	dam^3	207 261,4
ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej w miastach	osoba	2 797 915
ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	osoba	3 031 611

Mazowieckie zajmuje pod wieloma względami centralne miejsce w krajowych systemach infrastruktury technicznej. Dotyczy to w szczególności systemu transportowego (drogowego, kolejowego, lotniczego i komunikacji miejskiej) oraz energetycznego. Na Mazowszu znajdują się trzy z czterech przechodzących przez Polskę transeuropejskich korytarzy transportowych. Bardzo ważnym elementem układu transportowego jest lotnisko centralne w Warszawie, obsługujące niemal 90% międzynarodowego ruchu lotniczego w Polsce.

Tabela 3. Infrastruktura techniczna w województwie mazowieckim w 2006 roku

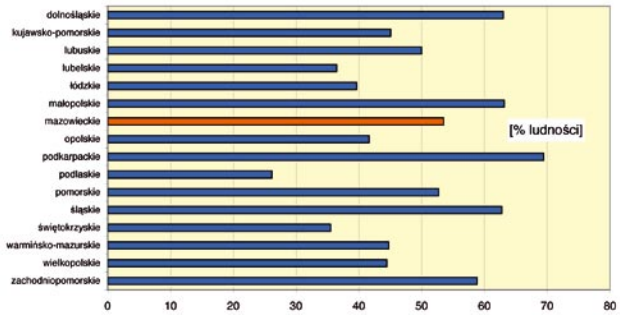
Wyszczególnienie	Jednostka	Wielkość
DROGI PUBLICZNE		
Drogi wg typu nawierzchni, lokalizacji i własności o nawierzchni twardej		
ogółem	km	30 032,3
krajowe	km	2 355,2
wojewódzkie	km	2 973,1
powiatowe	km	13 329,2
gminne	km	11 374,8
Drogi ekspresowe i autostrady		
ekspresowe	km	37,9
autostrady	km	0
Obiekty mostowe		
mosty i wiadukty ogółem	szt	2 787
mosty i wiadukty trwałe	szt	2 726
mosty i wiadukty tymczasowe	szt	61
przeprawy promowe	szt	5
tunele i przejścia podziemne	szt	74
Drogi o nawierzchni twardej - wskaźniki		
na 100 km^2	km	84,5
na 10 tys. ludności	km	58,1
TRANSPORT KOLEJOWY		
Linie kolejowe		
linie kolejowe eksploatowane	km	1 774
Linie kolejowe - wskaźniki		
linie kolejowe ogółem na 100 km^2	km	5
linie kolejowe ogółem na 10 tysięcy ludności	km	3,4
TRANSPORT LOTNICZY		
Ruch pasażerów w portach lotniczych		
przyjazdy	osoba	3 984 005
wyjazdy	osoba	4 047 724
tranzyt	osoba	70 098
Przeładunek ładunków i poczty w portach lotniczych		
załadunek	Mg	18 214
wyładunek	Mg	33 078

Główne źródła energii na obszarze województwa podłączone do Krajowego Systemu Przesyłowego (KSP) stanowią elektrownia Kozienice o mocy 2 880 MW oraz zespół elektrowni w Ostrołęce o łącznej mocy 693 MW.

Tabela 4. Produkcja energii w województwie mazowieckim w 2006 roku

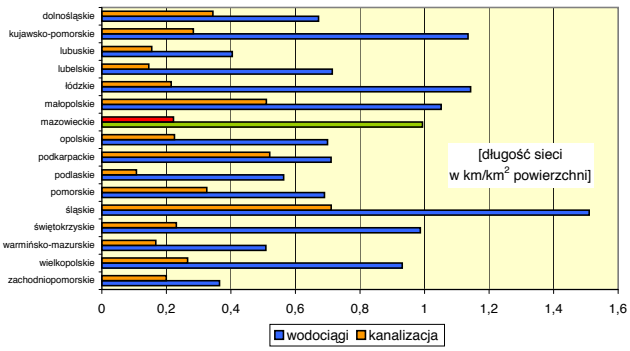
Wyszczególnienie	Jednostka	Wielkość
Moc zainstalowana i osiągalna w elektrowniach		
ogółem	MW	4 911,7
elektrownie zawodowe	MW	4 503,3
elektrownie zawodowe cieplne	MW	4 475,8
elektrownie zawodowe cieplne na węglu kamiennym	MW	4 475,8
elektrownie zawodowe cieplne na węglu brunatnym	MW	0
elektrownie zawodowe wodne	MW	27,5
elektrownie inne powyżej 0,5 MW	MW	408,4
Produkcja energii elektrycznej wg źródeł		
ogółem	GW*h	22 701,3
ze źródeł wodnych	GW*h	100,1
ze źródeł cieplnych elektrownie zawodowe	GW*h	20 426,9
ze źródeł cieplnych elektrownie przemysłowe	GW*h	2 160,2

Wykres 5. Ludność korzystająca z sieci gazowej według województw (%) (dane GUS za 2006 r.)



Zapotrzebowanie na energię cieplną na terenie województwa mazowieckiego pokrywane jest przez elektrociepłownie i ciepłownie energetyki zawodowej, ciepłownie i kotłownie komunalne, ciepłownie przemysłowe, kotłownie wbudowane oraz ogrzewanie piecowe i kotłownie lokalne. Sieć cieplna liczy 2 495,6 km. Kubatura budynków ogrzewanych centralnie wynosi 443 048 dam^3, z czego 71% stanowią budynki mieszkalne. Zużycie energii elektrycznej w gospodarstwach domowych wynosi około 2 786,5 GWh. Sieć wodociągowa w 2006 roku liczyła 35 334,7 km, a kanalizacyjna 7 894,0 km. Stosunek sieci wodociągowej do kanalizacyjnej jest niestety niekorzystny i wynosi 4,5 : 1.

Wykres 6. Wskaźnik długości sieci wodno-kanalizacyjnej według województw (dane GUS za 2006 r.)

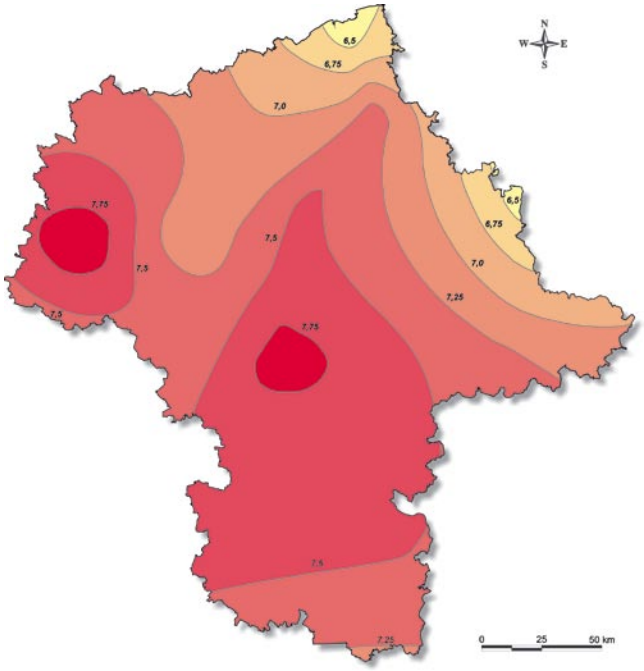


Pod względem wyposażenia w telefoniczne standardowe łącza główne, województwo mazowieckie znajduje się na pierwszym miejscu w kraju. Liczba łączy telefonicznych wynosi 1 907,1 tys., z czego 1 450,8 tys. to abonenci prywatni. Sieć przewodową uzupełniają operatorzy dynamicznie rozwijającej się telefonii GSM.

3. WARUNKI METEOROLOGICZNE

Klimat Mazowsza ma charakter przejściowy pomiędzy morskim i kontynentalnym. Wraz z przemieszczaniem się na wschód coraz mocniej zaznaczają się wpływy klimatu kontynentalnego, co ma bezpośrednie przełożenie na niższe średnie temperatury w zimie, większe roczne amplitudy temperatur oraz krótszy okres wegetacyjny.
Na większości terenu Mazowsza średnia roczna temperatura powietrza sięga 7,5°C. Temperatury niższe, spadające poniżej 7°C występują na północy województwa.

Mapa 2. Rozkład temperatury średniej rocznej [°C] na obszarze województwa mazowieckiego



** na podstawie opracowania „Program małej retencji dla województwa mazowieckiego" z lipca 2007 roku*

Mazowsze znajduje się w strefie przeważających wiatrów zachodnich. W miesiącach letnich i jesienią dominują wiatry zachodnie, wiosną znaczny udział mają wiatry z sektora północnego, a w zimie występują głównie wiatry południowo-wschodnie. Zazwyczaj nad obszarem województwa mazowieckiego wieją wiatry słabe i umiarkowane, od 2 do 10 m/s.
Widocznymi efektami ścierania się mas powietrza jest zachmurzenie. Średnie roczne zachmurzenie w województwie mazowieckim wynosi przeciętnie 5,3-5,7 w skali pokrycia nieba 0-8 (oktanty). Średnia roczna suma opadów na przeważającym obszarze województwa nie sięga 550 mm i jest niższa od średniej dla Polski (600 mm).

Rys. 1. Róża wiatrów na wybranej stacji WIOŚ w Warszawie (Granica - KPN)

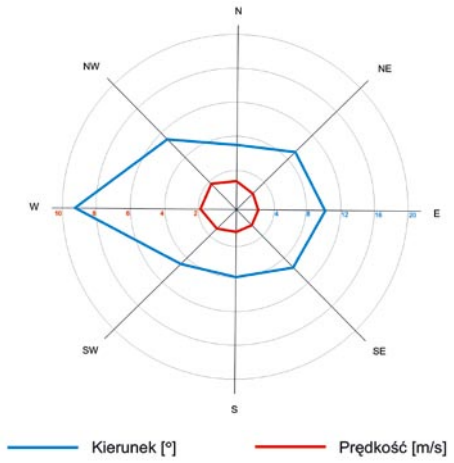
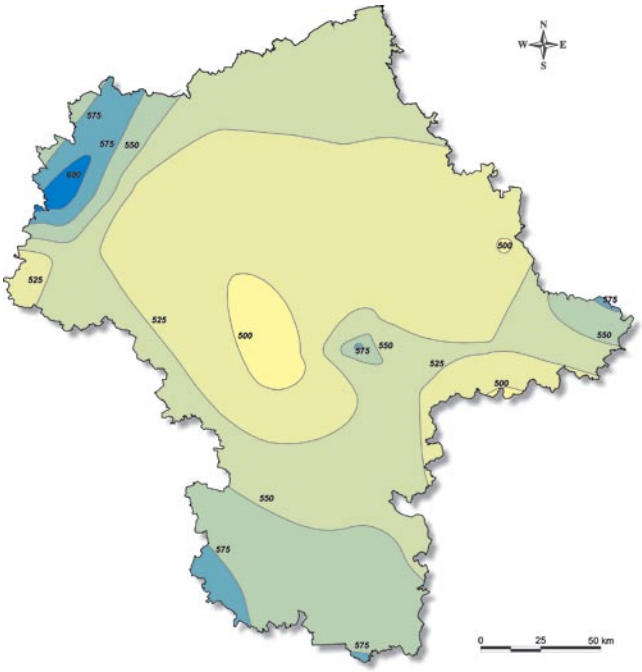


Tabela 5. Dane ze stacji synoptycznej w Mławie i Warszawie

Stacja	Średnia temperatura powietrza w °C	Roczne sumy opadów w mm	Średnia prędkość wiatru w m/s	Usłonecz-nienie w godzinach	Średnie zachmurzenie w oktantach 1)
Mława 2004 rok	7,6	614	3,8	1 594	5,7
Warszawa 2004 rok	8,4	523	3,9	2 259	5,3
Warszawa 2005 rok	8,6	490	3,8	2 460	4,9

1) Stopień zachmurzenia nieba od 0 (niebo bez chmur) do 8 (niebo całkowicie pokryte chmurami)

Mapa 3. Rozkład średniej rocznej sumy opadów [mm] na obszarze województwa mazowieckiego



** na podstawie opracowania „Program małej retencji dla województwa mazowieckiego" z lipca 2007 roku*

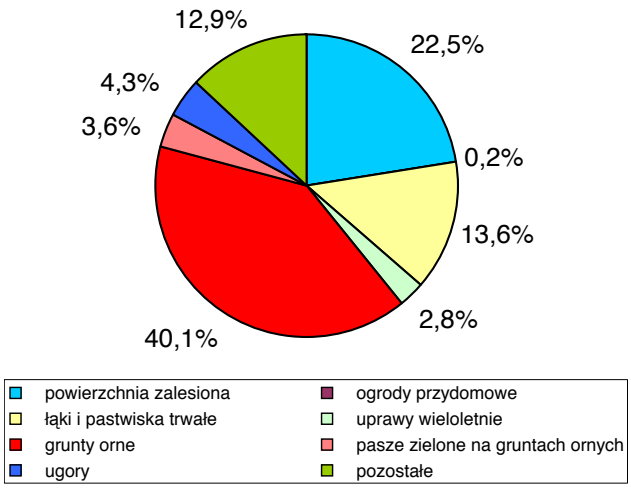
4. ZAGOSPODAROWANIE POWIERZCHNI ZIEMI

Sposób zagospodarowania powierzchni ziemi jest podstawowym wskaźnikiem wpływu człowieka na środowisko. Negatywne oddziaływanie występuje przede wszystkim na obszarach miejskich, przemysłowych, komunikacyjnych oraz obszarach rolniczych. Niejednokrotnie dochodzi do pogorszenia właściwości mechanicznych i składu chemicznego gleb. Uszczelnienie i zagęszczenie gleb oraz pozbawienie ich powietrza i wody powoduje zahamowanie zachodzących w nich procesów biologicznych.

Tabela 6. Użytkowanie powierzchni ziemi województwa mazowieckiego (ha) w latach 2005-2006

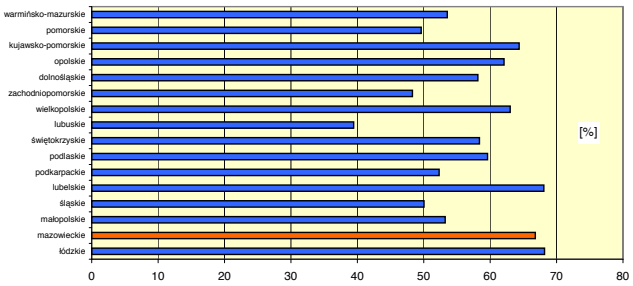
Obszar	2005 rok	2006 rok
powierzchnia zalesiona	797 673	798 467
ogrody przydomowe	6 620	5 998
łąki i pastwiska trwałe	529 357	484 899
uprawy wieloletnie	109 692	99 428
grunty orne	1 399 160	1 424 689
pasze zielone na gruntach ornych	116 213	129 206
ugory	149 854	153 276
pozostałe (tereny zabudowane, przemysłowe, komunikacyjne i inne)	447 402	459 856
powierzchnia ogółem	3 555 971	3 555 819

Wykres 7. Struktura użytków gruntowych województwa mazowieckiego w 2006 roku



Dominującym kierunkiem upraw są zboża (żyto, pszenica) oraz ziemniaki. W 2006 roku w województwie mazowieckim zbiory zbóż podstawowych wyniosły 1 646,4 tys. ton (2 miejsce w kraju), ziemniaków 1 343,6 tys. ton (1 miejsce w kraju). Wśród zwierząt hodowlanych największy odsetek stanowi bydło mleczne, trzoda chlewna i drób. Charakterystyczną cechą regionu mazowieckiego są sady (90,7 tys. ha), które mają największy udział w powierzchni sadowniczej kraju - około 31% i skoncentrowane są w rejonie grójeckim, wzdłuż Wisły, w części południowo-zachodniej aglomeracji warszawskiej oraz w rejonie sochaczewskim i płońskim. Ogólna ilość gospodarstw rolnych na Mazowszu w 2006 roku wynosiła 330 519, przy dominacji gospodarstw małych o powierzchni do 5 ha.

Wykres 8. Wskaźnik powierzchni gruntów rolnych według województw (%) (dane GUS za 2006 r.)



5. PRZYRODA

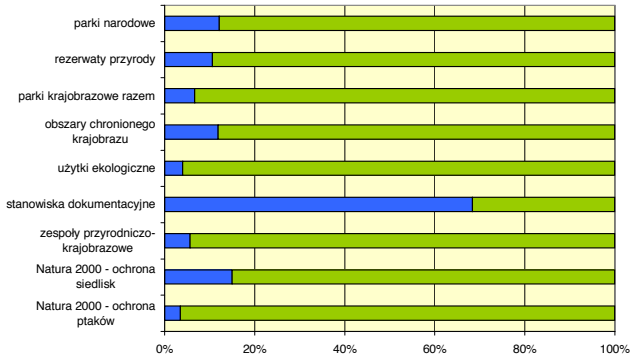
Obszary prawnie chronione na terenie województwa zajmują łącznie 1 050 727,0 ha, co stanowi 29,5% ogólnej powierzchni województwa i 10,5% ogólnej powierzchni obszarów prawnie chronionych w kraju.

Tabela 7. Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej na terenie województwa mazowieckiego w 2006 roku

Nazwa	Ilość	Powierzchnia [ha]
Obszary prawnie chronione		
parki narodowe	1	38 476,1
rezerwaty przyrody	176	17 706,7
parki krajobrazowe razem	9	173 297,0
obszary chronionego krajobrazu	29	832 272,3
obszary chronionego krajobrazu wprowadzone uchwałą rady gminy	1	1 593,0
użytki ekologiczne	874	1 821,3
użytki ekologiczne wprowadzone uchwałą rady gminy	40	41,5
stanowiska dokumentacyjne	6	521,3
stanowiska dokumentacyjne wprowadzone uchwałą rady gminy	0	0
zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	33	5 144,9
zespoły przyrodniczo-krajobrazowe wprowadzone uchwałą rady gminy	3	130,4
Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków	14	757 468,4
Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk	20	149 031,3
Pomniki przyrody		
ogółem	4 142	-
wprowadzone uchwałą rady gminy	202	-
Ważniejsze zwierzęta chronione		
żubry	7	-
bobry	380	-
rysie	15	-
wilki	3	-

Wśród obszarów prawnie chronionych województwa mazowieckiego, największą powierzchnię zajmują obszary chronionego krajobrazu oraz parki krajobrazowe - 28,3% powierzchni województwa.

Wykres 9. Powierzchnia obszarów prawnie chronionych województwa mazowieckiego na tle Polski w 2006 roku (%)



Kampinoski Park Narodowy

Najcenniejszym obiektem przyrodniczym województwa jest Kampinoski Park Narodowy, utworzony w 1959 roku. Park został powołany dla ochrony przyrody i dziedzictwa historyczno-kulturowego Puszczy Kampinoskiej wraz z najlepiej zachowanym kompleksem wydm śródlądowych w Europie. Kampinoski Park Narodowy jest trzecim co do wielkości wśród parków narodowych w kraju. W styczniu 2000 roku Park wraz z otuliną został uznany przez UNESCO za Rezerwat Biosfery MaB Puszcza Kampinoska. Jest jednym z dziewięciu rezerwatów biosfery występujących na terenie Polski. W roku 2004 Kampinoski Park Narodowy został uznany za obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001.

Mapa 4. Obszary przyrodnicze prawnie chronione województwa mazowieckiego

Kampinoski Park Narodowy jest największym zbiorem flory i fauny województwa. Tu obok typowych gatunków niżowych można spotkać rośliny górskie, atlantyckie, pontyjskie oraz halofity, a wśród licznej fauny również gatunki zagrożone.
Zmiany zachodzące w przyrodzie Parku i ich ocena prowadzone są przez Stację Bazową Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego „Pożary".

Natura 2000

Jednym z najważniejszych zadań krajów członkowskich Unii Europejskiej w ochronie przyrody jest utworzenie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W założeniu sieć ma pełnić kluczową rolę w ochronie różnorodności biologicznej terytorium Wspólnoty Europejskiej poprzez zabezpieczenie zagrożonych rodzajów siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk zagrożonych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Mapa 5. Obszary Natura 2000 na terenie województwa mazowieckiego

Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):

1. Bagno Całowanie	PLH140001
2. Baranie Góry	PLH140002
3. Dąbrowa Radziejowska	PLH140003
4. Dąbrowy Seroczyńskie	PLH140004
5. Dolina Wkry	PLH140005
6. Dolina Zwolenki	PLH140006
7. Kantor Stary	PLH140007
8. Krogulec	PLH140008
9. Łęgi Czarnej Strugi	PLH140009
10. Olszyny Rumockie	PLH140010
11. Ostoja Nadbużańska	PLH140011
12. Sikórz	PLH140012
13. Wydmy Lucynowsko - Mostowieckie	PLH140013
14. Puszcza Kampinoska	PLC140001
15. Pakosław	PLH140015
16. Dolina Dolnej Pilicy	PLH140016
17. Forty Modlińskie	PLH140020
18. Przełom Wisły w Małopolsce	PLH060045
19. Dolina Rawki	PLH100015
20. Ostoja Lidzbarska	PLH280012

Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):

1. Dolina Dolnego Bugu	PLB140001
2. Dolina Liwca	PLB140002
3. Dolina Pilicy	PLB140003
4. Dolina Środkowej Wisły	PLB140004
5. Dolina Omulwi i Płodownicy	PLB140005
6. Małopolski Przełom Wisły	PLB140006
7. Puszcza Biała	PLB140007
8. Puszcza Kampinoska	PLC140001
9. Puszcza Piska	PLB280008
10. Dolina Wkry i Mławki	PLB140008
11. Dolina Kostrzynia	PLB140009
12. Ostoja Kozienicka	PLB140013
13. Dolina Dolnej Narwi	PLB140014
14. Puszcza Napiwodzko-Ramucka	PLB280007

Tworzenie sieci ekologicznej Natura 2000, obejmującej obszary wyselekcjonowane zgodnie z przyjętymi dyrektywami, rozpoczęto w roku 2004.
W ramach tworzenia sieci Natura 2000 na Mazowszu wyznaczono 14 obszarów specjalnej ochrony ptaków (w kraju - 124) oraz 20 specjalnych obszarów ochrony siedlisk (w kraju - 347).
Obszary specjalnej ochrony ptaków wchodzące w sieć Natura 2000 zajmują w Polsce 5 040 663,8 ha, z czego na terenie województwa jest 757 468,4 ha, natomiast specjalne obszary ochrony siedlisk pokrywają powierzchnię 4 204 313,8 ha (Mazowsze - 149 031,3 ha).

„Zielone Płuca Polski"

Idea „Zielonych Płuc Polski" powstała w 1983 roku. Mała degradacja środowiska oraz unikalna w skali kraju koncentracja walorów przyrodniczych północno-wschodniego regionu Polski stały się punktem wyjścia do utworzenia obszaru „Zielonych Płuc Polski" (ZPP). Do obszaru ZPP została włączona również część województwa mazowieckiego, zamknięta widłami Wisły i Bugu.
Obszar funkcjonalny ZPP zajmuje powierzchnię 60 759 km^2, co stanowi 19,4% powierzchni kraju. ZPP to teren o wyjątkowych walorach przyrodniczych jak: urozmaicona rzeźba terenu, zróżnicowany krajobraz naturalny, bogata sieć hydrograficzna, bogata szata roślinna oraz osobliwości flory i fauny. O wysokim stopniu naturalności tego obszaru decydują lasy i trwałe użytki zielone. Tu znajdują się największe i najmniej przekształcone torfowiska niskie i przejściowe, świerczyny na torfie, bory bagienne, bagienne lasy, łęgi wiązowo-jesionowe, grądy niskie oraz bory mieszane. Obszar ZZP stanowi swoisty „bank genetyczny" krajowej i europejskiej fauny ssaków.

Obszar ZPP jest terenem słabo uprzemysłowionym, co sprzyja ochronie jego walorów przyrodniczych. Odgrywa on ważną rolę w krajowej turystyce. Ideą obszaru ZPP jest integracja ochrony środowiska z rozwojem gospodarczym i postępem cywilizacyjnym.

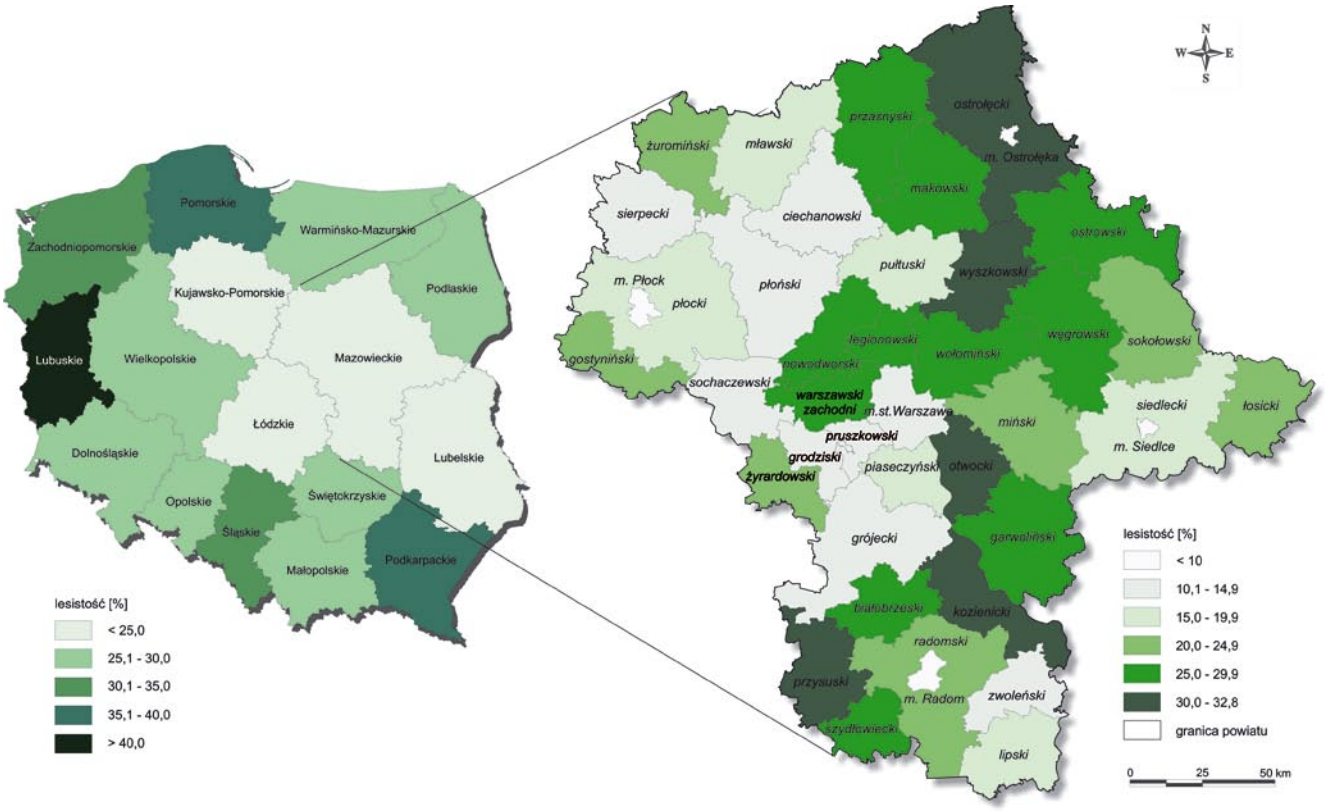
Lasy

Naturalnym bogactwem województwa są lasy, które stanowią niezbędny czynnik równowagi ekologicznej. Lasy spełniają wielorakie funkcje m.in.: ochronną, gospodarczą i społeczną.
W województwie mazowieckim lasy i grunty leśne zajmują powierzchnię 803,8 tys. ha, co stanowi 8,7% ogólnej powierzchni lasów kraju. Lesistość województwa jest zróżnicowana i wynosi 22,6%, przy średniej krajowej 29,5%.

W strukturze własnościowej lasów w Polsce dominują lasy publiczne, w tym lasy pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego.
Ze względu na typy siedliskowe w województwie dominuje bór świeży oraz bór mieszany świeży, które zajmują około 60% powierzchni lasów. W strukturze gatunkowej przeważają sosna i modrzew oraz buk.
Lasy województwa mazowieckiego odznaczają się dużą różnorodnością, co wpływa na różną odporność biologiczną na zagrożenia naturalne czy antropogeniczne. W ostatnich latach stan zdrowotny lasów uległ nieznacznej poprawie. Może to wynikać z obniżenia ilości emitowanych zanieczyszczeń powietrza oraz zmniejszenia deficytu wodnego w okresie wegetacyjnym.

Mapa 6 . Zielone Płuca Polski

Mapa 7. Lesistość Polski i województwa mazowieckiego



Leśne Kompleksy Promocyjne

W celu trwałego zachowania lub odtwarzania naturalnych walorów lasu metodami racjonalnej gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawach ekologicznych oraz integrowania celów trwałej gospodarki leśnej i aktywnej ochrony przyrody ustanowiono Leśne Kompleksy Promocyjne. W ramach polityki promocji ekologicznej gospodarki leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe, na terenie kraju utworzono 19 Leśnych Kompleksów Promocyjnych o łącznej powierzchni 990 468 ha, tj. 10,7% powierzchni lasów i gruntów leśnych Polski.

Na terenie województwa mazowieckiego są 3 kompleksy: Puszcza Kozienicka o powierzchni 30 435 ha, Lasy Gostynińsko-Włocławskie o łącznej powierzchni 53 093 ha, z czego na terenie województwa mazowieckiego jest 27 971 ha i Lasy Warszawskie o powierzchni 48 572 ha. Leśne Kompleksy Promocyjne w województwie zajmują obszar 106 978 ha, co stanowi 13,3% powierzchni lasów i gruntów leśnych województwa.

Wydzielone kompleksy leśne to tereny o szczególnych walorach przyrodniczych.

6. SIEĆ HYDROGRAFICZNA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Wody powierzchniowe

Województwo mazowieckie w całości leży w dorzeczu Wisły, która w granicach administracyjnych przepływa na długości około 320 km, przy czym ostatnie 25 km stanowi Zbiornik Włocławski. Podstawowa sieć rzeczna (rzeki i kanały) liczy ponad 7 tysięcy kilometrów.

Mapa 8. Sieć hydrograficzna województwa mazowieckiego

Tabela 8. Charakterystyka morfometryczna rzek o powierzchni zlewni powyżej 200 km² w województwie mazowieckim

Lp.	Nazwa rzeki	Ogólna długość rzeki [km]	Odbiornik	Strona dopływu	Km przyjęcia dopływu	Ogólna powierzchnia zlewni [km²]
1.	WISŁA	1 023,82	Morze Bałtyckie	-	-	1 938 66,03
2.	Krępianka	35,97	Wisła	lewy	593,31	277,70
3.	Iłżanka	77,41	Wisła	lewy	584,67	1 113,88
5.	Zwolenka	37,36	Wisła	lewy	579,36	230,10
6.	Zagożdżonka	46,21	Wisła	lewy	504,46	564,53
7.	Radomka	117,25	Wisła	lewy	497,90	2 110,74
8.	Szabasówka	25,49	Radomka	prawy	78,55	566,53
9.	Wiązownica	32,26	Radomka	prawy	66,14	266,79
10.	Mleczna	28,75	Radomka	prawy	39,34	353,61
11.	Okrzejka	73,86	Wisła	prawy	489,87	541,71
12.	Wilga	67,85	Wisła	prawy	476,24	572,82
13.	Pilica	332,56	Wisła	lewy	474,52	9 258,09
14.	Drzewiczka	91,17	Pilica	prawy	79,41	1 084,54
15.	Mogielanka	40,94	Pilica	lewy	55,81	225,55
16.	Świder	98,74	Wisła	prawy	438,30	1 161,48
17.	Mienia	47,27	Świder	prawy	11,75	255,54
18.	Jeziorka	71,54	Wisła	lewy	440,17	989,38
19.	Kraska	28,84	Jeziorka	prawy	40,47	211,15
20.	Narew	486,67	Wisła	prawy	366,87	74 527,22
21.	Szkwa	74,33	Narew	prawy	162,16	468,83
22.	Rozoga	83,10	Narew	prawy	152,35	487,54
23.	Omulew	127,2	Narew	prawy	144,13	1992,85
24.	Płodownica	39,53	Omulew	lewy	22,54	221,11
25.	Orz	60,66	Narew	lewy	106,24	607,43
26.	Orzyc	142,14	Narew	prawy	81,82	2134,15
27.	Węgierka	44,82	Orzyc	prawa	31,93	463,62
28.	Pełta	46,86	Narew	prawy	65,49	364,99
29.	Bug	773,9	Narew	lewy	36,71	38 711,70
30.	Rządza	66,35	Narew	lewy	33,18	475,85
31.	Toczna	39,71	Bug	lewy	154,42	361,94
32.	Cetynia	37,27	Bug	lewy	107,45	207,34
33.	Brok	79,61	Bug	prawy	63,74	817,62
34.	Ugoszcz	35,70	Bug	lewy	39,93	273,62
35.	Liwiec	142,16	Bug	lewy	25,79	2 762,40
36.	Wkra	255,47	Narew	prawy	5,25	5 348,35
37.	Mławka	44,02	Wkra	lewy	116,92	675,04
38.	Łydynia	74,12	Wkra	lewy	50,37	697,97
39.	Raciążnica	56,96	Wkra	prawy	47,26	616,74
40.	Płonka	43,37	Wkra	prawy	40,82	430,69
41.	Sona	71,69	Wkra	lewy	25,98	545,91
42.	Bzura	173,45	Wisła	lewy	349,22	7763,50
43.	Pisia	59,94	Bzura	prawy	36,27	498,02
44.	Utrata	78,21	Bzura	prawy	29,93	805,22
45.	Kanał Łasica	48,08	Bzura	prawy	10,57	462,68
46.	Mołtawa	36,77	Wisła	prawy	332,41	241,34
47.	K. Troszyński	23,17	Wisła	lewy	318,45	316,70
48.	Skrwa Lewa	45,20	Wisła	lewy	297,43	390,94
49.	Skrwa	117,64	Wisła	prawy	295,43	1 666,61
50.	Sierpienica	52,43	Skrwa	lewy	71,60	395,85

Dane morfometryczne rzek wyznaczono według „Atlasu podziału hydrograficznego Polski" - 2005 rok

Mapa 9. Zlewnie II rzędu w województwie mazowieckim

Spośród jezior występujących w granicach województwa większe znaczenie hydrograficzne, gospodarcze i krajobrazowe spełnia 16 zbiorników. Zajmują one łączną powierzchnię około 1 400 ha, a ich objętość to ponad 58 mln m^3 wody.

Mapa 10. Jeziora województwa mazowieckiego

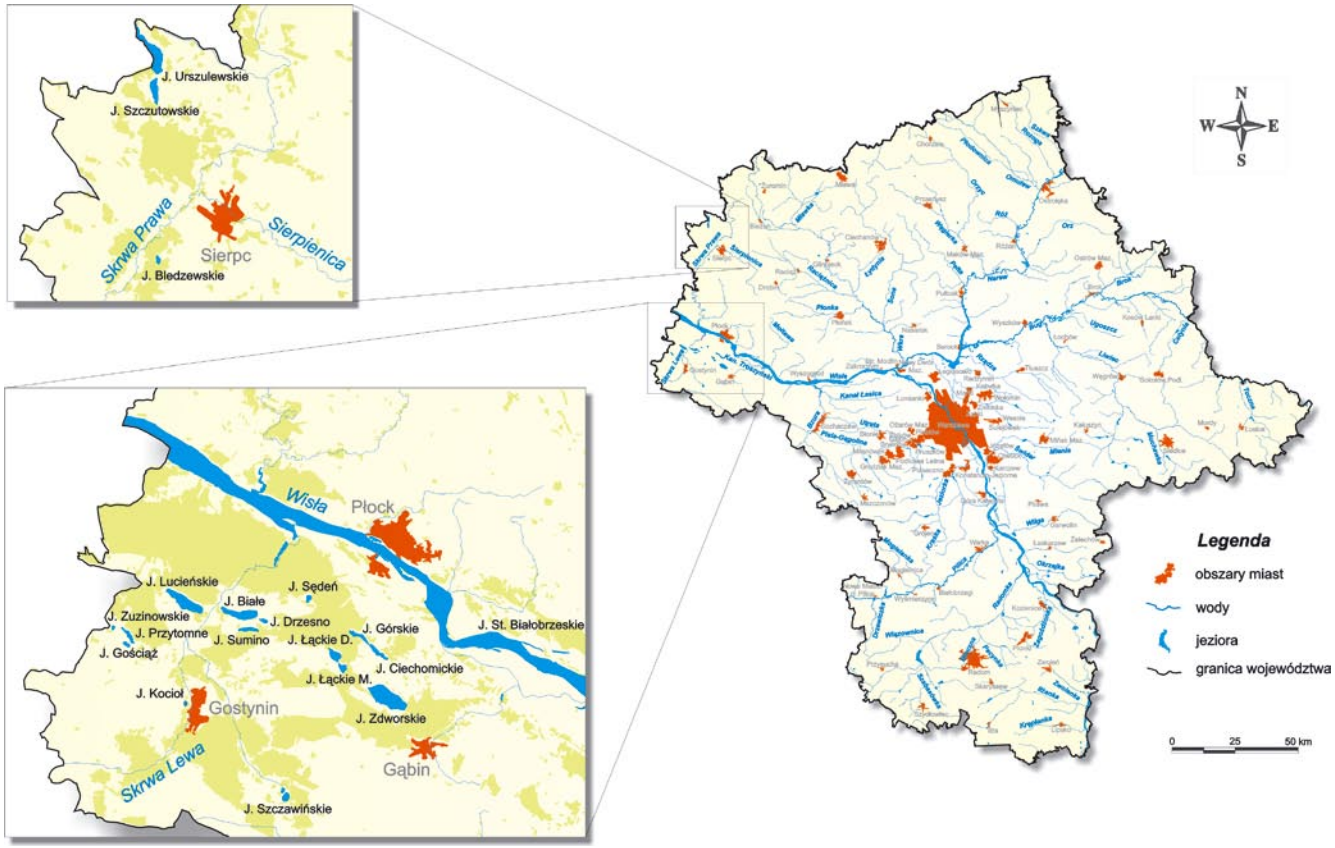
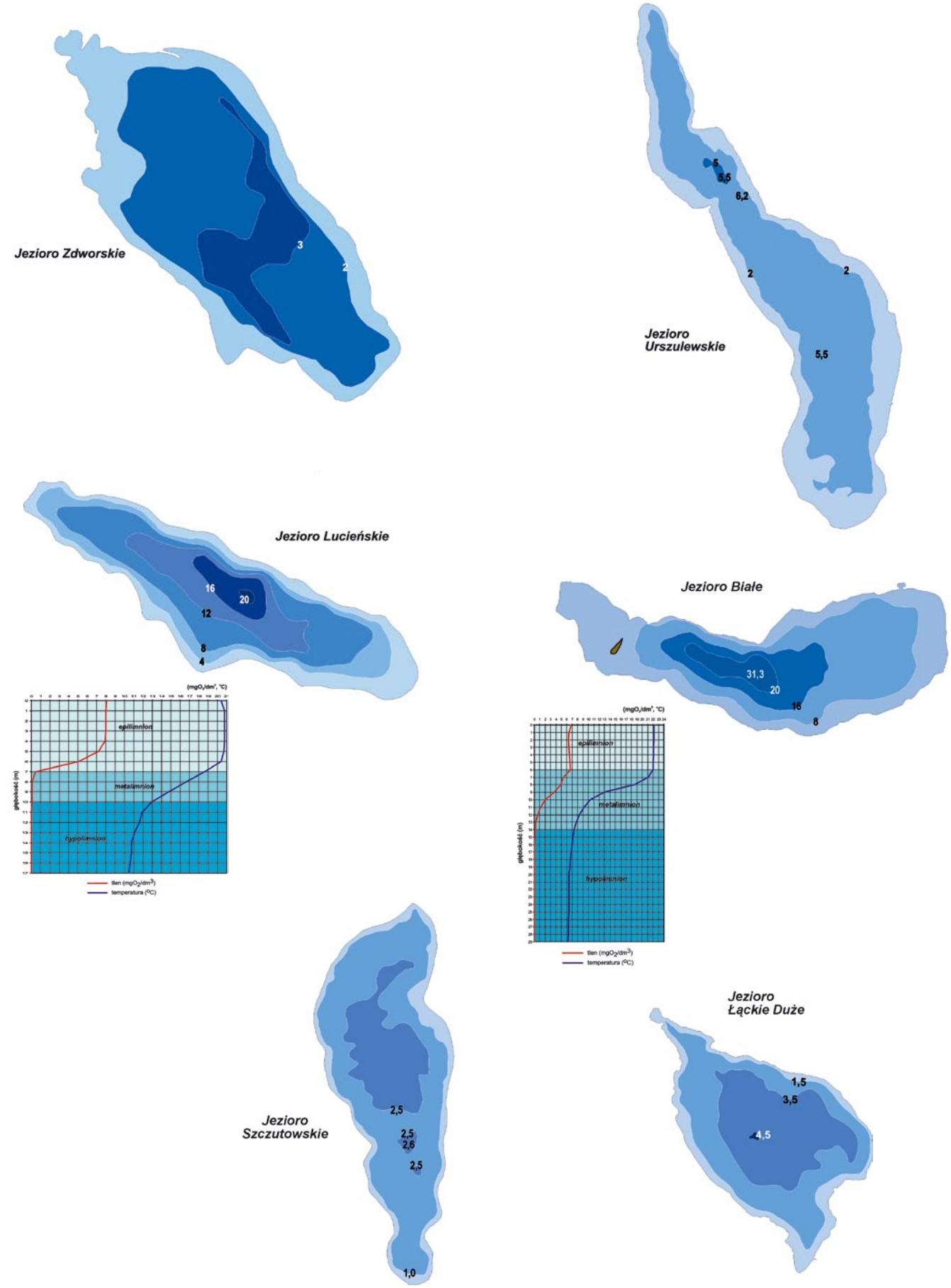


Tabela 9. Podstawowe dane morfometryczne jezior województwa mazowieckiego

Lp.	Jezioro	Położenie		Powierzchnia [ha]	Długość max. [m]	Szerokość max. [m]	Głębokość max. [m]	Głębokość średnia [m]	Objętość [tys. m^3]
		zlewnia	powiat						
1.	Ciechomickie	Kanał Troszyński	płocki	47,1	1 835	335	8,2	4,9	2 201,3
2.	Górskie			45,0	1 905	355	7,2	3,2	1 419,1
3.	Łąckie Duże			55,5	1 380	720	4,7	3,0	1 665,0
4.	Zdworskie			355,3	3 590	1 425	5,0	2,1	7 566,0
5.	Starorzecze Białobrzeskie	Wisła		10,0	1 362	136	4,0	1,4	135,0
6.	Białe	Skrwa Lewa	gostyniński	150,2	2 925	730	31,3	9,9	14 885,0
7.	Drzesno			13,8	670	300	2,1	1,2	170,0
8.	Lucieńskie			201,3	3 325	890	20,0	8,3	16 790,0
9.	Sędeńskie		płocki	14,2	650	360	4,4	2,8	400,0
10.	Sumino		gostyniński	35,6	1 670	285	7,0	3,4	1 200,0
11.	Bledzewskie	Skrwa Prawa	sierpecki	16,4	775	365	6,4	2,9	475,0
12.	Szczutowskie			90,7	2 110	690	4,4	1,8	1 689,0
13.	Urszulewskie			293,1	4 575	1 080	6,2	2,6	7 792,2
14.	Kocioł	Rakutówka	gostyniński	4,1	290	185	16,6	6,6	270,1
15.	Przytomne			38,5	1 600	325	8,2	4,0	1 551,0
16.	Zuzinowskie			10,7	1 274	245	6,4	2,6	278,0

Rys. 2. Jeziora województwa mazowieckiego o powierzchni powyżej 50 ha



W województwie mazowieckim występują sztuczne zbiorniki wodne, utworzone w wyniku przegrodzenia dolin rzecznych zaporami wodnymi. Zbiorniki retencyjne są układami niejednorodnymi i niestabilnymi posiadającymi cechy typowe dla rzek i jezior.
Główne zbiorniki zaporowe na terenie województwa mazowieckiego to:

- Zbiornik Włocławski,
- Zbiornik Zegrzyński,
- Zbiornik Domaniów

Tabela 10. Dane morfometryczne głównych zbiorników w województwie mazowieckim

Zbiornik	Rzeka	Rok uruchomienia	Pojemność [hm³]	Powierzchnia [km²]	Szerokość średnia [km]	Głębokość średnia [m]
Włocławski	Wisła	1970	408,0	70,4	1,2	5,5
Zegrzyński	Narew	1963	94,3	30,3	0,7	2,8
Domaniów	Radomka	2001	11,5	5,0	0,8	2,3

Mapa 11. Główne zbiorniki zaporowe w województwie mazowieckim

Wody podziemne

Na terenie województwa mazowieckiego wody podziemne ujęte do eksploatacji pochodzą z utworów czwartorzędowych, trzeciorzędowych, kredowych i starszych.
W utworach wodonośnych województwa wydzielono 14 głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), spośród 36 najbardziej zasobnych w wodę, występujących w regionie Wisły Środkowej.

Mapa 12.Główne zbiorniki wód podziemnych

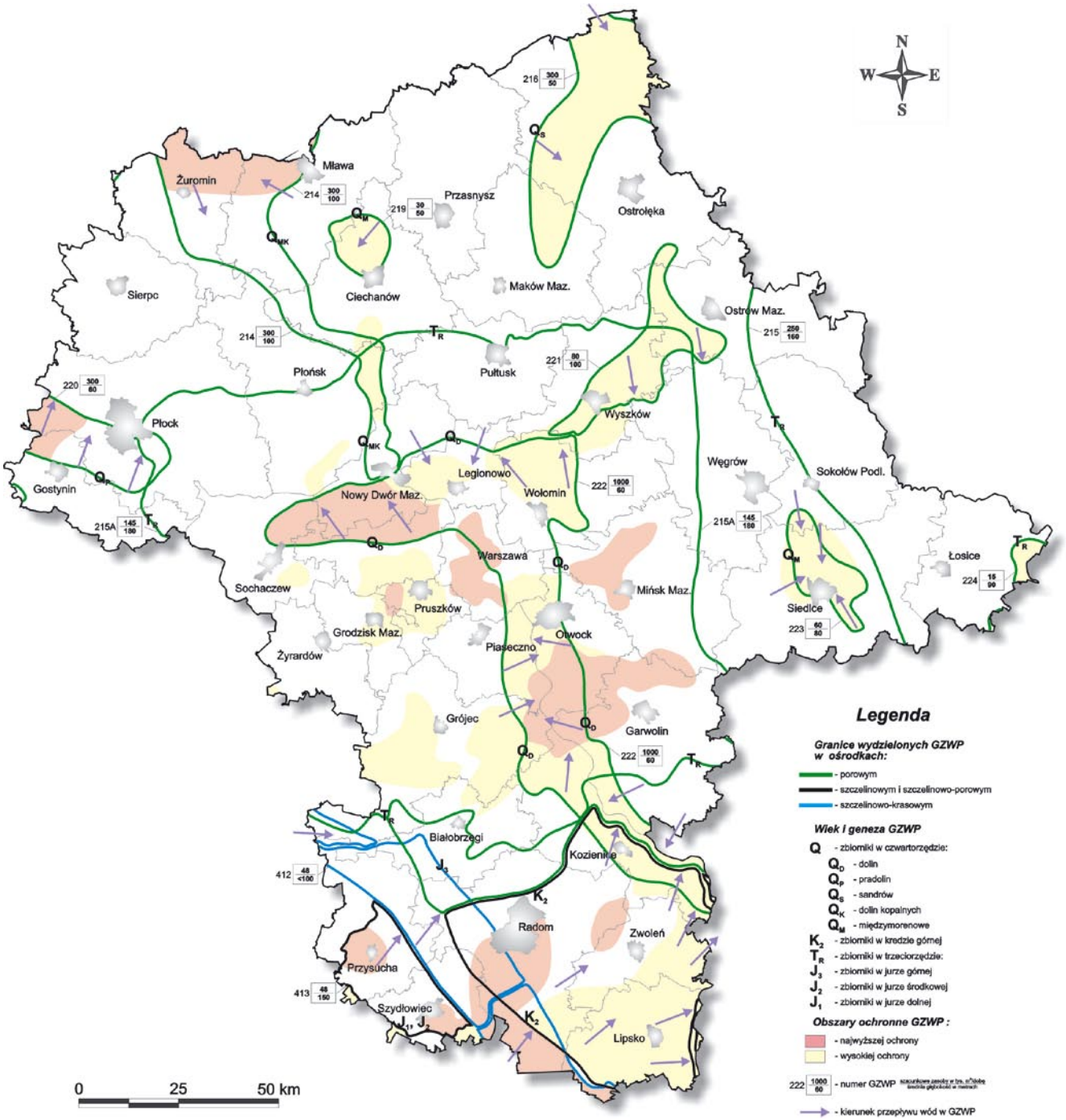


Tabela 11. Wykaz głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) na terenie województwa mazowieckiego

Lp.	Nr GZWP	Nazwa GZWP	Stratygrafia poziomów wodonośnych GZWP	Powierzchnia GZWP [km²]
1.	214	Działdowo	Q	2 330
2.	215	Subniecka Warszawska	Tr	51 000
3.	215A	Subniecka Warszawska – część centralna	Tr	17 500
4.	216	Sandr Kurpie	Q	1 120
5.	219	Międzymorenowy rz. Górna Łydynia	Q	200
6.	220	Pradolina rz. Środkowa Wisła (Włocławek – Płock)	Q	800
7.	221	Dolina kopalna Wyszków	Q	590
8.	222	Dolina rz. Środkowa Wisła (Warszawa – Puławy)	Q	2 674
9.	224	Subzbiornik (Tr) Podlasie	Tr	1 000
10.	404	Koluszki – Tomaszów	J3	300
11.	405	Niecka Radomska	Cr3	3 220
12.	412, 413	Goszczewice – Szydłowiec	J1 – J2	1 561
13.	420	Wierzbica - Ostrowiec	J3	659

Objaśnienia: Q – czwartorzęd, Tr – trzeciorzęd, Cr3 – kreda górna, J1, 2, 3 – jura dolna, środkowa, górna

7. GLEBY

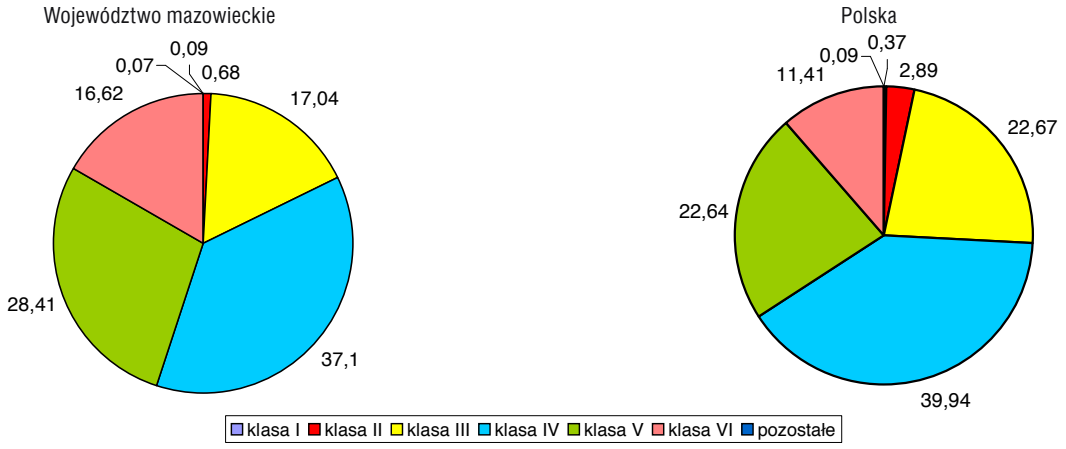
Gleby województwa charakteryzuje mozaikowość struktury, wynikająca z przestrzennego zróżnicowania skał macierzystych, rzeźby terenu i stosunków wodnych. Przeważają gleby brunatne, bielicowe oraz rdzawe, powstałe na podłożu piasków różnej genezy, glin i utworów pyłowych. Lokalnie występują czarne ziemie, najżyźniejsze na Równinie Błońskiej. Gleby bielicoziemne występują głównie na sandrach oraz na tarasach nadzalewowych zbudowanych z piasków i żwirów. W dolinach większych rzek, przede wszystkim Wisły, oraz jej dopływów, występują lokalnie mady pochodzenia aluwialnego, a w mniejszych dolinach rzek i na bezodpływowych obszarach - gleby bagienne i pobagienne.

Gleby o najwyższej przydatności rolniczej (I - II klasa) występują w dolinie Wisły na Równinie Sochaczewsko-Błońskiej, na Wysoczyźnie Ciechanowskiej, Płockiej oraz lokalnie we wschodniej i południowej części Mazowsza. Gleby te są na ogół pochodzenia murszowego oraz mineralno-murszowego. Podlegają one szczególnej ochronie prawnej przed zmianą użytkowania. Gleby średniej przydatności rolniczej (IV klasa) położone są w zachodniej i środkowej części województwa oraz w gminach nadbużańskich. Gleby te są w znacznej części wytworzone z glin o różnym stopniu spiaszczenia i z piasków gliniastych. Podlegają one ochronie warunkowej przed zmianą użytkowania. Gleby o najniższej przydatności rolniczej (V i VI klasa) koncentrują się w północnej oraz centralnej części regionu. Zbudowane są one z utworów polodowcowych, głównie piasków i glin zwałowych.

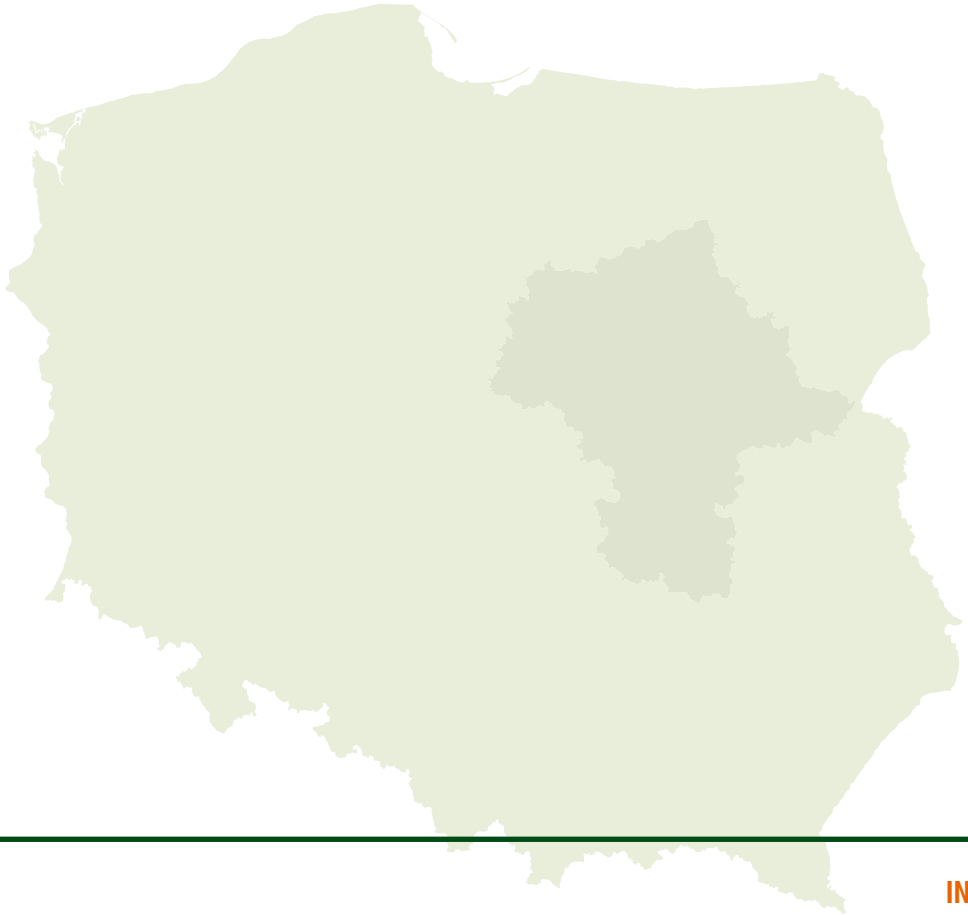
Tabela 12. Użytki rolne w ha według klas bonitacyjnych (dane GUS z 2000 roku)

Wyszczególnienie	Ogółem	Klasy bonitacyjne							Grunty nie objęte klasyfikacją gleboznawczą
		I	II	III	IV	V	VI	w tym VIz	
województwo mazowieckie	2 405 579	1 715	16 360	409 860	892 418	683 322	399 847	31 391	2 057
%	*100*	*0,07*	*0,68*	*17,04*	*37,1*	*28,4*	*16,62*	*1,3*	*0,09*
Polska	18 536 936	67 782	536 413	4 201 920	7 402 942	4 197 220	2 114 888	154 335	15 771
%	*100*	*0,36*	*2,89*	*22,67*	*39,94*	*22,64*	*11,41*	*0,83*	*0,09*

Wykres 10 . Klasy bonitacyjne gleb (wg GUS)



WODY



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

1. JAKOŚĆ WÓD

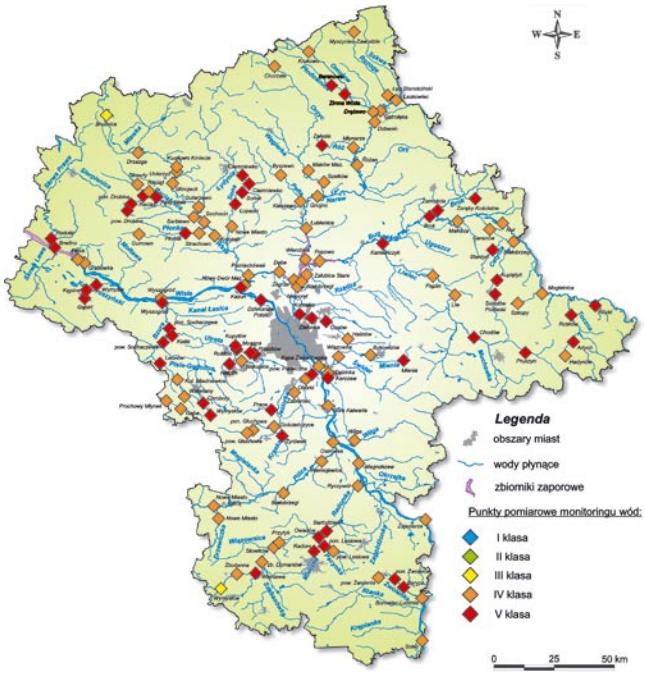
Rzeki

Zgodnie z programem monitoringu środowiska województwa mazowieckiego na rok 2006 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie wykonywał badania comiesięczne 49 rzek i kanałów w 144 punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk) z oznaczeniem w 28 ppk 52 wskaźników w ramach monitorngu diagnostycznego, w 116 ppk z oznaczeniem zmniejszonego zakresu wskaźników (38), w tym:

- 7 ppk w ramach monitoringu jakości wód powierzchniowych, które są lub mogą być wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia,
- 49 ppk ze względu na jakość wód powierzchniowych przeznaczonych do bytowania ryb,
- 12 ppk w ramach monitoringu wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Ocenę ogólną uwzględniającą cechy fizyczne, chemiczne i biologiczne wykonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 11 lutego 2004 roku w sprawie klasyfikacji do prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód (Dz.U. Nr 32, poz. 284).

Mapa 13. Klasyfikacja jakości wód w województwie mazowieckim w przekrojach monitoringowych za 2006 rok - ocena dla prezentacji stanu wód



Jakość wód w poszczególnych ppk przedstawiono w tabeli 34.

Wykres 11. Jakość wód powierzchniowych w punktach monitoringowych w 2006 roku

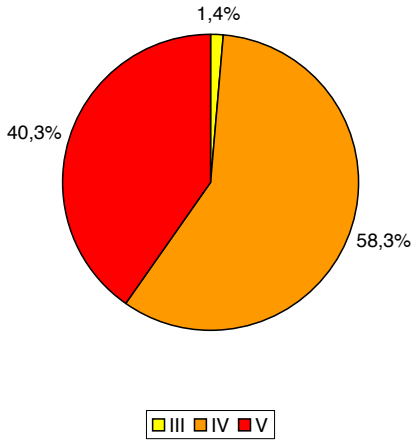


Tabela 13. Liczba ppk w pięciu klasach jakości w 2006 roku

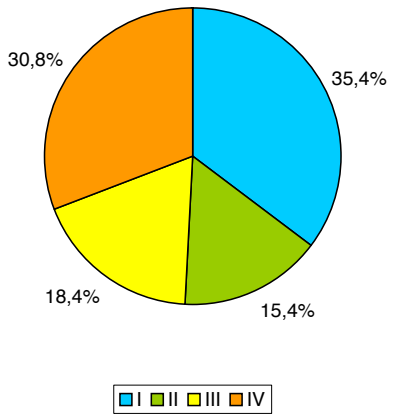
Klasy rzek	I	II	III	IV	V
Ilość ppk	0	0	2	84	58

W 2006 roku nie stwierdzono wód bardzo dobrej i dobrej jakości (klasa I i II).

Ocena jakości wód powierzchniowych na podstawie badań makrobezkręgowców bentosowych

Wraz z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej powstał wymóg dostosowania sposobu oceny jakości i klasyfikacji wód do Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zapisy Dyrektywy Wodnej szczególny nacisk kładą na ocenę stanu ekologicznego oraz rolę badań wskaźników biologicznych. Podstawą tej oceny powinna być struktura jakościowa i ilościowa wybranych grup organizmów. W krajach europejskich do oceny rzek najpowszechniej stosowane są makrobezkręgowce bentosowe, tj. zespół organizmów zasiedlających dno zbiorników wodnych i rzek.

Wykres 12. Udział poszczególnych klas jakości wód w ocenie opartej o makrobezkręgowce bentosowe w badanych ppk w latach 2004 - 2006



Z przeprowadzonej oceny jakości wód powierzchniowych,

w oparciu o makrobezkręgowce bentosowe, badanych w latach 2004 – 2006 wynika, iż w ponad połowie (50,8%) badanych ppk woda odpowiadała I lub II klasie czystości, klasie III - 18,4%, natomiast IV - 30,8%. W żadnym z punktów nie stwierdzono klasy V. Szczegółową klasyfikację jakości wód powierzchniowych wykonaną w oparciu o makrobezkręgowce bentosowe w latach 2004-2006 przedstawiono w tabeli 35.

Ocena wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz zagrożonych eutrofizacją

Na terenie województwa mazowieckiego obszarem szczególnie narażonym na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych jest zlewnia rzeki Sony wraz z Dopływem spod Przedwojewa (tzw. Sona Zachodnia) o łącznej powierzchni 413,43 km^2. Badania prowadzone w 4 ppk zlokalizowanych w narażonym obszarze wykazały okresowe występowanie wysokich stężeń azotanów w różnych porach roku - zarówno w czasie wiosennych roztopów, we wrześniu jak i w grudniu. Najwyższe stężenia azotanów wystąpiły w kwietniu na rzece Sonie w ppk: Ciemniewko (92,6 mg NO_3/dm^3), Łopacin (72,6 mg NO_3/dm^3) oraz Sońsk (71,1 mg NO_3/dm^3).

Tabela 14. Ilość wyników w poszczególnych zakresach stężeń azotanów w latach 2004 - 2006 na obszarze narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych (zlewnia wód Sony i Dopływu spod Przedwojewa)

Rok	Ilość wyników ogółem [mg NO_3/dm^3]	Odsetek wyników w poszczególnych zakresach stężeń azotanów [%]			
		<25	25-40	40-50	>50
2004	48	58	8	6	28
2005	42	71	5	5	19
2006	42	62	17	7	14

- *wody zagrożone zanieczyszczeniem związkami azotu ze źródeł rolniczych*
- *wody zanieczyszczone związkami azotu ze źródeł rolniczych*

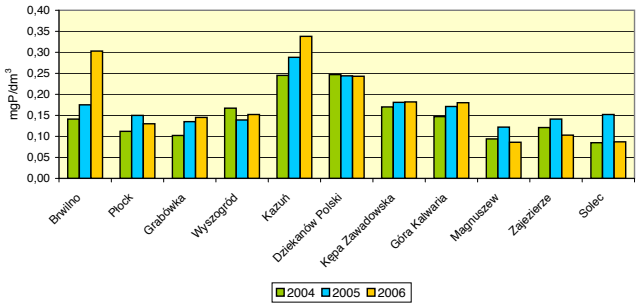
W badanych w 2006 roku punktach pomiarowych rzek przeprowadzono wstępną ocenę eutrofizacji .

Tabela 15. Wartości graniczne podstawowych wskaźników eutrofizacji z ilością przekroczeń w 2006 roku

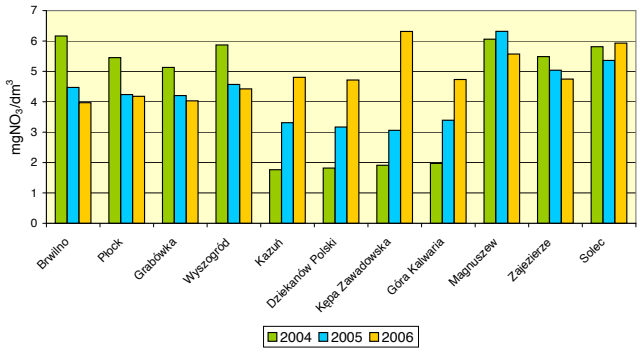
Wskaźnik	Jednostka	Wody płynące (wartość średnioroczna)	Ilość ppk	Odsetek ppk z przekroczeniami
Fosfor ogólny	mg P/dm^3	>0,25	144	43,1
Azot ogólny	mg N/dm^3	>5	144	19,4
Azot azotanowy	mg N_{NO3}/dm^3	>2,2	144	18,1
Azotany	mg NO_3/dm^3	>10	144	16,7
Chlorofil „a”	μg/dm^3	>25	144	18,1

Zestawienie ppk z przekroczeniami granicznych wartości średniorocznych wskaźników eutrofizacji w 2006 roku przedstawiono w tabeli 36.

Wykres 13. Zmiany fosforu ogólnego w badanych przekrojach pomiarowych na rzece Wiśle w latach 2004 – 2006



Wykres 14. Zmiany azotanów w badanych przekrojach pomiarowych na rzece Wiśle w latach 2004 – 2006



Ocena przydatności wód powierzchniowych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia

Wymagania dla wód powierzchniowych, wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia oraz sposób oceny tych wód określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. Nr 204, poz. 1728).
W celu pozyskania wody przeznaczonej do spożycia, z uwagi na jej zanieczyszczenie, musi ona być poddana standardowym procesom uzdatniania.

Tabela 16. Kategorie jakości wód przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia

A1	A2	A3
Woda wymagająca prostego uzdatniania fizycznego, w szczególności filtracji oraz dezynfekcji.	Woda wymagająca typowego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania wstępnego, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji, dezynfekcji (chlorowania końcowego).	Woda wymagająca wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji, adsorpcji na węglu aktywnym, dezynfekcji (ozonowania, chlorowania końcowego).

Ocena jakości wód powierzchniowych przeznaczonych do spożycia wykazała, iż w każdym badanym punkcie pomiarowo-kontrolnym stwierdzono jakość wód poza kategorią A1, A2 i A3. Zadecydowały o tym przede wszystkim wskaźniki tlenowe (CHZT-Cr, ogólny węgiel organiczny) oraz selen i przewodność.

Tabela 17. Ocena jakości wód powierzchniowych wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w roku 2006

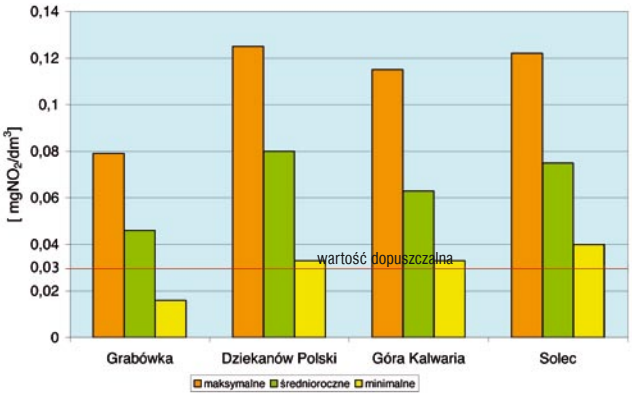
Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa	Wskaźniki decydujące o klasie
1	Wisła	Kępa Zawadowska	496,0	dzielnica Warszawa Wilanów	m. st. Warszawa	**non**	zawiesina ogólna, ChZT-Cr, przewodność, chlorki, rtęć, selen
2	Wisła	Grabówka	629,4	Płock	m. Płock	**non**	ChZT-Cr, liczba bakterii grupy coli typu fekalnego, ogólna liczba bakterii coli
3	Narew	Wierzbica	41,1	Serock	legionowski	**non**	ChZT-Cr, ogólny węgiel organiczny, przewodność, selen
4	Narew	Zegrze	29,1	Nieporęt	legionowski	**non**	temperatura wody, ChZT-Cr, ogólny węgiel organiczny, przewodność, selen
5	Bug	Popowo	11,7	Somianka	wyszkowski	**non**	temperatura wody, zawiesina ogólna, BZT_5, CHZT-Cr, selen
6	Rządza	Załubice Stare	4,0	Radzymin	wołomiński	**non**	ChZT-Cr, ogólny węgiel organiczny, azot Kjeldahla, rtęć, selen
7	Kanał Żerański	Nieporęt	17,0	Nieporęt	legionowski	**non**	ChZT-Cr, ogólny węgiel organiczny, przewodność, rtęć, selen

non *- woda nie odpowiadająca normom (poza kategorią A1, A2 i A3) ustalonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 roku, w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. Nr 204, poz. 1728).*

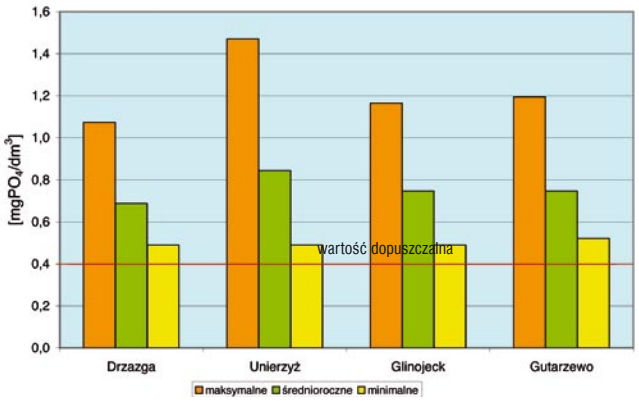
Ocena przydatności wód do bytowania ryb w warunkach naturalnych

Na podstawie oceny jakości wód pod względem wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych stwierdzono, iż we wszystkich badanych 49 punktach w 2006 roku, jakość wód nie spełniała tych wymagań. O negatywnej ocenie zadecydowały przede wszystkim wskaźniki tlenowe (BZT_5 i tlen rozpuszczony), biogenne (azotyny, azot amonowy, fosfor ogólny) oraz całkowity chlor pozostały.

Wykres 15. Stężenia azotynów w Wkrze w 2006 roku



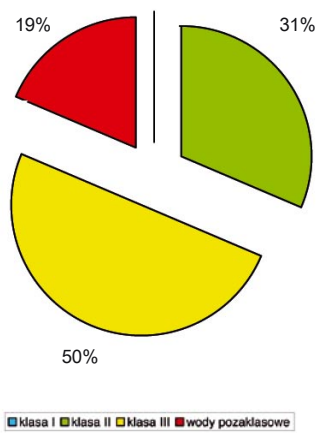
Wykres 16. Stężenia fosforu ogólnego we Wiśle w 2006 roku



Jeziora

Jeziora województwa mazowieckiego są podatne na zniszczenia nie tylko ze względu na ich naturalne starzenie, ale także na skutek rozwoju urbanizacji i wzrostu chemizacji rolnictwa. Na terenie województwa mazowieckiego brak jest jezior o wodach odpowiadających I klasie jakości.

Wykres 17. Klasyfikacja jakości wód jezior województwa mazowieckiego w 2006 roku



Wykres 18. Podatność jezior województwa mazowieckiego na degradację

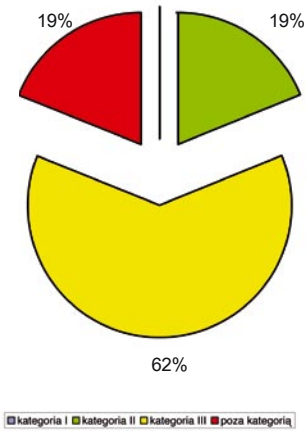


Tabela 18. Jakość wód jezior województwa mazowieckiego na przestrzeni badanych lat

Okres badań	Zlewnia Kanału Troszyńskiego (Dobrzykowskiego)					Zlewnia bezpośrednia Wisły	Zlewnia Skrwy Lewej					Zlewnia Skrwy Prawej			Zlewnia Rakutówki		
	Ciecho-mickie	Górskie	Łąckie Duże	Łąckie Małe	Zdworskie	Starorzecze Białobrzeskie	Białe	Drzesno	Lucieńskie	Sędeńskie	Sumino	Bledzew-skie	Szczutow-skie	Urszulew-skie	Kocioł	Przytomne	Zuzinow-skie
Podatność na degradację																	
1985-2006	III	III	III	III	III	non	II	non	II	III	III	III	III	III	II	III	non
Ocena bakteriologiczna																	
1985-1990	III	II	II	I	III	II	II	I	II	II	II	III	non	III	II	II	II
1991-1995	non	III	II	-	III	III	II	I	II	II	II	non	III	non	III	III	II
1996-2000	non	II	II	-	III	III	II	II	III	III	II	II	I	II	II	II	II
2001-2005	I	III	III	II	II	III	II	I	II	II	II	II	II	II	II	III	II
2006	-	-	-	-	III	-	-	II	-	-	II	-	II	-	-	-	II
Ocena fizykochemiczna																	
1985-1990	II	II	non	III	II	non	II	II	II	II	II	III	non	non	II	II	II
1991-1995	II	II	non	-	II	non	II	II	II	III	II	III	non	III	III	III	II
1996-2000	III	II	non	-	III	non	II	II	III	II	III	III	II	non	III	II	II
2001-2005	II	II	non	non	non	non	II	III	III	II	III	II	II	III	III	II	II
2006	-	-	-	-	III	-	-	III	-	-	III	-	III	-	-	-	II
Ocena ogólna																	
1985-1990	III	II	non	III	III	non	II	II	II	II	II	III	non	non	II	II	II
1991-1995	non	III	non	-	III	non	II	II	II	III	II	non	non	non	III	III	II
1996-2000	non	II	non	-	III	non	II	II	III	III	III	III	non*	non	III	II	II
2001-2005	II	III	non	non	non	non	II	III	III	II	III	II	II	III	III	III	II
2006	-	-	-	-	III	-	-	III	-	-	III	-	non*	-	-	-	II

**ze względu na wystąpienie zjawiska śnięcia ryb*
- nie prowadzono badań

Głównym problemem degradacji jezior jest postępujący proces ich eutrofizacji, który wynika z nadmiernego obciążenia substancjami organicznymi i biogennymi wprowadzanymi do zlewni. Generalnie jakość wód jezior województwa ulega pogarszaniu, o czym świadczą zmiany wartości niektórych wskaźników. Wizualnym dowodem są masowe zakwity glonów utrzymujące się często od wczesnej wiosny do późnej jesieni.

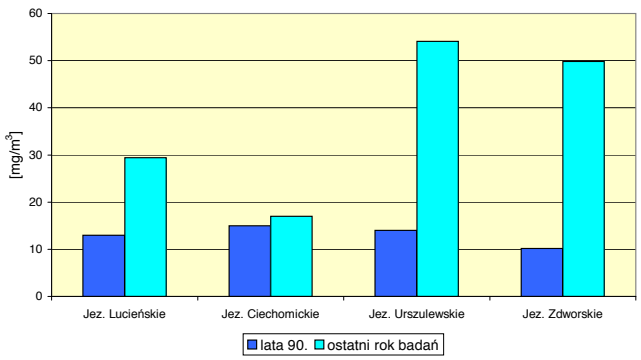
Tabela 19. Zmiany w klasyfikacji wód w jeziorach na przestrzeni lat

Lp.	Ogólna klasa jakości wód	Liczba jezior w klasach				
		1985-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006
1.	I	0	0	0	0	0
2.	II	9	5	5	6	5
3.	III	3	5	6	7	8
4.	non	4	6	5	3	3

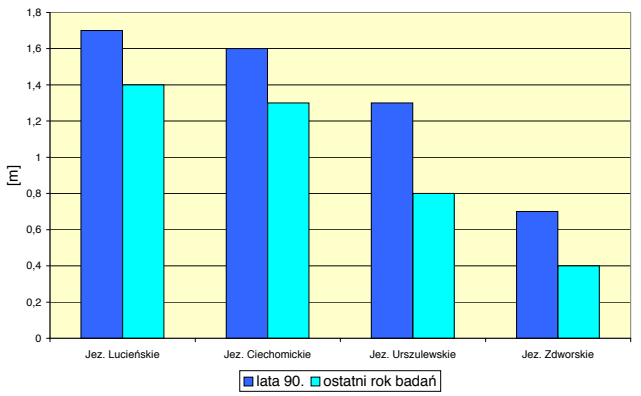
Tabela 20. Zmiany wartości niektórych parametrów w wybranych jeziorach województwa mazowieckiego

Lp.	Jezioro	Azot całkowity		Przewodność elektrolityczna właściwa		Chlorofil		Sucha masa sestonu	
		(mg N/dm³)		(μS/cm)		(mg/m³)		(mg/ dm³)	
		lata 90.	ostatni rok badań	lata 90.	ostatni rok badań	lata 90.	ostatni rok badań	lata 90.	ostatni rok badań
1.	Przytomne	0,95	1,20	506	552	14,7	17,1	5,5	6,2
2.	Górskie	1,29	1,33	419	423	5,0	7,9	2,7	3,0
3.	Lucieńskie	1,74	1,84	419	492	13,2	29,4	5,2	5,5

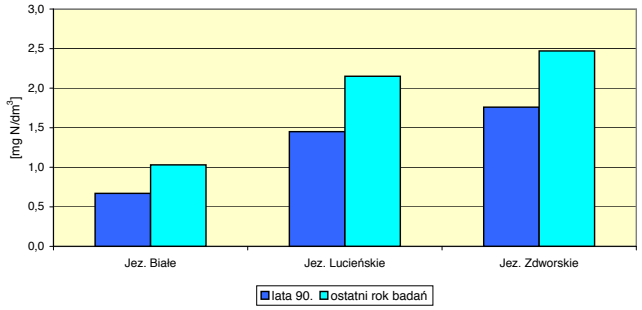
Wykres 19. Zmiany wartości chlorofilu w wybranych jeziorach województwa mazowieckiego



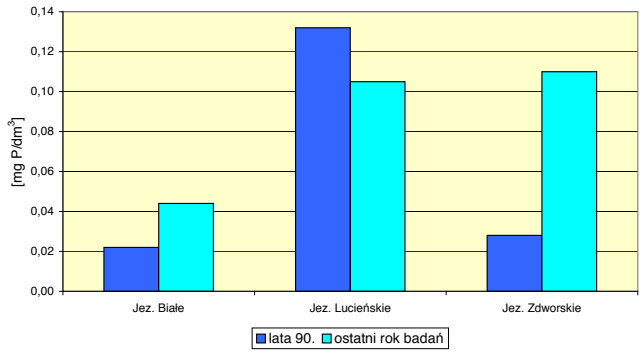
Wykres 20. Zmiany przezroczystości wody w wybranych jeziorach województwa mazowieckiego



Wykres 21. Zmiany wartości stężeń azotu całkowitego w wybranych jeziorach województwa mazowieckiego



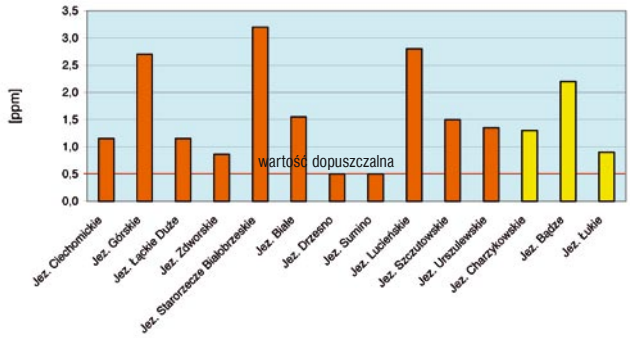
Wykres 22. Zmiany wartości stężeń fosforu całkowitego w wybranych jeziorach województwa mazowieckiego



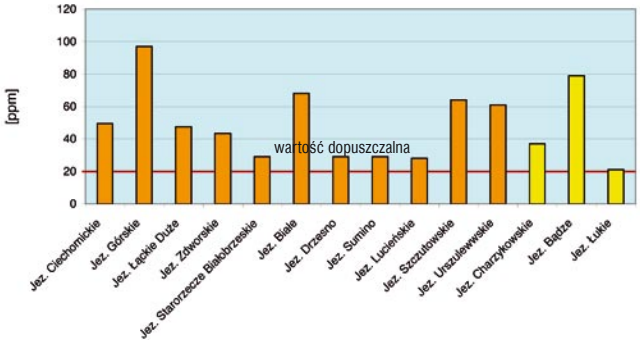
Osady denne jezior województwa mazowieckiego są zasobne w pierwiastki śladowe i główne. W wielu przypadkach ich zawartości przekraczały przyjęte przez Państwowy Instytut Geologiczny (PIG) wartości tła geochemicznego.

Zawartość kadmu i ołowiu w osadach dennych wybranych jezior województwa mazowieckiego w porównaniu z wybranymi jeziorami Polski (wg PIG)

Wykres 23. Zawartość kadmu

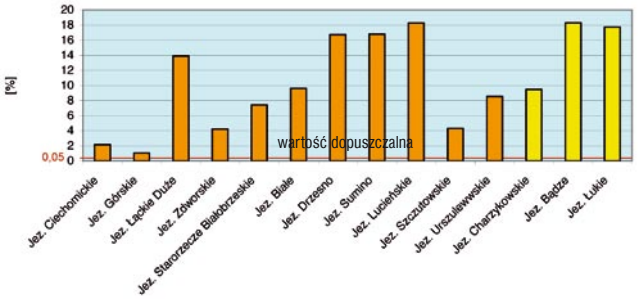


Wykres 24. Zawartość ołowiu

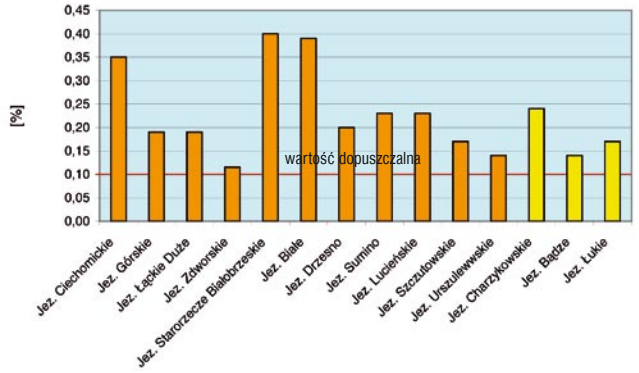


Zawartość wapnia i magnezu w osadach dennych wybranych jezior województwa mazowieckiego w porównaniu z wybranymi jeziorami Polski (wg PIG)

Wykres 25. Zawartość wapnia



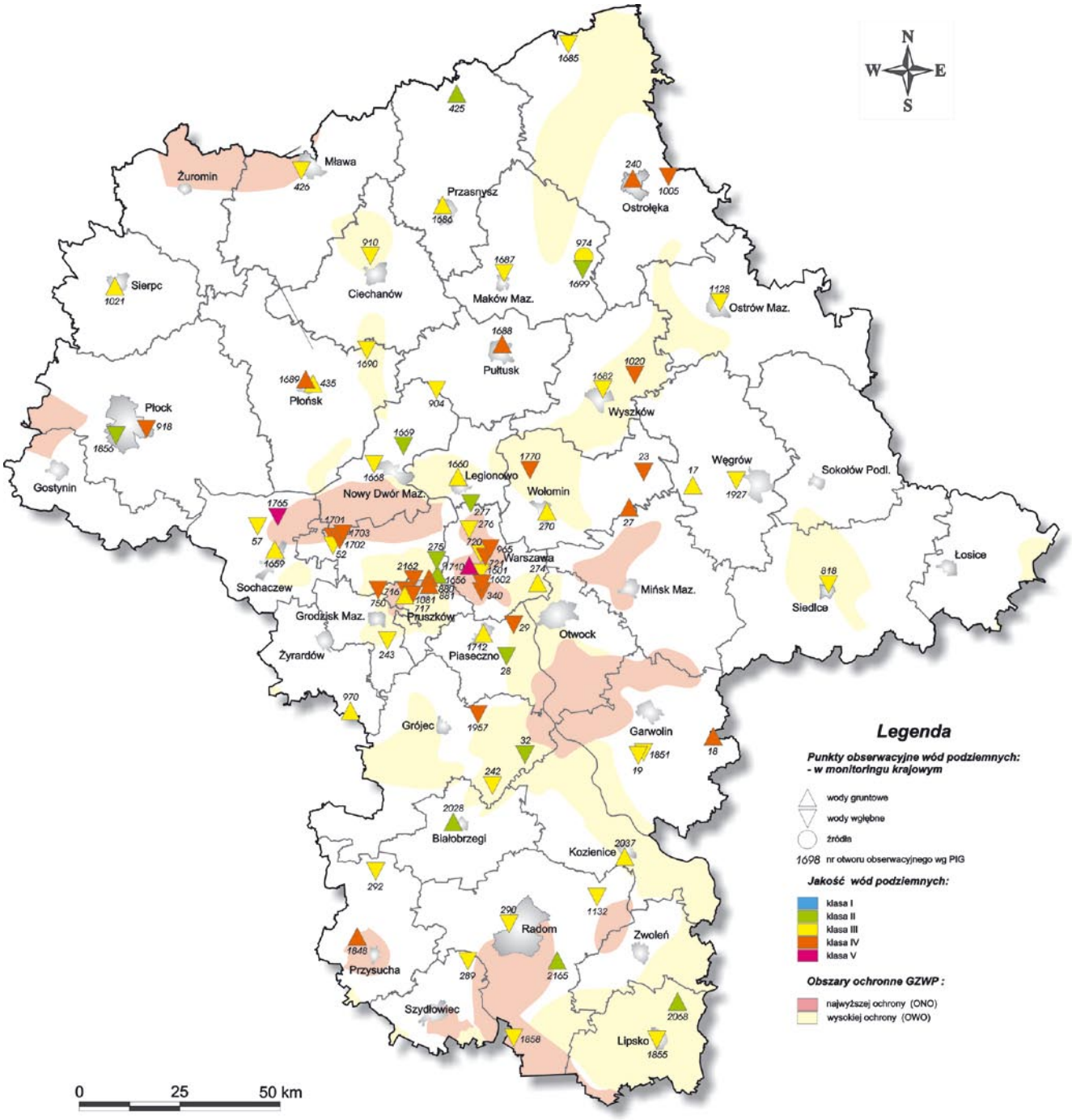
Wykres 26. Zawartość magnezu



Wody podziemne

W 2006 roku w ramach sieci krajowej wykonawcą pomiarów, podobnie jak w latach ubiegłych, był Państwowy Instytut Geologiczny (PIG). Badania prowadzone były w 79 punktach badawczych, w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych, w oparciu o krajową sieć pomiarową modyfikowaną pod kątem dostosowania do wymagań RDW.

Mapa 14. Jakość wód podziemnych w 2006 roku na tle obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)



Wykres 27. Procentowy udział klas czystości wód podziemnych w województwie mazowieckim w 2006 roku.

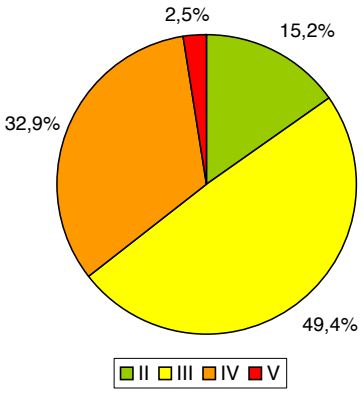


Tabela 21. Stan jakości wód podziemnych województwa mazowieckiego w 2006 roku

Klasa wody w punktach	Ilość punktów
I	0
II	12
III	39
IV	26
V	2

Ogólna ocena jakości wód podziemnych wykazała, że w 2006 roku brak było wód bardzo dobrej jakości (klasa I). Łącznie, w klasach II i III (wody dobrej i zadawalającej jakości), odnotowano 64,6% punktów. Niezadowalającą ja-

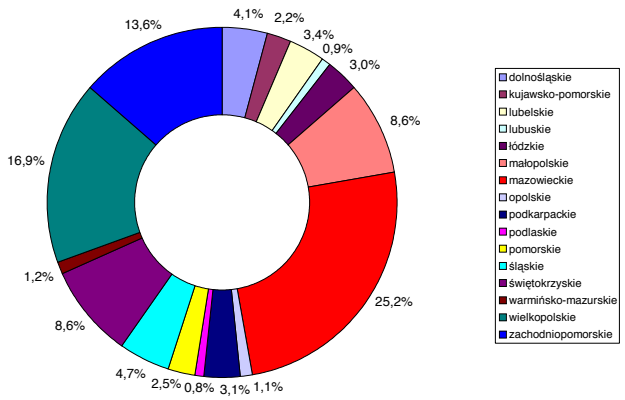
kość wód (IV klasa) stwierdzono w 26 otworach badawczych. Parametrami decydującymi o klasie IV były przede wszystkim żelazo i związki azotu. Klasę V (wody złej jakości) stwierdzono w 2 punktach: Warszawa UW – z uwagi na amoniak i wodorowęglany oraz Brochów (powiat sochaczewski), ze względu na azotyny, chlor oraz sód.
Teren wokół otworu w Pniewniku (gmina Korytnica) zaliczany jest do obszarów narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu pochodzenia rolniczego. W roku 2006 odnotowano poprawę jakości badanych wód (III klasa), w porównaniu do lat poprzednich (IV klasa - lata 2003-2005).

2. PRESJE

Pobór wód

W 2006 roku w województwie mazowieckim pobrano 2 924,2 hm^3 wody (dane GUS), co stanowiło około 25% wszystkich wód pobranych w Polsce. Stawia to województwo mazowieckie na pierwszym miejscu w kraju. Z ogólnej ilości pobranych wód w województwie mazowieckim, aż 2 892,6 hm^3 (95,5%) stanowiły wody powierzchniowe, a tylko 162,0 hm^3 (4,5%) przypadało na wody podziemne.

Wykres 28. Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w Polsce w 2006 roku



Wykres 29. Pobór wody dla gospodarki narodowej i ludności w województwie mazowieckim w latach 2000 - 2006 [hm^3]

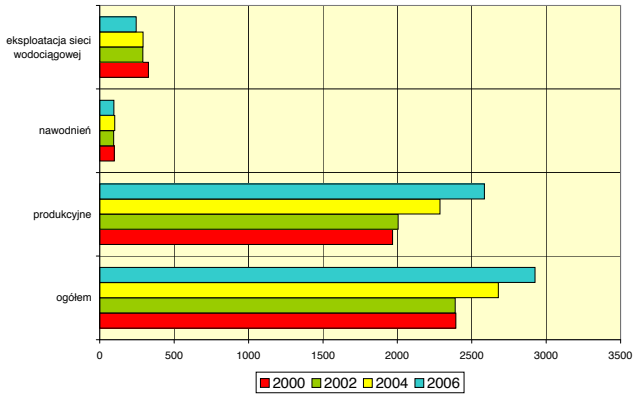
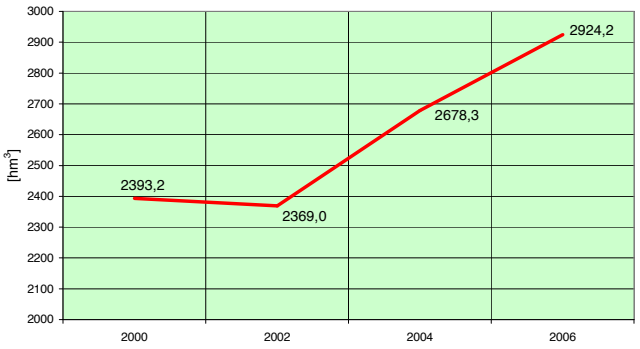


Tabela 22. Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w województwie mazowieckim w latach 2000 - 2006 (dane GUS)

Lata	Ogółem	Na cele						
		produkcyjne (poza rolnictwem i leśnictwem – z ujęć własnych)			nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz uzupełnienie stawów rybnych	eksploatacji sieci wodociągowej		
		razem	w tym wody			razem	w tym wody	
			powierz-chniowe	pod-ziemne			powierz-chniowe	pod-ziemne
	w hektometrach sześciennych							
2000	2 393,2	1 967,8	1 927,8	39,9	98,7	326,7	200,5	126,2
2002	2 369,0	2 005,3	1 970,5	33,4	94,0	289,7	160,3	129,5
2004	2 678,3	2 286,9	2 253,1	32,9	100,3	291,1	160,4	130,7
2006	2 924,2	2 584,8	2 553,2	31,6	94,9	244,5	114,1	130,4

Wykres 30. Pobór wód na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w województwie mazowieckim w latach 2000-2006



Na przestrzeni lat 2000 - 2006 nastąpił wzrost ilości pobieranej wody powierzchniowej o około 550 hm^3. Wzrost ten spowodowany był zwiększonym poborem wody powierzchniowej w sektorze przemysłowym.

Tabela 23. Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w 2006 roku w województwie mazowieckim

Cel zużycia wody	Wielkość zużycia wody	
	hm^3	%
przemysł	2 585,5	88,3
eksploatacja sieci wodociągowej	241,6	8,4
rolnictwo i leśnictwo	94,9	3,3
razem	**2 922,0**	**100**

Mapa 15. Struktura zużycia wody przez zakłady przemysłowe

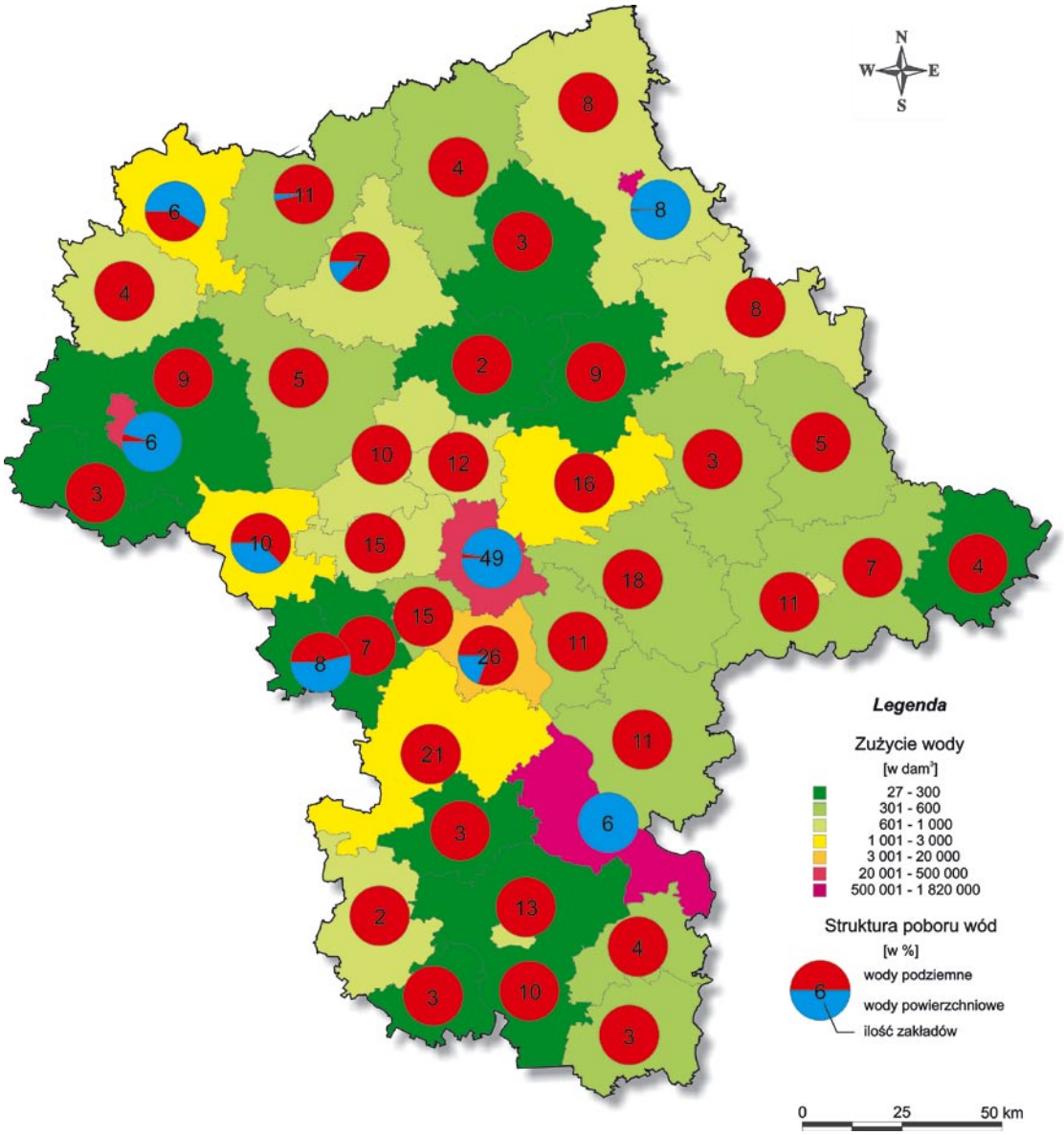


Tabela 24. Wykaz zakładów z terenu województwa mazowieckiego o poborze wody powierzchniowej powyżej 100 000 m³/rok w 2006 roku

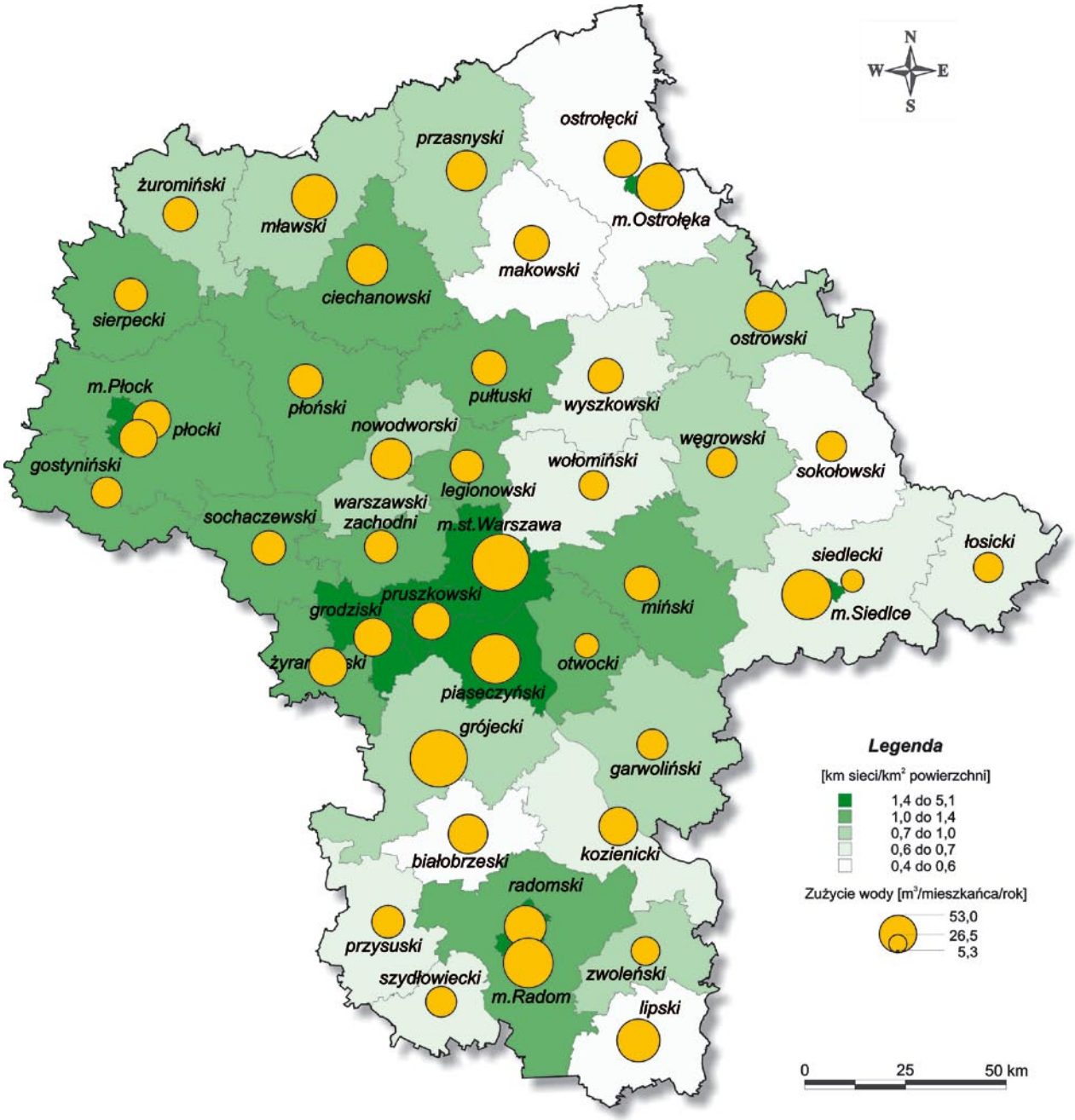
Lp.	Zakład	Adres	Powiat	Gmina	Rzeka	Pobór wód [m³/rok]
1.	Elektrownia „Kozienice" S.A	Świerże Górne, 26-900 Kozienice	kozienicki	Kozienice	Wisła	1 810 205 000
2.	Zespół Elektrowni Ostrołęka S.A.	07-401 Ostrołęka, ul. Elektryczna 5	m. Ostrołęka	Ostrołęka	Narew	530 434 000
3.	Vattenfall Heat Poland S.A.	02-981 Warszawa, ul. Augustówka 30	m.st. Warszawa	Warszawa	Wisła	172 550 000
4.	Polski Koncern Naftowy „ORLEN" S.A. w Płocku	09-402 Płock, ul. Chemików 7a	m. Płock	Płock	Wisła	22 371 985
5.	ARCELOR Huta Waszawa Sp z o.o.	01-949 Warszawa, ul.Kasprowicza 132	m.st. Warszawa	Warszawa	Wisła	1 327 180
6.	Metsa Tissue S.A.	05-520 Konstancin-Jeziorna, ul. Mirkowska 45	piaseczyński	Konstancin Jeziorna	Jeziorka	1 240 000
7,	BORYSZEW S.A. w Sochaczewie	96-500 Sochaczew, ul. 15 sierpnia 106	sochaczewski	Sochaczew	Bzura	420 820
8,	.Elektrociepłownia Żyrardów	96-300 Żyrardów, ul.Okrzei 54	żyrardowski	Żyrardów	Pisia	133 006
9.	Delitissue Sp. z o.o. Ciechanów	06-400 Ciechanów, ul. Mleczarska 31	ciechanowski	Ciechanów	Łydynia	103 490

Tabela 25. Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych w województwie mazowieckim w latach 2000 - 2006

Rok	Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych		Sieć rozdzielcza wodociągowa	Połączenia wodociągowe prowadzące do budynków mieszkalnych
	hm^3	m^3na 1 mieszkańca	km	sztuki
2000	205,2	53,3	24 622,8	426 642
2002	198,3	49,5	28 147,1	484 935
2004	188,8	36,7	32 077,6	543 454
2006	193,7	43,8	35 334,7	579 602

Pomimo wzrostu długości sieci wodociągowej o ponad 10 tys. km i ilości połączeń wodociągowych o około 150 tys. sztuk, zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych i ilość wody pobrana na 1 mieszkańca w 2006 roku była niższa niż w 2000 roku. Jest to głównie wynikiem opomiarowania zużycia wody w gospodarstwach domowych. Największą ilość wód pobrała Warszawa, w niej też przypada największa ilość wód na 1 mieszkańca (52,9 m^3).

Mapa 16. Długość sieci wodociągowej na km^2 powierzchni powiatu oraz zużycie wody w gospodarstwach domowych w województwie mazowieckim



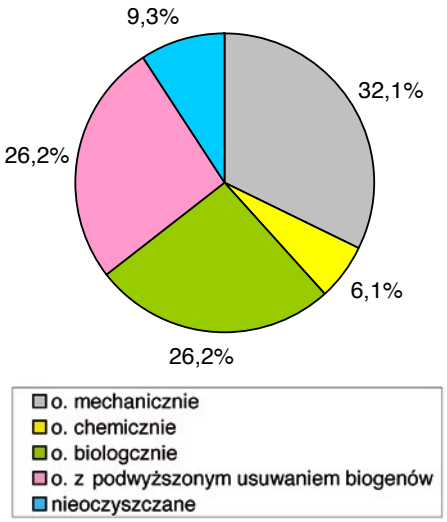
Emisja ścieków komunalnych i przemysłowych

W 2006 roku z terenu województwa mazowieckiego odprowadzono do wód powierzchniowych łącznie 2 745,7 hm^3 ścieków, w tym 2 508,5 hm^3 wód chłodniczych nie wymagających oczyszczania. Ilość wód chłodniczych odprowadzanych do wód powierzchniowych w stosunku do 2000 roku w województwie mazowieckim wzrosła o ponad 600 hm^3. Analizę wielkości emisji ścieków do wód lub do ziemi wykonano w oparciu o dane GUS.

Tabela 26. Ścieki komunalne i przemysłowe odprowadzane do wód powierzchniowych lub do ziemi wymagające oczyszczania [hm^3] w Polsce i województwie mazowieckim

Wyszczególnienie	Lata			
	2000	2002	2004	2006
Polska	2 501,5	2 278,5	2 134,9	2 128,5
województwo mazowieckie	282,0	255,6	247,6	237,4
% ścieków z województwa w Polsce	11,3	11,2	11,6	11,1

Wykres 31. Struktura oczyszczania ścieków w Polsce w 2006 roku



Wykres 32 . Struktura oczyszczania ścieków w województwie mazowieckim w 2006 roku

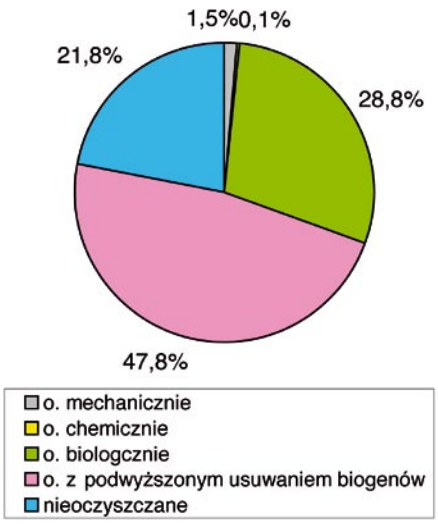


Tabela 27. Źródła emisji ścieków wprowadzanych do wód powierzchniowych w latach 2000 - 2006 w województwie mazowieckim

Rok	Ogółem	Bezpośrednio z zakładów przemysłowych		Siecią kanalizacji komunalnej
		razem	w tym wody chłodnicze	
	w hektometrach sześciennych			
2000	2 165,2	1 917,0	1 883,2	248,2
2002	2 185,1	1 961,3	1 929,5	223,8
2004	2 458,4	2 244,9	2 210,8	213,5
2006	2 745,6	2 538,3	2 508,3	207,3

Tabela 28. Struktura oczyszczania ścieków przemysłowych i komunalnych wymagających oczyszczania odprowadzanych do wód powierzchniowych w latach 2000 - 2006 w województwie mazowieckim

Rok	Ogółem	Oczyszczane					Nieoczyszczane		
		razem	mecha -nicznie	chemicznie	biologicznie	z podwyższo-nym usuwaniem biogenów	razem	z zakładów przemysłowych	siecią kanalizacji komunalnej
w hektometrach sześciennych									
2000	282,0	184,0	6,7	1,2	156,9	19,2	96,0	2,3	95,7
2002	255,6	183,7	7,9	1,3	156,0	18,5	71,9	0,4	71,5
2004	247,6	179,6	9,0	1,7	137,2	31,7	68,0	0,8	67,2
2006	237,4	185,7	3,5	0,7	68,3	113,2	51,7	0,8	50,9
w procentach									
2000	100	65,3	3,6	1,8	85,2	10,4	34,7	2,3	97,7
2002	100	71,9	3,1	0,5	84,9	10,1	28,2	0,5	95,5
2004	100	72,5	5,0	1,0	76,4	17,6	27,5	1,2	98,8
2006	100	78,2	1,5	0,1	28,8	47,8	21,8	0,2	99,8

Mapa 17. Lokata województwa na tle kraju w zakresie ilości ścieków wymagajacych oczyszczania

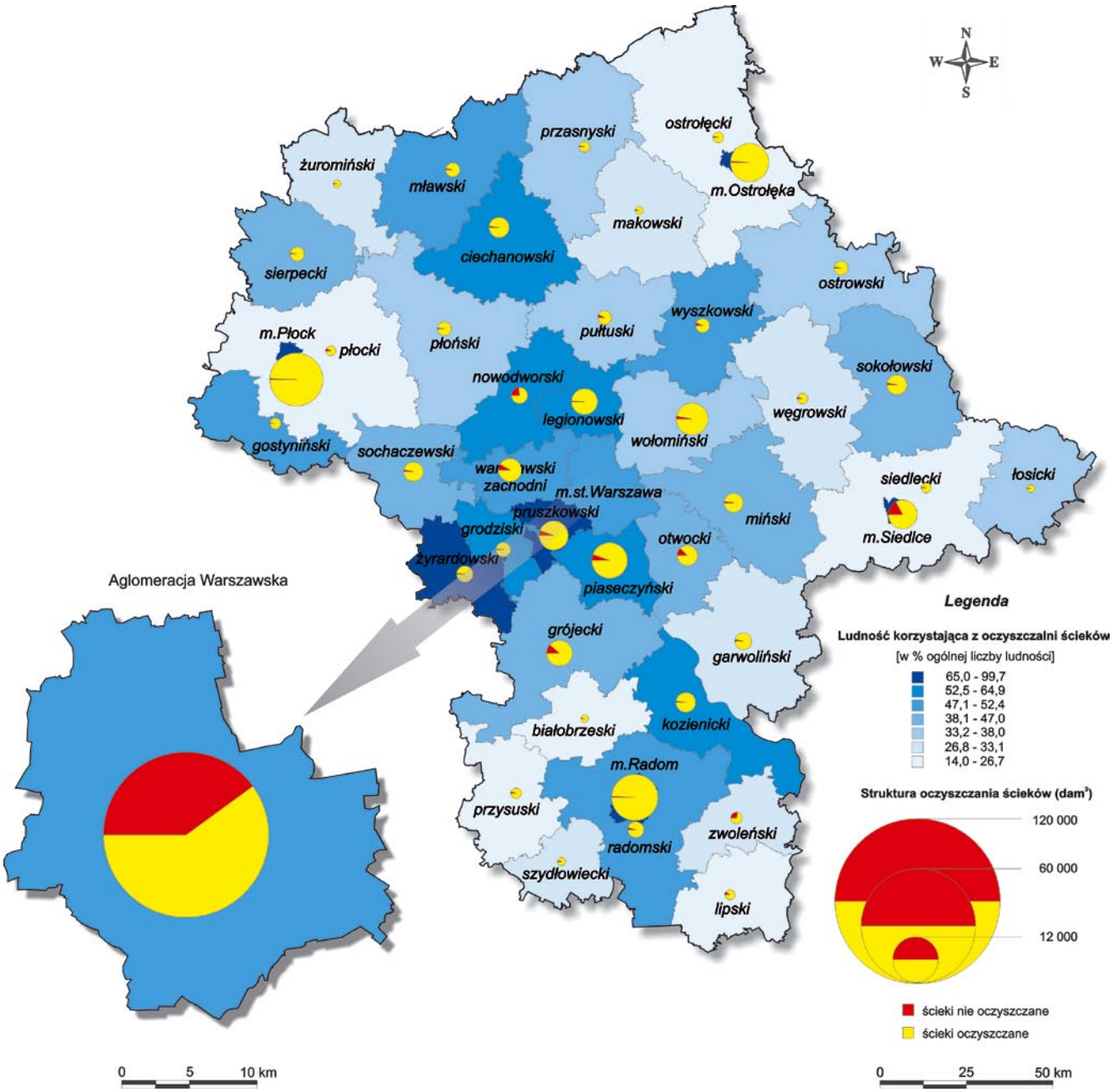
Mapa 18. Lokata województwa na tle kraju w zakresie ilości ścieków oczyszczanych o podwyższonym usuwaniu biogenów

Mapa 19. Lokata województwa na tle kraju w zakresie ilości ścieków nieoczyszczonych

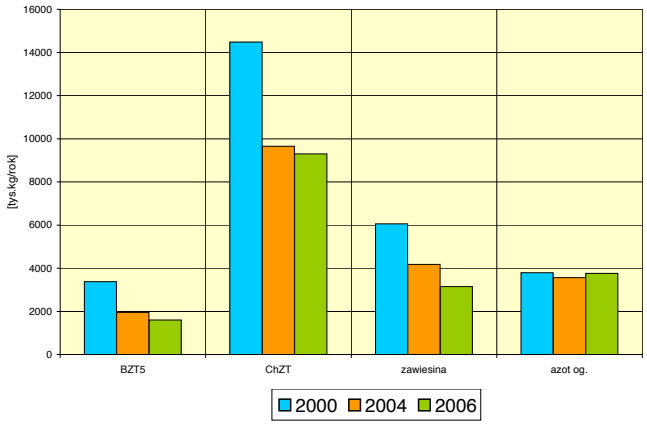
Oczyszczanie ścieków z podwyższonym usuwaniem biogenów jest dominującą formą oczyszczania ścieków komunalnych w województwie mazowieckim.

Na terenie województwa mazowieckiego 49% mieszkańców obsługiwanych jest przez oczyszczalnie ścieków. W Polsce w 2006 roku z oczyszczalni ścieków korzystało 61,4% ludności.

Mapa 20. Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w województwie mazowieckim



Wykres 33. Ładunki zanieczyszczeń w ściekach komunalnych po oczyszczeniu w województwie mazowieckim w latach 2000 - 2006



Wykres 34. Ludność korzystająca z oczyszczalni w Polsce i w województwie mazowieckim w 2006 roku

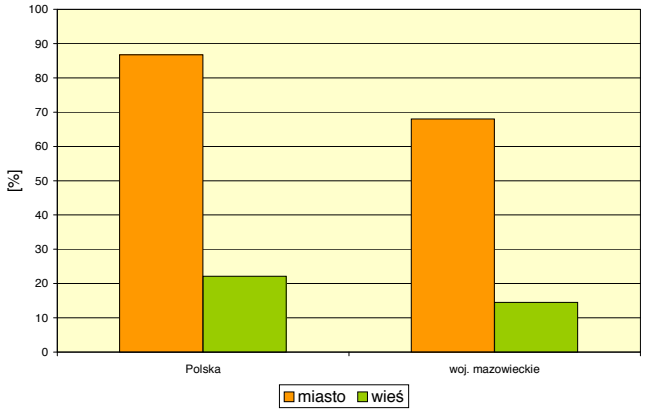


Tabela 29. Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania odprowadzane do wód powierzchniowych lub do ziemi według powiatów w 2006 roku w województwie mazowieckim

Powiat	Ogółem	Oczyszczane					Nieoczyszczane		
		razem	mechanicznie	chemicznie	biologicznie	z podwy ższonym usuwaniem biogenów	razem	z zakładów prze mysłowych	siecią kanalizacji
w hektometrach szeście nnych									
woj. mazowieckie	237,4	185,7	3,5	0,7	68,3	113,2	51,7	0,8	50,9
Miasta na prawach powiatu									
Ostrołęka	9,0	8,9	1,1	0	5,1	2,7	0,1	0	0,1
Płock	16,4	16,3	0,2	0,7	15,4	0	0,1	0	0,1
Radom	12,2	12,1	0	0	12,1	0,0	0,1	0	0,1
Siedlce	4,6	3,7	0	0	0	3,7	0,9	0	0,9
m.st. Warszawa	117,8	70,8	0	0	0,9	69,9	47,0	0	47,0
Powiaty									
białobrzeski	0,4	0,4	0	0	0	0,4	0	0	0
ciechanowski	2,6	2,5	0	0	0,1	2,4	0,1	0	0,1
garwoliński	1,9	1,8	0	0	1,6	0,2	0,1	0	0,1
gostyniński	0,9	0,9	0	0	0,9	0	0	0	0
grodziski	1,7	1,7	0	0	1,7	0	0	0	0
grójecki	4,5	3,9	0	0	0,9	3,0	0,5	0,1	0,4
kozienicki	3,4	3,3	1,7	0	0,4	1,2	0,1	0,1	0
legionowski	4,0	4,0	0	0	0,4	3,6	0	0	0
lipski	0,7	0,6	0	0	0,6	0	0,1	0	0,1
łosicki	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0	0	0
makowski	0,6	0,6	0	0	0,6	0	0	0	0
miński	2,5	2,4	0	0	0,9	1,5	0,1	0	0,1
mławski	1,6	1,5	0	0	1,5	0	0,1	0	0,1
nowodworski	1,8	1,4	0	0	1,3	0	0,4	0	0,4
ostrołęcki	0,8	0,8	0	0	0,8	0	0	0	0
ostrowski	1,6	1,6	0,1	0	0,3	1,2	0	0	0
otwocki	3,0	2,6	0	0	0	2,6	0,4	0	0,4
piaseczyński	8,0	7,6	0,1	0	7,1	0,4	0,4	0,1	0,3
płocki	1,0	0,9	0	0	0,7	0,2	0,1	0	0,1
płoński	1,5	1,5	0	0	0,5	1,0	0,1	0	0,1
pruszkowski	5,8	5,5	0	0	0,6	4,9	0,4	0,3	0,1
przysuski	1,0	0,9	0	0	0,9	0	0,1	0	0,1
przasnyski	1,1	1,1	0	0	0	1,1	0	0	0
pułtuski	1,2	1,1	0	0	0,3	0,8	0,1	0	0,1
radomski	1,8	1,7	0	0	1,7	0	0,1	0	0,1
siedlecki	0,7	0,7	0	0	0,3	0,4	0	0	0
sierpecki	1,4	1,4	0	0	0,4	1,0	0	0	0
sochaczewski	2,6	2,5	0	0	1,2	1,3	0,1	0	0,1
sokołowski	2,2	2,1	0	0	0,5	1,6	0,1	0	0,1
szydłowiecki	0,4	0,4	0	0	0	0,4	0	0	0
warszawski zachodni	3,6	3,3	0	0	0	3,3	0,3	0	0,3
węgrowski	1,1	1,0	0	0	0,2	0,8	0,1	0	0,1
wołomiński	6,4	6,2	0,2	0	2,6	3,4	0,2	0,2	0
wyszkowski	1,3	1,2	0	0	1,2	0	0,1	0	0,1
zwoleński	1,0	0,7	0	0	0,7	0	0,3	0	0,3
żuromiński	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0	0	0
żyrardowski	2,0	2,0	0	0	2,0	0	0	0	0

Mapa 21. Lokalizacja oczyszczalni ścieków komunalnych powyżej 2000 RLM

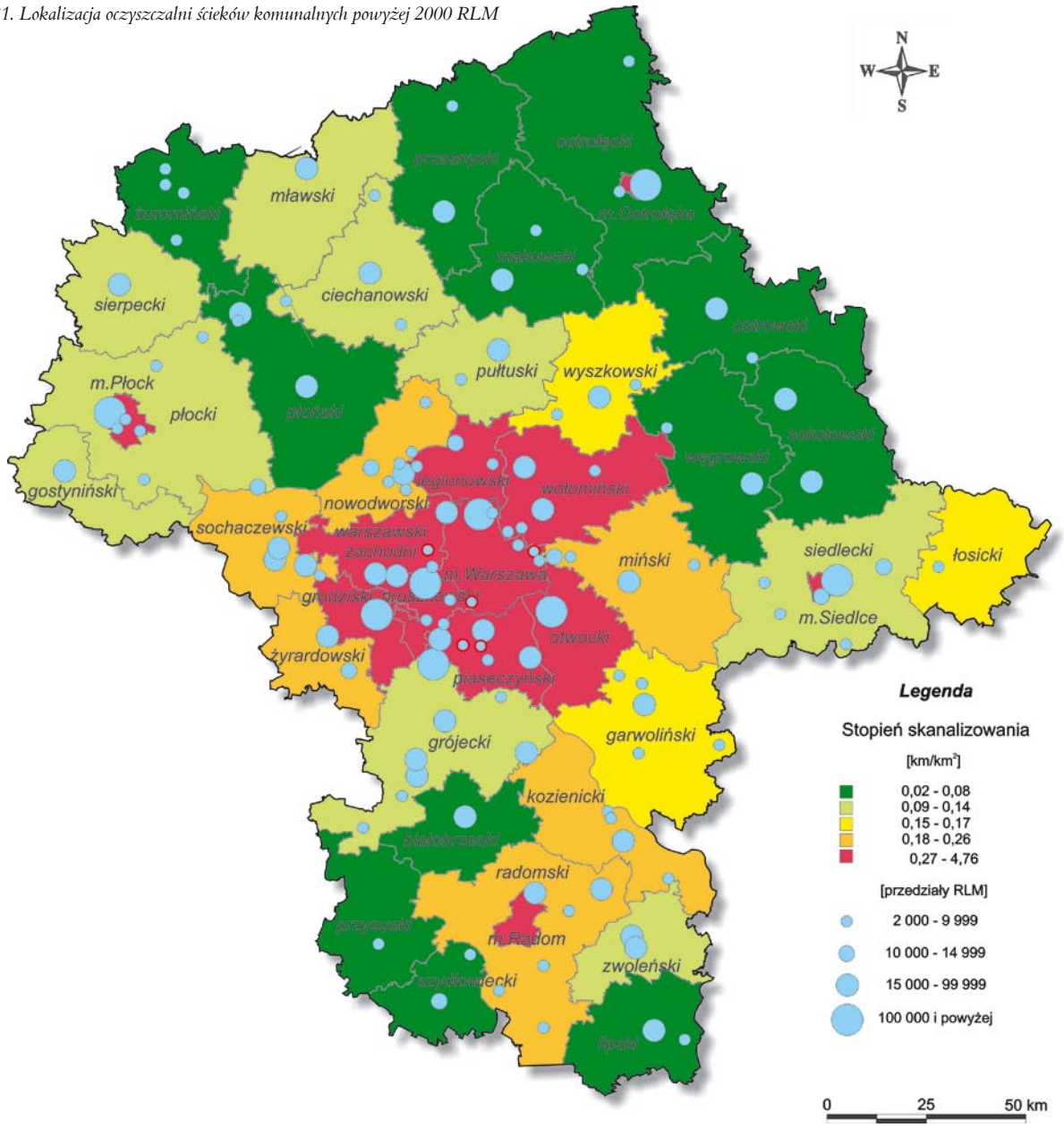


Tabela 30. Ogólne informacje o oczyszczalniach komunalnych w województwie mazowieckim w 2006 roku

Rodzaj oczyszczalni	Liczba oczyszczalni	Projektowana przepustowość oczyszczalni [m³/dobę]	Równoważna liczba mieszkańców [RLM]	Ludność korzystająca z oczyszczalni [mieszkańcy]
mechaniczne	3	152	5 967 203	1 200
chemiczne	0	0		0
biologiczne	200	321 522		994 804
z podwyższonym usuwaniem biogenów	61	789 568		1 585 232
ogółem	264	1 111 242	5 967 203	2 581 236

W celu sprostania wymogom Unii Europejskiej w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej w grudniu 2003 uchwalony został tzw." **Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych" (KPOŚK)**. W województwie mazowieckim zgodnie z KPOŚK - aktualizacja z maja 2005 roku 101 aglomeracji powinno spełniać wymagania do 31 grudnia 2010 roku.

Tabela 31. Liczba aglomeracji w KPOŚK (w zależności od RLM) w województwie mazowieckim, które powinny spełniać wymagania do 31 grudnia 2010 roku.

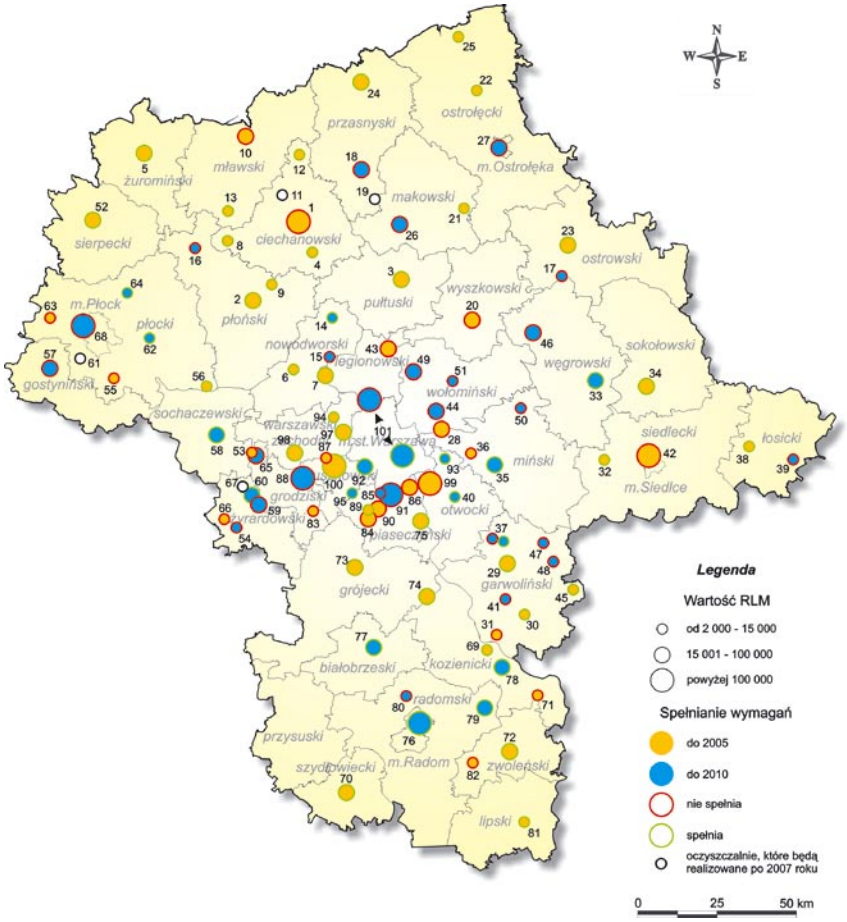
Termin	Do 31 grudnia 2005 roku lub wcześniej				W latach 2006 - 2010			
RLM	2÷15 tys.	15÷100 tys.	>100 tys.	ogółem	2÷15 tys.	15÷100 tys.	>100 tys.	ogółem
Liczba oczyszczalni	24	16	3	43	30	22	6	58

Tabela 32. Ocena zgodności z dyrektywą 91/271/EWG aglomeracji w województwie mazowieckim, które powinny spełniać wymogi Prawa wodnego i Traktatu Akcesyjnego w terminie do dnia 31 grudnia 2005 roku lub wcześniej i w latach 2006-2010, według stanu w dniu 31 grudnia 2006 roku, w oparciu o wykaz aglomeracji z KPOŚK – aktualizacja z maja 2005 roku.

Liczba aglomeracji				Liczba RLM w aglomeracjach	
ogółem		w tym spełniające wymagania	nie spełniające wymagań	ogółem	w tym nie spełniających wymagań
31.12.2005	2006-2010				
101					
43	58	50	51	6 260 351	4 636 587 (74%) (bez Warszawy 26%)

Decydujące znaczenie dla spełnienia wymagań Traktatu Akcesyjnego w województwie mazowieckim ma aglomeracja Warszawa, której udział stanowi 49% całkowitego ładunku zanieczyszczeń organicznych wyrażonego w RLM.
Jeżeli aglomeracja Warszawa nie spełni do 2010 roku wymagań Traktatu Akcesyjnego, to całe województwo mazowieckie nie osiągnie zakładanego poziomu oczyszczania ścieków komunalnych.

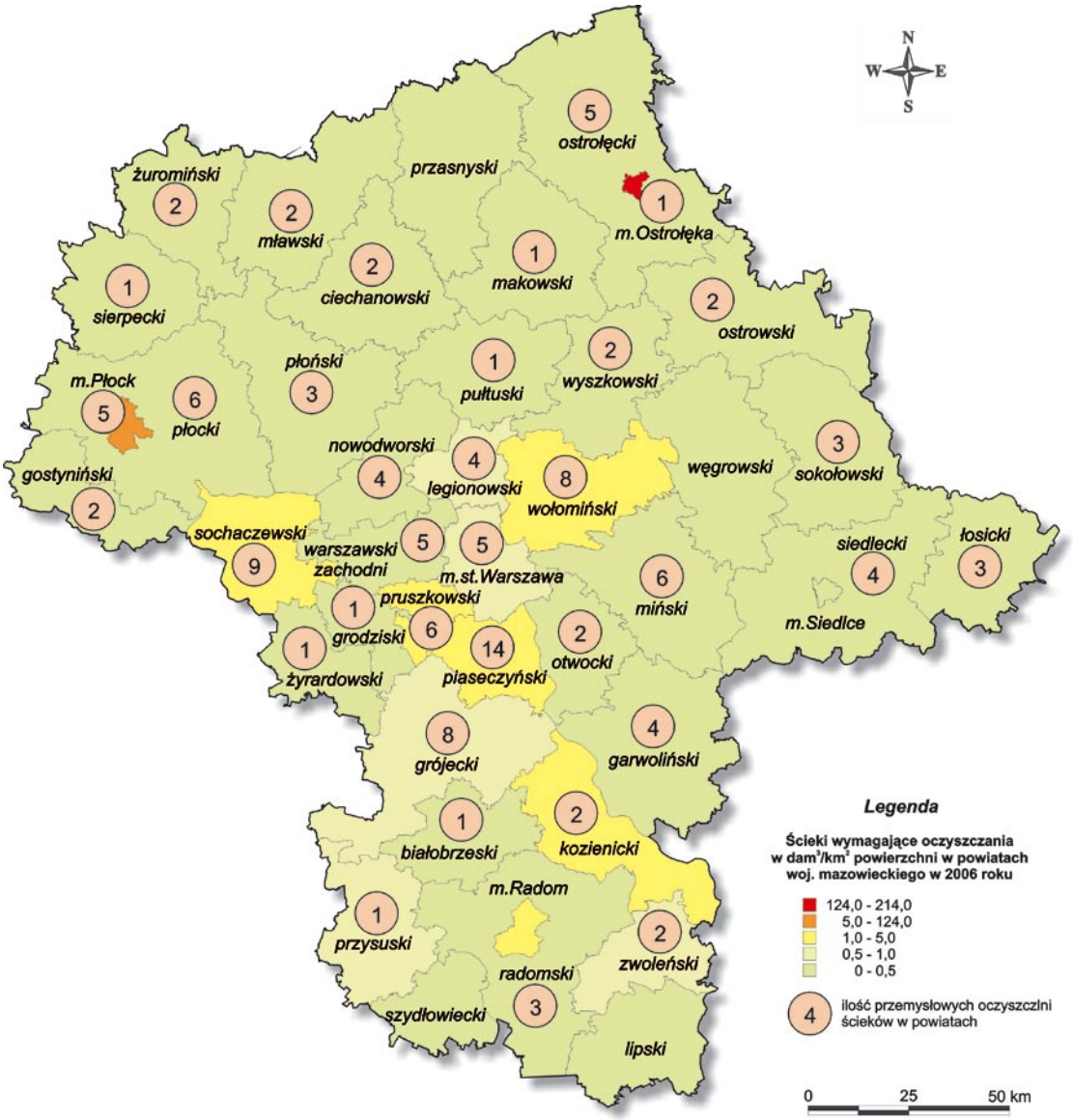
Mapa 22. Aglomeracje w województwie mazowieckim, które powinny spełniać wymagania KPOŚK do 2010 roku



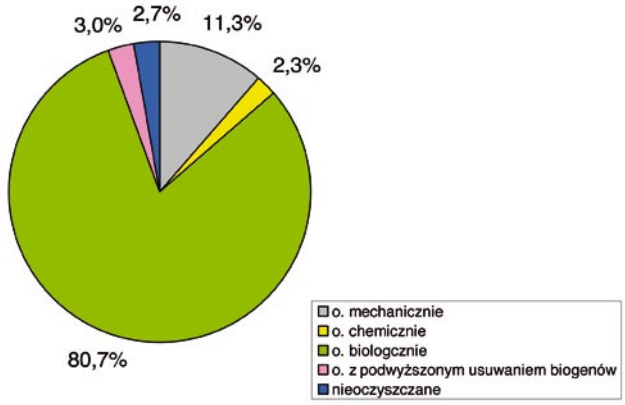
Numery na mapie odpowiadają aglomeracjom wyszczególnionym w tabeli 37.

W ostatnich latach przemysł przestał być głównym sprawcą zanieczyszczenia wód. Ścieki przemysłowe (30,1 hm^3) stanowią tylko ok. 15 % ścieków wymagających oczyszczania i są prawie w całości oczyszczane.

Mapa 23. Ścieki przemysłowe wymagajace oczyszczania w województwie mazowieckim



Wykres 35. Stuktura oczyszczania ścieków przemysłowych w województwie mazowieckim w 2006 roku



Największe ilości oczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadza do Wisły Polski Koncern Naftowy „ORLEN" S.A., do Narwi STORA ENSO POLAND S.A. (dawny INTERCELL S.A.) w Ostrołęce i do Jeziorki METSA TISSUE S. A. w Konstancinie- Jeziornej.

Tabela 33. Oczyszczanie ścieków przemysłowych w województwie mazowieckim w 2006 roku

Ścieki	hm^3	%
odprowadzane ogółem	2 557,1	100
odprowadzane do sieci kanalizacyjnej	18,8	0,8
odprowadzane bezpośrednio do wód lub do ziemi, w tym:	2 538,3	99,2
• nie wymagające oczyszczenia – wody chłodnicze	2 508,2	98,8
• wymagające oczyszczania	30,1	1,2
zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego	13,3	0,4

Tabela 34. Zestawienie ocen jakości wód płynących objętych monitoringiem diagnostycznym w województwie mazowieckim w 2006 roku

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
1	**Brok**	Zaręby Kościelne	27,6	Zaręby Kościelne	Ostrów Maz.	V	ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	24,58	35,3	18,6
							Azotany	IV	mg NO_3/l	11,15	38,87	0,72
							Indeks sapr.fitopl.	IV	-	2,35	2,87	2,02
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	946,7	2400	210
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	2570	11000	230
							Barwa	V	mg Pt/l	45	80	30
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	7,14	10,6	2,9
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,44	3,29	0,19
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,64	1,73	0,23
							Selen	V	mg Se/l	0,089	0,112	0,072
2	**Brok**	Zamoście	0,8	Brok	Ostrów Maz.	V	Barwa	IV	mg Pt/l	37	40	30
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,78	12,6	5,3
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	26,77	44,6	14,0
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	1,37	3,36	0,39
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,97	3,6	1,15
							Azotany	IV	mg NO_3/l	9,51	37,1	1,64
							Indeks sapr.fitopl.	IV	-	2,53	3,5	2,1
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	14258,3	46000	1100
							Tlen rozpuszczony	V	mg O_2/l	7,76	2,9	11,1
							Fosforany	V	mg PO_4/l	2,13	7,31	0,56
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,87	2,61	0,25
							Selen	V	mg Se/l	0,065	0,086	0,048
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	5530,8	24000	460
3	**Buczynka**	Sterdyń	18,6	Sterdyń	Sokołów Podl	V	Barwa	IV	mg Pt/l	26	50	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,167	9	1
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,4	70,6	10
							Azotany	IV	mg NO_3/l	14,519	43,576	0,442
							Sub. pow. cz. an.	IV	mg/l	0,504	0,504	0,504
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	609	2300	30
							Odczyn	V	-	8,1	9,7	7,6
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	11,988	27,6	4,53
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	2,648	6,98	0,98
							Selen	V	mg Se/l	0,021	0,057	0,004
							Chlorofil „a”	V	μg/l	76,655	235	2,92
4	**Buczynka**	Ceranów	5,8	Ceranów	Sokołów Podl	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,193	13,8	4,24
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,925	41,2	18,9
							Ogólny węg. org	IV	mg C/l	11,392	18,7	4,63
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,539	3,32	1,81
							Azotany	IV	mg NO_3/l	7,926	27,915	0,442
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,454	0,987	0,142
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,532	1,1	0,311
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1816,5	15000	36
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	2758,3	15000	230
							Barwa	V	mg Pt/l	33	55	15
							Selen	V	mg Se/l	0,043	0,056	0,024
5	**Bug**	Kózki pow.uj. Kamianki	191,4	Sarnaki	Łosice	V	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,03	16	5,09
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	36,083	59	20,5
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,488	3,58	1,71
							Fosfor og.	IV	mg P/l	0,388	1,23	0,173
							Selen	IV	mg Se/l	0,02	0,034	0,008
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	5760	24000	110
							Barwa	V	mg Pt/l	33	65	15
							BZT_5	V	mg O_2/l	5,333	18	1
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	12,301	23,4	6,01
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,635	1,09	0,375
							Chlorofil „a”	V	μg/l	55,155	188	2,54
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	16794,2	110000	930

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
6	**Bug**	Nur	122,0	Ceranów	Sokołów Podl	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	32	55	15
							Zawiesina og.	IV	mg/l	21,33	72	2,2
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,75	15	1
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,463	15,5	5,12
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	37,208	58,7	17,7
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,498	3,54	1,53
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,537	0,927	0,237
							Selen	IV	mg Se/l	0,021	0,024	0,018
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1869,3	9300	92
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	6347,5	24000	640
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	12,553	23,2	5,61
							Chlorofil „a”	V	μg/l	76,035	265	2,52
7	**Bug**	Małkinia	98,0	Małkinia Górna	Ostrów Maz.	IV	Zawiesina og.	IV	mg/l	25	100	5
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,21	9,0	2,1
							ChZT-Mn	IV	mg O2/l	12,88	20,2	6,2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	39,97	59,6	20,3
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	11,76	18,4	7,66
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,79	3,33	1,1
							Chlorofil „a”	IV	ug/l	24,88	68,5	9,3
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	2180	11000	230
							Barwa	V	mg Pt/l	50	80	30
							Selen	V	mg Se/l	0,048	0,068	0,038
8	**Bug**	Brok	82,9	Brok	Ostrów Maz.	V	Zawiesina og.	IV	mg/l	24,67	107	5
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	11,66	17,7	7,56
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	0,95	2,3	0,25
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,91	4,94	1,01
							Chlorofil „a”	IV	ug/l	20,83	55,3	7,3
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	975	4600	150
							Barwa	V	mg Pt/l	49	80	35
							BZT_5	V	mg O_2/l	4,63	15,0	1,8
							ChZT-Mn	V	mg O_2/l	14,79	36,5	6,0
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	48,12	170,0	19,7
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,456	3,2	0,051
							Selen	V	mg Se/l	0,051	0,071	0,032
9	**Bug**	Popowo - powyżej ujścia do J. Zegrzyń-skiego	11,7	Somianka	Wyszków	IV	Zawiesina og.	IV	mg/l	26,3	112	5
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,04	9,0	1,5
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	12,73	20,4	6,0
							ChZT-Cr	IV	mg O2/l	37,97	59,8	19,0
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,79	2,98	1,13
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	19,85	51,1	8,3
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1499,2	4600	230
							Barwa	V	mg Pt/l	49	80	35
							Selen	V	mg Se/l	0,049	0,073	0,038
10	**Bzura**	powyżej Sochaczewa	34,7	Sochaczew	Sochaczew	V	ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	26,2	32,6	12,6
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,44	2,37	0,57
							Azotany	IV	mg NO_3/l	11,7	45,2	2,1
							Selen	V	mg Se/l	0,039	0,057	0,025
							Oleje mineralne	V	mg/l	1,84	1,84	1,84
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	66268	240000	620
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	69283	240000	2400
11	**Bzura**	poniżej Sochaczewa	19,2	Sochaczew	Sochaczew	V	ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	28,3	33,8	20,3
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,0	4,8	0,93
							Azotany	IV	mg NO_3/l	12,8	42,2	2,6
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,67	1,33	0,32
							Selen	V	mg Se/l	0,014	0,048	0,01
							Oleje mineralne	V	mg/l	0,73	0,73	0,73
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	51066	240000	2400
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	69383	240000	2400
12	**Bzura**	Wyszogród - ujście do Wisły	1,4	Młodzieszyn	Sochaczew	V	Barwa	IV	mg Pt/l	10	30	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,1	40,3	17,2
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,7	2,9	0,87
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,48	0,85	0,12
							Mangan	IV	mg Mn/l	0,26	0,7	0,053
							Selen	IV	mg Se/l	0,02	0,022	0,01
							Oleje mineralne	IV	mg/l	0,38	0,38	0,38
							Chlorofil „a”	V	μg/l	50,2	111,4	2,5
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	48216	240000	2400
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	48533	240000	6200

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
13	**Cetynia**	Sokołów Podlaski	30,0	Sokołów Podl.	Sokołów Podl	V	Barwa	IV	mg Pt/l	16	25	10
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	23,667	70,7	15,8
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,911	2,92	1,29
							Azotany	IV	mg NO_3/l	26,614	43,797	14,378
							Azot ogólny	IV	mg N/l	7,982	12,9	5,18
							Fosforany	V	mg PO_4/l	2,207	7,02	1,03
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,841	2,34	0,385
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	1532	2740	691
							Selen	V	mg Se/l	0,048	0,058	0,038
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	10925	24000	2300
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	67725	110000	3800
14	**Cetynia**	Kupiętyń	24,0	Sabnie	Sokołów Podl	V	Barwa	IV	mg Pt/l	32	40	25
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	9,42	12,67	2,72
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,75	8,0	2,0
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	28,225	39,8	12,4
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	10,864	16,2	7,98
							Azotany	IV	mg NO_3/l	26,429	52,026	1,009
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,326	0,574	0,115
							Azot og.	IV	mg N/l	8,813	13,6	4,5
							Subst. rozp. og.	IV	mg /l	795	1075	501
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	28,873	87,7	3,49
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	2,743	4,42	1,13
							Fosforany	V	mg PO_4/l	5,282	8,8	2,66
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	2,138	4,75	0,875
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	2207	3670	1115
							Selen	V	mg Se/l	0,04	0,053	0,022
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	11293,3	110000	430
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	47866,7	110000	2100
15	**Cetynia**	Białobrzegi	2,1	Sterdyń	Sokołów Podl	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	23	35	15
							ChZT-Cr	IV	mg O2/l	23,475	30,3	10
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,018	2,79	1,12
							Fosfor og.	IV	mg P/l	0,445	0,863	0,198
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1375	1854	717
							Mangan	IV	mg Mn/l	0,3158	0,654	0,133
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,9102	1,26	0,501
							Fosforany	V	mg PO4/l	0,954	1,83	0,366
							Selen	V	mg Se/l	0,04	0,054	0,027
16	**Czarna Cedron**	Góra Kalwaria - ujście do Wisły	0,6	Góra Kalwaria	Piaseczno	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	24	35	10
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,667	7	1
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	28,167	43,3	17,8
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	0,737	3,451	0,129
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,218	1,313	0,033
							Fosfor ogólny	IV	mg P/l	0,307	0,95	0,085
							Glin	IV	mg Al/l	0,211	0,702	0,036
							Rtęć	IV	mg Hg/l	0,00117	0,0038	0,0002
							Selen	IV	mg Se/l	0,032	0,04	0,025
							Ind. sapr. per.	IV	-	2,077	2,86	1,67
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	5,142	8,89	1
							Azot Klejdalha	V	mg N/l	2,528	4,36	1,9
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,566	2,85	0,191
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	14945,8	110000	36
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	25849,2	110000	230
17	**Długa**	Halinów (przepust)	31,2	Halinów	Mińsk Maz.	IV	BZT_5	IV	mg O_2/l	3,25	14	1
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,842	15,2	4,67
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	30,75	53	18,4
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	12,004	19,9	6,84
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,326	3,33	1,51
							Oleje mineralne	IV	mg/l	0,35	0,35	0,35
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1076	4300	36
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	5587,5	24000	750
							Barwa	V	mg Pt/l	30	55	15
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	7,546	11,59	2,53
							Selen	V	mg Se/l	0,112	0,36	0,019

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
18	**Długa**	Ossów - pow. uj. z Kanału z Wołomina	16,2	Wołomin	Wołomin	V	BZT_5	IV	mg O_2/l	4,5	7	3
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,859	15	7,68
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	37,708	49,8	31,3
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	12,902	20,7	8,56
							Azot ogólny	IV	mg N/l	6,287	12,75	2,98
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1170	1734	554
							Zelazo	IV	mg Fe/l	0,9535	1,22	0,64
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,07	2,59	1,81
							Barwa	V	mg Pt/l	32	70	15
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	7,108	11,23	1,93
							Amoniak	V	mg NH_4/l	2,603	11,642	0,129
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	4,827	11,9	2,11
							Azotyny	V	mg NO_2/l	0,386	2,429	0,043
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,068	2,81	0,528
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,667	2,06	0,223
							Selen	V	mg Se/l	0,027	0,043	0,02
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	6856,8	46000	92
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	31044,2	110000	430
19	**Długa**	Zielonka	9,9	Zielonka	Wołomin	V	Barwa	IV	mg Pt/l	30	60	15
							Zawiesina og.	IV	mg/l	21,88	91	5,8
							BZT_5	IV	mg O2/l	5,58	7	3
							ChZT-Mn	IV	mg O2/l	10,97	17,9	8,54
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	13,073	21,8	8,17
							Azot og.	IV	mg N/l	8,772	19,27	4,4
							Przew.elektrol.	IV	μS/cm	1217	2000	543
							Żelazo	IV	mg Fe/l	1,0788	1,7	0,581
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,31	3,21	1,77
							ChZT-Cr	V	mg O2/l	47,65	94,2	27
							Amoniak	V	mg NH4/l	4,628	20,605	0,21
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	7,25	18,5	2,81
							Azotyny	V	mg NO2/l	0,435	2,035	0,098
							Fosforany	V	mg PO4/l	1,731	3,56	0,696
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	1,049	2,59	0,298
							Selen	V	mg Se/l	0,032	0,042	0,021
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	42242	110000	2300
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	73583,3	110000	15000
20	**Długa**	Kobiałka - uj. do Kanału Żerańskiego	0,0	Dzielnica W-wa Białołęka	Warszawa	V	Barwa	IV	mg Pt/l	29	50	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	5,42	8	2
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,11	14,9	7,65
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	42,792	57,5	31,9
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	12,778	20,06	8,13
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,334	1,247	0,079
							Azot ogólny	IV	mg N/l	7,682	17,4	3,94
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1196	1794	567
							Selen	IV	mg Se/l	0,018	0,037	0,01
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,9285	1,64	0,493
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	7319,2	24000	430
							Amoniak	V	mg NH_4/l	3,796	12,878	0,129
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	5,916	16,1	2,2
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,954	4,87	0,891
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,99	2,06	0,406
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	31902,5	110000	930
21	**Drzewiczka**	Nowe Miasto - ujście do Pilicy	0,5	Nowe Miasto	Grójec	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	23	50	15
							Wapń	IV	mg Ca/l	96,99	568	39,5
							Selen	IV	mg Se/l	0,025	0,038	0,013
							Indeks sap. per.	IV	-	2,235	2,63	1,87
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	2142,5	15000	230
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	18967,5	93000	430

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
22	**Jagodzianka**	Karczew - ujście do Wisły	0,0	Otwock	Otwock	V	BZT_5	IV	mg O_2/l	4,917	7	2
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	11,618	14,9	9,98
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	41,317	53,2	34,2
							Azot Klejdalha	IV	mg N/l	3,14	4,06	2,230
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,343	0,952	0,049
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1163	2080	577
							Selen	IV	mg Se/l	0,021	0,03	0,01
							Barwa	V	mg Pt/l	43	75	30
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	6,146	10,13	2,9
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	15,7	21,8	11,2
							Fosforany	V	mg PO_4/l	3,882	7,68	0,704
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	1,497	2,95	0,275
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	56791,7	110000	7500
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	80750	110000	15000
23	**Jeziorka**	Głuchów (pow. „Kon-Vin”)	47,0	Grójec	Grójec	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	20	40	10
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,16	0,97	0,053
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	826,7	2400	90
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	3170	9300	150
							Selen	V	mg Se/l	0,036	0,058	0,014
24	**Jeziorka**	Głuchów (pon. „Kon-Vin”)	46,0	Grójec	Grójec	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	23	40	10
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,725	9,8	2,1
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	2279,2	9300	90
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	24786,7	240000	210
							Selen	V	mg Se/l	0,03	0,052	0,012
							Chlorofil „a”	V	ug/l	50,85	163	2,2
25	**Jeziorka**	Gościeńczyce - pon. ujścia Kraski	39,0	Grójec	Grójec	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	25	40	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,675	14	2
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	7,2	15	3,8
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	22,108	33,8	12,7
							Ind. sap. per.	IV	-	2,375	2,58	2,1
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	21,175	65,2	3,5
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	3909,2	24000	430
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	6550,8	24000	430
							Selen	V	mg Se/l	0,031	0,054	0,013
26	**Jeziorka**	pow. Piaseczna	15,0	Piaseczno	Piaseczno	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	21	35	10
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,117	44,5	16
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,253	3,54	1,33
							Selen	IV	mg Se/l	0,029	0,034	0,016
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	4105	12000	430
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	14150	46000	2300
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,16	1,12	0,329
							Chlorofil „a”	V	μg/l	68,745	239	2,08
27	**Jeziorka**	Obórki - ujście do Wisły	0,2	Konstancin-Jeziorna	Piaseczno	V	Barwa	IV	mg Pt/l	23	40	5
							BZT_5	IV	mg O_2/l	6,917	10	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	34,175	57,5	16,2
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,299	0,591	0,043
							Azot ogólny	IV	mg N/l	7,752	19,4	3,35
							Selen	IV	mg Se/l	0,019	0,032	0,002
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	8,272	14,73	2,82
							Amoniak	V	mg NH_4/l	5,072	19,574	0,406
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	6,287	19	1,78
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,921	5,3	0,604
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,726	2,02	0,313
							Przew.elektrol.	V	μS/cm	1469	2440	688
							Chlorofil „a”	V	μg/l	71,718	259	2,47
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	14149,2	110000	930
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	59966,7	110000	1500
28	**Kanał Żerański**	Nieporęt - ujście do Narwi	17,0	Nieporęt	Legionowo	IV	Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	7,505	14,2	2,93
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,862	17,3	5,8
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	33,05	56,8	24,7
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	11,683	22,8	5,84
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,383	3,42	1,57
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,477	0,994	0,275
							Rtęć	IV	mg Hg/l	0,0033	0,0033	0,0033
							Selen	IV	mg Se/l	0,021	0,034	0,01
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	3165	24000	150
							Barwa	V	mg Pt/l	29	75	15

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
29	**Karsówka**	powyżej Drobina	11,1	Drobin	Płock	V	Barwa	IV	mg Pt/l	14	30	5
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,8	21	10,8
							Azot ogólny	IV	mg N/l	7,0	19,05	2,0
							Przew.elektrol.	IV	μS/cm	833	1693	527
							Subst.rozp.og.	IV	mg/l	621	1012	460
							Chlorki	IV	mg Cl/l	109	345	42,3
							Mangan	IV	mg Mn/l	0,197	0,59	0,05
							Fenole lotne	IV	mg/l	0,011	0,011	0,011
							Ind. sap.fitopl.	IV	-	2,31	3,4	1,8
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	5,7	2,1	10,7
							BZT_5	V	mg O_2/l	5,7	15,6	2,3
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	43,4	105,6	20
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	4,5	20,06	4,8
							Amoniak	V	mg NH_4/l	5,1	46,6	0,41
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	9,9	18,7	1,44
							Azotany	V	mg NO_3/l	7,0	51,4	0,8
							Fosforany	V	mg PO_4/l	5,8	14,3	0,9
							Fosfor ogólny	V	mg P/	2,50	5,8	0,3
							Selen	V	mg Se/l/l	0,051	0,067	0,028
							Oleje mineralne	V	mg/l	3,73	3,73	3,73
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	46836	240000	2400
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	64981	240000	2400
30	**Karsówka**	poniżej Drobina	8,0	Drobin	Płock	V	Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,24	0,64	0,01
							Przew.elektrol.	IV	μS/cm	893	1505	529
							Subst.rozp.og.	IV	mg/l	683	851	553
							Barwa	IV	mg Pt/l	17	60	5
							Zawiesina ogólna	V	mg/l	24,5	146	3,4
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	5,3	1,1	11,0
							BZT_5	V	mg O_2/l	10,2	44,4	2,4
							ChZT-Mn	V	mg O_2/l	17,2	64,5	8,1
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	68,3	252,3	25,3
							Ogólny węg.org.	V	mg C/l	17,8	82	7,3
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	11,8	60,04	x
							Amoniak	V	mg NH_4/l	x	58,96	1,4
							Azot ogólny	V	mg N/l	0,24	61,03	3,68
							Azotany	V	mg NO_3/l	3,68	60,3	0,6
							Fosforany	V	mg PO_4/l	7,47	23,1	1,04
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	3,32	9,3	0,36
							Selen	V	mg Se/l	0,028	0,057	0,014
							Oleje mineralne	V	mg/l	1,86	1,86	1,86
							Ind. sap. fitopl.	V	-	2,64	3,8	1,68
							Indeks sap. per.	V	-	2,9	3,7	2,4
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	428400	24000000	2400
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	428400	24000000	2400
31	**Karsówka**	Raciąż	0,7	Raciąż	Płońsk	V	Barwa	IV	mg Pt/l	13	40	5
							Tlen. rozp.	IV	mg O_2/l	7,7	4,2	10,1
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,8	10,6	2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	31	43,8	19,6
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,25	0,87	0,03
							Azot ogólny	IV	mg N/l	15,6	15,6	1,37
							Selen	IV	mg Se/l	0,022	0,028	0,013
							Amoniak	V	mg NH_4/l	1,37	6,1	0,3
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	1,98	5,24	1,06
							Azotany	V	mg NO_3/l	15,1	63,5	1,25
							Fosforany	V	mg PO_4/l	2,49	5,6	0,57
							Fosfor ogólny	V	mg P/	1,0	2,18	0,18
							Oleje mineralne	V	mg/l	1,25	1,25	1,25
							Ind. sap. fitopl.	V	-	2,4	3,7	1,78
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	116854	620000	2400
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	116854	620000	2400

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
32	**Korabiewka**	Gąba	25,8	Mszczonów	Żyrardów	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	9	25	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	20,4	36,4	14,9
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,46	0,84	0,22
							Mangan	IV	mg Mn/l	0,34	0,88	0,12
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	2348	6200	240
							Og. Lb. b. coli	IV	n/100 ml	2728	6200	240
							Ind.bioróżn.	IV	-	1,84	1,84	1,84
							Ind. Biotyczny	IV	-	37	37	37
							Tlen rozpuszczony	V	mg O_2/l	7,2	2,7	9,6
							Selen	V	mg Se/l	0,04	0,05	0,02
							Oleje mineralne	V	mg/l	0,6	0,6	0,6
33	**Korabiewka**	Prochowy Młynek	1,7	Puszcza Mariańska	Żyrardów	IV	ChZT-Cr	IV	mg O2/l	26,4	48,3	14,0
							Fosforany	IV	mg PO4/l	0,6	0,91	0,34
							Mangan	IV	mg Mn/l	0,2	0,595	0,2
							Ind.bioróżn.	IV	-	1,8	1,8	1,8
							Ind. Biotyczny	IV	-	39	39	39
							Selen	IV	mgSe/l	0,046	0,049	0,046
							Oleje mineralne	V	mg/l	0,74	0,74	0,74
							Og. Lb. b. coli	V	n/ 100 ml	133688	620000	6200
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	120688	620000	6200
34	**Kraska**	Żyrówek - ujście do Jeziorki	1,5	Grójec	Grójec	V	Barwa	IV	mg Pt/l	30	40	15
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	21,883	36,2	17
							Azot Kjeldahla	IV	mg NH_4/l	1,424	2,49	0,85
							Fosfor ogólny	IV	mg P/l	0,333	1,03	0,053
							Selen	V	mg Se/l	0,026	0,049	0,01
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	14168,3	93000	230
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	33296,7	240000	430
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,803	2,74	0,17
35	**Liwiec**	Pruszyn	104,8	Siedlce	Siedlce	V	BZT_5	IV	mg O_2/l	2,455	7	1
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,476	4,03	1,29
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,9153	1,35	0,471
							Barwa	V	mg Pt/l	42	80	0,2
							ChZT-Mn	V	mg O_2/l	12,853	27,9	4,44
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	38,8	88,4	12,9
							Ogólny węg.org.	V	mg C/l	15,875	39,3	6,49
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,465	1,22	0,153
							Selen	V	mg Se/l	0,045	0,069	0,022
36	**Liwiec**	Chodów	89,9	Siedlce	Siedlce	V	BZT_5	IV	mg O_2/l	4,091	9	2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	34,917	62,4	19,4
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,56	3,37	1,88
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,223	1,116	0,092
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1073	1763	546
							Barwa	V	mg Pt/l	34	60	15
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	8,318	12,01	2,1
							ChZT-Mn	V	mg O_2/l	12,007	28,5	6,02
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	13,413	27,6	6,03
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,722	1,89	0,275
							Selen	V	mg Se/l	0,043	0,056	0,024
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	36019	110000	430
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	45208	110000	4300
37	**Liwiec**	Liw	52,8	Liw	Węgrów	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	29	55	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	2,455	7	1
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,207	26,7	5,94
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,567	53,2	15,4
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	10,863	24,3	5,4
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,373	4,01	1,56
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,423	0,903	0,214
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1297,7	4300	92
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	7504	46000	7504
							Selen	V	mg Se/l	0,038	0,06	0,021

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
38	**Liwiec**	Paplin	34,7	Korytnica	Węgrów	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	30	55	15
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,65	20,6	5,1
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	27,617	53,7	17,3
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	10,594	23,4	5,2
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,358	3,31	1,67
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,464	1,12	0,221
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1515	4300	150
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	6438	24000	720
							Selen	V	mg Se/l	0,038	0,056	0,025
39	**Liwiec**	Kamieńczyk	0,5	Wyszków	Wyszków	V	Barwa	IV	mg Pt/l	27	55	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3	9	1
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,658	16	4,98
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	26,775	52	15,5
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	10,13	21,5	4,75
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,235	3,19	1,7
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,476	1,05	0,294
							Zelazo	IV	mg Fe/l	0,662	1,33	0,209
							Arsen	V	mr As/l	0,21	0,21	0,21
							Selen	V	mg Se/l	0,025	0,053	0,011
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	4738,3	46000	230
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	11997	110000	930
40	**Mienia**	Mienia	37,1	Cegłów	Mińsk Maz.	V	Barwa	IV	mg Pt/l	20	25	15
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,253	0,886	0,049
							Fosfor og.	IV	mg P/l	0,351	0,745	0,113
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	8,2	11,15	3,18
							Amoniak	V	mg NH_4/l	1,958	5,486	0,129
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	3,346	6,91	2,05
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,821	2,0	0,23
							Selen	V	mg Se/l	0,033	0,047	0,024
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	14068,3	110000	230
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	41194,2	110000	930
41	**Mienia**	Bykowizna	18,0	Dębe Wielkie	Mińsk Maz.	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	28	40	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,583	7	2
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	0,659	2,988	0,129
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,538	3,96	1,12
							Azotany	IV	mg NO_3/l	14,599	26,588	5,795
							Fosfor og.	IV	mg P/l	0,451	0,855	0,15
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1226	1756	659
							Selen	IV	mg Se/l	0,028	0,036	0,022
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,115	2,53	0,405
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	15230	110000	230
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	39544,2	150000	930
42	**Mienia**	Wiązowna - pow. ujścia do Świdra	4,2	Wiązowna	Otwock	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	23	35	15
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	27,883	44	17,4
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,472	3,23	1,68
							Fosfor og.	IV	mg P/l	0,489	0,951	0,278
							Selen	IV	mg Se/l	0,023	0,038	0,01
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,7075	1,12	0,419
							Indeks sap. per.	IV	-	2,213	2,55	1,94
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	18,4	55,1	1,74
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1469,2	4300	230
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	11181,7	46000	430
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,055	2,14	0,463
43	**Mleczna**	Radom (pow. ujścia Pacynki)	4,5	Radom	Radom	V	Barwa	IV	mg Pt/l	30	50	10
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,842	11	2,1
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	30,775	50,6	19,9
							Azotyny	IV	mgNO_2/l	0,333	0,862	0,03
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,6	2,85	2,42
							Ind. sap. per.	IV	-	2,718	2,89	2,53
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	112691,7	430000	4300
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	357441,7	2400000	9300
							Amoniak	V	mg NH_4/l	2,491	4,26	0,85
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	2,737	4,61	1,7
							Selen	V	mg Se/l	0,044	0,065	0,034

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
44	**Mleczna**	Owadów (ujście do Radomki)	2,5	Jedlińsk	m. Radom	V	Barwa	IV	mg Pt/l	34	50	15
							Zawiesina og.	IV	mg /l	16,55	63,1	5,0
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	8,108	10,6	3,7
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,867	18	7,2
							Azotyny	IV	mg NNO_2/l	0,337	0,649	0,105
							Azot ogólny	IV	mg N/l	8,419	17,2	2,55
							Selen	IV	mg Se/l	0,027	0,036	0,01
							Ind.sap.fitopl.	IV	-	2,588	2,81	2,32
							Ind. sap. per.	IV	-	2,658	2,99	2,22
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	224575	930000	4300
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	649250	2400000	24000
							BZT_5	V	mg O_2/l	7,375	19,0	2,4
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	38,175	94,7	21,2
							Amoniak	V	mg NH_4/l	6,002	16,6	0,67
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	6,484	16	1,47
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,526	1,84	0,06
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	3,613	39	0,024
45	**Myśla**	Szkopy	15,0	Repki	Sokołów Podl	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	23	40	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	2,727	7	1
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	21,273	33,4	13,2
							Azot Kjeldahla	IV	mgN/l	1,732	3,01	1,25
							Azotany	IV	mgNO_3/l	16,501	36,896	0,442
							Fosfor og.	IV	mg P/l	0,338	0,92	0,108
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1249	1825	721
							Oleje mineralne	IV	mg/l	0,22	0,22	0,22
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	2198,7	4300	36
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	16457,3	46000	930
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,779	2,43	0,298
							Selen	V	mg Se/l	0,041	0,064	0,019
							Chlorofil „a”	V	μg/l	13,221	110	0,61
46	**Myśla**	Mogielnica	1,0	Jabłonna Lacka	Sokołów Podl	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	18	25	10
							ChZT-Cr	IV	mg O2/l	18,925	41,6	10
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,841	2,36	0,798
							Fosforany	IV	mg PO4/l	0,432	0,803	0,161
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1181	2277	624
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,829	1,61	0,443
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	931,8	4300	92
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	8761,7	29000	280
							Selen	V	mg Se/l	0,045	0,065	0,021
47	**Narew**	Laskowiec	158,1	Rzekuń	Ostrołęka	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	11,93	16,8	7,2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	33,83	40,3	20,0
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,40	2,4	1,04
							Barwa	V	mg Pt/l	49	70	35
							Selen	V	mg Se/l	0,037	0,05	0,026
48	**Narew**	Ostrołęka	147,4	Rzekuń	Ostrołęka	IV	Temperatura wody	IV	^{0}C	12	28	2,2
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	12,24	16,2	7,7
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	33,97	42,8	20,9
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	860	4600	150
							Selen	V	mg Se/l	0,039	0,05	0,03
							Barwa	V	mg Pt/l	52	70	40
49	**Narew**	Dzbenin	144,0	Rzekuń	Ostrołęka	IV	Temperatura wody	IV	^{0}C	11,6	27	1,3
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	12,25	16,8	7,3
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	32	39,6	18,5
							Kadm	IV	mg Cd/l	0,00067	0,0018	0,0003
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	16,13	50,2	2,8
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1140,8	4600	230
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	3287,5	11000	930
							Barwa	V	mg Pt/l	49	70	35
							Selen	V	mg Se/l	0,035	0,041	0,028

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
50	**Narew**	Różan	116,8	Różan	Maków Maz.	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	12,28	16,6	7,0
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	33,43	40,2	17,8
							Barwa	V	mg Pt/l	50	70	35
							Selen	V	mg Se/l	0,032	0,041	0,024
51	**Narew**	Gnojno	78,0	Pułtusk	Pułtusk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	23	35	15
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	11,317	14,6	7,1
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	33,192	42,8	16,2
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	4388,3	11000	40
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	8334,2	46000	480
							Selen	V	mg Se/l	0,044	0,053	0,031
52	**Narew**	Łubienica	58,0	Pokrzywnica	Pułtusk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	25	35	10
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	11,42	14,7	9,4
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	35,03	49,6	21
							Ogólny węg. org.	IV	mg O_2/l	11,895	15,2	8,55
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,374	2,87	0,7
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	4023	11000	230
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	7653	15000	930
							Selen	V	mg Se/l	0,043	0,056	0,03
53	**Narew**	Wierzbica - powyżej ujścia Bugu	41,1	Serock	Legionowo	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,638	15,2	4,22
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	34,767	45,9	27,8
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,893	2,61	0,896
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1417,3	9300	36
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	3935	15000	430
							Barwa	V	mg Pt/l	32	65	15
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	13,349	24,6	6,78
							Selen	V	mg Se/l	0,038	0,046	0,027
54	**Narew**	Białobrzegi	32,2	Nieporęt	Legionowo	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	30	55	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,917	8	1
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,582	14,4	5,21
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	35,992	60,2	22,5
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	12,453	20	6,15
							Azot Klejdahla	IV	mg N/l	2,186	3,41	1,22
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	36,295	76,4	4,18
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	715,3	4300	30
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	2575,5	9300	36
							Selen	V	mg Se/l	0,032	0,055	0,017
55	**Narew**	Zegrze - most	29,1	Nieporęt	Legionowo	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	31	60	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,5	7	2
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,684	14,8	4,95
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	34,2	48,2	23,8
							Ogólny węg. org	IV	mg C/l	12,488	20,8	6,14
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,296	3,35	1,69
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,401	1	0,13
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	894,8	4300	36
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	3221,7	15000	430
							Selen	V	mg Se/l	0,034	0,043	0,029
							Chlorofil „a”	V	μg/l	48,245	125	4,32
56	**Narew**	Dębe - zapora	20,0	Serock	Legionowo	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	32	55	15
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,253	15,1	4,85
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	32,483	41,6	23,2
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	12,31	20,54	5,85
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,328	4,03	1,65
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,408	0,979	0,175
							Fenole lotne	IV	mg/l	0,023	0,023	0,023
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	809,3	2300	36
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	2187,7	9300	92
							Selen	V	mg Se/l	0,033	0,049	0,023
57	**Narew**	Nowy Dwór Mazowiecki - powyżej ujścia do Wisły	3,0	Nowy Dwór Maz.	Nowy Dwór Maz.	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,083	15	5,18
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	32,2	47,2	21,5
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	12,175	21,5	5,85
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,156	2,74	1,55
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,43	0,867	0,21
							Selen	IV	mg Se/l	0,017	0,036	0,001
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1130,3	9300	92
							Barwa	V	mg Pt/l	32	60	15
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	13032,5	110000	210

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
58	**Nida Gąbinianka**	Gąbin	11,3	Gąbin	Płock	V	Barwa	IV	mg Pt/l	11	25	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	20,9	34,2	4,1
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,17	2,71	0,36
							Azotany	IV	mg NO_3/l	11,3	45,93	1,02
							Azot ogólny	IV	mg N/l	3,8	11,44	0,6
							Ind.bioróżn.	IV	-	1,68	1,68	1,68
							Ind. biotyczny	IV	-	33	33	33
							Mangan	IV	mg Mn/l	0,21	0,63	0,05
							Indeks sap. per.	IV	-	2,2	2,7	2,07
							Chlorofil	V	ug/l	17	60,9	1,8
							Tlen r ozp.	V	mg O_2/l	7,9	3,4	10,8
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,38	1,29	0,09
							Selen	V	mg Se/l	0,046	0,056	0,027
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	85800	620000	2400
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	87763	620000	2400
59	**Nida Gąbinianka**	Kępina	8,5	Gąbin	Płock	V	Barwa	IV	mg Pt/l	12	25	5
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,7	7,5	2,0
							Ind.bioróżn.	IV	-	1,74	1,74	1,74
							Ind. biotyczny	IV	-	31	31	31
							Indeks sap. fitopl.	IV	-	2,3	2,6	1,8
							Indeks sap. per.	IV	-	2,5	2,92	2,0
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	6,2	1,8	9,6
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	31	75,3	21,4
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	9,6	21,7	3,3
							Amoniak	V	mg NH_4/l	2,5	4,52	0,34
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	3,7	31,7	1,25
							Azotyny	V	mg NO_2/l	0,36	1,61	0,036
							Azot ogólny	V	mg N/l	2,5	32,023	1,14
							Fosforany	V	mg PO_4/l	5,7	18,33	3,7
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	4,2	7,25	1,1
							Selen	V	mg Se/l	0,046	0,089	0,023
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	67583	240000	620
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	68090	240000	2400
60	**Nida Gąbinianka**	Wymyśle	2,8	Gąbin	Płock	V	Barwa	IV	mg Pt/l	11	25	5
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	7,9	4,5	10,4
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	25,7	34,6	21,0
							Ind.bioróżn.	IV	-	1,77	1,77	1,77
							Ind. biotyczny	IV	-	28	28	28
							Selen	V	mg Se/l	0,024	0,035	0,015
							Amoniak	V	mg NH_4/l	1,4	4,14	0,18
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	2,1	4,9	0,56
							Fosforany	V	mg PO_4/l	2,8	6,14	0,2
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	1,1	2,23	0,09
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	72120	240000	2400
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	72500	240000	2400
61	**Okrzesza**	Wymysłów	11,4	Mszczonów	Żyrardów	V	ChZT Cr	IV	mg O_2/l	23,1	37,3	15,8
							Azotany	IV	mg NO_3/l	15,6	38,67	2,8
							Og. lb. b. coli	IV	n/ 100 ml	7024	24000	240
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	13,0	20,8	4,3
							Selen	V	mg Se/l	0,027	0,042	0,016
							Oleje mineralne	V	mg/l	0,56	0,56	0,56
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	7027	24000	240
62	**Okrzesza**	Chroboty	2,8	Chroboty	Żyrardów	V	Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	6,7	4,2	10,7
							BZT_5	IV	mg O_2/l	5,1	11,6	2,0
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	35,9	55,2	21,2
							Azotany	IV	mg NO_3/l	9,5	36,8	0,58
							Azot ogólny	IV	mg N/l	9,7	14,07	2,68
							Przew.elektrol.	IV	μS/l	650	1706	482
							Subst.rozp.og.	IV	mg/l	465	1172	195
							Ind. sap. fitopl	IV	-	2,33	3,0	1,73
							Indeks sap. per.	IV	-	2,37	2,71	2,1
							Ind.bioróżn.	IV	-	1,4	1,4	1,4
							Ind. biotyczny	IV	-	28	28	28
							Amoniak	V	mg NH_4/l	6,1	7,08	0,3
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	7,4	8,32	0,85
							Azotyny	V	mg NO_2/l	0,36	1,01	0,1
							Fosforany	V	mg PO_4/l	3,2	4,75	2,15
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	1,2	1,83	1,2
							Selen	V	mg Se/l	0,04	0,05	0,03
							Oleje mineralne	V	mg/l	0,74	0,74	0,74
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 m	168000	240000	6200
							Og. lb. b. coli	V	n/100 m	620000	620000	6200

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
63	**Omulew**	Krukowo	75,0	Chorzele	Przasnysz	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	42	50	40
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,57	12,9	6,6
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	26,38	40,2	16,7
							Og.lb.b. coli	IV	n/100 ml	3740	24000	230
							Selen	V	mg Se/l	0,039	0,043	0,036
64	**Omulew**	Drężewo	1,1	Olszewo-Borki	Ostrołęka	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,82	16,4	7,3
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	27,6	43,9	16,5
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1366,7	4600	150
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	5600,8	24000	230
							Barwa	V	mg Pt/l	48	70	35
							Selen	V	mg Se/l	0,039	0,045	0,031
65	**Orzyc**	Chorzele	93,5	Chorzele	Przasnysz	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	43	50	35
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,66	16,5	6,4
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,85	49,0	16,8
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,29	3,09	0,73
							Selen	IV	mg Se/l	0,036	0,04	0,031
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1094,2	2400	210
66	**Orzyc**	Maków Maz.	20,4	Maków Maz	Maków Maz	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,53	13,5	4,7
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	25,13	46,7	12,2
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,19	2,8	0,7
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1088,3	2400	210
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	3446,7	11000	930
							Barwa	V	mg Pt/l	41	60	30
							Selen	V	mg Se/l	0,038	0,053	0,029
67	**Orzyc**	Szelków	8,9	Szelków	Maków Maz.	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,75	13,6	4,4
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	24,93	41,3	12,2
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,45	0,9	0,26
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	2179,2	4600	230
							og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	6455	24000	230
							Barwa	V	mg Pt/l	42	60	35
							Selen	V	mg Se/l	0,044	0,06	0,028
68	**Pacynka**	pow. Lesiowa (pow. oczyszczalni)	1,5	Jastrzębia	Radom	IV	ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	24,2	33,0	16,4
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	880	4300	40
							Barwa	V	mg Pt/l	35	70	10
							Selen	V	mg Se/l	0,028	0,041	0,01
69	**Pacynka**	pon. Lesiowa - ujście do Mlecznej	0,2	Radom	Radom	V	Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	8,583	12,1	4,2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	27,192	37,3	20
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,396	0,819	0,115
							Azot ogólny	IV	mg N/l	9,518	20,2	2,3
							Fosfor ogólny	IV	mg P/l	0,338	0,97	0,045
							Selen	IV	mg Se/l	0,024	0,04	0,01
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,568	2,96	2,15
							Ind. sap. per.	IV	-	2,523	2,79	2,18
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	196750	930000	15000
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	477083,3	2400000	24000
							Barwa	V	mg Pt/l	35	60	15
							BZT_5	V	mg O_2/l	5,358	14	2
							Amoniak	V	mg NH_4/l	7,718	21,1	0,55
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	7,523	18,9	1,26
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,642	2,7	0,11
70	**Pełta**	Byszewo	13,9	Karniewo	Maków Maz.	IV	Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	7,56	3,3	10,3
							BZT_5	IV	mg O2/l	3,56	7,0	1,6
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,68	15,4	5,3
							ChZT-Cr	IV	mg O2/l	25,22	47,9	13,2
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,48	2,54	0,97
							Azotany	IV	mg NO_3/l	13,98	38,2	1,08
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,36	1,06	0,24
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	24,95	95,5	1,0
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1735,8	4600	210
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	7300	24000	1100
							Barwa	V	mg Pt/l	43	60	30
							Selen	V	mg Se/l	0,057	0,068	0,044

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
71	**Pełta**	Kleszewo	0,5	Pułtusk	Pułtusk	IV	Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,17	2,93	0,77
							Azot ogólny	IV	mg N/l	5,407	15,78	1,05
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,288	2,56	2,09
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	1669,1	4600	150
							Og.lb.b.coli	IV	n/100 ml	3217,3	11000	200
							Azotany	V	mg NO_3/l	18,579	64,7	0,89
							Selen	V	mg Se/l	0,08	0,104	0,062
72	**Pilica**	Nowe Miasto - pow. ujścia Drzewiczki	78,8	Nowe Miasto	Grójec	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	23	50	15
							Selen	IV	mg Se/l	0,022	0,048	0,01
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	869,2	2400	90
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	4415,8	24000	430
73	**Pilica**	Białobrzegi	45,3	Białobrzegi	Białobrzegi	IV	Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,693	3,19	0,54
							Barwa	IV	mg Pt/l	25	50	15
							Selen	IV	mg Se/l	0,017	0,033	0,01
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1221,7	9300	90
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	3080,8	9300	430
74	**Pilica**	Niemojewice (pow. Warki)	19,5	Warka	Grójec	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	25	50	20
							Selen	IV	mg Se/l	0,016	0,033	0,01
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	2364,2	24000	90
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	4210	24000	430
75	**Pilica**	Ostrówek	1,6	Warka	Grójec	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	24	50	15
							Selen	IV	mg Se/l	0,016	0,035	0,01
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1452,5	9300	230
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	6049,2	43000	430
76	**Płodownica**	Baranowo	7,3	Baranowo	Ostrołęka	V	Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,65	2,34	0,93
							Fosfor ogólny	IV	mg P/l	0,38	1,36	0,12
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,83	1,27	0,36
							Ind.sap.fitoplankt.	IV		2,27	2,52	1,98
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100ml	4749,2	11000	480
							Og. lb. b. coli	IV	n/100ml	19337,5	46000	750
							Barwa	V	mg Pt/l	70	100	50
							ChZT-Mn	V	mg O_2/l	18,2	29,4	13
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	46,94	77,2	35,2
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	16,19	22,5	13,8
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,79	3,65	0,22
							Selen	V	mg Se/l	0,049	0,053	0,044
77	**Płodownica**	Zimna Woda	1,9	Baranowo	Ostrołęka	V	Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	7,65	4,5	11,0
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,79	2,98	0,8
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,44	0,95	0,16
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,87	1,25	0,6
							Barwa	V	mg Pt/l	66	100	50
							BZT_5	V	mg O_2/l	5,4	29	2
							ChZT-Mn	V	mg O_2/l	17,83	32,7	10,1
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	49,86	84,2	32,5
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	16,14	28,1	11,7
							Selen	V	mg Se/l	0,048	0,059	0,04
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	8714,2	46000	430
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	24700	110000	2300
78	**Płonka**	Gumowo	19,2	Dzierżążnia	Płońsk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	22	30	10
							Fenole lotne	IV	mg/l	0,033	0,033	0,033
							Ind.sap. fitopl.	IV	-	2,3	2,99	1,9
							Selen	V	mg Se/l	0,07	0,1	0,051
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	5585,8	46000	40
							Og.lb.b.coli	V	n/100 ml	12845,8	110000	230
79	**Płonka**	Płońsk - E7	10,5	Płońsk	Płońsk	V	Barwa	IV	mg Pt/l	19	25	10
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	24,973	36,3	19,1
							Fenole lotne	IV	mg/l	0,025	0,025	0,025
							Selen	V	mg Se/l	0,059	0,079	0,048
							Chlorofil „a”	V	μg/l	43,67	126,53	1,68
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	35402,7	110000	930
							Og.lb.b.coli	V	n/100 ml	50990,9	110000	2100

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
80	**Płonka**	Strachowo	5,7	Płońsk	Płońsk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	18	25	10
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	8,542	12,5	1,3
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,446	2,41	0,92
							Fenole lotne	IV	mg/l	0,013	0,013	0,013
							Ind.sap.fitopl.	IV	-	2,263	2,83	1,92
							Selen	V	mg Se/l	0,056	0,09	0,023
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	27491,7	110000	1500
							Og.lb.b.coli	V	n/100 ml	44266,7	110000	4600
81	**Raciążnica**	Dezerty Pustki	31,0	Raciąż	Płońsk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	34	50	25
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	14,642	21,7	11,2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	42,983	63,8	34,4
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,6623	1,04	0,403
							Fenole lotne	IV	mg/l	0,014	0,014	0,014
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	6,673	8,5	3,9
							Ogólny węg.org.	V	mg O_2/l	15,613	22,25	13,1
							Selen	V	mg Se/l	0,056	0,065	0,046
82	**Raciążnica**	Raciąż	28,5	Raciąż	Płońsk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	31	40	25
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	7,058	8,9	3,6
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	12,7	19,8	8,7
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	40,683	48,8	31,4
							Ogólny węg. org.	IV	mg O_2/l	14,576	19,77	11,7
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	0,923	3,1	0,05
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,794	3	1,02
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,202	1,08	0,016
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,063	2,5	0,26
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,469	1,49	0,121
							Selen	V	mg Se/l	0,058	0,067	0,048
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	15977,5	110000	930
							Og.lb.b.coli	V	n/100 ml	28050	110000	1500
83	**Raciążnica**	Pęsy Małe	22,3	Raciąż	Płońsk	V	Barwa	IV	mgPt/l	29	40	20
							ChZT-Mn	IV	mgO_2/l	13	19,5	9,4
							ChZT-Cr	IV	mgO_2/l	42,192	51	33,6
							Ogólny węg. org.	IV	mgC/l	13,41	17,1	7,77
							Azotany	IV	mgNO_3/l	7,908	40,7	0,53
							Azotyny	IV	mgNO_2/l	0,223	0,578	0,023
							Fenole lotne	IV	mg/l	0,015	0,015	0,015
							Tlen rozp.	V	mgO_2/l	5,517	9,4	1,4
							Amoniak	V	mgNH_4/l	2,436	5,27	0,57
							Azot Kjeldahla	V	mgN/l	2,96	4,8	1,54
							Fosforany	V	mgPO_4/l	2,083	5,96	0,29
							Fosfor ogólny	V	mgP/l	1,035	3,66	0,16
							Selen	V	mgSe/l	0,064	0,075	0,049
							Ind.sap. fitipl.	V	-	2,823	3,55	2,13
							Lb.b.coli fek.	V	n/100ml	12777,5	110000	930
							Og.lb.b.coli	V	n/100ml	16383,3	110000	1500
84	**Raciążnica**	Sarbiewo	8,7	Baboszewo	Płońsk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	30	40	20
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	12,39	17	8,6
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	37,15	40,6	31,8
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,649	2,65	1,18
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	1647	4600	230
							Og.lb.b.coli	IV	n/100 ml	4606	11000	480
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	6,26	9,2	1,3
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,543	4	0,28
							Fosfor og.	V	mg P/l	0,815	2,2	0,15
							Selen	V	mg Se/l	0,062	0,088	0,042
85	**Radomka**	Wymysłów - most drogowy	91,6	Przysucha	Przysucha	III	Barwa	IV	mg Pt/l	30	50	20,0
							Zasadowość	IV	mg$CaCO_3$/l	29,2	57,5	15
							Selen	IV	mg Se/l	0,015	0,027	0,01
86	**Radomka**	Zbożenna - most drogowy	83,0	Przysucha	Przysucha	IV	Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,693	3,19	0,54
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,125	0,65	0,019
							Selen	IV	mg Se/l	0,016	0,033	0,01
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,213	2,58	2,01
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	3581,1	24000	43
							Barwa	V	mg Pt/l	29	60	15
							Amoniak	V	mg NH_4/l	1,466	4,13	0,23
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	2385,3	24000	24

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
87	**Radomka**	Wieniawa - most - pow. uj.Szabasówki	75,0	Wieniawa	Przysucha	V	BZT_5	IV	mg O_2/l	4,033	12,0	1,7
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	6,908	18	3,6
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,698	3,78	0,78
							Selen	IV	mg Se/l	0,015	0,028	0,01
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	3232,5	9300	430
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	8294,2	24000	930
							Barwa	V	mg Pt/l	31	60	15
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	26,35	87,1	11,7
							Amoniak	V	mg NH_4/l	1,246	6,29	0,25
							Miedź	V	mg Cu/l	0,0383	0,134	0,005
							Chlorofil „a”	V	μg/l	31,475	107,7	1,2
88	**Radomka**	Zbiornik Domaniów	69,3	Wieniawa	Przysucha	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	26	40	10
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,858	9,9	1,6
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,5	14	3,7
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,233	79,2	11,9
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,477	2,18	0,87
							Mangan	IV	mg Mn/l	0,2333	0,559	0,042
							Selen	IV	mg Se/l	0,017	0,035	0,01
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	47	88,4	2,4
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	678,3	2400	23
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	1386,9	4300	93
89	**Radomka**	Słowików - pow. uj. Wiązownicy	59,3	Wieniawa	Przysucha	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	26	40	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,667	6,8	1,6
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	24,883	50,5	12,2
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,258	2,61	0,6
							Azotany	IV	mg NO_3/l	4,334	29,3	0,18
							Selen	IV	mg Se/l	0,016	0,033	0,01
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	546,6	2400	9
90	**Radomka**	Przytyk - most drogowy	57,6	Przytyk	Radom-ziemski	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	24	40	10
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	22,2	44,1	12,7
							Selen	IV	mg Se/l	0,015	0,029	0,01
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	886,1	4300	43
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	3449,4	9300	93
91	**Radomka**	Bartodzieje - pon. uj . Mlecznej	32,8	Jastrzębia	Radom-ziemski	V	Barwa	IV	mg Pt/l	24	40	15
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	9,483	12,7	9,483
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,825	9,4	1,1
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,184	0,792	0,034
							Selen	IV	mg Se/l	0,017	0,035	0,01
							Ind.sap.fitopl.	IV	-	2,5	3,36	2,15
							Indeks sap. per.	IV	-	2,535	3,09	2,27
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	231633,3	2400000	3900
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	257208,3	2400000	3900
							Zawiesina og.	V	mg/l	17,47	127	5,0
							Amoniak	V	mg NH_4/l	2,548	5,06	0,42
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	0,255	4,98	1,27
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,6	1,01	0,043
92	**Radomka**	Ryczywół - ujście do Wisły	2,8	Kozienice	Kozienice	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	24	40	10
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,583	8,1	1,3
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	1,421	3,7	0,25
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,01	3,85	0,93
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,23	0,8	0,04
							Selen	IV	mg Se/l	0,017	0,032	0,01
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,315	2,67	2,17
							Chlorofil „a”	IV	μg/L	18,375	56,3	2,2
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	7351,7	24000	230
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	34133,3	240000	2400

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
93	**Rokitnica**	Natolin, powyżej ujścia Mrowny	11,1	Grodzisk Mazowiecki	Grodzisk Mazowiecki	V	Barwa	IV	mg Pt/l	37	50	30
							BZT_5	IV	mg O_2/l	8,75	12	6
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	11,418	13,1	9,91
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	45,242	52,7	38,2
							Ogólny weg. org.	IV	mg C/l	15,222	19,6	7,76
							Ind. sap. fito.	IV	-	2,67	2,83	2,54
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	5,703	12,33	1,33
							Amoniak	V	mg NH_4/l	43,302	57,693	19,317
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	37,158	47	18,6
							Azot ogólny	V	mg N/l	37,703	47,31	20,6
							Fosforany	V	mg PO_4/l	4,551	8,98	1,72
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	2,071	4,6	0,725
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	2155	2990	1280
							Selen	V	mg Se/l	0,058	0,088	0,025
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	97500	110000	24000
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	110000	110000	110000
94	**Rokitnica**	Rokitno, ujście do Utraty	1,0	Błonie	W-wa Zachodnia	V	BZT_5	IV	mg O_2/l	6,583	9	4
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,338	13,5	6,01
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	33,058	51,1	20,7
							Barwa	V	mg Pt/l	29	55	15
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	7,218	11,77	1,76
							Amoniak	V	mg NH_4/l	21,148	60,784	2,099
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	19,32	50,9	5,12
							Azotyny	V	mg NO_2/l	0,421	1,313	0,049
							Azot ogólny	V	mg N/l	20,768	51,3	9,89
							Fosforany	V	mg PO_4/l	4,093	8,98	0,627
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	1,715	3,3	0,56
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	1664	2720	890
							Selen	V	mg Se/l	0,057	0,084	0,047
							Lb. B. coli fek.	V	n/100 ml	39458,3	110000	2300
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	60800	110000	7500
95	**Rozoga**	Myszyniec Zawodzie	39,4	Myszyniec	Ostrołęka	IV	Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	8,01	4,2	11,9
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	14,73	18,7	11,3
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	14,31	17,8	11,87
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,65	3,54	1,06
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,36	1,48	0,2
							Ind.sap.fitoplankt.	IV	-	2,14	2,57	1,84
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1816,7	4600	230
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	5490	24000	750
							Barwa	V	mg Pt/l	61	70	50
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	42,54	85,2	30,3
							Selen	V	mg Se/l	0,051	0,062	0,042
96	**Rozoga**	Łęg Starościński	4,8	Lelis	Ostrołęka	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	13,88	18,2	8,7
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,53	2,86	0,96
							Barwa	V	mg Pt/l	53	60	40
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	40,27	66,8	25,4
							Selen	V	mg Se/l	0,039	0,044	0,033
97	**Róż**	Zalesie	24,5	Sypniewo	Maków Maz.	V	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	12,46	18,2	7,3
							Azot ogólny	IV	mg N/l	4,63	12,75	1,85
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	770,8	4600	90
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	4578,3	24000	230
							Barwa	V	mg Pt/l	54	80	35
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	5,55	1,5	11,2
							BZT_5	V	mg O_2/l	6,02	13	1
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	39,55	69,8	17,8
							Amoniak	V	mg NH_4/l	2,52	5,84	0,49
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	3,76	12,55	0,7
							Fosforany	V	mg PO_4/l	2,61	6,96	0,21
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	1,01	2,46	0,14
							Mangan	V	mg Mn/l	0,572	1,66	0,086
							Selen	V	mg Se/l	0,059	0,094	0,034

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
98	**Róż**	Młynarze	3,5	Młynarze	Maków Maz.	IV	BZT_5	IV	mg O_2/l	2,32	6,1	1
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,19	19,3	6,4
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,15	53,4	14,8
							Barwa	V	mg Pt/l	43	70	35
							Selen	V	mg Se/l	0,041	0,051	0,032
99	**Rządza**	Załubice Stare - pow. ujścia do Jez. Zegrzyńskiego	4,0	Radzymin	Wołomin	IV	BZT_5	IV	mg O_2/l	2,667	7	1
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,589	20,7	4,44
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,8	63,7	17,5
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	10,91	25,3	4,47
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,258	3,45	1,49
							Rtęć	IV	mg Hg/l	0,0022	0,0022	0,0022
							Selen	IV	mg Se/l	0,025	0,034	0,013
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,7868	1,06	0,614
							Barwa	V	mg Pt/l	31	70	15
100	**Skrwa Prawa**	Radotki	7,7	Brudzien Duży	Płock	V	Barwa	IV	mg Pt/l	12,7	35	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	23,4	34,6	18,3
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	0,63	2,3	0,19
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,8	3,03	1,9
							Ind.sap. fitopl.	IV	-	2,3	2,8	2,0
							Ind.bioróżn.	IV	-	1,86	1,86	1,86
							Ind. biotyczny	IV	-	35	35	35
							Azotyny	V	mg NO_2/l	0,021	1,67	0,023
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,89	6,49	0,13
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,39	2,82	0,05
							Selen	V	mg Se/l	0,035	0,062	0,013
							Oleje mineralne	V	mg/l	0,58	0,58	0,58
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	9672	24000	2400
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	15090	62000	2400
101	**Sona**	Ciemniewko	34,2	Sońsk	Ciechanów	V	Barwa	IV	mg Pt/l	26	35	15
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	11,75	18,1	6,7
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	38,725	55,3	23,3
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	12,985	18,9	9,2
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,473	2,41	0,79
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,173	0,69	0,005
							Fosfor ogólny	IV	mg P/l	0,229	0,72	0,07
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	585	2400	40
							Tlen rozp.	V	mgO_2/l	6,675	9	3,5
							Azotany	V	mg NO_3/l	29,094	92,6	0,58
							Azot og.	V	mg N/l	8,095	21,74	1,75
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,46	1,8	0,1
							Selen	V	mg Se/l	0,083	0,107	0,067
102	**Sona**	Sońsk	28,9	Sońsk	Ciechanów	V	Barwa	IV	mg Pt/l	25	35	15
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	7,95	12	2,2
							BZT_5	IV	mg O_2/l	3,108	14,9	0,9
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,35	14,6	5,4
							Ogólny węg. org.	IV	mg O_2/l	12,056	17,8	6,89
							Azot og.	IV	mg N/l	7,237	17,51	1,3
							Fosfor ogólny	IV	-	0,314	1,34	0,1
							Ind. bioróżno.	IV	mg P/l	1,89	1,89	1,89
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	36,15	71,8	16,4
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	2,594	10,3	1,2
							Azotany	V	mg NO_3/l	23,705	71,7	0,3
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,737	3,4	0,19
							Selen	V	mg Se/l	0,071	0,081	0,052
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	11634,2	110000	90
							Og. lb.b.coli	V	n/100 ml	12064,2	110000	230

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
103	**Sona**	Łopacin	21,3	Sońsk	Ciechanów	V	Barwa	IV	mgPt/l	20	30	15
							ChZT-Mn	IV	mgO_2/l	8,37	13,1	4,8
							ChZT-Cr	IV	mgO_2/l	26,93	38,8	17,2
							Amoniak	IV	$mgNH_4/l$	0,645	2,1	0,08
							Azot Kjeldahla	IV	mgN/l	1,555	2,55	0,92
							Azot ogólny	IV	mgN/l	5,701	17,83	0,99
							Fosfor ogólny.	IV	mgP/l	0,383	0,94	0,1
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100ml	2711	11000	210
							Og. lb.b.coli	IV	n/100ml	4017	15000	480
							Tlen rozp.	V	mgO_2/l	7,62	9,7	2
							Azotany	V	$mgNO_3/l$	18,057	72,6	0,31
							Azotyny	V	mgNO2/l	0,258	1,212	0,005
							Fosforany	V	$mgPO_4/l$	0,927	2,4	0,16
							Selen	V	mgSe/l	0,062	0,069	0,049
104	**Sona**	Nowe Miasto	8,7	Nowe Miasto	Płońsk	IV	Barwa	IV	mgPt/l	17	30	10
							BZT_5	IV	mgO_2/l	4,2	7,8	1,4
							ChZT-Mn	IV	mgO_2/l	8,417	12,6	4
							ChZT-Cr	IV	mgO_2/l	29,942	66,2	10
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,531	2,65	0,76
							Azotany	IV	mg NO_3/l	12,437	70	0,31
							Azot ogólny	IV	mg N/l	4,361	17,16	1,3
							Selen	V	mg Se/l	0,053	0,067	0,033
							Chlorofil „a”	V	μg/l	43,147	113,83	1,05
105	**Sona Zachodnia**	Ciemniewko	0,1	Sońsk	Ciechanów	V	Barwa	IV	mgPt/l	23	35	15
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,683	12,9	5,7
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	31,267	44	16,9
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,726	2,88	1,13
							Azotany	IV	mg NO_3/l	24,308	56,2	0,44
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,23	0,858	0,02
							Azot ogólny	IV	mg N/l	8,553	19,41	1,46
							Fosfor ogólny	IV	mg P/l	0,359	1,14	0,15
							Ind.sap.fitopl.	IV	-	2,325	2,56	2,15
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	7,475	118	2,5
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,838	3,4	0,13
							Selen	V	mg Se/l	0,077	0,095	0,057
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	5550	46000	150
							Og. lb.b.coli	V	n/100 ml	19760	110000	480
106	**Sucha Nida**	Waleriany	25,9	Puszcza Mariańska	Żyrardów	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	10	25	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	28,0	32,7	22,8
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	9,7	15,6	6,4
							Azotany	IV	mg NO_3/l	9,8	25,69	1,5
							Selen	IV	mg Se/l	0,023	0,031	0,01
							Og. Lb. b. coli	IV	n/100 ml	12180	24000	2400
							Oleje mineralne	V	mg/l	0,58	0,58	0,58
							Lb.b.coli fek.	V	n/ 100 ml	14340	24000	2400
107	**Sucha Nida**	Kol. Miedniewice	15,5	Mszczonów	Żyrardów	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	12	35	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	28,2	36,3	15,1
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	12,3	17,3	8,1
							Azotany	IV	mg NO_3/l	9,4	25,51	1,33
							Selen	IV	mg Se/l	0,021	0,034	0,01
							Og. Lb. b. coli	IV	n/100 ml	8691	24000	620
							Oleje mineralne	IV	mg/l	0,45	0,45	0,45
							Lb. b. coli fek.	V	n/ 100 ml	8062	24000	620
108	**Sucha Nida**	Leonów	1,6	Nowa Sucha	Sochaczew	V	Barwa	IV	mg Pt/l	12	30	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	31,6	44,3	22,8
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	9	15,3	1,8
							Azotany	IV	mg NO_3/l	14,6	48,05	1,1
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,115	0,56	0,03
							Azot ogólny	IV	mg N/l	4,47	12,2	1,2
							Fosforany	IV	$mgPO_4/l$	0,59	0,99	0,2
							Selen	V	mg Se/l	0,039	0,059	0,01
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	15979	62000	2400
							Lb. b. coli fek.	V	n/ 100 ml	10399	24000	2400

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
109	**Świder**	Dębinka - ujście do Wisły	1,8	Józefów	Otwock	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	20	40	10
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,841	2,46	1,15
							Selen	IV	mg Se/l	0,017	0,032	0,01
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	641,3	2300	92
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	5934,2	21000	350
110	**Tarczynka**	Prace - ujście do Jeziorki	4,4	Tarczyn	Grójec	V	Barwa	IV	mg Pt/l	24	40	15
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	8,433	11,8	4,8
							BZT_5	IV	mg O_2/l	5,2	10	2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	24,717	38	15,1
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,763	6,28	1,6
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	1,193	2,65	0,37
							Fosfor ogólny	IV	mg P/l	0,488	0,9	0,15
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,4575	1,05	0,22
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,475	2,76	2,28
							Ind. sap. per.	IV	-	2,35	2,68	2,08
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	12080	93000	430
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	24050	93000	2400
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	7,783	14,4	4,44
							Amoniak	V	mg NH_4/l	2,338	6,74	0,73
							Azotyny	V	mg NO_2/l	0,322	1,027	0,038
							Selen	V	mg Se/l	0,039	0,062	0,021
111	**Toczna**	Hadynów	33,5	Olszanka	Łosice	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	20	40	10
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	21,833	34,8	12,5
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,648	2,81	1,15
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	944	9300	30
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	5834,8	46000	36
							Selen	V	mg Se/l	0,033	0,041	0,024
112	**Toczna**	Artych	26,3	Łosice	Łosice	V	Barwa	IV	mg Pt/l	24	30	15
							Zawiesina og.	IV	mg/l	31,15	142	6,8
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10,565	28,6	5,19
							Azot ogólny	IV	mg N/l	6,877	23,9	3,67
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1394	2010	644
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,07	2,63	1,66
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	6,893	11,7	0,08
							BZT_5	V	mg O_2/l	22	180	4
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	57,092	285	21,4
							Ogólny węg. org.	V	mg C/l	11,465	33,8	4,63
							Amoniak	V	mg NH_4/l	3,61	17,643	0,138
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	6,095	23,9	2,52
							Fosforany	V	mg PO_4/l	2,885	18,2	0,275
							Fosfor og.	V	mg P/l	1,233	7,4	0,253
							Selen	V	mg Se/l	0,046	0,062	0,036
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	77692	110000	9300
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	102583	110000	21000
113	**Toczna**	Rusków	11,1	Platerów	Łosice	V	Barwa	IV	mg Pt/l	22	30	15
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,5	8	1
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	24,1	36	12,7
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1241	1671	663
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,7855	1,33	0,531
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	8,652	12,92	1,57
							Amoniak	V	mg NH_4/l	1,506	5,872	0,133
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	2,818	6,49	1,17
							Azotyny	V	mg NO_2/l	0,459	3,841	0,033
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,408	6,52	0,23
							Fosfor og.	V	mg P/l	0,593	2,41	0,175
							Selen	V	mg Se/l	0,026	0,044	0,009
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	6968,3	46000	150
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	16835,8	110000	930

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
114	**Utrata**	Pruszków-Gąsin	44,5	Pruszków	Pruszków	V	Barwa	IV	mg Pt/l	23	30	20
							Zawiesina og.	IV	mg/l	24,54	90,5	5,4
							Tlen rzop.	IV	mg O_2/l	8,695	12,73	4,65
							BZT_5	IV	mg O_2/l	6,636	9	4
							ChZt-Mn	IV	mg O_2/l	8,865	13,3	6,36
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	1,391	2,447	0,328
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,306	0,624	0,108
							Przew. elektrol.	IV	μS/cm	1409	1828	771
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,9353	1,77	0,323
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	36,418	78,6	22,7
							Azot Klejdahla	V	mg N/l	3,802	7,3	2,42
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,598	1,59	0,291
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,575	1,28	0,273
							Selen	V	mg Se/l	0,039	0,044	0,039
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	65427,3	460000	1500
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	74281,8	110000	7500
115	**Utrata**	Moszna	42,8	Brwinów	Pruszków	V	Barwa	IV	mg Pt/l	22	30	20
							Zawiesina og.	IV	mg/l	20,18	65,6	2,2
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	7,968	11,54	3,9
							BZT_5	IV	mg O_2/l	6,333	12	2
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,55	14,6	5,77
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	1,126	5,267	0,137
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,283	0,657	0,076
							Azot og.	IV	mg N/l	7,341	10,8	4,95
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,54	1,19	0,283
							Subst. rozp. og	IV	mg/l	700	905	609
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,9632	1,57	0,154
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	39,017	81,2	20,6
							Azot Klejdahla	V	mg N/l	3,813	7,18	2,32
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,5	1,66	0,215
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	1804	2430	1040
							Selen	V	mg Se/l	0,035	0,05	0,016
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	55783,3	110000	4300
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	94916,7	110000	15000
116	**Utrata**	Kopytów	35, 2	Błonie	W-wa Zachodnia	V	Barwa	IV	mg Pt/l	30	40	20
							BZT_5	IV	mg O_2/l	7,167	9	5
							ChZT-Mg	IV	mg O_2/l	10,147	14,7	7,08
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	42,975	63,4	27
							Azot ogólny	IV	mg N/l	9,64	14,9	7,02
							Żelazo	IV	mg Fe/l	0,685	1,22	0,193
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	6,767	11,62	3,6
							Amoniak	V	mg NH_4/l	3,815	11,217	0,129
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	5,989	11,7	3,98
							Azotyny	V	mg NO_2/l	0,638	2,626	0,092
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,413	3	0,597
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,811	1,5	0,415
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	1858	2450	1001
							Selen	V	mg Se/l	0,041	0,048	0,035
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	24633,3	110000	1500
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	66158,3	110000	4300
117	**Utrata**	Kistki	0,2	Sochaczew	Sochaczew	V	Barwa	IV	mg Pt/l	30	45	20
							BZT_5	IV	mg O_2/l	7,417	9	5
							ChZt-Mn	IV	mg O_2/l	9,607	14	8,11
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	35,883	52,8	26,6
							Ogólny węg.org.	IV	mg C/l	11,093	17	7,63
							Azotany	IV	mg NH_3/l	17,689	34,949	6,061
							Azot ogólny	IV	mg N/l	9,461	13,8	6,29
							Chlorofil „a”	IV	ug/l	21,448	60,3	5,19
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	6,868	9,85	3,38
							Amoniak	V	mg NH_4/l	3,242	9,839	0,129
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	5,286	10,4	2,75
							Azotyny	V	mg N/l	0,681	2,035	0,076
							Fosforany	V	mg PO_4/l	1,671	5,29	0,581
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,828	2,28	0,437
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	1872	2540	978
							Selen	V	mg Se/l	0,042	0,049	0,031
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	38458,3	110000	2300
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	71675	110000	3800

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
118	**Wilga**	Wilga	2,7	Wilga	Garwolin	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	15	25	10
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,13	2,88	1,67
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,158	0,607	0,033
							Selen	IV	mg Se/l	0,027	0,034	0,021
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1059,2	4300	30
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	6382,5	24000	150
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,552	2,55	0,214
119	**Wisiołka**	Kuskowo Kmiece	0,6	Strzegowo-osada	Mława	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	24	30	15
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	10	12,9	6
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	26,8	40,2	14,7
							Azotyny	IV	mg NO_2/l	0,116	0,56	0,016
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	1936	11000	40
							Og.lb.b.coli	IV	n/100 ml	6729	46000	90
							Selen	V	mg Se/l	0,052	0,055	0,049
120	**Wisła**	Solec - pow. ujścia Krępianki	329,4	Solec	Lipsko	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	16	25	10
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,5	7,7	1,3
							Subst. rozp. og.	IV	mg /l	570	831	334
							Chlorki	IV	mg Cl/l	160,25	338	51
							Selen	IV	mg Se/l	0,029	0,04	0,028
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	3801,7	24000	200
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	10438,3	24000	930
							Chlorofil „a”	V	μg/l	65,525	161,2	1,8
121	**Wisła**	Zajezierze - most drogowy	392,7	Sieciechów	Kozienice	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	21	50	10
							BZT_5	IV	mg O_2/l	5,217	8,8	1,5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	23,867	34,3	12,8
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,516	2,23	0,59
							Chlorki	IV	mg Cl/l	127,25	340	25
							Selen	IV	mg Se/l	0,027	0,037	0,014
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1638,3	9300	150
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	8660	24000	230
							Chlorofil „a”	V	μg/l	107,275	208,1	3,5
122	**Wisła**	Magnuszew	437,0	Magnuszew	Kozienice	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	22	50	10
							Zawiesina og.	IV	mg /l	27,88	67,4	5
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,142	9,1	1,4
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	21,4	34,7	11,7
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,443	2,21	0,69
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1015	2400	150
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	5622,5	24000	150
							Selen	V	mg Se/l	0,028	0,042	0,023
							Chlorofil „a”	V	μg/l	85,525	177,2	3,4
123	**Wisła**	Góra Kalwaria -most drogowy	476,2	Góra Kalwaria	Piaseczno	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	17	30	10
							Zawiesina og.	IV	mg/l	30,61	79,5	3,8
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,333	7	2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	25,825	44	13,8
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,271	3,16	1,4
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,342	0,758	0,138
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1433,3	9300	150
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	8238,3	24000	430
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	1435	2340	736
							Żelazo	V	mg Fe/l	1,0655	2,64	0,232
							Chlorofil „a”	V	μg/l	80,318	169	1,97
124	**Wisła**	Kępa Zawadowska - pow.Warszawy	496,0	Dzielnica W-wa Wilanów	m.st. Warszawa	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	19	60	10
							Zawiesina og.	IV	mg/l	24,57	90,4	4,8
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,75	7	2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	26,192	43,1	17,2
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,245	3,25	1,26
							Subst. rozp. og	IV	mg/l	564	818	355
							Rtęć	IV	mg Hg/l	0,0026	0,0026	0,0026
							Selen	IV	mg Se/l	0,023	0,034	0,014
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	2327,5	9300	150
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	10921,7	46000	930
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	1502	2620	851
							Chlorofil „a”	V	μg/l	95,175	228	10,1

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
125	**Wisła**	Dziekanów Polski	538,0	Łomianki	W-wa Zach.	V	Barwa	IV	mg Pt/l	18	30	5
							BZT_5	IV	mg O_2/l	5,917	7	2
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,55	60,4	17,3
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,826	3,93	2,1
							Zawiesina og.	V	mg/l	41,93	170	5,6
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	1399	2360	735
							Żelazo	V	mg Fe/l	1,3673	3,42	0,416
							Chlorofil „a”	V	μg/l	101,92	249	1,98
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 m	45555	110000	430
							Og. lb. b. coli	V	n/100 mll	67700	110000	2300
126	**Wisła**	Kazuń - pow. ujścia Narwi - most	549,1	Czosnów	Nowy Dwór Maz.	V	Barwa	IV	mg Pt/l	16	35	5
							BZT_5	IV	mg O_2/l	6,417	8	3
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	30,825	57,3	14,8
							Azot Klejdahla	IV	mg N/l	2,658	3,85	1,78
							Selen	IV	mg Se/l	0,22	0,33	0,014
							Zawiesina og.	V	mg/l	46,98	179	4,8
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,639	2,86	0,344
							Przew. elektrol.	V	μS/cm	1461	2340	732
							Żelazo	V	mg Fe/l	1,0708	2,94	0,124
							Chlorofil „a”	V	μg/l	105,81	258	1,54
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	68944,2	110000	430
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	79858,3	110000	2300
127	**Wisła**	Wyszogród	587,0	Wyszogród	Płock	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	7,9	13,4	4,5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	32,4	54,0	10,6
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	11,0	17,1	4,5
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	36,8	87,53	8,54
							Selen	V	mg Se/l	0,025	0,056	0,01
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	69700	240000	6200
							Og. lb.b. coli	V	n/100 ml	74350	240000	6200
128	**Wisła**	Grabówka	629,4	Słupno	Płock	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	11,8	30,0	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	28,2	49,4	12,6
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	11,2	15,8	2,8
							Ind.sap. per.	IV	-	2,4	2,7	2,07
							Selen	IV	mg Se/l	0,02	0,02	0,01
							Chlorofil „a”	V	μg/l	46,8	103,8	15,8
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	68781	240000	6200
							Og. lb.b.coli.	V	n/100 ml	72236	240000	6200
129	**Wisła**	Płock	632,4	Płock	Płock	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	10,8	25	5
							CHZT-Cr	IV	mg O_2/l	28,4	43,7	9,7
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	11,2	15,2	4,3
							Selen	IV	mg Se/l	0,016	0,034	0,01
							Oleje mineralne	IV	mg/l	0,4	0,4	0,4
							Chlorofil „a”	V	μg/l	45,5	108,41	7,2
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	84533	240000	6400
							Og. lb.b. coli	V	n/100 ml	84533	240000	6400
130	**Wisła**	Brwilno	641,0	Stara Biała	Płock	V	Barwa	IV	mg Pt/l	13,3	30	5
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	9,27	15,3	4,3
							BZT_5	IV	mg O_2/l	4,1	13,9	2,0
							Amoniak	IV	mg NH_4/l	1,01	2,66	0,39
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	4,5	11,8	4,5
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,31	1,31	0,06
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	24,1	53,7	6,9
							ChZT-Mn	V	mg O_2/l	11,3	29,1	5,1
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	40,9	114,0	17,7
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	2,27	4,9	1,03
							Oleje mineralne	V	mg/l	1,1	1,1	1,1
							Zawiesina og.	V	mg /l	51,2	295	3,34
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	76716	240000	6400
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	94716	240000	6400
131	**Wkra**	Brudnice	148,4	Żuromin	Żuromin	III	Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	1953,3	4600	90
							Selen	V	mg Se/l	0,049	0,057	0,037

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
132	**Wkra**	Drzazga	114,3	Radzanów	Mława	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	18	25	10
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	23,27	34,2	16,1
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	2560	11000	230
							Og.lb.b.coli	IV	n/100 ml	4086	11000	480
							Selen	V	mg Se/l	0,052	0,053	0,051
133	**Wkra**	Unierzyż	84,8	Strzegowo	Mława	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	19	30	10
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	8,518	10,8	4,9
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	23,609	30,5	14,6
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,491	0,96	0,21
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	4615,5	15000	480
							Og.lb.b.coli	IV	n/100 ml	10316,4	46000	750
							Selen	V	mg Se/l	0,059	0,067	0,051
134	**Wkra**	Glinojeck	77,2	Glinojeck	Ciechanów	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	19	25	10
							BZT_5	IV	mg O_2/l	2,6	6,8	0,5
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,527	12,7	5,5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	24,136	35,3	13,5
							Og.lb.b.coli	IV	n/100 ml	8193,6	46000	930
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,461	1,01	0,2
							Selen	V	mg Se/l	0,05	0,052	0,047
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	6527,3	46000	480
135	**Wkra**	Gutarzewo (Kępa)	51,0	Sochocin	Płońsk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	18	30	10
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	8,836	11,2	4,7
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,264	16,3	5
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	23,364	42,6	11,3
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,494	0,91	0,22
							Chlorofil „a”	IV	mg Se/l	23,63	68,46	1,12
							Selen	V	n/100 ml	0,055	0,059	0,052
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	12676,4	110000	40
							Og.lb.b.coli	V		13872,7	110000	230
136	**Wkra**	Sochocin	44,8	Sochocin	Płońsk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	18	25	15
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,233	15,9	4,7
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	23,175	39,7	11,6
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,479	0,97	0,23
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	3364,2	11000	230
							Og.lb.b.coli	IV	n/100 ml	7803,3	46000	230
							Selen	V	mg Se/l	0,047	0,052	0,044
137	**Wkra**	Kołoząb	38,3	Sochocin	Płońsk	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	18	25	10
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	7,725	14,1	1,9
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	22,7	35,6	7,6
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,484	0,91	0,18
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	6146,7	15000	230
							Og.lb.b.coli	IV	n/100 ml	8404,2	21000	750
							Selen	V	mg Se/l	0,052	0,061	0,046
138	**Wkra**	Pomiechówek - pow. ujścia do Narwi	3,4	Pomiechó-wek	Nowy Dwór Maz.	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	18	25	10
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,042	15	4,7
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	22,467	37,6	12,6
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	1,163	3,35	0,7
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,486	0,92	0,24
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	2396,7	11000	480
							Og.lb.b.coli	IV	n/100 ml	4446,7	15000	930
							Selen	V	mg Se/l	0,047	0,05	0,043
139	**Zielona**	Żabieniec	1,0	Piaseczno	Piaseczno	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	26	40	15
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	30,708	40,1	23,4
							Azot Kjeldahla	IV	mg N/l	2,42	3,76	1,68
							Fosforany	IV	mg PO_4/l	0,449	1,17	0,279
							Selen	IV	mg Se/l	0,018	0,033	0,007
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	1003,2	4300	36
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	5255,8	46000	210

Lp.	Rzeka	Punkt pomiarowo-kontrolny	Km biegu rzeki	Gmina	Powiat	Klasa ogólna	Wyniki pomiarów wskaźników i substancji odpowiadające IV lub V klasie jakości wód w poszczególnych punktach pomiarowych					
							nazwa wskaźnika	klasa wskaź-nika	jednostka	stężenie		
										średnio-roczne	maksy-malne	minimalne
140	**Zimna Woda**	Biskupice - ujście do Rokitnicy	2,3	Brwinów	Pruszków	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	23	50	15
							Zawiesina og.	IV	mg/l	18,31	82,3	2
							BZT_5	IV	mg O_2/l	5,25	8	1
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,269	14,5	4,94
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	29,658	70,3	16,8
							Przew.elektrol.	IV	μs/cm	1077	1907	594
							Mangan	IV	mg Mn/l	0,317	0,543	0,151
							Chlorofil „a”	IV	μg/l	27,265	71,7	2,86
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	3436	9300	230
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	3,34	5,02	2,14
							Selen	V	mg Se/l	0,033	0,041	0,014
							Żelazo	V	mg Fe/l	2,1208	6,44	0,485
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	51477,5	110000	430
141	**Zwolenka**	pow.Zwolenia	21,0	Zwoleń	Zwoleń	IV	ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	9,192	16	5,6
							ChZT-Cr	IV	mg O_2/l	26,375	43,9	19,0
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	10,373	16,9	7,09
							Azotany	IV	mg NO_3/l	4,71	30,1	0,74
							Mangan	IV	mg Mn/l	0,1895	0,504	0,064
							Lb. b. coli fek.	IV	n/100 ml	524,8	2400	9
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	2525,1	24000	9
							Barwa	V	mg Pt/l	43	70	25
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	7,258	11,1	2,9
							Selen	V	mg Se/l	0,047	0,094	0,026
142	**Zwolenka**	pon. Zwolenia	15,0	Zwoleń	Zwoleń	V	Barwa	IV	mg Pt/l	35	50	20
							Ogólny węg. org.	IV	mg C/l	9,539	16	7,17
							Azot ogólny	IV	mg N/l	7,989	17,7	4,53
							Subst. rozp. og.	IV	mg/l	504	885	318
							Fenole lotne	IV	mg/l	0,0251	0,0251	0,0251
							Ind.sap.fitopl.	IV	-	2,415	2,58	2,13
							Ind. sap. per.	IV	-	2,535	2,76	2,12
							Chlorofil „a”	V	μg/l	51	178	3,5
							Lb. b. coli fek.	V	n/100 ml	52231,7	430000	150
							Og. lb. b. coli	V	n/100 ml	236990	2400000	750
							Tlen rozp.	V	mg O_2/l	6,433	10,3	0,4
							BZT_5	V	mg O_2/l	5,233	14	2,2
							ChZT-Mn	V	mg O_2/l	10,242	26	5,5
							ChZT-Cr	V	mg O_2/l	36,683	110,3	15,6
							Amoniak	V	mg NH_4/l	7,301	18,8	1,91
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	7,188	17,6	2,97
							Fosforany	V	mg PO_4/l	2,536	5,04	0,28
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	1,019	2,82	0,153
							Selen	V	mg Se/l	0,036	0,08	0,01
143	**Zwolenka**	Barycz	9,2	Zwoleń	Zwoleń	V	Barwa	IV	mg Pt/l	34	50	20
							ChZT-Mn	IV	mg O_2/l	8,842	16	5,5
							Azot ogólny	IV	mg N/l	6,778	12,1	4,45
							Ind. sap. fitopl.	IV	-	2,43	2,79	2,2
							Ind. sap. per.	IV	-	2,27	2,55	2,03
							Lb.b.coli fek.	IV	n/100 ml	523,8	2400	43
							Og. lb. b. coli	IV	n/100 ml	1946,1	9300	90
							Tlen	V	mg O_2/l	6,392	11,7	2,0
							Amoniak	V	mg NH_4/l	6,142	14,1	1,8
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	5,893	12	2,71
							Fosforany	V	mg PO_4/l	2,686	6,81	0,32
							Fosfor ogólny	V	mg P/l	0,927	2,2	0,107
							Selen	V	mg Se/l	0,027	0,053	0,01
144	**Zwolenka**	Borowiec - Lucimia (uj. do Wisły)	2,2	Przyłęk	Zwoleń	IV	Barwa	IV	mg Pt/l	33	50	15
							Tlen rozp.	IV	mg O_2/l	8,117	11,3	4,8
							Lb.b.coli fek.	V	n/100 ml	412,2	2400	40
							Amoniak	V	mg NH_4/l	1,103	5,92	0,26
							Azot Kjeldahla	V	mg N/l	1,687	5,54	0,64
							Fosforany	V	mg PO_4/l	0,827	1,89	0,13
							Selen	V	mg Se/l	0,027	0,053	0,01

Tabela 35. Klasyfikacja jakości wód powierzchniowych w oparciu o makrobezkręgowce bentosowe w latach 2004 – 2006

Lp.	Nazwa cieku	Nazwa ppk	Km	Rok badań	Indeks BMWP-PL	Indeks bioróżno-rodności	Klasa
1	Brok	Zaręby Kościelne	27,6	2006	76	5,52	II
2	Cetynia	Białobrzegi	2,1	2006	68	4,45	III
3	Czarna	Majdan	25,2	2005	nie ozn.	3,88	III
4	Czarna	Stanisławów	0,7	2005	nie ozn.	4,16	II
5	Długa	Ossów	16,2	2004	110	10,35	I
6	Iłżanka	Chotcza	1,7	2005	130	7,71	I
7	Iłżanka	pow. Iłży	60,5	2005	149	10,86	I
8	Jeziorka	pow. Głuchowa	47	2006	129	7,2	I
9	Jeziorka	pon. ujścia Kraski	39	2006	99	4,78	II
10	Korabiewka	Gąba	25,8	2006	37	1,84	IV
11	Korabiewka	Prochowy Młynek	1,7	2006	39	1,8	IV
12	Krępianka	pow. Lipska	13,5	2005	129	8,05	I
13	Krępianka	Solec	3,5	2005	68	5,35	III
14	Liwiec	Kamieńczyk	0,5	2004	150	9,4	I
15	Łasica	Aleksandrów	27,2	2005	35	1,68	IV
16	Łasica	Władysła-wów	8,7	2005	29	1,71	IV
17	Łasica	Tułowice	2,4	2005	28	1,77	IV
18	Łydynia	Gutarzewo	1,5	2004	129	7,99	I
19	Mławka	Ratowo	0,4	2005	130	7,22	I
20	Mołtawa	pow. Bodzanowa	11	2005	27	1,86	IV
21	Myśla	Szkopy	15	2006	68	4,87	III
22	Narew	Łubienica	58	2004	81	4,17	II
23	Narew	Dębe	20,0	2004	84,0	4,6	II
24	Nasielna	Cieksyn	1,5	2005	82	3,14	III
25	Nida-Gąbinianka	pow. Gąbina	11,3	2006	33	1,68	IV
26	Nida-Gąbinianka	pon. Gąbina	8,5	2006	31	1,74	IV
27	Okrzesza	Wymysłów	11,1	2006	27	1,8	IV
28	Okrzesza	Chroboty	2,8	2006	28	1,4	IV
29	Omulew	Dręźewo	1,1	2004	117	7,19	I
30	Omulew	Krukowo	75	2006	99	6,3	II
31	Orz	Czarnowo	8,2	2005	174	9,78	I
32	Orzyc	Szelków	8,9	2006	161	9,97	I
33	Osetnica	Skoki	10,7	2004	42	2,42	IV
34	Pacynka	pon. Lesiowa	0,2	2004	46	2,65	III
35	Pacynka	pow. Lesiowa	1,5	2004	123	6,6	I
36	Pełta	Byszewo	13,9	2004	120	7,54	I
37	Pisia	Radziejowice	47,8	2005	28	1,65	IV
38	Pisia	Wiskitki	30,9	2005	28	1,73	IV
39	Pisia	Szymanów	15	2005	31	1,76	IV
40	Pisia	Boryszew	1	2005	24	1,67	IV
41	Płodownica	Zimna Woda	1,9	2004	58	4,22	III
42	Płodownica	Baranowo	7,3	2006	103	6,25	I
43	Płonka	Strachowo	5,7	2005	71	5,89	II
44	Raciążnica	Sarbiewo	8,7	2005	154	7,97	I
45	Raciążnica	Dezerty Pustki	31	2006	134	8,16	I
46	Radomka	Ryczywół	2,8	2004	126	7,98	I
47	Radomka	Wymysłów	91,6	2004	133	7,82	I
48	Rozoga	Łęg Starościński	4,8	2006	108	7,03	I
49	Róż	Zalesie	25,4	2004	88	4,84	II
50	Róż	Młynarze	3,5	2006	91	6,03	II
51	Skrwa Lewa	Brzozówka	23,8	2004	40	2,39	IV
52	Skrwa Prawa	Radotki	7,7	2006	35	1,86	IV
53	Sona	Ciemniewko	34,2	2004	93	6,15	II
54	Sucha Nida	Waleriany	25,9	2004	40	1,91	IV
55	Szkwa	Grądzkie	43,3	2005	52	5,6	III
56	Świder	Dębinka	1,8	2006	56	2,85	III
57	Utrata	Jastrzębiec	68,2	2005	63,0	4,8	III
58	Utrata	Moszna	42,8	2005	32,0	2,6	IV
59	Wisiołka	Kuskowo Kmiece	0,6	2006	133	8,47	I
60	Wisła	Płock	632,4	2004	55	2,78	III
61	Wisła	Góra Kalwaria	476,2	2006	18,0	1,6	IV
62	Wkra	Unierzyż	84,8	2004	127	6,74	I
63	Zielona	Żabieniec	1,0	2004	65,0	6,7	III
64	Zwolenka	pow. Zwolenia	21	2006	107	7,38	I
65	Zwolenka	Borowiec	2,2	2006	105	8,01	I

Objaśnienia:

I klasa jakości

II klasa jakości

III klasa jakości

IV klasa jakości

Tabela 36. Zestawienie ppk z przekroczeniami granicznych wartości średniorocznych wskaźników eutrofizacji w 2006 roku

Lp.	Nazwa rzeki	Nazwa ppk.	Km	Gmina	Fosfor ogólny	Azot ogólny	Azot azotanowy	Azotany	Chlorofil „a”
					mg P/dm³	mg N/dm³	mg N_{NO3}/dm³	mg NO_3/dm³	µg/dm³
1	Brok	Zaręby Kościelne	27,6	Zaręby Kościelne	0,636	3,90	2,52	11,15	3,0
2	Brok	Zamoście	0,8	Brok	0,871	4,18	2,15	9,51	3,3
3	Buczynka	Sterdyń	18,6	Sterdyń	0,208	5,96	3,28	14,52	76,7
4	Bug	Kózki	191,4	Sarnaki	0,388	3,55	1,03	4,55	55,2
5	Bug	Nur	122,0	Ceranów	0,268	3,40	0,89	3,94	76,0
6	Bug	Brok	82,9	Brok	0,456	3,07	1,14	5,05	20,8
7	Bzura	pow. Sochaczewa	34,7	Sochaczew	0,212	4,02	2,64	11,67	6,2
8	Bzura	pon. Sochaczewa	19,2	Sochaczew	0,276	4,92	2,89	12,78	19,8
9	Bzura	Wyszogród	1,4	Młodzieszyn	0,253	3,60	1,85	8,19	37,6
10	Cetynia	Sokołów Podlaski	30,0	Sokołów Podl.	0,841	7,98	6,02	26,61	3,8
11	Cetynia	Kupiętyń	24,0	Sabnie	2,138	8,81	5,97	26,43	28,9
12	Cetynia	Białobrzegi	2,1	Sterdyń	0,445	4,17	2,12	9,40	16,5
13	Czarna - Cedron	Góra Kalwaria	0,6	Góra Kalwaria	0,307	3,42	0,87	3,84	19,7
14	Długa	Halinów	31,2	Halinów	0,213	4,67	2,34	10,37	3,3
15	Długa	Ossów	16,2	Wołomin	0,667	6,29	1,34	5,94	7,7
16	Długa	pon. Zielonki	9,9	Zielonka	1,049	8,77	1,39	6,15	7,8
17	Długa	Kobiałka	0,0	Warszawa - Białołęka	0,99	7,68	1,66	7,36	8,0
18	Jagodzianka	Karczew	0,0	Otwock	1,497	6,38	3,14	13,88	3,5
19	Jeziorka	Głuchów	46,0	Grójec	0,152	2,38	1,24	5,48	50,9
20	Jeziorka	pow. Piaseczna	15,0	Piaseczno	0,273	3,65	1,52	6,72	68,7
21	Jeziorka	Obórki	0,2	Konstancin - Jeziorna	0,726	7,75	1,39	6,14	71,7
22	Kanał Żerański	Nieporęt	17,0	Nieporęt	0,283	3,21	0,82	3,61	8,9
23	Karsówka	pow. Drobina	11,1	Drobin	2,483	6,96	2,25	9,94	4,8
24	Karsówka	pon. Drobina	8,0	Drobin	3,318	14,71	2,62	11,61	3,4
25	Karsówka	Raciąż	0,7	Raciąż	1,000	5,46	3,40	15,06	3,0
26	Kraska	Żyrówek	1,5	Grójec	0,333	3,86	2,41	10,64	1,5
27	Liwiec	Chodów	89,9	Siedlce	0,392	4,16	1,53	6,79	3,5
28	Liwiec	Liw	52,8	Liw	0,269	3,32	0,93	4,12	4,7
29	Liwiec	Paplin	34,7	Korytnica	0,272	3,41	1,03	4,57	5,4
30	Mienia	Mienia	37,1	Cegłów	0,351	5,51	2,09	9,23	5,0
31	Mienia	Wiązowna	4,2	Wiązowna	0,489	3,94	1,43	6,33	18,4
32	Mleczna	Owadów	2,5	Jedlińsk	3,613	8,42	2,05	9,09	7,4
33	Myśla	Szkopy	15,0	Repki	0,338	5,48	3,73	16,50	13,2
34	Narew	Białobrzegi	32,2	Nieporęt	0,219	2,80	0,63	2,80	36,3
35	Narew	Zegrze	29,1	Nieporęt	0,199	2,99	0,70	3,10	48,2
36	Nida Gąbinianka	Gąbin	11,3	Gąbin	0,159	3,75	2,55	11,27	17,0
37	Nida Gąbinianka	Kępina	8,5	Gąbin	1,605	7,49	1,65	7,29	14,2
38	Nida Gąbinianka	Wymyśle	2,8	Gąbin	1,069	4,87	2,80	12,37	4,2
39	Okrzesza	Wymysłów	11,4	Mszczonów	0,062	4,74	3,53	15,67	2,2
40	Okrzesza	Chroboty	2,8	Chroboty	1,183	9,68	2,16	9,57	6,6
41	Pacynka	pon. Lesiowa	0,2	Radom	0,338	9,52	2,16	9,57	3,4
42	Pełta	Byszewo	13,9	Karniewo	0,234	4,68	3,16	13,98	25,0
43	Płodownica	Baranowo	7,3	Baranowo	0,378	2,03	0,37	1,62	2,3
44	Płodownica	Zimna Woda	1,9	Baranowo	0,351	2,14	0,35	1,53	3,7

Lp.	Nazwa rzeki	Nazwa ppk.	Km	Gmina	Fosfor ogólny	Azot ogólny	Azot azotanowy	Azotany	Chlorofil „a”
					mg P/dm³	mg N/dm³	mg N_{NO3}/dm³	mg NO_3/dm³	µg/dm³
45	Płonka	Płońsk	10,5	Płońsk	0,175	3,09	1,81	7,99	43,7
46	Płonka	Strachowo	5,7	Płońsk	0,190	4,21	2,44	10,80	10,5
47	Raciążnica	Raciąż	28,5	Raciąż	0,469	3,52	1,54	6,80	5,4
48	Raciążnica	Pęsy Małe	22,3	Raciąż	1,035	3,72	1,79	7,91	12,8
49	Raciążnica	Sarbiewo	8,7	Baboszewo	0,815	3,51	1,43	6,31	3,1
50	Radomka	Wieniawa	75,0	Wieniawa	0,155	2,35	0,63	2,80	31,5
51	Radomka	Zb. Domaniów	69,3	Wieniawa	0,09	2,05	0,56	2,49	47,0
52	Radomka	Bartodzieje	32,8	Jastrzębia	0,274	4,72	1,76	7,79	12,2
53	Rokitnica	Natolin	11,1	Grodzisk Maz.	2,071	37,70	0,52	2,29	7,3
54	Rokitnica	Rokitno	1,0	Błonie	1,715	20,77	1,39	6,14	12,9
55	Róż	Zalesie	24,5	Sypniewo	1,011	4,63	0,85	3,76	8,0
56	Skrwa Prawa	Lasotki	7,7	Brudzeń Duży	0,399	2,35	1,22	5,39	4,2
57	Sona	Sońsk	28,9	Sońsk	0,314	7,24	5,36	23,71	3,7
58	Sona	Nowe Miasto	8,7	Nowe Miasto	0,231	4,36	2,81	12,44	43,1
59	Sona Zachodnia	Ciemniewko	0,1	Sońsk	0,359	8,55	5,49	24,31	2,2
60	Sucha Nida	Waleriany	25,9	Puszcza Mariańska	0,097	2,93	2,22	9,84	3,3
61	Sucha Nida	Leonów	3,6	Nowa Sucha	0,219	4,47	3,29	14,56	4,3
62	Tarczynka	Prace	4,4	Grójec	0,488	3,99	1,29	5,70	12,7
63	Toczna	Artych	26,3	Łosice	1,233	6,88	0,78	3,46	19,6
64	Toczna	Rusków	11,1	Platerów	0,593	3,92	0,97	4,29	11,7
65	Utrata	Pruszków Gąsin	44,5	Pruszków	0,575	5,74	1,85	8,17	22,4
66	Utrata	Moszna	42,8	Brwinów	0,500	7,34	3,45	15,27	8,8
67	Utrata	Kopytów	35,2	Błonie	0,811	9,64	3,46	15,30	14,4
68	Utrata	Kistki	0,2	Sochaczew	0,828	9,46	4,00	17,69	21,4
69	Wierzbica	Radotki	0,3	Stara Biała	0,399	2,35	1,22	5,39	4,2
70	Wisła	Solec	329,4	Solec	0,087	2,67	1,34	5,93	65,5
71	Wisła	Zajezierze	392,4	Zajezierze	0,103	2,63	1,07	4,75	107,3
72	Wisła	Magnuszew	437,0	Magnuszew	0,086	2,73	1,26	5,57	85,5
73	Wisła	Góra Kalwaria	476,2	Góra Kalwaria	0,180	3,34	1,07	4,73	80,3
74	Wisła	Kępa Zawadowska	496,0	Warszawa	0,182	3,68	1,43	6,31	95,2
75	Wisła	Dziekanów Polski	538,0	Łomianki	0,243	3,90	1,07	4,72	101,9
76	Wisła	Kazuń	549,1	Czosnów	0,338	3,75	1,09	4,81	105,8
77	Wisła	Wyszogród	587,0	Wyszogród	0,152	2,30	1,00	4,42	38,8
78	Wisła	Grabówka	629,2	Płock	0,145	2,36	0,97	4,03	46,8
79	Wisła	Płock	632,4	Płock	0,130	2,33	0,95	4,18	43,5
80	Wisła	Brwilno	641,0	Stara Biała	0,303	3,02	0,80	3,97	24,1
81	Wkra	Unierzyż	84,8	Strzegowo	0,275	2,13	1,07	4,74	13,9
82	Wkra	Kołoząb	38,3	Sochocin	0,270	2,55	1,38	6,12	11,0
83	Zielona	Żabieniec	1,0	Piaseczno	0,270	3,81	1,39	6,15	9,9
84	Zimna Woda	Biskupice	2,3	Brwinów	0,304	4,67	1,29	5,72	27,3
85	Zwolenka	Zielonka Nowa	15,0	Zwoleń	1,019	7,99	0,74	3,26	51,0
86	Zwolenka	Barycz	9,2	Zwoleń	0,927	6,78	0,80	3,56	3,9
87	Zwolenka	Lucimia	0,5	Przyłęk	0,321	3,42	1,34	5,91	2,1

Tabela 37. Oczyszczalnie komunalne w aglomeracjach województwa mazowieckiego, które powinny spełniać wymogi KPOŚK do 2010 roku (według WIOŚ)

Lp.	Nazwa aglomeracji	Gminy wchodzące w skład aglomeracji	Powiat / Gmina	Wielkość aglomeracji z KPOŚK i Aneksu [RLM]	Przepustowość projektowana oczyszalni		Rzeczywista ilość ścieków dopływających w 2006 roku		Parametry stale lub okresowo przekraczające dopuszczalne stężenia	Bezpośredni odbiornik ścieków
					m³/dobę	RLM	m³/dobę	RLM		
1	Ciechanów	Ciechanów	Ciechanów / Ciechanów	149 673	15 000	60 000	9 789	141 124	azot ogólny	Łydynia
2	Płońsk	Płońsk, Baboszewo, Załuski	Płońsk / Płońsk	59 050	8 760	65 066	4 796	64 998	bez przekroczeń	Płonka
3	Pułtusk	Pułtusk	Pułtusk / Pułtusk	19 100	5 400	19 500	2 490	18 924	bez przekroczeń	Narew
4	Sońsk	Sońsk	Ciechanów / Sońsk	5 640	650	7 558	363	6 050	bez przekroczeń	Sona
5	Żuromin	Żuromin	Żuromin / Żuromin	15 000	2 500	14 583	1 086	7 046	bez przekroczeń	Luta
6	Zakroczym	Zakroczym	Nowy Dwór M. / Zakroczym	3 896	1 750	11 667	851	3 323	bez przekroczeń	Wisła
7	Nowy Dwór Maz.	Nowy Dwór Maz.	Nowy Dwór Maz. / Nowy Dwór Maz.	39 804	7 000	42 000	2 723	29 903	bez przekroczeń	Wisła
8	Glinojeck	Glinojeck	Ciechanów / Glinojeck	8 060	1 100	10 083	367	1 217	bez przekroczeń	Wkra
9	Sochocin	Sochocin	Płońsk / Sochocin	2 044	230	2 853	60	486	bez przekroczeń	Wkra
10	Mława	Mława	Mława / Mława	60 139	8 000	46 000	4 772	92 259	ChZT	Seracz
11	Regimin	Regimin	Ciechanów / Regimin	2 569	-	-	-	-	-	rów
12	Grudusk	Grudusk	Ciechanów / Grudusk	2 159	300	2 500	111	1 101	bez przekroczeń	Gradusz-czanka
13	Strzegowo	Strzegowo	Mława / Strzegowo	2 733	780	6 500	181	2 486	bez przekroczeń	Wkra
14	Nasielsk	Nasielsk	Nowy Dwór Maz. / Nasielsk	7 372	2 000	13 000	710	7 573	bez przekroczeń	Nasielna
15	Pomiechówek	Pomiechówek	Nowy Dwór Maz. / Pomiechówek	4 147	300	1 500	185	1 390	ChZT	rów
16	Raciąż	Raciąż	Płońsk / Raciąż	4 800	292	3 250	282	4 316	BZT_5	Raciążnica
17	Brok	Brok	Ostrów Maz. / Brok	5035	200	1700	42	790	bez przekroczeń	Turka
18	Przasnysz	Przasnysz, Czernice Borowe	Przasnysz / Przasnysz	23 111	4 000	19 200	2 524	12 200	azot ogólny	Węgierka
19	Krasne	Krasne, Płoniawy Bramura	Przasnysz / Krasne	3 547	-	-	-	-	-	rów
20	Wyszków	Wyszków, Rybienko Stare	Wyszków / Wyszków	28 220	4 500	44 250	3 289	22 091	BZT_5, CHZT, azot ogólny, fosfor ogólny	Bug
21	Różan	Różan	Maków Maz. / Różan	2 881	500	3 750	295	3 097	bez przekroczeń	Różanica
22	Kadzidło	Kadzidło	Ostrołęka / Kadzidło	3 820	340	2 380	146	2 287	bez przekroczeń	Omulew
23	Ostrów Mazowiecka	Ostrów Mazowiecka	Ostrów Maz. / Ostrów Maz.	60 717	8 000	50 000	5 387	66 108	bez przekroczeń	Grzybówka
24	Chorzele	Miasto i gmina Chorzele	Przasnysz / Chorzele	32 926	1500	32 926	1 200	30 240	bez przekroczeń	Orzyc
25	Myszyniec	Myszyniec	Ostrołęka / Myszyniec	3 026	400	5 333	176	2 800	bez przekroczeń	Rozoga
26	Maków Maz.	Maków Maz., Szelków, Karniewo	Maków Maz. / Maków M	31 042	3 500	21 000	1 980	15 452	BZT_5, azot ogólny, fosfor ogólny	Orzyc
27	Ostrołęka	Ostrołęka, Rzekuń, Olszewo-Borki	Ostrołęka / Ostrołęka	88 253	20 000	118 000	12 855	84 110	azot ogólny	Narew
28	Sulejówek	Sulejówek	Mińsk / Sulejówek	17 678	18 00	12 480	1 018	8 000	bez przekroczeń	Długa

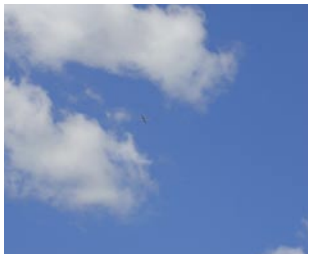
Lp.	Nazwa aglomeracji	Gminy wchodzące w skład aglomeracji	Powiat / Gmina	Wielkość aglomeracji z KPOŚK i Aneksu [RLM]	Przepustowość projektowana oczyszalni		Rzeczywista ilość ścieków dopływających w 2006 roku		Parametry stale lub okresowo przekraczające dopuszczalne stężenia	Bezpośredni odbiornik ścieków
					m^3/dobę	RLM	m^3/dobę	RLM		
29	Garwolin	Garwolin	Garwolin / Garwolin	27 875	7 000	22 403	5 111	32566	bez przekroczeń	Wilga
30	Sobolew	Sobolew	Garwolin / Sobolew	3 732	790	8 683	232	3 000	bez przekroczeń	rów
31	Maciejowice	Maciejowice	Garwolin / Maciejowice	7 700	450	6 190	229	2 000	bez przekroczeń	rów
32	Kotuń	Kotuń	Siedlce / Kotuń	2 222	200	2 222	197	1527	bez przekroczeń	Świdnica
33	Węgrów	Węgrów	Węgrów / Węgrów	31 453	5 050	39 767	2 644	19 830	bez przekroczeń	Czerwonka
34	Sokołów Podlaski	Sokołów Podlaski	Sokołów P. / Sokołów P.	25 111	10 000	83 300	5 410	48 113	bez przekroczeń	Kościółek
35	Mińsk Mazowiecki	Mińsk Mazowiecki	Mińsk Maz. / Mińsk Maz.	50 743	7 700	55 000	5 965	5 4381	bez przekroczeń	Srebrna
36	Dębe Wielkie	Dębe Wielkie	Mińsk Maz. / Dębe W.	8 061	242	2 210	55,5	710	ChZT	rów
				4 671	500	3 770	427	2 415	BZT5	
37	Pilawa	Miasto i Gmina Pilawa	Garwolin / Pilawa	620	640	2 620	212	711	bez przekroczeń	Kanał Pilawski
38	Łosice	Łosice	Łosice / Łosice	7 506	1 120	7 709	474	6 952	bez przekroczeń	Toczna
39	Stara Kornica	Stara Kornica	Łosice / Stara Kornica	2 679	360	2 220	84	756	ChZT	rów
40	Halinów	Halinów	Mińsk / Halinów	4 500	1 214	11 391	562	10 329	bez przekroczeń	Długa
41	Łaskarzew	Łaskarzew	Garwolin / Łaskarzew	4 870	1 200	6 600	534	2 937	BZT_5, ChZT	Promnik
					24 000	175 000	14 024	95 130	azot ogólny	
42	Siedlce	Siedlce	Siedlce / Siedlce	175 000			3 058	7 849		Rów „Strzała”
43	Serock	Wieliszew, Serock, Nieporęt, Pomiechówek	Wyszków / Serock	25 910	8 250	40 150	2 855	15 291	fosfor ogólny	rów
44	Wołomin	Wołomin, Kobyłka	Wołomin / Wołomin	85 486	12 000	79 500	5 358	40 006	bez przekroczeń	Czarna Struga
45	Żelechów	Żelechów	Garwolin / Żelechów	6 195	800	5 833	298	1 972	bez przekroczeń	Żelechówka
46	Łochów	Łochów	Węgrów / Łochów	17 000	1 300	11 500	406	6 000	bez przekroczeń	Kanał Kolejowy
47	Borowie	Borowie	Garwolin / Borowie	2 200	200	1 900	-	-	-	rów
48	Miastków Kościelny	Miastków Kościelny	Garwolin / Miastków Kościelny	3 000	120	1 200	-	-	-	Wilga
49	Radzymin	Radzymin	Wołomin / Radzymin	30 500	2 080	19 070	776	22 558	bez przekroczeń	Beniami-nówka
50	Dobre	Dobre	Mińsk / Dobre	3 163	175	1 591	99	906	bez przekroczeń	rów
51	Klembów	Klembów	Wołomin / Klembów	4 975	500	4 453	-	-	-	rów
52	Sierpc	Sierpc	Sierpc / Sierpc	97 084	6 412	95 000	4 281	90 377	bez przekroczeń	rów
53	Teresin	Teresin	Sochaczew / Teresin	15 000	1000	5 500	936	6 396	bez przekroczeń	rów
54	Puszcza Mariańska	Puszcza Mariańska	Żyrardów / Puszcza Mariańska	2 520	160	749	137	836	ChZT , zawiesina	Korabiewka
55	Gąbin	Gąbin	Płock / Gąbin	4 200	400	2 000	316	1 359	ChZT	Nida
56	Wyszogród	Wyszogród	Płock / Wyszogród	2 907	1 050	2 625	303	2 575	bez przekroczeń	Wisła
57	Gostynin	Gostynin	Gostynin / Gostynin	19 992	7 668	43 200	3 180	16 816	azot ogólny, fosfor ogólny.	rów

Lp.	Nazwa aglomeracji	Gminy wchodzące w skład aglomeracji	Powiat / Gmina	Wielkość aglomeracji z KPOŚK i Aneksu [RLM]	Przepustowość projektowana oczyszalni		Rzeczywista ilość ścieków dopływających w 2006 roku		Parametry stale lub okresowo przekraczające dopuszczalne stężenia	Bezpośredni odbiornik ścieków
					m³/dobę	RLM	m³/dobę	RLM		
58	Sochaczew	Sochaczew	Sochaczew / Sochaczew	60 974	6 000	34 000	4 126	21 180	bez przekroczeń	Utrata
	Sochaczew	Sochaczew	Sochaczew / Sochaczew		1 950	20 000	1 600	18 427	bez przekroczeń	Bzura
59	Mszczonów	Mszczonów	Żyrardów / Mszczonów	15 000	1 400	8 000	915	6 710	bez przekroczeń	Okrzesza
60	Żyrardów	Żyrardów, Jaktorów, Radziejowice	Żyrardów / Żyrardów	55 482	18 000	52 800	6 837	38 518	bez przekroczeń	Pisia Gągolina
61	Łąck	Łąck	Płock / Łąck	5 800	400	2 700	-	-	-	rów
62	Słupno	Słupno	Płock / Słupno	3 000	451	2 478	439	878	bez przekroczeń	rów
63	Nowy Duninów	Nowy Duninów	Płock / Nowy Duninów	2 200	150	1 000	68,3	455	ChZT	rów
64	Bielsk	Bielsk	Płock / Bielsk	3 643	245	3 067	225	1 726	bez przekroczeń	rów
65	Szymanów	Teresin	Sochaczew / Teresin	3 065	50	333	40	277	ChZT	rów
66	Bartniki	Puszcza Mariańska	Żyrardów / Puszcza Mariańska	4 000	315	740	152	2 592	ChZT	Korabiewka
67	Wiskitki	Wiskitki	Żyrardów / Wiskitki	2 904	-	-	-	-	-	Pisia
68	Płock	Miasto Płock	Płock / Stara Biała	170 321	26 000	195 000	18 972	122 053	ChZT , azot ogólny	Wisła
			m.Płock / m.Płock		500	4 000	238	3 602	ChZT	rów
			m.Płock / m.Płock		280	2 000	107	900	azot ogólny, fosfor ogólny	rów
69	Nowa Wieś	Kozienice	Kozienice / Kozienice	2 506	609	4 067	189	1 946	bez przekroczeń	Zagożdżonka
70	Szydłowiec	Szydłowiec	Szydłowiec / Szydłowiec	22 344	3 500	20 000	1692	15679	bez przekroczeń	Korzeniówka
71	Garbatka Letnisko	Garbataka Letnisko	Kozienice / Garbatka Letnisko	3 957	740	3 262	257	1 917	BZT_5	Struga Policka
72	Zwoleń	Zwoleń	Zwoleń / Zwoleń	15 000	2 550	18 330	1 505	1 716	bez przekroczeń	Zwolenka
73	Grójec	Grójec	Grójec / Grójec	40 450	5 200	41 014	4 187	24 661	bez przekroczeń	Molnica
74	Warka	Warka	Warka / Warka	57 331	13 480	99 000	3 755	20 150	bez przekroczeń	Pilica
75	Góra Kalwaria	Góra Kalwaria	Piaseczno / Góra Kalwaria	20 341	4 466	48 167	2 749	10 830	bez przekroczeń	rów
76	Radom	Radom, Zakrzew, Jedlnia Letnisko	Radom / Radom	300 477	40 000	300 000	38 611	266 043	bez przekroczeń	Pacynka
77	Białobrzegi	Białobrzegi	Białobrzegi / Białobrzegi	42 057	4 000	58 417	1342	23 704	bez przekroczeń	Pilica
78	Kozienice	Kozienice	Kozienice / Kozienice	48 500	7 629	48 450	3 224	26 759	bez przekroczeń	Zagożdżonka
79	Pionki	Pionki	Radom / Pionki	29 340	10 000	40 000	2 702	12 065	bez przekroczeń	Leniwa
80	Jedlińsk	Jedlińsk	Radom / Jedlińsk	7 568	220	3 900	147	1 139	ChZT	Tymianka
81	Lipsko	Lipsko	Lipsko / Lipsko	13 114	2 500	29 166	1 716	12 979	bez przekroczeń	Krępianka
82	Tczów	Tczów	Zwoleń / Tczów	3 000	120	1 200	-	-	-	rów
83	Żabia Wola	Żabia Wola	Grodzisk Maz. / Żabia Wola	4 050	250	2 083	-	-	-	Pisia - Tuczna
84	Runów	Piaseczno	Piaseczno / Piaseczno	24 505	1 200	10 600	-	-	-	Kanał Piaseczyński
85	Lesznowola	Lesznowola	Grójec / Grójec	7 000	3 000	12 132	-	-	-	Jeziorka

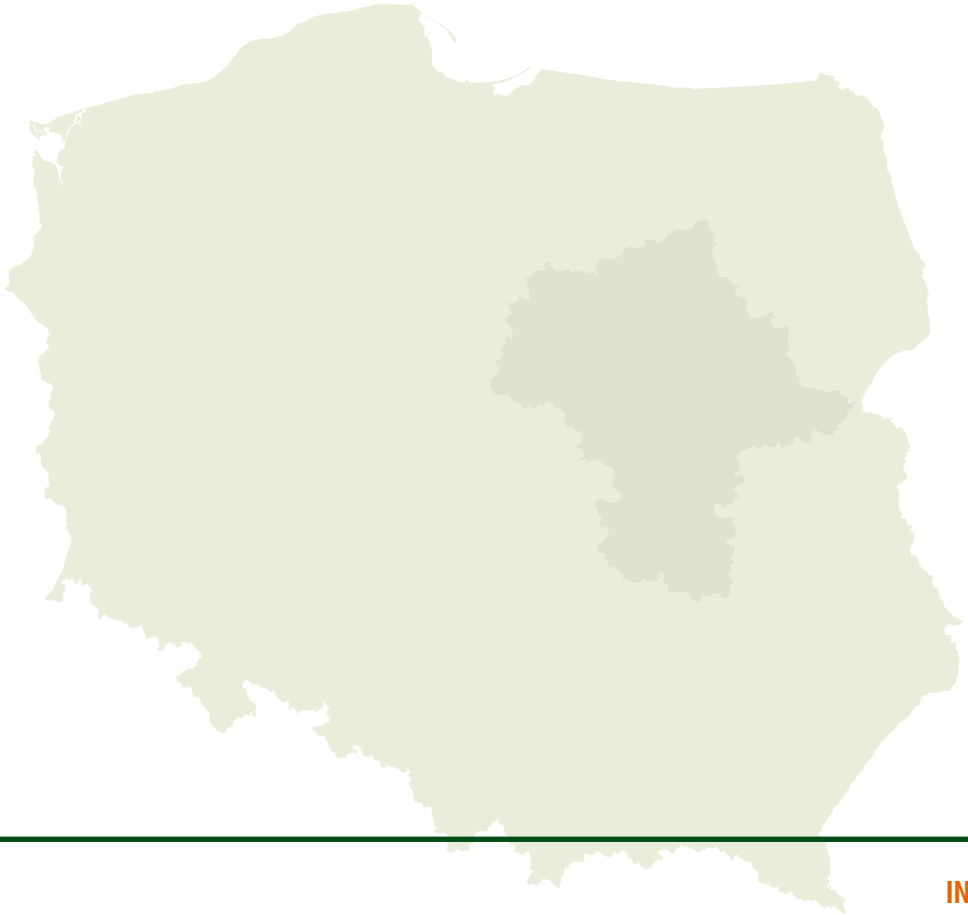
Lp.	Nazwa aglomeracji	Gminy wchodzące w skład aglomeracji	Powiat / Gmina	Wielkość aglomeracji z KPOŚK i Aneksu [RLM]	Przepustowość projektowana oczyszalni		Rzeczywista ilość ścieków dopływających w 2006 roku		Parametry stale lub okresowo przekraczające dopuszczalne stężenia	Bezpośredni odbiornik ścieków
					m³/dobę	RLM	m³/dobę	RLM		
86	Konstancin - Jeziorna	Konstancin - Jeziorna	Piaseczno / Konstancin -Jeziorna	29369	7087	47247	-	-	-	Jeziorka
87	Brwinów	Brwinów	Pruszków / Brwinów	2 500	770	7 700	-	-	azot ogólny	rów
					3 430	34300	-	-	azot ogólny	rów
88	Grodzisk Mazowiecki	Grodzisk Maz., Podkowa Leśna, Milanówek	Grodzisk Maz. / Grodzisk Maz.	176 839	10 500	147 000	9 396	127 472	azot ogólny	Rokitnica
89	Głosków	Piaseczno	Piaseczno / Piaseczno	2 561	700	4 100	116	778	bez przekroczeń	Głoskówka
90	Zalesie Górne	Piaseczno	Piaseczno / Piaseczno	27 849	2 420	14 157	593	3 835	ChZT	Utrata
91	Piaseczno	Piaseczno	Piaseczno / Piaseczno	113 720	20 000	163 500	10 852	136 193	azot ogólny	Utrata
92	Raszyn	Raszyn	Pruszków / Raszyn	31 984	4500	38 250	2 306	18 448	bez przekroczeń	rów
93	Wiązowna	Wiązowna	Otwock / Wiązowna	14 046	1 600	11 680	71,4	745	bez przekroczeń	rów
94	Izabelin	Izabelin	Warszawa Zach. / Izabelin	7 674	850	7 500	501	2 728	bez przekroczeń	rów
95	Łazy	Lesznowola	Piaseczno / Lesznowola	3 000	861	3 168	257,8	751	bez przekroczeń	rów
96	Stare Babice	Stare Babice	Warszawa Zach. / Stare Babice	14 111	3 000	22 500	1 3 46	7 289	bez przekroczeń	Stara Rokitnica
97	Łomianki	Łomianki	Warszaw Zach. / Łomianki	27 000	4 240	26 600	1 748	13 345	bez przekroczeń	rów
98	Błonie	Błonie, Leszno	Warszawa Zach / Błonie	46 191	4 800	53 000	3 616	42 036	bez przekroczeń	Stara Rokitnica
99	Otwock	Otwock. Józefów, Karczew, Celestynów	Otwock / Otwock	132 837	15000	82750	10 588	9 6284	fosfor ogólny	Jagodzianka
100	Pruszków	Pruszków, Piastów, Michałowice, Ożarów Maz., Brwinów, dzielnica Ursus m. st. Warszawy	Pruszków / Pruszków	236 282	60 000	208 000	36 845	254754,5	bez przekroczeń	Utrata
101	Warszawa	Legionowo, Jabłonna, Ząbki, Marki, Zielonka, dzielnice m. st. Warszawy: Białołęka, Wawer, Rembertów Wesoła, Targówek, Praga Płn., Praga Południe	m.st. Warszawa / m.Warszawa (Oczyszczalnia „Czajka”)	2 594 290	400 000	2 046 667	174 117	806 742	azot ogólny, fosfor ogólny	Wisła
	Warszawa	Część płd. W-wy: Służewiec Przemysłowy, Grabów, Natolin, Powsin Ursynów, Wilanów, Siekierki, Sadyba, Czerniaków	m.st. Warszawa / m.Warszawa (Oczyszczalnia „Południe”)	466 852	112 000	466 667	61 683	326 920	bez przekroczeń	

Kolorem czerwonym zaznaczono oczyszczalnie, które będą realizowane po 2006 roku

- brak danych



POWIETRZE



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

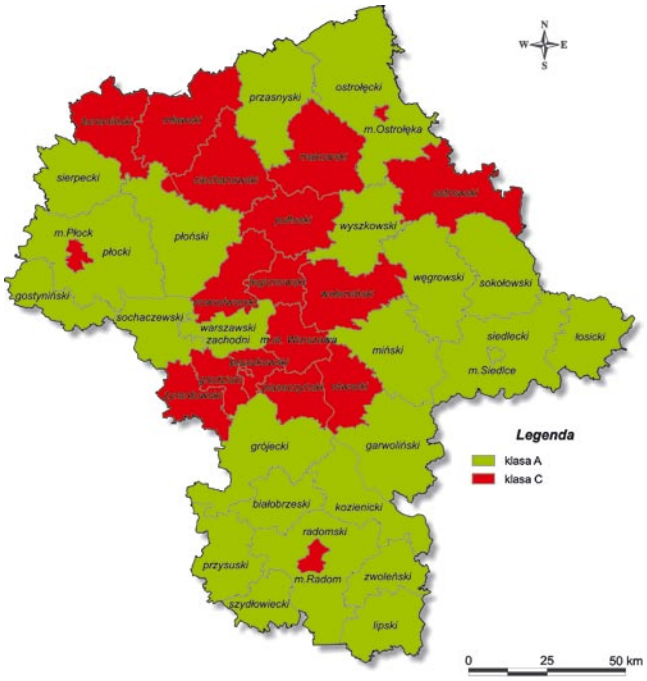
1 JAKOŚĆ POWIETRZA

W województwie mazowieckim na 31 % powierzchni zamieszkałej przez 67 % mieszkańców, występują przekroczenia norm dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM10, w tym w mieście stołecznym Warszawie także dla dwutlenku azotu. Dla pozostałych zanieczyszczeń standardy imisyjne są dotrzymane.

Stan jakości powietrza oceniany jest w rocznych ocenach jakości powietrza na podstawie pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, matematycznego modelowania imisji zanieczyszczeń, metod szacunkowych oraz podobieństwa stref. Sieć stacji, ilość stanowisk, lokalizacja i program pomiarowy dla poszczególnych zanieczyszczeń planowany jest w oparciu o wyniki ocen pięcioletnich.

W 2006 roku w województwie mazowieckim pomiary wykonywano na 69 stacjach pomiarowych (24 automatycznych i 45 manualnych) oraz na 31 stanowiskach pasywnych. Na podstawie rocznej oceny stanu jakości powietrza za 2006 rok, 18 stref województwa zakwalifikowano do Programów Ochrony Powietrza ze względu na przekroczenia PM10, w tym strefa miasto stołeczne Warszawa również ze względu na przekroczenia NO_2.

Mapa 24. Końcowa klasyfikacja stref za 2006 rok - cel ochrona zdrowia

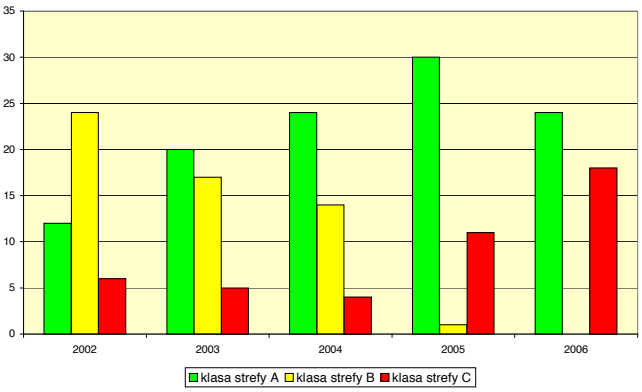


Mapa 25. Końcowa klasyfikacja stref za 2006 rok – cel ochrona roślin

Tabela 38. Końcowa klasyfikacja stref w latach 2002-2006 – cel ochrona zdrowia

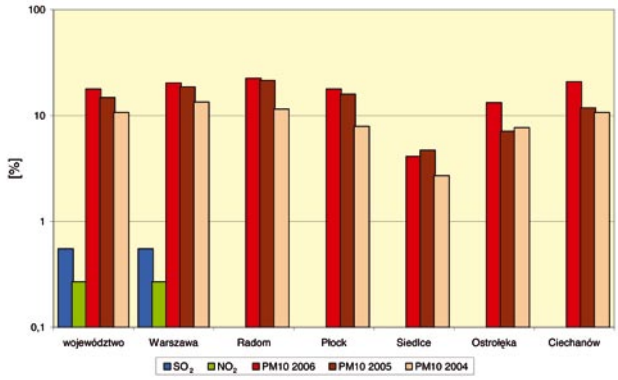
Rok	Klasa strefy		
	A	B	C
2002	12	24	6
2003	20	17	5
2004	24	14	4
2005	30	1	11
2006	24	0	18

Wykres 36. Końcowa klasyfikacja stref w latach 2002-2006 – cel ochrona zdrowia



Stan jakości powietrza obrazują uśrednione wskaźniki stężeń zanieczyszczeń, stanowiące mierniki polityki ekologicznej państwa, które pozwalają zaobserwować trendy zmian zachodzące na przestrzeni lat.

Wykres 37. Średni udział dni w % z przekroczoną normą dopuszczalną stężeń w województwie i miastach w latach 2004- 2006



Wykres 38. Uśrednione wartości stężeń średniorocznych dla miast w 2006 roku

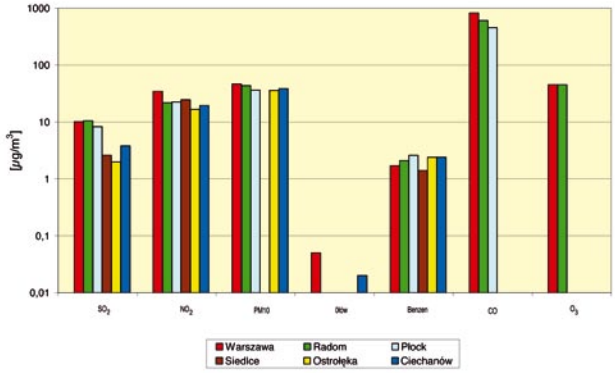
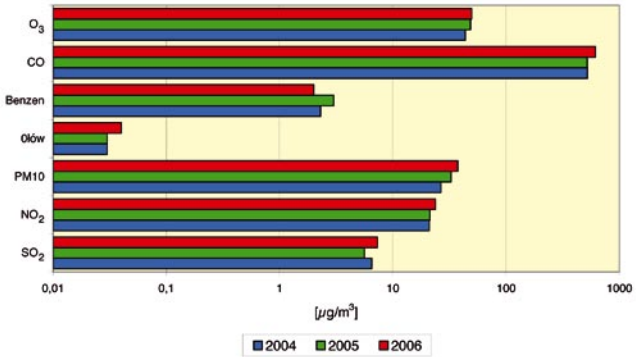


Tabela 39. Uśredniona liczba dni z przekroczeniem wartości dopuszczalnej

Obszar	Uśredniona liczba dni z przekroczeniem wartości dopuszczalnej w 2006 roku			Uśredniona liczba dni z przekroczeniem wartości dopuszczalnej w 2005 roku			Uśredniona liczba dni z przekroczeniem wartości dopuszczalnej w 2004 roku		
	SO_2	NO_2	PM10	SO_2	NO_2	PM10	SO_2	NO_2	PM10
województwo	2	1	65	0	0	54	0	0	39
Warszawa	2	1	74	0	0	68	0	0	49
Radom	0	0	82	0	0	78	0	0	42
Płock	0	0	65	0	0	58	0	0	29
Siedlce	0	0	15	0	0	17	0	0	10
Ostrołęka	0	0	48	0	0	26	0	0	28
Ciechanów	0	0	76	0	0	43	0	0	39

W województwie mazowieckim w 2006 roku wystąpiły dni z przekroczeniem wartości dopuszczalnych 1-godzinnych dla SO_2, NO_2 oraz 24-godzinnych dla pyłu PM10. Dni z przekroczeniem dopuszczalnych wartości chwilowych dla dwutlenku siarki i dwutlenku azotu wystąpiły tylko w Warszawie i nie spowodowały niedotrzymania norm dotyczących częstości przekraczania, natomiast poziomy dopuszczalne dobowe dla pyłu zostały przekroczone we wszystkich miastach województwa, w których mierzone są stężenia tego zanieczyszczenia. W 2006 roku liczba dni z przekroczeniem standardów imisyjnych dla pyłu w odniesieniu do 2004 roku wzrosła około dwukrotnie zarówno w województwie, jak i w miastach.

Wykres 39. Uśrednione wartości stężeń średniorocznych dla województwa w latach 2004-2006



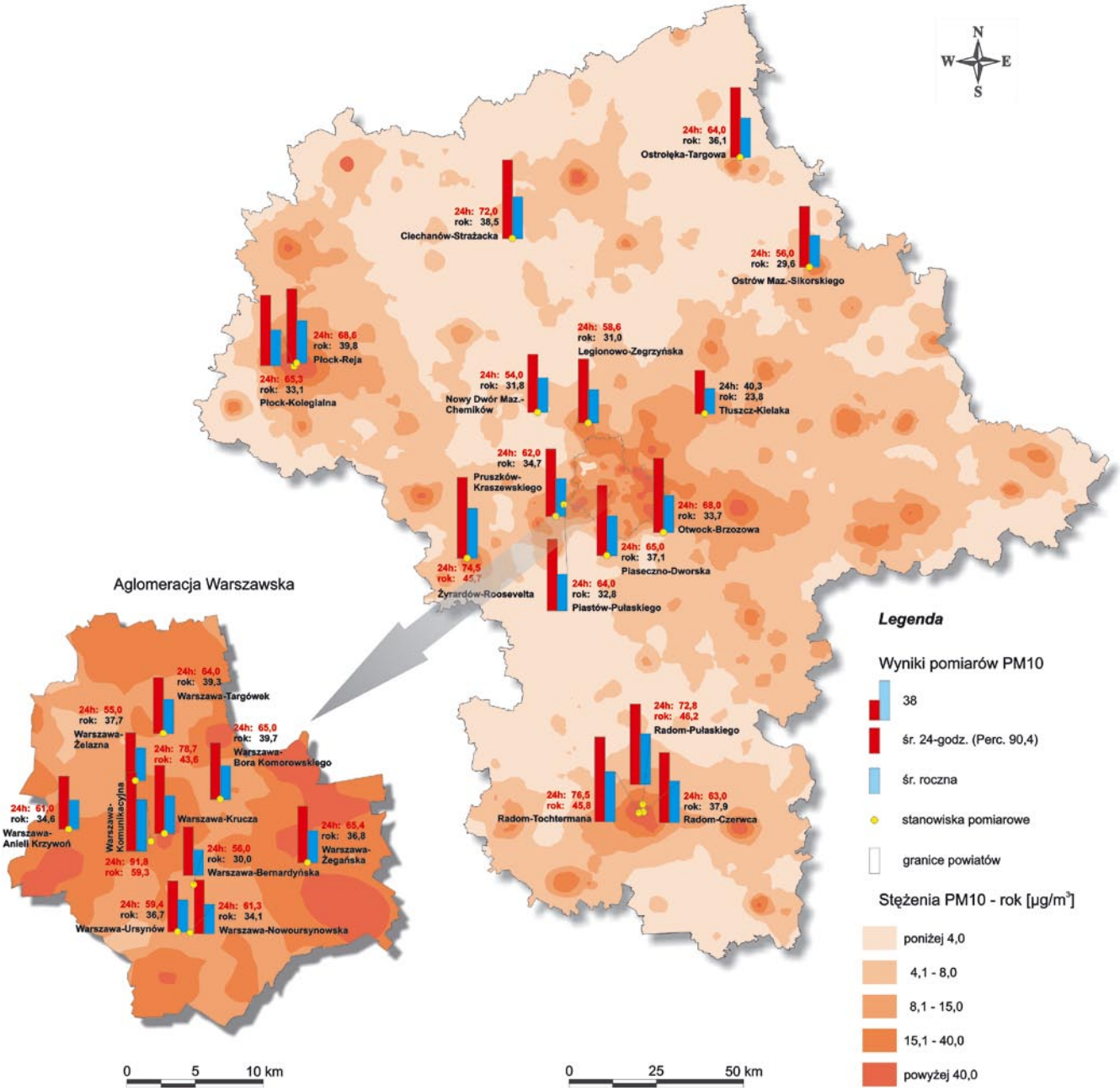
W 2006 roku zanotowano wzrost wielkości średniorocznych stężeń monitorowanych zanieczyszczeń. Stężenia pyłu PM10, O_3 oraz NO_2 charakteryzują się stałą tendencją wzrostową, natomiast stężenia pozostałych zanieczyszczeń utrzymują się na tym samym poziomie lub wykazują niewielką zmienność, na którą istotny wpływ mają warunki pogodowe.

Priorytetem polityki ekologicznej w województwie jest dalsza identyfikacja obszarów z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń, śledzenie tendencji zmian, oraz przygotowanie programów naprawczych i osiągnięcie standardów imisyjnych w strefach objętych Programami Ochrony Powietrza.

Wielkości stężeń **pyłu zawieszonego PM10** w województwie mazowieckim były wysokie. Przekroczenie normy średniorocznej wystąpiło w Warszawie, Radomiu oraz w powiecie grodziskim, wołomińskim i żyrardowskim. Niedotrzymanie norm dobowych zanotowano w 18 strefach województwa.

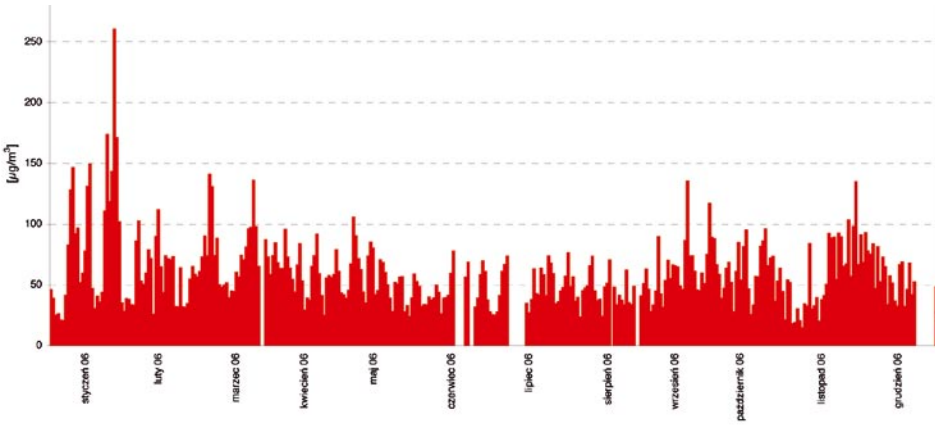
Powodem przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10, który w sposób istotny wpłynął na podwyższenie stężeń tego zanieczyszczenia, były warunki meteorologiczne – długa mroźna zima. Emisja zanieczyszczeń pochodząca ze spalania paliw zarówno punktowa, powierzchniowa jak i liniowa w okresie grzewczym wzrosła, co spowodowało niedotrzymanie normy dobowej dla pyłu na wszystkich stacjach pomiarowych.

Mapa 26. Wyniki pomiarów i modelowania dla PM10 w 2006 roku

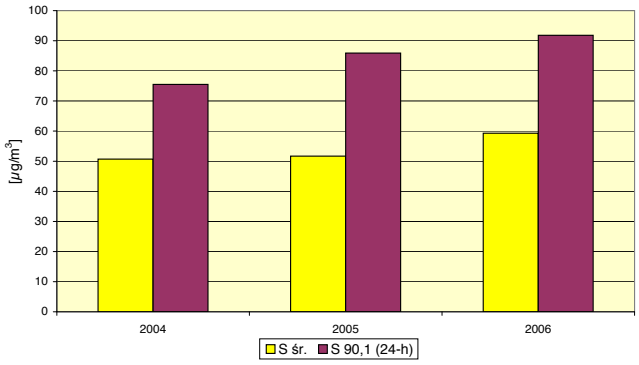


Najwyższe stężenia pyłu PM10 wystąpiły na stacji komunikacyjnej w Warszawie, gdzie norma średnioroczna została przekroczona o 48%, a norma dobowa była przekraczana przez ponad połowę roku. Na wysokie poziomy stężeń pyłu PM10 na stacji komunikacyjnej miała duży wpływ komunikacja, która w ogólnym bilansie emisji w miastach stanowi dominujące źródło zanieczyszczeń.

Wykres 40. Przebieg 24-h stężeń pyłu PM10 na stacji komunikacyjnej w Warszawie w 2006 roku



Wykres 41. Zmiany stężeń pyłu PM10 na stacji komunikacyjnej w Warszawie w latach 2004-2006



Wykres 42. Klasyfikacja stref dla pyłu PM10 w latach 2002-2006

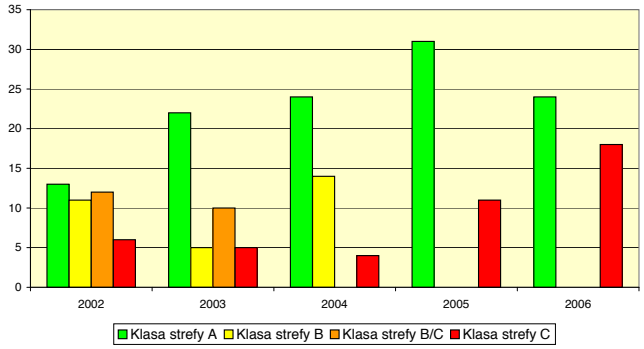
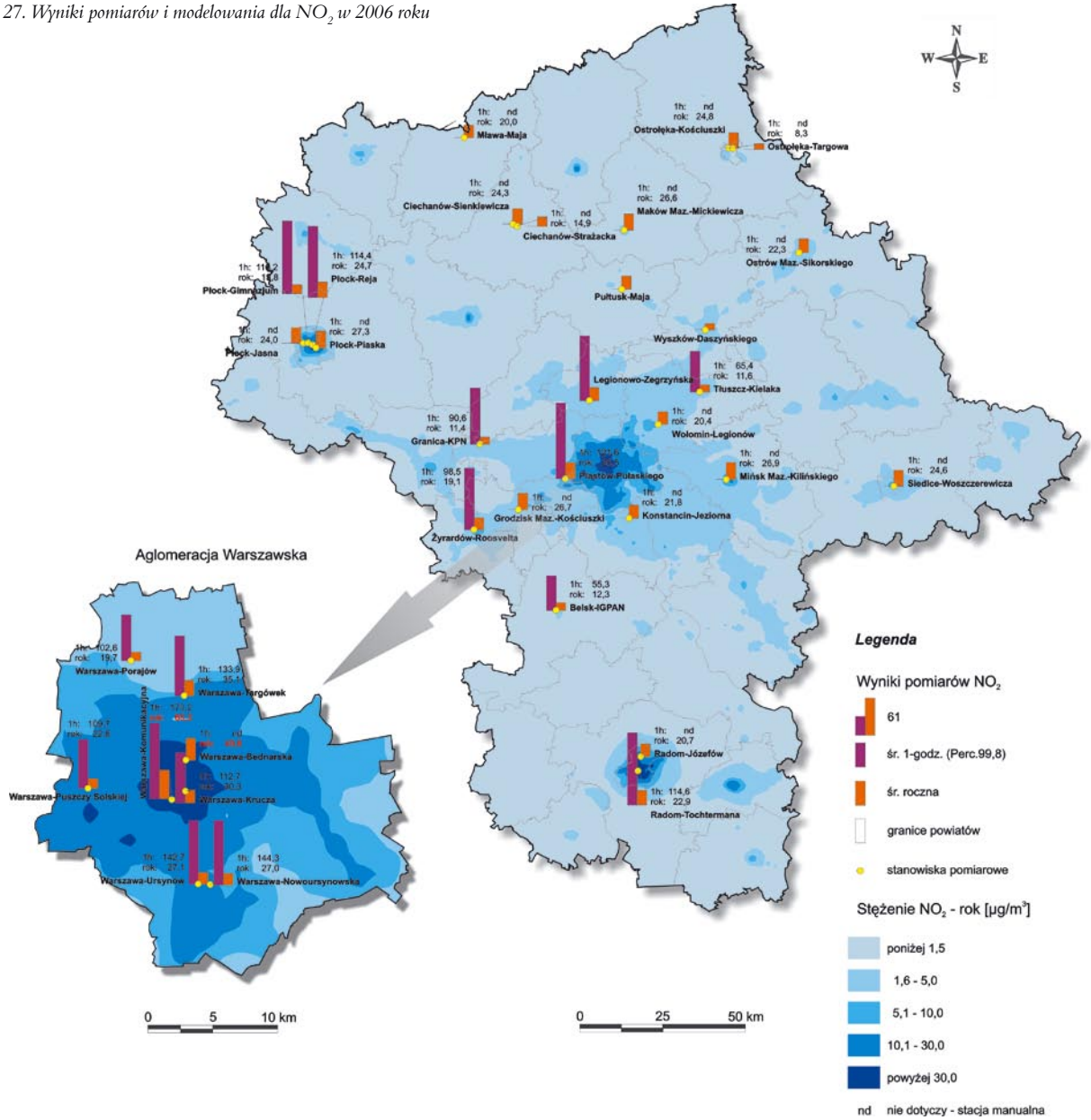


Tabela 40. Klasyfikacja stref dla pyłu PM10 w latach 2002-2006

Rok	Klasa strefy			
	A	B	B/C	C
2002	13	11	12	6
2003	22	5	10	5
2004	24	14	-	4
2005	31	-	-	11
2006	24	-	-	18

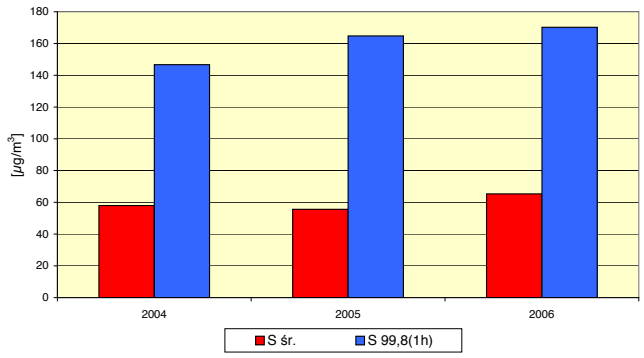
Od 2004 roku wzrasta liczba stref o klasie C ze względu na przekroczenia pyłu PM10. Powodem takiej tendencji jest wygaśnięcie marginesów tolerancji dla pyłu, zmniejszenie liczby klas, utrzymywanie się wysokich poziomów stężeń pyłu (szczególnie w miastach) oraz zaistniałe warunki pogodowe. Standard jakości powietrza dla pyłu PM10 (w szczególności dla wartości 24-godzinnych) w znacznej części województwa jest przekraczany. Stężenia pyłu muszą być monitorowane na wielu stanowiskach pomiarowych w strefach, w których przekraczane są poziomy dopuszczalne.

Mapa 27. Wyniki pomiarów i modelowania dla NO_2 w 2006 roku

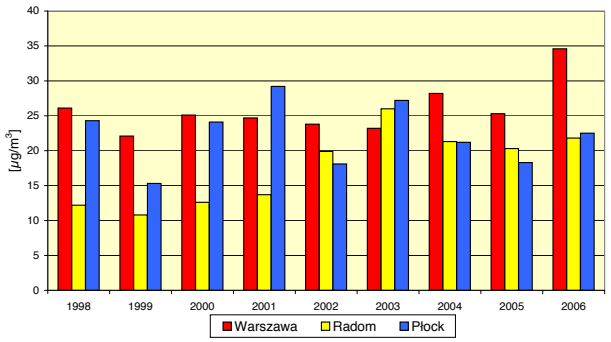


Poziomy stężeń **dwutlenku azotu** na terenie województwa były zróżnicowane. Większe wartości stężeń wystąpiły w miastach przy drogach o bardzo dużym natężeniu ruchu, na pozostałych obszarach stanowiły od 25-50% normy dopuszczalnej. Przekroczenia standardów imisji NO_2 w zakresie stężenia średniorocznego zanotowano na stacji komunikacyjnej w Warszawie, co pozawala przypuszczać, że w sąsiedztwie ulic o intensywnym ruchu samochodowym, stężenia dwutlenku azotu są bardzo wysokie i nie są dotrzymane normy dopuszczalne.

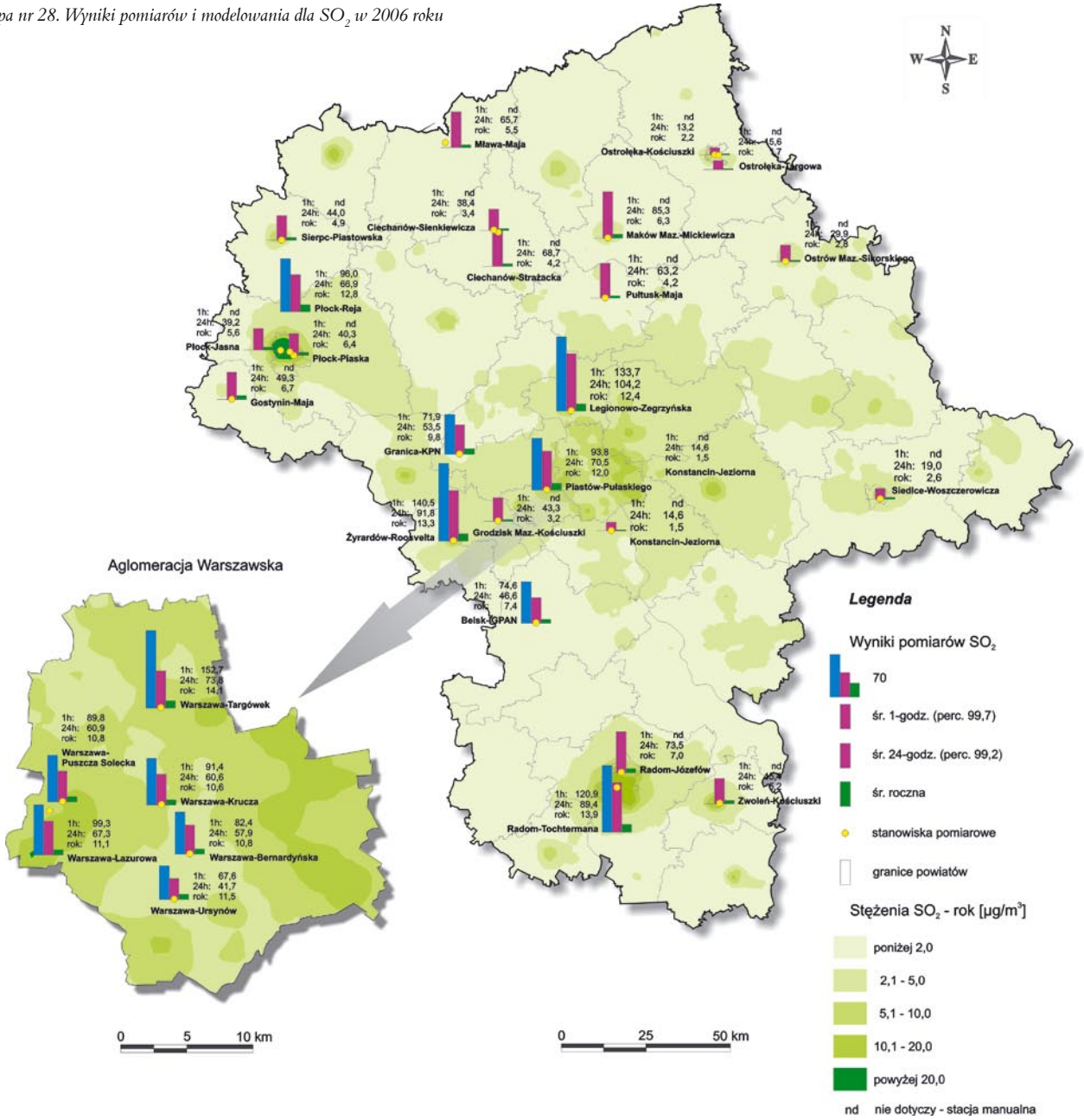
Wykres 43. Zmiany stężeń dwutlenku azotu na stacji komunikacyjnej w Warszawie w latach 2004-2006



Wykres 44. Uśrednione wartości stężeń rocznych NO_2 dla miast w latach 1998-2006

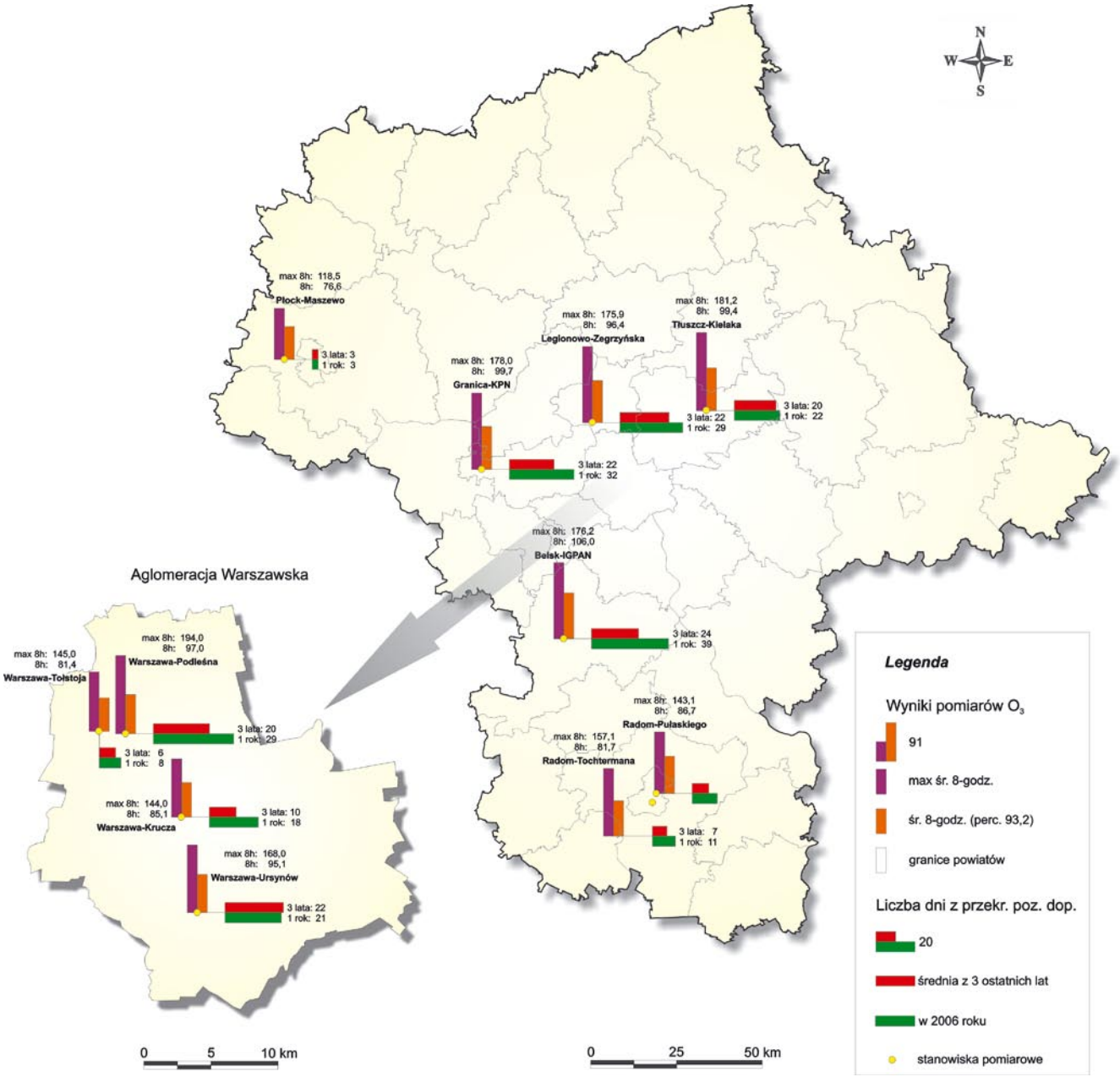


Mapa nr 28. Wyniki pomiarów i modelowania dla SO_2 w 2006 roku



Stężenia **dwutlenku siarki** zarówno w miastach, jak i poza miastami były niskie. W sezonie grzewczym obserwowany jest wzrost poziomów stężeń, co związane jest z większą emisją dwutlenku siarki, pochodzącą ze spalania paliw na cele grzewcze. Podwyższone wartości stężeń SO_2 występowały na niewielkich obszarach i miały charakter chwilowy. Na terenie województwa nie zanotowano przekroczeń wartości dopuszczalnych dla dwutlenku siarki na żadnym stanowisku pomiarowym.

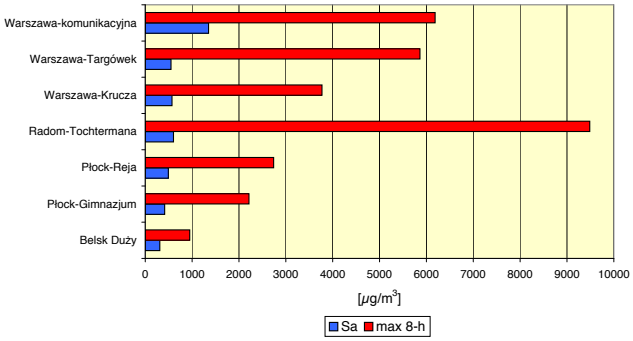
Mapa 29. Wyniki pomiarów dla ozonu troposferycznego w 2006 roku



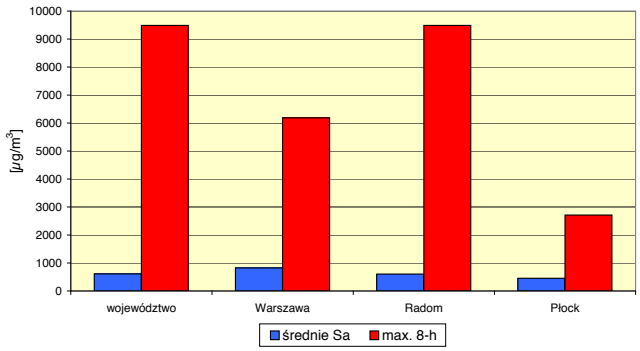
Wielkości stężeń **ozonu** zależą od zawartości w powietrzu prekursorów tego zanieczyszczenia (tlenków azotu, węglowodorów) oraz od warunków pogodowych. Normy dopuszczalne dla ozonu w skali roku na terenie województwa zostały dotrzymane. W okresie letnim na stanowiskach pomiarowych notowane były przekroczenia poziomu informowania społeczeństwa (180 $\mu g/m^3$). Podwyższone wielkości stężeń trwały krótko i nie przekroczyły poziomu alarmowego (240 $\mu g/m^3$).

Poziomy stężeń **tlenku węgla** nie przekroczyły norm dopuszczalnych. Wyższe wartości występowały na terenach dużych miast, natomiast obszary pozamiejskie charakteryzowały się niskimi poziomami stężeń tlenku węgla. Najwyższe wartości stężenia średniorocznego wystąpiły na stacji komunikacyjnej w Warszawie, a najwyższe maksimum 8-godzinne zanotowano na stacji w Radomiu.

Wykres 45. Wartości stężeń tlenku węgla w 2006 roku

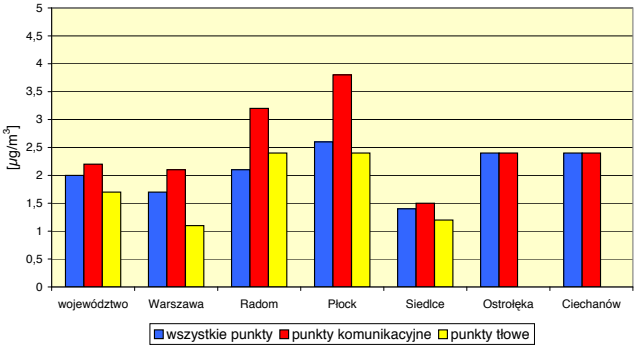


Wykres 46. Uśrednione stężenia oraz max 8-h tlenku węgla w 2006 roku



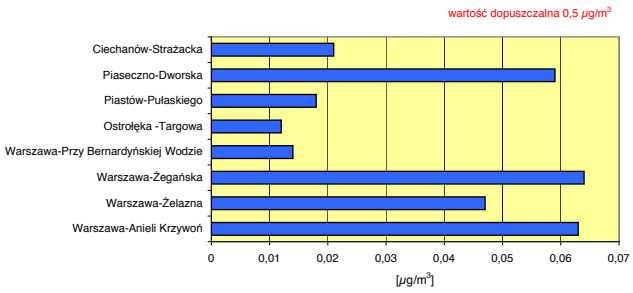
Stężenia **benzenu** na stanowiskach „tła" i „komunikacyjnych" były średnie. Na terenie województwa nie zanotowano przekroczeń wartości dopuszczalnej. Stanowiska „komunikacyjne" charakteryzowały się wyższymi poziomami stężeń niż stanowiska „tła". Najwyższe stężenia wystąpiły w Radomiu i Płocku (około 70% normy), najniższe w Siedlcach (około 30% normy). Na stanowiskach „tła" również w Radomiu i Płocku stężenia benzenu są najwyższe i stanowią około 50% normy.

Wykres 47. Uśrednione stężenia benzenu dla województwa i miast w 2006 roku

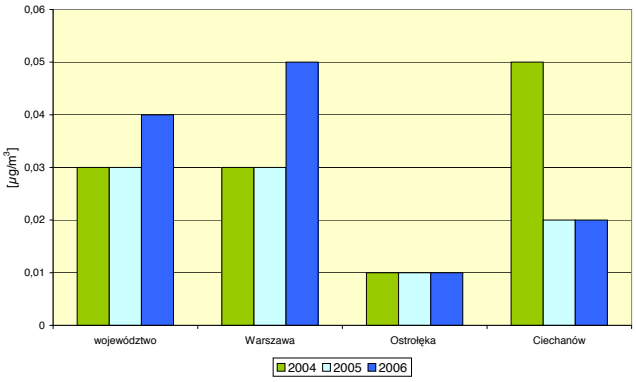


Stężenia **ołowiu** na wszystkich stanowiskach pomiarowych były bardzo niskie, stanowiły od 2 do 13 % normy dopuszczalnej. Najwyższe stężenia wystąpiły na stacjach w Warszawie i Piasecznie.

Wykres 48. Średnioroczne stężenia ołowiu w 2006 roku



Wykres 49. Uśrednione stężenia ołowiu dla województwa i miast w 2004 i 2006 roku



2 PRESJE

Województwo mazowieckie zajmuje trzecie miejsce w kraju pod względem emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Emisja gazów stanowi 14,1 %, a emisja pyłów 11 % globalnej emisji w kraju. Całkowita ilość zanieczyszczeń wprowadzonych do powietrza z terenu województwa w 2006 roku wyniosła 29 093 319 Mg.

Tabela 41. Wielkość emisji zanieczyszczeń wprowadzonych do powietrza w 2006 roku (dane GUS dla zakładów szczególnie uciążliwych)

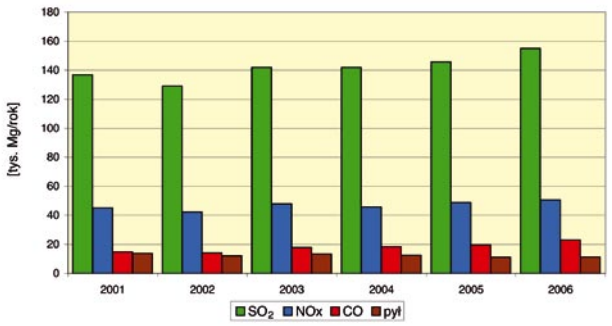
Zanieczyszczenie	Polska		Województwo mazowieckie	
	Mg/rok	Mg/km²	Mg/rok	Mg/km²
pył całkowity	102 499	0,33	**11 303**	0,32
gazy	223 353 914	714,31	**29 082 016**	817,67
w tym:				
dwutlenek siarki	896 293	2,87	154 960	4,36
tlenki azotu	361 598	1,16	50 777	1,43
tlenek węgla	363 777	1,16	23 068	0,65
dwutlenek węgla	221 250 166	707,58	28 849 791	811,14

Z danych GUS dla województwa mazowieckiego wynika, że emisja zanieczyszczeń gazowych wykazuje tendencję wzrostową. W stosunku do 2001 roku emisja dwutlenku siarki wzrosła o 13 %, tlenków azotu o 12 %, a tlenku węgla o 55%. Emisja pyłów obniżyła się w stosunku do 2001 roku o 17,5 %.

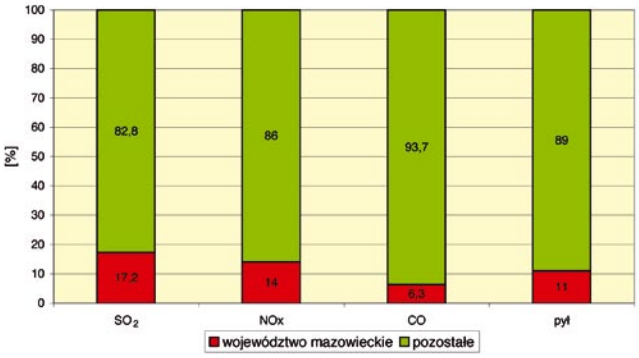
Tabela 42. Emisja zanieczyszczeń w latach 2001-2006 (dane GUS)

Zanieczyszczenie	Wielkość emisji zanieczyszczeń [tys. Mg/rok]					
	rok					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
SO_2	136,9	129,1	141,8	141,9	145,7	154,9
NOx	45,1	42,3	47,9	45,7	48,8	50,7
CO	14,8	14,1	17,8	18,4	19,6	23
pył	13,7	12	13,4	12,5	11,2	11,3

Wykres 50. Emisja zanieczyszczeń w latach 2001-2006 (dane GUS)



Wykres 51. Procentowy udział emisji zanieczyszczeń w 2006 roku (dane GUS)



Największe punktowe źródła zanieczyszczeń na terenie województwa mazowieckiego to:

- Vattenfall Heat Poland S.A.,
- Elektrownia „Kozienice" S.A.,
- Zespół Elektrowni „Ostrołęka" S.A.,
- Polski Koncern Naftowy „Orlen" S.A. w Płocku.

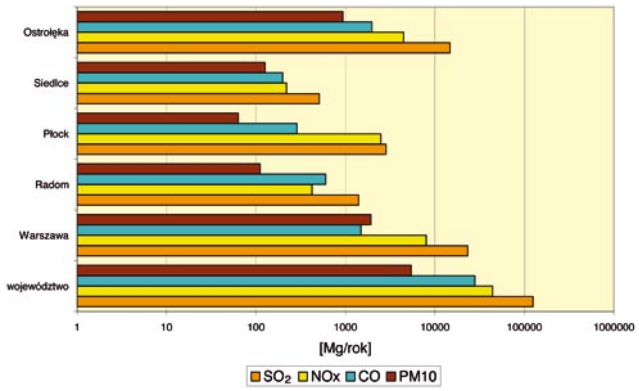
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie zbiera dane o wielkościach emisji podstawowych zanieczyszczeń oraz parametrach źródeł. Corocznie aktualizowane bazy obejmują emisję: SO_2, NOx, CO i pyłu PM10. Na podstawie zgromadzonych danych tworzone są warstwy informacyjne w systemie GIS, co umożliwia dokonywanie przestrzennych analiz dotyczących emisji i imisji.

Baza emisji WIOŚ obejmuje trzy podstawowe moduły:

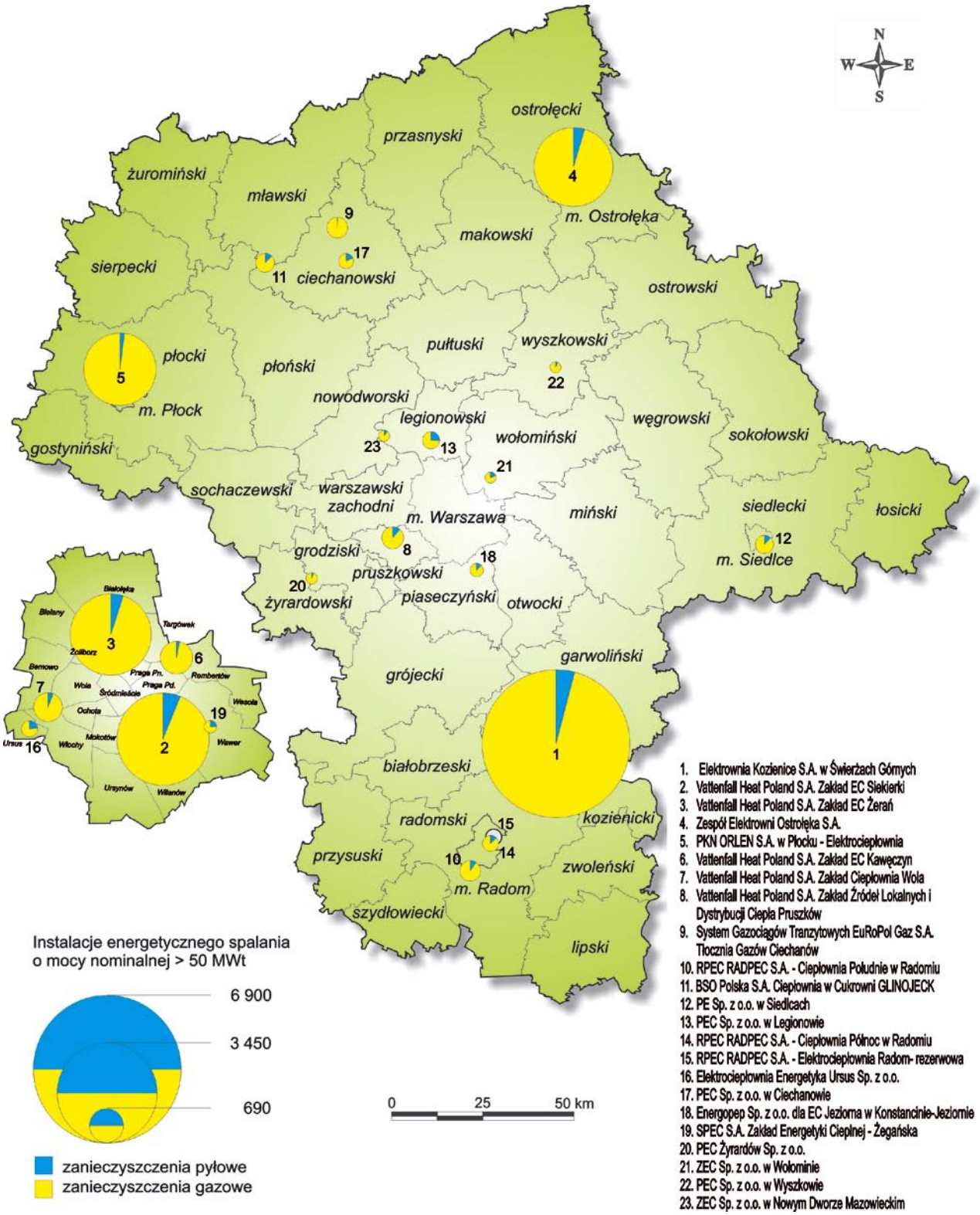
- **źródła punktowe (energetyczne i technologiczne)**

Dane pozyskiwane są głównie ze zbiorczych zestawień informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat, przesyłanych przez podmioty do WIOŚ.

Wykres 52. Emisja SO_2, NOx, CO, PM10 ze źródeł punktowych w województwie i miastach



Mapa 30. Instalacje spalania powyżej 50 MW

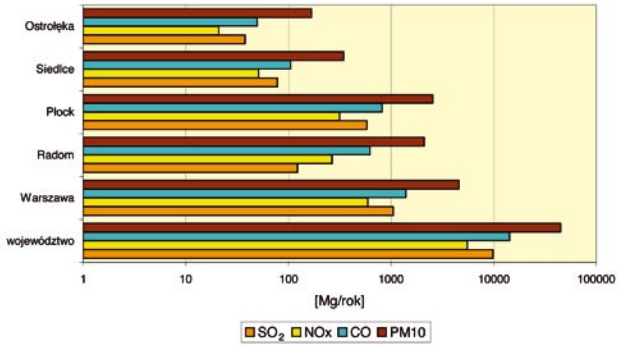


Największe emisje ze źródeł punktowych w województwie i miastach to emisje zanieczyszczeń gazowych: dwutlenku siarki, tlenków azotu i tlenku węgla. Emisja pyłu była niższa od emisji zanieczyszczeń gazowych ze źródeł punktowych.

- **źródła powierzchniowe (osiedla domów jednorodzinnych ogrzewanych indywidualnie)**

Wielkość emisji dla poszczególnych obszarów wyliczana jest na podstawie informacji o powierzchniach ogrzewanych mieszkań, rodzajach paliw i temperaturze powietrza w danym roku.

Wykres 53. Emisja SO_2, NOx, CO, PM10 ze źródeł powierzchniowych w województwie i miastach

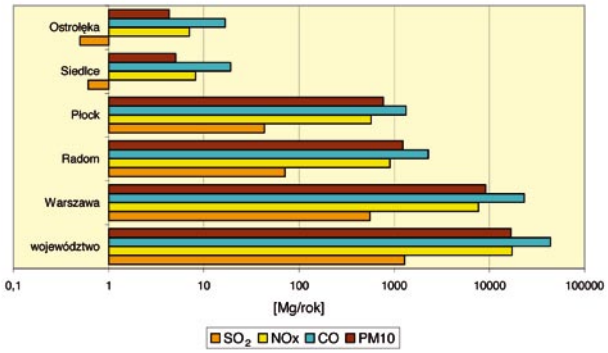


Największa emisja ze źródeł powierzchniowych w województwie i miastach występowała dla pyłu PM10. Emisje gazowe były niższe od pyłowych, a dominującą emisją wśród zanieczyszczeń gazowych była emisja tlenku węgla.

- **źródła liniowe (emisja komunikacyjna)**

Wielkość emisji ze spalania paliw w silnikach samochodowych, wyliczana jest wskaźnikowo na podstawie informacji o natężeniu i strukturze ruchu pojazdów uzyskanych z zarządów dróg. Emisja liniowa pyłu PM10 zawiera również pylenie wtórne związane z rodzajem nawierzchni dróg, ścieraniem opon, klocków hamulcowych, nawierzchni jezdni itp.

Wykres 54. Emisja SO_2, NOx, CO, PM10 ze źródeł liniowych w województwie i miastach



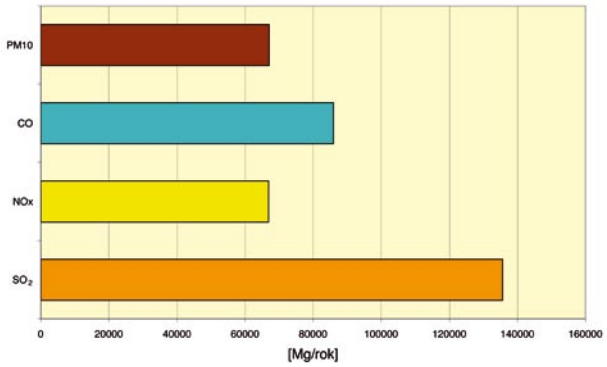
W emisji pochodzącej od źródeł liniowych w województwie i miastach największe wartości osiągnęła emisja tlenku węgla, dwutlenku azotu i pyłu PM10. Emisja dwutlenku siarki była bardzo niska.

Tabela 43. Wielkość i struktura emisji zanieczyszczeń w 2006 roku (inwentaryzacja WIOŚ)

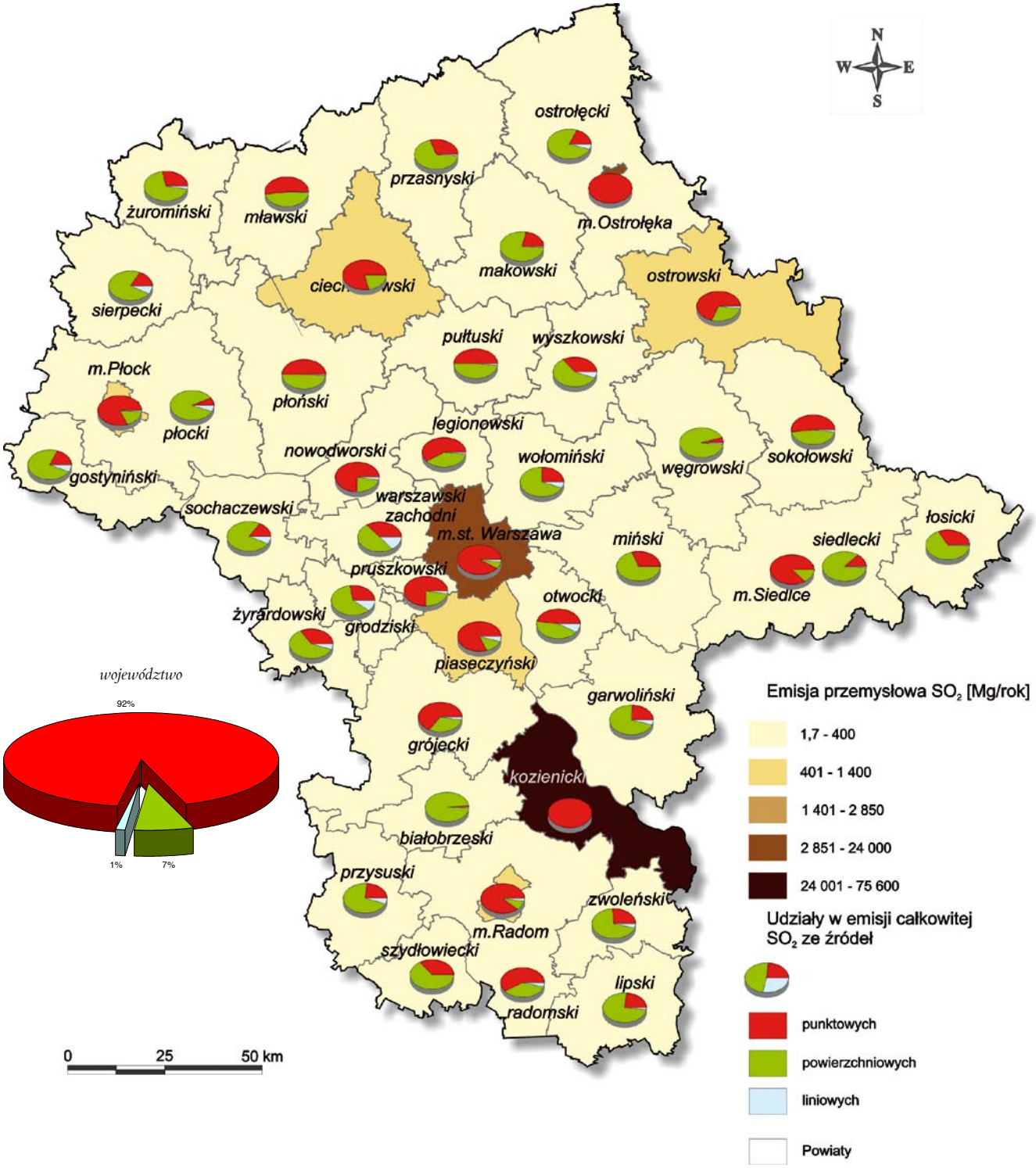
Zanieczyszczenie	Emisja całkowita	Procent w emisji całkowitej		
		ET	P	L
	Mg/rok	%		
dwutlenek siarki SO_2	**135679**	92	7	1
tlenki azotu NOx	**66958**	66	8	26
tlenek węgla CO	**85981**	32	17	51
pył PM10	**67100**	8	67	25

Objaśnienia: *ET – emisja ze źródeł punktowych*
P – emisja ze źródeł powierzchniowych
L – emisja ze źródeł liniowych

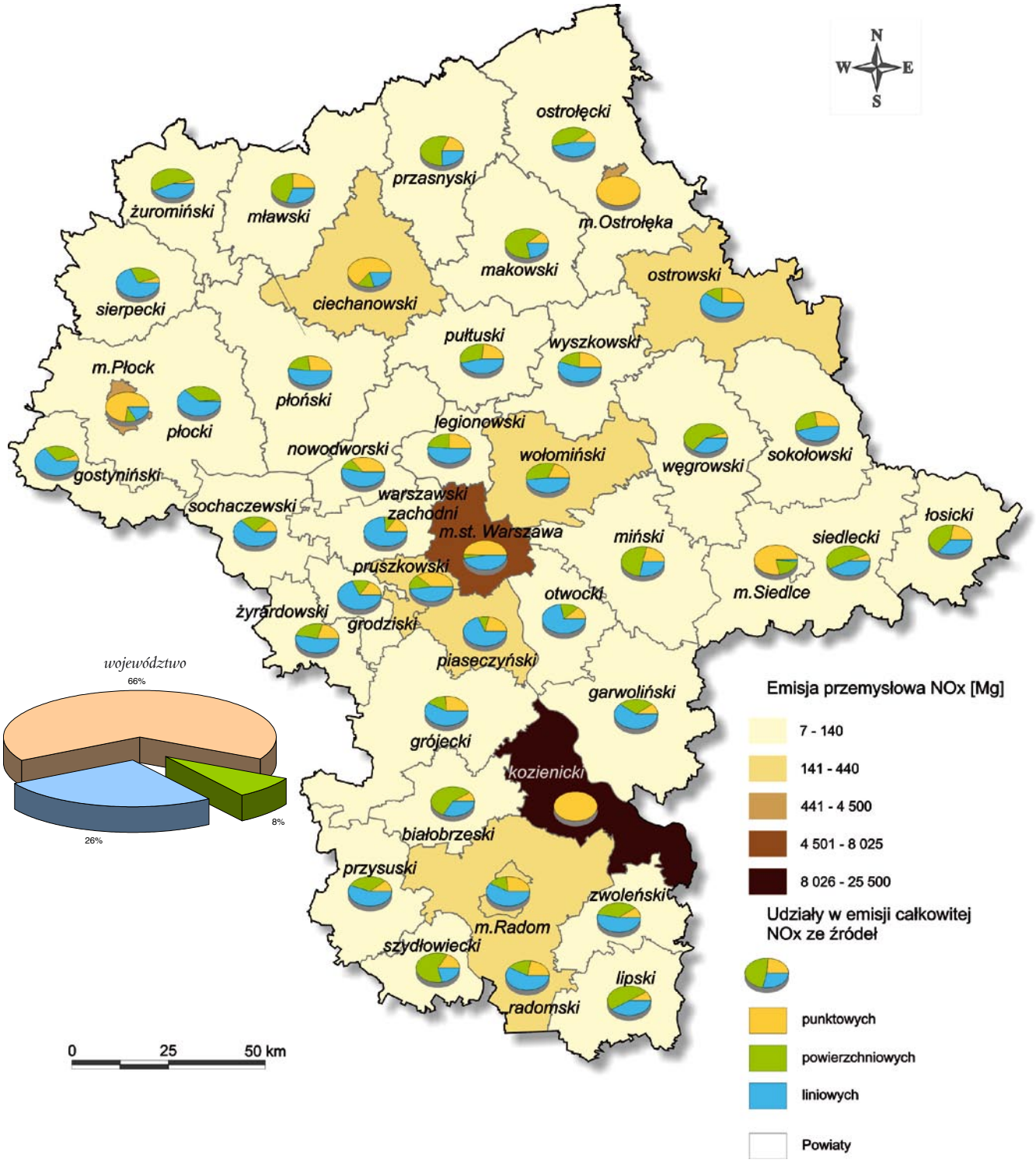
Wykres 55. Emisja całkowita SO_2, NOx, CO, PM10 w 2006 roku (dane WIOŚ)



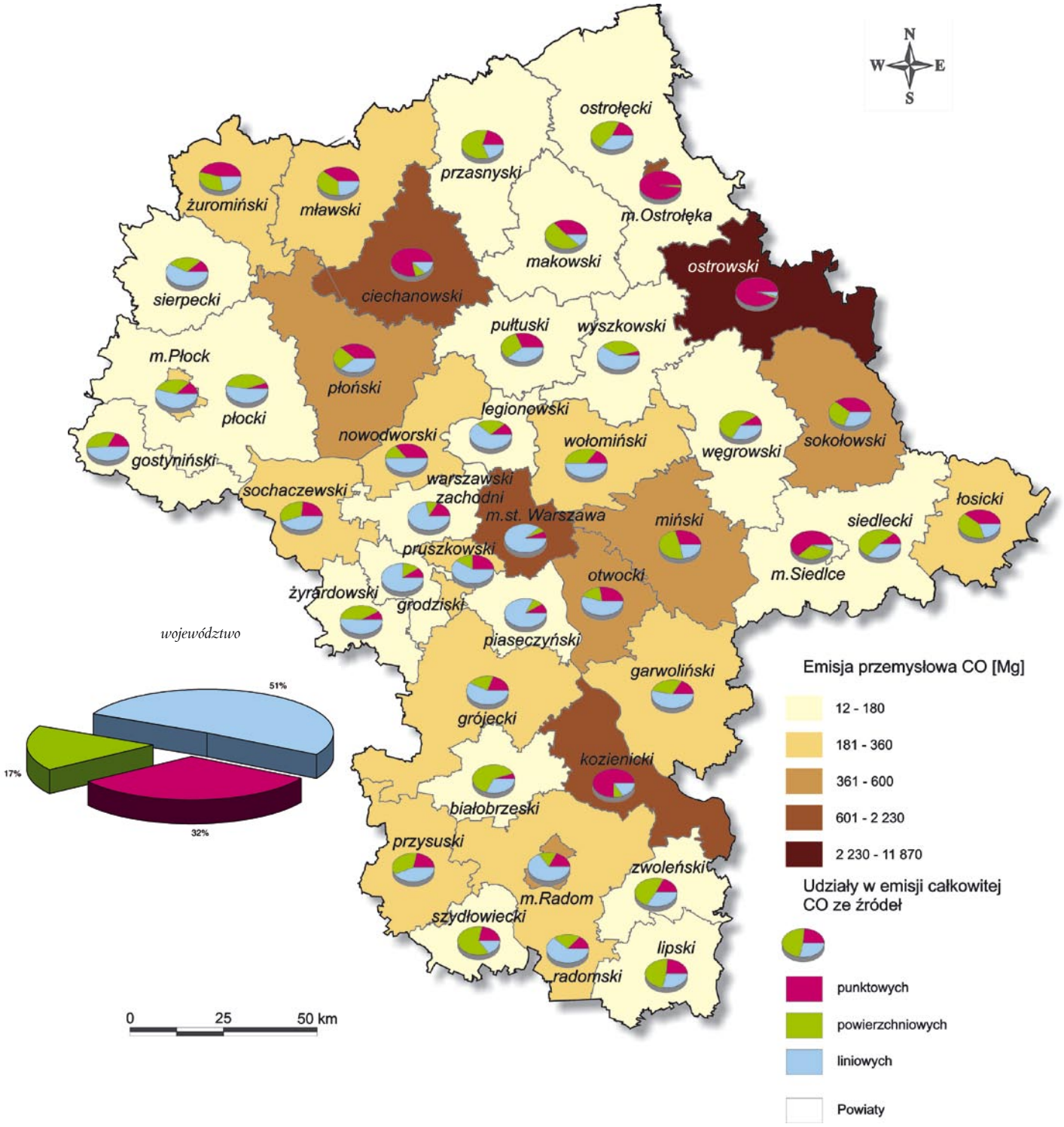
Mapa 31. Emisja dwutlenku siarki w 2006 roku



Mapa 32. Emisja tlenków azotu w 2006 roku



Mapa 33. Emisja tlenku węgla w 2006 roku



Mapa 34. Emisja pyłu PM10 w 2006 roku

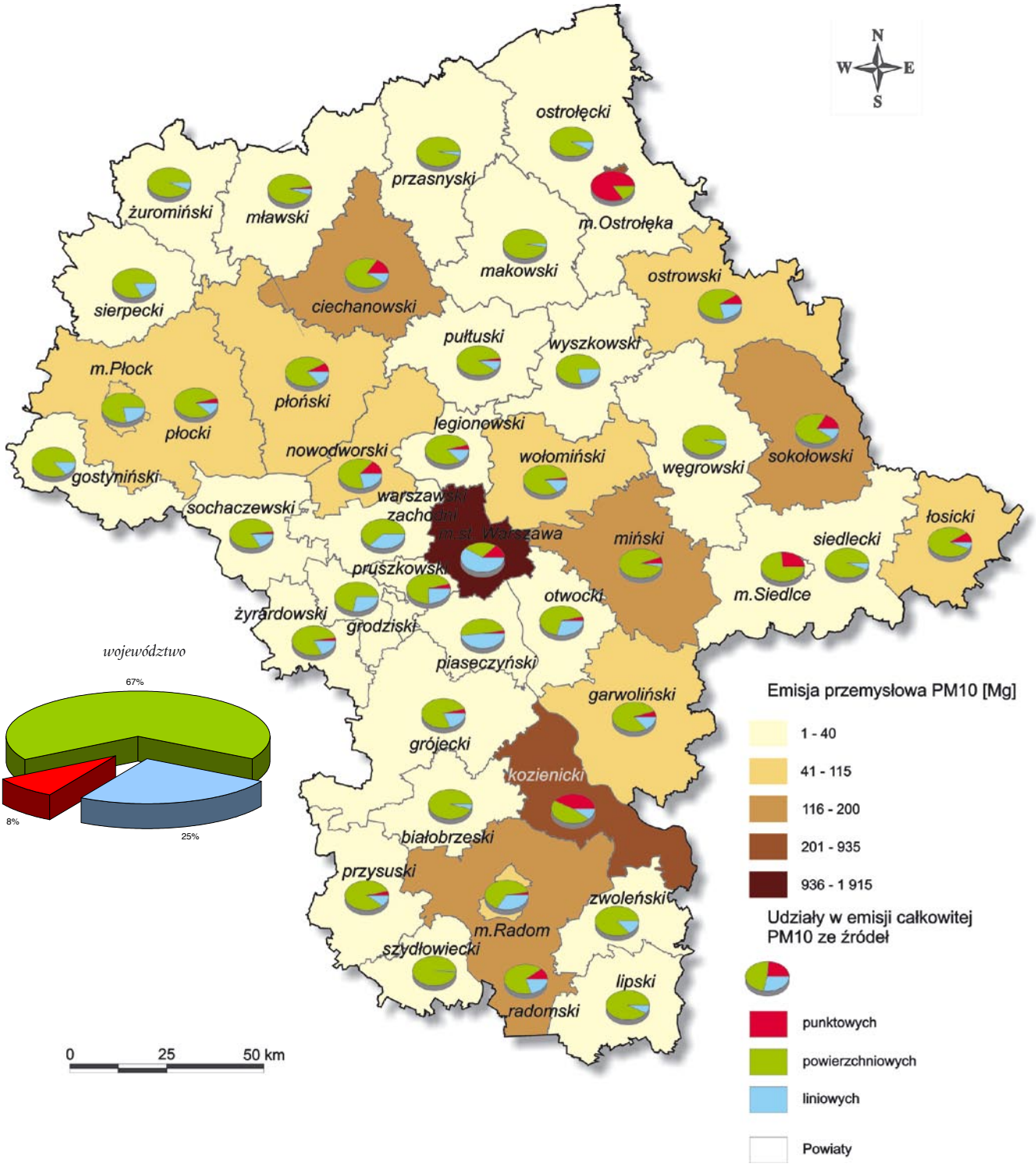


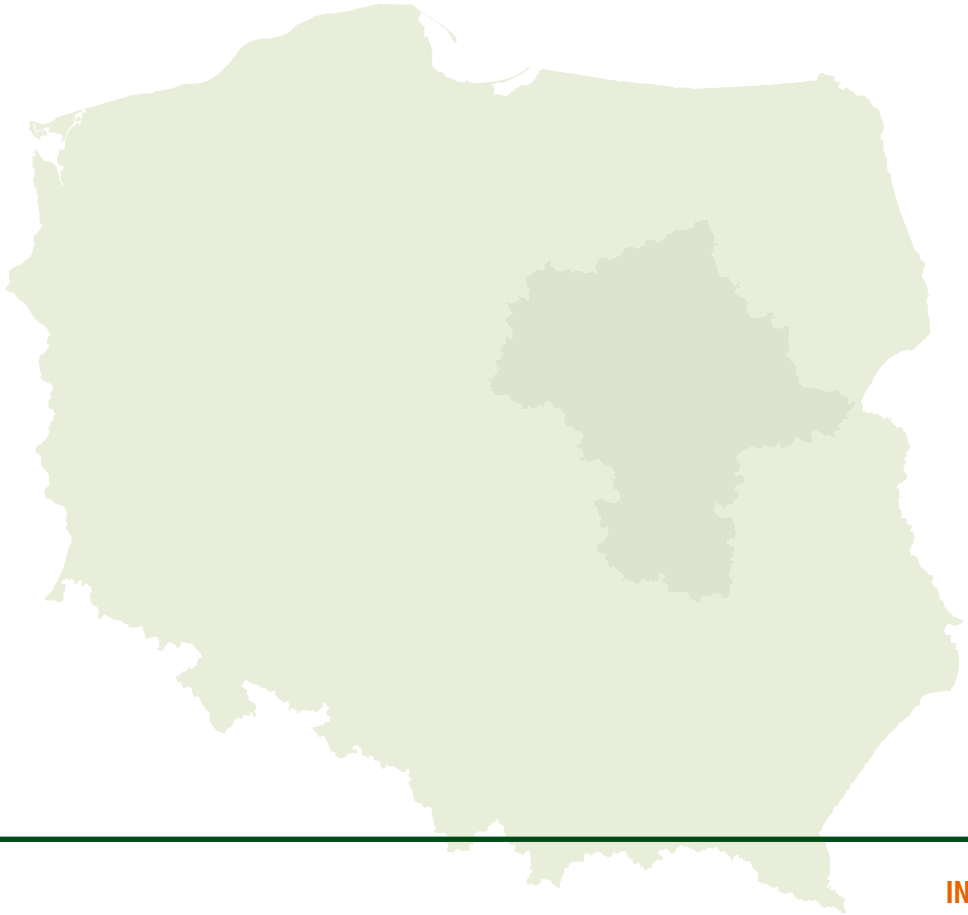
Tabela 44. Emisje dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla, pyłu PM10 ze źródeł punktowych, powierzchniowych i liniowych w 2006 roku

Powiat	SO_2 (ET)	NOx (ET)	CO (ET)	PM10 (ET)	SO_2 (P)	NOx (P)	CO (P)	PM10 (P)	SO_2 (L)	NOx (L)	CO (L)	PM10 (L)
	Mg/rok											
białobrzeski	1,69	7,40	11,54	0,80	95,37	50,31	139,88	425,52	2,31	30,80	77,24	18,89
ciechanowski	692,26	437,00	2210,69	140,60	160,72	85,13	227,65	714,92	11,08	152,59	363,30	94,44
garwoliński	125,39	67,06	278,33	92,96	374,96	203,76	537,41	1667,53	30,12	401,63	868,95	273,13
gostyniński	33,84	13,80	107,47	7,39	149,16	77,93	193,92	659,11	11,97	155,68	292,28	106,86
grodziski	27,90	36,22	58,60	6,08	60,53	40,95	85,82	262,39	12,16	167,12	436,65	112,21
grójecki	275,40	113,56	209,05	31,03	134,01	72,39	210,57	592,67	17,92	242,02	586,18	155,21
kozienicki	75586,10	25471,29	2229,70	563,70	126,72	68,09	223,81	583,11	16,35	215,86	488,11	141,80
legionowski	259,43	89,99	82,26	27,18	162,50	93,43	216,46	711,01	13,51	187,42	464,92	123,20
lipski	53,36	18,76	113,55	5,70	170,84	89,30	222,27	753,20	6,20	81,91	145,31	57,65
łosicki	111,94	70,58	339,20	73,48	207,50	110,89	318,16	932,89	8,64	110,72	178,88	81,69
makowski	44,78	16,77	175,95	4,02	164,65	86,58	238,32	737,11	2,25	30,05	55,98	16,79
miński	226,29	114,21	408,46	128,33	496,40	263,76	675,98	2181,25	11,03	151,40	324,52	94,58
mławski	186,96	57,47	252,33	27,84	164,41	86,42	230,87	733,48	5,79	76,87	155,91	50,87
nowodworski	293,18	131,93	333,41	65,81	80,72	43,14	117,51	338,15	13,64	183,98	450,12	119,57
ostrołęcki	53,32	33,04	150,17	12,82	228,46	121,46	377,09	1040,08	9,88	135,69	304,60	81,17
ostrowski	583,73	175,01	11866,82	104,07	219,05	115,86	304,51	975,71	31,53	415,41	755,56	304,43
otwocki	209,49	84,11	517,17	41,25	192,48	105,59	305,15	792,07	37,05	489,61	962,01	358,22
piaseczyński	520,69	156,78	148,39	20,04	80,46	55,51	122,49	305,65	35,21	486,89	1294,42	319,42
płocki	42,14	21,55	90,48	115,59	471,21	247,86	640,39	2088,45	33,89	443,14	846,37	314,97
płoński	247,88	124,66	536,11	74,92	217,62	113,49	284,43	961,94	17,76	240,09	541,55	156,69
pruszkowski	380,16	187,76	234,21	22,32	109,36	63,33	152,65	473,08	17,04	229,50	583,86	159,50
przasnyski	134,23	46,46	147,89	30,56	294,93	154,87	389,54	1303,52	4,89	65,45	133,26	38,76
przysuski	60,86	36,59	195,87	37,18	197,36	102,16	271,52	859,53	13,32	173,31	367,12	119,75
pułtuski	119,22	48,62	179,93	16,94	110,69	58,02	156,92	494,29	6,96	96,93	230,85	54,61
radomski	402,12	178,93	201,84	173,79	255,42	134,69	338,88	1128,83	33,44	433,88	889,30	313,07
siedlecki	55,11	29,48	144,16	33,25	398,06	208,88	565,75	1772,06	14,41	193,00	425,29	122,12
sierpecki	40,31	14,70	91,10	19,87	179,69	93,68	234,01	795,37	19,50	251,46	439,68	183,77
sochaczewski	56,08	59,62	299,60	30,71	305,52	160,75	407,71	1347,49	28,49	364,76	592,37	289,63
sokołowski	265,44	124,81	533,69	202,82	220,22	116,72	412,32	998,03	16,32	218,15	440,38	142,46
szydłowiecki	83,71	19,11	99,14	5,89	145,52	77,99	276,10	668,42	1,93	26,32	66,36	16,41
warszawski - zachodni	61,60	59,25	141,81	11,19	79,92	47,01	102,92	335,74	22,23	292,67	679,80	215,36
węgrowski	13,48	22,40	64,75	17,32	328,55	173,55	462,65	1461,84	9,17	123,98	271,04	76,98
wołomiński	190,88	193,88	304,94	73,94	526,54	305,99	718,49	2316,39	36,47	487,81	1055,93	345,15
wyszkowski	124,80	137,34	31,60	9,22	197,27	106,37	263,11	871,58	22,31	287,20	461,65	222,55
zwoleński	97,67	38,67	123,08	11,54	241,20	126,14	316,90	1064,13	14,54	181,14	241,33	158,34
żuromiński	75,70	11,94	362,61	16,12	183,14	95,37	238,73	810,29	6,41	87,23	187,47	53,26
żyrardowski	119,64	83,33	56,98	30,17	210,20	110,41	276,60	926,97	16,66	214,10	343,40	178,69
miasto stołeczne Warszawa	23284,30	8025,03	1494,43	1914,66	1049,68	593,22	1392,93	4577,47	555,29	7676,10	23179,71	9147,55
miasto Ostrołęka	14685,46	4464,87	1983,53	933,39	37,79	21,05	49,60	167,30	0,50	7,07	16,74	4,33
miasto Płock	2846,64	2486,19	287,62	63,48	581,17	315,69	821,35	2554,86	43,24	569,92	1327,85	765,68
miasto Radom	1400,50	422,70	600,11	111,60	123,11	266,68	623,30	2100,27	71,58	903,43	2288,21	1239,21
miasto Siedlce	510,58	219,23	199,28	125,91	78,34	51,15	104,92	346,89	0,61	8,20	19,12	5,06
SUMA	**124584,24**	**44152,08**	**27897,84**	**5435,45**	**9811,43**	**5515,59**	**14249,59**	**44830,60**	**1283,60**	**17290,46**	**43833,59**	**16834,05**

Objaśnienia:

ET - emisja ze źródeł punktowych (suma emisji ze źródeł energetycznych i technologicznych),
P - emisja ze źródeł powierzchniowych
L - emisja ze źródeł liniowych
PM10 - łączna masa pyłu o frakcji ziaren poniżej 10μm

ODPADY



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

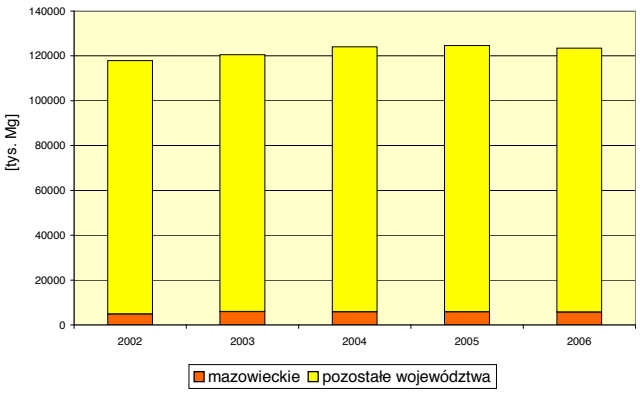
Stan gospodarki odpadami w województwie mazowieckim w 2006 roku zaprezentowano w oparciu o dane własne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, gromadzone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz na podstawie informacji pochodzących z systemu statystyki publicznej, uzyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. Przedstawiona analiza uwzględnia także gospodarkę poszczególnymi rodzajami odpadów wymienionymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 roku w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206). Zgodnie z tym rozporządzeniem odpady, ze względu na źródło powstania dzielimy na 20 grup, w tym: odpady z sektora gospodarczego w grupach od 01 do 19, zwane przemysłowymi oraz odpady z sektora komunalnego - grupa 20, zwane odpadami komunalnymi.
W przypadku braku danych GUS za rok 2006 analizę oparto na danych za rok 2005.
W 2005 roku w województwie mazowieckim według danych Głównego Urzędu Statystycznego wytworzono około 7 356 tys. Mg odpadów. Udział odpadów z sektora przemysłowego wynosił 5 856 tys. Mg, odpadów komunalnych - 1 500 tys. Mg.
W skali kraju województwo mazowieckie wytworzyło 4,7% odpadów przemysłowych i 16% odpadów komunalnych. Większą emisję odpadów przemysłowych zanotowano w województwach: śląskim, dolnośląskim oraz małopolskim. Odpady komunalne w największych ilościach zostały wytworzone na terenie województwa mazowieckiego.

1. WYTWARZANIE ODPADÓW

Odpady przemysłowe

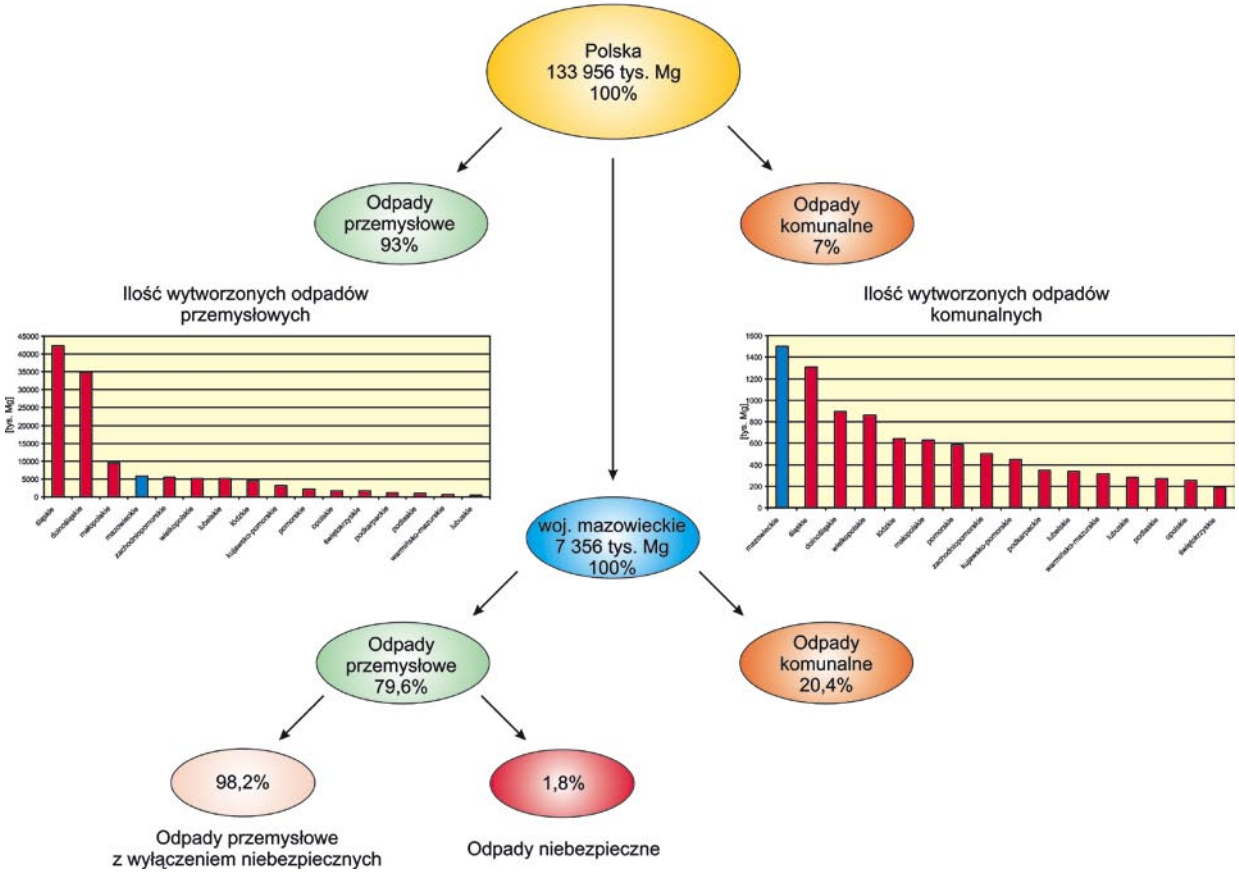
Ilość odpadów przemysłowych wytwarzanych w województwie mazowieckim w stosunku do ilości odpadów wytwarzanych w Polsce od kilku lat utrzymuje się na podobnym poziomie.

Wykres 57. Odpady przemysłowe wytworzone w Polsce w latach 2002 - 2006 (dane GUS)



Najwięcej odpadów przemysłowych w województwie mazowieckim w 2006 roku powstało w sześciu powiatach: m. st. Warszawie, kozienickim, legionowskim, m. Ostrołęce, m. Radomiu i m. Płocku. Na obszarze wymienionych

Wykres 56. Odpady wytworzone w województwie mazowieckim w 2005 roku na tle Polski (dane GUS)



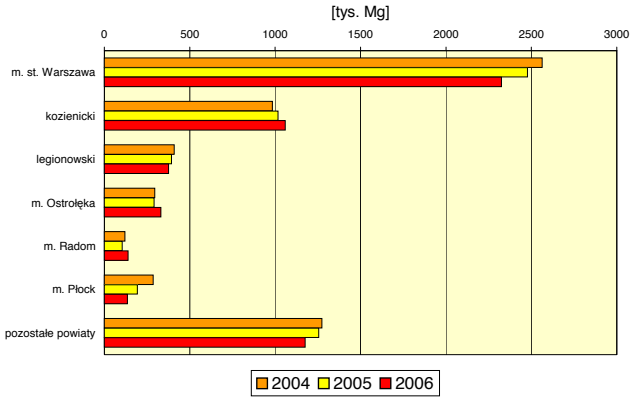
powiatów odnotowano łącznie 78,8% ogólnej emisji. Najmniej odpadów wytworzono w powiatach: łosickim, zwoleńskim, żuromińskim, szydłowieckim i siedleckim.

Tabela 45. Emisja odpadów przemysłowych z powiatów województwa mazowieckiego w latach 2005 – 2006 (dane WIOŚ)

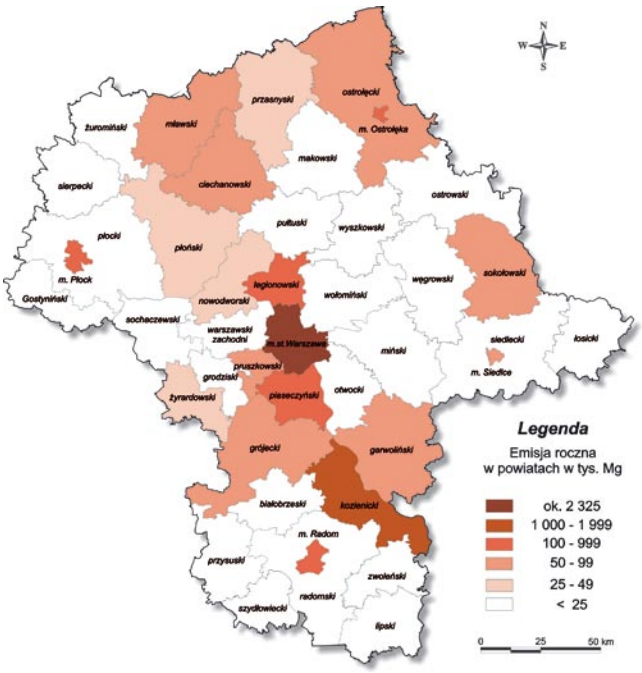
Lp.	Powiat	Emisja		
		2005 r.	2006 r.	
		[Mg]	[Mg]	%
1.	białobrzeski	19 806,8	23 164,2	0,4
2.	ciechanowski	73 939,6	95 070,9	1,7
3.	garwoliński	76 629,9	75 135,7	1,4
4.	gostyniński	3 984,5	5 505,8	0,1
5.	grodziski	20 337,1	17 627,6	0,3
6.	grójecki	76 239,0	82 709,5	1,5
7.	kozienicki	1 016 110,9	**1 059 030,2**	**19,1**
8.	legionowski	393 734,1	**376 566,6**	**6,8**
9.	lipski	8 936,7	3 793,3	0,1
10.	łosicki	2 447,5	**2 331,8**	**0,04**
11.	makowski	7 878,0	12 363,2	0,2
12.	miński	21 483,1	18 814,4	0,3
13.	mławski	46 630,3	62 029,5	1,1
14.	nowodworski	33 304,7	26 440,0	0,5
15.	ostrołęcki	59 836,5	83 340,4	1,5
16.	ostrowski	25 767,3	18 183,4	0,3
17.	otwocki	20 705,6	23 677,1	0,4
18.	piaseczyński	100 619,5	105 742,5	1,9
19.	płocki	150 702,1	22 693,6	0,4
20.	płoński	28 112,1	33 926,2	0,6
21.	pruszkowski	65 437,4	88 935,5	1,6
22.	przasnyski	39 549,0	45 656,6	0,8
23.	przysuski	11 843,5	13 920,7	0,3
24.	pułtuski	10 525,1	11 225,9	0,2
25.	radomski	11 375,8	12 461,3	0,2
26.	siedlecki	96,5	**554,5**	**0,01**
27.	sierpecki	20 533,1	18 941,4	0,3
28.	sochaczewski	20 293,7	19 276,9	0,3
29.	sokołowski	84 813,1	91 833,1	1,7
30.	szydłowiecki	1 611,3	**1 621,1**	**0,03**
31.	warszawski zachodni	15 106,2	16 592,2	0,3
32.	węgrowski	78 554,3	15 227,2	0,3
33.	wołomiński	24 223,3	22 336,0	0,4
34.	wyszkowski	9 195,2	12 818,1	0,2
35.	zwoleński	2 401,4	**2 212,4**	**0,04**
36.	żuromiński	959,3	**1 712,4**	**0,03**
37.	żyrardowski	17 543,9	27 094,0	0,5
38.	m. Ostrołęka	290 973,9	**330 934,2**	**6,0**
39.	m. Płock	193 750,1	**134 655,9**	**2,4**
40.	m. Radom	104 309,2	**139 195,7**	**2,5**
41.	m. Siedlce	62 896,5	60 223,8	1,1
42.	m. st. Warszawa	2 477 216,4	**2 324 679,0**	**42,0**
	inne *	282,7	262,3	0,005
Województwo razem		**5 730 696,1**	**5 540 516,0**	**100**

** dotyczy wytwórców, których masa odpadów nie została podzielona na filie lub oddziały występujące w kilku powiatach województwa mazowieckiego*

Wykres 58. Powiaty o największych emisjach odpadów przemysłowych w województwie mazowieckim w latach 2004 – 2006 (dane WIOŚ)



Mapa 35. Odpady przemysłowe wytworzone w województwie mazowieckim w 2006 roku (dane WIOŚ)



Około 60% masy odpadów wytworzonych w województwie powstało w 5 zakładach zlokalizowanych na terenie powiatów: m. st. Warszawy, kozienickiego, legionowskiego i m. Ostrołęki, a 73,8% - pochodzi z 14 zakładów emitujących ponad 50 000 Mg/rok odpadów każdy.

Tabela 46. Wykaz największych wytwórców (powyżej 50 000 Mg/rok) odpadów przemysłowych w województwie mazowieckim w 2006 roku (dane WIOŚ)

Lp.	Powiat	Gmina	Nazwa wytwórcy odpadów	Ilość wytworzonych odpadów [Mg]	Udział [%]
1.	m. st. Warszawa	Ochota	MPWiK w m. st. Warszawie S.A. Zakład Wodociągu Centralnego	1 343 036,6	24,2
2.	kozienicki	Kozienice	Elektrownia „KOZIENICE" S.A. Świerże Górne	1 045 814,7	18,8
3.	legionowski	Wieliszew	MPWiK w m. st. Warszawie S.A. Zakład Wodociągu Północnego	375 531,1	6,8
4.	m. Ostrołęka	m. Ostrołęka	Zespół Elektrowni „Ostrołęka" S.A.	263 996,9	4,8
5.	m. st. Warszawa	Mokotów	Vattenfall Heat Poland S.A. Zakład Elektrociepłownia SIEKIERKI	228 132,8	4,1
6.	m. st. Warszawa	Bielany	Arcelor Huta Warszawa Sp. z o.o.	194 990,7	3,5
7.	m. st. Warszawa	Białołęka	Vattenfall Heat Poland S.A. Zakład Elektrociepłownia ŻERAŃ i Ciepłownia Wola. Wydział Wytwarzania ŻERAŃ	176 251,1	3,2
8.	ostrołęcki	Baranowo	Spółdzielnia Mleczarska „KURPIE" w Baranowie	78 132,7	1,4
9.	m. st. Warszawa	Białołęka	MPWiK w m. st. Warszawie S.A. Zakład Oczyszczalni Ścieków CZAJKA	76 197,5	1,4
10.	m. Płock	m. Płock	ORLEN Eko Sp. z o.o.	74 536,6	1,3
11.	m. st. Warszawa	Bielany	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Sp. z o.o. Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych	69 279,6	1,3
12.	m. Ostrołęka	m. Ostrołęka	STORA ENSO POLAND S.A. w Ostrołęce	56 275,5	1,0
13.	ciechanowski	Glinojeck - obszar wiejski	Cukrownia GLINOJECK S.A. w Glinojecku	54 944,3	1,0
14.	garwoliński	Sobolew	PPH SOGAR S.C. Sokół	53 419,0	1,0
1 – 14	**Razem wytwórcy odpadów przemysłowych w ilości powyżej 50 000 Mg/rok**			**4 090 538,9**	**73,8**
15 - 1423	**Pozostali wytwórcy odpadów przemysłowych w ilości poniżej 50 000 Mg/rok**			**1 449 977,1**	**26,2**
RAZEM odpady przemysłowe wytworzone w 2006 roku				**5 540 516,0**	**100**

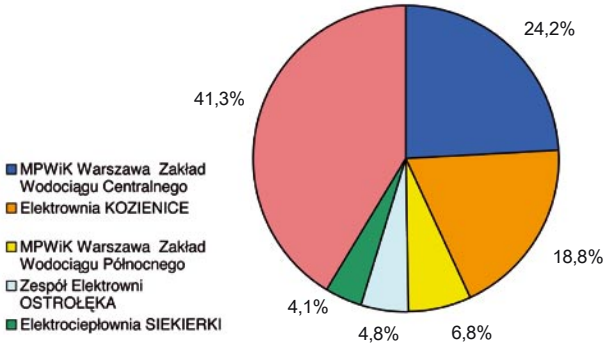
Tabela 47. Gospodarka odpadami przemysłowymi według grup w województwie mazowieckim w 2006 roku (dane WIOŚ)

Grupa *	Wytworzone		Zapas z lat ubiegłych	Zagospodarowane				
				ogółem	skierowane do odzysku	unieszkodliwione		tymczasowo magazynowane
						poza składowaniem	poprzez składowanie	
	[Mg]	[%]	[Mg]					
01	433,5	0,01	0	433,5	386,8	0	46,7	0
02	**550 638,7**	**9,9**	46 329,2	596 967,9	516 830,7	38 879,7	1 905,4	39 352,2
03	106 569,0	1,9	5 576,9	112 145,9	100 314,5	576,4	9 659,2	1 595,8
04	57 055,4	1,0	152,0	57 207,4	5 098,1	51 025,4	937,5	146,5
05	23 846,3	0,4	4,6	23 850,9	5 421,5	18 149,3	0	280,1
06	1 166,8	0,02	17,2	1 184,0	57,4	1 121,5	0	5,1
07	28 800,1	0,5	490,4	29 290,5	24 970,7	3 185,6	890,3	243,9
08	5 352,5	0,1	100,9	5 453,4	3 212,7	2 058,1	1,3	181,3
09	1 936,0	0,03	9,0	1 945,0	366,7	1 565,7	0	12,6
10	**2 060 112,2**	**37,2**	348 399,7	2 408 511,9	1 583 296,1	1 038,9	472 819,6	351 357,3
11	7 507,3	0,1	70,8	7 578,1	3 186,4	4 279,1	0,3	112,4
12	62 853,5	1,1	1 129,9	63 983,5	62 798,2	370,0	110,3	705,1
13	15 720,0	0,3	258,1	15 978,1	2 398,7	13 318,2	0	261,2
14	66,3	0,001	29,3	95,6	41,0	52,1	0	2,5
15	74 302,0	1,3	894,9	75 196,9	72 924,4	1 305,7	118,3	848,6
16	52 249,8	0,9	2 478,9	54 728,7	43 878,4	8 639,4	73,7	2 137,1
17	269 018,6	4,9	3 911,1	272 929,7	223 406,8	3 144,7	35 070,9	11 307,3
18	3 735,8	0,1	5,3	3 741,1	66,6	3 651,4	18,6	4,5
19	**2 215 247,7**	**40,0**	78 955,5	2 294 203,3	750 417,9	1 373 153,1	81 266,9	89 365,3
20 **	3 904,6	0,1	214,5	4 119,1	3 917,1	123,2	21,6	57,2
OGÓŁEM wszystkie grupy	**5 540 516,0**	**100**	**489 028,5**	**6 029 544,5**	**3 402 990,6**	**1 525 637,4**	**602 940,5**	**497 975,9**
Razem (%)	**x**	**100**	**x**	**100**	**56,4**	**25,3**	**10,0**	**8,3**

** - wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów*

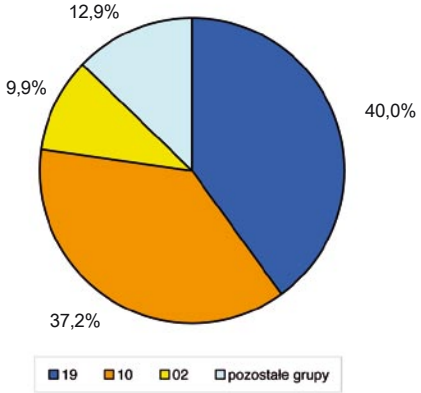
*** - odpady opakowaniowe zbierane selektywnie*

Wykres 59. Główni wytwórcy odpadów przemysłowych na terenie województwa mazowieckiego w 2006 roku (dane WIOŚ)



W bazie WIOŚ w Warszawie w 2006 roku było 1 423 wytwórców odpadów przemysłowych, w tym 224 wytwarzających powyżej 1 tys. Mg odpadów na rok.
W 2006 roku w województwie mazowieckim powstały przede wszystkim odpady z grupy: 19 (40%) i 10 (37,2%).

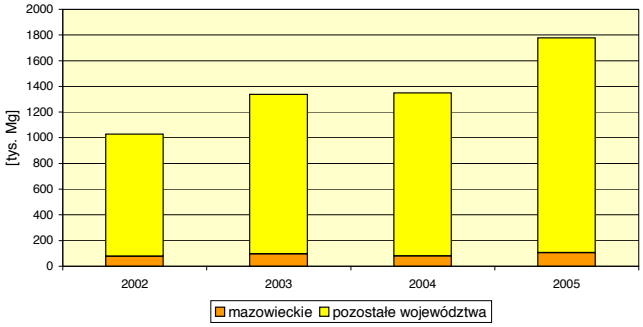
Wykres 60. Grupy odpadów przemysłowych wytworzone w największych ilościach na terenie województwa mazowieckiego w 2006 roku (dane WIOŚ)



Odpady niebezpieczne

Udział wytworzonych odpadów niebezpiecznych w strumieniu odpadów przemysłowych, zarówno w Polsce jak i w województwie wzrasta.

Wykres 61. Odpady niebezpieczne wytworzone w Polsce w latach 2002 - 2005 (dane GUS)



W ostatnich latach najwięcej odpadów niebezpiecznych wytworzono w: m. Płocku, m. st. Warszawie i powiecie piaseczyńskim (wykres 62).

Tabela 48. Emisja odpadów niebezpiecznych z powiatów województwa mazowieckiego w latach 2005 – 2006 (dane WIOŚ)

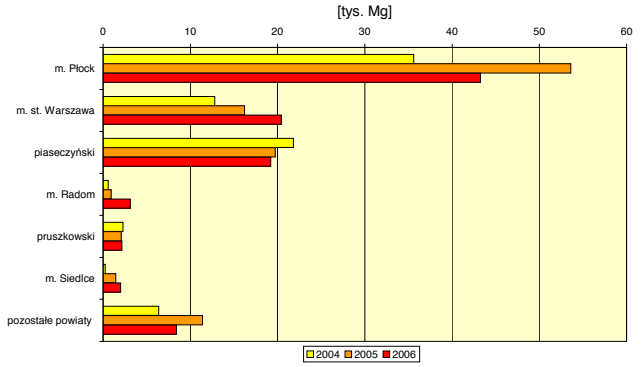
Lp.	Powiat	Emisja		
		2005 r.	2006 r.	
		[Mg]	[Mg]	%
1.	białobrzeski	17,1	11,6	0,01
2.	ciechanowski	477,3	499,8	0,5
3.	garwoliński	116,5	214,7	0,2
4.	gostyniński	1,9	17,0	0,02
5.	grodziski	51,9	118,7	0,1
6.	grójecki	130,0	112,1	0,1
7.	kozienicki	94,9	71,6	0,1
8.	legionowski	53,3	45,8	0,05
9.	lipski	34,2	14,2	0,01
10.	łosicki	17,3	**4,8**	**0,005**
11.	makowski	30,6	47,7	0,05
12.	miński	5 684,7	480,9	0,5
13.	mławski	796,8	855,8	0,9
14.	nowodworski	285,4	444,2	0,5
15.	ostrołęcki	38,2	25,8	0,03
16.	ostrowski	112,1	118,4	0,1
17.	otwocki	126,8	137,1	0,1
18.	piaseczyński	19 732,0	**19 227,9**	**19,5**
19.	płocki	117,8	87,2	0,1
20.	płoński	652,5	519,9	0,5
21.	pruszkowski	2 088,7	**2 154,5**	**2,2**
22.	przasnyski	49,1	84,4	0,1
23.	przysuski	6,3	15,2	0,02
24.	pułtuski	131,3	133,6	0,1
25.	radomski	62,5	82,0	0,1
26.	siedlecki	5,4	16,2	0,02
27.	sierpecki	15,9	12,7	0,01
28.	sochaczewski	79,1	106,8	0,1
29.	sokołowski	203,0	179,2	0,2
30.	szydłowiecki	4,5	**5,2**	**0,01**
31.	warszawski zachodni	1 001,2	971,3	1,0
32.	węgrowski	21,4	27,7	0,03
33.	wołomiński	419,2	347,4	0,4
34.	wyszkowski	64,8	105,6	0,1
35.	zwoleński	13,2	10,2	0,01
36.	żuromiński	75,4	126,1	0,1
37.	żyrardowski	120,2	1 158,7	1,2
38.	m. Ostrołęka	287,3	1 188,5	1,2
39.	m. Płock	53 602,9	**43 243,6**	**43,9**
40.	m. Radom	929,1	**3 108,9**	**3,2**
41.	m. Siedlce	1 462,2	**2 007,4**	**2,0**
42.	m. st. Warszawa	16 209,6	**20 432,2**	**20,7**
	inne *	0,6	0,4	0,0004
Województwo razem		**105 424,0**	**98 573,1**	**100**

** dotyczy wytwórców, których masa odpadów nie została podzielona na filie lub oddziały występujące w kilku powiatach województwa mazowieckiego*

Z około 99 tys. Mg odpadów niebezpiecznych wytworzonych w województwie mazowieckim w 2006 roku 43,9% powstało w m. Płocku, 20,7% w m. st. Warszawie i 19,5%

w powiecie piaseczyńskim. Najmniej odpadów niebezpiecznych wytworzono w powiatach: szydłowieckim i łosickim.

Wykres 62. Powiaty o największych emisjach odpadów niebezpiecznych w województwie mazowieckim w latach 2004 - 2006 (dane WIOŚ)



Ponad 35% ogółu wytworzonych odpadów niebezpiecznych w województwie powstało w ORLEN Eko Sp. z o.o. w Płocku, około 74% wytworzyło 11 zakładów emitujących ponad 1 000 Mg/rok odpadów niebezpiecznych każdy.

Mapa 36. Odpady niebezpieczne wytworzone w województwie mazowieckim w 2006 roku (dane WIOŚ)

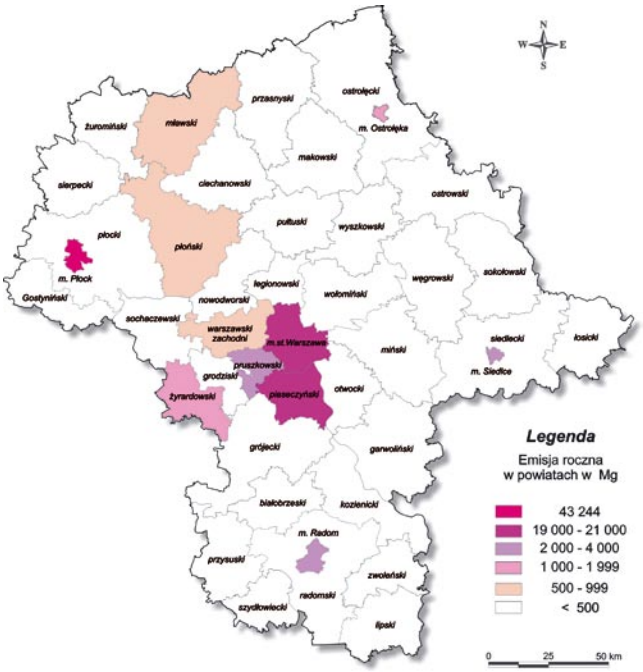


Tabela 49. Wykaz największych wytwórców (powyżej 1 000 Mg/rok) odpadów niebezpiecznych w województwie mazowieckim w 2006 r. (dane WIOŚ)

Lp.	Powiat	Gmina	Nazwa wytwórcy odpadów	Ilość wytworzonych odpadów [Mg]	Udział [%]
1.	m. Płock	m. Płock	ORLEN Eko Sp. z o.o.	34 636,5	35,1
2.	piaseczyński	Piaseczno - miasto	SEPARATOR SERVICE Sp. z o.o. (wytwórca odpadu z woj. mazowieckiego, który wytwarza odpady w wyniku świadczenia usług także poza terenem woj. mazowieckiego)	11 628,7	11,8
3.	m. Płock	m. Płock	PKN ORLEN S.A. Zakład Produkcyjny w Płocku	5 198,2	5,3
4.	m. st. Warszawa	Rembertów	CHIMIREC-SEPTOS Sp. z o.o.	4 366,2	4,4
5.	m. st. Warszawa	Ursynów	SEGI - AT Sp. z o.o.(wytwórca odpadu z woj. mazowieckiego, który wytwarza odpady w wyniku świadczenia usług także poza terenem woj. mazowieckiego)	4 293,4	4,4
6.	piaseczyński	Piaseczno - miasto	TDP Sp. z o.o. (dawniej Thomson Displays Polska Sp. z o.o.)	4 115,9	4,2
7.	m. Radom	m. Radom	SITA RADOM Sp. z o.o. w Radomiu (dawniej SITA Suwo Sp. z o.o. w Radomiu)	2 396,4	2,4
8.	piaseczyński	Piaseczno - miasto	Zakłady Elektronowe „LAMINA" S.A.	1 800,2	1,8
9.	m. Siedlce	m. Siedlce	POLIMEX MOSTOSTAL Siedlce S.A.	1 671,6	1,7
10.	piaseczyński	Piaseczno - miasto	Thomson multimedia Polska Sp. z o.o. Oddział Technicolor (produkcja płyt DVD)	1 062,8	1,1
11.	żyrardowski	Żyrardów	AWAS-SERWIS SP. z o.o. Neutralizatornia Żyrardów	1 031,8	1,0
1 - 11	**Razem wytwórcy odpadów niebezpiecznych w ilości powyżej 1 000 Mg/rok**			**72 201,7**	**73,2**
12 - 1123	**Pozostali wytwórcy odpadów niebezpiecznych w ilości poniżej 1 000 Mg/rok**			**26 371,4**	**26,8**
RAZEM odpady niebezpieczne wytworzone w 2006 roku				**98 573,1**	**100**

W bazie WIOŚ w Warszawie w 2006 roku było 1 123 wytwórców odpadów niebezpiecznych, w tym 63 wytwarzających powyżej 100 Mg odpadów na rok.

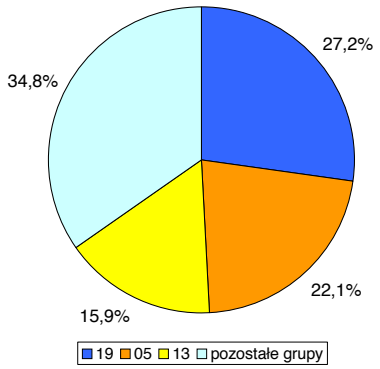
W województwie mazowieckim w 2006 roku powstały przede wszystkim odpady niebezpieczne z grupy 19 (27,2%), 05 (22,1%), i 13 (15,9%).

Tabela 50. Gospodarka odpadami niebezpiecznymi według grup w województwie mazowieckim w 2006 roku (dane WIOŚ)

Grupa *	Wytworzone		Zapas z lat ubiegłych	Zagospodarowane				
				ogółem	skierowane do odzysku	unieszkodliwione		tymczasowo magazynowane
						poza składowaniem	poprzez składowanie	
	[Mg]	[%]	[Mg]					
01	0	0	0	0	0	0	0	0
02	610,7	0,6	0,03	610,8	0	610,7	0	0,02
03	0	0	0	0	0	0	0	0
04	0	0	0	0	0	0	0	0
05	**21 750,8**	**22,1**	0	21 750,8	5 314,3	16 183,7	0	252,9
06	1 010,7	1,0	5,6	1 016,3	1,9	1 012,0	0	2,4
07	2 281,6	2,3	20,0	2 301,6	975,5	1 316,4	0,2	9,5
08	869,9	0,9	26,2	896,1	351,6	518,6	0	25,8
09	1 734,4	1,8	2,6	1 737,0	169,3	1 562,1	0	5,5
10	764,2	0,8	3,4	767,6	704,0	62,0	0	1,7
11	5 418,4	5,5	46,8	5 465,2	2 038,8	3 370,7	0,3	55,4
12	478,9	0,5	14,8	493,7	248,7	225,7	0,3	19,1
13	**15 720,0**	**15,9**	258,1	15 978,1	2 398,7	13 318,2	0	261,2
14	66,3	0,1	29,3	95,6	41,0	52,1	0	2,5
15	994,4	1,0	80,8	1 075,2	306,7	696,7	4,3	67,5
16	7 829,5	7,9	321,7	8 151,2	7 041,8	661,4	33,8	414,3
17	8 676,2	8,8	18,3	8 694,5	683,9	2 701,6	5 212,5	96,5
18	3 510,2	3,6	4,7	3 514,9	0,003	3 511,8	0	3,0
19	**26 856,0**	**27,2**	77,5	26 933,5	9 179,2	15 621,0	1 510,9	622,5
20 **	0,9	0,001	0,0001	0,9	0,8	0,0001	0	0,1
OGÓŁEM wszystkie grupy	**98 573,1**	**100**	**909,9**	**99 483,0**	**29 456,2**	**61 424,8**	**6 762,2**	**1 839,8**
Razem (%)	**x**	**100**	**x**	**100**	**29,6**	**61,8**	**6,8**	**1,8**

** - wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów*
*** - odpady opakowaniowe zbierane selektywnie*

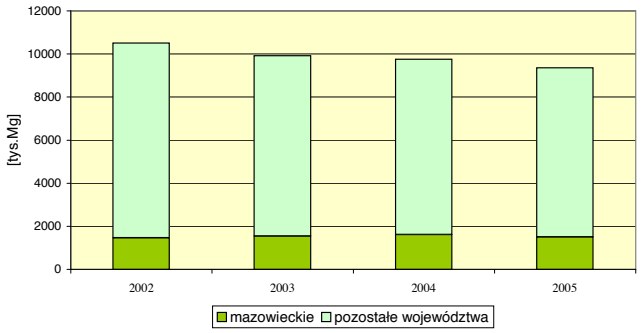
Wykres 63. Grupy odpadów niebezpiecznych wytworzone w największych ilościach na terenie województwa mazowieckiego w 2006 roku (dane WIOŚ)



Odpady komunalne

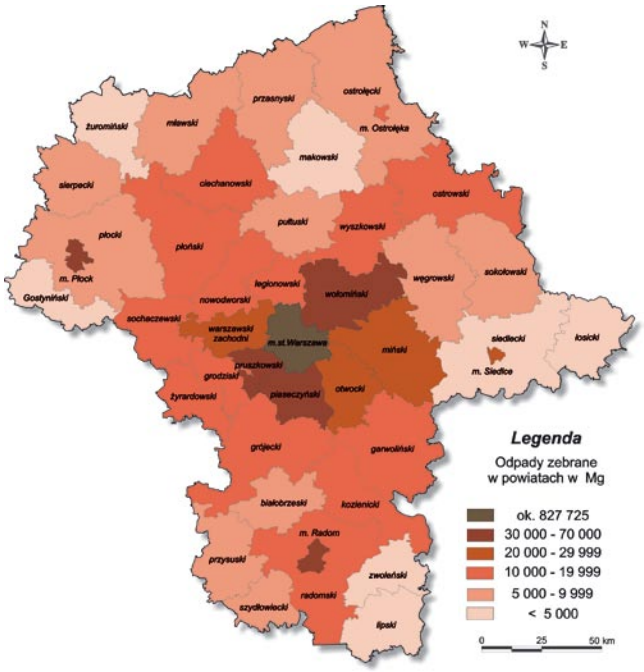
Według danych GUS ilość zebranych odpadów komunalnych w Polsce w ostatnich latach maleje, a w województwie mazowieckim utrzymuje się na podobnym poziomie. W 2005 roku na terenie województwa zebrano 1 447 tys. Mg zmieszanych odpadów komunalnych i 53 tys. Mg ze zorganizowanych form selektywnej zbiórki.

Wykres 64. Odpady komunalne zebrane w latach 2002 - 2005 w Polsce (dane GUS)



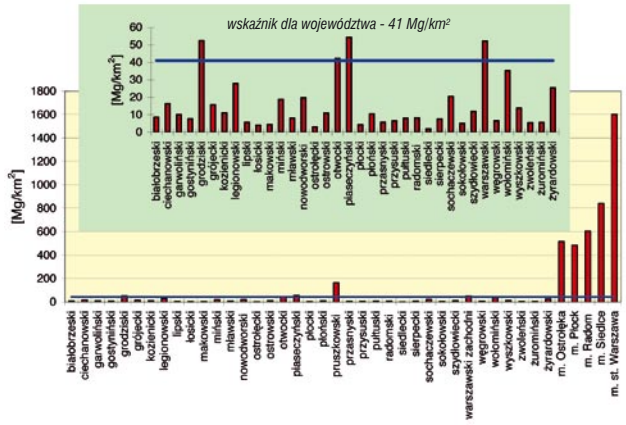
Najwięcej, bo ponad 57% odpadów komunalnych zebrano w m. st. Warszawie.

Mapa 37. Odpady komunalne zebrane ogółem (bez selektywnie) w powiatach województwa mazowieckiego na koniec 2005 roku (dane GUS)

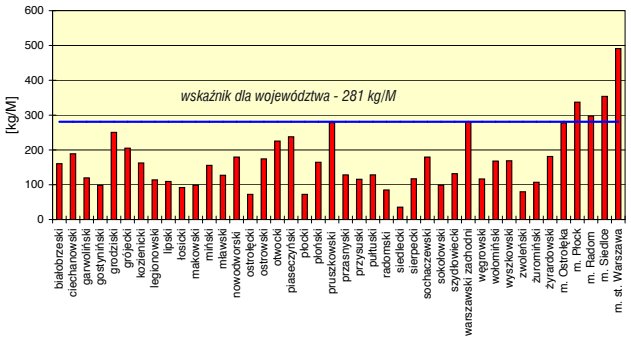


Masa odpadów komunalnych przypadająca na 1 km^2 w Warszawie stanowi około 4 000% wartości średniej dla województwa. Na jednego mieszkańca w Warszawie przypada 491 kg wytworzonych odpadów, co stanowi około 180% średniej wojewódzkiej. Najmniej odpadów wytworzono w powiecie siedleckim (2 Mg/km^2, 36 kg/M).

Wykres 65. Wskaźnik emisji odpadów komunalnych (bez zebranych selektywnie) w Mg/km^2 w powiatach województwa mazowieckiego w 2005 roku (dane GUS)

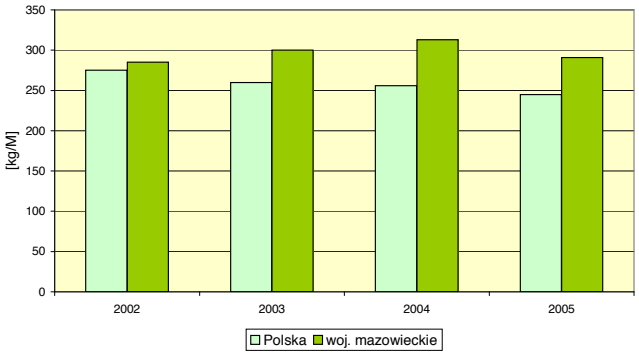


Wykres 66. Wskaźnik emisji odpadów komunalnych (bez zebranych selektywnie) w kg/M w powiatach województwa mazowieckiego w 2005 roku (dane GUS)



Według danych GUS wskaźnik ilości zebranych (z selektywnie) odpadów komunalnych w Polsce w ostatnich latach w przeliczeniu na 1 mieszkańca maleje, w województwie jest wyższy niż w kraju i na przestrzeni ostatnich lat podlegał nieznacznym wahaniom.

Wykres 67. Zmiany wskaźnika ilości zebranych odpadów komunalnych na mieszkańca w latach 2002 - 2005 (dane GUS)



2. GOSPODARKA ODPADAMI

Odpady przemysłowe

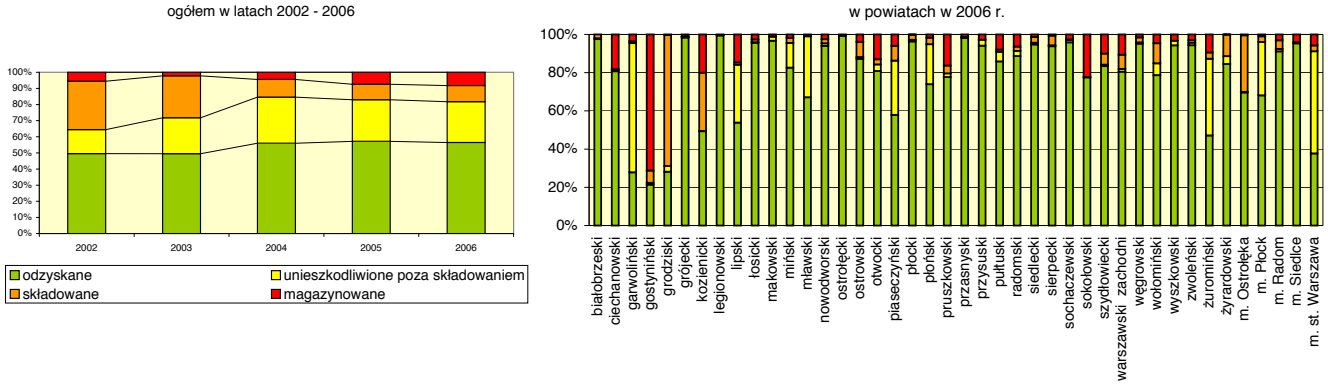
Znaczna ilość odpadów przemysłowych wytworzonych w województwie mazowieckim w 2006 roku została poddana odzyskowi - 56,4%. Unieszkodliwianiu poza składowaniem poddano 25,3% odpadów, 10% zdeponowano na składowiskach, a 8,3% zmagazynowano do późniejszego zagospodarowania. W ostatnich trzech latach odzysk i unieszkodliwianie odpadów przemysłowych w województwie utrzymuje się na podobnym poziomie. Od roku 2002 obserwuje się wzrost udziału procesów odzysku i unieszkodliwiania odpadów poza składowaniem i zmniejszenie ilości ich składowania na składowiskach (wykresy: 68 - 71, tabele: 51, 47).

Tabela 51. Gospodarka odpadami przemysłowymi według powiatów w województwie mazowieckim w 2006 roku (dane WIOŚ)

Lp.	Powiat	Wytworzone	Zapas z lat ubiegłych	Zagospodarowane				
				ogółem	skierowane do odzysku	Unieszkodliwione		tymczasowo magazynowane
						poza składowaniem	poprzez składowanie	
		[Mg]						
1.	białobrzeski	23 164,2	2,5	23 166,7	22 600,5	97,7	466,3	2,2
2.	ciechanowski	95 070,9	1 617,9	96 688,8	78 036,8	606,2	433,2	17 612,7
3.	garwoliński	75 135,7	1 108,3	76 244,1	21 217,2	51 564,3	724,0	2 738,7
4.	gostyniński	5 505,8	6 658,1	12 163,8	2 599,8	118,9	779,8	8 665,4
5.	grodziski	17 627,6	83,4	17 711,0	4 978,9	532,3	12 147,2	52,7
6.	grójecki	82 709,5	712,0	83 421,5	82 070,6	280,0	166,2	904,8
7.	kozienicki	1 059 030,2	163 034,3	1 222 064,5	603 003,8	917,7	373 090,9	245 052,1
8.	legionowski	376 566,6	1 345,8	377 912,4	376 015,1	315,7	230,1	1 351,5
9.	lipski	3 793,3	433,9	4 227,1	2 275,4	1 278,7	52,7	620,3
10.	łosicki	2 331,8	78,5	2 410,3	2 307,1	2,6	36,9	63,7
11.	makowski	12 363,2	25 290,4	37 653,6	36 408,4	813,5	16,8	414,9
12.	miński	18 814,4	295,9	19 110,3	15 783,3	2 472,3	515,2	339,5
13.	mławski	62 029,5	419,1	62 448,6	41 903,3	19 907,8	236,9	400,7
14.	nowodworski	26 440,0	1 131,1	27 571,1	25 917,5	372,1	595,9	685,6
15.	ostrołęcki	83 340,4	182,2	83 522,6	82 936,7	233,6	69,2	283,1
16.	ostrowski	18 183,4	398,1	18 581,4	16 207,4	168,8	1 486,9	718,4
17.	otwocki	23 677,1	2 919,9	26 596,9	21 504,1	913,8	716,2	3 462,8
18.	piaseczyński	105 742,5	6 319,4	112 061,9	64 824,9	31 828,5	8 731,4	6 677,1
19.	płocki	22 693,6	254,2	22 947,8	22 096,6	191,3	614,0	45,9
20.	płoński	33 926,2	536,8	34 462,9	25 473,6	7 210,7	1 190,8	587,9
21.	pruszkowski	88 935,5	12 836,2	101 771,7	79 074,4	1 922,8	4 173,4	16 601,2
22.	przasnyski	45 656,6	800,1	46 456,8	45 569,2	191,0	71,5	625,1
23.	przysuski	13 920,7	1 175,1	15 095,8	14 205,5	467,2	2,3	420,9
24.	pułtuski	11 225,9	1 020,8	12 246,6	10 512,8	614,4	147,8	971,6
25.	radomski	12 461,3	1 622,5	14 083,8	12 487,3	380,7	321,8	894,0
26.	siedlecki	554,5	7,7	562,2	532,8	4,8	16,9	7,7
27.	sierpecki	18 941,4	153,0	19 094,4	17 915,8	87,8	967,1	123,6
28.	sochaczewski	19 276,9	642,8	19 919,8	19 090,0	260,7	44,6	524,4
29.	sokołowski	91 833,1	23 975,3	115 808,4	89 768,2	256,8	21,1	25 762,3
30.	szydłowiecki	1 621,1	87,8	1 708,9	1 425,0	13,6	98,6	171,8
31.	warszawski zachodni	16 592,2	2 715,8	19 308,0	15 540,7	284,3	1 432,6	2 050,4
32.	węgrowski	15 227,2	340,2	15 567,4	14 816,4	92,7	411,1	247,1
33.	wołomiński	22 336,0	821,7	23 157,7	18 213,1	1 439,7	2 430,2	1 074,7
34.	wyszkowski	12 818,1	150,0	12 968,1	12 226,0	312,4	0	429,7
35.	zwoleński	2 212,4	52,6	2 265,0	2 136,2	30,7	30,8	67,3
36.	żuromiński	1 712,4	142,5	1 854,8	874,1	744,5	61,0	175,2
37.	żyrardowski	27 094,0	31,9	2 7125,9	22 928,2	1 104,9	3 059,2	33,6
38.	m. Ostrołęka	330 934,2	5 331,5	336 265,7	234 016,2	944,3	99 670,0	1 635,1
39.	m. Płock	134 655,9	259,0	134 914,9	91 858,8	37 665,5	4 019,6	1 370,9
40.	m. Radom	139 195,7	8 135,4	147 331,2	134 204,7	1 892,4	6 669,7	4 564,3
41.	m. Siedlce	60 223,8	2 685,2	62 909,0	59 980,7	306,6	9,6	2 612,1
42.	m. st. Warszawa	2 324 679,0	213 219,5	2 537 898,4	957 191,2	1 356 793,5	76 981,2	146 932,6
	inne*	262,3	0,2	262,4	262,2	0	0	0,2
RAZEM	**[Mg]**	**5 540 516,0**	**489 028,5**	**6 029 544,5**	**3 402 990,6**	**1 525 637,4**	**602 940,5**	**497 975,9**
	%	**x**	**x**	**100**	**56,4**	**25,3**	**10,0**	**8,3**

** dotyczy wytwórców, których masa odpadów nie została podzielona na filie lub oddziały występujące w kilku powiatach województwa mazowieckiego*

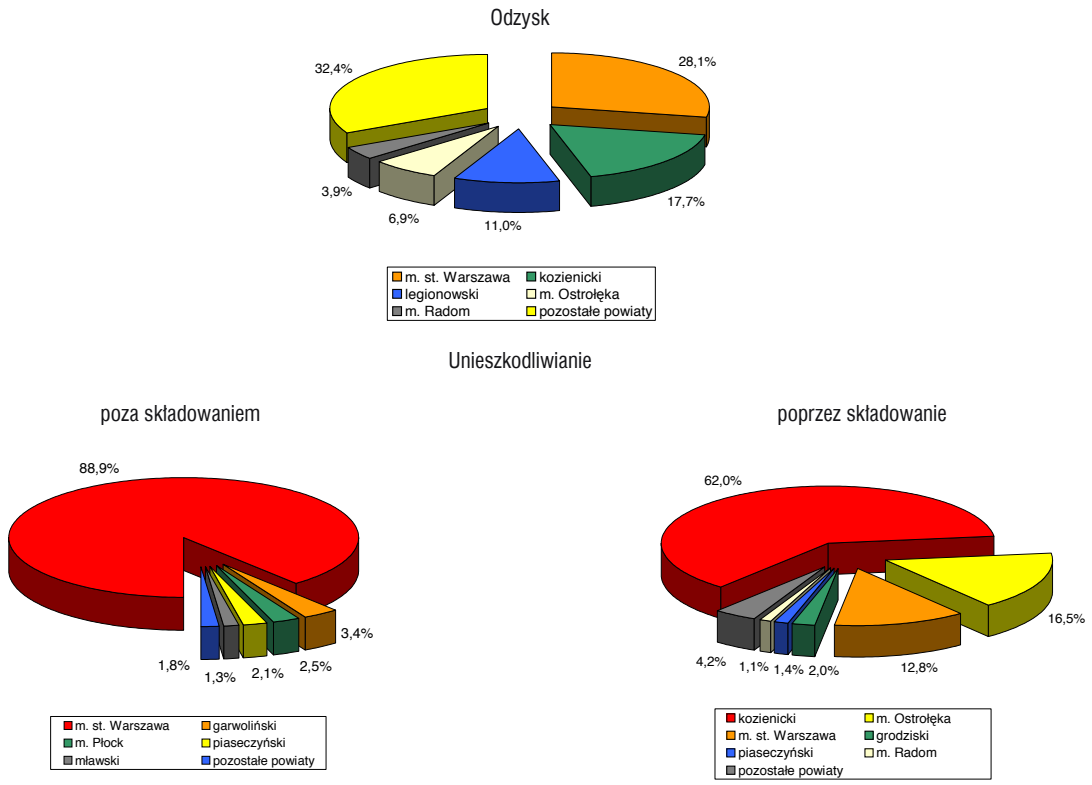
Wykres 68. Gospodarka wytworzonymi odpadami przemysłowymi w województwie mazowieckim w latach 2002 – 2006 oraz w powiatach województwa w roku 2006 (dane WIOŚ)



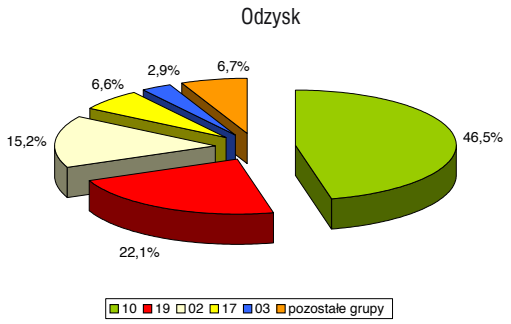
Największy udział w masie odpadów przemysłowych poddanych odzyskowi miały powiaty: m. st. Warszawa (28,1%), kozienicki (17,7%) i legionowski (11%). W unieszkodliwianiu poza składowaniem dominował powiat: m.st. Warszawa (88,9%), a w unieszkodliwianiu poprzez składowanie powiat kozienicki (62%).

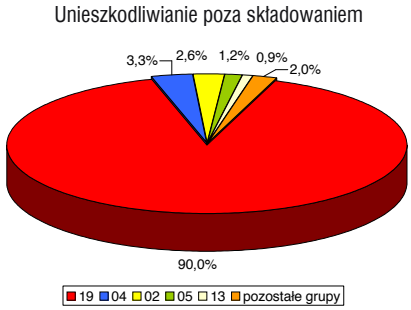
Z ogółu odpadów poddanych procesom odzysku w 2006 roku największy udział miały odpady z grupy: 10 (46,5%) i 19 (22,1%). Unieszkodliwianiu poza składowaniem poddano przede wszystkim odpady z grupy 19 (90%), a unieszkodliwianiu poprzez składowanie odpady z grupy 10 (78,4%).

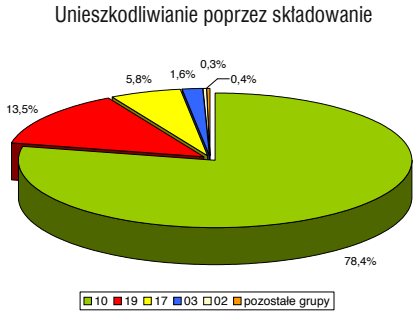
Wykres 69. Udział powiatów województwa mazowieckiego w procesach odzysku lub unieszkodliwiania odpadów przemysłowych w 2006 roku (dane WIOŚ)



Wykres 70. Grupy odpadów przemysłowych poddane w największych ilościach odzyskowi lub unieszkodliwianiu na terenie województwa mazowieckiego w 2006 roku (dane WIOŚ)







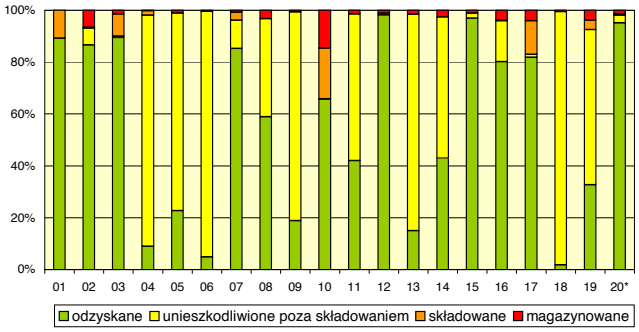
Nazwa grupy odpadów

02	*odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności*
03	*odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury*
04	*odpady z przemysłu skórzanego, futrzarskiego i tekstylnego*
05	*odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla*
10	*odpady z procesów termicznych*
13	*oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)*
17	*odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)*
19	*odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych*

Z grupy	Z odpadów przemysłowych w największych ilościach odzyskano:
10	10 01 02 - popioły lotne z węgla
19	19 09 02 - osady z klarowania wody
02	02 05 80 - odpadową serwatkę
17	17 04 05 - żelazo i stal
03	03 03 01 - odpady z kory i drewna
Z grupy	**Unieszkodliwianiu poza składowaniem w największych ilościach poddano:**
19	19 09 02 - osady z klarowania wody
04	04 01 05 - brzeczkę garbującą niezawierającą chromu
02	02 02 01 - odpady z mycia i przygotowywania surowców
05	05 01 09 - osady z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierające substancje niebezpieczne
13	13 05 08 - mieszaninę odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach
Z grupy	**Unieszkodliwianiu poprzez składowanie w największych ilościach poddano:**
10	10 01 80 - mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych
19	19 05 01 - nieprzekompostowane frakcje odpadów komunalnych i podobnych
17	17 05 04 - glebę i ziemię, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03
03	03 03 10 - odpady z włókna, szlamy z włókien, wypełniaczy i powłok pochodzące z mechanicznej separacji
02	02 07 05 - osady z zakładowych oczyszczalni ścieków

Odpady prawie w 100% poddawane odzyskowi należały do grup: 12, 15 i 20*. Blisko 90% odzyskano odpadów z grup: 03, 01, 02 i 07. Poza składowaniem unieszkodliwiane były przede wszystkim odpady z grup: 18, 06 i 04.

Wykres 71. Gospodarka odpadami przemysłowymi według grup na terenie województwa mazowieckiego w 2006 roku (dane WIOŚ)



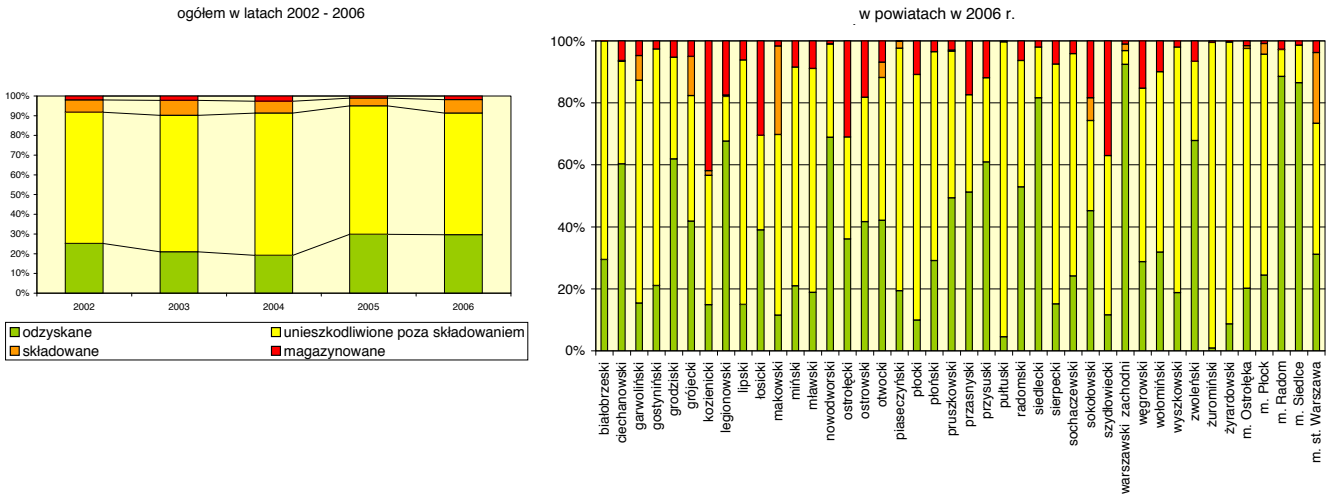
** - odpady opakowaniowe zbierane selektywnie*

Odpady niebezpieczne

W gospodarce odpadami niebezpiecznymi (wykresy: 72 - 75, tabele: 52, 50) dominują procesy unieszkodliwiania poza składowaniem. W 2006 roku procesom tym poddano 61,8% odpadów niebezpiecznych. Odzyskowi poddano 29,6%, na składowiska trafiło 6,8% odpadów, a 1,8% tymczasowo zmagazynowano do późniejszego zagospodarowania.

Największy udział w masie odpadów niebezpiecznych poddanych odzyskowi miały powiaty: m. Płock (36%), m. st. Warszawa (21,8%) i piaseczyński (12,7%). W unieszkodliwianiu poza składowaniem powiaty: m. Płock (50,3%), piaseczyński (24,6%) oraz m. st. Warszawa (14,2%), a w unieszkodliwianiu poprzez składowanie powiaty: m. st. Warszawa (69,7%) i m. Płocka (22,2%).

Wykres 72. Gospodarka wytworzonymi odpadami niebezpiecznymi w województwie mazowieckim w latach 2002 - 2006 oraz w powiatach województwa w roku 2006 (dane WIOŚ)



Wykres 73. Udział powiatów województwa mazowieckiego w procesach odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych w 2006 roku (dane WIOŚ)

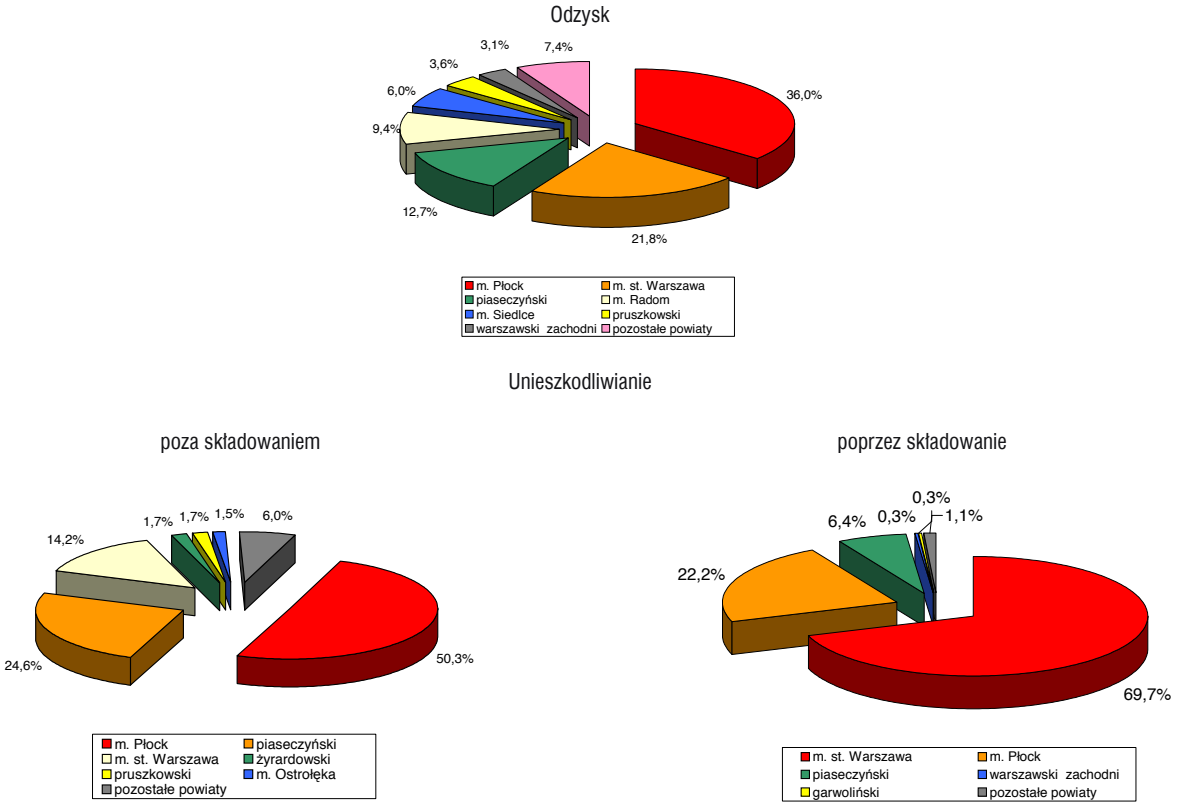


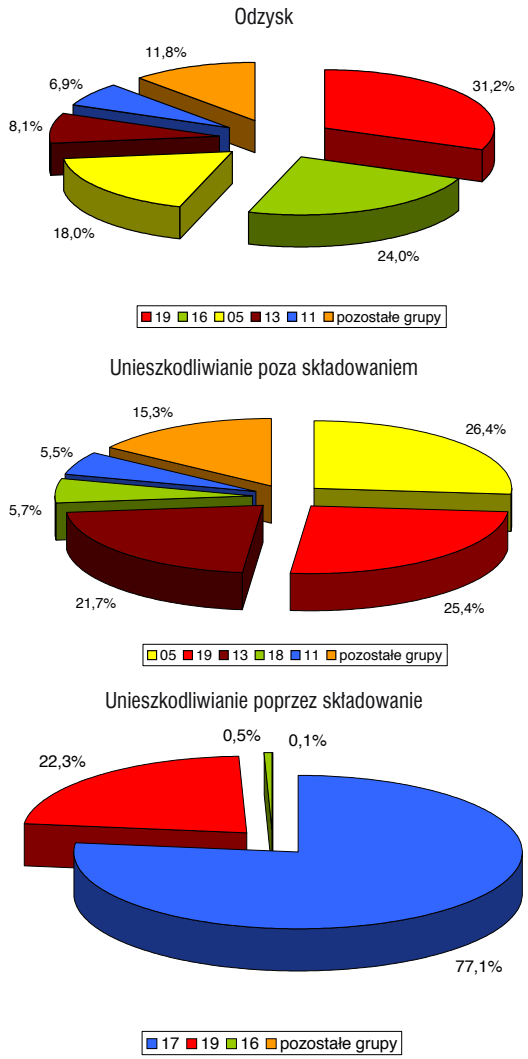
Tabela 52. Gospodarka odpadami niebezpiecznymi według powiatów w województwie mazowieckim w 2006 roku (dane WIOŚ)

Lp.	Powiat	Wytworzone	Zapas z lat ubiegłych	Zagospodarowane				
				ogółem	skierowane do odzysku	unieszkodliwione		tymczasowo magazynowane
						poza składowaniem	poprzez składowanie	
		[Mg]						
1.	białobrzeski	11,6	0,01	11,7	3,4	8,2	0	0,01
2.	ciechanowski	499,8	18,0	517,8	312,2	171,1	1,6	32,9
3.	garwoliński	214,7	9,1	223,8	34,5	161,0	17,8	10,7
4.	gostyniński	17,0	0,2	17,2	3,6	13,1	0	0,5
5.	grodziski	118,7	6,6	125,3	77,6	41,1	0	6,6
6.	grójecki	112,1	5,0	117,0	49,0	47,4	14,8	5,9
7.	kozienicki	71,6	30,2	101,9	15,1	42,6	1,6	42,7
8.	legionowski	45,8	12,3	58,1	39,3	8,4	0,2	10,2
9.	lipski	14,2	1,7	15,9	2,4	12,5	0	1,0
10.	łosicki	4,8	2,1	6,9	2,7	2,1	0	2,1
11.	makowski	47,7	1,3	49,0	5,7	28,5	14,0	0,8
12.	miński	480,9	58,1	539,0	112,8	380,5	0	45,7
13.	mławski	855,8	8,4	864,2	162,4	624,3	0	77,5
14.	nowodworski	444,2	3,5	447,7	308,6	134,3	0,7	4,2
15.	ostrołęcki	25,8	12,7	38,5	13,9	12,6	0	12,0
16.	ostrowski	118,4	18,9	137,3	57,1	55,1	0	25,0
17.	otwocki	137,1	7,8	144,8	61,0	66,7	7,2	10,0
18.	piaseczyński	19 227,9	98,4	19 326,2	3 750,6	15 107,8	433,8	34,1
19.	płocki	87,2	10,7	97,9	9,7	77,6	0	10,6
20.	płoński	519,9	7,6	527,5	153,4	355,6	0	18,5
21.	pruszkowski	2 154,5	10,2	2 164,8	1 069,0	1 022,9	6,9	66,0
22.	przasnyski	84,4	3,4	87,8	44,9	27,6	0	15,3
23.	przysuski	15,2	2,5	17,8	10,8	4,8	0	2,1
24.	pułtuski	133,6	0,2	133,8	6,1	127,2	0	0,5
25.	radomski	82,0	10,5	92,5	48,9	37,8	0	5,9
26.	siedlecki	16,2	3,8	20,0	16,3	3,3	0	0,4
27.	sierpecki	12,7	0,9	13,6	2,1	10,5	0	1,0
28.	sochaczewski	106,8	7,3	114,1	27,5	81,8	0	4,7
29.	sokołowski	179,2	3,4	182,6	82,5	53,2	13,4	33,5
30.	szydłowiecki	5,2	14,6	19,8	2,3	10,2	0	7,3
31.	warszawski zachodni	971,3	8,2	979,5	904,7	43,4	20,8	10,6
32.	węgrowski	27,7	2,0	29,6	8,5	16,6	0	4,5
33.	wołomiński	347,4	72,3	419,7	133,7	244,3	0	41,8
34.	wyszkowski	105,6	4,0	109,6	20,6	86,8	0	2,2
35.	zwoleński	10,2	0,4	10,6	7,2	2,7	0	0,7
36.	żuromiński	126,1	0,4	126,5	1,1	124,7	0	0,7
37.	żyrardowski	1 158,7	6,6	1 165,4	100,7	1 059,1	0	5,5
38.	m. Ostrołęka	1 188,5	23,0	1 211,6	243,7	937,9	10,2	19,8
39.	m. Płock	43 243,6	144,5	43 388,1	10 597,4	30 922,3	1 500,9	367,5
40.	m. Radom	3 108,9	16,6	3 125,5	2 765,0	271,8	3,5	85,2
41.	m. Siedlce	2 007,4	34,6	2 042,0	1 765,6	248,1	0	28,3
42.	m. st. Warszawa	20 432,2	227,7	20 659,9	6 422,4	8 737,6	4 714,8	785,1
	inne *	0,4	0,2	0,6	0,3	0	0	0,2
RAZEM	**[Mg]**	**98 573,1**	**909,9**	**99 483,0**	**29 456,2**	**61 424,8**	**6 762,2**	**1 839,8**
	%	**x**	**x**	**100**	**29,6**	**61,8**	**6,8**	**1,8**

** dotyczy wytwórców, których masa odpadów nie została podzielona na filie lub oddziały występujące w kilku powiatach województwa mazowieckiego*

Odzyskowi w 2006 roku poddawano przede wszystkim odpady z grupy 19 (31,2%), 16 (24,0%) i 05 (18,0%). Unieszkodliwianiu poza składowaniem odpady z grupy 05 (26,4%), 19 (25,4%) i 13 (21,7%), a unieszkodliwianiu poprzez składowanie odpady z grupy 17 (77,1%).

Wykres 74. Grupy odpadów niebezpiecznych poddane w największych ilościach odzyskowi lub unieszkodliwianiu na terenie województwa mazowieckiego w 2006 roku (dane WIOŚ)



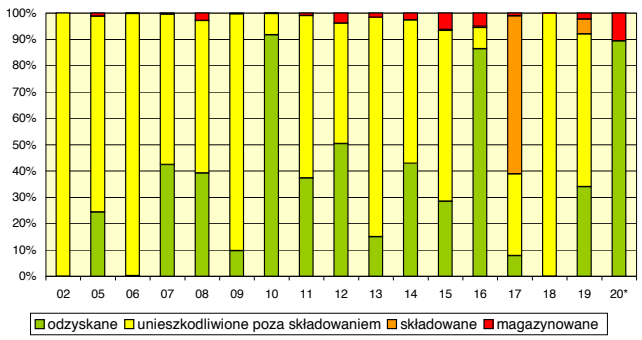
Nazwa grupy odpadów

05	*odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla*
11	*odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych*
13	*oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)*
16	*odpady nieujęte w innych grupach*
17	*odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)*
18	*odpady medyczne i weterynaryjne*
19	*odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych*

Prawie 100% odpadów niebezpiecznych z grupy: 02, 18 i 06 unieszkodliwiono poza składowaniem. Ponad 90% odpadów z grupy 10 podlegało odzyskowi. Około 60% odpadów niebezpiecznych z grupy 17 zdeponowano na składowiskach.

Z grupy	Z odpadów niebezpiecznych w największych ilościach odzyskano:
19	19 12 11 - inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne
16	16 08 02 - zużyte katalizatory zawierające niebezpieczne metale przejściowe (²) lub ich niebezpieczne związki
05	05 01 09 - osady z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierające substancje niebezpieczne
13	13 05 02 - szlamy z odwadniania olejów w separatorach
11	11 01 05 - kwasy trawiące
Z grupy	**Unieszkodliwianiu poza składowaniem w największych ilościach poddano:**
05	05 01 09 - osady z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierające substancje niebezpieczne
19	19 08 10 - tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda inne niż wymienione w 19 08 09
13	13 05 08 - mieszaninę odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach
18	18 01 03 - inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądzenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt (np. zainfekowane pieluchomajtki, podpaski, podkłady), z wyłączeniem 18 01 80 i 18 01 82
11	11 01 11 - wody popłuczne zawierające substancje niebezpieczne
Z grupy	**Unieszkodliwianiu poprzez składowanie w największych ilościach poddano:**
17	17 05 03 - glebę i ziemię, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)
19	19 01 11 - żużle i popioły paleniskowe zawierające substancje niebezpieczne
16	16 02 15 - niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń

Wykres 75. Gospodarka odpadami niebezpiecznymi według grup na terenie województwa mazowieckiego w 2006 roku (dane WIOŚ)

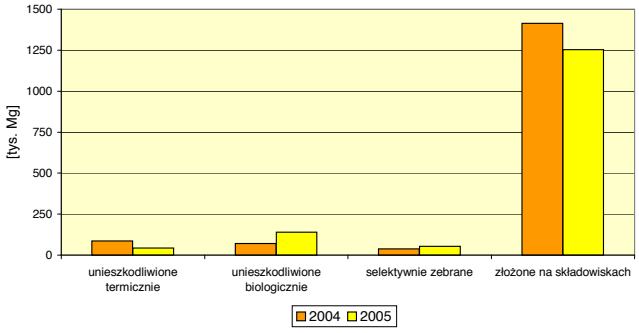


** - odpady opakowaniowe zbierane selektywnie*

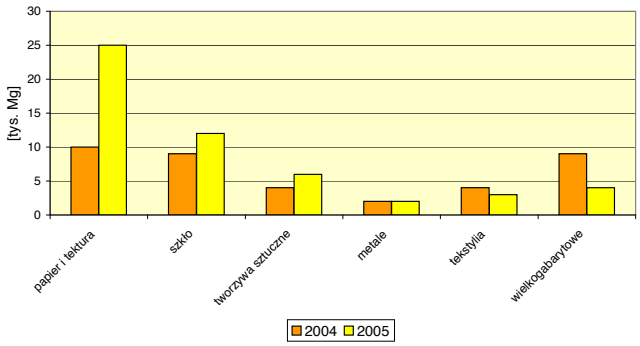
Odpady komunalne

Odpady komunalne w województwie mazowieckim w 2005 roku w większości były składowane na składowiskach. W porównaniu do roku 2004 wzrosła ilość odpadów poddawana procesom biologicznego unieszkodliwiania. Rośnie też selektywne pozyskiwanie odpadów komunalnych, szczególnie papieru i tektury, szkła oraz tworzyw sztucznych.

Wykres 76. Unieszkodliwianie odpadów komunalnych na terenie województwa mazowieckiego w latach 2004 - 2005 (dane GUS)

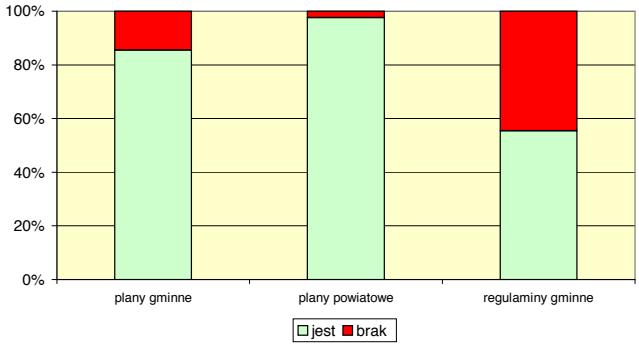


Wykres 77. Odpady komunalne wyselekcjonowane na terenie województwa mazowieckiego w latach 2004 - 2005 (dane GUS)



Proces porządkowania gospodarki odpadami komunalnymi oraz jego zaawansowanie widoczne jest między innymi w stworzonych planach gospodarki odpadami na poszczególnych obszarach i w uchwalonych regulaminach utrzymania czystości i porządku w gminach.

Wykres 78. Stan posiadania gminnych i powiatowych planów gospodarki odpadami (stan na 31.12.2006 r.) oraz uchwalonych regulaminów utrzymania czystości i porządku na terenie gminy (stan na 28.02.2007 r.) w województwie mazowieckim (www.mos.gov.pl)



3. INFRASTRUKTURA GOSPODARKI ODPADAMI

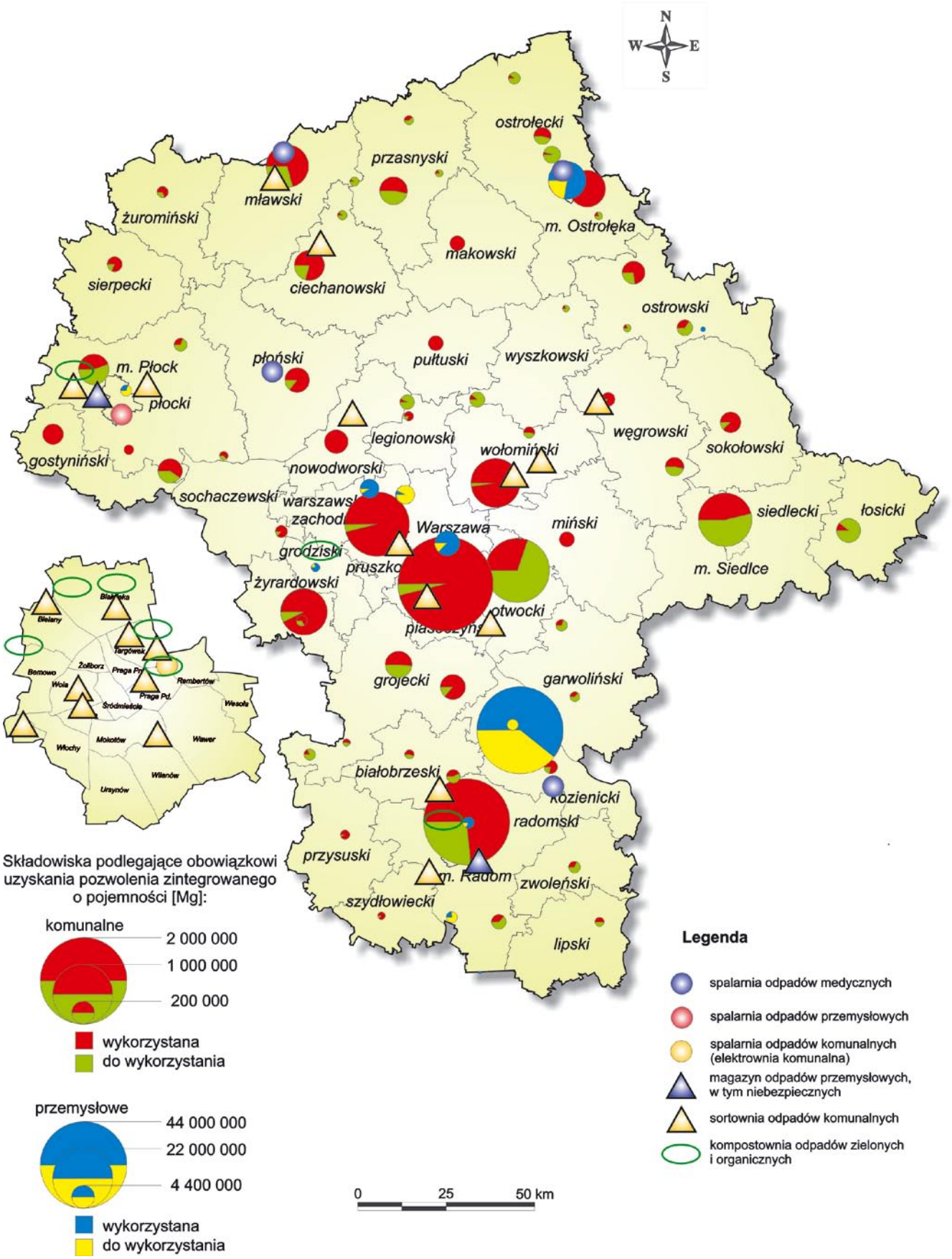
Na terenie województwa mazowieckiego w 2006 roku gospodarowanie odpadami wspomagały między innymi następujące instalacje:

- kompostownie (8 instalacji: 5 w Warszawie, po 1 w Grodzisku Mazowieckim, Kobiernikach k/Płocka, Radomiu),
- spalarnie: 1 odpadów komunalnych (w Warszawie), 6 odpadów medycznych (w: Warszawie (czynna do kwietnia 2006 r.), Ostrołęce, Płońsku, Nowym Dworze Mazowieckim (czynna do października 2006 r.), Kozienicach, Mławie), 1 odpadów przemysłowych (PKN ORLEN),
- stacje demontażu i punkty zbierania pojazdów - aktualny wykaz: www.mazovia.pl ,
- instalacje do zbierania, odzysku i przetwarzania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego - aktualny wykaz: www.gios.gov.pl ,
- składowiska odpadów (132 funkcjonujące, w tym 115 odpadów komunalnych i 17 odpadów przemysłowych) - wykresy: 79 - 87, tabela 53,
- sortownie odpadów (22).

Priorytetem polityki państwa jest zapobieganie powstawaniu odpadów i minimalizacja ich ilości. Te odpady, które już powstały powinny być w bezpieczny sposób odzyskane tj. poddane recyklingowi lub ponownie wykorzystane. Najmniej akceptowalnym sposobem postępowania z odpadami jest ich unieszkodliwianie, zwłaszcza poprzez składowanie. W województwie mazowieckim, tak jak w całym kraju, składowanie pozostaje jednak nadal podstawowym sposobem unieszkodliwiania odpadów.

W 2006 roku na terenie województwa mazowieckiego było 264 obiektów i składowisk odpadów, w tym 132 funkcjonujące, na których deponowano odpady.

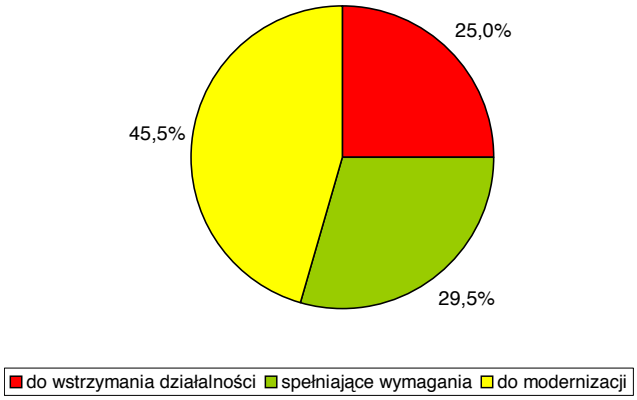
Mapa 38. Wybrane instalacje wspomagające gospodarkę odpadami na terenie województwa mazowieckiego (stan na 31.12.2006 r.; dane WIOŚ)



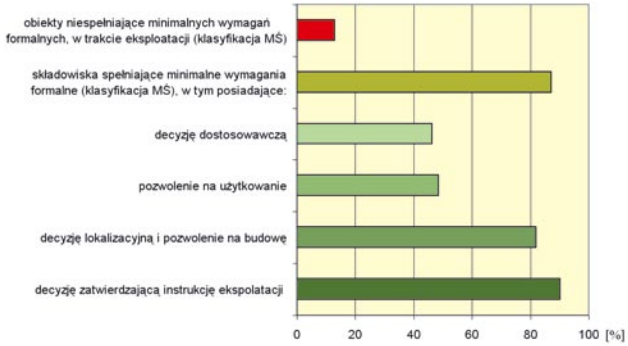
Według oceny możliwości dalszej eksploatacji dokonanej przez WIOŚ 29,5% składowisk spełniało na koniec 2006 roku wymagania formalne i techniczne określone w dyrektywie „składowiskowej" (99/31/WE), a 45,5% stanowiły obiekty wymagające modernizacji.

Według kryteriów Ministra Środowiska 87% instalacji spełnia minimalne wymagania formalno-prawne określone dla obiektu uznawanego za składowisko odpadów.

Wykres 79. Ocena składowisk województwa mazowieckiego według WIOŚ (stan na 31.12.2006 r.)

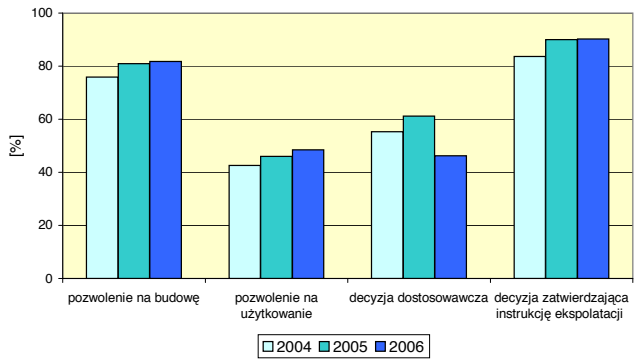


Wykres 80. Stan formalno-prawny składowisk na terenie województwa mazowieckiego (stan na 31.12.2006 r.)



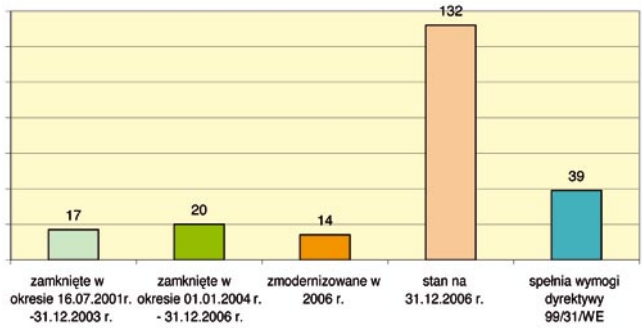
W ostatnich latach coraz więcej obiektów, na skutek modernizacji, spełnia wymogi ochrony środowiska (wykresy: 81- 84).

Wykres 81. Zmiany stanu formalno-prawnego składowisk województwa mazowieckiego w latach 2004 - 2006 (dane WIOŚ)

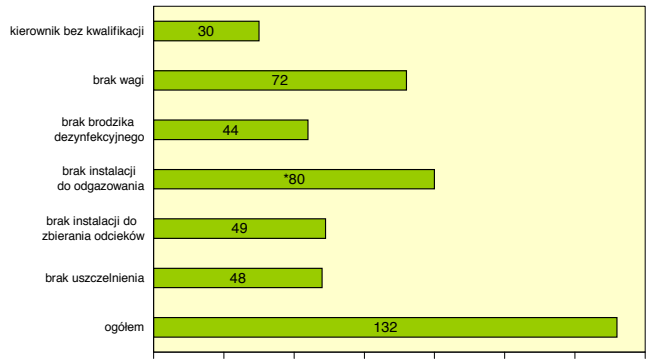


Część obiektów z powodu zapełnienia lub braku możliwości dostosowania się do nowych wymagań została już zamknięta, na niektórych wykonano prace modernizacyjne. Nadal jednak niewystarczająca jest liczba eksploatowanych składowisk spełniających wymagania dyrektwy 99/31/WE - tylko 39.

Wykres 82. Dostosowywanie składowisk na terenie województwa mazowieckiego do wymogów dyrektywy 99/31/WE na przestrzeni ostatnich lat (dane WIOŚ)

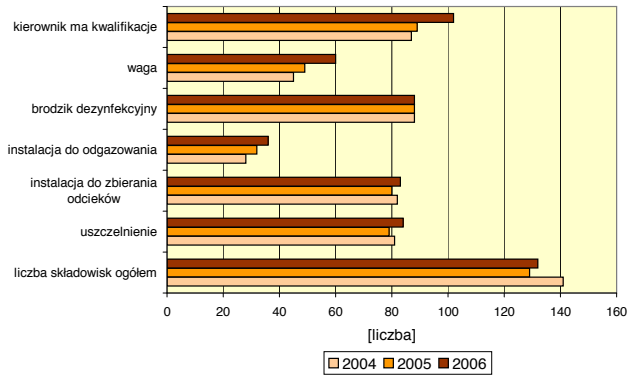


Wykres 83. Braki w wyposażeniu składowisk na terenie województwa mazowieckiego (stan na 31.12.2006 r., dane WIOŚ)



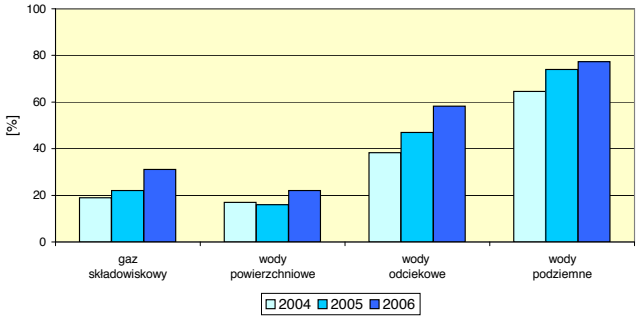
* *dotyczy składowisk przyjmujących odpady komunalne*

Wykres 84. Zmiany w spełnianiu wymogów ochrony środowiska na eksploatowanych składowiskach w województwie mazowieckim w latach 2004 - 2006 (dane WIOŚ)

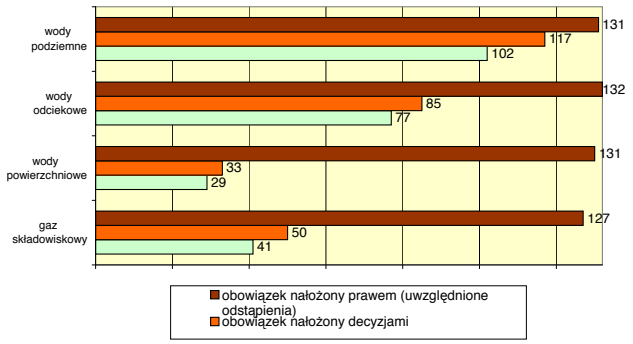


W województwie mazowieckim na przestrzeni lat 2004 - 2006 wzrosła liczba składowisk realizujących programy badań monitoringowych.

Wykres 85. Realizacja badań monitoringowych na eksploatowanych składowiskach w województwie mazowieckim w latach 2004 - 2006 (dane WIOŚ)

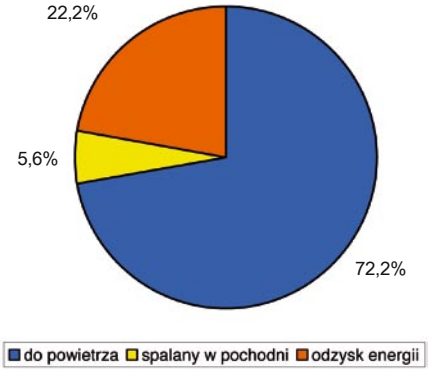


Wykres 86. Realizacja programów badań monitoringowych w województwie mazowieckim w 2006 roku (dane WIOŚ)



Nadal jednak w województwie niewielki jest odzysk energii z ujmowanego na składowiskach gazu.

Wykres 87. Ujmowanie gazu na składowiskach województwa mazowieckiego w 2006 roku (dane WIOŚ)



Na koniec 2006 roku 71 składowisk podlegało obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Z powyższego obowiązku do końca kwietnia 2007 roku (pierwszego ustawowego terminu) wywiązało się 15,5% składowisk.

Najbliższe lata w gospodarce odpadami to tworzenie zintegrowanych systemów gospodarki odpadami, czyli takich, w których poszczególne elementy: gromadzenie odpadów, transport, utylizacja i unieszkodliwianie, tworzą spójną całość pozwalającą na racjonalne zagospodarowanie wszystkich wytwarzanych odpadów i maksymalne zminimalizowanie obciążeń środowiska.

Tabela 53. Składowiska odpadów funkcjonujące w województwie mazowieckim w 2006 r. (wg ewidencji WIOŚ)

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
Przyjmujące odpady komunalne								
białobrzeski	1.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Sucha** Gmina Białobrzegi Zakład Usług Komunalnych w Białobrzegach, ul. Rzemieślnicza 51	a) geomembrana PEHD gr. 1,5 mm, bentofix + geowłóknina b) drenaż, zbiornik o pojemności 15,8 m^3 c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1997 **2006**	0,85 0,62	50 768,5 61%	2 171,14	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	2.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Wyśmierzyce** Gmina Wyśmierzyce Zakład Gospodarki Komunalnej w Wyśmierzycach, ul. Kopernika 19	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1950 2006*	1,50 1,10	22 500 10%	220,43	- do wstrzymania działalności / rekultywacji, wniosek o zamknięcie składowiska w opracowaniu - klasa A - nie podlega
ciechanowski	3.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Wola Pawłowska** Gmina Miejska Ciechanów Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Ciechanowie Sp. z o.o., ul. Gostkowska 83	a) geomembrana - folia PCV 2 mm b) drenaż, pompownia, komory odgazowania i napowietrzania, pompownia c) ujmowane d) ujmowany (przetwarzany na energię elektryczną)	1994 2009 (I niecka)	11,5 3,50	300 000 79%	20 779,43	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	4.	**Składowisko odpadów w m. Humięcino-Koski** Gmina Grudusk Zakład Komunalny w Grudusku	a) geomembrana PE-HD 2,0 mm b) drenaż, studzienka c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1996 2012*	1,31 1,31	35 000 14%	533	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
garwoliński	5.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Słup Pierwszy** Gmina Borowie Wójt Gminy Borowie	a) geomembrana HDPE gr. 1,5 mm b) drenaż powierzchniowy nadfoliowy pod złożem, zbiornik c) nie ujmowane d) ujmowany (3 studnie)	1999 2020	0,90 0,60	13 000 40%	710	- spełnia wymogi - klasa A - nie podlega
	6.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Łaskarzew** Miasto Łaskarzew Zakład Gospodarki Komunalnej Gospodarstwo Pomocnicze w Urzędzie Miasta Łaskarzew, ul. Gancarska 9	a) wykładzina hydroizolacyjna Bentofix BFG5000, geomembrana HDPE URSUPLAST 2,0 mm, geotekstylina, wykładzina filcowa Depotex 1215R b) drenaż, zbiornik (poj. 49 m^3) c) nie ujmowane d) ujmowany (3 studnie)	1998 2017*	0,96 0,96	41 796 37%	1 006,7	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	7.	**Składowisko odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne w m. Puznówka** Miasto i Gmina Pilawa Zakład Gospodarki Komunalnej w Pilawie, ul. Aleja Wyzwolenia 2	a) folia PEHD 1,5 mm, masa asfaltowa ok. 2 cm b) drenaż, studnie zbiorcze c) nie ujmowane d) ujmowany (2 studnie)	1995 2021	1,00 1,00	56 800 32%	856,3	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	8.	**Składowisko w m. Krępa** Gmina Sobolew Wójt Gminy Sobolew	a) folia polietylenowa gr. 1,5 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1996 2008	0,44 0,44	10 608 100%	2 105	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - nie podlega
gostyniński	9.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Gostynin** ECT Polska Sp. z o.o. Gostynin, ul. Kowalska	a) 2 warstwy folii PEHD o gr. 2 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	2002 2007	2,10 2,10	150 000 100%	32 081,3	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/ma
grodziski	10.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Petrykozy** Gmina Żabia Wola Wójt Gminy Żabia Wola	a) folia kwasoodporna b) drenaż nadfoliowy, studzienki zbiorcze c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1993 2012	1,6 1,4	10 750 86%	736,2	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
grójecki	11.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Częstoniew** Gmina Grójec PPHU Grażyna Chojnacka, Grójec, Worów 92a	a) folia 1,5 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) ujmowany (4 studnie z filtrami)	1996 2016	2,16 2,16	204 120 54%	16 704,86	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	12.	**Miejsko-gminne składowisko odpadów stałych w m. Wężowiec** Gmina Mogielnica Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Mogielnicy, ul. Mostowa 27	a) folia HDPE gr. 1,5 mm b) drenaż, 2 zbiorniki bezodpływowe (poj. 35 m^3 każdy) c) nie ujmowane d) ujmowany (19 studni z filtrami)	1998 2022	1,74 1,74	30 960 56%	2 273,4	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	13.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Łęgonice** Gmina Nowe Miasto n/Pilicą Zakład Usług Komunalnych – Gospodarstwo Pomocnicze Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Mieście n/Pilicą, Pl. Koźmińskiego 4A	a) geomembrana gr. 2 mm b) drenaż, zbiornik c) rów opaskowy i studnia chłonna d) ujmowany (do pochodni)	2001 2025	1,81 0,81	60 808 29%	3 660,21	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ma
	14.	**Komunalne składowisko odpadów w m. Warka** Gmina Warka Zakład Usług Komunalnych w Warce, ul. Farna 2	a) nieprzepuszczalne iły i pyły około 10 m b) zbiornik retencyjny c) rów opaskowy, nadmiar odprowadzany do zbiornika d) ujmowany (4 studzienki z filtrem)	1970 2007	6,50 4,50	195 000 83%	8 653,08	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - podlega/nie ma
kozienicki	15.	**Gminne składowisko stałych odpadów komunalnych w m. Garbatka Zbyczyn** Gmina Garbatka Letnisko Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Garbatce Letnisko, ul. Skrzyńskich 1	a) geomembrana PEHD gr. 3 mm b) drenaż, studzienka na odcieki c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1993 2034	3,40 0,90	18 000 65%	710,4	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	16.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Kozienice** Gmina Kozienice Kozienicka Gospodarka Komunalna w Kozienicach, ul. Przemysłowa 15	a) mata bentomatowa, geomembrana HDPE 2 mm b) drenaż, przepompownia c) nie ujmowane (poprzez studzienki wpustowe są wprowadzane do kolektora prowadzącego odcieki do przepompowni) d) nie ujmowany	2002 2016	1,05 0,60	65 144,1 76%	8 020,7	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ma
	17.	**Składowisko gminne komunalnych odpadów w m. Sieciechów** Gmina Sieciechów Wójt Gminy Sieciechów	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1986 2008	b.d 0,30	6 700 3%	5,7	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
legionowski	18.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Dębe** Miasto i Gmina Serock Komunalny Zakład Budżetowy w Serocku, ul. Nasielska 21	a) folia PLASTPAPA grubości 2 mm b) drenaż, przepompownia, zbiornik (poj. 600 m^3) c) jw. d) ujmowany (2 studnie, gaz odprowadzany do powietrza)	1996 2015*	3,55 1,21	57 000 87%	9 196,22	- spełnia wymagania - klasa A - podlega/nie ma
lipski	19.	**Gminne składowisko odpadów komunlanych w m. Chotcza** Gmina Chotcza Wójt Gminy Chotcza	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1985 2002	0,49 0,25	14 700 6%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
	20.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Ciepielów** Gmina Ciepielów Wójt Gminy Ciepielów	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1985 2005	0,77 0,35	5 985 21%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
lipski	21.	**Miejsko-gminne składowisko odpadów w m. Wola Solecka - Wólka** Gmina Lipsko Zakład Gospodarki Komunalnej w Lipsku, ul. Solecka 88	a) geomembrana PEHD gr. 4 mm b) drenaż, zbiornik (poj. 8 m^3) c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1993 2030	3,93 1,10	41 292 52%	2 463,2	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	22.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Przedmieście Bliższe** Teren dzierżawiony przez Gminę Solec n/Wisłą Wójt Gminy Solec n/Wisłą, ul. Rynek 1	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1995 2006	b.d.	10 390 21%	145	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
łosicki	23.	**Międzygminne składowisko odpadów komunalnych w m. Łosice** Związek Komunalny „Nieskażone Środowisko" z/s w Łosicach, ul. Piłsudskiego 6	a) folia PEHD 2,0 mm b) drenaż, zbiornik (poj. 65 m^3) c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1999 2027	3,86 0,60	218 400 13%	3 594,9	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	24.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Stara Kornica** Gmina Stara Kornica Wójt Gminy Stara Kornica	a) geomemmbraba PEHD 2,0 mm b) drenaż nadfoliowy, studzienka, oczyszczalnia gruntowo-korzenna c) nie ujmowane d) nie ujmowany (będzie w II etapie)	2000 2060	2,00 0,5	20 340 3%	111,5	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
makowski	25.	**Składowisko odpadów w m. Dąbrówka** Gmina Czerwonka Wójt Gminy Czerwonka	a) folia polietylenowa b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1993 2005	1,62 0,96	17 860 3%	38,0	- do wstrzymania działalności - klasa A - nie podlega
	26.	**Składowisko odpadów w m. Krasnosielc Leśny** Gmina Krasnosielc Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Krasnosielcu, ul. Plac Kościelny 6	a) nie ma b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1992 2009*	0,59 0,40	18 404 19%	225,0	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	27.	**Składowisko odpadów w m. Maków Mazowiecki** Gmina Maków Mazowiecki Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „PUK" Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim, ul. Przemysłowa 5	a) nie ma b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1986 2005	1,70 1,50	42 500 100%	1 590,7	- do wstrzymania działalności - klasa A - nie podlega
	28.	**Składowisko odpadów w m. Jaciążek** Gmina Płoniawy Bramura Wójt Gminy Płoniawy Bramura	a) nie ma b) nie ujmowane c) nie ujmowane d nie ujmowany	1987 2005	0,36 0,14	5 100 43%	75,76	- do wstrzymania działalności - klasa A - nie podlega
	29.	**Składowisko odpadów w m. Mroczki Rębiszewo** Miasto i Gmina Różan Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Różanie, ul. Kościuszki 61A	a) geomembrana HDPE o grubości 2 mm, b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1999 2014	0,80 0,45	22 000 26%	936,3	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	30.	**Składowisko odpadów w m. Małki** Gmina Rzewnie Wójt Gminy Rzewnie	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1993 2021	0,55 0,21	13 377 17%	39,6	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	31.	**Składowisko odpadów w m. Chyliny** Gmina Szelków Wójt Gminy Szelków	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1992 2014	0,30 0,15	16 106,5 23%	142,46	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	32.	**Składowisko odpadów w m. Chełchy** Gmina Sypniewo Wójt Gminy Sypniewo	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1986 2005	0,3 0,2	3 600 89%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - nie podlega

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
miński	33.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Siennica** Gmina Siennica Wójt Gminy Siennica	a) folia HDPE 2,0 mm b) drenaż, zbiorniki c) nie ujmowane d) ujmowany (2 studnie)	2002 2022	1,35 0,12	17 050 11%	578,13	- spełnia wymogi - klasa A - nie podlega
	34.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Woźbiń** Gmina Cegłów Przedsiębiorstwo-Usługowo-Handlowe „EKO-SAM" BIS E Borucka, A.Czajkowski, M.Hernik, Halinów, ul. Bema 84	a) folia HDPE 1,5 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1995 2012	0,36 0,35	10 730 57%	265,95	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	35.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Makowiec Duży** Gmina Dobre Wójt Gminy Dobre	a) geomembrana HDPE gr. 1,5 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1996 2008	0,45 0,45	8 650 29%	354,75	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	36.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Moczydła** Gmina Jakubów Przedsiębiorstwo-Usługowo-Handlowe „EKO-SAM" BIS E Borucka, A.Czajkowski, M.Hernik, Halinów, ul. Bema 84	a) geomembrana PEHD gr. 1,5 mm b) drenaż, studzienki c) nie ujmowane d) nie ujmowany	2000 2022	0,64 0,12	9 000 20%	207,8	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	37.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Latowicz-Rozstanki** Gmina Latowicz Wójt Gminy Latowicz, ul. Rynek 6	a) folia HDPE 1,0 mm firmy Grundle b) drenaż, zbiornik (poj. 16 m^3 każdy) c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1993 2016	0,43 0,23	6 273,5 62%	288,026	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	38.	**Składowisko odpadów komunalnych w Mińsku Mazowieckim** Miasto Mińsk Mazowiecki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp z o.o. w Mińsku Mazowieckim, ul. Tuwima 1	a) piaski 1-1,5 m p.p.t dalej gliny 6 m i głębiej, geomembrana PEHD 1,5 m - tylko w nowej części b) drenaż nadfoliowy, zbiornik c) nie ujmowane d) ujmowany (1 studnia)	1998 2007	1,40 1,40	98 000 100%	2 283,05	- spełnia wymogi - klasa A - nie podlega
mławski	39.	**Składowisko odpadów w m. Rzęgnowo** Gmina Dzierzgowo Wójt Gminy Dzierzgowo	a) pierwszy poziom wodonośny nie izolowany, drugi poziom wodonośny izolowany warstwą glin zwałowych 15-20 m b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1989 2010*	2,58 0,36	38 100 5%	155,73	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - podlega/nie ma
	40.	**Składowisko odpadów w m. Konotopa** Gmina Strzegowo Wójt Gminy Strzegowo	a) podwójna geomembrana HDPE 1,0 mm i 1,5 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	2000 2020	1,65 0,30	17 800 30%	206	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	41.	**Składowisko odpadów w m. Radzanów** Gmina Radzanów Wójt Gminy Radzanów	a) brak (gliny zwałowe 20-30 m) b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1982 2005	0,3 0,2	2 000 100%	131,8	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - nie podlega
	42.	**Składowisko odpadów w m. Miączyn Duży** Gmina Szreńsk Zakład Gospodarki Komunalnej w Szreńsku, Pl. Kanoniczny 10	a) gliny zwałowe ok. 28 m, geoomembrana HDPE 2 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1996 2012*	2,91 0,50	10 000 100%	1 069,4	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	43.	**Składowisko odpadów w m. Stupsk-Jeże** Gmina Stupsk Wójt Gminy Stupsk	a) folia PCV 0,2 mm b) drenaż, zbiornik (system obecnie jest niesprawny) c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1991 2005	0,3 0,3	4 535 100%	30	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - nie podlega

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
mławski	44.	**Składowisko odpadów stałych w m. Uniszki Cegielnia** Zakład Usług Komunalnych USKOM Sp. z o.o. w Mławie, ul. Płocka 102	a) drugi poziom wodonośny ujmowany przez studnie głębinowe (na gł. 20-30 m) występuje w rejonie Mławy pod nakładem 20-50 m gliny zwałowej; nowe kwatery: warstwa mineralna - glina o grubości 50 cm i współczynniku filtracji 10 do -9 zabezpieczona bentomatą SP SWW 1461-99, geomembrana CARBOFOL 406PEHD o grubości 2 mm zabezpieczona geowłókniną GEON 700 b) połączony system drenażu obu nowych kwater, pompownia c) nie ujmowane d) ujmowany	1967 2016*	8,34 3,13	980 000 74%	356 179,94	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ma
nowodworski	45.	**Składowisko odpadów stałych w m. Zakroczym** Gmina Zakroczym Zakład Gospodarki Komunalnej w Zakroczymiu, ul. Parowa Okólna 38	a) PCV PLASTPAPA 2,0 mm b) drenaż nadfoliowy, przepompownia, zbiornik retencyjny (poj. 600 m^3) c) nie ujmowane d) otwarte studnie odgazowujące (3 studnie)	1997 2009	5,42 3,65	176 176 100%	12 355,0	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	46.	**Składowisko odpadów w m. Jaskółowo** Gmina Nasielsk (wsp. Gmina Wieliszew) Zarząd Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nasielsku, ul. Płońska 43	a) uszczelnienie BENTOMAT b) drenaż, pompownia, zbiornik c) nie ujmowane d) ujmowany	2003 2012*	7,42 0,35	98 500 9%	2 519,8	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ma
ostrołęcki	47.	**Składowisko odpadów w m. Gibałka** Gmina Lelis Wójt Gminy Lelis	a) folia polietylenowa b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1992 2025	2,65 0,42	114 750 5%	157	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	48.	**Składowisko odpadów w Myszyńcu** Gmina Myszyniec Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Myszyńcu, ul. Dzieci Polskich 10	a) geomembrana HDPE o grubości 1,5 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1993 2012*	2,20 0,70	50 000 17%	534,6	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	49.	**Składowisko odpadów w m. Goworki k/Ostrołęki** Gmina Ostrołęka Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Ostrołęce, ul. B.Joselewicza 1	a) popioły 10 – 11 m b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1986 2016	9,00 5,40	440 000 100%.	27 569,81	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma Planowana budowa nowych kwater.
	50.	**Składowisko odpadów w m. Czerwińskie** Gmina Baranowo Wójt Gminy Baranowo	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1989 2005	0,6 0,4	13 880 32%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - nie podlega
	51.	**Składowisko odpadów w m. Brzozówka** Gmina Kadzidło Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kadzidle, ul. Targowa 4	a) folia polietylenowa b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1985 2005	1,0 0,7	25 000 67%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - nie podlega
	52.	**Składowisko odpadów w m. Troszyn** Gmina Troszyn Zakład Obsługi Rolnictwa w Troszynie, ul. Szkolna 7	a) geomembrana b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1992 2009*	1,10 0,80	32 320 21%	403,0	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
ostrowski	53.	**Składowisko odpadów w m. Boguty Pianki** Gmina Boguty Pianki Wywóz i Hałdowanie Śmieci Komunalnych A.Godlewski, Drewnowo Ziemaki 19	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1990 2016	0,78 0,4	10 000 11%	196,4	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	54.	**Składowisko odpadów w m. Brok** Miasto i Gmina Brok Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Broku, ul. Dąbrowskiego 6A	a) geomembrana HDPE o grubości 2 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) ujmowany (studnie odgazowujące z samoczynnym wypływem gazu do atmosfery)	1993 2021	0,95 0,47	28 621 18%	520,61	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	55.	**Składowisko odpadów w m. Zawisty Podleśne** Gmina Małkinia Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małkini, ul. Nurska 144	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1989 2035	3,55 1,60	97 500 34%	1 760,48	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	56.	**Składowisko odpadów w m. Lubiejewo Stare** Gmina Ostrów Mazowiecka Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej, ul. Bolesława Prusa 66	a) geomembrana o grubości 2 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) ujmowany (studnie odgazowujące z samoczynnym wypływem gazu do atmosfery, instalacja do odzysku biogazu (agregat prądotwórczy) z kwater zrekultyowanych)	1981 2014	3,95 2,56	196 594 74%	8 461,34	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	57.	**Składowisko odpadów w m. Lubotyń Włóki** Gmina Stary Lubotyń Wójt Gminy Stary Lubotyń	a) geomembrana HD o grubości 1 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1992 2012*	0,32 0,15	4 800 40%	167,85	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	58.	**Składowisko odpadów w m. Brzezienko Rościszewskie** Gmina Wąsewo Usługi Rolnicze i Komunalne S.C. w Wąsewie ul. Lipowa 2	a) geomembrana PEHD o grubości 2 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1996 2013	0,98 0,08	21 930,5 13%	170,0	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
otwocki	59.	**Ekologiczne składowisko odpadów komunalnych w Otwocku-Świerku** SATER OTWOCK Sp. z o.o. w Otwocku, ul. Johna Lennona 4	a) folia PEHD 2 mm b) drenaż nadfoliowy, zbiornik c) ujmowane (jw. rów opaskowy, zbiornik na odcieki) d) ujmowany (do powietrza atmosferycznego, 8 studni)	1998 2028*	11,8 6,2	1 200 000 29%	39 456,77	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
piaseczyń-ski	60.	**Składowisko odpadów w m. Baniocha (w rekultywacji) „ŁUBNA"** Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Spółka z o.o., ul. Obozowa 43	a) pionowa ścianka szczelna SOLIDUR 274, 0,6 m b) drenaż, zbiornik c) wody opadowe zbierane są razem z odciekami poprzez system drenaży opaskowych i palczastych, następnie przepompowywane na podczyszczalnię na składowisku d) pompownia kontenerowa pozyskiwania gazu wysypiskowego z której siecią przesyłową kierowany jest gaz do Elektrociepłowni w Górze Kalwarii.	1978 2007	40,6 21,7	7 284 200 95%	341 548,67	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
płocki	61.	**Składowisko Odpadów komunalnych w m. Grabowiec** Gmina Słubice Wójt Gminy Słubice	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1986 2009	1,8 1,8	200 000 69%	33 685,7	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - podlega/nie ma

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
płocki	62.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Cieszewo (niecka B)** Miasto i Gmina Drobin REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o.o., Drobin, ul. Tupadzka 7	a) podwójna PE-HD, geomembrana o grubości 2,5 mm b) drenaż, zbiornik c) drenaż opaskowy d) ujmowany (3 studnie)	2003 2013	0,85 0,20	94 500 28%	9 183,18	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ma
	63.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Gąbin** Miasto i Gmina Gąbin Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gąbinie, ul. Strażacka 4A	e) brak f) nie ujmowane g) nie ujmowane h) nie ujmowany	1970 2007	1,10 1,10	32 000 100%	1 107,2	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa E - podlega/nie ma
	64.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Łąck** Gmina Łąck Wójt Gminy Łąck	a) glina piaszcz. o gr.0,3-0,8 m, glina zwałowa o gr. 0,8-6 m b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1990 2007	0,60 0,30	6 830 40%	622,0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - nie podlega
	65.	**Kwatery składowania odpadów komunalnych oraz balastowych z ZUOK w m. Kobierniki** Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Kobiernikach k/Płocka Sp. z o.o.	a) folia PEHD o gr. 2 mm, gramatura 800 g/m^2 b) drenaż, zbiornik (poj. 2000 m^3) c) rów opaskowy - pozwolenie wodnoprawne d) nie ujmowany	2000 2012 z możliwością rozbudowy	3,07 2,4	270 000 41%	14 944,37	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	66.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Wilczkowo** Gmina i Miasto Wyszogród Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Wyszogrodzie, ul. Rębowska 57	a) glina piaszczysta, glina zwałowa, grubości 25,5 mm, wsp. filtracji 0,01 m/d b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1989 2009	0,70 0,48	42 000 61%	337,1	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	67.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Rogowo** Gmina Bulkowo Wójt Gminy Bulkowo	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1981 2009	0,4 0,2	5 117,5 24%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
płoński	68.	**Składowisko odpadów stałych w m. Pomianowo Dzierki** Gmina Dzierzążnia Wójt Gminy Dzierzążnia	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1990 2012*	1,05 0,50	15 750 19%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
	69.	**Składowisko odpadów stałych w m. Naruszewo** Gmina Naruszewo Wójt Gminy Naruszewo	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1991 2009*	0,59 0,59	9 000 45%	92,7	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
	70.	**Składowisko odpadów stałych w m. Dalanówek** Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Płońsku, ul. Mickiewicza 4	a) drugi poziom wodonośny izolowany warstwą glin zwałowych 25 m b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) ujmowany (przetwarzany na energię elektryczną)	1982 2009*	6,24 4,80	200 000 85%	14 901,39	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	71.	**Składowisko odpadów w m. Janikowo** Gmina Czerwińsk Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Czerwińsku nad Wisłą z/s w Sielcu	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1970 2006*	1,67 1,20	12 500 67%	26	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
	72.	**Składowisko odpadów w m. Lutomierzyn** Gmina Baboszewo Wójt Gminy Baboszewo	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1978 przed 2009	1,2 1,2	15 000 70%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
pruszkowski	73.	**Składowisko Odpadów „Żbikowska Góra" w m. Pruszków-Gąsin** [eksploatacja od 10.2006 w oparciu o projekt rekultywacji przy użyciu odpadów komunalnych] Miasto Pruszków Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o., ul. Bryły 6, Pruszków	a) brak (na części rekultywowanej (strona wschodnia) usypano stopę o grubości 2 m) b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) instalacja do odzysku energii elektrycznej z biogazu: 51 czynnych studni (na 72 odwierty) i trzy agregaty prądotwórcze o mocy: 2 po 200 kW i 1 po 100 kW.	1965 1997	10,5 10,5	bd. 1 284 685,8	4 509,41	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - podlega/nie ma
przasnyski	74.	**Składowisko odpadów w m. Chorzele** Gmina Chorzele Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, ul. Brzozowa 3, Chorzele	a) mieszanka cementowo - piaskowa b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1989 2012*	1,67 0,85	40 000 42%	816,98	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	75.	**Składowisko odpadów w m. Jednorożec** Gmina Jednorożec Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 5, Ostrołęka	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1994 2012*	0,85 0,10	28 850 17%	199,5	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	76.	**Składowisko odpadów w m. Krzynowłoga Mała** Gmina Krzynowłoga Mała Wójt Gminy Krzynowłoga Mała	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1988 2005	0,47 0,47	bd. 9 258	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - nie podlega
	77.	**Składowisko odpadów w m. Oględa** Gmina Przasnysz Mejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. , ul. Kacza 9, Przasnysz	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1983 2018	6,25 3,90	280 250 51%	6 958,95	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
przysuski	78.	**Komunalne składowisko odpadów stałych w m. Gielniów** Gmina Gielniów Wójt Gminy Gielniów	a) brak b) drenaż, studzienka c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1988 2010	0,57 0,36	4 950 77%	168,3	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	79.	**Składowisko gminne odpadów komunalnych w m. Odrzywół** Gmina Odrzywół Wójt Gminy Odrzywół	a) czasza wysypiska (dno) – glina, na obwałowaniach czaszy folia b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1992 2024	0,63 0,5	22 225 100%	3 235,57	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	80.	**Składowisko Komunalne w m. Wola Więcierzowa** Gmina Przysucha Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. , ul. Targowa 52, Przysucha	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1985 2005	1,00 0,75	34 000 94%	368,3	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
pułtuski	81.	**Składowisko odpadów w m. Płocochowo** Gmina Miejska Pułtusk Zakład Usług Komunalnych i Gospodarki Mieszkaniowej, Pułtusk, ul. Staszica 35	a) pierwszy poziom wodonośny 5-7 m nie ma izolacji, II poziom izolowany 40 m nakładem glin morenowych, tylko w północnej części ułożono geomembranę b) drenaż, zbiornik c) rów opaskowy d) ujmowany (6 studni)	1990 po 2012	11,08 1,07	37 500 100%	5 527,73	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma Budowa nowej kwatery.
	82.	**Składowisko odpadów stałych w m. Zatory-Biele** Gmina Zatory Wójt Gminy Zatory	a) folia z tworzyw sztucznych gr. 2,0 mm b) drenaż, zbiornik (poj. 8,4 m^3) c) rów opaskowy d) nie ujmowany	1997 2020*	1,80 0,64	18 700 15%	959,3	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
m. Radom	83.	**Składowisko odpadów w Radomiu** PPUH „RADKOM" Jednoosobowa Spółka z o.o. , Radom, ul. Witosa 76	a) folia polietylenowa gr. 0,5 mm b) drenaż, zbiorniki, przepompownia c) rów opaskowy, z którego odcieki kierowane są za pomocą pomp i rurociągów do oczyszczalni d) odgazowywanie za pomocą 44 studni pionowych, odzyskiwany gaz spalany jest we własnej elektrowni	1988 2020	12,25 8,50	2 000 000 73%	82 466,38	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
radomski	84.	**Składowisko gminne odpadów komunalnych w m. Jedlanka Stara** (część stara zamknięta w 1999 r., nowa część eksploatowana od 1999 roku) Gmina Iłża Przedsiębiorstwo Komunalne PUH, Iłża, ul. Przy Malenie 11	a) bentomat, żwir gr. 0,15 m i geowłóknina b) drenaż, własna oczyszczalnia c) nie ujmowane d) ujmowany	1988 2020	3,13 1,83	88 000 41%	2 741,2	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	85.	**Gminne składowisko odpadów w m. Urbanów** Gmina Jedlińsk Zakład Gospodarki Komunalnej, ul. Ogrodowa 51A , Jedlińsk	a) folia PEHD gr. 3 mm + bentomat b) drenaż, zbiornik c) rowy opaskowe d) nie ujmowany	1998 2016	0,91 0,38	70 000 46%	4 705,24	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	86.	**Miejsko-gminne składowisko śmieci w m. Skaryszew** Gmina Skaryszew Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Skaryszew, ul. Piaseckiego 15	a) brak (glina, współczynnik filtracji 0,00001) b) drenaż, 2 studzienki c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1993 2010	2,73 0,68	14 859,2 57%	696,85	- spełnia wymogi - klasa A - nie podlega
	87.	**Gminne składowisko odpadów w m. Bieniędzice** Gmina Wolanów Wójt Gminy Wolanów	a) geomembrana + 0,5 m gliny b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1995 2030	0,92 0,13	6 880 48%	173,5	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
siedlecki	88.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Kotuń** Gmina Kotuń Zakład Gospodarki Komunalnej w Kotuniu, ul.Weterynaryjna 28	a) geomembrana PEHD 2,0 mm URSUPLAST, BENTOFIX BŁG 5000 b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane (do zbiornika odcieków) d) nie ujmowany	1997 2021	0,91 0,65	22 733 15%	395,9	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	89.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Bale** Gmina Mokobody Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., Węgrów, ul. Gdańska 69	a) I kwatera - geomembrana HDPE gr. 2,0 mm, II kwatera - bentomata b) drenaż, zbiornik (poj. 20 m^3) c) zbiorczy rurociąg odcieków oraz rów opaskowy przy nasypie skarp d) nie ujmowany	1999 2020	0,60 0,40	13 814,1 19%	404,07	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	90.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Kolonia Mordy** Miasto i Gmina Mordy Zakład Gospodarki Komunalnej, Mordy, ul. Parkowa 2	a) geomembrana HDPE gr.1,5 mm b) drenaż nadfoliowy, zbiorniki c) nie ujmowane (spływ do zbiorników na odcieki) d) nie ujmowany	1997 2016	0,57 0,28	7 000 29%	182,64	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	91.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Dąbrówka–Ług** Gmina Skórzec Zakład Gospodarki Komunalnej w Skórcu, ul. Siedlecka 5	a) geomembrana HDPE 1,5 mm b) drenaż nadfoliowy, studzienki c) nie ujmowane (spływ do zbiorników na odcieki) d) nie ujmowany	1995 2013	0,88 0,5	20 000 33%	167,55	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	92.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Oleśnica** Gmina Wodynie Wójt Gminy Wodynie	a) glina 1m, geomembrana Carbofol 406 HDPE 2 mm b) drenaż nadfoliowy, 2 zbiorniki (poj. 50 m^3 każdy) c) rów opaskowy d) 2 studnie odgazowujące	2002 2032	1,59 0,26	20 235 4%	223,9	- spełnia wymogi - klasa A - nie podlega

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
siedlecki	93.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Wola Suchożebrska** Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Siedlcach, ul. 11-go Listopada 19	a) folia PEHD 2,0 mm /stara część składowiska o pow. 1,0 ha bez uszczelnienia podłoża/ b) drenaż nad- i podfoliowy, zbiornik c) ujmowane d) nie ujmowany	1986 2020	6,20 6,20	854 078 47%	24 818	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
sierpecki	94.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Rachocin** Miasto Sierpc Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, ul. Traugutta 32, Sierpc	a) folia polietylenowa gr. 2 mm b) drenaż, zbiornik c) ujmowane d) ujmowany (przetwarzany na energię elektryczną)	1996 2009	3,67 1,41	92 543 80%	6 558,3	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	95.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Gozdy** Gmina Mochowo Wójt Gminy Mochowo	a) 2 geomembrany rozdzielone 15 cm warstwą piasku b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1994 2012	0,89 0,17	1 687,2 44%	52	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
sochaczewski	96.	**Gminne składowisko odpadów w m. Topołowa** Gmina Teresin Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej, Teresin, Aleja 20-lecia 13	a) folia PEHD i bentomata o gr. 1,5 cm b) rowy opaskowe, przepompownia, zbiornik (poj. 480 m^3) c) rowy opaskowe, przepompowywane do zbiornika wód odciekowych d) biofiltry i do atmosfery (5 studni)	1999 2009	5,00 3,10	60 000 85%	4 313,62	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
sokołowski	97.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Suchodół** Miasto Sokołów Podlaski Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno-Komunalnych Sp. z o.o. Sokołów Podlaski, ul.Kosowska 75	a) brak (gliny dużej miąższości) b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) ujmowany (1 studnia)	1978 2012	1,65 1,58	165 000 87%	5 081,32	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
szydłowiecki	98.	**Składowisko odpadów stałych w m. Guzów** Gmina Orońsko Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, ul. Wesoła 8 , Orońsko	a) 6 m warstwa gliny, współczynnik filtracji 0,00001 cm/s b) drenaż, zbiorniki c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1994 2020	1,30 0,80	19 000 76%	2 468,4	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	99.	**Miejskie składowisko śmieci w m. Szydłowiec** Gmina Szydłowiec Burmistrz Miasta Szydłowiec	a) brak b) drenaż, zbiornik c) drenaż oraz rów opaskowy połączony ze zbiornikiem odciekowym d) nie ujmowany	1991 2006	3,33 1,33	26 460 86%	2 081,92	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
węgrowski	100.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Łojew** Miasto Łochów Zakład Gospodarki Komunalnej w Łochwie, ul. Myśliwska 4	a) gliny miąższości 20 m K=10-7 cm/s b) drenaż, zbiornik c) zaprojektowane dwa rowy opaskowe, obecnie częściowo drenażem odcieków d) ujmowany (3 studnie)	1982 2010	1,86 1,86	69 635 85%	4 004,72	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	101.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Węgrów-Ruszczyzna** **Miasto Węgrów** Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Węgrowie, ul. Gdańska 69	a) obecnie eksploatowana kwatera – pionowy ekran bentonitowo – cementowy, nowa kwatera – geomembrana z folii PEHD gr 2,0 mm b) drenaż podfoliowy i nadfoliowy, zbiornik (poj. 35,2 m^3) c) zbieranie wód spływających powierzchniowo poprzez rów opaskowy do zbiornika d) nie ujmowany	1985 2020	2,07 1,34.	124 687 54%	4 572,22	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
	102.	**Międzygminne składowisko odpadów komunalnych w m. Gajówka-Zachodnia** Gmina Stoczek, Gmina Sadowne Zakład Gospodarki Komunalnej w Stoczku, ul. Kosowska 5	a) folia HDPE 2,0 mm b) drenaż nadfoliowy, zbiornik (poj. 50 m^3) c) rów opaskowy do ujmowania wód opadowych i roztopowych d) nie ujmowany	2002 2017	0,79 0,28	23 328 13%	794,42	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
węgrowski	103.	**Miedzygminne składowisko odpadów w m. Wierzbno** Gmina Wierzbno, Gmina Grębków Wójt Gminy Wierzbno	a) geomembrana Carbofol 406 HDPE gr. 2 mm b) drenaż, zbiorniki c) rowy opaskowe d) ujmowany (2 studnie)	2000 2025	0,59 0,03	24 181 7%	532,1	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
wołomiński	104.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Wólka Kozłowska** Miasto i Gmina Tłuszcz „DS" SC Z.Dąbroskiw&K.Sowiński Tłuszcz, ul. Żytnia 10	a) jednowarstwowa folia z tworzywa sztucznego gr. 2,0 mm b) nie ujmowane c) spływ powierzchniowy do rowu opaskowego zbiorników, wykorzystanie do zraszania złoża odpadów d) nie ujmowany	1987 2007	1,45 1,45	59 040 54%	1 674,03	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - podlega/nie ma
	105.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Lipiny Stare** Gmina Wołomin Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie, ul. Łukasiewicza 4	a) mata bentonotowa i folia PEHD gr. 2,4 mm (nowa kwatera) b) drenaż, 2 koryta odciekowe, od strony południowej odprowadzane są do zbiornika o pojemności 23,3 m^3, zaś od strony północno-zachodniej - wspólnie ze ściekami z nowej części do zbiornika o poj. 88 m^3 c) rów opaskowy zakończony dwoma zbiornikami bezodpływowymi o poj. 25000 m^3 każdy d) ujmowane (3 studnie)	1973 2006	5,5 5,5	840 000 93%	7 837,76	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
wyszkowski	106.	**Składowisko odpadów w m. Bosewo Nowe** Gmina Długosiodło Wójt Gminy Długosiodło	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1989 2012	0,80 0,30	27 500 20%	203	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	107.	**Składowisko odpadów w m. Janki** Gmina Somianka Zakład Gospodarki Komunalnej w Somiance	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1988 2012	2,54 1,95	88 500 12%	0	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
zwoleński	108.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Zwoleń** Gmina Zwoleń Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Bogusza 19 Zwoleń	a) geomembrana PEHD gr. 1,5 mm b) drenaż, 3 zbiorniki (poj. 9 m^3 każdy) c) rów opaskowy pomiędzy nasypem odpadów, a krawędzią niecki do odprowadzania wód opadowych do drenażu d) nie ujmowany	1995 2015	1,58 0,44	59 259 27%	1 496,9	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
żuromiński	109.	**Składowisko odpadów w m. Bieżuń** Gmina Bieżuń Wójt Gminy Bieżuń	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1972 2005	1,05 0,79	12 500 80%	17,64	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
	110.	**Składowisko odpadów w m. Kuczbork-Wieś** Gmina Kuczbork Wójt Gminy Kuczbork	a) geowłóknina 600 g/m^2, geomembrana HDPE 2 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1998 2012*	1,69 0,35	6 000 99%	811,6	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - nie podlega
	111.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Brudnice** Gmina i Miasto Żuromin Zakład Usług Remontowych i Konserwacyjnych, Żuromin, Pl. Piłsudskiego 3	a) folia polietylenowa (PCV) 2 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) ujmowany (6 studni z biofiltrem)	1992 2012*	5,00 2,00	51 100 74%	4 561,9	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	112.	**Składowisko odpadów w m. Boguszewiec** Gmina Lutocin Wójt Gminy Lutocin	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1980 2005	0,6 0,2	4 125 41%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
żuromiński	113.	**Składowisko odpadów w m. Gradzanowo Kościelne** Gmina Siemiątkowo Wójt Gminy Siemiątkowo	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie ujmowany	1980 2005	0,5 0,1	10 800 10%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
żyrardowski	114.	**Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Marków-Świnice** Miasto i Gmina Mszczonów Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Mszczonów, ul. Spółdzielcza 105,	a) glina 30 - 35 m b) wykonano I etap drenażu odwadniającego składowisko c) nie ujmowane d) ujmowany (6 studni)	1993 2012	2,15 1,00	60 000 72%	2 019,56	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
	115.	**Składowisko odpadów komunalnych w m. Krzyżówka –Słabomierz** Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów" Sp. z o.o., Żyrardów, ul. Czysta 5	a) podłoże gliniasto ilaste (14-15 m) z przewarstwieniami piasku, pierwsza warstwa wodonośna 1,3 m pod zdeponowanymi odpadami b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) 32 odwierty i kolektor, gaz wykorzystywany jest do produkcji energii elektrycznej	1970 2009	6,2 6,20	650 000 90%	20 757,58	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
Składowiska przyjmujące odpady przemysłowe								
grodziski	1.	**Składowisko odpadów w m. Kraśnicza Wola (Rozłogi)** Miasto i Gmina Grodzisk Mazowiecki Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Grodzisk Mazowiecki, ul. Sportowa 29	a) ekran przeciwfiltracyjny grubości 0,6 m, folia karbowana grubości 2 mm b) wewnętrzny kanał, glebowo-korzeniowa oczyszczalnia c) nie ujmowane d) nie dotyczy	2000 po 2012	4,2 2,0	500 000 18%	12 149	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
kozienicki	2.	**Składowisko zakładowe żużla i popiołu Elektrowni „KOZIENICE" S.A. w m. Wola Chodkowska** Elektrownia „KOZIENICE" S.A. w Świerżach Górnych	a) brak b) układ rowów opaskowych, układ rur kamionkowych i PE, część zawracana do układu, część zrzucana do Wisły i Radomki c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1972 2020	313 313	43 559 000 63%	372 787	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ ma
	3.	**Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne Elektrowni „KOZIENICE" S.A. w m. Wola Chodkowska** Elektrownia" KOZIENICE" S.A. w Świerżach Górnych	a) folia PCW o gr. 0,5 mm b) drenaż, zbiornik żelbetowy i studzienka ssawna c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1992 po 2012	1,6	21 980 67%	754,9	- spełnia wymogi - klasa A - nie podlega
	4.	**Składowisko zakładowe gipsu odpadowego i magazyn gipsu nadmiernego Elektrowni „KOZIENICE" S.A w m. Wola Chodkowska** Elektrownia „KOZIENICE" S.A. w Świerżach Górnych	a) brak b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie dotyczy	2002 po 2012	8,0	260 200 0	0	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ ma
m. st. Warszawa	5.	**Składowisko odpadów w m. Warszawa-Białołęka (SO Paleniskowych EC ŻERAŃ).** Od 25.12.2003 r. na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego - Kwatery Magazynowe „Myśliborska" Vattenfall Heat Poland S.A. Vattenfall Heat Poland S.A. Zakład Elektrociepłownia Żerań, Warszawa, ul. Modlińska 15	a) brak b) zamknięty system hydroodpopielania, wody filtracyjne systemem drenażu kierowane do kwatery odpadów paleniskowych, nadmiar wód nadosadowych zrzucany do kanalizacji miejskiej c) nie ujmowane (spływ powierzchniowy niezorganizowany do gruntu, część do układu hydroodpopielania) d) nie dotyczy	1963 2009	48 31	1 670 000 48%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - nie podlega
	6.	**Składowisko odpadów w m. Warszawa-Bielany (SO Pohutniczych Arcelor Huta Warszawa)** Arcelor Huta Warszawa Sp. z o.o., Warszawa, ul. Kasprowicza 132	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1954 2009*	34 15	3 140 000 4%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - podlega/nie ma W likwidacji.

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
m. st. Warszawa	7.	**Składowisko odpadów w m. Warszawa-Mokotów** (SO Paleniskowych EC SIEKIERKI. Na wydzielonych miejscach składowiska ZAWADY utworzono miejsca magazynowania odpadów zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego) Vattenfall Heat Poland S.A. Vattenfall Heat Poland S.A. Zakład Elektrociepłownia Siekierki i Ciepłownia Kawęczyn, Warszawa, ul. Augustówka 30	a) brak b) nie ujmowane c) spływają grawitacyjnie do studni zdawczej, następnie do osadnika retencyjnego, po czym filtrowana i oczyszczana z substancji ropopochodnych i wykorzystana do zraszania d) nie dotyczy	1962 po 2012	45 33,5	4 500 000 86%	0	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa E - podlega/nie ma
ostrołęcki	8.	**Mokre składowisko odpadów paleniskowych „ŁĘG"** Zespół Elektrowni „Ostrołęka" S.A., ul. Elektryczna 5	a) brak b) obieg hydrauliczny zamknięty wody nadosadowej - wody drenażowe z wałów rowem opaskowym do starorzecza Narwi c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1982 po 2012	148 148	9 898 000 80%	101 453	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ ma
ostrowski	9.	**Składowisko odpadów poprodukcyjnych ROCKWOOL POLSKA w m. Małkinia** ROCKWOOL POLSKA Sp. z o.o. Zakład w Małkini Górnej, Małkinia, ul. Jana III Sobieskiego	a) wykładzina bentonitowa BENTOMAT - geomembrana PEHD o gr. 2 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1997 2009*	1,3 1,3	85 000 100%	1 286,6	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ nie ma
piaseczyń-ski	10.	**Składowisko odpadów w m. Jeziorna (SO Poprodukcyjnych Metsa Tissue)** Metsa Tissue S.A. ul. Mirkowska 45, Konstancin-Jeziorna	a) brak b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1975 2007	5,0 4,0	143 920 85%	8 358,4	- do wstrzymania działalności/ rekultywacji - klasa A - nie podlega (zakończona eksploatacja sektorów I-IV
płocki	11.	**Składowisko odpadów socjalno-bytowych i poremontowych w m. Płock** Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. PETRO Remont Sp.z o.o., Płock, ul. Chemików 7	a) folia PEDH o gr. 2 mm b) drenaż, zbiornik, przepompownia c) kanalizacja drenażowa, rów opaskowy, wody opadowe wprowadzane do zakładowej kanalizacji wód opadowych. d) nie dotyczy (drenaż i odpowietrzanie rurami perforowanymi)	1999 2020	1,5 1,5	93 800 26%	3 829,8	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ nie ma
	12.	**Zbiornik żużla i popiołu** ORLEN Eko Sp. z o.o. - dzierżawa (dawny Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.), Płock, ul. Chemików 7	a) geomembrana PEHB o gr. 2 mm b) drenaż, zbiornik c) nie ujmowane (sieć drenażowa zbiornika, brak rowu opaskowego, a nadmiar wody jest odpompowywany do oczyszczalni ścieków) d) nie dotyczy	1997 2012	0,8 0,8	21 600 82%	1 540	- spełnia wymogi - klasa A - nie podlega Przyjmuje odpady niebezpieczne.
	13.	**Składowisko odpadów z wykładzin samochodowych w m. Chełstowo** Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Hurtowego i Transportu „TRAMP", Brudzeń Duży 93	a) glina 3 m b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1999 2008	0,3 0,3	7 000 40%	0	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa E - nie podlega
radomski	14.	**Składowisko zakładowe Zakładów Górniczo-Metalowych „ZĘBIEC" w m. Zębiec Spółka Akcyjna** Zakłady Górniczo-Metalowe „ZĘBIEC" Spółka Akcyjna, Zębiec	a) folia 1 mm, na głębokości 10-12 m warstwa iłów i gliny b) nie ujmowane c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1985 2020	2,1 0,9	49 383 24%	396,5	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/nie ma
m. Radom	15.	**Składowisko zakładowe żużla i popiołu EC RADOM (obecnie Radpec S.A. w Radomiu)** RADPEC S.A., ul. Żelazna 7, Radom (dawna Elektrociepłownia RADOM S.A. - (w upadłości)	a) glina - 0,3 m b) istnieje tylko drenaż wału, rów opaskowy, pompownia, zbiornik c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1990 2020	19,0 9,6	1 189 000 14%	90,9	- spełnia wymogi - klasa A - podlega/ma

Powiat	Lp.	Nazwa obiektu, właściciel, zarządzający	Elementy wyposażenia a) uszczelnienie b) odcieki c) wody opadowe d) gaz składowiskowy	Rok uruchomienia Deklarowany rok zamknięcia	Powierzchnia całkowita Powierzchnia wykorzystana [ha]	Pojemność całkowita [Mg] Pojemność wykorzystana	Ilość odpadów unieszkodliwionych w 2006 r. [Mg]	Uwagi - ocena WIOŚ - klasa** - pozwolenie zintegrowane
warszawski zachodni	16.	**Składowisko odpadów balastowych „Radiowo" w m. Klaudyn [wznowiona eksploatacja w dn.10.10.2006 r.]** Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Sp. z o.o. MPO w m. st. Warszawie Sp. z o.o. Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych E-13, Warszawa, ul. Kampinoska 1	a) pionowa przesłona przeciwfiltracyjna bentonitowa o grubości 0,6 m b) instalacja do ujmowania i rozdeszczowywania wód drenażowych w obiegu zamkniętym: zbiorniki, rowy retencyjne opaskowe 4 sztuki, drenaże palczaste, zbiorniki kaskadowe na koronie, pompownia, system mikronawadniający na skarpach. c) ujmowane, j.w. d) nie dotyczy	1962 2009*	16,2 16,2	5 003 820 96%	58 602,6	- do modernizacji zgodnie z art.33 ustawy wprowadzającej - klasa A - podlega/nie ma
wołomiński	17.	**Składowisko odpadów produkcyjnych w m. Marki** FOMAR BORG AUTOMOTIVE Spółka Akcyjna, Marki, ul. Okólna 45	a) geomembrana PEHD gr. 1,0 mm zabezpieczona geowłókniną b) drenaż, pompownia c) nie ujmowane d) nie dotyczy	1999 2009*	1,0 0,8	8 294 83%	841,6	- spełnia wymogi - klasa A - nie podlega

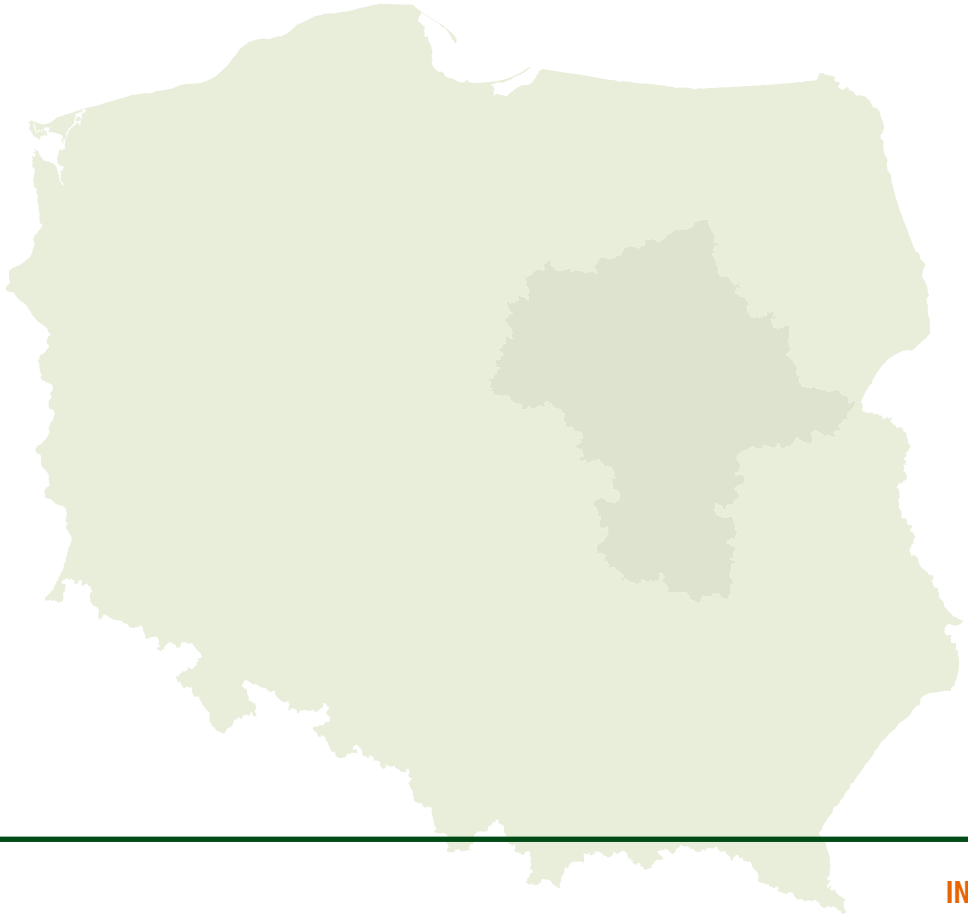
* - *wg Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego*
** - *ocena wg kryteriów określonych przez Ministra Środowiska:*

1) Klasy składowiska
Klasa A – składowisko odpadów spełniające minimalne wymagania formalne (wskazane poniżej); prowadzona jest eksploatacja (deponowanie odpadów),
Klasa B – zamknięte składowisko odpadów spełniające minimalne wymagania formalne (wskazane poniżej); prowadzona jest rekultywacja,
Klasa C – zamknięte zrekultywowane składowisko odpadów spełniające minimalne wymagania formalne (wskazane poniżej); prowadzony jest monitoring poeksploatacyjny,
Klasa D – zamknięte zrekultywowane składowisko odpadów spełniające minimalne wymagania formalne (wskazane poniżej); po zakończeniu monitoringu poeksploatacyjnego,
Klasa E – obiekt niespełniający minimalnych wymagań formalnych, w trakcie eksploatacji (deponowania odpadów),
Klasa F – obiekt niespełniający minimalnych wymagań formalnych, w trakcie rekultywacji,
Klasa G – obiekt niespełniający minimalnych wymagań formalnych, zrekultywowany,
Klasa H – obiekt unieszkodliwiania odpadów wg definicji zawartej w dyrektywie 2006/21/WE, eksploatowany (deponowanie odpadów),
Klasa I – obiekt unieszkodliwiania odpadów wg definicji zawartej w dyrektywie 2006/21/WE, w trakcie rekultywacji,
Klasa J – obiekt unieszkodliwiania odpadów wg definicji zawartej w dyrektywie 2006/21/WE, prowadzony jest monitoring poeksploatacyjny,
Klasa K – obiekt unieszkodliwiania odpadów wg definicji zawartej w dyrektywie 2006/21/WE, po zakończeniu monitoringu poeksploatacyjnego.
2) Minimalne kryteria formalne uznania obiektu za składowisko odpadów:
Dla składowisk odpadów, które zostały oddane do eksploatacji przed dniem 1 października 2001 r.:
a) co najmniej jeden z następujących dokumentów:
- *decyzja lokalizacyjna i pozwolenie na budowę,*
- *pozwolenie na użytkowanie,*
- *decyzja o dostosowaniu lub zamknięciu na podstawie art. 33 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy - Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 100, poz. 1085, z późn. zm.) wydana do dnia 31 grudnia 2003 r.,*
- *plan zagospodarowania przestrzennego, w którym składowisko zostało ujęte,*
- *inny dokument dotyczący lokalizacji lub budowy składowiska*

oraz
b) decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji składowiska, a także zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie unieszkodliwiania odpadów.

Dla składowisk odpadów, które zostały oddane do eksploatacji od dnia 1 października 2001 r. – wszystkie wymagania wynikające z przepisów prawnych.

HAŁAS



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

Podsystem monitoringu hałasu obejmuje zarówno emisję hałasu jak i ocenę klimatu akustycznego. Ze względu na charakter zjawiska hałasu, pomiary w sieci krajowej i sieciach regionalnych międzywojewódzkich nie są realizowane. Sieci regionalne wojewódzkie obejmują badania wykonywane w zależności od potrzeb w miejscach o szczególnym zagrożeniu i obejmują pomiary hałasu emitowanego z dróg krajowych i wojewódzkich. Sieci lokalne obejmują pomiarami źródła przemysłowe i komunikacyjne. Zbiór danych z wykonanych pomiarów we wszystkich sieciach jest uwzględniany w opracowywaniu map akustycznych miast oraz określaniu obszarów o ponadnormatywnym poziomie hałasu.
W ramach monitoringu regionalnego w 2006 roku zostały wykonane badania hałasu komunikacyjnego w 21 przekrojach pomiarowych w większych miastach województwa oraz przy głównych drogach dwukrotnie w tzw. sesji wiosenno-letniej i jesiennej dla pory dnia i pory nocy:

- **w Warszawie w 5 przekrojach pomiarowych**

Na klimat akustyczny Warszawy ma wpływ przede wszystkim hałas komunikacyjny.
Dlatego punkty monitoringowe ustalono wzdłuż głównych arterii komunikacyjnych, tak aby uzyskać najwięcej informacji o klimacie akustycznym, biorąc pod uwagę tereny z klimatem najbardziej niekorzystnym.
W większości punktów pomiarowych stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Najniekorzystniejszy klimat akustyczny występuje w centralnej części miasta.
W Warszawie występuje także hałas lotniczy od dwóch lotnisk. Lotnisko na Okęciu jest międzynarodowym portem lotniczym i hałas wokół niego na dużych obszarach przekracza dopuszczalne poziomy. Wokół lotniska ustalono obszar ograniczonego użytkowania o powierzchni 47,5 km^2. Lotnisko na Bemowie, ze względu na wielkość oraz sporadyczne użytkowanie nie stanowi dużej uciążliwości (przekroczenia dopuszczalnych poziomów występują na niewielkich obszarach). Na obydwóch lotniskach prowadzi się ciągły monitoring.

- **w województwie mazowieckim (poza Warszawą) w 16 przekrojach pomiarowych**

Z przeprowadzonych pomiarów wynika, że w każdym przekroju pomiarowym występowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów oraz biorąc pod uwagę wcześniejsze pomiary można stwierdzić, że największe zagrożenie hałasem występuję w większych miastach takich jak: Warszawa, Radom, Płock, Siedlce, Ciechanów i Ostrołęka, a poza miastami przy drogach, na których odbywa się ruch tranzytowy.

Mapa 39. Lokalizacja punktów pomiarowych hałasu drogowego na terenie województwa mazowieckiego

Tabela 54. Pomiary hałasu komunikacyjnego na terenie m.st. Warszawy w 2006 roku

L.p.	Ulica	Data pomiaru	Lokalizacja punktów pomiarowych	Pora dnia				Pora nocy			
				LAeq [dB]	Δ LAeq[1)] [dB]	Liczba samochodów osobowych [poj/h]	Liczba samochodów ciężarowych [poj/h]	LAeq [dB]	Δ LAeq[1)] [dB]	Liczba samochodów osobowych [poj/h]	Liczba samochodów ciężarowych [poj/h]
1	Fragment ulicy Lazurowej	24-04-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**72,2**	**1,00**	1 429	103	**66,6**	**1,60**	148	26
			45 m od pasa ruchu (h=2m)	**63,4**	**0,92**	1 429	103	**57,4**	**1,57**	148	26
			45 m od pasa ruchu (h=4m)	**65,3**	**0,92**	1 429	103	**59,3**	**1,59**	148	26
		12-10-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**73,8**	**1,0**	1 174	110	**67,8**	**1,5**	453	48
			45 m od pasa ruchu (h=4m)	**66,5**	**1,0**	1 174	110	**62,2**	**1,5**	453	48
2	Fragment ulicy Puławskiej na wysokości ul. Pelikanów	22-05-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**75,2**	**0,91**	4 719	356	**68,7**	**1,29**	495	67
			19 m od pasa ruchu (h=2m)	**68,1**	**0,92**	4 719	356	**60,5**	**1,29**	495	67
			19 m od pasa ruchu (h=4m)	**70,4**	**0,91**	4 719	356	**63,2**	**1,30**	495	67
		19-09-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**75,0**	**1,0**	2 602	346	**71,0**	**1,1**	758	187
			19 m od pasa ruchu (h=4m)	**69,5**	**1,0**	2 602	346	**66,2**	**1,1**	758	187
3	Fragment ulicy Połczyńskiej na wysokości ul. Lazurowej	27-04-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**74,8**	**0,91**	2 252	323	**73,4**	**0,95**	662	269
			17,5 m od pasa ruchu (h=2m)	**68,5**	**0,94**	2 252	323	**67,9**	**0,96**	662	269
			17,5 m od pasa ruchu (h=4m)	**68,8**	**0,93**	2 252	323	**67,5**	**0,95**	662	269
		10-10-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**74,8**	**1,0**	2 602	346	**73,1**	**1,2**	758	187
			17,5 m od pasa ruchu (h=4m)	**68,1**	**1,2**	2 602	346	**67,6**	**1,0**	758	187
4	Fragment Al. Wilanowskiej na wysokości ul. Przyczółkowskiej	08-05-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**72,5**	**0,97**	2 654	245	**66,3**	**1,52**	290	28
			36 m od pasa ruchu (h=2m)	**65,1**	**0,96**	2 654	245	**59,3**	**1,47**	290	28
			36 m od pasa ruchu (h=4m)	**63,9**	**0,93**	2 654	245	**57,6**	**1,47**	290	28
		17-10-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**73,6**	**1,0**	2 531	283	**66,5**	**1,3**	510	60
			36 m od pasa ruchu (h=4m)	**64,2**	**1,0**	2531	283	**57,3**	**1,2**	510	60
5	Fragment ulicy Modlińskiej na wysokości ul. Obrazkowej	20-04-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**72,1**	**0,91**	4 060	394	**68,3**	**1,13**	1385	169
			50 m od pasa ruchu (h=2m)	**61,7**	**0,90**	4 060	394	**59,1**	**1,10**	1385	169
			50 m od pasa ruchu (h=4m)	**63,7**	**0,91**	4 060	394	**61,2**	**1,09**	1385	169
		26-09-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**73,9**	**1,0**	3 527	370	**69,1**	**1,3**	685	130
			50 m od pasa ruchu (h=4m)	**66,1**	**1,0**	3 527	370	**61,6**	**1,2**	685	130

1) Δ LAeq – niepewność równoważnego poziomu dźwięku

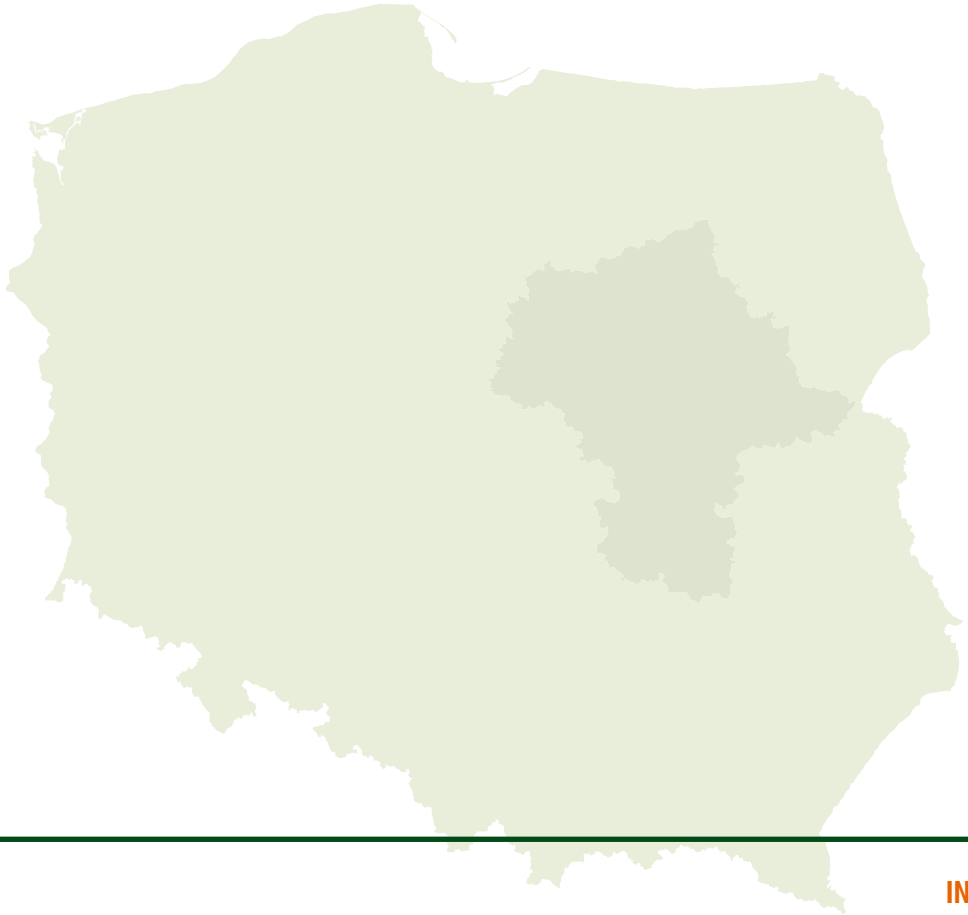
Tabela 55. Pomiary hałasu drogowego na terenie województwa mazowieckiego poza Warszawą w 2006 roku

Miejscowość	Ulica (Miejsce)	Data pomiaru	Lokalizacja punktów pomiarowych	Pora dnia				Pora nocy			
				LAeq [dB]	Δ LAeq[1)] [dB]	Liczba samochodów osobowych [poj/h]	Liczba samochodów ciężarowych [poj/h]	LAeq [dB]	Δ LAeq[1)] [dB]	Liczba samochodów osobowych [poj/h]	Liczba samochodów ciężarowych [poj/h]
Ciechanów	ul. 17 stycznia 3	11-05-2006	3,5 m od budynku mieszkalnego (h=4m)	**68,7**	**1,7**	1 082	125	**64,7**	**1,8**	116	48
		19-10-2006	3,5 m od budynku mieszkalnego (h=4m)	**70,5**	**1,7**	1 121	168	**67,2**	**1,8**	119	64
Jedlińsk	Droga krajowa nr E77	11-05-2006	100 m za mostem na rzece Radomce, 10 m od pasa drogi w kierunku wschodnim (h=4m)	**74,8**	**2,0**	1 252	276	**72,6**	**2,0**	297	186
		22-09-2006	100 m za mostem na rzece Radomce 10 m od pasa drogi w kierunku wschodnim (h=4m)	**75,2**	**2,0**	1 366	287	**73,0**	**2,0**	465	131
Marki	Fragment ul. Piłsudskiego na wysokości ul. Rejtana	11-05-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**74,1**	**0,92**	2 157	413	**72,8**	**1,04**	304	157
			50 m od pasa ruchu (h=2m)	**61,9**	**0,94**	2 157	413	**63,1**	**1,21**	304	157
			50 m od pasa ruchu (h=4m)	**63,4**	**0,92**	2 157	413	**63,7**	**1,10**	304	157
		19-10-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**74,3**	**1,0**	2 218	273	**73,2**	**1,1**	354	261
			50 m od pasa ruchu (h=4m)	**62,9**	**1,0**	2 218	273	**61,5**	**1,1**	354	261
Mińsk Mazowiecki	ul. Warszawska 161	18-05-2006	7 m od pasa ruchu (h=4m)	**71,9**	**0,92**	1 201	180	**71,7**	**0,93**	298	86
		24-10-2006	7 m od pasa ruchu (h=4m)	**72,7**	**1,0**	1 108	211	**71,2**	**1,1**	257	87
Ostrołęka	ul. Goworowska 32	26-06-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**65,4**	**0,5**	409	14	**57,4**	**0,6**	129	5
		09-11-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**63,8**	**0,5**	340	19	**56,7**	**0,6**	110	3
Ostrów Mazowiecka	Przy skrzyżowaniu: Warszawa -Białystok i Ostrów Mazowiecka - Różan	27-07-2006	10 m od pasa ruchu (h=4m)	**66,2**	**0,9**	597	284	**55,6**	**0,6**	208	268
		05-10-2006	10 m od pasa ruchu (h=4m)	**65,2**	**0,9**	554	271	**59,2**	**1,1**	209	237
Paprotnia	ul. Sochaczewska 90	27-06-2006	8 m od pasa ruchu (h=4m)	**71,3**	**1,3**	840	189	**71,9**	**1,3**	250	238
		23-10-2006	8 m od pasa ruchu (h=4m)	**72,4**	**1,3**	857	237	**71,4**	**1,3**	258	177
Płock	Al. Kilińskiego przy ul. Krótkiej	19-05-2006	9 m od pasa ruchu (h=4m)	**72,3**	**1,3**	783	191	**67,1**	**1,3**	236	72
		27-09-2006	9 m od pasa ruchu (h=4m)	**71,1**	**1,3**	965	219	**68,4**	**1,3**	226	109
Płock	ul. Kolejowa 26/2	21-06-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**74,2**	**1,3**	1 099	159	**71,1**	**1,3**	256	64
		11-10-2006	2 m od pasa ruchu (h=4m)	**75,1**	**1,3**	1 071	164	**71,0**	**1,3**	180	97
Płock	ul. Piłsudskiego 50	01-06-2006	10 m od pasa ruchu (h=4m)	**68,4**	**1,3**	1 737	111	**62,2**	**1,3**	379	58
		25-09-2006	10 m od pasa ruchu (h=4m)	**66,5**	**1,3**	1 618	128	**60,7**	**1,3**	430	49

Miejscowość	Ulica (Miejsce)	Data pomiaru	Lokalizacja punktów pomiarowych	Pora dnia				Pora nocy			
				LAeq [dB]	Δ LAeq[1] [dB]	Liczba samochodów osobowych [poj/h]	Liczba samochodów ciężarowych [poj/h]	LAeq [dB]	Δ LAeq[1] [dB]	Liczba samochodów osobowych [poj/h]	Liczba samochodów ciężarowych [poj/h]
Płock	ul. Wyszogrodzka 161	24-05-2006	10 m od pasa ruchu (h=4m)	**67,1**	**1,3**	1 211	117	**62,3**	**1,3**	197	40
		09-09-2006	32 m od pasa ruchu (h=4m)	**64,7**	**1,3**	1 211	117	**59,9**	**1,3**	197	40
			10 m od pasa ruchu (h=4m)	**70,1**	**1,3**	1 329	128	**62,2**	**1,3**	190	36
Pułtusk	Droga krajowa nr 61, ul. 3 Maja 1	17-05-2006	32 m od pasa ruchu (h=4m)	**66,6**	**1,3**	1 329	128	**59,3**	**1,3**	190	36
			3,5 m od budynku szpitala (h=4m)	**71,3**	**1,8**	659	111	**67,2**	**1,9**	105	34
		11-10-2006	3,5 m od budynku szpitala (h=4m)	**72,2**	**1,8**	731	139	**66,8**	**1,8**	101	43
Rembertów	Droga krajowa nr E77	23-06-2006	10 m od pasa drogi w kierunku zachodnim (h=4m)	**74,4**	**2,0**	1 575	164	**72,3**	**2,0**	783	125
		18-10-2006	10 m od pasa drogi w kierunku zachodnim (h=4m)	**74,0**	**2,0**	1 348	161	**72,2**	**2,0**	646	125
Siedlce	ul. Warszawska 129	29-05-2006	15 m od pasa ruchu (h=8m)	**68,5**	**0,93**	747	45	**62,3**	**1,42**	104	18
			15 m od pasa ruchu (h=2m)	**65,9**	**0,93**	747	45	**60,2**	**1,43**	104	18
		26-10-2006	2 m od pasa ruchu h=4m)	**72,2**	**0,93**	747	45	**66,6**	**1,45**	104	18
			15 m od pasa ruchu (h=8m)	**69,0**	**1,0**	914	59	**63,3**	**1,3**	233	25
			15 m od pasa ruchu (h=4m)	**66,4**	**1,0**	914	59	**61,0**	**1,3**	233	25
			1,5 m od pasa ruchu (h=4m)	**72,2**	**1,0**	914	59	**66,6**	**1,3**	233	25
Stary Gózd	Droga krajowa nr E77	01-06-2006	10 m od pasa drogi w kierunku zachodnim (h=4m)	**74,7**	**2,0**	1 034	248	**73,4**	**2,0**	243	173
		10-11-2006	10 m od pasa drogi w kierunku zachodnim (h=4m)	**74,7**	**2,0**	1 377	333	**73,7**	**2,0**	261	191
Zaborów	Droga krajowa nr E77	01-06-2006	10 m od pasa drogi w kierunku zachodnim (h=4m)	**74,9**	**2,0**	1 028	255	**74,0**	**2,0**	411	158
		12-10-2006	10 m od pasa drogi w kierunku zachodnim (h=4m).	**75,6**	**2,0**	1 395	240	**74,2**	**2,0**	416	183

1) Δ LAeq – niepewność równoważnego poziomu dźwięku

PROMIENIOWANIE



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

Oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko przeprowadza się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie badań monitoringowych oraz informacji o źródłach emitujących pola. Analiza gęstości źródeł wykazała, że Warszawa jest obszarem najbardziej zagrożonym i wymaga ciągłego monitoringu. W Warszawie miejsca pomiarów zostały ustalone w centralnej części miasta w tych samych punktach, w których Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych na zlecenie GIOŚ wykonał pomiary w 2001 roku (z 8 z 2005 roku wybrano 6 punktów pomiarowych). Oprócz tego (poza planem monitoringu) pomiary wykonano w dwóch dodatkowych punktach przy ulicy Konwaliowej i Górczewskiej. Poza Warszawą na terenie województwa zgodnie z planem pomiary wykonano w 3 dużych miastach: w Ciechanowie, w Ostrołęce i w Siedlcach. W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie przetworzonych wyników pomiarów wykonanych w 2006 roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Dla celów porównawczych przedstawiono także wyniki w 2005 roku.

Analiza wyników pomiarów wykazuje, że występujące w środowisku poziomy pól elektromagnetycznych są mniejsze od dopuszczalnych poziomów (maksymalnie 30% dopuszczalnego poziomu) i nie powinny zagrażać środowisku i zdrowiu ludzi. Stwierdza się niewielkie zwiększenie poziomów w porównaniu do 2005 roku prawie we wszystkich punktach.

Poza pomiarami w ramach monitoringu prowadzi się:

- bazę danych źródeł pól elektromagnetycznych, znajdujących się na terenie województwa mazowieckiego, mogących wpływać negatywnie na środowisko,
- bazę danych wyników pomiarów wykonanych w ramach kontroli czy też przez zarządzających z mocy prawa,
- rejestr obszarów, na których stwierdzono przekroczenia.

Poniżej przedstawiono lokalizacje stacji bazowych telefonii komórkowej (główne źródło pól elektromagnetycznych w środowisku) na terenie województwa mazowieckiego.

W chwili obecnej na podstawie wykonanych pomiarów nie stwierdza się przekroczeń mogących zagrażać zdrowiu.

Mapa 40. Rozmieszczenie stacji bazowych w województwie mazowieckim

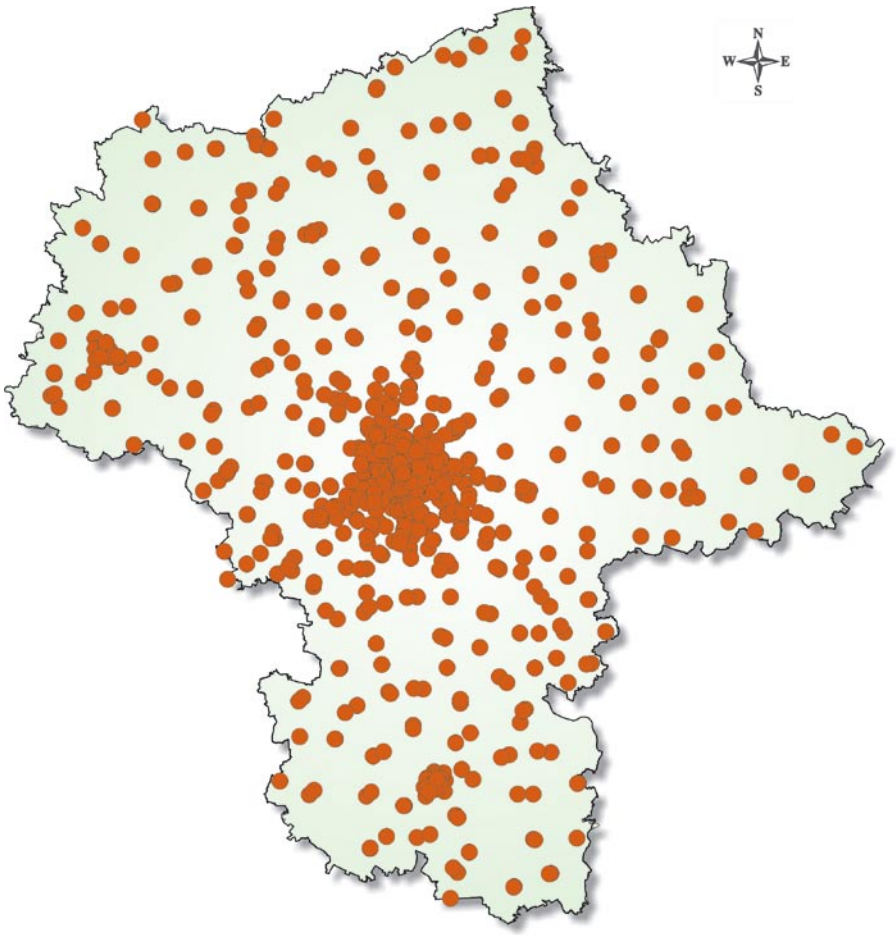
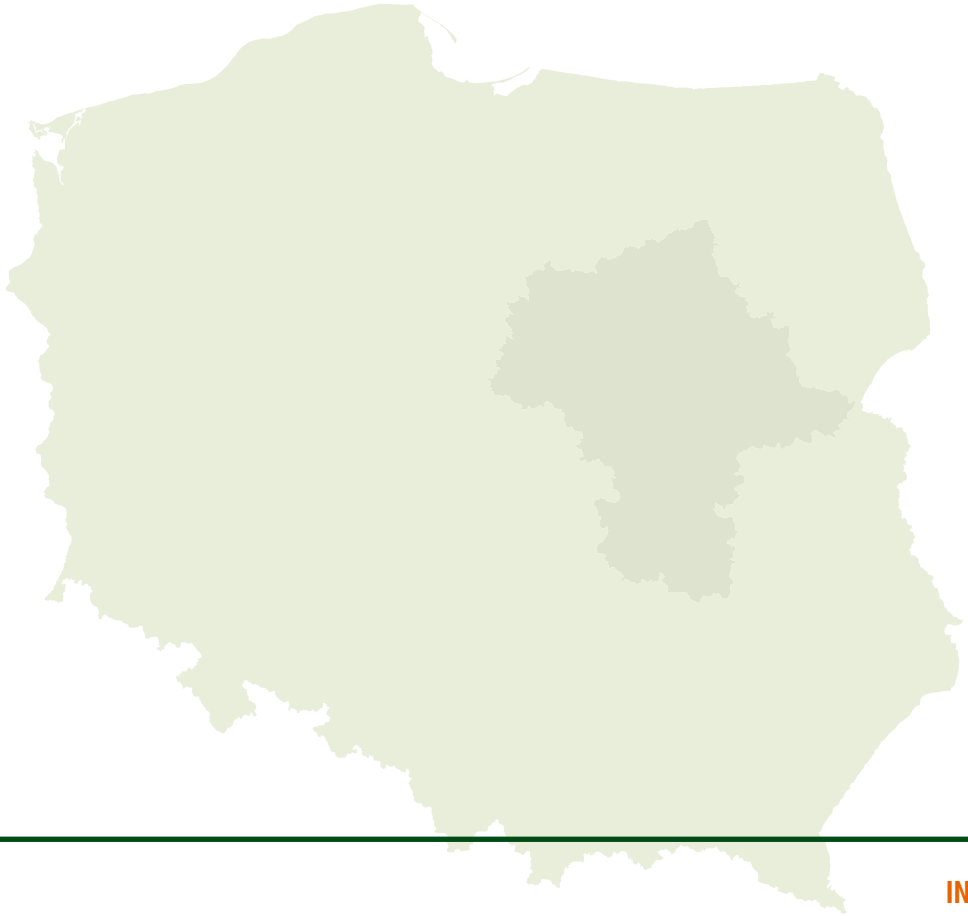


Tabela 56. Wyniki pomiarów

Punkt pomiarowy Miejscowość Lokalizacja	Rok 2005		Rok 2006	
	E (0,1-1000)MHz	E (1-40000)MHz	E (0,1-1000)MHz	E (1-40000)MHz
	[V/m]	[V/m]	[V/m]	[V/m]
Warszawa-Ogród Saski	0,54	<0,8	-	-
Warszawa- Marszałkowska/Świętokrzyska	1,00	<0,8	1,2	<0,8
Warszawa-Marszałkowskiej/Al. Jerozolimskie	2,04	2,04	2,1	2,1
Warszawa-Al. Jerozolimskie/Jana Pawła II	1,30	1,54	1,4	1,6
Warszawa-Świętokrzyska/Jana Pawła II	0,51	<0,8	-	-
Warszawa-Waszyngtona/Saska	0,31	<0,8	0,6	0,8
Warszawa-Puławska/Odolańskia	0,27	<0,8	0,3	<0,8
Warszawa-Ursynów (parking przy Szpitalu Onkologicznym)	0,38	1,25	0,7	1,2
Warszawa-Konwaliowa 12	-	-	0,2	<0,8
Warszawa-Górczewska w sąsiedztwie trasy kolejowej	-	-	0,2	<0,8
Radom w centrum miasta	0,18	<0,8	-	-
Płock w centrum miasta	0,38	<0,8	-	-
Ciechanów przy ulicy Marcelego Nowotki	-	-	0,3	<0,8
Ostrołęka w centrum miasta	-	-	0,2	<0,8
Siedlce przy ulicy Błonie	-	-	0,6	1,1
Norma	**7**	**7**	**7**	**7**

GLEBY



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

Obszar ziemi, a tym samym gleb jest ograniczony. Gleby stanowią podstawę dla produkcji 90% naszego pożywienia, włókna i pasz zwierzęcych. Pochłaniają i filtrują wodę opadową, która przenika do formacji geologicznych pełniących rolę podstawowego źródła wody pitnej. Podlegają szczególnej ochronie, ponieważ ich skład mineralny jest bardzo trudno odnawialny (może wymagać nawet tysięcy lat). Priorytetem w polityce ochrony gleb powinno być zrównoważone gospodarowanie oraz zapobieganie zanieczyszczeniu. Komisja Europejska rozpoczęła w 2002 roku, w ramach szóstego programu działań na rzecz środowiska (6EAP), prace w kierunku opracowania strategii tematycznej ochrony gleb. Zidentyfikowano osiem zagrożeń: zanieczyszczenie, erozja, spadek zawartości materii organicznej, zagęszczenie, zasolenie, osuwiska, uszczelnienie oraz utrata różnorodności biologicznej gleb.

1. PRESJE

Rolnicze użytkowanie ziemi

Rolnictwo stanowi ważny dział gospodarki województwa. Użytki rolne zajmują prawie 70% jego powierzchni, zaś 13% ogółu użytków rolnych kraju. Około 57% powierzchni województwa zajmują użytki rolne w gospodarstwach rolnych. Przydatność produkcyjna gleb województwa jest niższa od przeciętnej w kraju. Średni wskaźnik jakości rolniczej wynosi 59 pkt, zaś dla Polski 66,6 pkt (w skali 100 pkt).

Struktura użytków rolnych

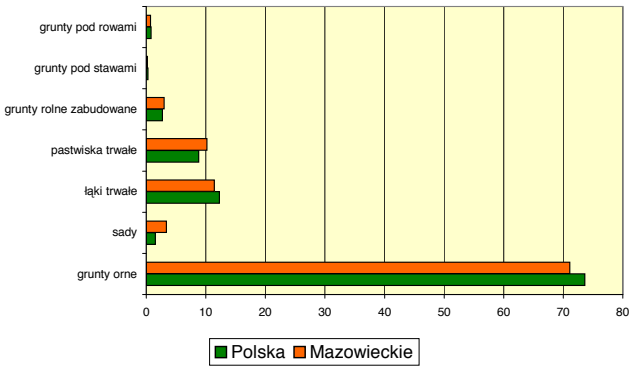
Około 71% użytków rolnych województwa stanowią grunty orne. Podstawowe uprawy to: zboża (z przewagą żyta), ziemniaki, buraki cukrowe, rzepak i rzepik. Ważną cechą regionu jest ogrodnictwo.

Tabela 57. Struktura użytków rolnych w województwie mazowieckim na tle kraju

Wyszczególnienie	Powierzchnia geodezyjna województwa mazowieckie		Powierzchnia geodezyjna – Polska	
	[ha]	%	[ha]	%
grunty orne	1 759 473	71,07	14 059 171	73,61
sady	83 938	3,39	289 817	1,52
łąki trwałe	282 926	11,43	2 342 935	12,27
pastwiska trwałe	252 124	10,18	1 683 511	8,81
grunty rolne zabudowane	74 946	3,03	518 749	2,72
grunty pod stawami	4 074	0,16	55 605	0,29
grunty pod rowami	18 261	0,74	149 033	0,78
razem	2 475 742	100	19 098 822	100

uwaga: stan na 01.01.2006 r. (wg danych GUS)

Wykres 88. Struktura użytków rolnych (w % powierzchni) w województwie mazowieckim na tle kraju



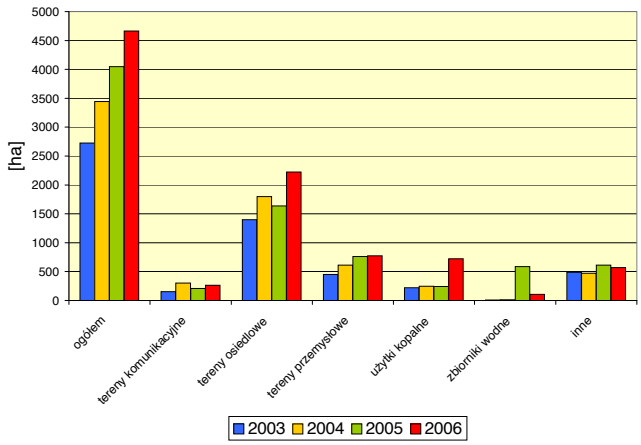
Grunty rolne i leśne wyłączone z produkcji rolniczej i leśnej

W 2006 roku wyłączono z produkcji w województwie mazowieckim 320 hektarów, z tego 260 ha stanowiły grunty rolne i 60 ha grunty leśne. Najwięcej gruntów rolnych jest przeznaczanych na cele osiedlowe.

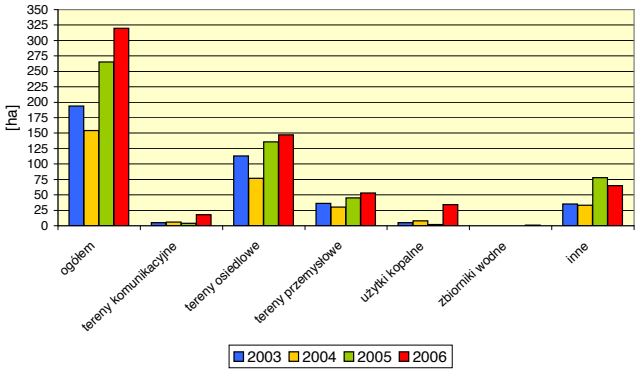
Tabela 58. Kierunki wyłącz enia gruntów rolnych w 2006 roku (wg danych GUS)

Wyszczególnienie	ogółem	Tereny [ha]			Użytki kopalne [ha]	Zbiorniki wodne [ha]	Inne [ha]
		komunikacyjne	osiedlowe	przemysłowe			
Województwo mazowieckie	320	18	147	53	34	1	65
Polska	4 662	265	2 222	775	724	107	568

Wykres 89. Kierunki wyłączenia gruntów rolnych w Polsce (wg danych GUS)



Wykres 90. Kierunki wyłączenia gruntów rolnych w województwie mazowieckim (wg danych GUS)



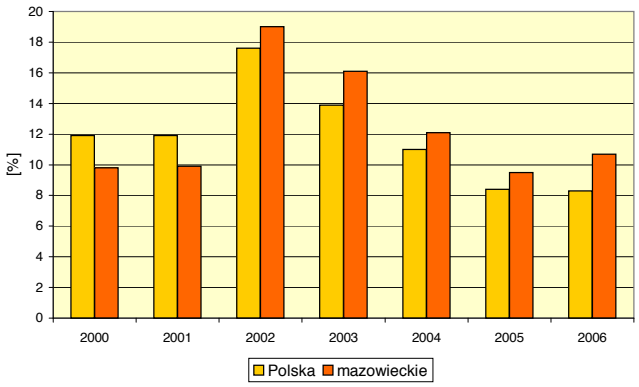
Powierzchnia odłogów i ugorów na gruntach ornych

Ugory i odłogi w województwie mazowieckim stanowią aż 14,9% tego typu gruntów w Polsce.
Klasyfikuje to województwo na pierwszym miejscu przed województwem podkarpackim i zachodniopomorskim ze względu na wielkość powierzchni tych obszarów.

Tabela 59. Powierzchnia odłogów i ugorów na gruntach ornych (wg GUS)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha		Z ogółem w % powierzchni gruntów ornych (VI 2006 r.)
	ogółem (VI 2006 r.)	w tym gospodarstwa indywidualne (VI 2005 r.)	
Województwo mazowieckie	153 276	118,5	10,7
Polska	1 025 407	713,7	8,3

Wykres 91. Powierzchnia odłogów i ugorów w % powierzchni gruntów ornych



Zużycie nawozów i środków ochrony roślin

Błędy w nawożeniu oraz w stosowaniu środków ochrony roślin mogą być istotnym źródłem zanieczyszczeń gleb i wód. W województwie mazowieckim zużycie nawozów sztucznych na 1 ha użytków rolnych, pomimo odnotowanego w ostatnim roku znacznego wzrostu, jest nadal niższe od przeciętnego w Polsce. Mniejsze zużycie notowano tyko w trzech województwach: podkarpackim, małopolskim i podlaskim. Dotyczy to zwłaszcza nawozów azotowych. Mniejsze jest także zużycie nawozów wapniowych. Znacznie rozpowszechnione jest natomiast stosowanie obornika. Większe ilości (wyrażone w kg na ha) stosowano jedynie w województwie podlaskim i wielkopolskim (wg danych GUS za 2004/2005).

Wykres 92. Rodzaje stosowanych nawozów sztucznych w województwie mazowieckim

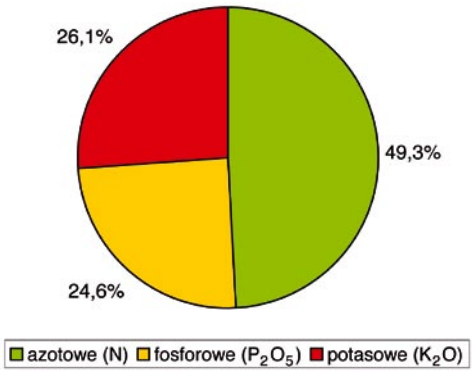


Tabela 60. Zużycie nawozów sztucznych, wapniowych i obornika (w kg czystego składnika na 1 ha użytków rolnych) w 2005/2006

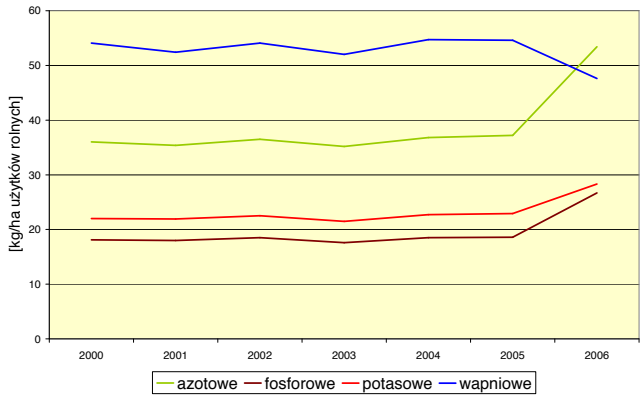
Nawozy	Województwo mazowieckie	Polska	Dynamika zmian 2004/2005 : 2005/2006			
			województwo mazowieckie		Polska	
			[kg]	[%]	[kg]	[%]
sztuczne (NPK)	108,4	123,3	29,7	137,7	20,9	120,4
w tym: N	53,4	62,5	16,2	143,5	6,2	111,0
P_2O_5	26,7	27,7	8,1	143,5	7,3	135,8
K_2O	28,3	33,1	5,4	123,6	7,4	128,8
CaO	47,6	54,8	– 6,4	88,3	– 36,7	59,9
Obornik (NPK)*	58,3	46,0	bd	bd	bd	bd

*Uwaga: * dane dotyczą 2004/2005, bd – brak danych*

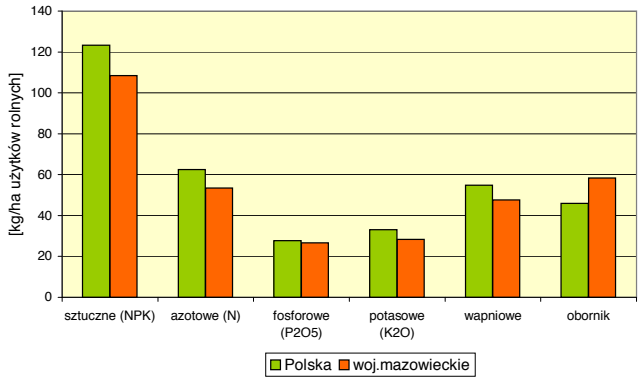
Tabela 61. Bilans azotu brutto w kg N/ha użytków rolnych województwa mazowieckiego na tle kraju (średnia z lat 2002-2004 wg GUS)

Wyszczególnienie	Przychód					Rozchód	Saldo bilansu brutto (przychód-rozchód)	Efektywność (rozchód/przychód)
	nawożenie		materiał siewny i sadzeniaki	azot				
	mineralne	organiczne		wiązany symbiotycznie	w opadzie z atmosfery	pobrany z plonami		
Województwo mazowieckie	36,2	35,5	2,2	5,5	17,0	57,7	38,8	59,8
Polska	52,4	31,0	2,4	5,7	17,0	62,7	45,8	57,8

Wykres 93. Zużycie nawozów w latach 2000–2006 w województwie mazowieckim (w przeliczeniu na czysty składnik)



Wykres 94. Zużycie nawozów w województwie mazowieckim na tle kraju



Zużycie środków ochrony roślin

Zagrożeniem dla środowiska naturalnego ze strony rolnictwa jest przenikanie do gleby i wód podziemnych pestycydów. Polska jest krajem o małym zużyciu środków ochrony roślin. Zużycie pestycydów w 2005 roku wg danych GUS wynosiło około 1,32 kg/ha gruntów ornych i sadów (dla porównania w Niemczech 2,87 kg/ha a we Francji 5,8 kg/ha). W 2005 roku badaniami ilości sprzedaży objęto wszystkie środki ochrony roślin dopuszczone do obrotu (974).

Pożary powstałe w wyniku wypalania pozostałości roślinnych

W 2006 roku co siódmy pożar w kraju miał miejsce województwie mazowieckim (14,2%).

Tabela 62. Pożary upraw rolnych, łąk, rżysk i nieużytków w 2006 roku (wg GUS)

Wyszczególnienie	Liczba pożarów		Powierzchnia pożarów [ha]	
	upraw rolnych, łąk, rżysk	nieużytków	upraw rolnych	nieużytków
Województwo mazowieckie	755	3 040	663	1 649
Polska	5 909	20 875	10 999	17 999

Zagrożenie gruntów rolnych i leśnych erozją

Erozja jest zjawiskiem naturalnym stanowiącym bardzo istotny element funkcjonowania biosfery. Nierzadko jednak działalność człowieka doprowadza do zwiększenia szybkości utraty gleb. Podstawowymi przyczynami tego zjawiska jest wycinanie lasów i gęstej roślinności oraz niezrównoważona gospodarka rolna. Dostarczane w wyniku erozji gleb składniki pokarmowe przyczyniają się do eutrofizacji rzek i jezior. Prognozuje się, że erozja ulegnie nasileniu w wyniku zmian klimatycznych, które doprowadzają do intensyfikacji zarówno susz, jak i nawałnic.
W rejonie województwa mazowieckiego istotnym zagrożeniem dla gleb jest erozja wietrzna. Objętych jest jej działaniem około 33% gruntów rolnych. Najbardziej odczuwalne są skutki dla rolnictwa. Zagrożony jest znaczny areał gruntów wykorzystywanych pod intensywne uprawy polowe. Mniejsze zagrożenie stanowi erozja wodna powierzchniowa oraz wąwozowa. Tymi formami erozji zagrożone jest 16,7% powierzchni województwa.

Tabela 63. Zagrożenie gleb województwa mazowieckiego erozją (wg GUS)

Rodzaj erozji	Powierzchnia gleb zagrożonych		Według stopnia zagrożenia w km² oraz w % powierzchni ogólnej							
			słaba		średnia		silna		b. silna	
	[km²]	[%]	[km²]	[%]	[km²]	[%]	[km²]	[%]	[km²]	[%]
wietrzna	11 739,0	33,0	6 640	18,7	4 277	12,0	822	2,3	nd	nd
wodna powierzchniowa	5 356,7	15,0	3 180,5	8,9	1 978,4	5,6	197,8	0,6	nd	nd
wąwozowa	620,5	1,7	473,7	1,3	104,4	0,3	24,7	0,1	17,7	0
Ogółem	17 716,2	49,7	10 294,2	28,9	6 359,8	17,9	1 044,5	3,0	17,7	0

Uwaga: nd – nie dotyczy, dane z 2005

Oddziaływanie przemysłu i sektora komunalnego

Do antropogenicznych zagrożeń gleb, oprócz rolnictwa, należy zaliczyć zanieczyszczenia emitowane z przemysłu i sektora komunalnego. Szczególne zagrożenie stanowią:

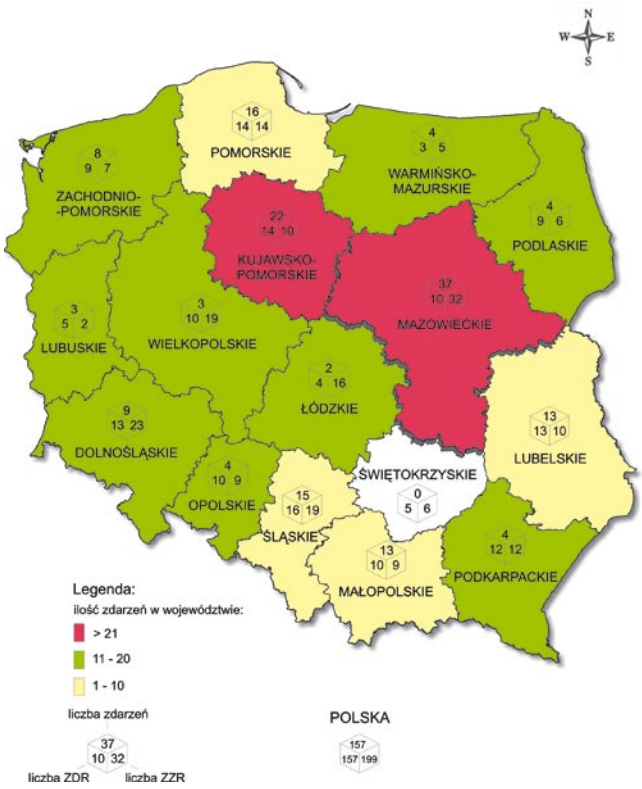
- emisja do powietrza zanieczyszczeń technologicznych z przemysłu oraz energetyczne spalanie paliw,
- zanieczyszczenie ściekami oraz odciekami ze składowisk,
- zanieczyszczenie powierzchni ziemi odpadami,
- magazynowanie i dystrybucja paliw,
- awarie przemysłowe.

Awarie przemysłowe

Do istotnych czynników zanieczyszczenia gleby o charakterze lokalnym należą poważne awarie przemysłowe oraz wypadki związane z transportem substancji niebezpiecznych. Według stanu na dzień 31.12.2006 rok rejestr potencjalnych sprawców poważnych awarii w województwie mazowieckim obejmował 131 zakładów (w Polsce – 1 099),

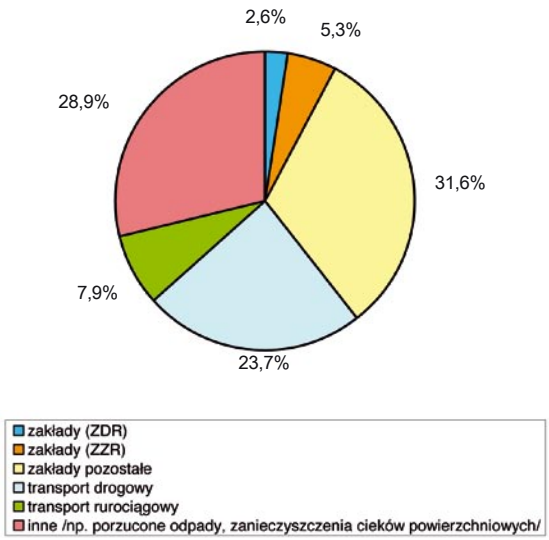
w tym 10 zakładów zakwalifikowanych do grupy o dużym ryzyku (ZDR) i 32 zakłady zakwalifikowane do grupy zwiększonego ryzyka (ZZR).
W roku 2006 organy Inspekcji Ochrony Środowiska przyjęły informacje o wystąpieniu 157 zdarzeń mających znamiona poważnej awarii. Najwięcej bo aż 37 miało miejsce na terenie województwa mazowieckiego w tym 4 to awarie spełniające kryteria Rozporządzenia Ministra Środowska w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do GIOŚ (w kraju 15 zdarzeń objętych takim obowiązkiem).

Mapa 41. Poważne awarie i zdarzenia o znamionach poważnych awarii w 2006 roku

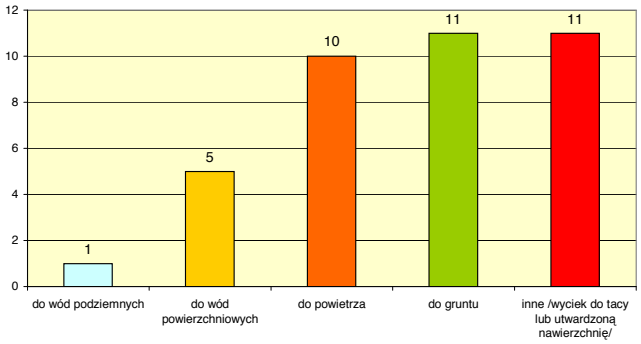


Większość zdarzeń (91,6%) dotyczyło ciekłych materiałów zapalnych. Aż w 11 przypadkach doszło do uwolnienia substancji do gruntu. Główne przyczyny występowania poważnych awarii przemysłowych to: nieprzestrzeganie reżimów technologicznych, pożary, kolizje drogowe, porzucenia odpadów (w tym chemikaliów), nawierty na rurociągach przesyłu produktów naftowych. Najwięcej zdarzeń miało miejsce na terenie zakładów (39,5%) oraz w transporcie (31,6%). Tylko nieznacznie mniej (28,9%) to różnego rodzaju inne zdarzenia np. porzucone odpady, zanieczyszczenia wód powierzchniowych.

Wykres 95. Miejsca zdarzeń o znamionach poważnych awarii w województwie mazowieckim w 2006 roku



Wykres 96. Skutki zdarzeń o znamionach poważnych awarii w województwie mazowieckim w 2006 roku



2. STAN GLEB

Standardy oceny jakości gleby oraz jakości ziemi zostały wprowadzone Rozporządzeniem Ministra Środowiska 9 grudnia 2002 roku (Dz. U. Nr 165, poz. 1359). Określono w nim dopuszczalne zawartości różnych szkodliwych substancji, przeważnie pochodzenia antropogenicznego. Uwzględniono trzy rodzaje gruntów (A, B, C), według kryterium ich aktualnego i planowanego sposobu użytkowania. Dopuszczalne stężenia metali ciężkich w glebach znajdujących się na terenach gospodarstw, w których może być prowadzona produkcja rolna metodami ekologicznymi, określają przepisy o rolnictwie ekologicznym.
Badania jakości gleb na terenie województwa mazowieckiego prowadzą przede wszystkim:

- Instytut Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach /krajowy monitoring chemizmu gleb ornych/;
- Okręgowa Stacja Chemiczno–Rolnicza w Warszawie–Wesołej /badania gleb, nawozów i płodów rolnych dla potrzeb doradztwa i monitoringu rolniczej przestrzeni produkcyjnej/,
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie /w ramach działań po zdarzeniach o charakterze poważnych awarii oraz działań kontrolnych w przypadku gdy istnieje podejrzenie zanieczyszczenia gleby lub ziemi/,

- Państwowa Agencja Atomistyki /w ramach krajowego monitoringu promieniowania jonizującego monitoring stężenia ^{137}Cs oraz naturalnych izotopów promieniotwórczych w powierzchniowej warstwie gleby służącego do uzyskania map radiologicznych Polski/.

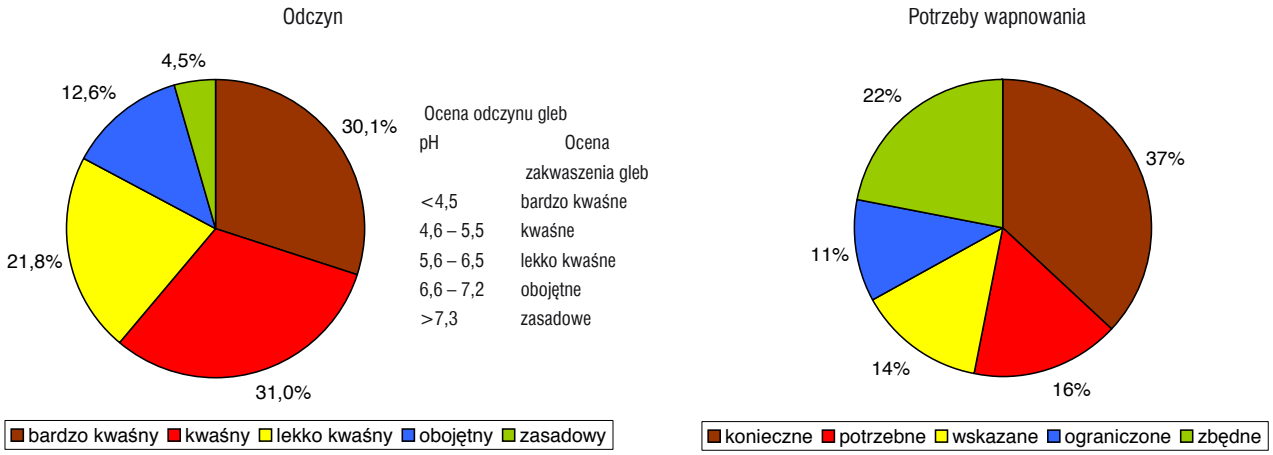
Jakość gleb użytkowanych rolniczo

Okręgowa Stacja Chemiczno–Rolnicza w Warszawie – Wesołej prowadzi analizy próbek glebowych pod kątem oznaczenia odczynu (pH) gleby i zawartości przyswajalnych makroelementów (P_2O_5, K_2O, Mg). Badania dostarczają informacji o stanie zakwaszenia gleb i potrzebach wapnowania, a także o zasobności w przyswajalny fosfor, potas i magnez oraz konieczności uzupełnienia deficytowych składników poprzez racjonalne nawożenie. W latach 2003 – 2006 przebadano łącznie 242 286 ha użytków rolnych poprzez przeanalizowanie 138 331 prób na odczyn oraz 138 002 na zawartość fosforu, potasu i magnezu.

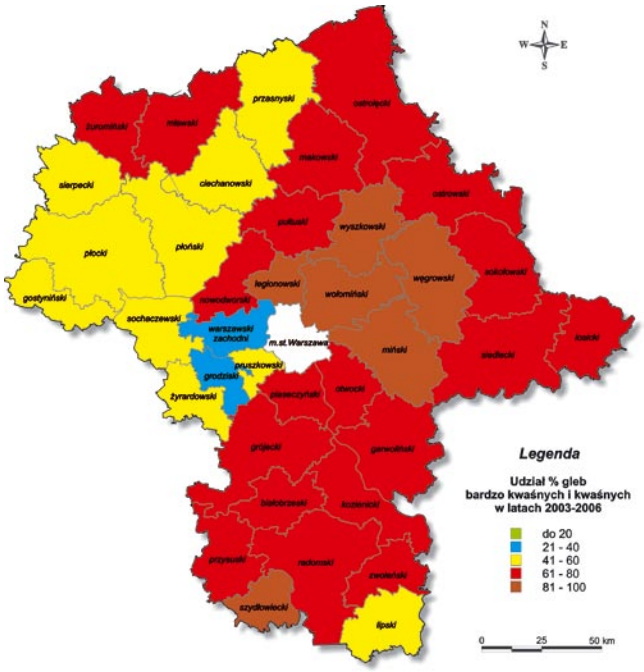
Odczyn gleb, zakwaszenie gleb, potrzeba wapnowania

Powszechnie występujący problem gospodarczy i ekologiczny stwarza zakwaszenie gleb istotnie obniżające ich przydatność rolniczą. Dla każdej gleby cechą charakterystyczną jest odczyn warunkujący chemiczne, fizyczne i biologiczne jej właściwości. Odczyn może ulegać dużym zmianom, zarówno pod wpływem warunków klimatycznych, jak i w wyniku działalności antropogenicznej. Dla celów rolniczych optymalnym odczynem dla gleb zwięzłych jest odczyn zbliżony do obojętnego pH 6,0 – 7,2 zaś dla gleb lżejszych pH 5,1 – 6,0.
Około 61% użytków rolnych województwa mazowieckiego posiada odczyn bardzo kwaśny i kwaśny. Najwięcej gleb zakwaszonych występuje w powiatach: legionowskim (88%), szydłowieckim (87%), wołomińskim (84%), wyszkowskim (84%), mińskim (83%), węgrowskim (83%).

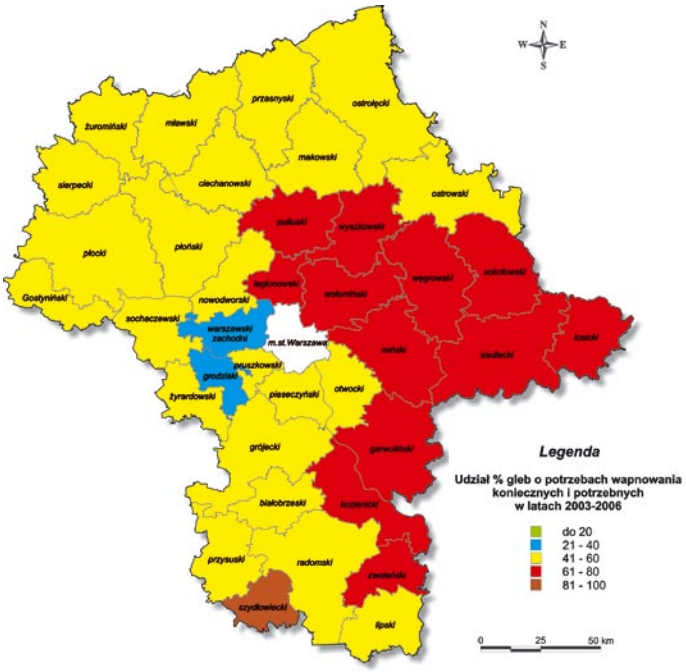
Wykres 97. Odczyn i potrzeby wapnowania gleb użytków rolnych w województwie mazowieckim w % prób przebadanych w latach 2003–2006



Mapa 42. Odczyn gleb



Mapa 43. Potrzeby wapnowania gleb



Najskuteczniejszym zabiegiem ograniczającym niepożądane skutki nadmiernego zakwaszenia gleb jest wapnowanie. Ma ono na celu poprawę odczynu oraz wpływa korzystnie na większość właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych gleb. Wysokość dawki wapna użytej do odkwaszania uzależniona jest od współczynnika pH i kategorii agronomicznej gleby. W województwie mazowieckim w przypadku 37% przebadanej gleby konieczne jest przeprowadzenie wapnowania.

Zasobność w przyswajalne makroelementy fosfor, potas, magnez

Ocena zawartości przyswajalnych form makroskładników stanowi podstawę do określenia wysokości dawek nawozów, które gwarantują prawidłowy wzrost roślin, uzyskanie wysokiego i dobrego jakościowo plonu, a jednocześnie nie będą wpływały negatywnie na środowisko naturalne.

Wykres 98. Zawartość fosforu, potasu i magnezu w % prób glebowych przebadanych użytków rolnych w latach 2003–2006

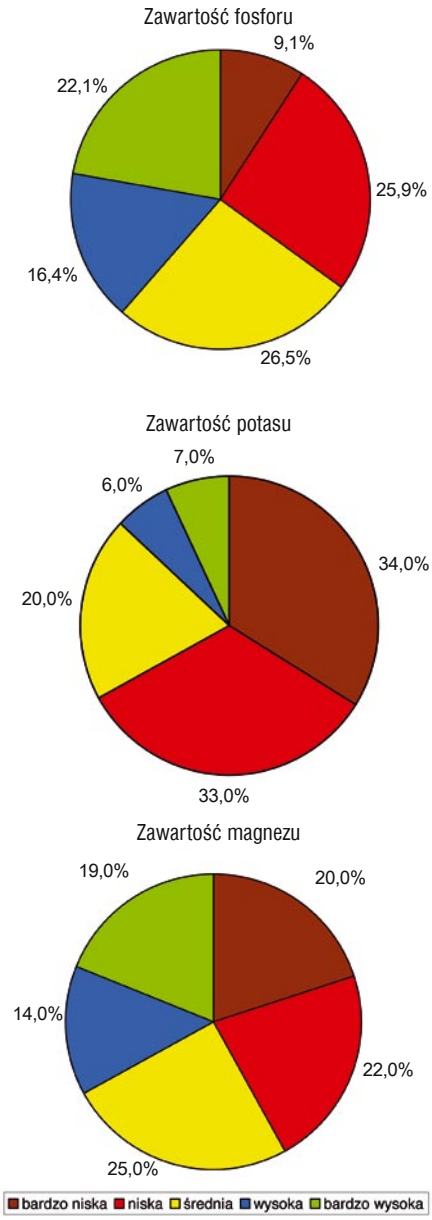


Tabela 64. Zasobność gleb województwa mazowieckiego w makroelementy (dane OSChR w Warszawie–Wesołej na podstawie badań w latach 2003–2006)

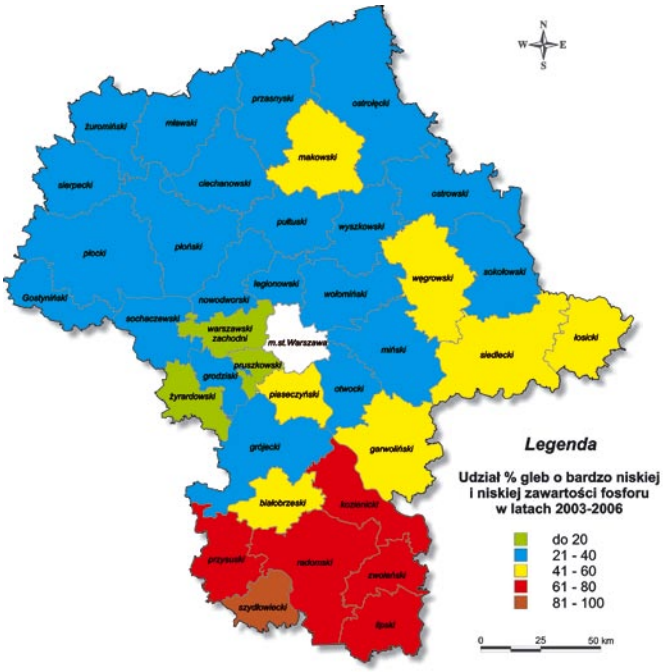
Zawartość	Zasobność gleb w % przebadanych prób użytków rolnych		
	fosfor	potas	magnez
bardzo niska	9	34	20
niska	26	33	22
średnia	27	20	25
wysoka	16	6	14
bardzo wysoka	22	7	19

Uwaga: Liczba przebadanych próbek gleby wynosi 138 002 szt

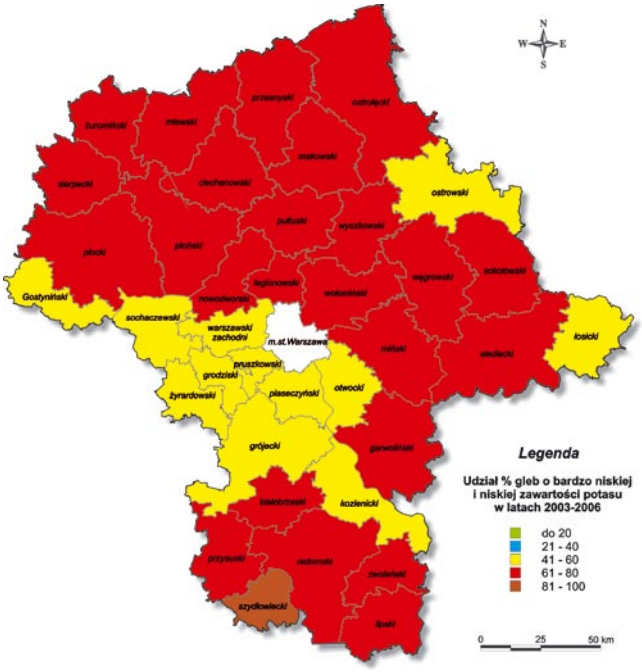
Niedobór **fosforu** w glebie opóźnia rozwój roślin i zmniejsza ich plonowanie. Ogólnie oceniając, gleby województwa są średnio zasobne w przyswajalny fosfor. W 62% przebadanych próbkach zawartość fosforu była co najmniej średnia. Najbardziej zasobne w ten składnik są gleby powiatów: pruszkowskiego, żyrardowskiego i warszawskiego zachodniego. Natomiast najwięcej gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości fosforu występuje w południowych powiatach: szydłowieckim (88%), radomskim (73%), lipskim (68%), przysuskim (68%), zwoleńskim (62%) oraz kozienickim (60%).

Gleby województwa cechuje mała zasobność w przyswajalny **potas**. Potas to istotny składnik pokarmowy roślin, który decyduje o odporności na choroby pochodzenia grzybowego i bakteryjnego. Aż 67% przebadanych gleb charakteryzuje się bardzo niską i niską zawartością tego składnika. Największym niedoborem przyswajalnego potasu cechują się gleby powiatu szydłowieckiego (86%).

Mapa 44. Zawartość fosforu w glebach

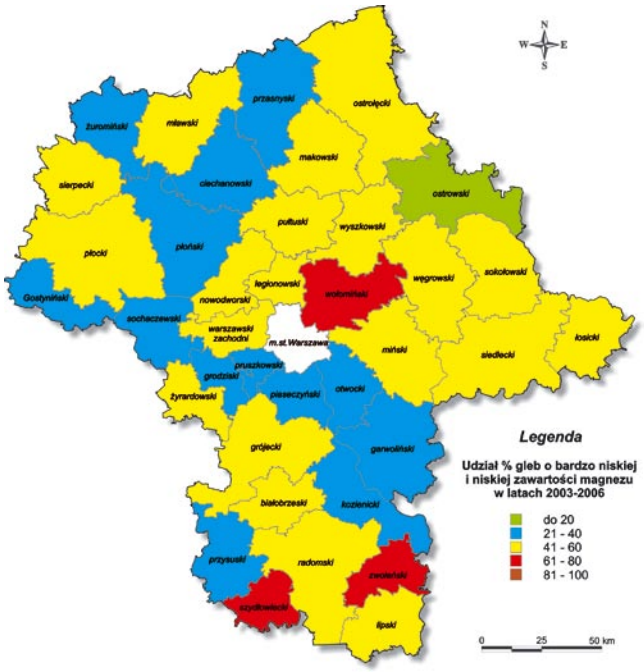


Mapa 45. Zawartość potasu w glebach



Zawartość przyswajalnego **magnezu** w glebach Polski jest niska i wynosi od 1 do ponad 20 mg/100 g gleby. Niedobór magnezu wpływa ujemnie na wzrost roślin, plon oraz jakość technologiczną. Bardzo niską i niską zawartość magnezu stwierdzono w 44% przebadanych prób glebowych województwa mazowieckiego. Największy niedobór cechuje gleby powiatów: szydłowieckiego (79%), zwoleńskiego (64%) i wołomińskiego (60%).

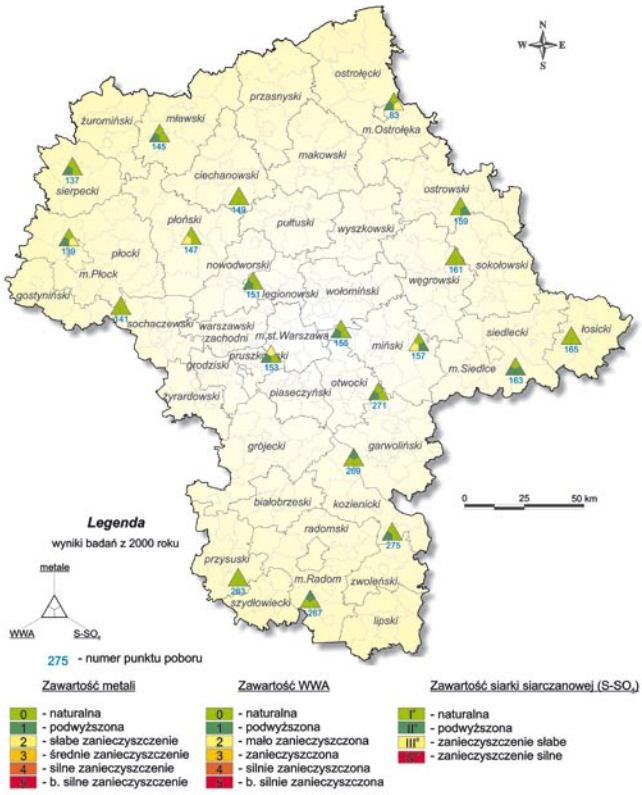
Mapa 46. Zawartość magnezu w glebach



Chemizm gleb ornych na podstawie badań Instytutu Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach

Monitoring chemizmu gleb gruntów ornych Polski prowadzony jest od 1995 roku w cyklach pięcioletnich. Ma on na celu śledzenie zmian jakości gleb, głównie powodowanych działalnością człowieka (rolnictwa, przemysłu, transportu). W próbach wykonywane są badania właściwości gleb oraz oznaczenia zawartości metali ciężkich (ołów, kadm, cynk, miedź, nikiel) a także WWA i siarki siarczanowej. Ostatni pobór prób glebowych nastąpił w 2005 roku, a wyniki zostaną zaprezentowane dopiero w 2008 roku. Wyniki z 20 punktów pomiarowych wyznaczonych na terenie województwa mazowieckiego dotyczące 1995 roku i 2000 roku przedstawiono w tabelach 65 – 73.
Stan czystości gleb gruntów ornych w województwie mazowieckim jest bardzo dobry. Badane gleby charakteryzują się na ogół naturalną zawartością metali ciężkich i niskimi stężeniami S–SO_4 oraz WWA.

Mapa 47. Lokalizacja punktów monitoringu chemizmu gleb ornych w województwie mazowieckim (IUNiG)

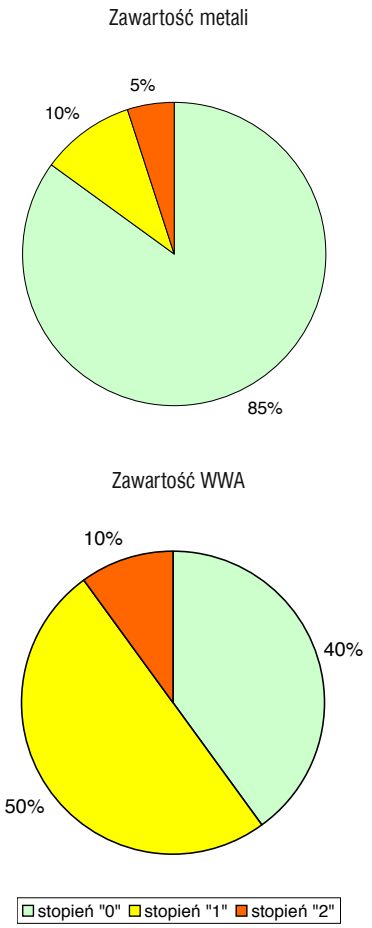


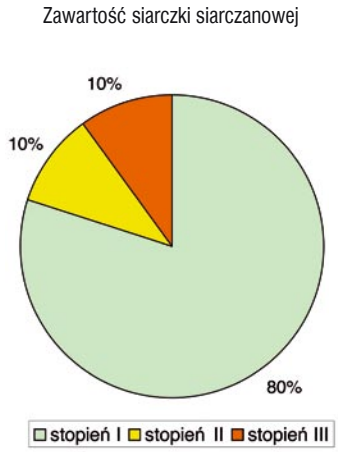
Zawartość metali ciężkich (oceniając w skali 6 stopniowej od „0°" do „V°") jest niewielka i kształtuje się na poziomie zawartości naturalnej. W 2000 roku wyniki z 17 punktów pomiarowych wykazały „0°" (zawartość naturalna, gleby niezanieczyszczone), w dwóch punktach „I°" (zawartość podwyższona – powiat radomski ze względu na kadm oraz powiat kozienicki ze względu na kadm i nikiel), a w jednym punkcie „II°" (słabe zanieczyszczenie – powiat pruszkowski ze względu na ołów oraz „I°" ze względu na cynk).

Siarka siarczanowa jako podstawowy składnik w cyklu pokarmowym roślin uprawnych, występuje najczęściej na poziomie naturalnej zawartości (I° – zawartość niska). W roku 2000 stwierdzono jedynie w 2 punktach podwyższoną zawartość siarki siarczanowej (II°– zawartość średnia) w powiecie siedleckim i ostrowskim oraz słabe zanieczyszczenie (III°– zawartość wysoka) w powiecie płockim i ostrołęckim.

Gleby charakteryzują się także niskimi stężeniami **wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych**. W 90% prób pobranych w 2000 roku zawartość WWA odpowiadała stopniom 0° lub I° (0° – zawartość naturalna, I°– zawartość podwyższona). Oznacza to, że na glebach tych dopuszcza się uprawę wszystkich roślin bez obawy zanieczyszczenia ziemiopłodów. Jedynie w 2 przypadkach w powiecie płońskim i mińskim stwierdzono małe zanieczyszczenie (stopień II°), co nie wyklucza jednak prowadzenia upraw ogrodniczych i rolnych.

Wykres 99. Monitoring chemizmu gleb ornych w województwie mazowieckim w 2000 roku (w % pobranych prób)



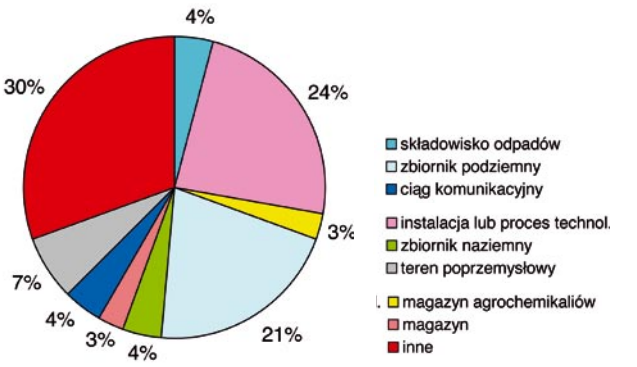


3. REAKCJA

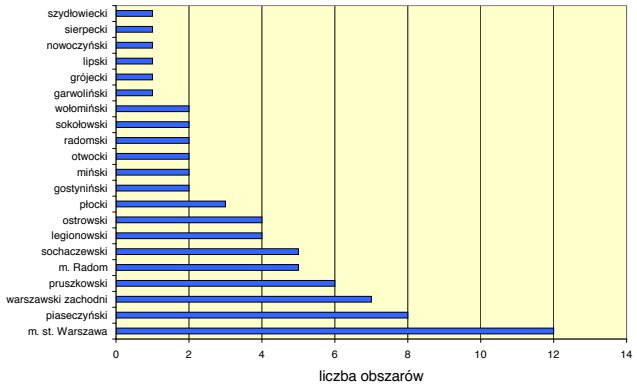
Identyfikacja terenów, na których zostały przekroczone standardy jakości gleby i ziemi.

Pierwszy wojewódzki rejestr obszarów, na których zostały przekroczone standardy jakości gleby i ziemi w województwie mazowieckim powstał w 2004 roku, w oparciu o założenia metodyczne poradnika dla administracji pt. „Wyznaczanie obszarów, na których przekroczone są standardy jakości gleb" autorstwa IUNG w Puławach. Według stanu na 31.12.2003 rok zawierał on 41 przypadków stwierdzonych przekroczeń. Rejestry prowadzone przez starostów powiatów corocznie poddawano weryfikacji. Na koniec 2005 roku zidentyfikowano aż 72 obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości gleby i ziemi. Obszary takie stwierdzono w 21 powiatach, najwięcej w m. st. Warszawa, piaseczyńskim, warszawskim zachodnim i pruszkowskim. /Od 30 kwietnia 2007 roku obowiązuje nowa ustawa o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, która określa, że organem ochrony środowiska właściwym w sprawach odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód jest wojewoda/.
Do zanieczyszczenia gruntów doszło w wyniku: nielegalnych nawierceń rurociągów przesyłowych substancji i produktów ropopochodnych, nielegalnego przerobu paliw, działalności w zakresie napraw i demontażu pojazdów oraz transportu lotniczego, eksploatacji instalacji w procesie technologicznym produkcji tworzyw sztucznych, zbiorników metalowych, farb i lakierów, wyrobów chemicznych, działalności poligraficznej. Stwierdzono także zanieczyszczone gleby po działalności nieistniejących już zakładów: regeneracji podkładów kolejowych (olej impregnacyjny) i garbarni (arsen i chrom). W kilku przypadkach nie ustalono dotychczas źródeł zanieczyszczeń. W wyniku oddziaływania wymienionych źródeł do gleby i ziemi dostały się głównie substancje ropopochodne – oleje mineralne, napędowe, opałowe, impregnacyjne, benzyny, paliwo lotnicze oraz rozpuszczalniki organiczne, metale ciężkie i pestycydy.

Wykres 100. Rodzaj obiektu stanowiącego źródło zanieczyszczenia w województwie mazowieckim (wg rejestru na 31.12.2005 r.)



Wykres 101. Lokalne zanieczyszczenia gleby i powierzchni ziemi w powiatach województwa mazowieckiego (wg rejestru na 31.12.2005 r.)



Rekultywacja gleb

Grunty wymagające rekultywacji stanowią 0,12% ogólnej powierzchni województwa.
Z ogólnej powierzchni gruntów wymagających rekultywacji, aż 99,4% to grunty zdewastowane, czyli takie, które całkowicie utraciły swoją wartość użytkową. W roku 2006 jedynie 33 ha gruntów zrekultywowano.

Tabela 74. Grunty zdewastowane i zdegradowane wymagające rekultywacji oraz zrekultywowane w ciągu 2006 r.

Wyszczególnienie	Grunty wymagające rekultywacji				Zrekultywowane w ciągu roku [ha]			Zagospodarowane w ciągu roku [ha]
	ogółem [ha]	% pow. ogólnej	zdewastowane [ha]	zdegradowane [ha]	ogółem	w tym na cele		
						rolnicze	leśne	
Województwo mazowieckie	4 248	0,12	4 225	23	33	16	16	20
Polska	65 143	0,21	59 272	5 871	1 388	672	515	715

Rekultywacja składowisk odpadów

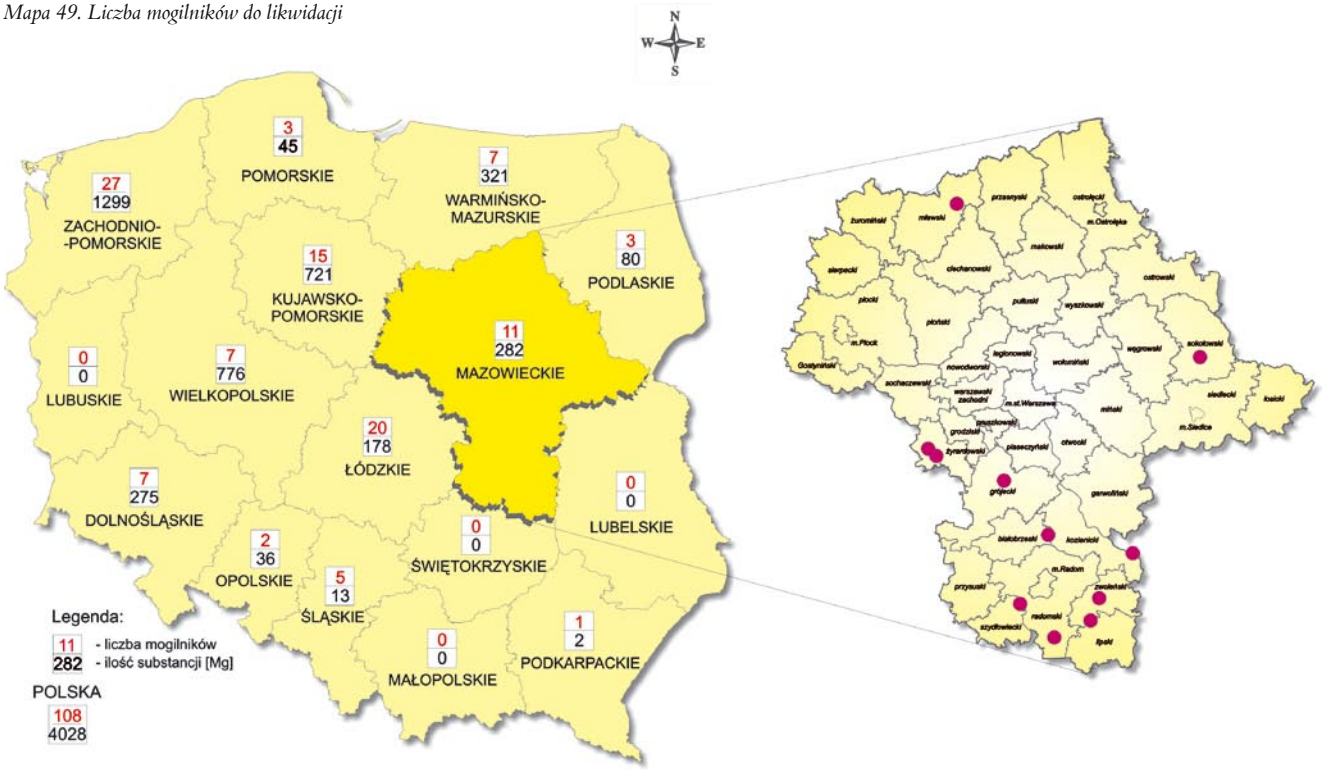
W województwie mazowieckim tereny niezrekultywowane składowania odpadów innych niż komunalne (z wyłączeniem komunalnych) zajmują 651,8 ha, co stanowi 6,8% powierzchni takich terenów w Polsce (wg danych GUS na 31.12.2005 r.) W ciągu 2005 roku zrekultywowana została powierzchnia 15 ha (w kraju 91,6 ha). Większą powierzchnię zrekultywowano jedynie w województwie śląskim.
Według danych WIOŚ w województwie mazowieckim istnieje 120 nieczynnych składowisk oraz miejsc składowania różnego typu odpadów, z czego 71 już zrekultywowano. Większość zrekultywowanych (67) tzw. „dzikie składowiska odpadów" – obiekty niespełniające minimalnych wymagań formalnych.

Mapa 48. Nieeksploatowane składowiska odpadów

Likwidacja mogilników

Na terenie województwie mazowieckiego istnieje jeszcze 11 mogilników przeznaczonych do likwidacji oraz 3 magazyny przeterminowanych środków ochrony (w kraju 108 mogilników). W 2006 roku zlikwidowano mogilnik zlokalizowany na terenie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Radom w miejscowości Duży Las gmina Przytyk, w którym składowano 60 Mg przeterminowanych środków ochrony roślin i opakowań po tych środkach.

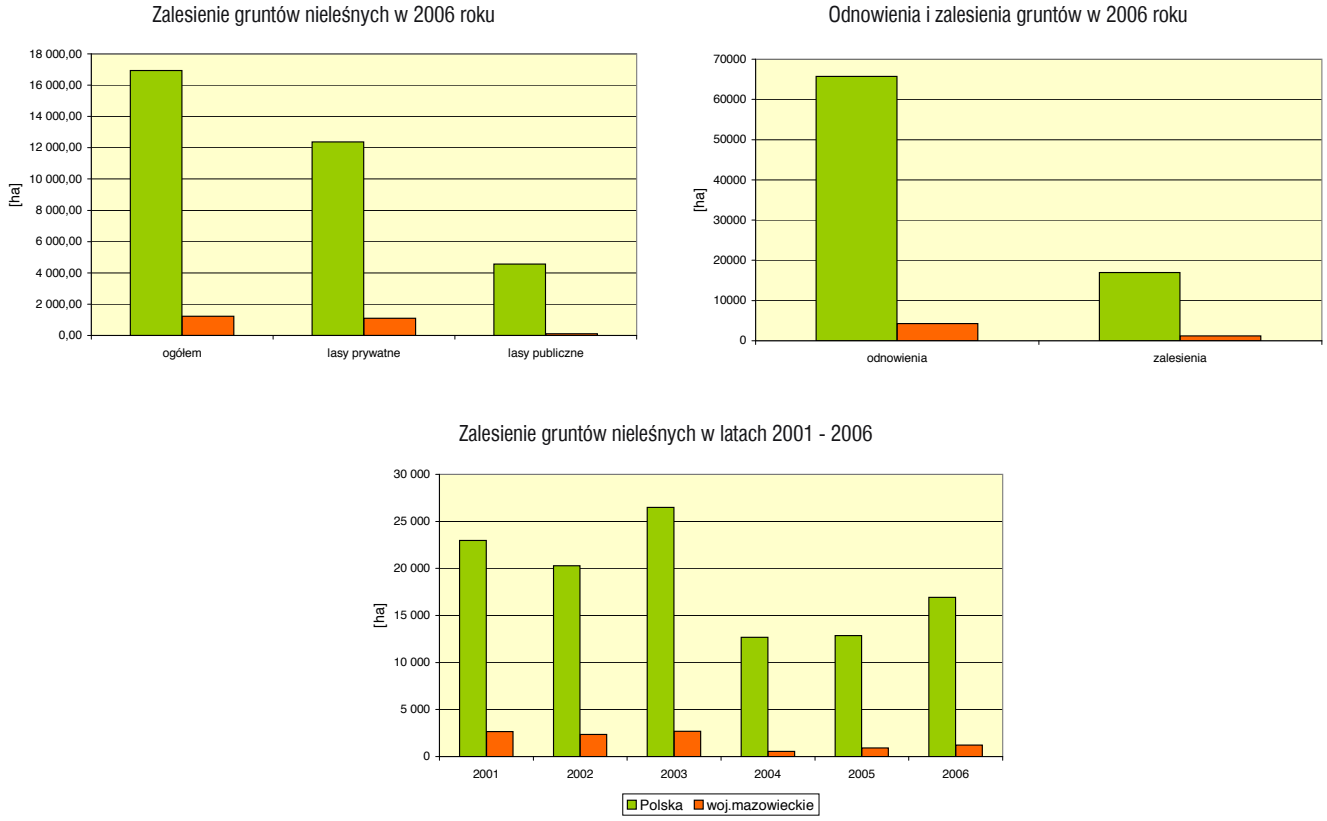
Mapa 49. Liczba mogilników do likwidacji



Zalesiania i odnowienia

W 2006 roku w województwie mazowieckim zalesiono 1 221,6 ha gruntów nieleśnych (7,2% zalesień w Polsce), z czego 1 103,1 ha stanowiły lasy prywatne i 118,5 ha lasy publiczne. Klasyfikowało to województwo na trzeciej pozycji po województwie warmińsko–mazurskim i zachodniopomorskim pod względem wielkości powierzchni zalesiania.

Wykres 102. Zalesiania gruntów nieleśnych i odnowienia w województwie mazowieckim



Gospodarstwa ekologiczne

Liczba gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi, ciągle wzrasta. W 2005 roku działało w województwie mazowieckim już 849 takich gospodarstw (ogółem w kraju 7 182 – wg danych GUS), a powierzchnia użytków z certyfikatem wynosiła 2 920,6 ha, zaś w okresie przestawiania na produkcję ekologiczną – 12 931,7 ha /w kraju odpowiednio – 37 491,5 ha i 122 217,9 ha/.W stosunku do 2004 roku nastąpił wzrost o 96%. Więcej tego typu gospodarstw działało jedynie w woj. małopolskim i podkarpackim.

Zadania w ochronie gleb i ziemi

Do najważniejszych zadań w zakresie ochrony gleb przed zanieczyszczeniem ze strony źródeł lokalnych w województwie mazowieckim należą:

- prowadzenie działalności edukacyjnej w zakresie prowadzenia prac agrotechnicznych (właściwe stosowanie nawozów wg „Kodeksu dobrej praktyki rolniczej"),
- identyfikacja zagrożeń i rozszerzenie prac na rzecz rekultywacji terenów zdegradowanych, w tym terenów poprzemysłowych,
- realizacja programów naprawczych na obszarach, na których wystąpiło przekroczenie standardów jakości gleby i ziemi,
- prowadzenie prac rekultywacyjnych i zalesiania zdegradowanych gleb na obszarach użytkowanych rolniczo,
- usuwanie skutków zdarzeń mających znamiona poważnych awarii i kolizji drogowych oraz rekultywacja terenów po tych zdarzeniach,
- likwidacja magazynów ziemnych przeterminowanych środków ochrony roślin i mogilników oraz rekultywacja gleby i ziemi po usuniętych odpadach,
- rekultywacja terenów po zamykanych składowiskach odpadów komunalnych i przemysłowych.

Tabela 65. Odczyn gleb województwa mazowieckiego w latach 2003-2006

Lp	Powiat	Obszar przebadany w ha	Ilość prób	Odczyn w %					
				b. kwaśny i kwaśny	bardzo kwaśny	kwaśny	lekko kwaśny	obojętny	zasadowy
1	białobrzeski	1 084	548	64	32	32	22	12	1
2	ciechanowski	34 081	18 220	44	17	27	25	22	9
3	garwoliński	5 252	4 627	69	36	33	22	8	1
4	gostyniński	7 113	3 891	50	19	31	28	15	6
5	grodziski	1 432	641	37	9	28	40	16	7
6	grójecki	3 036	1 454	65	26	39	25	7	3
7	kozienicki	2 167	1 451	70	42	28	17	11	2
8	legionowski	488	352	88	55	33	9	3	0
9	lipski	3 894	2 874	50	21	29	30	15	5
10	łosicki	4 434	3 474	72	40	32	17	8	3
11	makowski	7 331	3 947	65	36	29	17	13	5
12	miński	3 306	2 276	83	48	35	14	3	0
13	mławski	18 275	9 452	64	30	34	22	12	2
14	nowodworski	1 870	879	63	29	34	28	8	0
15	ostrołęcki	6 722	3 692	80	36	44	13	6	1
16	ostrowski	7 177	3 708	65	29	36	25	9	1
17	otwocki	741	759	63	34	29	24	12	2
18	piaseczyński	893	449	60	17	43	30	8	1
19	płocki	17 756	8 445	44	15	29	31	19	6
20	płoński	18 314	10 181	46	20	26	24	22	8
21	pruszkowski	1 452	625	45	16	29	29	19	7
22	przasnyski	14 075	6 630	60	20	40	21	14	5
23	przysuski	1 074	1 082	72	43	29	17	10	1
24	pułtuski	8 662	4 933	77	46	31	17	5	1
25	radomski	3 853	3 052	69	37	32	19	8	4
26	siedlecki	19 598	14 131	76	45	31	16	6	2
27	sierpecki	8 599	3 679	56	18	38	29	12	3
28	sochaczewski	5 699	3 099	50	22	28	28	15	8
29	sokołowski	6 070	3 459	61	28	33	28	9	3
30	szydłowiecki	109	69	87	70	17	7	3	3
31	warszawski	609	180	42	16	26	29	21	9
32	warszawski zachodni	3 647	1 515	27	8	19	21	20	33
33	węgrowski	4 004	2 260	83	55	28	13	4	1
34	wołomiński	378	292	84	60	24	11	5	0
35	wyszkowski	8 910	6 358	84	60	24	11	4	2
36	zwoleński	3 817	2 043	69	34	35	24	6	1
37	żuromiński	3 946	2 109	66	29	37	22	11	1
38	żyrardowski	2 417	1 168	48	20	28	25	18	9
% gleb w województwie					**30**	**31**	**22**	**13**	**4**

% gleb bardzo kwaśnych i kwaśnych

- do 20 %
- 21 – 40 %
- 41 – 60 %
- 61 – 80 %
- 81- 100 %

Tabela 66. Potrzeby wapnowania gleb województwa mazowieckiego w latach 2003 - 2006

Lp	Powiat	Obszar przebadany w ha	Ilość prób	Potrzeby wapnowania gleb w %					
				konieczne i potrzebne	konieczne	potrzebne	wskazane	ograniczone	zbędne
1	białobrzeski	1 084	548	53	37	16	16	13	18
2	ciechanowski	34 081	18 220	41	27	14	14	13	32
3	garwoliński	5 252	4 627	62	46	16	14	10	13
4	gostyniński	7 113	3 891	44	27	17	16	14	26
5	grodziski	1 432	641	34	17	17	16	20	30
6	grójecki	3 036	1 454	56	33	23	18	12	14
7	kozienicki	2 167	1 451	64	50	14	11	9	16
8	legionowski	488	352	73	54	19	16	4	6
9	lipski	3 894	2 874	47	32	15	16	15	23
10	łosicki	4 434	3 474	64	46	18	12	8	16
11	makowski	7 331	3 947	55	40	15	13	8	23
12	miński	3 306	2 276	72	53	19	13	7	9
13	mławski	18 275	9 452	51	33	18	14	10	26
14	nowodworski	1 870	879	55	38	17	17	13	15
15	ostrołęcki	6 722	3 692	51	34	18	17	4	28
16	ostrowski	7 177	3 708	50	30	20	18	14	18
17	otwocki	741	759	59	44	15	15	12	15
18	piaseczyński	893	449	53	28	25	18	16	13
19	płocki	17 756	8 445	42	26	16	17	15	27
20	płoński	18 314	10 181	43	29	14	13	12	31
21	pruszkowski	1 452	625	46	29	17	15	15	24
22	przasnyski	14 075	6 630	42	24	18	18	9	31
23	przysuski	1 074	1 082	59	42	17	13	9	20
24	pułtuski	8 662	4 933	70	53	17	13	8	10
25	radomski	3 853	3 052	56	38	18	14	10	20
26	siedlecki	19 598	14 131	67	51	16	12	7	14
27	sierpecki	8 599	3 679	52	32	20	18	13	17
28	sochaczewski	5 699	3 099	42	26	16	14	15	29
29	sokołowski	6 070	3 459	61	44	17	15	12	12
30	szydłowiecki	109	69	85	71	14	1	6	7
31	warszawski	609	180	36	19	17	8	15	41
32	warszawski zachodni	3 647	1 515	25	16	9	10	12	53
33	węgrowski	4 004	2 260	78	62	16	10	6	6
34	wołomiński	378	292	72	59	13	12	6	10
35	wyszkowski	8 910	6 358	72	58	14	9	4	14
36	zwoleński	3 817	2 043	63	47	16	13	11	13
37	żuromiński	3 946	2 109	52	32	21	16	12	20
38	żyrardowski	2 417	1 168	44	27	17	14	13	29
% gleb w województwie					**37**	**16**	**14**	**11**	**22**

% gleb o potrzebach wapnowania koniecznych i potrzebnych

- do 20 %
- 21 – 40 %
- 41 – 60 %
- 61 – 80 %
- 81- 100 %

Tabela 67. Zawartość fosforu w glebach województwa mazowieckiego w latach 2003 - 2006

Lp	Powiat	Obszar przebadany w ha	Ilość prób	Zawartość fosforu w %					
				b. niska i niska	b. niska	niska	średnia	wysoka	b. wysoka
1	białobrzeski	1 084	548	48	14	34	18	10	24
2	ciechanowski	34 081	18 220	28	6	22	28	19	26
3	garwoliński	5 252	4 627	46	13	33	27	12	14
4	gostyniński	7 113	3 891	26	5	21	25	17	32
5	grodziski	1 432	641	27	8	19	25	18	30
6	grójecki	3 036	1 454	31	10	21	27	18	24
7	kozienicki	2 167	1 451	60	27	33	15	8	17
8	legionowski	488	352	35	10	25	22	15	29
9	lipski	3 894	2 874	68	31	37	16	7	9
10	łosicki	4 434	3 474	51	12	39	27	13	9
11	makowski	7 331	3 947	47	12	35	27	12	15
12	miński	3 306	2 276	40	11	29	28	14	18
13	mławski	18 275	9 452	29	5	24	29	19	23
14	nowodworski	1 870	879	29	8	21	29	16	26
15	ostrołęcki	6 722	3 692	37	10	27	25	15	23
16	ostrowski	7 177	3 708	40	8	32	29	16	15
17	otwocki	741	759	36	10	26	23	15	26
18	piaseczyński	893	449	42	9	33	28	14	16
19	płocki	17 756	8 445	22	3	19	26	19	33
20	płoński	18 314	10 181	24	4	20	28	20	28
21	pruszkowski	1 452	625	16	2	14	21	20	44
22	przasnyski	14 075	6 630	29	7	22	25	17	28
23	przysuski	1 074	1 082	68	30	38	15	6	11
24	pułtuski	8 662	4 933	37	9	28	32	17	14
25	radomski	3 853	3 052	73	34	39	15	6	6
26	siedlecki	19 598	14 131	43	12	31	25	14	17
27	sierpecki	8 599	3 679	22	3	19	29	20	29
28	sochaczewski	5 699	3 099	27	5	22	26	19	29
29	sokołowski	6 070	3 459	29	6	23	30	19	22
30	szydłowiecki	109	69	88	52	36	7	3	1
31	warszawski	609	180	32	14	18	29	22	16
32	warszawski zachodni	3 647	1 515	9	2	7	16	20	55
33	węgrowski	4 004	2 260	55	17	38	25	10	10
34	wołomiński	378	292	21	7	14	41	18	20
35	wyszkowski	8 910	6 358	33	8	25	34	19	14
36	zwoleński	3 817	2 043	62	20	42	22	8	8
37	żuromiński	3 946	2 109	22	3	19	24	18	35
38	żyrardowski	2 417	1 168	18	3	15	26	22	34
% gleb w województwie					**9**	**26**	**27**	**16**	**22**

% gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości fosforu

- do 20 %
- 21 – 40 %
- 41 – 60 %
- 61 – 80 %
- 81- 100 %

Tabela 68. Zawartość potasu w glebach województwa mazowieckiego w latach 2003 - 2006

Lp	Powiat	Obszar przebadany w ha	Ilość prób	Zawartość potasu w %					
				b. niska i niska	b. niska	niska	średnia	wysoka	b. wysoka
1	białobrzeski	1 084	548	64	29	35	18	9	8
2	ciechanowski	34 081	18 220	64	33	31	22	6	8
3	garwoliński	5 252	4 627	69	32	37	20	6	6
4	gostyniński	7 113	3 891	59	25	34	26	8	7
5	grodziski	1 432	641	57	27	30	27	8	8
6	grójecki	3 036	1 454	45	18	27	24	12	19
7	kozienicki	2 167	1 451	61	29	32	20	7	13
8	legionowski	488	352	74	46	28	20	4	1
9	lipski	3 894	2 874	69	37	32	21	5	5
10	łosicki	4 434	3 474	58	20	38	28	8	6
11	makowski	7 331	3 947	71	30	41	19	5	4
12	miński	3 306	2 276	75	40	35	15	5	5
13	mławski	18 275	9 452	72	38	34	16	6	6
14	nowodworski	1 870	879	64	34	30	21	9	6
15	ostrołęcki	6 722	3 692	75	42	33	15	6	4
16	ostrowski	7 177	3 708	56	17	39	28	10	6
17	otwocki	741	759	50	24	26	20	9	21
18	piaseczyński	893	449	55	26	29	22	9	14
19	płocki	17 756	8 445	67	38	29	19	6	8
20	płoński	18 314	10 181	72	42	30	17	5	6
21	pruszkowski	1 452	625	41	12	29	33	10	15
22	przasnyski	14 075	6 630	65	33	32	20	7	8
23	przysuski	1 074	1 082	62	25	38	20	9	9
24	pułtuski	8 662	4 933	77	40	37	16	4	4
25	radomski	3 853	3 052	67	28	39	20	8	6
26	siedlecki	19 598	14 131	70	37	33	17	6	7
27	sierpecki	8 599	3 679	71	40	31	18	6	5
28	sochaczewski	5 699	3 099	47	20	27	24	12	16
29	sokołowski	6 070	3 459	70	36	34	21	5	4
30	szydłowiecki	109	69	86	51	35	12	3	0
31	warszawski	609	180	54	20	34	24	8	14
32	warszawski zachodni	3 647	1 515	45	20	25	29	11	14
33	węgrowski	4 004	2 260	81	47	34	14	3	2
34	wołomiński	378	292	76	40	36	14	3	7
35	wyszkowski	8 910	6 358	78	37	41	14	5	4
36	zwoleński	3 817	2 043	70	38	32	19	6	5
37	żuromiński	3 946	2 109	65	29	36	21	8	7
38	żyrardowski	2 417	1 168	50	21	29	28	11	11
% gleb w województwie					**34**	**33**	**20**	**6**	**7**

% gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości potasu

- do 20 %
- 21 – 40 %
- 41 – 60 %
- 61 – 80 %
- 81- 100 %

Tabela 69. Zawartość magnezu w glebach województwa mazowieckiego w latach 2003 - 2006

Lp	Powiat	Obszar przebadany w ha	Ilość prób	Zawartość magnezu w %					
				b. niska i niska	b. niska	niska	średnia	wysoka	b. wysoka
1	białobrzeski	1 084	548	43	21	22	23	18	16
2	ciechanowski	34 081	18 220	28	11	17	23	18	32
3	garwoliński	5 252	4 627	33	16	17	18	12	37
4	gostyniński	7 113	3 891	38	13	25	28	17	17
5	grodziski	1 432	641	31	8	23	32	20	17
6	grójecki	3 036	1 454	45	19	26	27	16	13
7	kozienicki	2 167	1 451	32	18	13	15	10	43
8	legionowski	488	352	53	35	18	19	16	11
9	lipski	3 894	2 874	58	37	21	15	9	18
10	łosicki	4 434	3 474	50	28	22	24	11	15
11	makowski	7 331	3 947	44	22	22	25	15	16
12	miński	3 306	2 276	49	23	26	26	13	13
13	mławski	18 275	9 452	44	17	27	31	14	12
14	nowodworski	1 870	879	46	25	21	27	15	12
15	ostrołęcki	6 722	3 692	60	39	21	22	9	9
16	ostrowski	7 177	3 708	17	6	11	31	25	27
17	otwocki	741	759	25	12	13	11	9	55
18	piaseczyński	893	449	22	7	15	20	14	44
19	płocki	17 756	8 445	49	18	31	26	14	12
20	płoński	18 314	10 181	40	15	25	27	17	16
21	pruszkowski	1 452	625	39	15	24	27	17	18
22	przasnyski	14 075	6 630	39	25	14	19	13	29
23	przysuski	1 074	1 082	38	21	17	23	16	22
24	pułtuski	8 662	4 933	43	21	22	26	15	16
25	radomski	3 853	3 052	46	24	22	24	14	16
26	siedlecki	19 598	14 131	52	27	25	25	12	11
27	sierpecki	8 599	3 679	48	17	31	29	14	9
28	sochaczewski	5 699	3 099	32	13	19	21	19	28
29	sokołowski	6 070	3 459	59	30	29	23	10	9
30	szydłowiecki	109	69	79	51	28	13	3	6
31	warszawski	609	180	40	22	18	32	14	14
32	warszawski zachodni	3 647	1 515	33	13	20	21	17	30
33	węgrowski	4 004	2 260	55	30	25	24	11	9
34	wołomiński	378	292	60	43	17	23	9	8
35	wyszkowski	8 910	6 358	51	29	22	26	12	11
36	zwoleński	3 817	2 043	64	38	26	19	9	8
37	żuromiński	3 946	2 109	32	9	23	37	19	12
38	żyrardowski	2 417	1 168	42	16	26	30	16	11
% gleb w województwie					**20**	**22**	**25**	**14**	**19**

% gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości magnezu

- do 20 %
- 21 – 40 %
- 41 – 60 %
- 61 – 80 %
- 81- 100 %

Tabela 70. Lokalizacja oraz wartość i przydatność rolnicza gleb wg punktów kontrolno-pomiarowych w województwie mazowieckim (dane PIG)

Lp.	Nr punktu	Miejscowość	Gmina	Powiat	Gleba	Klasa bonita-cyjna	Kompleks przydatn. rolniczej
1	137	Studzieniec	Sierpc	sierpcki	AP pgl.pgm:gl	IIIb	4
2	139	Biała	Stara Biała	płocki	Ar ps:pl	V	6
3	141	Jamno	Słubice	płocki	AP pgl.pgm:gl	IIIb	4
4	83	Laskowiec	Rzekuń	ostrołęcki	Ar ps.pl	VI	7
5	159	Zawisty Podleśne	Małkinia	ostrowski	A pgl:gl:.ps	IVa	5
6	165	Świniarów	Łosice	łosicki	AP gpp.glp:gs:.gp	IIIa	2
7	145	Liberadz	Szreńsk	mławski	AP pgm.pgl:gl	IIIb	4
8	147	Siedlin	Płońsk	płoński	Dz pgm:.gpp	IIIb	4
9	149	Skrobocin	Sońsk	ciechanowski	Bk ps.pglp:.płg	IVb	6
10	263	Borkowice	Borkowice	przysuski	Bw płg:.pgmp	IIIb	2
11	267	Polany	Wierzbica	radomski	AP pglp:.gl	IIIb	4
12	269	Magnuszew	Magnuszew	kozienicki	Fb płp:gsp:.pl	IIIa	2
13	275	Garbatka Letn.	Garbatka	kozienicki	Ar ps:pl	V	6
14	157	Kałuszyn	Kałuszyn	miński	Ar ps.pl	V	6
15	161	Wrotnów	Miedzna	węgrowski	AP pgl.gl:gc:.gs	IVa	5
16	163	Zdany	Zbuczyn	siedlecki	Bk pglp:.pl	IVb	6
17	271	Gocław	Pilawa	garwoliński	AP ps.pgl:gp:.gl	IVa	4
18	151	Janówek I	Skrzeszew	legionowski	Bw gs.i:.ip	IIIa	2
19	153	Michałowice	Michałowice	pruszkowski	Ar pgl.ps:.pl	IV	5
20	155	Długa Szlachecka	Halinów	miński	Ar pl	VI	7

Typy i podtypy gleb:

A - gleby bielicowe
Ar - gleby rdzawe
AP - gleby płowe
B - gleby brunatne właściwe
Bw - gleby brunatne wyługowane
Bk - gleby brunatne kwaśne
C - czarnoziemy właściwe
Cz - czarnoziemy zdegradowane
D - czarne ziemie właściwe
Dz - czarne ziemie zdegradowane
F - mady właściwe
Fc - mady czarnoziemne
Fb - mady brunatne
Gc - rędziny czarnoziemne
Gb - rędziny brunatne

. zmiana składu granulometrycznego na głębokości do 50 cm
: zmiana składu granulometrycznego na głębokości 50-100 cm
.: zmiana składu granulometrycznego na głębokości 100-150 cm

Tabela 71. Zawartość Cd, Cu i Ni w 0-20 cm warstwie ornej gleb oraz zanieczyszczenie gleb tymi pierwiastkami w roku badań 1995 i 2000 (dane PIG)

Nr punktu	KADM				MIEDŹ				NIKIEL			
	mg/kg gleby		stopień zanieczyszczenia		mg/kg gleby		stopień zanieczyszczenia		mg/kg gleby		stopień zanieczyszczenia	
	1995	2000	1995	2000	1995	2000	1995	2000	1995	2000	1995	2000
137	0,07	0,10	0	0	3,0	3,4	0	0	3,5	3,1	0	0
139	0,09	0,12	0	0	5,8	5,8	0	0	3,5	3,2	0	0
141	0,07	0,07	0	0	3,8	3,0	0	0	2,8	2,7	0	0
83	0,09	0,12	0	0	2,0	2,5	0	0	3,5	2,9	0	0
159	0,15	0,20	0	0	3,8	3,8	0	0	4,3	3,6	0	0
165	0,19	0,15	0	0	4,3	3,6	0	0	4,3	3,8	0	0
145	0,13	0,13	0	0	4,2	3,8	0	0	3,5	3,7	0	0
147	0,20	0,23	0	0	5,2	4,8	0	0	4,2	4,6	0	0
149	0,12	0,12	0	0	1,8	2,0	0	0	3,5	2,8	0	0
263	0,19	0,16	0	0	5,0	7,0	0	0	9,2	8,7	0	0
267	0,31	0,32	1	1	4,0	3,8	0	0	3,5	4,6	0	0
269	0,31	0,32	1	1	7,7	8,7	0	0	10,8	11,8	1	1
275	0,16	0,21	0	0	2,0	2,0	0	0	2,0	2.7	0	0
157	0,13	0,20	0	0	3,5	3,8	0	0	2,4	2,6	0	0
161	0,09	0,13	0	0	2,0	2,5	0	0	3,4	3,0	0	0
163	0,12	0,20	0	0	2,7	3,0	0	0	4,3	3,4	0	0
271	0,12	0,15	0	0	2,7	3,0	0	0	2,8	3,0	0	0
151	0,43	0,44	0	0	14,8	15,5	0	0	21,2	23,0	0	0
153	0,27	0,29	0	0	18,8	14,0	1	0	5,3	6,1	0	0
155	0,13	0,16	0	0	2,8	2,5	0	0	1,8	1,8	0	0

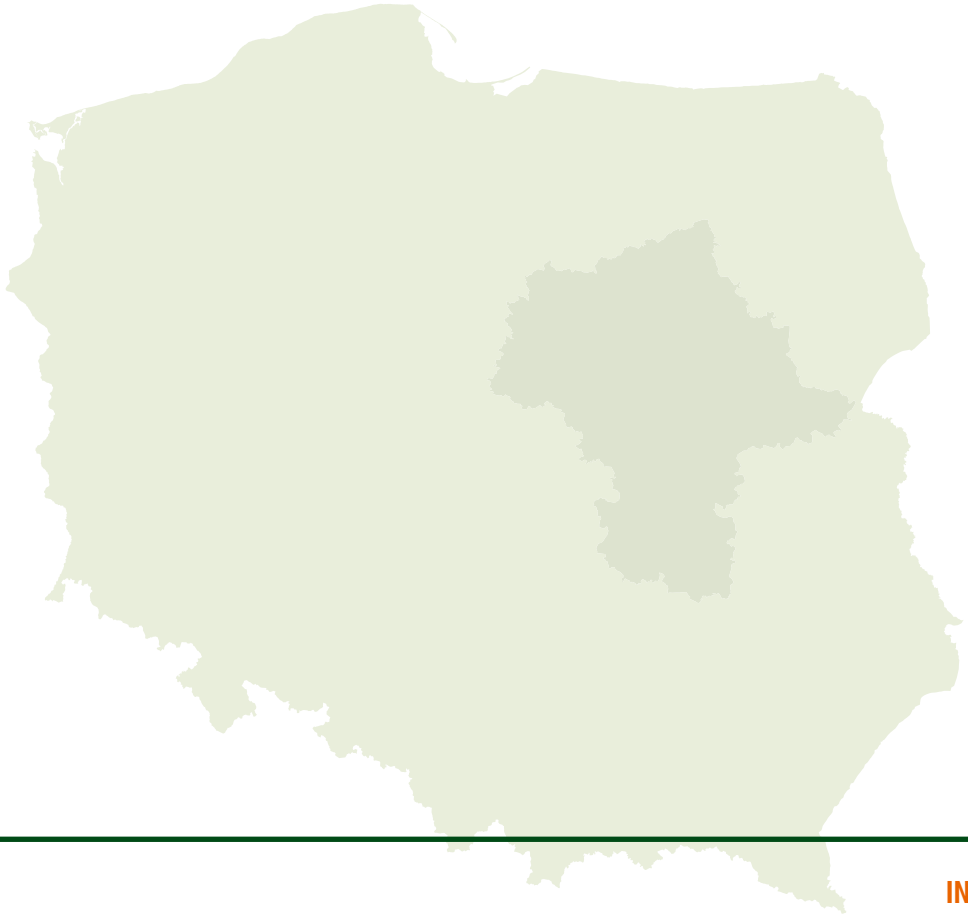
Tabela 72. Zawartość Pb i Zn w 0-20 cm warstwie ornej gleb oraz zanieczyszczenie gleb tymi pierwiastkami w roku 1995 i 2000 (dane PIG)

Nr punktu	OŁÓW				CYNK				Wskaźnik syntetycznego zanieczyszczenia metalami ciężkimi	
	mg/kg gleby		stopień zanieczyszczenia		mg/kg gleby		stopień zanieczyszczenia			
	1995	2000	1995	2000	1995	2000	1995	2000	1995	2000
137	11,7	9,8	0	0	27,7	26,8	0	0	0	0
139	11,3	10,9	0	0	21,2	19,8	0	0	0	0
141	12,0	10,7	0	0	13,7	12,7	0	0	0	0
83	6,8	8,0	0	0	17,5	16,2	0	0	0	0
159	6,1	7,1	0	0	21,7	19,8	0	0	0	0
165	8,7	7,7	0	0	16,5	15,5	0	0	0	0
145	8,9	8,8	0	0	21,2	20,2	0	0	0	0
147	10,7	9,9	0	0	22,7	21,8	0	0	0	0
149	6,5	6,8	0	0	13,5	12,5	0	0	0	0
263	10,7	10,7	0	0	23,7	20,2	0	0	0	0
267	12,9	12,3	0	0	28,7	25,5	0	0	1	1
269	10,3	9,1	0	0	33,3	35,3	0	0	1	1
275	9,5	9,6	0	0	24,3	27,5	0	0	0	0
157	16,7	14,6	0	0	26,3	23,0	0	0	0	0
161	9,2	10,1	0	0	18,3	17,3	0	0	0	0
163	8,5	8,3	0	0	18,7	19,8	0	0	0	0
271	10,1	8,3	0	0	18,3	17,7	0	0	0	0
151	26,8	25,5	0	0	71,7	73.7	0	0	0	0
153	88,0	81,0	2	2	51,7	51,7	1	1	2	2
155	10,5	9,7	0	0	15,2	15,0	0	0	0	0

Tabela 73. Zawartość S-SO4 i WWA w 0-20 cm warstwie ornej gleb według punktów kontrolno-pomiarowych oraz zanieczyszczenie gleb tymi pierwiastkami (substancjami) w roku 1995 i 2000 (dane PIG)

Nr punktu	Pierwiastek (substancja)							
	$S\text{-}SO_4$				WWA			
	mg/100g gleby		stopień zanieczyszczenia		µg/kg gleby		stopień zanieczyszczenia	
	1995	2000	1995	2000	1995	2000	1995	2000
137	1,12	1,13	1	1	246	394	1	1
139	3,25	3,13	3	3	2070	540	3	1
141	1,13	1,13	1	1	520	114	1	0
83	2,50	2,63	2	3	740	305	2	1
159	1,88	1,58	2	2	155	67	0	0
165	2,25	1,88	2	1	122	86	0	0
145	1,12	0,85	1	1	285	507	1	1
147	0,63	0,75	1	1	1054	785	3	2
149	0,88	0,75	1	1	149	175	0	0
263	2,13	1,87	2	1	103	81	0	0
267	1.25	0,98	1	1	90	85	0	0
269	1,25	0,98	1	1	118	118	0	0
275	1,00	1,00	1	1	508	484	1	1
157	1,25	1,38	1	1	629	703	2	2
161	1,62	1,38	2	1	119	94	0	0
163	1.38	1,63	1	2	244	402	1	1
271	1,38	1,38	1	1	225	424	1	1
151	1,12	1,12	1	1	338	582	1	1
153	1,38	1,13	1	1	265	351	1	1
155	0,98	1,13	1	1	113	236	0	1

DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA WIOŚ



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

INFORMACJE OGÓLNE

Działalność kontrolna WIOŚ realizowana jest w oparciu o roczne i kwartalne plany kontroli, które koncentrują się na największych i najważniejszych obiektach z punktu widzenia ich wpływu na środowisko, do których należą m.in. **131** zakłady z listy potencjalnych sprawców poważnych awarii (w tym **10** zaliczonych do **ZDR**, **32** zaliczonych do **ZZR)** oraz ponad **300** innych zakładów, dla których organem właściwym jest Wojewoda Mazowiecki (wg rozporządzenia z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późniejszymi zmianami). W liczbie tej nie są uwzględnione: stacje elektroenergetyczne i napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu 220 kV i wyższym, linie kolejowe o znaczeniu państwowym, drogi krajowe o długości minimum 10 km i inne drogi o minimum 4 pasach ruchu, instalacje do przesyłu ropy naftowej lub gazu o przekrojach nie mniejszych niż 800 mm i długości minimum 40 km wraz z towarzyszącymi tłoczniami lub stacjami redukcyjnymi, instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwości od 30 kHz do 300 GHz, tereny górnicze).

WIOŚ realizuje również kontrole pozaplanowe według bieżących potrzeb. Z reguły kontrola obejmuje wszystkie komponenty środowiska. Zadania kontrolne realizuje **77** inspektorów. W 2006 r. skontrolowanych zostało **25%** zakładów z ewidencji WIOŚ w Warszawie. Przeprowadzono **2580** kontroli i wydano **1939** zarządzeń pokontrolnych. Liczba zakładów w ewidencji wzrosła o **781** (**9%**).

Najczęściej stwierdzano nieprawidłowości w zakresie gospodarki odpadami**:**

- nieuregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami,
- przekazywanie odpadów podmiotom nie posiadającym stosownych zezwoleń w zakresie gospodarki odpadami,
- odzysk bądź unieszkodliwianie odpadów bez wymaganego zezwolenia,
- nie prowadzenie ewidencji odpadów lub prowadzenie jej niezgodnie z obowiązującymi przepisami,
- nie przekazywanie marszałkowi województwa zbiorczego zestawienia danych o ilości i rodzaju odpadów oraz o sposobach gospodarowania nimi za 2005 r.

Na **1939** zarządzeń pokontrolnych wydanych w 2006 r. zostało wykonanych **1576**.

Średni wskaźnik wykonania zarządzeń pokontrolnych w WIOŚ w Warszawie w 2006 r. wyniósł **81%**.

Mapa 50. Potencjalni sprawczy poważnych awarii na terenie województwa mazowieckiego.

Legenda:

Zakłady o dużym ryzyku (ZDR)

1 Centrum Dystybucji Gazu Płynnego Pruszków PROGAS Eurogaz Sp. z o.o.
2 PKN ORLEN S.A. Baza Magazynowa 101 w Mościskach
3 RABEN POLSKA Sp. z o.o. Oddział w Grodzisku Mazowieckim
4 NAFTOBAZY Sp. z o.o. Baza Paliw w Emilianowie
5 J. S. ENERGY S.A. W Warszawie - Rozlewnia Gazu Płynnego w Małkinii
6 PKN ORLEN S.A. - Zakład Produkcyjny w Płocku
7 PERN "Przyjaźń" S.A. - Baza Surowcowa Plebanka w Miszewku Strzałkowskim
8 Basell Orlen Polyolefins Sp. z o.o. W Płocku
9 ORLEN OIL Sp. z o.o. Zakład Produkcyjny w Płocku
10 Zakład Produkcji Specjalnej Sp. z o.o. w Pionkach

Zakłady o zwiększonym ryzyku (ZZR)

1 TDP Sp. z o.o. w Piasecznie
2 PETROLOT Sp. z o.o. w Warszawie
3 Chłodnie Warszawskie MORSPOL S.A. w Warszawie
4 Zakład Produkcji Gazów Powietrznych w Warszawie Linde Gaz Polska Sp. z o.o.
5 Przedsiębiorstwo Handlu Chemikaliami CHEMIA, Baza Magazynowa "Targówek"
6 Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne "Polfa" S.A.
7 CNPEP "RADWAR"S.A. Warszawskie Zakłady Radiowe "RADWAR"
8 ZAP Sznajder Batterien S.A. W Piastowie
9 KAZGOD Sp. z o.o. w Błoniu
10 Centrum Dystrybucyjne Błonie Sp. z o.o.
11 MPWiK w m. st. Warszawie S.A. Zakład Wodociągu Północnego P-3
12 EADS PZL "Warszawa - Okęcie" S.A.
13 System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol Gaz S.A. w Warszawie
14 WASBRUK Sochoń A., Sochoń W. Sp. j. z/s Warszawa, Rozlewnia Pieścirogi Stare
15 Bartkowski, Koźlakiewicz, Ludwiński Sp. j. w Mławie, Ferma Drobiu w Kondrajcu Pańskim
16 Reckitt Benckiser (Poland) S.A. w Nowym Dworze Mazowieckim
17 Wydawnictwo Bauer Sp. z o.o. w Warszawie, Drukarnia Wklęsłodrukowa w Ciechanowie
18 "WARS GAZ" Sp. z o.o. GRUPA PEGAS w Wołominie
19 DJCHEM CHEMICALS POLAND S.A. W Wołominie
20 Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "GAZDA" Sp. z o.o. w Siedlcach
21 Comindex J.B.C. Sp. z o.o. w Kamieńczyku
22 Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe "Z. Niziński" w Wyszkowie
23 "BENZOL-GAZ" Sp. j. A, Mierzejewska, E. Kurpiewski w Ławach
24 ORLEN Gaz Płock Sp. z o.o. - Rozlewnia Gazu Płynnego w Płocku, ul. Chemików 7
25 ORLEN Gaz Płock Sp. z o.o. - Rozlewnia Gazu Płynnego w Płocku, ul. Długa 1
26 "GAZROD" Sp. j. Rzeski, Piasecki, Osiał w Żyrardowie
27 ZALGAZ Gostomscy J.G.E. Sp. j. Przedsiębiorstwo Gazyfikacji Bezprzewodowej w Białej
28 Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe MARK-GAZ Rozlewnia Gazu w Płocku
29 Elektrownia "KOZIENICE" S.A. w Świerżach Górnych
30 Rozlewnia Polski Gaz Sp. z o.o. Oddział w Górze Kalwarii
31 "Kingspan Sp. z o.o. w Lipsku

Najczęstsze przyczyny nie wykonania zarządzeń :

- problemy finansowe,
- brak odpowiednio przeszkolonych pracowników.

Art. 31a ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska zastosowano w **91** przypadkach nałożonych mandatów karnych, tj. za brak przekazania do WIOŚ w Warszawie informacji o realizacji zarządzeń pokontrolnych.
Stan wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego **ISO 14001** jest nadal niewielki. Zaledwie **80** zakładów, spośród zakładów kontrolowanych przez WIOŚ w Warszawie posiada certyfikaty ISO 14001, o **18** więcej niż w 2005 r.
Jeden zakład z terenu województwa mazowieckiego został wpisany do rejestru **EMAS** (**Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. w Mińsku Mazowieckim**).

WERYFIKACJA ROCZNYCH RAPORTÓW W ZAKRESIE EMISJI CO_2 - NOWE ZADANIE INSPEKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA.

W 2006 roku do WIOŚ w Warszawie łącznie zostały złożone **53** wnioski o przeprowadzenie weryfikacji rocznych raportów w zakresie emisji CO_2 do powietrza w 2005 roku. WIOŚ przeprowadził weryfikację **50** rocznych raportów dla instalacji, prowadzonych przez podmioty składające wnioski. W **3** przypadkach weryfikacja nie była możliwa ze względu na brak niezbędnych dokumentów do jej przeprowadzenia, a mianowicie zezwoleń właściwego organu na uczestnictwo w systemie handlu emisjami.
Ilość zweryfikowanych przez WIOŚ instalacji stanowi **47,6 %** wszystkich instalacji uczestniczących w systemie na terenie województwa mazowieckiego.

Mapa 51. Instalacje na terenie województwa mazowieckiego wraz z przyznaną dla nich średnioroczną liczbą uprawnień

POZWOLENIA ZINTEGROWANE (DYREKTYWA IPPC)

Raz w miesiącu aktualizowana jest lista zakładów wymagających pozwolenia zintegrowanego. Według stanu w końcu grudnia 2006 r. w województwie mazowieckim **275** zakłady z **299** instalacjami wymagały pozwolenia zintegrowanego, w tym dla **144** zakładów ze **165** instalacjami organem właściwym jest Wojewoda Mazowiecki. Do końca 2006 r. **73** zakłady uzyskały pozwolenie zintegrowane.

Mapa 52. Wykaz Instalacji IPCC na terenie województwa mazowieckiego

STACJE DEMONTAŻU POJAZDÓW

W rejestrze Wojewody Mazowieckiego na koniec 2006 r. znajdowało się **56** stacji demontażu pojazdów, z których WIOŚ skontrolował **48**.

W trakcie kontroli ustalono, że skontrolowane stacje demontażu pojazdów prowadzą działalność obejmującą:

- demontaż pojazdów, wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne oraz ich przygotowanie w celu przekazania do odzysku i recyklingu (**40**),
- pozyskiwanie części użytkowych (**27**),
- warsztat mechaniczny (**4**),
- skup złomu (**6**),
- usługi wulkanizacyjne (**1**),
- transport odpadów (**9**),
- strzępienie odpadów na strzępiarce (**1**).

Przetwarzanie pojazdów polega na mechanicznym demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji przy użyciu prostych urządzeń ręcznych.

Przeprowadzone kontrole wykazały braki w technicznym wyposażeniu stacji demontażu:

- **10** stacji demontażu nie posiadało urządzeń do odsysania płynów,
- **10** stacji demontażu nie posiadało wagi,
- **15** stacji demontażu nie posiadało urządzeń do usuwania z układów klimatyzacyjnych czynnika chłodzącego.

Trzy stacje demontażu pojazdów posiadają certyfikowany system zarządzania środowiskowego tj.

- **ZUOK Sp. z o.o. w Kobiernicach k/Płocka - ISO 14001 i ISO 9001,**
- **ZOMIS Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 88, 00-992 Warszawa - ISO 9001:2001 i ISO 14001:2005,**
- **STENA Sp. z o.o. Oddział w Warszawie przy ul. Chełmżyńskiej 180 – ISO 14001:2004, ISO 9001:2000**

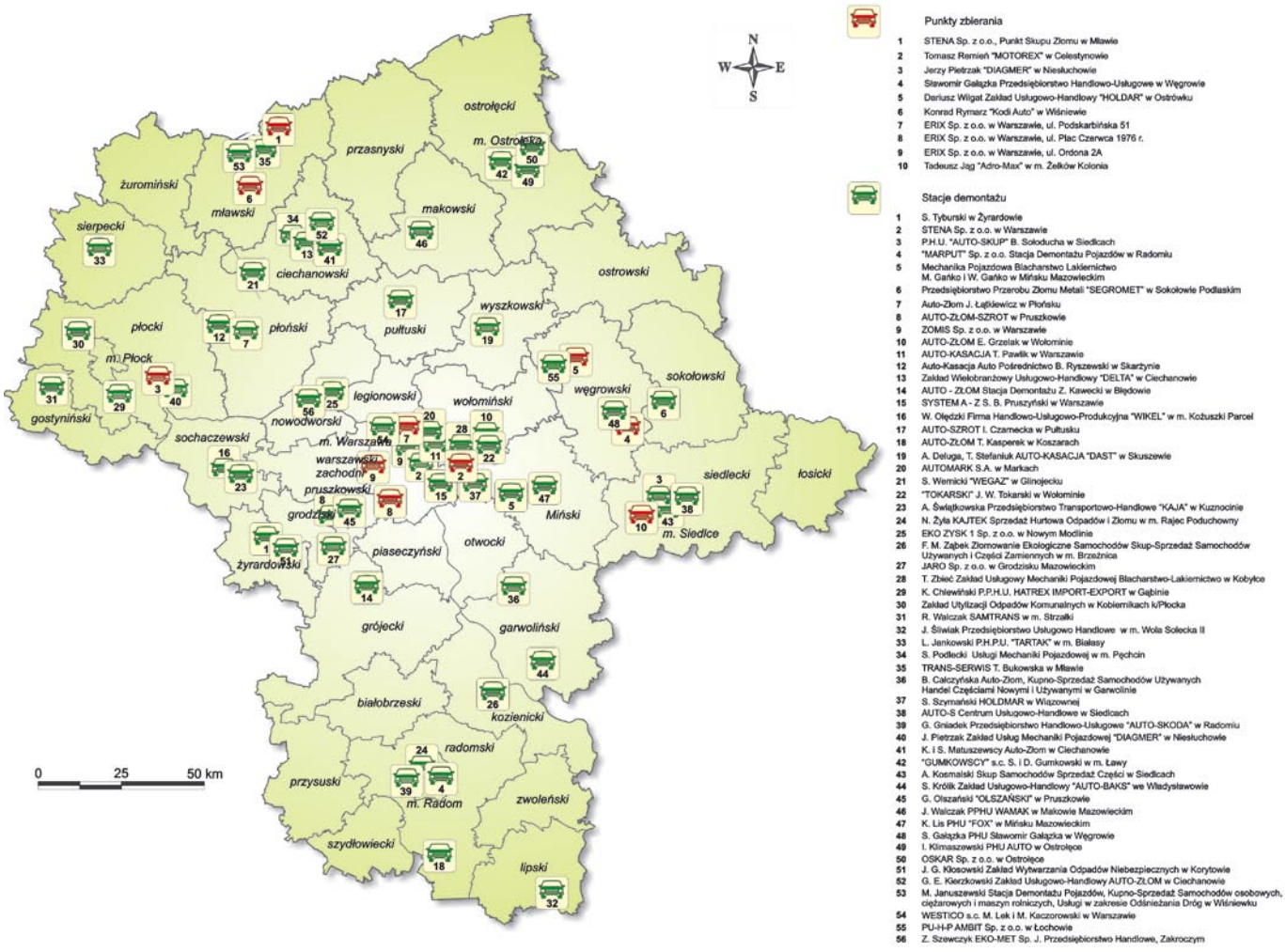
Skontrolowane stacje demontażu pojazdów (**48**) posiadały uregulowany stan formalno prawny w zakresie gospodarki odpadami w formie pozwolenia (**41**) lub decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi (**7**).

Po kontroli WIOŚ w Warszawie dla **1** stacji demontażu została cofnięta decyzja zatwierdzająca program gospodarki odpadami niebezpiecznymi (Automobilklub Rzemieślnik Giełda Samochodowa Słomczyn).

Na podstawie przeprowadzonych kontroli stwierdzono, że **21** stacji spełnia minimalne wymagania dla stacji demontażu. Pozostałe stacje demontażu (**27**) nie spełniają minimalnych wymagań m.in. w zakresie:

- brak systemu odprowadzania odcieków z sektora

Mapa 50. Stacje demontażu pojazdów i punkty zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji na terenie województwa mazowieckiego.



usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych,
- brak wagi,
- brak pojemników na odpady,
- brak oznakowanych pojemników na oleje odpadowe i płyny eksploatacyjne.

W rejestrze Wojewody Mazowieckiego na koniec 2006 r. znajdowało się **10** punktów zbierania pojazdów (**8** podmiotów), z których WIOŚ w Warszawie skontrolował **7.**
W trakcie kontroli stwierdzono, że punkty zbierania pojazdów nie spełniają minimalnych wymagań m.in. w zakresie:
- braku wyposażenia w wagę o skali ważenia minimum 3,5 Mg,
- braku sorbentów zapewniających ochronę środowiska w przypadku ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z magazynowanych pojazdów,
- braku systemu ujmowania odcieków kierowanych do separatora substancji ropopochodnych.

ODPADY OPAKOWANIOWE

W **2006 r**. przeprowadzono **353** kontrole dotyczące gospodarowania odpadami opakowaniowymi i poużytkowymi, w tym:
- **318** przedsiębiorców (w rozumieniu art. 1 ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i depozytowej),
- **28** podmiotów prowadzących działalność w zakresie odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych i poużytkowych (w tym 6 podmiotów prowadzących działalność w zakresie wprowadzania produktów w opakowaniach na rynek krajowy i jednocześnie odzysku odpadów opakowaniowych)
- **7** organizacji odzysku,
- **26** inne, w tym:
  - **18** podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania i transportu odpadów opakowaniowych i poużytkowych,
  - **5** sprzedawców akumulatorów,
  - **3** sklepy sprzedające środki ochrony roślin.

  W przypadku **7** skontrolowanych organizacji odzysku stwierdzono nieprawidłowości w **2** organizacjach w zakresie wypełniania obowiązku recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła oraz w **1** organizacji w zakresie wypełniania obowiązku recyklingu odpadów poużytkowych zużytych opon.

  W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że:
- **156** podmiotów zawarło umowy z organizacjami odzysku na przejęcie realizacji obowiązku zapewnienia odzysku, a w szczególności recyklingu odpadów opakowaniowych i poużytkowych,
- **87** podmiotów nie przedłożyło informacji marszałkowi województwa o wprowadzaniu na rynek krajowy produktów w opakowaniach,
- **73** podmioty nie prowadziły ewidencji ilości lub masy opakowań wprowadzonych na rynek,
- **91** podmiotów nie złożyło marszałkowi województwa sprawozdań o wysokości należnej opłaty produktowej,
- **66** podmiotów nie przekazało sprawozdań o masie wytworzonych, przywiezionych z zagranicy lub wywiezionych za granicę opakowań.

Porównując uzyskane w 2005 r. poziomy recyklingu z zapisami dyrektywy 94/62/WE z dnia 20.12.1994 r. wynika, że na terenie województwa mazowieckiego zostały uzyskane wymagane w dyrektywie poziomy recyklingu:
- dla odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych uzyskano poziom **26,08%**, przy wymaganym w dyrektywie poziomie **15%**,
- dla metali jako łącznej zawartości opakowań z aluminium oraz ze stali w tym z blachy białej na poziomie **25,75%**, przy wymaganym w dyrektywie poziomie **15%**,
- całkowity poziom recyklingu dla odpadów opakowaniowych w 2005r. wyniósł 42,05%, przy wymaganym **37%**.

SKŁADOWISKA ODPADÓW KOMUNALNYCH.

Ze 117 eksploatowanych, wg stanu na dzień 31.12.2005 roku, na terenie województwa mazowieckiego składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, przyjmujących odpady komunalne, w 2006 roku zakończono eksploatację 5 składowisk odpadów:
- Cudnów – gmina Jedlnia Letnisko, powiat radomski;
- Broniów – gmina Chlewiska, powiat szydłowiecki;
- Byszewo – gmina Karniewo, powiat makowski;
- Chojnowo – gmina Czernice Borowe, powiat przasnyski;
- Tumanek – gmina Wyszków, powiat wyszkowski,

oraz wznowiono eksploatację 3 składowisk odpadów, które do 2006 roku nie były eksploatowane lub były rekultywowane:
- Przedmieście Bliższe – gmina Solec n/Wisłą, powiat lipski;
- Łubna – gmina Góra Kalwaria, powiat piaseczyński;
- Pruszków „Góra Żbikowska" – gmina Pruszków, powiat pruszkowski.

W związku z powyższym wg stanu na dzień 31.12.2006 roku na terenie województwa mazowieckiego było eksploatowanych 115 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, przyjmujących odpady komunalne (mapa 38).

TRANSGRANICZNE PRZEMIESZCZANIE ODPADÓW

Z dniem przystąpienia Polski do Unii Europejskiej podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia transgranicznego przemieszczania odpadów jest rozporządzenie Rady (EWG) z dnia 1 lutego 1993 r. w sprawie nadzoru i kontroli przesyłania odpadów w obrębie, do Wspólnoty Europejskiej oraz poza jej obszar. Rozporządzenie ustala różne procedury kontroli i nadzoru transgranicznego przemieszczania odpadów w obrębie, do Wspólnoty Europejskiej oraz poza jej obszar w zależności od rodzaju odpadów, miejsca wysyłki i przeznaczenia odpadów oraz sposobu zagospodarowania odpadów – odzysku czy unieszkodliwiania.

W myśl rozporządzenia 259/93/EWG dozwolone przemieszczenia nadzoruje się i kontroluje w ramach procedury powiadamiania, zgodnie z którą wszystkie wysyłki odpadów między państwami członkowskimi UE, każdy import do UE i eksport z UE do krajów trzecich, wymaga zgłoszenia, zezwolenia lub zgody. Dzięki temu możliwe jest uzyskanie należytych informacji, w szczególności o rodzaju odpadów przemieszczanych, o metodach ich zagospodarowania, tak by właściwe władze mogły podjąć wszelkie niezbędne środki do ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska naturalnego, w tym możliwości wniesienia uzasadnionego sprzeciwu wobec wysyłki.
Wysyłki odpadów do odzysku, wymienionych w Zielonym Wykazie rozporządzenia, są generalnie wyłączone z procedur kontrolnych, ponieważ takie odpady zwykle nie przedstawiają zagrożenia dla środowiska, jeśli są prawidłowo odzyskiwane w kraju przeznaczenia /**od dnia 12 lipca 2007 r. rozporządzenie 259/93/EWG zastąpione zostało rozporządzeniem 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady**/.
W zakresie stosowania przepisów rozporządzenia 259/93/EWG Traktat Akcesyjny określa szereg okresów przejściowych dotyczących wysyłek odpadów do Polski przeznaczonych do odzysku, które umożliwiają stosowanie procedur kontrolnych do wszystkich przemieszczeń odpadów i dają możliwość wniesienia uzasadnionego sprzeciwu, nawet wobec przemieszczeń odpadów z Wykazu Zielonego rozporządzenia.
W 2006 r. na terenie Województwa Mazowieckiego **ujawniono 3 przypadki nielegalnych przemieszczeń odpadów**, tj. bez zgłoszenia wysyłki odpadów i uzyskania pisemnej zgody właściwych organów w kraju wysyłki, tranzytu i przeznaczenia, w tym:
- 2 nielegalne przemieszczenia odpadów do Polski,
- 1 nielegalne przemieszczenie odpadów z Polski.

OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH

W województwie mazowieckim zgodnie z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) - aktualizacja z maja 2005 r. , do dnia 31 grudnia 2005 r. **43** aglomeracje powinny spełniać wymagania, a do 31 grudnia 2010 roku dalszych **58**.
Z powyższych danych wynika, że w województwie mazowieckim na koniec 2006 r. zgodność z dyrektywą 91/271/EWG osiągnęło **50** aglomeracji, zapewniając tym samym prawidłowe oczyszczanie ścieków w odniesieniu do **26%** całkowitego ładunku zanieczyszczeń ulegających biodegradacji, przy wymaganym w Traktacie Akcesyjnym do dnia 31 grudnia 2010 r. poziomie **86%**.
Decydujące znaczenie dla spełnienia wymagań Traktatu Akcesyjnego w województwie mazowieckim ma aglomeracja Warszawa, której udział stanowi 49 % całkowitego ładunku zanieczyszczeń organicznych wyrażonego w RLM.
Jeżeli aglomeracja Warszawa nie spełni do 2010 roku wymagań Traktatu Akcesyjnego, to całe województwo mazowieckie nie osiągnie zakładanego poziomu oczyszczania ścieków komunalnych.

Szczegółowe dane dotyczące KPOŚK znajdują się w rozdziale drugim - Wody.

SUBSTANCJE NIEBEZPIECZNE ODPROWADZANE DO ŚRODOWISKA WODNEGO

W ewidencji kontrolowanych przez WIOŚ w Warszawie podmiotów wg stanu w dniu 31.12.2006 r. znajdowało się **591** zakładów [w 2005 r. 434 zakłady – wzrost o 36,2%] wprowadzających w ściekach przemysłowych substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, w tym:

- **523 (88,5%)** podmiotów wprowadzało ścieki do urządzeń kanalizacyjnych, będących we władaniu innych podmiotów, w tym 38 do punktów zlewnych oczyszczalni ścieków
- **68 (11,5%)** - do wód powierzchniowych lub do ziemi.

W powyższej grupie zakładów pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód posiadało **190** podmiotów, w tym 131 - wprowadzających ścieki do zewnętrznych systemów kanalizacyjnych oraz 59 - wprowadzających ścieki do wód lub do ziemi.
W 2006 r. WIOŚ skontrolował **237** podmiotów (w 2005 r. 213 podmiotów – wzrost o 11,3%) wprowadzających w ściekach przemysłowych substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, w tym **195** wprowadzających ścieki przemysłowe do zewnętrznych sieci kanalizacyjnych oraz **42** wprowadzające ścieki przemysłowe do wód powierzchniowych lub ziemi.
Wyniki kontroli podmiotów wprowadzających ścieki do zewnętrznych systemów kanalizacyjnych wykazały brak pozwoleń wodnoprawnych lub naruszanie warunków posiadanych pozwoleń w **118** zakładach:

- **114** nie posiadało pozwoleń wodnoprawnych,
- **4** naruszały warunki posiadanych pozwoleń wodnoprawnych.

Wyniki kontroli podmiotów wprowadzających ścieki do wód powierzchniowych lub do ziemi wykazały brak pozwoleń wodnoprawnych lub naruszanie warunków posiadanych pozwoleń w **22** zakładach:

- **8** nie posiadało pozwoleń wodnoprawnych,
- **14** naruszały warunki posiadanych pozwoleń wodnoprawnych.

INTERWENCJE

W 2006 r. zarejestrowano **782** interwencje, z których **79 %** załatwiono we własnym zakresie, a **21 %** przekazano według właściwości. Najliczniejsze były interwencje dotyczące gospodarki odpadami.
W związku z interwencjami przeprowadzono **441** kontroli i wydano **296** zarządzeń pokontrolnych.
Istotnym ograniczeniem w realizacji zadań kontrolnych jest niewystarczająca liczba inspektorów. Fragment sprawozdania statystycznego z działalności kontrolnej zamieszczono poniżej.

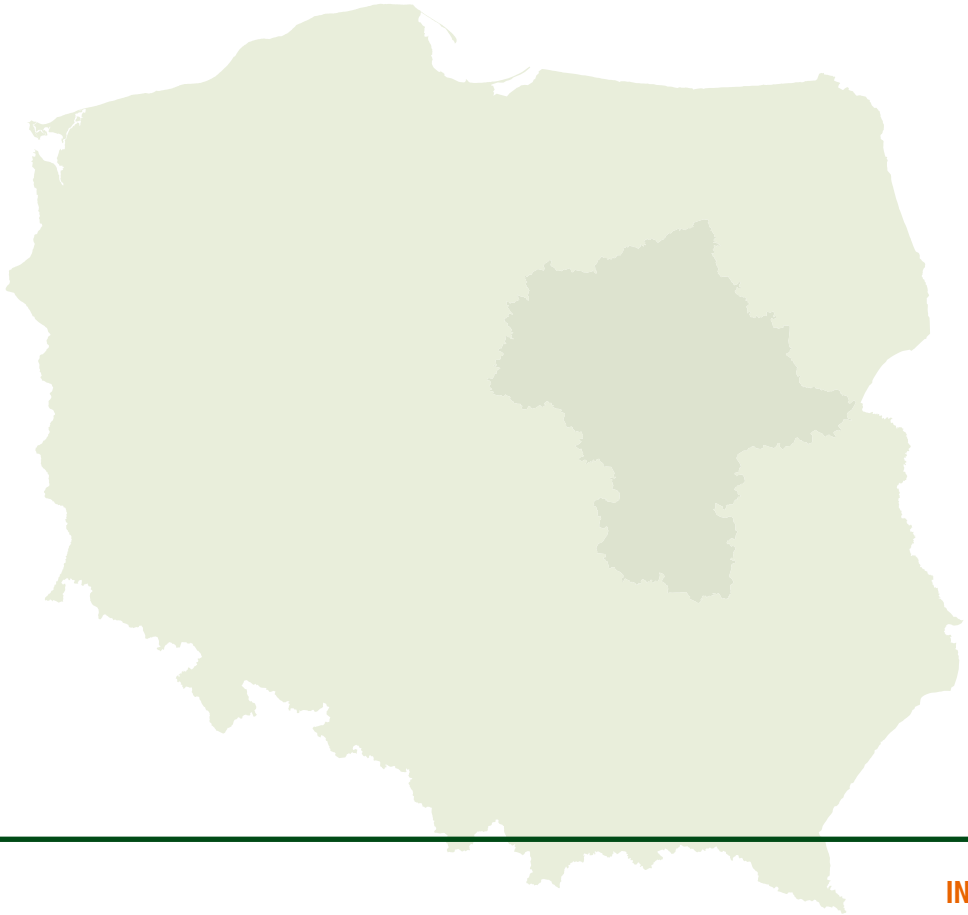
Tabela 75. Działalność kontrolna WIOŚ w Warszawie

Liczba kontroli					Liczba kontroli interwencyjnych	Liczba kontroli o charakterze instruktażowym	Liczba kontroli w zakresie nadzoru rynku	Liczba podmiotów korzystających ze środowiska		Liczba zarządzeń pokontrolnych
OGÓŁEM	w tym							w ewidencji WIOŚ	w tym skontrolowanych w okresie sprawozdawczym	
	na podstawie których stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska	z pomiarami	planowych	pozaplanowych						
2580	**2003**	**480**	**1640**	**940**	**441**	**1397**	**78**	**9477**	**2349**	**1939**

Liczba decyzji o wstrzymaniu użytkowania instalacji i wstrzymujących działalność	Liczba decyzji o wstrzymaniu użytkowania instalacji wydanych na podstawie art. 365 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. 2006 r. Nr. 129, poz. 902, z późn. zm.)	Liczba decyzji wyrażających sprzeciw wobec zamiaru przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego na podstawie art. 56 ustawy z dnia 7lipca 1994 r. -Prawo budowlane (j.t. Dz. U. 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.)	Liczba decyzji wyznaczających termin usunięcia naruszeń lub zaniedbań	Liczba decyzji wyrażających zgodę na podjęcie wstrzymanej działalności	Liczba decyzji wydanych na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (j.t. Dz. U. 2007 r. Nr 39 poz. 251)	Liczba decyzji wydanych na podstawie art. 247 ustawy -Prawo ochrony środowiska w związku z wystąpieniem awarii	Liczba postanowień	Liczba wydanych opinii i zaświadczeń	Liczba wystąpień skierowanych do WIOŚ o udzielenie informacji lub udostępnienie dokumentów i danych na podstawie o dostępie do informacji publicznej	Liczba decyzji w zakresie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami
11	8	12	25	8	0	1	110	608	10	0

Liczba wniosków do organów ścigania		Wykroczenia					Liczba wniosków i wystąpień do organów administracji			
OGÓŁEM	liczba spraw, w których orzeczono winę	Liczba wniosków do sądów grodzkich		Liczba mandatów kamych		liczba udzielonych pouczeń	rządowej		samorządowej	
		OGÓŁEM	liczba spraw, w których orzeczono winę	OGÓŁEM	kwota zł		OGÓŁEM	w trybie art. 16 ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska	OGÓŁEM	w trybie art. 16 ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska
16	**2**	**11**	**9**	**454**	**102 280.00**	**931**	**216**	**6**	**367**	**40**

Wojewódzki Fundusz
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej
w Warszawie



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WARSZAWA 2007

1. WSTĘP

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie jest instytucją finansującą przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska, realizowane na terenie województwa mazowieckiego, z zachowaniem konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju.
Fundusz działa na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.) oraz Statutu, nadanego przez Ministra Środowiska. Środki finansowe, którymi dysponuje Fundusz, są środkami publicznymi. Są one wydatkowane na realizację celów określonych ustawowo, zgodnie z obowiązującymi w Funduszu „Zasadami udzielania i umarzania pożyczek oraz udzielania dotacji ze środków WFOŚiGW w Warszawie", kryteriami wyboru przedsięwzięć, listą przedsięwzięć priorytetowych oraz planem finansowym i planem działalności (uchwalanymi przez Radę Nadzorczą WFOŚiGW). Dokumenty programowe Funduszu w szczególności określające zasady udzielania pomocy, wybór priorytetów oraz zadań do realizacji - opracowywane są w oparciu o Politykę Ekologiczną Państwa oraz istniejące strategie i programy.
Działalność statutowa Funduszu prowadzona jest w ramach następujących dziedzin: ochrona powietrza, ochrona ziemi, ochrona wód, gospodarka wodna, edukacja ekologiczna, ochrona przyrody, przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska, monitoring środowiska, fundusze pomocowe.
Wśród stosowanych przez Fundusz w 2006 roku form wsparcia finansowego wymienić należy: pożyczki (oprocentowane w zależności od rodzaju realizowanego zadania), dotacje, dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych oraz częściowe umorzenia pożyczek.
W zakresie udzielania dopłat Fundusz współpracował z Bankiem Ochrony Środowiska I/O w Warszawie, dopłacając część bieżących odsetek od kredytów, stanowiącą różnicę między odsetkami komercyjnymi a odsetkami z tytułu udzielenia preferencyjnego kredytu - w wysokości nie większej niż 0,5 stopy redyskonta weksli.
Częściowe umorzenia pożyczek dostępne były dla beneficjentów po spełnieniu przez nich niezbędnych wymogów, określonych w ustawie Prawo ochrony środowiska oraz w „Zasadach...".
Od kilku lat Fundusz aktywnie uczestniczy w wykorzystaniu funduszy Unii Europejskiej. Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zobowiązane są ustawowo do maksymalizacji wykorzystania środków unijnych.

2. REALIZACJA PLANU FINANSOWEGO

Przychody

Łącznie w 2006 roku Fundusz uzyskał przychody wyższe od planowanych o **1 337 551 zł**., co w zasadniczej mierze było efektem wzrostu wpływów z tytułu opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska w 2006 roku oraz kar za nieprzestrzeganie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Tabela 76. Przychody Funduszu w 2006 roku oraz wykonanie planu w tym zakresie

Lp.	Wyszczególnienie	Plan 2006 r.	Wykonanie	
		w [zł]		[%]
	Przychody (1+2+3+4)	104 524 988	105 862 539	101,3
1.	Wpływy z tytułu opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska	82 283 000	82 972 021	100,8
2.	Wpływy z tytułu kar za nieprzestrzeganie przepisów o ochronie środowiska	200 000	250 666	125,3
3.	Nadwyżki z gminnych i powiatowych foś	4 741 988	4 741 988	100,0
4.	Pozostałe przychody, w tym:	17 300 000	17 897 864	103,5
	- przychody z odsetek od pożyczek	14 000 000	12 897 520	92,1
	- przychody z oprocentowania papierów wartościowych i rachunków bankowych	1 950 000	3 113 367	159,7
	- przychody ze sprzedaży akcji i udziałów oraz dywidendy	10 000	0	0
	- przychody finansowe (odpisy)	20 000	50 846	254,2
	- przychody operacyjne (najem)	60 000	107 685	179,5
	- zwrot umorzeń	1 250 000	1 654 079	132,3
	- zwrot dotacji	10 000	74 367	743,6

Wydatki na ochronę środowiska

Na pomoc finansową dla przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska wydatkowano w 2006 roku w formie dotacji i pożyczek łącznie 121 319 430 zł. z czego:

- w formie dotacji wypłacono 23 330 047 zł,
- w formie pożyczek wypłacono 97 989 383 zł.

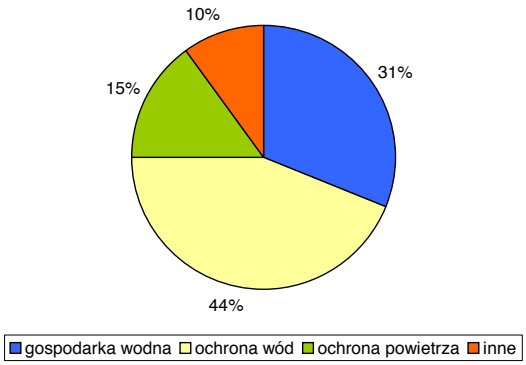
W 2006 roku Bank Ochrony Środowiska udzielił 78 kredytów z dopłatami Funduszu do oprocentowania - na łączną kwotę 37 942 918 zł.
Na dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych wydatkowano w 2006 roku kwotę 680 361 zł. W ww. dziedzinie zauważalny jest wyraźny wzrost zarówno liczby kredytów, jak i wielkości dofinansowania (w 2005 roku udzielono 41 kredytów, na łączną kwotę 9 055 738,94 zł, Fundusz na dopłaty do oprocentowania wydatkował kwotę 552 217 zł).
W 2006 roku umorzono 386 pożyczek. Łącznie umorzono kwotę 30 983 826 zł - o 1 605 706 zł mniej niż w 2005 roku.
W ramach realizacji programu ZPORR w 2006 roku zawarto 19 umów pożyczek na łączną kwotę 11 277 411,86 zł oraz 2 umowy dotacji na kwotę 3 251 126,44 zł. Do końca 2006 roku wypłacono kwotę 15 429 522,24 zł pożyczek oraz 3 251 126,44 zł dotacji (na podstawie umów zawartych w 2006 roku oraz w latach wcześniejszych), ponadto w 2006 roku z pożyczki uzyskanej z NFOŚiGW na realizację zadań współfinansowanych ze ZPORR wypłacono kwotę 10 502 435,09 zł.

Tabela 77. Pomoc Funduszu (w ujęciu kasowym) w poszczególnych dziedzinach ochrony środowiska*

Lp.	Ozn.	DZIEDZINY	Dotacje	Pożyczki	Suma
			[w zł]		
1.	OA	Ochrona powietrza	3 858 502	14 233 841	18 092 343
2.	OZ	Ochrona ziemi		1 223 344	1 223 344
3.	OW	Ochrona wód	4 422 581	48 500 291	52 922 872
4.	GW	Gospodarka wodna	5 902 356	31 996 521	37 898 877
5.	EE	Edukacja ekologiczna	1 468 611	-	1 468 611
6.	OP	Ochrona przyrody	2 297 107	-	2 297 107
7.	MN	Monitoring	1 394 539	-	1 394 539
8.	PNZ	Nadzwyczajne zagrożenia	3 926 873	2 035 386	5 962 259
9.	INDZ	Pozostałe	59 478	-	59 478
Razem w zł			**23 330 047**	**97 989 383**	**121 319 430**

** dotyczy kwot wypłaconych w 2006 roku na podstawie zobowiązań z 2005 roku oraz umów zawartych w 2006 roku*

Wykres 103. Wydatki Funduszu w 2006 roku w podziale na dziedziny ochrony środowiska



3. PODJĘTE DECYZJE I ZAWARTE UMOWY

W 2006 roku Zarząd Funduszu podjął łącznie 685 uchwał dotyczących udzielenia dofinansowania, zmiany warunków, rozwiązania lub wypowiedzenia umów.

W 2006 roku podpisano 232 umowy pożyczek na łączną kwotę 103 128 025,11 zł, z czego 24 umowy na łączną kwotę 11 913 430,30 zł zawarte zostały na podstawie uchwał Zarządu z 2005 roku.

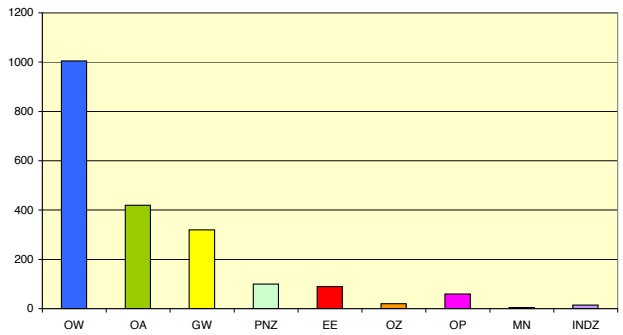
W 2006 roku podpisano 807 umów dotacji na łączną kwotę 28 671 363,61 zł., z czego 217 umów na łączną kwotę 4 176 687,49 zł zawartych zostało na podstawie uchwał Zarządu z 2005 roku.

Tabela 78. Zbiorcze zestawienie podpisanych umów

Dziedzina finansowania	Umowy pożyczek		Umowy dotacji		Aneksy
	liczba	kwota [1] dofinansowania [w zł]	liczba	kwota [1] dofinansowania [w zł]	liczba
Ochrona powietrza	67	15 182 219,51	16	6 829 797,28	37
Ochrona ziemi	7	1 171 748,60			1
Ochrona wód	55	38 663 979,55	569	6 539 540,04	32
Gospodarka wodna	69	32 790 057,32	3	971 777,00	18
Przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom	13	2 527 986,00	88	4 646 621,54	3
Ochrona przyrody	-	-	28	2 225 323,21	8
Edukacja ekologiczna	-	-	99	2 107 177,87	7
Monitoring środowiska	-	-	2	2 100 000,00	2
ZPORR	21	12 792 034,13	2	3 251 126,67	10
Inne zadania	-	-	-	-	6
Ogółem	**232**	**103 128 025,11**	**807**	**28 671 363,61**	**124**

[1] nie uwzględniono aneksów do umów, zwiększających bądź zmniejszających kwoty dofinansowania

Wykres 104. Ilość zawartych umów w 2006 roku w podziale na dziedziny ochrony środowiska



4. REALIZACJA PLANU DZIAŁALNOŚCI

W dziedzinie **ochrony wód** dofinansowano 624 zadania. Na realizację 569 z nich przyznane zostały dotacje. Spośród zadań dofinansowanych w formie dotacji, 568 zadań dotyczyło budowy płyt obornikowych wraz ze zbiornikami na gnojówkę, finansowanych w ramach „Programu ograniczania zanieczyszczeń środowiska składnikami nawozowymi z produkcji zwierzęcej w województwie mazowieckim na lata 2003-2006", realizowanego na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Urzędem Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego, Wojewodą Mazowieckim oraz WFOŚiGW. W czasie trwania

ww. programu wykonano płyty obornikowe ze zbiornikami na gnojówkę w 3 217 gospodarstwach (wyłonionych z uwzględnieniem kryteriów i procedur opracowanych na potrzeby programu) - w 157 gminach i 27 powiatach województwa mazowieckiego, a łączna wartość dopłat wyniosła 36 mln zł. W przypadku inwestycji z zakresu ochrony wód wnioskodawcami były głównie samorządy lokalne oraz przedsiębiorstwa komunalne stanowiące w 100% własność jednostek samorządowych. Większość przedsięwzięć dotyczyła budowy kanalizacji sanitarnej do istniejących bądź nowobudowanych oczyszczalni ścieków oraz budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków. Fundusz w 2006 roku finansował również budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

W dziedzinie **gospodarki wodnej** dofinansowano 72 zadania. Inwestycje z ww. dziedziny dotyczyły przede wszystkim poprawy zaopatrzenia w wodę pitną, tj. budowy sieci wodociągowych oraz budowy i modernizacji stacji uzdatniania wody. Fundusz, prowadząc działalność w powyższym zakresie, ma na względzie przede wszystkim konieczność rozwiązania problemu występującego na Mazowszu znaczącego deficytu wód nadających się do bezpośredniego wykorzystania przez ludzi, jak również potrzebę podnoszenia jakości wody udostępnianej mieszkańcom, celem dostosowania jej do obowiązujących norm sanitarnych. Niezbędnym warunkiem udziału Funduszu w realizacji danego zadania z zakresu budowy urządzeń służących zaopatrzeniu w wodę było udokumentowanie rozwiązania kwestii związanych z gospodarką ściekową na danym terenie (w szczególności poprzez budowę systemów kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków). Inwestycje z powyższego zakresu, dofinansowane przez Fundusz w 2006 roku, realizowane były przez samorządy lokalne oraz przedsiębiorstwa komunalne stanowiące w 100% własność jednostek samorządowych. Środki dotacyjne wydatkowane w zakresie gospodarki wodnej przeznaczane były przede wszystkim na zadania z zakresu małej retencji, budowy i modernizacji budowli hydrotechnicznych, regulacji i modernizacji rzek, a także ochrony przeciwpowodziowej, realizowane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

W dziedzinie **ochrony powietrza** dofinansowano 83 zadania. Wpływające wnioski dotyczyły przede wszystkim zmiany czynnika grzewczego, tj. likwidacji niskosprawnych kotłowni węglowych oraz instalacji kotłowni wydajniejszych i mniej szkodliwych dla środowiska, wykorzystania odnawialnych źródeł energii, modernizacji sieci cieplnej i węzłów cieplnych, kompleksowej gospodarki cieplnej, obejmującej modernizację źródła ciepła oraz termomodernizacji obiektów. Ponadto Fundusz dofinansował w 2006 roku dwa zadania z zakresu ochrony przed hałasem, polegające na wymianie przetwornic statycznych oraz agregatów sprężarkowych w elektrycznych zespołach trakcyjnych (EZT). Jak co roku znacząca grupa inwestycji dotyczyła likwidacji przestarzałych kotłowni węglowych i ich wymiany na kotłownie mniej szkodliwe dla środowiska, opalane gazem lub olejem. Zadania związane z termomodernizacją - rozumianą jako docieplenie ścian i stropodachów oraz wymiana okien i drzwi - były współfinansowane przez Fundusz jedynie w uzasadnionych przypadkach. Zanotowano wzrost zainteresowania wnioskodawców realizacją zadań z zakresu wykorzystania odnawialnych źródeł energii (pompy ciepła, kolektory słoneczne, kotły na biomasę).

W dziedzinie **ochrony ziemi** dofinansowano 7 zadań. Powodem stosunkowo niewielkiej liczby zrealizowanych w 2006 roku jest to, że wnioskodawcy nie złożyli wniosków w sprawie dofinansowania zgłoszonych wcześniej inwestycji lub składali rezygnację z zarezerwowanych przez Fundusz środków. Gospodarka odpadowa to jedna z najtrudniejszych dziedzin ochrony środowiska. Problem braku inwestycji dotyczy nie tylko województwa mazowieckiego, ale i całego kraju. Wynika to głównie z faktu, że realizacja zadań z tego zakresu natrafia na niechęć społeczeństwa, a ponadto wiąże się z dużymi problemami lokalizacyjnymi i prawnymi. Przedsięwzięcia z dziedziny ochrony ziemi, dofinansowane przez Fundusz w 2006 r., dotyczyły głównie wdrażania selektywnej zbiórki odpadów, odzysku odpadów, unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych (w tym: azbestu znajdującego się na drogach gminnych i odpadów medycznych), rekultywacji wysypisk.

W dziedzinie **przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska** dofinansowano 101 zadań. Kontynuowana była zapoczątkowana w latach ubiegłych współpraca z Komendą Wojewódzką PSP jak również z Zarządem Wojewódzkim Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w zakresie wyposażenia sprzętowego jednostek straży pożarnych z terenu województwa mazowieckiego. Znaczne środki kierowane były na realizację wniosków zbiorczych, rozwiązujących systemowo problemy wyposażenia straży, a zarazem wykorzystujących dotacje zewnętrzne. W 2006 roku zakupiono m.in. 46 nowych samochodów oraz zmodernizowano lub zabudowano dalszych 8, utrzymano wysoki poziom zakupów nowego sprzętu. Znaczącą pozycją w zakupach sprzętowych stanowił sprzęt hydrauliczny do ratownictwa techniczno-ekologicznego.

W dziedzinie **monitoringu środowiska** dofinansowano 2 zadania. Beneficjentem pomocy Funduszu był w tej dziedzinie jedynie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. W ramach wsparcia uzyskanego z Funduszu WIOŚ prowadził całoroczny monitoring regionalny wód powierzchniowych, powietrza oraz hałasu komunikacyjnego. Ponadto zakupiono aparaturę pomiarową i sprzęt laboratoryjny. Pomoc Funduszu dla WIOŚ w 2006 roku dotyczyła ponadto zakupu komputerów przenośnych.

W dziedzinie **edukacji ekologicznej** dofinansowano 99 zadań. Podmiotami występującymi o dofinansowanie były: Wydawnicza Spółdzielnia Pracy Stopka, placówki naukowe, Kampinoski Park Narodowy, Wojewoda Mazowiecki (w tym: parki krajobrazowe), jednostki samorządowe, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe, centra edukacji ekologicznej. Większość wystąpień o dofinansowanie dotyczyła organizacji wyjazdów w ramach programu „Zielona Szkoła", konkursów ekologicznych, programów edukacyjnych, budowy infrastruktury terenowej i baz edukacyjnych w miejscach cennych przyrodniczo oraz akcji i imprez ekologicznych.

W dziedzinie **ochrony przyrody** dofinansowano 28 zadań. Najliczniejszą grupę stanowiły tu zadania z zakresu ochrony obszarowej, pielęgnacji zieleni oraz ochrony gatunkowej. Niewielki udział w całości finansowanych w 2006 r. zadań miały zalesienia. Najwięcej wystąpień, dotyczących ochrony przyrody, pochodziło od Kampinoskiego Parku Narodowego oraz Wojewody Mazowieckiego (w tym parków krajobrazowych) oraz placówek naukowych, nastąpił również wzrost udziału jednostek samorządowych oraz instytucji kościelnych wśród ogółu wnioskodawców.

5. EFEKT EKOLOGICZNY

W 2006 roku realizacja zadań, finansowanych przez Fundusz pozwoliła na osiągnięcie następujących efektów ekologicznych (w rozbiciu na poszczególne dziedziny działalności WFOŚiGW):

Ochrona powietrza

Uzyskano zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, wprowadzanych do powietrza w ilościach:

- emisja dwutlenku siarki: 41,663 Mg/rok,
- emisja dwutlenku azotu: 2,485 Mg/rok,
- emisja tlenku węgla: 146,379 Mg/rok,
- emisja dwutlenku węgla: 3 857,228 Mg/rok,
- emisja pyłu: 126,17 Mg/rok,
- oszczędność energii cieplnej: 81 379,87 GJ/rok.

Ochrona ziemi

Ilość odpadów objętych zorganizowanym wywozem i składowaniem, w tym:

- odpadów komunalnych 36 216,00 Mg/rok tj. 120 720 m^3/rok,
- odadów niebezpiecznych 3 412,00 Mg/rok,
- segregacja odpadów 13 705,00 Mg/rok,
- gospodarcze wykorzystanie odpadów 780,00 Mg/rok,
- kompostowanie 1 280,00 Mg/rok,
- utylizacja odpadów azbestowych 13 707,39 m^2.

Ochrona wód

- wybudowano 420 276,56 mb sieci kanalizacji sanitarnej i 2 624 mb kanalizacji deszczowej,
- wykonano 6 801 przyłączy kanalizacyjnych (stworzono możliwość dla podłączenia kolejnych 5 307 przyłączy),
- ogólna przepustowość 18 nowych i 12 zmodernizowanych oczyszczalni ścieków oraz 127 przydomowych oczyszczalni ścieków - to 40 696,10 m^3/dobę, tj. 442 771 RLM,
- globalna redukcja zanieczyszczeń:
- BZT_5 27 306,64 kg O_2/dobę,
- ChZT 56 684,80 kg O_2/dobę,
- $N_{ogólny}$ 3 882,09 kg N/dobę,
- $P_{ogólny}$ 799,71 kg P/dobę,
- Zawiesina 29 345,43 kg/dobę.

Gospodarka wodna

- wybudowano i zmodernizowano zbiorniki wodne o łącznej pojemności retencyjnej 27,47 tys. m^3,
- wybudowano i zmodernizowano 5 budowli hydrotechnicznych,
- wybudowano i zmodernizowano wały przeciwpowodziowe na odcinku o długości 1.310 mb,
- dokonano modernizacji i regulacji rzek i cieków powierzchniowych na odcinku 14 033 mb,
- ogólna wydajność 9 wybudowanych i 16 zmodernizowanych stacji uzdatniania wody, to 2 177,57 m^3/h,
- wybudowano 565 078 mb sieci wodociągowej,
- wykonano 4 948 przyłączy o łącznej długości 18 203 mb (stworzenie możliwości dla podłączenia kolejnych 2 686 przyłączy).

Edukacja ekologiczna

- przeprowadzono 16 rozbudowanych programów edukacyjnych, w których udział wzięło około 8 000 osób,
- przy współfinansowaniu Funduszu odbyły się 3 prestiżowe imprezy ekologiczne, w których uczestniczyło około 55 000 osób,
- zorganizowano 23 konkursy, w których udział wzięło około 42 000 osób i około 3 800 placówek oświatowych,
- dofinansowano wyjazd 31 placówkom oświatowym w ramach programu „Zielone szkoły",
- zainstalowano kiosk multimedialny na terenie Warszawskiego Ogrodu Zoologicznego (frekwencja roczna szacowana na 600 000 osób/rok),
- wydano mapę Kozienickiego Parku Krajobrazowego (w nakładzie 2 200 egz.) oraz album „Puszcza Kozienicka" (w nakładzie 1 200 egz.),
- wydana została publikacja pt. „Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2005 roku" (w nakładzie 1 500 egz.),

- nakręcony został film przyrodniczy pt. ,,Powrót bobra", realizowany przez Kozienicki Park Krajobrazowy (nakład 200 egz.).

Ochrona przyrody

- dokonano wykupu 12,93 ha gruntów na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego,
- dokonano inwentaryzacji cennych przyrodniczo siedlisk Kozienickiego Parku Krajobrazowego, aktualizując i poszerzając posiadane dane o siedliskach,
- w ramach programu utrzymania rezerwatu „Stawy Raszyńskie" dokonano zakupu 6 695 kg kroczka karpia,
- wykonano i zamontowano 163 platformy pod gniazda bociana białego i przeprowadzono remont 39 uszkodzonych platform,
- w ramach programu ochrony i restytucji strzebli błotnej dokonano zakupu sprzętu laboratoryjnego oraz odczynników, pasz dla różnych stadiów rozwojowych strzebli, wykonano monitoring znanych oraz przeprowadzono poszukiwania nowych stanowisk strzebli,
- w ramach restytucji ryb łososiowatych i reofilnych karpiowatych w Skrwie Prawej wypuszczono 55 000 szt. narybku pstrąga potokowego,
- przeprowadzono monitoring 36 stanowisk bielika, orlika krzykliwego oraz kani czarnej na terenie Mazowsza,
- poddano pielęgnacji 430 drzew - pomników przyrody,
- poddano pielęgnacji 506 drzew zabytkowych na terenie województwa mazowieckiego,
- zalesiono 5,5 ha gruntów niestanowiących własności Skarbu Państwa w oparciu o ustawę o lasach, na terenie 3 powiatów,
- w ramach kolejnych etapów programu ochrony żółwia błotnego na Mazowszu dokonano monitoringu i inwentaryzacji znanych siedlisk występowania gatunku, zakupiono drobny sprzęt.

Monitoring środowiska

- zakupiono aparaturę pomiarową i sprzęt laboratoryjny,
- prowadzono przez cały rok monitoring wód powierzchniowych, powietrza i hałasu komunikacyjnego,
- prowadzono pełny monitoring Potoku Służewieckiego oraz Jeziorka Wilanowskiego.

Przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom

- zakupiono 18 lekkich samochodów ratowniczych różnych typów,
- zakupiono 24 średnie samochody ratowniczo-gaśnicze,
- zakupiono 4 ciężkie samochody ratowniczo-gaśnicze,
- zakupiono jeden pojazd specjalny (podnośnik),
- zabudowano lub poddano modernizacji 8 samochodów ratowniczo-gaśniczych,
- zakupiono sprzęt pożarniczy i ratownictwa chemiczno-ekologicznego, w tym: węże pożarnicze (1394 odcinków), motopompy (57), pompy specjalistyczne - pompy pływające, szlamowe, do substancji chemicznych itp. (4), zestawy hydrauliczne (18), agregaty wysokociśnieniowe (8), skokochrony (4), sprężarki powietrza (2), zestawy poduszek pneumatycznych (2), zestawy dekontaminacyjne i namioty ewakuacyjne (4), dużą, w pełni wyposażoną przyczepę ratownictwa chemiczno-ekologicznego, łódź płaskodenną z silnikiem i wyposażeniem ratunkowym, mierniki wielogazowe, i inne,
- zakupiono specjalistyczne wyposażenie osobiste strażaków, w tym: aparaty powietrzne i zestawy butli kompozytowych (16), ubrania żaroodporne (10), ubrania gazoszczelne (4), inne ubrania specjalistyczne i sprzęt nurkowy,
- zakupiono podstawowe wyposażenie osobiste strażaków, wykorzystywane podczas akcji ratunkowych, m.in.: 614 kompletów ubrań ochronnych oraz blisko 400 hełmów bojowych,
- unieszkodliwiono około 48 ton amoniaku.

6. FUNDUSZE POMOCOWE UNII EUROPEJSKIEJ

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* postawiła przed WFOŚiGW zadanie maksymalizacji wykorzystania środków Unii Europejskiej. WFOŚiGW został włączony w proces wdrażania Funduszu Spójności oraz wspieranie projektów środowiskowych w ramach funduszy strukturalnych.
Wydział Funduszy Pomocowych (WFP) odpowiada za realizację przedmiotowych zadań. Podstawą jego funkcjonowania jest *Porozumienie w sprawie przygotowania przedsięwzięć w zakresie ochrony środowiska, planowanych do dofinansowania z Funduszu Spójności* podpisane pomiędzy NFOŚiGW a wojewódzkimi funduszami ochrony środowiska i gospodarki wodnej z dnia15 grudnia 2005 roku.
Działania WFP w 2006 roku polegały w głównej mierze na identyfikacji projektów, które miałyby wejść w fazę realizacji w kolejnych latach nowego okresu programowania 2007 - 2013. W związku z powyższym prowadzono prace nad 21 projektami na etapie identyfikacji, z czego 6 projektów zgłoszonych było w latach poprzednich, a 15 projektów w 2006 roku. Realizacja tych zadań polegała m.in. na wielokrotnej weryfikacji i ocenie wniosków oraz udzielaniu konsultacji wnioskodawcom. Na etapie identyfikacji sporządzono 16 *Raportów Oceny Projektów (ROP)*. Efektem ww. działań było opracowanie i przesłanie przez WFOŚiGW do NFOŚiGW miesięcznych oraz kwartalnych raportów

Kart Monitoringu Projektów dla 13 przedsięwzięć (w sumie 91 kart monitoringu). Sporządzono również 5 ROP wraz z załącznikami. Ponadto, WFP opracowywał i przekazywał do NFOŚiGW harmonogramy przygotowania przedsięwzięć, zbiorcze zestawienia działań, tabele efektów ekologicznych, zestawienia planowanych kontraktów, jak również inne materiały.

7. ZAKOŃCZENIE

Podobnie jak w latach ubiegłych najliczniejszą grupą podmiotów ubiegających się o środki Funduszu były jednostki samorządowe. Fundusz - z uwagi na stosunkowo przejrzyste i proste procedury udzielania dofinansowania, elastyczność działania oraz znajomość lokalnych problemów ochrony środowiska (możliwą między innymi dzięki oparciu struktury Funduszu na biurach terenowych, współpracujących bezpośrednio z potencjalnymi beneficjentami) - jest najważniejszym partnerem samorządów z terenu województwa mazowieckiego w zakresie finansowania inwestycji z dziedziny ochrony środowiska, również tych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej. Działalność Funduszu w tym ostatnim zakresie polega na ścisłej współpracy z podmiotami w zakresie przygotowania wniosków do Funduszu Spójności, bezpośrednim wspieraniu inwestycji, jak również na finansowaniu przygotowania szeroko rozumianej dokumentacji, niezbędnej do ubiegania się o środki unijne. Poza tym realizowane ze środków Funduszu inwestycje przyczyniają się do osiągania przez Polskę unijnych standardów ekologicznych.

Ustawa Prawo ochrony środowiska - podobnie jak wiele innych dokumentów programowych Funduszu - nakłada na WFOŚiGW obowiązek prowadzenia gospodarki finansowej w sposób zapewniający maksymalne wykorzystanie środków pochodzących z Unii Europejskiej. WFOŚiGW w Warszawie nie tylko włączył się aktywnie w proces pozyskiwania pomocy unijnej dla Mazowsza, przeznaczając na ten cel własne środki, ale prowadzi też różnorodne działania zwiększające ilość środków pomocowych (w szczególności Funduszu Spójności) dla regionu. W 2006 roku prowadzono prace nad identyfikacją 21 przedsięwzięć do Funduszu Spójności oraz przygotowano 12 wniosków o dofinansowanie z tego funduszu.

Działalność WFOŚiGW stanowi jeden z podstawowych elementów systemu finansowania inwestycji z zakresu ochrony środowiska w województwie mazowieckim. Poza bezpośrednim finansowaniem ochrony środowiska na Mazowszu rola Funduszu uwidacznia się w osiąganiu dodatkowych efektów, takich jak: uruchamianie środków inwestorów, stymulowanie nowych inwestycji i rozwiązań proekologicznych, wspomaganie tworzenia nowych miejsc pracy, wspieranie zrównoważonego rozwoju województwa mazowieckiego.

Zgodnie ze „Strategią działania WFOŚiGW w Warszawie na lata 2005-2008" polityka ekologiczna Funduszu w najbliższych latach zmierzać będzie do utrzymania zbliżonej do obecnej proporcji form dofinansowania oraz zachowania optymalizacji wykorzystania środków.

Podobnie jak w poprzednich latach - podczas analizy i kwalifikacji wniosków istotne znaczenie mieć będzie przede wszystkim wielkość efektu ekologicznego, ponadto również warunki techniczne oraz finansowe realizacji inwestycji, a także kwestie takie jak np. kompleksowość zastosowanych rozwiązań.