

PROTOKÓŁ NR IV/2015 Z OBRAD IV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 27 STYCZNIA 2015 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.17²⁵.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecnych	- 0
Osób zaproszonych	- 160
Obecnych	- 89

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Przyjęcie protokołu z obrad II Sesji Rady Miasta Płocka z 19.12.2014 roku.
- 4/ Przyjęcie protokołu z obrad III Sesji Rady Miasta Płocka z 30.12.2014 roku.
- 5/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 918),
2. Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na 2015 rok (druk nr 919),
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie wniosków komisji stałych,
 - c) odczytanie opinii komisji stałych,
 - d) odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - e) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
3. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 39),
4. wytypowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do składu „Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego” (druk nr 40),

5. przyjęcia programów polityki zdrowotnej: „Programu profilaktycznych szczepień przeciw meningokokom dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” oraz „Programu profilaktycznych szczepień przeciw grypie dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” (druk nr 41),
6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Okopowej w Płocku (druk nr 42),
7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Urodzajnej (Obr. 1) w Płocku (druk nr 43),
8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym działki 8, położonej w Płocku (obr.2), stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock (druk nr 44),
9. uchylecia czterech uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (druk nr 45),
10. zmiany Uchwały Nr 219/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów (druk nr 46),
11. wyboru przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku (druk nr 47).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 6/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 7/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Interpelacje i zapytania Radnych.
- 9/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 10/ Sprawy różne.
- 11/ Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przed nami jedna z najpoważniejszych sesji w roku – sesja budżetowa. Dlatego też bardzo proszę Państwa o szczególną koncentrację i - o ile to tylko możliwe – spokój i ewentualne komentarze, jeżeli ktoś chciałby wymieniać jakiś w kularach, zdania na zewnątrz. Przede wszystkim zwracam się do Państwa z galerii. Bardzo często niestety dochodzi tutaj do nas do prezydium do sali szmer zagłuszający prowadzenie obrad. Bardzo proszę wszystkich Państwa, jeżeli taka konieczność będzie, o ewentualne rozmowy poza aulą. Mówię o rozmowach oczywiście kularowych. Szanowni Państwo, tradycyjnie rozpoczniemy sesję od wyboru Komisji Uchwał i Wniosków, a następnie uporządkujemy przebieg dzisiejszej sesji, pochylimy się nad porządkiem obrad.[...]”

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan Radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan Radny Grzegorz Lewicki), Pan Radny Michał Twardy (zgłoszenia dokonał Pan Radny Tomasz Kominek). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 23, przeciw - 0, wstrzymujących - 0).

Komisja Uchwał i Wniosków:

Artur Kras

Michał Twardy.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Szanowni Państwo, w tym momencie chciałbym, żebyśmy uporządkowali ostatecznie przebieg dzisiejszej sesji. Chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynęły do mnie dwa wnioski od Pana Prezydenta dotyczące porządku obrad dzisiejszej sesji. Po pierwsze wpłynął do mnie wniosek o umieszczenie dodatkowego punktu dotyczącego projektu uchwały Rady Miasta Płocka na druku 48 w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasta Płocka, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. I drugi wniosek, który napłynął do mnie od Pana Prezydenta dotyczy wprowadzenia na dzisiejszą sesję do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku numer 56 w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty. Czyli mamy takie dwie propozycje do porządku obrad dodatkowe. Czy w tym temacie jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo. Widziałem przycisk i dlatego udzieliłem głosu, jednak to była pomyłka. Nie widzę, Szanowni Państwo, żadnych zgłoszeń dodatkowych. Zatem poddam teraz pod głosowanie wprowadzenie tych dwóch punktów do porządku obrad. Proponuję, aby druk numer 48 znalazł się w porządku obrad jako punkt 12, a druk numer 56 jako punkt 13. Poddam pod głosowanie wprowadzenie każdego z tych punktów osobno.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad V Sesji Rady Miasta Płocka:

- *wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasta Płocka, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 48)*

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 48 został wprowadzony do porządku obrad.

- *wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 56)*

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 48 został wprowadzony do porządku obrad.

(pisma dot. wprowadzenia zmian do porządku obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu)

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad IV Sesji rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/ Otwarcie obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka.

2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/ Przyjęcie protokołu z obrad II Sesji Rady Miasta Płocka z 19.12.2014 roku.

4/ Przyjęcie protokołu z obrad III Sesji Rady Miasta Płocka z 30.12.2014 roku.

5/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

3. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr

- 918),
4. Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na 2015 rok (druk nr 919),
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie wniosków komisji stałych,
 - c) odczytanie opinii komisji stałych,
 - d) odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - e) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 3. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 39),
 4. wytypowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do składu „Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego” (druk nr 40),
 5. przyjęcia programów polityki zdrowotnej: „Programu profilaktycznych szczepień przeciw meningokokom dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” oraz „Programu profilaktycznych szczepień przeciw grypie dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” (druk nr 41),
 6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Okopowej w Płocku (druk nr 42),
 7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Urodzajnej (Obr. 1) w Płocku (druk nr 43),
 8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym działki 8, położonej w Płocku (obr.2), stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock (druk nr 44),
 9. uchylecia czterech uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (druk nr 45),
 10. zmiany Uchwały Nr 219/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów (druk nr 46),
 11. wyboru przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku (druk nr 47),
 12. odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasta Płocka, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 48),
 13. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 56).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 6/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 7/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Interpelacje i zapytania Radnych.
- 9/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 10/ Sprawy różne.
- 11/ Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 3

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad II Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 19 grudnia 2014 roku.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0
Protokół nr II/2014 z obrad II Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 4

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad III Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2014 roku.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr III/2014 z obrad III Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 5

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 918)**
oraz
- 2. Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na 2015 rok (druk nr 919),**
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,**
 - b) odczytanie wniosków komisji stałych,**
 - c) odczytanie opinii komisji stałych,**
 - d) odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,**
 - e) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,**

(autopoprawki do druków nr 918 i 919 stanowią załączniki nr 9, 10, 11 i 12 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie proponuję połączyć dwa pierwsze punkty ze sobą jako zbieżne. Dotyczą tej samej materii, czyli finansów miasta Płocka. Punkt pierwszy - projekt uchwały na druku numer 918 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031 z autopoprawkami dwoma oraz punkt drugi – projekt uchwały na druku numer 919 dotyczący Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2015, również z dwoma autopoprawkami. W porządku obrad, który Państwo otrzymaliście, są tradycyjnie wyszczególnione podpunkty, które zobligowani jesteśmy omówić bądź przeczytać, dlatego też proponuję, aby dyskusja, która oczywiście będzie się toczyć nad budżetem miasta 2015, odbyła się w momencie, gdy zostaną zrealizowane podpunkty a), b), c), d), e). Zatem podpunkt a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Uchwały Budżetowej. I tutaj proszę o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Skarbu - Panią Radną Joannę Olejnik. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik Przewodniczącej Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.

Pani Radna **Joanna Olejnik** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała:

- uchwałę nr Pł.485.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2014 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2015-2013 (**załącznik nr 13** do niniejszego protokołu),
- uchwałę nr Pł.486.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2014 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie uchwały budżetowej i deficycie na 2015 rok (**załącznik nr 14** do niniejszego protokołu).

Pani Radna **Joanna Olejnik** poinformowała, że do Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej wpłynęły następujące wnioski:

- Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej
Wniosek nr 1/2015

Wnioskuje o umieszczenie w Budżecie Miasta Płocka na 2015 r. inwestycji dot. budowy w pasie drogowym ekranów akustycznych w celu zabezpieczenia przed hałasem mieszkańców ulicy Batalionu Zośka i umieszczenie ich aż do osiedla Imielnica przy realizacji drugiej nitki ul. Wyszogrodzkiej. Wnioskuje o poszerzenie kosztorysu inwestycji 04/PS/I/P – Przebudowa ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od ulicy Armii Krajowej do ulicy Harcerskiej – drugi pas jezdni – o budowę ekranów akustycznych.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

(**załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)

- Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta
Wniosek nr 1/2015

Wnioskuje o umieszczenie w Budżecie Miasta Płocka na rok 2015 realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa ulicy Zielonej”.

Uzasadnienie: zał. nr 1

Załącznik nr 1: Wnioskuje o umieszczenie w Budżecie Miasta Płocka na rok 2015 realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa ulicy Zielonej”.

W Projekcie Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2015 na ww. zadanie zarezerwowano kwotę w wysokości 140 773,50 zł, co pokrywa jedynie wydatki związane z dokumentacją projektowo-kosztorysową w zakresie jezdni, chodników, oświetlenia ulicznego oraz kanalizacji deszczowej.

W związku z licznymi interwencjami mieszkańców wnioskuje o rozpoczęcie rozbudowy zgodnej z projektem, ogłoszenie przetargu oraz rozpoczęcie robót już w 2015 roku z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 roku, w którym w Projekcie Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2015-2031 przypisano kwotę 3 000 000,00 zł. na I etap realizacji.

Analogicznie w 2016 roku można zaciągnąć zobowiązania ze spłatą w 2017 roku.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

(załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)

Pani Radna **Joanna Olejnik** odczytała opinie przyjęte przez komisje Rady Miasta Płocka na wspólnym posiedzeniu 8 stycznia 2015 roku:

Komisja Rewizyjna OPINIA NR 1/2015

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Płocka na 2015 rok.

Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej OPINIA NR 1/2015

Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Płocka na 2015 rok.

Komisja Gospodarki Komunalnej OPINIA NR 1/2015

Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Płocka na 2015 rok.

Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta OPINIA NR 1/2015

Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Płocka na 2015 rok.

Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej OPINIA NR1/2015

Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Płocka na 2015 rok.

Komisja Kultury, Sportu i Turystyki OPINIA NR 1/2015

Komisja Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Płocka na 2015 rok.

(załączniki nr 17, 18, 19, 20, 21 i 22 do niniejszego protokołu)

Pani Radna **Joanna Olejnik** odczytała opinię Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka w sprawie przedłożonego projektu budżetu miasta Płocka na 2015 rok:

OPINIA KOMISJI SKARBU, BUDŻETU I GOSPODARKI FINANSOWEJ RADY MIASTA PŁOCKA w sprawie przedłożonego projektu budżetu miasta Płocka na 2015 rok podjęta na posiedzeniu Komisji 13 stycznia 2015 roku.

W oparciu o delegację:

- 1. uchwały Nr 800/LV/10 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Płocka,*
- 2. uchwały nr Pł.485.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2014 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031,*
- 3. uchwały nr Pł.486.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2014 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie uchwały budżetowej i deficycie na 2015 rok Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka opiniuje pozytywnie przedłożony przez Prezydenta Miasta Płocka projekt budżetu miasta Płocka na 2015 rok wraz z katalogiem wniosków zgłoszonym przez Komisje Rady Miasta Płocka przyjętym przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej 13 stycznia 2015 roku.*

(załącznik nr 23 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Szanowni Państwo, zrealizowaliśmy podpunkty a), b), c), d). Przechodzimy do podpunktu e) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie

zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.[...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oba zaopiniowane wnioski, pozytywnie zaopiniowane wnioski, zostały uwzględnione w autopoprawce do budżetu miasta Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Zrealizowaliśmy, Szanowni Państwo, punkty a), b), c), d), e), zatem rozpoczynam dyskusję nad obydwojema dokumentami, czyli projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy–Miasto Płock na lata 2015-2031 oraz Uchwałą Budżetową Miasta Płocka na rok 2015.[...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Poseł! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy Płocczanie! Otrzymali Państwo budżet, który pełen jest różnorodnych cyfr, o których za chwilę na pewno będziemy dyskutować. Ja chciałbym w swoim wystąpieniu zwrócić uwagę bardziej niż na cyfry o których będziemy rozmawiać, także i na treść, którą ten budżet zawiera. Ubiegły rok w całej Polsce był rokiem wolności. Także w Płocku przypominaliśmy ludzi i wydarzenia, które miały miejsce w roku 1989, w roku pierwszych częściowo wolnych wyborów w wyniku których w Polsce skończył się komunizm a na czele Polskiego Rządu stanął Tadeusz Mazowiecki, płocczanin, mąż stanu. W efekcie tych zmian rok później odbyły się wybory do rad gmin. Wybory, które rozpoczęły nowy etap w budowaniu polskiej samorządności i na dobre zmieniły rzeczywistość naszej najbliższej ojczyzny. Na tej sali jest bardzo wielu samorządowców, czy to Radnych czy pracowników samorządu, jest także wielu społeczników, którzy od 25 lat uczestniczą w budowaniu płockiego samorządu. W czasie tego roku wielokrotnie będziemy przywoływać ludzi i wydarzenia, które zapisały się w najnowszej historii Płocka. Różne były minione kadencje, ale każda zostawiła po sobie miasto lepsze i bogatsze. Także pozytywnie płocczanie ocenili ostatnie cztery lata. Inwestycje w udroźnienie starego i budowa nowego układu komunikacyjnego, wyjątkowa skuteczność w pozyskiwaniu środków unijnych, modernizacja bazy oświatowej, inwestycje w rekreację i aktywizację seniorów, płocczan, a także współpraca i konsultacje ze wszystkimi środowiskami - wszystko to spotkało się z akceptacją i poparciem płocczan. Projekt budżetu Płocka na 2015 rok będzie więc przede wszystkim projektem kontynuacji dobrych zmian zapoczątkowanych w ubiegłej kadencji. Ten dokument pokazuje także kierunek zmian, który szczególnie mocno chcemy w najbliższych latach obrać: Płock ma być miastem przyjaznym mieszkańcom, dobrym miejscem do życia dla ludzi młodych i seniorów, dla tych którzy pragną założyć rodzinę i dla tych, którzy pragną realizować swoje zawodowe ambicje. Dlatego szczególną uwagę zwracamy na przygotowanie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych, które w najbliższej przyszłości zostaną objęte specjalną strefą ekonomiczną. Chcemy budować przemysłowy Płock – jednak nie miasto kominów, ale „centrum inwestycji” przyjazne inwestorom i mieszkańcom. A przygotowanie terenów inwestycyjnych zawsze przekłada się na nowe miejsca pracy. Dlatego właśnie ogłosiliśmy największy w ostatnich latach przetarg na sprzedaż terenów pod inwestycje przemysłowe – ponad 19 ha byłego lotniska, ale jednocześnie w tym projekcie budżetu proponujemy pieniądze na projekt betonowego pasa startowego lotniska sportowego i General Aviation, które może służyć inwestorom pod każdym względem. W tym roku, co będzie priorytetem, chcemy zacząć budowę

drugiego i trzeciego odcinka obwodnicy, która przebiegnie w bezpośrednim sąsiedztwie tego lotniska. Droga ta nie tylko przyniesie ulgę kierowcom w poruszaniu się po Płocku, bo ostatecznie wyprowadzi ruch tranzytowy i nie tylko podniesie poziom bezpieczeństwa, zabierając z centrum pojazdy z ładunkami niebezpiecznymi. Dzięki niej otwieramy także dostęp do niezamieszkałych, przemysłowych terenów Płocka na Jędrzejewie, Kostrogaju i Trzepowie. Otwieramy dostęp do nowych terenów inwestycyjnych. Zaczynając się w tym roku budowa kolejnych odcinków obwodnicy będzie także skutkowałą długo oczekiwaną modernizacją takich ulic jak Przemysłowa, Kostrogaj i Wiadukt. Miasto czeka także inne zmiany. Projekt budżetu na 2015 rok zakłada kolejny etap procesu udroźnienia śródmieścia. Chcemy zrealizować postulat płocczan, zmodernizować i wyposażyć w lewoskręty skrzyżowania ulicy 1 Maja z Królewiecką, Sienkiewicza i Kolegialną. Któż z nas nie stał tam kiedyś w korku? Proponuję też modernizację i remont ulicy Dobrzykowskiej - tutaj chcemy sięgnąć po środki zewnętrzne z subwencji ogólnej - Dobrzyńskiej, kolejnego fragmentu ulicy Kazimierza Wielkiego. To ostatnie przedsięwzięcie pochłonie sześć milionów złotych, ale połowę tej kwoty chcemy pozyskać ze środków zewnętrznych, z programu budowy dróg lokalnych, czyli tak zwanej schetynówki. Kontynuujemy bardzo konsekwentnie także najważniejsze inwestycje, inwestycje w dzieci i w młodzież, inwestycje oświatowe. Będziemy termomodernizować budynki szkół i przedszkoli, pobudujemy nowoczesne placówki przedszkolne w Imielnicy i na Podolszyczach, gdzie stare, wysłużone, nie nadające się już do remontu przedszkole wybudowane w systemie ciechanowskim zastąpione zostanie nowoczesnym obiektem. W 2015 roku - co dla mnie szczególnie ważne - spełnimy marzenia dzieci i ich rodziców otwierając długo oczekiwaną nową siedzibę Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7. Oddamy także - tu akurat głównie z radością dla sportowców - nową halę przy „Siedemdziesiątce”. Wiele z tych najważniejszych przedsięwzięć sfinansujemy korzystając ze środków zewnętrznych: schetynówek, dotacji celowych oraz unijnych. Tak będzie również przy kolejnym etapie rozdziału kanalizacji, które będą realizowały Wodociągi Płockie. Przy tej okazji miasto natomiast - to jest zawarte w autopoprawce - wyremontuje chodniki i nawierzchnię oraz poszerzy ulicę wspomnianą 1 Maja, a także Gradowskiego, która długo czekała na ten remont, podobnie jak chodniki przy tej ulicy. Ale było to spowodowane tym, że tam trzeba było rozdzielić tą kanalizację ogólnospławną w kolejnym etapie na wodną i ściekową, deszczową i ściekową. Jesteśmy także przygotowani na absorpcję środków z nowej perspektywy Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Instrumentu Terytorialnego. Z tak zwanego RIT chcemy sięgnąć po środki na budowę obwodnicy, czy też na tak wyczekiwaną modernizację nabrzeża wiślanego. Nie mamy jednak pewności, kiedy te środki będą dla nas jako dla samorządu dostępne, czy będzie to w połowie roku, czy też w drugiej połowie roku, czy pod koniec tego roku. Projekt budżetu na 2015 rok zawiera także największą liczbę inwestycji zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych Budżetu Obywatelskiego Płocka. Między innymi w ramach tego przedsięwzięcia zbudujemy ścieżkę rowerową między rondem Grabskich a rondem Bronarskiego, kolejną - między Radziwem a Górą, plac zabaw przy ul. Browarnej w Ciechomicach, zagospodarujemy plac Paderewskiego, zaczniemy przygotowania do zagospodarowania pl. Obrońców Warszawy, w końcu wybudujemy Płockie Centrum Terapeutyczno - Rehabilitacyjne przy Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym przy ulicy Lasockiego. Będziemy także kontynuować działania rewitalizacyjne. Poddamy - to także w autopoprawce - ponownej analizie koszty remontu kamienicy przy ulicy Kazimierza Wielkiego 6, ale korzystając ze środków zewnętrznych z Banku Gospodarstwa Krajowego wyremontujemy kamienice przy ulicy Sienkiewicza 25, 65 i Kwiatka 3, a przy udziale środków unijnych wyremontujemy również budynek Książnicy Płockiej. W tym roku powstanie także kolejnych 25 mieszkań komunalnych w dwóch budynkach podczas kolejnego etapu budowy tych mieszkań na osiedlu Miodowa Jar. Szanowni Państwo, lista inwestycji jest długa i zapewne wiele miast mogłoby nam jej pozazdrościć. A mam świadomość również, że mogłaby być dłuższa. Lista potrzeb, których jest bardzo wiele, zawsze jest długa. Nie można tych potrzeb zabezpieczyć, zrealizować, zaspokoić w ciągu

jednego roku. Będziemy także na to mieli kolejne lata tej i zapewne kolejnych kadencji płockiego samorządu. Wiedzą Państwo także, że w efekcie autopoprawki realizacja kilku zaplanowanych inwestycji zostanie przesunięta na rok 2016, bowiem chcemy zgromadzić środki potrzebne na wkład własny do budowy II i III etapu obwodnicy, a ostatnia autopoprawka – ta do autopoprawki - przesuwa te środki na otwierającą się szansę wykorzystania środków jeszcze z poprzedniej transzy pieniędzy unijnych na budowę ulicy Dobrzyńskiej, Maszewskiej i Traktowej. To duży i ważny projekt drogowy. Projekt, za którym w konsultacjach społecznych w ubiegłym roku opowiedziało się kilka tysięcy płocczan. Ta szansa otwiera się, otworzyła się, w ciągu ostatnich kilku dni. Mamy do pozyskania około 20 milionów złotych. Musimy to zrobić w tym roku, do końca października zrealizować ten projekt. Chcemy podjąć to ryzyko, jeśli tylko te pieniądze będą dostępne, dlatego potrzebujemy środków na wkład własny. W innym wypadku bardzo trudno czy nam, czy naszym następcom będzie zgromadzić te 20, 30 tak naprawdę milionów złotych na realizację tych projektów, jeśli nie będzie środków zewnętrznych. Tutaj – jeszcze raz powtórzę – ta szansa pojawia się jeszcze z poprzedniej perspektywy unijnej, dlatego chcemy zrobić wszystko, by tę szansę wykorzystać. Te projekty, których realizację przesuwamy, będziemy jednak konsekwentnie wprowadzać do budżetu, jeśli tylko pojawią się jakiegokolwiek oszczędności w wyniku przetargów lub pozyskania środków zewnętrznych. Natomiast wśród wielu realizowanych inwestycji warto w tym miejscu wymienić także te długo już oczekiwane przez płocczan jak chociażby budowa akwariów w ogrodzie zoologicznym, budowa stadionu Stoczniowca, czy rozbudowa cmentarza komunalnego, przy którym w końcu powstaną parkingi z prawdziwego zdarzenia na 315 miejsc postojowych oraz 100 dla rowerów. Kolejny raz w budżecie miasta znajdzie się także szereg inwestycji, których celem jest konsekwentne tworzenie w Płocku miejsc przyjaznych najmłodszym i seniorom. Projektujemy nowy żłobek, powstaną dwa nowe parki - jeden na Podolszycach Południowych, drugi na Zielonym Jarze, oba jako efekt współpracy z mieszkańcami, Radnymi osiedla i Radnymi miasta. Pojawią się także nowe siłownie pod chmurką. Zaczynamy w tym roku przygotowania do budowy domów seniora. Też oczekiwanych i postulowanych, zwłaszcza przez środowiska naszych seniorów. Pierwszy wraz z domem kultury w ramach Budżetu Obywatelskiego projektowany będzie na Radziwiu, drugi w budynkach po dawnym sklepie przyfabrycznym Levis'a, gdzie oprócz domu dziennego pobytu dla osób chorych na chorobę Alzheimera będzie także ogródek rekreacyjny oraz pomieszczenie z małą sceną dla małych form teatralnych przygotowywanych właśnie przez seniorów. Szeroka pozostanie także gama profilaktycznych programów zdrowotnych dla płocczan – zarówno tych najmłodszych, jak i najstarszych. Zmiany obejmą właściwie każdą dziedzinę życia Płocka. I to już prawie pewne, że w tym roku w Jagiellonce zacznie naukę klasa, która będzie miała możliwość przystąpienia do międzynarodowej matury. Szanowni Państwo! Podstawą mojej poprzedniej kadencji był dialog z płocczanami. Dzięki tym rozmowom, dzięki różnym formom komunikacji i konsultacji, mieszkańcy Płocka decydowali o kształcie budżetu. Decydowali coraz bardziej i coraz bardziej także odpowiedzialnie, dokonując samodzielnie wyborów tych projektów, które mają być realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego. Budżet roku 2015 jest właśnie takim planem finansowym, jest odpowiedzią na potrzeby mieszkańców. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Zanim przedstawię stanowisko Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, ponieważ dostaliśmy pod koniec ubiegłego tygodnia autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej, w związku z tym nasuwa się kilka pytań do Pana Prezydenta i prosba o ich wyjaśnienie. I zaczniemy od początku. Czyli będę bazowała na autopoprawce, którą otrzymaliśmy z Wydziału Skarbu. Wykreślamy budowę boiska sportowego na osiedlu

Borowiczki – milion złotych. Jest brak opisu w pozycji. Powinno się w jakiś sposób wytłumaczyć, dlaczego jest zdjęte akurat boisko w Borowiczkach, na które oczekują ci mieszkańcy. Kolejna inwestycja to wykreślenie Państwo z kwotą miliona złotych budowę ulic Wyspiańskiego i Zalewskiego, i w tabeli do przedsięwzięć WPF na lata 2016–2018 przesuwacie Państwo na rok 2016. Chciałabym wiedzieć dlaczego. I teraz tak. Sprawa akwarium, o którym Pan Prezydent wspominał, w ogrodzie zoologicznym, w swoim wystąpieniu – na to zadanie było przewidziane 3,5 miliona złotych. Jak wiemy przetarg został rozstrzygnięty. Państwo proponujecie w projekcie budżetu na rok 2015 zdjąć z tej pozycji 600 tysięcy złotych, natomiast w tabeli zmian WPF na rok 2016 zdejmujecie Państwo 1.400.000, czyli łącznie zdejmujemy z tej pozycji 2 miliony złotych, pozostaje nam 1,5 miliona złotych. Chciałabym wiedzieć za jaką kwotę został rozstrzygnięty przetarg. Budowa sięgacza ulicy Okopowej również bez wytłumaczenia. Aha i jeśli chodzi o akwaria, też Państwo bez żadnego wytłumaczenia wpisaliście po prostu minus 600 tysięcy, w WPF minus 1.400.000 i nie mamy tak naprawdę żadnego wytłumaczenia takich decyzji finansowych. Kolejna inwestycja to budowa sięgacza od ulicy Okopowej. Również zdejmujecie Państwo całość inwestycji. Nie widzę, żeby znalazła się w WPF w latach następnych. Dalej - zagospodarowanie placu Obrońców Warszawy, to jest Budżet Obywatelski, zdejmujecie Państwo 100 tysięcy złotych, pozostawiacie 200 i nie ma tego w WPF przesunięcia na lata następne. Czy 200 tysięcy starczy na tą inwestycję? Również brak jest jakiegokolwiek wytłumaczenia z Państwa strony. Budowa i modernizacja rowów melioracyjnych – również zdejmujecie Państwo całą pozycję 200 tysięcy złotych bez wytłumaczenia, nie ma dalej kontynuacji. Budowa hali nad przebudowanymi kortami tenisowymi na terenie obiektu stadionu im. Kazimierza Górskiego. Chodzi o korty tenisowe, które będą zadaszone. Państwo wpisaliście oczywiście pokazną kwotę, bo to jest 5 milionów złotych aż na rok 2015. I tak jak to wpisaliście mając oczywiście swoje jakieś uzasadnienie co do tego zadania, oczywiście my jako Radni Prawa i Sprawiedliwości mieliśmy troszeczkę odmienne zdanie podczas naszych dyskusji na ten temat, ale lekką ręką jak to wpisaliście, tak samo lekką ręką zdejmujecie z budżetu 5 milionów złotych w autopoprawce. Też proszę o wytłumaczenie, bo również nie ma nic w tym zakresie przedstawionego. Interesuje mnie bardzo pozycja 69 autopoprawki – tereny zielone i parki rekreacyjne. Skomasowaliście Państwo w jednej pozycji szereg inwestycji na terenach zielonych wpisując tam kwotę 1.545.000, tylko że chciałabym wiedzieć co w takim razie de facto wylatuje z budżetu, bo jeśli chodzi o tereny zielone, to znalazłam tak – tereny rekreacyjne i parki osiedlowe, zdejmujecie Państwo 700 tysięcy. Mijemy cały czas w pamięci, że jest 1.500.000 zapisane w budżecie jako skomasowanie różnych pozycji. Ale tak, po stronie zdjęcia mamy 700 tysięcy, pozycja 120 autopoprawki, ogólna kwota na tereny rekreacyjne i parki osiedlowe. Mamy kolejną rzecz – zagospodarowanie terenu w otoczeniu garaży przy ulicy Miodowej oraz budynków przy ulicy Bartniczej 1 i 7, pozycja 127 autopoprawki, zdejmujecie Państwo 550 tysięcy. Czyli już mamy 1.250.000 tylko z tych dwóch pozycji. Później zdejmujecie w pozycji 125 urządzenie nowych placów zabaw dla dzieci oraz zewnętrznych siłowni dla dorosłych, kolejne 500 tysięcy, czyli już mamy 1.700.000, czyli już przekroczyliśmy dawno tą kwotę, która została wpisana jako skomasowanie tych kilku pozycji. Później mamy 126 – zagospodarowanie terenu wokół boiska przy ulicy Norwida, Asnyka, Budżet Obywatelski, zdejmujecie Państwo 200 tysięcy, jak mi nie mam jest wpisane w tej pozycji skomasowanej, ale niestety nie pokrywa ona już tych pozycji, które zostały zdjęte. Kolejna pozycja – urządzenie skweru rekreacyjno-sportowego przy ulicy Hermana, zdejmujecie 365 tysięcy. Utworzenie terenu rekreacyjno-zabawowego przy ulicy Krakówka zdejmujecie Państwo 250 tysięcy. Przebudowa terenu w otoczeniu garaży między budynkami przy ulicy Słodowej 4 i Kredytowej 10, I etap, zdejmujecie Państwo 800 tysięcy. Nie ma dalszych informacji co dalej z tym będzie. I teraz tak. Inwestycje Miejskie zgodnie z projektem budżetu na rok 2015 miały kontynuować plan realizacji przedszkoli 2014 z kwotą 3.800.000. Państwo wpisaliście pomimo tego do budżetu miasta Płocka realizację nowego przedszkola – mówię o Szarych Szeregów – nie z budżetu spółki Inwestycje Miejskie, tylko z budżetu miasta. Ja pytałam się wówczas, oczywiście chcę Państwu powiedzieć, że na komisji wspólnej, gdzie komisje

merytoryczne omawiały projekt budżetu, zresztą dzięki mediom mieliście Państwo możliwość przeanalizowania jakie zadawaliśmy mniej więcej pytania, co było przedmiotem dyskusji na tych obradach komisji, przedstawiliśmy wiele pytań na które nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Padała tylko odpowiedź ze strony naszych władarzy: na piśmie, na piśmie, na piśmie, na piśmie. Ja tych pytań miałam, powiem szczerze, dużo. Na piśmie otrzymałam na kilka pytań odpowiedzi. Mało tego, proszę Państwa, jedną odpowiedź otrzymałam w dniu wczorajszym, czy dwie nawet. Myślę, że Państwo podchodzicie bardzo – mówię o prezydentach – bardzo lekceważąco do zadawanych pytań, bo to są bardzo poważne tematy, które dotyczą budżetu na rok 2015. Jeśli pytaliliśmy się o wydatki budżetu, to nie dla własnej frajdy, że chcemy sobie poprawić samopoczucie, ale w trosce o ten budżet miasta. Między innymi chodziło o kamienicę Kazimierza Wielkiego 6, którą Pan zjął w związku z pytaniami, które właśnie padały ze strony Radnych PiS. Bo trudno jest budować mieszkania komunalne za, nie wiem, bo już teraz różne kwoty padały, w rozpiętości od 9 tysięcy do 12 tysięcy za metr kwadratowy. Ja podawałam w radiu informację, bo akurat przygotowując się do audycji, apartamentowce w Wilanowie kosztują 6.590, a my chcieliśmy budować mieszkania komunalne - nie deweloperka, nie na sprzedaż – w rozpiętości między 9 a 12 tysięcy, bo takie kwoty padały. Później Państwo mówiliście, że jakiś się wkradł błąd i tego do tej pory mi nikt nie wyjaśnił na czym to polegało. I teraz do czego dążę, wracając do tych przedszkoli. Mamy Inwestycje Miejskie, które miały zaplanowane 3.800.000, czyli był jakiś plan. Mieliśmy zrealizować kolejne przedszkole. I nagle Państwo zdejmujecie im 2 miliony złotych. I teraz pytanie - co nie powstanie, co nie zostanie zrealizowane za te 2 miliony złotych, bo zostawiliście 1.800.000. Podobna rzecz ma się z płockim ZOZ-em. Wiemy doskonale o tym, że spółka jest w złej kondycji finansowej. Wiemy doskonale o tym jakie generuje straty. Wiemy o problemach pracowniczych, bo mieliśmy możliwość zapoznania się z nimi na nawet sesji nadzwyczajnej w tej kwestii zwołanej. Natomiast Państwo zaplanowaliście 4.300.000, choć cały czas zarząd spółki nam mówi o niskich kontraktach z NFZ, coraz gorszych negocjacjach, coraz niższych stawkach, a Państwo zdejmujecie 2 miliony, zostawiacie tylko 2.350.000. Też bym chciała wiedzieć dlaczego. To nie są kwoty 10, 20, 50 tysięcy, tylko to są kwoty milionowe. Co w związku z tym, bo tam był oczywiście zakup sprzętu medycznego i chciałabym widzieć co w związku z tym nie zostanie zrealizowane w ZOZ-ie, jeśli według planu 4.300.000 mieli coś zaplanowane, bo rozumiem, że Wydział Nadzoru Właścicielskiego planuje coś ze spółkami, wpisujecie Państwo to w dokument, a później nagle w autopoprawce ciach w piątek przed sesją wyrzucamy 2 miliony. W związku z tym czego nie będą mieli płocczanie, pacjenci i pracownicy? Podobnie jest z MZGM, mówię o Polnej, MZGM-TBS, zdejmujemy 900 tysięcy złotych z planowanych 1.300.000. Kazimierza Wielkiego jest, Panie Prezydencie, w innej pozycji. Jest w oddzielnej. 1.700.000 zdejmujemy z Kazimierza, bo z WPF-em łącznie zdejmujemy 1.700.000. Podobnie jest z ARS-em. 820 tysięcy było zaplanowane dofinansowanie spółki. Pozostawiacie im tylko 140 tysięcy. Bo tam, z tego co pamiętam, nie był tylko plac 13. Straconych, ale był jeszcze jakiś inny budynek w budżecie. Nie przypominam już sobie teraz. I teraz tak - Wodociągi Płockie, zaplanowaliście Państwo milion złotych na przebudowę wodociągu w ulicy Filtrowej. Zdejmujecie, zabieracie Wodociągom. Mało tego, bo jak mi nie mam, jest to skorelowane, powinno być skorelowane z budową ulic Górnej i Filtrowej, które również przesuwacie na rok 2018. Też zabieracie milion złotych z 2016, tak jak to było zaplanowane po realizacji inwestycji przez Wodociągi i przesuwacie tą ulicę Filtrową i Górną na rok 2018. Ja rozumiem, Panie Prezydencie, że się kampania skończyła, że coś Pan naobiecował w czasie kampanii tym mieszkańcom, tylko proszę się z tego wywiązywać. I teraz tak. Mam takie szybkie pytanie, czy mogłabym poprosić o odpowiedź, bo korzystając z wiedzy i doświadczenia Panów Prezydentów nie będzie to zapewne trudne - ile nas kosztowała realizacja przedszkola na ulicy Kochanowskiego?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, zadała Pani dużo pytań. Za chwilę pewnie będzie dużo odpowiedzi, ale prosiłbym po kolei.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, to w takim razie jak uzyskam odpowiedź ile kosztowała realizacja przedszkola przy ulicy Kochanowskiego, będę kontynuowała Panie Przewodniczący dalszą część wypowiedzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam najpierw pytanie dotyczące zwiększenia w autopoprawce prognozowanych wpływów z różnych opłat. I tak opłata skarbowa nagle prognozowany wpływ nam wzrasta aż chyba o 23% w tak krótkim okresie od pierwszej prognozy, a opłata targowa aż o 49%. Chciałbym się zapytać na podstawie jakich przesłanek autopoprawka przewiduje taki wzrost tych opłat. Chwileczkę, zaraz kolejne. Również w autopoprawce mamy zmniejszenie wydatków na utrzymanie sieci i urządzeń kanalizacyjnych o 150 tysięcy złotych, natomiast mamy taką pozycję zwiększenie o 150 tysięcy – formułowanie zasad polityki w zakresie infrastruktury miejskiej. Chciałbym się dowiedzieć co takiego będziemy formułować za te 150 tysięcy złotych. I teraz jeszcze interesuje mnie sprawa remontu Stoczniowca, ponieważ według mnie zachodzi tu taka dziwna sytuacja, że w jednej autopoprawce kilka dni temu dodano 400 tysięcy do kwoty 3.100.000, czyli miało być 3.500.000. Wiadomo, że te pierwsze przetargi nie były rozstrzygnięte, nie przystępowały firmy, bo nikt nie chciał za te 3.100.000 przystępować i tam było bodajże właśnie minimalnie 3.500.000 za które firmy chciały się podejmować. To było w autopoprawce kilka dni temu, natomiast tutaj w kolejnej autopoprawce po kilku dniach dosłownie znowu jest te 400 tysięcy zdejmowane i znowu wracamy do kwoty 3.100.000. Chciałbym uzyskać wyjaśnienie tej sytuacji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Odpowiadam Panu Radnemu w zakresie opłaty skarbowej i opłaty targowej. Z uwagi na to, że mamy częściowo już zamknięty rok 2014 i jest dobry plan wykonania, stąd po prostu propozycja, żeby zwiększyć środki na tych dwóch dyscyplinach podatkowych. Po prostu ostrożnie żeśmy zaplanowały, a w tej chwili po prostu po zamknięciu roku jest możliwość uzyskania większych środków. Natomiast, jeżeli chodzi o Stoczniowca, to po prostu była pomyłka, tak. W pierwszej propozycji... może Pan Prezydent powie dokładnie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, odpowiadając na właściwie szereg pytań, które postawiła Pani Radna Kulpa, chciałbym najpierw jeszcze raz powtórzyć to, co powiedziałem, być może to akurat Pani Radna nie słuchała - uznała że może nie warto - tego o czym mówiłem na wstępie, że autopoprawka jest konsekwencją tego, że szukaliśmy środków na realizację – po pierwsze – obwodnicy, a po drugie – to jest w drugiej autopoprawce – na budowę ulicy Maszewskiej, Traktowej i Dobrzyńskiej. Pojawia się szansa wykorzystania i pozyskania przede wszystkim, około kilkunastu, 20 milionów złotych środków unijnych jeszcze z poprzedniej transzy. Chcemy tę szansę wykorzystać. Nie mamy pewności na dzisiaj, że tak będzie, ale z drugiej strony nie chcemy popełnić grzechu zaniedbania. Jeśli mamy tę szansę wykorzystać, to musimy i ten zapis i te pieniądze mieć dzisiaj w budżecie po to, żeby rozpiścić po prostu przetarg, bo jeśli tego nie zrobimy w styczniu, to trudno będzie z przetargiem, z rozstrzygnięciem przetargu zdążyć do końca marca tak, ażeby od początku kwietnia, od sezonu budowlanego, firma

mogła wejść na realizację tej inwestycji. Stąd dosyć duże tempo i być może trochę zamieszania rzeczywiście. Natomiast te wszystkie, te kilka - może wszystko to za dużo powiedziane - te kilka inwestycji, które Pani Radna wymieniła, zdecydowaną większość przesuwamy na rok 2016, z tym zastrzeżeniem, o którym powiedziałem, że jeśli pojawią się środki zewnętrzne albo oszczędności z innych przetargów, będziemy konsekwentnie te pozycje o których Pani powiedziała, czyli budowa chociażby boiska na osiedlu Borowiczki - tam zbudowaliśmy jedno boisko i w związku z tym uznaliśmy, że jeśli przesuniemy zagospodarowanie tego stadionu i wzbogacenie go o kolejne boisko o jeden rok, to w tym momencie tragedii nie będzie. Choć oczywiście jest to deklaracja, jak Pani ładnie powiedziała: obietnica, z której zamierzam się wywiązać tak, ażeby tam rzeczywiście to przez wiele, wiele lat zaniedbane boisko na Borowiczkach, gdzie pojawiło się pierwsze boisko już ze sztuczną nawierzchnią, odzyskało swój dawny blask. Będziemy także monitorować możliwość pozyskania środków zewnętrznych z Ministerstwa Sportu. Pojawiły się głosy na razie jeszcze, nie ma programów, ale jeśli tylko pojawią się sprawdzimy, czy będziemy mogli na przykład aplikować o jakiś lekkoatletyczny orlik na przykład, który tam mógłby znaleźć swoje miejsce albo tam mógłby wylądować, nie wiem, to wtedy będziemy pozyskiwać te środki. A więc tutaj akurat to boisko będziemy konsekwentnie realizować. Tak samo w przypadku dokończenia inwestycji Wyspiańskiego, Zalewskiego. Tam został rzeczywiście ostatni etap i jeśli znajdziemy środki, to jeszcze w tym roku, jeśli nie znajdziemy ich to przesunęliśmy realizację tej inwestycji na rok 2016. W przypadku akwariów tutaj oszczędności, znaczy te kwoty, które zdejmujemy zarówno z tego roku jak i z WPF z roku przyszłego, są to kwoty, które są po prostu oszczędnościami poprzetargowymi. Tyle mogliśmy zdjąć. I te akwaria - już podpisana jest umowa. Także budowie, realizacji tej inwestycji nic nie grozi. To są oszczędności poprzetargowe. I dlatego między innymi zdjęliśmy część sumy z tego roku pozostawiając jakąś część i część z WPF. W efekcie ta kwota - kwota, która jest potrzebna do realizacji akwariów, jest w budżecie na 2015 rok i w WPF na rok 2016. Tutaj nic nie grozi. Tak został rozstrzygnięty przetarg w tym momencie. Trzeba dodać te dwie kwoty z roku bieżącego i 2016, i za tę kwotę będziemy realizować akwaria. Podobnie jak w przypadku Wyspiańskiego i Zalewskiego jest kwestia Okopowej. Będziemy ją realizować, wtedy ten sięgacz, kiedy będą środki. W przypadku placu Obrońców Warszawy tam powinno być od samego początku 200 tysięcy, nie 300, ponieważ zgodnie z projektem Budżetu Obywatelskiego na realizację osiedlowych zadań było dla każdego osiedla 200 tysięcy i za taką kwotę zrealizujemy ten wstępny bardzo projekt zagospodarowania tego terenu. W przypadku budowy rowów melioracyjnych ta kwota, która została zdjęta, po prostu jest zbędna, jak rozumiem, i będziemy realizować - proszę się nie martwić - budowę rowów melioracyjnych konsekwentnie, pozyskując także środki zewnętrzne z NFOŚ. Hala sportowa to rzeczywiście moja deklaracja. Ja chciałbym, żeby hala sportowa powstała. Jak rozumiem, z tego co Pani Radna powiedziała, Klub Radnych PiS ma trochę odmienne zdanie. Ja uważam, że akurat lepiej postawić halę sportową niż co roku płacić za wynajęcie balonu. Natomiast to także z ciężkim sercem, nie z lekką ręką, jak Pani Radna powiedziała, ale podjęliśmy taką decyzję - powtórzę jeszcze raz - bo dzisiaj priorytetem jest posiadanie środków na wkład własny do środków unijnych. Stąd przesuwamy budowę hali, chcemy przesunąć budowę hali sportowej na rok 2016, aczkolwiek jeśli pojawią się środki, będziemy proponować Państwu Radnych wprowadzenie także tej inwestycji w trakcie roku. Tym bardziej, że tutaj i tak już mamy perspektywę pozyskania dofinansowania z pieniędzy budżetu państwa, ze środków Ministerstwa Sportu. W przypadku terenów parkowych, gdzie - tak jak Pani ładnie powiedziała - komasujemy te wszystkie pojedyncze inwestycje w jednym ręku, w jednej pozycji, chodzi o to, żebyśmy nie byli związani przy okazji ogłaszania kolejnych przetargów na realizację tych inwestycji określonymi kwotami. Mamy jedną dużą pulę. W tym momencie kolejne będziemy poddawać pod przetargi i konsekwentnie kolejne realizować. Rzeczywiście ta kwota, jak Pani Radna zsumowała, jest niższa. Liczymy się z tym, że będą oszczędności przetargowe i dlatego ta cała kwota nie będzie potrzebna. My - ja powtórzę jeszcze raz - szukaliśmy oszczędności w tym momencie na wkład własny do inwestycji realizowanych za środki unijne. Natomiast

proszę pamiętać, że tak jak powiedziałem, i tak w tym roku 2016 duże tereny parkowe, rekreacyjne w Płocku dwa co najmniej powstaną, nie licząc tych kilku mniejszych, które są w tej pozycji zapisane. I będziemy je także bardzo konsekwentnie realizować. W przypadku Inwestycji Miejskich, to co zresztą, może inaczej, powiem tak – w przypadku spółek w tym momencie dokonaliśmy pewnej ponownej analizy możliwości dokapitalizowania w różnej formule spółek i po tej analizie wykonanej wspólnie jako zarząd uznaliśmy, że w przypadku Inwestycji Miejskich to te założone zadania, które realizuje w tej chwili spółka Inwestycje Miejskie, będzie bez problemu realizowała przy mniejszym wkładzie miasta i to jesteśmy tego pewni, mam potwierdzenie ze strony spółki. Natomiast w sytuacji realizacji kolejnych zadań tak czy inaczej spółka musi przygotować kolejny wniosek o kolejną transzę obligacji. Więc tutaj wówczas, jeśli taki wniosek będzie przygotowany i taka możliwość pozyskania zewnętrznego finansowania uzyska akceptację Państwa Radnych, to będziemy o ewentualnie kolejne środki dla spółki wnioskować. Na dzisiaj te środki, które są potrzebne, spółka ma zabezpieczone do realizacji tych zadań, które w tym momencie realizuje. W przypadku przedszkola na Szarych Szeregów nic nie stoi na przeszkodzie, żeby spółka realizowała te zadania do których jest powołana, natomiast my mając środki własne na realizację tych zadań je po prostu realizujemy. I akurat, jak Pani Radna doskonale wie, chyba wie, to to przedszkole jest już po prostu realizowane i nie wiem dlaczego do niego wracamy akurat. Środki zostały zabezpieczone już w ubiegłym roku. Przedszkole jest w trakcie realizacji. I jestem przekonany – do końca tego roku to przedszkole wraz z otoczeniem będzie zrealizowane na Podolszyczach i zastąpi, jak powiedziałem, to „ciechanowskie”. Podobnie zresztą jak spółka realizując przedszkole na Międzytorzu tam również w jednym nowoczesnym budynku zastąpi przedszkole, dwa przedszkola właściwie, które są w tej chwili na Międzytorzu – na Piaska i na Dobrowolskiego. Pani Radna, możemy wracać do pewnych rzeczy i bardzo dobrze, jeśli Państwo Radni mają wątpliwości my pokazujemy, że wsłuchujemy się w te wątpliwości. Absolutnie nikt nie planował budowy mieszkań komunalnych za 12 a nawet za 9 tysięcy złotych z metra. Jak Pani Radna wie to po pierwsze jest podzielenie oczywiście kosztów remontu całej kamienicy na metry tylko i wyłącznie mieszkalne, podczas gdy w takich kamienicach mamy także – po pierwsze – sporo przestrzeni, która jest przestrzenią wspólną, nie mieszkalną, a po drugie – Pani Radna operując tymi cyframi nie uwzględniła w ogóle pozyskanego dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego. Stąd pięknie te cyfry rzeczywiście wyglądają na czołówkach gazet, jak najbardziej, i bardzo medialnie się sprzedają, natomiast ja sądzę, że nikt na tej sali, nikt, łącznie z mediami, z Państwem Radnych, nie miał wątpliwości, że warto wydać na remont Małachowianki 30 milionów złotych, chociaż za tę kwotę moglibyśmy wybudować pięć innych szkół. Bo mówimy w tym momencie nie o remoncie jakiegokolwiek szkoły, tylko mówimy o remoncie zabytkowej, najstarszej szkoły. I remonty zabytkowych obiektów niestety kosztują i spełnienie wymagań konserwatorskich często jest po prostu bardzo kosztowne, aczkolwiek – jeszcze raz powtórzę – wsłuchując się w głos Państwa Radnych, także w głos Radnych z PiS i Pani Przewodniczącej, zdecydowaliśmy o poddaniu ponownej analizie tego projektu i spróbujemy znaleźć oszczędności tak, ażeby ta kwota nie była tak szokująca, aczkolwiek gwarancji żadnych nie mamy, bo akurat kwestie ochrony zabytków, ochrony konserwatorskiej też leżą w kompetencjach prezydenta i na dobrą sprawę mamy często taki wybór czy remontować, często niestety zgodnie z konserwatorskimi wymogami, czy też czekać aż się zawali, ewentualnie sprzedać i czekać aż nowy właściciel będzie czekał aż się zawali, bo takie przykłady nawet na Starym Rynku również są, a na tym nam chyba nie zależy. Zależy nam na tym, żeby to miasto, nasze miasto, wyglądało rzeczywiście pięknie. W przypadku PZOZ, czy ARS również przeanalizowaliśmy plany finansowe spółek i na dzisiaj te kwoty, które zabezpieczamy, wystarczają na realizację potrzeb na pewno pierwszego półrocza. Jeśli będzie w trakcie potrzeba zwiększenia tych środków, będziemy do Państwa Radnych o to się zwracali. W przypadku Wodociągów i ulicy Filtrowej i realizacji ronda na Filtrowej tutaj akurat uznaliśmy, że realizacja tego zadania z racji tego, że szukamy środków na wkład własny, środków unijnych, może być odsunięta w czasie. Wodociągi i tak realizują potrzebne zadania inwestycyjne związane z rozdziałem kanalizacji. To zadanie związane z

budową tego ronda i tym co pod rondem może chwilę rzeczywiście poczekać. W przypadku Stoczniewca tutaj, tak jak powiedziałem, powiedziała Pani Skarbnik właściwie, uznaliśmy, że zmienimy nieco specyfikację przetargową - wybudujemy w pierwszej kolejności boisko, a dopiero w drugim etapie wybudujemy budynek. Tam konsultujemy cały czas te kwestie z użytkownikami, a więc z klubem sportowym Stoczniewiec. Chcemy, żeby rzeczywiście to boisko na Stoczniewcu w końcu powstało. Stąd po tej analizie i po jak gdyby ograniczeniu tego przetargu tylko do boiska, ale za to z właściwym oświetleniem, trybunami, te środki wystarczą zdecydowanie. Natomiast po wybudowaniu tego boiska przymierzmy się do wyburzenia i budowy budynku, który tam będzie potrzebny jako zaplecze socjalne. Jeśli coś zapomniałem, to Pana Prezydenta Terebusa... Przedszkola - netto 7.200.000."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Kolejny według zgłoszenia Pan Radny Adam Modliborski, a jednocześnie prosba do wszystkich pozostałych Państwa – przypominam, iż aparatura nie jest idealnie sprawna. To co Państwo widzicie na podglądzie to jest tylko i wyłącznie osoba, która jako pierwsza zgłosiła się w danym momencie i jest pierwszą osobą oczekującą. Gdyby ktoś z Państwa zauważył po dłuższym okresie czasu, że jego wizualizacja na ekranie nie miga, proszę o podniesienia ręki albo zasygnalizowanie bezpośrednio do stołu prezydiального, a teraz bardzo proszę Pan Radny Adam Modliborski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Jak Panowie widzą zrównoważony rozwój płockich osiedli skoro zostały zdjęte dwie inwestycje z osiedla Dobrzyńska? Co dalej z osiedlem Dobrzyńska?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Panie Prezydencie, ja dostałam taką odpowiedź podpisaną przez Pana, przykro mi, Pana Zastępcę Prezydenta Pana Dariusza Ciarkowskiego, gdzie jest tabelka zestawienie budynków, które były realizowane w ramach współpracy z BGK, czy też samodzielnie i są kwoty wyliczone za jeden metr kwadratowy, i niestety przy Kazimierza Wielkiego 6 jest 9.634 zgodnie z Państwa wyliczeniami. Czyli proszę mi nie mówić, że to jest jakaś kwota, którą my wymyśliliśmy. Ale 12 tysięcy, przepraszam bardzo, całość realizacji inwestycji zgodnie z tym co zostało powiedziane i zgodnie z tym co mamy w WPF, czy mieliśmy w WPF, bo teraz Państwo nam zdejmujecie, wynosiło 2.559.000. Jak byście sobie Państwo to podzielili na te sześć mieszkań, to zobaczylibyście, Szanowni Państwo, ile kosztuje jedno mieszkanie komunalne - uśredniając 423 tysiące około. Natomiast, Panie Prezydencie, pieniądze z BGK skąd pochodzą? - z budżetu państwa. A skąd pochodzą z budżetu państwa? - od państwa też, to też są pieniądze publiczne. Więc nie stwarzajmy takiej iluzji, że my coś budujemy za połowę ceny, bo to też są pieniądze publiczne. To nie są pieniądze prywatnych inwestorów. Wspomniał Pan o tej hali zadaszonej nad kortami tenisowymi na stadionie Kazimierza Górskiego. Ja powiedziałam, że mamy inne zdanie, ale w innej kwestii. Wie Pan, to jest taki problem, że jeśli Pan nie widzi dialogu z opozycją, bo Pan nie spotkał się z Radnymi PiS w sprawie projektu budżetu, nie chciał Pan wysłuchać naszych projektów wniosków, które będziemy dzisiaj prezentować, bo nie mieliśmy takiej możliwości wcześniej, to by Pan również usłyszał nasze zdanie na temat tej hali. Jeśli to jest tak potężne przedsięwzięcie dla, powiedziałabym, dosyć niszowej dyscypliny sportowej, jeśli chodzi o nasze miasto, ale jeśli mamy tak potężną firmę w mieście Płocku jaką jest PKN Orlen, która również współuczestniczy w zawodach tenisa ziemnego, to dlaczego jeśli mówił Pan wcześniej o dobrej współpracy z PKN Orlen, nie prowadzi Pan rozmów na temat współfinansowania tego przedsięwzięcia ze środków również PKN Orlen?

Dlaczego chciał Pan wrzucić tylko i wyłącznie te środki do budżetu miasta Płocka? Czy w ogóle były jakiegokolwiek rozmowy w tej kwestii prowadzone? Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz wspominał o tych przychodach. Państwo z uporem maniaka robicie to samo z roku na rok. Podwyższacie dochody po to, żeby zbilansować się w efekcie na zero po stronie kosztów i przychodów, żeby wyszedł bilans zerowy, bo tak musi być w budżetówce. Posiłkujecie się Państwo znów 50-milionowym kredytem na rok 2015, który również jest zaplanowany. Przypomnę, że na koniec 2013 roku mieliśmy zadłużenie 471 milionów złotych. W takim tempie jak zadłuża Pan to miasto w ciągu swoich ostatnich czterech lat nikt w historii tego miasta nie robił tego. Mówię o szybkości zadłużania w ciągu roku. Bo Pan odwołuje się do swojego poprzednika, ale niech Pan nie zapomina, że tam było osiem lat a nie cztery. I teraz znów Pan zadłuża miasto o kolejne 50 milionów - też będziemy to mówili. Zadłuża Pan również spółki. Spółki są zadłużone na poziomie około 300 milionów złotych. Czyli jak byście Państwo sobie zsumowali te trzy kwoty to wyjdzie nam roczny przychód Płocka, budżetu miasta Płocka. My i spółki jesteśmy zadłużeni na około 800 milionów złotych. I takie są realia. I to Państwo płacicie jako mieszkańcy. Rozmawialiśmy o tych przedszkolach, tak. Pan oczywiście mówił, że przeanalizowaliście i spółka Inwestycje Miejskie może zrealizować to przedsięwzięcie nawet pomniejszając je o tak znaczną kwotę. Ja zadałam pytanie na tej wspomnianej komisji wspólnej, merytorycznej, gdzie byli obecni wszyscy Radni, bo było to wspólne posiedzenie wszystkich komisji, dlaczego miasto decyduje się na realizację przedsięwzięcia, ale to nie jest kwestia, Panie Prezydencie, złośliwości, tak jak mi Pan powiedział, że to już jest w trakcie realizacji, ja po prostu do dzisiaj nie otrzymałam odpowiedzi na pewne stawiane pytania, dlaczego miasto podjęło się realizacji tego przedszkola samo - okej, ma środki, może to realizować, aczkolwiek przy takim poziomie zadłużenia niekoniecznie - jeśli wcześniej, sekundkę, jeśli wcześniej sami Państwo nam udowadnialiście, że korzystniej jest to realizować przez Inwestycje Miejskie, ponieważ odzyskujemy VAT. Ja nie otrzymałam odpowiedzi do dzisiaj - bo zadałam to pytanie - jaka wielkość VAT-u, czyli generalnie może to źle zabrzmiało, ile straci miasto, ale jaka wielkość VAT-u nam przepadnie, bo w takiej sytuacji spółka mogłaby sobie ten VAT odliczyć. Jeśli miasto realizuje to przedsięwzięcie VAT-u nie odliczy. Do dzisiaj nie dostałam odpowiedzi, jeśli chodzi o Szarych Szeregów jaka będzie to wielkość VAT. Mam nadzieję, że kiedyś dostanę tą odpowiedź. I teraz tak, nie bez kozery pytałam się jaka była wartość wykonania przedszkola przy ulicy Kochanowskiego. 8.800.000 brutto, proszę Państwa. Ja podczas tego wspólnego posiedzenia zadałam pytanie, ponieważ mamy w budżecie, proszę Państwa, do 2027 wpisaną olbrzymią kwotę 72.800.000 jako dofinansowanie spółki Inwestycje Miejskie z tytułem czynszu dzierżawnego za te budynki, które są budowane, tak - przedszkola, Zespół Szkół Ogólnokształcących przy Słonecznej, czy Przedszkole Miejskie na Piaska wspomniane przez Pana. Łącznie miasto do 2027 roku - jeszcze raz powtórzę - zapłaci 72,8 mln złotych. I teraz tak, przedszkole przy ulicy Kochanowskiego wybudowane za 8.800.000, a my spółce Inwestycje zapłacimy 17, czyli to jest dwukrotnie więcej. Czy to nam się opłaca? Dwukrotnie więcej płacimy za jedno przedszkole, które kosztowało 8.800.000, płacimy 17 milionów. Panie Prezydencie, wbrew pozorom nawet obligacje nie spowodują wzrostu dwukrotnego realizacji tego zadania. Przedszkole Miejskie przy ulicy Harcerskiej wraz z filią MDK - 10,6 mln. Zespół Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 przy ulicy Słonecznej - 20,9 mln, czyli prawie 21 milionów - też chciałabym wiedzieć jaka jest wartość kosztorysowa tego przedsięwzięcia. Budowa hali sportowej w Zespole Szkół Technicznych „Siedemdziesiątka” przy alejach Kilińskiego - 13,4 mln i Przedszkole Miejskie przy ulicy Piaska - 10,6 mln złotych. Przeróżające jest w tej wielkości przede wszystkim to przedszkole przy ulicy Kochanowskiego. I teraz tak, nie żeby Pan zaraz mi uderzył - no tak, opozycja nie chce budować przedszkoli. Nie, Panie Prezydencie. Opozycja chce budować przedszkola, bo je budowała jak nie była opozycją. Tylko że pytanie o rozsądne rozwiązanie finansowe. Bo jeśli ja mam wynagradzać zarządy spółek na poziomie - bo teraz mamy w budżecie, proszę Państwa, dofinansowanie CIFAL, który osiągnął oczywiście ujemny wynik finansowy i musimy z budżetu miasta oddać 500 tysięcy złotych, pół miliona złotych, na to żeby Państwo w zarządzie sobie odebrali takie a nie inne wynagrodzenia. Jaka jest odpowiedzialność spółki

która, nie wiem, zatrudnia 300 pracowników a jaka jest odpowiedzialność spółki, która zatrudnia 10–15 pracowników, tak? Czy to wynagrodzenie powinno być takie samo? Czy wynagrodzenie nie powinno być uzależnione od wyników realizacji pewnych przedsięwzięć tych spółek? Czy my mamy wynagradzać prezesów zarządów spółek za dwadzieścia parę tysięcy złotych, a później będziemy mieli dwukrotnie wyższe realizacje zadań, nie za 8,8 mln tak jak mówi wartość wykonania, tylko za 17 milionów? To jest z naszych pieniędzy, z naszych podatków. Chodzi o racjonalne i rzetelne przyjrzenie się funkcjonowaniu spółek i rzetelnemu wydatkowaniu pewnych środków finansowych, które mam wrażenie, delikatnie mówiąc, Panie Prezydencie, nie ogarnia Pan. Jeśli chodzi o Kazimierza Wielkiego jeszcze wrócę. Panie Prezydencie, ja otwieram projekt budżetu na rok 2015 i czytam opis zadania, proszę Państwa: w ramach powyższego zadania w 2015 roku rozpoczęta zostanie przebudowa budynku komunalnego zlokalizowanego przy ulicy Kazimierza Wielkiego 6. Jest inny budynek Sienkiewicza 38. Na realizację ww. zadania zaplanowane jest uzyskanie dofinansowania z BGK. Panie Prezydencie albo się Pan pomylił albo Pan wprowadza nas w błąd. W opisie w ogóle nic nie ma mowy o dofinansowaniu z BGK. Mówicie nam o tym, ale tego nie ma w dokumencie. Więc pytanie – czy pisane słowo czy mówione słowo jest ważniejsze? I teraz jeszcze jedno pytanie. Proszę mi odpowiedzieć, bo dostałam wczoraj odpowiedź, którą dzisiaj odebrałam ze skrzynki, bo pytałam się również o te budynki realizowane przez miasto, w zasadzie miasto wydatkuje pieniądze i kieruje je do spółki MZGM, która miała to przedsięwzięcie realizować, i są cztery tego typu przedsięwzięcia. Czyli mamy tak – MTBS-y, które realizują Kwiatka 3. Mamy Kazimierza Wielkiego, już w zasadzie bezprzedmiotowe, bo jest zdjęte w autopoprawce. Mamy Sienkiewicza 38. Zgodnie z tym, co mi Pan Prezydent mówił, jest tam przewidzianych 39 lokali komunalnych. I mamy Sienkiewicza 13a. Niestety nie mam wiedzy ile tam będzie mieszkań komunalnych. Być może jest w tej odpowiedzi. Muszę zerknąć. Proszę mi powiedzieć, czy wszystkie te trzy nieruchomości, o których wspomniałam, będą przeznaczone wyłącznie na cele mieszkaniowe, czyli lokale komunalne, czy będą służyły na zagospodarowanie siedziby jakiejś spółki?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Muszę powiedzieć, że Pan Przewodniczący mnie uspokoił, że to tylko awaria aparatury, bo już wciskałem przycisk, wciskałem i nie mogłem się zgłosić do zabrania głosu. Odnośnie zapisów w budżecie, Panie Prezydencie, kilka pytań. Kilka pytań konkretnych. Liczę na konkretne odpowiedzi. W zaplanowanych dochodach mamy zapisane wysokie przychody z tytułu podatku CIT. Jak wszyscy wiemy - ostatnie doniesienia medialne – nasza największa firma odnotowała dużą stratę. Jak Pan Prezydent widzi realizację tego zapisu właśnie w kontekście odnotowanej straty? Odnośnie również zapisanych przychodów wiemy, że przychody bilansują się z wydatkami. Zapisana duża kwota po stronie przychodów generuje dużą kwotę po stronie wydatków. Na pokrycie tych wydatków jak i deficytu finansowego miasto Płock zaciąga - przynajmniej Pan proponuje – zaciągnięcie kolejnego kredytu 50 milionów złotych. Panie Prezydencie czy tym samym może Pan w dniu dzisiejszym zagwarantować, że jest to jedyne zobowiązanie zaciągnięte w 2015 roku? Czy dziś w styczniu podejmując decyzję o kredycie ten kredyt wystarczy nam do końca roku? Wiele się mówiło o środkach z Unii Europejskiej, dlatego mam też pytanie dotyczące środków, które wspierają nasze inwestycje. Wiemy, że z takich środków korzystaliśmy przy okazji budowy obwodnicy. Mam pytanie, czy już do budżetu miasta wpłynęły środki z dotacji Unii Europejskiej za wykonanie pierwszego etapu tak zwanej obwodnicy, a jeżeli nie, czy miasto zamierza dochodzić odsetek ze nieterminowy wpływ? Panie Prezydencie, rok temu w 2014 była taka inicjatywa, dosyć dobra inicjatywa, aby to rady osiedli, obywatele, decydowali o inwestycjach na osiedlu, tak zwane pół miliona przekazywanych na inwestycje wpisanych do budżetu miasta. Czy zamierza Pan

kontynuować tą ideę, a jeżeli tak, to gdzie jest wpisane te kilkanaście milionów złotych w budżecie miasta? A jeżeli nie, to co spowodowało, że tak wspaniałą inicjatywę Pan porzucił? Jeżeli chodzi natomiast o porządek w tym co robimy ze swoim majątkiem - w ubiegłym roku przekazywaliśmy dużą powierzchnię działki budowlanej do Skarbu Państwa pod budowę gmachów sądów. Jednym z warunków przekazania było rozpoczęcie i wykonanie tej inwestycji w określonym terminie. Czy ma Pan informację na temat jak to przedsięwzięcie, na jakim etapie jest jego realizacja i czy ewentualnie Pan Prezydent kontaktował się z Ministrem Sprawiedliwości, aby wesprzeć działania plockiego wymiaru sprawiedliwości? Panie Prezydencie, kolejne pytanie odnośnie finansowania naszych sportowców. Piłka nożna. Były zapowiedzi o to, że walczymy o ekstraklasę, o wejście do ekstraklasy. W związku z powyższym moje pytanie - czy zaplanowano w budżecie miasta w drugiej połowie 2015 roku, bo skoro wejdziemy, zamierzamy wejść do ekstraklasy, to będzie to druga połowa 2015, czy zaplanowano zwiększone wydatki na ten cel? Mam tu na myśli chociażby zawodników, zabezpieczenie na rozgrywki, a także i przede wszystkim na poprawę infrastruktury. I na koniec taka moja refleksja, a jednocześnie pytanie. Rok temu walczyliśmy o akwaria. Miało być 8 milionów, 5 milionów, w końcu jest 1,5 miliona. Ja pragnę wierzyć, Panie Prezydencie, że za te 1,5 miliona wykonamy dobre akwaria i że to nie jest w myśl zasady: coś taniego to coś niedobrego. Wierzę, że to będzie i tanio i dobrze. Pozostają tylko pewne wątpliwości co do wydatkowania innych kwot, ale myślę, że tutaj Pan ma sztab ludzi, którzy na bieżąco to kontrolują, chociażby remonty pewne, które kosztują kilkadziesiąt, kilkaset tysięcy złotych. Ja tylko wspomnę, żeby nie być gołosłownym - wymiana chodnika, nie budowa, wymiana nawierzchni chodnika na ulicy Na Skarpie kosztowała prawie 400 tysięcy złotych. A cóż to jest 1,5 miliona na akwaria? Widać pewne dysproporcje. Mam nadzieję, że to jednak naprawdę tyle kosztuje. Mam nadzieję, że Pan ma nad tym kontrolę. Chociaż, Panie Prezydencie, mam wrażenie, że tu jest jakiś nowy trend w mieście. Mówiliśmy o budowie przedszkola za 8 milionów, za które zapłacimy 17 milionów. Pani Radna Kulpa mówiąc wprost stwierdziła, że nie ogarnia Pan tego, co dzieje się w spółkach, bo przecież Pan, Panie Prezydencie, powinien również dbać o wydatkowanie i środki finansowe w spółkach. I mam takie pytanie okołobudżetowe właściwie do Pana, tak na zakończenie taka refleksja - czy wie Pan, że jedna już ze spółek, tak przynajmniej takie informacje są na mieście, w formie może bardziej żartu, i chcę w to wierzyć, pełni już funkcję biura turystycznego, rodzinnego właściwie biura turystycznego? I mam tu na myśli SPR. Ja z niepokojem to obserwuję. Czy Pan jako nadzór właścicielski kontroluje wydatkowanie środków przez tą firmę? Mam tutaj na myśli ostatnie chociażby, że Pan mi nie powiedział, że znowuż coś mówię, a jestem gołosłownym, wyjazdy na mistrzostwa świata w Katarze. Czy prawdą jest, że spółka otrzymała zaproszenie i tylko jeden członek z rady nadzorczej otrzymał całą pulę i pojechał tam razem z rodziną? Kto pokrył koszty przelotu? Panie Prezydencie, to są pieniądze plockich wydatkowane przez spółkę, zarządzane przez spółkę, ale Pan jest, jako Pan sprawuje nadzór nad tymi spółkami. Bardzo proszę o odpowiedź na wszystkie pytania, przede wszystkim odnośnie CIT, odnośnie kredytu i kolejne, które zadałem. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pozwólcie, że po tej kolejnej transzy jak gdyby pytań postaram się odnieść merytorycznie do tych pytań czy uwag ze strony Państwa Radnych. Zacznę może od tego, że Pani Radna zarzuciła, że nie spotkałem się z Radnymi PiS, ale chciałbym powiedzieć, że Radni PiS nie zgłaszali takiej potrzeby. Ja nie usłyszałem od Państwa Radnych, że Państwo Radni chcieliby umówić się na spotkanie, ani osobiście, ani poprzez sekretariat. I nie usłyszeliście, że na przykład nie spotkamy się, że nie będzie takiego spotkania. Także, powiem tak - z mojej strony zawsze jest otwartość. Nie wiem, czy udałoby się wprowadzić te Państwa propozycje do budżetu. Od razu na pewno będę i tak słuchał ich z dużą uwagą i to

Państwo Radni ostatecznie zadecydują jak to będzie z tymi propozycjami. Natomiast ja jestem naprawdę otwarty na współpracę i rozmawiałem z kilkoma Radnymi indywidualnie na temat różnych pomysłów i propozycji, natomiast rzeczywiście z klubem nie doszło do spotkania, ale ja jestem na takie spotkania otwarty. Pani Radna ma oczywiście rację. Pieniądze pozyskanie – uwaga – bezzwrotne pieniądze pozyskane z Banku Gospodarstwa Krajowego, to oczywiście pieniądze publiczne, ale ja chciałbym, żeby spółki miejskie były na tyle aktywne i zaangażowane, żeby te pieniądze bezzwrotne trafiały właśnie do Płocka na różnego rodzaju projekty, które są realizowane właśnie w Płocku, a nie na przykład w Warszawie, Szczecinie, Krakowie, czy Grudziądzu. Tak tylko podałem, bo nie wiem, czy tam w ogóle ktoś się stara o takie środki. Nasze spółki starają się, aplikują, uzyskują często dofinansowanie i bardzo dobrze, bo te pieniądze wtedy trafiają do Płocka, a to są tak naprawdę środki, które zewnętrzne i których nikt nam nie każe zwracać. One pokrywają na przykład 40 albo 50% danej inwestycji. W przypadku bardzo ciekawych takich uwag właściwie - PKN Orlen nie współuczestniczy w zawodach dla tej niszowej dyscypliny jaką według Pani jest tenis ziemny, zwłaszcza na wózkach. Mówimy o zapewne turnieju, który od ponad 20 lat jest organizowany w Płocku przy wsparciu PKN Orlen, a więc nie współuczestnictwo, bo tam nikt nie gra z Orleń, tylko Orlen jest sponsorem od 20 lat i trzeba za to podziękować. Miasto również jest tam sponsorem. Natomiast Pani Radna, nie będę z Panią Radną dyskutował, czy tenis ziemny to dyscyplina niszowa, czy nie niszowa. W tej chwili mamy sytuację taką, że dzięki zaangażowaniu bardzo wielu osób w Płocku od ponad 20 lat, którzy angażują się w realizację, organizację nie tylko tego turnieju, ale także szkoleń, Płock jest – i to mogę tak powiedzieć – właściwie stolicą tenisa ziemnego na wózkach. To tutaj są najlepsi zawodnicy w Polsce, trenują, przyjeżdżają na nasze turnieje organizowane. Tu organizujemy Mistrzostwa Polski w tenisie na wózkach drużynowe, indywidualne. To nasi paraolimpijczycy wyjeżdżają na paraolimpiady, gdzie reprezentują naszą ojczyznę. I w mojej ocenie trzeba stwarzać im warunki do dalszego rozwoju, treningu, tym bardziej, że angażują oni, to nie chodzi tylko i wyłącznie o odbijanie piłeczki rakieta, to jest w tym momencie także pewnego rodzaju sposób na życie dla wielu osób, które ten sposób na życie ciężko im czasami znaleźć. Więc to jest także forma rehabilitacji. To jest także propozycja i pokazanie, że takie osoby normalnie funkcjonują w naszej rzeczywistości. Ja tej szansy na pewno nie będę im zabierał. Wręcz przeciwnie – będę dążył do tego, żeby takie centrum powstało przy wsparciu środków zewnętrznych. I tu muszę Panią ucieszyć – tak, rzeczywiście rozmawiałem na ten temat w Orlenie, na temat ewentualnego wsparcia finansowego. Na dzisiaj jest odpowiedź odmowna. Natomiast cieszę się z pytania, które zadał Pan Radny Flakiewicz. Tak, Panie Radny, rozmawiałem z Ministrem Sprawiedliwości w tym miesiącu – nie wiem skąd Pan wie – ale Minister Sprawiedliwości Cezary Grabarczyk potwierdził rzeczywiście zainteresowanie budową sądu w Płocku, więc proszę być spokojnym. Jestem przekonany, że decyzja poprzedniej kadencji Rady Miasta była decyzją jak najbardziej słuszną i potrzebną. Szanowni Państwo, w przypadku dochodów tutaj ja poproszę Panią Skarbnik o ewentualne jakieś uwagi do tego jak Pani Skarbnik obliczała te dochody. Jestem przekonany, że akurat niskie ceny zakupu benzyny sprawią, że PKN Orlen nie będzie już generował strat, raczej dużo, dużo większe zyski za kolejne kwartały, za kolejne miesiące. To się okaże przy ich oświadczeniach, jest to spółka giełdowa. Natomiast też nie ukrywajmy – i o tym wiemy – że PKN Orlen planuje także potężne inwestycje i całe szczęście, że tym razem w Płocku, które – jestem także przekonany – przełożą się na ożywienie gospodarcze. Więc ostatecznie jaki będzie z ich strony wpływ z podatku dochodowego, to będziemy wiedzieli wkrótce, natomiast jakiś musieliśmy założyć i jestem przekonany, że w przypadku Pani Skarbnik uczyniła to racjonalnie, ja chciałbym zwrócić uwagę Państwu Radnym, że myśmy założyli dochody tegoroczne 2015 roku na poziomie, nawet nieco niższe chyba, zrealizowanych w ubiegłym roku. Także tutaj proszę zwrócić uwagę, że nie szarżowaliśmy. Staraliśmy się nie przeszacować tych dochodów mając świadomość, że finanse miasta, i tutaj także po raz kolejny zaapeluję o taki racjonalizm, przed chwilą i słyszeliśmy opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pilnuje w przypadku samorządów bardzo mocno tych kwestii związanych z finansowaniem samorządów, o czym

przekonały się bardzo brutalnie Siedlce – kto tam rządzi nie wspomnę – natomiast rzeczywiście Płock ma pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i już nie wspomnę także, że ma także pozytywne opinie co do naszego zadłużenia, które były potwierdzane w grudniu przez Ratings Fitch. Szanowni Państwo i też zwrócę uwagę przy tej okazji, za co moglibyście Państwo chociaż trochę pochwalić, że deficyt budżetowy zaplanowany przynajmniej jako pozycja, jest dużo, dużo niższy – to jest 28 milionów – a więc to jest tak naprawdę różnica. To nie jest kwestia w tym momencie znacząca szafowania 50 milionów kredytu, bo w części te 50 milionów kredytu idzie na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Różnica między, tak naprawdę, dochodami a wydatkami, to nie jest 50 milionów tylko 28 z hakiem małym, i to jest to do czego jak gdyby będziemy w pewnej perspektywie, do czego dążyć, żeby budżet był zrównoważony. Myśmy prawie trzykrotnie planujemy niższy deficyt budżetowy niż ten, który był w ubiegłym roku. To świadczy także o takiej odpowiedzialnej gospodarce finansowej. Tak, Pani Radna, jeśli chodzi o Sienkiewicza 13a, chcemy żeby tam znalazła swoje przeznaczenie siedziba Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, która od wielu, wielu lat zmagają się z problemami, jeśli chodzi o swoją siedzibę. Ta, która jest w tej chwili na ulicy Polnej właściwie nie nadaje się do remontu i tak na dobrą sprawę mogłaby w każdej chwili być zamknięta przez sanepid albo inne służby, które mam nadzieję tutaj nie słuchają tego. Natomiast chcemy, żeby w tym momencie zarówno urzędnicy jak i obsługa mieszkańców odbywała się w jak najbardziej godnych warunkach. W przypadku środków z Unii Europejskiej jesteśmy w tym trudnym momencie, kiedy jedna perspektywa właściwie już się skończyła. Jeszcze tym rzutem na taśmę chcemy wykorzystać, mam nadzieję, około 20 milionów złotych na budowę ulicy Maszewskiej, Traktowej i Dobrzyńskiej, a druga jeszcze się na dobre nie zaczęła. I my teraz z niecierpliwością czekamy, kiedy te najszybciej dostępne pieniądze z RIT będą dostępne, ale to niestety jest poza naszymi... decyzje nie należą ani do mnie ani do Państwa Radnych, tylko do Komisji Europejskiej i do Samorządu Województwa. Natomiast w przypadku uspokojenia Pana Radnego, w przypadku środków na pierwszy etap obwodnicy oczywiście tutaj Marszałek wywiązał się ze swoich zobowiązań jak zwykle zresztą. W przypadku pieniędzy związanych z radami mieszkańców osiedli ja nie wiem, czy Pan Radny zauważył, ale te pieniądze na osiedla trafią tylko w nieco innej formule, bo trafiają przez Budżet Obywatelski. I chciałbym, żeby taka formuła była utrzymana, bo w tym momencie ten poziom demokracji schodzi najniżej do obywatela, że o potencjalnie inwestycjach decydują sami mieszkańcy, natomiast oczywiście nie wyklucza to zaangażowania, i to się dzieje także przy współdziałaniu rad mieszkańców osiedli, i te wszystkie inwestycje, które mieszkańcy w ramach budżetu na rzecz swoich osiedli wybrali, będą na tych osiedlach realizowane i one są już w budżecie zapisane. To też jest bardzo ważne, że nie będziemy w trakcie roku gdzieś tam szukać środków jak to było poprzednio, tylko myśmy dokonali wyboru w ubiegłym roku a w tym roku przystąpimy do ich realizacji. I sądzę, że jeśli będzie akceptacja także mieszkańców, to tegoroczny budżet obywatelski może równie dobrze tak samo wyglądać. O Ministrze Sprawiedliwości wspominałem, że spotkałem się. Rzeczywiście byłem na spotkaniu u Ministra Grabarczyka i także w tej sprawie rozmawialiśmy. Co po awansie? Rzeczywiście, Panie Radny, to jest zadanie, które gdzieś tam stoi przed spółką Wisła Płock. Natomiast ta poprawa infrastruktury dokonuje się - mam nadzieję, że Pan Radny też to zauważa – bo z jednej strony jest to kryte boisko pod balonem dzięki któremu także piłkarze nożni mogli trenować w niesprzyjających warunkach atmosferycznych, rozpocząć przygotowania do sezonu. Także wyjadą teraz na zgrupowanie, czy już wyjechali na zgrupowania. Natomiast te boiska chciałbym, żeby przede wszystkim służyły rzeczywiście dzieciom i młodzieży. Poprawiliśmy także boisko treningowe. Jest we wnioskach, czeka wymiana nawierzchni sztucznej na boiskach także treningowych, które znajdują się. Jeśli chodzi o stadion tutaj to już te pieniądze są dużo, dużo większe. I kwestia spełnienia wymogów regulaminowych, jestem przekonany że je spełnimy. Spółka na pewno teraz na początku sezonu wymieni także tablicę, która już wymaga tej wymiany. Natomiast, jeśli chodzi o finanse spółki, Szanowni Państwo trudno dzisiaj planować budżet już w dwóch wersjach, tak: przed awansem i po awansie. Mało tego – jestem przekonany, że jeśli będzie awans to, po

pierwsze, środki własne, które spółka będzie w stanie pozyskać chociażby z tytułu praw telewizyjnych, będą dużo, dużo większe i wówczas będziemy rozmawiać oczywiście z zarządem spółki jaka kwota jest jeszcze potrzebna. I obyśmy – tu życzę wszystkim nam – mieli takie zmartwienie, aczkolwiek pamiętajmy, że tutaj optymalnym jednak rozwiązaniem byłoby pozyskanie sponsora albo sponsorów strategicznych, którzy mogliby zdjąć z miasta ciężar dźwigania ekstraklasowego zespołu. Bo chciałbym Panu Radnemu wspomnieć, że dużo większe miasta, żeby nie powiedzieć: miasta wojewódzkie i to z klubami, które nie broniły się przed spadkiem, ale zdobywały Mistrzostwo Polski, jak Śląsk Wrocław czy regularnie grają w ekstraklasie jak Korona Kielce, mają ten sam problem. Więc tutaj tak naprawdę docelowo optymalną wersją byłoby znalezienie sponsora a nie cały czas oczekiwanie, że z kasy miasta będziemy kolejne dziesiątki milionów złotych, czy miliony złotych, przesadzam z dziesiątkami, przekazywać. W przypadku akwariów, Szanowni Państwo, my zdejmujemy tam rzeczywiście w perspektywie dwóch lat 1,5 miliona bodajże, natomiast same akwaria to jest kwota 6.400.000, która jest w budżecie na rok bieżący i przyszły, czyli w tym roku to jest 2.900.000, w przyszłym roku 3.500.000 złotych, to jest 6.400.000, natomiast przetarg to jest około 5.900.000, zostawiliśmy sobie jakąś tam nawet rezerwę półmilionową, żeby można było te ewentualne jakieś roboty dodatkowe realizować. W przypadku tych refleksji, jak rozumiem, powyborczych odnośnie spółek, w tej chwili z Panem Wiceprezydentem Ciarkowskim dokonujemy naprawdę gruntownej analizy pod wieloma względami prac spółek i efekty tej analizy Państwo będziecie mogli na bieżąco wkrótce obserwować. Natomiast tą kwestię związaną z wypowiedzią Pana Radnego odnośnie SPR sprawdzę, bo nie mam takiej wiedzy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, po pierwsze tak, Radni Prawa i Sprawiedliwości spotkali się z Panem po raz pierwszy w tej kadencji z naszej inicjatywy. Zadzwoniliśmy do Pana i spotkaliśmy się, i mówił Pan wówczas, że będziemy rozmawiać na temat budżetu, będą spotkania. Więc jeśli to jest kwestia tego kto do kogo ma zadzwonić później, to drogi Andrzej, ja nie zmieniłam numeru telefonu. Szanowni Państwo, teraz tak, interesuje mnie ostatnia wypowiedź – już wracamy na normalne tory, Panie Prezydencie - dotycząca budowy akwarium w miejskim zoo. Chyba mamy jakąś rozbieżność. Niech Pani Skarbnik jeszcze mnie utwierdzi w tym przekonaniu, czy na pewno jest to dobre myślenie, bo Pan Prezydent powiedział zupełnie coś innego. Jeśli wartość przedsięwzięcia, tak jak Państwo mówicie, jest około 5 milionów, my w budżecie mieliśmy zaplanowane 3,5 miliona. Z roku 2015 zdejmujemy 600 tysięcy, a z roku 2016 zdejmujemy 1.400.000, czyli zostaje nam 1,5 miliona.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, po prostu kwota była rozbita na dwa lata, realizacja, 2015-2016.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, a ile było w 2016?”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja powiem ile będzie, tak, bo w WPF mamy zarezerwowane na 2016 na akwaria 3,5 miliona, czyli pewnie było 5, bo zdjeliśmy 1,5, tak, i mamy 3,5 plus ...”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „I 2 miliony zdejmujemy. To jeszcze sekundkę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczy mamy zarezerwowane wszystkie środki, które są potrzebne i to jest kwota - w tej chwili to jest 5.900.000, także spokojnie, mamy te środki zarezerwowane w takiej wysokości, w rozbiciu na 2 lata, jeśli chodzi o akwaria. Natomiast skoro jestem już przy głosie ja przepraszam, ja też nie wiem kto do kogo powinien zadzwonić, jak jest ktoś zainteresowany ewentualnie zmianami. I tutaj nie upieram się, że być może może ja nie byłem specjalnie zainteresowany...”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A ja myślałam, że Pan Prezydent jest zainteresowany rozmową z opozycją.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Cały czas, naprawdę. Natomiast muszę Panią Radną rozczarować - ja też nie zmieniłem numeru telefonu od zawsze, ale zmieniam aparaty, więc obawiam się, że nie mam aktualnego, czy byłego numeru telefonu Pani Radnej. Także musimy się wymienić w takim razie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Powróćmy, Szanowni Państwo, do konwencji - pula pytań, pula odpowiedzi.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze. Wracamy do autopoprawki. Pozycja 58. Chciałabym wiedzieć co się kryje pod tym enigmatycznym stwierdzeniem w opisie tego zadania: uporządkowanie przestrzeni miejskiej w obszarze Starego Miasta poprzez utworzenie nowej strefy parkingowej, prace przygotowawcze z kwotą 181.615. To jest jedna sprawa. I teraz - w pozycji 71 zdejmujemy 500 tysięcy z zagospodarowania nabrzeża wiślanego z opisem, że wykreślamy rozbudowę budynku PTTK Morka. Czy to oznacza, że nie mamy porozumienia z Morką? I teraz 81. pozycja. Odniosę się - chociaż już nie chcę być złośliwa - do Pana billboardów kampanijnych a propos połączenia ścieżek - zdejmujemy całą pozycję ze ścieżek rowerowych 400 tysięcy złotych. I jeszcze w tym załączniku do druku 918 w tej autopoprawce była taka pozycja, to jest taka tabelka, która ma 28 pozycji, i jest zdjęte takie przedsięwzięcie jak opracowanie koncepcji budowy nowej pętli autobusowej przy ulicy Wyszogrodzkiej i jest tam 60 tysięcy złotych zdjęte. I przy tej okazji chciałabym się dowiedzieć co to była za koncepcja tej pętli i dlaczego ją zdejmujemy, i co się dzieje, bo Państwo - rozmawialiśmy już chyba, nie wiem, przez szereg sesji na ten temat przeniesienia tej pętli autobusowej przy ulicy nieszczęsnej Mazura - Państwo wskazaliście te trzy jakieś propozycje przeniesienia tej pętli. I z tego co pamiętam, to co mi pisaliście Państwo w odpowiedzi na interpelację, ta pierwsza raczej odpada, była najtańszą propozycją przy ulicy Czwartaków, przy stacji Bliska, bo teraz jakby już jest to nieaktualna propozycja, natomiast druga w kolejności kosztowa była przy ulicy Żyznej. I teraz pytanie - czy Państwo w ogóle nad tym się zastanawiacie, bo oczywiście tego w budżecie nie ma i tak boję się, że te 60 tysięcy było poniekąd związane jakby z przeniesieniem tej pętli i wyskakuje to z budżetu i chciałabym wiedzieć jakie Państwo propozycje rozwiązania dosyć szybkie widzicie, bo to już trwa kilka lat.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o akwaria, to wyjaśniam - w budżecie, w tej książce, którą Państwo otrzymaliście jeszcze w zeszłym roku, mieliśmy zarezerwowane 8.400.000 złotych. Tak, rozstrzygnęliśmy przetarg. Przetarg za 5.870.000 bodajże. Podpisaliśmy umowę z wykonawcą. Tak jak powiedziałem, to było zadanie dwuletnie, stąd te zmniejszenia. I tak, z tej książki, którą Państwo otrzymaliście w 2015 roku było 3.500.000, zostało 2.900.000, z tego co pamiętam, w roku 2014 - 4.900.000, zdejmujemy ten 1.400.000, czyli to jest to do tego pierwotnego planu, który Państwo widzieliście w budżecie, rozstrzygnięcie przetargu i

zdjęcie tych nadwyżek, wolnych środków, które w 2015 i 2016 roku się pojawiły. Jeśli chodzi o pozycję 71 rozbudowa i zagospodarowanie zagospodarowanie płockiego nabrzeża wiślanego na cele turystyczno-rekreacyjne – wykreśla się w tym zakresie rozbudowę budynku PTTK Morka, dlatego że na etapie, kiedy tworzyliśmy autopoprawkę wchodziły jeszcze takie pieniądze, wchodziła taka możliwość pozyskania pieniędzy na projektowanie w ramach Związku Gmin Regionu Płockiego. Tam jest projekt. Jesteśmy partnerem w projekcie, w którym na różne dokumentacje techniczne moglibyśmy pozyskać 1.200.000 złotych w związku z czym planowaliśmy, aby ten projekt techniczny zrealizować z tamtej kwoty. Na tą chwilę negocjujemy w jakiej formule będziemy mogli to zrobić, stąd zdjęcie, obniżenie tych kosztów. Jeśli chodzi o porozumienie z Morką – rzeczywiście porozumienie z Morką zostało zatrzymane, ale nie dlatego, że się nie domówiliśmy. Rzeczywiście jesteśmy po słowie, że Morka chciałaby nam oddać ten grunt na cele budowlane. Zaznaczam - dysponowanie nieruchomością na cele budowlane, żebyśmy przygotowali projekt. Porozumienie, które nie zaprzestaliśmy, ale w związku z tym, że z poprzedniej perspektywy nie mogliśmy skorzystać, stąd nie było sensu, abyśmy dalej te rozmowy prowadzili. Jeśli te pieniądze pojawią się na nabrzeżu w tym roku oczywiście z Morką będziemy rozmowy prowadzić. Wrócimy do tego miejsca od którego zaczęliśmy, na którym skończyliśmy. Teraz pozycja 81 – Miejski Zarząd Dróg, budowa ścieżek rowerowych łączących osiedle Podolszyce Północ i Południe z centrum miasta. Zdejmujemy 400 tysięcy. Mamy te pieniądze w ramach Biura Inwestycji Strategicznych 400 tysięcy złotych na ścieżki rowerowe, w związku z czym, dlatego zdjęcie z MZD. Była to podwójna pozycja. Na tą chwilę przygotowujemy się do ogłoszenia postępowania przetargowego na rozwiązanie tego połączenia. Nie pamiętam pytania...68?, które Pani zadała wcześniej, Pani Radna. 71, 81 zapisałem, natomiast to wcześniejsze, ta enigmatyczna nazwa. (Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Parking, 58, uporządkowanie przestrzeni, strefa parkingowa.”) To ja jeszcze dokończę. Pan Prezydent odpowie w zakresie tego pytania. Natomiast padło wcześniej pytanie co z osiedlem Dobrzyńska, ze zrównoważonym budżetem. Rzeczywiście, jak Prezydent informował, łączymy te zadania. Wszystkie z tych zadań chcemy realizować. Żadne z tych zadań nie wypadło. Jakby Pan przeszedł do autopoprawki do zadania z numerem 68 i 69, to jest uzupełnienie też wypowiedzi Prezydenta Nowakowskiego, tam te wszystkie zadania, które z WKS zostały zdjęte pojedyncze, są złączone do sumy zadań. Dlaczego? - przede wszystkim dlatego, że w przypadku utwardzenia na przykład terenów, czy realizacji tych terenów parkingowych, mamy nieco inny pomysł na to. Chcielibyśmy wspólnie z MZD spróbować zrobić tam nawierzchnię przepuszczalną, czy destruk, w każdym razie obniżyć koszty tego. W związku z tym założyliśmy taką pulę środków. Rozpoczniemy projektowanie wszystkich tych skwerów, które były wcześniej w budżecie wymienione, natomiast zobaczymy, jeśli chodzi o realizację, czy wszystkie zdążymy w tym roku wykonać. Stąd próba połączenia tych dwóch zadań, scalenia i utworzenia dwóch zadań dla terenów zielonych i dla parkingów i tych działań w osiedlach, żeby móc w danym roku budżetowym wszystkie te zadania wykonać. 150 tysięcy złotych w zakresie Referatu Polityki Miejskiej są ta pieniądze, które musimy zabezpieczyć na warunki techniczne dla kanalizacji deszczowej, dla gestorów sieci. To zadanie było wcześniej. Wydział był połączony. W tej chwili zostały te zadania rozdzielone, natomiast 150 tysięcy na te zadania potrzebujemy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo, w dwóch aspektach. Jeden - chciałbym powrócić jeszcze do kwestii Stocznio-wca. Pragnę przypomnieć, że ten pierwszy etap na który było przeznaczone 3,1 mln to było zarówno boisko, jak i obiekty szatniowo - sanitarne. I mam takie pytanie do Prezydenta Terebusa, czy jeżeli jako boisko wyjdzie pierwsza inwestycja, to w tym roku również będzie ten obiekt szatniowo-sanitarny, bo tak przewidywał pierwszy etap? To jest bardzo ważna kwestia dla mieszkańców osiedla Radziwie. I taka prośba, żeby do tej dyskusji na temat tego, czy pierwsze jest boisko czy

pierwszy jest budynek szatniowo-sanitarny poprosić o głos też radę mieszkańców osiedla i zainteresowanych z osiedla, bo wiem, że w tej dyskusji na razie uczestniczą bodajże Panowie, którzy są w zarządzie Stoczniewca, natomiast chcielibyśmy się włączyć szerszym gronem. To jest pierwsza sprawa. Natomiast druga sprawa. Myślę, że czas najwyższy, żeby stanowisko co do budżetu miasta Płocka przedstawił Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego. I Szanowni Państwo, pozwolę sobie w tym momencie trwania dyskusji to stanowisko odczytać."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo, Panie Przewodniczący do mównicy.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Płocczanie! Projekt budżetu na rok 2015 w ocenie Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego jest budżetem optymalnym dla prawidłowego funkcjonowania i szybkiego rozwoju naszego miasta. Obecna kadencja jest być może najważniejszą z dotychczasowych. Dlaczego? - właśnie na tą kadencję przypada ostatnia tak hojna dla Polski unijna perspektywa finansowa, o której wszyscy tutaj szeroko dyskutujemy. Nasz Klub tak naprawdę zrobi wszystko, aby jak największa ilość tych środków spłynęła do naszego miasta. Jest to ogromna szansa i musimy – podkreślam: musimy – jako przedstawiciele wszystkich klubów wykorzystać ją dla nas, dla Płocka, przede wszystkim dla płocczan. Nasz Klub szczególną uwagę skieruje na możliwość pozyskania właśnie tych środków unijnych. Sądymy, że środki przeznaczone na inwestycje w tym budżecie w jak największej ilości muszą stanowić zabezpieczenie wkładu własnego dla tychże projektów współfinansowanych ze środków unijnych. Naszym zdaniem mając możliwość dofinansowań powinniśmy korzystać z nich w jak największej skali. W ocenie naszych Radnych kluczową inwestycją dla ożywienia gospodarczego oraz dla polepszenia warunków komunikacyjnych w mieście jest budowa właśnie tych dalszych etapów obwodnicy miasta, o której tak szeroko wszyscy mówimy. W projekcie budżetu, pragnę podkreślić, że mamy w granicach 33 milionów z przeznaczeniem na te etapy. Pozostałe 120 milionów, bo mówi się o tym, że będzie to koszt w granicach 150 milionów, tak naprawdę dzięki również osobistemu zaangażowaniu Marszałka Struzika, będzie pochodziła z dofinansowania Samorządu Województwa Mazowieckiego z tak zwanego RIT. Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego postara się, aby prace nad budową obwodnicy ruszyły jak najszybciej. W tym celu dołożymy, Panie Prezydencie, wszelkich starań dla jak najszybszego pozyskania pierwszych transz tego dofinansowania. Mamy świadomość, że może to być właśnie połowa roku czy powiedzmy wczesna jesień bieżącego roku. W związku z powstającą obwodnicą ważnym elementem również dla rozwoju gospodarczego naszego miasta jest uwolnienie terenów przy lotnisku, tak ważnych dla wszystkich. Nasz Klub oczywiście będzie optował za przekształceniem w tym roku bodajże tych 19 hektarów w tym obszarze na te tereny inwestycyjne. Kolejnym ważnym ogólnomiejskim aspektem dla nas jest rewitalizacja nabrzeża wiślanego. W obecnym projekcie, tak jak już tutaj wspomniano, przeznaczono na ten cel 500 tysięcy. W naszej ocenie to o czym mówił Pan Prezydent Terebus jest to bardzo ważna inwestycja i również powinniśmy posiłkować się tymi środkami zewnętrznymi. Poprawia ona estetykę wizerunku, tak bardzo tak naprawdę obecnie zaniedbanej wizytówki Płocka. Przede wszystkim też będzie jednym z silniejszych impulsów dla rozwoju lokalnej gospodarki. W połączeniu z walorami przyrodniczymi sąsiednich gmin przyczyni się do znacznego uatrakcyjnienia oferty turystycznej naszego regionu, co przełoży się między innymi na zwiększenie ilości inicjatyw gospodarczych, a co za tym idzie oczywiście zwiększenie ilości miejsc pracy. Pamiętajmy - rewitalizacja płockiego nabrzeża jest ważna także z powodu zainicjowanego jakiś czas temu płocko-holenderskiego programu partnerstwo International Business w Polsce w ramach którego ma zostać zrewitalizowana międzynarodowa droga wodna E-40 Warszawa – Gdańsk. Nasz Klub dołoży starań, aby jak największa ilość środków spłynęła na tą rewitalizację nabrzeża. Pochodzi to z funduszy unijnych, a przede wszystkim te pierwsze transze mamy nadzieję, że również pojawią się w tym roku. Jako Klub zdajemy

sobie sprawę jak ważna dla mieszkańców Płocka jest wygoda codziennego życia, bezpieczeństwo, a także inwestycje poprawiające estetykę osiedli. Dlatego popieramy wszystkie inicjatywy zmierzające do realizacji tego typu inwestycji. Naszym zdaniem działania inwestycyjne miasta powinny przebiegać dwuwymiarowo. Z jednej strony zaspokajać żywotne interesy rozwoju miasta, a z drugiej natomiast zaspokoić potrzeby i zapewniać możliwości rozwoju mieszkańcom. W trosce o tę drugą płaszczyznę zamierzamy ściśle współpracować z Panem Prezydentem, ale zarówno ponad tutaj budżetowo ze spółką Inwestycje Miejskie – mam nadzieję, że Pan Prezes jest na sali – w bardzo wielu ważnych naszym zdaniem aspektach. W tym roku chcielibyśmy, chociażby w formie koncepcji, rozpocząć zamysł przebudowy pływalni przy ulicy Kobylińskiego. Szanowni Państwo, moglibyśmy osiągnąć tą przebudowę. W zasadzie tak naprawdę obecna pływalnia jest w niezadowalającym stanie technicznym. Ponadto pochłania ogromne koszty eksploatacyjne. W naszym zamierzeniu obiekt posiadałby basen sportowy, brodzik, salę, siłownię, salę fitness, gabinet odnowy biologicznej, niezbędną infrastrukturę administracyjną oraz tereny rekreacyjne w bezpośrednim otoczeniu. Byłyby to – i tutaj kluczowe zadanie dla spółki oraz dla nas wszystkich – obiekt, który byłby energooszczędny. W znacznej części zmniejszałoby to koszty eksploatacyjne. Moglibyśmy to osiągnąć poprzez użycie materiałów budowlanych energooszczędnych, ograniczyć straty ciepła, ograniczyć zużycie wody i ścieków poprzez zastosowanie systemu odzysku wody i ciepła z wód pofiltracyjnych, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, oświetlenia energooszczędnego, pompy niskoenergetyczne, optymalny system ogrzewania całego budynku. W przypadku takiego projektu, Szanowni Państwo, istnieje możliwość dofinansowania kwalifikowanych kosztów inwestycji, między innymi z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, czy to z Wojewódzkiego. Poza tym, Szanowni Państwo, mamy świadomość działania Programu LEMUR, który ma związek z środkami na wzrost efektywności energetycznej obiektów budowlanych, w tym nowo wznoszonych, czy program znany, mam nadzieję, nam wszystkim Prosument, który zajmuje się odnawialnymi źródłami energii. Ponadto, Szanowni Państwo, przed nami koncepcja poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w naszym mieście. Chcielibyśmy, aby budynki: żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, baseny oraz inne, wskazane oczywiście przez nas, przez miasto, przeszły szczegółowy audyt energetyczny i gruntowną modernizację pod kątem poprawy efektywności energetycznej. Obecnie w mieście trwają wstępne prace nad projektem, który obejmuje te zagadnienia. Efekt znacznej oszczędności kosztów eksploatacyjnych zamierzamy osiągnąć poprzez modernizację sieci elektrycznej, ciepłej, wykonanie dodatkowych dociepleń, oświetlenie energooszczędne. W tym przypadku również istnieje możliwość dofinansowania ze środków, powiem w skrócie z NFOŚ i WFOŚ oraz oczywiście środków unijnych. Szanowni Państwo, wprowadzimy – mam nadzieję, że już faza koncepcji w tym roku – utworzenie tak zwanej farmy fotowoltaicznej, tego źródła energii odnawialnej, tak zwaną zieloną energię na potrzeby właśnie obiektów użyteczności publicznej Miasta Gminy Płock. Nasz Klub – Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego – wychodzi z założenia, że samorząd, jak sama nazwa wskazuje, funkcjonuje po to, aby realizować potrzeby społeczności, którą reprezentuje. Dlatego jest nam niezmiernie miło i chcielibyśmy w imieniu płocczan podziękować Panu Prezydentowi, że w obecnym projekcie budżetu znalazło się tak wiele inicjatyw pochodzących z Budżetu Obywatelskiego. Dla nas jest to bardzo ważne, aby władza samorządowa reprezentowała mieszkańców i ich potrzeby. Cieszy nas, Panie Prezydencie, również fakt, że w budżecie na 2015 rok są zarezerwowane środki na rozwój sportu. W końcu po wielu latach remontu doczeka się omawiany dzisiaj stadion Stoczniowca. Zarezerwowane są również środki na remont wielu boisk osiedlowych, chociażby na osiedlu Tysiąclecia. Jednocześnie miasto Płock w dalszym ciągu będzie wspierało sport amatorski. Pragnę podkreślić, że blisko 1,5 miliona na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej oraz oczywiście na sport zawodowy. W projekcie budżetu zarezerwowane zostały środki, które pozwolą, mamy tutaj nadzieję, piłkarskiej Wiśle Płock walczyć o awans do ekstraklasy, a piłkarzom ręcznym oczywiście o Mistrzostwo Polski, za co cały nasz Klub trzyma kciuki. Klub Radnych optuje za zrównoważonym oczywiście rozwojem

wszystkich 21 płockich osiedli. Chciałbym podkreślić, że zdecydowana większość propozycji naszego klubu do budżetu została przyjęta. Będziemy wnioskować również, aby środki, które zostaną zaoszczędzone na przeprowadzonych inwestycjach, były przeznaczone na realizację przedsięwzięć, które niestety nie zostaną ujęte w tegorocznym budżecie, jak chociażby chcielibyśmy podkreślić prace przy ulicy Traugutta, budowę ulicy pomiędzy ulicami Zdziarskiego i Lenartowicza, wcześniej wspomniana Okopowa na osiedlu Radziwie, czy też wcześniej właśnie wspomniany stadion w Borowiczkach, czy chociażby termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 5, również na Radziwiu. Uważamy - kończąc już i reasumując - że obecny projekt budżetu jest właśnie tą kontynuacją dotychczasowej polityki w rozwoju miasta Płocka i tak naprawdę doskonale osadza się w obecnych realiach i możliwościach gospodarczych naszego miasta. Serdecznie jeszcze raz dziękuję w imieniu całego Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo dziękuję za tę opinię, jeśli chodzi o Klub Radnych PSL. Rzeczywiście tutaj rozmawialiśmy kilkakrotnie na temat zarówno tego budżetu, jak i perspektywy wielu lat i sądzę, że tutaj ten kierunek o którym rozmawialiśmy, związany chociażby z kwestiami energetycznymi, jest to kierunek, który pozwoli nam także w sposób dużo bardziej gospodarny jeszcze gospodarować środkami miasta i finansami. I rzeczywiście w kwestii audytu energetycznego i z tym związanych działań trwają już prace, które mam nadzieję sfinalizujemy w roku bieżącym i oszczędności z tego tytułu już w przyszłorocznym budżecie się pojawiają. W przypadku Stocznio-wca rzeczywiście przede wszystkim rozmawialiśmy z bezpośrednio zainteresowanymi użytkownikami, a więc klubem sportowym. Wiem, że była także rozmowa z Panią Przewodniczącą Teresą Kijek, ale możemy szerzej na ten temat konsultacje prowadzić bez wątplenia. Natomiast chciałbym w tym momencie wrócić do wypowiedzi Radnego Flakiewicza. Panie Radny, z jednej strony bardzo łatwo czasami rzuca się pewnego rodzaju, nie powiem, oskarżenia, ale insynuacje z tej mównicy. Według mojej wiedzy zarówno Wiceprezes z córką, jak i Przewodniczący Rady Nadzorczej tej spółki z rodziną uczestniczyli w wyjeździe prywatnym, w pełni sfinansowanym przez siebie. Na zaproszenie IHF, na koszt zapraszającego ma dopiero udać się tam Prezes spółki. Więc żadne pieniądze publiczne, żadne pieniądze spółki nie zostały w te wyjazdy zaangażowane. Więc ja jeszcze to potwierdzę oczywiście na piśmie, Panie Radny, ale jeśli rzeczywiście tak będzie, to ja oczekuję od Pana Radnego przeprosin za te insynuacje, które Pan w tym momencie wypowiedział. Są tutaj zarówno wspomniany przeze mnie Wiceprezes, jak i Przewodniczący Rady Nadzorczej, których moim zdaniem Pan z tej mównicy jako Radny miasta oczernił. Tutaj Pan, nie wiem, to Pan Przewodniczący prowadzi obrady, więc jeśli udzieli głosu, to nie ja Panie Prezesie. Bardzo proszę. To z mojej strony tyle. Ja mam taką informację. Na razie jest to informacja ustna. Natomiast, jeśli trzeba będzie - informacja pisemna, ale chciałbym, żeby Pan w tym momencie, jeśli Pan może odniósł się do tego, bo uważam, że to było niedopuszczalne i pomówienie wręcz. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Panie Radny jest pytanie: czy Pan Radny chciałby w tym momencie odnieść się do tych spraw? Proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Prezydencie, tak jak zacząłem z mównicy, tak skończę. Ja nikogo nie pomówiłem. Moje pytanie brzmiało, było zapytaniem, więc jeżeli Pan udzielił mi odpowiedzi odnośnie osób pełniących funkcje, jak

najbardziej jest to okej. Dlatego ja żadnych nazwisk nie używałem, nikogo personalnie, do żadnych personalnych osób się nie odnosiłem, więc nie kieruję. Jeżeli osoby czują się dotknięte emocjonalnie - tutaj jakoś na tej sali taka atmosfera powstała - to przepraszam, aczkolwiek moim zamierzeniem nie było, gdyż nie odnosiłem się zarówno i...”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Insynuował Pan.”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Nie, odnosiłem się zarówno... Czy rada nadzorcza składa się tylko z jednej osoby?”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ale ja nie mówię, że Pan mówi...”

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „A właśnie. Dlatego z mojej strony nie padło żadne nazwisko, a pytanie było czy prawdą jest. Pan powiedział nie, dziękuję bardzo. Dziękuję Państwu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, gdy podchodził Pan do mównicy liczyłem jednak, że z innymi słowami Pan podejdzie. Rzadko mi się zdarza wstydzić za Radnych. W tym momencie jest mi wstyd. Przypomina mi się taka refleksja, był taki poseł, który słynął z tego, że wychodził na mównicę i mówił: czy prawdą jest, że... i rzucał bardzo wiele insynuacji i brzydkich pomówień. Ja mam nadzieję, że na tej sali, na tej sesji i w tym gronie nie będzie tego typu sytuacji. Głos chcieliby zabrać obydwaj Panowie, którzy chociaż Pan nie powiedział nazwisk, to wszyscy wiemy o kogo chodzi. Proszę bardzo, udzielam głosu zarówno Panu Prezesowi Zielińskiemu, jak i Panu Prezesowi Wiśniewskiemu. Zapraszam bardzo do mównicy.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie głosujemy tego, Panie Przewodniczący? [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wydawało mi się rzeczą naturalną, iż osoby wobec których rzucone są takie oskarżenia mają prawo zabrać głos nawet bez głosowania. Pani Przewodnicząca Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zażyczyła sobie, żebyśmy przegłosowali udzielenie Panom odpowiedzi. Dla mnie jest to oczywiste, ale traktuję to jako wniosek formalny. Dlatego też, Szanowni Państwo, proszę o przegłosowanie możliwości udzielenia głosu w pierwszej kolejności Panu Prezesowi Arturowi Zielińskiemu.”

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głos Panu Arturowi Zielińskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Jednogłośnie przy 20 głosach na tak Radni podjęli decyzję o udzieleniu Panu głosu. A teraz chciałbym poddać pod głosowanie udzielenie głosu Panu Prezesowi Andrzejowi Wiśniewskiemu.”

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głos Panu Andrzejowi Wiśniewskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arturowi Zielińskiemu.

Pan **Artur Zieliński** Wiceprezes SPR Wisła Płock powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Izbo! Przepraszam za może nie do końca pełną wypowiedź, ale szczyt zdenerwowania, który przed chwileczką do mnie dotarł, zaraz po urlopie, ponieważ w momencie kiedy byłem w Katarze, kiedy cieszyłem się i żyłem emocjami razem z 40 innymi płocczaninami, dziś dociera do mnie wiadomość: za czyje pieniądze tam pojechałem? Chciałem z tego miejsca oświadczyć, że z Klubu SPR Wisła Płock nawet złotówka na żaden wyjazd nie została przekazana z innej kieszeni aniżeli z mojej prywatnej. Cieszyłem się tam jadąc jako Artur Zieliński i jako kibic a nie jako wiceprezes. I tu się czuję... Panie Radny, padło: wiceprezes. W Spółce jest tylko jeden wiceprezes, więc jeżeli... Nie słyszałem tej wypowiedzi, a będę się starał z Biura Nadzoru Właścicielskiego uzyskać pełną informację, czy padło jakiegokolwiek oszczerstwo w kierunku do mojej osoby. Z tego miejsca chcę powiedzieć, że użyję wszelkich dostępnych możliwości, żeby – przepraszam najmocniej – żeby w odpowiedni sposób doprowadzić Pana do porządku, jeżeli chodzi o kwestię związaną z moim wyjazdem jakimkolwiek. A w tym momencie byłem na urlopie i w tym okresie nie pełniłem funkcji wiceprezesa. Byłem jako Artur Zieliński w Katarze na urlopie. Dziękuję serdecznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezesie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Wiśniewskiemu.

Pan **Andrzej Wiśniewski** Wiceprezes Zarządu Wodociągów Płockich powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Jestem przewodniczącym rady nadzorczej. W Katarze byłem na urlopie. Z własnych pieniędzy pokryłem wyjazd swój i swojej żony. To wszystko. Do Pana Radnego zwróciłem się, że porozmawiamy, ale na innej sali. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezesie. Szanowni Państwo, ja bym proponował, żebyśmy dzisiaj więcej na tej sali nie poruszali tego wątku. Ja myślę, że kto ma się wstydzić, to się wstydzi, kto czuje się urażony złoży stosowne dokumenty do innych instancji. Bardzo proszę wszystkich Państwa, żebyśmy dyskusję dotyczącą Kataru więcej na tej sali dzisiaj nie prowadzili.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Panie Przewodniczący, tylko żeby nie doszło do takiej sytuacji, że Radni będą się bali zabrać głos, bo to też nie może być takiej sytuacji, że...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znając Panią radną jestem pewny, że tego strachu nie będzie. Proszę kontynuować.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Bo ja nie widzę nic zastraszającego, bo tu nagle takie wielkie oburzenie było. Wystarczyło powiedzieć: nie i wszystko wyjaśnione. Ja nie uzyskałam, Panie Prezydencie, odpowiedzi na dwa pytania. Pierwsze dotyczyło pozycji 58 autopoprawki, czyli uporządkowanie przestrzeni miejskiej w obszarze Starego Miasta. I nie uzyskałam odpowiedzi na pytanie à propos tej pętli autobusowej, ale to później.

Liczę na to, że otrzymam odpowiedź. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Mieszkańcy Płocka! W imieniu Radnych, Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałabym złożyć wnioski do projektu budżetu na rok 2015. Zapewniam, że kolejność jest przypadkowa. Odczytuję. Jako pierwszy: zwiększyć środki finansowe o kwotę 21.000 na funkcjonowanie Rad Osiedli, budżet każdej Rady Osiedla zwiększyć o kwotę 1.000 na działalność statutową. Źródło finansowania: zadanie nr 01/WPRII/G Wydział Promocji i Informacji, Zespół Promocji (Promocja miasta) z kwotą 21.000. Kolejny: wnioskujemy o umieszczenie zadania do realizacji pn. „Wodociągi Płockie Sp. z o.o. – rozbudowa sieci wodociągowej na Osiedlu Ciechomice - rozwój miasta”. Zadanie wpisane zostało do WPF na 2016 rok z kwotą 200.000 złotych. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 roku w związku z zapisami w WPF na lata 2015-2031. Kolejny wniosek: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok, w planie rzeczowo-finansowym Miejskiego Zarządu Dróg pn. „Remont chodnika w ulicy Góry na odcinku od ulicy Kutnowskiej do ulicy Przyszkolnej” z następującym opisem: w ramach zadania zostaną wykonane prace wymiany chodnika z kwotą 30.000 złotych. Źródło finansowania: zadanie 01/WPRII/G Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji (Promocja miasta) z kwotą 30.000 złotych. Kolejny: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Remont boiska asfaltowego przy ulicach Słodowej, Skłodowskiej i Kredytowej” z kwotą 50.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie opracowana dokumentacja budowlana wykonania remontu boisk. Źródło finansowania: zadanie 01/WOPIV/G Wydział Promocji i Procesów Pracy, Oddział Umów i Regulacji (przygotowanie umów i świadczenie pomocy prawnej na rzecz Gminy-Miasto Płock i Urzędu Miasta Płocka) z kwotą 50.000 złotych. Kolejny: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Modernizacja zagospodarowania terenu Pasażu Vuka Karadzica – rozwój miasta” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie przygotowana dokumentacja projektowo-kosztorysowa oraz nastąpi rozpoczęcie realizacji z kwotą 100.000 złotych. Źródło finansowania: zadanie 01/WPRII/G, Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji z kwotą 100.000 złotych. Kolejny wniosek: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok „Adaptacja pomieszczeń starych szatni w podziemiu LO im. Władysława Jagiełły na Muzeum Pamięci Jagiellończyków – rozwój miasta” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie rozpoczęta realizacja. W projekcie WPF zagwarantowano środki w wysokości 300.000 złotych na rok 2016 na realizację zadania. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku w związku z posiadaniem dokumentacji technicznej. W 2015 roku wnioskujemy o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 roku w związku z zapisami WPF na lata 2015-2031. Kolejny wniosek: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa ulic: Ziółowej, Rumiankowej, Miętowej, Tymiankowej i Herbacianej” z kwotą 100.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie opracowana dokumentacja techniczna i projektowo-kosztorysowa wyżej wymienionych ulic wraz z brakującą infrastrukturą i oświetleniem. Źródło finansowania: zadanie 33/WIRI/I/G, Budowa pasa startowego na lotnisku – prace przygotowawcze, kwota 100.000 złotych. Kolejne: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa świetlicy na osiedlu Góry” z kwotą 300.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie rozpoczęty proces adaptacji budynku na świetlicę osiedlową dla mieszkańców Gór. Na terenie Osiedla Góry mieszkańcy nie mają żadnego miejsca w którym mogliby się spotkać, a także nie ma miejsca w którym dzieci mogłyby spędzić czas po zakończeniu zajęć szkolnych. Źródło finansowania: zadanie 01/BON/I/G Wykupy do zasobów gminy, kwota 300.000 złotych. Kolejny: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok „Remont amfiteatru na terenie Szkoły Podstawowej nr 17 w Płocku” z kwotą 50.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie opracowana dokumentacja techniczna wykonania remontu amfiteatru na terenie Szkoły Podstawowej nr 17 w Płocku. Mieszkańcy Płocka interweniują, iż z tego miejsca

mogłaby korzystać zarówno społeczność szkolna, jak i mieszkańcy pobliskich osiedli na działalność kulturalną i sportową, zarówno dla dzieci, dla uczniów i mieszkańców Płocka. Źródło finansowania: zadanie 01/BNW/G, Biuro Nadzoru Właścicielskiego, dopłaty do spółek oraz finansowanie usług świadczonych przez spółki w oparciu o stosowne porozumienie, kwota 50.000 złotych z dopłaty do spółki CIFAL z przeznaczeniem na pokrycie straty bilansowej. Kolejny: zwiększyć środki finansowe w dziale 803 w rozdziale 80306 Szkolnictwo wyższe o kwotę 100.000 złotych, to jest do kwoty 544.250 złotych na zakup książek dla biblioteki Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku. Źródło finansowania: zadanie 01/BNW/G, Biuro Nadzoru Właścicielskiego, dopłaty do spółek oraz finansowanie usług świadczonych przez spółki w oparciu o stosowne porozumienie, kwota 100.000 złotych z dopłaty do spółki CIFAL z przeznaczeniem na pokrycie straty bilansowej. Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Termomodernizacja budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Płocku” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie opracowana dokumentacja techniczna termomodernizacji budynku z kwotą 50.000 złotych. Zadanie nr 01/BNW/G Biuro Nadzoru Właścicielskiego, dopłaty do spółek oraz finansowanie usług świadczonych przez spółki w oparciu o stosowne porozumienie, kwota 50.000, oczywiście z dopłaty do spółki CIFAL na pokrycie straty. Kolejne zadanie: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Rozbudowa odcinka ulicy Na Skarpie - rozwój miasta” z kwotą 300.000 złotych z następującym opisem: w ramach zadania zostanie rozpoczęta inwestycja. W projekcie WPF zagwarantowano środki w wysokości 1.200.000 złotych na rok 2016 na realizację zadania. Wniosujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku w związku z posiadaniem dokumentacji technicznej i potrzebą mieszkańców pilnej realizacji tego zadania. W 2015 roku wnioskujemy o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami w WPF na lata 2015-2031. Tym samym w WPF zmienia się pozycja wydatków na 2016 na tym zadaniu, czyli kwota zobowiązania na rok 2016 to 900.000 złotych. Źródło finansowania: zadanie 01/BNW/G, Biuro Nadzoru Właścicielskiego dopłaty do spółek, czyli 300.000 złotych z dopłaty do spółki CIFAL na stratę budżetową pokrycie. Kolejny wniosek: zagwarantować w budżecie miasta Płocka na 2015 rok podwyżki płac dla pracowników administracji i obsługi placówek oświatowo-wychowawczych w wysokości 2.000.000 złotych. Źródło finansowania: zadanie 01/PS/I/P – budowa łącznika pomiędzy rondem Wojska Polskiego a węzłem obwodnicy północno-zachodniej Bielska wraz z budową węzła Boryszewo na połączeniu trasy z ulicą Otolińską na terenie Gminy-Miasto Płock, etap I, kwota 2.000.000 złotych. Dlatego, Panie Prezydencie, ponieważ ta kwota i tak nie zostanie zrealizowana, jestem przekonana, że będziemy ją zdejmować w trakcie roku budżetowego. Kolejny wniosek: zagwarantować w budżecie miasta Płocka na 2015 rok wzrost o 1% dodatku motywacyjnego dla nauczycieli płockich placówek oświatowo-wychowawczych w kwocie ogólnej 1.500.000 złotych. Źródło finansowania: zadanie 02/PS/I/P, budowa obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka wraz z budową infrastruktury technicznej oraz inne zadania związane z budową obwodnicy, kwota 1,5 mln złotych. Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na rok 2015 pn. „Termomodernizacja Zespołu Szkół Ekonomiczno-Kupieckich w Płocku” z kwotą 100.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie wykonany projekt termomodernizacji obiektu Zespołu Szkół Ekonomiczno-Kupieckich w Płocku. Źródło finansowania: zadanie 01/WOPIV/G, Wydział Organizacji i Procesów Pracy - Oddział Umów i Regulacji Prawnych, przygotowanie umów i świadczenie pomocy prawnej na rzecz gminy, z kwotą 100.000 złotych. Ja tylko dopowiem, jeśli chodzi o to źródło finansowania, na komisji mówiliśmy o tym - bardzo drastycznie wzrasta kwota dla prawników i kancelarii prawnych zatrudnionych przez Urząd Miasta Płocka. W roku 2014 było 800.000 złotych, teraz nam wzrasta w 2015 do 1.000.000 złotych. I jest naprawdę, w naszym przekonaniu, tak duża konkurencja na rynku, że nie powinna tak drastycznie wzrastać ta kwota w tej pozycji. Kolejne zadanie: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej nr 15

w Płocku” z kwotą 100.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie rozpoczęta realizacja przebudowy obiektów sportowych boiska szkolnego. Źródło finansowania: zadanie 01/WOPIV/G, Wydział Organizacji - Oddział Umów i Regulacji Prawnych, z kwotą 100.000 złotych. Kolejny wniosek: wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Rozbudowa ulicy Polnej – Rozwój miasta” z kwotą 1.000.000 złotych z następującym opisem: w ramach zadania zostanie rozpoczęta inwestycja. W projekcie WPF zagwarantowano środki w wysokości 2.500.000 złotych na rok 2016 na realizację zadania. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku w związku z posiadaniem dokumentacji technicznej i potrzebą mieszkańców pilnej realizacji tego zadania. W 2015 roku wnioskujemy o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami w WPF na lata 2015-2031. Tym samym w WPF zmienia się pozycja wydatków na rok 2016, czyli zobowiązanie na 2016 to kwota 1.500.000 złotych. Źródło finansowania: zadanie 02/PS/I/P, Budowa obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka wraz z budową infrastruktury technicznej oraz inne zadania związane z budową obwodnicy, kwota 1 mln złotych. Nowe zadanie wprowadzić do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Modernizacja pętli autobusowej – Tokary - rozwój miasta” z następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie rozpoczęta realizacja z kwotą 100.000 złotych. W projekcie WPF zagwarantowano środki w wysokości 200.000 złotych na rok 2016 na realizację zadania. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku, tj. rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami WPF na lata 2015-2031. Tym samym zmienia się zapis WPF na 2016 pozostaje kwota zobowiązania w wysokości 100.000 złotych. Źródło finansowania: zadanie 01/WPRII/G, Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji z kwotą 100.000 złotych. Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok „Budowa obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej nr 16 w Płocku” z kwotą 100.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie rozpoczęta realizacja przebudowy obiektów sportowych. Źródło: zadanie 01/WOPIV/G, Wydział Organizacji i Procesów Pracy - Oddział Umów i Regulacji Prawnych, z kwotą 100.000 złotych. Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu pn. „Przebudowa zaplecza sportowego Gimnazjum nr 5 w Płocku” z kwotą 50.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie opracowany projekt przebudowy zaplecza, szatni, natrysków, toalet, wentylacji, instalacji wodno-kanalizacyjnej Gimnazjum nr 5. Źródło finansowania: zadanie 01/WOPIV/G, Wydział Organizacji i Procesów Pracy - Oddział Umów i Regulacji Prawnych, z kwotą 50.000 złotych. Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu pn. „Budowa ulicy Żytniej” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie opracowana dokumentacja budowy ulicy z kwotą 50.000 złotych. Źródło: zadanie nr 01/WPRII/G, Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji z kwotą 50.000 złotych. Wnioskujemy o umieszczenie zadania do realizacji w 2015 roku pn.: „Przebudowa boisk przy Szkole Podstawowej nr 12”, zadanie nr 09/WIRI/I/G, na rok 2015 wpisano do projektu kwotę 200.000 złotych na wykonanie dokumentacji. W WPF na 2016 została zagwarantowana kwota na wykonanie w wysokości 1 mln złotych. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku, tj. o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami WPF na lata 2015-2031. Kolejny: wnioskujemy o umieszczenie zadania do realizacji pn. „Przebudowa ulicy Chopina”, zadanie nr 22/MZD/I/P, na rok 2015 wpisano do projektu kwotę 83.640 złotych. W WPF na 2016 rok została zagwarantowana kwota na wykonanie w wysokości 3 mln złotych. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku, tj. o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami WPF. Kolejne - mam nadzieję, że Pan Radny Kominek poprze mnie tutaj w całości - wnioskujemy o umieszczenie zadania do realizacji pn. „Rozbudowa ulicy Traugutta”, zadanie nr 18/MZD/I/G, na rok 2015 wpisano do projektu kwotę 58.425 złotych. W WPF na 2016 rok została zagwarantowana kwota na wykonanie w wysokości 2 mln złotych. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku tj. o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie

robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 roku w związku z zapisami WPF. Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa ulicy Nowoosiedlowej” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie wykonana dokumentacja projektowo-kosztorysowa na budowę ulicy Nowoosiedlowej wraz z brakującą infrastrukturą z kwotą 50.000 złotych. Źródło finansowania: zadanie 01/WPRII/G, Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji z kwotą 50.000 złotych. Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok w planie rzeczowo-finansowym Miejskiego Zarządu Dróg pn. „Ułożenie płyt betonowych w ulicy Ruczajowej” z następującym opisem: w ramach zadania zostaną wykonane prace utwardzenia ulicy na odcinku ok. 200 metrów w postaci ułożenia płyt i wyrównania terenu z kwotą 30.000 złotych. Źródło finansowania: zadanie nr 01/WPRII/G, Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji z kwotą 30.000 złotych. To są wnioski, które Państwu zaprezentowałam w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka. Teraz pragnę Państwu przedstawić stanowisko w imieniu mojej koleżanki i kolegów. Wielokrotnie w czasie minionej kadencji oraz podczas posiedzeń komisji merytorycznych, na których Radni omawiali projekt uchwały budżetowej na 2015 rok, zwracaliśmy uwagę Panu Prezydentowi na nierealne i zawyżone planowanie dochodów miasta. Szczególnie niskie wykonanie po stronie dochodów miały zaplanowane przez Prezydenta wpływy z tytułu sprzedaży majątku i podatku dochodowego od osób prawnych. Skoro w 2014 roku było niskie wykonanie podatku wpływającego od płockich firm, co jest spowodowane rozliczeniem strat największego płatnika tego podatku w naszym mieście, to jest firmę PKN Orlen, to dlaczego planowany jest uporczywie wpływ na nierealnym poziomie z ubiegłego roku, czyli 25 milionów złotych? Tym bardziej, że PKN Orlen zakończył czwarty kwartał 2014 roku stratą netto 1,22 miliarda złotych i będzie musiał tę stratę znowu rozliczyć. Podobnie pozycja: sprzedaż mienia, która znów jest zaplanowana na poziomie 20 milionów złotych, natomiast według wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży ich wartość szacunkowa po stronie wpływów to kwota około 17 milionów złotych. Aż 18 działek wpisano z ulicy Wilczej i 11 działek z ulicy Czerwonych Kosynierów. Czy w związku z tym miasto staje się deweloperem sprzedającym działki o powierzchni od 360 do 700 metrów kwadratowych? Prezydent planuje również sprzedaż 3.900 metrów kwadratowych działek przy ulicy Grabówka za kwotę 2,3 miliona złotych na cele mieszkalno-usługowe. A czy nie wspominaliśmy o tych terenach jako terenach zalewowych? Analogicznie przedstawia się sytuacja z planowaniem wpływów z tytułu dywidend, które w 2014 roku przewidywano na poziomie 1,5 miliona złotych, natomiast w 2015 wpisano już kwotę prawie dwa razy wyższą, to jest 2,8 miliona złotych. Gdzie merytoryczne uzasadnienie dla takiego szacunku skoro spółki miejskie nie przynoszą w zasadzie dochodów, a raczej same straty? Ponadto dochody nie są planowane na poziomie wskaźników wskazanych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 17 czerwca 2014 roku, a inna wysokość planowanych dochodów zgodnie z przyjętym rozporządzeniem Ministra Finansów wymaga uzasadnienia, a tego w dokumencie przedstawionym przez Pana Prezydenta niestety brakuje. Przyjrzyjmy się teraz wydatkom majątkowym w 2015 roku. Inwestycje miasta Płocka nie do końca są dla nas zrozumiałe w świetle przedstawionych ostatnio autopoprawek do budżetu. Dlaczego wpisuje Pan szereg inwestycji do projektu, które później lekką ręką Pan zdejmuje? Znowu odkładamy przebicie od Alei Jachowicza do 3 Maja, zdejmuje Pan 1,2 miliona złotych z tego zadania. Zabiera Pan środki z budowy boiska w Borowiczkach, zrzuca Pan realizację budowy Wyspiańskiego i Zalewskiego. Co dalej z dokończeniem ulic Heweliusza, Staszica, Kołtątaja, Kopernika? Zdejmuje Pan prawie całą kwotę z tej inwestycji, blisko 1,1 miliona złotych pomimo zapisanych dalszych środków na realizację tego zadania w 2016 roku. Były duże plany i obietnice w zakresie zakończenia prac nad zagospodarowaniem płockiego nabrzeża. Tymczasem w tej pozycji zabrał Pan pokaźną kwotę około pół miliona złotych. Mieszkańcy ulic Miodowej, Bartniczej, Słodowej i Kredytowej mieli nadzieję na zagospodarowanie terenów wokół ich budynków, szczególnie zakresie miejsc parkingowych. Niestety zdjął Pan wszystkie środki finansowe na to przeznaczone, a

przecież rejony tych ulic należą do jednych z najbardziej niedoinwestowanych obszarów w Płocku, jeśli nie najbardziej. Tam też mieszkają ludzie, Panie Prezydencie, a obietnic należy dotrzymywać, tym bardziej po wyborach. Pomimo szumnych zapowiedzi o połączeniu ścieżek rowerowych w naszym mieście zabiera Pan z projektu całą zaplanowaną na ten cel kwotę w wysokości 400 tysięcy złotych. Spółka Inwestycje Miejskie miała realizować kolejne przedszkole, jednak zdjął Pan z tej pozycji 2 miliony złotych, pozostawiając tylko 1,8 miliona złotych. Tu już wcześniej rozmawialiśmy o tym po stronie dzierżawy za przedszkole płacimy blisko 18 milionów złotych, pomimo wykonania za 8,8. Najpierw wstawił Pan do WPF-u kwotę 2.559.000 na remont budynku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 6, a teraz zdejmuje Pan tak wysoką kwotę bez konsultacji z Radnymi. Oczywiście dobrze się stało, że posłuchał Pan w końcu merytorycznego głosu rozsądku płynącego z ław klubu Radnych PiS w tej kwestii a nie swoich współpracowników, którzy chcieli przygotować mieszkania komunalne w tym budynku po koszcie około 12 tysięcy złotych. Mamy jeszcze nadzieję, że zostanie wykonany stosowny audyt tego projektu i kosztorysu, który pozwoli zweryfikować wszystkie wątpliwości dotyczące tego zadania oraz ocenić czy sprzedaż tej kamienicy potencjalnemu inwestorowi ze stosownymi zapisami zobowiązującymi do wykonania w określonym czasie remontu nie będzie bardziej opłacalnym dla budżetu miasta rozwiązaniem. W budżecie znajdują się dodatkowo inwestycje, które już teraz wydają się mało realne do wykonania za przypisane im kwoty i mamy w związku z tym uzasadnione obawy, że stanowią one tylko mgliste obietnice bez pokrycia, a w rzeczywistości są z góry przeznaczone na zdjęcie całościowego lub częściowego w trakcie roku budżetowego. To jest – na przykład – z Młodzieżowym Domem Kultury wraz z Domem Dziennego Pobytu Seniora z możliwością rehabilitacji na osiedlu Radziwie, któremu to zadaniu przypisano w budżecie na rok 2015 opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz budowę i to wszystko za kwotę 800 tysięcy złotych. Na spotkaniu z mieszkańcami Radziwia w dniu 21 stycznia tego roku Pan Prezydent już się asekurował stwierdzając, że wszyscy chyba zdają sobie sprawę z tego, że w takiej kwocie nic poza dokumentacją projektowo-kosztorysową nie będzie raczej w 2015 zrobione. Takich przykładów jest niestety więcej, co każe traktować ten budżet w wielu punktach jako PR-owski zabieg Pana Prezydenta a nie rzetelnie przygotowany dokument oparty na realnych założeniach i możliwościach. W pozycji Administracja publiczna tylko w Urzędzie Miasta Płocka na wynagrodzenia w 2015 roku zaplanowano 45,7 miliona złotych, natomiast w planie na 2014 rok była kwota 43 miliony, czyli wzrost o 6%, a w 2013 było tylko 37 milionów. Na początku kadencji 2010-2014 w tej pozycji widniała suma jedynie blisko 31 milionów złotych, czyli wzrost wydatków na administrację w ciągu tego okresu wyniósł o 11 milionów, co daje w ciągu kadencji wzrost o 36% na administrację. W stosunku do 2014 roku nastąpił też wzrost o 3 miliony złotych obsługi długu publicznego. Tymczasem w pozycji Szkolnictwo wyższe widnieje niezmiennie ta sama kwota. Porównując rok 2014 do 2015 można odnieść się do kilku dziedzin, w których zauważalny jest spadek wydatków, między innymi na ochronę zdrowia spadek o 1,3 miliona złotych, pomoc społeczną spadek o 2,4 miliona złotych (w tym zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia społeczne spadek aż o 200 tysięcy złotych), pozostała działalność w zakresie polityki społecznej spadek o milion złotych, pomoc materialna dla uczniów została uszczuplona o 300 tysięcy złotych. Dlaczego? Gospodarka komunalna i ochrona środowiska spadek o 2,6 miliona złotych, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego spadek o 1,9 miliona złotych, a 1,8 miliona złotych z tej kwoty zdjął Pan z utrzymania domów kultury, świetlic i klubów. Tymczasem na wynagrodzenia w administracji w 2014 wydatkowano 301 milionów złotych, natomiast w 2015 planuje wydać Pan 306 milionów na ten cel, czyli mamy wzrost wynagrodzeń o 5 milionów złotych. Doprawdy hojny z Pana pracodawca dla swoich. Tylko czy rolę Urzędu Miasta jest stanie się największym pracodawcą w Płocku obok Orlenu? W 2014 roku ilość etatów wyniosła 632, w 2015 – 639. Tylko, Panie Prezydencie, nie mamy jeszcze wiedzy ile jest osób zatrudnionych na stanowiskach nieurzędniczych, których nie dotyczy obowiązek wyłaniania w drodze konkursu, czyli w tym wykazie ich po prostu nie ma,

między innymi pomoc techniczna, administracyjna, doradcy, pełnomocnicy. Średnio na utrzymanie jednego etatu pracownika Urzędu Miasta rocznie wydamy z pieniędzy mieszkańców 78.608 złotych, czyli 6.550 złotych miesięcznie, w stosunku do 2014 roku gdzie na ten sam etat wydaliśmy 72.365 złotych, daje to wzrost rok do roku o około 6.000 złotych, czyli miesięcznie 500 złotych. Czy każdy pracownik może się pochwalić takimi podwyżkami w Urzędzie Miasta Płocka? Czy takie podwyżki otrzymali pracownicy administracji i obsługi w płockiej oświacie? Czy takie podwyżki otrzymają pracownicy jednostek podległych? W zasadzie podwyżki w większości jednostek podległych zostały zaplanowane jedynie w roku wyborczym, czyli w 2014 i kształtowały się w wysokości około 250 złotych na jeden etat wraz z pochodnymi. Pierwszy raz od czterech lat. Czy traktuje Pan, Panie Prezydencie, pracowników w jednostkach i Urzędzie Miasta Płocka tą samą miarą? A może również w Urzędzie Miasta są pracownicy traktowani w różny sposób przy podziale środków na płace? Znow w 2015 roku planuje Pan zaciągnąć kredyt w wysokości 50 milionów złotych oraz w 2016 podobnie. Na koniec 2014 roku zadłużenie miasta Płocka osiągnęło poziom 471 milionów, a przy kolejnym kredycie wzrośnie do 499 i przekroczy próg zadłużenia 64%, co w świetle wcześniej obowiązującej ustawy o poziomie zadłużenia samorządów łączyłoby się z przekroczeniem ustawowego progu. Do tego zadłużenia należy jeszcze doliczyć kredyty i obligacje płockich spółek gminnych, które oscylują wokół kwoty 300 milionów złotych, czyli łączne zadłużenie miasta i spółek osiągnie wysokość blisko 800 milionów złotych i zrówna się z rocznymi dochodami naszego budżetu, naszego miasta. Szanowni Państwo, w świetle przedstawionych informacji, w świetle przedstawionego dokumentu i autopoprawki do projektu budżetu na 2015 rok, brak jakichkolwiek rozmów, konsultacji w tej kwestii również, jeśli chodzi o Radnych Prawa i Sprawiedliwości, czego wynikiem są między innymi złożone stosowne wnioski, które przygotowaliśmy, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości negatywnie opiniuje projekt budżetu na rok 2015. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Widzę już tu pewne przesilenie na sali, więc postaram się powiedzieć krótko, szybko i na temat. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej pozytywnie zaopiniował projekt WPF, projekt budżetu i będziemy głosowali za przyjęciem. Liczba inwestycji jest długa i ja już nie będę po kolejnych osobach tych inwestycji wymieniała. Oczywiście nie jest tak, że Radni klubu Platformy nie mają kolejnych propozycji do budżetu. Rozmawialiśmy z Prezydentem nad dodatkowymi jeszcze remontami ulic, nawierzchni, chodników, rozmawialiśmy o budowaniu stref parkingowych, rozmawialiśmy o dofinansowaniu oświaty, rozmawialiśmy nad dofinansowaniem projektów społecznych, ale budżet jest jeden. Naprawdę nie będziemy tu używać dzisiaj jakiś seksownych kryptonimów, które by bardzo dobrze brzmiały dla prasy czy dla mieszkańców. Jak słyszałam ostatnio, pieczone gołąbki same nie lecą do gąbki i niestety musimy się dzisiaj skupić nad tym, żebyśmy mieli z czego wydawać pieniądze na kolejne inwestycje. Musimy pomyśleć tutaj o naszych przedsiębiorcach, musimy myśleć o naszych inwestorach i uważam, że kierunek zmian zapoczątkowany w poprzedniej kadencji jest dobry, bo przedsiębiorcy tworzą miejsca pracy i przedsiębiorcy przynoszą dochody do tego miasta. W budżecie zaplanowana jest budowa drugiego i trzeciego odcinka obwodnicy, która przebiegnie bezpośrednio w sąsiedztwie lotniska. Otworzymy tutaj tereny do niezamieszkałych, przemysłowych terenów Płocka na Jędrzejewie, Kostrogaju i Trzepowie. W kolejności modernizacja takich ulic jak Przemysłowa czy Kostrogaj. Projekt budżetu na 2015 rok to również udroźnienie śródmieścia. Zobaczcie Państwo ile też zaplanowanych jest środków zewnętrznych, chociażby z funduszy europejskich. Ale do tego trzeba się przygotować, przygotować chociażby dobre projekty. Budżet to nie są opisy i cyferki, to są mieszkańcy Płocka. Jak

bardzo ktoś by nie krytykował Budżetu Obywatelskiego, to ten budżet jest, procedury są dopracowywane i w ramach Budżetu Obywatelskiego w tym momencie mamy najwięcej, największą liczbę zgłoszonych inwestycji do realizacji, między innymi właśnie dbamy również o seniorów, tak, dbamy również też o mieszkańców tych najmłodszych budując kolejne hale sportowe, inwestując w oświatę czy chociażby budując dla nich place zabaw. Co mogę powiedzieć? Wszystko oczywiście można robić lepiej niż się robi to dzisiaj, tak, ale Radni Platformy Obywatelskiej nie marnują czasu i energii na roztrząsanie problemów, ale wolą poświęcić ten czas na ich rozwiązywanie. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował za przyjęciem budżetu na 2015 rok. I niestety dzisiaj zostaliśmy zaskoczeni tak wielką ilością wniosków PiS-u, że nie mogliśmy nawet z nimi się zapoznać wcześniej. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja tak na razie jedno, właściwie dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczące rozmów, które prowadziłem w okresie poprzedzającym sesję dotyczących możliwości dokonania wykupu terenu parku przy ulicy Harcerskiej, przy cukrowni mazowieckiej. W tej chwili Polski Cukier przystępuje do przygotowania czy ogłoszenia przetargu na sprzedaż tego terenu. Według wiedzy, którą posiadam cena wywoławcza oscyluje około 1 miliona złotych. Mam pytanie, znaczy uważam, że to jest koszt, który miasto bezwzględnie powinno podjąć, biorąc pod uwagę znaczenie tego obszaru nie tylko dla Borowiczek. Jest to historyczne miejsce, jeden chyba z najpiękniejszych terenów parkowych w Płocku, miejsce gdzie od dziesiątków lat realizowana była aktywność mieszkańców nie tylko Borowiczek. Po likwidacji cukrowni teren ten przeżywał ogromną degradację. Wygląda dzisiaj w stanie opłakanym. Z tego co wiem, cukrownia uporządkowała sprawy związane z lokatorami zamieszkującymi budynek stojący tam. Jeśli miasto nie kupi tego terenu stracimy bezpowrotną szansę przywrócenia tego terenu do normalnego funkcjonowania. Kupi to ktoś kto nie wykorzysta tego terenu zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców. Teren parku stanowi, zagospodarowanie tego terenu tego parku, stanowi jeden z priorytetów społecznych jakie docierają do mnie z terenu osiedla Borowiczki. Jest tam możliwość zorganizowania wspaniałych terenów rekreacyjnych - podkreślę to raz jeszcze - służących nie tylko mieszkańcom Borowiczek i nie jest to nowe odkrycie, tylko tego typu zdarzenia trwały tam od wielu, wielu lat. Jest możliwość wykorzystania tam tego budynku stojącego w środku, tego przepięknego parku, na różne rodzaju obiekty infrastruktury społecznej, których na tym osiedlu brakuje. Jest to duże osiedle, rzędu 4.500-5.000 mieszkańców. Biorąc pod uwagę plany zagospodarowania przestrzennego z perspektywą rozbudowy o kolejne 4.000, 4.500 mieszkańców. Powinny tam powstać obiekty kultury typu filia domu kultury czy Młodzieżowego Domu Kultury. Jest tam możliwość pewnie skomasowania również obiektu biblioteki, która – według mojej wiedzy – jest dzierżawiona. Powinno tam powstać również to o czym ci ludzie od wielu, wielu lat mówią: dom spokojnej starości czy dom dziennego pobytu dla ludzi, którzy taką potrzebę zgłaszają w ogromnych, w ogromnych ilościach. Bardzo się cieszę, że w budżecie ta inicjatywa domów opieki społecznej czy domów tego dziennego pobytu stała się faktem, ale chciałbym również, żeby to również dotyczyło osiedla Borowiczki. Przejdę teraz do pytania. Czy środki w budżecie miasta Płocka zabezpieczone w pozycji: wykupy terenów do zasobu gminy są wystarczające i czy merytorycznie mogą być przeznaczone na zakup tego terenu przez miasto? Jedno pytanie. Drugie pytanie dotyczące dalszych losów przeniesienia pętli przy ulicy Mazura. Chciałbym prosić o odpowiedzi na te pytania i po chwili chciałbym również jeszcze kilka zdań powiedzieć na temat samego budżetu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kordze.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący wrócił do szczegółowych pytań. Ja też jeszcze tak na chwileczkę jedno pytanko. Chciałem spytać Panów Prezydentów dlaczego nie lubicie alei Roguckiego? Po raz czwarty zgłaszam tą aleję do przebudowy, do remontu i po raz czwarty – mówiąc kolokwialnie – ta aleja spada. Ale po co, Panie Prezydencie, tyle złośliwości? Bo jeżeli ktoś zgłasza po raz czwarty czy piąty, to... Tym bardziej, że ta aleja w pierwszej wersji budżetu była. To dlaczego nie ma Panie Prezydencie, żeby nie zaognić sytuacji? Ja też bardzo lubię. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o pętlę autobusową w ulicy Wyszogrodzka rzeczywiście rozpatrywaliśmy kilka lokalizacji. Jedną z lokalizacji było zlokalizowanie między dwoma jezdniami na wysokości Panoramy, jedną była ulica Żyzna i jest jeszcze trzecia lokalizacja, którą chcielibyśmy rozpatrzyć, może również... może nie między jezdniami, ale między galeriami, dlatego że te rozwiązania w przypadku ulicy Żyznej, pętli w ulicy Żyznej, konsultowaliśmy to z Komunikacją Miejską, przeniesienie pętli z ulicy Mazura w ulicę Żyzną generowałyby spore koszty dojazdów tych autobusów. Jeśli przeliczymy ilość autobusów przejeżdżających dziennie i tą odległość, to tylko i wyłącznie w przypadku w skali jednego roku jest to kwota około 500tysięcy złotych. W związku z czym chcemy poszukać takiego rozwiązania, które będzie najmniej kosztowne, ale jednocześnie z punktu technicznego możliwe. Co do lokalizacji w ulicy Wyszogrodzkiej, rzeczywiście to ostatnie rozwiązanie, które dostaliśmy od pełnomocnika transportu, to jest zlokalizowanie pętli między jezdniami. Wystąpiliśmy o opinię co do tej lokalizacji tej pętli, zarówno projektanta, jak i do Generalnej Dyrekcji. Natomiast to rozwiązanie nie jest zbyt rozwiązaniem szczęśliwym z punktu widzenia bezpieczeństwa. Zlokalizowanie tej pętli w tym miejscu powodowałoby, że musielibyśmy przebudować to co niedawno było wybudowane. Myślę tutaj o lewoskręcie z ulicy Wyszogrodzkiej w aleję Jana Pawła i nie do końca te promienie, które były wskazane w tym opracowaniu koncepcyjnym są właściwe. W związku z tym zastanawiamy się nad tym, aby poszukać nowej lokalizacji. Postaram się na najbliższej komisji inwestycji przygotować takie rozwiązanie, też na ulicy Wyszogrodzkiej, ale z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu bardziej odpowiednie. Czyli nie odsuwalibyśmy jej gdzieś poza miasto, natomiast zlokalizowali w miejscach, które będą mniej miejscami kolizyjnymi. Jeśli chodzi o pozycję 58 – bo takie pytanie też padło – Pani Radna, to jest uporządkowanie przestrzeni miejskiej w obszarze Starego Miasta, to jest zadanie, które już ciągnie się któryś rok. Kwota 181 tysięcy będzie przekazana na depozyt sądowy. Jest to regulacja płatności za projekt parkingu wielopoziomowego na ulicy Kościuszki, tam gdzie spółka Inwestycje Miejskie zlokalizowała parking na poziomie terenu. Tam była taka sytuacja, że projekt był robiony przez konsorcjum. Dwóch wykonawców już uregulowaliśmy, natomiast trzeci jest w upadłości, w związku z czym musimy to przekazać na depozyt sądowy. To jest ta kwota 181tysięcy złotych. Pytanie, jeśli chodzi o zabezpieczenie kwoty na wykup rzeczywiście wskazaliśmy tam większą kwotę, bo w projekcie budżetu była kwota pierwotnie 1.300.000, w tej chwili suma na wykupy do zasobu gminy jest na poziomie około 2.000.000 złotych. Biorąc pod uwagę te zobowiązania i te rzeczy, które chcielibyśmy zrealizować w ramach Biura Obrót Nieruchomościami ta kwota jest niewystarczająca. Trzeba by tych środków rzeczywiście jeszcze poszukać na wykup i zastanowić się nad tym co Pan powiedział odnośnie tego parku. Ja pierwszy raz teraz słyszę, dzisiaj słyszę, tak, jeśli chodzi o ten teren, że można było go wykupić. Na pewno z Dyrektorem Pakulskim przyjrzymy się tej sprawie i będziemy rozmawiać. Co do Roguckiego to jest podobne działanie co do innych pasaży, terenów zielonych. Myśmy te zadania połączyli i one się znajdują w pozycji 68 i 69, tak.

Rzeczywiście jest – jak Państwo zobaczycie – pozycja 69 ma dość rozbudowany zakres rzeczowy i rzeczywiście jest ileś parków co do których sprawdziliśmy, czy możemy tam w szybkim czasie zrobić projekt techniczny i to będziemy realizować, a Roguckiego być może, jeśli wystarczy nam pieniędzy na to projektowanie i realizacji pozostałych innych nie zdążymy zrobić, to będziemy wprowadzać do budżetu.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Projekt był.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Projekt był?”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Projekt był. Mało tego, że był projekt, było domówione z Płocką Spółdzielnią Mieszkaniową. Płocka Spółdzielnia Mieszkaniowa miała się włączyć w remont tej alei.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To proszę dać mi jeszcze chwilę, ja postaram się ustalić, dobrze? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Teraz z tego miejsca mi bardzo trudno się dziś mówi, bo jestem bardzo przeziębiony, ale czuję się w obowiązku, żeby tutaj parę zdań powiedzieć. Zacznę może od takiej refleksji. Martwi mnie to, że dostajemy odpowiedzi na interpelacje, które nie wytrzymują próby czasu, nawet niekiedy trzech miesięcy. To dotyczy na przykład nieszczęsnej pętli przy ulicy Mazura, gdzie odpowiedzi służą chyba tylko i wyłącznie odwróceniu uwagi osób, których tam mieszka bardzo, bardzo wiele, a które są – po pierwsze – zdeterminowane, a po drugie są osobami, które jeszcze do dzisiaj mają wiarę w to co otrzymują z urzędu z ważnymi pieczętkami i z ważnymi podpisami. Podobnie zresztą ma to się do interpelacji w sprawie tego parku nieszczęsnego, które składam od bodajże od roku 2003 i na które również otrzymuję ogromnie różne dziwne, niekiedy krzepiące odpowiedzi, niekiedy odpowiedzi zupełnie wykluczające się lub świadczące o tym, że osoby odpowiadające na te pytania albo nie chcą poznać prawdy, albo uważają, że osoby składające te interpelacje składają te interpelacje dla własnej przyjemności bądź dla statystyki, nie czytając odpowiedzi. Bardzo, Panie Prezydencie, zależy mi na tym, żebyśmy jednak nie odpuścili tego parku, bo jest to naprawdę rzecz, której będziemy żałowali przez najbliższych kilkadziesiąt pewnie lat albo może i zawsze. Nie można czegoś takiego zrobić, że coś co stanowiło bardzo ważny element pewnych tradycji kulturowych, dorobku pewnego państwa polskiego czy społeczeństwa tam mieszkającego, zostanie zaprzepaszczone. Los tego parku będzie polegał na tym, że ktoś to kupi, wytnie większość, zdecydowaną większość tych drzew, część – przepraszam, że to mówię, nie chciałbym być tutaj posądzony o to, że komuś coś insynuuję, jak mieliśmy dzisiaj tutaj taki niefortunny przykład, ale pewnie tak będzie to pewnie wyglądało – część tych drzew zostanie wyciętych za zgodą odpowiednich organów, część zostanie wyciętych po zapłaceniu wysokiej kary, która i tak jest niższa od tego co można w wyniku ingerencji w ten teren uzyskać. Ale to tyle na marginesie. Natomiast przechodząc do budżetu ja osobiście chcę powiedzieć jedną rzecz, że ten budżet potwierdza pewną konsekwencję i pewną praktykę stosowaną przez ostatnie cztery lata w kreowaniu budżetu i planowaniu tego co w mieście będzie się działo. Jest to budżet, który pewnie nikomu nie sprawia radości - ani tworzącemu, ani nam zatwierdzającym ten budżet - ale jest to przede wszystkim budżet pełen zdrowego rozsądku, spójny, konsekwentny i pokazujący, że istnieje w ratuszu wizja, wizja rozwoju miasta odpowiedzialna i na wiele, wiele lat do przodu. Stąd też – na przykład – mamy do czynienia w mojej ocenie z pewną koncentracją inwestycji, a nie rozdrabnianiem jej w

postaci, nie wiem, 100 czy 200 wniosków, które... byłyby to powrót do pewnej tradycji zapełniania półek archiwum Urzędu Miasta Płocka dokumentacjami, które potem byłyby nie realizowane. Ja dostrzegam w tym duże konsekwencje. Zajmujemy się pewnymi obszarami i te obszary realizujemy konsekwentnie i uzyskujemy w miarę szybkie efekty, a w dodatku – chcę to podkreślić raz jeszcze, co uważam za jedną z silniejszych stron tego budżetu – przy dużym zaangażowaniu środków zewnętrznych. I stąd też muszę wypowiedzieć się na temat tego nieszczęsnego kredytu, który stanowi jakąś taką kanwę, właściwie w moim odczuciu, jakiejś takiej licytacji trochę politycznej. Pewnie nikt z nas nie lubi brać kredytów, ale jednocześnie myślę, że każdy z nas rozsądnie myślący, jeśli posiada zdolność kredytową oraz możliwość i umiejętność spłacania tego kredytu po taki kredyt sięgnie tylko i wyłącznie dlatego, żeby osiągnąć jak największe i jak najszybsze efekty, na które przecież czekają mieszkańcy. Według mnie żadna z tych inwestycji, które są zapisane w budżecie miasta, nie jest inwestycją o charakterze spektakularnym, nie jest inwestycją, która służy zaspokojeniu czyjeś ambicji czy jakiejś chorej wizji. Każda z tych inwestycji generuje kolejne korzyści, kolejne korzyści dla miasta. Tak jest – na przykład – z obwodnicą Płocka, która poza tym, że w sposób istotny zmieniła układ komunikacyjny Płocka ułatwiając życie nam, mieszkańcom, dając im szansę na poprawę bezpieczeństwa na płockich ulicach nie tylko ze względu na natężenie pojazdów, ale być może przede wszystkim ze względu na transport materiałów niebezpiecznych, to jeszcze dodatkowo generuje coś o czym wszyscy chcielibyśmy mówić na co dzień: generuje nowe tereny inwestycyjne, które z pewnością przyniosą nowe miejsca pracy. Wszyscy o tym doskonale wiemy, albo przynajmniej powinniśmy wiedzieć, że praktycznie rzecz biorąc formuła parku technologicznego płockiego wyczerpała się, biorąc pod uwagę dosyć niefortunne zapisy w umowie spółki pomiędzy miastem i PKN Orlen, która tak naprawdę dzisiaj sprawia, że atrakcyjnych, w miarę tanich terenów, które mogłyby być dysponowane na pewnych zasadach preferencyjnych tam już nie ma. Powstanie tu tych terenów wokół tej nowej obwodnicy tworzy nową jakość i myślę, że z pewnością w bardzo krótkim czasie przyniesie oczekiwane efekty. Jeśli udałoby się jeszcze dogadać – mówię w ten sposób kolokwialnie – z gminą Radzanowo, wówczas byłibyśmy pewnie wszyscy szczęśliwi, a środki na ten cel pochodzące nie zostałyby zmarnowane. Zatem ja bym nie demonizował tego kredytu, tym bardziej, że – tak jak tutaj już jeden z moich przedmówców powiedział – brak środków finansowych na udział własny odcina nas praktycznie rzecz biorąc od ogromnego strumienia pieniędzy zewnętrznych, które w ostatnich czterech latach na Płock spłynęły na bardzo ważne rzeczy. Również ja nie bałbym się po sięganie tych środków, które może nawet budzą wątpliwość, jeśli chodzi o wykorzystywanie ich zgodnie, nie wiem, ze społecznymi odczuciami, jeśli możemy je wykorzystać w Płocku. Mam na myśli tutaj ten budynek nieszczęsny na ulicy Kwiatka, który może dobrze, że nie jest, nie znalazł się w projekcie budżetu, ale miejmy tą świadomość, że – to co powiedział Pan Prezes, ja też to demonstrowałem chyba na spotkaniu w radiu ze dwa albo ze trzy tygodnie temu – dlaczego mamy nie sięgać po to, po co sięgnie zamiast nas jakaś inna gmina. Dlatego bardzo podoba mi się ten sposób funkcjonowania, że nie wahamy się brać tego kredytu, tym bardziej, że wszystkie wskaźniki i oceny sytuacji finansowej miasta są dobre i pozytywne. Chciałbym zwrócić uwagę również na jedną rzecz, że zmieniony wskaźnik określający możliwość zadłużenia poszczególnych gmin, on się też chyba nie wziął z powietrza, tylko wziął się z prostej oceny – myślę – ustawodawców, którzy dostrzegli w tym pewną szansę na uzyskiwanie tych środków zewnętrznych, unijnych, na których spożytkowanie pozostało już bardzo, bardzo niewiele czasu. Kolejna sprawa, która podoba mi się w tym budżecie - zresztą ona towarzyszyła wszystkim innym budżetom - ja przynajmniej odnoszę takie wrażenie, że ten budżet nie zamyka drogi do pewnych nowych rozwiązań. Chcę tutaj podać przykład remontu Armii Krajowej zrealizowanego w roku 2014, kiedy na początku praktycznie rzecz biorąc tej pozycji w ogóle nie było, potem pokazała się suma niewielka, która miała jak gdyby markować to, że coś chcemy na tym zadaniu zrobić, ale ta niewielka suma pozwoliła nam na podjęcie projektowania w takim zakresie, że kiedy ktoś wypadł z kolejki

w drodze po „schetynówki”, my podstawiliśmy gotowy projekt, który sprawił, że żeśmy tą ulicę Armii Krajowej w sposób wyjątkowo sprawny i szybki zrealizowali. Dlatego również liczę, że głosując za tym budżetem ja osobiście nie zamykam drogi, na przykład, do kolejnych inwestycji w Borowiczkach, o czym mówił zresztą Pan Prezydent, takich jak ulica Borowicka, ulica Harcerska czy budowa tam tego stadionu, czy tego zaplecza sportowego, który tam jest bardzo potrzebny. Chciałbym zwrócić również uwagę na jedną rzecz i trochę tak uspokoić atmosferę wokół zadłużenia tych spółek. Nie możemy sobie pozwolić chyba na to, że płocki ZOZ, samorządowa instytucja służąca ochronie zdrowia, przestanie istnieć, dlatego że zabraknie pieniędzy na rozsądne dofinansowanie tej działalności. Nie możemy pozwolić sobie na to, żeby ludzie, którzy z tego szpitala chętniej korzystają niż z innych placówek służby zdrowia w Płocku, odchodzili stamtąd z kwitkiem, dlatego że będziemy mieli jakieś tam opory, które będą powodowały niechęć do dofinansowania tego przedsięwzięcia. Jakkolwiek akurat tutaj Pani Radna Kulpa wyraźnie podkreśliła to, że być może dofinansowanie do tej spółki w tym roku, w budżecie tego roku, jest zdecydowanie za małe. Bardzo chciałbym podziękować tutaj za konsekwentną działalność na rzecz nowych mieszkań komunalnych. Jest to jeden z największych problemów mieszkańców Płocka. Dobrze również, że jest próba znalezienia pomysłu na rozwiązywanie problemów mieszkań socjalnych, które – chcę powiedzieć wyraźnie – stają się jeszcze większym problemem niż mieszkania komunalne, bo zapotrzebowanie na mieszkania socjalne znacznie już przewyższa zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i dobrze, że staramy się wreszcie mówić o mieszkaniach socjalnych nie jako siedlisku zła i występku, tylko zaczynamy dostrzegać mieszkania komunalne jako miejsce dla ludzi po prostu tak biednych, że nie stać jest ich nawet już na mieszkania komunalne, a niestanowiących marginesu społecznego czy patologii. To chciałbym również w tym budżecie podkreślić. Kolejna sprawa, którą ja odnotowuję bardzo, bardzo pozytywnie w tym budżecie, to są problemy rewitalizacyjne. Według mojej pamięci chyba po raz pierwszy w budżecie pokazało się tyle obiektów poddawanych tej rewitalizacji. Bardzo dobrze, że zaczynamy wchodzić na ulicę Sienkiewicza, której stan opłakany bardzo stanowi duży dysonans w stosunku chociażby nawet do tego nie do końca rozwiązanego problemu jakim jest Stary Rynek. I na koniec jeszcze jedna historia to jest mianowicie wielka konsekwencja i determinacja w realizacji tego co determinuje przyszłość naszego miasta, to jest inwestycje w oświatę i wychowanie. Myślę tutaj o przedszkolach, myślę tutaj o żłobkach, które stanowią podobno jeden z najważniejszych elementów powodujących to, że młodzi ludzie nie chcą z takich miast wyjeżdżać. Wręcz przeciwnie, mając zapewnione miejsca w żłobkach i przedszkolach przyjeżdżają do tych miast chętniej albo w tych miastach zostają. Cieszę się, że te przedszkola i nowe żłobki powstają, a już specjalny szacunek za ogromne tempo realizacji Zespołu Szkół Specjalnych dla osób niepełnosprawnych. Myślę, że o klasie, kulturze, o poziomie intelektualnym mieszkańców świadczy ich stosunek do osób niepełnosprawnych i powstanie tej szkoły jest czymś wielkim, czymś potwierdzającym, świadczącym o tym, że mieszkają tu ludzie mądrzy i wrażliwi, decydenci, którzy dostrzegają również problemy także grup stosunkowo nielicznych, ale szczególnie dotkniętych. Oczywiście ja wiem, że matematyka jest matematyką i mam świadomość tego, że akurat mój głos nie będzie miał jakiegoś dramatycznego znaczenia jeśli chodzi o przyjęcie tego budżetu – tak wynika przynajmniej z wypowiedzi koleżanek i kolegów z innych klubów – ale chcę powiedzieć, że jako przedstawiciel Sojuszu Lewicy Demokratycznej na tej sali będę z przyjemnością za przyjęciem tego budżetu głosował.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Krasowi z Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan Radny **Artur Kras** powiedział: „Wpłynął wniosek od mieszkańca miasta Jana Wyrębkowskiego do Rady Miasta Płocka: zwracam się o umożliwienie mi zabrania głosu na IV Sesji Rady Miasta w dyskusji dotyczącej etapu I punktu 2 Uchwały budżetowa

Miasta Płocka na rok 2015. Z poważaniem Jan Wyrębkowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Pytanie: czy Pan Wyrębkowski jest na sali jeszcze? Nie ma, więc chyba możemy uznać, że wniosek jest bezprzedmiotowy. Czy jeszcze jakieś inne wnioski wpłynęły do Komisji Uchwał i Wniosków? Dziękuję bardzo. Są kolejne zgłoszenia ze strony Państwa Radnych.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja niestety muszę jeszcze wrócić do moich pytań, które zadałem, bo odpowiedzi, które otrzymałem na nie, nie satysfakcjonują mnie. Na jedno pytanie w ogóle nie otrzymałem odpowiedzi. Pytałem się, jeśli chodzi o tą autopoprawkę do budżetu na 2015 rok. Pojawia się kwota 150 tysięcy na formułowanie zasad polityki w zakresie infrastruktury miejskiej. Interesuje mnie co tak konkretnie będziemy formułować. Tym bardziej, że na przykład w tej samej autopoprawce zdejmujemy 150 tysięcy z utrzymania sieci i urządzeń kanalizacyjnych, a wiemy w ilu miejscach Płocka nawet po średnim deszczu stoi woda. Poza tym ja jednak muszę jeszcze wrócić do tego Stoczniowca, ponieważ odpowiedź, że wprowadzanie 400 tysięcy jednego dnia i zdejmowanie ich w kolejnej autopoprawce - dwa dni później chyba - z budżetu jest wyłącznie pomyłką. Szczerze mówiąc dziwi mnie, bo w takim razie ile tych takich pomyłek jeszcze w budżecie mamy może? I ta kwestia Stoczniowca. Na tą inwestycję tam czeka się od lat. Niestety sytuacja zaczyna wyglądać tak, że - jak już raczył Pan Prezydent na spotkaniu z mieszkańcami Radziwia niedawno wspomnieć - że prawdopodobnie na razie tylko samo boisko, później może coś, budynki, i zaczyna to wyglądać tak, że na razie mamy kwotę te 3.100.000, ta kwota uniemożliwia właściwie przeprowadzenie przetargu na cały remont, więc coś tam zostanie zrobione, część kwoty później w trakcie roku nam zniknie i kiedy Stoczniowiec to odzyska i inwestycja się zakończy może być problematyczne. Ja jeszcze odnośnie, Panie Prezydencie, tak w pewnym momencie jak dyskutował Pan z Panią Radną Kulpą o hali tej nad kortami tenisowymi, zamartwił się Pan bardzo o osoby niepełnosprawne trenujące tenis na wózkach. Mam pytanie, czy zna Pan raport MOPS-u, gdzie na przykład w 2014 roku zabrakło środków na dofinansowanie na turnusy rehabilitacyjne dla niepełnosprawnych dzieci i czy tym się również Pan zamartwi tak bardzo? Teraz jeszcze mam pytanie co do zakupu sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem. Została wprowadzona taka pozycja autopoprawką do budżetu na ten 2015 rok - w ramach powyższego zadania zostanie zakupione niezbędne oprogramowanie dla potrzeb urzędu i to jest kwota blisko 50 tysięcy złotych. Mam pytanie, jakie to jest oprogramowanie, na ile komputerów. I w ogóle w tej kwestii mam pytanie, czy Urząd Miasta kiedykolwiek prowadził jakiegokolwiek analizy, jeśli chodzi na przykład o przejście na oprogramowanie open source. Są przykłady z Europy, gdzie to wydaje się opłacalne. Na przykład ostatnio niedawno w Monachium wprowadzono takie przejście i twierdzą tam, że oszczędzają nawet kilkanaście milionów euro rocznie urzędy monachijskie wszystkie na tym przejściu na oprogramowanie open source. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Przewodniczący, chciałbym zadać pytanie do Pana Prezydenta Jacka Terebusa odnośnie zrównoważonego rozwoju płockich osiedli. Chodzi mi tu o osiedle Dobrzyńska. Na zagospodarowanie terenu w otoczeniu garaży przy ulicy Miodowej oraz budynków przy ulicy Bartniczej 1 i 7 miało być na początku 550 tysięcy. To zadanie w autopoprawce zostało połączone wraz z parkingiem

przy ulicy Chopina 16. Czyli na samo zadanie na osiedlu Dobrzyńska będzie przeznaczonych mniej pieniędzy, ponieważ mamy też parking na Chopina 16. Moje pytanie – co z tą drugą inwestycją, czyli przebudowa terenu w otoczeniu garaży pomiędzy budynkiem przy ulicy Słodowa 4 i Kredytowej 10. Pierwszy etap miał wynosić 800 tysięcy. Kolejne pytanie. Ile inwestycji było zrealizowanych w ostatnich czterech latach na osiedlu Dobrzyńska?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko zwracam Szanownym Państwu uwagę dziękując Panu Radnemu za wypowiedź, żebyśmy jednak koncentrowali się na tematyce dokumentu, który mamy wszyscy, czyli WPF i projekt budżetu. To ostatnie pytanie bardziej Panie Radny kwalifikuje się do sprawozdania z realizacji budżetu, które będziemy za parę miesięcy omawiać. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, za chwilę jeszcze poproszę Pana Prezydenta Terebusa o ewentualne uszczegółowienie. Ja chciałbym odnieść się do części z tych pytań, ale najpierw chciałbym tutaj też podziękować zarówno Klubowi Radnych Platformy, jak i Przewodniczącemu Hetkowskiemu, za z jednej strony i ocenę tego budżetu, i uwagi, i sugestie, które postaramy się uwzględniać w tej perspektywie kolejnych miesięcy i lat, i tutaj zapewnić, że tak naprawdę każdy budżet i każda uchwała, bo daleki jestem od tego, żeby zawsze liczyć tylko i wyłącznie do trzynastu, chciałbym przekonywać przede wszystkim Radnych do tego, że zarówno projekty budżetu, jak i projekty uchwał, które przedstawiamy są ważne i dobre dla rozwoju całego miasta i wówczas ilość głosów za sądzę, że jeśli do tego się wspólnie razem przekonamy, będzie dużo większa niż trzynaście. Ale bardzo dziękuję za te ważne i dobre i uwagi i słowa. W przypadku tych pytań jeszcze sądzę, że na niektóre odpowiemy na piśmie, bo trudno w tym momencie oddać ile było na danym osiedlu inwestycji i za jaką kwotę być może jeszcze. Aczkolwiek mam świadomość, że wśród Radnych są tacy, którym na przykład osiedle Góry leży na sercu, a innym będzie leżała Dobrzyńska albo Imielnica. I też bardzo dobrze, że Radni upominają się o to, ale to o chwilę cierpliwości poproszę. Możemy taką dosyć skomplikowaną pewnie analizę, ale jednak przeprowadzić. W przypadku tak samo raportu z MOPS-u w kontekście osób niepełnosprawnych zapewniam Pana, że tak, jeśli chodzi o ich rehabilitację podczas turnusów, jak i rehabilitację prowadzoną cały rok przy okazji chociażby gry w tenisa na wózkach, będziemy starali się cały czas dbać. Natomiast chciałbym Panu Radnemu powiedzieć, że po ulewnych deszczach te kałuże, które stoją, to nie jest kwestia li tylko - krótko mówiąc - środków na udrożnianie kanalizacji, ale przede wszystkim dużego projektu, który realizują Wodociągi przy wsparciu miasta, związanego z rozdziałem kanalizacji, która dzisiaj jest ogólnospławna, niewydolna, ma już 30-40 lat i po prostu trzeba rozdzielić ją na kanalizację sanitarną i deszczową, co konsekwentnie czynimy i w perspektywie niestety pewnie jeszcze 4 - 5 lat będziemy czynić za ciężkie miliony złotych, w dużej mierze całe szczęście unijne, ale także z własnych środków. I dopiero wtedy będziemy mogli mówić, że te rozlewiska znikną. Aczkolwiek za chwilę jeszcze tam pomacha do mnie Pani Przewodnicząca Teresa Kijek i powie, że na Radziwiu to jeszcze też długo na to czekają i będą jeszcze trochę czekać, bo tam jeszcze na razie tych planów aż tak dużych i zaawansowanych w realizacji jak w przypadku miasta, centrum, nie ma, aczkolwiek też już przymierzamy się przy okazji ulicy Zielonej, Kolejowej, ażeby ten problem również rozwiązać. Niewdzięczny problem, długo, bym powiedział: za długo odsuwany w przeszłości, natomiast też w zrozumiwały sposób, bo tutaj niestety nie widać tak od razu efektów. Je widać tylko wtedy, kiedy rzeczywiście pada. Natomiast tutaj w kontekście Stoczniowca jeszcze raz powtórzę – my cały czas rozmawiamy z osobami ze

Stoczniozca, szukamy dobrego rozwiązania. Fakt, że rzeczywiście miała miejsce jedna, jedyna drobna pomyłka jest faktem, natomiast szukamy środków – jeszcze raz powtórzę – na wkład własny do realizacji inwestycji unijnych i tutaj każdy pieniądz się przyda. Nie zmienia to faktu, że ta cała inwestycja na Stoczniovcu i tak jest podzielona na etapy. I w związku z tym chcemy najpierw zrobić boisko, później konkretny budynek albo nawet budynki, bo tam w projekcie są dwa budynki i Stoczniovec mówi, że może jeden, ale za to większy – także mam tu na myśli użytkowników Stoczniovec w tym sensie, aczkolwiek ważne jest to, żeby rzeczywiście z radą osiedla to skonsultować, bo być może nie tylko sam Stoczniovec, tylko coś tam jeszcze będzie. Bo chciałbym tutaj, oczywiście tutaj nie tylko decyzja jest prezydenta, tak, ale nie wiem za bardzo co Pan Radny ma myśli mówiąc, że kiedy Stoczniovec to odzyska. Tu akurat mój poprzednik, którego nie wspominałem dzisiaj ani razu - pierwszy raz wspominam – dosyć, bym powiedział, w tak sposób dziwny potraktował ówczesny zarząd Stoczniovcu, który oddał to miastu i tam nie ma mowy o żadnym odzyskaniu. Chyba że Pan Radny sobie tak to wyobraża, że miasto w tym momencie przejęło ruinę, wyremontuje za kilkanaście milionów złotych i komuś da. Właśnie raczej... Bo Pan Radny użył słowa: odzyska, tak. (Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Chodziło Panie Prezydencie o kwotę, która ewentualnie z tych trzech milionów zniknie, kiedy zrobimy boisko.”) Ale to pokaże przetarg, tak. Wtedy będziemy wiedzieli ile będzie koszt boiska, jakie ewentualnie mamy oszczędności i co możemy z tymi oszczędnościami ewentualnie zrobić. Czy na przykład przystąpić za jakies inne pieniądze do realizacji w kolejnym etapie budynku, czy na przykład coś innego, tak, ale to dopiero będziemy wiedzieli po przetargu, nie w tym momencie.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, 150 tysięcy, powtarzam, przeznaczymy na wydawanie warunków technicznych. Korzystamy tutaj z pomocy Wodociągów. Tak było dotychczas i na tą chwilę tak będzie to wyglądało. Jest to rozdział. Wcześniej ten referat był jednym referatem. Podzieliśmy sprawy te, które znajdują się typowo utrzymaniem i znajdują się teraz w pionie Prezydenta Ciarkowskiego. Stąd podział tej kwoty. 150 tysięcy było zakładane wcześniej i jest utrzymane na wydawanie warunków technicznych na gestorów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Odniosę się również do tego materiału, do budżetu, który omawiamy. W ubiegłym tygodniu byłam na spotkaniu Pana Prezydenta z mieszkańcami Radziwia. Padło wiele wniosków na temat rozwoju przyszłościowego tej części miasta. Pan Prezydent deklarował duże inwestycje na tym osiedlu, ale najważniejsza była dla mnie, kluczowa wręcz informacja, że w perspektywie najbliższych lat, w perspektywie tej kadencji na osiedle Radziwie wydana będzie kwota rzędu 30-40 milionów i ona powinna zaspokoić szereg oczekiwań mieszkańców co do zakresu inwestycyjnego. Tak jak padły tam informacje będziemy tym inwestycjom, Panie Prezydencie, rzeczywiście przede wszystkim kibicować, bo to co mówię nie powinno zabrzmieć pejoratywnie, tylko jako wsparcie tej części miasta i Pana deklaracji dla Radziwia. Natomiast mniej optymistycznie już wygląda budżet miasta, jeżeli szukam wielu pozycji, czy jakiegokolwiek pozycji, dotyczących rozwoju inwestycyjnego osiedli Góry, Ciechomice, Pradolina Wisły, bo z oczywistych powodów chcę skupić się właśnie na lewobrzeżnej części miasta. Jeśli chodzi o Góry, to nie bez kozery dzisiaj zgłosiliśmy, i Góry i Ciechomice nie bez kozery zgłosiliśmy szereg wniosków dotyczących inwestycji potrzebnych, oczekiwanych przez mieszkańców do budżetu na 2015 rok. Przyjrzyjmy się osiedlu Góry. Jest jedna pozycja na poziomie 165

tysięcy złotych, wynikająca z Budżetu Obywatelskiego, w Ciechomicach jedna pozycja – 200 tysięcy, wynikająca z Budżetu Obywatelskiego. Sądzę – jak również Państwo – Budżet Obywatelski rządzi się zupełnie innymi formułami realizacji budżetu 2015. To jest w pewnym sensie umowa pomiędzy autorami budżetu a osobami, które biorą w nim udział, jeżeli projekty się na tyle przebiły, żeby uzyskać akceptację i zająć jakieś pierwsze miejsca i stały się przedmiotem realizacji. To jest tak oczywiste, że jeżeli projekt się przebija i uzyskuje głosy i są na to zadeklarowane wcześniej pieniądze, a mówimy o 200 tysiącach dla każdego projektu obywatelskiego na osiedlu, to musi być realizowany. Natomiast mówmy o wnioskach, które zgłaszane są w ciągu roku przez rady osiedla, przez Radnych, przez mieszkańców i tutaj nam tego brakuje. Brakuje nam ulic, przede wszystkim brakuje nam modernizacji budowy ulic, chodników. Ja tylko przypomnę Państwu, którzy pierwszy raz zasiadają w Radzie Miasta, mieszkańcy osiedli Góry, Ciechomic od kilkunastu lat pytają się o budowy ulic na poszczególnych fragmentach osiedli. Oczywiście jedynym uzasadnieniem braku takich inwestycji przez ostatnie kadencje – to był fakt i to jest prawda – to był fakt, że nie możemy budować ulic z uwagi na to, że właśnie będzie wkrótce rozpoczynana cała inwestycja kanalizacyjna, która by zburzyła to co byśmy wybudowali. Niegospodarność – oczywiście. W związku z tym nie przystępowaliśmy do budowy tych ulic, ale spokój mieszkańców zapewniliśmy informacją, że jeżeli skończy się proces kanalizacyjny osiedli Góry i Ciechomic, natychmiast powinniśmy przystąpić do sukcesywnej budowy ulic. Oczywiście nie mam na myśli, żeby cały budżet rzucić na osiedle Góry i Ciechomice, ale jedna, dwie ulice rocznie to chyba nie jest zbyt wygórowany ambicjonalnie pomysł. Natomiast nie ma tu żadnej, żadnej pozycji właśnie jeśli chodzi o budowę ulic w osiedlach Góry i Ciechomice. Stąd wnioski, tak bardzo obfite wnioski o zabezpieczenie tych inwestycji na naszym osiedlu. Złożyliśmy również wnioski nie tylko o budowę ulic, ale również o obiecywaną, Panie Prezydencie musi Pan przyznać, że solennie na spotkaniach z mieszkańcami ulicy Góry obiecywał Pan budowę świetlicy osiedlowej. Ja mówiłam o tym na ostatniej sesji, na komisjach, że procedury dotyczące tej inwestycji i tego przedsięwzięcia były na tyle zaawansowane, że mieliśmy powody wówczas sądzić, że ta inwestycja – zgodnie zresztą, Panie Prezydencie, z Pana informacjami – znajdzie się w budżecie na 2015 rok. Nie znalazła się, stąd wniosek. Być może Państwo macie inny pomysł do realizacji tego projektu, ale chcielibyśmy kilka słów usłyszeć na ten temat jaka Państwa jest wizja, jaka Państwa jest wola budowy i realizacji tego projektu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo, widzę, że niewątpliwie często pada słowo Radziwie na dzisiejszej sesji, co mnie bardzo cieszy, bo w końcu nasze osiedle jest w pewien sposób interesujące. Ja myślę, że oczywiście analizując ten budżet na lewej części miasta faktycznie taka jest sytuacja, że w tym roku może być dla Radziwia wiele ciekawych inwestycji i pewnie znacząco więcej niż w Górach i Ciechomicach. Natomiast, Szanowni Państwo, na niektóre inwestycje my czekamy więcej lat niż ja mam. Rozwiązujemy teraz problem na Wesółce – to jest pomiędzy Górą i Radziwem – z Panem Prezydentem Ciarkowskim. Panie od 90. lat starają się posiadać wodę bieżącą w domu. Ja myślę, że ten problem właśnie w tym roku rozwiążemy. I ja tak sobie myślę, że te inwestycje i te 30 milionów to naprawdę zaspokoją te potrzeby, które wynikają z zaległości z 20 lat. Na dobrą sprawę gdyby Prezydent powiedział na spotkaniu, że da nam 80 milionów to też zagospodarujemy, nie będzie z tym problemu, natomiast – jeszcze raz – cieszymy się i będziemy pilnować tego, żeby te wszystkie inwestycje na Radziwiu powstały i zaczynamy nie, proszę Państwa, od tych bieżących, tylko zaczynamy też interesować się tymi problemami, z którymi nikt sobie nie poradził. I zobaczcie, Drodzy Państwo, że tak jak i Wesółka, tak jak i ulica Zielona, tak jak Stoczniowiec, te inwestycje od 10 lat oczekiwane będą zrealizowane. I Prezydencie, gdy Prezydent powie,

że jeszcze 20 milionów dorzuci i rada osiedla, i ja na pewno znajdę takowe problemy, które przyjmą chętnie te pieniądze. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jak gdyby podsumowując tą rozmowę, bo każdy z Radnych czuje się w jakiejś formule związany – zwłaszcza teraz, tuż po wyborach – z konkretnym osiedlem. Ja trochę apeluję o to, żebyśmy jednak patrzyli na Płock jako na pewną całość. Oczywiście zgadzam się z tym, że warto, ażeby tym bardziej nie antagonizować, bo za chwilę okaże się, że ktoś usłyszał, że Radziwie dostanie 30-40 milionów. Po pierwsze, nie dostanie, tylko będziemy realizować – tak jak Pan Radny powiedział – inwestycje, na które mieszkańcy czekają od kilku, kilkunastu, albo nawet od kilkudziesięciu lat, to po pierwsze, znosząc uciążliwości związane z brakiem nawet tych inwestycji. Po drugie, to jest rozłożone na trzy-cztery lata. To też nie jest tak, że to tylko w tym roku, więc też bardzo proszę o taką rzetelną informację. Natomiast gdybym ja chciał Pani Radnej odpowiedzieć, Pani Radna Smardzewska-Czmiel, w perspektywie tego upominania się i słusznego zapewne o osiedle Ciechomice, gdzie wspomniałbym jeszcze Radnego Seweryniaka jeszcze, byłego, czy Góry, to za chwilę, szkoda że nie ma tutaj Pana doktora Zieleniewskiego, który by powiedział: a co ze Starym Miastem na przykład? Każdy mógłby powiedzieć: a co z kolejną każdą inwestycją? Jesteśmy tu po to, żeby rzeczywiście ze sobą dyskutować na ten temat. Natomiast niech Pani Radna nie zapomina, że właśnie Wodociągi w poprzedniej kadencji zrealizowały potężną inwestycję, na którą mieszkańcy Ciechomic i Gór czekali bardzo długo, a mieszkańcy Radziwia z trudem dawali się przekonać, że ta rura z tymi ściekami ma płynąć jednak pod ich ulicami, czego ja nie rozumiem, ale dali się przekonać, tak. Uznali, że rzeczywiście okej., nie wszyscy co prawda, ale większość zrozumiała, że jesteśmy wspólnie, to nie jest podział na osiedla, jesteśmy mieszkańcami miasta i w tym momencie warto żebyśmy jako mieszkańcy o to dbali, zachowując to o czym tutaj wspominaliśmy, ten zrównoważony rozwój. Dlatego ja cieszę się z tych uwag i tych sugestii dotyczących poszczególnych inwestycji na poszczególnych osiedlach, ale pamiętajmy: to jest jeden organizm, wszyscy jesteśmy mieszkańcami Płocka. Natomiast odpowiadając na takie dosyć takie znowu tak trochę z za węgla, ale niektórzy mają taki styl widocznie, pytanie Pana Radnego odpowiem, że w kontekście dofinansowania do wniosków na turnusy rehabilitacyjne, mam odpowiedź Pana Dyrektora MOPS-u, wpłynęło 317 wniosków, dofinansowano 188 na kwotę 164.720 złotych. To są środki PFRON-owskie. Zgodnie z prawem gmina nawet nie może do tego dołożyć i warto o tym pamiętać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Teraz to już zdecydowanie krócej. Mam nadzieję, a obawiam się, że moja wypowiedź, mam nadzieję, że została moja wypowiedź przyjęta zgodnie z intencją. A mam nadzieję przede wszystkim, że kolega Tomek Kominek i mieszkańcy Radziwia odbiorą ją w sposób właściwy, bo ja powiedziałam, że – co chyba podkreśliłam chyba bardzo stanowczo – powiedziałam, że się bardzo cieszę, że na Radziwie takie środki zostały skierowane. Przede wszystkim cieszę się dlatego, że Radziwie przez wiele, wiele lat było bardzo niedoinwestowane. Ale ja mam prawo mówić o Górach, Ciechomicach, Pradolinie, Radziwiu, Skarpie i jeszcze wielu innych dzielnicach miasta, osiedlach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu

Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Nie, Panie Prezydencie, to nie chodziło o to środki, ale to ja już ewentualnie nie będę kontynuował tej dyskusji, bo przy sobie tego raportu nie mam, więc ewentualnie już tam na piśmie jakieś pytanie zadam. Natomiast chciałbym jeszcze – bo zapomniałem. Rozumiem, że jeśli chodzi o ten zakup sprzętu komputerowego i ewentualną tą analizę przejścia na systemy open source to dostanę odpowiedź na piśmie, tak. I jeszcze mam pytanie do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, konkretnie też związane odnośnie z jego ostatnim wywiadem dla Gazety Wyborczej. Ja się tylko chciałem zapytać, bo tam Pan wspominał o domu seniora na Radziwiu, to zadanie młodzieżowy dom kultury z domem seniora ma być realizowany, ja się chciałem zapytać czy to opuszczenie tego członu młodzieżowy dom kultury jest tylko skrótem myślowym, bo tam też Pan zapowiada, że przy tym domu seniora będzie rodzinny dom dziecka budowany. To jest pewna nowość. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja specjalnie nie przerywam ani nie ograniczam tej dyskusji, bo to jest najważniejszy dokument finansowy miasta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan Radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja przepraszam bardzo, nigdy tego nie robiłem, ale widzę, że tak zaczęliśmy rozmawiać o rzeczach naprawdę bardzo drobnych, licytując się - tu tyle milionów, tu tyle milionów, tu tyle lat czekamy. Ja chcę powiedzieć, jeszcze raz poprosić o to - chociaż nie złożyłem wniosku z pełną świadomością - żebyście się Panowie pochylili się nad tym parkiem w tych Borowiczkach. To jest rzecz, która nie może czekać ileś tam lat, 20 czy 30, bo jeśli my tego nie załatwimy w ciągu najbliższych, nie wiem, miesiąca czy dwóch to stracimy to bezpowrotnie. I dlatego chciałbym jeszcze raz, już trzeci raz w tej sprawie poprosić, podkreślając to, że mam świadomość, że nie złożyłem wniosku w tej sprawie, ale wierzę w to – w wypowiedzi, które tutaj padały - że nie przegapimy tej wielkiej okazji, która być może będzie nam w przyszłości nawet generowała koszty materialne, ale chodzi również o pewne efekty społeczne niewymieralne w złotychkach.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Odnosząc się do parku w Borowiczkach, jak najbardziej pełna zgoda, jeśli chodzi zarówno o argumentację, jak i o sam pomysł. Jeśli rzeczywiście spółka będzie przystępowała do sprzedaży, ja jeszcze spróbuję podjąć jeszcze jedną próbę rozmowy z władzami spółki odnośnie jednak być może przekazania tego terenu, aczkolwiek wiem, że będzie to bardzo trudne. A jeśli nie to rozważymy możliwość przystąpienia na pewno do zakupu. I jeszcze kwestia, znaczy możemy oczywiście zajmować się także i wywiadami, z tego co wiem to wszyscy Prezydenci udzielili wywiadów, w sprawach różnych możemy na ten temat porozmawiać, natomiast to co będzie docelowo znajdowało się, to w dużej mierze będzie zależało także od samych mieszkańców. Znaczący projekt Budżetu Obywatelskiego zakładał tam takie miejsce dla seniorów. Jeśli mieszkańcy tutaj będą otwarci na inne propozycje, to będziemy starali się także wspierać inne, bo to z jednej strony seniorzy, ale z drugiej strony pytanie właśnie o taką instytucję jak młodzieżowy dom kultury czy chociażby rodzinny dom dziecka, które są w tej chwili cztery w Płocku, jeśli taka będzie możliwość i potrzeba i nie będzie sprzeciwu mieszkańców to w tym momencie sądzę, że warto to po prostu rozważyć. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń w tym temacie. Pozwolę sobie jeszcze kilka zdań od siebie – Przewodniczącego Rady. Szanowni Państwo, od ładnych kilkunastu lat maksymalne możliwości roczne inwestycyjne budżetu miasta Płocka to jest 120-150 milionów złotych. 120-150 milionów rocznie możemy wydać na inwestycje miejskie i to ze świadomością tego, że jest to powiązane jednak ze wzrostem zadłużenia miasta. Jednocześnie zwracam Państwu uwagę na to, iż jest w Płocku, w Urzędzie Miasta, opracowany dokument, który kumuluje sumę wszystkich inwestycji miejskich zdiagnozowanych na dzień dzisiejszy. W bazie planowanych inwestycji miejskich widnieje na dzień dzisiejszy kilkadziesiąt, nie, ponad sto, ponad sto inwestycji na łączną sumę 2 miliardy złotych. Teraz zestawmy sobie to. Zdiagnozowane potrzeby inwestycyjne – 2 miliardy złotych na dzień dzisiejszy i możliwości finansowe budżetu – maksymalnie 150 milionów złotych. Co to oznacza? Oznacza to, że niektóre inwestycje rozpoczynamy w tym roku, niektóre rozpoczniemy w przyszłym, niektóre za 2-3 lata, ale są niestety i takie, które będziemy musieli świadomie rozpocząć dopiero za 10 lat. I to przed nami trudne zadanie i trudny wybór co jest ważniejsze: czy ważniejsza jakaś uliczka osiedlowa, ważna niezmiernie dla każdego kto tam mieszka, czy też – na przykład – obwodnica? Czy ważniejsza - za rok albo dwa być może taki dylemat będziemy mieli - filharmonia czy też modernizacja stadionu? Dwa gigantyczne przedsięwzięcia i będziemy również spierać się na ten temat co jest ważniejsze. Czy ważniejsze dofinansowanie tej placówki czy ta inwestycja, czy ta? Bardzo trudne, ale niestety my przed tymi trudnymi wyborami będziemy regularnie stawać, nie tylko my, ale i nasi następcy, przez przynajmniej następne 10 czy 15 lat. Ale spierajmy się zawsze na argumenty. Dziękuję Państwu bardzo za bardzo merytoryczną dyskusję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka ogłosił przerwę od godz. 13.45 do godz. 15.00. Obrady zostały wznowione o godz. 12.05.

Po przerwie obrady wznowił Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka.

3. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 39)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Na przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zgłaszam kandydaturę Pana Radnego Marka Krysztofiaka i Pana Radnego Marcina Flakiewicza.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Do komisji bezpieczeństwa zgłaszam Pana radnego Artura Krasa.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja tylko chciałam się dopytać w kwestii technicznej do tych trzech organów, które będziemy uzupełniać jako przedstawiciele Rady. Komisja bezpieczeństwa i rada zatrudnienia jest bez limitu, natomiast Okrągły Stół

ma limity, tylko sześciu Radnych, tak?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Okej.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku chciałbym zgłosić Radnego Tomasz Kominka.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. W związku z tym mam pytanie czy zgłoszeni Radni zgadzają się na udział w tej komisji?”

Radni wyrazi zgodę.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zatem proponuję, żebyśmy wypełnili projekt tej uchwały następującymi nazwiskami: Pan Marek Krysztofiał, Pan Marcin Flakiewicz, Pan Artur Kras i Pan Tomasz Kominek.”

4. wypowiedzenia przedstawicieli Rady Miasta Płocka do składu „Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego” (druk nr 40)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. I teraz tak, Panie Przewodniczący, ponieważ nie mieliśmy konsultacji, jeśli chodzi o Kluby u Pana Przewodniczącego i zgłaszam kandydaturę Pana – nie wiem jak jest z innymi Klubami, ile osób będą zgłaszały – zgłaszam kandydaturę Pana Radnego Andrzeja Aleksandrowicza, zgłaszam kandydaturę Pana Radnego Leszka Brzeskiego i zgłaszam swoją skromną osobę.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest sygnał od Klubów, że podobno było ustalenie polegające na tym, że w Okrągłym Stole będą reprezentowane dwie osoby, ale to jest oczywiście tylko jakaś taka mała sugestia.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja wspomniałam na samym wstępie, że nie było żadnych uzgodnień między Klubami. Pani Radna Olejnik poinformowała mnie o tym, że po dwie osoby z każdego Klubu, teraz, przed sesją. Natomiast chcę nawiązać do dwóch kwestii. Pierwsza dotycząca moich kolegów klubowych, czyli Pana Andrzeja Aleksandrowicza, jak i Pana Leszka Brzeskiego – nauczyciele z długoletnim doświadczeniem. Kolega Leszek Brzeski również zasiadał w składzie Okrągłego Stołu. Ja również. Szczerze mówiąc, jest mi bardzo bliska i żywa ta dyskusja, która miała wtedy miejsce. Zresztą wiele tematów udało się później przenieść na forum Rady, czyli sesję Rady Miasta Płocka. Natomiast chcę tylko powiedzieć jedno, że tak jak przy obsadzaniu osób funkcyjnych przy prezydium potraktowano nasz Klub w ten sposób, że jest jeden przedstawiciel, jest jeden Wiceprzewodniczący, tak uważam, że w tym przypadku jesteśmy bardzo licznym Klubem, 10-osobowym, więc chyba nie stoi nic

na przeszkodzie, żeby w tym przypadku było tutaj trzech przedstawicieli.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, Pani Przewodnicząca, ja przyjmuję te trzy zgłoszenia. Oczekuję kolejnych zgłoszeń.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Do składu Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego chciałbym zgłosić Radnego Michała Twardego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne zgłoszenia?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Do składu Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego zgłaszam Radną Iwonę Krajewską, Radną Iwonę Józwicką i Radną Darię Domosławską.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Twardemu.

Pan Radny **Michał Twardy** powiedział: „Do składu Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego zgłaszam Panią Radną Małgorzatę Struzik.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy są jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Mam pytanie do Państwa zgłoszonych, tych do składu Płockiego Okrągłego Stołu czy wszyscy Państwo się zgadzacie?”

Radni wyrazi zgodę.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zatem proponuję wyłonić liczbę sześciu członków Okrągłego Stołu Edukacyjnego w głosowaniu tajnym, tak? W głosowaniu jawnym, dobrze. Wpisujemy zatem te osoby do projektu uchwały i przy przyjmowaniu tej uchwały przystąpimy do głosowania.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, chciałam się zapytać, bo chyba pomysłodawcami tworzenia tych regulaminów à propos Okrągłego Stołu i regulaminu funkcjonowania są Panowie Prezydenci. Pamiętam, że była taka sytuacja, gdzie zwiększaliśmy o jedno miejsce, tam była Pani Grażyna Cieślik. Aha, w Miejskiej Komisji Zatrudnienia wtedy zwiększaliśmy ilość. Pytanie: czy byłaby szansa, skoro jest takie żywe zainteresowanie, wbrew pozorom środowisko nauczycieli jest bardzo szeroko reprezentowane w Radzie Miasta Płocka, czy byłaby taka szansa, żeby zwiększyć tą ilość poprzez zmianę jakiegoś regulaminu?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie wiem dlaczego wbrew pozorom. Bardzo cieszę się, że środowisko nauczycieli jest szeroko reprezentowane i kwestie edukacji wzbudzają takie zainteresowanie. Cieszę się, że ten Okrągły Stół Edukacyjny rzeczywiście jest także takim forum, gdzie możemy dyskutować na temat przyszłości i teraźniejszości płockiej edukacji. Natomiast, Pani Radna, to nie jest żaden regulamin, tylko liczbę Radnych czy w ogóle skład osób, które wchodzi w skład Okrągłego Stołu Edukacyjnego – Płockiego Stołu Edukacyjnego - określa uchwała Rady Miasta. A więc potrzebna jest w tym momencie, jeśli chcemy zmienić, zmiana uchwały Rady Miasta, czyli musiałaby być uchwała na najbliższą sesję – na przykład – uchwała, która zwiększa. Oczywiście, jeśli Państwo Radni podejmą taką uchwałę, to jako Prezydent nie mam nic przeciwko temu, żeby liczbę Radnych zwiększyć. Tylko pamiętajmy, że tam jest to ściśle określone, jest to ściśle określona liczba rodziców, opiekunów, nauczycieli, dyrektorów szkół, przedstawicieli kuratorium, związków zawodowych, organizacji pozarządowych, Urzędu Miasta i Radnych miasta. Tak, że tutaj zmiana może wiązać się z tym, że jakieś środowisko – na przykład – też będzie chciało mieć większą liczbę przedstawicieli, bo to też nie chodzi o to, żeby to zdominowane było przez Radnych. Aczkolwiek – mówię – wtedy trzeba by było przedyskutować na Komisji Edukacji, na przykład, projekt tej uchwały najpierw i w tym momencie... Pan akurat Radny Krzysztof i tak będzie jako i związek na przykład, ale już nieważne. Więc tutaj w tym momencie, Szanowni Państwo, poddać to trzeba pod dyskusję na komisji taki projekt zmiany uchwały. Nie widzę problemu. Także na najbliższym, na przykład, posiedzeniu Komisji Edukacji może to być poddane pod dyskusję i później na najbliższej sesji zmiana uchwały. Nie widzę problemu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Składam wniosek w takim razie, żeby tym tematem zająć się na sesji lutowej, rozważając najpierw projekt uchwały o zwiększeniu liczby uczestników ze strony Rady Miasta Płocka i jakby w kolejności zaakceptowanie tą ilość zgłoszonych kandydatów. Chciałbym, żeby to nie było poddane takiej ocenie politycznej, że jak tutaj zgłosiliśmy trzy osoby to teraz będą zgłoszone przez inne Kluby w takiej ilości, że z tych trzech osób zostanie jedna w wyniku głosowania. Więc uważam, że jeśli Radni chcą pracować w jakiś zespołach czy w takich grupach jak Okrągły Stół, powinniśmy dać szansę wszystkim. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mam pytanie do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego: czy zdjęcie tej uchwały z porządku dzisiejszych obrad zakłóci w jakiś sposób prace Okrągłego Stołu?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy będziemy musieli przesunąć tylko pierwsze zebranie Okrągłego Stołu Edukacyjnego. Ja zaraz zobaczę na kiedy to jest zaplanowane, bo już jest zaplanowane. [...] To jest na 10 lutego zaplanowane pierwsze spotkanie teraz, w tym roku Okrągłego Stołu Edukacyjnego. To myślę, że będziemy mogli przenieść to spotkanie na po sesji, wtedy kiedy na sesji lutowej będzie można zmienić uchwałę w sprawie liczby Radnych i już wybrać Radnych do Okrągłego Stołu. Ale nie widzę tutaj przeszkód.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Powieм jaka jest sytuacja, jeśli chodzi o Klub PO. Rozmawialiśmy na temat udziału w różnych komisjach i – na przykład – do Okrągłego Stołu były chętne cztery osoby. My też między sobą musieliśmy ustalić i też któraś osoba musiała zrezygnować. Podobnie było do Rady Pożytku Publicznego i tak jest podobnie do innych komisji. Między sobą też musimy rozmawiać i nawet w klubie, tak, mamy dziewięć osób i też może pięć osób by chciało. Więc zaraz, za moment się okaże, że jeszcze Pan Radny Artur Kras jako czwarta osoba też by chciała z Klubu PO, bo tak chciał, tak, bo tak chciał, on po prostu zrezygnował z udziału. Czyli to zaważy tak naprawdę i mi się wydaje, że musimy się tutaj podzielić jakoś rolami gdzie kto się dobrze czuje i za moment będziemy wszystkie komisje, rady rozszerzać. A co z innymi organami? Tak, żeby też było ileś osób było z różnych środowisk, tak, a nie tylko Rada Miasta za chwilę sześć czy osób będzie miała, czy dziewięć czy dziesięć. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Szanowni Państwo! W komisjach pracowaliśmy nad projektami uchwał, w których były tylko kropeczki, i z pełną nadzieją jak to już była praktyka wcześniejsza, że uda się bez problemu uzupełnić te kropeczki w nazwiska konkretnych Radnych. Ubolewam, że nie ma takiego spotkania przed sesją Przewodniczących Klubów w celu ustalenia takich zasad czy obsady poszczególnych tych komisji, czy delegowanie odpowiedniej liczby osób, żeby nie powodować później takich niepotrzebnych dyskusji i podejrzeń nawzajem, że tak - z trzech zgłoszonych za chwilę zostanie jeden. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy przed poprzednią sesją też mieliśmy przedstawicieli delegowanych do innych organów i rzeczywiście takie spotkanie mieliśmy i tam to udało się w jakiś sposób zorganizować i porozumieć. Znaczy, Pani Radna, wydaje mi się, że to jest organ doradczy, opiniodawczy, który służy doradztwem przede wszystkim Panu Prezydentowi. I jak wszyscy wiemy na przykładzie G4 opinia Okrągłego Stołu nie miała wpływu na dalsze dzieje Gimnazjum nr 4... G2 – przepraszam. W związku z tym, a jeśli jest wola ze strony Państwa Radnych pracy – bo przypomnę tylko, że Pani sama też zgłosiła trzech przedstawicieli, nie dwóch, tylko trzech i Państwo z Klubu Radnych PSL zgłosili dwóch przedstawicieli – jeśli jest wola pracy w tym zespole, który jeszcze raz powtarzam, jest tylko ciałem opiniodawczym, służy pomocą, w związku z tym nie blokujemy tej pracy. Jeśli Państwo Radni będą rzeczywiście mogli swoją wiedzę, doświadczenie wykorzystać również na tej niwie, to postaramy się w jakiś sposób porozumieć i rzeczywiście przeprowadzmy tą procedurę tak jak zaproponował Pan Radny Tomasz Kolczyński.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „À propos, Szanowni Państwo, tej uchwały i tych kropek, to tych kropek jest wystarczająco na sześć osób podanych i przecież już naprawdę jakiś czas temu mówiono, że po dwie osoby. Radna Olejnik akurat w konsultacji ze mną mówiliśmy o tym, że to dwie osoby. Państwo Radni pewnie z Klubu opozycyjnego również wiedzieli, że tu jest dwóch Radnych i za chwilę przerwujemy to na marzec i 10 lutego nie będzie można normalnie obradować w tej komisji, bo ośmiu Radnych potrzeba tam. Nie ma takiej potrzeby chyba.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Przykre jest to, że nagle debata Okrągłego Stołu zrobiła się tutaj polityczna w gronie Radnych i nagle najważniejszy punkt się zrobił, bo czy to będzie 10 lutego czy to będzie 10 marca to jest żaden problem. Proszę Państwa, nie ma jakiś stałych terminów, że raz w miesiącu się Okrągły Stół zbiera czy co dwa tygodnie Stół się zbiera. Są tematy, które ustalimy, daty ustalimy, to nie będzie problemu. Ja tylko się dziwię, że szkoda, że istnieje Komisja Edukacji tutaj w Radzie Miasta Płocka i wtedy takiego zainteresowania nie było. Raptem sześć osób się tylko zgłosiło, jest to najmniejsza komisja. Teraz nagle Płocki Okrągły Stół z przyczyn politycznych zrobił się problemem ośmioosobowym. Panie Przewodniczący, który prowadzi, zdejmijmy to naprawdę. Niech może Przewodniczący Klubów jeszcze raz to przeanalizują i wtedy w lutym... i w lutym podejmiemy ostateczną uchwałę. A myślę – tak jak powiedział Prezydent Siemiątkowski – nic się nie stanie, jeżeli o te dwa tygodnie czy trzy się pierwsze obrady, to i tak będą obrady organizacyjne, będziemy tematykę, prawda Panie Prezydencie, przyjmować, więc myślę, że to nie ma żadnych problemów. Niech ustalą Przewodniczący Klubów jak to ma być, żebyśmy nie ciągnęli tej politycznej dyskusji. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję. Rozumiem, że to jest wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Zatem przystępujemy do głosowania. Kto jest za zdjęciem tego punktu z porządku dzisiejszych obrad?”

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 11

wstrzymujących się – 2

Wniosek nie został przyjęty.

5. przyjęcia programów polityki zdrowotnej: „Programu profilaktycznych szczepień przeciw meningokokom dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” oraz „Programu profilaktycznych szczepień przeciw grypie dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” (druk nr 41)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja mam pytanie odnośnie tego programu szczepienia przeciwko meningokokom. Od 2008 roku praktycznie do 2011 były nim objęte dzieci w wieku od dwóch miesięcy do szesnastego roku życia, do roku 2009, a w latach 2010- 2011 do dziewiętnastego roku życia. Tutaj w przypadku meningokoków między innymi takim ryzykownym wiekiem też jest okres między czternastym i dziewiętnastym rokiem życia bodajże. I mam pytanie – dlaczego od 2012 roku właściwie ten program obejmuje tylko dzieci w wieku dwóch lat? Czy to wynika ze względów finansowych czy po prostu już inne grupy wiekowe są zabezpieczone tak jakby? Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Adamowi Modliborskiemu.

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panowie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Mam dwa pytania. Pierwsze pytanie – dlaczego program szczepień przeciw grypie w tej uchwale jest adresowany do grupy osób 65 i więcej? Czy jest możliwość obniżenia dolnej

granicy do 55. roku tak, by z tego programu mogła skorzystać większa grupa ludzi? W polskim programie szczepień ochronnych na 2015 rok szczepienia zaleca się osobom powyżej 55. roku, natomiast Kolegium Lekarzy Rodzinnych w Polsce zaleca objęcie szczepieniami osób w wieku między 50 a 64 lata. Drugie pytanie. Jeśli już zostanie uchwała przegłosowana, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na realizację tego programu i ile placówek będzie realizować ten program i od kiedy?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając na pytanie pierwsze, jeżeli chodzi o meningokoki - dlatego że po prostu w porozumieniu z Okręgową Izbą Lekarską zostało ustalone, że to szczepienie jest najkorzystniejsze wtedy, kiedy dziecko ma dwa latka, kiedy jest przed pójściem do przedszkola i po prostu już w wieku starszym nie stwierdzono tych zachorowań, czyli uznano, że to jest najlepszy okres dla tego szczepienia. Jeżeli chodzi o szczepienia przeciwko grypie dla seniorów, tak jak było powiedziane 65 plus, oczywiście, że każdy się może szczepić przeciw grypie i można ten wiek obniżyć tych szczepień, tylko wtedy trzeba zwiększyć środki, bo wtedy będzie więcej osób zainteresowanych tym szczepieniem. A trzecie pytanie bym poprosił jeszcze raz.[...] Zaraz po przyjęciu tej uchwały będzie niezwłocznie ogłoszony konkurs i po prostu po jego rozstrzygnięciu podpisywane umowy i on będzie adresowany do wszystkich placówek POZ. Czyli zaraz po uchwaleniu, po dzisiejszym dniu, jeżeli ta uchwała zostanie przyjęta, to rozpocznie się realizacja tego programu, tego projektu. Po rozstrzygnięciu konkursów będzie czas na podpisanie umów. Oferta zostanie złożona wszystkim POZ i wszystkie będą mogły do niego przystąpić. Dziękuję.”

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Okopowej w Płocku (druk nr 42)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja tylko mam takie techniczne pytanie, bo tutaj z biura inwestycji nie było żadnych przeciwwskazań, dlaczego i w tej uchwale i też w innych te okresy są przedłużone tylko na rok? Czy nie byłoby bardziej zasadne trochę dłużej, żeby i ta działalność gospodarcza była taka pewniejsza w dłuższym okresie czasu niż po roku znowu składać te wnioski o przedłużenie? Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Ciarkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na rok dlatego, że na rok wpłynął wniosek. Aktualnie ten teren jest mało inwestycyjny. Będziemy próbowali zasugerować sprzedaż tego terenu.”

7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Urodzajnej (Obr. 1) w Płocku (druk nr 43)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 43.

8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym działki 8, położonej w Płocku (obr.2), stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock (druk nr 44)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 44.

9. uchylenia czterech uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (druk nr 45)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, zniknął paragraf taki, że paragraf piąty będzie oznaczony jako paragraf szósty, a paragraf piąty będzie miał brzmienie: *Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka*. Chochlik drukarski.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja ponieważ nie miałam możliwości rozmawiania na temat tego projektu uchwały chciałabym się zapytać, dlaczego są uchylane te cztery uchwały.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o te cztery uchwały w poprzedniej kadencji podejmowaliśmy, jak Państwo wiecie, przystąpiliśmy do realizacji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Z tej analizy wynika, że po pierwsze, te cztery plany - uchwały podjęte na te cztery plany - były sporządzane w oparciu o stare studium z 98. roku. Nowe studium zmieniło nieco uwarunkowania i przeznaczenie, i kierunki rozwojów tych terenów, w związku z czym niezasadnym jest procedowanie planów miejscowym z nieobowiązującymi dokumentami. To po pierwsze. Po drugie te plany obejmowały bardzo duży obszar – ponad 800 hektarów, przeszło 800 hektarów – i wykonawca dwa razy sobie z tymi planami nie poradził. W związku z czym na podstawie tej analizy, którą przeprowadziliśmy, a także w sierpniu zeszłego roku bodajże został przyjęty taki wieloletni plan sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wskazaliśmy dwa z nich w nieco mniejszym zakresie do realizacji, natomiast dwa do uchylenia. Natomiast musimy te uchwały uchylić cztery, ponieważ oparte są o nieobowiązujący dokument.”

10. zmiany Uchwały Nr 219/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów (druk nr 46)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, ja mam pytanie dotyczące uzasadnienia tej uchwały, ponieważ możemy przeczytać, że zmieniamy § 5, w którym to nie pobieramy opłat od posiadania psów za psy nabyte w z płockiego schroniska. I w uzasadnieniu dokładnie czytamy to samo zdanie. Pytanie – jaka jest intencja tej uchwały? Nie neguję, że jest to złe, ale chciałbym prosić o rozszerzenie co tutaj przyświecało i jaki to ma mieć wydźwięk. A z punktu widzenia jako Radny chciałbym

się zapytać również o koszty finansowe i ile wpływa środków z podatków od psów, jaka jest ściągальność i jakie będzie to zwolnienie, jakiego rządu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „To znaczy ja w ogóle przy okazji tej uchwały mam pewne pytania co do samej opłaty za psa, które mi później umożliwią podjęcie decyzji w sprawie tej zmiany uchwały. Po pierwsze - wiemy na przykład, że w 2012 roku cała kwota, która została uzyskana za opłaty za psy, to wtedy było około 150 tysięcy. Wtedy w tym 2012 roku gdzieś po prostu w budżecie zniknęła, została na coś tam wydana i wcale nie na rzeczy, które wydawałoby się były związane z tą opłatą, czyli nie została na przykład przeznaczona na schronisko i tak dalej. Chciałbym się na początek dowiedzieć na co zostały przeznaczone pieniądze z opłat za psy w roku 2013 i 2014, i po uzyskaniu tej odpowiedzi bym sobie pozwolił kontynuować jeszcze w tym temacie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Jeżeli chodzi o wpływy z tytułu opłaty, to w roku 2014 wpłynęło do kasy miasta 108.048,38 zł. Są to nieduże pieniądze. Co roku jest to w granicach 150 tysięcy złotych. Nie ma przypisanych tytułów na co mają być poszczególne dyscypliny podatkowe wydane. Jest jeden worek dla całego budżetu i nie można po prostu wskazać, że: o, te pieniądze należy przekazać na schronisko. A powiem Panu dlaczego. Bo nawet te pieniądze, które w tej chwili wpłynęły do budżetu, to nawet to jest, nie wiem, czy 1/10 potrzeb, które potrzebuje schronisko. Schronisko kosztuje nas w granicach miliona złotych. To są ogromne pieniądze, a wpływy są niskie. Stawka za pieska wynosi 30 złotych od 2012 roku. A jeszcze powiem, że tak. Płacących za pieski to są 3.846 osób, które uiszczają tą opłatę. 2.442 osoby są zwolnione z tytułu na wiek i prowadzenie samodzielnego gospodarstwa domowego. Czyli łącznie by było niecałe 6.300 osób płacących, gdyby tak nie uwzględniać tych ulg, które mamy zaproponowane w uchwale. Także po prostu wpływy są nieduże. A tak jak Pan Radny Sosnowski powiedział, to wyszedł od Pana, Pan zaproponował, wyszedł z interpelacją, żeby te osoby, które wezmą pieska ze schroniska, nie płaciły za niego.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan Radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, na pewno będzie trudno policzyć jaka będzie to kwota, która nie wpłynie z tego tytułu podjęcia uchwały, jednakże nie uzyskałem dalszego rozszerzenia. Jednakże domyślam się, że zarówno i Panu Radnemu Aleksandrowiczowi i Panu Radnemu Sosnowskiemu przyświecała słuszna idea – i bardzo dobrze – ażeby ludzie chętnie brali psy ze schroniska. Sam osobiście przed chwilę płaciłem ten podatek. To jest 30 złotych w wymiarze takim, że bodajże - Pani Skarbnik, jeżeli się mylę proszę mnie poprawić – możemy podnieść maksymalnie do 100 złotych, tak? Tak. Czyli dzisiaj płacimy 30 złotych. Proszę Państwa, ja jestem... okej, temat mi się podoba, tylko czy 30 złotych – zastanówmy się jako Radni – czy 30 złotych tak naprawdę zachęci, ażeby osoby podejmowały decyzję o wzięciu psa ze schroniska, a tym samym odciążyli również wydatki, które mamy z tego tytułu, ponosimy jako budżet miasta. Ja mam taką propozycję, troszeczkę zmodyfikowaną, co robiły inne miasta. Mianowicie inne miasta dawały ekwiwalent pieniężny – uważam, że jest to zły pomysł – ekwiwalent pieniężny na przykład tam w granicach kilkuset złotych dla osób, które

takiego psa wzięły. Dlaczego jest to zły pomysł? - bo osoby brały psy, brały środki finansowe i te psy z powrotem znajdowały się na przykład na ulicy. Ale proponuję, żeby na przykład, która oprócz tego, że jest zwolniona 30 złotych z podatku miała na przykład zapewnione szczepienia, bo psa trzeba co roku zaszczepić. I udaje się taka osoba nie z pieniędzmi, tylko do określonej lecznicy, tam jest zabieg, szczepienie wykonywane, jest przybita pieczęć, lecznica wystawia rachunek na Urząd Miasta. W ten sposób takim pakietem bardziej zachęcimy te osoby. A dla mnie 30 złotych bardzo fajna inicjatywa, aczkolwiek z uwagi na kwotę bardziej, nie chcę mówić, że... inaczej, ale to nie jest symboliczna kwota, która tak naprawdę myślę, że z założenia nie przyniesie spodziewanego efektu, który wnioskodawcy mieli. Dziękuję. Dlatego bardzo bym prosił, jeżeli jest to możliwe, przedyskutowanie tego, czy na przykład nie może jakiegoś pakietu szczepień - ja nie mówię prowadzić leczenia takiego psa, tylko coroczne na przykład szczepienie na pewną określoną kwotę, przeciwko wścieklicznie i na przykład do tego pakietu dorzucić. To jest kilkadziesiąt pewno złotych. Ja dokładnie nie pamiętam ile takie szczepienie kosztuje - żeby właśnie w tym pakiecie oprócz zwolnienia było. Tylko ja mówię - nie wspomaganie osób środkami finansowymi, a żeby za chwileczkę po odebraniu gotówki w kasie na przykład z urzędu psy z powrotem nie lądowały na ulicy tylko jako bezgotówkowe rozliczenie z lecznicą. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję. Jeszcze mam, zanim przejdę do samej opłaty, jeszcze jedno pytanie związane z tą uchwałą, którą zmieniamy, czyli tą z 2007 roku. Tam w § 6 punkt 2 jest: na inkasenta opłaty od posiadania psów wyznacza się Polskie Towarzystwo Rejestracji i Identyfikacji Zwierząt w Gdańsku, ul. Wały Piastowskie 1. Oczywiście opłaty możemy dokonywać w Urzędzie Miasta w kasie bądź na konto Urzędu Miasta lub u inkasenta. Mam pytanie - czy w ogóle jakiś odsetek tych zebranych pieniędzy idzie gdzieś do Gdańska?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Michałowi Sosnowskiemu.

Pan Radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Dziękuję Panom Radnym za uwagi. Myślę, że możemy później dyskutować, w późniejszym terminie i na komisjach, i na nie wiem, czy kolejnych sesjach na temat rozwinięcia tej uchwały, czy też prowadzenia kolejnych i zmiany tych przepisów właśnie w taki sposób pakietowy, o których mówił Pan Radny Flakiewicz. Natomiast chciałbym odnieść się do tego pytania Pana Flakiewicza co przyświecało jakby tutaj tej sprawie, czemu złożyłem taki wniosek. Moim zdaniem przede wszystkim praca radnego polega na tym, żeby wsłuchiwać się w głos mieszkańców i nie uszczęśliwiać ich na siłę, tylko realizować ich pomysły. W związku z tym na podstawie tego ja zgłosiłem taki wniosek ze względu na to, że taki właśnie wniosek wpłynął do mnie od mieszkańca, tak. A już dalsze jakby etapy myślę, że to będzie przyczynkiem do dyskusji na temat może szerszej zmiany tej uchwały. Natomiast na dobry początek może zwolnijmy właśnie z opłat te osoby, które biorą te psy ze schroniska. A czy to będzie wystarczająca zachęta, czy to przyniesie efekt, myślę że powinniśmy dyskutować na ten temat za jakiś czas, kiedy zobaczymy efekty a nie teraz. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, jeszcze na temat inkasenta to chcę powiedzieć, że umowa już z tym stowarzyszeniem

jest rozwiązana z uwagi na to, że Państwo się wycofali z tego poboru opłaty. Natomiast stowarzyszenie to - to Towarzystwo Rejestracji Identyfikacji Zwierząt w Gdańsku - prowadzi nam szczepienia psów przez te tak zwane czipy, wszczepianie, tak. Po prostu nadal to towarzystwo - jest z nim zawarta umowa i po prostu prowadzi tylko to. Natomiast z inkasenta wycofała się i uchwałą w 2009 roku wycofaliśmy ten zapis z uchwały z 2007. A jeżeli chcemy zrobić kompleksową uchwałę z nowymi propozycjami, to musimy się wstrzymać do miesiąca października. Wtedy po prostu będzie czas, żeby przemówić, bo uchwała nowa musi wejść od początku roku następnego. Także ulga ta może być zastosowana w trakcie roku, natomiast jak byśmy szerszy pakiet chcieli zastosować, to dopiero od nowego roku. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Czyli właściwie tą uchwałę by w ogóle jakoś trzeba uporządkować, bo skoro Pani Skarbnik mówi, że ten inkasent został zmieniony w uchwale z 2009 roku, to dlaczego wprowadzamy zmiany do uchwały z roku 2007. Ale już to tak od strony technicznej. Ja natomiast co do samego wniosku kolegi Radnego Sosnowskiego ja nie jestem absolutnie przeciwny, ja ten wniosek popieram, natomiast ja bym ten wniosek chciał rozszerzyć również o dodanie w tym § 5 punktu 6: nie pobiera się opłaty od posiadania psów za psy trwale oznakowane czipem. Dlaczego? - bo w sumie to, proszę Państwa, chodzi o to, czy ta osoba, która weźmie, się będzie tym psem zajmować. Nie wszystkie, bo nie wszystkie psy są zaczipowane. Z tego co wiem obowiązku czipowania nie ma. Jeśli ktoś na własną rękę czipuje psa, to w pewnym sensie też jest to taka oznaka, że i traktuje poważnie opiekę nad nim i z drugiej strony jest to również dla miasta ułatwienie, tak, bo ewentualnie, jeśli takiego psa porzuci, to wtedy możemy łatwo tego właściciela zidentyfikować. Zazwyczaj osoby, które na własną rękę czipują psy, są to osoby, które naprawdę się tymi psami później zajmują, dbają o nie, a to chyba o to chodzi, żeby później miasto z tymi zwierzątkami nie miało problemu. Natomiast nie mamy żadnej gwarancji, że na przykład osoba, która weźmie okazjonalnie psa ze schroniska założmy na urodziny kogoś, że będzie o niego dbała, natomiast już jest zwolniona z opłaty tylko dlatego, że wzięła psa ze schroniska. Dlatego składam oficjalny wniosek o dodatkową zmianę tej uchwały przez dodanie do § 5 punktu 6 w tym brzmieniu, które przytoczyłem. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Radny. Proszę o złożenie tego wniosku do Komisji Uchwał i Wniosków.[...]”

11. wyboru przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku (druk nr 47)

Pani Radna **Wioletta Kulpa** zgłosiła następujące kandydaty do składu Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku:

- Pan Radny Adam Modliborski
- Pani Radna Barbara Smardzewska-Czmiel
- Pan Radny Piotr Szpakowicz
- Pani Radna Wioletta Kulpa.

Pani Radna **Małgorzata Struzik** zgłosiła następujące kandydaty do składu Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku:

- Pan Radny Michał Twardy
- Pan Radny Tomasz Kominek.

Pani Radna **Joanna Olejnik** głosiła następujące kandydatury do składu Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku:

- Pan Radny Grzegorz Lewicki
- Pan Radny Lech Latarski.

Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

12. odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasta Płocka, na których nie zamieszkuje mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 48)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 48.

13. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 56)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, w § 1 należy skreślić oznaczenie punktu jeden z kropką, niepotrzebne. W § 2 jest zdanie drugie: *odpady w sposób selektywne*, a powinno być: *selektywny*. W § 3 w ust. 2 wzór deklaracji *o których*, a powinno być: *o której mowa*. I w § 5 na końcu: *stawki tej opłaty*, a jest: *opłat*.”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad wnioskami zgłoszonymi do Budżetu Miasta Płocka na rok 2015 przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości:

- 1. Wnioskujemy o umieszczenie zadania do realizacji pn. „Wodociągi Płockie Sp. z o.o. – rozbudowa sieci wodociągowej na osiedlu Ciechomice - rozwój miasta”. Zadanie wpisane zostało do WPF na rok 2016 z kwotą 200.000 złotych. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 roku w związku z zapisami w WPF na lata 2015-2031.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 14

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

- 2. Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok w planie rzeczowo-finansowym Miejskiego Zarządu Dróg pn. „Remont chodnika w ulicy Góry na odcinku od ul. Kutnowskiej do ul. Przyszkolnej” z następującym opisem: w ramach zadania zostaną wykonane prace wymiana chodnika z kwotą 30.000 złotych. Źródło finansowania: Zadanie nr 01/WPRII/G Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji, (Promocja miasta) z kwotą 30.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 15

wstrzymujące – 0
Wniosek został odrzucony.

3. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Remont boiska asfaltowego przy ulicach Słodowej, Skłodowskiej i Kredytowej” z kwotą 50.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie opracowana dokumentacja budowlana wykonania remontu boiska. Źródło finansowania: Zadanie 01/WOPIV/G Wydział Promocji i Procesów Pracy - Oddział umów i regulacji prawnych (przygotowanie umów i świadczenie pomocy prawnej na rzecz Gminy-Miasto Płock i Urzędu Miasta Płocka) z kwotą 50.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

4. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Modernizacja zagospodarowania terenu Pasażu Vuka Karadzica – rozwój miasta” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie przygotowana dokumentacja projektowo-kosztorysowa oraz nastąpi rozpoczęcie realizacji z kwotą 100.000 złotych. Źródło finansowania: Zadanie nr 01/WPRII/G, Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji (Promocja miasta) z kwotą 100.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 14

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

5. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok „Adaptacja pomieszczeń starych szatni w podziemiu LO im. Wł. Jagiełły na Muzeum Pamięci Jagiellończyków – rozwój miasta” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie rozpoczęta realizacja. W projekcie WPF zagwarantowano środki w wysokości 300.000 na rok 2016 na realizację zadania. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku w związku z posiadaniem dokumentacji technicznej. W 2015 roku wnioskujemy ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami WPF na lata 2015-2031.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

6. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa ulic: Ziołowej, Rumiankowej, Miętowej, Tymiankowej i Herbacianej” z kwotą 100.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie opracowana dokumentacja techniczna i projektowo-kosztorysowa ww. ulic wraz z brakującą infrastrukturą i oświetleniem. Źródło finansowania: Zadanie 33/WIRI/I/G, Budowa pasa startowego na lotnisku – prace przygotowawcze kwota 100.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10
przeciw – 14
wstrzymujące – 1
Wniosek został odrzucony.

7. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa świetlicy na osiedlu Góry” z kwotą 300.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie rozpoczęty proces adaptacji budynku na świetlicę osiedlową dla mieszkańców Gór. Na terenie Osiedla Góry mieszkańcy nie mają żadnego miejsca, w którym mogliby się spotkać, a także nie ma miejsca w którym dzieci mogłyby spędzić czas po zakończeniu zajęć szkolnych. Źródło finansowania: Zadanie 01/BON/I/G Wykupy do zasobów gminy kwota 300.000 złotych.**
Wynik głosowania:
za – 10
przeciw – 15
wstrzymujące – 0
Wniosek został odrzucony.
8. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok „Remont amfiteatru na terenie Szkoły Podstawowej nr 17 w Płocku” z kwotą 50.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie opracowana dokumentacja techniczna wykonania remontu amfiteatru na terenie Szkoły Podstawowej nr 17 w Płocku. Mieszkańcy Płocka interweniują, iż z tego miejsca mogłaby korzystać zarówno społeczność szkolna, jak i mieszkańcy pobliskich osiedli na działalność kulturalną i sportową, zarówno dla uczniów i mieszkańców Płocka. Źródło finansowania: Zadanie 01/BNW/G Biuro Nadzoru Właścicielskiego dopłaty do spółek oraz finansowanie usług świadczonych przez spółki w oparciu o stosowne porozumienie, kwota 50.000 złotych - z dopłaty do spółki CIFAL z przeznaczeniem na pokrycie straty bilansowej.**
Wynik głosowania:
za – 10
przeciw – 15
wstrzymujące – 0
Wniosek został odrzucony.
9. **Zwiększyć środki finansowe w dziale 803 w rozdziale 80306 Szkolnictwo wyższe o kwotę 100 000 złotych, to jest do kwoty 54. 250,00 na zakup książek do biblioteki Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku. Źródło finansowania: Zadanie 01/BNW/G, Biuro Nadzoru Właścicielskiego dopłaty do spółek oraz finansowanie usług świadczonych przez spółki w oparciu o stosowne porozumienie, kwota 100.000 złotych - z dopłaty do spółki CIFAL z przeznaczeniem na pokrycie straty bilansowej.**
Wynik głosowania:
za – 10
przeciw – 15
wstrzymujące – 0
Wniosek został odrzucony.
10. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Termomodernizacja budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Płocku” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie opracowana dokumentacja techniczna**

termomodernizacji budynku z kwotą 50.000 złotych. Źródło finansowania: Zadanie 01/BNW/G Biuro Nadzoru Właścicielskiego dopłaty do spółek oraz finansowanie usług świadczonych przez spółki w oparciu o stosowne porozumienie kwota 50.000 złotych - z dopłaty do spółki CIFAL z przeznaczeniem na pokrycie straty bilansowej.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 14

wstrzymujące – 1

Wniosek został odrzucony.

11. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Rozbudowa odcinka ulicy Na Skarpie - rozwój miasta, z kwotą 300.000 złotych z następującym opisem: w ramach zadania zostanie rozpoczęta inwestycja. W projekcie WPF zagwarantowano środki w wysokości 1.200.000 złotych na rok 2016 na realizację zadania. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku w związku z posiadaniem dokumentacji technicznej i potrzebą mieszkańców pilnej realizacji tego zadania. W 2015 roku wnioskujemy o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami w WPF na lata 2015-2031. Tym samym w WPF zmienia się pozycja wydatków na 2016 na tym zadaniu, czyli kwota zobowiązania na rok 2016 to 900.000 złotych. Źródło finansowania: Zadanie 01/BNW/G Biuro Nadzoru Właścicielskiego, czyli 300.000 złotych - z dopłaty do spółki CIFAL na pokrycie straty bilansowej.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

12. **Zagwarantować w budżecie miasta Płocka na 2015 rok podwyżki płac dla pracowników administracji i obsługi placówek oświatowo-wychowawczych w wysokości 2 mln złotych. Źródło finansowania: Zadanie 01/PS/I/P Budowa łącznika pomiędzy Rondem Wojska Polskiego a węzłem obwodnicy północno-zachodniej "Bielska" wraz z budową węzła "Boryszewo" na połączeniu trasy z ul. Otolińską na terenie Gminy-Miasto Płock - Etap I kwota 2 mln złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 14

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

13. **Zagwarantować w budżecie miasta Płocka na 2015 rok wzrost o 1% dodatku motywacyjnego dla nauczycieli płocki placówek oświatowo-wychowawczych w kwocie ogólnej 1,5 mln złotych. Źródło finansowania: Zadanie 02/PS/I/P Budowa obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka wraz z budową infrastruktury technicznej oraz inne zadania związane z budową obwodnicy kwota 1,5 mln złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

14. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Termomodernizacja Zespołu Szkół Ekonomiczno-Kupieckich w Płocku” z kwotą 100.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie wykonany projekt termomodernizacji obiektu Zespołu Szkół Ekonomiczno-Kupieckich w Płocku. Źródło finansowania: Zadanie 01/WOPIV/G Wydział Organizacji i Procesów Pracy - Oddział Umów i Regulacji Prawnych (przygotowanie umów i świadczenie pomocy prawnej na rzecz Gminy-Miasto Płock i Urzędu Miasta Płocka) z kwotą 100.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

15. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej nr 15 w Płocku” z kwotą 100.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie rozpoczęta realizacja przebudowy obiektów sportowych - boiska szkolnego. Źródło finansowania: Zadanie 01/WOPIV/G Wydział Organizacji i Procesów Pracy - Oddział Umów i Regulacji Prawnych (przygotowanie umów i świadczenie pomocy prawnej na rzecz Gminy-Miasto Płock i Urzędu Miasta Płocka) z kwotą 100.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 14

wstrzymujące – 0

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Pani Małgorzata Struzik sygnalizuje kłopot – niesprawność urządzenia do głosowania. [...] Ogłaszam reasumpcję głosowania w związku z awarią aparatury do głosowania. [...]”

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 15

wstrzymujące – 1

Wniosek został odrzucony.

16. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Rozbudowa ulicy Polnej – Rozwój miasta” z kwotą 1.000.000 złotych z następującym opisem: w ramach zadania zostanie rozpoczęta inwestycja. W projekcie WPF zagwarantowano środki w wysokości 2.500.000 na rok 2016 na realizację zadania. Wniosujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku w związku z posiadaniem dokumentacji technicznej i potrzebą mieszkańców pilnej realizacji tego zadania. W 2015 roku wnioskujemy o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami w WPF na lata 2015-2031. Tym samym w WPF zmienia się pozycja wydatków na rok 2016 na tym zadaniu, czyli kwota zobowiązania na 2016 na tym zadaniu, czyli kwota zobowiązania na rok 2016 to 1.500.000 złotych. Źródło finansowania: Zadanie 02/PS/I/P Budowa obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka wraz z budową infrastruktury technicznej oraz**

inne zadania związane z budową obwodnicy kwota 1 mln złotych.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

17. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Modernizacja pętli autobusowej - Tokary - Rozwój miasta” z następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie rozpoczęta realizacja z kwotą 100.000 złotych. W projekcie WPF zagwarantowano środki w wysokości 200.000 na rok 2016 na realizację zadania. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku, tj. rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami WPF na lata 2015-2031. Tym samym zmienia się zapis WPF na 2016 pozostaje kwota zobowiązania w wysokości 100.000 złotych. Źródło finansowania: Zadanie nr 01/WPRII/G Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji (Promocja miasta) z kwotą 100.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

18. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok „Budowa obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej nr 16 w Płocku” z kwotą 100.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie rozpoczęta realizacja przebudowy obiektów sportowych. Źródło finansowania: Zadanie 01/WOPIV/G Wydział Organizacji i Procesów Pracy - Oddział Umów i Regulacji Prawnych (przygotowanie umów i świadczenie pomocy prawnej na rzecz Gminy-Miasto Pock i Urzędu Miasta Płocka) z kwotą 100.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

19. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Przebudowa zaplecza sportowego Gimnazjum nr 5 w Płocku” z kwotą 50.000 złotych i następującym opisem: w ramach powyższego zadania zostanie opracowany projekt przebudowy zaplecza - szatni, natrysków, toalet, wentylacji, instalacji wodno-kanalizacyjnej Gimnazjum nr 5. Źródło finansowania: Zadanie 01/WOPIV/G Wydział Organizacji i Procesów Pracy - Oddział Umów i Regulacji Prawnych (przygotowanie umów i świadczenie pomocy prawnej na rzecz Gminy – Miasto Płocka i Urzędu Miasta Płocka) z kwotą 50.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 14

wstrzymujące – 1

Wniosek został odrzucony.

20. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa**

ulicy Żytniej” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie opracowana dokumentacja projektu budowy ulicy z kwotą 50.000 złotych. Źródło: Zadanie nr 01/WPRII/G Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji (Promocja miasta) z kwotą 50.000 złotych.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

21. **Wnioskujemy o umieszczenie zadania do realizacji pn.: „Przebudowa boisk przy Szkole Podstawowej nr 12” Zadanie nr 09/WIRI/I/G, na rok 2015 wpisano do projektu kwotę 200.000,00 złotych na wykonanie dokumentacji. W WPF na 2016 została zagwarantowana kwota na wykonanie w wysokości 1 mln złotych. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku tj. o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami w WPF na lata 2015-2031.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

22. **Wnioskujemy o umieszczenie zadania do realizacji pn. „Przebudowa ulicy Chopina” Zadanie nr 22/MZD/I/P, na rok 2015 wpisano do projektu kwotę 83.640,00. W WPF na 2016 rok została zagwarantowana kwota na wykonanie w wysokości 3 mln złotych. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku tj. o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 w związku z zapisami WPF na lata 2015-2031.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 14

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

23. **Wnioskujemy o umieszczenie zadania do realizacji pn. „Rozbudowa ulicy Traugutta” Zadanie nr 18/MZD/I/G, na rok 2015 wpisano do projektu kwotę 58.425,00 złotych. W WPF na 2016 rok została zagwarantowana kwota na wykonanie w wysokości 2 mln złotych. Wnioskujemy o rozpoczęcie zadania w 2015 roku tj. o ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie robót z możliwością zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2016 roku w związku z zapisami w WPF na lata 2015-2031.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

24. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa ulicy Nowoosiedlowej” z następującym opisem: w ramach zadania zostanie wykonana dokumentacja projektowo-kosztorysowa na budowę ulicy Nowoosiedlowej wraz z brakującą infrastrukturą z kwotą 50.000**

złotych. Źródło finansowania: Zadanie nr 01/WPRII/G Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji (Promocja miasta) z kwotą 50.000 złotych.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

25. **Wprowadzić nowe zadanie do projektu budżetu na 2015 rok w planie rzeczowo-finansowym Miejskiego Zarządu Dróg pn. „Ułożenie płyt betonowych w ulicy Ruczajowej” z następującym opisem: w ramach zadania zostaną wykonane prace utwardzenia ulicy na odcinku ok. 200 metrów w postaci ułożenia płyt i wyrównania terenu z kwotą 30.000 złotych. Źródło finansowania: Zadanie nr 01/WPRII/G Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji (Promocja miasta) z kwotą 30.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

26. **Zwiększyć środki finansowe o kwotę 21.000 na funkcjonowanie Rad Osiedli, budżet każdej Rady Osiedla zwiększyć o kwotę 1.000 złotych na działalność statutową. Źródło finansowania: Zadanie nr 01/WPRII/G Wydział Promocji i Informacji - Zespół Promocji (Promocja miasta) z kwotą 21.000 złotych.**

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 15

wstrzymujące – 0

Wniosek został odrzucony.

(wnioski zgłoszone przez Klub Radnych PiS stanowią załączniki od nr 24 do nr 49 do niniejszego protokołu)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „My z budżetem mogliśmy zapoznać się przynajmniej półtora miesiąca czasu. W tym momencie Radni PiS potraktowali nas zupełnie niepoważnie, bo nie mogliśmy z wnioskami zapoznać się wcześniej. Złożone zostały pięć minut przed głosowaniem. Też nie wiedzieliśmy, czy głosując na któryś wniosek, czy głosując na wnioski, nie byłoby takiej sytuacji w której po prostu realizacja budżetu nie byłaby w ogóle możliwa. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję Panu, Panie Przewodniczący. Ad vocem Pani Przewodniczącej – Pani Przewodnicząca, my oczywiście jako Radni Prawa i Sprawiedliwości złożylibyśmy stosowne wnioski dużo, dużo wcześniej Pani Radna, gdyby Pan Prezydent odpowiedział na pytania, które były zadawane na wspólnym posiedzeniu komisji merytorycznych. Jak Pani sobie dobrze przypomina – a sądzę, że ma Pani bardzo dobrą pamięć – Pan Prezydent na większość pytań odpowiadał: na piśmie, na piśmie, na piśmie. Ja powiedziałam z mównicy – ja część odpowiedzi dostałam w dniu wczorajszym,

część, większość po mojej audycji radiowej w radiu Pani Renaty Kowalskiej w czwartek, dostałam w piątek albo w czwartek po południu, a reszta wczoraj datowane 26. W związku z tym Pani Radna, Pani wybaczy, ale jeśli Panowie Prezydenci przychodzą na najważniejsze posiedzenie komisji merytorycznych nieprzygotowani, to Pani wybaczy – w jaki sposób my mieliśmy wypracować odpowiedzialnie wnioski? A zaznaczam, że naprawdę robiliśmy to z dużą rozwagą, jeśli chodzi o szukanie źródła finansowania tych stosownych przedsięwzięć i inwestycji, że nie spowodowałyby to w żaden sposób zachwiania finansów budżetu miasta. Zresztą sami Państwo widzieliście, że to nie było w żaden sposób uderzenie w cokolwiek, żeby zablokować działania pewnych struktur, tylko wręcz przeciwnie – było to rozsądnie, z dużym przemyśleniem. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zanim udzielię głosu Panu Tomaszowi Kolczyńskiemu mam taką prośbę do Państwa, żebyśmy przestrzegali porządku obrad i w tym punkcie nie prowadzili dyskusji.[...] Dlatego udzieliłem również Pani Przewodniczącej głosu i mam pytanie, czy Pan Radny Tomasz Kolczyński podtrzymuje swoją gotowość. Proszę bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan Radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem tylko nawiązać do wcześniej zgłaszanych na wspólnym posiedzeniu komisji wniosków przy których nie mieliśmy żadnych wątpliwości, jeśli chodziło o przyspieszenie realizacji zadania, które było ujęte w WPF. Część naszych wniosków dotyczyła przyspieszenia tych zadań, nie wpływała w żaden sposób na finanse, zwiększenie finansów tegorocznego budżetu. Myślę, że to była tak sprawa oczywista, że stwierdzenie, że trzeba byłoby mieć półtora miesiąca nieomal na zapoznanie się tymi wnioskami, to jest jakiś absurd. Dziękuję.”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031 (druk nr 918)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 918 (wraz z autopoprawką do projektu WPF oraz autopoprawką do autopoprawki do projektu WPF).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 39/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2015-2031 stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

2. Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na 2015 rok (druk nr 919)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 919 (wraz z autopoprawką do projektem Uchwały Budżetowej Miasta Płocka oraz autopoprawką do autopoprawki do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Płocka).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Budżetowa Miasta Płocka na 2015 rok NR 40/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Chciałbym tradycyjnie pogratulować Panu Prezydentowi i jego ekipie przyjęcia tego budżetu oraz podziękować za sprawne przeprowadzenie procesu legislacyjnego.”

3. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 39)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Zostały zgłoszone do tej komisji następujące osoby i proszę o wpisanie ich do projektu uchwały: Pan Marek Krysztofiak, Pan Marcin Flakiewicz, Pan Artur Kras i Pan Tomasz Kominek. Proszę bardzo, Pan mecenas.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, dowcip tylko polega na tym, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym do tej komisji może być zgłoszonych tylko dwoje Radnych, nie może być więcej. Ja wtedy nie miałem możliwości sprawdzenia. Po prostu nie pamiętałem. Dopiero po sprawdzeniu teraz mogę Państwu powiedzieć, bo ja miałem tylko uzasadnienie, że zgodnie z pismem Pana Prezydenta. Pan Prezydent działał zgodnie z ustawą. Mogę teraz Państwu powiedzieć o tym. Nic nie przeszkadza. Tak już Państwo robiliście, że zgłaszaliście, a przy głosowaniu wybieraliście większością głosów osoby kandydujące. Niestety nie może być więcej niż dwie osoby.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, proszę Państwa, przystępujemy zatem do głosowania polegającego na wyborze dwóch osób do tejże właśnie komisji. Będę prosił o głosowanie w kolejności zgłoszeń. Kto jest za tym, ażeby Pan Marek Krysztofiak znalazł się w składzie tejże komisji proszę o podniesienie ręki oraz wciśnięcie odpowiedniego przycisku. Będzie to głosowanie polegające na tym, że będziemy głosowali za bez opcji wstrzymał się lub przeciw, tak. Jest taka propozycja, żebyśmy głosowali te nazwiska mając praktycznie rzecz biorąc, głosując na tak lub nie głosując opcji wstrzymał się lub przeciw i nie można głosować więcej niż dwa razy. To dla przypomnienia.[...]”

Głosowanie nad zgłoszonymi kandydaturami:

- Pan Radny Marek Krysztofiak – 10 głosów za
- Pan Radny Marcin Flakiewicz – 10 głosów za
- Pan Radny Artur Kras – 13 głosów za
- Pan Radny Tomasz Kominek – 14 głosów za

Do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 39 zostały wpisane nazwiska: Artur Kras, Tomasz Kominek.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 39.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 41/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie

delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

4. wytypowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do składu „Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego” (druk nr 40)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Zwracam się do całego składu prezydium. Szanowni Państwo, jeśli tak ma wyglądać dobra współpraca na tej sali, to ja szczerze mówiąc bardzo dziękuję za ten pokaz siły. Bo jeśli Pani Radna twierdziła wcześniej, że się nie dogadaliśmy, ale wyraźnie zadawaliśmy pytanie, czy jest tutaj nieograniczona liczba miejsc czy jest ograniczona, padła odpowiedź, że jest nieograniczona, w związku z tym zgłosiliśmy dwóch przedstawicieli, Państwo zgłosiliście dwóch przedstawicieli. Wiadomo, że siła matematyczna stojąca po stronie dwóch partii koalicyjnych, czyli Platformy i PSL, zwyciężyła. Jeśli macie Państwo satysfakcję, to myślę, że będziecie się Państwo dobrze czuli, ale myślę, że to nie do końca tak powinno wyglądać. Natomiast stoimy z prostej przyczyny przed tak naprawdę nieporozumieniem na tej sali z uwagi na fakt, że nie odbyło się spotkanie przedsesyjne. Mówię o Przewodniczących Klubów. Za chwilę będziemy mieli głosowanie przedstawicieli Okrągłego Stołu, czyli znów będzie siła matematyczna, wytniecie Państwo nam przedstawicieli z ramienia, jeden zostanie rodzynek, na kogo bęc będzie możliwość zasiadania w Okrągłym Stole. Jak pokazuje zresztą wypowiedź Pana Wiceprezydenta Romana Siemiątkowskiego organ, jeśli chodzi o Prezydenta, nie wnosił żadnych zastrzeżeń, mogliśmy to zrobić w takim trybie w jakim było to proponowane, tym bardziej, że jest to ciało opiniodawcze. Nie wiem na czym ma polegać ta wzajemna złośliwość, bo ja to tak teraz odbieram w tym momencie, żeby jakby uciąć chęć pracy, tym bardziej Radnych, którzy chcieli gdzieś w jakichś ciałach pracować i służyć swoją wiedzą, społecznie oczywiście, bo to nie chodzi o jakieś tam wynagradzanie, bo to jest społeczna rola, pełniona funkcja. I teraz tak, żeby nie tworzyć za chwilę tej nerwowej atmosfery, mam pytanie do dwóch Państwa Przewodniczących – mówię o Przewodniczącej Klubu Platformy i Panu Przewodniczącym Klubu PSL – czy jeśli my zrezygnujemy z jednego przedstawiciela, to Państwo również wspólnie, bo przypominam, że Pani Radna przed chwilą mówiła, że zgłaszamy po dwóch przedstawicieli do Okrągłego Stołu, Pani zgłosiła trzech, czy Państwo się porozumiecie, bo macie w sumie pięciu, a powinno być tylko czterech przedstawicieli przez Państwa zgłoszonych wedle tego, co Pani Radna twierdzi, czy Państwo się porozumiecie i zrezygnujecie z jednego przedstawiciela, jeśli my wytypujemy jedną osobę, która dobrowolnie zrezygnuje?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, przykro mi bardzo, że się nie spotkali Przewodniczący Klubów. Myślę, że nie stanowiło to jakiegoś specjalnego problemu, żeby Przewodniczący Klubów umówili się na takie spotkanie. Przepraszam, to jest taka moja, myślę że niekoniecznie, ale tu akurat myślę, że takie spotkanie można zainicjować samodzielnie. Znów zaczynamy lekko łamać regulamin, ponieważ rozpoczynamy dyskusję nad punktem, który wydawało nam się przedyskutowaliśmy, a nawet przegłosowaliśmy tryb jego dalszego głosowania. Ale w związku z tym, że udzieliłem Pani głosu, bardzo proszę Pan Radny Tomasz Kominek.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Kominkowi.

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Pani Przewodnicząca Wiolu! Z naszej strony nie ma problemu, żebyśmy po dwie osoby zgłosili. Proszę zwrócić

uwagę, że jako Klub PSL mieliśmy taki zamysł od początku. I również naprawdę nie widzę w tym problemu i wiem o tym, że jest to praca społeczna, a ponadto zdaję sobie sprawę, żeby ten wybór był mądry, bo później się okazuje, że niektórzy Radni w ogóle nie chodzą na te społeczne komisje. Ale na tą chwilę tak, jestem za tym, żeby po dwie osoby. Na dowód tego zgłoszono od nas z Klubu dwie osoby."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Joannie Olejnik.

Pani Radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Jeśli chodzi o nasz klub to podjęliśmy decyzję i też w ramach dobrej współpracy możemy zgłosić dwóch członków do Okrągłego Stołu Edukacyjnego. Powiem szczerze, że ja jestem też zawsze otwarta na spotkania z klubami. Do tej pory była taka sytuacja, że to ja występowałam z inicjatywą spotkania się. Nie oczekuję, że Przewodniczący będzie nam organizował takie spotkania. Dziękuję bardzo."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli właściwie nie padł konstruktywny wniosek polegający na... Padł? Dobrze, w związku z tym dobrze by było, gdybyśmy zweryfikowali listę osób zgłoszonych."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Iwonie Krajewskiej.

Pani Radna **Iwona Krajewska** powiedziała: „Chciałabym zrezygnować z kandydowania do składu Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Rezygnuję. Dziękuję."

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, zatem na liście pozostało sześć osób. Odczytam nazwiska w kolejności zgłoszeń: Pan Andrzej Aleksandrowicz, Pan Leszek Brzeski, Pani Michał Twardy, Pani Daria Domośawska, Pani Iwona Jóźwicka i Pani Małgorzata Struzik.[...]"

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 40.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 42/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie wytypowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do składu „Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego” stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

5. przyjęcia programów polityki zdrowotnej: „Programu profilaktycznych szczepień przeciw meningokokom dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” oraz „Programu profilaktycznych szczepień przeciw grypie dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” (druk nr 41)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 41.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 43/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia programów polityki zdrowotnej: „Programu profilaktycznych szczepień przeciw meningokokom dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” oraz „Programu profilaktycznych szczepień przeciw grypie dla mieszkańców miasta Płocka w latach 2015-2017” stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Okopowej w Płocku (druk nr 42)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 42.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 44/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Okopowej w Płocku stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Urodzajnej (Obr. 1) w Płocku (druk nr 43)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 43.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 45/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Urodzajnej (Obr. 1) w Płocku stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym działki 8, położonej w Płocku (obr.2), stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock (druk nr 44)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 44.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 46/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym działki 8, położonej w Płocku (obr.2), stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

9. uchylenia czterech uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (druk nr 45)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 45 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 47/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie uchylenia czterech uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

10.zmiany Uchwały Nr 219/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów (druk nr 46)

Członek Komisji Uchwał i Wniosków Pan Radny **Artur Kras** odczytał wniosek zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Aleksandrowicza:

Zmiany do uchwały nr 219/XVI/07 RMP z dn. 27.11.2007 r. w sprawie opłaty od posiadania psów:

§ 5 otrzymuje brzmienie:

„6) Nie pobiera się opłaty od posiadania psów za psy trwale oznakowane czipem.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa mam jedną uwagę co do technicznej sprawy. W tej uchwale w § 1 wniosek powinien być – dodaje się § 5 i 6 i § 5 byłby w brzmieniu jak jest i § 6. Tylko że ja mam co do tego wniosku, proszę Państwa, wątpliwości, co Pani Skarbnik mówiła, że tego typu wnioski mogą według mnie być zakwestionowane przez RIO. Jest to wniosek podatkowy w trakcie roku, jest to pod warunkiem, bo to pierwsze jest bezwarunkowe - człowiek bierze psa ze schroniska i zostaje zwolniony, natomiast tutaj pod warunkiem zaczipowania. To jest to nałożenie obowiązku na obywatela również w tym zakresie. Także ja mam wątpliwości, czy tutaj RIO nie zakwestionuje w tym zakresie tej uchwały. Ja w stu procentach nie wiem, bo ja mam swoje zdanie, ale może być zakwestionowany tutaj. Bo co innego, gdyby to było wprowadzane w trakcie, w październiku, czy przed rozpoczęciem roku podatkowego, to co Pani Skarbnik podnosiła tutaj.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Proszę Państwa, absolutnie nie jest to żaden obowiązek. Funkcjonuje to w wielu miastach w Polsce. Natomiast przypomnę, bo pojawiają się takie głosy – nie wszystkie psy są zaczipowane w Płocku, bo nie ma obowiązku czipowania psów. I powinniśmy być w pewnym sensie wdzięczni tym osobom, które same na własną rękę sobie psa zaczipują, zapłacą za to, bo później nie mamy z tym problemu, czy jak pies zginie, czy jak ktoś niestety psa wyrzuci. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czyli Pan Radny podtrzymuje swój wniosek?”

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Oczywiście podtrzymuję.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy w związku z tym są jeszcze jakieś wypowiedzi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania.[...]”

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana Radnego **Andrzeja Aleksandrowicza**.

Wynik głosowania:

za – 10

przeciw – 14

wstrzymujące – 1

Wniosek został odrzucony.

(wniosek stanowi **załącznik nr 59** do niniejszego protokołu)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 46.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 48/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 219/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów stanowi **załącznik nr 60** do niniejszego protokołu.*

11.wyboru przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku (druk nr 47)

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka odczytał nazwiska kandydatów do składu Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku: Adam Modliborski, Barbara Smardzewska-Czmiel, Piotr Szpakowicz, Wioletta Kulpa, Michał Twardy, Tomasz Kominek, Grzegorz Lewicki, Lech Latarski.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie mecenasie, tutaj padło pytanie z sali, czy jest to liczba, która jest właściwa do... Jest to uchwała w sprawie wyboru przedstawicieli do...”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Nie jestem w stanie odpowiedzieć w tej chwili. To znaczy jest tak - w uzasadnieniu jest powiedziane, że byli wybrani dotychczasowi Radni, to tak: Pani Magdalena Lewandowska była, Pani Aniela Niedzielak, Pani Barbara Smardzewska-Czmiel i Pan Grzegorz Lewicki, czyli cztery osoby. Cztery osoby na pewno mogą wchodzić, a czy więcej nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć. Nie mam możliwości sprawdzenia.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja tylko muszę znaleźć, bo jest to, ja to sprawdzałem, bo było to na komisji, Pan Przewodniczący Jaroszewski prosił – nie ma, bo jest ustawa, wedle mojej wiedzy nie ma ograniczeń, jest ustawa, jest zarządzenie prezydenta i nie ma. Bo to jest regulowane zarządzeniem prezydenta. Ja musiałbym teraz to szybko znaleźć. Jest zarządzenie prezydenta w sprawie powołania Miejskiej Rady Zatrudnienia i tu jest imiennie tylko, nie ma określonej liczby członków, tylko są nazwiska. Prezydent powołuje nazwiskami. A jest powiedziane, w ustawie jest powiedziane, że desygnuje odpowiednie gremia uprawnione do desygnowania swoich przedstawicieli. Ja nie znalazłem tam nigdzie informacji o

limitach. Także w mojej ocenie nie ma limitów.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, o ile Pan na to zezwoli, ponieważ w nieoczekiwany sposób została odrzucona kandydatura Pana Marcina Flakiewicza do Komisji Bezpieczeństwa, w związku z tym czy jest możliwość uzupełnienia jego kandydatury do Rady Zatrudnienia?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, jeśli nie usłyszę... Czy taką formułę możemy przyjąć, że jeśli nie usłyszę sprzeciwu to dopiszemy Pana Marcina Flakiewicza do listy osób desygnowanych przez Radę Miasta do Miejskiej Rady Zatrudnienia, tak? W związku z tym proponuję przystąpić do głosowania nad przyjęciem tej uchwały z dodatkowym dopisaniem tam nazwiska Pan Marcin Flakiewicz.[...]”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 47.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 49/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku stanowi **załącznik nr 61** do niniejszego protokołu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Ja nie pytałem Pana Marcina Flakiewicza, czy się zgadza, bo odniosłem wrażenie, że zgłosił się nieomalże sam. Gratuluję bardzo wyboru.[...]”

12. odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasta Płocka, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 48)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 48.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 50/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Miasta Płocka, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne stanowi **załącznik nr 62** do niniejszego protokołu.

13. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty (druk nr 56)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 56 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 51/IV/2015 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty stanowi **załącznik nr 63** do niniejszego protokołu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Chodzi o to, że na tablicy, kiedy jest: za, przeciw, wstrzymał się, nie wiem, czy zauważyliście, „wstrzymał się” pisze. Ja proszę żeby - chyba nawet Pan Przewodniczący przyjął taki język też czytając to – ja proszę, żeby na przyszłe głosowania, na przyszłą Radę Miasta, ten błąd usunąć. Tylko tyle.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To znaczy wynika to tylko i wyłącznie z tego, że jak Państwo słyszycie, mam naprawdę bardzo kiepskie dziś warunki głosowe spowodowane różnego rodzaju chorobami górnych dróg oddechowych. Ale rzeczywiście ja tu na tym komputerze przyznaję, że nie zauważyłem tego, czego się bardzo wstydę, jeśli tak jest na komputerze.[...]”

Ad. pkt 6

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 31 grudnia 2014 roku do 26 stycznia 2015 roku. Poinformował, że:

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka:

- brał udział w IV edycji Orszaku Trzech Król (wspólnie z zastępcami),
- uczestniczył w Zgromadzeniu Związku Gmin Regionu Płockiego,
- brał udział w 23. Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (wspólnie z zastępcami),
- był obecny na posiedzeniu Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa w Płocku,
- uczestniczył w spotkaniu noworocznym z Przewodniczącymi Rad Mieszkańców Osiedli i Przewodniczącymi Zarządów Osiedli (wspólnie z zastępcami),
- brał udział w posiedzeniu Rady ds. Partnerstwa Gospodarczo – Społecznego w płockiej Filii Politechniki Warszawskiej,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Radziwie (wspólnie z zastępcami),
- na zaproszenie zarządu Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o. uczestniczył w spotkaniu noworocznym (wspólnie z VP3);
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta);

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- przewodniczył komisjom konkursowym rozpatrującym oferty w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych w zakresie zadań realizowanych przez nadzorowane komórki organizacyjne,
- uczestniczył w spotkaniu świąteczno-noworocznym w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku,
- był obecny na uroczystości Srebrnego Jubileuszu Okręgowej Izby Lekarskiej w Płocku,
- był obecny na uroczystości nadania Scenie Kameralnej imienia Jana Skotnickiego, założyciela i pierwszego dyrektora płockiego Teatru Dramatycznego,
- wręczał nominacje nowym członkom Płockiej Rady Działalności Pożytku

Publicznego,

- był obecny na uroczystości 25-lecia działalności Drukarni Agpress w Płocku,
- złożył kwiaty przy pomniku 79. spalonych Polaków przy ul. Sienkiewicza 28 w 70. rocznicę wyzwolenia Płocka spod okupacji hitlerowskiej,
- reprezentował Prezydenta Miasta podczas Jubileuszu 70-lecia Państwowej Szkoły Muzycznej w Płocku,
- reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas spotkania opłatkowo-noworocznego z organizacjami kombatanckimi i osób represjonowanych w Płocku oraz jubileuszu 25-lecia Związku Sybiraków w Płocku,
- wręczał medale „za długoletnie pożycie małżeńskie” - „Złote Gody”;

Pan **Dariusz Ciarkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniach wigilijno-opłatkowych,
- uczestniczył w spotkaniach ze spółkami prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych,
- uczestniczył w spotkaniach z przedstawicielami jednostek budżetowych w celu omówienia bieżącej działalności,
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- brał udział w szkoleniu z zakresu zarządzania kryzysowego i spraw obronnych, organizowanym przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie,
- uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami ws. realizacji zadań zapisanych w przyjętym w drodze uchwały Rady Miasta Płocka „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy–Miasto Płock”,
- podpisywał akty notarialne;

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w spotkaniu z przedstawicielem firmy Petrotel,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji i remontów na terenie miasta Płocka,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock;
- brał udział w komisji podziałowej,
- uczestniczył w Zespole ds. Nazewnictwa Ulic,
- spotkał się z przedstawicielami Zakładu Energetycznego w Płocku,
- podpisywał akty notarialne,
- uczestniczył w spotkaniu z Rektorem Filii Politechniki Warszawskiej w Płocku.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, albo mi umknęła ta informacja albo jej zabrakło w sprawozdaniach. I to jest bardzo ważna informacja, bo dotyczy ostatnich informacji medialnych, które my jako Radni mamy możliwość tylko przez zarówno gazety, czy portale, czy też strony internetowe przeczytać. Chodzi o nieporozumienie, które wynikło przy organizacji Jarmarku Tumskiego. Bo z tego co wiem Pan uczestniczył w tych spotkaniach. One były organizowane jakoś dwutorowo - z jednej strony przez Pana, przez Pana Wiceprezydenta, a z drugiej strony przez POKiS i tam się odbywały, i nawet podobno były w tym samym czasie organizowane. I teraz tak, dotarło do mnie pismo Stowarzyszenia Przyjaciół Muzeum Mazowieckiego. Niepodważalnie jest to impreza, która nagłośniła nasze miasto, która dodała uroku naszemu miastu i dzięki tym pomysłom, które między innymi – promocji oczywiście – które między innymi wypłynęły ze strony stowarzyszenia, niewątpliwie, zresztą sami Państwo to obserwowaliście, że gdy organizowaliśmy Dni Historii

Płocka same bez Jarmarku Tumskiego frekwencja była nikła, natomiast gdy organizowaliśmy razem frekwencja przewyższała jakiegokolwiek założenia organizatorów i rzeczywiście zainteresowanie Jarmarkiem Tumskim jest bardzo duże. Stąd negatywne odium tego konfliktu – w cudzysłowie – bo mniemam, że nie jest to konflikt, tylko jakieś nieporozumienie, które zapewne można bardzo szybko wyjaśnić, wpływa w kraju, bo oczywiście zainteresowanie Jarmarkiem Tumskim to nie tylko miasto Płock, ale i całego kraju, jak i poza granice nawet, powinno zostać jak najszybciej zakończone, aby nie odcisnęło negatywnego piętna na tak znakomitej uroczystości i tak znakomitej imprezie, która jest organizowana przy współdziałaniu stowarzyszenia. Ja ten wniosek Państwu odczytam, bo w zasadzie konflikt... Panie Przewodniczący, ale to dotyczy sprawozdania Pana Prezydenta. Ja dlatego mówiłam, że zabrakło mi tej informacji, Panie Prezydencie. Ale sekundkę, bo ja jeszcze nie skończyłam. Zarzut do stowarzyszenia ze strony, nie chcę mówić Pana, bo ja Pana wypowiedzi wprost nie słyszałam, ale ze strony jednostki podległej, czyli POKiS-u, dotyczy transparentności rozliczania finansów. Ja się zgadzam, tak, bo to są pieniądze publiczne. Tylko pytanie, czy do tej pory było wszystko okej, czy Państwo się rozliczaliście, czy były te pieniądze w jakiś sposób... Bo ja szczerze mówiąc nie do końca rozumiem tą formułę, którą Państwo zaprezentowaliście, że ma być wspólne konto. Bo stowarzyszenie jest odrębnym podmiotem prawa, jest jednostką wyodrębnioną, w związku z tym nie można nakazywać im tworzyć jednego konta. I teraz tak, odnoszę wrażenie, że to oscyluje tylko wokół tego tematu związanego z brakiem transparentności rozliczenia, że powinniście Państwo jak najszybciej zakończyć ten temat zarówno po jednej jak i po drugiej stronie – mam na myśli Urząd Miasta, czy też POKiS, a po drugiej stronie stowarzyszenie – i jeśli jest jakiś problem na linii porozumienia, to szczerze powiem, że my jako Radni oferujemy się, aby być mediatorami również w jakichś sytuacjach, które by spowodowały wyjaśnienie pewnych kwestii i wyeliminowanie tego nieporozumienia na dalszej drodze. Mały okrągły stół możemy stworzyć, nie ma problemu, może być kwadratowy, jakiegokolwiek, byleby można było się wzajemnie porozumieć. Bo stowarzyszenie wnosi o sprostowanie komunikatu prasowego wydanego 26 stycznia w sprawie Jarmarku. Kwestionuje zapis o braku akceptacji stowarzyszenia dla propozycji miasta dotyczącej utworzenia jawnego wspólnego konta bankowego, w naszej ocenie, w ocenie stowarzyszenia, w szczególności przez użycie zwrotu jawnego komunikat sugeruje zamierzone, nietransparentne działania stowarzyszenia. A jednocześnie wyjaśniają, że prawnie niemożliwe jest utworzenie wspólnego konta przez stowarzyszenie i władze miasta Płocka. Całkowitą nieprawdą pozostaje stwierdzenie zawarte w komunikacie jakoby powodem rezygnacji z uczestnictwa w przygotowaniach Jarmarku były kwestie rozliczenia finansowego. Zadecydowały względy merytoryczne oraz nasze wątpliwości związane z czystymi intencjami władz miasta, które w ciągu ostatnich dni zdezorientowały opinię publiczną i media, a nas wprowadziły w konsternację. Zapewne Państwo Radni będziecie mieli możliwość zapoznania się z tą treścią komunikatu, ponieważ z tego co wiem, stowarzyszenie ma również, czy już przekazało na ręce Pana Przewodniczącego stosowne wyjaśnienie, czy oświadczenie. W związku z tym, Panie Prezydencie, jeszcze raz namawiam i podkreślam, że porozumienie jest ważnej tutaj na tej niwie, bo jest to bardzo dobrze wypracowana impreza, która się zakorzeniła już w naszym mieście i naprawdę chyba wszystkim nam zależy na tym, żeby dalej była kontynuowana w zgodzie i również przy udziale jako partnera stowarzyszenia, które jest jednym z pomysłodawców.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja nie bardzo rozumiem jak to się ma do sprawozdania Prezydenta z działalności pomiędzy sesyjnej, bo spotkanie z Panem Mieszkowiczem moje to nie było z kategorii tych, które się odnotowuje w tym sprawozdaniu. Takich spotkań ja mam bardzo dużo, chociażby niedawno byli przedstawiciele, którzy chcą zorganizować rocznicę Żołnierzy Wyklętych 1 marca, o tym też

nie ma w tym sprawozdaniu, bo takich spotkań jest bardzo wiele. Dużo przychodzi osób w sprawach różnych. Więc to się nijak ma do tego punktu przy którym jesteśmy. Ale to nie jest moja sprawa. Pan Przewodniczący prowadzi spotkanie. Więc nie wiem, czy ja się teraz mam do tego odnosić, czy poczekać do „Spraw różnych” Panie Przewodniczący?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, proponuję w „Sprawach różnych” odpowiedzieć na to pytanie. Proszę bardzo, Pani Wioletta Kulpa Przewodnicząca Klubu PiS. Niestety nie pali mi się ta lampka, przepraszam.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie szkodzi, Panie Przewodniczący. Trochę gimnastyki nie zaszkodzi. Panie Prezydencie, ja nie kwestionuję, że Pan odbywa ważne, ważniejsze i super ważne spotkania.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja przepraszam, może faktycznie odłożymy to do „Spraw różnych”. Zajmie nam to dwie minuty, a będziemy szli już tak jak żeśmy sobie kiedyś postanowili.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale, Panie Przewodniczący, tak czy siak i tak wrócimy do tego tematu, niezależnie czy mi Państwo zamkniecie teraz usta czy później i tak wrócimy do tego tematu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale nie, Pani Przewodnicząca, nie chcemy zamykać, tylko trzymajmy się rzeczywiście porządku obrad. Naprawdę jestem sam zainteresowany poznaniem prawdy o tym temacie. Czy ktoś z Państwa ma pytania w związku ze sprawozdaniem Pana Prezydenta? Nie widzę. Zatem bardzo proszę, przechodzimy do punktu kolejnego: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.”

Ad. pkt 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po ostatniej sesji Rady Miasta,
- 3 stycznia uczestniczył w premierze sztuki „Mayday” w Teatrze Dramatycznym,
- 13 stycznia uczestniczył w otwarciu wystawy „Ćwiartka za nami”, poświęconej 25-leciu wydawanych przez Agpress kalendarzy,
- 15 stycznia uczestniczył wraz z Panami Prezydentami w noworocznym spotkaniu z Przewodniczącymi Rad Mieszkańców Osiedli i Zarządów Osiedli,
- 19 stycznia brał udział w organizowanym przez Politechnikę Warszawską Filia w Płocku spotkaniu Rady ds. Partnerstwa Społeczno – Gospodarczego,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał sesję,
- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka: uczestniczył z sesji Rady Mieszkańców Osiedla Dobrzyńska; uczestniczył w sesji Rady Mieszkańców

Osiedla Tysiąclecia; uczestniczył w uroczystości z okazji 70-lecia Państwowej Szkoły Muzycznej w Płocku; uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Radziwie; przyjmował interesantów; pracował w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,

- Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka: uczestniczyła w koncercie kolęd Chóru Uniwersytetu Trzeciego Wieku Vox Majorum; brała udział w Orszaku Trzech Króli; była wolontariuszem podczas XXIII Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy; brała udział w spotkaniu z Jego Ekscelencją Księdzem Biskupem Płockim Piotrem Liberą oraz samorządowcami z województwa mazowieckiego w sprawie organizacji Świątowych Dni Młodzieży, które odbędą się w lipcu 2016 roku; przyjmowała interesantów; pracowała w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka pracował w komisjach Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka podziękował Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka za prowadzenie sesji.

Ad. pkt 8 i 9

Nie zgłoszono interpelacji i zapytań.

Ad. pkt 10

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zanim się odniosę do tych problemów, które podniosła Pani Radna Kulpa przed chwilą, odczytam tylko informację na IV Sesję Rady Miasta w dniu 27 stycznia 2015 roku na temat złożonych interpelacji Radnych Rady Miasta Płocka. W terminie od dnia 30 grudnia 2014 roku do dnia 26 stycznia 2015 roku Radni Rady Miasta Płocka złożyli 98 interpelacji między sesjami Rady Miasta Płocka. Odpowiedź na 2 interpelacje w gestii Prezydenta Miasta Płocka, odpowiedź na 7 interpelacji w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta ds. polityki społecznej, odpowiedź na 45 interpelacji w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta ds. komunalnych, odpowiedź na 37 interpelacji w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji, odpowiedź na 5 interpelacji w gestii Sekretarza Miasta Płocka, odpowiedź na 1 interpelację w gestii Skarbnika Miasta Płocka, odpowiedź na 1 interpelację w gestii Przewodniczącego Rady Miasta Płocka. Udzielono odpowiedzi na 51 interpelacji. Termin na udzielenie odpowiedzi na pozostałe 47 interpelacji jeszcze nie upłynął. Od początku kadencji Radni Rady Miasta Płocka zgłosili 128 interpelacji. Tyle komunikat. Proszę Państwa, odnosząc się do tego, o czym powiedziała Pani Przewodnicząca Kulpa - sytuacja wygląda w ten sposób, nie wiem, czy sięgać historycznie, czy to jest taka potrzeba może, ale może się odniosę tylko do współczesności, myśmy zaproponowali Stowarzyszeniu Przyjaciół Muzeum Mazowieckiego i Panu Pawłowi Mieszkowiczowi, żeby w tym roku organizacja Jarmarku Tumskiego była w ten sposób zorganizowana, że powołujemy komitet organizacyjny na czele którego staje Dyrektor POKiS Pan Artur Wiśniewski, jego zastępcą zostaje Pan Paweł Mieszkowicz. Pan Paweł Mieszkowicz może realizować wszystkie te zadania jarmarkowe, które realizował w poprzednich latach, absolutnie wszystkie. Druga propozycja polegała na tym, że

proponowaliśmy, aby w budżecie POKiS wydzielić subkonto tylko jarmarkowe, na które by wpływały wszystkie wpływy finansowe, czyli dotacja Urzędu Miasta, POKiS-u pieniądze budżetowe na ten cel, wszystkie wpłaty od sponsorów, od kupców i z tego samego subkonta były wydatkowane wszystkie środki finansowe na realizację tego Jarmarku. To nie byłoby wspólne konto Stowarzyszenia i POKiS-u – nie ma takiej potrzeby – to byłoby konto, subkonto POKiS-u. I żeby przepływ tych środków był pod kontrolą społeczną zaproponowaliśmy, żeby dysponentem środków był dyrektor POKiS-u Pan Artur Wiśniewski, a żeby były te wypłaty wszystkie, operacje na koncie odbywały się przy kontrasygnacie przedstawiciela tego stowarzyszenia Pana Jana Milnera. Ta propozycja została złożona w jego obecności. I nie chodzi tutaj o wagę formalną tego podpisu, bo ona nie ma znaczenia. Chodzi o to, że stowarzyszenie miałoby wgląd, pełny wgląd w przepływ środków finansowych jarmarkowych. I tylko o to chodzi. I na koniec po zamknięciu Jarmarku można by było przygotować sprawozdanie również dla Radnych Rady Miasta Płocka, że budżet Jarmarku wyniósł tyle. Każdy mógłby skontrolować jakie były wydatki. Pan Paweł Mieszkowicz mówi: ale myśmy takie wydawnictwo przygotowywali. Panie Pawle, proszę bardzo, jeżeli komitet organizacyjny zatwierdzi do realizacji to wydawnictwo, zostanie to wydawnictwo opłacone z tego budżetu. Jeżeli medal czy monetę chce stowarzyszenie wybić proszę bardzo, nikt nie będzie tego psuł i przeszkadzał, żeby to wybić i przekazać kolekcjonerom. Proszę bardzo. Wszystko to, co do tej pory Pan Paweł Mieszkowicz może realizować w tym Jarmarku, tylko że wszystkie wpływy i rozchody, i przychody poprzez to jedno subkonto. To wtedy daje pełną jasność. Ja się już nie chcę - były dwa konta, bo stowarzyszenie miało swoje konto, było budżetowe – nie chcę wracać do tego co było. Było, minęło, bo ja nie chciałbym – wagę tutaj słowa – bo za chwilę mogę być oskarżony, że kogoś pomawiam, że komuś coś zarzucam, a niech teraz to udowodnię. Nie, chcemy to zrobić w ten sposób. Czyli jeszcze raz dla jasności sprawy podkreślę – Pan Paweł Mieszkowicz może, jeszcze w dalszym ciągu może, bo zaproszenie jest cały czas otwarte, może uczestniczyć w realizacji Jarmarku Tumskiego w takim samym zakresie jak robił to do tej pory, z jednym tylko warunkiem, że jest jedno subkonto POKiS-owskie, transparentne, wszyscy mają, tam żadnych tajemnic, wszystko jawnie i na końcu Państwu Radnym dajemy sprawozdanie nawet kategorie jakiego typu były wydatki, co do celowości i tak dalej. I to jest cała prawda w tej tutaj sprawie. Myśmy, ja się spotkałem, zaproponowaliśmy, spotkaliśmy się w bardzo sympatycznej atmosferze, Pani Radna, w poniedziałek rano, zgodnie z umową i Pan Paweł Mieszkowicz przedłożył mi takie stanowisko stowarzyszenia, w którym właśnie zawarł, że stowarzyszenie w tym roku nie będzie uczestniczyć w organizacji Jarmarku. Wymieniliśmy się telefonami. Powiedziałem, że cały czas jestem otwarty na współpracę, na sygnał i zapraszamy. Mało tego, powiedziałem: Panie Pawle, jeżeli będziemy czegoś chcieli czy Pan nam coś podpowie, to się do Pana może zwrócimy o taką pomoc. I to ta cała prawda o Jarmarku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej **Wioletcie Kulpie**.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Panie Prezydencie, wydaje mi się, że jest tu kilka dla mnie sprzecznych komunikatów. Po pierwsze pamiętam historię sprzed roku, jeśli chodzi o organizację Jarmarku Tumskiego, gdzie zapomniano na billboardach wkleić logo stowarzyszenia i później doklejjano takie karteczki. Też były jakieś zgrzyty, pamiętam. Dobrze, już nie będę wchodzić w historię, Panie Prezydencie. Idziemy w teraźniejszość. Tylko nie wiem, czy dla Pana ten komunikat, który wypłynął ze strony stowarzyszenia, który w moim przekonaniu jest jakby takim krzykiem rozpaczony trochę tak, że gdzieś nie mogą Państwo się porozumieć. Ja nie twierdzę, że z Panem się nie mogą porozumieć, bo Pan jest bardzo sympatycznym człowiekiem i można z Panem dojść do porozumienia zapewne, tylko być może Pana służby gdzieś po drodze popełniają pewne błędy i tutaj jest ten moment braku komunikacji, który wypływa później, że wychodząc z ratusza jest niby wszystko okej, Pan mówi, że dalej jest odpowiedzialna ta osoba, idą tam i jest zupełnie inny komunikat, zupełnie sprzeczny z Pana. I w moim przekonaniu błąd tkwi w tym momencie, że co innego

Pan przekazuje, a być może później Pana służby albo źle coś zrozumieją albo przez pryzmat doświadczenia niestety tych lat wcześniejszych jest jakaś nić nieporozumienia pomiędzy czy POKiS-em – nie chcę tu oceniać dyrektora, żeby nie być zaraz posądzoną, że oceniam negatywnie, tak jak kolega Radny, kogokolwiek, tylko ja doszukuję się i z tego co wiem, prawdopodobnie w tym tkwi problem. Bo Pan teraz podał nazwisko Pana Dyrektora POKiS-u, który jest odpowiedzialny za organizację całego Jarmarku, a Pan Paweł miałby być tym zastępcą, natomiast w artykułach – bo ja tylko stąd czerpałam informacje, nie mam innych źródeł, dopiero teraz otrzymałam pewne informacje – wymieniano się na przykład jeszcze nazwisko Pana Kozińskiego, Prezesa ARS-u, który miał być też odpowiedzialny za Jarmark Tumski. Gdzieś tam dokłada swoją cegiełkę Wydział Promocji. Jest POKiS, Wydział Promocji, jest Prezes ARS. W moim przekonaniu jest chyba za dużo tych cegiełek dołożonych i jest albo brak przepływu informacji, albo każdy chce być ważniejszy w tej strukturze. I to w moim przekonaniu rodzi pewne konflikty. Natomiast ja stojąc na tej mównicy, tak jak Pan to uczynił, nie zrobiłabym to tak lekką ręką i mimochodem powiedziała, że stowarzyszenie wczoraj Panu wręczyło pismo, że oni się z tego wycofują, bo dla mnie to byłby jakiś cios, jakaś porażka, że nie umiem się porozumieć ze stowarzyszeniem, a tak Państwo mówicie o dobrej współpracy z organizacjami pozarządowymi, a w tym przypadku przy tak dobrze wypracowanej imprezie, właśnie przy udziale organizacji pozarządowej coś się nie powiodło. Więc ja bym bardziej szukała nici i płaszczyzny porozumienia, a nie po prostu stwierdzała: dali mi oświadczenie i kończymy temat. Dlatego jeszcze raz podkreślam – jesteśmy otwarci na to, żeby nawet uczestniczyć w takim spotkaniu jeszcze w tym tygodniu, jeśli byłaby taka możliwość, bo z tego co wiem ta organizacja Jarmarku Tumskiego, pomimo że jest styczeń, jest już bardzo opóźniona.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, Pani tutaj wygłosiła szereg opinii, interpretacji, jakichś przypuszczeń. Pani mówi o pewnych rzeczach, o których ja pierwszy raz słyszę, bo Pan Paweł Mieszkowicz w rozmowie ze mną nigdy nie akcentował, że ma jakiś problem w komunikacji, że co innego ze mną uzgadnia, potem idzie, gdzieś jakiś jest opór, że to jest coś inaczej. To Pani tutaj cały czas mówi tylko o jakichś swoich interpretacjach, prawda, jakieś swoje opinie, ktoś tam, gdzieś tam, coś tam. Ale, Pani Radna, przecież powiedziałem bardzo wyraźnie – i to powiedziałem kilka razy – cały czas zapraszam wszystkich do współpracy. Pani wymieniła nazwisko Pana Jacka Kozińskiego. Może wszystkim warto uświadomić, że to jest Prezes ARS i że ARS jako spółka bierze udział w organizacji Jarmarku. Również PLOT bierze udział w organizacji Jarmarku, szereg innych organizacji. Zapraszamy Muzeum Mazowieckie do współorganizacji. To jest duży wysiłek, duże wydarzenie i jedna osoba, czy pięć osób nie jest w stanie tego udźwignąć. To musi być praca zespołowa i będziemy realizować to wspólnie. I tak jak powiedziałem - cały czas zaproszenie dla Pana Pawła Mieszkowicza jest otwarte. Ja się spotkałem, zaproponowałem, złożyłem propozycję, a wczoraj myśmy dostali odpowiedź. Jeżeli Pan Paweł Mieszkowicz chce zmienić swoje stanowisko i stowarzyszenia proszę bardzo, jestem gotowy do rozmowy w każdej chwili. Proszę tylko o telefon, umawiamy spotkanie i rozmawiamy. Nie ma problemu.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w „Sprawach różnych” jeszcze takie bardziej komunikaty informacyjne. Na temat planu pracy poszczególnych komisji – wszystkie komisje, jak domyślam się, już uchwałyły projekt, właściwie propozycje swoich planów pracy, będziemy je głosować na sesji lutowej, natomiast przypominam, zwłaszcza Państwu Przewodniczącym poszczególnych komisji, iż do

końca stycznia jeszcze Pan Prezydent najprawdopodobniej ze swojej strony wniesie do nas propozycje tematów, które z uwagi na obowiązki ustawowe gminy czy miasta będą musiały być omawiane przez poszczególne komisje bądź też przez Radę Miasta. Drugi temat – prośba do Państwa Przewodniczących Klubów i Państwa z prezydium o zapisanie sobie w kalendarzach, iż 10 lutego o godzinie 16.00 w moim gabinecie odbędzie się spotkanie prezydium i przewodniczących w sprawie planu pracy Rady Miasta Płocka na rok 2015. I w nawiązaniu do już kilkakrotnych dzisiaj w trakcie sesji sugestii, aby Przewodniczący Rady Miasta organizował spotkania Przewodniczących Klubów - Szanowni Państwo, oświadczam, iż nie będę organizował spotkań pomiędzy Przewodniczącymi Klubów w sprawach personalnych. Ja mam nadzieję, że trójka dorosłych ludzi, Przewodniczących poszczególnych Klubów, jest w stanie się spokojnie dogadać, a jeśli nie jest się dogadać w stanie, to i przewodniczący wam nie pomoże. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W ten sposób wyczerpaliśmy porządek naszych dzisiejszych obrad. Taka osobista refleksja – czternaście lat temu ostatni raz trzymałem to urządzenie w ręku. Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu, że mi zaufał i dał mi jeszcze raz szansę, a Państwu również dziękuję bardzo za wyrozumiałość za wszelkiego rodzaju niedociągnięcia, które dzisiaj mi się wydarzyły, mam nadzieję, że nie było ich za dużo. Proszę zresztą uwzględnić mój stan zdrowia nie najlepszy. Dziękuję Państwu bardzo za aktywny udział. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję Państwu bardzo za aktywny udział. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję Panu Prezydentowi i jego ekipie za bardzo sprawne przygotowanie budżetu, który zyskał akceptację Rady Miasta.[...]”

Ad. pkt 11

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady IV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Wojciech Hetkowski