

PROTOKÓŁ Nr IX/2011 Z OBRAD IX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 19 kwietnia 2011 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz. 16⁴⁵.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Nieobecni	- 1
Osób zaproszonych	- 141
Obecnych	- 64

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka dokonała Pani Elżbieta Gapińska Przewodnicząca Rady Miasta Płocka, stwierdziła quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Pani Przewodnicząca powitała zebranych, a szczególnie gościa specjalnego - Panią Joannę Reichardt. Pani Przewodnicząca poinformowała, iż Pani Joanna Reichardt jest siostrzenicą Franciszki Themerson żony Stefana Themerson, jest prawnym opiekunem spuścizny po Stefanie Themerson. Pani Joanna Reichardt urodziła się w Polsce, a mieszka w Londynie, swoje życie związała ze sztuką. Pisze o sztuce, organizuje wystawy. Była m.in.: dyrektorem Whitechappel Art Galery, wykładała na Architectural Association i innych uczelniach. Pisała artykuły do międzynarodowych czasopism artystycznych, organizowała konferencje o sztuce, wystawy. Pokazywała reakcje między sztuką a techniką. Pani Joanna była jednym z dyrektorów Arte Biennale w Japonii, przewodniczyła konferencji The Power of Art and Fashion.

W tym miejscu obrad głos zabrała Pani **Joanna Reichardt**, która powiedziała m.in.: „Serdecznie dziękuję za zaproszenie. I dzisiaj, ponieważ temat, o którym mówimy, to jest Stefan Themerson, syn Płocka, oczywiście, chciałam wam najpierw pokazać fotografie Stefana, jak wyglądał, dlatego że przecież ilustracje to lepsze są niż słowa. Więc my nie

mamy wiele fotografii młodego Stefana. Przypuszczam, że jeszcze może się znajdą tutaj, może w Jagiellonce, może gdzieś indziej. Ale wam pokażę to, co my mamy w Londynie w archiwum Themersonów [...].” Następnie Pani Joanna Reichardt zaprezentowała fotografie z życia Franciszki i Stefana Themerson. W czasie prezentacji powiedziała m.in., iż Stefan i Franciszka Themerson należeli do sześciu awangardowych filmowców, grupy, która pracowała w Polsce. W czasie wojny Stefan Themerson był żołnierzem. Pani Joanna Reichardt powiedziała m.in.: „Jego historia była taka, że w roku 1938 Stefan i Franciszka wyjechali do Paryża, bo to było centrum sztuki nowoczesnej. I podczas wojny Stefan był żołnierzem, przede wszystkim, w polskim wojsku we Francji, a potem jak mu się udało wyjechać z Francji z pomocą Franciszki, która pracowała w rządzie polskim na emigracji w Londynie, wtedy on jeszcze był w armii, w wojsku w Anglii, w Szkocji.[...]” Przedstawiła również fotografie z czasów, gdy Stefan i Franciszka Themersonowie założyli wydawnictwo Gaberbocchus, fotografię z Płocka, na której obok Franciszki i Stefana Themersonów został przedstawiony Kazimierz Askanas. Pani Joanna Reichardt pod koniec swojego wystąpienia powiedziała: „[...] Jestem tutaj z wielką nadzieją, że jednak pamięć po Stefanie i po Franciszce zostanie tutaj, jakoś nie tylko od czasu do czasu, ale że będziemy pamiętać ich z książek, z obrazów, z katalogów, z listów, itd. I właśnie mam nadzieję, że coś tu będzie się działo na ich temat. Bardzo dziękuję.”

Następnie radni przeszli do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka:

- 1/ Otwarcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Informacja z realizacji Programu na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2008 – 2012 w roku 2010.
- 4/ Informacja z realizacji Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009 – 2014 w roku 2010 i ocena współpracy spółek miejskich ze wspólnotami mieszkaniowymi.
- 5/ Informacja o stanie zadłużenia miasta Płocka na 31 grudnia 2010 roku.
- 6/ Raport za 2010 rok z wykonania Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009- 2011.
- 7/ Przyjęcie protokołu z obrad VII Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23 marca 2011 roku.
- 8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 132),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 133),
3. określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 84),
4. ustalenia wysokości opłat za przewozy środkami komunikacji miejskiej świadczone przez Spółkę Komunikacja Miejska – Płock Sp. z o. o. z siedzibą w Płocku (druk nr 85),
5. przyjęcia „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy - Miasto Płock” (druk nr 111),
6. przejęcia z mocy ustawy na własność Gminy – Miasto Płock porzuconego pojazdu marki Fiat 126 P nr rejestracyjny SKW 8316 (druk nr 112),
7. zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 113),
8. zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie realizacji zadań w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce w 2011 roku (druk nr 114),

9. ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków lub klubów dziecięcych (druk nr 115),
10. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 116),
11. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 117),
12. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 118),
13. ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 126),
14. ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 127),
15. przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 119),
16. przystąpienia Gminy – Miasto Płock do projektu badawczo - rozwojowego „E - administracja warunkiem rozwoju Polski. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw z wykorzystaniem innowacyjnych modeli referencyjnych procesów administracji publicznej” finansowanego z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Priorytet 1 – Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.3 – Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe, Poddziałanie 1.3.1 – Projekty rozwojowe (druk nr 120),
17. przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 121),
18. zmiany Uchwały Nr 178/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku wyrażającej zgodę na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku (druk nr 122),
19. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Tysiąclecia, Rembielińskiego, Ruskich, Gwardii Ludowej, Bielską, Kochanowskiego, Bielska Obrońców Westerplatte i Mickiewicza w Płocku (druk nr 123),
20. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 124),
21. umowy pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim w sprawie przyznania dotacji celowej na dofinansowanie zadania realizowanego przez Muzeum Mazowieckie w Płocku pn.: Organizacja III Jarmarku Tumskiego oraz zakup eksponatu z okazji 190 rocznicy powstania Muzeum Mazowieckiego w Płocku (druk nr 128),
22. określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 129),
23. zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka (druk nr 130),

24. uchylenia Uchwały Nr 99/VIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock położonych w Płocku, Obręb 9, w części dotyczącej działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1559/2, 1561/3 oraz 1561/7 (druk nr 131),
25. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Miodowej w Płocku (druk nr 134),
26. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od kwietnia do grudnia 2011 roku (druk nr 125).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poinformowała, iż wpłynął na jej ręce wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu 4/: *Informacja z realizacji Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009 – 2014 w roku 2010 i ocena współpracy spółek miejskich ze wspólnotami mieszkaniowymi.*

(wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca, dobrze byłoby, gdybyśmy określili, kiedy ten materiał wejdzie na sesję, gdyż jest to materiał bardzo istotny dla mieszkańców miasta Płocka. Sądzę, że powinniśmy poprosić Panów Prezydentów, aby na najbliższą sesję ten materiał był już przedstawiony w takiej wersji do przyjęcia.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Też tak sądzą, że na najbliższą Sesję Rady Miasta Płocka, która się odbędzie 31 maja jest to wystarczający czas, ten materiał, myślę, że powinniśmy mieć przedstawiony i tak żebyśmy mogli go jeszcze odpowiednio oczywiście wcześniej omówić w komisjach.”

Następnie Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 4/: *Informacja z realizacji Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009 – 2014 w roku 2010 i ocena współpracy spółek miejskich ze wspólnotami mieszkaniowymi.*

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty, wobec czego pkt 4/ został zdjęty z porządku obrad.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała, iż przez Prezydenta Miasta został zgłoszony wniosek o zamianę projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 128 na projekt uchwały pomieszczony na druku nr 128a, który był omawiany przez

komisje Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek dotyczący zastąpienia w ppkt 21 projektu uchwały pomieszczonego na druku nr druku nr 128 projektem uchwały pomieszczonego na druku nr 128a.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/ Otwarcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.

2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/ Informacja z realizacji Programu na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2008 – 2012 w roku 2010.

4/ Informacja o stanie zadłużenia miasta Płocka na 31 grudnia 2010 roku.

5/ Raport za 2010 rok z wykonania Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009- 2011.

6/ Przyjęcie protokołu z obrad VII Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23 marca 2011 roku.

7/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 132),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 133),
3. określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 84),
4. ustalenia wysokości opłat za przewozy środkami komunikacji miejskiej świadczone przez Spółkę Komunikacja Miejska – Płock Sp. z o. o. z siedzibą w Płocku (druk nr 85),
5. przyjęcia „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy - Miasto Płock” (druk nr 111),
6. przejęcia z mocy ustawy na własność Gminy – Miasto Płock porzuconego pojazdu marki Fiat 126 P nr rejestracyjny SKW 8316 (druk nr 112),
7. zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 113),
8. zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie realizacji zadań w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce w 2011 roku (druk nr 114),
9. ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków lub klubów dziecięcych (druk nr 115),
10. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 116),
11. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 117),
12. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 118),

13. ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 126),
14. ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 127),
15. przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 119),
16. przystąpienia Gminy – Miasto Płock do projektu badawczo - rozwojowego „E - administracja warunkiem rozwoju Polski. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw z wykorzystaniem innowacyjnych modeli referencyjnych procesów administracji publicznej” finansowanego z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Priorytet 1 – Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.3 – Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe, Poddziałanie 1.3.1 – Projekty rozwojowe (druk nr 120),
17. przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 121),
18. zmiany Uchwały Nr 178/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku wyrażającej zgodę na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku (druk nr 122),
19. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Tysiąclecia, Rembielińskiego, Rutskich, Gwardii Ludowej, Bielską, Kochanowskiego, Bielska Obrońców Westerplatte i Mickiewicza w Płocku (druk nr 123),
20. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 124),
21. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego (druk nr 128a),
22. określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 129),
23. zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka (druk nr 130),
24. uchylenia Uchwały Nr 99/VIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock położonych w Płocku, Obręb 9, w części dotyczącej działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1559/2, 1561/3 oraz 1561/7 (druk nr 131),
25. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Miodowej w Płocku (druk nr 134),
26. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od kwietnia do grudnia 2011 roku (druk nr 125).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 11/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 12/ Sprawy różne.
- 13/ Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera), Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Marcin Flakiewicz). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 24 , 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- **Pani radna Grażyna Cieślik,**
- **Pan radny Artur Kras.**

Ad pkt 3

Materiał pisemny: *Informacja z realizacji Programu na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2008 – 2012 w roku 2010* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 3 obrad.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie w/w informację.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 4

Materiał pisemny (kserokopia): *Informacja o stanie zadłużenia miasta Płocka na 31 grudnia 2010 roku* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 4 obrad.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie w/w informację.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 5

Materiał pisemny (kserokopia): *Raport za 2010 rok z wykonania Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009- 2011* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 5 obrad.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie w/w raport.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania raport został przyjęty.

Ad pkt 6

Pod głosowanie został poddany protokół z VII Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się 23 marca 2011 roku.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Ad pkt 7

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2011 – 2050 (druk nr 132)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 132. Powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2011 – 2050.

Proponuje się wprowadzić następujące zmiany:

W Załączniku Nr 3 - „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:

w kolumnie Prognoza 2011, w wierszu 2 - wydatki bieżące kwotę 559.733.874,89 zł zastępuje się kwotą 561.683.474,89 zł, w wierszu 2a - na wynagrodzenia i składki od nich naliczane kwotę 271.823.360,36 zł zastępuje się kwotą 271.858.360,36 zł, w wierszu 10 - Wydatki majątkowe kwotę 135.911.462,03 zł zastępuje się kwotą 133.961.862,03 zł.

W Załączniku Nr 4 - „Wykaz przedsięwzięć do WPF”:

w pkt 1 a - „programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3” - „wydatki bieżące”, w kolumnie Limit 2011 zmniejszyć o kwotę 645,94 zł.

W związku z powyższym:

- w przedsięwzięciu "Chcemy być atrakcyjni na mazowieckim rynku pracy" w kolumnie Limit 2011 zmniejszyć kwotę o 84,95 zł,

- w przedsięwzięciu "Krok w przyszłość zawodową" w kolumnie Limit 2011 zmniejszyć kwotę o 560,35 zł,

- w przedsięwzięciu "Niepełnosprawni równi na lokalnym rynku pracy" w kolumnie Limit 2011 zmniejszyć kwotę o 0,64 zł,

- w pkt 1c - programy, projekty lub zadania pozostałe, wydatki majątkowe wprowadzić przedsięwzięcie pn. „Wykupy do zasobu gminy" z okresem realizacji od 2011 do 2012 roku, odpowiednio z kwotami w kolumnach: Łączne nakłady finansowe - 1.282.500,00 zł, Limit 2011 - 1.000.000,00 zł, Limit 2012 - 282.500,00 zł, Limit zobowiązań - 1.282.500,00 zł.

Powyższe zmiany skutkują odpowiednio zmianą kwot w załącznikach Nr 1, 2 i 3. Dziękuję.”

(autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 132 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu).

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W zasadzie do autopoprawki, którą otrzymaliśmy, a o której wspomniano na wczorajszej Komisji Budżetu, w dwóch punktach. Po pierwsze, i tu prośba o zmianę tej propozycji, a dotyczy ona realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: Piknik Europejski przez Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki. Taka jest propozycja. Od wielu, wielu lat imprezę tą organizował Wydział Promocji, dziś odpowiednik w nowej strukturze organizacyjnej miasta Płocka, gdzie są osoby, które od wielu, wielu lat opiekują się naszymi gośćmi zagranicznymi, partnerami z miast partnerskich, a Piknik Europejski w około 90%, w sferze organizacji różnych imprez, jest poświęcony naszym miastom partnerskim. W związku z tym było to dotychczas organizowane bardzo profesjonalnie. To są tylko dobre schematy, dobre praktyki organizacji, ale i wieloletnia znajomość osób, które na bieżąco w ciągu roku kontaktują się z naszymi partnerami z miast partnerskich. Dlatego bardzo dziwi zmiana realizatora tego przedsięwzięcia i przeniesienia do Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki, który jak sądzę i tak będzie musiał, nie wiem na jakich zasadach, posiłkować się osobami, które dotychczas organizowały to przedsięwzięcie. Dlatego prośba o refleksję do autorów tej zmiany, by powrócić do tej dobrej, sprawdzonej przez wiele, wiele lat metody organizacji Pikniku przez Oddział Promocji i Współpracy Gospodarczej z Zagranicą. Po drugie – na drugiej stronie mamy przesunięcie kwoty 500 tys. zł ze Spółki Inwestycje Miejskie do Spółki Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. Bardzo prosiłbym, aby Pani Przewodnicząca poprosiła Pana radcę prawnego – prawnika, który czuwa nad prawidłowością przebiegu obrad naszej sesji, aby odpowiedział na pytanie, czy takie zmiany są zgodne z przyjętymi przez nas zasadami, a szczególnie przyjętą uchwałą Rady Miasta Płocka, która zobowiązywała Radę Miasta Płocka, przepraszam, Prezydenta i oczywiście dalej Radę Miasta Płocka, do tego, aby wszelkiego rodzaju ruchy finansowe w spółkach dokonywać oddzielnymi uchwałami Rady Miasta. Taka uchwała w poprzedniej kadencji została przyjęta, jest obowiązująca i w związku z tym sądzę, że powinniśmy jej przestrzegać. Ale proszę Pana mecenasa o odpowiedź w tej sprawie. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Podczas Komisji Inwestycji dowiedzieliśmy się, że miasto ma zapłacić około 330 tys. zł za dokumentację na przedszkole kontenerowe na osiedlu Podolszyce Południe. Czy ta pozycja nadal istnieje?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Ja mam może taki apel, żebyśmy jako radni przyjęli taką zasadę, ponieważ jakby te dwa projekty uchwał, czyli 132 i 133, są jakby ściśle ze sobą związane, więc trudno omawiać je rozdzielnie, prawda, bo budżet ma wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową. W związku z tym, jeśli mogę, to jest to związek z drukiem 133 również, dobrze? (Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę, oczywiście.”) I teraz tak, jeśli chodzi o propozycję zmian w uchwale budżetowej, ja chciałabym zapytać się Panów Prezydentów, bądź Pani Skarbnik, nie wiem kto z Państwa będzie odpowiadał, jest tutaj taka kwota 20 tys. zł – przesunięcie środków finansowych w ramach zadania Wydziału Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych, współpraca z organizacjami. I chodzi tutaj o udzielenie dotacji organizacjom pozarządowym w ramach otwartych konkursów ofert. Te konkursy ofert już zostały, z tego co wiem, dawno rozstrzygnięte. W związku z tym proszę mi w takim razie wyjaśnić, skąd się wzięła jeszcze jakaś dodatkowa kwota. Czy Państwo jakby rozstrzygnęliście te konkursy ponad tą kwotę, która była wcześniej zaplanowana? I teraz tak. Pan radny już zapytał się o te 340 tys. zł - przedszkole modułowe, bo tutaj rzeczywiście mamy w zmianach budżetowych te pieniądze. I teraz proszę mi powiedzieć, które to będzie przedszkole, bo Państwo jakby zakupujecie tą dokumentację. Znaczą wcześniej zrezygnowaliście Państwo z przedszkola modułowego, ale tłumaczenie było takie, że jakby, i zasadne, że sam projekt istnieje i może zostać wykorzystany, akurat niekoniecznie w tym miejscu, ale w innym. W związku z tym uważam, że jest to jak najbardziej zasadne. Natomiast wczoraj na Komisji Skarbu przekazywałam apel do Pana Prezydenta, akurat był Pan Prezydent Siemiątkowski na Komisji Skarbu, i chciałabym poprosić Państwa, pomimo wszystko, bo tego nie ma w autopoprawce, która została nam dzisiaj przekazana, poprosić Pana, Panie Prezydencie, aby Pan jednak dokonał tej zmiany. Ponieważ ja nie chciałabym, żebyśmy zasłynęli akurat jako miasto Płock z takiej dosyć haniebnej rzeczy, która jest tu czyniona w tej chwili w tym projekcie budżetu, a mianowicie 15 tys. zł zdejmujecie Państwo z miejsca upamiętniającego wizytę Jana Pawła II w mieście Płocku, z przeznaczeniem, i tu uwaga - na konserwację billboardów. Naprawdę Państwo tych 15 tys. nie możecie zdjąć z innego wydatku, musicie akurat zdejmować z takiego celu? [...] Ja się po prostu wstydzę tego. Na pewno nie będę głosowała za takim projektem uchwały, który będzie w ten sposób traktował te zapisy budżetowe, bo powinniśmy mieć do tego większy szacunek, Szanowny Panie Prezydencie. I teraz tak - jeszcze w tej autopoprawce, którą Państwo nam przedstawiliście dzisiaj przed sesją, jest dosyć obszerna, i nie słyszałam tutaj uwag żadnych Pana Wiceprzewodniczącego Jaroszewskiego, który wcześniej tak się denerwował, jeśli cokolwiek otrzymywaliśmy wcześniej, mamy - 2 mln zł przesunięcie z Biura Nadzoru Właścicielskiego, Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku, na zadanie Wydziału Geodezji – prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie podziałów i rozgraniczania nieruchomości, komunalizacji mienia i ochrony gruntów rolnych. Czyli, jak miemam, chodzi o budowę ulicy Otolińskiej. Proszę mi powiedzieć, czy to wcześniej nie było w ogóle zaplanowane w tych wydatkach i jak Państwo to szacowaliście, bo z tego co pamiętam, dokładaliśmy, bo Otolińska i Targowa to jest jedna inwestycja, i dokładaliśmy środki finansowe na ulicę

Targową, bo tam ktoś nam wspominał o tym, że jakby coś nie zostało doszacowane. I teraz proszę mi wytłumaczyć jeszcze tą kwotę 2 mln zł.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] Zaczę może od tematu związanego z przedszkolem modułowym. Ta kwota 340 tys. zł, która jest przydzielona w budżecie, zobowiązanie, jakie powstało po stronie miasta, nie wynika z tego, że chcemy zakupić ten projekt dla samej zasady, bo chcemy go kupić, tylko w aneksie z 1 grudnia ubiegłego roku, który podpisał Pan, ówczesny, Prezydent Milewski przyjął na siebie, jako miasto, zobowiązanie do pokrycia wszelkich kosztów, jakie poniesie Spółka Moduł System w zakresie przygotowania tego projektu do realizacji. To, że ta kwota została przez nas wynegocjowana na mniejszą kwotę, niż faktyczne koszty poniesione przez Spółkę Moduł System, to tylko i wyłącznie zasługa naszych służb. Poza tym chcielibyśmy, jeżeli już mamy się z tym projektem borykać, chcemy go w przyszłości wykorzystać poprzez adaptację do potrzeb poszczególnej inwestycji. Na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć tyle Pani radnej Kulpie, że analizujemy możliwość wykorzystania tego obiektu pod Zespół Szkół Nr 7 – zespół szkół specjalnych. Co do kwestii związanej z placem Celebry, to wybaczenie Państwu, ale to jest tupet, Pani radna, że po 8 latach waszych rządów, czy wy wiecie, jak wygląda plac Celebry dzisiaj? - Żółty słup, kawałek płyty. I to ma być miejsce, gdzie upamiętnimy wizytę Papieża? Wybaczenie Państwu, ale to jest skandal! To jest skandal mówienie dzisiaj w ten sposób! (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale o czym Pan mówi - konserwacja billboardów?!) I co z tego? (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale jest Pan Wiceprezydentem). Jestem, ale jestem też człowiekiem, jestem katolikiem, chrześcijaninem i bolą mnie takie uwagi.[...] Dobrze. Pani Przewodnicząca, proszę wybaczyć za tę chwilę emocji. To jest tak, zgadza się, to jest 15 tys. zł. Ale to jest tylko 15 tys. zł. Te środki, które przekazemy na konserwację billboardów, w żaden sposób nie umniejszą jakby miejsca i wartości, jakie będziemy chcieli wprowadzić na tym placu. I trzeci element to jest temat związany ze środkami finansowymi, jakie musimy przeznaczyć na wypłatę odszkodowań. [...] To są wypłaty odszkodowań za, po pierwsze – inwestycje drogowe realizowane w ramach zezwoleń ZRID-owskich to jest ulica Krzywa, ulica Korczaka, ulica Graniczna, ulica Targowa i ulica Browarna. Nie ma tutaj ulicy Otolińskiej. To jest pierwsza grupa. I druga grupa to jest – odszkodowania wynikające z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Proszę Państwa, te informacje i wiedza na ten temat, że takie odszkodowania trzeba będzie ponieść, była już w roku 2010. Stąd też nie czuję się jakby zobowiązany do udzielania odpowiedzi, dlaczego to nie zostało wcześniej przewidziane. Nasi poprzednicy, przypuszczam, że celowo, unikali dopisywania takich kwot do budżetu, bo mogłoby to pokazać, że ten budżet się, tak kolokwialnie mówiąc, nie spina. Stąd przerzucano to na kolejny rok sądząc, że znajdzie się gdzieś te pieniądze. Niestety my nie możemy sobie pozwolić na zapomnienie o tych pozycjach. Jesteśmy zobowiązani do tego, żeby realizować te obowiązki, które ciążą na mieście jako na beneficjencie pewnych działań, czy decyzji administracyjnych. Stąd docelowo na ten rok przewidziana jest kwota około 5.400.000 zł na wypłaty odszkodowań z tego tytułu. I ta wiedza w wydziale i w Urzędzie Miasta Płocka była w listopadzie 2010. To tyle, Pani Przewodnicząca, jeżeli chodzi o te kwestie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Znaczący Pan Prezydent Lewandowski posunął się do bardzo złej rzeczy. Znaczący nie będzie Pan w ten sposób robił wycieczek do mnie, ponieważ ja jako radna mam prawo wypowiadać się na

sesji, ponieważ zostałam wybrana przez mieszkańców miasta Płocka. Pan został wybrany przez Prezydenta Miasta Płocka. To jest jedna sprawa. Natomiast, Szanowny Panie, gdybyście Państwo nie podejmowali tej decyzji wybierając zamiast w roku beatyfikacji naszego Papieża Polaka Jana Pawła II posadzenie dębów, które jest zapewne bardzo szczytne i bardzo ważne, ale dlaczego zamiennie, tego nie rozumiem, w tym roku. Natomiast sam Pan określił, że kwota 15 tys. jest bardzo mała. Tak, tak Panie Wiceprezydencie. Więc niech Pan poszuka innej kwoty, z innego źródła. Dlaczego akurat z tego? Proszę Państwa, to jest naprawdę haniebne – konserwacja billboardów z miejsca upamiętniającego wizytę Jana Pawła II. I Pan jeszcze ma w tym momencie prawo, nie wiem dlaczego, na mnie się denerwować. Ja mam prawo wyrazić swoją opinię, która jest opinią również mieszkańców Płocka. Niech Pan trochę posłucha opinii mieszkańców. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, ja słucham również opinii mieszkańców Płocka. Nie tylko słucham, ale i czytam opinie, jakie pojawiają się w internecie, czy w mediach. To po pierwsze. Po drugie – z przyjemnością odnotowuję fakt, że usłyszała Pani mój głos i również moje emocje. Ale ja już uzasadniłem, dlaczego tymi emocjami się kierowałem. Po trzecie – próba wskazania 15 tys. zł i określenia, że jest to haniebna kwota pochodząca z tego konkretnego zadania, mija się z celem. I rozumiem aspekt medialny. To bardzo ładnie brzmi, ale nic ze sobą nie niesie. I po czwarte [...] - 27 Dębów. Nie odchodzimy od pomysłu upamiętnienia miejsca mszy papieskiej. Będziemy ten temat tutaj realizować. Także proszę nie mówić, że to jest zamienny temat. Gdybyście chcieli Państwo wykonać to miejsce, które nawet nie jest pomnikiem, według waszego projektu i planu, to de facto powinniście w roku ubiegłym przygotować tą inwestycję. Proces realizacji takiej inwestycji to jest od 6,5 do 8,5 miesiąca. Nie było żadnych szans, żeby rozpoczynając w styczniu tą inwestycję uczcić czerwiec tego roku. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczący Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, ja chciałbym wrócić jednak do tego swojego pytania, które z uporem godnym lepszej sprawy powtarzam na tej sali już od początku tej kadencji. Dzisiaj usankcjonujemy wypłatę z budżetu miasta 340 tys. zł na przedsięwzięcie, które jest kompletnie nie do wykorzystania w przyszłości. Decyzja o podjęciu budowy, projektowania i budowy przedszkola modułowego była błędna od samego początku, nie poparta żadną analizą, chociażby jeśli chodzi o lokalizację, i pociągnęła za sobą potężne koszty w wysokości 340 tys. zł. Każda adaptacja tego projektu na jakikolwiek inny cel, a w szczególności na szkołę specjalną, będzie niosła za sobą koszty, bo według mojej oceny nie mniejsze niż 150 tys. zł. Miasto poniosło w wyniku dziwnej, niezrozumiałej dla mnie decyzji, poważną kwotę. Ja nie chcę być tutaj populistą i przeliczyć te 340 tys. zł na liczbę odnowionych billboardów, bądź ilość pomników, które można byłoby za 340 tys. zrealizować, z całym szacunkiem dla konieczności czczenia pamięci wielu osób, przedsięwzięć, inicjatyw. I dzisiaj ja głosując za tym projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie, będę się czuł jako człowiek sankcjonujący popełnienie przestępstwa w mieście. W związku z tym ja mam pytanie, czy władze miasta Płocka nowe, Prezydent Miasta Płocka podejmie działania związane z rozliczeniem osób odpowiedzialnych za rażący przykład niegospodarności, który miał miejsce w roku 2010 na terenie miasta Płocka, ze wszystkimi konsekwencjami z tym związanymi. 340 tys. zł jest to kwota, proszę Państwa, naprawdę niebagatelna. I nie

chciałbym, żeby dzisiaj głosując za przyjęciem tej uchwały, żebym przyczynił się do tego, że narażenie budżetu miasta Płocka na dużą stratę finansową będę sankcjonował. Można doszukiwać tutaj się oczywiście znamion przestępstwa niegospodarności i taką wiedzę wszyscy obecni na tej sali posiadają, a w związku z tym jestem przekonany o tym, że powinni podjąć stosowne działania związane z nadaniem biegu tej sprawie. I z takim apelem, Panie Prezydencie, zwracam się w sposób bardzo odpowiedzialny. I bardzo proszę, żeby zostało to zaprotokołowane do protokołu dzisiejszej sesji jako sygnał o popełnieniu przestępstwa niegospodarności.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytanie Pana Wiceprzewodniczącego Hetkowskiego pozwolę sobie na taką uwagę. Po pierwsze - diagnoza dokumentów i procedury związanej z realizacją tego projektu faktycznie wskazuje na pewne niedociągnięcia. Nie chciałbym tutaj mówić, czy mamy do czynienia już z sytuacją działania na szkodę miasta i niegospodarnością, aczkolwiek pewne wątpliwości się pojawiają i rozważamy możliwość przekazania tego tematu organom do tego odpowiednim.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To znaczy, proszę Państwa, dla mnie nie budzi wątpliwości, że jest tutaj poważne zagrożenie naruszenia interesu miasta, ponieważ podjęto inwestycję, która miała być realizowana w miejscu, o którym wszyscy wiedzieli, a przynajmniej wszyscy powinni wiedzieć, że jest miejscem nie przeznaczonym na ten cel, przynajmniej nie było przeznaczone na ten cel do ostatniej sesji, kiedy dokonaliśmy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt został zrobiony. Z tego, co wiem, być może, że się mylę, przepraszam jeśli się mylę, sprawa została doprowadzona do wniosku o pozwolenie na budowę, które nie zostało wydane ze względu na to, że nie mogło być wydane. I o tym niestety, mam nadzieję, wszyscy w urzędzie wiedzieli. A jeśli nie wszyscy, to osoby, które były odpowiedzialne za realizację tego przedsięwzięcia, które kosztuje miasto 340 tys. zł, co w kontekście tych 15 tys. zł na modernizację billboardów wydaje się sumą astronomiczną.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja chciałbym prosić o odpowiedź na pytanie dotyczące przekazania kwoty 500 tys.zł, czy jest to zgodne z wcześniej ustalonymi zasadami. Nie otrzymałem na to pytanie odpowiedzi. To po pierwsze. Po drugie - chciałbym zwrócić się do Pana Przewodniczącego Hetkowskiego o taki troszkę umiar w wypowiedziach dotyczących szczególnie słowa: przestępstwo. Jeśli takie już słowa padły, na najbliższej sesji Rady Miasta Płocka zawnioskuje o powołanie specjalnej komisji do wyjaśnienia tej sprawy. Jeśli już padło z Pana ust słowo: przestępstwo, to trzeba tą sprawę do końca wyjaśnić. Nie było żadnego przestępstwa. Miasta nie naraziło dzięki temu przedsięwzięciu na straty. Nie wiem, dlaczego Pan tak forsuje ten temat. Proszę się zainteresować tematem zapłaconej, albo niezapłaconej faktury za projekt techniczny miejsca upamiętnienia Jana Pawła II, który nie będzie absolutnie wykorzystany. Mało tego – nie nadaje się nawet do poprawki. To jest też kwota powyżej 100 tys. zł. I tego nie nazywa Pan przestępstwem, bo to koalicjant. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja odnośnie pytania Pani radnej Kulpy w sprawie tych 20 tys. zł - więc chciałem powiedzieć, że jeżeli chodzi o środki, które zostały przeznaczone na dotacje dla organizacji pozarządowych w ramach otwartych konkursów, to one zostały wydatkowane w takiej wielkości, w jakiej były zaplanowane. Te 20 tys. zł to jest tylko przesunięcie środków. Te pieniądze są u Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych. Przesunięcie środków na tzw. małe granty. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, że jeszcze raz w tej sprawie. Wyglądam na natręta. Ja nie użyłem słowa, że nastąpiło popełnienie przestępstwa, tylko według mojej oceny istnieje podejrzenie o popełnieniu przestępstwa, a miasto poniosło ewidentną stratę, którą za chwilę usankcjonujemy podejmując uchwałę, jeśli ją podejmiemy, w sprawie zmian w projekcie budżetu, w którym znajdują się zapisy mówiące o tym, że płacimy 340 tys. zł za coś, co zostało wykonane i nie może być zrealizowane ... i nie mogło być zrealizowane na etapie już zlecenia tego projektu. Także proszę bardzo, żeby obecni na tej sali wnikliwie słuchali to, o czym ja mówię, zresztą nie tylko ja. Natomiast, jeśli okaże się, że w działaniach związanych z budową pomnika upamiętniającego miejsce celebry Jana Pawła II, będę miał podobne zdanie, jak mam na temat budowy przedszkola kontenerowego, być może taki sam wniosek zgłoszę. Jeśli chodzi o koalicję, ja nie znam koalicji, której byłbym uczestnikiem i na razie nic nie wskazuje na to, żebym w takiej koalicji był. Podobnie, jak i ugrupowanie, które mam zaszczyt na tej sali reprezentować.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pani Przewodnicząca, wydaje mi się, że usłyszeliśmy z ust Prezydenta Lewandowskiego, że ten projekt będzie wykorzystany, może się przesyłałem, pod szkołę specjalną, która chyba planowana jest na „cholercie”, o ile się nie mylę, na działce koło kościoła. Także nie jest to wyrzucenie pieniędzy w błoto. To po pierwsze. Po drugie – na tej działce, o której mówimy, można było pobudować przedszkole ze żłobkiem i to też jest fakt. Problem nie polegał na tym, że nie można tam umieścić żłobka i przedszkola, tylko problem polegał na tym, że projekt zakładał dwie kondygnacje. Jeżeli byłaby to jedna kondygnacja, spokojnie, po spełnieniu pewnych warunków, placówka oświatowa mogłaby tam funkcjonować. I tak naprawdę to wykonawca, projektant, nie był w stanie dostosować się do obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie to, że błędnie została wskazana lokalizacja tej inwestycji. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, ostatni raz. Panie Prezydencie, ja nie sugerowałam Panu Prezydentowi Miasta Płocka, żeby skierował doniesienie o popełnieniu przestępstwa przez służby Ratusza. Być może będzie musiał skierować takie doniesienie o popełnieniu przestępstwa przez projektanta, który w sposób niezgodny z planem zagospodarowania przestrzennego,

wykonał projekt i złożył go do Urzędu Miasta Płocka, który to Urząd Miasta Płocka kupił ten projekt przyjmując go niejako, o czym świadczy fakt aneksowania umowy do tego projektu w dniu 1 grudnia 2010 roku, o czym mówił Pan Prezydent Lewandowski. To po pierwsze. Po drugie - nie ma możliwości, o czym chyba wszyscy zdroworozsądkowo ludzie myślący, nie ma możliwości zrealizowania szkoły specjalnej w oparciu o istniejący projekt. Będzie on wymagał adaptacji, która pociągnie za sobą kolejne koszty. Która pociągnie za sobą kolejne koszty. I nie wiem, dlaczego Panowie natychmiast reagujecie na to jako osoby w stosunku do których ja posiadam podejrzenie, że popełniliście przestępstwo. Ja stwierdzam, że dzisiaj Rada Miasta podejmuje uchwałę o zapłaceniu za coś, co jest dla miasta nieprzydatne w swojej pierwotnej wersji. I nie rozumiem w ogóle dzisiaj tej polemiki Panów ze mną i bronięcia siebie, jeśli Panowie uważacie, że w waszym postępowaniu, w postępowaniu podległych wam służb, nie nastąpiło nic, co naraziło miasto na stratę, to ja bym był zupełnie spokojny i czekałbym z wielką nadzieją na rozstrzygnięcie tego problemu i na przykład wyegzekwowanie środków finansowych od projektanta i wykonawcy, który te środki wziął nieuprawniony, jeśli wykonał pracę, która była niezgodna z zamówieniem. Dziękuję bardzo."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Co do samego projektu - on w obecnym kształcie faktycznie nie może być wykorzystany pod Zespół Szkół Specjalnych Nr 7. Orientacyjna wartość adaptacji tego projektu to jest 100 tys. zł. Także nie możemy dzisiaj mówić, że ten projekt będzie wykorzystany, ponieważ ostateczną decyzję podejmiemy wtedy, kiedy będziemy mieli już program funkcjonalno - użytkowy i będziemy widzieli, czy istnieje szansa adaptowania tego projektu do takiego celu, jakim jest szkoła specjalna. Aczkolwiek faktycznie zrobimy wszystko, żeby ten projekt można było wykorzystać. Co do drugiej kwestii, którą Pan radny Kubera poruszył, kwestii zapisów miejscowego planu przestrzennego, niestety nie daje według mojej wiedzy, i wiedzy specjalistów, wątpliwości - tam nie można było lokalizować i budować przedszkola, ani żłobka. Pan radny, który był wcześniej prezydentem, prawdopodobnie był wprowadzany w błąd przez kolegów i osoby zajmujące się tematem lokalizacji tego przedszkola. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kubercze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Według mojej ówczesnej wiedzy, można tam było pomieścić żłobek i przedszkole. Było to szczegółowo wyjaśniane z obecnym dyrektorem Wydziału Architektury i Urbanistyki z Panem Kwiatkowskim. Także moja wiedza jest oparta na informacjach z tego wydziału. Wówczas można było, może teraz coś się zmieniło i nie można. Natomiast do Przewodniczącego Hetkowskiego - to nie jest bronięcie siebie, tylko wyjaśnianie pewnych nieścisłości. I myślę, że Pan, Panie radny, Panie Przewodniczący, nie ma takiej szczegółowej wiedzy na temat inwestycji, stąd ten głos i moje wystąpienie. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Nie będę szczegółowo, dokładnie, wyjaśniał zasad podejmowania uchwał przez radę, ale jest to określone w sposób, tak zaczynając od ustawy o samorządzie gminnym poprzez szczegółowe zasady określone w Statucie i dalej w

Regulaminie. Aktem wiążącym bezwzględnie w tym zakresie jest ustawa o samorządzie gminnym oraz statut. Natomiast pozostałe rozwiązania są to jako zalecenia tutaj, które mogą być przestrzegane, ale naruszenie ich nie rodzi konsekwencji w postaci nieważności uchwały. Z tego, co ja pamiętam, w tym zakresie był zgłoszony wniosek przez jednego z radnych i Państwo jako radni żeście przegłosowali nie w formie odrębnej uchwały, tylko w formie, z tego co przypominam sobie, zapisu w protokole, żeby rzeczywiście takie procedury były zachowane przy proponowaniu zmian w budżecie i przedkładanie propozycji takich zmian przez Pana Prezydenta. Jednakże, proszę Państwa, naruszenie tego, czyli inaczej – odstąpienie od tej zasady, czyli przedstawienie również podwyższenia aportu w formie jednej uchwały, nie będzie naruszeniem prawa w tym zakresie. Oczywiście możecie Państwo wyrazić swoją wolę w tym zakresie nie podejmując takiej uchwały, ale samo przedstawienie takich zasad w jednej uchwale nie jest, uważam, naruszeniem prawa, które by kwalifikowało taką uchwałę do stwierdzenia jej nieważności przez Wojewodę czy RIO.”

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 133)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 132 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały został omówiony w ppkt. 1.

3. określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 84)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 84 – w § 4 w wykropkowane miejsce należy wstawić datę: *1 czerwca*, natomiast w § 3 wyraz: *uchwałą*, zastąpić wyrazem: *uchwałą*.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Pani Przewodnicząca, Pan Prezydent i Pani Kierownik Bednarz znają jakby moją prośbę à propos zmiany tego regulaminu w kwestii dotyczącej emerytów i rencistów, którzy okazują się uprawnieniem do biletu ulgowego, przejazdu na bilet ulgowy. Tam jest napisane, u nas akurat, w tych przepisach regulujących tą kwestię, jest zapisane, że musi się legitymować dokumentem uprawniającym do tego przejazdu, a takim dokumentem jest chociażby legitymacja ZUS, nie wiem, czy tam jest kwestia ostatniego swojego odcinka renty, czy emerytury, ale musi to być również dokument ze zdjęciem, ponieważ legitymacje ZUS-owskie nie posiadają zdjęć, na tych plastikowych dokumentach niestety nie ma zdjęcia umieszczonego. W związku z tym, że w swojej pracy radnej wielokrotnie spotykałam się z problemem, ponieważ starsze osoby, emeryci, renciści, nie mają przy sobie często dowodów osobistych z powodu czystego, realnego, żeby nie zagubić tego dokumentu. W związku z tym, jak pojawiał się kontroler w autobusie, żądał oczywiście tego dowodu. Jeśli go nie mieli, musieli się udać następnego dnia, bądź w ciągu kilku następnych dni, do Komunikacji i tą kwestię wyjaśnić.

Oczywiście ten mandat był im anulowany, jednak to się wiązało z dużym stresem i jeżdżeniem ciągłym do Komunikacji i załatwianiem tych spraw. Pani Kierownik Bednarz przekazała mi wczoraj na Komisji Skarbu taką informację. A analizując inne, podobne sytuacje w innych miastach, jest kilka takich miast, chociażby Legnica, które wpisały właśnie w swoim regulaminie, iż dokumentem tym, którym okazuje się emeryt i rencista, jest właśnie legitymacja ZUS, bez innego dokumentu ze zdjęciem. I teraz taka kwestia do rozważenia. Też Państwo Radni może mieliście również takie przypadki osób, które zgłaszały się do Państwa z tą sprawą, wyjaśnieniem. To jest taka prośba pod rozwagę, czy nie powinniśmy ewentualnie jakby wykreślić tego dokumentu ze zdjęciem, tylko ten dokument uprawniający do ulgowego przejazdu tej osoby."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja rozumiem intencję Pani radnej, ale niestety jednak legitymacji ZUS-owska, tak jak Pani wspomniała, nie wyczerpuje znamion pełnego dokumentu tożsamości, ze względu, między innymi, na brak tego zdjęcia i musi funkcjonować z dokumentem osobistym, chociażby jeśli chodzi o tą sprawę uwiarygodnienia osoby się legitymującej danym dokumentem. Faktycznie w kilku miastach takie zapisy wprowadzono, jednak znakomita większość pozostała przy tych regulacjach ogólnych sugerowanych przez ustawodawcę, czy też proponowanych przez ustawodawcę, że to jednak dokument ze zdjęciem jest tym dokumentem potwierdzającym tożsamość osoby okazującej się nim. Także tutaj proponowałbym jednak zostać przy obecnym zapisie. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Lechowi Latarskiemu.

Pan radny **Lech Latarski** powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Ja zgłaszałem na komisji, zgłaszaliśmy w naszym stanowisku jako Rada Powiatowa OPZZ w Płocku, zmianę, która by mogła zaistnieć w pkt 2 dotycząca przewozu ręcznego bagażu i zwierząt. I była propozycja, aby wykreślić [...] zapis dotyczący maksymalnych wymiarów bagażu ręcznego, o którym tam jest wspomniane. Czy jest taka możliwość? Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Uwzględniając część z tych postulatów, które pojawiały się wcześniej, dopuszczono przewóz małych zwierząt trzymany na kolanach, i tu nie będzie pobierana opłata. Natomiast, jeśli chodzi o rozmiary bagażu i wymiary, proponuję, żeby jednak zostało tak w tej formie, w której jest. Jest to też zapis, który sprawdza się w praktyce w większej liczbie miast, niż tylko nasze. Zresztą coraz więcej podmiotów wprowadza to ograniczenie. Ja myślę, że to nie będzie jakimś utrudnieniem szczególnym dla pasażerów, którzy będą się stosowali do tych przepisów."

4. ustalenia wysokości opłat za przewozy środkami komunikacji miejskiej świadczone przez Spółkę Komunikacja Miejska – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (druk nr 85)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 85. Powiedział: „W tym projekcie również proponuje się wprowadzenie daty 1 czerwca 2011 roku oraz w wierszu 3 kolumnie 4 kwotę 10,40 zł proponuje zastąpić się kwotą 7,80 zł, a w wierszu 3 kolumnie 5 kwotę 5,20 zł zastąpić kwotą 3,90 zł. Jest to wyjście Spółki naprzeciw oczekiwaniom by ten bilet dobowy był jednak tańszy i zachęcał podróżnych do korzystania z tej formy rozliczenia, oraz w UWADZE wyrażenie (*wiersze 1,3,5*) zastępuje się (*wiersze 1,2,5*). Omyłka cyfrowa nastąpiła. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Płocku chciałbym zgłosić wniosek do tego projektu uchwały. Pierwsza część dotyczy niejako tego, co powiedział przed chwilą Pan Prezydent Buczkowski. Chcielibyśmy, aby w załączniku nr 1 do tego projektu uchwały na druku nr 85 w pozycji BILETY 24-godzinne cenę 10,40 zł zastąpić ceną 7,50 zł, co pokaże, co daje możliwość, jakby w przeliczeniu pokazuje, że jest to coś w okolicach trzykrotności biletu jednorazowego i sądzimy, że byłoby to dobre uhonorowanie i to byłaby dobra decyzja. Oczywiście cena ulgowa to byłaby połowa tej kwoty. I tak: w pozycji BILETY JEDNORAZOWE w Strefie A podana cena jest 2,60 zł za bilet normalny oraz 1,30 zł za bilet ulgowy. Wnioskujemy, aby te kwoty zastąpić odpowiednio cenami 2,50 zł oraz 1,25 zł. W pozycji BILETY JEDNORAZOWE Strefa A i B, B i C oraz C podane ceny 4,60 zł za bilet normalny oraz 2,30 zł za bilet ulgowy zastąpić odpowiednio cenami 4,40 zł oraz 2,20 zł. I w pozycji BILETY JEDNORAZOWE strefa A i C podaną cenę 6,60 zł za bilet normalny oraz 3,30 zł za bilet ulgowy zastąpić odpowiednio cenami 6,40 zł oraz 3,20 zł. I w pozycji KARNETY strefa A 26,00 zł za bilet normalny i 13,00 zł za bilet ulgowy zastąpić odpowiednio kwotami 25,00 zł i 12,50 zł. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „W odniesieniu się też również do poprzednich wniosków chcieliśmy tutaj, ja w ramach Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, zgłosić również wniosek o zmianę załącznika nr 1, treści załącznika do uchwały Rady Miasta druk 85 w sprawie ustalenia wysokości opłat. Zmiany, które proponujemy, dotyczą pkt 1 BILET JEDNORAZOWY Strefa A – cena biletu normalnego 2,50 zł, cena biletu ulgowy 1,25 zł, w pkt 2 KARNETY Strefa A – cena biletu normalnego 25,00 zł, cena biletu ulgowy 12,50 zł. Kolejny pkt 3 – bilet 24 – godzinny strefa A – cena biletu normalnego 7,50 zł, cena biletu ulgowy 3,75 zł. I jeszcze dodatkowo tutaj w pkt 5 zmiana - bilet jednorazowy na bagaż, żeby też nie było, że bilet jednorazowy na bagaż jest wyższy, niż bilet jednorazowy dla osoby, cenę również 2,50 zł. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na początek podzielę się taką bardzo optymistyczną refleksją à propos tych wcześniejszych wystąpień. Jednak apel o to, żeby kontynuować dobre płockie tradycje i nie podwyższać nadmiernie opłat i podatków widzę, że już skutkuje. Refleksja jest. Wrażliwość społeczna również. To bardzo, bardzo cieszy i dobrze rokuje na przyszłość. W związku z tym tylko kilka zdań à propos tego projektu uchwały. Będę się starał zawsze w takich wypadkach, jeśli będziemy proponować w projektach uchwał, bądź w innych sprawach nadmiernie obciążanie kieszeni płoczan, będę wskazywał na inne możliwości realizacji tych przedsięwzięć. Wysokość podwyżki jest zaproponowana na poziomie 18 – 20%. Dotychczasowa praktyka, tak jak wspomniałem, była taka, iż nie podwyższaliśmy nigdy przez ostatnie 8 lat cen biletów komunikacji, bądź też opłat za wodę, tudzież inne podatki lokalne, powyżej poziomu inflacji. W przypadku biletów komunikacji była sytuacja jeszcze ciekawsza, dlatego że przez 8 lat bilety wzrosły o 16%, to jest około 2% w skali roku, a więc znacznie poniżej inflacji. Natomiast w przypadku biletów ulgowych w zasadzie pozostało na tym samym poziomie, dlatego że najpierw zwiększono ulgę z 40% do 50% i to spowodowało brak regulacji podwyżkowych w tym zakresie. Dobrze, że są takie propozycje. Jednak wydaje się, że ta refleksja, ten społeczny aspekt sprawy, na który jest uczulona głównie lewica, powinien pójść nieco dalej. Taka propozycja w imieniu klubu będzie za chwilę przedstawiona. Dalej, to znaczy dostosowując ewentualne podwyżki do obowiązujących dotychczas, niepisanych oczywiście zasad, i jeśli podwyższyć, to co najwyżej o poziom inflacji, czyli co najwyżej o około 10% w tym zakresie. Mam nadzieję, że ta wrażliwość społeczna, szczególnie patrzę tutaj na radnych lewicy, będzie uwzględniona. Myślę, że i PJN również zabierze głos w tej sprawie i będzie próbował proponować mniejsze podwyżki, bo pozostaną na najgorszym, w tej chwili, poziomie. Propozycja uzasadnienia uchwały budzi wiele życzeń, budzi wiele uwag, dlatego że jest bardzo nieprecyzyjna, nie zawiera precyzyjnego uzasadnienia ekonomicznego. Czytamy tam jedynie, że wzrosły koszty paliwa, ale nie podano o ile, że w kosztach ogółem koszty paliwa to jest 18%, ale jakie są pozostałe koszty funkcjonowania Komunikacji Miejskiej i w jakim zakresie wzrosły poszczególne wskaźniki, tego również nie podano w uzasadnieniu uchwały. Czytamy dalej, że wzrosły koszty materiałów i części zamiennych, ale nie wiemy ile. Więc takie uzasadnienie, w zasadzie, może każdy z nas napisać, licząc na to, że może ktoś uwierzy. Jedynym konkretem jest zwiększenie podatku VAT o 1%. Czytamy również dalej dwie bardzo niepokojące informacje w uzasadnieniu. Mam na myśli pierwszą mówiącą o liczbie osób korzystających z usług Komunikacji Miejskiej, że to jest malejąca liczba. I drugą, że jest całkowity brak możliwości oszczędności w dalszych fazach funkcjonowania firmy. Na wczorajszej Komisji Budżetu Prezes Komunikacji Miejskiej jednoznacznie stwierdził, że istnieją możliwości oszczędności, a poza tym nie dokonał jeszcze, mam na myśli nowy Zarząd, nie dokonał jeszcze kompleksowej analizy funkcjonowania Komunikacji Miejskiej, w związku z tym trudno mu jest wskazać na ewentualne oszczędności w kosztach, bądź też nowe możliwości przychodów. W takiej sytuacji trudno podejmować szczególnie tak drastyczne podwyżki, a już na pewno nie można zgodzić się z uzasadnieniem, że brak jest możliwości oszczędności. Aspekt społeczny jest tutaj najważniejszy. Zawsze dbaliśmy o to, aby osoby najmniej uposażone w naszym mieście, nie ponosiły nadmiernych konsekwencji różnych działań naszych firm, w tym przypadku Komunikacji Miejskiej, zamierzeń inwestycyjnych, które musi ta firma również ponosić. Tylko i wyłącznie do poziomu inflacji stosowna propozycja będzie za chwilę przytoczona. Ale bardzo się cieszę, że kierunek, jaki po tych pierwszych trzech podwyżkach zaaplikowanym mieszkańcom Płocka, jest dobry i mam nadzieję, że za jakiś czas dojdziemy do tej samej zasady, że jeśli musimy coś podwyższać to w minimalnym, w absolutnie minimalnym zakresie, a wykazywać się innymi predyspozycjami menadżerskimi,

aby niwelować koszty, bądź wpływać na powiększenie przychodów spółek, bądź jednostek organizacyjnych.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja chciałbym powiedzieć kilka słów na temat podwyżki cen biletów komunikacji miejskiej. Ja też niestety na komisjach, w których uczestniczył Pan Prezes nowy Komunikacji Miejskiej, nie usłyszałem jakby uzasadnienia ekonomicznego dla podwyżek cen biletów, jak również niestety nie usłyszałem informacji na temat działań, które zamierza podjąć Zarząd Spółki w celu naprawy sytuacji związanej z komunikacją miejską. Komunikacja Miejska, proszę Państwa, jej działalność, możemy podzielić na takie dwa aspekty. Pierwszy aspekt to jest organizacja, komunikacja, a drugi aspekt to jest realizacja przejazdów. Ja myślałem, że nowy Zarząd przedstawi w jakiś sposób nowe pomysły na realizację przejazdów. Myślałem, że usłyszymy, że wkrótce zostaną ogłoszone przetargi na świadczenie usług przewozowych. Chciałbym powiedzieć, że na ten czas, proszę Państwa, w kraju to jest jakby standard – organizowanie przejazdów w miastach. I tutaj mamy na przykład, to są wydruki z Urzędu Zamówień Publicznych o przetargach, które były ogłoszone w ostatnim czasie. W związku z tym pozwolę sobie Państwu na przykład przeczytać, mianowicie: Gdynia - świadczenie usług przewozowych na liniach 144 i 185, w Sopocie, w dni powszechne od poniedziałku do soboty, jednym autobusem miejskim niskopodłogowym, Gdynia – świadczenie usług przewozowych na linii 193, w Gdyni we wszystkie dni tygodnia autobusy miejskie niskopodłogowe, Gdynia – świadczenie usług przewozowych na liniach 383, w Rumii, w soboty, niedziele i święta, Wejherowo – świadczenie usług przewozowych na linii nr 9 w sieci MZK Wejherowo od poniedziałku do piątku, w dni powszechne, soboty, niedziele i świąteczne jednym autobusem miejskim niskopodłogowym. Przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest świadczenie przez wykonawcę na rzecz zamawiającego usług przewozowych przewozu w ramach lokalnego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej organizowanego przez zamawiającego, czyli zakład komunikacji miejskiej. Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usług stanowiących przedmiot zamówienia autobusem. I tutaj są podane parametry. W tym zamówieniu parametry dotyczące autobusu to są, proszę Państwa, trzy strony. Nie będę tego Państwu tego przytaczał, bo to po prostu nie ma sensu, ale w ten sposób uzyskać usługę, która jest odpowiednio tania i w nawiązaniu do bazy, o której mówił Pan Prezes, która od kilku lat stoi i jest w żaden sposób nieremontowana, można uniknąć stosownych kosztów. Sądziłem, że taką informację uzyskamy. My takiej informacji, ani takiego patentu na działanie Komunikacji Miejskiej, nie słyszymy i nic o tym nie wiemy. Sądzę, że przykład z Gdyni dla Pana Prezydenta Nowakowskiego, przypomnę - w Gdyni wynik Pana Prezydenta z tamtego miasta wynosi 86% w ostatnich wyborach i jakby utrzymuje się na tym poziomie od kilku ostatnich wyborów. W związku z tym są to działania społecznie akceptowalne. Myślę, że też zaakceptowałyby takie działania mieszkańcy miasta Płocka. Proszę Państwa, jeżdżenie autobusami, myślę, że większość z Państwa korzystała ostatnio i wie, jak wygląda ta usługa świadczona w naszym mieście, powinna w jakiś sposób korespondować do tego, co jest świadczony w innych miastach. Niestety na naszych przystankach w żaden sposób nie można zobaczyć informacji za ile minut pojawi się autobus i czasami trzeba czekać pół godziny albo 45 minut. W związku z tym jak by taka informacja była, to można byłoby przejść na piechotę. Następna sprawa, proszę Państwa, to jest brak systemu, właściwego systemu biletowego. I już pomijam to, że w innych miastach w ramach systemu biletowego mamy bilety imienne 7-dniowe, 30-dniowe, 60-dniowe, 90-dniowe, bilety semestralne, bilety na okaziciela 30-dniowe, 60-dniowe, 90-dniowe, bilety czasowe 30-minutowe, 60-minutowe, 90-minutowe, 24-godzinne, 48-godzinne, 72-godzinne, bilety aglomeracyjne. W związku z tym i oferta biletowa, która jest przedstawiona mieszkańcom

miasta Płocka jest bardzo uboga i w żaden sposób nie dostosowana do tutaj potrzeb mieszkańców miasta Płocka. Ale to taka uwaga natury strategicznej, proszę Państwa. Komunikacja Miejska, z definicji jakby, nie jest takim podmiotem, który nawet nie powinien wychodzić na zero. Komunikacja Miejska służy też temu, żeby ruch komunikacyjny w mieście odbywał się bardziej płynnie, żeby ludzie korzystali z komunikacji miejskiej, bo to przeliczenie jest mniej więcej 1 do 20 w stosunku komunikacja autobusowa – komunikacja samochodowa. Tak to mniej więcej wygląda. Nie ma żadnej motywacji do tego, aby korzystać z tej komunikacji, w związku z tym te korki są wielkie, olbrzymie i nic nie wskazuje na to, że będą mniejsze. A poprzez określoną politykę dotyczącą cen biletów, można byłoby to wyegzekwować. Następny problem, proszę Państwa, to jest bilet elektroniczny, karta miejska i takie pomysły, które są już dawno stosowane w innych miastach. U nas niestety od wielu, wielu lat, nie potrafimy uporać się z tym problemem, a bilet elektroniczny byłby takim środkiem, który by rozwiązał bardzo wiele bolączek związanych z Komunikacją Miejską, mógłby określić stopień dotacji, którą musimy wykonywać. I następną sprawą, która powinna być też zrealizowana, to nie wiadomo dlaczego ludzie mają płacić za bilet, a nie za przejechane kilometry. Ten bilet powinien być, cena płacona za przejazd, powinna być uzależniona od tego ... cena powinna być uzależniona od przejechanych kilometrów. Jeżeli ktoś przejeżdża jeden przystanek, dlaczego ma płacić tyle samo co ten, co przejeżdża z jednego końca miasta na drugi koniec miasta? Przecież to jest nielogiczne i bez sensu. A w dzisiejszym czasie poziom elektroniki jest taki, że to po prostu jest prosta sprawa do załatwienia. Niemniej takiej działania są niepodjęwane. Proszę Państwa, następna sprawa to jest tabor. Ja na sesji w 2008 roku podsumowałem, jak ten tabor wygląda. To mniej więcej wyglądało w ten sposób, dla osób, które nie były wtedy na tej sali, to dla nich to powiem, ale dla tych, którzy byli, przypomnę, stan autobusów miejskich mniej więcej wyglądał w ten sposób, iż paliły tyle samo benzyny, czy tam oleju napędowego, co oleju silnikowego, to znaczy: czarne chmury dymu za autobusem. Kupowano autobusy pełnoletnie, czyli takie autobusy, które miały już 18 lat, jeździły po lotniskach w Niemczech, tu je sprowadzano i one miały tutaj nam polepszyć życie. Ale wiemy, przypomnę, były to takie autobusy, które normy ekologiczne spełniały sprzed 20 lat. W ramach obrotu wewnątrz Unii Europejskiej, można takie złomy było sprowadzać i w dalszym ciągu takie złomy się sprowadza. W związku tym, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja bym oczekiwał, że oprócz tutaj wyścigu radnych, kto da niżej, to ja oczekiwałbym rzetelnej dyskusji, co z płocką komunikacją. Bo, moim zdaniem, i sięgając w jedną krótką informację, którą przedstawił Pan Prezes, że stan techniczny obiektów jest katastrofalny, musimy się bardzo mocno zastanowić nad tym, czy nie powinniśmy podjąć działań właśnie takich, żeby to tak, jak w innych miastach, wykorzystywać firmy zewnętrzne, które świadczyłyby usługi przewozowe, a zełomować to, co trzeba zełomować i po prostu zrobić reorganizację w ramach Komunikacji Miejskiej. I powiem szczerze, że chciałbym, abyśmy na jednej z najbliższych sesji usłyszeli, jaka jest wizja Komunikacji Miejskiej Pana Prezydenta Nowakowskiego realizowana przez Prezesa Komunikacji Miejskiej, bo po prostu wygląda na to, że minęło pół roku i nic w temacie się nie dzieje, bo nie przedstawiono nam żadnej ciekawej wizji rozwoju tej Komunikacji Miejskiej. Znaczą trudno mówić o rozwoju, o ratunku tej Komunikacji Miejskiej, bo ona jest po prostu w stanie katastrofalnym, powiedziałbym, że nawet agonalnym. W związku z tym, Pani Przewodnicząca, chciałbym, abyśmy na jednej z najbliższych sesji, taki wniosek składam, zajęli się problemem Komunikacji Miejskiej w mieście Płocku. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „[...] Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja mam pytanie. Chodzi mi o dopłaty gmin ościennych do tych tras, które komunikacja miejska

jakby wykonuje poza obszar naszego miasta, czy kalkulacja tych kosztów jakby pokazuje nam całkowite pokrycie tych kosztów. To jest jedna rzecz. Druga rzecz – propos tej wrażliwości społecznej, to jeśli spojrzymy na materiał, który dostaliśmy później po komisji, jak wyglądały dopłaty w 2003 roku do Komunikacji Miejskiej, wynosiły w okolicach 6 mln, a dzisiaj 15 mln, to ja bym zadał takie pytanie - czy w związku z tym, że z budżetu idzie o 7 mln zł więcej na dopłatę do Komunikacji Miejskiej z takim, czy innym przeznaczeniem, a w związku z tym wybudujemy, nie wiem, mniej przedszkoli czy żłobków, to kto jest bardziej wrażliwy nie podnosząc co roku chociaż o trochę tych cen biletów? I to jest taka różnica w tej, myślę, wrażliwości między PiS-em a Sojuszem Lewicy Demokratycznej. Poza tym, to co powiedział radny Nowicki, fakt jest faktem, że na Komisjach zarówno Inwestycji, jak i Gospodarki Komunalnej, nie usłyszeliśmy o propozycjach rozwoju Spółki, a Pan Prezes stwierdził nawet, że on dopiero chce się zapoznać i jakby to dopiero po zapoznaniu się z sytuacją Spółki dalej tą strategię opracowywać, jest to na pewno zastanawiające. Aczkolwiek zastanawiającym jest również to, że przez te 8 lat niepodnoszenia tych opłat, o czym wspomniał Pan radny Milewski, na przykład straciliśmy takie przetargi, jak w PKN Orlen, gdzie mogliśmy wozić pracowników PKN, a wozi ich, nie wiem, PKS Gostynin, czy ktoś inny, bo po prostu był tańszy i łatwiej nim dojechać. A więc gdybyśmy nie tracili takich rzeczy, dbali o tabor przez te 8 lat, a okazałoby się, że dzisiaj te wszystkie rzeczy, o których wspomniał Piotr Nowicki, radny Piotr Nowicki, nie byłoby z tym problemu. Co do wrażliwości, to pozostawiam do rozstrzygnięcia. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Podstawowym problemem Komunikacji Miejskiej w Płocku jest fatalny układ komunikacyjny miasta. Dopóki Płock nie będzie posiadał wybudowanych obwodnic, autobusy komunikacji miejskiej stać będą w korkach, podobnie jak inne pojazdy. Najpierw udroźnimy miasto, a dopiero potem podwyższamy opłaty za przejazd środkami komunikacji miejskiej. Podwyżka opłat za bilety nie zmniejszy liczby pojazdów na drogach. Skutek może być odwrotny - część płocczan uzna ceny biletów za zbyt wygórowane i przesiądzie się do aut osobowych. Quiz – czyja to wypowiedź? Nie moja. Zacytowałam z protokołu z 29 stycznia 2008 roku. Pani Przewodniczącej Klubu Platformy Obywatelskiej. To tak dla przypomnienia. Część z Państwa Radnych nie była w tamtej kadencji. Proszę Państwa, zaproponowana podwyżka cen biletów przez Zarząd Spółki, przedstawiona nam przez Prezydenta Miasta Płocka, jest bardzo wygórowana. Wyjaśnię dlaczego. Wzrost cen biletów jednorazowych stanowi, tak jak nam powiedział Prezes Spółki, 75%-owy udział w całkowitych kosztach sprzedaży biletów. Czyli, tak naprawdę, podwyższamy to, co najlepiej się sprzedaje. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Oczywiście w projekcie uchwały mamy napisane, iż elektroniczne bilety okresowe pozostają bez zmian. Jeśli w takim razie bilet miesięczny do tej pory, normalny, kosztował 180 zł, czyli przeliczając to na dzienną stawkę, było to 6 zł na dzień, licząc że 30 dni ma miesiąc. Czyli było to 6 zł jako stawka dzienna przy bilecie miesięcznym dla osoby, która mogła korzystać ze wszystkich linii autobusowych. Co mieliśmy w projekcie uchwały? - Ponad 10,00 zł, proszę Państwa. Teraz Pan Prezydent stał się filantropem i proponuje nam 7,50 zł, bodajże, tak. Jak? 7,80 zł. A widzi Pan, to Platforma Pana przebiła. 7,50 zł chyba proponuje, tak. Czyli mamy podwyżkę, proszę Państwa, jeśli nawet 7,50 zł, to jest 25% więcej od tego, co ci mieszkańcy do tej pory mieli, bo przy bilecie miesięcznym płacili dziówkę 6,00 zł. A teraz płacą 7,50 zł. 7,50 zł oczywiście, jeśli Państwo przegłosujecie. Ale, jak mniemam, wnioski są zbieżne Platformy i SLD, może Państwo razem je tworzyliście, także zapewne uzyskają większość. W projekcie uchwały, w uzasadnieniu w zasadzie do projektu uchwały, tutaj już było to omawiane, w zasadzie to prawdopodobnie Zarząd Spółki wpisał taką myśl, iż spada sprzedaż biletów, spada liczba osób, a tym samym liczba osób

korzystających ze środków komunikacji miejskiej. W związku z tym skąd takie planowanie, jeśli Państwo założyliście w projekcie uchwały, założyliście milionowy przychód z tytułu podwyżek, jeśli sami sobie zaprzeczacie i piszecie w uzasadnieniu do uchwały, że spada ilość osób korzystających ze środków komunikacji miejskiej. Czyli nie można zakładać tak znaczącego wzrostu, skoro będzie zapewne konsekwencją podwyżek mniejsza ilość osób korzystających z naszych środków komunikacji. Co jeszcze bardzo dziwnego spotkało nas na sesji na komisjach, przepraszam, Pan Prezes raczył powiedzieć, iż była planowana podwyżka od marca, proszę Państwa. Jeśli radnych się informuje na komisjach, że planowana była podwyżka od marca, to pytanie - kto te podwyżki tak planował. Bo Pan Prezes tłumaczy, że już to uszczupla jego budżet, bo to są kolejne tysiące złotych, które nie wpłyną za trzy miesiące, ponieważ podwyżka cen biletów wchodzi dopiero od 1 czerwca. Szanowny Panie Prezesie! Szanowny Panie Prezydencie! Dziękuję, że się Pan pojawił. Będzie nam teraz miło dyskutować. Jeśli Państwo planujecie od marca podwyżkę i jeszcze tłumaczycie, że zmniejszy to przychody, ponieważ te trzy miesiące nie było planowane, a nie rozumiem, tak naprawdę, Państwa uzasadnienia na tych komisjach i Państwa tej myśli, bo dla mnie jest to po prostu dziwne. Jeśli planowaliście te podwyżki od marca, to trzeba było przede wszystkim spełnić wszystkie wymogi formalne, a nie żalić się radnym, że trzy miesiące macie w plecy. Pan radny w swojej wypowiedzi był łaskaw użyć sformułowania w stosunku do radnych PiS-u odnoszącego się do wrażliwości społecznej. Ja zapytam się w takim razie, jeśli Państwo proponujecie takie podwyżki cen biletów, znaczne podwyżki, to nikt tego nie będzie ukrywał i Państwo też zapewne to przyznacie z ręką na sercu, że podwyżki są znaczne dla mieszkańców Płocka, biorąc pod uwagę to, że tak naprawdę rok 2011 jest bardzo trudny, generalnie, dla Polaków pod kątem wzrostu różnych cen nie tylko spowodowanych VAT-em, ale i podwyżką cen paliwa, cukru, wszystkich produktów spożywczych. To są rzeczy, tak samo jak bilety komunikacji miejskiej, to są rzeczy, z których mieszkańcy zrezygnować nie mogą. Jeśli zrezygnują, to może na rzecz swoich stóp, albo roweru, ale muszą dojechać do pracy w jakiś sposób, muszą dojechać zabrać dziecko z przedszkola, czy żłobka. Nie da się z pewnych wydatków zrezygnować. Ile mają jeszcze ograniczać mieszkańcy Płocka wydatki, żeby starczyło ich budżetów domowych na pokrycie ciągle wzrastających kosztów utrzymania w mieście Płocku? W kontekście wrażliwości społecznej to pytanie mam jedno – jeśli podwyższacie Państwo tak znacznie bilety, rozmawiamy tutaj o wpływach do Komunikacji, a w takim razie proszę mi powiedzieć, jak polepszy się jakość świadczonych usług, bo jak miemam, jeśli cokolwiek Państwo podwyższacie, to powinno iść za tym podwyższenie usług świadczonych dla mieszkańców Płocka. Pytanie – w jakim zakresie zmieni się ta jakość świadczonych usług dla mieszkańców Płocka? I mówimy o tym, że Pan Prezes cały czas ustala jeszcze i zapoznaje się z sytuacją finansową Spółki, szuka jeszcze oszczędności, itd. W takim razie po co Państwo wprowadzacie tą podwyżkę teraz, nie czekając na to, co jeszcze zostanie ustalone przez Prezesa Spółki? Czy będą jeszcze ewentualne oszczędności i wtedy będzie można porozmawiać o planowanych podwyżkach, które najbardziej dotkną najuboższych mieszkańców miasta Płocka? Złożyłam stosowny wniosek w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości do Komisji Uchwał i Wniosków, proponując zmiany wprowadzonych cen biletów. Jeśli chodzi o bilety jednorazowe, tak jak to było wcześniej mówione, chodzi o, tylko i wyłącznie, stopę inflacji. W Strefie A bilet normalny 2,40 zł, nie 2,60 zł, bilet ulgowy 1,20 zł, nie 1,40 zł. W strefie B, przejazd między strefami i przejazd w strefie C- 4,20 zł, nie 4,60 zł i 2,10 zł, nie 2,30 zł. Pomiedzy strefami A i C - 6,20 zł, a nie 6,60 zł, a ulgowy 3,10 zł, nie 3,30 zł zaproponowane w projekcie uchwały. W przypadku karnetów 24,00 zł, nie 26,00 zł i 12,00 zł w przypadku ulgowych karnetów, a nie 13,00 zł jak w projekcie. I jeśli chodzi o ten bilet 24- godzinny, to tak jak Państwo wcześniej to uzasadniałam – biorąc pod uwagę bilet miesięczny, który funkcjonował do tej pory w wersji papierowej, jeśli kosztował 180,00 zł, to proponujemy cenę 6,00 zł bilet 24- godzinny, a nie 10,40 zł, jak mamy w projekcie uchwały. Uzasadniam to tym, iż Państwo sami pozostawiliście elektroniczne ceny biletów okresowych

bez zmian, w związku z tym pozostawmy również i tą kwotę bez zmian. Bilet ulgowy 3,00 zł, jeśli chodzi o 24-godzinny, a nie 5,20 zł. Bilety na linie sezonowe 4,80 zł, a nie 5,20 zł oraz 2,40 zł bilet ulgowy, a zmianie nie ulega 2,60 zł, tak jak to Państwo zaproponowaliście. I również ceny bagażu jednak o wymiarach 60 x 40 x 20 cm w strefie A 2,40 zł, nie 2,60 zł, 4,20 zł pomiędzy strefami, a nie 4,60 zł i pomiędzy strefą A i C 6,20 zł nie 6,60 zł i sezonowe 4,80 zł, nie 5,20 zł. I to na razie tyle. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Niejako wywołani do głosu przez Prezydenta Milewskiego, również po dyskusjach w ramach Klubu PJN uważamy, że proponowana podwyżka była zbyt drastyczna. Tej podwyżki nie uzasadnia chociażby informacja, która została złożona do skrzynek, gdzie na przykładzie 15 miast, porównywalnych do Płocka, podane są ceny biletów i na 15 miast tylko w 3 jest kwota 2,60 zł za bilet jednorazowy, reszta jest to poniżej. Dlatego w dobrym kierunku poszły dzisiaj rozmowy. My również propozycję mieliśmy obniżenia cen biletów. Oficjalnego wniosku nie będziemy składali z tej racji, że te wnioski, które zostały już złożone, wyczerpują niejako nasz wniosek. Proponowaliśmy 2,50 zł za bilet jednorazowy normalny, ulgowy 1,25 zł, proporcjonalne obniżenie karnetu i maksymalnie do trzykrotności biletu jednorazowego bilet całodobowy. Myślimy, że dobrym krokiem jest również utrzymanie biletów okresowych na tym samym poziomie. Z komisji dowiedzieliśmy się, że udział tych biletów okresowych w przychodach to jest około 25%. Miejmy nadzieję, że brak podwyżek tych biletów spowoduje, że bardziej mieszkańcy zainteresują się tą właśnie ofertą, będzie to stały klient, nie jednorazowy, wiążący się z komunikacją niejako przez dłuższy okres czasu, czyli pewne pieniądze. Stąd nasz wniosek 2,50 zł, że inflacja, to po pierwsze, a po drugie – kilka lat nie było wzrostu, podwyżek cen biletów i galopujące ceny paliwa. Można tym uzasadnić wzrost podwyżek cen biletów. Natomiast mówię – 2,60 zł przy porównaniu z innymi miastami była to podwyżka zbyt wysoka, zbyt drastyczna, dlatego takie stanowisko Klubu Radnych PJN. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Ja mam tylko krótką uwagę, ale myślę, że ważną. Pierwszy raz jestem radną w tej kadencji, ale z Płockiem związana jestem od zawsze. I ci, którzy mnie znają, to wiedzą, że staram się być obiektywna, decyzje czasem niepopularne, ale podejmuję samodzielnie i nie każdemu się to może podobać. Natomiast to, że jestem w Płocku zawsze i zależy mi na tym mieście, ja dzisiaj nie mogę zrozumieć, bo wydaje mi się, że radni Klubu PiS mają pretensje ciągle o coś, czego sami nie zrobili lub za rzeczy, które sami zrobili. Ja naprawdę tego nie rozumiem. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję Pani Przewodniczącej za udzielenie głosu. Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja bardzo dużo zabierałam głosu na Komisjach Gospodarki Komunalnej i innej, gdzie były omawiane sprawy tych biletów. Nie będę się powtarzała. Ja rozumiem, że podwyżki muszą być, bo taka jest kolej rzeczy. I przystaję rzeczywiście w tej chwili na podwyżki, jakie zaproponowała Platforma Obywatelska, z jedną zmianą. I chciałabym tą zmianę, żebyście Państwo potraktowali jako mój wniosek. Ponieważ dotyczy to w zasadzie tylko jednego problemu – problemu biletów jednorazowych. To jest

pozycja 1 w załączniku nr 1 tej uchwały. Ja po prostu 2,50 zł cena biletu i cena biletu ulgowa 1,25 zł, ja od samego początku proponowałam: 2,40 zł i 1,20 zł. Uważam, że jest, jeżeli chodzi o przeliczenie nawet, łatwiej kupić za 1,20 zł, aniżeli gdzieś szukać 5 gr, gdzie bardzo często, proszę Państwa, bilety jednorazowe kupują sobie po prostu ludzie u kierowcy. W związku z powyższym stawiam wniosek, żeby właśnie w tej pozycji te bilety ukształtowały się w takiej formie: 2,40 zł i 1,20 zł. I poprawka byłaby jednocześnie do liczby porządkowej 5, czyli bilety za bagaż. Tu gdzie, proszę Państwa, występuje, gdzie proponowała Platforma 2,50 zł, ja proponuję za ten bagaż również bilet za 2,40 zł. Czym to jest podyktowana ta moja propozycja? - Tym, że przez 8 lat nie było podwyżek, tak jak powiedziałam, a w tej chwili uważam, że te podwyżki są zbyt drastyczne. I teraz tak, przy bilecie 2,40 zł jest to podwyżka rzędu 9,1%, tak jak tutaj sobie teraz przeliczyłam. 2,50 zł jest to 11,36%. I z tego, co jestem zorientowana, z biletów tych korzystają, proszę Państwa, najwięcej korzystają z biletów jednorazowych. Pytałam się również Pana Prezesa Spółki, jakie są wpływy, więc otrzymałam odpowiedź, że z tych biletów jednorazowych dochody są w wysokości 65%. Czyli, proszę Państwa, jest to rzeczywiście znacząca kwota. Ja wiem, że tutaj każdy procent wchodzi w grę, bo to są pieniądze, ale te bilety kupują, proszę Państwa, ludzie, którzy rzeczywiście są najubożsi i jeżdżą tymi autobusami. Jeżdżą i emeryci, jeżdżą dzieci, ci co kwalifikują się do tych biletów ulgowych i zarówno te 1,20 zł, tak uważam, że to jest taka kwota, którą można by było po prostu zapłacić i nie będzie nigdzie wchodziło w grę te 5 gr. Dlatego stawiam ten wniosek pod rozwagę i proszę o uwzględnienie go. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja cieszę się, że Państwo Radni wywołali tą dyskusję i tak twórczo do niej podeszli kształtując poszczególne ceny biletów. Myślę, że jest to początek naszej dyskusji o właśnie Komunikacji Miejskiej. Faktycznie myślę, że należy zastanowić się nad tym, żeby poświęcić specjalną, nadzwyczajną sesję nawet, nad tym tematem połączonym chociażby z ustaleniem planu transportowego na kolejny rok, bądź kolejne lata, jak winniśmy kształtować tą sieć połączeń i jak spełniać oczekiwania mieszkańców, którzy żądają wręcz od gminy tych połączeń, by te połączenia przybywały, tak, nowe, zaspokajając potrzeby nowych osiedli tworzonych na obrzeżach miasta. Stąd też warto jest tą dyskusję kontynuować, chociażby w kontekście tych postulatów, które tutaj już padły, a za chwilę się do nich spróbuję chociażby w małej części odnieść. Jeśli chodzi o ceny biletów i proponowane zmiany, to na sam koniec poproszę o ustosunkowanie się do nich Prezesa Komunikacji Miejskiej. Myślę, że jest to jakiś punkt do dyskusji i na pewno warto do tego podejść poważnie, żeby ta skala podwyżek mogła być mniejsza, jeśli oczywiście dopuszczają to finanse chociaż samej Spółki. Bo jak wiemy, pojawiło się tutaj już niejednokrotnie, że te podwyżki były planowane. To ja Panią radną Kulpę tylko uspokoję... nie ma jej chociaż teraz, sama wspominała, że powinna być i słuchać, nie wiem, gdzie jest ... jest, tak... że te podwyżki i termin marcowy był podawany przez poprzedniego Prezesa Komunikacji Pana Kamińskiego, który chociażby w piśmie ze stycznia ponaglał tutaj urząd, żeby tą procedurę przeprowadzić, gdyż on w założeniach do swojego planu finansowego na 2011 rok uwzględnił już te podwyżki właśnie od marca 2011 roku. Tu stąd też tylko ta data się mogła pojawić. I tutaj też jakby odpowiedź do radnego Milewskiego. Tutaj jakby kadra menadżerska wybrana przez Pana poprzedniego Prezydenta właśnie taką strategię stosowała i uzasadniała to w sposób finansowy. Więc też tu jest pewien dylemat, czy uznać tą decyzję jako opierającą się na rzetelnym rachunku finansowym, czy jednak pójść drogą całkowitej negacji, tak, bo tutaj sam sobie Pan sam miejscami przeczy, nie wiem jaką strategię finalnie Pan wybierze, także w kontekście łagodzenia tych podwyżek dla mieszkańców i finansowania chociażby części kosztów funkcjonowania Komunikacji Miejskiej przychodami z biletów. Sam Pan wspominał, że przez

8 lat podwyżki były w sumie na niewiele ponad 16%, co nie pokryło nawet inflacji. Są to Pana słowa. I jak to się ma w kontekście rosnących kosztów paliwa w tychże 8 latach, gdzie już z 3 lata temu ten koszt paliwa oscylował chociażby w granicach 3,50 zł, tak, a obecnie mamy 5 zł, więc tutaj ten rachunek ekonomiczny i uwzględnianie kosztów w bieżącej działalności Spółki zaczyna budzić poważne wątpliwości i zastanawiam się, jak to Państwu się udawało, żeby to faktycznie domykać to finansowanie. A dzisiaj już wiemy, że to domykanie takie na siłę owocuje dzisiaj pewnymi zaniedbaniami, jeśli chodzi o tabor, czy też infrastrukturę, o czym pewnie za chwilę wspomni Prezes, i rosnącymi kosztami funkcjonowania, chociażby pokryciem, czy zapłatą za usługi, które gmina teraz zgodnie ze zmianami w prawie, musi przewoźnikowi po prostu zapłacić. I tutaj nie ma dwóch zdań. Jeśli jest wycena i zamówienie określonego zakresu usług, określonej siatki połączeń komunikacyjnych, to zgodnie z rachunkiem ekonomicznym gmina, jeśli zamawia taki zakres usług, to musi za ten zakres usług zapłacić. I to jest otwarcie do nowej dyskusji, jaki zakres usług winien być przedmiotem zamówienia przez gminę w ramach swojego podmiotu, jakim jest Komunikacja Miejska, a w jakim zakresie winien dotyczyć przewoźników trzecich. I tutaj znowu uwaga do radnego Nowickiego, którego słuchałem z niekłamaną radością, bo skoro zachęca do reorganizacji i do wystawiania tych poszczególnych linii na przetargi nieograniczone, rozumiem że będzie się to wiązało z pewną drastyczną dosyć reorganizacją w ramach samej Komunikacji. I zastanawiam się, jak taki klasyczny liberał, jakim tu się pojawił Pan Nowicki, poradzi sobie z restrukturyzacją zasobu kadrowego, czyli zwolnieniami w Komunikacji Miejskiej. Tutaj podejrzewam, że chwilę się pewnie Pan do tego odniesie. Jest to, myślę, dosyć poważny problem. Zatem ta materia Komunikacji Miejskiej, jednego z większych pracodawców w mieście, winna być traktowana delikatnie, ale niestety całościowo i kompleksowo, ponieważ musimy wyjść od planu, czyli tego zakresu usług, podstawowej rzeczy, która dotyczy gminy, jak szeroko chcemy zaspokajać potrzeby mieszkańców, jeżeli chodzi o ich potrzeby przewozowe, czyli transportu miejskiego w mieście, jakie linie chcemy zachować, które linie chcemy rozwijać, a które chcemy dać właśnie na te przetargi nieograniczone, żeby poszukać przewoźników zewnętrznych, którzy, tak jak sugeruje Pan radny Nowicki, będą świadczyli tą usługę taniej i na wyższym poziomie. Jest to, oczywiście stawiam tu znak zapytania, bo nie jesteśmy o tym w 100% przekonani, możemy się dopiero przekonać, gdy taką procedurę przeprowadzimy w naszym mieście. Zgodzę się z Panem radnym, jeśli chodzi o system biletowy i elektroniczną portmonetkę, czy elektroniczny bilet. Faktycznie to w znacznym stopniu usprawniłoby chociażby liczenie potoku pasażerów i inne sprawy związane z planowaniem tych przewozów. I taki wniosek o środki unijne został złożony. Czekamy na jego rozstrzygnięcie. I myślę, że wraz z pozytywną oceną, czy takimi informacjami, które otrzymamy z jednostki, będziemy mogli przystąpić do realizacji drugiego etapu tego e-biletu w Płocku, co też będzie się wiązało z pokryciem części kosztów przypadających na Komunikację, czyli na miasto. Jeśli chodzi o wyliczenia Pani radnej Kulpy co do biletu jednodniowego i korekty tej ceny do wysokości 6,00 zł, skoro obecnie funkcjonuje miesięczny bilet uwzględniający wszystkie przejazdy na poziomie 180,00 zł, ja tylko muszę powiedzieć, że jest to pewna gradacja, czyli w zależności od tego, jak ktoś na długo chce się związać z Komunikacją, tym większą zniżkę otrzymuje. Także tutaj zastosowanie tej trzykrotności, według mnie, jest zasadne, ponieważ wprowadzając wielkość 6,00 zł zakłóciłibyśmy tą gradację i wtedy kupujący te poszczególne karnety miesięczne mieliby dylemat, czy zaopatrzyć się w bilet miesięczny ten 30 - dniowy pokrywający ich potrzeby z całego miesiąca, jeśli chodzi o transport zbiorowy, czy codziennie kupować za 6,00 zł tenże bilet, co mogłoby też się wiązać z pewnymi stratami dla Spółki, bo jednak ten klient na stałe wiążący się ze Spółką, jest cenniejszym i winien mieć większe upusty. Także tutaj skłaniam się do tej propozycji zarówno Klubu Platformy, SLD, czy PjN, żeby jednak tą trzykrotność za bilet jednodniowy zachować, już przy założeniu tej stawki bazowej za bilet jednorazowy, jaka zostanie finalnie przez Państwa uchwalona. Także to tyle na gorąco. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja chciałem tylko odpowiedzieć Pani radnej Wioletcie Kulpie. Decyzja i ten nasz wniosek, to nie jest podwyżka proponowana. To jest wyraz braku zgody na to, co zaproponował, to co usłyszeliśmy przed chwilą z ust Prezydenta Buczkowskiego, menadżer wyselekcjonowany przez Prawo i Sprawiedliwość. To po pierwsze. Po drugie – przeżyłem tutaj pewne deja vu i to jest dla mnie szczyt hipokryzji, jeśli wychodzi Pani radna po 8 latach zarządzania tym miastem mówi, że jeśli nie zbudujemy obwodnic, to będziemy stali w korkach. Przypomnę, że to rząd Jarosława Kaczyńskiego, Prawa i Sprawiedliwości, wyrzucił obwodnice z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. A więc to jest szczyt hipokryzji, żeby nie powiedzieć: haniebna hipokryzja. Poza tym, jeśli 10 gr ... Pani proponuje 10 gr mniej na bilecie jednorazowym, niż propozycja Sojuszu Lewicy Demokratycznej, to jeśli to jest drastyczna podwyżka, to również Pani podwyżka o 20 gr jest drastyczna. I pytanie jest – gdzie jest ta wrażliwość? Ponadto, gdyby wsłuchała się Pani radna w to, co powiedział radny Piotr Nowicki i wnioski, które w swojej wypowiedzi stawiał, to my chcemy, jako klub radnych, dyskusji na temat dalszego funkcjonowania Komunikacji Miejskiej, tak, aby za chwilę powiedzieć, czy to, co dzisiaj uczynimy, a więc podwyżki drastyczne mniej lub bardziej dla mieszkańców Płocka, przyniosą rezultat i czy to spowoduje, że tabor, który przez 8 lat nie potrafiliście odnowić, będzie dalej remontowany, modernizowany. Poza tym trzeba też jakby w toku dyskusji, a to działo się u nas na klubie, zastanowić się i pogodzić pewne kwestie, na ile te podwyżki są drastyczne, na ile te 7 mln zł więcej dopłat do Komunikacji Miejskiej skutkuje negatywnie dla mieszkańców Płocka, na ile te pieniądze przydadzą się Komunikacji Miejskiej, by ją po 8 latach złego zarządzania ratować. Ponadto chciałem powiedzieć à propos koalicji, to ta koalicja wokół podwyżki cen biletów, choć bardzo dużo nas dzieli, zbudowała się jakby w ramach trzech klubów, ale chciałem Pani radnej tylko powiedzieć i dać pod zastanowienie, że my potrafiliśmy się porozumieć i ze sobą porozmawiać. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Po pierwsze - dyskusja na temat przyszłości Komunikacji Miejskiej w Płocku, komunikacji publicznej w Płocku, może szerzej, jest oczywiście potrzebna, a to dlatego, że nie ma dziś koncepcji, jak ma funkcjonować komunikacja miejska w perspektywie kilku, kilkunastu, czy kilkudziesięciu lat. Przypomnę tylko, że po decyzji Pana Prezydenta o niepodejmowaniu przedsięwzięcia pod nazwą: budowa linii tramwajowej, w tej chwili powstał problem i stąd jest potrzebna dyskusja. To była koncepcja bardzo przemyślana. Od roku 2013- 2014 najstarsze autobusy w ilości 20-25 miały być najzwyczajniej w świecie skasowane. To automatycznie spowodowałyby odmłodzenie taboru samochodowego. Operatorem całości komunikacji publicznej w Płocku tramwajowo – autobusowej byłaby spółka miejska pod nazwą Komunikacja Miejska po reorganizacji. Jasna, klarowna, stosunkowo prosta koncepcja, która została zaniechana. Stąd problemy, które jak sądzę, Państwo nie wkalkulowaliście w te decyzje. Dziś chaotyczne słowa o tym, że ktoś popsuł, ktoś źle zarządził. A dowody, proszę dowody. Bardzo się cieszę, że taka, mam nadzieję, specjalna komisja, czy sesja Rady Miasta, będzie zorganizowana. Wówczas bardzo chętnie merytorycznie porozmawiamy. To po pierwsze. Po drugie proszę, proszę, jeszcze raz proszę, nie powoływać się na jakieś przeszłości. 13 grudnia 2010 roku przejęliście Państwo odpowiedzialność za zarządzanie miastem Płockiem. I proszę nie mówić, że w styczniu, w lutym, w marcu jakiś menadżer poprzedniej ekipy. To byli od 13 grudnia wasi menadżerowie. Proszę nie powoływać się również, że jakieś horrendalne podwyżki

proponowali. I tu jest absurd sam w sobie. 8 lat, 8 ostatnich lat pokazało, że podwyżki przez ten czas biletów komunikacji miejskiej, niezależnie od propozycji szefów takich czy innych spółek, wynosiły 16%, czyli 2% w roku. I jakoś to domykaliliśmy. Proszę o szczegółowe zapoznanie się, jak to się działo z punktu widzenia ekonomicznego. I proszę jeszcze raz nie wracać do tego, co było. Państwo przejęliście odpowiedzialność za miasto Płock i to wy odpowiadacie, a nie ktoś inny, menadżer taki czy inny. Również myślę, że poprzedni zarząd będzie miał na specjalnie zorganizowanej sesji możliwość zaprezentowania efektów swojej działalności. Jeśli Państwo tego nie uczynicie, to ja osobiście zaproszę i wówczas merytorycznie, merytorycznie i jeszcze raz merytorycznie, będziemy mogli porozmawiać o tych kwestiach. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, przede wszystkim tkwią mi cały czas w uszach słowa i przed oczami mam te napisy: pełna odpowiedzialność. Proszę nie zrzucać swojej odpowiedzialności na inne osoby. To Pan przygotowuje projekt uchwały. Proszę mi powiedzieć, czy tam jest inny podpis od Pana na projekcie uchwały, w zależności od tego, czy to jest Pan Prezydent Nowakowski, inny prezydent, który odpowiada za projekt uchwały? To nie jest tak, że ktoś jest odpowiedzialny za coś. To Państwo nadzorujecie pracę poszczególnych prezesów, poszczególnych dyrektorów wydziałów. Proszę, przestańcie zrzucać tą odpowiedzialność, podejmijcie tą rękawicę, o której cały czas mówiliście. Pełna odpowiedzialność. Ja mam wrażenie, że tutaj nawet połowicznej nie ma. Natomiast, Szanowny kolego radny Panie Arkadiuszu, znaczy ja cieszę się bardzo, że Pan z taką uwagą i dużym zaangażowaniem analizuje moje słowa, tylko jakby brakuje tutaj trochę zrozumienia w tym, co Pan odbiera. Ten tekst o obwodnicach ja czytałam. Być może Pan wychodził, nie słyszał. Dlatego ja nie twierdzę, że to jest Pana wina. Może po prostu Panu to umknęło. To nie jest mój tekst. Ja po prostu zacytowałam wypowiedź Pani Przewodniczącej Elżbiety Gapińskiej z 2008 roku, co niniejszym przekazuję Panu, żeby Pan mógł się zapoznać. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos radnemu Panu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałem się tu odnieść do słów Pana Prezydenta Krzysztofa Buczkowskiego. Pan, Panie Prezydencie, interpretuje troszeczkę pojęcie lewicy, pojęcie liberała tak, jak Pana nauczono w szkole bardzo dawno temu. To się zmieniło, proszę Pana. To są nie te czasy, nie ta epoka, i tak jak mówił klasyk: to se ne wrati. To nie jest tak, proszę Pana, że jeżeli ja siedzę i reprezentuję klub lewicy, to znaczy, że mam być za molochem, który przynosi straty rzędu 15 mln zł. To nie oznacza. Lewica to jest taka formacja, która jest pragmatyczna i patrzy w przyszłość i rozwiązuje problemy. A to, że podałem przykłady, które stosują czołowi działacze partii, którą Pan reprezentuje, to wcale nie znaczy, że nagle stałem się liberałem. Tak, jak zawsze miałem, mam serce po lewej stronie. Ale czy ja, czy tutaj kolega Hetkowski, czy inni, zawsze podchodziliśmy do kwestii miasta poprzez gospodarność. Tak nas wychowano i tak podchodziliśmy do różnych kwestii. I, Panie Prezydencie, jeżeli Komunikacja Miejska przynosi straty, musimy dopłacać do tego 15 mln zł, a Pan wymyśli sposób, że będzie ona przynosiła 5 mln zł straty, to zaoszczędzi Pan 10 mln zł, które może Pan przeznaczyć na różne szczytne cele. Przytoczę najbardziej demagogiczny, czyli przedszkole. W związku z tym tutaj musi Pan się wykazać inwencją twórczą i skorzystać z przykładów Pana kolegów, którzy stosują różne rozwiązania. Dlaczego ja przytoczyłem te przykłady. Dlatego, iż została Komunikacja Miejska przez ostatnich 8 lat przez geniuszy zarządzających tą spółką, a był na sesjach, na których ja

przycząłem przykłady, punkt po punkcie obnażałem to, że ci ludzie nie potrafią się zajmować tą spółką, oni doprowadzili tą spółkę do tragedii, rozpaczy. W związku z tym należy zastosować zupełnie niestandardowe metody. Natomiast chciałbym Panu powiedzieć, że w momencie, kiedy rządzą tam ludzie związani z moją opcją, to myśmy nabyli tam 12 autobusów i w roku 2002 została przeprowadzona taka akcja - została zrobiona stacja diagnostyki, została zrobiona tam lakiernia i był to nowoczesny zakład. Ale to, że przez 8 lat doprowadzono do dekapitalizacji tej instytucji, do takiego stanu, że ona w żaden sposób nie nawiązuje do dzisiejszych standardów, to jest naprawdę nie moja wina. To po prostu to trzeba ratować. Moim zdaniem ten system, o którym ja mówię, czyli po prostu o ... ja nie wiem czy ten system jest, jeszcze żeby była pełna jasność, ja nie mówię, że to jest pomysł, który rozwiąże temat. Ja myślę, że jest to pomysł, który ma szansę się tam sprawdzić. Dlaczego ja tego nie mogę mówić. Ja nie jestem w żaden sposób umocowany do tego, żeby to w sposób profesjonalny powiedzieć, bo ja po pierwsze - nie jestem żadnym specjalistą od komunikacji. Po drugie - jak Pan wie, przez 4 lata był Pan radnym, było embargo na informacje dotyczące jakiegokolwiek działalności spółek i my o tym nic nie wiedzieliśmy. W związku z tym ja mogę tylko, wie Pan, oceniać działalność tejże spółki z powodu tego, że ona przynosi kilkanaście milionów złotych straty. Ja jeżdżę po mieście i widzę, że te autobusy są w stanie opłakanym, ja widzę, że one psują środowisko, ja widzę, że one jeżdżą za rzadko i ludzie są niezadowoleni. Ja to tak oceniam, ale nie potrafię wejść wewnątrz i to ocenić. Wyobrażam sobie natomiast, że w momencie, kiedy zorganizowałby Pan taki przetarg, to jednym z warunków tego przetargu może być to, że kierowcy, którzy będą w tych autobusach jeździli, będą to kierowcy z naszego miasta. W związku z tym ta liczba osób, które ewentualnie może stracić pracę, to nie jest jakaś taka liczba wielka, tylko może być to liczba bardzo mała. Ja nie chcę Panu przypominać, w jaki sposób była prowadzona polityka kadrowa i obsadzanie dyrektorskich stołków tejże instytucji, bo Pan to pamięta. Ale po co mamy to dziś mówić. Wszyscy o tym wiemy, w jaki sposób było to realizowane. W związku z tym ja nie wiem, może w ocenie Zarządu Spółki i Pana tam po prostu nie ma przerostów administracyjnych. Ale ja tak myślę, że tam pewnie jakieś przerosty administracyjne są. W związku z tym, Panie Prezydencie, to nie jest liberalizm. To jest po prostu reanimowanie i jednocześnie zabezpieczanie podstawowych potrzeb mieszkańców miasta Płocka. I gospodarność. Trzeba po prostu podejść do tego w sposób gospodarny. Mija pół roku, jak Państwo rządzą i oczekiwaliśmy, że takie metody Państwo przedstawią, zarówno na komunikację miejską, zarówno na mieszkalnictwo, bo ten dokument, który Państwo przedstawiliście w kwestii mieszkalnictwa, to naprawdę przykro go oceniać. I Państwo wiedzieliście, bo myśmy jako Klub Radnych SLD pokazywali błędy dotyczące mieszkalnictwa i w dalszym ciągu to nie zostało naprawione. Liczymy na to, że coś szybko zaczniecie Państwo działać, bo czas mija i trzeba się czymś wykazać. Chcielibyśmy, żeby coś zaczęło się zmieniać w mieście na plus. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Szanowni Państwo! Panie radny Milewski, prosi Pan, żeby nie powoływać się na przeszłość. Dla mnie może jest to o tyle proste, bo jako nowy radny piszę nową historię tej rady. Tylko tak się nie da, bo dzisiaj za tą przeszłość płacimy wszyscy, płacimy jako mieszkańcy, i nie tylko ci co jeżdżą autobusami, nie tylko ci co korzystają z usług Komunikacji Miejskiej, ale wszyscy, ci co nie jeżdżą, nie korzystają z usług, również. Pan mówi o przemyślanym decyzjach. To za Pana rządów należało zwiększyć dotacje o kolejne 7 mln zł do Komunikacji Miejskiej. Panie radny, ile to przedszkoli, ile dróg osiedlowych. A to jest zwiększenie o 7 mln zł. W sumie jest to 15 mln zł. Ile za to można byłoby wybudować nowych przedszkoli, nowych dróg. Komunikacja Miejska jest żywym

organem, działa na rynku. Nie byłoby, według mnie, nie byłoby dzisiaj tej dyskusji, gdybyśmy na bieżąco podejmowali temat zmieniającego się rynku. Ja się przygotowałem, jeżeli chodzi o ceny paliw, do tej dyskusji, i wynotowałem sobie, że w 2004 roku litr paliwa, oleju napędowego, kosztował w granicach 3 zł. W 2008 już było to 4 zł i wtedy była ta ostatnia podwyżka biletów. 2008, powtórzę, 4 zł. Dziś mamy ponad 5 zł. Zależy, jak to przeliczyć, jest to około 20%. Przez te 3 lata, kiedy nie było podwyżki biletów, o 20% wzrósł koszt paliwa. Czyli tak naprawdę tej rzeczy, trudno to nazwać rzeczą, prawda, ale która tak naprawdę stanowi to clou działania Komunikacji Miejskiej. Chciałem powiedzieć, że dzisiaj powinniśmy podjąć tą decyzję odnośnie podwyżki biletów. Powinniśmy się porozumieć co do wzrostu, żebyśmy już nie płacili więcej, coraz więcej, nie dotowali Komunikacji Miejskiej w tej wysokości, żebyśmy te pieniądze wykorzystywali lepiej. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo, Panie i Panowie Radni! Nie muszę mówić, że problemy Komunikacji Miejskiej są mi osobiście bliskie, tak jak pewnie nikomu na tej sali, choć autobusami nie jeżdżę, przynajmniej od wielu, wielu lat. Komunikacją Miejską zajmowałem się bardzo wnikliwie i z wrażliwą, charakterystyczną dla lewicy troską i z odpowiedzialnością biznesmena i z odpowiedzialnością człowieka, który odpowiadał za finanse tego miasta. Niestety nie uznano moich racji w roku 2002. Ale chcę powiedzieć, że w roku 2010 uznano rację w wyborach pokazując, że dość jakoś to sobie radzenia, że przyszedł czas na pragmatyzm, że przyszedł czas na mądre gospodarowanie środkami finansowymi i stwarzanie mieszkańcom Płocka pewności tego, że żyją w mieście, w którym będziemy mieli pewność jutra. I taki był wynik wyborów. I mówię to obiektywnie, ponieważ nie wygrałem tych wyborów. Gdybym je wygrał, pewnie moja wypowiedź byłaby bardzo subiektywna. Ja w swojej kampanii, muszę o tym powiedzieć, wiele miejsca poświęciłem Komunikacji Miejskiej, dając sygnał pracownikom, że po pierwsze – podnoszenie ręki na to przedsiębiorstwo tylko i wyłącznie dlatego, żeby pokazać, że oto ja jestem wybitny menadżer, liberał, gospodarz, jest błędne. Jak również dałem sygnał mieszkańcom, że potrzeba jest, że tej Komunikacji Miejskiej po prostu trzeba stworzyć takie warunki, żeby ona funkcjonowała zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, ale w sposób zgodny również ze zdrowym rozsądkiem. Pada tutaj to ulubione hasło pod tytułem: wzrost o wskaźnik inflacji. I dumni niektórzy z nas na tej sali są, że oto albo nie podnosiliśmy o ten wskaźnik inflacji, albo jeśli możemy podnieść, to co najwyżej o wskaźnik inflacji, bo to jest bardzo nośne, bo odnotują to media, bo ktoś tam w radzie osiedla, czy w przedsiębiorstwie powie: o dobrze, broni naszych interesów. Natomiast to, co żeśmy dostali ostatnio na wniosek Komisji Inwestycji, pokazuje, jak daleko to nasze przywiązanie do inflacji niektórych z nas różni się od praktyki, od rzeczywistości. Proszę Państwa, w roku 2003 dofinansowano Komunikację Miejską, mówię tylko o zadaniach bieżących, na sumę 5.200.000,00 zł, a w 2010 roku dofinansowano już 15.598.000,00 zł. Proste przeliczenie nijak nie pozwala powiedzieć, że to było tylko i wyłącznie o wskaźnik inflacji, jak również to, co tutaj mówi Pan radny Flakiewicz na temat okresów, w których podwyższano w sposób drastyczny ceny paliwa, także nie da się jak nałożyć tutaj na wysokość tych dopłat do Komunikacji Miejskiej. Bardzo charakterystyczna dla mnie jest liczba. Otóż w 2009, mniej więcej do 2009 roku, podnoszono tam, i 1,5 mln - mniej więcej na tym poziomie, natomiast przyszedł rok 2010, data nieprzypadkowa, według mnie, i w tym momencie podniesiono dotację dla Komunikacji Miejskiej o 5 mln zł. Czy w tym czasie nastąpił wyraźny wzrost poprawy jakości świadczonych usług? - Nie. Poszło 5 mln zł, bo była taka potrzeba. Dlaczego? - Myślę, że większość z nas kojarzy sobie, co się działo w roku 2010. I rzeczywiście to przedsiębiorstwo mogło sobie jakoś radzić mając w świadomości to, że za chwilę dobry wujek z Ratusza po prostu te pieniądze da nie patrząc na

to, co się w tym przedsiębiorstwie dzieje, nie patrząc na tragiczny stan taboru samochodowego. Pokazywały to media cytując protokoły z różnego rodzaju kontroli przeprowadzonych przez Państwową Inspekcję Samochodową, plasującą Komunikację Miejską w Płocku na jednym z ostatnich, jeśli nie na ostatnim miejscu. Pokazywały to licznie wypowiedzi mieszkańców, którzy narzekali na sposób funkcjonowania, częstotliwość, jakość, bark klimatyzacji w okresie letnim, i tym podobne rzeczy. Tego nie dostrzegaliśmy. Tak samo, jak nie dostrzegaliśmy katastrofalnego stanu przystanków, archaicznego i przestarzałego systemu biletów. I dzisiaj na zasadzie: cygan zawinił, kowala powiesili, rozpoczyna się sąd nad Prezydentem Nowakowskim oraz jego ekipą, która, Piotrek muszą ci powiedzieć, to nie funkcjonuje pół roku, bo jeszcze po pół roku będzie funkcjonowała 13 maja, jeśli odliczymy od tego święta, to zgódźmy się, że będzie to 13 czerwca. W dodatku chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że menadżerowie zatrudniani przez nową ekipę, ja ich nie jestem w stanie ocenić, bo jest na to za mało czasu, niestety jeśli nie dokonają również określonych działań związanych w najbliższym swoim otoczeniu, to tak szybko, żeby wam nie zarzucano to, co przed chwilą zostało zarzucone siedzącym po prawej stronie, to skończycie po prostu na tym źle. I tu ukłon w kierunku Pana Prezesa Majchrzaka, którego osobiście mam przyjemność znać od wielu, wielu lat, jako bardzo sprawnego menadżera zarządzającym ogromnym przedsiębiorstwem, że jeśli Pan, Panie Prezesie, nie wymusi na swoich pracownikach to, co usiłowaliśmy od Pana uzyskać na Komisji Inwestycji, to myślę, że za rok zamiast bronić Komunikacji Miejskiej i Pana, będziemy Pana atakowali o wiele bardziej konstruktywnie, bardziej kompetentnie, niż do tej pory Państwo jesteście atakowani. Prosiłbym na Komisji Inwestycji, co zostało przyjęte chyba nawet we wniosku, jeśli dobrze pamiętam, o to, żeby w tym materiale znalazło się parę innych rzeczy, które pokazywałyby, jak Komunikacja Miejska funkcjonuje, na przykład ilu pasażerów przewożono w określonych okresach, jakie były te liczby wozokilometrów, czy kilometrów przejechanych, jakie było na przykład zużycie paliwa w skali przedsiębiorstwa, parę innych rzeczy. Tego zabrakło. I gdyby to nie było te 5 miesięcy, a na przykład rok, dzisiaj byłbym pierwszym, który pokazywałby, że nie należy Komunikacji Miejskiej pomagać. Dziś będę głosował z pewnością za wersją najkorzystniejszą i taką pewnie, którą rekomendował Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, nie pytając o wskaźniki ekonomiczne, o to jaka jest podstawa, skąd to się wzięło, na tej samej zasadzie jak ratownik medyczny nie pyta leżącego człowieka na ulicy: panie czy pan jesteś ubezpieczony na przykład w ZUS, czy panu się należą świadczenia z Narodowego Funduszu Zdrowia? Cieszy mnie jednak to, że w planie 2001 roku nie nastąpiło zwiększanie dotacji dla tego przedsiębiorstwa, bo praktycznie pozostała ona na tym samym poziomie, co budzi we mnie przekonanie, że jednak troska o koszty i restrukturyzację tego przedsiębiorstwa jest duża. Proszę zapytać związkowców, tylko nie tych, którzy zostali, że tak powiem, wyeksponowani na stanowiskach wysoko płatnych w Komunikacji Miejskiej, co oni myślą o sytuacji w Komunikacji, tylko proszę zapytać tych, którzy jeżdżą autobusami, tych którzy pracują na warsztacie, tych którzy pracują w obsłudze. Tych proszę zapytać, jak oni sami oceniają sposób dotychczasowy zarządzania tego przedsiębiorstwa i ludzi, którzy tam przez wiele lat jakoś sobie radzili. Każdy sobie poradzi, jeśli będzie wiedział, że: puk, puk, dzień dobry, jestem z Komunikacji Miejskiej, zbliżają się wybory, proszę wyposażyć tutaj, bo wie pan, za chwilę będą działać się tam rzeczy takie, jakie się działy pewnego poranka, bardzo zresztą słotnego i zimnego, przed Komunikacją Miejską i w dniu następnym. Dlatego spójrzmy na to w sposób bardzo pragmatyczny i nie bawmy się w licytowanie na temat wrażliwości społecznej. Bo ja jako człowiek lewicy i nasz klub jako przynajmniej definicyjnie najbardziej lewicowy klub na tej sali, potrafimy odróżnić co to jest wrażliwość społeczna, co to jest społeczna odpowiedzialność. I potrafimy dwie te rzeczy w sposób umiejętny wyśrodkować nie licytując się, bo za chwilę moglibyśmy zrobić przerwę, wyjść, zrobić klub i zaproponować obniżkę cen biletów. Wyzlibyśmy wtedy na bardzo lewicowych, bardzo społecznie wrażliwych i bardzo dbających o mieszkańców. Tylko dbających o tych mieszkańców nie w

taki sposób, w jaki dbano do tej pory. I dobrze się stało, że na dzisiejszej sesji akurat są dwie dyskusje. Jedna nad sytuacją w Komunikacji Miejskiej i cenami biletów, i nad problemem zadłużenia miasta, który przemknął tutaj jak meteor, którego tak naprawdę nikt nie zauważył, dlatego że na ten temat mówiliśmy tyle, że szkoda po prostu na to jest czasu. Jaki jest koniec każdy widzi. I nie posiłkujemy się tutaj różnego rodzaju opiniami agencji ratingowych, bo ja za chwilę wyjmę cytaty oraz paru innych klasyków tu obecnych na tej sali, gdzie zadłużenie na poziomie 80 mln zł wywoływało szok, szła, obrażę bożą, a w programie wyborczym został napisany śmieszny zupełnie postulat, że oto my właśnie doprowadzimy do tego, że ten dług zmniejszymy o 1 mln zł w skali roku. [...] Na naszym klubie wczoraj doszło wręcz do rozłamu w klubie, chcę Państwu to powiedzieć, czego nie powinienem mówić, kiedy jeden z członków klubu poszedł tak daleko w swojej lewicowości, że zastanawialiśmy się, czy go nie wyrzucić z klubu, ponieważ jego lewicowość przeszła na granicę politycznych peryferii i patologii politycznej. I cieszę się, że dzisiaj kolejny nasz członek został zaprezentowany jako najbardziej wojujący liberał na tej sali, co mnie wręcz, powiedziałbym, po dniu wczorajszym ogromnie zdziwiło, zszokowało, ale jednocześnie ucieszyło w pewnym sensie. Dlatego, proszę Państwa, ja myślę, że czas na to, żebyśmy przestali na tej sali licytować się lewicowością, społeczną wrażliwością, żebyśmy przestali ścigać się, kto, jak to tutaj będzie, jakie będą niższe ceny, bo ten czas minął, proszę Państwa. I ten czas świadczenia usług dla mieszkańców za darmo został zamknięty w dniu 5 grudnia 2010 roku, kiedy mieszkańcy Płocka powiedzieli: nie, my nie chcemy tutaj, żebyście nam dawali różnego rodzaju fanty, takie które nas na chwilę tutaj uspią, tylko chcemy mieć miasto zarządzane mądrze i racjonalnie, miasto idące do przodu. I też apeluję o to, żebyśmy wreszcie przestali wracać do tej historii, którą będziemy pewnie się tutaj licytowali ze względu na nasze staże i doświadczenia w Radzie do końca dni, w których będziemy tutaj zasiadali, tylko spójrzmy na to miasto jako na zbiorową odpowiedzialność i zbiorowy obowiązek. Proszę Państwa, większość z nas nie było wybieranych do Rady jako przedstawiciele partii politycznych. Startowaliśmy z tych partii, ale byliśmy wybierani przede wszystkim jako ludzie, do których społeczeństwo Płocka ma zaufanie i ci ludzie mają gwarantować mądry sposób funkcjonowania miasta, mądry, rozsądny i racjonalny, a nie spektakle pod tytułem: tu obniżymy ceny, a za chwilę 10 mln zł pójdzie w błoto, ponieważ musimy pokryć ten taki drobny zabieg, który spektakularnie oczywiście jest. Gazety wszystkie napiszą o podwyżkach cen, a nikt nie napisze na przykład o tym, że tutaj Rada zaoszczędziła 100 tys. zł w dniu dzisiejszym na jakimś tam mądrym zabiegu, tak samo jak nikt nie doceni Prezesa Majchrzaka za to, że nie wiem, że rzeczywiście wprowadzi bilet elektroniczny w sposób realny i rzeczywisty. Tak samo, jak nikt nie będzie widział tego, że wyremontuje stację diagnostyczną, doprowadzi do takiego standardu, na którym stacja diagnostyczna powinna zarabiać potworne pieniądze. I dlatego apeluję o to, żebyśmy już przestali się licytować, wracać do historii, tylko sobie zaufać, że chcemy, żeby to szło wszystko w dobrym kierunku, i żebyśmy traktowali to miasto jako coś odpowiedzialnego, a nie jako walkę o jakiś tam, nie wiem, chwilowy poklask paru ludzi."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado! Ja ad vocem do Pani radnej Wioletty Kulpy. Pani radna, ja oczywiście potrafię służyć ze zrozumieniem, natomiast ten tekst, który Pani mi tu przekazała, i fajnie, bo pokazuje, że albo u Pani radnej występuje jakby brak zrozumienia w sytuacji, w której się Pani znalazła, albo jest to po prostu czysta hipokryzja. Bo o ile Pani radna Elżbieta Gapińska w 2008 roku 29 stycznia mogła apelować o to, by budować obwodnice i że jeśli tych obwodnic nie będzie, to będą korki, i przy cenie 4 zł, co przypominał radny Falkiewicz, za paliwo, to miało jakiś sens, natomiast, jeśli Pani dzisiaj wychodzi, nawet cytując radną Gapińską i mówi o podobnej

rzeczy, biorąc pod uwagę, że przez 8 lat nie zrobiliście nic, jeśli chodzi o budowę obwodnic, bo plany i różne inne rzeczy to można powiedzieć, że to jest nic w porównaniu do tych potrzeb, przy dzisiejszej cenie o 1,30 zł, czy nawet 1,40 zł większej za paliwo niż 3 lata temu, to to pokazuje, że to jest albo szczyt hipokryzji, albo brak zrozumienia sytuacji, w której się Pani po prostu znalazła. A ja oczywiście potrafię słuchać ze zrozumieniem. I jeszcze raz powiem, że ten tekst dogłębnie pokazuje potrzebę, po pierwsze – budowy obwodnic, co Państwo zaniedbaliście niestety, ale również pokazuje to, iż ta różnica w cenie paliwa nie spowoduje nagle przeskoku do pojazdów prywatnych, a ta podwyżka, tak jak powiedział radny Hetkowski, jest podwyżką po prostu rozsądku i odpowiedzialności.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miast Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Rado! Bardzo pięknie została rozegrana kwestia podwyżek cen biletów komunikacji miejskiej. Otóż rzucono na początku tezę, że jest katastrofa. Katastrofa w Komunikacji Miejskiej i to ma być uzasadnienie takiej, a nie innej podwyżki. Być może takim uzasadnieniem będą inne działania. Dlatego ja chciałbym jakby spotęgować niejako wniosek Pana radnego Nowickiego, aby jak najszybciej zwołać sesję dotyczącą przyszłości Komunikacji Miejskiej. Wówczas dopiero w sposób merytoryczny będziemy mogli ocenić, porozmawiać, dać argumenty dwóch stron, czy rzeczywiście jest katastrofa, czy też Państwo sobie wymyśliliście katastrofę nie podając na tej sesji ani jednego argumentu, ani jednego merytorycznego argumentu, na poparcie tej tezy, tylko ciągle lansując katastrofę, katastrofę, i nie wiadomo jeszcze w jakie przymiotniki ubierając to słowo. Proszę o zwołanie jak najszybciej sesji dotyczącej przyszłości Komunikacji Miejskiej i dopiero wówczas będziemy mogli przekonać się, po pierwsze – ocenić stan Komunikacji Miejskiej do roku 2002, w latach 2002-2010, i co najważniejsze, tak naprawdę, dla nas wszystkich i dla mieszkańców Płocka - określić perspektywy komunikacji publicznej w Płocku. Publicznej, nie mylić z miejskiej, bo jak widzę, również słowem: katastrofa, będzie za chwilę uzasadnienie prywatyzacji. Tak, patrząc w oczy Panu radnemu Nowickiemu, najpierw linie, a później coś tam, coś tam, i wreszcie firma jest niepotrzebna. Dlatego proszę już nie używać takich efekciarskich argumentów, a rzeczowych. Rzeczowy argument, który jedyny padł, to podwyżki cen paliwa. Ale wyraźnie w tym dokumencie, który został przygotowany na Radę Miasta Płocka, jest powiedziane, że koszty paliwa to jest tylko 18 % kosztów spółki, a więc nie można uzasadniać podwyżkami paliwa całłościowy wzrost kosztów Komunikacji Miejskiej. Innych konkretnych przykładów wzrostu kosztów nie podano nam. Ja chciałbym wrócić do wcześniejszych, w roku ubiegłym, poprzednim, jeszcze poprzednim, chociażby dyskusji na komisjach merytorycznych dotyczących wyników finansowych spółek. Pełna dokumentacja, bardzo dużo informacji, bardzo merytoryczna dyskusja, pokazywała każdorazowo z roku na rok kondycję finansową Komunikacji Miejskiej. Używanie argumentu skoku w roku 2009 o 5 mln dotacji dla Komunikacji Miejskiej, Panowie, z całym szacunkiem, ale myślę, doskonale wiecie, dlaczego był taki skok. W latach 2003 - 2009 dotacje wzrastały o kilkaset tysięcy, o milion. Było to spowodowane utrzymywaniem, powtarzam jeszcze raz – utrzymywaniem poziomu biletów, dostosowanym do kieszeni mieszkańców Płocka, przede wszystkim tych mieszkańców Płocka, którzy nie podróżują na co dzień swoimi samochodami, a więc potencjalnych środków finansowych mają dużo, dużo mniej. Taka była główna zasada kształtowania cen biletów. Nie wolno obciążać kieszeni najbiedniejszych mieszkańców Płocka. Państwo tą zasadę łamiecie w sposób kategoryczny i to trzeba głośno powiedzieć, używając argumentów zwiększonych dotacji: można za to przedszkola pobudować, używając argumentów: katastrofalny stan Spółki Komunikacja Miejska. Nie ma żadnej katastrofy. Spółki Miejskie w ciągu ostatnich 8 lat uzyskały z roku na rok najlepsze wyniki finansowe w historii tego miasta. I jeśli będzie zwołana kolejna sesja na temat oceny spółek, to jesteśmy

w stanie to udowodnić na przykładach, na konkretach, na bilansach, na wynikach ekonomicznych tych spółek, a nie na jakichś argumentach niepopartych żadnymi przykładami. Panowie doskonale wiecie, że w roku 2010 weszła w życie dyrektywa Unii Europejskiej, która nakładała zupełnie inne rozliczanie spółki pod nazwą Komunikacja Miejska. Nie tylko w Płocku, ale w całej Polsce zmieniły się zasady rozliczania, finansowania i dofinansowania przez organy, przez właściciela, w tym przypadku przez miasto Płock. Tylko i wyłącznie stąd, że takie, a nie inne, ja ich nie krytykuję, traktaty Unii Europejskiej podpisaliśmy, należało zmienić finansowanie Spółki i tylko z tego powodu, a nie z żadnego innego, jak Pan radny Hetkowski beczelnie sugeruje, wyborczego, to nie miało nic z tym wspólnego. Te 5 mln zł, przysłowiowe 5 mln zł zwiększenia dotacji, nastąpiło w roku 2009 w momencie, gdy wszedł w życie Traktat Unii Europejskiej. Proszę to powiedzieć. Zapewne Pan wie o tym doskonale, tylko nie mówi, a sugeruje inne rzeczy. Przepraszam za to, że być może troszkę emocjonalnie uniosłem się w tym momencie, ale sprawa wyimaginowanych, wymyślonych powodów, zaszła tak daleko i prawdopodobnie będzie dalej argumentowana, że tylko i wyłącznie zaproszenie do merytorycznej dyskusji potrafi to zahamować. Mam nadzieję, że jak najszybciej nastąpi ta sesja, o którą postulował Pan radny Nowicki. Państwa dziennikarzy, mieszkańców, bardzo serdecznie na tą sesję zapraszam. Wówczas będziemy mogli się przekonać, jak to było, jak jest i jakie są, czy będą, perspektywy rozwoju komunikacji publicznej w Płocku.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję. Ja mam tylko taką prośbę do wszystkich dyskutantów, żebyśmy starali się mówić merytorycznie, powstrzymywali emocje. I te uwagi, które są, padają, może czasami są troszkę za ostre. Ja mówię o personalnych atakach. Proszę, żebyśmy odnosili się do projektów uchwał, dyskutowali, ale merytorycznie. [...]” Pani Przewodnicząca przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Znaczy jakby dobrze, że Pani Przewodnicząca zwróciła na to uwagę, bo jakby wypowiedzi Pana radnego Iwaniaka, nie wiem po co są te wycieczki osobiste do mojej osoby, jakby to Pan sam popełnił błąd, bo źle zrozumiał Pan tekst, który odczytałam, i nagle próbuje Pan rzucić na mnie odpowiedzialność, nie wiem czemu, ale to już jest Pana problem. Natomiast w kwestii dofinansowania Komunikacji Miejskiej jakby Państwo dostrzegacie tylko jedną kolumnę tej tabeli, która została przedstawiona, bo trzeba ją czytać łącznie. Otóż w 2005 roku, założmy, bo to było wyższe dofinansowanie do Komunikacji, łączna kwota dofinansowania była 16 mln zł, bo to jest: zadania bieżące. Co innego jest przeliczenie ewentualnych dopłat do Komunikacji, na przykład, i dopłaty, to powiedzmy sobie wprost, są z tytułu biletów ulgowych bądź bezpłatnych, które Komunikacja Miejska świadczy usługi na rzecz przewidzianych ulg w systemie ustawowym, bądź uchwał Rady Miasta. I to jest 16 mln zł w roku 2005, spadek później około 10 mln zł w roku 2006, kolejny 2007 – 12 mln zł, 2008 – 14 mln zł, największe dofinansowanie, ale tu blisko 7 mln zł było właśnie na zadania inwestycyjne. A w zadaniach inwestycyjnych mówimy o zakupie autobusów przegubowych, chociaż na komisji prosiłam Państwa o to, żeby wykazać ilość sztuk zakupionych autobusów, nie dostaliśmy tego materiału, i w 2009 roku – 17 mln zł, tak jak powiedziałam, a w 2010 – wcale nie świadczy ta kwota o roku wyborczym, Panie Przewodniczący, bo to jest 15,5 mln zł, czy 15,6 mln, w zaokrągleniu. W związku z tym nie dorabiamy tutaj, tak naprawdę, jakiejś teorii. Państwo staracie się, tak naprawdę, zdezwuować to, co było robione przez te 8 lat, stwarzając jakąś wizję, że to była wielka katastrofa. To aż się dziwię, że jeszcze ta Komunikacja istnieje po tych Państwa wypowiedziach. Bo z tego, co Państwo mówicie, powinno tak naprawdę już ... powinien nie funkcjonować ten zakład pracy. Natomiast tutaj Pan radny kolega, przytoczył ceny paliw. I słusznie. Pan powiedział, że od 3 lat nastąpił drastyczny wzrost paliwa. I teraz proszę mi odpowiedzieć na pytanie - czy to jest znowu

wina zarządzania PiS w mieście, że cena paliwa tak drastycznie wzrosła? Ja nie rozumiem tego obwiniania ciągle byłych władz miasta i starania się wpakować to, co było przez te 8 lat, dwie ostatnie kadencje, tak naprawdę, w ślepy zaułek i mówienie, że wszystko to, co było do tej pory, jest robione źle, teraz my przyjdziemy i będzie jak najlepiej, jak tylko można. Owszem, każdy kto przychodzi, ma wizję i powinien wykonywać swoje zadania jak najlepiej, z należytą starannością, bo do tego jest powołany. Ale proszę nie starać się oczerniać tego, co było do tej pory zrobione. Bo ja nie mam takiej zasady, że teraz będę starała się oczerniać to, co było robione w kadencji 1998 – 2002, bo po co. Mam mówić o tym, jak obniżono ulgi dla dzieci do szkół? Po co mamy o tym rozmawiać? To nie o to chodzi. Postarajmy się rozmawiać merytorycznie, a nie robimy sobie cały czas wycieczki osobiste.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Właśnie o to cały czas apeluję. [...]” Następnie przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, bo mamy coraz więcej pojęć graniczących z ekonomią, gospodarką, rzucanych hasłowo, a jednocześnie z dużym ładunkiem emocjonalnym i dyskusja zaczyna nam bardziej dryfować właśnie w kierunku pewnych ideologii i postrzegania problemów, a nie rozwiązywania tej kwestii, nad którą mamy dzisiaj pracować. Także poproszę może Prezesa Majchrzaka, żeby odniósł się do tych najważniejszych kwestii, które tutaj padły na sali, dotyczących kondycji samej spółki, jak i pewnie uzasadnienia podwyżki cen biletów i uwzględnienia bądź nieuwzględnienia tychże przychodów z tejże podwyżki w planie finansowym na rok 2011, a dopiero później ewentualnie Pani Przewodnicząca zadecyduje, jak ta dyskusja winna się dalej toczyć.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Januszowi Majchrzakowi Prezesowi Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Płocku.

Pan **Janusz Majchrzak** Prezes Komunikacji Miejskiej – Płock Sp. z o.o. powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Proszę Państwa! Nie ma to jak dobre wejście. Z punktu widzenia marketingowego to można sobie pomarzyć tylko o takim wejściu. Powiem tak – ja się bardzo cieszę, że taka dyskusja merytoryczna o Komunikacji Miejskiej będzie miała miejsce, bo uważam, że operowanie na ogólnikach dla sprawy jest czymś najgorszym, że nie posuwa jej do przodu. A powiem, że przedstawia ją w fałszywym świetle i nie pozwala wyciągać właściwych wniosków. Był tutaj zarzut, że Zarząd nie ma wizji funkcjonowania Spółki. Tak, takiej wizji, która by była już wizją, którą można zaproponować mieszkańcom Płocka, jeszcze nie ma. Natomiast oczywiście, że przychodząc do tej firmy przyszedłem z taką wizją, jak można zaproponować rozwiązanie transportu publicznego w mieście. Padło szereg odwoływań do różnych aspektów funkcjonowania firmy. I powiem tak, że respektując zasadę ciągłości, Zarząd bierze oczywiście pełną odpowiedzialność za to, co się w spółce również działo przez wszystkie lata jej funkcjonowania. Ale Zarząd nie ogląda się do tyłu, tylko będzie raczej patrzył do przodu i przedstawiał propozycje rozwiązań takie, które tą Spółkę mają popychać do przodu. A otoczenie, w którym Spółka w tej chwili działa, ono się zmieniło diametralnie w ciągu ostatnich 2 lat w stosunku do tego, co było w przeszłości. Głównie zmieniło się tutaj prawo, które jak gdyby inaczej zupełnie sytuuje podmioty, jak gdyby sprawy transportu publicznego, rozdzielając funkcję organizatora i operatora. I tutaj były mylone pojęcia. Nieprecyzyjnie to określano i pokazywano przykłady, które tak naprawdę nie są zrozumiałe do końca, jeśli się ich szczegółowo nie omawia. I właśnie wdrożenie tej ustawy jest zadaniem bardzo ważnym dla gminy w kontekście, jak gdyby, poprawy sytuacji, generalnie, w zakresie transportu publicznego. I Komunikacja Miejska z racji swojego doświadczenia, również i wiedzy intelektualnej, uzurpuje sobie prawo do

uczestnictwa w tym procesie właśnie wypracowywania zintegrowanego modelu transportu zbiorowego, ale nie uzurpuje sobie prawa oczywiście jako głównego organizatora, który z mocy prawa przypada tutaj samorządowi. Ale deklarujemy tutaj swoją, jak gdyby, aktywną rolę w tym wypadku. I wizja funkcjonowania firmy musi być podporządkowana właśnie wszelkim działaniom pozwalającym zrealizować ten cel, żeby komunikacja była sprawna i żeby była dostępna. A jak jest dzisiaj. Dzisiaj niestety Komunikacja Miejska jest postrzegana jako firma, która głównie jest firmą roszczeniową, która bardziej dba o interesy własne, niż o interesy swoich pasażerów. To jest firma, która generalnie jest krytykowana za jakość swoich usług, które świadczy. Ta jakość tych usług wyraża się w dyskomforcie podróżowania, czytaj tutaj: estetyki, czystości autobusów, czy wręcz informacji tej pasażerskiej, nie mówiąc już o postrzeganiu pasażerów przez obsługę autobusów. I to są informacje, które pozyskujemy z zewnątrz i nie dlatego, żeby się biczować, ale dlatego, żeby po prostu wyciągać wnioski i żeby podejmować działania usprawniające. I powiem w ten sposób, że pomimo tego, że jestem dopiero miesiąc w Komunikacji Miejskiej, to każdego dnia odbieram bardzo wiele, że tak powiem, życzliwych komentarzy, uwag, czy wręcz opracowań, które sugerują, w jakim kierunku ten transport publiczny powinien się w Płocku zmieniać. I na pewno będziemy z tego korzystać. I w tym miejscu pragnę za to podziękować. Natomiast chciałbym, jak gdyby, pokazać jakie są w tej chwili główne problemy z mojego punktu widzenia po tym krótkim okresie miesiąca czasu, bez dogłębnych analiz. Rzeczywiście muszę tutaj potwierdzić, że to co jest dzisiaj, jak gdyby, największym ograniczeniem Spółki, to jest bardzo przestarzała infrastruktura techniczna. I tutaj też nie zgodziłbym się na nadużywanie takich inżynierskich określeń jak: nowoczesność, nawet w odniesieniu do 2002 roku, gdzie ta malarnia nie była nowoczesna nawet w 2002 roku, nie mówiąc już o wymaganiach na dzień dzisiejszy. Dalej – kolejny problem to jest taki, że ten tabor jest niesłychanie zróżnicowany i w tej chwili mamy: raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, sześć typów autobusów różnych marek i jeszcze zróżnicowanych w podtypach. To oczywiście generuje określony poziom kosztów, bo trzeba, że tak powiem, odpowiedni stok zapasów, części zamiennych do tego wszystkiego trzymać. Średni wiek tych autobusów to jest około 12 lat w tej chwili. I on nie odbiega aż zbyt w tej chwili od tego średniego wieku taboru w Polsce. Dalej – mogę dzisiaj już stwierdzić, i się zgadzam tutaj z przedmówcami, że rzeczywiście jednym z hamulców jest, jak gdyby, niedostosowania, nieadekwatna struktura organizacyjna firmy. Firma nie jest zupełnie, jak gdyby, ustawiona, powiedziałbym, organizacyjnie na to, żeby właśnie skutecznie działać w tym otoczeniu rynkowym. Ale powiem tak, że Komunikacja Miejska będzie aspirowała do roli głównego operatora, ale nie dlatego, że są właśnie takie, powiedziałbym, przyczyny organizacyjno – właścicielskie, ale dlatego, że będzie firmą, która będzie najlepsza na rynku. [...] Jeszcze powiem taką jedną rzecz, że rzeczywiście decyzje, które zostały podjęte w tym miesiącu, również dotyczą i tego taboru, bo już podjąłem decyzję o kasacji 5 autobusów, bo koszt utrzymania tych autobusów był wyższy, niż korzyści z tego tytułu. Działania, które żeśmy podjęli w tym okresie czasu, a które generalnie Zarząd podjął, to powiem tak – to są działania, które są na bieżąco, które z dnia na dzień muszą być podejmowane, żeby pasażerowie zobaczyli efekt tego, taki zewnętrzny. Czyli co, po pierwsze? - Po pierwsze trzeba było zakasać rękawy, wziąć szczoty do ręki i zacząć myć te autobusy w środku i na zewnątrz. I powiem tak, że tak akcyjnie trzeba było to zrobić i to się robi cały czas. Kolejna sprawa – moją pierwszą decyzją inwestycyjną, oczywiście w cudzysłowie, to jest to, że poleciłem kupić do wszystkich autobusów szczotki po to, żeby kierowcy na pętlach mieli czym zmiatać. I to jest dzisiaj obowiązek każdego kierowcy, żeby na pętli mógł zmiatać. Wreszcie kolejna sprawa, to jest informacja pasażerska. Ten tabor jest bardzo zróżnicowany, ale pomimo tego w 50, na przykład, autobusach jest pełna możliwość przekazu informacji audiowizualnej, czyli głos i komunikaty wyświetlane. Niestety w żadnym autobusie, tak naprawdę, ta wewnętrzna informacja nie funkcjonowała. Sukcesywnie w tej chwili to jest uruchamiane. Szczególnie tutaj dla osób niepełnosprawnych to będzie dużym ułatwieniem, gdzie szczególnie audio system zacznie działać. Wreszcie, jeśli

Państwo podróżujecie autobusami, też zwróciliście uwagę na to, że tak na dobrą sprawę wewnątrz nie ma żadnej informacji graficznej po jakiej trasie porusza się ten autobus, gdzie są przystanki, gdzie mogą się przesiąść. Lada moment się to zmieni. Wszystkie autobusy będą taką informację posiadały. Wreszcie mój pierwszy dzień w firmie, też było ostre wejście i takie mocne, bo nie wiem, czy to przypadek, ale podobno przypadek rządzi światem, była kontrola Inspekcji Transportu Drogowego. Na pętlach z 13 skontrolowanych autobusów 9 zostało wycofanych z ruchu, wstrzymane zostały dowody rejestracyjne. To pokazywało, że autobusy wyjeżdżały nieprzygotowane. Została wprowadzona tzw. czek-lista, czyli każdy kierowca ma obowiązek przed wyjazdem sprawdzić, według określonego zakresu czynności, ten autobus tak, żeby ewentualnie zostawić go tutaj, a nie deformować całego rozkładu jazdy. To są takie działania, które zostały podjęte już w tym momencie. Natomiast, jeśli chodzi o generalną poprawę sytuacji, mamy pomysł na to, jak to zrobić i ten pomysł musi być zrealizowany w trzech obszarach kompleksowo. Tego się nie da zrobić wycinkowo. I ta poprawa musi nastąpić w radykalnej reformie układu komunikacyjnego. To jest po pierwsze. Po drugie – zmiany zasad przewozu i taryfy przewozowej. I wreszcie po trzecie – właśnie w tej informacji pasażerskiej. I prace nad tym już trwają. Jeśli chodzi o ten pierwszy element - radykalnej reformie układu linii komunikacyjnych, niestety Komunikacja nie jest tutaj sama w stanie tego zrobić. I to jest właśnie czas do dyskusji, w jaki sposób, jak ma być zorganizowany ten system, ile linii ma funkcjonować. Natomiast, jeśli chodzi o te wszystkie usprawnienia, powiedziałbym: technologiczne, to rzeczywiście dzisiaj firma ich nie stosuje. Świat idzie do przodu, a my zostaliśmy. I wszystkie te kwestie, które tutaj były podejmowane w zasadzie: elektronizacji biletu, czy wreszcie zwiększenia dostępności biletów, czy wreszcie reorganizacji cennika biletów, rozszerzenia asortymentu biletów, czy zakupu biletów przy pomocy telefonu komórkowego, nad tym się pracuje. I tutaj Pan radny Nowicki mówi, że nie podejmuje się działań. Nie wiem, czy to jest obowiązek, żeby przekazywać, jak gdyby, terminarz spotkań, które w tej sprawie się odbywają, ale powiem, ja już odbyłem w tym miesiącu 4 spotkania właśnie z partnerami, z którymi zamierzamy jak gdyby współpracować we wszystkich tych obszarach. I powiem w ten sposób, że daliśmy sobie taki graniczny termin czasu: 2 - 3 lata, gdzie oblicze tej Spółki będzie zupełnie inne. W zakresie tej informacji pasażerskiej niesłuchanie istotna kwestia jest, to wykorzystanie możliwości Internetu. I to, co Państwo zobaczycie już w najbliższym czasie, bo myślę, że w ciągu dwóch miesięcy, to będzie zupełnie nowy portal internetowy. Portal internetowy, nie strona internetowa, bo on musi być, że tak powiem, wyposażony we wszystkie elementy, które właśnie pozwolą ... będą tam wszystkie informacje, które będą potrzebne pasażerowi. To będzie łatwe wyszukiwanie przystanków, rozkładów jazdy, połączeń. Wreszcie w przyszłości, to już niedalekiej, takim ukoronowaniem, jak gdyby, tej technologii informatycznej może będzie to, że pasażer będzie mógł sprawdzić dokładnie, jakie jest rzeczywiste, że tak powiem, położenie autobusu, na który czeka. I to są działania, powiedziałbym, czysto, że tak powiem, technologiczne. I one nie są dzisiaj poza, jak gdyby, możliwościami finansowymi Spółki. Stąd też uważam, że koncentrowanie się tylko i wyłącznie dzisiaj na zakupie nowego taboru, to nie rozwiąże problemów Spółki, bo to jest najłatwiejsze kupić nowe autobusy, natomiast wprowadzić je, jak gdyby, organizacyjnie w taki sposób, żeby on był najlepiej wykorzystany, to jest zupełnie inna kwestia. To tyle, jak gdyby, takiej krótkiej informacji dotyczącej się odniesienia, czy firma ma wizję, czy jej nie ma. Ona się rodzi. Ona się rodzi. Natomiast chciałbym teraz tak ad vocem do tych pewnych kwestii. Z mojej informacji, jaką udało mi się pozyskać, z wglądu w dokumenty Spółki, nie zauważyłem tam takiego roku od 2000, gdzie by firma poniosła 15 mln zł straty. To jest pierwsza taka informacja. Pon drugie - dla Pana radnego Milewskiego mam również wykres, który pokazuje trendy w kosztach rodzajowych. Chciałbym tak delikatnie tylko zwrócić uwagę, że w zasadzie dwa rodzaje kosztów, jak gdyby, są dominujące w tej dynamice – to jest wzrost kosztów wynagrodzenia i zużycia materiałów, szczególnie wzrost kosztów wynagrodzenia od roku 2006. I to by były dwa główne składniki kosztów. Natomiast

odnosząc się konkretnie do samej propozycji zmiany cennika powiem tak, i to co już mówiłem na wszystkich komisjach, że tak naprawdę nie jest to dyskusja o zmianie cen, tylko to jest dyskusja o systemie finansowania spółki. Tu były przytaczane również takie dane, które pokazywały, że w przeciągu 10 lat, jak gdyby, ta struktura finansowania bardzo się zmieniła, bo w 2000 roku to było, udział jak gdyby sprzedaży, wpływów ze sprzedaży biletów, stanowił w koszcie Spółki ponad 60%, 65%, natomiast w 2010 roku to jest 42%. I tak naprawdę to jest kwestia polityczna, a nie ekonomiczna, kto ma, że tak powiem, więcej być obciążany za przejazd – czy pasażer, czy podatnik ten, który nie korzysta z komunikacji. Ale to nie Zarządowi Spółki jest to oceniać, ani komentować. W kwestii tej informacji, która była podana, że podwyżka była planowana od 1 marca to powiem tak, że nowy Zarząd zastał już istniejący plan finansowy na rok 2011 i właśnie w tym planie finansowym te potencjalne przychody ze wzrostu cen biletów były uwzględnione na poziomie 1 mln zł. I wynik finansowy w tym układzie był przewidywany, czy jest przewidywany, na poziomie 1.700.000,00 zł. Jeśli ta podwyżka zostanie wprowadzona, to ona oczywiście wejdzie w życie 1 czerwca i też nie w tej wysokości zapewne, w jakiej była planowana. Stąd dzisiaj w tej chwili jeszcze nie mamy takich analiz, ale pewnie to będzie gdzieś połowa, jak gdyby, tego co było przewidywane, czyli można się spodziewać wzrostu o około 500 tys. zł wpływu z biletów. W tej wersji, którą myśmy tutaj przyjęli, założyli, uwzględniliśmy proponowaną skalę podwyżki cen biletów i już poczyniliśmy pewne, jak gdyby, oszczędności w kosztach, utrzymując przy tym przesuniętym okresie wprowadzenia podwyżki na tym samym poziomie, co wcześniej planowane, czyli 1.700.000,00 zł. W tej nowej sytuacji trudno jest mi powiedzieć w tej chwili, jaki będzie wynik. To tyle. Jeśli by były pytania, proszę bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo Panu Prezesowi. Ja jeszcze udzielę głosu dwóm radnym, którzy już wcześniej się zgłosili. Ja do Państwa Radnych apeluję – ponieważ ta dyskusja już się bardzo przeciąga i niewiele ona ma wspólnego z cenami biletów już w tej chwili, tylko rozmawialiśmy o kondycji finansowej Spółki, myślę że ten temat, zgodnie z intencjami i Panów Prezydentów i tutaj nas jako radnych, będzie omawiany szeroko na jednej z najbliższych sesji Rady Miasta Płocka, w związku z czym ja bardzo Państwa proszę, żebyśmy już tego tematu nie poruszali dłużej, bo będziemy po prostu przeciągać tą dyskusję, która na dzień dzisiejszy i tak w związku z brakiem pełnych danych, [...] nie do końca zaspokoi Państwa oczekiwania. W związku z tym, tak jak mówimy, jedna z następnych sesji Rady Miasta Płocka będzie poświęcona temu tematowi, a dzisiaj tylko bym prosiła, żebyśmy się odnosili merytorycznie do kwestii podwyżek, do tego punktu, w którym jesteśmy, czyli kwestii podwyżek cen biletów. Udzielę głosu jeszcze dwóm radnym, tak jak tutaj się zgłosili – Pan radny Flakiewicz i Pan radny Nowicki. I prosiłabym - jeśli nie ma co do cen już żadnych zgłoszeń, to żebyśmy na tym już tą dyskusję zakończyli.” Pani Przewodnicząca przekazała głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezesie! Skoro będziemy dyskutowali później o Komunikacji Miejskiej, to cóż mogę powiedzieć po Pana wypowiedzi – dużo, dużo pracy. Tylko tyle. Także życzę sukcesów i powodzenia. I do usłyszenia na kolejnej dyskusji. Miało być dłużej, ale Pani Przewodnicząca prosi, żeby merytorycznie, odnośnie biletów. A jeżeli chodzi o wycieczki, bo tak zgłosiłem się troszeczkę wcześniej, chcę powiedzieć, nie ma akurat tutaj radnej Kulpy, ponieważ ja mówiłem o podwyżce cen paliwa, to nie jest tak i tak tego nie powiedziałem, że jest to wina PiS, że paliwo zdrożało. Jedynie co może być wina poprzedniego zarządu tutaj miasta i Spółki, to jest to, że jeżeli składowa, która jest częścią tej ceny biletu, drożeje, rośnie, to należałoby podejmować te decyzje o wzroście. Wtedy mamy sukcesywny, mniejszy wzrost, a nie tak raz na 3 lata duża, duża, jakaś większa podwyżka. I chciałbym jeszcze podziękować radnemu Milewskiemu, ponieważ po moim przytoczeniu argumentów odnośnie cen paliw

powiedział, że jest to jedyny argument konkretny w tej dyskusji. Panie radny Milewski, to już drugi argument, bo na początku dyskusji Pan powiedział, że Pana jedynie VAT przekonuje, że to VAT zdrożał, więc ta podwyżka jest uzasadniona. Czyli mamy VAT, mamy paliwo. Myślę, że w konsekwencji udałoby mi się Pana przekonać do propozycji PO, jeżeli chodzi o ceny biletów. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Tutaj chciałem się odnieść do Pana Prezydenta Nowakowskiego i przypomnieć te krótkie chwile, kiedy rozmawialiśmy, ja jeszcze wtedy jako Przewodniczący Klubu SLD w tej kadencji, i poprosiłem o to, Panie Prezydencie, aby był dokonany taki dokument pod tytułem: biała księga. I wtedy byliśmy jakby zgodni, że taki dokument powinien powstać. Więc zadaję Panu pytanie: gdzie jest ten dokument, Panie Prezydencie, albo na jakim jest on etapie? Bo rzeczywiście sesja Rady Miasta Płocka przypomina całą masę wycieczek osobistych pomiędzy różnymi osobami. A tutaj konfiguracja tych wycieczek może być przeogromna z racji, że średnio pewnie z 10 lat jest zasiadanie dla każdego radnego w tym samorządzie. W związku z tym ponawiam swój apel, Panie Prezydencie, o to, aby ta biała księga została stworzona, żebyśmy sobie jasno powiedzieli, w którym miejscu jesteśmy, co było dobrze, co było złe. I wtedy będzie nam prościej podejmować różne decyzje. I niestety muszę mieć teraz wycieczkę osobistą w kierunku Pana radnego Milewskiego, który tutaj jest traktowany na tej sali jako osoba, która jest po prostu kompetentna we wszystkich aspektach samorządu. Ja osobiście takiej opinii nie mam. W związku z tym chciałbym Panu, Panie Prezydencie, przypomnieć kwestię prywatyzacji, którą Pan tutaj poruszył. Chciałbym Panu przypomnieć, że Pan jest ojcem prywatyzacji firmy PEC. Jest to najgorsza i najbardziej zła prywatyzacja, która została przeprowadzona w tym mieście. Miasto Płock i mieszkańcy, przede wszystkim, stracili na tym, po pierwsze – przychody, bo to była jedna ze spółek, która przynosiła przychody, a druga rzecz jest taka, już pomijam kwestię zatrudnienia, gdzie w tej chwili to już jest tylko jakiś drobny oddział firmy fińskiej, która tu jest, ludzie potracili pracę, miasto straciło przychody i straciliśmy jakąś możliwość na wpływanie na opłaty za najważniejsze medium, jakim jest ciepło. Później przypomnę Panu, że próbował Pan sprywatyzować ZUOK. Niestety na szczęście się Panu ... może ... znaczy trudno powiedzieć, czy na szczęście, czy na nieszczęście, nie udało się to. To też Pan tak prowadził takie działania. I najgorsza z Pana prywatyzacji to jest prywatyzacja zasobu komunalnego w zakresie lokali użytkowych. 8 lat temu podjął Pan taką decyzję. Ja z tego miejsca mówiłem, że nie robi się takich operacji, nie sprzedaje się kury, która nosi złote jajka. Ale Pan podjął taką decyzję. I dziś, Panie Prezydencie, mamy oto taki obraz sytuacji, że ulica Tumska przestała funkcjonować jako obszar, w którym odbywało się życie inne, niż bankowe. I za to Pan ponosi pełną odpowiedzialność, Panie Prezydencie. Można było tego nie robić i dziś bylibyśmy w zupełnie innym miejscu. To tyle, jeśli chodzi o temat prywatyzacji. Też przyłączam się tutaj do głosu moich poprzedników, żebyśmy dyskutowali merytorycznie od tego miejsca może. Też jestem za tym, gdyby Pan Prezydent Nowakowski przedstawił białą księgę, żebyśmy sobie określili, w którym miejscu jesteśmy. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Państwo Radni, jak widzę, swoiste apele do samych siebie wygłaszają. Ja je absolutnie w całej rozciągłości popieram. I udzielam teraz tylko w tym punkcie głosu jeszcze w związku z autopoprawką jeszcze jedną Panu mecenasowi. Bardzo proszę.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział, iż w załączniku nr 2 do projektu uchwały w rubryce 4 wyraz: *przejazd*, należy zastąpić wyrazem: *przejazd*.

5. przyjęcia „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy - Miasto Płock” (druk nr 111)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 111 - § 2 powinien brzmieć: *Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka.*

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja tylko chciałam się zapytać, jak to się ma ta uchwała do przeciętnego mieszkańca Płocka, który zgłosi potrzebę wykonania, znaczy zgłosi w ogóle, że w pobliżu jego domu, czy w bloku, w piwnicy, są bezdomne koty, i tu jest takie skierowanie na zabieg sterylizacji/kastracji. Wyczytałam, że ten wniosek składa się do wydziału w Urzędzie Miasta – Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym. I teraz pytanie: proszę mi powiedzieć, jeśli przyjmimy tą uchwałę, w jaki sposób będzie wyglądała procedura dla mieszkańców Płocka, którzy zauważą właśnie bezdomne zwierzęta w piwnicy swoich lokali?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja poproszę Panią Kierownik Gabryś, która przygotowywała ten materiał, żeby udzieliła na to Pani odpowiedzi. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Aleksandrze Gabryś Kierownikowi Oddziału Infrastruktury Miejskiej i Spraw Komunalnych.

Pani **Aleksandra Gabryś** Kierownik Oddziału Infrastruktury Miejskiej i Spraw Komunalnych powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Pani radna, Pani powiedziała, że w załączniku do tego programu jest wniosek, tak, ale najpierw jest oświadczenie. Czyli osoba, która zauważy takie bezdomne zwierzę, musi do nas się zgłosić, wypełnić takie oświadczenie. Musi być oświadczenie dla tego społecznego opiekuna. I każdy, kto chce, żeby bezdomny kot był takiemu zabiegowi poddany, musi takie oświadczenie wypełnić. Oświadczenie, wniosek, który my będziemy kwalifikowali, albo nie. I jeżeli zakwalifikujemy, dostanie skierowanie do wybranej przez nas lecznicy. I z tym zwierzęciem musi się tam zgłosić.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja mam tylko taką prośbę, ponieważ doskonale Pani zna historię, co się działo w naszym mieście, szczególnie na terenach spółdzielni mieszkaniowych, gdzie te zwierzęta były bardzo poranione później i tak naprawdę była bardzo przykry sytuacja. I, znaczy, bo to jest jakieś nowe pojęcie, prawda: opiekun społeczny dla tego bezdomnego zwierzęcia. Ale jeśli ktoś, nie wiem, jakie są konsekwencje później w następnym czasie, jeśli zadeklaruje się, założymy jest przypadkowa osoba, która

widzi bezdomne zwierzęta, szczególnie w okolicach zimy to się dzieje, że rzeczywiście szukają te zwierzęta schronienia w piwnicach, i zauważa rzeczywiście te zwierzęta, i proszę mi powiedzieć – w momencie, kiedy rzeczywiście zgłosi coś takiego, przystąpi, wypełni tą deklarację przystąpienia będąc tym społecznym opiekunem tego zwierzęcia, może później skierować te zwierzęta na zabieg kastracji bądź sterylizacji, i teraz tylko pytanie moje jest: w momencie kiedy, nie wiem, bo nie wiem, jakie są konsekwencje dalsze, to po pierwsze, jakie obowiązki na niej spoczywają ewentualnie, bądź jakie prawa będzie miała. Ale gdyby na przykład nie chciała przystąpić – czyli co, dzwoni na Straż Miejską i mówi, że trzeba usunąć zwierzęta? I chciałabym znać tą procedurę.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Aleksandrze Gabryś Kierownikowi Oddziału Infrastruktury Miejskiej i Spraw Komunalnych.

Pani **Aleksandra Gabryś** Kierownik Oddziału Infrastruktury Miejskiej i Spraw Komunalnych powiedziała: „Może wystąpić do Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Na pewno tam będzie udzielona jej pomoc. Czyli Panie z Towarzystwa zgłoszą się w imieniu tej osoby, jeżeli ona nie chce podać swoich danych, tak, jakby nie chce zadeklarować, że miałaby być tym społecznym opiekunem. Ale są takie osoby, między innymi z osiedla Kolegialna, które deklarują, że na pewno takie oświadczenia wypełnią, bo jakby nie widzą potrzeby pośrednictwa przez TOZ. (Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „A jakie są konsekwencje, kiedy ktoś stanie tym społecznym opiekunem?”) Żadnych konsekwencji. Chodzi nam tylko o to, żeby to było rejestrowane, tak, i weryfikowane przez nas.”

6. przejęcia z mocy ustawy na własność Gminy – Miasto Płock porzuconego pojazdu marki Fiat 126 P nr rejestracyjny SKW 8316 (druk nr 112)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 112.

7. zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 113)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 113.

8. zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie realizacji zadań w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce w 2011 roku (druk nr 114)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 114 – w § 1 ust. 2 na końcu zdania w miejsce wyrazów: *w ust. 1 pkt – 3*, wpisać: *w ust. 1 pkt 1-3*.

9. ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków lub klubów dziecięcych (druk nr 115)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 115.

10. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 116)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 116.

11. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 117)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 117.

12. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 118)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 118.

13. ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 126)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Znacząco generalnie mam taką uwagę zarówno do jednego, jak i kolejnego projektu uchwały dotyczącego przedszkoli. Nie wiem, dlaczego była taka intencja pomysłodawców tego projektu uchwały, żeby warunkować odpłatność za pobyt dzieci w przedszkolach, jak i żłobkach, od wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Czyli tak - procentowo ustalamy w zależności od tego, ile to dziecko godzin przebywa ponad ten czas darmowy, który gwarantuje im ta placówka, ustalamy procentowo i rodzice muszą ponosić stosunkowo wielkość taką, która jest ustalana przez tę uchwałę, zarówno tutaj akurat mamy w żłobku o wymiarze do 10 h wynosi 8% minimalnego wynagrodzenia za pracę, a minimalne wynagrodzenie to jest 1.386,00 zł, bodajże, i powyżej 10 h jest 9%, i w klubie dziecięcym w wymiarze do 5 h dziennie w wysokości 5% minimalnego wynagrodzenia. Czyli generalnie mamy odniesienie tutaj tylko do minimalnego wynagrodzenia. Ale co się z tym wiąże, jakie są obawy nasze. Otóż minimalne wynagrodzenie co roku najczęściej wzrasta, a jest jeszcze inicjatywa ustawodawcza NSZZ Solidarność, aby minimalne wynagrodzenie w roku przyszłym wzrosło nawet do 50%. Czyli ja mam takie obawy, że jeśli Państwo uzależniacie to od minimalnego wynagrodzenia, wiąże się z tym coroczna podwyżka opłat zarówno w żłobkach, jak i w przedszkolach. I oczywiście nie mamy wpływu, jako samorząd, bo to jest ustalane na poziomie rządu, jak i Komisji Trójstronnej - poziom minimalnego wynagrodzenia. I co się stanie w sytuacji takiej, kiedy minimalne wynagrodzenie wzrośnie o 20%? - Otóż te opłaty proporcjonalnie tyle samo wzrastają. Czyli to jest pierwsza moja obawa. I teraz tak - nie wiem, dlaczego jest intencja stąd pomysłodawców tego projektu uchwały w ogóle zmiany naliczania bez opłaty stałej, tak jak do tej pory było to 50 zł. Oczywiście nie mówię o wyżywieniu. Mówię o samym pobycie dziecka. Była to opłata stała 50 zł.

Państwo teraz uzależniacie to, ja wiem, że to warunkujecie ilością godzin, być może macie w tym jakąś rację, natomiast jesteśmy całkowicie przeciwni co do uzależniania tego od wysokości minimalnego wynagrodzenia, dlatego że gwarantujemy mieszkańcom Płocka, rodzicom tych dzieci, coroczne podwyżki. I jeśli to jest Państwa jakiś element wyjścia z sytuacji, żeby co roku nie przedstawiać nam projektu uchwały, to gratuluję, naprawdę zmyślnie to Państwo wymyśliście. W takim razie składam wnioski w imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka o obniżenie opłat i ustalenie wysokości, proszę Państwa, czyli nie uzależniamy tego od minimalnego wynagrodzenia procentowo, tylko mamy stałą opłatę. Proponujemy, aby opłata, odnosząc się do projektu uchwały dotyczącego żłobków, aby opłata w dni robocze za pobyt dziecka do 10 h wynosiła 60,00 zł, a nie 111,00 zł, jak to zapisano w projekcie uchwały, oczywiście w przeliczeniu tych procentów, odnośnik - kwoty. Powyżej 10 h proponujemy wpisanie kwoty 90,00 zł, a nie 125,00 zł, i pobyt w klubie dziecięcym do 5 h proponujemy zmianę kwoty 69,00 zł na 40,00 zł, pobyt u dziennego opiekuna do 5 h zmienia się na kwotę 40,00 zł, do 8 h na 50,00 zł, natomiast do 10 h na 60,00 zł. I chciałabym, po pierwsze - uzyskać odpowiedź od Państwa, dlaczego zaproponowaliście takie odniesienie do minimalnego wynagrodzenia, bo z tego, co wiem na pewno, nie możecie Państwo tego zrzucić na przepisy, ponieważ nie nakładają na Państwa żadne obowiązki prawa, żeby uzależniać to od minimalnego wynagrodzenia. Co innego o tej sprawie, o której mówił Pan Wiceprezydent Siemiątkowski wczoraj na komisji, ale to odnosiło się do tego pobytu dzieci w ramach ... mówię o przedszkolach, że te 5 h jest bezpłatne i jakby samorząd nie może narzucać odpłatności za te 5 h, które jest bezpłatne, dopiero powyżej tego pobytu to tak. Natomiast nie ma nigdzie zabraniającego przepisu, który by uzależniał nas tylko i wyłącznie od tego wynagrodzenia minimalnego. W związku z tym chcę poznać powody, dlaczego Państwo tak chcecie to zrobić. I rzeczywiście to jest manewr, żeby właśnie w prosty sposób wprowadzać podwyżki corocznie dla rodziców dzieci."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Przed wszystkim, Pani radna, nie przyszło mi do głowy, żeby aż tak być takim chytrym i żeby tutaj starać się przechytrzyć Radę. Pani radna swoje jakieś kategorie zastosowała myślenia. Gratuluję. Proszę Państwa, tak, najpierw odniosę się do tego że, bo było do tej pory po 50 zł ryczałtem. Jest to niezgodne z prawem. Wojewodowie uchylają takie uchwały. Są miasta, gdzie rodzice teraz roszczą o zwrot pieniędzy tam, gdzie było tak robione właśnie, nie było to różnicowane. A zatem, gdybyśmy chcieli tak zrobić, tak jak było do tej pory, to byłoby to źle zrobione. I do tej pory było to źle zrobione, niezgodnie z prawem. Na szczęście nikt tutaj tego nie uchylał, ani się nie odwoływał i dziękować Bogu. Teraz, proszę Państwa, dlaczego przyjęto taki sposób, żeby to procentowo od minimalnego wynagrodzenia. Jakiś sposób trzeba było przyjąć. Myśmy się zastanawiali, jak to zrobić. Jakby pewną wskazówką było to, że ustawodawca w tej ustawie nowej o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, jakby określił, bo każdy podmiot, który będzie teraz chciał założyć żłobek albo klub dziecięcy, to będzie musiał ten żłobek lub klub zarejestrować. I gmina, która będzie prowadziła taki rejestr, będzie pobierać od niego opłatę rejestracyjną. I ustawodawca określił, że wysokość tej opłaty rejestracyjnej nie może być wyższa, niż 50% najniższego wynagrodzenia, tego minimalnego wynagrodzenia. Czyli jakby ustawodawca trochę nas tutaj ukierunkował. On sam zaproponował, żeby przyjąć jako sposób wyznaczania tych wartości to minimalne wynagrodzenie. I dlatego jest to po prostu taki pomysł. Oczywiście te pomysły mogą być inne. Pani radna uważa, że to powinno być jakoś, znaczy, określone kwotowo. Jest to oczywiście do decyzji radnych, czy takie rozwiązanie przyjmą. Natomiast zwracam

uwagę, że te wartości, o których Pani radna mówi, procentowo wyliczane one i tak są niskie, jedne z najniższych w Polsce. Ja powiem Państwu, że roczny koszt utrzymania przez gminę Płock dziecka w żłobku przy założeniu, że średni czas pobytu wynosi 8 h, wynosi 1049 zł ... miesięcznie, przepraszam, miesięczny - 1049 zł. Koszt taki sam pobytu dziecka w przedszkolu, to jest ponad 820 zł. To znaczy, że u nas dziecko w przedszkolu do 5 h przebywa bezpłatnie, płaci rodzic za każdą godzinę pobytu dziecka powyżej normy 5 h. [...] W każdym razie mógłbym jeszcze powiedzieć, podać przykłady innych miast, jak to się kształtuje w innych miastach. Proszę Państwa, w Krakowie za pobyt dziecka do 9 h, łącznie z tymi 5 h bezpłatnymi, wynosi na przykład, określony został w tym roku na 207 zł. W Uście - 195 zł. W Poznaniu - 250 zł. W Słupsku - 202 zł. W Katowicach - 114 zł. To są przykłady jak to się kształtuje. U nas za ten czas pobytu dziecka w przedszkolu opłata wynosi 100 zł. A zatem, jeżeli nawet o ten wskaźnik w przyszłym roku wysokość tej opłaty wzrośnie, to na pewno nie wzrośnie w taki sposób, żebyśmy mogli dogonić te przykładowe miasta, które wymieniłem. To chyba tyle. Dziękuję bardzo."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja mam apel do Pana Prezydenta, abyśmy nie gonili innych miast. Nie wiem, jakim krokiem Pan chce je gonić. Ale żebyśmy nie gonili innych miast w kontekście podwyżek, bo to jest bardzo zły pomysł na wprowadzanie tego typu zarządzania miastem. Natomiast Pan Prezydent odnosi się do tych innych miast w kontekście tego, że tam są małe ... że my mamy jeszcze małą opłatę w kontekście do innych miast. Proszę Państwa, okay, w porządku, może tam były wyższe opłaty. Nie wiem do jakich miast Pan się odnosi, bo ja wczoraj prosiłam na komisji o miasto podobne do Płocka, nie wiem, typu Włocławek i niestety Państwo nie mieliście tych wielkości. Odnosiliście się do Warszawy i innych, Poznań. Znaczący to akurat nie jest adekwatne do naszego miasta. Natomiast proszę zauważyć, Szanowni Państwo, że my w tej chwili podnosimy opłatę o ponad 100%. Ja chcę tylko to zauważyć. Pan jakby stara się znaleźć taki myk i porównuje te nasze opłaty zaproponowane po podwyżce ewentualnej z innymi podobnymi miastami, które mają takie opłaty i że my mamy stosunkowo niską. Okay. Tylko że my wychodzimy z punktu widzenia A, to jest początek nasz, i nie możemy odnosić się do innych miast, tylko odnośmy się do kwoty podwyżki, jaką Państwo proponujecie podwyżkę tych opłat. Proponujemy 100%. Owszem, będzie Panu później bliżej do tych innych miast, jeśli Pan wychodzi od razu z podwyżki 100%-owej. Natomiast wczoraj na komisji również zapytałam się o to, ile generalnie przebywa średnio dziecko w przedszkolu. Pan powiedział - 8 h, około 8 h, tam bez paru minut, dokładnie, 7,90 h, czy coś. Czyli generalnie rodzic dopłaca jeszcze do pobytu dziecka za te 3 h. Czyli ta opłata właśnie, o tym co mówię, wzrasta, bo powyżej 4 h to jest wzrost o 125%, a tutaj mamy około 100%, bo około 100 zł będzie ponosił opłatę, bez wyżywienia. Czyli mamy wzrost o 100%, tak naprawdę. Szanowni Panowie, przed chwileczką omawialiśmy bilety autobusowe, mamy wzrost 20%, tutaj 100%, mieliśmy 25% wzrost cen za śmieci, mamy wzrost opłat za bilety do ZOO - 50%, zaraz będziemy mieli sesję majową za pasem i będziemy zastanawiać się nad podwyżką wody, zapewne. Panowie, czy naprawdę weźmiecie w końcu pod uwagę budżety domowe mieszkańców Płocka, gdzie w wielu przypadkach, podejrzewam, że bardzo dużej ilości mieszkańców Płocka, płace zostały zamrożone w tym roku, nie mieli żadnych podwyżek? A Państwo serwujecie mieszkańcom Płocka podwyżki, a to tu 20 szczytnie, tutaj 100. Czy naprawdę taka jest Państwa metoda na prowadzenie zarządzania tym miastem, że chcecie wszystko, tak naprawdę, czerpać z kieszeni mieszkańców Płocka? Nie tędy droga, naprawdę."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Większość miast przyjęła taką metodę, jaką przyjął w tym momencie Płock, jeśli chodzi o ustalanie tych stawek. Stawki w Płocku i tak na tyle ile innych miast są bardzo, bardzo niskie. W przypadku Radomia ta stała opłata, która na razie została stała, podwyżka wprowadzona to jest 120 zł. Jeszcze raz powtórzę – tutaj, tak naprawdę, chodzi o, nie powiem, urealnienie kosztów, ale chyba w tym kierunku należałoby iść, choć i tak gmina, proporcjonalnie miasto będzie dopłacało do każdego dziecka, które uczęszcza do żłobka lub przedszkola. Natomiast, zgodnie z ustawą, musimy w tym momencie uzależnić wysokość opłaty od czasu pobytu dziecka w przedszkolu. I tutaj, jak gdyby, w tym momencie ta dyskusja może dotyczyć tylko i wyłącznie wysokości, jak gdyby, tej opłaty. I ona oczywiście może być przygotowana na bardzo różnym poziomie. To jest propozycja, którą przedstawiliśmy, uznając, że pierwsze 5 h, zgodnie, że jest to podstawa programowa, więc jest darmowe, każda kolejna godzina jest w zależności od minimalnego wynagrodzenia, będzie tak a nie inaczej wyglądała. Mało tego, proszę zwrócić uwagę, i co też, jak gdyby, warto podkreślić, chcemy oprócz tego wprowadzenia, nazwijmy to: sztywnego cennika, wprowadzić cały system ulg dla tych wszystkich, którzy rzeczywiście tej ulgi potrzebują. Mamy tu na myśli rodziny wielodzietne. Mamy tu na myśli także rodziny o niższym dochodzie. I, jak gdyby, na to też proszę zwrócić uwagę, tak. Czyli tutaj z jednej strony urealniamy rzeczywiście koszty, które gmina ponosi i także chcemy, żeby ponosili w części, powtarzam jeszcze raz – w części, i to jest tak mniej więcej w 1/10, w tej chwili, rodzice pobytu dziecka w żłobku, bądź w przedszkolu. Natomiast dla tych, którzy rzeczywiście tego najbardziej potrzebują - wsparcia gminy, są zniżki. I wydaje mi się, że to jest właściwy kierunek, jeśli chodzi o zarządzanie. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tak, jak obiecałem, konsekwentnie, jeśli są jakieś podwyżki, a szczególnie tak drastyczne, jak w tym przypadku, można powiedzieć językiem reklamy, że Komunikacja Miejska i bilety to jest mały pikuś w porównaniu około 100% - ową podwyżką cen za przedszkola i żłobki. Oczywiście bardzo dobrym pomysłem, choć myślę, że proceduralnie bardzo skomplikowanym, ze zwiększoną obsługą, ale system pewnych promocyjnych cen w postaci obniżek dla najmniej zarabiających jest tutaj cenny. Czy w przypadku dwójki dzieci w przedszkolu należy się promocja, obniżka ceny, tutaj ja osobiście sądzę, że to jest niekoniecznie potrzebne, ale przypadku najniżej zarabiających z całą pewnością tak, i jest to bardzo, bardzo pozytywne. Natomiast absolutnie nie można tutaj przejść do porządku dziennego bez jakiegokolwiek dyskusji, bez jakiegokolwiek refleksji nad tak dużymi podwyżkami. To już nie jest 20%, to już nie jest 15%, tak jak Państwo zaproponowali, jeśli chodzi o Komunikację Miejską, ale to jest ponad 100% w niektórych wypadkach. Dlaczego w Płocku są tak niskie ceny za żłobki i przedszkola. Jest to również świadoma dotychczasowa polityka miasta, polityka samorządu. O ile się nie mylę w 2003 roku świadomie obniżyliśmy z 80 zł na 50 zł opłaty za żłobki i przedszkola po to, żeby umożliwić każdemu osiągalność tego przedszkola. Obniżenie opłat plus zmniejszające się bezrobocie doprowadziło do sytuacji za chwilę, za 2, 3 lata, że płocczanie bardzo chętnie korzystali z usług przedszkolnych, szczególnie, i pojawiły się kolejki i brak miejsc w przedszkolach. Ja rozumiem, że niekoniecznie tylko i wyłącznie budowa nowych przedszkoli, co nie idzie tak szybko, jak miało być, ale również ceny

zaporowe w postaci opłat za przedszkola i żłobki mogą doprowadzić do tego, że popularność tych usług w Płocku będzie dużo, dużo mniejsza, i możemy rzeczywiście, po wejściu w życie tej uchwały, dojść do sytuacji, że we wrześniu tego roku nie będzie kolejek w przedszkolach i znacznie zmniejszą się kolejki w żłobkach, dlatego że ta cena będzie swego rodzaju zaporową dla części mieszkańców Płocka, oczywiście nie dla wszystkich. Natomiast sama podwyżka o 100%, nie wiem jak nazwać w ogóle taki manewr, taką propozycję dla mieszkańców Płocka, i przyjmowanie tego tak po prostu z uśmiechem, tak lekko... Zwróćmy uwagę na siebie, w jakich punktach siedzenia jesteśmy, z jakim wynagrodzeniem mamy do czynienia, a z jakimi niektórzy płócczanie mają do czynienia. Jeśli zsumujemy wszystkie podwyżki, które zafundujemy w tym roku mieszkańcom Płocka, to obawiam się, że dla przeciętnej rodziny będzie to kilkaset złotych. Ale wyliczymy to bardzo, bardzo precyzyjnie w różnych wariantach, w różnych konfiguracjach rodziny. Oczywiście dla kogoś, kto pobiera wynagrodzenie na poziomie 10 tys. zł, to nie stanowi żadnego problemu, powiedzmy sobie to szczerze. Ale ktoś, kto ma te najniższe 1300 zł i współmałżonka na bezrobociu, albo z równie wysokim wynagrodzeniem, nagle obciążenie tak drastycznymi podatkami i opłatami lokalnymi nie jest w stanie wytrzymać takiego obciążenia i będzie z czegoś rezygnował. Czy naprawdę na tym nam zależy, żeby tak skrajną, liberalną politykę wprowadzać nagle w życie? To jest naprawdę ogromny, ogromny przeskok. I myślę, że takie zmiany, takie radykalne zmiany, powinny być poprzedzone bardzo poważnymi konsultacjami, a takich konsultacji nie było. Co innego podwyżka: 10%, nawet 15%, czy nawet 20%, natomiast 100% to jest ogromny wzrost kosztów, i biorąc pod uwagę inne podwyżki. Ja nie wiem, czy powinniśmy odwołać się do mieszkańców Płocka, do jakichś bardzo poważnych, w tym momencie, już konsultacji, co powiedzą nam płócczanie, wszyscy płócczanie, i ci dla których to jest problem finansowy, i ci dla których takie podwyżki nie stanowią problemu finansowego. Jeszcze raz zwracam uwagę, choć pewnie matematyka na tej sali, a nie refleksja i wrażliwość społeczna, zadecyduje, ale zwracam uwagę i uczulam na aspekty społeczne w tym zakresie, na drastyczne podwyżki, jakie fundujemy jako Rada Miasta Płocka mieszkańcom Płocka. Ja z czymś takim nie chcę mieć nic wspólnego. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Ja mam takie pytanie - czy możemy się w tej chwili dowiedzieć, czy ktoś robił na podstawie stanu obecnego taką analizę, jaki odsetek rodziców będzie musiał płacić tą pełną stawkę, a ile skorzysta z ulg zaproponowanych w uchwale? Bo tak mówimy - podwyżka 100%, a może się okaże, że podwyżka 100% będzie dotyczyła, nie wiem, 20% rodziców dzieci korzystających ze żłobków. Czy możemy teraz powiedzieć, że nie wiem, większość z nich skorzysta z tych zniżek, czy większość nie skorzysta? Faktycznie tutaj polityka była taka do tej pory, że podwyżek akurat, jeżeli chodzi o żłobki i przedszkola, nie było. Wręcz przeciwnie - była obniżka 20 zł, o ile dobrze pamiętam. Może by nam to trochę ułatwiło podjęcie decyzji, jeżeli okaże się, że ta podwyżka 100%-owa, ponad 100%-owa, dotyczy niewielkiego odsetka mieszkańców.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczący w mojej ocenie mamy do czynienia w niektórych wypowiedziach nie z wrażliwością społeczną, ale przede wszystkim populizmem i demagogią. I po pierwsze nie 100%. Nawet, gdyby okazało się, że wszyscy rodzice, bo tu jak gdyby średnio korzystają do 8 h z pobytu dziecka w

przedszkolu, to wówczas i tak podwyżka jest z 50 zł na 81 zł. Ale ja mówię w tej chwili o przedszkolach. Mówiliśmy o żłobkach i o przedszkolach. Więc 81 zł. I jeszcze raz powtórzę – w sytuacji, kiedy mamy do czynienia z rodziną, w której ktoś zarabia 1300 zł, a mąż jest bezrobotnym, to w tym momencie uwzględniając wszelkie ulgi będzie jeszcze obniżka, a nie podwyżka. Obniżka, a nie podwyżka. Więc ja mam bardzo naprawdę taką prośbę – Panie radny, skończmy z demagogią i populizmem, a rzeczywiście zajmijmy się rachunkiem ekonomicznym. Dziękuję za tą wypowiedź Pana radnego Kubery. Myśmy takich, jak gdyby, porównań nie robili. Natomiast, tak naprawdę, jak ten system będzie funkcjonował, będziemy mogli ocenić za pół roku, czy za rok. Jeśli okaże się, że ma on jakiś negatywny wpływ na funkcjonowanie i na wysyłanie, jak tutaj straszy Pan radny Milewski, dzieci do przedszkoli, to w tym momencie rzeczywiście będzie należało zweryfikować te działania. Natomiast dzisiaj, jeszcze raz powtórzę, nawet przyjmując tą uchwałę w takim kształcie, będziemy miastem, które chyba będzie miało i tak najtańsze żłobki i przedszkola dla swoich mieszkańców w Polsce. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, niech Pan w ten sposób nie poucza kogoś, bo akurat w tym zakresie ... jesteśmy w punkcie dotyczącym żłobków, zaczęliśmy mówić w kontekście przedszkoli, że te uchwały są ze sobą związane, ale w wypowiedzi, ale w mojej wypowiedzi, ja mówiłam Panu, że wzrasta 100%. I to jest prawda, ponieważ Państwo różnicujecie pobyt dziecka w przedszkolu do 10 h i powyżej 10h. I do 10 h kosztuje 8% minimalnego wynagrodzenia w żłobku, a 8%, Panie Prezydencie, z 1386 zł to jest 110 zł chyba 55 gr, o ile pamiętam. Do tej pory, jeśli było to 50 zł, czyli chyba nawet więcej, niż 100%, tak mi się wydaje. Bo jeśli 100%, to by było 100, a tutaj jest 122. Także, Panie Prezydencie, wsłuchujmy się dokładnie w swoje wypowiedzi, a przejdziemy do punktu o przedszkolach, będziemy za chwilę rozmawiać procentowo o przedszkolach.”

14. ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 127)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pierwsze, podobne jak przy żłobkach, natomiast rozumiem, że również przy przedszkolach nie robiona została taka analiza, także to już sobie daruję. Natomiast mam pytanie dotyczące dzieci spoza Płocka. W tej chwili przepisy nasze lokalne tutaj stawiają na mieszkańców miasta. Zapis, może tak to nazwę nieładnie, utrudniający dostęp do naszych placówek oświatowych mieszkańcom gmin ościennych znika w tej chwili. Jaki jest powód tego, że taki zapis znika z projektu uchwały? I drugie pytanie – czy przez taki zapis mieszkańcy Płocka ... może się zdarzyć tak, że będą przyjmowani mieszkańcy gmin ościennych kosztem naszych mieszkańców? Czy będą jakieś wewnętrzne wytyczne dotyczące naboru do przedszkoli skierowane do dyrektorów placówek? Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Panie Prezydencie, to jest w zasadzie część też mojej wypowiedzi, o której Pan radny Kubera zaczął mówić, à propos zniknięcia zapisu o odpłatności 400 zł w poprzednim projekcie uchwały dla rodziców dzieci spoza terenu miasta Płocka. Ja zadałam Panu to pytanie na komisji. Pan powiedział, że jest to niezgodne z przepisami i nam by Wojewoda uchylił taki projekt, znaczy taką uchwałę już przyjętą. Natomiast do tej pory to funkcjonowało i jakby sprawdzało się o tyle, że jakby, ja nie chcę, żebyście Państwo odpowiadali na nasze pytanie w kontekście dyskryminacji, dlatego że te środki finansowe, które są wydatkowane z budżetu miasta służą na utrzymanie naszych żłobków i przedszkoli na terenie miasta Płocka. Czyli to mieszkańcy Płocka, generalnie, ze wszystkich swoich podatków i z dotacji, które otrzymujemy, zewnętrznych, finansowane jest bieżące funkcjonowanie tych placówek. W związku z tym, jeśli zamykamy tą furtkę, bo do tej pory uważam, że była to jakaś swego rodzaju bariera, my teraz otwieramy tą furtkę dla rodziców dzieci spoza terenu miasta Płocka, czyli generalnie jest tutaj chyba świadoma nasza obawa, czy nie zabraknie tych miejsc z uwagi chociażby na to, że w tym roku jest obowiązek przedszkolny dla 5-latków. I teraz zdajemy sobie z tego sprawę, że te młodsze dzieci mogą mieć problem z zabezpieczeniem miejsca w przedszkolu. I teraz jakie są konsekwencje. Bo jakby jesteście Państwo dopiero po naborze i ja sobie zdaję sprawę, że nie macie Państwo jeszcze takiej wiedzy, bo nie potrafił Pan jeszcze odpowiedzieć ewentualnie w jakiej skali będzie to problem. Natomiast, jeśli chodzi o samą odpłatność, jakby tu analogicznie idąc tą drogą, do tej pory odpłatność w przedszkolach była 50 zł. Państwo sami powiedzieliście, że średni pobyt dziecka w przedszkolu to jest 8 h, czyli ten rodzic dopłaca za te 3 h, czyli podwyżka jest. I tutaj nie ma żadnych zastrzeżeń i jakby trudno jest z tym dyskutować. Dotyka to niestety znowu mieszkańców Płocka. Jeśli ktoś posiada dziecko zarówno w żłobku, jak i w przedszkolu, czyli te dopłaty są i w tym i w tym miejscu, i również jest to odniesienie do minimalnego wynagrodzenia. I stąd ta sama obawa, tą samą sztafpetę Państwo wprowadziliście uzależniając to tylko od ilości godzin, bo rozdzieliliście to na jedną, dwie, trzy, cztery godziny i powyżej 4 h. W związku z tym, z uwagi na fakt, że wynagrodzenie minimalne jest co roku waloryzowane, nie wiem jak będzie z tą inicjatywą ustawodawczą, w związku z tym nie chcę, aby mieszkańcy Płocka otrzymywali corocznie podwyżkę opłat za przedszkola. Dlatego proponujemy, jako Klub Radnych, wniosek do tego projektu uchwały, aby ustalić stałą kwotę opłaty miesięcznej za korzystanie przez dziecko ze świadczeń, o których mowa w § 1 projektu uchwały na druku 127, 60 zł do 4 h dziennie i 80 zł powyżej 4 h dziennie. Pozostałe zniżki pozostają bez zmian. To, co Państwo zaproponowaliście, oczywiście jak najbardziej jest społecznie uzasadnione, oczywiście. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odnosząc się do dzieci, które są spoza Płocka, to w pierwotnym projekcie tej uchwały to było uwzględnione, ale myśmy to konsultowali z prawnikami, dowiedzieliśmy się, że już wojewoda w województwie mazowieckim uchylił dwie uchwały, które tak to określały i po prostu, żeby uniknąć sytuacji, że wiedząc o tym, że to może być uchylone, proponujemy taki projekt uchwały, który będzie uchylony, na przykład w obawie, że Pani radna potem wstanie i powie: nie wiecie, co robicie. Więc wiemy, Pani radna. Możemy to skonsultować, ja to mogę Pani udowodnić, nie ma problemu, że to nie jest wymyślony temat. Nie ma sprawy. I dlatego już po prostu zrezygnowaliśmy z tego, żeby

nie uchwalać czegoś ,o czym już od razu wiemy, że zostanie uchylone. To byłoby bez sensu. Jeżeli chodzi o wysokość tych odpłatności, to powiem Pani radnej tak, nie wiem, czy Pani radna przeczytała tą tabelkę, tu jest taka pozycja: opłata podstawowa ze zniżką w przypadku, gdy dochód na osobę w rodzinie nie przekracza dochodu obowiązującego przy ustalaniu prawa do zasiłku rodzinnego oraz w przypadku odpłatnego korzystania przez dwoje dzieci z tej samej rodziny z przedszkoli prowadzonych lub dotowanych przez Gminę Miasto Płock. To odpłatność za pobyt dziecka do 8 h będzie wynosiła 41 zł, czyli mniej, niż było do tej pory. Czyli to nie jest tak do końca, jak Pani radna to mówi. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Jeszcze raz do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego w tej sprawie dzieci spoza Gminy Miasta Płock. Jeśli Pan twierdzi, a nie mam powodów nie wierzyć w to, co Pan mówi, że Pan Wojewoda może uchylić taką uchwałę, to jak miasto mimo niezapisania tego w projekcie uchwały zamierza się zabezpieczyć. Mi się zdarza, że jeżdżę pod przedszkole i te rejestracje naprawdę są bardzo różne, bo pewnie dziecko u babci, albo u dziadka, a rodzice poza miastem mieszkają. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Po prostu musimy stworzyć taki system rekrutacji, żeby dzieci rodziców spoza Płocka, jeżeli już miałyby być przyjęte, to w ostatniej kolejności. I wszystkie dzieci z Płocka pierwszeństwo. [...] Szkoda, żeby były pustostany, przepraszam za kolokwializm. I tak to widzimy. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja jeszcze raz powiem to, że ja nie ganię, tylko wręcz chwałę Państwa za aspekt społeczny tej uchwały odnoszący się do osób ubogich, w kontekście ich wynagrodzeń. I to, co Pan powiedział, to jest z pełnymi zniżkami, natomiast ja mówię, Panie Prezydencie, żebyśmy się dobrze zrozumieli - dziecko przebywające w przedszkolu do 8 h jako opłatę podstawową rodzic ponosi, zgodnie z Państwa wyliczeniami 5,86%, to jest 81 zł, a do tej pory było 50 zł. Ja mówię o kwocie bez zniżek. Jakby zniżki wszystkich mieszkańców, rodziców tych dzieci, nie dotyczą, tylko w szczególnych wypadkach, prawda. I tylko o tym mówię. Natomiast ja nie odnoszę się do zniżek. Wyraziłam swoje zdanie, że jestem jak najbardziej za tym aspektem społecznym.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko w kwestii uzupełnienia. Pani radna jeszcze też nie doczytała. Z pełnymi zniżkami za pobyt dziecka do 8 h rodzic zapłaci 32 zł.”

15. **przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 119)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 119.

16. **przystąpienia Gminy – Miasto Płock do projektu badawczo - rozwojowego „E - administracja warunkiem rozwoju Polski. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw z wykorzystaniem innowacyjnych modeli referencyjnych procesów administracji publicznej” finansowanego z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Priorytet 1 – Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.3 – Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe, Poddziałanie 1.3.1 – Projekty rozwojowe (druk nr 120)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 120.

17. **przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 121)**

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To nie jest pytanie, tylko podziękowanie dla Pana Prezydenta za to, że natychmiast odpowiedzialni pracownicy za przygotowanie projektu tej uchwały zareagowali na wnioski Komisji Inwestycji. I jestem usatysfakcjonowany tym materiałem, który przed sesją dostałem.”

18. **zmiany Uchwały Nr 178/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku wyrażającej zgodę na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku (druk nr 122)**

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Wczoraj na Komisji Skarbu, gdzie był obecny Pan Prezydent Siemiątkowski, zna już zapewne temat, mamy taką sytuację, iż w tym projekcie uchwały wyrzucamy słowo: na placu Gabriela Narutowicza w Płocku, czyli generalnie tak – pomnik Księcia Bolesława III Krzywoustego będziemy budować, tylko nie wiemy gdzie. Na razie pomnik stoi w powietrzu. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – na poprzedniej sesji Pan Marian Wilk wystąpił w końcowej części sesji i mówił nam o aneksie, który Pan Prezydent podpisał z firmą, która wykonywała ten projekt, właściwie z osobą fizyczną, bo mam nazwisko osoby fizycznej, która wykonywała ten projekt i zagospodarowanie tego pomnika w terenie, czyli w kontekście Placu Narutowicza, bo tak jakby brzmiała pełna nazwa tej oferty, tego konkursu, który ogłosiło miasto. I z tej wypowiedzi właśnie wtedy Pana

Mariana Wilka dowiedziałam się, że taki aneks był podpisany. W związku z tym poprosiłam o ten aneks, i tu z góry dziękuję Panu Prezydentowi Lewandowskiemu, że przedłożył mi ten dokument. I, proszę Państwa, i tutaj też będę prosiła o komentarz naszego Pana mecenasa, bo uważam, że aneks i zresztą wyrażaliśmy opinię swoją wczoraj na Komisji Skarbu, jest niezgodny z prawem. Pan Prezydent podpisał ten aneks. Nie wiem, nie ma tutaj żadnej adnotacji prawnika. Aneks został podpisany 11 marca. I istotny jest § 1 pkt 3 tego aneksu, czyli: strony postanawiają zmienić lokalizację pomnika ... 11 marca, proszę Państwa ... strony postanawiają zmienić lokalizację pomnika z pierwotnie planowanej na placu Gabriela Narutowicza – i tutaj jest istotna druga część tego zdania – na działkę gminną o numerze ewidencyjnym 661/1 przy ulicy Piekarskiej w Płocku. Czyli Pan Prezydent Nowakowski wyręczył kompetencje Rady Miasta, bo tylko do kompetencji Rady Miasta należy lokalizacja pomników i miejsc pamięci. Pan Prezydent sam zdecydował, sam podpisując ten aneks, o tym, gdzie będzie mieścić się pomnik Bolesława Krzywoustego. I stąd proszę o przytoczenie stosownego zapisu przez Pana mecenasa, co należy do wyłącznej kompetencji Rady Miasta w kwestii planowania pomników i miejsc pamięci. I jeszcze Państwu przypomnę – ja wczoraj troszeczkę się naszukałam, bo musiałam odszukać to w historii naszych uchwał podejmowanych, my w 2007 roku podjęliśmy uchwałę na tej sesji o lokalizacji pomnika na placu Narutowicza. W związku z tym Rada Miasta zadecydowała, gdzie ten pomnik będzie się znajdował i tylko Rada Miasta może zmienić jego lokalizację. Natomiast w tej uchwale Pan Prezydent w ogóle wyrzuca miejsce lokalizacji jako plac Narutowicza nie proponując nam nic innego. W związku z tym, po pierwsze - proszę o zinterpretowanie tego aneksu, czy został rzeczywiście podpisany zgodnie z prawem. Po drugie – uważam, proszę Państwa, że w ogóle nie powinniśmy przyjmować tego projektu uchwały, ponieważ Pan Prezydent powinien nam zaproponować inną lokalizację tego pomnika, albo przyznać się do tego, że w aneksie już wskazał tą lokalizację na ulicy Piekarskiej, działka 661/1. I kolejna bardzo ważna sprawa odnosząca się do ostatniego spotkania Pana Prezydenta Lewandowskiego 17 marca z przedstawicielami Obywatelskiego Społecznego Komitetu Budowy Pomnika. Jest tu obecny Pan Marian Wilk, w związku z tym zwracam się z wnioskiem formalnym do Pani Przewodniczącej, aby przegłosować możliwość zabrania głosu w tym punkcie, Pana Mariana. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, mam taką prośbę. Jeżeli Rada dopuści do głosu Pana Wilka, to chciałbym po nim się wypowiedzieć, a jeżeli nie, to chciałbym teraz zająć stanowisko.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wnioski o udzielenie głosu Panu Marianowi Wilkowi. W wyniku głosowania wnioski zostały przyjęte (za udzieleniem głosu głosowało 8 radnych, przeciw – 7, 1 – wstrzymał się od głosu).

Pan **Marian Wilk** powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado Miasta Płocka! Panowie Prezydenci! Ja jeszcze na wstępie powiem. Ja mam głos podobno dosyć nośny i te głośniki go jeszcze będą ... te mikrofony będą go zwielokrotniać. Za to przepraszam. Mój głos nie jest krzykiem, chociaż powinien w tej sytuacji być. Ale nie jest. Ja na nikogo nie będę krzyczał. Mówię głośno. Szanowna, wielce nam miła Pani radna, już wyłożyła sprawę aneksu. Nie będę do niej wracał. Powiem w końcu, mam już 4,5 minuty tylko, ale ja zadam pytanie do Panów Prezydentów, ponieważ naczelny Prezydent Miasta wyszedł, wobec tego Zastępcy poproszę, żeby się ustosunkowali.

Szanowni Panowie, w tym druku – uzasadnienie, są tak, nawet nieudolnie napisane kilka wyrazów mówiących o tym, że zmiana ta spowodowana jest odstępniem w chwili obecnej od przebudowy placu Gabriela Narutowicza. I podpisały odpowiednie osoby: Pani Ulicka, Pan Prezydent Cezary Lewandowski. Szanowni Państwo, czy ja jestem i mój komitet, mój ... nasz komitet, aż tak naiwny, żebym ja nie sprawdził tego, o czym się tu mówi? Poszedłem, dokonałem wywiadu, rozmawiałem z odpowiedzialnymi osobami za wszelkie przebudowy w Płocku, architektura, dział inwestycji, Pani Wierzbickiej ARS, konserwator miejski. Nikt nic nie wie o żadnej przebudowie, o najmniejszym ruchu na placu Narutowicza. Nikt nie wie o tym, że ten klasycystyczny plac ma być ryty. Nikt nie wie. Jedna z osób, z którą rozmawiałem, i tu wymieniałem, powiedziała: Panie Wilk, no Prezydent jest z nas najmądrzejszy, może on już ma coś w głowie, ale z nami się tym nie podzielił. Więc umieszczając to w uzasadnieniu i zmieniając tą decyzję uzależniając od przebudowy placu Gabriela Narutowicza w Płocku, ja się pytam Panów Prezydentów: na czym to jest oparte. Ja nie chcę mówić, że to jest kłamstwo, bo znowu powiedzą, że pójdę do sądu. Nie chcę. Ja mogę się przykuć, mogę iść, proszę bardzo. Kończę ten wywód następującą uwagą: Szanowni Państwo, ja pamiętam i Państwo ... a zresztą wrócę jeszcze, przepraszam, tam jest napis. Większość obecnych tu radnych w 2007 roku podpisała, zgodziła się na plac Narutowicza. Dziś prawie ta sama Rada, jest kilka nowych Panów, Pań w Radzie, których miasto wybrało, ale generalnie składa się z tamtej. Proszę Państwa, człowiek nie jest krową, nie jest, ale człowiek ma ambicję, ma honor i to nas odróżnia i powinniśmy o tym zawsze pamiętać. Ja wierzę w tą pamięć naszych czcigodnych radnych. Proszę Państwa, rozmawiamy o ważnych sprawach. Tu rozmawiają o życiu tych mieszkańców, o podwyżkach. Ale wyobraźmy sobie - ten pomnik to wizerunek miasta na wieki przyszłe, dla naszych dzieci i wnuków. Jeżeli go postawimy z kamienia, kamień szlachetny, boski przydział, ale przecież wiemy, że to miasto, które budowało Państwo Polskie, się przyczyniło do powstania państwowości, czy ono zasłużyło na takie wykonanie i w tym miejscu? Nie można się zgodzić Panowie Prezydenci, Szanowna Rado najdroższa, na wystawienie gdzieś. To jednak jest peryferyjny zakątek, to jest peryferia. Możemy ustąpić z placu Narutowicza, możemy, żeby nie wychodziła jakaś taka ludzka nasza, naszego Komitetu, zjadłość. Ale, proszę bardzo, ja się zwróciłem do Biskupa Płockiego Piotra Libery z prośbą o udostępnienie miejsca pod zamkiem, tam gdzie dziś obskurnie zagrodzono pod wieżą dzwonną. Nie ma odpowiedzi. Ale lokowanie, albo użyję słowa: dekowanie tego pomnika w takim miejscu i wmawianie, że to jest ciąg turystyczny, oczywiście że Płock jest piękny w każdym swoim zakątku, ale nie dla tej postaci, tu chodzi o promowanie miasta na przyszłe lata. Kochani, kończę tą swoją tu oto mowę następującym do radnych naszych kochanych apelem. Pamiętam i wy szanowni pamiętacie, jak ileś tam lat temu zgłosiliście i to chyba na wniosek lewicy, tak pamiętam, i poszliście wspólnie, żeby ustalić tą nazwę dla miasta: Stołeczne Książęce Miasto Płock. I uchwaliliście zgodnie. I dziś kończąc, bo minuty biegną – dobrze, że jest różnorodność pomysłów, nie skaczcie sobie i nie skaczemy chyba do oczu, i może każdy z nas mieć swój pogląd, będę wysłuchiwał tego poglądu. Ale dziś, w tym momencie, kiedy historia na nas patrzy, nasze przyszłe pokolenia, zjednoczcie się w tym głosowaniu i pójdźmy razem tak, jak wtedy pójdźcie razem, my będziemy za was kciuki trzymać, albo odrzucicie, albo poproście o nowe. Nie może tak być. To jest historyczny moment. My żyjemy dziś podwyżkami, ale to jest na przyszłość. O to proszę. Animoszje na bok. Połączcie swoje wspólne pragnienia historyczne. Ja o to proszę, błagam was, nie może być uzurpatorstwa. Nie może być, żeby ktoś sobie już wyznaczał lokalizację bez waszego zdania. Wasze zdanie jest najważniejsze. Ostatnie słowa. Apeluję. Kłaniam się przed wami. To jest nasza historia. Chleb, komunikacja, podwyżki, tak, to są tematy na co dzień. Ale to jest na przyszłość. Proszę, zajmijcie jednolitofrontowe stanowisko. Kłaniam się, dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Z dużym zadowoleniem odnotowuję fakt, że Pan Przewodniczący Wilk dopuszcza możliwość zmiany lokalizacji pomnika Bolesława Krzywoustego. I to mnie bardzo cieszy, bo to jest znaczący postęp w jego podejściu, i Społecznego Komitetu, w podejściu do tego zagadnienia, ponieważ tych kilka spotkań, jakie miały miejsce w Urzędzie Miasta, niestety nie doprowadziły do konsensusu w tym zakresie. Ale rozumiem, że jest to nowy rozdział i będziemy mogli dalej ten temat kontynuować. To po pierwsze. Po drugie – pozwolę sobie też odnieść się i do tego wystąpienia i poprzedniego Pana Przewodniczącego Wilka, ponieważ pojawiają się pewne nieścisłości i delikatnie mówiąc: nieprawdziwe informacje są przekazywane na tych wystąpieniach. Nie jest naszym zamiarem, ani tym bardziej moim, walka z kimkolwiek w tym zakresie, tylko racjonalizacja pewnych działań związanych z budową tego pomnika. Nie chciałbym tutaj już dyskutować o lokalizacji na placu Narutowicza, bo z tego, co usłyszałem, temat jest już zamknięty i nawet Społeczny Komitet dopuszcza możliwość zmiany tej lokalizacji. Z tym, że proszę też pamiętać, że mieszkańcy Płocka to nie tylko Społeczny Komitet, ale kilka czy kilkanaście innych środowisk, które mają również prawo zabrać głos w tym zakresie i sugerować pewne rozwiązania. Lokalizacja pomnika, obojętnie w jakim miejscu, musi być uwarunkowana kilkoma przesłankami. Musimy brać pod uwagę względ historyczny, jaki się wiąże z lokalizacją pomnika, względ edukacyjny, względ estetyczny. Takich miejsc na lokalizację pomnika jest kilka. Co do kwestii finansowania tego pomnika, bo to też Pan Przewodniczący Wilk pozwolił sobie miesiąc temu do tego się odnieść, że jakoby zgromadził fundusze na ten cel - proszę Państwa, na ostatnim naszym spotkaniu, które miało miejsce w marcu, pojawiały się deklaracje ze strony Społecznego Komitetu o finansowaniu tego pomnika, ale to były tylko deklaracje, żadnych realnych wartości, kwot, ani pomysłów nie usłyszeliśmy. Usłyszeliśmy o tym, że trzeba oszczędzać w mieście, likwidować koncerty, oszczędzać na oświetleniu, a te środki przeznaczyć na budowę pomnika Bolesława Krzywoustego. Miał być też pomysł na zgromadzenie funduszy od Polonii amerykańskiej, ale oprócz ustnych deklaracji nic więcej w tym zakresie się nie pojawiło. I to tyle, jeżeli chodzi o bardzo emocjonalne wystąpienie Pana Wilka. Ja sobie zdaję sprawę, że Przewodniczącego Wilka, przepraszam bardzo że dla Pana Przewodniczącego i Społecznego Komitetu jest to bardzo istotny temat i sobie cenię to zaangażowanie. Chciałbym, żeby takie zaangażowanie też przyświecało i innym mieszkańcom tego miasta w innych sprawach. Co do kwestii uchwały, która się pojawiła, projektu uchwały, który się pojawił. Szanowna Pani Przewodnicząca! Drodzy Radni! Instytucja prawa znać coś takiego jak konwalidowanie czynności podejmowanych przez organ, a potem sankcjonowanych przez kolejny. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z podpisanym aneksem z twórcą – z Panem Mikielewiczem, i dzisiejszej uchwały Rady Miasta, to jak pamiętacie Państwo, pewne środki były przyznawane na poprzednich sesjach. Uchwała budżetowa nie wymaga opinii, ani konsultacji z miejską Radą Pożytku Publicznego, jednakże taka uchwała, jak uchwała dotycząca lokalizacji pomnika, uzgodnienia takiego wymaga. Stąd jakby przesunięcie w czasie tych dwóch jakby obszarów. To po pierwsze. Po drugie – jeżeli Państwo Radni nie wyrazicie zgody na zmianę tej treści uchwały w takim brzmieniu, to nadal będzie obowiązywała uchwała dotycząca lokalizacji pomnika Bolesława Krzywoustego na placu Narutowicza. I mamy tu dwa rozwiązania – albo to de facto rozwiąże ręce nam jako prezydentom, bo wtedy nie będziemy mogli realizować tego aneksu i trzeba będzie zrezygnować całkowicie z pomysłu realizacji tego pomnika, albo też na kolejnej sesji pojawi się taki kolejny wniosek, nawet z propozycją lokalizacji nowej lub tej samej. Ja apelowałbym do uchwalenia tej uchwały w takim brzmieniu, jakie proponujemy,

również dlatego, że jak tutaj usłyszeliśmy od Pana Przewodniczącego Wilka, istnieje możliwość dyskusji nad kolejnymi lokalizacjami. I być może w maju będziemy gotowi do tego, żeby przedstawić radnym pomysły na nową lokalizację, już nie placu Narutowicza, może nie ulica Piekarska, ale inne miejsce w tym mieście. Tym bardziej, że tak jak powiedziałem wcześniej, wiele środowisk tym tematem się interesuje, i również kwestią lokalizacji. A też chciałbym zwrócić Państwa uwagę, że w 2007 roku ta uchwała była podejmowana. Jej realizacja nastąpiła de facto na przełomie lat 2010/2011. Część z Państwa mogła ten temat również podnieść na poprzedniej sesji, kiedy mówiliśmy o zmianie budżetu w zakresie właśnie budowy pomnika Bolesława Krzywoustego i wtedy też się już pojawiały dyskusje nad zmianą lokalizacji i też również Przewodniczący Wilk w obecności Pani radnej Kulpy mówił o ulicy Piekarskiej. I tyle, jeżeli chodzi o moją wypowiedź w tym zakresie. Jeżeli będzie dalsza dyskusja, to jestem gotów jakby podnieść, tylko chciałbym jeszcze Pani Przewodniczącej przypomnieć, że Pan radca prawny miał się w tym zakresie też wypowiedzieć, zgodnie z prośbą Pani radnej."

Pan **Marian Wilk** zapytał: „Panie Prezydencie, a co z przebudową placu Narutowicza? Niech Pan odpowie, czy to jest kłamstwo w tym druku. Błagam.”

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zapytał: „Pani Przewodnicząca, znaczy mam odnieść się do tych słów? [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jak Pan uważa. Ja udzielam głosu Panu Prezydentowi, żeby się odniósł, oczywiście.”

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Przewodniczący Wilk słusznie zauważył, że lokalizacja pomnika na placu Narutowicza wiąże się z dodatkowymi kosztami, jakie należałoby ponieść na przebudowę tego placu. Łącznie w tym pierwszym zamyśle, który był w roku ubiegłym przygotowywany, był to rząd wielkości nakładów około 4 mln zł na pomnik i na przebudowę placu Narutowicza. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo! Ja tak troszeczkę nie wiem, jak udzielić odpowiedzi, bo częściowo Pan Prezydent Lewandowski wyjaśniał, więc w kontekście może tej wypowiedzi powiem tak, że do kompetencji rady jest podejmowanie uchwał w sprawie wznoszenia pomników. Tak mówi o tym art. 18 pkt 13. Taki zapis: wznoszenia pomników, oznacza, że rada może in blanco powiedzieć, że wyraża zgodę na powstanie takiego pomnika. Nie musi wskazywać, kto będzie budował, z czyich środków będzie budował, gdzie będzie ten pomnik usytuowany. Są to inne konsekwencje tutaj. W związku z tym możecie Państwo również dokonać zmiany tamtej uchwały i wykreślić z tej uchwały jego lokalizację. Lokalizacja ma się odbywać zgodnie z przepisami prawa budowlanego, w związku z tym to są już i tak rygory narzucone innymi przepisami prawa. Co do aneksu ja się nie będę odnosił, dlatego że musiałbym zbadać meritum sprawy. Nie wiem, w jakim kontekście była w ogóle umowa zawarta, jakiej treści aneks. Pan Prezydent Lewandowski, w zasadzie, wyjaśniał tą sprawę. Także do tego nie będę się odnosił.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tak troszkę rozbawił mnie Pan mecenas tą wymijającą odpowiedzią. Ale cóż, może takie teraz będą odpowiedzi. Natomiast co do meritum, jeśli chodzi o lokalizację tego przedsięwzięcia na placu Narutowicza. W 2007 roku ustaliliśmy lokalizację pomnika na placu Narutowicza. Odbęło się kilka konkursów ogólnopolskich w tym zakresie. Dlatego czas, który od tej decyzji upłynął. Powołaliśmy do życia sądy konkursowe, które w większości składały się z osób spoza Ratusza. Sądy te jakby przydzielając miejsca od pierwszego do trzeciego nie wskazały jednak takiego, nie rozstrzygnęły tych postępowań w sposób jednoznaczny. Dlatego wybrano jeden z projektów, ale od początku mówiono o lokalizacji pomnika księcia Bolesława Krzywoustego na placu Narutowicza. I stąd pierwsze pytanie, merytoryczne pytanie – dlaczego, jakimi argumentami kierowano się odstępując od tej właśnie lokalizacji poszukując teraz panicznie innej? To po pierwsze. Po drugie, à propos odchudzenia pomnika. Jakby ja tutaj nie chcę wchodzić we względy estetyczne, czy inne, ale znawcy tematu mówili mi w rozmowach w tym zakresie, że oszczędności, które zostały poczynione, a o których oficjalnie oczywiście nie wiemy, czyli oszczędności na materiale z jakiego ma być wykonany tenże pomnik, nie wpłyną korzystnie na akurat taką formę architektoniczną wybranego pomnika, a wręcz powiedziałbym, że go ośmieszają, jako że nie będzie można wydobyc detali, które stanowiły o całościowym projekcie. Odchudzenie, poza tym, o pewien element edukacyjny, czyli takiej bardzo dużej tablicy, na której miały być wyryte, albo dokręcone słowa Galla Anonima z epoki, mówiące o księciu Bolesławie Krzywoustym, całość ta sprawiała taki element nie tylko pomnikowy, ale i edukacyjny i plac Narutowicza wydawał się w tym zakresie bardzo dobrym pomysłem. Wiązało to się oczywiście z przebudową placu w myśl pewnych zabudowań, oznaczając pewne zabudowy, które były, które tam istniały wcześniej, ubogacając o alejki, ławeczki, te wszystkie elementy, które kojarzą się z normalnym parkiem, z normalnym terenem rekreacyjnym. Normalnie w Płocku brakuje takich dobrze urządzonych terenów. I tak jako Rada Miasta będziemy inwestować dość duże środki finansowe w kilka, może kilkanaście takich przedsięwzięć na terenie Płocka. Więc tutaj centralny punkt miasta wymagał, w mojej skromnej ocenie, wymagał pewnej modernizacji jako taki element trochę pokazowy dla gości odwiedzających, między innymi, nasze miasto. Kwota 4 mln zł to jest rzeczywiście straszna, ale to jest, myślę, że grubo, grubo przesadzona. Sądzę, że kwota około 2 mln zł na pomnik łącznie z urządzeniem tego placu w sposób nieruwnujący zarysów, niedewastujący totalnie, byłaby kwotą, którą można rozłożyć na 2 lata i bardzo ciekawie zagospodarować to miejsce. Więc pytanie - dlaczego odstępujemy od tego pomysłu? Jeśli ma tak być, że gdzieś tam wyrzucamy sobie pomnik księcia Krzywoustego, a jak niektórzy znani artyści płocky, znani, pozwolę powiedzieć sobie złośliwie w cudzysłowie: znani, mówią, że gdzieś może być na Radziwiu, to ja apeluję o podobne potraktowanie jednego z dwóch, można powiedzieć, królów Polski, władców Polski, którzy tutaj rezydowali, podobnie, jak traktujemy innych znamienitych płocczan typu: druh Waclaw Milke, czy Mira Zimińska – Sygietyńska. Podejźmy do tego nie po macoszemu, ale normalnie, i nie wysyłajmy gdzieś tego pomnika na obrzeża miasta, jak wspomniany wyżej artysta pozwolił sobie obcesowo powiedzieć na łamach lokalnej prasy, tylko potraktujmy normalnie. Jeśli ma być to prowizorka, to lepiej nie róbmy w tej chwili nic, bo możemy tylko pogorszyć sytuację, możemy tylko ośmieszyć całą ideę. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Ja wiem, że część z Państwa wychodziła w międzyczasie i może nie uczestniczyła w tej dyskusji, ale pragnę Państwa poinformować, że ta ostatnia wypowiedź Pana

Wiceprezydenta Lewandowskiego zakrawa o kpinę, Panie Prezydencie. Powiem dlaczego. 28 sierpnia 2007 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku. I co się dzieje dalej. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka. A co robi Pan Prezydent Miasta Płocka? – Wkłada uchwałę Rady Miasta do szuflady, nie liczy się z nią, bo to byli poprzednicy, albo: bo to podjął PiS. Podpisuje sobie 11 marca 2011 roku, po uzgodnieniach z wykonawcą rzeźby, że zmienimy lokalizację i wpisuje sobie dowolną ulicę, na ulicy Piekarskiej, działka 661/1. A Pan jeszcze dzisiaj mówi nam, że może to nie będzie Piekarska, może coś innego, może znowu coś trafimy, może w dziesiątkę wreszcie. Stąd ta dyskusja naprawdę zakrawa na kpinę, porównując tak naprawdę dzieło, którego chcemy dokonać, czyli zwieńczenie pobudowania pomnika Bolesława III Krzywoustego w Płocku. Należy się szacunek pewnym osobom. Należy się szacunek historii tego miasta i osobom, które z tym miastem były związane, A wydaje mi się, że niestety tego szacunku tutaj nie mamy. Mieliśmy niedawno przy placu Celebry, teraz mamy kolejny. Ja nie rozumiem, dlaczego Państwo staracie się zniszczyć to, co do tej pory było. Ja tego nie potrafię zrozumieć. Ja mogę się z czymś nie zgadzać, ale mam szacunek do tych osób, które starały się coś dobrego wnieść do historii, coś dobrego wnieść do jakiegoś tematu. Jeśli starają się uczestniczyć aktywnie w dyskusji, jeśli chcą wyrazić swoją opinię, nie negocjują wszystko, ale mają jakąś merytoryczną opinię, która na pewno wniesie coś do tematu, możemy się z tym osobiście nie zgadzać, ale musimy tego wysłuchać i ewentualnie staramy się coś wprowadzić w życie, jakiś element z tego. A tutaj, wydaje mi się, że jest pewne lekceważenie, że co tam Rada Miasta sobie podjęła uchwałę, my podpiszemy aneks i sprawa będzie załatwiona. Jeśli do wyłącznej kompetencji Rady Miasta należy ustalanie miejsca pomnika, również miejsca, bo to miejsce było ustalane, była uchwała Rady Miasta. I sądzę, że tą, znaczy podejrzewam, że Pani Przewodnicząca nie podejmie działań, ale wydaje mi się, że tą sprawę powinny zbadać organy zewnętrzne, czy nie zostało złamane ... wydaje mi się, że jest rażące naruszenie prawa. Wcześniej tu Państwo stwierdzaliście w innych kwestiach, ale tutaj mamy na to dokumenty, proszę Państwa. To jest, tak naprawdę, niszczenie tego, co Rada Miasta przyjęła, podjęła większością głosów. Jedna osoba podejmuje zupełnie inną decyzję. Tym bardziej, że jeszcze nawet nie wiemy, gdzie będzie ta lokalizacja. Stąd mój apel. Jeśli nie mamy w treści uchwały wpisanej jeszcze żadnej lokalizacji, jeszcze nie została ustalona ta lokalizacja, to czemu wyrzucamy w tym momencie plac Narutowicza i nic nie wpisujemy, czyli pomnik będzie w powietrzu. A chcę Państwu powiedzieć, że aneks, który został podpisany 11 marca, zawiera harmonogram finansowy, harmonogram rzeczowo – finansowy, i wpisane są daty: do 31 marca - zakup materiału, do 15 maja - wykonanie adaptacji projektu pomnika i jego modelu, do 31 maja – opracowanie koncepcji architektonicznej bezpośredniego otoczenia pomnika. Czyli kiedy Państwo to miejsce wymyślicie? Podpiszecie kolejny aneks, znowu będziecie miejsce zmieniać? Jeśli projektant wykonuje do 31 maja zagospodarowanie terenu, to co będzie wtedy? Później Państwo zadzwonicie: niech Pan zmieni, bo nam się to miejsce nie podoba, jeszcze o Radziwiu pomyślimy. To jest po prostu śmieszne.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jak Pan uważa. Ja udzielam głosu Panu Prezydentowi, żeby się odniósł, oczywiście.”

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Nie chcę komentować tematu, czy to jest śmieszne, czy nieśmieszne, ale pozwolę sobie na małą regresję. To Pani kpi, Pani radna, i Pani kłamie w tym momencie. Pan Prezydent Nowakowski nie włożył nic do szuflady, bo on po prostu nie wiedział nawet, że taka uchwała istnieje. Jeżeli Pani miała taką wiedzę, to trzeba było miesiąc temu o tym powiedzieć, a nie czekać, bo to my, proszę Państwa, [...] o zmianę

uchwały wnioskujemy i my procedujemy ten temat. Odnosząc się do kwestii gustów dotyczących pomnika. Sam fakt, że żaden z sądów konkursowych nie rozstrzygnął tego konkursu i wizualizacji tego pomnika, świadczy o tym, że jest on kontrowersyjny i wcale takich walorów estetycznych, o których mówi Pan radny Milewski, ze sobą nie niesie. Bo to Pan radny Milewski, jako ówczesny Prezydent, arbitralnie podjął decyzję, że to ma być taki pomnik, w tym miejscu, zgodnie z uchwałą, co prawda, Rady Miasta, ale o żadnym innym czynniku społecznym, oprócz Komitetu Pana Przewodniczącego Wilka, nie było mowy w tej pracy i współpracy. I ta zapiekłość, z jaką tutaj Pani radna podnosi pewne rzeczy, tylko na jedną rzecz mi kolejny raz wskazuje i pozwala taką przesłankę wyjąć, że próbujecie w ten sposób spłacać swoje długi wyborcze z tamtego roku. Bo nagle się pojawiło w tamtym roku kilka bardzo istotnych elementów, które miały glosy załatwić, prawdopodobnie, tak to oceniam, to jest moja prywatna opinia. Mianowicie pomnik Bolesława Krzywoustego [...], a drugi temat: plac Celebry, o którym dzisiaj już żeście emocjonalnie mówili. A to pozwolę sobie kiedyś wyjaśnić tą kwestię. Stąd jakby moja sugestia i moja informacja jest taka. Co do ławeczek i alejek się nie będę odnosił, bo znowu mi zarzucicie Państwo, że się odnoszę do tego, co było przez 8 lat tutaj, a co nie zostało zrealizowane. Dziękuję bardzo."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Tomaszowi Kordze Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, ja mam wniosek formalny, żeby przerwać dyskusję. Nie ma sensu, proszę Państwa. To jest Wielki Tydzień. Za chwilę o godzinie 17.00 mamy podobno składać sobie życzenia. Za kilka dni będą Święta. Dajmy sobie święty spokój z tym. Naprawdę, moi drodzy. Nie ma sensu. Zostawmy ten projekt uchwały. Przegłosujecie Państwo tak, jak będziecie uważać i skończmy dyskusję. Ja stawiam wniosek formalny.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, ja mam nadzieję, że w tym momencie po tym wniosku, który złożył Pan Przewodniczący Korga, jeżeli ktoś z Państwa, z osób, które są do tej dyskusji zapisane, zrezygnuje, to wyłączy swój mikrofon. Tak to odbieram. Jeśli nie, to będę po prostu udzielała jeszcze głosu, ale ja naprawdę też przyłączam się tutaj do wniosku Pana Przewodniczącego Korgi. Naprawdę, proszę Państwa, mniej emocji, a więcej merytoryki. Bo to, że będziemy sobie nawzajem teraz przez 20 minut następne zarzucać, do niczego nas dalej nie doprowadzi. Ja proszę o merytoryczne głosy w tej dyskusji. Tutaj się zgadzam absolutnie z Panem Przewodniczącym. Jeśli nie ma takich merytorycznych głosów, to szkoda następnej naszej pół godziny. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poprosiła o opinię Pana Romana Wróblewskiego radcę prawnego.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, wniosek jest prosty. Jest wniosek, żeby przerwać dyskusję i obojętnie, czy ktoś się zapisał, czy nie. Taki jest wniosek. Państwo albo przegłosujecie wniosek, albo będziecie dalej dyskutowali do wieczora. Żaden problem.”

W tym miejscu Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek o przerwaniu dyskusji. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (za – 15, 3 – przeciw, 3 – wstrzymujące).

19. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Tysiąclecia, Rembielińskiego, Rutskich, Gwardii Ludowej, Bielską, Kochanowskiego, Bielska Obrońców Westerplatte i Mickiewicza w Płocku (druk nr 123)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałbym, żeby dokonano krótkiego wprowadzenia, na jakiej podstawie, pewnie analizy niezbędnej przeprowadzonej, jakie są zamierzenia, kto wnioskował o tą aktualizację. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 123 – w tytule w miejsce wyrazów: *Bielska Obrońców Westerplatte*, wpisać: *Bielską, Obrońców Westerplatte*.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Projekt uchwały, który tutaj Państwu przedłożyliśmy, Wysokiej Radzie, powstał w związku z wnioskiem gestora nieruchomości, która jest objęta zmianą planu. Ten wniosek był poddany analizie. W uzasadnieniu macie Państwo opisane jakby wyniki tej analizy. Ja tylko nadmienię, że ten kwartał, który jest oznaczony na tej mapie, to dawny teren Zakładów Mięśnych, terenów przemysłowych. My w przygotowywanym studium chcemy niejako przesunąć to centrum przemysłowe poza ulicę Gwardii Ludowej, tam na teren Kostrogaju, a te tereny, które są tutaj objęte zmianą planu i pozostałe będą przeznaczone pod tereny usługowe.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Proszę o uszczegółowienie odpowiedzi na to pytanie w zakresie wnioskodawcy – kto wnioskował, kim jest ten tajemniczy gestor. Nie wiem, czy to jest w ogóle właściwa nazwa, ale to mniejsza o to. Jeśli Pan Prezydent wspomniał o tym, że tereny przemysłowe, produkcyjne, chcecie przenieść w inny obszar i w tym kwartale, który jest proponowany do nowelizacji planu, będą zapewne podobne usługi jak w sąsiedztwie, to pytanie o Zakłady Drobiarskie, które są w bardzo, bardzo trudnej, powiedziałbym, własnościowej sytuacji. Jeśli na tym terenie Zakładów Drobiarskich powstanie również koncepcja usług, bądź handlu, mówię w sposób uproszczony, to jestem na 99% przekonany, że Zakłady Drobiarskie w Płocku znikną i my przyłożymy do tego rękę. Długo by wyjaśniać dlaczego, ale myślę, że radni czytają lokalną prasę i wiedzą o ogromnych chęciach przeniesienia tej firmy do Kutna i w związku z tym wiąże się z tym oczywiście utrata kilkuset miejsc pracy. Proszę również to wziąć pod uwagę. I pytanie – kto wnioskował? Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Co do pierwszego pytania, kto wnioskował – właściciel terenu. Nie wiem, czy jestem tutaj umocowany do tego, żeby poinformować Wysoką Radę fizycznie, kto to był. Bym prosił Pana mecenasa, czy ja mogę takich informacji udzielać. To po pierwsze. Po drugie, jeżeli chodzi o kwestie Sadrobu, to przedmiotowy wniosek i przedmiotowa uchwała nie dotyczy terenów Sadrobu i nie ma z tym nic wspólnego. Jeżeli chodzi o sam Sadrob, to raczej jest to kwestia właściciela zakładów, niż nasza jako miasta, czy radnych, bo to on kreuje politykę gospodarczą i politykę rozwoju tejże firmy. Zmiana miejscowego planu w żaden sposób nie wpływie negatywnie ani pozytywnie na funkcjonowanie Sadrobu, ponieważ zmiana planów nie dotyczy terenów Sadrobu, po pierwsze. Po drugie - nawet w projektowanym studium, czy w dużej zmianie miejscowego planu przestrzennego, dotychczasowe przeznaczenie terenu zostanie utrzymane. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mam, Panie Prezydencie, takie pytanie do Pana – czy w związku ze zmianą przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, czy wartość nieruchomości wzrośnie? I drugie pytanie – czy jeżeli wzrośnie, to czy miasto z tego będzie miało jakieś korzyści?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] Mówimy tutaj o niecałkowitej zmianie przeznaczenia terenu, tylko o rozszerzeniu przeznaczenia. Czyli jeżeli dzisiaj są to użytki, czy teren przeznaczony pod cele przemysłowe, to ta podstawowa pozycja zostaje, a rozszerzamy ją o zakres związany z tymi właśnie usługami. Często jest tak, że zakład jest jednocześnie i zakładem przemysłowym i zakładem usługowym. Czyli reasumując – jest to nie zmiana, a rozszerzenie sposobu wykorzystania terenu, który obejmuje plan. Co do kwestii ewentualnych pożytków, jakie uzyskuje miasto, jest coś takiego jak tzw. renta planistyczna, czyli przy zmianie przeznaczenia, przy obrocie tej nieruchomości, miastu, gminie przysługuje wpływ z tytułu właśnie z tej zwiększonej wartości nieruchomości. I tyle, Panie radny.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pytanie – czy coś będzie, czy nie będzie, czy coś do budżetu miasta wpłynie, czy też nie? I mam takie jeszcze jedno pytanie – czy w ramach rozszerzenia, na przykład, pojawi się opcja mieszkaniowa?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o opcję mieszkaniową – nie, nie w tym miejscu. Tylko proszę pamiętać, że mówimy o tym pewnym kwartale, tak, który jest przeznaczony do zmiany planu przestrzennego. Co do tego czy miasto coś zyska, czy nie, to ja nie mogę w tym momencie Panu radnemu

obietnic, że będziemy mieli jakiś dodatkowy przychód z tego tytułu, bo to się wiąże też z kwestią obrotu tymi nieruchomościami. Być może, jeżeli taki obrót nastąpi w ciągu 5 lat, to taka opłata będzie nam przysługiwała. Dlatego też proszę zwrócić uwagę, że takie same rozwiązania mamy na wszystkich terenach, gdzie dokonujemy zmiany planu przestrzennego i dokonujemy zmiany terenów rolnych na tereny mieszkaniowe, to wszędzie tam taki potencjał ewentualnych przychodów dla miasta istnieje. Ale nikt nie może nam dać gwarancji, że on nastąpi, ponieważ często właściciele robią w ten sposób, że czekają na upływ okresu karencji i wtedy wprowadzają do obrotu te nieruchomości. Z drugiej strony też nie widzimy tutaj podstaw, żeby część wnioskodawców traktować lepiej, czyli dokonywać tych zmian, a części celowo i świadomie wstrzymywać te zmiany, tak, bo wtedy mamy do czynienia z pewną uznaniowością, co może być korupcyjnym. Stąd uważam, że w tym obszarze, w którym mam przyjemność kierować, być Prezydentem, nie będzie uwarunkowań przeciwko, czy negatywnych. Raczej będziemy kierować się i dokonywać zmian w miejscowym planie przestrzennym, pod warunkiem, że jest to zgodne ze studium, wykażą pozytywny aspekt i nie będzie to jakby kolidowało z innymi planami. Dziękuję."

20. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 124)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 124. Powiedział: „Autopoprawka została zgłoszona przez samych inicjatorów, czyli Spółkę Rynex, którzy proszą, żeby w punkcie 2 § 1 dotyczącego § 3 pkt IV, zmienić 50,00 zł na 150,00 zł. Także dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płock przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Bardzo dziękuję. Może teraz w jakiś optymistyczny sposób, to może również będzie również optymistyczna reakcja. Otóż chciałbym pochwalić te dwie zmiany. Po pierwsze rynek staroci w ścisłym centrum miasta, to ewidentnie inwestycja w nowoczesność i równanie do najlepszych, wszak niemalże wszystkie poważne miasta polskie i europejskie to czynią. To nic, że plan zagospodarowania przestrzennego wskazuje na zupełnie inne przedsięwzięcia w tym miejscu. Brawo dla odważnej decyzji menadżerskiej spółki, zaakceptowanej przez władze miasta. Tyle, jeśli chodzi o rynek staroci w ścisłym centrum miasta. Natomiast kwestia obniżenia stawki z 500 zł na 50 zł za handel w miejscach do tego niewyznaczonych, czyli w zasadzie w każdym miejscu w mieście Płocku, co prawda nie zwiększy to wpływów do budżetu, nie zmniejszy problemów w egzekucji tych opłat, a są poważne, pogłębi, w mojej skromnej ocenie, pewnego rodzaju niesprawiedliwość polegającą na tym, że pani X szanująca prawo i zasady funkcjonujące w mieście idzie spokojnie na targowisko, płaci 1 zł polski i handluje przysłowiową pietruszką, a cała sfera cwaniaków, którym dwożą kontenerami przysłowiowe jajka z ferm stoi przed targowiskiem i handluje nimi nie bacząc na to i migając się od opłat w tym zakresie. Zmniejszenie opłat w tym zakresie pogłębi tego rodzaju niesprawiedliwości dla osób, które szanują prawo i zasady przyjęte w naszym mieście, ale za to w sposób znakomity ożywi przedsiębiorczość. Dlatego ja proponowałbym nie zwiększać tej stawki do 150,00 zł, a pozostawić na 50,00 zł, dlatego że ubogacą się nasze ulice w przydrożne stragany, wiele płockich ulic, szczególnie w

miejskach, gdzie jest duży ruch pieszych. Będzie wzbogacone w lokalne funkcje dystrybucji różnych produktów i co najważniejsze – może to rzeczywiście ktoś przypadkowo, a może przemyślanie znalazł sposób na ożywienie ulicy Tumskiej. Brawo, jeszcze raz brawo!”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Prezydencie,à propos tych Pana słów negujących kadre menadżerską poprzedniej kadencji, dwóch poprzednich kadencji, to gratuluję Panu kadry menadżerskiej, że w ciągu jednego dnia, bo wczoraj mieliśmy Komisję Skarbu i nie było żadnej autopoprawki, mieliśmy projekt uchwały odnoszący się do kwoty 50,00 zł, dzisiaj nam Pan składa propozycję 150,00 zł. Czyli gratuluję, Panie Prezydencie, naprawdę. Natomiast wczoraj podnosiliśmy temat, były obecne Panie z Wydziału Skarbu, kwestię ściągalności tej opłaty i ilości naliczanych jej w ciągu jednego roku. To jest kwestia gdzieś około dwudziestu kilku takich opłat w ciągu roku. Ale jest to pewien argument i bariera, żeby właśnie unikać tego typu sytuacji, gdzie osoby, które chcą handlować, nie robią tego w miejscach do tego przeznaczonych, tylko na przykład jakby opłata 50,00 zł nie byłaby dla nich żadną barierą, gdzie można byłoby otworzyć straganik na przykład na ulicy Tumskiej przysłowiowej. Niestety Państwo wprowadziliście taki pomysł. I generalnie ja się pytałam tylko o jedną rzecz. Generalnie obsługa tej osoby i obsługa zadłużenia tej osoby, gdzie jest trud ze ściągalnością tej opłaty, wtedy 500,00 zł, a teraz zmniejszając ją do 50,00 zł, czy 150,00 zł, obsługa ściągalności tej kwoty będzie zapewne przewyższała wartość tej kary. Bo Panie z Wydziału Skarbu mówiły, jak trudno jest wyegzekwować tą karę. A to są ciągłe upomnienia, ciągłe listy za zwrotnym poświadczeniem odbioru. A to są koszty. Niestety trzeba je ponosić przy ponagleniach. Ale Państwo decydujecie. Ale gratuluję tej zmiany decyzji. Jednak Państwo uznaliście, że te 50,00 zł będzie za mało, podwyższyliście w ciągu dnia na 150,00 zł. Także super.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Maciejowi Wiąckowi.

Pan radny **Maciej Wiącek** powiedział: „Przepraszam, bo była już dzisiaj mowa o tym, żeby jakichś osobistych wycieczek nie robić, ale krytykowanie kadry menadżerskiej, która od dwóch miesięcy pracuje w Rynex-ie wobec sytuacji, gdy poprzednia kadra menadżerska powołana Państwa zarząd potrafiła utopić na giełdzie swoje własne pieniądze w dość poważnej wysokości, i to: własne, było oczywiście złośliwe, jest chyba nie na miejscu.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale wykorzystuje się tą kadrę obecnie w ZUOK.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] Przepraszam bardzo, ale proszę, żeby nie było dalszych polemik słownych. Proszę zabierać głos zgodnie z tym, jak powinno się to robić.” Pani Przewodnicząca przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja muszę powiedzieć, że nie wiem jak specjalnie połączyć ten temat z tym, o czym teraz mówimy, ale chodzi mi o Rynex. Chodzi mi o Rynex i chodzi mi o decyzję, i o decyzję mi chodzi czy ten hotel, który tam miał być wybudowany w tej części...”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Nie, Panie Przewodniczący, ja przepraszam bardzo, ale nie zgadzam się z tym zabranieniem głosu w tej sprawie....”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja też się nie zgadzam, żeby tam stanął hotel.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „... ponieważ Panie radny, jest która godzina, naprawdę jesteśmy zmęczeni, i nie będziemy teraz dywagować. Jeżeli będzie określony moment na to, właściwy, będziemy na ten temat rozmawiać. Dzisiaj nawet nie mamy na sali osób, które pracują w Rynex - ie. [...]”

Pani Przewodnicząca przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam takie pytanie. Gdybyście Państwo chcieli powiedzieć głębszy sens, jaki sens jest tej uchwały i jakie korzyści miasto z tego tytułu osiągnie, z uwzględnieniem oczywiście również tego, że możemy mieć rzeczywiście „manhattan” tzw. w każdym miejscu Płocka. Jakie korzyści: gospodarcze, społeczne, nie wiem jeszcze, jakie organizacyjne w wyniku podjęcia tej uchwały osiągniemy?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jak Państwo zauważyli, na druku jest wnioskodawca, czyli Skarbnik Miasta, który przygotował ten projekt uchwały na wniosek Spółki Rynex. Także tutaj analiz i uzasadnienia powinniśmy oczekiwać od przedstawicieli tejże Spółki, jeśli Państwo by oczekiwali takich pogłębionych analiz. A pojawił się problem na komisji też, jeśli chodzi o Państwa?[...] Ale ponieważ nie uczestniczyłem w pracach dalej nad przygotowaniem, więc nie czuję się też na siłach odpowiedzieć. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Ja tylko króciutko w kwestii formalnej. Zgłaszając tą zmianę na 150,00 zł stwierdził Pan, że wnioskodawca Rynex zgłasza tą autopoprawkę. Formalnie to musi Pan zgłosić to w imieniu Pana Prezydenta. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To znaczy ja zrozumiałam tylko w ten sposób, że Pan Prezydent uzasadnił, że na wniosek Rynex - u zgłaszał tą autopoprawkę, a nie mówił... Dobrze, dziękuję uprzejmie. Jak rozumiem, dobrze zinterpretowałam wypowiedź Pana Prezydenta? Tak jest.”

21. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego (druk nr 128a)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Pani Przewodnicząca, wczoraj na Komisji, na której zresztą byliśmy wspólnie, Pan Prezydent uzasadnił, aczkolwiek nie

przekonał mnie, ponieważ do tej pory Jarmark Tumski był organizowany przy współdziałaniu Urzędu Miasta. Urząd Miasta był współorganizatorem, poprzez POKiS oczywiście. I teraz pytanie – jeśli zlecamy tą usługę, bo należy to tak rozumieć, zlecamy usługę Muzeum Mazowieckiemu, ponieważ przekazujemy środki finansowe na ten cel, także jakby nie występujemy wprost w roli współorganizatora. A jest to doskonała metoda na promocję, ponieważ jakby wydarzenie jakby doskonale wpisało się już w imprezy kulturalne naszego miasta. Byłam na poprzednim Jarmarku Tumskim w ubiegłym roku i bardzo dużo mieszkańców Płocka on ściągnął. W związku z tym nie rozumiem, dlaczego mamy rezygnować z pozycji współorganizatora, a stawiać się osobą, która będzie tylko zlecającą usługę na rzecz Muzeum Mazowieckiego. A przekazujemy te 100 tys. zł do Muzeum Mazowieckiego na organizację. I nie przekonały mnie też argumenty, że jest dwóch organizatorów, ale doskonale się udało to wszystko połączyć w poprzednich latach. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Króciutko. To jest trzecia edycja i za każdym razem organizatorem było Stowarzyszenie Przyjaciół Muzeum Mazowieckiego. Natomiast ja nie bardzo rozumiem, Pani radna, ideę sporu, który Pani radna próbuje toczyć na komisjach, albo tutaj. Miasto jest otwarte na stowarzyszenia, które chcą realizować, zgodnie ze swoim statutem, ze swoim pomysłem, z pewną ideą, którą chcą realizować, różne projekty. Miasto w te projekty się wpisuje pomagając tym stowarzyszeniom. Ja nie wiem, być może są jakieś kompleksy, czy cokolwiek innego, co każe w takim momencie zamiast wyciągać pomocną rękę, to przeszkadzać. Nie będziemy przeszkadzać. Będziemy pomagać tak, jak będziemy mogli pomagać, wszystkim stowarzyszeniom, które mają jakieś ważne dla Płocka projekty. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Bardzo proszę, Panie Prezydencie o to, aby Pan nie odbierał głosu w dyskusji radnego jako element, i bardzo proszę o uwagę, jeśli mogę prosić, Panie Prezydencie, może zaczekam ... Nie, bo Pan Prezydent wyraźnie jest zajęty. (Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Mam podzielną uwagę.”) Nie sądzę. Nie chcę przeszkadzać. Pan Prezydent ma zapewne ważne tematy, a ponieważ Pan Prezydent osobiście odniósł się do pracy radnego, w związku z tym chciałabym, żeby wysłuchał mojej opinii. Proszę nie traktować głosu w dyskusji radnego miasta Płocka, tylko dlatego, że jest radnym opozycyjnym, jako chęć zniszczenia, bądź zniweczenia tego, co Pan robi. Nie, to jest głos w dyskusji. I wydaje mi się, że dobry zwyczaj, a przede wszystkim kultura osobista, wnosi o to, żeby wysłuchać głosu i nie traktować jako atak na Pana. Więc proszę odbierać to jako głos w dyskusji, a nie formę ataku. Natomiast nikt nie powiedział, że chcemy, czy chcę, zniszczyć coś, co jest inicjatywą stowarzyszenia. Nieprawda. Czy Pan usłyszał z moich ust coś takiego? Nie. Do tej pory, sam Pan powiedział, że to jest trzecia edycja obecnie. W związku z tym dwie pierwsze wyszły, wydaje mi się, doskonale. Poprzednia była naprawdę super. Czy było coś złego w tej idei, czy coś psuło na bazie kontaktów ze stowarzyszeniem? Ja nie rozumiem Pana kontekstu rozmowy, bo do tej pory nie widziałam, że byłyby jakieś problemy, a jeśli były, to proszę nam o tym powiedzieć, a nie stwierdzać, że ktoś chce coś zniszczyć, albo nie szanuje własnej idei innych organizacji, które coś chcą wnieść do tematu. Nie. Miasto do tej pory pomagało i widać z doskonałym skutkiem. To jest kontynuacja, sam Pan powiedział.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Więc, Pani radna, nic się nie zmieniło. W dalszym ciągu formuła jest taka sama. Jest po prostu inny sposób finansowania. Organizatorem Jarmarku Tumskiego jest stowarzyszenie, I edycji i późniejszych, Stowarzyszenie Przyjaciół Muzeum Mazowieckiego, Stowarzyszenie Tumskie, Muzeum Mazowieckie. Miasto się do tego włączyło. W ubiegłym roku miasto dołożyło do tego 115 tys. zł. 100 tys. z bezpośrednio na przeprowadzenie, wynajem tych kramów. 15 tys. to były koszty organizacyjne. Tylko w tamtym roku była inna formuła. Miasto ogłaszało przetarg, oddzielnie, tak jak by podzielono. W tym roku to przedsięwzięcie jest o wiele większe. Stoiska są na: Tumskie 1, Tumskie 2, Tumskie 3, plac Narutowicza i Nowy Rynek. Jest to ogromne przedsięwzięcie logistyczne. Miasto w tym roku daje 100 tys. zł, ale w tej formule właśnie będzie jeden koordynator i będzie to Muzeum Mazowieckie. Całkowity koszt tego Jarmarku w tym roku to jest 232 tys. zł, z czego miasto daje 100 tys. zł, resztę daje Marszałek Województwa, jeszcze inne podmioty. Teraz to jest to. Także to absolutnie się nic nie zmieniło. Miasto w dalszym ciągu funkcjonuje jako współorganizator, i to ważny współorganizator z uwagi na wielkość środków, które na ten cel przeznaczają. Jeszcze Pani odpowiem na pytanie, które Pani zadała wczoraj na komisji w sprawie tych 20 tys. zł, na co to ma być. Będzie to zakup kompletu mebli art deco, które kosztują 100 tys. zł i to jest prezent z okazji 190 rocznicy jubileuszu, znaczy jubileuszu muzeum. Dziękuję.”

22. określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 129)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 129.

23. zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka (druk nr 130)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Pani Przewodnicząca, są tylko te pytania, które pozostały bez odpowiedzi na wczorajszej Komisji Skarbu, czyli de facto ustalamy niską opłatę za wynajem wiat przystankowych, które do tej pory były wynajmowane przez firmę zewnętrzną, którą wybrała oczywiście Komunikacja Miejska. Teraz od jakiegoś czasu oczywiście wiaty są w zarządzie miasta i pytanie, ponieważ na komisji nie było żadnych odpowiedzi w związku z planami – chcielibyśmy znać, czy Państwo opracowaliście, czy będziecie za chwilę opracowywać jakieś regulaminy przeznaczenia reklam, jakiego rodzaju reklamy tam mają się znaleźć, z jakim przeznaczeniem. Tego niestety wczoraj nie ustaliliśmy. Czyli de facto tylko ustalamy opłatę, ale bez żadnych zasad.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Do tej pory, jak Pani radna zauważyła, wiaty były po jakimś czasie przeniesione z Komunikacji do miasta. Natomiast efekt był taki, że wiaty niszczały, nie było reklam, nie było wpływów z reklam. Tak naprawdę chcemy ten chocholi taniec przerwać. Chcemy zaproponować, ażeby potencjalny reklamodawca na własny koszt taką wiatę postawił. Jeśli taka możliwość się pojawi i tak będzie rozpisany przetarg, to w tym momencie będzie można uznać, że cel został osiągnięty. Bo na dzień dzisiejszy była taka sytuacja, że wiaty były w coraz gorszym stanie, potrzeba było pieniędzy z budżetu miasta, ażeby je co jakiś czas, jakąś część wiat, przynajmniej w jakimś stopniu odnowić, albo postawić nowe. Natomiast, jak powtarzam, wpływów z reklam nie było. Chcemy to zmienić, stąd ten projekt uchwały. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Mam jeszcze pytanie do Pana Prezydenta w związku z tymi reklamami. Czy będą jakieś obostrzenia? Jak by nie było przystanek jest to miejsce publiczne. Czy zabezpieczymy się przed jakimiś treściami nieodpowiednimi, obrazami nieodpowiednimi itd., itd.?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bardzo bym prosił o pewne sugestie, najlepiej w interpelacji, jakie treści mogą być według Pana nieodpowiednie i jakie obostrzenia powinny się znaleźć na takim przystanku. Z miłą chęcią postaramy się jak gdyby spełnić te pomysły. Bo na pewno mówimy tutaj o tym, że prawo coś dopuszcza, albo czegoś zabrania. I oczywiście, jeśli czegoś zabrania, to wówczas takie reklamy nie będą miały miejsca. Natomiast, jeśli jeszcze dodatkowo Pan radny chciałby w trosce o, nie wiem, podróżnych, którzy rzeczywiście korzystają z przystanków komunikacji miejskiej, wprowadzić, to bardzo prosimy o pisemne uzasadnienie takiego wniosku. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Prezydencie, Pan jest organem wykonawczym. Jeśli Pan już opracuje, to bardzo z chęcią się odniosę i jeśli nie będzie to satysfakcjonowało mnie, to wtedy swoje propozycje dodam do tego. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Prezydencie, jak zrozumiałam Pana wypowiedź - po ogłoszeniu przetargu, czyli reklamodawca, który chce umieścić reklamy na danym przystanku, musi najpierw postawić nowy przystanek, czy też wyremontować go, w zależności od tego, w jakim jest stanie, dopiero potem może tam umieścić reklamy. Tylko sam Pan jakby nie określa zasad, czyli na jaki okres to może być, nie wiemy jaka powierzchnia może być zagospodarowana. I konkretne pytanie, Panie Prezydencie – jak się Pan odnosi do komitetów wyborczych, które się będą w niedługim czasie zwracały do Pana o wynajęcie takich reklam na przystankach autobusowych?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja sądzę, że te szczegóły określi specyfikacja przetargowa. Natomiast w przypadku komitetów wyborczych nie wiem. Ja będę otwarty, być może. Jeśli będą w tym momencie chciały postawić przystanki w mieście Płocku, to można zastanawiać się. Jeśli będą miały także pieniądze na ten cel, jest to jakiś pomysł, muszę przyznać.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja chciałbym w odniesieniu do tej Komunikacji Miejskiej nieszczęsnej, o której tutaj rozmawialiśmy wcześniej, chciałbym się dowiedzieć, czy jeżeli będzie jakaś modernizacja tych wiat przystankowych, czy będziecie Państwo mogli zapewnić, że na przykład, jeżeli w Komunikacji Miejskiej dojrzą do tego, żeby na przykład była tam informacja o tym, że na przykład autobus dojedzie za 5 minut, to czy to będzie uwzględnione, czy będzie to uwzględnione w tych projektach, które będą miały na celu modernizację tych wiat przystankowych?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Poddam to pod rozagę Panu Prezesowi Komunikacji Miejskiej, żeby to w jakiejś formule postarał się uwzględnić.”

24. uchylene Uchwały Nr 99/VIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock położonych w Płocku, Obręb 9, w części dotyczącej działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1559/2, 1561/3 oraz 1561/7 (druk nr 131)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 131 - w § 1 wyraz: *Ksiąg*, zastąpić wyrazem *Ksiąg*.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, to nie jest pytanie, tylko prośba i uwaga. Ja rozumiem, że autopoprawkę wnosi ktoś i jest to autopoprawka mająca charakter merytoryczny, natomiast my jesteśmy zasypywani na każdej sesji mnóstwem różnego rodzaju poprawek wynikających z niechlujstwa osób przygotowujących materiały. Dotyczy to albo literówek, albo niekiedy nawet dotyczy, niestety muszę powiedzieć, miało to miejsce na ostatniej sesji, błędów w podstawach prawnych. Odkrywa to Pan mecenas Wróblewski i zajmuje nam czas na sesji. Myślę, że byłoby zupełnie przyzwoitą rzeczą, żeby byli tutaj ludzie, którzy potrafią przygotowywać te materiały w sposób naprawdę kompetentny i żeby nie podkładali materiału osobom, które niekoniecznie muszą czytać ... zwracać uwagę na aż tak

dokładne rzeczy, jakimi są literówki. Myślę, że to nie jest problem, żeby na przykład projekty uchwał były czytane przez Pana mecenasa przed wkładaniem ich do skrzynek radnych i żebyśmy uniknęli tego typu rzeczy, które dla mnie są niepoważne. I w dodatku jeszcze nazywają się autopoprawkami, co zupełnie wprowadza w błąd wszystkich.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Cieszę się, że Pan mecenas Wróblewski jest aż tak bardzo spostrzegawczy i wszystko to wyłapuje. Gratuluję Panu mecenasowi. A mam nadzieję, że poprawi się to, na następnej sesji nie będziemy mieli tyle tych autopoprawek.[...]”

25. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Miodowej w Płocku (druk nr 134)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 134.

26. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od kwietnia do grudnia 2011 roku (druk nr 125)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 125.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Odpowiadając Panu Przewodniczącemu Hetkowskiemu. Proszę Państwa, to nie jest wynik mojej pracy – poprawki. W Biurze Obsługi Rady siedzi kilka osób i czytują, po dwie osoby czytują każde projekty. A wynika problem z tego, że do Biura Rady przychodzą projekty uchwał w wersji elektronicznej i w wersji papierowej. Państwo jako radni dostajecie wersję papierową i ta jest wersja obowiązująca. A pomyłki są różne, proszę Państwa, omyłki komputerowe, różne rzeczy. Także to wynika może z winy niektórych stron. Być może, że tak, ale jest nawał pracy, po prostu i własnych czasami pomyłek człowiek nie widzi. I tego się, uważam, nie wyeliminuje, po prostu. Jest to ostatnia instancja, gdzie ja tutaj zgłaszam. I niestety muszę zabierać Państwu czas.”

W tym miejscu obrad została ogłoszona przerwa (od godz. 15¹⁵ do 15⁴⁵). Obrady zostały wznowione o godz. 15⁵⁰.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 132)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 132 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 4
wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 107/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 133)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 133 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 4

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 108/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

3. określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego (druk nr 84)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 84 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw – 1

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 109/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie określenia przepisów porządkowych dla gminnego transportu zbiorowego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

4. ustalenia wysokości opłat za przewozy środkami komunikacji miejskiej świadczone przez Spółkę Komunikacja Miejska – Płock Sp. z o. o. z siedzibą w Płocku (druk nr 85)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, jeszcze jakby umknęło nam to, bo jest tutaj wymagana opinia związków zawodowych. Czy te opinie są i jakie?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zapoznała zebranych z opiniami związków zawodowych. (kserokopie opinii stanowią załączniki nr 16, 17, 18, 19 do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Z uwagi na fakt, iż po naszym wniosku do omawianej uchwały zostały zgłoszone wnioski po pierwsze – daje idące, ale też, które uzyskały akceptację jak gdyby szerszego gremium Rady Miasta Płocka, my wniosek Sojuszu Lewicy Demokratycznej wycofujemy.”

(wniosek złożony przez Klub Radnych SLD stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu).

Następnie Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wnioski zgłoszone do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 85.:

wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Wynik głosowania:

za - 6

przeciw – 13

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

(wniosek złożony przez Klub Radnych PiS stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu).

wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 5

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty

(wniosek złożony przez Klub Radnych PO stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczonej na druku nr 85 (z autopoprawką oraz przyjętym wnioskiem).

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 6

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 110/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za przewozy środkami komunikacji miejskiej świadczone przez Spółkę Komunikacja Miejska – Płock Sp. z o. o. z siedzibą w Płocku stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

5. przyjęcia „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy - Miasto Płock” (druk nr 111)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczonej na druku nr 111 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 111/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie przyjęcia „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy - Miasto Płock” stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

6. przejęcia z mocy ustawy na własność Gminy – Miasto Płock porzuconego pojazdu marki Fiat 126 P nr rejestracyjny SKW 8316 (druk nr 112)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 112.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 112/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie przejęcia z mocy ustawy na własność Gminy – Miasto Płock porzuconego pojazdu marki Fiat 126 P nr rejestracyjny SKW 8316 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

7. zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 113)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 113.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 113/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

8. zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie realizacji zadań w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce w 2011 roku (druk nr 114)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 114 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 114/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie realizacji zadań w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce w 2011 roku stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

9. ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków lub klubów dziecięcych (druk nr 115)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 115.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 1

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 115/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków lub klubów dziecięcych stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

10. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 116)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 116.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 116/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

11. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 117)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 117.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 117/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

12. ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) (druk nr 118)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 118.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 118/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku działającego w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235) stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

13. ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 126)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zwróciła się do Pana Artura Krasa członka Komisji Uchwał i Wniosków z prośbą o przeczytanie treści wniosku zgłoszonego przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Pan radny **Artur Kras** odczytał wniosek.

Treść wniosku:

Wniosek do projektu uchwały na druku 126 ws. ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku.

Radni Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka proponują obniżenie opłat za pobyt dziecka w żłobku oraz wysokość winna być naliczana stała, a nie uzależniana od wysokości minimalnego wynagrodzenia. Radni proponują, aby miesięczna opłata w dni robocze za pobyt dziecka do 10 godzin wynosiła 60 zł, a nie 111 zł. Powyżej 10 godzin proponujemy wpisanie kwoty 90 zł w miejsce 125 zł. Pobyt w klubie dziecięcym do 5 godzin proponujemy zmianę kwoty 69,00 na 40 zł. Pobytu dziennego opiekuna do 5 godzin zmienia się na kwotę 40 zł, a do 8 godzin na 50 zł, do 10 godzin – 60 zł.

(wniosek złożony przez Klub Radnych PiS stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu).

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub Radnych PiS:

Wynik głosowania:

za - 6

przeciw – 12

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 126.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw – 4

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 119/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

14. **ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 127)**

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zwróciła się do Pana Artura Krasa członka Komisji Uchwał i Wniosków z prośbą o przeczytanie treści wniosku zgłoszonego przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Pan radny **Artur Kras** odczytał wniosek.

Treść wniosku:

Wniosek do projektu uchwały uchwały na druku Nr 127 ws. ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock.

Radni Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka składają wniosek o następującej treści:

Ustala się w par. 3 pkt 2 stałą opłatę miesięczną za korzystanie przez dziecko ze świadczeń, o których mowa w ust. 1 w wysokości:

60 złotych do 4 godzin dziennie

80 zł powyżej 4 godzin dziennie.

Pozostałe zniżki pozostają bez zmian.

Uzasadnienie:

Ustalenie cen opłat za pobyt dziecka w przedszkolu winno być ustalane stałą opłatą, a nie warunkować ją od wzrostu minimalnego wynagrodzenia, które raz w roku ulega zmianie.

(wniosek złożony przez Klub Radnych PiS stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu).

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub Radnych PiS:

Wynik głosowania:

za - 9

przeciw – 11

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 127.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw – 4

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 120/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

15. **przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 119)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 119.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 121/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

16. przystąpienia Gminy – Miasto Płock do projektu badawczo - rozwojowego „E - administracja warunkiem rozwoju Polski. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw z wykorzystaniem innowacyjnych modeli referencyjnych procesów administracji publicznej” finansowanego z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Priorytet 1 – Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.3 – Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe, Poddziałanie 1.3.1 – Projekty rozwojowe (druk nr 120)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 120.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 122/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie przystąpienia Gminy – Miasto Płock do projektu badawczo - rozwojowego „E - administracja warunkiem rozwoju Polski. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw z wykorzystaniem innowacyjnych modeli referencyjnych procesów administracji publicznej” finansowanego z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Priorytet 1 – Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.3 – Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe, Poddziałanie 1.3.1 – Projekty rozwojowe stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

17. przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 121)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 121.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

18. zmiany Uchwały Nr 178/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku wyrażającej zgodę na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku (druk nr 122)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Nasze wątpliwości budzi ta uchwała z tego względu, że nie wskazuje lokalizacji pomnika. Wątpliwości budzi legalność takiej uchwały. I zostałem przez Wysoką Radę pozbawiony możliwości zadania pytania wcześniej, przed głosowaniem. Pan mecenas nie odpowiedział nam, nie wyjaśnił nam tej kwestii, czy w uchwale dotyczącej pomnika Krzywoustego powinna być wskazana lokalizacja pomnika. Jak wiemy, lokalizacja to jest pewna procedura tutaj. Pewnie konserwator zabytków ma coś do powiedzenia, cały zespół ludzi z architektury i urbanistyki. W tym momencie dajemy Prezydentowi, w zasadzie, wolną rękę. Taki pomnik Krzywoustego może się u mnie na Lipowej znaleźć, tak naprawdę. Nie wiem, czy byłby sens. Ja bym zaproponował, żeby w uchwale dodać § 2 o treści zobowiązującej Prezydenta Miasta do przedstawienia Radzie Miasta do akceptacji lokalizacji pomnika Bolesława Krzywoustego, §2 przesunąć na §3, §3 na § 4.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie radny, Pan mecenas już to wyjaśniał. Ale bardzo proszę jeszcze raz w takim razie, skoro się pojawiła taka wątpliwość, proszę jeszcze raz. A rozumiem, że tamto należy traktować jako wniosek formalny, tak. A mamy gdzieś to na piśmie, możemy to mieć na piśmie?”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, ja wyjaśniałem, że do kompetencji Rady jest, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13, podejmowanie uchwał w sprawie wznoszenia pomników. I mówiłem, że nie musi być określona lokalizacja, nie musi być wskazane kto buduje, bo nawet jeżeli osoba prywatna będzie chciała pobudować sobie pomnik w ogródku, to musi wystąpić o wyrażenie zgody przez Wysoką Radę, bo takie są przepisy. Także ta uchwała, ja mówiłem, że ona jest zgodna z prawem i taką uchwałę można podjąć. Natomiast teraz to już jest następny punkt: głosowanie, i w ogóle zgodnie ze Statutem tylko mogą być zgłaszane stanowiska klubów, a już poszczególne wnioski już nie ten etap procedowania.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Dobrze, dziękuję za to wyjaśnienie. Być może akurat nie byłem na sali, jak było to wyjaśniane podczas dyskusji dotyczącej tej uchwały. Natomiast jak ktoś chce w ogródku pobudować, to też wskazuje lokalizację pod nazwą: ogródek. Także uważam, że jest to wskazanie. Dobrze, jeżeli Pan mecenas tak twierdzi. Wycofuję wniosek.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] Ja tak rozumiem, myślę, że rozumiem właściwie, że Pan Prezydent przy okazji następnej sesji Rady Miasta nam po prostu wskaże taką lokalizację. Jeśli taka decyzja zapadnie, to taka informacja na pewno się pojawi. Czy ja dobrze rozumiem, Panie Prezydencie? Bardzo proszę.”

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, oczywiście, Pani Przewodnicząca, tak też będzie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, wobec tego przyjęliśmy informację od Pana Prezydenta. I myślę, że ja też tak rozumiałam tą pierwszą naszą część obrad. Ale być może, jeśli nie rozumiałam... Ja rozumiem jeszcze, że Pan Prezydent będzie również z Komitetem się porozumiewał w tej sprawie. Tak to rozumiałam. [...]”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 122.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw – 6

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 124/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 178/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku wyrażającej zgodę na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

19. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Tysiąclecia, Rembielińskiego, Rutskich, Gwardii Ludowej, Bielską, Kochanowskiego, Bielska Obrońców Westerplatte i Mickiewicza w Płocku (druk nr 123)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 123 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw – 2

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 125/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Tysiąclecia, Rembielińskiego, Rutskich, Gwardii Ludowej, Bielską, Kochanowskiego, Bielską, Obrońców Westerplatte i Mickiewicza w Płocku stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

20. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 124)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 124 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 4

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 126/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

21. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego (druk nr 128a)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 128a.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw – 4

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 127/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

22. określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 129)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 129.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 128/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

23. zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka (druk nr 130)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 130.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw – 4

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

24. uchylenia Uchwały Nr 99/VIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock położonych w Płocku, Obręb 9, w części dotyczącej działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1559/2, 1561/3 oraz 1561/7 (druk nr 131)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 131 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 130/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie uchylecia Uchwały Nr 99/VIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock położonych w Płocku, Obręb 9, w części dotyczącej działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1559/2, 1561/3 oraz 1561/7 stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

25. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Miodowej w Płocku (druk nr 134)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 134.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 131/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Miodowej w Płocku stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

26. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od kwietnia do grudnia 2011 roku (druk nr 125)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 124.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 132/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od kwietnia do grudnia 2011 roku stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu obrad Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi członkowi Komisji Uchwał i Wniosków, który odczytał treść wniosku zgłoszonego przez Pana radnego Piotr Nowickiego.

Treść wniosku:

Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad sesji RMP w miesiącu czerwcu pkt.

„Analiza finansowa funkcjonowania i plany rozwoju na lata 2011 – 2014 KM Sp. z o.o.”

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

(wniosek zgłoszony przez Pana radnego Piotra Nowickiego stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu)

Ad pkt 8

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30 marca 2011 r. do 18 kwietnia 2011 r.. Poinformował, iż:

- Pan Andrzej Nowakowski Prezydent Miasta Płocka: uczestniczył we mszy świętej z okazji 6 rocznicy śmierci Papieża Jana Pawła II; brał udział w uroczystościach poświęconych pamięci Kazimierza Górskiego Honorowego Obywatela Miasta Płocka, patrona stadionu Wisły Płock (w uroczystościach brał również udział Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka); podpisał porozumienie z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Policji Panem Ryszardem Szkotnickim w sprawie przekazania 300 tys. zł na projekt nowej siedziby Komendy Miejskiej Policji w Płocku; spotkał się z rektorami płockich szkół wyższych (w spotkaniu brał także udział Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka); rozpoczął cykl spotkań z młodzieżą płockich szkół średnich w ramach III edycji projektu z „Urzędem na Ty”; brał udział w uroczystościach z okazji 90 rocznicy odznaczenia Płocka Krzyżem Walecznych przez Marszałka Józefa Piłsudskiego za obronę miasta przed bolszewikami w 1920 roku (w uroczystościach brał również udział Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka); uczestniczył we mszy świętej z okazji I rocznicy katastrofy pod Smoleńskiem; brał udział w seminarium pt. „Wolontariat w świecie nowoczesnym w sporcie i poza nim w perspektywie EURO 2012”, które odbyło się w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym Nr 2 w Płocku (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta); podpisał umowę partnerską między miastem Płock a UNITAR dotyczącą działalności Międzynarodowego Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock (wraz z Zastępcami Prezydenta); uczestniczył w konferencji pt. „Bezpieczeństwo powodziowe w dolinie Wisły od ujścia Narwi do Włocławka” (wraz z Zastępcami Prezydenta); spotkał się z Ministrem Zbigniewem Marciniakiem z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wsparcia finansowego dla Instytutu Pielęgniarstwa PSWZ Płocku; brał udział w spotkaniu z przedstawicielami związków zawodowych działających w Wodociągach Płockich Sp. z o.o. (wspólnie z Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka Panem Krzysztofem Buczkowskim); uczestniczył w ogólnopolskiej akcji krwiodawstwa MOTOSERCE (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka); brał udział w spotkaniu biznesowym na temat rozwoju infrastruktury drogowej w Płocku (w spotkaniu brał również udział pan Cezary Lewandowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka); przyjmował interesantów,
- Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poza wymienionymi wyżej spotkaniami i uroczystościami: uczestniczył w spotkaniu Rady Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka; brał udział w pracach komisji rozstrzygających otwarte konkursy ofert z zakresu działania Wydziału Zdrowia; był obecny na X Mazowieckim Mitingu Pływackim Olimpiad Specjalnych na Podolance; prowadził naradę z dyrektorami gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych; brał udział w uroczystości związanej z VI rocznicą śmierci Papieża Jana Pawła II, która miała miejsce w Muzeum Mazowieckim; uczestniczył w zajęciach zorganizowanych w Warsztatach Terapii Zajęciowych; uczestniczył w spotkaniu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie; brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Płockiej Izby Gospodarczej na temat kształcenia zawodowego; prowadził zajęcia zespołu do spraw przejęcia zbiorów Stefana i Franciszki Themerson; uczestniczył w spotkaniu w Warszawie w sprawie siedziby NSZZ Solidarność; uczestniczył w posiedzeniu Płockiej Rady Sportu; brał udział w obchodach Dnia Pamięci Ofiar Zbrodni Katyńskiej; uczestniczył w posiedzeniach

komisji konkursowej „Klasówka z Płocka” oraz wręczył nagrody laureatom; odbywał cykliczne spotkania z interesantami, mieszkańcami miasta Płocka;

- Pan Krzysztof Buczkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poza wyżej wymienionymi spotkaniami i uroczystościami: brał udział w spotkaniach z radami mieszkańców osiedli, w tym z Radą Mieszkańców Osiedla Radziwie; brał udział w konferencji Cohabitat Gathering Festival w Łodzi, której głównym tematem było budownictwo naturalne, budownictwo socjalne; brał udział w debacie, która odbyła się w Warszawie, poświęconej rozwojowi e – administracji w naszym kraju.

Ad pkt 9

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przedstawiła sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformowała, iż brała udział :

- w uroczystościach związanych z 6 rocznicą śmierci papieża Jana Pawła II (w spotkaniu w Muzeum Mazowieckim, we mszy świętej w katedrze oraz widowisku słowno – muzycznym upamiętniającym to wydarzenie, jakie odbyło się po mszy w katedrze),
- w uroczystościach upamiętniających 90 rocznicę odznaczenia Krzyżem Walecznych miasta Płocka przez Marszałka Józefa Piłsudskiego, w tym: w otwarciu wystawy plenerowej pt. „Płock Miasto Bohater”, capstrzyku i mszy przy Kopcu Harcerzy, w widowisku plenerowym przygotowanym z okazji tej rocznicy dla mieszkańców miasta Płocka,
- w uroczystościach upamiętniających rocznicę katastrofy pod Smoleńskiem (mszy i koncercie w katedrze),
- w sympozjum pt. „Wolontariat w społeczeństwie nowoczesnym”,
- w podpisaniu umowy pomiędzy miastem Płock a UNITAREM w sprawie kontynuowania projektu CIFAL,
- w spotkaniu Rady Mieszkańców Osiedla Radziwie (w spotkaniu brał również udział Pan radny Marcin Flakiewicz),
- w koncercie galowym w wykonaniu artystów Polskiej Orkiestry Kameralnej pt. „Poznaj dobrą żywność”,
- przyjmowała interesantów,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział: w uroczystości poświęcenia i nadania Sztandaru Akademickiemu Liceum Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku; w obchodach Dnia Pamięci Ofiar Zbrodni Katyńskiej – złożył kwiaty przy kościele św. Stanisława Kostki; przyjmował interesantów; pracował w komisjach stałych Rady Miasta Płocka,
- Pan Wojciech Hetkowski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział: w uroczystościach z okazji 90 rocznicy odznaczenia miasta Płocka Krzyżem Walecznych; brał udział w koncercie poświęconym pamięci ofiar katastrofy pod Smoleńskiem; brał udział w apelu przy Krzyżu Katyńskim; w uroczystości poświęcenia i nadania Sztandaru Akademickiemu Liceum Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku; w walnym zgromadzeniu Stowarzyszenia Gmin Pojezierza Gostynińskiego; przyjmował interesantów.

Ad pkt 10 i 11

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: "Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałbym spytać na jakim etapie jest remont Grabówki, kiedy rozpoczną się prace i ewentualnie, kiedy jest zaplanowane zakończenie tej inwestycji, kiedy będziemy mogli Grabówką swobodnie się poruszać? Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Remont Grabówki rozpocznie się w dniu jutrzejszym. Jutro o 9.30 nastąpi przekazanie placu budowy. Wykonawcą remontu będzie Muniserwis. Planowany czas to jest od dwóch do trzech miesięcy w zależności od tego na jakie warunki terenowe napotkamy w trakcie realizacji prac. Chcielibyśmy, żeby najpóźniej do 31 lipca droga, ulica Grabówka została oddana do użytkowania pojazdom. Jeżeli to będzie wcześniejszy termin, to Szanownych Radnych o tym też poinformujemy. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: "Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja bym chciał zapytać. Nie ma co prawda Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, ale chodzi mi o ratowników wodnych pracujących w Miejskim Zespole Obiektów Sportowych. Czy prawdą jest, iż by powstał pomysł w Urzędzie Miasta, aby grupę ratowników wydzielić jako odrębną firmę, która by świadczyła usługi outsourcingu ratownictwa wodnego dla Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych. Jeśli taki pomysł powstał, to chciałbym poznać wnioskodawcę. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Ponieważ nie ma Prezydenta Siemiątkowskiego tak, jak radny słusznie zauważył, to myślę, że odpowiemy po prostu na piśmie. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu rademu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: "Ja chciałbym zgłosić taką małą interpelację, chociaż mnie się nie wydaje, że ona nie jest mała. Standardowo już może w temacie drogi, remontu ulicy Mostowej, przy zjeździe przy ZOO od strony miasta, od strony centrum w stronę mostu. Dlatego chciałem to zgłosić tutaj na Sesji z uwagi na to, że wydaje mi się, a raczej jestem tego pewny, że na tą drogę jeszcze jest gwarancja. I to jest taki temat mnie ciekawiający. [...] Tym mnie zaciekawił - przecież ta droga niedawno była robiona. Dlatego zgłaszam to na forum tutaj na Sesji. Chodzi konkretnie o ulicę Mostową, o zjazd przy ZOO - tutaj się ta droga już sypie, a z tego, co wiem, jest jeszcze gwarancja. Jeżeli taki był wykonawca, jeżeli tak się wykonywało te naprawy w naszym mieście ..."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Anieli Niedzielak

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: "Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Lewandowskiego. Chciałam się podpytać odnośnie Grabówki. Usłyszałam, że jutro rozpoczyna prace remontowe nasza jednostka Muniserwis. Ja po prostu z doświadczenia i z tylu lat pracy w Urzędzie, chciałam się spytać czy ten Muniserwis jest przygotowany do remontu tak poważnego zadania i jakimi technologiami będzie wykonany ten remont, co w ten zakres remontu wchodzi. Pytanie zadaję nie bezpodstawnie, ponieważ ja jako jedna również z pierwszych zainteresowałam się tym tematem, tą Grabówką, zrobiłam rozeznanie, że planowane remonty są co roku tej Grabówki, były planowane. Bardziej opłacało się robić remont coroczny aniżeli Grabówkę zrobić z projektem tym pierwotnym, czyli tam ewentualnie pale, czy jakieś mury oporowe, czy coś takiego, czy zabezpieczenie w zupełnie innym stylu. Dlatego chciałam się spytać jaki zakres remontu, bo 180 tys. podsypywanie tym piaskiem na rok, to są wyrzucone pieniądze. Nie wiem czy rzeczywiście Muniserwis sam będzie wykonywał, czy po prostu podzieli i jaki zakres tego remontu. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Jeżeli chodzi o kwestie remontu ulicy Mostowej oczywiście dziękujemy za tą uwagę Panu radnemu i sytuację przeanalizujemy. Jeżeli faktycznie jeszcze jest okres gwarancji, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wyegzekwować od wykonawcy naprawę tej ulicy. W ciągu kilku dni będę mógł Pana radnego o tym fakcie poinformować. Jeżeli chodzi o remont ulicy Grabówki, to jutro następuje przekazanie placu budowy, co nie oznacza, że już pojawią się maszyny i będę zrywać tą nawierzchnię. Jak będzie sobie Pani życzyła, to oczywiście przygotuję szczegółową specyfikację zakresu robót. Powiem tylko tyle – jeżeli chodzi o Muniserwis w tym zakresie, w jakim może wykonywać pracę, to jest zakład przygotowany do tego remontu. W jednym aspekcie będzie musiał korzystać z pomocy zewnętrznej, mianowicie wykonania mikropalowania między jezdnią a istniejącym zakolem rzeki Wisły. Technologia teraz będzie wyglądała w ten sposób, że zostanie zdjęta wierzchnia warstwa nawierzchni drogowej oraz gruntu nastąpi wymiana tego gruntu na grunt o lepszych parametrach, to będzie piasek, geowłóknina, geokrata plus ewentualne kruszywo, na to pójdzie nawierzchnia drogowa asfaltowa. Od strony tutaj bliżej stoku pojawi się taka ściana żwirowa filtrująca wody opadowe, nastąpi wymiana kanalizacji deszczowej, ustalimy z właścicielami nieruchomości, czy życzą sobie zlokalizowanie również kanalizacji sanitarnej, z tym że kanalizacja sanitarna będzie musiała być zlokalizowana na ich nieruchomościach, z uwagi na to, że tam jest wąski przesmyk. Następnie za tą częścią drogową pojawią się w dwóch szeregach mikropale, które wzmocnią konstrukcję tej ulicy. Jak analizowałem sposób naprawy zeszłoroczny czy poprzedni jeszcze, to tutaj Pani radna ma rację, że to były pieniądze wyrzucone w błoto, bo według mojego oglądu, oczywiście nie byłem wtedy szefem inwestycji, i nie miałem tej wiedzy, którą mam dzisiaj, prawda, także nie chciałbym tutaj krytykować kogokolwiek z poprzedników, czy w MZD czy tutaj w wydziale, że wtedy gdybyśmy poszli na taką naprawę ulicy, że zastosowalibyśmy geokratę i kruszywo, ewentualne gabiony, wtedy nie byłoby tej sytuacji, którą mieliśmy dzisiaj. Rok temu robiliśmy tą wymianę podsypki na piasek z geowłókniną, takie poduszki, które woda po prostu zaczęła wypychać i ta jezdnia. Stąd jakby to wszystko się teraz pojawiło, do tego warunki pogodowe były takie jakie były i tak to na dzień dzisiejszy wygląda. Pani radna, jeżeli to wystarczy na dzień dzisiejszy, to wszystko, co mam do powiedzenia. Jeżeli ma Pani jakby ochotę poznać

szczegółowy zakres prac, to jestem w stanie to Pani też do końca tygodnia przygotować."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan **Paweł Kolczyński** powiedział: "Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Mam pytanie, które dotyczy ulicy Filtrowej. Przy dokonywaniu zmian w budżecie na początku tego roku, właściwie w miesiącu bodajże lutym, wprowadziliśmy na osiedlu Wyszogrodzka inwestycję dotyczącą ulicy Imielnickiej, natomiast jedyną pozostałą do naprawienia ulicą, która wprost dochodzi do ulicy Wyszogrodzkiej, pozostała ulica Filtrowa. Jej długość nie jest zbyt duża i oczywiście krzyżuje się ona między innymi również z ulicą Imielnicką. Przecinają ją również wcześniej wykonane ulice osiedlowe. I mam takie pytanie, ponieważ to zagadnienie pojawiło się przy okazji prac nad zmianami budżetu, czy na tej ulicy istnieją jakieś przeciwwskazania do podjęcia prac na przykład wspólnie z ulicą Imielnicką poprzez rozszerzenie inwestycji w ulicę Imielnicką? I czy ewentualnie tam istnieją jakieś przeciwwskazania wynikające z faktu, że droga ta prowadzi wprost do stacji uzdatniania wody na ulicy Górnej. Tutaj wiem, że Pan Prezydent Lewandowski miał to w swoim czasie jeszcze jakby skonsultować i w związku z tym też moje pytanie – czy w tym zakresie udało się poczynić jakieś ustalenia i czy jeżeli takich przeciwwskazań technicznych bardziej skomplikowanych nie będzie, czy istniałaby szansa w przypadku znalezienia jakich środków finansowych wolnych na rozszerzenie zadania inwestycyjnego dotyczącego ulicy Imielnickiej?"

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Mówiąc o ulicy Filtrowej i Imielnickiej chciałbym jeszcze zaznaczyć, że jest tam ulica Góry, który jakby cały ten węzeł proponowałbym traktować wspólnie. Co do Filtrowej – oczywiście tak, istnieje szansa, żeby tą ulicę zmodernizować, z tym że z tego, co udało mi się ustalić razem z Panem Prezesem Wodociągów, w tym roku lub w przyszłym będzie tam modernizacja tej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, właśnie w ulicy Filtrowej. Co prawda zostanie ona wykonana metodą bezinwazyjną, czyli nie będą prawdopodobnie Wodociągi Płockie zrywać tej nawierzchni. Ale jeżeli chodzi o kwestie wykonania jakby całego kompleksu ulic: Imielnickiej, Filtrowej i Góry, to nie wiem czy Pan tam pamięta jest miejsce na rondo, prawda, gdzie się schodzą ulice: Imielnicka, Filtrowa i Góry, i to rondo... Górna, przepraszam bardzo, Górna, i nie wiem czy Pan pamięta tam jakby budowa tego ronda jest skorelowana z pracami projektowymi i uzyskaniem pozwolenia na budowę ulicy Górnej. Oczywiście w tym roku, muszę to z całą odpowiedzialnością odpowiedzieć, że nie znajdziemy środków finansowych, które pozwolą zrealizować czy część ulicy Górnej z rondem, czy Filtrowej, ale postaramy się, żeby w ramach kontynuacji ulicy Imielnickiej w przyszłym roku zmodernizować i wybudować rondo łączące ulicę Górna, Filtrową i Imielnicką. I wtedy też po wykonaniu tej inwestycji przez Wodociągi Płockie byłaby szansa na budowę czy na modernizację ulicy Filtrowej. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Maciejowi Wiąckowi.

Pan **Maciej Wiącek** powiedział: "Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Mam pytanie do Panów Prezydentów - chciałem spytać jak rozwija się harmonogram prac nad jedną z najbardziej efektywnych inwestycji ostatnich lat naszego miasta, czyli wiślanym molo, czy w ogóle kiedyś będzie ono czynne."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Proszę wybaczyć, nie ma Pana Prezydenta Siemiątkowskiego. A na dzień dzisiejszych nadal jest to jeszcze inwestycja nadzorowana i realizowana przez Miejski Zespół Obiektów Sportowych [...], stąd ja wiem tylko tyle, że zostało jeszcze niewiele już do wykonania w ramach istniejącej umowy z firmą Bilfinger, to jest rozbiórka tego ... już nie pamiętam, to jest takie molo, które oddzielało Morkę. Jak to zostanie zakończone i wszelkie uwagi zgłoszone w ramach odbioru końcowego, który już nastąpił, są uwzględnione, to to molo będziemy mogli oddać do użytku, z tym że też należy podjąć decyzję, tej decyzji jeszcze nie ma, kto będzie administrował tym obiektem. Naturalnym wydaje się, że będzie to MZOS, aczkolwiek koszty związane z funkcjonowaniem tego mola są dosyć znaczne i tutaj będziemy przypuszczam że wnioskować do Szacownej Rady, do Wielkiej Rady o korektę w budżecie. Zakładamy, zgodnie z uzyskanymi informacjami, że będzie to rząd około 800 tys. zł rocznie na utrzymanie tego mola. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan **Paweł Kolczyński** powiedział: "Dziękuję. Nawiązując jakby tutaj do poprzedniego pytania mam też pytanie, czy w zakresie jakby zagospodarowania tego obiektu, który na końcu mola został wybudowany, nie wiem, na restaurację, kawiarnię, w tym zakresie swego czasu miał być ogłoszony jakiś przetarg. Rozumiem, że ogłoszenie ewentualnego przetargu na zagospodarowanie tego obiektu będzie uzależnione od zakończenia tych wszelkich procedur odbiorowych, tak, i po zakończeniu będzie ewentualnie takie postępowanie przeprowadzone."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Tak, tutaj ma Pan radny słuszność, że najpierw przekazanie obiektu w administrację, potem ogłoszenie przetargu, wyłonienie administratora restauracji, bo tym mówimy."

Podczas obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka następujący radni złożyli na piśmie interpelacje:

1/ Pani radna **Wioletta Kulpa** złożyła interpelację:

- dot. ogłoszenia o zamówieniu usługi przez POKiS ws. organizacji koncertu
(kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 49** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy ogłoszenia o zamówieniu usługi przez POKiS ws. organizacji koncertu „Pożegnanie Lata – Cover Festiwal 2011”

Kilka tygodni temu odbyła się dyskusja w mediach i na portalach społecznościowych dotycząca ewentualnych zapowiedzi o braku chęci w 2011 roku kontynuacji Cover

Festiwal Płock. Po zapowiedzi Wiceprezydenta – Pana Romana Siemiątkowskiego o zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie POKiS na organizację koncertu, burzliwa dyskusja została zakończona. Fakt, że impreza ma być biletowana, a miasto zapewnia na organizację środki znacznie mniejsze niż w latach poprzednich, tj. 250 tys. złotych, zapewne spowoduje, że frekwencja będzie nieco mniejsza.

Pojawienie się ogłoszenia na stronie POKiS i specyfikacji istotnych warunków zamówienia wzbudziło szereg moich wątpliwości.

Festiwal przez kilka lat zgromadził już swoich fanów, w związku z powyższym dlaczego POKiS zmienił nazwę koncertu na : Pożegnanie lata – Cover Festiwal 2011. Największe moje zdziwienie wzbudził fakt, że z premedytacją osoby odpowiedzialne na przygotowanie ofert wyrzuciły z nazwy „Płock”. Wyrzucenie z nazwy festiwalu naszego miasta świadomie wpływa na mniejszą promocję Płocka, co w mojej ocenie, jako radnej Rady Miasta Płocka nie powinno mieć miejsca. Dlaczego świadomie wyrzucono z nazwy miasto Płock?

Ponadto analizując ogłoszenia i SIWZ trzech koncertów : AudioRiver, Reggaeland, Cover Festival można wysnuć wniosek, że zostały one sporządzone metodą „kopiuj-wklej”, czyli zarówno ridery, parametry techniczne, zakres wyposażenia scenicznego i zaplecza zostały sporządzone pod kątem jednego szablonu. Tymczasem te trzy koncerty mają bardzo różne budżety, a także inny czas trwania, np. AudioRiver ma milionowy budżet, tymczasem omawiany Cover Festiwal 250 tys. zł. Ponadto promocja koncertu również oparta jest na takich samych warunkach, jak AudioRiver, tj. 1.000 szt. plakatów (co do tego nie ma żadnych wątpliwości), ale już billboardy w ok. 10 największych miasta w Polsce stają się problemem przy tak niskim budżecie, biorąc pod uwagę ogłoszenia w latach poprzednich billboardy ograniczały się do miasta Płocka. Skoro do tej pory była zapewniana reklama w krajowych mediach (radio i telewizja), dlaczego dopisano billboardy na terenie całego kraju (wydatek ok. 100 tys. złotych), skoro i tak nie będzie promocji miasta Płocka w nazwie festiwalu. A jeśli już zaplanowano, to dlaczego nie ustalono proporcji w stosunku do budżetu, tylko potraktowano wszystkie koncerty jedną miarą.

Kolejnym paradoksem jest namiot dla VIP na catering – na 300 m², w tym na 100 osób miejsca siedzące i 4 sofy, po 1 sofie w każdej garderobie. Znowu pojawia się to samo pytanie dlaczego przy dużo mniejszym budżecie planuje się tak duży catering dla VIP-ów. Stwarzanie tak dużych warunków zaporowych spowoduje, że cena biletów będzie przeszkodą dla wielu fanów Cover Festiwal. Czemu mają służyć podobne zmiany i stawianie takich warunków?

Zaglądną na oficjalną stronę AudioRiver Festiwal Świata Niezależnego można znaleźć już zaproszenie do Płocka na organizowany koncert, choć oficjalnie termin zgłaszania ofert mija 28 kwietnia 2011 roku, w tym przede wszystkim wybór firmy, która będzie jego organizatorem. Proszę w związku z tym o uczulenie, aby do momentu rozstrzygnięcia oferty nie miały miejsce podobne sytuacje.

Wypracowanie marki każdego dobrego festiwalu trwa latami, tak jak to było czynione w przypadku AudioRiver, który jest znany w całej Polsce i na świecie. Wyobraźmy sobie sytuację, gdyby teraz ogłoszony przetarg na organizację jakiegoś festiwalu muzyki elektronicznej, nie biorąc pod uwagę wypracowanej marki, a przetarg wygrałaby firma nie mająca do tej pory nic wspólnego z organizacją podobnych festiwali, czy takie działanie zgromadziłoby tysiące fanów na plaży nad Wisłą. Niestety podobne działania dostrzegam w ogłoszonym przetargu na organizację Cover Festiwal, gdzie następuje zmiana nazwy poprzez wyrzucenie miasta Płock, można domniemywać, czy nie chodzi przypadkiem o zmianę formuły, a tym samym organizatora koncertu?

Liczę na szczegółowe wyjaśnienia i rzetelne zastanowienie się nad rozwiązaniem tego problemu.

2/ Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył interpelacje:

- dot. budowy miejsc parkingowych w otoczeniu bloku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 32 (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 50** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa miejsc parkingowych w otoczeniu bloku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 32.

Uzasadnienie interpelacji: W otoczeniu bloku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 34 powstały miejsca parkingowe na trawniku.

Mieszkańcy w/w bloku z uwagi na brak miejsc parkingowych zaadaptowali trawniki wzdłuż ulicy Kazimierza Wielkiego na miejsca postojowe. Dostosowanie tak powstałych miejsc postojowych do standardów unormuje obecną sytuację.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet MZD.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. remontu parkingu przy ul. Jasnej 17(kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 51** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Remont parkingu przy ulicy Jasna 17.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o ujęcie w planie remontów MZD w/w parkingu. Wspomniany parking składa się z części wyznaczonej z nawierzchni betonowej w stanie złym oraz z części zaadaptowanej przez mieszkańców części trawnika. Połączenie tych dwóch części oraz remont nawierzchni ułatwi korzystanie mieszkańcom z miejsc parkingowych oraz da dodatkowe miejsca parkingowe.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet MZD.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. remontu oraz poszerzenia parkingu pomiędzy blokami Na Skarpie 10 i 12 oraz 12 i 16 (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 52** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Remont oraz poszerzenie parkingu pomiędzy blokami Na Skarpie 10 i 12 oraz 12 i 16.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o ujęcie w planie remontów parkingów wskazanych powyżej. Wskazane lokalizacje parkingów dają możliwość powiększenia ilości miejsc parkingowych w procesie modernizacji.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet MZD.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy miejsc parkingowych przy bloku Miodowa 23 (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 53** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa miejsc parkingowych przy bloku Miodowa 23.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o ujęcie w planie remontów MZD budowy/remontu miejsc parkingowych. W obecnej chwili mieszkańcy w/w bloku parkują na trawniku wzdłuż ulicy Miodowa.

Taką sytuację wymusił brak miejsc parkingowych w okolicy bloku Miodowa 23.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet MZD.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. ratownictwa wodnego (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 54** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: MZOS – ratownictwo wodne.

Pomysły na modernizację schematu organizacyjnego.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o przedstawienie założeń do pomysłu aby ratowników MZOS-u wyodrębnić jako oddzielną firmę niezależną od MZOS-u. Proszę podać konsekwencje finansowe oraz socjalne dla ratowników jak i samego MZOS-u.

Ponadto proszę podać na czyj wniosek rozpoczęto mówić o tym pomysłu.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. remontu parkingu przy pawilonach handlowych przy ulicy Dobrzyńskiej 23/25 (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 55** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Remont parkingu przy pawilonach handlowych przy ulicy Dobrzyńska 23/25.

Uzasadnienie interpelacji: Przed w/w pawilonami przy ulicy Dobrzyńskiej 23/25 usytuowany jest parking dla kupujących w pobliskich sklepach oraz mieszkańców bloków Na Skarpie oraz Jasna. Nawierzchnia parkingu od kilku lat kwalifikuje się do remontu. Proszę o uwzględnienie w/w parkingu w planach remontów na 2011 rok.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad pkt 12

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poinformowała, iż na jej ręce wpłynęło pismo informujące o utworzeniu w dniu 19 kwietnia 2011 roku Klubu Radnych Nasz Kraj, w skład którego weszli radni: Pan Jacek Jasion – przewodniczący, Pan Lech Latarski – wiceprzewodniczący, Pan Dariusz Skubiszewski – sekretarz. (kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 56** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 13

Pani radna **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady IX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarza Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodnicząca
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Elżbieta Gapińska