

BRM.0002.8.2011.JK

PROTOKÓŁ Nr VIII/2011 Z OBRAD VIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 29 marca 2011 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz. 16³⁰.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Nieobecni	- 1
Osób zaproszonych	- 135
Obecnych	- 69

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonała Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka, powitała zebranych, stwierdziła quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka:

- 1/ Otwarcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia nazwy ulicy dr inż. Jakuba Chojnackiego (druk nr 87).
- 4/ Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2011 roku.
- 5/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. ustalenia nazwy placu (druk nr 88),
2. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 109),
3. udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia Synagoga Płocka w Płocku (druk nr 105),
4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 106),
5. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 107),
6. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w

- Płocku za 2010 rok (druk nr 74),
7. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 (druk nr 75),
 8. zatwierdzenia na rok 2011 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 76),
 9. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu gostynińskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku, będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 77),
 10. zawarcia z Powiatem Kutnowskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu kutnowskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku, będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 78),
 11. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2011 rok (druk nr 79),
 12. założenia publicznej placówki oświatowo – wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 80),
 13. zmiany uchwały Nr 836/LVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 26 października 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2011 rok”(druk nr 81),
 14. określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 82),
 15. zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, Nr 733/LIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, Nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, Nr 1016/LXII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2006 roku, Nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku oraz Nr 420/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku (druk nr 83),
 16. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 86),
 17. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 89),
 18. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Płocku w rejonie ulic: Strzeleckiej, Sienkiewicza i Al. Kilińskiego (druk nr 108),
 19. zmieniająca uchwałę nr 768/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym

- rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania (druk nr 90),
20. zmiany Uchwały Nr 817/LVII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2010 roku określającej zasady udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 101),
 21. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Starzyński” w Płocku przy ul. Piekarskiej 1 (druk nr 102),
 22. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w hotelu „Płock” w Płocku przy Al. Jachowicza 38 (druk nr 103),
 23. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Płocku przy ul. Tumskiej 13 (druk nr 104),
 24. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 roku (druk nr 91),
 25. przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 roku (druk nr 92),
 26. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 93),
 27. ustalenia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 94),
 28. wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 95),
 29. wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 96),
 30. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 97),
 31. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 98),
 32. zmian w składzie osobowym Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 99),
 33. zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 100),
 34. skargi Pana Piotra Kędzińskiego zam. w Płocku (druk nr 110).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 6/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 7/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 9/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 10/ Sprawy różne.
- 11/ Zamknięcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] Proszę Państwa, na dzisiejszym posiedzeniu Rady Miasta Płocka chcielibyśmy przyjąć uchwały w sprawie ustalenia nazw ulic. I przed pierwszym etapem będę głosowała nie tylko podjęcie uchwały, która znajduje się na druku nr 87, ale także uchwały, które się znajdują na drukach 88 i 109, ze względu na to, że mamy na sali zaproszonych gości, którzy by chcieli króciutko zabrać głos po podjęciu tych właśnie uchwał. Wobec tego jeszcze będziemy porządkować tutaj nasz plan pracy.[...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu

Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Chciałbym zgłosić wniosek o zdjęcie z porządku obrad z pkt 5 Etap I pkt 18 - tu jest wniosek dotyczący przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Płocku w rejonie ulic: Strzeleckiej, Sienkiewicza i Kilińskiego - w związku z wystąpieniem Zastępcy Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 18 marca. To był wnioskodawca. Prosimy o zdjęcie tego punktu z dzisiejszych obrad. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym prosić o zamianę druku 105 na 105a. To jest uchwała w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia Synagoga Płocka w Płocku. Ja w trakcie procedowania chciałbym uzasadnić. Tam są pewne autopoprawki, ale nie chcemy tego zgłaszać w formie autopoprawki, tylko zamiany tych dwóch druków, bo zmienia się tekst także uzasadnienia, treść uzasadnienia.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wnioski dotyczące wprowadzenia zmian w porządku obrad VIII Sesji Rad Miasta Płocka:

- *wniosek dotyczący zastąpienia druku nr 105 drukiem nr 105a*
Wynik głosowania:
za - 17
przeciw - 3
wstrzymujące - 0
W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

- *wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Płocku w rejonie ulic: Strzeleckiej, Sienkiewicza i Al.Kilińskiego (druk nr 108)*
Wynik głosowania:
za - 22
przeciw - 0
wstrzymujące - 1
W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia nazwy ulicy dr inż. Jakuba Chojnackiego (druk nr 87).
- 4/ Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2011 roku.
- 5/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. ustalenia nazwy placu (druk nr 88),
2. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 109),
3. udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia Synagoga Płocka w Płocku (druk nr

- 105a),
4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 106),
 5. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 107),
 6. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2010 rok (druk nr 74),
 7. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 (druk nr 75),
 8. zatwierdzenia na rok 2011 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 76),
 9. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu gostynińskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku, będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 77),
 10. zawarcia z Powiatem Kutnowskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu kutnowskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku, będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 78),
 11. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2011 rok (druk nr 79),
 12. założenia publicznej placówki oświatowo – wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 80),
 13. zmiany uchwały Nr 836/LVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 26 października 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2011 rok”(druk nr 81),
 14. określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 82),
 15. zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, Nr 733/LIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, Nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, Nr 1016/LXII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2006 roku, Nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku oraz Nr 420/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku (druk nr 83),
 16. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 86),
 17. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania

- przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 89),
18. zmieniająca uchwałę nr 768/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania (druk nr 90),
 19. zmiany Uchwały Nr 817/LVII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2010 roku określającej zasady udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 101),
 20. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Starzyński” w Płocku przy ul. Piekarskiej 1 (druk nr 102),
 21. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w hotelu „Płock” w Płocku przy Al. Jachowicza 38 (druk nr 103),
 22. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Płocku przy ul. Tumskiej 13 (druk nr 104),
 23. przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 roku (druk nr 91),
 24. przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 roku (druk nr 92),
 25. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 93),
 26. ustalenia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 94),
 27. wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 95),
 28. wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 96),
 29. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 97),
 30. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 98),
 31. zmian w składzie osobowym Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 99),
 32. zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 100),
 33. skargi Pana Piotra Kędzierskiego zam. w Płocku (druk nr 110).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 6/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 7/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 9/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 10/ Sprawy różne.
- 11/ Zamknięcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Paweł Kolczyński), Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Marcin Flakiewicz). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków

została powołana w zaproponowanym składzie (za - 22, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- Pani radna Grażyna Cieślik,
- Pan radny Artur Kras.

Ad pkt 3

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały w sprawie ustalenia nazwy ulicy (druk nr 87).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 73/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy dr inż. Jakuba Chojnackiego stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały w sprawie ustalenia nazwy placu (druk nr 88).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 74/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie ustalenia nazwy placu stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały w sprawie ustalenia nazwy ulicy (druk nr 109).

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 75/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.*

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Zgorzelskiemu Staroście Płockiemu.

Pan **Piotr Zgorzelski** Starosta Płocki powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałem bardzo serdecznie podziękować za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Ponieważ zostało ono skierowane do mnie jako do Prezesa Zarządu

Powiatowego Polskiego Stronnictwa Ludowego zatem w imieniu rzeszy ludowców ziemi płockiej, Mazowsza Płockiego chciałem bardzo serdecznie podziękować obywatelom radnym, którzy w dniu dzisiejszym podjęli tę tak ważną uchwałę. Jestem przekonany, że uchwała ta przywraca należne miejsce tej wybitnej postaci dla regionu i miasta Płocka. To on właśnie przyjmował z rąk Marszałka Józefa Piłsudskiego Krzyż Walecznych przyznany bohaterskiemu miastu, które broniło go przed zalewą bolszewicką. On także w okresie międzywojennym kierował ruchem ludowym na Mazowszu Płockim, a w 1947 roku był współorganizatorem legendarnego już wiecu chłopskiego na Stanisławówce, kiedy to, gdy władza komunistyczna rozprawiła już się ze zbrojnym podziemiem, zabrała się za likwidowanie opozycji politycznej, jaką była wtedy jedyna partia działająca przeciw władzy ludowej - Polskie Stronnictwo Ludowe, największa opozycja w bloku wschodnim. Był także Prezesem Towarzystwa Naukowego Płockiego w trudnym okresie stalinowskim w latach 1950 - 57 i w dużym stopniu dzięki niemu ta instytucja naukowa, regionalna, mogła przetrwać, ponieważ niezwykle mocno zabiegał o dotacje z Polskiej Akademii Nauk. Bardzo dziękuję Państwu Radnym, Panu Prezydentowi, który bardzo szybko zareagował na moją prośbę, aby nie zwlekać z nadaniem imienia placowi przy siedzibie, przy bazie PKS, które na pewno przyczyni się także do pracy wychowawczej na ziemi płockiej, którą będziemy wspólnie pewnie prowadzili. 20 kwietnia bieżącego roku my ludowcy ziemi płockiej o godz. 17.00 zbieramy się na tym placu, aby dokonać takiego symbolicznego jego otwarcia. Wszystkich Państwa bardzo serdecznie na tę uroczystość zapraszam, a Obywatelom Radnym, Panu Prezydentowi, wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że ten plac będzie miał imię Romana Lutyńskiego, bardzo serdecznie dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Markowi Chojnackiemu synowi dr inż. Jakuba Chojnackiego.

Pan **Marek Chojnacki** powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowne Prezydium! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowne Panie i Panowie Radni! Wszyscy Zebrani! Nie będę ukrywał, że tu ze ściśniętym gardłem, ale wesołym sercem po podjęciu tej uchwały stoję przed Państwem i zabieram głos w sali Ratusza płockiego, gdzie w latach 60-tych, na początku 70-tych, przez 12 lat, działał Jakub Chojnacki jako wiceprezydent miasta Płocka odpowiedzialny za sprawy komunalne i przemysłu. Dzisiaj została podjęta uchwała, doniosła uchwała drugiego Prezesa, członka Towarzystwa Naukowego Płockiego, czyli jest ta ciągłość płocka w sprawie ulicy Jakuba Chojnackiego. Ulicy małej, ale jakże urokliwej i w jak cennym miejscu, przylegającej do Towarzystwa Naukowego Płockiego, gdzie przez 34 lata Jakub Chojnacki był Prezesem. W tym czasie Towarzystwo Naukowe stało się bardzo wyrazistą wizytówką miasta Płocka, a poprzez swoje konferencje naukowe, wydawnictwa, zbiory biblioteczne, inkunabuły stało się też wizytówką Płocka w całej Polsce i nie tylko. Nie tak daleko od Towarzystwa Naukowego Płockiego jest katedra, która się też wiąże z dużym sukcesem ojca, to znaczy chodzi kopię drzwi katedralnych, gdzie oryginał jest w Nowogrodzie Wielkim. Zasługa ojca polega na tym, że on będąc z muzeum moskiewskim w 70-tym roku zobaczył kopię drzwi sakralnych, które były opisane jako Drzwi Sigtuńskie, przywiezione prawdopodobnie w czasie wyprawy wojennej przez nowogrodzian z dawnej stolicy Szwecji - Sigtuna. Ponieważ ojciec znał łacinę, po napisie na kwaterze, gdzie jest Biskup Aleksander z diakonami, rozpoznał, że to nie jest kopia Drzwi Sigtuńskich, tylko to jest kopia Drzwi Płockich. Proszę sobie wyobrazić, że poprzedniego dnia napisał do mnie takie wspomnienia Pan profesor przewodniczący Warszawskiego Towarzystwa Naukowego, że dzień wcześniej był w tym muzeum, widział te drzwi, ale przyjął tak, jak one były to opisane. Więc potem starania trwały 11 lat. Zostały ukoronowane sukcesem. Za już niedługi czas 28 lutego 2012 roku będziemy mieli 30 - lecie poświęcenia tych drzwi. Czas szybko biegnie jednak. A jest to piękna rzecz dla Płocka, dla katedry, dla kultury

narodowej. W jednym ze swoich wspomnień o Jakubie Chojnackim prof. Samsonowicz powołał się na słowa wypowiedziane przez Juliusza Słowackiego mówiące, że czyny dają blask krajowi. Prof. Samsonowicz jeszcze to rozwinął. Powiedział, że czyny Jakuba Chojnackiego dały blask Płockowi, krajowi i kulturze polskiej. Z mniej takich rzeczy znanych, co robił Jakub Chojnacki, to jest też sprawa, że utrzymał, utrwalił tradycję najstarszej szkoły w Polsce – Małachowianki. Bo był taki pomysł, żeby Małachowiankę w 1958 zacząć budować w nowym miejscu, tu gdzie w tej chwili jest Ekonomik w Płocku. Przeworsował to, pozostała na starym miejscu, i spowodował, że budowa i remont starego skrzydła Małachowianki uzyskała status najważniejszej inwestycji na Mazowszu dla uczczenia 1000-lecia Państwa Polskiego. To była wielka sprawa dla Małachowianki. W 1964 roku remont został zakończony i nowy budynek też oddany. W tej chwili, proszę Państwa, Małachowianka, najstarsza szkoła w Polsce, która ma 835 lat, wymaga kapitalnego i poważnego i szybkiego remontu o co bym też do władz miasta apelował. Były Prezydent Miasta Płocka Henryk Białyński z okresu początków budowy Petrochemii w swoich wspomnieniach o ojcu napisał w ten sposób, że wielu z Płocka wyjeżdżało, wielu również, tak jak on, przez Płock przepływali, a on, czyli Jakub Chojnacki, wiecznie trwał jak drzewo głęboko wrosnięte i całe życie owocujące. Ja podkreśliłem te znaczące takie rzeczy, które były robione, bo Państwo dużo z tych rzeczy znacie i trudno byłoby się zmieścić w wyznaczonym czasie, ale też takie inne rzeczy, o które dbał ojciec. Będąc dyrektorem Stolbudu, na przykład, organizował takie akcje: Kultura i przemysł. To były różne uroczystości i występy, robione również w amfiteatrze, dla pracowników Stolbudu, jak i dla miasta. Zresztą sam amfiteatr to też był pomysł ojca. Myślę, że długo trzeba by opowiadać na różne tematy, ale taka jest jakby ciekawostka, która została jakby zaniechana. W 1974 roku ojciec wystąpił do Biskupa Płockiego o wznowienie bicia dzwonów o zmierzchu, które zostało zaniechane w 1939 roku. Biskup to wznowił. Chodziło o pamięć nie tylko po tych, co polegli pod Warną, o czym pisał Władysław Broniewski, ale chodziło o wszystkich Polaków, którzy zginęli w trakcie wojen, czy zostali zamęczeni w trakcie ostatniej strasznej okupacji. Zostało to wznowione, ale nie wiem z jakich powodów zostało i kiedy niestety to zaniechane. Tacy znakomici płocczanie jak męczennik Arcybiskup Nowowiejski, czy ksiądz Lasocki, zawdzięczają ulicę swojego imienia też inicjatywie ojca. Starał się jeszcze też o przemianowanie ulicy Wieczorka na ulicę im. ks. Wyczałkowskiego. Niestety z jakichś powodów do tego nie doszło, a szkoda, bo to też był wspaniały człowiek. W swoich działaniach i przekonaniach kierował się i powoływał się na Tomasza z Akwinu, o którym mówił, że właściwie dobrem dla społeczności to jest łączenie się wobec celów ponad światopoglądami. I tego typu zasady stosował w swoim własnym życiu i w pracy i tutaj bardzo szanował taką społeczną rolę kościoła. Szanowni Państwo! Niektóre te rzeczy dotyczyły Płocka. Ale działalność ojca dotyczyła nie tylko Płocka, ale też i Mazowsza, bo przecież Towarzystwo Naukowe Płockie miało swoje oddziały i ma jeszcze w Wyszogrodzie, w Sierpcu, w Łęczycy. A jak Państwo będziecie w katedrze kolońskiej, to zwróćcie uwagę - na kracie na kracie kaplicy św. Jana wisi tabliczka w języku polskim i niemieckim, gdzie jest napisane: Tu leży królowa Polski Rycheza. To też wynik starań, dwuletnich starań, inicjatywy ojca – Jakuba Chojnackiego, dzisiejszego bohatera związanej z ulicą. Proszę Państwa! Z prawdziwą satysfakcją, przyjemnością i dumą chciałem podziękować serdecznie przede wszystkim tym wszystkim, którzy składali wnioski w tej sprawie. A było tam w sumie 11 wniosków podpisanych, ponad 200, około 220 osób. I tutaj wypada mi podziękować Panu Prezesowi Jackowi Kaczyńskiemu, który aktywnie działał jakby w sprawie, Przewodniczącemu, Prezesowi Towarzystwa Wychowanków Małachowianki. Pięknie dziękuję Komisji ds. Nazewnictwa, która załatwiła jakby sprawę i dzięki temu mogło to dzisiaj stanąć. Dziękuję władzom miasta Płocka, najstarszego miasta na Mazowszu. Myślę, że ta decyzja będzie powodem do dumy dla obecnych i przyszłych pokoleń Polaków i będzie wzorcem dla obywateli pracy pro publico bono. Pięknie, pięknie Państwu dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Eugeniuszowi Korsakowi ze Stowarzyszenia Płockich Naftowców.

Pan **Eugeniusz Korsak** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Stoję tutaj jako reprezentant grupy ludzi nie związanych, tak jak poprzednicy z polityką, czy związanych z wielką historią Pana, który położył wielkie podwaliny kulturowo, tak to bym powiedział, bo tak się składa, że znałem Jakuba Chojnackiego. Także gratuluję tym poprzednikom. Ale stoję tutaj jako przedstawiciel grupy inżynierów, grupy techników, którzy zainicjowali nadanie imienia spacerowej alei Pawła Nowaka. Paweł Nowak był pierwszym dyrektorem, dyrektorem Mazowieckich Zakładów Rafineryjnych i Petrochemicznych w Płocku. Ja to wczoraj mówiłem na komisji – już rzadko kto z młodzieży wie, że takie zakłady były, bo to się przeistaczało na Petrochemię, teraz PKN. Ale to były lata, w których tworzone tutaj wielki przemysł. Paweł Nowak urodził się w Drohobyczu i tak się składa, że po studiach w Ljublanie wrócił do Drohobycza do rafinerii, wówczas tej rafinerii polskiej, ale lata wojny i po wojnie wrócił do kraju, gdzie rozwijał przemysł metalurgiczny, przemysł chemiczny a w 1959 roku został mianowany pierwszym dyrektorem budującej się rafinerii w Płocku, zakładu rafinerii w Płocku. Zakłady te miały tworzyć jedna z największych rafinerii w Polsce i tak się stało. Paweł Nowak pracował do roku 1972, gdzie uruchomił destylację ropy. Chciałem powiedzieć, że to była pierwsza i największa, pierwsza w Płocku, a największa w Polsce po Czechowicach, rafineria przerabiająca 2,4 mln ton ropy. I uruchomił instalacje towarzyszące, to znaczy komponowania, reforming, ekspedycję, całą infrastrukturę, ale nie zapominał o tym, że obok tego wielkiego zakładu należy rozbudowywać i rozwijać miasto, miasto dla ludzi, którzy budowali wówczas zakład Petrobudowy. Firma Petrobudowy, największa, jedna największych budowlanych firm w Polsce, też miała siedzibę w Płocku, infrastrukturę niezbędną dla tego, żeby przyciągnąć armię pracowników, ludzi którzy będą uruchamiali. I do dziś część pracuje, mieszka i żyła się z miastem Płock, gdzie przyjechali z różnych stron kraju. Chciałem powiedzieć, że inicjatywą nadania tej alei spacerowej im. Pawła Nowaka było Stowarzyszenie Płockich Naftowców. Jest to organizacja społeczna, organizacja zrzeszająca byłych dyrektorów, inżynierów, techników, którzy pracowali lub jeszcze pracują w zakładach, oraz Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego. Oddając cześć inżynierowi, który swoją energię, wiedzę i siłę oddał temu, żeby zbudować podwaliny tego wielkiego zakładu myślę, że dobrze się stało, iż przedłużeniem alei spacerowej im. Antoniego Roguckiego - pierwszego dyrektora Petrobudowy, będzie druga część od ul. Tysiąclecia do alej i będzie nazwana imieniem Pawła Nowaka – pierwszego dyrektora Mazowieckich Zakładów Rafineryjnych i Petrochemicznych. Dlatego też wszystkim radnym, wszystkim Państwu dziękuję, w ich imieniu rzeszy techników, inżynierów, za to, że pamięć człowieka, który budował ten zakład, rozpoczynał budować, będzie uwieczniona i staraniem tegoż społeczeństwa inżynierów będziemy chcieli zbudować taką małą architekturę, która stanie na tym deptaku spacerowym i wówczas zaprosimy na otwarcie Państwa, na pokazanie tego, co my chcemy uczcić czcząc pamięć Pawła Nowaka. Dziękuję bardzo, dziękuję serdecznie.”

Ad. pkt 4

Protokół z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 22 lutego 2011 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za – 22, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący).

Ad. pkt 5

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia Synagoga Płocka w Płocku (druk nr 105a)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym się w krótkich słowach podzielić kilkoma refleksjami, kilkoma argumentami i pewnym wnioskiem w związku z tymże projektem uchwały. Idea powołania w Płocku Muzeum Żydów Mazowieckich jest jak najbardziej słuszna. Chciałbym to powiedzieć na wstępie, żeby nie było żadnych w tym zakresie spekulacji. To po pierwsze. Po drugie - miasto Płock w poprzednich latach, gdy miałem przyjemność i zaszczyt być gospodarzem miasta, umożliwiło realizację tego przedsięwzięcia. Chciałbym tylko przypomnieć w telegraficznym skrócie, że budynek byłej Bożnicy wraz z działką został w dalekiej już przeszłości najpierw przez miasto podarowany Gminie Żydowskiej, a następnie przez miasto Płock od niej odkupiony. W roku 2004 roku grupa płocczan zwróciła się do mnie z prośbą o zorganizowanie w tym budynku poprzez organizację pozarządową, społeczną, takiego przedsięwzięcia, o którym dziś mówimy, czyli Muzeum Żydów Mazowieckich. W pierwotnej wersji miasta była sprzedaż tego budynku w drodze przetargu nieograniczonego. Zaczekałem jednak, żeby Stowarzyszenie pod nazwą Synagoga Płocka ukonstytuowało się i zaraz po ukonstytuowaniu 21 lutego 2006 roku została przyjęta przez Radę Miasta Płocka uchwała, która mówiła mniej więcej o tym, że sprzedajemy stowarzyszeniu działkę wraz z budynkiem za 1% wartości pod warunkiem, że będzie tam wzniesiony cel kulturalny, czyli Muzeum Żydów Mazowieckich. Takie było zabezpieczenie miasta Płocka. Przez kolejne lata stowarzyszenie pracowało nad realizacją tego przedsięwzięcia. 12 października 2010 roku po otrzymaniu dofinansowania latem tegoż roku z Unii Europejskiej na realizację tego przedsięwzięcia, stowarzyszenie zwróciło się do miasta z prośbą o sprzedaż opisaną wyżej nieruchomości za 1% wartości, ale bez zabezpieczenia dla miasta, czyli zdjęcia tego zabezpieczenia, że w przypadku niezrealizowania celu wartość bonifikaty będzie zwrócona. Przystąpiłem na to i już 26 października 2010 roku Rada Miasta Płocka podjęła stosowną uchwałę. Takie zwolnienie hipoteki było potrzebne na zabezpieczenie projektu unijnego. Tak przynajmniej deklarowały władze stowarzyszenia. Była to w mojej skromnej ocenie pomoc umożliwiająca realizację tegoż przedsięwzięcia. Co mamy dziś. Dziś mamy prośbę Stowarzyszenia Synagoga Płocka o udzielenie poręczenia finansowanego w wysokości 7.700.550 zł na realizację przedsięwzięcia Muzeum Żydów Mazowieckich w Płocku. W uzasadnieniu czytamy, między innymi, iż poręczenie, o które się do Państwa zwracamy, stanowić będzie środek do udroźnienia realizacji projektu. Delikatnie tylko powiem, że jest to nieprawdziwe zdanie, dlatego że projekt może być realizowany, projekt jest już poręczony. Dlaczego chciałbym Państwa prosić, abyśmy jako miasto nie wchodzili w to przedsięwzięcie. Otóż po pierwsze – poręczenie takie byłoby pierwszym w historii miasta Płocka i jak sądzę w 99,9% innych miast w Polsce, poręczeniem dla instytucji nie związanej formalnie z miastem. Po drugie – w projekcie uchwały nie mamy żadnych, żadnych zabezpieczeń dla miasta w przypadku niezrealizowania tego projektu. Wszyscy życzymy bardzo dobrze temu projektowi, wszyscy jesteśmy prawie przekonani, że będzie

zrealizowany, ale jak zwykle w takich sytuacjach muszą być zabezpieczenia w formule zabezpieczeń bankowych. Takich nie ma i być, jak sądzę, nie może, poza bieżącym monitoringiem, o którym mówiono nam wczoraj na Komisji Skarbu. Po trzecie wreszcie – konsekwencją ewentualnego przyjęcia przez Radę Miasta tego wniosku, tej uchwały, przepraszam, jest lawina kolejnych wniosków organizacji pozarządowych, do czego wszystkie organizacje w przypadku przyjęcia przez Radę Miasta, gorąco zachęcam, i w zasadzie braku możliwości odmowy, jeśli będą szczytne cele i wszystkie warunki formalne spełnione. Przykładem może być Towarzystwo Naukowe Płockie, które pozyskało równie wysokie środki Unii Europejskiej na realizację równie pięknego kulturalnego celu tuż obok na Starym Rynku. Zachęcam Towarzystwo Naukowe Płockie już dziś i inne organizacje pozarządowe, aby na swoje przedsięwzięcia zwracali się do miasta, powtarzam - w przypadku pozytywnej akceptacji Rady do tej uchwały, do tego typu poręczenia. A zapewniam, że za rok, dwa, przekroczymy 60%-owy próg zadłużenia miasta. Efektem tego chociażby jest zdjęcie inwestycji w postaci ... inwestycji w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym w wysokości 3 mln zł. Efektem tej uchwały, która miała być realizowana w tym roku. Przypomnę – ponad 200 tys. osób odwiedza corocznie Miejski Ogród Zoologiczny i powinniśmy tam inwestycje realizować. Tego typu konsekwencje będą w następnych latach równie ciekawe. I wreszcie na koniec, żeby nie zanudzać innymi, mniej ważnymi argumentami, tak naprawdę my nie poręczamy stowarzyszeniu, my nie ułatwiamy realizację bardzo ciekawego dla miasta Płocka, powtarzam jeszcze raz, bardzo ciekawego z perspektywy rozwoju dla miasta Płocka przedsięwzięcia, ale my wyręczamy dwie fizyczne osoby, które już poręczyły to zabezpieczenie. Nie chciałbym tego komentować dalej dlaczego. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja chciałem tylko do tej strony, którą Pan Prezydent Milewski przedstawił, dodać taki jeden fakt wynikający z lat 1998-2020. Oto w tym czasie, Panie Prezydencie, Zarząd Miasta Płocka, który wtedy funkcjonował, przygotował projekt remontu Bożnicy na cele związane z kulturą i ten projekt przeszedł całą procedurę, łącznie z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Koszt remontu i naprawy tego obiektu na tamten czas, czyli na rok 2002 wynosił, z tego co pamiętam, 1.400.000 zł. Ale może się mylę. Ale to są kwestie kilkuset tysięcy złotych. To tak nie przymierzając 1/10 mola. I Pan, Panie Prezydencie, w roku 2002, gdy obejmował Pan zaszczytny fotel Prezydenta Miasta Płocka, jako jedną z pierwszych decyzji skreślił tą inwestycję. Gdyby Pan tej decyzji nie podjął wtedy, to dziś nie mielibyśmy tego problemu i duży kawał miasta byśmy mieli uporządkowany. To tylko tyle w kwestii uzupełnienia danych historycznych, które Pan przedstawił. Przepraszam, że się odnoszę do słów radnego, a nie do kwestii, ale chciałbym, żebyśmy tu wszyscy pamiętali o tych wydarzeniach. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Wczoraj mieliśmy Komisję Skarbu. Obradowaliśmy dosyć długo. Zakończyliśmy procedowanie w okolicach godziny 18 z minutami. I omawialiśmy projekt uchwały na druku 105. Dziś rano na skrzynkach mailowych radnych po godz. 7.30, 7.40 gdzieś, otrzymaliśmy nowy projekt uchwały na druku 105a. Pani Skarbnik była z nami obecna do końca na wczorajszym posiedzeniu i tak naprawdę nie powiedziała nam nic o tym, że jest przygotowany nowy projekt

uchwały. Ja nie wiem, czy Państwo nocą pracujecie, bo jeśli tak, to trzeba byłoby zająć się wykorzystywaniem pracowników po godzinach pracy. Otóż czym on się różni. On nie różni się tylko datą, bo w pierwotnym projekcie uchwały my daliśmy gwarancję poręczenia stowarzyszeniu do 2015 roku, tak jak było w ich wniosku. Natomiast w nowym projekcie uchwały dajemy gwarancję do 2017 roku. Natomiast chciałabym Państwu zwrócić uwagę na inną, bardziej istotną kwestię – to jest kwota. W pierwotnym projekcie uchwały dawaliśmy gwarancję w każdym roku od roku 2012 do roku 2015 na kwotę 7.700.000 zł, a w nowym projekcie uchwały dajemy gwarancję stowarzyszeniu skupiającemu prywatne osoby na kwotę 13.300.000 zł. Czyli, proszę Państwa, wczoraj od godziny 18.00 do dzisiaj do godz. 7.00 rano kwota ta urosła o 6.000.000 zł. Dosyć szybko, Panie Prezydencie. Pan Prezydent na początku dzisiejszej sesji, gdy wprowadzaliśmy nowy projekt uchwały, powiedział że on w tym punkcie powie, wyjaśni. Natomiast nie widziałam Pana ręki podniesionej, gdy zaczęliśmy obradowanie tego punktu. Dlatego liczę na to, że następne pytania będą zadawała, jeśli Pan wyjaśni po pierwsze tą kwestię, a po Pana wypowiedzi będziemy dalej dyskutować.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Rzeczywiście prosiłem o zamienienie druku uchwały, który znajdował się na druku 105, na 105a w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia Synagoga Płocka w Płocku, a było to spowodowane przede wszystkim konsultacjami, jakie rzeczywiście bardzo często i bardzo dobrze, w mojej ocenie, przygotowując się do przygotowania tej uchwały, prowadzili pracownicy Ratusza, zarówno z Panią Skarbnik, jak i z odpowiednim wydziałem, chcąc uniknąć, tak naprawdę, tego by w jakiś sposób ta uchwała była przez kogokolwiek zakwestionowana. Stąd pewne zmiany, które zostały naniesione, także zmiana, od razu powiem, uzasadnienia, która mam nadzieję, w dużej mierze wyczerpała rzeczywiście wątpliwości Państwa Radnych zgłoszone na komisjach. Pracownicy także wówczas odpowiadali na szereg dociekliwych bardzo pytań, stąd dzisiaj Pan radny Milewski właściwie przedstawił swoje refleksje, spostrzeżenia i ewentualnie wnioski, natomiast rzeczywiście pytań zbyt wiele nie było. Natomiast gwoli jeszcze raz powtórzenia tych wszystkich ważnych informacji, także skąd zmiana daty i zmiana kwoty, bardzo proszę o chwilę cierpliwości. Zacznę może od początku, że podstawą prawną udzielenia przez Gminę – Miasto Płock poręczenia jest ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i w końcu ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. I rzeczywiście stowarzyszenie wystąpiło do gminy z pisemną prośbą o udzielenia poręczenia na kwotę 7.700.000 zł jako wkład Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zabezpieczenie to obejmuje dofinansowanie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i odsetki. I odsetki właśnie. Stąd ta kwota nie 7.700.000 zł, ale ponad 13.000.000 zł. Odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych od dofinansowania wykorzystanego niezgodnie z przeznaczeniem bez zachowania odpowiednich procedur, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości. Ta kwota była ustalana już po przekazaniu Państwu Radnym projektu uchwały na druku 105, w wyniku właśnie ustaleń między Urzędem Miasta, stowarzyszeniem, a Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych. Stowarzyszenie podpisało umowę o dofinansowaniu 23 czerwca 2010 roku, a realizacja projektu, zgodnie z aneksem do umowy, trwa od 20 sierpnia 2008 roku do 31 grudnia 2011 roku. Umowa będzie aneksowana i termin realizacji zostanie przesunięty do końca 2012 roku. Beneficjent na mocy przepisów prawa nie jest zobowiązany do stosowania ustawy prawo zamówień publicznych. Umowa o dofinansowanie zobowiązuje stowarzyszenie przy wyłanianiu

wykonawcy do usług, dostaw lub robót budowlanych stosować zasady racjonalnego, gospodarnego i celowego wyboru w oparciu o najbardziej korzystną dynamicznie i jakościowo ofertę z zachowaniem zasady konkurencyjności i przejrzystości. Beneficjent ma obowiązek dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności, obiektywności w wypełnianiu funkcji jakiegokolwiek podmiotu objętego umową w związku z realizowanym zamówieniem, a sposobu wyboru oferty, w tym rozeznanie rynku trwale udokumentować. Stowarzyszenie w porozumieniu z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych opracowało procedurę wyłaniania wykonawców i dostawców usług. Projekt jest w tej chwili przygotowany do realizacji, a wybór wykonawcy, zgodnie z procedurami, potrwa około miesiąca. Następnie wykonawca będzie mógł wejść na teren budowy. Beneficjent posiada już pełną dokumentację budowlaną wraz z pozwoleniem na budowę, a materiały przeznaczone na wkład własny będą na podstawie umów darowizn. Deklaracje tych darowizn beneficjent dostarczył już do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów Unijnych i będą składowane na placu budowy. Ich wartość majątkowa będzie wyceniana przez rzeczoznawcę i wliczona we wnioskach o płatność. Co ważne – beneficjent będzie realizował projekt zaliczkowo, to znaczy w przypadku nierozliczenia zaliczki kolejna transza nie będzie wypłacana. Stowarzyszenie przekazało gminie komplet dokumentów aplikacyjnych, umowę o dofinansowanie, wniosek aplikacyjny, studium wykonalności, harmonogramy realizacji. Ponadto gmina jest w stałym kontakcie z opiekunem projektu w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Projektów Unijnych. Dla mnie ten projekt uchwały jest naturalną konsekwencją tego, co gmina już w tym celu zrobiła. Naturalną także odpowiedzią na prośbę stowarzyszenia. Ja cieszę się, że Pan radny Milewski z takim entuzjazmem zachęcał także inne stowarzyszenia do tego, by wspólnie z gminą realizowało inne projekty. Ja również zachęcam. Uważam, że gmina, że miasto Płock powinno wspierać stowarzyszenia pozarządowe, organizacje, w takim wymiarze i w takiej formie, w jakiej tylko jest to dopuszczalne prawem oraz możliwe i racjonalne z punktu widzenia gminy, a to tym decydują właśnie Państwo Radni. Dla mnie ten projekt, społeczny projekt, realizowany przez organizację pozarządową za pieniądze unijne, potężne pieniądze unijne, jest w mojej ocenie tego wart, stąd ten projekt uchwały. Decyzja należy do Państwa Radnych. Ja cieszę się, że Pan radny z takim entuzjazmem mówił o tym, żeby także i inne stowarzyszenia starały się o środki unijne, uzyskiwały dofinansowanie, tak ażeby nasze miasto rzeczywiście w pełni korzystało z tego, co niesie ze sobą obecność Polski w Unii Europejskiej. Jeśli chodzi o pewne zabezpieczenie stowarzyszenie zobowiązało się już w tym momencie, że w przypadku poręczenia pracownik Urzędu Miasta będzie powołany do zespołu zarządzającego, gmina będzie miała prawo wglądu i kontroli całej dokumentacji, będzie, i to jest ważne, punkt w § 5 wprowadzony do projektu uchwały na druku 105, odrębna umowa między Gminą – Miasto Płock a stowarzyszeniem, podpisana przez zaciągnięciem zobowiązania, która będzie regulowała zasady współpracy i zabezpieczenia poręczenia. To będzie odrębna umowa. Także oczywiście zgodna z prawem i zaakceptowana przez prawników Urzędu. Stowarzyszenie także, to też ważne w kontekście tego, o czym mówiła zarówno ... znaczy mówił Pan radny przede wszystkim w kontekście niestety zadłużenia miasta, tu widzimy, że nagle okazuje się, że 13 mln poręczenia może zachwiać finansami miasta. To w takim wypadku one są w tak dobrym stanie, czy w tak w złym stanie? Ktoś tu 8 lat był Prezydentem, Panie radny Milewski. Czyli jednak w nie najlepszym stanie są finanse, skoro 13 mln poręczenia mogłoby w pewnej perspektywie zachwiać finansami miasta. (Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Ja tego nie powiedziałem.”) Ja to mówiłem. Ja to mówiłem w kampanii i okazuje się, że to była prawda, że wcale nie są w takim rewelacyjnym stanie. Ale to trzeba się uderzyć we własne piersi w tym momencie. Stowarzyszenie zobowiązało się do zwolnienia gminy od poręczenia po zakończeniu realizacji projektu poprzez ustanowienie hipoteki na muzeum na rzecz województwa

mazowieckiego. Prawdopodobnie będzie to rok 2013. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A propos, Panie Prezydencie, Pana ostatniej wypowiedzi odnoszącej się do prawdopodobnie, według Pana, złych finansów miasta. Jeśli 13 mln ma zachwiać, to dlaczego Pan się chwali ostatnimi informacjami agencji Fitch Ratings, który wykazał, iż miasto Płock jest jednym z najlepiej w kraju radzących sobie z gospodarowaniem finansami w Polsce. Więc niech się Pan nie chwali, jeśli Pan się z tym nie zgadza. Może później będzie polemika. Znaczą, Panie Prezydencie, jakoś tak nie mogę do końca uwierzyć w Pana szczerość. Dlaczego? - Dlatego, że wczoraj na komisji nikt nam nie mówił o odsetkach. Pan nagle sobie wymyślił te odsetki. Nie wiem, dzisiaj rano się Pan obudził i wymyślił sobie: a nie, trzeba jeszcze do tego projektu uchwały odsetki dopisać. Znaczą to, co Państwo w tej chwili robicie, świadczy o tym, że jest to nieprzemysłane, niezabezpieczone i tak naprawdę śmiem twierdzić, że nie do końca Państwo dbacie o interes miasta. A z tego powodu, że proszę Państwa, poprzedni projekt uchwały zawierał tyle uzasadnienia. Proszę Państwa, tu są trzy krótkie zdania mówiące o tym, jak miasto Płock jest zabezpieczone na poręczenie 7 mln zł. Tak naprawdę one nic nie mówiły. One tylko mówiły o tym, że stowarzyszenie zwróciło się do miasta, że poręczamy, i tyle. Teraz Pan uzupełnił to uzasadnienie o jedną stronę kartki A4 i uważa Pan, że jest wszystko okay. Ale jakby to uzasadnienie zwiększające o jedną kartkę A4 jakby myśli Pan, że nam zrekompensuje te kolejne kwoty, które Pan dokłada z 7.700.000 na 13.300.000, bo jest to inna kwota zupełnie. I tego po prostu nie rozumiem, tym bardziej, że Pan mówił, że było to konsultowane z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych. Ale wczoraj była obecna na posiedzeniu komisji Pani właśnie z tej jednostki i nam nic o tym nie wspomniała. Dlatego proszę mi powiedzieć, kiedy Państwo dowiedzieli się o tym, że musicie zwiększyć tą kwotę poręczenia o odsetki[...]. Z drugiej strony, znaczą nie mogę pojąć jednego, że jakby nie mamy do czynienia ze stowarzyszeniem, które składa wniosek w dniu dzisiejszym, czy zamierza dopiero go zgłosić i chciałoby zabiegać o środki unijne. Tu mamy do czynienia z faktem, kiedy to miało miejsce, kiedy instytucje, które zostały powołane do tego, aby wyłaniać stowarzyszenia, które wygrywają przetargi, wnioski w tym zakresie, dofinansowania, zostało to przeanalizowane, a wierzcie mi Państwo, że naprawdę jest to szczegółowo analizowane przez jednostki wdrażania, w związku z tym proszę mi powiedzieć, miało to miejsce 23 czerwca ubiegłego roku, dzisiaj mamy 29.03.2011, wówczas poświadczają to wekslem dwie prywatne osoby i dawało to gwarancję zarówno Marszałkowi, jak i Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych i było to wszystko okay, przeszli wstępną weryfikację, późniejszą weryfikację i dostali dofinansowanie końcowe, w związku z tym co się takiego zadziało, że nagle te dwie osoby fizyczne, czy Zarząd Stowarzyszenia stwierdził, że jednak muszą się wycofać z tego weksla i proszą o to, żeby miasto poręczyło 13 mln w każdym roku od 2012 do 2017. Znaczą mnie się wydaje, że osoby, które są zaangażowane w ten projekt, a nie są zaangażowane od wczoraj, ale od wielu lat, mają tą świadomość i wierzą w to, że to przedsięwzięcie wyjdzie, to w takim razie dlaczego rezygnują z poręczenia wekslowego i proszą, żeby zrzucić tą odpowiedzialność na miasto. Tego nie mogę zrozumieć, Panie Prezydencie. I proszę o wyjaśnienie szczegółowe, dlaczego w ten sposób tak naprawdę jakby jest to odsuwana odpowiedzialność ze strony władz stowarzyszenia. I ja nie mówię o tym, że jest to złe, bo ja się cieszę. Rzeczywiście w końcu ten budynek będzie miał szansę na to, żeby być odrestaurowany, żeby móc ewentualnie świadczyć usługi dla mieszkańców w postaci proponowanego projektu, jakim będzie tam muzeum. I jest okay i będzie wszystko w porządku. Tylko ten projekt nie jest świeżym projektem. To jest jakby już kilka miesięcy

wstecz. Pomijam fakt, że odbyło się to już na zasadzie przedstawienia na konferencji prasowej, media również o tym pisały. I jakby tylko czekaliśmy na wejście tam firmy, która będzie wykonywała te ewentualnie prace remontowe. A tutaj nic. Tutaj nagle zrzuca się odpowiedzialność na miasto. Natomiast w kwestii tego, co Pan powiedział, że trzeba pomagać stowarzyszeniom, itd. Tak, trzeba i miasto to robi. Miasto ma Fundusz Grantowy, miasto ma projekty do różnych stowarzyszeń, różnych organizacji, które piszą te projekty i otrzymują dofinansowanie. Ale nie na 13.000.000, Panie Prezydencie. Może podzielmy, w takim razie, ile powinniśmy dawać dofinansowania różnym stowarzyszeniom, organizacjom, bo może rzeczywiście to dofinansowanie, które oni w tej chwili otrzymują, jest zbyt małe w porównaniu z tym. I druga kwestia jest taka – to nie jest wyrzut w stosunku do Pana, ale co się stanie w takiej sytuacji, kiedy ... bo do tej pory jakby mówiono nam, że poręczenie nie może być dawane instytucjom, z którymi miasto nie jest ściśle związane, czyli nie jest albo udziałowcem, albo właścicielem. [...] Natomiast miasto dawało do tej pory dofinansowanie spółkom prawa handlowego, których właścicielem było miasto, tak jak MTBS, który buduje mieszkania dla naszych mieszkańców i jest okay, wszystko w porządku. Natomiast w przypadku stowarzyszenia, którego miasto nie jest w żaden sposób ani właścicielem, ani częściowym właścicielem, nie ma wpływu tak naprawdę. Pan mówi, owszem, o tym, że jak będzie przedstawiciel, będzie nadzorował prace. Ale co z tego? Natomiast z drugiej strony jeszcze budzi moje wątpliwości fakt wykonania samej realizacji tego remontu, bo zacytował Pan treść artykułu wynikającego z ustawy o zasadzie konkurencyjności, ale nie o przetargu, czyli jak mniemam, mogą być skierowane oferty do trzech firm i może wygrać firma, w cudzysłowie, prezesa tego stowarzyszenia. Tak, nie wykluczamy takiego wariantu. Bo jakby tu nie mamy przetargu. Jest zasada konkurencyjności. Będzie zapytanie skierowane do trzech firm, które złożą stosowne oferty, ale najkorzystniejszą ofertą będzie, założmy, oferta firmy, której prezesem stowarzyszenia jest właśnie jednocześnie Pan ze Stowarzyszenia Synagoga. I ja wtedy, jako samorządowiec, będę troszeczkę w dosyć trudnej sytuacji, bo miasto daje poręczenie. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Gwoli wyjaśnienia najpierw może nie Panu radnemu Nowickiemu, nie ma go na sali, ale projekt techniczny dostosowania tego budynku na obiekt kultury został również przekazany Stowarzyszeniu Synagoga Płocka do wykorzystania i ewentualnego przeprojektowania na nieco inne cele, ale bardzo podobne, dlatego że też ten obiekt będzie obiektem kultury, więc te pieniądze nie zostały zmarnowane. To po pierwsze. Po drugie - Pan Prezydent raczył nieco zmienić moje słowa dotyczące zapraszania organizacji pozarządowych do korzystania z poręczeń, co może – i tu cytuję siebie samego- za rok, dwa spowodować, że przekroczymy 60%- owy próg zadłużenia, o ile on jeszcze będzie ustawowo określony, dlatego że jak sądzę, będzie to bardzo duża liczba stowarzyszeń. Samo Towarzystwo Naukowe Płockie, jeśli się zgłosi oczywiście, to będzie również kwota podobna, około 12 mln zł z odsetkami poręczenia. Jeszcze kilka tego typu ciekawych dla miasta projektów i mamy stop wszelkim kredytom. I mówiłem to tylko z punktu widzenia formalnego. A pewno 13 mln nie zachwieje finansami miasta. Potwierdziła to niezależna agencja Fitch Ratings, o której tutaj już wspomniano. Nota bene lepsza wiarygodność, może nie rating, to takie może niezrozumiałe słowo, lepszą wiarygodność finansową i kredytową od nas mają tylko Warszawa, Katowice i Wrocław, o ile sobie dobrze przypominam. I paradoksalnie są to najbardziej zadłużone miasta w Polsce. A więc przestańmy już mówić o tym kampanijnych, katastrofalnych warunkach finansowych miasta, bo wszyscy fachowcy mówią, że tak nie jest. Weźmy się do pracy, a nie bądźmy

cały czas w kampanii wyborczej. I jeszcze jedna kwestia, na której odpowiedzi trochę liczyłem, a nie otrzymałem. Ja wychodzę z założenia, że projekt i tak będzie realizowany, dlatego że poręczenie zostało dokonane przez osoby fizyczne, zaakceptowane przez wszelkie jednostki Mazowieckiego Urzędu Marszałkowskiego i przedstawicieli, którzy kierują zasadami przydzielania funduszy europejskich. A więc projekt i tak będzie realizowany. W związku z tym może nie sprecyzowałem tego pytania – a gdzie tu jest interes dla miasta? Ja rozumiem, że gdyby zwróciła się do nas organizacja, która ma piękny projekt, korzystny dla miasta i ma pewien problem, bo nie może poręczyć takich, a nie innych zobowiązań, wówczas można by w ogóle rozważyć, rozważyć jedynie taką ewentualność. Ale tu już są wszystkie formalności zakończone, więc mówiąc brzydko, strasznie brzydko – robimy dobrze dwóm osobom. Pytam – dlaczego? Dziękuję?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miast Płocka powiedział: „Do miasta z prośbą o poręczenie zwróciło się Stowarzyszenie. Ta uchwała jest efektem, czy konsekwencją tej prośby i tych wszystkich działań, które były podejmowane przez poprzednie władze miasta i przez Stowarzyszenie na rzecz z jednej strony pozyskania środków unijnych i dzięki tym środkom oraz wkładowi własnemu Stowarzyszenia, wyremontowania zabytku i przywrócenia go naprawdę mieszkańcom miasta w postaci Muzeum Żydów Mazowieckich. Do tych brzydkich insynuacji wygłaszanych przez niektórych radnych nie będę się w ogóle odnosił, bo są to tylko i wyłącznie insynuacje, sugestie, które nie mają w mojej ocenie nic wspólnego z prawdą. Dlatego ja tutaj, Pani radna tak dramatycznie rozpoczęła, że nie może czegoś pojąć, nie rozumie czegoś, starałem się w swojej wcześniejszej wypowiedzi wytłumaczyć, że to nie ja dokładam, nie ja zwiększam tę kwotę, tylko ta kwota została ustalona w porozumieniu z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych, ponieważ ona musi obejmować odsetki. Tutaj w tym nie ma nic z mojej woli. Jest to kwestia pewnych ustaleń, tak naprawdę, między miastem, stowarzyszeniem, a Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych. (Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Kiedy Pan powziął tę informację?) Jakiś czas temu.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja chciałbym dopytać się o trzy elementy. W §5 projektu uchwały jest mowa o tym, iż wszelkie kwestie dotyczące współpracy między gminą a Stowarzyszeniem zostaną określone w odrębnej umowie. Mam pytanie – jaka jest perspektywa czasowa zawarcia takiej umowy, kiedy możemy się spodziewać, iż ta umowa w przypadku pozytywnego przyjęcia tejże uchwały byłaby zawarta? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie dotyczy kwoty wskazanej w § 3. Ja mam pytanie - czy ta kwota, na którą ma opiewać poręczenie, stanowi poręczenie wartości całego projektu realizowanego w ramach Synagogi Płockiej, że tak powiem, czy też jest to poręczenie tylko tej kwoty otrzymanego dofinansowania, więc tych 80% wartości projektu. Oczywiście mówiąc też o odsetkach. I jeszcze jedna. Tu też padało to pytanie. Wiem, że w trakcie posiedzenia komisji nad tym diskutowaliśmy. Wcześniejsza data była datą czerwcową 2015 roku. Ona wtedy była uzasadniana jako to ten moment, w którym zakończona zostanie realizacja przedmiotowej inwestycji. Natomiast tutaj mamy informację, że jest to data też po części wynikająca z przepisów ustawy o finansach publicznych. Natomiast chciałbym jakby uzyskać informację, co konkretnie wpływa na to, że jest to 31 grudnia 2017 roku. Jednocześnie tutaj chciałem też podziękować za te wcześniejsze wyjaśnienia, szczególnie

w zakresie zabezpieczeń, bo one są tutaj dość istotne w tym zakresie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja pytałam wyraźnie chyba, kiedy Pan powziął informację o tym, że będzie to dodatkowa kwota odsetek, która jest niebagatelna. Nie lekceważmy się w tym momencie. To jest sesja Rady Miasta Płocka, Panie Prezydencie. I traktujmy się poważnie. Zapytałam Pana się wprost, kiedy Pan powziął tę informację, a Pan mi mówi: jakiś czas temu. Jakiś czas temu to właśnie pytałam się, czy Pan rano się obudził i Panu się przypomniało coś? Nie wiem. Mieliśmy wczoraj Komisję Skarbu i wydaje mi się, że co jak co, Panie Prezydencie, ale na Komisji Skarbu radni powinni być powiadomieni [...]. Często Pani Skarbnik nawet mówi nam na Komisji Skarbu, którą zawsze mamy w przeddzień sesji, żeby jeszcze uaktualnić pewne projekty uchwał, mówi nam o ewentualnych autopoprawkach do zmian w budżecie, które będą zgłaszane na sesji następnego dnia. A Pan mi mówi o tym, że nie muszą radni wiedzieć na Komisji Skarbu, że jeszcze jakieś tam 6 mln niebagatelne będzie, bo to jest mało istotne.”

Pani **Elżbieta Gapińska** przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Radni muszą wiedzieć. Przepraszam. Postaram się następnym razem, żeby nawet jeśli to będzie w formie autopoprawki, to na tej Komisji Skarbu, która będzie dzień wcześniej, taka informacja była podana radnym. Jeśli tylko to będzie możliwe, to postaramy się, żeby tak się stało. To było kilka dni temu, Pani radna, natomiast projekt uchwały był przygotowywany właściwie do ostatniego dnia, stąd te zmiany niebagatelne. Mam tego pełną świadomość, że nie lekceważę w żaden sposób. Natomiast jeszcze raz powtórzę. To jest niestety zgodnie z wymogami Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów Unijnych, chcemy tu zabezpieczyć się i mieć pełną świadomość, żeby było to zgodne i z prawem, z przepisami i pozwalało nam, tak naprawdę, realnie podzielić się tą odpowiedzialnością, jeśli chodzi o realizację tego projektu. I to jest cały projekt plus odsetki. Jeśli chodzi o umowę, mam nadzieję, że w ciągu miesiąca uda nam się ją podpisać, tak żeby rzeczywiście wykonawca jak najszybciej mógł wejść na plac budowy i realizować tę inwestycję. I w końcu, jeśli chodzi o zmianę daty, chodzi tutaj, to też jak gdyby zabezpieczamy się. To jest 2017 rok. To jest najdalszy rok. Moglibyśmy zaryzykować i wpisać na przykład, nie wiem, 2015, bo licząc, że gdyby do tego czasu będzie już rozliczona inwestycja i te 5 lat wtedy będzie, upłynie. Natomiast my chcemy, jak gdyby, tutaj zakończenia inwestycji plus 5 lat. Czyli zakładamy, że w 2012 zakończy się inwestycja, czyli od zakończenia inwestycji, plus 5 lat. Natomiast mam nadzieję, jeszcze raz powtórzę, że tutaj, i do tego będziemy dążyć, żeby gmina została zwolniona z tego poręczenia, jak gdyby na rzecz ustanowienia hipoteki. Ale to mówię, to dopiero też po zakończeniu realizacji projektu. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, te 5 lat to nie wynika z tego, że można coś skrócić. To jest po prostu 5 -letni okres związania z tym projektem. Tutaj, jeśli chodzi o Jednostkę Wdrażania Projektów Unijnych to oni od tego na pewno nie odstąpią. Natomiast, Panie Prezydencie, jak mniemam, przy podejmowaniu takich

poważnych decyzji, mających spore konsekwencje dla budżetu, na pewno Pan rozmawiał kilkakrotnie z władzami Stowarzyszenia Synagoga Płocka. Proszę mi powiedzieć, bo na pewno Pan zadawał to pytanie, a jeśli Pan nie zadawał, to byłoby to dla mnie dziwne, co stało na przeszkodzie, że od 23 czerwca 2010 roku, kiedy została podpisana umowa i tam był jeszcze aneks chyba w lipcu jeden podpisywany, co się stało, że do dzisiejszego dnia nic się w tym zakresie inwestycyjnym nie stało, że nie został ogłoszony przetarg, czy na tej samej zasadzie, jak cytował Pan ustawę, na zasadzie konkurencyjności nie wyłoniono firmy, która będzie realizowała tę inwestycję. I drugie moje pytanie – proszę mi potwierdzić, bo tu też zapewne ma tą Pan wiedzę i to nie są jakieś nasze insynuacje, jeśli chodzi o radnych, bo żeby dostać to dofinansowanie, to musiał być spełniony ten warunek, czy został podpisany wówczas w czerwcu 2010 roku weksel gwarantujący właśnie zabezpieczenie Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych i Urzędowi Marszałkowskiemu przez dwie osoby, które jakby są związane ze Stowarzyszeniem?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja chciałbym zabrać głos w tej dyskusji nie bombardując Pana Prezydenta Nowakowskiego pytaniami: kiedy, dlaczego, co mu ktoś powiedział, albo coś ktoś nie powiedział, dlaczego, a skąd i w ogóle, tylko chciałbym, żebyśmy raczej przeszli w kierunku zastanawiania się, czy w ogóle to zrobimy. Ja nie mam żadnych wątpliwości, że powinniśmy to zrobić, ponieważ ja wierzę Prezydentowi Nowakowskiemu w to, że podejmując decyzję o złożeniu projektu uchwały o poręczeniu dokonał bardzo szczegółowej analizy budżetu i niewątpliwie stwierdził, że nie niesie to żadnych zagrożeń. Inaczej z pewnością by takiej decyzji nie podejmował. Druga sprawa dotyczy określenia, które tutaj padło – instytucja nie związana z miastem. Myślę, że Stowarzyszenie Synagoga Płocka, chociażby w swojej nazwie, jest bardzo związana z miastem jako instytucja, grupa ludzi, którzy po wielu, wielu latach postanowili przełamać marazm i impas w realizacji bardzo ważnego przedsięwzięcia, jakim jest budowa Muzeum Żydów Płockich, do którego jako przewodniczący tego Zarządu Miasta, o którym mówił radny Nowicki, przyłożyłem rękę podejmując wspólnie z kolegami uchwałę o tym, że będziemy to realizowali ze środków budżetu miasta. To przedsięwzięcie czeka wiele lat. Budynek niszczeje, praktycznie rzecz biorąc, z dnia na dzień. Wiele miast z krajów należących do Unii szczerze korzysta z dofinansowania unijnego. Byłem ostatnio, w ostatnich dniach w Wilnie, gdzie miałem okazję, korzystając bardzo profesjonalnego przewodnika, zobaczyć jak wiele i jak dużo zrobiono w zakresie kultury sakralnej, obiektów związanych z kulturą różnych narodów, zrobiono przy wykorzystaniu tych środków. I trochę mi się zrobiło wtedy wstyd, że oto miasto, z którego ja pochodzę nigdy po coś takiego nie sięgnęło. Dzisiaj nadarzyła się okazja, żeby sfinalizować to, co wielu, wielu ludzi, wyręczając władze miasta, zechciało podjąć i chciałbym, żebyśmy jako radni miasta Płocka podeszli do tego z ogromną odpowiedzialnością, szanując wysiłek i zaangażowanie tych ludzi w realizację tego przedsięwzięcia, w którym, ja chcę wyraźnie podkreślić, wyręczone zostały władze Płocka, które przez wiele, wiele lat nic w tym zakresie nie robiły. Ja nie będę mówił o znaczeniu kulturowym tego przedsięwzięcia, nie będę mówił o znaczeniu promocyjnym tego przedsięwzięcia, nie będę mówił o znaczeniu biznesowym tego, bo dla ludzi, którzy w sposób wnikliwy przeczytali uzasadnienie, jest to tak oczywiste, że nie wymaga po prostu uzasadnienia. Nie chciałbym w tym doszukiwać się również tego, że oto robimy dobrze dwóm jakimś prywatnym osobom - to jest cytat. Proszę Państwa, ja podziwiam te osoby. Być może one rzeczywiście złożyły to swoje zabezpieczenie wekslowe, bo po prostu nie miały wyjścia, ponieważ nikt im nie chciał

pomóc. Ja nie chciałbym być w skórze żadnego z tych Panów, którzy podejmują, po pierwsze, wysiłek organizacyjny, intelektualny, poświęcają na to swój czas i jeszcze ryzykują ogromnymi pieniędzmi. Być może również ich sytuacja biznesowa zmieniła się na tyle, że dzisiaj ich poręczenie kredytowe nie ma żadnego znaczenia. Ale to mnie nie obchodzi kompletnie. Mnie obchodzi tylko jedynie to, że jest szansa, że miasto może wyjść naprzeciw, że miasto może powiedzieć: my też jesteśmy związani z realizacją tego przedsięwzięcia. I ja osobiście jestem przekonany o tym, że jako radni powinniśmy podjąć jednoznaczną decyzję w kwestii udzielenia poręczenia temu wielkiemu przedsięwzięciu, biorąc pod uwagę również te zabezpieczenia, o których Pan Prezydent Nowakowski mówił. Ja również apeluję do organizacji pozarządowych płockich, żeby ruszyły na Ratusz z wnioskami, które pozwolą na zrealizowanie wielu wspaniałych przedsięwzięć, które jeszcze w tym mieście czekają na realizację. I jestem przekonany, że również jako radny bardzo wnikliwie będę zastanawiał się nad ich wnioskami, nad ich potrzebami. I chcę wyraźnie powiedzieć, że jeśli chodzi o Towarzystwo Naukowe Płockie, z którym jestem emocjonalnie związany, a także znam osobiście Prezesa Towarzystwa Naukowego Płockiego, będę głosował przeciw, dlatego że Towarzystwo Naukowe Płockie posiada majątek wystarczający na to, żeby udzielić poręczenia na poziomie 12 mln zł bez żadnego kłopotu, chociażby poprzez system zabezpieczeń hipotecznych. Ja nie chciałbym również, żeby ta dyskusja została sprowadzona do jakichś alternatyw. Tutaj padło coś takiego, że oto właśnie poręczamy Synagodze Płockiej, przez co nie zostanie zrealizowana inwestycja w ZOO na poziomie 3 mln zł. Jako członek Komisji Inwestycji, jako człowiek interesujący się budżetem i badający go również w sposób praktyczny, wiem o tym, że te 3 ml zł dla ZOO, żeby uspokoić wszystkich tych, którzy troszczą się o rozwój tej placówki, te 3 mln zł są nie do wykorzystania w tym roku przez ZOO, dlatego że ZOO nie jest przygotowane organizacyjnie do tego, ażeby te 3 mln zł wydać. Zatem prosiłbym, żebyśmy nie używali takich argumentów, które są argumentami prowadzącymi dyskusję na manowce i argumentami pokazującymi na to, że trwa oto jakiś spór znowu o jakieś dziwne pieniądze dla kogoś tam. Myślę, że to stowarzyszenie chociażby przez fakt, że będzie realizowało to przedsięwzięcie z funduszy unijnych, będzie poddawane tak licznym kontrolom i tak licznym weryfikacjom, również poprzez umowy, które zawrze miasto, że ja nie mam żadnych obaw o to, że zostaną tam sprzeniewierzone te środki. Podobnie jak chciałbym wyraźnie powiedzieć o tym, że także nie boję się o to, że oto realizować będzie Synagogę Płocką, czy Bożnicę Płocką, przedsiębiorstwo, które na tym biznesie zarobi niezwykle pieniądze, ponieważ znam przykład budowy jednego z obiektów sakralnych w Płocku, gdzie wygrała firma na zasadach konkurencyjnych, ale jednym z najważniejszych czynników było to, że ta firma właśnie przez dłuższy czas kredytowała budowę tego obiektu sakralnego, który bardzo ładnie zaczyna już się prezentować. Zatem takich obaw nie mam, tym bardziej, że myślę, że ludzie, którzy podejmują przedsięwzięcie pod tytułem: budowa, odbudowa, czy modernizacja, czy budowa Muzeum Żydów w Płocku, potrafią doskonale liczyć pieniądze i na pewno zadbają o to, żeby żadna złotówka nie trafiła do kieszeni prywatnych, ani żeby nie została sprzeniewierzona na kosztorys odbiegający daleko od rzeczywistości. Dlatego ja chciałbym zaapelować do Państwa o to, żebyśmy podjęli tą uchwałę w poczuciu odpowiedzialności za Płock, w poczuciu odpowiedzialności za pamięć żydów płockich, których kilkanaście tysięcy z Płocka zostało wywiezionych i zamordowanych. Będzie to wyraz hołdu i pamięci dla ludzi, którzy stanęli na drodze jednego chyba z najbardziej dramatycznych i najbardziej okrutnych systemów politycznych, jakim był faszyzm niemiecki. Ja mam to szczęście, że pochodzę, że jestem płocczaninem od pokoleń. Moje doświadczenia mojej rodziny z okresu międzywojennego, kiedy mieszkało tutaj prawie połowa Żydów, są doskonałe. Moja mama chodziła z Żydówkami do szkoły, mój dziadek współpracował z biznesmenami, nazwijmy to w cudzysłowie, żydowskimi. I w mojej rodzinie polskiej, chrześcijańskiej, od wielu, wielu pokoleń, na co są różnego rodzaju certyfikaty, myśmy

nigdy nie mieli tego typu uprzedzeń. I zawsze byłem kształtowany jako człowiek, który powinien być kimś szanującym każdego innego człowieka bez względu na jego przynależność polityczną, wiarę, narodowość, itp. I oddajmy hołd ludziom, którzy stąd po prostu nie ze swojej winy odeszli. A ja sam osobiście mam satysfakcję, że takie działanie w roku 2002 podjąłem.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jedno tylko drobniutkie sprostowanie a propos płomiennego wystąpienia Pana radnego Hetkowskiego. Otóż projekt, który Pan przygotował, nie był skierowany na budowę Muzeum Żydów Mazowieckich, tylko Płockiej Galerii. Takie są fakty. Można je sprawdzić w tutejszym Urzędzie Miasta Płocka. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ad vocem. Jeśli dobrze przyjrzymy się temu projektowi, znaczna część obiektu była poświęcona Muzeum Żydów Płockich, a dlatego było to w ten sposób robione, żeby udało nam się przeprowadzić tą uchwałę przy bardzo ostrych protestach, które nie miały żadnego uzasadnienia ani ekonomicznego, ani zdroworozsądkowego, przez część ówczesnych radnych.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W kontekście tego, co mówiła Pani radna Kulpa, ja jeszcze raz powtórzę – nie będę odnosił się do różnego rodzaju insynuacji czy pomówień. Dla mnie to pytanie nie ma większego znaczenia, o czym zresztą tu w odpowiedzi powiedział, czy w swoim wystąpieniu, Pan radny Hetkowski, Pan Przewodniczący Hetkowski. Jeśli Pani radna chciałaby jeszcze jakieś wątpliwości rozwiązać, to sądzę, że warto rzeczywiście spotkać się, być może, z władzami stowarzyszenia, ażeby wówczas na te tematy rozmawiać. To są ludzie, rzeczywiście, którzy w mojej ocenie już zrobili bardzo wiele, by ten projekt mógł się urzeczywistnić. Rzeczywiście udało im się pozyskać fundusze unijne, są gotowi włożyć wkład własny i teraz proszę gminę o wsparcie, o podzielenie się odpowiedzialnością. Oni są gotowi zaangażować własne pieniądze, pozyskali fundusze unijne, i w tym momencie jest prośba w stronę gminy. Możemy albo jej wysłuchać, Państwo Radni, albo nie. Moim zdaniem warto, byśmy jako miasto w ten projekt zaangażowali się. I taka jest moja rekomendacja. I właściwie nie chciałbym, jak gdyby, tutaj wchodzić, bo to momentami jest niesmaczne, że w tym momencie, w takim tonie rozmawiamy o ludziach, którzy już wiele dobrego zrobili, nie mówię już ogólnie, tylko dla miasta, ale w tym szczególnym przypadku tego projektu odzyskania Bożnicy, Synagogi Płockiej na rzecz społeczeństwa, społeczności miasta, na rzecz Muzeum Żydów Mazowieckich. W mojej ocenie jest to warte wsparcia. I tyle. Dziękuję. To jest moja ostatnia wypowiedź, w tym momencie, na ten temat. Nie chcę wdawać się jak gdyby w te dyskusje. Jest uzasadnienie. Starłem się wszystkie merytoryczne wątpliwości rozwiązać. Natomiast jak Pani radna powiedziała w jednej ze swoich wypowiedzi, i tak nie przekonam, być może, bo jeśli ktoś jest nieprzekonany, to trudno go przekonać do czegokolwiek. Ale będę próbował. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, chodzi o podejmowanie decyzji w pełnej świadomości. Jakby my jako radni podejmujemy decyzję w kwestii takiej, którą Pan będzie później realizował. Natomiast decyzja zapada na tej sali przez 25 radnych podejmowana. I mamy tą świadomość. Także Pan jest wykonawcą, a my podejmujemy decyzję. Więc trudno jest mi podejmować decyzję w momencie, kiedy Pan mówi, że jest coś insynuacją. Bo jeśli ja zadaję Panu proste pytanie, czy ma Pan wiedzę na ten temat, dlaczego od 23 czerwca do dnia dzisiejszego nic nie podjęto, żadnych działań w tej kwestii, w zakresie tej inwestycji, to nie jest to żadna insynuacja, próba, nie wiem, dezawuowania osób, bo nie o to chodzi. To absolutnie nie było podtekstem, nie było jakąś próbą w ten sposób rozumowania. Ja nie wiem w ogóle skąd Pan wnioskuje takie kwestie, bo dla mnie to jest zadziwiające. Natomiast teraz to jeszcze bardziej mam pewne wątpliwości, jeśli Pan Przewodniczący Hetkowski mówi, że trzeba jakby pomóc tym ludziom, żeby jakby to ryzyko z nich zdjąć, to pytam się w takim razie jakie jest ryzyko w tej całej inwestycji, jeśli jakby to w Państwa słowach przejawia się. Stąd właśnie pytałam się o to podpisywanie tych dokumentów zabezpieczających w momencie podpisywania dokumentów w Warszawie, bo jakby musiał być ten dokument, żeby w ogóle otrzymać środki, dofinansowanie. I stąd to było czyste pytanie, nie żadna insynuacja, tylko jako radna chciałabym wiedzieć, po pierwsze – dlaczego w tym czasie się nic nie działo w zakresie tej inwestycji, a po drugie właśnie, dlaczego zdejmujemy to ryzyko, jak to zostało określone. Bo ja też powątpiewam, bo myślę, że Pan Prezydent zabezpieczy na pewno interesy miasta Płocka, wierzę w to, bardzo głęboko, i mam nadzieję, że tu tego ryzyka nie ma, tak jak tu było w wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jest odpowiedzialność. Jest odpowiedzialność i chcemy się tą odpowiedzialnością podzielić za realizację ważnego dla miasta projektu. Ja uważam, że jesteśmy jako miasto na to przygotowani, gotowi, i tyle. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja również nie widzę żadnego powodu, żeby w momencie, kiedy miasto może pomóc w realizacji przedsięwzięcia, żeby miasto odwracało się. Nie widzę żadnego powodu również, żeby ktoś, kto realizuje ogromne przedsięwzięcie służące miastu, musiał mieć nawet promil ryzyka polegającego na przykład na tym, że zmieni się w sposób radykalny jego sytuacja osobista. Nie widzę powodu, żeby ci ludzie mieli być obciążani nawet czymś hipotetycznym mieszczącym się, nie wiem, w skali promila wynikającego chociażby tego, że wydarzy się w Płocku trzęsienie ziemi i synagoga na przykład rozpadnie się. Nie widzę takiego powodu po prostu. Nie widzę takiego powodu, żeby ci ludzie obarczani byli ryzykiem wynikającym ze zdarzeń niezależnych od nikogo na świecie. A jak byśmy wchodzili już w te insynuacje, czego nie chcę robić, być może nie było klimatu po czerwcu 2010 roku, żeby do tego tematu podchodzić w sposób taki, w jaki podchodzimy teraz.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Ja myślę, że w jakiś sposób kończąc dyskusję chciałem powiedzieć tylko tyle, że o ile dobrze inwestycja w Towarzystwie Wioślarskim jest podobnym zabiegiem, gdzie przejęliśmy nieruchomość po to, żeby wybitnym sportowcom – wioślarzom płockim, pomóc i by móc tam zainwestować. A więc wszystko to, co dzisiaj chcemy zrobić, ja tak to postrzegam i to rozumiem, choć kwota jest wysoka, zmierza do tego, żeby w Płocku powstało coś ciekawego. I Towarzystwo Wioślarskie myślę, że zasługiwało na to, co się dzieje i za chwilę będzie się kończyło i tak samo to Stowarzyszenie zasługuje na to, żeby udzielić tego wsparcia. A jakby lekko się buntuję przed stawianiem argumentów odnośnie wysokości zadłużenia, bo o ile dobrze pamiętam, nawet przejrzałem protokół z ostatniej sesji, okazuje się, że mówiłem na temat tego, że zbliżamy się do pewnego progu, po czym usłyszałem jakby w kontr odpowiedzi kolegów z PiS-u, że wcale tak źle nie jest. Myślę, że to nie jest argument ku temu, żeby dyskutować o tej ważnej sprawie. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Proszę Państwa, ja już na zakończenie tego tematu mam gorącą prośbę jako radna – zostawmy już wszystkie insynuacje odnośnie synagogi. Przez 15 lat cały czas ten temat powraca w Ratuszu. Znam sprawę od 1996 roku. Wiem, że niektóre elementy już zostały odrestaurowane. Sama brałam nawet w nich udział. Mieszczą się w Muzeum Mazowieckim. I cieszę się bardzo, że w końcu po tylu latach doszło do momentu sfinalizowania. Przecież sami wiemy, że przez 15 lat ten budynek stoi i straszy na Kwiatka, więc jeżeli zostały stworzone warunki ku temu, żeby rozpocząć działania, zrobmy to. Nawet nie zastanowię się przez sekundę, żeby być przeciw. Jestem za. Dziękuję.”

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 106)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: “Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Chciałam zgłosić autopoprawkę do załącznika nr 4 Wieloletniej Prognozy Finansowej – na str. 63 w wydatkach majątkowych w czwartym zadaniu: Rozbudowa ulicy Otolińskiej w Płocku wraz z brakującą infrastrukturą – Rozwój miasta, chodzi o dopisanie w kolumnie drugiej oprócz PS MZD. Chodzi o to, że jednostka realizująca zadanie częściowo wydatkowała środki w tym roku, zanim zostało przesunięte zadanie. Dziękuję.”

3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 107)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy Państwo autopoprawkę do projektu do druku 107. I tak - w dziale 600, rozdziale 60015 prosimy o przesunięcie środków w wysokości 18.295.258,46 zł z zadania Miejskiego Zarządu Dróg Nr 07/MZD/P – Rozbudowa ulicy Otolińskiej w Płocku wraz z brakującą infrastrukturą na zadanie Pełnomocnika ds. Inwestycji Strategicznych Nr 05/PS/I/P – Rozbudowa ulicy Otolińskiej wraz z brakującą infrastrukturą. Następną propozycja to – w zadaniu Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych, zadanie Nr 01/WZK/I/P – Zakup samochodu pożarniczego dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej – Fundusz Wsparcia Straży Pożarnej, zmienić klasyfikację środków wysokości 200.000,00 zł, tj. z rozdziału 75411 – Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej prosimy zastąpić rozdziałem 75410 – Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej. Okazało się, że fundusz wsparcia będzie to rachunek tylko przy Wojewódzkiej Komendzie Straży Pożarnej i środki będą przekazywane na konto Komendy Wojewódzkiej, a Komenda Wojewódzka dopiero przekaże do naszej jednostki. Następne zadanie to zadanie Wydziału Inwestycji i Remontów – zadanie Nr 42/WIRI/I/G – Przebudowa ulicy Grabówka wraz z brakującą infrastrukturą i budowa ścieżki rowerowej, pkt b) otrzymuje nowe brzmienie: Remont ulicy Grabówka w Mieście Płock (Osuwisko – Grabówka) – etap I. Powyższe zmiany skutkują odpowiednio zmianą kwot wydatków w załącznikach nr 2, 2b i 12 do Uchwały Budżetowej. Dziękuję.”

(autopoprawka stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zaczy tak, proszę Państwa, chciałabym po pierwsze wiedzieć, jakie skutki finansowe będzie miało zmniejszenie dochodów budżetu o kwotę 2.366.335 zł w pozycji: część oświatowa z subwencji oświatowej dla jednostek samorządu terytorialnego. To pierwsza kwestia. Dalej, te sławne 3.000.000 zł z Miejskiego Ogrodu Zoologicznego – proszę mi powiedzieć, czy rezygnujemy z tego zadania inwestycyjnego na dzisiaj. [...] Teraz tak, próbowałam się dowiedzieć również, taki nowy zapis jest w zakresie modernizacji stadionu miejskiego – zakup sprzętu, w zasadzie, 120.000 zł, które mamy wpisane, to jest związane z zakupem sprzętu, z tego co mi mówiono na wczorajszej komisji. Natomiast dowiedzieliśmy się nowej rzeczy, że w lipcu 2011 roku ma być przeprowadzona Ogólnopolska Olimpiada Młodzieżowa, chyba z trzema innymi miastami jeszcze. Proszę mi powiedzieć, ponieważ nie było tego w planie, w ogóle planie Miejskiego Centrum Sportu, proszę mi powiedzieć, jakie to będą ewentualnie skutki finansowe. Ci Państwo wspominali, że gdzieś na początku kwietnia będą mieli gotowy już cały budżet tego przedsięwzięcia, w związku z tym może Państwo jesteście w stanie nam określić mniej więcej jakąś kwotę. Teraz tak, jeśli chodzi o Grabówkę, to co również mieliśmy w autopoprawce, 2, 5 mln zł w tej chwili dodajemy, 1 mln zł Pan przywiózł z Warszawy, 2 mln było zapisane już w budżecie, czyli mamy 5,5 mln, a całość inwestycji ma podobno kosztować 9 mln. W związku z tym powiedzcie nam Państwo, po pierwsze, dlaczego teraz nie zapisujemy całej tej kwoty, bo wydawało mi się zasadne, jeśli i tak będziemy wydawać te pieniądze w dosyć krótkim czasie, to dlaczego Państwo od razu na sesji nie zaplanowaliście kwot finansowych na realizację całego zadania, tylko tak Państwo troszeczkę dziubiecie? Teraz tak – 50 tys. mamy przeznaczane na remont zaplecza sanitarnego ośrodka sportowego Stoczniowiec, ale z tego co wiem, mamy wykonywać nowy budynek, w związku z tym proszę mi powiedzieć, dlaczego w tej chwili będziemy i jeszcze ewentualnie, jeśli Państwo ewentualnie planujecie w kolejnych budżetach jakieś środki finansowe planować na wydatkowanie na ten cel, w związku z tym proszę powiedzieć, jak to się ma do realizacji nowego obiektu.

Teraz tak, o dwóch sprawach na komisji nam niestety nic nie powiedziano. To są również nowe zadania, bo są w zakresie przygotowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej. Chodzi o łącznik od Al. Jachowicza do ul. 3 Maja. I drugie zadanie – sięgacz od ul. 3 Maja do ul. Padlewskiego przy Jagiellonce. Proszę powiedzieć, jak Państwo sobie wyobrażacie pominięcie przeszkód architektonicznych na drodze. Teraz dalej. Było też, bo akurat była Pani Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg, rozmawialiśmy na temat też również nowego zadania, bo to jest w zakresie, również 200 tys., opracowanie dokumentacji na rondo, skrzyżowanie ulic Bielska i Targowa. Proszę Państwa – 200 tys. I tutaj proszę posłuchać uważnie. Przeznaczamy w tej chwili 200 tys. na dokumentację budowy ronda z Targowej w Bielską. Ja kilka lat temu, zresztą tutaj z kolegą radnym i wniosek pracowników, szczególnie CNH, którzy rzeczywiście mają bardzo duży problem z wyjazdem z pracy i włączeniem się do ruchu w ul. Bielską, bądź w ul. Otolińską, ale jeśli chodzi o Otolińską, to jakby mamy zupełnie różne zadanie, bo to już jest wprowadzone i są na to środki i unijne i nasze, natomiast jeśli chodzi o wyjazd z Targowej w Bielską proponowałam sygnalizację świetlną. I wówczas miałam odpowiedź negatywną, że jest to, po pierwsze - zbyt blisko innej sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu, a dwa – jest przejazd kolejowy. W związku z tym tak się dziwię, jak Państwo tam wpisze to rondo i jakiej ono będzie wielkości. Po pierwsze otrzymałam informację, że sama dokumentacja, zresztą to co jest w projekcie, kosztuje nas 200 tys., a dodatkowo realizacja wraz z wykupem gruntów będzie około 2 mln zł. Natomiast zapytałam się, proszę Państwa, o cenę wykonania tam sygnalizacji świetlnej, co doskonale by usprawniło wyjazd pracownikom i mieszkańcom Płocka. To było 400 tys. Proszę Państwa, jaki jest sens wydawać ponad 2 mln zł na rondo, kiedy można tam zainstalować sygnalizację świetlną? Bo jak miemam, jeśli można rondo wpisać w ten układ komunikacyjny, to równie dobrze i sygnalizację świetlną. Nie widzę tutaj problemu. A jest dużo, dużo na pewno sprawniejsze, bo w przypadku zamknięcia przejazdu kolejowego na pewno zrobi się bardzo duży korek na rondzie. (Pan radny **Maciej Wiącek** zapytał: „Na światłach nie?”) Nie, na światłach po prostu nie można wyjechać wtedy. Natomiast są kierowcy, znaczy Pan dowcipny jest, ale są kierowcy, którzy potrafią TIR-em zablokować rondo, jak jeżdżę po różnych miastach, także sytuacja jest różna. A jeśli to będzie rondo wielkości ulicy Gałczyńskiego, to gwarantuję Panu, że będą przez środek jechać. Bo Pani Dyrektor powiedziała, że będzie to rondo średniej wielkości. W związku z tym chciałabym wiedzieć, jaka będzie średnica tego ronda. I to na razie tyle, a później będziemy dalej jeszcze.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Chcę odpowiedzieć Pani radnej odnośnie subwencji. Rzeczywiście otrzymaliśmy już ostateczną wersję subwencji oświatowej na rok 2011. W gminie otrzymaliśmy zwiększenie o kwotę 312.440 zł, natomiast w budżecie powiatowym na te zadania Ministerstwo Finansów zmniejszyło nam subwencję o kwotę 2.366.335 zł. To po prostu, mówiąc szczerze, zmniejszenie pokryliśmy ze środków z nadwyżki budżetowej z roku ubiegłego. Także oświata nie straci.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Najważniejsza odpowiedź na pierwsze pytanie jest jasna – oświata nie straci pomimo tej mniejszej subwencji. Natomiast ja, zanim odpowiem na pytanie, ja trochę żałuję, że szkoda, że Pani radna nie zauważyła, że znalazły się w końcu pieniądze na przykład na kulturę, na

Książnicę. Pieniądze, których nie było w projekcie budżetu. Ale ja chciałbym, żeby Pani radna to zauważyła, że 150 tys. na nowe książki, na prowadzenie działalności gospodarczej ... znaczy nie gospodarczej, działalności kulturalnej właśnie, nie gospodarczej, kulturalnej. Konkursy, na które po prostu w projekcie budżetu pierwotnie nie było i Pani Dyrektor Książnicy dosyć rozpaczliwe listy do mnie słała, że oto właściwie działalność statutowa Książnicy wisi na włosku. Znalazły się te pieniądze i mam nadzieję, że Państwo Radni przychylą się, żeby te pieniądze do Książnicy trafiły. Także chciałbym zwrócić uwagę, zanim odpowiem na pytanie, że przeznaczamy pieniądze na budowę parkingu przy ul. Okrzei. Mam nadzieję, że jest to pierwszy z elementów pracy nowego zespołu, który właśnie będzie starał się usprawnić ruch w Płocku i znaleźć te miejsca parkingowe. Nie ukrywam, że także ważne, i tu proszę to traktować naprawdę nie w formie jakiejś tam polemiki, ale tego, że będę starał się słuchać nawet i przede wszystkim nawet tego, co mówi opozycja, są pieniądze na remont żłobka. Ten wniosek, ja pamiętam o tym wniosku i o innych wnioskach, które Pan radny Milewski składał, jeśli są do budżetu, jeśli znajdziemy pieniądze wspólnie razem i ustalimy, że rzeczywiście jest to potrzebne i jest to niezbędne, to w tym momencie ja takie działania będę starał się podejmować. Choć mam świadomość, że na ten remont żłobka czekamy co najmniej o rok za długo. Pozwolenie na budowę było już w ubiegłym roku ważne. I to chciałbym, żebyśmy jak gdyby potrafili także dostrzec i nie powiem: docenić, bo na to nie liczę, ale przynajmniej dostrzec. Jeśli chodzi o odpowiedź na pytania. Pani radna, w kwestii ZOO - znaczy tu ja muszę przyznać przede wszystkim, że te pieniądze w tym roku nie byłyby wykorzystane z prostego powodu - jakimś dziwnym trafem MZOS mógł realizować molo, czego do tej pory nie rozumiem jak ten pomysł i w czyjej głowie zrodził się i efekty tego będziemy zbierać pewnie jeszcze długo, natomiast jeśli chodzi o pawilony w ZOO nie mogło tego realizować ZOO tylko Wydział Inwestycji. Efekt jest taki, że inwestycja jest totalnie nieprzygotowana. Zapisaliśmy miliony złotych na coś, co i tak nie ma szans realizacji, bo wygrała to pracownia projektowa, która nie miała zielonego pojęcia o projektowaniu akwariów. Mało tego - nikt nie konsultował tego z Dyrektorem Ogrodu Zoologicznego. I w tym momencie jesteśmy w punkcie wyjścia. Nie wycofujemy się z tego, będziemy realizować. Natomiast w mojej ocenie dużo bardziej sensowne i zasadne byłoby, gdyby tę inwestycję realizowało samo ZOO przy wsparciu oczywiście odpowiednich osób z Wydziału Inwestycji, tak jak MZOS mógł realizować molo za dużo większe pieniądze. Natomiast ktoś podjął inną decyzję. Efekt jest taki, że dzisiaj te pieniądze niestety nie będą wykorzystane, ale w pewnej perspektywie wierzę, że akwaria w ZOO powstaną, bo rzeczywiście są potrzebne i bardzo ważny jest dla rozwoju turystycznego Płocka właśnie rozwój ZOO. W przypadku modernizacji stadionu lekkoatletycznego, rzeczywiście będzie Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży. Będzie w czterech dyscyplinach, to jest: lekkoatletyka, piłka nożna, piłka ręczna oraz triathlon, z tym że największy, jak gdyby, nacisk będzie rzeczywiście na lekkoatletykę, bo ma tu przyjechać około 1200 młodych sportowców. I zamysł, jeśli chodzi o organizację, to nie są cztery miasta, tych miast jest dużo, dużo więcej, bo to jest dużo więcej dyscyplin. Między innymi także Warszawa, bo to województwo mazowieckie organizuje tą Ogólnopolską Olimpiadę Młodzieży, więc miast zaangażowanych w to przedsięwzięcie jest bardzo wiele. Ja się bardzo cieszę, że królowa sportu będzie w Płocku. Nie powiem, że warunkiem, ale to, żeby ten stadion mógł gościć młodzież, było dofinansowanie, doposażenie tego stadionu. I myśmy uznali, bo tutaj na to doposażenie złoży się w pewnej części, w połowie właściwie, samorząd, w połowie Mazowiecka Federacja Sportu, która będzie organizatorem najprawdopodobniej tej Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży, chyba jest, bo tam konkurs był rozstrzygany wtedy, kiedy rozmawialiśmy, Sejmik, generalnie, Województwa Mazowieckiego tutaj organizuje i on jest jak gdyby gwarantem tej imprezy. I tu po 150 tys. zł, mniej więcej, na doposażenie naszego płockiego stadionu powinno ... znaczy my jak gdyby 150 tys. zł, 150 tys. zł Mazowiecka Federacja Sportu,

odpowiednie, potrzebne do realizacji tego przedsięwzięcia rzeczy będą dokupione po prostu. (Pan radny **Piotr Kubera** zapytał: „I zostaną tu?”). I zostaną, tak. I później zostają tu w Płocku. Mam nadzieję w pewnej perspektywie, mam nadzieję, że tego Państwo Radni sobie życzą, by w Płocku były rozgrywane mityngi lekkoatletyczne, zwłaszcza w kontekście tego, że ten orlenowski dream team tworzą właśnie lekkoatleci. I tutaj sądzę, że warto byłoby o taki mityng lekkoatletyczny pokusić się. Im będziemy mieli lepiej doposażony ten stadion, tym będzie to bardziej prawdopodobne. W przypadku Grabówki Pani radna zapomniała o 1 mln promesy, którą już otrzymaliśmy. To jest jeszcze dodatkowo jak gdyby element. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pan przywiózł z Warszawy.”) Natomiast myśmy złożyli dofinansowanie także o pieniądze z innego programu – osuwiskowego. Mamy nadzieję, że w tym programie, do którego nie aplikowaliśmy, a do którego teraz złożyliśmy aplikację, dostaniemy większe pieniądze. Jest taka możliwość i realna szansa. Na razie wniosek został złożony. W tej chwili czeka na opinię zespołu Wojewody i będzie złożony do ministerstwa, mam nadzieję, i właśnie z tą opinią zespołu, bo tylko tego nam brakuje, zespołu Wojewody w sprawie osuwisk. A tam są możliwe i realne pieniądze do tego, byśmy je otrzymali. Natomiast my i tak chcemy tą inwestycję podzielić na etapy. W pierwszej kolejności udrożnić ruch na Grabówce, wyremontować ulicę, później to, co jest jak gdyby możliwe do wykonania nieco później, czyli refulacja Wisły, naniesienie piasku na nadbrzeże. Stąd też te zmiany dotyczące etapowania tej inwestycji. 50 tys. zł na Stocznowiec – tam jest, znaczy wpłynął wniosek, po prostu, młodych ludzi i Stowarzyszenia, Klubu, właściwie, Stocznowiec, Klub Sportowy Stocznowiec, o remont szatni i pomieszczeń. Problem polega na tym, że w tym budżecie mamy pieniądze na projekt. W [...] WPF na przyszły rok niestety nie ma żadnych pieniędzy na realizację. I w tym momencie, jeśli mamy uznać, że w tych warunkach, w jakich ta młodzież trenuje, sądzę że warto za te 50 tys. wyremontować istniejące już budynki. One, sądzę, zamortyzują się do czasu, kiedy nie postawimy następnych nowych. Ja przynajmniej tak uważam i o to proszę. Bo niestety, ja powtarzam, w 2012 pieniędzy na realizację tej inwestycji po prostu nie ma. Chyba, że znajdziemy, ale na dzisiaj ich fizycznie nie ma. Jeśli chodzi o łącznik. Znaczący ja tutaj powiem tak – łącznik od Al. Jachowicza do 3 – go Maja, tutaj chcemy zbadać, czy możemy po prostu złamać te ulice na tyle, żeby przebić jednak się do 3 – go Maja od ul. Jachowicza, bo tej chwili to się kończy, jest to ślepa ulica. Jeśli uda się, tak, jeśli uda się złamać i będziemy spełniać wszelkie parametry, to byśmy przebili się do ul. 3 – go Maja, bo to, mamy wrażenie, usprawni ruch. W przypadku Padlewskiego jest to sięgacz. Jest to sięgacz wzdłuż internatu Jagiellonki. Nie wiem, tam jest także Zespół Jednostek Oświatowych, jest także duży parking, który powstał z pieniędzy unijnych. [...] Ten sięgacz w tej chwili tam jest w takim stanie, że generalnie w kierunku powinno być ulicy Padlewskiego. To jest sięgacz, nie łącznik, tylko sięgacz. Więc tam nie będzie do ulicy. Będzie tylko i wyłącznie, na razie przynajmniej, do parkingu. Tam chcemy ten sięgacz wyremontować. Jeśli będzie kiedyś możliwość, być może także, tak jak w przypadku tego poprzedniego, rozważyć możliwość przebicia, ale na dzisiaj chyba będzie to tylko i wyłącznie sięgacz. Może ulicą nazwiemy go, może Stefana Themersona, ale to w pewnej perspektywie, chyba że znajdziemy godniejszą lokalizację dla tej ulicy, dla nazwy, przepraszam. Znaczący nie, inaczej – dla Themersona godniejszą ulicę, w ten sposób. Jeśli chodzi o rondo Bielska – Targowa ja powiem tak, nie powinienem, ale: uderz w stół, nożyce się odezwą, ale 8 lat można tam było te światła zrobić, jeśli można było. To Panie Prezydencie, Panie radny Milewski, można było, czy nie można było? 8 lat. Widocznie nie można. (Pan radny **Mirosław Milewski** zapytał: „Panie Prezydencie Hetkowski, można było?”) Wtedy nie było takiej potrzeby, być może. Wtedy nie było być może takiej potrzeby. Natomiast Pani radna zapomniała już, przecież 8 lat, tak, i nie ma świateł. My się zdecydowaliśmy na rondo przede wszystkim dlatego, że w mojej ocenie będzie to pełniło lepszą rolę niż światła, bezpieczniejszą przede wszystkim. Ale tutaj możemy się

nad tym sprzeczać, bo jeśli nie można światła, to po prostu nie można i zrobimy rondo i koniec. Także to tyle, jeśli chodzi, bo to było chyba ostatnie pytanie. Także dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając na pytanie - czy można było? Można było, dlatego że w projekcie budżetu na rok 2003 była przebudowa ulicy Targowej. Także można było.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Prezydencie, jedna uwaga, jeden komentarz do tego, co Pan powiedział. Jeśli chodzi o Miejski Ogród Zoologiczny Pan Dyrektor uczestniczył we wszystkich konsultacjach, we wszystkich, każdej inwestycji, jaka miała być realizowana i później była realizowana. Nie tylko sam, ale z osobami, które takimi sprawami technicznym w ogrodzie się zajmowały. Także tutaj, że nic nie wiedział Pan Dyrektor o inwestycji w pawilonie, to zupełnie jest nieprawdziwa informacja. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy w sprawie ulicy Targowej, Panie Prezydencie, ja opieram się tylko na przepisach, które funkcjonują w Urzędzie Miasta i myślę, że te przepisy chyba się nie zmieniły, jak się zmienia władza. A jeśli rzeczywiście tam wpisać rondo, a nie można wstawić sygnalizacji świetlnej, a skoro sygnalizacja świetlna jest tańszym rozwiązaniem, a skoro jakby szukamy oszczędności w budżecie, to wydaje mi się, że bardziej zasadna jest wtedy sygnalizacja świetlna, bo w zasadzie spełnia te same wymogi, jeśli chodzi o usprawnienie ruchu. Zawsze można coś regulować, jeśli chodzi o przepustowość, bo jeśli jest silniejsze natężenie ruchu w pewnych godzinach właśnie z ul. Targowej w ul. Bielską, to wtedy można zwiększać, wydłużać czas przejazdu samochodów. To jest elastyczne. Natomiast jeszcze chciałabym o jednym powiedzieć. Znaczy nie chcę w żaden sposób, żeby Pan to odbierał do siebie, Panie Prezydencie, ale jest mi bardzo przykro. Bardzo przykro jest mi z powodu jednego zapisu, który zresztą dzisiaj podjęła również w wydaniu swoim Gazeta, nasza płocka, Wyborcza. Chodzi o przesunięcie środków z budowy miejsca upamiętniającego wizytę Jana Pawła II w Płocku, w roku jego beatyfikacji. To jest kwota 754 tys. zł, która jest przesuwana na budowę Parku 27 Dębów w Płocku na Podolszycach. Zresztą jest też tam również Park Północny, w związku z tym nie jest to tak, że mieszkańcy Podolszyc nie mają takiego miejsca, gdzie mogą właśnie spędzić swój wolny czas i ewentualnie pójść na spacer. Znaczy na pewno jest to słuszna inicjatywa i wydaje mi się, że w jakiejś tam najbliższej kolejności powinna być również zrealizowana, bo nie twierdzą, że jest to coś złego, ale zastępowanie w roku beatyfikacji naszego Papieża budowy jego pomnika, i abstrahując od tego, czy Panu się ten projekt podoba, czy nie, bo zawsze można, jeśli Panu się nie podobał projekt, bo był związany, nie wiem, z tamtą władzą, czy wizualnie się Panu nie podobał, to zawsze można tam wprowadzić pewne poprawki. Natomiast rezygnować w tym momencie jest po prostu dla mnie, jako płocczanki .. bardzo mi przykro i ubolewam, że Pan podejmuje takie decyzje, bo to jest bardzo nie fair. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Chcę bardzo mocno i jednoznacznie podkreślić, że nie rezygnujemy, że będziemy chcieli w bardzo różny sposób upamiętnić z jednej strony tą rocznicę pobytu Jana Pawła II w Płocku 20 lat temu, z drugiej strony fakt beatyfikacji Papieża Jana Pawła II. I to jest tylko zmiana formuły, bo tak naprawdę także ten Park 27 Dębów i będzie i jest i będzie poświęcony Janowi Pawłowi II. Tylko w mojej ocenie lepsze od stawiania kolejnych betonowych płyt jest sadzenie drzew i stwarzanie miejsc, gdzie rzeczywiście płocczanie będą mogli nie tylko spotkać się, spędzić czas, ale być może pochylić i zadumać nad przeszłością, także dziedzictwem Jana Pawła II i jego pontyfikatu. I tylko, tak naprawdę, o to chodzi. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Jedno drugiego nie wyklucza. Park 27 Dębów był to projekt z inicjatywy mieszkańców osiedla Podolszyce Południe. Zresztą projekt jest już wykonany, wieńczący całą tą aleję spacerową Pasażu Paderewskiego od ul. Czwartaków aż w kierunku kościoła. Zwieńczeniem tego miała być Park 27 Dębów. I oczywiście dobrze, że będzie to realizowane. Jeśli chodzi o miejsce upamiętnienia, bo to nie jest pomnik, to jest miejsce upamiętnienia wizyty Jana Pawła II w Płocku, bardzo ciekawe. Można dyskutować, czy taka forma, czy inna, ale konsultowana z Kurią Płocką, z przedstawicielami, którzy się tymi zagadnieniami interesują i zajmują urzędowo w Kurii Płockiej. Można powiedzieć – wypracowano ostateczną wersję wraz z tekstem, jaki ma być na tej pionowej płycie umieszczony. Tam ma być też prezentacja multimedialna. Można przeczytać całą homilię Jana Pawła II wygłoszoną wówczas w Płocku. Obejrzeć będzie można zdjęcia, wszystkie dary, które zostały złożone i z miejsc wizyty Jana Pawła II w całym naszym mieście, czyli w zakładzie karnym, w katedrze, słynne rozmowy z płockiego okna z ludźmi zgromadzonymi pod Pałacem Biskupim. Więc to nie tylko forma upamiętnienia, ale też i edukacyjna miała być tego miejsca. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja wiem, że to jest krzyk rozpaczny już w tym momencie, ale ja pomimo wszystko apeluję do Pana. Na pewno będziemy mieli przerwę, jeszcze Pani Przewodnicząca ogłosi pomiędzy etapami na sesji. Ja, mimo wszystko, proszę Pana o to, żeby Pan wycofał się z tej zmiany budżetowej 754 tys. i nie rezygnujemy w tym momencie, w tym szczególnym roku, z upamiętnienia wizyty Ojca Świętego w mieście Płocku. Dla mnie jest to naprawdę bardzo ważne i myślę, że nie tylko dla mnie. Nie mówię tylko i wyłącznie w swoim imieniu.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Na ten krzyk rozpaczny odpowiem swoim krzykiem rozpaczny – nie rezygnujemy, Pani radna. Nie zrealizowalibyśmy tego projektu w tym roku, bo nie ma na niego pieniędzy, a w mojej ocenie, przede wszystkim, i łatwiej i lepiej będzie, godniej wręcz bym powiedział, i sądzę, że, ja nie chciałbym przywoływać tutaj słów Jana Pawła II, który życzyłby sobie nie

stawiania pomników, ale właśnie zupełnie innej formuły. Proszę, to jest tylko zmiana formuły i jak gdyby wykorzystując to co Pan, znaczy nie wykorzystam tego co Pan jak gdyby Prezydent Kolczyński powiedział, tylko wykorzystam to, tak naprawdę, chcemy wykorzystać to co przygotował już. Tylko że na to nie było w tym roku pieniędzy. Uważamy, że w tym momencie właśnie warto ten projekt zrealizować w tym roku, niż tak naprawdę przygotować się dopiero, bo rozpiąć przetarg. Być może zdążylibyśmy jeszcze w tym roku, ja nie twierdzę, że nie, z tą koncepcją Placu Celebry. Ale w mojej ocenie tam jeszcze wrócimy i tam także będzie miejsce i będzie możliwość. Nie zdejmujemy całych środków. Będziemy chcieli taki projekt przygotować, który rzeczywiście i tamto miejsce w sposób godny przygotuje i będziemy mogli także i tam na Placu Celebry nie tylko spotykać się na terenie hali i przeżywać sportowe emocje, ale być może spędzać w trochę inny sposób czas. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, proszę nie wprowadzać nas radnych, chociaż myślę, że nas i tak Pan nie wprowadzi w błąd, ale przede wszystkim mieszkańców Płocka. W tym projekcie budżetu na rok 2011, który przyjmowaliśmy na tej sali nie tak dawno, są pieniądze zapisane na budowę tego pomnika, mało tego – miejsca upamiętniającego, bo ja nie chcę mówić o pomnikach, bo dla mnie jest to miejsce, szczególnie miejsce wizyty Ojca świętego w Płocku. Jeszcze pamiętam Pana wypowiedzi w prasie na temat właśnie budowy pomnika Krzywoustego i miejsca upamiętniającego wizytę Jana Pawła II w Płocku, gdzie Pan krytykował to, że tyle pieniędzy wydaje się na pomniki. Więc niech Pan nie wprowadza w błąd mieszkańców Płocka mówiąc o tym, że nie ma pieniędzy w budżecie, bo sam Pan zresztą mówił, że być może by starczyło tych pieniędzy, ale nie wiem czy zdążymy przetarg ogłosić, itd. To znaczy, że Pan tak naprawdę już sam traci wątpliwość i ciągłość myśli, skoro Pan twierdzi, że najpierw ich nie ma, a później są, może byśmy zdążyli, ale może nie zdążymy, i z czegoś zdejmujemy w sumie. I za chwilę wprowadzi Pan jakąś zmianę do budżetu i stwierdzi - dobrze, skoro nie będziemy realizować tego pomnika Jana Pawła w tym roku, to może przeznaczymy te pieniądze, na jakiejś tam kolejnej sesji będziemy przekładać te pieniądze na zupełnie inne zadanie, bo tak może być.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dzisiaj trudno mi się z Panią radną rozmawia. Nie rozumiemy się niestety, ale mam nadzieję, że to przejściowe. Jeszcze raz powtórzę – na pomnik, czy miejsce upamiętniające wizytę Jana Pawła II w Płocku na Placu Celebry, pieniądze w budżecie były. Nie było pieniędzy na przygotowany projekt Parku 27 Dębów. I w tym momencie przesuwamy pieniądze uznając, że skoro już mamy gotowy projekt, pozwolenie na budowę, i możemy przystąpić do realizacji Parku 27 Dębów, to chcemy właśnie w ten godny sposób upamiętnić i 27 lat pontyfikatu i rocznicę wizyty Ojca Świętego w Płocku i beatyfikację Ojca Świętego. Proszę, zróbmy to wspólnie razem. Tak jak powiedziałem, to jest projekt przygotowany przez moich poprzedników. Ja nie przypisuję sobie chwały w tym momencie. Chcę oddać to, co żeście zrobili, i słusznie, i dobrze, i warto to zrealizować, tylko na to nie było pieniędzy w tym roku. A ja uważam, że lepiej będzie, jeśli zrobimy to teraz mając już i pozwolenie na budowę i jest projekt przygotowany, podczas gdy na placu Celebry cały czas mamy koncepcję tylko. Projekt, niech będzie, ale nie mamy pozwolenia na budowę, nie mamy jeszcze tego. [...] W każdym razie tutaj jest też, jak gdyby, pewna idea. Dla mnie w tym

momencie uważam, że jest to zasadne, potrzebne, i w ten sposób właśnie upamiętnimy. I dlatego tu mówiłem, że na 27 Dębów nie było pieniędzy, a na betonowe, marmurowe, czy jakiegokolwiek inne płyty pieniądze rzeczywiście były, które miały stanąć, położyć, leżeć na Placu Celebry. Wolę sadzić dęby, niż kłaść betonowe płyty. Ale to już, jak gdyby, to jest moja w tym momencie, znaczy moja propozycja, a Państwa Radnych decyzja. To tyle, tyle chyba, dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Wysoka Rado! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Tak się składa, że ja akurat mieszkam w pobliżu na osiedlu Tysiąclecia. I przy budowie wszelkich form pomnikowych powinniśmy zapytać najpierw mieszkańców co oni sobie życzą. I Pani radna Kulpa nie bywa na spotkaniach z mieszkańcami osiedla Tysiąclecia, osiedla Łukasiewicza i nie wie, jakie protesty wywołał ten pomysł upamiętnienia wizyty. Mieszkańcy życzą sobie miejsca, gdzie mogliby kontemplować w ciszy i spokoju, wypoczywać, a nie kolejnego betonowego monstrum, które wpisuje się tam po prostu zupełnie bez sensu. Twórzmy pomniki dla mieszkańców, a nie po to, żeby były pomnikami naszej, mogę tak powiedzieć, naszej bezmyślności, dlatego że Jan Paweł II życzyłby sobie pomnik żywy, a nie betonowe monstrum. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Nie jest to pomnik, po pierwsze. Gdyby był to pomnik, musiałyby być uchwała Rady Miasta o lokalizacji tego pomnika w tym miejscu. Więc jest to tylko forma upamiętnienia wizyty, tej mszy, która się tam odbyła na Placu Celebry. Ja jak sięgnę pamięcią wstecz, nie przypominam sobie, żeby jakiegokolwiek jeden chociażby protest wpłynął do Urzędu Miasta w tej sprawie. Może rzeczywiście gdzieś tam osoby dyskutowały na ten temat, ale nic nigdy oficjalnie do Urzędu Miasta nie wpłynęło, a bezpośrednio się tym projektem zajmowałem i można powiedzieć - emocjonalnie byłem też w to bardzo zaangażowany. Jeśli chodzi o prezentację tego, co tam miało być, to już się odbyło przy pierwszym przetargu na halę widowiskowo – sportową. Było pokazane, jak ten skwer upamiętnić. I to już była wówczas ta prezentacja. I ludzie, mieszkańcy Płocka, to już wtedy mogli się z tym zapoznać. To nie jest żadne monstrum betonowe. To jakby forma rozrzuconych kart Ewangelii, każda karta jakby upamiętniająca wizytę w Polsce, a najważniejsza na tej pionowej, znaczy na pionowej umieszczona data wizyty Ojca Świętego w Płocku, z elementami właśnie takimi do zadumy, [...] z małą architekturą, ławeczki, zieleni, wszystko w bardzo spokojnych kolorach, przyjaznych dla człowieka, żeby mógł tam sobie pokontemplować. Tak to zostało zaproponowane i tak jest przygotowane. I jeszcze raz mówię – nie jest to pomnik i nigdy nie spotkałem się z żadnymi zarzutami, że budujemy jakieś monstrum niepotrzebne nikomu. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Tomaszowi Kordze Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jakoś tak się składa, że ja też bywam na wszystkich posiedzeniach i spotkaniach z mieszkańcami, i potwierdzam – ja nie słyszałem żadnego głosu, który byłby przeciwny powstaniu. Także widocznie bywamy na innych spotkaniach, Panie radny.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wypada jeszcze raz, podsumowując, zaapelować, żeby w przerwie nastąpiła korekta w tym zakresie. Jest to projekt kompleksowy, który łączy wiele elementów, również terenu rekreacyjno – wypoczynkowego w formie zieleni, ławeczek, wody płynącej, etc., etc.. Na takich miejscach, na budowie takich miejsc, nam wszystkim chyba zależy w Płocku. To pierwsze. Po drugie - był to projekt, jak już powiedziano, uzgadniany wielokrotnie i wypracowana najlepsza koncepcja, z Kurią Diecezjalną. Ja rozumiem, że w ramach odchudzania buduje się pół obwodnicy, wyrzuci się płyty i zostawi same drzewka i ławeczkę, i to taka tendencja się pojawia coraz bardziej. Nie róbmy tego. A odpowiadając na bardzo takie efekciarskie słowa Pana radnego Krasa, że to jest szczyt głupoty, czy bezmyślności, nie konsultowany z ludźmi, więc ja osobiście tutaj zobowiązuję się osobiście jako radny miasta Płocka, że zainwestuję swoje pieniądze, napiszę do bardzo wielu mieszkańców Płocka z prośbą o opinię na ten temat, łącznie ze wszystkimi parafiami, wszystkimi grupami zorganizowanymi w mieście Płocku i niezorganizowanymi. Wówczas będziemy mieli porównanie i autentyczną opinię mieszkańców Płocka, czy chcą mieć takie miejsce, a takie miejsce w Płocku jest tylko jedno, gdzie był raz w historii tego miasta Papież. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący dla uszczegółowienia odpowiem Panu radnemu Arturowi Kras, że uczestniczę w spotkaniach, Panie radny, od 8 lat, z mieszkańcami Płocka. Natomiast jestem wybrana z innych osiedli, ale bardzo chętnie uczestniczę też w innych spotkaniach, gdy jestem tylko zapraszana i mieszkańcy o tym doskonale wiedzą.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Proszę Państwa, ja nie powiedziałem, że mam coś przeciwko upamiętnieniu miejsca pobytu Jana Pawła II, tej mszy. Mieszkańcy uważają, że jest to bardzo dobry pomysł, żeby upamiętnić to miejsce, natomiast forma, tak jak to jeden z portali internetowych napisał artykuł na ten temat - obelisku dla skateów, niekoniecznie jest odpowiednią formą do upamiętnienia tej wizyty. Natomiast, jeśli chodzi o spotkania radą osiedla, to ja zapraszam Państwa Radnych w każdą pierwszą środę miesiąca, ul. Tysiąclecia 1, odbywają się spotkania Rady Mieszkańców Osiedla Tysiąclecia. Ja powiem szczerze, uczestniczę w tych spotkaniach od wielu lat i jakoś Państwa rzadko tam widuję. To jest, proszę Państwa, Rada Osiedla Spółdzielni Tysiąclecia, dlatego że Państwo wprowadziliście taki regulamin wyborów Rad Osiedli Mieszkańców, że z osiedla Tysiąclecia nie ma rady mieszkańców wybranej w wyborach, bo była za niska frekwencja. I efekt jest taki, że mieszkańcy spotykają się na Radzie Mieszkańców Spółdzielni Osiedla Tysiąclecia, tak samo jak Rada Spółdzielni Osiedla Łukasiewicza. I w tym momencie, jeżeli Państwo twierdzicie, że bywacie na spotkaniach rady mieszkańców, to się pytam – której? Czy tej, której już nie ma, bo uchwałą właśnie podczas waszej kadencji ta rada została utracona i później spowodowano, że nie została wybrana po raz kolejny, czy na radach mieszkańców osiedli spółdzielni, bo one w tej chwili reprezentują mieszkańców tychże właśnie osiedli? Także zapraszam serdecznie, Tysiąclecia 1, pierwsza środa miesiąca o 17.00.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczący tak, ja jestem zupełnie spokojny, że godnie uczymy 20 -tą rocznicę pobytu Jana Pawła II w Płocku. Ja z tą rocznicą jestem związany osobiście bardzo emocjonalnie. Byłem bardzo aktywnym uczestnikiem przygotowań pielgrzymki Ojca Świętego do Polski i w szczególności Płocka. Natomiast chcę powiedzieć, że bardzo cieszę się z tego, że powstanie Park 27 Dębów. Wychodzi on naprzeciw oczekiwaniom całej społeczności Podolszyc Południe. Wychodzi naprzeciw oczekiwaniom proboszcza tejże parafii. Wychodzi naprzeciw zdrowemu rozsądkowi. Dlaczego naprzeciw zdrowemu rozsądkowi? - Bo jest konsekwencja w działaniu. Jest projekt, jest pozwolenie na budowę, powinny być również pieniądze na realizację tego. Ja rozmawiałem w poprzednią środę z proboszczem parafii św. Wojciecha. Był bardzo kontent, kiedy dowiedział się, że Park 27 Dębów doczeka się realizacji właśnie w tym roku. Wiąże to się i z godnym uczczeniem Jana Pawła II i ze stworzeniem pewnego symbolu na osiedlu Podolszyce Południe, gdzie tego symbolu poza ulicą Jana Pawła II brakuje. I wreszcie będzie tu pewna logika w realizacji wszystkiego tego, co na tym osiedlu się dzieje. Dlatego ja jestem też również mocno ukontentowany, że ten zapis w poprawce do budżetu się znalazł.”

4. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2010 rok (druk nr 74)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 74.

5. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 (druk nr 75)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 75.

6. zatwierdzenia na rok 2011 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 76)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 76.

7. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu gostynińskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku, będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 77)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 77.

8. zawarcia z Powiatem Kutnowskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu kutnowskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku, będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 78)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 78.

9. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2011 rok (druk nr 79)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 79.

10. założenia publicznej placówki oświatowo – wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 80)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Z upoważnienia Pana Prezydenta jestem uprawniony do tego, aby zgłaszać autopoprawki we wszystkich projektach uchwał. I tak, jeśli chodzi o ten druk 80, jest błąd w przedostatnim wierszu w podstawie prawnej. Jest podane: *Uchwała Nr 52/VI/11*, powinno być *52/VI/*, ale na *2011*. Tak po prostu jest zapisane w tekście uchwały. Następnie na drugiej stronie w § 2 jest w drugim wierszu: *gmina Wolin powiat kamieński województwo zachodniopomorskie*, „i” jest zjedzone, *zachodniopomorskie* powinno być. [...] Do tej uchwały są wszystkie autopoprawki.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Prezydencie, chciałabym przede wszystkim poznać, bo jakby na to pytanie nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Bo poprosiłam na Komisji Gospodarki Komunalnej i rzeczywiście otrzymałam odpowiedź, muszę powiedzieć że teraz otrzymuję odpowiedzi, za co dziękuję bardzo, więc chyba nie jest tak źle w kontaktach z radnymi opozycyjnymi, Panie radny, potrafią podziękować nawet. Otrzymałam informację, aczkolwiek nie do końca o to prosiłam, ale otrzymałam plan finansowy na rok 2011, a prosiłam, ale już Pani o tym wie, wnioskowałam o rok poprzedni, czyli 2010 jak wyglądało. Na 2011 rok zakładacie Państwo przychody w wysokości 87 tys. zł i oczywiście koszty są sklasyfikowane oczywiście na poszczególne wydatki i jakby zamyka się to zerem, tak jak w jednostkach budżetowych winno być. Natomiast obiekt, wszyscy wiemy doskonale, nie wiem czy któryś z Panów Prezydentów tam był w ogóle, widział ten obiekt, wymaga gruntownego remontu. Otóż nie wiem, ile dokładnie tam jest kondygnacji, ale zgodnie z informacją, którą Państwo macie zapisaną w statucie, toaleta na każdej kondygnacji, czyli jest tylko jedna toaleta na każdą kondygnację. Czyli jakby w pokojach nie ma łazienek. Natomiast już stan obecny tego ośrodka i tych łazienek jest jakby powiedzieć ... że dalekie czasy przeszły świetności. Proszę mi powiedzieć w związku z tym, jeśli rzeczywiście Państwo postanowiliście wziąć ten ośrodek już, bo były kiedyś pomysły, żeby w ogóle sprzedać go, bo jakby zasadność funkcjonowania, bo też chciałabym wiedzieć, ile ewentualnie dzieci i młodzieży odwiedza w tym okresie od maja do września ten ośrodek, bo on w tym okresie funkcjonuje,

pomijając fakt, że tam Państwo w uzasadnieniu również pisaliście, że ośrodek będzie służył naszej młodzieży, szczególnie tej chociaż z mistrzostwa sportowego, ale jakby ten ośrodek nie posiada żadnego wyposażenia, poza tymi względami rekreacyjnymi, że po prostu można tam odpocząć. W związku z tym chciałabym wiedzieć ewentualnie, czy Państwo planujecie wygospodarować jakieś środki na remont tego ośrodka, jeśli przechodzimy z tej formuły właśnie na schronisko. To po pierwsze. A po drugie, jeśli nie jest to możliwe teraz, to nie oczekuję tej odpowiedzi teraz, poproszę ją w najbliższym czasie w materiałach – o wydatki i przychody roku 2010 i ewentualnie ile młodzieży i dzieci odwiedza ten ośrodek w ciągu roku. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Ja mam jeszcze takie dodatkowe pytanie dotyczące tego schroniska. [...] Od 1 kwietnia teraz będzie to schronisko finansowane, natomiast od stycznia funkcjonuje i są jakieś może nie za duże zadłużenia, ale są. Jak rozwiązać ten problem? Bo już umowa była rozwiązana, bo pieniądze, które mieliśmy na koncie ośrodka, musieliśmy oddać, zwrócić do Urzędu Miasta, do budżetu, i teraz po prostu mamy już rachunki i nie wiemy z czego to zapłacić.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Rzeczywiście powstał pat z uwagi na to, że dopiero w tej chwili jest projekt uchwały i jeden i drugi, bo jeszcze na druku 90, gdzie będą zapewnione dochody na utrzymanie właśnie tego schroniska. Także w tej chwili rzeczywiście dyrekcja musiała rozwiązać umowę o pracę z tym Panem, albo uzgodnić, że w późniejszym terminie otrzymają środki. Bo środki będą, tylko jak w tej chwili mówimy – nie było uchwały, nie mieliśmy podstawy, po prostu, w styczniu przekazać środków, ani po prostu zapłacić i uregulować zobowiązania z uwagi na to, że nie było faktur, dopiero powstały później. A w tej chwili, jeżeli to uporządkujemy, to wróci wszystko do normy i nie będzie problemu. A zapłacić ... na pewno trzeba zapłacić człowiekowi, który pilnuje.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Czyli, tak naprawdę, dopiero ta uchwała pozwoli nam na rozwiązanie tego problemu. I na pewno proszę się nie martwić, nie zostawimy ani dyrekcji szkoły, ani tego ośrodka samemu sobie. I jeśli będziemy mieli uchwałę, to w tym momencie znajdziemy sposób, ażeby wszelkie zaległości także na pewno uregulować. A w kontekście tych wszystkich uwag Pani radnej - bez wątplenia, znaczy, przeanalizujemy i postaramy się udzielić odpowiedzi w terminie późniejszym. Sprawa nie jest prosta. I też rzeczywiście już nie chcę wracać, że nie trwa od miesiąca, czy od dwóch. Natomiast na pewno nie chcemy tego ośrodka dzisiaj sprzedawać. Chcemy, żeby jak najlepiej służył płockiej oświacie, tak dzieciom, młodzieży, jak i nauczycielom. I zrobimy wszystko, żeby rzeczywiście jak najlepiej służył. Natomiast, czy znajdziemy pieniądze na niezbędne, czy być może jakieś większe remonty, to też nie ukrywajmy - tutaj rola także Państwa Radnych. Jeśli uda nam się jakieś pieniądze znaleźć i przeznaczyć, to dlaczego nie. Natomiast rzeczywiście trzeba je wspólnie razem poszukać, być może. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Jeszcze jako uzupełnienie do tego materiału, o który zwracała się Pani radna Wioletta Kulpa, moglibyście Państwo przedstawić też, jakie jest zainteresowanie osób z Płocka - dorosłych, emerytów z oświaty płockiej, czy czynnych nauczycieli. Mnie się zdarzyło tam być raz służbowo podpisując akt notarialny w sprawie nabycia dwóch brakujących działeczek, ponieważ tam były urządzenia odprowadzenia ścieków na gruntach gminnych. Więc tam zastałem jakby większość wówczas ludzi spoza Płocka, czyli tam gdzieś ze Śląska, z różnych terenów, ale nie z Płocka. Także dziękuję. Byli także z Płocka, ale większość była spoza.”

11. zmiany uchwały Nr 836/LVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 26 października 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2011 rok”(druk nr 81)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny odczytał treść autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 81. (autopoprawka stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu) Poinformował również, iż do przekazanego projektu uchwały został załączony jeszcze wzór oświadczenia, który radni otrzymali do swoich skrytek.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja bym tylko chciała szczegółowo, bo nie wiem do czego odnieść tą pierwszą zmianę, że dodaje się - pkt. 3 a wypoczynek dla dzieci i młodzieży. Proszę mi dokładnie wskazać o co chodzi i w jakim kontekście.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, dopisać tą pierwszą zmianę, że w §1 dodaje się ust. 6, jest to, dotyczy, proszę Państwa, przed § 2. sama zmiana uchwały jest tak – w § 1 w załączniku nr 1 ust. 3, następny jest pkt. 2, że dodaje się §8a w brzmieniu, trzeci pkt. jest – dodaje się §8b w brzmieniu, czwarty pkt. - § 14 w brzmieniu, pięć - § 17 ustęp otrzymuje brzmienie, i po tym punkcie powinien być właśnie ten ust. 6, że dodaje się ust.6 w brzmieniu: § 10 ust. V, itd., ta treść na końcu. Jest to troszkę skomplikowane, dlatego pozwoliłem sobie Państwu jeszcze powiedzieć. To znaczy ja tylko podaję formalną zmianę, gdzie to należy umiejscowić, natomiast nie wyjaśniam podstawy merytorycznej.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „[...] § 10 priorytetowe zadania publiczne to i tu jest pkt. 5, dobrze mówię. W ust. V dodaje się pkt. 3a. Pkt. 3 to jest edukacja artystyczna dzieci i młodzieży oraz wspieranie działalności placówek wychowania pozaszkolnego. I w tym momencie dodaje się: wypoczynek dla dzieci i młodzieży. Chodzi o to, że tak naprawdę to pozwoli nam, bo chcielibyśmy ogłosić konkurs, jeśli chodzi o wypoczynek wakacyjny dla dzieci i młodzieży i ta zmiana pozwoli nam taki konkurs rozpisać, żebyśmy także mieli możliwość realizacji takiego zadania.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, a czy organizacja wypoczynku dla dzieci i młodzieży, rozumiem tylko organizowanie konkursów przez miasto, czy miasto może ogłosić konkurs dla organizacji pozarządowych, które chcą takowe wypoczynki organizować? I mam ciąg dalszy tego pytania, bo organizowanie wypoczynku dla dzieci i młodzieży w mieście Płocku jest mało atrakcyjne, w związku z tym prosiłabym o to, żeby zwrócić uwagę, aby organizacje pozarządowe, które składają takowe wnioski, a wiem, że to dotyczy ZHR, ZHP i innych instytucji, mogły organizować wypoczynek poza miastem Płock.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Mając świadomość, że w ostatnich latach było to rzeczywiście mało atrakcyjne, chcemy właśnie wychodząc naprzeciw temu, co mówi Pani radna, taki konkurs dla organizacji ogłosić i ta zmiana ma nam to umożliwić. Dziękuję.”

12.określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 82)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 82 – w § 1 wystąpił błąd w numeracji, ponieważ dwukrotnie wpisany jest nr 5, a powinien być pkt. 5, następnie 6, 7, 8.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pozwalam sobie zabierać głos w tej sprawie dlatego, że jest to, jak sądzę, jedna z dwóch, trzech najważniejszych uchwał sesji, a jak sądzę i perspektywy z jaką będziemy zastanawiać się nad podobnymi sprawami, czyli podwyżek dla mieszkańców Płocka. Podwyżek tych [...], na które wpływ ma Rada Miasta Płocka, dlatego że wiele z opłat lokalnych można wprowadzać decyzją, zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka. Kilka dni temu mieliśmy przykład podwyżki biletów w ogrodzie zoologicznym o 33% i 50% ulgowych. Tu podobne stawki – 26% proponuje się nam podwyższyć opłaty

za odpady komunalne. Przez ostatnie 8 lat obowiązywała niepisana, ale przestrzegana i rozumiana, myślę, zarówno przez miasto, spółki komunalne, jednostki organizacyjne, rozumiana przez mieszkańców Płocka, wszystkie podmioty prowadzące działalność gospodarczą, niepisana, powtarzam, zasada, że jeśli w mieście Płocku potrzebne są, konieczne ze względów ekonomicznych, bądź innych, formalno – prawnych, za chwilę to rozwinę, podwyżki podatków lokalnych bądź opłat lokalnych, to jest to dopuszczalne w granicach inflacji, czyli do maksymalnie poziomu inflacji za dany czas. Od takiej zasady był w ciągu tych 8 lat jeden wyjątek przekraczający. Dotyczyło to właśnie podwyżek w roku 2007 opłat za wywóz nieczystości, a związane to było ze zobowiązaniem naszego kraju w stosunku do Unii Europejskiej w tym zakresie. Ja nie będę tłumaczył szczegółów. Był to tzw. podatek marszałkowski, potocznie zwany. I wówczas wszystkie miasta polskie borykały się z tego typu problemem. Podwyżki były w różnych miastach w granicach 50%, nawet 100% w jednym roku. Dziś takiej potrzeby już nie ma, chyba że o czymś my jako radni nie wiemy. Inicjatorem procedury uruchamiania tej podwyżki, którą dzisiaj rozpatrujemy, było miasto Płock. Miasto Płock, które w korespondencji sygnowanej podpisem Pana Prezydenta Buczkowskiego zwróciło się do zainteresowanych przewoźników, do ZUOK Kobierniki, przynajmniej takie informacje mam, nie wiem do kogo jeszcze, na temat wypowiedzenia się o kształtowaniu cen przewozu bądź składowania w ZUOK Kobierniki w roku bieżącym. Mówię o inicjatywie, dlatego że w ostatnim zdaniu jest, zacytuję tylko jedno zdanie: *Dla zapewnienia właściwego tempa prac nad weryfikacją przedmiotowej uchwały proszę o wypowiedź w terminie do dnia 15 lutego br.*, a pismo było z dnia 2 lutego tego roku. Jakby nie chcę tego oceniać. Mówię o faktach. W wyniku tej inicjatywy firmy przewozowe i ZUOK Kobierniki określiły swoje potencjalne podwyżki wynikające ze wzrostem kosztów. Jeśli analizujemy różnego rodzaju wewnętrzne koszty poszczególnych firm przewozowych, to zawsze dominującym składnikiem wpływającym na, generalnie, wzrost kosztów jest utylizacja. Utylizacja, czyli ceny, które wyznacza na tzw. bramie ZUOK Kobierniki. W tym przypadku, to jest pismo SITA akurat, razem SITA określiła wzrost kosztów na 22,23% wzrostu i z tego utylizacja stanowi większość, bo 13%, a na przykład paliwo tylko 4,8%. Mówię o tym dlatego, żeby wskazać bezpośrednią przyczynę tej proponowanej podwyżki, czyli ZUOK Kobierniki, i wzrost opłaty na tzw. bramie, mówiąc wprost, ze 177 zł na 215 zł. Chcieliśmy się dowiedzieć na komisji, z czego wynikała taka podwyżka. Oczywiście dostaliśmy materiały z ZUOK Kobierniki adresowane do Pana Prezydenta Buczkowskiego, w którym jest napisane: wzrost cen spowodowany jest następującymi czynnikami – wzrostem kosztów funkcjonowania spółki. Dalej nie ma materiałów. Albo w ogóle nie ma, albo my jako radni nie dostaliśmy ich. Na wczorajszej Komisji Skarbu próbowaliśmy, pytaliśmy osób, które były obecne z Urzędu Miasta Płocka, o ekonomiczne uzasadnienie tej podwyżki, która tak jak wcześniej powiedziałem, ma swój wpływ na kształtowanie, zasadniczy wpływ, na kształtowanie cen przewoźników. Zasadniczy, chociaż może nie 100%-owy. Nie uzyskaliśmy żadnej, ale to żadnej odpowiedzi na komisji merytorycznej. Można się jedynie domyślać, że są jeszcze inne przyczyny, między innymi wzrost opłat wnoszonych do Urzędu Marszałkowskiego. Ale to się można tylko domyślać. Ja tego nie wiem. Mam nadzieję, że być może uzyskamy odpowiedź na tej sesji Rady Miasta Płocka o prawdziwe ekonomiczne uzasadnienie takiej podwyżki. Kalkulacje przewoźników, które zostały dostarczone do Urzędu Miasta Płocka o podwyżkach, mówią o wzroście o 22%, 21,8%, 20,5%. My natomiast mamy podwyżki rzędu 25-26% w poszczególnych kategoriach pojemników. Czy to też jest taka perspektywa 20-letnia, jak w przypadku punktów alkoholowych, czy też może jest jakieś inne uzasadnienie? Nie znajduję uzasadnienia na podstawie znanych mi danych za rok ubiegły, nie znajduję uzasadnienia ekonomicznego w funkcjonowaniu spółki ZUOK Kobierniki. Rok 2010 był dla spółki dość trudnym rokiem ze względu na przedłużające się procedury odwoławcze dotyczące składowania odpadów właśnie na terenie Kobiernik i konieczność wywożenia części odpadów poza składowisko

w Kobiernikach. Dlatego ten wzrost kosztów mógł być uciążliwy dla spółki. A pomimo tego w 2010 roku wypracowano zysk blisko pół miliona złotych. To się zapewne potwierdzi w oficjalnych dokumentach na rachunku wyników, czy w bilansie spółki, które będziemy w maju, czerwcu, analizować. Poza tym wywóz odpadów poza granice ZUOK Kobierniki będzie w tym roku o 50 zł na tonie mniejszy, tańszy, niż w roku ubiegłym. Chociażby te dwa elementy wskazują na to, że podstawy ekonomiczne, których nie poznaliśmy, są jedynie iluzoryczne. To jest słowo wytrych, a nie ma szczegółów. W związku z tym bardzo trudno, tak naprawdę, doszukać się w tym wszystkim uzasadnienia merytorycznego tak dużej podwyżki. Zrozumiała byłaby dla nas podwyżka na poziomie około 10%, dlatego że ostatnia była, o ile się nie mylę, w roku 2008, czyli nawet nie 10%, i być może nawet z zgodnie z zasadą, że nie przekraczamy poziomu inflacji, nie dyskutowalibyśmy. Natomiast dziś, szczególnie w kontekście innych bardzo drastycznych, nie oceniając ich, bo nie pora i miejsce na to, żeby oceniać inne podwyżki: paliwa, chleba, cukru, podstawowych elementów życia każdego człowieka, a z których nie można zrezygnować, dziś szczególnie serwowanie mieszkańcom Płocka podwyżki na poziomie 26-25% za wywóz odpadów jest nieuzasadnione ekonomiczne, przynajmniej na razie do tego miejsca, w którym jesteśmy, i chyba tak trochę nie w porządku serwowanie ze strony samorządu takich dużych podwyżek. Mówię o tym tak być może długo, ale przed nami kolejne podwyżki. Jak słyszymy i widzimy w projektach uchwał, które już otrzymaliśmy w przypadku cen biletów komunikacji miejskiej, czy też być może innych, które będą wynikały z innych propozycji spółek, tudzież jednostek organizacyjnych w przypadku zarządzeń Prezydenta Miasta w tych sprawach. Apeluję o powrót do starej, dobrej zasady niepodwyższania podatków i opłat lokalnych powyżej progu inflacji i wykrzesanie od nowych, lepszych fachowców w spółkach talentów menadżerskich, które zapewne się kryją w nich i które spowodują inne, lepsze, bardziej racjonalne kosztowo, być może przychodowo również, spojrzenie na zarządzanie spółkami miejskimi. Taka powszechna krytyka tego, co było rzekomo źle, jest serwowana, w związku z tym uznaję, że nowe kadry są lepiej przygotowane do zarządzania spółkami i wykrzesają dzięki swoim wyjątkowym talentom menadżerskim takie spojrzenie na spółkę, takie kształtowanie kosztów i przychodów, aby utrzymywać poziom ewentualnych podwyżek w granicach inflacji, w granicach rozsądku. I na koniec powiem, że każda podwyżka, czy to śmieci, czy biletów komunikacji miejskiej, czy być może wody, każda, najbardziej dotyka ludzi gorzej sytuowanych. Im gorzej sytuowani, tym mają przez te różne podwyżki pogarszającą się sytuację życiową. Wszyscy wiemy, że wynagrodzenia nie galopują tak, jak podwyżki i być może my patrzymy na to z innego punktu widzenia, dlatego że nie odbieramy emerytury 800 zł miesięcznie. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Na wstępie podziwiam zdolność radnego do kreowania takiej aury tajemniczości i zagadkowości. Przywołane jest w analizie dokumentów i korespondencji, która była wymieniana przez urząd na linii ZUOK i też przewoźnicy, Pan radny pominął jeden dosyć istotny dokument – pismo, które wpłynęło do Ratusza pod koniec ubiegłego roku datowane na 22.12.2010, a podpisany przez ówczesnego Prezesa ZUOK Kobierniki Pana Józefa Janickiego, w którym zwraca się do urzędu z prośbą o wyrażenie właśnie zgody, czy też uzasadnia konieczność wprowadzenia podwyżek za opady, i proponuje cenę nie 215 zł za tonę, tylko cenę 230 zł za tonę na bramie dla odpadów z terenu miasta Płocka. Także tutaj te dokumenty były Państwu dostarczone. Widocznie Panu radnemu karki się skleiły i nie przywołał tego jakże ważnego dokumentu, który zainicjował cały proces. Proces, który był znany i procedowany w ten sposób w urzędzie przez ostatnie

lata. To tyle tytułem wyjaśnienia tej ważnej, jak myślę, kwestii. Co do natomiast podwyżek o wartość inflacji, to też tu muszę sprostować, chociaż nie wiem, jak Pan radny liczy te procenty, może jakiś inny kalkulator ma, ale w maju i październiku 2007 roku były dwie korekty. Dwie korekty, tak. A za chwilę powiem. Tak, tutaj faktycznie zgadza się, były to do 33% podwyżki. Natomiast podwyżka z grudnia 2008 roku, przypomina sobie Pan radny Milewski na pewno taką podwyżkę, i tam ta podwyżka była w zależności od pojemnika od 12% do 19%. Czyli 19% jest chyba więcej, niż inflacja, która oscyluje ostatnio w okolicach 3%, 4%, 5%. Na najpopularniejszym najmniejszym pojemniku – 19%. Służę danymi, wyciągami, ewentualnie kopiami tych uchwał, które były w grudniu 2008 roku podejmowane przez Radę Miasta na wniosek Prezydenta Milewskiego wtedy. Dobrze, ale jakby do meritum przechodząc. Także ta dyskusja, która została wywołana przez ZUOK Kobierniki i argumentacja, która przywoływana była przez poprzedni zarząd tejże spółki, wynikała i była bezpośrednią konsekwencją sytuacji właśnie w ZUOK Kobierniki. Czyli między innymi tym, o czym Pan radny już raczył wspomnieć, czyli nieuzyskaniem zgody przez ładnych kilka lat przez poprzedni zarząd na podniesienie rzędnych składowania, na budowę nowej niecki, i czego konsekwencją było wypełnienie w znacznym stopniu składowiska. I przez 2010 rok trwał proces wywożenia części odpadów poza ZUOK Kobierniki. Niestety ówczesny Prezes Janicki, pod koniec grudnia właśnie, argumentował, że ten proces musi być kontynuowany w roku 2011 i to w większym już zakresie, niż to było w roku 2010. W związku z tym na pokrycie tych zwiększonych kosztów spółka musi uzyskać pewne pokrycie, zabezpieczenie w środkach finansowych. Stąd też podejmując temat jakże ważny w zakresie odpadów i śmieci z terenu miasta Płocka rozpoczęliśmy te negocjacje, które były standardem i były podejmowane, patrząc historycznie, przez Wydział Gospodarki Komunalnej za czasów, kiedy Prezydentem był właśnie radny Milewski. Po tych negocjacjach ustalono, że podchodząc wielowariantowo, tak, analizując różne strumienie tych odpadów, różne czynniki cenotwórcze i kosztotwórcze, że ten poziom podwyżki nie musi być aż tak duży. Także 230 zł to jednak mocno przesadzona wartość. I zaczęliśmy oscylować wokół tej wartości 215 zł. Ważnym argumentem, który tutaj był przywoływany w tej dyskusji, był argument cen na innych okolicznych składowiskach, tak. Warto wspomnieć, że w Drobinie - 232 zł, w Sierpcu - 220 zł, w Płońsku - 225 zł, w Mławie - 250 zł. Co to oznacza? - Oznacza to, że chętniej wozimy tam, gdzie jest taniej, prawda. A skoro u nas jest taniej, a musimy je wywozić jeszcze poza obręb, coś jest nie tak, jeśli chodzi o tą kalkulację kosztów i korzyści, które niesie działalność podmiotu do tego powołanego. W związku z tym ta procedura obejmowała oczywiście dalej już te dokumenty i te pisma, które Pan radny raczył przywołać później, czyli korespondencję z przewoźnikami i ustalenie tych propozycji górnych stawek, które mają Państwo w projekcie uchwały. Podkreślę jeszcze raz – propozycji górnych stawek, ponieważ jest to ta informacja, która winna wiązać się z tym, że ostateczną cenę dla odbiorcy ustali rynek i konkurencja na tymże rynku, czyli przewoźnicy, którzy operują w mieście Płocku. Historycznie patrząc zdarzało się przez wiele ostatnich lat, że w zakresie kilku pojemników te górne stawki nigdy nie były osiągnane, ani nie realizowano tego poziomu podwyżek, w zależności od typu pojemnika i typu popularności, czy też umów zawartych indywidualnie z odbiorcami, czy też z większymi podmiotami jak chociażby spółdzielnie mieszkaniowe, które mają dosyć spory argument negocjacyjny i te stawki są różne w całym mieście. Także myślę, że tytułem takiego wyjaśnienia jakby procesu tworzenia tych wartości, które pojawiły się w projekcie uchwały, jak i przesłanek, które do tego doprowadziły, Państwu przedstawiłem. Natomiast, jeśli będą szczegółowe pytania, to myślę, że postaramy się na nie odpowiedzieć i zaprosimy też tutaj Prezesa obecnego ZUOK Kobierniki, który udzieli tych informacji dotyczących spółki.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Zaczynacie Państwo jako władarze tego miasta stosować trochę złą praktykę, to znaczy zaczynacie Państwo wyręczać prezesów w ich powierzonych obowiązkach. A z tego, co mieszkańcy mieli świadomość, bo media również o tym pisały, prezesi są teraz godnie wynagradzani na bardzo wysokich stawkach. W związku z tym sądzę, że najpierw powinniście Państwo dać pole do popisu prezesom, a nie przed właściwym zasięgnięciem opinii na temat kondycji finansowej spółek, na temat realizacji pewnych zamierzeń, zadań, przedsięwzięć, Państwo wychodzicie od razu jako zarządzający tym miastem z propozycją podwyżek, a tak naprawdę koszty utrzymania spółek staracie się przerzucać na mieszkańców, czyli zagładacie, tak naprawdę, do kieszeni mieszkańców, żeby jeszcze więcej wyciągnąć. Bo co się dzieje? - W momencie, kiedy mamy jakby nowy zarząd dopiero ZUOK Kobiernik, już Państwo proponujecie podwyżkę, maksymalną stawkę odbioru nieczystości. W momencie, kiedy co dopiero jest powoływany Prezes Komunikacji Miejskiej, już wychodzicie na przedbiegi i proponujecie podwyżkę cen biletów. To trochę jest niepoważne, w moim przekonaniu, bo nie dajecie Państwo nawet możliwości, znaczy może nie chcecie, nie dajecie możliwości rozejrzenia się tym nowym zarządom spółek i przekazania kompleksowej informacji na temat tego, co się dzieje w spółce. Bo jeśli osoba przychodzi z zewnątrz trudno, żeby znała całą spółkę od podstaw. W związku z tym myślę, że robicie Państwo źle, to znaczy przerzucacie całą odpowiedzialność na mieszkańców. A wszyscy doskonale wiemy, co było podkreślane, że rzeczywiście rok 2011 jest naprawdę takim przełomowym pod kątem nawarstwienia się wszystkich podwyżek w kraju i jest taka pewna eskalacja. I to naprawdę bardzo uszczupla budżety domowe. A jakby Państwo tego nie widzicie i jakby pozostajecie głusi na te głosy, które są z zewnątrz. Nie do końca się zgodzę z tłumaczeniem Pana Prezydenta, właściwie z zapewnieniami. Nie wiem, dlaczego zapewnia nas, może teraz też tak będzie, że górne stawki nigdy nie były zrównywane z tymi ofertami cenowymi, które stosowali przewoźnicy. A powiem Panu coś, co, znaczy nie wiedziałam czy mam rację, po prostu powiedziałam, bo czasami może emocjonalnie podchodzimy do pewnych projektów uchwał, ale naprawdę, jeśli chodzi o tą uchwałę i tą tematykę, to jestem zawsze żywo nią zainteresowana, co może potwierdzić Pan Prezes SITA, zapewne. Otóż na moje wnioski, również na Komisji Gospodarki Komunalnej, otrzymałam taką szczegółową informację à propos, proszę Państwa, i to jest bardzo ważna informacja, również do mediów, szczególnie w zasadzie, że spółki, które zajmują się odbiorem nieczystości w naszym mieście odpowiedziały na pismo Pana Prezydenta Buczkowskiego i, proszę Państwa, w dniu 15 lutego, 14 lutego, a SITA 11 lutego, wykazały Panu Prezydentowi, jakie chcieliby mieć stawki maksymalne, kiedy im się będzie, spółce, opłacało, przewoźnikowi, odbiór nieczystości od mieszkańca Płocka. I, proszę Państwa, oni napisali już. EKOMAZ napisał, posłużę się tutaj tym pojemnikiem 120 – litrowym, bo jest akurat przy tych domkach najczęściej występującym, Eko- Maz 24 zł zaproponował Panu Prezydentowi Buczkowskiemu, Remondis zaproponował 24,31 zł i SITA zaproponowała chyba 24,46 zł. Chociaż tutaj jest mnóstwo różnych cyfr, nie wiem w końcu do której mam się odnosić. I teraz, proszę Państwa, dochodzimy do takiej sytuacji, jak Państwo, nie wiem, wielu z nas zapewne się targuje, prawda, więc sprzedawca daje nam jakąś cenę wyjściową, a my się z nim targujemy. A Państwo nawet się nie targowaliście, tylko jeszcze postawiliście tą poprzeczkę troszeczkę wyżej. W momencie, kiedy spółki przewozowe proponują nam stawki powyżej 24 zł, a Pan nam oferuje w projekcie uchwały 25 zł za pojemnik 120 l, to gdzie jest, Panie Prezydencie, ten duży margines, że nie zrównamy się z tą ceną maksymalną? To jest prawie maksymalna. Teraz mieliśmy po 18,70 zł, 18,90 zł. Ja mówię na przykładzie SITA, bo akurat pozostaję

wierna spółkom, gdzie udział jest jakiś, przynajmniej częściowy, miasta. I to był, powiedzmy, ten większy margines. Mało tego – jeszcze weźcie pod uwagę Państwo fakt, że w tym roku mieliśmy podwyżkę VAT. I to również obciąża mieszkańców Płocka. I teraz jeszcze dodatkowo serwujemy 25% podwyżki, Panie Prezydencie, 24,60 zł, 24,40 zł. [...] Co, uważa Pan, że nie powinien się Pan targować, nie powinien Pan na przykład przedstawić spółkom, że: może nie dociążamy mieszkańców Płocka tak wysokim wzrostem cen, może zaproponujemy na przykład dla pojemnika 120 l, nie wiem, 23 zł. A Pan poszedł po prostej linii oporu, zaproponował tyle, ile chcieli przewoźnicy, i chcieliście to macie, nie ma problemu. I, proszę Państwa, to o czym również dyskutowaliśmy na Komisji Gospodarki Komunalnej, co się teraz może stać w takiej sytuacji, kiedy tak horrendalnie miasto podniesie wysokość opłat odbioru tych nieczystości. A co będą robić mieszkańcy Płocka? - Będą oszczędzać. A jak oszczędzają? - Będą spalać co się da i my to będziemy wdychać, proszę Państwa. Czyli to Państwo doprowadzicie do tego, mówię o władzach miasta Płocka, że tak naprawdę będziecie współwinni również zanieczyszczeniu środowiska naszego. Niestety. Proszę nie wzdychać, ale takie są realia. Wystarczy przejechać się na osiedla domków jednorodzinnych, szczególnie w okresie jesienno – zimowym, kiedy mieszkańcy spalają. I Niestety nie ma kary, bo jakby można tylko się zapytać kogoś czym opala, ale przecież tyle razy to już przerabialiśmy, że nie ma możliwości fizycznego sprawdzenia w domostwie, czy pali oponami, czy pali, nie wiem, jakimiś śmieciami. Niestety nie ma takiej możliwości. Mieszkańcy będą robić, trudno, normalny odruch, będą oszczędzać, a oszczędzać będą w taki właśnie sposób, jeśli Państwo im tak podwyższacie ceny na wszystko. Bo za chwilę będziemy mieli autobusy. Chociaż nie mam alternatywy. Co, na pieszo będą chodzić? W związku z takim wysokim wzrostem cen opłat za odbiór nieczystości proponuję wniosek do projektu uchwały na druku 82. Mam tą świadomość, Panie Prezydencie, że ceny wzrosły. I proszę nie traktować opozycji w tej Radzie Miasta, że pełni rolę destrukcyjną, tak jak mi to wypomina się nieraz. Mamy świadomość, że wzrosły ceny w ZUOK, w związku z tym proponujemy podwyżkę, ale na mniejszym poziomie. Proponujemy zmianę § 1 ust. 1 zastępując podane kwoty zaproponowanymi poniżej. Jako 1) 80 l – 17,00 zł, oczywiście mówimy o maksymalnych kwotach, 110 l – 21,00 zł, 120 l – 22,00 zł, 240 l – 30,00 zł, 400 l – 35,00 zł, 770 l – 57,00 zł i 1110 l – 80,00 zł oraz kontenery 600,00 zł – 8500 l. I jeszcze jest jedna rzecz, którą również podkreślaliśmy na komisjach. Znaczy, jeśli chodzi o domki jednorodzinne, czy wspólnoty, wiadomo, że oni się sami rządzą i sami sobie jakby ustalają te opłaty, bo jakby są adekwatne do tych faktur, które otrzymują, natomiast troszeczkę inna jest sytuacja na terenie spółdzielni mieszkaniowych, tam gdzie nie ma wspólnot oczywiście, że w momencie, kiedy jest jakakolwiek podwyżka, Niestety tendencja jest taka, że podwyższa się zawsze więcej. Nie wiem, z czego to wynika, ale zwykle te podwyżki bardzo dużo odstępują od tego, co faktycznie jest ustalone. Niestety w spółdzielniach jest taka tendencja. W związku z tym może się to przerodzić nie na 25%, ale nawet na 30% albo i więcej. Natomiast proszę również o to, żebyście Państwo poprawili, bo jest błąd w tym projekcie uchwały 82 - właśnie w § 1 macie Państwo dwie 5), a z tego, co wiem, powinna być 6) w jednym momencie zamiast 5). Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczy wprawdzie nie tyle destrukcyjna rola opozycji, co bardzo populistyczna. Natomiast w kontekście wzrostu ja nie ukrywam, że nie jest to łatwa decyzja. Natomiast, chciałbym to bardzo mocno podkreślić, wniosek o tę podwyżkę przygotowany został, dobrze – pismo w sprawie tej podwyżki, przygotowane zostało przez przedstawiciela wysokiej klasy kadry

menadżerskiej, który funkcjonował za poprzedniego Prezydenta. Być może, i to dużo wyższe, o czym mówił Pan Prezydent Buczkowski, niż w końcu udało nam się wynegocjować. Być może z pełną świadomością, jak gdyby, tego co stało się, albo tego, co się nie stało i zaniedbań, które miały miejsce w ostatnich latach w kontekście funkcjonowania ZUOK Kobierniki. Naprawdę trudno będzie chyba znaleźć w Polsce wysypisko, przepraszam – zakład utylizacji odpadów komunalnych, z którego śmieci są wywożone, a nie są składowane, gdzie spółka płaci za to miliony złotych. W ubiegłym roku było to, [...] jeśli się nie pomylę, 2.200.000 zł. To są koszty, które poniosła miejska spółka w kontekście zaniedbań, których można było uniknąć. W mojej ocenie można było uniknąć. Stąd zmiana prezesa. Bo za chwilę, jeśli dalej prowadzilibyśmy tego typu politykę, to ZUOK Kobierniki będzie kolejną spółką, do której będziemy, będziecie Państwo jako radni, po prostu, dopłacać, i każdy obywatel, w tym momencie, tego miasta. [...] W mojej ocenie kondycja, w tym momencie, tej spółki jest bardzo, bardzo zła, kondycja finansowa. Wynik, który jest także konsekwencją takich, a nie innych działań, albo braku działań, które doprowadziły, między innymi, bo w mojej ocenie również, do tej patowej sytuacji, gdzie nie można było porozumieć się z lokalną społecznością, bo właściwie był brak jakiegokolwiek dialogu, brak działań, które skierowane były na porozumienie i przynajmniej w minimalnym stopniu usprawnienie tej komunikacji, ewentualnie ograniczenie tego szkodliwego działania ZUOK Kobierniki na okoliczne tereny. To tyle z mojej strony.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „[...] Właściwie chciałam się odnieść do pewnej wypowiedzi Pani radnej Kulpy dotyczącej spółdzielni. Pani Przewodnicząca, jeżeli chodzi o spółdzielnie - spółdzielnie, o ile Pani się orientuje, po zmianie ustawy o spółdzielczości rozliczają każdy blok, ewentualnie grupę bloków indywidualnie w zależności od tego, jakie otrzymuje dany blok, czy grupa bloków, rachunki za śmieci, które są wywożone z tego obrębu. A następna sprawa, to myślę, że bardzo dużo mieszkańcy blokowisk płacą za śmieci, które są przywożone właśnie z domków jednorodzinnych. I tego nie można w żaden sposób wyeliminować. Ja uważam, że może nie na tej sesji, ale powinniśmy wrócić do tematu podatku śmieciowego, gdzie od każdego mieszkańca należałoby odprowadzić kwotę za śmieci, a właścicielem śmieci powinien być samorząd. Wtedy nie byłoby problemów, czy 10 osób mieszkających w domku jednorodzinny wywozi tylko jeden pojemnik 120 l, czy w spółdzielni mieszkaniowej mieszkanie jest obciążane jakąś tam kwotą, a mieszka jedna, a w takim samym mieszkaniu w innym mieszka 10 osób. I myślę – to byłoby wtedy najbardziej sprawiedliwym, najbardziej uczciwym w rozliczeniu śmieci. Następna sprawa, czego mi brakuje wśród przewoźników odbierających śmieci u nas jest to, w innych miastach może to być, u nas nie – do domków jednorodzinnych w większości miasta przewoźnicy przywożą worki lub inne pojemniki, w które mieszkańcy składują odpadki suche podzielone na przykład na szkło i na odpadki, i wtedy koszty śmieci tych mieszanych są wtedy w danej miejscowości dużo tańsze, niż na terenie naszego Płocka. W naszym mieście nie jest to praktykowane, a wręcz z osiedli domków jednorodzinnych pozniakały pojemniki na odpady segregowane.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rzeczywiście podatek śmieciowy rozwiązałby całkowicie problem, ale tutaj można go rozwiązać dwoma sposobami – referendum lokalne, co jest mało

prawdopodobne, albo ustawa rządowa, która od kilku ładnych lat dzięki lobbingsowi przewoźników nie udaje jej się uchwalić, krótko mówiąc. Ale to jest najlepsze, zdecydowanie najlepsze wyjście z sytuacji. Chciałem się odnieść do jednej sprawy tylko, czyli komentarza, że strasznie źle był zarządzany ZUOK Kobierniki, że jakieś straty będą. Powtarzam jeszcze raz – według mojej wiedzy blisko 0, 5 mln zysku za rok ubiegły, pomimo bardzo trudnych warunków i wywożenia śmieci, części śmieci, poza teren ZUOK Kobierniki, czy to jest dobry wynik finansowy, czy nie, to jest rzecz oczywiście ocenna. Zawsze można powiedzieć, że mogło być 10 mln zł. Natomiast ważniejszą sprawą są propozycje zarządów spółek, na które się Panowie obydwaj powołujecie. Otóż ja powiem jedną, bardzo znamiennej rzecz. Gdybyśmy przez 8 lat kierowali się, uwaga – propozycjami zarządów spółek, to śmieci dziś, popularny pojemnik, który został przytoczony: 120 l, kosztowałby nie 20 zł, ale co najmniej 35 zł, a bilet autobusowy co najmniej 4 zł. To jest oczywiste, że każdy zarząd spółki, jeśli mu się uda w taki sposób poprawić kondycję finansową spółki, to się cieszy z tego niezmiernie. Jeśli mu się uda nabrać Szanownych Panów, to się cieszy. I udało się. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, ja tylko słówko do Pani koleżanki Musiał. Ja tylko powiem tak, że ja nie jestem mieszkanką spółdzielni mieszkaniowych. Ja mam wiedzę od mieszkańców będących płatnikami spółdzielni mieszkaniowych. I niestety, proszę porozmawiać, może ma Pani wiedzę na temat jednej spółdzielni, ale może w innych jest zupełnie inaczej, ja mam wiedzę taką, że często są obciążani wyższymi kosztami, czy to za wodę, czy to za inne opłaty. Natomiast ta tendencja podrzucania śmieci do altanek śmietnikowych na terenie osiedli, blokowisk szczególnie, niestety będzie miała tendencję wzmożoną, dlatego że jeśli w tym momencie podwyższamy te śmieci, niestety ta praktyka będzie miała miejsce w jeszcze gorszym wydaniu. Tam szczególnie, gdzie są niezamknięte altanki śmietnikowe, bo część już wspólnot sobie z tym poradziła. Natomiast Pan Prezydent zaczął źle wypowiedź od obrażania mnie i posądzania o populizm, co jest nie w porządku, Panie Prezydencie, dlatego że jak by Pan częściej się trochę interesował sprawami miasta w tamtej kadencji, to ja właśnie składałam wniosek o obniżenie opłat za wywóz nieczystości, dlatego sobie zażartowałam, że jest to moja ulubiona uchwała. Także proszę mnie nie posądzać o populizm, bo akurat pod zły adres Pan trafił, wie Pan. To jest jedno. Natomiast, tak naprawdę, połajał mnie Pan trochę jak ucznia w szkole i nie wiem dlaczego, i wcale się nie boję, natomiast problem jest taki, że Pan nie odpowiedział na żadne moje pytanie. Czy na tym ma polegać nasz dialog na tej sesji, że Pan będzie w ten sposób z nami rozmawiać? Proszę mi powiedzieć, czy zarządy spółek rzeczywiście wnikliwie przyjrzały się sytuacji finansowej. Czy w ogóle w takim szybkim tempie można wnikliwie podjąć takie zadania, których nie są w stanie przychodzić z zewnątrz, tak naprawdę, powziąć informację o kondycji finansowej spółki. Natomiast ja będę oceniać spółkę i jej kondycję finansową dopiero jak otrzymam wynik finansowy za rok 2010. A muszę Panu powiedzieć, że wynik finansowy za rok 2009 był bardzo dobry w ZUOK. Natomiast to, co Pan mówi o tym konflikcie z mieszkańcami gminy, z grupką mieszkańców, w zasadzie, bo założyli stowarzyszenie, rzeczywiście miał miejsce. Ale ja wielokrotnie podkreślałam, że ja będąc mieszkanką Płocka przede wszystkim widzę interes gminy. Oczywiście chodzi o to, żeby zabezpieczyć również, żeby to nie było na tyle uciążliwe, ale ktoś kiedyś przed laty powziął taką decyzję, że wybudował tam wysypisko śmieci. Ale z całym szacunkiem, ale jak to już podkreślano, to nie jest perfumeria, więc wszyscy wiedzieliśmy, jakie to będzie miało skutki uboczne i wszyscy z tych ludzi, którzy tam się budowali, nowo pobudowane mieszkania, domki jednorodzinne, mieli tą świadomość, gdzie stawiają tą

nieruchomość. I mało tego, proszę Państwa, nawet zablokowanie tych inwestycji, które chciało robić ZUOK Kobierniki, nie spowoduje, że to wysypisko śmieci zniknie za dotknięciem magicznej różdżki. To wysypisko śmieci tam cały czas będzie. Trzeba będzie oczywiście je nadzorować, trzeba będzie prowadzić jakieś prace, które będą na bieżąco musiały być wykonywane. Natomiast zablokowanie nawet czegokolwiek w ZUOK nie spowoduje, że ZUOK przestanie istnieć z mapy. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam takie pytanie - czy prawdą jest, że w minionym okresie do ZUOK Kobierniki przyjmowane były śmieci z, praktycznie rzecz biorąc, dużego obszaru Polski? Po drugie – czy prawdą jest, że im więcej śmieci przewoźnicy przywozili, tym dostawali niższe stawki od ZUOK? I czy nie dostrzegamy tutaj pewnej sprzeczności interesów pomiędzy interesem gminy i interesem spółki, której de facto właścicielem jest gmina?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Ja mam kilka pytań. Ja należę do takich komisji, w których ten materiał nie był wcale omawiany. W związku z tym ja bym prosił, aby ktoś kompetentny wprowadził szeroko i podał uzasadnienie dla takiej stawki czynszowej. Chciałem też się dowiedzieć, jakie działania zostały już już podjęte w związku z sytuacją w ZUOK Kobierniki, która miała miejsce, gdy na ten temat rozmawialiśmy poprzednio, kiedy nie można było wysypywać śmieci. Chciałem się dowiedzieć, czy w związku z ograniczeniem działalności firmy ZUOK, to nastąpiły tam jakiegokolwiek zmiany kadrowe. Czy na przykład w związku z tym, że ten zakład wykonuje czynności w mniejszym zakresie, to czy na przykład zmieniła się tam ilość osób zatrudnionych. I chciałbym się tutaj odnieść do słów kolegów radnych. Ja pamiętam te wszystkie, Pani Wioletto, te wszystkie uchwały, które dotyczyły najróżnorodniejszych podwyżek. Odbywało się to, przypomnę, w ten sposób, że Pan Prezydent Milewski wprowadzał jakąś stawkę, a dobra Wioletta Kulpa wychodziła i mówiła: wie Pan co, Panie Prezydencie, 5 zł mniej. Dobrze. Media pisały, że Wioletta Kulpa zgłosiła wniosek i o 5 zł jest mniej. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Klub radnych.”) I, proszę Państwa, następna sprawa, to chciałbym tutaj, żeby została rozwinięta ... (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała, że: „Trzeba się uczyć”, a także, że Platforma też może taki wniosek złożyć.) Więc tu muszę powiedzieć, że Platforma mnie zaskoczyła, że nie zastosowała tego manewru. Ale naprawdę duży szacunek, że podeszli uczciwie. Nie wiadomo, Pani Wioletto, czy na przykład ktoś jeszcze nie zgłosi tego wniosku, wie Pani. (Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ale Pani Wioletta już zgłosiła). Wiem. Wiem. Słyszałem, że Pani zgłosiła, ale może Panią przebija. Też były takie sytuacje. Proszę Państwa i jeszcze chciałbym, żeby ta osoba, która będzie odnosiła się do działalności firmy, żeby też odniosła się do tego zysku, bo myśmy podnosili to wielokrotnie jako Klub Radnych SLD, że ten wynik jest robiony poprzez to, że właśnie skupowane są śmieci z całego kraju i że to jest zupełnie bez sensu, bo się zasypuje składowisko śmieciami, które są z kraju, a nie śmieciami tutaj z regionu, dla którego powinno to składowisko pracować. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Niestety zasypało się składowisko. Już nie zasypuje, tylko zasypało się to składowisko. I teraz trzeba płacić rachunki za to, że się wywozi stamtąd śmieci. To jest generalnie przykład, w mojej ocenie, fatalnego zarządzania tą spółką. Ale muszę przyznać, że to co wzbudziło jakiś taki uśmiech na wielu twarzach w kontekście tych gier, które były fundowane w poprzedniej kadencji przez Prezydenta i Klub Radnych PiS, z jakimś takim zrozumieniem nawet się to spotkało i uśmiechem, i w kontekście tego, co powiedział były Prezydent, a obecnie radny Milewski, że oto między Prezydentem a prezesami spółek toczyła się jakaś gra, jakieś gierki, jakieś wzajemne nabieranie się, że tu komuś udało się kogoś nabrać, komuś się nie udało, bo był cwańszy, powiem tak – mam nadzieję, że ten sposób zarządzania miastem, ten sposób funkcjonowania Rady Miasta, odszedł już w przeszłość. To z mojej strony już tyle. Jeśli chodzi o tę uchwałę, ja chciałbym tylko prosić Pana Prezesa ZUOK Kobierniki o odpowiedzi na te pytania. Mam nadzieję, że większość i tak padła na komisjach, ale ponieważ radny Piotr Nowicki nie był członkiem żadnej z tych komisji, ale to w każdym razie bardzo proszę Pana Prezesa o odpowiedzi na te pytania. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Stefanowi Kotlewskiemu Prezesowi Zarządu ZUOK Kobierniki.

Pan **Stefan Kotlewski** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy! Tak jak powiedziałem to wczoraj na konferencji prasowej u Pana Prezydenta powtórzę to również, żeby media nie miały kłopotu z opisywaniem tego, co już zostało powiedziane – sytuacja zakładu jest bardzo zła. Fakt, że składowisko zostało wypełnione, o czym tu wielokrotnie mówiliśmy, spowodował to, że cały balast, który po presegregowaniu powinien być składowany właśnie w kwaterach, musi być wywożony. I to jest koszt roczny rzędu 4,5 – 5 mln zł, w zależności od tego, jaki przewoźnik wygra kolejny przetarg. Bo to, co mówił Pan radny Milewski, czyli wygranie przetargu przez firmę, która w sposób, podejrzewam, zamierzony i będąca w przymusie, dała tak niską cenę, powoduje teraz, że będziemy musieli tę umowę rozwiązać i ogłosić nowy przetarg. Jeśli chodzi o wynik to już jest sprawa nieaktualna. Podjąłem decyzję, że w bilansie roku 2010 tworzymy rezerwę na czynności, które nie zostały tam ujęte, a kosztują bardzo dużo, czyli rezerwę rzędu 3.040.000 zł. W związku z tym wynik będzie: – 2, 5 mln zł. Praktycznie będzie on możliwy do pokrycia z kapitału zapasowego. Nie powinno się mówić źle o poprzednikach, bo istnieje swego rodzaju ciągłość działania i władzy i podmiotów gospodarczych, które przez tą władzę zostały powołane, ale skala zaniechań, jaka miała miejsce w zakładzie, a przez to, tak jak powiedział Pan radny Nowicki, dobry wynik, bo on właśnie z tego wynikał, skoro nie potrafiono porozumieć się ze społecznością lokalną, a wiemy o tym, że jest to przedsięwzięcie, jest to zakład, który jest szczególnie uciążliwy dla środowiska, skoro nie potrafiono zrobić tak elementarnej rzeczy, jak chociażby zatrudnienie sokolnika, który od miesiąca maja będzie na stałe w zakładzie, który będzie płoszył ptaki, a one są, jak Państwo wiedzą, szczególnie dotkliwe i dolegliwe dla rolników, którzy mają uprawy na okolicznych polach, skoro można zrobić taką prostą rzecz jak sprzątanie terenu zakładu i okolicy, co również kosztuje i te koszty są właśnie w tej kwocie, którą wymieniłem, ujęte, skoro można zakupić, bo są takie środki antyodorowe, żeby uciążliwość zapachowa również była zminimalizowana do niezbędnego minimum, aczkolwiek zawsze będzie występowała, to są właśnie te koszty, które powodują, że niefrasobliwość i nieuwzględnienie ich w planie finansowym roku 2011 powoduje taki właśnie wynik w roku 2010. Pytanie Pana radnego związane z tym, że zakład przyjmował odpady spoza terenu miasta i Związku Gmin Regionu Płockiego – to było, Panie radny, dozwolone. Do 2003 roku można było przyjmować. Natomiast to, czy przyjmowano później, jest wielce prawdopodobne, aczkolwiek dopiero jest w trakcie sprawdzania,

ponieważ bardzo szczegółowy pomiar geodezyjny, który był wykonany 5 marca na terenie kwater 1, 2 i 01 i 02, czyli całego składowiska, pozwoli nam dokładnie określić, czy ilość materiałów tam zgromadzonych zgodnie z ewidencją sumuje się, czy też mogą być rozbieżności. I jest wielce prawdopodobne, że takie rozbieżności będą i wtedy będą zapewne nieprzyjemne konsekwencje. Jakie podjęliśmy działania – właśnie te, o których przed chwilą powiedziałem, czyli zwiększenie wydatków tych, które są niezbędne i takich, które pozwolą porozumieć się z lokalną społecznością, pozwolą porozumieć się z dwoma związkami, czy też, przepraszam, stowarzyszeniami, które mają status organizacji ekologicznych i które są, tak jak Państwo wiecie, w stanie każdą decyzję, każde postanowienie, zablokować i skutecznie uniemożliwić realizację tych niezbędnych przedsięwzięć takich, jak chociażby podniesienie wysokości składowania na niecce 01 i 02 o 5 m, czy też budowę nowej niecki. Te dwa przedsięwzięcia są procedowane już od 5 – 6 lat, w zależności od tego, jaki element, jaki wniosek przyjmujemy jako pierwszy. To wyraźnie pokazuje, że po stronie miasta, po stronie spółki, brak było woli, żeby z tymi organizacjami się porozumieć. Odbyłem na przestrzeni mojego prawie dwumiesięcznego działania w spółce już cztery spotkania z tymi organizacjami. Mam wstępne na razie takie sygnowane tylko żądania, postulaty, czego oni by sobie życzyli. Natomiast jednym z głównych, który się pojawia podczas każdej rozmowy jest to, że zakład tam nie powinien istnieć. Sugerują nawet wręcz, że w ubiegłej kadencji Wójt Gminy Bodzanów Pan Dorobek zasugerował, że istnieje teren 25 ha pod Bodzanowem, gdzie można takie składowisko urządzić. Moim zdaniem decyzje, które zapadły w latach 90-tych, gdzie planiści, urbaniści wyznaczyli właśnie nieckę kobiernicką jako miejsce składowania odpadów jest jedynym możliwym do dalszego właściwego funkcjonowania. Jeśli tak się stanie jak można się spodziewać, czyli że zakład może zostać zamknięty wskutek zapełnienia tych obecnie jeszcze otwartych niecek, to będziemy mieli przed naszą społecznością, przed nami wszystkimi jako mieszkańcami Płocka i powiatu płockiego, znacznie większy dylemat niż obecnie chodzi o podwyższenie tych stawek, będziemy mieli dylemat znaczącego jeszcze podwyższenia stawek w związku z wywozem tych odpadów na inne składowisko. A takie, które mogłoby przyjąć i które istnieje w najbliższym promieniu Płocka, to jest Mława, czyli ponad 100 km. Pan radny Nowicki zapytał o stan zatrudnienia w stosunku do tego zmniejszonego, jak Pan wnioskuje, zakresu czynności. Tak w rzeczywistości nie jest, ponieważ praktycznie wszystkie [...] czynności w zakładzie związane z przyjęciem, segregacją odpadów, są wykonywane. Jedyne, czego nie możemy wykonywać, to składanie balastu na składowisku. A musimy go, tak jak powiedziałem, wywozić i to wywozić do czasu, kiedy uzyskamy prawomocną decyzję pozwolenia na budowę na podniesienie wysokości składowania. Myślę, że wyczerpałem wszystkie Państwa pytania i wiele wątpliwości rozwiązałem.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Chodzi mi o odgazowanie w tej chwili tych kwater. Czy Pan Prezes podjął jakieś działania w kwestii jakby odgazowania tych kwater?”

Pan **Stefan Kotlewski** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki powiedział: „Tak, w kwestiach odgazowania kwater. Bo to jest kuriozum swego rodzaju, że organizacje ekologiczne tak dalece się już zaperzyły w tym oprotestowywaniu wszystkiego, co dzieje się w Kobiernikach. Również oprotestowały odgazowanie, które jest czynnością proekologiczną, bo w końcu jeśli tego się nie prowadzi, to powiększamy dziurę ozonową wskutek emisji dwutlenku węgla i innych związków. Także oni to również oprotestowali. Już teraz uzyskałem od nich akcept, że dalsze protesty nie będą prowadzone, w związku z tym odgazowanie kwater 01 i 02 ma szansę być realizowane w niedalekiej przyszłości. Myślę, że to będzie gdzieś przedział czasu gdzieś około 2- 3 miesięcy. I dodam jeszcze, że to jest projekt unijny, bo na to przedsięwzięcie spółka, miasto, uzyskało grant z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego w wysokości 4,6 mln

samego dofinansowania unijnego, a cały projekt jest wart 7,3 mln. Natomiast, jeśli chodzi o odgazowanie tych pierwszych kwater i jeśli Państwo pamiętają był taki słynny spór pomiędzy spółką a Panem Kwiatkowskim z firmy Ekopol, który to odgazowanie prowadził praktycznie jeszcze przed tym, niż powstała spółka, jak pamiętam, to porozumienie było podpisane pomiędzy Zarządem, ówczesnym, Miasta, Prezydentem był bodajże Pan Prezydent Krajowski, a właśnie spółką Ekopol. I ta umowa w 2005 roku na odgazowanie kwater 1 i 2, czyli tych pierwszych jeszcze wcześniej eksploatowanych przez Muniserwis, gdzie rzeczywiście to nie było składowisko, tylko wysypisko, bo wszystko tam się sypało, została zaprzestana wskutek wypowiedzenia tej umowy przez spółkę. Długo bym opowiadał o tym, jakie były w związku z tym perypetie i jakie konsekwencje poniosła spółka z tego tytułu. Powiem tylko, że na dziś postanowiłem, że Pan Kwiatkowski wraca na teren Kobiernik. Jest teraz na etapie sprawdzania, wymiany, przeczyszczania różnych urządzeń, które tam przez niego zostały jeszcze pozostawione. I mam nadzieję, że pomimo upływu praktycznie 4 lat od zaprzestania odgazowywania, uda nam się porozumieć i uda nam się tę czynność prowadzić dalej, czyli dalsze odgazowanie niecek 1 i 2, które, jak szacują specjaliści, mają jeszcze gaz na około 15 – 20 lat.”

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Co z tą spalarnią? Na jakim jesteśmy etapie? Co się stanie?”

Pan **Stefan Kotlewski** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki powiedział: „Spalarnia to jest przedsięwzięcie, które zostało zaplanowane przez moich poprzedników. To jest procedura oparta o ustawę o partnerstwie publiczno – prywatnym, ale oczywiście z zastosowaniem ustawy o koncesjach, ponieważ tutaj partnerem bezpośrednio nie może być gmina ze względu na aktualny stan prawny i brak własności śmieci, odpadów, po stronie gminy. Natomiast ono jest prowadzone. Zakończyliśmy właśnie II etap. Do tego postępowania zgłosiło się, czy też pozostało teraz po II etapie, sześciu, myślę, bardzo poważnych kontrahentów, bo są to firmy niemieckie, francuskie i hiszpańskie, włoskie. I gdy taki raport po tej II turze tego postępowania zostanie przedstawiony Panu Prezydentowi, to on jako właściciel podejmie decyzję, czy przechodzimy do następnego etapu. Ale dodam od razu, że będę bardzo gorąco namawiał i rozmawiał za tym, żeby ten etap prowadzić, ponieważ ci oferenci, którzy są nadal w grze, nie widzą problemu, jaki wcześniej jawił nam się jako bardzo poważny, to znaczy nie widzą problemu ciepła, które wytwarza się przy tego typu instalacjach, ponieważ to ciepło również zamierzają zamienić w energię elektryczną. Dziękuję.”

13.zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, Nr 733/LIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, Nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, Nr 1016/LXII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2006 roku, Nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku oraz Nr 420/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku (druk nr 83)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 83:

- w tytule projektu uchwały: *Nr 733/LIII/05*, zastępuje się: *Nr 733/XLIII/05*,

- w § 1 po wyrażeniu: *Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka* dopisuje się: *z dnia 16 marca 2004 roku, Nr 733/XLIII/05 Rady Miasta Płocka*, a także wyrażenie: *Nr 1016/LVII/06* zastępuje się wyrażeniem: *Nr 1016/LXII/06*,
- w § 1 ust. 1 pkt 1, 2) wyrażenie: *Nowe Gulczewo I* zastępuje się wyrażeniem: *Nowe Gulczewo III*.

(autopoprawka stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu)

14. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 86)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 86 – w podstawie prawnej wyraz: *ogłoszeniu*, zastępuje się wyrazem: *ogłaszaniu*.

15. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 89)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mam pytanie – czy ja dobrze zrozumiałem istotę tego projektu uchwały, czy tutaj chodzi o dostosowanie terenów, na których miało być realizowane przedszkole modułowe do pierwotnego zamiaru budowania tam przedszkola? Jeśli tak, to mam następne pytanie – czy uzyskam odpowiedź na jedną z pierwszych interpelacji, którą składałem tutaj na sali, ona nie była, co prawda, złożona na piśmie, żebyśmy jako radni zapoznali się z genezą powstawania tego przedszkola oraz ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za wiele błędów i pewnie strat, na jakie miasto zostało w wyniku tego narażone?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Powodem zmiany tego planu przestrzennego jest fakt, iż zgodnie z obowiązującym miejscowym planem przestrzennym teren ten jest przewidziany pod zabudowę jednorodzinna. Jeżeli chcemy tam realizować jakiegokolwiek inwestycje związane z budową przedszkoli, czy żłobków, musimy dokonać zmiany miejscowego planu. Z tego, co udało mi się ustalić, od roku 2009 trwały prace nad tym modułowym przedszkolem, ale nie podjęto żadnych działań zmierzających do tego, aby dostosować teren przy ul. Czerwonych Kosynierów do zabudowy usługowej służącej pod placówki oświatowo – wychowawcze. Dziękuję.”

16.zmieniająca uchwałę nr 768/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania (druk nr 90)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 90.

17.zmiany Uchwały Nr 817/LVII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2010 roku określającej zasady udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 101)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 101.

18.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Starzyński” w Płocku przy ul. Piekarskiej 1 (druk nr 102)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „A możemy łącznie omawiać te trzy?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Propozycja jest Pani radnej Kulpy, żeby omawiać łącznie. Myślę, że nie mamy nic przeciwko temu, bo nie ma sensu, żebyśmy powtarzali te wszystkie wątpliwości i pytania.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy mam zasadnicze jedno pytanie, na które pewnie nie wiem, czy uzyskam odpowiedź, czy nie uzyskam, bo Pan Prezydent tak nie chce dzisiaj odpowiadać mi na pytania – dlaczego jest taki pośpiech w przypadku tych kasyn? Wiemy o tym, że obradowaliśmy na ten temat przed końcem ubiegłej kadencji, było to dosyć burzliwe, pomijając fakt, że czytałam wypowiedź Pani Przewodniczącej w gazecie à propos umieszczania w projekcie uchwały jakby dwóch możliwości, czyli: jestem za, a nawet przeciw, w zależności od tego, czy uzyska uchwała poparcie większości radnych, czy nie, i wtedy będzie ten właściwy zapis, że wyrażamy zgodę, bądź nie wyrażamy. Natomiast dziwi mnie, po pierwsze, pośpiech. Ja nie ukrywam, Panie Prezydencie, że ja oczekuję na jakieś uchwały, które rzeczywiście będą przynosiły jakieś dobro dla mieszkańców, a nie ciągle jesteśmy zasypywani podwyżkami, punktami alkoholowymi, teraz kasyna. Co tak naprawdę to nam wnosi dla przeciętnego mieszkańca Płocka, który akurat nie korzysta z takiej rozrywki jak kasyno? Po drugie, Panie Prezydencie, dobrze, że jest obecna na sali Pani Prezes Spółki Agencja Rewitalizacji Starówki, bo nie tylko ja, ale i Pani Przewodnicząca Klubu Platformy Obywatelskiej, otrzymała pismo Pani Prezes, która stosuje lobbing za jednym z kasyn, co uważam wysoce naganne w stosowaniu tego typu praktyk. Pani Prezes pisze do klubu radnych i zapewne do pozostałych klubów również napisała stosowne pismo, że prosi o poparcie lokalizacji właśnie Tumskiej 13. Dziwi mnie taka praktyka. Nie wiem, czy Pan Prezydent ma świadomość tego, co się dzieje za jego plecami, czy nie ma świadomości. Znaczy ja nie zmieniam zdania. Znaczy, co mi możecie Państwo zarzucać, to możecie, ale

jestem constans, jeśli chodzi o tego typu tematy. Ja nie zmieniam poglądów, Panie Prezydencie. W tym zakresie również. I jak najbardziej jestem przeciwna tym kasynom. Natomiast jeszcze jedno miałam pytanie na komisji, na które nie potrafił mi nikt odpowiedzieć z Państwa, którzy byli. Akurat może nie było tych osób, które zajmowały się tym tematem, bo to nie do końca jest związany, ale ściśle jakby określa lokalizację Tumskiej 13. Chodzi o to, czy te mieszkania, które tam się znajdują na piętrze, są jeszcze zamieszkałe przez mieszkańców, czy też już są opuszczone. A jeśli są i Pan, który reprezentował tą firmę, która prowadzi to kasyno, który właśnie spotykał się z Panią Prezes i przyszedł wczoraj na posiedzenie Komisji Skarbu, jakby mówił o tym, że wynajmują całą powierzchnię, tam 340 metrów jest, bodajże, kwadratowych, w związku z tym, jak mi nie mam, jeśli są tam zamieszkałe lokale, także będzie problem z mieszkańcami, gdzie ich ewentualnie umieścić, jeśli ewentualnie wygrałaby ta Tumska 13, bo teraz nie będziemy przesądzać, która lokalizacja. Nawet nasza opinia, jako radnych, nie daje gwarancji, że ta firma otrzyma licencję Ministra Finansów na prowadzenie tej działalności. W związku z tym pierwsze podstawowe pytanie – dlaczego tak wcześniej? I dlaczego Pani Prezes stosuje takie działania lobbingsowe? I trzecie – czy ten budynek jest w części zamieszkały? Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja mam jedno krótkie pytanie. W przypadku kiedy, rozumiem, uchwały przepadną, to jakby nie ma problemu, ale jeżeli wszystkie trzy przejdą, to jaka jest dalsza procedura? Ja rozumiem, że w mieście Płocku, z tego co się orientuję, może być tylko jeden lokal tego typu. Czy nawet jest to przelicznik wojewódzki. Bo rozumiem, że nie ma szans, żeby dwa z tych kasyn zafunkcjonowały w Płocku. Jaka jest dalsza procedura i co jest brane pod uwagę przy wyborze tego typu lokalu? Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** przekazała głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Ja chciałem takie uwagi zgłosić. W minioną środę obradowała Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta i miała zająć się też projektami uchwał, jeśli chodzi o kasyna. Jedna z tych propozycji projektu uchwały nie została przez radnych pod obrady komisji, a dwie zostały wprowadzone. I później procedowaliśmy nad tymi projektami dwoma, nie wydając opinii, ponieważ ja zwróciłem uwagę na to, że one są z błędem formalnym, czyli podpisał radca prawny i Zastępca Prezydenta Miasta, a nie Prezydent, czy osoba przez Prezydenta upoważniona. W zastępstwie możliwość jest podpisywania przez zastępców wtedy, kiedy Pana Prezydenta nie ma, bądź jeśli są jakieś odrębne upoważnienia. Więc tutaj chodziłoby mi przede wszystkim, jak to się stało, Panie Prezydencie, że są takie projekty uchwał, które komisja nie mogła zaopiniować z racji tych uchybień i dlaczego takie projekty zostały skierowane, dlaczego taki pośpiech, że Pan nie zdążył podpisać przed posiedzeniami komisji? I druga sprawa – kto je przygotowywał? Czy to przygotował ją radca prawny, czy Pan Zastępca Prezydenta Cezary Lewandowski? Bo tylko te dwie osoby były podpisane. Czy to już inny pracownik się tym nie zajmował, czy bezpośrednio te dwie osoby, a Pan na kolejnym druku 102, czyli można powiedzieć tym samym, tylko że uzupełnił Pan Prezydent o swój podpis i pieczętkę? Dlaczego to tak się stało i czemu tak, można powiedzieć, że radni zostali potraktowani troszkę niepoważnie, albo niepoważnie, bo obradowali nad drukami, które były z błędem formalnym? Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam pytanie, czy obiekt na ul. Tumska 13 jest aktualnie komuś wynajmowany, czy stanowi pustostan. Dziękuję.”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział, że jest to pustostan.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja zacznę od tego, że do Urzędu Miasta Płocka wpłynęły odpowiednie wnioski o wydanie opinii i w tym momencie zgodnie z art. 35 pkt 15 ustawy z dnia 19 listopada 2009 o grach hazardowych wniosek podmiotu ubiegającego się o koncesję na prowadzenie kasyna gry powinien zawierać, między innymi, pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry. Wniosek wpływa do, tak naprawdę, rady gminy. Do rady gminy. Nawet nie do prezydenta, tylko do rady gminy, bo rada gminy, nie prezydent, wydaje opinię. Tylko rada gminy. Więc w pewnym momencie rzeczywiście myśmy nawet zastanawiali się jako prezydenci, czy to rzeczywiście na ile my powinniśmy sygnować ten dokument, ale ustaliliśmy, okay, podpisujemy. Akurat w tym momencie, kiedy został on przygotowany podpisał go Prezydent Lewandowski. Mnie nie było w tym momencie w Płocku, ale uzupełniłem po tej sugestii. Nie chodziło o żadne lekceważenie, raczej bym powiedział - o drobną nieścisłość. Natomiast, dlaczego jest pośpiech. Nie ma pośpiechu. Drodzy Państwo, zrozumcie, nie ma żadnego pośpiechu. Chyba, że uznamy, że pośpiech był, żeby załatwić tę sprawę pod koniec poprzedniej kadencji. To wtedy ja bym rozumiał, że jest pośpiech, na ostatniej sesji wrzucamy, albo akceptujemy, albo nie, bo tak to wówczas było, ostatnia sesja i jest jakiś tam pośpiech. Teraz nie ma pośpiechu. [...] Zrozumcie Państwo, to jest Państwa wola. Jeśli Państwo chcecie, nie głosujcie, zdejmijcie to z porządku obrad. Przecież to jest wasza kompetencja rady gminy. I w tym momencie bardzo proszę, jak gdyby, o w ten sposób podejście do tego, nie moja jako Pana Prezydenta, bo ja tutaj mam właściwie niewiele do powiedzenia, bo to jest kompetencja rady gminy. Jeśli chodzi o Panią Prezes ARS-u, ja jak gdyby zwrócę się tutaj do Pani Prezes, żeby nie pisała listów do radnych, a zwłaszcza do radnych PiS-u, jeśli sobie tego nie życzą. Bo w tym momencie rzeczywiście uczyniła coś, co jak rozumiem, bo mogę tutaj udzielić głosu Pani Prezes, jest na sesji, ale uczyniła to w trosce, tak naprawdę, o spółkę i dobro spółki. Jak gdyby rzeczywiście nie konsultowała tego ze mną na żadnym etapie pisania listu, czy kontaktowania się. Natomiast to, czy w tym budynku będzie piekarnia, będzie, nie wiem, restauracja, a być może będzie kasyno, to po pierwsze zależy od Państwa Radnych najpierw, na pewnym etapie, a dopiero później ewentualnie, jeśli będzie taka zgoda, to od operatywności Pani Prezes. Natomiast to, jak Pani radna ocenia działanie Pani Prezes, to jest jak gdyby ocena i ja jak gdyby ją staram się zrozumieć. Ten budynek jest w tym momencie jeszcze zamieszkały. To jest też odpowiedź bardzo konkretna. Ale to, jak gdyby, trzeba wziąć pod uwagę podczas głosowania. Jest zamieszkały. Jest odpowiedź bardzo konkretna. [...] Jest zamieszkały. Czy tylko jedno kasyno? - Z tego, co wiem, tak. [...] Właśnie, jedna koncesja na województwo. Natomiast dalszy ciąg postępowania w tym momencie przewiduje ustawa. To jest pierwszy krok. Krok, który w tym momencie, taki bądź inny, podejmują Państwo Radni. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Ja tylko w dwóch kwestiach. To znaczy tak, na komisji, o ile dobrze pamiętam, padło stwierdzenie, że jest to lokal pusty i nikt nie zamieszkuje, stąd moja tutaj taka szybka odpowiedź do kolegi

Hetkowskiego. Natomiast ja w kwestii Pani Prezes powiem w ten sposób, że ja akurat odczytuję to dość pozytywnie. I bardzo bym prosił, żeby wszyscy prezesi spółek, jeśli jest taka potrzeba, do nas pisali. Z tego, co się orientuję, budynek jest w stanie nie najlepszym i myślę, że taka inwestycja, jak kasyno, by wsparła ARS dość mocno. A więc myślę, że to jest dobre i nie odbierałbym tego jako lobbing zły, czy dobry, tylko to jest po prostu dobre podejście Prezesa Spółki. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Prezydencie, jeśli Pan nie postrzega tego jako złe działania, a jeszcze sobie ironizuje, bo traktuje to tylko tak, że: to nie piszcie listów do radnych, zwłaszcza Prawa i Sprawiedliwości, to w kontekście, wie Pan, poprzedniego mojego jakiegoś tam uśmiechu, że akurat rozmawialiśmy o wcześniejszym kredycie, które musiało spłacać miasto, ZUOK Kobierniki, jest niepoważne w Pana zachowaniu, naprawdę. Nie traktujmy się tak, bo wydaje mi się, że powinniśmy tutaj rozmawiać merytorycznie, a nie starać się sobie wytykać coś, bo ja nie czuję się w tym momencie osobą, która zrobiła coś źle. Mam prawo zadawać pytania, a Pana obowiązkiem jest odpowiadać na te pytania i takie są relacje, prawda, szczególnie na sesjach, bo ja nie liczę, że w innych momentach. Natomiast ja odbieram to postępowanie bardzo źle i jakoś tak dziwię się jakby Państwa takiej asekuracji w tym zakresie, bo akurat Pani Przewodnicząca Klubu Platformy Obywatelskiej też wykazała jakby oburzenie na wczorajszym posiedzeniu zachowaniem takim, że stosuje się taką praktykę w stosunku do radnych, że kieruje się listy lobbingujące za akurat tym przedsięwzięciem, a nie innym. Myślę, że radni mają jakby, podejmują decyzje sami, we własnych sumieniach, ewentualnie również po konsultacjach z mieszkańcami, czy z jakimiś środowiskami, które reprezentują, bądź z którymi współpracują. I jakby podejmują tę decyzję świadomie, a nie pod wpływem jakichś nacisków, prób, ewentualnie wpływania na nie. I tak powinniśmy to traktować. Natomiast czy to jest wpływanie pozytywne i czy negatywne, to ja nie wiem, Panie radny, jak ja mam to oceniać. Po prostu nie powinno być, w moim przekonaniu, w ogóle takiego wpływania.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczy jedynie tak, jak gdyby, gwoli wyjaśnienia. To samo działanie powoduje dwie różne opinie – u Pani radnej negatywne, u Pana radnego pozytywne [...]. Ja się osobiście nie ustosunkowałem do tego, natomiast jak widać, w zależności od tego jak ktoś odbiera, czy to odbiera jako lobbing, być może, a ktoś jako dbałość o kondycję finansową, na przykład, spółki która zarządza. I tutaj Pani ma rację. Ale ja nie będę dyskutował w tym momencie o opiniach, tak. Mówimy o pewnych faktach. Faktem jest to, że Rada Miasta powinna wydać opinię w kontekście lokalizacji kasyna. I tyle. I to, jak gdyby, tego dotyczy projekt uchwały.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam tutaj jedno pytanie, prawdopodobnie do Pana mecenasa. Sam jakoś tutaj akurat w tej materii nie zdążyłem się zapoznać z przepisami. Natomiast pytanie dotyczy tej kwestii, która też była tutaj poruszana, kwestii pośpiechu - w cudzysłowie. Mamy do czynienia z formalnymi wnioskami, trzema wnioskami, skierowanymi do stosownego organu, którym w świetle przepisów ustawy o grach hazardowych jest rada gminy. Ja chciałbym

uzyskać informację, czy w tym przypadku nas jako organ obowiązują jakieś przepisy określające termin rozpoznania tej sprawy, wprost - czy tu ma zastosowanie kpa, czy też ustawa o grach hazardowych zawiera jakieś przepisy szczególne co do terminu rozpatrzenia tego wniosku. Ponieważ to może nam wprost odpowiedzieć, tak naprawdę, czy i jaka jest perspektywa czasowa rozpoznania, podjęcia decyzji przez Wysoką Radę w tej materii. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, nie jestem biegłym w lobbingowaniu i w przepisach dotyczących kasyn, ale z tego, co sobie kojarzę, nie ma przepisu zobowiązującego Radę do wydania w odpowiednim czasie. Jest to po prostu tok załatwiania nie objęty przepisami kpa, chociaż trudno mi powiedzieć, czy na przykład w orzecznictwie nie wypracowana zostanie inna praktyka. Dotychczas nie spotkałem się z takim stanowiskiem. Państwo decydujecie o tym, kiedy będziecie tym tematem się zajmować. Natomiast, proszę Państwa, jest to normalny tok załatwiania spraw. Sprawy wpływają do Biura Rady, Biuro Rady przedstawia sprawę do dalszego załatwienia i na ogół te sprawy nie leżą u nas, bo byłby wtedy ewentualnie zarzut do pracownika Biura Rady, że trzyma sprawy w szufladzie, albo do Przewodniczącej, że nie nadaje biegu sprawie. I wtedy byłaby już sprawa formalna, skarga, itd. Także tutaj przepisy wprost nie mówią, ale dają procedurę co do załatwiania. Natomiast co do, proszę Państwa, sprawy tutaj przy okazji lobbingu - nie jest to lobbing, proszę Państwa, działanie Pani Prezes, dlatego że ustawa o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa z 7 lipca mówi: w procesie stanowienia prawa. To nie jest stanowienie prawa. Jest to wydanie opinii. Jest to typowe działanie marketingowe, handlowe, szefa spółki. Także tyle na marginesie. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie mecenasie, to jest wydanie opinii bez której firma nie może w ogóle wystąpić do Ministra Finansów z prośbą o taką lokalizację, bo przepisy mówią wyraźnie, że bez opinii rady miasta, pozytywnej opinii rady miasta, nie można wystąpić. Także z tym bym polemizowała. Natomiast dziwi mnie takie trochę małe zorientowanie Państwa, jeśli chodzi o chociażby sprawy ludzkie, bo jakby wiemy o tym, że zamieszkują tam rodziny mieszkania, nie wiem ile jest tych mieszkań zamieszkałych, Pan Wiceprezydent Lewandowski mówi, że jest pustostan, Pan Prezydent Nowakowski mówi, że nie, zamieszkują tam, to już w końcu czuje się trochę zdeorientowana. Znaczący nie, Pan Prezydent Lewandowski odpowiadał na pytanie Pana Wiceprzewodniczącego. Pan Wiceprezydent też powiedział, że jest to pustostan. W związku z tym trochę jest to dziwne. Natomiast chciałabym wiedzieć, gdyby ewentualnie była taka sytuacja, zakładając hipotetycznie, to co się stanie wówczas z tymi mieszkańcami. Bo jeśli mowa jest o całym budynku, to chcielibyśmy wiedzieć, co się dalej stanie z nimi."

19.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w hotelu „Płock” w Płocku przy Al. Jachowicza 38 (druk nr 103)

Projekt uchwały został omówiony w ppkt 18.

20.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Płocku przy ul. Tumskiej 13 (druk nr 104)

Projekt uchwały został omówiony w ppkt 18.

21.przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 roku (druk nr 91)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 91.

22.przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 roku (druk nr 92)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 92.

23.ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 93)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 93.

24.ustalenia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 94)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 94.

25.wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 95)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** zgłosił kandydaturę Pani radnej Bożeny Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** wyraziła zgodę na kandydowanie.

26.wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 96)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

Pan radny **Paweł Kolczyński** zgłosił kandydaturę Pana radnego Piotra Kubery.

Pan radny **Piotr Kubera** wyraził zgodę na kandydowanie.

27.wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 97)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

Pan radny **Piotr Kubera** zgłosił kandydaturę Pani radnej Grażyny Cieślik.

Pani radna **Grażyna Cieślik** wyraziła zgodę na kandydowanie.

28.wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 98)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** zgłosił kandydaturę Pana radnego Macieja Wiącka.

Pan radny **Maciej Wiącek** wyraził zgodę na kandydowanie.

29.zmian w składzie osobowym Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 99)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 99.

30.zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 100)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 100.

31.skargi Pana Piotra Kędzierskiego zam. w Płocku (druk nr 110)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Miasta przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczący tak, przez pewną analogię identyczna sytuacja miała miejsce w Starostwie Płockim, jak dowiedziałem się przed rozpoczęciem sesji. Tam Starosta Płocki zastosował inną procedurę, niż zastosował Prezydent Miasta Płocka jako Starosta Grodzki. I chciałbym właśnie, żeby tutaj może troszeczkę więcej uzasadnienia ponad to, co jest napisane w uzasadnieniu uchwały, dlaczego Starostwo Płockie wystąpiło do sądu o ustalenie osoby odpowiedzialnej, czy instytucji odpowiedzialnej za problem wnoszony przez Pana Kędzierskiego, a Prezydent Płocka tego nie zrobił.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Miasta przekazała głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Ja przepraszam tutaj Wysoką Radę, że może jeszcze słowem coś się wypowiem w tej sprawie. Natomiast chciałem tutaj, ponieważ dzisiaj też Komisja Rewizyjna się tym zagadnieniem zajmowała, chciałbym zwrócić uwagę, że przedmiotem, tak naprawdę, tej uchwały jest skarga. I my rozpatrujemy, tak naprawdę, tylko czy w obliczu tych okoliczności faktycznych, które są bardzo tutaj, chciałbym podkreślić, zagmatwane, a przede wszystkim bardzo trudny do ustalenia jest stan prawny, ponieważ w międzyczasie uległy zmianie przepisy, które określają podmioty ponoszące odpowiedzialność z jednej strony finansową, z drugiej strony inicjujące całe postępowanie. I Komisja Rewizyjna miała olbrzymie problemy, żeby tą sprawę rozstrzygnąć. I powiem jakby używając języka prawnego – z ostrożności procesowej takie a nie inne rozstrzygnięcie Komisja Rewizyjna postanowiła podjąć, jakby kierując się, tak naprawdę, w swoim odczuciu, między innymi ochroną też interesu gminy, która w odczuciu radnych nie jest podmiotem, który będzie tą odpowiedzialność tutaj ponosił. I dlatego też takie, a nie inne, było rozstrzygnięcie. Ja przepraszam, że wchodzę tutaj tak w słowo, ale starałem się w miarę w najprostszy sposób w jakimś sensie tą sprawę wyjaśnić. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Miasta przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko postaram się na piśmie odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu, dobrze, na to pytanie, które Pan Przewodniczący zadał. Dziękuję.”

W tym miejscu obrad została ogłoszona przerwa od godz. 14¹⁰ do 15¹⁵. Obrady zostały wznowione o godz. 15¹⁸.

Etap II – głosowani nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja złożyłam do Komisji Uchwał i Wniosków wniosek, który w moim przekonaniu powinien być procedowany przed tymi projektami, bo nie jest związany akurat z projektami uchwał, a ma szczególną wagę.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To znaczy ja myślę, że zrobimy w ten sposób, że go przegłosujemy po projektach już uchwał, dobrze. Jak skończymy projekty uchwał, przegłosujemy wniosek, żeby już, proszę Państwa, zakończyć tą jedną część.”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia Synagoga Płocka w Płocku (druk nr 105a)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 105a.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw – 4 (w tym Pan radny Mirosław Milewski)

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 76/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia Synagoga Płocka w Płocku stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Proszę o zaznaczenie mojego głosu odrębnego w tym głosowaniu do protokołu.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie radny, do wszystkich głosowań są załączane wyniki głosowania. Tam są imienne wyniki, także będzie wiadomo, jak Pan głosował.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 106)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 106 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 3

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 77/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 107)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 107 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 4

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 78/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

4. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2010 rok (druk nr 74)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 74.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 79/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za 2010 rok stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

5. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 (druk nr 75)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 75.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 80/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

6. zatwierdzenia na rok 2011 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 76)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 76.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 81/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zatwierdzenia na rok 2011 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

7. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu gostynińskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku, będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 77)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 77.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 82/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu gostynińskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku,

będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

8. zawarcia z Powiatem Kutnowskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu kutnowskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku, będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 78)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 78.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 83/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zawarcia z Powiatem Kutnowskim porozumienia w sprawie realizacji w 2011 roku zadań powiatu kutnowskiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Płocku, będącego jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.*

9. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2011 rok (druk nr 79)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 79.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 84/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2011 rok stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

10. założenia publicznej placówki oświatowo - wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 80)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 80 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 2

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 85/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie założenia publicznej placówki oświatowo - wychowawczej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.*

11. zmiany uchwały Nr 836/LVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 26 października 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i

o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2011 rok”(druk nr 81)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 81 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 86/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 836/LVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 26 października 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2011 rok” stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

12.określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 82)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi członkowi Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan radny **Artur Kras** przedstawił treść wniosku do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 82: „Wniosek do projektu uchwały na druku nr 82. W związku z falą podwyżek ogarniającą od początku 2011 roku wiele artykułów spożywczych, przemysłowych, usług, które znacznie podwyższają koszty mieszkańców Płocka, samorząd płocki powinien w sposób racjonalny i przemyślany ustalać kolejne podwyżki, które w świetle uchwały na druku nr 82 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych wprowadza zwiększenie kosztów aż o 25%. Radni Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka składają wniosek o zmniejszenie zaplanowanej podwyżki do poziomu 10%. Zatem wniosek dotyczy zmian w zapisie §1 zastępując podane kwoty zaproponowanymi poniżej:

1) 80 l – 17,00 zł

2) 110 l – 21,00 zł

3) 120 l – 22,00 zł

4) 240 l – 30,00 zł

5) 400 l – 35,00 zł

6) 770 l – 57,00 zł

7) 1100 l – 80,00 zł

8) oraz kontener 8500 l - 600,00 zł.

Podpisani Radni Prawa i Sprawiedliwości.”

Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania odrzucony (za wnioskiem głosowało 6 radnych, 14 było przeciw, 4 się wstrzymało od głosu).

(wniosek Klubu Radnych PiS stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 82 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 5

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 87/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

13.zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, Nr 733/LIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, Nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, Nr 1016/LXII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2006 roku, Nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku oraz Nr 420/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku (druk nr 83)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 83 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 88/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, Nr 733/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, Nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, Nr 1016/LXII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 24 października 2006 roku, Nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku oraz Nr 420/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

14.zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 86)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 86 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 89/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie

wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

15. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 89)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 89.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 90/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

16. zmieniająca uchwałę nr 768/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania (druk nr 90)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 90.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 91/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku zmieniająca uchwałę nr 768/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

17. zmiany Uchwały Nr 817/LVII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2010 roku określającej zasady udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 101)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 101.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 92/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 817/LVII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2010 roku określającej zasady udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

18.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Starzyński” w Płocku przy ul. Piekarskiej 1 (druk nr 102)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, przechodzimy do projektów uchwał dotyczących wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna. I teraz, ponieważ ten projekt uchwały jest sformułowany w ten sposób, że jest opinia/negatywna, więc proszę Państwa musimy najpierw przyjąć, czy głosujemy opinię pozytywną, czy opinię negatywną, tak. W związku z tym ja bym proponowała, żebyśmy przyjęli to w jednym głosowaniu czy w tych wszystkich trzech przypadkach będziemy głosować opinię pozytywną, czy opinię negatywną, tak. I w związku z tym najpierw bardzo Państwa proszę o to, żebyśmy przegłosowali, czy głosujemy pozytywnie, czy głosujemy negatywnie, a dopiero potem w drugiej kolejności będziemy poszczególne projekty uchwał głosować. Czyli w przypadku projektu uchwały, który znajduje się na druku 102, głosujemy najpierw, czyli głosujemy pozytywnie, tak. Rozumiecie Państwo. Czyli ja Państwa bardzo proszę o to, żeby w jednym tylko przypadku podnieść rękę do góry. Ja będę pytała, czy głosujemy pozytywnie. Państwo podniesiecie rękę, którzy będą chcieli, żeby zapis w uchwale był pozytywny, bo tam jest: pozytywnie/ negatywnie, tak. Jeżeli Państwo będziecie chcieli, żeby był zapis pozytywnie i w takiej formie będziemy tą uchwałę głosować, to proszę podnieść wtedy rękę, jeżeli nie to nie podnosić i w tym momencie podnieść tylko kiedy negatywnie, tak. Czyli każdy z nas głosuje raz. Czy to jest jasne? Czy jeszcze niejasne? Za każdym razem głosujemy za tylko raz, albo że opiniujemy uchwałę pozytywnie, albo że opiniujemy uchwałę negatywnie.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie ma: wstrzymał się.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Nie ma: wstrzymał się. To niech nie głosuje ta osoba, która nie chce głosować w ogóle. Proszę Państwa, jest to jasne, tak? Więc w ten sposób robimy, wydajemy opinię.”

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Można trzy pozytywne opinie wydać, tak?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Oczywiście można wydać trzy, bo tu chodzi tylko o to, jaki zapis, Panie radny, jeszcze raz tłumaczę, Panie radny Wiącek, Panowie tłumaczę jeszcze raz – chodzi o to, tylko o zapis w uchwale, którą będziemy głosować, czy będzie ten zapis, że Rada Miasta pozytywnie opiniuje, czy że Rada Miasta opiniuje negatywnie. W tej postaci będziemy to głosować, bo nie mamy tego określonego, więc nie bardzo wiadomo co głosować. Jasne? Raz każdy z nas głosuje w każdym przypadku. Czyli tak głosujemy druk 102, głosujemy tylko to, co będzie w zapisie projektu uchwały na razie. Na razie samej uchwały nie głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za tym, żeby w projekcie uchwały znalazł się zapis: pozytywnie, naciska teraz przycisk i podnosi rękę do góry. Kto jest za? Dobrze. Proszę o wynik. 9 osób, 3 osoby, nie, ale na: nie, prosiłam, żeby nie głosować.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To nie ma sensu tak. Głosujmy normalnie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ale nie, Panie Przewodniczący, będziemy musieli mieć wpisane jakoś w projekcie uchwały, czy głosujemy za.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to i tak nam wyjdzie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przepraszam bardzo, taka była sugestia Pana radcy prawnego. Ja to dzisiaj konsultowałam z Panem radcą prawnym i taka opinia jest Pana radcy prawnego, że musi być do projektu uchwały wpisane, czy głosujemy pozytywnie, czy głosujemy negatywnie.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Możemy głosować normalnie, wtedy nam wyjdzie, ile było większych, ile mniejszych.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca przeprowadzi dalej głosowanie i zapyta się, kto był przeciw.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ale nie, bo proszę Państwa, prosiłam tylko, żeby każdy z was ... prosiłam, żeby nie głosować na: nie, tylko głosować na: tak, kto jest za tym, żeby w takiej pozycji, a kto jest za tym, żeby był w innej postaci ten projekt. [...]”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „[...] Trzeba by sprawdzić, czy jest quorum, bo jest 9 i 3, to 12, a minimum 13 osób musi, więc należałoby to głosowanie, gdyby uznać za ważne, policzyć Państwa, czy jest 13 osób. [...] Proszę Państwa, dlaczego taki projekt uchwały został przygotowany - dlatego, żebyście Państwo powiedzieli, jaką chcecie wydać opinię. Dlatego macie Państwo możliwości. Gdyby wszedł projekt uchwały, że na przykład jest wersja pozytywna, to byłaby taka głosowana. Ponieważ nie było decyzji w tym zakresie, czy ma być projekt uchwały zawierający wersję pozytywną bądź negatywną, więc do Państwa wyboru są te dwie wersje. Możecie Państwo głosować tak, jak Pani Przewodnicząca powiedziała, że wybieracie Państwo najpierw jaką wersję przyjmujecie, że będzie w projekcie uchwały wpisane, że będzie opinia pozytywna, jeżeli większość będzie za, można głosować kto jest przeciw, kto jest za, kto wstrzymuje się. Tu nie ma, uważam, żadnej wątpliwości w tym zakresie, bo i tak później będzie pod głosowanie konkretna wersja podana. [...] Tak jak było przy głosowaniu w składach różnych zespołów, że było więcej, wybieraliście kto wchodzi. Czyli wybieracie Państwo wersję Pani Przewodniczącej, którą wersję wpisujecie - pozytywna, czy negatywna i później głosujecie tą uchwałę.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie radco, ale nie zgadzam się. Jak ja teraz będę to liczyła przy każdym projekcie, niech Pan się zastanowi. Ja proponuję, żeby głosowały te osoby, które chcą, żeby zaopiniować, znaczy żeby ta uchwała weszła w wersji pozytywnej, tylko niech głosują te osoby, które chcą, które głosują negatywnie. Zobaczmy, których będzie więcej, w takiej postaci wpiszemy. Bo przecież, jeżeli zaczniemy teraz jeszcze: kto się wstrzymał, to jak ja to będę liczyła, w tym momencie, proszę się zastanović.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Ale zapytajmy się, czy będzie za pozytywną, będzie większość zdecydowana, to będzie wiadomo kto jest za, kto jest przeciw.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czyli tej drugiej wersji nie głosujemy.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „A wtedy przy wybraniu wersji pozytywnej dopiero będzie przegłosowanie całej uchwały.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] To w takim razie jeszcze raz. Pan radca proponuje jeszcze inaczej. W takim razie, proszę Państwa, zróbmy w ten sposób, że jeżeli przegłosujemy wersję pozytywną w większości, tak ja rozumiem, to znaczy, że przyjmujemy do projektu uchwały wersję pozytywną i wtedy nie głosujemy już tej wersji negatywnej, tak. Tak mogą przyjąć? I to jest zgodnie z prawem?”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Tak, może być.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dobrze, to w takim razie przechodzimy w taki sposób do głosowania, żeby było prościej. Czyli, proszę Państwa, głosujemy wersję w tej chwili pozytywną. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych jest za tą wersją, to wtedy przejdzie ta wersja, jeśli nie, to będzie wiadomo, że będzie wersja negatywna głosowana, tak. Jeżeli większość będzie miała wersja negatywna w tym pierwszym głosowaniu, wpisujemy jako negatywną, tak. I dopiero potem jeszcze będziemy głosować projekt uchwały.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Czyli jeżeli będziemy głosowali druk 102 i 20 radnych powie: tak...”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „... to znaczy, że w takiej wersji pozytywnej będziemy ten druk potem jeszcze raz głosować, bo to nie jest jeszcze przegłosowanie samego projektu uchwały, to jest tylko zapisu w projekcie. Panie radny, głosujemy zapis w projekcie uchwały.”

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „A nie możemy przyjąć z góry, że wszędzie jest wpisane pozytywnie?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Nie, musimy wybrać. Nie możemy inaczej. Proszę Państwa, to w takim razie jeszcze raz poddamy pod głosowanie druk nr 102, tylko jedno głosowanie jest. Ta wersja, która będzie miała większość, będzie wpisana do projektu uchwały. Jest to jasne, tak. [...]”

Pani Przewodnicząca zapytała kto z radnych jest za wpisaniem wyrazu: „pozytywnie” w projekt uchwały pomieszczony na druku nr 102 (za – 12, przeciw – 7, 4 – wstrzymujące). W projekt uchwały pomieszczony na druku nr 102 został wpisany wyraz „pozytywnie.”

Pani Przewodnicząca zapytała kto z radnych jest za wpisaniem wyrazu: „pozytywnie” w projekt uchwały pomieszczony na druku nr 103 (za – 17, przeciw – 5, 1 – wstrzymujące). W projekt uchwały pomieszczony na druku nr 103 został wpisany wyraz „pozytywnie.”

Pani Przewodnicząca zapytała kto z radnych jest za wpisaniem wyrazu: „pozytywnie” w projekt uchwały pomieszczony na druku nr 104 (za – 13, przeciw – 9, 1 – wstrzymujące). W projekt uchwały pomieszczony na druku nr 104 został wpisany wyraz „pozytywnie.”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 102.

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw - 8

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 93/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu „Starzyński” w Płocku przy ul. Piekarskiej 1 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

19.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w hotelu „Płock” w Płocku przy Al. Jachowicza 38 (druk nr 103)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 103.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 6

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 94/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w hotelu „Płock” w Płocku przy Al. Jachowicza 38 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

20.wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Płocku przy ul. Tumskiej 13 (druk nr 104)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 104.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 6

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 95/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Płocku przy ul. Tumskiej 13 stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

21.przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 roku (druk nr 91)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 91.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 96/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 rok stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

22.przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 roku (druk nr 92)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 92.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 97/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od marca do grudnia 2011 rok stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

23.ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 93)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 93.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 98/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

24.ustalenia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 94)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 94.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 99/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

25.wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 95)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 95 (uzupełniony o nazwisko Pani Bożeny Musiał)

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 1

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 100/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

26.wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 96)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 96 (uzupełniony o nazwisko Piotra Kubery).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 101/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

27. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 97)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 97 (uzupełniony o nazwisko Pani Grażyny Cieślik).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 1

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 102/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

28. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka (druk nr 98)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 98 (uzupełniony o nazwisko Pana Macieja Wiącka).

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 1

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 103/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

29. zmian w składzie osobowym Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 99)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 99.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 2

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 104/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

30. zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 100)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 100.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 2

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 105/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

31. skargi Pana Piotra Kędzierskiego zam. w Płocku (druk nr 110)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 110.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 106/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie skargi Pana Piotra Kędzierskiego zam. w Płocku stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu obrad Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi członkowi Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan radny **Artur Kras** odczytał wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Treść wniosku:

W dniu 10 kwietnia 2011 roku mija pierwsza rocznica tragicznej katastrofy w Smoleńsku, w której zginęli przedstawiciele Narodu Polskiego, w tym Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Lech Kaczyński, Pierwsza Dama Maria Kaczyńska, Prezydent RP na Uchodźstwie Ryszard Kaczorowski.

Ich śmierć zjednoczyła w bólu i żalobie wszystkich Polaków. Pamięć o tej stracie pozostaje wciąż żywa w naszych sercach.

Dla uhonorowania i uczczenia poległych w służbie dla kraju przedstawicieli Państwa Polskiego i wybitnych parlamentarzystów, reprezentujących wszystkie środowiska polityczne, duchownych, kombatantów, żołnierzy, funkcjonariuszy państwowych, ludzi kultury, bliskich ofiar zbrodni katyńskiej oraz załogi samolotu Tu- 154 prosimy o włączenie syren w godzinie katastrofy i wywieszenie flag narodowych z kirem.

Apelujemy do wszystkich mieszkańców Płocka, aby 10 kwietnia 2011 roku wywiesili biało - czerwone flagi z kirem, tak jak to uczynili w dniu katastrofy i wiele dni po tym tragicznym wydarzeniu.

(kserokopia wniosku stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jak rozumiem, jest to wniosek Prawa i Sprawiedliwości, tak, Klubu Radnych. Czy mają Państwo jakieś pytania do tego wniosku, uwagi? Znaczący ja powiem tak - jeżeli to jest wniosek tylko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, to nie widzę powodu, żebyśmy go głosowali teraz na sesji. Proszę Państwa, chyba że jest to wniosek, który kierujecie Państwo i chcecie w imieniu całej Rady, że tak powiem, procedować. Bardzo proszę, Pani radna Wioletta Kulpa.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, każdy wniosek na sesji Rady Miasta Płocka ma złożyć prawo nawet pojedynczy radny, nie tylko klub, ale i każdy z nas tu zasiadających. I w momencie przegłosowania tego wniosku staje się to wnioskiem Rady Miasta Płocka, Pani Przewodnicząca. Tak rozumiem zasady demokracji i funkcjonowania tego samorządu. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Pani radna, ja też tak rozumiem, tylko taką tradycją było do tej pory nas jako radnych, żeśmy w tego typu apelach, że tak powiem, uzgadniali pewne rzeczy i ustaliliśmy je jako nasze wspólne apele. Przypominam sobie, że nie jest to pierwszy przypadek, kiedy Rada Miasta Płocka z okazji jakiegoś bardzo poważnego zdarzenia występowała z apelem. Nie jestem przeciwna samemu apelowi, tylko formie tego, w jakiej Państwo to przekazujecie. Stawiacie tu Państwo, w pewnym sensie, innych radnych w troszeczkę niekomfortowej sytuacji. Ja uważam, że jeśli Państwo chcieliście, żeby taki apel został przegłosowany dzisiaj, to trzeba było po prostu to uzgodnić z klubami radnych, chociażby z przewodniczącymi klubów radnych, jak do tej pory było to zwykle praktykowane. Uzgadnialiśmy. Nawet wiem, że ustaliliśmy pewne zapisy. Natomiast dzisiaj to co się stało, jest to w formie takiej zaskakującej dla innych radnych. Jeżeli Państwo chcecie, żeby to był tylko, że tak powiem, apel Klubu Radnych PiS-u, to możecie Państwo sami ten apel wystosować. Jeżeli Państwo chcieliście, żeby to był apel całej Rady Miasta Płocka, to trzeba było to uzgodnić choćby nawet ze mną. Ja w tej chwili pierwszy raz słyszę ten apel.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Tomaszowi Kordze Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wydaje mi się, że chyba się nie mamy nad czym zastanawiać. To jest chyba sprawa oczywista dla nas wszystkich. I uzgadnianie tego typu treści to ja uważam, że jest zupełnie niepotrzebne. To jest takie moje zdanie. I jestem zdziwiony tym, co mówi Pani Przewodnicząca. Sprawa jest oczywista. Dotyczy nas wszystkich, nie tylko Klubu Prawa i Sprawiedliwości i nie tylko ludzi związanych z tą opcją. Nad czym my się zastanawiamy? Nad tak prostą a zarazem wspianą sprawą?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, jeszcze raz powtarzam, jest to wniosek. Po przegłosowaniu, jeśli zdecydowana większość przegłosuje wniosek, jest to wniosek Rady Miasta. W związku z tym zamieniamy wtedy słowo: Klubu Radnych, tylko: Rady Miasta. I ja, broń Boże, przy takich okazjach, tutaj już wiele razy na ten temat rozmawialiśmy, również z Panem Piotrem Nowickim, bo akurat ta tragedia dotknęła dwóch naszych parlamentarzystek, znaczy naszych, naszych w sensie ogółu Płocka, ale związanych z tymi dwoma ugrupowaniami, że jest to jakby sprawa ponadpartyjna, że nie traktujemy tego jako upolitycznianie tego. I od tego bym się naprawdę wystrzeżała. Natomiast, Pani Przewodnicząca, Pani uderza we mnie. Natomiast dobrym obyczajem w Radzie Miasta Płocka, i to doskonale Pani o tym wie, że były spotkania przedsesyjne z przewodniczącymi klubów, czego Pani nie robi. Były takie spotkania. Znaczący niech Pani nie kręci głową, bo naprawdę były, bo przecież uczestniczyłyśmy w nich i rozmawiałyśmy wiele razy na te tematy. W związku z tym ja wyczekiwałam do ostatniego momentu, owszem Pan Prezydent powziął decyzje dotyczące uczczenia tej daty 10 kwietnia, tylko proszę, żeby Rada Miasta też w jakiś

sposób wyszła z pewną inicjatywą. I wydaje mi się, że taka solidarność w tym dniu, to co mieliśmy rok temu, czego byliśmy świadkami, to był naprawdę piękny widok, piękny widok solidarności Polaków, wszystkich jednoczących się, nieważne kto był z jakiej opcji, nieważne w jakim wieku, nieważne co robił do tej pory. Przychodziliśmy, spotykaliśmy się w jednym celu, żeby po prostu w jakiś sposób się pocieszyć. Ale teraz taka dyskusja po prostu wydaje mi się, Pani Przewodnicząca, jest nie na miejscu. Proszę, przegłosujmy to po prostu i idźmy dalej.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pani Przewodnicząca, mnie się wydaje, że my w tej chwili to my nie mamy nawet wyboru, tak naprawdę. Padł wniosek, głosować go trzeba. Chyba, że wnioskodawcy wycofają ten wniosek - to jest jedyny sposób na niegłosowanie. Jeżeli się myślę, to może Pan mecenas wyprowadzi mnie z błędu. Pan formalny wniosek i my mamy obowiązek go przegłosować w tej chwili.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Ja w kwestii takiej zwoływania narad przedsesyjnych. Oczywiście myślę, że przez rok to było robione, później Pan Przewodniczący Korga od tego odstąpił. Dlaczego, myślę, że wie sam. My o tym się nie dowiedzieliśmy. A więc wszystkie tego typu przedsięwzięcia nie były omawiane. Poza tym oczywiście byłoby fajnie, gdyby we wniosku było po prostu - my jako wszyscy radni wnioskujemy. Ale oczywiście będzie, ale kiedyś. Myślę, że to jest sprawa, którą można było przed, na spokojnie, normalnie uzgodnić, a teraz niepotrzebna jest ta dyskusja.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Nie ulega dla mnie również wątpliwości, że nad tym wnioskiem zagłosować musimy, jest to wniosek formalny. Natomiast, Pani Przewodnicząca, tej dyskusji by nie było. On już jest niesmaczna. Jej by nie było, gdybyście Państwo właśnie jako przewodniczący klubów, a Pani miała takie prawo jako przewodnicząca klubu, do innych przewodniczących wystąpić, spotkalibyście się, wystarczyłoby przed sesją i teraz by spokojnie, kompromisowo, jednoznacznie, pewnie bez żadnej dyskusji, ten wniosek przeszedł. A proszę nam się nie dziwić, ponieważ my ten wniosek pierwszy i treść po raz pierwszy słyszymy. Niektórzy są wzrokowcami, chcieliby pewnie zobaczyć. Ale jest to wniosek formalny. Musimy nad nim głosować.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Znaczący powiem tylko tak. Była teraz przerwa jeszcze godzinna, wystarczyło nawet w tej godzinnej przerwie skserować wniosek i przekazać. Spotykaliśmy się, mogliśmy o tym porozmawiać. Pani Przewodnicząca, nie będziemy już dalej ciągnąć tej dyskusji, bo ona jest niepotrzebna. [...] W związku z tym niestety powodujecie Państwo u nas tego typu potem zachowania i działania. Wobec tego głosujemy ten wniosek.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, z całym szacunkiem, ale ja właśnie, żeby uniknąć tego show, nawet nie wiem, czy Pani zauważyła, że ja nawet nie wystąpiłam na mównicy i nie powiedziałam cokolwiek na ten temat, tylko posłusznie złożyłam to do Komisji Uchwał i Wniosków na początku tej sesji, co mogą potwierdzić Państwo, którzy zasiadają w tej komisji. Proszę mi powiedzieć, jaka jest procedura pracy na sesjach Rady Miasta? Czy ja mam ten wniosek czytać, czy Komisja Uchwał i Wniosków, która jest do tego uprawniona i może przecież to zrobić? Przecież w zakresie swoich prac ma również poinformowanie radnych, jakie wnioski wpłynęły, prawda. Czy był jakiś problem, żeby się skomunikować? Pani stara się zrzucić całą odpowiedzialność, w tym momencie, na mnie. Ja tego nie rozumiem. Taka jest procedura, takie jest postępowanie, Regulamin Rady Miasta.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To znaczy ja myślę, że będziemy ten wniosek głosować. Ja tylko chciałam Pani radnej zwrócić uwagę na to, że być może ten wniosek byłby w takiej formie, może byłby jeszcze w innej, gdybyśmy mieli szansę nad tym się wszyscy, wszystkie kluby, wspólnie pochylić. I proszę bardzo, przechodzimy do głosowania. [...]”

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub Radnych PiS.
Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Ad pkt 6

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 22 lutego 2011 r. do 28 marca 2011 r.. Poinformował, iż:

- brał udział w spotkaniu z prezesami płockich spółdzielni mieszkaniowych (w spotkaniu brali udział również Pan Krzysztof Buczkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka i Cezary Lewandowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkaniu z Panem Karolem Semikiem Mazowieckim Kuratorem Oświaty oraz Panią Krystyną Szumilas Wiceminister Edukacji na temat rozpoczęcia nauki 6-latków w szkołach podstawowych,
- uczestniczył w spotkaniu z Panem Marcinem Kierwińskim Wicemarszałkiem Województwa Mazowieckiego w sprawie możliwości dofinansowania remontu LO im. Marszałka Stanisława Małachowskiego,
- brał udział w uroczystościach z okazji 70 - tej rocznicy deportacji płockich Żydów przez okupacyjne władze niemieckie (w uroczystościach brał również udział Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich w Poznaniu,
- brał udział w spotkaniu poświęconym problemom gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Stara Biała, powiecie płockim i mieście Płocku (w spotkaniu brał również udział Pan Krzysztof Buczkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w integracyjnym turnieju halowym piłki nożnej w Gimnazjum nr 3 w Płocku (w turnieju uczestniczył również Pan radny Piotr Kubera),
- spotkał się z Radą Działalności Pożytku Publicznego (w spotkaniu uczestniczyli wszyscy Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka),

- brał udział w Płockich Targach Edukacyjnych,
- przyjął delegację Europejskiej Partii Ludowej w Komitecie Regionów (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w uroczystej gali podsumowującej plebiscyt „Z Tumskiego Wzgórza” – wydarzenie roku, zorganizowanej przez Tygodnik Płocki (w gali uczestniczyli Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w uroczystościach z okazji 50 – lecia teatru, w Międzynarodowym Dzień Teatru (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w I Ogólnopolskim Halowym Turnieju Piłki Nożnej o Puchar Prezydenta Miasta Płocka, który odbył się w Orlen Arenie (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z fundatorami Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka,
- uczestniczył w uroczystości wmurowania aktu erekcyjnego pod budowę Młodzieżowego Centrum Edukacyjno – Wychowawczego „Studnia” przy ul. Górnej,
- przyjmował interesantów,
- Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w posiedzeniach komisji rozstrzygających otwarte konkursy ofert na realizację zadań w zakresie edukacji, oświaty, kultury, sportu i turystyki oraz zdrowia, pomocy społecznej i profilaktyki uzależnień; witał przed Ratuszem uczestników marszu chorych na padaczkę „Zauważ mnie”; uczestniczył w podsumowaniu IX Turnieju w Piłce Ręcznej Młodzików i XXIX Turnieju w Piłce Ręcznej Juniorów Młodszych im. Sulińskiego w Orlen – Arenie; prowadził naradę z dyrektorami szkół podstawowych; brał udział w walnym zebraniu delegatów Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Pracowników Oświaty i Wychowania; uczestniczył w spotkaniu w sprawie rekrutacji do przedszkoli oraz m.in. kampanii informacyjnej „Pierwsza klasa 6-latków zaprasza”; spotkał się w terenie z przedstawicielami Klubu Stoczniowiec; brał udział w posiedzeniu Miejskiej Rady Zatrudnienia w Płocku; prowadził spotkanie z PZOZ-ami, między innymi w sprawie profilaktycznych szczepień ochronnych; spotykał się z przedstawicielami organizacji kombatanckich; uczestniczył w spotkaniu w sprawie siedziby struktur regionalnych NSZZ Solidarność w Płocku (spotkanie to odbyło się z inicjatywy Wojewody w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie); uczestniczył w XXX Okręgowym Zjeździe Lekarzy z udziałem delegatów Izby Płockiej w Gostyninie; spotkał się z przedstawicielami Federacji Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Departament Edukacji Publicznej i Sportu w sprawie organizacji Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży (w spotkaniu uczestniczył również Prezydent Miasta Płocka);
- Pan Krzysztof Buczkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: wyjechał służbowo do Gdańska w celu zapoznania się z polityką mieszkaniową miasta Gdańsk; uczestniczył w spotkaniu organizacyjnym ze spółkami miejskimi w sprawie współpracy w ramach nadzoru właścicielskiego (w spotkaniu brał również udział Pan Cezary Lewandowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka); brał udział w spotkaniu poświęconym działalności społecznej przedstawicieli jednostek pomocniczych miasta Płocka – Rad Mieszkańców Osiedli (w spotkaniu brał także udział Pan Cezary Lewandowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka); brał udział w spotkaniu dotyczącym gospodarki odpadami w Gminie Stara Biała; uczestniczył w konferencji zorganizowanej w Wyszogrodzie, a poświęconej możliwościom prowadzenia właściwej polityki rolnej na obszarach narażonych na wystąpienie zjawiska powodzi; uczestniczył w międzynarodowej konferencji pod patronatem honorowym Ministerstwa Infrastruktury: Woda na obszarach zurbanizowanych w Europie Środkowej i Wschodniej, zorganizowanej przez Międzynarodowe Centrum

Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Sp. z o.o.; brał udział w warsztatach w ramach projektu: Wypracowanie metod transferu technologii w dziedzinie ochrony środowiska w regionie Mazowsza. Eko innowacje na Mazowszu. Politechnika Warszawska Płock.,

- Pan Cezary Lewandowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Pradolina Wisły, z mieszkańcami ul. Liściastej, uczestniczył w spotkaniu z Radą Mieszkańców Osiedla Winiary.

Ad pkt 7

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przedstawiła sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformowała, iż:

- brała udział w walnym zebraniu delegatów Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Pracowników Oświaty i Wychowania,
- uczestniczyła w Balu Mistrzów Sportu,
- brała udział w spotkaniu z przedstawicielami Rad Mieszkańców Osiedli,
- brała udział w Małachowiance w spotkaniu z absolwentami, którzy rozpoczęli naukę jako pierwszy rocznik po wojnie w 1945 roku,
- uczestniczyła w imprezie sportowej Final Cup w Orlen Arenie,
- brała udział w podsumowaniu plebiscytu Tygodnika Płockiego „Z Tumskiego Wzgórza”,
- uczestniczyła w koncertach Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- brała udział w spotkaniu z okazji Międzynarodowego Dnia Teatru i premierze sztuki „Słodkie rodzynki, gorzkie migdały”,
- przyjmowała interesantów,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w uroczystościach upamiętniających deportację płockich Żydów; przyjmował mieszkańców miasta Płocka w ramach cotygodniowych przyjęć,
- Pan Wojciech Hetkowski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan radny Lech Latarski brali udział w walnym zgromadzeniu Związku Miast Nadwiślańskich (Pan Wojciech Hetkowski został członkiem Zarządu, natomiast Pan Lech Latarski został członkiem Komisji Rewizyjnej).

Ad pkt 8

Podczas obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka następujący radni złożyli na piśmie interpelacje:

1/ Pan radny **Tomasz Maliszewski** złożył interpelacje:

- dot. poszerzenia ulicy przy ul. Kochanowskiego 24 (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: poszerzenia ulicy przy ul. Kochanowskiego 24

Zwracam się z prośbą o poszerzenie ulicy znajdującej się przy bloku ul. Kochanowskiego 24.

Uzasadnienie

Mieszkańcy Bloków przy ul. Kochanowskiego i ul. Traugutta skarżą się na problem poruszenia się samochodami w/w ulicą, podczas mijania zmuszeni są wjeżdżać na chodnik by uniknąć kolizji.

- dot. Szkoły Podstawowej Nr 11 w Płocku (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: Szkoły Podstawowej nr 11 w Płocku

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy planowa jest przebudowa, kapitalny remont budynku i sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 11 przy ul. Kochanowskiego.

- dot. ustawienia ekranów akustycznych (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 48** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: ustawienia ekranów akustycznych.

Na prośbę mieszkańców ul. Wiosenna, zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości umieszczenia ekranów akustycznych wzdłuż ulicy Wyszogrodzkiej (droga krajowa 62) począwszy od nowo wybudowanej posesji położonej na ulicy Wiosenna 67 do posesji położonej na ulicy 41.

2/ Pan radny **Leszek Brzeski** złożył interpelacje:

- dot. naprawy jezdni wraz z poboczem (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 49** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Temat: Naprawa jezdni wraz z poboczem na odcinku ul. Ośnickiej – od ul. Rzecznej do ul. Dziedziniec.

Uzasadnienie: Proszę o naprawę (wyrównanie) ul. Ośnickiej, która w części jest zbudowana z płyt betonowych o bardzo nierównej nawierzchni. Między płytami są duże dziury. Przy tej ulicy nie ma chodnika, kierowcy omijając dziury wjeżdżają na pobocze, które jest również bardzo nierówne. Wiele osób przejeżdżając tym odcinkiem uszkodziło swoje samochody.

Rozwiązanie: Naprawa w/w odcinka nie wymaga znacznych nakładów finansowych i może być usunięta w ramach bieżącej działalności MZD.

- dot. poprawy bezpieczeństwa na przejeździe kolejowym u zbiegu ul. Modrzewiowej i ul. Rzecznej w Płocku (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 50** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Temat: Poprawa bezpieczeństwa na przejeździe kolejowym u zbiegu ul. Modrzewiowej i ul. Rzecznej w Płocku

Uzasadnienie: Po raz kolejny proszę o zajęcie się przejazdem kolejowym przy ul. Rzecznej. Przejazd kolejowy na w/w ulicy jest przejazdem niestrzeżonym – czyli bardzo niebezpiecznym. Proszę o namalowanie znaków poziomych (malowanych na jezdni) ostrzegających o przejeżdżających pociągach. Proszę o zbudowanie przez w/w przejazd chodnika (prawa strona). Osoby idące prawym chodnikiem ul. Modrzewiowej po dojeździe do przejazdu muszą przechodzić na drugą stronę jezdni czym stwarzają dla siebie i kierowców dodatkowe zagrożenie. Na ulicy Modrzewiowej w bliskiej odległości od przejazdu mieści się przedszkole do którego uczęszczają również dzieci z osiedla. Dzieci

z opiekunami wychodząc na plac zabaw lub spacer muszą przejść przez niebezpieczny przejazd, co również stwarza zagrożenie.

Proszę, o ile to możliwe poprawić widoczność kierującym nadjeżdżającym ul. Modrzewiową do przejazdu.

Rozwiązanie: Naprawa nie wymaga znacznych nakładów i może być sfinansowana w ramach bieżącej działalności MZD.

Ad pkt 9

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 9 porządku obrad.

Ad pkt 10

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poinformowała, iż o wyrażenie zgody na zabranie głosu na sesji zwrócił się Pan Marian Wilk.

W wyniku głosowania Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Mariana Wilka (18 – za, 2 – przeciw, 1- wstrzymujący).

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Marianowi Wilkowi.

Pan **Marian Wilk** powiedział: „Dzień dobry Państwu! Kłaniam się i dziękuję bardzo za zezwolenie powiedzenia mi kilku słów. Reprezentuję Społeczny Obywatelski Komitet Budowy Pomnika Bolesława III Krzywoustego. Chciałbym z Państwem podzielić się obawami, zaniepokojeniem, przechodzę od razu do konkretów, stanowiskiem, nawet nie nazwę tego działaniami, ale można by tak, naszych Szanownych Panów Prezydentów. Odbyły się dwa spotkania, konkretne. Ja to nazwałem pierwszą turą rozmów, która miała miejsce 24 lutego z Panem Prezydentem Lewandowskim Cezarym, później 17 marca była druga tura rozmów z Panem Prezydentem Cezarym Lewandowskim. Proszę Państwa, niepokoi nas, a właściwie odbieramy dosłownie zdjęcie 400 tys. zł z jakiejś tam kwoty, o której doskonale wie nasza Pani Skarbnik, przeznaczony na budowę pomnika. To odebranie tych 400 tys. zł, zdjęcie, odczytujemy dosłownie jako sumę przeznaczoną na wynagrodzenia dla prezesów spółek, dla dyrektorów, którą dokonuje Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Tak to odbieramy dosłownie. Nie możemy zgodzić się z informacjami, które do nas docierają poprzez prasę, proszę Państwa. Jak powiedziałem - były dwa spotkania. Do dziś Komitet nie otrzymał ustosunkowania się, odpowiedzi, w tych kwestiach, które poruszaliśmy. I, proszę Państwa, jest kuriozalna sprawa. Jak powiedziałem - pierwsze spotkanie, pierwsza tura rozmów odbyła się 24 lutego, mówimy cały czas o pomniku, naturalnie, a druga 17 marca. Proszę Państwa, jeżeli prawdą jest, jaką prawdę otrzymałem z Wydziału Inwestycji, że 11 marca, a więc między 24 a 17, 11 marca Szanowni Panowie Prezydenci, ja nie wiem, z imienia nie będę wymieniał, ale mówię ogólnie – Panowie Prezydenci, najprawdopodobniej pod egidą naczelnego, podpisali aneks do umowy o dzieło, umowy z lipca ubiegłego roku, którą to umowę podpisał obecny tu Pan Prezydent Milewski, aneks został, jeszcze raz mówię, podobno opisany, jeżeli Szanowni Prezydenci potwierdzą to tu i teraz, to Szanowny Panie Prezydencie Cezary Lewandowski jak Pan nas, bo była jeszcze jedna osoba z Komitetu, potraktował 17? Ja, Panie Prezydencie, nie wyobrażam sobie, żeby Pan po szczeniacku nas potraktował, bo Pan już wiedział, jeżeli to jest prawdą, inaczej to wszystko mogę odszczekać, jeżeli nie będzie prawdą, ale powiedział to odpowiedzialny urzędnik z działu inwestycji 11 marca, jak Pan nas potraktował? To ja przygotowałem się bardzo dobrze,

tak uznałem, przedstawiłem Panu dokumenty, w których wynikało w jaki sposób my płocczanie możemy zdobyć pieniądze na ten monument, jak możemy uzupełnić te 400 tys. zł, które zdjął Pan Prezydent Nowakowski. Były to konkrety. Oczywiście Pan Prezydent Lewandowski protokółanta przyzwał, który notował nasze wypowiedzi, a więc sprawa wyglądała na poważnie. Proszę Państwa, jeżeli się wie o tym, że 11 już jest podpisany aneks, to jak Ślązacy mówią – to jest po ptokach. To o czym my rozmawialiśmy? Dlaczego stworzono teatr? Można było powiedzieć i przyznać się – Panowie, Panie Wilk, Panie Manecki, nie mamy o czym rozmawiać, rozmowa nasza jest bezprzedmiotowa, ponieważ myśmy już zdecydowali. Proszę Państwa, jeszcze jedna sprawa. Na początku tych Panów wybranych do władzy nad tym miastem ja poprosiłem o spotkanie, przyszedłem do gabinetu do Pana Buczkowskiego Prezydenta, przyszedłem w dobrej wierze molestować, prosić tego Pana, żeby wstawił się do naczelnego Andrzeja Nowakowskiego za budowę tego pomnika, bo zaczęły przychodzić informacje, że Prezydent Nowakowski stara się to wszystko jakoś, mówię jakoś o pomniku, nie tak załatwić w naszym odczuciu. Oczywiście Pan Prezydent doktor Buczkowski, kiedy ja zacząłem mówić, żeby się wstawił, żeby poprosił Szanownego Prezydenta Nowakowskiego o zrozumienie, o przyjęcie, o nasze stanowisko przedstawienie, to wtedy Pan Prezydent Buczkowski powiada ... oczywiście byłem przyjęty mile, siedziałem sobie obok niego, przysiadł się blisko, ale powiedział w pewnym momencie: proszę Pana, ale Pan nie głosował na Prezydenta Nowakowskiego. Na Boga, w dwa miesiące po wyborach ten oto Pan, do konfrontacji prosiłem, dziś jest ta okazja, powiada mi, że jak nie głosowałeś – tak to odczytałem – to będziesz miał tu pomnik. Ja tak to odebrałem. Szanowny Panie Prezydencie, to była rozmowa... (Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie wolno kłamać. Nie wolno kłamać. Nie wolno kłamać.”) Nie kłamię. [...] Co by mi zależało? Ja później prosiłem o zapisanie się na rozmowę z Prezydentem Nowakowskim. Prezydent Nowakowski mnie unika w tym sensie, że nie chce się ze mną spotkać, z członkami Komitetu nie chce się spotkać. Czy ja mam to odebrać za moje stanowisko w czasie wyborów? Oczywiście głosowałem dla Milewskiego, ale czy to ma być ... dalej na mnie ten miecz Damoklesa cały czas ma ciążyć? Ale nie na mnie, na pomniku? Szanowni Państwo, w lokalnej prasie ukazują się takie notatki, i to powiada Pan Prezydent Cezary Lewandowski, ja powołuję się na gazetowe wypowiedzi, bo do nas odpowiedź nie wpłynęła, Komitet jest traktowany jako nie wiadomo ... jak piąte koło u wozu, w prasie pojawiają się notatki, takie uwagi – nie będzie pomnika na Placu Narutowicza, bo przeszkadzał będzie Pałacowi Biskupa, bo parking będzie rozbudowywany. Proszę Państwa, kiedyś rozpowszechniano wiadomość, że Pałacowi Biskupiemu przeszkadza szaleć. Dziś przeszkadzać będzie pomnik. To są takie sytuacje. Ja zadałem sobie trudu, Szanowni Państwo. Poszedłem, odwiedziłem odpowiedzialne wydziały tego Ratusza i nigdzie nie spotkałem się z odpowiedzią, że jest jakiś plan. Bo nie może być chyba tak, żeby na klasycystycznej zabudowie tego rynku rozbudowywać parkingi, czy przebudowywać plac. Nikt z odpowiedzialnych służb nie potwierdzał tego, co Panowie przepuszczają do prasy. Dlatego chciałem jeszcze raz zaapelować – jeżeli to miasto ma być wypromowane, dziś każda wioska, każde sióło, każde miejsce szuka korzeni, tu był ten, tu pił piwo z tamtym, bo chcą się wypromować, a my księcia mamy podanego na tacy, monarchę i co my czynimy? 10 lat z okładem ja z Komitetem, użyję tu, Panie Prezydencie Nowakowski, takiego określenia, ja Panu stworzyłem te nieprzyjemności tylko dlatego, że chciałem, żeby to nasze miasto było odpowiednio reprezentowane. Tak, ja Wam stworzyłem z Komitetem kłopot. Ale zachowujcie się przynajmniej w miarę dobrego obyczaju i nie traktujcie nas jak Pan Cezary Lewandowski, który wie, że 11 był aneks, a on z nami teatralną rozmowę. Ja przygotowałem, ja dałem Panu konkrety, jak zdobyć pieniądze. Niech sobie Pan Prezydent zdjął te 400 tys. i dał po 20 tys. niektórym podwyżki, ale myśmy się nie załamywali, szukaliśmy drogi wyjścia. I dałem konkrety. Nie ma odpowiedzi. Jest cisza.

Czy ja mam zakończyć to przemówienie, że jest to skandal? Nie. Ja jeszcze raz w imieniu Komitetu Społecznego Budowy Pomnika wnoszę prośbę do Rady Miasta na ręce Pani Przewodniczącej – podejście Państwo do tego tak, jak podchodziliście w roku 2007, kiedy uchwałą tejże tu Rady, chociaż dziś są jeszcze inne buzie, ale była to Rada Miasta, której Wy Państwo jesteście kontynuatorami, a więc uchwałą nr 178/XI/07 wyraziliście zgodę na wzniesienie pomnika Księcia na Placu Gabriela Narutowicza. I oto my Komitet i ci płocczanie, którzy kochają historię tego miasta, do Was wnosimy taką prośbę. Dziękuję. Kłaniam się.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Przewodniczący Komitetu Społecznego Budowy Pomnika! Chciałem powiedzieć tylko tyle, że 400 tys. zostały zdjęte przez Radę Miasta. To Rada Miasta podejmuje decyzje dotyczące budżetu miasta Płocka i przeznaczenia tych pieniędzy i na zupełnie inne cele niż te, o których Pan mówił.”

Pan **Marian Wilk** powiedział: „Na Pana wniosek, przepraszam.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Słusznie. I słusznie. Natomiast tu jak gdyby chciałbym, żeby Pan miał tego świadomość, rzucając także różnego rodzaju pomówienia, bo musi mieć Pan świadomość, że trzeba brać odpowiedzialność za swoje słowa.”

Pan **Marian Wilk** powiedział: „Biorę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Cieszę się. Dlatego spotyka się Pan w sądzie czasami i przegrywa tam sprawy. Teraz ja mówię. Chciałbym, żeby Pan nie przerywał. Ja nie przerywałem, czekałem cierpliwie, kiedy rzucał Pan różnego rodzaju pomówienia, kalumnie, żeby nie powiedzieć, opowiadał ...”

Pan **Marian Wilk** powiedział: „Bzdury.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To Pan powiedział. Natomiast zamiast docenić, że jak widać, moi Zastępcy z wielką cierpliwością spotykali się z Panem, wysłuchiwali, szukali jakiegoś być może rozwiązania i wyjścia, tak naprawdę, z sytuacji, z której trudno jest znaleźć dobre wyjście, tak naprawdę. Natomiast próbowaliśmy i będziemy dalej próbować, mam nadzieję, że z dobrym skutkiem, także przy akceptacji Rady Miasta. Natomiast bardzo bym prosił, jeszcze raz powtórzę, by brać odpowiedzialność za swoje słowa i za to, co Pan tutaj mówi także w odniesieniu do moich Zastępców, bo jeśli będą to rzeczy oszczercze, kłamliwe, nieprawdziwe, to będą wyciągane z tego tytułu konsekwencje. Dziękuję, na dzisiaj tyle.”

Pan **Marian Wilk** powiedział: „Po tym się spodziewałem, że Pan będzie mnie straszyl sądem. Ja jestem do dyspozycji. Syn Franciszka, obywatela bardzo zasłużonego dla tego grodu. To, co powiedziałem, biorę odpowiedzialność. Tak mówił. Mówię o Panu Buczkowskim Prezydencie [...]”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ale ja bardzo proszę, udzieliła Rada Miasta Panu głosowi [...], bardzo proszę o przestrzeżenie zasad na sesji Rady Miasta. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie! W związku z tym, że tu mówi się o jakimś aneksie, ja wiem, że jak zgłaszam coś na sesji w sprawach różnych, to jest problem z wyegzekwowaniem tego, aż muszę pisać skargi do Pani Przewodniczącej, ale mam nadzieję, że otrzymałabym kserokopię tego aneksu, jeśli jest to możliwe, tak?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli nie jest to tajemnicą handlową, to na pewno.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A ja, Panie Prezydencie, bym też taką prośbę miał, jakby Pan zechciał dać nam informację, dlaczego do grudnia 2010 roku ten pomnik nie powstał. Ponieważ padały tutaj różne daty, cyfry, nazwiska, chciałbym również o tym się dowiedzieć.”

Ad. pkt 11

Pani radna **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady VIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarza Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodnicząca
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Elżbieta Gapińska