

## **PROTOKÓŁ NR XX/2012 Z OBRAD XX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 LUTEGO 2012 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz.10<sup>05</sup>, a zakończyła o godz.18<sup>45</sup>.  
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 156
Obecnych	- 67

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

### **Ad pkt 1**

Porządek obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Wybór Komisji Skrutacyjnej.
- 4/ Wnioski Urzędu Miasta Płocka do aktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2020 roku.
- 5/ Informacja z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Płocka na lata 2008 – 2013 w roku 2011.
- 6/ Informacja o stanie zadłużenia miasta Płocka na dzień 31.12.2011 roku.
- 7/ Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za 2011 rok.
- 8/ Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za 2011 rok.
- 9/ Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2011 rok.
- 10/ Przyjęcie protokołu z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 roku.
- 11/ Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012 -2015 (druk nr 320),
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 339),

3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 340),
4. uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Wodociągów Płockich Sp. z o. o. z tytułu zaciągnięcia kredytu na realizację zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Płocka, etap I” (druk nr 341),
5. poparcia samorządowego projektu zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 342),
6. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 324),
7. zamiaru zmiany siedziby Miejskiego Przedszkola Nr 8 w Płocku (druk nr 325),
8. zamiaru likwidacji publicznych techników uzupełniających dla młodzieży (druk nr 326),
9. zamiaru likwidacji publicznych uzupełniających liceów ogólnokształcących dla młodzieży (druk nr 327),
10. zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Pokolenia Kolumbów w Płocku, al. marsz. Józefa Piłsudskiego 6 (druk nr 328),
11. zamiaru likwidacji publicznych liceów profilowanych dla młodzieży (druk nr 329),
12. zamiaru zmiany siedziby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 (druk nr 330),
13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku (druk nr 331),
14. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Nałkowskiej w Płocku (druk nr 332),
15. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 333),
16. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Mazowieckiej w Płocku (druk nr 334),
17. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku (druk nr 338),
18. ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 335),
19. wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy - Miasto Płock Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 336),
20. uchylenia Uchwały Nr 580/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Mostową, ul. Norbertańską i brzegiem rzeki Wisły w Płocku oraz Uchwały Nr 581/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Norbertańską, ul. Klonową, ul. Słoneczną, ul. Grabówka i brzegiem rzeki Wisły w Płocku (druk nr 344),
21. wyrażenia zgody na przyjęcie części środka trwałego od Województwa Mazowieckiego,
22. wyrażenia zgody na wykorzystanie wizerunku Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka (druk nr 337),
23. zmian w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka (druk nr 323).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 12/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 13/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 14/ Interpelacje i zapytania radnych.

- 15/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 16/ Sprawy różne.
- 17/ Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad pkt 2**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera), Pan radny Marcin Flakiewicz (zgłoszenia dokonał Pan radny Maciej Wiącek). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-18, 0-przeciw, 0-wstrzymujące).

### **Komisja Uchwał i Wniosków:**

- **Pani radna Grażyna Cieślik**
- **Pan radny Marcin Flakiewicz.**

## **Ad pkt 3**

Do składu Komisji Skrutacyjnej zostali zaproponowani: Pani radna Wioletta Kulpa (zgłoszenia dokonał Pan radny Tomasz Kolczyński), Pani radna Bożena Musiał (zgłoszenia dokonał Pan radny Arkadiusz Iwaniak), Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Maciej Wiącek). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej. W wyniku głosowania Komisja Skrutacyjna została powołana w zaproponowanym składzie (za-20, 0-przeciw, 0-wstrzymujące).

### **Komisja Skrutacyjna**

- **Pani radna Wioletta Kulpa**
- **Pani radna Bożena Musiał**
- **Pan radny Artur Kras.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja uprzejmie proszę o wprowadzenie do porządku projektu uchwały na druku nr 347 dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy na utworzenie Linowego Toru Przygodowego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „W imieniu Komisji Rewizyjnej chciałem zgłosić projekt w sprawie skargi Pana Jakuba Szczepańskiego, z dnia 17 stycznia 2012. Projekt uchwały zyskał pozytywną akceptację Komisji Rewizyjnej, pomieszczony na druku nr 343.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zaczę może od tej najłatwiejszej propozycji. Znaczą wszyscy Państwo wiecie, że dyskutowaliśmy na temat apelu w sprawie zapewnienia pacjentom godziwych warunków, właściwej dostępności do leków i świadczeń zdrowotnych najwyższej jakości. I to było dyskutowane na poprzedniej sesji. Mieliśmy wspólne posiedzenie komisji wszystkich merytorycznych z zaproszonymi gośćmi, przedstawicielami środowisk. I tutaj na tym spotkaniu Klub Radnych SLD zgłosił swoje poprawki do apelu. W międzyczasie jeszcze jeden z radnych drogą mailową zgłosił mi propozycje. I został Państwu rozesłany w ubiegłym tygodniu ostateczny projekt tego apelu. Myślę, że chyba nie ma sensu już go czytać, bo wszyscy Państwo doskonale znacie jego treść. W związku z tym, Panie Przewodniczący, proszę abyśmy ten apel mieli możliwość przegłosowania podczas dzisiejszych obrad sesji Rady Miasta Płocka. Oczywiście stosowny projekt uchwały również posiadam. Zaraz złożę do Komisji Uchwał i Wniosków, czy też na ręce może najpierw Pana Przewodniczącego. Następnie – drugi apel został Panu Przewodniczącemu wręczony osobiście w ubiegłym tygodniu, dotyczący Telewizji Trwam. I tutaj poprosiłabym Pana Przewodniczącego o odczytanie tego apelu, ponieważ został Panu wręczony. I teraz tak, jeszcze kolejna sprawa dla uporządkowania dzisiejszego porządku.

Ponieważ wczoraj nie mieliśmy takiej wiedzy na Komisji Skarbu odnośnie projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 334 – chodzi o wydzierżawienie nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Mazowieckiej w Płocku. Chodzi o to, że pojawiła się osoba, która jest chętna na wydzierżawienie tego terenu, tej działki. Tam jest możliwość do 20 tysięcy nawet metrów kwadratowych. Natomiast, Szanowni Panowie Prezydenci, ten projekt uchwały, ani nawet pomysł, nie był skonsultowany z radą osiedla, na której terenie znajduje się ta działka. W związku z tym proponowałabym, zgłoszony był w odpowiednim terminie, w związku z tym nic nie przeszkadzało, aby wcześniej ten projekt przedstawić radzie osiedla w celu po prostu zaopiniowania, przedstawienia im tego pomysłu i nawet zaproszenia tego Pana, który jest potencjalnym inwestorem, bo przychodził na wszystkie, prawie wszystkie, przynajmniej na tych, na których ja byłam komisjach, ten Pan był również na komisjach merytorycznych, w związku z tym nic nie stało na przeszkodzie, żeby wcześniej ten pomysł przedstawić. Również rada osiedla miałaby możliwość zapoznania się z tym, wysłuchania pomysłów tego Pana, który zgłasza taką propozycję umiejscowienia tam parku linowego. W związku z tym proponuję Panie Przewodniczący, aby na tej sesji nie głosować projektu uchwały na druku 334 do czasu zaopiniowania go przez Radę Osiedla Borowiczki. Tym bardziej, że dzisiaj Państwo też nam dajecie taką wrzutkę niejako, czyli utworzenie kolejnego, jakiegoś pomysłu utworzenia Linowego Toru Przygodowego Trolejek na okres 10 lat przez Miejski Ogród Zoologiczny. W związku z tym jakby trochę nie tak powinna przebiegać ta procedura, Szanowni Panowie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Ja mam pytanie techniczne do Państwa w kontekście apelu dotyczącego Telewizji Trwam – czy elektronicznie dostaliście Państwo, albo papierowo, projekt tej uchwały dotyczący Telewizji Trwam? Nie. Jeżeli Państwo nie dostaliście, w takim razie ja biorę na siebie, że tak powiem, problem dotyczący komunikacji z Państwem. Za chwileczkę odczytamy ten apel. W takim razie to ja wyjaśnię, dlaczego Państwo tego dokumentu nie dostaliście. W chwili obecnej proszę uznać, że to ja zawałam, że komunikacja do Państwa w tej materii nie doszła. Dlatego, jeżeli będziecie Państwo potrzebowali analizy tego dokumentu, ja ogłoszę za chwileczkę przerwę, żeby każdy z radnych mógł z tym dokumentem się zapoznać. A za chwileczkę dokument ten zostanie przeczytany. Byłem przekonany, że Państwo Radni ten dokument do skrzynki dostaliście. Bardzo bym prosił w takim razie Panią radną o jeszcze jeden egzemplarz tego dokumentu. My go za chwileczkę tutaj stąd odczytamy. [...] Jeżeli ktoś z wnioskodawców ma kopię tego dokumentu, to bardzo bym prosił.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka:

- **wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy z firmą Project Outdoor Sp. z o. o. na utworzenie Linowego Toru Przygodowego TROLINEK na okres 10 lat (druk nr 347)**

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poprosił o kilka zdań na temat projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 347.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Kilka miesięcy temu Ogród Zoologiczny rozpoczął poszukiwania atrakcji, które mogłyby urozmaicić spędzanie wolnego czasu w ogrodzie, nie tylko poprzez oglądanie zwierząt, ale także poprzez aktywny wypoczynek chociażby dla najmłodszych. W wyniku podjętych działań znalazł taki teren, który mógłby być przeznaczony na utworzenie parku linowego dla najmłodszych, czyli zdaje się, że do 15 roku życia, i rozpoczął poszukiwania zainteresowanych firm, które mogłyby sfinansować całe przedsięwzięcie, żeby nie angażować własnych środków, czyli w jak najmniejszym stopniu. I w efekcie rozesłanych ofert została wyłoniona firma, która została zaproponowana Państwu w uchwale. Natomiast w wyniku prowadzonych negocjacji firma ta, podobnie jak inne, zakładała, że w wyniku podjętych inwestycji ten okres dzierżawy terenu musi być co najmniej 10-letni. Stąd też ta propozycja tego dłuższego okresu. Oczywiście tutaj Ogród Zoologiczny będzie pobierał stosowne opłaty, które jeszcze zostaną dookreślone w momencie finalizowania tejże umowy. Czyli tu jakby ze strony ogrodu będą same same korzyści i korzyści także dla odwiedzających, którzy będą mieli dodatkowa atrakcję w trakcie zwiedzania ogrodu.”

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 347 został wprowadzony do porządku obrad w pkt 11 jako ppkt 24.

- **wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie skargi Pana Jakuba Szczepańskiego z dnia 17 stycznia 2012 r. (druk nr 343)**

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 343 został wprowadzony do porządku obrad w pkt 11 jako ppkt 25.

- **wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zapewnienia pacjentom godziwych warunków, właściwej dostępności do leków i świadczeń zdrowotnych najwyższej jakości (druk nr 346)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się do Pana radnego Tomasza Maliszewskiego Sekretarza Sesji Rady Miasta Płocka z prośbą o odczytanie treści projektu apelu.

Pan radny **Tomasz Maliszewski** odczytał projekt apelu.

Treść apelu:

### **APEL**

#### **do Prezesa Rady Ministrów RP, parlamentarzystów RP w sprawie zapewnienia pacjentom godziwych warunków, właściwej dostępności do leków i świadczeń zdrowotnych najwyższej jakości.**

*Rada Miasta Płocka apeluje do Prezesa Rady Ministrów i parlamentarzystów o rozpoczęcie prac legislacyjnych zmierzających do zapewnienia wszystkim pacjentom równego, spójnego dostępu do świadczeń zdrowotnych najwyższej jakości.*

*Proces legislacyjny winien być procesem bezkonfliktowego rozwiązywania problemów służby zdrowia. Niedopuszczalne jest przenoszenie odpowiedzialności i obowiązków administracji publicznej na poszczególne grupy zawodowe. Budzi to niepokój tych grup i ostatecznie odbija się na jakości świadczonych usług.*

*Ostatnie działania Rządu w trakcie prac nad nowelizacją ustawy refundacyjnej doprowadziły do protestów lekarzy i farmaceutów, a te z kolei pogłębiły paraliż w służbie zdrowia oraz dodatkową komplikację sytuacji pacjentów pozostawionych bez należytej opieki państwa.*

*Dlatego też w sposób zdecydowany protestujemy przeciw tworzeniu prawa, które skutkuje dla dużej grupy polskich obywateli powszechnym pogorszeniem jakości życia poprzez ograniczenie dostępu do leków.*

*Przeciwstawiamy się także stanowczo wprowadzaniu ograniczeń dotyczących bezpieczeństwa wykonywania pracy wybranej grupie zawodowej.*

*Zapisy artykułu 68 pkt. 2 i 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zapewniają pacjentom równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych.*

*Ze wszystkich ustaw a przede wszystkim z zasad Kodeksu Etyki Lekarskiej jasno wynika, że lekarz jest od leczenia pacjentów. Ma robić to z niezwykłą starannością, zgodnie z aktualnymi osiągnięciami wiedzy medycznej. Lekarz i farmaceuta nigdy nie byli i nie powinni być urzędnikami a obowiązki jakie nakłada na lekarzy i farmaceutów nowa ustawa refundacyjna to czynności typowo biurokratyczne, które nie są elementem leczenia.*

*W przypadku podejmowania jakichkolwiek decyzji i reform mających bezpośredni wpływ i oddziaływanie na Polaków, rząd winien kierować się przede wszystkim nadrzędnym celem, jakim winno być dobro pacjenta!*

*Rada Miasta Płocka apeluje o dokonanie niezbędnych zmian w polskim prawodawstwie po uprzednim przeprowadzeniu możliwie jak najszerszych konsultacji z organizacjami zrzeszającymi pacjentów, lekarzy, farmaceutów i aptekarzy.*

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 6

wstrzymujące – 1

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 347 został wprowadzony do porządku obrad w pkt 11 jako ppkt 26.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka w temacie dotyczącym poszerzenia porządku obrad o apel dot. Telewizji Trwam powiedział: „Zapewne widzieliście Państwo małe zamieszanie wokół stołu prezydiального. Ja raz jeszcze potwierdzam, że jestem sprawcą tego zamieszania. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy w imieniu Klubu wybaczymy. I Panie Przewodniczący poproszę tylko o przegłosowanie ewentualnie umieszczenia tego apelu w późniejszym punkcie dzisiejszych obrad. Ewentualnie wówczas będziemy mogli zapoznać się, w trakcie może skserujemy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, jak najbardziej, chciałem dokładnie taką samą propozycję złożyć. Dziękuję Państwu za wyrozumiałość. Odnajdziemy projekt tej uchwały i w momencie, gdy wszyscy Państwo będziecie ją mieli w ręku, ja poddam dzisiaj pod głosowanie projekt wprowadzenia uchwały dotyczącej Telewizji Trwam.”

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie:

- **wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Mazowieckiej w Płocku (druk nr 334)**

Wynik głosowania:

za – 4

przeciw – 14

wstrzymujące – 6

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 334 pozostał w porządku obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Wybór Komisji Skrutacyjnej.
- 4/ Wnioski Urzędu Miasta Płocka do aktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2020 roku.
- 5/ Informacja z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Płocka na lata 2008 – 2013 w roku 2011.
- 6/ Informacja o stanie zadłużenia miasta Płocka na dzień 31.12.2011 roku.
- 7/ Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za 2011 rok.
- 8/ Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za 2011 rok.
- 9/ Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2011 rok.
- 10/ Przyjęcie protokołu z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 roku.
- 11/ Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012 -2015 (druk nr 320),
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 339),
3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 340),
4. uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Wodociągów Płockich Sp. z o. o. z tytułu zaciągnięcia kredytu na realizację zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Płocka, etap I” (druk nr 341),
5. poparcia samorządowego projektu zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 342),
6. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych

- przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 324),
7. zamiaru zmiany siedziby Miejskiego Przedszkola Nr 8 w Płocku (druk nr 325),
  8. zamiaru likwidacji publicznych techników uzupełniających dla młodzieży (druk nr 326),
  9. zamiaru likwidacji publicznych uzupełniających liceów ogólnokształcących dla młodzieży (druk nr 327),
  10. zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Pokolenia Kolumbów w Płocku, al. marsz. Józefa Piłsudskiego 6 (druk nr 328),
  11. zamiaru likwidacji publicznych liceów profilowanych dla młodzieży (druk nr 329),
  12. zamiaru zmiany siedziby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 (druk nr 330),
  13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku (druk nr 331),
  14. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Nałkowskiej w Płocku (druk nr 332),
  15. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 333),
  16. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Mazowieckiej w Płocku (druk nr 334),
  17. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku (druk nr 338),
  18. ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 335),
  19. wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy - Miasto Płock Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 336),
  20. uchylenia Uchwały Nr 580/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Mostową, ul. Norbertańską i brzegiem rzeki Wisły w Płocku oraz Uchwały Nr 581/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Norbertańską, ul. Klonową, ul. Słoneczną, ul. Grabówka i brzegiem rzeki Wisły w Płocku (druk nr 344),
  21. wyrażenia zgody na przyjęcie części środka trwałego od Województwa Mazowieckiego,
  22. wyrażenia zgody na wykorzystanie wizerunku Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka (druk nr 337),
  23. zmian w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka (druk nr 323),
  24. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy z firmą Project Outdoor Sp. z o. o. na utworzenie Linowego Toru Przygodowego TROLINEK na okres 10 lat (druk nr 347),
  25. skargi Pana Jakuba Szczepańskiego z dnia 17 stycznia 2012 r. (druk nr 343),
  26. przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zapewnienia pacjentom godziwych warunków, właściwej dostępności do leków i świadczeń zdrowotnych najwyższej jakości (druk nr 346).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 12/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 13/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 14/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 15/ Odpowiedzi na interpelacje.



16/ Sprawy różne.

17/ Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.

#### **Ad pkt 4**

Kserokopia materiału: *Wnioski do aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego i Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż w trakcie tego punktu zostanie przez Pana Piotra Brzeskiego Dyrektora Oddziału Terenowego Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego i Strategii w Płocku przedstawiona prezentacja.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Miałbym taką prośbę, abyśmy w ramach tego punktu nie przyjmowali przez Radę Miasta treści wniosków załączonych w dokumentach, z uwagi na konieczność ich aktualizacji. Mam nadzieję, że po dzisiejszej dyskusji oraz po wnioskach komisji i radnych oraz pracy zespołu, który został powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka, będziemy mogli dokonać uzupełnień i aktualizacji tychże właśnie wniosków i przedstawić je na kolejnej sesji do zaakceptowania i przekazania do Marszałka Województwa Mazowieckiego. Chciałem tylko wspomnieć, że termin przekazania upływa z dniem 28 marca. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Dokładnie podobne zdanie mieliśmy dzisiaj na spotkaniu Przewodniczących Klubów, więc myślę że nie będzie na sali głosu sprzeciwu w tej materii. Nie widzę. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Brzeskiemu Dyrektorowi Oddziału Terenowego Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego i Strategii w Płocku.

Pan **Piotr Brzeski** Dyrektor Oddziału Terenowego Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego i Strategii w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Jest mi niezmiernie miło móc przedstawić Państwu prezentację i informację na temat aktualizacji dwóch najważniejszych dokumentów Samorządu Województwa. Powiem od razu z naciskiem na: dwóch, ponieważ cały czas generalnie w takich potocznych nawet rozmowach i dyskusjach mówi się: aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa, zapomina się o planie, a my aktualizujemy w tej chwili oba dokumenty, czyli aktualizujemy Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego i Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Swoją prezentację mam podzieloną na trzy bloki. Króciutko tylko powiem, dlaczego w ogóle ten dokument aktualizujemy, a następnie powiem o założeniach Strategii i założeniach Planu. Proszę Państwa, żebyśmy dokładnie wiedzieli też i mieli jasność co do używanych pojęć, tutaj jest mapa województwa mazowieckiego w ramach którego i Strategia i Plan będą dotyczyły całego województwa. My będziemy tutaj w naszych rozmowach, zresztą we wnioskach i w dyskusjach też pada

zawsze stwierdzenie: obszar problemowy płocki, subregion płocki, i żeby mieć jasność o jakim obszarze mówimy, macie to Państwo oznaczone – są to trzy powiaty, powiaty: sierpecki, gostyniński, płocki ziemski i grodzki, czyli Miasto Płock i powiat płocki. I generalnie mówiąc o subregionie płockim, mówimy właśnie o tym obszarze, który jest tutaj oznaczony na mapie. Struktura województwa do tej pory w dokumentach i generalnie po analizach te ustalenia się jak gdyby nie zmieniły, czyli mamy obszar metropolitalny Warszawy z Miastem Warszawą, z centralnym ośrodkiem i stolicą Polski, następnie mamy obszary wpływu aglomeracji warszawskiej, czyli obszary, które funkcjonalnie są powiązane z Warszawą, ale nie tak silnie jak te najbliższe gminy, i obszary problemowe, które są na obrzeżach województwa, które specyficzne mają problemy, które należy rozwiązywać w ramach tych naszych dokumentów. Jeżeli mówimy o Strategii, Strategia jako dokument nadrzędny, będzie wskazywała nam wizje i misje rozwoju i jak gdyby strategiczny sposób dojścia do tego celu. Plan Zagospodarowania Przestrzennego będzie nam te elementy pokazywał w przestrzeni i wskazywał konkretne rozwiązania już na mapach. Oba dokumenty muszą być ze sobą spójne. W związku z tym sytuacja, że aktualizujemy w tej chwili oba dokumenty, jest najbardziej korzystna, ponieważ tematyka będzie się przenikała, w związku z tym spójność jest tutaj bardzo istotna. I to, o czym było już wcześniej powiedziane, że jeżeli mówimy o wnioskach, to mówmy o wnioskach i do Strategii i do Planu jako takich zintegrowanych wnioskach, ponieważ pewne wnioski będzie można zapisać w Planie, a pewne będzie można uwzględnić w Strategii. Jak Strategia i Plan w praktyce się będą przekładały tutaj dla miasta, wręcz też dla Państwa jako radnych. Chciałbym takie przykłady, które są najbardziej dobitne, a mianowicie Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa jest dokumentem w ramach którego Samorząd Województwa uzgadnia plany miejscowe i studia rozwoju gminy. W związku z tym Plan Miejskowy, który Państwo będziecie uchwalać, musi być zgodny ze Strategią. Jeżeli on nie będzie zgodny z tą Strategią, nie może być dalej procedowany. W związku z tym istotne jest, żeby zapisy w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa były jak najbardziej po myśli Państwa jako Rady Miasta i w ogóle jako Miasta po to, żeby nie było sytuacji, że dojdzie do pewnych zapisów w planach miejscowych, które nie będą mogły być zrealizowane, bo na przykład będą one w kolizji z Planem Wojewódzkim. Druga sprawa bardziej taka, że tak powiem, chyba można powiedzieć istotna, to jest to, że w ramach wydatkowania środków unijnych i w ramach realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego, dokumenty jakim jest i Strategia i Plan, są podstawą do przyznawania punktów i kwalifikowania wniosków o dofinansowanie. W związku z tym, jeżeli Państwa projekty, które będziecie w przyszłości składać, będą bardzo jasno, konkretnie wpisywać się i w Strategię i w Plan, będą zyskiwać dużą ilość punktów w ramach oceny strategicznej, w związku z tym będą miały dużo większe szanse na przyznanie dofinansowania, niż projekty, które nie będą się wpisywać w taki szczegółowy sposób. Dlaczego aktualizujemy oba dokumenty. Więc dokumenty aktualizujemy z kilku powodów. Po pierwsze – zmieniająca się sytuacja społeczno – gospodarcza regionu, otoczenia, sprawy kryzysu. Poza tym zmieniające się zapisy i przepisy prawa, w ramach których należy dostosować te oba dokumenty, uchwalona koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju i Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego, która też wprowadza kolejne elementy, które muszą być wpisane w ramach tych dokumentów i dodatkowo prowadzony monitoring i ocena i Planu i Strategii, w ramach których wyszły nam pewne informacje, że niektóre cele się zdezaktualizowały, niektóre są realizowane, niektóre należy w inny sposób zapisać. W związku z tym jak gdyby to są przesłanki, dlaczego my te dokumenty aktualizujemy. Tutaj macie Państwo pokazane, gdzie te dwa dokumenty, jakimi jest Strategia i Plan, będą jak gdyby w systemie planowania i zarządzania rozwojem Polski, gdzie one się znajdują. I to, co jest istotne, i jak gdyby moje wystąpienie tutaj jest też pokłosiem spotkania, które odbyło się w listopadzie, a mianowicie we wszystkich subregionalnych Samorząd Województwa zorganizował konferencję rozpoczynającą pracę nad Strategią i zapraszającą do współpracy wszystkie podmioty, które mają cokolwiek do powiedzenia na temat Strategii i Planu Wojewódzkiego. W związku z tym my chcemy się wsłuchiwać w

potrzeby jak gdyby terenu, instytucji, które na tym terenie działają, po to żeby ta Strategia była dla nas wszystkich, żeby ona realizowała cele poszczególnych podmiotów. Króciutko - Strategia uchwalona w 2006 roku, przeprowadzony monitoring w 2011, w 2012 w tej chwili jest proces aktualizacji. My jesteśmy na etapie zbierania wniosków w tej chwili, a potem na końcu jeszcze powiem, jak ten etap wygląda i jak będzie dalej procedowany. Jak wygląda sprawa celów Strategii. To jest drzewo celów istniejącej Strategii, która jest w tej chwili obowiązująca, i jest to takie klasyczne drzewo celów: cel nadrzędny, cele strategiczne i cele pośrednie. Pokazuję to nie bez przyczyny, ponieważ w nowej Strategii mamy troszeczkę inny układ celi. Mamy cele ramowe, cele strategiczne i cele priorytetowe, które można odczytywać jako trzy odrębne drzewa celów przystosowane i jak gdyby zajmujące się odrębną problematyką. Dodatkowo te cele są przyporządkowane ze względu na to, że i Koncepcja Przestrzennego zagospodarowania Kraju i Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego mówią o działaniach skoncentrowanych na regionie, miastach i obszarach wiejskich, w związku z tym te cele są też przypisane do poszczególnych obszarów. I tak, pewne zapisy będą do obszarów miejskich, pewne będą do obszarów wiejskich i generalne cele będą do regionu. Tutaj macie Państwo rozpisane te cele poszczególne. Ja nie będę ich w tej chwili czytał, bo nie miejsce i pora w tej chwili, ale te dokumenty na konferencji prezentowaliśmy, one są na stronie internetowej, można się z nimi zapoznać. W związku z tym można się zagłębić w te materiały i sobie poaanalizować to wszystko. Istotne jest tylko, w tej chwili taka generalna uwaga – wszystkie te cele są rozpisane w kontekście celu spójności i w kontekście celu konkurencyjności, jeśli chodzi Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju i Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego. W związku z tym mamy jak gdyby trzy aspekty rozpatrywania tych celów: same cele i zapisy, które mówią o tym co te cele mają realizować, układ terytorialny, czyli miasto, wieś, region i rodzaj celu, czyli cel konkurencyjności lub cel spójności. Dodatkowo mamy kwestię aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego. I to co mówiłem, Plan Zagospodarowania Przestrzennego uchwalony w 2004 roku, aktualizowany, monitorowany, następnie Zarządzeniem Samorządu Województwa też został wprowadzony proces aktualizacji. I po to, żeby te dokumenty były jak najbardziej spójne ze sobą, my w tej chwili procedujemy oba równocześnie, ponieważ szereg działań będziemy mogli zapisywać równocześnie i w jednym i w drugim dokumencie. Jakie problemy generalnie stoją przed województwem i one się nie zdezaktualizowały. A mianowicie bardzo niski jest poziom spójności wewnątrzregionalnej, ponieważ jest sytuacja, że nadal wskaźniki makroekonomiczne między jednym końcem województwa a drugim są diametralnie różne. W związku z tym ten poziom spójności wewnątrzregionalnej jest bardzo słaby. Dodatkowo cały czas istnieje proces po realizacji, w związku z tym wzmacniają się niektóre ośrodki, niektóre słabną i stwarzają się obszary pomiędzy nimi, które mają duże problemy z wykluczeniem i trzeba po prostu temu przeciwdziałać. Jak tamte cele, które pokazywałem Państwu mówiąc o Strategii, przekładają się na zapisy Planu. A mianowicie na miękkie zapisy Planu przekładają się one poprzez polityki, które tutaj macie Państwo wypisane, a twarde zapisy będą to inwestycje celu publicznego i przebiegi ważnych elementów infrastruktury, po prostu na mapie, która będzie jednym z elementów Planu. To co może być istotne w ramach tych polityk i to co zostało troszeczkę zmodyfikowane, ale nadal jest aktualne, to jest kwestia, po pierwsze, wielkiej obwodnicy Mazowsza i pokazanie układu pierścieniowego wokół Warszawy poprzez tzw. byłe miasta wojewódzkie, i to jest ten większy pierścień, i drugi pierścień drugiej obwodnicy Warszawy. To wszystko wpisuje się jeszcze w europejski układ komunikacyjny korytarzy transportowych. W związku z tym jak gdyby ten element jest w Panie jako taki szkielet od którego wychodzimy. Dodatkowo tutaj Państwo macie jeszcze pokazaną wielką obwodnicę Mazowsza [...] i dodatkowo w całym tym układzie infrastrukturalnym dochodzi jeszcze kwestia linii kolejowej, która wiąże się z elementem w tej chwili przebudowy lotniska w Modlinie, czyli próba inicjatywy i próba realizacji połączenia Płocka z Modlinem, a co za tym idzie - Płocka z Warszawą, poprzez jeden z trzech wariantów przebiegu. I tutaj jak gdyby sprawa dosyć istotna, to co ja też jak gdyby w ramach takich roboczych tutaj spotkań i na komisji też

dyskutowałem z niektórymi z Państwem, że dobrze by było, żeby pojawiała się też inicjatywa oddolna poprzez na przykład, ponieważ tego typu linia będzie bardzo istotna dla Płocka, żeby Płock jako miasto próbował występować jako lider i integrować ze sobą gminy, które będą na przebiegu tej linii kolejowej do Modlina po to, żeby można było wyjść z ofertą jak gdyby przygotowania inwestycji oddolnie. Bo sama inwestycja, finansowanie które było w tej chwili szacowane na 1.600.000.000 zł, to jest jedna rzecz, ale musimy sobie wyraźnie powiedzieć, że jeżeli w tej chwili nawet byłyby nawet te pieniądze, to tej inwestycji nie moglibyśmy ruszyć, bo po prostu dokumenty nie są przygotowane, tereny nie są przygotowane. W związku z tym jest czas, mimo że tych środków w tej chwili nie ma, aby przygotować tą inwestycję od początku. Działania w ramach tej polityki, to co mówiłem odnośnie lotniska, czyli portu lotniczego w Modlinie, w tej chwili kończy się ta przebudowa. [...] Polityka wspierania konkurencyjności wybranych ośrodków osadniczych - to jest polityka, która ma na celu wspierać ośrodki, jaki jest też między innymi Płock, te ośrodki na dużej obwodnicy Mazowsza, po to, żeby te ośrodki stanowiły w mniejszej skali taki element. Jak Warszawa stanowi dla otoczenia swojego i obszaru metropolitalnego, tak Płock powinien dla swojego otoczenia stanowić takie centrum świadczenia różnego rodzaju usług. Chciałbym zwrócić jedną uwagę, ponieważ w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju jest w tej chwili zmiana i Płock jest już postrzegany jako ośrodek regionalny, a nie jako ośrodek subregionalny. Płock i Radom są postrzegane jako ośrodki regionalne na Mazowszu i dodatkowo oczywiście obszar metropolitalny Warszawy i Warszawa. W związku z tym mamy tutaj już wyraźnie wybitą rangę w dokumencie rządowym i powinniśmy utrzymywać tego typu sposób myślenia, żeby tutaj jak najwięcej funkcji wprowadzać do Płocka, które miałyby świadczyć dla tego swojego otoczenia. Nie będę chyba bardzo szczegółowo Państwu w tej chwili tych wszystkich polityk przytaczał. Chciałbym tylko jeszcze pokazać jeden slajd, który będzie mówił o sposobie postrzegania przez Plan i sposobie rysowania tej mapy, o której mówiłem, czyli o tym załączniku do Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Nie wiem czy dokładnie, bo jeszcze w tej chwili trwają wewnętrzne dyskusje, czy dokładnie w ten sposób jak dla obszaru metropolitalnego my zapiszemy obszary o sposobie zainwestowania, czyli strefy uzupełnienia zabudowy, strefy rozwoju zabudowy, zachowania i wyłączenia z zabudowy, ale generalnie musimy walczyć z problemem niekontrolowanego rozlewania się miast. Mówiąc: miast, nie mówimy tylko o mieście Płocku, ale generalnie o ośrodkach miejskich, ponieważ generuje to bardzo duże koszty poprzez dodatkowe prowadzenie infrastruktury dla jednego, dwóch budynków i tworzą się dziury w obszarach zurbanizowanych. W związku z tym wprowadzamy w Planie taką zasadę, że najpierw uzupełniamy zabudowę, potem rozbudowujemy te ośrodki miejskie wskazując tereny pod kolejny etap zabudowy i wskazujemy strefę zachowania zabudowy i wyłączenia zabudowy, czyli to są obszary na przykład chronione, przyrodnicze, obszary zalewowe, na których nie powinno się generalnie budować, chyba że są jakieś specyficzne wyjątki, gdzie na przykład wprowadza się na obszarach leśnych, nie wiem, leśniczówki, czy tego typu rzeczy. [...] I chciałbym tylko Państwu pokazać, [...] jak te cele, o których mówię w Strategii i w Planie... u góry macie Państwo cele ze Strategii, na dole polityki Planu, i te kreski, które tutaj pokazują jak gdyby zazębianie się tych elementów, jest to w tej chwili pokazany taki miszmasz, ponieważ my jesteśmy na etapie zbierania wniosków. W związku z tym jak do tego Państwo dorzucicie jeszcze poziom dokładności i szczegółowości zgłaszanych wniosków, bo wnioski są naprawdę najróżniejsze, można powiedzieć od sasa do lasa, czasami jest wnioskowanie o budowę obwodnicy i jest to już jak gdyby cel, który w kontekście Planu Wojewódzkiego ma znaczenie, i czasami są zgłaszane wnioski o przebudowę wąskich ulic osiedlowych, które z punktu widzenia jak gdyby zapisów w Planie Województwa nie mają większego znaczenia. Można zapisywać zasadę, ale nie zapisywać z imienia i nazwiska danej ulicy, bo to po prostu nie ma sensu. Bo gdybyśmy chcieli tak zrobić, to ten dokument miałby ponad pewnie 100 czy 200 strom samych takich małych działań i nie rozwiązywałby generalnie problemu. Do 28 marca mamy zbieranie wniosków. Następnie po wnioskach, które spłyną, w Mazowieckim Biurze i w Zespole ds. Strategii pod przewodnictwem Pana

Marszałka my będziemy analizować te wszystkie wnioski, będziemy je agregować, będziemy je wprowadzać do projektu dokumentu. Wiem, że i z takich rozmów też roboczych, szczególnie przy Planie dosyć istotne jest to, że jeżeli będą spływały wnioski do Planu i będą one wręcz wskazywały przebiegi pewnych rozwiązań infrastrukturalnych. Jest to o tyle wygodne, bo Państwo na pewno macie większą wiedzę niż my na ten temat, w związku z tym, jeżeli wskażecie nam, że obwodnica miasta Płocka powinna przebiegać takim i takim korytarzem i będziecie mieli to w jakiś tam sposób na roboczo uzgodnione, to my będziemy się starali takie wnioski zapisywać w Planie w taki sposób, żeby one jak najbardziej przystawały i dawały możliwość realizacji tego celu. W związku z tym po analizie tych wniosków w okresie wakacyjnym można mówić o tym, powiedzmy czerwiec, lipiec, ale to zobaczymy, jak to wszystko będzie wyglądało, będzie etap konsultacji społecznych, czyli będzie przedstawiony nie ten dokument, z którym w tej chwili Państwo możecie na stronie zapoznać się i założenia, ale będzie już projekt dokumentu i Strategii i Planu, do którego będzie można się ustosunkować, czy wnioski, które Państwo zgłaszaliście są uwzględnione, czy w taki sposób jak chcieliście, czy być może w inny. I wtedy będzie znowu jak gdyby kolejny etap dyskusji. A potem na koniec roku zakładamy uchwalenie, tu jest napisane Strategii, ale generalnie obu dokumentów. Oczywiście to są orientacyjne terminy, te procedury mogą się wydłużyć, ale generalnie tak w tej chwili wygląda ten proces. Ja myślę, że tutaj w tej chwili najistotniejszym jest to, żeby w tej chwili dopracować się takich wniosków, które będą gwarantowały interesy Płocka i tutaj obszaru całego w tych dokumentach obu. [...] Ja tu urzęduję w Płocku tutaj, także jeżeli są jakiegokolwiek tylko pytania i bardziej szczegółowe dyskusje chcielibyście Państwo na temat tych dokumentów odbyć, to zapraszam do siebie, jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Ja mam pytanie do prezentacji, na razie nie komentuję tego, co mamy, ale do prezentacji. Chciałabym się spytać, znaczy ja to akurat wiem, ale chciałabym wyjaśnić, jaki poziom szczegółowości ma być tych wniosków. Już Pan tu trochę wspomniał o tym, że oczywiście żadnych ulic nie wpisujemy itd., ale pewne obszary możemy pokazać jako priorytetowe dla województwa, więc bym poprosiła, jaki to ma być poziom szczegółowości. Poza tym jakby Pan nam powiedział, jak to wygląda teraz w innych gminach, czy w innych miastach, czy macie Państwo już jakieś informacje, czy ktoś się tym interesuje, czy nie ma żadnej walki, czy wprost przeciwnie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Brzeskiemu Dyrektorowi Oddziału Terenowego Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego i Strategii w Płocku.

Pan **Piotr Brzeski** Dyrektor Oddziału Terenowego Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego i Strategii w Płocku powiedział: „Walki na razie nie ma, ponieważ na razie jest etap zbierania wniosków. W związku z tym nie można powiedzieć, ile tych wniosków nawet mamy, bo one w tej chwili spływają. W związku z tym jest ciężko powiedzieć. Ale generalnie ruchów takich na rzecz zapisów pewnych interesów różnych miast... ja mogę powiedzieć tylko tyle – na pewno Radom będzie wojował o lotnisko i wojuje od zawsze i będzie chciał jak najwięcej w kwestii lotniska zrobić, żeby powprowadzać zapisy do Strategii. I to jest ja gdyby sprawa oczywista. Nawet nie patrząc w dokumenty, mogę to od razu powiedzieć, bo to się od X czasu już dzieje. Druga sprawa – jaki poziom szczegółowości wniosków. Poziom szczegółowości wniosków powinien być taki, żeby z punktu widzenia subregionu był istotny dla rozwiązywania problemów. W związku z tym jeżeli, ja się posłużę takim porównaniem, jeżeli mamy elementy cenne, istotne, o takim znaczeniu dla województwa, które w Płocku są unikatowe, na przykład powiedzmy

Wzgórze Tumskie lub inne tego typu elementy, to wnioski mogą być zapisane, jak to się mówi, z imienia i nazwiska, bo będą dotyczyły elementu, który jest istotny z punktu widzenia obszaru województwa, regionu. Na przykład, nie wiem, nawet gdybyśmy mieli zapis zrobić: modernizacja budynku Muzeum Mazowieckiego, to zbiory muzeum, secesji itd. są istotne z punktu widzenia województwa, a być może nawet kraju, w związku z tym taki zapis konkretny może być, bo on rozwiązuje problem nie tylko lokalny miasta. Jeżeli będziemy mieli wnioski mówiące o na przykład przebudowie fragmentów ulic, to te wnioski z racji rozwiązywania problemu lokalnego, jeżeli nawet będzie zapisane powiedzmy przebudowa takiej i takiej ulicy, my będziemy starali się je agregować, jeżeli będziemy mieli je w ramach różnych wniosków składane takie, agregować po to, żeby w Strategii pojawiły się czy to polityki, czy to zapisy, które będą mówiły o udrażnianiu elementów komunikacyjnych, o rozwiązywaniu problemów na wąskich gardłach itd., itd. Prosiłbym o spojrzenie tak – jeżeli szczegółowo, to na ile to szczegółowe zapisanie i nazwanie z imienia i z nazwiska rozwiązuje problem nie tylko dla samego miasta, ale dla obszaru wkoło, na obszarze, czyli dla powiedzmy tego subregionu płockiego, tego obszaru problemowego, który tam mieliście Państwo zaznaczony. Bo może być sytuacja, że będzie kwestia zapisania jakiejś inwestycji, która będzie świadczyła usługi dla ludności z trzech powiatów i w tym momencie to już ma znaczenie, mimo że ona będzie konkretnie zapisana jako inwestycja punktowa. [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jestem jakby sprawcą tego tematu, że te wnioski tutaj się pojawiły na tej sesji. Dużo o tej Strategii też mówiłam i chciałam przekonać wiele osób jak ona jest ważna. I myślę, że już tutaj po prezentacji Pana Piotra Brzeskiego nie muszę tego podkreślać. Wiem też jak w styczniu na przykład na Komisji Skarbu Pan Piotr też nam robił już taką prezentację, zaproszeni byli pracownicy Urzędu, dyrektorzy, pełnomocnicy, prezesi. A ja powiem, dokument, który dostaliśmy w tamtym tygodniu, zupełnie mi się nie podoba. Ale już nie będę się nad nim rozwodziła, bo robiłam to na komisjach. Dzisiaj chciałabym może, wierząc że w przyszłości przygotujemy to stanowisko i będzie naprawdę coś fajnego dla Płocka, że trochę ten los nasz się odmieni. Chciałabym tylko taką anegdotę może przytoczyć. Jak Państwo myślicie, co tak naprawdę najważniejsze jest w życiu, co sobie życzymy, co będziemy sobie życzyli na święta? Tak, bo ja myślałam, że Państwo powiecie: zdrowie, i chciałam powiedzieć, że nie do końca, bo na Titaniku ludzie zdrowi byli, a szczęścia nie mieli. Jak czytam ten nasz dokument i to co się do tej pory zadziało, wydaje mi się, że w Płocku zdrowi jesteśmy, na pewno nie mniej zdrowi jak mieszkańcy, gdzie są obwodnice i gdzie miasta się rozwijają, ale chyba szczęścia nie mamy. Panie Prezydencie, ma Pan tutaj takie miejsce, że wierzę, że Pan odmieni ten los Płocka i my jako mieszkańcy będziemy mieli szczęście. Powiem tylko, że na pewno my nie możemy liczyć, że w Warszawie, czy gdziekolwiek w kraju, ktoś się zainteresuje sprawami, co się dzieje. Co dzisiaj sobie wywalczymy w tej Strategii Województwa Mazowieckiego, to może się jeszcze za moment przełożyć na inne dokumenty krajowe. Także myślę, że warto i że tutaj podejmiemy taki wysiłek, żeby wykonać tą pracę i do 28 marca złożyć naprawdę porządne wnioski. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż w tym punkcie porządku obrad poprosił o zabranie głosu mieszkańiec Miasta Płocka Pan Jan Wyrębkowski. W związku z tym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. W wyniku głosowania Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu (za- 13, przeciw- 3, wstrzymujące- 0).

Pan **Jan Wyřebkowski** zabrał głos w sprawie wniosków do aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego i Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (**załącznik nr 8** do niniejszego protokołu).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Chciałbym poinformować Państwa, iż na spotkaniu Przewodniczących Klubów uzgodniliśmy, iż w terminie do 9 marca wszyscy radni i wszystkie Kluby Radnych mamy czas na składanie raz jeszcze wniosków do aktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Wnioski te proszę bardzo składać na ręce Pana Prezydenta. Następnie po tej dacie, w terminie około 7-10 dni, przy udziale Pana Prezydenta odbędziemy wspólne posiedzenie wszystkich zainteresowanych radnych i raz jeszcze przedyskutujemy wystąpienie, wniosek Miasta Płocka firmowany oczywiście przez Pana Prezydenta, ale być może również przez Radę Miasta Płocka, do Pana Marszałka, w tej bardzo, bardzo ważnej sprawie. [...] Ja pozwolę sobie jeszcze w takim razie parę zdań powiedzieć. Proszę Państwa, z uwagi na rangę tego tematu i wagę dla naszego miasta, tak jak już padło tutaj kilkakrotnie, zaniedbanego infrastrukturalnie przez wiele dziesięcioleci miasta, ja zaprosiłem na dzisiejszą sesję grono ludzi, którzy współdecydują o przyszłości i rozwoju, chociażby Strategii Województwa Mazowieckiego. Zaprosiłem między innymi radnych Sejmiku Mazowieckiego wybranych w okręgu płocko – ciechanowskim. Mamy, jak Państwo wiecie, dziewięciu radnych z tego okręgu. Ja raz jeszcze bardzo serdecznie dziękuję dwójce radnych, którzy pofatygowali się dzisiaj tutaj na nasze obrady. Dziękuję Państwu za to bardzo. Natomiast niestety brutalna prawda jest taka, ja powiem to dobitnie, że zdecydowaną większość ludzi, również zdecydowaną większość radnych Województwa Mazowieckiego, problemy Płocka specjalnie nie interesują. One interesują niestety nas. I taka jest właśnie nasza rola, nasza i Pana Prezydenta między innymi rola, uświadomienie decydom spozza Płocka, jak katastrofalną infrastrukturalnie sytuację ma nasze miasto. Przypomnę to co już padło tutaj – jesteśmy jednym z 40 ponad 100-tysięcznych miast w Polsce, jesteśmy w pierwszej dziesiątce, jeśli chodzi o wytworzenie projektu krajowego brutto, jeśli chodzi o miasta, miasto nasze jest codziennie rozjeżdżane setkami pojazdów, zarówno w ruchu drogowym, jak i kolejowym, przewożących tysiące substancji niebezpiecznych, a jednocześnie jesteśmy jednym z niewielu miast tej wielkości, które nie posiadają w swoim pobliżu ani autostrady, ani drogi szybkiego ruchu. My o tym wiemy, tylko ja mam duże, duże obawy, że wiele osób w Warszawie, czy w Radomiu, czy w innych miastach, specjalnej wiedzy na ten temat nie mają. Powiem szczerze, że ugruntowuje mnie w tym przekonaniu fakt, że zadzwoniło do mnie przed dzisiejszą sesją dwoje radnych Sejmiku Mazowieckiego kurtuazyjnie sygnalizując, że nie mogą dzisiaj uczestniczyć w posiedzeniu naszej Rady Miasta, dziękując za zaproszenie, i w krótkiej rozmowie z obydwójmi Państwa doszedłem do wniosku że, przepraszam, ale nie mają zielonego pojęcia o tym, jak wygląda transport substancji niebezpiecznych przez nasze miasto. Stąd mam świadomość, jak ogromna rola i praca przed nami. Ale jednocześnie tutaj patrzę na media – proszę Państwa, przed Państwem również jest ogromna rola, przed nami wszystkimi, żebyśmy uświadomili maksymalnej ilości ludzi, nie tylko w Płocku, a raczej przede wszystkim poza Płockiem, w jak w katastrofalnej sytuacji, raz jeszcze powiem, infrastruktury drogowo – kolejowej jest nasze miasto. Można by długo w tym miejscu na ten temat mówić, natomiast my o tym wszyscy wiemy. Ogromna robota przed nami. Cieszę się bardzo, iż na szczeblu centralnym powstały, bądź finalizowane są, dwa dokumenty które, jest ogromna nadzieja, że zmienią pozycję Miasta Płocka, ale niestety w perspektywie 20-30 lat. Jest to Koncepcja Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030, gdzie znalazły się rozwiązania poprawiające sytuację Płocka pod tym względem i długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030, gdzie również te najważniejsze dla nas sprawy są. Natomiast kolejnym dokumentem niezmiernie ważnym, który w chwili obecnej jest realizowany, czy aktualizowany, jest właśnie Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Stąd moja prośba i apel do wszystkich Państwa o jak najbardziej poważne podejście do tematu, przeanalizowanie raz jeszcze swoich pomysłów i wniosków rozwojowych dla naszego

miasta i tych wszystkich, które tylko jesteśmy w stanie spróbować przeforsować w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Spróbujmy to zrobić, czyli do 9 marca serdeczna prośba o składanie wniosków do Pana Prezydenta. Widzę, że o głos prosi Pan radny Sejmiku Mazowieckiego Pan Stefan Kotlewski. Dziękuję bardzo, Panie Radny. Mam nadzieję, że i bez mojego wystąpienia Pan radny by rękę podniósł. Zapraszam do mównicy.”

Pan **Stefan Kotlewski** radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Poczułem się wywołany do głosu przez Pana Przewodniczącego tym stwierdzeniem, że radni województwa nie bardzo interesują się miastem, nie są w ogóle zorientowani na czym polegają problemy miasta i gdzie są te najważniejsze, które należałoby rozwiązać natychmiast. I tutaj musielibyśmy i powinniśmy w zasadzie podzielić to co nas czeka i to co powinniśmy zrobić na dwa elementy. Jeden to ten, który wynika, tak jak powiedział Pan Przewodniczący, z Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju i Strategii Rozwoju Regionalnego Kraju, natomiast to co jest w naszych dokumentach strategicznych województwa mazowieckiego raczej, raczej powiem, powinno być nakierowane na działania związane z nową perspektywą finansowania unijnego. Bo wszyscy przecież pamiętamy, że poprzednia, czy też jeszcze obecnie trwająca perspektywa, w której już nie ma pieniędzy, głównie, jeśli chodzi o kwalifikowanie wniosków i uzyskiwanie zasadniczo większych punktacji za te wnioski w stosunku do innych, które takowego waloru nie miały, to walor właśnie posiadania wpisania z imienia, tak jak powiedział Pan Dyrektor Brzeski, takiej inwestycji, takiego zadania, takiego przedsięwzięcia w Strategii Rozwoju Województwa. I do tego gorąco namawiam, zachęcam. Zresztą wielokrotnie o tym z Panem Prezydentem i z Panem Przewodniczącym rozmawialiśmy. I gdy takie zadania znajdują się, to te nasze bardzo istotne, acz małe w wymiarze województwa, a jeszcze mniejsze w wymiarze kraju przedsięwzięcia, będą mogły znaleźć się i będą mogły liczyć na dofinansowanie. Natomiast te duże, o których mówił Pan Prezes Wyrębkowski, jak najbardziej zasadne i słuszne, wiadomym jest, jaka jest nasza sytuacja, jak jesteśmy położeni i jakie jest oddziaływanie największego producenta paliwowego w kraju, niestety one wymagają wiele, wielomiliardowych nakładów, oczywiście też trzeba za tymi inwestycjami lobbować i uzyskiwać przychylność naszego rządu, bo to stamtąd mogą tylko i wyłącznie płynąć środki, a my na poziomie tutaj regionalnym, samorządowym, czy to samorządu województwa, powiatu, czy gminy, możemy tylko i wyłącznie stwarzać warunki po temu, żeby takie przedsięwzięcia powstały. I ta inwestycja bardzo istotna, bo nie wiem, czy Państwo wiecie, Płock jako jedyny ośrodek subregionalny nie ma dobrego połączenia komunikacyjnego ze stolicą. Wszystkie pozostałe mają. A u nas i droga kiepska, o kolei w ogóle nie wspomnę, bo jazda przez Kutno, to raczej droga przez mękę. Więc ta linia kolejowa Modlin – Płock – Toruń – Bydgoszcz mogłaby powstać i pewnie będzie bardziej realna, jeśli chodzi o jej ziszczenie się jako inwestycji, wtedy gdy będzie bardzo mocna i bardzo bliska współpraca wszystkich samorządów. Jeśli samorzady będące na trasie przebiegu tej linii pokażą, że mogą, są w stanie i są gotowe przygotować odpowiednie dokumenty planistyczne, które pozwolą w przyszłości taką inwestycję wpisać. Bo jeśli będziemy tylko mówili o tym, że potrzeba, że chcemy, że coś jest ważne, to bez tych dokumentów to się nigdy nie ziści. Dziękuję bardzo i naprawdę wpisuję się bardzo gorąco w potrzeby mojego miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezesie, dziękuję Panie radny. Ja raz jeszcze powtórzę to co mówiłem wcześniej, że moje krytyczne uwagi do szerszego gremium Państwa radnych wojewódzkich nie dotyczyły Państwa dwójki, którzy jesteście tutaj dzisiaj i udowodniacie w ten sposób, że Wam na tym zależy również. Także raz jeszcze dziękuję Państwu Radnym – Pani Marii Gajewskiej oraz Panu Stefanowi Kotlewskiemu za przybycie na



dzisiejsza sesję.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja myślę, że my jako radni, jako Miasto Płock, również powinniśmy zadbać o to, by to był problem, który będzie wyniesiony jako problem najważniejszy dla naszego miasta. A myślę, że do tej pory, zresztą co Państwo radni sami podnosiliście na posiedzeniach komisji problemowych, iż nie jest to materiał po pierwsze najwyższych lotów, a po drugie nie jest to materiał w sposób należyte jakby wyeksponowany. Dlatego mam nadzieję i mówię tu oczywiście tylko i wyłącznie w swoim imieniu, iż ten materiał, po pierwsze - będzie uzupełniony o dalsze wnioski, ale przede wszystkim jakby wyniesiony na tą najwyższą rangę. I tutaj wnioskuję za tym, aby to nie był kolejny punkt podczas obrad normalnej sesji Rady Miasta, aby to była sesja Rady Miasta na którą, po pierwsze - zaprosimy parlamentarzystów, po drugie - zaprosimy radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Ci co przyjadą i ci, którzy chcą z nami współpracować, to oczywiście się pojawią. Ci, którzy nie chcą, cóż, za 2,5 roku będziemy mieli długopis i myślę, że odpowiednie wnioski podejmiemy i wtedy będziemy odpowiednio głosować. Natomiast to powinien być problem, którym powinniśmy się zająć na sesji poświęconej tylko i wyłącznie temu problemowi, łącznie z prezentacją i pokazaniem tych problemów, które nas najbardziej interesują. I w tym kierunku powinniśmy iść. Jeśli to będzie problem, który będzie jednym z wielu podczas obrad sesji, niestety tematyka gdzieś zginie, umknie i po prostu to nie będzie najważniejsza rzecz, o którą powinniśmy zadbać. A mam wrażenie, że w związku z tym, co mówił Pan Dyrektor i Pan Przewodniczący, że to nie jest temat przez nas podgrzewany, temat o który walczymy. Żeby to zrobić, to powinniśmy się temu po prostu poświęcić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja chciałbym tylko jeszcze wszystkim Państwu zakomunikować, iż na dzisiejszym spotkaniu Przewodniczących Klubów Radnych uzgodniliśmy, że po 9 marca w zależności od tego ile i jakie te wnioski będą, uzgodnimy wspólnie jako Przewodniczący Klubów ewentualne zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Płocka w tej sprawie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym troszeczkę tutaj rozwinął myśl radnego Iwaniaka i Pana Przewodniczącego, nawiązując do dobrych tradycji płockiego samorządu, który w sytuacjach ważnych i potrzebnych doprowadzał do sytuacji takich, gdzie do Płocka przyjeżdżały odpowiednie komisje Sejmiku Mazowieckiego. A być może nawet udało by się ściągnąć tutaj Prezydium Sejmiku Mazowieckiego. I dopóki nie stworzymy silnego lobbingu, robionego nie tylko przez naszych radnych tutaj lokalnych Sejmiku Mazowieckiego, to znowu przegapimy kolejny okres i będziemy się poddawali, emocjonowali różnymi medialnymi doniesieniami typu: kolej do Modlina, która jest ogromnie potrzebna, z przedłużeniem rzeczywiście w innym kierunku. Ale, proszę Państwa, realnie popatrzmy na sprawę. Samolot nisko, nie ma szansy na to, żeby wywołać kilku miliardową pewnie inwestycję, jaką jest budowa linii kolejowej do Modlina, bo nikt nie wybuduje kolei po to, żeby wozić turystów naszych latających tanimi liniami lotniczymi Rayner albo Wizzair na wczasy. Każde przedsięwzięcie musi być przedsięwzięciem uzasadnionym ekonomicznie i nie znajdzie się żaden szarlatan, czy mistrz świata inżynierii finansowej, żeby zrobić biznesplan dla kolei łączącej Płock z Modlinem. O tym to po prostu Państwo zapomnijmy. Będą jeździły busy,

które kapitalnie i fantastycznie rozwiążą ten problem. Również niestety, z całym szacunkiem dla Państwa radnych z Sejmiku Mazowieckiego wywodzących się z Płocka – Państwa siła niestety jest zbyt mała, myślę tutaj o ilości, nie o intelekcie oczywiście, żeby wygrać tą bitwę na forum Sejmiku Mazowieckiego, gdzie tworzone są lobbingsi zupełnie inne, niż nam to się udaje zrobić. Dlatego ja mam gorący apel do Pana Prezydenta oraz do Pana Przewodniczącego, a także być może nawet do nas wszystkich, żebyśmy doprowadzili do takiego spotkania w Płocku z ludźmi, którzy w tym województwie mazowieckim decydują. Szczęśliwie się składa, że szefem Sejmiku jest Adam Struzik, który zawsze aktywnie uczestniczy w kampaniach wyborczych odnosząc tu bardzo duże sukcesy. Zresztą w mojej ocenie jego akurat działania na rzecz Płocka, z punktu widzenia Sejmiku, są naprawdę godne szacunku. I myślę, że przy jego życzliwości i przychylności do takiego spotkania dojdzie. Być może większość radnych Sejmiku Mazowieckiego nie zdaje sobie sprawy z sytuacji Płocka, z jego rzeczywiście kompletnego wyizolowania z układu komunikacyjnego kraju. Być może nie zdają sobie również sprawy z zagrożeń związanych ze środowiskiem naturalnym w Płocku, a być może także mają zupełnie inne pojęcie na temat roli PKN Orlen w rozwiązywaniu problemów miasta. Proszę Państwa, w mojej ocenie PKN Orlen to już przestał być instytucją, którą my starzy płocczanie znaliśmy jako firmę znajdującą się na ulicy Zglenickiego, gdzie rzeczywiście była to firma związana tylko i wyłącznie z Płockiem. Dzisiaj Płock stanowi jeden z elementów. Być może, nawet nie wiem - przepraszam, bo tu akurat do końca wiedzy nie mam – być może nawet już nie stanowiącym większości przychodu tego koncernu. Dziś to jest koncern światowy, operujący na rynku Europy Środkowo – Wschodniej nie tylko jako dystrybutor paliw, ale jako duży gracz ekonomiczny, mający swoje przecież duże spółki w Czechach, na Litwie, w Niemczech, w wielu, wielu, wielu, wielu, wielu innych miejscach. I dzisiaj ja nie widzę tak naprawdę w ruchach wykonywanych przez Zarząd PKN Orlen od wielu, wielu lat, żeby specjalnie przejmowali się Płockiem. Był czas, kiedy w Płocku była siedziba władz i te władze Orłenu bywały tu często. Był czas kiedy, chciałem użyć teraz wulgarnego słowa, nie użyję go, odbywali raz w tygodniu posiedzenia Zarządu i byli dostępni, ale teraz to nie sądzę nawet, żeby kiedykolwiek in gremio Zarząd PKN Orlen w Płocku się spotykał, nie licząc oczywiście dnia, w którym odbywa się walne zgromadzenie akcjonariuszy, do czego zmusza ich jednak pewnie statut spółki. Ale myślę, że znajdą również sposób na to, żeby walne zgromadzenia odbywały się w Warszawie, bo chyba Kodeks handlowy pozwala na odbywanie walnych zgromadzeń w stolicy państwa. Tu akurat nie jestem pewien. I dlatego bardzo bym zaapelował o to, żebyśmy nie kisząc się tutaj we własnym sosie, gdzie chyba nie ma osoby, która by nie myślała tak samo, żebyśmy spróbowali ostro pójść w kierunku spotkania szerszego tu w Płocku A takie spotkania się odbywały z udziałem wszystkich parlamentarzystów bez względu na opcje polityczne, tak dużej grupy radnych jaka jest do tego nam potrzebna. Być może trzeba stworzyć jakieś aliance pomiędzy różnymi środowiskami województwa mazowieckiego, analizując kto jeszcze jest kiwany, tak jak jest kiwany generalnie Płock w różnych rozwiązaniach, i być może w ten sposób uda się stworzyć w tej strategii coś takiego, co będzie rzeczywiście dawało nam szansę. Stajemy się miastem monotematycznym, miastem, w którym praktycznie rzecz biorąc jest Petrochemia i nic więcej. I coraz bardziej to widać, nie licząc tam powiedzmy CNH, który jest... cieszę się, Leszek (dot. Lecha Latarskiego) mi ostatnio powiedział, że się rozwija, zresztą rozmawiałem na ten temat również z ludźmi, którzy potwierdzali to co mówił Leszek. Ona była przypadkowa, nie weryfikująca. A poza tym co - nic, nic. Przestaliśmy być zagłębieniem budowlanym. Przestaliśmy być. Nie ma przedsiębiorstwa praktycznie rzecz biorąc innego poza Orlenem. I nasza siła staje się coraz mniejsza jako miasta. Stajemy się naprawdę peryferyjnym miastem, w którym dojazd do stolicy państwa odległego o 110 km staje się już poważnym zadaniem logistycznym. I tyle takiego uzasadnienia może chaotycznego. I chciałbym rozszerzyć to. Nie składam tu oczywiście wniosku, bo myślę, że taki wniosek jest oczywisty, żeby doprowadzić do spotkania Rady Miasta Płocka z organami wykonawczymi zarządzającymi Sejmikiem Mazowieckim, w najszerszym gronie jak to jest możliwe.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Ja potwierdzam, że wspólnie z Przewodniczącymi Klubów oraz z prezydium uzgodnimy formę tego spotkania i treść.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Znaczy po około 3 miesiącach uświadamiania, proszę Państwa, jak ważne są to dokumenty, ale mówię, być może wynikało to z mojego doświadczenia zawodowego, ja dzisiaj chciałabym tu podziękować tym głosom i to, że Państwo podchodzicie do tego problemu poważnie. Także ja ze swojej strony, gdzie nieraz już mi ręce opadały, chciałam podziękować bardzo. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos powiedział: „Dziękujemy bardzo również Pani radnej, która nas mocno inspirowała przez ostatnich kilka tygodni.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Rzeczywiście również nie pozostaje mi nic innego jak podziękować za każdy głos, bez względu na to, czy był to głos mieszkańca Pana Jana Wyrębkowskiego, jak i Pani radnej Joanny Olejnik, czy Panów Przewodniczących. Jestem przekonany, że zaangażowanie ze strony Rady Miasta, ze strony władz miasta, ze strony także radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na czele z Marszałkiem Adamem Struzikiem, sprawi, że dokument, który wspólnie razem wypracujemy, będzie dokumentem pozwalającym patrzeć na rozwój miasta nie tyle ze spokojem, ale z tą nadzieją, która sprawi, że Płock nie tyle należne miejsce znowu będzie zajmował, ale miejsce, które mu wspólnie razem wypracujemy. Dziękuję bardzo.”

W tym miejscu obrad Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się do Pana radnego Tomasza Maliszewskiego Sekretarza Sesji Rady Miasta Płocka o odczytanie projektu apelu dotyczącego Telewizji Trwam.

Pan radny **Tomasz Maliszewski** odczytał projekt apelu.

Treść apelu:

**Apel Rady Miasta Płocka  
w sprawie przyznania Telewizji „Trwam” miejsca na cyfrowym multipleksie**

*Rada Miasta Płocka zwraca się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w sprawie przyznania Telewizji „Trwam” miejsca na cyfrowym multipleksie do emisji naziemnej. Dotychczasowe działania KRRiT w tym względzie uważamy za sprzeczne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej;*

- 1. z art. 1, który stwierdza: „Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli”,*
- 2. z art. 31 ust. 1: „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne”.*

*Odbiorcy radia Maryja i telewizji Trwam, obywatele Rzeczypospolitej Polskiej mają konstytucyjne prawo do własnych, katolickich mediów w imię zasady równości wobec prawa i sprawiedliwości społecznej.*

Helsińska Fundacja Praw Człowieka przypominała, że zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, odmowa udzielenia koncesji oznacza ingerencję w prawo do swobody wypowiedzi, chronione na mocy art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Decyzja KRRiT wywołała protesty wielu nie tylko katolickich środowisk. Wpłynęło setki tysięcy protestów do KRRiT i Radia Maryja.

Zastrzeżenia zgłosili między innymi:

- Helsińska Fundacja Praw Człowieka
- Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich
- Akademicki Klub Obywatelski im. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego w Poznaniu
- Katolickie Stowarzyszenie dziennikarzy
- Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”
- Krajowy Instytut Akcji Katolickiej
- Posłowie Prawa i Sprawiedliwości oraz Solidarnej Polski.

Rada Stała Konferencji Episkopatu Polski stanowczo apelowała o zmianę stanowiska KRRiT w trwającym procesie koncesyjnym i przyznanie telewizji „Trwam” miejsca na cyfrowym multipleksie:

„Wykluczenie stacji o charakterze religijnym w procesie koncesyjnym narusza zasadę pluralizmu oraz równości wobec prawa, tym bardziej, że większość mieszkańców naszego kraju to katolicy, którzy powinni mieć zapewniony swobodny dostęp do programów TV TRWAM w systemie naziemnej telewizji cyfrowej. Oczekują tego również liczni odbiorcy, w tym wielu chorych i samotnych. Ufamy, że TV TRWAM nadająca od ponad ośmiu lat i wykazująca stabilność finansową zostanie włączona do systemu telewizji cyfrowej”.

Multipleks jest dobrem narodowym, gdzie w imię demokracji i pluralizmu powinien znaleźć się również głos katolików, a takim jest jedna o zasięgu krajowym telewizja „Trwam”.

Warto dodać, że telewizja „Trwam” jest oglądana przez tysiące mieszkańców naszego miasta, dla których jest źródłem informacji religijnych, społecznych, a także wiadomości o aktualnych wydarzeniach w kraju i na świecie. Przekazuje informacje o tym, czym żyją diecezje i parafie.

Telewizja „Trwam” jako jedyna w Polsce relacjonuje pielgrzymki papieża Benedykta XVI oraz transmitowała ostatni Światowy dzień Młodzieży w Hiszpanii.

Wielu płocczan jest przekonanych, że KRRiT zastosowała wobec Telewizji „Trwam” niesprawiedliwe i dyskryminujące kryteria przy podejmowaniu negatywnej decyzji w sprawie przyznania miejsca na cyfrowym multipleksie.

Telewizja „Trwam” ma takie samo prawo do multipleksu jak inne stacje. Fundacja Lux Veritatis (prowadząca Telewizję „Trwam”) ma stabilną kondycję finansową, co świadczy o społecznym uznaniu dla Telewizji „Trwam”.

W imię poszanowania demokracji, domagamy się przyznania miejsca na multipleksie dla Telewizji „Trwam”, jak również umożliwienia swobodnej realizacji misji ewangelizacyjnej poprzez media, o którą prosił nas Błogosławiony Jan Paweł II, a teraz czyni to Ojciec Święty Benedykt XVI.

(załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowania wniosek dotyczący wprowadzenia apelu dot. Telewizji Trwam do porządku obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.

Wynik głosowania:

za – 8

przeciw – 7

wstrzymujące – 4

Apel nie został wprowadzony do porządku obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad pkt 5**

Kserokopia materiału: *Informacja z realizacji „Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Płocka na lata 2008 – 2013” za rok 2011* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie *Informację z realizacji „Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Płocka na lata 2008 – 2013” za rok 2011*.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

## **Ad pkt 6**

Kserokopia materiału: *Informacja o stanie zadłużenia Miasta Płocka na dzień 31 grudnia 2011 roku* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jak zwykle rozpatrujemy sprawozdanie, czy informację, na temat zadłużenia Miasta Płocka. Jest to standard w postaci bardzo szczegółowego wymienienia rodzajów kredytów, obligacji, bądź innych zobowiązań finansowych, łącznie ze wskaźnikami. Natomiast ja chciałbym się ustosunkować do końcówki tegoż sprawozdania, tej informacji dotyczącej ratingu finansowego, czyli wiarygodności finansowej Miasta Płocka, która w tym sprawozdaniu została skwitowana dwoma krótkimi bardzo optymistycznymi zdaniem. Jaka jest natomiast rzeczywistość. Otóż Drodzy Państwo, rating, czyli wiarygodność finansowa miasta, to nie jest jakaś kolejna statystyka, którą się wykonuje i wkłada do szuflady. A co to jest rating. Jest to certyfikat przyznawany na całym świecie przez wyspecjalizowane agencje ratingowe, które charakteryzuje niezależność i obiektywizm, wystawiane przez nie oceny świadczą o kondycji ekonomiczno - finansowej państw, miast, firm oraz ich wiarygodności kredytowej. Dobre noty ratingowe miast to dla banków znak, że z lokalnym samorządem można bezpiecznie współpracować, a dla przedsiębiorców, że warto w takim mieście inwestować. Dlatego ratingi są tak istotne dla wszystkich, którzy je zamawiają. Mamy bardzo skomplikowane oznaczenia ratingów. Rating w skali polskiej jest oznaczony symbolami A, w skali międzynarodowej B. I trudno na pierwszy rzut oka odczytać, który jest lepszy, który gorszy. W telegraficznym skrócie można powiedzieć, że im więcej literek A, bądź B, tym jest rating lepszy. Jeśli jest „+” to jest pół punktu dodane, jeśli „-” pół punktu odjęte. Ja oczywiście w uproszczeniu to wszystko przedstawiam, tak jak skala ocen w szkole: 4-, 4+, 4 pełne. Również są perspektywy ratingu opisane szczegółowo, ale też są trzy, czyli: negatywna, stabilna i pozytywna. I na tej podstawie można scharakteryzować wiarygodność finansową miasta w tym zakresie. Jaka była historia ratingu w Mieście Płocku. Otóż od roku 2003 z roku na rok niemalże rating miasta podwyższał się. W 2004 mieliśmy jedno A- minusem z perspektywą stabilną, w 2005 A- z perspektywą pozytywną, w 2006 A+ z perspektywą stabilną, w 2007 A+ z perspektywą pozytywną, a więc kolejne wzrosty, od 2008 AA- z perspektywą stabilną. Od 2008 roku również poprosiliśmy o rating międzynarodowy, [...] może być konfrontowany według jednolitych standardów w skali całego świata i tutaj otrzymaliśmy BBB+ z perspektywą stabilną. Były to jedne z

największych w Polsce ratingów, czyli mieliśmy jako miasto jedną z największych w Polsce wiarygodności finansowych w kategorii miast, w kategorii samorządów. Było kilka miast, które miały wyższy rating, między innymi Wrocław, Katowice. Było kilka, które miały podobną jak my. A zdecydowana, powtarzam, zdecydowana większość miała wiarygodność finansową o wiele mniejszą. I teraz co się stało w ostatnim roku w badaniu, które miało miejsce na przełomie roku, w zasadzie w końcu roku 2011, a wyniki otrzymaliśmy w pierwszym kwartale 2012. Otóż, Drodzy Państwo, po raz pierwszy od 8 lat wiarygodność finansowa miasta, zarówno w perspektywie krajowej, jak i międzynarodowej, uległa obniżeniu. Mam przed sobą oficjalny raport, oficjalny dokument, informację na temat wiarygodności finansowej miasta, który opublikowała agencja Fitch Rating. Co tutaj czytamy, pozwólcie Państwo, że przeczytam kilka fragmentów tego raportu. *Fitch Rating obniżył międzynarodowy długoterminowy rating Płocka dla zadłużenia w walucie zagranicznej oraz w walucie krajowej z poziomu BBB+ do poziomu BBB. Fitch obniżył również długoterminowy rating krajowy z poziomu AA- do poziomu A+. Perspektywa wszystkich ratingów jest stabilna.* W informacji zwartej na dzisiejszą sesję Rady Miasta nie ma tego powiedziane. Ja na wczorajszej Komisji Skarbu prosiłem o korektę. Ponieważ nie było, dlatego pozwalam sobie zabrać głos w tej sprawie. Druga sprawa, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to są powody, dla których obniżono rating finansowy Miasta. Na początku chciałbym przytoczyć jeden fragment, który odnosi się do zadłużenia Miasta, do poziomu zadłużenia Miasta. Cytuję: *Zadłużenie Płocka jest umiarkowane. Na koniec 2011 roku wyniosło 352 mln zł, wzrost o 40 mln zł, i stanowiło 58% dochodów bieżących miasta.* To chyba jest pomyłka. Nie aż tak duży jest to udział. *W latach 2012-2014 zadłużenie Płocka powinno utrzymać się na obecnym poziomie w wyniku zakończenia głównych inwestycji miasta. Obsługa zadłużenia rozkłada się równomiernie, jednak wskaźniki obsługi zadłużenia miasta pozostaną słabe dopóki wyniki operacyjne miasta się nie poprawią.* Jakby ten cytat mówi o tym, że kampania wyborcza już dawno minęła i te hasła, które widniały na kilkudziesięciu billboardach o tragedii finansowej miasta z powodu wysokości zadłużenia, fachowcy, najlepsi fachowcy jakich możemy sobie przywołać w tym zakresie, mówią, że to nie jest powód obniżenia ratingu. A więc co? I tutaj cytuję kolejne fragmenty. *Obniżenie ratingów Płocka odzwierciedla pogorszenie się wyników miasta na poziomie operacyjnym ze spodziewaną w średnim okresie nadwyżką operacyjną stanowiącą średnio 7% dochodów operacyjnych w porównaniu do średnio 15%-owej nadwyżki w latach 2007-2010.* Dalej czytamy: *W 2011 roku wyniki operacyjne Płocka pogorszyły się w wyniku szybkiego tempa wzrostu wydatków operacyjnych o 8,2% przy bardzo niskim wzroście dochodów operacyjnych. Nadwyżka operacyjna Płocka spadła w tym czasie z 67 mln zł w 2010 roku do 26 mln zł w 2011 roku i stanowiła zaledwie 4,4% dochodów operacyjnych.* Są to bardzo fachowe i profesjonalne analizy i również wnioski stąd płynące. A więc nie wysokość kredytu, reasumując, tylko działania operacyjne Miasta Płocka spowodowały obniżenie ratingu. I tyle podsumowania. Ale co dalej, co wskazuje agencja również, jeśli chodzi o perspektywę. W informacji, którą otrzymaliśmy na sesję, jest zdanie, które mówi, iż rating nie powinien w dalszych latach ulec zmianie, powinien być utrzymany na dotychczasowym poziomie. Co natomiast pisze agencja ratingowa: *Ratingi Płocka mogą zostać podniesione, jeśli Miasto ograniczy tempo wzrostu wydatków operacyjny i poprawi wyniki operacyjne do średniego poziomu w latach 2007-2010, pod tym warunkiem mogą być podniesione, i aby nadwyżka operacyjna w pełni wystarczała na obsługę długu. Ratingi miasta mogą jednak również zostać obniżone, jeśli w średnim okresie wyniki budżetowe będą nadal słabe, to jest na poziomie 2011 roku.* A więc zupełnie inna informacja niż ta, którą mamy na tej sesji. Ratingi mogą być obniżone, jeśli wyniki operacyjne będą takie, jak w roku 2011. I dalej czytamy: *W latach 2012-2013 nadwyżka operacyjna Płocka może się poprawić do poziomu 7-8% dochodów operacyjnych, na co będą miały wpływ dochody o jednorazowym charakterze, a także deklarowane przez władze miasta pewne oszczędności po stronie wydatków operacyjnych.* I tu jest bardzo ważne zdanie: *Jednakże zdaniem Fitch poprawa wyników operacyjnych do poziomu z lat 2009-2010 jest mało prawdopodobna z uwagi na brak zakrojonego na szeroką skalę planu restrukturyzacji wydatków miasta.* Tyle agencja ratingowa. Ja o tym wszystkim mówię nie po to, żeby krytykować, chwalić się, czy

popisywać znajomością tych dokumentów, ale po to, żeby zwrócić po raz kolejny uwagę, i będę zwracał uwagę co mniej więcej pół roku, nie w sposób efektowny, nie w sposób efekciarski na billboardach, ale tutaj na sesji Rady Miasta po to, żeby bardzo poważnie do tej sprawy podejść. I mam w związku z tym apel, wnioski, które nie chciałbym, żeby były poddawane pod głosowanie, ale żeby trafiły pod, mam nadzieję, pozytywne rozpatrzenie. Pierwszy wniosek to jest zatrudnienie na przykład zamiast 6 asystentów minimum jednego z prawdziwego zdarzenia ekonomisty, który zajmowałby się tymi sprawami między innymi, o których wcześniej mówiłem. I drugi wniosek dotyczy opracowania planu restrukturyzacji wydatków miasta, to co sugeruje agencja ratingowa, aby nie stracić, nie tracić wiarygodności w kolejnych latach weryfikacji, tak jak to również sugeruje agencja ratingowa. Nie chciałbym się posuwać do takich wniosków, jakie w poprzedniej kadencji Pan Przewodniczący obecny wysuwał, żeby jakieś ogromne plany naprawcze finansów miasta budować. I wówczas i teraz nie jest jeszcze tak źle, żeby aż do takich wniosków się posuwać. Natomiast ja sygnalizuję tylko pewną tendencję, która zaczęła obowiązywać i którą przy rozsądnym postępowaniu, przy rozsądnym modelowaniu, można zatrzymać i być może nawet odzyskać ten rating finansowy, który mieliśmy przez ostatnie trzy lata. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu radnemu. Ja chciałbym tylko tytułem wyjaśnienia przypomnieć, że w poprzedniej kadencji sygnalizowałem nie tyle tworzenie planu naprawczego, co stworzenie strategii zarządzania długiem. I potwierdzam, uważam że miasto, które ma tak spore zadłużenie, powinno taką strategię stworzyć i posiadać. Pozwolę sobie jeszcze dwa zdania nawiązać do wystąpienia Pana radnego. Nie byłem i nie jestem zwolennikiem zadłużania miasta. Natomiast z radością stwierdzam, że o ile w poprzednich latach zadłużenie Miasta Płocka wzrastało kilkadziesiąt milionów złotych rocznie, to w tym roku ten budżet, który uchwaliliśmy wspólnie na rok 2012, jest pierwszym rokiem, gdzie to zadłużenie wzrasta tylko o kilka milionów. Ja się ucieszę, gdy on będzie zbilansowane, albo gdy zacznie maleć. Ale wydaje mi się, że w tej materii jednak idziemy w dobrym kierunku.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pierwsza część mojej wypowiedzi to wielka satysfakcja, że oto po kilku latach na forum tej Rady doszliśmy do sytuacji takiej, kiedy opracowania agencji ratingowych stały się ważnym elementem dyskusyjnym. Pamiętam sesję w roku 2002, kiedy przy zadłużeniu miasta na poziomie kilkudziesięciu milionów złotych, kiedy polemizując z radnymi ówczesnej opozycji posiłkowałem się opiniami agencji ratingowych usłyszałem jak mało wiarygodne, jak nic nie wnoszące do tej dyskusji są te ratingi. Dziś cieszę się, że jako społeczeństwo rozwijamy się i zaczynamy poważnie traktować opinie instytucji uchodzących za fachowe, wiarygodne itp. Druga sprawa to jest taka, że w mojej ocenie to się wydarzyło w budżecie i w roku 2011 jest to jednak wynik działania roku 2010. Ja pamiętam dyskusję budżetową przy przyjmowaniu budżetu 2011 roku, kiedy zadałem pytanie na ile różni się ten budżet przedstawiany przez Prezydenta Nowakowskiego od budżetu przedstawianego przez Prezydenta Milewskiego, usłyszałem, że różni się niewiele, bo słusznie, on niewiele mógł się wtedy różnić. I niestety muszę powiedzieć, że nie możemy uciekać od ciągłości ani w polityce historycznej, ani tym bardziej w ekonomii. I w moim odczuciu efekty roku 2011 są efektem działań roku 2009, 2010. Taki powstał budżet roku 2011, bo inny nie mógł powstać. Była to konsekwencja działań z lat 2010, 2011, być może nawet wcześniejszych. I to takie dwie refleksje. I jedno takie pytanie, które znacznie pomogłoby mi w dalszej dyskusji na ten temat, a chciałbym w niej uczestniczyć w miarę aktywnie. Nie wszyscy jesteśmy wykształconymi ekonomistami na tej sali, ustawa samorządowa nie nakłada na nas obowiązku kończenia studiów kierunkowych z zakresu ekonomii, ja akurat nie jestem ekonomistą, i dlatego brak jest, w wypowiedzi Pana radnego Milewskiego zabrakło mi

pewnej rzeczywistej analizy przełożonej na język codziennej praktyki samorządu, w wyniku jakich to działań władz Miasta Płocka, Rady Miasta, Prezydenta Miasta Płocka w roku 2011 tak bardzo te wskaźniki nam się popsuly. Gdybyśmy to poznali głębsze podłoże spraw związanych ze zwiększeniem wydatków na poziomie operacyjnym, zmniejszeniem przychodów na poziomie operacyjnym, gdyśmy potrafili również zdiagnozować wpływ sytuacji makroekonomicznej na to, co się wydarzyło z budżetem Płocka w 2011 roku, myślę że ta nasza dalsza dyskusja byłaby dyskusją bardziej owocną, bardziej kompetentną i prowadzącą do świadomych wniosków oraz decyzji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Pozwoliłem sobie wystąpić dzisiaj zmobilizowany, albo zobligowany, wystąpieniem Pana radnego Milewskiego, byłego Prezydenta. Szanowni radni, objęcie stanowiska prezydenta, to nie jest to samo co przyjęcie spadku. Spadkobierca może bowiem odmówić przyjęcia spadku, natomiast Prezydent Miasta obejmując to stanowisko przyjął je z całym dobrodziejstwem, tak się to w terminologii prawnej nazywa, niestety i z zadłużeniem. Prezydent Miasta miał świadomość co obejmuje. Ale po co to mówię. Mówię to po to, bo sam pamiętam, Pan radny Milewski pamięta, i część radnych, albo obecnych tu pamięta, jak przestrzegałem przed zbytnim zadłużaniem Miasta. Pamiętam, jak na jednej sesji mówiłem, że w przeliczeniu na jednego mieszkańca zadłużenie Miasta wynosi 1.900,00 zł, na każdego mieszkańca. To nie była tak naprawdę prawda te 1.900,00 zł. Rzeczywiste zadłużenie było znacznie większe. Bo proszę Państwa, jaki dochód może, albo co mogą wnieść do dochodu tego miasta dzieci i młodzież do lat 18. Ich trzeba było z tego wykluczyć. To samo ludzi w wieku emerytalnym. Czyli tak naprawdę to zadłużenie miasta to nie wynosiło, jak ja powiedziałem, 1.900,00 zł, ale około 4.000,00 zł. Teraz kolejne pytanie jest takie – na co te pieniądze były wydawane. Bo trzeba sobie przypomnieć, w głównej mierze, owszem, inwestowano w drogi dojazdowe. Jak te pieniądze inwestowano w drogi dojazdowe pamiętamy wszyscy - mniej lub bardziej szczęśliwie. Następna rzecz: amfiteatr, hala sportowa, molo. Proszę Państwa, była to klasyczna polityka, jakiej żądali starożytni Rzymianie, a ci mówili że: chcemy chleba i igrzysk. W głównej mierze pieniądze wydawane były na igrzyska, natomiast zapominaliśmy o infrastrukturze, zapominaliśmy o tym, co może dać inwestycja dla dobra mieszkańców tego miasta. Stąd tego typu sytuacje. Kolejna sprawa to jest rating. Tak naprawdę rating jest pojęcie stricte mającym znaczenie dla ekonomistów i dla finansistów, bo co nam jako miasto daje rating – niewiele. Z czego to wynika. Najlepszym dłużnikiem dla przedsiębiorców zawsze było i jest albo państwo, albo samorząd. Tak naprawdę ono nie upadnie. Natomiast może tylko spowodować, zadłużenie miasta, że niestety będziemy mieli mniej pieniędzy na inwestycje. Przy czym, na jakie inwestycje – na inwestycje, które powinny służyć miastu. Jest pytanie o celowość inwestycji. Jeżeli inwestycje nie będą celowe, to mieszkańcy tego miasta potrafią to ocenić, tak powiem, a oceną polityki czy to rządzącego prezydenta, czy to Rady Miasta, są kartki wyborcze. Tam się podejmuje pewne oceny. I jeszcze jedna rzecz, którą chciałbym tu poruszyć. Proszę Państwa, wpływ na politykę miasta ma nie tylko prezydent miasta, mają też radni. I tu my radni musimy się uderzyć we własne piersi. Żaden prezydent miasta sam nie podejmie decyzji. Ta decyzja jest zawsze poparta większością radnych. I podnosząc rękę za taką czy inną uchwałą Rady Miasta niestety bierzemy za to współodpowiedzialność. Może nie w tym samym stopniu, bo to nie my jesteśmy wnioskodawcami, ale w jakiś sposób do tego się przyczyniamy. Obciążanie dzisiaj za molo tylko Prezydenta Milewskiego tak nie do końca jest słuszne i sprawiedliwe, bo gdyby nie było opinii pozytywnej Rady Miasta, to molo by nie powstało. (Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Części Rady Miasta.”) Tak, części Rady Miasta, słusznie. I teraz kolejna sprawa wiążąca się z zadłużeniem i z ocenami, które przedstawił tu Pan radny Milewski. Otóż uważam, że obecna sytuacja spowodowała, że możliwości inwestycyjne Miasta są ograniczone, a poprzedni punkt, który tu omawialiśmy, jest tego najlepszym przykładem, bo w pewnym momencie stanęliśmy na



uboczu poważnych szlaków komunikacyjnych, infrastruktura drogowa jest niestety ale zła. Natomiast, jeszcze wracając do ratingu, to gdyby inwestycje w Płocki Park Technologiczny były większe, to mogłoby to spowodować, że i wpływy byłyby większe. Bo jeszcze powrócę na chwilę do tego, co mówił Pan radny Milewski – tak naprawdę miasto nie wytwarza żadnych dóbr, miasto tworząc budżet tworzy go w oparciu o przewidywane przychody i wydatki. Przychody, mówię – miasto nie ma fabryki, która by produkowała określone dobra i sprzedawała, miasto żyje z podatków. I na obecną sytuację co jeszcze wpłynęło – kryzys, jaki występuje na świecie i kryzys, jaki mamy w Polsce, znaczny spadek przychodów Orlenu, a tym samym zysk Orlenu spowodował zmniejszone wpływy do budżetu miasta. Zmniejszone wpływy do budżetu miasta zmuszały miasto do zaciągania kredytów. A zaciąganie kredytów to wiadomo – zwiększanie zadłużenia. Także mówiąc o ratingu myślę, że jest on terminem, który służy finansistom i ekonomistom, natomiast w naszym przypadku aż tak wielkiego znaczenia Panie radny myślę, że on nie ma. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja w żaden sposób nie zamierzam ani bagatelizować, ani uciekać od problemu, jakim jest zadłużenie miasta i w pewien sposób wynikający z tego tytułu taki bądź inny rating. Dlatego dziękuję za każdy głos. Każdy głos, który jest głosem tutaj ważnym w dyskusji, choćby nie wiem jak był krytyczny. Ale teraz kilka uwag będących w pewien sposób odpowiedzią też na te pytania, które się tutaj pojawiły. Zacznę od tego że, Panie radny Milewski, w tym dokumencie, który Pan cytował, nie ma pomyłki. Zadłużenie miasta na koniec ubiegłego roku to jest 58%, prawie. 57,69% - ten wskaźnik tyle wynosi. Także tam nie ma pomyłki. To jest 58%, tak. A zadłużenie wynosi 352 mln zł, 350 mln zł i rosło od 2011 roku, kiedy wynosiło 75 mln zł, tak jak powiedziałem, do 2011 – 352 mln zł. Procentowo w 2001 roku to było 23%, ten wskaźnik tyle wynosił. W tej chwili 58%. Płocka bardziej zadłużyć się już po prostu nie da. Stąd konsekwencje tego mamy w tegorocznym budżecie. I to jest też uwaga bardzo cenna, którą wypowiedział Pan Przewodniczący Hetkowski - ten rating jest w pewien sposób także, nie tylko, ale także konsekwencją takiego a nie innego budżetu, który został przyjęty. Niestety, to też dzisiaj mogę powiedzieć uderzając się w piersi, niewiele zmienionego w porównaniu z propozycją przygotowaną przez Pana Prezydenta Milewskiego. Być może, gdybyśmy znaleźli więcej czasu i jeszcze bardziej się pochylili, może przekonałbym Radę Miasta do głębszych zmian, albo by padły propozycje jeszcze głębszych zmian, może te ratingi byłyby dzisiaj lepsze. Nie chowam się. Staram się jak gdyby wyjaśnić sytuację. Tak to po prostu wygląda. Ale to nie jest jedyny powód, na pewno. To, że nie zmieniliśmy budżetu, to nie jest jedyny powód, że nam ratingi spadły. Na pewno, i to Pan radny cytował, także bardzo dziękuję, jednym z tych elementów jest niski wzrost dochodów operacyjnych o 0,5%. Ale na to miasto ma niewiele wpływu. To są wpływy z podatków CIT, PIT, z podatków, więc w tym momencie ten niski wzrost dotknął każde miasto, dotknął także każdy samorząd tak naprawdę. U nas to jest wzrost tylko na poziomie 0,5%. Jak bardzo dotknął, to naprawdę można policzyć na palcach chyba jednej ręki te miasta, którym rating został podniesiony. W większości miast, tak gdzie te informacje są publiczne, ratingi zostały obniżone do niższego poziomu, niż w przypadku Płocka. Natomiast my mamy perspektywę stabilną, natomiast jeśli chodzi o takie miasta jak Toruń, Koszalin, Łódź, Bydgoszcz, Białystok, wszystkie te miasta mają perspektywę już w tej chwili negatywną. My utrzymaliśmy perspektywę stabilną. To też jest bardzo istotne. Więc powtórzę jeszcze raz – poza tym, że budżet przyjęliśmy praktycznie w niezmienionej propozycji przygotowanej przez mojego poprzednika, to jest jeden element. Drugi element – niestety, tak powiedziałem, niski wzrost dochodów operacyjnych w dużej mierze związany z niższymi od oczekiwanych wpływami z podatków CIT-u, PIT-u i na ten niestety, na ten element, miasto ma niewielki wpływ. Jest to efekt po prostu kryzysu gospodarczego i tutaj się nie da tego zmienić. Natomiast, to też jest istotne, bo tutaj między innymi to, o czym mówimy, że

mamy do czynienia z drugim jeszcze elementem, o którym mówimy poza niskim wzrostem dochodów operacyjnych, to jest niestety niższa od ubiegłorocznych nadwyżka operacyjna. I ona rzeczywiście jest niższa. I tutaj też było pytanie, za które dziękuję, od Przewodniczącego Hetkowskiego, dlaczego ona jest zdecydowanie niższa niż była w latach ubiegłych. I tutaj niestety ten wzrost wydatków bieżących się kłania. A ten wzrost wydatków bieżących był między innymi spowodowany tym, że jako miasto musieliśmy zapłacić odszkodowanie, zgodne z wyrokiem sądu – to było [...] 11,5 mln zł na samym początku ubiegłego roku, były także wyższe od zakładanych dotacje dla szkół publicznych i niepublicznych - wyższe w stosunku do 2010 roku, oraz wydatki bieżące na oświatę w ciągu 2011 roku o 1-2 mln zł. To już w sumie daje 17,5 mln zł. Także tutaj trzeba niestety do wzrostu wydatków bieżących zakwalifikować remont ulicy Grabówka, z uwagi na otrzymanie środków z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej. To też musiało być sklasyfikowane w wydatkach bieżących. To było prawie 5 mln zł. To daje ponad 20 mln zł jako wzrost wydatków bieżących. Jeszcze jedna rzecz. Tutaj też jest istotne w mojej ocenie i to też warto byłoby podkreślić że - tutaj zresztą Pan radny pytał - nadwyżka operacyjna spadła, jak powiedziałem, i tutaj pokazałem dlaczego, bo nastąpił taki wydatek, wyraźny wzrost wydatków bieżących, natomiast była ona niewystarczająca dla obsługi długu wynoszącej 36 mln zł. Obsługa długu to już jest 36 mln zł. I tylko powiem, że w 2001 roku było to 16 mln zł, w 2011 – 36 mln zł. Ponad 20 mln zł. [...] To są naczynia powiązane. Gdybyśmy mieli mniejszą kwotę zadłużenia, mniej byśmy płacili na obsługę długu, w tym momencie być może te ratingi również byłyby dużo wyższe. Natomiast w kontekście planu restrukturyzacji, myśmy pokazywali to co chcemy zrobić, kiedy była obecna agencja ratingowa w Płocku. Rozmawialiśmy także zmianach, o których za chwilę będziemy tu rozmawiać na sesji Rady Miasta, o pewnej restrukturyzacji na przykład wydatków na oświatę. To jest jest ważny, bardzo ważny element, który zresztą agencja ratingowa wskazywała. My jako samorząd dopłacamy do subwencji oświatowej 30% własnych środków. Inne miasta, na przykład Rzeszów, tylko 10%. To oczywiście jest kwestia teraz racjonalizacji tych wydatków, bo nie chcemy oszczędzać na oświacie, natomiast na pewno te wydatki trzeba racjonalizować tak, żeby można było być spokojnym o finanse miasta. To tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! [...] Przede wszystkim bardzo dziękuję za tą dyskusję. To jest od dłuższego czasu pierwsza naprawdę merytoryczna dyskusja. Oby tak dalej. Jeszcze tylko kilka zdań dosłownie, żeby uzupełnić niektóre pytania, czy sugestie padające podczas tej dyskusji. Otóż rzeczywiście, nawiązując do słów Pana radnego Hetkowskiego, budżet przyjęliśmy w 2011 na podobnym poziomie, jaki został przygotowany, powiedzmy, przeze mnie, natomiast zakończyliśmy niestety już w znacznych rozbieżnościach. Największe rozbieżności tutaj były w wykonaniu wydatków bieżących, prawie identyczne, czy może nawet większe, niż na początku, a znacznie mniejsze w wydatkach inwestycyjnych, bo z 21% do około 14% zmalały wydatki inwestycyjne Miasta Płocka i to jest bardzo znacząca, bardzo znacząca zmiana. Drugi powód, to co zostało już podkreślone, to wydatki bieżące, zwiększone wydatki bieżące wpływające na taki, a nie inny wynik nadwyżki operacyjnej. Okay, były niektóre zwiększenia, nie wszystkie zaliczone do bieżących, to co Pan Prezydent mówił, ale nie kłóćmy się o szczegóły, [...] ale były też realizowane, powiedzmy sobie jeszcze, że jakichś pobożnych życzeń niektórych instytucji miasta, i nie było planu restrukturyzacji. Ja się bardzo cieszę, że Pan Prezydent mówi o tym planie. Bardzo chętnie na Komisji Skarbu będziemy, jak sądzę, w najbliższych miesiącach dyskutować nad całością, czy nad fragmentami tego planu. To bardzo dobrze, że takie działania zostały podjęte. Plus. Kolejnym elementem, który zachwiał, tutaj finansami, jeszcze tylko dwa wymienię nie zagłębiając się w szczegóły, to jest jednak zwiększenie kredytu o 20 mln zł. To już jest decyzja podjęta w 2011 roku, nie wnikając z jakich powodów, ale to była jednak decyzja zwiększająca prognozowany kredyt z 40 mln zł do 60 mln zł i poręczenie majątkowe, które

skutkuje ograniczeniem, jak wiemy, wydatków inwestycyjnych na poziomie kilkunastu milionów złotych. Poręczenie prywatnym osobom właściwie, w zasadzie zdjęcie poręczenia z prywatnych osób. To pamiętamy ten element. I to były między innymi te elementy, które zaważyły na takiej a nie innej, jak sądzę, ocenie agencji ratingowej. Padały tutaj jeszcze dwa elementy. Ja tylko w dwóch zdaniach i kończę. Zadłużenie, nie będę po raz drugi cytował agencji ratingowej, która określa zadłużenie tak jak określa i nie jest to powód obniżenia wiarygodności finansowej miasta. Nie jest to powód. Ale jednak zadłużenie wzrosło. Prognozowane było na poziomie około 50% dochodów, zakończyło się 58%. To też jest wynik działań operacyjnych bieżącego zarządzania w 2011 roku. To po pierwsze. Po drugie – kryzys był tutaj przytaczany jako ten element, który wpłynął na takie a nie inne wyniki finansowe. Otóż kryzys, jak sobie dobrze przypominamy, był w roku 2009, był i w 2010 i tak gospodarowano wówczas, jak określano, nieudolnie, że agencja oceniła nas bardzo dobrze. W tej chwili trochę gorzej. Ja nie mówię, że te ratingi są złe, bo jest wiele miast, które mają gorsze ratingi. Są miasta, które w tym postępowaniu mają obniżone o pół punktu procentowego, są miasta, które utrzymały ratingi, są też takie nieliczne, jak Gliwice, które mają podwyższony rating, więc różnie są oceniane te miasta. Ale bardzo się cieszę, że to co prosiłem do rozważenia, czyli jakiś plan restrukturyzacji wydatków miasta, nad tym będzie praca, bo to jest kluczem do tego, żeby utrzymać ten rating, albo być może nawet podwyższyć w latach następnych. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja jednak chciałbym zabrać głos. Nie wiem, czy będzie polemiczny, czy nie polemiczny, ale ja należę do tych ludzi, którzy uważają, że nie ma możliwości w historii i w ekonomii, co już wcześniej powiedziałem, odcinania tam sobie grubą kreską wszystkiego co było za i parciem do przodu, nie patrząc na to, co się wokół dzieje. Rzeczywiście prezydent miasta nie ma wpływu na podatki i na wysokość podatków, a więc podstawowe źródło przychodów budżetu miasta, ale nie ma w ciągu jednego roku. Natomiast w perspektywie wielu lat taki wpływ ma. Obniżanie tych podatków, znaczy mniejsze wpływy z podatków, czy brak dbałości o to, żeby te podatki wpływały do miasta jak najszerszym strumieniem, niestety w mieście Płocku są aż nadto widoczne i w sytuacjach kryzysowych one się muszą odbijać i na ratingach i na ogólnym samopoczuciu i władzy i mieszkańców Miasta Płocka. Wystarczy popatrzeć na Słupno, na Proboszczewice, na Białą Starą, na Łąck, żeby zobaczyć ilu płocczan na przestrzeni kilku lat wyprowadziło się tam właśnie i tam płacą podatki, duże podatki, bo wyprowadzili się tam ludzie najbogatsi. I to jest jeden z przykładów, jeden z powodów, dla których dzisiaj rzeczywiście w kryzysie możemy mówić o kłopotach i trudnościach budżetu i rozdzierać szaty na temat właśnie tych wskaźników, o których przed chwilą mówiliśmy. Druga sprawa, kolejna sprawa to jest - ja się zgadzam z tym, że kryzys był w 2009, w 2010, że jest w 2011, że trwa nadal w 2012 i pewnie szybko jeszcze się nie skończy. Znacznie łatwiej w tym kryzysie radzą sobie ekonomiści pracujący na różnych funkcjach i w różnych miejscach i w gospodarce i w samorządzie, którzy potrafią dostosować to, co robią do wymogów, czy ograniczeń kryzysu. I to na przykład, że odnotowaliśmy spadek w inwestycjach, ja odbieram jako rzecz, która niekoniecznie wymaga jakiejś tam strasznej krytyki, czy doszukiwania się powodów, które spowodowały to, że jest źle. Ja mam cały czas przed oczami cyfry, których brakuje w budżecie, a które mogłyby tutaj być. I jak wówczas by wyglądał nas rating, gdybyśmy na przykład zbudowali inną halę sportową, która jest przewymiarowana i finansowo i wielkościowo, która powinna kosztować, zdaniem fachowców, na poziomie 70 mln zł, bo na takim poziomie przetarg, bodajże w roku 2009, mógł być rozstrzygnięty. Dziś ta hala, na którą wydaliśmy potworne pieniądze, niewątpliwie potrzebna miastu, generuje jeszcze większe środki, konieczność ponoszenia jeszcze większych środków na jej utrzymanie, niż gdyby została zbudowana taka jaka w mieście jest realnie i rzeczywiście potrzebna i na jaką miasto jest stać. Mam przed oczami na przykład to nieszczęsne molo, które gdybyśmy nie zbudowali, dziś pewnie

za chwilę nie rozpoczęlibyśmy dyskusji na temat cięć w oświacie. I też pewnie ta inwestycja, która podniosła nam ilość środków finansowych przeznaczonych, czy procent przeznaczony na inwestycję, my za nią płacimy. Zapłaciliśmy za nią w roku 2011, zapłacimy za nią w roku 2012 mniejszą możliwością wydatków budżetowych i budzeniem pewnych niepokojów społeczno – politycznych takich jak chociażby będą towarzyszyły temu, co za chwilę będzie działo się w oświacie. Mam cały czas przed oczami ranking, który widziałem, pozyskiwanych środków z funduszy unijnych na realizowanie różnych celów, realizowanych przez samorządy, i pamiętam miejsce Płocka, które zajmowaliśmy na koniec roku 2010. I mam pytanie wewnętrzne, nie oczekuję na nie odpowiedzi, jaki mielibyśmy rating, gdyby udało nam się tych środków wykorzystać tyle, ile wykorzystano ich w Mińsku Mazowieckim, albo w Sierpcu. Procentowo oczywiście do wielkości i potrzeb tego miasta. Mam również przed oczami to jak na przykład zapominaliśmy o potrzebach rozwojowych, a na niektórych obszarach podnosiliśmy standardy do granic luksusu, na który jednak nie stać jest nikogo, kto jest w kryzysie. Patrzyłem również na dziwną politykę inwestycyjną prowadzoną w tym mieście. Politykę inwestycyjną, która na przykład nie była w stanie wyegzekwować obowiązków od wykonawców inwestycji. Klinicznym i klasycznym przykładem tego jest remont ulicy Mostowej od ZOO do mostu, gdzie nie wyegzekwowano od wykonawcy takiej jakości usług, do jakiej był zobowiązany podpisując umowy o wykonanie tego przedsięwzięcia, ale rozwiązano temat w sposób bardzo sprytny stawiając zakaz wjazdu pojazdów powyżej chyba 20 ton na zjeździe z mostu. I faktycznie jakiś tam cel został osiągnięty, bo skończyła się afera, ulica została otwarta i przestaliśmy mówić o remoncie. Dziwiły mnie bardzo również dziwne rozstrzygnięcia przetargów, które obserwowałem jako zwykły obywatel tego miasta, mając w pamięci pewien niezbyt przyjemny dla mnie dzień, kiedy tutaj na tej sali zapowiadano, że wszyscy zostaną z tego Urzędu wyprowadzeni w kajdanach, a następnego dnia wyrzucono prawie wszystkich z Wydziału Zamówień Publicznych po to, żeby stworzyć, żeby doprowadzić do systemu takiego, że organy śledcze postawiły mieszkańcom Płocka sygnał, że oto właśnie w Płocku mieliśmy do czynienia z hiper korupcyjnym działaniem na obszarze zamówień publicznych, a więc w tym miejscu, gdzie są wydatkowane ogromne środki finansowe. I też się zastanawiam, czy gdyby wówczas nie zadbano o to, ażeby ta polityka była prowadzona w sposób przejrzysty, jasny i oczywisty, czy dziś ten rating nasz nie byłby także większy biorąc pod uwagę jednak to, że pewnie na inwestycje byśmy wydawali środków troszeczkę mniej. Następcy po kolejnych latach są stawiani w sytuacjach bardzo trudnych, bo to na przykład zlikwiduje się przedszkole, [...] nie przeprowadzając w tym przedszkolu remontu, po to żeby za chwilę wymuszać na kolejnych władzach Miasta Płocka budowę przedszkoli, które siłą rzeczy są droższe, niż ratowanie tej substancji, która była w dyspozycji władz Miasta Płocka wcześniej. Przykład słynny już, ulubiony przykład jednego z moich kolegów z mojego Klubu, przedszkola na ulicy Kazimierza Wielkiego w technologii archaicznej, ponieważ „ciechanowskiej” - to przedszkole zostało doprowadzone do likwidacji na skutek śmierci technicznej, podczas gdy w kilku innych obszarach Miasta Płocka przedszkola „ciechanowskie”, o które dbano, funkcjonują do dzisiaj i nie ma powodu, żeby je likwidować. Tych przykładów można byłoby mnożyć, pokazywać ich znacznie więcej i deliberować nad tym, że oto właśnie przez rok my jako władze miasta, bo ja czuję się odpowiedzialny jako radny Rady Miasta podnoszący rękę, doprowadziliśmy do zapaści finansów publicznych Miasta Płocka i staliśmy się przykładem tego, że spadają nam ratingi, że nie chcą u nas ludzie inwestować, dlatego że chcą inwestować w miastach o wysokich ratingach. Mieliśmy wysokie ratingi i też nikt tu po prostu nie chciał inwestować, ponieważ nie było żadnego klimatu do rozmów z inwestorami. I czuję się dzisiaj bardzo dyskomfortowo, ponieważ czuję się odpowiedzialny za to, że ten rating spadł, jako radny, że ten rating spadł aż tak strasznie tragicznie, że musimy nad tym bardzo boleć i stworzyć atmosferę właśnie taką, że tutaj przez rok zostało to miasto doprowadzone do skrajnego, niestety, upadku. Myślę, że to jest też jakiś taki przyczynek do tego, żebyśmy dyskutując, podnosząc poważne dyskusje ekonomiczne, traktowali jednak tą ekonomię i zdarzenia związane z funkcjonowaniem miasta nie w perspektywie jednego roku, ponieważ jest to proces trwały, ciągły i wynikający ze zdarzeń, na które często nie mamy wpływu,

odpowiadając za to „co robili nasi poprzednicy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Przepraszam za to, że jeszcze raz zabieram głos, ale o ile bardzo, tak bardzo pozytywnie oceniam podejście do tego problemu Pana Prezydenta Nowakowskiego, to ostatnia wypowiedź Pana Wojciecha Hetkowskiego jest jakimś miszmaszem nie mającym wiele wspólnego z problematyką, w której się poruszamy. W związku z tym czuję się w obowiązku powiedzieć jednak kilka zdań. Po pierwsze - protestuję przeciwko zestawianiu budowy mola z tym, że dziś będą jakieś cięcia na oświatę. Co ma wspólnego inwestycja X, Y, Z z roku 2010 z działaniami, które będą podjęte w roku 2012, czy 2013 w sferze bieżącej? To jest protest. A poza tym ja myślę, że powinniśmy powoli kończyć te swoje wysiłki intelektualne w dyskursie publicznym ograniczającym się do tego, że wszystkiemu winne w Płocku jest molo. To jest naprawdę ogromny wysiłek dla tych, którzy używają tego porównania, że aż już nie chce się tego słuchać. To po pierwsze. Po drugie - wszyscy wiemy na tej sali, że Przedszkole nr 8, likwidacja Przedszkola nr 8, nie jest powodem do obniżenia ratingu, że likwidacja jest spowodowana katastrofalnym stanem technicznym, co potwierdzały liczne ekspertyzy, zagrożenia życia dla dzieci, i tylko z tego powodu zostało wyłączone z eksploatacji i niemożliwość ratowania tego przedszkola. Wszyscy to wiemy, a Pan powtarza głupoty, nie wiem dlaczego. Podobnie przejrzystość przetargów to już jest niestety w Pana ustach wyjątkowo ciekawy temat, że Pan mnie poucza o przejrzystości przetargów. Proszę powiedzieć, który przetarg był nieprzejrzysty w ciągu tych 8 lat i proszę tą sprawę skierować do prokuratury, a nie mówić publicznie o jakiejś nieprzejrzystości przetargów. To już jest naprawdę kuriozum, szczególnie w Pana ustach, z całym szacunkiem do kolegi radnego. A to, że ma to wpływ na podniesienie, bądź obniżenie ratingu finansowego miasta, to absolutnie nie ma żadnego. To jest w ogóle nie ta problematyka, chyba jakaś pomyłka. Ulica Mostowa została wykonana niepoprawnie, została naprawiona, jest wszystko okay, natomiast obniżono tam tonaż z jednego prostego powodu – dlatego, że w pewnym momencie, po oddaniu do użytku drugiego mostu i dróg dojazdowych ruch tranzytowy, ruch ciężarowy przeniesiony został na nowy most. W ten sposób odciążono tą część miasta. Kolejny etap się w tej chwili realizuje. Mam nadzieję, że za dwa lata jeszcze dalej będzie ten ruch odciążony, nie z ulicy Chopina, tylko jeszcze dalej i w ten sposób zrealizujemy kolejny etap udrażniania miasta. Więc nie ma z tym nic wspólnego żadna operacja techniczna dopuszczająca, czy niedopuszczająca takie a nie inne wykonanie ulicy Mostowej, tylko ten powód o którym powiedziałem. Więc wymyślanie jakichś bajek tutaj nie ma naprawdę najmniejszego sensu. Następna sprawa to jest hala widowiskowo – sportowa. Tu jest kwestia jakby nieco szersza. Moglibyśmy zbudować rzeczywiście halę widowiskowo – sportową na 3 tys. osób i być może taka kwota, o której Pan radny mówi, byłaby realna, nie przeczę, natomiast jeśli chcemy rozwijać to miasto, jeśli chcemy wybiegać troszkę, przynajmniej troszkę od tzw. zaścianka powiatowego, to musimy o czymś więcej pomyśleć. I takie były różne działania wcześniejsze, ryzykowne okay, które teraz, nawet jeszcze teraz są czasami podejmowane pod kątem krytycznym, ale jeśli się chce rozwijać miasto, to trzeba czasami postępować również niestandardowo. Natomiast, że nikt nie chciał w Płocku inwestować, to już chyba nikt w to nie uwierzy skoro bezrobocie z 21% schedy po Panu spadło 10%. To przecież nie krasnoludki zatrudniały te osoby, tylko nowe firmy, które powstały w Płocku. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tutaj chciałem się odnieść do dyskusji pomiędzy Panami radnymi. Chciałbym Panu Milewskiemu powiedzieć w kwestii hali widowiskowo – sportowej, jaki ona ma wpływ. Ona ma

bezpośredni wpływ na stan finansów Miasta Płocka ze względu na to, że program użytkowy tejże hali został nieskonsultowany z fachowcami w tej dziedzinie. A jeżeli był konsultowany, to po prostu nie z tymi, co trzeba. I program użytkowy jest fatalny. Ta hala powinna generować bardzo duże przychody z pomieszczeń użytkowych, które tam się znajdują, a nie generuje nic. W związku z tym ktoś jest za to odpowiedzialny Panie Prezydencie. Kto jest odpowiedzialny za to, że tak została zaprojektowana ta hala? Pomijam jej wielkość. Wszystko to, co jest związane z tą halą, jest zaprojektowane fatalnie i generuje tylko straty. Gdyby Pan przemyślał temat i skonsultował to z właściwymi ludźmi, to ta hala dziś nie generowałaby takich kosztów. W związku z tym ten rating wyglądałby trochę inaczej. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest związana z takimi działaniami, które bezpośrednio jakby nie odnoszą się do finansów, ale można domniemywać co by było gdyby. Można sobie pogdybać. Kompromitująca realizacja inwestycji mostowej szeroko rozumianej od ronda do ronda i włączenie jej w sieć dróg krajowych absolutnie kompromituje władze tego miasta przez 8 ostatnich lat. Powiedzmy przez 8 lat, nie licząc tego ostatniego roku. W związku z tym chęć inwestowania tutaj po prostu spada. To że nie została ta droga włączona i to że rondo Wojska Polskiego nie jest połączone z drogami krajowymi, to jest po prostu skandal, za który władze poprzednie po prostu odpowiadają. To tylko tyle tytułem wstępu, bo czuję że ta dyskusja jeszcze będzie się nam tutaj burzliwie rozwijała.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja pozwolę sobie teraz samemu udzielić głosu, ale może troszeczkę spokojniej i z innej perspektywy. I oto apel do Państwa Radnych, żebyśmy jednak skupili się na meritum sprawy zadłużenia Miasta Płocka. Proszę Państwa, ja w kilku zdaniach, ponieważ w poprzedniej kadencji też dosyć często w tej materii głos zabierałem. Tak jak już powiedziałem wcześniej, zadłużenie Miasta Płocka jest duże i ja podkreślam, że jest to dla nas problem, dla nas wszystkich. Nie analizuję teraz już jak długo do niego dochodziliśmy, bo każdy z nas ma swoje przemyślenia w tej materii. Natomiast nie ulega dla nikogo z nas wątpliwości, Szanowni Państwo, że problem kłopotów finansowych, to jest problem globalny dzisiaj. Ratingi obniżane są samorządom, ale są też obniżane firmom i jak dobrze wiemy są też obniżane państwom i to potęgą niektórym. Kto by pomyślał, że Włochy, a szczególnie Francja, będą miały obniżony rating. A praktycznie trzy największe agencje ratingowe świata te ratingi wystawiają, opracowują i jedna z tych trzech agencji, jak wiemy dobrze, obniżyła ku smutkowi Prezydenta Sarkozygo, rating Francji. Ale myślę, że możemy też do ratingów podejść z troszeczką innej perspektywy. Agencje ratingowe nie są nieomyślne, Szanowni Państwo, i o tym też pamiętajmy. Ja nigdy nie zapomnę, i mam nadzieję, że Państwo również, iż w roku 2007 jeden z największych amerykańskich banków Bank Lehman Brothers miał wśród trzech największych agencji ratingowych najwyższy stopień wiarygodności. Po paru miesiącach ten bank upadł. Podobnie w roku 2009, jak Państwo pamiętacie, obligacje greckie miały bardzo bezpieczny rating udzielony również przez te najwyższe agencje ratingowe. Dzisiaj firmy, które w oparciu o te ratingi nabyły obligacje, spisują je w straty. Także ratingi ratingami, ale zdrowy rozsądek i nasza zbiorowa mądrość i dbałość o finanse samorządu, gdyż taki jest nasz obowiązek, myślę że powinny być w tym wszystkim najważniejsze. Dziękuję bardzo.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Molo oczywiście ma wpływ na to co się będzie działo, co się dzieje w Płocku w roku 2011, co się będzie działo w roku 2012, co się będzie działo w roku 2013 oraz każdym innym. 18 mln zł zostało wyprowadzonych z kasy miasta na coś, co miastu nie przynosi żadnej korzyści. I tych 18 mln zł brakowało w budżecie 2011 roku i budżet miasta Płocka był zmuszony zaciągać kredyt. Jeśli tego ktoś nie rozumie, to ja nie rozumiem. Podobnie sprawa miała się z halą. Hala na 3,5 tys. została zbudowana w miejscowości Bełchatów, kosztowała 27 mln zł i była realizowana przez 18 miesięcy. Została zbudowana zgodnie z potrzebami Ligi

Światowej Siatkówki na przykład. Nasza hala miała być budowana znacznie wcześniej, w czasach, kiedy ja już nie byłem prezydentem, miała mieć pojemność 5,5 tys. ludzi i miała kosztować 60 mln zł, czy 70 mln zł, a w budżecie było przeznaczone na to troszeczkę mniej, w związku z tym przetarg na tą halę został unieważniony. Zostało zbudowane coś, co nijak nie służy miastu i nijak nie daje nowych perspektyw temu miastu. Bo wystarczy popatrzeć na starania Polski o Mistrzostwa Europy w Piłce Ręcznej w 2016 roku, żeby łatwo przekonać się że Płock - stolica, można powiedzieć, piłki ręcznej nie była brana pod uwagę jako lokalizacja jakichkolwiek rozgrywek w Płocku. A wyszło z budżetu kilkadziesiąt milionów złotych całkiem niepotrzebnie i to jest chyba poza wszelkim sporem. Te kilkadziesiąt milionów złotych dzisiaj pozostałoby w budżecie w formie na przykład nadwyżki budżetowej i pozwoliłoby na to, żebyśmy na przykład nie zaciągali kredytu, bądź spłacali kredyty, które zaciągnięte zostały do tej pory. I myślę, że prowadzenie polemiki na ten temat jest po prostu zupełnie, zupełnie nieodpowiedzialne. I odnoszę się jeszcze do jednej rzeczy dotyczącej przejrzystości i ogromnego zdziwienia Pana Milewskiego, że oto ja właśnie się temu dziwię. Różni nas niestety wszelako to, że ja w swoim posiadaniu posiadam dokumenty podpisane przez Pana, przez Najwyższą Izbę Kontroli, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego i kilka innych instytucji zajmujących się moją działalnością w 2002 roku, z których jednoznacznie wynika, że w czasie, kiedy ja byłem Prezydentem Miasta Płocka, w czasie przetargów w Mieście Płocku nie stwierdzono jakichkolwiek uchybień. [...] Co znaczy, że na przykład w tym czasie z Ratusza nie wyprowadzano urzędników odpowiedzialnych za przetargi i przewożono ich w trybie ekstraordynaryjnym do Warszawy. I tym się różnimy po prostu, jeśli chodzi o sposób nadzorowania procesu przygotowywania inwestycji, gdzie kluczową rolę odgrywa Wydział Zamówień Publicznych. A jeśli jest korupcja, to jest również podejrzenie o tym, że pieniądze zostały wydawane w sposób niezgodny z prawem. Mogły być na przykład ceny przetargu większe. Sprawa zjazdu do mostu – odsyłam tutaj wszystkich zainteresowanych do Gazety Wyborczej, gdzie jest dokładnie opisywana historia tego remontu oraz historia ograniczeń w ruchu. To budowanie drugiego mostu po to, żeby ograniczać ruch na dotychczas istniejącym, to wydaje mi się, że byłoby czymś po prostu totalnie nielogicznym. Chodziło o to, żeby dwa strumienie ruchu samochodów poruszających się z brzegu północnego na południowy Wisły w sposób umiejętny kanalizować, żeby zmniejszać obciążenia jednego i drugiego mostu, a nie przenosić ruch z jednego na drugi. Ale to jest detal, który akurat może nie ma zbyt wielkiego wpływu na merytoryczną dyskusję na temat ratingu. Taki jest mój pogląd na temat finansów Miasta Płocka, który mam prawo przedstawić. I uważam, że gdyby prowadzono wcześniej politykę polegającą na dostosowywaniu się do realnych, perspektywicznych możliwości budżetu, nie byłoby wówczas problemu. Natomiast chcę zwrócić również uwagę na jedną rzecz, że kiedy ja byłem prezydentem, pewnie to był najgorszy okres w historii Miasta Płocka, w Płocku mieszkało chyba 137 tys. mieszkańców, a kiedy kończyła się złota era tego miasta mieszkało tutaj, nie wiem, 122 tys. czy 123 tys. mieszkańców, powstała ogromna szara strefa, ileś tam ludzi wyjechało bezpowrotnie z Płocka do krainy wiecznej szczęśliwości, zielonej wyspy, United Kingdom and paru innych miejsc, gdzie Polacy stają się już znaczącą... i gdzie jest mnóstwo płocczan, bo nie ma dzisiaj miejsca na świecie, gdzie nie można byłoby spotkać Polaków ciężko pracujących. Ostatnie miałem okazję być w Sankt Petersburgu, gdzie również spotkaliśmy płocczan, którzy wyjechali z Płocka w okresie złotej ery tego miasta, bo tu nie mogli znaleźć pracy i pracują dzisiaj właśnie w tym mieście.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja w zasadzie kilka słów kieruję do Pana Prezydenta. Przyglądając się ostatniej tej kartce z tego zadłużenia, gdzie jest zestawienie kredytów, obligacji i pożyczek w 2011 roku według stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku, serdecznie Panu współczuję, Panie Prezydencie, bo nie wiem w jakim czasie te wszystkie długi, które tutaj są widoczne, będą spłacone, skoro spłaty w 2011 roku wynoszą, zadłużenia, 19.980.880 zł, a całe zadłużenie

wynosi 352.166.167,82 zł. Szybko przeanalizowałam, że taką spłatę w tym tempie będzie miasto musiało dokonywać przez okres 17 lat. To jest raz. Samorząd nasz od 1990 roku istnieje, więc to jest dopiero 22 lata, 22 rok jak istnieje nasz samorząd, a zadłużenia mamy już do spłaty na 17 lat. Nie wiem, ja tak sobie tutaj wyliczyłam. Przeanalizowałam jeszcze jedną sprawę, że zadłużenia według tej tabelki, zadłużenia są dokonywane od 2004 roku, czyli to jest tak modne to zadłużenie, już 8 rok idzie. I jeszcze zerknęłam, co dla mnie jest niepokojący rok 2011, że właśnie w tym roku dwa zadłużenia - finansowanie deficytu miasta w listopadzie 2011 roku 40 mln zł i finansowanie deficytu miasta 23 grudnia 2011 roku następne 20 mln zł. 20 mln zł i 40 mln zł to jest 60 mln zł, czyli to jest 1/6 naszego stanu zadłużenia. Mam serdeczną prośbę, rzeczywiście współczuję Panu, ale jednocześnie bardzo proszę, żeby Pan jako Prezydent przeanalizował to i rzeczywiście tam tych kredytów i tego wszystkiego jak najmniej brał, bo wiadomo, że każdy kredyt, każdą pożyczkę trzeba spłacić i to jeszcze z odsetkami. A dług jest narastający w tym wypadku i te długi rosną, więc obawiam się o przyszłość naszego miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie *Informację o stanie zadłużenia Miasta Płocka na dzień 31 grudnia 2011 roku.*

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

### **Ad pkt 7**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu Przewodniczącemu Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta odczytał *Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka za okres od 10.02.2011 do 21.12.2011 r.* (kserokopia sprawozdania stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 8**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał Przewodniczącej Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej.

Pani radna **Bożena Musiał** Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka odczytała *Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka za okres kwiecień – grudzień 2011 r.* (kserokopia sprawozdania stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 9**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze Przewodniczącemu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki.

Pan radny **Piotr Kubera** Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki odczytał *Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka za*



okres kwiecień – grudzień 2011 r.  
(kserokopia sprawozdania stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 10**

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się 31 stycznia 2012 roku.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

### **Ad pkt 11**

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

##### **1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012 -2015 (druk nr 320)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 320.

##### **2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 339)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 339 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Panowie Prezydenci! Proszę nam wyjaśnić, tylko nie jednym zdaniem, że: tak, zmieniono, tylko chodzi mi o uzasadnienie przyczyny zmiany harmonogramu realizacji inwestycji pn. *Rewitalizacja zabytkowych budynków dawnego Kolegium i dawnej Kolegiaty św. Michała w Płocku*. Chodzi mi o zmianę harmonogramu czasowego, czyli znaczne wydłużenie realizacji tego przedsięwzięcia. Zadawałam to pytanie podczas Komisji Skarbu i jakby trudno wymagać odpowiedzi, ponieważ Panie z Wydziału Skarbu nadzorują prawidłowość zapisów budżetowych. Natomiast interesuje mnie jedno, dlaczego jeśli w ubiegłym roku wiedzieliśmy o tym, że rok 2012 będzie Rokiem Władysława Broniewskiego, była podejmowana stosowna uchwała, dopiero teraz zwiększamy w budżecie miasta środki dla Książnicy na organizację obchodów w wysokości 25.500,00 zł. Podobnie jest z Jarmarkiem Tumskim – zwiększamy o 50.000,00 zł, skoro wiemy o tym, że jest to cykliczna impreza, organizowana corocznie. I to na razie tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Moja wątpliwość dotyczy zmiany w budżecie, która związana jest z organizacją Jarmarku Tumskiego. Pokazuje się tutaj jako beneficjent środków przeznaczonych na realizację tej dobrze chyba służącej Płockowi inicjatywy, w miejsce Urzędu Marszałkowskiego Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki. Natomiast według posiadanej przeze mnie wiedzy głównym pomysłodawcą, organizatorem i animatorem jest grupa osób związanych ze Stowarzyszeniem Przyjaciół Muzeum Płockiego, osobiście Pan Paweł Mieszkowicz, który nawet w związku z realizacją tej inicjatywy, o ile pamiętam dobrze, uczestniczył w konkursie, w plebiscycie na Płocczanina Roku. Czy fakt, że te pieniądze teraz będą kierowane do Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki oznacza to, że organizatorem głównym przestanie być Stowarzyszenie Miłośników Muzeum Mazowieckiego? Jeśli tak, to osobiście wyrażam troszeczkę zdziwienie tym faktem, że oto właśnie po raz któryś tam, może nie w tej kadencji akurat, próbujemy instytucjonalizować inicjatywność i pomysły społeczne, co w mojej ocenie i w moim poczuciu, jak powinny wyglądać działania nasze na rzecz budowy społeczeństwa obywatelskiego, jest błędne. Jarmark ten cieszył się coraz większym zainteresowaniem. Jest imprezą przy której pracuje cały tłum, mnóstwo ludzi związanych z tą ideą społecznie. Mam taką obawę, czy zinstytucjonalizowanie tego nie zakończy się tak, jak pomysł przejęcia przez Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki kiedyś tam w zamierzczłej przeszłości Festiwalu Reggaeland, który zakończył się totalną klęską finansowo i organizacyjnie. I w ogóle postulowałbym, że jeśli uzyskam odpowiedź polegającą na tym, że zapewni to lepszą kontrolę miasta nad realizacją tego przedsięwzięcia, będę z tego ogromnie niezadowolony, biorąc pod uwagę to, że w tym momencie dajemy votum nieufności ludziom, którzy to wymyślili, którzy do tej pory przy tym pracowali, którzy mieli coraz lepsze efekty i którzy mogą poczuć się tym po prostu dotknięci.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja mam pytanie odnośnie upamiętnienia osoby Stanisława Sulińskiego, w jaki sposób to chcielibyśmy zrobić i czy to było też uzgadniane ze środowiskiem sportowców. Drugie pytanie odnośnie Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych nr 7 w Płocku przy ul. Kossobudzkiego 12. Tam chcemy przesunąć środki w wysokości 15.000,00 zł na podtrzymanie stropu, zabezpieczenie stropu. Ja z tego co słyszałem, ta szkoła ma być przeniesiona do innej szkoły, bądź miała być wybudowana nowa szkoła dla nich. Czy warto teraz inwestować, jakie są w ogóle plany co do tej szkoły? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy jeszcze poproszę, jeszcze mam dwa kolejne pytania i to już Panowie Prezydenci będą mogli kompleksowo odpowiedzieć. Chodzi o uszczegółowienie zapisu na stronie 15. Wydajemy 1.100.000,00 zł ponad na wypłatę odszkodowań za grunty gminne. Proszę powiedzieć konkretnie, czego dotyczy ta kwota. I jeszcze jedna sprawa dotycząca budynku przy ul. 3 maja. To jest kwota 610.000,00 zł. Jak mniemam, ten parking będzie zorganizowany tam, gdzie obecnie jest siedziba MUP i tych organizacji pozarządowych, aż do terenów spółdzielni. Tylko proszę mi powiedzieć, wydajemy 610.000,00 zł na coś, co będzie w poziomie tylko i wyłącznie jednym, tak, czyli jest to zagospodarowanie tych miejsc parkingowych, które tam do tej pory funkcjonują. Jedyne będzie to polegało na poprawie jakości tego parkingu. Proszę mi powiedzieć czy w związku z tym, z wydatkowaniem tych 610.000,00 zł planujecie Państwo, nie wiem, wygospodarowanie jeszcze jakichś dodatkowych miejsc parkingowych, a jeśli tak, to ile. I

nie chciałabym tylko i wyłącznie wydatkowania tych środków łączyć z przeniesieniem tam siedziby Delegatury Urzędu Wojewódzkiego z Kolegialnej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] Odnosząc się do kwestii Kolegiaty św. Michała, czyli Małachowianki, zmiana harmonogramu rzeczowo – finansowego, ale również terminowego, związana jest z koniecznością uzgodnienia treści aneksu do umowy o finansowanie z uwagi na to, że udało nam się pozyskać finansowanie na poziomie [...] 85%, a nie tak jak było do tej pory - 50%. to jest pierwsza przyczyna. Druga przyczyna to była kwestia waloryzacji kosztorysów inwestorskich. One zostały poddane tzw. obróbce, weryfikacji i waloryzacji. Po trzecie – konieczność uzgodnienia warunków przyłączeniowych z uwagi na konieczność dokupienia mocy o wartości 63,6 kW. Dotychczasowa dokumentacja wydana i warunki wydane w 2007 roku uległy dezaktualizacji w 2006. Poza tym takie rzeczy, jak wystąpienie do Miejskiego Konserwatora Zabytków, ekspertyza budowlana i przygotowanie postępowania przetargowego. Stąd konieczność zweryfikowania harmonogramu, dostosowania go do rzeczywistych potrzeb oraz do możliwości finansowania tego zadania tak z naszego budżetu, jak i pozyskanych środków finansowych z funduszy unijnych. (Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Zmieniamy z 2013 na 2015?”) Nie z 2013 na 2014, na 2015, z tego co pamiętam, jest około 500.000,00 zł i to jest rezerwa przewidziana na ostatnie faktury, które mogą wpłynąć w grudniu, czy listopadzie 2014. To też jest uzależnione od sposobu finansowania i przepływu środków finansowych pozyskanych z funduszy unijnych. Co do kwestii odszkodowań za grunty – zgadza się, na str. 15 uchwały budżetowej znajduje się taka sugestia. Jak obliczyliśmy, jak zresztą pamiętacie Państwo, w latach ubiegłych zawsze kwota wynikająca z ustawy o gospodarce nieruchomościami, jak również są kwestie podziałowe, zmiany planów przestrzennych, powodują po stronie miasta konieczność, obowiązek miasta wypłaty odszkodowań za zajmowane i przejmowane grunty. Na ten rok szacunkowa kwota to jest około 3-4 mln zł. Jest to pierwsza transza przewidziana między innymi na odszkodowania za grunty przejęte pod ulicę Krzywą. Te decyzje stały się prawomocne i wymagalne. Co do kwestii parkingu na 3 Maja to nie jest tak, jak Pani radna sugeruje, poprawa jakości istniejących miejsc parkingowych. Wybudujemy parking pomiędzy 3 Maja 16 a 3 Maja 18. Spowoduje to zwiększenie ilości miejsc parkingowych w tym rejonie o 60 miejsc postojowych, w tym przewidzianych jest 6 miejsc dla osób niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że wyczerpałem odpowiedzi. Jeżeli nie, to jestem gotów udzielić dodatkowych informacji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o Książnicę - kiedy Rada Miasta podjęła uchwałę o ustanowieniu roku 2012 Rokiem Broniewskiego, Książnica po prostu zaproponowała jeszcze inne, złożyła jeszcze jedną ofertę uczczenia pamięci Broniewskiego i złożyła stosowny wniosek o to, aby przeznaczyć Książnicy dodatkowe środki na organizację tych rocznicowych, jubileuszowych różnych zdarzeń. Jest tutaj Pani Dyrektor Książnicy, więc gdybyście Państwo byli zainteresowani szczegółami, to oczywiście ona udzieli w tym zakresie informacji. Jeżeli chodzi o Jarmark Tumski, to pamiętacie Państwo, że w ubiegłym roku organizatorem Jarmarku było Stowarzyszenie Tumska i Województwo Mazowieckie. Miasto było tylko współorganizatorem. Nawet Pani radna wtedy wiem, że interpelowała w tej sprawie, że dlaczego miasto i dlaczego nie ma tam odpowiednich reklam miasta. W tym roku tak się stało, że Marszałek Województwa wycofał się ze współfinansowania Jarmarku i gdybyśmy my tego nie przejęli, to tego Jarmarku by nie było. I nie możemy przekazać środków bezpośrednio dla Stowarzyszenia, dlatego że Stowarzyszenie może się ubiegać o

środki z budżetu miasta tylko w drodze konkursu. A zatem, jeżeli POKiS będzie organizatorem Jarmarku wspólnie ze Stowarzyszeniem, to będzie można te pieniądze wydać. POKiS ma duże doświadczenie w organizacji tego typu przedsięwzięć i jesteśmy pewni, że sobie z tym doskonale poradzi. Jeżeli chodzi o upamiętnienie postaci Stanisława Sulińskiego - tak oczywiście, w ogóle ten projekt, który realizujemy, to jest pomysł Stowarzyszenia Przyjaciół Piłki Ręcznej. Także było to konsultowane z tymi środowiskami i to jest wyjście naprzeciw oczekiwaniom tych środowisk. Będzie wykonane popiersie i tam na hali w ogóle będą miejsca upamiętniające piłkę ręczną w Płocku. Jeżeli chodzi o Zespół Szkół nr 7 Specjalnych, [...] po prostu ten Zespół Szkół może tam być jeszcze do 2015 roku. I szukaliśmy różnych rozwiązań. Była propozycja przeniesienia tego Zespołu w inne miejsce, ale po konsultacjach z radą pedagogiczną i z rodzicami, Prezydent podjął decyzję o wstrzymaniu wykonania tej decyzji i o nieprzenoszeniu szkoły w nowe miejsce. W tej chwili po prostu trzeba szukać innych rozwiązań docelowych. Jeszcze nie ma w tej chwili decyzji, w którym kierunku to pójdzie. A póki co, trzeba zabezpieczać to co jest, żeby ta placówka mogła funkcjonować. To ja na razie tyle, dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Panie Prezydencie, gdyby Pan mi nie powiedział o tym, że Samorząd Województwa Mazowieckiego się wycofał z organizacji Jarmarku Tumskiego, to ja na podstawie tego dokumentu, czyli tych zmian budżetowych, byłabym w totalnej nieświadomości dalej żyła i sądziła, że Województwo rzeczywiście to realizuje. Niech Pan zajrzy sobie na str. 15: *Stwarzanie warunków dla działalności miejskich instytucji kultury* - 50.000,00 zł kwota - *na pomoc finansową dla Samorządu Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na organizację Jarmarku Tumskiego*. Panie Prezydencie, to Pan mi w końcu odpowie - wycofał się ten samorząd czy nie? Bo dajemy dla Samorządu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Jest taka sytuacja, że pierwotnie rzeczywiście miały środki pójść do Województwa. W tej chwili, nie wiem, na początku tygodnia dowiedzieliśmy się, że nie ma zabezpieczonych środków. Stąd autopoprawka po prostu, że przekazujemy środki do POKiS. Ale w pierwotnej uchwale rzeczywiście taki zapis był. Ale nie wiedzieliśmy po prostu, że nie dostaniemy środków, po prostu, na tą imprezę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ta zmiana tej decyzji i ta autopoprawka wynika właśnie z faktu, że Samorząd Województwa wycofał się z projektu i dlatego tak wszystko to się zmienia bardzo dynamicznie. Stąd ta zmiana, żeby po prostu ratować Jarmark, żeby mógł się odbyć."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli, jak mam rozumieć z tego dokumentu, bo to wynika z autopoprawki, która została nam niestety dzisiaj dopiero przedłożona, jeśli Pani mówi, że Samorząd wycofał się i mieliście Państwo tą wiedzę, to dlaczego nam tego nie przekazaliście wczoraj na Komisji Skarbu, to po pierwsze. Czyli jak rozumiem, z tych zapisów wynika, że Jarmark Tumski będzie nas kosztował 150.000,00 zł, tak. Jaka była

kwota w tamtym roku bez dotacji dla Muzeum Mazowieckiego związanej z leciami?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pamiętam, że w tamtym roku 100.000,00 zł żeśmy przekazali na organizację Jarmarku Tumskiego. Dlatego, że te koszty są większe, jako że wypadł jeden, mówiąc tak nieładnie, realizatorów tego projektu i po prostu muszą być wyższe środki, żeby to się udało w ogóle zrealizować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! W zasadzie ja mam pytanie do Pana Prezydenta Lewandowskiego. Ja w dalszym ciągu, powiem tak - atakuję o parking w Imielnicy. Tam pięciu radnych Rady Miasta Płocka wystosowało pismo odnośnie tego parkingu. I ja otrzymałam odpowiedź najpierw ustną, bo taką zadawałam na sesji w dniu 29 grudnia, gdzie są pieniądze na ten parking, otrzymałam odpowiedź, że pieniądze będą, zadanie będzie w zadaniu MZD 08 u Pana Dyrektora Gryszpanowicza. Pofatygowałam się do Pana Dyrektora, już ze trzy razy pytałam się, czy gdzieś tam w tym zadaniu pokazały się te środki. Okazuje się, że tych środków nie ma. Dostałam również odpowiedź, już troszeczkę inną, bo może tutaj zacytuję: *Z uwagi na to, że okres ważności pozwolenia na budowę upłynął w lutym 2011 roku, budowa parkingu jest uzależniona od zabezpieczenia środków finansowych w budżecie miasta na aktualizację dokumentacji technicznej, a następnie na realizację parkingu.* I ja mam pytanie, tylko takie krótkie i takie skromne – czy w ogóle w jakichkolwiek zmianach budżetu pojawi się to zadanie, czy ewentualnie w MZD? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Pani radna, odpowiadając na Pani pytanie – odbyłem wizję lokalną tego terenu. Byłem tam nie sam, bo poprosiłem Pana Przewodniczącego o wyjazd ze mną. Tam są dwa aspekty, na które musimy zwrócić uwagę. To jest naprawa poboczy i miejsc parkingowych przy poboczu i to wykonamy siłami MZD i Muniserwisu, oraz budowa nowego parkingu. Ten parking, o którym Państwo wiecie, miał być elementem tej placówki oświatowej, jednak wymaga budowy przyłącza kanalizacji deszczowej. Z tym będziemy mieli mały problem, dlatego rozważamy możliwość zmiany projektu i lokalizacji tam parkingu z tzw. płyt ażurowych, które pozwolą na odwodnienie do gruntu tego terenu. Jeżeli się środki finansowe w tym roku, czy w tym kwartale, by pojawiły, lub w przyszłym kwartale, to byśmy to zadanie wprowadzili do budżetu i przygotowali jego realizację jeszcze w tym roku. Dziękuję bardzo.”

### **3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 340)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 340 stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 340 został omówiony w ppkt 1, łącznie z projektem uchwały pomieszczonym na druku nr 339.

### **4. uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla**

**Wodociągów Płockich Sp. z o. o. z tytułu zaciągnięcia kredytu na realizację zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Płocka, etap I” (druk nr 341)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 341.

**5. poparcia samorządowego projektu zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 342)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 342.

**6. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 324)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panie Przewodniczący, kilka pytań. Jaki jest koszt wyposażenia placówek przedszkolnych w odpowiedni system elektroniczny? Kto będzie ponosił koszty wyprodukowania kart czipowych, rozumiem? Ile takich kart, nie wiem, przypada na dziecko, czy rodzinę, bo to wiadomo, że nie odbiera tylko jeden rodzic? I jak będzie naliczany czas? Czy to jest minutowo, czy równany do pół godziny, czy do godziny? Takie podstawowe informacje, na razie chyba te cztery. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Środki na ten cel są już w budżecie, one były w budżecie Zarządu Jednostek Oświatowych. Koszt, Panie Dyrektorze, jest, żebym nie szukał...”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedział: „70 tys. zł zakup urządzeń i kart czipowych.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ Zakup urządzeń i kart czipowych. Pierwsze karty czipowe rodzicie otrzymają za darmo. Będzie to karta czipowa lub numer kodu PIN. Jeżeli rodzic zapomni karty, to będzie mógł odmeldować pobyt dziecka poprzez PIN. Było w grudniu testowanych pięć systemów w pięciu przedszkolach. Po konsultacjach wybrano jeden system. Te pieniądze, jak już powiedziałem, w budżecie były w Zarządzie Jednostek Oświatowych, dlatego nie trzeba było robić żadnych przesunięć, bo one były. Naliczanie będzie, można powiedzieć, minutowe, Panie radny. [...] Rodzic będzie mógł sobie w domu w komputerze sprawdzić na koniec miesiąca, albo na koniec tygodnia, ile czasu dziecko było w przedszkolu i jaka z tego tytułu wynika konsekwencja finansowania. Także to powinno bardzo usprawnić, że tak powiem, obliczanie należności za pobyt dziecka w przedszkolu, tak jak powiedziałem. Jeżeli zgubi kartę, to będzie wydany duplikat, za który rodzic będzie musiał zapłacić, ale to są niewielkie pieniądze. Ile Panie Dyrektorze? 4 zł?”

Pan **Maciej Krzemiński** Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedział: „Teraz karta kosztuje 1,90 zł. 3- 4 zł.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Także to są

niewielkie pieniądze. [...] Znaczący myślimy, że to jest dobry pomysł i że to przyniesie efekty. Po kilku miesiącach jakby powiemy, jakie są wnioski i jak ten system funkcjonuje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan radny **Tomasz Maliszewski** zapytał: „Ja mam pytanie, Panie Prezydencie, czy ta ustawa nakazuje również wdrożenie takiego systemu w prywatnych przedszkolach, czy nie?”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, każdy sobie to organizuje sam. To jest tylko nasza inicjatywa. Absolutnie nie.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** zapytał: „Ja rozumiem, że te systemy będą funkcjonować od 1 maja we wszystkich miejskich przedszkolach, tak?”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, a byśmy chcieli docelowo w przyszłości niedalekiej, żeby w ogóle rodzice opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu wnosili poprzez bank, a żeby nie było przyjmowania gotówki w przedszkolach. To jest dalszy etap.”

## **7. zamiaru zmiany siedziby Miejskiego Przedszkola Nr 8 w Płocku (druk nr 325)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy! Każdy fakt otwarcia nowej placówki oświatowej, jaką jest również przedszkole, jest na pewno dumą dla władarzy miasta, jest dumą dla radnych, dla mieszkańców. I taką dumą na pewno będzie przedszkole na Podolszycach, w szczególności, kiedy otwieramy je w momencie zbliżającego się wyżu demograficznego, przedszkole dla trzech oddziałów, przedszkole dla 75 dzieci. Ubolewam jednak, że uchwała, która dzisiaj staje na sesji, jest kontynuacją losów Miejskiego Przedszkola nr 8, czyli całkowitej likwidacji. [...] W przedszkolu, w którym w czasie niżej były cztery oddziały, które funkcjonowało dla 105 wychowanków w 2009 roku. Miejskie Przedszkole nr 8 z wielkim powodzeniem działało i nadal działa na osiedlu na Skarpie. Kiedy w 2009 roku zapadła decyzja odnośnie zamknięcia tego przedszkola podniosła się burza protestów, zarówno wśród rodziców dzieci, które uczęszczały do tego przedszkola, wśród mieszkańców, a także zaznaczą, że protestów wśród płockich radnych, obecnych również płockich radnych. Mimo tego zapadła decyzja o tym, ażeby placówkę zamknąć. Wtedy argumentem ówczesnych władarzy był zły stan techniczny budynku. Ja z nim nie polemizuję. Ale wtedy nikt nie mówił o tym, że ta jednostka jest niepotrzebna, że spada tam liczba dzieci, że nie ma kto uczęszczać do tego przedszkola. Fala protestów była tak duża, że obiekt wprawdzie został zamknięty i zburzony, jednakże ówczesni władarze ugięli się pod presją mieszkańców, rodziców i przedszkole zostało przeniesione do Szkoły Podstawowej nr 18 i tam funkcjonuje do dnia dzisiejszego w coraz mniejszym składzie, ponieważ jest przyjęta polityka wygaszania tego przedszkola. Niemniej jednak krok ten, dobry krok, umożliwił kontynuację tego pierwszego kroku na drodze edukacji dla najmniejszych płocczan. Jak wszyscy tutaj wiemy, w Płocku brakuje miejsc w przedszkolach, brakuje tych obiektów. Dlatego ważna jest budowa kolejnych. Wszyscy na to czekamy. Czekają również mieszkańcy Skarpy, którzy codziennie w czasie spacerów ze swoimi

pociechami na wyremontowany Park na Zdunach widzą działkę po zburzonym przedszkolu, na której nic się nie dzieje. W okolicy istnieją przedszkola. Jest to Miejskie Przedszkole nr 3 na Gałczyńskiego, Miejskie Przedszkole nr 19 na Słowackiego. Na wczorajszej Komisji Skarbu zadałem pytanie odnośnie stanu technicznego tych przedszkoli. Nie zostałem zapewniony, że stan ich jest dobry, w szczególności, jeżeli chodzi o Przedszkole nr 3. Czy w najbliższej przyszłości, jeżeli staniemy przed kolejnym podobnym krokiem, jak to miało miejsce przy Miejskim Przedszkolu nr 8, czyli przy burzeniu budynku lub zamknięciu tego budynku, dla Miejskiego Przedszkola nr 3 na Gałczyńskiego nie będzie to powtórka tego scenariusza, gdzie wtedy mieszkańcy Skarp : Skarpy A i Skarpy B i mieszkańcy pobliskich Winiar, na którym też nie ma przedszkola, będą posyłać swoje pociechy. I w tym miejscu taki mały przerywnik z mojej historii, kiedy chodziłem do przedszkola. Miejskie Przedszkole nr 27, dziś istnieje, budynek przy ul. Reja. Kiedyś to przedszkole było na Skarpie na ul. Słowackiego. Bodajże po 4 latach funkcjonowania, czy po 5, zostało zamknięte, zlikwidowane, przeniesione na Reja i za chwileczkę okazało się, że na Skarpie brakuje przedszkoli i stąd podjęta decyzja o budowie 8-ki. Dzisiaj 8-kę się zamyka. Dzisiaj 8-kę się zamyka, przenosi. Panie Prezydencie, uzasadnienie tej uchwały [...] niecałkowicie mnie satysfakcjonuje. W uzasadnieniu czytamy, że prowadzono rozmowy z rodzicami dzieci, które uczęszczają do tego przedszkola. Tak jak powiedziałem, przedszkole systematycznie się wygasza. Czyli są to rodzice dzieci, które za rok będą miały 6 lat i dla tych rodziców wybór jest prosty – albo zerówka w szkole podstawowej, albo wcześniejsza edukacja i pójście do pierwszej klasy. W związku z tym nie dziwi mnie ich brak sprzeciwu, a wręcz zgoda. Nie dziwi mnie również pozytywna opinia samych wychowawców. To jest rzecz naturalna, że każdemu komu się proponuje nowe miejsce pracy o podwyższonym standardzie będzie na tak. Panie Prezydencie, doceniam to, że ta uchwała całkowicie nie likwiduje przedszkola, tylko je przenosi, bo sam obiekt jako przedszkole tutaj jest przenoszony, co nie oznacza likwidacji na tym osiedlu. Doceniam to i popieram, że osoby znajdą pracę w innej jednostce. Jednak w sprawie likwidacji placówki jako na tym osiedlu ja mówię stanowcze nie. Osiedle Skarpa z roku na rok zyskuje. wspomniany już przeze mnie remont parku, obiecane zagospodarowane działki po dawnej przychodni, budynki mieszkalne wraz z usługami medycznymi, mówimy coraz głośniejsze o Orliku na tym osiedlu, mówimy o zagospodarowaniu Jaru Brzeźnicy, o reaktywacji stoku narciarskiego i mówimy również o likwidacji placówki oświatowej. Ubolewam, że nic od 2009 roku w tym temacie się nie zadziało, nic pozytywnego. A może właściwie kłamie w tym miejscu, bo wręcz przeciwnie – zadziało się: zamknięcie przedszkola, zburzenie budynku, wygaszanie placówki. Dużo się zadziało. Patrzę na Państwa radnych od prawa i do lewa, patrzę również na prezydium i znajduję wśród Państwa osoby, które wówczas w 2009 roku aktywnie uczestniczyły w proteście mówiący zdecydowanie nie likwidacji tego przedszkola. Wierzę, że i dziś, tak jak wtedy, Państwo takiej formie uchwały powiecie zdecydowanie nie. Panie Prezydencie, [...] dlaczego powiedziałem nie. Dla mnie zabrakło w tym uzasadnieniu uchwały jednej ważnej rzeczy - zapewnienia Pana Prezydenta, że jednostka oświatowa nie zniknie z tego osiedla w dobie dalszego pogłębiającego się stanu technicznego budynku innych przedszkoli. Zabrakło mi zapewnienia Pana Prezydenta, że po dawnym, na przykład, to jest przykład, że po dawnym Przedszkolu nr 8 powstanie kolejne przedszkole w perspektywie czasu. Mogła powstać uchwała, na przykład intencyjna, przekazania tego terenu inwestorowi, na przykład miejskiej spółce, do której w uchwale również będzie spółka zobowiązana, czy inwestor, do wybudowania przedszkola dla mieszkańców tej Skarpy. Tylko taka argumentacja, uzupełniona o takie zapewnienie, przekona mnie, że jest to krok w dobrą stronę. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja może nie konkretnie do tej uchwały. Ja mam ogólne pytanie. W uzasadnieniu do tych uchwał oświatowych jest informacja, że projekty zostały przedłożone do zaopiniowania Płockiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego i



związkom zawodowym. I o ile stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego w skrzynkach znaleźliśmy, mogliśmy się z nim zapoznać, tak stanowiska Solidarności oświatowej niestety w skrzynkach naszych nie było. I ja mam pytanie - czy w ogóle Solidarność oświatowa wypowiedziała się na temat uchwał oświatowych, a jak tak, to dlaczego my nie otrzymaliśmy do wiadomości tego dokumentu?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jest także opinia Międzyzakładowej Komisji Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność i nie wnoszą żadnych zastrzeżeń, opiniują projekty pozytywnie - wszystkie te trzy projekt uchwał o zamiarze likwidacji i zmiany siedziby. Zaraz jeszcze Pan Prezydent odszuka, dobrze. Natomiast ja tu chcąc jak gdyby uzupełnić te informacje i odpowiedzi na pytania, o których mówił Pan radny Flakiewicz – ja mam w pełni świadomość potrzeby funkcjonowania przedszkola na osiedlu Skarpa. Tak samo, jeśli chodzi o ilość przedszkoli w Płocku i plany związane z budową przedszkoli, bardziej z wymianą tych przedszkoli budowanych w systemie „ciechanowski” na normalne placówki oświatowe. Te plany chcemy i będziemy cyklicznie realizować. Dzisiaj to o czym mogę jak gdyby zapewnić to to, że w najbliższym czasie zostanie aportem przekazana działka do spółki miejskiej, która ma w planach budowę przedszkola na osiedlu Skarpa. I tutaj nie ma żadnej ani wątpliwości, ani żadnego niepokoju. Chcemy to realizować. Natomiast dzisiaj mieliśmy do wyboru, i to proszę jak gdyby dobrze rozważyć i zrozumieć – albo pozostawić funkcjonowanie tymczasowego, w cudzysłowie, przedszkola w takim dosyć ułomnym, nazwijmy to kształcie dwóch grup, tak naprawdę, gdzie jedna grupa to są 6-latki, które za chwilę pójdą do szkoły, ewentualnie mogą już właściwie chodzić do klasy pierwszej, ewentualnie do otworzonego przy [...] Szkole Podstawowej nr 18 oddziału zerowego i ewentualnie, to co do tej pory zostało, to jest jeden oddział, tak naprawdę i, czyli pozostawić to w tym samym kształcie, w którym to funkcjonuje, otworzyć nową placówkę na Podolszycach. Z tym, że musimy mieć wtedy świadomość, że będzie to generowało kolejne koszty. Więc jeśli już, to bardzo racjonalne wydaje się przeniesienie tego przedszkola i tej siedziby razem z administracją, ewentualnie zatrudnienie jeszcze kilku osób, bo to przedszkole będzie trzy lub czterooddziałowe w zależności od tego, jak będzie wyglądał już ostateczny kształt tego przedszkola na Podolszycach, a tutaj ewentualnie stworzyć, tak jak mówiliśmy, oddział zerowy, który będzie w stanie przyjąć dzieci dziś 5-letnie, a w przyszłym roku od września 6-letnie, które nie pójdą do szkoły, z tą perspektywą, jeszcze raz powtórzę, budowy przedszkola, nowego już przedszkola na osiedlu, która mam nadzieję rozpocznie się w przyszłym roku. I to jest jak gdyby najważniejsza odpowiedź w stronę Pana radnego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Prezydencie, tak jak powiedziałem wcześniej, to uzasadnienie, które przed chwilą usłyszałem, przekonuje mnie do tej uchwały, to zapewnienie w tej formie, jeżeli mieszkańcy będą zapewnieni o istnieniu placówki oświatowej. Niemniej jednak mieszkańcy oczekują jeszcze jednego na pewno, drobnego sprecyzowania, w jakim czasie można spodziewać się, że ta jednostka tam powstanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „ To uzupełniając odpowiedź, [...] radny Kubera pytał, tak, o opinię Solidarności - *uchwała według Komisji Oświatowej i Wychowania NSZZ Solidarność w Płocku w sprawie zamiaru zmiany siedziby*

*Miejskiego Przedszkola nr 8 w Płocku według Komisji jest racjonalna, nie wnosimy żadnych zastrzeżeń i opiniujemy projekt pozytywnie. Natomiast ja powiem tak – w najszybszym możliwym czasie. Sądzę, że to jest kwestia cyklu inwestycyjnego, a więc 2 – 3 lat.”*

#### **8. zamiaru likwidacji publicznych techników uzupełniających dla młodzieży (druk nr 326)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 326.

#### **9. zamiaru likwidacji publicznych uzupełniających liceów ogólnokształcących dla młodzieży (druk nr 327)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 327.

#### **10. zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Pokolenia Kolumbów w Płocku, al. marsz. Józefa Piłsudskiego 6 (druk nr 328)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 328 – w § 1 wyraz: *Józefa*, zastąpić wyrazem: *Józefa*.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Kilka miesięcy temu, w zasadzie to była też taka dosyć nerwowa atmosfera z tym związana, również wynikająca z przełomu roku, bo akurat tak to się skupiła ta dyskusja pomiędzy dwoma szkołami, Państwa pomysł wcześniejszy przeniesienia CKU na ul. Padlewskiego nie spotkał się z entuzjazmem wbrew Państwa zdaniu, jednak twierdzą, że braku entuzjazmu zarówno jednej jak i drugiej szkoły, dlatego że mieliśmy wcześniejszą notatkę rady pedagogicznej Zespołu Szkół Usług i Przedsiębiorczości, mówiącej o innej treści ich przemyśleń niż te, które wynikały później z toku dyskusji z Panem Prezydentem Siemiątkowskim. Być może były to jakieś formy nacisku. Natomiast teraz zrodził się kolejny pomysł przeniesienia do popularnej 70-tki Centrum Kształcenia Ustawicznego. Znaczący dziwi mnie tutaj jedno zachowanie ze strony władz miasta, że jeśli coś wywołuje takie duże emocje wśród dwóch społeczności szkolnych, to dlaczego Państwo nawet na posiedzenia komisji czy też na dzisiejsze posiedzenie, nie poprosicie chociażby przedstawicieli tych dwóch społeczności szkolnych: Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zespołu Szkół Technicznych. Jeśli tutaj wymienić Pana radnego Leszka Brzeskiego, to możemy zaraz usłyszeć od niego jakąś opinię. Ale ja nigdy na posiedzeniu komisji nie spotkałam się z informacją wpływającą z tych dwóch środowisk, czy chcą tego, czy też nie. Państwo oczywiście piszecie tu pięknie w uzasadnieniu, że jest zgoda itd. Natomiast byłam zszokowana wczorajszą Komisją Skarbu, kiedy to Pan Dyrektor powiedział nam, to już do takich bajek dochodzi, że to Pan Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych przyszedł do Pana Prezydenta i on poprosił, żeby do niego przyszli ci z CKU. To już trochę dochodzi do kuriozum. Panie Prezydencie, przyznajmy się szczerze, szukaliście, szukaliście i w końcu znaleźliście. Zawezwano Pana Dyrektora, powiedziano mu: proszę Pana ma Pan przyjąć do siebie CKU. Natomiast powiem Panu, Panie Prezydencie, że tak naprawdę z tego projektu uchwały i tych wyjaśnień, które były przedstawiane na posiedzeniach komisji, nie wynika dosłownie nic, poza tym że trzeba przenieść i trzeba miejsce zrobić dla Wydziału

Komunikacji Urzędu Miasta w budynkach na Piłsudskiego po szkole Centrum Kształcenia Ustawicznego. Nic nie wynika. Nie uzyskaliśmy odpowiedzi dotyczącej powierzchni, która będzie wygospodarowana w Zespole Szkół Technicznych. Co, nagle ubyło nauczycieli, uczniów, szkoła uszczupliła się, będziemy mieli mnóstwo wolnej powierzchni i dołożymy tam CKU? Nie. Nie uzyskaliśmy odpowiedzi, gdzie będzie administracja, jaka powierzchnia, poza tymi dwoma gwarancjami. I tutaj okay, w porządku, Państwo w końcu poszliście po rozum do głowy, że CKU będzie funkcjonować od rana, czyli ci uczniowie zarówno z gimnazjów, jak i dotychczasowych liceów, ale teraz wiadomo, następuje proces wygaszania niestety, ale przynajmniej z gimnazjów będą mogli uczęszczać do tej szkoły od godzin rannych i że dajecie Państwo gwarancję kontynuacji funkcjonowania CKU w takiej formie, jak to do tej pory jest. Natomiast nie zgodzę się, i w zasadzie to wczoraj wynikało również w wypowiedzi Pani radnej Joanny Olejnik na posiedzeniu Komisji, i słusznie, że w końcu dochodzimy do tego wniosku, bo Państwo cały czas mówicie o tym, że jest brak zainteresowania, że wygaszamy, że tutaj zostaje tylko przekwalifikowanie zawodowe, małe zainteresowanie, natomiast Państwo nie myślicie przyszłościowo, co się stanie, odpukać, mam nadzieję, że to nie będzie, gdyby doszło do sytuacji, że niestety nasz wspaniałomyślny Sejm wydłuży nam wiek emerytalny do 67 roku życia i tak naprawdę jedyną formą przekwalifikowania zawodowego jest właśnie CKU dla osób dorosłych. Nie wiem, w jakiej formule, tak naprawdę w jakich realiach rzeczywistości będziemy żyli za 5, 10, 15 lat, co będzie potrzebne, jakie zawody będą potrzebne na rynku pracy i jakie przekwalifikowania i w jakim wieku, bo tego nikt z nas nie jest w stanie określić. Natomiast faktem jest, że CKU jest jedyną placówką oświatową, która daje takie szanse osobom dorosłym. Natomiast Państwo zachowujecie się troszeczkę, znaczy nie troszeczkę, bardzo nieprzemyślanie, bo najpierw zaskakujecie dwie społeczności szkolne o tym, że: a tutaj przeniesiemy, później zmieniacie zdanie: nie to jednak do tej szkoły. Nie przemyśleliście do końca sprawy. Nie przygotowaliście tych dwóch szkół, nauczycieli i innych pracowników, którzy zajmują bardzo odpowiedzialne funkcje w tych szkołach, do ewentualnego przeniesienia siedziby CKU, przeniesienia uczniów, nauczycieli i pracowników CKU na Padlewskiego, a teraz wymyśliłiście Państwo Kilińskiego i popularną 70-tkę. Dlatego na komisji nie usłyszeliśmy od Pana pracowników nic na temat organizacji pracy, na temat wygospodarowanej powierzchni, jak będzie wyglądała codzienna współpraca pomiędzy tymi dwoma szkołami. Tego nie usłyszeliśmy i mam nadzieję, że dzisiaj to usłyszymy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, ja naprawdę nie wiem, w jakiej rzeczywistości będziemy żyć za 15- 20 lat. Dzisiaj tego chyba nikt tutaj nie wie. Ja wiem, w jakiej rzeczywistości żyjemy dzisiaj i wiem, że w porównaniu z rokiem 2002 mamy w szkołach 1/3 uczniów mniej. 1/3 uczniów mniej. Wiem także, że nauczycieli nie mamy mniej. Mamy mniej więcej tyle samo, troszeczkę więcej. I wiem także, że mamy 10% więcej pracowników administracji i obsługi. 10%. I za to wszystko płacimy jako samorząd my. Można ten stan rzeczy, w perspektywie także utrzymującego się niżu demograficznego, utrzymywać i wtedy za 2, 5, 7 lat będziemy mieli sytuację, że dzieci będziemy mieli połowę jeszcze mniej w porównaniu na przykład z rokiem 2002 i administracji jeszcze więcej. Tylko czy w tym jest sens. Myśmy przygotowując się do tej sesji i do tego, co się będzie działo w płockiej oświacie w najbliższym roku, dwóch, pokusili się w końcu o naprawdę gruntowne analizy tego, ile mamy dzieci w konkretnej szkole, na konkretnym poziomie, w konkretnym budynku wręcz i zobaczyli jak niestety, ale dzisiaj mamy niewykorzystane powierzchnie w wielu placówkach. Nie podjęliśmy dzisiaj i nie proponujemy Państwu dzisiaj bardzo ryzykownych uchwał Rady Miasta dotyczących likwidacji niektórych placówek. Być może należałoby wzorem Radomia, Szczecina i wielu innych samorządów, dzisiaj przygotować trzy, cztery jeszcze uchwały mówiące o tym – likwidujemy, po prostu, likwidujemy. Nie chcemy tego robić nie dlatego, bo nie jesteśmy odważni. Nie. Ale dlatego, bo chcemy to zrobić odpowiedzialnie. Dzisiaj mamy świadomość,

że te pomieszczenia, które są wolne, można lepiej zagospodarować i chcemy to zrobić. Następną rzeczą to będą kwestie pewnych standardów, jeśli chodzi o liczebność oddziałów w klasach, bo to jest jak gdyby też istotne i temu też trzeba się przyjrzeć. Ale to też nie na zasadzie takiej, że w tym momencie, nie wiem, będziemy mieli klasy 35-osobowe. To też nie tędy droga. Ale nie możemy jako samorząd przechodzić obojętnie nad faktem, że mamy na jednym poziomie oddziały 13-osobowe, czy 17-osobowe. Oczywiście mówimy tutaj o pewnej normie. Nie mówimy o sytuacjach szczególnych, specjalnych, gdzie na przykład są klasy integracyjne, czy specjalne, czy sportowe, ale mówimy o pewnej normie, pewnych standardach, których po prostu w Płocku do tej pory nie było. I trzeba to wzorem także Warszawy i wielu innych miast po prostu wprowadzić. I to także będzie poddane dyskusji, tak samo ja te pomysły, o których dzisiaj tutaj mówimy, były konsultowane, analizowane. Ja nie bardzo rozumiem, czemu Pani radna, brzydko mówiąc, czepia się, że to będzie 70-tka, a nie Zespół Szkół Usług i Przedsiębiorczości. Dlaczego? To wyszło właśnie w wyniku pewnej konsultacji, analiz, rozmów także z poszczególnymi radami pedagogicznymi, dyrektorami. Jest to lepsze wyjście, więc my nie będziemy upierać się przy tak naprawdę rozwiązaniu gorszym, bo czemu miałyby to służyć. Nie. Skoro Dyrekcja 70-tki zapewnia nas, że gimnazjum będzie tam chodziło w systemie dziennym, a nie popołudniowym, czy wieczornym, jeśli zapewnia nas, że ma odpowiednie pomieszczenia, także dostępne w soboty i niedziele, bo wtedy też słuchacze CKU się kształcą, to dlaczego nie. To idźmy w tym kierunku, zwłaszcza, że i tak warsztaty są wykorzystywane przez CKU właśnie w 70-tce. To jest tylko i wyłącznie dobre rozwiązanie. Jeśli, mało tego, będziecie Państwo jako radni proponować jeszcze lepsze rozwiązania, będziemy je analizować. Tu naprawdę nie ma z mojej strony przekonania o mojej nieomyślności i wszechwiedzy. Absolutnie. Ta uchwała przede wszystkim ma charakter intencyjny. Ona powstała w wyniku konsultacji, o których tutaj powiedzieliśmy, rozmów z dyrektorami jednej i drugiej placówki. I w tym momencie to dyrektorzy będą odpowiedzialni, po przyjęciu tej uchwały, byśmy rzeczywiście mogli ostatecznie przekonać się, jakie pomieszczenia, w jakim zakresie są potrzebne, niezbędne do tego, żeby funkcjonować. [...] Jeśli Pani radna chce, możemy Panią radną włączyć do tego zespołu, który będzie sprawdzał, obliczał te powierzchnie, o których Pani radna mówi. Naprawdę. Ja mam zaufanie do dyrektorów. Jeśli oni twierdzą, że nie ma tu w tym problemu i znajdą te miejsca, to tak będzie po prostu. A na cyfry i te powierzchnie obliczenia przyjdzie za chwilę czas po tej uchwale intencyjnej. Natomiast mówię, to jest kwestia pewnego też zaufania do dyrektorów placówek, którzy są odpowiedzialni także za organizację pracy. Nie ja, pośrednio pewnie ja, ale nie Pani radna, czy nie ktokolwiek innych, ale właśnie dyrektor jest odpowiedzialny za to, bo dlatego jest dyrektorem. [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mi się wydaje, że to powinno być właśnie odwrotnie. Najpierw powinniśmy przeanalizować te możliwości powierzchniowe i na dzisiejszej sesji powinniśmy mieć powiedziane jasno: tak, zmieści się tam CKU, tak, wystarczy pomieszczeń. To, że deklaruje Pan Dyrektor i Pani Dyrektor wstępnie, to powiem szczerze, nie bardzo przekonuje, bo generalnie jakby było powiedziane tak: w tym i w tym pomieszczeniu będzie pokój nauczycielski nowej szkoły, bo to jest nowa szkoła, a nie wchłonięta, tylko odrębny byt funkcjonujący w tym samym budynku, w tym i w tym miejscu będzie gabinet dyrektora, gabinet zastępcy dyrektora, nie wiem, kierownika, sekretarki itd., itd. I mi się wydaje, że tutaj byłoby łatwiej podjąć decyzje. Bo z tego, co my słyszymy, to 70-tka w tej chwili niestety nie jest przygotowana na przyjęcie nowej placówki. To, że mamy deklarację, że będzie kilka oddziałów funkcjonowało w gimnazjum w trybie dziennym, pewnie tych sal lekcyjnych wystarczy, pewnie wydłuży się może troszeczkę cykl nauczania, nie wiem, do godziny 16.00, 17.00, czy może 14.00, nie wiem, strzelam, nie wiem jak długo, jak oni pracują, i tu temat jest załatwiony. Natomiast, mówię - pokój nauczycielski wspólny raczej nie może być, dwie placówki. Dyrektorzy – każdy powinien mieć jakiś gabinet. Może to są banalne sprawy, ale

wątpię czy w 70-tce takie pomieszczenia na chwilę obecną znajdują się. To po pierwsze. Szkoda, że na dzisiejszej sesji nie ma dyrektorów tych placówek. Ja prosiłem na spotkaniu z Panem Przewodniczącym o to, żeby wystosować oficjalne zaproszenia do dyrekcji tych placówek, żeby mieli możliwość zabrania głosu i wypowiedzenia się w tej kwestii. Ja wiem, że pozytywne uchwały rad pedagogicznych zostały podjęte. Miałem taką informację. I wtedy byśmy byli świadomi podejmując taką decyzję na tak, bądź nie. Być może jest to dobry ruch. Ja nie mówię w tej chwili nie, ale wydaje mi się, że mimo wszystko jest w tej chwili za mało informacji, żeby taką świadomą decyzję podjąć. To jest pierwsza kwestia. I druga kwestia – ja bym poprosił Pana Prezydenta o odczytanie stanowiska Solidarności co do tej uchwały, ponieważ nie mieliśmy tego dokumentu, a Pan przeczytał tylko do uchwały dotyczącej przeniesienia 8-ki. A ja bym poprosił jeszcze o odczytanie co do łączenia CKU i 70-tki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja dwa zdania tylko wyjaśnienia. Informuję, iż zaproszenia do dyrekcji wszystkich zainteresowanych szkół, które są przedmiotem obrad dzisiejszej naszej sesji, zostały wystosowane.[...]” Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o umożliwienie zabrania głosu przez przedstawicielkę społeczności szkolnej Panią Karolinę Łabińską. W wyniku głosowania (za 18, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Pani Karolinie Łabińskiej.

Pani **Karolina Łabińska** powiedziała: „Dzień dobry Państwu! Moje nazwisko to Karolina Łabińska. Ja jestem uczennicą Gimnazjum nr 11 w Płocku. Ono się mieści w Centrum Kształcenia Ustawicznego. Pan Prezydent chce przenieść nas, tak jak Pani powiedziała – Pani Wioletta Kulpa, do 70-tki. Jesteśmy przenoszeni z miejsca na miejsce. Tu się nie zmieścimy, będziemy tam. Po prostu odnosimy się do tego... po prostu strasznie się denerwuję, bo tak jak z Panem byśmy na spotkaniu, płakałyśmy, a Pan nam uzasadniał w ogóle odpowiedzi nie na miejscu i tak jak właśnie męczyło mnie to, że Pan w ogóle nie był przygotowany do spotkania z nami. Nie wiedział Pan w ogóle, co ma odpowiadać. I chciałam po prostu prosić Państwa o pomoc.[...] Jesteśmy w tej szkole po przejściach. Niektórzy mają z nas kuratorów, niektóre są młode matki i po prostu prosimy was o jakąś pomoc, żebyśmy zostali w tej szkole, bo naprawdę odnaleźliśmy się w niej. I na przykład tak jak ja nigdy nie mogłam zdobyć pozytywnej oceny, to teraz można powiedzieć, że mam średnią 4,4, że dostanę stypendium w tym roku. Jest ze mną koleżanka, która siedzi z tyłu i płacze, bo chcemy chcemy zostać w tej szkole i po prostu prosimy was o ta pomoc, żebyście, nie wiem, zagłosowali za nami po prostu, żebyśmy jakoś wywalczyli tą szkołę. Bo po prostu wcześniej nie mieliśmy takiej szansy zdać, a teraz mamy szansę zdać właśnie w tej szkole. Nie wiem, może Państwo mają jakieś pytanie do mnie, czy w ogóle o społeczność CKU.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja mam również kilka pytań. Ale chciałbym nawiązać, bo tu już kilka wypowiedzi było, i wszystkie wypowiedzi były raczej jakieś, może nie powiem – negatywne, ale było dużo niejasności. A ja bym, jako jestem pracownikiem Zespołu Szkół Technicznych, dużo może większą wiedzę mam na temat. I tak jak tutaj wcześniej już moi przedmówcy mówili, że było tylko jedno spotkanie z radą pedagogiczną. To tutaj Pan Prezydent Siemiątkowski był. Rada pedagogiczna wyraziła wstępnie zgodę na to, żeby Centrum Kształcenia Ustawicznego włączyć do Zespołu Szkół Technicznych. Natomiast innego spotkania, nie wiem, może było, bo nie jestem głównym dyrektorem, ale ja o takim nic nie wiem. A myślę, że powinniśmy się spotkać wcześniej i ustalić wiele i wyjaśnić wiele rzeczy. Bo dzisiaj przegłosujemy. Rada Miasta czy radni przegłosują to i co? I to już jest jakby obligatoryjne podjęcie decyzji. Natomiast my nic nie wiemy, właśnie tutaj tak jak i Pan Kubera, czy Pani Pani Kulpa, nie mamy takiego przeglądu sytuacji, ile pomieszczeń potrzebnych, gdzie te pomieszczenia wygospodarować. Bo to nie

jest tak, że mamy jedno skrzydło wolne w 70-tce i to skrzydło zapełnimy, mówiąc, Centrum Kształcenia Ustawicznego, tą szkołą. My dopiero powinniśmy to wygospodarować. Ja nie mówię, że ta szkoła nie zmieści się, ale w tej chwili nie mamy możliwości chyba, czy nie mamy wiedzy. Myślę, że to powinno być wcześniej spotkanie Pani Dyrektor, Pana Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych, ustalenie jakie są potrzeby i jakie są możliwości. A na chwilę obecną ja tego nie widzę. I jeszcze jedno. Właśnie szkoda, że tutaj Państwa Dyrektorów nie ma. Oni najlepiej by nam przekazali. Na pewno by były jakieś pytania. Ja wiem, że pismo wpłynęło tutaj od Przewodniczącego Rady Miasta, ale nie było to pismo, nie było takie konkretne, sprecyzowane pismo, po co."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „[...] Ja szanuję naprawdę głosy typu: ja tego nie widzę. Panie radny, ja mam pismo od Dyrektora Pana szkoły, w której Pan uczy, gdzie jest napisane: *Klasy gimnazjum mogłyby rozpoczynać zajęcia od godziny 8.00. Zajęcia popołudniowe mogłyby się rozpoczynać od godz. 14.00. Nie widzimy problemów z organizacją zajęć w soboty i w niedziele.* Podpisał Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Płocku mgr Bernard Szymański. Mam drugie pismo dotyczące między inny rady pedagogicznej, która miała miejsce w Pana szkole. Jakich oczekuje Pan tak naprawdę jeszcze spotkań? Nie wiem, będą techniczne spotkania, gdzie rzeczywiście trzeba będzie znaleźć pomieszczenia. Ale dzisiaj, jeśli chodzi o deklarację Dyrektora szkoły jest tak jasna, tak wyraźna. Mało tego – deklaracja także, jeśli chodzi o radę pedagogiczną oczywista: 46 osób głosowało za, przeciw – 2, [...] 30 się wstrzymało, ale przeciw były tylko 2. 46 było za. I w tym momencie nawet, gdyby było 32 przeciw, 46 – większość rady pedagogicznej była za. Natomiast wracając do tego, co także mówił Pan Dyrektor Brzeski, Panie radny czy nie ma nauczycieli, którzy uczą zarówno w CKU i w 70-tce? Czy rzeczywiście jest Pan przekonany, że potrzebny jest drugi pokój nauczycielski? Wie Pan, czy rzeczywiście jest Pan przekonany, czy potrzebny jest drugi budynek? W systemie dziennym w CKU uczy w tym momencie, nie wiem, 20 nauczycieli, tak. [...] Mało tego - ilość godzin, które tam jak gdyby oni mają, to też nie są pełne etaty. Jest Pan przekonany, że potrzebny jest drugi pokój nauczycielski? To tylko pytanie – czy ci nauczyciele, którzy uczą i tu i tu, to do którego pokoju będą mieli... czy jeszcze trzeci pokój być może? O odrobinę naprawdę refleksji proszę nad co tutaj w tym momencie mówimy. Bo ja mam jednoznaczne deklaracje Pana Dyrektora, chyba że Pan podważa i kompetencje jak gdyby i rolę swojego Dyrektora."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „We współczesnym świecie rzeczywiście trudno jest powiedzieć co będzie za 10-15 lat. Natomiast jedno jest pewne: kształcić osoby dorosłe trzeba będzie, bo po pierwsze, tak jak tutaj są te młode Panie, różnie w życiu bywa i trzeba będzie osobom tym umożliwić doksztalcenie. Z drugiej strony doskonale wiemy, że już nigdy nie będziemy pracowali przez 30 lat w jednym zakładzie pracy. Dlatego ja tutaj nie chciałabym jakoś zamykać możliwości, że nie możemy tego Centrum Kształcenia Ustawicznego przenieść do innej szkoły. Pewne argumenty wydają mi się wręcz tutaj logiczne, jeśli chodzi o jakieś warsztaty, o możliwość podnoszenia tego kształcenia zawodowego. Mam tylko taką prośbę od siebie, żebyście tutaj Państwo stworzyli jakiś program rozwoju tej placówki, bo ona jest potrzebna. I dużo się mówi o podnoszeniu jakości kształcenia zawodowego przez wiele lat, ale nic się tu nie zadziało. Natomiast Gmina Płock myślę, że może wygospodarować środki, żeby te warsztaty, nauczyciele, prawidłowo przekazywali wiedzę i żeby kursy, które tam będą organizowane, były jednak ustalone we współpracy z pracodawcami, organizacjami pracodawców, to po pierwsze, bo dużo się teraz ludzi szkoli i potem oni nadal nie mogą znaleźć pracy. I też myślę i nie wiem, dlaczego zawsze samorząd się boi, jeśli ja o takich rzeczach mówię, że może być to placówka, która

doskonale się finansuje i może naprawdę zarabiać na tej swojej działalności, bo dlaczego nie. Przecież na tych rzeczach, na szkoleniach i kursach się zarabia. Także bym poprosiła, żeby może przygotować jakiś programu rozwoju, że będziemy dysponować takimi salami, może w następnych latach będzie trzeba doposażyć jakieś warsztaty, pracownie, może trzeba będzie dokształcić nauczycieli, może wysłać ich na jakieś kursy, a może na przykład też zapewnić nauczycieli, którzy mają nie tylko takie przygotowanie teoretyczne, ale też pracują w firmach i będą mogli już konkretne po prostu doświadczenia przenieść w tym nauczaniu. Także dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W czasie tej trwającej już kilka tygodni dyskusji mamy do czynienia z dwoma jakby sprawami. Po pierwsze to jest rzeczywisty dramat uczniów, którzy aktualnie do tej szkoły chodzą. Przyzwyczajeni są do miejsca, przyzwyczajeni są do środowiska. Jak każdy człowiek mają obawę przed zmianą, która w perspektywie może okazać się na przykład zmianą na lepsze. Ja to rozumiem, popieram i współczuję ludziom, którzy znaleźli się w sytuacji takiej, że znaleźli się poza normalnym systemem oświaty tej standardowej, klasycznej. Poza sporem jest to jednak, że [...] nie jest to problem rosnący, tylko jest to problem albo na tym samym poziomie, albo jest wręcz problemem malejącym. Gdyby dzisiaj ta bardzo odważna, inteligentna i bardzo dobre wrażenie robiąca koleżanka nie chodziła do CKU, prawdopodobnie w ogóle by nie zabrała głosu, bo temat by jej kompletnie nie dotyczył. A być może przysłuchując się by tu powiedziała: dobrze, że oni tutaj rozmawiają, ponieważ trzeba racjonalizować wszystko to co w tym mieście się zdarzy, dzieje i będzie działa. Nabiera to szczególnego zresztą znaczenia w aspekcie dyskusji na temat tego ratingu, z którego niewątpliwie wynikałoby, że likwidacja, przepraszam – przeniesienie szkoły, zrationalizowanie powierzchni szkolnych w Mieście Płocku także jest czynnikiem służącym poprawie oceny kondycji finansowej Płocka. Ja trochę jestem zdumiony, powiem szczerze, tą dyskusją, bo chcemy w tej chwili dowiedzieć się, w której sali będzie pokój rady, w którym pokoju będzie siedział dyrektor, w którym pokoju będzie to, w którym pokoju to, w którym pokoju to. Obawiam się jednej rzeczy, że jeśli rozpoczniemy pod koniec tego roku dyskusję na temat budżetu, to zażądamy od Pani Skarbnik i Pana Prezydenta, żeby wnieśli nam tutaj na salę kontenery ze złotówkami i żeby mieć pewność, że budżet będziemy mogli uchwalać, budżet na poziomie 780 mln zł, usiądziemy i tu przeliczymy te 780 mln zł, czy jest na pewno. Przepraszam za groteskę, ale zaczynamy trochę w takim kierunku w tej dyskusji iść. Ja uważam, że jeśli dwóch odpowiedzialnych dyrektorów i dwa odpowiedzialne gremia w postaci rady pedagogicznej, odpowiedzialne za wychowanie i kształcenie tej młodzieży, znające doskonale sprawy, specyfikę niewątpliwie tej szkoły, podejmują decyzję, że tu to może być i że my jesteśmy przygotowani do tego, żeby tutaj odbywała się właśnie realizacja zadań Centrum Kształcenia Ustawicznego, to ja się pytam, dlaczego ja mam przeciwko temu głosować, tak naprawdę, mając jednocześnie głęboko tu w pamięci to, że dla tych dwóch młodych dziewczyn, które siedzą na tej sali, będzie to pewnie nawet i jakiś dramat, który za dwa lata się skończy, czy za rok, bo trzeba będzie i tak pójść do innej szkoły, w inne miejsce. To jest i tak sytuacja w miarę komfortowa, bo idę ze swoimi koleżankami, idę ze swoimi nauczycielami, zmieniam tylko trochę miejsce, które będzie lepsze, gorsze, mam nadzieję, że nie będzie gorsze, bo osobiście bym się na to nie zgadzał. Dziwię się jednocześnie jednocześnie jednak Panie Prezydencie, że Dyrektorzy szkół, którzy w końcu są pracownikami samorządowymi, dostają zaproszenie od Przewodniczącego Rady Miasta i na to spotkanie nie przychodzą. Myślę, że ich obecność na tej sali mogłaby doprowadzić do sytuacji, że dawno byśmy zapomnieli o dyskusowaniu nad tym punktem. Temu się dziwię i tego po prostu nie rozumiem. Konkludując ja uważam, że mamy prawo wierzyć odpowiedzialnym osobom, mówię tu o Dyrektorach szkół, i mamy chyba prawo oczekiwać tego, że sytuacja tej szkoły, młodzieży, społeczności szkolnej, nie ulegnie pogorszeniu, nie ulegnie zmianie. Jeśli słyszę, że młodzież z CKU chodzi na warsztaty do

popularnej 70-tki, będzie miała po prostu bliżej. Przepraszam, bo dwa takie trywializmy powiedziałem, których tutaj nie powinienem mówić. Natomiast pokazywanie, w mojej ocenie, argumentu takiego, że nie wiadomo co będzie za 15 i 20 lat, to ja odpowiem co będzie za 15 i 20 lat – jeszcze bardziej będzie rozwijał się system oświaty pozaszkolnej, o którym wydaje nam się, że my tutaj na tej sali w ogóle nie pamiętamy, że w w tym systemie oświaty pozaszkolnej i kształcenia pozaszkolnego będzie można zmieniać sobie kwalifikacje z roku na rok w zależności od potrzeb. I zupełnie nie dociera do mnie obawa, że oto właśnie za 15 czy za 20 lat znajdziemy się w sytuacji takiej, że ludzie nie będą mieli gdzie się doskonalić, zmieniać i w ogóle. I mocne wątpliwości, które miałem na początku drogi, która doprowadza nas dzisiaj do uchwały, we mnie osobiście zginęły. Ja mam zaufanie do ludzi odpowiedzialnych, chyba że oni w ogóle oni są ludźmi, którzy są dyrektorami, bo tak sobie postanowili, że będą dyrektorami nie patrząc na konsekwencje decyzji oraz pism podpisywanych. I myślę, że dyskusja na temat tego CKU staje się trochę takim elementem w ogóle zastępczym, pomocniczym, odwracającym uwagę od rzeczywistej sytuacji, potrzeb oświaty i rzeczy z tym związanych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący ja pozwolę nie zgodzić się z wypowiedzią przedmówcy z prostego powodu. Zaczęliśmy się traktować jako osoby zupełnie wychodzące z różnych poziomów. [...] Bo myślałam że do tej pory traktujemy się tu w sposób partnerski, ale chyba nie. Nie chcę używać tutaj mocnych słów, bo nie jest to miejsce i czas akurat na mówienie o takich rzeczach. Ale, Panie Prezydencie, powiem delikatnie – traktuje nas Pan, jako radnych, bardzo niepoważnie, dlatego że jeśli Pan przedkłada radnym dokument, który jest jednym z najważniejszych w moim przekonaniu dokumentów, które przyjmuje Rada, czyli tworzy miejscowe prawo, tutaj akurat jest uchwała w sprawie przeniesienia siedziby, pomijam fakt, że kilka, dwa miesiące temu, mieliśmy zupełnie inną treść tej samej uchwały, mówiącą o zupełnie innym miejscu, Państwo przemysłowcy sobie, mówi Pan o tym, że wysłuchaliście głosu, były naciski, zmieniliście szkołę, proponujecie teraz 70-tkę. Natomiast cały czas jesteśmy my jako radni traktowani w sposób niepoważny, ponieważ Państwo nie macie do końca przemyślanej sytuacji pomieszczenia w jednym budynku dwóch różnych szkół. Nie macie tego przemyślanego, a świadczy to o tym ta dyskusja, w której w tej chwili jesteśmy. Bo Pan nie potrafi odpowiedzieć konkretnie na pytania. Bo to jest tak jakby Pan mieszkał na ulicy, założmy, Kolegialnej 10 m 6, dowiaduje się Pan jutro, że Pan spod numeru 7 się wprowadza do Pana mieszkania, ale Pan nie zna warunków, nie wie czy jakiś pokój zajmie. Mało tego – a Pan spod 9 podjął tą decyzję, że ten Pan się wprowadzi do Pana. To jest po prostu kuriozum. Nie ustala się poważnych zasadach, na jakich ci ludzie będą wzajemnie ze sobą współpracować. Ktoś z zewnątrz, patrz – Urząd Miasta, wchodzi w dwie placówki szkolne, które są dobrze zorganizowaną zbiorowością samą w sobie, zarówno jedna jak i druga, bo funkcjonują już sporo lat na rynku płockim, i nagle ktoś z zewnątrz decyduje, że połączymy ich, bo nam jest potrzebny budynek. Na co? - Na siedzibę dla kolejnego wydziału Urzędu Miasta Płocka. Czyli co, gdy teraz dojdzie do takiej sytuacji, ja mówię o przyszłości, o zasadach, które tutaj panują, gdy zabraknie, nie wiem, pomieszczeń dla funkcjonowania jakiejś spółki miejskiej, to też będziemy jakąś szkołę przenosić, bo trzeba miejsce znaleźć? To nie tędy droga. Ale nie chodzi o to. Chodzi o jasne sprecyzowanie pewnych zasad. Natomiast w tej chwili odnoszę wrażenie, że zapadła tutaj sytuacja wprowadzania bylejakości w samorządzie. Jakoś to będzie, później się dogadają, później coś ustalimy. Ale to jest praca na żywym organizmie. Tam są uczniowie, słuchacze, nauczyciele, pracownicy administracji. Tak się tego nie robi. Trzeba poważnie traktować zarówno ich, jak i nas. Jeśli podejmujemy jakąś decyzję, czyli mamy zagłosować, i to nie jest intencja, Szanowny Panie Prezydencie, to nie jest żadna intencja. My decydujemy o tym, że od 1 września wprowadzamy to w życie. Fajnie, podejmujemy tylko dzisiaj decyzję w sprawie zamiaru, ale to jest wcielane w życie. Czyli to nie ma nic wspólnego z intencją. My realizujemy to. Natomiast, Panie Prezydencie, taka



dygresja, to też i odnosi się do mnie i do kolegów radnych, czy koleżanek - nie Pana rolę na tej sesji jest łąkanie radnych i mówienie im podnoszonym głosem czegoś. My jesteśmy tu po to, żeby dyskutować, wypracowywać wzajemnie poglądy i ewentualnie podejmować decyzję w późniejszym etapie głosowania nad dokumentami. Dlatego proszę o pohamowanie swoich emocji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Ja tylko króciutko, Panie Prezydencie, właśnie prosiłbym o nie denerwowanie się, bo myślę, że to nie służy sprawie. I jeszcze jedno – ja nie podważam potrzeby przeniesienia tych szkół. O tym nie mówimy. Ja tylko myślę i niepokoi mnie sposób. Pan mówi, że w jednym pokoju nauczycielskim będą dwie szkoły, bo to są dwie oddzielne, na chwilę obecną, dwie oddzielne szkoły pod jednym adresem. Ja sobie naprawdę nie wyobrażam, bo w Zespole Szkół Technicznych jest bardzo dużo nauczycieli i w tych godzinach, mówię, od 8.00 czy od 9.00 do tej 13.00 ten pokój jest naprawdę bardzo zapchany. I jeśli my, czy tutaj Pan sugeruje, że jeszcze dołączymy do tego nauczycieli, którzy uczą w CKU, to ja sobie tego nie wyobrażam i myślę, że nauczyciele również sobie nie wyobrażają. I dlatego tutaj podniosłem ten problem, że powinniśmy się wcześniej spotkać, Pan Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych, Pani Dyrektor Centrum Kształcenia Ustawicznego i omówić to i może tutaj nie byłoby tylu niejasności i problemów. Myślę, że można byłoby się spotkać i ustalić: potrzebne są trzy czy cztery pomieszczenia, potrzebne jest coś na pokój nauczycielski, potrzebne jest na archiwum, czy na coś i wtedy nie byłoby problemu, a tego nie zrobiliśmy i to mnie tylko niepokoi. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie wiem do czyjej wypowiedzi się najpierw ustosunkować, czy do Pani radnej, czy do Pana radnego Brzeskiego. Bo Pani radny, Pan był na tym posiedzeniu rady pedagogicznej, jak ja byłem była omawiana ta propozycja przeniesienia siedziby CKU do 70-cki. (Pan radny **Leszek Brzeski** odpowiedział: „Tak, oczywiście“.) Nie wiem, czy Pan pamięta jak Dyrektor Szymański się zwrócił do rady pedagogicznej – mówi: proszę Państwa, przecież wy się niedawno przenosiliście z Padlewskiego, czy teraz dzielicie się na oni i my, czy stanowimy jedną radę pedagogiczną? I zapadła cisza, bo tak było, bo Dyrektor Szymański pracował na Padlewskiego, był dyrektorem i przeszedł do 70-cki. I było to przeniesienie. To jest pierwsza rzecz. Ale chciałbym Państwu zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo już myślałem, że Pani radna Kulpa zapomniała o tym, albo tego nie zauważyła, że to jest uchwała w sprawie zamiaru, a nie uchwała o przeniesieniu. I nie ma Pani racji, Pani radna, dlatego że ten temat będzie musiał jeszcze raz stanąć na sesji. Wtedy radni będą musieli podjąć nową uchwałę, już taką definitywną. I wtedy Państwa pytanie o konkrety będzie zasadne, a nie dzisiaj. Ta uchwała dzisiaj dopiero pozwala na rozpoczęcie tego całego procesu. W przepisach oświatowych nic nie jest uregulowane, jeżeli chodzi o zmianę siedziby szkół i dlatego przyjęliśmy tryb przewidziany dla likwidacji szkoły. I ta uchwała musi być dzisiaj podjęta, bo to jest na 6 miesięcy przed zakończeniem roku szkolnego. Ale ona jest punktem wyjścia. I teraz po tej uchwale będą jeszcze raz rady pedagogiczne informowane, rodzice, spotkają się dyrektorzy i będą już rozmowy konkretne. Bo wiemy na razie w założeniach, że jest to możliwe, a teraz to się musi przekuć w konkret, to co Pan radny powiedział: czy będzie jeden pokój nauczycielski, czy będą dwa pokoje nauczycielskie, gdzie będzie pracowania taka, gdzie

będzie wszystko. To będzie musiało być. I jeżeli po tych pracach będzie konkluzja taka, że to się jednak nie da zrobić, to wtedy radni nie podejmą takiej uchwały. Chyba że przyjdziemy i powiem: proszę Państwa, proszę to jest plan, projekt, na komisjach, gdzie kto będzie prowadził zajęcia, gdzie będzie administracja itd., itd. A zatem zwracam uwagę Państwa na to, że to jest uchwała intencyjna. Będzie jeszcze jedna uchwała. I jak byłem na posiedzeniu rady pedagogicznej w CKU i przedstawiłem propozycję, biorąc pod uwagę Państwa głosy, rady pedagogicznej, słuchaczy, gimnazjum, żeby pracowało rano, zrobiliśmy rozeznanie i że zmieniamy decyzję, że to będzie 70-tka, Pani Dyrektor powiedziała: gdyby nas ktoś zapytał, gdzie wolimy się przenieść, czy na Padlewskiego do Zespołu Szkół Usług i Przedsiębiorczości, czy do 70-tki, zdecydowanie do 70-tki. Czyli po dyskusjach zaproponowaliśmy rozwiązanie lepsze, bardziej korzystne. I już na koniec, proszę Państwa, jeszcze raz przypomnę – zmieniła się ustawa o systemie oświaty i od 1 września [...] tego roku nie będzie naboru do następujących szkół dla dorosłych: zasadnicza szkoła zawodowa, technikum, liceum profilowane, uzupełniające liceum ogólnokształcące. Czyli w CKU zostanie tylko gimnazjum i liceum ogólnokształcące oraz szkoła policealna, która jest niewielką szkołą. Czyli liczba słuchaczy na dzień dzisiejszy spadnie docelowo, bo tam pewne szkoły będą wygaszane, ale docelowo spadnie o połowę. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale mówimy o rozwoju, o kursach.”) Ale kursy, Pani radna, właśnie to jest cała istota tej reformy szkolnictwa zawodowego, będą kursy kwalifikacyjne i one muszą być prowadzone w oparciu również o szkoły zawodowe, o specjalistów. Przecież najlepszy przykład, że nauczyciele z 70-tki już teraz prowadzą zajęcia i warsztaty są w CKU. I jeżeli te szkoły będą funkcjonowały razem, tam dopiero będą szanse rozwoju. I jestem przekonany, że nauczyciele obydwu szkół za kilka lat powiedzą: a może ci niestety z ul. Padlewskiego będą żałować, że to nie u nich, bo tam będą możliwości większego rozwoju, zresztą dla wszystkich szkół zawodowych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** powiedziała: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja pomijam tą dyskusję pomiędzy radnymi, często emocjonalną i często polityczną, natomiast chciałabym się odnieść do wystąpienia naszego młodego gościa, koleżanki, uczennicy szkoły. Zdajemy sobie sprawę, że sokoro odważyła się przyjść tutaj do nas, wystąpić przed nami i mieć takie bardzo krótkie, ale emocjonalne wystąpienie, to musi to być dla nich bardzo ważna ta kwestia, gdzie się uczą, z kim się uczą i czy zmieniają się dla nich te warunki, oczywiście na gorsze, bo to jest przede wszystkim obawa w sytuacji, kiedy coś zmienia, a nie wiemy co się zmieni i jak zafunkcjonuje w przyszłości. Pani młoda, jeżeli pozwolę sobie mówić po imieniu, nie pamiętam jak ma na imię, młoda dziewczyna powiedziała tutaj, że były konsultacje również ze społecznością szkolną, między innymi z uczniami. Ja podejrzewam, że były artykułowane jakieś wnioski, jakieś uwagi, jakieś problemy i Pan Prezydent przekonywał społeczność szkolną. Społeczność szkolna na pewno miała jakieś obawy co do tego projektu przenosin. Pytanie podstawowe, Panie Prezydencie, nie wiem czy Pan Prezydent Nowakowski, czy Siemiątkowski uczestniczył w tym spotkaniu – co takiego wyeksponowane było przez młodzież, co postawiło tezę, że młodzież boi się tych przenosin? Przecież przenosicie Państwo szkołę. Nie mam na myśli tu oczywiście fizycznie murów szkolnych, ale szkoła to nie tylko mury i pomieszczenia, to społeczność, to nauczyciele, to uczniowie. Przenosicie z jednego miejsca w drugie klasy z wychowawcami, czyli w zasadzie dla tej młodzieży to się nie zmienia nic, jeśli chodzi o warunki takie pozamaterialne. Co takiego zafunkcjonowało, że w młodzieży tej szkolnej budzą się takie obawy, że tak emocjonalnie wystąpili z apelem do nas, żebyśmy się zastanowili, żebyśmy jeszcze raz przemyśleli? Ja nie wiem, jakie będą rezultaty głosowania nad tym projektem, między innymi, ale nie chciałabym, żeby ta młoda

dziewczyna wyszła z tej sali z przekonaniem, że zarówno władze miasta, jak i Rada Miasta, nie podjęły wysiłków, żeby zrozumieć ich sytuację i nie podjęły wysiłków, żeby przekonać ich do swoich racji i że, to co w tej chwili jest emocjonalnie budzi jakieś obawy, że może coś nie zafunkcjonować. Zapewne zafunkcjonuje, bo życie pokazało nam niejednokrotnie, że wszelkie obawy, słuszne często, czasami są, okazuje się, że te tezy stawiane są na wyrost i niekoniecznie uzasadnione. Prawdopodobnie zafunkcjonuje w praktyce i to przedsięwzięcie, nad którym w tej chwili debatujemy. Panie Prezydencie, wracam się do postawionego mojego pytania, na bazie którego to moje wystąpienie jest przede wszystkim uzasadnione – co takiego zadziało się, że w tej młodzieży jakieś wątpliwości i obawy, ich zdaniem uzasadnione, się urodziły?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Ja jeszcze raz chcę, Panie Prezydencie, powtórzyć, że ja nie podważam potrzeby łączenia, tylko sposób, sposób w jaki to jest przeprowadzane. A co do tej rady pedagogicznej, Panie Prezydencie obydwaj byliśmy i tam bardzo dużo pytań było, wątpliwości, niejasności, jak to na radzie pedagogicznej. Jeśli coś nowego się wprowadza, jeśli jest dużo niewiadomych, to ludzie pytają. Wiem, że rada pedagogiczna podjęła pozytywną decyzję, ale myślę, że dobrze by było, jeśli byśmy, czy Pan Dyrektor Szymański przedstawił radzie pedagogicznej: słuchajcie, tyle i tyle mamy pomieszczeń, tyle i tyle będzie, z tyłu i tyłu korzystało będzie Centrum Kształcenia Ustawicznego, będzie to tak i tak rozwiązane. I myślę, że nie byłoby problemu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja myślę, że trochę tutaj zmienia postać rzeczy to co powiedział Pan Prezydent Siemiątkowski, że tu zastosowano tryb dotyczący likwidacji placówki. Aczkolwiek sądzę, że tam opinii kuratorium nie ma w tej sprawie. Ale potrzebna jest druga uchwała i to jest chyba istotne, że tam za jakieś kilka miesięcy będziemy musieli jeszcze raz się nad sprawą pochylić i wtedy uzyskamy informacje dotyczące tych elementów, o które podnosiłem. Natomiast ja się przypominam z odczytaniem stanowiska Solidarności oświatowej dotyczącego tej uchwały. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zanim przeczytam stanowisko Międzyzakładowej Komisji Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Płocku chciałbym powiedzieć że to co chyba najważniejsze dla nas wszystkich, to świadomość dobrej decyzji z perspektywy z jednej strony miasta, ale z perspektywy także tej szkoły. I to co mówiliśmy od samego początku w kontekście zmian w kształceniu zawodowym, to leżało u podstaw, tak naprawdę, naszych decyzji. Oczywiście można do nas mieć pretensje, że najpierw proponowaliśmy jedną szkołę, teraz proponujemy drugą. Ale to chyba dobrze, że udaje się wypracować lepsze rozwiązanie. I tutaj w mojej ocenie, jeśli jest czas na dyskusję ze środowiskiem, jest czas na rozmowy z radami pedagogicznymi, to jest też szansa na po prostu wypracowanie lepszej decyzji. I tutaj mam nadzieję, jestem przekonany, że to jest właśnie ta lepsza decyzja, ten lepszy wybór, który proponujemy Państwu pod głosowanie. Nie ma już niestety z nami tej młodej osoby Karoliny, trochę szkoda, bo sądzę, że warto, żeby wysłuchała i spróbowała spojrzeć na tę rzeczywistość, powtórzę – nie likwidację, ale zmianę siedziby szkoły, ale z perspektywy nie tylko ucznia szkoły. Pani Karolina, która jest uczennicą gimnazjum, za chwilę być może przestanie. Ja nie wiem, czy jest w II klasie, III, I gimnazjum, ale tak czy inaczej za chwilę przestanie być uczennicą gimnazjum w CKU. My dzisiaj, Szanowni Państwo, patrzymy z perspektywy nie

tylko, aczkolwiek też, ucznia gimnazjum, ale z perspektywy miasta. Z perspektywy także zarządzania oświatą w tym mieście i zarządzania finansami w tym mieście. To jest ważne także. I tutaj najgorszy zarzut, tak naprawdę, dotyczący bylejakości. Pani radna ja może emocjonalnie do pewnych rzeczy podchodzę, ale na te zarzut się nie godzę. Jeśli dla Pani konsultacje, debata publiczna, spotkania są efektem, czy zjawiskiem bylejakości, to nie ma zgody na to. Zrozumiałem doskonale, że bylejakość polega na tym, że oto najpierw proponowaliśmy jedną szkołę, później druga, że to jest bylejakość. Nieprawda. Myśmy, Pani radnej nie było, tłumaczyli przed chwilą tak naprawdę - charakter intencyjny ma uchwała, proponujemy kolejną uchwałę Państwu radnym, gdzie te wszystkie wyliczenia, nie wyliczenia, o które prosiła Pani radna, także będą przedstawione. Aczkolwiek ja jestem ciekaw, czy Państwo kiedy, już nie chcę odwoływać się do poprzednika, zgłaszał zamiar przenosin Przedszkola nr 8 z jednego miejsca do drugiego miejsca, braliście pod uwagę jakiegokolwiek lokale, możliwości lokalowe szkół, czy rozmawialiście na ten temat z radnymi, czy pokazywaliście, przekonywaliście. Ja nie przypominam sobie. Ale to już nieważne. Już nie szukajmy tego. Wtedy nawet nie było to na sesji Rady Miasta, tylko to było zarządzenie - Zarządzenie Prezydenta, gdzie Rada Miasta nawet nie wypowiedziała się na temat, więc żadne oczywiście, Pani radna. Bardzo mi przykro. Żadne: oczywiście. I ostatnia rzecz - jeśli w jakikolwiek sposób Panie radny poczuł się Pan złajany, to przepraszam. Absolutnie nie było ani moją intencją, być może ten zbyt emocjonalny ton, w każdym razie ja przepraszam. [...] *Uchwała w sprawie zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Pokolenia Kolumbów w Płocku, al. marsz. Józefa Piłsudskiego 6 - uważamy, że przeniesienie siedziby Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku do Zespołu Szkół Technicznych jest możliwe po wysłuchaniu i spełnieniu warunków organizacyjnych, lokalowych, remontowych, dyrektorów w/w placówek. Równocześnie żądamy spełnienia gwarancji dawanych wielokrotnie przez władze miasta i zawarte również w uzasadnieniu tej uchwały, że planowane przeniesienie CKU nie naruszy struktury zatrudnienia, nie przewiduje się żadnych zwolnień pracowników tak pedagogicznych, jak i administracji oraz obsługi.* Dziękuję. Potwierdzam, że planowane przeniesienie CKU nie naruszy struktury zatrudnienia, nie przewiduje się żadnych zwolnień pracowników tak pedagogicznych jak i administracji oraz obsługi."

W tym miejscu obrad została ogłoszona przerwa od godz.14<sup>45</sup> do godz.16<sup>00</sup>. Obrady zostały wznowione o godz. 16<sup>00</sup>.

### **11.zamiaru likwidacji publicznych liceów profilowanych dla młodzieży (druk nr 329)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 329.

### **12.zamiaru zmiany siedziby Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 (druk nr 330)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Czy są opinie związków?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja mam jedno pytanie dotyczące adaptacji pomieszczeń, bo w uchwale zmieniającej budżet, są przeznaczone pieniądze, bodajże 120 tys. zł - czy my zdążymy te powierzchnie adaptować do momentu przeniesienia Poradni

Psychologiczno – Pedagogicznej? To pierwsze pytanie. I rozumiem, kolejne – czy przenosiny poradni nie będą się wiązały ze zmianami kadrowymi tej jednostce?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Te pieniądze, które są tam w uchwale, to są na wykonanie koncepcji adaptacji tych pomieszczeń, na inwentaryzację budynku, bo tam nie ma inwentaryzacji do celów budowlanych i na wykonanie koncepcji. Ta koncepcja określi możliwości techniczne adaptacji i dopiero określi jakieś przewidywane, szacunkowe koszty tego przedsięwzięcia, żeby takie środki w budżecie zaplanować. [...] (Pan radny **Piotr Kubera** zapytał: „Czy to przeniesienie wiąże się ze zmianami.”) Nie, bo to będzie zupełnie odrębne wejście. Placówka przechodzi tak jak by ją przełożył w drugie miejsce. Zupełnie oddzielona będzie od budynku szkoły. To zupełnie odrębna placówka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Było jeszcze pytanie o opinie związków zawodowych, o ile pamiętam, Pani radnej.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, są opinie związków zawodowych. To znaczy ja zaraz mogę je odczytać, natomiast w ustawie się mówi: po zasięgnięciu opinii, Pani radna. Ale już szukam, zaraz znajdę te opinie. [...] Opinia NSZZ Solidarność była już czytana. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Przewodniczący, ja bym chciała poznać, jakie tutaj nowe zasady mamy w Urzędzie Miasta i w Radzie Miasta, jeśli radni otrzymują opinię jednego związku zawodowego ZNP, a nie wiem, dlaczego Pan Prezydent ukrywa opinię Związku Solidarność. To jest jakiś problem, żeby nam dać dwie opinie, jeśli są tylko te dwie opinie związków? Natomiast nie widzę żadnego problemu, jeśli są tak ważne tematy związane chociażby w tym przypadku tematyka oświaty, nie widzę problemu, żeby poinformować radnych, jaka to jest opinia, a nie Pan Prezydent mówi: tak, jest opinia, ale chyba dla powagi sytuacji chodzi nam jaką opinię wydał związek.”

### **13.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku (druk nr 331)**

Ppkt został omówiony w ppkt 14.

### **14.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Nałkowskiej w Płocku (druk nr 332)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam może nie pytanie, a jedynie wątpliwości, czy też uwagi co do uzupełnienia tekstu tych uchwał, bo nie wiem, czy były tutaj autopoprawki zgłaszane. Mianowicie są pewne elementy redakcyjne jak średnik zamiast dwukropka, brak kropek na końcu poszczególnych paragrafów, więc prosiłbym tutaj, to są takie, jeżeli chodzi o te uchwały dotyczące wydzierżawienia bodajże cztery, gdzie te takie niedoskonałości się pojawiają, więc nie będę

tu przy każdej uchwale się wymądrzał, ale prosiłbym, żeby tutaj zwrócić na to uwagę i odpowiednie znaki interpunkcyjne wprowadzić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Już znalazłem, proszę Państwa. Pierwsza to jest – Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału. Płock, 22.02.2012 r. To macie Państwo. [...] Międzyzakładowa Komisja Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Płocku, ta którą Pan Prezydent Nowakowski czytał, to jest z dnia 13 lutego 2012 roku. I teraz – uchwała w sprawie zamiaru zmiany siedziby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 – *uwazamy, że przeniesienie Poradni nr 2 do Gimnazjum nr 2 jest możliwe tylko po dostosowaniu budynku zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz sugestiami dyrekcji obydwu placówek*. Proszę Państwa, tak, to będzie, właśnie te pieniądze, o które pytał radny Kubera, to jest inwentaryzację i do celów budowlanych i wykonanie koncepcji adaptacji budynku. Ja, proszę Państwa, jeszcze raz, dotarłem, teraz w przerwie jeszcze poprosiłem o pismo – wykładnia Wydziału Prawnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, jest wyraźnie: Procedura likwidacji szkoły publicznej przebiega w dwóch etapach. Pierwszy z nich to podjęcie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały o zamiarze likwidacji szkoły. I na tym etapie nie jest jeszcze pewne czy wszczęta procedura w ogóle doprowadzi do likwidacji szkoły. Tutaj czytaj cały czas: przeniesienie siedziby. Ja zaraz to skomentuję. Drugim etapem procedury jest przyjęcie przez organ jednostki samorządu terytorialnego uchwały o likwidacji szkoły lub placówki oświatowej. Mamy wykładnię sądu, opinię, może nie wykładnię, opinię Sądu Najwyższego – przepisy oświatowe nie regulują spraw związanych z siedzibą placówki i sąd sugeruje, żeby stosować tutaj przepisy dotyczące likwidacji placówki i dlatego się ciągle tym posługujemy. A zatem pierwszy etap, i dlatego my dopiero ten drugi, pierwszy etap, taka uchwała, ta pierwsza, stanowi bowiem podstawę dla organu wykonawczego do wykonywania czynności poprzedzających likwidację, czyli zawiadomienie rodziców uczniów i kuratora. I my to właśnie wszystko, te procedury, czynimy i będziemy wtedy zlecać koncepcję. Bo jeżeli nie byłoby ten intencji, to po co tracić czas, energię, pieniądze na wykonanie koncepcji, jak w ogóle już na początku nie ma zgody. [...] Nikt nie mówi o zarządzeniu Prezydenta. Nie, to Pan Prezydent Milewski przeniósł 8-kę zarządzeniem, a nie uchwałą i dlatego nie było wtedy dyskusji wśród radnych na ten temat. O tym mówił Prezydent Nowakowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przepraszam, ja chciałem się na chwilę cofnąć do druku 331, bo zanim odnalazłem, to Pan Przewodniczący już przeszedł do następnego punktu. Mam tylko takie pytanie – czy uwzględniono w tym projekcie uchwały interes świadczących usługi taksówkarzy, pospolicie mówiąc? Ponieważ tam jest wyznaczony taki pas na postój taxi, a związku z tym, że przedłużamy umowę dzierżawy z PKS-em na części tych działek, to tylko chciałem uzyskać zapewnienie, że ten postój taxi tak jak dotychczas był udostępniony bezpłatnie będzie nadal tym usługodawcom nadal w tej samej formie używany. Żeby nie było takiej sytuacji, że nagle taksówkarze będą musieli jakby z PKS-em podpisywać umowy na dzierżawę tego postoju taxi. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, oczywiście, jeśli będzie to w kolizji, tam fragment chyba, jeśli będzie wchodził, tak, to

oczywiście będzie to utrzymane na dotychczasowych warunkach. Natomiast, jeśli chodzi o te projekty, gdzie te znaki interpunkcyjne miałyby zmieniać, bądź wpływać na merytorykę, to oczywiście zgłoszę autopoprawkę przed głosowaniami. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Ja również, Panie Przewodniczący, do projektu uchwały na 331. W § 1 jest zapis: *Wyraża się zgodę na wydzierżawienie itd. Przedsiębiorstwu Komunikacji Samochodowej z przeznaczeniem na parking i plac manewrowy za okres od 1.01.2012 r. do 31.12.2012 r.* Jeżeli się mylę bardzo proszę o skorygowanie mnie, ale chyba taka uchwała ma moc sprawczą i moc prawną w momencie podjęcia jej przez Radę Miasta, czyli to będzie od 1 marca bodajże. Czyli co - na 10 miesięcy i w związku z tym 1 stycznia 2012 ma rację bytu w tej sytuacji? A jeżeli ma, to bardzo proszę o słowo wyjaśnienia."

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja poproszę Pana Dyrektora Pakulskiego o wyjaśnienie. Natomiast przypomnę tylko, że nie jest to pierwszy przypadek podejmowania tego typu uchwał w momencie, kiedy przedsiębiorcy się zgłaszają. Ale o szczegółowe wyjaśnienia poproszę Dyrektora Pakulskiego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Pakulskiemu Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym.

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Umowa będzie podpisana do końca roku i ten okres będzie za bezumowne korzystanie z gruntu rozliczany, ponieważ wniosek wpłynął w grudniu to będzie tak jak zwykle jest robione. Natomiast jest na rok dlatego, że być może w tym czasie działka zostanie sprzedana i wtedy będzie ta cesja umowy."

### **15.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 333)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 333.

### **16.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Mazowieckiej w Płocku (druk nr 334)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Przewodniczący, ja wrócę do tego tematu, kiedy przyjmowaliśmy dzisiejszy porządek i głosowaliśmy nad tym czy zdjąć, czy nie zdjąć tą uchwałę. Proszę mi powiedzieć, co się wydarzyło takiego w Urzędzie Miasta Płocka, że nie można było skierować pisma pomimo faktu, że w październiku Rada Osiedla otrzymała taką korespondencję, że rzeczywiście jest zainteresowanie, że jeszcze jest to w fazie planów i będą dalej informowani o postępującej procedurze, i co się stało takiego, że od tego października do miesiąca lutego do dzisiejszej sesji nie można było przekazać korespondencji Radzie Osiedla, albo nawet zadzwonić, to byłoby prościej, i przekazać taką propozycję ewentualnie zagospodarowania tego terenu na to, co chce wykonać Pan, który był zainteresowany. I chwala mu za to, że chce to zrobić. Tylko szkoda, że czynnika społecznego nie zapytano się – Rady Osiedla, która funkcjonuje na tym terenie. Natomiast

myślę, że nie powinniśmy zaczynać od tak złej atmosfery. Myślę, że można było to zupełnie inaczej wprowadzić. Można było to wcześniej wytłumaczyć, wyjaśnić i przedstawić takie plany. Wydaje mi się, że nic nie stało na przeszkodzie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, projekt tej uchwały był omawiany także na komisjach. Na komisjach rzeczywiście można było także tam nad tym projektem uchwały debatować, rozmawiać. Być może rzeczywiście warto byłoby i tutaj ja nie widzę przeciwwskazań, żeby Rada Osiedla wypowiedziała się na ten temat, natomiast to nie jest obligatoryjne. I tu w żaden sposób nikt nie chce żadnej atmosfery ani podgrzewać, ani nie wiem, cokolwiek w tym temacie ukrywać. To nie Rada Osiedla, ale Rada Miasta jest organem, który w tym temacie może podjąć decyzję w formie uchwały. I rzeczywiście następnym razem postaramy się może większość rzeczywiście uchwał, którymi terytorialnie mogą być zainteresowane Rady Osiedla, dawać pod opinie Rad Osiedla, tylko tyle. Powtórzę jeszcze raz - nie jest to obligatoryjne, więc przyjmujemy to jako taką uwagę na przyszłość, że rzeczywiście Państwo radni na przykład z miłą chęcią zapoznaby się z na przykład opinią Rady Osiedla. Tylko przypominam, że na wielu osiedlach nie ma dzisiaj Rad. [...] Przed kilkoma laty w dramatyczny sposób kilka Rad, czy kilkanaście Rad Osiedli, zostało zlikwidowanych, a dzisiaj nagle Rada Osiedla rzeczywiście stanowi ten najważniejszy, opiniotwórczy element dla Państwa radnych. Ja biorę to na siebie, rzeczywiście można było. Ja tutaj nie widzę żadnych przeciwwskazań, możemy jeszcze się zapytać, jeśli Państwo radni chcą potem jeszcze raz głosować ta uchwałę w przyszłym miesiącu. Z tym że mówię - nie ma obligatoryjnego nakazu w tym momencie. A powtórzę jeszcze raz - na wielu osiedlach nie ma po prostu Rad, które moglibyśmy o takie rzeczy zapytać. To tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Prezydencie, to już nie chodzi o to, że obligatoryjnie do wszystkich Rad Osiedli, ale jeśli tutaj wykonano pewną czynność wcześniej, czyli poinformowano o jakichś planach, to chodzi tylko po prostu o konsekwencję, że jeśli się coś powiedziało to dokończyć trzeba było tą jakby merytoryczną dyskusję, konsultację z tą Radą Osiedla. A Rady Osiedli nie zostały zlikwidowane, tylko po prostu mieszkańcy nie wybrali w swoich osiedlach z racji niskiego zainteresowania frekwencją itd., itd. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rada Osiedla Borowiczki to się interesuje na bieżąco tym, co się w mieście na jej obszarze dzieje i w kularach zasygnalizowali mi problem następujący, że przyjęcie tej uchwały przez Radę Miasta będzie skutkowało dużym niezadowoleniem społecznym na ulicy Żuławskiej. I to mówię dla porządku. Przekazuję taką informację, którą dostałem. Natomiast nie kwestionuję tutaj procedury przygotowywania tej uchwały.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Pakulskiemu Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym.

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka rado! Ja chciałem tylko uporządkować, ponieważ pismo, które Rada Osiedla wystosowała do Urzędu Miasta dotyczyło wycinki lasu przy ul.



Mazowieckiej w Płocku. W treści tego pisma rzeczywiście znalazły się pytania co przewiduje plan zagospodarowania przestrzennego, czy po wycięciu drzew będą sadzone nowe drzewa, czy planowana jest inwestycja, czy ktoś zwrócił się do Urzędu Miasta o zagospodarowanie tego terenu, dlaczego Rada Borowiczki nie została poinformowana o planowaniu wycinki drzew na ul. Mazowieckiej. Takie były pytania. My poinformowaliśmy, że jest wstępny wniosek o wydzierżawienie tego terenu. [...] Tutaj ważniejsze jak gdyby dla nas było przeprowadzenie badań dendrologicznych, czyli to co tak naprawdę istnieje w drzewach i żeby tego lasu nie uszkodzić. Te badania mamy tutaj wykonane przez biegłego sądowego. Natomiast już co do samego obowiązku, to ten obowiązek został wyczerpany na etapie tworzenia planu miejscowego. Tutaj Pan Dyrektor na pewno potwierdzi. I decydując się na opinię, że w tym miejscu będzie jednak rekreacja, to w jakiś sposób trzeba by to skonsumować. To jak gdyby tyle w tym momencie. Dziękuję uprzejmie."

### **17.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku (druk nr 338)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 338.

### **18.ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 335)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 335:

- w § 2 w miejsce zapisu: *168/XII/11*, wpisać: *168/XII/2011*,
- w § 2 na końcu zadania dopisać: (*Dz. Urz. Wojew. Mazow. nr 150, poz. 4781*).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zadawałem te pytania wczoraj na komisji, ale nie było nikogo upoważnionego do odpowiedzi, w związku z tym ponawiam. Pierwsze – jakie są dotychczasowe kwoty za tego typu usługi? Po drugie – kto otrzymuje te kwoty? Po trzecie – jaka jest procedura wyłaniania firmy do realizacji takiej usługi? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, jeśli chodzi o kwoty, to nie podam ich dzisiaj. Przygotuję dla Pana radnego stosowną informację. Natomiast wybór firmy – zgodnie z procedurą obowiązującą w Urzędzie, także w zależności od kwot jakich dotyczą te postępowania za usuwanie pojazdów. Także w zależności, czy to jest do kwot, do przewidzianych w prawie zamówień publicznych do 14 tys., wtedy zapytania. Jeśli chodzi o uzupełnienie do tej odpowiedzi, to jeszcze Dyrektor Pakulski, poproszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Pakulskiemu Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym.

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Co do kwot – one wynikają przede wszystkim z Obwieszczenia Ministra Finansów, które zakłada maksymalne kwoty, maksymalne stawki. I tak, w pierwszej rubryce było wcześniej: 100,00 zł, 15,00 zł, w tej chwili jest: 105,00 zł, 16,00 zł. Na motocykle było 200,00 zł, jest 209,00 zł, 22 zł wzrosło do 23 zł. I to są tego typu zmiany. One są o złotówkę. Ja mogę dalej powiedzieć. 33,00 zł to było na przykład na pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej w pkt 3, tutaj się zwiększyło do 35,00 zł. Z 440,00 zł zwiększyło się do 459,00 zł. W pkt 4 z 550,00 zł zwiększyło się na 574,00 zł, z 45,00 zł na 47,00 zł. W pkt 5 z 780,00 zł na 813,00, z 65,00 zł na 68,00 zł w drugiej tabeli. I w pkt 6 od 1150,00 zł do 1199,00 zł i od 120,00 do 126,00 zł. I w pkt 7 w pierwszej tabelce 1.400,00 zł na 1.459,00 zł i ze 180,00 zł na 188,00 zł. Natomiast w drugiej koszty zostały obniżone o około 50%.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Dyrektorze, jak by Pan mógł nam powiedzieć na jakim etapie są sprawy z obywatelem Miasta Płocka, który za przetrzymywanie samochodu, powiedzmy: małego Fiata, przez parę lat na lat na parkingu żądał odszkodowania w wysokości, powiedzmy, dobrego samochodu, na przykład 100 tys. zł.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Pakulskiemu Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym.

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Sprawa w tej chwili jest na drodze postępowania sądowego. Jeszcze sprawa się nie rozstrzygnęła. Znaczący Pan skierował, ponieważ w oświadczeniu, które było składane wcześniej, zobowiązał się do pokrycia kosztów sam, więc tutaj to zobowiązanie jak gdyby ze strony Miasta jest w tej chwili przestrzegane. Ale sprawa jest w sądzie w tej chwili.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam tylko prośbę o wskazanie przypadków, w których będzie występowało odstępianie od pobrania części opłaty za odholowanie pojazdu.”

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Przypadki będą różne, począwszy od, tutaj kolega mówił na komisji, Państwo po spożyciu alkoholu i porzuceniu tego pojazdu. To będą inne również przypadki. Trudno mi to nazwać, bo zdarzenia są różne. Natomiast chodzi o to, że jak gdyby praktyka pokazuje w tej chwili, że te kwoty, które były wcześniej przyjęte, one były dosyć wysokie i w czasie tego zdarzenia, jeżeli ktoś się pojawił, ten samochód odebrał, zarzucano że to są za duże kwoty, jeżeli ktoś jednak wyznaczył, nie wiem, rodzinę, osobę. Tu przypadki są bardzo różne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „A już już tym razem nie do Pana Dyrektora, tylko bardziej do Pana Prezydenta. Myślę, że warto byłoby się pokusić, aby osoby, które

jeżdżą po pijanemu i których ten przypadek dotyczy, żeby po prostu wykluczyć z bonifikaty. Ja rozumiem, że nie dzisiaj, ale może następnym razem, bo jeśli kogoś stać na taką nonszalancję jeżdżenia na dwugazach, to myślę, że warto, żeby zapłacił opłatę całą za sholowanie pojazdu i tutaj żadnej bonifikaty nie powinno być. Tym bardziej, że trzeba pamiętać, że mógł kogoś śmiertelnie potrącić, bądź coś innego zrobić. Dziękuję.”

**19. wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy - Miasto Płock Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 336)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 336.

**20. uchylenia Uchwały Nr 580/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Mostową, ul. Norbertańską i brzegiem rzeki Wisły w Płocku oraz Uchwały Nr 581/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Norbertańską, ul. Klonową, ul. Słoneczną, ul. Grabówka i brzegiem rzeki Wisły w Płocku (druk nr 344)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 344.

**21. wyrażenia zgody na przyjęcie części środka trwałego od Województwa Mazowieckiego (druk nr 345)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 345.

**22. wyrażenia zgody na wykorzystanie wizerunku Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka (druk nr 337)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 337.

**23. zmian w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka (druk nr 323)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 323.

**24. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy z firmą Project Outdoor Sp. z o. o. na utworzenie Linowego Toru Przygodowego TROLINEK na okres 10 lat (druk nr 347)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, zacznę od tego, że jestem

na tak odnośnie tej uchwały, jeżeli chodzi o wyrażenie zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy na utworzenie parku linowego. I w takiej formie widziałbym tą uchwałę, gdyż pierwsze moje pytanie jest takie – czy radni Miasta Płocka są właściwym adresatem, ażeby w treści uchwały podawać konkretną firmę? Ja nie znam osobiście warunków ani jaki był ogłoszony przetarg, dlaczego ta firma, dlaczego inna. Jeżeli jest możliwość, to bardzo bym prosił, złożę wnioski, ażeby ta uchwała była właśnie, i tutaj: w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy na utworzenie tzw. parku linowego na okres 10 lat. I również w § 1 wyraża się zgodę na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy na utworzenie tzw. parku linowego. Tak zwanego parku linowego, ponieważ linowy tor przygodowy być może jest to nazwa zastrzeżona również dla tej firmy, co wskazywałoby na przykład na wybór tej firmy. A sprawa druga – jeżeli już jest wybrana ta firma, to chciałbym poznać szczególnie, na jakiej zasadzie był ogłoszony przetarg, czy więcej firm startowało i jakie są warunki tej dzierżawy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, oczywiście, Pan radny ma słuszość. To jest konsekwencja wniosku, jaki wpłynął ze strony Ogrodu Zoologicznego. I myślę, że Pan Dyrektor udzieli nam szczegółowych odpowiedzi co do procedury, którą wykorzystał i postępowań, które prowadził przy wyborze tej firmy. Natomiast, jeśli nie będzie przeszkód co do zmiany, to też za chwilę myślę, że zastanowimy się po wypowiedzi Pana Dyrektora. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Aleksandrowi Niwelińskiemu Dyrektorowi Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku.

Pan **Aleksander Niweliński** Dyrektor Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Około 2 lat temu podjąłem starania o budowę parku linowego w płockim ZOO, dlatego że funkcjonują takie w 5 już ogrodach zoologicznych w Polsce, cieszą się dużą frekwencją, jest to atrakcja. Oczywiście miejsca dla dzieci, tego typu atrakcje, są bardzo wskazane. I co tutaj jest istotne - w tych ogrodach zoologicznych, w których sprawdziłem, to wszędzie ta sama firma budowała park linowy. Muszę tutaj nadmienić tylko, że ogród zoologiczny, jak wiemy, ma określoną specyfikę i budowa tego typu przedsięwzięcia wymaga też określonych zasad, których przestrzegać należy. Firma, która została wyłoniona, została wyłoniona praktycznie rzecz biorąc sprawnie i szybko, dlatego że nie ma tutaj obowiązku przeprowadzenia przetargu, jako że my nie ponosimy żadnych kosztów. Cały koszt budowy tego przedsięwzięcia ponosi firma, która je tworzy. Natomiast bardziej zależało mi na tym, żeby się zorientować jak to funkcjonuje w innych, które odwiedziłem zresztą i sprawdziłem jak to działa. Rzeczywiście firma jest godna zaufania, jest sprawdzona od kilku lat. Jeżeli ktoś z Państwa będzie we Wrocławiu, w Opolu, w Łodzi, w tych ogrodach funkcjonuje to znakomicie. Nam udało się wynegocjować dodatkowo mniejszy czynsz, choćby dlatego że jak się okazuje, płockie ZOO ma zaskakująco wysoką frekwencję, wyższą niż między innymi łódzkie, więc to był też nasz atut w przetargu. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię funkcjonowania tej instytucji przez lat 10, to tutaj głównym argumentem było to że, takie jest życzenie tej firmy, a raczej ich warunek niejako, ponieważ oni inwestują niemal 200 tys. zł w budowę takiego parku linowego i tą inwestycję chcą po prostu jakoś w ciągu kilku lat odrobić. I to jest ich życzenie. Natomiast oczywiście ta umowa, która jest wstępnie sporządzona, zawiera również klauzulę, która umożliwia w razie niedotrzymania warunków, bądź jakiegoś innego zagrożenia, zerwanie jej. I to mniej więcej w skrócie chciałbym przedstawić. To tak wygląda. (Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** zapytał o wielkość czynszu za 1 m kw.) Czynsz miesięczny od tej kwoty przez cały rok będzie wynosił 1.250,00 zł miesięcznie. Tyle ta firma będzie płacić Ogrodowi Zoologicznemu. Jest to już zawarte w

umowie. Natomiast jest to kwestia pewnej nietypowości tego przedsięwzięcia. Oni wszędzie te parki linowe zbudowali na terenie płaskim. U nas ja bardzo chciałem, żeby to nie było na płaskim terenie, bo tych terenów my nie mamy zbyt wiele, natomiast jest miejsce bardzo atrakcyjne, gdzie nie ma żadnej możliwości zbudowania jakiegokolwiek pomieszczenia dla zwierząt, które jest po prostu niezagospodarowane. To jest nieco zaniedbany, nieco taki zarosnięty odcinek skarpy, w miejscu w którym nic nie było i w którym właściwie mieliśmy kłopot z wodami opadowymi. Dzięki zbudowaniu tego parku linowego nie tylko porządkujemy ten kawałek terenu, możemy tam wstawić atrakcję dla dzieci dużą - to będzie park linowy, który będzie przeznaczony dla dzieci od lat 3 do lat 15, taki mniej więcej jest przedział wiekowy. Jest tam przewidziany również niewielki punkt gastronomiczny. Jest tam przewidziana dodatkowa atrakcja. Więc nie ponosząc żadnych kosztów mamy zagospodarowany w ciekawy sposób kawałek terenu równocześnie dając możliwość kolejnego relaksu dla ludzi. Matki z dziećmi, które spacerują po ogrodzie zoologicznym chciałyby też czasem usiąść i odpocząć i uwolnić się na chwilę od namolnego dziecka i to jest dla nich atrakcja. Także sprawdziłem wszystkie te parametry rozmawiając z kolegami z ogrodów zoologicznych. Starłem się w miarę wyczerpująco odpowiedzieć na Pana zapytanie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja, Panie Przewodniczący, mam takie formalne pytanie. Znaczy, nie wiem, bo Pan Dyrektor akurat nie do końca był twórcą tego projektu uchwały. Chodzi mi o to czy w § 1 nie powinien być zamieszczony zapis również o dzierżawie komu, bo wyrażamy zgodę zawarcie umowy, to samo co jest w tytule. Czy nie powinno być to samo zawarte w §1?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Chciałem zapytać, czy jeszcze jakieś inne firmy były brane pod uwagę, jeśli chodzi o ten pomysł parku linowego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Aleksandrowi Niwelińskiemu Dyrektorowi Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku.

Pan **Aleksander Niweliński** Dyrektor Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku powiedział: „Tak, łącznie z trzema firmami rozmawiałem. Natomiast dwie pozostałe miały doświadczenie bardzo mizerne i nie miały żadnego doświadczenia w ogrodach zoologicznych. A inwestując na terenie ZOO chciałem jednak, znaczy oczywiście nie my inwestujemy, ale inwestujemy nasz teren i inwestujemy naszą niejako oprawę zoologiczną, prawda, która uatrakcyjnia to, chciałem mieć jak najlepszych partnerów do rozmowy i dlatego sprawdziłem tą firmę, która zbudowała w kilku już ogrodach zoologicznych w znacznie większych miastach i która już jest sprawdzona, ma dobre referencje. Znaczy nie podlegało to dla mnie dalszej... jakby nie miałem dalszych wątpliwości. (Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Jeżeli ktoś będzie chciał wejść do parku, to musi wejść do ZOO?”) Tak, oczywiście. Ktoś, kto będzie chciał wejść do parku, zapłaci dodatkowo bilet do ZOO, do czego zapraszamy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tutaj próbujemy jak

gdyby pogodzić dwie rzeczy. I zakładam, że pod względem prawnym będzie to chyba najlepsze wyjście, żebyśmy po prostu podjęli uchwałę, jeśli Państwo radni dzisiaj wyrażą zgodę, też wychodzić naprzeciw sugestii Pana radnego Flakiewicza – w sprawie zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy na utworzenie parku linowego na okres 10 lat. I w tym momencie to Pan Dyrektor podejmie jak gdyby decyzję z jaką firmą podpisuje, a my jak gdyby wyrażamy zgodę na to, żeby w ogóle Pan Dyrektor taką umowę na utworzenie parku linowego podpisał, jako Rada Miasta. Czyli po prostu autopoprawka moja brzmi w ten sposób, że: *uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy na utworzenie parku linowego na okres 10 lat.*”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To znaczy jeszcze chciałabym uzasadnienie, Panie prezydencie, bo zawarcie umowy będzie możliwe po wyrażeniu zgody przez Radę Miasta Płocka. Bo tutaj nic nie ma w uzasadnieniu o firmie też, tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczy taki był wniosek, natomiast my w tym momencie jako radni wybór firmy pozostawiamy w kompetencji Pana Dyrektora, natomiast my zgadzamy się jedynie na wydzierżawienie na 10 lat. I jak gdyby ta zmiana będzie nie tylko w tytule, tylko będzie też w § 1: *Wyraża się zgodę na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy na utworzenie parku linowego na okres 10 lat.*”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję. To Panie Przewodniczący, ja mam propozycję, myślę, dalej idącą – napiszmy: parku rozrywki wraz z konieczną infrastrukturą. Bo się okaże nagle zaraz, że Pan Dyrektor będzie chciał zrobić park linowy i kawałek, powiedział, gastronomii, a potem ktoś wpadnie na świetny pomysł i się zapyta: a skąd ta gastronomia, skoro miał być tylko park linowy? To zróbmy park rekreacji z potrzebną infrastrukturą i będzie, że tak powiem, otwarta furtka dla dyrekcji, żeby zrobić tam co planuje i myślę, że to będzie chyba najlepsze.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Aleksandrowi Niwelińskiemu Dyrektorowi Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku.

Pan **Aleksander Niweliński** Dyrektor Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Płocku powiedział: „Najmocniej przepraszam, proponowałbym nie, dlatego że park rozrywki to jest znacznie szersze pojęcie, a daleko idąca rozrywka zbyt głośna w tym miejscu nie jest wskazana. Park linowy to jest wyraźne wskazanie.”

## 25. skargi Pana Jakuba Szczepańskiego z dnia 17 stycznia 2012 r. (druk nr 343)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 343.

## 26. przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zapewnienia pacjentom

**godziwych warunków, właściwej dostępności do leków i świadczeń zdrowotnych najwyższej jakości (druk nr 346)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 346.

**Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

**1. uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012 -2015 (druk nr 320)**

W tym miejscu obrad członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali radnym po karcie do głosowania dotyczącej uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012-2015. Następnie Pan radny **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyjaśnił zasady głosowania.

Radni przystąpili do głosowania.

Po głosowaniu radni wrzucili karty do głosowania do urny. Następnie Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad, aby przeliczyć oddane głosy.

W tym miejscu obrad radni zrealizowali punkty 12, 13 i 14 porządku obrad.

Po powrocie na salę obrad Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku.

Ławnikami do Sądu Okręgowego na kadencję 2012-2015 zostali wybrani:

Chylińska Urszula  
Falkiewicz Katarzyna  
Grochulska Krystyna  
Jąderek Danuta  
Kłosińska Monika Beata  
Kolczyńska Małgorzata  
Krysiak Elżbieta  
Lange Agnieszka  
Lewińska Katarzyna Magda  
Łukaszewicz Gabriela Genowefa  
Mokrzanowski Roman  
Mroczek Barbara  
Nowakowska Zofia  
Orłowska Alina  
Ryba Danuta  
Skotnicka – Tracka Elżbieta Maria  
Wachol Paweł  
Wilicka Magdalena  
Wojtczak Agnieszka  
Zawadzka Katarzyna.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 320.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 312/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012-2015 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

## **2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 339)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 339 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 3

wstrzymujące – 1

*UCHWAŁA NR 313/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

## **3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 340)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 340 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 4

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 314/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

## **4. uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Wodociągów Płockich Sp. z o. o. z tytułu zaciągnięcia kredytu na realizację zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Płocka, etap I” (druk nr 341)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 341.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 315/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Wodociągów Płockich Sp. z o. o. z tytułu zaciągnięcia kredytu na realizację zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Płocka, etap I” stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*

## **5. poparcia samorządowego projektu zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 342)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 342.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 316/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie poparcia samorządowego projektu zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu*



terytorialnego stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

**6. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 324)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 324.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

*UCHWAŁA NR 317/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.*

**7. zamiaru zmiany siedziby Miejskiego Przedszkola Nr 8 w Płocku (druk nr 325)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 325.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 3

wstrzymujące – 3

*UCHWAŁA NR 318/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru zmiany siedziby Miejskiego Przedszkola Nr 8 w Płocku stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

**8. zamiaru likwidacji publicznych techników uzupełniających dla młodzieży (druk nr 326)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 326.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

*UCHWAŁA NR 319/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji publicznych techników uzupełniających dla młodzieży stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.*

**9. zamiaru likwidacji publicznych uzupełniających liceów ogólnokształcących dla młodzieży (druk nr 327)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 327.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

*UCHWAŁA NR 320/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji publicznych uzupełniających liceów ogólnokształcących dla młodzieży stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.*

**10. zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Pokolenia Kolumbów w Płocku, al. marsz. Józefa Piłsudskiego 6 (druk nr 328)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 328 (z

autopoprawką).  
Wynik głosowania:  
za – 16  
przeciw – 4  
wstrzymujące – 3

*UCHWAŁA NR 321/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Pokolenia Kolumbów w Płocku, al. marsz. Józefa Piłsudskiego 6 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**11.zamiaru likwidacji publicznych liceów profilowanych dla młodzieży (druk nr 329)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 329.

Wynik głosowania:  
za – 18  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 3

*UCHWAŁA NR 322/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji publicznych liceów profilowanych dla młodzieży stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**12.zamiaru zmiany siedziby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 (druk nr 330)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 330.

Wynik głosowania:  
za – 19  
przeciw – 2  
wstrzymujące – 1

*UCHWAŁA NR 323/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru zmiany siedziby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

**13.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku (druk nr 331)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 331.

Wynik głosowania:  
za – 20  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 324/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

**14.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Nałkowskiej w Płocku (druk nr 332)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 332.

Wynik głosowania:  
za – 20  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 325/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie*

wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Nałkowskiej w Płocku stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

**15. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 333)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 333.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 326/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Płock przy ul. Kobiałka w Płocku stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.*

**16. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Mazowieckiej w Płocku (druk nr 334)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 334.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 2

wstrzymujące – 1

*UCHWAŁA NR 327/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Mazowieckiej w Płocku stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.*

**17. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku (druk nr 338)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 338.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

*UCHWAŁA NR 328/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Chopina w Płocku stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.*

**18. ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 335)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 335 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

*UCHWAŁA NR 329/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.*

**19. wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy - Miasto Płock Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 336)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 336.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 330/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy - Miasto Płock Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

**20. uchylenia Uchwały Nr 580/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Mostową, ul. Norbertańską i brzegiem rzeki Wisły w Płocku oraz Uchwały Nr 581/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Norbertańską, ul. Klonową, ul. Słoneczną, ul. Grabówka i brzegiem rzeki Wisły w Płocku (druk nr 344)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 344.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 331/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr 580/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Mostową, ul. Norbertańską i brzegiem rzeki Wisły w Płocku oraz Uchwały Nr 581/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy: ul. Norbertańską, ul. Klonową, ul. Słoneczną, ul. Grabówka i brzegiem rzeki Wisły w Płocku stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

**21. Wyrażenia zgody na przyjęcie części środka trwałego od Województwa Mazowieckiego (druk nr 345)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 345.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 332/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku wyrażenia zgody na przyjęcie części środka trwałego od Województwa Mazowieckiego stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

**22. wyrażenia zgody na wykorzystanie wizerunku Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka (druk nr 337)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 337.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 333/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie wizerunku Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

**23. zmian w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka (druk nr 323)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 323.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 334/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zmian w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

**24. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy z firmą Project Outdoor Sp. z o. o. na utworzenie Linowego Toru Przygodowego TROLINEK na okres 10 lat (druk nr 347)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 347 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

*UCHWAŁA NR 335/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miejski Ogród Zoologiczny umowy dzierżawy na utworzenie parku linowego na okres 10 lat stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

**25. skargi Pana Jakuba Szczepańskiego z dnia 17 stycznia 2012 r. (druk nr 343)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 343.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

*UCHWAŁA NR 336/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie skargi Pana Jakuba Szczepańskiego z dnia 17 stycznia 2012 r. stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

**26. przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zapewnienia pacjentom godziwych warunków, właściwej dostępności do leków i świadczeń zdrowotnych najwyższej jakości (druk nr 346)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 346.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 4

wstrzymujące – 1

**UCHWAŁA NR 337/XX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka w sprawie zapewnienia pacjentom godziwych warunków, właściwej dostępności do leków i świadczeń zdrowotnych najwyższej jakości stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.**

## **Ad pkt 12**

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 1.02.2012 roku do 27.02.2012 roku. Poinformował iż:

- uczestniczył w spotkaniu z wolontariuszami zaangażowanymi w tegoroczny finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (wspólnie z Zastępcą Prezydenta Panem Romanem Siemiątkowskim),
- brał udział w posiedzeniu Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego,
- był obecny podczas spotkań i uroczystości związanych z wizytą w Płocku Pana Bronisława Komorowskiego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (wspólnie z Zastępcami Prezydenta),
- uczestniczył w uroczystościach inaugurujących obchody Roku Władysława Broniewskiego oraz Roku Harcerstwa Płockiego,
- brał udział w spotkaniu z maturzystami na Starym Rynku (polonez maturzystów),
- uczestniczył w uroczystości nadania sztandaru 3 Płockiej Drużynie Harcerzy „Pneuma”,
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Izby Gospodarczej Regionu Płockiego (wspólnie z Zastępcą Prezydenta Panem Cezarym Lewandowskim)
- brał udział w konferencji prasowej w Płockiej Galerii Sztuki dotyczącej pozyskania głównego sponsora Firmy Basell Orlen Polyolefins,
- brał udział w spotkaniu ze związkami zawodowymi Komunikacji Miejskiej,
- przyjmował interesantów (podobnie jak Zastępcy Prezydenta),
- Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka otworzył wystawę pokonkursową konkursu plastycznego „W krainie 8 pór roku”; w imieniu Prezydenta miasta złożył gratulacje i wręczył kwiaty jubilatce Pani Helenie Łebkowskiej z okazji ukończonych 100 lat; odbywał spotkania z dyrektorami szkół podstawowych, przedszkoli, radami pedagogicznymi, rodzicami uczniów; brał udział w pracach Zespołu opiniującego wydatki programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych; uczestniczył w pracach Komisji ds. opiniowania ofert na realizację zadań publicznych w zakresie zdrowia i spraw społecznych; w imieniu Prezydenta Miasta Płocka podziękował płockim pływakom za świetne rezultaty na zawodach w Mytiszczy; wręczył nagrody i puchary zwycięzcom turnieju półfinałowego Mistrzostw Polski Juniorów w piłce ręcznej, który wygrała płocka drużyna,
- Pan Krzysztof Buczkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniach z delegacjami Ochotniczych Straży Pożarnych z Borowiczek i Białostrzeg; brał udział w rozdaniu nagród i dyplomów dla laureatów konkursu w ramach ochrony kasztanowców; uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami PKS w sprawie dworca w Płocku; brał udział w rozmowach z Warszawskim Instytutem Badań Przestrzeni Publicznej w ramach opracowania planów zagospodarowania

przestrzeni miejskiej; wspólnie z Prezydentem Miasta brał udział w spotkaniu ze związkami zawodowymi Wodociągów Płockich,

- Pan Cezary Lewandowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami ul. Browarnej; brał udział w wizjach lokalnych dotyczących tematów inwestycyjnych; uczestniczył w spotkaniu wyjazdowym w Warszawie z Dyrektorem Kurnickim w sprawie współpracy Gminy Płock z Firmą Orlen S.A.; uczestniczył w spotkaniu Zespołu roboczego ds. opracowania polityki rozwoju gospodarczego; prowadził posiedzenie Komisji ds. rewitalizacji; przewodniczył Zespołowi ds. nazewnictwa ulic; spotkał się w sprawie współpracy ze Starostą Płockim Panem Michałem Boszko.

### **Ad pkt 13**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- uczestniczył we wręczeniu sztandaru 3 Płockiej Drużynie Harcerskiej – 18.02.2012r.,
- brał udział w uroczystościach związanych z wizytą w Płocku Pana Bronisława Komorowskiego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – 7.02.2012 r.,
- przyjmował mieszkańców Płocka w czasie dyżuru Przewodniczącego,
- brał udział w posiedzeniach komisji merytorycznych,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka 7.02.2012 r. uczestniczył w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej z okazji wizyty w Płocku pary prezydenckiej; 11.02.2012 r. uczestniczył we mszy św. w płockim Parku Pamięci w Trzepowie, poświęconej ofiarom katastrofy smoleńskiej; 21.02.2012 r. uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Związku Miast Nadwiślańskich; przyjmował interesantów; uczestniczył w pracach komisji merytorycznych,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w Balu Sportu; brał udział w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka; przyjmował interesantów.

### **Ad pkt 14 i 15**

BRĄK NAGRANIA NA MINI DISCU W WYNIKU AWARII SPRZETU AUDIO ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W AULI RATUSZA - Pan radny Mirosław Milewski pytał o aktualną sytuację w Wiśle Płock S.A.(m.in. o problem z wypłatami, o warunkowe przyznanie licencji; Pan radny Tomasz Kolczyński poruszył kwestię braku ostatecznej decyzji dotyczącej zamontowania barier energochłonnych na odcinku od ul. Harcerskiej pomiędzy os. Imielnica i os. Borowiczki; Pan radny Piotr Kubera skierował pytania dotyczące: terminu rozpoczęcia budowy ul. Grabowej, braku odpowiedzi na zapytanie dotyczące celu transportowania dużej ilości ziemi w rejon podczyszczalni wód opadowych w ul. Grabowej; Pan radny Paweł Kolczyński zapytał o aktualną sytuację dotyczącą płockiego mola; Pan radny Wojciech Hetkowski przypomniał, iż nie otrzymał opinii dotyczącej Orlen Areny, o którą występował na ostatniej sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Ja mam dwa pytania jeszcze dotyczące Wisły Płock. Panie Prezydencie, to do Pana to kieruję. W ubiegłym roku powołano Stowarzyszenie Piłki Nożnej, podobne jak działa Stowarzyszenie Piłki Ręcznej. Nie wiem, czy już jest zakończona ta właśnie procedura. A jeśli nie, to na jakim etapie jest. (Pan

radny **Maciej Wiącek** powiedział: „W sądzie jest, rejestracja trwa.” Kolejne pytanie mam – było wprowadzenie opłat dla grup młodzieżowych, to nie wiem jak to wygląda. [...] Czy uczniowie, czy zawodnicy płacą, czy nie płacą, czy to jest tylko taki po prostu martwy zapis.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Co prawda chyba pytanie nie do Pana radnego, więc może jednak Panowie Prezydenci. Proszę bardzo, Pan Prezydent Roman Siemiątkowski.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu Hetkowskiemu, że taką opinię ja mam. (Pan radny *Wojciech Hetkowski* przypomniał, że na poprzedniej sesji rady Miasta wystąpił o opinię dotyczącą hali sportowo - widowiskowej) Nawet dzisiaj mogę skserować, a jutro na pewno dostarczę, bo tylko mam u siebie w pokoju. Tylko przepraszam, że nie przekazałem. Jakies to przeoczenie było, ktoś przeoczył. Ale jest ta odpowiedź. To znaczy tam jest napisane, że to jest uwarunkowane różnymi względami, że to jest tak, że to Polska dostaje organizację Mistrzostw Europy i że najpierw w pierwszej kolejności są do obsługi hale takie 12-tysięczne, takie wielkie, a jak one nie zrobią naboru, tylko na przykład sprzedadzą 3 tys. biletów, to wtedy można to... To jest proces bardzo złożony. Nie ma jednoznacznej opinii, że to musi być ta czwarta trybuna. Tego jeszcze nie ma w tej opinii. Ale ja to dostarczę Panu Przewodniczącemu.”

O w/w opinię poprosili również Pan radny Piotr Kubera i Pan radny Piotr Nowicki. Pan Artur Jaroszewski Przewodniczący Rady Miasta Płocka poprosił o przekazanie tej opinii wszystkim radnym do skrytek.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Rozmawiamy o obiektach, które wpisują się w charakter, w architekturę Płocka. Ja chciałbym zadać pytanie, dowiedzieć się coś więcej na temat obiektu, który już od dawna wpisał się w nasze miasto, jakim jest katedra. Bodajże wczoraj w prasie ukazał się niepokojący artykuł odnośnie stanu technicznego tego obiektu. Poprosiłbym Panów Prezydentów o przedstawienie, czy coś więcej wiadomo w tej sprawie. A myślę, że tak, skoro w artykule powoływano się, że Pan Prezydent już podczas wizyty Prezydenta Komorowskiego zabiegał o pomoc. Jaki jest stan techniczny? Czy miasto planuje jakąś pomoc, czy ewentualnie dotację Ministra Kultury? Czy jest szansa na ratowanie zabytku? Jakiej on wymaga pomocy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja może nie tyle nowe pytanie, co takie uzupełnienie, bo ten apel o Wisłę Płock, ja chciałem jakieś stanowisko na piśmie oficjalne uzyskać Ratusza, jakie są możliwości finansowe i czy w najbliższym czasie przewidziane jest finansowanie tego klubu. Bo mówię, jednak ten problem, tak jak mówił radny Wiącek, jednak istnieje i jesteśmy od tego, to jest nasza spółka, żeby jednak reagować na takie kryzysowe sytuacje. Mówię to jako radny, jako Przewodniczący też Komisji Sportu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Maciejowi Wiąckowi.



Pan radny **Maciej Wiącek** powiedział: „W takim razie, skoro Pan Przewodniczący mnie trochę tutaj sprowadził do porządku, to nie wiem, czy powinienem odpowiadać na pytanie dotyczące Stowarzyszenia oraz opłat za grupy młodzieżowe. Ale mam tę wiedzę, więc nie wstydę się, że tak powiem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko dbam o to, że była kolejność zgłoszeń prawidłowa, Panie radny.”

Pan radny **Maciej Wiącek** powiedział: „[...] Tak jak powiedziałem, proces rejestracji Stowarzyszenia trwa. Niestety on jest po prostu określony prawem. Nie da się go z dnia na dzień zarejestrować. Stowarzyszenie wiadomo, jaki ma cel. Chcielibyśmy po prostu odciążyć finansowo Klub od utrzymania grup młodzieżowych, bo one pochłaniają ogromne wydatki, choć opinia na ten temat ze strony rodziców bywa różna. Natomiast oni płacić po prostu nie chcą. Ściąganie składek jest bardzo słabe, dlatego że rodzice odmawiają ich uiszczania. A my nie chcemy stosować metody wyrzucania młodych zawodników, dlatego że ich rodzice nie chcą w danym miesiącu zapłacić. Każdemu dajemy szansę edukować się jeszcze, ale dojdzie do takiego momentu, że po prostu z tej działalności zrezygnujemy. Ja mogę Państwu powiedzieć, że ostatnio obciążaliśmy wydatki na wyżywienie zawodników grup młodzieżowych, któremu w przypadku rozgrywania meczu do 100 km przysługiwało 10 zł na suchy prowiant, a powyżej 100 km 20 zł na suchy prowiant. W tej chwili tylko w przypadku meczów wyjazdowych powyżej 30 km dostaną „dychę” i ani grosza więcej, bo nas po prostu nie stać na kanapki. To tyle mogę powiedzieć. A rodzice niestety tych opłat nie uiszczają. Są tacy, którzy płacą regularnie, ale jest to do 15%.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja w kontekście dzisiejszej wypowiedzi, która pojawiła się przy omawianiu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa i sugestii Pana Dyrektora Biura Terenowego, która dotyczyła tak naprawdę pewnego zorganizowania się miast, które zainteresowane są realizacją inwestycji dotyczącej budowy linii kolejowej pomiędzy Płockiem, a Modlinem, czyli docelowo do Warszawy, mam pytanie – czy Pan Prezydent przewiduje tutaj podjęcie jakichś działań, nie wiem, utworzenia, zawarcia jakiegoś porozumienia z gminami, utworzenia jakiegoś stowarzyszenia z gminami, przez terytoria których ta linia miała by przebiegać, celem tak naprawdę, to co sugerował Pan Dyrektor, rozpoczęcia już teraz prac przygotowawczych, które przygotowywałyby, po pierwsze, mieszkańców tych terenów, przez które ta linia miałaby przebiegać, przygotowywałyby gminy, powiaty przez które ma to przebiegać i tak naprawdę Płock tutaj jako tak naprawdę w województwie mazowieckim, można powiedzieć, końcówka tej linii w granicach województwa mazowieckiego i najbardziej zainteresowany, powinien być chyba liderem w tym zakresie. Dlatego mam pytanie czy rozważa Pan Prezydent i czy nie warto właśnie czegoś takiego na wzór stowarzyszenia, związku, nie wiem, miasta z tymi gminami utworzyć? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Prezydencie, mam pytanie – czy rozważa Pan jakąś formę komercjalizacji któregoś z klubów sportowych, gdzie głównym sponsorem jest Miasto Płock? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej

Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Właśnie przed chwilą oficjalnie dowiedziałam się od Pana Prezydenta, że na ulicy Browarnej Pan Prezydent Lewandowski odbył spotkanie z mieszkańcami. Mam pytanie – z czyjej inicjatywy, bo ja akurat nie byłam na tym spotkaniu, bo nie wiedziałam, i co było przedmiotem rozmowy? Podejrzewam, że chodzi o dalszy odcinek ulicy Browarnej. Ale przede wszystkim interesuje mnie odpowiedź na pytanie, jakie zostały podjęte ustalenia w tej kwestii. Szkoda, że nie ma Pana Prezydenta Lewandowskiego, bo prawdopodobnie ma największą wiedzę jako uczestnik tego spotkania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Ja mam jeszcze jedno pytanie, Panie Prezydencie, dotyczące Wisły Płock. Jeśli tu usłyszeliśmy, że tak duże wydatki są na sport młodzieżowy, to ja może chciałbym, żeby szczegółowo przedstawiono, jakie wydatki w tym sezonie, w tym roku to nie, bo to dopiero początek, ale w ubiegłym roku, jakie wydatki były, czyli ile procent, czy jaka część pieniędzy na sport młodzieżowy. Bo tutaj, co od Pana radnego Wiącka słyszeliśmy, to bardzo duże pieniądze są wydawane na sport młodzieżowy. Natomiast my mamy te klasy sportowe, które są, piłki nożnej, i wiem, że tam ciągle problemy są - nigdzie nie ma żadnych pieniędzy na obozy, nie ma pieniędzy na transport. [...] Chciałbym to dokładnie wiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A ja mam pytanie, Panie Prezydencie, dotyczące budynków Miodowa Jar, gdzie termin realizacji inwestycji był 31.12.2011 r. Na jakiej podstawie Państwo nie naliczacie kar, pomimo że inwestycja nie została odebrana? Mało tego – nie została zrealizowana. Myślę, że Państwo powinniście się przyjrzeć, jak jest wykonywana ta inwestycja przez firmę gostynińską BUDGOST. Wtedy, kiedy rzeczywiście pogoda pozwalała na prowadzenie tej inwestycji, firma po prostu nie realizowała tego, natomiast w momencie, kiedy przyszły mrozy, zaczęli wylewać, mówiąc że czekają na podłączenie ciepła, ponieważ wszystkie rury dotyczące centralnego ogrzewania są prowadzone w podłogach. Zaczekano z wylewaniem betonu na posadzki do czasu, kiedy złapały mrozy i teraz pomimo niewyschnięcia betonu, nie wiem dlaczego chcą kłaść na to jakąś wierzchnią warstwę. Ale z uwagi na to, [...] że ten beton po prostu nie wysychał, może powstać wilgoć. Dlaczego Państwo nie naliczacie kar pomimo upływu? Tydzień temu, wiem o tym, że nie naliczaliście tych kar. Mało tego – nie było podpisanego żadnego aneksu. Nie wiem, dlaczego Państwo nie egzekwujecie realizacji tej inwestycji w sposób należyty. Dlaczego nie ma nadzoru z Państwa strony?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja zacznę może, z tego co pamiętam, bo nie na wszystkie niestety jestem w stanie odpowiedzieć w tym momencie, na wszystkie pytania i interpelacje przez Państwa zadane na tej sesji, natomiast w kontekście pewnego porozumienia, czy współpracy z gminami ościennymi w kontekście budowy kolei, ja nie dalej jak dzisiaj, podpisałem zaproszenia do wójtów gmin przez które ma ta kolej przebiegać, na spotkanie. Także do tego spotkania dojdzie i zakładam, że tutaj formułę współpracy wypracujemy wspólnie razem. Natomiast tutaj bardzo wiele, i bardzo się cieszę, pytań dotyczyło kondycji sportu, a właściwie jednej Sportowej Spółki Akcyjnej Wisła Płock, jeśli chodzi o piłkarzy nożnych. Tak naprawdę

przed nami, Drodzy Państwo, także przed Państwem Radnymi, jest, tak mi się wydaje, dyskusja i debata o formule funkcjonowania sportu profesjonalnego Płocku. Ja zakładam, że do tej debaty warto zaprosić wszystkie podmioty, które są zainteresowane funkcjonowaniem sportu profesjonalnego w Płocku. Mam tu na myśli nie tylko radnych, ale także przedsiębiorców chociażby, tak byśmy mogli z pełną odpowiedzialnością rozmawiać o przyszłości. Dzisiaj, zwłaszcza jeśli chodzi o Klub Wisłę Płock piłkarzy nożnych, to finansowanie właściwie w 100% jest na barkach samorządu. I te pieniądze, które przekazuje samorząd, dzisiaj być może w takiej formule, w jakiej funkcjonuje klub pierwszoligowy, są niewystarczające i o tym na pewno trzeba i warto rozmawiać. Także ja tutaj pozwólcie Państwo, że zobowiązę się do przeprowadzenia takiej debaty. To dotyczy w ogóle sportu profesjonalnego. Nie wiem, czy będą dwie debaty – jedna odnośnie piłki nożnej, druga piłki ręcznej, bo też nie chciałbym jak gdyby antagonizować tych dwóch środowisk. Natomiast zakładam, że taka debata jest przed nami i im szybciej się odbędzie, tym lepiej. I to dotyczy także tutaj tych pytań o ewentualne, nie wiem, zaangażowanie właśnie biznesu w funkcjonowanie tego sportu profesjonalnego w Płocku. W przypadku innych pytań odpowiemy na piśmie. Ja tylko chciałbym uspokoić Panią radną Wiolettę Kulpę, że akurat w przypadku tej inwestycji, realizacji tej inwestycji, opóźnień, rzeczywiście firma zwracała się do mnie z wnioskami o przedłużenie wykonania tej inwestycji. Ja oczekiwałem i oczekuję nadal, jeśli już, dlatego nie jest podpisany żaden aneks. Bo pewnie mógł być aneks. Ja mógłbym Pani powiedzieć, że mam aneks, który jak gdyby w związku z niekorzystnymi warunkami pogodowymi... Więc na dzisiaj takiego aneksu nie ma. (Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Dlaczego nie są naliczane kary?”) Pozwoli Pani, że tu akurat ja na to pytanie szczegółowo odpowiem, czy są i dlaczego nie są. Odpowiem, dobrze? Została jeszcze niezakończona inwestycja, więc zakładam, że to wszystko jeszcze przed nami. Dziękuję bardzo.”

Podczas obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka Pan radny **Tomasz Maliszewski** złożyli interpelację na piśmie:

- dot. miejsc parkingowych (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu)

#### *Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: zapewnienie miejsc parkingowych w obrębie bloku przy ul. Kochanowskiego 24.

Uzasadnienie:

Mieszkańcy osiedla Kochanowskiego zgłaszają utrudnienia w parkowaniu samochodów w obrębie bloku nr 24.

Powyższe związane jest z otwarciem Centrum Leczniczo – Usługowego im. św. Anny przy ul. Kochanowskiego 22A.

Pacjenci ośrodka zdrowia zatrzymują swoje auta wzdłuż wąskiej ulicy przy bloku nr 24, co uniemożliwia swobodny przejazd.

Ponadto większy ruch w w/w obszarze utrudnia parkowania samochodów przez mieszkańców osiedla.

- dot. zabezpieczenia drogi dla mieszkańców ul. Ośnickiej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu)

#### *Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: zabezpieczenia drogi dla mieszkańców ul. Ośnickiej.

Uzasadnienie:

Mieszkańcy ul. Ośnickiej (działki nr 1022/4, 1022/7, 1022/8, 1022/9, 1022/10, 1024/4) zwracają się z uprzejmą prośbą o zapewnienie dogodnego dojazdu do swoich posesji.

Dotychczas użytkowana droga jest udostępniania, na zasadzie służebności, jej położenie uniemożliwia swobodny dojazd do miejsc zamieszkania.

Użytkownicy proponują przedłużenia drogi (działka 1022/2) w stronę ulicy Ośnickiej (kierunek przedłużenia drogi wskazany na załączonej mapie).

Powyższe rozwiązanie ułatwi dostępność oraz skróci dojazd do posesji.

### **Ad pkt 16**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja mam komunikat dotyczący wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których gmina posiada udziały. W wykonaniu Zarządzenia nr 1327 Prezydenta Miasta Płocka w sprawie wniesienia do Spółki Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. siedziba w Płocku, informuję o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę 800.000,00 zł poprzez ustanowienie 1.600 nowych udziałów o wartości 500,00 zł każdy, objętych przez wspólnika Spółki Gminę Płock. Udziały zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka. Dziękuję.”

### **Ad pkt 17**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski