

PROTOKÓŁ Nr XV/2011 Z OBRAD XV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 27 września 2011 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.15⁵⁰.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 139
Obecnych	- 63

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad pkt 1

Otwarcia obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka dokonała Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka. Stwierdziła quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2011 r.

4/Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

5/Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury.

6/Zapoznanie się z wynikami spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Płock i z wynikami z działalności zakładów budżetowych za 2010 rok.

7/Omówienie problemów parkingowych w mieście z uwzględnieniem informacji od spółdzielni mieszkaniowych. Plany i perspektywy budowy nowych parkingów w latach 2011 do 2015.

8/Przyjęcie protokołu z obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku.

9/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (222),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (223),
3. zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotacje na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 216),
4. zmiany uchwały Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku (druk nr 217),
5. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku Programu „Razem dla rewitalizacji” - pilotażowy program rewitalizacji społecznej Obszaru Starego Miasta w Płocku współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet I Zatrudnienie i integracja społeczna, Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej (druk nr 218),
6. przyjęcia zasad gospodarowania gminnymi lokalami użytkowymi (druk nr 219),
7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Bielskiej (druk nr 220),
8. zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 221),
9. nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 225),
10. skargi Pana Mariana Wilka Przewodniczącego Obywatelskiego Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Bolesława III Krzywoustego w Płocku (druk nr 215),
11. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Katolickiemu Radiu Płock (druk nr 224).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 14/ Sprawy różne.
- 15/ Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zaproponowała poszerzenie porządku obrad o projekty uchwał w sprawach:

- *ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 226),*
- *ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 227),*
- *przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 228).*

(kserokopia pisma z dnia 16.09.2011 roku skierowanego przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu; pismo nr PF-I.042.8.2011 MR z dnia 26 września 2011 roku skierowane przez Prezydenta Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zaproponowała, aby projekt uchwały pomieszczony na druku nr 226 wprowadzić w pkt 9 jako ppkt 12, projekt uchwały pomieszczony na druku nr 227 jako ppkt 13, projekt uchwały pomieszczony na druku nr 228 jako ppkt 14.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Ja chciałabym zabrać głos w kwestii dwóch druków, które są Państwu przedłożone, znumerowane jako druk 226 i 227 dotyczące obniżenia opłat za pobyt dzieci w przedszkolach i żłobkach. Powiem Państwu coś o historii. Przewodniczący Klubów zostali poinformowani, jak odbywał się tryb konsultowania tych projektów uchwał. W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości złożyłam pismo do Pani Przewodniczącej Rady Miasta Płocka w ubiegłym tygodniu. Datowane było pismo przyjęte do Biura Rady 19, w którym to piśmie załączyłam Pani Przewodniczącej dwa projekty uchwał, niepodpisane przez radnych Prawa i Sprawiedliwości, projekty uchwał dotyczące obniżenia opłat za pobyt dzieci w żłobkach i przedszkolach. Niepodpisane z uwagi na fakt, że w tym piśmie prosiliśmy jako radni Prawa i Sprawiedliwości o spotkanie z wszystkimi klubami - przewodniczącymi klubów bądź osobami wyznaczonymi przez te kluby, aby wspólnie pochylić się nad propozycją obniżenia tej opłaty za pobyt dzieci w żłobkach i przedszkolach z uwagi na fakt, że rzeczywiście po interwencjach rodziców, którzy zapewne do nas, jak i do Państwa docierają, rodziców dzieci, które mają zapisane dzieci w żłobkach i przedszkolach, rzeczywiście te podwyżki są tak drastyczne, że nie są w stanie ponosić tak wysokich opłat. Nadmienię za chwilę jeszcze o innej kwestii. Pani Przewodnicząca niestety od tego dnia przez ponad tydzień nie odezwała się do nas, nie poprosiła o to, że na przykład z uwagi na brak czasu, nie wiem, spowodowany prowadzeniem kampanii wyborczej, być może nie ma czasu na spotkanie się z radnymi. Nie otrzymaliśmy żadnej informacji, że takiego spotkania nie będzie. Czekaliśmy oczywiście z cierpliwością. Pani Przewodnicząca wczoraj na Komisji Skarbu zasłaniała się tym, że nie ma opinii prawnej. Otóż my czekaliśmy na tą opinię, proszę Państwa, 5 dni, kiedy opinie pod projektami uchwał, które asygnują nasi prawnicy, jakby nie są dosyć skomplikowane, bo prawnicy odnoszą się do podstawy przede wszystkim formalno-prawnej. Nie było żadnych uchybień, jeżeli chodzi o podstawę formalno-prawną, powołanie się na podstawę prawną w tym projekcie uchwały. Prawnik nie wniósł żadnych uwag. Po prostu podpisał nam, ale dopiero po 5 dniach. Natomiast Pani Przewodnicząca zasłaniała się tylko i wyłącznie brakiem podpisanego projektu uchwały przez prawnika, natomiast nie wykluczało to spotkania z radnymi, którego Pani Przewodnicząca nie zrobiła. Po prostu uniemożliwiła spotkanie wszystkich radnych... to jest po prostu niedopuszczalne... przewodniczących klubów. [...] W poprzedniej kadencji, czy wróćmy jeszcze wstecz, bo jeszcze w poprzedniej kadencji 2002-2006, takich sytuacji po prostu nie było. Gdy zwracaliśmy się do Przewodniczącego Rady, którykolwiek z klubów, o spotkanie, to spotkanie było w bardzo szybkim terminie organizowane. Nie znam przyczyny, bo zasłanianie się tym, co Pani Przewodnicząca w dniu wczorajszym tłumaczyła – brakiem opinii prawnej, nie jest tłumaczeniem Przewodniczącej Rady, która ma organizować pracę Rady. Jeśli radni proszą o takowe spotkanie w celu uzgodnienia bardzo ważnego tematu dotyczącego mieszkańców Płocka, a w szczególności obniżenia kosztów utrzymania tych dzieci w żłobkach i przedszkolach, dziwię się, że z punktu widzenia Pani Przewodniczącej jest to temat mało istotny. Natomiast projekty uchwał inaczej konstruuje obliczanie opłaty za pobyt dzieci w żłobkach i przedszkolach, dlatego że, jak Państwo pamiętacie, uzależniliśmy to od najniższego wynagrodzenia w kraju. Doskonale Państwo wiecie o tym, że opłaty wzrosły o ponad 100% w porównaniu do poprzednich. Natomiast jeszcze o 40% z pełną świadomością, macie Państwo tą świadomość, że wzrosną od stycznia przyszłego roku z uwagi na wzrost najniższego wynagrodzenia, które wyniesie 1.500 zł. A opłaty są uzależnione właśnie od wysokości najniższego wynagrodzenia. Czyli miejcie Państwo tą świadomość, że jeśli dziś mieszkańcy nie są w stanie ponosić tak wysokich opłat za pobyt dzieci w żłobkach i przedszkolach, od 1 stycznia ta opłata znów wrośnie o 40%. To jest po prostu niedopuszczalne. W związku z tym proszę i apeluję do Państwa o to, żeby podjąć odpowiedzialne działanie, żebyście Państwo przystąpili do dyskusji nad tymi projektami

uchwał, bo temat był wielokrotnie poruszany przez mieszkańców Płocka. W związku z tym apeluję do Państwa o to, żeby podjąć dyskusję w tej kwestii. Apeluję o to, żeby wprowadzić te dwa projekty uchwał. Ja nie upieram się, aby ten projekt uchwały był ostateczną wersją. Dajcie Państwo możliwość dyskusji w tej kwestii, jeśli jesteście Państwo odpowiedzialni za losy mieszkańców miasta Płocka. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym skorzystać z tego drugiego formalnego głosu dopuszczanego przy takich procedurach, choć będzie on stosunkowo krótki. Otóż, Drodzy Państwo, propozycje uchwał w sprawie ustalenia nowych opłat za żłobki i przedszkola, to jak już wcześniej wspomniano, wynik opinii i propozycji mieszkańców popartych, o czym wszyscy słyszeliśmy kilka, kilkanaście dni temu, krytyką liderów wszystkich partii politycznych wobec samorządów, które zastosowały zbyt wysokie podwyżki opłat w tym zakresie. Dlatego te propozycje uchwał są w pełni uzasadnione, gdyż opłaty za żłobek oraz najczęstszą usługę – za przedszkola, to jest do 4 godzin, uszczegóławiając, pobytu odpłatnego, zwiększyły się o ponad 100%. Gwoli sprawiedliwości należy przy tym pochwalić system ulg wprowadzony uchwałą Rady Miasta w tej sprawie, dla najniższej zarabiających płockich rodzin. I w tej propozycji naszej ten system ulg jest bez jakichkolwiek uwag utrzymany. W propozycji jednak, którą przedstawiamy Państwu, sugerujemy daleko idący kompromis z naszej strony wobec takiej stosowanej, niepisanej zasady podwyżek przez ostatnie 8 lat o poziom inflacji. Proponujemy więc nie 4% podwyżki w stosunku do cen czerwcowych, jak to wynika z poziomu inflacji, ale również nie 100%, jak to wynika z ostatniej uchwały Rady Miasta. Podwyżka w stosunku do, powtarzam, czerwcowych cen, to jest około 40%, ale też około 35 mniej wobec dotychczas obowiązujących cen za żłobki i przedszkola. Mówię: około, dlatego że w różnych kategoriach godzin odpłatności może się to kształtować różnie. W związku z tym jest odejście od pewnej zasady twardej, dogmatycznej, można powiedzieć, którą lansowałem przez wiele lat, aby nie podwyższać o poziom inflacji. To jest wyjście, mówiąc językiem nowomowy, naprzeciw Państwa argumentom, naprzeciw temu, że w ten sposób chcecie ratować budżet miasta Płocka, chociaż on ratunku nie do końca wymaga. Aby również nie komplikować sytuacji realizacyjnej budżetu w roku bieżącym proponujemy, aby te nowe opłaty weszły od 1 stycznia bieżącego roku, tak by projekt budżetu przyszłego roku, tak by projekt budżetu na przyszły rok już prognozować z takimi, a nie innymi stawkami opłat za przedszkola i żłobki. Krótko mówiąc zapraszamy w ten sposób do dyskusji o autentycznych problemach dużej części mieszkańców naszego miasta, dla których tak duże jednorazowe podwyżki, powtarzam jeszcze raz – tak duże jednorazowe podwyżki, są trudne do akceptacji i na pewno w dużym stopniu powodują drenaż budżetów domowych, nieplanowany drenaż. Mamy więc nadzieję, że takiej dyskusji Państwo nie odmówicie. Tak się stało, jak się stało, w tym procedowaniu przedsesyjnym. Trudno. Dziś jest czas na sesji Rady Miasta Płocka, żeby publicznie o tym podyskutować. I mam również nadzieję, że żadne dogmaty polityczne, ani lokalne układy, które być może już za kilkanaście miesięcy już będą mało atrakcyjne, nie wpłyną na to, że odrzucicie Państwo większością głosów te projekty na tym etapie. Ja przeglądałem wypowiedzi liderów klubów radnych poprzedniej i jeszcze poprzedniej kadencji, jak odnosili się do podwyżek 4%-owych, 3%-owych, proponowanych przeze mnie, jak krytycznie, przez grzeczność ich nie przytoczę, żeby nie zaostrzać sytuacji, ale mam nadzieję, że te pierwsze pół roku i te szalone podwyżki, to był jakiś wypadek przy pracy. I nie dziwcie się Państwo, że będziemy lansować w dalszym ciągu powrót, jeśli podwyżek, to na rozsądnych warunkach, w rozsądnych granicach, a nie tak drastycznych, jak w tym przypadku. Dlatego proszę o nieodrzućcie na tym etapie tych projektów uchwał, o umożliwienie dyskusji na temat ważnych spraw Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] Proszę Państwa, zanim ja udzielę radnym głosu, chciałabym ad vocem wypowiedzi Pani radnej Wioletty Kulpy. Otóż wczoraj na Komisji Skarbu Pani radna mi zarzucała, że od 16, to co jest zaprotokołowane w posiedzeniu komisji, że od 16 przetrzymywałam ten projekt uchwały, co jest kompletną nieprawdą, bo projekt uchwały wpłynął do Rady Miasta 19. Opinia prawna była w piątek, czyli 23. To jak Państwo widzicie, to było bardzo szybko. Natychmiast, niezwłocznie. U mnie słowo: niezwłocznie, to znaczy natychmiast, jak tylko otrzymałam informację, przyjechałam do Ratusza, żeby dokonać dekretacji pisma. Skierowałam go do zaopiniowania przez radców prawnych. Opinia wpłynęła w piątek, więc te dwa projekty uchwał zostały skierowane na Komisję Skarbu, bo już została tylko Komisja Skarbu w poniedziałek. I Komisja Skarbu, ja między innymi również wypowiadałam się na tej komisji, zaproponowałam Państwu radnym z PiS-u, żebyśmy merytorycznie przeprowadzili dyskusję we wszystkich komisjach na temat tego projektu uchwały, ponieważ inne komisje niestety nie miały szans, żeby się z tym projektem uchwały zapoznać. Prosiłam Państwa Radnych, żebyśmy przełożyli to na następną sesję Rady. Bo ja Państwu przypominam, i Państwu radnym z PiS-u również przypominam, że radni nie pracują na spotkaniach szefów klubów, i takie spotkania nie mają żadnego znaczenia merytorycznego, tylko proszę spojrzeć sobie w statut – radni, proszę Państwa, pracują w komisjach i decydujące, obligatoryjne dla nas w jakimś tam stopniu są opinie komisji, natomiast nie opinie poszczególnych szefów klubów. To jest po pierwsze. Po drugie, proszę Państwa, spotkanie się i deliberowanie nad projektami uchwał, które nie mają opinii prawnej, czy one są zgodne z prawem, czy też nie, uważam za bezcelowe, za tracenie po prostu czasu. W związku z tym niezwłocznie, jak tylko te wszystkie sprawy proceduralne były zakończone, jak Państwo widzicie było to dużo szybciej, niż Pani radna tutaj nam mówi, w tym momencie Państwu wszystkie te dokumenty zostały przekazane na komisje merytoryczne. Są także w dzisiejszym porządku obrad. Ja Państwu złożyłam na początku sesji propozycję wprowadzenia. I decyzja jest Państwa radnych, czy dokonacie Państwo takiego wprowadzenia w porządek obrad, czy też nie. Dlatego bardzo proszę, żeby radni Prawa i Sprawiedliwości zapoznali się ze statutem pracy Rady Miasta Płocka, bo ten statut już obowiązuje od wielu lat. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pani radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja w kwestii formalnej. Tutaj kolega radny Milewski słusznie zauważył, że zgłasza drugi głos za tym wnioskiem. Rozumiem, że te wszystkie osoby, które chcą wystąpić, będą przeciwko temu wnioskowi i tylko takie wnioski dwa Pani Przewodnicząca dopuści i w ten sposób zakończymy dyskusję. Bo wiemy, że czas jest trudny, zbliża się 9 października, czas jest trudny i należy szybko podejmować decyzje. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja tutaj byłbym daleki od określania się przeciw czy za. A wydaje mi się, że do tej dyskusji niezbędne byłyby pewne informacje. Jak wiemy, za przedszkola płaci się z góry. Moje pytanie brzmi – czy Ratusz ma informacje na temat faktycznej odpłatności za przedszkola, jak to wygląda, czy większość jest, nie wiem, do dwóch godzin, do trzech godzin, do czterech godzin. Wydaje się, że generalnie pewnie do czterech. Ale czy takie informacje Ratusz posiada? Co prawda jest to dopiero pierwszy miesiąc roku przedszkolnego, natomiast pewnie taka informacja byłaby nam pomocna. Kolejne pytanie – czy pracownicy Urzędu dokonali pewnej analizy, jakie to wywoła skutki finansowe na 2012 rok w sensie wpływów od rodziców i jak nie będzie tych wpływów, to wiadomo, że musi dołożyć budżet miasta. I kolejna sprawa – czy w ogóle w Ratuszu zastanawiano się

nad zmianą formuły odpłatności, ponieważ jak wiemy, dokonaliśmy tej podwyżki w maju, bodajże, o ile dobrze pamiętam, lub w kwietniu, natomiast od stycznia mamy, tak wygląda uchwała, że mamy automatyczną podwyżkę, ponieważ tutaj punktem wyjścia jest najniższe wynagrodzenie w kraju, które było podejmując ta uchwałę 1383 zł, teraz jest 1500 zł. Nikt nam nie zagwarantuje, że za kolejne pół roku będzie 1800, czy inna będzie to kwota. Czy były dyskusje na ten temat? Mi się wydaje, że te informacje byłyby pomocne przy głosowaniu nad wprowadzeniem, bądź nie, uchwał, nad którymi tutaj dyskutujemy, w porządek dzisiejszej sesji. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Swoimi dzisiejszymi wystąpieniami dwoje Państwo Radnych z Prawa i Sprawiedliwości udowodniliście niestety nam, że tak naprawdę nie chodzi tu o los przedszkolaków, tylko o teatr polityczny. O ile czytałem suchy wniosek, to miałem może jeszcze ... suchy Państwa projekt, to mogłem mieć co do tego jakieś wątpliwości, ale teraz nie mam już żadnych. Proszę Państwa, tak jak Pani Przewodnicząca przed chwileczką powiedziała, już rozmijaliście się Państwo w faktach, jeśli chodzi o datę złożenia tego wniosku. Ale ja powiem jeszcze coś więcej. W poprzedniej kadencji Rady Miasta Płocka radni opozycji kilkakrotnie składali swoje opozycyjne projekty uchwał z prośbą, żeby radca prawny Urzędu Miasta Płocka zaopiniował te dokumenty. Jak Państwo myślicie, ile razy udało nam się ten podpis radcy prawnego Urzędu zdobyć? Zero. Zero, proszę Państwa. Ale to oczywiście nie zamyka drogi proceduralnej radnym opozycyjnym, gdyż zgodnie ze Statutem, z odpowiednim zapisem, to wcale niekoniecznie radca prawny urzędu musi się podpisać pod tym dokumentem. Może to zrobić dowolny radca prawny. Ale oczywiście taka ścieżka byłaby najbardziej pożądana. I dlatego ja się bardzo cieszę, że Pani Przewodnicząca Gapińska skierowała Państwa projekt uchwały do mecenasa i już po 4 dniach mieliście Państwo ten wniosek zaopiniowany. Ja uważam, że to jest błyskawiczne i bardzo partnerskie podejście do Państwa wniosku. Tak czy inaczej, ten zaopiniowany wniosek powinien przejść ścieżkę proceduralną określoną w Statucie Rady Miasta Płocka, czyli powinien być omówiony na komisjach merytorycznych. Zbyt późno Państwo złożyliście ten projekt, dlatego tej ścieżki zapewne przeprowadzić nie udało się. Wróć teraz jeszcze do naszych obrad sprzed pół roku. Proszę Państwa, w kwietniu tego roku Rada Miasta Płocka przyjmowała uchwałę o stawkach opłat za przedszkola. W nowym prawodawstwie określonym przez ustawodawstwo debatowaliśmy i jak Państwo wiecie, podjęliśmy wówczas uchwały zatwierdzające stawki. W tym samym czasie, mniej więcej nad podobnymi stawkami, debatowały samorządy w całej Polsce. Dzisiaj wiemy, że Rada Miasta Płocka w kwietniu, przychylając się do wniosku Pana Prezydenta Miasta, uchwaliła najniższe stawki za opłaty w całej Polsce. Tak, proszę Państwa, w Płocku mamy najniższe stawki za opłaty przedszkolne z wszystkich samorządów w naszym kraju. To myślę, że też dobrze dowodzi tego, że w kwietniu pochylił się bardzo racjonalnie, spokojnie nad uchwałą, biorąc pod uwagę właśnie los rodzin płockich, los przedszkolaków. Proszę Państwa, kończąc, nie mam wątpliwości żadnych w chwili obecnej, że propozycja Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości to czysta gra pod publiczność. To nie przypadek, proszę Państwa, że ten projekt Państwo Radni zafundowali nam na ostatniej sesji przed wyborami parlamentarnymi. W populizmie, Szanowni Państwo, jesteście mistrzami, ja to przyznaję. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała, że nie kandyduje.) Nie trzeba kandydować, żeby się wpisywać, Szanowna Pani radna, w kampanię wyborczą. Szkoda tylko, proszę Państwa, że rządząc Płockiem przez 8 lat doprowadziliście do sytuacji, że mamy w Płocku bardzo duży deficyt miejsc przedszkolnych. Dlatego kończąc swoje wystąpienie przeciw Państwa wnioskowi powiem, że po pierwsze jestem przeciw, żebyśmy wprowadzali ten punkt do porządku obrad dzisiaj. A po drugie proszę, i to jest też mój wniosek do wszystkich przewodniczących komisji merytorycznych, żebyśmy nad tymi projektami

pochylili się na wszystkich komisjach merytorycznych na najbliższych posiedzeniach. I jeżeli komisje uznają, że jest taki sens, żebyśmy wprowadzili stosowny projekt uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka, ale żeby to zrobić w sposób zgodny z prawem, zgodny ze Statutem Rady Miasta Płocka i bez populizmu, na spokojnie. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Zacznę może od takiej informacji ogólnej. Otóż w 2010 roku łączne wydatki na przedszkola miejskie wynosiły 34.049.979 zł, z tego środki własne miasta 32.449.387 zł, a wpłaty rodziców 1.600.592 zł, co stanowiło odpowiednio 95,3%, a wpłaty rodziców to 4,7%. Szacujemy, że 2011 rok zakończy się takimi kwotami – łączne wydatki na przedszkola 37.659.722, z czego miasto płaci 35.948.222 zł, wpłaty od rodziców 1.711.500 zł. To jest 4,54%. Czyli udział procentowy jest niższy wpłat rodziców, niż był w roku 2010. Wzrost kosztów wynika z wdrożenia od 1 września podwyżek płac dla nauczycieli oraz ze zwiększenia liczby dzieci. Odpowiadając na pytanie Pana radnego Kubery powiem tak, że według stanu na wrzesień w przedszkolach miejskich płockich było 3.787 dzieci, z czego 3.027 to są dzieci, których rodzice płacą za pobyt dziecka w przedszkolu. Powiem, że na tą liczbę 3.027 ponad 20%, bo 617, korzysta z różnego rodzaju zniżek. Jeżeli chodzi o miesiąc wrzesień, to na tych 3.027 dzieci do jednej godziny w przedszkolu przebywało 123 dzieci, do dwóch godzin 360, do trzech 1.304 i do czterech 927, a powyżej czterech 313. Czyli najwięcej do trzech godzin. Teraz jeżeli chodzi o opłaty bez zniżek, to te opłaty wносиło 2.410 rodziców. I znowu mogę przeczytać, jak to się kształtowało w poszczególnych godzinach pobytu. Do jednej – 103, do dwóch – 274, do trzech – 998, do czterech – 780, powyżej czterech – 255. Opłaty z 20%-ową zniżką – korzystało z tych zniżek 287 dzieci. Znowu kolejno do jednej godziny – 10, do dwóch – 21, do trzech – 137, do czterech – 83, powyżej czterech – 36. Opłaty z 30%-ową zniżką – 260 dzieci, czyli do jednej godziny – 10, do dwóch – 46, do trzech – 142, do czterech – 45, powyżej czterech – 17. Opłaty z 50%-ową zniżką – 62 dzieci. Do jednej godziny – 0, do dwóch – 16, do trzech – 27, do czterech – 14 i powyżej czterech – 5. I wreszcie opłaty z 60%-ową zniżką – 8 dzieci z takiej ulgi korzystało. To było do dwóch godzin – 3 dzieci i do czterech – 5 dzieci. Teraz, jeżeli chodzi o skutki finansowe, myśmy to wyszacowali, więc gdybyśmy wprowadzili proponowane zniżki przez Klub Prawa i Sprawiedliwości, to w 2012 roku wpływy do budżetu miasta z tytułu wpłat rodziców byłyby niższe o 1.150.000 zł, czyli około 43% spodziewanych wpływów z tytułu opłat za przedszkola. Odpowiadając dalej na pytanie Pana radnego, jakie są zmiany formuły odpłatności. 16 września odbyła się narada z dyrektorkami przedszkoli, to było w tutaj auli, i przyjęliśmy następujące ustalenia – przede wszystkim będziemy dokonywać zwrotów rodzicom dzieci, które z powodu na przykład choroby są nieobecne w przedszkolu przez jakiś czas. Będą te zwroty. Tego do tej pory nie było. Poza tym zgodziliśmy się również na to, żeby rodzice deklarowali liczbę godzin pobytu dziecka w przedszkolu nawet w poszczególne dni w tygodniu. Czyli rodzic deklaruje, że na przykład w poniedziałki dziecko będzie o dwie godziny dłużej, we wtorki na przykład o trzy itd., itd. Oczywiście później to jeszcze życie zweryfikuje. I jeżeli dziecko w jakichś dni nie będzie obecne z powodu choroby lub z innej przyczyny, to rodzina otrzyma za te nieobecności zwroty. Powiem jeszcze, że do nas do Urzędu Miasta Płocka nie docierały sygnały o tym, że te opłaty są za wysokie, ani od rodziców, ani od dyrektorów przedszkoli, nawet chociażby na tym wspomnianym wcześniej spotkaniu w dniu 16 września. I jeszcze powiem Państwu, że jeżeli poinformowałem we wrześniu, że największa frekwencja była dzieci do trzech godzin powyżej normy, tej podstawy programowej, to powiem że w Płocku odpłatność miesięczna bez zniżek wynosi 81 zł, a w Warszawie – 231 zł, w Krakowie – 155 zł, w Ustce – 148 zł, w Poznaniu – 189 zł, w Słupsku – 151 zł, w Katowicach – 85,80 zł, w Łącku – 220 zł, w Bielsku – Białej – 105 zł, w Rewalu – 132 zł, w Gdańsku – 151 zł, w Gdyni – 151 zł, w Toruniu – 149 zł, we Wrocławiu – 164 zł, w

Kutnie – 173 zł, w Słupnie – 132 zł, w Bielsku – 146 zł, w Drobinie – 99 zł, w Opolu – 221 zł, w Radomiu – tam nie ma żadnych zniżek, już nie będę więcej mówił, wszyscy wiedzą – 201 zł, także Pani radna też może monit do Radomia, w Sierpcu – 201 zł, w Swarzędzu – 145 zł, we Włocławku – 118 zł, w Elblągu – 196 zł, w Tychach – 118 zł, w Gorzowie Wielkopolskim – 132 zł. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska Przewodnicząca** Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wnioski dotyczące poszerzenia porządku obrad o:

- *projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 226)*

Wynik głosowania:

za - 4

przeciw - 16

wstrzymujące – 4

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 226 nie został wprowadzony do porządku obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka.

- *ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 227)*

Wynik głosowania:

za - 4

przeciw - 15

wstrzymujące – 5

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 227 nie został wprowadzony do porządku obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja w kwestii formalnej, bo zarzucano, że poprzednie projekty uchwał nie były konsultowane przez wszystkie komisje. Proszę mi powiedzieć, czy ten projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Nie. Był opiniowany przez Komisję, tylko, Skarbu i Budżetu i otrzymał pozytywną opinię Komisji Skarbu i Budżetu.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Czy w takim razie możemy dalej go omawiać, jeśli nie był przedmiotem omawiania wszystkich komisji w Radzie Miasta Płocka pod kątem merytorycznym?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jeżeli większość Rady wyrazi taką opinię, możemy, oczywiście zgodnie ze Statutem.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Rozumiem, że ten projekt, który teraz będziemy wprowadzać, jest to projekt, na mocy którego miasto otrzymuje zewnętrzne środki. Są to środki przychodowe, prawda, dla miasta. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dokładnie tak. Jest to projekt, który nie rodzi skutków negatywnych dla budżetu, czyli nie potrzeba z budżetu żadnych pieniędzy. Wręcz przeciwnie – otrzymujemy te pieniądze do budżetu. Dlatego Państwo Radni podejmujecie decyzję. Przypominam Pani radnej Wioletcie Kulpie, że również w poprzednim przypadku również głosowaliśmy dwa projekty uchwał Państwa, chociaż nie przeszły przez komisję żadną i radni wyrazili swoją opinię. Tak samo wyrażą w tym przypadku. Jeżeli uznają, że nie wprowadzamy, to nie wprowadzimy.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad o:

- *projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 228)*

Wynik głosowania:

za -22

przeciw - 1

wstrzymujące -1

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 228 został wprowadzony do porządku obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka w pkt. 9 jako ppkt 12.

Po wprowadzeniu zmiany porządek obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2011 r.

4/Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

5/Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury.

6/Zapoznanie się z wynikami spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Płock i z wynikami z działalności zakładów budżetowych za 2010 rok.

7/Omówienie problemów parkingowych w mieście z uwzględnieniem informacji od spółdzielni mieszkaniowych. Plany i perspektywy budowy nowych parkingów w latach 2011 do 2015.

8/Przyjęcie protokołu z obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku.

9/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (222),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (223),
3. zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotacje na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 216),
4. zmiany uchwały Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku (druk nr 217),
5. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku Programu „Razem dla rewitalizacji” - pilotażowy program rewitalizacji społecznej Obszaru Starego Miasta w Płocku współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet I Zatrudnienie i integracja społeczna, Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej (druk nr 218),
6. przyjęcia zasad gospodarowania gminnymi lokalami użytkowymi (druk nr 219),
7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Bielskiej (druk nr 220),
8. zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 221),
9. nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 225),

10. skargi Pana Mariana Wilka Przewodniczącego Obywatelskiego Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Bolesława III Krzywoustego w Płocku (druk nr 215),
11. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Katolickiemu Radiu Płock (druk nr 224),
12. przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 228).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 14/ Sprawy różne.
- 15/ Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Wysoka Rado! Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Ja rozumiem, że mimo tych decyzji, które zostały podjęte w sprawie wniosku Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, tak jak Pan Wiceprzewodniczący Jaroszewski mówił, projekty te będą objęte pracami komisji Rady i Rady Miasta w toku kolejnego miesiąca, tak?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tak. Tak uważam. W każdym razie na pewno wprowadzę to na poszczególne komisje merytoryczne w następnym miesiącu. To tyle, co mogę Państwu powiedzieć, obiecać.[...]”

Ad pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera), Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonała Pani radna Joanna Olejnik). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-21, 0-przeciw, 0-wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- Pani radna Grażyna Cieślik,
- Pan radny Artur Kras.

Ad pkt 3

Materiał pisemny: *Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2011 roku* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** odczytał uchwałę nr 366/P/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 września 2011 r. wyrażającą opinię o

przedłożonej przez Prezydenta Miasta Płocka informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku.

(kserokopia opinii stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wykonanie budżetu za I półrocze 2011 roku można analizować i oceniać z kilku punktów widzenia. W swoich krótkich słowach skupię się na trzech elementach tej analizy. Po pierwsze - na klasycznym rozliczeniu budżetu z punktu widzenia finansowego i wniosków stąd wynikających. Po drugie - z punktu widzenia funkcji rozwojowych miasta. I wreszcie po trzecie - z punktu widzenia nowych możliwości rozwojowych wynikających ze współpracy z różnymi środowiskami i realizacja inwestycji kluczowych. Jeśli chodzi o klasyczne rozliczenie budżetu miasta Płocka odniosę się do podstawowych wskaźników i jakichś dwóch podstawowych wniosków. Po pierwsze - przychody wykonano ogółem w około 45%. Jest to mniej więcej średni wynik porównywalny do lat ubiegłych. Przychody majątkowe na plan 85,5 mln, wykonano 1,9 mln. Jest to bardzo, bardzo słaby wynik, jeśli chodzi o przychody w tym zakresie, budzący niepokój i nad którym trzeba się bardzo szczegółowo pochylić w II półroczu tego roku. I wreszcie drugim poważnym elementem, który został niewykonany, to są przychody z Unii Europejskiej na planowane inwestycje. Na plan 63,3 mln zł wykonano zaledwie 198 tys. zł. Ten element również trzeba bardzo precyzyjnie przeanalizować już, tak żeby w planach na koniec tego roku nie podawać kwot niemożliwych do realizacji. A są to kwoty bardzo poważne, bo 85,5 mln zł i 63,3 mln zł, przypomnę raz jeszcze. Po stronie wydatków wynik jest też jakby ogółem porównywalny do lat ubiegłych. Być może różni się o kilka procent. Na poziomie 43,6%. w wydatkach bieżących to jest 50,1%. W mojej skromnej ocenie nieco za dużo, jak na I półrocze. Natomiast w wydatkach majątkowych 14,6%. I również pozwolę sobie na małą ocenę - zbyt małą. Choć oczywiście po I półroczu nie należy oczekiwać zbyt dużych wydatków po stronie inwestycji. Zwykle one bywają większe w II półroczu i to jest rzecz oczywista. Mogłyby być o kilka punktów procentowych jednak większe. Jeśli patrzymy na szczegóły w tym zakresie, to z całą pewnością bardzo słabym punktem są tutaj programy Unii Europejskiej, na które miały być wydane 40,9 mln zł, jest 4 mln zł. Dobrze są realizowane, jak zwykle, wkłady do spółek w postaci aportów, czy podwyższeń kapitału. Na kwotę 10,9 mln zł jest zrealizowanych blisko 7,5 mln zł. Dotacje, choć to jest tu mała kwota 1.200.000 zł, ale też wykonanie jest bardzo małe, bo niespełna 0,5 mln zł. W efekcie deficyt budżetu miasta wyniósł na koniec I półrocza 33,3 mln zł. Choć to nie jest kwota przerażająca, nazwijmy to tak, to jednak warto odnotować fakt, iż jest on większy o 8,2 mln zł w stosunku do tego budżetu, który przyjmowaliśmy jako podstawowy. I nad tym też się warto zastanowić, czy taka będzie tendencja dalej, czy też lepiej deficyt zmniejszać, jak to generalnie rzecz biorąc w poprzednich latach bywało. Wynik finansowy za I półrocze to jest: - 5,4 mln zł. Mam nadzieję, że to jest tylko na I półrocze, dlatego że wynik finansowy budżetu był zawsze na dużym, dużym plusie. Generalnie rzecz biorąc, jeśli chodzi o ten pierwszy element finansowy, jeszcze raz powtórzę - wykonanie przychodów w pozycji majątkowej i środki Unii Europejskiej, są najbardziej niepokojącym z punktu widzenia wykonania budżetu, ze względu na kwoty, które tutaj występują do realizacji, być może w bardzo dużej części niewykonalne. W związku z tym trzeba się nad tym zastanowić i powiedzieć wprost Radzie Miasta Płocka na najbliższym na przykład posiedzeniu stosownych komisji i posiedzeniu Rady Miasta Płocka. Drugim elementem, który chciałbym poruszyć tylko w jednym aspekcie, to jest rozwój miasta Płocka. Jak wszyscy wiemy, nie trzeba tego udowadniać jak sądzę, inwestycje są głównym motorem rozwoju każdego miasta, każdej jednostki samorządu terytorialnego. I pewne wskaźniki wydatków inwestycyjnych w stosunku do ogólnych wydatków świadczą o tym, czy miasto się rozwija, czy też wręcz przeciwnie. W projekcie tegorocznego budżetu na inwestycje,

jak zresztą generalnie przez ostatnich 7 lat, było około 150 mln zł. Mówię: około, dlatego że czasami to było 10, czasami 20 mniej, bądź więcej. W tym projekcie było 148,4 mln zł. To stanowiło 21,2% wszystkich wydatków budżetowych. Na koniec czerwca, czyli na okres sprawozdawczy, który mamy i który analizujemy, zmieniły się te wskaźniki. Było to już tylko 130,7 mln zł - mówię cały czas o planie, nie o wykonaniu, bo to jest zupełnie inna kategoria - co stanowiło 18,2% wydatków. Jak się dowiedzieliśmy wczoraj na Komisji Skarbu, po dzisiejszej sesji Rady Miasta, jeśli przyjmujemy takie, a nie inne rozwiązania zmian budżetowych, środków na inwestycje pozostanie 120,7 mln zł, co będzie stanowiło 16,9% wszystkich wydatków. Mówię o planie, nie o wykonaniu. Wykonanie inwestycji zapowiada się też dużo mniejsze, niż to zwykle bywało. Jest to bardzo niepokojąca tendencja. Wszystko wskazuje na to, że ten wskaźnik udziału inwestycji do wydatków ogółem budżetu miasta spadnie poniżej 14% i to już jest nie tylko pomarańczowa, ale czerwona lampka, jeśli chodzi o rozwój miasta Płocka. Nie będziemy się po prostu rozwijać, jeśli w tym kierunku będziemy zmierzać. I wreszcie ostatni element, czyli kluczowe inwestycje oraz współpraca z różnymi organami administracji państwowej, samorządowej, biznesowej, w tym głównie z Orlenem, która miała być pewnym nowym elementem powodującym dobry lobbying, a przede wszystkim kreowanie nowych środków finansowych na płockie sprawy, głównie na płockie inwestycje. Jeśli chodzi o kluczowe inwestycje, myślę że pod słowem: kluczowe, można mówić: te, które pochłaniają najwięcej środków finansowych. Mam tutaj na myśli linię tramwajową i dwie obwodnice: północno - zachodnią i północną. Co się stało z budową linii tramwajowej, wszyscy wiemy - została zaniechana. Obwodnica północna najpierw wypadła, najpierw nie została wpisana do planu, przepraszam za przejęzyczenie, nie została wpisana do planów, pomimo monitów licznych, do inwestycji krajowych do roku 2015. A z ostatnich informacji wiemy, że nawet nie ma jej w planach do roku 2022. W związku z tym można powiedzieć, że: bye, bye obwodnico północna! Jeśli chodzi o obwodnicę północno - zachodnią wszyscy znamy też decyzję Pana Prezydenta o zaniechaniu budowy tej obwodnicy w takim układzie, w jakim była projektowana, czyli klasyczna dwujezdniowa droga. W odniesieniu do takiego miasta jak Płock, jest to klasyka budowy obwodnic z perspektywą wieloletnią. Została podjęta inna decyzja o budowie łączników od ronda Wojska Polskiego oraz o budowie drogi jednojezdniowej, mniej więcej pewnie takich standardów, jak ulica Wyszogrodzka na odcinku od Kilińskiego do Zakładu Energetycznego. Nie jest to, w mojej ocenie, najlepsza decyzja, chociaż oczywiście ja rozumiem też argumenty za podjęciem takiego, a nie innego rozwiązania. Współpraca, o której wspominałem, która miała być motorem rozwoju, ja w dalszym ciągu wierzę w to, że będzie takim nowym powiewem, ale przez ostatnie 9 miesięcy nic w tym zakresie nie odnotowaliśmy, ta lepsza współpraca ze środowiskiem biznesu, a szczególnie z Orlenem, nie zaowocowała w zasadzie żadnymi nowymi elementami, jeśli chodzi o finansowy, czy jakikolwiek inny wkład, poważny wkład Orlenu w rozwój naszego miasta. To po pierwsze. Po drugie - współpraca z Sejmikiem Samorządowym, z Samorządem Województwa Mazowieckiego. Pomimo różnych zapowiedzi nowych projektów unijnych, w zasadzie dokończono to, co już było na bardzo końcowym etapie uzgadniania, podpisano stosowne końcowe umowy w tym zakresie, trzy na ważne inwestycje drogowe i w Parku Technologicznym. A nie ma tutaj nic nowego, pomimo zgłoszonych półtora roku temu kilkunastu wniosków, zarówno do projektów branżowych, jak i kluczowych. W związku z tym coś tutaj nie zadziało, na razie - powtarzam, przez 9 miesięcy, żeby wspomóc rozwój miasta. Współpraca z administracją rządową również nie układa się, jak widzę, najlepiej. A można tutaj podać liczne przykłady. Jeden już podałem - obwodnicy północnej, gdzie to takie cywilizacyjne, jak Pan Przewodniczący Jaroszewski sugeruje, rozmowy z funkcjonariuszami administracji publicznej, ministrami, sekretarzami stanu. Owoce są takie, że nasza obwodnica nawet do 2022 roku nie ma szans powodzenia. Mało tego - według ostatnich informacji bardzo ważna inwestycja, jaką jest komenda policji w Płocku, również wypadła, w cudzysłowie, z budżetu państwa, choć my jako miasto zarezerwowaliśmy zgodnie z umową stosowne kwoty i z tego, co wiem, zostały już przekazane na fundusz wsparcia policji na tą inwestycję. W dzisiejszej

zmianie budżetowej mamy również bardzo poważne zwiększenie środków na pomoc społeczną, na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. A to wynika z decyzji Pana Wojewody Mazowieckiego, który nie chce już płacić pracownikom kwot, do których się zobowiązał, dwieście kilkadziesiąt tysięcy i kolejne kilkaset tysięcy na refundowanie nie 100% zasiłków, tylko w tej chwili już 80% zasiłków będzie Pan Wojewoda refundował. Taką informację przedstawił, choć w ubiegłym roku prawo było dokładnie takie samo i Wojewoda Mazowiecki pokrył zarówno środki na wydatki związane z wypłatą dodatkowych wynagrodzeń pracownikom MOPS-u, jak również 100%, a nie 80% wydatków na wspomniane wcześniej zasiłki. Na razie, tak jak mówię, nie ma tutaj żadnych, powtarzam jeszcze raz – żadnych pozytywnych rezultatów tych pielgrzymek ministrów, które jeszcze 10 miesięcy temu, 11, do Płocka szły, i zapowiedzi wielkiej pomocy dla naszego miasta. Mówię o tym wszystkim nie dlatego, żeby krytykować, czy kierować jakieś złośliwości pod adresem Pana Prezydenta, czy współpracowników, ale mówię o tym po to, aby bardzo mocno przedstawić niekorzystne, poparte tymi konkretnymi, o których wcześniej wspominałem, tendencje z punktu widzenia autentycznego rozwoju naszego miasta, a wynikające z decyzji, z pewnego sposobu zarządzania etc., etc.. Nie chcę tutaj wchodzić w szczegóły. Nie jest to miejsce na taką akurat dyskusję. Dziś to jest mocne zwrócenie uwagi, chciałbym jeszcze raz to podkreślić. Nie jest to żadna tragedia, która się przydarzyła miastu, ale za kilka bądź kilkanaście miesięcy, może już nią być, jeśli te tendencje w takim kierunku i w takim tempie będą dalej szły i będą dalej kreowane. Dlatego, i tym może zakończę to krótkie wystąpienie, może warto podjąć już dziś autentyczną, a nie tylko udawaną debatę o przyszłości naszego miasta, nie kierując się konkretnie matematyką na tej sali, czy też jakimiś lokalnymi układami, powiązaniem, które powtarzam jeszcze raz, być może za kilkanaście miesięcy w świetle tych tendencji, które dzisiaj tylko sygnalizują, będą bardzo poważnym problemem dla naszego miasta i dla naszego samorządu. Dziękuję bardzo."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Realizacja budżetu miasta Płocka za I półrocze 2011 roku budzi duże obawy, nie tylko donoszące się stricte do cyfr związanych z wydatkowaniem środków, ale przede wszystkim budzi obawy nas radnych i mieszkańców Płocka co do stagnacji w zakresie rozwoju miasta. To co można dostrzec zarówno w części opisowej wydatków majątkowych, jak i wypowiedzi osób odpowiedzialnych za realizację tego budżetu, można określić słowami: analizujemy, analizujemy, analizujemy, z czego de facto nic tak naprawdę nie wynika. W kontekście rozbuchanych obietnic składanych przez Prezydenta Nowakowskiego, na przykład: tory do góry, budowa obwodnicy, czy żłobków i przedszkoli, z dużym smutkiem muszę stwierdzić, iż niewiele zostało z tego zrealizowane. W pozycji dochodów budżet po zmianach zamknął się kwotą 683 mln zł. W pierwotnej wersji była to kwota 674 mln zł, czyli zwiększyliśmy dochody o 9 mln zł. Z kolei wydatki pierwotnie planowano na poziomie 699 mln, dziś w sprawozdaniu czytamy, iż jest to kwota 716,5 mln, czyli o 17,5 mln zł większa. Tym samym Prezydent Nowakowski zwiększył deficyt miasta o 8 mln zł. Prezydent Nowakowski. Można powiedzieć dosyć kolokwialnie, że wjechał w kampanię ostrą krytyką poprzednika odnoszącą się do zadłużenia miasta. Co tymczasem robi Prezydent Nowakowski? - Cóż, zadłuża miasto. Mamy dopiero wykonanie za I półrocze. Nie jesteśmy przekonani, czy wykonanie po II półroczu nie będzie dużo gorsze. Zapewne jeszcze większa stagnacja w rozwoju miasta i jeszcze większe zadłużenie. Niestety, wbrew pozorom, po wprowadzeniu drastycznych podwyżek dla mieszkańców, dochody budżetu i spółek, to jest chociażby podwyżki cen wody i ścieków, ceny biletów komunikacji miejskiej, opłaty za żłobki i przedszkola, i ostatnia podwyżka – 500%, proszę Państwa – 500% za użytkowanie wieczyste, które również ponoszą mieszkańcy Płocka, powinny spowodować lepsze wyniki finansowe, tymczasem pomimo zwiększenia dochodów budżetu, poprzez drenowanie kieszeni płocczan i zwiększenie

deficytu, nic rewelacyjnego w kwestii inwestycji w mieście się nie dzieje. W większości pozycji budżetowych stan zaawansowania jest na poziomie 0%, a te które rozpoczęto w poprzedniej kadencji, po prostu są kontynuowane. I teraz przytoczę Państwu kilka z tych przykładów. Budowa ulicy Wysokiej wraz z brakującą infrastrukturą – wykonanie 0%. Budowa ulicy Brzoskwiniowej – wykonanie 0%. Budowa Górnej, Wiślanej – 0%. Uporządkowanie przestrzeni parkingowej w obszarze Starego Miasta – wykonanie 0%. Budowa Widok i Wesołej – wykonanie 0%. Budowa ulic Orzechowej, Śliwowej i Skrajnej – wykonanie 0%. Budowa ulic Basenowej, Zakole, Złotej, Piaski i Młyńskiej – wykonanie 0%. Przebudowa ulic Staszica, Heweliusza, Kołłątaja, Kopernika, Stodólkiewicza, Krzywickiego, Kolberga, Rozego wraz z brakującą infrastrukturą – wykonanie 0%. Budowa ulicy Korczaka wraz z brakującą infrastrukturą – w momencie realizacji tego dokumentu 0%. Budowa lotniska – 0%. Cmentarz komunalny – 0%. Budowa boisk i urządzeń sportowych przy Szkole Podstawowej nr 5 – 0%. Przebudowa boisk i urządzeń sportowych i terenów przy Szkole Podstawowej nr 12 jest 0%. To jest kwota niewielka, proszę Państwa - 55 tys. zł. Za tą kwotę miał być zrealizowany plac zabaw. I to jest, proszę Państwa, bardzo dziwne, dlatego że jeśli Urząd Miasta nie potrafi nawet zrealizować tak prostej inwestycji, jaką jest plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 12, to co będzie z innymi inwestycjami. Ja poprosiłam w interpelacji o informację na temat tych realizowanych placów zabaw, które są w tej chwili wykonywane na zlecenie Urzędu Miasta na ogólną kwotę 269 tys. zł. Czyli tutaj można, proszę Państwa, na kwotę 269 tys. zł, a przy takiej małej inwestycji, jak Szkoła Podstawowa nr 12 na kwotę 55 tys. zł, jak się okazuje nie można, chociaż wydaje się, że dla chcącego nic trudnego. Budowa ulicy Granicznej I etap – 0%. Budowa parkingu wielopoziomowego przy ulicy Sienkiewicza – 0%. Budowa ulicy Norbertańskiej z Południową – 0%. Jak się okazało na wczorajszej komisji, prawdopodobnie w ogóle Państwo z tego zrezygnujecie. Przebudowa boisk i urządzeń sportowych i terenów przy Szkole Podstawowej nr 15 – 0%. I teraz mamy kolejny, dosyć ważny dla nas płocczan punkt dotyczący wydatków, czyli miejsce upamiętniające wizytę Jana Pawła II. Państwo oczywiście w swojej mądrości zaproponowaliście zdjęcie środków z tej inwestycji i przeniesienie ich na budowę Parku 27 Dębów. I pomimo tego, że Państwo sobie nawet sami wymyślicie te inwestycje, bo tak możecie od razu się tłumaczyć, że zostaliście obarczeni starym budżetem i jakby trudno wam się z tym identyfikować, ale akurat Park 27 Dębów Pan Prezydent sam na sesji powiedział, że go jak najbardziej popiera. I cóż w tej kwestii? - Nic. Wykonanie – 0%. I jak nam tłumaczył to Pan Prezydent Nowakowski na sesji, gdzie przekazywaliśmy środki właśnie na budowę tego parku, cytując: *I w tym momencie przesuwamy pieniądze uznając, że skoro już mamy gotowy projekt, pozwolenie na budowę, i możemy przystąpić do realizacji Parku 27 Dębów, to chcemy właśnie w ten godny sposób upamiętnić i 27 lat pontyfikatu i rocznicę wizyty Ojca Świętego w Płocku i beatyfikację Ojca Świętego. Proszę, zróbmy to wspólnie razem.* Wykonanie – 0%. Budowa sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 2 – 0%. Cóż, słynne Orliki dwa, jak zwykle - 0%. Miało być tak dobrze, a znów jest tak źle. Miejski Ogród Zoologiczny, zakupy inwestycyjne – 0%. Budowa ulic zachodniej części osiedla Borowiczki – 0%. Budowa budynku socjalnego – była przeznaczona na to kwota 1 mln zł, wykonanie również 0%. Jak się udało nam wczoraj na komisji ustalić, Państwo ustaliliście wreszcie lokalizację tego budynku. Czyli gratuluję, po tylu miesiącach, że to jest ulica Popłacińska. Niestety wykonanie jest 0%. To samo się dzieje z bardzo newralgicznym punktem w naszym mieście, gdzie rzeczywiście ruch komunikacyjny jest bardzo, bardzo zły – poszerzenie wlotu al. Jana Pawła II od ul. Wyszogrodzkiej do ul. Czwartaków. Niestety jest wykonanie cały czas 0%. Budowa bezkolizyjnego skrzyżowania al. Piłsudskiego w Płocku z linią kolejową, odnosząc się tutaj znów, wracając do hasła Pana Prezydenta z kampanii wyborczej, tych billboardów: *tory do góry*, Niestety wykonanie jest 0%. I okazuje się, że Państwo nawet nie potraficie opracować dokumentacji projektowo – technicznej, bo znów termin jest przesuwany. A jak mniemam, inwestycja ta na pewno będzie w tej kadencji. Przebudowa ulicy Medycznej – tutaj był bardzo ważny problem związany z miejscami parkingowymi przy Szpitalu Wojewódzkim i Niestety Pan Prezydent Nowakowski zdecydował się wnieść do

Wojewody o uchylenie decyzji o zezwolenie na realizację tej inwestycji drogowej, nie zgadzając się oczywiście z połączeniem realizacji ulicy Medycznej z linią tramwajową, co jest oczywiście logiczne, ja to rozumiem, tylko niestety problem miejsc parkingowych cały czas zostaje i jest odwlekany w czasie. Budowa wodociągu dla budynków mieszkalnych osiedla Miodowa Jar – 0%. Rozbudowa miejskiego przedszkola – 0%. Przebudowa Żłobka nr 3 – 0%. Odrestaurowanie budynku zabytkowego będącego siedzibą Delegatury Urzędu Wojewódzkiego, Kolegialna 15 – 0%. I teraz nie wiemy, jakie będą plany na przyszłość, bo to jest tylko dokumentacja projektowo – kosztorysowa. Już mój poprzednik wspominał o obwodnicy. Oczywiście, jak Państwu się nietrudno domyślić, stan zaawansowania, wydatkowania środków zarówno w przypadku jednej jak i drugiej, jest 0%. Przebudowa ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od ulicy Armii Krajowej do Harcerskiej, czyli drugi pas jezdni, astronomiczna kwota została wydatkowana – 68 zł. I niestety dziwię się, że Państwo nie rozumiecie problemu, który narasta w tym obszarze przestrzeni miejskiej i zaczynacie to uzależniać od przebudowy skrzyżowania al. Jana Pawła II z ulicą Czwartaków. Oczywiście cały czas Państwo analizujecie budowę ronda, czy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Bielska – Targowa. Wykonanie – 0%. Budowa sięgacza w ulicy Otolińskiej – 0%. I tak można by wymieniać i wymieniać w nieskończoność. Niestety nie mamy dobrych opinii, jeśli chodzi o realizację budżetu za I półrocze i nawet te informacje, które otrzymywaliśmy w zakresie wykonania do końca sierpnia. Są inwestycje, które również Państwo wprowadzaliście, to jest: budowa łącznika al. Jachowicza do 3 Maja i sięgacza od 3 Maja do ulicy Padlewskiego. Co się okazuje - też Państwo wprowadzaliście to do budżetu, mówiliście że to będzie piękne usprawnienie ruchu w tej przestrzeni, natomiast wczoraj na komisji okazało się, że jednak Państwo będziecie z czegoś musieli zrezygnować, bo się nie da. To też jest trochę dziwne, że Państwo pewnych decyzji przed wprowadzeniem do budżetu nie przemyślicie, tylko zostają wpisywane. Zadawałam pytanie wczoraj na komisji również - dosyć duża kwota została wydatkowana na zakupy inwestycyjne, to jest 66 tys. zł, blisko 67 tys. zł, w zasadzie, zakup mebli oraz urządzeń klimatyzacyjnych. I niestety nie otrzymałam odpowiedzi. Mam nadzieję, że dzisiaj ją otrzymam, gdzie konkretnie zakupiono te meble za taką astronomiczną kwotę 66 tys. zł, bo nie widziałam, żeby gdzieś przenosiły się jakieś wydziały Urzędu Miasta i trzeba byłoby dokupować nowe sprzęty. I teraz tak, nawiążę do tego tematu, który przewijał się jakby w naszych mediach już dosyć często. Nie w kwestii złośliwości, tylko tego, w jaki sposób Państwo prowadzicie rozmowy i konsultacje z mieszkańcami a propos tego, co Pan Prezydent Siemiątkowski mówił, że do Urzędu nie docierają do niego skargi na zbyt wysokie opłaty przedszkoli i żłobków. Z całym szacunkiem Panie Prezydencie, ja nie wiem w takim razie, z kim Pan rozmawia. Radzę Panu wyjść z Urzędu i porozmawiać z rodzicami tych dzieci i wtedy się Pan dowie, co oni tak naprawdę o tym mówią, myślą i mówią. Natomiast chcę nawiązać do ostatnich artykułów dotyczących środków zapisanych w budżecie miasta 85 tys. zł na toaletę publiczną. I nie chodzi tutaj już o sam zakup tego, bo z tego co wiem, już Państwo dokonaliście tego zakupu, ale o to, że Państwo oszukujecie nas na sesji Rady Miasta Płocka. Ja wówczas na sesji, kiedy Państwo w zmianach budżetowych proponowaliście wprowadzenie tego zakupu, pytałam się Panów Prezydentów, czy były prowadzone konsultacje z mieszkańcami bloków Obrońców Westerplatte 3/2 i Obrońców Westerplatte 3/1. I oczywiście Pan Prezydent Buczkowski i Pan Prezydent Nowakowski, tu cytuję, Pan Prezydent Buczkowski: *jeśli chodzi o konsultacje z okolicznymi mieszkańcami, to tak, takowe były przeprowadzane. Sam uczestniczyłem w wizji lokalnej tego terenu, gdzie spotkałem się z mieszkańcami na miejscu.* Prezydent Nowakowski: *Nie chciałbym się włączać w dyskusję o toalecie. Ja uważam, że te konsultacje społeczne, które i tak zostały przeprowadzone, były dosyć szerokie. I bardzo się cieszę, że takowe były.* Ja nie wiem, Panowie Prezydenci, jak rozumiecie słowo, że były prowadzone szerokie konsultacje. Bo jeśli one były tak szerokie, że szerokim łukiem omijaliście mieszkańców najbliższych, okolicznych bloków, w których sąsiedztwie miała być ona umiejscowiona, to jest to prostu przykre. Ja nie chcę takich konsultacji, jeśli Państwo będziecie coś realizować na osiedlu Podolszyce, a będzie konsultować to z mieszkańcami osiedla

Winiary, bo nie na tym, Panowie Prezydenci, polegają konsultacje. I mam nadzieję, że Państwo sobie to weźmiecie do serca i nie będziecie nas na sesjach oszukiwać, nas radnych. Bo jeśli pytamy się, czy były prowadzone te konsultacje, a nagle okazuje się, że ci mieszkańcy poprosili wtedy o spotkanie i ono się odbyło w ostatnich dniach, bodajże w jakiejś szkole. I to jest po prostu przykre. I chciałabym, żebyście Państwo takich rzeczy na przyszłość nie robili i nie mówili. Jeśli nie prowadziliście konsultacji, trzeba było to wprost powiedzieć, a nie zasłaniać się niepotrzebnie. Niepokoi mnie również cały czas odwlekanie budowy ulicy Traugutta. Wprawdzie wczoraj rozmawialiśmy sobie o tej ulicy Traugutta, ale cały czas jakby jest ta inwestycja odsuwana w czasie. Realizacja oczywiście jak zwykle 0%. I można by tutaj mówić i mówić. Niestety zbyt dobrej opinii nie jestem w stanie w tym momencie Państwu wystawić za realizację tego budżetu w I półroczu. Jakby abstrahując od tych zapisów, to co się Państwu udało w 100% zakupić, to jest traktor ogrodowy. Także tutaj jest pełny sukces i pełna realizacja w tym zakresie tego zakupu inwestycyjnego, za co z tego miejsca serdecznie gratuluję. Także mam nadzieję, że będziecie Państwo mieli lepsze dla nas wieści po realizacji II półrocza. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca! Pozwólcie Drodzy Państwo Radni, że zabiorę głos i kilka słów wyjaśnienia. Nie wiem, czy jest to dopuszczalne, żeby w takiej dyskusji radnych odnosić się bezpośrednio do wypowiedzi Pani radnej Kulpy, ale pozwolę sobie na jakiś komentarz tego, co usłyszałem przed chwileczką. Pani radna mówi, że nie kieruje się złośliwością i posądza nas o kłamstwo. Ja ponownie, to już nie pierwszy raz tutaj, ja posądzam Panią radną Kulpę o oszukaństwo i kłamstwo w tym zakresie. Wczoraj spotkaliśmy się na Komisji Skarbu, przez kilka godzin wyjaśniliśmy kwestie związane z budżetem i realizacją inwestycji. I albo Pani radna nic z tego nie rozumiała, albo jest złośliwa, bo do tych tematów wraca. Mówi Pani o stagnacji i o tym, że analizujemy. Mam przed sobą plan i wykonanie wydatków po I półroczu z lat 2003-2010. W 2003 – 24% realizacji wydatków majątkowych. W 2004 – 40%. Ale już w 2005, Państwa ekipa – poziom realizacji wydatków majątkowych na poziomie 12%. W 2006, kolejny sukces – 9%. 2007 to był już szczyt, bo przegoniliśmy nas – 15%. W 2008 – 12%. W 2009 – 18%. W 2010, w roku wyborczym – 13%. A w tym roku ekipa Platformy, która dosyć późno dostała budżet do realizacji ma 14,64% wykonanie budżetu majątkowego. I nie przypominam sobie, ani nikt z moich znajomych, żeby Pani radna wtedy rok temu, dwa lata temu, trzy, stała na mównicy i takimi słowami kierowała się do zaprzyjaźnionego prawdopodobnie bardzo Prezydenta Milewskiego. To tyle gwoili ogólnych kwestii. Pozwólcie Państwo, że nie będę przechodził do wszystkich inwestycji, o których Pani radna mówiła, a które wczoraj miałem okazję Pani radnej wyjaśnić. Ulica Traugutta – przepiękny, cudowny projekt i piękne przygotowanie poprzedniej ekipy. Jeżeli Państwo chcecie, możemy wchodzić w szczegóły i to każdej inwestycji. Kolejny temat to jest temat Placu Celebry i 27 Dębów. Na 30 czerwca, faktycznie wykonanie jest 0%, ale to nie oznacza, że ten projekt został zarzucony w jakikolwiek sposób. Nie wiem, czy Pani pamięta, również poprzednia ekipa, czyli pod kierunkiem Pana Prezydenta Milewskiego i Pani w jakiś tu sposób, ten projekt przygotowywała. Pół roku, może przesadziłem, trzy miesiące zajęła nam aktualizacja tego projektu. Co do kwestii analiz pewnych rzeczy. Ja cały czas podtrzymuję swoje stanowisko i opinię, że przede wszystkim analiza i przygotowanie to clou do realizacji procesu inwestycyjnego, a nie sama ta realizacja. Przykład hali widowiskowo – sportowej. Mogę dzisiaj zadać pytanie, dlaczego nie dokonano właściwych analiz tak opłacalności tej inwestycji, jak i kosztów eksploatacji, dlaczego nie wykonano projektu za 85 mln zł z basenem, a wykonano za 110 mln zł halę, która jest cały czas dla nas pewnym problemem i kosztuje około 5 mln zł rocznie. Co dalej. Pan radny Milewski, tu pozwolę sobie na krótkie odniesienie się do jego słów. Mówi Pan o obwodnicy północno –

zachodniej. Gratuluję sukcesu obecnemu rządowi, że nie wpisała tej inwestycji, tej obwodnicy do planów. Od 3 lat w Urzędzie Miasta leżała koncepcja i pozwolenia i uwarunkowania, do których wyszedł termin ważności. Dlaczego nie zrobiliście nic, żeby ten projekt był realizowany i miał potencjał i możliwość wpisania go do tych planów Ministerstwa Infrastruktury? Co do linii tramwajowej, to z całym szacunkiem, ale nie będę się odnosił. Co do relacji z PKN-em natomiast - są lepsze, niż mieliście Państwo te relacje. Co do polityki inwestycyjnej i przyciągania nowych inwestorów, to powiem Państwu tyle, że pracujemy teraz nad trzema projektami z tymi inwestorami, którzy się mają pojawić w Płocku. Cóż jeszcze, co tu jeszcze mieliśmy. Medyczna. Konsultacje społeczne. Nie potrafimy, tak, opracować dokumentacji technicznej. Pani radna, dokumentację techniczną to przygotowują zleceńbiorczy, a nie Urząd Miasta. Pani Przewodnicząca, ja na ten moment tyle. Jeżeli będą jakieś pytania, to chętnie jeszcze bym się do nich odniósł."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Ja chciałam poprosić koleżankę radną Wiolettę Kulpa, żeby przeszła się na naszym osiedlu, bo rzeczywiście podała informację, że Brzoskwiniowa, ulica Skrajna ma wykonanie 0. To jest bardzo blisko Pani adresu zamieszkania. I niech Pani zerknie po prostu, co się robi na tych ulicach. Ja myślę, że to jest najlepszy dowód tego, że w sprawozdaniu, jakie dostaliśmy tutaj od Pana Prezydenta, rzeczywiście wszędzie widnieje zapis: 0, 0, 0. Proszę Państwa, tak to już jest, że jeżeli się zawarło umowę z wykonawcą, to płatności są przeważnie później, a nie przed wykonaniem roboty. I ja na przykład między innymi również chciałam zwrócić uwagę, że ulica Imielnicka też chyba przez Panią radną była preferowana, przez Wiolettę Kulpę, i ta ulica jest w trakcie realizacji. Ja sprawdziłam z części opisowej, wiele tutaj tych inwestycji, gdzie jest 0, a rzeczywiście realizacja trwa. Także obraz czytania nam wszystkim, że to jest 0, 0, 0, to jest zupełnie mylny. I jeszcze dodatkowo chciałam powiedzieć, że przy każdym zadaniu, tam nawet gdzie jest 0, to jest opis, że coś się robi. Także chyba to jest nieprawdą, że po prostu wykonanie 0, 0. i to chciałam tylko sprostować, żeby ta informacja również do społeczeństwa dotarła, że nie jest tak zupełnie 0, tylko niestety robi się, a efekty finansowe, płatności, to są po wykonaniu przeważnie roboty, a nie przed. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo za te nauki Pani radnej, aczkolwiek muszę Pani powiedzieć, że Pani kolega klubowy Artur Jaroszewski, będąc w poprzedniej kadencji, zarzucał niezrealizowaną ulicę, ale była zrealizowana. Także Pani wybaczy, ale ja patrzę w dokument do 30 czerwca 2011 roku. W związku z tym oceniamy ten dokument, który mamy przed sobą. Ja go oceniłam, tak. Wykonanie jest 0% w większości pozycji. Natomiast z całą pewnością, mam taką nadzieję, dla dobra tego miasta, że po II półroczu będzie sytuacja inna. Natomiast dzisiaj mamy stan rzeczy taki, jaki mamy. Odnosimy się do dokumentu, który został nam przedłożony. Panie Prezydencie Lewandowski, zwrócę się tutaj do Pana osobiście, bo jakby Pan chyba nie zrozumiał tego do końca, co mówiłam. Ja oczywiście rozumiałam to, co Pan do mnie mówił na komisjach, chociaż z dużą złośliwością, ale to na takiej zasadzie chyba - kto się lubi, ten się czubi. Nie wiem. Może tak i to będzie. Natomiast muszę Panu powiedzieć w kwestii oszukiwania, ja Panu dam dowód. Ja nie czepiam się Pana inwestycji. Ja mówiłam o oszukiwaniu w kwestii konsultacji z mieszkańcami. I przykro, że Pan tego nie rozumiał. Mam dowód - wypowiedzi dwóch Panów Prezydentów, którzy mówią, że konsultacje były prowadzone i mało tego, że odnieśli się, że były prowadzone z tymi mieszkańcami, którzy mieszkają w pobliżu realizacji tej inwestycji. I tylko o to chodzi. Natomiast w kwestii

dokumentacji technicznej ja nie zarzucałam Panu, że Pan nie umie zrobić dokumentacji technicznej ulicy Medycznej, tylko że Prezydent wniósł do Wojewody wnioski o cofnięcie decyzji na realizację tej inwestycji, co w konsekwencji opóźnia budowę parkingu przy Szpitalu Wojewódzkim. I takie są konsekwencje postępowania dzisiejszego Pana Prezydenta. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Radni! Pani radna, z przykrością muszę stwierdzić, że po raz kolejny, delikatnie mówiąc, mija się Pani radna z prawdą. Po pierwsze, szkoda że Pani radna Aniela Niedzielak opuściła nas w chwili obecnej, bo chyba potwierdziłaby, że jeszcze nie jesteśmy w jednym klubie radnych. Ja jestem w Klubie Radnych Platformy Obywatelskiej. Pani radna Niedzielak jest członkiem Polskiego Stronnictwa Ludowego, przynajmniej takie informacje miałem do niedawna i zapewne tak jest nadal. Pani radna, po raz kolejny z kolei minęła się Pani z prawdą mówiąc o tej mojej krytyce z poprzedniej kadencji. Oczywiście krytyka jak najbardziej tak, przy czym krytyka powinna być merytoryczna i oparta na faktach. Gdy Państwo przez kilka lat w tym miejscu chwaliliście się wykonaniami pewnych inwestycji, my pokazywaliśmy, gdzie Państwo mijacie się z prawdą. Natomiast dzisiaj jest zupełnie inna sytuacja. Państwo mówicie, że nic się nie robi gdzieś, gdzie Pan Prezydent udowadnia Państwu na przykładzie ulicy, którą widać z Pani okna, że realizacja jest robiona. Przypomnę jeszcze jeden wątek właśnie taki a propos nieprawdziwych sprawozdań z poprzednich, można powiedzieć, okresów, Państwo chwaliliście się w budżecie miasta bodajże za rok 2008, o ile pamiętam, że zakończyliście Państwo realizację ulicy Chmielnej, którą również widać z okien niemalże obydwójga Państwa mieszkających w Imielnicy, a ja wtedy z tej mównicy mówiłem, że nieprawda, ta ulica nie była wykończona, chociaż w budżecie Państwo zapisaliście to. To taka tylko drobna różnica zdań między nami. Natomiast na pewno w jednym się zgadzam – Państwo przez wiele lat mówiliście, że krytyka to zbójceckie prawo opozycji. Tak, macie Państwo rację.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowna Pani radna Kulpa, ja chciałem Pani zwrócić uwagę, że Pani mija się również z prawdą w kwestii konsultacji społecznych na osiedlu Obrońców Westerplatte. Konsultacje były prowadzone od początku tego roku z mieszkańcami wszystkich bloków. Przeprowadziliśmy ankietę. Natomiast w związku z tym, że pojawiały się kontrowersje, z różnych bloków były różne opinie na ten temat, w związku z tym były nasze spotkania. I to spotkanie ostatnie było też kolejnym spotkaniem, z tym że tym razem wziął w tym spotkaniu udział Pan Prezydent. Natomiast ma Pani po prostu niepełne informacje. Być może ma Pani kontakt tylko z pojedynczymi mieszkańcami bloku 3/1 i 3/2. Ja rozmawiałem z wieloma mieszkańcami również bloków Jachowicza 42, 44, Obrońców Westerplatte 3 i większość z tych osób chce toalety w tamtym miejscu, dlatego że nie wiem, czy Pani sobie zdaje sprawę z tego, że z tego miejsca odjeżdża dziennie ponad 370 autobusów i busów, z czego około 180 jest komunikacji miejskiej naszej. I daje to dzienną liczbę pasażerów około 5 tys. I proszę sobie wyobrazić, że ci ludzie naprawdę nie mają, gdzie załatwiać podstawowych potrzeb. Także problemem jest nie to, że ktoś się zgadza, ktoś się nie zgadza, tylko problemem jest to, że należy doprowadzić do consensusu, do wspólnej, odpowiedzialnej decyzji, po to, żeby nie było po podjęciu tej decyzji sytuacji takich, że komuś coś nie będzie odpowiadało. I właśnie temu służą konsultacje i temu służą spotkania. I w odróżnieniu od konsultacji, które Państwo prowadzicie, zawsze mieliście 99,9 za, to w tych naszych konsultacjach głosy się rozłożyły i dlatego mieszkańcy zorganizowali to ostatnie

spotkanie. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja mam tylko dwa zdania do Pani Wioletty Kulpy, do Pani radnej. Ja Panią lubię. To po pierwsze. I miło mi również stwierdzić, że w dniu wczorajszym życzyliśmy sobie co najmniej 3 lat wspólnej pracy tutaj w Urzędzie Miasta Płocka. Także dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja tylko w uzupełnieniu wypowiedzi radnego Krasa. Faktycznie, potwierdzam, że te konsultacje toczą się już bardzo długo. Na wizji lokalnej byłem na początku roku i oglądaliśmy z mieszkańcami te miejsca. Jednocześnie chce przypomnieć, że pojęcie konsultacji społecznych jest bardzo pojemne i faktycznie idealnie by było, gdyby w trakcie ich prowadzenie, udałooby się porozmawiać ze wszystkimi zainteresowanymi osobami i żeby każdy mógł wyrazić swoją opinię. Natomiast pragnę zauważyć, że nawet najdoskonalsza i uznana powszechnie forma konsultacji społecznych, czyli wybory powszechne, nie kończą się 100%-ową frekwencją naszego społeczeństwa, a uczestniczy w nich jedynie około 40%, 50%, czy 60% obywateli, czyli nie można mówić o pełnej reprezentatywności uzyskanych wyników. Oczywiście staramy się te konsultacje prowadzić cały czas. Im bliżej realizacji tej inwestycji, tym faktycznie więcej kontrowersji i więcej negatywnych głosów osób, które zaczynają się uaktywniać i protestować przeciwko tej toalecie. Jednocześnie tak jak powiedział radny Kras, mamy też opinie pozytywne. Stąd też uważamy, że warto prowadzić te konsultacje ciągle. Stąd też to spotkanie ostatnie, w którym uczestniczył Prezydent Nowakowski. Także będziemy starali się. Tutaj im więcej będzie tych głosów, tym myślę, że decyzja, która będzie ostatecznie podjęta, będzie spełniała pokładane oczekiwania większości mieszkańców. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, Pan radny Kras dosyć szczegółowo wypowiadał się, nie wiem z jakiego tytułu, o konsultacjach prowadzonych z mieszkańcami. Proszę mi powiedzieć, dlaczego Państwo jako Prezydenci, nie informujecie radnych o prowadzonych konsultacjach z mieszkańcami w tej kwestii, chociażby nawet mieszkańców z tego okręgu wyborczego. Dla nas jest to bardzo cenne, dlatego że możemy wtedy na żywo rozmawiać o problemie, który występuje w danym obrębie. Natomiast nie wiem, dlaczego Pan unika informowania radnych o prowadzonych konsultacjach, tylko wybierając radnego Krasa. Ja rozumiem, że Pan lubi Pana radnego i prowadzicie te konsultacje wspólnie, natomiast dobrze by było, gdyby radni byli informowani o prowadzonych konsultacjach na osiedlach, szczególnie ci, którzy są wybrani z danych okręgów wyborczych, a sprawa dotyczy właśnie tego terenu.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowna Pani radna, my jesteśmy wybrani radnymi z całego miasta Płocka, nie tylko ze swojego okręgu. I ja uczestniczę w tych spotkaniach z mieszkańcami osiedla Obrońców Westerplatte nie dlatego, że mam w tym jakiś specjalny interes, tylko po prostu dlatego, że ci Państwo, konkretnie właśnie z tych

bloków Jachowicza 42, Obrońców Westerplatte 3, zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc celem rozwiązania tego śmierzącego problemu. I dlatego obiecałem tym Państwu, że zajmę się tym i zająłem się. I dlatego też uczestniczę w dalszym ciągu w spotkaniach z mieszkańcami. Natomiast nie widzę problemu, żeby Pani radna również się włączyła w te działania i żeby przysłużyła się do wspólnej sprawy, która dotyczy mieszkańców naszego miasta. Bo czy przyjeżdża na ten przystanek ktoś z osiedla Międzytorze, czy z osiedla Skarpa, czy z innego osiedla, są to mieszkańcy naszego miasta. Jesteśmy radnymi z całego miasta, nie tylko ze swojego okręgu. Chciałem to Pani przypomnieć.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja jedno zdanie, jeśli chodzi o konsultacje społeczne. Rok temu przed wyborami takie konsultacje ówczesny Prezydent również prowadził na wszystkich osiedlach i dziwnym trafem również nie byłem zaproszony. A więc tak to wygląda. Co do inwestycji i oceny pracy przez pół roku myślę, że ciężko dzisiaj powiedzieć, czy jest dobrze, czy tendencja jest zła. To I półrocze po jakby objęciu władzy, jest takim momentem, gdzie dzieje się wiele rzeczy. Ale myślę, że najważniejszym punktem wyjścia i najważniejszym dla rozwoju, są oczywiście inwestycje. I tu Pan Prezydent Lewandowski powiedział jedną, chyba najważniejszą rzecz, do której jakby zmierzam – jak jest przygotowana inwestycja, tak jest potem realizowana. I myślę, że najlepszym przykładem, i myślę, że dobrze by było, gdybyśmy się dowiedzieli jako radni, jak była przygotowywana inwestycja, jak wyglądają jej plany, a ja je widziałem, i chciałbym, żeby wszyscy radni się z tymi planami zapoznali, inwestycja pod tytułem: Targowa, Otolińska i ulica Graniczna i wspomniane przez Panią radną Wiolettę Kulpę skrzyżowanie z ulicą Bielską. Znaczący ja muszę powiedzieć, że bardzo mocno się zastanawiam, czemu projektując ulicę Targową w tym projekcie nie ma rozwiązania skrzyżowania od razu z ulicą Bielską. Jest to dla mnie zastanawiające. Kolejny moment, gdy nad tą inwestycją i nad przygotowaniem tak świetnym przez te 8 lat się zastanawiam, to jest również ulica Targowa i ścieżka rowerowa, która gdzieś tam po drodze ginie. To jest kolejny etap dobrego projektowania przez te 8 lat. Kolejny moment, gdzie widać, jak ta inwestycja, i sądzę, że wiele innych, jest przygotowywana, to jest przygotowanie, może powiem niefachowo: odejść sieci kanalizacyjnej do działek, które znajdują się jakby po prawej i po lewej stronie ulicy Targowej. I to pokazuje dowód na to, jak Państwo to robiliście. Kolejnym dowodem na to, tą nieudolność, którą wiedzieliśmy przez te 8 lat, to jest również problem, który nie został rozwiązany, a więc wyjście ulicy Granicznej do ulicy Piłsudskiego. To jest rondo przy salonie Hondy. Zastanawiam się czemu Państwo wydaliście zgodę na budowę salonu Hondy, skoro projektowaliście w tym miejscu wyjście z ulicy Granicznej, a to jest na planach. Więc jakie przygotowanie przez ten ostatni rok tych inwestycji, które zostały wpisane, duża część, przez poprzednią władzę, taka jest dzisiaj niestety realizacja. I to, co powiedziała również Pani radna Aniela Niedzielak - niestety zapisy finansowe pokazują, że jest zero, ale jak pójdziemy w teren, to się okazuje, że te inwestycje są realizowane. Ja myślę, Panie Prezydencie, że dobrze by było, gdybyśmy usłyszeli kilka słów od Pełnomocnika ds. Inwestycji Drogowych, jak wygląda ulica Targowa i Otolińska i to zadanie całe. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Jeżeli taka jest wola radnych, jest na sali obecny Pan Pełnomocnik i jest gotów udzielić takiej informacji.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Pełnomocnikowi ds. Inwestycji Strategicznych.

Pan **Jacek Terebus** Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Drodzy Goście! Ja się odnośę do tych pytań odnośnie ulicy Targowej w pierwszej kolejności. Gdybym coś pominął, to bardzo proszę Pana radnego, żeby też mi przypomniał w trakcie odpowiadania o tej sytuacji. Co do ulicy Otolińskiej, Targowej, wykonania budżetu, tych analiz, które Pani radna tutaj już przytoczyła, ja bym się chciał też dwa słowa odnieść odnośnie tego ronda przy ulicy Targowej i Bielskiej, o którym Pani mówiła, że cały czas analizujemy i nic z tego nie ma. Rzeczywiście jest prawdą, że to było wykonanie na 30 czerwca. Ja informowałem i Panią i też innych Państwa Radnych podczas Komisji Inwestycji, że od tego czasu, czyli od tego 30... tak na Komisji Budżetu wczoraj Panią informowałem, natomiast innych członków Komisji Inwestycji informowałem, że rzeczywiście na stan 30 czerwca była to analiza rozwiązania, a to tylko dlatego, że to skrzyżowanie zostało rozwiązane w projekcie pierwotnym. To co Pan tutaj radny wspomniał, my z tego tytułu w czasie realizacji mamy masę bardzo różnych problemów, chociażby dlatego, że pieniądze w budżecie były zarezerwowane na realizację już na ten rok. W związku z tym w momencie, kiedy przejęliśmy do realizacji ulicę Otolińską, Targową, przygotowaliśmy postępowanie przetargowe, informowałem też radnych, że zleciliśmy audyt dokumentacji projektowej w zakresie branży drogowej z tego tytułu, że twierdziliśmy, zakładaliśmy, że branża sanitarna, czy branża elektryczna wybronią się, w cudzysłowie oczywiście, i tam błędów nie znajdziemy. Ten audyt branży drogowej pokazał nam sporo uchybień i błędów, które rzeczywiście w naszym projekcie nowym poprawiamy i wprowadzamy. Natomiast ja uważam, i to już powtarzałem nie raz, za karygodne to, że przygotowujemy przygotowanie inwestycji pod nazwą ulica Targowa i w tym projekcie nie znajduje się rozwiązanie skrzyżowania ulicy Targowej z Bielską. Mało tego, ulica Graniczna, co Pan radny wspomniał, jest projektowana przez 2, czy przez 3 lata prawie, przez 3 lata ulica Graniczna jest projektowana, ma koncepcję od czasu, kiedy powstawała przeprawa mostowa i powstawało rondo Wojska Polskiego, w Urzędzie Miasta znajdują się trzy bądź cztery koncepcje rozwiązania skrzyżowania ulicy Granicznej z ulicą Wyszogrodzką, a to też nie ma żadnego odzwierciedlenia w projekcie ulicy Granicznej, który też rozpoczęliśmy realizację, ponieważ środki były w Urzędzie Miasta zarezerwowane. Te koncepcje, ja trochę skaczę po tematach, ale chciałbym to wszystko Państwu powiedzieć, koncepcje odnośnie skrzyżowania ulicy Granicznej i Wyszogrodzkiej, to są piękne ronda, ogromne rozjazdy. W naszym odczuciu - analizowaliśmy to razem z Prezydentami - w naszym odczuciu są to rozwiązania, które przesyłają projektanci, którzy w tym mieście nigdy nie byli. To są rozwiązania, które przecinają salon Hondy. To są rozwiązania, które angażują tereny przyległe Zakładu Energetycznego, więc gdybyśmy chcieli je wcielić w życie musielibyśmy albo, nie wiem, salon Hondy wyburzyć. Był to czas, kiedy podejmowano decyzję też o budowaniu tego salonu, więc można było pewne decyzje wtedy podjąć. Ja jak gdyby nie chciałbym też wymieniać co mogliście Państwo robić, czego nie. W takim razie informuję was, że mamy ogromny problem w tej chwili, dlatego że w momencie, kiedy projekt uzyskał zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, czy to ulicy Otolińskiej, Targowej i skrzyżowanie Bielskiej, czy to Granicznej z Wyszogrodzką, te projekty na tym etapie nie zawierały tych skrzyżowań. Rozwiązanie tych skrzyżowań wymaga od nas teraz dodatkowych procedur, przede wszystkim wszczęcie procedur na projektowanie, zrobienie tego projektowania, które się toczy. Ale potem mamy dodatkowe komplikacje, bo jak sobie Państwo to wyobrażacie, wpuścimy... czy jak sobie Pani to wyobraża, wpuścimy drugiego wykonawcę w zakres pracy chociażby Budimexu na ulicy Targowej, Otolińskiej, czy Energopolu na ulicy Granicznej? Nikt na to się nie zgodzi. Na to trzeba przygotować dodatkowe postępowanie przetargowe. A przecież te skrzyżowania w świetle ustawy o zamówieniach publicznych można było przewidzieć. Więc z tego tytułu mamy ogromne problemy. Wracając do skrzyżowania Targowej i ulicy Bielskiej. Ulica Targowa i ulica Bielska, tak jak Pani przeczytała: analizujemy. Tak,

analizowaliśmy, czy wybudować tam rondo, czy wybudować tam skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną, skanalizowane skrzyżowanie, w którym umożliwimy lewoskręty i prawoskręty i to z ulicy Targowej, jak i z ulicy Bielskiej. Jakie to rodzi problemy? Problemy chociażby takie, że oświetlenie w tym rejonie na przykład tego skrzyżowania, czy ulicy Bielskiej, nie zostało przewidziane. Też lada moment zapytacie Państwo – dlaczego? Ale wspólnie z WGM-em, tu z Dyrektorem Pakulskim podjęliśmy zobowiązanie, że w ramach teraz doprowadzenia tego, doprowadzenia do takiej formuły, jaką to mieć powinno, uruchomiliśmy budowę oświetlenia w ulicy Bielskiej od przejazdu kolejowego mniej więcej do ulicy Wiadukt, dlatego że są pewne przepisy, które mówią, że nie możemy w mieście zrobić oświetlenia powiedzmy na jakimś fragmencie. Postawienie oświetlenia w ulicy Targowej i zostawienie takich dziur, to są czarne dziury w mieście. Także, jak gdyby wyprzedzając, poszło też takie zlecenie. Na tej sesji, tak, wprowadzamy, na tej sesji wprowadzamy takie zadania, jak budowa oświetlenia po to, żeby te rzeczy wyprostować. Skrzyżowanie ulicy Bielskiej z Targową, mogą Państwu zakomunikować, nie będzie rondem, tylko będzie skrzyżowaniem skanalizowanym z sygnalizacją świetlną. Taką podjęliśmy decyzję. A jest to wynik tych analiz, o których Panią rzeczywiście informowaliśmy i Państwa radnych na sesjach jeszcze przed wakacjami, czyli o tym zleceniu, które wysłaliśmy do projektantów. Powstała na to koncepcja. I na tej bazie, żeby uniknąć czasu, bo musicie też Państwo wiedzieć, że realizacja ma pewne ramy czasowe, z Budimexem podpisaliśmy kontrakt. W tym kontrakcie realizacja ulicy Targowej ma skończyć się do końca roku 2012. Więc zostaliśmy postawieni niejako pod ścianą, bo to skrzyżowanie było rozwiązane. Dokumentację projektową na takie skrzyżowanie nie wykonuje się w jeden miesiąc, czy dwa miesiące. Zwłaszcza, że ulica Bielska w tym rejonie ma ogromne nasycenie infrastrukturą. Także to są te problemy, na które trafiliśmy. To są duże problemy realizacyjne, a tak naprawdę nie wynikają z naszej realizacji, tylko z pewnych błędów przygotowania. Takie projekty dostaliśmy do realizacji i w takim stopniu je realizujemy. Można by, oczywiście mogłaby Pani powiedzieć, że mogliśmy wstrzymać to i dopiero rozpocząć realizację, kiedy to wszystko uporządkujemy. Ale decyzja ZRID-u przenosi własność gruntów, trzeba wypłacić odszkodowania i trzeba to zadanie realizować. Także, jeśli chodzi o samo skrzyżowanie Bielskiej z Targową, to chyba tyle. Jeśli chodzi o ulicę Targową dalej, o ścieżki rowerowe, Pan radny pytał o ścieżki rowerowe. Rzeczywiście założenie w pierwotnym projekcie jest takie, ścieżek rowerowych, że dojeżdżamy od ulicy Bielskiej mniej więcej do Mostostalu, dokładnie do Mostostalu ścieżką rowerową, potem jest 1,5 km przerwy, nie ma ścieżki rowerowej żadnej, i jest ścieżka rowerowa od ulicy Otolińskiej do CNH. Jak zapytałem projektanta, to projektant trochę z takim przekąsem powiedział mi, że było założenie, że ci co do Mostostalu, to mają od Bielskiej dojeżdżać, a ci co do CNH od Otolińskiej. Więc proszę wybaczyć, ale nie chciałbym, żeby była sytuacja taka, że po wybudowaniu takiego rozwiązania będziemy przez Państwa radnych za jakiś czas, czy w ogóle przez mieszkańców, rozliczani z tego, w jaki sposób to zrobiono, jakie kroki podjęliśmy. Chcemy to uporządkować. To znaczy chcemy zrobić tak i jesteśmy już na ostatnim etapie dopinania tego projektowania, cały czas zaznaczam, że realizacja trwa. Jeśli Państwo byście się przejechali na ulicę Targową i zobaczyli, na jakim momencie jesteśmy, także mamy, czujemy oddech wykonawcy, ponieważ z pracami idzie niesamowicie szybko, a my tę sprawę porządkujemy. Jeśli uda nam się doprowadzić to do takiego stopnia jak chcemy, to będzie można, to jest chyba istotna informacja, ścieżką rowerową dojechać z Podolszyc do Cmentarza Komunalnego, jeśli tą dziurę 1,5-kilometrową wykonamy. Także to jest robione. Kolejne uchybienia przy okazji tej ścieżki rowerowej, co nam wyszło w audycie tym, który robiliśmy w branży drogowej, coś co bardzo często w gazetach teraz Państwo spotykacie – słupy są w środku chodnika. W ulicy Targowej momentami chyba sześć słupów stoi w środku chodnika. Nie dość, że jest ten chodnik wąski, bo tam są ograniczone własności i w takim zakresie zostały zrealizowane wykupy, to jeszcze te słupy trafiają w chodnik. Pan radny mówił o przykanalikach, o kanalizacji. Proszę Państwa, projekt nie zakłada, i to podjęliśmy rozmowę z Wodociągami, projekt nie zakłada kanalizacji sanitarnej w ulicy Targowej. Na

odcinku w zasadzie od około 100 metrów za Bielską do torów kolejowych nie ma kanalizacji sanitarnej. Mieliśmy kilka spotkań z Wodociągami. Zresztą Państwo radni możecie to sprawdzić. Rozmawialiśmy, próbowaliśmy znaleźć jakąś formułę, żeby ewentualnie móc tą kanalizację wykonać. Na szybko, czyli w tym czasie, w którym chcemy zrobić, niestety tego się nie uda wykonać. Jedyną rzeczą, którą wspólnie podjęliśmy i ustaliliśmy, to przebudowaliśmy w rejonie ulicy Bielskiej tak studnię, żeby w przyszłości była możliwość ewentualna wykonania projektu i kanalizacji sanitarnej właśnie do torów, ale poza pasem drogowym, czyli żeby nie pruć tego, co zostanie w tej chwili wybudowane. I tutaj w tej materii nie jesteśmy w takim czasie, w którym idzie budowa i wykonanie powiedzmy ulicy, nie jesteśmy w stanie tego projektu przewidzieć. Natomiast widzimy kilka możliwości i takie podjęliśmy wspólne zobowiązania, kilka możliwości, jeśli w przyszłości będzie potrzeba, żeby tą kanalizację wybudować. Co do przykanalików, bo to przykanaliki się nazywa - to co Pan wspominał odnośnie kanalizacji deszczowej, rzeczywiście, proszę Państwa, projekt był zlecony w 2007 roku, jeśli chodzi o ulicę Targową. Do tego czasu w 2009 roku skończyło się projektowanie. Ale ona zakłada podłączenie do kanalizacji deszczowej tylko istniejących nieruchomości, tylko tych istniejących zabudowań, czyli przepięcie jak gdyby ze starego systemu do nowego. Nie zakłada przykanalików do działek i nieruchomości, które są w tej chwili niezabudowane. To też, jeśli chodzi o realizację na tym etapie tutaj wspólnie z Prezydentem podjęliśmy decyzję, że takie przykanaliki i taką kanalizację deszczową w tym zakresie wykonamy. To znaczy nie będziemy budować pełnego systemu w sensie przykanalik plus studnia, bo nie wiemy, czy w przyszłym roku do Wodociągów, czy do nas ktoś wystąpi o to, że chce się w tym rejonie budować i potrzebuje, ale to co możemy zrobić, robimy przykanalik, deklujemy go, doprowadzamy do granicy pasa drogowego. I to jest realizowane w tej chwili. Czyli tutaj to są te trzy, cztery rzeczy, które chciałem poruszyć, jeśli chodzi o ulicę Targową i to jest dopiero ulica Targowa, zakładam, w tym projekcie. Realizujemy ją przy okazji ulicy Otolińskiej, realizujemy ulicę Targową. Poza tym ważna rzecz, o której powinienem wspomnieć na początku - ulica Targowa była traktowana jako tylko i wyłącznie odtworzenie nawierzchni także przy projektowaniu. Nie można tej ulicy w tym rejonie z taką lokalizacją różnych firm przemysłowych traktować jako tylko i wyłącznie odtworzenie, dlatego że tam prawdopodobnie, znaczy prawdopodobnie... wiemy już w tej chwili, bo tam się odbywa ciężki ruch, około - tutaj Pan radny mnie informował - około 130 do 150 tirów dziennie do samego CNH. Więc w takim zakresie nie wykonano ani poszerzenia tej ulicy, ani lewoskrętów. My już pewnych rzeczy nie możemy zrobić, bo jest to projekt współfinansowany ze środków unijnych, ale to co Państwu wymieniłem, takie zobowiązania podjęliśmy i to będzie realizowane. Ja chętnie, jeśli Państwo chcecie, na jakąś komisję, czy to na komisję, czy na sesję, przygotuję rysunki, jak już zamkniemy te rzeczy, więc proszę mi dać jakiś czas, ale jeśli będzie taka wola, mogę przygotować te mapy, na których pokażemy to co wprowadzamy, co zmieniamy w tym projekcie. To jeśli chodzi o ulicę Targową, z tych rzeczy o których pamiętam. I zaznaczam, że to jest dopiero etap realizacji ulicy Targowej. Natomiast co będzie w Otolińskiej, my już przymierzamy się do tego, żeby rzeczywiście bardzo dobrze sprawdzić ulicę Otolińską, czyli poddać kontroli nie tylko co zrobiliśmy, zakres branży drogowej, ale również inne branże, bo już mamy informacje, że w ulicy Otolińskiej zlikwidowano chociażby miejsca parkingowe w rejonie takich dwóch bloków przy Chopina i nie ma tam nic w zamian. Także my musimy się też pochylić nad tym. Ale proszę nas zrozumieć, że nas wiąże umowa z wykonawcą i te rzeczy, które wynajdujemy, są strasznie trudne do późniejszej naprawy. Co do ulicy Granicznej i Wyszogrodzkiej rzeczywiście tak jest i to uważam też za duży błąd, zaprojektowano ulicę Graniczną, która jak Państwo wiecie, jest w realizacji. Termin realizacji jest 18 miesięcy. Umowę podpisaliśmy w lipcu, więc w przyszłym roku byłby koniec realizacji. Tam też nie rozwiązano skrzyżowania, jak już wspominałem tutaj, tej słynnej agrafki, czyli wpięcia ulicy Granicznej do ulicy Wyszogrodzkiej. Wspólnie tutaj z Dyrektorem Narkowiczem i z Dyrektorem Gryspanowiczem, oglądaliśmy te rozwiązania, które są w mieście. W żaden sposób tych wielkich rond, tych rozjazdów, nie da się tam zrealizować. Wiem, że postępowanie przetargowe teraz jest w toku. Zleciliśmy

również opracowanie, rozwiązanie tego skrzyżowania. I to też będę chciał Państwu pokazać. Jest to koncepcja, która tak naprawdę nie zakłada ingerencji poza pas drogowy. Lewoskręt z ulicy Granicznej można wykonać i tą nawrotkę, która jest przy ulicy Wyszogrodzkiej, w taki sposób, żebyśmy nie wychodzili poza granice opracowania, poza granice pasa drogowego. Po co? - Dlatego, żebyśmy nie wchodzili w zmianę zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, bo wykupy gruntów dodatkowe, czy ingerencja w tereny prywatne, tego by wymagała, a to byłaby zmiana istotna. I tu już kolejny problem, kolejna rzecz o której Państwo też musicie wiedzieć, z uwagi na to, że to są projekty współfinansowane ze środków unijnych, każda taka zmiana to jest dla nas bardzo duże utrudnienie w stosunku do jednostki wdrażającej – Mazowieckiej Jednostki Wdrażającej te projekty, dlatego że my za każdym razem musimy występować do nich z informacją, informować ich, w jaki sposób to zostało wykonane, natomiast podstawowe pytanie, jakie się pojawia: przecież mogliście to przewidzieć, przecież mogliście to wszystko przewidzieć na etapie przygotowania projektu, wtedy kiedy była zawierana umowa. I wczoraj na komisji padło pytanie, Pan radny Milewski mi zadał pytanie, jaką mam pewność, że powiedzmy wprowadzając te zmiany, nie narażamy się na korektę finansową, jeśli chodzi o jednostkę. Nie mam pewności, żadnej nie mam pewności. Natomiast nie dopuścimy do tego, żeby to zostało wykonane w taki sposób. Jesteśmy w stałym kontakcie. Tam są też specjaliści. Informujemy ich na bieżąco, jaki zakres zmian chcemy wprowadzać i oni rzeczywiście to akceptują i na tą chwilę nie mamy sygnałów co do takiej korekty. Nie wiem, czy wyczerpałem wszystkie te pytania. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Od wielu lat doskonale zdajemy sobie sprawę, że rozliczanie I półrocza z inwestycji, z realizacji inwestycji, nie do końca ma głębszy sens. Doskonale wiemy, że I półrocze to jest czas na procedury przedinwestycyjne związane z przejściem do inwestycji takiej właściwej w sensie fizycznym. W związku z tym nie będę rozliczać tych zer w budżecie naszym za I półrocze. Ja natomiast odniosę się do materiału, którym wszyscy Państwo Radni dysponują. I ten materiał zawiera inwestycje, poziom inwestycji, zrealizowanych na dzień 30 czerwca bieżącego roku. I zadam troszkę przekornie, nie będę pytała, dlaczego nie zrealizowano, bo to jest oczywiste, że na 30 czerwca bieżącego roku nie można i przygotować i zrobić i zapłacić za te inwestycje, w związku z tym te zera to jak gdyby są oczywiste. Natomiast na bazie tego materiału zadam pytanie – w tym materiale pojawia się bardzo dużo pozycji realizowanych w bieżącym półroczu z terminem zakończenia na dzień 30 września, październik, wrzesień, czerwiec, lipiec. Pojawiają się różne daty. I pytanie zasadnicze - czy jakaś jest inwestycja i jaka inwestycja, Panie Prezydencie, która, bądź które, z różnych powodów: organizacyjnych, technicznych, ekonomicznych, nie zostały zrealizowane, bądź termin tu nam podany, radnym w tym materiale, nie został dotrzymany? I jaki jest los tych inwestycji, o których mówię? A zwrócę się również z pytaniem już takim konkretnym. Jest tu informacja o przedszkolu w Ciechomicach. Skądinąd wszyscy wiemy z doniesień prasowych, że sprawa Ciechomic została skierowana do organów, tak – jaki jest stan tej sprawy, jaki jest problem, czy już Państwo wiecie, czy Państwa podejrzenia zostały potwierdzone i w jakim zakresie?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. W kwestii połączenia ulicy Targowej z ulicą Bielską - to przecież Państwo zaproponowaliście nam na jednej z sesji zmianę do budżetu i wprowadzenie ronda. I wówczas zapytałam się, nie pamiętam już, bodajże Pan Prezydent Lewandowski odpowiadał, bo to była dosyć duża kwota, mówiło się o około 2 mln zł. Ja wówczas zapytałam się, dlaczego nie rozważa się ewentualnie wprowadzenia

sygnalizacji świetlnej. Zapytaliśmy się wówczas, była jeszcze chyba Pani Dyrektor Witczewska Dyrektorem MZD, jaki jest koszt realizacji takiej sygnalizacji świetlnej i oczywiście kwota była o niebo, niebo niższa. I stąd proszę się nie dziwić takimi pytaniami, jeśli Państwo jakby proponujecie nam coś, a później dochodzicie do innego wniosku. Więc najpierw może Państwo to przemyślcie i dopiero głosujemy jako radni nad wprowadzeniem pewnej inwestycji, a nie później jesteśmy informowani przez Państwa: nie, nie, nie, jednak to przemyśleliśmy i to co było proponowane jest lepsze. Także to tylko w kwestii takiego wyjaśnienia. Natomiast słowo do Pana radnego Iwaniaka. Jeśli chcemy być tacy uszczypliwi, to muszę Panu powiedzieć, że rok temu nie było żadnych konsultacji prowadzonych, były troszeczkę wcześniej, i w tych konsultacjach wielokrotnie spotykaliśmy się nawet z Pana koleżanką klubową Bożeną Musiał. Także jak Pan widzi, nic nie było robione po cichaczku, bo wszyscy radni byli o tym informowani. Była informacja podana do publicznej wiadomości, Panie radny, o konsultacjach społecznych. Może się Pan podpytać swojej koleżanki klubowej.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o kwestię, ja tak tu odczytuję pytanie Pani radnej Smardzewskiej, dotyczącej zagrożeń w terminach realizacji, czyli zakończenia pewnych inwestycji – Pani radna, ja oczywiście taką informację Pani przygotuję, ponieważ zbliża się koniec trzeciego kwartału i będziemy mieli pełną wiedzę, jak poszczególne inwestycje wyglądają. Taki raport będziemy mieli przedstawiony. Dzisiaj mogę Pani powiedzieć, że na pewno będzie przesunięty termin realizacji tych dwóch Orlików – z 31 października na 30 listopada. Co prawda nie są jeszcze podpisane aneksy w tym zakresie, ale to na pewno nastąpi. Na Placu Celebry na pewno nasadzenie zieleni będzie na wiosnę przyszłego roku. W tym roku wykonamy te trwałe elementy, które nie wymagają jakby zagospodarowania terenów zielonych. Co do kwestii Ciechomic, to potwierdzam, że faktycznie zostało skierowane doniesienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Ono dotyczyło wyrażenia zgody na wprowadzenie zamiennych rozwiązań, tańszych niż te założone w projekcie. Z tego tytułu miasto mogło ponieść pewien uszczerbek, ponieważ zapłaciło za coś większego niż to, co uzyskało. Takie jest oczywiście przypuszczenie, aczkolwiek pełna wiedza i pełne potwierdzenie tych informacji będzie wtedy, kiedy organy ścigania podejmą stosowne czynności. Tutaj w tym momencie nie chciałbym jakby odnosić się do szczegółów tego zagadnienia, ponieważ to już jest poza Urzędem Miasta Płocka. Czekamy na informacje ze strony prokuratury w tym zakresie. Jeżeli chodzi o kwestię, którą poruszyła Pani radna, jeszcze, Kulpa, czyli rondo czy sygnalizacja, proszę jednak pamiętać o tym, że jeżeli mówimy o sygnalizacji, to nie tylko same światła. Jeżeli ma być to skrzyżowanie, to wymaga również przerobienia ulicy i Bielskiej i Targowej w tej części, czyli wykonania również prawo, lewoskrętów, czy pasów środkowych. I tutaj chciałbym też taką deklarację złożyć ze swojej strony do Państwa radnych, że mam nadzieję, że wszyscy myślimy o tym, żeby jednak to miasto było taką wartością samą w sobie dla nas wszystkich niezależnie od podziałów politycznych i takich krótkoterminowych celów politycznych, to wolałbym, żebyśmy znajdowali pewne rozwiązania. Bo to jest dla mnie jasne, i dla Państwa prawdopodobnie również, że w procesach inwestycyjnych zawsze się będą pojawiały pewne problemy, pewne zagrożenia. Ale nasza rola polega na tym, żeby postarać się, aby było to dosyć sensownie przygotowane, ale z drugiej strony, żeby szybko reagować na te zagrożenia, które się pojawiają w czasie procesu inwestycyjnego. Na końcu również proszę pamiętać o tym, o czym też wspominał Pan radny Milewski, że poziom wydatków budżetowych, majątkowych na inwestycje zależy również od kondycji finansów miasta. Bardzo łatwo i sztywno byłoby określić sobie założmy, że 25% budżetu miasta przeznaczamy na inwestycje, ale tak nigdy nie będzie, ponieważ są inne, bardzo istotne potrzeby, również społeczne w naszym mieście. Również apeluję [...], żebyśmy jeżeli chodzi o kreowanie polityki inwestycyjnej, myśleli w kategoriach raczej nie

politycznych, a prospołecznych, prorozwojowych i mówię – na uwadze mieć przede wszystkim interes miasto jako całości. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Krótka, dlatego z miejsca, a propos takiego może efektownego wystąpienia Pana Pełnomocnika ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych, który wymienił kilka, jego zdaniem, wadliwych elementów projektu ulicy Granicznej, przepraszam, Otolińskiej, Targowej i jeden element ulicy Granicznej. Ja nie chciałbym się odnosić w szczegółach do tego, dlatego że część tych elementów jest rzeczywiście błędem, część nie, chociażby skrzyżowanie z ulicą Bielską. Nie wiem, czy Państwo wzięliście pod uwagę plan rozwoju komunikacji, gdzie tam jest przewidywana w perspektywie ulica 2 x 2. W związku z tym żadne rondo, ani inne rzeczy nie wchodzi w grę, tylko najprostsze skrzyżowanie ze światłami. Ale to są już szczegóły. Ja chciałem o czymś innym powiedzieć. O tendencji raczej, nie wdając się w szczegóły. Tutaj Pan Pełnomocnik zaprezentował tak się jak taki chłopczyk, który się skarży. Gdybyśmy w 2002, 2003 i 2004 roku zaczęli się tak skarżyć Państwu radnym, samorządowi, czy mieszkańcom Płocka, że trzeba przy realizacji budowy przeprawy mostowej było wykonać kilkaset zmian projektowych, można to sprawdzić, kilkaset zmian projektowych, to nie starczyłoby czasu na skarżenie się i wymienianie tych zmian. To jest rzecz oczywista, to co Pan Prezydent Lewandowski powiedział, że procesy inwestycyjne zawsze, albo prawie zawsze, rodzą pewne problemy. Czasami jest to mały problem, czasami większy i najzwyczajniej w świecie trzeba się z nimi uporać. Taka tendencja skarżenia się dzisiaj jest na poprzedników, jutro - w sensie za rok, będzie na projektantów itd. Bez przesady. Pracujemy, przynajmniej miałem takie wrażenie, jako profesjonalści, a nie tacy, którzy się skarżą, że ktoś tam coś popełnił, jakiś być może błąd. To jest coś, co wkomponowuje się w proces inwestycyjny. Im większa inwestycja, tym powiedziałbym - w 100% nie da się uniknąć zmian projektowych. To po pierwsze. A po drugie – czasami tych zmian projektowych jest bardzo dużo i trzeba się z tym najzwyczajniej w świecie uporać jak menedżer, a nie jak skarżący się tutaj nam. Wiem, że tu mówi się o radach ojcowie i matki miasta, ale bez przesady. Nie skarżmy się rodzicom, tylko weźmy pracę i wykonajmy ją. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W kwestii rondo, czy też skrzyżowania Bielskiej, Targowej, Pan radny Milewski stwierdził, że jest oczywiste, że tam powinno być skrzyżowanie, ponieważ będą dwa pasy jezdni Bielskiej. To nie jest taka oczywistość patrząc na rondo „dzwon”. To po pierwsze. Po drugie. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie ma takiej nazwy”.) Rondo Wojska Polskiego potocznie i przez większość płocczan zwane rondo „dzwon”. Poza tym, Panie radny Milewski, ja mam taką jedną uwagę, wybaczenie, że to powiem w Państwa obecności – był Pan Prezydentem Miasta przez 8 lat, miał Pan być kandydatem na senatora, na posła, a używa Pan języka w stosunku do Pełnomocnika, który uwłacza godności kogokolwiek. Chłopiec. To nie jest chłopiec. To jest Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych, pracownik Urzędu Miasta. I bardzo apeluję do Pana, żeby Pan zaczął zachowywać się w końcu jak radny miasta i były prezydent tego miasta. To po pierwsze. Po drugie – wykorzystuje Pan teraz moje słowa o problemach inwestycyjnych, które miałyby Pana rozgrzeszyć. Ani moim celem nie było Pana atakowanie w tym momencie, ani kogokolwiek z poprzedników, tylko unaocznienie pewnych problemów. Wy Państwo cały czas podnosicie, pewne problemy się pojawiają, i składacie na karb Pełnomocnika, mojej osoby, czy pracowników tego Urzędu Miasta. Nikt z nas na pewno nie jest bez winy,

jakieś błędy się popełnia, ale nie próbujcie teraz, czy Pan zwłaszcza, Panie Prezydencie były, wybielić swojej osoby w tym konkretnym przykładzie, a potem twierdzić, że wasze problemy, czyli nasze, będą istotnymi. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Też przychylam się, żebyśmy starali się szanować tutaj na tej sali, proszę Państwa. I każdy miał szansę ocenić wypowiedź Pana Pełnomocnika. Nie sądzę, żeby się zachowywał tutaj jak chłopiec, tylko odpowiadał nam w sposób bardzo merytoryczny i konkretny. Dlatego bym prosiła, żebyśmy się nawzajem właśnie szanowali.[...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Chciałabym się odnieść jednak do wypowiedzi Pana radnego Milewskiego, dlatego że Pan Pełnomocnik jest oceniany bardzo dobrze przez radnych i przez pracowników Urzędu. I widać, że tutaj ma duże zasługi dla tego, co się dzieje, tak, na drogach i tego co się dzieje w Płocku. I ja naprawdę, Panie radny, Panu współczuję, że Pan nie może się odnaleźć w obecnej tej sytuacji, ani na rynku pracy, ani w politycznym środowisku. Ale prosiłabym, żeby Pan szanował ludzi, bo nie podoba mi się to, jak Państwo zachowujecie się na komisjach, i nie podoba mi się to, co dzisiaj Pan zrobił. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Ja chciałem troszeczkę uporządkować tą dyskusję poprzez powiedzenie takiej refleksji, która mi towarzyszy już od wielu, wielu lat i wreszcie zdecydowałem się, żeby ją powiedzieć. Szczególnie, że zbliżają się wybory parlamentu. Myślę, że nowy Sejm powinien zająć się rozwiązaniem dwóch spraw związanych z funkcjonowaniem samorządu. To znaczy, żeby zmienić termin wyborów samorządowych z jesieni, później jesieni, często grudnia, na maj, czerwiec roku, w którym te wybory powinny się odbyć, po to, żeby nowo wybrane władze miasta mogły samodzielnie, odpowiedzialnie, bez oglądania się na poprzedników i zastanawiania się nad trupami w szafie, przygotować budżet odpowiedzialny, przemyślany, budżet, który jest zgodny z koncepcjami funkcjonowania nowo wybranych władz i które to władze samodzielnie, odpowiedzialnie taki budżet przygotowują. Bez tego będziemy mieli sytuację taką, że każdy pierwszy rok kadencji będzie rokiem wiecznych utarczek, walk, wojenek, wojen, w zależności od tego, jak się ułożą siły opozycji i tych ludzi, którzy mają inny pogląd, niż opozycja, niekoniecznie do końca zgadzając się na przykład z aktualnie sprawującym władzę Prezydentem. To jest jedna sprawa. Druga sprawa - również ustawodawca powinien zastanowić się nad sensem odbywania takich sesji, jakie odbywamy dzisiaj. Nad przygotowaniem materiału ocena tam wykonania budżetu za pół roku napracowało się mnóstwo, mnóstwo ludzi z Urzędu, napracowało się przy tym mnóstwo, mnóstwo urzędników Regionalnej Izby Obrachunkowej i parę jeszcze innych osób, które sprawiły to, że oto właśnie trzy miesiące przed zakończeniem roku rozmawiamy na temat dokumentu, który trzy miesiące temu tak naprawdę stracił swoją wartość. Jest to po prostu bezsensowna robota, a scenariusz zdarzeń jest prosty do napisania, że oto właśnie przy tej okazji radni opozycji, tak zwanej opozycji, wychodzą - mówię to jako człowiek z doświadczeniem i bycia w opozycji i bycia u władzy - wyciągają te słynne zera i jadą po tych zerach, zasypując media, mieszkańców Płocka, tworząc atmosferę absolutnej totalnej ignorancji ludzi realizujących ten budżet, totalnego chaosu, bałaganu i zagrożenia dla realizacji podstawowych interesów miasta. Szkoda, żeśmy się dali wpisać w to, bo nawet nie czekając na zmiany ustawodawcy moglibyśmy do tego materiału podejść zupełnie, zupełnie inaczej. Zadać sobie trud, na przykład, żeby przeanalizować te

zera i powiedzieć tak – tutaj nie widzimy żadnych zagrożeń, ponieważ ta inwestycja rozpoczęła się na początku lipca, tu natomiast są bardzo poważne zagrożenia, bo jesteśmy na początku października, a na przykład nie został ogłoszony przetarg na realizację tej inwestycji w sferze projektowania, czy w sferze wykonawstwa. Myślę, że byłoby to uczciwe, odpowiedzialne i świadczące o tym, że jesteśmy ludźmi poważnymi. Wojnę można toczyć tutaj świetną, super, hiper, można podejmować zadania awykonalne, jak na przykład Adamek w walce z Kliczko. Była tutaj taka wyraźna próba, nie będę pokazywał nazwisk, bo nie o to chodzi, że ktoś wziął na siebie ciężar niewykonalny, to znaczy znokautowania kogoś, kto jest nie do znokautowania, w sposób zresztą zupełnie do tego nieprzygotowanym, licząc na to, że po prostu nikt tego nie zauważy. To jest chyba bardzo ważna rzecz, która powinna od nas tu z płockiego, odpowiedzialnego samorządu wyjść po to, ażebyśmy uniknęli tego typu spotkań. Spędzamy już na tej sali prawie 2,5 godziny, z czego powiedzmy pół godziny zajęły nam spory proceduralne, natomiast potem tak, jak to się kiedyś mówiło, wykonaliśmy kawał wielkiej, ogromnej, dobrej, nikomu niepotrzebnej roboty, poza wystąpieniem Pana Pełnomocnika, który na przykład mnie dał bardzo dużą wiedzę na temat realizacji bardzo ważnej inwestycji drogowej. Kto wie, czy na tym etapie nie bardziej potrzebnej, niż wielkie strategiczne tam rzeczy, o których mówimy, o których ja mówiłem, wszyscy mówimy, o których będziemy zawsze pewnie mówić. To jest jedna taka refleksja. Mam nadzieję, że ktoś z obecnych na tej sali zasiądzie w ławach parlamentarnych, a najlepiej, gdyby to były dwie osoby, i przeniesie głos, który pewnie w głowach wielu nas siedzi, ale pewnie nie chcemy, nie potrafimy, lub uważamy, że byłoby to bez sensu, żeby było bez sensu o tym mówienie. I chcę odnieść się jeszcze tutaj w szczegółach, ja nie będę określał, kogo lubię, bo myślę, że to nie jest miejsce, kogo nie lubię - tym bardziej, natomiast chcę tylko jedną refleksję - odnieść się do takiego również bardzo miłego jakiegoś sposobu myślenia, który wielu z nas prezentowało, prezentuje i pewnie będzie prezentować, że oto miarą rozwoju miasta jest wielkość środków przeznaczonych na tzw. inwestycje. Tzw. inwestycje, ponieważ większość tych rzeczy, które my robimy jako samorząd, nijak ma się definicyjnie do pojęcia inwestycji, co nauczył mnie jeden bardzo aktywny człowiek, przychodzący bardzo często na Komisję Inwestycji, z którym zresztą miałem okazję kiedyś pracować, czerpiąc z jego bardzo oryginalnej, choć głębokiej wiedzy. Oczywiście możemy zapisać w budżecie i 300 mln zł na te inwestycje, tzw., tylko że wydamy te pieniądze często w sposób zupełnie, przepraszam za określenie, łagodniejsze mi nie przychodzi do głowy, zupełnie bezrozumny. I niestety, żeby potwierdzić tutaj swoją tezę wymienię halę, która w pewnym momencie wyciągnęła nas na szczyty, może na szczyty nie, ale bardzo wysoko w rankingu wydatków inwestycyjnych, o której wszyscy wiemy, że jest po prostu przewymiarowana w każdym detalu, zarówno zaczynając od wielkości kubaturowej, od sposobu rozwiązania trybun i od tego całego ogromnego zaplecza, które kosztowało straszne pieniądze i które straszne pieniądze generuje. Chwała, że ta hala powstała. Czas najwyższy. Natomiast jest to jeden z przykładów, że nie możemy li tylko i wyłącznie oceniać rozwoju miasta przez pryzmat zwykłej kasy, którą po prostu na to wydajemy. Ja już nie chcę wspominać o najbardziej kontrowersyjnej inwestycji ostatnich lat, jakim jest molo. Każdy z nas ma pewien pogląd, pewien stosunek emocjonalny do tego przedsięwzięcia. Gdy zostało wydane 18 mln i został stworzony pewien tragiczny dokument tego, że robimy często zbyt szybko zamiast myśleć. Ja siedziałem ostatnio na jednym takim dosyć dużym wydarzeniu w środowisku osób niepełnosprawnych i tam była taka ogromna plansza jakaś tam reklamująca miasto Płock. Tam dopiero było widać, czym to molo, które o 18 mln zł podniosło nam nasze wydatki inwestycyjne, tak naprawdę jest. Polecam obejrzeć z lotu ptaka to wydarzenie i zobaczyć, jak wygląda to molo wśród ruin, zgliszcz i rzeczy, które po prostu kompromitują nas jako miasto. Dlatego prosiłbym o to, żebyśmy przy wydatkowaniu tych środków nie ścigali się, kto więcej wydał i w którym roku, tylko żebyśmy się zastanawiali, jaka jest racjonalność wydawania tych środków, również przy różnych rozwiązaniach związanych z inwestycjami na przykład drogowymi, które są strategiczne dla miasta, jak byśmy na to nie patrzyli. Ja w kampanii wyborczej, przepraszam odwołam się do niej, dostałem pytanie od redaktora

Huberta Woźniaka - tak, Panie Wojtku, ale przecież ulica Otolińska będzie realizowana z funduszy unijnych. W momencie, kiedy usiłowałem powiedzieć, że lepiej stracić tę parę milionów złotych z tej Unii, a zrobić coś mądrze, doszedłem do wniosku, że niestety prawa kampanii mają to do siebie, że czasami trzeba weryfikować swoje poglądy, choć wydają nam się najbardziej słuszne. I dobrze, że jest odwaga tutaj w Urzędzie po to, żeby dokonywać tych zmian, po to, żeby były zmianami rozsądnymi, dobrze służącymi miastu. I również mam wielką prośbę do tego, żebyśmy przestali pastwić się nad próbą rozwiązania tej obwodnicy, nie wiem, północno - zachodniej, czy jakiejś, Płocka, i stawiania zarzutu, że oto właśnie ta ulica została zdegenerowana do jakiejś wewnątrzsiedlowej uliczki, bo nie budujemy rozwiązania czteropasmowego. Proszę Państwa, niestety muszę powiedzieć, że również drogi dojazdowe do mostu miały być czteropasmowe, a zostały zbudowane dwupasmowe. I dobrze, że zostały zbudowane tylko dwa pasy ruchu, ponieważ są, bo starczyło na nie pieniędzy i jest możliwość wykonania w czasie, kiedy one będą realnie potrzebne i kiedy będą na to środki, zrealizowania kolejnych dwóch nitek doprowadzających do mostu, który oczywiście jest zrobiony oczywiście tak, jak powinien być robiony, bo trudno wyobrazić sobie dobudowywanie drugiego mostu, choć w Toruniu coś takiego zrobiono i też nic specjalnego się nie stało. Ja bym protestował przeciwko budowaniu tej czteropasmówki, bo ona dzisiaj jest naprawdę niepotrzebna i o tym wszyscy wiemy. Róbnym ją tak, jak Panowie proponują, żeby była szansa na to, żeby wtedy, kiedy ona będzie rzeczywiście realnie potrzebna i kiedy będą na to środki, zrobić ją czteropasmową. I patrzmy na problemy Płocka naprawdę w sposób racjonalny, nie próbując prowadzić tej wojenki. Ja myślę, że już jesteśmy na tyle ludźmi dorosłymi, na tyle doświadczonymi przez życie, los, politykę i parę różnych innych rzeczy, że zachowujemy jakiś zdrowy rozsądek w tym wszystkim. A największym przejawem zdrowego rozsądku to będzie to jak Sejm zwolni nas z takich debat, jaka miała miejsce dzisiaj, jak również doprowadzi do tego, że niestety ktoś z nas będzie pół roku krócej radnym, ale zaczniemy mądrze i normalnie funkcjonować w tym mieście. I przepraszam, jeśli już, taka refleksja pod adresem przyszłego Sejmu. Absurdalne jest jeszcze jedno rozwiązanie, które wiąże się z poniekąd z realizacją budżetu. Nie może być takiej sytuacji, że prezydent Płocka, który obejmuje funkcję swoją w dniu na przykład, nie wiem, 18 listopada, albo 13 grudnia, jest obarczany ryzykiem tego, że nie dostanie absolutorium za rok, a poprzedni prezydent, tu mam na myśli i siebie i Pana Prezydenta Milewskiego, sobie będzie spokojnie siedział, a jeszcze na złość zgłasza przeciwko udzieleniu absolutorium temu prezydentowi. Myśmy oczywiście, jak pamiętam, chyba tego nie robili. Oto taką refleksją chciałbym to zakończyć."

Pani **Elżbieta Gapińska** poddała pod głosowanie *Informację o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2011 roku.*

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 3

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 4

Pani **Elżbieta Gapińska** poddała pod głosowanie *Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.*

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 2

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 5

Pani **Elżbieta Gapińska** poddała pod głosowanie *Informację o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury.*

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 6

Pani **Elżbieta Gapińska** poddała pod głosowanie nad informacją *wyników spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Płock i z wynikami z działalności zakładów budżetowych za 2010 rok.*

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

(kserokopia pisma nr BNW.0001.4011.EL z dnia 22 sierpnia 2011 roku skierowanego przez Prezydenta Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu; kserokopie materiałów dotyczących Spółek: Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny S.A., Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., Wodociągi Płockie Sp. z o.o., Międzynarodowe Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Sp. z o.o., Agencja Rewitalizacji Starówki ARS Sp. z o.o., Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Sp. z o.o., Wisła Płock S.A., Rynex Sp. z o.o., Komunikacja Miejska – Płock Sp. z o.o., Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o., SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., Fortum Płock Sp. z o.o., Sekcja Piłki Ręcznej – Wisła Płock S.A., Inwestycje Miejskie Sp. z o.o., Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. stanowią załączniki nr **12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26** do niniejszego protokołu; kserokopia pisma nr WGM-III-RK.0643.17.2011.MS z dnia 22.09.2011 r. skierowane przez Prezydenta Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu; sprawozdanie z działalności Zakładu Usług Miejskich „Muniserwis” stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu)

Ad pkt 7

Informacja na temat problemów parkingowych w mieście z uwzględnieniem informacji od spółdzielni mieszkaniowych, planów i perspektywy budowy nowych parkingów w latach 2011 do 2015 stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Znaczący skupię się na planach i perspektywach. Znaczący, Panowie Prezydenci, materiał jest niezwykle obszerny. Jeśli chodzi o plany i perspektywy to są tylko, proszę Państwa, tylko dwie kartki A-4. Także generalnie nie bardzo jest o czym rozmawiać. Państwo oczywiście skupiliście się tylko na tym, co było planowane do tej pory w budżecie, czyli mam na

myśli zagospodarowanie parkingów w przestrzeni Starego Miasta i ulicy Sienkiewicza, które były wcześniej w budżecie wpisane. Nic nadzwyczajnego nie mamy nowego. I jeśli chodzi o działania bieżące również nie ma jakichś rewelacyjnych pomysłów co do zwiększenia i przygotowania nowych miejsc parkingowych. Proszę mi powiedzieć tylko, co kryje się pod punktem: utwardzanie terenów w rejonie terenie ulicy 1 Maja, a także proszę mi powiedzieć, dlaczego Państwo w ramach tego materiału nie uwzględniliście w tym materiale, co jest również bardzo istotne w kontekście mieszkańców miasta Płocka, mianowicie w ogóle nie zajęliście się problemem płatnych parkingów. Docierają do nas informacje, niestety z mediów, bo jakby trudno jest od Państwa wyciągnąć takie informacje na posiedzeniach komisji, że planujecie, znaczy w zasadzie spółka miejska – spółka Rynex, planuje zagospodarować ten teren przy teatrze na parking płatny. Proszę powiedzieć, czy to jest informacja potwierdzona i od kiedy ewentualnie Państwo planujecie to zrobić i dlaczego nie umieściliście Państwo tego w tym materiale, że planujecie Państwo takie działania podjąć do 2015 roku. Zaznaczam, że to są działania określone w tym dokumencie do 2015 roku. Nic takiego się nie znalazło. Czy oprócz tego, tych planów Spółki Rynex, wypowiadali się Prezesi publicznie do mediów w tej kwestii, czy oprócz tego miasto, bądź inna spółka, planuje wprowadzić inne miejsca parkingowe jako płatne na terenie miasta Płocka do 2015 roku?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja odniosę się do tego utwardzenia terenu przy ulicy 1 Maja. To jest ten teren, który także Pani radna wskazywała, naprzeciwko siedziby Rynex-u, między Jagiellonką a terenem więzienia. I tam faktycznie ten teren planujemy przeznaczyć na kilkanaście miejsc parkingowych. Bo są szanse, projektant przynajmniej tak utrzymuje, że można niewielkim kosztem ten teren zaadaptować na miejsca postojowe dla kilkunastu aut. Stąd też te prace projektowe się toczą i mam nadzieję, że już niedługo będziemy mogli tam tę inwestycję niedużą zrealizować.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam pytanie dotyczące parkingu na Sienkiewicza i Kościuszki. Na jednej z komisji usłyszeliśmy, że odchodzimy od realizacji tych zadań. Jeżeli tak, to jaka jest koncepcja na przyszłość i jakie ewentualnie propozycje do 2015 roku, jeżeli odejdziemy od realizacji tych dwóch parkingów?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o kwestie związane z płatnymi parkingami, wydaje mi się, że my jako prezydenci miasta i Państwo jako radni, będziemy musieli pochylić się nad takim problemem, zastanowienia się do tego dojrzeliliśmy już do wprowadzenia płatnych stref parkowania w mieście Płocku. Nie mówię tu o całym mieście, ale chociaż części. Najbardziej istotna sprawa to jest kwestia śródmieścia i ścisłego centrum, gdzie nie ma już de facto funkcji pieszej, jest funkcja parkingowa. Na każdym chodniku, na każdej ulicy widzimy dużą ilość tychże samochodów parkujących. Stąd też będzie moja sugestia i mój wniosek, żebyśmy kiedyś znaleźli czas, o zastanowieniu się nad programem wprowadzenia płatnych miejsc parkingowych w mieście Płocku. Czy to do 2015, czy też po 2015, to zostawiam tą kwestię jeszcze jako otwartą. Co do kwestii Sienkiewicza i Kościuszki – tutaj Pani radna ma rację, my podjęliśmy decyzję o tym, że nie będziemy realizowali tych wielopoziomowych parkingów.

W zamian za to zostaną zrealizowane trzy parkingi. Jeden na tymże terenie ulicy Sienkiewicza, drugi na ulicy Kościuszki i trzeci pomiędzy tymi dwoma budynkami typu Lipsk na ulicy 3 Maja. Tam dysponujemy już projektem budowlanym. On jest teraz weryfikowany i w przyszłym roku będzie realizowany. Podobnie jak te dwa poprzednie parkingi, czyli Sienkiewicza i Kościuszki, gdzie trwają procedury administracyjne uzyskania warunków zabudowy na te parkingi. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, proszę odpowiedzieć na pytanie zadane odnośnie Spółki Rynex, czy zamierza Spółka wprowadzić odpłatne miejsca parkingowe na terenie przy teatrze.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, przepraszam bardzo, ale nie zanotowałem sobie tej kwestii. Zgadza się, Spółka Rynex wystąpiła z taką inicjatywą, aby w tej części parkingu przez teatrem wprowadzić płatne miejsca parkingowe. Na razie nie uzyskała zgody swojego właściciela w tym zakresie [...]. Tu mamy taką propozycję, że podjęcie działań przez Spółkę Rynex w zakresie udostępnienia płatnych miejsc parkingowych powinno wpisywać się w ten program podejścia miasta Płocka generalnie do polityki parkingowej, jeżeli chodzi o kwestię odpłatnych miejsc. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** poddała pod głosowanie informacja na temat problemów parkingowych w mieście z uwzględnieniem informacji od spółdzielni mieszkaniowych, planów i perspektywy budowy nowych parkingów w latach 2011 do 2015.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 1

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 8

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się 30 sierpnia 2011 roku.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Ad pkt 9

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (222)**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (223)**

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawki do projektów uchwał pomieszczonych na drukach 222 i 223 (autopoprawki stanowią **załączniki nr 30 i nr 31** do niniejszego protokołu).

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Buczkowskiego. Tam są przywoływane środki, które są przeznaczane na gospodarkę mieszkaniową. Chciałem się zapytać, jak idzie tworzenie nowej polityki mieszkaniowej dla miasta Płocka, na jakim jesteśmy etapie i kiedy ten dokument trafi pod obrady Rady Miasta Płocka. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, zdejmujemy niestety. Mieliliśmy zapis 5 mln zł w budżecie. Wykorzystała Spółka Inwestycje Miejskie w pierwszym półroczu 2,5 mln zł. Teraz zdejmujemy 1 mln zł ze Spółki Inwestycje. I to są środki finansowe w połowie, czyli 500 tys. ze żłobka i 500 tys. zł ze szkoły. Inwestycje, które Państwo niejako broniliście, w związku z tym pytanie, dlaczego zdejmujemy środki w tak dużej wysokości ze Spółki Inwestycje Miejskie, która miała realizować te dwa poważne zadania? Kolejna rzecz, może drobna, aczkolwiek mnie bardzo interesuje w kontekście tego, o czym mówimy, że hala jest kosztochłonna. Tylko że ta hala miała służyć mieszkańcom. Ja już od kilku miesięcy nie mogę się Państwa doprosić o stworzenie cennika dla organizacji pozarządowych, które do Państwa pukają i chcą wykorzystywać pomieszczenia w tej hali widowiskowo - sportowej, szczególnie między innymi sztuki walki. Teraz przeznaczamy 110 tys. na wyposażenie siłowni w hali. W związku z tym proszę mi powiedzieć - jeśli nie otwieramy tej hali dla mieszkańców Płocka, szeroko pojętych, szczególnie organizacji pozarządowych, to komu będzie służyło wyposażenie siłowni? To po pierwsze. Teraz kolejna zmiana budżetowa to jest - 385 tys. zł przeznaczamy na adaptację budynku biurowego przy ul. 3 Maja 16. Jak rozumiem, są to środki przeznaczone na remont pomieszczeń, które będą służyły pracownikom delegatury Urzędu Wojewódzkiego z Kolegialnej 15. Ale w kontekście tych zapisów budżetowych między innymi brak środków od Wojewody na dofinansowanie pomocy społecznej na zadania zlecone Wojewodzie, który nie daje dofinansowania do budżetu miasta środków, które są jemu powierzone, dlaczego przeznaczamy środki na remont pomieszczeń dla pracowników Urzędu Wojewódzkiego? Czy nie może być to zrobione ze środków budżetu państwa? To po pierwsze. A po drugie - czy macie Państwo gwarancję i proszę to, jeśli jest możliwe, o przedstawienie na piśmie, ponieważ na razie mamy tylko 500 tys. zł na projekt techniczny remontu Kamery Pruskiej - czy mamy jakieś zapewnienie co do finansowania potężnego remontu Kolegialnej 15? Bo wiadomo, że pochłonie olbrzymie środki finansowe. My wykładamy w tej chwili 385 tys. zł na remont pomieszczeń na potrzeby Wojewody, a Wojewoda nie dość, że nam nie daje środków finansowych na realizację zadań zleconych z pomocy społecznej, to jeszcze nie mamy gwarancji, czy w ogóle da nam środki na remont Kolegialnej 15 i nie wiadomo, jak to długo będzie odkładane w czasie. Czy w takim razie Państwo nie robicie tych przesunięć w budżecie zbyt przedwcześnie, nie mając gwarancji zapisów budżetowych o środkach Wojewody, który przeznaczy je na remont tego budynku? A na pewno są to milionowe wartości. I w tej sytuacji również proszę mi powiedzieć, ponieważ na początku sesji mimo, że Państwo uważaliście, że jesteście zaskoczeni tą uchwałą o obniżeniu opłat za żłobki i przedszkola, ale Pan Prezydent Siemiątkowski, jestem po prostu pod wrażeniem

Pana wiedzy, że Pan sypie z rękawa tymi informacjami tak szczegółowo, naprawdę to jest pozytywnie, ale to jest pozytywnie, naprawdę, Pan Prezydent Siemiątkowski jest bardzo przygotowany do sesji, od razu sypie wszystkimi informacjami - w związku z tym proszę mi powiedzieć, jeśli Państwo jesteście tak bardzo dobrze przygotowani, jak zmieni się proporcja nakładów przez te przesunięcia budżetowe w tej chwili, które Państwo proponujecie. Jak zmieni się proporcja nakładów na remonty budynków administracyjnych a budynki mieszkalne?"

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie Buczkowski, ja będę właśnie kierowała pytanie w tym kierunku odnośnie autopoprawki. Pani Skarbnik odczytała ostatni akapit z załącznika tam nr 10 do projektu – wykreślić zadanie pod nazwą: budowa budynku socjalnego, dział podany, rozdział i tak dalej. Ja chciałam się tylko zapytać po prostu - co to się wykreśla, jaki budynek socjalny, co z tym jest związane? Dlaczego się zainteresowałam? - Ponieważ jak wszyscy wiemy, polityka mieszkaniowa jest w trakcie opracowywania. Zapotrzebowanie na lokale socjalne w naszym mieście jest bardzo duże i powiem – jest rosnące, co jest po prostu... jest taka sytuacja niepokojąca dla mieszkalnictwa. Bo mieszkań w Płocku innych to jest bardzo dużo, i u deweloperów i wszędzie stoją puste, natomiast wiemy, może nie wszyscy wiedzą, co jest z lokalami socjalnymi, ile jest wyroków sądowych itd., itd. Tego nie będę rozszerzała. Ja tylko bardzo proszę jeszcze raz odnośnie tego budynku, dlaczego budowa budynku socjalnego została wykreślona i którego to budynku. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zacznę od tematu związanego z budynkiem socjalnym. Ten budynek będzie realizowany. Zadanie jest rozpisane na 2 lata, czyli 2011-2012. Stąd nastąpiła tylko jakby taka zmiana w załączniku, stąd ta sugestia z jednorocznego na zadanie dwuletnie. Dlaczego tak się dzieje? - Ponieważ pierwotna lokalizacja na ulicy Żyznej nie znalazła akceptacji. Alternatywną lokalizacją była ulica Popłacińska, gdzie znajdują się budynki komunalne. Został projekt wykonany. Uzyskaliśmy już pozwolenie na budowę. Prawdopodobnie w tym tygodniu, lub w przyszłym, nastąpi rozpoznanie postępowania przetargowego na ten budynek. Będzie to zwiększona kwota nakładów inwestycyjnych na tenże budynek, ponieważ doszła kwestia wymiany gruntów pod tymże budynkiem. Co do kwestii 3 Maja 16, na pytanie, dlaczego my remontujemy ten budynek – ponieważ budynek 3 Maja 16 jest własnością gminy i właściciel ponosi koszty związane z remontem tegoż budynku. W kontekście jakby pytania dotyczącego dalszych losów pracowników Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Wojewódzkiego – otrzymaliśmy dotację z Urzędu Wojewódzkiego. Otrzymaliśmy dotację 500 tys. zł na prace projektowe. Te prace są w toku i ta kwota zostanie skonsumowana. Jednakże, jeżeli nie pojawi się kolejna dotacja już na realizację, miasto Płock nie przystąpi do realizacji remontu budynku Kamery Pruskiej z uwagi na to, że nie jest też właścicielem tegoż budynku. Właścicielem jest skarb państwa i to skarb państwa powinien wygenerować środki. To jakby nie zmienia faktu, że rozmowy z Urzędem Wojewódzkim się toczą. Została powołana wspólna komisja, wspólny zespół, który się tym projektem zajmował, również w kontekście ewentualnego pozyskania funduszy unijnych. Remont budynku, czy pomieszczeń w budynku na ul. 3 Maja, będzie wykonany z naszych środków, dlatego iż, jeżeli nie uzyskamy dotacji celowej na remont Kamery Pruskiej, te pomieszczenia [...] znajdują się w naszym zasobie i będą mogły przez nas być rozdysponowane. Proszę pamiętać, że dosyć liczna grupa najemców znajduje się tak w budynku na 3 Maja 16, jak i budynku 3 Maja 18. Nie wiem, czy wyczerpałem, Pani radna Pani, pytanie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To jest całkowity nakład. Czy będziemy dokładać?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Łączna wartość remontu zgodnie z projektem technicznym, jaki jest wykonany, to jest na ten rok 825 tys. zł. [...] łącznie tam było 1.350.000 zł, o ile dobrze pamiętam. Ale nie mam teraz przed sobą tych notatek.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Takie dodatkowe pytanie – jaki jest przewidywany okres Kamery Pruskiej remontu?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Okolo 2 lat. Znaczący według mojej wiedzy okolo 2 lat. Tu Pani Basia mi podpowiada, że to może trwać nawet do 4 lat. To jest uzależnione od tego, jakie środki, w jakich transzach, będą uruchamiane ze strony Urzędu Wojewódzkiego.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Czy znany jest zakres remontu Kamery Pruskiej?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Został nam dostarczony program funkcjonalno - użytkowy. Aktualnie trwają prace projektowe, które szczegółowo określają zakres rzeczowy remontu.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Przepraszam, że zadam takie zupełnie szczegółowe pytanie - czy stropy też będą wymieniane w tamtym budynku?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Powiem w ten sposób – w programie funkcjonalno - użytkowym, o ile dobrze pamiętam, nie było to przewidziane, ale aktualnie ten problem się pojawił w naszych rozmowach z projektantem. Urząd Wojewódzki chciał zlokalizować tam archiwum. Jeżeli to archiwum miałoby tam się znaleźć, to z tych wstępnych założeń wynika, że należałoby również stropy wymienić.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja w nawiązaniu do pytania Pana radnego Nowickiego, jeśli chodzi o zespół do opracowania polityki mieszkaniowej – tak, on rozpoczął pracę, jest złożony z urzędników Ratusza. I ze względu na zakres dosyć duży, dużą obszerność, co Państwo radni zauważyli też po tych prezentacjach, które już były na poprzednich sesjach, podzieliliśmy te prace na takie dwie duże części, czyli tą część operacyjną złożoną z regulaminów, zasad przyznawania lokali i tych elementów, które muszą się znaleźć niejako w pierwszej części procedowania przez Państwa radnych. I ta pierwsza część, mam nadzieję, że już w ciągu najbliższych tygodni, czyli dwóch, trzech, trafi do Państwa skrzynek, pod obrady komisji merytorycznych, żebyśmy mogli, może nie na kolejnej, ale na drugiej w kolejności sesji Rady Miasta, nad nimi się pochylić i podyskutować. Natomiast ta część strategiczna wymaga większych analiz i przygotowań, bo będzie wyznaczała te ramy i kierunki, w których będzie podążał samorząd płocki w kolejnych latach. Także ona wymaga dłuższego, większego przygotowania. Także w pierwszej części ta część operacyjna, w pierwszym etapie – część operacyjna, regulaminy, zasady przyznawania - w najbliższych tygodniach. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Więc odpowiadając, jeżeli chodzi o cennik, to cennik jest przygotowany. On jest w tej chwili w konsultacjach społecznych. Prowadzi je Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych. Jak on wróci, to przedstawimy je do zaopiniowania radnym. Jeżeli chodzi o siłownię, to siłownia musi być w takim obiekcie jak Centrum Widowiskowo – Sportowe. I trzech adresatów jest tej siłowni. Pierwszy to jest Spółka Akcyjna Orlen Wisła Płock, dla sportowców. Druga to jest dla organizacji pozarządowych, właśnie tych klubów sportowych, które będą korzystać, korzystają i będą korzystać z Centrum. I wreszcie również planujemy, żeby z tego mogli korzystać również mieszkańcy Płocka. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja do Pana Prezydenta Krzysztofa Buczkowskiego. Panie Prezydencie, mnie by interesowało, jakby Pan był uprzejmy podać jakiś konkretny termin. Czy to będzie sesja najbliższa, czy to będzie sesja listopadowa? Bo jak wiemy polityka mieszkaniowa jest jednym z najważniejszych elementów, którymi samorząd się powinien zajmować i dla mieszkańców niesłychanie ważna. W związku z tym wiemy, że już debatujemy na ten temat i na temat tego materiału bardzo, bardzo długo. Nie chciałbym szukać w tych materiałach sesji, na której było to pierwszy raz omawiane, ale zdaje mi się, że tam już padały jakieś terminy i chyba jesteśmy w lekkim niedoczasie. W międzyczasie chyba zmieniło się też prawo dość istotnie dotyczące polityki mieszkaniowej i dobrze byłoby, żeby to prawo, które aktualnie obowiązuje, zostało uwzględnione w tych naszych zamierzeniach i żebyśmy ten dokument wreszcie zobaczyli i zaczęli się zajmować budownictwem mieszkaniowym zgodnie z planem. W związku z tym oczekiwałbym od Pana Prezydenta jakiegoś konkretnego terminu.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Powtórzę to, co już powiedziałem, czyli zrobię wszystko, żeby to trafiło na kolejną sesję, pod

obradę kolejnej sesji. Natomiast dałem sobie ten margines bezpieczeństwa – sesję listopadową. Także to są te dwa terminy, które podałem i które powtarzam. Stąd też ten pierwszy pakiet – będą to chyba dwa projekty, bądź trzy projekty uchwał, które, że tak powiem, uruchamiają cały proces zmian w polityce mieszkaniowej, czy też w kształtowaniu tej polityki mieszkaniowej w mieście. Natomiast te kwestie strategiczne wymagają większych analiz i dokładniejszego przygotowania. Wynika to także z tego, co Pan radny raczył powiedzieć, czyli zmian w prawie, które dokonują się na bieżąco. Chociażby ostatnia zmiana, która umożliwia za zgodą właściciela chociażby sprzedaż mieszkań MTBS-owych. Także to też musi zostać uwzględnione w jakiejś części w przygotowywanej polityce mieszkaniowej. I nie może to być zrobione, tak jak myślę wszyscy uważamy i zgodzimy się z tym, na szybko i niestarannie. Także tutaj należy dołożyć wszelkiej staranności i precyzji, by ten projekt, czy szkic, który Państwo dostaną do analizy i oceny, żeby był dobrze przygotowany. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, nie otrzymałam odpowiedzi na dwa pytania – pierwsze dotyczące zdjęcia 1 mln zł ze Spółki Inwestycje na dwie poważne inwestycje oświatowe. I nie otrzymałam tu odpowiedzi. Drugie – jaka jest proporcja po tych zmianach budżetowych nakładów na remonty budynków administracyjnych w stosunku do mieszkalnych? To są dwa pytania, na które nie otrzymałam odpowiedzi. I teraz idąc dalej tym tokiem, który przedstawił Prezydent Buczkowski a propos tego budynku 3 Maja 16, i Prezydent Lewandowski, ja czegoś tutaj Panowie nie rozumiem. Musimy z budżetu miasta wyłuskać przy trudnej sytuacji ekonomicznej 1.700.000 na remont budynku 3 Maja 16 pod potrzeby administracji rządowej. Administracja rządowa nie przekazuje środków finansowych na własne zadania do samorządu, a my przedwcześnie, nie mając pewności, proszę mi pokazać dokument jeszcze raz, nie liczę na to, że teraz, ale ewentualnie poproszę o skserowanie, że Państwo macie pewność, że budżet państwa ma zapewnione kilkunastomilionowe środki finansowe na remont Kamery Pruskiej. Bo jeśli takowych pieniędzy budżet państwa nie ma, to te działania, które Państwo w tej chwili podejmujecie, są przedwczesne. Wyręczamy administrację rządową. I teraz pytanie – w którą stronę to działa: czy samorząd ma pomagać rządowi, czy rząd powinien pomagać samorządom, które są w bardzo trudnej sytuacji? Coraz więcej zadań zostaje skierowanych na barki samorządów. My musimy się z tym jakoś radzić tymi środkami, które posiadamy. Mało tego – dochodzi właśnie do takiej sytuacji, jak dziś przy tych zmianach budżetowych, że musimy łątać dziurę po administracji rządowej, bo rząd nie zagwarantował nam środków na pomoc społeczną. I to jest po prostu jakieś odwrócenie, proszę Państwa. Czy naprawdę Panowie Prezydenci nie myślicie w tym momencie troszeczkę odwrotnie? Nie wiem, czy to nie powinno być na zasadzie takiej, że powinniśmy wymóc na administracji rządowej przekazanie tych środków na zadanie ich własne, które wykonuje samorząd. A my mało tego, że dajemy pieniądze na ich zadania własne, to jeszcze dokładamy 1.700.000 zł na remont budynku, nie mając pewności, czy w ogóle ten remont będzie w przyszłym roku, za dwa lata, za trzy. Może już projekt techniczny wygaśnie, bo oni nie będą mieli środków na realizację tego remontu i niestety projekt, dokumentacja, pójdzie do kosza.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym w tym projekcie uchwały zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Pierwsze to są – wyraźne zwiększenie wydatków na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, bo aż o 1.800.000 zł. Gdyby to była końcówka roku i 100%-owa gwarancja, że zabraknie nam na utrzymanie budynku, że zabraknie nam na zasiłki, bądź na wypłatę dodatków dla

pracowników, to potrafiłbym to zrozumieć. Natomiast we wrześniu, w bardzo niejasnej sytuacji prawnej, o czym nas poinformowano na komisjach, między innymi Komisji Skarbu, wydatkowanie kwot w wysokości na przykład 710.000 zł jako 20%-owy wkład miasta do wypłat zasiłków będących zadaniem własnym, ale finansowanym poprzez dotację celową z budżetu państwa i 250.000 zł jako wypłata dodatków dla pracowników socjalnych, co jest zobowiązaniem wręcz Wojewody Mazowieckiego, zapisywanie dziś tych kwot w budżecie miasta tak naprawdę po pierwsze - wyręcza Wojewodę Mazowieckiego, po drugie - powoduje, że nie mamy już żadnych praktycznie szans na ubieganie się o te środki, bo zagwarantowaliśmy je z budżetu miasta. A 250.000 zł jako dodatki dla pracowników socjalnych Wojewoda ma obowiązek wypłacić, bo to jest jego zobowiązanie. Zresztą tak było od wielu, wielu lat i nie było z tym problemów. Nie wiem, dlaczego akurat w tym roku jest problem. Podobnie jest z tą kwotą na razie 710.000 zł jako wkład własny miasta do zasiłków, do wypłat zasiłków. Rzeczywiście prawo jest takie, że miasta, samorządy, przeznaczają 20%, skarb państwa 80%. Ale dokładnie w takim samym stanie prawnym w roku ubiegłym i w poprzednich Wojewoda Mazowiecki gwarantował 100% wkładu miasta, w praktyce. Teraz w połowie roku na podstawie jednego pisma my przeprowadzamy takie zabiegi w budżecie miasta Płocka gwarantujące niejako te środki bez negocjacji, bez jakiejś walki o to. Przypomnę, tu jest kwota blisko 1 mln zł. Myślę, że ważna, gdybyśmy ją uzyskali w drodze rozmów, negocjacji, czy jakiejś drobnej walki, od Wojewody Mazowieckiego. To pierwsza sprawa. Drugie, to co niepokoi już na kolejnej sesji - zwiększamy środki dla Miejskiego Zarządu Dróg. Tym razem o kwotę 1,6 mln zł. Jak nam wyjaśniono - na wycinkę drzew, odtworzenie rowów, ścinę poboczy etc., etc.. Tu budzi zdziwienie fakt, że po pierwsze - zrezygnowano z całego pakietu, przepraszam - zdecydowanej większości pakietu inwestycji, które prowadził Miejski Zarząd Dróg w latach ubiegłych. Po drugie - zatrudniono kilka osób, zakupiono, albo miano, być może już zakupiono nowe samochody i być może to jest łatanie dziury na tego typu czynności - wypłat wynagrodzeń, kosztów eksploatacji samochodów, czy też innych czynności, które są dość efektywne, jak malowanie pasów, czy niedługo skrzyżowań na pomarańczowo. Czyli łatanie dziury. [...] Na co tak naprawdę ta kwota 1.600.000 zł, bo jest to bardzo poważna kwota. Potrafiłbym zrozumieć kwotę 200 tys. zł, 300 tys. zł, 400 tys. zł na te czynności, które są wymienione, czyli odtwarzanie rowów przydrożnych w osiedlach domów jednorodzinnych oraz ścinę poboczy. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając na pytanie Pani radnej Wioletty Kulpy, jeśli chodzi o te proporcje w nakładach remontowych, to w tej chwili nie możemy ich podać, ale odpowiemy w najbliższym czasie po wyliczeniu. Natomiast, jak Pani słusznie zauważyła, wszelkie gwarancje ze strony Wojewody co do pewności przeprowadzenia tego remontu, byłyby mile widziane. Stąd też te rozmowy cały czas się toczą, żeby takowe gwarancje uzyskać w formach przyjętych zwyczajowo w tego typu przypadkach. I mam nadzieję, że wynik tych rozmów będzie dla nas zadowalający. Musimy poczekać na ich efekty. Natomiast nie zmienia to faktu, że potrzeby remontowe budynku 3 Maja 16 są nie do zakwestionowania. Czyli po prostu musimy te prace rozpocząć, zwłaszcza że ten budynek, pomimo swojego stanu, cieszy się dosyć dużym powodzeniem wśród najemców, więc obciążenie tam jest dosyć duże. Poza tym te powierzchnie wyremontowane pozostaną w zasobie miasta i niewykluczone, że w przyszłym roku będzie także rozpatrywane ich wykorzystanie dla miejsca pracy urzędników, którzy musieliby się ewentualnie przenieść z budynku, który w tej chwili stanowi ten ostatni element tego skrzydła tutaj w centrum miasta, którego właścicielem jest Ruch, bo w przyszłym roku kończy się umowa na korzystanie z tych pomieszczeń. I tutaj jeszcze nie jesteśmy przekonani, jaki będzie dalszy los. Ruch wyraźnie sygnalizuje, że jest zainteresowany sprzedażą tego budynku na wolnym rynku. Także nie jest powiedziane,

że miasto będzie musiało też tych urzędników z tamtego skrzydła przenieść w inne miejsce. Także tutaj ten remont substancji biurowej, która pozostaje do dyspozycji miasta, jest z kilku powodów uzasadniony. Nie tylko z tego jednego, ale także z innych potencjalnie mogących się wydarzyć. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając Panu radnemu Milewskiemu - Panie radny, to nie są jeszcze wszystkie środki, jakie są potrzebne MOPS-owi do zamknięcia roku budżetowego. Podam dla przykładu, że na bieżące funkcjonowanie placówki do końca roku potrzeba ponad 131 tys. zł. Teraz planujemy tylko na razie 50 tys. zł, bo to są niektóre wymagania obligatoryjne i to są zadania własne gminy. Ale bym poprosił Pana Dyrektora Chybę, żeby szczegółowo omówił ten problem.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Mirosławowi Chybie p.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku.

Pan **Mirosław Chyba** p.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! W nawiązaniu do wydatków i sposobu finansowania zadań z zakresu pomocy społecznej to pragnę tutaj wyjaśnić, że jeżeli chodzi o zasiłki stałe, o których tutaj mówimy, o składkach na ubezpieczenie od owych zasiłków stałych, jak również zadanie polegające na utrzymywaniu Ośrodka Pomocy Społecznej, wszystko to zaliczamy do kategorii zadań obowiązkowych należących do zadań własnych gminy, bądź powiatu, bo tutaj w przypadku Płocka mamy to złożenie. W każdym razie to są nasze zdania. One do końca ubiegłego roku były dofinansowywane z dotacji celowej ministerstwa w pełnej wysokości. Natomiast z uwagi na to, że pojawił się nowy zapis w art. 115 ustawy o pomocy społecznej [...] i on nawiązuje swoją drogą do ustawy o finansach publicznych, w tej chwili te zadania dotowane mogą być ze środków budżetowych, ale tylko i wyłącznie do wysokości 80%. I kwota 700 tys. zł tutaj, około, bo tam jest 708 tys. zł, to jest kwota odpowiadająca właśnie tej równowartości 20% wkładu, którą chcemy czy nie chcemy, ale jesteśmy tutaj zobligowani zapewnić. To znaczy tutaj jeszcze są takie skomplikowane kwestie budżetowe, ale to już pewnie ktoś bardziej z budżetu by wyjaśnił, dlaczego już musimy w tej chwili wprowadzić te środki do budżetu Ośrodka Pomocy Społecznej. [...] Żeby tutaj być dokładnym i precyzyjnym, to powiem, że w przypadku dodatków dla pracowników socjalnych jest to świadczenie, które pracodawca jest zobligowany wypłacać. Jest to też wynik nowelizacji, co prawda już trochę dawno temu, ale to było w 2005 roku, zostało wprowadzone w art. 121 ustawy o pomocy społecznej – zapis o konieczności i obowiązku wypłaty 250 zł dla pracownika socjalnego, który realizuje i wykonuje pracę socjalną i przynajmniej połowę swego czasu pracy spędza w tzw. terenie. W związku z tym tutaj też powiem – nie ma zmiłuj się, jest to świadczenie, które trzeba wypłacić. A posiadamy wiedzę, podawałem, zostaliśmy poinformowani w dniu 24 sierpnia, że z uwagi na bardzo ograniczone środki w rezerwie celowej budżetu państwa te środki najprawdopodobniej nie zostaną przekazane. Także tutaj też w zasadzie stąd pojawił się nasz wniosek, ponieważ taki obowiązek wypłaty tych świadczeń pracowniczych cały czas na nas ciąży. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Gryszpanowiczowi Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg.

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałbym przedstawić Państwu, może zobrazować, pewne potrzeby tak naprawdę MZD. Mam przed sobą liczby z budżetu z ostatnich 4 - 5

lat. I tak naprawdę może je przytoczę, bo to bardzo jest cenna informacja. 2007 rok – 21,5 mln. 2008 – 20 mln. 2009 – 16,5 mln. 2010 rok – 35,8 mln. 2011 – 15 mln. Widzę tutaj pewną taką tendencję spadkową poza rokiem 2010. Powiem dlaczego tak było. W roku 2010 Miejski Zarząd Dróg zajmował się tak naprawdę sześcioma, siedmioma dużymi inwestycjami. Mowa tutaj o ulicy Mickiewicza, 7 Czerwca, Popłacińskiej, Gierzyńskiego, Słodowej i Bartniczej. Między innymi były też inne mniejsze. Tak naprawdę one wygenerowały kwotę około 18 mln zł, czyli zostałyby tak naprawdę na te sprawy bieżące około 17 mln zł. Natomiast, jakie są potrzeby. Tak naprawdę w Płocku mamy około 300 km dróg, z czego około 60 są to drogi gruntowe. Wśród tych 300 km około 150 są to drogi lepszej lub gorszej nawierzchni asfaltowej. I teraz przytoczyłbym taki przykład, bo może on najlepiej zobrazuje, jakie rokrocznie pieniądze powinien... jakimi pieniawkami powinien dysponować Miejski Zarząd, żeby móc utrzymać to co mamy. A więc tak, jeżeli wykonujemy projekt remontu nawierzchni drogi asfaltowej, taki projekt jest przewidywany na około 10 lat. Przez 10 lat teoretycznie do tej drogi po wyremontowaniu jej nie powinniśmy się dotykać. Tak do końca nie jest, ponieważ zabiegi utrzymaniowe oczywiście w czasie tych 10 lat powinny mieć miejsce. Czyli wynika z tego bardzo prosto, że rokrocznie Miejski Zarząd Dróg powinien, nie chciałbym tutaj nazywać, bo jedni Państwo mówią: inwestycje, ja to będę nazywał: bieżącym utrzymaniem, nieważne, ważny jest cel, czy wykonanie nowej nawierzchni, warstwy asfaltowej, drogi przez jednych będzie zakwalifikowane do inwestycji, czy przez innych do bieżącego utrzymania tak naprawdę dla mnie nie ma to znaczenia. Ma dla mnie znaczenie efekt końcowy, czyli nowa nawierzchnia. Czyli powrócę do poprzedniej myśli. 15 km rokrocznie na same nawierzchnie dróg asfaltowych. Nie mówię tutaj o pozostałych drogach 150 o różnej nawierzchni, 60 gruntowych, ale 90 to są płyty, to jest kostka betonowa, trylinka. A gdzie chodniki? Gdzie remonty chodników? Przecież od Państwa dostaję naprawdę co chwilę interpelacje z prośbą o remonty chodników, gdzie ja jestem zmuszany odpisywać, że tak, wyremontujemy, ale tylko w ramach bieżącego utrzymania fragmenty te najgorsze. Czyli reasumując, remont 1 km różnej szerokości drogi, jedna będzie miała 5 m, a inna będzie miała 12 m, to koszt szacowany przez nas, przez specjalistów, [...] samej nawierzchni asfaltowej, około 1 mln – 1,5 mln, w zależności od szerokości. Daje to rok rocznie kwotę ponad 22 mln zł, które powinny być przeznaczane tylko i wyłącznie na odnowy tych nawierzchni asfaltowych, z czego ja dzisiaj mam budżet 15,5 mln na wszystko. [...] I wcześniej było podobnie, bo było 16 mln, 20 mln. W tym są takie składniki, jak opłata za energię, na przykład do sygnalizatorów – około 600 tys. rocznie, jak utrzymanie jednostki – około 2 mln zł, jak chociażby te drzewa, o których Państwo wspominaliście – rok rocznie minimum 600 tys. zł. Są inne rzeczy, które tak naprawdę niekoniecznie przez osoby postronne mogą być jakby przyporządkowywane Miejskiemu Zarządowi Dróg, którymi my zgodnie ze statutem, zgodnie z ustawą o drogach publicznych się zajmujemy. Więc tak jak powiedziałem na komisji w dniu wczorajszym, tak naprawdę ja przyjmę każde dodatkowe pieniądze. Tutaj jak udało się Panu Pełnomocnikowi Terebusowi uzyskać jakieś oszczędności, to od razu zgłosiłem się do Prezydenta Lewandowskiego z prośbą o przekazanie przynajmniej części tych środków na bieżące utrzymanie naszych dróg. Na co konkretnie te pieniądze chcielibyśmy przekazać. Tak naprawdę nie mamy żadnej dziury. Nie mamy żadnych zobowiązań. Nie ma takiej możliwości, żebyśmy taką dziurę mieli, ze względu na to, że na bieżąco analizujemy nasz budżet i nie zaciągamy zobowiązań, na które nie mielibyśmy pokrycia. Nadmienię, że na początku października ma być, mam nadzieję, wyłoniony wykonawca na remont chyba długo oczekiwanego chodnika na osiedlu Podolszyce Północ. Tam jest odcinek około 2km-owy, gdzie mniej więcej Podolszyce mielibyśmy, zarówno Północne jak i Południowe, w jakiś sposób opanowane, jeżeli dałoby się w miarę w cywilizowany sposób przejść ten chodnik. Było wiele monitów i od Państwa radnych i od mieszkańców. I przykład - jest to tylko niecałe 2 km, jest to około 5,5 tys. m² chodnika, a jaki jest szacunek, jaki koszt takiego chodnika – jest to ponad 600 tys.. Te 600 tys. w tak małym budżecie jest to naprawdę ogromna kwota, a efekt końcowy to jest tylko kawałek. A gdzie pozostałe ilości chodników, które tak naprawdę nadają się do natychmiastowego remontu? Te

pieniązki chcielibyśmy przeznaczyć na sprawę bardzo ważną - na sprawę między innymi odtworzenia, odmulenia, jak byśmy to nie nazywali, rowów przydrożnych. Zbliża się okres zimowy. Co roku jest problem z zalewaniem, z podtopieniami. Mam tutaj przygotowaną listę. Wydawałoby się, że w mieście tych rowów nie ma dużo. Niemniej przeczytam parę ulic chociaż, na których te rowy się znajdują - Bielska, Boryszewska, Jeziorna, Ciechomicka, Dobrzykowska, Dobrzyńska, Gmury, Gościniec, Góry [...], Grabówka, Graniczna, Jędrzejewo, Krakówka, Kutnowska, Mazura, Na Stoku, Otolińska, Parowa, Popłacińska, Sierpecka, Szkolna, Szpitalna, Tęczowa, Trasa ks. Jerzego Popiełuszki, Traktowa, Wiejska, Wyszogrodzka, Zglenickiego. To jest tylko część. Tak jak to było robione co roku, jakieś środki były na te prace przeznaczane. Wiadomo, moja poprzedniczka dysponując takim, a nie innym budżetem, na zbyt wiele nie mogła sobie pozwolić, jeżeli chodzi właśnie o te rowy. Chcielibyśmy tutaj troszeczkę to zmienić. Jeżeli się te środki w jakiś sposób zwolniły, a jednocześnie możemy w szybki sposób je wydatkować, bo tutaj nie mamy potrzeby ogłaszania wielkich przetargów, chcielibyśmy te pieniądze wydatkować na zadbanie o rowy na ulicy Bielskiej. Tam już mamy pewien temat fajnie zamknięty - chodzi mi o ścinę poboczy. Ścieliśmy te pobocza podczas zamknięcia ulicy Bielskiej, które miało miejsce jakiś czas temu. Teraz zostały nam tylko rowy. Byśmy mieli ten temat jakby odwodnienia zamknięty. Zostałyby tylko, albo aż, nawierzchnia. Mam nadzieję, że systemem weekendowym, który wprowadzamy od przyszłego roku, uda się nam tą ulicę doprowadzić do takiego stanu, jakiego wymaga. Również na ulicy Sierpeckiej i na ulicy Kutnowskiej. Źle sytuacja wyglądała na Trasie ks. Popiełuszki. Jest to nowy odcinek drogi. Takie a nie inne rozwiązania tam zastosowane powodują to, że naprawdę trzeba rokrocznie przeznaczać duże środki na odmulenie tych rowów, które tam zostały wykonane. Więc tutaj te pieniądze jak najbardziej na to się tutaj przydadzą. Tak samo na ulicy Wyszogrodzkiej. Jak i zabieramy zabieramy się za temat, który był odkładany w jakiś sposób - ulicy Dobrzykowskiej. Ta ulica, jest stan jest, nie muszę go opisywać, każdy kto jeździ to widzi, raczej tragiczny. Remont jest tam potrzebny natychmiast. Jednak powiem tutaj jako projektant, nie jako dyrektor - nie możemy zabierać się za jakiegokolwiek remonty wiedząc o tym, że ten remont za chwilę będzie bezskuteczny, bo nie ma jak odprowadzić wód. Musimy najpierw wykonać tam rowy, bo innego sposobu na tą chwilę nie ma, a następnie tą nawierzchnię wykonać. I tak samo myślę o tej drodze, tak samo, w takim samym jakby stopniu, jak mówiłem o ulicy Bielskiej. Też uważam - zrobimy odwodnienie, przygotujemy się do realizacji weekendowej samej nawierzchni i wykonujemy nawierzchnię. Na pewno nie odwrotnie, bo to nie ma sensu. To są pieniądze, w taki sposób wydatkowane są to pieniądze w perspektywie szybkiej stracone, moim zdaniem. Na co jeszcze te pieniądze. Nie tylko na rowy. Nie na drzewa, bo drzewa mają swój budżet i tutaj nie ma takiej możliwości, żebyśmy z tych pieniędzy akurat z wydatków bieżących na nie je przeznaczali. Natomiast musimy i to pilnie zająć się tematem wymiany paru sygnalizacji świetlnych. Jedną z sygnalizacji na al. Piłsudskiego zmieniliśmy około miesiąca temu. Chodzi tutaj o przejście dla pieszych, tutaj w okolicach ulicy Gierzyńskiego. Jej stan techniczny wysięgników był już po prostu katastrofalny i wykonawca, który od wielu lat zajmuje się dla Miejskiego Zarządu Dróg bieżącym utrzymaniem tych sygnalizacji, groził - to może złe słowo, ale apelował, może inaczej, apelował o szybkie znalezienie środków na wymianę tych wysięgników, gdyż w innym przypadku będzie zmuszony do napisania do nas informacji, że nie bierze za to odpowiedzialności, ponieważ ten stan jest aż tak zły. Ale nie chodzi tylko o sam stan techniczny. Chodzi o to, żeby te pieniądze wydawać z sensem i żeby one dawały coś kierowcom, mieszkańcom naszego miasta. Niektóre z sygnalizacji, o których myślimy, pamiętają czasy dożynek z 1976 roku. I one nijak mają się do dzisiaj obowiązujących standardów, gdzie te sygnalizacje są sygnalizacjami dwufazowymi, gdzie nie możemy w żaden sposób kształtować potoków ruchu. Chcielibyśmy już wymienić te sygnalizatory na sygnalizacje nowoczesne, trzy, cztero, pięcioletowe, tak żeby naszym kierowcom jeździło się chociaż ciutkę lepiej. Może na tym skończyć. [...] Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Dziękuję, tym bardziej, że już te odpowiedzi, o ile ja sobie przypominam, padały na Komisji Skarbu wczorajszej, też były zadawane przez Pana Milewskiego. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pan Dyrektor jakby wykluczył moje pytanie, ale niemniej zadam to pytanie. Chodzi o zieleni, która jest przy drogach. Bo tutaj dużo usłyszeliśmy o odmulaniu, o chodnikach, o asfalcie, o innych rzeczach, natomiast ze zgrozą trzeba stwierdzić, że utrzymanie zieleni, drzewa, które rosną przy ulicach są w stanie fatalnym. I oczywiście jak jakieś drzewo uschnie, to ono jest skwapliwie wycinane, po czym korzeń jest frezowany i natychmiast pojawia się kostka brukowa i mamy następne miejsce parkingowe. W związku z tym należy domniemywać, że w niedługim czasie po prostu już nie będzie w ogóle zieleni na ulicach miasta Płocka, tylko będą wszędzie parkingowe. A chyba wszystkim by nam zależało, żeby te ulice dzięki tej zieleni wyglądały zupełnie inaczej, tak jak kiedyś. Może te drzewa nie muszą być takie jak kiedyś sadzone, tylko może powinny być tak sadzone, żeby było bezpiecznie, żeby te korony nie były tak duże. W związku z tym chciałbym usłyszeć od Pana Prezydenta Buczkowskiego może, bo tutaj to chyba ten pion, kiedy nastąpi wymiana, kiedy zostaną dosadzone drzewa na tych ulicach typu 1 Maja, 3 Maja, Sienkiewicza, Kolegialna, bo tam rozumiem, że ta zieleni by się przydała. I zadam jeszcze takie pytanie, co z zielenią na ulicy Tumskiej, bo rozumiem, że te osoby, które chodzą po Tumskiej, to wiedzą, że te drzewa, które w tej chwili rosną, trzeba je po prostu wymienić, bo one, część z nich oczywiście, bo one po prostu, jakby ich funkcja jest w tej chwili zupełnie odwrotna – one nie podnoszą wrażeń estetycznych na tej ulicy, a wręcz zupełnie inne efekty są osiąganym, bo one są w połowie uschnięte i to wygląda w ogóle fatalnie. W związku z tym co z zielenią na ulicach, Panie Prezydencie?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, jak już było tutaj powiedziane, temat zieleni jest, zwłaszcza w pasach drogowych, to za chwilę poprosimy Dyrektora Gryspanowicza o kontynuowanie wypowiedzi. Natomiast, jeśli chodzi o Tumską, to tak wszyscy wiemy, także zieleni była elementem koncepcji i projektu zagospodarowania przebudowy tej ulicy, więc wszelkie zmiany, jeśli chodzi o pielęgnację, są wykonywane na bieżąco, natomiast zmiany drzewostanu będziemy przygotowywać, jeśli będą tego wymagały poszczególne rośliny. Także myślę, że tutaj pracownicy komórki merytorycznej przyjrzą się [...], czy zareagują na Pana sygnał i spróbujemy te drzewa zlokalizować, jeśli one nie zostały jeszcze poddane pielęgnacji. Ale to jest oczywiście wykonywane na bieżąco. Także poproszę Dyrektora, żeby odniósł się do tych pytań dotyczących drzew w pasach drogowych i przy ulicach. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Gryspanowiczowi Dyrektorowi Miejskiego zarządu Dróg.

Pan **Piotr Gryspanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „A więc szybciej na temat drzew. W październiku drzewa w pasach drogowych również będą nasadzone, nie tylko, tak jak Państwo przeczytaliście zapewne, w przedszkolach, ale przede wszystkim będą nasadzone w pasach drogowych. Ale w miejscach, tutaj chciałbym zaznaczyć, takich które na to pozwalają. Nie będziemy wchodzić w takie rozwiązania, gdzie drzewo istniejące, które w jakiś sposób, nie wiem, uszło, czy zostało nie wiem, uszkodzone, było w takiej lokalizacji, na której dzisiaj, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie możemy go ponownie nasadzić. Będziemy tylko sadzili w

tych miejscach, gdzie możemy. Jeżeli ta lokalizacja, gdzie drzewko do tej pory sobie rośnie, spełnia standardy dzisiaj obowiązujących przepisów, tam to drzewko się pojawi. Jeżeli drzewo było za blisko skrajni drogowej, na przykład, tam tego drzewa sadzić nie będziemy.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mam jeszcze takie, wie Pan, pytanie, bo nie tak dawno była remontowana Tumska i w ramach remontowania Tumskiej były nasadzone drzewa, przy POKiS-ie to chyba jest, na ulicy Sienkiewicza, Domy Towarowe Centrum kiedyś były, i tam były nasadzone nowe, wycięte takie drzewa, które były całkiem zdrowe, ale ktoś podjął decyzję – trzeba je wyciąć i wsadzić nowe, takie mniejsze, żeby było bezpieczniej. Więc ja rozumiem, że tego typu drzewa, jeżeli zostały nasadzone 3 lata, czy tam 4 lata temu, już nie pamiętam kiedy, to one jakby spełniają te normy. Ostatnio, że tak powiem, przewróciło się drzewo na ulicy Piekarskiej chyba, albo na ulicy...”

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Na Małachowskiego”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „... Małachowskiego. I w związku z tym ja mam pytanie – co w miejsce tego drzewa Państwo posadzicie i kiedy i ile tych drzew i w jakim wieku będą posadzone. Wie Pan, bo jak zostaną posadzone drzewka, które mają trzy lata, to w ogóle z tego nic nie będzie, żadnego efektu, tylko szkoda wyrzuconych pieniędzy. W związku z tym chciałbym, żeby te drzewa były w tym standardzie, w którym powiedzmy były sadzone chociaż na ulicy Sienkiewicza. I jakie środki Państwo przewidujecie na ten cel?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Gryszpanowiczowi Dyrektorowi Miejskiego zarządu Dróg.

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Jeżeli chodzi tutaj o ulicę Małachowskiego, to sytuacja wygląda tak. Tutaj mamy strefę ochrony konserwatorskiej i tak naprawdę za każdym razem informację o potrzebach dostajemy albo od konserwatora, albo w innym przypadku z Wydziału Ochrony Środowiska. I tak naprawdę to właśnie te komórki obligują nas do posadzenia takiego a nie innego drzewa, w tym a nie innym miejscu.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jak te dwie komórki nie zgłoszą problemu, to nie będzie drzewa?”

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Tak, ale takiej możliwości nie ma. Już tutaj zarówno Wydziałowi Ochrony, a tym bardziej Konserwatorowi Zabytków zawsze zależy, żeby dokładnie w tym miejscu, to zapewniam Pana radnego, żeby w tym miejscu pojawiło się drzewko. Co do jego rozmiarów, bo jak rozumiem chodzi tutaj Panu radnemu o obwód, tak...”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ostatni raz, ale dla mnie kwestia tych drzew jest dość istotna, bo uważam, że płockie ulice wyglądają coraz gorzej. Ale to może moja subiektywna ocena i może inni się z tym zgadzają. Wie Pan co, ja bym chciał, żeby te drzewa, które były sadzone, były to drzewa, które by gwarantowały to, że się przyjmą, że będą funkcjonowały i że nie zostaną zniszczone w ciągu krótkiego okresu czasu. W związku z tym, wie Pan, jeżeli Pan mówi, że te wszystkie placówki, te dwie komórki, które Pan wymienił, one zgłaszają takie wnioski, to ja bym chciał, żeby Pan przedstawił,

że tak powiem, nie chciałbym pisać interpelacji, ale jakby Pan mógł przedstawić wykaz tych wskazań, które te komórki wskazały, gdzie trzeba co uzupełnić. [...] Może ten materiał zostać do skrytki wrzucony.”

Pan **Piotr Gryspanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Dobrze, to przekażę.”

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Jakie środki Państwo planujecie, w budżecie? [...]”

Pan **Piotr Gryspanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „ [...] Środki też mogę powiedzieć, tak. Środki też planujemy utrzymać na tym poziomie, który był do tej pory. Ja powiem tak – nasze potrzeby są dwukrotnie większe, ale w takiej, a nie innej sytuacji budżetowej nie mogę sobie na to pozwolić i będą na poziomie około 700.000 zł rocznie. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja tylko chciałabym otrzymać odpowiedź na zadane pytanie dotyczące Spółki Inwestycje Miejskie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Mamy przedstawicieli tej Spółki. Poproszę Prezesa o odniesienie się do pytania Pani radnej. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tylko tak w miarę lakonicznie, Panie Prezesie.”

Pan **Mariusz Stec** Prezes Spółki Inwestycje Miejskie powiedział: „Może merytorycznie, ale krótko. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Chodzi o przesunięcie tych środków. To nie zachwieje, jeśli chodzi o realizację naszych inwestycji, planowanych inwestycji. Po prostu my tych środków w tym roku byśmy nie skonsumowali. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Prezesie, to są świeże rzeczy, tak. To w związku z tym mieliście Państwo wiedzę nie tak dawno, że potrzebujecie tych 5 mln, bo mieliście Państwo tyle zapisane w budżecie. Skonsumowaliście 2,5 mln, bo zostało tyle przekazane do Spółki. I teraz okazało się zupełnie coś innego po paru miesiącach?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Mariuszowi Stecowi Prezesowi Spółki Inwestycje Miejskie.

Pan **Mariusz Stec** Prezes Spółki Inwestycje Miejskie powiedział: „Pani radna, myśmy wystąpili wcześniej o przekazanie nam połowy tych środków, ponieważ taką widzieliśmy potrzebę. Natomiast o resztę środków w wysokości, którą byśmy uznali za stosowną, mieliśmy wystąpić. I po konsultacjach ustaliliśmy, że jesteśmy w stanie przesunąć część tych środków, to znaczy oddać je na inne cele. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja w takim razie zwrócę się do Panów Prezydentów. Poproszę o informację na piśmie, co Spółka zrealizowała za przekazane środki w wysokości 2,5 mln zł. Oczywiście nie lakonicznie poproszę.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tak się domyślam, Pani radna. Bardzo proszę, rozumiem że zrealizowaliśmy dwa pierwsze projekty uchwał, omówiliśmy je dość szczegółowo, właśnie zupełnie Nielakonicznie.[...]”

3. zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotacje na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 216)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 216.

4. zmiany uchwały Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku (druk nr 217)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, znaczy już będę z miejsca mówiła, bo to są krótkie wypowiedzi, nam tłumaczono, że nic się w kwestii tych opłat nie zmienia, szczególnie jeśli chodzi o koperty, tak. Nagle są jakieś zmiany.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Gryszpanowiczowi Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg.

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Tak, nic się nie zmienia, nic się nie zmieniło. I ostatnia nasza propozycja uchwały, która przeszła na poprzedniej sesji, akurat jeżeli chodzi o zakres opłat za koperty się nie zmieniła w stosunku do tej uchwały z 2004 roku. Jednak Regionalna Izba Obrachunkowa teraz dopatrzyła się, że należy tutaj tą kwotę zmienić ze względu na to, że wychodzi z tego jakby połówka grosza 0,075. W związku z tym, że jednostką monetarną jest grosz, złoty, to musi być w pewnych jednostkach i dlatego przychylając się do tej opinii jesteśmy zobowiązani zmniejszyć, tak, tutaj w tym przypadku, do 7 groszy, nie do 8, tylko do 7 obniżamy.”

5. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku Programu „Razem dla rewitalizacji” - pilotażowy program rewitalizacji społecznej Obszaru Starego Miasta w Płocku współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet I Zatrudnienie i integracja społeczna, Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej (druk nr 218)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny poinformował, iż w imieniu Prezydenta będzie zgłaszał autopoprawki do projektów uchwał.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 218:

- w § 2, pkt 2, w wierszu 3, kwotę 167 087,20 zł (słownie: sto sześćdziesiąt siedem tysięcy osiemdziesiąt siedem złotych dwadzieścia groszy), zastąpić kwotą 163 087,20 zł (słownie: sto sześćdziesiąt trzy tysiące osiemdziesiąt siedem złotych dwadzieścia groszy),
- w uzasadnieniu uchwały w wierszu 85 wyraz „udzielne” zastąpić wyrazem „udzielane”.

6. przyjęcia zasad gospodarowania gminnymi lokalami użytkowymi (druk nr 219)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 219:

- w treści uchwały i załącznikach wyraz „osobowosci” zastąpić wyrazem „osobowości”,
- w załączniku nr 2 w § 1 w pkt.j) wyraz „przetragu” zastąpić wyrazem „przetargu”, wyraz „zamknienia” zastąpić wyrazem „zamknięcia”,
- w załączniku nr 2 w § 2 wyraz „ogloszeniu” zastąpić wyrazem „ogłoszeniu”.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym zgłosić kilka uwag do tego projektu uchwały oraz wniosek w moim imieniu końcowy. Otóż proponowana zmiana zasad wynajmowania i gospodarowania gminnymi lokalami użytkowymi z jednej strony rzeczywiście ułatwia miastu skuteczniejszy wynajem, z drugiej zaś niestety rodzi szereg interpretacji, nieprzejrzystości i zwiększa ryzyko miasta z niektórymi elementami wynajmu. Przedstawione rozwiązania dopuszczają nową formę wynajmu lokali w postaci przetargu pisemnego, co z zasady jest mniej przejrzyste od przetargu ustnego i przynosi mniejsze korzyści finansowe dla wynajmującego, czyli miasta. Dwa – duże ryzyko dla miasta niesie ze sobą możliwość, a nie obligatoryjność zabezpieczenia na pokrycie ewentualnych należności wynikających z najmu. Konsekwencją mogą być mniejsze przychody i niepotrzebne mało efektywne procesy sądowe z byłymi najemcami. Do katalogu zasad wprowadza się możliwość użyczenia lokalu nie określając jednak żadnych szczegółów, co umożliwi absolutnie swobodną interpretację realizacyjną w tym zakresie. W katalogu podmiotów, którym mogą być wynajmowane lokale, zupełnie niepotrzebnie umieszczono gminne spółki prawa handlowego, które przecież funkcjonują na rynku w sposób komercyjny i takich zasadach powinny również wynajmować lokale dla swojej działalności. Dlaczego przywileje chcemy przyznawać sobie? Dotychczasową dobrą praktyką było również opiniowanie przez branżową komisję Rady Miasta Płocka stawki czynszu dla lokali wynajmowanych poza procedurą przetargową. Niestety w tym projekcie utajnia się przed radnymi takie transakcje i odmawia prawa opinii, która jest przecież tylko opinią niewstrzymującą dalszej procedury wynajmu. Dlatego z jednej strony rozumiejąc konieczność zmiany niektórych zasad wynajmowania lokali komunalnych i zasad gospodarowania proponuję, aby ten projekt z dzisiejszej sesji zdjąć i zapraszając jednocześnie do dyskusji na komisji merytorycznej, której niestety nikt nie podjął i wprowadzenia po tej dyskusji projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka, czyli w październiku bieżącego roku. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Rozumiem, że jest przygotowany wniosek pisemnie, tak, o zdjęcie.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Za chwilę będzie przygotowany.”

7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Bielskiej (druk nr 220)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 220:

- w tytule uchwały wyraz „stanowiących” zastąpić wyrazem „stanowiącej”.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym miał taką prośbę, żeby troszeczkę bardziej rozszerzyć uzasadnienie, tak naprawdę o co chodzi tutaj, na jakie cele, dlaczego, dlaczego w taki sposób.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Dyrektora Pakulskiego o uszczegółowienie uzasadnienia tej uchwały. Dziękuję.”

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Firma New Holland zgłosiła się do Pana Prezydenta z wnioskiem i z takim listem intencyjnym, że chciałyby zrealizować miejsca postojowe, między innymi dla swoich nowych maszyn, związane z budową ewentualnej hali. Tutaj Państwo też rozmawialiście na ten temat przy okazji rozmowy o funkcjonowaniu lotniska, prawda, ten temat był poruszany. Tutaj Pan Dyrektor Narkowicz wyjaśniał, że jesteśmy w trakcie procedury wydawania ewentualnie decyzji o warunkach zabudowy na budowę tej hali. Zdeklarował Pan Prezes Firmy New Holland wydatkowanie w tym liście intencyjnym około 15 mln zł, prawda. I stąd też jest ten okres dzierżawy taki, żeby ewentualnie ta inwestycja się, że tak powiem, zwróciła, prawda. I głównie w tych rozmowach chodziło o to, żeby te miejsca pracy tutaj zapewnić, ugruntować i firma żeby się rozwijała. Na dzień dzisiejszy takie pytania padały też na komisjach. Nie rozmawialiśmy o pieniądzach, o czynszy wynajmu. Dopiero one są przed nami. Ewentualnie będziemy wydawać w tej chwili, jeśli Państwo podejmą taką uchwałę, zgodę już na projektowanie całego parkingu i sprawy będą się toczyć. Wszystko jest uzgadnianie jak gdyby w takim trójstronnym porozumieniu, bo w całym przedsięwzięciu bierze również udział Aeroklub, który jest niezbędny do tego, żeby wydać decyzję o warunkach zabudowy, zarówno na przedsięwzięcie hali, jak i na ewentualne przedsięwzięcie budowy tych miejsc parkingowych i dla maszyn i dla ewentualnych samochodów. Bardzo dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja zadałem to pytanie bardzo nieprzypadkowo, dlatego że ta Firma CNH, powiem szczerze i uczciwie, nie

jest mi zbyt bardzo mocno znana jako firma uczestnicząca w problemach miejskich. Jako kreator nowych miejsc pracy to pamiętam jak za czasów towarzysza Gierka zbudowano tam halę sto, chyba, Leszek, dwa, czy 100, już nie pamiętam. (Pan **Lech Latarski** powiedział, że 100) 100. Natomiast od tego czasu CNH raczej tutaj wielkich sukcesów nie odnosi jako kreator miejsc pracy. Padało wiele deklaracji w różnych czasach z tej firmy, natomiast niestety nigdy to się nie przekładało na wzrost zatrudnienia, a przekładało się zwykle na spadek zatrudnienia w różnych momentach, mniejszy lub większy. Rozumiem Leszek, że nie jesteś rzecznikiem Zarządu CNH, tylko przewodniczącym związków zawodowych i radnym, w związku z tym ja od ciebie nie oczekuję odpowiedzi, naprawdę. Natomiast Firma CNH, jako jedyna chyba firma w Płocku, nie jest widoczna nigdzie na żadnej imprezie, lub prawie żadnej. Nie uczestniczy w różnych przedsięwzięciach, które powinny mieścić się w zasadach ładu korporacyjnego. Nie widzimy Firmy CNH w imprezach sportowych. Nie widzimy CNH we wspieraniu płockiego sportu i tego, nazwijmy to zawodowego i tego młodzieżowego. I myślę, że tutaj troszeczkę CNH powinno pomyśleć bardziej o problemach społecznych miasta, a nie tylko szermować tanim, prostym i łatwo przyswajalnym stwierdzeniem, że oto właśnie powstaną nowe miejsca pracy, hala i tym podobne. Myślę, że jest tu dobra okazja, żeby w ramach negocjacji z CNH spróbować wyciągnąć od nich coś, co będzie służyło społeczności miejskiej z punktu widzenia normalnych, przyzwoitych zasad ładu korporacyjnego, które dotyczą wszystkich dużych firm i które z pewnością CNH ma zapisane też w swojej społecznej misji, tylko nie przelewa tego, niestety, mówię to z całą odpowiedzialnością, na Płock. To że zatrudnia tam ludzi i to, że ci ludzie tam mają miejsca pracy, nie robią tego charytatywnie, tylko robią to na tyle, na ile się Firmie CNH opłaci. Nie chciałbym być jednocześnie tutaj odebrany jako człowiek, który chce blokować CNH, bo wręcz przeciwnie, sam kiedyś miałem okazję uczestniczyć w rozmowach z CNH na temat rozwiązywania problemów parkingowych i paru innych i myślę nawet, że to się udawało. Natomiast chciałbym poprosić Pana Prezydenta o to, ażeby w tych negocjacjach ten element jednak się znalazł. Jest to firma, która powinna stanowić jakąś tam wizytówkę Płocka i świadczyć dla Płocka również to, co się nie wiąże z komercją, tak jak robi wiele innych znacznie mniejszych przedsiębiorstw, które nie korzystają z różnego rodzaju, przepraszam za kolokwializm, fantów przydzielanych im przez miasto. A tutaj jest to duży, powiedziałbym, prezent ze strony miasta na rzecz CNH, bo jest to 35 ha w miejscu całkiem, całkiem interesującym... [...] 5,5 ha, przepraszam, przejęliśmy się, 5,5 ha dosyć atrakcyjnych terenów z punktu widzenia chyba biznesowego."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca, mnie interesuje kwestia okresu wydzierżawienia tego terenu. To jest 30 lat, szmat czasu. Trudno przewidzieć, jakie zdarzenia gospodarcze będą miały miejsce w tym obszarze. Może się okazać, że te 5,5 ha ziemi mogłoby być spożytkowane rzeczywiście na wykreowanie jakichś nowych miejsc pracy. Może być to obszar, który będzie domykać jakąś poważną inwestycję. W związku z tym ja osobiście uważam, że ten okres 30 lat jest absolutnie niczym nieuzasadniony i jeżeli byłoby to 5 lat, to w zupełności uważam, by wystarczyło, a 10 to już w ogóle ho, ho. W związku z tym ja bym był za tym, żeby ten okres skrócić do lat 10, a najlepiej do 5. Natomiast jakoś nie przekonuje mnie, że zorganizowanie parkingów na tym obszarze będzie kosztowało Firmę CNH 15 mln zł i że zwrot będzie przez 30 lat. Tutaj zgadzam się z wypowiedzią kolegi radnego Hetkowskiego, że rzeczywiście tutaj nie widzimy CNH na obszarze miasta Płocka w jakichkolwiek działaniach. W związku z tym ja będę osobiście chciał złożyć wniosek, albo żeby ktoś mi to wyjaśnił, dlaczego to ma być 30 lat i dlaczego na 30 lat 5,5 ha ziemi położonej w świetnym miejscu będzie zablokowane."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Lechowi Latarskiemu.

Pan radny **Lech Latarski** powiedział: „Muszę jednak kilka słów powiedzieć. Akurat znam ten zakład wyjątkowo dobrze. Pracuje tam od roku 1976. Przetrwaliśmy niejedne burze. I muszę powiedzieć, że zakład ten się rozwija. W ostatnich latach zatrudnienie podwoiło się, a wręcz jest jeszcze większe. Sprowadzono produkt. Kombajny, które produkujemy sprowadzone są z Belgii z Zedelgem. To jest jedna z ich produkcji, która została przeniesiona do nas. Prasa została przeniesiona, zamknięto zakład w Stanach Zjednoczonych, produkowana jest u nas i to w znacznych ilościach. Hedery produkujemy nie tylko dla naszych potrzeb, ale również i dla potrzeb zakładów CNH na całym świecie. Podobnie jest z podzespołami produkowanymi głównie dla Zedelgem. Zapewniam Państwa, że ta działka pozwoli rozwijać się tej firmie i pozwoli wdrażać nowe kolejne produkty, a to wpłynie naprawdę na zwiększenie zatrudnienia. Jest przekonany o tym w 100%-ach. Inaczej nie. To jest tak wielka firma, że szuka dalej. Wiem, że już przyczółki są zrobione w Kazaniu w Rosji. Więc tu nie ma sentymentów. Albo mamy się gdzie rozwijać, jak nie mamy idziemy do innych krajów. To z mojej strony. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o kwestie społecznej odpowiedzialności biznesu, to oczywiście one powinny być podejmowane w rozmowach z każdą firmą aktywnie działającą na płockim rynku, także z CNH. Także na pewno z naszej strony zostanie to poruszone. Natomiast, jeśli chodzi o uzasadnienie okresu, który pojawia się w projekcie uchwały, proszę Dyrektora Pakulskiego. A Państwo oczywiście muszą to ocenić i podjąć decyzję głosując nad projektem uchwały.”

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Właściwie Pan radny Latarski mówił o bezwzględnej konkurencyjności w tej chwili na świecie, i ta firma jest. Miejsce Płock zostało wybrane spośród kilku miejsc i właściwie ten 30-letni okres dzierżawy to jest warunek tej umowy. Jeśli my nie pomożemy w ten sposób, to firma sobie pójdzie gdzie indziej, krótko mówiąc. Tak to będzie wyglądało. Co tutaj do pytań Pana radnego Hetkowskiego, Pan Prezydent rozmawiał już o pewnych sprawach jakby wsparcia miasta na ten temat. Ja jak gdyby nie jestem upoważniony do tego, żeby powiedzieć. Prezydent Lewandowski był przy tej rozmowie. Pewnie więcej by powiedział. Ja nie będę tego w tej chwili przekazywał. Co do atrakcyjności miejsca. I tutaj też Państwo musicie wiedzieć – w tej chwili po tej dyskusji, którą Państwo mieliście na komisji dotyczącej lotniska, ten teren, jak byście Państwo zwrócili uwagę, akurat jest w największym zagłębieniu lotniska. Tam jest kupa wody. Jest on w ogóle niewykorzystany. Jest mnóstwo krzaków. Trzeba go wykarczować. Trzeba go odvodnić. I musicie Państwo mieć świadomość jedną – Firma CNH w ramach tych pieniędzy i po naszych rozmowach złożyła jeszcze dwie dodatkowe deklaracje, w których wzięła obowiązek odwodnienia tego terenu na siebie. Czyli wyobraźcie sobie Państwo, że tam jest sto trzydzieści parę hektarów ziemi i ta woda w tej chwili spływa właściwie w tym kierunku. To wszystko co robimy i to co mówił również a propos ulicy Bielskiej Pan Dyrektor Gryspanowicz, wpisuje się też w to, żeby uporządkować ten teren od ładu również nie tylko przestrzennego, ale również od tego ładu wodnego i biznesowego, to o co pytacie. Inaczej tutaj się nie da. [...] Został Płock niejako wyróżnionym, można tak powiedzieć, żebyśmy tutaj CNH pomogli, tak. Mając świadomość nawet stawki dzierżawy, którą tu zastosujemy. Jeżeli będzie to nawet 10 zł/m², to miejcie Państwo świadomość, że z tytułu takiej dzierżawy za taką kwotę będzie to na przykład 55 tys. zł rocznie.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To chyba trochę inaczej. Jakbyśmy złotówkę wzięli...”

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Nie, nie, jak byśmy 1 zł wzięli miesięcznie... Ja powiedziałem rocznie. Pomyliłem się, przepraszam. [...] Argument jest jeden – albo tu u nas, albo gdzie indziej, prawda.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Lechowi Latarskiemu.

Pan radny **Lech Latarski** powiedział: „Jeszcze celem uzupełnienia – więc CNH kupił 6 ha gruntów od prywatnych osób. W tej chwili już w okolicach tego zakładu nie ma takiej możliwości. I właśnie na tym obszarze ma być wybudowana hala, czyli to już CNH to zakupił, a ten teren właśnie ma być potrzebny do składowania produktów, bo to są duże ilości, które są rozwożone po całym świecie, więc potrzeba na to miejsca. Mieliśmy swój plac, który został przekształcony właśnie na parking, z którym się CNH borykało od lat, pamiętacie Państwo o co się zwracałem od wielu lat. Więc kosztem własnych terenów wybudowaliśmy na terenie firmy parking dla 300 samochodów. A odnośnie jeszcze imprez. Jak będziecie dobrze czytali na imprezach sponsorów wszystkich, zobaczycie też logo CNH. Czytajcie. Ja znajduję i widziałem, nawet chociażby imprezy przed Ratuszem odbywające się. Nawet opłatkowe, inne. Ja widziałem, na kilku widziałem.”

8. zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 221)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 221.

9. nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 225)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 225:

- w podstawie prawnej wykreślić zapis: *z dnia 26 lutego 2008 r. ze zmianami z dnia 28 kwietnia 2009 r. i z dnia 30 grudnia 2010 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego nr 10 poz. 388) i wpisać: uchwalonego Uchwałą nr 302/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 91, poz.3271 ze zmianami),*
- w § 2 na końcu zdania wpisać: *(Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 169, poz. 4203).*,
- w załączniku w rozdziale III w § 5 pkt. b) zamienić zwrot: „w pkt 1” na: „w pkt a)”,
- w załączniku w rozdziale IV w § 7 w pkt. 2 wyraz „przypadki” zamienić na wyraz „przypadkami”,
- w załączniku w rozdziale IV w § 10 w pkt. 2 za końcu zdania dopisać wyraz: „zadań”.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mam pytanie, Pani Przewodnicząca, jak to jest możliwe, żeby takie autopoprawki wносił Pan mecenas. To jest niewyobrażalna historia. To już piąta chyba uchwała. Nie chcę się przyzwyczaić do rzeczy, których nie lubię i tracę czas na to. To po prostu jest chyba... już chyba ktoś podnosił tą kwestię raz. Rozumiem – jedna autopoprawka na całą sesję, to ja się zgodzę. Ale nie może być tak, że do jednej uchwały Pan mecenas wychodzi i zgłasza 10 autopoprawek, bo to po prostu świadczy bardzo źle o Ratuszu i o nas, że sobie pozwalamy na to, żeby nam ktoś takie dokumenty przedkładał. Dziękuję.”

10. skargi Pana Mariana Wilka Przewodniczącego Obywatelskiego Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Bolesława III Krzywoustego w Płocku (druk nr 215)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 215.

11. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Katolickiemu Radiu Płock (druk nr 224)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Szanowni Państwo! Myślałam, że Pan mecenas również wyjdzie i zgłosi autopoprawkę, ale uczynię to ja. Ja nie robię tego złośliwie, broń Boże. Tylko w drugim zdaniu od końca w uzasadnieniu tak: „Jestem przekonany”, albo to jest literówka, albo pisał uzasadnienie mężczyzna, a ponieważ kobieta się podpisuje, to raczej: „Jestem przekonana”. To tylko tyle.”

12. przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 228)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 228.

W tym miejscu obrad została ogłoszona przerwa od godz. 14¹⁰ do 15¹⁵. Obrady zostały wznowione o godz. 15¹⁵.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (222)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 222 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw – 4

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 213/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (223)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 223 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw – 4

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 214/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

3. zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotacje na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 216)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 216.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 215/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotacje na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

4. zmiany uchwały Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku (druk nr 217)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 217.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 216/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

5. zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku Programu „Razem dla rewitalizacji” - pilotażowy program rewitalizacji społecznej Obszaru Starego Miasta w Płocku współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet I Zatrudnienie i integracja społeczna, Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej (druk nr 218)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 218 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 217/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku Programu „Razem dla rewitalizacji” - pilotażowy program rewitalizacji społecznej Obszaru Starego Miasta w Płocku współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet I Zatrudnienie i integracja społeczna, Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

6. przyjęcia zasad gospodarowania gminnymi lokalami użytkowymi (druk nr 219)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi członkowi Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan radny **Artur Kras** odczytał wniosek złożony przez Pana radnego Mirosława Milewskiego.

Treść wniosku:

W związku z wątpliwościami dotyczącymi niektórych zapisów w uchwale w/s przyjęcia zasad gospodarowania gminnymi lokalami użytkowymi wnioskuję o zdjęcie uchwały na druku nr 219 z porządku obrad XV Sesji Rady Miasta. Wątpliwości tj. m.in. niedookreślenie pojęcia w jakich przypadkach stosuje się mniej efektywną formę przetargu pisemnego, całkowite niedookreślenie stosowania formy użyczenia, brak zapisów o obligatoryjnych zabezpieczeniach przy zawieraniu umowy najmu, wyeliminowanie radnych z opinii ceny wynajmu w przypadkach wynajmu poza procedurą przetargową czy uprzywilejowanie spółek gminnych, powinny być omówione na komisjach Rady Miasta, a dopiero później tj. na najbliższej Sesji Rady omawiane przez radnych.(wniosek stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu)

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 6

przeciw - 14

wstrzymujące - 3

Wniosek został odrzucony.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 219 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 5

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 218/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie przyjęcia zasad gospodarowania gminnymi lokalami użytkowymi stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.*

7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Bielskiej (druk nr 220)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 220 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 219/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Bielskiej stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.*

8. zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 221)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 221.

Wynik głosowania:

za - 25
przeciw - 0
wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 220/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007-2013” stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

9. nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 225)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 225 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 23
przeciw - 0
wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 221/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

10. skargi Pana Mariana Wilka Przewodniczącego Obywatelskiego Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Bolesława III Krzywoustego w Płocku (druk nr 215)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 215.

Wynik głosowania:

za - 18
przeciw - 4
wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 222/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie skargi Pana Mariana Wilka Przewodniczącego Obywatelskiego Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Bolesława III Krzywoustego w Płocku stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

11. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Katolickiemu Radiu Płock (druk nr 224)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 224 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24
przeciw - 0
wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 223/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Katolickiemu Radiu Płock stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

12. przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 228)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 228.

Wynik głosowania:

za - 25
przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 224/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku w sprawie przyjęcia do realizacji przez placówkę oświatową, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 10

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił:

1. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka Andrzeja Nowakowskiego z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 31.08.2011r. do 26.09.2011r. Poinformował, iż Pan Prezydent:

- uczestniczył w inauguracji roku szkolnego 2011/2012 w Liceum Ogólnokształcącym im. Władysława Jagiełły w Płocku;
- wspólnie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego Adamem Struzikiem podpisał dwie umowy dotyczące unijnego dofinansowania na realizację następujących projektów: „Poprawa systemu transportu publicznego poprzez zakup nowoczesnego taboru wraz z niezbędną infrastrukturą” oraz „Promocja Mazowsza poprzez wypromowanie Płocka jako miasta przyjaznego dla przedsiębiorców i nowych technologii.”;
- uczestniczył w uroczystościach Święta Straży Miejskiej;
- brał udział w uroczystościach z okazji Płockich Dożynek;
- podpisał umowę o współpracy partnerskiej z bułgarskim miastem Plewen;
- uczestniczył w uroczystościach i spotkaniach w ramach Festiwalu Kultury i Sztuki dla Osób Niewidomych;
- brał udział w uroczystym wmurowaniu aktu erekcyjnego pod budowę nowego przedszkola na Podolszyczach Południowych;
- uczestniczył w akcji promującej bezpieczeństwo na drodze pod hasłem: „Zebra w paski też nosi odblaski”;
- brał udział w uroczystościach związanych z Dniami Płockich Inicjatyw Pozarządowych;
- uczestniczył w inauguracji VII. edycji projektu edukacyjnego „Delta Klub”;
- brał udział w Pikniku Rodzinnym Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Płocku;
- był obecny na uroczystościach z okazji 190. rocznicy powstania Muzeum Mazowieckiego w Płocku;
- uczestniczył w promowaniu akcji pod nazwą „Dzień bez samochodu”;
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Obrońców Westerplatte, celem poznania i rozwiązania ich bieżących problemów;
- brał udział w imprezie integracyjnej „Dzień Przyjaznych Serc” w Domu Pomocy Społecznej w Płocku;
- uczestniczył w Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka, poświęconej umieszczeniu repliki Krzyża Walecznych na Sztandarze Rady Miasta Płocka;
- był obecny podczas Jubileuszu XV-lecia MTBS Sp. z o.o. w Teatrze Dramatycznym w Płocku;
- przyjmował interesantów;

2. Sprawozdanie Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka Romana Siemiątkowskiego Poinformował, że:

- spotkał się z prof. Pawłem Świaniewiczem (Uniwersytet Warszawski), prowadzącym badania nt. polityki gminy dot. projektu opieki przedszkolnej;

- był obecny na uroczystości rozpoczęcia roku szkolnego w Zespole Szkół Nr 1;
- uczestniczył w posiedzeniu Rady Fundacji „Fundusz Grantowy dla Płocka”;
- wręczał akty awansu zawodowego na stopień nauczyciela mianowanego, nauczycielom płockich szkół;
- otworzył 41 Regaty o Puchar Wrzosu Prezydenta Miasta Płocka,
- był obecny na uroczystościach dożynkowych „Dożynki Płockie 2011”;
- brał udział w pracach komisji konkursowej – otwarty konkurs ofert w zakresie ochrony i promocji zdrowia;
- uczestniczył w spotkaniu Płockiej Rady Sportu;
- był obecny podczas uroczystości podpisania umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Płock i bułgarskim Miastem Plewen,
- reprezentował Miasto Płock podczas uroczystych obchodów z okazji Święta Miasta i Gminy Mytiszczki;
- wziął udział w uroczystości wmurowania aktu erekcyjnego budowy przedszkola przy ul. Św. Wojciecha i Puchalskiego w Płocku;
- uczestniczył w posiedzeniu komisji opiniującej najlepsze prace magisterskie, inżynierskie i licencjackie w VI Edycji Konkursu „Dyplom dla Płocka”,
- złożył kwiaty na Płycie Nieznanego Żołnierza w rocznicę napaści ZSRR na Polskę;
- złożył kwiaty na Pl. 13 Straconych w rocznicę w/w tragedii oraz z okazji Dnia Sybiraka,
- spotkał się z dyrektorami płockich przedszkoli;
- był obecny na uroczystej inauguracji VII edycji projektu edukacyjnego „Deltaklub”;
- wziął udział w Konferencji Stowarzyszenia Miast Partnerskich odbywającej się w Hwai'an w Chinach;

3. Sprawozdanie Zastępcy Prezydenta ds. Komunalnych Krzysztofa Buczkowskiego

Poinformował, że:

- brał udział w uroczystości Święta Straży Miejskiej;
- uczestniczył w spotkaniu z firmą Euro-links dot. koncepcji budowy lotniska;
- uczestniczył w wizycie studyjnej organizowanej przez Ministerstwo Gospodarki oraz Targach Inwestycyjnych w Chinach;
- uczestniczył w spotkaniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Drobin;
- brał udział w uroczystości otwarcia ulicy i odsłonięcia Pomnika – Ławeczki Jakuba Chojnackiego;
- powitał motocyklistów wracających z Syberii;
- uczestniczył w XIV Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka;
- brał udział w jubileuszu 15-lecia MTBS w Płocku;
- brał udział w konferencji prasowej płockiego ZOO dotyczącej koncepcji budowy słoniarni;

4. Sprawozdanie Zastępcy Prezydenta ds. Rozwoju i Inwestycji Cezarego Lewandowskiego

Poinformował, że:

- uczestniczył w spotkaniu z firmą Euro-links dot. koncepcji budowy lotniska;
- uczestniczył w wizycie studyjnej organizowanej przez Ministerstwo Gospodarki oraz Targach Inwestycyjnych w Chinach;
- uczestniczył w spotkaniu z firmami realizującymi inwestycje na zlecenie Gminy Płock;
- brał udział w spotkaniu z inwestorem w Płockim Parku Przemysłowo - Technologicznym;
- brał udział w spotkaniu dot. współpracy z podmiotami gospodarczymi;
- brał udział w spotkaniu z instytucjami finansowymi w zakresie możliwości finansowania inwestycji w Płocku.

Ad pkt 11

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przedstawiła sprawozdanie z pracy między sesjami. Poinformowała, że:

- składała kwiaty w dniu 1 września pod tablicą umieszczoną przy kościele św. Stanisława Kostki oraz na Płycie Grobu Nieznanego Żołnierza;
- brała udział w inauguracji roku szkolnego w III Liceum Ogólnokształcącym w Płocku;
- uczestniczyła w inauguracji roku akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku;
- brała udział w uroczystościach związanych z jubileuszem 15-lecia MTBS-u;
- brała udział w w Dożynkach Płockich;
- uczestniczyła w Świącie Straży Miejskiej;
- brała udział w podpisaniu umowy partnerskiej z miastem Plewen;
- uczestniczyła w spotkaniach kultury i sztuki osób niewidomych;
- uczestniczyła w uroczystości wmurowania aktu erekcyjnego budowy przedszkola przy ul. Św. Wojciecha i Puchalskiego w Płocku;
- brała udział w uroczystościach płockich inicjatyw pozarządowych;
- brała udział w uroczystościach z okazji 190 rocznicy istnienia Muzeum Mazowieckiego w Płocku;
- brała udział w IX Pikniku Przyjaznych Serc;
- uczestniczyła w Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka;
- brała udział w wręczaniu pucharów podczas regat o Puchar Prezydenta Miasta Płocka;
- wręczała nagrody podczas Wioślarskich Mistrzostw Polski na krótkich dystansach;
- brała udział w uroczystościach związanych z otwarciem ulicy i odsłonięciem ławeczki Jakuba Chojnackiego.

Ad pkt 12 i 13

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Trzy pytania. Pierwsze – mieszkańcy Borowiczek zgłaszają zły stan mostu przez rzekę Słupiankę przy Pl. Witosza. Chciałbym spytać, czy były robione jakieś ekspertyzy, czy faktycznie ten stan jest tak zły i czy ewentualnie znajduje się ten most w planach remontowych Ratusza. To po pierwsze. Po drugie – chciałbym poznać stan prac nad inwestycją pod nazwa: budowa ulicy Warmińskiej. Jak to wygląda i w jakim terminie ta ulica będzie realizowana. I po trzecie – dotarły do mieszkańców informacje, że istnieje możliwość przejęcia terenu cukrowni od Spółki Cukier Polski. Ponoć nawet przejęcia, nie odkupienia. I mówi się o budowie na tym terenie jakiegoś aquaparku. Czy to jest prawda? Jeżeli tak, proszę o kilka słów wyjaśnienia w tym temacie. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja mam pytanie w kwestii materiałów, które my otrzymujemy. Otrzymaliśmy niektórzy... niektórzy z nas otrzymali laptopy. Ja skorzystałem z tej możliwości. Była mowa, że materiały sesyjne i inne materiały związane z sesją będziemy otrzymywali w formie elektronicznej. Ta forma, która jest w tej chwili, sądzę, że jest nie do przyjęcia dla nas radnych, bo po prostu ten materiał, który jest przesyłany, jest bardzo trudny do odczytania, nie jest właściwie adresowany. Nie dostajemy w odpowiednim czasie zaproszenia na sesję. To zaproszenie na sesję, uważam, powinno być zlinkowane z uchwałami, które my mamy. Te uchwały powinny być zlinkowane z prawem lokalnym, które mamy. Nic takiego nie ma.

Więc mam takie pytanie. Cały czas słyszymy, że coś będzie w tej materii robione. Ja bym chciał się dowiedzieć, kiedy wreszcie będzie można korzystać. Druga kwestia to jest taka, nie wiem jak jest w tej chwili, ale to do Pana Prezydenta Buczkowskiego jeszcze takie pytanie, rozmawiałem z Sekretarzem w tej kwestii, chciałem znaleźć, wyjaśnić sobie kwestię polityki mieszkaniowej w kwestii sprzedaży mieszkań. I jak wiadomo płocczanie, którzy kupują mieszkania, niestety muszą składać oświadczenie woli, że nie będą korzystali z kaucji przysługującej. To jest oczywiście niezgodne z polskim prawem i Sąd Najwyższy to uchylił. Ale nie w tym rzecz jest. Sądzę, że ta polityka mieszkaniowa wyprostuje te kwestie, bo może się okazać, że będzie tym wszystkim ludziom trzeba oddać te pieniądze za te kaucje odpowiednio zwaloryzowane. Ale to jest zupełnie inna kwestia. Szukałem materiałów dotyczących polityki mieszkaniowej. Niestety tych materiałów w wersji elektronicznej zdobyć nie można. W związku z tym powtórnie zgłaszam to, żebyśmy my jako radni i mieszkańcy miasta Płocka mogli korzystać z tego prawa lokalnego w sposób jasny, prosty i przejrzysty. Te wszystkie prośby kieruję też w stronę wszelkich komisji, które odbywają się w Ratuszu. Też powinniśmy te materiały zdobywać w wersji elektronicznej w sposób prosty, jasny i klarowny. Niestety tego w dalszym ciągu nie ma. W związku z tym ja mam pytanie – kiedy wreszcie te wszystkie kwestie związane z przesyłaniem tych informacji zostaną uporządkowane. Sądzę, że to nie jest specjalnie trudna sprawa, bo to po prostu wystarczy dobrze zatytułować ten dokument i już będzie wiadomo o co ten dokument chodzi. Natomiast w tych dokumentach, które my dostajemy, jest napisane: *druk nr* itd. Są takie materiały, którymi zajmują się powiedzmy moje koleżanki, są takie materiały, którymi ja się zajmuję, ale tak to musimy wszystko śledzić. Nie ma odesłań do innych dokumentów, tak jak wspominałem, prawa lokalnego. W związku z tym ja mam pytanie, kiedy wreszcie ten system informatyczny będzie spełniał nasze wszelkie oczekiwania.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem tylko doprecyzować, jakie wymagania ma Pan radny, czy jest w stanie je sformułować na piśmie, by ewentualnie służby informatyczne mogły przygotować te dokumenty właśnie w takiej formie, i czy uwzględni to projekt, który jest wdrażany E-urzędu w Ratuszu, czy trzeba go będzie rozszerzać, dodatkową specyfikację przygotowywać. Natomiast w kontekście polityki mieszkaniowej nie rozumiem, jakich dokumentów Pan szukał. Bo jeśli chodzi o dokumenty obowiązujące to one są BIP-ie i można je sobie wyszukać. Czyli aktualną treść dokumentu polityki mieszkaniowej, którą Pan radny Iwaniak bez problemu znalazł, czy Pan radny Hetkowski, i ją tutaj przywoływali na poprzednich spotkaniach. Natomiast wszelkie dokumenty, które powstają, to ich siłą rzeczy nie ma w internecie, bo powstają. Będą gotowe, to wtedy Państwo je otrzymają i wcześniej już o tym rozmawialiśmy, o terminach. Natomiast jakich jeszcze innych dokumentów Pan szukał i ich nie znalazł, a które w Pana mniemaniu istnieją i powinien Pan je znaleźć?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Więc wracając, ja nie wiem co będzie w E-urząd, bo ja tego dokumentu nie widziałem, nie otrzymałem. Natomiast ja się spodziewam, że jako radny otrzymam ten dokument w wersji elektronicznej. Jeżeli kliknę na to, co jest zapisane w wierszu numer 3, to mi się wyświetli właściwy dokumenty. Jeżeli w tym dokumencie będą przywołane jakieś inne dokumenty prawne... Znaczy to jest chyba, proszę Państwa o linkowaniu to myśmy rozmawiali 10 lat temu. Dzisiaj to każdy dokument w internecie jest oblinkowany i można sobie przejść i sobie przeczytać dokładnie o co chodzi, prawda. Rozumiem, że też, jeżeli będzie przywołany artykuł tak jak tu jest napisane art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca, to jak sobie to kliknę, to mi się

ten artykuł wyświekli. Tak się spodziewałem, że coś takiego będzie. W sumie to nie jest Ameryka, tylko to jest po prostu elementarna rzecz, którą można zrobić. To chyba każdy prosty informatyk na proste zlecenie taki dokument robi. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to w momencie, kiedy my dyskutujemy na przykład zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Płocka, to ja rozumiem, że my możemy ten dokument po pierwsze - otworzyć w wersji elektronicznej, po drugie odnieść się do tego, co miało miejsce w historii. I to po prostu trzeba w sposób właściwy przygotować. I to jest kwestia następująca. Moja przygoda z szukaniem aktów prawnych polegała na tym, że ja wszedłem na chyba Wydział co się nazywa Mieszkalnictwa i tam nie ma żadnych podpisanych dokumentów. Po prostu nie ma żadnych podpisanych dokumentów. Każdy wydział pracuje na określonych dokumentach pod tytułem prawo lokalne, które obowiązuje. Jeżeli Wydział Mieszkalnictwa pracuje na dokumentach X, Y, Z, to one muszą być przywołane i ja sobie klikam ten dokument i sobie go otwieram. [...] Jeżeli ja potrzebuję na przykład wzór wystąpienia o warunki zabudowy dla kanalizacji, to ja nie mogę go szukać przez 50 kliknięć i wtedy do niego dochodzę, tylko to musi być w sposób prosty i klarowny, określony. Tak, jak człowiek znajdzie, to jak się cieszy. [...] To jest pół godziny szukania i jest. [...] Powinien być chyba jakiś katalog wniosków, które są załatwiane w Ratuszu i żeby człowiek to wyszukał, żeby sobie człowiek to wyszukał, a później żeby się linkiem przeniósł w określone miejsce. Ja się tak spodziewam. Zainwestował Urząd Miasta już dawno temu w te laptopy, bardzo przydatne urządzenie, co prawda bez Worda, ale rozumiemy, że wymagania są takie, żeby było taniej, Excela itd., itd. Natomiast jak już postawiliśmy bardzo duży krok do przodu, to zróbmy jeszcze parę tych małych kroczków i żebyśmy mogli z tego w sposób rzetelny korzystać. Ja nie wiem. Ja tak korzystam. Jeżeli Państwo korzystacie z różnych serwerów i z różnych portali, to tam tak wszędzie jest. To mi się wydaje, że w naszym Ratuszu już tak dawno powinno być."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] To znaczy odpowiedź jest taka, że będzie odpowiedź na piśmie.”

Ad pkt 14

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 14.

Ad pkt 15

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady XV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarza Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodnicząca
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Elżbieta Gapińska