

PROTOKÓŁ Nr XIII/2011 Z OBRAD XIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 sierpnia 2011 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.15⁵⁰.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Nieobecni	- 1
Osób zaproszonych	- 139
Obecnych	- 72

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonała Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka. Pani Przewodnicząca powitała zebranych, stwierdziła quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/Otwarcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 183).
- 4/ Złożenie ślubowania przez radną.
- 5/Informacja nt. klubu sportowego Wisła Płock S.A. i Sekcji Piłki Ręcznej – Wisła Płock S.A.
- 6/Informacja nt. gospodarki wodno – ściekowej na terenie Płocka.
- 7/ Przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku.
- 8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050

(druk nr 209),

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 208),
3. trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 193),
4. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2012 rok”(druk nr 194),

5. zmiany uchwały nr 493/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Płocka (druk nr 195),
6. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 706/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 784/LV/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 139/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r. (druk nr 196),
7. wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu o nr ewid. 515/98 mieszczącego się przy ul. Kredytowej (druk nr 197),
8. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej o numerze ewidencyjnym nr 1561/7 o pow. 4790 m² położonej w Płocku przy ul. Strzeleckiej oraz ustalenia bonifikaty (druk nr 198),
9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock pod automaty telefoniczne (druk nr 199),
10. zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic: gen. S. Grota - Roweckiego, gen. T. Kutrzeby, 8 Pułku Artylerii Lekkiej, ks. S. Niedzielaka oraz Chełmińska (druk nr 200),
11. wykonywania przez Gminę - Miasto Płock działalności w zakresie telekomunikacji (druk nr 201),
12. podpisania umowy o współpracy w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Miastem Płock i Miastem Plewen w Republice Bułgarii (druk nr 202),
13. zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 203),
14. zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 204),
15. zmiany uchwały Nr 902/LVIII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 1998 roku w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie „Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Płocku – Spółka z o.o.” (druk nr 206),
16. uchylenia załącznika Nr 1 do uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r. i wprowadzenia załącznika o nowej treści (druk nr 207),
17. skargi Pani Jolanty Brodzińskiej-Rogoza zam. w Płocku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 181),
18. skargi Pani radnej Wioletty Kulpy Przewodniczącej Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości (druk nr 182),
19. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Mironowi Wójcikowi (druk nr 188),
20. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Miejskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku (druk nr 189),
21. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Kazimierzowi Polańczykowi (druk nr 190),
22. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Ryszardowi Kowalskiemu (druk nr 191),
23. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Stanisławowi Mróz (druk nr 192),

24. stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 184),
25. stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 185),
26. zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 186),
27. zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 187),
28. uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 205).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poinformowała, iż wpłynęły wnioski dotyczące poszerzenia porządku obrad o projekty uchwał:

- w sprawie zmian do Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku, nadanego Uchwałą Nr 512/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 r., zmienionego Uchwałą Nr 615/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r., Uchwałą Nr 749/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. (druk nr 210)
- w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu *pn.: Innowacja w edukacji – opracowanie i wdrożenie programu praktyk studenckich w odpowiedzi na wyzwania współczesnej edukacji* planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty (druk nr 211)
- w sprawie: przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasto Płock, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 212)
- w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu *pn.: „E-logopedia – lepsza jakość życia dzieci w późniejszej edukacji szkolnej”* planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (druk nr 213)
- sprawie zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 214).

(kserokopie pism dotyczących poszerzenia porządku obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka stanowią załączniki nr 7, 8, 9, 10 i 11 do niniejszego protokołu)

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby w/w projekty uchwał wprowadzić do porządku

obrad w pkt. 8/ jako ppkt/ 29, 30, 31, 32 i 33.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałabym poprosić Państwa radnych o podjęcie decyzji w sprawie zmiany dzisiejszego porządku obrad, czyli rozszerzenie porządku o jeden punkt, mianowicie odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka Pana radnego Artura Krasa. Żeby Państwu uzasadnić ten wniosek, Pani Przewodnicząca pozwoli, że poświęcę troszeczkę czasu, dlatego że Państwo radni muszą być zaznajomieni z tematyką, czego dotyczy konkretnie. Odczytam Państwu najpierw tą propozycję w uzasadnieniu. Na podstawie § 27 pkt. 4 Statutu Miasta Płocka do zadań komisji, a Pan radny Artur Kras jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka, należy przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków mieszkańców miasta. Pan radny Artur Kras pełniąc funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka uniemożliwił zabranie głosu przez mieszkańców Płocka, którzy występowali w temacie omawianym podczas obrad tej komisji. Na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia tego roku Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka rozpatrywała sprawę skargi Pana Mariana Wilka reprezentanta Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Księcia Bolesława Krzywoustego na bezprawne działania Prezydenta. Skarga została skierowana przez Komitet do Wojewody Mazowieckiego, który przesłał ją do Rady Miasta Płocka jako właściwego organu do rozstrzygnięcia w temacie. Na posiedzenie wspomnianej Komisji Rewizyjnej, proszę Państwa, imiennie, to jest zaproszenie dla tych osób, imiennie zostały wystosowane zaproszenia na konkretną godzinę dla trzech osób występujących w imieniu Społecznego Komitetu. W trakcie posiedzenia radni – członkowie komisji, zadawali pytania do sporządzonej wcześniej opinii prawnej przez adwokata Pana Aleksandra Horanina, w kwestii podpisania przez Prezydenta w dniu 11 marca 2011 roku aneksu do umowy na wykonanie pomnika Bolesława Krzywoustego w zakresie zmiany lokalizacji pomnika, jak i materiału, z jakiego ma zostać wykonany oraz formy tego pomnika. Przedstawiciele Komitetu nie otrzymali ani przed posiedzeniem komisji, ani w jej trakcie, kopii opinii, o czym zresztą pytał się Pan Wiceprzewodniczący Komisji Pan radny Piotr Nowicki i otrzymał odpowiedź wówczas na posiedzeniu od Pana Mariana Wilka, że nie otrzymali tej opinii. Pan Marian Wilk, wieloletni społecznik i działacz, poprosił Przewodniczącego Komisji o zabranie głosu w temacie, na który został zaproszony, imiennie zaproszony. Pomimo że temat dotyczył skargi złożonej przez tego Pana, Przewodniczący Komisji Pan Artur Kras zarządził głosowanie w kwestii ewentualnego udzielenia głosu. W wyniku głosowania radni uniemożliwili zabranie głosu osobie, która została przez Przewodniczącego Komisji zaproszona na posiedzenie. Zdaniem radnych Prawa i Sprawiedliwości działania Przewodniczącego godzą w podstawowe prawa mieszkańców, wyborców, którzy mają prawo uczestniczyć w posiedzeniach komisji, a nadgorliwością i złośliwością w tym przypadku było zarządzenie głosowania i uniemożliwienie wypowiedzenia się w temacie, który był przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej. Będąc członkami innych komisji, a także przewodnicząc ich pracom, jako radni Prawa i Sprawiedliwości nie podejmowaliśmy na posiedzeniach komisji kroków, które eliminowałyby głos w dyskusji mieszkańców miasta, którzy żywo interesują się poruszonymi tematami. Sam fakt zaproszenia przedstawicieli Komitetu przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej rościł za sobą obowiązek wysłuchania opinii i zdania jej przedstawicieli. To radni są wybrani i powołani, by służyć mieszkańcom miasta Płocka, a nie mieszkańcy mają służyć radnym. Zachowanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana radnego Artura Krasa jest naganne i niedopuszczalne, aby w ten sposób traktować mieszkańców odbierając im podstawowe prawo do wyrażania swojego zdania i opinii. Pani Przewodnicząca, ja poprosiłam Biuro Rady o nagranie z posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Taki stenogram sobie stworzyłam z tego posiedzenia. I dlatego podjęliśmy jako radni Prawa i Sprawiedliwości decyzję o wystosowaniu takiego wniosku. Ponadto, Pani Przewodnicząca, wspomniana opinia prawna sporządzona przez Pana Aleksandra Horanina z punktu widzenia formalnego nie rozstrzyga wprost podpisanego aneksu przez Prezydenta Nowakowskiego w zakresie zmiany lokalizacji pomnika, a jedynie czyni domysły, przypuszczenia, które jako Klub skierujemy do Naczelnej

Rady Adwokackiej. W sierpniu 2007 roku Rada Miasta Płocka podjęła uchwałę w sprawie budowy pomnika na Placu Narutowicza. Niestety Prezydent zlekceważył uchwałę Rady Miasta i bez jej zgody, a nawet wbrew woli Rady, zmienił lokalizację na ulicę Piekarską. Dość zaskakującą jest wypowiedź, niestety, Pana Romana Wróblewskiego, mecenasa obsługującego Radę Miasta Płocka, z posiedzenia komisji. I tu posłużę się cytatem z zapisu nagrania: *Działając w interesie miasta można złamać, działać wbrew prawu, jeśli działa się w słusznym interesie.* Panie mecenasie, słowa wypowiedziane z Pana ust stawiają Pana w dość dziwnym świetle, jeśli w ten sposób usprawiedliwia Pan łamanie prawa. Zadaniem przewodniczącego komisji jest prowadzenie i organizowanie pracy radnych podczas posiedzenia. Pan Artur Kras zrobił znacznie więcej, co jest niedopuszczalne – zamknął usta osób, które sam zaprosił. Ta nerwowość na nagraniu, z którego sporządziłam skrócony stenogram, była zupełnie niepotrzebna, gdyby Pan wypełniał właściwie swoje obowiązki i udzielił głosu osobie, którą Pan sam zaprosił. W tym przypadku nie trzeba szczególnie wnikać w regulaminy. Wystarczy, Panie Przewodniczący, dobre wychowanie. Niestety takie postępowanie daje zły przykład i w bardzo złym świetle stawia radnych, którzy zostali wybrani po to, aby pomagać, wysłuchać i wydać opinię, podkreślam – obiektywną, a nie partyjną. Jeśli Przewodniczący wypełniłby podstawowe zasady, nie doszłoby do tak nerwowej wymiany zdań i nie musiałoby paść zdanie z ust Pana Krasa, i tu cytuję: *Komisja nie udziela Panu głosu. Jeśli będzie Pan przeszkadzać, będę zmuszony wyprosić Pana z obrad komisji.* I to kolejny przykład arogancji ze strony Przewodniczącego Krasa, zacytuję za jednym z portali internetowych, którym udzielił Pan wywiad: *No dobrze, ale dlaczego radni przegłosowali, że członkowie nie mogą zabierać głosu? - Bo Komisja Rewizyjna nie jest od wysłuchiwania krzyków pana Wilka, a to, co chciał nam wykrzyzczyć nie miało związku ze sprawą, a poza tym mieliśmy to wszystko zawarte w jego własnym piśmie - odpowiada Artur Kras. To nie tak, że nie daliśmy się komuś wypowiedzieć! Pan Marian Wilk chciał przeczytać na głos, publicznie to, co wcześniej napisał. Zapytałem radnych, czy zapoznali się z tekstem pana Wilka, po otrzymaniu twierdzącej odpowiedzi, uznaliśmy, że czas przejść do obrad, a nie tracić czas na krzyki.* Panie radny, według zapisu na mini discu, nie wiedział Pan, co Pan Marian Wilk chce Panu przekazać, bo nie dał Pan mu szansy na wypowiedzenie się. Poza tym, jeśli dziś Pan nie chce tracić swojego cennego czasu na krzyki, jak Pan to określił, mieszkańców, jutro może Pan nie mieć czasu również na jakiegokolwiek spotkania, ani na pracę na rzecz miasta Płocka. Brakuje Panu szacunku i pokory w stosunku do mieszkańców, Panie radny Kras. Pani Przewodnicząca, jestem oburzona, dlatego że pracuję w Radzie Miasta Płocka trzecią kadencję. Nigdy nie było takiej sytuacji, że jeśli mieszkańcy przychodzą na posiedzenia komisji, radni przegłosowywali, czy te osoby mają zabrać głos, albo nie zabrać. Tak było w przypadku ZUOK w Kobiernikach, kiedy przychodził również Społeczny Komitet wypowiadać się w tym temacie. Tak było w innych przypadkach. Ale dla mnie w ogóle szokująca jest informacja, jeśli zaprasza się kogoś imiennie na posiedzenie i nie udziela się mu głosu. Tu jest brak dobrego wychowania nawet. Pani Przewodnicząca, bardzo Panią proszę, jeśli Państwo nie wierzyacie moim słowom, jeśli Państwo również jako radni nie chcecie wysłuchiwać po raz kolejny, bo Pan Marian Wilk twierdzi, że może jesteście uczuleni na jego głos, możecie Państwo poprosić inną osobę z tego Komitetu, które są obecne na tej sali. I bardzo proszę, Pani Przewodnicząca, stała się bardzo zła sytuacja w historii Rady Miasta Płocka, kiedy zamyka się usta mieszkańcom. Ja proszę o to, żeby Państwo udzieliłi głosu przedstawicielowi tego Komitetu w tym temacie i niech przedstawi Państwu dokładnie jeszcze, jak wyglądała ta sytuacja. To nie są moje wymyślone, złośliwe słowa. To jest oburzenie tych ludzi, stres, który przeżyli podczas pracy tej komisji. Zachowanie Przewodniczącego było po prostu naganne.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jak rozumiem, nie został przygotowany w tej sprawie projekt uchwały. Proszę wobec tego o ustosunkowanie się do wypowiedzi Pani radnej Pana radcę prawnego Pana Romana Wróblewskiego. Bardzo proszę.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zasada jest taka, że wszelkie zmiany w składach komisji są

dokonywane w formie uchwał Rady. Jest to oparte o zapisy Statutu o art. 26, proszę Państwa. Tak jest również na tej sesji dokonywane, że w pkt. 25, tutaj jest w końcowych tych punktach określone: stwierdzenie wygaśnięcia członkostwa w Komisji Inwestycji, zmian w składzie osobowym komisji, itd. W związku z tym, jeśli nie ma projektu uchwały, nie ma nad czym, proszę Państwa, debatować. Musi to być odpowiednio przygotowany projekt uchwały, żebyście Państwo mogli głosować. Do dalszych rzeczy nie będę się ustosunkowywał, proszę Państwa, bo to są już uwagi, które poza wymogami formalnymi są zawarte w wypowiedzi Pani radnej.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja tylko w kwestii uzupełnienia. Jeśli wolą radnych będzie zajęcie się tym tematem, przecież mamy przerwę, w trakcie będziemy na pewno bardzo długo pracować, to jest kilka godzin tej sesji Rady Miasta Płocka, bo tematów mamy mnóstwo, i jestem w stanie Państwu przygotować ten projekt uchwały. Natomiast składam wniosek formalny i jeśli wolą Państwa Radnych będzie się zajęcie tym tematem, bardzo proszę. Natomiast, jeśli Pani Przewodnicząca, mogę poprosić jeszcze ciągnąć tą sprawę, którą rozpoczęłam, proszę o to, żeby ktoś z tego Komitetu zabrał głos i przedstawił rzeczywistość realia, jak to wyglądało na posiedzeniu komisji. Ja nie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej. Możecie Państwo mi nie wierzyć. Ja odczytałam tylko zapis stenogramu, który sobie sama odczytałam z zapisu elektronicznego.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jeszcze raz, bardzo proszę Pana radcę o ustosunkowanie się do wypowiedzi Pani radnej. To po pierwsze. Po drugie – Pani radna, nie jesteśmy w tym punkcie teraz, żeby udzielać głosu komukolwiek, ponieważ jesteśmy w punkcie porządkowania obrad. Jeżeli dojdziemy do punktu udzielania głosu, ja poproszę Państwa radnych o to, żeby się zastanowić i żeby przegłosować, czy udzielamy głosu, czy nie.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, zgodnie z naszymi zapisami jest powiedziane, że Państwo możecie zgłaszać wnioski, oczywiście, ale jeśli jest to wniosek, który powinien być rozstrzygnięty w formie uchwały, powinien być przygotowany projekt uchwały. Proszę Państwa, w związku z tym mówię - w tej sprawie nie zmieniam zdania. Natomiast możecie Państwo głosować każdy wniosek, proszę Państwa. Jeżeli jest zgłoszony wniosek, to Państwo decydujecie tutaj w tym zakresie. Ja tylko mogę powiedzieć również, że na posiedzeniu komisji również był zgłoszony przez Pana Przewodniczącego wniosek, czy Pan Wilk ma zabrać głos. Komisja głosami 3-za, 3-przeciw, nie wyraziła w tym zakresie swojej akceptacji, w związku z tym dlatego Pan Przewodniczący nie udzielił tego głosu Panu Wilkowi. Natomiast reszta to jest wolą Państwa. Państwo możecie zrobić, co chcecie. Natomiast mówię – samo debatowanie teraz merytorycznie w tym punkcie, uważam, jest to niezgodne z naszą procedurą, ponieważ merytorycznie się można wypowiadać w zakresie rozpatrywania poszczególnych projektów. I mówię – powinien być przedmiotem projekt uchwały, natomiast wniosek formalny możecie Państwo głosować, jak najbardziej.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja Państwa bardzo proszę, Państwo radni, wolą Rady, tak jak sam Pan mecenas powiedział, jest podejmowanie uchwał i decyzji w tej sprawie. Jeśli Państwa wolą będzie zajęcie się tematem, projekt uchwały może być stworzony. Jeszcze prosiłabym o jedno, Panie mecenasie. Czy radni mogą w każdym

momencie sesji podjąć decyzję o zmianie porządku obrad? W każdym momencie sesji. Jeśli będzie taka wola radnych, większością głosów. Natomiast, Pani Przewodnicząca, ja nie chciałabym wyrażać mocnych słów na tej sali, bo wierzę, że jest Pani mądrą osobą i jest Pani w stanie wysłuchać, przede wszystkim jest Pani kobietą, i jest Pani w stanie wysłuchać opinii różnych ludzi, i bardzo proszę w tym momencie nie zamykać ust tym ludziom, ponieważ wszyscy dobrze wiemy, że będzie za chwilę decydowała matematyka i nie będziecie Państwo w stanie ocenić, jak zostali potraktowani mieszkańcy Płocka. W każdej sytuacji inni mieszkańcy mogą być potraktowani w podobny sposób na posiedzeniu komisji. W związku z tym naprawdę wniosek formalny, który złożyłam, o to, żebyśmy przegłosowali, aby w tym momencie mógł zabrać głos przedstawiciel tego Komitetu, jest wnioskiem formalnym. Dlatego bardzo proszę o przegłosowanie."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, już wcześniej były przypadki. Ja powiedziałem, że nie ma przeszkód prawnych, żeby porządek obrad był w każdej chwili zmieniony. Decyduje o tym większość bezwzględna – jest to 13 radnych. I takie przypadki były. [...] Natomiast jest, mówię, tutaj troszeczkę jeszcze inna sytuacja, proszę Państwa. Państwo chcecie uzupełniać porządek obrad. Tylko mówię – na razie ten porządek obrad został przedstawiony przez Panią Przewodniczącą, są wnioski Pana Prezydenta o zmianę porządku, przedstawiał Pan Prezydent projekty uchwał. Natomiast jest to wniosek zgłoszony przez Panią radną. Państwo decydujecie, czy chcecie, żeby wprowadzić i taki projekt uchwały miałby być przez Państwa poddany pod głosowanie już w odpowiednim czasie. Nie ma problemu w tym zakresie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, przechodzimy do porządkowania sesji. Ponieważ jest to wniosek, [...] oczywiście przegłosuję ten wniosek w odpowiednim momencie. W tej chwili porządkujemy sesję. [...] Gdyby Pani miała projekt uchwały, to byśmy to głosowali. Porządkujemy sesję. Wniosek nie wchodzi w porządek tutaj sesji. W związku z tym w pierwszym etapie przegłosuję Pani wniosek. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wnioski dotyczące poszerzenia porządku obrad o projekty uchwał:

- *w sprawie zmian do Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku, nadanego Uchwałą Nr 512/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 r., zmienionego Uchwałą Nr 615/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r., Uchwałą Nr 749/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. (druk nr 210)*

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania projekt uchwały pomieszczony na druku nr 210 został wprowadzony do porządku XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

- *w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: Innowacja w edukacji – opracowanie i wdrożenie programu praktyk studenckich w odpowiedzi na wyzwania współczesnej edukacji planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty (druk nr 211)*

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały pomieszczony na druku nr 211 został wprowadzony

do porządku XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

- *w sprawie: przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasto Płock, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 212)*

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały pomieszczony na druku nr 212 został wprowadzony do porządku XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

- *w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: „E-logopedia – lepsza jakość życia dzieci w późniejszej edukacji szkolnej” planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (druk nr 213)*

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały pomieszczony na druku nr 213 został wprowadzony do porządku XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

- *w sprawie zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 214).*

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały pomieszczony na druku nr 214 został wprowadzony do porządku XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja chciałbym zadać takie pytanie, żeby rozwiązać swoje wątpliwości – czy Pan radny Kras nie dopuścił Pana Wilka do głosu w związku z tym, że głosowanie na komisji nie umożliwiło mu to? To znaczy, że wniosek upadł w głosowaniu Komisji Rewizyjnej.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan rany **Artur Kras** powiedział: „Pan Przewodniczący Wilk nie został dopuszczony do głosu, ponieważ komisja tak zdecydowała w głosowaniu.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta przekazała głos Panu radnemu

Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja mam pytanie, czy w świetle obowiązujących wewnętrznych przepisów Rady Miasta, Pan Przewodniczący Kras był uprawniony do poddania pod głosowanie tego zagadnienia. Jeżeli był uprawniony, ja nie widzę tutaj żadnego naruszenia przepisów, ponieważ wykonywał jedynie w takiej sytuacji decyzję pozostałych członków komisji. Prosiłbym o odpowiedź na to pytanie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Czyli zasada jest taka, że zgodnie z naszymi ustaleniami statutowymi, komisję prowadzi jej przewodniczący i przewodniczący może poddać pod głosowanie komisji każdy wniosek. I takim wnioskiem był również wniosek Pana Przewodniczącego o to, czy Pan Wilk ma zabrać głos, czy nie. Tym bardziej, że ja byłem na tym posiedzeniu komisji i Pan Wilk w zasadzie, mówiąc praktycznie, to do głosu został dopuszczony, bo cały czas się wypowiadał. Ale formalnie taki wniosek mógł być poddany pod głosowanie. Każda sprawa, która podlega obradom komisji, może być poddana pod głosowanie tej komisji na wniosek przewodniczącego, albo na wniosek zgłoszony przez któregoś z członków komisji. Także uważam, że tutaj w tym zakresie od strony formalnej było w sposób prawidłowy. A ponieważ tak się głosowanie ułożyło, że było 3 głosy za, 3 głosy przeciw, w związku z tym nie rozstrzygnęli. Czyli ja tutaj uważam, że w tym zakresie komisja nie stwierdziła, aby miała ochotę, że tak powiem w cudzysłowie, wysłuchać Pana Wilka.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] Ponieważ była taka sytuacja, Państwo pamiętacie, nie na jednej, ale na kilku już sesjach Rady Miasta Płocka, Komitet Społeczny miał udzielany głos. Pan Wilk kilkakrotnie ja sama słyszałam, jak zabierał głos. Więc ja rozumiem, że dzisiaj miałby zabrać głos tylko w kwestii Komisji Rewizyjnej, tak. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja chciałem tylko uściślić. My nie zmieniamy porządku obrad, tylko dopuszczamy przedstawiciela Społecznego Komitetu do zabrania głosu. I chciałbym się dowiedzieć, jak będzie rozstrzygane to głosowanie, bo przy porządku musi być 13 głosów za zmianą porządku. Jak będą rozstrzygane wyniki tego głosowania?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, głosowania się odbywają zwykłą większością głosów. Jeżeli chodzi o na przykład wyrażenie zgody na zabranie głosu, jest zwykła większość głosów. Natomiast, jeżeli samo przyjęcie wniosku o rozszerzenie sesji, bo ja bym tak traktował ten wniosek, musi iść bezwzględna większość radnych. Bo proszę Państwa, samo zgłoszenie wniosku, że Państwo macie się zająć sprawą, czyli inaczej przygotować projekt uchwały, jest to zmiana w porządku obrad, uważam, i nie można tego inaczej traktować. Natomiast o samo zabranie głosu, nie, zwykłą większością głosów, oczywiście, to ja mówię wyraźnie. Zwykłą większością głosów, bo jest to po prostu wyrażenie zgody, w miejscu nietypowym, bo na ogół przy uchwałach były zabierane głosy przez osoby zaproszone, czy uczestniczące w sesji. Ale nie ma problemu, w każdym punkcie obrad możecie Państwo wyrazić zgodę na zabranie głosu przez osobę, która zgłasza taką chęć, ewentualnie na wniosek radnego, a tak to tak w tej chwili jest.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wnioski o wyrażenie zgody na zabranie głosu przez przedstawiciela Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Bolesława Krzywoustego.

Wynik głosowania:

za - 8

przeciw - 11

wstrzymujące - 0

Wniosek został odrzucony.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 183).

4/ Złożenie ślubowania przez radną.

5/Informacja nt. klubu sportowego Wisła Płock S.A. i Sekcji Piłki Ręcznej - Wisła Płock S.A.

6/Informacja nt. gospodarki wodno - ściekowej na terenie Płocka.

7/ Przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku.

8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 209),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 208),
3. trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 193),
4. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2012 rok”(druk nr 194),
5. zmiany uchwały nr 493/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Płocka (druk nr 195),
6. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 706/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 784/LV/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 139/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r. (druk nr 196),
7. wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu o nr ewid. 515/98 mieszczącego się przy ul. Kredytowej (druk nr 197),
8. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej o numerze ewidencyjnym nr 1561/7 o pow. 4790 m² położonej w Płocku przy ul. Strzeleckiej oraz ustalenia bonifikaty (druk nr 198),
9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock pod automaty telefoniczne (druk nr 199),
10. zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic: gen. S. Grota - Roweckiego, gen. T. Kutrzeby, 8 Pułku Artylerii Lekkiej, ks. S. Niedziela oraz Chełmińska (druk nr 200),

11. wykonywania przez Gminę - Miasto Płock działalności w zakresie telekomunikacji (druk nr 201),
12. podpisania umowy o współpracy w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Miastem Płock i Miastem Plewen w Republice Bułgarii (druk nr 202),
13. zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 203),
14. zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 204),
15. zmiany uchwały Nr 902/LVIII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 1998 roku w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie „Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Płocku – Spółka z o.o.” (druk nr 206),
- 16.** uchylenia załącznika Nr 1 do uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r. i wprowadzenia załącznika o nowej treści (druk nr 207),
17. skargi Pani Jolanty Brodzińskiej-Rogoza zam. w Płocku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 181),
18. skargi Pani radnej Wioletty Kulpy Przewodniczącej Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości (druk nr 182),
19. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Mironowi Wójcikowi (druk nr 188),
20. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Miejskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku (druk nr 189),
21. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Kazimierzowi Polańczykowi (druk nr 190),
22. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Ryszardowi Kowalskiemu (druk nr 191),
23. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Stanisławowi Mróz (druk nr 192),
24. stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 184),
25. stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 185),
26. zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 186),
27. zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 187),
28. uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 205),
29. zmian do Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku, nadanego Uchwałą Nr 512/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 r., zmienionego Uchwałą Nr 615/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r., Uchwałą Nr 749/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. (druk nr 210),
30. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: *Innowacja w edukacji – opracowanie i wdrożenie programu praktyk studenckich w odpowiedzi na wyzwania współczesnej edukacji* planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty (druk nr 211),
31. przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasto Płock, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 212),
32. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: *„E-logopedia – lepsza jakość życia dzieci w późniejszej edukacji szkolnej”* planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-

2013, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (druk nr 213),

33. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 214).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
10/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
11/ Interpelacje i zapytania radnych.
12/ Odpowiedzi na interpelacje.
13/ Sprawy różne.
14/ Zamknięcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zaproponowała zmianę w porządku obrad – przeniesienie głosowania nad powołaniem Komisji Uchwał i Wniosków. Wobec powyższego zebrani przeszli do pkt. 3 porządku obrad.

Ad pkt 3

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 183 w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 179/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 4

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka odczytała rotę ślubowania: *Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.*

Pani **Barbara Smardzewska – Czmiel** złożyła ślubowanie: *Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.*

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka stwierdziła, że ślubowanie przez Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel zostało złożone.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Paweł Kolczyński), Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonała Pani radna Joanna Olejnik). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do

składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-19, 0-przeciw, 0-wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- Pani radna Grażyna Cieślik,
- Pan radny Artur Kras.

Ad pkt 5

Kserokopia materiałów: *Informacja na temat klubu sportowego Wisła Płock S.A. oraz Sprawozdanie z działalności sportowej Sekcji Piłki Ręcznej Wisła Płock S.A. za okres sierpień 2010 r. - sierpień 2011 r.* stanowią **załączniki nr 13 i 14** do niniejszego protokołu.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pani **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Rada Miasta podejmuje dzisiaj obrady nad bardzo ważnym tematem z punktu widzenia funkcjonowania miasta Płocka. Powiem szczerze, że mam pewien niedosyt, jeśli przechodzimy jako radni nad tym materiałem bez pytań oraz bez komentarzy. Zacznę może od tego. Jestem człowiekiem, który z płockim sportem związany jest, można powiedzieć, od urodzenia jako kibic, jako działacz, jako człowiek który się tym interesuje. Uczestniczę, praktycznie rzecz biorąc, we wszystkich przedsięwzięciach sportowych, jakie odbywają się na terenie Płocka i nie tylko Płocka. Swoje sympatie dzielę proporcjonalnie, czy właściwie jednakowo, pomiędzy sekcją piłki ręcznej i sekcją piłki nożnej. Dla mnie Wisła będzie zawsze jednym organizmem, jednym klubem – Wisłą Płock, bez względu na to, jak ze względów organizacyjnych struktura funkcjonowania tego klubu poukładała się. Jest oczywiście pewna grupa ludzi, którzy usiłują wykreować mnie jako na wybitnego donatora, w sensie ogólnym, piłki nożnej kosztem piłki ręcznej. Takie sygnały docierają do zarządu sekcji piłki ręcznej. Dementuję to, stwierdzając fakt, że myślę, że jestem jedyną osobą na tej sali, która z grupą swoich kolegów i przyjaciół, wiernych kibiców piłki nożnej, piłki ręcznej, praktycznie rzecz biorąc przygotowana jest do rozgrywek grupowych Ligi Mistrzów. Mamy załatwioną całą stronę logistyczną. I z wielkim zapałem i satysfakcją obserwować będziemy to, co robią nasi piłkarze ręczni reprezentujący Płocka na pięciu arenach Ligi Mistrzów, na terenie praktycznie rzecz biorąc całej Europy. Zacznę od materiałów. Materiał niestety, szczególnie dotyczący piłki ręcznej, dlatego był ten wstęp, mnie głęboko rozczarował. Jest to materiał nie mający, według mojej oceny, kompletnie żadnej wartości, ponieważ składa się tylko i wyłącznie z suchych tabel i z wyników, w dodatku dotyczących sezonu 2010/2011, który daleko, daleko jest poza nami. A na Komisji Sportu, która jest komisją wiodącą w tej sprawie, rozpatrywaliśmy materiał, który zawierał spekulacje, czy uda nam się pokonać Vive Kielce, podczas gdy już od kilku miesięcy świętowaliśmy jeden z największych sukcesów w historii płockiego sportu. [...] Zresztą ten materiał dotyczący piłki nożnej też nie spełnia wszystkich moich oczekiwań i wszystkich moich koncepcji przedstawiania takiego materiału na forum Rady Miasta. Pamiętajmy o tym, że materiał wchodzący na Radę Miasta nie jest wewnętrznym materiałem Rady, który praktycznie rzecz biorąc, jest rozpatrywany tylko i wyłącznie w gronie 25 osób, które wypełniają mandat radnego. Jest materiałem, który z racji swojego charakteru i przeznaczenia wychodzi daleko poza krąg bezpośrednio zainteresowanych rozpatrywaniem tego materiału. Dlatego pokazanie tylko i wyłącznie kilku tabel, wyników, w dodatku niewnoszących nic, praktycznie rzecz biorąc, do aktualnej sytuacji, perspektyw piłki ręcznej, i uważam, że zupełnie niepoważny. Powiem więcej – niestety nie udało nam się w czasie komisji uzyskać odpowiedzi na nurtujące nas pytania, ponieważ nie było

komu na te pytania odpowiadać. I niestety z przykrością stwierdzam, że również dzisiaj nie widzę, chyba że wzrok mój już jest tak słaby, że nie poznaję nikogo z obydwu tych klubów sportowych. A przepraszam, jest Pan Prezes Dmoszyński. [...] Przepraszam, w takim razie rzeczywiście moja decyzja o udaniu się do okulisty w dniu dzisiejszym zostanie sfinalizowana w sposób konkretny i zdecydowany. A i Pan Jacek Kruszewski, tak. Przepraszam Ciebie Jacku. Co nam da przyjęcie dzisiaj tego materiału? Co - zweryfikujemy rozgrywki ekstraklasy piłki ręcznej i II drugiej ligi piłki nożnej? Nie musimy tego robić, ponieważ nie mamy takich możliwości. Natomiast ja oczekiwałem, że pokażemy troszeczkę ogólną sytuację, jaka występuje w tym klubie, że pochylimy się nad tym, jaką funkcję mają te dwa kluby wypełniać. Mają wypełniać funkcję szczytu piramidy, wierzchołka piramidy wokół którego mamy budować w Płocku system wychowania przez sport. Tam, gdzie jest wysoki wyczyn, tam jest również zdrowe społeczeństwo. Tam, gdzie jest wysoki wyczyn, tam są warunki do tego, ażeby realizować wychowanie przez sport. Tam młodzież garnie się do sportu. Tam dostajemy instrument odciągający młodych ludzi od patologii, od tego, co chcielibyśmy z życia społecznego także w Płocku wyeliminować. Ten materiał nie daje nam żadnego asumptu do tego, żebyśmy mogli powiedzieć, że idziemy w dobrym kierunku, choć wynik sportowy o tym świadczy. Obowiązkiem naszym, tak sobie wyobrażałem, będzie pokazanie tej również i funkcji wychowawczej sportu, pokazanie otoczki towarzyszącej Klubowi Sportowemu Wisła i tej sekcji piłki ręcznej i sekcji piłki nożnej. Z materiału nic kompletnie nie wynika, jaki jest zasięg oddziaływania na społeczeństwo. A chodzimy na mecze i to widzimy. Myślę, że ten materiał nie jest materiałem dobrym dla naszych rozmów i rozmów Klubu Sportowego Wisła Płock ze sponsorami. Suche fakty, suche liczby, które znamy z gazet, ci z nas którzy się interesują. A ci, którzy się nie interesują, to nie robi to na nich kompletnego znaczenia. Przykro mi bardzo, że uwagi z Komisji Sportu przy tworzeniu materiału na sesję, praktycznie rzecz biorąc, w ogóle nie zostały wyeksponowane. Zatem we mnie rodzi się pytanie - czy w sekcji piłki ręcznej Wisły Płock jest tak dobrze, że nic więcej nie potrzebujemy do tego, żeby temu klubowi pomóc? Ja nie wiem nic na temat relacji na przykład pomiędzy dwoma uczestnikami spółki Sekcji Piłki Ręcznej Orleń Wisła Płock. Nie mam zielonego pojęcia, jaki strumień płynie z Orleń. Nie wiem, znaczy mam akurat, bo uchwaliliśmy budżet. Ale nie wiem, jakie są inne źródła finansowania sekcji piłki ręcznej. Nie wiemy, jakie są potrzeby tego Klubu w aspekcie rozpoczynających się rozgrywek o Mistrzostwo Polski, gdzie jak mniemam, wszyscy będziemy dbali o to, żeby sukces powtórzyć. Również nie wiemy, jakie są oczekiwania Sekcji Piłki Ręcznej Wisły Płock, jeśli chodzi o Ligę Mistrzów. Wiemy o tym doskonale, że Liga Mistrzów wydarzyła się jako coś zupełnie niespodziewanego dla większości z nas, a dla mnie, przyznaję to bez bicia, była to niespodzianka ogromna i zupełnie nieoczekiwana. Nie wiemy, jakie są możliwości i jakie potrzeby tego Klubu. I tego mi w tym materiale brakuje. Podobnie również zresztą Zarząd Sportowej Spółki Akcyjnej Wisła Płock nie sformułował także swoich oczekiwań finansowych związanych z funkcjonowaniem w nowej rzeczywistości, jaką stał się awans do I ligi i tego w tym materiale mi brakuje. Ja nie wiem, czy to jest najlepsze miejsce akurat do udzielania odpowiedzi na to pytanie. Pokazuję tylko, czego w tym materiale po prostu realnie brakuje. Myślę, że naszym obowiązkiem jest pokazanie tego, że Płock i władze miasta Płocka dbają o rozwój sportu w Płocku. I zacznę tutaj od bazy, która w sposób zupełnie ponad podziałami politycznymi przez każdą ekipę w Ratuszu od wielu, wielu lat realizowana jest w sposób naprawdę przynoszący nam splendor. Powstał nowy stadion, powstała hala, powstawały boiska przy szkołach. W tej chwili wdramy projekt Orlików. Jest tylko jedno małe pytanie - co zrobimy, żeby zapełnić te obiekty po to, ażeby dobrze służyły młodym płocczanom tak, aby sport, podkreślę to raz jeszcze, zaczął wykonywać tą swoją wielką funkcję wychowawczą? Część z nas pewnie jeździ zagranicę, ogląda różne miejsca, widzi tętniące życiem boiska od rana do późnych godzin nocnych. Niestety muszę to przyznać, że ja tego w Płocku nie widzę. I nie będę tego widział do momentu, kiedy sport wyczynowy w Płocku nie otrzyma mu należnej rangi, nie otrzyma zupełnie realnego zielonego światła, które tak naprawdę nie towarzyszyło sportowi wyczynowemu w Płocku odkąd ja pamiętam jako działacz samorządowy. A jest to już wiele, wiele lat. I to jest również uderzenie w moje piersi jako

człowieka, który kiedyś był prezydentem Płocka. Musimy pamiętać i zwrócić uwagę na klimat wokół sportu wyczynowego, o który musimy zadbać. Szkoda, bardzo mi brakuje w tym materiale odniesienia się do sytuacji na przykład dotyczącej atmosfery na stadionach i w halach. My jako działacze samorządowi w Płocku poddajemy się w sposób zupełnie bezrozumny, mówię to o sobie, jeśli Państwo przyjmiecie to również do siebie będę usatysfakcjonowany, jeśli nie, to przepraszam za to sformułowanie, poddajemy się takiemu miłemu atakowi na sport, na kibiców. Proszę Państwa, stadion w Płocku i hala w Płocku, myślę, że może być przykładem tego, jak kulturalnie zachowują się kibice jako uczestniczący w rozgrywkach sportowych. Oczywiście mamy do czynienia tam z wulgaryzmami. To jest jedyna rzecz, która może nas boleć. Ale chcę zwrócić uwagę, że niestety te wulgaryzmy towarzyszą nam w życiu publicznym, społecznym i w życiu codziennym, czy nam się to podoba, czy nam to się nie podoba. Z ekranów telewizyjnych płyną słowa używane, które traktujemy jako wulgarne, obelżywe, nieprzystające do powagi chwili, czy osób to wypowiadających. I to jest fakt. I myślę, że jest to działanie, które pewnie Klub Kibica i Sekcji Piłki Ręcznej powinien podjąć. Natomiast mamy do czynienia z grupą młodych ludzi, którzy identyfikują się z Płockiem, identyfikują się ze sportem, identyfikują się ze swoją drużyną, którzy powodują to, że hala w Płocku oraz stadion w Płocku są pewnie jednymi z najbezpieczniejszych w Polsce, gdzie praktycznie rzecz biorąc nie dzieją się tutaj żadne rzeczy, za które musielibyśmy się wstydić, albo których musielibyśmy się obawiać. Nie ma tutaj przejawów czegoś takiego, że oto właśnie tatuś z synkiem będzie się bał pójść na halę, czy na boisko, żeby nie spotkało go tam coś nadzwyczajnie złego, poza tym co może usłyszeć z trybun. Ale co jego synek od rana słyszy na różnego rodzaju grach komputerowych, czy filmach, zaczynając od filmów na Cartoon Network, czy tam różnych innych, które Państwo wiecie, że dzieci, czy wnuki oglądają. I dobrze by było, żebyśmy dziś sobie na tej sali odpowiedzieli, na ile my jako Rada Miasta Płocka sprostamy zadaniom, jakie oczekują od nas kluby i ta funkcja wychowawcza sportu. Zbliżamy się do dyskusji nad problemami budżetu miasta Płocka, gdzie myślę, że powinniśmy w sposób odpowiedzialny i odpowiedni potraktować sport wyczynowy, traktując to jako rzecz ważną w procesie wychowania młodego pokolenia, traktując to jako bardzo ważny element promocyjny. Sukces piłki ręcznej i zdobycie Mistrzostwa Polski spowodowało to, że o Płocku zaczęto mówić znowu jako o ośrodku piłki ręcznej, a jeśli jest tu dobry ośrodek piłki ręcznej, to pewnie są również inne możliwości rozwijania biznesu, kultury i tym podobnych rzeczy. Sukces piłki nożnej polegający na powrocie do I ligi także był czymś, co w środowisku, nie tylko piłkarskim, spowodował jakiś oddźwięk pozytywny. I chciałbym, żebyśmy dzisiaj przyjmując ten materiał lub go odrzucając, dali pewien sygnał, że oto my jako Rada Miasta Płocka jesteśmy skłonni i gotowi do tego, żeby wspólnie z partnerami pamiętać o tym, czym jest sport wyczynowy, pamiętać o tym, że wydaliśmy potężne pieniądze na zbudowanie wspaniałej bazy, że musimy dać sygnał, że pamiętamy o działaczach, którzy są związani z funkcjonowaniem sportu, że pamiętamy o ogromnej rzeszy trenerów, instruktorów, którzy poprzez sport wyczynowy tworzą pewną modę na uprawianie sportu, tworzą pewną modę na przychodzenie na stadion, gdzie przychodzą wspaniali ludzie, młodzi ludzie, którzy pamiętają o ważnych wydarzeniach z życia politycznego i historii Płocka, którzy dają wielokrotnie swoją postawą, swoimi wyjazdami po całej Polsce dowód tego, że potrzeba jest im coś, z czym się będą integrowali w sposób pozytywny. Dlatego chciałbym się zwrócić z apelem, żeby przyjęcie tego dzisiejszego materiału nie zamknęło dyskusji nad problemami płockiego sportu wyczynowego, tylko żeby stało się jakimś asumptem do tego, żebyśmy podeszli do tego tematu raz jeszcze w sposób staranny, odpowiedzialny, w sposób, z którego będzie wynikało, co rzeczywiście chcemy osiągnąć, a nie spotkali się w czasie dyskusji budżetowej, że oto właśnie kiedy brakuje miejsc w żłobkach, przedszkolach, kiedy są problemy z obwodnicą, kiedy są problemy, nie wiem, z wynagrodzeniami nauczycieli, oto Rada Miasta Płocka w sposób nieodpowiedzialny wyrzuca znowu kolejne miliony złotych na funkcjonowanie, nie wiem, kilkunastu - mówiąc kolokwialnie - kopaczy, czy piłkarzy ręcznych. Myślę, że również ten materiał, który dziś przyjmujemy, powinien być asumptem do naszych działań jako samorządowców. Myślę tutaj o Radzie Miasta, myślę tutaj o Prezydencie Płocka, o podjęciu rozmów i działań

związanych z pozyskiwaniem sponsorów. Niestety muszę stwierdzić jako obserwator zdarzeń, że zarządy obydwu sekcji są tutaj troszeczkę za krótkie. Boli mnie to jako mieszkańca Płocka, kibica, kiedy oglądam różnego rodzaju programy, transmisje sportowe, nie ma praktycznie rzecz biorąc transmisji zaczynając od topowych transmisji z Mistrzostw Świata w lekkiej atletyce trwających teraz, poprzez jakieś tam rozgrywki zupełnie regionalne, bo również oglądam telewizje niszowe, w których występują nazwy przedsiębiorstw, które są nadal przedsiębiorstwami albo stricte skarbu państwa, albo przedsiębiorstwa, w których skarb państwa odgrywa wiodącą rolę, niekoniecznie jako większościowy udziałowiec, ale jako udziałowiec decydujący. Z bólem patrzę na Orlen, który odszedł, można powiedzieć, w sposób prawie całkowity od sportu płockiego. To, co daje na piłkę ręczną, według mnie jest daleko, daleko niewystarczające i daleko, daleko zbyt małe w stosunku do pieniędzy wydawanych na marketing sportowy przez PKN Orlen. Myślę, że tutaj powinniśmy podjąć rozmowy na szczeblu władz miasta z Zarządem PKN Orlen pokazując materiał uświadamiający kierownictwu PKN Orlen, czym jest sport w Płocku i jak ważną funkcję on tutaj odgrywa. Widzimy Eneę, widzimy Polską Grupę Energetyczną, widzimy Enerę, widzimy kopalnię Węgla Bełchatów, widzimy Kombinat Górniczo – Hutniczy Miedzi, widzimy wszędzie, widzimy kluby sportowe, w których z logami tych przedsiębiorstw zawodnicy rozślawiają miasto, w którym znajdują się siedziby tych klubów. Nie widzimy już w tej chwili, praktycznie rzecz biorąc poza piłką ręczną, żadnego zainteresowania sportem wyczynowym ze strony PKN Orlen. I mam tu na myśli nie tylko piłkę ręczną i piłkę nożną. Mam tu na myśli również na przykład koszykarzy. Mam tu na myśli bardzo fajnie funkcjonującą grupę społeczników związanych z futbolem amerykańskim Płockie Mustangi. Widzę tutaj pingpongistów grających w I lidze rozgrywek centralnych. Widzę tutaj dziewczyny z Jutrzenki grające w I lidze. Widzę tutaj konieczność wywoływania nowych zjawisk sportowych w związku chociażby z halą sportową, w której powinny powstawać również nowe dyscypliny sportu wypełniające tą halę, promujące miasto i dające szansę młodzieży, aby się nadal rozwijała. Zabierając ten głos ja wiem, że może za długo i może bardzo tak emocjonalnie i bardzo subiektywnie chciałbym uświadomić Państwu, że prześlizgnęliśmy się nad materiałem pod tytułem funkcjonowanie sekcji piłki ręcznej oraz Sportowej Spółki Akcyjnej Wisła Płock. I chciałbym zaapelować, ażebyśmy przygotowując budżet miasta poprosili Prezesów obydwu spółek, a w szczególności sekcji piłki ręcznej, gdzie ten materiał w sposób wyraźny odbiega od moich osobistych oczekiwań, żeby dali nam radnym troszeczkę większą wiedzę, większą moc do tego, abyśmy powalczyli o środki na sport wyczynowy, który stanowi, jak powiedziałem, pik piramidy zdrowego wychowywania młodego pokolenia. Przy okazji chciałbym złożyć szacunek i ogromne słowa podziękowania dla Prezesów i Zarządów obydwu klubów za sukcesy, jakich dawno żeśmy nie mieli - za Mistrzostwo Polski piłkarzy ręcznych, za powrót do I ligi sekcji piłki nożnej, za to, że przy bardzo niskich budżetach, relatywnie niskich w stosunku do innych klubów, nie daliśmy się zepchnąć na margines, że pokonaliśmy giganta finansowego, jakim jest Vive, że udało nam się również wyrwać z tego zaścianka II ligi piłki nożnej z nadziejami na to, że przy pomocy miasta, przy pomocy sponsorów, których wspólnie z tymi klubami musimy pozyskiwać, powrócimy również na salony piłki nożnej. I tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo chciałbym podziękować Panu Przewodniczącemu za ten głos w dyskusji. Cieszę się, że to dobrze, ten materiał tak naprawdę gdzieś tam budzi pewne wątpliwości i stanowi taki przyczynek do pewnego rodzaju refleksji, poczynając od kwestii kibiców, która jest bardzo istotna, wychowania poprzez sport, a kończąc też na bardzo istotnej i ważnej kwestii utrzymania klubów sportowych, czyli i sponsoringu, a zarazem utrzymywania, czy pieniędzy z budżetu miasta, o których Państwo Radni będą w przyszłym roku decydować, o których będą decydować w kontekście sportu wyczynowego. Cieszę się, dziękuję za ten głos.

Trudno się nie zgodzić z większością tych refleksji. Ja sądzę, że podyktowane troską o rozwój płockiego sportu warto tę dyskusję kontynuować. Mamy Komisję Sportu i Turystyki. Zakładam, że jeśli tylko wolą radnych będzie, by ten materiał pogłębić, by nad tymi kwestiami, o których Pan Przewodniczący powiedział, pochylić się, jest jak najbardziej i zasadne i potrzebne, zwłaszcza, jeszcze raz powtórzę, w kontekście przyszłorocznego budżetu, kiedy będziemy decydować o pieniądzach na sport wyczynowy również. I patrząc na to, jak to dzieje się w innych miastach, chociażby we wspomnianych przez Pana Przewodniczącego Kielcach, gdzie budżet klubu piłkarskiego, który także utrzymywany tam jest w dużej mierze przez miasto, został bardzo okrojony, pomimo tego, że jest to drużyna ekstraklasowa. Więc zakładam, że ta dyskusja powinna trwać. Powinna trwać najpierw jeszcze na komisjach, Komisji Sportu zwłaszcza, a także Komisji Skarbu, a w pewnej perspektywie być może wrócimy do niej także na Sesji Rady Miasta. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie w/w informację.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 3

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 6

Kserokopia materiału: *Gospodarka wodno - ściekowa w Płocku* stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 6 porządku obrad.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie w/w informację.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się 28 czerwca 2011 roku

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Ad pkt 8

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Grażynie Cieślik członkowi Komisji Uchwał i Wniosków, która odczytała treść wniosku zgłoszonego przez Panią radną Wiolettę Kulpę w imieniu Klubu Radnych PiS.

Pani radna **Grażyna Cieślik** powiedziała: „Wniosek radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka. Wniosek o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka Pana radnego Artura Krasa. Radni Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka składają wniosek o odwołanie z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana radnego Artura Krasa. Uzasadnienie: Na podstawie § 27 pkt. 4 Statutu Miasta Płocka do zadań komisji należy przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków mieszkańców miasta. Pan radny Artur Kras pełniąc funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka uniemożliwił zabranie głosu przez mieszkańców Płocka, którzy występowali w temacie omawianym podczas obrad tej komisji. Na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2011 roku Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka rozpatrywała sprawę skargi Pana Mariana Wilka reprezentanta Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Księcia Bolesława Krzywoustego na bezprawne działania Prezydenta. Skarga została skierowana przez Komitet do Wojewody Mazowieckiego, który przesłał ją do Rady Miasta Płocka jako właściwego organu do rozstrzygnięcia w temacie. Na posiedzenie wspomnianej Komisji Rewizyjnej imiennie zostały wystosowane zaproszenia na konkretną godzinę dla trzech osób występujących w imieniu Społecznego Komitetu. W trakcie posiedzenia radni – członkowie komisji, zadawali pytania do sporządzonej opinii prawnej przez adwokata Pana Aleksandra Horanina, w kwestii podpisania przez Prezydenta w dniu 11 marca 2011 r. aneksu do umowy na wykonanie pomnika Bolesława Krzywoustego w zakresie zmiany lokalizacji pomnika, jak i materiału, z jakiego ma zostać wykonany. Przedstawiciele Komitetu nie otrzymali ani przed posiedzeniem komisji, ani w jej trakcie kopii opinii. Pan Marian Wilk, wieloletni społecznik i działacz, poprosił Przewodniczącego Komisji o zabranie głosu w temacie, na który został zaproszony. Pomimo że temat dotyczył skargi złożonej przez tego Pana, Przewodniczący Komisji Pan Artur Kras zarządził głosowanie w kwestii ewentualnego udzielenia głosu. W wyniku głosowania radni uniemożliwili zabranie głosu osobie, która została przez Przewodniczącego Komisji zaproszona na posiedzenie. Zdaniem radnych Prawa i Sprawiedliwości działania Przewodniczącego godzą w podstawowe prawa mieszkańców, wyborców, którzy mają prawo uczestniczyć w posiedzeniach komisji, a nadgorliwością i złośliwością w tym przypadku, było zarządzenie głosowania i uniemożliwienie wypowiedzenia się w temacie, który był przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej. Będąc członkami innych komisji, a także przewodnicząc ich pracom, jako radni Prawa i Sprawiedliwości nie podejmowaliśmy na posiedzeniach komisji kroków, które eliminowałyby głos w dyskusji mieszkańców miasta, którzy żywo interesują się poruszonymi tematami. Sam fakt zaproszenia przedstawicieli Komitetu przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej rościł za sobą obowiązek wysłuchania opinii i zdania jej przedstawicieli. To radni są wybrani i powołani, aby służyć mieszkańcom miasta Płocka, a nie mieszkańcy mają służyć radnym. Zachowanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana radnego Artura Krasa jest naganne i niedopuszczalne, aby w ten sposób traktować mieszkańców odbierając im podstawowe prawo do wyrażania swojego zdania i opinii. Podpisali radni Prawa i Sprawiedliwości.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja chciałam tylko powiedzieć – jeśli uniemożliwiacie Państwo zabranie głosu mieszkańcom, rozumiem, że za chwilę dojdzie do tego, że uniemożliwicie radnym. Dobrze, ja się do tego przygotowuję. Może zaczniemy swoje nagłośnienie przynosić śladem sejmu. Pani Przewodnicząca, ja chciałam tylko poinformować, że ten projekt uchwały jest w trakcie przygotowywania i będzie za jakieś kilkanaście minut. I to tylko ta informacja. [...] Pan Przewodniczący Hetkowski pytał się, czy zostało uniemożliwione w trakcie głosowania. Żaden przepis, Regulamin, ani Statut Rady

Miasta Płocka i Statut Miasta Płocka nie precyzuje, że radny, przewodniczący jakiegokolwiek komisji, ma obowiązek zarządzić głosowanie nad tym, czy dana osoba ma na posiedzeniu komisji zabrać głos, czy nie zabrać. Zresztą Pan mecenas sam to stwierdził.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Pani radna, już na ten temat mówiliśmy. Proszę teraz, bo Pani powraca znowu i będzie nam Pani opowiadała to samo, co żeśmy już słyszeli. Także ja bardzo proszę do meritum. Rozumiem, że mamy głosować ten wniosek. W przypadku, gdyby ten wniosek przeszedł, Państwo macie przygotować projekt uchwały. Dobrze zrozumiałam?”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, dokładnie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To już mamy jasność sytuacji. Wobec tego, proszę Państwa, przechodzimy do głosowania. Bo w ten sposób, to nie zrealizujemy żadnego następnego punktu. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Wynik głosowania:

za - 4

przeciw - 15

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty.

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 209)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, oczywiście jak miemam, śladem poprzednich sesji będziemy omawiać dwie uchwały łącznie, bo jakby są ściśle ze sobą związane, czyli Wieloletnia Prognoza i uchwała zmieniająca budżet. Mam pytanie dotyczące środków finansowych, które przeznaczamy dodatkowo na wykup gruntów, bo z tego co nas poinformowano na komisjach, wydatkowaliśmy Państwo już 1 mln zł, który był zapisany w budżecie i chcecie Państwo, aby Rada Miasta podjęła decyzję o przyznaniu dodatkowo 800tys. W związku z tym mam szczegółowe pytania, ponieważ poprosiliśmy na Komisji Gospodarki Komunalnej o wykaz tych nieruchomości, na które wydatkowano w okresie już 2011 roku i planowane, które zamierzacie Państwo wykupić. Dlatego poproszę o informację szczegółową, ponieważ nie było to zawarte w materiale. Jeśli chodzi o kwotę tego 1 mln zł na działki, które już zostały wykupione, proszę o informację. 3.934 m² w obrębie nr 1, o co chodzi, jakie działki, działka nr 460, 464/1, 465/2 i 465/4, przy ul. Kilińskiego działka 285 o powierzchni 3.232 m², Narutowicza - Chojnickiego nr działki 991/23 o powierzchni 995 m². I teraz w planowanych wykupach Państwo macie wpisaną w ramach planów ul. Kilińskiego 10. Udział w nieruchomości w nawiasie jest w tym wykazie: pod drogę. Proszę wyjaśnić, na jaki cel, czy to jest związek właśnie z tą działką Kilińskiego – działka 285, która została już wykupiona. I teraz tak, jeśli chodzi o str. 19 projektu uchwały zmiany w budżecie, przeznaczamy środki ponad 5 mln zł z wydatków niewygasających z następujących źródeł, i tutaj mieliśmy w środkach niewygasających 300 tys. zł na wymianę zniszczonych wiat przystankowych. Jak miemam, przeznaczamy je na inne cele. Proszę powiedzieć, bo wiaty

przystankowe wyglądają w opłakanym stanie, Pan Prezydent wcześniej nas informował a propos zmiany opłaty za reklamę na wiatkach przystankowych, że była obniżona opłata za reklamy w pasie drogowym na wiatkach przystankowych, że to miało się przyczynić do tego, że osoby, czy firmy, które będą chciały umieszczać tam reklamy, będą ewentualnie również miały swój udział w remoncie, bądź postawieniu nowych wiat przystankowych, niestety nic się w tej kwestii nie dzieje. Wiaty są cały czas dewastowane, natomiast cały czas niszczeją i nic w tym temacie Państwo nie robicie. To na razie tyle. A później, Pani Przewodnicząca, jak będą odpowiedzi na te pytania, to ciąg dalszy będzie."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W kontekście wykupów bardzo bym prosił Pana Dyrektora Pakulskiego."

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Odniosę się w pierwszym rzędzie do wykupów przy ul. Kilińskiego, tutaj Pani radna pytała. I to jest ta sama nieruchomość. To jest taki budynek rozwalający się przy ul. Kilińskiego, który Państwo widzicie, przejeżdżamy przy nim często. Miasto jest współwłaścicielem już w 1/3 części tej nieruchomości. Ten akt notarialny, który Państwo macie przywołany, jest pozostałą częścią tej nieruchomości. I pozostała część rodziny złożyła wniosek do sądu o rozstrzygnięcie rozbieżności, o roszczenie, tak naprawdę, z planu miejscowego. My w tej chwili prowadzimy rozmowy, ponieważ tam była kwestia operatu szacunkowego przez rodzinę podważana, w tej chwili prowadzimy rozmowy dotyczące wykupienia tego na drodze ugodowej. I to jest tożsama nieruchomość. Jeśli chodzi o pl. Narutowicza, tutaj Pani radna zadała pytanie, niestety pl. Narutowicza, przywołany w tych dokumentach, jest placem, na którym został postawiony pomnik Krzywickiego. Pomnik Krzywickiego stał wówczas na nieruchomości, która stanowi własność w tej chwili Towarzystwa Naukowego Płockiego. I Towarzystwo zgłosiło się do miasta o uregulowanie tej sprawy, o odszkodowanie, o wypłacenie, ewentualnie wydzierżawienie tego terenu, więc podjęliśmy tutaj decyzję z Panem Prezydentem, że nie będziemy na wieczność sprawy odkładać i po prostu wykupimy tą nieruchomość. Obręb 1. To znaczy, ja odczytam Pani planowane wykupy, tak. Czyli już wykupione to są, bo tutaj przekazaliśmy Panu Przewodniczącemu te informacje. Dokładnie to będą tak: przy ul. Skierkowskiego, przy ul. Otokińskiej, Górnej, Szpitalnej, Obrońców Westerplatte było kilka działek, przy ul. Dobrzyńskiej, Cisowej, Kilińskiego, Graniczna, tak, i jeszcze dalej Sienkiewicza i ten pl. Narutowicza. I dalsze wykupy przy ul. Górnej. Obręb 1 mogę doprecyzować, bo tutaj nie mam podane, przy której to ulicy dokładnie było. Ja to uszczegółwię, dobrze, jeszcze uszczegółwię, bo tego akurat nie mam."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, aby Pani radnej jeszcze uszczegółwić informacje dotyczące tego obrębu nr 1. Natomiast w kontekście wiat przystankowych - rzeczywiście od wielu lat te wiaty przystankowe są w fatalnym stanie. Myśmy podjęli decyzję, ażeby [...] skorzystać przy tej okazji z ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi i chcemy przystąpić do przeprowadzenia postępowania przetargowego na wymianę wiat przystankowych w naszym mieście w oparciu właśnie o ustawę. Partnerstwo publiczno - prywatne umożliwia realizację inwestycji publicznych bez konieczności angażowania środków publicznych lub ograniczając ich wielkość do minimum. Tutaj, zgodnie z tym co mówiliśmy, to jest kolejny jak gdyby krok. Poczyniliśmy już takie starania. Została powołana komisja, która właśnie będzie, pod przewodnictwem Pana Wiceprezydenta Buczkowskiego, w skład której będzie wchodził Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych Pan Tomasz Chojnacki, która ma takie zadania, żeby przygotować takie partnerstwo publiczno - prywatne, a tym samym jak gdyby te środki uwalniamy licząc na to,

że w przyszłym roku uda nam się w zamian za reklamę postawić wiaty przystankowe w Płocku. Nadrabiamy pewne wieloletnie zaległości w tym temacie. Mam nadzieję, że wzorem Warszawy uda nam się to zrobić w przyszłym roku. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja już do drugiej uchwały mam pytanie. Z oczywistych względów nie brałam udziału w komisjach, nie zadawałam pytań, nie słyszałam wyjaśnień na pewne kwestie. W związku z tym zadam Państwu teraz. Z przyjemnością odebrałam pozycję w projekcie uchwały na druku 208. Jest to pozycja, którą sama osobiście wprowadzałam do WPI do realizacji na 2011 rok. Tym bardziej cieszę się, że nie została zmarginalizowana. Jest przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej nr 15. Ja rozumiem, że to jest dwuetapowy zakres robót. W tym roku, jak widzę, w projekcie uchwały jest 48 tys. na prace przygotowawcze. Rozumiem, że w następnym roku będzie kontynuacja zadania ze znacznie wyższą kwotą i podejrzewam, i mam nadzieję, że znajdzie się ta pozycja w budżecie na 2012 rok. Pytanie zasadnicze – co załatwimy za kwotę 48 tys. zł? To są prace przygotowawcze. Ja rozumiem, że cała logistyka działania będzie w ramach tych działań w tym roku podejmowana. I jeszcze takie pytanie techniczne - na dole pod tą pozycją jest taka informacja, że rozszerza się zakres tego zadania o zapis: *oraz nastąpi realizacja placu zabaw w ramach rządowego programu Radosna Szkoła*. Czy to oznacza, że wychodzimy po pieniądze rządowe, po pieniądze unijne, generalnie po pieniądze zewnętrzne, na realizację tego zadania, które w zasadzie w pierwotnej wersji miało być finansowane z wewnętrznych naszych pieniędzy budżetowych?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Tutaj chyba już jest pytanie do Pani Skarbnik. Chodzi o stronę również 19. Dokładnie 310 tys. zł. Znaczący tak, nie, te 310 tys. zł, rozumiem, że środków niewygasających przekazujemy na inne zadania. I to było 310 tys. z przeznaczeniem na poręczenia, gwarancje skarbu państwa przez jednostki samorządu. Czy Pani Skarbnik uważa, że te środki nie będą potrzebne? Później mamy teraz – w ramach tych środków, tych niewygasających, przeznaczamy kwotę w kolejnej pozycji, po środkach niewygasających na str. 20 przeznaczamy 120 tys. zł na utrzymanie stanowisk – chodzi o trzy nowe, z tego co powiedziano nam na komisji, trzy nowe stanowiska pracy w Miejskim Zarządzie Dróg. Nie wiem, Pan Dyrektor, owszem, to uzasadniał w jakiś sposób, ale uważam Pani Prezydencie, że jeśli samorząd ma być bardziej oszczędny, to nie rozumiem, dlaczego kolejne stanowiska pracy się tworzy, bo to są trzy stanowiska za 120 tys. zł. Proszę nam wyjaśnić, czy rzeczywiście nie mogło to być zrobione w ramach istniejącego stanu zatrudnienia Miejskiego Zarządu Dróg. I teraz jest dosyć kuriozalna sprawa, na którą nie otrzymaliśmy niestety odpowiedzi na komisji. Chodzi o kwotę, którą zwiększamy na eksploatację sieci i urządzeń oświetlenia ulicznego na terenie miasta Płocka. Zwiększamy kwotę o 1.265.000 zł. Tymczasem według planu, który mamy w budżecie, kwota jest planowana na rok 2011 w wysokości 3 mln zł. Czyli zwiększamy kwotę wydatkowania na oświetlenie uliczne o blisko 50%. Jak mniemam, plan zawsze jest tworzony na podstawie wykonania lat poprzednich. Czyli to nie jest ani kwota zaniżona, ani zawyżona. O[...] Troszeczkę wyższą się podaje po to, żeby chociażby zniwelować podwyżkę, bo Zakład Energetyczny co roku zwiększa kwotę odpłatności za energię elektryczną. W związku z tym proszę mi powiedzieć, w jaki sposób w takim razie musimy dopłacać blisko prawie 50% kwoty zaplanowanej w budżecie miasta Płocka, jeśli ani tak drastycznie nie zwiększyła się liczba lamp oświetleniowych, ani o blisko 50% nie wzrosły koszty energii elektrycznej. Proszę o odpowiedź.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu

Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Ja mam pytanie w sprawie budowy systemu preselekcyjnego ważenia. Ja chciałbym wiedzieć, w którym to miejscu powstanie i jak generalnie to będzie funkcjonowało. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zacznę od pytania Pani radnej Smardzewskiej – Czmiel. Pani radna tak, to prawda. Znaczący – dwie rzeczy. Pierwsza rzecz, rzeczywiście sięgamy po coś, po co do tej pory nie sięgaliśmy, czyli jeśli chodzi o budowę placów zabaw z programu Radosna Szkoła, programu rządowego. Sięgamy po pieniądze. Robimy to, ponieważ został ogłoszony nowy nabór. Zostały jakieś środki. Te środki ministerstwo chciało uruchomić. Ogłosiło nabór. Bo niestety, ale na ten nabór ubiegłoroczny, który był do listopada, miasto o pieniądze nie aplikowało. Myśmy podjęli decyzję, że skoro są dodatkowe pieniądze, możemy po nie sięgnąć. Sięgamy - dwie szkoły. W przyszłym roku, jeśli będzie nabór, sądzę że więcej szkół będzie mogło z tego programu skorzystać. I to jak gdyby tylko i wyłącznie chodzi o te kwestie. Jeśli chodzi o boiska, na przykład przy Szkole nr 15, tam jeśli będzie taka potrzeba i po pewnej analizie i oczywiście tutaj dyskusji w gronie radnych, jeśli będzie taka wola radnych, sięgniemy po pieniądze z Orlika. I to jest jak gdyby tutaj odpowiedź dla Pani radnej. Bardzo dziękuję za zaangażowanie. W przypadku Pani radnej Kulpy cieszę się, że Pani sama przyznała, że Pan Dyrektor MZD wytłumaczył na komisji. Nie przekonał Pani radnej, mnie przekonał. Uważam, że by MZD mogło dobrze realizować swoje zadania zlecone przez Radę Miasta, przez miasto, te etaty są potrzebne. Trudno. My tutaj więcej jak gdyby nie wykrzeszemy. Było na komisji, była odpowiedź. Nie przekonała Pani radnej. Nie poradzę. Natomiast generalnie inaczej być nie może. Decyzja jest taka, że o trzy etaty. Znaczący, mam nadzieję, że to będą. Znaczący ja nie chciałbym uprzedzać przyszłości, ale ponieważ nie są to ostatnie etaty, jeśli chodzi o MZD, ponieważ między innymi kontrola NIK-u wykazała, że pewne zaniedbania zostały poczynione jeszcze i musimy te zaniedbania, jeśli chodzi o drogi, zgodnie z wytycznymi po kontroli NIK-u, która miała miejsce w ubiegłym roku, jeszcze prostować. I być może będziemy musieli tę jednostkę jeszcze wzmocnić, ale o tym będziemy mówić w przyszłości. Na razie te trzy etaty dotyczą tego, o czym Pan Dyrektor mówił na komisjach. Jeśli jest taka wola pozostałej części radnych, możemy jeszcze raz to przedstawiać, natomiast to będzie tylko powtórzenie tego, co było na komisji. W przypadku oświetlenia, jak ja się cieszę, że Pani radna podjęła ten temat. Naprawdę. Słowo honoru. Pani radna, planując wydatki budżetu miasta Płocka na 2011 rok, Wydział Gospodarki Mieniem Komunalnym wnioskował o przyznanie środków finansowych na zakup energii elektrycznej dla celów funkcjonowania oświetlenia w wysokości 4.700.000 zł. Powtórzę jeszcze raz – 4.700.000 zł i było to po pewnej analizie, tak. Jak rozumiem, to nie była kwota wzięta, nie wiem, z sufitu, czy z kosmosu, tylko ona była adekwatna do tego, co było w ubiegłym roku. Ale, jak Pani radna doskonale wie, przecież Pani radna ustalała ten budżet i go jakoś starała się ogarniać razem z Panem Prezydentem, poprzednikiem moim, trzeba było ten budżet dopiąć, tak, po stronie dochodów, jak i wydatków, więc trzeba było zdecydować się na jakieś cięcia. Najłatwiej było pewne rzeczy obciążyć z pewną perspektywą – teraz obetniemy, to nam się łatwiej dopnie, a potem jak będziemy mieli pieniądze, to dołożymy. I tak było niestety robione przez poprzednie lata. Ja taki budżet otrzymałem i taki budżet odziedziczyłem. Państwo radni go przyjęli. Natomiast już wówczas jak gdyby była decyzja na etapie konstruowania tego budżetu - żeby on się zbilansował, to trzeba było ograniczyć te wydatki do poziomu 3 mln, i tyle. Zabieg czysto księgowy, niestety. Ważne, żeby przy okazji konstruowania przyszłorocznego budżetu, takich zabiegów księgowych stosować jak najmniej, albo w ogóle, tak. Chyba, że uznamy, że to jest zabieg celowy, zasadny i tak będziemy właśnie konstruować budżet. Natomiast, jeśli odpowiedzialnie do tego podchodzimy, to niestety nie ma innego wyjścia dzisiaj, jak tylko właśnie te środki aż w takiej wysokości niestety dołożyć. Ale o to, proszę mi wierzyć, Wydział Gospodarki Mieniem Komunalnym wnioskował już w styczniu, bo doskonale wiedział, że tych

pieniędzy zabraknie, bo tych pieniędzy po prostu nie było, bo zostały mu obcięte. I będziemy Drodzy Państwo Radni szukać oszczędności. Ale jeśli tak, to będziemy próbowali tych oszczędności szukać realnie, nie obcinając jedną pozycję z tą perspektywą, że niestety, ale i tak w kolejnych miesiącach trzeba będzie dołożyć do tej pozycji akurat, ale jeśli już, to nie wiem, z innych możliwości oszczędzania korzystać, bo niestety ale jest kryzys. Więc jeszcze raz powtórzę. Niestety, jeśli chodzi o kwestię oświetlenia, tutaj wniosek był na dużo wyższą kwotę, została przyznana dużo mniejsza kwota i żeby ten budżet się zbilansował dziś mamy 1.400.000 zł. Ale proszę Pani radnej i proszę Państwa Radnych, ażeby mieli świadomość, że może ona do końca roku okazać się niewystarczająca. Na razie jest to 1.400.000 zł. Ale powtórzę jeszcze raz – nadrabiamy to, co niestety zabiegiem księgowym zostało w pewien sposób dokonane przy konstruowaniu budżetu na rok 2011 w roku 2010. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Odpowiadam Pani radnej. Jeżeli chodzi o zmniejszenie środków długu w pozycji właśnie poręczeń o 310 tys., środki te zostały na zadania przedstawione w uchwale, na takie drobniejsze, 310.770,02 zł., i przeznaczaliśmy na drobniejsze zadania takie jak: dodatkowe dwa etaty w Żłobku nr 4 i w przedszkolach nowe oddziały, które powstaną od 1 września – 162.463 zł, MZD, to już mówiłam – 120.500, o których Pani wspomniała, i DPS. Także ta kwota została rozdysponowana przede wszystkim głównie na wynagrodzenia, szczególnie w oświacie na przedszkola, te dodatkowe oddziały, które będą funkcjonować od 1 września. Ja chciałabym tylko jeszcze w kwestii tej preselekcji, znaczy systemu ważenia pojazdów, prosić o dwa zdania Pana Dyrektora MZD Pana Piotra Gryszpanowicza - gdzie, kiedy i dlaczego.”

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Uważam, że system preselekcyjnego ważenia pojazdów tak naprawdę jest szansą dla nas i dla dbałości o płockie drogi. Stan techniczny dróg jest taki, jak widzimy. Codziennie po tych drogach jeździmy. Na koniec roku będziemy dysponowali wynikami 5-letniego przeglądu stanu technicznego dróg. Będę coś więcej dokładnie mógł powiedzieć. Natomiast co do preselekcji. Nie wymyślamy nic nowego, natomiast chcemy korzystać z rozwiązań, które sprawdzają się w innych miejscach. W ubiegłym roku w październiku taki system powstał we Włocławku. Włocławek podobnie jak my, nawiązał współpracę z Instytutem Badawczym Dróg i Mostów, i przy współudziale taki system powstał. Nasz system powstanie w okolicach mostu Solidarności na trasie Popiełuszki. Dokładna lokalizacja w 100% zostanie przedstawiona, gdy Państwo Radni przegłosujecie zmianę w budżecie w zakresie i uznacie, że te pieniądze warto, żebyśmy na ten system przeznaczyci. Wtedy fachowcy z instytutu przyjadą, dokonają dokładnych pomiarów. W tej chwili możemy tylko te miejsca wskazywać intuicyjnie, ponieważ ten system, aby mógł działać prawidłowo, musi być zainstalowany na bardzo równej nawierzchni o określonym spadku podłużnym, określonym spadku poprzecznym. Trasa Popiełuszki wydaje nam się, że takie parametry będzie spełniała. Jest to nowa trasa. Niemniej takie badania dopiero to potwierdzą. Myślę, że to na tyle. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Skarbnik, tutaj tylko taka mała dygresja. Ja nie pytałam się, na co zostały przeznaczone te środki, bo to jest napisane w uchwale, tylko czy nam starczy na obsługę tego długu, jeśli zdejmujemy 310.000. To po pierwsze. [...] Pan Prezydent teraz się cieszy, może później będzie się mniej cieszył, jeśli będziemy musieli dokładać te środki, bo źle zaplanował, prawda, że zdjęliśmy, a później będziemy musieli dokładać. Tym bardziej, że chociażby poręczeń też nam troszeczkę dochodzi, jeśli chodzi o miasto. Ostatnio przecież, przypominamy sobie, że udzieliliśmy poręczenie prywatnemu

stowarzyszeniu. Natomiast na Pana miejscu, Panie Prezydencie, tak bym się nie cieszyła, bo Pana złośliwość naprawdę jest niepotrzebna w tym momencie. [...] To w takim razie wynika z tego, że Pana urzędnicy, którzy przychodzą na posiedzenie komisji, są niedoinformowani i nie potrafią odpowiedzieć na pytania. Bo to pytanie padło na komisji i zarówno Wydział Skarbu, jak i Wydział - teraz nazywa się Gospodarki Mieniem Komunalnym, nie był w stanie odpowiedzieć na to pytanie, jeśli chodzi o energię elektryczną. Także proszę trochę pokory zachować."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Przecież ja się nawet nie uśmiechałem. [...] Dziękuję, że Pani radna ćwicz mi w pokorze, cierpliwości. Natomiast jak rozumiem, Pani Skarbnik, Wydział Skarbu, taki przedłożył wniosek, a więc na dzisiaj jest przekonana Pani Skarbnik, że te pieniądze nie byłyby wykorzystane. Jeśli jakieś okoliczności w przyszłych miesiącach pokażą, że trzeba będzie tam środki przesunąć, to będziemy wówczas nad tym się zastanawiać. Tu akurat Pani Skarbnik taką decyzję podjęła i tyle. [...] Zwolniła środki, więc tu akurat nie widzę problemu, to trzeba je racjonalnie wykorzystać. Dzisiaj potrzeba, rzeczywiście mamy więcej oddziałów przedszkolnych, ażeby zatrudnić tam osoby. I chyba dobrze. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję Pani Przewodniczącej. Ja chciałam skierować zapytanie do Pana Prezydenta, ponieważ wiemy, że jest młodym gospodarzem na terenie i bardzo walczy o to, żeby środki były wydawane sensownie i oszczędnie. Panie Prezydencie, chciałam w imieniu tam interwencji mieszkańców na osiedlu Podolszyce Południe spytać, czy Pan wie o tym, że ulica Zubrzyckiego, która lata temu po długich interwencjach została po raz pierwszy zrobiona, jest drogą z nawierzchnią asfaltową, jest w tej chwili cała pruta do ulicy Czwartaków. Ja podpytywałam się dlaczego. Otrzymałam informację z Wodociągów, że będzie modernizacja przepompowni i należy wymienić kolektor. Ja wszystko rozumiem, te sprawy. Natomiast nie rozumiem jednego, bo Wodociągi są również naszą spółką i w okresie dwóch lat, to znaczy ja i mieszkańcy, bo mieszkańcy to widzą i dlatego stawiają pytania, dlaczego dwa lata, po raz pierwszy się zrobiła po dwóch latach, w tej chwili zrywa się tą całą nawierzchnią. Jakie to są duże koszty. I kto za to płaci? Kto za to jest odpowiedzialny? Ja w imieniu mieszkańców po prostu stawiam to pytanie do Pana Prezydenta, bo taką możliwość mam. Będę również w tej sprawie chyba składała interpelację. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „[...] Pani radna, kwestię żeśmy tłumaczyli dosyć. Ja też nie wiem, tak. Znaczący pytanie, dlaczego ktoś podjął takie decyzje, to do dziś jest to kwestią dla mnie niezrozumiałą. Prezydent Miasta miał doskonałą wiedzę, poprzedni Prezydent Miasta, że ulica Zubrzyckiego będzie wymagała tam ingerencji Wodociągów. To, co Pani powiedziała, ta odpowiedź z Wodociągów, jest jak najbardziej słuszna. Pieniądze unijne, które trzeba wykorzystać, było wiadomo w 2008 roku, że jest pozwolenie na budowę. To miało być realizowane. Natomiast ktoś podjął decyzję by asfaltować tą ulicę. Niestety. Rzeczywiście jest to ogromna niegospodarność. I można zastanawiać się, jakie należy konsekwencje, jeszcze poza takimi, które już mieszkańcy chyba wyciągnęli – politycznymi, wyciągnąć, bo tutaj akurat te środki zostały wydane, a dzisiaj niestety ta ulica jest dalej pruta. Ale to konsekwencja tego, że jak powtórzę jeszcze raz – w 2008 roku już Wodociągi miały pozwolenie na budowę, natomiast czekały na środki – środki

unijne, które dopiero teraz można było uruchomić. I tyle, jeśli chodzi o te wyjaśnienia. Natomiast, jeśli Pani radna złoży interpelację, oczywiście odpowiemy na tyle wyczerpująco, na ile będzie to tylko możliwe. Natomiast, jak rozumiem, to nie dotyczy projektu uchwały, bo akurat w tym w projekcie uchwały nie ma o tym mowy.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, ja mam tylko prośbę do radnych, żebyśmy się trzymali poszczególnych punktów obrad i projektów uchwał, które znajdują się na drukach, bo inne tematy byśmy poruszali już w odpowiednim po prostu punkcie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W projekcie uchwały zdejmujemy, Panie Prezydencie, 100 tys. zł z bardzo potrzebnej, w moim przekonaniu i na pewno w przekonaniu mieszkańców Płocka, bo od kilku lat tym tematem się zajmujemy - chodzi o wykonywanie robót nawierzchniowych na terenach gminnych i terenach będących w administracji MZGM – TBS. Wszyscy doskonale wiemy, jak te tereny wyglądają, jakim dużym wydatkiem było chociażby uporządkowanie tych terenów tutaj w okolicach Obrońców Westerplatte i ulicy Kochanowskiego, ale wielu mieszkańców również zwraca uwagę na zły stan techniczny osiedla Na Skarpie i tamtych terenów, ulic. I teraz zdejmujemy 100 tys. zł. Wydaje mi się, że tutaj jest to nieprzemysłane, dlatego że te tereny są w fatalnym stanie i musimy cały czas dokładać środki finansowe z uwagi na fakt, że MZGM – TBS nie ma własnych środków, cały czas niestety funkcjonuje spółka na minusie. I trudno się dziwić, bo jakby nie mają z czego czerpać tych zysków. Zabezpiecza Pan środki na wykonanie prac remontowych na terenie bazy Jędrzejewo. Wydaje mi się, że powinien Pan, po pierwsze – poszukać z innego źródła. A nie wiem, czy to jest rzeczywiście konieczne i waga tych dwóch tematów jest stawiana na podobnej pozycji. Uważam, że te 100 tys. zł powinno zostać na poprawę tych terenów na terenie administrowanym przez MZGM – TBS.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, Pani radna takie mieć może zdanie, jak najbardziej. Poproszę Pana Dyrektora Pakulskiego o wyjaśnienie.”

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Przesunięcie to jest związane z wykonywaniem obowiązków, które doszły na gminę. To jest związane z ustawą o transporcie, o ruchu drogowym. I musimy zorganizować parking, i to pilnie, żeby nie płacić czynszu i nie płacić ewentualnych odszkodowań. Natomiast to źródło finansowania, o którym Pani radna mówi, jeszcze pieniądze pozostają. I to są takie roboty zgłoszeniowe w ramach tego zadania. Kiedyś to było jedno zadanie. W tej chwili jest to zadanie tak sprecyzowane. Ewentualnie, jeżeli będą zgłaszane jakieś roboty awaryjne, to będziemy po prostu je wykonywać. Ewentualnie do końca roku, jeśli coś się zdarzy, też będziemy prosić o pieniądze, bo to tak po prostu wygląda. Kiedyś to było jedno źródło. Nie było klasyfikacji podzielonej na drogi takie, na drogi wewnętrzne. Natomiast w tej chwili tak to wygląda. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani **Barbarze Szurgocińskiej** Skarbnikowi Miasta Płocka, która przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 208. (autopoprawka stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu).

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 208)

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 208 został omówiony w podpunkcie 1.

3. trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 193)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Nie zgadzam się z projektem uchwały, w którym Pan Prezydent chce w białych rękawiczkach wymienić sobie skład Rady Działalności Pożytku Publicznego, osób wybieranych na posiedzeniu w głosowaniu tajnym spośród organizacji pozarządowych. Bo jakby Rada składa się z trzech grup osób, tak: osób wybieranych z organizacji pozarządowych, osób wybieranych na tej sali, czyli radnych miasta i przedstawicieli prezydenta. I co do tych dwóch ostatnich jakby nie mam żadnych wątpliwości, bo Pan Prezydent ma zawsze prawo wymienić swoich przedstawicieli w Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Rada Miasta ma prawo wybrać swoich przedstawicieli. Natomiast nie zgadzam się co do tylnymi drzwiami wprowadzania, Panie Prezydencie, nowej Rady Działalności Pożytku Publicznego, osób wybieranych z organizacji pozarządowych. Rada Działalności Pożytku Publicznego działa od niedawna i tutaj jakby nie może Pan zwać winy na poprzednika, bo nie ma Pan na co, bo ustawa weszła w życie pod koniec ubiegłego roku. Wybieraliśmy, pamiętam, bodajże na wrześniowej albo październikowej sesji Rady Miasta Płocka, także to już była końcówka tamtej kadencji, wybieraliśmy przedstawicieli tutaj na tej sesji do Rady Działalności Pożytku Publicznego z radnych. I teraz tak, Pan Prezydent i Pan Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych, chcieli wymyślić inną formułę funkcjonowania, generalnie, Centrum Organizacji Pozarządowych. Czyli, generalnie, środki finansowe takie jakby szły do tej pory z budżetu miasta Płocka na działalność, byłyby robione, tylko Centrum nie funkcjonowałoby pod Urzędem Miasta jakoby, mówię tak kolokwialnie i przenośnie, żeby to wyszło jak najprościej, tylko Pan Prezydent w drodze konkursu wybrałby jedną, bądź konsorcjum organizacji, założymy trzech organizacji, które by kierowały pracami organizacyjnie, całym Centrum i wszystkimi organizacjami pozarządowymi. Trwało to dosyć długo. Pani radna Bożena Musiał też uczestniczyła, pamiętam, w tych spotkaniach. Te konsultacje z tymi organizacjami, czy wybrać formułę taką, jaką chcą do tej pory, czy wybrać tą nową formułę, którą proponował Prezydent i Pełnomocnik. W końcu po jakichś tam dziwnych szkoleniach, bo to wszystko odbywało się, proszę Państwa, pod hasłem szkolenia, w końcu doszło do decyzji takiej, że organizacje zażyczyły sobie głosowania i w referendum - to referendum miało miejsce albo pod koniec czerwca, albo na początku lipca, już nie pamiętam dokładnie, organizacje wyraziły wolę, że chcą funkcjonować w takiej formule, w jakiej funkcjonowały do tej pory. I najwyraźniej to się chyba Panu Prezydentowi nie spodobało, ponieważ proponuje nam nową uchwałę, w myśl której od nowa będą wybierani przedstawiciele organizacji pozarządowych do składu Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Jak mniemam, tutaj te tłumaczenia Pana Pełnomocnika, że sekcje tematyczne, że zwiększa się ilość sekcji, że jakaś Pani zrezygnowała z jednej sekcji, co jest oczywiście faktem, ale faktem jest również to, że do każdej sekcji tematycznej kandydowało po kilka osób i powołana została ta osoba, która oczywiście uzyskała największą ilość głosów. Natomiast w kolejności były inne osoby, które uzyskały mniejszą ilość. W związku z tym można, Panie Prezydencie, jeśli założymy, że tłumaczenie jest takie, że uchwała na to nie pozwala, możemy jako Rada rozszerzyć tą uchwałę i zaproponować, że do składu tej sekcji tematycznej będzie powołana następna w kolejności osoba, która została w trakcie głosowania zweryfikowana. Państwo proponujecie inną formułę. Chcecie rozwiązać teraz tą formułę, która funkcjonowała, czyli te

organizacje, ci przedstawiciele, którzy zostali wybrani, przestają być przedstawicielami w Płockiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego i wybory odbywają się od początku. Troszeczkę nie rozumiem tego, dlatego że Płocka Rada Działalności Pożytku Publicznego naprawdę funkcjonuje dopiero kilka miesięcy, jakby nie mają szansy nawet na to, żeby rozwinąć skrzydła, a tymczasem planujemy od nowa wybory i od nowa coś zmieniamy. I nie rozumiem tego, tak naprawdę. W moim przekonaniu jest to wprowadzanie czegoś tylnymi drzwiami, bo się nie udało Panu w tym zakresie, to spróbujemy innym sposobem. Nie wiem, czy Pan słuchał opinii tych ludzi, czy Pan z nimi rozmawiał. Bo ja z nimi rozmawiałam i oni nie chcą tych wyborów. I to nie jest tak, jak Pan Pełnomocnik twierdzi, że tak się wyrażają, opinię taką wyrażają osoby, które nie przychodzą na te spotkania. Nieprawda, bo taką opinię mają osoby, które przychodzą na te spotkania. Ja przychodziłam, bodajże z jednym wyjątkiem byłam na wszystkich, i wysłuchałam opinii tych ludzi. I oni nie chcą od nowa wyborów, tym bardziej, że już głosowali na tym referendum, że chcą tą formułę, w jakiej funkcjonują do tej pory. I mało tego, Pan Pełnomocnik również na Komisji Skarbu tłumaczył nam, że my jako radni podejmowaliśmy w marcu uchwałę dotyczącą powoływania sekcji tematycznych w ramach funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego, i powiedział nam również, że konsekwencją tego było, że zwiększamy ilość tych sekcji i będą później wybory. Wtedy nas jako radnych nie poinformowano, że konsekwencją przyjęcia tamtej uchwały będzie przeprowadzenie w jakimś tam odstępie czasowym wyborów, nowych wyborów do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w ramach organizacji pozarządowych. Albo jesteśmy nie do końca informowani, albo coś tu jest nie tak, Panie Prezydencie."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W jednym ma Pani radna rację, że rzeczywiście ja chciałbym organizacje pozarządowe oddać organizacjom pozarządowym. Czyli ja nie uzurpuję sobie tutaj konieczności zarządzania, wpływania na cokolwiek. Chciałbym, żeby rzeczywiście, i taki był pomysł, te organizacje pozarządowe miały największy wpływ na funkcjonowanie Centrum. Jeśli wola jest, żeby tym Centrum kierował dalej Pełnomocnik, znaczy Prezydent poprzez swojego Pełnomocnika, czy ta formuła, żeby pozostała, tak po prostu będzie. Rada Pożytku Publicznego nie działa od października. Działa zgodnie jak gdyby z uchwałą, która została podjęta 31 sierpnia 2010 roku. Czyli właściwie to już praktycznie rok minął od podjęcia uchwały o powołaniu tej Rady. A więc to nie jest kilka miesięcy. To jest rok, jeśli chodzi o Radę, działanie Rady. Natomiast to jest propozycja. Jeśli Państwo Radni, bo tutaj, jak rozumiem, mają inny pomysł, to ja naprawdę tylko i wyłącznie oczekuję uchwały, która będzie inaczej organizowała prace tej Rady. To jest pewien pomysł. Możemy jeszcze raz, jeśli Państwo Radni sobie życzą, Pana Pełnomocnika, który całą tą ideę jeszcze raz tu Państwu przedstawi. Nie ma najmniejszego problemu. Natomiast to było na komisjach. Natomiast, jeśli Państwo radni obojętnie jakiego klubu, ale rzeczywiście mają inny pomysł na funkcjonowanie, a ten pomysł, jak rozumiem, rodzi się w wyniku konsultacji z organizacjami, nie ma najmniejszego problemu, jak usprawnić funkcjonowanie tej Rady Pożytku Publicznego, jak sprawić, żeby miała większy wpływ na prace tych organizacji pożytku publicznego, żeby pomagała. Naprawdę ja tutaj nie mam żadnych ukrytych intencji. A ideą moją było w ogóle oddanie tego Centrum w pełni organizacjom pozarządowym. Ponieważ zdecydowały, że jednak chcą działać pod auspicjami Prezydenta, nie ma najmniejszego problemu, będzie tak dalej. Ale to jest też moja propozycja, w takim wypadku, takiego funkcjonowania. Jeśli jest jakaś inna, proszę o przedstawienie i Państwo Radni podejmą decyzję w głosowaniu. Dziękuję bardzo."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To znaczy, Pani Przewodnicząca, to nie jest

pytanie. Jeśli Pan Prezydent oczekuje od radnych propozycji, to moją propozycją jest pozostawienie tego w takiej formule, jak to do tej pory funkcjonuje. Natomiast, jeśli Pan Pełnomocnik, bo z tego co pamiętam, Pan Pełnomocnik mówił o tym, że zwiększamy tą ilość sekcji tematycznych, albo jest jakiś problem z powołaniem nowej osoby w miejsce tej, która zrezygnowała, do tej sekcji tematycznej, to w takim razie, przepraszam Panie Prezydencie, ale to Pana rolą jest przygotowanie dokumentów na sesję Rady Miasta Płocka. Natomiast my na komisjach, i zresztą na jednej z komisji, czyli Gospodarki Komunalnej, były obecne dwie Panie chyba, bodajże z Centrum, na wczorajszej Komisji Skarbu był Pan Pełnomocnik, i słyszał opinie, i te Panie również powiedziały, że prześlą to, co powiedziałam. W związku z tym moją wolą było, i jeszcze raz podkreślam, pozostawienie tego w takiej formule, jak to jest. Jeśli są jakieś przeciwwskazania do tego, żeby powołać do tej sekcji tematycznej osobę, która uzyskała w kolejności największą ilość głosów po tej, która zrezygnowała, to niech Pan Pełnomocnik, bądź Pan Prezydent, wyda takie polecenie osobie, która przygotowuje tego typu dokumenty. Zmienimy tamtą uchwałę, którą przyjmowaliśmy jako Rada. Ale chodziło mi o to w sentencji wypowiedzi, żeby nie zmieniać tej formuły, tylko aby to funkcjonowało tak, jak teraz."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jak rozumiem, jeśli Państwo Radni odrzucą ten projekt uchwały, to konsekwencją tego będzie przygotowanie właśnie takiego, o którym mówi Pani radna. Bo wtedy pozostanie jak gdyby sytuacja, jaka do tej pory funkcjonuje. I tyle.”

4. **przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2012 rok”(druk nr 194)**

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 194:

- w załączniku do uchwały w Rozdziale II w § 6 w pkt. 3) i 5) wyraz: *postawie*, zamienić na wyraz: *podstawie*,
- w załączniku do uchwały w Rozdziale IV w § 22 w pkt. 6. wyraz: *projekt*, zamienić na wyraz: *projektu*.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił następujące autopoprawki:

- w uzasadnieniu do projektu uchwały po wyrazach: *ze strony Gminy-Miasto Płock.*, dopisać zdanie: *W treści uchwały w § 22 – § 25 opisany jest tryb konsultacji programu. Raport końcowy znajduje się na stronie Centrum ds. Organizacji Pozarządowych Urzędu Miasta Płocka.*

5. **zmiany uchwały nr 493/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o**

**charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Płocka
(druk nr 195)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 195.

- 6. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 706/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 784/LV/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 139/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r. (druk nr 196)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 196.

- 7. wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu o nr ewid. 515/98 mieszczącego się przy ul. Kredytowej (druk nr 197)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 197.

- 8. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej o numerze ewidencyjnym nr 1561/7 o pow. 4790 m² położonej w Płocku przy ul. Strzeleckiej oraz ustalenia bonifikaty (druk nr 198)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 198.

- 9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock pod automaty telefoniczne (druk nr 199)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 199.

- 10. zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic: gen. S. Grota - Roweckiego, gen. T. Kutrzeby, 8 Pułku Artylerii Lekkiej, ks. S. Niedzielaka oraz Chełmińska (druk nr 200)**

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 200:

- w § 1 wyraz: *część*, występujący trzykrotnie, zastąpić wyrazem: *część*,
- w nawiasie przy zapisie: - *Chełmińska*, wykreślić: *1352/4*, ponieważ numer działki

został wpisany dwukrotnie.

11.wykonywania przez Gminę - Miasto Płock działalności w zakresie telekomunikacji (druk nr 201)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 201.

12.podpisania umowy o współpracy w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Miastem Płock i Miastem Plewen w Republice Bułgarii (druk nr 202)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 202.

13.zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 203)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 203.

14.zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 204)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 204.

15.zmiany uchwały Nr 902/LVIII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 1998 roku w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie „Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Płocku – Spółka z o.o.” (druk nr 206)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 206.

16. uchylenia załącznika Nr 1 do uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r. i wprowadzenia załącznika o nowej treści (druk nr 207)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 207. (pismo z dnia 23.08.2011 r. zawierające autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 207 stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** przedstawiła wniosek przyjęty przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej w dniu 29 sierpnia 2011 r., złożony przez Panią radną Wiolettę Kulpę.

Treść wniosku:

dot. projektu uchwały na druku nr 207 dot. zmiany załącznika w pkt. 3 reklamy na markizach i parasolach proponuje zmianę stawki z 0,50 zł na 0,01 zł.

Pani radna **Joanna Olejnik** poinformowała, że w głosowaniu nad powyższym wnioskiem brało udział 10 członków komisji. W wyniku głosowania przy 5 głosach za, 4 przeciw i 1 wstrzymującym wniosek został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka.

(kserokopia wniosku stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, jeszcze gwoli uściślenia, bo jakby ten dylemat też padł z ust kolegi radnego na Komisji Skarbu, ale ja miałam potwierdzenie na Komisji Gospodarki Komunalnej, że reklamy na markizach i parasolach, znaczy może Państwu wytłumaczymy o co chodzi, tak naprawdę - do tej pory przedsiębiorcy, którzy prowadzili chociażby, nie wiem, ogródki gastronomiczne, czy te przed sklepami takie wydzielone miejsca dla osób, które mogą korzystać z miejsc siedzących i korzystać z usług danej kawiarni czy restauracji, założmy, bo tutaj się do tego odnoszę, ale ma to wpływ na wszystkie przypadki zajęcia pasa drogowego, płaciły do tej pory za zajęcie powierzchni, powiedzmy, ogródka czy parasola, wyliczając z powierzchni tej zajętej, tak, przez parasol bądź ogródek. Sytuacja jest taka, że ta uchwała, którą zaproponował Pan Prezydent, w myśl tego twierdząc, że takie przepisy muszą wejść, bo zmieniła się ustawa w 2004 roku, ale nigdy tej opłaty nie było wprowadzanej, trzeba ujednoczyć i każdy przedsiębiorca, który ma ogródek, czy wystawia parasol, będzie płacił za powierzchnię zajmowanego parasola i ogródka. Dodatkowo będzie mu naliczana opłata za reklamę firmy, która znajduje się na tym parasolu, czy na markizie, czy na innym nośniku, który zainstaluje ten przedsiębiorca. W związku z tym będzie niejako podwójne naliczenie. Pierwsze - to jest za zajęcie rzeczywistej powierzchni, a drugie - za zajęcie na tej powierzchni przez reklamę. Przecież wszyscy wiemy o tym doskonale, że przedsiębiorcy, czy właściciele tych ogródków gastronomicznych, korzystają z parasoli reklamowych, które są przekazywane przez firmy. Nie chcę tu używać żadnych nazw, żeby nie stosować kryptoreklamy. W związku z tym unikam tego. I teraz tak, albo wyjście będzie - albo zrezygnować w ogóle z jakiegokolwiek reklamy na wszystkich parasolach, wszystkich ogródkach i przy wszystkich ogródkach, ponieważ opłata będzie liczona im podwójnie, albo jako radni zachowamy się w tym momencie odpowiedzialnie i nie będziemy obciążać tak znacznymi kosztami umieszczonej reklamy na tych parasolach, która została przedłożona nam w tym załączniku do uchwały. Bo Pan Prezydent zaproponował nam 0,50 zł, jeśli chodzi o reklamę na markizach i parasolach. 0,50 zł za 1 m² powierzchni reklamowej umieszczonej na tym parasolu albo innym nośniku za dzień. To jest stawka dzienna. W związku z tym po dyskusji, bo podobny wniosek treści jest również z Komisji Gospodarki Komunalnej, i tak zaproponowaliśmy zarówno za zgodą jednej jak i drugiej komisji, żeby ta stawka dzienna wynosiła 1 gr za m². Bo skoro Pan Prezydent powiedział, że opłata musi być, w związku z tym zaproponowaliśmy, aby to była taka opłata, która będzie jak najmniej obciążać kosztami mieszkańców Płocka. Zważywszy na fakt, że czasy mamy trudne, wszyscy tłumaczą, że jest kryzys, w związku z tym dlaczego w takim razie samorząd płocki ma dokładać dodatkowe koszty na tych przedsiębiorców i dociążać ich kosztami? Tym bardziej, że oni de facto ponoszą dwa razy tą samą opłatę - za zajęcie i jeszcze za reklamę umieszczoną na tym zajęтым parasolu. I to była nasza propozycja. Natomiast na Komisji Gospodarki Komunalnej było jeszcze jedno pytanie - czy jeśli ogródki przed kawiarniami, czy restauracjami, wydzielone są takimi płótkami i na płótkach jest umieszczona reklama i za tą reklamę też oczywiście ten przedsiębiorca będzie musiał zapłacić? Na Komisji Gospodarki Komunalnej udzielono nam informacji, że to jest w tym punkcie, że to jest te 0,50 zł za 1 m²

reklamy. Natomiast proszę to doprecyzować, dlatego że w pkt. 4 od trzeciego myślnika jest: *sprzedaż przedsklepowa, ogródki gastronomiczne*. Przypadkiem, czy to się nie odnosi do tego ten 1 zł? W związku z tym proszę, po pierwsze, to doprecyzować. I jeśli rzeczywiście jest to w oddzielnej pozycji, to będę prosiła o to, żeby te reklamy na tych wydzielonych płótkach wydzielających ogródki, zostały również włączone do reklam na markizach i parasolach pod jedną stawkę jako ten 1 gr za 1 m zajętej powierzchni reklamowej. I o to w zasadzie w największym skrócie chodzi."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja chciałbym tutaj cofnąć się do niedawnej historii i remontu ulicy Jerozolimskiej w Płocku. Państwo już pewnie nie pamiętacie, ale remont ulicy Jerozolimskiej rozpoczął się jesienią i trwał do lata następnego roku. W związku z tym popełniłem interpelację w tej kwestii. Niestety z odpowiedzi na tą interpelację nie uzyskałem żadnych konkretnych odpowiedzi, które by mnie zadowalały. Przypomnę tylko, że ta ulica była w ogóle nieprzejezdna przez długi czas. Najpierw była raz zamknięta, kilka tygodni później znowu była zamknięta. Nie można było z tej ulicy korzystać. Te osoby, które funkcjonują zawodowo lub prywatnie w tym obszarze miasta, miały bardzo utrudnione dojechanie do miejsc pracy czy do miejsca w którym mieszkają. Mnie interesuje rzecz następująca - na jakiej zasadzie miejski zakład wydaje pozwolenie zajęcia drogowego? Bo mnie się wydaje, że tak logika by wskazywała, że taka decyzja o zajęciu pasa drogowego jest decyzją czasową. Czyli od 1 listopada do 10 listopada wchodzi Państwo, coś robicie i naliczamy wam za to określone stawki. Natomiast, jeżeli ktoś przekracza ten czas, to on już musi mi płacić nie opłaty za zajęcie pasa drogowego, tylko odszkodowanie za zajęcie pasa drogowego. Z tego, co jest mi wiadomo, to są zupełnie inne stawki. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć, jakie Państwo wyciągnęliście wnioski, bo wiem, że jest nowy dyrektor miejskiego zakładu. I chciałbym się dowiedzieć, jakie zostały wyciągnięte wnioski i jak Państwo w przyszłości będziecie postępowali, aby uniknąć tej sytuacji, która miała miejsce na ulicy Jerozolimskiej. I oczywiście chciałem się dowiedzieć, jakie pieniądze wpłynęły do budżetu miasta Płocka akurat z tej akcji. Druga sprawa to jest taka, że ten załącznik, który Państwo nam przedstawiliście, nie wszyscy mamy taką dobrą pamięć i niespecjalnie pamiętamy, jakie były poprzednie stawki, ale mam wrażenie, że Pan Dyrektor na pewno wie, że przeliczył sobie, ile miał wpływów z tych pozycji, a ile będzie miał wpływów teraz po tej nowelizacji i jak to się zmieni, jeśli chodzi o przychody Pana instytucji, którą Pan reprezentuje. To tyle na początek. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** przedstawił wniosek przyjęty przez Komisję Gospodarki Komunalnej w dniu 25 sierpnia 2011 r., złożony przez Panią radną Wiolettę Kulpę.

Treść wniosku:

dot. projektu uchwały na druku nr 207

proponuję zmianę zapisu w załączniku do uchwały w pkt. 3 reklamy na markizach i parasolach ze stawki 0,50 zł na stawkę 0,01 zł.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** poinformował, iż w głosowaniu brało udział 8 członków komisji. Wniosek po przyjęciu został skierowany na ręce Pani Przewodniczącej Rady Miasta Płocka i Pana Prezydenta Miasta Płocka.

(kserokopia wniosku stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, z uwagi na dosyć szeroki zakres zagadnień, bym poprosił Pana

Dyrektora MZD o zajęcie głosu w moim imieniu."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Gryszpanowiczowi Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg.

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Najpierw może zacznę od tych reklam na parasolach. Sytuacja do tej pory wyglądała w ten sposób, że MZD pobierał opłaty, czy naliczał opłaty za zajętość pasa drogowego pod ogródek gastronomiczny. Nie pobierał opłat za ustawione na nich krzeselka, stoły, parasole. [...] I dlaczego nie pobierał? – Dlatego nie pobierał, dlatego że uważano, że jest to element tego ogródka. I to się nie zmienia. Nadal tak uważamy, że to jest element ogródka i za te parasole nie będziemy naliczać dodatkowych opłat. Jest problem tylko z tymi reklamami, ponieważ jest kilka wyroków sądów w tej sprawie. Podawałem na komisji przykład balkonu na Małachowskiego, gdzie balkon, który wychodzi w obręb granic pasa drogowego, jesteśmy zobowiązani pobierać opłatę i za zajętość właśnie pod ten balkon i dodatkowo za reklamę, którą przedsiębiorca sobie na tym balkonie umieści. I tu jest analogiczna sytuacja. Za parasol rozbijamy, jakby normujemy to co, wydaje mi się, należy jak najszybciej unormować, czyli tutaj pewna nieścisłość się wdała, że będziemy pobierali nie dość, że za ogródki, to jeszcze za parasole i plus reklamy. Nie, będzie tylko tak, jak do tej pory – za ogródek z parasolami, czyli to jest całość. Ae niestety za reklamy musimy pobierać, do tego nas zobowiązują przepisy. A co do stawek, to oczywiście to są nasze propozycje, a Państwo zgłoszycie, na jakim poziomie one mają być, bez znaczenia dla nas. My tak, jak Państwo przegłoszycie, oczywiście będziemy te opłaty naliczać. Druga sprawa jest związana z ulicą Jeruzolimską. Rzeczywiście nie byłem wówczas dyrektorem, kiedy ta sytuacja miała miejsce. Pan radny ma 100%-ową rację, że te kwoty, jeżeli się przekroczy okres zajętości, się różnią, 10 – krotnie. Wtedy naliczamy karę. [...] Mogę oczywiście pisemnie Panu radnemu jeszcze raz przedstawić, jak to było. Naprawdę zakres obowiązków na co dzień jest bardzo duży, a jeszcze o tym temacie nie miałem okazji rozmawiać. Nie wiedziałem, że takie pytanie w ogóle padnie. Natomiast rzeczywiście to przedsiębiorca, to inwestor, czy też wykonawca robót, do nas występuje i on określa, tak naprawdę, powierzchnię, jaką zamierza wykorzystywać oraz okres, w jakim te prace będą się toczyły, prace, czy też zajętość pasa w innej postaci. Są takie sytuacje, że ciężko jest temu wykonawcy określić w 100%-ach, czy okres, który zakłada, będzie dla niego wystarczający. Taki przykład mamy teraz chociażby przy ul. Parowa, gdzie wykonawca zakładał pewien okres. Niestety okazało się, że warunki chociażby gruntowe, czy inne jakieś niespodzianki, które wynikły nam w ramach tej nawałnicy, spowodowały że ten okres musi być wydłużony. I co wtedy? Czy wtedy mamy naliczać kary, czy wtedy powinniśmy zmienić decyzję? Do tej pory stanowisko było takie, że można zmienić tą decyzję i wydłużyć ten okres tak, żeby tutaj dodatkowo nie karać tego czy przedsiębiorcy, czy wykonawcy robót. Jeżeli chodzi o zmiany, jakby Pan radny pytał, jak my chcemy dbać o to, co się dzieje w naszym pasie drogowym, to właśnie tutaj również proponujemy zmiany w tabeli. Jest to pkt. 2, gdzie właśnie to jest jakby dowód tego, że zależy nam na tym, aby taką dbałość wprowadzić. Jest to bardzo ciężkie zagadnienie. To są jakieś nasze próby, mam nadzieję, że skuteczne, ponieważ mamy sytuację taką - wykonawca robót ma dwie możliwości wejścia w pas drogowy: jedną planową i odbywa się cała procedura, wcześniej jest wykonywany projekt czasowej organizacji ruchu, załatwia wszystkie formalności i w umówionym terminie wchodzi w teren. Mamy nad tym pełną kontrolę, poza oczywiście rzeczami, których nie da się przewidzieć, tak jak tutaj mówiłem o ul. Parowa. Mamy wpływ chociażby na tą organizację ruchu. Wiemy, możemy w jakikolwiek sposób starać się koordynować prace w różnych częściach miasta. Czasami się zdarza przecież, że obok jest toczona jakaś inna inwestycja i objazdy wymagają tego, aby w jakiś sposób logiczny dla mieszkańców, jak najmniej uciążliwy, to skoordynować. Ale też jest drugi sposób – sposób wejścia awaryjnego w pas drogowy. I tutaj mamy sytuację taką, że wykonawca tych robót informuje nas, najczęściej to się odbywa faksem, że wszedł w nasz pas drogowy, bo coś się stało. Tutaj ja na komisji tłumaczyłem, chociaż już nie chciałbym wracać do tych etatów, ale między innymi jeden z tych etatów jest poświęcony właśnie temu, aby móc w każdej chwili pojechać na miejsce i

sprawdzić, co tak naprawdę się tam dzieje. Bo ja nie mam tutaj powodów nie wierzyć chociażby Wodociągom. Ale to nie tylko Wodociągi, tylko również inne instytucje wchodzi na tej samej zasadzie. Chciałbym podać przykład. Na przykład my remontujemy dach na niejednym budynku właśnie również poprzez wejście awaryjne, bo trzeba wydzielić część chodnika, bo gdzieś dachówki mogą komuś na głowę spaść. To są subiektywne różnice, bardzo wpływające chociażby na to, że w tej sytuacji, gdzie mamy mowę o awarii, my już nie mamy wpływu, tak naprawdę, w jaki sposób jest wprowadzona czasowa organizacja ruchu. Stąd się biorą nieporozumienia: co wy zrobiliście, zamknęliście jakiś fragment ulicy, kto to koordynuje, kto tutaj rządzi? Tak jest, niestety. Są sytuacje planowe i nieplanowe. Na nasze nieszczęście mamy również do czynienia z sytuacją, kiedy wykonawcy tych robót starają się w sposób nie do końca fair, na zasadzie tego wejścia awaryjnego, wykorzystać sytuację i robią swoje jeszcze przy okazji roboty planowe. Te roboty się wydłużają. Te utrudnienia są przez dłuższy moment, niż byśmy chcieli. Bo rozumiem – awaria to jest coś nagłego, szybko wchodzimy i jak najszybciej uciekamy. Mamy takie sytuacje. Jestem trzy miesiące, już miałem parę takich sytuacji, gdzie ta sprawa się wydłużała bardzo i jechaliśmy, prosiliśmy, nie mamy wpływu, przecież zgłosiliśmy. Wykonawca mówi: przecież zgłosiliśmy, możemy utrudniać, teoretycznie. I tutaj jest nasza propozycja taka, aby zmienić te opłaty w tym zakresie tak, aby wejście awaryjne przestało się jakby opłacać przeciągać na tyle, na ile jest to konieczne.[...] (Pan radny **Piotr Nowicki** przypomniał o kwestii oszacowania dochodów, jakie były.) Tak i tutaj chciałem się do tego właśnie odnieść. Dziękuję, że Pan radny mi przypomniał. Moim celem, przedstawiając Prezydentowi do wstępnej akceptacji, było nie to, żeby budżet miasta zyskał dodatkowe środki, bo nam brakuje, tylko wręcz przeciwnie - ja nie chciałbym podwyższać, ale to jest jakby konsekwencja pewnych działań. Mi zależy na tym, co powiedziałem wcześniej, czyli żeby wykonawca robót sprężył się ze swoimi pracami jak najszybciej i jak najszybciej nam z tego pasa drogowego zszedł. Myślę, że już w przeciągu tego krótkiego okresu czasu daliśmy wyraz tym działaniom. Takim fajnym przykładem jest firma Fortum, wydaje mi się, gdzie zamknięcie ulicy, praktycznie skrzyżowania ulicy Bielskiej z Jachowicza odbyło się w systemie weekendu. Coś, co tak naprawdę w pierwotnej wersji planowano tydzień do dwóch. To jest ciężko stwierdzić. [...] A to była taka pierwsza decyzja moja w tym zakresie, żeby zamknąć całkowicie odcinek drogi i wykonać ją w weekend, to jest przedsięwzięcie jak na płockie realia trudne, ze względu na to chociażby, że mamy jedną wytwórnię masy, a nawierzchnię trzeba odtworzyć, jeżeli jest nawierzchnią asfaltową. Dlatego byłem dwukrotnie minimum na dzień i obserwowałem całą pracę i mogę tylko potwierdzić, że ten pierwotny plan firmy spaliłby na panewce ze względu na to, że pod ulicą odkryto takie elementy, które uniemożliwiały wprowadzenie tej organizacji, którą wcześniej firma Fortum chciała wprowadzić, czyli utrudnienia przez ten tydzień, dwa, i byśmy mieli możliwość poruszania się po jednym pasie jezdni. Okazało się, że komora, która była pod spodem, całkowicie to uniemożliwiła, jej demontaż, w zasadzie później ona została w jakiś tam sposób zasypana tylko, bo nie dało jej rady wyjąć. Uniemożliwiła. Tak samo przepust na ulicy Bielskiej, podobna sytuacja. Tryb awaryjny jak najbardziej wykorzystany. Planowaliśmy trzy dni. Jakoś udało się, że firmy, które tutaj brały udział przy odbudowie, przy remoncie tego przepustu sprężyły się już w weekend. I myślę, że to jest cel, do którego powinniśmy dążyć - wskazać wykonawcom poprzez, niestety nie mamy innej możliwości, poprzez podwyższenie stawki opłat, wyrzucić na nich taką presję, aby nie było tak, że gdzieś tam ktoś odtwarza nawierzchnię asfaltową po tygodniu czasu, bo musi mu się zebrać 10 dołków, bo inaczej nie opłaca się do jednego podjeżdżać. Jakby tutaj jest mój cel i tutaj chciałbym w tym kierunku dążyć. Jeszcze mi się przypomniało pytanie a propos reklam na płótkach. Na pewno nie można tego klasyfikować do tego punktu, co Pani radna Kulpa powiedziała, czyli: sprzedaż przedsklepowa, ogródki gastronomiczne, bo tutaj mówimy o zajętości pasa drogowego, jeżeli chodzi o jakby obiekt, tak. Tutaj mówimy o reklamie na tej samej zasadzie, co reklama powieszona na tym balkonie. I tutaj wydaje mi się, że powinniśmy to traktować, i tak że to będzie to traktowane, jako w tabeli w pkt. 3, ostatni punkt, czyli: *wszystkie pozostałe*. Tak ja to w tej chwili interpretuję. Ale oczywiście do Państwa Radnych należą ewentualnie jakieś propozycje, czy zmiany stawek. To nie chciałbym w to już ingerować."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „[...] Pani Przewodnicząca, ja nie wiem, czy Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Arkadiusz Iwaniak był na tym samym posiedzeniu komisji, co i ja. I chyba pamięć mamy dobrą, jak mniemam. Zadawaliśmy to pytanie a propos tych płotków odgradzających ogródki [...], znaczy była obecna Pani Maria Goździkowska, i ona powiedziała, że oczywiście jest to stawka tak, jak na reklamy na markizach i parasolach. Tymczasem ja z niedowierzaniem z ust Pana Dyrektora słyszę, że prawdopodobnie będzie to zakwalifikowane jako: *wszystkie pozostałe*. To, proszę Państwa, albo ma być to prawdopodobnie, albo jeśli przyjmujemy jako Rada projekt uchwały, to niech to już będzie tak doprecyzowane, żeby nie było jakiejś interpretacji później w MZD, że należy to zakwalifikować do tej pozycji, albo do tamtej pozycji. Ja się na to nie zgadzam, ponieważ dosyć popularną formą odgradzania ogródków gastronomicznych są właśnie te płotki, na których znajdują się oczywiście reklamy firm. W związku z tym Panie Prezydencie proszę, aby autopoprawką zostało to dopisane do jakiegoś punktu. Jeśli rzeczywiście te reklamy Pan Dyrektor mi teraz mówi, że prawdopodobnie zostanie to zakwalifikowane jako *wszystkie pozostałe*, w związku z tym ja nie prawdopodobnie, ale na pewno, proszę o to, i tutaj zaraz złożę wniosek, bo nie będę rozszerzać wniosku komisji, bo już nie mogę, w związku z tym na pewno proszę o to, żeby zostało to dopisane do reklamy na markizach i parasolach, czyli: reklamy na markizach, parasolach i nie wiem, jak to określić, płotkach odgradzających, wygradzających ogródki [...] gastronomiczne. Bo ja sobie nie wyobrażam czegoś takiego, że my tutaj na sali będziemy mieli jakieś wątpliwości, tym bardziej, jeśli to mówi sam Pan Dyrektor, że prawdopodobnie będzie to tutaj albo tutaj.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mam takie pytanie do Pana Dyrektora w związku z uzasadnieniem. I tu jest uzasadnienie, które rozwija pkt 1 tej tabelki. I są wymienione dokumenty, które należy załączyć w przypadku ubiegania się o zajęcie pasa drogowego. I ilość tych dokumentów jest bardzo duża. W związku z tym mam pytanie, czy za rządów Pana biurokracja rośnie, czy może jest na tym samym poziomie, czy może spada? Bo chcielibyśmy usłyszeć, że drogi w urzędzie są krótsze, prostsze i że szybciej petent może załatwić sprawę. Zmartwiła mnie kwestia, że nie potrafi Pan odpowiedzieć, jak te zmiany wpłyną na budżet Pana firmy. Mi się wydaje, że to dość istotna sprawa, szczególnie że niedługo będzie musiał Pan projekt budżetu swojej instytucji na rok 2012 złożyć, w związku z tym [...] powinien Pan jakąś projekcję budżetową na 2012 mieć. I jeszcze takie jedno pytanie. Tak jak mówiłem, nie mam tej tabelki, która była poprzednio, ale mam takie pytanie, czy wszystkie pozycje, które były poprzednio, zostały dalej ujęte, czy może z czegoś Państwo zrezygnowaliście. To tyle, dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „[...] Mam nadzieję, że jeszcze Pan Dyrektor Panu radnemu Nowickiemu odpowie, że ta biurokracja się zmniejsza. Tak bym sobie też życzył, nie ukrywam. Natomiast troszeczkę w kontekście wypowiedzi Pani radnej Kulpy, jeśli rzeczywiście istnieje taka potrzeba doprecyzowania i dopisania tych płotków, to wydaje mi się, to radni podejmą decyzję i chyba racjonalną. Natomiast w kontekście wysokości jak gdyby opłaty, tutaj pozwolę sobie jak gdyby prosić Państwa radnych o to, by mieli jak gdyby świadomość też i tych wpływów, które mogą być po stronie dochodu. Tutaj Pan radny z troską pyta o budżet. Ten budżet będzie w zależności od tego, jakie stawki Państwo Radni przyjmą. Jeśli przyjmą 0,50 zł, to będzie więcej. Jeśli przyjmą 0,01 zł, to będzie wiadomo ile razy mniej. Natomiast mam nadzieję tylko, że ta troska z jednej strony o dochody budżetu miasta, czy budżetu jednostek miejskich, będzie ważniejsza

od troski o jakieś kampanie piwowskie, które te parasole rozstawiają. Także mam nadzieję, że tutaj ochrona interesów tych kampanii piwowskich nie będzie miała tak dużego znaczenia. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Piotrowi Gryszpanowiczowi Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg.

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Najpierw Pani Kulpie jeszcze dodam, że być może się przejęczyłem. Dla mnie to jest jasne w 100%-ach, że [...] będziemy to interpretować jako inne. Jest to, wydaje mi się, klarowne w 100%-ach. [...] 4 pkt mówi nam o ogródkach gastronomicznych i sprzedaży przedsklepowej, a nie o elemencie dodatkowym, jakim jest reklama na części ogródka gastronomicznego. Jeżeli chodzi o biurokrację, dokumenty wymagane przez nas są minimalnymi, jakie musimy mieć, aby prawidłowo wydać decyzję. Dokumenty te są już na tym etapie wymagane. Być może, gdy następuje odwołanie do Kolegium, również od nas Kolegium takie a nie inne dokumenty chce. Jeżeli chodzi o walkę z biurokracją, wydaje mi się, że walczymy z tą biurokracją, staramy się wychodzić naprzeciw mieszkańcom. Wyrazem tego jest chociażby nasza strona internetowa, gdzie wszystkie wnioski i wszystkie niezbędne informacje są zawarte. Dla przykładu mogę powiedzieć, bo mam informację z wczoraj - ilość odwiedzin tej strony, ta strona istnieje od marca, w pierwszych dwóch miesiącach było tych odwiedzin 50 -100, natomiast już w miesiącu sierpniu, który jeszcze się nie zakończył, mamy odwiedzin 11,5 tys., z tego co pamiętam. Także tutaj jakby mam nadzieję, że wychodzimy naprzeciw, że mieszkańcy nie muszą już przychodzić do nas. Osoby odpowiedzialne za te decyzje nie tracą czasu, jeżeli to tak można nazwać traceniem, na tłumaczeniu naszym mieszkańcom, tylko cała procedura jest rozpisana i już można się przygotować w domu, czy w firmie i bezpośrednio przynieść te dokumenty. Więc wydaje mi się, że tu jest sprawa jasna. Jeżeli chodzi o ten niepokój Pana radnego, jeżeli chodzi o koszty, ciężko taki wynik prognozować. Oczywiście możemy dzisiaj wyliczyć i nie ma problemu, żeby Panu radnemu przedstawić środki, jakie są uzyskiwane. Natomiast ciężko w tej chwili prognozować, jak zareagują na te zmiany wykonawcy robót. Nie wiemy, czy przejdą oni w system planowych prac, nie mówię o typowych awariach, żeby tutaj była jasność. Więc tutaj po jakimś czasie obowiązywania taką analizę możemy przedstawić. Jeszcze raz chciałem tylko podkreślić, że nam absolutnie nie chodziło, żeby budżet miasta podwyższyć w ten sposób kosztem mieszkańców. A propos tego, czy coś umknęło, czy coś zostało wykreślone z tej tabeli – nie, ta tabela została rozszerzona tylko i wyłącznie o dodatkowe elementy, które jakby w bardziej klarowny sposób, mam nadzieję, wyjaśniają i są bardziej klarowne dla wszystkich stron. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mnie bardzo odpowiada to, co zaprezentował Pan Dyrektor Gryszpanowicz. Mnie też by chodziło o to, żeby poprzez system opłat za zajmowanie pasa drogowego maksymalnie mobilizować i dyscyplinować wykonawców inwestycji oraz remontów, ponieważ brak praktycznie rzecz biorąc istotnego obciążania ich za utrudnianie życia mieszkańcom Płocka powoduje to, że remonty i inwestycje trwały często zupełnie w sposób nieuzasadnienie długi, a przykład tego, co się wydarzyło na ulicy Bielskiej oraz w szczególności na Kobylińskiego i Jachowicza jest najlepszym dowodem na to, że jak się chce, to można pracować w weekendy, wieczorem, w nocy, po to żeby mieszkańcom Płocka żyło się dobrze. A że przy okazji miasto będzie na tym zarabiał, ja nie mam osobiście nic przeciwko temu. Natomiast jeszcze zabierając głos w sprawie tych reklam w ogródkach, tu są jakby dwa aspekty sprawy. Jeden – to pewien zwyczaj, że określone kampanie piwowskie inwestują w ogródki wstawiając tam różnego rodzaju urządzenia po to, żeby właściciel tego ogródka preferował sprzedaż właśnie ich produktu. I tu bym specjalnie tam nie dyskutował na temat stawek, bo myślę, że podejście tutaj w tym zakresie będzie zdroworozsądkowe. Natomiast chciałbym pokazać pewną

hipotetyczną rzecz. Jeśli obniżymy to do 1 grosza, to będziemy mieli do czynienia wówczas z następującym zjawiskiem, że oto wysokobudżetowa kampania reklamowa prowadzona przez firmę bliżej niesprecyzowaną, spowoduje to, że na parasolach firmy na przykład Żywiec, albo firmy Okocim, albo firmy Kasztelan, pokaże się logo firmy, która właśnie w ten oto bardzo prosty sposób i bardzo tani będzie promowało coś, co nie jest związane z funkcjonalnością tego ogródka. Dlatego ja osobiście byłbym bardzo ostrożny w podejmowaniu decyzji o minimalizowaniu tej opłaty. Albo już wszystko mamy doprecyzowywać, wprowadzić tu również zapis o tym, żeby te stawki niskie były tylko i wyłącznie stawkami dotyczącymi reklamy albo kawiarni, czy restauracji wynajmującej ten ogródek piwny, albo ewentualnie plus produkt, który jest związany z działalnością tejże firmy, ażebyśmy nie otworzyli rynku reklamy polegającej na tym, że firmy mające potworne pieniądze będą realizowały tanie kampanie reklamowe na poziomie właśnie tego 1 grosza do maksimum wykorzystując furtkę, którą uchwałą na tej sesji byśmy otworzyli. Przychody miasta Płocka są ważne, potrzebne i myślę, że powinniśmy o nie dbać. Natomiast opowiadanie takich historyjek, że to w interesie mieszkańców jest, nie bardzo tutaj widzę, bo nie sądzę, że w wyniku tego ruchu obniży się cena piwa w lokalu, lub ta cena zostanie dramatycznie powiększona.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Drodzy Państwo! Jest to stosunkowo drobna sprawa – dodatkowa opłata w wysokości 50 gr za reklamę na parasolu, markizie, czy innych elementach. Ta interpretacja Pan Dyrektora jest już nieco bardziej kosztowna dla przedsiębiorców, dlatego że ta pozycja: *inne*, to nie jest 50 gr, tylko 4 zł za m² jakiegokolwiek reklamy dziennie. A więc koszty, które poniosą dodatkowo płóccy przedsiębiorcy, realizujący takie a nie inne usługi, to są kwoty od 100 zł, już w tej chwili, do 300 zł dodatkowo miesięcznie. Czy to jest dużo, czy to jest mało... Być może więcej nawet, jeśli tych parasoli jest kilka, kilkanaście, to z całą pewnością więcej.[...] Natomiast rzecz być może błaha, ale wskazuje na pewne zasadnicze elementy, jakie tutaj są podejmowane przez Radę Miasta Płocka. Przypomnę, Państwa drużyna - Platforma Obywatelska, w kampanii wyborczej bardzo lansowała tezę szkodliwych działań poprzednich dla przedsiębiorców, że biznes w Płocku nie może się rozwijać, że są same kłody - oczywiście przesadzam nieco, żeby zilustrować sytuację bardziej obrazowo - rzucane pod nogi, że w ogóle nie wiemy, co robić. Minęło już ładnych parę miesięcy i tak naprawdę zmieniamy jakieś formalne sprawy dotyczące funkcjonowania biznesu i one oprócz formalnej treści nie różnią się niczym merytorycznie. A jeśli różnią się jakieś działania podejmowane przez Radę Miasta na wniosek Pana Prezydenta, to związane są z dodatkowymi obciążeniami dla płockich przedsiębiorców. A tutaj podwyższamy znacznie cenę wody. W tej chwili podwyższamy opłaty za markizy. I tak dalej. I tak dalej. Trzeba też powiedzieć, że funkcjonowanie wielu restauracji, kawiarni wystawiających ogródki przed swoimi lokalami, wiąże się jednoznacznie z reklamą różnego rodzaju zakładów produkujących piwo, słodczyce, czy też inne tego typu wyroby serwowane przez zakłady gastronomiczne, bądź kawiarnie. Tak jak Pan radny Hetkowski powiedział, te firmy w zamian za reklamę uzupełniają w części sprzętem funkcjonowaniem takiej bazy gastronomicznej, bądź kawiarnianej, a więc obniżają znacząco koszty przedsiębiorcy. Jeśli podniesiemy opłatę za 4 zł, czy 50 gr, czyli wprowadzimy dodatkowe koszty, to jest pewne prawdopodobieństwo, że płóccy przedsiębiorcy, po pierwsze będą płacić więcej za tego typu działanie, a jeśli będą chcieli zrezygnować z tych opłat, to będą musieli zakupić nowe parasole w jednym kolorze, w kilku kolorach, w każdym razie bez reklamy firmy, czyli ponieść dodatkowe koszty. To jest to nowe otwarcie, w którym ja nie chcę uczestniczyć. Dziś już bezrobocie wzrosło, a za chwilę wzrośnie o kilka kolejnych punktów procentowych, między innymi dzięki takim działaniom. Troszkę refleksji, mniej matematyki politycznej. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja mam tutaj jeszcze jedno takie pytanie, bo tutaj jest napisane, że ta uchwała Rady Miasta Płocka na druku 207 wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. W związku z tym, że tutaj sędzę, że koszty, powiedzmy dla firmy, która prowadzi jakąś działalność gastronomiczną, czy na Starym Mieście, czy na ulicy Grodzkiej, czy na jakiejś innej ulicy, mogą sięgnąć w związku z tym kwoty około 1000 zł, w związku z tym jest to dość poważne obciążenie. Ja się zastanawiam nad tym, czy nie powinniśmy wejście w życie tejże uchwały przedłużyć do nowego sezonu, bo po prostu w tej chwili mają firmy pozawierane jakieś umowy z tymi dostawcami parasoli, markiz, itd., w związku z tym wykalkulowali przyjęcie określonych tych markiz, parasoli, etc., to kalkulowali jakieś środki, które będą musieli wydać i będą mieli z tego jakieś przychody. A w tej chwili, gdy wejdzie ta uchwała w życie w ciągu dwóch tygodni, to po prostu postawimy ich w takiej sytuacji, że oni działali w innej sytuacji prawnej, a teraz jest zupełnie inna sytuacja prawno-ekonomiczna. W związku z tym sędzę, że ta uchwała może mogłaby wejść w życie po zakończonym sezonie ogródków, które funkcjonują w mieście.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, z całym szacunkiem, Panie Piotrze, ale to jest tylko odkładanie tego w czasie. Natomiast pytanie, na ile odpowiedzialnie możemy do tego podejść, bo jeśli Pan Dyrektor wypowiada się, że ta stawka, czy my określimy to na wysokości 50 gr czy 1 gr, nie zrujnuje finansów MZD. Ja się zgadzam z Państwem, że co do pkt. 1, 2 załącznika nie mam jakby żadnego głosu w dyskusji, bo jeśli chodzi o wykonawców, którzy zajmują pas drogowy oczywiście jak najbardziej powinniśmy respektować i egzekwować, aby to było przy jak najmniejszym utrudnieniu w ruchu, czy przy jak najmniejszym utrudnieniu w ruchu zarówno drogowym, jak i pieszym. Natomiast, jeśli chodzi o samych przedsiębiorców wydaje mi się, że powinniśmy jako radni podejmować takie działania, chociażby następne uchwały o pomocy de minimis, które również wcześniej wprowadziliśmy, powinny być sprzyjające dla przedsiębiorców, a nie obciążające ich dodatkowymi kosztami. I to tylko w tym zakresie. Bo jakby nie dywagujemy a propos innych pozycji, które zostały umieszczone w tym załączniku, tylko dodatkowy koszt, który został wprowadzony tą uchwałą, znaczy projektem uchwały. I to o czym Pan Prezydent był łaskaw powiedzieć, że wspieram jakieś zakłady piwowskie, to jest po prostu śmieszne, dlatego że to jest normalne, że to się wiąże z tym, że ci ludzie owszem zostali wsparci jakimiś materiałami reklamowymi różnych firm, czy to piwowskich, czy innych firm, które później produkty sprzedają w swoich lokalach gastronomicznych. I dobrze, i cieszyć się, i chwalać im za to, że wszystko wygląda ładnie. Powinniśmy jako radni cieszyć się, że są jednorodne, że są jednokolorowe, że nie ma folkloru. Zresztą Plastyk Miasta, czy Wydział Architektury, na pewno nad tym czuwa, jeśli tworzą się jakieś nowe ogródki gastronomiczne, szczególnie na Starym Rynku. I powinno to wyglądać ładnie, przyjaźnie dla oka, żeby przyciągało zarówno mieszkańców, jak i gości. Dlatego nie starajmy się dodatkowo dokładać im jakichś kosztów. A w tej chwili propozycja, którą Pan zgłosił, Panie Piotrze, jakby tylko jest odciąganiem tego w czasie, tak. I jakby w przyszłym sezonie i tak to się zacznie, w przyszłym sezonie wiosenno-letnim. Czyli i tak będą obciążani tymi dodatkowymi kosztami. W związku z tym naprawdę Państwa Radnych prosiłabym, bo jakby nie czepiamy się tych innych pozycji, bo wiadomo, MZD też ma jakieś określone swoje minimum tych przychodów, ale tutaj akurat to nie jest taka kwota, która zrujnuje finanse Miejskiego Zarządu Dróg.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To znaczący, proszę Państwa, mi się wydaje, że stworzenie takich sytuacji, w których te ogródki będą mogły stawać, to tylko podnosi

atrakcyjność tych ulic, na których te ogródki funkcjonują. Co prawda jest to trochę dolegliwe dla osób, które korzystają z tych ulic i z tych placów, ale niemniej podnosi atrakcyjność. W związku z tym my absolutnie jesteśmy za tym, znaczy ja jestem za tym, żeby stworzyć takie warunki, żeby taka działalność mogła powstawać. Ja osobiście będę głosował za tymi poprawkami, które komisje przyjęły. Natomiast chcielibyśmy tutaj w imieniu, mówię w tej chwili swoim i kolegów i koleżanek, chciałbym, aby ten ten punkt uchwały, który jest w § 3, aby termin wprowadzenia w życie tej uchwały był 1 styczeń 2012."

17.skargi Pani Jolanty Brodzińskiej-Rogoza zam. w Płocku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 181)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 181.

18.skargi Pani radnej Wioletty Kulpy Przewodniczącej Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości (druk nr 182)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, to jakby nie jest pytanie, tylko chciałam Państwu zacytować, bo nie wszyscy z Państwa, poza członkami Komisji Rewizyjnej, mieli zapewne możliwość zapoznania się z opinią prawną, o którą członkowie komisji poprosili w kwestii właśnie zgodności podpisania tego aneksu przez Prezydenta Miasta Płocka 11 marca tego roku. [...] Przede wszystkim jakby może skupmy się na lokalizacji, bo podjęliśmy uchwałę jako Rada Miasta Płocka – lokalizacja na Placu Narutowicza. Ta uchwała nie została zmieniona. Prezydent podpisał aneks w marcu tego roku, natomiast my jako Rada Miasta podjęliśmy uchwałę, już po podpisaniu przez Prezydenta Miasta Płocka, o wykreśleniu z uchwały Placu Narutowicza. I otóż, nie wiem czy Pani Przewodnicząca, czy Komisja Rewizyjna, ja tego nie wiem, zleciła wykonanie opinii prawnej Panu adwokatowi Aleksandrowi Horaninowi. I ja tylko odniosę się dwóch zdań, które są w tej opinii prawnej, w końcowej części. I zacytuję: *W niniejszej sprawie sporne jest, czy zmiana lokalizacji inwestycji dokonana w aneksie do umowy została dokonana wbrew uchwale. Trzeba w tym miejscu zauważyć, iż od chwili podjęcia uchwały do podpisania aneksu minęły niemal cztery lata. W tym czasie wielokrotnie mógł się zmienić plan zagospodarowania przestrzeni miejskich, mogły się pojawić inne pomysły szczegółowe czy wytyczne dotyczące realizacji inwestycji, pojawiały się inne zobowiązania, wymagające nakładów finansowych nieprzewidzianych wcześniej. Prezydent jako reprezentujący Gminę Miasto Płock, musi brać pod uwagę takie zmieniające się okoliczności i dostosowywać do nich zadania powierzone przez Radę Miasta tak, by jak najpełniej wywiązać się z powierzonych zamierzeń. W niniejszej sprawie sama zmiana lokalizacji inwestycji nie powinna być traktowana jako działanie wbrew uchwale.* Czyli w zasadzie Pan adwokat napisał nam w treści tej opinii, że wszystko jest oparte na dywagacjach, domysłach, natomiast nie odnosi się do stanu rzeczywistego. My jako Rada Miasta nie zmienialiśmy ani planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla tej powierzchni, nie mieliśmy innych pomysłów jako Rada Miasta co do wykorzystania Placu Narutowicza. I nie wiem czy Pan Aleksander Horanin jest mieszkańcem Płocka, ale jeśli byłby to zapewne by wiedział o tym, że takich rzeczy nie było. Bo chociażby z lokalnych mediów można się o tym dowiedzieć, bo Plac Narutowicza jest dosyć znanym miejscem w centrum miasta Płocka. W związku z tym, Pani Przewodnicząca, uważam, że ta opinia nie jest sporządzona w takiej wersji, że można uznać to jako pewnik, że Pan Prezydent miał prawo zmienić lokalizację powstania pomnika na ulicy Piekarskiej, bo tak to zapisał w swoim aneksie, podpisując go. Ta opinia odnosi się pewnie co do innych aspektów poruszanych, czy w tym zakresie, że mógł Pan Prezydent zmienić kształt tego pomnika, mógł zmienić materiał, z którego został wykonany, natomiast te dywagacje, które odczytałam, nie odnoszą się wprost, że Prezydent miał prawo zmienić lokalizację, pomimo że

była uchwała. Ja mówiłam na posiedzeniach i wypowiadając się do mediów, że możecie Państwo mieć taką sytuację w przyszłości, że my jako Rada Miasta, nie wiem, wyznaczymy lokalizację dla przedszkola na przykład na Podolszycach, a Pan Prezydent sobie z firmą, z którą zawarto umowę, podpisze sobie lokalizację na inne osiedle, na przykład, nie wiem, Mickiewicza. Oczywiście byłabym zadowolona, bo to jest mój okręg wyborczy. Ale może to zrobić poza wiedzą Rady. I stąd, proszę Państwa, jakby decydujecie się Państwo na coś, co może być później wykorzystane przeciwko Wam. Ale to jest tylko ku przestrodze. Dziękuję."

19.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Mironowi Wójcikowi (druk nr 188)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 188.

20.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Miejskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku (druk nr 189)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja nie pytanie, tylko tak, jak to mówią prawnicy, z bezpieczeństwa procesowego chciałbym dwa zdania tutaj na ten temat powiedzieć, zainspirowany artykułem w Gazecie Wyborczej, którą czytam i do której przywiązuję dosyć istotną i ważną rolę. Odniosłem wrażenie, że grupa radnych zamierza podjąć głosowanie w czasie Rady Miasta przeciwko tej uchwale. Jako jeden z argumentów podają to, że jakim prawem spółka miejska może być zasłużona dla miasta Płocka, robi to dlatego, że w takim celu została powołana. Mnie osobiście bardzo to zaniepokoiło i będąc, nie ukrywam, emocjonalnie związany z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego, śledząc funkcjonowanie tego przedsiębiorstwa od lat 15 na terenie miasta Płocka, chciałbym tutaj przedstawić swoją opinię w tej sprawie. Argument, że ktoś robi coś dobrze, nie zasługuje za to na dodatkowe wyróżnienie, poza tym, że na przykład bierze za to pieniądze, dla mnie jest zupełnie nie do przyjęcia, bo trywializując sprawę, i przepraszam za tą trywializację, za chwilę dojdziemy do wniosku następującego, że oto na przykład żołnierz walczący w obronie rubieży, które jego obronie zostały powierzone, wykazując się znacznie większym zaangażowaniem, niż wynika to z procedur obowiązujących także w wojsku, nie zasługuje na to, żeby otrzymać odznaczenie z tytułu swojego męstwa. Że strażak, na przykład, który w czasie akcji ratowniczej podejmie niekonwencjonalne działanie, żeby uratować czyjeś życie, również nie zasługuje na to, żeby otrzymać medal, ponieważ w zasadzie przecież za to jemu się płaci. Albo na przykład nauczyciel wychowujący przez wiele, wiele dziesiątków lat nowe pokolenia wspaniałych ludzi, także nie zasługuje na to, żeby go wyróżnić medalem, bo przecież dostawał za to pieniądze. Wybitny twórca też nie powinien dostawać, idąc tym tokiem myślenia, przepraszam trywializuję, nie powinien zasłużyć na nazwę ulicy, pomnik, medal, order, dlatego że przecież musi spłacić jakiś swoisty dług, który zaciągnął w stosunku do społeczeństwa w związku z tym, że dobry Bóg obdarzył go talentami nadzwyczajnymi. Myślę, że Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Płocku jakkolwiek jest spółką gminy, jakkolwiek zostało powołane do wypełniania pewnych funkcji, które ma zapisane w swoim statucie, jest akurat taką jednostką miejską, która na szacunek i na dodatkową jak gdyby nagrodę zasługuje. Między innymi dlatego, że na tle innych tego typu jednostek organizacyjnych na terenie całego kraju, wyróżnia się w sposób szczególny. Jest to przedsiębiorstwo plasujące się w pierwszej piątce towarzystw budownictwa społecznego w Polsce. Jest to przedsiębiorstwo, na barkach którego oparliśmy przez wiele, wiele lat odpowiedzialność za zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców, że jest to przedsiębiorstwo, którego załoga wykazuje nadzwyczajną staranność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, które jest pełne inicjatywy, które nie ogranicza się tylko i wyłącznie

do stricte zadań statutowych. I dla mnie osobiście byłoby to ogromnym nieporozumieniem, gdyby to przedsiębiorstwo i ludzie tam pracujący jako gremium, a nie jako pojedyncze osoby, z okazji swojego jubileuszu, zresztą bardzo pięknego, takiego odznaczenia, podkreślającego jego szczególne zasługi dla Płocka, nie uzyskało. Pamiętamy i znamy tutaj z autopsji niejako przykłady wielu płockich przedsiębiorstw, które zostały powołane do realizacji zadań swoich statutowych, realizując funkcje gminy, nie wykazują się ani nadzwyczajnymi osiągnięciami, ani nadzwyczajnymi dodatkowymi efektami, które przynoszą swoją działalnością na rzecz miasta. To przedsiębiorstwo jako jedno z nielicznych w mieście wykazuje się czymś szczególnym. I myślę, że przyznanie takiego medalu byłoby wielkim szacunkiem, dla tego co przez 15 lat to przedsiębiorstwo dla miasta, i przede wszystkim ludzie tam pracujący, dla tego miasta osiągnęli. Fakt - są za to wynagradzani. Fakt - za to dostają nagrody roczne. Fakt - za to mają miejsca pracy, może powinniśmy od tego zacząć, ale ich działania są naprawdę nietuzinkowe, wyjątkowe i przynoszące splendor miastu Płocku. Ja jestem dumny z tego, że takie przedsiębiorstwo w Płocku funkcjonuje i chciałbym tutaj taką swoją opinię w trakcie rozpatrywania projektu tej uchwały przedstawić."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Niejako wywołany do tablicy, muszę dwa zdania powiedzieć na ten temat. Po pierwsze, to niestety nie mogę się zgodzić w całości z wypowiedzią mojego kolegi klubowego, bo MTBS oczywiście jest spółka, która realizuje bardzo ważne cele, a nie jedyną w Płocku, która realizuje cele równie dobrze. A ja uważam, że na przykład MZGM, które realizuje równie ważne cele w dużo gorszych warunkach, o których mogliśmy się przekonać na zeszłej sesji, również na takowe zasługi zasługuje. To po pierwsze. Po drugie – ja udzielając jakby wywiadu, powiedziałem że spółka jako spółka, jako organizacja, realizuje to do czego została powołana. Jeśli są osoby wybitne w tej firmie, czy też chcemy uhonorować osoby tam pracujące, z czym się całkowicie zgadzam, to oczywiście tak. Natomiast spółka jest skwitowana, koniec, kropka. I albo to robi dobrze i finansowo się rozlicza, albo nie. Natomiast jeśli, jeśli – powtarzam to jeszcze raz, jeśli chcemy kogoś wyróżnić, to wyróżnijmy ludzi, a co kolega Hetkowski dodał na koniec, a czego w uzasadnieniu nie ma, że honorujemy w ten sposób pracę ludzi, tylko pracę spółki. I tego jak gdyby mi zabrakło. Bo spółka, jak każda inna, realizuje cele miejskie lepiej, gorzej, w warunkach mniej lub bardziej przyjaznych i łatwych. Myślę, że są spółki w tym mieście, które w dużo gorszym otoczeniu, również finansowym, muszą realizować równie ważne cele społeczne. Aczkolwiek 15-lecie funkcjonowania tej spółki to dobry termin, ale mówię – dla uhonorowania pracowników, a nie samej spółki. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie było moim celem ani zamiarem wywoływanie do odpowiedzi Arkadiusza Iwaniaka, mojego szefa mojego klubu, ani tym bardziej, że tak powiem, rozwijania moich myśli po to, żeby wejść z nim w polemikę. Bo gdybym w taką polemikę zamierzał wejść z Arkadiuszem Iwaniakiem, uczyniłbym to poza gremium Rady. Ja odebrałem wypowiedzi większości zabierających głos na łamach Gazety Wyborczej jako coś, z czym ja się osobiście nie zgadzam. Nie jest to zresztą niezgoda na kanwie politycznej, czy na kanwie programów, które spowodowały to, że siedzimy w różnych klubach. Jest to po prostu moja osobista opinia na temat sposobu wyróżniania zbiorowości, które funkcjonują w ramach na przykład przedsiębiorstw komunalnych. Jeśli będzie okazja taka, żeby wyróżniać przy okazji, nie wiem, jubileuszy, czy szczególnych dni w historii MZGM, Wodociągów, MZD, MOPS, ja będę bardzo chętnie również doszukiwał się argumentów, żeby popierać takie wystąpienia. To popieram nie na zasadzie takiej, żeby rozpętać w tej chwili polemikę. W mojej świadomości nie mieści się coś takiego, że jeżeli ktoś wykonuje jakieś zadania, do których został powołany i robi to w sposób

ponadstandardowy, w ponadstandardowo dobry, żeby nie uzyskał z tego tytułu ponadstandardowego wynagrodzenia, także tego mierzonego w kategoriach moralnych. I ja sobie wyobrażam, że ten medal będzie przyznany nie kartce w KRS-ie, tylko będzie to medal przyznawany społeczności MTBS-u z okazji jubileuszu, na który pewnie w większości przyjdziemy i będziemy bili brawo ludziom, którzy tworzyli MTBS, którzy pracują w tym MTBS-ie i którzy mnie osobiście jako radnemu Rady Miasta dają poczucie, że to co robią, dobrze służy temu, za co ja również w mieście jako radny odpowiadam. Dlatego Arek, broń Boże, jeśli odebrałeś to, że to jest jakiś tam, powiedziałbym, osobisty atak na Ciebie, to wybac mi, ale nie było to ani moim celem, ani zamiarem, bo gdybym miał osobiste jakieś uwagi, to bym ci powiedział to z pewnością w innym miejscu, w innym gronie i w zupełnie inny sposób. Ja swoją wypowiedzią jedynie chciałem poprzeć, upewnić się, że ta uchwała będzie miała szansę na to, że zostanie zrealizowana, a Pani Przewodnicząca z Panem Prezydentem w dniu jubileuszu MTBS-u ten medal wręczą załodze MTBS-u, a nie zapisowi w KRS-ie, powiem to raz jeszcze."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. To znaczy, że ponownie zostałem źle zrozumiany. Zostałem wywołany do tablicy jakby całą tą dyskusją, ale również rozmową w tzw. kuluarach z Prezesem MTBS-u. I jakby to plus, że w ogóle przy tej uchwale jakby dyskutujemy, to o to mi chodziło, że to wywołuje mnie jakby do tablicy, nie to że będziemy polemizować tutaj na łamach Rady Miasta, bo oczywiście są zupełnie inne miasta. I dlatego prowadząc tą dyskusję z Prezesem MTBS-u, bo widocznie zostałem jakby źle zrozumiany, ta moja wypowiedź w Gazecie Wyborczej, chciałem to po prostu niejako sprostować i tylko tyle."

21.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Kazimierzowi Polańczykowi (druk nr 190)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Ja przepraszam, bo zagapiłam się i nie zdążyłam wcisnąć guziczka przed MTBS-em,. A żeby nie być posądzoną, żeby chcę wziąć udział w dyskusji z MTBS-em, to go wyłączyłam. I w zasadzie proszę mnie źle nie zrozumieć też, proszę Państwa, i muszę tak przyznać trochę rację tutaj Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi, bo po pierwsze jakby Szanowni Radni też szanujemy swoje poglądy, tak. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie. Ja sobie nie wyobrażam, żeby mnie ktoś rugał tutaj za to, że mogę mieć inne zdanie, odmienne zdanie. Każdy ma do tego prawo. Mamy demokrację, wolność słowa, każdy może wypowiadać i myśleć na dany temat w równie ważnym stopniu. Dla mnie równie ważna jest opinia i przeciwnika i osoby, która jest po mojej stronie. Ale cieszę się, że tutaj Państwo już wymieniliście swoje poglądy. Natomiast w kwestiach osobowych, nie dotyczących spółki, mam bardzo podstawowe pytanie i proszę nie zrozumieć mnie źle, że odnosi się to negatywnie do tych osób, które przedstawiła nam Kapituła. Mamy napisane tylko, że odbyło się 17 sierpnia posiedzenie Kapituły. Niestety na żadnym z posiedzeń komisji, ponieważ Pani Przewodnicząca posiadała tylko wnioski i to uzasadnienie, które w zasadzie mamy w uchwałach, i nie wiem czy uzyskam tą odpowiedź dzisiaj na sesji – wszyscy ci Panowie zwolnili się na własną prośbę ze służby wojskowej, chyba większość w 1987 roku, i moje pytanie było tylko takie na komisji: w jakich stopniach kończyli służbę wojskową i czy byli komisarzami wojskowymi? I nie wiem, Pani Przewodnicząca, czy uzyskam odpowiedź na te pytania, które zadawałam zresztą na komisjach."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Myślę, że na tej sali nie ma osoby, która Pani może udzielić odpowiedzi na to pytanie.”

22.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Ryszardowi Kowalskiemu (druk nr 191)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 191.

23.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Stanisławowi Mróz (druk nr 192)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 192.

24.stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 184)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 184.

25.stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 185)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 185.

26.zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 186)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 186.

27.zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 187)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 187.

28.uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 205).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 205.

29.zmian do Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku, nadanego Uchwałą Nr 512/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 r., zmienionego Uchwałą Nr 615/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r., Uchwałą Nr 749/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. (druk nr 210)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu, który zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 209:

- w § 1 ust. 2 pkt 7) wyraz: *Miejskiej*, zamienić na wyraz: *Miejską*.

30. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: *Innowacja w edukacji – opracowanie i wdrożenie programu praktyk studenckich w odpowiedzi na wyzwania współczesnej edukacji planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty (druk nr 211)*

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 211.

31. przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasto Płock, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 212)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 212.

32. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: „E-logopedia – lepsza jakość życia dzieci w późniejszej edukacji szkolnej” planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (druk nr 213)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 213.

33. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 214)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 214.

W obradach ogłoszona została przerwa od godz. 13²⁵ do godz. 14⁴⁵. Obrady zostały wznowione o godz. 14⁵⁵.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 209)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 209.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw – 4

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 180/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 208)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 208 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw – 4

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 181/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

3. trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 193)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 193.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw – 5

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 182/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

4. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2012 rok”(druk nr 194)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 194 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 1

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 183/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2012 rok” stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

5. zmiany uchwały nr 493/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Płocka (druk nr 195)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 195.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 184/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały nr 493/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

6. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 706/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 784/LV/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 139/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r. (druk nr 196)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 196.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 185/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 706/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego, zmienionej uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 784/LV/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. oraz uchwałą Rady Miasta Płocka Nr 139/X/2011 z dnia 31 maja 2011 r. stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

7. wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu o nr ewid. 515/98 mieszczącego się przy ul. Kredytowej (druk nr 197)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 197.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 186/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu o nr ewid. 515/98 mieszczącego się przy ul. Kredytowej stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

8. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej o numerze ewidencyjnym nr 1561/7 o pow. 4790 m² położonej w Płocku przy ul. Strzeleckiej oraz ustalenia bonifikaty (druk nr 198)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 198.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 187/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej o numerze ewidencyjnym nr 1561/7 o pow. 4790 m² położonej w Płocku przy ul. Strzeleckiej oraz ustalenia bonifikaty stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

9. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock pod automaty telefoniczne (druk nr 199)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 199.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 188/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock pod automaty telefoniczne stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

10. zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic: gen. S. Grota - Roweckiego, gen. T. Kutrzeby, 8 Pułku Artylerii Lekkiej, ks. S. Niedzielaka oraz Chełmińska (druk nr 200)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 200 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 189/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic: gen. S. Grota - Roweckiego, gen. T. Kutrzeby, 8 Pułku Artylerii Lekkiej, ks. S. Niedzielaka oraz Chelmińska stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

11. wykonywania przez Gminę - Miasto Płock działalności w zakresie telekomunikacji (druk nr 201)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 201.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 190/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie wykonywania przez Gminę - Miasto Płock działalności w zakresie telekomunikacji stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

12. podpisanie umowy o współpracy w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Miastem Płock i Miastem Plewen w Republice Bułgarii (druk nr 202)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 202.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 191/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku podpisania umowy o współpracy w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Miastem Płock i Miastem Plewen w Republice Bułgarii stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

13. zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 203)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 203.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 192/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

14. zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 204)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 204.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 193/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

15. zmiany uchwały Nr 902/LVIII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 1998 roku w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie „Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Płocku – Spółka z o.o.” (druk nr 206)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 206.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 194/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 902/LVIII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 1998 roku w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie „Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Płocku – Spółka z o.o.” stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

16. uchylenia załącznika Nr 1 do uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r. i wprowadzenia załącznika o nowej treści (druk nr 207)

Pan radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał treść wniosków zgłoszonych do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 207.

Wnioski zostały poddane pod głosowanie:

- wnioski zgłoszone przez Panią radną *Wioletę Kulę* podczas posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, a także podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej dotyczące zmiany treści załącznika nr 3 – dot. zmiany stawki za reklamy na markizach i parasolach z 0,50 zł na 0,01 zł

Wynik głosowania:

za - 9

przeciw – 11

wstrzymujące – 3

Wniosek został odrzucony.

- wniosek zgłoszony przez Panią radną Wioletę Kulpę o następującej treści: *Proszę o rozszerzenie zapisu załącznika nr 1 do uchwały na druku nr 207 w pozycji nr 3 w punkcie reklamy na markizach i parasolach dopisać po słowach parasolach: „oraz płótkach wygradzających ogródki gastronomiczne.”*

(wniosek stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu)

za - 14

przeciw – 6

wstrzymujące – 4

Wniosek został przyjęty.

W związku z propozycją zgłoszoną przez Pana radnego Piotra Nowickiego dotyczącą zmiany terminu wprowadzenia przedmiotowej uchwały na 1 stycznia 2012 Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli nie ma przeszkód prawnych, to taka autopoprawka, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia, jak najbardziej w formie autopoprawki może być.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Jeśli ja dobrze pamiętam, to Panu radnemu Nowickiemu chodziło tylko, żeby w tej tabeli 3 pkt.: *Umieszczanie w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania z potrzebami zarządzania drogami ...* itd., ta część żeby weszła.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie, żeby wszystko. Całość, żeby weszła. Cała uchwała od 1 stycznia. I Panie mecenasie, jeszcze jest jeden wniosek, jeszcze jest jedna wątpliwość. Te osoby, które mają wydaną zgodę na prowadzenie ogródków itd., oni dostali decyzje administracyjne, które określają do kiedy i na jakich warunkach te decyzje są wydane. W związku z tym ja nie wiem, co będzie z tymi decyzjami administracyjnymi.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Jest mi trudno odpowiedzieć, bo trzeba by było przejrzeć decyzje i umowy na reklamy.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To nie jest takie proste.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To w takim razie ustalmy, że jeśli jest to możliwe, cała uchwała jak gdyby w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku.”

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Co do decyzji wydanych na podstawie dotychczasowych przepisów, one są aktualne do czasu zakończenia się ich ważności. Także tu zmiana tej uchwały nie zmieni istniejącego stanu.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czyli ja rozumiem, że Pan Prezydent Nowakowski zgłasza w tym momencie autopoprawkę do tego projektu uchwały, że projekt uchwały wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku. Dobrze? Tak rozumiem.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Taka była intencja Pana radnego Nowickiego, tak? Dobrze. Bardzo proszę.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Rozumiem, że jest taka autopoprawka zgłoszona, czyli rozumiem, że Pan radny już nie ma żadnego wniosku, w tym momencie, tak, innego.”

Pan radny **Piotr Nowicki** potwierdził, iż w związku z tym nie ma zgłasza wniosku.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 207 (z autopoprawkami i przyjętym wnioskiem).

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 6

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 195/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie uchylecia załącznika Nr 1 do uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałą Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r. i wprowadzenia załącznika o nowej treści stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.*

17. skargi Pani Jolanty Brodzińskiej-Rogoza zam. w Płocku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 181)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 181.

Wynik głosowania:

za - 11

przeciw – 4

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 196/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie skargi Pani Jolanty Brodzińskiej-Rogoza zam. w Płocku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.*

18. skargi Pani radnej Wioletty Kulpy Przewodniczącej Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości (druk nr 182)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 182.

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw – 5

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 197/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie skargi Pani radnej Wioletty Kulpy Przewodniczącej Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.*

19. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Mironowi Wójcikowi (druk nr 188)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 188.

Wynik głosowania:

za - 11

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 198/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Mironowi Wójcikowi stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.*

20. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Miejskiemu Towarzystwu

Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku (druk nr 189)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 189.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 199/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Miejskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

21. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Kazimierzowi Polańczykowi (druk nr 190)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 190.

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 200/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Kazimierzowi Polańczykowi stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

22. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Ryszardowi Kowalskiemu (druk nr 191)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 191.

Wynik głosowania:

za - 11

przeciw – 0

wstrzymujące – 12

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 201/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Ryszardowi Kowalskiemu stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

23. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Stanisławowi Mróz (druk nr 192)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 192.

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 12

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 202/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Stanisławowi Mróz stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

24. stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta

Płocka (druk nr 184)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 184.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 203/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.*

25. stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 185)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 185.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 204/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu.*

26. zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (druk nr 186)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 186.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 205/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu.*

27. zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 187)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 187.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 206/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu.*

28. uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz

utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 205)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 205.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 207/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie uszczegółowienia opisu dotychczasowych stałych obwodów głosowania oraz utworzenia odrębnych obwodów głosowania w mieście Płocku stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

29. zmian do Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku, nadanego Uchwałą Nr 512/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 r., zmienionego Uchwałą Nr 615/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r., Uchwałą Nr 749/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. (druk nr 210)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 210 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 208/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zmian do Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku, nadanego Uchwałą Nr 512/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 r., zmienionego Uchwałą Nr 615/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r., Uchwałą Nr 749/LIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 r. stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

30. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: *Innowacja w edukacji – opracowanie i wdrożenie programu praktyk studenckich w odpowiedzi na wyzwania współczesnej edukacji* planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty (druk nr 211)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 211.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 209/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: *Innowacja w edukacji – opracowanie i wdrożenie programu praktyk studenckich w odpowiedzi na wyzwania współczesnej edukacji* planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.*

31. przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasto Płock, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 212)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 212.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 210/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie: przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasto Płock, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

32. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: „E-logopedia – lepsza jakość życia dzieci w późniejszej edukacji szkolnej” planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (druk nr 213)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 213.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 211/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu pn.: „E-logopedia – lepsza jakość życia dzieci w późniejszej edukacji szkolnej” planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

33. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 214)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 211.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 212/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 9

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Pan Prezydent poinformował, że:

- brał udział w spotkaniu Rady Fundacji, Fundatorów oraz Rady Programowej Fundacji „Fundusz Grantowy” dla Płocka (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w spotkaniu organizowanym przez Wojewodę Mazowieckiego na temat podniesienia poziomu bezpieczeństwa w trakcie trwania meczów piłkarskich na terenie województwa mazowieckiego,
- uczestniczył w uroczystościach z okazji Święta Policji,
- brał udział w uroczystej ceremonii otwarcia XVII Olimpiady Młodzieży w Sportach Letnich „Mazowsze 2011” (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w spotkaniu z Panią Elżbietą Bieńkowską Ministrem Rozwoju Regionalnego, w sprawie możliwości dofinansowania realizacji projektu dotyczącego uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej w Płocku,
- brał udział w konferencji prasowej na temat turnieju Orlen Handball Cup, w siedzibie PKN Orlen S.A. w Warszawie,
- wręczał nominacje młodym płocczanom do reprezentacji na 45 Międzynarodowe Igrzyska Szkolne Lanarkshire 2011 (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w spotkaniu z członkami Chóru Vox Juventutis Państwowej Szkoły Zawodowej w Płocku – zdobywcami srebrnego medalu (w kategorii pop) Mistrzostwach Świata Chórów w Grazu,
- brał udział w uroczystościach z okazji 67 rocznicy Powstania Warszawskiego przy Płycie Nieznanego Żołnierza,
- brał udział w spotkaniu z reprezentantami Płocka, trenerami, działaczami, wolontariuszami oraz członkami Komitetu Organizacyjnego XVII Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Letnich „Mazowsze 2011”,
- brał udział w spotkaniu z młodzieżą z Syberii, która gościła w Płocku w ramach obozu naukowo – szkoleniowego,
- uczestniczył w konferencji otwierającej projekt pn.: „Adaptacja byłej Bożnicy przy ul. Kwiatka 7 w Płocku na Muzeum Żydów Mazowieckich”,
- brał udział w uroczystym zakończeniu XVII Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Letnich „Mazowsze 2011”,
- brał udział w uroczystościach z okazji 91 rocznicy obrony Płocka w wojnie polsko – bolszewickiej (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z brązowymi medalistami Mistrzostw Polski Młodzików w Piłce Ręcznej,
- wspólnie z Dyrektorem Naczelnego Instytutu Badawczego Dróg i Mostów Panem prof. dr hab. inż. Leszkiem Rafalskim (w towarzystwie Pana Cezarego Lewandowskiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka) podpisał list intencyjny w sprawie skoordynowania działań mających na celu wspieranie potencjału instytutu w zakresie możliwości prowadzenia badań natężenia ruchu pojazdów wraz z preselekcyjnym systemem ważenia pojazdów,
- brał udział w uroczystości wręczenia nominacji oficerskiej Panu Markowi Gajewskiemu Przewodniczącemu Porozumienia Organizacji Kombatanckich (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w spotkaniu z Panem Zvi Rav-Ner, Ambasadorem Izraela w Polsce, który przybył, by uczestniczyć w Izraelskim Pikniku Rodzinnym organizowanym przez Książnicę Płocką przy Szkole Podstawowej nr 23 (wraz z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- brał udział w spotkaniu ze sportowcami reprezentującymi miasto Płock w 45 Międzynarodowych Igrzyskach Młodzieży w Szkocji,
- przyjmował interesantów.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż:

- Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w pracach komisji konkursowej - otwarcie ofert na realizację zadań publicznych z zakresu działania Centrum ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz komisji konkursowej rozstrzygającej wybór realizatora programów profilaktycznych szczepień przeciwko meningokokom; spotkał się członkami Miejskiej Rady Osób Niepełnosprawnych; uczestniczył w spotkaniu z Miejską Radą Sportu; brał udział w spotkaniu zespołu opiniującego wydatki z Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; brał udział w pracach Zespołu ds. Koordynacji Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego; brał udział w spotkaniu z samorządową delegacją chińskiego miasta Sun Men Xia; reprezentował miasto Płock podczas 45 Międzynarodowych Igrzysk Młodzieży w Szkocji; brał udział w akcji promocyjnej miasta Płocka (wspólnie z Panem Krzysztofem Buczkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka) na żeglarskich XVIII Otwartych Mistrzostwach Polski Dziennikarzy w Mikołajkach; spotkał się z Panem Kamilem Wyszowskim - Dyrektorem Biura UNDP; wręczał Puchar Prezydenta Miasta Płocka w 50 Międzynarodowym Wyścigu Kolarskim o Puchar Ministra Obrony Narodowej, który miał miejsce w Płocku; brał udział w naradzie z dyrektorami płockich placówek oświatowych przed nowym rokiem szkolnym; uczestniczył w innych imprezach kulturalno -sportowych,
- Pan Krzysztof Buczkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w spotkaniach z Panem Paulem Jamesem, Profesorem Królewskiego Instytutu Technologii w Melbourne, Dyrektorem Programu Miejskiego Global Compact (z Panem Profesorem Paulem Jamesem spotkał się również Pan Prezydent); uczestniczył w konferencji „Przedsiębiorcze społeczności - nowe pomysły na współpracę i rozwój lokalny w subregionie płockim”,
- Pan Cezary Lewandowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniu w Instytucie Badawczym Dróg i Mostów w sprawie preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów; brał udział w spotkaniu z firmą Berndorf w sprawie budowy aquaparku; wręczał nagrody laureatom konkursu, który był organizowany wraz z Gazetą Wyborczą: „Wyślij znak pod właściwy adres”; odebrał nagrodę „Modernizacja roku 2010”, w Warszawie na Zamku Królewskim.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił informację na temat wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których Gmina Płock posiada 100% udziałów. Powiedział: „Na podstawie uchwały Rady Miasta chciałbym poinformować o wniesieniu udziałów do spółki prawa handlowego Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej. W wykonaniu zarządzenia w sprawie wniesienia do Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 27/ZW/2011 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 13 lipca 2011 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1 mln zł z ustanowieniem 2.000 nowych udziałów po 500 zł każdy, objętych przez wspólnika Spółki Gminę Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzących ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2011 rok dział 851 rozdział 85195 §6010, zadanie budżetowe nr 02/BNW/I/G Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej z przeznaczeniem na doposażenie oddziału szpitalnego Szpitala Świętej Trójcy, między innymi zakup sterylizatora, doposażenie Oddziału Neonatologicznego, zakup sprzętu do znieczuleń do trzeciej sali operacyjnej, zakup stołu operacyjnego umożliwiającego wykonanie prześwietleń RTG w trakcie operacji oraz doposażenie sali operacyjnej w sprzęt umożliwiający operacje okulistyczne. To wszystko. Dziękuję bardzo.”

Ad pkt 10

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przedstawiła sprawozdanie z pracy między sesjami. Poinformowała, że brała udział w:

- spotkaniu imiennym u Biskupa Płockiego Piotra Libery, reprezentując Radę Miasta Płocka,
- otwarciu Letniej Olimpiady Dzieci i Młodzieży; otwierała zawody pływackie,
- w otwarciu wystawy Pana Artura Krasa w Domu Darmstadt,
- uroczystościach związanych ze Świętem Policji, które odbyły się w Domu Technika,
- spotkaniu w Szpitalu Wojewódzkim dotyczącym przekazania środków na zakup aparatu do kolonoskopii przez PERN dla Szpitala Wojewódzkiego,
- otwarciu nowej siedziby Peter-Gum,
- III Sesji Naukowej Stowarzyszenia Wschód – Zachód, który opiekuje się Polakami i potomkami Polaków mieszkających na Syberii,
- uroczystościach związanych z 91 rocznicą wojny polsko – bolszewickiej,
- capstrzyku harcerzy - 14 sierpnia br.,
- 15 sierpnia br. we mszy w katedrze oraz składaniu wieńców na Płycie Nieznanego Żołnierza,
- uroczystościach na Cmentarzu Garnizonowym, które odbyły się 18 sierpnia br.,
- pokazie musztry Kompanii Honorowej Wojska Polskiego,
- Pikniku Rodzinnym Szkoły Podstawowej nr 5.

Ad pkt 11 i 12

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowni Państwo, ja chciałem zapytać w takiej kwestii. Każdemu z nas na sercu leżą finanse naszego miasta. Przed dwoma tygodniami odbywał się w Płocku Rynek Sztuki. Ja chciałem zapytać, jakie konsekwencje finansowe wynikły z wystąpienia Pani radnej Wioletty Kulpy. Chodzi konkretnie o koncert, który był na Starym Rynku.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja bym poprosił może o wszystkie interpelacje, tak żebyśmy mogli się do nich odnieść.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Znaczący, Panie Prezydencie, Grabówka została oddana i z tego, co mówiły mi osoby, które ewentualnie tam przejeżdżały w momencie, kiedy trwały jeszcze prace - czy prawdą jest że Państwo zakupiliście gotowy trawnik, nie została wysiana trawa, tylko zakupiliście gotowy trawnik i on był rozwijany? I jaki koszt ogólny w inwestycji wyniósł właśnie zakup tego trawnika? I w moim przekonaniu, Panie Prezydencie, wydaje mi się, że można było znacznie te koszty obniżyć. Można było po prostu wysiać trawę. Natomiast insynuacje, przepraszam Pani Przewodnicząca, radnego Pana Krasa, jakoby ja swoim oświadczeniem spowodowała jakieś konsekwencje finansowe, to nie jest moja decyzja, że Państwo podjęliście dla 100-osobowej, nawet nie 100-osobowej grupy, jakieś jeszcze dodatkowe środki prewencyjne w postaci ochrony, to jest po prostu śmieszne i uwłaczające, że coś takiego jest poruszane. Każdy z nas, jako radnych, ma prawo wydać oświadczenie. I

naprawdę nie starajmy się tutaj straszyć jakimiś konsekwencjami, bo to jest po prostu śmieszne. Ja zaczynam się czuć na tej sali tak, jak ci ludzie na Komisji Rewizyjnej w dniu 22 sierpnia. To jest po prostu przykre i naprawdę powoduje, że ocena samorządu i działań radnych staje się po prostu populistyczna, tylko i wyłącznie. Bo to, co Pan w tej chwili robi, to jest tylko i wyłącznie populizm. Ja nie mam wpływu na decyzje Pana Dyrektora POKiS-u, czy na decyzje Prezydenta w kwestii jakichś dodatkowych kosztów danej imprezy. Zresztą pytając się o koszty niestety, ja skieruję oczywiście list do Pani Przewodniczącej, bo skierowałam taką interpelację dotyczącą kosztów imprez organizowanych, tych które już były i te, które będą zaplanowane i są planowane, [...] i Pani Przewodnicząca, w około 70 pozycjach nie otrzymałam odpowiedzi na interpelację. Czyli około 70 pozycji było pustych bez kwoty. W związku z tym skierowałam kolejną interpelację, żeby ją uzupełnić, i niestety Panie Prezydencie, napisałam słowo: na przykład proszę o uzupełnienie Cygańska Noc, która już się odbyła, nie było uzupełnionej Miss Polski, nie było uzupełnionej Wigilii przed Ratuszem, nie było uzupełnionego Sylwestra przed Ratuszem. I dostałam odpowiedź tylko o to, co prosiłam przy słowach: *na przykład*, natomiast nie dostałam odpowiedzi na pozostałe pozycje. [...] Ja wiem, że możecie teraz staracie się radnych opozycyjnych rozparcelować, nie wiem, totalnie traktujecie nas jako osoby, które nie zasługują na odpowiedź. Ale to jest przykre, dlatego że jesteśmy wszyscy radnymi, jesteśmy wszyscy na równych prawach, a niestety jesteśmy traktowani w ten, a nie inny sposób, że nawet gdy zadajemy pytanie, nie otrzymujemy odpowiedzi Pani Przewodnicząca na zadane pytanie, tylko Państwo sobie usurpujecie prawa na jakim poziomie i w jakim zakresie możecie nam tej odpowiedzi udzielić. I naprawdę tego typu pytania, czy sugestie, nawet radnych, czy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, nie są w stanie mnie odwieść od tych pytań i będę to robiła nadal."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Radny Iwaniak i radny Kras składali interpelacje w sprawie przeniesienia POKiS-u do budynku zwanego jako Synagogałna Center. Ja nie śledziłem odpowiedzi na te interpelacje, przyznaję to ze smutkiem, ale nie słyszałem również i o tym, że w sprawie Synagogałnej zostały podjęte jakieś decyzje. Ja osobiście przyłączam się do wniosku kolegów o tym, aby rozwiązać problem POKiS-u w oparciu o budynek Synagogałna Center. Jeśli coś w tym zakresie się wydarzyło w ostatnim okresie, to bardzo bym prosił o doprecyzowanie odpowiedzi.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zacznę od odpowiedzi na pytanie Pana Przewodniczącego Hetkowskiego. Jeszcze decyzje nie zapadły, trwają analizy i sprawa jest otwarta. Na razie będziemy i tak mieli pewien, może nie kłopot, ale jednak kwestię dokończenia tej inwestycji jeszcze będziemy musieli zrealizować, czy spółka. Ale przyjdzie czas także oczywiście na te decyzje po analizie. W przypadku Pani radnej Wioletty Kulpy, ja nie chciałbym odpowiadać na pytania zadane w stylu: czy *prawdą jest*? Jeśli już, to zadawajmy takie pytania, które rzeczywiście nie będą oparte na jakichś plotkach, donosach, czy czymś takim, tylko po prostu pytanie, na które będzie odpowiedź. Za chwilę takiej odpowiedzi szczegółowej dotyczącej trawy udzieli Pan Wiceprezydent Lewandowski. Natomiast ja nie bardzo rozumiem, i w ogóle skąd pomysł i co miałyby znaczyć, że radnych można rozparcelować. Nie wiem, jakie doświadczenia kierują Pani tutaj pytaniem, natomiast w mojej ocenie nikt tutaj nie podejmuje ani takich prób, ani nawet nie bardzo wiem, co to znaczy, że radnych ktoś próbuje rozparcelować. Może próbował kiedyś, ale nawet nie wiem, co to znaczy. Więc bardzo bym prosił o unikanie tego rodzaju inwektyw. A na odpowiedź, jeśli chodzi o Pana radnego Krasa, bym

prosił Pana Dyrektora, jeśli jest tutaj, POKiS-u, w kilku zdaniach, czy Wicedyrektora. A widzę, że jest, to bardzo proszę w dosłownie kilku zdaniach. A szczegółowa odpowiedź będzie udzielona najwyżej na piśmie.”

Pan **Radosław Łabarewski** p.o. Dyrektora Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki powiedział: „Jeżeli chodzi o koszty imprezy pt. Rynek Sztuki, to POKiS poniósł dodatkowe koszty z tytułu doubezpieczenia imprezy, ponieważ impreza przez takie dodatkowe informacje krążące w sieci, zarówno do nas dotarły, jak i do policji, impreza dostała taki status imprezy o podwyższonym ryzyku. Musieliśmy imprezę doubezpieczyć i podnieść liczbę funkcjonariuszy ochrony, co wyniosło nas około 5 tys. zł. Dokładną oczywiście informację udzielimy na piśmie, tak samo jak o pełnych kosztach, o których tutaj Pani radna wspomniała w interpelacji swojej. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „I też bardzo bym prosił, ażeby na tyle precyzyjnie, na ile jest to tylko możliwe, odpowiadać na interpelacje, tak Pani radnej Kulpy, jak i wszystkich innych radnych odnośnie kosztów każdej imprezy, bez względu czy się odbyła, czy jakie są planowane koszty. Tu uważam, że radni powinni mieć taką informację. I to jest sposób transparentny. Tylko rzeczywiście bym prosił, żeby urzędnicy nie musieli domyślać się, o jakie imprezy chodzi. Te imprezy, które ja zakładam, że Pani radna wymieniła, to będzie taka odpowiedź, natomiast trudno też oczekiwać od urzędników, że będą domyślać się, o co w interpelacji chodziło. Jeśli tak, to wtedy będą prosić urzędników o uszczegółowienie tej interpelacji. Tu też proszę o zrozumienie intencji urzędników. Tak sądzę, że ich celem jest udzielenie wyczerpującej informacji. Ja natomiast bardzo proszę jeszcze o to, żeby odpowiedzi udzielił w kwestii trawy, wysiewania trawy, Wiceprezydent Lewandowski.”

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, prawdą jest, że trawę położono z tzw. rolki, nie została wysiewana. Tylko Pani radna Kulpa powinna wziąć pod uwagę jedną rzecz, że przy wysianiu trawy, to są takie małe ziarenka, na stok o średniej pochyłości 45°, po pierwszym deszczu nie zostałyby ani jednego ziarna tej trawy. To po pierwsze. Po drugie – celowo i świadomie została założona trawa z rolki z dwóch przyczyn. Po pierwsze dlatego, żeby uniknąć erozji tego nasypanego gruntu, a po drugie po to, żeby umożliwić kołkowanie tejże trawy. Później ingerencja systemu korzeniowego tejże trawy z tejże rolki spowoduje wzmocnienie tej linii brzegowej. I to była podstawowa przesłanka do tego, żeby użyć właśnie trawy z rolki, a nie trawy wysiewanej. Co do kosztów, właśnie trwają prace odbiorowe tegoż remontu. Po zakończeniu będziemy w stanie przedstawić Państwu, jeżeli taka będzie potrzeba, szczegółowe zestawienie kosztów i nakładów, jakie były poniesione na prace w trakcie tego remontu. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie, moje pytanie brzmiało: *czy prawdą jest, że została tam położona trawa właśnie z rolki, a nie wysiewana*. I było zadane z premedytacją, bo usłyszałem Pan również uzasadnienie, że ja tego fizycznie nie widziałam, tak, w związku z tym nie mogę powiedzieć faktu, że tak było i dlatego zadałam to pytanie. Jeśli Pan tego nie zrozumiał, albo niedosłyszał części mojej wypowiedzi, jest mi z tego powodu bardzo przykro. Natomiast na pewno z premedytacją nie zadaję Panu pytania: *czy prawdą jest*, jeśli znam fakty i widziałam je na oczy. Jeśli coś widzę naocznie, to mogę wtedy to stwierdzić, że tak rzeczywiście jest. Natomiast w kwestii imprez powiem Panu, że nie ma Pan racji, dlatego że ja zdecyduję się i napiszę do Pani Przewodniczącej i będzie Pani Przewodnicząca miała ten materiał, który otrzymałam

- moje pytanie było zadane precyzyjnie, jednoznacznie: *proszę o przedstawienie wszystkich kosztów imprez, które się odbyły i są planowane*. Mało tego – Pani z wydziału do mnie zadzwoniła jeszcze i upewniła się, czy mnie o to właśnie chodzi. Rozmawialiśmy osobiście. Niestety dostałam materiał z dziurami w kwotach, tak. I te Pana wcześniejsze dywagacje, że Pan nie wie, o czym ja mówię, właśnie o tym mówię, tak, że jesteśmy lekceważeni, że proszę o coś precyzyjnie, niestety nie otrzymuję na to odpowiedzi. A jeśli o coś proszę, i bez sensu pisane są kolejne interpelacje do tej samej interpelacji, jeśli urzędnicy, albo Panowie Prezydenci, którzy podpisujecie ostatecznie odpowiedzi na interpelacje i może nie widzicie tych załączników, które są załączane do tych interpelacji, a może widzicie i też na to nie zwracacie uwagi, gdybyście dopełnili obowiązku i powiedzieli urzędnikowi, ja nie chcę zrzucić winy na nikogo, bo nie o to tutaj chodzi, tylko nie obrzucajmy się winą, tylko starajmy się wykonywać swoje obowiązki do końca i precyzyjnie. Tak jak ja zadaję precyzyjnie pytanie, tak liczę na precyzyjną odpowiedź. I nie byłoby tej dyskusji, i nie musielibyśmy w ten sposób ze sobą Panie Prezydencie rozmawiać.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, Pani radna, Pani mówi o premedytacji. Ja z premedytacją i z pewnością udzieliłem Pani odpowiedzi w tym zakresie. Sugerowałbym tylko, jeżeli mogę Pani radna dokończyć, dobrze, pozwoli Pani, sugerowałbym tylko tyle, że jeżeli chcemy faktycznie unikać pewnych emocjonujących dyskusji i niepotrzebnych uniesień, to warto by było po takiej informacji, jaką Panią spotyka, sprawdzić to w rzeczywistości. To nic nie kosztuje przejechać z Imielnicy, czy z Podolszyc, do centrum miasta właśnie Grabówką i na bieżąco, czy faktycznie przekonać się, czy jest taka trawa, czy nie. I tylko tyle.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, niech Pan przestanie być złośliwy, naprawdę. A skąd Pan może wiedzieć, kiedy ja otrzymałam tę informację? Niech Pan się dowie, że dziś otrzymałam tę informację o godzinie 8.30, będąc już w pracy, tak. W związku z tym proszę nie sugerować w ten sposób, że radny powinien jechać, zobaczyć. A dlaczego ja mam nie słuchać mieszkańców Płocka? Zadaję Panu pytanie i w moim przekonaniu, jesteśmy w punkcie *Interpelacje i zapytania radnych*, Pana obowiązkiem jest odpowiedzieć, unikając w ten sposób złośliwych komentarzy. Bo dla mnie jest to złośliwy komentarz z Pana ust, w tym momencie. Ma Pan obowiązek odpowiedzieć mi na to pytanie jak nie ustnie, to na piśmie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jak gdyby kończąc tę dyskusję, rzeczywiście, gdyby było mniej złośliwości z obu stron, byłoby na tutaj zdecydowanie milej. Natomiast też warto czasami posłuchać siebie i uderzyć się we własne piersi, a zakładam, że wówczas byłoby rzeczywiście tutaj dużo przyjemniej. Z drugiej strony też wydaje mi się, że Pan radny Milewski potwierdził jak gdyby, że tam ta trawa była w rolkach, tak? (Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Tak, i się jedna zwinęła.”) Tak, rolka się zwinęła, właśnie. Ale to można było z Panem radnym zamienić kilka zdań przed sesją, albo w trakcie sesji, i byśmy uniknęli kwestii. Starajmy się unikać tych złośliwości. Znaczący ja tylko pewne fakty stwierdzam, Pani radna. Jeśli to jest złośliwe, to przepraszam. Nie chcę tutaj być złośliwy. [...] Jak ja bym był złośliwy, to bym tu zaczął mówić o kołkowaniu, na przykład, też o całej jakby idei kołkowania. Po co? Przepraszam już. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, naprawdę proszę o mniej emocji, a więcej merytoryki, bo wtedy będzie dużo nam łatwiej pracować.[...]”

Podczas obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka następujący radni złożyli interpelacje na piśmie:

1/ Pani radna **Aniela Niedziałak** złożyła interpelację:

- dot. ul. Zubrzyckiego (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 54** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy ulicy Zubrzyckiego, która obecnie jest zrywana a 2 lata temu po długich interwencjach ludności osiedla Podolszyce – Południe była po raz pierwszy wykonana i jest drogą asfaltową. Z tego co dowiedziałam się ulica zrywana jest, ponieważ Wodociągi wymieniają kolektor w związku z modernizacją przepompowni. Proszę o analizę poniesionych kosztów na budowę tej nawierzchni oraz obecnie zrywanie jej i ponowne ułożenie.

Kto za taki stan marnotrawstwa pieniędzy publicznych jest odpowiedzialny i czy ktoś te sprawy inwestycyjne i modernizacyjne koordynuje.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pani radna **Magdalena Lewandowska** złożyła interpelacje:

- dot. nawierzchni chodników (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 55** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o właściwe ukształtowanie nawierzchni chodników w miejscach przejść dla pieszych na ulicy Rembielińskiego na wysokości posesji nr 11, 13 i 15.

Uzasadnienie interpelacji: Bardzo niebezpieczne, uskokowe obniżenia nawierzchni chodników stwarzają zagrożenie zdrowia i bezpieczeństwa pieszych.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: budżet miasta Płocka.

Załączniki: .-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. naprawienia nawierzchni jezdni i odnowienia oznakowania poziomego (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 56** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o naprawę nawierzchni jezdni oraz odnowienie oznakowania poziomego miejsc postojowych na parkingu przy skrzyżowaniu ulic Tysiąclecia i Rembielińskiego.

Proszę też o zwrócenie uwagi na systematyczne opróżnianie koszy na śmieci, stojących na tym parkingu.

Uzasadnienie interpelacji: bardzo zły stan nawierzchni oraz niewłaściwe parkowanie pojazdów (np.: na miejscu postoju „Taxi”)

Przechodząc obok parkingu zawsze możemy zobaczyć pełne kosze śmieci, których nadmiar leży obok koszy.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: budżet miasta Płocka.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad. pkt 13

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 13 porządku obrad.

Ad. pkt 14

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarza Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodnicząca
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Elżbieta Gapińska