

PROTOKÓŁ Nr XII/2011 Z OBRAD XII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 czerwca 2011 roku

Sesja rozpoczęła się o godz. 10¹⁰, a zakończyła o godz. 18¹⁰.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 139
Obecnych	- 67

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka dokonała Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka.

W tym miejscu obrad zebrani uczcili minutą ciszy pamięć Pana Marka Szufy, który zginął tragicznie podczas V Pikniku Lotniczego w Płocku.

Następnie Pani Przewodnicząca powitała zebranych, stwierdziła quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2010 rok.
- 4/ Informacja z realizacji Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009 – 2014 w roku 2010 i ocena współpracy spółek miejskich ze wspólnotami mieszkaniowymi.

- 5/ Analiza finansowa funkcjonowania i plany rozwoju na lata 2011 – 2014 KM - Płock Sp. z o.o.
- 6/ Przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2011 roku.
- 7/ Przyjęcie protokołu z obrad XI Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 9 czerwca 2011 roku.
- 8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy - Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok (druk nr 156) :
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok,
 - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock,
 - c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2010 rok,
2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok (druk nr 157):
 - a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2010 rok,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,
3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 177),
4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 178),
5. zmiany uchwały nr 80/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 (druk nr 159),
6. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 160),
7. przyjęcia Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 161),
8. nadania statutu Centrum Widowiskowo – Sportowemu Jednostka Budżetowa w Płocku (druk nr 162),
9. zmiany statutu Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego (druk nr 163),
10. nadania statutu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki w Płocku (druk nr 164),
11. zmiany w statucie Płockiej Galerii Sztuki (druk nr 165),
12. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego (druk nr 166),
13. utworzenia samorządowej instytucji kultury Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses w Płocku (druk nr 167),
14. wynajęcia w trybie bezprzetargowym boksu motorowego mieszczącego się przy ul. Błonie 6 (druk nr 168),
15. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 436/3 o pow. 249 m² położonej w Płocku przy ul. Macieży (druk nr 169),
16. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 218/135 o pow. 3376 m² położonej w Płocku przy Al. Piłsudskiego (druk nr 170),
17. ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym (druk nr 171),

18. wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie środków trwałych na rzecz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (druk nr 172),
19. zwolnień od podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka (druk nr 173),
20. zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w granicach Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego (druk nr 174),
21. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13” (druk nr 175),
22. zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotacje na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 176),
23. skargi Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku, z dnia 13 maja 2011 r. (druk nr 154),
24. skarg Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku (druk nr 155),
25. pozbawienia Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Michała Żymierskiego (druk nr 158).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka:

- wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 218/135 o pow. 3376 m² położonej w Płocku przy Al. Piłsudskiego (druk nr 170)
 Wynik głosowania:
 za - 10
 przeciw - 9
 wstrzymujące - 4
 Wniosek został odrzucony.
 (wniosek stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)
- wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Typ projektu: Projekt innowacyjny (druk nr 179)
 Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Wniosek został przyjęty.

(kserokopia pisma nr PF.I.0002-2/11AR z dnia 22 czerwca 2011 roku stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

- wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomości, która stała się z mocy prawa własnością Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem pod rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską oraz ul. KD2 w miejscowości Boryszewo Nowe (druk nr 180)

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Wniosek został przyjęty.

(kserokopia pisma z dnia 27.06.2011 r. stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: "Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Mam propozycję do rozważenia Wysokiej Rady, aby z dzisiejszego porządku obrad zdjąć projekt uchwały w pkt. 13 na druku nr 167 – dotyczy utworzenia samorządowej instytucji kultury Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses w Płocku. Znaczący, proszę Państwa, zapewne mieliście Państwo okazję omawiania tego projektu uchwały na komisjach. Informacje były dość szczątkowe, z tego co mi wiadomo, na niektórych komisjach. W związku z tym proszę, abyście Państwo wzięli pod uwagę następujące uzasadnienie mojej propozycji zdjęcia tego projektu uchwały. Działalność chóru promuje nasze miasto. Jako radni mamy duże uznanie dla działań pracowników merytorycznych, a przede wszystkim talentu dzieci, które bezpośrednio współpracują i tworzą chór. Działalność chóru opiera się w szczególności na pracy z dziećmi i młodzieżą, jest ukierunkowana na edukację kulturalną w specjalności śpiew chóralski, którego program wynika z analizy potrzeb środowiska oraz uczestników zajęć chóralnych, nastawionych na rozwijanie zainteresowań i uzdolnień muzycznych dzieci i młodzieży. Chór realizuje swoją działalność poprzez różne formy aktywności, między innymi poprzez organizację koncertów, festiwali i warsztatów oraz udział w imprezach krajowych i zagranicznych. Oprócz elementów artystycznych niezwykle istotny jest aspekt wychowawczy, kształtowanie właściwych postaw oraz wzajemnych relacji pomiędzy członkami chóru. Z tego względu działalność taka powinna być z mocy ustawy poddana nadzorowi pedagogicznemu, który funkcjonuje w systemie oświaty. Zagwarantuje to prawidłowe funkcjonowanie chóru i właściwy nadzór merytoryczny w postaci wykwalifikowanej kadry pedagogicznej, także tej o profilu artystycznym oraz pozwoli na trwały i stabilny jego rozwój. Przeznaczając środki na finansowanie działań, których głównym odbiorcą jest młodzież i dzieci, powinno zadbać się o właściwą formę organizacyjną takich jednostek. Płocki samorząd ma już doświadczenie w tym zakresie. Przykładem jest Harcerski Zespół Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka”, którego forma organizacyjna jako jednostki wychowania pozaszkolnego, zapewniająca właściwy nadzór nad pracą z dziećmi, doprowadziła ten zespół do wielu sukcesów artystycznych tworząc trwały wkład w rozwój kultury w mieście i promocję Płocka w kraju i poza granicami. Mając na względzie działalność podobnych chórów w Polsce, które funkcjonują jako samodzielne

jednostki oświatowe pod instytucjami kultury takimi jak filharmonie czy orkiestry, najbardziej właściwą formą będzie utworzenie takiej jednostki oświatowej, która będzie otrzymywała środki finansowe na zatrudnianie kadry pedagogicznej, szkoleniowej i muzycznej, jak również zapewni finansowanie podstawowych potrzeb administracyjnych, w tym lokalowych. Skoro formuła została sprawdzona w tak doświadczonym zespole „Dzieci Płocka”, dlaczego nie mamy zapewnić tą formę i stosować wyłączność w tym zakresie jedynie w stosunku do chóru jako do planowanej przez Państwa utworzenia instytucji kultury. Dlatego w imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam wnioszek o zdjęcie projektu uchwały na druku 167 z jednoczesnym zobowiązaniem Prezydenta do zaproponowania na przyszłej najbliższej sesji Rady Miasta Płocka projektu uchwały o utworzeniu instytucji oświatowej pod nazwą Chór Pueri Cantores Plocenses. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pani **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli Państwo radni chcieliby zaproponować inną formułę, to bardzo proszę, nic nie stoi na przeszkodzie. Ze strony Pana Prezydenta jest konkretna propozycja. Proszę o podtrzymanie i rozważenie jej na sesji Rady Miasta. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Uzasadnienie Pani radnej Kulpy wstrząsnęło mną. Ja tu gdybym nie znał Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses, to bym był przerażony, że tam musi dziać się coś naprawdę dramatycznie złego, jeśli tak mocno podnosimy tutaj konieczność jakichś specjalnych systemów wychowawczych adresowanych do tego chóru. Ja znam ten chór od chyba powstania, a jeśli nie od powstania, to od ... pewnie od powstania, a nawet byłem kiedyś członkiem Zarządu Stowarzyszenia Przyjaciół, i nie podzielam tej opinii, że tam potrzeba wprowadzać jakieś nowe formuły funkcjonowania. Chór funkcjonuje w sposób rewelacyjny, przynosi splendor i chwałę płocczanom, wychował już kilka pokoleń kapitalnych ludzi, nie tylko realizujących swoją pasję śpiewu i kultywowania kultury. Nie rozumiem, dlaczego mielibyśmy dzisiaj aż tak głęboko wchodzić w wymaginowane problemy tej placówki. Ja uważam, że propozycja Pana Prezydenta idzie w bardzo dobrym kierunku. Nie widzę żadnego uzasadnienia, żeby chór funkcjonował w strukturze Płockiego Ośrodka Kultury. Powinien być samodzielną placówką, która ułatwi jej funkcjonowanie, bo pośrednik w postaci dyrektora POKiS-u dla mnie jest w ogóle zbędny. Będąc samodzielną jednostką w takiej formule, jaką zaproponowano, chór otrzyma kolejne możliwości pozyskiwania sponsorów, stanie się jednostką na wskroś samodzielną i jednostką, która będzie pewnie funkcjonowała jeszcze lepiej niż funkcjonuje do tej pory, o ile jest to w ogóle możliwe. Ja nie podzielam opinii o tym, żebyśmy dzisiaj musieli próbować szukać jakichś nowych rewolucyjnych rozwiązań dla tej formuły funkcjonowania chóru zaproponowanej przez Prezydenta. Popieram bardzo ten projekt tej uchwały i mam nadzieję, że w dniu dzisiejszym przegłosujemy go tak, ażeby chór otrzymał nowy impuls do jeszcze lepszej działalności, niż do tej pory. A ubieranie do tego jakiejś tam dziwnej ideologii dla mnie jest w ogóle rzeczą kompletnie niezrozumiałą. Być może się na tym nie znam, choć wydawało mi się, że ten chór zdażyłem poznać bardzo, bardzo dobrze, jak również jego twórców, organizatorów, animatorów i duszę, która powoduje to, że ten chór jest właśnie taki a nie inny, chór o którym już nie chciałbym już nawet mówić więcej, bo myślę, że byłoby to wręcz nietaktem.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Wynik głosowania:

za - 4

przeciw - 15

wstrzymujące - 2

Wniosek został odrzucony.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/ Otwarcie obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka.

2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/ Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2010 rok.

4/ Informacja z realizacji Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009 – 2014 w roku 2010 i ocena współpracy spółek miejskich ze wspólnotami mieszkaniowymi.

5/ Analiza finansowa funkcjonowania i plany rozwoju na lata 2011 – 2014 KM - Płock Sp. z o.o.

6/ Przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 31 maja 2011 roku.

7/ Przyjęcie protokołu z obrad XI Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 9 czerwca 2011 roku.

8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy - Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok (druk nr 156) :
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok,
 - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock,
 - c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2010 rok,
2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok (druk nr 157):
 - a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2010 rok,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,
3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 177),
4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 178),
5. zmiany uchwały nr 80/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 (druk nr 159),
6. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 160),
7. przyjęcia Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 161),
8. nadania statutu Centrum Widowiskowo – Sportowemu Jednostka Budżetowa w Płocku (druk nr 162),

9. zmiany statutu Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego (druk nr 163),
10. nadania statutu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki w Płocku (druk nr 164),
11. zmiany w statucie Płockiej Galerii Sztuki (druk nr 165),
12. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego (druk nr 166),
13. utworzenia samorządowej instytucji kultury Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses w Płocku (druk nr 167),
14. wynajęcia w trybie bezprzetargowym boksu motorowego mieszczącego się przy ul. Błonie 6 (druk nr 168),
15. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 436/3 o pow. 249 m² położonej w Płocku przy ul. Macieży (druk nr 169),
16. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 218/135 o pow. 3376 m² położonej w Płocku przy Al. Piłsudskiego (druk nr 170),
17. ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym (druk nr 171),
18. wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie środków trwałych na rzecz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (druk nr 172),
19. zwolnień od podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka (druk nr 173),
20. zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w granicach Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego (druk nr 174),
21. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13” (druk nr 175),
22. zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotację na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 176),
23. skargi Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku, z dnia 13 maja 2011 r. (druk nr 154),
24. skarg Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku (druk nr 155),
25. pozbawienia Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Michała Żymierskiego (druk nr 158),
26. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Typ projektu: Projekt innowacyjny (druk nr 179),
27. wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomość, która stała się z mocy prawa własnością Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem pod rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską oraz ul. KD2 w miejscowości Boryszewo Nowe (druk nr 180).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.

- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera), Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Maciej Wiącek). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 22, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- **Pani radna Grażyna Cieślik,**
- **Pan radny Artur Kras.**

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] Proszę Państwa, a ja jeszcze taki może troszeczkę luźny przed naszymi dość trudnymi dzisiaj i dość długimi pewnie obradami element, mianowicie bym bardzo prosiła Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, żeby Państwu, którzy są obecni dzisiaj na naszej sali obrad powiedział, co robi ten piękny Puchar, który znajduje się przede mną. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ten Puchar zdobyła reprezentacja miasta Płocka nie tylko za udział w IV Otwartych Mistrzostwach Mazowsza Samorządów w Piłce Nożnej, ale przede wszystkim właśnie za zwycięstwo. Jesteśmy, jeśli chodzi o piłkę nożną, Mistrzami Mazowsza. Te mistrzostwa odbywały się w dniach 10 – 11 czerwca 2011r. pod Warszawą: Jabłonna, Legionowo, Serock, Wieliszew. Organizatorem był Starosta Legionowski, natomiast patronatem był Wojewoda Mazowiecki i Marszałek Województwa Mazowieckiego. [...] W sumie były 24 drużyny. Okazaliśmy się być najlepszą drużyną na Mazowszu, a przewodniczył tej drużynie radny Piotr Kubera, którego bym prosił o kilka zdań na ten temat, być może wymienienie także tych wszystkich pracowników urzędu, nauczycieli, którzy brali udział w naszej reprezentacji.”

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Faktycznie może warto wspomnieć o osobach, które wzięły udział w tym turnieju. Szefem ekipy miał być Prezydent Nowakowski. Niestety obowiązki służbowe uniemożliwiły mu udział w tym turnieju. 24 zespoły. Pierwszy dzień graliśmy w grupie sześciuosobowej, wszystkie mecze wygraliśmy. W drugim dniu również grupa czteroosobowa, zremisowaliśmy jeden mecz przed finałem ze Starą Białą, naszymi sąsiadami. Oni zajęli IV miejsce w tym turnieju. W finale również na karne wygraliśmy z zespołem z Nadarzyna. Ale to tylko tak informacyjnie. Natomiast wydaje mi się, że warto wspomnieć osoby, które grały. Było to kilku nauczycieli. Był to Tomasz Śmiechowski z Gimnazjum nr 3 na Radziwiu, Pan Marcin Lig z Gimnazjum nr 5, Dariusz Hofman z Zespołu Szkół Usług i Przedsiębiorczości, Piotr Gwóźdź – Centrum Widowiskowo – Sportowe, Rafał Szczytniewski – MZOS, był to Piotr Szpakowicz – ZOO, Krzysztof Izmańłowicz – SITA, Tomasz Marciniak oraz ja jako uzupełnienie składu. Stałem na bramce. Dostaliśmy Puchar dla najlepszego bramkarza, także proszę się nie śmiać. Jest podobny bardzo do tego, który stoi za moimi plecami. Pierwszy raz braliśmy udział w tym turnieju. Bardzo dobra organizacja. Dwudniowy trudniej. Miła atmosfera. I myślę, że Pan

Prezydent zorganizuje taką drużynę, albo poprosi mnie o zorganizowanie, żeby obronić Mistrzostwo Mazowsza. Tak jak Prezydent powiedział - 24 zespoły, dosyć silna konkurencja, integracja, dobra zabawa. I trzymam za słowo, że ta sala gimnastyczna w Gimnazjum nr 8 dla tych uczestników tego turnieju będzie, tak żeby móc trenować, żeby ten Puchar obronić. Dziękuję bardzo."

Ad pkt 3

Kserokopia materiału: *Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w 2010 roku* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabrali głosu w w/w punkcie.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie w/w informację.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania w/w sprawozdanie zostało przyjęte.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja mam tylko pytanie, czy jesteśmy dzisiaj przygotowani, żeby zapoznać się z materiałem. My na połączonych komisjach mieliśmy materiał przedstawiony przez MZGM. I pytanie moje jest, czy dzisiaj jakby wykorzystując osoby, które nam towarzyszą podczas sesji, czy jesteśmy w stanie z tym materiałem również się zapoznać. A jeśli nie, to będę miał wniosek. Jest na sali, widziałem, prezes. Nie wiem, czy ten materiał jest. Jeśli tak, myślę że warto, żebyśmy go zobaczyli, bo chyba nie wszyscy byli obecni podczas posiedzenia połączonych komisji.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli jest na sali Pan Prezes Kania przygotowany i nie ma problemów technicznych, żeby skrótko przynajmniej ten materiał przedstawić Państwu, to z naszej strony nie widzimy problemów. Także prosimy o krótką konsultację z Prezesem.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, jak rozumiem, bo nie wiem jak rozumieć intencję wnioskodawcy – chodzi o to, żeby ten materiał jeszcze raz tutaj na sesji prezentować, który był prezentowany na komisji?”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** odpowiedział, że tak.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W tej chwili okazuje się, że nie jesteśmy technicznie przygotowani do tego. Także, jeśli jest taka potrzeba, to możemy go prezentować na przykład na najbliższej sesji Rady Miasta.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Lub może zrobimy w ten sposób. Mam taką podpowiedź, Panie Prezydencie. Jeżeli Pan Prezes jest w stanie ten materiał w najbliższym czasie dostarczyć, na przykład w ciągu 40 minut, bo myślę, że tyle zajmie prezentacja następnej, czyli analizy finansowej i funkcjonowania i planów rozwoju Komunikacji Miejskiej, to możliwe, żebyśmy mogli to odwrócić kolejność po prostu. Czy jest taka możliwość Panie Prezesie? Tak? Pan Prezes mówi, że tak.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca, to znaczy jeśli jest jakiś problem z tym, bo my ten materiał w wersji wydrukowanej oczywiście otrzymaliśmy, natomiast myślę, że ważniejsze są słowa, które padły po pierwsze na komisji z usta Prezesa i myślę, że dzisiaj na sesji, a jest to bardzo ważny temat, bo dotyczący ważnego problemu społecznego, warto żeby chwilę tej sprawie jakby poświęcić. I jeśli oczywiście jest taka możliwość, żeby coś przesunąć w porządku obrad, to byłoby super. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Znaczy zrozumiałam w ten sposób, że Pan Prezes już się udał, żeby ten materiał nam dostarczyć. Wobec tego proszę Państwa proponuję, żebyśmy przesunęli ten porządek obrad, zamienili kolejność i w tej chwili przeszli do Analizy finansowej i funkcjonowania i planu rozwoju na lata 2011- 2014 Komunikacji Miejskiej – Płock Sp. z o.o. Może tak być? Wyrażacie Państwo zgodę, żeby w ten sposób zmienić? To proszę, żebyśmy to przegłosowali. Kto z Państwa radnych jest za zamianą tych dwóch punktów w porządku obrad, czyli 4 na 5 i zamienienia kolejności? [...]” W wyniku głosowania przy 20 głosach za, 0 – przeciwnych i 1 – wstrzymującym została zamieniona kolejność punktów 4 i 5 w porządku obrad sesji.

Ad pkt 4

Kserokopia materiału: *Plan działań Komunikacji Miejskiej – Płock Sp. z o. o. na lata 2011 – 2014 (wybrane elementy)* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Januszowi Majchrzakowi Prezesowi Zarządu Komunikacji Miejskiej – Płock Sp. z o. o.

Pan **Janusz Majchrzak** Prezes Zarządu Komunikacji Miejskiej – Płock Sp. z o. o. powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Materiał jest obszerny co nieco, ale te pół godziny, które jest mi dane, postaram się utrzymać w reżimie czasowym. Zagadnienie, z którym przyszło nam się zmierzyć, jest jednym z istotnych elementów życia społecznego. Mobilność dzisiaj jest jedną z najważniejszych cech współczesnego społeczeństwa i również ta mobilność w wymiarze lokalnym. Na poprzedniej sesji ja jako zarząd, ale również i spółka została jak

gdyby zobligowania do przedstawienia swojego planu działania. Do tego zagadnienia podeszliśmy w taki sposób, że wyszliśmy jak gdyby od fundamentu, czyli od podstawy. Bo tak naprawdę to, żeby zrobić sensowny program działania dla firmy, najpierw trzeba określić cel. Tym celem głównym to jest poziom tej usługi transportowej w mieście. I od tego żeśmy zaczęli, czyli od analizy istniejącego układu komunikacyjnego. Ten układ komunikacyjny w społecznej ocenie i ta ocena jest przez nas pozyskiwana różnymi źródłami, różnymi kanałami, jest krytyczna generalnie. Stąd też wykorzystując własne doświadczenie, ale również i obserwując i analizując to, co się dzieje, jakie są trendy w rozwoju właśnie tego transportu publicznego, żeśmy zaproponowali i sformułowaliśmy taką wizję rozwoju transportu publicznego w Płocku. Na wstępie chciałbym zaznaczyć jeszcze taką jedną istotną dosyć kwestię, że to co ja tutaj prezentuję i to co w tej chwili już jest na stronie internetowej i jest dostępne, jest to opracowanie autorskie zespołu Komunikacji Miejskiej. To jest jedno. Drugie, że jest to propozycja, czyli nie uzurpujemy sobie prawa do jak gdyby wszelkiej mądrości. I to jest tak naprawdę zaproszenie do dyskusji na ten temat. Analizując to co się dzisiaj jak gdyby dzieje w tym świecie dotyczącym transportu publicznego, uczestnicząc również w różnych spotkaniach typu i naukowego, ale również i wymiany doświadczeń w gronie branżowym, jest jedna taka podstawowa dzisiaj ... trend, który jest obserwowany. To jest to, że generalnie wszystkie samorządy, poczynając od wielkich aglomeracji europejskich, kończąc na samorządach takiej wielkości jak u nas, starają się podejmować takie działania, żeby zachęcić mieszkańców do korzystania z transportu publicznego, czyli zapraszają ich, żeby opuścili swoje pojazdy, samochody osobowe, a zaczęli korzystać z transportu publicznego. Generalnie jest to korzystne prawie we wszystkich aspektach: i ekonomicznym i ekologicznym, który szczególnie właśnie ten aspekt ekologiczny jest mocno w tej chwili brany pod uwagę. Czyli formułując wizję również wzięliśmy to pod uwagę i jak gdyby na pierwszym miejscu jest transport publiczny. Jest całkowitą alternatywą dla samochodu. Kolejny to redukcja ruchu samochodowego i kształtowanie polityki parkingowej. Dalej – wzrost prędkości komunikacyjnej linii transportu zbiorowego. Wreszcie - zapewnienie wysokiej dostępności do środków transportu informacji w czasie rzeczywistym oraz wysokiej częstotliwości kursowania i poprawa organizacji parkowania. I ta wizja była tym takim drogowskazem, który nam przyświecał przy budowaniu tego programu, który za chwilę zaprezentuję. W kwestii takiej organizacyjnej również chcę powiedzieć tak, że to moje wystąpienie będzie składało się z takich trzech elementów, ponieważ tak naprawdę to było tutaj zobowiązanie spółki do przedstawienia swojego planu rozwoju, ale tak jak na wstępie mówiłem, że tego się nie da zrobić tylko jak gdyby w oderwaniu od układu, w którym spółka działa, stąd też pierwsza część będzie dotyczyła sytuacji bieżącej i tej historycznej spółki, bardzo krótko. Następnie przedstawię również w miarę krótko tą propozycję nowego układu systemu komunikacyjnego. I wreszcie – jaki wpływ te zmiany będą miały na sytuację spółki. Naszym celem strategicznym jako spółki miejskiej Komunikacja Miejska Sp. z o.o., jest oczywiście utrzymanie pozycji strategicznego operatora w transporcie publicznym w Gminie Mieście Płock oraz w gminach ościennych. To jest nasze statutowe zadanie i jednocześnie cel strategiczny. On się może wydawać oczywisty, ale w sytuacji takiej, kiedy dzisiaj jest już możliwość różnych form jak gdyby organizowania tego transportu publicznego, gdzie kilka może być nawet podmiotów, które realizują ten transport publiczny, dla nas właśnie utrzymanie tej pozycji strategicznego operatora, nie chcę powiedzieć, użyć sformułowania: monopolisty, jest tym celem strategicznym. Podstawy prawne funkcjonowania spółki, tylko krótko powiem, ten ostatni punkt jest dla nas w tej chwili najważniejszy i najistotniejszy – to jest umowa wykonawcza podpisana w grudniu 2009 roku. I na podstawie tej umowy miasto powierzyło spółce właśnie wykonywanie zadań związanych z transportem publicznym. Kilka słów na temat historii. Otóż to, co tutaj Państwo widzicie, przepraszam za poziom techniczny tego zdjęcia, ale to jest zdjęcie po prostu satelitarne, bo być może nie

wszyscy się orientują, to jest obszar, to jest teren spółki. I tu są zlokalizowane właśnie dzisiaj te obiekty główne, na których spółka funkcjonuje. To są obiekty, w których odbywa się zaplecze techniczne, dwa budynki administracyjne, najnowszy obiekt tutaj to jest stacja paliw i portiernia. Natomiast te obiekty techniczne to jest hala napraw nr 1, hala napraw nr 2 i hala napraw nr 3. To co dzisiaj nas najbardziej martwi, to jest stan techniczny tej infrastruktury. Dla zobrazowania tego stanu tutaj przytaczam nakłady inwestycyjne, jakie zostały poniesione w latach 2003 – 2010 na majątek spółki. Proszę zwrócić uwagę, że główną pozycją w tych nakładach jest tabor autobusowy. To jest prawie 90% tych nakładów. Natomiast te pozostałe 10% to jest właśnie ... było przeznaczone na budynki, lokale, obiekty inżynieryjne i pozostałe, z czego w tych budynkach i lokalach i obiektach inżynieryjnych również zawarta jest inwestycja w stację paliwową, która tak naprawdę nie ma większego przełożenia na transport publiczny. Czyli reasumując – przez ostatnie 9 lat na tą infrastrukturę techniczną w spółce wydatkowano około 1,5% ze wszystkich nakładów inwestycyjnych. Obiekt, czy te obiekty wszystkie, które powstawały w połowie lat 80- tych bez żadnych nakładów inwestycyjnych nie wymagają jak gdyby komentarza, żeby dojść do wniosku, że sytuacja jest nawet już nie poważna, ale dramatyczna i wymaga po prostu pilnych i interwencyjnych działań, żeby utrzymać tą infrastrukturę tylko, że tak powiem, w zgodzie z przepisami i z prawem, żeby można je było dalej użytkować. Dwa słowa na temat taboru autobusowego, bo to dzisiaj to właśnie przede wszystkim jest interesujące dla pasażerów. Otóż tutaj również sytuacja nie jest najlepsza, bo na flotę, na którą składa się dzisiaj 125 autobusów miejskich i 4 autobusy turystyczne, to na tym wykresie widzimy, że około 60% to jest tabor, którego wiek jest powyżej 10 lat. Średni wiek taboru dzisiaj to jest 11,8, czyli około 12 lat. Z informacji takiej uśrednionej, ale która obrazuje jak gdyby ponad ze 140 przedsiębiorstw, które są zrzeszone, komunikacyjnych, w izbie tej branżowej, średni wiek tego taboru w tych spółkach jest około 10 lat. Także jesteśmy tutaj grubo, że tak powiem, poniżej tej średniej. I to jest też obszar, który wymaga podjęcia bardzo radykalnych działań. Ja już nie mówię o takich przedsiębiorstwach komunikacyjnych, gdzie średni wiek jest 2 - 3 lata całego taboru. Zresztą widać to dzisiaj również jak się robi taką analizę, że generalnie większość samorządów dzisiaj w Polsce albo już w sposób znaczący odnowiła swój tabor autobusowy, albo jest w trakcie jego odnawiania. Kolejną kwestią, która nie ułatwia nam życia i również i pasażerom, to jest bardzo, że tak powiem, zróżnicowanie typów pojazdów w naszym taborze. Tutaj Państwo możecie zaobserwować iloma markami w tej chwili wozimy pasażerów. To wszystko wymaga odpowiedniej oczywiście organizacji, w tym również i części zamiennych. Czyli to po prostu kosztuje dużo więcej niż by ten tabor bardziej jednolity. I kilka takich głównych wskaźników, które obrazują dzisiaj jak gdyby skalę działania spółki. Z tym, że to jest stan na 2009 rok, gdzie jeszcze jest 127 autobusów. Przed chwilą podałem, że ten stan dzisiaj już jest 125, bo 2 autobusy zostały już poddane kasacji. Liczba autobusów w ruchu to jest 103, czyli wskaźnik wykorzystania taboru, czyli ilość, że tak powiem, utrzymywanych, obsługiwanych tych autobusów, które obsługują linie do stanu inwentarzowego pokazuje nam ten wskaźnik wykorzystania taboru. I również jak gdyby odnosząc się do tej średniej takiej branżowej, to jest na poziomie właśnie tej średniej branżowej, około 80%. To znaczy, że my mamy, powiem tak – w takiej rezerwie, żeby utrzymać zdolność do zrealizowania wszystkich zadań wynikających właśnie z tej umowy wykonawczej, 24 autobusy. Z tym, że niestety nie udaje nam się bardzo często tego zadania wykonywać z uwagi na to, że te 24 autobusy są niewystarczające, żeby każdego dnia mogły wszystkie linie być obsługane. Stąd jest wiele zawiesznień i wiele zjazdów awaryjnych. Tych zjazdów awaryjnych w roku ubiegłym było ponad 2,5 tys. Również tak informacyjnie podam, jaka struktura jest zatrudnienia w tej chwili w spółce. To są dane na 2010 rok, na koniec tego 2010 roku. Średni stan zatrudnienia wynosił 394 etaty. I główny udział w tej strukturze zatrudnienia to są osoby

kierujące pojazdami. To jest 58%. i znowu przez analogię ta struktura zatrudnienia, powiedziałbym, odpowiada też tej średniej strukturze zatrudnienia w branży. A powiedziałbym nawet: jest korzystniejsza, bo średnia w branży, na przykład, jeśli chodzi o kierujących pojazdami, jest 55%. U nas w tej grupie to stanowi 58%. Pokazuje to, że spółka generalnie jest nastawiona na działanie operacyjne, a nie na administrację. I tu kilka takich danych finansowych i wskaźników, które obrazują to co dzieje się w spółce przez ostatnie właśnie 9 lat, żeby to było jakimś tam punktem odniesienia do tego co planujemy w tym okresie 2011-2014. To co jest istotą, to jest to, co dzisiaj każdy, że tak powiem, właściciel i osoby zarządzające tą firmą ma na uwadze, to jest wynik finansowy. Proszę popatrzeć, że spółka w tym okresie cały czas w zasadzie, również i poniżej 2003 roku, czyli w całym okresie swojego funkcjonowania, generuje stratę. Ta strata w różnych okresach była różna, ale od 6 mln w 2003. To co również jest takie istotne z punktu widzenia działania firmy, ale również i budżetu miasta, to jest sposób finansowania tej spółki. I o tym mówi ta pozycja: refundacja utraconych wpływów. Chociaż w tej chwili przy tym nowym prawie, gdzie już nie mówi się o refundacji, ale mówi się o rekompensacie, i rekompensata jest dzisiaj takim parametrem finansowym, który nie może być porównywany z dotacją, jest zupełnie czym innym, innym instrumentem, gdzie rekompensata jest zapłatą za świadczoną usługę, a dotacja jest po prostu wkładem właściciela, gminy w tym wypadku, w swoją firmę. Ona się kształtowała w sposób bardzo zróżnicowany. Z tym że to co tutaj na tym wykresie jest pokazane, właśnie z uwagi na swoją nieporównywalność, że w tym okresie czasu funkcjonowały różne systemy jak gdyby finansowania spółek, to trudno jest tutaj to porównać. Powiem tak że, bo może wywołać zdziwienie, że w 2003 roku spółka była dotowana tylko na poziomie 2 mln zł, ale oprócz tych 2 mln zł, co było właśnie tą dopłatą z tytułu jak gdyby rekompensaty utraconych wpływów, to spółka otrzymywała również dopłaty do kapitału rezerwowego, zapasowego. I w 2003 roku przykładowo ta dopłata do kapitału zapasowego była ponad 6 mln zł, czyli trzeba by to dzisiaj zestawić właśnie jak gdyby wspólnie. Czyli w tym okresie od 2003 roku do 2010 roku strata spółki była pokrywana przez dopłaty albo do kapitału zapasowego, albo do kapitału rezerwowego. Bardzo znaczącą pozycją w kosztach funkcjonowania firmy są koszty paliwa, olejów i smarów, bo to jest ten koszt bezpośredni. I proszę popatrzeć, że to jest koszt, który tak naprawdę bardzo trudno jest zaprognozować. W ciągu tych 9 lat tutaj widzimy, że on wzrósł ponad dwukrotnie z 4,5 mln do prawie 9 mln zł. Kolejnym takim elementem, na który już zwracałem uwagę w czasie dyskusji podczas proponowanych podwyżek cen biletów na ten rok, jest stopień pokrycia kosztów rodzajowych przez przychody ze sprzedaży biletów. I to co wtedy też również podkreślałem, że dyskusja tylko i wyłącznie o cenie biletów, jest uproszczeniem tego zagadnienia, bo tak naprawdę trzeba dyskutować o strukturze finansowej spółki. Spółka uzyskuje swoje przychody z dwóch głównych źródeł. Pierwszym źródłem jest sprzedaż biletów, drugim źródłem jest dzisiaj rekompensata. I teraz dzisiaj to jest rozmowa właśnie i to jest polityka samorządu, w jaki sposób chce tą spółkę finansować. Czy ciężar ma być przenoszony na te osoby, które korzystają z komunikacji, czy ma być przenoszony na podatników, którzy tak de facto bezpośrednio z tego nie korzystają. I on się kształtował w ten sposób, że ten stopień pokrycia przychodów ze sprzedaży biletów w ciągu tych 9 lat cały czas ma tendencję malejącą. Pokazuje to, że jak gdyby ten drugi sposób finansowania musiał dominować. My w swojej propozycji rekomendujemy odwrócenie tego trendu i zrównoważenie go, tak żeby właśnie ta struktura była, powiem fifty - fifty. Okay i to by było tyle, jeśli chodzi o jak gdyby przedstawienie sytuacji firmy na dzisiaj, jak gdyby z tej perspektywy przeszłej. Ja się skupiam tylko i wyłącznie tutaj na infrastrukturze materialnej, natomiast nie mówię o tzw. tych miękkich elementach dzisiaj funkcjonowania firmy. Ale to jest dyskusja być może, że na inną Radę, bo tutaj również radykalna że tak powiem zmiana w tym obszarze zajść musiała. Jeśli chodzi o już

konkretnie przekładając to na program działania firmy na 2011 – 2014, to żeśmy sobie w taki sposób zdefiniowali cele tego projektu. Po pierwsze, to co jest istotą tego projektu, to jest wzrost efektywności i jakości usług transportu zbiorowego w Płocku. Właśnie po to, żeby zachęcić, żeby zaproponować mieszkańcom miasta i gmin pozostawienie samochodu w domu i skorzystanie ze środków komunikacji publicznej. Możemy to osiągnąć poprzez zwiększenie dostępności środków, w tym również dla osób niepełnosprawnych. I wreszcie ten cel możemy zrealizować poprawiając warunki podróżowania środkami komunikacji miejskiej, bo tylko poprzez samą zachętę słowną tego się nie da osiągnąć. Trzeba dzisiaj zaproponować warunki co najmniej porównywalne jak te, które dzisiaj każdy ma korzystając ze swojego transportu indywidualnego. Tak jak powiedziałem na wstępie, generalnie opinia społeczna dotycząca dzisiaj systemu komunikacji miejskiej w mieście jest bardzo krytyczna. Ma to swój wyraz w mailach, w rozmowach, z różnych źródeł również informacji. Stąd też tutaj obserwuje się, teoretycy nazywają to: zjawisko błędnego koła w transporcie miejskich. Ja nie będę tego rozwijał. To jest takie literaturowe jak gdyby przedstawienie. W każdym razie wniosek jest taki, że uznanie samochodu osobowego za środek jak gdyby komunikacji jest preferowany, właśnie poprzez to, że im więcej tych samochodów jest, tym one również w sposób bardziej negatywny wpływają na poruszanie, czy na korzystanie ze środków transportu publicznego i jak gdyby wpędzają z powrotem pasażera do tego swojego samochodu. Stąd też proponujemy przerwanie tego błędnego koła. Tego się nie da zrobić poprzez zwykłą kosmetykę taką, że nie wiem, jedną linię wydłużymy, tą skrócimy, na tej puścimy może jeszcze dwa dodatkowe autobusy i ktoś będzie szczęśliwy, ktoś będzie zadowolony. Nasza analiza krótka, ale bardzo intensywna, wywołuje taką propozycję, że system komunikacyjny musi być radykalnie zmieniony w mieście. Ta radykalność ma polegać na tym, że wszystkie obszary tego systemu muszą ulec zmianie, poczynając od układu linii komunikacyjnych poprzez system taryfy przewozowej, dostępności do transportu publicznego, czy wreszcie na informacji pasażerskiej i generalnie podwyższeniu jakości usług, czyli komfortu podróżowania. Wszystkie te elementy muszą zaistnieć razem. Sukcesu nie uda się osiągnąć, jeśli będziemy próbowali wdrażać go elementami, że najpierw weźmiemy się za ten obszar za chwilę. To jest komplementarne po prostu zagadnienie i tylko takie podejście do tego może zagwarantować sukces. To co najprawdopodobniej, bo już dzisiaj odbieramy takie sygnały, wywoła najwięcej kontrowersji, będzie dotyczyło oczywiście nowego układu komunikacyjnego. Trzeba się będzie nauczyć nowych numerków, powiem w ten sposób. Konstruuując ten nowy układ linii komunikacyjnych sformułowaliśmy sobie takie cztery podstawowe zasady. I wychodząc z tych zasad właśnie został zbudowany system. Pierwsze, że w głównych korytarzach transportowych kreujemy silne połączenia autobusowe z możliwie najmniejszą liczbą linii. Co to daje? - To daje, że system jest bardziej odporny na zakłócenia i czytelny dla pasażera. Tak naprawdę mamy cztery główne linie. Zasada druga – rozkład planujemy z możliwie największymi częstotliwościami kursowania. Unikamy przez to rozkładów nietaktowych, redukujemy liczbę linii, w tym połączeń bezpośrednich, aby właśnie osiągnąć wysoką częstotliwość linii pozostałych w systemie. I koordynujemy rozkłady jazdy różnych linii, które kursują w tym samym korytarzu. Trzecia zasada, że jesteśmy w kontakcie z pasażerami. Żeby zrealizować tą zasadę musimy mieć sprawny, silny serwis internetowy, serwisy mobilne, musimy mieć możliwość planowania podróży, musimy mieć dostęp do informacji telefonicznej i musimy mieć również dynamiczną informację o tym co się dzieje niespodziewanego w układzie komunikacyjnym po to, żeby właśnie przekazać ją pasażerom, żeby mogli tą swoją podróż planować. I wreszcie musimy mieć zapewnione, że uzyskamy szybką informację zwrotną, żeby móc zareagować. I wreszcie zasada czwarta, która może się nie spodobać bardzo wielu, to jest to, że zaspokajanie potrzeb przewozowych odbywa się na zasadzie modelowania potoków pasażerskich, a nie

koncertu życzeń. I według tych zasad został przygotowany, czy stworzony, nowy układ komunikacyjnych. Przekładając teraz to na nasze podwórko, jakie istotne czynniki żeśmy określili, które zdeterminowały właśnie przebieg tych tras. A więc pierwsze - układ przestrzenny miasta, prawda, to jest położenie wzdłuż linii Wisły, gęstość zaludnienia w poszczególnych dzielnicach, wyznaczenie i połączenie największych skupisk z centrów i pomiędzy nimi. Wreszcie oparcie się na założeniu, że największe potoki pasażerskie odbywają się rano z osiedli mieszkaniowych do centrum miasta, szkół, urzędów, obiektów handlowych i dzielnic przemysłowych. Również nawiązanie na inne rodzaje transportu, czyli lokalizacja dworców kolejowych, autobusowego, w końcu obecna sieć komunikacyjna, zwłaszcza ilość kursów, linii na wspólnych trasach, wieloletnie obserwacje zachowań komunikacyjnych mieszkańców Płocka i ich potrzeb i taryfa przewozowa, która w obecnym kształcie zmusza pasażerów do preferowania połączeń bezpośrednich. To są często połączenia bezpośrednie, ale rzadkie i to właśnie ma istotny wpływ na układ linii komunikacyjnych. I to nam pozwoliło stworzyć nowy układ komunikacyjny. Nie wiem, czy tak szczegółowo przechodzić do omawiania tego systemu. Ja tylko taką informację podam, że już na tej nowej stronie internetowej jest prezentacja tego programu, gdzie można się zapoznać właśnie z nowym układem tych linii komunikacyjnych. [...] Na tym załączonym diagramie, schemacie, właśnie jest propozycja nowego układu komunikacyjnego. Ten układ komunikacyjny, tak generalnie tylko powiem kilka słów na ten temat, charakteryzuje się tym, że są wydzielone cztery linie podstawowe, to jest: 0, 1, 2, 3. I te właśnie cztery linie podstawowe poruszają się w tym głównym korytarzu komunikacyjnym. Na nowy układ składają się cztery linie. I to co jest charakterystyczne, że dla każdego jak gdyby rodzaju tych linii, jest określony takt kursowania. Te linie podstawowe mają najwyższy takt kursowania i to jest częstotliwość 15 minut w szczycie i poza szczytem dnia roboczego, 20 minut wieczorem i w sobotę oraz 30 minut w święta. Do tego dochodzą cztery linie uzupełniające: 10, 11, 12 i 13, które mają po prostu już niższy ten takt kursowania. Trzecia grupa linii to są linie podmiejskie i one są ujęte również w grupy. To są linie od 20 do 24, które tam wyjeżdżają z określonych kierunków geograficznych. Następną grupą to jest: 30 - 35, kolejna 40 - 45. Kolejną grupą linii to jest sześć linii szczytowych i te linie mają numery od 50 do 55. Wreszcie są jeszcze dwie linie sezonowe. Propozycja jest ich jak gdyby numerowania 60, 61. Cztery linie cmentarne, które mają numery powyżej 70. I trzy linie nocne. Właśnie zwracam uwagę na tą kategoryzację tych linii. Ona jest łatwa tak naprawdę do zapamiętania i ta numeracja niesie za sobą również informację, że im niższy numer linii tym takt, częstotliwość kursowania jest wyższa. Cały układ został skonstruowany w taki sposób, żeby właśnie ta taktowość była jak najwyższa. Da nam to dzisiaj efekt, że w ciągu dnia roboczego na tych właśnie liniach, które tu są zaznaczone, czyli tych najpopularniejszych, na tych głównych traktach komunikacyjnych, [...] takt kursowania jest co 7,5 minuty. Wczoraj na komisji było takie odniesienie, że dzisiaj 19 kursuje w takcie 8-minutowym, czy 6 - minutowym. Tak, kursuje, ale przez pół godziny w szczycie. Natomiast tutaj zapewniamy takt 7,5 min. w ciągu całego dnia roboczego. Zdaję sobie z tego sprawę, że to jest tylko i wyłącznie wywołanie do dyskusji ta moja jak gdyby krótka zajawka na temat tego nowego układu komunikacyjnego, bo trzeba by tu usiąść po prostu i omawiać każdą z tych linii indywidualnie, żeby osiąść szczegóły. Natomiast chcę podkreślić jedno to co nam przyświecało, że właśnie ta propozycja skategoryzowania tych linii, która dzisiaj może się wydawać przeszkodą, że proponujemy ... że trudno będzie się znowu uczyć nowych linii od początku, za chwilę będzie naprawdę bajecznie łatwe i właśnie będzie nam pomagało jak gdyby w orientowaniu się, bo przychodzimy na przystanek, patrzymy na numer linii i wiemy już za ile przyjedzie następny autobus. Czyli to co charakteryzuje ten nowy układ komunikacyjny, to odchodzimy od rozkładów jazdy, a wchodzimy, że tak powiem, w taktowość, czyli w częstotliwość kursowania, czyli przychodzę na przystanek i widzę, że jest zerówka, to

wiem, że najpóźniej za 7, 5 minuty ta zerówka tutaj na tym przystanku się pojawi. Takim elementem, który jest związany i bezpośrednio jak gdyby zależne wszystkie te elementy są od siebie, ale szczególnie cecha dobrej taryfy, bo generalnie jak gdyby ten system, który my proponujemy, jest systemem tzw. przesiadkowym. To znaczy, że pasażer, żeby osiągnąć swój cel, będzie konieczne skorzystać z dwóch linii. Dlatego też, żeby ten system mógł być zaakceptowany i żeby on był sprawniejszy z punktu widzenia pasażera, to musi być po prostu rewolucja również i w taryfie przewozowej. I taką rewolucję również proponujemy i ją osiągniemy poprzez wprowadzenie nowych rodzajów biletów. Generalnie to są bilety sieciowe, które pozwalają za pomocą tego właśnie jednego biletu sieciowego, czy to w formie papierowej, czasowej, czy elektronicznej, ale generalnie typu sieciowego, poruszać się po całej sieci komunikacyjnej w tej samej cenie. Jeśli mamy na przykład bilet 90 - minutowy i podróżujemy przez wszystkie trzy strefy A, B i C, tak jak to dzisiaj jest, czyli liniami podmiejskimi, to dzisiaj z jednego skrajnego miejsca w drugie możemy przejechać właśnie w cenie jednego biletu tego sieciowego, korzystając z trzech, czy z dwóch linii, tyle ile potrzeba. I to jest właśnie charakterystyczne dla tego nowego układu jak gdyby - ta sieciowość taryfy. Bez tej odpowiedniej taryfy biletowej cały układ po prostu jest niemożliwy do wdrożenia. Kilka słów na temat polityki cenowej, jaką również tutaj proponujemy. Zawsze to wywoływało dyskusję, bo tam gdzie mówimy o pieniądzach, to ta dyskusja się pojawia, jakie skutki takiej polityki, że prawie przez 9 lat były te bilety na takim niezmiennym poziomie ceny biletów, pokazywał, że gdyby udział dotowania komunikacji z każdym rokiem był coraz wyższy, te wpływy ze sprzedaży biletów malały. Oczywiście to nie jest tylko zabieg marketingowy, że założymy w tym roku i w przyszłym roku nie będzie żadnych zmian w cenach biletów, ale z uwagi na to, żeby jak gdyby wzmóc ten efekt wdrożenia tego projektu, proponujemy, żeby w roku przyszłym utrzymać niezmienną cenę. Natomiast w latach następnych, czyli w 2013 i 2014, żeby ta dynamika była tak jak tutaj została zaprezentowana, czyli 12% i 14%. I tutaj konkretnie już jest propozycja taryfy przewozowej, tej nowej. I ta dotyczy biletów, powiedziałbym takich tych papierowych, czyli pozostawiamy bilet jednorazowy, który dzisiaj w strefie A tam kosztuje 2,50 zł, ale wprowadzamy oprócz tego biletu, tak można powiedzieć dzisiaj, takiego czasowego jednego tego 24 - godzinnego, kolejne możliwości. To jest bilet 60 - minutowy, 90-minutowy, i drugi również 90 - minutowy, ale ze zróżnicowaniem, to jest podróżowanie pomiędzy różnymi strefami. I tutaj proszę zwrócić uwagę na ten aspekt - ilość przejazdów, że te bilety od 24 - godzinnego poprzez już te bilety 60 - minutowe, ilość przejazdów jest dowolna. Czyli mogę sobie swobodnie podróżować wszystkimi liniami kupując właśnie ten bilet za 3,20 zł, czy za 5,80 zł, jeśli przejeżdżam ze strefy A do strefy B, czy za 8,40 zł, jeśli przejeżdżam ze strefy C do strefy A. A to jest propozycja taryfy przewozowej na elektroniczne bilety okresowe. I tutaj moi mi eksperci kazali szczególnie zwrócić uwagę na jeden aspekt, którego nie podkreśliłem w dniu wczorajszym na komisji. Otóż, że bilet sieciowy tanieje ze 102 zł do 60 zł. Jest to związane z polityką i strategią firmy, żeby właśnie wprowadzić bardziej przewidywalny i powiedziałbym i planistyczny taki układ i zwiększyć lojalność klientów, ale i zachęcić właśnie do stosowania, czy do korzystania z tego sieciowego i przesiadkowego systemu. Kolejnym takim elementem, który wymaga bardzo, że tak powiem, radykalnej zmiany, jest informacja pasażerska. Dzisiaj już rozkład jazdy na przystanku nam nie wystarczy, żeby zaplanować podróż. Zresztą jest wiele przystanków na których dzisiaj rozkład jazdy jest, a jutro go już nie ma. I to jest jednym z naszych dużych utrapień, bo jeździmy przez 16 - 18 godzin codziennie, żeby sprawdzać po prostu, gdzie jest ten rozkład, a gdzie już go nie ma. Stąd też dzisiaj musimy po prostu tą informację pasażerską wprowadzić na zupełnie inny poziom, korzystając dzisiaj z nowych źródeł tej informacji. To jest to źródło przede wszystkim internetowe i to jest to źródło mobilne w telefonach komórkowych. Tak à propos powiem w ten sposób, że ten nowy bilet kupowany przez

komórkę, który został wprowadzony od bardzo niedawna, w ciągu pierwszych 10 dni kupiono ponad 150 właśnie biletów przez telefon komórkowy, co wydawało się, że to jest taka nowinka już, powiedziałbym, z wyższej półki i jest to coraz bardziej popularne i wykorzystywane i pokazuje, że to jest właśnie ten kierunek, który należy rozwijać i w który trzeba iść i właśnie dzięki temu zwiększać dostępność do sieci sprzedaży. To co zamierzamy rozwinąć, to dzisiaj mogę się pochwalić, że mamy nowy serwis internetowy. Jeśli Państwo jeszcze żeście nie odwiedzali naszego serwisu internetowego, to zapraszam. [...] To jest nasz nowy serwis internetowy. Zupełnie nowa formuła i zupełnie nowe możliwości. Na dzień dzisiejszy on jeszcze nie jest wyposażony w wyszukiwarkę połączeń, a w ciągu najbliższych trzech, czterech tygodni będzie już miał wyszukiwarkę połączeń, która pozwoli nam planować podróż, która nam pozwoli jak gdyby określić w jaki sposób mam się przemieszczać z punktu A do punktu B, dokładnie na jakim przystanku, o której godzinie, gdzie mam się przesiąść, żeby osiągnąć swój cel. Wybierzmy jedynekę i zobaczymy na Jachowicza dworzec i sprawdzimy o 7.47 i zobaczymy ja przebiega kurs na mapie. I to już nam pozwala w tej chwili to narzędzie w taki uproszczony sposób planować sobie podróż, bo teraz ustawiając się na danym, wiemy że na danym przystanku ten autobus powinien być o 7.49. Poproszę stronę aktualności. Oczywiście strona zawiera wszystkie informacje, które są potrzebne pasażerowi, ale również i informacje istotne nie tylko z punktu widzenia pasażerskiego. Też już tutaj jest umieszczona ta propozycja właśnie rozwoju komunikacji publicznej w Płocku, gdzie są szczegóły, z którymi można się o wiele bardziej wnikliwie i dokładnie zapoznać. Oczywiście mamy nowe forum, poproszę o forum, gdzie właśnie można wymieniać się poglądami, składać swoje propozycje, składać swoje wnioski. Strona działa od paru godzin i widać, że już jest zainteresowanie internatów tą stroną. [...] Także ten punkt pierwszy mamy już zrealizowany. Mamy już nowy serwis internetowy. W dalszym ciągu zbieramy opinie, zbieramy informacje po to, żeby go doskonalić, żeby go usprawniać, żeby go poprawiać, bo przede wszystkim to jest serwis internetowy dla pasażerów, dla Państwa, a nie dla nas. Kolejnym takim krokiem, który już zamierzamy, żeby w przyszłym roku był wprowadzony, to jest tzw. informacja czasu rzeczywistego. To znaczy, że tam ma być informacja, która będzie prezentowana również na mapach internetowych i w aplikacjach telefonów, która ma pokazywać nam jak w czasie rzeczywistym odbywa się ruch autobusów, żebyśmy widział, gdzie ten autobus, na który za chwilę mam wyjść na przystanek, w tym momencie się znajduje. I wreszcie informacja o bieżących utrudnieniach w ruchu. To już dzisiaj jest na naszej stronie. Widzieliście Państwo taki ten komunikat, który się przesuwiał. Tam będą najświeższe informacje, które będą podawane, że na ulicy tej i tej w tym momencie jest korek, albo że jest droga nieprzejezdna i proponujemy skorzystanie z innej formy. To jest informacja pasażerska. [...] Tu są zestawione jak gdyby efekty wprowadzenia zmiany. Z uwagi na deficyt czasu nie będę ich wszystkich wymieniał i zapraszam również do zapoznania się z tymi. I w sposób jednoznaczny jak gdyby pokazują jakie efekty uzyska przede wszystkim pasażer, bo to jest ten efekt dla pasażera, korzystając z tego nowego układu komunikacyjnego. Tą propozycję rekomendujemy osadzić konkretnie w czasie. To nie chcemy, żeby to była dyskusja dla dyskusji, że może być piękniej. Mamy konkretny program wdrożenia tego i tutaj przedstawiamy propozycję tego wdrożenia. Takim death linem dla nas jest propozycja 1 kwietnia. To związane jest również jak gdyby z natężeniem korzystania z komunikacji publicznej. I to uważamy, że rozpoczynając dyskusję na ten temat dzisiaj jesteśmy w stanie przygotować się my jako firma, ale również i społeczeństwo, żeby móc korzystać z efektów tego systemu w tym czasie. Oczywiście tu są wyszczególnione wszystkie jak gdyby zadania, które muszą być zrealizowane po drodze, żeby to wprowadzenie w życie nowego układu sieci 1 kwietnia nie okazało się prima aprilisem. I przechodzę do trzeciej części tego mojego wystąpienia. To jest ta część rozwojowa dotycząca samej firmy. Na tej bazie właśnie jak gdyby tej zmiany systemu

komunikacyjnego budujemy przyszłość firmy. Całą analizę finansową i ekonomiczną przeprowadziliśmy dwuwariantowo. W wariacie pierwszym zakładając, że nic się nie zmienia, że tylko narzekamy i jeździmy jak jeździmy. W drugim wariacie właśnie to jest analiza, która dotyczy tego nowego układu, który tak w grubym zarysie przedstawiłem. I tutaj na moment chciałbym się zatrzymać przy założeniach. Takim założeniem podstawowym, które tak naprawdę decyduje o wyniku finansowym w tym okresie, to jest właśnie sposób finansowania spółki, a konkretnie kwestia zapłaty rekompensaty za świadczone usługi. I tu jest przyjęta ta stawka bazowa rekompensaty, która została a wyliczona przez firmę audytującą wykonanie umowy tej wykonawczej za 2010 rok. Poproszę o Refundę. Dzisiaj miała tutaj być z nami właśnie ta firma audytorska, która dla miasta robiła podsumowanie wykonania za 2010 rok. Bo przez cały ten okres 2010 spółka realizowała swoje przejazdy na podstawie prognozy, która została określona w 2010 roku, prognozy za tzw. koszt wozokilometr. Tu są ważne informacje, które pozwalają nie tylko spojrzeć, ale tak naprawdę zmuszają do zupełnie jak gdyby nowego spojrzenia na strukturę finansowania spółki. Tymi podstawami prawnymi generalnie to jest prawo europejskie, gdzie w trosce o zachowanie konkurencyjności na tym rynku zostały jak gdyby wprowadzone takie zasady, które nie pozwalają dopuszczać do tzw. niedozwolonej pomocy publicznej, czyli samorządowi nie wolno płacić więcej, niż według określonego algorytmu i ten algorytm jest właśnie przedstawiony w tych wszystkich wszystkich uwarunkowaniach prawnych i nie powodując jak gdyby właśnie zaburzenia konkurencji i tej niedozwolonej pomocy publicznej. I my chcemy tylko tyle. Nawet grosza więcej Żebyśmy otrzymywali zapłatę za świadczoną usługę. Bo to nie jest już dopłat do spółki. To jest zapłata za świadczoną usługę. I jak to wyglądało za 2010 rok. To jest podsumowanie tej kalkulacji rekompensaty dla Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. za wykonanie roku 2010. To co jest istotą, że stawka rekompensaty za tzw. ten wozokilometr wykonana wyniosła 3,24 zł, natomiast prognozowana 2,56 zł. Czyli tworzy to kwotę ... a otrzymaliśmy tam około 17 mln zł z tej dopłaty za 2010 rok, natomiast rekompensata wyliczona według tej stawki powinna wynosić 22 mln 314 zł, czyli spółka tak de facto nie uzyskała za swoje usługi, które świadczyła i na które poniosła koszty, ponad 4 mln zł za 2010 rok. Oczywiście że może się za chwilę rozpocząć dyskusja, że spółka powinna się zrestrukturyzować, zmniejszyć koszty. To nigdy nie będzie, że tak powiem, nie zejdzie z naszej staranności. Oczywiście cały czas musimy optymalizować te koszty, ale one po prostu muszą być adekwatne dzisiaj do tych możliwości zarządzania tym majątkiem, które dzisiaj spółka posiada, to co na wstępie pokazywałem, czym my dzisiaj dysponujemy. I tak naprawdę to determinuje, co musimy, że tak powiem, robić, ilu ludzi tym musi się zajmować, żeby właśnie osiągnąć te rezultaty. Z tym, że nie mamy się tutaj akurat czego wstydzić. I powiem w ten sposób, że ta średnia wyliczona w tych miastach również przez tą firmę audytorską, wielkości 70 - 130 tys. mieszkańców, za ten wozokilometr wyniosła 5,47 zł, czyli koszt wyższy niż myśmy osiągnęli, bo koszt jednostkowy własny świadczenia tej usługi publicznej to jest za 2010 rok 5,3 zł. Ja mam tutaj całą linię jak gdyby do porównania samorządów i przedsiębiorstw komunikacyjnych. Powiem tak, że przykładowo w Toruniu to jest 5,11, w Gorzowie 5,80, w Zielonej Górze 6,61, w Lesznie 6,80. My ze swoją stawką jesteśmy jednym z najtańszych operatorów w kraju, bo tylko tańsi są od nas z tych 147 firm, które podały swoje dane do izby branżowej, to są te dane porównawcze, jest tylko tańszy od nas Włocławek – 4,92. I tylko Włocławek. Nasi sąsiedzi w Kutnie mają stawkę 5,35. Ciechanów ... a Ciechanów jeszcze jest tańszy, bo jest 5 zł. [...] I to założenie w tym planie na 2011 – 2014, że spółka otrzymuje pełną rekompensatę za świadczone usługi, jest fundamentem całej analizy finansowo – ekonomicznej i te wyniki finansowe, które są zaprezentowane, są właśnie na tej bazie. I co one pokazują. Pokazują, że w ciągu najbliższych tych trzech lat będziemy zmniejszali stan inwentarzowy taboru utrzymując ... nie, podwyższając poziom jakości usługi. Bo w 2014 schodzimy z tym stanem inwentarzowym autobusów

na 115 i z liczbą wozów w ruchu na 92, zachowując ilość wozokilometrów, czyli tras ile przejeżdżamy dalej. To jest istotne z punktu widzenia właśnie kosztów, które będzie spółka generować. Oprócz tej działalności podstawowej spółka wykorzystuje swoje możliwości technologiczne, które przy tej okazji również posiada, czyli jest detaliczna sprzedaż paliw płynnych, wynajmu autobusów, usługi reklamowe, przeglądy rejestracyjne, usługi warsztatowe, czy wreszcie wynajem powierzchni biurowych. Posiadamy biurowce w kiepskim, bo w kiepskim stanie, ale oferujemy je, po prostu, przystosowujemy wtedy i wynajmujemy. Ta działalność pomocnicza jest o tyle istotna, że ona wpływa na rekompensatę. To znaczy, że to się odejmuje. To znaczy, że te usługi, które jak gdyby wykorzystują majątek, bądź środki, które są jak gdyby do świadczenia usługi publicznej, to te przychody, które się uzyskuje z tej działalności pomocniczej, są odejmowane od rekompensaty. Czyli tak naprawdę dla miasta jest to korzystne. Im więcej, że tak powiem, uzyskujemy przychodów z tej działalności pomocniczej, tym bardziej obniżamy wysokość rekompensaty. Plany organizacji zarządzania – firma cały czas musi się dostosowywać dzisiaj do tego nowego systemu sama, wewnątrz. I takie działania i takie plany są i będzie spółka je realizowała wewnątrz się organizując. Dzisiaj już jesteśmy po tym etapie uporządkowania struktury organizacyjnej. Ta struktura generalnie została spłaszczona tak, żeby ten przepływ informacji i osób w zarządzaniu spółką był jak najszerze. I to opracowanie dzisiejsze jest tego najlepszym dowodem, bo zostało stworzone przez zespół ludzi ze spółki. Tak to będzie miał przeniesienie ten program również na planowane zatrudnienie. W przyszłym roku z uwagi na jak gdyby wdrażanie nie przewidujemy większego ruchu jeśli chodzi o zatrudnienie, w związku również i z tym, że generalnie jak gdyby nie poprawi się jeszcze sytuacja taborowa. Natomiast w latach następnych ta racjonalizacja zatrudnienia będzie miała swoje miejsce i to będzie rząd wielkości, który tutaj jest określony na poziomie tam 20 – 20 paru osób, zachowując dzisiejszą strukturę zatrudnienia. Średnie miesięczne wynagrodzenie, przyjęte zostało takie założenie, oczywiście wychodząc jak gdyby z możliwości dzisiaj spółki na takim poziomie, że ono będzie rosło co najmniej o inflację plus dwa punkty procentowe, natomiast fundusz wynagrodzeń - nie planujemy jak gdyby zmniejszać tego funduszu wynagrodzeń przy zmniejszaniu czy przy redukcji zatrudnienia. Stąd te indywidualne wynagrodzenia. Ta dynamika będzie mogła być wtedy wyższa. Ja również tutaj analizowałem, jak się kształtują płace średnie miesięczne też właśnie w branży na przykład, gdzie tych 147 operatorów. I powiem w ten sposób, że akurat tutaj jesteśmy w tym przysłowiowym czubie, czyli mamy relatywnie, podkreślam, relatywnie na poziomie porównywalnym ze średnią krajową, w tej branży oczywiście. Kolejny taki cel, który właśnie jest bardzo istotny z punktu widzenia pasażera, to jest odnowa taboru autobusowego. I tym naszym celem jest, żeby doprowadzić do sytuacji, gdzie w naszej flocie nie występują autobusy starsze niż 15 lat. Dzisiaj to jest 60% tylko takiej floty. Ten slajd przedstawia właśnie plan zmian tego taboru autobusowego i on się tak przedstawia: w roku przyszłym planujemy wprowadzić 16 nowych autobusów, z czego 15 będą to autobusy na podstawie umowy z Mazowiecką Jednostką Wdrażania, znaczy dofinansowania. Ten aktualnie w tej chwili harmonogram przewiduje że, czy przewidywał, że ta wymiana będzie następowała po pięć nowych autobusów w latach 2012, 2013, 2014, natomiast będę podejmował takie kroki, żeby zmienić ten harmonogram i wprowadzić jednorazowo w przyszłym roku, w drugiej połowie roku, żeby 15 nowych autobusów już jeździło po mieście. W kolejnych latach 2013 i 2014 wprowadzamy po pięć nowych autobusów, wychodząc tutaj przede wszystkim z możliwości, natomiast nie z potrzeby, bo potrzeba jest dużo, dużo wyższa. Ten czerwony kolor to jest kasacja. W tym roku do kasacji będzie osiem autobusów. W latach następnych przewidujemy po dziesięć autobusów wycofanych z taboru. Dzisiaj najstarszy autobus ma 27 lat i musi jeździć niestety. Tak się przedstawia plan, jeśli chodzi o tabor autobusowy. I krótko na temat. Cały ten program, który tutaj Państwu przedstawiam,

oczywiście wymaga podjęcia dużego wysiłku inwestycyjnego. I tu jest zaprezentowany właśnie harmonogram tych nakładów inwestycyjnych. Oczywiście największy wysiłek ten inwestycyjny jest do podjęcia w roku następnym i głównie dotyczy taboru autobusowego, nowego taboru autobusowego. Ale po raz pierwszy tutaj proponujemy tutaj działalność inwestycyjną w obszarze infrastruktury budowlanej i technicznej, czyli inwestycje odtworzeniowe. W całym okresie, który tutaj omawiamy, taka struktura tych właśnie nakładów inwestycyjnych. Oczywiście ponad 60% w tych inwestycjach stanowi nowy tabor, urządzenia i systemy elektroniczne, i ta informacja właśnie pasażerska to jest 10 mln. I trzeci taki główny, że tak powiem, element tego planu inwestycyjnego to jest infrastruktura ... inwestycje odtworzeniowe. Natomiast to już kosmetyka jest, jeśli chodzi o urządzenia dla zaplecza technicznego, jak i również inwestycje odtworzeniowe w środki techniczne. Po prostu wybieramy inne priorytety i na nich się koncentrujemy, bo taka po prostu jest logika wdrażania tego programu. I to co jest jak gdyby istotą tej działalności inwestycyjnej, skąd wziąć pieniądze na to po prostu, prawda. I proponujemy taką strukturę źródeł finansowania tych nakładów inwestycyjnych. Jeśli zrealizujemy założony plan, to będziemy w stanie obsłużyć około 50% inwestycji z własnych środków spółki. 20%, prawie 25% tych nakładów inwestycyjnych to są środki unijne. I wreszcie kredyt inwestycyjny. Ale ten kredyt inwestycyjny, który spółka również obsługuje z własnych środków. Czyli to jest taki model, który w jak największym stopniu próbuje odciążyć budżet miasta od bezpośredniego angażowania środków w cały ten projekt. I teraz krótko już tylko takie wskaźniki finansowe, które charakteryzują efekty tego planu działania. Zakładamy, że wdrożenie tego nowego układu komunikacyjnego, podniesienie poziomu tej usługi przewozu spowoduje o wiele większe zainteresowanie, niż ma to dotychczas wśród pasażerów, czyli wpłynie w sposób bezpośredni na zwiększenie przychodów ze sprzedaży biletów. Dzisiaj z komunikacji publicznych korzysta, z różnych źródeł, około 27%. My budując ten plan przyjęliśmy taki model bardzo konserwatywny, to znaczy że nie spodziewamy się, że tak powiem, hurra optymizmu i oblegania autobusów przez pasażerów, a przyjęliśmy tutaj w tym modelu 1,5%-owy przyrost, że tak powiem, ilości osób korzystających ze środków transportowych. I na tej bazie i na nowej i na bazie nowej taryfy, została właśnie jak gdyby określona prognoza przychodów w tych latach 2012 i 2013. To co jest na czerwono, te czerwone słupki, to jest właśnie ten drugi wariant. Czyli wariant pierwszy ten jak gdyby utrwalający ten dotychczasowy system. To są te słupki niższe. Natomiast te czerwone słupki to jest dynamika przychodów, która jest o wiele wyższa, jak Państwo tutaj widzicie, ze sprzedaży biletów. Kolejna taka istotna informacja właśnie to jest jak gdyby ta struktura finansowania spółki w latach tych głównie 2012 – 2011. I tutaj widać, że w tym roku 2012 w tym wariantcie drugim następuje gwałtowny wzrost wysokości tej rekompensaty. Ale właśnie to jest to, o czym mówiłem, że przyjmujemy założenie, że spółka otrzymuje jak gdyby pełną rekompensatę za świadczoną usługę. Ja nie będę się już może skupiał na takich szczegółach, tych wskaźnikach wszystkich finansowych. To jest w materiale. Natomiast to każdego człowieka prowadzącego biznes na końcu najbardziej interesuje, czy mam co schować do kieszeni, czy nie. Oczywiście to jest w biznesie komercyjnym jak gdyby główny cel. Natomiast to nie jest nasz główny cel. My chcemy zarabiać pieniądze, ale po to, żeby móc z czego obsłużyć te inwestycje, które spowodują, że damy nową jakość dzisiaj tej usługi transportowej. I realizując ten plan zgodnie z założeniami po raz pierwszy ta spółka w 2012 roku jest nad kreską, a nie pod kreską. Jakie są zagrożenia dla realizacji tego programu. Oczywiście że ten rynek się komercjalizuje również usług w transporcie publicznym i gmina może wypowiedzieć nam umowę wykonawczą. Kolejnym takim zagrożeniem jest możliwość rezygnacji gmin ościennych z usług transportowych. Powiem w ten sposób, że zmieniamy jak gdyby strategię rozmów z gminami odnośnie właśnie określania wysokości stawki za tą usługę, bo tak jak dzisiaj ta stawka jest deficytowa, tak również i stawki, które mamy aktualnie z gminami również są

deficytowe. Czyli tutaj musi po prostu ta strategia się zmienić. I gminy będą być może dochodziły do wniosku, że będą szukały innych alternatywnych rozwiązań. Taką hipotetyczną oczywiście sytuacją może być cofnięcie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. To też może z uwagi na ten znaczny, że tak powiem, udział środków unijnych w programie inwestycyjnym, to może mieć ten niekorzystny wpływ na to. Wreszcie brak zgody właściciela, organizatora, czyli gminy, na proponowane zmiany sieci połączeń komunikacyjnych oraz systemu biletowe również kładzie cały projekt. Wreszcie to od Państwa należy, że tak powiem, decyzja i od Państwa tak naprawdę zależy, czy będziemy zmieniać ten transport publiczny w mieście, czy nie. To jest nasza tylko propozycja. Tak samo jeśli chodzi o kształtowanie cen biletów, to Państwa decyzja będzie właśnie kształtowała możliwość wdrożenia tego programu. I to co już kilka razy podkreślałem – wypłata rekompensaty w niepełnej wysokości. Natomiast tutaj wymieniam takie trzy działania, które w sposób bardzo bezpośredni i znaczący mogą wspomóc realizację programu. Pierwsze to jest wprowadzenie stref płatnego parkowania w mieście. I gorąco rekomendujemy i gorąco zachęcamy do podjęcia takiej decyzji. Płock jest jednym z nielicznych miast tej wielkości, gdzie nie ma tych stref płatnego parkowania. I miasta i samorządy nie po to wprowadzają, żeby zarabiać na tym pieniądze, ale żeby właśnie wpływać na organizację generalnie ruchu, transportu w mieście. Wreszcie wyznaczenie buspasów. Tu jest przykład z Warszawy, ale tak to może wyglądać u nas na ul. Piłsudskiego. Proszę popatrzeć – dwa pełne pasy samochodów, tutaj luźniutko jedzie sobie autobusik. I oczywiście teraz usłyszę, że: co powiedzą kierowcy samochodów prywatnych. Oczywiście, że będą niezadowoleni. Ale my przecież po to to robimy, żeby tych kierowców z tych samochodów zaprosić tu do autobusu. I akurat Płock jest takim miastem, gdzie największy problem w tej przepustowości jest na określonym odcinku. I to jest ten odcinek od Stanisławówki tam do ronda „dzwon”. Tam są już dzisiaj wystarczające ilości pasów wydzielonych. Wystarczy tylko i wyłącznie zmiana organizacji ruchu z wykorzystaniem tego prawego pasa i mamy buspas. W określonym czasie ograniczonym tylko i wyłącznie do godzin szczytowych, przewozowych, zorganizowanych, i skracamy co najmniej o 10 minut podróżowanie autobusem na tej trasie, a to będzie jeden z głównych korytarzy nowego układu komunikacyjnego. I trzeci taki element to jest możliwość sterowania sygnalizacją świetlną. W bardzo wielu miastach to już funkcjonuje. My tutaj, wyczytałem, że zaczynamy takie próby z odliczaniem do zmiany świateł. Bardzo dobre rozwiązanie. Rzeczywiście funkcjonuje już w wielu miastach i bardzo usprawnia, że tak powiem, ruch. I to było tyle, proszę Państwa, takiej bardzo szybkiej prezentacji z takim podkreśleniem, że wszystko jest osiągalne, że nową jakość jesteśmy w stanie osiągnąć i to szybciej niż nam się wydaje, że nie możemy się bać podejmować trudnych decyzji, takich decyzji, których nie znamy nawet dzisiaj do końca, jakie tego będą wyniki. Ale dzisiaj świat w tym kierunku zmierza. I my właśnie korzystając z tego benchmarkingu, to jest dzisiaj nasze podstawowe jak gdyby narzędzie, które pozwala przewidywać, planować i proponować, z tego korzystamy. Ja z tego miejsca będą jeszcze przy głosie, Pani Przewodnicząca, chciałbym tylko podziękować całemu zespołowi za wielką pracę, którą wspólnie żeśmy wykonali. Dziękuję Wam. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka odczytała pismo ze Związku Zawodowego Pracowników Komunikacji Miejskiej Zakładowa Organizacja Związkowa w Płocku. (pismo stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Szanowni Państwo! Na wstępie chciałbym podziękować Panu Prezesowi i całemu zespołowi, który opracowywał ten materiał jako swoisty plan, strategię rozwoju Komunikacji Miejskiej na najbliższe 3, 5 roku. Jest to rzeczywiście, jak na tak krótki czas, dość duży materiał z pewną koncepcją, która tutaj została myślę, że dość jasno przedstawiona i na sesji i wcześniej na komisjach. To rzeczywiście dotrzymanie słowa. Natomiast ja chciałbym przede wszystkim odnieść się do samego sedna koncepcji i spróbować może nie udowodnić, ale przedstawić przynajmniej mój pogląd, że jest ona nie do zrealizowania w płockich warunkach, generalnie w polskich warunkach, w miastach średniej wielkości do jakich zalicza się między innymi nasze miasto. Mam tutaj na myśli tzw. 100- tysięczniki w granicach od 80 do 150 tys. mieszkańców. Po pierwsze Pan Prezes wyszedł z pewnego założenia oceniając stan istniejący w tej prezentacji, czyli zaplecze techniczne, wiek taboru, stan zatrudnienia, dane finansowe na przełomie kilku ostatnich lat, podstawowe wskaźniki komunikacji miejskiej, jakie funkcjonują. I wyszedł kwitując to, cytuję, w materiale, że w społecznym odczuciu aktualny system komunikacji miejskiej jest postrzegany bardzo krytycznie. Wypadałoby zapytać na podstawie jakich badań taka ocena bardzo krytycznie jest tutaj serwowana. Urząd Miasta Płocka prowadzi ... prowadził, nie wiem czy w tej chwili będzie prowadził, badania opinii publicznej, gdzie zadajemy pytanie mieszkańcom Płocka na reprezentatywnej próbie około 1000 mieszkańców, jak oceniają poszczególne dziedziny życia i jest ich kilkanaście. W przypadku komunikacji publicznej, komunikacji miejskiej, nie jest to ocena ani bardzo dobra, czy dobra w przeważającej części, ani też zła, czy bardzo zła, ale przeciętna. To jest zdecydowana większość mieszkańców Płocka tak się wypowiadała. Przynajmniej takie były sprzed około roku. A więc to takie krótkie jedynie sprostowanie. Oczywiście w dalszym ciągu w tym materiale, w prezentacji już Pan Prezes tego nie podkreślił, ale w dalszym ciągu jest jako punkt odniesienia krytyka propozycji linii tramwajowej jako nieefektywnej i bardzo, bardzo drogiej, z przekłamaniami finansowym - nie 600 mln, tylko 350 mln. Więc z takiego punktu widzenia wychodzi zespół opracowujący tą koncepcję i proponuje, jak jest napisane w tym materiale, radykalną zmianę. Ale pytanie czy to jest radykalna zmiana i w jakim zakresie jest to radykalna zmiana pozwolę sobie odnieść do kilku tylko i wyłącznie przykładów. Ale na wstępie zacytuję dwa zdania z tego opracowania, które w jakiś sposób odnoszą się do późniejszych danych, do których będę wracał. W jednym z pierwszych zdań na str. 4 czytamy: *Trzeba jednak zauważyć, że ślepe realizowanie postulatów pasażerów przez tworzenie połączeń z każdego miejsca w każde doprowadziło do zapaści transport zbiorowy w co najmniej kilku miastach.* Pytanie, w jakich miastach i czy mieszkańców Płocka uważa się za ślepych pasażerów. Ja tym hasłem będę się posługiwał jeszcze w innych przypadkach à propos tzw. taktowości, która jest tutaj w wielu elementach tego opracowania przytaczana. I drugie zdanie na tej samej stronie: *W przypadku Płocka można taką reformę linii przeprowadzić i bez badań, a tylko uwzględniając kilka istotnych czynników mających wpływ na przebieg tras komunikacyjnych,* które były prezentowane tutaj. Jasno jest powiedziane, że do tego opracowania, być może ze względów czasowych, ja tutaj tego nie krytykuję aż tak bardzo, bo czasu było rzeczywiście mało, ale nie były te tezy i wnioski, które są tutaj stawiane, poparte ani badaniami, ani analizami ekonomicznymi, poważnymi analizami ekonomicznymi. A kilka dosłownie przykładów w dalszej części podam. Cały system opiera się na tzw. przesiadkowości. Wprowadzając, jak Pan Prezes zauważył, cztery linie podstawowe, kilka uzupełniających i inne, które funkcjonują, a które zyskują inne, oryginalne, być może bardziej trafiające do ucha nazwy. I tak naprawdę co to oznacza, co to są te cztery linie podstawowe. Otóż linia nr 0, czyli dzisiejsza 19, w zasadzie jedzie po starej trasie linii 19. Linia nr 1 jest to zbliżona do dzisiejszej linii nr 26, zbliżona dlatego, że omija ulicę Miodową i dworzec PKP, w nowej wersji oczywiście. I tu wracam do ślepego pasażera dlatego, że ten ślepy pasażer w formie licznych, bardzo licznych postulatów do Komunikacji Miejskiej i do radnych chciał, żeby taka linia obsługiwała

między innymi ulicę Miodową. Dziś się z tego rezygnuje, bo to jest ślepy pasażer. Linia nr 22 będzie linią numer 2. Dzisiejsza 3 zachowuje jako jedyna chyba, nie jedyna, przepraszam, jedyna z podstawowych, dotychczasową numerację. Ale linia nr 3, jak wszyscy wiemy, jest bardzo długą linią, swój początek bierze w Borowiczkach i w związku z tym czas przejazdu osób tych osiedli najbardziej oddalonych od centrum miasta, jest dość długi. Będzie jeszcze dłuższy, trudno powiedzieć o ile minut, mam nadzieję że tylko kilka minut, dlatego że w międzyczasie będzie obsługiwać jeszcze dworzec PKP i nie będzie jak dotychczas jeździła ulica Bielską, ale Łukasiewicza, czyli nieco dalej. Ja później wrócę do tych numeracji i do całej zmiany przebiegu tras w kontekście przyzwyczajień kilku, kilkunastu, a czasami nawet kilkudziesięcioletnich, których nie jesteśmy w stanie tak naprawdę w ciągu pół roku zmienić. Po prostu nie jesteśmy w stanie zmienić. I jeśli ktoś się łudzi, że ta nowa numeracja: 0, 1, 2, 3 to tak naprawdę w ciągu bardzo krótkiego czasu zostanie zaakceptowana, to zobaczymy przysłowiowego 1 kwietnia, czy zostanie zaakceptowana. W związku z tym tak naprawdę niektóre linie się likwiduje, niektóre pozostają po startej trasie, są drobne modernizacje, ale przede wszystkim system przesiadkowy. Można by o tym dużo mówić na podstawie tego schematu jak zmusza się, i to nie jest radykalne słowo, jak zmusza się pasażerów od 1 kwietnia, mieszkańców Płocka, i w jakim zakresie, na pewno nie w pełnym, bo na przykład linia nr 19 będzie kursowała tak samo i wszyscy pasażerowie będą jeździli w miarę podobnie, ale na wielu innych liniach, chociażby Miodowa, czy ktoś kto chce dotrzeć na ulicę Bielską, będą ci ludzie musieli się przesiadać. Musieli będą, bo nie będą mieli innego wyjścia. A więc system przesiadkowy zmusza osoby, zmusza bardzo dużą rzeszę osób podróżujących komunikacją miejską, do przesiadek. Dlaczego mówię o bardzo dużej rzeszy – dlatego że w dalszej części, gdy będę mówił o sprawach finansowych, pewnych założeniach, jakich to też zobaczymy, ale według tych założeń, które w tej chwili są i zwiększonej kwoty przychodów z tytułu biletów czasowych w 2014 na ponad 7 mln zł, ta grupa osób przesiadających się z konieczności będzie dość duża. I stąd rodzi się podstawowe pytanie i podstawowa w mojej skromnej ocenie wada tego systemu. Ja wczoraj na komisji finansów pytałem Pana Prezesa, żeby podał jakichś kilka miast polskich średniej wielkości, tylko proszę nie podawać Berlina, Warszawy i aglomeracji, bo w miastach powyżej 500 tys. i ogromnej powierzchni tych miast taki system jest koniecznością, w dodatku system łączony trolejbusowo – autobusowy, tramwajowo – autobusowy, bądź w największych aglomeracjach połączenie kilku środków transportu łącznie z metrem jak w przypadku Warszawy. To opracowanie wzorowało się na kilku przykładach: opracowania analitycznego – pierwszego opracowania analitycznego, bo nie następnego, stąd są liczne błędy tutaj cyfrowe. Ale ja już o tym nie będę mówił, żeby nie zanudzać. Na przykład w Orleniu pracuje 14 tys. osób, tak tu jest napisane między innymi. Ale to jest mniej istotne. Między innymi posługiwano się tym, co zorganizowano w mieście Grudziądzu, mniejszym od Płocka, troszkę inaczej położonym. I tam te efekty były na początku dość dobre ze względu na tragiczny stan komunikacji w latach przed wprowadzeniem tych zmian, ale później z tzw. biletów czasowych uzyskuje się już coraz mniejsze, coraz mniejsze przychody. Natomiast zupełnym nieporozumieniem wprowadzenia podobnego systemu, ja nie mówię identycznego, ale podobnego systemu opartego w głównej mierze na systemie przesiadkowym, była totalna katastrofa w Zielonej Górze, gdzie po kilku miesiącach wycofano się z tego systemu i powrócono z jakimiś modernizacjami do poprzedniego. System przesiadkowy w miastach średniej wielkości nie wyjdzie. I to jest pierwsza teza, którą, gdyby to było takie łatwe i fajne w realizacji, w naszej polskiej mentalności, podawałem ten przykład na komisji i będę podawał do znudzenia, nie krytykując naszej mentalności, ale trzeba się z nią po prostu pogodzić, ona taka jest, że dopóki będziemy jechać Alejami Piłsudskiego i Wyszogrodzką 70 km/h, tak jak to stanowią przepisy prawa i nikt nas nie wyprzedzi, to wtedy możemy takie systemy wprowadzać. Ale dziś

podejrzewam, że każdy nas wyprzedzi. I to jest odniesienie do tego, czym się różnimy od innych społeczeństw, nie wdając się w ocenę tego. Ale takie są po prostu fakty i narzucanie czegoś niezgodnego z naszą mentalnością najzwyczajniej w świecie w mojej ocenie, i to też będę powtarzał cały czas, nie wyjdzie. Więc takich przykładów nie ma. Następnym elementem, który w mojej ocenie jest zagrożeniem, a który wynika z tego materiału, jeśli ten materiał stanie się podstawą do dalszych rozważań, to nie unikniemy tego zagrożenia, a mianowicie w konsekwencji najprawdopodobniej, nie chciałbym tego, ale rezygnacja z linii podmiejskich. Dlaczego? - Podam tylko dwa przykłady. Po pierwsze rezygnacja z tzw. dowozów do szkół, bo to już jest w tym materiale jasno powiedziane, że taka usługa dla gmin ościennych, i tu głównie chodzi o gminy: Słupno i Stara Biała, głównie, chociaż nie tylko o te dwie, jest nieopłacalna i w związku z tym zaproponujemy inne warunki w tym zakresie, dla nas korzystne, dla gmin daleko bardziej niekorzystne. I druga sprawa to jest zatrzymywanie linii podmiejskich na najbliższym możliwym przystanku przesiadkowym. W przypadku Słupna, żeby nie być gołosłownym, to będzie jak nas poinformował Prezes, przystanek przesiadkowy na Podolszycach. A więc mieszkańiec Słupna, Gminy Słupno szeroko rozumianej, nie dojedzie nawet do centrum miasta, tylko będzie musiał się przesiąść, czyli korzystać z biletu czasowego, tak, czyli płacić więcej, to o czym mówię. Te chociażby dwa elementy w mojej ocenie spowodują, a opieram to na niesamowicie trudnych negocjacjach z okolicznymi samorządami, spowodują najprawdopodobniej, nie chciałbym tego, a zaraz powiem, dlaczego nie chciałbym tego, że nie będą kontynuowane te umowy z gminami, dlatego że dowóz dzieci do szkół i dowóz mieszkańców do miasta Płocka i z powrotem to był pewien pakiet wynegocjowany, więc nie można z jednego zrezygnować, albo tak szaleć z cenami jak tutaj się proponuje. A jeśli, zakładając ten wariant negatywny, zlikwidowane zostaną linie podmiejskie, to z całą pewnością w tą lukę, w tą niszę ktoś wejdzie. Kto, nie wiem. Być może PKS. Teoria spiskowa – ktoś powie. Ale gdybym był na miejscu PKS, to z całą pewnością nie pozostawiłbym mieszkańców Słupna na przystanku przesiadkowym w Podolszycach, ale pojechał do centrum. Mało tego – nie tylko pojechał do centrum, ale pojechał najlepszą linią, jaka jest, na przykład 19, może się mylę, że najlepsza, najbardziej obłożona, ustalił cenę 10% niższą i zabrał pasażerów. I to jest dopiero zagrożenie dla celu strategicznego firmy, który został tutaj przedstawiony. Czyli nie monopolistyczna, ale priorytetowa rola Komunikacji Miejskiej w mieście Płocku i w kilku okolicznych gminach. Proszę rozważyć to zagrożenie. Powtarzam – ja tu nie krytykuję, bo matematyka jest matematyką, mniejszość i większość na tej sali jest jasno określona, natomiast czuję się w obowiązku podzielenia doświadczeniem, pewną wiedzą, aby nie zrobić zbyt dużego zamieszania i w mieście i w Komunikacji Miejskiej. I tylko taki jest cel tego wystąpienia. Następną sprawą jest, może to nie jest uporządkowane po kolei, ale wybrałem kilka tylko elementów, które uważam za troszeczkę nieprzemysłane, albo w zasadniczej części z którymi się nie zgadzam, albo do dopracowania. Buspasy. Pan Prezes w swojej prezentacji proponuje zorganizowanie buspasów na odcinku od Stanisławówki do ronda Wojska Polskiego. Ogromna prośba, żeby używać poprawnej nazwy tego ronda. Taka jest decyzja Rady Miasta sprzed kilku miesięcy. I tutaj jest pewnego rodzaju nieporozumienie, dlatego że ci, którzy jeżdżą na tym odcinku to wiedzą, że nawet w godzinach szczytu odległość od Stanisławówki mijając już skrzyżowanie przy Stanisławówce, do około 100 metrów do Zakładu Energetycznego, jest w zasadzie bezproblemowym pokonaniem, chyba że ktoś zamknie przejazd kolejowy. [...] I tutaj buspas nie wiem czy ma jakiś sens, i tak autobusy mogą spokojnie sobie tym prawym skrajnym pasem. Natomiast, jeśli zainstalujemy buspasy na odcinku od Zakładu Energetycznego do ronda Wojska Polskiego, tu gdzie w godzinach szczytu są ogromne korki, to dopiero będziemy mieli problem. Możemy sobie wyobrazić zamknięcie jednego pasa ruchu w tym newralgicznym miejscu. Gorąco odradzałbym takich przedsięwzięć i prognozowania takich działań w przyszłości. Chciałbym się odnieść

również do wewnętrznej sytuacji Komunikacji Miejskiej, czymś co Pan Prezes nazwał modernizacją Komunikacji Miejskiej. I to też jest duża krytyka tego co się obecnie dzieje. Jakby te ostatnie informacje dobrze, że Pan Prezes podał, to jest ogromna pochwała zarządu poprzedniego, że ceny wozokilometra w Komunikacji Miejskiej są nie wiem prawdopodobnie jedne z najniższych w kraju. To znaczy że zarząd dobrze wykonywał swoje obowiązki, niepotrzebnie nie rozpowszechniając kosztów funkcjonowania Komunikacji Miejskiej. To że załoga zarabia dość solidne ... odbiera dość solidne pobory, również jest pozytywną informacją w tym zakresie. Zarząd musiał nieźle się napracować, żeby z takich dwóch skrajnych sytuacji wyjść na najniższy ujemny wynik finansowy w ciągu ostatnich kilku lat, czyli 1.100.000 zł, co nie jest żadnym tragicznym wydarzeniem, gdyż wiem jak można kształtować wspomniane już rekompensaty do utraconych wpływów. Odnowa taboru, która tutaj była bardzo podnoszona i która jest bardzo istotną sprawą, a tak naprawdę nie jest żadną rewolucją w nowym wydaniu. Dziś średni wiek autobusu to, jak Pan Prezes powiedział, 11,8 lat. Po likwidacji 39 prawdopodobnie autobusów, zakupie 25 autobusów, średni wiek będzie w granicach 10,1 roku. Może się pomyliłem w wyliczankach. Proszę mnie ewentualnie skorygować. A więc nie jakaś radykalna poprawa odnowy taboru i komfortu jazdy. To jest mit, który jedynie fajnie w prezentacjach wygląda, ale faktycznie będzie to nieznaczna poprawa. Chciałbym tylko przypomnieć, że w latach 2007 – 2010, co mnie bardzo zaskoczyło, ale zakupiono 48 autobusów, w tym 15 nowych autobusów, co wpłynęło oczywiście na odnowę taboru, co wpłynęło na zmniejszenie średniego wieku. A więc to jest proces ciągły. Nic nowego tak naprawdę. Modernizacja bazy i pochodnych temu jest oczywiście konieczna, ale tutaj nie ma też żadnych szaleństw. W ostatnim roku na tą modernizację wydano blisko 500.000zł, wykonano kilka projektów, które dziś w tym roku są realizowane i będą w latach następnych realizowane. Nie ma tutaj szaleństwa, dlatego że w roku wydaje się od 900.000, według tego planu, do 1.800.000 bodajże. A więc to też nie jest żadna radykalna poprawa. Pan Prezes również mówił jako negatywną informację, że jest ponad 50 % autobusów w wieku powyżej 10 lat. W roku 2014, o ile dobrze policzyłem, po zakończeniu tego programu, o którym się dowiedzieliśmy, będą 64 autobusy powyżej 10 lat na w sumie 115 będących w zasobie, a więc też powyżej 50%. Żadna rewolucja. Żaden radykalny postęp. Może pewną zmianę na poziomie 6% można odczuć w stanie zatrudnienia, gdyż zmniejszy się z 395 do 372 osób, czyli 23 osoby odejdą z Komunikacji Miejskiej w sensie etatów i osób. 6% można powiedzieć, że to jest mało, ale jest to znaczący krok w kierunku zmniejszania załogi. Również plan wynagrodzeń, choć Pan Prezes wspominał: o stopień inflacji plus 2%, gdyby tak było, to byłoby całkiem nieźle z roku na rok. Natomiast fakty są takie, że w roku 2010 na fundusz pracy ... fundusz płac, przepraszam, przeznaczono 16.100.000 zł, w 2011 roku – 16.400.000 zł, w 2012 – 16.680.000 zł. A więc gdzie tutaj poziom inflacji plus 2%? Z tych liczb nic takiego nie wynika. Poza tym, co mnie bardzo zaniepokoiło, Pan Prezes wspominał na wczorajszej Komisji Skarbu o planach wypowiedzenia zakładowego układu zbiorowego. Jest to swoiste porozumienie pomiędzy zarządem a załoga reprezentowaną przez związki zawodowe, a wiemy, że w Komunikacji Miejskiej zdecydowana większość pracowników to członkowie trzech związków zawodowych i wypowiedzenie tego układu z systemem motywacyjnym i likwidacją, jak się to już nieoficjalnie dowiedziałem, niektórych świadczeń, może spowodować dość duży chaos w Komunikacji Miejskiej. Tyle, jeśli chodzi o tą modernizację taboru, która jest tak naprawdę mitologiczną. Jest pewien postęp, ale mikroskopijny, w stosunku do słów, które tutaj zostały wypowiedziane. Ale dobrze, że jest. To też jest dobry kierunek. Teraz kilka zdań o finansach i w kilku aspektach. Przede wszystkim chciałbym zwrócić uwagę na pewien cud ekonomiczny, który Pan Prezes nam proponuje do, nie wiem, akceptacji jako podstawy dalszego prognozowania działań spółki. Otóż cud ekonomiczny polega na prognozie wpływu z biletów z 15.400.000, około oczywiście, w roku bieżącym do 23.000.000 w roku 2014. I

tutaj wróćę się do wstępnego zdania, które mówi, że nie przeprowadzono badań, a jedynie wybrane elementy, na podstawie których sporządzono ten plan rozwoju. Jeśli ja zadawałem na wczorajszej Komisji Skarbu również to samo pytanie, na podstawie jakich konkretnych badań ekonomicznych przeprowadzono taką symulację, Pan Prezes odpowiedział, że na podstawie Grudziądza i wpływów, które tam były. Oczywiście były mniejsze. Z całym szacunkiem, ale to jest spółka prawa handlowego i nie można powoływać się na to, co się dzieje. Gdyby Orlen prognozował cenę paliw na podstawie stacji berlińskich, czy w jakichś innych miastach, czy państwach, to wyszedłby na tym - trzy kropki. To jest dla mnie jakieś niespotykane podejście menadżerskie. Ale może to jakieś nowe trendy są i jestem jeszcze niedouczoney, więc proszę mnie w tym zakresie skorygować. Natomiast ryzyko założenia, które jest podstawą tego projektu, tak naprawdę, ryzyko założenia, że nagle będziemy mieli z biletów czasowych, bo głównie chodzi o bilety czasowe, za chwilę do tego przejdę, 8 mln większe wpływy w sumie z biletów w ciągu 3 lat, jest ogromne. W mojej ocenie jest bardzo duże ryzyko, co będzie skutkowało oczywiście większymi dopłatami z miasta. Jak to się ma dla firmy. Oczywiście, gdyby te założenia ekonomiczne wypaliły, co jest bardzo mało prawdopodobne, to firma zyska, tak jak przedstawiono na wykresie, w każdym roku kilka milionów złotych, które będzie jako środki własne inwestowała w remont pomieszczeń, bądź usprawnianie pracy Komunikacji Miejskiej oraz będzie to wkładem własnym w zakup autobusów, tudzież innych elementów związanych z projektem unijnym i w ten sposób uniknie dużego kredytu komercyjnego, który musiałaby zaciągnąć, gdyby takich środków własnych nie było. Musiałaby albo otrzymać środki od miasta. Natomiast dla miasta, jeśli popatrzymy na tabele na stronie 26, wzrost dopłaty w roku 2012 na poziomie 23 mln jest radykalny. Te słowa kieruję głównie do Pana radnego Hetkowskiego, który tak bardzo krytykował jakiś wzrost kilka miesięcy temu. Ciekawe co powie teraz. To będzie bardzo interesujące. Jeśli ten wariant wpływów finansowych z biletów czasowych nie uda się, to tak naprawdę nie będziemy z 23 mln, jak tu jest pięknie napisane, schodzić z dopłatą na podstawie rekompensaty, ale ta dopłata będzie się zwiększać. A więc wszelkie kalkulacje finansowe tutaj niestety będą położone na łopatki. I druga teza - skąd wymyślono ten cud ekonomiczny. Trzecia wreszcie - co z tego będą mieli mieszkańcy Płocka. W założeniach jest bardzo pięknie napisane, ja może spróbuję zacytować te założenia, które są głównie podawane jako do osiągnięcia: zwiększenie dostępności środków komunikacji publicznej, w tym dla osób niepełnosprawnych, poprawa warunków podróżowania środkami komunikacji miejskiej poprzez modernizację taboru, poprawa systemów informacji pasażerskiej. O modernizacji taboru nie będę się dłużej wypowiadał. Myślę, że powiedziałem w jakiej skali będzie ta modernizacja, a więc również minimalna będzie poprawa warunków podróżowania. Poprawa systemów informacji pasażerskiej - być może tutaj będzie najbardziej odczuwalny efekt ze względu na wcześniej już zainicjowane elementy, chociażby sprzedaż biletów elektronicznie, o których Pan Prezes wspominał. Być może pewne systemy informacji poprawią tutaj elementy, choć nie było tak najgorzej, jeśli już patrzymy na to obiektywnie. Każdy przystanek miał swoją nazwę. W około czterdziestu kilku procentach autobusów wprowadzono już system informacji dźwiękowej i wizualnej. W około 40%. Myślę, że nie ma sensu w najstarszych autobusach wprowadzać tej informacji na rok, dwa, czy trzy, czyli tych w tych 39, które będą do kasacji absolutnie nie, a tylko w nowych. Więc ten system naturalnie powinien się rozwijać. Natomiast niewykonalnym jest moim zdaniem zwiększenie dostępności środków komunikacji publicznej. Dlaczego? - Dlatego że prognozuje się, że w godzinach szczytu cztery podstawowe linie będą kursowały w takcie 15 - minutowym, co daje mniej więcej czas czekania na przystanku około 7,5 minuty, jako że prawdopodobnie dwie linie będą obsługiwać mniej więcej tą samą trasę w różnych godzinach oczywiście. Wczoraj też podano przykład 19, gdzie już dziś jest siedmio-, czy ośmiominutowy czas oczekiwania. A dlaczego tak jest. I tu wróćę również do tego ślepego mieszkańca,

podróżnego. Otóż to wszystko jest zrobione na prośbę mieszkańców. Jeśli ja jadę do pracy jako mieszkaniec Płocka, to nie chcę przyjechać pół godziny wcześniej do pracy, czy 15 minut po godzinie pracy dlatego, że tak wyglądają takty, ładne taktowne takty, ale chcę przyjechać jak najbliżej tej godziny 8.00 po to, żeby nie tracić czasu. I dlatego jest komasacja w ciągu pół godziny tych autobusów na prośbę mieszkańców miasta Płocka. Takie są prośby, żeby pół godziny, czy jakiś określony czas przed rozpoczęciem pracy, komasować jazdy autobusów po to, żeby nie tracić czasu. To jest wyraźnie robione od kilku lat i modernizowane z roku na rok pod kątem prośb mieszkańców miasta Płocka. A więc teraz, jeśli ma być zachowany pewien takt, to zostanie zaburzona ta praktyka, która jest, i myślę, że te autobusy, które będą najbliżej godziny rozpoczęcia pracy, na pewno tam komfortu jazdy nie będzie. To po pierwsze. Ale ważniejszą sprawą jest tak naprawdę to, co było zaprezentowane na początku o jakimś ślepym kółku, zaułku. Na przykładach płockich wyjaśniono to myślę, że dość precyzyjnie. Opóźnienia ... przepraszam, coraz dłuższe jazdy autobusów z miejsca docelowego do docelowego powodują to, że ludzie przesiadają się do samochodów osobowych. Ten projekt w żadnym wypadku nie zawiera przyspieszenia, może poza linią obecną 26, nie zawiera przyspieszenia przejazdów z miejsca do miejsca. My rozważamy coś bardzo hipotetycznie, bardzo teoretycznie i zawsze możemy sobie ustalić, tak jak to jest w tej chwili ustalone, że o godzinie 7.40 będzie autobus na przystanku X. A co się stanie, jeśli będzie korek? I to nie jest wydumany korek, tylko wiemy jak się poruszamy w godzinach szczytu w niektórych szczególnie rejonach miasta i te korki są autentycznym problemem naszego miasta. Cały plan, piękny plan teoretyczny i to co jest najważniejsze dla mieszkańców Płocka, żeby się przesiadli do komunikacji publicznej, czyli skrócenie przejazdu, jest awykonalne. Jest w naszych warunkach po prostu niewykonalne. W związku z tym i Pan Prezes odpowie, że system przesiadkowy to usprawni, ale tak naprawdę system przesiadkowy miałby sens tylko i wyłącznie wtedy, i wtedy miałby sens, jeśli jest linia główna jedna, dwie, trzy, bez złośliwości, tak jak to było prognozowane w przypadku linii tramwajowej, gdzie tramwaj miał poruszać się cały czas na pierwszeństwie przejazdu, a więc ... pasem zieleni, który jest pomiędzy, czyli takim buspasem, można powiedzieć, tak, tak, i wówczas jest niemalże stuprocentowa gwarancja, poza jakimiś wypadkami losowymi typu wypadek drogowy, czy coś, że taki środek transportu, na przykład tramwaj, jeździłby punktualnie, przyjeżdżałby do swoich przystanków o wyznaczonej godzinie, dlatego że omijałby wszelkie korki. I wówczas system przesiadkowy miałby sens, ale na krótkich odcinkach przesiadkowych, dlatego że wówczas ktoś kto wsiądzie w jeden autobus, będzie czekał na przesiadkę minutę, dwie. I to wówczas tylko miałoby sens. Dziś jest to nieprzewidywalne, jeśli autobusy wpuścimy w normalny system potoku ruchu pojazdów. Ja nie będę się powtarzał. Myślę, że to jest powszechnie zrozumiałe dla nas wszystkich, którzy jeździmy po płockich drogach. A więc krótko mówiąc system niewykonalny. Można by jeszcze mówić o wielu elementach szczegółowych tego opracowania, ale nie miejsce, nie czas na to. Starłem się zwrócić uwagę na te najważniejsze elementy, które w mojej ocenie powodują, że ten zabieg nie może się udać. I na koniec jeszcze dwie sprawy. Jedna dla mieszkańców Płocka. Ja zadaję i będę zadawał cały czas pytanie do 1 kwietnia przyszłego roku, czy płocczanie dadzą się nabrać na ten numer, żeby wydać ze swojej kieszeni w roku 2014 i w każdym następnym, po 7 mln zł więcej na komunikację miejską, na przejazdy komunikacją miejską. Czy płocczanie dadzą się nabrać na ten numer, bo tak to wynika z tego opracowania, że to z kieszeni płocczan Pan Prezes chce, za akceptacją oczywiście innych gremiów Pana Prezydenta, Rady Miasta, chce z kieszeni mieszkańców wydobyć kolejne miliony złotych na być może bardzo szczytne cele, czyli modernizację firmy. Ale nie w tym kierunku, nie z kieszeni mieszkańców. I to jest jedna z ważniejszych tez, która pojawia się w tym materiale. Myślę, że będziemy zachęcać płocczan, aby nie dali się nabrać na ten numer. I na koniec, żeby już nie było tak jakby pesymistycznie może

troszkę, to chciałbym trochę optymizmu wlać i poprzeć pewien projekt, który został przedstawiony kilka miesięcy temu oficjalnie przez Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, wówczas jeszcze nie Prezydenta, a kandydata na Prezydenta, w oficjalnym wydawnictwie, nie na zasadzie jednego z programów z wielości, tylko na zasadzie specjalnego artykułu, który Pan Prezydent Nowakowski poświęcił, niemalże całostronicowego, Komunikacji Miejskiej. Nie będę czytał całego, jest to zbyt duże. Pierwszą część streszczę w dwóch, trzech zdaniach. Rzeczą dotyczy totalnej krytyki tramwaju, pomysłu porównywanego do kosmodromu. Podobnie jak krytykowane molo, które dziś jest oblegane przez mieszkańców Płocka i osoby przyjeżdżające do Płocka. Krytyka polegała na tym, że jest to inwestycja nietrafna, zrujnuje budżet miasta, zrujnuje niemalże całe miasto, a efektu przyniesie bardzo, bardzo minimalnie. Ale Pan Prezydent wprost mówi, że wydanie 350 mln zł tylko na taki cel to marnowanie pieniędzy płocczan. I tutaj uwaga. Projekt, który ja gorąco popieram i zachęcam do realizacji, oprócz kontynuacji programu unijnego, który przyniesie bardzo poważne efekty i oprócz częściowej modernizacji linii autobusowych, które są konieczne i części pomysłów wcielenia, które tutaj są zawarte w tym opracowaniu, to kluczem poprawy komfortu jazdy mieszkańców powinien być pomysł Pana Prezydenta konsekwentnie realizowany. Płocczanie zasługują na ekologiczny i nowoczesny transport miejski – cytuję - a kierowcy komunikacji miejskiej na komfortowe warunki pracy. Odpowiedzią są autobusy na gaz ziemny. Ich konstrukcja nie różni się bardzo od autobusów zasilanych olejem napędowym, więc po odpowiednim przeszkoleniu mechaników nie będzie problemu z ich serwisowaniem na miejscu. Nie wymagają wieloletniej przebudowy miasta, mogą jeździć po zwykłych drogach. Ich silniki pracują ciszej niż zwykłych autobusów, a emitowane spaliny są o wiele czystsze. Gaz ziemny jest też wielokrotnie tańszy od oleju napędowego. Jak wyliczono, gdyby Warszawa wymieniła wszystkie autobusy na zasilane gazem ziemnym, w skali roku w kasie miasta zostawałoby 56 mln zł. U nas też zapewne proporcjonalnie kilka albo kilkanaście milionów. Z technologii gazu ziemnego korzysta już między innymi Radom i Rzeszów. Ta ekologiczna i tania w użytkowaniu technologia może być dostępna również w Płocku. Autobus zasilany gazem ziemnym jest o około 10% droższy od zwykłego autobusu. Jedna sztuka kosztuje o około 1.100.000 zł. Oznacza to, że wymiana całego taboru 127 płockich autobusów kosztowałaby około 140.000.000 zł. Dzięki przejściu na zasilanie gazem ziemnym wszyscy kierowcy płockiej Komunikacji Miejskiej zachowaliby pracę, a na remont dróg, albo budowę tak potrzebnej obwodnicy zostałyby, uwaga, ponad 200.000.000 zł w porównaniu z pomysłem Mirosława Milewskiego. Nowe ekologiczne i ciche autobusy z mądrze zaplanowanymi liniami umożliwiają szybki dojazd do szkoły i do pracy, nie rujnując budżetu miasta. Już 21 listopada płocczanie zadecydują, czy mają zamiar mieszkać w zadłużonym mieście z dziurawymi ulicami i linią tramwajową, która niewiele zmieni, czy wolą jeździć tanio, ekologicznie, po nowych drogach i bez zadłużenia. Ależ to piękne. Myślę, że mieszkańcy Płocka jak to przeczytali, to na pewno uwierzyli. A dzisiaj co? - Lipa. Dlatego gorąco zachęcam do tego, żeby kontynuować ten projekt tutaj zawarty. Będę popierał i podnosił rękę. Obiecuję, że i przekonam również klub. Mam nadzieję, że przekonam. Dziękuję bardzo."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Pan Prezes wczoraj na Komisji Skarbu informował nas o opłacalności stawki za wozokilometr wynoszącej 3,24 zł. I generalnie to wynika, tak jak się przekonałiśmy z materiału firmy Refunda, która przedstawiła kalkulację rekompensaty dla miasta Płocka. Stawka zawarta z gminami ościennymi jest oczywiście, tak jak nas

poinformowano, na dużo niższą kwotę. I chcę tylko zauważyć, że w tym materiale, który nam Pan Prezes przedłożył, i w tych materiałach, i nie wiem, czy było to w ogóle zawarte w kalkulacji firmy Refunda, wozokilometry i umowy na transport pasażerów gmin ościennych są ujęte kwotowo. Według Pana informacji 5,6 mln kilometrów świadczy Komunikacja na rzecz miasta Płocka, natomiast aż 1,3 mln na rzecz gmin ościennych. Znaczący Pan tak ubolewał rzeczywiście wczoraj na tej Komisji Skarbu, że ta stawka jest bardzo niska i ja sobie przeliczyłam tak mniej więcej średnią tą stawkę, którą Państwo otrzymujecie ewentualnie od gmin ościennych na poziomie 2,80, to jest kwota 3.640.000. Gdyby dostosować tą stawkę 3,24 zł, to jest kwota 4.212.000. Panie Prezesie, to jest tylko 600.000. to nie jest jakaś przeogromna kwota. Także radziłabym, żeby Pan tak bardzo nie niweczył współpracy z gminami ościennymi, bo również w końcowym materiale, który Pan przedłożył, jest przepis mówiący o tym, iż jedną z obaw, którą Pan w swoich wnioskach przedłożył, jest ewentualna rezygnacja gmin ościennych ze świadczenia usług firmy Komunikacja Miejska. W związku z tym prosiłabym, żebyśmy troszeczkę bardziej ostrożnie podeszli również do współpracy, do tej świadczonej usługi, którą świadczy Komunikacja na rzecz gmin ościennych, ponieważ to są pieniądze, które są przeznaczane uchwałami tamtejszych rad gmin bezpośrednio do budżetu firmy Komunikacja Miejska. Czyli Państwo jakby nie liczący tylko na sprzedaż biletów, tylko otrzymujecie normalnie pieniądze, tak jak to wynika z refundacji naszego budżetu miasta Płocka, również te pieniądze trafiają bezpośrednio do Państwa budżetu firmy. Czyli to nie jest jakaś mityczna kwota, która by strasznie dewastowała finanse spółki. I chciałabym jeszcze odnieść się do tej kalkulacji rekompensaty, którą przedłożyła firma Refunda. Ona wyliczyła nam, że powinna być to kwota około 22 mln zł w skali roku. Pan wyjaśnił oczywiście, że jest ona w tej chwili o 4 mln zł niższa. Znaczący Pan tam zaczął już mówić o tym przyszłym roku, bo mnie zdziwiło 23 mln, tylko pytanie, dlaczego Panie Prezesie w 2014 roku ta refundacja wynosi tylko 20 mln, czyli o 2 mln więcej. Czy wynika to z ilości wozokilometrów, czyli co – zmniejszamy ilość wozokilometrów świadczonych na rzecz miasta Płocka? W materiale tym, który Pan przedkładał, w pozycji: pozostałe przychody poza refundacją i poza sprzedażą biletów mamy taką pozycję: pozostałe przychody, dziś jest na poziomie 20 mln, w przyszłym roku planuje Pan o 2 mln zł mniej. Proszę nam wyjaśnić z jakiego powodu. I teraz tak – powoływał się Pan oczywiście w tych przepisach jako pierwszy element prezentacji, na jakich podstawach prawnych działa firma Komunikacja, i tutaj również Pan wspominał o tej umowie z miastem z grudnia 2009 roku, gdzie według niej Komunikacja świadczy usługę na rzecz miasta na okres chyba 10 lat z możliwością przedłużenia o 50%, czyli o kolejne 5 lat. Proszę mi powiedzieć, i tutaj jest pytanie też do władz miasta – jeśli firma zaciąga kredyt w wielkości 11 mln zł, poza tym które środki otrzymuje dofinansowania z Unii, jeśli jest to kwota 11 mln kredytu komercyjnego, co się stanie w sytuacji, kiedy miasto wycofa się ze współpracy z Komunikacją Miejską. I teraz apel mam – jeśli Komunikacja rzeczywiście będzie miała bardzo potężne kwoty do spłaty, nie wiem, jak przypominam sobie przyszły rok to jest chyba 800 tys. same odsetki kredytowe, czy miasto nie powinno tutaj poręczyć i dać gwarancji, że nie, że nie wycofa się z umowy. Bo wycofanie się miasta ze współpracy z Komunikacją Miejską spowoduje, że Komunikacja nie poradzi sobie ze świadczeniem usług za taką kwotę i nie poradzi sobie z obciążeniami finansowymi, które będą chociażby wynikały ze spłaty kredytu. Teraz tak, tak bardzo Pan się chwali tą stroną internetową, lepsza komunikacja, itd. Znaczący ja spróbowałam dzisiaj się dostać na forum. Bo teraz tak. Pierwsza sprawa – zadaliśmy pytanie wczoraj na komisji, w jaki sposób Pan Prezes planuje przeprowadzić w ciągu miesiąca konsultacje z mieszkańcami Płocka. Jest to okres jednego miesiąca od 1 listopada do 1 grudnia. Znaczący dobrą formą współpracy i dobrą formą zbierania opinii publicznej jest oczywiście internet. Tylko co w sytuacji, kiedy nie można w ten sposób przekazać swojej opinii, jak to istnieje na forach internetowych typu „Gazety Wyborczej”, portali internetowych. Tam możemy po prostu

wpisać swoją opinię. Natomiast tutaj nie. Musimy się zarejestrować. Otrzymamy hasło na naszą skrzynkę mailową. I dopiero możemy przekazać swoją opinię. Możemy, Panie Prezydencie, oczywiście. Tak, tylko że nie każdy chce udostępniać swój akurat adres prywatny. A dlaczego? Po to żeby przekazać opinię o funkcjonowaniu nowej organizacji ruchu komunikacyjnego w mieście świadczony przez spółkę, która jest utrzymywana z pieniędzy miasta, bo otrzymuje rekompensatę właśnie z podatków mieszkańców Płocka, dlaczego mamy zabezpieczać się w ten sposób, czego Państwo się boicie? Dlaczego nie chcecie usłyszeć opinii? Po prostu mieszkaniac wchodzi i może wpisać swoją opinię. A dlaczego ta procedura taka jest skomplikowana, że musi się zarejestrować, musi otrzymać hasło na skrzynkę mailową? Ja tego nie rozumiem. Ja mówiłam to Panu Prezesowi, że przynajmniej w tym okresie konsultacji społecznych przez okres jednego miesiąca Państwo powinniście w jakiś sposób pomyśleć nad udogodnieniem tej formy zbierania opinii, bo jeśli to będzie w ten sposób wyglądało, to ja Panu gwarantuję, że tych opinii negatywnych nie usłyszycie, bo każdy może się bać wpisać. Dlaczego ma dawać swoją skrzynkę prywatną? Chyba że będziemy mieli tworzenie skrzynek fikcyjnych, ale czy do tego chcemy doprowadzić? A chcecie Państwo zbierać opinie publiczne. Teraz tak, odniosę się jeszcze do spraw pracowniczych. Pan oczywiście pięknie na papierze zapisał nam wzrost płac 2011 do 2012 300 zł średnio płaca, czyli to jest gdzieś w przeliczeniu około z narzutami 1.600.000 zł. Tymczasem w tej tabeli, którą nam przedłożył, wzrost płac, funduszu płac całego z narzutami jest o około 500.000. W takim razie niech mi Pan powie, gdzie są te pieniądze na podwyżki płac. Gdzie tu jest tak naprawdę haczyk, bo nie wiem. Bo to co Pan pisze zupełnie nie ma odzwierciedlenia w faktycznych cyfrach, czyli jest coś nie tak. Albo zmniejszamy zatrudnienie, czego Pan nie chce wykazać w tych materiałach, albo Pan chce inne formy nagradzania pracowników stosować. Teraz tak, Pani Przewodnicząca odczytała pismo jednej organizacji związkowej i mam nadzieję, że było to czyste przejęzyczenie, że organizacja związkowa wypowiada się w imieniu wszystkich pracowników, bo nie ma prawa. Może się wypowiedzieć tylko w imieniu swoich członków. Pan Prezes wczoraj nas wprowadził w błąd, delikatnie mówiąc, że wszystkie opinie są pozytywne, a Solidarności w zasadzie jest neutralna. Myli się Pan, Panie Prezesie. A teraz Państwu powiem, jak wyglądały konsultacje ze związkami zawodowymi à propos tego materiału, który mieliście Państwo przedłożony. Otóż związki zawodowe otrzymały pismo od Pana Prezesa z prośbą o konsultację tegoż obszernego materiału w dniu 21 czerwca, a w dniu 20 czerwca otrzymały pismo od Zarządu Komunikacji, że w załączeniu przedkłada, oczywiście podpisał Pan Prezes, plan działania i rozwoju Spółki KM Płock na lata 2011-2014. Dokument ten jest materiałem poufnym. W związku z powyższym Zarząd zastrzega sobie obowiązek zachowania ich poufności. 20 czerwiec, a związki zawodowe pismo otrzymały podpisane przez Pana Janusza Majchrzaka, że materiał został przekazany w dniu 21 czerwca. Powiem tylko, że akurat związek Solidarność otrzymał pismo, znaczy ten materiał, 22 czerwca. W międzyczasie było Boże Ciało – 23 czerwca, jak wszyscy wiemy. Natomiast w tym piśmie Pan Prezes życzy sobie, żeby opinię przekazać do 24 czerwca. Panie Prezesie dwa dni, w tym Boże Ciało? Jak Pan sobie wyobraża konsultacje ze związkami zawodowymi? Tak Pan sobie wyobraża też konsultacje z mieszkańcami Płocka? Tak to będzie wyglądało? To chyba jest śmieszne. Kpina z konsultacji. Pani Przewodnicząca, proszę o wyrażenie zgody przez Państwa Radnych na zabranie głosu przez Przewodniczącego Solidarności w Komunikacji Miejskiej Pana Andrzeja Blecherta.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, za chwilę będziemy głosować ten wniosek, ale najpierw bardzo jeszcze proszę o zabranie głosu Pana radnego Marcina Flakiewicza. Proszę bardzo.”

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Mieszkańcy Płocka! Ja już krótko, bo wiele tematów, które miałem też poruszyć, moi przedmówcy poruszyli: temat ankiet, temat buspasów, przesiadkowego systemu. Nie miałem okazji zadać pytań tych Panu Prezesowi, a to są sprawy, które mnie nurtują. Przede wszystkim chciałem się dopytać o takie hasło, które padało tutaj w wypowiedzi, w prezentacji: przystosowanie autobusów dla osób niepełnosprawnych. Po pierwsze pytanie - o której grupie osób niepełnosprawnych mówimy, bo wiele się mówi na temat osób niepełnosprawnych ruchowo, a jak to wygląda przystosowanie autobusów, samych przystanków, budowy przystanków dla osób, które również mieszkają w naszym mieście i są obecne, dla osób słabowidzących, niedowidzących, czy niewidomych. Pewne przebudowy samych przystanków może wymagają konsultacji budowlanych, ale oznakowanie również autobusów, to co kiedyś był temat podejmowany większych tablic informacyjnych, jaki jest w ogóle numer autobusu, myślę że to nie rodzi dużych kosztów finansowych. To jest pierwszy temat. Mówił Pan o fajnych elektronicznych zabawkach, gadżetach, urozmaiceniach, tak jak w komórce, tak, w telefonie komórkowym będzie można zobaczyć, gdzie jest dany autobus, jaki jest rozkład. A ja chciałem się zapytać o to, co już było wiele razy mówione, na temat elektronicznych tablic, wyposażenia autobusów w system GPS, żebym ja będąc już na przystanku nie korzystał z telefonu, ale żebym ja wiedział, że ten autobus będzie za dwie minuty, za pięć, za siedem. Nie mamy buspasów. Są w mieście korki. To co moi przedmówcy powiedzieli, wiele razy realny kurs autobusu, godzina o której on kursuje, nie odpowiada, nijak się ma do rozkładu jazdy, który jest na przystanku, z uwagi na korki. A taka informacja myślę, że byłaby przydatna. Czyli system elektronicznego informowania, tablic elektronicznych na przystankach na temat rozkładu jazdy, na temat potencjalnego czasu przybycia autobusu na przystanek. I jeszcze [...] przeanalizowałem troszeczkę ten rozkład jazdy, bo mówimy: komunikacja miejska ma służyć mieszkańcom. Dobrze, ma służyć mieszkańcom. Niech służy. Linie główne numer 0: Winiary - Podolszyce, numer 1: Winiary - Podolszyce, numer 2: Winiary - Podolszyce, numer 3: Kostrogaj - Borowiczki poprzez Podolszyce. Ja teraz nie neguję, że jedna linia biegnie przez takie ulice, druga przez sąsiednie, praktycznie sąsiednie, ale trzy linie zaczynają się na Winiarach i trzy kończą się na Podolszycach. To jest prawobrzeżna część Płocka. A lewobrzeżna część Płocka? Jest autobus wprowadzie linii nr 12, ale on jest jako linia uzupełniająca i on zaczyna się na Winiarach, kończy na stoczni. Panie Prezesie, Pan pamięta naszą rozmowę. To jest jedna część połączeń z Radziwia, czy poprzez Góry, Ciechomic, w kierunku Winiar, ale ci mieszkańcy, i o to wiele razy postulowali, poprzez również moją osobę, że chcieliby przemieszczać się w kierunku, w cudzysłowie powiem, obecnego centrum, przynajmniej handlowego, Płocka, czyli w kierunku Podolszyc, tam gdzie są hipermarkety, galerie. Bo tutaj trudno mi znaleźć tą etapowość, to się inaczej tutaj, przepraszam, ładnie nazywa, to jest system przesiadkowy, ponieważ tak naprawdę Winiary, Podolszyce od końca do końca, a stocznia - Winiary, też od końca i praktycznie jednej części miasta do końca drugiej części miasta. Także postulowałbym tutaj o dodanie linii, może trzeba by się zastanowić nad linią biegnącą przez nowy most Solidarności, której tutaj w ogóle nie ma. I jeszcze jedna taka ciekawostka. [...] Nie miałem okazji zapytać się tego na komisji. Przepraszam za moją nieobecność. Ale cztery główne linie, i tak jak już powiedziałem wcześniej, na cztery główne linie te podstawowe trzy są wymieniane od Winiar do Podolszyc, a w liniach nocnych natomiast jest odwrotnie - są trzy linie nocne, w tym jedna jest od Winiar do Podolszyc, a trzy są od Borowiczek poprzez Radziwie, jedna w stronę Tokar, druga w stronę Gór, Ciechomic. Czyli linie nocne są bardziej skierowane dla osób mieszkających po lewej stronie Wisły, rozumiem, natomiast linie główne w dzień dla prawobrzeżnej strony. Troszeczkę dla mnie to jest nielogiczne. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu **Andrzejowi Blechertowi**.

W wyniku głosowania (18 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Andrzejowi Blechertowi.

Pan **Andrzej Blechert** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Jako Przewodniczący Zakładowej NSZZ Solidarność w Komunikacji Miejskiej chciałbym poruszyć parę spraw. Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Panie Prezesie, tak naprawdę Solidarność nie miała możliwości wyrazić jakiegokolwiek akceptacji, czy jakichkolwiek wniosków odnośnie schematu organizacyjnego, odnośnie biznesplanu. Jeżeli chodzi o schemat organizacyjny, czekaliśmy dosyć długo na ten schemat, na to żeby zechciał Pan nam go przedstawić. Oczywiście przedstawił nam Pan ten schemat podpisany, zatwierdzony, więc jakiegokolwiek wnioski nasze, czy jakiegokolwiek nie mogły mieć tu miejsca. Panie Prezesie w 2006 roku mieliśmy podpisane porozumienie z zarządem spółki o niepowoływaniu rady pracowniczej i przejęciu obowiązków rady pracowniczej przez reprezentatywną organizację związkową. Czegoś takiego, żadnych konsultacji, żadnych takich temu podobnych nie było z naszą organizacją. Dlatego tu przypomniałem o tym porozumieniu. A odnosi się to właśnie do akceptacji schematu organizacyjnego i biznesplanu. Tak jak było tu już powiedziane na sali odnośnie biznesplanu, dostaliśmy taki termin przedstawienia naszych wniosków, że było to niemożliwe. Zresztą dostał Pan pismo w tej sprawie. To co zdążyliśmy zauważyć, żeśmy Panu przedstawili odnośnie tego biznesplanu. I właśnie tutaj nie wiem, co to znaczyła ta formuła, tak jak nadmieniła o tym Pani radna Wioletta Kulpa, co znaczyła formuła: poufne. Chyba tylko to, żeby zamknąć nam usta, żebyśmy nie zdążyli, czy nie mieli możliwości przedstawienia jakichkolwiek wniosków. Twierdzenie, Panie Prezesie, że posiada Pan pełną akceptację wszystkich związków działających w spółce, jest oczywistym kłamstwem. Co dalej, Panie Prezesie. Ponadto uważamy, że Związek Zawodowy Solidarność jest w naszej spółce dyskryminowany. Dlaczego? - Dlatego że wszelkie zmiany zgodnie z nowym schematem organizacyjnym, wszelkie jakie by nie patrzył, personalne zmiany, czy to odejścia pracowników, przeniesienia na inne stanowiska pracy, dotyczą tylko i wyłącznie członków Solidarności. Twierdził Pan, że to jest tak duża liczba tych członków, że niemalże to jest cała spółka. Nie, Panie Prezesie, to nie jest cała spółka, tylko większość spółki, trochę większa połowa. I dotyczyło to zawsze członków Solidarności. Tyle chciałem powiedzieć. Bardzo dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja bardzo przepraszam Pana. Jakby Pan jeszcze był uprzejmy pozostać. Ponieważ naszym celem udzielenia Panu głosu jak domniemywam, była nasza chęć zapoznania się z opinią związku dotyczącego tego projektu, który przed chwilą omawialiśmy i który prezentował nam Pan Prezes, ja tej informacji nie usłyszałam. Chciałabym taką informację od Państwa usłyszeć.”

Pan **Andrzej Blechert** powiedział: „Ależ oczywiście, Pani Przewodnicząca, jak najbardziej. Otóż patrząc na przedstawiony biznesplan my nie mogliśmy się odnieść do tego. Jedno takie pytanie jeszcze, Panie Prezesie. Jeżeli chodzi o podwyżki dla załogi i jak poruszył tu sprawę Pan Milewski odnośnie układu zbiorowego – czy zamierza Pan przeprowadzić te podwyżki załogi pozbawiając pracowników ich wynikających z układu zbiorowego uprawnień czy świadczeń, bo na to wygląda? Pani Przewodnicząca oczywiście na piśmie nie mogliśmy wyrazić. Ja tam co napisaliśmy pismo do Pana Prezesa odnośnie tego biznesplanu i tego co słyszeliśmy tutaj, jak mówili niektórzy radni, nie zgadzamy się całkowicie, nie wyrażamy aprobaty na biznesplan w takiej formie. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, to świadczy jednoznacznie, że Pan Prezes wprowadza nas radnych w błąd nie informując nas do końca o pewnych aspektach tej sprawy. Pan wybaczy, ale ja po prostu sobie nie wyobrażam, żeby w jeden dzień ktoś miał napisać opinię na temat tak obszernego materiału, dostając jeszcze klauzulę o poufności w dniu, w którym trafiło to na skrzynki radnych też. Nie wiem skąd ta klauzula poufności. Naprawdę ja nie uważam, żeby tam było coś takiego, co decydowałoby, aby właśnie umieszczać klauzulę poufności. Natomiast ja jeszcze chciałam do dwóch rzeczy wrócić. Panie Prezesie fenomenalne wyliczenia, które ma Pan, wynikające ze sprzedaży biletów zarówno jednorazowych jak i czasowych, dobowych, itd., wskazują na to, że jest ciągły wzrost, nawet na biletach jednorazowych około 1 mln zł, bodajże, w tym drugim wariantcie. Tylko że, proszę Państwa, jeśli zastosujemy przesiadkowość, to z zasady bilet jednorazowy stanie się mniej atrakcyjny, nie będzie ekonomiczny w tym przypadku. To proszę mi powiedzieć, dlaczego Pan zakłada taki duży wzrost przy biletach jednorazowych, bo ja nie widzę tutaj związku. I teraz drugi przypadek. Chciałabym jeszcze jedną sprawę poruszyć. Dotyczy to pętli autobusowych, czyli jedna pętla będzie, mówię o terenie miasta oczywiście, jedna pętla będzie przy dawnym dworcu PKS, tak jak jest to do tej pory. Tam będzie bodajże 13 autobusów miało taki punkt zbiorczy, natomiast taka linia przesiadkowa dla osób od strony Gminy Słupno, Wykowo, za Borowiczkami i tak dalej, będzie przy ul. Mazura – tam jest pętla. I teraz tak – prosiłam wczoraj na Komisji Skarbu i chciałabym, żeby ktoś mi tutaj odpowiedział z Wydziału Architektury, czy jak się teraz nazywa, nie wiem, czy działka, gdzie umiejscowiona jest pętla przy ul. Mazura była w przeciągu ostatnich lat zmniejszana. Wszyscy dobrze wiemy o tym, jak Państwo przejeżdżacie, obok buduje się budynek mieszkalny, blok. W momencie oddania tego bloku do użytku mieszkańcy zapewne będą za chwilę alarmowali nas, że nie życzą sobie, żeby szczególnie w tym okresie jesienno – zimowym, kiedy ten rozruch autobusu musi trwać dłużej i wiadomo, że wydobywają się spaliny, za chwilę będziemy mieli problem, który będzie wynikał właśnie z kontaktu z mieszkańcami à propos funkcjonowania tej pętli i tych autobusów, które tam będą stały, żeby czekać na swój kolejny kurs. Teraz proszę mi potwierdzić jak Państwo wyobrażacie sobie załagodzenie konfliktu, przyszłego konfliktu z mieszkańcami. Bo już mieliśmy kilka w historii działania samorządu opinii mieszkańców na temat funkcjonowania pętli w środku osiedla. I proszę mi odpowiedzieć na pytanie, czy działka w ciągu ostatnich kilku lat, która służy na działalność w tej chwili pętli autobusowej przy ul. Mazura, była w przeciągu ostatnich kilku lat zmniejszana. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam pytanie takie troszeczkę formalne. Jesteśmy w punkcie: *Analiza finansowa funkcjonowania i plany rozwoju na lata 2011 – 2014 KM Sp. z o.o.* Ja mam takie pytanie: czy ten materiał, który został nam przedstawiony, to są plany też i Pana Prezydenta i szeroko rozumianego Zarządu Miasta, czy są to plany tylko i wyłącznie Komunikacji Miejskiej? W związku z tym prosiłbym, żebyście Państwo nam odpowiedzieli, czy Państwo się podpisujecie pod tymi materiałami, które zostały nam przedstawione przez Komunikację Miejską. A jeżeli nie, to jakie Państwo macie pomysły na zabezpieczenie tych podstawowych potrzeb mieszkańców miasta Płocka jak komunikacja po naszym mieście. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zacznę od końca. To odpowiedź dla Pana radnego Nowickiego. Szanowni Państwo! Ja chciałbym przede wszystkim podziękować. Podziękować Panu Prezesowi, podziękować całemu zespołowi, że przygotował tę propozycję. Podziękować także związkom zawodowym i tym, które wypowiedziały się na piśmie i tym, które dzisiaj miały okazję, czyli Solidarności, wystąpić tutaj przed nami. Podziękować także Państwu radnym za każdy głos, także i krytyczny głos, tak naprawdę. Jest to propozycja, w której jeszcze wiele możemy zmienić wspólnie razem. Mamy na to jeszcze czas. Jest to konkretna propozycja. Ja za nią jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję. Mówię – jeśli chodzi o Zarząd, o Prezesa, o zespół, który nad tym pracował, a także wszystkie te osoby, które już miały okazję wyrazić swoją opinię tak pozytywną, pochlebną, jak i negatywną, wskazując pewne braki. Być może na pewno wspólnie razem będziemy mogli ten program dopracować. Ja nie chcę dzisiaj wchodzić w szczegóły ani polemikę czy forma taka, czy inna forma konsultacji internetowych to jest standard i pewna norma, do której powinniśmy dążyć, czy to jest właściwie jakieś utrudnianie czegośkolwiek. To tylko byłaby polemika, która niczego chyba tu nie wniosłaby. Tak samo jak to sugerowanie, że 600 tys. dla tej spółki to właściwie żadne pieniądze i można lekką ręką z nich zrezygnować, tak do końca nie wiadomo w imię czego. Bo jeśli mamy tutaj przede wszystkim, Komunikacja Miejska, kierować się interesem mieszkańców miasta, to ja doskonale rozumiem, że w takim wypadku trzeba bez wątplenia o ten interes mieszkańców miasta dbać. Natomiast o interes mieszkańców poszczególnych ościennych gmin, i wielokrotnie to słyszałem z usta Państwa radnych, powinny dbać władze okolicznych gmin. I w takim wypadku Komunikacja Miejska jest tylko jednym z wielu partnerów, z którymi te władze okolicznych gmin mogą negocjować. I bardzo słusznie, w tym momencie. I nie sądzę, żeby to był powód dla którego Komunikacja Miejska miałaby być narażona na dodatkowe koszty. Tak samo, jeśli chodzi o konflikty z mieszkańcami. Jeśli Państwo uważają, że coś może być problemem tych konfliktów, ja sądzę, że lepiej rzeczywiście, jeśli zaradzimy temu wcześniej niż wtedy, kiedy rzeczywiście będzie to jakimś dużym problemem. Natomiast cieszę się, że do moich pomysłów udaje się przekonać Pana radnego Milewskiego. To jest naprawdę dobry sygnał. Sądzę, że wspólnie razem będziemy mogli wiele, dokładnie, dla mieszkańców miasta zrobić. To tyle, nie wchodząc jak gdyby w szczegółową polemikę, jeszcze raz dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Januszowi Majchrzakowi Prezesowi Zarządu Komunikacji Miejskiej Płock Sp. z o.o.

Pan **Janusz Majchrzak** Prezes Zarządu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. powiedział: „Ja chciałbym wyprostować tylko pewne nieścisłości. A zacznę od Pana radnego Milewskiego, któremu orientacja się zmieniła, bo jako prezydent był za systemem przesiadkowym, a jako radny już nie jest za systemem przesiadkowym. Bo system tramwajowy to jest system wybitnie, wybitnie model przesiadkowy. I do tramwaju to jest dobrze się przesiąść, a do autobusu to już jest niedobrze się przesiąść. To jest taka uwaga pierwsza. 14 tys. Orlen – to jest cytat. Jak się tam spojrzeć w te materiały te 14 tys. pracujących w Orlenie jak się tam spojrzeć w te materiały, to jest to cytat z opracowania, które zostało przygotowane w 2008 roku pod potrzeby uzasadnienia projektu linii tramwajowej, a tam są odnośniki również, które to tłumaczą. Natomiast pewnie autorzy, którzy to opracowywali, bo tam są wymienione również firmy, które to opracowywały, pewnie miały na myśli jak gdyby całą, skrótowo nazywając to Orlen, jak gdyby terytorium, na którym pracowały. Ja zaznaczam tam wyraźnie, że jest to cytat i ono

odnosi się do charakterystyki właśnie tego układu komunikacyjnego miasta. Pani radna Kulpa – że maleje rekompensata w latach 2013 i 2014. Tak, ponieważ tak jak mówiłem, w swojej strategii zakładamy, że rośnie sprzedaż ... przychody ze sprzedaży biletów, czyli rekompensata. Bo tak mówiłem również kilka razy już, że struktura finansowania, składają się na nią dwa główne źródła przychodów: to jest sprzedaż biletów i to jest rekompensata. Jak jeden składnik rośnie, to drugi maleje. Tak to w matematyce wygląda. Natomiast nie chciałem się ustosunkowywać do szczegółowych tu pytań, wątpliwości dotyczących układu samego komunikacyjnego, czy to jest optymalny układ, czy nie. Nie miałem takiego, nawet nie oczekiwałem takiego rezultatu, że dzisiaj powiemy sobie: super, to jest to. Nie. To jest dzisiaj taka publiczna prezentacja i to jest zwrócenie się właśnie do każdego, kto ma wiedzę, kto chce w tą sprawę się zaangażować, wyrazić swój pogląd, zaproponować swoje rozwiązanie, zgłosić sugestie. Natomiast co do tej konsultacji, to również w tym harmonogramie jest napisane tylko, kiedy one będą przeprowadzone. Natomiast oczywiście te konsultacje my sami nie będziemy prowadzili jako spółka, że to jest do uzgodnienia w jaki sposób ta konsultacja ma się odbywać, jakimi kanałami, jakimi źródłami. I to jest to, co musimy, nad czym jeszcze popracować. Natomiast jestem zaskoczony, przyznam się szczerze, przez mój ulubiony związek zawodowy. I to nie mówię absolutnie złośliwie, żeby to nie zostało odebrane, bo to wynika jak gdyby z moich przekonań również, że dzisiaj w taki sposób spółka została zaprezentowana. Wydawało mi się, że prowadzę na tyle otwartą politykę tą informacyjną, czego przejawem jest między innymi to, że jest ustalony dzień w tygodniu, w którym każdy może przyjść z każdą sprawą i ta osoba jest najważniejsza, żeby zgłosić cokolwiek, by miał wpływ na działanie w spółce, i nie trzeba wystosowywać żadnych specjalnych zaproszeń, że to jest właśnie taka polityka otwarta. Z tym, że zawsze wyznaję taką zasadę, że brudy trzeba pracować, że tak powiem, we własnym gronie i najpierw trzeba wyczerpać wszystkie możliwości tej informacji, udzielenia informacji u siebie, wewnątrz, żeby po tym ostatecznie wychodzić na koniec. [...] Powiem tak, że dyskryminacja związków zawodowych to jest ciężki, że tak powiem, zarzut. Absolutnie do tego się nie poczuwam, a powiem odwrotnie, że właśnie przywracam w tej firmie takie zasady współpracy i komunikowania się, które mają w praktyce zapewnić, że nie będzie żadnej dyskryminacji w tej spółce z tytułu przynależności do jakiegokolwiek organizacji. I być może stąd to wrażenie, że te zmiany personalne, które miały miejsce, zostały tak odebrane, ponieważ dotyczą tylko w zasadzie tych osób, które pełniły dotychczas te funkcje. Natomiast jak gdyby wyrazem tej polityki otwartości i generalnie strategii, czego najlepszym dowodem jest to opracowanie, są ludzie wewnątrz firmy, że jest jeden, czy dwa przypadki, kiedy w tym czasie zmiany w tej firmie zostały dokonane jak gdyby w oparciu o osoby z zewnątrz. Natomiast gro wszystkich zmian, które się tam dokonuje, jest robiona w oparciu o własne zasoby kadrowe. To są właśnie ci ludzie, świetni ludzie, którzy mają wiedzę i mają kompetencje i którzy tą wiedzę chcą właśnie przekazywać na rzecz miasta. To jest takie może zbyt emocjonalne, ale w tych kwestiach trudno mi się z tym tak spokojnie godzić. Odnośnie tego wypowiedzenia zakładowego układu zbiorowego pracy ja też myślę, że to nie jest temat taki, który jest dzisiaj interesujący dla mieszkańców, społeczeństwa Płocka i żeby o tym mówić na takim forum i w tym miejscu i kiedy jak gdyby merytorycznie mamy dyskutować o zmianie układu komunikacyjnego. I teraz dzisiaj podkreślanie jak gdyby tego jako tematu i zajmowanie ludzi tą sprawą uważam za kompletnie jak gdyby nie na miejscu. Ale ustosunkuję się do tego i powiem tak, że rzeczywiście ten zakładowy układ zbiorowy pracy jest rodem z poprzedniej epoki i jego trzeba zmienić, ale nie dlatego, żeby ktokolwiek coś stracił na tym, ale po to, żeby on był zrozumiały dla wszystkich. Natomiast taki w tej chwili nie jest. Także tyle moich uwag.”

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Panie Prezesie jeszcze prośba. Gdyby Pan mógł podać kilka miast, gdzie ten układ funkcjonuje. [...]”

Pan **Janusz Majchrzak** Prezes Zarządu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. powiedział: „[...] I tutaj chciałbym sprostować, tak delikatnie mówiąc, Pana radnego Milewskiego, bo powoływał się, że Zielona Góra się wycofała. Dostarczę Panu taki materiał z dzisiejszą datą, który potwierdza, że od 2009 roku Zielona Góra stosuje ten system taktowy i jest bardzo z tego zadowolona i nie ma najmniejszego zamiaru, żeby się z niego wycofać. Natomiast takie systemy w tej wielkości miastach w Polsce działają w Grudziądzu, w Zielonej Górze, w Malborku, w Białej Podlaskiej, nie mówiąc już o tym, że każda większa aglomeracja w zasadzie dzisiaj buduje swoje systemy transportu publicznego w oparciu o ten układ. Ten system tak naprawdę jest dla pasażera, a nie przeciwko pasażerowi, bo on umożliwi pasażerowi podróżowanie z każdego miejsca w każde miejsce o wiele bardziej ekonomiczniej niż to jest dzisiaj dotychczas. Natomiast to co powiedziałem, że oczywiście wszyscy byśmy chcieli być w rajach, ale niestety większość z nas będzie musiała przejść przez czyszciec. I dzisiaj nie będziemy jeździć zewsząd [...] w każde miejsce, bo po prostu nas jako miasto, tak mi się wydaje przynajmniej, nie stać na to, żeby to robić. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Pani Przewodnicząca, po pierwsze jestem troszeczkę zdegustowana, że jakby kończymy dyskusję i tak naprawdę na większość tych pytań nie mamy żadnej odpowiedzi. Ja również proszę o odpowiedź w sprawie działki tam gdzie jest umiejscowiona pętla przy ul. Mazura, też nie otrzymałam odpowiedzi, ani jak będzie rozwiązana sprawa pętli przy dawnym dworcu PKS i wiele innych pytań, które zadałam. Ale jeśli ma tak wyglądać konsultacja jak ze związkami zawodowymi, Panu Prezesowi się wydawało, że są prowadzone, okay. Z tego wynika, że konsultacja jednodniowa tylko może się komuś wydawać, że jest w porządku przeprowadzona. Natomiast jestem też zdziwiona, że Pan Prezes tak łatwo zakłada sobie tak wysoką sprzedaż biletów i tak lekko tutaj mówi, że refundacja będzie spadać, bo sprzedaż biletów będzie rosła. Nie wiem skąd zakłada, skoro jeszcze tak niedawno, kiedy mieliśmy uchwałę Rady Miasta w sprawie podwyższenia cen biletów autobusowych było tam w treści uzasadnienia podpisanego oczywiście przez Pana Prezydenta i w uzgodnieniu z Panem Prezesem, że sprzedaż biletów z roku na rok spada. Jeśli wprowadzimy coś nowego, to wcale nie jest powiedziane, że nagle wszyscy mieszkańcy, którzy do tej pory korzystali ze środków komunikacji miejskiej, przesiadli się do samochodów osobowych, teraz wrócą z powrotem do tych środków komunikacji miejskiej, bo mam wrażenie, że Państwo tak sobie zakładacie, tak light - owo, że będzie wszystko okay, że wszyscy się przesiadną, bo to będzie szybsze, lepiej skonfigurowane i będzie lepiej. Fajnie, są takie założenia, tylko jakby Państwo nie chcecie w ogóle słyszeć o jakichś zagrożeniach, ewentualnie o opinii, która mogłaby wspomóc ewentualnie inną organizację. Natomiast, Panie Prezydencie, ja zdaję sobie sprawę, że ma Pan nową zabawkę, bo bawi się Pan telefonem i może Pan do końca nie zrozumiał tego, o czym mówiłam. Te 600 tys., o których mówiłam, w sprawie tej kwoty, która jest różnicą stawki 3,24 zł, którą Pan Prezes według tej firmy Refunda, która przedstawiła tą stawkę 3, 24 zł jako taką, która jest bezpieczna i rekompensuje, z gminami ościennymi mamy troszeczkę niższą tą stawkę, ale jednocześnie w tym materiale jest napisana obawa, podpisana przez Pana Prezesa, że nie chce rezygnować ze współpracy z gminami ościennymi. To jest jedno z ryzyk, które występuje. Panie Prezydencie, to jest 1.300.000 wozokilometrów. To jest olbrzymia ilość. I to nie jest na zasadzie, że my mamy widzi mi

się, albo gminy mają widzi mi się i musimy świadczyć dla nich usługę, tylko to jest czysty zysk. A ta różnica 600.000 to jest po prostu, pomijam tą stawkę 3,24, bo ja nie wiem jak ona jest wyliczona, bo taka jest zasada, Szanowni Panowie, że papier wszystko przyjmie. Także teraz też możemy wszystko napisać na papierze, a zobaczymy jak to będzie w realiach później.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, ta zasada, że papier wszystko przyjmie, obowiązywała w ostatnich latach bez wątplenia. Natomiast my od tego chcemy odejść. I to jest pierwsza rzecz. Ja starałem się nie być złośliwy wobec Pani radnej i nie będę komentował ani jak Pani radna się zachowuje, ani jak wygląda, ani cokolwiek robi. Proszę jak gdyby to uszanować i również nie komentować, bo ja mogę też pokusić się o różnego rodzaju komentarze. Ale to tak na marginesie. Natomiast w kontekście także 600 tys., najpierw Pani radna tam przy tej mównicy gdzieś tam uzewnętrznia się, że to właściwie żadne pieniądze, i wytrząsa się, a teraz nagle stwierdza, o jakichś wozokilometrach opowiada i o paru innych rzeczach. Ja odniosłem się do konkretnych zarzutów, które Pani radna i to dosłownie w dwóch zadaniach z tej mównicy zaprezentowała, i tyle, tłumacząc, że 600 tys. dla tej firmy to są poważne pieniądze. I tyle. Natomiast, jeśli to będzie czysty zysk, jeśli chodzi o współpracę z okolicznymi gminami i usługi świadczone przez Komunikację Miejską, a nie strata, to w tym momencie nikt, ani ja, ani tym bardziej Prezes Komunikacji Miejskiej, ani żaden radny, nie będzie wobec tego protestował, byleby to był czysty zysk, Pan radna. I tutaj się jak najbardziej zgadzamy. To tyle. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Januszowi Majchrzakowi Prezesowi Zarządu Komunikacji Miejskiej Płock Sp. z o.o.

Pan **Janusz Majchrzak** Prezes Zarządu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. powiedział: „Ponieważ cały czas tutaj jest jak gdyby odwołanie się, że konsultacje nie zostały przeprowadzone, to chciałbym jak gdyby w sposób jednoznaczny odpowiedzieć, tutaj stwierdzić, że ten materiał, który został przekazany do związków zawodowych, to nie były konsultacje. Nie ma takiego obowiązku, żeby przeprowadzać konsultacje biznesplanu. Natomiast ten materiał został przekazany do zaopiniowania. A poza tym, powiem tak, że te dwa miesiące tej intensywnej pracy nie odbywały się na takich zasadach, żeśmy się zamknęli w jednym pokoju i nikogo do niego nie wpuszczali i nikt o niczym nie wiedział. To że pracował zespół, na który składało się kilka osób, to nie znaczy, że tylko te osoby w nim uczestniczyły. I to nie było pod pozorem, pod pręgierzem jakiejś poufności, czy tajemniczości. Nikt nie musiał, że tak powiem, podpisywać takiej klauzuli, tylko to było wypracowywane, powiedziałbym, w o wiele szerszym zespole i to nie była informacja, która była w jakiś sposób zachowywana i utrzymywana. Także to nie było obowiązku, jeszcze raz podkreślam, traktowania tego jako konsultacje. Natomiast oczywiście uczestniczyło w tym procesie bardzo wiele osób, również w tym i związkowców. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, ja bym prosiła, żebyśmy zmierzali już do końca, bo widzę, że już pewne sądy się powtarzają, tylko jest polemika i to jeszcze nie dotycząca meritum sprawy, tylko już są polemiki, bym powiedziała, o charakterze bardziej personalnym niż merytorycznym. Także prosiłabym o zmierzanie do końca.[...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja nie wiem czemu ma służyć ta nasza dyskusja, wypowiedzi. Pan Prezydent dziękuje nam za te wypowiedzi i bardzo się cieszę, że Pan Prezydent uznaje nasz głos w dyskusji, chociaż jest przeciwny. I też muszą być takie głosy. Musimy się wymieniać taki własnymi wnioskami i przemyśleniami. Tylko ja dziwię się, Pani Przewodnicząca, że ja nie otrzymuję na pytania, które zadaję, odpowiedzi. I to mnie najbardziej zadziwia w tym. [...] Chyba że ma tak to wyglądać, że mamy po prostu zadawać sobie a muzom te pytania i po prostu idziemy dalej, bo jest większość i tak przegłosuje. Jeśli tak ma to wyglądać, to przepraszam, ja tak nie chcę współpracować. Natomiast Pan Prezes, z całym szacunkiem, Pan chwali się, że układ zbiorowy pracy, który funkcjonuje obecnie w firmie, którą Pan zarządza, jest komunistyczny, prehistoryczny, przeżyty, itd. Niech Pan to powie wprost tym pracownikom. I niech Pan powie, że Pan wypowie im układ zbiorowy pracy, bo Pan tego wprost nie powiedział pracownikom. I mówi Pan mi jeszcze tutaj, podkreśla, że Panu się wydaje, że są prowadzone te cotygodniowe spotkania, że jest informacja przekazywana, itd.. Tylko pytanie, dlaczego Pan tego wprost pracownikom nie powie, dlaczego Pan mówi to na komisjach radnych, dlaczego Pan mówi na sesji? To w jaki sposób jest polityka informacyjna w firmie prowadzona? Z całym szacunkiem, Drodzy Państwo, ale pracownicy komunikacji są mieszkańcami Płocka. Ja jestem radną i również będę ich reprezentować, jeśli będzie taka sytuacja, że o to mnie poproszą. Bo jeśli Pan sobie tak lekką ręką mówi coś, że Pan wypowie tym pracownikom, to niech wypowie to, że Pan chce, nie wiem, premię uznaniową im wprowadzić i ściąć wynagrodzenia, że ta premia, która jest regulaminowa, stanie się uznaniową. To jest po prostu przykre to co słyszymy, że rozmawiamy Panie Prezydencie o rzeczach, które mają usprawniać ruch komunikacyjny, a tutaj nie ma komunikacji wewnątrz zakładu pracy pomiędzy pracodawcą a związkowcami.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Tutaj kolega Milewski, podsłuchałem, Pani Wioletcie powiedział, że jeszcze jest młoda i musi się uczyć. Ja powiem tak – my Panie Prezydencie Milewski my uczyliśmy się przez 8 lat, zadawaliśmy pytania i też generalnie tak jak dzisiaj nigdy nie dostawaliśmy żadnych odpowiedzi od was. Także my jesteśmy już wprawieni, wy się musicie wprawiać, musicie się wprawiać, na najbliższe 4 lata nikt wam na nic nie odpowie. Taka jest smutna rzeczywistość płockiego samorządu. Ale ja poczynię jeszcze jedną próbę i spróbuję zadać jedno pytanie merytoryczne. Mianowicie rzecz jest taka. W tym całym biznesplanie, pod którym Państwo się podpisujecie i za który będziemy was rozliczali już 1 kwietnia przyszłego roku i w latach następnych 2012 roku, bo są tam określone zadania, które trzeba zrealizować w określonym czasie, będziemy temu się przyglądali, natomiast w tym całym biznesplanie jest taka liczba, która jest przywoływana i która się kryje pod hasłem: rekompensata lub dopłata do Komunikacji Miejskiej. I ona od roku 2002 czy tam 2003, gdzie była na wysokości 2 mln rośnie do kwoty 22 mln, która rzekomo powinna być w tej chwili. Ja wielokrotnie tutaj stąd mówiłem i apelowałem do poprzedniego Prezydenta Miasta Płocka i do poprzednich władz spółki o wprowadzenie biletu elektronicznego, który by w 100%-ach obejmował wszystkich ludzi, którzy korzystają z komunikacji miejskiej. Gdybyśmy taki bilet wprowadzili, to są informacje sprzed kilku lat, to wtedy moglibyśmy to po prostu w sposób dokładny oszacować. W mojej ocenie ta dopłata powinna być dużo, dużo niższa niż jest na dzień dzisiejszy. I to, że mówimy o 22

mln, jest to dla mnie osobiście czysta fikcja, która ma tylko i wyłącznie przykryć niegospodarność tej instytucji w tych czasach, poprzednich czasach. W związku z tym ja chciałem się dowiedzieć jak wygląda, czy płoczanie i może ja doczekamy takich czasów, kiedy będzie wprowadzony w 100%-ach bilet elektroniczny, który w sposób dokładny zdiagnozuje ile osób korzysta, na jakich zasadach i jaka powinna być dopłata. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Proszę Państwa, ja chciałem do Państwa zaapelować o to, aby czytać materiały, które otrzymujemy, ze zrozumieniem. Bo nie zakończyliśmy dzisiaj konsultacji, tylko, ja zacytuję str. 9 materiałów, które otrzymaliśmy: przyjmowanie uwag do rozkładu, i teraz od pasażerów, do 1 grudnia 2011, wprowadzenie korekt, itd., do 25 grudnia 2011. Zatwierdzenie przez organizatora uchwałą Rady Miasta nowego schematu 10 stycznia 2012. Proszę Państwa, my nie zakończyliśmy konsultacji, dopiero je rozpoczynamy.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja chciałem tylko uspokoić Pana radnego Nowickiego, że tak, ten bilet elektroniczny jest planowany cały czas. Czekaliśmy na dofinansowanie Unii Europejskiej. Powoli finalizujemy. Jesteśmy przygotowani do podpisania umowy. Także mamy nadzieję, że niedługo te środki będą mogły być wydatkowane także na ten cel. Natomiast, jeśli chodzi o pętlę, mam tu już informację wstępną. Oczywiście szczegółową dostarczymy w najbliższym czasie. Taką informację otrzymałem z wydziału, że ta pętla nie była zmniejszana, tylko została przesunięta w kierunku ulicy Gościniec. Natomiast mówię - szczegółową jeśli chodzi o wymiary dokładne, podamy w późniejszym terminie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Także jestem przekonany, mam taką nadzieję, Panie radny, że jednak będzie widoczna zmiana i że radni będą otrzymywali pewne materiały, o które zwracają się i odpowiedzi na pytania, także i ten materiał. Ja byłem radnym przez 5 lat. Ja wielokrotnie pisałem w kwestii Komunikacji Miejskiej różnego rodzaju pytania, zapytania, interpelacje i rzeczywiście najczęściej odpowiedź była taka, że jest to tajemnica i tego nie można ujawnić radnym. Sądzę, że ten materiał tak, bym powiedział, głęboko sięga do tej spółki, tak pokazuje właściwie to, co w tej chwili jest, jakie mają być plany w tej spółce, że trudno jeszcze o jakieś bardziej szczegółowe wyliczenia. Aczkolwiek, jeśli one będą potrzebne, to sądzą, że będziemy starali się tu, współpracując z radnymi również, ale także w ogóle z mieszkańcami miasta, te pomysły, te postulaty dobre dla spółki, dla miasta tym samym, dla mieszkańców realizować. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Do Pana Prezydenta Buczkowskiego – czy można byłoby prosić o jakąś konkretną datę, albo o jakiś zbieg okoliczności, który spowoduje, że będziemy już mieli wtedy ten bilet elektroniczny?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Za chwilę Pan Prezes odpowie. Natomiast ja powiem tylko tyle, że dzisiaj jesteśmy na etapie, znaczy czekamy jak gdyby na datę właściwie już podpisania tej umowy z jednostką wdrożeniową, po prostu, Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych. I jeśli się to dokona, to potem wszystkie inne będą wynikały z tego wniosku, z tej umowy. Bardzo proszę, Panie Prezesie.”

Pan **Janusz Majchrzak** Prezes Zarządu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. powiedział: „Bardzo merytoryczne pytanie i bardzo merytoryczna odpowiedź. Otóż tak, bilet elektroniczny zależy od tego, w jakim stopniu będzie wykorzystywany. To zależy tylko i wyłącznie od pasażerów. Ponieważ w tym projekcie przewidujemy właśnie i stwarzamy jak gdyby narzędzia do tego, żeby to był bilet elektroniczny, bo te bilety okresowe właśnie, które są proponowane, to są biletami elektronicznymi, dajemy takie narzędzia i jest taka strategia, żeby on był najpowszechniejszym biletami, obniżając jego ceny. On dzisiaj kosztuje 102 zł, ten podstawowy, będzie kosztował 60 zł. Natomiast, jeśli mamy na myśli tzw. portmonetkę elektroniczną, to jest zupełnie inne zagadnienie. I to jest pewno też nie miejsce na to, żeby o tym dyskutować, bo to co wydawało się jeszcze w 2009 roku, że portmonetka elektroniczna to jest to, czego pasażerowie, że tak powiem, oczekują, to dzisiaj z naszych również i badań, analiz i konsultacji z innymi komunikacjami, wynika, że te komunikacje, które się nad tym właśnie zastanawiały i planowały wdrażać tą portmonetkę elektroniczną, zaprzestały tych prac, ponieważ wchodzi tyłu operatorów dzisiaj na na rynek z gotowymi narzędziami, które każdy, że tak powiem, będzie mógł właśnie wykorzystywać jako tą portmonetkę elektroniczną, że dzisiaj jak gdyby robienie swojego systemu i wykładanie na to pieniędzy trzeba dokładnie to przeanalizować.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie w/w materiał.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 4

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania przedstawiony materiał został przyjęty.

Ad pkt 5

Kserokopia materiału: *Sprawozdanie z realizacji programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009-2014, przyjętego uchwałą Rady Miasta Płocka nr 647/XLIV/09 z dnia 29 grudnia 2009 r.* stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Kserokopia prezentacji: *Analiza zasobu mieszkaniowego Gminy - Miasto Płock administrowanego przez MZGM - TBS Sp z o.o.* stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Rafałowi Kani Prezesowi Zarządu MZGM – TBS Sp. z o.o.

Pan **Rafał Kania** Prezes Zarządu MZGM – TBS Sp. z o.o powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Płocczanie! Celem tego wystąpienia, mojego wystąpienia, cel mojego wystąpienia jest nieco inny aniżeli wystąpienia mojego szanownego poprzednika, bowiem ja chcę Państwu przedstawić genezę stanu aktualnego, jeżeli chodzi o zasób mieszkaniowy miasta Płocka, przy czym oczywiście chcę o tym powiedzieć z perspektywy Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. A zatem oczywiście perspektywy mogą być inne spojrzenia na ten materiał i jakby ten materiał ma rozpocząć pewną dyskusję na temat zmian w zakresie polityki mieszkaniowej miasta. Mam nadzieję, że Państwo zechcecie w ten sposób ten materiał odebrać. Proszę Państwa, na początek podstawa prawna. Jeżeli chodzi o zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych lokalnej społeczności, to mówi o tym art.75 Konstytucji. Na poziomie ustawowym podstawowymi aktami normatywnymi regulującymi przedmiotowe zagadnienie jest ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy, w pewnym zakresie ustawa o samorządzie gminnym, która przerzuca na gminę określone obowiązki, jak również ustawa o gospodarce nieruchomościami. Oczywiście mamy pewnego rodzaju regulacje na gruncie prawa miejscowego, a to Państwo pewno wiecie lepiej niż ja. Także nie będę tutaj Państwa zanudzał. Są to uchwały Rady Miasta, które określają przedmiotowe zagadnienie. I teraz Gmina Płock jest podmiotem zobowiązanym prawnie do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych lokalnej społeczności, natomiast MZGM w tym zakresie jest jedynie administratorem, a zatem wszelka moc sprawcza w zakresie tego jak to powinno wyglądać i jak powinna ta polityka mieszkaniowa być realizowana, zarówno w ujęciu takim globalnym, jak i holistycznym i szczegółowym leży po stronie miasta. Proszę Państwa bardzo wiele nieporozumień pojawiło się, czy nawarstwiło się, jeżeli w ogóle chodzi o pojmowanie relacji miasta z MZGM i realizacji, powiedzmy sobie, tych zadań związanych z gospodarką mieszkaniową poprzez brak zrozumienia pewnych relacji, jakie zachodzą między obydwoma podmiotami. I ja chciałem Państwu tutaj pokrótce o tym dwa zdania powiedzieć. Z jednej strony mamy Gminę Płock, która jest właścicielem podmiotu gospodarczego, w tym wypadku MZGM – u, i konsekwencja, czy główny cel tej relacji, to jest wynik finansowy. To znaczy Państwo radni co roku rozliczacie nas, zarządy, również Zarząd MZGM-u, z tego jaki został osiągnięty wynik finansowy, jak sprawozdanie finansowe się prezentuje. Ale z drugiej strony mamy realizować określone zadanie gminy na podstawie umowy o administrowanie, a zatem stosunku cywilno – prawnego. Stosunku cywilno – prawnego, gdzie z jednej strony występuje właściciel nieruchomości, a z drugiej administrator nieruchomości. Jak Państwo się domyślcie cele są sprzeczne, bo z jednej strony tutaj właściciel żąda, ażeby podmiot gospodarczy wypracował jak najlepszy wynik finansowy, natomiast z drugiej strony będąc stroną umowy o administrowanie, czyli zleceniodawcą, z kolei oczekuje, żeby było jak najwięcej zrobione, co się oczywiście dzieje kosztem administratora nieruchomości. To jest naturalne. Ale na dwie relacje nakłada się jeszcze trzecia relacja. Otóż gmina jako jednostka samorządu terytorialnego ma do zrealizowania określone zadania jako podmiot polityczny, realizuje określoną politykę. I takie podmioty jak MZGM stanowią instrument do realizacji przedmiotowej polityki. I tym celem, tak jak wspominałem, celem w tej relacji, jest realizacja przyjmowanych polityk. Na przykład może to być polityka mieszkaniowa. I teraz proszę, żebyście Państwo na konkretnym przykładzie zwrócili uwagę do jakich nieporozumień, że tak powiem, może dochodzić w zakresie interpretacji przedmiotowego zagadnienia. W pierwszym przypadku - wynik finansowy, właściciel żąda, żeby ten wynik był jak najlepszy. W drugim – strona umowy o administrowanie wymaga, żeby jak najlepiej ta umowa była realizowana kosztem administratora.

Natomiast w trzecim, na przykład mając możliwość podejmowania decyzji w zakresie ustalania polityki czynszowej, pozbawia tegoż wykonawcę swoich zadań określonych przychodów. Na konkretnym przykładzie chcę Państwu pokazać tę relację i zależność. Jaka jest konsekwencja? -Konsekwencja jest bardzo istotna, bowiem wobec sprzeczności między płaszczyznami zależności pojawiają się trudności w ustaleniu spójnych dyrektyw działania dla spółki. Za chwilę na konkretnych rozważaniach, powiedzmy, związanych z samym zasobem, z ruchami jakie były wykonywane przez właściciela na przestrzeni dekady, to znaczy od 2001 roku, zauważą Państwo, że te takie rozważania niby teoretyczne wcale teoretyczne nie są. Przechodząc na grunt ten podstawowy z perspektywy realizacji umowy o administrowanie należy wspomnieć o tym, że jest to sedno, jeżeli chodzi o kształtowanie relacji miasta i spółki w zakresie realizacji zadań gminnych, czyli administrowania zasobem komunalnym. To jest umowa cywilno – prawna, tak. Natomiast ona jest tak nieszczęśliwie skonstruowana, że uprawnienia leżą w 100% po stronie zleceniodawcy. Natomiast po stronie MZGM są, czy istnieją, jedynie obowiązki. O co chodzi? Jeżeli nie mamy jako spółka żadnych możliwości wpływu na ustalenie wysokości czynszu, portfela nieruchomości, które są administrowane przez nas, zasad wykupu lokali, przydzielania lokali komunalnych, nakładów remontowych, nakładów inwestycyjnych, tu głównie mam na myśli politykę związaną z mieszkaniami socjalnymi, jak również zasady finansowania zasobu, to jakby nie możemy być partnerem w relacjach, pomimo tego, że jest to umowa cywilno – prawna, gdzie strony stosunku zobowiązaniowego w założeniu są sobie równe. Jakie to niesie konsekwencje? Otóż, jeżeli chodzi o zakres działalności spółki, możemy ją podzielić na: administrowanie wspólnotami mieszkaniowymi i zasobem komunalnym, eksploatację zasobu własnego, działalność TBS-owska i działalność deweloperska. To co jest bardzo ważne i co należy podkreślić - cała działalność, z wyjątkiem pierwszej, jest dochodowa, natomiast administracja zasobem komunalnym generuje systematycznie straty. Proszę Państwa, teraz to o czym chciałem powiedzieć, to wskazać jak zmieniła się struktura administrowanego przez nas zasobu na przestrzeni dekady. Nie jest to bez znaczenia bowiem jeżeli przyjmujemy, że wyłączeniu z zasobu ulegały najatrakcyjniejsze lokale, zarówno mieszkalne, jak i użytkowe, to nagle się okaże, że w bardzo istotny sposób zmieniła się struktura zasobu. I o co chodzi. Tylko jeszcze jedna rzecz tytułem wyjaśnienia. Mamy tutaj 2002 rok, a nie 2001, 1 stycznia, od kiedy spółka w tej formule funkcjonuje, ponieważ ja nie byłem w stanie dotrzeć do danych historycznych. One były w innym układzie prezentowane i ta sprawozdawczość kształtowała się w dłuższej perspektywie czasu. Także po prostu nie byłem w stanie przedstawić nawet w przybliżeniu wiarygodnych danych, dlatego jest to 2002 rok, a nie 1 stycznia 2001 roku. Jakie podstawowe wnioski płyną, jeżeli przeanalizujemy to zagadnienie z perspektywy dekady? Proszę zwrócić uwagę, 2002 roku lokali komunalnych mieszkalnych było prawie 5700, w tej chwili to jest 4297 lokali. To jest 25% zmniejszony zasób na przestrzeni dekady. To co jest istotnego w tym wszystkim, to tak jak wspomniałem, [...] wyłączeniu uległy najlepsze lokale, czyli te, które się opłacało lokatorom wykupić. Dalej, jeżeli chodzi o lokale użytkowe, sytuacja wygląda jeszcze gorzej, bowiem z 244 lokali zostało w tej chwili 154. To jest ograniczenie o 37% zasobu. Natomiast co jest ważnego to to, że nadwyżka przychodów na lokalach użytkowych miała pokrywać deficyt, który się pojawiał na lokalach mieszkalnych. I tak jak wspomniałem, najważniejsze, znaczy to co chciałem podkreślić, to to że wyłączenie z zasobu nastąpiło poprzez sprzedaż czy aporty do innych spółek - lokale najbardziej dochodowe oraz w najlepszym stanie technicznym. Tutaj macie Państwo to samo ujęcie, tylko z perspektywy powierzchni. Ale to tak, żeby nie zanudzać to tylko wskażę jedną rzecz. W przypadku powierzchni lokali użytkowych sytuacja wygląda jeszcze gorzej, bo okazuje się, że na przestrzeni 10 lat została ograniczona ta powierzchnia o 54%. A zatem zostało wyłączone to źródło finansowania, które miało pokrywać, tak jak wspomniałem, straty. I to jest jeszcze jedna istotna

sprawa, o której chciałem Państwu powiedzieć. Otóż ja w żaden sposób nie śmiałybym sugerować czyjejs złej woli, że do takiego stanu doszło. Natomiast w moim przekonaniu to zaburzenie równowagi stanowi konsekwencję tego, że patrzyliśmy, w sensie: miasto, miasto patrzyło, czy władze miasta patrzyły, w ten sposób, że wyjęcie jednego lokalu z zasobu, kolokwialnie mówiąc, sprzedaż jednego lokalu użytkowego, lokalu mieszkalnego, przekazanie jednej organizacji non profit lokalu bez czynszu, to nie jest problem. Oczywiście, że nie. Natomiast, jeżeli pojawia się efekt skali i nagle się okazuje, że 25% zasobu nagle gdzieś wyparowało, a tutaj mamy 54% powierzchni mniej, to się nagle okazuje, że konsekwencje są kolosalne, jeżeli chodzi o skutki. Tutaj, żeby też nie przeciągać, to tylko takie zestawienie syntetyczne. 1660 najlepszych lokali mieszkalnych, 106 najlepszych użytkowych. Macie Państwo tutaj również powierzchnię, jaka została ograniczona. Wedle naszych szacunków utracone przychody z tytułu sprzedaży lub wyłączenia lokali mieszkalnych to jest ponad 9 mln zł, natomiast utracone przychody z tytułu sprzedaży lokali użytkowych to jest 8 mln zł. Oczywiście na miarę naszych ograniczonych możliwości, co zresztą Państwu za chwilę pokażę, próbowaliśmy przeciwdziałać tym negatywnym zjawiskom, bowiem taka idea jest w ogóle spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, że zarząd jest od tego, żeby próbować sobie radzić z problemami. Bo do pewnego stopnia oczywiście staraliśmy się to robić poprzez, powiedzmy, optymalizację wykorzystania własnego zasobu, tudzież inne działalności, które miały zniwelować powiedzmy różnicę między przychodami a kosztami związanymi z eksploatacją zasobu komunalnego. Proszę Państwa, bardzo istotna sprawa, jeżeli będziecie Państwo myśleli o tym, jak podejść do polityki mieszkaniowej jako takiej, to stan techniczny i wiek budynków. Na 181 budynków, które mamy w administrowaniu, które są budynkami czysto komunalnymi, czysto gminnymi, aż 125 to są budynki sprzed 1950 roku. Nie muszę tutaj jakby specjalnie tego podkreślać, że oczywistą sprawą jest, że jest to zasób bardzo poważnie wyeksploatowany, wymagający bardzo dużych nakładów finansowych. Proszę Państwa, też w takim ujęciu syntetycznym, żeby nie przeciągać, chcę Państwu pokazać jaka jest różnica między przychodami a kosztami na zasobie komunalnym. Mówię o lokalach mieszkalnych. Otóż proszę zobaczyć, że od 2007, odkąd zrobiliśmy tą analizę, do powiedzmy 2011, tu jest szacunek, cały czas różnica wynosi około 2 mln zł. Tutaj jest drobny skok w przychodach, który miał miejsce na początku 2009 roku. To był ten czas, kiedy jeden jedyny raz w ciągu 10 ostatnich, przepraszam, 8 ostatnich lat, były podwyżki czynszu. Tylko kłopot polega na tym, że te podwyżki czynszów skonsumowały inne spółki, bowiem w kontekście, znaczy w konsekwencji podwyżki czynszów, zresztą to tutaj widać, jakie są konsekwencje tych ruchów, otóż w konsekwencji podwyżki czynszów rzeczywiście wzrosły przychody z lokali mieszkalnych, natomiast zostało wyłączone na początku 2009 roku kilkanaście najbardziej atrakcyjnych lokali użytkowych [...] i zostały wniesione aportami do innych spółek, co spowodowało, że przychody na poziomie 800-900 tys. zł w skali roku zostały nam po prostu zabrane. A zatem biorąc pod uwagę liczbę niepłacących, biorąc pod uwagę skalę podwyżki i biorąc pod uwagę ruch, który został wykonany, praktycznie proszę zobaczyć, nie ma żadnej różnicy i w dalszym ciągu ta odległość między przychodami a kosztami jest taka sama. Dla porównania, i to właśnie chciałem wspomnieć, tutaj macie Państwo rentowność i sposób zarządzania zasobem, na który mamy wpływ, czyli naszym zasobem. Koszty od 2007 roku nie tylko nie uległy wzrostowi, ale nawet lekko spadły, natomiast przychody z tego tytułu wzrosły o 50%. A zatem, tak jak wspominałem, w naszym zakresie to co mogliśmy zrobić, to zostało już zrobione. [...] Następną kwestia. Chciałem Państwu pokazać w ujęciu syntetycznym, jak wyglądają wyniki, czy jak wygląda faktyczny wynik na gospodarce mieszkaniowej. Tutaj macie Państwo faktyczny wynik. Co to znaczy? To znaczy, że to jest wynik bilansowy pomniejszony o należności nieściągnięte od najemców, którzy są zadłużeni. I tak naprawdę nie ma szans na to, żeby te pieniądze odzyskać, albo istnieje bardzo duże

prawdopodobieństwo, że nie zostaną odzyskane. Dla porównania, żeby też może uprzedzić tego typu dywagacje polegające na tym, że może mamy rozbujane koszty, otóż nie dlatego że koszty ogólne spółki w 2007 roku wynosiły 4.200, później tam w 2008 był gwałtowny spadek, bo próbowaliśmy dosyć ostro ratować sytuację. I proszę zwrócić uwagę, że utrzymują się na niższym o 300.000 poziomie, aniżeli to miało miejsce w roku 2007 i wcześniej. A zatem też staramy się w naszym zakresie doprowadzić do sytuacji, w której te koszty nasze kontrolujemy na tyle, żeby nikt nam nie zarzucił jakiejś niegospodarności. Bardzo ważna sprawa, do której przejdziemy w tej chwili, o której chciałem Państwu powiedzieć, otóż struktura zadłużenia lokatorów. Na 5666 lokali w 2002 zadłużonych było powyżej 3 miesięcy 1418 lokali, czyli nie płaciło 1418 lokatorów, co stanowiło 25% ówczesnego zasobu. Średnie zadłużenie wynosiło 4.500 zł. Natomiast w 2010 roku liczba lokali to jest 4629, natomiast liczba zadłużonych powyżej 3 miesięcy to jest 1624. Stanowi to 35% zasobu komunalnego. 9300 to jest średnie zadłużenie. Skąd ta różnica, proszę Państwa, jeżeli chodzi o wzrost tutaj zadłużenia powyżej 3 miesięcy. To nie jest tak, że kiepsko windykujemy, bo bardzo dużo działań podejmujemy w tym zakresie, o czym też powiem dwa zdania. Natomiast kłopot polega na tym, że ponieważ jest to nierentowna działalność, więc w latach ubiegłych, to był zdaje się 2008 i 2009, ale na pewno 2008, inne spółki komunalne bardzo skrzętnie wyzbyły się tego zasobu, bowiem wiedziały z czym to się wiąże. W konsekwencji ten niechciany zasób trafił do nas, gdzie na 400 powiedzmy sobie, około 400 przejętych lokali aż 230 było zadłużonych. To świadczy o skali problemu i o tym, że tak naprawdę jest mało odważnych, którzy chcieliby tym problemem się zająć. I jeszcze jedna ważna sprawa. Proszę zobaczyć, dlaczego 35%. Otóż dlatego, że na przestrzeni tej dekady niespełna, spadła ilość lokali w zasobie, natomiast minimalnie wzrosła liczba lokali zadłużonych, a zatem te 35% wynika z faktu ograniczenia tego najbardziej dochodowego zasobu, czy tego w najlepszym stanie technicznym, który opłaci się wykupić. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o działalność windykacyjną, to jest bardzo ważne, bo to też rodzi określone konsekwencje. Otóż w latach, powiedzmy sobie na przestrzeni 9 lat, przeprowadziliśmy ponad 600 postępowań egzekucyjnych, a zaledwie 80 egzekucji zostało wykonanych. Ja nie muszę tutaj też pewnie wyjaśniać tego, ale powiem tylko tytułem przypomnienia, że lokale socjalne podstawia gmina. Proszę Państwa 300, prawie 400 wyroków egzekucyjnych oczekuje na wykonanie, z czego lokatorzy, którzy zajmują te lokale, generują zadłużenie na poziomie około 10 mln zł. Ponad 6 mln należności głównej i prawie 4 to są odsetki. Ponadto uzyskaliśmy 800 wyroków o zapłatę, uzyskanych w latach 2001 – 2010. A zatem 1500 postępowań sądowych, proszę Państwa, to świadczy o skali naszych działań windykacyjnych. Jeżeli weźmiemy pod uwagę inne, jak choćby miękką windykację, to okazuje się, że ta fabryka windykacyjna, która funkcjonuje w MZGM, jest naprawdę duża. Skuteczność, brak skuteczności, jest wynikiem uwarunkowań, które od spółki są niezależne i o tym też za chwileczkę. Proszę Państwa, chcę pokazać, bo tak jak wspomniałem, jeden lokal mieszkalny, jeden lokal użytkowy wyłączony z zasobu, jedna organizacja non profit, to nie jest problem. Natomiast chcę pokazać Państwu efekt skali, jak pewne działania, które były podejmowane przez ostatnią dekadę, doprowadziły do faktu, że ten zasób po prostu przestał się finansować. Proszę Państwa, po zlikwidowanym zakładzie budżetowym dostaliśmy po spadku 5,5 mln należności, czyli startował MZGM z takim wynikiem ujemnym na dzień dobry. Dalej – sprzedaż lokali mieszkalnych 220 sztuk rocznie to jest około 400 tys. ograniczonych przychodów. Tylko w ostatnich 4 latach wyłączenie 54 lokali użytkowych ograniczyło nam przychody na poziomie 6 mln zł. Dalej – przejmowanie przez gminę zwrotów wpłat na fundusz remontowy dokonywany przez MZGM, to jest 618 tys. O co chodzi? Chodzi o to, że spółka w imieniu gminy opłaca do wspólnot mieszkaniowych fundusz remontowy. I w momencie, kiedy lokator zdecyduje się, najemca komunalny zdecyduje się na wykup mieszkania, to on wtedy te pieniądze

zwraca, tylko już nie do nas, tylko do gminy. A zatem płacimy pieniądze na fundusz remontowy za gminę do wspólnot mieszkaniowych, a w momencie, kiedy ten lokal zostaje wykupiony, te pieniądze są przekazywane do budżetu miasta. Brak nakładów na budownictwo socjalne. W świetle tych informacji, które udało mi się pozyskać, to w ciągu 4 lata udało się pozyskać 45 sztuk lokali socjalnych, przy czym najczęściej to są kwestie wynikające z przekształcenia, a jeżeli weźmiemy pod uwagę, że brakuje około 1200 lokali socjalnych, to zauważymy, że delikatnie rzecz biorąc ten aspekt polityki mieszkaniowej jest traktowany po macoszemu. Dalej – spółka ponosi koszty sądowe z tytułu postępowań sądowych w imieniu i na rzecz gminy prowadzonych. Najczęściej dłużnicy, tak jak Państwo widzieliście tam 1500 postępowań, 400 niewykonanych eksmisji. Najczęściej ci dłużnicy są niewypłacalni, a zatem 1 mln zł, który został przeznaczony przez spółkę na postępowania sądowe, to są pieniądze, które są po prostu nie do odzyskania. Przerzucenie na spółkę kosztów utrzymania lokali zajmowanych przez organizacje non profit. Stało się to praktyką proszę Państwa, że ponieważ gmina jako taka ma obowiązek utrzymywać organizacje non profit, czy powiedzmy sobie wspierać tego typu organizacje, to jedną z form pomocy jest to, że beczynszowo dostają określone lokale owe organizacje. Wszystko fajnie, tylko niech gmina za to płaci, bo w konsekwencji to nam są zabierane te przychody i to my nie mamy na remonty, czy nie mamy na inne działania związane z eksploatacją bieżącą zasobu, chociażby opłatami za media. Tak jak wspominałem, rozszerzenie administrowania o nierentowne lokale komunalne – na 409 przejętych od MTBS i ARS 232 to były lokale zadłużone. Brak systematycznych podwyżek czynszów tylko o stopę inflacji w świetle naszych szacunków, to jest gdzieś poziom ponad 6 mln zł. Tutaj macie Państwo takie zestawienie w takim ujęciu syntetycznym. Jeszcze jedna kwestia, co jeszcze negatywnie wpływa nie tylko na spółkę jako taką, ale na również na zasób, na administrowany przez nas zasób. Otóż to, że spółka z własnych środków pokrywa niedobory na zasobie komunalnym. Chodzi tutaj głównie o opłaty za media, czy powiedzmy zaliczki do wspólnot mieszkaniowych, czy na wspomniany fundusz remontowy, i średnio to jest około 2 mln zł rocznie, na poziomie których spółka kredytuje miasto. Też dla przykładu tu są dane bardzo szacunkowe, więc proszę, żebyście Państwo mieli dla mnie wyrozumiałość, bo to są dane, które udało mi się tak, powiedzmy, zdobyć, powiedzmy w internecie, więc mogą być pewne przekłamania. Otóż dla porównania, zresztą tutaj Pan Prezes Komunikacji o tym wspominał, więc zdaje się, że się wiele nie mylę, dla porównania zobaczcie Państwo jak w ostatnich 4 latach wyglądało dofinansowanie spółek, które prowadzą również działania ... realizują zadania gminne. Proszę zobaczyć – Komunikacja 60 mln, Wodociągi 36 mln, PZOZ 18 mln, spółki sportowe, tutaj oczywiście nie mnie oceniać czy to rzeczywiście jest działalność gminna, to jest też po 4 mln zł, i Inwestycje Miejskie to są też milionowe kwoty. Natomiast MZGM dostał w tym czasie 430 tys. zł. Jeszcze tylko jedna rzecz, bo w trakcie komisji Pani radna Kulpa wspomniała o tym, że pamięta, że my dostawaliśmy więcej, znaczy rzekomo ja mijam się z prawdę, tak delikatnie rzecz biorąc. Oczywiście dostawaliśmy, to znaczy polegało to na tym, że wreszcie udało się ustalić, kto ponosi koszty związane z utrzymaniem terenów zielonych, które nie przynależą do budynków, a rzekomo którymi to my się mieliśmy zajmować. To jest pierwsza rzecz. I rzeczywiście dostaliśmy kilka aportów. Aportów, które stanowiły podwyższenie kapitału zakładowego. Tylko tyle, że dostaliśmy te lokale, którymi i tak administrowaliśmy, a zatem przychody i tak czerpaliśmy z tych lokali. Czyli w konsekwencji nie miało to żadnego wpływu na zwiększenie przychodów dla spółki. Oczywiście być może poprawiało jakoś wiarygodność spółki, bo dzięki temu mogliśmy powiedzmy wziąć kredyt obrotowy, bowiem kapitał zakładowy był wyższy. Ale realnie patrząc jeżeli chodzi o wynik, czy przepływy środków finansowych, to różnica była żadna. Proszę Państwa, jeszcze taki jeden schemat, żeby też wyjaśnić pewną zależność, bo to też gdzieś umyka, a wydaje się bardzo istotne. Otóż porównanie modelu finansowania. Tutaj Prezes Majchrzak o tym wspominał, jeżeli chodzi

o dopłaty do biletów. Nie ma żadnej dyskusji i co roku jakaś kwota wędrowała do Komunikacji w związku z tym, że ta działalność jest nierentowna, więc nie było zdziwienia, że po 15 mln trzeba dołożyć. W porządku. Takie są zasady. To są organizacje, czy podmioty, które nie generują zysku, a mają zaspokajać potrzeby lokalnej społeczności. Ta sama zasada dotyczyła wody. To znaczy wpłaty od klientów, przychody, koszty, dopłaty z gminy miały uzupełnić przychody tak, żeby równały się z kosztami. Natomiast chcę Państwu powiedzieć jaki jest model, jeżeli chodzi o administrowanie, czy finansowanie zasobu komunalnego. A jeszcze jedna uwaga. Być może brak zrozumienia dla tej problematyki wynika z faktu, że przychody i koszty krążą poza budżetem miasta, a zatem przechodzą tylko przez spółkę, a zatem nie mieliście być może Państwo co roku takiej szczegółowej informacji, tak jak to było w przypadku Komunikacji, czy Wodociągów, co spowodowało że być może ten problem gdzieś umknął. Ale wracając do sedna, jakie było założenie, które na początku w 2001 roku, kiedy powstawała spółka w tej formule i kiedy była zawierana umowa o administrowanie, to wtedy miało sens. Otóż założenie było takie: koszty miały być pokrywane z przychodów, a przychody to były wpłaty od lokatorów i była duża część z lokali użytkowych przychodów. Wtedy struktura na rynku nieruchomości, czy struktura rynku nieruchomości w Płocku, była zupełnie inna. Miasto Płock było praktycznie monopolistą, jeżeli chodzi o lokale użytkowe i w konsekwencji ludzie, najemcy potencjalni, bili się o uzyskanie takiego lokalu. A zatem można było uzyskać bardzo wysokie przychody. Natomiast wraz z powstawaniem galerii i z powstawaniem prywatnych lokali, ta sytuacja na rynku się zmieniła i te lokale przestały przynosić określone przychody, a oprócz tego oczywiście liczba ich została zmniejszona, o czym Państwu wspominałem. Ale już wtedy, proszę Państwa, 25% zasobu to byli dłużnicy i ta biała część tego schematu to jest to, co spółka miała wypracować niejako na zewnątrz jako spółka prawa handlowego i miała uzupełniać ten brak. To jest oczywiste. Natomiast jak to wygląda w praktyce obecnie. A w praktyce wygląda tak - wpłaty od lokatorów stanowczo się zmniejszyły, lokali użytkowych nie ma prawie wcale, natomiast zwiększyła się liczba dłużników w zasobie. W konsekwencji ta część, która jest niepokryta, stanowi potężny element jakby struktury finansowej spółki. W konsekwencji też nie ma możliwości ażeby spółka we własnym zakresie wygenerowała takie środki, które pozwolą tą dziurę załatać. To znaczy do momentu, dopóki było to możliwe, było to robione. W tej chwili się tego zrobić już nie da. Czyli tak jak wspominałem, takie były założenia, taki jest stan faktyczny. Proszę Państwa też, żeby nie było tak, że przychodzimy i powiedzmy sobie opowiadamy o tym, że jest trudno i wiele działań, o których wcześniej wspominałem, było przez nas już podejmowanych. Ja tylko tak syntetycznie przypomnę, co wpłynęło na zmianę w jakimś sensie jakości administrowania tym zasobem. Pierwsza rzecz - chciałem tylko Państwu przypomnieć o tym, że startowaliśmy w 2008 roku z ujemnym, ponownie ujemnym bilansem, a mianowicie w spadku dostaliśmy osiedle Srebrna. To Państwo już być może nie pamiętacie tego, to ja przypomnę. Tak wyglądała budowa trzy miesiące po terminie oddania. W 8 miesięcy później wyglądała tak. A zatem pierwszy rok to było tak naprawdę sprzątanie tych bardzo poważnych problemów, które były związane z funkcjonowaniem spółki jako takiej. Dalej - dokwaterowanie, słynna akcja. Pamiętają Państwo. Muszę Państwu powiedzieć, że do tej pory, nie dalej jak w zeszłym tygodniu, byli reprezentanci jednej ze spółek takiej siostrzanej z innego miasta i pytali jak my to robimy, czy jak to zrobiliśmy. Pytali o skuteczność. Ja opowiadałem jak to było i jakie pokonałem tam problemy w związku z tego typu dzianiami. I wskazałem również na to, że niestety ale papiery które... bo pytali o efektywność działania, ja powiedziałem: niestety, ale papiery, które leżały w Urzędzie Miasta, czyli podmiotu, który powinien być szczególnie zainteresowany tym zagadnieniem, przeleżały 6 miesięcy w Urzędzie Miasta. A zatem ludzie stracili już tą świadomość tej zależności między tym, że nie płacą, a dokwaterowaniami jako takimi. A zatem pokazaliśmy, że można, natomiast wobec braku

zainteresowania właściciela jakby ciągiem dalszym, nie kontynuowaliśmy tego przedsięwzięcia. Ponadto opracowaliśmy bardzo szczegółową bazę budynkową. Polega to na tym, że jesteśmy w stanie ustalić bardzo szczegółowe informacje, czy uzyskać bardzo szczegółowe informacje, które pozwalają właścicielowi, ale również nam jako administratorowi, na bieżąco ową bazę, czy powiedzmy kontrolować ten zasób, który mamy. Dalej – zrobiliśmy również inwentaryzację terenów. Chodzi o to, żeby wiedzieć co sprzątamy. I tutaj właśnie chciałem się odnieść do tej sugestii Pani radnej Kulpy, że właśnie były kiedyś jakieś rozmowy związane z tym, że miasto miało przekazać dla spółki jakieś pieniądze. Oczywiście właśnie to jest konsekwencja tych ruchów. Zinventaryzowaliśmy bardzo dokładnie działki wokół budynków, gdzie łącznie z nasadzeniami, chodnikami, i nie wiem, małą architekturą, mamy wszystkie informacje i właśnie na tej podstawie ustaliliśmy co do nas należy, a co należy do miasta. Ponadto, proszę Państwa, opracowaliśmy bardzo szczegółowy opis stanu technicznego wszystkich budynków administrowanych przez nas. Państwo pamiętają, po tej tragedii w Kamieniu Pomorskim, gdzie spalił się budynek socjalny, zintensyfikowaliśmy działania zmierzające do tego, ażeby przygotować taką szczegółową informację, która pozwoliłaby właścicielowi na racjonalne wydatkowanie ograniczonych środków finansowych. To znaczy, żeby było wiadomo bardzo szczegółowo, co w danym budynku należy zrobić, jak również, jaka jest ogólna ocena techniczna budynku. I to co bardzo ważne, proszę Państwa, do 2008 roku nie dysponowaliśmy taką statystyką, czy taką sprawozdawczością finansową, gdzie można byłoby uznać budynek jako miejsce powstawania kosztów. Wprowadziliśmy system controllingu, z którego wynika ... znaczy bardzo szczegółowo możemy podać wynik finansowy na budynku komunalnym, bądź też na części wspólnej we wspólnocie mieszkaniowej, bądź też na części gminnej we wspólnocie mieszkaniowej. I proszę Państwa, tu jako przykład macie Państwo jakiś konkretny budynek. Jest kwota na minusie. To jest strata, jaką generuje ten budynek. Natomiast proszę zobaczyć, tutaj też przykładowo wyciąłem kawałeczek, żeby Państwu pokazać kilka budynków, zobaczcie, wszędzie po prawej stronie, gdzie jest wynik, wszędzie są minusy. Ktoś za to płaci w tej chwili. A tym kimś jest MZGM. Także pomimo tego, że te pieniądze powinny wędrować do nas od właściciela. Nowa administracja to też nasze tam działanie. Wdrożenie oprogramowania księgowego i windykacyjnego, o co chodzi. Chodzi o to, że do tej pory był bardzo duży problem z kierowaniem spraw do sądu, ponieważ wpłaty z tytułu czynszu i opłat to są świadczenia okresowe, a zatem bardzo trudno było wyliczyć przy nieregularnych wpłatach faktyczne zadłużenie. Trwało to bardzo długo. W konsekwencji naszych działań udało się doprowadzić do tego, że mamy oprogramowanie, które pozwala, nie wiem, dziesięciokrotnie ograniczyć czas poświęcony na kierowanie takiej sprawy do sądu, jeżeli chodzi o przygotowanie załączników do pozwu. Informatyzacja ROM, tu jeszcze chciałem Państwu wspomnieć. Prowadzimy systematycznie termomodernizację budynków wspólnot mieszkaniowych, jak również przygotowujemy wnioski kredytowe, które zmierzają do tego, ażeby taką termomodernizację wykonać. I również chciałem jeszcze wspomnieć o jednej rzeczy. Otóż w 2008 roku wystąpiliśmy, nie wiem czy Państwo pamiętacie - spółka była właścicielem takiej kamienicy przy Kolegialnej 28, Liceum Żydowskie dawne. Ponieważ budynek był w katastrofalnym stanie technicznym pojawiła się taka idea, ażeby wspólnie z miastem wyremontować ten budynek tak, żeby można było powiedzmy sobie, nie wiem, siedzibę POKiS-u tam umieścić. Czyli byłoby kilka wartości dodanych. Miasto miałoby nową siedzibę dla jednostki swojej, spółka miałaby wyremontowaną kamienicę, a miasto miałoby piękny obiekt. Ale niestety ten pomysł został odrzucony i nie udało nam się go zrealizować. W konsekwencji kamienicę trzeba było sprzedać i ona w dalszym ciągu niszczy. I to co bardzo ważne – kredytowanie gminy na poziomie około 2 mln zł rocznie w zakresie finansowania gminnego zasobu mieszkaniowego, to jest to co spółka robi w zakresie administrowania przedmiotowym zasobem. Kończąc, proszę Państwa,

chciałem powiedzieć tylko o jednej rzeczy, na co chciałbym zwrócić Państwa uwagę, jeżeli to jest możliwe. Otóż politykę mieszkaniową trzeba traktować w ujęciu holistycznym, jako taką koherentną całość, która funkcjonuje dobrze jak mechanizm, ale tylko wtedy, kiedy wszystkie elementy są odpowiednio ze sobą połączone i wyważone, bowiem oczywiście możemy, padły tutaj w trakcie komisji takie pomysły, możemy powiedzieć sobie przeprowadzić budowę zasobu socjalnego, to znaczy zbudować 400 mieszkań, ale jeżeli nie będzie żadnych innych działań, to znaczy przemysłanych działań, które będą spójne, powiedzmy, czy z formą administrowania, czy zasady wykupu, czy inwestycje innego rodzaju, czy nakłady remontowe, to nie uzyskamy tego efektu, który chcemy uzyskać. A zatem to na co chciałem, kończąc, na co chciałem zwrócić Państwa uwagę, to to, żeby na politykę mieszkaniową patrzeć jako na całość i nie koncentrować się tylko na jednym jej aspekcie. I też tutaj Państwu pozwoliłem sobie przedstawić główne problemy, które z naszej perspektywy w tej chwili istnieją. A zatem 1200 lokali socjalnych brakujących, 1300 komunalnych. Oczywiście, jeżeli pojawią się lokale socjalne, to być może eksmisje z lokali komunalnych spowodują, że tych lokali będzie odpowiednio mniej potrzeba. Około 15 mln bez odsetek zadłużeń lokatorów. Konieczność uzupełnienia około 2 mln zł rocznie środków na zbilansowanie eksploatacji przedmiotowego zasobu. I to co jeszcze bardzo ważne – wspominałem o tym, że zasób generalnie jest bardzo stary i wyeksploatowany. Otóż z tym wiążą się określone nakłady. I w świetle naszych szacunków brakujące nakłady na odtworzenie tego zasobu, przy czym podkreślam słowo: szacunkowe dane, to jest około 35 mln zł. To pokazuje jakby skalę problemu związanego z przedmiotowym zasobem. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja tylko w uzupełnieniu dodam, że realizując postulaty Państwa radnych z komisji, decyzją Prezydenta powołany został zespół, który ma przygotować zaktualizowaną politykę mieszkaniową. Zespół interdyscyplinarny, złożony z przedstawicieli wielu komórek organizacyjnych Urzędu zainteresowanych tym tematem, czy też uczestniczących w realizacji tej polityki mieszkaniowej. Także mamy już pierwsze propozycje dokumentów. Jeśli będziemy komplet, tak jak rozmawialiśmy, to Państwo radni otrzymają je do konsultacji.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Polityka mieszkaniowa i to co się wokół niej dzieje, to jest bardzo ważny problem, problem społeczny. Jak widać po ławach naszych kolegów, być może nie dla wszystkich. Chociaż w obliczu tego, co zostało przedstawione na ostatniej stronie prezentacji, po prostu trzeba było uciec z ław radnych i po prostu nie wstydzić się tu na sali, tylko uniknąć jakby problemu. Ja tak to postrzegam, bo też jakby na komisji nie było dyskusji wokół tego problemu. A problem jest bardzo poważny. I to co powiedział Pan Prezes, ja że tak powiem, przepraszam, że zamieszałem i nie powiedziałem, że chciałbym, żeby ten materiał był prezentowany również na sesji, bo był prezentowany i przedstawiony na Komisji Gospodarki Komunalnej, znaczy na tych połączonych komisjach, i był to materiał, który jakby wywołał pewną dyskusję i słusznie. Chciałem zaproponować, by ten materiał był też na sesji, bo jest to bardzo ważny materiał pokazujący i wypuklający pewne problemy. Problemy nie tylko samego MZGM-u, który boryka się rok rocznie, chociażby te 2 mln-owe braki jakby w dopłatach, czy też

braki w środkach finansowych na remonty tego coraz bardziej starzejącego się zasobu gminnego. Ale polityka mieszkaniowa to również wiele innych składowych całego mechanizmu. To przede wszystkim polityka czynszowa. To przede wszystkim polityka sprzedaży lokali. I jakie to ma skutki widzieliśmy na tej prezentacji MZGM. Stąd też był mój wniosek, żeby to było widać. A więc te wszystkie elementy składają się na naszą ocenę. Oczywiście temat dzisiejszej sesji jest nieco szerszy i pokazuje też mechanizm i współpracę ze wspólnotami mieszkaniowymi, pokazuje funkcję i rolę poszczególnych spółek jakby w całej tej polityce mieszkaniowej, ale tak naprawdę gdzieś ginie nam temat nad którym powinniśmy się zastanowić, jak wygląda współpraca Gminy Miasta Płock ze spółdzielniami, z developerami, z indywidualnie budującymi sobie mieszkania, ale również problem, który na koniec został pokazany – te brakujące 1300 mieszkań socjalnych i ponad 1200 mieszkań komunalnych. To jest obraz 8 lat zaniedbań. I to trzeba wyraźnie powiedzieć. Przez 8 lat poprzedni Prezydent doprowadził tą politykę mieszkaniową właśnie do takiego stanu. I jakby w obliczu tej sytuacji, mówię w pewnym skrócie, bo nie za bardzo ... znaczy ci, którzy powinni słuchać jakby nie za bardzo są zainteresowani, a mówię o poprzedniej władzy, bo tak naprawdę to powinno być skierowane do nich, do czego taka polityka może prowadzić. Powiem pokrótce. Chcieliśmy w obliczu tych materiałów, które dostaliśmy, tego prezentowanego dzisiaj, i w obliczu dyskusji, która wywołała się po tej wspólnej komisji, złożyć wniosek, który mobilizowałby obecne władze do tego, by rozpocząć prace nad polityką mieszkaniową. Pan Prezydent wyprzedził nieco ruch nasz. Niemniej jednak ja ten wniosek pozwolę sobie odczytać, żeby nie być gołosłownym.

Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wnioskuje o pilne rozpoczęcie prac nad spójną, nowoczesną, wybiegającą w przyszłość i długofalową polityką mieszkaniową miasta Płock. Polityką, która będzie badała i oceniała problemy mieszkaniowe oraz wyrównywała szanse płocczan w dostępie do mieszkań. Polityka mieszkaniowa powinna być istotnym elementem polityki społecznej oraz koncepcji rozwoju Płocka.

Za konieczne uważamy rozpoczęcie prac nad wszystkimi elementami polityki mieszkaniowej miasta. Jednak ze szczególnym uwzględnieniem kilku z jednej strony podstawowych, czy też fundamentalnych elementów, z drugiej zaś strony określających polityczne spojrzenie na politykę mieszkaniową. Za najważniejsze elementy polityki uważamy: wyznaczenie norm ilościowych i czasowych oraz źródeł finansowania budowy nowych lokali komunalnych i socjalnych tak by pokazać w perspektywie kilkuletniej o ile i w jakim stopniu możemy zmniejszyć tą listę oczekujących na lokale w zasobie gminnym, dostarczenie czy też wyznaczenie terenów i ich uzbrojenie pod budownictwo mieszkaniowe, a więc tworzenie warunków pod budownictwo nie tylko komunalne, ale developerskie czy też spółdzielcze, tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z odpowiednim udziałem terenów pod budownictwo mieszkaniowe (wieloletnia i przejrzysta polityka gruntowa). Za chwilę będziemy omawiali, tu przy tym punkcie się zatrzymam, za chwilę będziemy omawiali sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok. Powiem tylko tyle, że jeśli chodzi o wydatki na plany zagospodarowania przestrzennego zrealizowano tylko 35%, więc jest to bardzo ważne zadanie, jeśli chodzi o gminę. Określenie jednoznacznej polityki czynszowej oraz dodatków mieszkaniowych (z uwzględnieniem dopłat do wody). To jest to o czym rozmawialiśmy podczas debaty nad podwyżką ceny wody. Stworzenie wieloletniej strategii utrzymania, modernizacji i odnawiania zasobów miejskich, a więc taka rzeczywista strategia zarządzania mieszkaniowym zasobem uwzględniająca potrzeby MZGM. Określenie warunków pomocy i wsparcia dla budownictwa indywidualnego – i tutaj mamy na myśli politykę podatkową, czy też uzbrojenie terenów itp. i stworzenie przejrzystych zasad przyznawania mieszkań komunalnych, o czym przekonaliśmy się na komisji, że nie do końca tak przejrzyste te zasady były. Mam nadzieję, że to się poprawi.

I jako uzasadnienie: Przedstawiony materiał w sprawie gospodarowania mieszkaniowym

zasobem gminnym oraz ze współpracy spółek miejskich ze wspólnotami mieszkaniowymi to tylko wycinek z całej polityki mieszkaniowej. Te materiały jak również dyskusja wokół prezentacji przedstawionej przez MZGM TBS nasuwa niepokojące wnioski.

Dotychczasowa polityka mieszkaniowa polegała na sukcesywnym wyzbywaniu się lokali mieszkalnych i użytkowych bez wyraźnego inwestowania w nowe obiekty, odsuwaniu w nieokreśloną przyszłość problemu budowy mieszkań socjalnych, niejasnej polityce przyznawania mieszkań oraz nierozsądnej polityce czynszowej. Doprowadzono do granic nieprzyzwoitego absurdu kolejkę oczekujących na pomoc mieszkaniową miasta. Niezrozumiała polityka gospodarowania gruntami gminnymi, która leży u podstaw długofalowego rozwoju gospodarczego miasta, skupiała się wyłącznie na pozyskiwaniu dodatkowych dochodów ze sprzedaży kolejnych działek. I tutaj w podpisie radni klubu. Ja ten wniosek pomimo, że Pan Prezydent poinformował, że takie prace zostały rozpoczęte, złożę z taką opcją, żebyśmy przyjęli sobie, a nie chciałbym go narzucać, a żeby Pan Prezydent powiedział termin krytyczny, kiedy będziemy mogli z taką polityką mieszkaniową się zapoznać. A mówię - polityką, która przede wszystkim pokaże, jaka jest rola spółek, o czym na ostatniej komisji bodajże inwestycji, zdjęliśmy z porządku obrad materiał, który był przygotowany przez MTBS, dlatego że to nie był materiał zadowalający, ale jakby wynikał z pewnego niezrozumienia, powiem w ten sposób: siebie jakby nawzajem. I chcielibyśmy, żeby to było unormowane, byśmy wiedzieli, która spółka czym ma się zajmować, jak ma wyglądać współpraca gmina - spółdzielnia, gmina - developer, jak będzie wyglądała polityka gruntowa. Przecież polityka mieszkaniowa to również dostosowanie gruntów pod budownictwo wielorodzinne, nie tylko komunalne, ale przecież i jeśli chodzi o spółdzielnie, a to jest ważne. I w sumie to tyle. Dużo zostało powiedziane podczas tej wspólnej komisji. Zresztą tak naprawdę odbyły się dwie komisje, bo częściowo ten materiał był przedyskutowany 2 miesiące temu, w tym miesiącu. A więc ja ten wniosek składam z prośbą, żeby Pan Prezydent określił, kiedy ostatecznie będziemy mogli zapoznać się z materiałem dotyczącym polityki mieszkaniowej. Oczywiście z taką sugestią, żebyśmy nie byli zaskoczeni, tak jak przy materiale Komunikacji Miejskiej, bo faktycznie był lekko późno nam przedstawiony do ewentualnych rozważań. To ja taki wniosek składam, oczywiście z tą prośbą, tak jak powiedziałem, żeby był wyznaczony termin ostateczny prac nad tą polityką. Dziękuję.”
(kserokopia wniosku stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja dziękuję za ten wniosek. Oczywiście zostanie przez zespół przeanalizowany. Zawiera te elementy, które częściowo się oczywiście pokrywają z planem pracy zespołu. Te, które nie uwzględniliśmy, postaramy się uwzględnić i wpisać w harmonogram i ten harmonogram prac myślę, że będzie takim najlepszym elementem, który powinien w pierwszej kolejności się pojawić i być w najbliższych myślę że dwóch, trzech tygodniach, do Państwa dostarczony, który pokaże, w jakim czasie te kolejne elementy będą powstawały. I wtedy, jeśli do tego harmonogramu będą uwagi, bo tak jak Pan radny słusznie zauważył, temat jest bardzo obszerny i skomplikowany, mnóstwo zająć w nim występuje z różnych obszarów działalności samorządu, stąd też żeby podejść do tego maksymalnie rzeczowo i merytorycznie, chcielibyśmy to rozpisać w takim harmonogramie i też to do Państwa wiadomości przekazać.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Mieszkańcy tutaj obecni! Ja chciałam serdecznie tutaj podziękować za materiał, jaki otrzymałam od Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, który właśnie prezentował Pan Prezes tej spółki – Pan Rafał Kania. Chciałabym tylko powiedzieć, że ten materiał w moim odczuciu, a ja w mieszkalnictwie pracowałam w tych tematach bardzo, chciałam powiedzieć, że on jest bardzo dobry. I Panie Prezydencie Buczkowski, bardzo bym prosiła, żeby Pan przy opracowaniu polityki mieszkaniowej bardzo zwrócił uwagę na dane i na problemy jakimi nurtuje się ta spółka, która ma największy zasób mieszkaniowy Gminy Płock. I proszę również tą spółkę porównać z innymi spółkami, które są powołane w mieście Płocku przez gminę naszą, do obsługi i do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych, a tym samym polityki mieszkaniowej jaką powinna prowadzić Gmina Płock. To tyle. Ja dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub Radnych SLD.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 1

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poddała pod głosowanie w/w informację.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 6

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad X Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się 31 maja 2011 roku.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Ad pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XI Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła 9 czerwca 2011 roku.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

W obradach ogłoszono przerwę od godz. 14²⁵ do godz. 15³⁰. Obrady zostały wznowione o godz. 15³⁵.

Po przerwie pod głosowanie został poddany ponownie wniosek Klubu Radnych SLD (podczas pierwszego głosowania wystąpił błąd aplikacji w systemie do głosowania).

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 3

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Ad pkt 8

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy - Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok (druk nr 156)

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok
- b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock
- c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego
- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2010 rok

Pan radny **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę nr 192/P/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2010 rok.

(kserokopia Uchwały RIO stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu; sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Płocka za 2010 rok stanowi **załącznik nr 17** o niniejszego protokołu; kserokopia sprawozdania finansowego Gminy – Miasto Płock na dzień 31.12.2010 r. stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu; kserokopia erraty do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za 2010 rok oraz erraty do informacji o stanie mienia Gminy – Miasto Płock stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu)

2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok (druk nr 157)

- a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2010 rok,
- b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,

Pan radny **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2010 rok.

Treść wniosku:

Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, Dz. U. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568 z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, oraz z 2005 r. Nr 172 poz. 1441 i Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128 i Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz Dz. U. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223 poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230) oraz art. 267 ust. 1 pkt 3 i art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 96, poz. 620, Nr 238, poz. 1578, Nr 257, poz. 1726) Komisja Rewizyjna występuje do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2010 rok.

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka na posiedzeniu w dniu 08 czerwca 2011 roku rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. W wyniku rozpatrzenia przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdań, na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2011 roku stwierdziła, co następuje.

Zgodnie z Uchwałą Budżetową Miasta Płocka na 2010 rok Nr 632/XLIV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2009 roku, Budżet przewidywał realizację dochodów w kwocie 599.881.298,94 zł.

Plan wydatków przewidywał kwotę 680.061.518,90 zł, a deficyt był planowany w wysokości 80.180.219,96 zł.

W wyniku podjętych przez Radę Miasta Płocka w trakcie roku budżetowego uchwał zmieniających budżet miasta Płocka na 2010 rok oraz Zarządzeń Prezydenta Miasta Płocka powyższe wielkości ustalono w następujących kwotach:

Po stronie dochodów ogółem 632.964.939,78 zł.

Po stronie wydatków 724.442.893,47 zł.

Plan dochodów wykonano w kwocie 614.639.629,88 zł, co stanowiło 97,10 % planu.

Plan wydatków wykonano w kwocie 693.295.420,11 zł, co stanowiło 95,70 % planu.

Wydatki bieżące wyniosły 538.237.483,57 zł, to jest 97,58 % planu.

Wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 155.057.936,54 zł, tj. w 89,69 % planu.

Na dzień 31 grudnia 2010 roku Miasto posiadało zadłużenie w wysokości 323.704.687,80 zł z tytułu kredytów, pożyczek, emisji obligacji komunalnych oraz zobowiązań wymagalnych, które stanowi 52,67 % wykonanych dochodów ogółem.

Rok sprawozdawczy zamknął się deficytem budżetowym w wysokości 78.655.790,23 zł.

Wykonanie budżetu realizowane było zgodnie z zasadami rachunkowości i księgowości budżetowej, w toku prac Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia prawa podczas realizacji budżetu miasta Płocka w 2010 roku.

Uwzględniając powyższe wyniki wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok, a także sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za 2010 rok stanowiące załącznik do zarządzenia Nr 278/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie: przedstawienia sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok, sprawozdań z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego a także sprawozdania finansowego Gminy Miasto Płock, Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Płocka za 2010 rok i wnioskuje do Rady Miasta Płocka o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2010 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Uchwałą Nr 192/P/2011 składu orzekającego z dnia 29.04.2011 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2010 rok wydała opinię pozytywną.

Ponadto wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za rok 2010 ma swoje uzasadnienie w pozytywnych opiniach wszystkich stałych Komisji Rady Miasta Płocka.

(kserokopia wniosku stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płock przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pozwolę sobie o tych dwóch projektach uchwał, a więc o sprawozdaniu z wykonania budżetu i o absolutorium, powiedzieć w tym punkcie. W związku z tym, że jedna rzecz wpływa jakby na podjęcie decyzji drugiej, aczkolwiek sprawozdanie z wykonania budżetu realizował w zasadzie w 99%, ten budżet 2010 roku realizował Prezydent Mirosław Milewski, natomiast absolutorium tak naprawdę i ewentualne skutki nieudzielenia absolutorium spadają na obecnego Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, pozwolę sobie o kilku rzeczach powiedzieć. W związku z tym, że już na tej sesji przywołany był charakter wyborczy roku poprzedniego, to chciałbym podkreślić, iż zapisy budżetowe 2010 roku były również zapisami stricte wyborczymi. I oczywiście rozpatrując i patrząc na wiele inwestycji, które znalazły się jako zapis w tym budżecie, trzeba przyznać, że były one planowane już od dłuższego czasu, nawet przenoszone z lat poprzednich na rok 2010 i oczywiście wiele z tych obietnic, tych inwestycji, uznajemy za potrzebne i dobre dla rozwoju, czy też dla poprawy wizerunku miasta. Niemniej jednak wielokrotnie zadawaliśmy pytanie, czy jest to dobry czas na taką rozrzutność. I tutaj trzeba zadać pytanie, czy akurat moło było najpotrzebniejszą inwestycją w roku 2010 roku, czy w 2010 roku miasto stać na taką inwestycję. Bo trzeba przecież pamiętać, że 2010, 2009 to lata światowego kryzysu i nasilania się tego kryzysu, czego skutki odczuwamy w tym roku i będziemy odczuwali również w roku 2012. Posądzani wówczas byliśmy o złowrogą kampanię wyborczą, o niepatrzenie w przyszłość, niedostrzeganie potrzeb płocczan. Z uwagi na fakt, iż wyborcy dokonali swoistej oceny, do sprawozdania z budżetu podchodzimy z pewnym dystansem ale i pokorą, dystansem wynikającym z faktu, iż zła czy dobra ocena realizacji budżetu 2010 roku wyrażająca się udzieleniem bądź nieudzieleniem absolutorium nie przekłada się bezpośrednio na konsekwencje dla dzisiaj już byłego prezydenta, a może skutkować referendum za odwołaniem obecnego prezydenta. Pokorą dlatego, że mieszkańcy Płocka jak się okazuje bacznie przyglądają się co robimy, co planujemy i doskonale wyczuwają nasze intencje. Dobrze pamiętają od ilu lat obiecujemy remont ich ulicy, budowę żłobka czy przedszkola. Nie dzisiaj, to jutro zabiorą głos w sprawie absolutorium. Wybory samorządowe w odróżnieniu od wyborów parlamentarnych to czas na ocenę merytoryczną nie polityczną gospodarza miasta. Wybory samorządowe to ocena za cztery lata służby dla mieszkańców. Dlatego, tak jak wyborcy, moglibyśmy ostatni rok ocenić po prostu negatywnie. Jednak by nie być posądzonym o wiele różnych i trudnych do wymyślenia rzeczy, pozwolę sobie przytoczyć kilka faktów z roku ubiegłego, które dobitnie pokazują, jak się mają plany do ich wykonania, czy też realizacji. Tak jak już to było przed chwilą powiedziane, plan dochodów to 632.964.939,78, wykonanie 614.639.629,88. Przeszacowano dochody o ponad 18 milionów. Planowane wydatki zatem to poziom 724.442.893,47, wykonanie na poziomie 693.295.420,11. To różnica o ponad 31 milionów. Planowany deficyt to 91.477.953,69, a wykonany na poziomie 78.655.790,23. Zatem pomimo zmniejszenia wydatków o ponad 31 milionów deficyt zmniejszył się tylko

o niespełna 13 milionów. Zatem 18 mln z niewykonanych wydatków można by rzec – zostało przejezdzone. Na pokrycie tak zaplanowanego deficytu prezydent miasta postanowił wyemitować obligacje w wysokości 80 milionów złotych oraz zaplanował i wykonał przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości ponad 26 milionów. Zatem na pokrycie deficytu zaplanowane i wykonane było ponad 106 milionów. O ile przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych były zaplanowane i wykonane w 100%, to emisja obligacji, która miała miejsce na koniec 2010 roku, mogła być w zupełnie innej wysokości. Jeśli deficyt ostatecznie zamknął się kwotą ponad 78 milionów, to jeśli odejmiemy 26 milionów z różnych rozliczeń krajowych, to okaże się, że na pokrycie reszty deficytu potrzeba trochę ponad 52 miliony. I tu nasuwają się dwa wnioski - albo duża część wydatków roku 2010 została szybko na koniec roku przerzucona na 2011 rok, albo nie potrafimy w tym mieście dobrze liczyć. Suma summarum o blisko 24 miliony miasto zostało zadłużone ze spłatą na kolejne lata, bo w mieście nie było dostatecznej kontroli nad wydatkami i dochodami mówiąc w skrócie. Jako podsumowanie takiej polityki dodam, iż na koniec – to też było przytoczone, myślę, że to warto raz jeszcze powtórzyć, na koniec 2010 roku wyszło iż 323.704.687,80 to dług miasta wobec różnych instytucji finansowych, co stanowi ponad 50% dochodów. Bardzo ważnym i zawsze podkreślanym elementem stymulującym gospodarkę w mieście są wydatki majątkowe. Zaplanowane na poziomie 172.877.020,66 wykonane były na poziomie 155.057.936,54 co daje ponad 17 mln niewykonania planu inwestycji. Zatem pozwólcie Państwo, że o tych inwestycjach teraz kilka słów. Na początek o tych sztandarowych w 2010 roku, a na koniec o tych planowanych, a niewykonanych. Oczywiście to jest wybór kilku z dość dużej grupy. Jednym z ważniejszych wydarzeń ubiegłego roku była budowa i oddanie do użytku hali sportowo - widowiskowej. Ile lat płocczanie czekali na ten obiekt i ile razy pozycja pod nazwą budowa hali sportowo - widowiskowej znajdowała się w budżetach kolejnych lat wiemy dokładnie wszyscy. W jakiej atmosferze i jak bardzo było to podyktowane terminem wyborów nikt nie ma złudzeń. Do dzisiaj ta przeszła 100-milionowa inwestycja, o ile dobre mamy informacje, nie jest całkowicie odebrana. Jak się w trakcie okazało, wiele elementów dotyczących bezpieczeństwa użytkowników hali w ogóle nie było zaplanowanych, a ten pośpiech w wykonawstwie skutkuje do dzisiaj prowadzonymi poprawkami. Kolejnym dowodem na brak dobrego gospodarza w mieście jest budowa molo. Inwestycja ta do dzisiaj pochłonęła około 18 milionów złotych. Miała być wyborczym hitem, a jest tak naprawdę źle zaplanowanym, nieudolnie wykonanym i w dodatku bardzo drogim kitem. Skutki tak prowadzonej inwestycji będą się jeszcze długo odbijać finansowym echem w budżecie kolejnych lat. Dodam tylko, że szacunkowe koszty utrzymania tego cudu techniki to 700 tysięcy rocznie. Przy tej inwestycji pytanie, jakie ciśnie się na usta, to czy to była najpotrzebniejsza inwestycja w trudnych czasach, czy tak zadłużone miasto może sobie pozwolić na taką ekstrawagancję. O te 18 mln można było zdecydowanie zmniejszyć emisję obligacji. Budowa przedszkola kontenerowego na osiedlu Podolszyce Południe to kolejna obietnica budżetowa. Pikanterii całej sprawie dodaje fakt, iż ta obietnica miała kosztować łącznie około 17 milionów, a plan miejscowy w wyznaczonym terenie budowy przedszkola nie dopuszczał takiej budowli. Normalnie takie przedszkole powinno kosztować około 5 milionów, czemu szacunki wynosiły 17, to już na szczęście tylko historia. Jak ważnym elementem w systemie komunikacyjnym miasta są parkingi, o tym przed chwilą była nawet mowa przy omawianiu materiału dotyczącego Komunikacji Miejskiej, wie każdy kto choć trochę jeździ po Płocku. W planach budżetu 2010 roku blisko 1 milion złotych było przeznaczone na parking przy ulicy Kościuszki. Wykonanie 142 tysiące, z czego 62 tys. to środki niewygasające. Pozycja budżetowa, w skrócie mówiąc parking przy ulicy Sienkiewicza, to blisko 400 tysięcy, wykonanie zero. A teraz kilka inwestycji, które były zapisane. Wielkość finansowa to moim zdaniem dowód na to, że były to wyłącznie zapisy wyborcze. Budowa ulicy Wysokiej - 22 tys., wykonanie zero. Budowa ulicy Swojskiej,

Kombatantów - plan 78 tys., wykonanie 5 tys. Budowa ulicy Srebrnej i Wiejskiej to 40 tys., wykonanie zero. Budowa dróg w zachodniej części osiedla Borowiczki, czyli ulice Korczaka, Zarzeczna, Flisacka, Wójtowa, i Gmury - plan ponad 93 tys., wykonanie zero. E - urząd - hasło znane nam już od kilku lat w planach finansowych - ponad 6 mln, wykonanie trochę ponad 900 tys. Orlik na ogródku jordanowskim - 124.150 zł, wykonanie zero. Zagospodarowanie Placu Obrońców Warszawy - 145 tysięcy, wykonanie zero. Przebudowa ośrodka Stocznowiec - plan ponad 250 tys., wydane tylko 65 tys. Bezkolizyjne skrzyżowanie linii kolejowej - blisko 1 mln, wykonanie zero. Trzeba przy tym pamiętać, iż miał to być start flagowej inwestycji Prezydenta Milewskiego pod nazwą: tramwaj. Rozbudowa krzyżowania drogi wojewódzkiej z ulicą Boryszewską - ponad 600 tys., wykonanie zero. Rozbudowa ulicy Otolińskiej - plan 4 mln, wykonanie 400 tys. Na ocenę roku 2010 składają się również inne elementy budżetowe, jak i pozabudżetowe, ale mające skutek w kształcie budżetu. Tutaj hasło - ZUOK Kobierniki. Jakie problemy finansowe i organizacyjne, Państwo wiecie. Dodam tylko, że spółka wywozi śmieci, które powinna przyjmować i zagospodarowywać na swoim wysypisku, wywozi poza teren własnego wysypiska. Firma Polimeni jest również hasłem bardzo znanym. Rok 2010 to również zerwanie kontraktu i niedoprecyzowanie umowy, jaka była zawarta kilka lat temu, spowodowało to, że skutki finansowe odczuła spółka Rynex. Obwodnice, którymi przez wiele lat chwalił się Prezydent Milewski, że będziemy budować, w roku 2010 kompletna kłapa, powygaszały pewne uzgodnienia i pewne decyzje urzędowe. Drogi dojazdowe do drugiej przeprawy mostowej i konflikt wokół tego, wstrzymanie pieniędzy unijnych z możliwością utraty, o ile dobrze pamiętam, ponad 35 mln zł. Reasumując - rok 2010 poza tym, że był rokiem wyborczym, był rokiem bezwzględnie bardzo trudnym pod względem finansowym dla Polski, ale i dla takich miast jak Płock. Planując budżet trzeba zawsze pamiętać o potrzebach miasta oczywiście, o rozwoju miasta i o wielu innych niezwykle ważnych elementach tego organizmu. Jednak zawsze trzeba mierzyć siły na możliwości. A te w 2010 w wyniku wieloletniego zadłużania miasta były już dość ograniczone. Dodając do tego pewną pochopność, jeśli chodzi o wydatki, jak i pozyskiwanie środków na pokrycie deficytu, czytaj: obligacje, wniosek jest jeden - budżet 2010 roku mógł wyglądać zupełnie inaczej i jego realizacja mogła mieć inne oblicze. Dlatego Klub Radnych będzie głosował za odrzuceniem sprawozdania z wykonania budżetu 2010 roku. Jeśli chodzi zaś o udzielenie absolutorium Prezydentowi Nowakowskiemu, bo tak de facto to się będzie działo, tutaj będziemy głosowali według własnego sumienia, zdecydowanie raczej na tak. Dziękuję bardzo."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jeśli podsumujemy wykonanie budżetu wraz z udzieleniem absolutorium za rok ubiegły, to musimy brać pod uwagę kilka najistotniejszych elementów, jak sprawy formalne, sprawy finansów publicznych. To zostało ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową i jak wszyscy słyszeliśmy, nie było w tym zakresie żadnych uwag. Wskaźniki wykonania poszczególnych elementów budżetu, zarówno po stronie przychodów, jak i wydatków, czy wydatków inwestycyjnych, są wyjątkowo dobre, jeśli porównamy kilka, czy nawet kilkanaście ostatnich lat. Dziwi mnie więc to tkwienie Pana radnego Iwaniaka, wyszedł sobie, tak, naczelnego kapelmistrza Płocka i patrona orkiestr dętych, że tkwi ciągle w kampanii wyborczej. Jeśli już jest Pan w koalicji, to trzeba wziąć się do roboty i pokazać, że w latach następnych zrobimy więcej inwestycji niż za 150 mln, uzyskamy lepsze wyniki finansowe, poprawimy wskaźniki finansowe miasta, wybudujemy obiekty lepsze niż hala widowiskowo - sportowa, niż molo, które cieszy się coraz większą popularnością i będzie tak naprawdę wizytówką miasta, pomimo tego, co tam sobie gadacie. Zapominamy w ferworze kampanii

wyborczej, że tak naprawdę e - urząd nie miał wydatków w ubiegłym roku, ale już funkcjonuje od jakiegoś czasu, a więc prace były w toku i tylko płatności były przesunięte. Zapominamy o innych sprawach, które rzutują na przyszłość. To prawda, że na Pl. Obrońców Warszawy, na wiadukt, obwodnice nie wydano tyle, ile zaplanowano. Ale po ostatnich decyzjach okazuje się, że te na przykład trzy inwestycje albo będą zredukowane do mikroskopijnych, albo w ogóle wyrzucone w niebyt lub przesunięte na kolejne dwa, trzy, cztery lata. Pytanie – czy to jest alternatywa według Pana radnego Iwaniaka i czy to jest alternatywa według Klubu Radnych SLD? Skutków finansowych spółka Rynex natomiast nie poniosła żadnych z tytułu zerwania kontraktu z firmą Polimieni. Aż mi się nie chce więcej komentować tych beznadziejnych słów, Panie radny. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja Pani Przewodnicząca z takim wnioskiem, propozycją do Pani, czy nie moglibyśmy jako Rada Miasta Płocka wystąpić do Sejmu Rzeczypospolitej o dokonanie zmian w ustawie o samorządzie, ponieważ po raz trzeci w historii samorządu, którą ja pamiętam, będziemy mieli paradoksalną sytuację udzielania absolutorium człowiekowi, który tak naprawdę nie miał żadnego wpływu miał bardzo ograniczony wpływ na realizację budżetu. Myślę, że to jest w ogóle stawianie nas radnych w sytuacji bardzo niekomfortowej, ponieważ głosowanie nad absolutorium dla Pana Andrzeja Nowakowskiego jest dla mnie w ogóle nielogiczne, niemieszczące się w głowie i w moim pojęciu postrzegania odpowiedzialności za to, co się robi. Dziwię się, że ustawodawca nie sięgnął po doświadczenia chociażby kodeksu spółek handlowych, który wyraźnie określa sposób głosowania nad absolutoriami dla organów spółki, rozgraniczając okresy oraz nazwiska osób, które w danym czasie pełniły funkcje, ze wszystkimi konsekwencjami. Ja nie chcę wdawać się w polemikę i analizować realizację budżetu za rok 2010. Myślę że wiele mógłbym też powiedzieć. Ja jestem konsekwentny. To co mówiłem w kampanii, musiałbym powtórzyć tutaj teraz ze zdwojoną może intensywnością w oparciu o znacznie większą wiedzę, niż posiadałem na przykład rok temu. Myślę, że byłoby to sensowe, gdyby któryś z samorządów ocknął się i z taką próbą wywołania dyskusji sejmowej nad nowelizacją ustawy samorządowej, żeby wystąpić. To głosowanie dzisiejsze jest dla mnie absurdalne po prostu i szczerze powiem, że ja nie wiem jak powinienem zagłosować, bo nie mam naprawdę żadnych przesłanek do tego, żeby zagłosować przeciwko uchwale, która skutkami swoimi negatywnymi będzie obciążała Prezydenta Nowakowskiego. A wielkiej skłonności u mnie, żeby udzielać Prezydentowi Miasta, bez wymieniania jego nazwiska, za realizację budżetu roku 2010 we mnie po prostu nie ma. Dlatego Pani Przewodnicząca ja nie zgłaszam tu formalnego wniosku, ani nie adresuję tego do którejś z komisji problemowych, ale myślę, że warto by było, gdybyśmy się zastanowili nad tym problemem.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja krótko ad vocem do tego, co powiedział Pan radny Milewski. Powiem tylko tyle, że oczywiście ... a nie będę się zniżał do takiego poziomu, jaki Pan przed chwilą zaprezentował, powiem tylko, że szkoda, że Pana nie było na materiale, który prezentował Prezes Rafał Kania. To jest właśnie poziom i standard, który wyznaczyliście. I to co było tam zaprezentowane tłumaczy wszystko. A oczywiście dzisiaj można mówić wszystko. I gdybym chciał być złośliwy, to był mógł powiedzieć: Panie radny Milewski, nie mówi się *wziąć*, tylko *wziąć*.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa ja proszę, apeluję, żebyśmy szanowali się nawzajem i żebyśmy po prostu mniej personalnie, a bardziej merytorycznie podchodzili do tych naszych wypowiedzi. Mówię tutaj zarówno do Pana Prezydenta Milewskiego, do byłego Pana Prezydenta Milewskiego, jak i do Pana Przewodniczącego. Chodzi o to, żebyśmy proszę Państwa szanowali się nawzajem i bez tego typu uwag może to będzie dużo szybciej przebiegało. [...]”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Pan radny **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę nr 283/P/2011 Składu Orzekającego Regionalnej izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 czerwca 2011r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.
(kserokopia uchwały RIO stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu)

3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 177)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 177.
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu).

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mam pytanie Pani Skarbnik - dlaczego limit z tytułu zobowiązania względem Komunikacji sięga aż 26 mln w każdym roku?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, odpowiadam na pytanie. Po prostu taką dostaliśmy zgodnie z umową wyliczankę z Biura Nadzoru Właścicielskiego i musieliśmy uwzględnić. Po prostu jest to błąd pracownika po prostu, który nie zgłosił do WPF- u na początku opracowania budżetu.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale nie rozumiem czegoś, dlatego że dzisiaj omawialiśmy materiał związany z Komunikacją i mieliśmy tak: 2012 rok – 23 mln, następny rok – 22 mln, 2014 – 20 mln, a teraz ciągle jest 26 mln.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Maksymalna rekompensata.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pod warunkiem, że ten program wejdzie w życie, to wówczas będę mniejsze [...]”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale ten pierwszy wariant zakładał jeszcze mniejsze dopłaty. [...]”

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak jak teraz wyliczona jest kwota inna, a dopłata w budżecie 2010 była mniejsza.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale mówię o następnych.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam pytanie, czy ulica która nazywała się tutaj wcześniej ... łącząca rondo Wojska Polskiego z rondem Boryszewo na Otolińskiej w związku z tą autopoprawką będzie się nazywała teraz łącznikiem do ulicy Wyszogrodzkiej? Czy o to został rozszerzony zakres realizacji północnej obwodnicy miasta? Inaczej mówiąc, czy to zadanie zostało włączone do zadania inwestycyjnego po nazwą: obwodnica północna miasta?”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Chodzi o te 500 tys., tak, które po prostu przesuwamy z zadania: budowa obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka, etap III, budowa odcinka od węzła Bielska do węzła Boryszewo, tak?”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jest, dokładnie o to mi chodzi.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Tam jest po prostu 500 tys. przesunięte z zadania właśnie.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, to nie bardzo chyba tak jest, bo w tym momencie z zadania pod tytułem: budowa ulicy od ronda Wojska Polskiego do ronda Boryszewo, ulca Otolińska, zdejmujemy w WPF-ie 18 mln zł. Czyli wyglądałoby na to, że albo to zadanie w związku z autopoprawką otrzymuje nazwę: łącznik z ulicą Wyszogrodzką, albo po prostu to zadanie wypada chyba z planu inwestycyjnego – z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. To chciałbym wiedzieć.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział, iż odpowiedź na pytanie zostanie udzielona za chwilę.

4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 178)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 178.
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Tyle się mówiło o dobrej współpracy ze szkolnictwem wyższym. Zresztą co roku mamy taką sesję poświęconą właśnie ocenie współpracy miasta Płocka z uczelniami wyższymi funkcjonującymi na terenie naszego miasta. Proszę mi powiedzieć, dlaczego Państwo zdejmujecie 100 tys. zł ze szkolnictwa wyższego. Abstrahuję od przeznaczenia, bo nie o to chodzi. Teraz dalej – zdejmujecie Państwo 50 tys. zł z działalności szkół artystycznych. Proszę mi powiedzieć dlaczego. I 85 tys. zł w autopoprawce, którą Pani Skarbnik przed chwilą przedstawiła, zdejmujemy z promocji miasta na zwiększenie dotacji dla POKiS pod enigmatyczną nazwą: z przeznaczeniem na realizację imprez. I tutaj mam pytanie. Ponieważ Pan Prezydent był jednym z tych, który tak krytykował właśnie, że ciągle zwiększamy środki dla POKiS-u, że tyle się wydaje na ten cel pieniędzy, szczególnie na imprezy masowe. Proszę mi powiedzieć, jeśli mieliśmy w budżecie POKiS-u na ten rok zaplanowane około 500 tys. zł do wydania na organizację Reggaeland-u, z tego co wiemy, Państwo nie organizujecie Reggaeland-u, pod presją młodzieży zdecydowaliście się przyjąć tą inicjatywę i przeznaczenie na ten cel około tam 50 czy 60 tys., w związku z tym pozostaje się z Reggaeland- u założmy 440 tys. zł. W takim razie na co przeznaczamy teraz te 85 tys. zł. Proszę mi podać nie ogólną formułkę, tylko konkretny cel na co przeznaczamy 85 tys. zł z przeznaczeniem na realizację imprez.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym wrócić do tej inwestycji, która polega na połączeniu ronda na ulicy Wyszogrodzkiej z rondem przy Budmacie. I chciałem się dowiedzieć po tych wszystkich zamieszaniach związanych z przesuwaniem środków finansowych, bo tu Pani Skarbnik też była uprzejma powiedzieć, że następują jakieś przesunięcia, to po tych wszystkich przesunięciach jaki będzie stan środków na tej inwestycji do realizacji w roku bieżącym. I do Pana Prezydenta Nowakowskiego – czy Państwo odstępujecie od tej inwestycji, czy będziecie to realizować, bo Prezydent Lewandowski na Komisji Inwestycji mówił, że chyba w tym roku powinna być koncepcja opracowana łącznie z jakimś wstępnym kosztorysem. Więc, jeśli można byłoby, to bym prosił o jakieś szczegółowe informacje na temat tej inwestycji. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szczegółowa informacja będzie podana na piśmie, Pan radny pozwoli, natomiast ja mogę powiedzieć tyle, że ... za chwilę będzie jeszcze Pan Pełnomocnik, który być może udzieli jeszcze bardziej szczegółowych informacji.... natomiast z mojej wiedzy wynika, że zakres rzeczowy zadania, i widzę tu troszeczkę odpowiedź na pytanie Pana Przewodniczącego Hetkowskiego – zadania pod nazwą budowy ulicy od Ronda Wojska Polskiego do Ronda Boryszewo w ul. Otolińskiej, będzie realizowane w ramach etapu II zadania pod nazwą: budowa obwodnicy północno - zachodniej miasta Płocka. Tam po prostu, przynajmniej w części, zakres zadania się pokrywał. I stąd jak gdyby te 2 mln środków są uwolnione. Ale to mówię, to ja w takim wypadku jak gdyby proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Za chwilę będzie pełnomocnik, który być może tę informację uściśli. Natomiast nie wycofujemy się z realizacji tej inwestycji. I szczegółowa jak gdyby odpowiedź na to pytanie będzie przekazana Panu radnemu. To w kwestii odpowiedzi na pytanie Pana radnego Nowickiego. W kontekście pytania Pani radnej o imprezy, tak, znaczy to ja się

cieszę, że tak się wyrażę, że tutaj tym razem z troską Pani radna podchodzi i jak gdyby oczekuje, mam nadzieję, właśnie zwiększenia środków na organizację imprez, chociażby między innymi ten Reggaeland Underground. Ja postaram się także dla Pani radnej przygotować szczegóły wykaz. Zaproszenie też, jeśli Pani radna będzie miał chęć oczywiście. Znaczący zaproszeni są wszyscy mieszkańcy, bo ta impreza akurat nie jest biletowana. I nie pod presją, bynajmniej, a raczej przy współpracy z młodzieżą. To też jest bardzo istotne i ważne, że takiej współpracy jako miasto się nie boimy, jako i Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki. Więc tutaj ja też dla Pani radnej postaram się, znaczący przygotuję taką informację o tym jakie imprezy i jakie środki są z POKiS-u wydawane właśnie na tegoroczne imprezy. (Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Ale na co te 85 tys. zł?”) [...] Ja według tego dokumentu, który mam, to samo napisane co Pani radna, chociażby będzie na te imprezy, które POKiS organizuje cały czas i będzie organizował przez całe wakacje. A szczegółowa informacja będzie Pani radnej dostarczona.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W tegorocznym budżecie dla uczelni wyższych było zaplanowanych 675 tys. zł i znacząca już część tej kwoty została rozdzielona. Zostały niewielkie pieniądze. A te 100 tys. one też będą dla uczelni wyższych, dla studentów z Płocka, tylko chcielibyśmy, żeby one bardziej trafiały do studentów. I będzie ogłoszony konkurs na zadania z dziedziny kultury, edukacji dla studentów właśnie i z tego się rozliczymy przed Radą. Ponieważ przeważnie te pieniądze, które my dajemy dla uczelni wyższych, to idą na parkingi, na tam jakieś laboratoria, poprawę jakichś warunków lokalowych. To też jest dla studentów, bo im się poprawiają warunki studiowania. Ale chcielibyśmy też, żeby te pieniądze poszły troszeczkę bardziej bezpośrednio do studentów i po prostu będzie ogłoszony konkurs dla organizacji pozarządowych, ale dla studentów, adresowany do studentów, z tego się rozliczymy. Także te pieniądze nie pójdą na inne cele. Zapewniam Panią radną.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, Pan Prezydent był łaskaw powiedzieć, że te 100 tys. zł zostanie przeznaczone dla studentów w innej formie, bo to generalnie były środki przeznaczone dla uczelni wyższych i tak się zgadza, bo jako budżet miasta zawsze mieliśmy corocznie przeznaczone środki na działalność uczelni wyższych, które same też nie potrafią sobie poradzić z pewnymi wydatkami inwestycyjnymi, które właśnie, sam Pan zauważył, służą też studentom. Nikt inny z tego nie korzysta. I teraz pytanie – ponieważ Państwo przeznaczacie te 100 tys. na działalność organizacji pozarządowych, czyli generalnie one nie trafiają, nie wiem jaką Państwo macie formułę teraz, teraz będziemy szukać tych 100 tys., bo te 100 tys. Państwo przeznaczacie na działalność organizacji pozarządowych, czyli generalnie one wprost teraz nie trafiają do studentów.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale one trafią do studentów w formie pośredniej, ale to będą świadczone dla studentów. Za te pieniądze będą świadczone pewne jakby usługi kulturalne, edukacyjne dla studentów.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „A szkoły artystyczne – 50 tys. zł?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Chodziło o ten fragment, który został tutaj nazwany łącznikiem z ulicą Wyszogrodzką i mnie to satysfakcjonuje ta odpowiedź, natomiast nie satysfakcjonuje mnie to, że byłoby to realizowane w III etapie, chyba że III etap zacznie być realizowany od ulicy Wyszogrodzkiej, bo inaczej nie miałoby to trochę sensu, żebyśmy zaczęli budować tam od tamtej strony, podczas kiedy samochody trzeba wyprowadzić najpierw z centrum miasta. Także ja już nie oczekuję odpowiedzi od Pana Pełnomocnika. Patrząc tutaj na Pana Mariusza Pakulskiego, który kiwa głową, ja przyjmuję tą odpowiedź jako satysfakcjonującą. Ale mam nadzieję, że się doskonale w tych sprawach orientuje.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Chcę odpowiedzieć Pani radnej Kulpie. Jeżeli chodzi o szkoły artystyczne, gdzie zdejmujemy kwotę 50 tys. zł, to chcę poinformować, że szkoła wystąpiła z wnioskiem o odwodnienie terenu. Tam gdzie jest sala muzyczna tam podchodzi woda po prostu i Pan Dyrektor wystąpił do nas o środki. Z uwagi na to, że jest to zadanie rządowe, nie nasze samorządowe, nie ma podstawy po prostu dać tych środków na realizację tego zadania. Po prostu chodziło o odwodnienie budynku.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „One były zaplanowane jako bieżące.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Tak, były zaplanowane, tak bo jako remont bieżący. Stąd po prostu z uwagi na to, że po rozpatrzeniu tematu po prostu okazuje się, że nie ma podstawy, żeby przeznaczyć środki na realizację tego zadania Panu Dyrektorowi, ani sami jako samorząd nie możemy tego zrobić, stąd po prostu jest zdjęta ta pozycja.”

5. zmiany uchwały nr 80/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 (druk nr 159)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 159.

6. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 160)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 160 – w podstawie prawnej w pierwszym zdaniu wykreślić: z

dnia, ponieważ zwrot ten powtarza się dwukrotnie: *z dnia z dnia*.

7. przyjęcia Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 161)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 161.

8. nadania statutu Centrum Widowiskowo – Sportowemu Jednostka Budżetowa w Płocku (druk nr 162)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 162.

9. zmiany statutu Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego (druk nr 163)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 163.

10. nadania statutu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki w Płocku (druk nr 164)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 164:

- w załączniku do projektu uchwały w § 7 w ust. 2 wyraz „zatrudniania” zamienić na wyraz „zatrudnia”,
- w załączniku do projektu uchwały w § 7 w ust. 8 otrzymuje następujące brzmienie: „Organizację wewnętrzną Ośrodka określa Regulamin Organizacyjny ustalony przez Dyrektora Ośrodka po zasięgnięciu opinii Prezydenta Miasta Płocka oraz działających w Ośrodku związków zawodowych a także stowarzyszeń twórców.”
- w załączniku do projektu uchwały w § 11 w pkt. 1) wyraz „turystycznej” zamienić na „Turystycznej.”

11. zmiany w statucie Płockiej Galerii Sztuki (druk nr 165)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 165.

12. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego (druk nr 166)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 166.

13. utworzenia samorządowej instytucji kultury Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses w Płocku (druk nr 167)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił autopoprawki do projektu uchwały:

- w § 1 po wyrazach „pod nazwą” wpisać wyraz „Chór”,
- w § 5 dopisać na końcu zdania wyraz „Płocka”
- w załączniku do projektu uchwały w §4 ust. 6 skreślić spójnik „i” w zwrocie „twórczości i muzycznej”.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Będę miała sporo pytań, ponieważ bardzo mało informacji otrzymywaliśmy na komisjach. Pierwsze zasadnicze pytanie, Panowie Prezydenci, co się wydarzyło merytorycznego, podkreślam – merytorycznego, aby podejmować decyzję o powstaniu nowej instytucji kultury w mieście Płocku? Dlaczego chór nie może być jednostką oświatową? - Zasadnicze pytanie. Nad instytucją kultury organ założycielski, w tym przypadku Pan jako Prezydent i Rada, nie mają żadnego merytorycznego nadzoru. Jedynie dyrektor tej instytucji, przepraszam, i Ministerstwo chyba Kultury, ma nadzór merytoryczny nad prowadzeniem tych instytucji. Natomiast nie Rada Miasta, ani Prezydent. Prezydenta rola kończy się na powołaniu dyrektora instytucji kultury. I jeszcze NIK może kontrolować. Czym różni się działalność chóru od działalności Zespołu Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka”, gdzie tradycja sięga 65 kilku lat? W tym przypadku przez ten okres nie podjęto nigdy decyzji o powstaniu instytucji kultury pod nazwą „Dzieci Płocka”, a funkcjonuje pod Zarządem Jednostek Oświatowych. Kolejna moja uwaga – instytucja kultury, to co wymienia ustawodawca, czyli: teatry, opery, operetki, filharmonie, orkiestry, instytucje filmowe, kina, muzea, biblioteki, domy kultury, ogniska artystyczne, galerie sztuki, są instytucjami zawodowymi kierowanymi przez osoby do tego przygotowane, na przykład w tym przypadku muzycznie, a pracownicy tych instytucji mają również przygotowanie zawodowe. Natomiast tutaj chcę Państwu podkreślić, cały czas miejmy tego świadomość, że chór składa się z dzieci i młodzieży uzdolnionej artystycznie, ale amatorsko wykonujących swoje zadania. Inne są przypadki, na przykład w Orkiestrze Symfonicznej, gdzie są zatrudnieni zawodowi muzycy i oni są nagradzani, są zatrudniani na podstawie normalnych umów cywilno – prawnych, bądź umów o pracę. Dalej – to czego się również nie dowiedzieliśmy, szczerze mówiąc, wczoraj na Komisji Skarbu, jaki Państwo planujecie budżet nowej instytucji kultury. Dowiedzieliśmy się, że w tej chwili funkcjonując pod POKiS-em są zatrudnione 4 osoby. Ja sobie przeliczyłam mniej więcej teraz na etat, bo nie pamiętam tej kwoty łącznej, to jest na etat około 5800 zł. Prawdopodobnie, nie wiem, tu Pan Dyrektor wczoraj nie uściślił nam, czy to są ze wszystkimi pochodnymi, czy to jest cały fundusz płac bez pochodnych tych po stronie pracodawcy. W każdym razie etat to jest średnio 5800 zł. 4 etaty. W tej chwili są zatrudnieni 4 pracownicy merytoryczni. Dochodzi nam do tego przy tworzeniu instytucji kultury kolejna administracja, czyli kolejni pracownicy administracyjni, księgowi, prawnicy. To są kolejne koszty powielane, które mogły być zachowane przy realizacji zadań chóru będąc na przykład instytucją oświatową pod Zarządem Jednostek Oświatowych, czy jeśli nie podoba się ta formuła, która jest do tej pory proponowana, pod POKiS-em, czy szukając innych rozwiązań. Tak jak Poznańskie Słowiki funkcjonują

bezpośrednio pod Filharmonią Poznańską. Czyli my mamy coś bezpośredniego w przełożeniu, czyli Płocką Orkiestrę Symfoniczną, gdzie są profesjonaliści, gdzie są merytorycznie przygotowane osoby, które mogą prowadzić to wszystko, współpracując oczywiście z tymi osobami, które do tej chwili współpracują z Chórem Pueri Cantores Plocenses, mam na myśli Państwa Bramskich i te dwie inne osoby, które również pracują razem z dziećmi. Rzecz o której się dowiedzieliśmy wczoraj na komisji, to jest problem lokalowy. Wiemy doskonale, że jest spory problem lokalowy, gdzie dzieci i młodzież mają prowadzić swoje próby. Ale czy problem lokalowy, Panie Prezydencie, jest powodem do tego, żeby tworzyć kolejne koszty, tworzyć instytucję kultury? Przecież równie dobrze w takiej formule funkcjonowania jako jednostka oświatowa, możemy wynająć pomieszczenia, które będą służyły między innymi do działalności bieżącej chóru typu próby, czy działalność Państwa pracowników merytorycznych. Nie widzę potrzeby akurat w tym przypadku, pod tym kątem, tworzenia kolejnych kosztów administracyjnych. Koszty lokalowe można załatwić w formule funkcjonowania jako jednostki oświatowej. Natomiast co Państwo nam zaproponowaliście wczoraj, to byliśmy zdziwieni na Komisji Skarbu, już w zasadzie są rozmowy, już ustaliliśmy stawkę, już mamy ... prawie że niedługo będzie podpisana umowa na wynajem pomieszczeń. To jest powierzchnia około 500 m – 600 m w Kinie Przedwiośnie. Pytanie – stawka 43 zł/m², dlaczego taka? Dlaczego Państwo stosujecie taką formułę, że już praktycznie się dogadaliście? Dlaczego nie stosuje się tutaj zamówień publicznych, czy chociażby zapytań, rozeznania rynku? Państwo po prostu w ciemno chcecie podpisać umowę w Kinie Przedwiośnie. Nie wiem dlaczego. To są kolejne koszty. To jest 28 tys. zł w skali miesiąca tylko na wynajem pomieszczeń biurowych i pomieszczeń, które będą służyły do działalności merytorycznej chóru. 28 tys. zł miesięcznie. Do tego dochodzą jeszcze koszty zaadaptowania tych pomieszczeń. Tam Pan powiedział, Pan Dyrektor powiedział, że gdzieś to kwestia około 60 tys. zł. To są koszty zaadaptowania na start sam, tak. Skoro ma być to profesjonalna instytucja kultury, która ma przynosić dochody, w związku z tym jakie są planowane przychody z działalności instytucji? W przypadku prowadzenia innych instytucji kultury osoby tam zatrudnione pobierają wynagrodzenie. To co mówiłam, muzycy w Płockiej Orkiestrze Symfonicznej, chociażby. Nie nawiązuję tutaj do instytucji podległych Marszałkowi, bo chcę zamknąć się w swoim podwórku. Jak będzie to wyglądało w chórze? Jak dzieci będą nagradzane za udział w koncertach, które będą tak naprawdę czysto komercyjne? W jaki sposób będzie rozliczane to z dziećmi i młodzieżą? Teraz tak, tu wspominałam Państwu o tym, że Poznańskie Słowiki akurat funkcjonują pod Filharmonią Poznańską. Od 1951 roku są związane statutowo z Filharmonią. Nie są oddzielną instytucją kultury. Pan Dyrektor wczoraj mówił nam o przypadkach dwóch, albo trzech, funkcjonowania jako instytucje samorządowe, instytucje, kultury, nie wiem z jakich powodów. Ja akurat znam przypadek tego drugiego chóru poznańskiego, nie jest dość spektakularny, raczej nie radziłabym się na ten przypadek powoływać. Dlaczego, jeśli odnosimy się do jednego z najświetniejszych chórów w Polsce, dlaczego Poznańskie Słowiki mogą funkcjonować pod Filharmonią, a chór w Płocku nie może funkcjonować ani pod POKiS-em, ani pod Płocką Orkiestrą Symfoniczną, ani nie może funkcjonować jako instytucja oświatowa? Poproszę o odpowiedź na wszystkie pytania."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zacząłbym od tego, że nasz Chór nie może funkcjonować pod filharmonią, bo nie ma w Płocku filharmonii. Natomiast oczywiście to kategoriach żartu. Szanowni Państwo, króciutko. Nasz Chór Pueri et Puellae Cantores Plocenses powstał w roku 1998. Obecnie liczy 76 chłopców jeśli chodzi o chór chłopięcy. Dziewczęcy powstał w 2005 roku, liczy 65 osób. Oprócz

tego jest obecnie jeszcze 35 kandydatów do chóru, chłopców i dziewcząt. Obecnie razem około 176 osób. Najważniejsze osiągnięcia to Złoty Kamerton na XXII Ogólnopolskim konkursie chórów a cappella Dzieci i Młodzieży, dwukrotnie pierwsze miejsce na konkursie Cantino Lodzensis w Łodzi, Złoty Medal na Międzynarodowym Festiwalu Festa Musicale w Ołomuńcu w Czechach, II miejsce na Międzynarodowym Festiwalu Hajnowskie Dni Muzyki Cerkiewnej, II miejsce na X i na XII Moskiewskim Festiwalu Chórów Moscow Sounds, nagroda Ministra Edukacji i Sportu, i wiele innych osiągnięć i nagród. Najbardziej prestiżowe występy chóru to występy w Filharmonii Narodowej w Warszawie, w Teatrze Wielkim w Warszawie, na Uniwersytetach w Oxford i Cambridge, w Filharmonii Moskiewskiej, w Sali Czajkowskiego w Moskwie, w Katedrze Westminster, a także w Auli Pawła VI w Watykanie. Chór występował z wieloma orkiestrami, między innymi Narodową Orkiestrą Filharmonii w Warszawie, z Orkiestrą Sinfonia Varsovia, Polską Orkiestrą Radiową i innymi orkiestrami pod dyrekcją wielu wybitnych dyrygentów. W swoim dorobku chór posiada 10 płyt. Każdego roku chór bierze udział w międzynarodowych konkursach, w których zajmuje czołowe miejsca oraz przygotowuje dzieła cantatowo – oratoryjne. Wkrótce wystąpi także na najbardziej prestiżowej scenie w Sankt Petersburgu i Filharmonii w Rydze, natomiast chór dziewczęcy weźmie udział w międzynarodowym konkursie w Toskanii. Szanowni Państwo! To 13 lat, tak naprawdę, działalności tego chóru i osób prowadzących ten chór sprawia, że dzisiaj przed Państwem jest ta uchwała. To nie jest tak, że to Pan Prezydent wymyślił sobie jakąś uchwałę, że oto stworzy samorządowy chór. Nie, ten chór już istnieje, już funkcjonuje. Ta formuła, którą ja proponuję, ma na celu tak naprawdę lepsze funkcjonowanie chóru, a zarazem czytelną, jasną odpowiedzialność osób, które ten chór prowadzą za to co robią, za pracę z dziećmi, z młodzieżą, za organizowanie festiwali, przyjmowanie gości, udział w licznych festiwalach. To wszystko ma tak naprawdę sankcjonować ta uchwała, bo to już się dzieje dziś w ramach POKiS- u. Natomiast w mojej ocenie będzie dużo lepiej, sprawniej działa się, jeśli będzie ta odpowiedzialność jasno wskazywała na osoby, które będą ten chór prowadzić, czyli będzie to dyrekcja chóru. Więc ja nie dostrzegam nic złego w tej uchwale. Jeśli Pani radna coś dostrzega złego, to proszę mi powiedzieć, tak naprawdę, co tu jest według Pani radnej nie tak. Znaczący ja zrozumiałem jedną rzecz, że Pani radna obawia się, że nie będziemy mieli nad tym kontroli. Ja nie jestem człowiekiem, który rzeczywiście każdego musi w maksymalny, tylko możliwy sposób, kontrolować. Jak gdyby te mechanizmy, które będę miał, zdecydowanie wystarczą. Jeśli chodzi o budżet nowej instytucji kultury, Szanowni Państwo, mamy świadomość, i tutaj tego jakby też nie ukrywam w żaden sposób, i na komisjach i teraz, w sytuacji w której radni zgodzą się w tej uchwale na powołanie tej instytucji kultury, ten budżet najprawdopodobniej wzrośnie. Dzisiaj z budżetu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki wydatkowane jest na ten chór blisko 360 tys. zł. My mówimy ewentualnie o dwóch dodatkowych etatach. To są te koszty, które trzeba będzie, jeśli chodzi o działalność chóru, najprawdopodobniej ponieść. Jeden na pewno, drugi zobaczymy, jeśli chodzi o księgową, czy rzeczywiście tam jest potrzebna, czy być może będzie to pół etatu na przykład, wystarczy. Ale to jest kwestia tych dodatkowych kosztów, które w tym momencie trzeba będzie ponieść. Natomiast, powtórzę, czy to jest najważniejsza dzisiaj ... najważniejszy problem, to szukanie oszczędności w funkcjonowaniu rzeczywiście, czy też szansa na lepszy, dalszy rozwój tej instytucji, która funkcjonuje. Stąd też rzeczywiście poszukiwanie pomysłu, ażeby wesprzeć działanie chóru na własny, nie powiem: lokal, ale miejsce, gdzie rzeczywiście ten chór może w sposób właściwy funkcjonować. Ja pozwolę sobie na taką małą tutaj dygresję do przeszłości. Chciałbym, żeby Państwo spróbowali odgadnąć, kto jest autorem tych słów i do kogo się odnoszą: *Na pewno doniesiono Panu - to jest z sesji Rady Miasta, z protokołu - Na pewno doniesiono Panu, że na komisjach wszelakich od mniej więcej dwóch miesięcy próbujemy się cokolwiek dowiedzieć. Przychodzi na komisję Pan Dyrektor, czy Kierownik Roland Bury, i zawsze się zasłania i mówi, że on nic nie wie*

na ten temat. Był ostatnio Pan p.o. Dyrektor. On też powiedział, że nic nie wie, jak zostały pozawierane umowy. Pomijam kwestię, że pominięto nas jako radnych, i z centrum i z lewa i z prawa. Z tego co wiem, nikt na ten temat nie wie, tylko Pan Prezydent, bo nawet Pana pracownicy wysokiej rangi nie wiedzą nic na ten temat. Niestety autor tych słów był tutaj. Nie ma go. To radny Nowicki, który próbuje dowiedzieć się czegokolwiek na temat siedziby Płockiej Galerii Sztuki. Ta wyglądały dyskusje i na komisjach i na sesjach. My stajemy przed Państwem proponując, bym tak powiedział, mówiąc to o co Państwo pytacie. Nawet bym powiedział: trochę za dużo w tym kontekście, że ta stawka, o której mówił Pan Dyrektor, dotycząca metra wynajmu, to była stawka, która jest proponowana dopiero i będzie negocjowana, ewentualnie będzie negocjowana z Kinem Przedwiośnie, pod warunkiem, po pierwsze, że ta uchwała będzie przyjęta, a po drugie, czy rzeczywiście będzie akceptacja właśnie i tych warunków i tych stawek, które będą się pojawiały przy tej okazji. Bo tu też jest istotne, o czym Pani radna mówi, że w ciemno, nie wiem dlaczego. Nie robimy nic w ciemno. W ciemno to trwały rzeczywiście dyskusje na temat Płockiej Galerii Sztuki i lokalu, bo tam rzeczywiście niewiele, a właściwie nikt nic nie wiedział. Mało tego, ja tutaj dysponuję tak protokołami, jak i innymi dokumentami, w których Pan ówczesny prezydent a dzisiejszy radny Milewski jednoznacznie stwierdzał, że nie działamy wbrew prawu, ja powiem – to chodzi tutaj o podjęcie umowy bez żadnego przetargu, bo taki wynajem podlega ustawie o zamówieniach publicznych ... bo taki wynajem nie podlega ustawie o zamówieniach publicznych. I jest to do wglądu. I rzeczywiście mamy tutaj opinię prawną, w której jest informacja i zapewne tą opinią prawną Pan ówczesny prezydent a dzisiejszy radny podpierał się, że umowy najmu, dzierżawy nie podlegają ustawie - Prawo zamówień publicznych, ponieważ z art 4 pkt. 3 lit. i Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych nie stosuje się do takich umów. Natomiast my chcemy to robić na pewno w sposób transparentny, przejrzysty i o tych wszystkich decyzjach będą Państwo na pewno informowani. To tyle, jeśli chodzi o o te najważniejsze pytania. Nie wiem, czy jeszcze czegoś nie wyjaśniłem.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Prezydencie, to Pana uzasadnienie w żaden sposób nie odnosi się do faktu, bo znamy dorobek chóru, znamy dorobek „Dzieci Płocka”, które mają jeszcze dłuższą tradycję. Chodzi o czas trwania działalności. Natomiast proszę mi powiedzieć, co wydarzyło się merytorycznego, nie wiem, w okresie tych kilku miesięcy, że jest potrzeba utworzenia oddzielnej instytucji kultury akurat dla chóru. Ja nie usłyszałam, ani w uzasadnieniu nie ma tego do uchwały, ani nie usłyszałam tego od Pana. To jest pierwsza sprawa. Bo ja nie wiem, dlaczego nie podjęliśmy decyzji o utworzeniu instytucji kultury pod nazwą Harcerski Zespół Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka”. Też można było, tak. [...] Pan jeszcze powiedział à propos tej kontroli, że Pan nie chce kontrolować. Tak, dobrze, możemy nie kontrolować. Tylko skąd są środki wydatkowane na działalność instytucji kultury? – Właśnie z budżetu miasta Płocka. Ale niestety to jest poza kontrolą. I teraz tak, do tej pory wydatkujemy 360 tys. zł z budżetu miasta na funkcjonowanie POKiS- u. Jak mniemam, zamówienie na chociażby transport, który był ogłoszony w POKiS-ie, jest poza tą pulą środków, czyli dochodzą jeszcze inne środki finansowe. Chociaż też proszę mnie źle nie zrozumieć, bo zaraz zacznie mi Pan mówić, że coś wypominam. To nie jest kwestia wypominania. Ja jestem jak najbardziej za tym, żeby przeznaczyć środki na działalność tej instytucji, ale w formule oświatowej, dlatego że nie powielamy stałych kosztów, które są przy tworzeniu oddzielnej instytucji kultury. Ja nie rozumiem zasadności powielania niektórych kosztów administracyjnych. Pan wielokrotnie i w ciągu ubiegłej kadencji i

jeszcze wcześniej, negatywnie oceniał działalność samorządu jako wydatkowanie niepotrzebnie środków: za dużo, niezasadnie. Teraz Pan mówi o tej Galerii Sztuki, że umowa najmu na ten długoterminowy wynajem była również jakąś tam niekoniecznie najlepszą formułą. Ale to jest Pana zdanie. A teraz stara się Pan, pomimo tego, że Pan to krytykował, stara się Pan to samo wcielać w życie. I nie rozumiem tutaj związku merytorycznego. W takim razie po co Pan krytykuje, jeśli teraz tak naprawdę jesteśmy zaskakiwani, że bez jakiegokolwiek rozeznania rynku Państwo już dogadaliście się z Kinem Przedwiośnie na wynajem tych pomieszczeń. Tego nie rozumiem po prostu. Ja sobie tak szybciotko przeliczyłam to jeszcze, znaczy oceniając tylko te koszty, które Państwo nam na dzień dzisiejszy przekazaliście łącznie z tym dofinansowaniem bez tych dodatkowych środków transportu, jakie jeszcze świadczy POKiS na rzecz chóru. To jest blisko 480 tys. zł. Teraz jest 360 tys., będzie to blisko 480 tys. Znaczący ja mówię tylko o kosztach dwóch etatów dodatkowych i wynajmu tych pomieszczeń. Na pewno będą jeszcze jakieś dodatkowe koszty. Ja nie chcę tutaj strzelać, ale podejrzewam, że Państwo zaproponujecie nam budżet funkcjonowania nowej instytucji kultury na poziomie 1 mln zł. Podejrzewam, że taka będzie kwota, która padnie z Państwa strony. W momencie, kiedy Pan mówi, że wszystko było źle wydatkowane, nieracjonalnie, nie po gospodarstwu, teraz tworzymy coś, co może normalnie funkcjonować w tej formule, może innej, może rzeczywiście, jeśli coś jest nie halo we współpracy z POKiS-em, możemy zaproponować inną formę współpracy. Tylko nie rozumiem, dlaczego akurat instytucja kultury. Czy tu chodzi o brak merytorycznego przygotowania pracowników, którzy odpowiadają za ten chór? Bo w instytucji kultury nie muszą mieć merytorycznego przygotowania. Natomiast w instytucji oświatowej muszą mieć. Czy tu tkwi ten problem?"

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja mam nadzieję, że Pani radna ani nie jest uprzedzona, ani do Państwa Bramskich, ani tym bardziej nie jest uprzedzona do kultury, bo to już zaczyna tak, bym powiedział, z lekka dziwnie wyglądać, kiedy ja jestem, akurat ja jestem atakowany za to, że akurat na kulturę nie obawiam się wydawać pieniędzy. Ale to dobrze, Pani radna. Ja się będę w takim razie bronił i rzeczywiście tak jest. Ja chciałbym tylko powiedzieć, że jeśli chodzi o Płocką Galerię Sztuki, to koszt utrzymania w tej chwili, to jest 1.233.000 zł. Kto wie, czy właśnie nie ze względu na umowę, o której przez kilka miesięcy, zanim została podpisana, nikt nic nie wiedział, bo ktoś robił tak dokładnie, dogłębnie rozeznanie rynku, żeby nikt o tym nie wiedział i podpisywał tę umowę zanim jeszcze ta galeria w ogóle pewnie powstała, albo zobowiązanie zaciągał. Ja nie wiem, naprawdę, bo ja mam tylko tę wiedzę z dokumentów, z protokołów sesji. I w tym momencie bym tak powiedział, wiem tylko tyle, czy właściwie wiem o tym, że wówczas właściwie radni nie byli informowani o niczym. Tak samo koszty funkcjonowania Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka” to jest w tym momencie 1 mln zł, tak, pomimo tego że jest inna, jak gdyby inna forma. Czyli też jest 1 mln zł. Natomiast, czy coś złego jest funkcjonowaniu instytucji kultury w mieście? Ale taka jest moja propozycja, po prostu. Taka jest moja propozycja jako prezydenta. Ja dzisiaj mam to prawo, żeby Państwu radnym taką propozycję złożyć. Był czas, był inny prezydent, który mógł zareagować, przedstawić projekt uchwały, mógł nie patrzeć, bym tak powiedział, jak „Dzieci Płocka” biegają między Katedrą, Pałacem Ślubów, Domem Darmstadt, Szkołą Muzyczną, czy tam chór biega ... dzieci, przepraszam, z chóru biegają między czterema salami, tylko poszukać rzeczywiście takiego lokalu w drodze nawet przetargu, nic nie stało na przeszkodzie, ale trzeba było ten krok, ten wysiłek wykonać. My próbujemy ten wysiłek wykonać przekonując Państwa

radnych, że to jest dobry pomysł. Jeśli Państwo radni uważają, że to warto zrobić inaczej, naprawdę ja jestem otwarty na propozycje, ale konstruktywne. W kontekście natomiast Kina Przedwiośnie jeszcze raz powtórzę - trwa właśnie rozeznanie rynku. To nie jest tak, że cokolwiek podpisaliśmy. Otrzymaliśmy list intencyjny, zapoznaliśmy się, będziemy negocjować i w tym momencie dopiero okaże się, jaka będzie wysokość tych kosztów właśnie, ale w takiej formule. Być może, jeśli będą inni zainteresowani i jeszcze posiadający właściwe pomieszczenia, sale do prób, do koncertów, jak najbardziej będziemy takich propozycji oczekiwać. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja może tutaj będę teraz bardzo złośliwy, ale nie chcę naprawdę, ale ja odnoszę wrażenie, że Pani radna Kulpa to w ogóle nie wie na czym polega funkcjonowanie Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses. Ja akurat mogę o sobie powiedzieć, że doskonale znam, ponieważ przez wiele lat byłem wiceprzewodniczącym Stowarzyszenia Przyjaciół tego chóru. I widziałem jaką gehennę przeżywa Pani Bramska oraz rodzice dzieci, które śpiewają w tym chórze i widziałem na czyją pomoc ten chór mógł liczyć. Mógł liczyć tylko i wyłącznie na pomoc ludzi dobrej woli, ludzi którzy chcieli temu chórowi pomagać z potrzeby serca angażując w to własne środki finansowe, własny czas, własne zaangażowanie, itp. Ja nie odniosłem wrażenia przez wiele lat współpracy z tym chórem, że POKiS w ogóle wykonywał cokolwiek poza pewnie, nie wiem, poza jakimś tam ewidencjonowaniem faktur, albo wpinaniem ich w jakieś tam tajemne segregatory. Pada pytanie: co się stało w ciągu ostatnich kilku miesięcy, że oto powstała idea stworzenia instytucji kultury? Pewnie to się stało, że przez kilka miesięcy w głowach pewnie Prezydenta Płocka, może środowiska, nie wiem, bo w mojej nie, powstał pomysł, żeby chórowi tak ważnemu, tak znaczącemu dla Płocka, stworzyć takie warunki funkcjonowania, żeby mógł w pełni się rozwijać, w pełni wykonywać wielką misję i powołanie, dla których został utworzony. A nawet gdyby ten budżet, środki finansowe przeznaczone na stworzenie instytucji, która uporządkuje funkcjonowanie chóru, poszły na przykład na etat dyrektora, i gdyby na przykład tym dyrektorem tego chóru została Pani Anna Bramska, to ja osobiście podniósłbym dwie ręce wysoko w górę i klaskałbym najgłośniej, jak tylko potrzeba. Trzeba skończyć z chałupnictwem funkcjonowania tejże instytucji, bo to jest instytucja nieporównywalna z „Dziećmi Płocka”, ponieważ jest inne środowisko, inne możliwości. I „Dzieci Płocka” też borykały się z ogromnymi trudnościami w pewnym momencie. Nie rozumiem tej dyskusji i sporu, upierania się, negocjowania a priori inicjatywy uchwały, która tutaj została zaproponowana i forsowania swojej wizji, włączania to w kolejną jakąś strukturę ludzi kompetentnych, jeśli dobrze zrozumiałem. Ja jestem zupełnie spokojny o funkcję wychowawczą tego chóru, ponieważ nad wychowaniem tych dzieci pracuje tłum rodziców tychże dzieci, którzy nie pozwolą na to, żeby działy się tam rzeczy złe. Odpowiedzialność Państwa Bramskich, ich merytoryczne przygotowanie do tego, żeby był to chór naprawdę jeden z najlepszych pewnie w świecie, to też chyba nie wymaga jakiejś specjalnej rekomendacji. I ja osobiście, tak jak powiedziałem na początku sesji, nie wyobrażam sobie, żebyśmy na tej sali mogli zagłosować inaczej. Oczywiście wątpliwości może budzić bezprzetargowy sposób pozyskiwania obiektu dla potrzeb tego chóru, ale że on powinien mieć własny, czy do własnej dyspozycji, spełniający wszystkie kryteria, nie budzi to moich wątpliwości. A może niech to nie będzie Kino Przedwiośnie, tylko niech to na przykład będzie hala widowiskowo – sportowa, gdzie setki metrów kwadratowych powierzchni są niewykorzystane i generują niesamowite koszty, z czego być może sobie wszyscy sprawy nawet nie zdają. Tak zwane powierzchnie komercyjne, jest ich kilkaset metrów kwadratowych, stoją do dzisiaj

niewykorzystane. A na przykład Sekcja Piłki Ręcznej Wisły Płock wynajmuje powierzchnie poza halą, gdzie jest cała masa różnego rodzaju hal rozgrzewkowych, rozrywkowych, restauracyjnych, kawiarnianych, barowych, w których nie ma podłóg, ponieważ zabrakło w tej inwestycji na to środków finansowych. Ja nie chcę forsować w tej chwili tutaj, żeby siedzibą chóru była akurat hala sportowa, bo pewnie zakłóciłoby to normalną funkcję i pewnie by stworzyło jakieś niegodności też w funkcjonowaniu „Dzieci Płocka”. Natomiast wyraźnie chcę jeszcze wrócić do tego tematu siedziby Galerii Sztuki. Byłem wówczas jeszcze radnym, kiedy do dziś ja nie wiem jak się nazywał na przykład ktoś od kogo było to dzierżawione, na takich zasadach, że było to remontowane za pieniądze miasta. I na tej sali nikt z nas nie mógł się dowiedzieć, czyje to jest, ponieważ było to owiane tajemnicą taką, jakby za chwilę, nie wiem, to był ktoś związany, nie wiem, z Jamesem Bondem, albo jeszcze z jakimś innym wybitnym agentem. Dlatego doszukiwanie się dzisiaj jakichś podtekstów w projekcie tej uchwały, wydaje mi się po prostu niepoważne wręcz. Chcemy poprawić funkcjonowanie instytucji kultury, my radni, którzy dostali projekt uchwały od Prezydenta Miasta Płocka. Ja się z tą uchwałą absolutnie identyfikuję, dlatego chociażby, że przez wiele lat miałem okazję na co dzień uczestniczyć w problemach ogromnych, z jakimi ten chór się borykał i który był w pewnym momencie lekko traktowany, tak jak gdyby piąte koło u wozu, i obronił się dzięki temu, że był chórem katedralnym, i obronił się dzięki temu, że był wspaniałym chórem ze wspaniałym dorobkiem artystycznym i wychowawczym.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo! Tak ad vocem, krótko, Panu Wiceprzewodniczącemu. To, że Pan neguje moje wypowiedzi i stara się nie, wiem dlaczego, stworzyć taką wizję, że ciągle coś neguję, ciągle mi się coś nie podoba, to Panie radny chcę Panu jasno chyba na przyszłość powiedzieć – może Pan sobie mówić cokolwiek Pan chce, ja mam prawo jako radna pytać się. I na tej sali ja nie stwierdziłam, że coś jest źle działające, że czemuś umniejszam zasługi. Wręcz przeciwnie. Mam bardzo duży szacunek i dla działalności Państwa Bramskich i dla funkcjonowania chóru i dla talentu przede wszystkim dzieci. Dlatego Pana słowa w żaden sposób są nietrafione, dlatego że po to mnie wybrali mieszkańcy, żeby pytać się, wnioskować i to jest moja rola. Robię to przez dwie poprzednie kadencje i będę robić kolejne. Dlatego Pana słowa w żaden sposób mnie tutaj nie zniechęcą do tej działalności. Wręcz przeciwnie – jeszcze zdopingują bardziej. Natomiast mam jeszcze jedno pytanie. Proszę mi powiedzieć, nie wiem czy Pan Prezydent Nowakowski, czy Pan Prezydent Siemiątkowski, bo w instytucjach oświatowych funkcjonują subwencje i dotacje - czy stworzenie instytucji oświatowej, właśnie chóru, stworzyłoby możliwości uzyskiwania takich dotacji i subwencji z budżetu państwa?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Rzeczywiście instytucje oświatowe otrzymują dotacje z budżetu państwa. Trudno jest mi powiedzieć, jeżeli chodzi o ośrodki pracy pozaszkolnej, bo to jest tego typu placówka, więc Pani radna pozwoli, że odpowiem już po sesji, dobrze, żeby nie popełnić błędu. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja nie wiem, znaczy jeśli mielibyśmy tworzyć jakąkolwiek instytucję, czy oświatową, czy kultury, po to żeby otrzymywać dotacje, to to nie ma sensu. Ja proponuję bardzo konkretnie, bo uważam, że to co proponuję, ta uchwała w takiej formie, po prostu da szansę dalszego rozwoju naszego chóru. I dlatego proszę Państwa radnych o poparcie jej właśnie w takim kształcie. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pani radna troszeczkę uprzedziła moje pytanie. Również miałem zapytać, czy w ramach, nie wiem, dojścia do tej decyzji, że to ma być instytucja kultury, była brana pod uwagę właśnie subwencja. Ja dokładnie też nie pamiętam teraz jak wysoka, ale wydaje mi się, że tutaj subwencja oświatowa wchodziła w grę na jedno dziecko. I na pewno byłoby to lepsze rozwiązanie z tego względu, że można by przekazać nawet te same pieniądze, które planujecie Państwo przekazywać, czy razem planujemy, pewnie będziemy o tym decydowali, na instytucje kultury, i to by były jeszcze jakieś pieniądze ekstra, tak naprawdę. Co do siedziby, Kino Przedwiośnie jeżeli uda się porozumieć, czynsz pewnie też będzie dużo wyższy, niż w tej kontrowersyjnej Płockiej Galerii Sztuki, tak naprawdę, która była budowana za pieniądze prywatne, a nie za samorządowe. My objęliśmy gotowy do ekspozycji obiekt. To po pierwsze. Jeszcze jedna rzecz. Pan radny Hetkowski stwierdził: zabrakło pieniędzy na halę, na wykończenie pomieszczeń, które teraz nie mają podłóg, nie mają wyposażenia. Chciałem tylko powiedzieć, że nie zabrakło żadnych pieniędzy. Z założenia były one puste tak, żeby ewentualnym najemcom umożliwić swobodną aranżację tych pomieszczeń. Także, jeżeli chodzi o restaurację, jeżeli chodzi o te pomieszczenia, to najemca miał decydować jak chce, żeby wyglądały, a nie wchodzi do gotowych i burzy coś, co zostało zrobione przez wykonawcę na zlecenie zamawiającego. Tak to wyglądało. Dziękuję bardzo.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zadam takie pytanie - czy hale rozgrzewkowe miały być też wynajmowane podmiotom obcym? Bo obydwaj żeśmy chodzili niedawno na komisji po halach rozgrzewkowych, które znajdują się w stanie nazywanym: stan surowy deweloperski, tak bym to określił. I nie sądzę, żeby się znalazł najemca na hale rozgrzewkowe, bo jeśli znajdzie się najemca na hale rozgrzewkowe, to przepraszam, po co one zostały tam budowane i dlaczego dyrektor hali chodzi i opowiada, że są to hale rozgrzewkowe wynikające z przepisów, których na przykład w Kielcach nie znają?”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W kwestii jak gdyby wyjaśnienia. W tej chwili aktualny czynsz dzierżawny, zgodnie z tym co jest wiadome także Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka, jeśli chodzi o Galerię Sztuki, wynosi 25 zł ponad. Miesięcznie to jest praktycznie około 30 zł/m² za Galerię Sztuki. [...] Z protokołu, który mam z sesji Rady Miasta z 2006 roku, wynika że jako radni wówczas przeznaczaliśmy pieniądze w wysokości 420 tys. zł na wyposażenie obiektu, który, jak cytuję radnego Nowickiego, wówczas ani nie jest ani kupiony, ani wdzierżawiony i w

ogóle nie wiadomo na jakich warunkach to ma funkcjonować. Ja w tym momencie takiej propozycji nie daję Państwu. Ja jedynie dzisiaj wskazuję na pewnego rodzaju ideę, którą chcę realizować. Natomiast przyjdzie moment, a będziemy rozmawiać także i o kosztach na pewno, ale mam nadzieję, że wówczas także będziecie Państwo mieli pełną wiedzę na ten temat i z pełną świadomością będziecie podejmować decyzję. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze chciałem uzupełnić, że w budżecie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego są środki na dotowanie takich instytucji kultury jak chór właśnie. Do tej pory chór nie mógł z tych środków korzystać z uwagi na to, że budżet POKiS-u był zbyt wysoki i po prostu nie mieścił się w kryteriach. Teraz, jeżeli będzie samodzielną instytucją kultury, będzie się mógł przy takim budżecie, jaki będzie miał, będzie się mógł ubiegać o dotacje od Ministra Kultury. Dziękuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Pozwolicie Państwo, że jeszcze odczytam wniosek z wczorajszego posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej złożony przez Pana Mirosława Milewskiego o następującej treści: *Komisja wnosi o przeprowadzenie postępowania przetargowego na wynajem pomieszczeń dla ewentualnie powołanej nowej instytucji kultury pn. Chór Pueri et Puellae Cantores Plocenses*. W wyniku głosowania 4 głosy były za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. Wniosek został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka. Dziękuję bardzo."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, wobec tego będziemy musieli ten wniosek przegłosować. To jest wniosek Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej. [...]"

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja w związku z tym wnioskiem. Wniosek jest skierowany do Prezydenta, nie do Rady, to dlaczego mamy głosować to? Ja myślę, że Pan Prezydent weźmie ten wniosek w rękę i zastanowi się, jakie ma możliwości dysponowania, że tak powiem, środkami, które ma w budżecie. Jeśli stwierdzi, że w ustawie o zamówieniach publicznych istnieje konieczność przeprowadzenia przetargu na taką powierzchnię, z pewnością to zrobi bez uchwały Rady Miasta."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgadzam się. Ponieważ wniosek jest skierowany do Pana Prezydenta Miasta Płocka, to rzeczywiście nie musimy go głosować. [...] Jak będą wątpliwości, będziemy jeszcze pytać Pana mecenasa."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja bym proponowała

jednak poprosić Pana mecenasa, dlatego że my jako komisje i radni przegłosowując wnioski wszystkie adresujemy do Prezydenta Miasta Płocka. Nie wiem, czy Państwo sobie przypominacie, nawet wnioski budżetowe, wszystkie okołobudżetowe zawsze do Prezydenta Miasta Płocka, i te wnioski były głosowane na najbliższej sesji Rady Miasta. Zawsze była taka procedura, a tutaj widzę, że jest inna. Dlatego proszę o uzasadnienie."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewski radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział, iż zastanowi się i odpowie przed II etapem.

W tym miejscu obrad Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Pełnomocnikowi ds. Inwestycji Strategicznych.

Pan **Jacek Terebus** Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych powiedział: „Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Tu padło pytanie odnośnie zmniejszenia kwoty 2 mln zł na zadaniu – budowa ulicy od Ronda Wojska Polskiego do Ronda Boryszewo. Tutaj z Panem Przewodniczącym Hetkowskim wyjaśniliśmy sobie. Ja już wczoraj informowałem na komisji, to zadanie w zakresie projektowania, funkcjonowało ... dublowało się, występowało w Wydziale Inwestycji i Remontów i u mnie w wydziale też wprowadziliśmy to zadanie do realizacji. Także my o tym wiedzieliśmy już od powiedzmy półtora czy dwóch miesięcy, kiedy to zadanie przejęliśmy. I czekaliśmy na tą chwilę, żeby to zadanie zlikwidować w zakresie projektowania. Więc środki, które tutaj, Pan Prezydent zwrócił mi uwagę, które znajdują się w WPF, autopoprawka, która została przygotowana, przenoszą środki zabezpieczone w latach przyszłych do inwestycji strategicznych, natomiast te 2 mln zł zwolniliśmy na prośbę Prezydenta, ponieważ potrzebne były na innym zadaniu. Także nie odstępujemy w żaden sposób od realizacji tego łącznika. Zakres rzeczowy tego zadania pokrywa się z zadaniem: III etapem budowy obwodnicy północno – zachodniej. Także to zadanie cały czas widnieje. Po prostu tutaj sprostowanie, że zlikwidowaliśmy. I akurat w tym momencie potrzebne były potrzebne środki. Te 1,5 mln zł zostało uwolnionych, natomiast 500 tys. zł przechodzi na zadanie. Dziękuję bardzo."

W tym miejscu obrad Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Trochę z niesmakiem przyjąłem tą informację, Panie Pełnomocniku. Jeżeli od dwóch miesięcy Państwo tą informacją władaliście, to ja zwracam uwagę, że jest coś takiego jak Komisja Inwestycji. Prosiłbym w przyszłości, żebyśmy jako radni, członkowie Komisji Inwestycji, byli o takich sytuacjach informowani. To pierwsza rzecz. A druga rzecz, niejako przy okazji, ponieważ dla mnie jest zaskoczeniem, że ta bardzo ważna inwestycja staje się w tym momencie fragmentem inwestycji pod nazwą: budowa obwodnicy północno – zachodniej, prosiłbym, żeby na najbliższe posiedzenie Komisji Inwestycji radni mogli dostać przynajmniej w wersji koncepcyjnej przebieg tychże połączonych inwestycji, bo ja to teraz tak traktuję."

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Jackowi Terebusowi Pełnomocnikowi ds. Inwestycji Strategicznych.

Pan **Jacek Terebus** Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych powiedział: „Dobrze, to ja jeśli mogę na pierwsze pytanie – rzeczywiście nie powinna mieć taka sytuacja miejsca. Natomiast zawsze, powiedzmy, radni z opozycji komentowali te sytuacje i te wnioski nie są jak gdyby tajne, te rzeczy też są otwarte i wszyscy o tych sprawach wiedzą, więc przejawiało się to kilkukrotnie już, kilkukrotnie na ten temat rozmawialiśmy. Nie, nie, to nie jest Państwa wina oczywiście, ale zdarzyła się taka sytuacja, w tej chwili była okazja i te środki uwolniliśmy. Natomiast, jeśli chodzi o to zadanie, o drugie pytanie, co Pan zadał, to zadanie jest rzeczywiście bardzo ważne, my od niego zupełnie nie odступujemy, natomiast całkowicie ono się wpisuje w ślad obwodnicy północno – zachodniej. Czyli chcieliśmy, aby te zadania były, stąd intencja połączenia tych dwóch zadań, żeby były razem. Po to też, że chcielibyśmy, aby realizacja tych inwestycji, czy rozpoczęła, czy zakończyła się mniej więcej w tym samym czasie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prośba o niepomijanie Komisji Inwestycji.”

Pan **Jacek Terebus** Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych powiedział: „Dobrze, przepraszam jeszcze raz, i ta sprawa następnym razem będzie właściwa. Dziękuję bardzo.”

14. wynajęcia w trybie bezprzetargowym boksu motorowego mieszczącego się przy ul. Błonie 6 (druk nr 168)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 168.

15. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 436/3 o pow. 249 m² położonej w Płocku przy ul. Macieszy (druk nr 169)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 169.

16. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 218/135 o pow. 3376 m² położonej w Płocku przy Al. Piłsudskiego (druk nr 170)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Reagując na wnioski tutaj radnych z komisji proponuje się do projektu uzasadnienia dopisać zdanie: *Gmina Miasto Płock przedstawi ofertę sprzedaży w/w nieruchomości za cenę obejmującą aktualną wartość rynkową gruntu plus czynsz dzierżawny wynikający z umowy dzierżawy należny Gminie do końca umowy dzierżawy t.j. do 2023 roku.* Dziękuję.”

17.ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym (druk nr 171)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 171.

18.wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie środków trwałych na rzecz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (druk nr 172)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 172.

19.zwolnień od podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka (druk nr 173)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 173.

20.zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w granicach Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego (druk nr 174)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 174.

21.zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13” (druk nr 175)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały:

- w § 2 pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie: „Odpowiedzialność Gminy – Miasto Płock jako poręczyciela ograniczona jest corocznie do wysokości zobowiązań wynikających z symulacyjnego harmonogramu określonego w umowie poręczenia, aktualizowanego w okresach rocznych, bez konieczności wprowadzania zmian do ww. umowy.”
- pierwsze zdanie w uzasadnieniu otrzymuje nowe brzmienie: „Zmiana uchwały w sprawie poręczenia dla Banku Gospodarstwa Krajowego z tytułu kredytu zaciągniętego przez MZGM – TBS Sp. z o.o. dotyczy doprecyzowania zapisu odnośnie odpowiedzialności poręczyciela Gminy - Miasto Płock, tj. corocznie do wysokości zobowiązań wynikających z symulacyjnego harmonogramu określonego w umowie poręczenia, aktualizowanego w okresach rocznych.”

(autopoprawka stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu)

22.zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotacje na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 176)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 176.

23.skargi Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku, z dnia 13 maja 2011 r. (druk nr 154)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arturowi Krasowi Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Pan radny **Artur Kras** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały:

- w § 1 po wyrazie: *dotycząca*, umieścić cudzysłów i ten cudzysłów zakończyć po wyrazie: *Graniczną*.

24.skarg Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku (druk nr 155)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 155.

25.pozbawienia Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Michała Żymierskiego (druk nr 158)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 158.

26.wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Typ projektu: Projekt innowacyjny (druk nr 179)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 179.

27.wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomość, która stała się z mocy prawa własnością Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem pod rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską oraz ul. KD2 w miejscowości Boryszewo Nowe (druk nr 180)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 180.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy - Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok (druk nr 156)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 156.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw – 1

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 152/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy - Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

2. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok (druk nr 157)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 157.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 153/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2010 rok stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 177)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 177 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw – 2

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 154/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 178)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 178 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw – 2

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 155/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

5. zmiany uchwały nr 80/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 (druk nr 159)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 159.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 156/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zmiany uchwały nr 80/VIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

6. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 160)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 160 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 157/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2011 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

7. przyjęcia Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 161)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 161.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 158/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie przyjęcia Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

8. nadania statutu Centrum Widowiskowo – Sportowemu Jednostka Budżetowa w Płocku (druk nr 162)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 162.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 159/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie nadania statutu Centrum Widowiskowo – Sportowemu Jednostka Budżetowa w Płocku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

9. zmiany statutu Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego (druk nr 163)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 163.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 160/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zmiany statutu Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

10. nadania statutu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki w Płocku (druk nr 164)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 164 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 161/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie nadania statutu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki w Płocku stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

11. zmiany w statucie Płockiej Galerii Sztuki (druk nr 165)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 165.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 162/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zmiany w statucie Płockiej Galerii Sztuki stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

12. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego (druk nr 166)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 166.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 163/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

13. utworzenia samorządowej instytucji kultury Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses w Płocku (druk nr 167)

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, wniosek jest numer 18 z posiedzenia Komisji Skarbu i Budżetu, wniosek o następującej treści: *Komisja wnosi o przeprowadzenie postępowania przetargowego na wynajem pomieszczeń dla ewentualnie powołanej nowej instytucji kultury pn. Chór ...* itd. Wniosek został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka. Czyli taki jest stan faktyczny. Stan prawny jest taki, proszę Państwa, że zgodnie z [...] § 29 Statutu, bo tutaj trzeba sięgnąć do Statutu Miasta, w pkt. 7 jest taki zapis, że: *Rozstrzygnięcia Komisji zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym w obecności co najmniej połowy składu Komisji. Do wniosków przyjętych przez komisję postanowienia § 20 ust. 3 pkt 2 stosuje się odpowiednio.* A § 20 ust. 2 pkt 3 jest treści następującej: *Odpowiedzi na interpelacje powinny być udzielane na piśmie w terminie czternastodniowym od daty złożenia w Biurze Obsługi Rady określanym dalej jako „Biuro”, z tym że w sprawach skomplikowanych termin ten może być przesunięty nie dłużej jednak niż o 7 dni, o czym zainteresowany powinien być powiadomiony,* czyli odpowiednio co do terminu udzielania odpowiedzi na wniosek. Natomiast, proszę Państwa, wniosek nie dotyczy projektu uchwały. Dotyczy on spraw innych, nie związanych z projektem uchwały, w związku z tym w ogóle jest bezprzedmiotowy, jeśli chodzi o projekt uchwały. Natomiast generalnie mogę stwierdzić tylko, że i tak Rada nie byłaby, moim zdaniem, uprawniona do podjęcia takiego zobowiązania dla Pana Prezydenta, ponieważ to wkracza w kompetencje Pana Prezydenta. Prezydent ma samodzielnie prawo decydować o zakresie gospodarowania mieniem w oparciu o tak ustawę o samorządzie gminnym, jak i również o ustawę o gospodarce nieruchomościami. Także jest to wniosek skierowany wyraźnie tutaj do Prezydenta, także Państwo nie musicie głosować tego. Dziękuję.”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 167 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw – 3

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 164/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury Chóru Pueri et Puellae Cantores Plocenses w Płocku stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

14. wynajęcia w trybie bezprzetargowym boksu motorowego mieszczącego się przy ul. Błonie 6 (druk nr 168)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 168.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 165/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym boksu motorowego mieszczącego się przy ul. Błonie 6 stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

15. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock oznaczonej nr 436/3 o pow. 249 m² położonej w Płocku przy ul. Macieszy (druk nr 169)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 169.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 166/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock oznaczonej nr 436/3 o pow. 249 m² położonej w Płocku przy ul. Macieszy stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

16. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock oznaczonej nr 218/135 o pow. 3376 m² położonej w Płocku przy Al. Piłsudskiego (druk nr 170)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 170 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 4

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 167/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock oznaczonej nr 218/135 o pow. 3376 m² położonej w Płocku przy Al. Piłsudskiego stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

17. ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym (druk nr 171)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 171.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 168/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie na parkingu strzeżonym stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

18. wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie środków trwałych na rzecz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (druk nr 172)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 172.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 169/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie środków trwałych na rzecz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

19. zwolnień od podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka (druk nr 173)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 173.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 170/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

20. zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w granicach Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego (druk nr 174)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 174.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 171/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w granicach Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

21.zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13” (druk nr 175)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 175 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 172/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13” stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

22.zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotacje na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 176)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 176.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 173/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 123/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011 roku przyznającej dotacje na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

23.skargi Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku, z dnia 13 maja 2011 r. (druk nr 154)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 154 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 174/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie skargi Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku, z dnia 13 maja 2011r. stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

24.skarg Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku (druk nr 155)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 155.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 175/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie skarg Pana Rafała Jeznacha zam. w Płocku stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

25.pozbawienia Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Michała Żymierskiego (druk nr 158)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 158.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw – 3

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 176/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie pozbawienia Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Michała Żymierskiego stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

26.wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Typ projektu: Projekt innowacyjny (druk nr 179)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 179.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 177/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock jako Partnera do projektu Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim planowanego do realizacji w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Typ projektu: Projekt innowacyjny stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

27.wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomość, która stała się z mocy prawa własnością Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem pod rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską oraz ul. KD2 w miejscowości Boryszewo Nowe (druk nr 180)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 180.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 178/XII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomości, która stała się z mocy prawa własnością Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem pod rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską oraz ul. KD2 w miejscowości Boryszewo Nowe stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 9

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 1.06.2011 r. do 27.06.2011 r. Pan Prezydent poinformował, iż brał udział:

- w uroczystościach związanych z obchodami Dnia Dziecka,
- w otwarciu Turnieju o Puchar Prezydenta Miasta Płocka w piłce nożnej,
- w ogłoszeniu wyników konkursu Młodzi dla Płocka,
- na zaproszenie Prezesa Orleń Pana Jacka Krawca w otwarciu najnowocześniejszego w Europie kompleksu petrochemicznego PX/PTA we Włocławku,
- w uroczystości wpisów do Księgi Chwały najlepszych maturzystów płockich szkół (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta),
- w spotkaniach i uroczystościach w ramach Dni Historii Płocka i Dnia Chemika (wspólnie z Zastępcami),
- w obchodach 40 -lecia Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 2 w Płocku,
- w uroczystościach dziękczynnych za dar beatyfikacji Jana Pawła II (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta),
- wręczał nagrody laureatom XIII edycji Ogólnopolskiego konkursu plastycznego dla dzieci i młodzieży pod hasłem: „Powódź, pożar dniem i nocą - straż przychodzi ci z pomocą”,
- w konferencji CIFAL „Zrównoważona gospodarka odpadami” (wspólnie z Panem Krzysztofem Buczkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta),
- podpisał wraz z Ministrem Krzysztofem Kwiatkowskim oraz Dyrektorem Generalnym Służby Więziennej gen. Jackiem Włodarskim i Dyrektorem Zakładu Karnego w Płocku mjr Robertem Żochowskim porozumienie ramowe na rzecz edukacji i aktywizacji zawodowej oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu mieszkańców Płocka osadzonych w zakładach karnych oraz przebywających w zakładach śledczych,
- w uroczystym otwarciu VI Mistrzostw Płocka w Judo,
- w I Kongresie Promocji Mazowsza (na zaproszenie Marszałka Województwa Mazowieckiego),
- w uroczystościach związanych z obchodami Dnia Bibliotekarza w Płocku,
- w spotkaniu z Płocką Radą Działalności Pożytku Publicznego (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta),
- w spotkaniu Płockiej Rady Sportu (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta),
- w ceremonii otwarcia meczu lekkoatletycznego między Liceum Ogólnokształcącym im. Władysława Jagiełły a Liceum Ogólnokształcącym im. Marszałka Stanisława Małachowskiego,

- wręczał nominacje nowopowołanym dyrektorom placówek oświatowych (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta),
- w spotkaniu z uczniami Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w Płocku, którzy zwyciężyli w XIX Ogólnopolskich Mistrzostwach Pierwszej Pomocy PCK (mistrzostwa odbyły się w Płocku, a wystartowało w nich 16 najlepszych ekip wojewódzkich z całej Polski),
- w konferencji: Wsparcie Mazowsza w zakresie eksportu (wspólnie z Panem Cezarym Lewandowskim Zastępcą Prezydenta Miasta),
- w spotkaniu Płockiej Rady Gospodarczej,
- przyjmował interesantów.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka poinformował również, że:

- Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: z okazji Dnia Dziecka czytał dzieciom *Lokomotywę* (w ramach Ogólnopolskiego tygodnia czytania dzieciom), brał udział w powitaniu na Starym Rynku Harcerskiego Zespołu Pieśni Dzieci i Tańca Dzieci Płocka w 65 rocznicę powstania zespołu, uczestniczył w Klasówce dla Płocka oraz brał udział w uroczystościach zakończenia XVI edycji ogólnopolskiego konkursu historycznego oraz IV edycji ogólnopolskiej olimpiady tematycznej „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1531 – 1683. Od Obertyna do Wiednia”, złożył kwiaty po Pomniku Nieznanego Żołnierza w Płocku, uczestniczył w apelu przy Dzwonie Pokoju, brał udział w spotkaniu z dyrektorami szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, uczestniczył w uroczystościach upamiętniających 20 rocznicę wizyty Jana Pawła II w Płockim Zakładzie Karnym, uczestniczył w X Krajowym Integracyjnym Festynie Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej Nadzieja 2011, był obecny podczas korowodu uczestników XXII Ogólnopolskiego Festiwalu Płocki Kramik Teatrów Dziecięcych i Młodzieżowych Heca 2011, uczestniczył w posiedzeniu komisji konkursowej na wybór realizatora programów profilaktycznych szczepień przeciwko meningokokom, był także obecny na spotkaniu z Panią Emilią Wojdyłą Zastępcą Dyrektora Departamentu Zwiększenia Szans Edukacyjnych MEN, wręczał medale jubilatów podczas uroczystości jubileuszowych 50-lecia pożycia małżeńskiego, reprezentował Prezydenta Miasta podczas uroczystych obchodów 35 rocznicy wydarzeń czerwca 76 zorganizowanej przez Zarząd Regionu Płockiego NSZZ Solidarność, był obecny na ceremonii zakończenia XVI Festiwalu Piłki Ręcznej Dziewcząt i Chłopców, brał udział w ceremonii zakończenia meczu lekkoatletycznego między LO im. Władysława Jagieły i LO im. Marsz. Stanisława Małachowskiego, odbywał cykliczne spotkania z kierownikami jednostek organizacyjnych, a także uczestniczył w innych imprezach kulturalno – sportowych,
- Pan Krzysztof Buczkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w zwyczajnych walnych zgromadzeniach miejskich spółek, w uroczystym podsumowaniu warsztatów CIFAL, w uroczystych obchodach jubileuszu 100-lecia istnienia firmy IBM w Warszawie (wspólnie z Panem Cezarym Lewandowskim Zastępcą Prezydenta Miasta),
- Pan Cezary Lewandowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniu z PKP w Warszawie odnośnie zagospodarowania terenu dworca kolejowego, a także na zaproszenie Prezesa PERN S.A. uczestniczył w uroczystościach oddania zbiorników paliw w Adamowie.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż z Zastępcami uczestniczyli w Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka, podczas której Pan Tadeusz Mazowiecki otrzymał Dyplom i Medal Honorowego Obywatela Miasta Płocka, a także w uroczystości otwarcia ulicy Stanisława Stommy w Płocku.

Ad pkt 10

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przedstawiła sprawozdanie z pracy między sesjami. Poinformowała, że brała udział w:

- międzygimnazjalnym konkursie zachowaj Trzeźwy Umysł,
- mszy na Starym Rynku będącej podziękowaniem za beatyfikację Jana Pawła II,
- złożeniu kwiatów pod pomnikiem Papieża,
- Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka nadającej Honorowe Obywatelstwo Miasta Płocka pierwszemu Premierowi III RP Panu Tadeuszowi Mazowieckiemu, a także we wszystkich uroczystościach z tym związanych,
- spotkaniu z młodzieżą z Małachowianki,
- nadaniu nazwy ulicy Stanisława Stommy,
- koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- IX Pikniku Małachowiaków,
- Pikniku Lotniczym,
- wręczała nagrody uczniom, którzy brali udział w Igrzyskach Młodzieży Niepełnosprawnej,
- przyjęciach interesantów.

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka poinformowała, iż:

- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w: uroczystych obchodach jubileuszu 65-lecia Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca Dzieci Płocka, przyjmował interesantów i pracował w komisjach stałych Rady Miasta Płocka,
- Pan Wojciech Hetkowski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w: koncercie charytatywnym zorganizowanym przez TPD, Spotkaniu Młodych Lednica 2011 r., podczas którego odbyła się uroczystość kluczy od miast papieskich na ręce Prymasa Polski, otwarciu Dni Historii Płocka i Dnia Chemika, mszy z okazji 20-tej rocznicy pielgrzymki do Płocka Papieża Jana Pawła II, sympozjum CIFAL w sprawie gospodarki odpadami komunalnymi, przyjmował interesantów.

Ad pkt 11

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Mam pytanie o stan prac nad ulicą Korczaka. To jest pierwsza sprawa. Jak wygląda sprawa z przetargiem na zadanie Botaniczna – Grabowa? I ewentualnie postępy Grabówki. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent: „Pan radny pozwoli, że odpowiedzi udzielimy na piśmie, dobrze. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowna Rado! Panowie Prezydenci! W weekend otworzono obiekt, o którym się już dużo mówiło. Byłem, widziałem, nawet się przespacerowałem. Ale moja interpelacja jest podyktowana spostrzeżeniami płocczan. Wiele osób przyjeżdża pospacerować na molo rowerami. Jest piękny wywieszony regulamin zakazujący poruszania się rowerami, a nawet wprowadzania tych pojazdów na molo. I teraz jest moje pytanie - co z tymi pojazdami ci mieszkańcy mają zrobić? Proponuję ustawienie jakichś przyrządów - stojaków, gdzie te rowery można w sposób bezpieczny pozostawić, zabezpieczyć, przymocować, żeby po skończonym spacerze, również mieli jak wrócić do domu. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca, ja mam kilka interpelacji. Pierwsza dotyczy MZOS-u. Jakiś czas temu w MZOS-ie na Miejskim Centrum Sportu funkcjonowało rozstawiane sztuczne lodowisko. Mam pytanie - co się z nim dzieje i jaki jest pomysł MZOS-u na funkcjonowanie tego lodowiska, jeżeli ono jeszcze w ogóle jest gdzieś tam złożone? Drugie pytanie również dotyczy MZOS. Chciałbym poznać kryteria przyznawania podwyżek, czym kierowała się dyrekcja przyznając podwyżki pracownikom, bo rozbieżność jest dość duża, a pracownicy nie byli w stanie uzyskać takiej odpowiedzi od dyrekcji. Kolejna interpelacja to ul. 1 Maja [...] vis a vis Komendy Wojewódzkiej Policji. Tam jakiś czas temu wycięto drzewa, natomiast pozostały takie puste wyrwy, które utrudniają parkowanie pojazdów mieszkańcom. Myślę, że jeżeli byłoby to uzupełnione, tych miejsc parkingowych byłoby więcej. To jest to. I czwarta, którą mam gdzieś tam z tyłu głowy, to jest prośba mieszkańców o wyczyszczenie tej alejki prowadzącej do Cmentarza Komunalnego, a zaczynającej się od lotniska. Tam nie widziałem tego. Mówię to, co mieszkańcy mówią. Prawdopodobnie uniemożliwiają krzaki, które to zarosły, jakby przejście. Także te cztery interpelacje na dobry początek. Resztę złożę na piśmie.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka przekazała głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pan radny również pozwoli, że odpowiemy na piśmie.”

Podczas obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka następujący radni złożyli interpelacje na piśmie:

1/ Pan radny **Paweł Kolczyński** złożył interpelacje:

- dot. działań w przedmiocie konwersji zadłużenia Miasta Płocka (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 52** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: działania w przedmiocie konwersji zadłużenia Miasta Płocka

- 1) jakie działania podjęto lub są planowane w w/w zakresie?
- 2) czy prowadzono rozmowy w sprawie zmiany wskaźników wpływających na koszty pozyskania środków finansowych?
- 3) jakie oszczędności mogą wyniknąć z konwersji/renegocjacji warunków umów?

Uzasadnienie interpelacji: Część środków finansowych budżetu Miasta Płock pozyskuje z zewnętrznych, zwrotnych źródeł finansowania, do których należą przede wszystkim kredyty i obligacje.

W związku z konkurencją na rynku finansowym istnieje możliwość pozyskania finansowania na warunkach korzystniejszych niż aktualnie wynikające z umów kredytowych, obligacyjnych.

Powyższe pozwoliłoby na oszczędności środków budżetowych.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. wybór podmiotu prowadzącego punkt gastronomiczny na molo (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 53** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: wybór podmiotu prowadzącego punkt gastronomiczny na molo:

- 1) na jakim etapie jest wybór w/w podmiotu?
- 2) kto prowadzi postępowanie?
- 3) jakie jest zainteresowanie wynajmem?
- 4) jakie są szacowane środki z wynajmu?
- 5) w jakiej części w/w środki pokryją koszty utrzymania molo?

Uzasadnienie interpelacji: W dniu 25 czerwca 2011 otwarte zostało molo, na którym zlokalizowany jest budynek z przeznaczeniem na punkt gastronomiczny, który nadal pozostaje zamknięty. Otwarcie punktu wzmocni zainteresowanie w/w obiektem, uatrakcyjni molo, jak również pozwoli pozyskać środki na pokrycie kosztów utrzymania mola.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budynku zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza w Płocku (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 54** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: podjęcie działań odnośnie budowy budynku zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza w Płocku (vis a vis wjazdu do Zakładu Karnego) – budynek grozi zawaleniem, jest przedmiotem działań złomiarzy, którzy wydostają metalowe elementy – stan techniczny grozi zawaleniem, które może narazić osoby wkraczające na jego teren.

Uzasadnienie interpelacji: Potencjalne zagrożenie dla osób postronnych jak również osób próbujących pozyskać tam surowce wtórne.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. planowanej inwestycji (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 55** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Na nieruchomościach gruntowych zlokalizowanych na Os.

Wyszogrodzka przy ul. Górnej i ul. Imielnicka planowana jest realizacja inwestycji budowlanych polegających na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych, w tym budowie szeregowej. Przedmiotowa inwestycja mocno ingeruje w charakter przedmiotowego osiedla, które cechuje zabudowa jednorodzinna, powodu dla olbrzymiego wzrostu ruchu komunikacyjnego w sytuacji skomplikowanego układu komunikacyjnego na tym osiedlu, braku ulicznej infrastruktury, jak również prowadzi do powstania zamkniętej enklawy do centrum osiedla. Powyższa inwestycja budzi niepokój mieszkańców osiedla, w tym mieszkańców zamieszkujących budynki bezpośrednio sąsiadujące z w/w nieruchomościami.

Mając powyższe na uwadze proszę o informację:

- 1) odnośnie zakresu terenowego – obszarze, na którym planowana jest w/w inwestycja?
- 2) jakie rozwiązania komunikacyjne są planowane w związku ze znaczącym wzrostem liczby mieszkańców osiedla oraz pojazdów?
- 3) czy cały obszar w/w inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego czy też wydawane są decyzje w warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego?

Uzasadnienie interpelacji:

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pan radny **Marcin Flakiewicz** złożył interpelacje:

- dot. montażu stojaków dla rowerów przed wejściem na Molo (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 56** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat Interpelacji: Proszę o montaż stojaków dla rowerów przed wejściem na Molo.

Dziś wielu Płocczan korzysta z aktywnego spędzania czasu jaki daje im m.in. jazda na rowerze. Na trasę niejednokrotnie wybierają Wybrzeże nad Wisłą, wolne od spalin, zgiełku miasta. Od ostatniego weekendu, kolejną atrakcją Płocka jest spacer po Molo. Spacerując można podziwiać uroki Wzgórza Tumskiego lub odpocząć na ławce. Niestety odpoczynek / spacer po Molo, jest utrudniony dla osób, które w to miejsce przybyły rowerem z uwagi na brak bezpiecznego miejsca, w którym mogą pozostawić swój pojazd. Regulamin korzystania z Molo wyraźnie mówi, że zabrania się poruszania, wprowadzania rowerów na obiekt.

Uzasadnienie interpelacji: Zapewnienie bezpiecznego miejsca do pozostawienia rowerów przy Molo.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. poprawy bezpieczeństwa (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 57** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat Interpelacji: Proszę o poprawę bezpieczeństwa poruszania się po chodniku wzdłuż ulicy Nowy Rynek, w szczególności w pobliżu sklepu TSS, Meblowego, etc.

Wzdłuż całej ulicy Nowy Rynek, w osi chodnika rosną stare drzewa. Miejsce ich

posadzenia zostało wydzielone w krawężnikach. Krawężniki te niejednokrotnie są wyższe od chodnika, przez co utrudniają poruszanie się. Osoby prowadzące wózek z dzieckiem zawadzają kołami o wystające krawężniki, a osoby starsze narażone są na potknięcie i upadek. Ponadto, sama szerokość chodnika, zmniejszona przez miejsca wyznaczone dla drzew, ogranicza swobodne poruszanie się w szczególności po stronie ulicy, gdzie znajduje się sklep TSS, Meblowy, etc.

Proszę o zniwelowanie różnicy poziomów pomiędzy płytą chodnika, a wysokością krawężników wydzielających miejsce posadzenia drzewa. Jednocześnie proszę o zastosowanie wokół drzew wypełnienia, które przepuszczając wodę do podłoża, pozwoli na poszerzenie użytkowej powierzchni chodnika, jak ma to miejsce na Starym Mieście czy wzdłuż ulicy Tumskiej.

Uzasadnienie interpelacji: Poprawa bezpieczeństwa pieszych poruszających się po chodniku wzdłuż ulicy Nowy Rynek.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad pkt 12

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 12 porządku obrad.

Ad. pkt 13

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 13 porządku obrad.

Ad. pkt 14

Pani radna **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady XII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarza Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodnicząca
Rady Miasta Płocka

/-/Jolanta Kozera

/-/Tomasz Maliszewski

/-/ Elżbieta Gapińska

