

PROTOKÓŁ Nr VII/07
Z OBRAD VII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 27 marca 2007 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.13.25.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0

Osób zaproszonych	- 143
Obecnych	- 74

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku.
4. Inwestycje i remonty w obszarze kultury, sportu, oświaty i służby zdrowia w 2006 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

- 1) zatwierdzenia Sprawozdania za rok 2006 z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku (druk nr 79),
- 2) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 88),
- 3) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie dofinansowania kosztów uczestnictwa osób niepełnosprawnych będących mieszkańcami Powiatu Płockiego w warsztatach terapii zajęciowej funkcjonujących na terenie Płocka (druk nr 81),
- 4) przystąpienia Gminy Płock wraz ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego do Projektu pod nazwą: „Ogólnodostępne strefy rekreacji dla dzieci i młodzieży na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego”, wnioskowanego o dofinansowanie z Norweskiego Mechanizmu Finansowego lub Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, w ramach Priorytetu 5 „Opieka zdrowotna i opieka nad dzieckiem” na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego oraz sposobu finansowania przez Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 84),
- 5) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na konserwację i bieżące utrzymanie oznakowania poziomego i pionowego ulic miasta Płocka (druk nr 87),
- 6) określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków

- Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 (druk nr 80),
- 7) ustalenia Regulaminu na rok 2007 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 82),
 - 8) zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Płock (druk nr 83),
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 85),
 - 10) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 86),
 - 11) stwierdzenia zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 89),
 - 12) zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i Wyszogrodzką na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 90),
 - 13) zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzką, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 91),
 - 14) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku (druk nr 92),
 - 15) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i Wyszogrodzką na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku (druk nr 93),
 - 16) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzką, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 94),
 - 17) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ul. Wyszogrodzkiej na odcinku Centrum Handlowo-Usługowego w Płocku (druk nr 95).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka.

Do w/w porządku obrad zostały zaproponowane zmiany. Propozycje zmian przedstawił Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Poinformował, iż wpłynęły pisma dotyczące wprowadzenia do porządku obrad trzech projektów uchwał w następujących sprawach:

- wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 96) (pismo nr WED 0719/41/07 z dnia 21.03.2007 r. stanowi **Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu),

- wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Płocka polegającej na włączeniu części działek z terenu obrębu ewidencyjnego PGR Gulczewo i części działek (drugie pasmo ul. Wyszogrodzkiej) z obrębu Gulczewo Kolonia Gmina Słupno (druk nr 97) (pismo nr WSO.I.ZO.0719/40/2007 z dnia 26.03.2007 r. stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu),
- zmian w Uchwale Nr 854/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku w sprawie ustalenia przedmiotu, zakresu oraz zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 98) (pismo nr WSO.I.ZO.0719/41/07 z dnia 27.03.2007 r. stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu).

W nawiązaniu do wniosku dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 98 głos zabrał Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka, który powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem tylko przybliżyć tematykę. Obowiązuje uchwała o dotacjach dla właścicieli budynków w rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i w tej uchwale mieliśmy dotychczas wpisane, że oceną kosztorysów wnioskodawców zajmuje się Pełnomocnik d/s Inwestycji. Po reorganizacji Urzędu Miasta tego stanowiska nie ma i tylko ta uchwała dotyczy tej zmiany, że Prezydent Miasta Płocka wyznaczy osobę do oceny tych kosztorysów. I w drugim punkcie jeszcze też, Państwo ten druk otrzymaliście, drobna zmiana, że zarządzeniem będzie powołana komisja do oceny tych wniosków. I to jest tylko taka drobna zmiana. Dlatego chcemy to dzisiaj uchwalić, żeby do wakacji ocenić te wnioski i żeby Rada Miasta mogła podjąć uchwałę o dotacjach, żeby ten sezon remontowy był jak najdłuższy do dyspozycji dla tych właścicieli tych nieruchomości. Dziękuję.”

Następnie Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie:

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 96).

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujący- 0

W wyniku głosowania projekt uchwały zamieszczony na druku nr 96 został wprowadzony do porządku obrad w pkt. 5 jako ppkt. 18.

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Płocka polegającej na włączeniu części działek z terenu obrębu ewidencyjnego PGR Gulczewo i części działek (drugie pasmo ul. Wyszogrodzkiej) z obrębu Gulczewo Kolonia Gmina Słupno (druk nr 97)

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujący- 0

W wyniku głosowania projekt uchwały zamieszczony na druku nr 96 został wprowadzony do porządku obrad w pkt. 5 jako ppkt. 19.

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr 854/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku w sprawie ustalenia przedmiotu, zakresu oraz zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty

budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 98)

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujący- 2

W wyniku głosowania projekt uchwały zamieszczony na druku nr 96 został wprowadzony do porządku obrad w pkt. 5 jako ppkt. 20.

Po wprowadzeniu powyższych zmian porządek obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku.
4. Inwestycje i remonty w obszarze kultury, sportu, oświaty i służby zdrowia w 2006 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

- 1) zatwierdzenia Sprawozdania za rok 2006 z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku (druk nr 79),
- 2) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 88),
- 3) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie dofinansowania kosztów uczestnictwa osób niepełnosprawnych będących mieszkańcami Powiatu Płockiego w warsztatach terapii zajęciowej funkcjonujących na terenie Płocka (druk nr 81),
- 4) przystąpienia Gminy Płock wraz ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego do Projektu pod nazwą: „Ogólnodostępne strefy rekreacji dla dzieci i młodzieży na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego”, wnioskowanego o dofinansowanie z Norweskiego Mechanizmu Finansowego lub Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, w ramach Priorytetu 5 „Opieka zdrowotna i opieka nad dzieckiem” na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego oraz sposobu finansowania przez Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 84),
- 5) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na konserwację i bieżące utrzymanie oznakowania poziomego i pionowego ulic miasta Płocka (druk nr 87),
- 6) określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 (druk nr 80),
- 7) ustalenia Regulaminu na rok 2007 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 82),
- 8) zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Płock (druk nr 83),
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 85),
- 10) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 86),
- 11) stwierdzenia zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 89),
- 12) zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i

- Wyszogrodzką na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 90),
- 13) zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzką, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 91),
 - 14) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku (druk nr 92),
 - 15) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i Wyszogrodzką na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku (druk nr 93),
 - 16) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzką, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 94),
 - 17) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ul. Wyszogrodzkiej na odcinku Centrum Handlowo-Usługowego w Płocku (druk nr 95),
 - 18) wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 96),
 - 19) wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Płocka polegającej na włączeniu części działek z terenu obrębu ewidencyjnego PGR Gulczewo i części działek (drugie pasmo ul. Wyszogrodzkiej) z obrębu Gulczewo Kolonia Gmina Słupno (druk nr 97),
 - 20) zmian w Uchwale Nr 854/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku w sprawie ustalenia przedmiotu, zakresu oraz zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 98).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zgłoszeni radni: Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel i Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani radna Wioletta Kulpa), Pani radna Magdalena Lewandowska (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Nowicki). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania (23 głosy - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel,**
- **Pani radna Grażyna Cieślik,**
- **Pani radna Magdalena Lewandowska.**

Ad. pkt 3

Protokół z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku został przyjęty w wyniku głosowania (22 głosy – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący).

Ad. pkt 4

Materiał :”Inwestycje i remonty w kulturze, sporcie, oświacie i służbie zdrowia” stanowi **Załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szkoda, że Pan Prezydent Kolczyński nie chce dokonać wprowadzenia i nie chce dokonać jakby analizy i przedstawić, czy w wyniku konstruowania tego dokumentu władze miasta doszły do jakichś konstruktywnych wniosków mających na celu zmianę zasad prowadzenia inwestycji w naszym mieście. Chciałbym powiedzieć, że po zapoznaniu się z tym dokumentem można stwierdzić, że inwestycje, które są realizowane w tym obszarze, ale nie tylko w tym obszarze, jak również inwestycje drogowe, niestety realizowane są w sposób zupełnie nieodpowiedzialny. Jako że w miesiącu kwietniu odbędzie się sesja absolutoryjna, w związku z tym wtedy szczegółowo ustosunkujemy się do wszelkich inwestycji, które były prowadzone. Ja tylko chciałem Państwu na przykładzie trzech inwestycji pokazać, w jaki sposób one są w naszym mieście realizowane. Jako że drogi dojazdowe do mostu i sama inwestycja mostowa nie mieści się w ramach tego materiału, to na ten temat się nie będę wypowiadał. Natomiast następną taką inwestycją jest amfiteatr. I proszę Państwa na pewno Państwo pamiętacie moje dyskusje z Panem Prezydentem, który obiecywał, że zaprasza mnie osobiście we wrześniu na otwarcie tego amfiteatru i na imprezę, która będzie rozpoczynała sezon artystyczny w tej placówce. Ja wtedy złośliwie, muszę powiedzieć, zadałem pytanie – ale którego roku Panie Prezydencie? I okazało się, że niestety moje słowa sprawdziły się. Ta inwestycja jest przykładem inwestycji, gdzie miasto wydaje zupełnie w nieuzasadniony sposób duże ilości środków finansowych zupełnie zbędnie. Chcę Państwu przypomnieć, że na początku został wykonany audyt tego projektu, po czym okazało się, że inwestycję zaczęto realizować i powstały problemy, które spowodowały prawie roczny okres opóźnienia oddania tej inwestycji do użytkowania. Z tego, co dowiedzieliśmy się na ostatniej Komisji okazuje się, że za te prace, za to przedłużenie i za to, że pewne elementy konstrukcyjne zostały wykonane w sposób niewłaściwy, odpowiada niestety w jakiejś części Urząd Miasta. W związku z tym rozumiemy, że koszty naprawy konstrukcji dachu zostaną pokryte w części przez Urząd Miasta. Jest to jawny dowód na niegospodarność władz miasta. Dotarła do nas taka informacja, że koszt konstrukcji, które są ustawiane pod namiotem, to jest koszt rzędu 10 tys. zł dziennie. W związku z tym koszty naprawy tego źle wybudowanego dachu będą bardzo wielkie i niestety w jakiejś części prawdopodobnie zostaną one pokryte przez miasto, gdyż tak, jak powiedziałem, pracownicy urzędu stwierdzili, że wina leży też po stronie Urzędu Miasta, konkretnie po stronie nadzoru, który był wykonywany niewłaściwie. Te konstrukcje stalowe, które zostały zastosowane, według informacji, które też do nas docierają z mediów, były tak zaprojektowane, że trzykrotnie obciążenia były wyższe do możliwości przeniesienia tych obciążeń przez te urządzenia. Drugą taką inwestycją, która jakby pokazuje, w jaki sposób inwestycje są realizowane w naszym mieście, jest bardzo mała inwestycja – są to boiska Jagiellonki. Nie będę mówił, proszę Państwa, o budynkach dydaktycznych i tak dalej, o całej historii, bo to jest znana wszystkim historia. Natomiast, proszę Państwa, taka bardzo mała inwestycja pt.: boiska - wydawałoby się, że jest to proste zadanie inwestycyjne. Okazuje się, że nie, bo te boiska zostały wyłączone dla szkoły dla Jagiellonki na cały rok. Przypominam, że remont rozpoczął się późną jesienią zeszłego roku, zamiast w okresie wakacji zeszłego roku i jak widać

końca nie widać. Dalej zabawa trwa. Dalej, proszę Państwa, są tylko i wyłącznie wykopy. I zbliża się czas, kiedy młodzież mogłaby korzystać z tych obiektów. Niestety jest to jeden plac budowy. Tak, jak powiedziałem, nie jest to wielka inwestycja, ale pokazuje w jaki sposób władze miasta realizują inwestycje te najdrobniejsze i te największe. I trzecia, proszę Państwa sprawa, to są, ja to nazwałem inwestycje w zakresie kultury, to tak stricte nie mieści się w tym materiale. Chodzi mi o budynek Płockiej Galerii Sztuki. I tu proszę Państwa, tutaj proces inwestycyjny trwał błyskawicznie, ale oczywiście tą inwestycję realizowała prywatna osoba. Tylko my jako radni mimo tego, że wielokrotnie prosiliśmy o przedstawienie materiałów związanych z realizacją tej inwestycji, o przedstawienie nam umów wstępnych, przedwstępnych, które były zawarte z osobą prywatną, nie uzyskaliśmy tej informacji. Pan Prezydent obiecywał, że te materiały zostaną nam udostępnione. Nie zostały mi udostępnione w zeszłym roku. Na ostatniej Komisji Rewizyjnej prosiłem o te materiały. Nie zostały one udostępnione. Dziwi mnie, że są jakieś rzeczy, o których my radni i płocczanie nie wiemy, a są wydawane pieniądze z budżetu miasta Płocka. I to byłoby tyle, jeśli chodzi o mnie o ocenę działań miasta w zakresie inwestycji. Tak, jak powiedziałem proszę Państwa, te wszystkie inwestycje będziemy przy następnej sesji omawiać szczegółowo i przedstawiać wnioski. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Ja się chciałam ustosunkować do trzech inwestycji. Także częściowo były już omawiane, ale chodzi mi o boiska szkolne. Przygotowujemy inwestycje, budujemy sporo boisk szkolnych, wydajemy sporo pieniędzy, ale zapominamy o tym, że należy te boiska szkolne ogrodzić. Żadna inwestycja dotycząca boisk szkolnych nie jest przygotowana wraz z ogrodzeniem. W większości ogrodzenia szkół są w takim stanie, że zagraża to zdewastowaniu i zniszczeniu tych boisk. Pan Dyrektor Stańczak zarzucił nam radym, że w tym roku na zadania w oświacie przekazaliśmy dużo mniej środków finansowych, niż w poprzednim roku. W związku z tym mam prośbę i wniosek do Pana Prezydenta, aby na najbliższą Sesję przeanalizować możliwości budżetowe, a myślę, że znajdują się takie inwestycje, które na pewno w tym roku nie zostaną wykonane, na pewno będą dodatkowe środki, żeby przekazać na remonty przygotowanych już inwestycji, a nie znajdujących się w budżecie, gdzieś na kwotę około 2 mln zł. Następna sprawa to jest sprawa związana także z Płocką Galerią Sztuki. Budynek z Tumskiej miał być zamieniony z PSS-ami na inne budynki i lokale, które do dnia dzisiejszego znajdują się w stanie nieużywalności. Takimi przykładami, gdzie 2 lata, przeszło 2 lata nie wykorzystywane są, to jest Kolegialna 26b i Kolegialna 26. Jeżeli lokale nie są zamienione należałoby zająć się, wykorzystać, sprzedać lub wydzierżawić. A nie wykorzystywanie tych lokali powoduje straty do budżetu miasta, ewentualnie do budżetu spółki, która administrowała tymi lokalami.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szczerze mówiąc to ten materiał można byłoby podzielić na dwie części. Jedna część, zwłaszcza ta związana z remontami przygotowana jest, moim zdaniem, w sposób bardzo wyczerpujący, żeby nie powiedzieć: w pełni wyczerpujący. Jako radni mogliśmy dowiedzieć się, jakie były remonty, zwłaszcza na przykład w SZPZOZ-ie, jakie były także remonty w instytucjach kultury, czy w MZOS-ie, łącznie z tym, jakie szafki, na jakiej pływalni, za jaką kwotę zostały wymienione. I dobrze, moim zdaniem. Natomiast niedopuszczalne dla mnie jest przygotowanie materiału na temat inwestycji i remontów w obszarze kultury, sportu, oświaty i służby zdrowia przez Wydział Inwestycji Miejskich. Tak naprawdę z trzech stron, czterech stron, które otrzymaliśmy jako radni, dotyczących najważniejszych inwestycji, tak naprawdę, w naszym mieście, wielomilionowych bardzo często, nic nie wynika. A jeśli już, to wynika jedno, że zdecydowana większość tych inwestycji po prostu nie jest w ogóle realizowana. Tak można powiedzieć o budowie ścieżek rowerowych, gdzie właściwie wszystkie środki, wykonanie niby wskazuje się, że zostały wykonane, tymczasem właściwie one wszystkie przeszły jako środki

niewygasające. Podobnie rzecz się ma chociażby z halą sportowo-widowiskową. Plan: 4.187.000 zł, wykonanie: 4.081.000 zł. Gdzie to wykonanie? Oczywiście w środkach niewygasających. Dokładnie 4.080.000 zł. Tak nie można prezentować materiału tak radnym, jak i opinii publicznej. Podobnie rzecz się ma z inwestycjami, o których już tutaj wspomniał Pan radny Nowicki. Rozbudowa Liceum Ogólnokształcącego im. Władysława Jagiełły wraz z wyposażeniem. Ja sądzę, że jeszcze trochę i trzeba będzie chyba książkę napisać na ten temat, w jaki sposób, jak fatalny sposób, ta inwestycja od ponad czterech lat jest prowadzona. Od ponad czterech lat co roku radni w budżecie miasta przeznaczają coraz to większe sumy na rozbudowę tego liceum. Tymczasem po raz kolejny czytamy: plan 3.463.000 zł, wykonanie: 3.463.000 zł. W 100% właściwie zostało wykonane, z tym że niewygasające 927.000 zł. A z tekstu wynika, że jedyną rzeczą, jeśli chodzi o rozbudowę Jagiellonki to jest chyba postawienie, tak naprawę, szyldu, plakatu, że szkoła będzie rozbudowywana. Tam jeszcze nikt nie wbił jednej łopaty pod budowę. Ja bym od tego tematu nie uciekał, Panie radny Nowicki, skupiając się tylko na boiskach. Boiska też są skandalem, które tam są. Skandalem, który powinien zakończyć się już w październiku, z końcem października ubiegłego roku, a tymczasem trwa, pomimo bardzo łagodnej zimy i w tej chwili, jeśli można tam rozgrywać jakiegokolwiek spotkania, to można tak sobie żartować, ale to będzie bardzo gorzki żart, że mistrzostwa nawet Europy, Płocka, czy może o puchar Pana Prezydenta w piłce siatkowej plażowej. Tam jest tylko masa piasku, po prostu, nawiezonego. Nic się nie dzieje, a sezon budowlany właściwie już się rozpoczął i to dawno. Tak być nie może i nie można obojętnie obok tego przechodzić, nie informując nawet dokładnie radnych, na jakim etapie, tak naprawę, ta inwestycja się znajduje. O tym, że kolejne przetargi są odwoływane, bądź unieważniane, dotyczące rozbudowy Jagiellonki, czyli budowy gmachu dydaktycznego dowiedzieliśmy się na komisji. Kolejny przetarg ma być za dwa dni. Mam nadzieję, tym razem, po raz kolejny, już nie wiem który, rozstrzygnięty. Oby tak było. Ale trudno po całej tej historii Jagiellonki w to tak łatwo uwierzyć. Podobnie rzecz się ma z amfiteatrem, tak naprawę. Tutaj wydawałoby się, że plan, wykonanie planu, praktycznie w 100% nastąpiło. Natomiast w tym materiale, który otrzymaliśmy nie ma ani słowa o problemach, o których dowiadujemy się z mediów. Problemach właśnie z tą inwestycją. Jak to jest, że prasatylko należy się cieszyć, że dziennikarstwo śledcze tak dobrze funkcjonuje w Płocku, bo jeśli nie, to okazałoby się, że rzeczywiście 28, dzisiaj powinniśmy pytać – Panie Prezydencie, gdzie można kupić bilety na Shakirę? Bo to jest oficjalna informacja, 28, którą my mamy jako radni, jest otwarcie amfiteatru. Chyba, że coś się zmieniło. Ale to proszę nam to napisać. Proszę powiedzieć – proszę Państwa są problemy, takie problemy, niezawinione, zawinione. Dowiadujemy się gdzieś z mediów o informacjach, o których powinniśmy dowiedzieć się bądź na komisjach, bądź na sesji Rady Miasta, bądź tak naprawę w materiale, który otrzymujemy, materiale, w którym niestety tego nie ma. Z jednej strony prasa donosi na przykład, że stal, z której zostały wykonane pylony nie ma atestu. Po tygodniu dowiadujemy się na komisji, że oto atesty się znalazły, że nic nie jest zagrożone, że 28 będzie Shakira. Czy dzisiaj na miesiąc przed można już te bilety gdzieś kupić? Czy jakaś kampania reklamowa informująca właściwie o przyjeździe takiej gwiazdy do Płocka ruszyła? Czy ten amfiteatr rzeczywiście 28 kwietnia będzie otwarty? Prasa, prasa, właśnie o to chodzi, a my jako radni, ci którzy decydują o wydaniu ponad 20 mln zł na amfiteatr, takich informacji niestety nie mamy. Podobnie rzecz się ma z obiektami sportowymi. Chodziło tutaj o zagospodarowanie kompleksu rekreacyjno – wypoczynkowego Sobótka wraz z portem jachtowym. Tutaj też aż 1.753.000 zł to są środki niewygasające, czyli te, które nie zostały tak naprawę zrealizowane. Dlaczego? W tym materiale nie ma ani o tym słowa, jakie są plany, jaki jest harmonogram prac przy tej inwestycji, czy i na ile będą wykorzystywane możliwe do pozyskania środki unijne na tą inwestycję. Tutaj także o tym nie ma ani słowa. O Skate Parku, gdzie już wprost jest informacja, że nawet nie ma jeszcze lokalizacji, jest brak realizacji tej inwestycji, nie będę wspominał. Brak także informacji i chciałbym takie informacje uzyskać, na temat remontu Podolanki. To jest jeden z ważnych remontów, tak mi się wydaje, i powinien być ujęty także w tym materiale, planowanych remontów, istotnych dla mieszkańców Płocka. Myśmy o

tym mówili dwie sesje temu. Czy już jakieś decyzje w tym temacie zapadły chciałbym się dowiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Szanowni Państwo! Goście! W sprawozdaniu z wykonania remontów, inwestycji znalazłem bardzo skromne środki przeznaczone na zakup sprzętu stomatologicznego. Prosiłem o wyjaśnienie, gdzie ten sprzęt się znalazł. I zgodnie z oczekiwaniami, zresztą chyba tak miało być, trafił on do placówek służby zdrowia- placówek szkolnych na terenie miasta. Kilka lat temu z inicjatywy radnych pochylił się nad tą sprawą stomatologii szkolnej. Uzyskaliśmy to, że w przedszkolach mamy dość sprawny ten system opieki nad stomatologią nad dziećmi. Pora byłoby chyba pomyśleć o tym, żeby usprawnić tą opiekę stomatologiczną nad dziećmi ze szkół podstawowych i z gimnazjów. Na spotkaniu w ramach Komisji Społecznej Pan Dyrektor nowej spółki przekształconej wołą Prezydenta w spółkę nie miejską, tylko typowo komercyjną, nie chciał, z dezaprobatą się w pewnym sensie wypowiadał o możliwościach prowadzenia tej medycyny stomatologii szkolnej. Wynika to z jakos złego finansowania przez fundusz zdrowia. Ponieważ jest to daleko rozumiana profilaktyka, myślę, że jako miasto powinniśmy chyba pochylić się nad tym i przedyskutować chyba, jak tą stomatologię szkolną widzimy tu w mieście, skoro nowa spółka Szpital Miejski nie będzie zainteresowana prowadzeniem, a doszło do takich dziwnych sytuacji, że na przykład szkoły pobierają, rozliczają się z tą nową spółką, płacą za wynajem gabinetów. To jest to trochę, moim zdaniem, nieprawidłowa sytuacja, żeby w ten sposób pieniądze wędrowały między szkołami, a spółką też miejską. Być może należałoby powołać płocki zakład medycyny szkolnej. Mamy pielęgniarki w szkołach, mamy opiekę stomatologiczną w placówkach oświatowych. Może trzeba by to po prostu wydzielić podobnie, jak mamy Izbę Wyrzeźwień, jak mamy inne zakłady komunalne. Może to byłoby dobre rozwiązanie. Wiadomo, że z pieniędzy uzyskiwanych z Narodowego Funduszu Zdrowia nie da się tego pokryć. Nie są to usługi typowo komercyjne, które przynoszą zyski. Przeznaczamy spore środki na profilaktykę, w tym na bardzo kosztowne badania PET robione w Bydgoszczy. Możemy przeznaczyć te środki także na tą stomatologię szkolną. Tylko zdaje się, że nasza nowa spółka miejska nie będzie w stanie tych środków skosztować. Liczę, że Pan Prezydent doprowadzi do jakiejś publicznej dyskusji na temat tej stomatologii szkolnej i w ogóle medycyny szkolnej, z naszym udziałem – radnych. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pozwolę sobie, Szanowni Państwo, na taką małą dygresję, bo rozmawiamy o materiale związanym z remontami w placówkach oświaty, kultury, sportu i służby zdrowia, a tymczasem nie wiedziałam, że mamy aż tak dużych zwolenników repertuaru Pani Shakiry. Jestem pod dużym wrażeniem. Proszę Państwa, jeśli chodzi o materiał, który został nam przedstawiony, Państwo radni pozwolili sobie, a w szczególności Pan Piotr Nowicki, na wiele wniosków, które są oparte na Pana subiektywnych opiniach, nie popartych żadnymi argumentami. Ja miałabym taką prośbę na przyszłość, żeby to ułatwiło naszą dyskusję, gdyby Pan już nie posługiwał się argumentami typu: miasto działa na szkodę, itd., żeby Pan poprał to konkretną kwotą, konkretnym przykładem, w którym właśnie taka sytuacja miała miejsce, bo takie ogólniki niewiele mówią i wnoszą do sprawy. Natomiast, jeśli chodzi o sam materiał w części dotyczącej zadań inwestycyjnych i remontów realizowanych w roku 2006 w instytucjach kultury oraz Miejskim Zespole Obiektów Sportowych, chciałabym skupić się na Miejskim Centrum Sportu i naszym miejskim stadionie na ul.Kochanowskiego. Otóż, proszę Państwa, z taką wielką pompą oddany stadion miejski i budynek administracyjny na młodzieżowe igrzyska, nie wiem, czy to były igrzyska młodzieżowe sportu, czy igrzyska przedwyborcze, aczkolwiek były to igrzyska. Tymczasem tak na dobrą sprawę dwa lata temu, bodajże, wystosowałam taką interpelację dotyczącą stanu technicznego zarówno budynku administracyjnego, jak i nawierzchni tartanowej bieżni. Okazuje się, iż budynek administracyjny jest w strasznym stanie. Są pęknięcia wewnątrz budynku dość duże, poprzeczne, szczególnie na łączeniach drzwi. Kafelki wręcz są całkowicie

przepełnione. Nie wiem, w jakim teraz stanie wygląda ten budynek. Nawierzchnia tartanowa - praktycznie pierwszy tor był całkowicie zdarty. W związku z tym nie wiem, czy to była wina tylko wykonawcy, czy była to wina użytego materiału. Nie wiem, jakie są wnioski pokontrolne. Wiem, że wówczas Dyrektor Wydziału Inwestycji tym się zajmował. Natomiast w tym materiale mamy dość duże, znaczne środki wydatkowane na ten cel, czyli remonty tej inwestycji, która nie tak dawno była oddana w sumie, między innymi modernizacja powierzchni tartanowej to jest 100 tys. zł, remont elewacji 23 tys. zł, modernizacja korony trybuny, elewacji budynku i częściowa kolejna modernizacja bieżni tartanowej kolejne 60 tys. zł. Chciałabym wiedzieć, ile jeszcze będziemy musieli wydać z budżetu miasta Płocka środków finansowych na to, żeby poprawiać takie igrzyska, które były oddawane budynki tylko i wyłącznie na konkretne igrzyska, bądź konkretne igrzyska przedwyborcze.”

Pan radny **Eryk Smulewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Odnośnie inwestycji w sektor ochrony zdrowia mam pytanie odnośnie przychodni lekarskiej na ulicy Reja i Wolskiego. Od kilku lat się mówi o przystosowaniu tych przychodni do osób, między innymi osób niepełnosprawnych. Są to przychodnie zlokalizowane na dużych osiedlach, korzysta między innymi wiele osób starszych, w podeszłym wieku, również korzystają osoby z małymi dziećmi. Między innymi przychodnia na ul. Wolskiego jest też ... tam znajduje się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. W związku z tym prosiłbym o jak najbardziej zaplanowanie właśnie przystosowania tych obiektów. Między innymi w planach było wykonanie windy w przychodni na ul. Wolskiego. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Mam pytanie do Panów Prezydentów w sprawie hali widowiskowo – sportowej. W przypadku jutrzejszej przegranej sprawy w sądzie arbitrażowym dotyczącej wyłonienia firmy budującej halę widowiskowo – sportową, jakie zostaną przedsięwzięte kroki ze strony władzy miasta, jak to się przedłuży w czasie i czy zapewnienie ze strony Ministerstwa Sportu w sprawie dofinansowania budowy hali jest nadal aktualne?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dyskutujemy nad materiałem, który został przedłożony Państwu, o remontach, inwestycjach w kulturze, sporcie, oświacie i służbie zdrowia. Materiał, który był szeroko dyskutowany na komisjach Rady Miasta. Każda z moich informacji, jakie mam, pozycja była omawiana. Szczegółowe informacje Państwu zostały udzielone. Wątpliwości pewnie pozostały, więc dlatego są dzisiaj te pytania. Materiał dotyczy zadań i okresu, który się zakończył 31 grudnia 2006 r., więc każda informacja dodatkowa, która by miała się pojawić, jest informacją z 2007 roku i to trzeba sobie wyraźnie powiedzieć. Ten materiał tak, jak i sprawozdanie, które Państwu zostało przedłożone kończy się opisami, jakie mogły być na 31 grudnia 2006 roku. Na komisjach udzielaliśmy poprzez pracowników Urzędu Miasta dodatkowych informacji na temat stanu aktualnego tych informacji, ale one nie mogły być zawarte w tym dokumencie mimo, że on był przygotowany i przekazany Państwu w marcu. Stan, jaki obejmował, jeszcze raz powtarzam, było to na 31 grudnia 2006 roku. Jeśli chodzi o poszczególne wątpliwości i pytania zacznę od Pana radnego Nowickiego. Mówi o rzeczach, że to skandaliczna inwestycja, o jakiejś niegospodarności przy budowie amfiteatru. Amfiteatr, proszę Państwa, jest to skomplikowana inwestycja, w zasadzie na ukończeniu. W zasadzie, żeby nie ten problem techniczny z wytrzymałością tych tzw. głowic w pylonach, inwestycja byłaby już zakończona i odebrana. Całe szczęście, że taka ekspertyza się pojawiła, że wykazała pewne niedoskonałości techniczne, bym to tak nazwał, i pozwala ta jedna ekspertyza, później druga, którą zleciło miasto niezależnie specjalistom z Politechniki Gdańskiej, żeby mieć pewność, czy to nie są jakieś w cudzysłowie „rozgrywki wewnątrz konsorcjum”, żeby mieć stuprocentową pewność, że pewne działania trzeba podjąć. I taka ekspertyza się pojawiła,

analiza, która w pierwszej ocenie wyglądałoby, że trzeba jednoznacznie wymienić te głowice na nowe. Żeby to dokonać pewne zabezpieczenia konstrukcji musiały nastąpić. I żeby przeciwdziałać stanowi przedawaryjnemu należało, wykonawca tej inwestycji dokonać zabezpieczenia tej inwestycji, tego zadania, żeby wykluczyć ewentualność tego złożenia się tego dachu, gdzie tak to odbieraliśmy i w trosce o bezpieczeństwo przyszłych użytkowników, widzów, samego obiektu, te działania dalej są prowadzone, żeby znaleźć rozwiązanie. I w zasadzie już fachowcy wskazują je - wzmocnienia tych głowic. W tej chwili fachowcy mówią już tylko i wyłącznie o wzmocnieniu, o ile stan tych głowic będzie na to pozwalał, a szczegółowe badania pozwolą na to odpowiedzieć. Więc dzisiaj jest taka sytuacja. W trosce o to bezpieczeństwo, jeszcze raz powtarzam, i użytkowników i tych, którzy będą eksploatować ten obiekt, takie działania od samego początku były zakładane. Każdy z nas by wolał, żeby ten obiekt już był oddany, ale jeśli jakaśw ogóle 1% podejrzenia, że może bezpieczeństwo być zagrożone, musimy to wykluczyć do ostatniego momentu. Więc tutaj, żeby przeciąć wszelkie spekulacje, jeśli chodzi odnośnie terminu. My nie będziemy działać pod presją czasu. Dla nas bezpieczeństwo jest najważniejsze użytkowników i obiektu i te najbliższe działania wykluczają to, żeby 28 kwietnia, jak to niektórzy określają: z pompą, czy jakieś inne historie, będzie to otwarcie amfiteatru. Nie będzie 28 kwietnia, chociaż zakładamy według harmonogramu tego wzmocnienia tych głowic, że te prace mogą się zakończyć przed 28 kwietnia, tak, że obiekt może być dopuszczony do użytkowania. Tak z harmonogramu wynika. Ale nie będziemy ryzykować żadnego pośpiechu. Wszystko trzeba wykonać zgodnie ze sztuką inżynierską tak, żeby obiekt był bezpieczny. I to jest jakby przecięcie jakichkolwiek spekulacji odnośnie terminu, więc na razie Panie radny po bilety się proszę nie wybierać, ale nasłuchiwać, kiedy będzie otwarcie amfiteatru, bo nie wiem, podobno Shakira strasznie ubolewa, że nie może przyjechać do Płocka i pewnie tym bardziej będzie chciała przyjechać na to otwarcie, które już niebawem po usunięciu tej usterki technicznej, można to tak nazwać, obiekt zostanie dopuszczony do użytkowania. Obiekt ten spełnia różne role, oprócz tej, która będzie jako obiekt kultury, do przeprowadzania różnych imprez, ma też czynnik wzmocnienia skarpy i o tym Państwo radni doskonale wiecie, że chociażby sama nazwa mówi: wzmocnienie skarpy i budowa, czy przebudowa amfiteatru jako nowy obiekt. I to może tyle na temat amfiteatru. Jeśli chodzi o boiska - Pan radny wspominał boiska, w ogóle Państwo tak większość o tym mówiło, i Pan radny Nowakowski. To tak oczywiście jest łatwo przytoczyć jeden, bo taka rola jest opozycji wytykać negatywne zjawiska i oczywiście to przyjmujemy z pokorą i do wyciągania wniosków i do doskonalenia naszej pracy. Z tym, że o tych boiskach Państwa prawie na każdej sesji informowaliśmy o stanie w jakim jest i czym obciążona jest ta inwestycja. Po prostu firma, która podpisała w sierpniu ubiegłego roku umowę i w sierpniu został przekazany plac budowy, nie wywiązała się z terminu październikowego. W tej chwili nie jest jeszcze zaaneksowana umowa. Myślę, że w najbliższych dniach ta sprawa zostanie definitywnie wyjaśniona. I to jest oczywiście negatywny przykład inwestycji, jak można doprowadzić do tego, że ja się teraz muszę tłumaczyć za innych, którzy tutaj się nie tłumaczą, czyli firmę, która, można powiedzieć, w jakimś stopniu okazała się mało rzetelna, chociaż duża firma prowadzi masę inwestycji na terenie Polski i nie tylko na terenie Polski. I dziwne, że przy takim obiekcie, jak przy Jagiellonce nie mogła się prawidłowo zorganizować. Ale mam nadzieję, że oczywiście zostanie to dokończony, ta inwestycja. Tutaj można tylko przeprosić młodzież, która rzeczywiście przez parę miesięcy jeszcze nie będzie mogła korzystać z tego obiektu. Płocka Galeria Sztuki to Prezydent Kubera, jak wróci to odpowie. Jest, przepraszam. To tyle na ten temat. Pani radna Musiał – boiska szkolne ogrodzić. Ja jestem przekonany, że każda szkoła, przynajmniej takiej nie kojarzę, żeby nie miała ogrodzenia. Stan tych ogrodzeń, oczywiście możliwe, że ma wiele do życzenia i w sam raz w oświatę tyle, co miasto Płock inwestuje, to pewnie daleko byłoby nam szukać takiego miasta, które przeznaczają tak ogromne środki na inwestycje i remonty w oświacie. Ja jestem przekonany do tego, że są też i służby ochrony. Każda szkoła ma swoją ochronę. To kwestia jest też prawidłowej działalności tej ochrony, czy tylko sam obiekt, budynek, czy też boiska przyszkolne. Znam przykład jednej ze szkół

w centrum, gdzie potrafili z sąsiedztwa prawdopodobnie mieszkańcy przychodzić i wybierać piasek ze skoczni, bo widocznie jakiś remont prowadzono wówczas domu, w sposób, można powiedzieć, bezczelny w biały dzień, kiedy uczniowie się uczą w szkole, z wiadrami przychodzili, wybierali ten piasek ze skoczni, mimo, że jest ogrodzenie, mimo, że dobre ogrodzenie w sam raz tej szkoły jest. To też jest sprawa zachowań nas wszystkich czy umiemy uszanować wspólne dobro, czy nie. Zamierzeniem naszym, wszystkich, i radnych poprzedniej kadencji i tej obecnej, że obiekty te mają być dostępne dla wszystkich mieszkańców po godzinach pracy szkół, czy ogródki przy przedszkolach, to ma być dostępne, te obiekty mają być wykorzystywane, ponieważ są ogromne środki nasze wspólne na to przekazywane i takie było zamierzenie. Oczywiście tam, gdzie trzeba wyremontować ogrodzenia to sprawa też jest Państwa dyrektorów, sprawności, działalności tych dyrektorów, pozyskania tych środków z budżetu, monitowania tego, przekonywania poprzez odpowiednie wydziały, że takie prace są niezbędne. Jeśli chodzi o zmianę Tumska z PSS-ami – ta sprawa jest kontynuowana. W tej chwili są aktualizowane wyceny naszych, czyli generalnie do ewentualnej zamiany, wyceny tych nieruchomości i sprawa będzie prowadzona dalej. Jeśli chodzi o uwagi Pana Andrzeja Nowakowskiego – Pana radnego, nazwał ten dokument, część tego materiału, który jest załącznikiem z Wydziału Inwestycji Miejskich jako jakiś nierzetelny. Nie zapamiętałem wszystkich tych słów, ale jakby nie nadający się do prezentowania. Proszę Państwa to jest tak łatwo powiedzieć, jak się ten materiał ma, ale Państwo, którzy nie mają tego materiału, nie są w stanie ocenić, czy on jest rzetelny, czy w pełni informuje Państwa, więc ja sobie pozwolę parę fragmentów tego materiału przeczytać, żebyśmy mieli tą samą wiedzę: *„Budowa ścieżek rowerowych”* - *„W 2006 roku opracowano dokumentację ścieżki rowerowej w ulicy Armii Krajowej do połączenia z istniejącą ścieżką rowerową w ulicy Wyszogrodzkiej oraz rozpoczęto realizację odcinka ścieżki z terminem zakończenia 31.05.2007 roku.”* Pojawia się taka informacja, bo taka mogła się pojawić 31.12.2006. A ta ścieżka została zakończona. Ale nie możemy wpisać, że 31.12. została zakończona, bo umowa była do 31.05.2007. *„Ponadto przeprowadzono postępowanie przetargowe dotyczące przebudowy ciągu komunikacyjnego wraz z odwodnieniem tj. odcinek ul. Norbertańskiej od terenów ZOO w sąsiedztwie wiaduktu PKP przy ul. Mostowej do skrzyżowania z ul. Grabówka. Postępowanie przetargowe zostało unieważnione z powodu braku ważności ofert.”* Zostało to ponowione. Gdyby był oferent ta inwestycja już by się realizowała. *„Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkołach Podstawowych”* - *„W ramach powyższego zadania wykonano przebudowę boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 11 oraz przy Szkole Podstawowej Nr 18. Budowa boiska przy Szkole Podstawowej Nr 11 została dofinansowana z Ministerstwa Sportu środkami w wysokości 100.000,00 zł.”* Czy to nie jest wystarczająca informacja, że zadanie zostało zrealizowane? Czy trzeba pisać jeszcze o nawierzchni, jaka została zastosowana, czy tartan, czy inne syntetyczne jakieś nawierzchnie. Ja myślę, że wystarczy udać się i obejrzeć to i będzie wszystko wiadomo, jak został obiekt zrealizowany. Dla mnie jest to pełna informacja. Zostało zadanie rozpoczęte, zrealizowane. I w trakcie okresów sprawozdawczych były pełne informacje na temat, jakie były postępy na półrocze i na zakończenie roku. *„Przebudowa boisk i urządzeń sportowych przy Gimnazjach”* - *„W ramach powyższego zadania zrealizowano przebudowę dwóch boisk oraz bieżnię przy Gimnazjum Nr 5. Ponadto przebudowano boiska i urządzenia sportowe przy Gimnazjum Nr 2. W 2006 roku zadanie było finansowane również w ramach wydatków, które nie wygasły z upływem 2005 roku”.* I to jest pełna informacja. Są podane kwoty, jakie były źródła finansowania. *„Rozbudowa Liceum Ogólnokształcącego im. Władysława Jagiełły”* - *„W ramach zadania zakończono przebudowę i modernizację budynku internatu. Rozpoczęto przebudowę boisk sportowych. Ponadto przeprowadzono postępowania przetargowe na budowę segmenty dydaktycznego, które zostało unieważnione.”* I będzie powtórzone. Zresztą Pan radny wspominał o tym. Moim zdaniem, informacja pełna, tym bardziej, że Państwo radni już otrzymali sprawozdanie z realizacji budżetu za 2006 rok i już mogą tą wiedzę sobie powiększać bądź uzupełniać, jeśli zabrakło coś w tym materiale. *„Licea Ogólnokształcące. III LO”* - *„W ramach powyższego zadania w 2006 roku*

wybudowano boisko wielofunkcyjne do piłki ręcznej, koszykówki i siatkówki wraz z wyposażeniem oraz postawiono kontener z przeznaczeniem na magazynek podręczny przy III Liceum.” I to jest tak, jak to Pan radny Nowicki powiedział – tak źle prowadzona inwestycja, że aż się udało i zakończyła się. (...) I oczywiście, jak powiedziałem, że rolą opozycji jest wytykanie błędów i za nie dziękujemy, że takie są, ale trzeba zauważać to, co się udało. A udało się dziewięćdziesiąt parę procent. O amfiteatrze już, proszę Państwa, mówiłem. Nie będę się powtarzał. Zakup sceny wraz z oświetleniem – w ramach tego zadania wybudowano tą kameralną scenkę na Starym Rynku i jest obiekt zrealizowany. Rozbudowa i zagospodarowanie kompleksu rekreacyjno – wypoczynkowego Sobótka – informacja, jaka jest załączona: W ramach powyższego zadania: „zakończono realizację ciągu pieszo – rowerowego u podnóża skarpy, zamontowano pomosty na zalewie Sobótka na okres sezonu, ustalono linię brzegową rzeki Wisły od ujścia Brzeźnicy do wysokości mostu im. Legionów Marszałka Józefa Piłsudskiego dla uzyskania inwestycyjnych terenów komunalnych”. Proces bardzo długi i żmudny, który był konieczny, żeby można było w końcu określić, co jest Skarbu Państwa, czy RZGW, który administruje. Hala sportowa – widowiskowa – tu były pytania i Pana radnego Maliszewskiego w tej sprawie – musimy jednak poczekać do tego, co sąd rozstrzygnie i dopiero, jeśli będzie, w zależności od rozstrzygnięcia, jakie ono będzie, dalsze nasze działania będą tym warunkowane. Jeśli chodzi o środki z Ministerstwa Sportu – stosowne pismo w odpowiednim czasie, w jakim musieliśmy spełnić, zostało skierowane do Ministerstwa Sportu. Mamy zapewnienie, że takie środki będą gwarantowane dla tej inwestycji. I z zapewnienia osobistego Pana Ministra Tomasza Lipca, u którego była Pani Dyrektor Sawicka, potwierdził, że takie środki będą i są w stosownych dokumentach zapisywane w Ministerstwie. Więc tutaj zagrożenia nie ma. Jeśli chodzi o Skate Park, o którym wspomniał Pan Nowakowski, informowaliśmy wielokrotnie o tym, że pod tą inwestycję jest rezerwowany teren przy hali widowiskowo – sportowej i to jest uzależnione od tego, kiedy zostanie zrealizowana inwestycja hali widowiskowo – sportowej, bo wokół tak ogromnej inwestycji będzie to wielki plac budowy i tereny niezbędne pod zaplecza tej budowy. I w tych opracowaniach, które są rozważane, chociażby w tej ofercie, która wskazana jako zwycięska w tym przetargu, też takie miejsce było zarezerwowane. Zresztą taki był warunek, że taka rezerwacja terenów musi być. Budowa sali gimnastycznej z zapleczem przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym: „W ramach powyższego zadania w 2006 roku zakończono budowę sali gimnastycznej wraz z zapleczem w Specjalnym Ośrodku Wychowawczym Nr 2.” Więc, jak zakończono, to zakończono. Jak obiekt wygląda, to trudno go teraz opisywać, jak wygląda. Trzeba po prostu go zobaczyć. Takie możliwości są, można obejrzeć i z nim się zapoznać. Miejskie Centrum Sportu – Pani radna Wioletta Kulpa wspominała o tym zadaniu inwestycyjnym. Chciałbym tylko uściślić – igrzyska młodzieży szkolnej odbyły się w 2002 roku w okresie wakacyjnym. Rzeczywiście obiekt wymaga pewnych remontów. Niektóre zostały przeprowadzone. Też trzeba przyznać, że obiekt jest intensywnie eksploatowany, ponieważ dużo trenuje osób lekką atletkę i jak się patrzy na te treningi, to właśnie trzeba powiedzieć sobie, biegają po tym pierwszym torze od strony boiska i on jest zdecydowanie więcej eksploatowany, niż pozostałe, ale to nie znaczy, że jakość tych prac była zadowalająca, bo i ocena jest krytyczna tej jakości. Powinien być na pewno dłużej eksploatowany. Myślę, że do tej części, w której ja mogłem się ustosunkować, to na tym bym zakończył. Bym prosił Pana Prezydenta Kuberę do udzielenia odpowiedzi na te sprawy, które są z jego pionu. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając Panu radnemu Nowickiemu – otrzymałem wyciąg z protokołu z Komisji Rewizyjnej, gdzie pyta Pan o dokumenty dotyczące Płockiej Galerii Sztuki. Będzie udzielona odpowiedź. Otrzyma Pan dokumenty, dwa dokumenty: z czerwca, bodajże z czerwca 2006 roku – jest to list intencyjny podpisany pomiędzy Urzędem Miasta a Panem Brzostowskim właścicielem mykwy, gdzie określona jest wola wynajęcia przez miasto tego obiektu pod potrzeby Płockiej Galerii Sztuki. I drugi dokument jest to umowa podpisana pomiędzy Płocką Galerią

Sztuki, a właśnie Panem Brzostowskim określająca szczegółowe zasady tego wynajmu I to są dwa dokumenty, które określają zasady i funkcjonowanie Płockiej Galerii Sztuki w budynku przy ul. Sienkiewicza. Jeśli chodzi o stomatologię, to faktycznie na Komisji Polityki Społecznej był ten temat poruszany. Uzgodniliśmy, że powinno dojść faktycznie do tego spotkania, które określi zakres tych zadań dotyczących stomatologii głównie dziecięcej. Myślę, że do takiego spotkania powinno dojść przed konstruowaniem budżetu na 2008 rok. Być może uda się na ten cel przeznaczyć pieniądze jeszcze w trakcie roku. Jest to problem ważny i myślę, że do takiego spotkania powinno dojść. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja nie mówiłem, że ten materiał jest nierzetelny. Nie mówiłem. Powiedziałem, że rzeczywiście jest dla mnie niewystarczający, że chciałem uzyskać więcej informacji na ten temat. Tym bardziej, że tytuł tego materiału brzmi: „Inwestycje i remonty w kulturze, sporcie, oświacie i służbie zdrowia”. Na moim dokumencie nie ma roku 2006. Jest po prostu tak sformułowany i dla mnie on może dotyczyć nawet dnia wczorajszego i oczekuję, że informacja, jeśli nie pisemna, to ustna do mnie dotrze. I dziękuję za takie, które były udzielone przez Panią Sawicką, rzeczywiście w dużej mierze, na komisji, bo akurat Pana Prezydenta na komisji nie było. I dzisiaj także pewne informacje uzyskałem, bardzo się cieszę, natomiast nie zmienia to faktu, że te inwestycje, najważniejsze dla miasta inwestycje, tutaj jest tych inwestycji 13, tak naprawdę aż planowaliśmy wydać na nie około 16 mln zł, nie licząc amfiteatru, 9 mln przeszło na niewygasające, ponad połowa. Wystarczy tylko policzyć sumy po prawej stronie, jeśli chodzi o finansowanie poszczególnych inwestycji. I to mnie niepokoi. To, że jest informacja o tym, że planujemy, i to bardzo dobrze, ścieżkę rowerową od ul. Norbertańskiej w sąsiedztwie wiaduktu PKP przy ul. Mostowej do skrzyżowania z ul. Grabówka, jak najbardziej, bardzo się cieszę, że planujemy, tyle że plan 481 tys., wykonanie 473 tys. zł, niewygasające 444 tys. zł, czyli właściwie zadanie niezrealizowane. Podobnie zresztą, jak wspominałem, hala sportowa, czy niestety, z wielkim żalem stwierdzam, Jagiellonka. I to jest pierwsza uwaga. Druga moja uwaga – Panie Prezydencie, kwestia Shakiry, czy innej gwiazdy, która miała być, być może, już nawet we wrześniu, bo wówczas były pierwsze zaproszenia na otwarcie amfiteatru, to jest wdzięczny temat do żartów, być może, ale do żartów i smutnych, bo nie najlepiej świadczących tak naprawdę o naszym mieście. Najpierw przedmiotem żartów był most, który nie miał dróg dojazdowych. W tej chwili most ma już drogi dojazdowe, na które jednak nadal nie możemy wjechać jako płoczanianie. Teraz doszedł amfiteatr, który został już wybudowany, mało tego, mnie to boli szczególnie, bo w październiku podczas debaty wyborczej w TVP 3 rozmawiałem z Panem Prezydentem na antenie ogólnopolskiej telewizji – wówczas Pan Prezydent powiedział otwarcie: amfiteatr został odebrany, nie ma imprezy tylko dlatego, że radni nie dali pieniędzy. Ja nie mogłem wówczas tego sprawdzić. Ja musiałem tą żabę przełknąć, bo tak Pan Prezydent powiedział otwarcie w telewizji publicznej i dziś ja się dowiaduję na dobrą sprawę, że ten amfiteatr nawet 28 kwietnia, pomimo zapewnień w tym roku kilkukrotnych, nie będzie odebrany. Ja mogę zrozumieć, że bezpieczeństwo jest ważniejsze. Ja to rozumiem. Doskonale to rozumiem, że jeśli jest jakieś ryzyko, to nie można się spieszyć, ale trzeba powiedzieć otwarcie kto zawinił i kto poniesie odpowiedzialność za to, kto poniesie także koszty, bo to też istotne. I tej informacji, pomimo pytań także, które padły na tej sali, nie uzyskaliśmy, jaki będzie koszt naprawy, usunięcia tej usterki, o której Pan Prezydent mówił i kto za to zapłaci i czy ktoś jest w stanie wycenić tak naprawdę rzecz trudną do wycenienia, jak ucierpiała reputacja miasta. Reputacja miasta, które negocjowało, zakładam, już bardzo długo nie tylko z Shakirą, ale zakładam, że sponsorami, z telewizją przy organizacji imprezy. Tego się nie organizuje w ciągu tygodnia. Ja nie żartowałem z tymi biletami. Informacja o tych biletach powinna być już dawno podana do publicznej wiadomości, gdyby ten koncert miał się odbyć. Czy ktoś tą stratę jest w stanie w tym momencie wycenić? Więc bardzo proszę o te informacje. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym wrócić jeszcze raz do tego amfiteatru. Ja pamiętam, jak Pan Prezydent Milewski ponad 4 lata temu zapowiadał, że teraz będą realizowane inwestycje w sposób lepszy, skuteczniejszy. Takim sztandarowym przykładem tej nowej jakości miał być amfiteatr. Jak się skończyło wszyscy widzą. Tak, Pan Prezydent Zawidzki ma rację, nie skończyło się, jeszcze będzie to trwało. Ale, proszę Państwa, ten się nie myli, kto nic nie robi. Miasto podejmuje bardzo wiele wyzwań, miasto realizuje bardzo wiele inwestycji i miasto powinno się uczyć tego procesu inwestycyjnego. Dlatego ja zadałem pytanie, jakie wnioski miasto wyciągnęło po analizie tych inwestycji, które zostały zrealizowane. Okazuje się, że miasto nie wyciągnęło żadnych wniosków. W związku z tym możemy przypuszczać, że takie same wpadki będą się odbywały. I, proszę Państwa, za tymi wpadkami niestety kryją się pieniądze płoczan, które są topione w nieuzasadnione audyty, nieuzasadnione ekspertyzy, które nie prowadzą do niczego. I tutaj chciałem powiedzieć, jeszcze raz powiedzieć, że myśmy na komisji otrzymali informację – nadzór ze strony miasta jest współodpowiedzialny za to, co się stało z amfiteatrem, czyli miasto ponosi odpowiedzialność w jakiejś części za to, co się stało, w związku z tym to będzie skutkowało jakimiś pracami. Te prace będą ileś kosztować. My jako radni nie mamy takiej wiedzy. Chcielibyśmy mieć taką wiedzę. Tu jest następny problem obecnej władzy, że niestety tą wiedzą, którą posiada absolutnie nie chce się dzielić. My nie wiemy. Dopiero pierwszy raz padło nazwisko tego inwestora, który realizował Płocką Galerię. Ja pierwszy raz usłyszałem to nazwisko. Ale ja nie byłem na otwarciu Panie Prezydencie. Radni nie dostali zaproszenia. Ja już pamiętam, to było w ten sposób, że po prostu trzeba było przeczytać stosowną gazetę i tam było napisane, że nas zapraszają, jak również wszystkich mieszkańców Płocka. Niestety ta informacja do nas nie dotarła i nie byliśmy na tej imprezie. Dlatego chciałbym jeszcze raz powiedzieć, że ten materiał powinien posłużyć do jakiejś analizy, do tego, żeby wyciągnąć wnioski i powiedzieć: zrobiliśmy taki błąd, taki błąd, taki błąd, ale teraz podjęliśmy takie kroki i już to się więcej nie przydarzy. Chociaż wiadomo jest, że przy procesie inwestycyjnym mogą zdarzyć się najróżniejsze historie, które nas zaskoczą, ale my byśmy chcieli wiedzieć, że Państwo wyciągacie z tego jakieś wnioski, które doprowadzą do tego, że te inwestycje w tym jednym z najbogatszych miast w Polsce będą realizowane skutecznie, a nie najprostsza inwestycja, jak może być: boiska w Jagiellonce, mają roczne opóźnienie. To jest po prostu śmieszne. Ja rozumiem, że skala skomplikowana zadań przy zadaniu: amfiteatr, była wielka i było to bardzo duże wyzwanie dla ludzi, którzy tworzyli ten projekt, którzy realizowali ten projekt, ale proszę Państwa, boisko jest zadaniem dość prostym, powiedziałbym, że nawet banalnym od strony technicznej i mamy ślizgnięcie roczne. Skutki społeczne są bardzo duże, ale jakby Państwo do tego nie przykładacie specjalnie wielkiej wagi. I to tyle. Dziękuję ślicznie.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście nie chcę tutaj polemiki uprawiać, ale pewne jakby jeszcze raz pytania zostały powtórzone, na które zapewne, bądź nie szczegółowo, bądź nie odpowiedziałem. Pan Andrzej Nowakowski pyta, kto zawinił, kto poniesie odpowiedzialność, kto zapłaci za to wszystko. Chciałem Państwa też poinformować, że bardzo, może: bardzo, to za mocno powiedziane, ale sprawą tą zajmuje się przy innych wątkach, którymi się zajmuje, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego. My szczegółowo informujemy na bieżąco o tych sprawach, które się wydarzają na tej inwestycji. Wszystkie, chociażby ekspertyzy, są przekazywane i dodatkowe różne informacje i mam nadzieję, jestem przekonany, że ta instytucja, ten organ państwa wnikliwie oceni kto zawinił, kto poniesie odpowiedzialność i kto zapłaci. Jeśli obiekt nie jest przekazany miastu jest jakby własnością, można powiedzieć, w jakimś cudzysłowie oczywiście, konsorcjum, które budowało i oczekujemy dalszych działań ze strony wykonawcy. I to tak w nawiasie do tego, co Pan radny się jeszcze dopytywał. Pan Piotr Nowicki jakby, ja to rozumiem, ale trochę należałoby posłuchać tego, co mówiłem wcześniej, bo ja na to wszystko, co Pan podnosi od nowa,

odpowiedziałem. Ale wiem, że to musi zostać taka negatywna ocena i w zasadzie takim powinno się to ... taką oceną to zakończyć ta dyskusja, więc pewnie jeszcze jak ja powiem, to może Pan coś jeszcze wyjdzie i powie. Także już nic, tak. Audyt – Pan podniósł, że nieuzasadnione wydatki. W moim przekonaniu i w przekonaniu Pana Prezydenta były uzasadnione. Została przeprowadzona ocena tej dokumentacji. Wskazała różne nieprawidłowości, czy tam niedokładności w tym opracowaniu, które projektant w większości wziął pod uwagę. Ekspertyzy, mówiłem o nich – jedna zlecona nie przez miasto, przez konsorcjum, które realizowało i nadal, można powiedzieć, realizuje inwestycje. To ta ekspertyza, o której i media donosiły. Pan Burczyński ją opracował ze swoim zespołem i on pierwszy jakby pokazał ewentualne zagrożenia, jakie mogą być z tej usterki technicznej wynikające i my, żeby mieć pewność, że ta ekspertyza jest prawidłowa, chcieliśmy mieć potwierdzenie i do tego jesteśmy zobligowani, żeby mieć stuprocentową pewność, zleciliśmy ekspertyzę tym specjalistom z Gdańska. I one się pokrywają te ekspertyzy i mamy w tej chwili przekonanie, że i jedna i druga była prawidłowa i jedna od drugiej była niezależna. Przynajmniej taką mamy wiedzę. Więc nieraz trzeba wydać jakieś środki po to, żeby mieć pewność tak, jakby chociażby przy niektórych obiektach, żeby udowodnić wykonawcy, że popełnił jakiś błąd, trzeba fachowca się o to zapytać, rzeczoznawcę, specjalistę, który musi te błędy potwierdzić, bądź nie, bo nie znamy wyników takich ekspertyz. Pan radny Nowakowski jeszcze mostem się tutaj ...jakby przytaczał ten most. Myślę, że proszę Państwa, ja jestem przekonany, żeby już w pewnym sensie nie obrażać płocczan, którzy bardzo dużym wysiłkiem, naszym wspólnym i przyszłych pokoleń, ponieważ i kredytowanie poważnych inwestycji obciąża i przyszłe pokolenia, z ogromnym wysiłkiem ta źle przygotowana wówczas inwestycja: budowa drugiego mostu, wówczas, kiedy rozpoczęta została w 2002 roku i kontynuowana była bez finansowania, ogromnym wysiłkiem została dokończona i będzie zakończona. Realizujemy w tej chwili V etap – II pasmo ul. Wyszogrodzkiej wraz z rondem i tutaj jest ważna informacja dodatkowa, wiele osób ma obawy, jak ruch ten będzie odbywał, to może już chociażby to odbiega od tematu, ale powiem, że przy obwodnicy północnej będzie realizowany wiadukt nad ulicą Wyszogrodzką, żeby rozwiązać ten problem komunikacyjny już na nie 100, tylko na 200%. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Nigdy w życiu, Panie Prezydencie, nie chciałem, ani nie miałem świadomości, nie wyobrażam sobie, że bym obrażał mieszkańców Płocka. Ja tylko chciałbym, żeby ten ogromny wysiłek mieszkańców Płocka nie był marnowany po prostu i żeby jak najlepiej służył właśnie mieszkańcom. Mam na myśli most, amfiteatrem, a także to boisko przy Jagiellonce. Ja nie spodziewam się dzisiaj, że usłyszymy kolejną datę otwarcia amfiteatru, czy datę, kiedy będzie można przejechać przez most, ale chciałbym uzyskać informację na temat tej inwestycji rzeczywiście najmniejszej – boisk przy Jagiellonce, jak, w jaki sposób ten problem miasto zamierza rozwiązać i kiedy, tak naprawdę, bo ja o sposobach już co najmniej dwóch słyszałem w ciągu ostatnich dwóch miesięcy, kiedy dopytywałem się o tą inwestycję, dlaczego nie jest realizowana. Ja tam codziennie, dzień w dzień, jestem i naprawdę w tej chwili jest już na tyle ciepło, że młodzież mogłaby na tych boiskach biegać. Nie będzie biegała. Chciałbym dowiedzieć się, kiedy te boiska będą służyły tak młodzieży Jagiellonki, jak i mieszkańcom Płocka i w jaki sposób miasto zamierza tą kwestię, być może rzeczywiście z nierzetelną firmą, która nie dotrzymała terminów, rozwiązać. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Koleczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Udzielimy takiej szczegółowej informacji. Zresztą Pan radny złożył interpelację w tej sprawie. Zresztą systematycznie te interpelacje są składane w tej sprawie. Udzielimy odpowiedzi. Rozumiem tą szczególną troskę, że Pan radny pracuje w tej szkole i ma okazję patrzenia pewnie okno na te obiekty, to znaczy na brak, czy na trwającą inwestycję, na plac. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie prace się intensywnie rozpoczną. Dziękuję. Jeszcze Pan Prezydent Kubera.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Padły tutaj pytania dotyczące imprezy 28 kwietnia. Kilka zdań na ten temat. Organizatorem tej imprezy miała być Polska Agencja Imprez Masowych. Impreza została wyprodukowana, to znaczy wszystko zostało ustalone, scenariusze zostały przygotowane w dwóch wariantach. Jeden wariant z Shakirą i gdyby odpukać nie wyszło drugi wariant z innymi wykonawcami. To wszystko zostało dopięte. Pozostały nam do zrealizowania w zasadzie trzy rzeczy: sprzedaż biletów, promocja tej imprezy i wypłacenie zaliczek. I wobec informacji dochodzących z Wydziału Inwestycji, że amfiteatr być może wtedy jeszcze nie zostanie oddany w terminie, zastanawialiśmy się co z tym zrobić. Informacje jeszcze do końca ubiegłego tygodnia były, że ta awaria zostanie usunięta do 25-26 kwietnia. Uznaliśmy, że jest to za duże ryzyko, ponieważ ten amfiteatr trzeba jeszcze umeblować, ten amfiteatr trzeba wyposażyć w oświetlenie, nagłośnienie, w odpowiednią scenografię, a przede wszystkim trzeba zapłacić zaliczki. Jeżeli chodzi o Shakirę jest to około 1 mln zł. Jest sponsor, duży sponsor, który 100% kosztów występu tej artystki wziął na siebie. Telewizja również zaakceptowała warunki. I tutaj negocjowało nie miasto, ale właśnie organizator: Polska Agencja Imprez Masowych. W tej chwili trwają rozmowy również z telewizją, również ze sponsorem tym, który miał zapłacić za Shakirę, o ewentualnie nowym terminie otwarcia amfiteatru. W tej chwili nie jesteśmy w stanie wskazać tego terminu. Jest za wcześnie. Potrzeba nam jeszcze kilku dni, żeby mniej więcej to określić. Oczywiście będzie to jeszcze uzależnione od postępów prac na amfiteatrze. Ale wydaje mi się, że te pieniądze, które byśmy zapłacili zaliczkowo, nie odzyskalibyśmy ich. Było to za duże ryzyko, stąd taka, a nie inna decyzja. Być może amfiteatr będzie gotowy na 28 kwietnia, ale wydaje nam się, że lepiej nie robić nic w pośpiechu, dokładnie zrobić to, co trzeba i dopiero będziemy zastanawiali się nad otwarciem amfiteatru. Dziękuję.”

Ad. pkt 5

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1) zatwierdzenia Sprawozdania za rok 2006 z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku (druk nr 79)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 79.

- 2) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 88)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 88 (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 11** do niniejszego protokołu).

Autopoprawka:

W § 1

na stronie 3

wykreślić: rozdział 75831 - Część równoważąca subwencji ogólnej dla gmin z kwotą 46.755,00 zł.

Zwiększenie w dziale 758 – Różne rozliczenia po zmianie wynosi 4.482.475,00 zł.

na stronie 4

W DZIALE 851 – OCHRONA ZDROWIA o kwotę 44.300,00 zł.
w rozdziale 85141 - Ratownictwo medyczne o kwotę 44.300,00 zł.

§ 2710 - Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących o kwotę 44.300,00 zł.

Dodatkowo w związku ze zwiększeniem dotacji celowych w wysokości 195.595,00 zł. oraz zmniejszeniem dotacji celowych w wysokości 15.000,00 zł. dla Miasta Płocka wprowadzonych Zarządzeniem Nr 423/07 z dnia 23 marca 2007 roku zwiększono dochody i wydatki Budżetu Miasta Płocka na 2007 rok.

DOCHODY BUDŻETU MIASTA PŁOCKA NA 2007 ROK PO ZMIANACH WYNOSZA 546.954.592,87 ZŁ.

W § 2

ZMNIJSZYĆ WYDATKI

na stronie 14

W DZIALE 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE o kwotę 59.000,00 zł.
tj. do kwoty 717.030,00 zł.

w rozdziale 80104 – Przedszkola o kwotę 50.000,00 zł.
tj. do kwoty 426.000,00 zł.

w zadaniu Nr 02/ZJO/G - Przekazywanie dotacji publicznym i niepublicznym szkołom podstawowym, gimnazjom i przedszkolom - wydatki bezpośrednie o kwotę 50.000,00 zł.

§ 2540 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty o kwotę 50.000,00 zł.

na stronie 36

w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 9.000,00 zł.
tj. do kwoty 161.030,00 zł.

w zadaniu Nr 03/WED/G - Finansowanie zadań dodatkowych związanych z działalnością pozadydaktyczną oświaty, współpraca ze szkołami wyższymi oraz organizacja doradztwa metodycznego dla nauczycieli - wydatki bezpośrednie o kwotę 9.000,00 zł.
tj. do kwoty 161.030,00 zł.

§ 4300 - Zakup usług pozostałych o kwotę 9.000,00 zł.
tj. do kwoty 161.030,00 zł.

na stronie 37

W DZIALE 851 – OCHRONA ZDROWIA o kwotę 91.055,00 zł.
tj. do kwoty 391.055,00 zł.

w rozdziale 85141 - Ratownictwo medyczne o kwotę 91.055,00 zł.

w zadaniu Nr 01/OZK/P - Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców - wydatki bezpośrednie o kwotę 91.055,00 zł.

§ 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia	o kwotę 4.000,00 zł.
§ 4260 - Zakup energii	o kwotę 15.000,00 zł.
§ 4300 - Zakup usług pozostałych	o kwotę 25.300,00 zł.
§ 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia (środki własne)	o kwotę 4.000,00 zł.
§ 4260 - Zakup energii (środki własne)	o kwotę 15.000,00 zł.
§ 4300 - Zakup usług pozostałych (środki własne)	o kwotę 27.755,00 zł.

ZWIĘKSZYĆ WYDATKI

na stronie 31

W DZIALE 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE	o kwotę 59.000,00 zł.
	tj. do kwoty 2.866.043,24 zł.
w rozdział 80130 – Szkoły zawodowe	o kwotę 59.000,00 zł.
	tj. do kwoty 458.009,00 zł.
w zadaniu Nr 02/ZJO/P - Przekazywanie dotacji publicznym i niepublicznym szkołom ponadpodstawowym - wydatki bezpośrednie	o kwotę 50.000,00 zł.
§ 2540 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty	o kwotę 50.000,00 zł.

wprowadzić:

zadanie 08/TMZST/ZST70 – Organizacja imprez	z kwotą 9.000,00 zł.
§ 2510 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla zakładu budżetowego	z kwotą 9.000,00 zł.

WYDATKI BUDŻETU MIASTA PŁOCKA NA 2007 ROK PO ZMIANACH WYNOSZĄ 584.148.459,78 ZŁ.

W § 3

Dokonać następujących zmian w zakresie rzeczowym budżetu miasta Płocka na 2007 rok:

W zadaniu Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej 103/WGMII/I/P – Liceum Ogólnokształcące im. Marszałka St. Małachowskiego – inwestycje do pierwszego zdania zakresu rzeczowego dodać następujący zapis:

„... oraz planowane jest wykonanie badań archeologicznych.”

W § 4

po słowach „...z dnia 30 stycznia 2007 roku” dopisać sformułowanie „w pozycjach”

Wprowadzić § 5

Dokonać zmian w Załączniku Nr 4 – Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności do Uchwały Nr 51/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku wg Załącznika Nr 2 do niniejszej Uchwały.

W § 7

Dokonać zmian w Załączniku Nr 10 – Plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych na 2007 rok do Uchwały Nr 51/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku wg Załącznika Nr 3 do niniejszej Uchwały.

Wprowadzić § 9

Dokonać zmian w Załączniku Nr 12 – Dotacje podmiotowe w 2007 roku do Uchwały Nr 51/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku wg Załącznika Nr 5 do niniejszej Uchwały.

Pozostałe § Uchwały oraz numery załączników do Uchwały otrzymują nową numerację.

W Uzasadnieniu

na stronie 55

W pierwszym akapicie kwotę 2.240.548,00 zł. zastąpić kwotą 2.193.793,00 zł. oraz wykreślić podpunkt: część równoważąca subwencji ogólnej (dział 758 - Różne rozliczenia, rozdział 75831 - Część równoważąca subwencji ogólnej dla gmin) z kwotą 46.755,00 zł.

na stronie 57

Dodać następujący akapit:

Zgodnie z pismem ze Starostwa Powiatowego w Płocku roku należy zmniejszyć dochody budżetu miasta w dziale 851 – Ochrona zdrowia, w rozdziale 85141 – Ratownictwo medyczne o kwotę 44.300,00 zł.

Ponadto należy zmniejszyć o ww. kwotę wydatki w zadaniu Nr 01/OZK/P - Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców - wydatki bezpośrednie dotyczące funkcjonowanie Centrum Powiadamiania Ratunkowego.

Ponadto zmniejszono udział środków własnych miasta w wysokości 46.755,00 zł. zabezpieczonych na koszty funkcjonowania Centrum Powiadamiania Ratunkowego w związku ze zmianą zasad finansowania.

na stronie 60

Dodać następujący akapit:

Przesunięcie środków w wysokości 50.000,00 zł. w planie finansowym Zarządu Jednostek Oświatowych z zadania Nr 02/ZJO/G - Przekazywanie dotacji publicznym i niepublicznym szkołom podstawowym, gimnazjom i przedszkolom - wydatki bezpośrednie (dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80104 – Przedszkola) na zadanie Nr 02/ZJO/P - Przekazywanie dotacji publicznym i niepublicznym szkołom ponadpodstawowym - wydatki bezpośrednie (dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80130 – Szkoły zawodowe) związane jest z koniecznością zwiększenia dotacji dla Policealnej Szkoły Zawodowej AP Edukacja, spowodowaną wzrostem liczby słuchaczy.

Ponadto dokonano zmiany Załącznika Nr 12 – Dotacje podmiotowe w 2007 roku.

na stronie 60

W akapicie 5 kwotę 52.100,00 zł. zastąpić kwotą 61.100,00 zł. Ponadto dodać punkt 5 o następującym brzmieniu: - do planu finansowego Zespołu Szkół Technicznych na zadanie 08/TMZST/ZST70 – Organizacja imprez – 9.000,00 zł.

W związku z powyższym dokonano zmiany Załącznika Nr 10 – Plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych na 2007 rok.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam taką drobną uwagę. Chodzi mi o zapisy na str. 37. W tym zapisie dowiadujemy się, że w ramach Działu 851 Ochrona zdrowia, przewidziane są wydatki w kwocie 1.550.000,00 zł – wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych. Na Komisji Skarbu wczoraj dowiedzieliśmy się, że te pieniądze zostaną przeznaczone dla nowo powstałej spółki, która zajmuje się opieką zdrowotną w naszym mieście i ta spółka dokona zakupu i niestety w związku z tym zakupem pojawia się taka pozycja, jak VAT w wysokości 22%, czyli możemy powiedzieć, że 1/5 tej kwoty, czyli 300.000,00 zł zostanie odprowadzone do skarbu państwa w postaci podatku VAT. Przy podobnych operacjach w innych miastach w Polsce udało się tak skonstruować przepisy, że tego VAT-u nie odprowadzono. Ja bym prosił, żeby wyjaśniono czy rzeczywiście jest sytuacja taka, że w wyniku tych operacji majątkowych, które zostaną dokonane pomiędzy tymi dwoma podmiotami prawa handlowego, spółkami zajmującymi się służbą zdrowia, czy zostanie przeprowadzona taka operacja w wyniku której 300.000,00 zł zostanie odprowadzone do skarbu państwa w postaci VAT-u. Jeżeli takie działanie będzie miało miejsce, będzie to znaczyło, że po prostu te działania świadczą o niegospodarności władz miasta. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jest to w zasadzie jedyny sposób w tej chwili, żeby zlikwidować SZPZOZ. A dlaczego - dlatego, że Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że miasto przed zamknięciem likwidacji nie może pokryć zobowiązań, które zaciągnął SZPZOZ, tych, które po likwidacji SZPZOZ-u powinno przejąć miasto. Z kolei Krajowy Rejestr Sądowy do tego, żeby wykreślić SZPZOZ ze swoich rejestrów wymaga, albo zapłacenia wszystkich wierzytelności, albo wydania przez miasto gwarancji zapłacenia tych wierzytelności. Z tego, co się orientuję takich gwarancji miasto wydać nie może, dlatego jedynym sposobem jest przekazanie Płockiemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej kwoty 1.250.000,00 zł na podwyższenie kapitału zakładowego. Za te pieniądze Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej zakupi sprzęt od SZPZOZ-u. W ten sposób SZPZOZ spłaci swoich wierzycieli i zamkniemy proces likwidacji tego podmiotu. To prawda – tutaj VAT będzie zapłacony. Ale jest to spółka prawa handlowego. Z tego, co się orientuję, może odpisać sobie VAT w jakiś sposób. Od tego jest już księgowość Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Nie ma innej możliwości. SZPZOZ nie będzie zlikwidowany. To jest takie błędne koło. To jest jedyny sposób, żeby dokończyć proces przekształcenia, zlikwidować SZPZOZ.”

- 3) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie dofinansowania kosztów uczestnictwa osób niepełnosprawnych będących mieszkańcami Powiatu Płockiego w warsztatach terapii zajęciowej funkcjonujących na terenie Płocka (druk nr 81)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 81.

- 4) przystąpienia Gminy Płock wraz ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego do Projektu pod nazwą: „Ogólnodostępne strefy rekreacji dla dzieci i młodzieży na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego”, wnioskowanego o dofinansowanie z Norweskiego Mechanizmu Finansowego lub Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, w ramach Priorytetu 5 „Opieka zdrowotna i opieka nad dzieckiem” na terenie Związku Gmin

Regionu Płockiego oraz sposobu finansowania przez Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 84)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do projektu uchwały na druku nr 84 autopoprawkę:

- w § 4 pkt 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Szacowana wartość projektu dotycząca Gminy Płock wynosi 1.438.542,50 zł brutto, w części inwestycyjnej – 915.436,14zł brutto, w części dotyczącej programu zajęć pozalekcyjnych – 392.329,77zł brutto, w części dotyczącej kosztów zarządzania projektem 130.776,59 zł brutto.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 84 – w miejsce wyrazów: „*im. Władysława Figielskiego*” wpisać wyrazy: „*im. Kornela Makuszyńskiego*.”

- 5) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na konserwację i bieżące utrzymanie oznakowania poziomego i pionowego ulic miasta Płocka (druk nr 87)

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Mam pytanie – co jest przyczyną takiej propozycji uchwały, dlaczego akurat na 4 lata?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! (...) Proponuje się na 4 lata, bo dłużej już nie można. To wynika z ustawy. 4 lata to jest okres najdłuższy. Z doświadczeń wynika, iż aby wykonawcy bardziej opłacało się, a tym samym dla nas to są mniejsze koszty do ponoszenia, wykonywać daną usługę, to on powinien mieć swoje zaplecze zorganizowane, po prostu wiedzieć, że robi to dla siebie z roku na rok. Zresztą nasze przypuszczenia, że tak to będzie, jeżeli ogłosimy przetarg na dłuższy okres, sprawdziły się, dlatego, że te ceny uzyskane, które w tej chwili będziemy jakby ponosić przez kolejne 4 lata, są sporo tańsze od tych, które płaciliśmy do tej pory. Stąd też właśnie taka decyzja. Dziękuję.”

- 6) określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 (druk nr 80)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 80.

- 7) ustalenia Regulaminu na rok 2007 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 82)

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 82. W podstawie prawnej po wyrazach: *Dz.U.Nr 22, poz.181* wykreślić pozostałe zapisy i wpisać wyrazy: *z późniejszymi zmianami*.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałbym w tym dokumencie w sprawie ustalenia regulaminu na rok 2007 wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach, itd., itd., chciałbym wprowadzić pewne zmiany. Mianowicie w dziale nr III pt.: Dodatek motywacyjny, § 3 ust. pkt.8 w tej chwili brzmienie jest następujące: *Miesięczny limit środków przeznaczonych na dodatki motywacyjne w każdej szkole jest równy iloczynowi sumy wynagrodzeń zasadniczych wszystkich nauczycieli danej szkoły oraz wskaźnika równego 0,07. Dodatek motywacyjny dla dyrektora przyznawany odrębnie, jest poza tym limitem.* Proszę Państwa, przekładając to na procenty to wychodzi na to, że miesięczny dodatek motywacyjny w skali szkoły będzie się kształtował w wysokości 7%. My byśmy chcieli wnioskować, aby ten wskaźnik został podniesiony do 10%, czyli, żeby liczbę 0,07, zastąpić liczbą 0,10, albo, jak kto woli 1/10. Następnie, proszę Państwa, w załączniku na str. 7: Dodatki funkcyjne za wychowawstwo klasy, za sprawowanie funkcji doradcy metodycznego, przepraszam: lub nauczyciela konsultanta, lub opiekuna stażu, są następujące stawki: wychowawstwo grupy przedszkolnej 70 zł, proponujemy kwotę o 50 zł więcej i w każdej z kolejnych pozycji, czyli w poz. 170 wychowawstwo klasy w szkołach podstawowych, gimnazjach, ponadpodstawowych i ponagimnazjalnych jest 70 zł, proponujemy 120 zł, doradca metodyczny, lub nauczyciel konsultant jest 50 zł, proponujemy 100 zł, opiekun stażu jest 60 zł, proponujemy 110 zł. Uzasadnianie jakby tych zmian jest oczywiste. Chodzi o podniesienie atrakcyjności zawodu nauczyciela, o możliwość rozwoju szkół, itd., itd. Można by tu mówić bardzo długo. Natomiast chciałbym się skoncentrować tu na dodatkach funkcyjnych za wychowawstwo. Jest to bardzo ważny element w pracy szkół. Wydaje się, że stawka 70 zł w żaden sposób nie oddaje tych kosztów, które ponosi nauczyciel, aby wypełnić prawidłowo tą funkcję. Dodatkowo będzie to jakiś bodziec dla tych, którzy wykonują, są nauczycielami wychowawcami w klasach w szkołach podstawowych, gimnazjach, czy szkołach ponadpodstawowych. W dzisiejszych czasach, kiedy szerzą się najróżniejsze patologie, uważamy, że podniesienie tego dodatku jest bardzo celowe. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zabrakło mi jeszcze kilku rzeczy tutaj w wypowiedzi Pana radnego, jakie będą skutki finansowe takich podwyżek, jakie będzie źródło finansowania tych zmian, a poza tym ta uchwała wydaje się nie do przyjęcia dzisiaj. Takie zmiany wymagają negocjacji ze związkami zawodowymi. Ten regulamin został ze związkami zawodowymi wynegocjowany. Dwukrotnie spotykaliśmy się. Te zmiany zostały przez związki zawodowe zaakceptowane. Co roku mamy 1%-owy wzrost dodatku motywacyjnego dla nauczycieli. Wynegocjowaliśmy również podwyżkę właśnie za wychowawstwo, które tutaj Pan radny tak mocno podkreśla. Jest to kolejny wzrost w tym roku. W tamtym był wzrost i w tym roku. Wydaje mi się, że idzie to w dobrym kierunku i proponowane przez Pana zmiany spowodują prawdopodobnie, że ta uchwała dzisiaj nie będzie mogła być przyjęta. Dziękuję.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Oczywiście jako jeden z tych, który negocjował ten regulamin ze strony związków zawodowych, muszę tutaj zabrać głos, tym bardziej, że już kiedyś, Panie Piotrze, dyskutowaliśmy na temat dodatku motywacyjnego na tej sali. Ja się w ogóle dziwię, że Pan tak jakoś ogranicza swoje żądania, bo o ile pamiętam, jak Pan startował na Prezydenta pół roku temu, to w programie wyborczym było 12%, że dodatek motywacyjny. Nie wiem, co się stało przez te pół roku, że zjechał Pan tylko do 10%. To były tylko obietnice wyborcze, z tego wynika, skoro jest to tylko 10% w tej chwili. Może, żeby Państwo zostali poinformowani na czym to wszystko polegało i skąd ten dodatek motywacyjny, to kilka słów muszę jednak powiedzieć. Otóż w 2000 roku, kiedy znowelizowano Kartę Nauczyciela, wprowadzono

dodatek motywacyjny, który uzgadnia się ze związkami zawodowymi, to znaczy organ prowadzący uzgadnia ze związkami zawodowymi i wówczas organ prowadzący nie uzgodnił ze związkami zawodowymi tego dodatku motywacyjnego i przyznał 0% dodatku motywacyjnego. Był to 2000 rok. Pan Piotr na pewno doskonale pamięta. Zasiadał w Radzie Miasta Płocka, a SLD na 45 radnych miało 25 radnych i mogło wtedy wprowadzać nawet i 20% motywacyjnego. Ale to już nie o to chodzi. Skończyło się tym, że Solidarność oświatowa składała pozwy do sądów, dzięki czemu miasto po kilku miesiącach wprowadziło 1% dodatku motywacyjnego. W 2002 roku przed wyborami 2%. Wybory się zakończyły zwycięstwem Pana Prezydenta Milewskiego i od tamtej pory co roku dodatek motywacyjny wzrasta o 1%. Już nie chcę przesadzać, ale rok, czy dwa lata temu, nawet Pan Prezydent publicznie z tego miejsca zadeklarował, że za jego kadencji dojdzie do 10% będzie wzrastał dodatek, czyli co roku 1%. Mamy takie zapewnienie i tak de facto bez jakichś wielkich negocjacji ten dodatek jest podnoszony co roku. Jeżeli chodzi o inne punkty regulaminu – potwierdzam na przykład w 2005 roku, jeżeli chodzi o wychowawstwo, mieliśmy, żebym nie skłamał, 40 zł, w tej chwili jest to 70 zł, czyli w ciągu tego półtora roku 80% - owy wzrost. Tak samo, jak szereg innych dodatków, które wprowadzamy, które w skali kraju często w ogóle nie występują, bądź w niewielkich tylko ilościach. W tym roku na przykład jeszcze wprowadzono dodatek dla dyrektorów, dla wicedyrektorów szkół maturalnych. Tam, gdzie będą przeprowadzane matury, będą dodatkowe pieniądze. Ja już nie chcę tutaj analizować teraz regulaminu, bo oczywiście jako dalej czynny nauczyciel byłbym bardzo zainteresowany, jeżeli te środki byłyby tak olbrzymie, ale myślę, po pierwsze, że prawnie jest to niemożliwe, żeby dzisiaj to podwyższyć, gdyż jest to wymóg ustawowy, że negocjują związki z organem prowadzącym, a poza tym, ponieważ mam rozeznanie w całym regionie płockim, to naprawdę ten regulamin nie jest zły, jest dobry. 7% to jest najwięcej w regionie płockim. I z czystym sumieniem obydwie związki zawodowe, podkreślam, się pod tym regulaminem podpisują. Oczywiście nie znaczy to, że w kolejnych latach nie będziemy chcieli i nie będziemy żądali kolejnych podwyżek nie tylko motywacyjnego, ale również chociażby za wychowawstwo, bo wiem, że dzisiaj to jest problem. Ale na dzień dzisiejszy tak to wygląda i obydwie związki, powtarzam, z czystym sumieniem, się pod tym podpisały. Dziękuję na razie.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Króciutko, jeśli chodzi o ten regulamin - myśmy dyskutowali rzeczywiście na komisji i wówczas także miałem ochotę zgłosić wniosek podnoszący, nawet prawie mi się udało, podnoszący te dodatki funkcyjne za wychowawstwo, natomiast rzeczywiście problem jest w tym, na ile jest realne, żeby go dzisiaj tutaj w ten sposób przegłosować. Ja chcąc, rzecz jasna, z czystym sumieniem to zrobić, chciałbym uzyskać informację, zwłaszcza od Pana radcy prawnego, jakie będzie miało to skutki, bo to jest dla mnie bardzo istotne. Ja dziękuję za właściwie to widoczny wzrost, tak naprawdę, od kilku lat, w podnoszeniu tych dodatków i także za deklarację, którą chciałbym, żeby Pan Prezydent potwierdził, że ten dodatek będzie wzrastał, przynajmniej za wychowawstwo i te dodatki funkcyjne także w przyszłych latach, bo to jest ważne, bo otrzymaliśmy taką informację od Pani Dyrektor. Więc najpierw to potwierdzenie – dziękuję, że otrzymałem. Natomiast Pan radca prawny ewentualnie, czy mógłby się wypowiedzieć, jakie skutki będzie to miało, bo tutaj możemy się w jakiejś tam słowne przepychanki wdawać, natomiast sądzę, że zdanie prawnika jest tutaj bardzo istotne. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Muszę powiedzieć, że Pan Marek Krysztofiak jako nauczyciel historii słabo z historią okropnie stoi, ze względu na to, że wartości, które Pan podał, jeśli chodzi o Klub Radnych SLD, ja wtedy nie byłem członkiem Klubu Radnych SLD, były zupełnie inne. Polecam roczniki statystyczne.

Niech Pan sięgnie. Naprawdę nie było 25 radnych z SLD. Kolega Pana Pan Prezydent Kolczyński potwierdza. Było inaczej.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale tak w sumie to było 25.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie, w sumie było 45. Proszę Państwa teraz poważnie. Bardzo mnie dziwi, że przedstawiciele związków zawodowych są przeciwko podwyżkom płac. To jest po prostu zadziwiająca historia. I muszę powiedzieć, że trwałem w tej wiedzy dość długo, bo Pan Marek Krysztofiak jako szef Solidarności walczy o to, żeby tych podwyżek nie było, skutecznie od kilku lat. Ja myślałem, że to po prostu już tak jest, że teraz się tak zmieniło, że związki zawodowe to walczą, żeby były jak najmniejsze te podwyżki. Ale teraz poważnie, na tej sali odbyła się dyskusja na temat przyszłości płockiego klubu sportowego i muszę powiedzieć, że naprawdę byłem zbudowany postawą przedstawicieli związków zawodowych w Orleniu. Pana związku, który Pan niestety reprezentuje, bo przedstawiciel tego związku, to było najostrzejsze wystąpienie, jakie słyszałem. Te nasze wystąpienia, które tutaj my tutaj prezentujemy, to jest naprawdę „Wersal” względem tego, co się odbywało wtedy i jakie padały słowa. Następnie usłyszałem, że przedstawiciele Pana związku walczą o to, żeby spółki skarbu państwa nie były zawłaszczane przez partię, którą Pan reprezentuje. Następnie usłyszałem, że związki, które Pan reprezentuje, to oni mówią o tym, że za chwileczkę to się okaże, że ilość prezesów, która jest zmieniana w locie, to będzie zapisana”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Piotrze o dodatkach...”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Zaraz dojdę, zaraz dojdę...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie tak okrężną drogą, Panie Piotrze....”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Każda droga prowadzi do celu. W każdym razie ilość tych prezesów w tejże spółce Lot będzie zapisana w księdze rekordów Guinnessa, bo sześciu się zmieniło w bardzo krótkim okresie czasu. Ale teraz chciałbym przejść do tej uchwały. Proszę zwrócić uwagę, co jest zapisane w § 4. pan powinien wiedzieć, Panie Marku, bo Pan to przecież negocjował. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2007 roku. Czyli możecie Państwo jeszcze raz, możecie jeszcze raz Państwo przystąpić do negocjacji i możecie zażądać tych 10%. Macie, mam nadzieję, na to poparcie Rady Miasta Płocka. I na następnej sesji, która odbędzie się w kwietniu podejmiemy uchwałę o tym, że w tym regulaminie znajdzie się zapis 10%-owy i zapis o wyższych dodatkach za wychowawstwo. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Szanowni Państwo! Pan Piotr twierdził, że się bardzo dobrze przygotował do ewentualnej repliki. Rozumiem, że to była ta replika, Panie Piotrze, tak. To ja się bardzo dziwię, Panie Piotrze, że Pan, długoletni dyrektor jednej ze szkół w Płocku, długoletni członek Solidarności oświatowej, w ten sposób się wypowiada, bo kadencja 1998 – 2002, ja nie byłem radnym, ja pamiętam, jaką większość miało SLD, czy to się nazywało SLD, czy to była koalicja, czy formalna, czy nieformalna. Ja pamiętam, i nie chcę tutaj wracać do różnych wydarzeń z tamtej kadencji, może nie byłem wtedy radnym, ale tak to się kształtowało, opanowaliście nawet 100% prezydium, a żeby to mieć, móc to opanować,

żeby na przykład niektórych członków prezydium pozbawić tej funkcji, prawda Panie Prezydencie Kolczyński, trzeba było mieć zdecydowaną większość na 45, więc proszę mi nie mówić, że nie mogliście wprowadzić nawet i 20% motywacyjnego. To jest taka moja pierwsza uwaga. Druga uwaga – nie wiem, w którym miejscu ja powiedziałem, że ja nie jestem za wzrostem dodatków jakichkolwiek, bo to między innymi i głównie dzięki Solidarności oświatowej te dodatki od 5 lat systematycznie rosną Panie Piotrze. Ja też nie będę mówił, kto był w kadencji 1998-2002 tutaj jednym z radnych, był przewodniczący ZNP, który zgadzał się na to „0” między innymi. Więc proszę nie zarzucać ani mnie, ani Solidarności oświatowej, że nie dba o sprawy pracownicze. Jeżeli chodzi o Sportową Spółkę Akcyjną Wisła Płock, to wie Pan doskonale, że wspólnie żeśmy i przyjmowali zaproponowane przez Pana stanowisko radnych i chyba nikt nie był przeciwny temu, a to, co kolega Bogdan Kwiatkowski z Solidarności Orlenu mówił, to przecież on to mówił w imieniu Solidarności, więc ja nie wiem, dlaczego Pan tutaj neguje, że tak powiem, czy Pan uważa, że co, ja jestem przeciwko temu, żeby istniała Sportowa Spółka Akcyjna również. Panie Piotrze rozmawiamy na jakimś konkretnym poziomie, rozmawiamy w ogóle na poziomie i przede wszystkim zachowujemy odpowiedzialność w tych rozmowach, bo negocjowanie regulaminu - trzeba patrzeć odpowiedzialnie na to wszystko, bo ja jestem i za 20%-owy, tylko, że ja patrzę realnie, jak to wygląda w skali regionu, w skali kraju mam informacje. Podobnie koledzy z ZNP. Więc my naprawdę realnie negocjujemy. Żeby podnieść to, co Pan proponuje, dalej nie rozumiem, czemu nie 12%, jak Pan proponował pół roku. Trzeba z kolei znaleźć źródło finansowania. Jeżeli Dyrektor Krzemiński takowe znajdzie, to proszę bardzo. Ja wystąpiłem dodatkowo o podwyżkę płac pracowników administracji i obsługi, co jest tylko i wyłącznie w gestii samorządu, i tutaj może bym prosił bardziej o poparcie, bo ci ludzie zarabiają bardzo mało, a jakoś nie słyszę, żeby kiedykolwiek, w którymkolwiek momencie SLD występowało na przykład w tej sprawie. A to jest... bardziej możemy tutaj wpłynąć, Panie Piotrze, niż to, co jest tutaj z tym regulaminem. Także ja bym prosił weryfikować swoje odpowiedzi i uważać. Ja naprawdę proszę o merytoryczną dyskusję, a nie jakieś ataki zupełnie niepotrzebne, w tym momencie zupełnie niezgodne z prawdą.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Cytowane w podstawie prawnej tej uchwały przepisy Karty Nauczyciela wyraźnie określają, jaki jest tryb dochodzenia do tego, aby taka uchwała została podjęta. Jest to tryb negocjacji ze związkami zawodowymi. I dotychczas zasady były takie, jeżeli ten tryb został naruszony, zawsze taka uchwała była... organ nadzoru stwierdzał nieważność takiej uchwały. Także jest to ryzyko stwierdzenia nieważności takiej uchwały w przypadku naruszenia tego trybu, a konsekwencje mogą być takie, że prawnie nie będzie można nauczycielom wypłacić wynagrodzenia, ponieważ regulamin ten powinien być przyjęty i opublikowany w terminie dwóch miesięcy od przyjęcia uchwały budżetowej przez państwa. Termin ten, jeśli ja dobrze pamiętam, mija akurat. Czyli jeżeli Państwo zaryzykujecie i zdejmiecie, bo to trzeba by zdjąć z porządku obrad projekt tej uchwały, przystąpić do dalszych negocjacji, to ja, proszę Państwa, nie wiem, na jakiej podstawie Pan Dyrektor Krzemiński będzie miał prawo, czy dyrektorzy w szkołach wypłacać wynagrodzenia nauczycielom, bo ten tryb może się, proszę Państwa, oddalić, bo trudno powiedzieć czy związki zawodowe zachęceni przez Państwa, to już tak wchodzę poza prawne zasady, nie będą chcieli rzeczywiście nie 7%, a będą chcieć 20%, czy 15%. To są różne rzeczy. Natomiast to, co słusznie Państwo podnosicie jako radni, projekt budżetu został odpowiednio skonstruowany. Także jest to ryzyko dla takiej sytuacji, że nastąpi krach finansowy, jeśli chodzi o zasady wypłaty wynagrodzeń wśród nauczycieli. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ten regulamin, jeżeli on zostanie dzisiaj przyjęty, w trakcie roku jeszcze można było dokonać zmian, proszę Państwa, jeżeli będą środki. Uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie w tym

zakresie. (...)”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Takie wytłumaczenie właśnie otrzymaliśmy na Komisji Społecznej, dlatego też Pan radny nie wnosił swojego wniosku. (...)”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Proszę Państwa ta uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia, w związku z tym te wszystkie wynagrodzenia będą zapłacone od dnia 1 stycznia. W związku z tym, czy ta uchwała zostanie podjęta dziś, czy za tydzień, to nie ma to najmniejszego znaczenia. I tak będą te pieniądze wypłacone z dniem 1 stycznia, czyli wszystkie te płace będą przeliczone. Natomiast chciałbym Państwu powiedzieć, że 1% dodatku motywacyjnego, to jest kwota tylko 700 tys. zł. To jest naprawdę niewielka kwota. I naprawdę to środowisko zasługuje na to, aby tą podwyżkę uzyskać. Gdybyście Państwo słuchali to, co mówiłem wcześniej, przy wcześniejszych uchwałach, to byście wiedzieli, że te różne niegospodarności, które zostały przez władze miasta popełnione, to w tym momencie one spokojnie pokrywają te podwyżki. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja, Panie Przewodniczący, protestuję przed sformułowaniami: niegospodarność. Każdą tą sprawę wyjaśniałem. To jest nadużycie z Pana radnego strony.”

Pan radny **Marek Kryztofiak** powiedział: „(...)Uważam, że rzeczywiście nadużywamy może cierpliwości wszystkich. Ja dlatego proponuję zakończyć tą dyskusję. Proszę o przyjęcie tej uchwały, dobrej, uważam, uchwały. Mogę się zobowiązać, myślę, że w imieniu również drugiego związku, że my do tej sprawy będziemy wracać, wrócimy, jeżeli tylko środki finansowe pozwolą, jeszcze w tym roku starali się te dodatkowe... po półroczu, Panie Piotrze, kiedy będziemy mieli już oceniony budżet - wykonanie za półrocze. Wtedy będziemy mogli wrócić do tej sprawy. Trudno, jest koniec marca, żebyśmy wrócili 1 kwietnia. W prima aprilis nie będę to robił. Myślę, mamy zresztą jeszcze inne spotkania, myślę, że jeżeli tylko środki finansowe na to pozwolą, obiecuję, że do tej sprawy wrócimy. I proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.”

- 8) zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Płock (druk nr 83)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 83.

- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 85)

Pan radny **Eryk Smulewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Może nie w kwestii samego regulaminu, ale kwestia wywozu nieczystości. Z dniem 1 kwietnia 2007 roku SITA Płocka Gospodarka Komunalna planuje podwyżki za wywóz nieczystości. Tłumaczy to między innymi wzrostem kosztów zakupu paliw, olejów, części zamiennych. Dziwić może skala podwyżki, bo wynika z tego, że jest ona

kilkudziesięcioprocentowa. To jedno. Drugie – SITA chce wprowadzić opłaty za gotowość do wywozu, czego nie czynią inne firmy, w związku z tym prosiłbym o przygotowanie kalkulacji i rzeczywiście finansowego uzasadnienia takie skali podwyżek.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Troszeczkę nie są kompetencje ani Urzędu, ani Rady. To, że spółka prawa handlowego planuje jakieś podwyżki to jest jedna sprawa, a druga sprawa to, czy my jako mieszkańcy Płocka zechcemy zapłacić. Nim nam nie każe z SITA podpisywać umów, tym bardziej, że konkurencja na tym rynku panuje, a po drugie ja myślę, że w tej chwili spółka jeszcze wybiega troszeczkę przed szereg, bo mając na uwadze prawdopodobnie nieuchronne zmiany w prawie i w organizacji całego rynku śmieciowego, to już by chcieli te ceny Państwu zaproponować, ale to jest jeszcze przed nami. Na dzisiaj, pomimo, że sądzę, że jednak takie podwyżki nastąpią, to mamy ten komfort, że możemy umowy zawierać z innym przewoźnikiem. To w zasadzie tyle na tą chwilę można powiedzieć, bo o cenach za wywóz nieczystości prawdopodobnie na najbliższej Sesji już będziemy rozmawiali. Ale to z pozycji uchwały i tego, co będzie w niej zawarte. Natomiast to, co podmioty świadczące te usługi robią, to jakby to nie zależy od nas, pomimo, że nawet taka uchwała będzie prawdopodobnie kiedyś przyjęta, ta o podwyższonych opłatach za wywóz nieczystości, to wcale nie obliguje, chociaż mają takie prawo, mówię, podmioty do tego, żeby podwyżki się odbywały. My na to wpływu nie mamy. To jest tak naprawdę rynek, który sam musi się ustabilizować. Mamy prawo skorzystać z usług innego oferenta. Dziękuję.”

10) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 86)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 86.

11) stwierdzenia zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 89)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 89.

12) zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i Wyszogrodzką na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 90)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 90.

13) zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu

położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzka, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 91)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 91.

14) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku (druk nr 92)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 92.

15) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i Wyszogrodzka na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku (druk nr 93)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 93.

Treść autopoprawki:

w § 15 pkt. 3 lit. e otrzymuje brzmienie: „*zapewnienie pionowej komunikacji między publicznym ciągiem pieszym, przechodzącym przez pierwszą naziemną kondygnację, a łącznikiem zlokalizowanym nad ul. Wyszogrodzka,*” (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu).

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ Komisja Gospodarki Komunalnej przegłosowała wniosek dotyczący zapisu w tym projekcie planu i brzmiał on następująco: *W miejsce niejasnego ze względów prawnych terminu „zakładów opieki medycznej” wprowadzić termin „placówki ochrony zdrowia” bądź „usługi medyczne”.* Nie ma prawnej definicji użytego sformułowania, co jednak użyte sformułowane sugeruje. Troszkę jest nieczytelnie napisane, ale chciałem się do tego odnieść, proszę Państwa, że w Rozporządzeniu Rady Ministrów jest takie sformułowanie ujęte: ogólnodostępne obiekty kulturalne, budynki o charakterze edukacyjnym, budynki szpitali i zakładów opieki medycznej oraz budynki kultury fizycznej. Uszczegółowiony ten zapis jest i ta klasa obejmuje: budynki instytucji świadczących usługi medyczne i chirurgiczne oraz pielęgnacyjne dla ludzi, przychodnie, poradnie, żłobki, ośrodki pomocy społecznej dla matki i dziecka, szpitale, budynki instytucji ochrony zdrowia świadczące usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgnarską dla ludzi starszych i niepełnosprawnych. Więc to, co Pan radny i komisja miała wątpliwość, w tym Rozporządzeniu jest wszystko ujęte precyzyjnie. Dziękuję. Więc nie potrzeba wносить w tej sprawie zmian.”

16) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzka, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 94)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 94.

Treść autopoprawki:

- 1) w § 12 pkt 3 lit.b na końcu zdania dodaje się treść: „nie dotyczy obiektów stacji paliw,”
- 2) w §13 pkt3 lit.b otrzymuje brzmienie: „zapewnienie pionowej komunikacji między ciągiem pieszym, przechodzącym przez pierwszą naziemną kondygnację obiektu, a przejściem naziemnym zlokalizowanym nad ul.Wyszogrodzką,”(autopoprawka stanowi **Załącznik nr 13** do niniejszego protokołu).

17) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ul.Wyszogrodzkiej na odcinku Centrum Handlowo-Usługowego w Płocku (druk nr 95)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 95.

Treść autopoprawki:

- 1) w §9 ust.2 pkt 3 lit.c otrzymuje brzmienie: „wysokość skrajni torowiska tramwajowego zgodnie z przepisami odrębnymi”
- 2) w §9 ust.2 pkt 8 otrzymuje brzmienie: „lokalizację naziemnego przejścia pieszego będącego funkcjonalnym przedłużeniem terenów komunikacji pieszej łączącej tereny sąsiadujące z obszarem objętym niniejszym planem,”
- 3) w §10 ust.2 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „lokalizację naziemnego przejścia pieszego będącego funkcjonalnym przedłużeniem terenów komunikacji pieszej łączącej tereny sąsiadujące z obszarem objętym niniejszym planem,”
- 4) w §11 ust.2 pkt 5 otrzymuje brzmienie: „lokalizację naziemnego ciągu pieszego łączącego tereny sąsiadujące z obszarem objętym niniejszym planem,”(autopoprawka stanowi **Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu).

18) wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 96)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 96.

19) wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Płocka polegającej na włączeniu części działek z terenu obrębu ewidencyjnego PGR Gulczewo i części działek (drugie pasmo ul. Wyszogrodzkiej) z obrębu Gulczewo Kolonia Gmina Słupno (druk nr 97)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 97.

20) zmian w Uchwale Nr 854/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku w sprawie ustalenia przedmiotu, zakresu oraz zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 98)

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Mam uchwałę przed sobą, która będzie dzisiaj uchwalana na temat dotacji celowych do konserwatorów zabytków w naszym mieście Płocku. Chciałem się zapytać Pana Prezydenta czy wszystkie nieruchomości, które objęte są konserwatorem zabytków w naszym mieście w tej uchwale będą obowiązywały. Chodzi mi o: ul. Browarna, Panie Prezydencie.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Obowiązująca uchwała o dotacjach obejmuje te nieruchomości, kamienice, które są w rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Przypuszczam, że te obiekty, które są przy Browarnej na pewno w tym rejestrze też są. Ale to wnioskuje właściciele nieruchomości i tych kamienic. Stosowne wnioski składają. Muszą spełnić całą tą procedurę konieczną do złożenia tego wniosku, mieć dokumentację, uzgodnienia konserwatorskie, stosowne pozwolenia i zmieścić się w terminie, który był na ten rok, czyli do końca lutego był termin składania tych wniosków. W ubiegłym roku było do końca kwietnia. Ta uchwała dopiero była po raz pierwszy, wchodziła w życie, termin był dłuższy. O tym terminie, że do końca lutego, właściciele już na pewno się zdążyli zapoznać i mieli szansę te wnioski złożyć. Z tego, co się orientuję, wpłynęło ich 14 tych wniosków o dotacje. Sprawa tych obiektów przy Browarnej jest prawnie niejasna, ponieważ nadal gmina sąsiednia Łąck uważa, że to jest ich własność. My uważamy, że przy zmianach administracyjnych granic one przeszły jako obiekty oświatowe wówczas na rzecz miasta Płock. Stosowne dokumenty zostały skierowane do Prezesa Rady Ministrów w tej sprawie i czekamy na rozstrzygnięcie. Spodziewamy się, że będzie to przeniesiona własność na rzecz miasta Płocka. I to taka informacja. (...) Nie wiem, czy w 14 wnioskach jest złożony wniosek. Przypuszczam, że nie. Ale jeśli to jest własnością miasta Płocka, to tak jak wiele obiektów wymaga remontów i systematycznie jest prowadzony proces rewitalizacji, odnowy tych. Przyjdzie czas zapewne i na tamte obiekty. Dziękuję. ”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Piotra Nowickiego** dotyczący zapisów projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 82 w sprawie ustalenia Regulaminu na rok 2007 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (wniosek zgłoszony w Etapie I).

Wynik głosowania:

za- 7
przeciw - 13
wstrzymujące- 4

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

- 1) zatwierdzenia Sprawozdania za rok 2006 z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku (druk nr 79)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 79.

Wynik głosowania:

za- 23
przeciw - 0
wstrzymujące- 1
W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 75/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania za rok 2006 z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku stanowi **Załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.*

2) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 88)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 88 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 17
przeciw - 0
wstrzymujące- 7
W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 76/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 rok stanowi **Załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.*

3) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie dofinansowania kosztów uczestnictwa osób niepełnosprawnych będących mieszkańcami Powiatu Płockiego w warsztatach terapii zajęciowej funkcjonujących na terenie Płocka (druk nr 81)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 81.

Wynik głosowania:

za- 24
przeciw - 0
wstrzymujące- 0
W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 77/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie dofinansowania kosztów uczestnictwa osób niepełnosprawnych będących mieszkańcami Powiatu Płockiego w warsztatach terapii zajęciowej funkcjonujących na terenie Płocka stanowi **Załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.*

- 4) przystąpienia Gminy Płock wraz ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego do Projektu pod nazwą: „Ogólnodostępne strefy rekreacji dla dzieci i młodzieży na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego”, wnioskowanego o dofinansowanie z Norweskiego Mechanizmu Finansowego lub Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, w ramach Priorytetu 5 „Opieka zdrowotna i opieka nad dzieckiem” na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego oraz sposobu finansowania przez Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 84)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 84 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 78/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie przystąpienia Gminy Płock wraz ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego do Projektu pod nazwą: „Ogólnodostępne strefy rekreacji dla dzieci i młodzieży na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego”, wnioskowanego o dofinansowanie z Norweskiego Mechanizmu Finansowego lub Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, w ramach Priorytetu 5 „Opieka zdrowotna i opieka nad dzieckiem” na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego oraz sposobu finansowania przez Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie stanowi **Załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.*

- 5) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na konserwację i bieżące utrzymanie oznakowania poziomego i pionowego ulic miasta Płocka (druk nr 87)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 87.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 0

wstrzymujące- 4

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 79/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na konserwację i bieżące utrzymanie oznakowania poziomego i pionowego ulic miasta Płocka stanowi **Załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.*

- 6) określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 (druk nr 80)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 80.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 stanowi **Załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.*

- 7) ustalenia Regulaminu na rok 2007 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 82)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 82 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 0

wstrzymujące- 4

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 81/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie ustalenia Regulaminu na rok 2007 wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock stanowi **Załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

- 8) zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Płock (druk nr 83)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 83.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 82/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu

zaocznym nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Płock stanowi **Załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 85)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 85.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 83/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka stanowi **Załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

- 10) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 86)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 86.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw - 0

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 84/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie stanowi **Załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.*

- 11) stwierdzenia zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 89)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 89.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 85/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie stwierdzenia zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania

*przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka stanowi **Załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.*

- 12) zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i Wyszogrodzką na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 90)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 90.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 86/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i Wyszogrodzką na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka stanowi **Załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.*

- 13) zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzką, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 91)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 91.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 87/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzką, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku stanowi **Załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.*

- 14) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Żyznej w Płocku (druk nr 92)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 92.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 88/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul.Żyznej w Płocku stanowi **Załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.*

15) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i Wyszogrodzką na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku (druk nr 93)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 93 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 89/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Sikorskiego, Armii Krajowej i Wyszogrodzką na osiedlu Podolszyce Północ w Płocku stanowi **Załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.*

16) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzką, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 94)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 94 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 90/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu

*położonego pomiędzy ulicami: Jana Pawła II, Wyszogrodzką, Jana Pawła II i Czwartaków na osiedlu Podolszyce Południe w Płocku stanowi **Załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.*

- 17) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ul. Wyszogrodzkiej na odcinku Centrum Handlowo-Usługowego w Płocku (druk nr 95)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 95 (z autpoprawką).

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 91/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ul. Wyszogrodzkiej na odcinku Centrum Handlowo-Usługowego w Płocku stanowi **Załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.*

- 18) wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 96)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 96.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 92/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi **Załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.*

- 19) wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Płocka polegającej na włączeniu części działek z terenu obrębu ewidencyjnego PGR Gulczewo i części działek (drugie pasmo ul. Wyszogrodzkiej) z obrębu Gulczewo Kolonia Gmina Słupno (druk nr 97)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka odczytał sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z przeprowadzonych konsultacji (**Załącznik nr 33** do niniejszego protokołu).

Treść powyższego sprawozdania:

„W wykonaniu Uchwały Nr 74/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku przeprowadzone zostały konsultacje z mieszkańcami w sprawie zmiany granic Miasta Płocka poprzez włączenie części działek z terenu obrębu ewidencyjnego PGR Gulczewo i części działek (drugie pasmo ul. Wyszogrodzkiej) z obrębu Gulczewo Kolonia Gmina Słupno.

Konsultacje z mieszkańcami osiedli: Imielnica, Borowiczki, Podolszyce Północ, Podolszyce Południe, Zielony Jar, Międzytorze, Stare miasto, Kolegialna, Dworcowa, Kochanowskiego, Radziwie, Ciechomice, Pradolina Wisły, Góry, Tysiąclecia, Dobrzyńska, Łukasiewicza, Winiary, Skarpa, Trzepowo odbyły się w dniach od 19 do 22 marca 2007 r.

Po przeprowadzonych konsultacjach powołałem 3-osobowy Zespół do ustalenia wyników konsultacji z mieszkańcami.

Po sprawdzeniu list osób biorących udział w konsultacjach Zespół ustalił na podstawie złożonych w nich podpisów, co następuje:

na pytanie: „Czy jesteś za zmianą granic administracyjnych Miasta Płocka, polegającą na włączeniu działek z terenu PGR Gulczewo i części działek (drugie pasmo ul. Wyszogrodzkiej) z obrębu Gulczewo Kolonia Gmina Słupno?”

a) odpowiedzi „Jestem za” udzieliło 113 osób,

b) odpowiedzi „Jestem przeciw” udzieliło 6 osób,

c) odpowiedzi „Wstrzymuję się” udzieliło 1 osoba.

Liczba mieszkańców Płocka uprawnionych do udziału w konsultacjach: 101 751.

Liczba mieszkańców Płocka, którzy wzięli udział w konsultacjach: 120.”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 97.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 93/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Płocka polegającej na włączeniu części działek z terenu obrębu ewidencyjnego PGR Gulczewo i części działek (drugie pasmo ul. Wyszogrodzkiej) z obrębu Gulczewo Kolonia Gmina Słupno stanowi **Załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.*

20) zmian w Uchwale Nr 854/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku w sprawie ustalenia przedmiotu, zakresu oraz zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 98)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 98.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 94/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie zmian w Uchwale Nr 854/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku w sprawie ustalenia przedmiotu, zakresu oraz zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka stanowi **Załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 6

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 27 lutego 2007 r. do 26 marca 2007 r.. Poinformował:

- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka brał udział:
 - w debacie na temat przyszłości SSA Wisła Płock,
 - w konferencji na temat zintegrowanego podejścia do zarządzania miastem (konferencja końcowa projektu UBRAMAS),
 - w uroczystym apelu z okazji rozpoczęcia funkcjonowania Jednostki Ratowniczo - Gaśniczej nr 3,
 - w gali, podczas której odbyła się walka o tytuł zawodowego mistrza świata wagi ciężkiej w king – boxing-u,
 - w spotkaniu z ambasadorem Ukrainy,
 - w wizycie Prezydentów Polski i Ukrainy w Płocku, w XXXVIII Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miasta Polskich,
 - w XXV Gali Europejskiej Federacji Prasy Turystycznej w Krakowie,
 - w uroczystym otwarciu nowego budynku Zarządu PERN Przyjaźń,
 - w otwarciu XIII Festiwalu Muzyki Jednogłosowej,
 - w uroczystościach z okazji pięciolecia działalności Uniwersytetu Trzeciego Wieku,
 - w konsultacjach z mieszkańcami osiedli w sprawie zmiany granic miasta Płocka,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział:
 - w konferencji URBAMAS,
 - w spotkaniu z ambasadorami i inwestorami zagranicznymi przebywającymi w Płocku zorganizowanym przez Agencję Rozwoju Mazowsza,
 - w spotkaniu z Prezydentami Polski i Ukrainy,
 - w spotkaniu z Panem Jackiem Sasinem Wojewodą Mazowieckim,
 - reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas sesji inauguracyjnej warsztatów Międzynarodowego Centrum Szkoleniowego dla władz lokalnych z Europy środkowej i wschodniej CIFAL Płock,
 - w spotkaniu podsumowującym współpracę z Basell Orlen,
 - w konferencji prasowej z inwestorem Galerii Wisła,
 - w konsultacjach z mieszkańcami Płocka w sprawie zmiany granic miasta Płocka,
 - w uroczystym otwarciu nowego budynku PERN Przyjaźń,
 - w przyjęciach interesantów,
 - w podpisywaniu aktów notarialnych,

- w pracach komisji urbanistyczno – architektonicznej,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział:
 - w publicznej debacie na temat prezentacji różnych wizji organizacji sportu w mieście, w PKN Orlen,
 - w konferencji rozpoczynającej rządowy program ograniczenia przestępczości, społecznych zachowań „Razem bezpieczniej”,
 - w prezentacji koncepcji oświetlenia mostu im. Legionów Marszałka Józefa Piłsudskiego,
 - w spotkaniu z Wójtem Gminy Słupno w sprawie budowy podczyszczalni przy ul. Zgodnej,
 - w zwyczajnym walnym zgromadzeniu wspólników w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym,
 - w zwyczajnym zgromadzeniu wspólników w spółce Rynex,
 - w podpisywaniu aktów notarialnych,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział:
 - w publicznej debacie dotyczącej SSA Wisła Płock,
 - w międzynarodowej konferencji kończącej projekt URBAMAS,
 - w wizycie starosty powiatu Dobruszka w Czechach wraz z dyrektorem szkoły zaprzyjaźnionej z Zespołem Szkół Technicznych w Płocku,
 - w ramach wymiany młodzieży, w otwarciu ofert i w pracach komisji konkursowej na dyrektora Płockiej Galerii Sztuki,
 - w pracach komisji konkursowej na programy zdrowotne,
 - w spotkaniu w sprawie środków unijnych, w zwyczajnym walnym zgromadzeniu z okazji 100-lecia Towarzystwa Naukowego Płockiego,
 - w XIII Festiwalu Muzyki Jednogłosowej w Bazylice Katedralnej, w zawodach sportowych osób niepełnosprawnych - Mistrzostwa Polski w pływaniu „Sprawni Razem” na pływalni Podolanka, w posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poinformował, iż w terminie od dnia 27 lutego 2007 roku do dnia 26 marca 2007 roku radni Rady Miasta Płocka złożyli 59 interpelacji (18 interpelacji podczas Sesji Rady Miasta Płocka; 41 interpelacji między Sesjami Rady Miasta Płocka). Odpowiedź na 4 interpelacje leży w gestii Prezydenta Miasta Płocka, 21 – w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka d/s rozwoju, 30 – w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta d/s komunalnych, 5 – w gestii Zastępcy Prezydenta d/s polityki społecznej, 3 – w gestii Sekretarza Miasta Płocka. W czterech przypadkach zagadnienia zawarte w interpelacjach dotyczyły zadań z zakresu działania więcej, niż jednej komórki organizacyjnej. Udzielono odpowiedzi na 29 interpelacji. Termin na udzielenie odpowiedzi na pozostałe 31 interpelacji jeszcze nie upłynął. Od początku kadencji radni Rady Miasta Płocka złożyli 132 interpelacje. Następnie przedstawił informację dotyczącą wniesienia udziałów, akcji do spółek prawa handlowego, w których Gmina Płock posiada 100% udziałów, akcji w kapitale zakładowym, lub w którym jej udział jest równy, bądź przekraczający 50% udziałów, bądź akcji w kapitale zakładowym: *na podstawie uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach informuję o wniesieniu akcji do następującej spółki prawa handlowego Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny SA. W wykonaniu zarządzenia Prezydenta Miasta Płocka nr 227/07 z dnia 13 lutego 2007 w sprawie wniesienia do spółki Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny wkładu niepieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 15 zwyczajnego walnego zgromadzenia w 2006 roku spółki Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny w dniu 16 marca 2007 dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 5.100.000 zł w drodze emisji 510.000 nowych akcji z serii H, akcji imiennych uprzywilejowanych, co do głosów prawo dwóch głosów przypadających na jedną akcję o wartości nominalnej 10 zł każda. Objęcie akcji serii H przez miasto Płock nastąpiło w drodze subskrypcji zamkniętej skierowanej do akcjonariusza miasta*

Płock, któremu służy prawo poboru.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poinformował, iż informację dotyczącą zadań Zespołu d/s Strategicznych Inwestycji Drogowych radni otrzymali do skrytek.

Ad. pkt 7

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od dnia 27 lutego 2007 roku do dnia 27 marca 2007 roku. Poinformował:

- Przewodniczący Rady Miasta Płocka Tomasz Korga brał udział:
 - w wizycie Prezydentów Polski i Ukrainy w Płocku,
 - w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
 - w zebraniu sprawozdawczo -wyborczym Ochotniczej Straży Pożarnej Płock – Trzepowo,
 - w uroczystym apelu z okazji rozpoczęcia działalności Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej nr 3 w Płocku,
 - w gali sportów walki,
 - w targach pracy dla osób niepełnosprawnych,
 - w konsultacjach dotyczących poszerzenia granic miasta Płocka,
- Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Arkadiusz Iwaniak:
 - pełnił dyżury związane z przyjęciami interesantów,
 - w koncertach Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
 - w inauguracji projektu „Sierpc kulturalną stolicą Mazowsza”,
 - w pracach projektu URBAMAS,
 - w spotkaniu w sprawie nowego projektu ul. Tumskiej,
 - w spotkaniach z mieszkańcami w ramach przyjęć klubów radnych,
- Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Artur Jaroszewski brał udział:
 - w spotkaniu konsultacyjnym dotyczącym zmian granic miasta Płocka,
 - w spotkaniu z lokatorami posesji przy ul. Lenartowicza w sprawie komunikacji do tej posesji,
 - w pracach Komisji Gospodarki Komunalnej i Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta,
- Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Stanisław Kwiatkowski brał udział:
 - w obradach Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej i Komisji Polityki Społecznej,
 - przyjmował interesantów w ramach pełnionego przez siebie dyżuru,
 - w spotkaniu Powiatowego Zespołu Reagowania Kryzysowego,
 - w spotkaniu Miejskiego Zespołu Reagowania Kryzysowego w Płocku.

Ad. pkt 8

Radni złożyli interpelacje i zgłosili zapytania:

1/ Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** złożyła następujące interpelacje:

- dot. kleszczy (**Załącznik nr 36** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Zobowiązanie służb weterynaryjnych do przeprowadzenia analizy możliwości usunięcia niebezpiecznych kleszczy w obrębie miasta.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. podjęcia stosownych działań, w celu usunięcia licznych zanieczyszczeń obok górki saneczkowej (**Załącznik nr 37** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Podjęcie stosownych działań, w celu usunięcia licznych zanieczyszczeń obok górki saneczkowej, tereny te toną w brudzie.

Uzasadnienie interpelacji:-

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. Orderu Orła Białego dla druha Wacława Milke (**Załącznik nr 38** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Jakie zostały podjęte działania w celu przyznania Orderu Orła Białego druhowi Wacławowi Milke? Czy odpowiednie dokumenty zostały przekazane do kapituły i kiedy?

Uzasadnienie interpelacji: .-

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pani radna **Magdalena Lewandowska** złożyła następującą interpelację:

- dot. współfinansowania budowy lub naprawy urządzeń na istniejących placach zabaw osiedla: Łukasiewicza, Tysiąclecia, Dobrzyńska, Winiary (**Załącznik nr 39** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: w sprawie współfinansowania budowy lub naprawy urządzeń na istniejących placach zabaw osiedla: Łukasiewicza, Tysiąclecia, Dobrzyńska, Winiary.

Uzasadnienie interpelacji: Występuje dotkliwy brak placów zabaw. Już istniejące posiadają stare niebezpieczne urządzenia, szczególnie blaszane zjeżdżalnie i duże wahadłowe huśtawki stwarzają ogromne niebezpieczeństwo dla dzieci biegających w pobliżu. Zapewnić odpowiednią zielenią osłaniającą place w czasie dużego nasłonecznienia. I czy jest możliwe zawarcie porozumienia z gospodarzami tych osiedli w sprawie współfinansowania budowy lub naprawy urządzeń na istniejących placach zabaw i dofinansowania wspólnych przedsięwzięć w powstaniu odnowionych placów zabaw.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

3/ Pan radny **Tomasz Maliszewski** złożył następujące interpelacje:

- dot. organizacji treningów klubu pływackiego w MZOS po zamknięciu pływalni „Podolanka”
(Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dot. organizacji treningów klubu pływackiego w MZOS po zamknięciu pływalni „Podolanka”.

Uzasadnienie interpelacji: Na prośbę rodziców dzieci trenujących w klubie pływackim w MZOS zwracam się z prośbą o udzielenie informacji w jaki sposób zostanie rozwiązany problem organizacji treningów jak i dowozu dzieci do innej pływalni po zamknięciu pływalni „Podolanka”. Większość dzieci trenuje dwa razy dziennie ponadto uczęszczają do szkół na Osiedlu Podolszyce tj. do szkoły Gimnazjum nr 8 i Szkoły Podstawowej nr 22.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. zakupu TELEBIMU (Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dot. zakupu TELEBIMU.

Uzasadnienie interpelacji: Po konsultacjach z mieszkańcami Płocka, zwracam się z prośbą o zakup TELEBIMU.

Zakup urządzenia motywuję tym, iż żadne z przedsięwzięć medialnych nie odbywa się już bez udziału „Wielkiego EKRAŃU” np.: imprezy zewnętrzne, oglądanie imprez sportowych na żywo, hipermarkety, centra miasta, wydarzenia kulturalne.

Proszę o przedstawienie kosztu zakupu oraz jednorazowego wypożyczenia sprzętu.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

4/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył następujące interpelacje:

- dot. prezesów PPPT (Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: 1. Proszę o podanie przyczyn, z powodu których nie została przedłużona umowa z Prezesem PPPT Krzysztofem Lewandowskim (pomimo pozytywnej oceny działalności PPPT przez Walne Zgromadzenia Akcjonariuszy).

2. Proszę o przedstawienie wizji zarządzania PPPT przez nowego Prezesa – jakie działania zamierza podjąć, o jakie środki unijne się starać.

Uzasadnienie interpelacji: Opinia publiczna nie została poinformowana o przyczynach tej decyzji oraz nie zna koncepcji zarządzania Parkiem przez nowego Prezesa.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. LO im. Władysława Jagiełły (**Załącznik nr 43** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informacje na temat

1. kosztów remontu głównego budynku LO im. Wł. Jagiełły
2. kosztów remontu i przebudowy internatu LO im. Wł. Jagiełły
3. kosztów realizacji budowy boisk przy LO im. Wł. Jagiełły

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy stacji paliw przy CH Auchan oraz przy zbiegu ulic Granicznej i Wyszogrodzkiej (**Załącznik nr 44** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informacje na temat budowy stacji paliw przy CH Auchan oraz przy zbiegu ulic Granicznej i Wyszogrodzkiej.

Uzasadnienie interpelacji: Powstanie nowych stacji paliw wprowadzi większą konkurencję na tym rynku oraz doprowadzi do obniżenia cen.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

5/ Pan radny **Eryk Smulewicz** złożył następujące interpelacje:

- dot. konkursu ofert na realizację zadań publicznych w dziedzinie sportu i kultury (**Załącznik nr 45** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informacje o wynikach konkursu ofert na realizację zadań publicznych w dziedzinie sportu i kultury (dotyczy podziału środków finansowych określonych w Budżecie Miasta Płocka na 2007 r. przeznaczonych dla organizacji pozarządowych działających na rzecz kultury i sportu na terenie miasta Płocka. Jakże były kryteria oceny ofert, ile i jakie organizacje złożyły oferty i na jakie kwoty. Którym organizacjom w jakiej wysokości i na jakie inicjatywy zostały przyznane środki. Proszę podać informację, jakie oceny uzyskały poszczególne wnioski. Dlaczego nie są dotrzymywane terminy ogłoszeń w konkursie (ogłoszenie wyników, podpisanie umów itd.)

Uzasadnienie interpelacji: Brak w/w informacji na stronach Urzędu Miasta Płocka. Rodzą się podejrzenia o brak przejrzystości w przyznawaniu środków i wyborze projektów.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. punktów bezpłatnego internetu (**Załącznik nr 46** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Jakie są zamierzenia i plany w zakresie rozbudowy punktów bezpłatnego internetu. Kiedy powstaną i gdzie kolejne strefy bezpłatnego internetu.

Uzasadnienie interpelacji: W Płocku istnieje kilkanaście tego typu punktów (stref). Bezpłatny internet jest szansą rozwoju, pozyskania i wymiany informacji przez osoby prywatne, mieszkańców Płocka, organizacje i przedsiębiorstwa.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Fundusze pomocowe Unii Europejskiej.

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. „tanich” stacji paliw (**Załącznik nr 47** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Kiedy jest planowane podjęcie przez Miasto (Komunikację Miejską) kolejnych inwestycji w zakresie uruchomienia następnych „tanich” stacji paliw.

Uzasadnienie interpelacji: Wprowadzenie stacji paliw może zwiększyć konkurencję na rynku lokalnym i w efekcie spowodować spadek cen paliw w Płocku. Dla Komunikacji Płockiej jest to szansa na dodatkowe dochody oraz na utworzenie lub utrzymanie miejsc pracy.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. opłat za wywóz odpadów (**Załącznik nr 48** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o uzasadnienie dlaczego z dniem 01.04.2007 r. SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. podnosi opłaty za wywóz odpadów. Proszę o uzasadnienie i dokładne udokumentowanie tak dużej skali podwyżek tj. o kilkadziesiąt %. Jednocześnie wprowadzone zostały opłaty za gotowość do wykonania usługi tj. w przypadku braku odpadów lub nie udostępnienia pojemnika. Nie robią tego inne firmy funkcjonujące w Płocku, wywożące nieczystości nie wprowadzają opłat za gotowość wywozu)

Uzasadnienie interpelacji: Kilkudziesięcioprocentowy wzrost opłat nie można uzasadniać wzrostem paliw, olejów i części zamiennych. Koszty wywozu nieczystości dotyczą praktycznie wszystkich mieszkańców Płocka

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. przystosowania dla osób niepełnosprawnych przychodni lekarskich na ulicy Wolskiego i Reja (**Załącznik nr 49** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informacje kiedy zostaną przystosowane do osób

niepełnosprawnych przychodnie lekarskie na ulicy Wolskiego i Reja. W przypadku przychodni przy ulicy Wolskiego – wykonanie windy (ewentualnie dwóch wind, jak było planowane w latach ubiegłych). Proszę o jak najszybsze podjęcie stosownych działań.

Uzasadnienie interpelacji: Przychodnie nie są przystosowane do osób niepełnosprawnych. Z przychodni korzysta wiele osób starszych, niepełnosprawnych, osoby chore, osoby z małymi dziećmi. Dodatkowo w budynku przy ulicy Wolskiego znajduje się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Wszystko to powoduje, że są trudności dla wielu pacjentów do dostania się do wspomnianych przychodni.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

6/ Pani radna **Elżbieta Gapińska** złożyła następujące interpelacje:

- dot. powstania w ciągu 2-3 lat ośrodka wychowawczego dla młodzieży z terenu powiatu płockiego i miasta Płocka (**Załącznik nr 50** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Powstanie w ciągu 2-3 lat ośrodka wychowawczego dla młodzieży z terenu powiatu płockiego i miasta Płocka. Rozważenie możliwości przeznaczenia na ten cel planowanej inwestycji oświatowej na ul. Harcerskiej.

Uzasadnienie interpelacji: Młodzież wobec której Sąd Rodzinny i Nieletnich w Płocku orzekł środek wychowawczy w postaci umieszczenia w placówce wychowawczej oczekuje miesiącami na miejsce. Sytuacja taka powoduje poczucie bezkarności oraz pogłębianie w konsekwencji procesu demoralizacji. Wpływa także negatywnie na środowisko szkolne danego ucznia.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. planowanych do realizacji w tym roku kalendarzowym inwestycji w oświacie, kulturze i sporcie (**Załącznik nr 51** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Na jakim etapie (proszę o informację o aktualnym stanie prawno – finansowym) znajdują się planowane do realizacji w tym roku kalendarzowym inwestycje w oświacie, kulturze i sporcie?

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o przedstawienie aktualnego harmonogramu realizacji prac dotyczących aktualnie realizowanych inwestycji w oświacie, kulturze i sporcie.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

7/ Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „(...) Panie Prezydencie ja chciałbym w imieniu Rady Mieszkańców Osiedla Podolszyce Północ zapytać się, tutaj Pani radna mówiła o tej górze saneczkowej i o boiskach, które tam istnieją, bo doszły słuchy do Rady Osiedla, że ponoć mają tam na tych terenach budowane jakieś sklepy. Czy to jest prawda? A jeżeli nie jest to prawda, to czy te tereny będą w jakiś sposób zagospodarowane.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Mogę od razu panu radnemu odpowiedzieć. Jest plan zagospodarowana przestrzennego osiedla Podolszyce Północ. Naprawdę można zobaczyć, jakie jest przeznaczenie tych terenów. I z tego, co pamiętam to raczej są tereny rekreacyjno - sportowe. Z tego, co pamiętam, ale można to sprawdzić. ”

8/ Pan radny **Andrzej Burnat** złożył następujące interpelacje:

- dot. zawiadomień o dodatkowej płatności za zużycie zimnej wody będącej, zdaniem spółki MZGM, niedopłatą z całego roku 2006 (**Załącznik nr 52** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o wyjaśnienie dlaczego Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Sp. z o.o. wysyła swoim lokatorom zawiadomienia o dodatkowej płatności za zużycie zimnej wody będącej zdaniem spółki niedopłatą z całego roku 2006, pomimo wcześniej wystawianych comiesięcznych faktur (uregulowanych w terminie). Proszę o podanie podstawy prawnej, która pozwala na stosowanie w/w praktyki oraz podanie informacji za kogo mają płacić w tym przypadku.

Uzasadnienie interpelacji: Zawiadomienia otrzymują między innymi lokatorzy posiadający założone liczniki zużycia wody, które są zaplombowane przez pracowników MZGM TBS Sp. z o.o.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. założenia oświetlenia na odcinku pomiędzy ulicą Harcerską 119-121 a ulicą Zapłotek (**Załącznik nr 53** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Mieszkańcy Borowiczek zamieszkujący w blokach wspólnoty przy ul. Harcerskiej zwracają się z prośbą o założenie oświetlenia na odcinku pomiędzy ulicą Harcerską 119-121 a ulicą Zapłotek.

Uzasadnienie interpelacji: W godzinach wieczornych na tym odcinku dochodzi do dewastacji ogrodzeń poprzez rozbicie płyt betonowych. W przedstawionym rejonie gromadzi się młodzież, która spożywa alkohol, dewastuje mienie zakłócając porządek publiczny. Często zdarza się, iż z tego miejsca są rzucały kamienie w autobusy miejskie. Należy podkreślić, iż lokatorzy „Wspólnoty Mieszkaniowej” przy ul. Harcerskiej 117, 119, 121, 123 dbają o należyty ład i porządek wokół swoich posesji.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

9/ Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył następujące interpelacje:

- dot. mieszkań komunalnych w budynku przy ulicy Padlewskiego 17 b (**Załącznik nr 54** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat

Sprzedaż mieszkań komunalnych w budynku przy ulicy Padlewskiego 17 b.

Uzasadnienie

Na wniosek mieszkańców bloku zwracam się z prośbą o odpowiedź na pytanie: czy lokale w w/w budynku są przewidziane do sprzedaży? Jeśli tak to kiedy można spodziewać się decyzji?

- dot. naprawy chodnika przy bloku komunalnym przy ulicy Dobrowolskiego 11 (**Załącznik nr 55** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat

Dotyczy naprawy chodnika przy bloku komunalnym przy ulicy Dobrowolskiego 11.

Uzasadnienie

Wodociągi usuwając awarie pozostawiły nie poprawiony chodnik. Należy dodać, iż chodnik ten wyremontowany był w 2006 roku po wielu interwencjach mieszkańców bloku.

Wnioski

Wodociągi powinny na koszt własny poprawić chodnik w tej części w której usuwali awarię.

- dot. budynku po sklepie spożywczym przy ulicy Jaśminowej (**Załącznik nr 56** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat

Budynek po sklepie spożywczym przy ulicy Jaśminowej.

Uzasadnienie

Na ulicy Jaśminowej znajduje się budynek, który w chwili obecnej jest nie użytkowany. Kilka lat temu mieścił się tu sklep ogólnospożywczy. Obecnie obiekt ten jest dewastowany i rozbierany z elementów nadających się do odsprzedaży, palenia itp. W związku z planowanym remontem ulicy Jaśminowej właściwe byłoby rozebranie tego obiektu i zagospodarowanie tego terenu pod parking. Mieszkańcy pobliskich bloków parkują w tej okolicy pojazdy na trawniku. Korzystając z prac zaplanowanych przy remoncie można zwiększyć ich zakres i środki z budżetu miasta na ten cel. Na prośbę mieszkańców proszę o rozważenie tej możliwości.

- dot. ustalenia zasad ruchu pojazdów dostawczych po chodniku u zbiegu ulic Kolegialnej i A. Gradowskiego (**Załącznik nr 57** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy ustalenia zasad ruchu pojazdów dostawczych po chodniku u zbiegu ulic Kolegialnej i A. Gradowskiego.

Uzasadnienie

Mieszkańcy osiedla zwrócili się w sprawie podjęcia działań zmierzających do uporządkowania zasad oraz respektowania obowiązujących przepisów przez kierowców pojazdów dostawczych, którzy dostarczając towar do sklepów poruszają się po chodniku. W chwili obecnej pojazdy te podjeżdżają pod drzwi sklepów zajmując znaczną część chodnika dla pieszych.

Wnioski

Straż Miejska oraz Miejski Zarząd Dróg powinny doprowadzić do uporządkowania i wyznaczenia godzin dostarczania towaru i zajęcia chodnik, który jest dla pieszych.

Źródło finansowania

W przypadku konieczności postawienia dodatkowego oznakowania lub barierki budżet MZD. Dyrekcja MZD została poinformowana o zaistniałej sytuacji.

- dot. budynków komunalnych przy ul. Bukowej (**Załącznik nr 58** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat

Budynki komunalne przy ulicy Bukowej.

Uzasadnienie

Obecny stan wizualny oraz techniczny budynków wskazuje na konieczność przeprowadzenia gruntownych remontów. Brak kanalizacji, centralnego ogrzewania w tych budynkach wymagał będzie wielu przeróbek w przypadku podłączania poszczególnych lokali do tych sieci.

W imieniu mieszkańców proszę o odpowiedź jakie są plany w stosunku do tych lokali i co za tym idzie do mieszkańców.

- dot. usunięcia zniszczonego stołu betonowego do tenisa stołowego (**Załącznik nr 59** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat

Dotyczy usunięcia zniszczonego stołu betonowego do tenisa stołowego.

Uzasadnienie

W chwili obecnej część połamanego stołu leży w okolicy bloku przy ulicy Lachmana 12. Istnieje możliwość, iż w tym miejscu powstanie miejsce gdzie gruz bądź resztki po remontach budowlanych będą tam wywożone.

Wnioski

Prawdopodobnie stół jest własnością spółdzielni, teren posiada właściciela zatem Straż Miejska może ukarać właściciela i zmusić do wywozu lub miejskie służby porządkowe na koszt właściciela terenu powinny usunąć pozostałości po stole.

- dot. udrożnienia rowu melioracyjnego wzdłuż ulicy Dobrzyńskiej (**Załącznik nr 60** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat

Udrożnienie rowu melioracyjnego wzdłuż ulicy Dobrzyńskiej.

Uzasadnienie

Na wiosnę oraz każdorazowo po obfitych opadach deszczu w okolicy ulicy Maszewskiej woda zalegająca w rowie przelewa się na ulicę Dobrzyńską.

Z obserwacji wynika, iż rów melioracyjny kończy się w okolicy ulicy Maszewskiej. Brak dalszego odpływu powoduje wylewanie się wód opadowych na ulicę.

Proszę o przekazanie sprawy odpowiednim służbom.

- dot. ocieplenia bloku komunalnym przy ulicy Dobrowolskiego 11 (**Załącznik nr 61** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat

Dotyczy ocieplenia bloku komunalnym przy ulicy Dobrowolskiego 11.

Uzasadnienie

Blok przy ulicy Dobrowolskiego 11 jest jedynym blokiem komunalnym, który pozostał nieocieplony w tej części osiedla. Podczas spotkań z Prezydentem miasta mieszkańcy otrzymali zapewnienie, że w 2007 roku sprawa zostanie pozytywnie załatwiona. Administracja jednak odpowiada, że nie będzie to możliwe w 2007 roku.

Proszę o udzielenie odpowiedzi kiedy w/w budynek przewidziany jest do ocieplenia.

10/ Pan radny **Artur Jaroszewski** złożył następującą interpelację:

- dot. trybu zaznajamiania radnych z dokumentami (projekty uchwał, materiały na komisje merytoryczne Rady Miasta Płocka) (**Załącznik nr 62** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy trybu zaznajamiania radnych z dokumentami (projekty uchwał, materiały na komisje merytoryczne Rady Miasta Płocka).

Proszę, aby wszystkie dokumenty, nad którymi pracują radni, dostarczane były z odpowiednim, minimum kilkudniowym wyprzedzeniem.

Uzasadnienie interpelacji: Już niejednokrotnie ważne dokumenty radni otrzymują w ostatnim momencie. Przykładem mogą być dwa dokumenty: projekt uchwały na druku 98 oraz projekt autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka. Obydwa dokumenty radni otrzymali bezpośrednio przed rozpoczęciem Sesji Rady Miasta w dniu 27.03.2007. Taki tryb dostarczania radnym projektów uchwał uniemożliwia rzetelne zapoznanie się z ich treścią.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** zgłosił również kwestię dotyczącą trzech latarni usytuowanych przy ulicy Gintera bezpośrednio na chodniku, które w sposób znaczący utrudniają poruszanie się osób z wózkami. Poinformował, iż mieszkańcy proszą o rozważenie możliwości przesunięcia tych latarni poza chodnik.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział także: „Ja mam takie pytanie, ono dotyczy uchwały, którą dzisiaj podejmowaliśmy, ale myślę, że warto o to zapytać. Przepraszam, że dopiero teraz. To nie jest może bardzo istotne, ale i tak bym złożył w tej sprawie interpelację, odnośnie opłat za usuwanie pojazdów i ich parkowanie, taka nasunęła mi się myśl, czy Płocki Muniserwis po pierwsze czy wziął udział w tym rozpisany postępowaniu, czy ewentualnie Muniserwis nie mógłby tego robić jako Płocka Spółka. I taka rzecz, w zasadzie prośba – z tego, co słyhać przed chwilą koleżanki i koledzy radni mówili – czy my jako radni moglibyśmy dostawać przed sesją informację odnośnie wszczętych procedur przetargowych, ale wszystkich, nie tylko w dziedzinie oświaty, odnośnie prowadzonego postępowania, umorzonego postępowania. Tak byśmy mieli tą wiedzę i myślę, że przed sesją tak, jak dostajemy informację o tym, co się dzieje z mostem i drogami dojazdowymi, byłaby to wartościowa dla nas informacja. Dziękuję.”

11/ Pan radny **Paweł Kolczyński** złożył następujące interpelacje:

- dot. sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Południowej i Słonecznej (**Załącznik nr 63** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Czy w okresie nasilenia remontu ul. Wyszogrodzkiej przewidywane jest uruchomienie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Południowej i Słonecznej? Czy przewidywany jest inny sposób ułatwienia ruchu tym odcinkiem drogi?

Uzasadnienie interpelacji: W godzinach szczytu oraz w związku z utrudnieniami w przejeździe ul. Wyszogrodzką bardzo utrudniony jest skręt z ul. Południowej w ul. Słoneczną w kierunku ul. Grabówka. Powoduje to powstanie korków na ul. Południowej, która jest ulicą podporządkowaną w stosunku do ul. Słonecznej.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Proszę o przeanalizowanie możliwości i sposobu usprawnienia ruchu na w/w skrzyżowaniu, w szczególności w okresie ograniczenia ruchu ul. Wyszogrodzką. Finansowanie – środki Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. ustawienia lampy oświetleniowej przy skrzyżowaniu ul. Paśniki i ul. Południowej (**Załącznik nr 64** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: ustawienie lampy oświetleniowej przy skrzyżowaniu ul. Paśniki i ul. Południowej.

Uzasadnienie interpelacji: Odcinek drogi ul. Paśniki oraz skrzyżowanie ul. Paśniki i ul. Południowej nie jest oświetlone co powoduje niebezpieczeństwo dla pieszych oraz dla kierowców – uczestników ruchu drogowego.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: środki z Budżetu Miasta Płocka przeznaczone na oświetlenie, środki MZD w Płocku.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. ul. Strzeleckiej (**Załącznik nr 65** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: 1. Proszę o wyjaśnienie statusu ul. Strzeleckiej, na odcinku od pogotowia ratunkowego do końca posesji, które się tam znajdują.

2. Wycięcie drzew przy skrzyżowaniu ul. Strzeleckiej i ul. Wyszogrodzkiej ograniczających widoczność dla kierowców.
3. Ustawienie znaków drogowych informujących o wyjeżdżających z ul. Strzeleckiej karetkach pogotowia ratunkowego.
4. Utrzymanie porządku na ul. Strzeleckiej w związku z toczącymi się inwestycjami budowlanymi na terenie byłej Jednostki Wojskowej.

Uzasadnienie interpelacji: Z informacji uzyskanych od mieszkańców wynika, iż teren ul. Strzeleckiej od pogotowia ratunkowego w stronę północną nie ma statusu drogi publicznej oraz nie posiada zarządcy.

Mieszkańcy skarżą się również na utrudnienia w ruchu drogowych związane z wyjazdem na ul. Wyszogrodzką oraz błoto nawożone na tą drogę przez ciężki sprzęt budowlany tamtędy się poruszający.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: środki będące w dyspozycji Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. ustalenia osób odpowiedzialnych za utrzymanie porządku na posesji przy skrzyżowaniu ul. Saperskiej i ul. Powstańców Styczniowych oraz zabezpieczenie i uporządkowanie w/w terenu (**Załącznik nr 66** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Ustalenie osób odpowiedzialnych za utrzymanie porządku na posesji przy skrzyżowaniu ul. Saperskiej i ul. Powstańców Styczniowych oraz zabezpieczenie i uporządkowanie w/w terenu.

Uzasadnienie interpelacji: Teren ten jest bardzo zaśmiecony, zniszczone jest ogrodzenie. Na nieruchomości tej znajdują się budowle – piwnice, do których jest ułatwiony dostęp, co może spowodować zagrożenie dla dzieci.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Interwencja Straży Miejskiej – inne właściwe organy.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

12/ Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** złożyła następującą interpelację:

- dot. zmiany trasy kursowania autobusu nocnego linii 102 i spowodowanie jego przejazdu ulicami Bielskiej, Kwiatka, Kolegialnej, Kilińskiego (wg trasy linii „7”) (**Załącznik nr 67** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Na wniosek mieszkańców lewobrzeżnych osiedli miasta proszę o zmianę trasy kursowania autobusu nocnego linii 102 i spowodowanie jego przejazdu ulicami Bielskiej, Kwiatka, Kolegialnej, Kilińskiego (wg trasy linii „7”).

Uzasadnienie interpelacji: Dotychczasowa trasa autobusu 102 nie zaspakaja potrzeb użytkowników.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

13/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** złożył następujące interpelacje:

- dot. odwodnienie zaniżenia w jezdni, wycięcia suchych drzew kładących się na jezdnię na ulicy Mostowej, uzupełnienia kostki chodnikowej na ulicy Góry naprzeciwko Ośrodka Zdrowia, doszklenia wiaty przystankowej na ulicy Ciechomickiej, obcięcia suchych gałęzi na których jest usytuowane gniazdo bociana na ul. Nizinnej, udroźnienia rowów odprowadzających wodę od nowo wybudowanego Ronda na ulicy Dobrzykowskiej (**Załącznik nr 68** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu

1. W związku z zaniżeniem jezdni na ul. Kutnowskiej Osiedle Radziwie zbierająca się woda naprzeciwko (POLO-MARKETU) utrudnia przejście dla pieszych. W związku z powyższym proszę o odwodnienie tego miejsca.

2. Proszę o wycięcie suchych drzew kładących się na jezdnię na ulicy Mostowej.
3. Proszę o uzupełnienie kostki chodnikowej na ulicy Góry naprzeciwko Ośrodka Zdrowia.
4. Proszę o doszklenie wiaty przystankowej na ulicy Ciechomickiej.
5. Proszę o obcięcie suchych gałęzi na których jest usytuowane gniazdo bociana na ul. Nizinnej.
6. Proszę o udrożnienie rowów odprowadzających wodę od nowo wybudowanego Ronda na ulicy Dobrzykowskiej.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. przekształcenia chodnika (**Załącznik nr 69** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu.

Po konsultacjach z mieszkańcami ulic: Góry, Łąckiej i Ciechomickiej w związku z nasileniem ruchu kołowego i złym stanem poboczy proszę Pana Prezydenta o wyrażenie zgody o przekształcenie chodnika na „pieszo rowerowy” na ulicy: Góry, Łąckiej i Ciechomickiej.

Za załatwienie tej prośby w imieniu mieszkańców serdecznie dziękuję.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad. pkt 9

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „(...) Ja tak ze swojego doświadczenia samorządowca od 1990 roku w tych poszczególnych kadencjach Rady Miasta uczestniczyłem i tak przysłuchuję się, nie chciałbym, żeby Państwo radni zrozumieli to jako ocenę Państwa pracy, bo każdy może pracować, jak uważa, ale wiele z tych interpelacji, które są kierowane do Pana Prezydenta i między sesjami, to jest na przykład: proszę o coś tam, gdzie można o to coś na przykład zadzwonić do Miejskiego Zarządu Dróg, żeby coś zrobić, coś naprawić, coś wyrównać. To nie musi być interwencja aż do Prezydenta. Do Prezydenta się interweniuje wtedy, kiedy właśnie ten Miejski Zarząd Dróg, czy ktoś inny, odmówił z różnych przyczyn takiej interwencji. Większość z tych informacji można uzyskać wśród wydziałów, od dyrektorów. Zresztą Pan Prezydent Zawadzki będzie chciał na ten temat powiedzieć. Jeśli mamy sprawnie funkcjonować, proszę Państwa, a nie tylko tworzyć kolejne informacje na przykład o tym, jak są w oświacie inwestycje przygotowane na tym etapie. Każdy etap jest inny. Dzisiaj jest jakiś tam. Za tydzień będzie inny. Za miesiąc zupełnie inny. Jeśli tylko mamy pisać kolejne strony materiałów, to jeśli przygotowaniem inwestycji się zajmuje kilka osób, to na przygotowanie takiego materiału muszę wyłączyć jedną, czy dwie osoby, nie wiem na tydzień. Musi przeanalizować wszystkie dokumenty, żeby zebrać te informacje. I po przekazaniu ona już będzie nieaktualna, bo w międzyczasie już się coś tam zmienia. Wszystkie informacje są dostępne w poszczególnych wydziałach i musimy albo ufać sobie, że jednak staramy się wszyscy na rzecz tego miasta pracować jak najlepiej. Oczywiście to, co jest przeszkodą w jakimś normalnym funkcjonowaniu trzeba

wykazywać, pokazywać, że trzeba coś zmienić, poprawić, ale są rzeczy takie oczywiste. Tam w tej rubryce poszczególnych do wypełnienia interpelacji jest na końcu czy i jakie działania zostały podjęte i czy ktoś je zrealizował, odmówił. Interpelacja to jest interwencja po prostu. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja właściwie to nie wiem, czy odpowiadać już po tym. Ja stwierdzam, że Pan Prezydent Kolczyński nie zna się na magii w ogóle. Tu chodzi o magię kamery i generalnie jest kamera, ale nie w tym rzecz. Rzeczywiście ja przychyliam się do słów przedmówcy. Wiele z tych spraw to tak można załatwić naprawdę szybko, oszczędzając czas. Nie mniej jednak są sprawy bardzo istotne przez Państwa poruszane. I oczywiście na wszystkie nie da się odpowiedzieć, dlatego, że są rzeczy, które należy zbadać. Ale kompleksowo ujmując sprawę, bo boję się tutaj, Pan radny Iwaniak mówił o poszczególnych budynkach, remontach, to trudno odpowiedzieć jest na bieżąco, natomiast te problemy, które są poruszane jako problem całościowy typu na przykład kleszcze, to nie wymaga to specjalnych przemyśleń i wiadomo jest, że jeżeli problem jest dokuczliwy, należy się nim zająć. Ja mam tylko takie obawy, bo ostatnio, jak zająłem się problemem kormoranów, które rzeczywiście, można powiedzieć, że szkodzą tutaj na terenie miasta. Po pierwsze – wyłapują narybek i to wiele kilogramów tego narybka świeżo wypuszczonego do Wisły właśnie ląduje w przelykach kormoranów. To po pierwsze. Po drugie to wiele zniszczeń też sięją. Natomiast jakiejś takiej bezpośredniej walki nie można podjąć, nie można ich odstrzelić, nie można tak po prostu wypłoszyć. Tu pewne organy muszą się wypowiadać, łącznie z ministerstwem, więc to jest problem bardzo złożony. Jak tylko próbowałem się nim zająć to miałem wielu przeciwników, typu zwolenników ptactwa. A ja się teraz boję, jak się zajmę tymi kleszczami, czy to tak się nie zawiąże jakieś lobby. Problem jest poważny i kleszcze w swoich konsekwencjach później rzeczywiście są bardzo niebezpieczne. Ja nie wiem w tej chwili jeszcze, jak można się nim zająć, ale wymaga to na pewno konsultacji ze specjalistami i spróbujemy do niego podejść, jak powiedziałem, kompleksowo. Padło pytanie, czy Muniserwis nie mógłby stanąć do tego postępowania, jeśli chodzi o wywóz pojazdów. Nie mógłby. Po pierwsze Muniserwis jest zakładem budżetowym powołanym do jakby innej działalności. Nie jest spółką prawa handlowego. Ale chociażby z takich pragmatycznych też powodów, że nie ma sprzętu, a ten sprzęt specjalistyczny jest wymagany. Zakup tego sprzętu oczywiście byłby kosztowny, a zwroty uzyskiwane z tytułu właśnie wywozu tych pojazdów w oparciu tylko o art. 30, bo my zlecamy tylko pewną część usług dla tych firm, które usuwają pojazdy. Tylko właśnie z tego art. 30 jest tak minimalny, że w żaden sposób by się to nigdy nie zwróciło. Ja ślepo powiem, że przez co najmniej 10, 15 lat. Natomiast firmom, które startują do przetargu się to opłaca, dlatego, że one obsługują po pierwsze wolny rynek, a po drugie policję chociażby. Więc dlatego tu nie warto było nawet inwestować w taki sprzęt dla Muniserwisu. Padł problem placów zabaw różnych i to jest też bardzo poważna, należy się temu przyjrzeć, tylko, że my gros tych placów najróżniejszych i tych zieleńców, które znajdują się w osiedlach, nie należy do miasta i wówczas my nie możemy tego finansować, natomiast tutaj właśnie by należało Pani radna rozmawiać konkretnie, wskazać jakiś plac i możemy interweniować, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo takich huśtawek, jak najbardziej. Jeśli chodzi o porządek, utrzymanie tam porządku, również możemy interweniować, chociażby przez Straż Miejską, do administratorów, zarządców, takiego terenu. Jeżeli okaże się, a może się tak okazać, że jest to teren gminny, to wówczas możemy bezpośrednio się takich napraw oraz urządzeń nawet tych skwerków podjąć. Tylko mówię, to tak sposób ogólny odpowiadam, ale gdyby Pani radna chciała zgłębiać dalej tą ideę, to musimy mówić o konkretach wtedy, bo rzeczywiście warto również podejść do tego kompleksowo, że nie tak, że tam co dwa lata coś robimy, tylko ewentualnie jeszcze spróbować nawiązać kontakty z tymi jednostkami, które administrują, zarządzają danymi terenami. Pan radny Nowakowski mówił tutaj o wizji prezesa nowego. To nie jest tak. Misja, wizja firmy, to jest misja i wizja firmy i tutaj pojawienie się nowego prezesa absolutnie tej wizji nie zmienia. Więc to, co już Pan radny zna, z czym Pan miał się

możliwość zapoznać niejednokrotnie, jest nadal aktualne. I Park jest zorganizowany w określonych celach i te określone cele muszą być wypełnione. To wynika bezpośrednio ze strategii i założeń, po co on został założony, więc tutaj, jeśli Pan radny się spodziewa, że nowy prezes pokaże coś nowego, to nie, bo nie o to chodzi, nie po to został powołany. Misje, wizje, cele mieliśmy już określone, one są niezmiennie. Radny Burnat mówił o tych rozliczeniach MZGM. To jest sprawa, którą walczymy ze 2 lata i ona jest już opisana w dość obszernej lekturze i to tak trudno byłoby w tej chwili... mogę pokrótce powiedzieć, że generalnie chodzi o to, że jeżeli powstaje różnica na odczycie licznika głównego oraz tych później indywidualnych, to tą różnicę musi ktoś pokryć, dlatego ona jest rozpisywana na mieszkańców. To się dzieje prawnie, ustawowo i tutaj nie można MZGM-owi tego zarzucić, nie mniej jednak, jeśli tutaj temat wymaga ponownego wdrożenia, ja chętnie przedstawię, tak, jak powiedziałem, całą literaturę, bo dość dużo słów na ten temat padło, dużo wyjaśnień i wiele opinii prawnych. Także służę, jak najbardziej. Dzięki temu, że tak dużo zapytań i interpelacji się pojawia, to ja również przed kamerą mogę się pokazać, tylko nie wiem ... tak, jak by był wyścig o puchar Przewodniczącego może....”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze jedną uwagę – oczywiście na wszystkie interpelacje i zapytania udzielimy odpowiedzi na piśmie, poza tymi wstępnymi informacjami. Ale chciałbym się donieść jeszcze do jednej sprawy – informacja o przetargach. Bodajże w ostatnich Sygnałach Płockich, albo w poprzednim wydaniu jest zamieszczony harmonogram wszystkich przetargów, jakie planuje Wydział Zamówień Publicznych. Możliwe, że niektóre będą przyspieszone, może są zbyt odległe terminy podane, ale to mogą być pojedyncze sprawy, więc ta pełna informacja o przetargach planowanych jest chociażby w tym materiale. Wszystko jest też na stronach internetowych Urzędu Miasta i Wydziału Zamówień Publicznych – który przetarg został ogłoszony, który rozstrzygnięty. Wszystko jest publicznie dostępne, proszę Państwa. Tworzenie kolejnego takiego materiału, jaki był przygotowywany i jest jeszcze przygotowywany przez Pana Pełnomocnika Hancyka, to była sprawa szczególna. Tak społecznie ważna, wszystkie są zresztą ważne, ale to dotyczyło mostu i dróg dojazdowych i tutaj wszyscy tak żywotnie byli zainteresowani, jak przebiega ta inwestycja, żeby co miesiąc te postępy były Wysokiej Radzie przedstawiane i taki był wniosek wówczas i taka do dzisiaj jest procedura. Tutaj to też każdego dnia jakiś przetarg jest bądź rozstrzygany, bądź rozpoczynana procedura przez otwarcie ofert, czy kierowany jest wniosek do Wydziału Zamówień Publicznych o wszczęcie tej procedury przetargowej. Więc myślę, że jest sporo miejsc, gdzie można te pełne informacje uzyskać i tworzenie kolejnego dokumentu, to znów jest odciążenie iluś osób do comiesięcznej jakiejś analizy wszystkich planowanych przetargów, czyli musi usiąść osoba i tym się znów zajmować, zamiast po prostu pracować. Dziękuję.”

Ad. pkt 10

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przypomniał, iż 3.04.07 r. o godz. 15.00 odbędzie się wspólne posiedzenie komisji Rady Miasta Płocka, podczas którego będzie omawiane sprawozdanie z realizacji budżetu miasta Płocka za 2006 rok. Poinformował, że jeżeli tematyka ta nie zostanie omówiona na pierwszym posiedzeniu, to kolejne posiedzenie odbędzie się 4.04.07 r. o godz. 15.00.

Ad. pkt 11

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady VII Sesji Rady

Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga

