



BRM.0052/55/10

PROTOKÓŁ NR LV/10 Z OBRAD LV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 31 sierpnia 2010 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.20⁰⁷.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Ilość Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 129
Obecnych	- 61

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/Otwarcie obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/Wręczenie Odznak ZA ZASŁUGI DLA ZWIĄZKU KOMBATANTÓW RP I BYŁYCH WIĘŹNIÓW POLITYCZNYCH dla Rady Miasta Płocka i Urzędu Miasta Płocka.
- 4/Informacja z realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku w roku 2009.
- 5/Informacja nt. form pomocy świadczonych na rzecz rodzin poprzez instytucje – MOPS, organizacje pozarządowe w 2009 roku.
- 6/Wykorzystanie środków zewnętrznych (unijnych, budżet państwa,inne) na inwestycje w mieście Płocku.
- 7/ Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny w latach 2006 – 2010.
- 8/Przyjęcie protokołu z obrad LI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2010 roku.
- 9/Przyjęcie protokołu z obrad LII Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 11 czerwca 2010 roku.
- 10/Przyjęcie protokołu z obrad LIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 roku.
- 11/Przyjęcie protokołu z obrad LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 lipca 2010 roku.

12/Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku (druk nr 790),
2. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego i Wyszogrodzkiej w Płocku (druk nr 797),
3. wyrażenia zgody na dopuszczenie do działania na terenie Gminy Miasto Płock Społecznej Straży Rybackiej, działającej na terenie powiatu płockiego (druk nr 791),
4. wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oznaczonej jako działka nr 262/7 położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działka nr 244/2 położonej w Płocku przy Al. Jachowicza stanowiącą własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym „Orbis” S.A. (druk nr 803),
5. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 92 położonej w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock (druk nr 804),
6. zbycia w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock położonej w Płocku przy ul. Czwartaków oznaczonej jako działka nr 492/2 o powierzchni 1093 m² (druk nr 805),
7. wyboru przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Pożytku Publicznego (druk nr 794),
8. trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk 799),
9. uchylenia Uchwały Nr 457/XXXII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2009 roku w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych (druk nr 795),
10. zmiany uchwały Nr 620/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku o wyodrębnienie Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ) ze struktur Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 798),
11. konsultowania z Płocką Radą Działalności Pożytku Publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (druk nr 800),
12. likwidacji zakładu budżetowego w celu przekształcenia w jednostkę budżetową (druk nr 796),
13. zmiany uchwały Nr 706/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 801),
14. zmiany uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 698/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010 roku oraz uchwałą Nr 761/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku (druk nr 802),

15. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań wekslowych (druk nr 806),
16. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (druk nr 807),
17. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 808),
18. emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 809),
19. zmiany Uchwały Nr 650/XLIV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2010 rok zmienionej Uchwałą Nr 734/LII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 11 czerwca 2010 roku (druk nr 810),
20. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie poprzez udzielenie poręczenia kredytu (druk nr 814),
21. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez MTBS Sp. z o.o. (druk nr 820),
22. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia kredytów na budowę mieszkań na wynajem dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku, ul. Kwiatka 5 (druk nr 819),
23. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia finansowego kredytów zaciąganych w Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego MTBS Sp. z o.o. na realizację budownictwa czynszowego (druk nr 815),
24. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 818),
25. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 817),
26. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 816),
27. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A, B, C, D i E) przy ulicy Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” (druk nr 813),
28. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 812),
29. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 811),
30. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Płocka (druk nr 821),
31. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka wyrażającego sprzeciw wobec obrotu tzw. „dopalaczami” na terenie miasta Płocka (druk nr 822),

32. zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 823).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

13/Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

14/Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

15/Interpelacje i zapytania radnych.

16/Odpowiedzi na interpelacje.

17/Sprawy różne.

18/Zamknięcie obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: "Szanowni Państwo! Dzisiejsza Sesja odbywa się dokładnie w dniu 30 rocznicy podpisania Porozumień Sierpniowych, które zapoczątkowały naszą drogę do wolności. Przełomowym momentem było utworzenie Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność. To wówczas wiele milionów Polek i Polaków stawiało z niewyobrażalną odwagą do walki o wolność i godność każdego człowieka, o jego prawo do wolności słowa i swobód obywatelskich. Dziś chcemy przypomnieć o heroicznym wysiłku wielu osób. Heroicznym, bo była to walka z totalitarnym systemem. Słowo solidarność ma głębokie przesłanie. To działanie dla dobra drugiego człowieka, walka o jego prawa. Sierpień niósł wielkie przesłanie moralne i społeczne, które z całą pewnością było ugruntowane w nauce naszego Ojca Świętego Jana Pawła II. Pamiętne słowa wypowiedziane podczas pielgrzymki do Polski na gdańskiej Zaspie: Solidarność to znaczy jeden i drugi, a skoro brzemień, to brzemień niesione razem we wspólnocie, a więc nigdy jeden przeciw drugiemu - te słowa trafnie oddają potrzebę poczucia jedności, siły i solidarności. Nadzieja była szczególnie potrzebna w trudnym czasie stanu wojennego. To wiara dodawała sił do podejmowanej kolejnej walki o wolność naszej ojczyzny. Dramat, jaki przeżyła Polska po śmierci kapelana Solidarności błogosławionego ks. Jerzego Popiełuszki, był wielkim bólem, ale ten ból dodawał milionom ludzi siły i wiary, że za ideały, za które zginął ks. Jerzy, należy walczyć, należy je pielęgnować. To dzięki sierpniowemu zrywowi, narodzeniu Solidarności, doczekaliśmy pierwszych wolnych wyborów w 1989 roku. Dziś pragniemy złożyć hołd i podziękowanie dla wszystkich osób, które na przestrzeni tych 30 lat miały odwagę stanąć w obronie ideałów prawdy, wolności i solidarności. Dla wielu droga do wolności już się zakończyła, wielu straciło coś najcenniejszego - własne życie, abyśmy dziś mogli cieszyć się prawdziwie wolną Ojczyzną. Pragniemy zapewnić o pamięci i modlitwie i przekazać jedno proste, ale wymowne słowo: Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Proszę Państwa, wiele z tych osób zginęło, niektórzy stracili zdrowie. Chciałbym prosić Państwa, żebyśmy chwilą ciszy uczcili pamięć tych, dla których Bóg, Honor i Ojczyzna był najważniejszy."

Następnie Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, że wpłynęła propozycja wprowadzenia do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- w sprawie: *przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 824),*
- *zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 825).*

(kserokopia pisma nr WED.0717/44/10 z dnia 27 sierpnia 2010 r. stanowi załącznik nr 7 o niniejszego protokołu; kserokopia pisma nr WSB.III.RS.0719/111/10 z dnia 30.08.2010 roku stanowi

załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Pan Przewodniczący zaproponował, aby projekty te umieścić w pkt. 12/ porządku obrad jako ppkt 32 i ppkt 33.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział również, iż w wyniku dyskusji, która miała miejsce podczas obrad jednej z komisji Rady Miasta, należy zmienić kolejność w porządku obrad dwóch projektów uchwał – ppkt. 7 i ppkt. 11 – druk o nr 800 będzie rozpatrywany jako ppkt 7, natomiast druk nr 794 jako ppkt 11.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Stanisławowi Kwiatkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Szanowni Państwo! Mam wniosek formalny w sprawie zdjęcia z posiedzenia dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka następujących punktów porządku obrad: zdjęcie punktu 4 - dotyczy on zamiany nieruchomości przy ul. Nowy Rynek na nieruchomość przy ulicy Al. Jachowicza na rzecz ORBIS Płock [...]; zdjęcie punktu 5 dotyczącego sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki nr 92 po byłym Przedszkolu nr 8 na ulicy Kazimierza - pamiętamy, że tam miało być dalej przedszkole, i punktu 18 w sprawie emisji obligacji komunalnych – druk nr 809. Punkt 4 ma druk nr 803, punkt 5 – 804, punkt 18 – 809. Podejmowanie tak strategicznych decyzji dla funkcjonowania miasta: sprzedaż i zamiana nieruchomości oraz dalsze zadłużenie budżetu miasta, na trzy miesiące przed upływem kadencji Prezydenta Miasta i Rady Miasta, jest sprzeczne z zasadą racjonalnego zarządzania środkami publicznymi i mieniem gminy. Nic się nie stanie, jeżeli nowa Rada, nowy Prezydent, podejmie te decyzje w nowej kadencji. Bardzo proszę Koleżanki i Kolegów Radnych o poparcie mojego wniosku. Dziękuję bardzo."

(wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Stanisława Kwiatkowskiego stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: "Panie Przewodniczący, chciałabym powiedzieć jedno. Pan Przewodniczący Stanisław Kwiatkowski uczestniczył wczoraj w posiedzeniach komisji i nie padał żaden taki wniosek. Jesteśmy zaskoczeni w dniu dzisiejszym taką propozycją. Natomiast dziwi mnie fakt, że Pan stara się zdjąć z porządku obrad punkt dotyczący emisji obligacji, skoro jest to realizacja Budżetu Miasta Płocka przyjętego na rok 2010 w grudniu ubiegłego roku. I nie jest to królik z kapelusza, nie jest to zaskoczenie zapewne dla Pana. Jeśli Pan czytał budżet, to zapewne Pan wie, że w grudniu ubiegłego roku przyjmowaliśmy uchwałę budżetową, w której zawarta była informacja o emisji obligacji na 80 mln zł. Czyli stricte rzecz ujmując Pan Prezydent realizuje uchwałę budżetową, którą przyjęła Rada Miasta Płocka w grudniu. Natomiast w toku tak przedstawionych spraw poproszę Panie Przewodniczący o przynajmniej 10 – minutową przerwę, dlatego że musimy się spotkać i skonsultować z uwagi na fakt, że tak jak powiedziałam, Pan Przewodniczący wczoraj miał okazję poinformować o swoich propozycjach na komisji, tego nie uczynił, zaskoczył nas dzisiaj, w związku z tym proszę o 10 – minutową przerwę. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział : "Dobrze, za chwileczkę ..."

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Dwa zdania tylko, jeżeli mogę."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Proszę bardzo."

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Rok budżetowy jest do 31 grudnia, w związku z tym nowa Rada będzie jeszcze w tym roku funkcjonować i nowy Prezydent. Dziękuję."

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: "Jeżeli chodzi o uchwałę 804 Pan tu Przewodniczący prosi o zniesienie i słusznie prosi, ponieważ ta uchwała omawiania była tylko na Komisji Gospodarki Komunalnej. Na Komisji Inwestycji było brak, na Komisji Społecznej było brak."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Ale, Pani Radna, jeżeli Pani pozwoli, ja jej nie dawałem nie dlatego, że nie chciałem, żeby ona była omawiana, tylko to był, ale to był według mojej oceny i nie tylko mojej oceny, merytoryczny projekt uchwały, który powinien być rozpatrywany przez te komisje, które Pani przed chwileczką wymieniła plus Komisja Skarbu. Nie uważałem za istotne, żeby tego typu projekt polegający na stricte tylko i jedynie finansowych że tak powiem sprawach, był omawiany przez Politykę Społeczną. Tylko dlatego. Tylko dlatego."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja rozumiem, że po wakacjach siły witalne wstąpiły w nas z jednej strony, z drugiej strony jakieś już emocje listopadowe, ale żebyśmy przy tym wszystkim nie zatracili meritum sprawy. I dlatego przede wszystkim do dwóch punktów, chociaż oczywiście proszę Państwa Radnych, żebyście nie zdejmowali na tym etapie żadnego z tych punktów. W etapie: dyskusja, będzie czas na zastanowienie się nad merytorycznym uzasadnieniem na tak, bądź na nie i wówczas ewentualne przyjęcie bądź nieprzyjęcie. Natomiast w tej chwili to nie ma żadnego sensu. Jeżeli chodzi o uchwałę z pkt 4, czyli zamiana nieruchomości miasta Płocka z Orbisem, jest to klasyczne działanie z inicjatywy miasta po to, by nie burzyć w centrum miasta budynku o określonej, bardzo dużej wartości, jak się Państwo domyślicie, o solidnej konstrukcji, mam na myśli budynek Petropol, i nie stawiać na tym samym miejscu nowego hotelu, tylko aby hotel postawić, nowoczesny hotel klasy IBIS, tuż obok, natomiast budynek Petropolu mieć niejako jako taki bonus przy tej zamianie. Przypomnę, że ta uchwała mówi, ten projekt uchwały, mówi o zamianie działek. Nic nie mówi o zamianie nieruchomości. Każdy chciałby, gdybym spotkał prywatnych inwestorów, dokonać takiej transakcji zamiany działek i mieć taki budynek za darmo do swojej dyspozycji. Wymaga on owszem jakichś remontów, to na pierwszy rzut oka widać, szczególnie wewnętrznych, ale jest to ogromna wartość dodana z konkretnym już planowanym przez nas przeznaczeniem umiejscowienia tam zarówno miejskich, jak i niemiejskich instytucji kultury, kilku kondygnacji dla organizacji pozarządowych, zgłosiło się już do tego projektu kilkadziesiąt organizacji pozarządowych, a to co pozostanie, wynając na zasadach komercyjnych, tak żeby ten budynek żył i służył mieszkańcom Płocka przez długie, długie, długie lata. To po pierwsze, jeśli chodzi o punkt 4. Punkt 5 dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż konkretnej działki. Ja wiem, że ta działka budzi wiele emocji w nas, pewnie we mnie też, natomiast niestety analizy są tutaj bardzo twarde, zimne i wskazują, że w tym miejscu nie ma braków w miejscach przedszkolnych, a są w zupełnie innych częściach miasta, gdzie kilkaset miejsc przedszkolnych należałoby stworzyć i tam właśnie się tworzą te miejsca przedszkolne. Więc, z całym szacunkiem, ja wiem, że Pani Radna jest bardzo zaangażowana w

sprawy społeczne, ale to wygląda jak kaprys tylko i wyłącznie: postawmy tu przedszkole, bo tam było. Ale w innej części miasta 300 osób rzeczywiście tam mieszka i tam są miejsca przedszkolne. Mam na myśli chociażby Podolszyce, czy okolice Dworcowej i Kochanowskiego. I tam trzeba tworzyć nowe miejsca przedszkolne i będą one tworzone, natomiast tutaj nie ma to najmniejszego, racjonalnego, powtarzam, sensu, chociaż emocjonalne wrażenie jest bardzo, bardzo duże i zapewne pozostanie w nas jeszcze na długo. Ale to oczywiście też decyzja należy do Państwa. Natomiast tu już padło uzasadnienie dotyczące emisji obligacji jako instrumentu finansowania inwestycji miejskich. I rzeczywiście ten temat jest znany od grudnia ubiegłego roku, został przyjęty większością Rady Miasta Płocka. Pod tą emisją obligacji zaciągnięte już zostały pewne zobowiązania. Z takim planem budżetowym wykonuje się budżet i trudno dziś odstąpić w ogóle byłoby od emisji obligacji, czy też przetrzymać na jakiś tam okres świąteczny. Na pewno wówczas nie udałoby się wyemitować w tak krótkim czasie żadnych, skutecznie, żadnych obligacji. Zapewniam, że potrzeba na to troszkę więcej czasu. W związku z tym dzisiejsze rozważania na temat wykreślenia tego z porządku obrad, to tak naprawdę strzelenie sobie kilku, nie tylko jednego gola samobójczego, ale kilku goli samobójczych, dlatego że nie da się wykonać Budżetu Miasta Płocka. Zupełnie niezrozumiały wniosek z punktu widzenia racjonalności polityki finansowej. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Dziękuję Panie Prezydencie. Ostatni głos i przerwa. Bardzo proszę.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, ja w kwestii tej merytorycznej do punktu zamiany tych działek. Otóż my na Komisji Gospodarki Komunalnej bardzo chętnie chcielibyśmy porozmawiać merytorycznie, ale na zadane pytania, czy były robione operaty, czy wiemy jaka jest cena tego budynku, tej działki, czy wiemy czy do tego budynku stan techniczny pozwoli, żeby wpuścić ludzi, czy wiemy czy ten budynek będziemy mogli wykorzystać z naszym przyszłym przeznaczeniem, czy wiemy jakie będzie jego przyszłe przeznaczenie, odpowiedź była: nie wiem. To my dzisiaj mamy po prostu podnieść rękę, bo ma Pan takie widzi mi się? Czy to jest merytoryczna rozmowa? Dlatego jeśli, to zdejmijmy to i faktycznie porozmawiajmy sensownie. Bo dzisiaj damy Panu zgodę na to, żeby Pan zamienił te działki i oczywiście wartości można dostosować, bo przecież były takie przypadki, ale to chyba nie tędy droga. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka ogłosił przerwę w obradach od godz. 10²⁵ do godz. 10⁴⁵. Obrady zostały wznowione o godz. 10⁵⁰.

Po przerwie pod głosowanie poddane zostały następujące wnioski dotyczące zmian w porządku obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka:

- **wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 824)**

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 824 został wprowadzony do porządku obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka.

- **wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 825)**
za - 18
przeciw - 2
wstrzymujące – 4
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 825 został wprowadzony do porządku obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka.

- **zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oznaczonej jako działka nr 262/7 położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działka nr 244/2 położonej w Płocku przy Al. Jachowicza stanowiącą własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym „Orbis” S.A. (druk nr 803)**
za - 12
przeciw - 12
wstrzymujące – 1
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 803 pozostał w porządku obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka.

- **zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 92 położonej w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock (druk nr 804)**
za - 13
przeciw - 12
wstrzymujące – 0
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 804 został zdjęty w porządku obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka.

- **zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 809)**
za - 12
przeciw - 12
wstrzymujące -1
Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 809 pozostał w porządku obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/Otwarcie obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/Wręczenie Odznak ZA ZASŁUGI DLA ZWIĄZKU KOMBATANTÓW RP I BYŁYCH WIĘŹNIÓW POLITYCZNYCH dla Rady Miasta Płocka i Urzędu Miasta Płocka.
- 4/Informacja z realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku w roku 2009.
- 5/Informacja nt. form pomocy świadczonych na rzecz rodzin poprzez instytucje – MOPS, organizacje pozarządowe w 2009 roku.

6/Wykorzystanie środków zewnętrznych (unijnych, budżet państwa, inne) na inwestycje w mieście Płocku.

7/ Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny w latach 2006 – 2010.

8/Przyjęcie protokołu z obrad LI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2010 roku.

9/Przyjęcie protokołu z obrad LII Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 11 czerwca 2010 roku.

10/Przyjęcie protokołu z obrad LIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 roku.

11/Przyjęcie protokołu z obrad LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 lipca 2010 roku.

12/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku (druk nr 790),
2. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego i Wyszogrodzkiej w Płocku (druk nr 797),
3. wyrażenia zgody na dopuszczenie do działania na terenie Gminy Miasto Płock Społecznej Straży Rybackiej, działającej na terenie powiatu płockiego (druk nr 791),
4. wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oznaczonej jako działka nr 262/7 położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działka nr 244/2 położonej w Płocku przy Al. Jachowicza stanowiącą własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym „Orbis” S.A. (druk nr 803),
5. zbycia w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock położonej w Płocku przy ul. Czwartaków oznaczonej jako działka nr 492/2 o powierzchni 1093 m² (druk nr 805),
6. konsultowania z Płocką Radą Działalności Pożytku Publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (druk nr 800),
7. trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk 799),
8. uchylenia Uchwały Nr 457/XXXII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2009 roku w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych (druk nr 795),
9. zmiany uchwały Nr 620/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku o wyodrębnienie Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ) ze struktur Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 798),
10. wyboru przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Pożytku Publicznego (druk nr 794),
11. likwidacji zakładu budżetowego w celu przekształcenia w jednostkę budżetową (druk nr 796),
12. zmiany uchwały Nr 706/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 801),

13. zmiany uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 698/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010 roku oraz uchwałą Nr 761/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku (druk nr 802),
14. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań wekslowych (druk nr 806),
15. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (druk nr 807),
16. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 808),
17. emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 809),
18. zmiany Uchwały Nr 650/XLIV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2010 rok zmienionej Uchwałą Nr 734/LII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 11 czerwca 2010 roku (druk nr 810),
19. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie poprzez udzielenie poręczenia kredytu (druk nr 814),
20. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez MTBS Sp. z o.o. (druk nr 820),
21. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia kredytów na budowę mieszkań na wynajem dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku, ul. Kwiatka 5 (druk nr 819),
22. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia finansowego kredytów zaciąganych w Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego MTBS Sp. z o.o. na realizację budownictwa czynszowego (druk nr 815),
23. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 818),
24. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 817),
25. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 816),
26. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A, B, C, D i E) przy ulicy Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” (druk nr 813),
27. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr

- 812),
28. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 811),
 29. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Płocka (druk nr 821),
 30. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka wyrażającego sprzeciw wobec obrotu tzw. „dopalaczami” na terenie miasta Płocka (druk nr 822),
 31. zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 823),
 32. przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 824),
 33. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 825).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 13/Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 14/Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 15/Interpelacje i zapytania radnych.
- 16/Odpowiedzi na interpelacje.
- 17/Sprawy różne.
- 18/Zamknięcie obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Michałowi Boszko Senatorowi RP.

Pan **Michał Boszko** Senator RP powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panowie Wiceprzewodniczący! Panowie Wiceprezydenci! Wysoka Rado! Szanowny Panie Pośle! Szanowni Goście! Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą Sesję. Jestem jeszcze pod wrażeniem wypowiedzi Pani Przewodniczącej, która tak pięknie przypomniała nam dzisiejszą rocznicę i pobudziła do refleksji, jak to po 30 latach pod tym sztandarem Solidarności w wielu miejscach Polski bardzo niesolidarnie wielu ludzi działa. Ale demokracja jest procesem bardzo trudnym, wymaga cierpliwości, zrozumienia ludzi o różnych poglądach. I cieszę się, że mogłem współpracować przez wiele lat z Radą Miasta, z tym samorządem. Cieszę się, że rozwiązywaliśmy różne w problemy w sposób sędzę, że prawidłowy, a współpraca układała się najczęściej. Natomiast widzę, że tutaj w tym trudnym procesie dochodzimy do wielu dobrych rzeczy, bo widać tutaj, że tutaj, że w tym samorządzie, racje każdej ze stron są wysłuchane, rozważone i w sposób bardzo staranny podejmowane ostateczne decyzje, czego dowodem było zatwierdzenie i przyjmowanie tego porządku na dzisiejszą Sesję. Chciałbym dzisiaj przede wszystkim w tym takim szczególnym dniu życzyć Państwu, żeby te trudne sprawy udawało Wam się realizować jak najlepiej, w sposób optymalny, żeby tak jak do tej pory, nie zapominać, że najważniejszą sprawą samorządu jest dobre, staranne załatwianie spraw obywateli i troska o stałą poprawę jakości życia mieszkańców tego pięknego miasta. Chciałem serdecznie pogratulować wielu osiągnięć, bo bez wątplenia Płock staje się miastem coraz piękniejszym, zachwyca wielu ludzi i to co robicie nie bez kłopotów, z wielkim trudem, ale przynosi satysfakcję Wam, przynosi satysfakcję mieszkańcom Płocka. Chciałbym zadeklarować w dowód wdzięczności za poparcie, jakie udzielili mi mieszkańcy Płocka w tych wyborach, że uzyskałem mandat senatora, chciałbym zapewnić, że na moją pomoc, w miarę moich skromnych możliwości, zawsze będziecie mogli liczyć i będę się cieszył, jeżeli wniosę chociaż najskromniejszy udział w rozwiązywanie wszystkich Waszych problemów. Będę miał we wrześniu biuro w Płocku na ul. Bielskiej 57. Chciałbym zaprosić Państwa do tego biura, żebyśmy mogli porozmawiać o wszystkich sprawach, żebym mógł w sposób taki bogatszy, mądrzejszy i bardziej

skuteczny pracować w Senacie, żeby wiele spraw, które są ważne dla Płocka, można było przedstawiać i rozwiązywać. Jeszcze raz chciałbym bardzo serdecznie podziękować za ogromną życzliwość, Panu Przewodniczącemu i Panom Wiceprzewodniczącym za dobrą, owocną współpracę na szczeblu samorządowym. Sądzę, że będzie również i w tym nadchodzącym okresie dobra. I chciałbym życzyć Państwu, żeby ta Sesja realizowana w tym wyjątkowym, historycznym dniu, została przeprowadzona w dobrym klimacie, w dobrej zgodzie, a decyzje, żeby dobrze służyły mieszkańcom tego pięknego miasta. I życzę wszystkim Państwu wielu sukcesów i życzę tego sukcesu najważniejszego w wyborach listopadowych, żebyście mogli znaleźć się w tej sali i mądrzejsi, bogatsi o doświadczenia mogli dalej dla dobra mieszkańców pracować. Panu Przewodniczącemu, z którym bardzo dobrze mi się współpracowało na linii samorządowej życzę, żeby mógł prowadzić tak spokojnie te sesje w następnej kadencji, i podziękować wszystkim Państwu za uczestnictwo w tych powiatowych uroczystościach, a w szczególności chciałem podziękować Panu Wiceprzewodniczącemu Kwiatkowskiemu Stanisławowi, który nigdy nie opuścił żadnej naszej uroczystości. Rozumiem, że pozostali członkowie władz może nie mieli czasu, ale Panie Przewodniczącym za życzenia, za adresy życzliwe, za to ciepło, bardzo serdecznie dziękuję, życzę wszystkiego najlepszego. Dziękuję za to, że mogłem dzisiaj z Państwem się spotkać. I ja sądzą, że z Panem Posłem nie będziemy za długo przeskazywali Państwu, ale jak będą jakiegokolwiek problemy, jestem do Waszej dyspozycji. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Dziękuję Panie Senatorze za te ciepłe słowa i zapewniamy, że będziemy bardzo często Pana odwiedzać. Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków została zgłoszona Pani Radna Grażyna Cieślak, która wyraziła zgodę na kandydowanie (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa). Do składu Komisji swoją kandydaturę zgłosił Pan Radny Jerzy Seweryniak. W wyniku jednomyślnego głosowania (22 głosy – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

Komisja Uchwał i Wniosków:

- **Pani Radna Grażyna Cieślak**
- **Pan Radny Jerzy Seweryniak.**

Ad.pkt. 3

Pan płk w st. sp. **Antoni Jelec** Prezes Związku Kombatantów i Byłych Więźniów Politycznych Zarząd Okręgowy w Płocku powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący Wysokiej Rady Miasta i Wszyscy Radni! Szanowny Panie Prezydencie Miasta, Wiceprezydenci i Wszyscy obecni pracownicy Urzędu Miasta! Szanowny Panie Senatorze! Szanowny Panie Pośle! Szanowni wszyscy uczestnicy tej Uroczystej Sesji! Jestem zaszczycony, że mogę uczestniczyć w dzisiejszej Sesji Rady Miasta, Sesji w 30 rocznicę Porozumień Sierpniowych i w przeddzień 71 rocznicy wybuchu II wojny światowej. Jest mi szczególnie miło, że dziś po 20 latach pracy w Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej upoważniony jestem wręczyć na ręce Pana Przewodniczącego Wysokiej Radzie, jak i na ręce Pana Prezydenta Miasta Urzędowi Miasta Płocka nasze najwyższe kombatanckie wyróżnienie ODZNAKĘ ZA ZASŁUGI DLA ZWIĄZKU KOMBATANTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ I BYŁYCH WIĘŹNIÓW

POLITYCZNYCH. Wielu Radnych i pracowników Urzędu Miasta to wyróżnienie otrzymało już na przestrzeni ubiegłych lat. Na to wyróżnienie wiele się złożyło. Zarówno Rada Miasta obecna jak i poprzednich kadencji oraz Urząd Miasta w całym powojennym okresie wiele uczynili dla upamiętnienia w Płocku wydarzeń związanych z naszą historią, a szczególnie z II wojną światową oraz niosły pomoc organizacjom kombatanckim, jak i poszczególnym kombatanom. 20 lat istnienia Związku Kombatanłów Rzeczypospolitej Polskiej i jego dobrze układająca się współpraca z Radą Miasta i władzami miasta i moja 17-letnia praca, kierowanie Związkiem najpierw Zarządem Wojewódzkim, następnie Zarządem Okręgowym do 31 grudnia 2009 roku, zawsze w w dobrej współpracy i współdziałaniu z władzami miasta upoważnia mnie do podziękowania za współpracę w tym zakresie. Czas jest nieubłagany. W roku 2000 było w mieście około 780 kombatanłów i tyleż mniej więcej wdów po kombatanłach. Obecnie w mieście pozostało już tylko około 140 członków członków zwyczajnych, to jest kombatanłów i osób represjonowanych i ponad 320 wdów. Jest to już tylko 18% kombatanłów i 41% wdów w stosunku do stanu z roku 2000, przy czym wdów po kombatanłach ubywa i przybywa, a kombatanłów tylko ubywa. Najmłodszy kombatanł ma 85 lat. Żołnierze września, a pozostało ich tylko 14, każdy przekroczył 90 lat. W roku 2000 było ich 207. Ostatni żołnierz wojny z 1920 roku Adam Pankowski zmarł 5 lat temu w wieku 104 lat. Działalność organizacji kombatanckiej ze względu na wiek członków, stan zdrowia i nieuniknioną śmiertelność, lawinowo zanika. Z dniem 1 stycznia bieżącego roku 4 Koła Miejskie Związku połączyły się w jedno. Przesłał istnieć Zarząd Okręgowy. Mnie powierzono opiekę i nadzór nad istniejącymi jeszcze kołami w dawnym okręgu. Działalność ludzi w wieku 85-90 lat jest problematyczna. Kombatanłi wymagają coraz większej opieki. Stąd był nasz wniosek do Pana Prezydenta, by opieką szczególną nad kombatanłami zajął się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i ma już pełne rozeznanie. My się kończymy. Nam już działać jest bardzo trudno. Prosimy o wnikliwsze zajęcie się tą resztą kombatanłów. Wprawdzie ustawy gwarantują nam pewne uprawnienia, ale z czasem się je pomniejsza, albo też i odbiera, na przykład bezpłatne sanatoria, czy zniżki na przejazdy z 50% na 37%. Niezrozumiałe nam jest to, kiedy nas tak szybko ubywa, wszak obciążeniem stajemy się coraz mniejszym. Niektóre uprawnienia, które na dzień dzisiejszy pozostały, też często trudno wyegzekwować, na przykład pierwszeństwo do opieki zdrowotnej. Jest na to ustawa. Dotyczy to placówek służby zdrowia, gdzie leczenie finansowane jest ze środków publicznych. Na terenie miasta jedynie Wojewódzki Szpital Zespolony realizuje to zadanie i wykonuje je najlepiej w województwie. Bardzo dziękuję Panie Dyrektorze. Inne placówki medyczne albo o tym nie wiedzą, albo może nawet nie chcą wiedzieć. Nikomu nie przychodzi do głowy, że gdyby nie ci kombatanłi, dawni żołnierze z czasów wojny, że gdyby Hitler wygrał wojnę nie byłoby tych lekarzy, nie byłoby tych placówek służby zdrowia. Codziennie lub prawie codziennie na wieczną wartę odchodzą kombatanłi. Ślad po nich ginie na cmentarzach. Ostatnio na cmentarzu na pomniku zauważyłem napis: Kleberczyk. To dobrze - pomyślałem. Pomyślałem jednak jak niewielu ludzi rozumie o co tu chodzi. Zaproponowaliśmy by na cmentarzu komunalnym wydzielić oddzielną kwaterę dla weteranów wojny, dla tej resztki weteranów, którzy z bronią w ręku przeciwstawili się wrogom i wygrali. W Niemczech - kraju, który wywołał dwie wojny światowe, nawet w samym Berlinie jest cmentarz weteranów. W krajach napadniętych oddzielne kwatery na cmentarzach dla weteranów wojny bywają raczej rzadko. Poddaję to pod rozwałę Wysokiej Radzie. Nie byłoby maja 1945 roku, nie byłoby i czerwca 1989 roku, nie byłoby i tej dzisiejszej naszej 30 -tej rocznicy. Nasza współpraca z Radą Miasta i Urzędem Miasta przez wszystkie lata układała się dobrze. Za dotychczasową współpracę ze Związkiem, za dotychczasową opiekę nad kombatanłami Prezes Zarządu Głównego naszego Związku wyróżnił Radę Miasta i Urząd Miasta ODZNAKĄ ZA ZASŁUGI DLA ZWIĄZKU KOMBATANŁÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ I BYŁYCH WIĘZNIÓW POLITYCZNYCH, a mnie upoważnił do jej wręczenia, co niniejszym czynię. Tylko w taki sposób możemy podziękować. Z okazji zbliżających się wyborów samorządowych Panu Prezydentowi i wszystkim Radnym życzę

pozytywnej oceny przez wyborców i ponownego wyboru. Jestem przeświadczony, że nasza współpraca, pomimo coraz trudniejszych z naszej strony warunków, jeszcze przez najbliższe lata potrwa i układać się będzie nadal równie dobrze. Dziękuję za uwagę. Pana Przewodniczącego Rady i Pana Prezydenta proszę o przyjęcie naszych Odznak."

W tym miejscu obrad nastąpiło wręczenie Odznak.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Będziemy starali się realizować tak dobrze sprawy dotyczące Pana i Pana Kolegów, żebyście Państwo byli z nas zadowoleni, a Państwu życzymy przede wszystkim zdrowia."

Ad.pkt 4

Materiał pisemny: *Informacja z realizacji Programu Rozwoju Turystyki w Mieście Płocku w roku 2009* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Tomaszowi Kolczyńskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Otrzymaliście Państwo *Informację z realizacji Programu Rozwoju Turystyki w Mieście Płocku w 2009 roku*. Materiał został zapewne wnikliwie omówiony na Komisjach Rady Miasta. Ja chciałbym tu w sposób szczególny podkreślić, że ta informacja odnosi się do uchwały z 2000 roku w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Turystyki w Mieście Płocku. Materiał, który jest Państwu przedstawiony, w każdym punkcie odnosi się do tego, co ten program zakładał i są przedstawione informacje z naszej strony - ze strony Urzędu Miasta, jak poszczególne te punkty tego programu żeśmy wypełnili, jak i w jakiej części zostały zrealizowane. Więc ocenę pozostawiam Państwu tego materiału. Chciałbym tylko podkreślić, że w związku z tym upływem już 10-letnim od uchwalenia tego Programu Rozwoju Turystyki, chciałbym poinformować, że w przyszłym roku zakładamy aktualizację tegoż programu, ponieważ w międzyczasie nastąpiły pewne zmiany – przystąpiliśmy do Unii Europejskiej, Strefa Schengen, to jakby wszystko zmieniło układ też i ruchu granicznego i nasza oferta jako miasta i regionu jest też już zupełnie inna, tym bardziej że też są sygnały chociażby ze Starostwa Powiatowego, żeby wspólnie zapromować też przy okazji tej oferty turystycznej miasta, uzupełnić ją o okolice Płocka. Myślę że to też kierunek jest pewien dobry. Przy tej okazji chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim instytucjom kultury, organizacjom pozarządowym, przedstawicielom branży turystycznej i wszystkim innym podmiotom i osobom angażującym się w rozwój i obsługę ruchu turystycznego w Płocku. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Radnemu Arturowi Jaroszewskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Potwierdzą słowa Pana Prezydenta – dostaliśmy bardzo obszerny, ciekawy materiał dotyczący Programu Rozwoju Turystyki w Mieście Płocku. Praktycznie program ten bardzo ściśle powiązany jest z promocją miasta, co zresztą również w tym materiale bardzo często można było przeczytać. Brakowało mi w tym programie jednego

elementu bardzo istotnego, a mianowicie kosztów tak Programu Rozwoju Turystyki, jak i kosztów promocji miasta. Dzisiaj w skrytce dostałem pisemne uzupełnienie tego materiału, może nie do końca jeszcze kompleksowe, ale za to dziękuję. Są to konkretne liczby. I od razu prośba do Państwa, którzy będziecie tego typu program w przyszłości opracowywać już dla kolejnej Rady Miasta, a tak naprawdę dla mieszkańców tego miasta, żeby w pozycjach poszczególnych tego programu, czy też nowego programu, właśnie elementy kosztów znalazły się, dlatego że jest to, tak na dobrą sprawę, bardzo, bardzo istotne. Akurat spierając się na tej sali o wiele elementów dotyczących rozwoju miasta, zgodni chyba jesteśmy co do jednego, że na promocję w Płocku się nie żałuje. Spieramy się nieraz, czy są to wydatki celowe, czy niecelowe, mniej celowe, czy bardziej celowe. Ja jako ciekawostkę powiem Państwu, że spróbowałem pokusić się, oczekując na koszty podane mi w dniu dzisiejszym, próbowałem pokusić się i znaleźć jakieś porównawcze zestawienia, jak wygląda Płock w wydatkach promocyjnych w porównaniu z innymi miastami na prawach powiatu. Udało mi się w internecie dotrzeć do tego typu przynajmniej jednego zestawienia. Zestawienie takie jako kryterium porównawcze brało wskaźnik wydatków promocyjnych w odniesieniu do wydatków poszczególnych samorządów ogółem w procentach. I tutaj taka zagadka dla Państwa – jak Państwo myślicie, na którym miejscu Płock jest w tym rankingu mając na uwadze miasta na prawach powiatu, których jest sześćdziesiąt kilka? (Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Na pierwszym, dam za to wszystkie pieniądze.”) Bardzo blisko Panie Radny. Jesteśmy na podium - trzecie miejsce. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie *Informację z realizacji Programu Rozwoju Turystyki w Mieście Płocku w roku 2009*. W wyniku głosowania Radni przyjęli *Informację z realizacji Programu Rozwoju Turystyki w Mieście Płocku w roku 2009* (za – 20, przeciw – 0, 3- wstrzymujące).

Ad pkt 5

Materiał pisemny: *Informacja na temat form pomocy świadczonych na rzecz rodzin poprzez instytucje – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku, organizacje pozarządowe w 2009 r.* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Pani Radnej Magdalenie Lewandowskiej.

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! W informacji, którą otrzymaliśmy na temat działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej [...] opisane są różne formy pomocy i jest ich opisanych bardzo dużo. Jednak z tego materiału nie do końca dowiedzieliśmy się, na ile te programy działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i współpracujących z MOPS organizacji pozarządowych poprawiły tak naprawdę ogólną sytuację i na ile eliminują negatywne zjawiska występujące w naszej płockiej społeczności. Ja tak sobie myślę, że po to by można dokonać oceny skuteczności działań, powinniśmy dysponować takim materiałem statystycznym, który właśnie opisuje nam te zjawiska, prawda, przemoc, bieda, sytuacji kryzysowych, na przestrzeni ostatnich lat, ja wiem, że to rok dwutysięczny tam był w materiale, nie mniej jednak taki materiał byłby bardzo nam pomocny, i taki materiał na ile te działania są skuteczne i przekładają się na zmniejszenie intensywności i ilości negatywnych zjawisk, o których mowa była w tym materiale. Pomoc na pewno idzie w dobrym

kierunku i ta pomoc jest, jednak ta analiza dałaby nam ewentualnie możliwość dalszych wniosków do działania, bo tak do końca my nie mamy obrazu, ile jest ludzi potrzebujących i czy wszyscy potrzebujący objęci są tą pomocą, wsparciem, więc taka analiza uważam, że byłaby zasadna. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Piotrowi Kuberze Zastępcy Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W materiale opisane są wszystkie działania związane z pomocą społeczną, nie tylko MOPS, organizacji pozarządowych, ale także Urzędu Miasta – Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia. Jest to niezmiernie trudne o czym Pani mówi, żeby pokazać efekty tej pracy, bo to wynika z kilku elementów. Po pierwsze – ciągle zmieniające się przepisy dotyczące pomocy społecznej. Te grupy osób uprzywilejowanych, uprawnionych – może lepsze słowo, uprawnionych do pomocy, zmieniają się. Poza tym, tak jak Pani powiedziała – czy wszyscy są objęci, ja twierdzę, że nie wszyscy są objęci. Niektórym, nie wiem, duma, wstyd, nie pozwala pójść do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej po pieniądze, próbują sami rozwiązać swoją sytuację, trudną sytuację i dopiero w takich przypadkach już naprawdę bardzo poważnych trafiają do tego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wiele osób udaje się chociażby aktywizować zawodowo, czyli znajdują pracę, czyli wypadają z tych programów pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ale niestety są inni, którzy zajmują ich miejsce. My się cieszymy, że mniej więcej udaje nam się utrzymywać ten poziom pomocy co roku na tym samym poziomie. Wydaje mi się, że to jest w chwili obecnej sukces i do zera to na pewno nigdy nie zejdziemy z tym. Tak jak Pani mówi o tych skutkach, to założmy sobie, że za 20 lat może nie będzie takich osób, które będą potrzebowały pomocy. Dobrze by było, ale uważam, że jest to niemożliwe i ciągle będą takie osoby, które tej będą pomocy. Możemy spróbować zrobić taką statystykę, ale mówię – jest to niezmiernie trudne zadanie przy tej ilości osób, które obejmujemy swoją pomocą, przy tych problemach, które te osoby mają i przy ciągle zmieniających się osobach, które mają te problemy. Także możemy próbować, ale tak naprawdę nie odda to, powiem szczerze, rzeczywistości. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie *Informację na temat form pomocy świadczonych na rzecz rodzin poprzez instytucje – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku, organizacje pozarządowe w 2009 r.*

W wyniku głosowania Radni przyjęli *Informację na temat form pomocy świadczonych na rzecz rodzin poprzez instytucje – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku, organizacje pozarządowe w 2009 r.* (za – 21, przeciw – 0, 1- wstrzymujący).

Ad pkt 6

Materiał pisemny: *Wykorzystanie środków zewnętrznych (unijnych, budżet państwa, inne) na inwestycje w mieście Płocku* stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Bożenie Musiał.

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Drodzy Goście i wszyscy zebrani tutaj! Ja mam kilka takich uwag dotyczących wykorzystania środków

zewnętrznych. Otrzymaliśmy materiał, rzeczywiście zostało wypisane bardzo dużo projektów, które były składane, a także projektów, które są realizowane, taki zrobił się troszkę misz -masz w tych materiałach. I jeżeli patrzymy, proszę Państwa, na projekty inwestycyjne złożone przez Gminę Miasto Płock w latach 2008- 2010, mamy ich tu wypisanych aż 12. Ale po zweryfikowaniu mamy, że tak naprawdę przeszło weryfikację i jest w trakcie podpisywania większość z nich umowy, jest to tylko sześć projektów. Jeżeli weźmiemy projekty inwestycyjne złożone przez spółki z udziałem Gminy Miasto Płock w 2008 roku jest już troszkę lepiej, ale także w dalszym ciągu są to projekty podpisane, nie są wynegocjowane umowy. I jeżeli przejdziemy następnie do projektów społecznych z Europejskiego Funduszu Społecznego, mamy tych projektów wypisanych 36, a realizowanych jest 13 z nich nie otrzymało dofinansowania. I następnie mamy wykaz projektów systemowych. Są to takie projekty, które tak naprawdę można poprawiać dotąd, do skutku, dopóki projekt nie zostanie przyjęty. I jeżeli popatrzymy na wykorzystanie środków zewnętrznych, to dotarłam do dwóch rankingów. Jest ranking *Europejska Gmina - Europejskie Miasto* z 2009 roku. Podstawą do oceny była wartość przyznanej pomocy z Unii Europejskiej w latach 2007-2013, liczba realizowanych projektów oraz liczba mieszkańców według GUS. I jeżeli chodzi o ten ranking, miasto znajduje się na 94 miejscu w kraju, gdzie suma punktów wynosi 1.522, a liderzy tej listy mieli tych punktów powyżej 4.000. Ten sam ranking pokazuje miejsce Płocka na terenie województwa mazowieckiego, jesteśmy na 11 miejscu przy tej liczbie 1.522. Wyprzedzają nas takie miejscowości jak Otwock, Kobyłka, Piaseczno, Ostrołęka. I, proszę Państwa, następny ranking: *Ranking samorządów -miasta na prawach powiatu*. Jeżeli chodzi o ogólny ranking w 2008 roku, bo mam tu dane z 2008 roku, byliśmy na 31 miejscu, w 2007 nie byliśmy klasyfikowani. I jeżeli chodzi o środki unijne według tego rankingu, pozyskane środki na osobę w złotych, to miasto Płock na osobę pozyskało w 2008 roku 109,20 zł i jest to 25 miejsce, jeżeli chodzi o ten ranking. Przy takich miastach jak Żory na przykład na Śląsku, pozyskały 563 zł na osobę, Sopot – 637 zł. A więc jest to jakieś odzwierciedlenie i powinniśmy się zastanowić nad tym, czy system pozyskiwania środków, jaki panuje w mieście, czy struktura tego, że zlikwidowaliśmy właściwie oddział, wydział, który zajmował się pozyskiwaniem środków, czy korzystnie wpłynęło rozrzucenie osób pozyskujących środki po wszystkich wydziałach. Następna sprawa, [...] która w tych rankingach często jest brana pod uwagę, to jest współpraca, wspólne pisanie projektów i składanie projektów z organizacjami pozarządowymi. Według tych informacji, tych projektów, które tu otrzymaliśmy, tak naprawdę żaden projekt nie został złożony w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Jaroszewskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja oczywiście również poszukałem w internecie i nie tylko różnych rankingów w tej materii. Potwierdzam to, co przed chwileczką powiedziała Pani Radna, z jedną może drobną uwagą. Tamten ranking przygotowywany zresztą przez dziennik *Gazetę Prawną*, uwzględnia środki unijne pozyskiwane nie tylko przez gminy, ale gminy plus przedsiębiorstwa funkcjonujące na terenie danej gminy. Dlaczego ta uwaga. Dlatego, że po głębszej analizie niestety można dojść do wniosku, że dzięki przedsiębiorcom, którzy również pozyskują środki, Płock nie wypada aż tak źle, jak gdybyśmy go porównywali... jeżeli byśmy porównywali same środki pozyskiwane przez samorządy. Oczywiście tych rankingów jest jeszcze kilka różnych innych, ale wydaje mi się, że one w większości opierają się na tych samych danych, danych pochodzących albo z gminy albo z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Moje pytanie do Pana, Panie Prezydencie, jest bardzo krótkie – czy dysponuje Pan wiedzą porównawczą, jak Płock wypada na tle innych samorządów? Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Parlamentarzyści! Mam małą uwagę również w kierunku Panów. Ja tyle ciepła na tej Sesji jeszcze nigdy nie usłyszałam od innego parlamentarzysty i cieszę się, że dzisiaj te słowa wypowiedział Pan Senator. W związku z tym skorzystam z okazji i poproszę o coś w naszym imieniu. Znacząca tutaj tylko uwaga. Znacząca ja zauważyłam, że Państwo bardzo często posiłkujecie się przy materiałach odzwierciedlających negatywny poziom klasyfikacji miasta Płocka, mam na myśli Radnych opozycyjnych, natomiast nie przyjmujecie do wiadomości pozytywnych rankingów, między innymi jeśli chodzi o finansowe, ratingi chociażby świadczące o bezpieczeństwie chociażby finansowym miasta Płocka. Jakby tych rankingów Państwo nie przyjmujecie do wiadomości, a posiłkujecie się tymi negatywnymi, żeby specjalnie uwypuklić sytuację miasta Płocka, co nie do końca jest w moim przekonaniu adekwatne do sytuacji faktycznej, dlatego że każdy wie, w jaki sposób są te rankingi konstruowane. Zresztą to są Państwa też argumenty a propos w drugą stronę idące, negatywne. Znacząca, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej, znacząca wczoraj usłyszeliśmy bardzo niepokojącą informację, jeśli chodzi o województwo mazowieckie, na Komisji Skarbu. Znacząca przekazano nam informację, że województwo mazowieckie wypada bardzo blado, mam na myśli czas rozpatrywania wniosków, o ogłoszenie konkursów, wręcz zmiany pewnych załączników, które de facto muszą być ogłaszane od początku konkursy, ponieważ są pewne dokumenty zmieniane w trakcie przeprowadzania procedury. W związku z tym mam taki apel do Panów Parlamentarzystów o przyjrzenie się tym sytuacjom, ponieważ jeśli rzeczywiście blado to wygląda na tle innych województw w skali kraju, w związku z tym chyba należałoby się przyjrzeć bardziej jednostce wdrażania programów unijnych, która de facto dysponuje tymi środkami i jakby samorządy mogą tylko usilnie prosić, to zresztą co słyszeliśmy, była sytuacja monitorowana przez Prezydenta, były pisane pisma z prośbą o przyspieszenie procedury, o jak najszybsze wdrożenie, natomiast niestety spotyka to się ze ścianą, bo pewne procedury tak wyglądają, a nie inaczej. W związku z tym mam taki apel o przyjrzenie się tej całej sytuacji, czy rzeczywiście błąd jest gdzieś, nie tkwi wyżej, mam na myśli instytucję, która bezpośrednio finansuje to i rozdysponowuje te środki na terenie województwa mazowieckiego.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Stanisławowi Kwiatkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja przysłuchując się tym informacjom chciałem powiedzieć, że chciałbym poprawić ten wskaźnik wykorzystania środków unijnych na jednego mieszkańca miasta Płocka. Bo ja tak szybko obliczyłem to, że środków unijnych, które pozyskał Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku w latach 2003 – 2010 z trzech programów, to jest ze Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego, który obowiązywał w 2003-2007, w RPO, który obowiązuje obecnie oraz Programu Infrastruktura i Środowisko szpital pozyskał 97 mln zł. Te programy są na ukończeniu. Jeżeli się podzieli przez ilość mieszkańców Płocka, to jest kwota 746 zł na jednego mieszkańca Płocka. Te środki zostały tu w Płocku. Także należy o tym wiedzieć. Mamy następne pomysły i myślę, że tak wyliczona kwota dla dobra miasta Płocka nie jest właściwa, ponieważ wiele instytucji też z różnych programów korzysta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Grzegorzowi Orłowi Kierownikowi Oddziału Funduszy Europejskich.

Pan **Grzegorz Orzeł** Kierownik Oddziału Funduszy Europejskich w Urzędzie Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja myślę, że tutaj sporo informacji pojawiło się z wypowiedzi Państwa Radnych i chciałbym w jakiś sposób te informacje usystematyzować, odnieść się do tych Państwa pytań. Otóż może zacznę od tego, co pojawiło się wczoraj na Komisjach, a nie było tego może aż tak dokładnie opisanego w materiale, a mianowicie: perspektywa finansowa 2004 – 2006. Należy przypomnieć, że miasto z tej perspektywy pozyskało w sumie na 18 projektów kwotę 142.827.000 składając projekty o łącznej całkowitej wartości 218.712.000 zł. Główne inwestycje, jakie były wykonane z tych środków, to chociażby budowa dróg dojazdowych do drugiej przeprawy mostowej Etap I i II - wartość projektu 136.962.000, dofinansowanie – ponad 91 mln. Kolejną inwestycją jest I etap budowy infrastruktury technicznej i materialnej Parku Przemysłowego w Płocku – wartość projektu 44.656.000, dofinansowanie 38.850.000, jak również przebudowa i modernizacja ulicy Tumskiej wraz z infrastrukturą II i III Etap – wartość projektu ponad 22 mln, dofinansowanie prawie 3 mln. Lata 2007-2013 to już jest zupełnie inna perspektywa, inne środki, o których powiem za moment, i w tej perspektywie złożyliśmy łącznie 72 projekty o łącznej wartości 1.187.000.000 zł i wnioskowanym poziomie dofinansowania 840.000.000 zł. Na chwilę obecną mamy podpisane dwie umowy. Jedna umowa to jest umowa, którą podpisaliśmy na ulicę Mickiewicza i druga umowa to jest umowa podpisana przez Spółkę Wodociągi Płockie. To jest kwota, jeśli chodzi o ulicę Mickiewicza 3.974.000, dofinansowanie 3.300.000. Natomiast Wodociągi Płockie – uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Płocka Etap I – wartość projektu 175.514.000, kwota dofinansowania 76.400.000. W sumie te projekty, na które są podpisane umowy o dofinansowanie, to kwota prawie 180.000.000, dofinansowanie 80.000.000 zł. Rzeczywiście nie wszystkie projekty, które składaliśmy, dostały dofinansowanie, ale to jest normalne w trybie konkursowym. Część z nich została zaakceptowanych, natomiast czekają na podpisanie umowy o dofinansowanie. Są to między innymi: budowa ulicy Granicznej, Płocka Platforma Teleinformatyczna e-Urząd, rozbudowa i adaptacja kamienicy przy ulicy Tumskiej dla potrzeb Muzeum Mazowieckiego – tu wprawdzie wnioskodawcą jest Muzeum Mazowieckie, ale będziemy realizować ten projekt w partnerstwie i nasz wkład tutaj to jest niecałe 6 mln, z tego refundacja będzie wynosić 5 mln zł, i Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Kobierniki – rekultywacja składowiska w Kobiernikach oraz budowa dróg dojazdowych do drugiej przeprawy mostowej w Płocku - budowa odcinka IV. W sumie projekty, które zostały zaakceptowane, a oczekują na podpisanie umowy, to jest kwota projektów 120 umów, natomiast wartość dofinansowania prawie 90 mln zł. I wreszcie projekty, które znajdują się na indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych, czyli projekty, które jakby nie biorą już udziału w procedurze konkursowej, tylko do nich trzeba przygotować dokumentację aplikacyjną, złożyć ją, one automatycznie podlegają ocenie w momencie, kiedy zostaną ocenione pozytywnie jest podpisywana umowa o finansowanie, to są dwa projekty Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego, jeden na obszar biznesowy, drugi na obszar laboratoryjno – badawczy, rozbudowa ulicy Otolińskiej wraz z niezbędną infrastrukturą, w tym również dwa projekty partnerskie, które będą realizowane z Samorządem Województwa. W sumie projekty z listy indykatywnej to kwota 332.566.000, z czego dofinansowanie tych projektów będzie przekraczać 120.000.000 zł. Mówili Państwo o tym, że jest dużo projektów składanych, nie wszystkie wprawdzie dostają dofinansowanie, ale tak jak mówiłem, jest to normalne, to są głównie procedury konkursowe i tutaj na to jakby nie mamy wpływu. Jeśli chodzi o rankingi, to zależy, proszę Państwa, które rankingi bierze się pod uwagę. Słyszeliśmy tutaj o rankingach z 2008 roku, z 2009. Ja akurat dotarłem do rankingu z kwietnia tego roku, który mówi o wykorzystaniu środków unijnych za 2009 rok. I tak wykorzystanie środków z RPO, czyli z tego naszego Regionalnego Programu, z którego korzystamy najczęściej i najwięcej środków z niego pozyskujemy, to w statystyce miast na prawach

powiatu zajmujemy 1 miejsce w województwie mazowieckim z wynikiem 605 zł na mieszkańca i 25 miejsce w kraju. Natomiast, jeśli chodzi ogólnie o pozyskiwanie funduszy Unii Europejskiej, to zajmujemy 3 miejsce w województwie mazowieckim i 33 miejsce w kraju, oczywiście w kategorii miast na prawach powiatu, a średnia pozyskanej dotacji z Unii Europejskiej waha się w granicach właśnie 1.100 zł, czyli takiego wyniku, jaki my otrzymaliśmy. Należy przy tym na pewno zaznaczyć to, o czym już zostało dzisiaj wspomniane, że województwo mazowieckie nie należy do liderów, jeśli chodzi o wdrażanie regionalnych programów operacyjnych. Jako ostatni osiągnęliśmy poziom wdrażania funduszy gwarantujący nam brak zwrotu środków zgodnie z zasadą n+3, czyli że z 2007 nie musimy zwracać niewykorzystanych środków do budżetu unijnego. Jeśli chodzi o system uzyskiwania środków, tutaj było takie stwierdzenie, że nie robiliśmy żadnego projektu w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi. Robiliśmy taki projekt. Składaliśmy, może, taki projekt. Ten projekt nie uzyskał dofinansowania, aczkolwiek byli wyłonieni partnerzy. Państwo Radni przyjmowaliście uchwałę tych partnerów. Był to projekt przebudowy ogrodu zoologicznego. I rok temu, bodajże we wrześniu, taka uchwała była na Sesji Rady Miasta. Było wyłonionych trzech partnerów i były to organizacje pozarządowe. Jeśli chodzi o procedury, terminy pozyskiwania funduszy, szczególnie jeśli chodzi o Regionalny Program Operacyjny, chciałem podkreślić, że są to bardzo częste zmiany. Między innymi kilka dni temu miała miejsce kolejna zmiana harmonogramu naboru wniosków. 13 września będzie kolejne posiedzenie Komitetu Monitorującego, które ma przyjąć zmiany w kryteriach wyboru operacji finansowych do działania 4.3 Ochrona powietrza, energetyka. To działanie zostało podzielone na na odnawialne źródła energii i termomodernizacje. Na chwilę obecną pomimo, że konkursy mają się rozpocząć we wrześniu i w październiku, to my nie znamy jeszcze tak naprawdę kryteriów, jakimi będą oceniane wnioski, które za moment mamy składać, zarówno do Działania Ochrona powietrza, energetyka, jak również do Działania Rewitalizacja Miast. I myślę, że to są takie podstawowe problemy, z którymi borykamy się wdrażając, czy próbując aplikować o fundusze, że przede wszystkim nie możemy dobrze przygotować aplikacji dużo wcześniej znając kryteria, jakimi będą kierowały się osoby oceniające ten wniosek. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Pani Radnej Bożenie Musiał.

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam tylko jedną uwagę. Pan Dyrektor mówił na temat organizacji pozarządowych o jednym projekcie. Ja w większości miałam na myśli Program Operacyjny Kapitał Ludzki, ponieważ tu łatwiej jest wydziałom wpisać, czy Urzędowi Miasta, projekty z organizacjami pozarządowymi, jeżeli chodzi o sferę działalności tych organizacji. A tu, tak naprawdę, w wykazie tych projektów, nie znalazłam żadnego poza tym, że chyba w którymś roku tylko Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej składał tylko projekt [...], ale poza tym żaden inny wydział, żadna inna, na przykład na promocję zdrowia, czy jakieś inne można byłoby właśnie pozyskiwać środki pisząc w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Grzegorzowi Orłowi.

Pan **Grzegorz Orzeł** Kierownik Oddziału Funduszy Europejskich powiedział: „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o udział organizacji pozarządowych w takich szerszych projektach, jest w naszej strukturze organizacyjnej Wydział Rozwoju Miasta, w którym jest Oddział Funduszy Europejskich, którym mam przyjemność kierować i jeśli są takie sytuacje, że organizacja pozarządowa chciałaby wziąć udział w jakimś projekcie, ma jakiś pomysł, oczywiście jesteśmy gotowi na współpracę. Zresztą niejednokrotnie udzielamy informacji, pomocy, jak również wskazówek organizacjom pozarządowym, w jaki sposób i gdzie mogą aplikować. Projekty, które składamy do Europejskiego

Funduszu Społecznego, głównie są składane przez Miejski Urząd Pracy, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, jak również przez szkoły, to znaczy aplikuje Gmina Miasto Płock, aczkolwiek realizatorami później są te jednostki, o których wspominałem. Jeśli jakieś organizacje pozarządowe będą widziały swoją rolę, swoje miejsce w takich projektach, oczywiście jesteśmy otwarci na rozmowy i będziemy tu również proponować taki udział innym wydziałom, o ile będzie to jakaś koncepcja udziału w projekcie, który będzie możliwy ze względów formalnych do przeprowadzenia, bo czasami są niestety takie formalne przeszkody, które uniemożliwiają łączenie pewnego typu projektów z innymi organizacyjnymi."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysłuchawszy kilku zdań Pana Dyrektora muszę powiedzieć, Panie Dyrektorze, że mam żal i pretensje po tym, co usłyszałem. Dlaczego? Środki unijne to jeden z najistotniejszych elementów walki, która w Polsce się toczy pomiędzy samorządami. To właśnie tam są szanse, które niektórzy wykorzystują, inni nie. Ja wielokrotnie na tej sali, nie tylko ja, inni radni również, prosiliśmy o materiały porównawcze dotyczące miast, przynajmniej podobnej wielkości. Dzisiaj Pan mówi, że Pan dysponuje rankingiem, gdzie zajmujemy jakieś czołowe miejsce. To ja pytam – to dlaczego Państwo nie przedstawiliście tych dokumentów radnym, jeżeli prosiliśmy o to wielokrotnie? Szkoda. I właśnie o to mam żal i pretensje. Dzisiaj możemy się przetrzucać informacjami, że ja i Pani Radna my ranking taki, natomiast podajemy źródła. Podajemy źródła: dziennik Gazeta Prawna, ja dysponuję jeszcze rankingami publikowanymi przez dziennik Rzeczpospolita. Wydaje mi się, że obydwa te media są na tyle poważne, że trudno im zarzucić nierzetelność. Ja nie podaję miejsc, które Płock zajął w tamtych rankingach. Dlaczego? - Dlatego, że nie chcę, żeby miasto jeszcze bardziej cierpiało i żebyśmy sobie jeszcze bardziej dorzucali na tej sali, bo to nie jest miejsce do tego, żebyśmy dyskutowali na ten temat. Przyznam rację wielu z Państwa, którzy niejednokrotnie nam to zarzucaliście, ale my chcieliśmy i chcemy rozmawiać o tym na komisji. Rzecz w tym, że niespecjalnie Państwo tego chcecie. Tam jest miejsce, gdzie powinniśmy wymieniać się rankingami, rozmawiać, przede wszystkim analizować materiały, które nam Państwo dostarczacie. Niestety, ale tych materiałów nam Państwo nie dostarczacie. A ja mając do wyboru słowo zasłyszane tutaj na sali od Pana Dyrektora, czy też materiał przygotowany przez profesjonalistów, podpisany przez rzetelne agencje ratingowe, na które Państwo się często powołujecie, zdecydowanie bardziej wierzę tym drugim. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Grzegorzowi Orłowi Kierownikowi Oddziału Funduszy Europejskich.

Pan **Grzegorz Orzeł** Kierownik Oddziału Funduszy Europejskich powiedział: „Szanowni Państwo, muszę się ustosunkować do tej wypowiedzi Pana Radnego. Oczywiście korzystamy z różnego rodzaju rankingów, ale ponieważ nie są to rankingi podawane przez ministerstwo, czy przez jakieś instytucje rządowe, nie załączamy ich. To są, z całym szacunkiem, publikacje prasowe, które są na podstawie mniej lub bardziej fachowej metodologii robione i załączenie takich danych Państwu Radnym budziłoby dopiero podejrzenie o próbę może jakiegoś manipulowania danymi. Ja posługuję się w tej chwili rankingiem, który ukazał się w kwietniu w Rzeczpospolitej. Oczywiście w lipcu ukazał się następny ranking i on w sposób znaczny odbiegał od tego, który ukazał się w kwietniu, pomimo że dotyczył on również 2009 roku, z tym, że tam były analizowane tylko podpisane umowy w lipcu. W kwietniu była to ilość pozyskanych środków, ale na podstawie innych

danych, które przyjęto do tego rankingu. Dlatego nie załączałem tych rankingów. Natomiast nie mogę się z Panem Radnym zgodzić w tym, że nie dyskutowaliśmy o tym na komisjach. Przecież Pan Radny pytał o rankingi i ja Panu Radnemu odpowiadałem na komisji na temat miejsca w rankingu. I właśnie tą statystykę przytaczałem. I to było miejsce, gdzie wymienialiśmy się swoimi spostrzeżeniami. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Arturowi Jaroszewskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja raz jeszcze powtórzę to, co powiedziałem wcześniej – nie dostaliśmy od Państwa żadnego zestawienia analitycznego porównującego Płock z innymi miastami na prawach powiatu, a wydaje mi się, że właśnie jako radni powinniśmy od Państwa tego typu wiedzę dostać. Spis wniosków, co zrobiliśmy, co się udało, co się nie udało, dostaliśmy. Zdecydowanie więcej jest rzeczy, które się nie udały, ale to jesteśmy w stanie zrozumieć. Przynajmniej łatwiej by nam było w stanie zrozumieć, gdybyśmy mieli materiał analityczny, porównawczy z innymi samorządami. Nie dostaliśmy tego od Państwa i raz jeszcze proszę, tak samo jak prosiłem o inne analizy, już proszę w imieniu przyszłych radnych, przyszłej Rady Miasta, przyszłych władz miasta, przyszłych reprezentantów naszego samorządu, tego typu dokumenty są niezbędne włodarzom miasta do podejmowania różnych racjonalnych decyzji. Proszę, żeby w przyszłości nasi następcy tego typu materiały dostawali. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja nie w kwestii polemiki, ale jakby pewnego podsumowania tego okresu, w którym ubiegaliśmy się o różnego rodzaju projekty. Macie je Państwo wszystkie wypisane bardzo szczegółowo, zarówno te inwestycyjne, jak i te społeczne, w informacji na tą Sesję. Ja osobiście sądziłem, że w tym finansowaniu począwszy od 2007 roku, uda się naszemu miastu zgromadzić około 0,5 mld środków finansowych z Unii Europejskiej, przede wszystkim na elementy rozwojowe, inwestycyjne miasta Płocka, ale również na te społeczne. I oczywiście proces pozyskiwania środków z różnych powodów nie zakończył się, więc nie traktujemy tego procesu i tych kwot, które są wyszczególnione, zarówno w zakresie podpisanych umów, zaakceptowanych wniosków, jako ostateczne, dlatego że są jeszcze projekty złożone i oczekujące na rozpatrywanie, a są również takie, które dopiero będziemy składać, o czym mówił szef oddziału zajmującego się pozyskiwaniem środków unijnych. Na dzień dzisiejszych jest to kwota, łącząc te trzy elementy, czyli wnioski, na które już są podpisane umowy, wnioski, które są zaakceptowane i tylko czekają lada dzień na podpisanie umowy, zarówno w procedurze konkursowej, jak i w procedurze wniosków, które się znalazły w tzw. indykatywnym wykazie, to jest kwota przekraczająca 300 mln zł, nie wnikając w szczegóły. Brakuje do tego celu, który sobie założyliśmy, jeszcze trochę, ale myślę, że ten czas tego roku i przyszłego roku, pozwoli na zbliżenie się, być może, do kwoty 400 mln zł w całym tym finansowaniu. To jest, jak sądzę, niezły wynik, chociaż liczyliśmy na nieco więcej. I szczególnie nie żaliłem się nigdy i nie mam powodu narzekania, nie mam takiego zwyczaju narzekania, natomiast jeśli mówimy o plusach i minusach, to z całą pewnością liczyłem osobiście na pozytywne rozpatrzenie co najmniej trzech projektów, które zostały rozpatrzone negatywnie. Pierwszy to jest projekt edukacyjny. Oczywiście najpierw ograniczono kwotę dofinansowania do 10 mln zł. To są warsztaty dla Budowlanki, dla Elektryka, wyposażenie 70-tki. Tu niestety stworzono takie zasady, że

żadne miasto nie miało najmniejszych szans, żadne miasto na Mazowszu nie miało najmniejszych szans na dofinansowanie. I jak Państwo prześledzicie szczegółowo wyniki tej procedury, to nikt nie otrzymał takiego finansowania z miast mazowieckich, a szkoda, a szkoda że takie preferencje dla gmin były. Druga sprawa to jest parking wielopoziomowy wraz z odnowieniem kamienicy frontowej i zagospodarowaniem części tej kamienicy na ulicy Kościuszki. Parking, który jest bardzo, bardzo potrzebny dla naszego miasta w tej części miasta. Niestety również tutaj, pomimo tego, że wniosek był pozytywnie oceniony, nie znaleźliśmy się na takim miejscu, które zapewniałoby środki finansowe. A szkoda, dlatego że inwestycja jest bardzo potrzebna miastu. Dziś musimy przygotowywać i przygotowujemy ten i inne miejsca do parkowania w innej formule partnerstwa publiczno – prywatnego, dlatego że cel musi być zrealizowany. I trzecia sprawa to jest największy projekt – Zagospodarowanie Nabrzeża Wiślanego z dofinansowaniem ponad 20 mln zł, o ile się nie mylę. I tutaj zawód polega na tym że, ja mówię o tym wprost – oszukano nas. Od kilku miesięcy walczyliśmy, aby tą nieprawidłowość zweryfikowano, ale na dzień dzisiejszy otrzymujemy w dalszym ciągu w różnych formułach od różnych instytucji różnego rodzaju wymijające odpowiedzi. Oszukano nas w ten sposób, że nie wypełniono jednej karty oceny, która gwarantowałaby nam prawdopodobnie udział w dofinansowaniu. Po prostu nie wypełniono. Mnie też było trudno uwierzyć, że takie coś jest możliwe, ale nawet jeśli nastąpiła taka pomyłka, mylić się rzeczą ludzką, należałoby to natychmiast zweryfikować, czyli wypełnić tą kartę oceny. Niestety przez około pół roku prowadzimy korespondencję z Sejmikiem na temat weryfikacji tej oceny. Ja o tym nie mówiłem, nie skarżyłem się, bo tak jak mówię – narzekanie nie jest w mojej naturze. W dalszym ciągu walczymy o to i mam nadzieję, że wreszcie uda nam się doprowadzić do takiej sytuacji, w której ta nasza punktacja tego projektu zostanie zweryfikowana. To by dodało oczywiście nam środków finansowych na inwestycje. Ale te około 300 mln to nie jest zły wynik. To jest umiarkowanie pozytywna wiadomość. I wszystkim, zarówno tu w Płocku, tu w Ratuszu i osobom współpracującym, jak również osobom w Warszawie, które decydowały o przyznawaniu tychże dofinansowań, osobom, które nam pomagały, bardzo serdecznie dziękuję. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie informację na temat: *Wykorzystanie środków zewnętrznych (unijnych, budżet państwa, inne) na inwestycje w mieście Płocku*. W wyniku głosowania przedstawiona informacja została przyjęta (za – 12, 0 -przeciw, 10 – wstrzymujących).

Ad pkt. 7

Materiał pisemny: *Informacja o działalności Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego za lata 2005 -2010* stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, by nie być posądzonym o to, że moja wypowiedź jest stricte pod wybory zbliżające się, to zadam tylko kilka pytań. Na stronie 4 materiału, który otrzymaliśmy, a omawiamy lata 2006-2010, na stronie 4 jest zapis taki, iż jednym z ważniejszych celów, do których została powołana spółka, jest rozwój i tworzenie miejsc pracy. Zatem moje pytanie jest: ile w latach 2006 – 2010, być może to pytanie było zadane na komisji, być może odpowiedź padała, myślę, że tutaj na tej sali dobrze byłoby gdyśmy to usłyszeli z ust Pana

Prezydenta, bądź Pani Prezes, ile miejsc pracy, nowych miejsc pracy, nie przeniesionych miejsc pracy z innych firm do tej części administracyjnej, zostało utworzonych w Parku? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie to jest – na jakie kwoty poczyniliśmy inwestycje w Parku? Ja rozumiem, że jest to w materiale, ale chciałbym to usłyszeć, żeby to padło na tej sali. I jakie są koszty utrzymania Spółki, roczne koszty utrzymania Spółki, wydzielając tą część administracyjną, wydzielając podatek od nieruchomości i generalnie, ile ta Spółka ma kosztów? To na początek tyle.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny to niezwykle ambitne przedsięwzięcie. Jak wiemy, powstał dzięki wspólnej inicjatywie władz miasta i Zarządu PKN ORLEN. Jak pamiętamy, miał on być elementem walki z panującym na północnym Mazowszu bezrobociem oraz jednocześnie wprowadzić do krwioobiegu gospodarczego nowe inwestycje oparte na nowoczesnych technologiach. Przy okazji podjęto też decyzje o zagospodarowaniu ogromnych terenów, które znajdowały się wokół ORLEN-u. Na początku, to jest w okresie od listopada 2003 roku do stycznia 2005 roku, to jest do otwarcia Centrum Administracyjnego, wszystko układało się bardzo dobrze. W międzyczasie właściciele Parku podpisali porozumienie z władzami Politechniki Warszawskiej o współpracy w zakresie naukowo – badawczym w ramach projektu jakim było PPP-T. Przepraszam przy okazji jak jedno P wymienię za mało, albo za dużo, to tych P powinno być trzy: Płocki Park Przemysłowy. Przy czym powołana została, jak już powiedziałem, Spółka, która miała stworzyć inwestorom jak najlepsze warunki do rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, ale było to w latach, jak powiedziałem, 2003 – 2005, bo już w kolejnych latach wystąpiły trudności, których nie przewidziano przy konstruowaniu Parku. Otóż obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego nie sprzyjał wszystkim potencjalnym inwestycjom, a przecież przed podpisaniem stosownych porozumień taka wiedza była dostępna zarówno dla akcjonariuszy przedsięwzięcia, jak i dla osób wchodzących w skład Zarządu. Jak część z Państwa pamięta, na pewno pamiętają Radni, dopiero w sierpniu ubiegłego roku, jako Rada Miasta, podjęliśmy uchwałę, na której przyjęto plan zagospodarowania przestrzennego dla ulic Zglenickiego i Długiej, a więc tam, gdzie znajduje się najwięcej terenów pod inwestycje. Następnym problemem jest sprawa własności gruntów, na których potencjalni inwestorzy mogliby lokować swoje przedsiębiorstwa. Jeden z właścicieli Parku niechętnie chce sprzedawać należące do niego grunty, a przynajmniej nie wszystkie. Jest o tym mowa w przedstawionej radnym informacji o działalności Parku za lata 2006 – 2010. Otóż na stronie 8 w rozdziale *IV. Procesy inwestorskie*, jest napisane o tym, jak to płocka firma Budmat ubiegała się o zakup gruntów. Otóż od momentu podpisania porozumienia inwestorskiego w grudniu 2009 roku ta firma czekała cały rok do ogłoszenia przetargu na sprzedaż wieczystego prawa użytkowania nieruchomości gruntowej o powierzchni 10 ha, na której to Budmat chciał zbudować zakład produkujący panele warstwowe. Mówiono o zatrudnieniu około 30 osób. Efekt przeciągających się formalności spowodował, że w lipcu tego roku Budmat odstąpił od procesu pozyskania nieruchomości. Jak zatem widać, inwestorzy nie mają lekkiego życia z właścicielami i Zarządem Parku. A propos Zarządu, pozwolę sobie przypomnieć, że obecna Pani Prezes Iwona Lewandowska jest już czwartym prezesem w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym. Poprzedni prezesi tacy jak Pan Krzysztof Lewandowski, Pan Jarosław [...] Troch i Pan Robert Makówka, byli odwoływani ze swoich stanowisk w charakterystyczny dla Pana Prezydenta sposób. Najpierw byli zachwalani jako wybitni fachowcy, którzy są specjalistami od zarządzania, a potem usuwani, gdyż nie spełniali pokładanych w nich nadziei. Wierzę, że los Pani Iwony Lewandowskiej będzie inny. Wracając do informacji, przedstawiono tam między innymi cele i misje Parku. I tak

celem jest zbudowanie funkcjonalnego modelu, gdzie nauka, badania i wiedza wykorzystywane są do nowoczesnych technologii, nowoczesne technologie wdrażane są do przemysłu, a przemysł działa na rzecz nauki, wiedzy i nowoczesnych technologii oraz rozwoju i tworzenia miejsc pracy. Jeśli chodzi o misję, to misją jest utworzenie w Płocku liczącego się w Polsce i w Europie ośrodka, który jest zorientowany na kreowanie i wspomaganie procesów gospodarczych opartych na nowoczesnych technologiach. To jest wszystko w materiale, który nam przygotowano na Sesję. Niestety zawarte w przedstawionej nam informacji dane nie wskazują, żeby cele i misja Parku były realizowane. Jedynym i niewątpliwym sukcesem działalności Parku jest funkcjonowanie Centrum Administracyjnego w biurowcu po byłej szkole. Za unijne pieniądze oraz za gminne pieniądze ma rzeczywiście siedziby kilkanaście firm, przy czym są to głównie spółki zależne od PKN ORLEN i jest to przede wszystkim personel biurowy oraz management tych firm. W mojej ocenie tam raczej nie utworzono nowych miejsc pracy, o których tak wiele mówiono podczas kampanii wyborczych. Misja i cele Parku miały być realizowane poprzez zachęcanie przedsiębiorców do lokowania tam nowych inwestycji. Widocznie jednak otoczenie nie było tak przyjazne. Po okresie blisko 5 lat działalności, jak można przeczytać w informacji, dokonano 70 procesów negocjacyjnych z firmami, które wyrażały zgodę lokalizacji ... wyrażały wolę na lokalizację inwestycji. 15 z tych negocjacji zakończyło się podpisaniem listów intencyjnych, a tylko 4 procesy zakończyły się zbyciem nieruchomości, 3 kolejne są w fazie negocjacji, popisano bowiem umowy przedwstępne. Trzeba przyznać, że jest to słaba skuteczność. Efekty pracy Zarządów, jak widać, nie są rewelacyjne. Wracając do informacji na 8 stronie możemy przeczytać, że łączna deklarowana przez inwestorów, którzy kupili, bądź zamierzają kupić nieruchomości w Parku, liczba miejsc, jakie mają stworzyć, wynosi 138. A przecież, proszę Państwa, to na rzecz tych potencjalnych inwestorów wydano ponad 44 mln zł. Z tego, co pamiętam, 38 mln z funduszy europejskich, natomiast około 6 mln są to pieniądze, jakie wydatkowała nasza gmina. Proszę Państwa, na obszarze 130 ha wybudowano trochę ponad 9 km dróg wewnętrznych, zbudowano prawie 27 km sieci magistralnych oraz ponad 4 km światłowodów. 4 km – znawcy wiedzą, że to jest potężna, potężna ilość. Jaka sytuacja jest dzisiaj. Ponad 120 ha uzbrojonych terenów jest nadal niezagospodarowane, czeka na jakiś cud. Pytanie moje jest takie, że gdzieś tu tkwi błąd. Uważam, że należy się wreszcie zastanowić poważnie, dlaczego inwestorzy nie walą tu drzwiami i oknami i nie chcą inwestować w Parku, dlaczego nie znaleziono powodów, dla których strefa przy PKN ORLEN nie stanowi atrakcyjnych terenów do inwestowania. Ale w przedstawionej nam informacji nie ma jakiegokolwiek odpowiedzi na ten temat. Ciekaw jestem, jak to oceniają właściciele Parku, a więc Zarząd Miasta i Zarząd PKN ORLEN, czy są zadowoleni z funkcjonowania Parku Spółki, bo przecież jeszcze niedawno słyszeliśmy, że na terenie Parku miało być zatrudnione od 2 do 3 tysięcy osób w nowo powstałych firmach. Mówiło się, że w Parku będą działały takie firmy, między innymi takie firmy, jak wytwórnia szkielek kontaktowych, jak duże centrum logistyczne, ale jak zwykle nic z tego nie wyszło. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na zakończenie chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na jedną rzecz, jaka jest opisana w informacji. Otóż Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny w 2009 roku brał udział w przetargu publicznym na nabycie akcji Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S.A. z siedzibą w Płocku. I została nawet złożona do Ministra Skarbu Państwa, znaczy zostało zgłoszone stosowne zgłoszenie i zgłoszenie to zostało przyjęte. Tylko że oferty wiążącej PPP-T S.A. już nie złożyła. W komunikacie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Prywatyzacji Ministerstwa Skarbu Państwa z 19 marca 2010 roku można bowiem przeczytać, że w wyznaczonym terminie ofertę, wiążącą ofertę złożyły tylko trzy podmioty, takie jak: ERG Spółka Akcyjna z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ProFounders Ventures Management GmbH z siedzibą w Monachium i Spółka Pracownicza OBR Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku. Istotnie Minister Skarbu Państwa zamknął postępowanie nie wybierając nabywcy, ale został ogłoszony kolejny przetarg i przetarg ten odbędzie się w dniu 3 września, to jest w najbliższy piątek. Przypomnę może, że wartość

sprzedanej firmy, wartość firmy, która jest przeznaczona do sprzedania, wynosi minimum 61 mln. Mam w związku z tym do Pana Prezydenta trzy pytania. Pierwsze – dlaczego PPP-T S.A. nie złożyła w 2009 roku oferty wiążącej, skoro wyrażono chęć zakupu OBR, a jeżeli złożono taką ofertę, to dlaczego Minister Skarbu Państwa nie przyjął jej do negocjacji? Drugie pytanie jest następujące – skąd PPP-T S.A. zamierza pozyskać środki na zakup OBR S.A.? Jak Państwo wiecie, z opublikowanych danych zysk Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego wynosi niecały 1 mln zł roczny, a tu sześćdziesiąt kilka milionów. I trzecie moje pytanie jest takie – czy nadal w planach Spółki jest zakup OBR S.A. i czy Spółka zamierza wziąć udział w piątkowym przetargu? Będę wdzięczny, jak ktoś odpowie mi na te pytania. Jednocześnie mam prośbę do Pana, Panie Prezydencie. Chciałbym, żeby Pan ocenił funkcjonowanie Parku, zwłaszcza w kontekście braku inwestorów. Bo inwestorzy ci, jak pamiętamy, mieli dać miastu kilka tysięcy miejsc pracy. Kończąc mam jeszcze prośbę. Na ostatniej Sesji Nadzwyczajnej, Panie Przewodniczący, zadałem kilka pytań, w których to pytaniach prosiłem, aby Radnych poinformowano, jakie były efekty wyjazdów przedstawicieli Ratusza na targi do Cannes, do Monachium, do Aten, do Wiednia i prosiłem, żeby te informacje wrzucono Radnym do skrzynek i do tej pory tych informacji nie ma. Bardzo proszę o spowodowanie, żeby te informacje dotarły. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, będę pamiętał. Dziękuję bardzo.” Następnie oddał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Proszę Państwa, na temat Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego napisano już tyle słów, że nie chciałabym tego wszystkiego powtarzać. Wiemy, że mamy wiele zastrzeżeń do jego funkcjonowania, przynajmniej tak jak dotychczas w takiej formule, w jakiej to odbywało się dotychczas. Ja też nie chciałabym tutaj przekreślać nowego Prezesa Parku, ponieważ jest to nowa osoba, która być może wniesie nową jakość funkcjonowania Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego. I w związku z tym ja do Pani Prezes, nie do Pana Prezydenta, i prosiłabym, żeby na te pytania odpowiedziała Pani Prezes. Miałabym kilka pytań. Pierwsze pytanie jest takie - czy Pani Prezes wie, jak funkcjonuje analogiczny Park w Kutnie? Dlaczego on funkcjonuje tak dobrze, a nasz do tej pory funkcjonował tak źle. Dlaczego oni potrafią stworzyć tyle tysięcy miejsc nowych pracy, a my nie potrafimy tego zrobić? Jaką Pani ma wizję, żeby w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym bylibyśmy w stanie rzeczywiście pozyskać tych inwestorów i stworzyć nowe, powtarzam – nowe miejsca pracy, a nie przenieść miejsca pracy z innych miejsc w Płocku? To jest po pierwsze. Po drugie chciałabym zapytać, jaką w ogóle wizję ma Pani funkcjonowania Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego, czy jest Pani kontynuatorem tego, co robili Pani poprzednicy, czy może Pani ma innym pomysł, jak Pani chce przyciągnąć inwestorów do miasta Płocka? I trzecie pytanie – jak Pani widzi współpracę z Urzędem Miasta Płocka? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Bożenie Musiał.

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam tylko jedno pytanie dotyczące funkcjonowania Parku, a właściwie to do Pana Prezydenta. Co powoduje, że Wójt Gminy Stara Biała pozyskuje nowe miejsca pracy w tak dużej ilości poprzez nowe inwestycje na swoim terenie? Wystarczy tylko pojechać paręset metrów za granicę miasta Płocka i widzimy nowe powstające firmy i funkcjonujące, a co powoduje to, że my ani w Parku Technologicznym, ani na terenie miasta Płocka, nie jesteśmy w stanie pozyskać nowych inwestorów, którzy stworzyliby nowe miejsca pracy i nowe przedsiębiorstwa?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Nie będę zabierał w tym momencie dużo czasu, dlatego że pytania były, uwagi i wypowiedzi bardzo konkretne i chciałbym, żeby bardzo merytorycznie i konkretnie Pani Prezes Zarządu Płockiego Parku odpowiedziała, ustosunkowała się, bądź odniosła się do tych odpowiedzi. Ja chciałbym tylko kilka najistotniejszych kwestii związanych z nadziejami, które były w nas wszystkich, związanych z Płockim Parkiem Przemysłowo – Technologicznym. Otóż my mieliśmy taki oto pogląd, łącznie ze mną, że jeśli stworzymy ogromne miejsce inwestycyjne, w miarę uniwersalne dla bardzo wielu inwestycji, nie ograniczając się do chemii, czyli do tej branżowej, wiodącej dzięki ORLEN-owi naszej gałęzi gospodarki, że tam rzeczywiście skupi się bardzo wielu inwestorów. I tak, jak jeden z radnych podkreślił, wykreuje to przedsięwzięcie w ciągu kilku lat 2-3 tysiące nowych miejsc pracy. Jak życie pokazuje, zarówno strefy ekonomiczne, które są o wiele lepszym miejscem na przyciąganie inwestorów i tworzenie nowych miejsc pracy, ani parki technologiczne, ani takie specjalne miejsca, nie są jedynym lekarstwem danego miasta na problem rozwoju gospodarczego i na problem bezrobocia. W Płocku bezrobocie w ciągu tych ostatnich lat, nazwijmy to dwóch kadencji, zmalało o połowę z około 20% do około 10% dziś, pomimo tego, że przeżyliśmy różne dzieje, że przeżyliśmy kryzys gospodarczy, że w Parku Technologicznym nie ma tych przysłowiowych 2-3 tysięcy miejsc pracy, a jest kilkaset, ale o tym powie bardzo precyzyjnie Pani Prezes. To oznacza, że rozwoju gospodarczego miasta nie można ograniczać do jednego miejsca i do jednego terenu inwestycyjnego. I to bardzo szybko zrozumieliśmy i dlatego dziś w Płocku jest dobra koniunktura gospodarcza. Świadczą o tym wskaźniki, czyli poziom bezrobocia, jedyny w zasadzie taki obiektywny wskaźnik, uniwersalny, którym się bardzo wiele, wszyscy w zasadzie posługują. To po pierwsze. Po drugie, jeśli miałbym ocenić koszty, funkcjonowanie Parku, to tutaj nie ma jednoznacznej oceny, dlatego że początek, start kilka lat temu był zupełnie dobry. Skoncentrowano się na tym, co jest najważniejsze w kreowaniu, w przygotowywaniu terenu inwestycyjnego, czyli uzbrojeniu terenu po to, by przedsiębiorcy weszli niejako ze swoją inwestycją na gotowe. I to w porównaniu z uzyskaniem środków unijnych było pozytywnie oceniane, myślę, że przez wszystkich. Później nastąpił nieco gorszy okres związany z pozyskiwaniem inwestorów. Dlatego, między innymi, te zmiany szefów Parku jako poszukiwanie osób, które sprawdzą się nie tylko teoretycznie, nie tylko w CV mają zapisane kilka ważnych, ciekawych miejsc pracy, ale również w takich konkretnych warunkach sprawdzą się, czyli pozyskają inwestorów. Następnym okresem był generalnie kryzys gospodarczy, który spowodował to, że przedsiębiorcy, mówiąc językiem prostym, nieco przyczaili się i nie chcieli tak, zresztą nie tylko w Płocku, ale generalnie w Polsce, nie chcieli inwestować, a zaczekać ze swoimi inwestycjami aż kryzys gospodarczy minie. Dziś mamy ten czas, ten rok i pewnie połowę przyszłego, gdzie tak naprawdę będzie sprawdzian, jest to sprawdzian dla Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego. Jeśli wykorzystamy ten sprawdzian w formule, w dwóch zakresach, po pierwsze – sprawnej konsumpcji środków Unii Europejskiej, a tu jesteśmy w tzw. wykazie indykatywnych, na dalsze uzbrojenie Parku oraz na kilka konkretnych przedsięwzięć kreujących rozwój gospodarczy, również Pani Prezes o tym szczegółowo zapewne powie, i jeśli pozyskamy co najmniej kilku inwestorów w skali roku, to znaczy, że znacznie się umiarkowany rozwój Parku i za jakiś czas dojdziemy do tych pożądaných efektów około 2 tys. miejsc pracy. Będzie to dodana wartość do tych innych miejsc inwestycyjnych w Płocku, które kreują rozwój gospodarczy i które zmniejszają bezrobocie. Jeśli chodzi o jeszcze dwie kwestie, a mianowicie te rzeczy, które blokowały nieco rozwój Parku Przemysłowo – Technologicznego, to jest rzeczywiście w jakimś tam mniejszym stopniu niedoskonały plan zagospodarowania przestrzennego, który został w części skorygowany i jest dalej korygowany, to

jest kwestia własności i sprzedaży gruntów. Tu niestety grunty w Gminie Stara Biała były o wiele tańsze niż te, które oferował PKN ORLEN do sprzedaży i stąd być może kilka firm ulokowało się w tej gminie. Nie jest to masowość, ale rzeczywiście faktem jest, że kilka przedsiębiorstw wybrało okolice, a nie teren Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego. Ale też nieprawdą jest, że inni, jak na przykład Kutnowska Podstrefa Ekonomiczna, jak możemy przeczytać na jakichś blogach, stronach internetowych, wykreowały 4 tys. nowych miejsc pracy. To jest nieprawda absolutna. Proszę też o skorygowanie tej informacji na tych nośnikach. To jest około 600 miejsc pracy, czyli mniej więcej tyle samo, co w Parku. Być może 4 tys. jest w całej Łódzkiej Strefie Ekonomicznej, która ma, nie wiem, kilka, kilkanaście podstref w całym województwie łódzkim, ale na pewno nie w Kutnie. I jak widać, nawet ta Podstrefa Ekonomiczna Łódzka działająca w Kutnie, nie spowodowała jakiegoś dynamicznego rozwoju Kutna. W Kutnie jest 16% bezrobocia, u nas 10% z tendencją spadkową. A więc to jeszcze raz podkreśla to, że Park Przemysłowo – Technologiczny jest ważnym elementem rozwoju ekonomicznego określonych inwestycji i nie zamierzamy z tego rezygnować, natomiast nie jest złotym środkiem i panaceum, które wyleczy wszystkie niedoskonałości naszego życia gospodarczego. Miasto musi być rozwijane wszechstronnie i to jest absolutny priorytet. Park ocena – pierwszy etap dobry, drugi słaby, w tej chwili są rzeczywiście powody do tego, żeby mówić o umiarkowanym optymizmie, jeśli chodzi o najbliższą przyszłość, najbliższego roku, półtora roku. Ale o tym w szczegółach powie Pani Prezes. Bardzo proszę.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Iwone Lewandowskiej Prezesowi PPP-T.

Pani **Iwona Lewandowska** Prezes Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego S.A. powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Jest mi niezmiernie miło stanąć tu dzisiaj przed Państwem w nowej roli Prezesa Parku Przemysłowo – Technologicznego, jak również będzie mi niezmiernie miło odpowiedzieć na Państwa pytania. Pan Radny Pan Przewodniczący Iwaniak w pierwszej kolejności zadał pytania. Są to pytania szczegółowe. Jeżeli można, to ja udzielę najpierw tych odpowiedzi, później przejdę do pytań bardziej ogólnych związanych z wizją, z prowadzeniem Parku i z rzeczami, które się w najbliższej przyszłości w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym mogą zadziać. Otóż, jeżeli chodzi o miejsca pracy w latach 2005 -2010 w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym, w Centrum Administracyjnym zlokalizowało się i prowadziło działalność około 40 firm, przy czym około 13 firm, 13-14, na stałe w przeciągu tych kilku lat funkcjonuje w tym Centrum Administracyjnym. Te firmy przychodziły do Parku z określonym poziomem zatrudnienia, po czym rozwijały się, generowały nowe miejsca pracy. Podsumowując 6 lat działalności Płockiego Parku, jak również 6 lat działalności tych firm, możemy powiedzieć o takich danych. W tej chwili w tych firmach pracuje około 1200 osób. I zaznaczam tutaj, nie są to dane, które obejmują inwestora i naszego lokatora PCC Rokita, czyli nie obejmuje to zatrudnienia w Brzegu Dolnym tej firmy i około 700 miejsc pracy to były miejsca pracy, które zostały wygenerowane przez te firmy z rynku w okresie pomiędzy 2005 rokiem a 2010 rokiem. Także o takich danych możemy w tej chwili mówić. Tak jak mówię, to jest przyrost zatrudnienia w tych firmach pomiędzy wejściem do Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego, a dniem dzisiejszym. Jeżeli chodzi o koszty roczne utrzymania Spółki, to po okresie inwestycji koszty te mniej więcej w skali roku są stałe i w całości wynoszą około 5, 5 mln zł. I tak, jak tu Pan Radny tu bardzo dobrze zauważył, Spółka ponosi bardzo wysokie koszty związane z amortyzacją majątku, jak również wysokie koszty podatków i opłat, które odprowadzamy do budżetu miasta Płocka. Czyli miasto rok do roku odzyskuje w gotówce, która wypływa z Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego do budżetu miasta, czyli również na miejskie inwestycje, kwotę około 1 mln rocznie przekazujemy do miasta w ramach podatków i opłat lokalnych. Ostatecznie można więc

powiedzieć, że koszty działalności Płockiego Parku to około 2 mln zł i mówimy tutaj o kosztach utrzymania Spółki, utrzymania Centrum Administracyjnego, czyli czterech obiektów o powierzchni użytkowej około 5 tys. metrów, ich ochrona, zaopatrzenie w media, rzeczy, które są związane z przystosowaniem pomieszczeń dla naszych lokatorów, jak również utrzymanie stref inwestycyjnych, ponieważ co roku pewne kwoty pieniędzy są przeznaczane na koszenie, na uporządkowywanie stref, na przeglądy obowiązkowe, jeżeli chodzi o infrastrukturę, tutaj też pewne koszty firma ponosi, więc możemy mówić o kwocie 2 mln zł. Co ważne firma po okresie inwestycji przynosi zyski. To znaczy, że pieniądze, które zostały przez Szanownych Państwa Radnych w pewnym czasie przeznaczone na realizację Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego przynoszą swoje efekty. Przez ostatnie 3 lata Spółka wypracowała łączny zysk około 2.100.000 zł. To jest zysk za trzy ostatnie lata, czyli po zakończeniu procesu inwestycji, kiedy Spółka odnotowywała nieznaczące straty. Jeżeli chodzi o kwoty inwestycyjne, Panie Radny ewentualnie proszę o doprecyzowanie. Natomiast ja się odniosę w kilku aspektach. Otóż miasto Płock zasilając kapitał zakładowy Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego w latach 2004-2007 podwyższyło kapitał zakładowy w gotówce, w środkach finansowych, które również były zatwierdzane przez Radę Miasta Płocka o około 20 mln zł, przy czym, i to bardzo bym chciała podkreślić, były to środki przeznaczone na współfinansowanie i na prefinansowanie projektu realizowanego z funduszy unijnych, a zatem 17,5 mln z tych pieniędzy Spółka otrzymała w zwrocie dofinansowania. To znaczy te pieniądze wróciły pośrednio do budżetu miasta i w tej chwili są w dyspozycji Spółki z przeznaczeniem na realizację kolejnego projektu unijnego, o czym za chwilę powiem. Jeżeli chodzi o wartość inwestycji, którą deklarują nasi inwestorzy, to inwestorzy dla których już została dokonana sprzedaż nieruchomości deklarują inwestycje około 6 mln zł łącznie. To są 4 firmy. Natomiast inwestorzy, dla których w tej chwili podpisaliśmy przedwstępne umowy sprzedaży nieruchomości w miesiącu czerwcu i w miesiącu sierpniu tego roku to jest deklaracja inwestycji około 9 mln zł. Natomiast to są nakłady prywatnych inwestorów na rzecz których Spółka zbyła nieruchomości. Czyli łącznie możemy się spodziewać, że inwestycje prywatnych podmiotów według stanu na dzisiaj wyniosą w ciągu 2-3 najbliższych lat minimum 15 milionów zł. W tej chwili Spółka nie korzysta, jak Państwo doskonale wiecie, z dofinansowania z budżetu miasta w żadnej formie to znaczy budżet miasta, Urząd Miasta Płocka i miasto Płock jako akcjonariusz od kilku lat nie podnosi, nie wnosi dodatkowych środków na kapitał zakładowy Spółki. Jeżeli chodzi jeszcze o to, co zainwestowało miasto, to też trzeba podkreślić, że wkład miasta był jednocześnie równoważony wkładem PKN ORLEN, ponieważ Spółka, jak Państwo doskonale wiecie, kapitał zakładowy to jest 50% miasto, 50% ORLEN. Każdy wkład miasta dla utrzymania relacji w kapitale zakładowym musiał być równoważony przez PKN ORLEN i w tym akurat kontekście istotne jest to, że miasto Płock, tak jak wspomniałam, wniosło około 20 mln zł w gotówce, natomiast wyposażyło również Spółkę w grunty poprzez wniesienie aportów o wartości około 11 mln zł, natomiast można w takim układzie powiedzieć, że aporty miasta to 11 mln, wkład finansowy 20 mln, natomiast wkład finansowy PKN ORLEN w toku podwyższeń kapitału zakładowego firmy to 29 mln zł. Także to co miasto wniosło PKN ORLEN był zobowiązany dla utrzymania relacji akcjonariatu wyrównać i to też jest kapitał, który nadal w tej Spółce jest. Chcę podkreślić, że środki finansowe, które firma zainwestowała przy wsparciu swoich akcjonariuszy otrzymała i refundację, są zgromadzone na naszych rachunkach bankowych i to jest kwota, którą zamierzamy wykorzystać jako wkład własny do kolejnych projektów unijnych. Te pieniądze nie znikły, one są, one pracują i dalej będą efektywnie wykorzystywane. [...] Kolejno odnosząc się do uwag, które wniósł Pan Radny Grzegorz Lewicki, chciałabym rozpocząć od sformułowania, że inwestorzy nie mają lekkiego życia z właścicielami gruntów i z Zarządem Parku. Otóż, proszę Państwa, jeżeli mogłabym prosić o mapę[...]. Obszar, który widzimy na tej mapie, to jest cały teren Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego, który został zrealizowany w ramach pierwszego etapu rozwoju Parku i

wyposażony w infrastrukturę techniczną. Pośrodku tego obszaru biegnie ulica Długa, tak żebyście Państwo mieli mniej więcej pogląd na to, co oznacza ta mapa. Na górze jest ulica Łukasiewicza, czyli dalej na północ to już jest zakład produkcyjny PKN ORLEN. Na dole mamy ulicę Kobiałkę, czyli już idziemy w stronę miasta. Część od ulicy Długiej w stronę północną do PKN ORLEN, wieczystym użytkownikiem tych terenów poza oznaczonymi na niebiesko w narożniku ulicy Chemików, w zasadzie, i Zglenickiego, wieczystym użytkownikiem jest PKN ORLEN. Grunty, które znajdują się poniżej to grunty, które miasto Płock wniosło na kapitał zakładowy Spółki, czyli Spółka jest ich właścicielem i dokonuje w ramach tych nieruchomości transakcji zbycia na rzecz inwestorów. Tu Państwo podnosicie, że był taki okres w funkcjonowaniu Parku, gdzie tych inwestorów nie było ich zbyt dużo. Natomiast co chcę podkreślić – w ciągu ostatnich 6 miesięcy podpisaliśmy 3 umowy przedwstępne sprzedaży nieruchomości na te grunty, które są poniżej, wobec czego te kolorowe kwadraty, prostokąty w zasadzie, to są grunty, które już w tej chwili zostały albo sprzedane, albo też znajdują się w toku już umów przedwstępnych. Umowa przedwstępna to nie jest wstępny etap negocjacji, to już jest etap uzgodnienia podstawowych warunków transakcji z inwestorem, wymagający kwestii formalnych, na przykład geodezyjnego wydzielenia nieruchomości, które w momencie, kiedy się dokona, będziemy finalizować kolejne sprzedaże nieruchomości. Myślę, że w ciągu 6 miesięcy 3 nowe umowy przedwstępne sprzedaży, do tego jedna umowa finalizowana, czyli łącznie 4 podmioty dodane do listy, jak Państwo tutaj zauważacie, krótkiej, dotychczasowych inwestorów Parku myślę, że pozwala na umiarkowany, jak tutaj Pan Prezydent wspominał, optymizm, że jest szansa na to, żeby kolejni partnerzy się tutaj w naszym Parku pojawiali. Kolejna kwestia podnoszona przez Państwa, że są to firmy... nie są to duzi inwestorzy, nie wiem, zagraniczni, natomiast w tej chwili możemy mówić o tym, że lokują się w Parku firmy lokalne, ale też firmy, w tej chwili właśnie też już podpisaną umowę przedwstępną sprzedaży z firmą, która jest w grupie kapitałowej zachodnioeuropejskiego koncernu, więc też powoli ten aspekt, żeby przychodziły tu firmy zewnętrzne, jest realizowany. Najważniejsze w ocenie Zarządu Spółki, i w Państwa Radnych również, jest ten cel tworzenia miejsc pracy. Myślę, że niezależnie od tego, czy te miejsca pracy utworzy zakład płocki, tutaj Pan Radny Lewicki słusznie wspominał na przykład o firmie Budmat, czy inni inwestorzy z terenu miasta Płocka, jeżeli oni utworzą miejsca pracy, to cel nowej pracy, nowego zatrudnienia dla mieszkańców miasta Płocka, będzie osiągnięty. Oczywiście każdy z nas oczekuje tego, że będą powstawały duże zakłady, duże fabryki. Tutaj natomiast musimy mieć też świadomość, że jeżeli mówimy o dużym inwestorze, który chce zakupić nieruchomość powyżej 2 ha, a w tej chwili już w zasadzie powyżej 1,5ha, musimy rozmawiać o terenach, których wieczystym użytkownikiem jest PKN ORLEN. Spółka w tej chwili nie ma realnego wpływu na proces, jaki się toczy pomiędzy inwestorem a właścicielem nieruchomości. Firma Budmat odstąpiła od deklarowanej inwestycji ze względu na to, że termin, w jakim zamierzała lokalizować swoją inwestycję, również finansowaną ze środków unijnych, był zdecydowanie szybszy niż to, że w czerwcu tego roku PKN ORLEN wdrożył procedurę przetargu publicznego na zbycie tej nieruchomości. Niestety tutaj terminy nie odpowiadały inwestorowi. On deklarował od samego początku wolę zakończenia procesu w marcu 2010 roku, w czerwcu 2010 został ogłoszony przetarg. PKN ORLEN ma własne procedury, musimy się z tym liczyć i szanujemy tutaj, nie mamy wpływu na decyzje partnera, szanujemy te decyzje partnerskie. Natomiast nie zaprzeczam, że efekt jest taki, że ta inwestycja nie będzie realizowana w mieście Płocku, natomiast będzie realizowana poza miastem Płockiem. Zarząd Płockiego Parku, też przy współpracy z miastem próbujemy rozmawiać i na nowo kształtować zasady dysponowania gruntami, zarządzania tymi terenami właśnie w kontekście właścicielskim, czyli tymi gruntami, dla których właścicielem jest Spółka i tymi gruntami, dla których wieczystym użytkownikiem jest PKN ORLEN. Ja głęboko wierzę, że te rozmowy i te uzgodnienia będą szły w dobrym kierunku i pozwolą na rozwój tych terenów, około 50 – hektarowych terenów do bezpośredniego zainwestowania przez

większych inwestorów. Kolejną rzeczą związaną też z nieruchomościami, to plan miejscowy, tak jak wspominał Pan Prezydent, jest opracowane wyjście, możliwości, jakie daje miejscowy plan, aktualnie obowiązujący jeszcze przed zmianami, takie aby mogły być lokowane inwestycje. Poza tym wskaźnikiem zabudowy sześciometrowym, plan dopuszcza różnego rodzaju rozwiązania. Tego typu rozwiązanie zostało znalezione i dzięki temu też mamy przyspieszenie, jeżeli chodzi tutaj o kolejne inwestycje. Grunty, które wspomniałam, tam w narożniku ulic Zglenickiego i Chemików oznaczone na niebiesko będą wykorzystywane przez Spółkę dla realizacji naszych inwestycji finansowanych środkami unijnymi, o czym powiem za chwilę. Jeżeli chodzi o podsumowanie stanu własnościowego gruntów i sprzedaży, to chciałabym podkreślić, że w tej chwili Spółka sprzedała, bądź zaangażowała w ramach umów przedwstępnych nieruchomości o powierzchni około 9,5 ha. W dyspozycji Spółki pozostaje około 8 ha tylko. Pozostałe grunty są w wiecznym użytkowaniu PKN ORLEN i tak jak Pan Prezydent powiedział, kilku inwestorów rocznie, myślę te 8 ha w ciągu 2 najbliższych lat również uda się ... uda się dla nich przeprowadzić skuteczne transakcje. Natomiast musimy mieć świadomość, proszę Państwa, że na tych terenach nie powstanie ogromny zakład pracy. To będą nadal małe i średnie firmy, natomiast sektor małych i średnich firm zgodnie z pierwotnymi założeniami miał być właśnie lokalizowany na tym terenie, czyli poniżej ulicy Długiej w stronę miasta i te firmy tam się lokalizują. Natomiast w tej chwili nie są to tysiące miejsc pracy. Chciałabym podkreślić jedną rzecz. To, że dzisiaj rozmawiamy o tym, że pewne procesy zaczęły się toczyć, ja nie chcę rozbudzać Państwa oczekiwań, natomiast posługuję się tylko i wyłącznie faktami. Te rzeczy, o których mówię, można zweryfikować, nie wiem, poprzez umowy, akty notarialne, deklaracje, nie wiem, uchwały Rady Nadzorczej, które zatwierdzają warunki dla inwestorów. Nie są to informacje tylko po to żeby, nie wiem, uspokajać emocje, czy rozbudzać oczekiwania. Kolejną rzeczą, którą poruszył Pan Radny Lewicki, jest kwestia OBR. Tak, Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny złożył w ubiegłym roku ofertę na zakup akcji OBR, natomiast pierwszy proces prywatyzacyjny to było zaproszenie do negocjacji. To znaczy, że każdy z potencjalnych inwestorów określał kwotę za jaką skłonny jest nabyć ten pakiet, do tego określał pakiet inwestycyjny, pakiet socjalny, i to stanowiło ofertę wstępną, która została również przez Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny złożona do Ministra Skarbu. Dlaczego? Ośrodek Badawczo – Rozwojowy był już w 2006 roku wpisany jako partner strategiczny w ramach projektów inwestycyjnych Parku na lata 2007 – 13 właśnie w obszarze badawczo – rozwojowym. Przez kilka, powiedzmy przez 2 lata od momentu złożenia fiszek u Pana Marszałka do jesieni 2009 roku, sytuacja tego partnera uległa diametralnej zmianie. Firma ta została, po pierwsze, przekształcona w spółkę akcyjną i kolejno wystawiona na sprzedaż. Byliśmy zainteresowani nabyciem tego pakietu akcji głównie ze względu na kwestie związane z planem i programem inwestycyjnym Parku z obszaru badawczo – rozwojowego. Złożyliśmy naszą ofertę, zostaliśmy dopuszczeni do badania Spółki [...]. Ponieważ większość informacji, które w toku tego badania Spółka uzyskała, są objęte klauzulą poufności, co do szczegółów nie będę wypowiadała, natomiast powiem w ten sposób – zgromadzony materiał nie dawał nam podstaw finansowych, ekonomicznych, ale również związanych ze sferą produkcyjną OBR, takich podstaw, żebyśmy mogli złożyć ofertę wiążącą. Ja podkreślam jedną rzecz – Spółka jest w 50% własnością miasta Płocka, a zatem też musimy mieć na względzie to, że zarządzamy publicznymi pieniędzmi i dysponujemy publicznymi pieniędzmi. Zarząd podjął decyzję o tym, żeby nie składać wiążącej oferty, głównie ze względu na bardzo wysokie ryzyko biznesowe tej transakcji. Być może, gdybyśmy byli podmiotem typowo biznesowym, złożylibyśmy ofertę ostateczną, natomiast biorąc pod uwagę na wpeł publiczny charakter Płockiego Parku, podjęliśmy decyzję o tym, aby nie kontynuować tego procesu, ponieważ był on, tak jak wspomniałam, obciążony wysokim ryzykiem biznesowym. Minister w efekcie zaprosił tylko jedną firmę, która złożyła oferty wiążące do negocjacji, zamknął proces bez rozstrzygnięcia. O czym to świadczy. Ani potencjalny inwestor, ani Minister Skarbu, nie doszli do

porozumienia i nie spotkali się po drodze gdzieś na warunkach biznesowych i przy określonym ryzyku takich transakcji. Kolejny proces, który został rozpoczęty, to w pewnym sensie zakończenie takie a nie inne tego procesu, w pewnym sensie potwierdziło tylko nasze obawy biznesowe i ryzyka, które zostały zdiagnozowane dla tej transakcji. Kolejny proces, który został wszczęty przez Ministra Skarbu, to już nie zaproszenie do negocjacji, tylko przetarg publiczny, jak słusznie Pan Radny zauważył, z ceną wywoławczą. Spółka nie zamierza składać oferty w tym postępowaniu, ponieważ cena wywoławcza znacząco odbiega od wartości za jaką Płocki Park pierwotnie był skłonny nabyć pakiet akcji Ośrodka Badawczo – Rozwojowego. Zrobiliśmy, w mojej ocenie i myślę, że po tych wyjaśnieniach również w ocenie Państwa, dużo, dlatego żeby przejąć firmę, która działa na terenie Płocka od lat i jest na stałe wpisana w jej krajobraz, prowadzi też działalność badawczo – rozwojową, którą chcieliśmy rozwijać. Wynikało to z projektów Płockiego Parku napisanych jeszcze w 2006 roku. Natomiast tak, jak mówię, pewne ryzyko biznesowe transakcji można przyjąć, natomiast tak ryzykowne transakcje myślę, że nie znalazłyby Państwa uznania docelowo, gdyby doszło do skutku, a ryzyka się spełniły. Bo całkiem dobrze by to wyglądało, gdyby ryzyka się nie spełniły, natomiast w przypadku spełnienia się tych ryzyk moglibyśmy mieć naprawdę sytuację mało interesującą. Kolejno chciałabym się odnieść tutaj do pytań, jakie Pani Radna Gapińska skierowała bezpośrednio do mojej osoby. Myślę, że kwestie Podstrefy Kutno tu Pan Prezydent już rozpoczął. Ja mogę powiedzieć tylko tyle, że dane, które posiadamy, to są właśnie te dane, o których mówi Pan Prezydent, tak, 14 firm w podstrefie, około 600 miejsc pracy, 2 firmy, które w tej chwili mają problemy z utrzymaniem bądź otrzymaniem zezwolenia na działalność w Podstrefie Kutno. Natomiast co chciałabym podkreślić – nie jest moim celem, ani moją rolą, żeby dyskredytować to, co dzieje się w Kutnie. W Kutnie jest Agro Park, który działa na zasadach podstrefy specjalnej strefy ekonomicznej, czego nie możemy tak wprost na takich zasadach przenieść do Płocka. Ja życzę jak najlepiej temu podmiotowi i osobom zarządzającym jak największej liczby inwestorów. To jest naturalne, że chcemy żeby nasz cały region się rozwijał i każdy inwestor, który lokuje się nawet w okolicach miasta Płocka, w pobliżu, jest cenny, ponieważ te relacje pomiędzy firmami są widoczne i można je odczuć. Dlaczego nie specjalna strefa ekonomiczna w Płocku – ja poruszałam ten temat na komisjach. Ustawa o utworzeniu specjalnych stref ekonomicznych wskazuje jednoznacznie, że grunty dla ustanowienia typowej strefy muszą być gruntami publicznymi. Jak już tutaj wspomniałam dysponujemy gruntami, które są własnością Płockiego Parku i których wieczystym użytkownikiem jest PKN ORLEN, a zatem mają status gruntów prywatnych. Niezależnie od tego, że 50% udziałów w Płockim Parku posiada miasto, niezależnie od tego, że również w akcjonariacie PKN Orlen skarb państwa posiada swoje udziały, potwierdzaliśmy to, otrzymaliśmy taką jednoznaczną interpretację – tereny Parku są traktowane jako tereny prywatne. A zatem nie ma możliwości utworzenia typowej podstrefy ekonomicznej na tych terenach. A zatem mamy kolejną drogę. Ustawa dopuszcza obejmowane prywatnych inwestycji specjalną strefą ekonomiczną, dla konkretnego inwestora konkretna inwestycja. Takie działania były prowadzone przez Park, Państwo nawet, o ile mnie pamięć nie myli, w 2007 roku w czerwcu podejmowaliście uchwałę wyrażającą zgodę na ustanowienie Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Łódzkiej na terenie Płockiego Parku, to również była wtedy inwestycja firmy Budmat, natomiast ta transakcja wtedy i obecnie również nie doszła do skutku. Natomiast nie mogę ja przyjąć zarzutu, że tego typu działania nie są prowadzone, że nie chcemy tutaj wprowadzać elementów specjalnych stref ekonomicznych. Natomiast podkreślić należy, że tutaj wpisanie się w te zasady już leży po stronie inwestora, to znaczy odpowiednia wartość inwestycji, deklarowana wartość miejsc i ilość miejsc pracy, bądź innowacyjność inwestycji to leży po stronie inwestora. My służymy wszelkim wsparciem i w tym celu, żeby te inwestycje mogły być obejmowane specjalną strefą. Natomiast nie zawsze inwestorzy są tym zainteresowani, tym bardziej, że miasto Płock wdrożyło bardzo atrakcyjny program, jeżeli chodzi o zwolnienia w podatku od nieruchomości dla

inwestorów lokujących się w strefach Płockiego Parku, za co chciałam również Szanownym Państwu Radnym podziękować za uchwalenie tego programu, ponieważ mówimy o zwolnieniach 10 – 15 - letnich w podatku od nieruchomości. I powiem w ten sposób – to już przyniosło efekt. Nie jest to efekt taki, jakich byście Państwo oczekiwali, to znaczy duża inwestycja na terenie Parku, ale też niedawno firma Flexpol ubiegała się o ustanowienie specjalnej strefy ekonomicznej na terenie ich zakładu produkcyjnego vis a vis, bym powiedziała, terenów parkowych, po drugiej stronie ulicy Łukasiewicza. Taką zgodę uzyskali. Złożyli wniosek o objęcie ich inwestycji specjalną strefą ekonomiczną. Tożsame czynności dla tej inwestycji właściciel grupy kapitałowej poczynił w Bydgoszczy. Stanęliśmy, tak naprawdę, do wyścigu, gdzie będzie zlokalizowana ta inwestycja, czy w Bydgoszczy powstanie około 30 miejsc pracy i 60- milionowa inwestycja, czy w Płocku, co prawda poza terenem Płockiego Parku, ale w Płocku. I tutaj inwestor zwrócił się do nas z prośbą o objęcie go, jego zakładu, strefą programową Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego w celu skorzystania przez niego z tych ulg w podatku od nieruchomości. Spółka Płocki Park przeprowadziła takie konsultacje i z miastem Płock jako akcjonariuszem i z PKN ORLEN jako akcjonariuszem i dokonaliśmy takiego rozszerzenia o strefę funkcjonalną Płockiego Parku, co stanowi kolejny argument dla właściciela grupy kapitałowej, w skład której wchodzi firma Flexpol, dlatego żeby ta inwestycja była jednak lokalizowana na terenie miasta Płocka. Myślę, że tutaj to też warto podkreślić tego typu działania pro-inwestorskie Spółki, które jeżeli nawet jeżeli nie przyciągają zewnętrznego inwestora, to przynajmniej zostawią te miejsca pracy i kolejne nakłady inwestycyjne w tym mieście. Jaka jest moja wizja, jeżeli chodzi o funkcjonowanie Spółki. Zostałam powołana na Prezesa pod koniec maja bieżącego roku. Jeszcze podczas walnego zgromadzenia, które miało miejsce 6 maja 2010 roku w Płockim Parku, akcjonariusze podtrzymali wyznaczone kierunki strategiczne działań dla Spółki Płocki Park. To znaczy z jednej strony inwestorzy, miejsca pracy, z drugiej strony rozwój Płockiego Parku Przemysłowo - Technologicznego poprzez realizację projektów inwestycyjnych własnych, które zmierzają ku otwarciu zupełnie nowego pola, to znaczy z pola: produkcja, chemia, przemysł, przejście do pola usługowego, czyli inwestorzy sektora, ogólnie ujmując usług biznesowych, to o czym mówimy też od kilku miesięcy, inwestorzy sektora BPO i właśnie projekt współfinansowany przez Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego Obszar Biznesowy. Tak więc moja działalność w tej firmie i moja wizja musiała być zbieżna z tym, co potwierdzili akcjonariusze po kilku latach działania tej firmy, że takie dwa strategiczne kierunki powinna firma prowadzić. Jak Państwo wiecie z informacji, które w zasadzie po raz pierwszy przekazywał Pan Prezydent na konferencji prasowej, kolejno również rozmawialiśmy trochę o tym na komisjach Rady Miasta Płocka, Spółka planuje w ramach inwestycji współfinansowanych środkami unijnymi, budowę centrum usług korporacyjnych Data Center w celu przyciągnięcia właśnie inwestorów z sektora BPO. Rozmawiamy ze strategicznym partnerem, partnerem biznesowym dla inwestycji Data Center, natomiast to co podkreślamy od początku – jesteśmy związani pewnymi klauzulami poufności, umową o poufności. Natomiast chciałabym w tym miejscu i za zgodą naszego akcjonariusza, biorąc pod uwagę fakt, że jesteśmy w miejscu, Państwo macie mandat, zostaliście przez mieszkańców tego miasta delegowani do tego, aby nadzorować i dbać o rozwój tego miasta, szczególnie uprawnienia w tym zakresie na pewno ma Przewodniczący Rady Miasta, który dodatkowo cieszył się Państwa zaufaniem i został wybrany na to stanowisko. Chcę podkreślić, że nie chcę naprawdę rozbudzać oczekiwań, natomiast faktem jest, że Spółka podpisała list intencyjny ze strategicznym partnerem. Ja w tej chwili chciałabym na ręce Pana Przewodniczącego pokazać oryginał tego listu intencyjnego bez wymieniania nazwy tej formy, z prośbą o ewentualne potwierdzenie, że jest to dokument oryginalny i taki fakt 17 sierpnia 2010 roku miał miejsce. Panie Przewodniczący.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Na pewno jest oryginalny.”

Pani **Iwona Lewandowska** Prezes Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego S.A. powiedziała: „Proszę Państwa, ten list oznacza, że rozpoczynamy naprawdę bardzo poważne rozmowy, zaawansowane rozmowy, które mają nas doprowadzić docelowo do tego, że ta firma zlokalizuje swoją aktywność i swoją działalność w Płocku, w ramach tych obiektów, które Płocki Park wybuduje przy współfinansowaniu środkami unijnymi. Kwestię, którą w tej chwili powinniśmy już rozpocząć, to jak Państwo już na pewno doskonale wiecie, firmy z sektora usług biznesowych, to firmy, które opierają się w głównej mierze o kapitał ludzki, to znaczy mówimy o tym, że musimy zbadać kadry, jakie są w Płocku, jakie kadry będą dostępne dla naszego pierwszego partnera i kolejnych partnerów. Bo co chcę podkreślić – to nie jest jedyna firma, z którą rozmawiamy, z którą chcemy rozmawiać i którą chcemy do Płocka przyciągnąć. Kadry to przede wszystkim kapitał dla tych firm z sektora BPO. I powiem w ten sposób – ja mam dylemat, ponieważ chciałabym rozpocząć tego typu działania, chciałabym tutaj we współpracy z Urzędem Miasta Płocka, z Miejskim Urzędem Pracy, przeprowadzić wstępną rekrutację kadr, które mogą docelowo znaleźć zatrudnienie w tych firmach, jeżeli one zlokalizują swoją działalność w Płocku, ponieważ tak postępują profesjonalni partnerzy. Muszą być przygotowani przed, a nie wtedy, kiedy firma powie: okay wchodzę, ale powie też: sprawdzam, pokażcie, ile macie osób z wyższym wykształceniem, z odpowiednią znajomością języków obcych, żebym mógł ich zatrudnić. I z jednej strony Państwo możecie to odebrać jako element kampanii wyborczej, natomiast ja muszę te działania jako profesjonalna firma, która rozmawia z partnerami, zacząć prowadzić. Cieszę się, że mogę o tym powiedzieć tutaj na tej sali, ponieważ mam nadzieję, że te działania, które będą w najbliższym czasie prowadzone, które będą związane właśnie ze wstępną selekcją kadr, z badaniem stopnia kompetencyjności, nie będą przez Państwa traktowane jako element kampanii wyborczej. Firmy, z którymi rozmawiamy, one działają w sposób apolityczny. Oni nie rozumieją zamieszania, jakie teraz przez kilka miesięcy będzie nie tylko w Płocku, w każdym mieście w kraju, natomiast oni podkreślają jedno: nas nie interesuje polityka, nas interesują fakty, nas interesują ludzie, których możemy zatrudnić. Dlatego też chciałabym z tego miejsca publicznie prosić Państwa o to, żebyśmy budowali consensus dla pozyskania takich inwestorów do Płocka, bo tą sprawę, że musi być zgoda, żeby taki inwestor przyszedł, to nie jest tylko to, co my wymyśliliśmy tutaj w mieście Płocku. To jest też podstawowa sprawa, o której mówi Polska Agencja Inwestycji Zagranicznych, musi być ogólny consensus. Ci inwestorzy wchodząc do danego miasta badają nawet, czy strategia miasta danego obejmuje rozwój miasta w tym kierunku, czy po pierwszym zlokalizowaniu swojej działalności oni będą mieli możliwości rozwoju, ponieważ kadra raz zaangażowana, za rok, za dwa, za trzy, albo będzie zwiększana, albo będzie musiała być fluktuacja tej kadry, więc ci inwestorzy naprawdę patrzą na ogólną atmosferę panującą w mieście. Ja myślę, że jesteśmy wszyscy w stanie podjąć i prowadzić takie działania, żeby docelowo, jeżeli już ci inwestorzy będą jeszcze bliżej, niż w tej chwili są, zlokalizowania swoich aktywności w Płocku, żeby wszyscy Państwo poparli tutaj i działania Płockiego Parku, niezależnie od tego, jaki będzie skład Zarządu tej Firmy po listopadzie tego roku, kto będzie zasiadał jako radny, kto będzie zasiadał jako prezydenci, natomiast ten proces został rozpoczęty i on będzie musiał być kontynuowany dla dobra tego miasta. I to jest taki kierunek strategiczny, który w ciągu najbliższych trzech, czterech lat, zdominuje działalność Spółki Płockiego Parku. Będziemy pozyskiwali kolejnych tego typu partnerów, będziemy prowadzili działania promocyjne skierowane bezpośrednio w tym kierunku po to, żeby sukces niezależnie od tego co się zadzieje w listopadzie, osiągnąć wspólnie dla dobra tego miasta, ponieważ wszyscy, myślę, mamy tutaj naprawdę wspólny cel. Do tego wszystkiego też podjęliśmy działania, jeżeli chodzi o sektor taki i produkcyjny i badawczo – naukowy, kierunek wschód, tak, inwestorzy z kierunku

chińskiego, tutaj we współpracy też z PAIZ-em, który zarządza portfelem inwestorów z państwa środka, prowadzimy też wspólne działania. Natomiast, co chcę podkreślić, też jako jedyny Park w Polsce podpisaliśmy indywidualny list intencyjny z Parkiem Przemysłowym w Szanghaju podczas wizyty na EXPO w tym roku. Taki list został podpisany przez całe stowarzyszenie parków przemysłowych i technologicznych zrzeszającym większość parków polskich, natomiast dodatkowo Płocki Park podpisał jeszcze indywidualne porozumienie. Oczywiście głównym naszym celem to są wspólne działania inwestorskie i wspólne działania promocyjne. Rynek chiński jest trudnym rynkiem i inwestor chiński jest specyficzny, dlatego też nawiązaliśmy tę współpracę i w tym kierunku będziemy dalej dążyć. Pokrótkę myślę, że odpowiedziałam na wszystkie pytania, natomiast jeżeli coś pominęłam, to przepraszam, jeszcze mogę uzupełnić."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „[...] Pani powiedziała, że ma Pani podpisane chyba trzy umowy przedwstępne. Te umowy dotyczą 9 ha gruntów w Parku. Jakby Pani mogła powiedzieć, jaki jest termin realizacji podpisania tych umów przedwstępnych, daty jakby Pani mogła podać, ina jaką kwotę sumarycznie jest sprzedaż tych 9 ha.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Pani Iwonie Lewandowskiej Prezesowi Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego S.A.

Pani **Iwona Lewandowska** Prezes Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego S.A. powiedziała: „To tak, jeżeli chodzi o 9 ha, to są grunty, które już zostały sprzedane. Umowy wstępne mamy podpisane na 3 i 2 ha. Dla 6 ha zostały sprzedane. To jest Laser – Met, Politechnik i Henczke – obecnie Hemex. Tak, to są transakcje 2007 – 2008 i te grunty zostały sprzedane. O tym Państwo na pewno byliście wcześniej informowani. Natomiast my w tej chwili mamy 3 ha i 2 ha dla trzech inwestorów w kolejnych.... a tutaj jeszcze Neo - Tech..... dla kolejnych inwestycji, co daje łącznie 9,5 ha, które docelowo będą sprzedane. Jeżeli chodzi o termin realizacji umów wstępnych, każda umowa zawiera termin finalizacji umowy do końca tego roku, czyli do grudnia 2010 roku.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: „ Jakie są wartości wpisane, znaczy chodzi mi o to, za ile zostało sprzedane.

Pani **Iwona Lewandowska** Prezes Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego S.A. powiedziała: „ Jeżeli chodzi o wartość transakcji to jest to tajemnica handlowa Spółki.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja się nie pytam konkretnie o konkretne transakcje, tylko pytam się sumarycznie na ile Pani podpisała. To już nie jest tajemnica handlowa Spółki.”

Pani **Iwona Lewandowska** Prezes Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego S.A. powiedziała: „Jeżeli mówimy o kwotach sumarycznych, to powiem w ten sposób – zysk na tych transakcjach...”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie, nie, mi chodzi o to, za ile Pani to sprzeda.”

Pani **Iwona Lewandowska** Prezes Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego S.A. powiedziała: „ Za około 1,5 mln, przy czym zysk na tych sprzedażach wyniesie około 0,5 mln zł dla

Spółki.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja może kilka słów najpierw ad vocem do Pana Prezydenta. Powiedział Pan, że... znaczy ja przede wszystkim na początku powiedziałem, mówiłem, że nie chcę wygłaszać tutaj mowy, która będzie odebrana jako mowa polityczna, czy też stricte przygotowująca pod wybory, ale ten spektakl, który się przed chwilą odbył, trzeba przyznać, że to jest właśnie to, co przygotowuje nas pod wybory. Szanowny Panie Prezydencie, chciałem Panu powiedzieć, że firma PINI zatrudnia, jak byłem w Kutnie, a byłem i widziałem jak ten park, strefa, jakkolwiek byśmy to nie nazwali, się rozwija, uzyskałem informację, że zatrudnia 650 osób. Dzisiaj jest to prawdopodobnie 760 osób. Ja mówię o informacjach zasłyszanych. Druga firma, która produkuje urządzenia, części do przemysłu zbrojeniowego, zatrudnia bodajże coś ponad 400 osób. A więc oczywiście to brakuje jeszcze do tych 4 tys., ale myślę, że jak gdybyśmy podsumowali te wszystkie hale, które tam powstają w dość nieodległym czasie, to może byłoby i te 4 tysiące. Chciałbym powiedzieć Szanownej Radzie, że firma PINI jest to firma, która mogłaby również w Płocku na terenie Parku prowadzić działalność. Jest to firma, która po likwidacji Zakładów Mięsnych, myślę, że spokojnie odnalazłaby część ludzi potrzebnych do pracy. Jest to firma z branży nazwijmy to ogólnie: mięsnej, więc niekoniecznie musiała się umiejscowić w Kutnie. [...] Mówimy o Płocku, ale w perspektywie Kutna, bo myślę, że trzeba to się odnieść, Panie Prezydencie Kolczyński, bo to pokazuje, w którym miejscu jest Płock. Gmina Kutno po 3-letnim okresie zwolnienia z podatku od nieruchomości dzisiaj uzyskuje nie 1 mln, tak jak Pani Prezes powiedziała, że swojej Spółki, wyciągając podatek, nie 1 mln a 30 mln do budżetu, jeśli dobrze ten budżet przejrzałem. A więc tutaj rozmawiamy o takich kwestiach. Pani Spółka Płocki Park oddaje z powrotem do Urzędu 1 mln, a tu od przedsiębiorców, którzy przyszli, zainwestowali, zatrudnili ludzi, Gmina uzyskuje 30 mln. A więc, w którym miejscu my jesteśmy, bez względu na to, jakiegokolwiek rankingi byśmy obserwowali. Tyle tytułem do Pana Prezydenta. Chociaż jeszcze jedno. Porównanie Maszewa i tych terenów z Gminy Stara Biała po lewej stronie ulicy Zglenickiego z terenami Parku Przemysłowo – Technologicznego i to, że te 9 mln, tak, dobrze ja zrozumiałem, sprzedajemy za 1,5 mln, to ja myślę, że w Gminie Maszewo w Gminie Stara Biała to jest porównywalny poziom. Tylko, że tam inwestor przychodzi do Wójta i prowadzony jest za rączkę do Kowalskiego, którego jest to teren i jest wszystko załatwiane od początku do końca. Inwestor nie jest wypuszczony nawet na chwilę. Jest tak obsługiwany, żeby tam zainwestował. Pytanie, dlaczego to nie jest robione, chociaż są to potężne hale, nowe miejsca pracy nie są robione w Parku Przemysłowo – Technologicznym? Odnoszę wrażenie, Pani Prezes, że dzisiejsza formuła funkcjonowania Spółki to jest czysty wynajem powierzchni. Tym się zajmuje bodajże Spółka, inna Spółka – Rynex. Miejsca pracy, o których Pani wspomniała, te 1200, 700 bodajże nowych, to ja wytłumaczę Pani ten system na przykładzie Orlen Ochrony, w której pracowałem. Myślę, że mam takie upoważnienie, by to mówić. Faktycznie Orlen Ochrona z budynku Petrocentrum przeniosła się tutaj do Parku Technologicznego i faktycznie w kraju, w terenie zielonogórskim, objęli usługą inkasa nowe oddziały i faktycznie zatrudnili nowych ludzi. Ale jaki wpływ miał Park Technologiczny i to, że oni się usadowili w tym Parku, na te nowe miejsca pracy. I tak samo jest z tymi wszystkimi firmami, które Pani tu w tym materiale na te lata 2006 – 2010 wymienia. Większość tych firm po prostu normalnie funkcjonowała w Płocku. Państwo otworzyliście możliwość wynajęcia biur, oni te biura wynajęli i tam funkcjonują. Oczywiście pewnie

po drodze kogoś zwolnili, pewnie po drodze kogoś zatrudnili, ale to nie znaczy, że to są nowe miejsca pracy. Nowe miejsca pracy to są tak, jak Pani pokazywała tą ciekawą mapkę, gdy te hale powstaną i ludzie zaczną tam funkcjonować. Gdyby rozpoczęła działalność firma Budmat z nowym profilem działalności, to byłyby nowe miejsca pracy. To, o czym Pani mówi, to oczywiście możemy się tym chwalić, możemy to pisać pewnie gdzieś tam z tym Panem, takim śmiesznym człowieczkiem na billboardach, pokazywać słupki, ile miejsc nowych pracy przybyło, ale to chyba nie tędy droga i nie o to chodzi, bo to nie są nowe miejsca pracy. To są przeniesione miejsca pracy z innych zakładów. Po prostu mogli wynająć biuro na Starym Rynku, wynajęli u Państwa, bo cena była atrakcyjniejsza. Ale to nie są nowe miejsca pracy. Jeśli chodzi o ten list intencyjny i o tą całą Pani otoczkę do tego, żebyśmy robili dobrą atmosferę, oczywiście zgadzam się. Tylko, wie Pani, jeśli jest to poważna firma, która ma przyjść do Płocka i chce znać, co jest pewnie logiczne, chce znać potencjał, jakim dysponuje Płock, potencjał ludzki, to wie Pani, jeśli Pani wyjmuje list intencyjny, który jest okryty klauzulą „poufny” i pokazuje Przewodniczącemu, bez urazy Panie Przewodniczący, to wie Pani, Pani siebie stawia w takim świetle trochę mało poważnym, bo myślę, że takich rzeczy nie powinniśmy absolutnie robić. Wracając do materiału – odnoszę wrażenie, że te czterdzieści kilka milionów, które zostało wydane na różnego rodzaju inwestycje, nie ma to znaczenia, czy to są pieniądze unijne, samorządowe, czy jakiegokolwiek inne, dzisiaj tak naprawdę stoją, poza tą częścią administracyjną, mówię o drogach, o całej tej sieci z tej mapy, którą widzieliśmy, stoją i czekają od kilku lat, tak naprawdę niezagospodarowane. Odnoszę wrażenie, że gdyby Komunikacja Miejska kupiła 5 autobusów i przez 5 lat ich nie używała, to pewnie byśmy ich tu na tej sali, kolokwialnie mówiąc, zlinczowali. A my dzisiaj mówimy, że ten okres tych kilku lat, Pan Prezydent tak powiedział: w sumie źle to ocenia, nie udało się, ale już teraz podpisujemy, już teraz podpisujemy, już będzie kilka tysięcy miejsc. Tylko tak było w 2002 roku, w 2006 i znowu w 2010, na chwilę przed wyborami okazuje się, że jest ten nowy inwestor. W tym materiale wyczytałem również, że czterdzieści kilka pozycji to są Państwa rozmowy, podpisane umowy przedwstępne, listy intencyjne jak ten, który przed chwilą Pani pokazała, a z nich wyszło tylko kilka. A więc pytanie jest, częściowo Pani o tym mówiła, pytanie jest – co się dzieje, że ci inwestorzy jednak szukają miejsca gdzieś indziej? Czemu w tym materiale na str. 8, o czym mówił Radny Lewicki, ja to przypomnę, Państwo w pkt. 4, 4.1. *Istotne uwarunkowania*, ja odnoszę że wymieniacie to jako te rzeczy, które przeszkadzają w funkcjonowaniu i sprzedaży tych terenów dla nowych inwestorów, bo hasło: zdecydowana większa atrakcyjność terenów przeznaczonych pod Płocki Park, nadal pozostaje w wiecznym użytkowaniu PKN ORLEN. A więc to oznacza, że problem leży w tej współpracy, nie wiem, z miastem, ORLEN-em, Parkiem. Odnoszę takie wrażenie. I chciałbym uzyskać odpowiedź czy tak jest, czy też tak nie jest. Gdyby jeszcze Pani mi odpowiedziała na to pytanie, na to zdanie, które wcześniej powiedziałem – czterdzieści kilka pozycji różnego rodzaju umów, listów intencyjnych, a tylko kilka, z czego to wynika, czego ci inwestorzy się ... globalnie, nie każdy z osobna.... dlaczego się rozmyślili, dlaczego nie inwestują w Płocku, dlaczego nie budują tu swoich fabryk, dlaczego poszli gdzieś indziej. I wracając do Kutna - rozmawiając z samorządowcami wcale nie politycznie związanymi z moją opcją polityczną, to dodam tylko tyle, że to Kutno, między innymi, bardzo mocno optowało za tym, żeby powstała obwodnica Gostynina. Zadałem im pytanie czemu. Chociażby temu, że firma, która produkowała z materiałów Basella ulokuje się w Kutnie, ale wyjazd z Płocka to jest 40 minut, wyjazd z Płocka do Kutna jak będzie obwodnica to też jest 40 minut. Tak, i są u nas, i to jest takie myślenie. A więc myślę, że tutaj też coś należy w tym zadaniu robić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na większość z tych dodatkowych niejako pytań i uwag Pana Radnego odpowie Pani Prezes, natomiast mi jest bardzo trudno zabierać po raz drugi głos w sprawie jakiejś tam konfrontacji samorządu Płocka z samorządem Kutna, dlatego że osobiście darzę wielką sympatią wiele osób z Kutna, łącznie z Panem Prezydentem Kutna. Ale nie można przechodzić do porządku dziennego, jeśli jest mówiona gdzieś tam, czy na tej sali nawet, nieprawda, ewidentna nieprawda. Albo Państwo macie złych informatorów, a jeśli tak ... albo celowo nadużywacie liczb 500, 600, 1000, 4000, jak się ostatnio mówi. Żeby rozwiać wszelkie wątpliwości poproszę Pana Dyrektora Jerzego Ceranowskiego, który jest samorządowcem Kutna, byłym Wojewodą Płockim, człowiekiem związanym od wielu, wielu lat z działalnością publiczną, od kilku miesięcy pracującym jako Dyrektor Wydziału Rozwoju, aby powiedział jak to jest naprawdę z firmą PINI i innymi. Bardzo proszę Pani Dyrektorce. Bardzo się cieszę, że ten śmieszny ludek z billboardu tak się podoba. Dziękuję. Bardzo naprawdę dziękuję za to.”

Pan **Jerzy Ceranowski** Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Niezręczność też mnie spotkała dosyć nie mniejsza pewnie, niż tutaj Pana Prezydenta, natomiast część rzeczy ... z częścią tam, powiedzmy, powiem to później może, chciałbym się zgodzić, które mówił tutaj Pan Radny. Natomiast trzeba to podzielić, bo tutaj rzeczywiście trochę było tych informacji, które Pan Radny przedstawił, niezbyt ścisłych. Pierwsze PINI Polonia jest poza strefą. Rzeczywiście on jest na terenie, która strefa jest, natomiast literalnie rzecz biorąc nie jest to firma związana ze strefą w sensie prawnym, nie ma tych ulg, tych różnych takich innych rzeczy, które przysługują firmom ze strefy. Niewykluczone, że istnienie strefy, i to jest bardzo prawdopodobne, pomogło, żeby ta firma tam zainwestowała, natomiast literalnie rzecz biorąc nie jest to tak. Prawdą jest, że rzeczywiście sama ta PINI Polonia, zresztą tą fabrykę uruchomiła i ta fabryka działa, natomiast druga rzecz – te zbrojeniowe. Podejrzewam, że to o AMZ mówił Pan Radny, ale nie wiem czy tak jest rzeczywiście, jeśli chodzi o te firmy. To jest z kolei zupełnie inna strona. To jest strona dawnej odlewni żeliwa, jeżeli ktoś zna te tereny Kutna z tym takim pierwszy wysokim kominem po lewej stronie, która była jedną z takich w ostatnim czasie upadłości, która się w Kutnie odbyła. AMZ – nie chcę mówić długo o historii tego AMZ, ale rola miasta poza tym, żeby nie przeszkadzać, to się w zasadzie, więcej, bo znam ten okres dokładnie i znam historię, nawet powiem więcej, że był czas, że pracowałem w firmie na gruzach której ta firma AMZ powstała. Ale ona powstała, ona rzeczywiście powstała, można powiedzieć, i w tym regionie jest prawdą to, co tutaj Pan Radny mówił, ale to też nie dotyczy strefy, że w tym regionie po tej upadłej firmie jest tam około 1000, może niezupełnie, ale tyle, i miejsc pracy jest, między innymi tutaj jako ciekawostkę mogę powiedzieć również, że jest również tam Pietrzak Holding, to nie jest żadna tajemnica, bo wykupił część odlewni, którą wcześniej miała firma Mikoda z Częstochowy. Tylko to jest inny obszar, który się rozwija. Wcześniej to były tereny syndyka, a więc tam jeszcze w dalszym ciągu są pewne takie miejsca, którymi dysponuje syndyk, gdzie miasto, wpływ miasta, może być taki katalizujący, co jest też oczywiście i ono od czasu do czasu się tam odbywa, ale nie jest to sensu stricto czyste działanie miasta. Część firm, co również było, bo muszę powiedzieć, że rozmawiałem z Prezydentem Kutna niedawno też, że dla niego też jest zdziwieniem na przykład, że jedna firma, która jest, w tej chwili nie odpowiem, która to firma, jest dla niego też zupełnie ciekawa sprawa, firma cała pobudowana nie ma już ani jednego pracownika już chyba gdzieś może, nie wiem, od roku, może trochę dłużej. Jest to pewnie zmartwieniem firmy, ale zmartwieniem również Prezydenta, bo tak jak tutaj wszyscy Państwo Radni chciałby, żeby było jakieś zatrudnienie. Prawdą jest też, jak tutaj zresztą mówiła i Pani Prezes, że poza PINI to rzeczywiście są firmy, które zatrudniają naprawdę, bardzo nowoczesne, które zatrudniają bardzo mało osób mając dość duże powierzchnie. Jest to, to co tutaj mówił Pan Radny, że kiedyś się te

podatki zwolnią i będzie ten dochód większy, jednak ja sprawdzę dokładnie, ale te 30 mln wygląda mi, że za dużo, ale ja to sprawdzę. To jest pytanie takie mnie interesujące, w tej chwili nie podam cyfry, ale to byłoby pewnie trochę to chyba ... czy CIT-y, te podatki CIT, może wszystko razem, ale to nie wydaje mi się aż tak duże. Ale to będzie do sprawdzenia. Przy jakiejś okazji będę mógł to powiedzieć. Jedna firma DS Smith została wykluczona ze strefy, bo nie spełniła pewnych warunków [...]. Strefa jest i dobra i niedobra. Niektórzy wolą nawet poza strefą i parę firm powstało poza strefą, dlatego że strefa daje bardzo takie ostre warunki, tyle zatrudnienia i nic, jak nie, to wypada wszystko, te ulgi, które tam się wcześniej otrzymało. I to się stało najprawdopodobniej z firmą DS Smith, która ładnie tam wygląda, ale nominalnie też już jest poza strefą. W strefie powstała, ulgi miała i znalazła się poza strefą. Też powinienem powiedzieć na samym początku, że trudno to porównywać. Po rozmowie z Prezydentem, teraz to już mogę powiedzieć, zresztą Pan Radny chyba mówił o tej firmie, która tutaj powstała, nie z Płocka, nie chciałem mówić, że z Płocka, żeby nie drażnić, ale ona była gdzieś w Starej Białej, jak się okazało później, patrzyliśmy na mapy, gdzieś w Starej Białej firma logistyczna, która była tutaj pod Płockiem, przysłała do Kutna. Ale z tego, co mówił Prezydent, to interesowały ją takie szczegóły, nie tylko węzeł komunikacyjny, który znacie, jaki jest w Kutnie. Bo Płock jest tak usytuowany, jak jest. Kutno żałuje, że nie ma Petrochemii, na przykład, często. Ale ma ten węzeł komunikacyjny, który jest. I z tego, co mówił Prezydent, oni nawet patrzą, jaki będzie zjazd z autostrady, że będzie blisko. Ich nawet nie interesuje to połączenie w tej chwili, które jest dosyć ciekawe, bo mówią - za jakiś czas i to połączenie będziemy mieli ciekawe. I patrzą, że w tych Sójkach będzie ten zjazd z autostrady, parę kilometrów. [...] Więc to powstaje firma logistyczna na powierzchni 7 ha. Pytam o zatrudnienie, to Prezydent mówi, że tam będzie 20 osób zatrudnionych. Tak to wygląda. Przy niektórych, jeżeli są powierzchnie. Firma logistyczna, wiadomo – kontenery, bardzo duża firma, która ma tam jakąś flotę samochodów, chyba gdzieś 1.500 w Europie. I ona rzeczywiście się tam usytuuje. Kiedyś w przyszłości na pewno to będzie ciekawe, jeśli chodzi o podatki od nieruchomości, bo to wiadomo, że rozwija. Także reasumując, każde miasto ma swoje zalety i chodzi o to, żeby razem te zalety wykorzystać. I nie da się miast porównać. Na pewno ten wzrost, który jest i na pewno jest to jakaś chwała dla Kutna, ale to, co i tutaj mówił Prezydent, nie wiem z tymi liczbami, trudno mi powiedzieć, natomiast mimo tych różnych działań ciągle, jeśli chodzi o poziom bezrobocia, też poniżej tych 10 % w Kutnie nijak nie chce zejść, mimo że tych firm przeszło, a tutaj chyba jest w Płocku 10,2% z tego, co sobie przypominam, w ostatnim czasie. I są ciekawe wzorce. Na pewno jest sporo do zrobienia. Ja myślę, że i w Płocku jest sporo do zrobienia, jeśli chodzi o tą przyjazność dla inwestora. Ja nie mówię nie. Przede wszystkim mówię to bardziej do siebie, niż do kogoś innego. Natomiast zawsze będzie mi niezręcznie porównywać. Natomiast to tak, jak tam w Kutnie, jeżeli jesteście, to trzeba tam to dokładnie sprawdzić. Możecie mnie zapytać. Ja też jestem radnym kutnowskim, także jakby co, nie ma żadnego problemu. Jestem otwarty dla was i możemy rozmawiać. Ja się cieszę, z tymi uwagami, które macie i do Płocka, ale również i z tymi uwagami, które są w Kutnie, gdzie nam się też wydaje, że ciągle coś jest nie tak. Jechałem z mieszkanką Kutna niedawno do Płocka, taka ciekawostka, mówi: e tam Kutno to nic, Płock to jest miasto. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Iwonie Lewandowskiej Prezesowi Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego.

Pani **Iwona Lewandowska** Prezes Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego powiedziała: „Uzupełniając wcześniejsze informacje powiem w ten sposób. Te wartości miejsc pracy, o których mówiłam, są oczyszczone, jak tylko było to możliwe, z miejsc pracy, które są na terenie Polski, w innych lokalizacjach zakładów pracy. Jeżeli tutaj już Pan Radny się odniósł do ORLEN Ochrony, to gdybyśmy doliczali te wartości, to by wychodziło od 3 tys. miejsc pracy. Natomiast tak, jak mówię,

to są wartości, które staramy się oczyszczać z tego, co nie jest na terenie miasta Płocka. Co do definicji nowych miejsc pracy, na pewno się możemy spierać. Natomiast nikt też nie może zaprzeczyć, że i rekrutacja, jeżeli chodzi o kilka firm, które prowadzą działalność na terenie Parku w ostatnich tych latach miała miejsce, więc te miejsca pracy, przyrost zatrudnienia z rynku również miał miejsce. Ja w tej chwili nie jestem w stanie stwierdzić, czy to zatrudnienie z rynku to było takie, że ktoś zwolnił się w jednym zakładzie pracy, zatrudnił się w następnym. Natomiast tak, jak podkreślam, rekrutacja z rynku i do tego mówię, staraliśmy się oczyścić te wartości z miejsc pracy, które są poza terenem Płockiego Parku. Jeżeli chodzi o naszą współpracę i list intencyjny z naszym strategicznym partnerem, to powiem tak – nie dziwi mnie Pana sceptycyzm i brak wiary w profesjonalizm Zarządu Parku, natomiast tego typu działanie, żeby w ogóle je przeprowadzić, ja muszę mieć uzgodnione ze swoim partnerem i takowe uzgodnienie z partnerem było. Także proszę być spokojnym o profesjonalizm działania Zarządu Parku. Poruszamy się w granicach, które uzgadniamy z naszym partnerem. Natomiast uznaliśmy też wspólnie to za istotną kwestię już powoli informowanie o tym, że takie działania w sposób rzeczywisty, a nie tylko wirtualny, mają po prostu miejsce, ponieważ one będą intensyfikowane w kolejnych miesiącach. Od przyszłego roku zaczynamy też inwestycję samą, jeżeli o Centrum Usług Biznesowych Data Center, więc te informacje powoli będziemy dawkować, ujawniać i tą współpracę prowadzić. Jeżeli chodzi o kadry, tak, poziom ogólny i informacje ogólne na temat dostępności kadry i poziomu jej wykształcenia, ilości absolwentów, struktury absolwentów z ich wykształceniem posiadamy, ponieważ to już Spółka musiała zdiagnozować zanim zaczęła rozmawiać z tego typu partnerami. Natomiast to, co będziemy robić w najbliższym czasie, to już jest przejście z pewnego stopnia ogólności do pewnego stopnia szczegółowości, łącznie z tym, że być może będziemy z tymi osobami rozmawiać, robić pewne testy kompetencyjne po to, żeby stworzyć bazę danych dla naszych przyszłych partnerów, tak. Także tutaj to nie są działania pod publikę, natomiast to są też kolejne działania, które zaczęły się, powiedzmy, w listopadzie, grudniu ubiegłego roku i są kontynuowane. Traf chciał, że trafiają na okres kampanii wyborczej, natomiast mówię, są to działania rzeczywiste, dlatego o tym zaczynamy z naszymi akcjonariuszami mówić. Jeżeli chodzi o te kwestie, które hamują, czy hamowały w jakimś sensie rozwój Parku, to co Państwo widzieliście na mapie, to na co jeszcze tutaj Pan Radny Iwaniak zwrócił uwagę, kwestie własności nieruchomości, tak jak powiedziałam, jestem głęboko przekonana, że te uzgodnienia pomiędzy akcjonariuszami i Spółką doprowadzą do takiego modelu, żebyśmy mieli jasną ścieżkę dla inwestorów, którzy będą na terenach PKN ORLEN, tam gdzie PKN ORLEN jest wiecznym użytkownikiem, lokalizowani. To znaczy zdiagnozujemy sobie ostatecznie jednoznaczną ofertę inwestycyjną. Jeżeli PKN ORLEN będzie tak podobnie, jak w tej chwili na przykład, wdrażał procedury przetargu publicznego, to w ten sposób będziemy ustawiali ścieżkę inwestora. Ważne jest to, żeby mieć to jednoznacznie już określone, ponieważ na przykład sam fakt przetargu publicznego został pierwszy raz wdrożony. W tym roku do tej pory firmy, które negocjowały razem z Parkiem, z PKN, miały indywidualne negocjacje, nie było trybu przetargowego. Istotne jest to, żeby jednoznacznie tą ofertę określić, tak żeby inwestor przychodzący do Parku miał jednoznaczną informację: oferujemy to, to i to, do tego momentu oferuje wsparcie Park, potem na przykład jest procedura indywidualna. Istotne jest to, żeby inwestor miał jasność sytuacji, tak, jaka się odbywa. Nie do końca się zgodzę z tym, że zostawiamy inwestorów naszych samym sobie. [...] W każdym razie Park prowadzi działania pro-inwestorskie, opiekujemy się naszymi inwestorami, prowadzimy ich również przez kwestie administracyjne, uzgodnienia inwestycyjne, które są prowadzone w Urzędzie Miasta Płocka. Tu wcześniej jeszcze padło pytanie Radnej Gapińskiej odnośnie jak ja widzę współpracę z miastem Płock. Powiem w ten sposób - ja widzę bardzo dobrze współpracę z miastem Płock, tak. Na razie wszystkie rzeczy tutaj, jeżeli chodzi o to, czego Spółka potrzebuje, o co się zwraca, jak są prowadzone nawet procesy inwestorskie, dla naszych inwestorów procesy administracyjne, w tej chwili nie możemy mieć

naprawdę, nie możemy powiedzieć złego słowa na temat tego, co się dzieje w Urzędzie Miasta, tak. Jeżeli chodzi o to podsumowanie, dlaczego było tyle rozmów, efekty są takie, jakie zostały przedstawione, to myślę, że już Pan Prezydent wyczerpał. Ja nie chciałabym tutaj podsumowywać historii. Nie jest to moją rolą, żeby oceniać poprzednie działania. Natomiast mogę się skupić na działaniach, które prowadzę od listopada.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Pani Przewodniczący, jeszcze dwa zdania. Pani Prezes, ja nie powiedziałem, że w Parku ktoś zostawił inwestora, choć nie jestem upoważniony do podania nazwy firmy, ale że tak powiem, w kularach podam Pani nazwę firmy i Pani sprawdzi, co z ofertą dla tej firmy zrobiono. To ja Pani powiem, że nic. I Pani sobie sprawdzi i zobaczy. Ale dzisiaj tego nie wyciągnę. Nieważne. Chciałem tylko, czy ja dobrze zrozumiałem Pani Prezes, że Pani powiedziała, że ma Pani uzgodnione ze swoim kontrahentem, partnerem, jakkolwiek by ta firma się nie nazywała, że ten list intencyjny może Pani pomału pokazywać, pomału mówić jaka to jest firma. To jeśli tak, to myślę, że 24 pozostałych radnych chętnie też by się dowiedziało, jaka to jest firma. Bo nie rozumiem, dlaczego tylko jeden radny, akurat Przewodniczący, ma to wiedzieć. I to jest jedna rzecz. I druga rzecz ...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „A co, zazdrości Pan?”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, tak.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Trudno.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zazdroszczę. Wie Pan, jak kobieta coś tylko jednemu pokazuje, to ...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Widocznie na to zasługuję.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... to myślę, że reszta jest po prostu zadosna, tym bardziej atrakcyjna kobieta.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To już wasza sprawa.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, ja jeszcze odnośnie CV, bo Pan Prezydent powiedział dość ciekawą rzecz, że poszukiwał Pan w CV tych wartości u poprzednich prezesów. Co miał Prezes Troch takiego wartościowego, że został Prezesem Parku i co miał wartościowego Prezes Makówka, że został Prezesem Parku? O Panią Prezes nie pytam, bo rozumiem że sama za chwilę opowie, jakie ma kwalifikacje, żeby takim Parkiem kierować, tym bardziej, że Pan Prezydent sam na temat wspominał. Tym bardziej, że jak wiemy, Pan Prezes Makówka chyba miał słabe kwalifikacje, żeby kierować spółką inną. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pan Iwonie Lewandowskiej Prezesowi Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego.

Pani **Iwona Lewandowska** Prezes Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego powiedziała: "Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Odnośnie partnera strategicznego tak jak powiedziałam, to co zostało między mną a partnerem uzgodnione, zostało przeprowadzone. Natomiast mam nadzieję, że już niedługo będę mogła oficjalnie podać nazwę tej firmy, natomiast jej nazwa będzie ujawniona w sposób uroczysty przy obecności partnera. Dlatego ten zakres, który mógłby zostać wykonany, został w tej chwili przeprowadzony, natomiast kolejne kroki w kolejnych tygodniach, może miesiącach. To tak gwoli uzupełnienia, jeżeli chodzi o IBM."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Arturowi Jaroszewskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja tylko jedno bardzo króciutkie pytanie. Tak, jak padło na tej sali już dzisiaj wielokrotnie, Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny Spółka Akcyjna ma dwóch akcjonariuszy, dwóch współwłaścicieli: Gminę Płock i PKN ORLEN. Większość decyzji musi zapadać na zasadzie ... najważniejsze decyzje muszą zapadać na zasadzie consensusu między tymi dwoma podmiotami. Mam pytanie i to kieruję je do Pana, Panie Przewodniczący, jako organizatora dzisiejszej Sesji - czy drugi akcjonariusz został na dzisiejszą Sesję zaproszony?"

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Nie przypominam sobie takiego zaproszenia. Nie wiem. Chyba, że Pan Prezydent zapraszał. Ja nie."

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Myślę, że szkoda, bardzo duża szkoda. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: "Ponieważ, jak sądzę, dyskusja się już wyczerpała, dla przyszłości Parku potrzebne jest też oprócz profesjonalnego zarządzania szczęście. Każdemu z nas jest potrzebne szczęście. Tego szczęścia chciałbym życzyć. Ze szczęściem kojarzą się też słonie, które prezentujemy czasami naszym znajomym, przyjacielom. Chciałbym poinformować Państwa, że do Płockiego ZOO przyjechały dwa słonie o nazwach rodem z Wietnamu: Letsongmon i Myo Set Kaung i niech te słonie pięcioletnie, czyli małe jak na wiek słonia, przyniosą szczęście również w pozyskiwaniu inwestorów Płockiemu Parkowi Przemysłowo – Technologicznemu. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał *Informacja o działalności Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego za lata 2005 -2010*. W wyniku głosowania materiał został przyjęty ((za – 11, 3 – przeciw, 9 – wstrzymujących).

Ad. pkt 8

Protokół z obrad LI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2010 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za - 21, przeciw - 0, wstrzymujące - 2).

Ad. pkt 9

Protokół z obrad LII Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 11 czerwca 2010 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za - 22, przeciw - 0, wstrzymujące - 1).

Ad. pkt 10

Protokół z obrad LIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2010 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za - 20, przeciw - 0, wstrzymujące - 2).

Ad. pkt 11

Protokół z obrad LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 lipca 2010 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za - 18, przeciw - 0, wstrzymujące - 5)

W obradach została ogłoszona przerwa w godzinach 13⁵⁰ - 15⁰⁰. Obrady zostały wznowione o godz. 15¹².

Ad. pkt 12

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku (druk nr 790)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 790.

2. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego i Wyszogrodzkiej w Płocku (druk nr 797)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 797.

3. wyrażenia zgody na dopuszczenie do działania na terenie Gminy Miasto Płock Społecznej Straży Rybackiej, działającej na terenie powiatu płockiego (druk nr 791)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 791.

4. wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oznaczonej jako działka nr 262/7 położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działka nr 244/2 położonej w Płocku przy Al. Jachowicza stanowiącą własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym „Orbis” S.A. (druk nr 803)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Radnemu Stanisławowi Kwiatkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ w głosowaniu nad zdjęciem tego punktu z porządku obrad było takie równoważne 12 do 12, chciałbym w tej uchwale zaproponować rozwiązanie kompromisowe, czyli [...] § 1 rozpocząć w następujący sposób: *Wyraża się zgodę na podjęcie działań na rzecz zamiany nieruchomości oznaczonej, itd., by pozostało bez zmian. Po kropce dodać zdanie: Warunki zamiany zostaną określone w formie odrębnej uchwały Rady Miasta Płocka.* To znaczy daje to, ta poprawka w projekcie tej uchwały, daje możliwość zapoznania Rady na jakich warunkach dojdzie do tej zamiany. Myślę, że jest to strategiczne miejsce w mieście i o tych warunkach zamiany Rada powinna wiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym tu parę swoich uwag skierować do Wysokiej Rady i do Pana Prezydenta, ale niestety Pana Prezydenta już z nami nie ma i nie widzę. To bardzo brzydko się, Panie Prezydencie, spóźniać na tak ważne obrady. Ale, proszę Państwa, mi się wydaje, w mojej ocenie przy rozpatrywaniu tej uchwały powinniście Państwo wziąć pod uwagę dwa aspekty. Pierwszy to jest aspekt ekonomiczny tej zamiany, a drugi aspekt to jest aspekt urbanistyczno – architektoniczny. Powiem szczerze, że dla mnie jako płocczanina aspekt urbanistyczny jest zdecydowanie ważniejszy od aspektu ekonomicznego, gdyż ta zamiana doprowadzi do tego, iż powstanie na Nowym Rynku hotel klasy IBIS. I to, proszę Państwa, prowadzi do tego, że ten plac zostanie w ten, czy w inny sposób hotelem I kategorii, III, IV, czy X. Jest po prostu zabudowany. I chciałbym, żebyście tu, te osoby, które uczestniczyły w poprzedniej kadencji, żeby sobie przypomniły dyskusje, które miały miejsce w momencie, kiedy Pan Prezydent miał pomysł, aby postawić galerię handlową naprzeciwko teatru i naprzeciwko dworca autobusowego. Pamiętajcie Państwo, jaką tutaj stoczyliśmy bardzo wielką dyskusję i w końcu udało się doprowadzić do tego, że odstąpiono od tego pomysłu. Wtedy wypowiedziało się bardzo wielu urbanistów, którzy określili, że zabudowanie Placu Nowego Rynku jest zupełnie złym pomysłem i źle to wpłynie na kształtowanie przestrzeni miejskiej. I to jest jakby główny powód do tego, że na tym Nowym Rynku nie może nic powstać. Tam powinna zostać rozebrana „Antypodkowa”, która jest ... otrzymaliśmy to w spadku po latach minionych i to nie spadek, z którego możemy się cieszyć, a możemy się go w nim wstydzić. W związku z tym miasto powinno dołożyć wszelkich starań, aby to rozebrać. I ci wszyscy urbaniści wypowiadali się, że ten plac powinien być placem pustym i nie powinno tam nic być. Powinna być to taka przestrzeń miejska, która by w jakiś tam sposób kształtowała tę strukturę miasta. Są oczywiście też takie względy historyczne i niektórzy mówią, że historyczna podkowa, która w tym miejscu była, mogłaby w tym miejscu powstać. Ja osobiście jestem przeciwnikiem takiej teorii, ale takie głosy też się pojawiały, ale to były w takiej zdecydowanej mniejszości. Natomiast budowanie czegokolwiek na tym placu i

zabudowywanie tego placu urbanistycznie jest złym pomysłem i doprowadzi to do tego, iż to miasto straci kolejną szansę na jakiś właściwy rozwój urbanistyczny. Pomijam tu kwestie, pomijam kwestie planu zagospodarowania przestrzennego i tych wszystkich elementów związanych z tym, co powinno być, ale dla tego obszaru nie ma zrobionego. I tak jak powiedziałem, dla mnie płocczanina, to jest kluczowa sprawa, dla której nie możemy tam nic postawić, w związku z tym ta zamiana jest w ogóle zamianą absolutnie nietrafioną. Druga sprawa to jest kwestia ekonomiczna. I Pan Prezydent był uprzejmy powiedzieć, że ... witamy Pana Prezydenta..... był uprzejmy powiedzieć, że uzyskamy dzięki temu bardzo interesujący budynek. To jest nieprawda, bo ten budynek nie ma żadnej wartości. Tak nam powiedział wczoraj na Komisji Skarbu pracownik, który zajmuje się mieniem komunalnym w mieście, że budynek jako taki nie wnosi żadnej wartości. Postaram się za chwileczkę to w jakiś sposób Państwu powiedzieć. Natomiast dowiedzieliśmy się, że działka, którą proponuje Orbis, jest działką o 3 tys. m² większą, więc ja sądzę, że trzeba będzie do tego biznesu, miasto będzie musiało dopłacić w granicach około 5 mln zł. Nie wyobrażam sobie, żeby ta kwota mogła być mniejsza. Pomijam w ogóle ten cały budynek, bo budynek to jest największe zło, które tam w tym miejscu jest, przede wszystkim dla Orbisu, bo gdyby Orbis, to nie jest instytucja, która jest instytucją charytatywną i będzie tu działała na rzecz miasta, tylko jest biznes. Jeżeli oni tego budynku nie chcą, to z jakiegoś powodu go nie chcą. To jest proste i oczywiste. Nie dlatego, że lubią Prezydenta Milewskiego. Wszyscy lubimy Pana Prezydenta Milewskiego. Ale oni po prostu podchodzą do tego czysto biznesowo i im się ten biznes z tym budynkiem nie opłaca. Ja Państwu za chwileczkę mniej więcej powiem, dlaczego im się ten biznes nie opłaca. W związku z tym, proszę Państwa, będziemy do tej zamiany musieli zapłacić myślę, że około 5 mln zł, jeżeli nie więcej. To nie jest, Panie Prezydencie, wartość z kapelusza, bo to jest wartość taka, że nam na Komisji Skarbu powiedziano, że działka Orbisu jest 3 tys. metrów większa. Nie wyobrażam sobie, żeby w tym miejscu działka nie kosztowała w granicach 1.500 zł/m², bo to jest po prostu niemożliwe. W tym miejscu działka powinna kosztować jeszcze więcej. W związku z tym, jeżeli Państwo się przygotujecie do tego zadania w sposób rzetelny, to będziecie musieli mieć operat szacunkowy. Ja się opieram na tym, co usłyszałem na Komisji. Będzie wycena na działkę jedną i drugą i okaże się, że działka orbisowska musi być dużo droższa, bo po pierwsze jest w lepszym miejscu, a po drugie jest większa o 3 tys. metrów. Ja wyceniam to na około 5 mln zł i myślę, że mocno się nie mylę, a jeżeli się mylę, to mylę się w dół. Teraz tak, proszę Państwa, ten budynek został wybudowany roku 1968 i on został wybudowany pod określone wymagania normowe obowiązujące w tamtym czasie. Dziś mamy rok 2010 i te wymagania normowe dla budynków są zupełnie inne. I na przykład Straż Pożarna mówi, że jeżeli budynek użyteczności publicznej ma mieć powyżej 25 metrów, to musi mieć zbiornik na górze wodny. Takie są przepisy obowiązujące w Polsce. W związku z tym, jeżeli będziemy chcieli zrobić tam budynek użyteczności publicznej, to będziemy musieli ten zbiornik zrobić, chyba że zamurują ostatnie piętro, czy też dwa ostatnie piętra. I to był jeden z powodów, dla którego ten inwestor Orbis od tego odstąpił. Jeżeli zmienimy sposób użytkowania tego budynku, a przecież zmienimy sposób użytkowania tego budynku, nie będzie to już hotel, tylko to będą jakieś biura, to, proszę Państwa, wejdziemy we wszystkie przepisy, które obowiązują z osobami niepełnosprawnymi, z całym przepisami ppoż., z całą instalacją ppoż., która pójdzie w miliony. Dlatego też na Komisji Komunalnej zapytałem się o program funkcjonalny tego budynku, jak to będzie wyglądało. Takiego dokumentu nie ma w Ratuszu. W związku z tym Ratusz jakby nie zbadał tego tematu. Ja znam takie przypadki, że ludzie inwestowali w nieruchomości, bo tam ludzie mieszkali, fajnie było, biura były, więc oni zainwestowali i myśleli, że będą mieli fajny biznes, ale okazało się, że przyszedł sanepid i powiedział, że: ale drzwi są, proszę Pana, za małe, bo tu są drzwi 70-tki, a teraz to muszą być 90-tki i proszę wykuć te wszystkie drzwi i oni wykuwali te drzwi. Mogę podać adres. I takich, proszę Państwa, niespodzianek będzie cała masa, związana z tym budynkiem. W związku z tym trzeba będzie zrobić projekt budowlany, w którym trzeba będzie zrobić całą nową

instalację elektryczną, bo Państwo wiecie, że dzisiaj instalacja elektryczna to nie są dwa kabelki, tylko to jest pięć kabelków, bo takie są przepisy i miasto tak będzie musiało zrobić. Cała hydraulika w tym budynku, ciepła woda, zimna woda, kanalizacja, centralne ogrzewanie, to wszystko będzie musiało być nowe. Proszę Państwa, w związku z tym dostosowanie tego budynku do potrzeb tych instytucji, które tam... czytałem w gazetach, że ma być tam MDK, albo POKiS chyba, to pochłonie gigantyczne pieniądze. W związku z tym, jeżeli weźmiemy pod uwagę to, co będziemy musieli dopłacić i jeżeli weźmiemy jeszcze to, co będziemy musieli zainwestować, to chciałabym Państwu powiedzieć, że w Ciechomicach, Radny Seweryniak dopilnował, jest fantastyczne przedszkole z całym kompleksem. Gdzie jest Rady Seweryniak? Gratulacje, Panie Jurku. I tam za 5 mln powstał wspaniały obiekt. Podobno za 5 ma być wszystko, także tak to mówię. W związku z tym, proszę Państwa, będę kontynuował dalej. A kwestie parkingowe? Jak Państwo sobie wyobrażacie kwestie parkingowe? Ja dzisiaj przyjechałem do Ratusza o godzinie piętnaście po dziewiątej, bo mieliśmy komisję, nie było gdzie zaparkować. Nie było gdzie zaparkować. Zaparkowałem na Okrzei. Bardzo rześkim sobie kroczkiem, pogoda była fajna, to sobie przeszedłem, itd. Ale, proszę Państwa, jeżeli tam się urządzi instytucję, w której będzie 80 pokoi, to ci urzędnicy, którzy tam przyjadą, to ile oni zajmą powierzchni parkingowych. A jaka tam jest powierzchnia parkingowa? - Tam jest powierzchnia parkingowa, proszę Państwa, tylko ta, co tam jest takie miejsce na parking. To tam się mieści 10, 15 samochodów. To ja się pytam. Ci nawet urzędnicy nie będą mieli gdzie zaparkować, a co dopiero ludzie, którzy przyjadą do tych instytucji załatwiać sprawy. Przecież to jest absurdalne. Następną sprawą, proszę Państwa, to jest Nowy Rynek, prawda. Na Nowym Rynku tam co miał być ten pomysł Pana Prezydenta, żeby tam zrobić tą galerię handlową, pamiętamy. Tam w tej chwili już nie ma miejsca. Nie wiem, czy Państwo bywacie tam, ale tam nie ma miejsca, żeby w dzień postawić samochód. Jest poważny kłopot. Czyli ta cała przestrzeń jest wykorzystana przez samochody od początku do końca. Proszę Państwa, to tyle takich uwag natury ogólnej związanych z tą inwestycją. Uważam, że jest to pomysł absolutnie chybiony. I chciałem Panu Prezydentowi jeszcze powiedzieć rzecz następującą, Pana Prezydenta nie było. Te wszystkie rzeczy, które ja wymieniłem, to jest takie banalne, bo to jest jakaś ekonomia. Czasami ktoś podejmuje jakąś decyzję, ona jest nietrafiona, itd. Ale tu, Panie Prezydencie, tu nie chodzi nawet o tą decyzję, bo to nie chodzi o względy ekonomiczne. Powiedziałem, że dla mnie to jest 20%, 80% to jest urbanistyka tego miasta. Doprowadzicie Państwo do tego, że Plac Nowy Rynek będzie zabudowany i to jest niezgodne z żadną myślą urbanistyczną, która jest w tym mieście i która jakby kształtowała przestrzeń tego miasta. To jest niezgodne z tymi zasadami. W związku z tym zabudowanie tego terenu jest zupełnie złym pomysłem. I to byłoby na tyle. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałabym powiedzieć do Pana Radnego Nowickiego, że mnie przekonał. Może Pana Prezydenta też, że jednak powinniśmy się zastanowić jeszcze chwilkę, tym bardziej, że proszę zwrócić uwagę, że głosy radnych też są, i opinie radnych też są podzielone. Ja uważam, że powinien Pan pewne sprawy poważnie rozważyć, zanim się podejmuje tak ważne dla miasta decyzje, szczególnie, że tak naprawdę jest to samo centrum miasta i właściwie jedyne miejsce, które w centrum miasta może być wykorzystane w ten sposób. Powiem tak, Panie Prezydencie, może trzeba przemyśleć na przykład zamianę tych działek, ale na inną działkę, na przykład na Kobylińskiego. Ja uważam, że samo centrum miasta i ten plac, o którym my w tej chwili mówimy, rzeczywiście nawet z tego względu, o którym mówił tutaj kolega, a już nie będę się powtarzała, wymagałby troszeczkę innego potraktowania. I to nie jest tutaj rozmowa polityczna, tylko wydaje

mi się, że my jako płocczanie, a Pan wiem, że też jest płocczaninem, w związku z tym nam powinno chyba zależeć, żeby to miasto było jak najbardziej uporządkowane urbanistycznie i żeby ono miało jakąś myśl w sobie, a nie tak, że jak komuś przyjdzie coś do głowy, a wiadomo, że inwestorom przychodzi do głowy inwestowanie w miejscach, które są najbardziej atrakcyjne. Gdybym ja była inwestorem, też bym sobie wyznaczyła takie miejsce, bo jest zdecydowanie najbardziej atrakcyjne w tej chwili w mieście, które można wykorzystać. Może przemyślimy to jeszcze, zastanówmy się. Naprawdę proponowałabym ad acta odłożyć na razie ten pomysł, zastanowić się jeszcze i być może, jeżeli jest taka opcja, że zamienić, a Pan nas będzie w stanie przekonać, że to są środki nie tej wielkości, o której mówił Radny Nowicki, to może wrócimy do tematu, ale może tą inną działkę, na przykład ul. Kobylińskiego - ona też jest atrakcyjna z punktu widzenia inwestora, na pewno nie tak bardzo jak to miejsce, o którym mówimy, ale jest bardziej do przyjęcia dla mieszkańców miasta. Tak mi się wydaje. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja z przykrością stwierdzam, że Pan Radny Nowicki nie przekonał mnie. Pewnie będzie musiał jeszcze to robić dłużej. [...] Znaczący nie dziwi mnie słowa, bo w zasadzie rolą opozycji jest krytykować pewne pomysły, aczkolwiek z punktu widzenia osoby doświadczonej, pracującej w spółce zajmującej się obrotem nieruchomości, dziwi mnie Pana stwierdzenie, że: trzeba namówić do rozebrania „Antypodkowy”, nie powinien tam powstać hotel na przykład typu IBIS, bo jest to tak, jak tutaj Kolega Radny też dodawał: hotel II kategorii. Znaczący dziwi mnie fakt, że Pan rzuca takie tematy. Przecież doskonale Pan wie, że miasto nie może samo rozebrać „Antypodkowy”, to jest Spółdzielnia Cech Rzemiosł Różnych, który sam decyduje, sam ma swoje władze i sam przeznacza swoje tereny pod odpowiednią działalność i nie może miasto ingerować w to. W związku z tym Pana pomysły, że trzeba rozebrać „Antypodkową”, są po prostu w tym momencie bezzasadne, nietrafione i zupełnie nieuzasadnione w przypadku omawiania tego projektu uchwały. Natomiast też mi się wydaje, że nie powinien Pan przekazywać informacji, że nie powinien tam powstać hotel typu IBIS, dlatego że nie my mamy wpływ na to, co inwestor będzie robił ze swoją inwestycją, swoją działką. Akurat z ich przemyśleń i z ich analizy wyszło, że hotel Petropol tego typu w sieci Orbis nie jest w stanie zapracować sam na siebie w mieście Płocku i zdecydowali, że zapewne lepszy popyt będzie na hotel typu IBIS, gdzie wiadomo – opłaty za pobyt w hotelu są dużo niższe, jak do tej pory były w hotelu Petropol. I stąd te moje wnioski. Dlatego akurat w tym kierunku Pan troszeczkę poszedł nieuzasadnionym. Natomiast, proszę Państwa, znaczący ja patrzę tylko z punktu widzenia tego, że jest rzeczywiście to pewnego rodzaju szansa dla miasta, bo owszem będziemy musieli dopłacić do działki, bo działka Orbisu jest troszeczkę większa, niż ta, którą zaproponowaliśmy przy ulicy Królewieckiej, ale pozostaje nam budynek, który nie będzie zburzony, a który możemy wykorzystać na działalność chociażby, tak jak tutaj było już omawiane, zresztą było podane w mediach, dla instytucji kultury miasta Płocka, ale również dla organizacji pozarządowych. Przecież wszyscy wiemy, w jakich warunkach w tej chwili są organizacje pozarządowe, które są w budynku na ul. 3-go Maja i jakie mają tam warunki, natomiast wszyscy również wiemy, że wiele organizacji jest tak naprawdę ... tak naprawdę są rozsiane na terenie miasta Płocka, gdzie mają problemy bardzo duże z siedzibą i myślę, że rolą miasta w tym zakresie jest pomoc tym organizacjom. A wydaje mi się, że miasto Płock, tak jak tutaj przed chwileczką w pierwszej części, zasługuje na to, żeby akurat pochwalić, jeśli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi, zostaliśmy nie tak dawno w wyróżnieniu od kombatantów. I myślę, że tak samo miejsce swoje w nowej siedzibie mogłyby znaleźć dwa koła chociażby Armii Krajowej, które również, tak naprawdę, się błąkają, bo jeden

oddział jest na ul. 3-go Maja, a drugi jest na Jachowicza i też nie mają swojego miejsca i myślę, że Państwo powinniście pomyśleć troszeczkę globalnie, a nie tylko stricte patrzeć na, nie wiem, finanse, przez pryzmat pieniądza, urbanistyki, ale też niech Pan pomyśli troszeczkę społecznie, jak można pomóc nie tylko instytucjom kultury, ale również organizacjom pozarządowym w tym zakresie przynajmniej lokalowym. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Nowickiemu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dziękuję. Pani Wioletto, muszę powiedzieć, że ja bardzo... znaczy wsłuchuję się zawsze w te Pani argumenty, które są za tym, broni Pani tych uchwał, które przedstawia Pan Prezydent. Ja to rozumiem. Pani jest z opcji rządzącej. Ja jestem z opozycji. W związku z tym Pani zawsze broni tego. Ale muszę powiedzieć, że tak słabo Pani broniącej to już nie pamiętam, czy w tej kadencji słyszałem. Argumenty, które Pani przytaczała, wyjątkowe miały, takie troszkę populistyczne i niespecjalnie przekonujące. Ja powiem tak. Ja dyskutowałem, wie Pani, bo na ten temat ja w gronie swoich znajomych dyskutujemy od bardzo długiego okresu czasu i nawet z osobami, które strukturę spółdzielni, która zarządza „Antypodkową” znają pewnie troszeczkę lepiej, niż Pani, też mi powiedziano taki argument: ale wiesz tam, przecież tam jest spółdzielnia. Ale wie Pani, ale rzeczą miasta jest prowadzić właściwe rozmowy z tymi ludźmi. I my tu nie mówimy o takich działaniach, które mają się ziścić do końca tego roku. My tu mówimy o takich działaniach, które mają kształtować urbanistycznie to miasto na pokolenia, czyli mówimy o perspektywie czasowej nie kilku miesięcy, tylko kilkunastu może lat, może kilkudziesięciu lat. Pomału, małymi krokami tego bohomaza można byłoby z centrum miasta Płocka pomału wyciąć. Przypominam Pani też jeszcze kwestię następującą, że są też pawilony, które są na ulicy Sienkiewicza. Miały być one przesunięte do garażu wielopoziomowego. Rozumiem, że nie zostały zorganizowane środki, dofinansowanie, ale mam wrażenie, że mam nadzieję, że Panowie Prezydenci prowadzą odpowiednie rozmowy i w momencie, kiedy ten garaż powstanie, to Płocka Galeria Sztuki, nie wiadomo zresztą dlaczego w cudzym budynku, będzie wyeksponowana i to w jakiś sposób podniesie i prestiż i miasta i tej instytucji. Ale ad rem. Tu chodzi o to, że po prostu z tymi ludźmi trzeba po prostu zwyczajnie rozmawiać i jeżeli te rozmowy nie udadzą się w tym miesiącu, to może za miesiąc, może za dwa. Ja mówię o długich perspektywach, bo mam na uwadze wizję tego miasta. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to, czy ten hotel będzie IV kategorii, V kategorii, czy to będzie IBIS, czy będzie jakkolwiek, to mnie to w ogóle nie interesuje. Ja tylko mówię, że według mnie zabudowa tej części miasta jest pomysłem nietrafionym. Jest pomysłem nietrafionym. I na poparcie moich argumentów mam opinie kilku urbanistów, którzy się w tej kwestii wypowiadali. Nie architektów, tylko mówię – urbanistów, którzy mówili, że to jest zły pomysł. I ja się cieszę, że te pomysły, które ja prezentowałem, jakby znajdują uzasadnienie wśród profesjonalistów w tej branży. Natomiast sprawą oczywistą jest też, że miasto posiada inne interesujące działki, które można byłoby przeznaczyć, jest bardzo interesujący projekt, który nasz Klub poparł, mianowicie zmiany zagospodarowania przestrzennego tego kwadratu, który jest za młynem przy ul. Bielska – Kobylińskiego. I tam zostanie zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego. Może ta część miasta ożyje. Tam miasto ma działki. Prawdopodobnie można tam umieścić takie funkcje, gdzie można byłoby ten hotel spokojnie pobudować i odzyskać ten hotel Petropol. Chociaż wracając do kwestii organizacyjno – ekonomicznych, organizacji tego budynku, to nie wyobrażam sobie, żeby tam można było cokolwiek zlokalizować, gdzie będzie bardzo dużo uczestników w tym budynku, ze względu na to, że po prostu tam nie ma miejsc parkingowych, a w dzisiejszych czasach bez tego jest ciężko, a poza tym to rachunek ekonomiczny mówi, że to trzeba zburzyć i taki rachunek sobie zrobili ci z IBISA i im wyszło, że taniej jest wziąć mniejszą działkę,

jeszcze dostać za to pieniądze i postawić nowy hotel w fajnym miejscu, w takim samym. W związku z tym, tak jak powiedziałem, dla mnie 80% nie budujemy nic na Nowym Rynku, a staramy się doprowadzić do tego, żeby nie było „Antypodkowy”. Rozmawiamy z tymi ludźmi. Dajmy sobie na to ileś, może jedną kadencję, dwie kadencje. Ale doprowadźmy to do tego, żeby tą przestrzeń miejską uporządkować. Sądzę, że miasto ma bardzo interesujące działki pod zabudowę hotelową i na pewno można to spokojnie zaoferować i wtedy może oni pójdą na taki deal. Tak mi się wydaje. Tak jak mówię, dla mnie zabudowa Nowego Rynku jest niedobrym pomysłem, nie będę używał tu mocnych słów, natomiast ekonomicznie to dla mnie się to nie broni w żaden sposób. To już jest zupełnie inna kwestia. Ale kwestie pieniędzy pomijam. To są zupełnie inne kwestie. Natomiast urbanistycznie to jest temat, który jest moim zdaniem i zdaniem urbanistów, nie do obronienia. I to tyle. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nigdy moją rolą nie było starać się Pana przekonywać, bo zdaję sobie sprawę, że Pan będąc w opozycji, tak jak sam Pan to podkreślił, jest jakby Pana rolą to, żeby stać w opozycji do projektów, które prezentuje Prezydent Miasta Płocka. Natomiast dobrze by było, kiedyś słyszałam apel na tej sali, zresztą chyba była to Sesja Uroczysta, bo miało to miejsce w rocznicę samorządu nie tak dawno, apel jednego z Panów byłych radnych, żeby radni przestali myśleć tylko politycznie, tylko zaczęli myśleć w kategorii dobra dla miasta Płocka. I tylko o to Pana proszę. I nie jest moją rolą Pana przekonywać, bo jakby jeśli z założenia Pan zakłada, że nie da się, to trudno w ogóle rozbijać głową mur. Natomiast chcę jeszcze zwrócić na jeden aspekt, o którym również Państwo nie wspomina. Chodzi o ulicę Tumską. W tej chwili wszyscy mówią o tym, że ulica Tumska jest opanowana przez banki, że stała się tak naprawdę, powiedzmy, troszeczkę wymarłą ulicą, a czy to nie byłby element, który spowodowałby w jakimś tam zakresie ożywienie tego kwartału? Bo jeżeli Pan mówi, że plac powinien pozostać pusty, w takim razie proszę mi powiedzieć, jaka jest to atrakcja dla miasta, jeśli cały plac zostanie w tym kwartale pusty. Poza tym jakby nie przekonuje mnie również wielokrotnie używane przez Pana Nowickiego stwierdzenie, na przykład dziś, że wszyscy uważają, że plac powinien być pusty, na komisjach padają słowa, że: na mieście się mówi, że konsultował to z wielkimi autorytetami, że wszyscy tak uważają. Ja czegoś takiego nie przyjmuję Panie Radny. Albo Pan powie konkretnie nazwiska, albo będziemy tak się rzucać i opowiadać, bo za chwilę usłyszymy coś innego, że ktoś na mieście coś powiedział a propos na przykład Pana. Czy to ma jakiś sens w dyskusji? Wolę, żebyśmy rozmawiali argumentami, a nie plotkami. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Znaczący tak, odniosę się do słów Pani Radnej Przewodniczącej Klubu Radnych PiS. Otóż, albo się przestyszałam, albo nie wiem, czy Pani się przejęczyła, a jeśli Pani tak powiedziała, to proszę mi wyjaśnić, dlaczego. Bo Pani powiedziała tak, że nie jest naszą rolą, rolą miasta, ingerowanie w proces inwestycyjny tych, którzy chcą tam cokolwiek wybudować na tym właśnie placu przejętym. Proszę Państwa, my decydujemy w ogóle o tym, czy w ogóle im ten plac oddać, to jak to nie jest naszą rolą?”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A w życiu czegoś takiego nie powiedziałam.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Nie, ale tak Pani powiedziała. Odsłuchamy? Odsłuchamy? Odsłuchamy?”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Mówiłam o Cechu Rzemiosł Różnych.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Nie, nie, nie, to przedtem Pani mówiła na ten temat, o cechu później. To jest pierwsza sprawa. Po drugie, proszę Państwa, zastanówmy się jeszcze nad jedną rzeczą, mianowicie nad taką, że nie przerzucamy się tutaj nawzajem, kto z nas jest tutaj pro publico bono, a kto jest w celach politycznych. Wydaje mi się, i tak powinniśmy do tego podchodzić jako radni, że wszyscy jesteśmy tutaj dla naszych mieszkańców. Zostaliśmy wybrani zgodnie z ich poglądami politycznymi, głosowali na te osoby, bądź na inne osoby, ale wszyscy, ja tak przynajmniej uważam i nie chciałabym zarzucać moim kolegom, co do których przekonań politycznych wiem, że mają inne niż ja, że oni są tutaj w innym celu niż po to, żeby działać dla dobra mieszkańców wszystkich i tego miasta. I, proszę Państwa, właśnie dlatego, żeby działać dla dobra mieszkańców i tego miasta ja naprawdę Państwu szczerze, proszę Pana, Panie Prezydencie, jeszcze raz, niech Pan tą sprawę przemyśli, szczególnie jeśli chodzi, ja już w tej chwili abstrahuję od kwestii zamiany, od wartości tego budynku, czy będzie nam się adaptacja opłacała, czy też nam się nie będzie opłacała. Ja mówię już o kwestiach urbanistycznych, czy rzeczywiście powinniśmy konkretnie te dwie działki zamieniać. Czy może zastanówmy się naprawdę na poważnie, być może jeżeli inwestor jest tak zdeterminowany i mu zależy na tym, żeby postawić hotel, powiedzmy sobie szczerze, tej kategorii w centrum miasta, to chyba aż taką różnicą dla niego nie będzie, jeśli rzeczywiście wykorzystałby którąś z tych działek, która się znajduje na Kobylińskiego, bo to też jest centrum miasta. Poza tym jeszcze się odniosę jednym zdaniem do tego, co powiedziała Pani Radna Kulpa. Otóż powiem tak - wydaje mi się, może ja się myślę, Pani Przewodnicząca, ale wydaje mi się, że hotel nie jest w stanie ożywić ulicy Tumskiej. Naprawdę nie oszukujmy się. Hotel to nie jest tego typu inwestycja, która może nam ożywić tą ulicę. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Radna, gdyby Pani słyszała dokładnie moją wypowiedź, mówiłam to w kontekście pozostawienia placu pustego, bo Pan Radny Nowicki wyraził się, że plac powinien pozostać pusty. Ja pytałam się tylko, czy w kontekście tego powinniśmy rzeczywiście pozostawiać ten plac pusty, czy to w jakimś zakresie nie ożywi ulicy Tumskiej. Dlatego proszę nie wrywać zdań z kontekstu, tylko cytować je w całości. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pani Wioletto ja powiem tak. To, co ja powiedziałem, to w ogóle nie ma grama polityki. To, co ja tu powiedziałem, to w ogóle jest apolityczne, bo ja tutaj się zachowuję w ten sposób tak jakbym reprezentował interes ludzi, którzy mnie wybrali i to jest absolutnie apolityczne. Ja nie atakuję tego, dlatego że mam taki kaprys i będę atakował, bo mi się tak podoba. Nie, ja tak po prostu uważam. Jeśli chodzi o nazwiska, przecież wypowiadali się ludzie w gazecie. Ja osobiście rozmawiałem z jednym człowiekiem. Nie będę podawał jego nazwiska, bo nie jestem do tego upoważniony. Natomiast wypowiadali się ludzie, którzy tym tematem się zajmują, wypowiadali się w *Gazecie Wyborczej*. I te nazwiska są znane. Natomiast Pani poruszyła rzecz następującą. [...] Natomiast jest sprawa taka. Pani poruszyła kwestię Tumskiej, wymarłej Tumskiej. Wie Pani, to jest właśnie kwestia polityczna, bo ktoś podjął kiedyś taką decyzję, że sprzeda lokale użytkowe. Ktoś podjął taką decyzję. To była decyzja polityczna. To była decyzja polityczna, bo ktoś podjął decyzję, że sprzedamy lokale użytkowe. Wtedy jeden radny wyszedł i powiedział, że jest to interes taki, że się nie zarzyna kury, która znosi złote jajka. Doprowadzono do tego, że ci ludzie, którzy mają te lokale na Tumskiej, po co oni mają się męczyć, wynajmą to jakiejś Nordei za 100 zł/m² i się cieszą. Jak za 200, to by się cieszyli podwójnie, jak za 100 wynajmą, to już

się w ogóle bardzo cieszą. Natomiast tak to wygląda. Ktoś doprowadził do tego. To rzeczywiście jest jakaś polityka. Ja się z tą decyzją nie zgadzałem, bo uważałem, że to jest zła decyzja. Uważam w dalszym ciągu, bo prowadzi do na przykład do tego, że przebudowanie budynku, który będzie naprzeciwko niby tego hotelu, to w ogóle jest nieracjonalne, bo ci ludzie już też wykupili tamte mieszkania, w związku z tym nie można kształtować tej przestrzeni w żaden sposób. Gdyby się tych lokali nie sprzedało, to można by wynajmować te lokale temu pod buty, temu pod ciuchy, temu pod biuro, temu pod jeszcze inną działalność i coś by się tam działo. A teraz to faktycznie są tam same banki. I powiem Pani szczerze, że za chwileczkę wyprowadzą się tam dwa zasadnicze sklepy, które są na tej ulicy. I nie będzie tam żadnego takiego handlu, więc to w ogóle wszystko tam padnie, bo po prostu już są takie decyzje. Już te firmy mają podpisane umowy z galeriami i przenoszą się do galerii i już nie będzie sklepów żadnych na ulicy Tumskiej, prawdopodobnie, które będą oferowały jakąkolwiek odzież. Tak to Pani powiem. Takie są realia. [...] Proszę Pani, pusty plac to jest tak, jakby Pani postawił na Pl. Obrońców Warszawy hotel IBIS. Pani sobie wyobrazi, że Pani tam stawia hotel IBIS. Jaki to ma sens? To nie ma żadnego sensu. A tu jest taka sama sytuacja. Po co tu stawiać hotel, kiedy można go postawić w parę innych miejsc bez problemu, bo ci ludzie nie mają takiego parcia, że oni muszą postawić w samym centrum, bo nie ma takiej potrzeby dla nich, oni mogą sobie postawić 100 m, 1 km od centrum, nie ma żadnego. Ale wracając do kwestii politycznych. Już będę kończył, Panie Przewodniczący, pomalutku. Więc to wszystko, co powiedziałem na temat tej zamiany, to nie ma nic związanego, to nie jest żadna polityka. I to nie jest chęć sypania piasku w szprychy. Jest to tylko mój głos o rozważę i o rozważenie tego, bo to jest niezgodne z zasadami urbanistycznymi. I to jest głównie powód. Powiedziałem: kwestie ekonomiczne, które są nie do obronienia, moim zdaniem, przez Urząd, są mniej istotne, ale one też są, ale kwestie urbanistyczne są najważniejsze. I ja to mówię jako płocczanin. Wie Pani, ja jestem z tym placem jakoś tam związany, nie będę mówił w jaki tam sposób, ale od dziecka tam na tym placu bywałem i wie Pani jeszcze pamiętam, jak tam się handlowało i handlowało się na tym rynku różnymi towarami. [...] W każdym razie jakiś mam stosunek emocjonalny jako płocczanin do tego placu. Uważam, że absurdalnym było wybudowanie tej „Antypodkowy”. Uważam, że można się dogadać z ludźmi i zburzyć to, zrobić piękny plac. Podniesie to wartość miasta. Podniesie to wartość miasta jako całości. I tyle. Ja tak uważam. Absolutnie zero polityki. Polityka była wtedy, kiedy sprzedawaliśmy lokale użytkowe. I to była polityka. I wtedy ja się z tym nie zgadzałem i mówiłem dlaczego, itd. I to wszystko. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka odda głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja słucham tych wypowiedzi i odnoszę takie wrażenie. Mówi się tu o polityce. Są dwa organy, które kreują w tym mieście, nie tylko, w każdym mieście, które kreują rozwój miasta i jego urbanistykę, architekturę. To jest Rada Miasta i Prezydent Miasta. Oba organy wybierane. I te organy mają prawo kreować politykę. Dobrze by było, żeby te organy ze sobą współpracowały, a nie działały na zasadzie: jeden robi to, drugi to. Niestety ale, Panie Prezydencie, politycznymi decyzjami były Pana decyzje związane chociażby z, nawet nie wiem jak to nazwać, ale z udostępnianiem wynajmującym tych lokali według nie wiem jakiej ceny. Ja patrzę na lokal po Kolorowej naprzeciwko Petropolu, który został, bodajże dwie umowy najmu, wycena rzeczoznawcy, która ma tyle wspólnego z rzeczywistością, ile średnia arytmetyczna, prawda. Wzięli to za przysłowiowe psie grosze, wynajęli parter, wynajmują piwnice. Nie przypominam sobie, czy piwnice były tam wliczone w cenę, czy nie. W ten sposób miasto straciło całkowitą kontrolę nad możliwością jakiegokolwiek kreowania rozwoju miasta. Nie mamy żadnego. Teraz druga rzecz, to jest kwestia tego hotelu. Panie Prezydencie, to nie za tej kadencji, ale ja pamiętam, że kilka lat temu

miasto, a konkretnie Prezydent Miasta, przejął lokal po Urzędzie Skarbowym w Płocku na ul. 1 Maja 7A. Lokal, który był w latach 90-tych adaptowany, przystosowany na biura Urzędu Skarbowego. My teraz cierpimy na brak lokali. Mówimy, że ta instytucja nie ma lokalizacji, ta nie ma. A co Pan, Panie Prezydencie, zrobił? - Przekazał Pan to aportem dla Rynex-u, Rynex teraz to wynajmuje, nie wiem za ile. Wiem jedno, że za 25 tys. zł miesięcznie miasto wynajmuje lokal na galerię przy ul. Sienkiewicza. Nie wiem, ile pieniędzy na Rynex z wynajmu tego lokalu. To naprawdę był świetny lokal po to, żeby tam utworzyć różnego rodzaju biura czy to dla organizacji związanych, czy dla wydziałów ratusza, czy dla organizacji pozarządowych, czy innych. Naprawdę lokal był zaadaptowany. Można było spokojnie urządzić tego typu sprawy. Dalsze moje wątpliwości budzi rzecz następująca. Panie Prezydencie, a jaką my tak naprawdę mamy gwarancję, że Rada Miasta wyrazi zgodę, żeby dokonać zamiany tych działek, a za pół roku Pan powie: niestety, ale koszty adaptacji tego budynku są nieopłacalne, przekaże go aportem do jakiejś spółki. I tak kolejną część majątku Rady Miasta Płocka będzie Pan przekazywał spółkom. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Może zacznę w kilku zdaniach, przynajmniej, od historii. Otóż to, tak naprawdę, zamiana nie jest inicjatywą żadnego inwestora. To jest inicjatywa Urzędu Miasta Płocka, nasza, ratuszowa. O zamiarach Orbisu dowiedzieliśmy się w chwili, gdy Orbis złożył wniosek, czy to ustny, czy pisemny, o wyłączeniu, a później rozbiórce budynku Petropol i postawieniu na tym mniej więcej samym miejscu hotelu klasy Orbis, nowego budynku klasy Orbis. I stąd nasza, w tym moja głównie inicjatywa, aby spróbować nie burzyć tego budynku, który tak naprawdę w sensie technicznym, czyli fundamenty, konstrukcję budynku plus kilka lat wcześniej wymieniane okna, stolarka okienna i ocieplenie budynku, to wszystko wskazywało na to, że warto ten budynek zachować. Zaproponowaliśmy, my zaproponowaliśmy taką oto transakcję, czy Orbis rozważy możliwość zamiany działek, nie licząc tak naprawdę na to, że Orbis się na to zgodzi, dlatego że oprócz kosztów rozbiórki nic by na tym naprawdę nie zyskał. Budynek dawnego Petropolu jest określonej wartości. Możemy się sprzeczać jakiej, ale z całą pewnością jest to bardzo, bardzo duża wartość, nawet przed koniecznym remontem. I zaproponowaliśmy kilka lokalizacji. Otrzymaliśmy odpowiedź, że tak, możemy podjąć rozmowy. Zaproponowaliśmy w naszej ofercie inwestycyjnej, która jest zamieszczona w internecie, kilka lokalizacji pod obiekty hotelarskie. Orbis wskazał właśnie to miejsce przy ulicy Królewieckiej jako dla nich najbardziej efektywne z ich punktu widzenia. Myśmy zaproponowali kilka lokalizacji, w tym również tą. I tak doszło do rozmów, które w efekcie dziś są na takim etapie, że jest decyzja o warunkach zabudowy, a więc już daleko zaawansowany element przygotowania inwestycji, konsultowana z projektantami, urbanistami. I to nie jest absolutnie mój, ani nikogo wymysł, ale komisji urbanistów i architektów, która tak naprawdę opracowuje pewne koncepcje zagospodarowania pewnych fragmentów miasta. Jeśli będzie taka potrzeba, Pan Dyrektor Kwiatkowski o tym szerzej powie. Ja osobiście, już tak podsumowując tą historię, nie spodziewałem się aż takiej dyskusji idącej w tym kierunku. Do głowy mi nie przyszło, żeby tak dobry biznes dla miasta z punktu widzenia finansowego, nie trzeba nic liczyć, to jest po prostu dobry biznes dla miasta. Gdybym ja był, na miejscu miasta jako prywatna osoba, to w ciemno poszedłbym na taką zamianę działek mając w bonusie niejako od gina przysłowiowego, budynek wartości, nie wiem, kilku albo kilkunastu milionów złotych. Także względy ekonomiczne i konieczne modernizacje, konieczne naprawy wewnątrz, są oczywiste i nikt tego nie kwestionuje, natomiast nie sądzę, żeby był tutaj w jakimkolwiek rachunku ten biznes nieopłacalny dla miasta z czysto finansowego, ekonomicznego punktu widzenia, dlatego że nie spodziewałem się tej

dyskusji. Wydzieliliśmy część działki i niejako wzięliśmy ją z Rynex-u do miasta. Przecież jak Państwo pamiętacie cały Pl. Nowy Rynek był własnością Rynex-u. Po prostu zamieniliśmy działki z Rynex-em. Równie dobrze można by tą transakcją dokonać już pewnie dawno, i z całym szacunkiem, ale Państwo Radni nie wiedzieliby nawet o tym. Tak to było teoretycznie możliwe. Natomiast postanowiliśmy wyjąć tą działkę, przedstawić pod dyskusję na Radę, pod decyzję Państwa Radnych, dlatego że tam mają być zorganizowane, według naszego wstępnego planu, funkcje społeczne. Funkcje społeczne związane z szeroko rozumianą kulturą. POKiS od wielu, wielu lat poszukuje godnej do realizacji swoich planów, swoich zadań, siedziby do pracy z młodzieżą i dziećmi, którą również bardzo intensywnie wykonuje. Warunki, w jakich pracuje, są w tej chwili tragiczne, dlatego stoimy przed decyzją: albo coś wynająć, albo coś wybudować, albo ewentualnie przenieść po modernizacji zdecydowanej większość parteru i POKiS i MDK do tego budynku. Przy okazji już mam sygnały, że niektóre społeczne czy prywatne instytucje kultury, nazwijmy to tak, czy prywatne przedsięwzięcia kulturalne, już są zainteresowane w jakiś tam sposób siedzibą, czy współdziałaniem i ewentualnie korzystaniem z jakiejś dużej sali na swoje projekty. A więc to jest projekt kulturalny wykraczający na pewno poza POKiS i MDK. To po pierwsze. Po drugie od jakiegoś czasu wiele organizacji pozarządowych funkcjonujących na terenie naszego miasta, a jest ich naprawdę dużo, boryka się z problemami wynajmu lokali, czy też z problemami finansowymi w lokalach, które już wynajmuje. Myśmy zrobili wstępny sondaż, kto ewentualnie byłby zainteresowany, gdyby taka oferta zaistniała i tych organizacji jest kilkadziesiąt w tej chwili, łącznie z kilkunastoma kombatanckimi organizacjami, które, proszę mi wierzyć, nie mają przysłowiowej złotówki, żeby płacić za ogrzewanie, czynsz, czy też inne kwestie, a tutaj otrzymałyby te lokale dostosowane do ich funkcji bez w zasadzie jakichkolwiek kosztów poza korzystaniem z telefonów i typowych funkcji administracyjnych, zakupów administracyjnych. Trzy, cztery kondygnacje w części hotelowej byłyby dostosowane na potrzeby organizacji pozarządowych plus jedna, dwie sale na jakieś ich większe spotkania, bądź też imprezy, które się czasami organizują. Pozostała część być może na jakieś inne sprawy publiczne, społeczne, miejskie, albo na wolny rynek, na wynajem po to, by w jakiś sposób zrekompensować koszty utrzymania całego budynku. Takie funkcje, generalnie, proponujemy, dlatego wyjęliśmy, mówiąc wprost, tą działkę z Rynex-u do miasta. Gdybyśmy myśleli tylko i wyłącznie o kwestii biznesowej, to prawdopodobnie Rynex już dawno zamieniłby się z Orbisem, być może sprzedał ten budynek i zarobił kilka albo kilkanaście milionów, być może wyremontował i wynajmował wszystko komercyjnie. Takie rozwiązanie też mogło by zafunkcjonować. Poboczne kwestie, które tutaj Państwo Radni podnosicie, czyli urbanistyka miejsca, czy też „Antypodkowa”, budynek „Antypodkowy”, który powinien być zburzony, są albo nierealne, albo co najwyżej dyskusyjne i odnoszą się do pewnego poglądu na określoną urbanistykę, na określone miejsce, itd.. Życzę powodzenia temu, kto podjąłby się rozmów ze spółdzielnią prowadzącą „Antypodkową”. Takie rozmowy zapewniam, że były prowadzone zarówno przez miasto, jak i przez inwestora amerykańskiego. Kwoty ogromne wchodziły w grę za sprzedaż tej nieruchomości. Na tyle ogromne, że gdybym ja był właścicielem „Antypodkowy”, to w ciemno sprzedałbym ten budynek i w rękę pocałował, dokładnie tak. A jednak ilość udziałowców w spółdzielni, jak i również struktura zasady podejmowania decyzji, czyli 75% głosów za zbyciem majątku powoduje, że jakiegokolwiek decyzje są tutaj nierealne. Spółdzielnia podjęła teraz decyzję dotyczącą modernizacji tego budynku, a więc idzie w zupełnie odwrotnym kierunku. Natomiast propozycja: a może za 4, 8, czy 10 lat się coś zmieni, dla mnie osobiście jest nie do przyjęcia. Gdyby tak patrzeć na różne sprawy Płocka, to byłoby znaczne wyhamowanie działań, a nie dynamizowanie ich. Urbanistyka miejsca jest rzeczywiście dyskusyjna. Tutaj poglądy urbanistów są zapewne różne i można by bardzo, bardzo długo dyskutować, zarówno z takim punktem widzenia, który zapewne został przedstawiony Panu Radnemu, jak i takim punktem widzenia, który został przedstawiony nam jako zagospodarowanie całego Nowego Rynku. Jest tam miejsce na garaż

podziemny, jest tam miejsce na mini – park, czyli funkcję rekreacyjną, jest tam miejsce na prowadzenie hotelu, jest tam miejsce na prowadzenie innych działań, być może już nie galeryjnych, ale tutaj na tą część Nowego Rynku. Zbieramy w tej chwili różne pomysły, zastanawiamy się nad innym, dobrym zagospodarowaniem i jednak zabudową tej części miasta, z zachowaniem oczywiście garażu podziemnego, bo musi być również w tym miejscu taka funkcja. Ale dyskutować o tym można rzeczywiście bardzo, bardzo długo, jak sądzę, nie dogadując się co do jednolitego stanowiska. Tak rozbieżne są tutaj poglądy i architektów i urbanistów i nas samorządowców, jak widać, więc bardzo trudno byłoby, czy wręcz niemożliwe, wypracowanie jednolitej wizji tego miejsca. A odwoływanie się do takich tradycji, że kiedyś tam były jakieś manifestacje, a jeszcze wcześniej wozy konne zajeżdżały i handlowano właśnie w takich warunkach, może są dla niektórych bardzo fajne i emocjonalne, ale my żyjemy w XXI wieku i musimy nasze miasto modernizować szanując pewne kwestie historyczne. Ale z całym szacunkiem, Plac Nowy Rynek nie jest zabytkiem, a jedynie placem manifestacji. Najważniejsza funkcja, którą trzeba tam zachować, to jest funkcja parkingowa i absolutnie i całkowicie się z tym zgadzam. Może być schowana w jednokondygnacyjnym podziemnym parkingu i tak najprawdopodobniej będzie. Nie wiem, dlaczego w tą dyskusję wplątana jest taka kwestia, jak sprzedaż lokali usługowych. Lokale usługowe były sprzedawane od zawsze. W pewnym momencie poprzedniej kadencji podjęliśmy decyzję o takiej bardziej masowej sprzedaży lokali usługowych. W mojej skromnej ocenie zbyt późno. To, że prywatni właściciele dziś wynajęli wiele lokali na ul. Tumskiej na banki, to jest być może fakt i hamuje rozwój, natomiast wolę już to, niż powrót do jakiejś tam nakazowej, rozdzielczej polityki – tu szewc, tu galeria, tutaj sklep spożywczy. Bez przesady. Żyjemy już w innych troszkę czasach. Ja nie jestem liberałem w mojej drużynie politycznej takim skrajnym, ale jednak rynkowe spojrzenie na gospodarkę jest tym wiodącym, które rozwija miasta i to trzeba rozumieć i wcielać w życie, jeśli myślimy o rozwoju gospodarczym. Dlatego te względy, nie wiem dlaczego do tej dyskusji są wplątane, natomiast uruchomienie do życia, do życia, nie do parkowania samochodów li tylko, Pl. Nowy Rynek może rzeczywiście być takim zwieńczeniem ulicy Tumskiej i coś zmienić na tej ulicy Tumskiej, że może nie będzie nigdy alternatywą dla powstałych i powstających galerii, ale na pewno może być inną ciekawą alternatywą spędzenia czasu, biorąc pod uwagę zagospodarowanie Nowego Rynku z jednej strony, zagospodarowanie nabrzeża wiślanego nie tylko na 3, 4 miesiące letnie, ale wydłużając czas funkcjonowania nabrzeża. To może być bardzo ciekawa oferta dla płocczan i również dla gości naszego miasta. Mówiąc o nabrzeżu, oczywiście tu potrzeba czasu, jeszcze kilku lat na zafunkcjonowanie kilku czy kilkunastu elementów ożywiających tą część naszego miasta. Jeśli chodzi o względy dopłat ewentualnych, różnica w powierzchni działek to jest dokładnie 2.276 m². Nie wiem, skąd Pan Radny wziął kwotę 1.500 zł. Myśmy aportując działki z powrotem do miasta, nazwijmy to tak niefachowo, musieli zrobić wycenę działki przy ulicy Królewieckiej. Musi być konkretna wartość. To jest kwota 800 zł/m², a nie takich wirtualnych kwot, o których Pan mówi, dwukrotnie niemalże wyższych. Także ewentualna dopłata, jeśli w ogóle będzie, bo może jej nie być, dlatego że koszty zburzenia Petropolu, jak sobie wszyscy wyobrażamy, w takim miejscu będą bardzo duże, więc w procesie negocjacyjnym może tej dopłaty w ogóle nie być, ale maksymalna jaka w ogóle może być, to jest różnica wprost 1.740.000 zł. Drodzy Państwo, jeszcze raz na zakończenie, być może Prezydent Kolczyński jeszcze o aspektach urbanistycznych troszkę powie, ale do końca nie rozumiem tej dyskusji, dlaczego w takim kierunku się potoczyła. To jest naprawdę dobry biznes dla miasta z punktu finansowego, to jest dobry biznes rozwoju dla pewnego fragmentu życia publicznego, życia społecznego, dla organizacji pozarządowych różnych branży oraz dla kultury, nie tylko tej naszej ratuszowej, miejskiej. Dziękuję bardzo. (Pan Radny **Grzegorz Lewicki** zapytał: „A Urząd Skarbowy?”). Ale nie będziemy Urzędu Skarbowego przenosić na Nowy Rynek. To jakby jest inny temat.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kolczyńskiemu Zastępca Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem tylko kilka zdań i za chwilę poproszę Pana Dyrektora Krzysztofa Kwiatkowskiego. Można powiedzieć, że to, jeśli nikogo nie obrażę, jedyny w zasadzie autorytet jako Architekt Miasta, bo taki zawód wykonuje od wielu lat Pan Krzysztof Kwiatkowski. Jeśli chodzi o ten układ urbanistyczny powiem tylko tak ogólnie. Pierwsza decyzja, jaka była wydana o warunkach zabudowy dla firmy Polimeni od razu wykreowała ten fragment placu między Królewiecką a „Antypodkową” jako możliwy do uzupełnienia całego układu urbanistycznego tej części miasta. I my po prostu na tym żeśmy bazowali. Druga decyzja, bo takich decyzji o warunkach zabudowy może być tyle, ile jest wniosków. Każdy ma prawo złożyć na każdą wskazaną działkę, chociażby nie był właścicielem tej działki, może wskazać ją i poprosić o to, że chciałby mieć taką decyzję i przedstawia swój pomysł, jak by chciał ją zagospodarować. I tutaj w ten sposób się też tak dzieje odnośnie decyzji dla przyszłego ewentualnego inwestora, jakim jest Orbis. Więc o tym układzie i o tym, czy płocznianie chcieliby Petropol, żeby pozostał, czy nie, to Pan Dyrektor za chwilę powie. Ja chciałem się jeszcze odnieść do paru takich drobniejszych aspektów. Brak miejsc parkingowych. Dzisiejsza siedziba POKiS-u, jak wiemy, że jest u zbiegu ulic Sienkiewicza i Tumskiej, przecież tam jest, można powiedzieć, w sąsiedztwie kilka miejsc parkingowych przyulicznych, w zasadzie postojowych, więc sala, którą dysponuje POKiS na około 100-120 osób, jeśli by wszyscy przyjechali pojazdami, też gdzieś się muszą rozlokować, więc mimo wszystko to miejsce, które proponujemy, jest zdecydowanie korzystniejsze. A w docelowym zagospodarowaniu tego terenu wokół można na pewno jeszcze wygospodarować kilka czy kilkanaście nowych miejsc parkingowych mając do dyspozycji całą działkę. Więc to są takie, moim zdaniem, argumenty wyszukiwane troszeczkę na siłę, żeby jakby podważyć celowość tej zamiany. Poruszana tu „Antypodkowa”, to już dorasta do bardzo ważnej rangi. Niestety są właściciele. Pan Prezydent o tym mówił. Nie zauważyłem, żeby wspominał, że za chwilę ta właśnie spółdzielnia będzie remontowała swój obiekt. Właśnie prowadzi opracowanie. Pani architekt opracowuje im dokumentację remontu. Czyli będzie elewacja poprawiana i zapewne różne elementy tej elewacji, oprócz samego odnowienia jej. Wkomponowano w tą też dyskusję Tumską. Miasto naprawdę ma tam, jeśli dobrze pamiętam, pięć lokali własnych miało, część z tego zostało sprzedane, prawdopodobnie chyba dwa. Pan Prezydent Zawadzki mówi, że dwa. Reszta to jest wszystko prywatne. I prywatnego właściciela nikt do niczego nie zmusi. To, co uważa, tak sobie zorganizuje, żeby ten jego dochód z tego wynajęcia pod jakąś tam działalność pokrywał mu to, co pewnie z tych czynszów niestety nie pokrywa. Więc taka jest sytuacja ulicy Tumskiej. Jeśli chodzi o różne branże, w pierwszej kadencji Rady Miasta było tak właśnie, że jak była ta demopolizacja pewnej spółdzielni, która większość miała wówczas tych lokali, które miasto dysponowało, żeśmy jako radni, Komisja Przemysłu, Handlu i Usług właśnie to narzucała wówczas, że w jednym to ma być spożywczy, w drugim centrala rybna i tak to było, a w niektórych dowolna. Ale dzisiaj jest tak, że jeśli jest potrzebny szewc, to jak ktoś bywa na przykład w okolicach Carrefoura, czy tam NOMI, to tam szewc jest, wszywanie suwaków, dorabianie kluczy. Jak trzeba w galerii, w galerii też się innej znajdzie. To musi rynek wykreować, żeby był usługodawca, ale i usługobiorca przede wszystkim. Więc to jest w tym wszystkim najważniejsze. Nie demonizowałbym naprawdę tych spraw. Tak jak tutaj słucham to tak, jak byśmy mieli doprowadzić do jakiejś katastrofy tą zamianą. Przecież tak nie jest. Myślę, że weźmy pod uwagę jednak to, co zamierzamy zrobić. Wszyscy tutaj pięknie żeśmy przyjęli jako i Urząd Miasta i Rada Miasta to odznaczenie od kombatantów, od weteranów, biliśmy im wszyscy brawo, a oni właśnie też tam się mają, między innymi, ulokować w tym budynku, przyjaznym budynku, ponieważ i windy i wszystko to można będzie z tego w pełni korzystać. Także jednak zachęcam Państwa Radnych, żeby ten

projekt uchwały podjąć, a po wyrażeniu tej intencji będziemy i tak musieli wycenić tą działkę, chociażby tą co Orbis ma, czy tam wspólnie czy w porozumieniu, żeby tą wycenę mieć i mieć do porównania, jakie te wartości tych nieruchomości są. Nie ma innej drogi, innej możliwości nie mając tych wycen. Wtedy, kiedy już będzie ta intencja wyrażona, możemy pewne koszty ponieść, czy ekspertyzę zaplanować j koncepcję wykorzystania, remontu. Dzisiaj, tak naprawdę, nie możemy wydatkować tych pieniędzy, bo nie mamy do tego podstaw. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Podwójci – Wiecheckiej.

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „A ja mam pytanie do Panów Prezydentów. [...] Panie Prezydencie, w lipcu obchodzony był Dzień Policjanta. Bardzo ładnie Pan obiecał, że wybuduje się komendę w Płocku wspólnie z Komendą Wojewódzką w Radomiu, itd. Czy nie można by było rzeczywiście, żeby nasi policjanci godnie pracowali, przekazać chociaż część tego Petropolu, tego budynku na policję, na komendę? Ja byłam w komendzie na Słowackiego. Po prostu warunki, w jakich tam siedzą policjanci, uwłaczają w ogóle godności. Ja nie uważam tego za śmieszne, tylko ja uważam za rzecz bardzo poważną. I to, co ja w tej chwili mówię, czy w ogóle Pan Prezydent rozmawiał kiedyś na ten temat? Bo ja nie znam procedur, czy może być w tym miejscu komenda Policji, czy nie może. Ja uważam, że o wiele bardziej wartościowe byłoby tam przekazanie, żeby tam policja była, aniżeli jakieś tam coś innego. Dziękuję. Znaczący się oczywiście instytucje kultury.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dyrektorowi Krzysztofowi Kwiatkowskiemu Dyrektorowi Wydziału Urbanistyki i Architektury

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Chciałbym bardzo krótko zaznaczyć jedną rzecz, że owszem był spór o ten plac, kiedy ja obejmowałem stanowisko Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury. Rzeczywiście był szeroki spór między architektami, urbanistami oraz zainteresowanymi osobami o Plac Nowy Rynek, był również chaos zarówno prawny, jak i chaos decyzyjny, co z tym placem zrobić. W związku z tym Pan Prezydent zatrudnił do sporządzenia projektu decyzji Panią, która powinna być do tego specjalistą. Była to Pani dr Ewa Brach, członek zarówno Izby Architektów, jak i Urbanistów, jeśli mnie pamięć nie myli, na pewno członek Izby Urbanistów. Dodatkowo, żeby właśnie uspokoić kwestie związane z emocjami wokół placu, temat został jakby skierowany wraz z projektem decyzji o warunkach zabudowy, został skierowany do Miejskiej Komisji Urbanistyki i Architektury, znaczący Urbanistyczno – Architektonicznej, przepraszam, która jest przedstawicielstwem jakby członków izb architektów, urbanistów, budowlańców i innych osób zainteresowanych współpracą, ponieważ jest to ciało tylko i wyłącznie, owszem doradcze Pana Prezydenta, jednakże my możemy opierać się na opinii tej komisji, ponieważ ona może nam przedstawić swoje stanowisko. Korzystając z tego stanowiska została wypracowana bardzo interesująca wizja tego placu. Jakby tej wizji cały czas pilnujemy i tej wizji jesteśmy wierni i nie zostaje ona naruszona. I zabudowa placu została jakby postawiona pod kilkoma warunkami, że daje szansę na połączenie kilku bardzo cennych rzeczy. Między innymi proszę zauważyć, że w tej chwili Tumska kończy się nigdzie. Kończy się po prostu na przejściach dla pieszych i nie ma swojej kontynuacji. My tu odnosimy różne sukcesy, jesteśmy bardzo chwaleni na różnych forach za nasze ciągi piesze, które realizujemy od strony Tum, czy powiedzmy już od Rybaków, od Sobótki, ciągniemy je przez Stare Miasto, przez Plac Stary Rynek, przez Grodzką, Tumską, te ciągi znaczący idą w stronę nowych osiedli i kończą się na Tumskiej tam, gdzie ona w tej

chwili została zakończona, jej inwestycja, na dwóch przejściach dla pieszych. Ten plac był szansą na to, że to zostanie wszystko zamknięte i uporządkowane. I wizja, którą stworzyli zarówno osoba sporządzająca projekt decyzji, jak i Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna, dała nam szansę, że pewne rzeczy zostaną uporządkowane i ten plac został jakby zapisany innymi zgłoszkami, niż jego pierwotna funkcja, bo rzeczywiście pierwotnie był to plac targowy, na którym ustawione zostały jatki mięsne, które były ustawione właśnie w formie podkowy, stąd budynek dzisiaj istniejący nazywany jest „Antypodkową”. I teraz ten plac został w taki sposób wykreowany, żeby stworzyć bardzo istotną część przestrzeni publicznej, która zamknie nam dwa ciągi. Ponieważ mamy podziurawione te ciągi, znaczy pasaż Tumaska wchodzi na plac, z placu ma wyjść jako jedno z ramion rynku, Nowego Rynku, jako Vuka Karadica. I to jest ta wizja. Jest bardzo dobrze urbanistycznie opracowana. Ja od czasu, kiedy ta wizja została przedstawiona urbanistom, architektom, uzyskała ich pełną akceptację, dorzucili tam swoich kilka rzeczy jeszcze urbaniści, którzy w Płocku latami pracują i znają całą historię naszej płockiej urbanistyki, to właśnie to zostało uszanowane i docenione. Od tamtej pory ja nie spotykałem się z ani jednym protestem osoby, która chociaż zna odrobinę tą wizję. I teraz, jeżeli my w ten plac wprowadzimy Tumską, z jednego z ramion wyprowadzamy pasaż Vuka Karadzica, dochodzimy nim do pasażu, kolejnego, do ciągu, którym jest Aleja Spacerowa, przechodzi w Aleję Roguckiego i dochodzimy aż do terenów naszych sportowych, znaczy na stadion Wisła, na nasz obiekt w tej chwili wielofunkcyjny, na tereny rekreacyjne, które nad Brzeźnicą ewentualnie można przewidzieć. Mamy pięknie zamknięte pasáže płockie. I to jest jakby ta docelowa wizja i plac w tym wszystkim ma swoją ważną i istotną rolę. I od czasu, kiedy ta wizja została wypracowana, z ani jednym protestem urbanistów lub architektów się nie spotkałem, więc Pan Radny najprawdopodobniej powtarza te protesty, które były na etapie konkursu opracowanego, znaczy przygotowanego przez spółkę miejską na wyłonienie inwestora na placu. Konkurs wyszedł jak wyszedł i wtedy rzeczywiście ten konkurs i jego efekty wzbudzały wielki sprzeciw urbanistów, architektów. Od czasu, kiedy włączyła się w to Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna właściwie ja ani razu nie spotkałem się z żadnym protestem fachowców w tej materii, ani ze strony urbanistów, ani architektów. Teraz co do Petropolu. Petropol jest w pewnej wizji, która kontynuowana w Płocku jest od lat 60-tych. Otóż wymyślono kiedyś i jakby tego nie negujemy, w tej chwili nikt z nas nie odważyłby się negować pewnej wizji, która wtedy została zapisana w planach miejscowych, czy w planach ogólnych miasta. Wymyślono wtedy, że na każdych wlotach ulic na Stare Miasto powstaną wieżowce. Petropol jest jednym z nich. Takie wieżowce również my proponowaliśmy powtarzając to po urbanistach, którzy zaczęli tu w latach 60-tych, 70-tych swoje wizje urbanistyczne snuć, że na wlocie, jakby na skrzyżowaniu w tej chwili jakby przedłużenia Nowego Rynku do Al. Jachowicza też powinny stanąć dwa narożne wieżowce. Na to już kiedyś odbywał się konkurs, co prawda nie organizowany przez miasto, a przez jedną ze spółdzielni mieszkaniowych, ale konkurs na ten wieżowiec się odbył. Kolejny wieżowiec mamy przy Misjonarskiej, która co prawda nie ma swojego przebiecia dalej, ale tam ten wieżowiec stoi. ZUS na rogu Kilińskiego jest namiastką wieżowca, bo tak inwestor go zrealizował, na więcej go nie było stać i nie miał zamiaru. Kolejne to są akademiki, które są zrealizowane na wlocie Kazimierza Wielkiego w stronę Starego Miasta. I to jest ta wizja. Ona jest ciągnięta od lat gdzieś 60-tych, powiedzmy, może wcześniej. Realizowana jest z różnym natężeniem, raz lepiej, raz gorzej. Więc ten Petropol ma tu swoje znaczenie. Myśmy również przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy, kiedy Petropol uzyskał już decyzję o pozwoleniu na rozbiórkę obiektu, twierdzili że należy, to również była opinia Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, utrzymać wieżowiec w miejscu narożnym skrzyżowania Bielskiej z Jachowicza, że on ma swoje znaczenie plus zabudowa, która zbliża się do ulicy. Tymczasem IBIS chciał to budować jak na osiedlu, znaczy Orbis chciał budować hotel klasy IBIS jak na jakichś dalekich peryferiach miasta, tam gdzie się buduje rzeczywiście w taki sposób, że oddziela się od głównych ulic obiekt strefą parkingów, a dopiero

później buduje budynek. Tymczasem my jesteśmy tu w śródmieściu. A my w śródmieściu sobie nie życzymy, żeby od strony ulicy najpierw były gigantyczne parkingi, a budynek w głębi, bo efekt będziemy mieli typu Auchan. A chyba nie o to nam chodzi. To jest śródmieście i zabudowa im bardziej zbliżona jest do chodników, tym lepiej. I nie może być realizowana w ten sposób, że w narożu działki realizujemy budynek, a tu z przodu parkingi, bo to już nie będzie śródmieście, to będzie jakiś zabudowa peryferyjna, osiedlowa. W związku z tym tu tylko jedną wzmiankę, że oceniając ten budynek i znając jakby jego historię, mogę Państwa poinformować o tym, że rzeczywiście sama część wysoka jest bardzo cenna, natomiast ta pozostała w wyniku kolejnych dobudówek po prostu utraciła swoje znaczenie. I ona jest mało jakby tu korzystna, powiedzmy, w sensie zainwestowania i przeznaczenia na jakiegokolwiek inne funkcje, znaczy kiedy miał to być hotel. Natomiast w tej chwili miasto może to sprawdzić, ocenić, najprawdopodobniej oceniam już jako architekt, przepraszam, że prywatnie już jako architekt próbuję się wypowiedzieć, parterowa część powinna być wyburzona, bo to są po prostu kolejne części budynków doklejane do siebie, a część wysoka jest wartościowa, ma swoją historię, jest już zamocowana na kartach historii Płocka i jest cenna. To chyba tyle, chyba że Państwo mieliby do mnie jakieś pytania, to jeszcze spróbuję bardziej szczegółowo."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Przewodniczący, to jest jakby kwestia poprzednia poruszana przez Panią Radną Elę Podwójci, już nie do Pana Dyrektora, kwestia umiejscowienia siedziby, ewentualnie jakiejś części siedziby Policji. Znaczy chciałam, Pani Elu, zwrócić uwagę przede wszystkim, że jest to zadanie z dziedziny administracji rządowej, aczkolwiek muszę Pani przyznać rację, że rzeczywiście siedziba Policji, znaczy już nie tyle na Słowackiego, co na 1 Maja, jest w bardzo tragicznym stanie. Ale muszę Państwu przypomnieć już taką wiadomość, bo być może już Państwu uleciała ta informacja, że w budżecie tego roku była propozycja, budżecie państwa oczywiście, aby znalazła się propozycja zapisów dotyczących budowy nowej siedziby Policji w Płocku, niestety głosami koalicji rządzącej została ta propozycja odrzucona. [...] To dzisiejsza informacja tak, jest że w zmianach budżetowych. Natomiast przy tworzeniu budżetu państwa na ten rok niestety ta propozycja została odrzucona. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta oddał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja mam pytanie do Pana Dyrektora i jednocześnie jako do architekta – jak Pan ocenia obecną sytuację tej „Antypodkowy”, co Pan by chciał, żeby ona zniknęła, żeby była, żeby była rozbudowywana? Ja Pan to widzi, mówię, jako Dyrektor odpowiedzialny za te sprawy i jako Architekt Miasta?"

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Każdy budynek da się uratować i ten budynek też można by uratować. Natomiast w tej wizji wypracowanej przez płockich urbanistów i architektów na niego nie ma miejsca. I jakby w tych decyzjach pojawiała się wizja, że by ten budynek docelowo zniknął."

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Mam następne pytanie. Dziękuję już za tą odpowiedź. Mam następne pytanie, bo prowadząc taką politykę, jaką w tej chwili prowadzi miasto, to po prostu miasto kreuje ten obiekt. Wie Pan, dlaczego kreuje? Myślę, że nie muszę Panu mówić. Bo, proszę

Pana, tylko te obiekty w mieście cieszą się powodzeniem, w pobliżu których są potężne parkingi, zwłaszcza za darmo. Czyli Państwo niejako z jednej strony byście chcieli, żeby ten obiekt zniknął, a z drugiej strony go kreujecie, bo jeżeli tam jest parking za darmo, to tam zawsze będą ludzie i to będzie rosło w cenę, czyli albo, przepraszam, to jest takie odwieczne pytanie – zjeść ciastko i mieć ciastko, tak. Dziękuję.”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Panie Radny, zaczynamy już mówić nie tylko o architekturze, ale już o wszystkim. Moim zdaniem „Antypodkowa”, po prostu owszem w tej wizji się nie mieści, natomiast architektura i urbanistyka mają to do siebie, że nie są realizowane z dnia na dzień. Niestety nic natychmiast nie powstaje. Nawet Płocka nie wybudowano w ciągu jednej nocy. Na pewno, jak wiemy, trwa to jednak już jakiś tam, powiedzmy, jakiś czas, ponad dziesięć wieków. I to samo zakładamy, że „Antypodkowa” owszem, tak, my sugerujemy inwestorom, że jeżeli będziesz chciał budować budynek ten, który wypełni dużą kubaturą część Nowego Rynku, to należałoby dogadać się ze spółdzielcami i ten budynek wykupić, zamienić ewentualnie, ponieważ również były tego typu propozycje, z tego co ja się orientuję, że nie tylko, żeby kupić od nich ten budynek, ale również zamienić na swoją część, czyli: ja buduję w swoim budynku kawałek dla was, wam przydzielam lokale. Natomiast tam jest kwestia inna zupełnie, związana z tego, co ja się orientuję: bardzo duża liczba członków tej spółdzielni, tymczasem lokali użytkowych jest kilka, więc po prostu jest tu konflikt interesów. Ci, którzy mają lokale są zainteresowani. Ci, którzy nie mają lokali, będą torpedować każde poczynania tych, którzy mają te lokale. Ale jest to kwestia do, że tak powiem, uregulowania i do wypracowania. Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz – ten budynek rzeczywiście nie ma własnych parkingów i nie ma szans na te własne parkingi. I także nie ma on również, że tak powiem, dużego obszaru wokół siebie, ponieważ została w taki sposób tam działka, że właściwie chyba dwie ściany przylegają do granic działki, a dwie pozostałe mają po kilka metrów odległości od siebie, więc tam nie ma szans na budowę budynku jakiegokolwiek nowego. Dlatego my tu, że tak powiem, nie przekreślamy tej wizji, o której mówiłem na początku, że ten budynek już po wsze czasy przekreśla tamtą wizję. Nie. Jest bardzo duża szansa, że ten budynek, prędzej czy później jego właściciel będzie szukał kontaktów, żeby się zamienić lub dogadać z kimś, kto będzie budował coś lepszego, gdzie będzie miał zapewnione miejsca postojowe, ponieważ lada moment ten budynek może mieć kłopoty w funkcjonowaniu. I oczywiście znaczy tu, żeby dobrze zrozumieć, to w tej koncepcji ta część placu miejskiego na połączeniu deptaka jakby w ulicy Tumskiej z pasażem Vuka Karadzica, ta część miała być wyłączona całkowicie z ruchu pojazdów, czyli tylko i wyłącznie plac pieszy i rekreacyjny, więc nie mógłby być on przeznaczony na miejsca do parkowania samochodów. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Podwójci – Wiecheckiej.

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Znacząca dla mnie jest sprawa sklepu meblowego i IBIS-u. Ale ja jeszcze wracam do sprawy komendy. Panie Prezydencie, naprawdę tak pięknie Pan mówił na Dniu Policjanta. A poza tym mnie nie interesuje koalicja rządząca, co się tam w Sejmie dzieje. Mnie interesuje tu, co się dzieje w naszym mieście Płocku. Panie Prezydencie, ja uważam, że rozmawiać należy. Poza tym uważam, że można byłoby współdziałać, można by, przecież tam jest tyle pokoi. Uważam, że byłoby wspaniałe miejsce. To jest takie moje zdanie jako Eli Podwójci, ponieważ ja się na pewnych rzeczach nie znam. Uważam, jak by był przekazany budynek, policja jakby przekazała budynek miastu, jakoś byłoby na zasadzie wymiany. Także organizacje pozarządowe, rządowe, jakiegokolwiek, mogą tam się zmieścić. Ja nie wiem, ale wydaje mi się, że powinniśmy też, Panie Prezydencie, pójść w tym kierunku, żeby

rzeczywiście Policja w Płocku pracowała w w miarę godziwych warunkach, nie w takim, już nie chcę powiedzieć, w czym i przede wszystkim, sorry, na zadupiu. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Do Pana Dyrektora będę miał jedno pytanie. Jeśli Pan Dyrektor by został, będę wdzięczny. Więc tak, te wszystkie argumenty, które Panowie przedstawiliście, niespecjalnie mnie przekonują, gdyż uważam, że te argumenty, które przedstawiacie, one w żaden sposób nie odnoszą się do tej rzeczywistości, która jest. Chcę tylko przypomnieć, że w momencie, kiedy miała powstawać galeria na Nowym Rynku, były prowadzone najróżnorodniejsze zabiegi, które miały usprawiedliwić powstanie tej galerii, więc ogłaszano najróżnorodniejsze koncepcje, które nie prowadziły do niczego. Wtedy pojawił się taki pogląd w sprawie, że powinien być rozstrzygnięty konkurs na tą część miasta. Tego konkursu Państwo nie zrobiliście. I z całym szacunkiem dla Miejskiej Komisji Urbanistycznej, nie mam specjalnie zaufania do tego ciała, gdyż uważam, że Miejska Komisja Urbanistyczna jest tak umocowana w prawie i w naszym Ratuszu, że generalnie realizuje pomysły polityczne Pana Prezydenta Milewskiego. W związku z tym nie jest to żadna wykładnia dla mnie. Natomiast, gdybyście Państwo ogłosili właściwy konkurs ogólnopolski urbanistyczny na zagospodarowanie tej części miasta, to wtedy okay, oczywiście każdy z nas uznałby te rozstrzygnięcia, które tam by zapadły. Takiego kroku Państwo nie zrobiliście. W związku z tym te wszystkie argumenty niestety trafiają w próżnię. I mam tylko jeszcze takie jedno pytanie, takie praktyczne, do Pana Dyrektora – jakby Pan mógł powiedzieć, jakie warunki dostał Orbis na ten budynek, tu chodzi o wysokość w stosunku do tych budynków, które są ulokowane w tej chwili na placu.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dwie krótkie odpowiedzi na dwa krótkie pytania. Chyba Pani Eli nie ma, natomiast ... trudno. Budynek dla Policji. Otóż nie zastanawialiśmy się nad tym, natomiast nowa komenda Policji to są pewne standardy, które muszą być spełnione w stosunku do wielu pomieszczeń tej komendy i obawiam się, że prace modernizacyjne, które musiałyby nastąpić, byłyby bardzo, bardzo kosztowne, czy wręcz niemożliwe. Natomiast takie elementy jak na przykład strzelnica, która jest wręcz niezbędnym elementem funkcjonowania nowoczesnej komendy Policji, nie byłaby możliwa już do wykonania w takich warunkach. Natomiast a propos komendy Policji, to w zmianach budżetowych znajdziecie Państwo stosowne zapisy na ten rok i na następne lata. A tu jest pełne porozumienie. Komenda Policji będzie budowana. Środki są zapewnione. My zaryzykowaliśmy troszkę jako samorząd w tej propozycji, licząc na to, że Komenda Wojewódzka i sympatycy Komendy Wojewódzkiej wpiszą do budżetu państwa na przyszły rok stosowną inwestycję, co nie udało się wcześniej, chociaż takie starania już czynione. W związku z tym tu standard komendy będzie w ciągu dwóch, trzech lat, bo tak oceniamy proces projektowo – inwestycyjny, będzie zakończony. Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna, ja chciałbym, chociaż w wielu przypadkach nie zgadzam się i polemizuję z decyzjami, czy opiniami tego ciała, ale chciałbym tym razem stanąć w obronie. Proszę nie obrażać tej komisji, że są jakimiś sługusami Ratusza. To ja sobie osobiście wypraszam taki język. Nie mam żadnego wpływu poza moim przedstawicielem, w tej komisji, który jest jeden bodajże ... nie ma nawet żadnego. To są propozycje izb branżowych, propozycje architektów, urbanistów i innych, na które ja nie mam

żadnego wpływu. Tak to zostało ukształtowane. Proszę poczytać sobie troszkę prawo, funkcjonowanie takich ciał doradczych i dopiero obrażać innych. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Kwiatkowskiemu Dyrektorowi Wydziału Urbanistyki i Architektury.

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Ponieważ nie jestem przygotowany do ścisłych odpowiedzi, spróbuję tylko orientacyjnie. Chodzi o trzy kondygnacje plus dach, nieużytkowy, chyba, jeśli mnie pamięć myli, w decyzji być może są większe możliwości, natomiast wiem, co inwestor zamierza realizować, bo przedstawił nam wstępną koncepcję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jak żeśmy usłyszeli o trzech kondygnacjach na ulicy Piekarskiej, to okazało się, że to będzie wyżej od Fary. W związku z tym jakby Pan mógł odnieść te trzy kondygnacje plus dach do tej zabudowy, która jest aktualna.”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Królewiecka w większości już ma cztery kondygnacje.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Aha, czyli to będzie poniżej tej zabudowy.”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Tak sędzę. Naprzeciwko rzeczywiście mamy parterowy budynek gminny. Od lat ubolewam nad tym, że on jest parterowy, i nie tylko ja, inni architekci, urbaniści również. Mamy nadzieję, że prędzej czy później znajdzie się inwestor, który podniesie ten budynek do góry. Pozostałe na ogół mają, prawie wszystkie, trzy kondygnacje, te szczególnie XIX-wieczne kamienice. Jest trochę i niższych. Oczywiście, że tak. Natomiast zasadnicza wysokość zabudowy jest trzy i już miejscami mamy cztery kondygnacje na Królewieckiej.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ale z tego, co się orientuję, to chyba Pan podpisuje te decyzje. Tak, czy nie?”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury zapytał: „Słucham?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Pan podpisuje te dokumenty?”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury zapytał: „Które?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Warunki zabudowy.”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Nie, nie muszę. Znaczący są sytuacje, kiedy je podpisuję. Jestem przez Pana Prezydenta do tego upoważniony, do wydawania decyzji indywidualnych z jego upoważnienia. Natomiast takie samo posiada upoważnienie Pan Kierownik Grzegorz Dziwota, również Pan Andrzej Drąg Kierownik innego referatu.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Rozumiem. Bo Pan nie jest pewny, jakie będą warunki?”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Być może, że zgoda wynosiła na więcej kondygnacji, na przykład cztery kondygnacje, ponieważ to z analiz urbanistycznych ...”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Czyli Pan nie podpisywał tej decyzji?”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „A Pan Radny pamięta jaki list wysłał 16 lat temu? Tak abstrahuję. Ja podpisuję decyzji codziennie kilka i może być taka sytuacja, że naprawdę nie pamiętam treści decyzji i ustaleń szczegółowych, bo to są ustalenia szczegółowe urbanistyczne.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: „A Pan powie mi - daleko ma Pan do biurka, w którym jest ta decyzja?”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „To jest decyzja indywidualna wydawana w sprawach indywidualnych podmiotu gospodarczego i nie muszę jej udostępniać w żaden sposób.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Tak, ale ... znaczy jak Pan nie musi udostępniać....”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „A z tego, co pamiętam, Pan Radny nie był stroną w postępowaniu administracyjnym. Natomiast próbuję ułatwić nam dyskusję i mówię o ilości kondygnacji nad powierzchnia terenu.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Rozumiem, tylko Pan powiedział, że Pan przypuszcza.”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Tak, że trzy kondygnacje. Być może, że w decyzji były cztery dopuszczalne.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jakby Pan mi pozwolił skończyć. Ja powiem krótko. Rozumiem, że jeżeli Pan, albo któryś z pracowników upoważnionych, podpisał ten dokument, a ten dokument jest w tym budynku, to zajmie to Panu 5 minut, żeby powiedzieć, że to będzie trzy kondygnacje plus dach i nie wyjdzie ponad kalenicę nad budynki, które są. I w związku z tym pytam się, czy ... ja nie byłem stroną, tak jak większość płoczan nie była stroną, ale mam takie pytanie, czy może nam Pan to po prostu powiedzieć z pełną wiedzą: tak, to będą trzy kondygnacje plus dach i nie przekroczą?”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Zaraz spróbuję to uzasadnić, inaczej wytłumaczyć. Dokoła zabudowa jest coraz wyższa i teraz analizując tą zabudowę nasi urbaniści czy architekci, i nieważne, czy to jest osoba, którą... znaczy czy to jest w wyniku przetargu publicznego, wyłonienia w inny sposób w ramach zamówienia publicznego, do każdej decyzji wykonuje analizę otoczenia i z tej analizy wynika wysokość zabudowy. Ponieważ z wcześniejszych analiz i późniejszych również analiz wynikało, że mogą tam być cztery kondygnacje, dlatego ja mówię, że mogli otrzymać decyzję, znaczy inwestor mógł otrzymać decyzję na cztery kondygnacje, natomiast jest zainteresowany trzema kondygnacjami, jeśli mnie pamięć nie myli, bo takie szkice i rysunki załączył nam do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jest chyba już pełna

odpowieź."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Znaczy brak niestety odpowiedzi!”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury zapytał: „To znaczy, co do centymetra?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie, w stosunku do budynków obok.”

- 5. zbycia w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock położonej w Płocku przy ul. Czwartaków oznaczonej jako działka nr 492/2 o powierzchni 1093 m² (druk nr 805)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 805.

- 6. konsultowania z Płocką Radą Działalności Pożytku Publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (druk nr 800)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 800.

- 7. trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk 799)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 799.

- 8. uchylenia Uchwały Nr 457/XXXII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2009 roku w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych (druk nr 795)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 795.

- 9. zmiany uchwały Nr 620/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku o wyodrębnienie Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ) ze struktur Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 798)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 798.

10. wyboru przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Pożytku Publicznego (druk nr 794)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Chciałabym poprosić o zaakceptowanie kandydatury, którą proponuje Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości jako przedstawiciel Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Pożytku Publicznego w osobie Pani Radnej Barbary Smardzewskiej – Czmiel. Pani Radna [...] oczywiście ma bardzo długie doświadczenie, ponieważ zasiadała w ciele, które funkcjonuje już od czerwca 2006 roku w Radzie Organizacji Pozarządowych i z tego, co mi wiadomo, Pani Radna bardzo aktywnie tam działała i myślę, że z pożytkiem również będzie mogła dzielić się swoim doświadczeniem w Płockiej Radzie Pożytku Publicznego w nowej formule. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym zgłosić Panią Bożenę Musiał, która też uczestniczy w pracach tejże Rady. Na pewno dała się poznać jako osoba zaangażowana w tą pracę. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Panu Radnemu Wiesławowi Kossakowskiemu.

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! W imieniu Klubu Nasz Kraj chciałbym zgłosić Przewodniczącego Klubu Pana Radnego Jacka Jasiona. I może kilka słów krótkiego uzasadnienia dlaczego. Pan Jacek Jasion przez całą kadencję był promotorem bardzo wielu akcji, które właśnie z tą uchwałą i z działalnością tej komisji bardzo się wiążą. Między innymi ja wymienię chociażby ze dwie, czy trzy, takie jak *Wakacyjne ABC dla rodziców*, *Akcję Daj siebie innym*, czy *Nie ćpam, nie piję i teraz żyję*. Myślę, że jest to bardzo odpowiednia osoba do pracy właśnie w tej komisji. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Tak więc mamy trzy kandydatury i kiedy przejdziemy do etapu głosowania, przegłosujemy i te osoby, które uzyskają największą ilość głosów będą wpisane i będą działały w tej radzie.”

11. likwidacji zakładu budżetowego w celu przekształcenia w jednostkę budżetową (druk nr 796)

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 796:

- w podstawie prawnej w miejsce wyrazu: *siepnia* wpisać wyraz: *sierpnia*,
- w załączniku do projektu uchwały w § 27 w pkt. 4) w miejsce wyrazu: *wobody* wpisać wyraz: *swobody*.

12. zmiany uchwały Nr 706/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 801)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 801.

13. zmiany uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 698/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010 roku oraz uchwałą Nr 761/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku (druk nr 802)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 802.

14. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań wekslowych (druk nr 806)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 806.

15. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (druk nr 807)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 807.

16. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 808)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 808.

17. emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 809)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały

pomieszonego na druku nr 809 – w § 6 zmienić niewłaściwą numerację punktów z: 1., 2., 3., 5., 6. , na: 1., 2., 3., 4., 5.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: "Szanowny Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Proszę Państwa, chciałabym troszeczkę na temat tych obligacji się wypowiedzieć, ponieważ już w zeszłym roku była taka sytuacja, że Pan Prezydent tak naprawdę zadłużył Płock na kwotę kolejnych 70 mln zł poprzez zaciąganie kredytów bankowych i, proszę Państwa, staliśmy się w ten sposób liderem wśród miast stutysięcznych, jeśli chodzi o ... w tym rankingu zadłużenia. W tym roku proponuje nam Pan kolejną emisję obligacji komunalnych na kwotę 80 mln zł. W tym momencie zadłużenie miasta wzrośnie do prawie 330 mln zł. Wszystko byłoby dobrze, gdyby był jakiś racjonalny plan, jeśli chodzi o zarządzanie tym długiem. Ja twierdzę z całym przekonaniem, że takiego planu w mieście Płocku niestety nie ma. I tak naprawdę, Panie Prezydencie sposób Pana podejścia do długu, jeśli chodzi o nasze miasto, jest dość lekki, żeby nie powiedzieć, że właściwie Pan tym tematem się niespecjalnie interesuje, podchodząc prawdopodobnie do problemu w ten sposób, że po nas choćby i potop. Ja tak to określam tymi trzema zdaniami, trzeba wyrazić. Chciałabym, żeby Pan się do tego ustosunkował. Na każdej Sesji praktycznie, na każdej Sesji Rady Miasta Płocka, proszę Państwa, za każdym razem Rada Miasta zatwierdza jakieś poprawki do budżetu. Proszę zwrócić uwagę, że tak naprawdę to nie wiem, czy w tej kadencji Rady Miasta, w której ja jestem radną od roku 2006, była chociaż jedna Sesja Rady Miasta Płocka, na której nie zatwierdzaliśmy jakichkolwiek poprawek do budżetu. Więc tak naprawdę zastanawiam się nad tym, w jaki sposób Pan planuje ten budżet, Panie Prezydencie, skoro wymaga on tylu i to często tak istotnych i na tak duże kwoty poprawek. Chciałabym również powiedzieć, że Panie Prezydencie bardzo mnie zaskakują i są chyba dla nas wszystkich jako radnych zaskakujące przy okazji tych poprawek do budżetu i przy okazji tych poprawek, które zatwierdzamy na kolejnych Sesjach Rady Miasta, prognozy zadłużenia miasta do roku 2030, które się w tym momencie zawsze pokazują, ponieważ wydaje mi się, że te kwoty to są zupełnie brane z sufitu. Nie mamy strategii zarządzania długiem, a z racji chociażby zadłużenia naszego miasta, które jak powtarzam, jest jednym z największych wśród miast stutysięcznych, taki plan powinien w naszym mieście istnieć. Panie Prezydencie niezbędne, moim zdaniem, tak jak i wszystkich radnych, opozycyjnych szczególnie, jest stworzenie odpowiednich mechanizmów zarządzania długiem gwarantujących, i tu podkreślę słowo: bezpieczeństwo bieżącej i przyszłej sytuacji finansowej naszego miasta. Proszę zwrócić uwagę, że planujemy pewne kluczowe inwestycje, które w naszym przekonaniu będą przynajmniej miały wartość około 1 mld zł. Mianowicie obwodnica północna, która będzie realizowana wspólnie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, obwodnica północno – zachodnia, wiadukt nad Al. Piłsudskiego, unowocześnienie dróg wylotowych z miasta Płocka, modernizacja kluczowych ulic takich jak na przykład Otolińska, czy ul. Graniczna oraz na pewno w jakiś sposób poprawa dróg osiedlowych w naszym mieście. Tak jak powiedziałam, wydaje mi się, że to będzie koszt rzędu 1 mld zł. Potrzebne będzie więc na pewno posiłkowanie się kredytami. I Panie Prezydencie, zastanawiamy się bardzo mocno, czy te kredyty będziemy w stanie otrzymać, jeśli przekroczymy dopuszczalny limit zadłużenie. Polityka długu to racjonalne planowanie i zarządzanie tym długiem. W Płocku ta polityka według nas po prostu nie istnieje. Funkcjonuje natomiast coś, co ja już określiłam w swojej wypowiedzi dziejszej dla prasy - dług polityczny. Mianowicie u nas zaciąga się bardzo lekką ręką długi, kredyty, wydaje się obligacje pod różnego rodzaju doraźne cele polityczne. W tym roku tym celem politycznym, jak wiadomo, są zbliżające się wybory. I, Panie Prezydencie, na przykład zastanawia mnie, dlaczego Pan przy takiej sytuacji miasta chce modernizować nabrzeże wiślane i

brać kwotę 60 mln zł, znaczy wydawać na ten cel kwotę 60 mln zł. I na koniec, Panie Prezydencie, chciałabym do Pana mieć taki króciutki apel i chciałabym, żeby Pan tego apelu wysłuchał, jakby Pan był uprzejmy, poczekam aż Pan będzie skupiony, mam taką prośbę – chciałabym, żeby Pan, Panie Prezydencie, zrezygnował z następnego zadłużania miasta. Mianowicie chodzi o to, że być może zostawił taką przyjemność swojemu zastępcy, a my jako Rada Miasta zostawili tą przyjemność zadłużania następnej Radzie Miasta, żeby osoba, która przyjdzie, mogła kreować swoją politykę. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: “Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Jak miemam, moja przedmówczyni ma szklaną kulę w domu i już w zasadzie wie, kto wygra wybory. Może Pani powie, jeśli Prezydent Milewski nie, to nie wiem. Już się wyłoniło kilku kandydatów, to może Pani określi, który z nich, bo z tego co wiem, to Państwo jeszcze jesteście niezdecydowani i nie wiem, kto w końcu od Państwa będzie kandydował. Ale to tak gwoli już dygresji. Znaczący mam wrażenie, że w pewnych momentach, ja przepraszam za określenie, ale nie do końca jesteśmy poważni. W grudniu, to co mówiłam zresztą na początku Sesji, w grudniu ubiegłego roku, to była nasza ostatnia Sesja Rady Miasta Płocka, oczywiście przyjmowaliśmy budżet ... przedostatnia bodajże ... przyjmowaliśmy budżet na rok 2010. Nie jest to zaskoczeniem, że dzisiaj na Sesji podejmujemy decyzję o emisji obligacji na kwotę 80 mln zł, ponieważ jest to czysto książkowa realizacja budżetu zaplanowanego w grudniu ubiegłego roku na rok 2010. Ja nie wiem, Pani Radna, jak Pani sobie wyobraża, jeśli ma Pani budżet domowy i założymy ma Pani w miesiącu dochody, strzelam: 7 tys. zł i Pani nagle ma jakiś wydatek, który opiewa na kwotę 10 tys. zł i Pani to przewidziała w roku, że się to pojawi i wie Pani doskonale o tym, że bierze Pani na ten wydatek kredyt i Pani tego kredytu decyduje się na przykład w środku roku nie brać. I co wtedy? Zrealizuje Pani ten wydatek, i z czego Pani będzie funkcjonowała na bieżące wydatki? Przecież pewne inwestycje są zaplanowane, są w toku. To nie jest jakieś widzi mi się. Czyli jak miemam, już w tej chwili możemy rozmawiać o czysto politycznym zagranium, bo tak to należy tylko i wyłącznie rozumieć, że Państwo chcecie jakby tym elementem ziszczyć swoje słowa, które Pani na końcu wyraziła, czyli żeby ten Prezydent już więcej nie rządził. Czy takimi mechanizmami chce Pani wprowadzić w życie swoje słowa pozbawiając miasto realizacji zaplanowanych inwestycji na rok 2010 i inwestycji, które były zapisane w tym dokumencie, który Państwo macie w domach zapewne i Pani doskonale o tym wie? Czyli to jest czyste działanie z premedytacją w tym momencie. I tylko tyle. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka oddał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: “Bardzo chętnie, z radością odpowiem Pani Radnej, co ja na ten temat myślę. Otóż, Szanowna Pani Radna, powiem Pani ja, jak i moi koledzy, z którymi jesteśmy w opozycji, nie tylko z mojej partii, ale również z partii, na którą w tej chwili patrzę, nie głosowaliśmy za tym budżetem, wobec tego moje działanie jest jak najbardziej konsekwentne i spójne. Nigdy nie mówiłam, że mi się ten budżet podoba. Mało tego, powiem Pani, że w grudniu właśnie ubiegłego roku mówiłam, że mi się ten budżet i konstrukcja tego budżetu nie podoba, że nie podobają nam się inwestycje, jakie Pan Prezydent planuje, że nie podoba nam się to, na co te pieniądze miasta są wydatkowane. I nadal tak jest. Tutaj w tym względzie nic się nie zmieniło. Nie podobało nam się również to i o tym mówiliśmy głośno i zdecydowanie i powtarzam to dzisiaj po

raz już któryś z rządu, bo wiele razy na Sesjach poszczególnych Rady Miasta też o tym mówiłam, nie podobało nam się to, że coraz bardziej nasze miasto jest zadłużane. I, proszę Państwa, to jest naprawdę bardzo, ale to bardzo poważny problem w kontekście inwestycji, które nas czekają. A jeszcze z tego, co przypominam sobie, na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji Polityki, bodajże, Społecznej, chociaż nie jestem w tej chwili pewna, czy akurat Polityki Społecznej, kiedy rozmawialiśmy z Prezesem Spółki Inwestycje Miejskie z Panem Prezesem Jaworskim i pytaliśmy go jako radni, w jaki sposób zamierza zapłacić za budowę linii tramwajowej, powiedziano nam wtedy na tej Komisji, że również Spółka jesienią zamierza wypuścić obligacje w tym celu. Więc to będzie kolejne następne zadłużanie tego miasta. I Pan, Panie Prezydencie, taki problem zostawi, to nie chodzi nawet o to, że następnej osobie, czy następnej ekipie rządzącej, być może Pan będzie tą osobą, nie wiem, chociaż mam nadzieję szczerą i wielką, że nie, to na pewno Pan zostawi taki problem mieszkańcom naszego miasta. Nie chciałabym. Proszę sobie przypomnieć epokę gierkowską, kiedy też żyliśmy na kredyt i jak to się potem dla nas skończyło. Dlatego, Panie Prezydencie, tu jest kwestia taka, jak racjonalnie są wydawane te pieniądze, na co Państwo je wydajecie, na co my je wydajemy. W dużej mierze wydajemy je na igrzyska. Wydajemy je na rzeczy, które w naszym przekonaniu jako radnych opozycyjnych, nie są najważniejsze dla funkcjonowania tego miasta, a nie robimy tego, co my uważamy, że jest bardzo ważne dla funkcjonowania tego miasta. Między innymi, Panie Prezydencie, mówiliśmy dzisiaj dużo o Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym i tutaj jak słuchaliśmy wypowiedzi Pana Dyrektora, który w tej chwili u Pana pracuje, radnego Kutna miasta, który nam powiedział wyraźnie, że między innymi powodem dla którego są inwestorzy w Kutnowskim Parku Technologicznym jest fakt, że to miasto jest dobrze skomunikowane z całym krajem. My tego nie mamy. A dlaczego tego nie mamy? – Bo Pan zamiast budować obwodnice rozdaje kartki za obwodnice. Także myślę sobie, Panie Prezydencie, że mamy naprawdę wiele spraw, które byśmy chcieli omówić, ale to nie jest ten moment. W związku z tym, tak jak mówię, zadłużanie tego miasta nas naprawdę bardzo mocno niepokoi. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Wioletcie Kulpie.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: “Jeszcze jedno,. Znaczy ja miałam o tym powiedzieć przy uchwale budżetowej, ale już wcześniej to zrobię. Pani Radna, są takie samorzady wojewódzkie, które szukają oszczędności, między innymi poprzez “janosikowe”, które należy odprowadzać do budżetu państwa. I wie Pani, gdzie oni szukają tych oszczędności? Nie wiem, czy Pani zgadnie, ale powiem Pani. Najlepiej szukać tych pieniędzy na przykład u organizacji pozarządowych. Najłatwiej jest obciąć najslabszym, prawda, bo nie będą się o nie dopominać. Więc wszystkie organizacje, większość organizacji, nie wszystkie organizacje, bo tutaj by już nie wiem, jaka była zasada uznaniowości, większość organizacji mimo rozstrzygniętych konkursów w Województwie Mazowieckim, dostała taką zwykłą karteczkę A-4 w korespondencji: *Z uwagi na brak środków i oczywiście odprowadzane “janosikowe” do budżetu państwa, jesteśmy zmuszeni cofnąć decyzję odnoszącą się do dofinansowania organizacji Państwa.* I takie pismo dostało najwięcej organizacji. My też jako samorząd płocki otrzymaliśmy takie pismo od Samorządu Województwa Mazowieckiego a propos dofinansowania Orlika. Tyle tutaj się mówiło na Sesji też i w mediach bardzo żywo wypowiadali się przede wszystkim, znaczy przede wszystkim jeden z parlamentarzystów wypowiadał się na temat tego, że miasto Płock nie wykorzystuje swojej szansy a propos składania wniosków o Orliki. Tylko, że problem jest w tym, że miasto Płock dofinansowuje boiska sportowe, oczywiście, nie nazywając tego szumnie Orlikami, ale po prostu robiąc swoje zadanie jako samorządowcy, udoskonaliliśmy przez 4 lata tej kadencji i wcześniejszej obiektu sportowe, które znajdowały się przy szkołach i dofinansowaliśmy to, finansowaliśmy to właśnie z

Budżetu Miasta Płocka. Nie przypominam sobie roku, Pani Radna, żeby kiedykolwiek padła taka informacja ze strony Urzędu Miasta Płocka, na rzeczy zaplanowane, powtarzam, że nie damy pieniędzy, albo dla organizacji pozarządowych powiedzieliśmy w tym roku: nie ma żadnych pieniędzy, szukajcie sobie pieniędzy gdzie indziej, nie wiem, u sponsorów. Nie, dlatego, że samorząd płocki jest na tyle odpowiedzialny, że pomimo trudnej sytuacji finansowej i tak jakoś dajemy sobie w tym momencie radę. Ale jak Pani widzi, są samorządy, które najprościej szukają pieniędzy u tych, którzy niestety nic nie powiedzą, ponieważ są najbłabsi, bo najłatwiej jest im odebrać te pieniądze. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: “ Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo dobrze, że jest taka dyskusja o obligacjach w tym punkcie o zadłużaniu miasta. Wczorajsza *Rzeczpospolita* donosi nam uprzejmie, że gminy pożyczają bez umiaru. Przeczytam kilka fragmentów, z których będzie wynikało to, co chciałbym skonkludować w związku z tym artykułem: Warszawa zwiększy zadłużenie do 5,3 mld zł. W sumie w ciągu tego roku długi stolicy zwiększą się o 30%. Aż o 44% urosną długi Gdańska. Dalej – zadłużać się zamierza Kraków, choć akurat to miasto nie może sobie pozwolić na zbyt wiele. Jego relacja długu do dochodu na koniec czerwca wynosiła 57,3%. Wskaźnik zadłużenia do dochodów w wielu miastach już w tym roku zbliży się do ustawowego limitu. W Warszawie z 46,3% do 50%, we Wrocławiu z około 46% do 55%, a Gdańsku z 32% do 46%. Za 2 lata dołączy do tego Poznań i Katowice.

Jestem dumny, że jesteśmy w takim gronie miast, największych, najlepszych miast Polski, które się najlepiej rozwijają. A dlaczego się najlepiej rozwijają? Bo rozumieją, że bez korzystania z instrumentów finansowania, różnych: kredytów, obligacji, partnerstw publiczno – prywatnych, czy jakichkolwiek innych, nie można nadrobić zaległości kilkudziesięcioletnich i nie można wprowadzić miast na ścieżkę dynamicznego rozwoju. Jeszcze w kontekście dofinansowań, wkładów własnych do środków Unii Europejskiej, w kontekście tego, że niestety w związku z kryzysem finansowym, czy też decyzjami rządu mamy, abstrahując od tego, jaki jest rząd, zawsze tak było, mamy coraz mniejsze, jako samorząd, wpływy budżetowe. Dlatego takie instrumenty są, muszą być i będą wykorzystywane do napędzania rozwoju gospodarczego. Myślę, że trudno byłoby polemizować z Panią Hanną Gronkiewicz -Waltz, wieloletnim samorządowcem, wieloletnim praktykiem bankowości w kraju i za granicą, że takie właśnie decyzje podejmuje. To po pierwsze. Po drugie Pani Radna raczej straszyć mieszkańców Płocka trzystumilionowym zadłużeniem. Nie 330, tylko 312 dokładnie na koniec roku będziemy mieli zadłużenia, dlatego że w trakcie roku spłacamy również swoje zobowiązania i to wszystko jest zapisane w budżecie. Ale to tylko formalność. 49% zadłużenia do dochodów – taki będzie nasz wskaźnik, a więc mniej, niż w innych miastach. Również 5,5%... na koniec roku taki będzie – 49%.... Ja wierzę, że będzie mniejszy dlatego, że są bardzo duże szanse na jeszcze jedną dotację unijną. Być może byliśmy liderami, jeśli chodzi o poziom zadłużenia wśród miast stutysięcznych. Niestety na koniec 2010 roku, z przykrością muszę Panią Radną powiadomić, że nie będziemy już tymi liderami. Mało tego – nawet na pudle nie będziemy tak zwanym. Wiele miast nas już wyprzedziło i to znacznie. Przykłady: Toruń – 58%, Lublin – 54%, Tarnów – 52%, Rybnik – 56% i wiele, wiele jeszcze innych, chociaż nie jesteśmy oczywiście ostatni w tym zakresie. A więc na tle innych miast niestety pogarszamy swoje wyniki finansowe, czyli jest coraz gorzej, inni nas wyprzedzają w zadłużaniu swoich miast. Toż nieodpowiedzialni burmistrzowie i prezydenci! Po trzecie – bardzo ważną kwestią jest ocena wiarygodności finansowej przez instytucję niezależną, niezależną od nikogo, która sporządza, mam na myśli Fitch Ratings, analizę finansów większości polskich samorządów na poziomie województwa, powiatów i

miast. "BBB+" na poziomie międzynarodowym i "AA-" na poziomie krajowym, to są nasze wskaźniki, które w ciągu ostatnich lat rosły, a w trakcie kryzysu gospodarczego utrzymały się na dotychczasowym poziomie. Jesteśmy w gronie kilku, powtarzam jeszcze raz, kilku, nie kilkunastu miast polskich samorządów polskich, które mają tak wysokie wskaźniki finansowe. Jeśli Szanowna Pani Radna, czy Szanowna opozycja, chce z tym dyskutować, to bardzo proszę, można, ale ja nie odważyłbym się dyskutować z fachowcami w branży. Pani Radna raczyła wspomnieć o tym, że miasto Płock nie posiada polityki zarządzania długiem, czyli tak naprawdę jest nieodpowiedzialnym, jest tu jakiś chaos i tak dalej i tak dalej. Mamy Wieloletni Plan Inwestycyjny, mamy wiarygodność finansową, czyli rating Miasta, na bardzo wysokim poziomie. Kolejnym wykorzystywanym są narzędzia o charakterze technicznym w celu racjonalizowania, zarówno zaciągania zobowiązań, jak i prognozowania w przyszłych okresach. Te wszystkie elementy, nie w formie jednego dokumentu: "polityka zarządzania długiem", nazwijmy go tak, posiadamy. Państwo o tym doskonale wiedzą, że one funkcjonują w naszym mieście. A więc nie jest prawdą, że nie panujemy nad tym, co robimy. I następna sprawa a propos, używa Pani w swojej wypowiedzi, którą czytałem wcześniej, teraz usłyszałem niepełną, różnych określeń fachowych. Ja bardzo serdecznie odwołałbym do różnych opracowań w tym zakresie, które bardzo dobrze charakteryzują coś, co nazywa się "Polityką zarządzania długiem". Generalnie to pojęcie odnosi się przede wszystkim do funkcjonowania biznesu. Taka jest generalnie zasada, chociaż oczywiście w samorządach również występuje, ale tylko, według mojej wiedzy, dwa samorządy w Polsce mają jako dokument jednorodny. Używa Pani takiego pojęcia jak "dźwignia finansowa". Otóż "dźwignia finansowa", ja przeczytam dokładnie definicję "dźwigni finansowej" - to jest instrument finansowy, wykorzystywany przez podmioty w celu zwiększenia zyskowności. "Dźwignia finansowa" ma sens wtedy, kiedy dofinansowując podmiot kapitałem obcym możemy liczyć na zwiększenie zysku przynajmniej w stopniu pozwalającym na spłatę kosztów pozyskania kapitału, itd. itd., z bardzo skomplikowanym wzorem. Pojęcia z biznesu zaczerpnięte. Jakby istota samorządu nie polega na tym, żeby uzyskiwać tutaj maksymalizację zysków. I jeszcze a propos tego wielkiego kredytu, który mamy. Rzeczywiście na pozór, gdy przeciętny mieszkaniec, obywatel Płocka usłyszy: 300 mln zł, to może się wystraszyć. Ale cóż to jest, właśnie te 300 mln zł w takiej krótkiej analizie. Miasto rzeczywiście ma około 300 mln, będzie miało, przepraszam, na koniec roku około 300 mln zadłużenia. Dochody roczne to jest około 600 mln zł, a więc kredyt to jest mniej więcej 50% dochodów rocznych, przepraszam - zadłużenie to jest mniej więcej 50 % dochodów rocznych. Załóżmy taką sytuację, aby przeciętny mieszkaniec zrozumiał, czym są takie właśnie wysokie zadłużenia. Otóż założmy sytuację, gdzie przeciętny Stanisław Kowalski chce sobie polepszyć byt, sobie i swojej rodziny, i postanawia kupić domek, bądź mieszkanie. Musi zaciągnąć kredyt na przykład w wysokości 240.000 zł, przy jego dochodach rocznych 120.000 zł. To są bardzo duże dochody, ponieważ około 10.000 w skali jednego miesiąca. I cóż się dzieje dalej. Miesięczna rata takiego kredytu wynosi około 2.000 zł, hipotecznego kredytu, czyli około 20% dochodu. Założyłem 20 lat, taki przeciętny kredyt hipoteczny, albo 15, 20, przy 15 latach będzie to troszkę więcej [...]. Ale założenia muszą być jakieś przyjęte. Około 2.000 zł, czyli około 20% dochodu. Myślę, że każdy z nas mając dochody 10.000 zł, pokusiłby się o poprawienie swojego standardu, żeby zaciągnąć kredyt na poziomie 20% dochodu. I tak 8.000 na inne cele, to jest bardzo dużo. A jak w tej sytuacji wygląda miasto? - Miasto, po pierwsze, zaciąga kredyt w wysokości tylko 50% swoich rocznych dochodów, a nie 200%, jak w przypadku przeciętnego Stanisława Kowalskiego. Roczna rata tego kredytu nie wynosi 20%, ale 5%, 5,5% dokładnie. Przy założeniu, że wpływy do Budżetu Miasta Płocka, czyli dochody Budżetu Miasta Płocka, są bardzo stabilne, nawet jeśli dotknie nas potężny kryzys, co miało miejsce w ubiegłym roku, to i tak są one stabilne. Przeciętny Stanisław Kowalski nie ma pewności, czy jego praca dobrze płatna, będzie przez najbliższe 20 lat stabilna. Takie jest, tak naprawdę, obciążenie miasta w realnym, praktycznym wymiarze w porównaniu do zwykłego

kredytu hipotecznego mieszkaniowego. Więc nie straszmy mieszkańców, że zadłużenie miasta rośnie w sposób katastrofalny, że po nas to już tylko potop, itd., itd. To są tylko i wyłącznie słowa na użytek kampanii wyborczej. A tak na zakończenie, to po cóż sobie zostawiać przyjemność zadłużania na za kilka miesięcy, skoro można teraz? Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Muszę przyznać, że przeżyłem dzisiaj pewne deja vu, bo przed południem, jak rozmawialiśmy o Parku i porównywałem Płock do Kutna, to było źle. Ale jeśli Panu jest potrzebne porównanie Płocka do innych miast, to wtedy pasuje. Takie dość przewrotne myślenie jakoś dzisiaj zaobserwowałem. To znaczy, nie udowodnił Pan w Kutnie, bo akurat ...(Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: "Nie, udowodniłem, że w Kutnie jest gorzej, 16%-owe bezrobocie.") ale było większe, nieważne. W każdym razie, jak my chcemy porównać miasto Płock i to, co Pan robi w tym mieście, do innego miasta i to Panu nie odpowiada, to Pan to krytykuje. Ale jeśli Panu odpowiada i trzeba miasto Płock porównać do innego miasta, to Pan to przyjmuje i to pokazuje, to co zresztą Pan uczynił tutaj to przed chwilą. Natomiast, jeśli chodzi o porównanie Pana i zaciąganie przez Kowalskiego kredytu, trochę to inaczej wygląda. Bo jeśli ktoś zarabia 10.000, proszę Pana, to myślę, że wolnych środków średnio ma 3-4 tysiące, może tak sobie lekką ręką odłożyć, żyjąc całkiem nieźle. A więc może się zadłużyć ponad stan. Natomiast miasto, Szanowny Panie Prezydencie, myślę, że to po 8 latach Pan wie, że jak ma budżet 600 mln, to niestety całość się wydaje, ba nawet pewien deficyt powstaje. A więc, to niestety nie jest takie proste tłumaczenie, jak Pan próbuje tutaj nam udowodniać, żeby nie powiedzieć, że wciskać. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: "Szanowny Panie Prezydencie! Nie wiem skąd Pan wziął pewne sformułowania, które Pan przed chwilą nam tutaj pokazywał jako brak mojej wiedzy związanej z zaciąganiem przez Płock kredytów, ponieważ ja w swoim artykule nie użyłam określenia, które Pan nam tutaj tak dokładnie rozwijał jako to, które nie należy do których się nie używa w odniesieniu do zadłużenia miasta, tylko używa się zupełnie w innym kontekście. Otóż, Panie Prezydencie, nie użyłam słowa "dźwignia finansowa". Mam przy sobie cały swój artykuł. Jak Pan sobie życzy, to mogę go odczytać za chwilę. Więc nie użyłam takiego słowa, to po pierwsze. Po drugie chciałam powiedzieć Panu jeszcze jedną bardzo ważną rzecz. Otóż tak czasami jak słucham Pana to się zastanawiam, na ile poważnie Pan traktuje naprawdę nas tutaj na tej sali jako Radnych i mieszkańców miasta, Panie Prezydencie. Bo powiem Panu tak. Pan porównuje finanse miasta do finansów każdej jakiejś tam poszczególnej rodziny. Jeżeli już tak Pan chce porównywać, to ja Panu również przytoczę artykuły, które ostatnio się ukazały w płockiej prasie o spirali zadłużenia w jaką wpadli właśnie, wpadło bardzo wielu mieszkańców miasta Płocka. Ta spirala była nakręcana w bardzo, bardzo podobny sposób, w jaki w tej chwili nakręcamy tą spiralę zadłużenia, jeśli chodzi o nasze miasto Płock. Mianowicie ludzie brali, bo dawali. Robili inwestycje w swoim domu niekoniecznie najbardziej pożyteczne i potrzebne. I z wywiadów, które przeczytałam sobie w gazetach z tymi ludźmi, którzy właśnie wpadli w taką spiralę zadłużenia i to jest dla nich naprawdę bardzo, bardzo poważny problem, ponieważ w tej chwili nawet mentalnie sobie z tym problemem nie radzą, część z tych osób powiedziała, że często zaciągali te kredyty, te pożyczki nie na najbardziej istotne rzeczy, które im rzeczywiście były potrzebne do funkcjonowania w rodzinie, tylko

na rzeczy, które były luksusowe, nie najbardziej potrzebne, a teraz mają z tego tytułu poważny problem. I tak ja oceniam funkcjonowanie długu w naszym mieście. Panie Prezydencie, wie Pan, jeszcze oprócz tego na ile, które miasto jest zadłużone i że akurat Warszawa jest w tym rankingu dość wysoko i Kraków i Gdańsk, to powiem Panu, że owszem są te miasta wysoko. Natomiast powiem Panu tak - tam te pieniądze moim zdaniem są wydawane bardziej racjonalnie i na poważne, ważne dla miasta inwestycje. Nie wiem, czy Pan oglądał w telewizji TVN24 kiedy pokazywano nasze miasto jako jeden z właśnie liderów, jeśli chodzi o zadłużenie miast stutysięcznych, pokazując przy okazji, wskazując na taką inwestycję, jak budowa nabrzeża wiślanego, przy tak dużym zadłużeniu, że my sobie pozwalamy na taką inwestycję o wartości 60 mln zł. I teraz mi chodzi tylko o to, że nie robimy tego co naszym zdaniem, jako opozycji, jest istotne. Powtórzę Panu jeszcze raz, co naszym zdaniem jest istotne: obwodnice, drogi wyjazdowe z miasta, wiadukt nad Aleją Piłsudskiego i remont wielu jeszcze ulic w naszym mieście. I to remont taki sprawny, nie taki remont jak te, które obserwujemy. Dlatego naprawdę, Panie Prezydencie, trochę pokory. Zastanówmy się, na co my te pieniądze, które bierzemy, wydajemy. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wszystkie środki finansowe, które pochodzą z kredytów, obligacji, bądź innych źródeł finansowych zasilających miasto, są wydatkowane tylko i wyłącznie na inwestycje, czyli na rozwój miasta. Oczywiście, że można dyskutować, czy dana inwestycja zdaniem Pani Radnej, czy Pana Radnego, jest ważniejsza czy mniej ważna. Taka dyskusja jest i podejrzewam, że będzie jak świat długi i szeroki. Zapewniam, że w miastach, o których mówiłem i które Pani też przywołała, miejscowa opozycja dokładnie tak samo mówi, że są one wydatkowane nieracjonalnie, na rzeczy zbędne i nie najważniejsze dla mieszkańców tych miast. Taka dyskusja też odbywa się wszędzie i jest ona na porządku dziennym. Nic w tym absolutnie dziwnego. Czy zagospodarowanie nabrzeża wiślanego jest ważne z punktu widzenia rozwoju miasta Płocka, też jest przez niektórych dyskusyjne, przez niektórych kwestionowane, niektórzy wręcz czekają aż coś kolejnego na nabrzeżu powstanie. Dlatego, że z fachowcami którymi w ramach rozwoju miast czasami rozmawiamy, dziwią się prawie wszyscy, dlaczego polskie miasta odwróciły się od rzek plecami i wręcz nakłaniają wszystkich i niektórzy już to zaczynają czynić, aby z powrotem odwrócić się do rzeki, tak jak to uczyniło kilka polskich miast i rozwinęło w mniejszym, bądź większym zakresie, ruch turystyczny. Stworzenie bardzo dużego, bardzo ciekawego i interesującego ośrodka turystyczno-rekreacyjnego na nabrzeżu wiślanym, począwszy od Sobótki na Ogrodzie Zoologicznym kończąc, to jest wyzwanie inwestycyjne dla miasta, ale i dla podmiotów prywatnych, na najbliższe co najmniej pięć lat. Nie dlatego, że coś się będzie ślimaczyło, ale dlatego, że tak dużo jest tam do zrobienia. To może być nasz najlepszy produkt turystyczny, albo jeden z najlepszych produktów turystycznych, mam na myśli oczywiście turystykę przede wszystkim weekendową, na najbliższe kilka lat. I nie można tutaj kwestionować, też tak jak Pani wcześniej powiedziała a co przeoczyłem w ustosunkowaniu się, że organizujemy jakieś igrzyska. Zapewne Pani ma na myśli koncerty w ramach Festiwalowego Płocka między innymi, bądź też molo. Zwracam się poprzez Szanowne Media, które są na tej Sesji, aby przekazały młodym płocczanom co opozycja sądzi o dynamicznym rozwoju kultury, ruchu rekreacyjnego, turystycznego, który kreujemy, że to jest najważniejsze dla miasta Płocka. Warto to powtarzać i warto wykazywać takie różnice, nie po to żeby się spierać, ale żeby pokazywać różne koncepcje rozwoju. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Właśnie skoro Pan Prezydent zwrócił się do mediów, to może też warto, żeby te media więcej pisały o tym, na co my wydajemy te pieniądze. Na przykład, między innymi: czy racjonalne jest wydawanie 15 mln zł, wprawdzie w dłuższej perspektywie czasowej, na budowę przedszkola? Czy powinniśmy to wydać może jednorazowo, ale mniejszą kwotę, prawda? Bo nie mamy pieniędzy w budżecie na tego typu inwestycje, które są niezbędne i potrzebne dla mieszkańców naszego miasta, ponieważ doskonale o tym wiemy, że wiele dzieci zostało w tej chwili poza miejscami w przedszkolach, a wydajemy pieniądze na zupełnie inne rzeczy. Ja nie twierdzę, że to nie jest potrzebne dla rozwoju miasta również. Ale Panie Prezydencie mi się wydaje, że jakaś racjonalność została zaburzona w tym wszystkim. Ja rozumiem, że korzystne dla wizerunku Pana Prezydenta jest pokazanie się gdzieś tam w jakimś programie w telewizji, ale to chyba nie o to chodzi. I nie to powoduje powstanie nowych miejsc pracy w mieście, powstanie nowych przedszkoli, żłobków, szkół. I teraz jest kwestia, co jest dla nas priorytetem. Okazuje się, i to słusznie Pan powiedział, właściwie media powinny to nagłaśniać, co jest dla nas priorytetem. Dla na priorytetem jest to, co ja powiedziałam, a dla Pana może coś innego i dlatego się właśnie różnimy. Mam nadzieję, że pięknie. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, że się różnimy pięknie.”

18. zmiany Uchwały Nr 650/XLIV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2010 rok zmienionej Uchwałą Nr 734/LII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 11 czerwca 2010 roku (druk nr 810)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Piotrowi Kuberze Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 810 - w §1 pkt.1 wykreślić z zapisu: [...] w *Zadaniach Miejskiego Programu Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych* [...] jeden wyraz: *Program*.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja tylko jedno pytanie do Pana Prezydenta Kubery - czy w tym roku, czy w programie, który jest przewidziany na realizację Programu Profilaktycznego, są kolonie profilaktyczne?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Piotrowi Kuberze Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Kubera** Wiceprezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W tym roku odbyły się kolonie, faktycznie z, można powiedzieć, przygodami, pieniądze znaleźliśmy, kolonie się odbyły. Natomiast przyszłoroczny program, założenia, w odpowiednim terminie zostanie Wysokiej Radzie złożony. Dziękuję.”

19. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie poprzez udzielenie poręczenia kredytu (druk nr 814)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 814.

20. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez MTBS Sp. z o. o. (druk nr 820)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 820.

21. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia kredytów na budowę mieszkań na wynajem dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Płocku, ul. Kwiatka 5 (druk nr 819)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 819.

22. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia finansowego kredytów zaciąganych w Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego MTBS Sp. z o. o. na realizację budownictwa czynszowego (druk nr 815)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 815.

23. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 818)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 818.

24. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 817)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 817.

25. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 816)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 816.

26. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A, B, C, D i E) przy ulicy Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” (druk nr 813)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 813.

27. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 812)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 812.

28. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 811)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 811. Powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Proszę w Załączniku nr 4 pod nazwą „Wydatki majątkowe” symbol rozdziału 75718 zamienić na symbol 75818. Przepraszam za pomyłkę. Dziękuję.”

29. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Płocka (druk nr 821)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 821. Powiedziała: „Proszę Państwa! Na drugiej stronie w Załączniku nr 1 w punkcie 4, w drugim zdaniu *Komisja Skarbu i Budżetu*, proszę o wykreślenie: *i*, a wprowadzenie przecinka. Dziękuję.”

30. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka wyrażającego sprzeciw wobec obrotu tzw. „dopalaczami” na terenie miasta Płocka (druk nr 822)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 822. Powiedziała: „Tak, rzeczywiście, Szanowni Państwo, proszę o wprowadzenie autopoprawki do treści stanowiska. Słowo „hipotermię” zastąpić słowem „hipertermia”. Dla osoby, która nie jest lekarzem, chemikiem, biologiem, te dwa słowa są tylko, tak, to tylko jakieś przestawienie, zwykła sylabówka. Natomiast to są dwa różne stany chorobowe, na co zwrócił uwagę nasz Kolega Radny, Pan Doktor. Bardzo dziękuję. Rzeczywiście to jest istotne, bo tylko hipertermia ma tu zastosowanie, jeśli chodzi o temat związany z dopalaczami.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jak to dobrze mieć lekarza.”

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Właśnie.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy za pomoc.”

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Proszę Państwa, ponieważ projekt uchwały był omawiany przez wszystkie komisje, sądzę, że Państwo Radni mieliście czas, żeby zapoznać się z nim, nabrać dystansu do niej, bądź mieć, wyrobić swoje zdanie. Nie wiem, czy jest potrzeba, żeby omawiać tak oczywistą kwestię. Projekt uchwały po prostu sam w sobie jest wartością i broni się sam, i nie sądzę, żeby była potrzeba Państwa przekonywać do głosowania.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Dziękujemy przede wszystkim za wprowadzenie i za pomysł tego projektu.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Panu Radnemu Tomaszowi Maliszewskiemu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Ja oczywiście jak najbardziej będę za tym stanowiskiem. Jak bym mógł oczywiście dwoma rękoma [...] zagłosowałbym na tak. Natomiast mi brakuje czegoś takiego ze strony Prezydenta i Ratusza - chciałbym, żeby za tym stanowiskiem Rady Miasta poszła kampania przeciw dopalaczom w Płocku, na przykład: *Stop dopalaczom w Płocku*. Mam tu na myśli akcję billboardową, ulotki w gazetach lokalnych, pogadanki w szkołach z uczniami. Stwórzmy stronę internetową, tak jak Łódź to zrobiła, informującą o szkodliwym działaniu dopalaczy. Reklamujmy ją. Poprośmy płockiego sportowca, rozpoznawalnego sportowca z zasługami dla Płocka, by był twarzą tej kampanii. W związku z tym proszę Pana Prezydenta, by Pan zarezerwował odpowiednie środki pieniężne w Budżecie Miasta na taką kampanię. Uważam, że 20 tys.. Bo mam tutaj przykład z Łodzi, taką kampanię prowadził Marcin Gortat. Uważam na pewno jakiś skutek przyniesie. Rozwiązujemy takimi kampaniami również problemy alkoholizmu w mieście, znajdziemy również pieniądze na dopalacze. Taka propozycja.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Podwójci – Wiecheckiej.

Pani Radna **Podwójci-Wiechecka** powiedziała: „Ja chciałam się tylko spytać, czy my jako Rada Miasta mamy wpływ na to, gdzie są w ogóle sytuowane takie sklepy, bo po prostu jak ja widzę, gdzie koło G8 w pobliżu jest sklep z dopalaczami, obok jest 23, troszeczkę jest 22, to po prostu to jest jeden wielki skandal. Jak można w ogóle na to dawać w ogóle pozwolenia? Ja nie wiem czy to się daje w ogóle na te dopalacze pozwolenia, czy co? To jest prostu ja wiem, bo ja u siebie koło biblioteki znajduję tego typu te szklane rurki.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani Radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Tak tylko nawiązując do wątku mojego kolegi Tomasza, rzeczywiście za tym powinny iść jakieś działania. To ma odnieść wymierny skutek, bo taki był cel i uzasadnienie wprowadzenia tego projektu uchwały. Natomiast na końcu, Tomku, na pewno to doczytałeś, na końcu naszego stanowiska jest informacja, że to nasze stanowisko w ślad za innymi kilkudziesięcioma miastami w Polsce, bo ja nie chcę całej genezy i historii skąd się wziął ten pomysł, żeby wprowadzić to pod obrady Sesji, powiem tylko, że kilkadziesiąt miast w Polsce przyłączyło się do takiej akcji i oni i również my, co wynika z uzasadnienia, prześlemy ten nasz apel osobom, które mają decyzyjny wpływ na to, żeby zmienić, ale to zmienić w sensie prawnym, zmienić, co będzie wiążące. Każde stanowisko będzie wiążące, jeżeli będzie miało umocowanie prawne. Bo w tej chwili to wszyscy jesteśmy bezsilni wobec handlu, obrotu, wobec ludzi, którzy się tym procederem zajmują. [...] Panie Komendancie! Panowie Komendanci! Jak to wygląda z punktu widzenia Służb Policyjnych? Bo w statutowym zakresie działań, zarówno Policji jak i Straży Miejskiej, są służby, które kontrolują kierowców. Oczywiście w tym rozumieniu to mamy na myśli kontrole w wyniku których stwierdzamy, czy kierowcy są pod wpływem alkoholu. Ale teraz ten problem urasta również do rangi kierowania pojazdami pod wpływem narkotyków. Czy Państwo przeprowadzacie takie kontrole narkotestami tak zwanymi? I jakie są wyniki? I jakie są ewentualne konsekwencje?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu podinsp. Bogdanowi Rybarczykowi.

Pan podinsp. **Bogdan Rybarczyk** Naczelnik Sztabu Policji powiedział: „Proszę Państwa! Ustosunkowując się do pytania Pani Radnej pragnę Państwu przedstawić informację, że w 2009 roku, jak i również w roku bieżącym, wielokrotnie policjanci, zarówno w z inspektorami budowlanymi, z przedstawicielami urzędów skarbowych, dokonywali kontroli sklepów z dopalaczami. A takich sklepów w mieście Płocku mamy cztery. Może ulic nie będę wymieniał, żeby nie robić reklamy. Pragnę tylko Państwa poinformować, że z dniem 25 października, przepraszam – sierpnia, weszła nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i w tej nowelizacji również są zakazy handlu dopalaczami zawierającymi cenoboidy. Także jest to krok naprzód w kierunku ograniczenia sprzedaży i handlu dopalaczami. Pragnę potwierdzić, że Policja dysponuje narkotestami i te narkotesty są wykorzystywane. Prowadzenie pojazdów pod wpływem narkotyków jest karalne. W tej chwili Pani Radnej nie potrafię odpowiedzieć liczbowo, jak to wygląda w skali naszego powiatu i miasta. Jeżeli Pani Radna będzie tym zainteresowana, to oczywiście taką informację prześlę. Jak również na pewno Państwo wiecie, trwa dyskusja na temat liberalizacji ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, o której Państwo na pewno wiecie. W tej chwili toczą się dyskusje na ten temat, jak również Sejm prawdopodobnie, chociaż nie jestem do końca o tym przekonany, znowelizuje tą ustawę, że będzie można posiadać narkotyki na własny użytek, a karani będą tylko i wyłącznie dilerzy. Ale pozwolę sobie zadać pytanie - jeżeli będę mógł posiadać na własny użytek narkotyki, to gdzie je kupię, tak? Nie wiem, czy kupię je w sklepie, gdzie

będę mógł kupić, czy na tzw. czarnym rynku. Dziękuję bardzo.”

31. zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 823)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego an druku nr 823.

32. przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 824)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 824.

33. uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 825)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: “Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Proszę w uzasadnieniu do projektu uchwały wykreślić ostatnie zdanie: *Zmiana przeznaczenia rezerwy celowej, zgodnie z art. 259 ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2010 roku.* Prosimy o wykreślenie tego zdania.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: “Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bym prosił o taką informację dotyczącą działania środków finansowych potrzebnych na finansowanie Spółki, która będzie zajmowała się piłką nożną i Spółki, która będzie się zajmowała ręczną. Chodzi mi tutaj o wszelkie środki, które są w sposób bezpośredni lub pośredni przekazane do tychże Spółek. Bo Pan Prezes jakby nam nie udzielił takiej informacji. Mówię tutaj o Spółce, która zajmuje się piłką nożną. A chciałbym jako radny wiedzieć, ile utrzymanie tych dwóch drużyn będzie nas kosztowało.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: “Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam taką prośbę. Chciałabym się dowiedzieć, na co są przeznaczone te pieniądze, które chcemy w tej poprawce dać do Klubu Sportowego Wisła Płock, ponieważ wczoraj próbowałam zadać takie pytanie na Komisji Skarbu i Budżetu, zapytałam Pana Prezydenta Kuberę [...], na co są te pieniądze i Pan Prezydent [...] Kubera mi odpowiedział: no bo są potrzebne Wiśle Płock. I to jest odpowiedź na pytanie radnego, na co. Wobec tego ja bym bardzo prosiła, ponieważ widzę Pana Prezesa. (Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta powiedział: “Nie tak, bez przesady.”) Tak mi Pan odpowiedział. To proszę przesłuchać protokół i podobne zdanie ... (Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta

Płocka powiedziała: "Powiedziałem, że odpadła Vectra, odpadł Orlen.") Nie. Nie. Nie. Wobec tego ja bym bardzo prosiła, ponieważ widzę na sali Pana Prezesa, może Pan Prezes by nam odpowiedział. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Zbigniewowi Leszczyńskiemu Prezesowi Zarządu Wisły Płock S.A.

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: "Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Te pieniądze potrzebne są Wiśle Płock na restrukturyzację. Została wydzielona, zorganizowana, część przedsiębiorstwa Sekcji Piłki Ręcznej, w związku z tym majątek został sprzedany. Jeżeli chodzi o sprawy organizacyjne, to pozostało praktycznie w niezmiennym, składzie. Oczywiście zawodnicy i cały sztab szkoleniowo – medyczny przeszedł do Sekcji Piłki Ręcznej, ale jeżeli chodzi o sprawy administracyjne, to pozostały w Wiśle Płock. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia to są sprawy związane z bieżącym funkcjonowaniem, jak również sprawy związane ze spłatą pożyczki zaciągniętej od firmy Rynex. Również chciałbym Państwu powiedzieć, że musimy pamiętać o jednej rzeczy, że pieniądze, które zostały zapisane i zaplanowane w budżecie, to są pieniądze od sponsorów w wysokości 600 tys. zł, nie zostały przez sponsora przekazane ze względu na trudną sytuację finansową tej firmy. Musimy też pamiętać jeszcze o jednej rzeczy, że cały czas mamy zawieszoną i nierozstrzygniętą sprawę z sezonu 2004-2005. Ta sprawa dotyczy podatku VAT i z tytułu praw medialnych. Jest duże prawdopodobieństwo, że będziemy musieli te pieniądze zwrócić do urzędu skarbowego, w związku z tym ta kwota jest nam niezbędna, jest nam potrzebna, żeby mogła Spółka sprawnie funkcjonować. To jest wszystko, co chciałem powiedzieć. Ja dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "To znaczy ja zadałem pytanie i w żaden sposób nie dostałem odpowiedzi na to pytanie. Chodzi mi o budżet jednej Spółki, drugiej Spółki, jak on będzie kształtowany, w jakiej będzie wysokości, z czego będą przychody. Umowa sponsorska podobno się skończyła, umowa na promocję się skończyła, w związku z tym chciałabym wiedzieć, ile wydamy na nożnych, ile wydamy na ręcznych, jakie będą przychody, jak to się będzie kształtowało. Bo dla czego mam głosować, że mamy przekazać 2 mln dla nożnych? Ja nie rozumiem. A może potrzeba 3 mln? Bo słyszałem, że te 2 mln nie starczą. A może 9 mln? A może obligacje, tam z tyłu słyszę. A może sprzedajmy na przykład zawodnika i wszystko będzie cacy."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Kuberze Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Tylko wolno, bo ja będę notował."

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Informacje dotyczące Sekcji Piłki Ręcznej. Planowany budżet na ten sezon 2010/2011 wynosi, według mojej wiedzy, około 9 mln zł. [...] 9 mln zł netto. Na tą kwotę składa się 7 mln zł od PKN ORLEN. Również wstępne deklaracje wsparcia piłki ręcznej napłynęły z dotychczasowego sponsora - Galerii Wisła, także z Grupy PETRO, również z Browaru Kasztelan. To byli dotychczasowi sponsorzy Wisły jako całości. Ci skierowali się w stronę piłki ręcznej. I przypuszczam, że około 1,5 mln może to być wkład miasta na promocję poprzez sport. Mówimy o ręcznej. Dziękuję."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "O nożnej bym prosił."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Zawidzkiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Począwszy od tego, jakie pieniądze są potrzebne dla Wisły Płock już bez piłki ręcznej, czyli dla Klubu z objęciem kształcenia grup młodzieżowych, drugiej, pierwszej drużyny, to musimy mówić o kwocie potrzebnej na rok 2010 od lipca do końca roku, tak, żeby zamknąć swój bilans, to jest kwota około tam 4.900.000, bodajże. Dlaczego tak dużo, tłumaczę – ponieważ w ramach restrukturyzacji, wydzielenia z tej zorganizowanej części przedsiębiorstwa Sekcji Piłki Ręcznej, całe obciążenie administracyjne pozostało w klubie macierzystym. Można powiedzieć, że Spółka Piłki Ręcznej zaczyna od zera, z zerowym obciążeniem, oczywiście z ustalonym sponsorem, o czym Państwo wiecie. Natomiast trzeba przyjąć chyba taką wizję do momentu pobytu w II lidze, że raczej ciężko będzie znaleźć sponsorów, a takie poszukiwania cały czas trwają, tylko sądzę, że jeżeli się znajdą, to będą sponsorzy na niewielkie kwoty, bo który będzie zainteresowany wspieraniem II-ligowej drużyny, tak, lichej drużyny na dzisiaj, trzeba sobie powiedzieć. Ale nam przecież zależy na tym, żeby piłka nożna w Płocku nie umarła, więc ten ciężar, Państwo Radni, wspólnie będziemy ponosić. Dzisiaj mówimy o kwocie 2 mln zł. Jest to kwota, która wynika z takich obciążeń, jak pokrycie oczywiście kosztów przeprowadzenia reorganizacji, o czym mówił Pan Prezes. Samo przejście pracowników przez Spółkę Ręczną, powiedzmy, techniczne przejście, nie kosztowało, nastąpiło w trybie kodeksu pracy, tam art. 23¹, natomiast Spółka poniosła, musiała zapłacić zaległe wynagrodzenia kontraktowe, tak, i tutaj mamy, my mówimy o kwocie 500 tys. zł. Poza tym zadłużenia handlowe, usługowe, wynikające ze zleconych usług jeszcze dla dwóch sekcji to jest kwota około 800 tys. zł i te związane z bieżącym funkcjonowaniem do końca roku to jest to brakujące 700 tys. zł, to jest te 2 mln, co nie czyni, że tak powiem, zamknięcia bilansu. I być może, mówię: być może, dlatego cały czas trwają rozmowy, raz - z potencjalnymi sponsorami, a dwa – ze sponsorem, który dzisiaj poważną kwotę Spółce zalega. Być może te pieniądze będą wypłacone i nie będzie potrzeby zwracania się do Państwa Radnych o jeszcze dofinansowanie Klubu. Jeśli nie będzie, to jest to ostatnia, w cudzysłowie, zapomoga dla piłki nożnej. Jak powiedziałem, miejmy tutaj poważny wzgląd na to, że zatrudnienie na dzień 31 lipca w Klubie to jest 104 osoby, absolutnie za duże. W ogóle z materii sprawy nie ma potrzeby utrzymywania kilku etatów masażyistów, tak jak i dodatkowych trenerów. To jest po pierwsze. Po drugie została tylko Sekcja Piłki Nożnej. I to właśnie ten macierzysty Klub będzie musiał się rozliczyć z tymi demonami przeszłości również przeprowadzając pewne zwolnienia kadrowe. Ale oczywiście Zarząd chce wykonać to w sposób delikatny nie wchodząc w ramy zwolnień grupowych, więc to jakiś czas potrwa. Pewnie za porozumieniem stron, wypłacając należne wynagrodzenia. Stąd te obciążenia, [...] bieżące, o których wcześniej powiedziałem. Trzeba się liczyć z tym, że trzeba ponieść jeszcze koszty restrukturyzacji i to jest obciążenie tego roku. Przyszły rok dla Klubu, dla piłki nożnej, na pewno będzie dużo tańszy, ponieważ już nie będzie tego obciążenia wynikającego z pobytu piłki ręcznej w całym Klubie oraz nie będzie już kosztów poniesienia tej restrukturyzacji w ciągu dalszym. Dziękuję."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: "Panie Prezydencie, jeszcze chciałabym zapytać, jakie będą w sumie koszty, jeśli chodzi o stronę miasta, funkcjonowania w tym roku, w roku 2010, w

sumie tej Sekcji Piłki Nożnej. Ile my wydamy z kasy?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Zawidzkiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: “Ja mówiłem, to jest ogólnie, koszty funkcjonowania do końca roku to jest blisko 5 mln zł. Dzisiaj mówimy o 2 mln.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: “Gdybyśmy te koszty rozdzielili na Sekcję Piłki Nożnej i Ręcznej.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Zawidzkiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: “Wie Pani, oczywiście to jest możliwe. W tej chwili należałoby spojrzeć w dokumenty i wysilić się na podział sekcji, chociaż to będzie trudne, Pani Radna, bo mówię, dzisiaj mówimy o kosztach na przykład piłki ręcznej w aspekcie już tylko zawodników i niewielkiej kadry, jaka pracuje w firmie, natomiast ta pozostałość, jak mówię, administracji kilkadziesiąt osób, przypisujemy na tą chwilę, bo powiedzmy tak wygodniej i nie można było Sekcji Piłki Ręcznej obciążyć, przypisujemy piłce nożnej. Można by na pewno pokusić się o taką analizę do końca, powiedzmy, nie 100%-ową, bo należałoby rozdzielić masażystę trochę na pół, trochę coś tam innego, ale pokusić się o tą analizę kosztów na dwie sekcje. I taka była prowadzona.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Kuberze Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: “Pani Radna, jak dobrze zrozumiałem, pyta ile już wydaliśmy w ciągu tego roku z budżetu miasta na Wisłę, tak.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Gapińskiej.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: “Gdyby Pan Prezydent był łaskaw mi odpowiedzieć na takie pytanie. Gdybyśmy, tak jak Pan powiedział, Pan Prezydent Zawidzki, gdybyśmy powiedzieli sobie, ile rzeczywiście nas kosztowała ta Sekcja Piłki Nożnej, ja nie mówię w tej chwili o tym okresie tylko od lipca do końca tego roku, tylko od początku roku. To po pierwsze. Po drugie, Panie Prezydencie, nie wiem do którego z Panów Prezydentów mam się zwrócić z tym pytaniem, ale czy Panowie wiecie, ile wynosi budżet tych klubów, z którymi my w tej chwili gramy w II lidze? Ile roczny budżet mają te kluby, jak to jest w stosunku do tego, jaki budżet ma Wisła Płock? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Kuberze Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: “Znaczy z tego, co pamiętam, w

pierwszym półroczu wydaliśmy 2,5 mln zł brutto, ale na dwie sekcje jeszcze. Była to umowa promocyjna miasta poprzez sport. I na ostatniej Sesji Nadzwyczajnej wydaliśmy drugie 2,5 mln na zakup Piłki Ręcznej od Spółki macierzystej. Także było to 5 mln brutto, to były pieniądze, które wydaliśmy z budżetu miasta na Wisłę Płock w roku 2010. Natomiast co do budżetów innych klubów, na pewno są niższe, niż Wisły Płock w tej chwili. Te działania, o których mówi Prezydent Zawidzki, mają spowodować ograniczenie kosztów w roku 2011. Spółka wymaga gruntownej zmiany i restrukturyzacji."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Dariuszowi Zawidzkiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Można jeszcze wspomnieć, że budżet Klubu całociowego dla jednej i drugiej sekcji na rok 2010 był szacowany na poziomie około 11 mln zł, chyba, razem. Oczywiście, że te kluby, które grają w II lidze mają, przynajmniej w większości, dużo niższy budżet. I trzeba dążyć do tego, że jeżeli gramy w II lidze, to ten budżet po prostu będzie niższy. Jeżeli sekcja awansuje, to naturą jest, że pewnie pojawią się sponsorzy, a i Państwo Radni będziecie przychylnym okiem patrzyli pewnie na naszych graczy. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Beacie Szczytniewskiej.

Pani Radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: "Panie Prezydencie, ja nie wiem, czy to jest pytanie do Pana, być może do Prezesa Wisły. Chciałabym się dowiedzieć, ile z tej kwoty 2 mln, które dziś przekazujemy, zostanie przeznaczone na grupy młodzieżowe. Czy może Pan Prezydent w przybliżeniu mi podać taką kwotę?"

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Zbigniewowi Leszczyńskiemu Prezesowi Zarządu Wisły Płock S.A.

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: "Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na grupy młodzieżowe zostanie przekazane, myślę, do końca roku około 250 tys. zł."

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** zapytała: "I od początku roku Pan liczy?"

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: " Nie, nie, do końca roku od tego momentu zostanie przekazane około 250 tys. zł. Tylko trzeba pamiętać, że Wisła Płock to nie tylko grupy młodzieżowe, ale również drugi zespół i przede wszystkim pierwszy zespół, który generuje największe, najwyższe koszty. I oczywiście myślę, że warto i trzeba i ja również pozycjonuję się do budżetów klubów innych klubów, głównie drugoligowych, tylko musimy pamiętać, że Klub Wisła Płock jest to Klub, który został zbudowany na przestrzeni ostatnich lat nie po to, by grał w II lidze, tylko jest to Klub, który powinien funkcjonować w I lidze, albo w ekstraklasie, w związku z tym cała organizacja i cała infrastruktura jest zbudowana na te potrzeby. W związku z tym kluby, które od wielu lat grają w II lidze, oczywiście mają niższe budżety, niż w tej chwili ma Wisła Płock, tylko musimy pamiętać, że mają zdecydowanie inną infrastrukturę, nie mają tyle grup młodzieżowych i często też nie mają drugich zespołów. W związku z tym pozycjonowanie się do budżetów myślę, że tu nie jest do końca zasadne. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Piotrowi

Nowickiemu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Znaczy już nie chcę tutaj Państwa męczyć drużynami, które występują w tejże II lidze, ale tam są takie drużyny świetne, jak Jeziorak, Starkot, Otwock, Wigry Suwałki, później jest jeszcze GLKS Nadarzyn, Pelikan Łowicz. Nie tak dawno jeszcze graliśmy w Europejskich Pucharach, ale to historia. W każdym razie Pan Prezydent powiedział, że nie będą nas czekały, znaczy pracowników nie będą zwoleniania grupowe czekały. Z tego, co ja pamiętam, a może się mylę, to zwolnienia grupowe to przy 10% chyba się wchodzi. Czy ja dobrze mówię? Nie wiem. W każdym razie rozumiem, że Państwo planujecie zwolnienie maksymalnie 10 osób w tym roku, czyli w przyszłym roku będzie pracowało w tym Klubie 90 osób. To gdybyśmy to odnieśli, to prawdopodobnie tylu pracowników nie ma w tych wszystkich zespołach, które ja wymieniałem. W związku z tym jakie działania Panowie chcecie podjąć, żeby to w jakiś sposób pasowało do tego, co jest, bo to jest tak, jak było powiedziane, to było szyte na ekstraklasę, a tu niestety jest III liga. W związku z tym, w jaki sposób widzicie, żeby to dopasować, żeby to jakoś pasowało, bo to po prostu śmieszne jest, żeby taki skład kadrowy był. To jest jedna sprawa. Ale jak już na pewno poczynicie jakieś działania mające na celu zmniejszenie liczby zatrudnionych, to co się z tymi ludźmi stanie, bo to chcielibyśmy też wiedzieć, czy to nie będzie w ten sposób, że ludzie za to zapłacą i pójdą po prostu na bruk, albo do urzędu pracy. Następna sprawa, to chciałem się dowiedzieć o stadion, bo stadion jest ... jakie są koszty utrzymania stadionu. Czy miasto w jakiś sposób ponosi jakieś koszty związane z utrzymaniem stadionu? Jak wyglądają kwestie tego stadionu? I oczywiście jakie miasto ma na ten czas pomysły na rozbudowę tego stadionu? Czy takowe są przewidywane, bo były obiecane?"

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Markowi Krysztofiakowi.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: "Troszeczkę tak odpowiadając Panu Radnemu, to może powiem tak: Bydgoszcz – 386 tys., Częstochowa – 260 tys., Toruń – 205 tys., Lublin – 350 tys., to już z tych największych takich miast, które nie mają ani w ekstraklasie, ani w I lidze drużyn, a na przykład takie Opole – 130 tys., Włocławek – 123 tys., Kalisz, Koszalin, Słupsk, Legnica ponad 100 tys. i Radom w naszym województwie – 230 tys., to są miasta, które nie mają ani w ekstraklasie, ani w I lidze, ani w II lidze, i słusznie, bo gdybyśmy robili w sporcie ranking największych, to by niepotrzebne były rozgrywki, tylko by wystarczyło po prostu zrobić największe miasta i mielibyśmy mistrza, wicemistrza i tak dalej. Więc to nie jest nic dziwnego, że jakieś tam małe ośrodki, które inwestują w sporcie, znajdzie się sponsor, mają na tym poziomie drużyny. Ja bym się chciał spytać, czy z tych pieniędzy, Panie Prezesie, pójdą jakieś pieniążki na wzmocnienie drużyny, bo w tej chwili drużyna jest w czołówce, jeden punkt tylko straty od lidera, ale nie wygląda to tak jak myślę, że wszyscy byśmy chcieli, żeby w II lidze wyglądało. Czy są planowane jeszcze jakieś wzmocnienia tej drużyny?"

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Zbigniewowi Leszczyńskiemu Prezesowi Zarządu Wisły Płock S.A.

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: "Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Odpowiadając na pierwsze pytanie chciałem powiedzieć, że 104 osoby, które były zatrudnione w Wiśle Płock na dzień 31 lipca, to są w większości zawodnicy Sekcji Piłki Ręcznej i zawodnicy Sekcji Piłki Nożnej. To nie są pracownicy administracyjni. Pracownicy administracyjni stanowią wraz ze sztabem szkoleniowo – medycznym pozostałą część tego zatrudnienia. Wydzielając zorganizowaną część przedsiębiorstwa do SPR Wisła Płock odeszło około 30 osób, tak,

czyli w tej chwili stan zatrudnienia Wisły Płock to jest około 70 osób, w tym 33 osoby, przepraszam, około 35 to są zawodnicy plus trenerzy, sztab szkoleniowo – medyczny, do tego pozostają pracownicy administracyjni, na przykład portierzy – 5 osób, na przykład sprzątaczkę – 3 osoby, na przykład dwie osoby, które pracują w magazynie, 4 osoby, które pracują w dziale finansowo – księgowym, pozostaje jeszcze Pani, która pracuje na gabinetach odnowy. I to właśnie składa się na tą pozostałą część osób.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: “Dobrze, a jaka będzie perspektywa dla tych ludzi na następny rok, za dwa lata?”

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. zapytał: “Perspektywa dla tych osób, które pozostają w tej chwili w Klubie?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: “Ja pomijam piłkarzy.”

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: “Perspektywa, jeżeli chodzi o piłkarzy oczywiście jest taka - decyduje ich przydatność do drużyny. Oczywiście w tej chwili ja jestem w trakcie oceny i chciałbym, żeby ten stan administracyjny był szyty oczywiście na miarę. I prawdopodobnie niestety ten proces już się rozpoczął. Będę musiał z niektórymi osobami się rozstać i one stracą pracę. Niestety nie mam możliwości zaproponowania i zagwarantowania tym osobom innej pracy i nie mam możliwości zatrudnienia tych osób w Klubie na innym stanowisku. Niestety one stracą pracę, będą musiały sobie pracy poszukać.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: “Dobrze, a czy miasto ma jakąś propozycję dla tych ludzi?”

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: “Jeszcze może, przepraszam, odpowiem na pytanie drugie, czy drużyna potrzebuje zmian. Dziś jest 31.08., do godz. 12.00 zostało zamknięte okienko transferowe, w związku z tym nawet gdybyśmy takie potrzeby widzieli, już niestety nie ma takiej możliwości. Najbliższa możliwość jest dopiero po rundzie jesiennej. Oczywiście teraz za wcześnie chyba o tym mówić, bo start mógł być oczywiście bardziej udany. Ja nie jestem do końca usatysfakcjonowany. Pracujemy w takim składzie, w jakim w tej chwili pracujemy i zrobimy wszystko, żeby na koniec rundy zajmować jak najlepszą pozycję do rundy wiosennej. Jeżeli uznamy po tej rundzie, że będzie taka potrzeba, że trzeba będzie wzmocnić ten zespół, to oczywiście wzmocnimy. Chciałbym również zaznaczyć, że te wzmocnienia będziemy głównie czynić tak, jak to czyni większość klubów, na zasadach bezgotówkowych, tak, czyli zawodnicy, którym skończyły się kontrakty, będziemy chcieli ich pozyskać do naszego Klubu. Nie mam takich planów, takiej wizji, takiej strategii, żebyśmy kupowali zawodników z innych klubów, bo to są bardzo duże kwoty. Nie zawsze to się sprawdza.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: “Mam pytanie. Ja właśnie o tym myślałem, Panie Prezesie, bo zawodnik, który nie jest zawodnikiem żadnego klubu, ma wolną kartę, może przyjść też po 31.08. do Klubu. I to należy wziąć pod uwagę.”

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: “Powie tak, ja mam inne informacje. Wiem, że zawodnik po 31.08. nawet, jeżeli ma wolną kartę, to już niestety nie może przyjść do klubu. Dopiero musimy czekać na kolejne okienko transferowe, które będzie po rundzie jesiennej.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: "Ale wzmocnienia nie są przewidywane?"

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: "Znaczący powiem tak. Oczywiście moglibyśmy to robić w nieskończoność. Budowa zespołu to nie jest kwestia tego, czy kupimy sobie, albo dobierzemy zawodników, którzy indywidualnie prezentują się może lepiej, ale budowa zespołu to jest okres długofalowy. I jak pokazują wyniki i jak pokazują strategię innych drużyn, drużyny które w jednym składzie grają długo, osiągają dużo lepsze wyniki, niż zespoły i kluby, które budują i zmieniają te składy często. Wydaje się nawet, że indywidualnie mają lepszych piłkarzy, ale zespołowo przegrywają z klubami, które są bardziej zgrane. Ja w tej chwili nie przewiduję, tak. Jeszcze muszę powiedzieć, że wczoraj też rozważaliśmy możliwość pozyskania dwóch zawodników z jednego z klubów z ekstraklasy, niemniej jednak ja i sztab szkoleniowy doszliśmy do wniosku, że jednak nie zatrudnimy tych zawodników. Uznaliśmy, że niepotrzebnie będziemy ponosili dodatkowe koszty, gdyż ci zawodnicy nie wnieśliby nam do drużyny tak dużej wartości, która byłaby warta tych pieniędzy. Również też chciałem Państwu powiedzieć, że II liga to niestety nie jest miejsce, gdzie można budować silną drużynę, bo bardzo ciężko jest pozyskać wartościowych zawodników. Przeważnie grają tam albo bardzo młodzi zawodnicy, którzy chcą się wypromować, albo zawodnicy, którzy już kończą karierę i niestety nie tak bardzo przykładają do tego wagę, w której lidze znajduje się klub, bardziej przykładają wagę do tego, ile mogą w tym klubie zarobić pieniędzy. W związku z tym my musimy i chcemy i robimy wszystko, żeby jak najszybciej znaleźć się w I lidze. Wtedy to jest dopiero zaplecze ekstraklasy i wtedy można budować silny, solidny zespół i rozmawiać z piłkarzami. Wiem również, że zanim ja wszedłem do Klubu, były prowadzone rozmowy z kilkoma piłkarzami, którzy ostatecznie nie trafili do Klubu z uwagi na to, że klub spadł do II ligi, w związku z tym oni nie byli już zainteresowani grą w tym Klubie."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: "Panie Prezesie, kilka lat temu środowisko sportowe zszokowała wypowiedź byłego czołowego piłkarza polskiego Podbrożnego, który powiedział tak, że jak się chce odczytać grać w piłkę i zarabiać godziwe pieniądze, to trzeba przyjść do Wisły Płock. I słyszę, że pomimo, że upłynęło kilka lat, w Płocku nic się nie zmieniło, ani nie ma się ku temu, żeby się zmieniło. Jeżeli ja słyszę, że budżet tej drużyny ma wynosić 5 mln, to chcę powiedzieć, że taki budżet bodajże 2 lata temu miała ówczesna pierwszoligowa drużyna Górnika Zabrze. Oni mieli 5 mln i grali. Dzisiaj my gramy w starej III lidze, prawda, gdzie grają, jak sam Pan powiedział, młodzi ludzie, są to półamatorzy, albo emeryci piłkarscy. Są to ludzie, którzy za przysłowiowe psie grosze grają, bo chcą się wypromować. A u nas trzyma się to towarzystwo, po co? Przecież w ten sposób to my nigdy nie zorganizujemy na odpowiednim poziomie klubu piłkarskiego, ani szkolenia, bo tu będą przychodzić ludzie, którzy, ja nie wiem, ile w tej chwili płaci się piłkarzowi, ale jak powiem 20 tys. , to chyba się bardzo nie pomylę. Chcę się zapytać - za co?"

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Zbigniewowi Leszczyńskiemu Prezesowi Zarządu Wisły Płock S.A.

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: "Panie Radny, to jest oczywiście kwestia indywidualnej oceny. Ja mam na tą sprawę oczywiście trochę inną ocenę. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia piłkarzy, to wynagrodzenie na pewno jest zdecydowanie niższe, niż to co

Pan Radny powiedział. Jeżeli chodzi o historię, to nie chciałbym się wypowiadać, jakby odnosić do słów Jurka Podbroźnego, tak, dlaczego tak powiedział. Jurek Podbroźny słynie z różnych cytatów, słów, przepraszam: słów, które później są cytowane. Mogę tylko przypomnieć, że to był zawodnik, który przyszedł oczywiście do Wisły Płock i w Wiśle Płock zbyt dużo sobie nie pograł, gdyż złapał kontuzję i później opowiadał, że najlepszym bankiem w Polsce jest Wisła Płock, tak. Oczywiście miasto wtedy nie miało nic wspólnego z Wisłą, gdyż głównym właścicielem i sponsorem był Orlen, przypomnę. Ale, to tak jak mówię, piłkarz może mówić oczywiście wszystko, nawet to, że najlepszym bankiem jest Wisła Płock, bo nie grał, dostawał pieniądze. Niestety przypadek, kontuzja, tak to się w sporcie niestety dzieje. Oczywiście wynagrodzenia zawodników w tej chwili są zdecydowanie niższe, zdecydowanie. Wszystkie kontrakty, które ja podpisywałem z zawodnikami, to są kontrakty na poziomie II-ligowym. Oczywiście zostało kilku zawodników, którzy mają kontrakty jeszcze na poziomie I-ligowym, ale wcale nie na wysokim poziomie I – ligowym, bo kontrakty z zawodnikami nie są podpisywane na rok, są podpisywane, na rok też, ale czasami na 2 lub na 3 lata. To wszystko zależy od tego, jak bardzo Klub chce związać zawodnika ze sobą. Mogę też powiedzieć jeszcze, Panie Radny, i chciałem Pana uspokoić, oczywiście w tej chwili sytuacja w Wiśle jest zdecydowanie inna, niż była przez wiele, wiele lat. Mamy w tej chwili w kadrze 24 -osobowej 11 wychowanków. Nie przypominam sobie, kiedy taka sytuacja kadrowa była w Wiśle Płock. Na pewno bardzo, bardzo dawno temu. Wśród tej kadry 11 wychowanków jest również 11 młodzieżowców. Jakby Pan Radny przyszedł na mecz, albo prześledził skład....”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: “Niestety nie chodzę.”

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: “Zapraszam bardzo serdecznie..... to by Pan Radny zobaczył, że wśród doświadczonych zawodników jest bardzo, bardzo dużo juniorów i tymi juniorami też gramy i z tych juniorów też korzystamy. Taki zespół, z którym ostatnio graliśmy - Wigry Suwałki, wydaje się, że małe miasto, biedny klub, ale oprócz tego, że ma młodzieżowców, stać go również na to, żeby zatrudnić jednego, fakt że już zawodnika, który powinien za chwilę kończyć karierę, ale na pewno bardzo doświadczonego, bardzo dobrego i za dużą gażę. Jest to zawodnik, który się nazywa Mikulenas. W związku z tym tak, jak już wcześniej tutaj padły takie słowa, w każdym z tych klubów, nawet II - ligowych, znajdują się”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: “Nie grał w Płocku? Grał!”

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: “ Grał, grał, oczywiście, że grał ... znajdują się sponsorzy, którzy chcą wyłożyć pieniądze. I nie zawsze sponsor przychodzi do Klubu tylko i wyłącznie po to, żeby te pieniądze, które włoży do klubu mu się zwróciły w postaci reklamy, ale również dlatego, że niektórzy sponsorzy kochają futbol, są fanami futbolu i wspierają drużynę zupełnie bezinteresownie. I tak to się dzieje w takich małych miastach, między innymi. I jak jeżdżę sobie na wyjazdy, to również też obserwuję, że niestety tendencja jest taka, że im niższa liga, tym oczywiście sponsorów komercyjnych jest coraz mniej, a w większości dominują to miasta, w których te kluby występują, jak również spółki miejskie. Coś takiego właśnie zaobserwałem.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Stanisławowi Kwiatkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “To znaczy, jak pamiętamy ubiegły sezon gry w I lidze, to trener kompletował drużynę i transfery szły pod to, żeby awansować do ekstraklasy. Ten sam trener spuścił, przepraszam za słowo, tą drużynę

do II ligi i teraz obiecuje nam awans. Zostało sporo zawodników z tych transferów z poprzedniego sezonu, którzy mieli wejść do I ligi. To myślę, że nie mamy co w tej chwili mówić o żadnych wzmocnieniach, bo uważam, że potencjał jest tam, wydaliśmy sporo pieniędzy na kompletowanie drużyny, która miała wejść do ekstraklasy, a jest w II lidze. To jest pierwsza moja taka refleksja. A druga – czy Zarząd Klubu będzie próbował nawiązać kontakt, porozumienie z klubem, z którymś z klubów I-ligowym, ekstraklasy, przepraszam, na zasadzie współpracy, to znaczy wypożyczenia zawodników tam nie grających, żeby tu grali w Płocku, podnosili swoje umiejętności, niż tam siedzieli na ławce rezerwowych? Jest wiele w Europie i w Polsce, jest takich przykładów, gdzie ci zawodnicy na zasadzie oddelegowania, czy stosując inne terminy, mogą grać i podnosić swe kwalifikacje będąc za wynikami klubów z wyższej klasy. Czy w takich kierunkach Klub zamierza działać?”

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: “Panie Przewodniczący, oczywiście chciałbym sprostować początkową Pana wypowiedź. Trener, który przygotowywał zespół do awansu do ekstraklasy przed ostatnim sezonem, to był trener Dariusz Kubicki. Trener Dariusz Kubicki prowadził ten zespół tylko przez rundę. W związku z tym, że zespół miał słabe wyniki sportowe, Klub zrezygnował z usług trenera Kubickiego i trenerem na drugą rundę został trener Złomańczuk. Trener Złomańczuk obecny.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Tam też była mowa, że jest szansa na powrót do ekstraklasy.”

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: “Oczywiście, że była mowa i moim zdaniem bardzo dobrze, że tak się działo, bo ja nie znam żadnego sportowca i myślę, że to nie jest też również grzech, że sportowcy, działacze i wszystkie osoby, które są w sporcie i działają w tym sporcie, wychodząc do sportowej rywalizacji mówią, że wychodzą i chcą grać o zwycięstwo. Gdybyśmy powiedzieli, że wychodzimy i chcemy sobie pograć, nieważne są i nieistotne dla nas wyniki, na pewno nie byłoby to dobre rozwiązanie. Ale tak jak mówię, nie chciałbym odpowiadać za historię. Na pewno mamy trenera, tak jak powiedziałem, trenera, który nie kompletował składu przed sezonem poprzednim, tylko to był inny trener. Ten trener, który w tej chwili jest, oczywiście też ma postawiony cel, jak wszyscy stawiamy sobie cel – jak najszybszy powrót do I ligi. I jeżeli chodzi o zawodników, którzy grali w poprzednim sezonie, to z tej kadry odeszło około 10 zawodników, czyli to nie jest ten sam zespół, który grał w II lidze, bo z tego zespołu odeszło bardzo dużo zawodników, zawodników, którzy znaleźli sobie kluby, miejsce w innych klubach ekstraklasy, I ligi, II ligi. Jeżeli chodzi o kwestie współpracy Wisły Płock z klubami na przykład ekstraklasy, to oczywiście taka współpraca, myślę, że nawet już w tej chwili powoli się zawiązuje. Możliwe, że ta współpraca będzie w najbliższym czasie sformalizowana. Prowadzę rozmowy z prezesami dwóch klubów. Nawet myślę, że w najbliższym czasie wystosuję pismo, w którym poinformuję, zaproponuję współpracę. Chcielibyśmy być właśnie tym klubem, w którym zawodnicy, którzy nie mieszczą się w pierwszym składzie i w pierwszym zespole drużyny z ekstraklasy mogliby pomóc nam w powrocie do I ligi. Musimy tylko pamiętać, że ci zawodnicy, którzy nie mieszczą się w szerokiej kadrze pierwszego zespołu nawet ekstraklasy, wcale nie gwarantują nam tego, że to będą ci zawodnicy, którzy przyjdą i bez problemu spowodują, że wygramy tę ligę i powrócimy do I ligi. Nie mniej jednak taka współpraca jest i oczywiście ja chciałem jeszcze jedną rzecz powiedzieć, że żaden klub z ekstraklasy nie jest zainteresowany wspieraniem Wisły zupełnie bezinteresownie, tak. Czyli to nie jest tak, że jak znajdziemy jakiś klub z ekstraklasy, to ten klub będzie pomagał Wiśle, będzie dawał zawodników, ci zawodnicy będą grać dla nas, dla nas zdobywać punkty, my awansujemy, a klub, ten z którym współpracujemy, nic z tego nie będzie miał. W związku z tym są

oczywiście różne modele. Taki model w tej chwili ja rozpocząłem. On nie jest jeszcze w tej chwili sformalizowany, nie mniej jednak takie rozmowy już prowadzimy. Oczywiście poszukujemy zawodników i poszukiwaliśmy zawodników nie tylko z ekstraklasy, ale z wielu różnych klubów, nawet z klubów tu lokalnych, z naszego regionu. Często w tych klubach też możemy znaleźć zawodników, którzy później pomogą i znajdą miejsce w pierwszym zespole Wisły Płock.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: “Jeśli można, tak nasłuchałem się tu jakie to mamy ambitne i wzniosłe cele i ile to mamy dobrych chęci i dobrych intencji i pozwolę sobie całą tą dyskusję sparafrazować słowami starej warszawskiej piosenki. Słowa brzmiały tak: “Ojciec Zygmunta miał wzniosłe cele, na dobroczynność więc dawał wiele i mówił zawsze: mój przyjacielu w życiu należy dążyć do celu. Więc posłuchali ojca synowie, każdy ma celę na Mokotowie.” Dziękuję.”

Pan **Zbigniew Leszczyński** Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: “Jeżeli nie ma więcej pytań, to bardzo dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Dziękuję Panie Prezesie. Dziękuję Państwu. [...]”

W tym miejscu obrad została ogłoszona przerwa od godz. 18²² do godz. 18⁴⁰.

Obrady zostały wznowione o godz. 18⁴⁰.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Radnej Elżbiecie Podwójci – Wiecheckiej.

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: “Panie Przewodniczący, będziemy niedługo głosować uchwałę 794. Pan Przewodniczący powiedział, że to ma być głosowanie jawne, a ja chcę zgłosić, żeby była powołana Komisja Skrutacyjna i żeby po prostu było głosowanie tajne. I chciałabym, żeby to po prostu było przed punktem, nim zaczniemy po prostu właściwie już głosowanie. Ja to po prostu chciałam zgłosić i uważam, że tak powinno być. Dziękuję. Ja przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący, gdyby to było zgłoszone z tamtej strony, byłoby happy, a że zgłasza środek, to zawsze będzie negowane. I ja zgłaszam taki wniosek.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Pani Elu, proszę mi dać przykłady, kiedy Pani głosy były negowane.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: “Nigdy, Panie Przewodniczący, ale w tej chwili słyszę, że nie potrzeba.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: “Kiedy?”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: "Ale to nie, Panie Przewodniczący, ja Pana tak szanuję, że nigdy nie powiem nic złego. Ale tu słyszę, że nie potrzeba. A ja po prostu tak bym bardzo Przewodniczącego prosiła. I chcę zgłosić."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poprosił o opinię Pana Romana Wróblewskiego radcę prawnego.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! To nie chodzi, czy jest potrzeba, czy nie. Nie można, proszę Państwa. Żadna uchwała ujęta w porządku obrad nie może być w głosowaniu tajnym podjęta, ponieważ..."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Chodzi o skład osób do tej Rady. [...]"

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Żadna."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "I tego typu podgłosowania, które doprowadzają do podjęcia tej uchwały, a więc przegłosowanie tych osób, także nie może być głosowane..."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Nie może być, nie, nie. Państwo jako Rada macie obowiązek działać jawnie i tylko tam, gdzie ustawa wskazuje, że może być głosowanie tajne, wtedy może być głosowanie tajne. Znaczący, proszę Państwa, to już jest kwestia ustalenia. Albo na ogół Państwo przyjmowaliście zasadę, że osoba, która zajmie największą na którą zagłosujecie ... największa ilość radnych zagłosuje, ta przechodzi. Taka zasada była do tej pory przyjmowana. Znaczący po prostu było głosowanie za każdą osobą."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Każdą kandydaturę będziemy głosować osobno. Będziemy głosować w kolejności zgłoszeń, a więc Basia, Pani Bożenka i Pan Jacek. Jeżeli Państwo pozwolą, przyjmujemy już teraz taką zasadę. I przechodzą te osoby, które mają największą ilość głosów. Dwie osoby, bo tyle osób wybieramy. Tak, Panie mecenasie?"

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: "Każdy radny ma trzy głosy, czy dwa głosy?"

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Dwa. Dwa głosy. Głosuje na koleżankę lub na kolegę lub na koleżankę i kolegę, albo na kolegę i koleżankę. Dobrze? Dobrze."

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: "Czyli każdy radny ma dwa głosy?"

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: "Panie Przewodniczący, jak Pan sprawdzi, że zagłosowałem tylko dwa razy?"

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Wydruk będzie."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Czyli poprosi Pan wydruki wszystkie i Pan to wszystko sprawdzi, czy nikt nie zagłosował trzy razy?"

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Sprawdzę. Sprawdzimy. Koelgów poproszę o pomoc."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "A jeszcze mam pytanie do Pana mecenasa - jak to się odbywało dawniej, że tego typu głosowania zawsze odbywały się w sposób tajny? Jak to się zmieniły przepisy?"

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Poprzednio to nie było tajnie."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Ale ja pamiętam."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Ale do tej Rady jak głosowaliśmy kilka lat temu? Zapewne nie."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Jeszcze raz, Panie Przewodniczący. Ja bym prosił, żeby Pan mecenas wyjaśnił mi kwestię, kiedy zmieniły się te przepisy."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Proszę Państwa, ja obsługuję Radę kilkanaście lat, nie pamiętam. Po zmianie przepisów, gdzie powiedziano, że tylko i jedynie głosowanie tajne tam, gdzie ustawa na to zezwala, nie było żadnych głosowań tajnych, proszę Państwa."

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Chyba że Rada postanowi inaczej."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Nie, nie może Rada inaczej postanowić. Takie uchwały były podważane przez Wojewodę i Rady przegrywały w sądach."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Czyli Pan mecenas nie pamięta, kiedy to weszło w życie."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Kilka lat temu. Nie pamiętam teraz, w tej chwili, ale już od kilku lat nie może być głosowań tajnych, bo były kiedyś rozwiązania takie, że Rada decydowała, jakie głosowanie może być tajne, w statutach się takie zapisy znajdowały, a później po zmianie przepisów ustawy o samorządzie gminnym zlikwidowano tą możliwość. Powiedziano, że działalność rady jest jawna, a tylko wtedy, kiedy ustawa dopuszcza, może być głosowanie tajne. W tym zakresie nie ma takiej możliwości."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Panie Przewodniczący, to w związku z tym byśmy jakąś przerwę zrobili po tych głosowaniach, byśmy mogli wszyscy i przewodniczący Klubów też, sprawdzić, czy Pan się nie pomylił w tym liczeniu i sprawdzaniu."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: "To Pan mi nie wierzy?"

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Wierzę absolutnie, ale człowiek jest omylny."

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Ale nie, przyjęliśmy już zasadę. Głosujemy. Pan Przewodniczący idzie, bierze wydruki i Panowie sprawdzają. Po sprawdzeniu podadzą mi wyniki. Cała czwórka. Odpowiada? Możemy zrobić przerwę. Panie Piotrze, godzina przerwy, proszę bardzo."

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku (druk nr 790)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 790.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 774/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

2. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego i Wyszogrodzkiej w Płocku (druk nr 797)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 797.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 775/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego i Wyszogrodzkiej w Płocku stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

3. wyrażenia zgody na dopuszczenie do działania na terenie Gminy Miasto Płock Społecznej Straży Rybackiej, działającej na terenie powiatu płockiego (druk nr 791)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 791.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 776/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie wyrażenia zgody na dopuszczenie do działania na terenie Gminy Miasto Płock Społecznej Straży Rybackiej, działającej na terenie powiatu płockiego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

4. wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oznaczonej jako działka nr 262/7 położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działka nr 244/2 położonej w Płocku przy Al. Jachowicza stanowiącą własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym „Orbis” S.A. (druk nr 803)

Pani Radna **Grażyna Cieślik** członek Komisji Uchwał i Wniosków przypomniała, że wpłynął wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Stanisława Kwiatkowskiego Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka. Pani Radna powiedziała: „W § 1 w treści wprowadzić na początku: *Wyraża się zgodę na podjęcie działań na rzecz zamiany...* i tam dalej jest tak, jak uchwale. I po kropce dodać zdanie: *Warunki zamiany zostaną określone w formie odrębnej uchwały Rady Miasta.*”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan mecenas ma uwagę do tego zapisu. Bardzo proszę o wyjaśnienie.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, wniosek ten, moim zdaniem, jest wadliwy. Dlaczego? - Dlatego, że po prostu Rada nie musi wyrazić zgody na podjęcie działań przez Pana Prezydenta na rzecz zamiany, ponieważ to wynika z upoważnień ustawowych. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami Pan Prezydent gospodaruje mieniem gminnym i w ramach tego może dokonywać takich czynności, jakie mu prawo pozwala. Prawo Panu Prezydentowi nie zezwala, ponieważ go Rada nie upoważniła do zbywania nieruchomości. W tym zakresie właśnie jest potrzebna uchwała. Ale, proszę Państwa, dopisanie, że warunki zamiany zostają określone w formie odrębnej uchwały Rady Miasta narusza art. 18 ust. 2 ppkt. 9 lit.a, gdzie mówi się o określeniach zasad nabycia, natomiast określenia warunków zamiany nie są równoznaczne z zasadami, proszę Państwa i uważam, że w takim zakresie przyjęcie wniosku spowodowałoby, i podjęcie później całej uchwały, spowodowałoby wadliwość tej uchwały.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “To dotyczy zamiany, nie nabycia.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: “Nie szkodzi, nie szkodzi.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “To już jest błędnie spisana uchwała.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: “Z jednej strony jest nabycie, z drugiej się wyzbycie. Także jest to dwuczłonowe.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “To samo myśmy omawiali.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: “Dobrze, ale tutaj jest: warunki zamiany, a tutaj mówi się...”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Tym samym się posługuję, co treść uchwały.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Nie, nie, przepraszam, ale co innego jest: warunki zamiany, czyli inaczej, tak jak rozmawiałem wcześniej, że należałoby ustalić projekt aktu notarialnego, bo w akcie notarialnym się ustala wszystkie elementy tutaj zamiany, a co innego: określenia zasady. To zasady a warunki jest to różnica."

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: "Panie mecenasie, to po co jest delegacja do Rady Miasta, że przy wartościach powyżej jakiejś kwoty musi wyrazić zgodę Rada Miasta? Po to ten zapis wprowadziłem, tą poprawkę, żeby Rada Miasta dowiedziała się, na jakich warunkach dokona się ta zamiana. Na jakich warunkach? Bo tak to robimy, strzelamy w ciemno, nie wiemy, może to Pan Prezydent przekazać do wykupu za złotówkę, na przykład, a tak to Pan Prezydent ma intencję do działań w kierunku wynegocjowania zamiany, a później się dowiemy, jakie to warunki zamiany w odrębnej uchwale. Taka jest moja intencja."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Ja rozumiem, ale uważam - ustawodawca tutaj wyraźnie określa, w artykule tym w lit.a mówi się, że Rada jest uprawniona, do wyłącznej kompetencji Rady należy, między innymi, określenie zasad nabycia, zbycia, obciążenia nieruchomości, itd. , o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Do czasu określenia zasad wójt nie może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady. Ponieważ nie ma takich zasad, Pan Prezydent musi występować o każdą zgodę do Państwa, proszę Państwa. A co innego są zasady, a co innego warunki zamiany. To jest co innego - warunki a zasady. Przy takiej konstrukcji Państwo byście sobie życzyli, żeby Pan Prezydent przedstawił Państwu w zasadzie projekt aktu notarialnego, bo to są warunki zamiany ustalone w akcie notarialnym. Panie Radny, może Pan mieć inne wątpliwości. Ja mówię tak, jak należy interpretować przepisy"

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Czy mogę się zapytać o jedną rzecz? To znaczy, że w Płocku nie ma zasad zbywania nieruchomości przez Prezydenta? Tak Pan powiedział."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Ja nie pamiętam szczegółów dokładnie, jakie są zasady. Natomiast ja mówię, jak należy określić zasady, jak należy określić warunki."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Rada podejmowała uchwałę w sprawie zasad zbywania nieruchomości."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Ale co innego zasady są zbywania."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Fachowcy kiwają głową, że tak. Pan mówi o innych zasadach. Pan mówi nie na temat."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Ale ja mówię, porównuję zapisy ustawowe, porównuję zapisy."

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: "Nie o to chodzi. Rada Miasta musi określić zasady zbywania nieruchomości."

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: "Ale, proszę Państwa, tak, ale mówię, jeżeli są, to w związku z tym Rada nie może zobowiązać Prezydenta do wskazywania warunków konkretnych zamiany."

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: „A skąd Pan wie?”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „To, proszę Państwa, podejmijcie taki wniosek, zobaczymy, co Wojewoda zrobi z tą uchwałą.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Na razie Pan tłumaczył nam zupełnie błędnie o jakiś zasadach.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Przepraszam, ja czytałem to, co jest zapisane w ustawie.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Może Pan przeczytać kodeks karny, wie Pan...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Piotrze, Panie Piotrze, Panie Piotrze...”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dokładnie, niestety taka jest prawda, chciał nam po prostu zamydlić oczy i przeczytał nam o jakiś zasadach, a zasady to jest zupełnie inny przepis prawny.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, ja nikomu oczu nie mydlę. Nie pierwszy raz występuję przed Państwa gronem i zawsze moje opinie się potwierdzają. A jeżeli Państwo chcecie, ja powiedziałem, możecie podejmować uchwały takie, jakie chcecie, decyduje arytmetyka. Natomiast Wojewoda ocenia, czy ta uchwała będzie zgodna z prawem, czy nie. Po drugie powiedziałem podstawową rzecz, po co Prezydentowi dawać upoważnienie do podjęcia działań. Pan Prezydent może podejmować te działania bez Państwa zgody, bo tak wynika z przepisów.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ta uchwała cała jest bez sensu.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Ja mówię - ten projekt, ten wniosek, gdyby ten wniosek Państwo gdybyście zaakceptowali.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, będziemy głosować ten wniosek. Jeżeli większość zadecyduje, żeby go wprowadzić tak, jeżeli nie to nie i koniec. [...]”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja bym prosił, żeby Pan wykonał, że tak powiem, operację myślową, bo sytuacja wygląda w ten sposób, że nie możemy głosować tego wniosku przed ustosunkowaniem się Rady do negatywnego wyboru w kwestii tej uchwały, bo w momencie, kiedy my jako Rada Miasta, może Rada Miasta na przykład chce odrzucić to w całości, w związku z tym ja bym proponował najpierw przegłosować, czy Rada chce dalej to rozpatrywać i wtedy na przykład ja będę głosował za wnioskiem Pana Kwiatkowskiego, a tak to ja nie mogę zagłosować za wnioskiem Pana Kwiatkowskiego, bo ja jestem przeciwko w ogóle”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja nie rozumiem, ale co Rada ma.....”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Najpierw głosować wniosek, a potem poprawkę.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli poprawka nie przejdzie moja, głosujemy nad sensem całej tej sprawy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak przed chwilą powiedziałem, że głosujemy twój wniosek. Jeżeli ten wniosek zaakceptujemy, to go wkładamy do tekstu i głosujemy z tym tekstem. I wszystko.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Tak, ale ja niestety za tą twoją poprawką nie zagłosuję [...]”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale przecież ja zaproponowałem – głosujemy wniosek Pana Przewodniczącego. Jeżeli on uzyska Państwa akceptację, wchodzi do tego projektu uchwały i głosujemy wtedy projekt uchwały z tym wnioskiem i jest wszystko. Tak chciałem zaproponować, a Pan mi jakieś bardzo zawite komplikacje umysłowe trenuje.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Radnego Stanisława Kwiatkowskiego Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka. Wniosek nie został przyjęty (za – 12, przeciw – 12, 1 – wstrzymujący).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 803.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 12

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 777/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oznaczonej jako działka nr 262/7 położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej jako działka nr 244/2 położonej w Płocku przy Al. Jachowicza stanowiącą własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym „Orbis” S.A. stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

5. zbycia w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock położonej w Płocku przy ul. Czwartaków oznaczonej jako działka nr 492/2 o powierzchni 1093 m² (druk nr 805)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 805.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 778/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie zbycia w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock położonej w Płocku przy ul. Czwartaków oznaczonej jako działka nr 492/2 o powierzchni 1093 m² stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

6. konsultowania z Płocką Radą Działalności Pożytku Publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (druk nr 800)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 800.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 779/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie konsultowania z Płocką Radą Działalności Pożytku Publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

7. trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk 799)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 799.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 780/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

8. uchylenia Uchwały Nr 457/XXXII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2009 roku w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych (druk nr 795)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 795.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 781/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie uchylenia Uchwały Nr 457/XXXII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 27 stycznia 2009 roku w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

9. zmiany uchwały Nr 620/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku o wyodrębnienie Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ) ze struktur Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 798)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 798.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 782/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany uchwały Nr 620/XLIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2009 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku o wyodrębnienie Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ) ze struktur Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

10. wyboru przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Pożytku Publicznego (druk nr 794)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę o przypomnienie kandydatów. Przypominam, że w projekcie uchwały są dwa wolne miejsca. Mamy w tej chwili zgłoszonych trzech kandydatów. Tak, jak Państwo zgłaszaliście, w tej kolejności będziemy głosować. Bardzo proszę. [...]”

Pani Radna **Grażyna Cieślik** członek Komisji Uchwał i Wniosków przypomniała kandydatury: Pani Barbara Smardzewska – Czmiel, Pani Bożena Musiał i Pan Jacek Jasion.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie kolejno kandydatury Pani Barbary Smardzewskiej – Czmiel, Pani Bożeny Musiał i Pana Jacka Jasiona.

Pani Radna Barbara Smardzewska – Czmiel uzyskała: 18 głosów – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujący.

Pani Radna Bożena Musiał uzyskała: 12 głosów – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące.

Pan Radny Jacek Jasion uzyskał: 14 głosów – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących.

Po głosowaniu Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panowie, tak jak ustaliliśmy, biorą wydruki, za chwileczkę będziemy wiedzieli, czy głosowaliśmy w myśl zasady, a więc każdy z nas miał tylko dwa głosy i dwa głosy zostały wykorzystane.”

11. likwidacji zakładu budżetowego w celu przekształcenia w jednostkę budżetową (druk nr 796)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 796 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 783/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie likwidacji zakładu budżetowego w celu przekształcenia w jednostkę budżetową stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

12. zmiany uchwały Nr 706/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 801)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 801.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 784/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany uchwały Nr 706/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

13. zmiany uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 698/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010 roku oraz uchwałą Nr 761/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku (druk nr 802)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 802.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 785/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta

Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka, zmienionej uchwałą Nr 698/L/10 z dnia 27 kwietnia 2010 roku oraz uchwałą Nr 761/LIII/10 z dnia 29 czerwca 2010 roku stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

14. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań wekslowych (druk nr 806)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 806.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 786/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań wekslowych stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.*

15. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (druk nr 807)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 807.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 787/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.*

16. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 808)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 808.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 1

wstrzymujące - 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 788/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.*

17. emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 809)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 809 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw - 12

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.

18. zmiany Uchwały Nr 650/XLIV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2010 rok zmienionej Uchwałą Nr 734/LII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 11 czerwca 2010 roku (druk nr 810)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 810 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 789/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany Uchwały Nr 650/XLIV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na 2010 rok zmienionej Uchwałą Nr 734/LII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 11 czerwca 2010 roku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

19. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie poprzez udzielenie poręczenia kredytu (druk nr 814)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 814.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 1

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 790/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie poprzez udzielenie poręczenia kredytu stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

20. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez MTBS Sp. z o.o. (druk nr 820)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 820.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 1

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 791/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kredytu zaciąganego przez MTBS Sp. z o.o. stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

21. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia kredytów na budowę mieszkań na wynajem dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku, ul. Kwiatka 5 (druk nr 819)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 819.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 1

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 792/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia kredytów na budowę mieszkań na wynajem dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku, ul. Kwiatka 5 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Pan Radny Piotr Nowicki zapytał, czy może zabrać głos.

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał Pana Przewodniczącego: „Chciałbym zadać Panu pytanie - ile razy Pan głosował?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz ... dwa razy.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Tak? A nie wstrzymał się Pan przy głosowaniu na Panią Bożenę?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „A jakie jest znaczenie?”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest znaczenie.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ma znaczenie, bo głosował Pan trzy razy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To wszystkie są do kitu. Nie, wykreślone jest, jest przeciwne, to co.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale umówiliśmy się na dwa razy.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Głosował Pan trzy razy, a mówiliśmy, że trzeba dwa razy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A jaki ma głos?”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To też jest głos.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A jaki to ma głos?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ma zasadniczy, bo miał Pan głosować dwa razy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I głosowałem dwa razy.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie, trzy razy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Proszę Państwa, chcecie reasumpcję? Proszę bardzo, będzie reasumpcja. Chcecie Państwo, proszę bardzo. Proszę bardzo, zrobimy głosowanie, będziemy podnosić ręce. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Po co ustalenia jakiegokolwiek, jak Pan łamie, jako Przewodniczący Rady Miasta Płocka, przepisy sam osobiście. Chyba, że Pan nie rozumie, co to znaczy głosować.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, a Pan za to wszystko jak zwykle rozumie najlepiej. Po co ta atmosfera?”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dla pocieszenia dodam, że nie był Pan odosobniony.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To proszę tak samo oskarżyć Pana Przewodniczącego.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Potwierdzam dokładnie, dwa razy zagłosowałem za, wstrzymałem się [...]”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Więc także Pan Przewodniczący nie wie, co robi i łamie przepisy i siedzi koło mnie. Kolega też łamie przepisy. [...]”

22. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia finansowego kredytów zaciąganych w Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego MTBS Sp. z o.o. na realizację budownictwa czynszowego (druk nr 815)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 815.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 1

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 793/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia finansowego kredytów zaciąganych w Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego MTBS Sp. z o.o. na realizację budownictwa czynszowego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

23. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 818)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 818.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 1

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 794/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

24. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 817)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 817.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 1

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 795/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

25. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 816)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 816.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 1

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 796/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

26. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A, B, C, D i E) przy ulicy Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” (druk nr 813)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 813.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 1

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 797/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A, B, C, D i E) przy ulicy Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

27. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 812)

Następnie Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt 28 - projekt uchwały pomieszczony na druku 812. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za, proszę przycisnąć przycisk i podnieść rękę, tak, tak, z autopoprawką. Dziękuję, wynik. Stwierdzam, że

uchwała została przyjęta następującą ilością głosów: 17 na tak, 2 osoby się wstrzymały i jedna osoba była przeciwna."

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wprowadził Pan w błąd, bo Pan powiedział 28 druk 812.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „812.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, a na tablicy jest 811.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam 28 i 812 druk było.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwukrotnie głosowaliśmy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Ale które dwukrotnie?”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwukrotnie głosowaliśmy 28 punkt, teraz powinniśmy głosować 29.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, czyli teraz będziemy przy 29 i punkcie 811, druku 811. Czyli proszę nam podstawić druk 811. Mamy druk 811? Mamy. Głosujemy. Przepraszam za pomyłkę. [...]”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 812.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 1

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 798/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

28. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 811)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 811 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 6

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 799/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

29. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Płocka (druk nr 821)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 821 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 800/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Płocka stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

30. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka wyrażającego sprzeciw wobec obrotu tzw. „dopalaczami” na terenie miasta Płocka (druk nr 822)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 822 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 801/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka wyrażającego sprzeciw wobec obrotu tzw. „dopalaczami” na terenie miasta Płocka stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

31. zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 823)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 823.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 802/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie zmian w Statucie Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

32. przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 824)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 824.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 803/LV/10 Rady Miasta Płocka w sprawie przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

33. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 825)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 825 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 2

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 804/LV/10 Rady Miasta Płocka zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu obrad Radni powrócili do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 794.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy o informację.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale co, odczytać to?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jaki jest wynik, czy Państwo tego nie akceptujecie, czy akceptujecie, czy głosujemy ręcznie, jeżeli Państwo chcecie - ogłaszamy reasumpcję i głosujemy ręcznie.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Wydaje mi się, że powinniśmy głosować tylko pozytywnie. Pozytywnie powinniśmy głosować dwukrotnie, bo co będzie, jak ktoś dostanie 14 na tak, 2 się ktoś wstrzyma, drugi dostanie 14 na tak i dwa będą przeciw?”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: “Proszę Państwa, sami Państwo sobie ustalacie sposób głosowania. Decyduje ilość za. Jeżeli ktoś głosuje za, to jest przeciw i wstrzymuje. Jeżeli głosował za i się wstrzyma przy następnych, to uważam, że głosowanie jest prawidłowe. Ale Państwo możecie sobie głosować, jak chcecie. Decyduje również głosowanie za całą uchwałą. Jeżeli Państwo zaakceptujecie tamten wynik głosowania, będziecie głosowali przeciw za całą

uchwałą i ją zaakceptujecie. W każdym razie możecie Państwo dokonać reasumpcji głosowania i sobie głosować, jak będziecie chcieli, byle jawnie.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Panie mecenasie, nie możemy głosować, jak chcemy, bo ustaliliśmy, że każdy ma po dwa głosy. Po dwa głosy. W związku z tym głosowaliśmy według pewnej kolejności. Kto zużył w tej kolejności dwa głosy, trzeci głos mu się powinno wykreślić jako nieważny. I koniec. Tak żeśmy ustalili. Każdy miał ... przecież to nie są dzieci ... każdy miał dwa głosy, ma prawo się wstrzymać, ma być przeciw i ma być za.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: “Proszę Państwa, każdy głos się składa z trzech rzeczy. Może ktoś głosować za, przeciw, bądź się wstrzymać. Jeżeli głosuje za, to albo jest przeciw, albo się wstrzymuje. W związku z tym, jeżeli głosuje dwa razy za, a trzeci raz zagłosuje przeciw, bądź się wstrzyma, to decydują głosy za, według mnie. Ale Państwo możecie sobie ustalić, jak chcecie.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Ale oddał głos.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, dobrze, proszę Państwa, żeby zakończyć tę dyskusję, proszę Państwa, żeby skończyć tę dyskusję, głosujemy ręcznie, podnosimy rączki. Ogłaszam reasumpcję. Państwo się zgadzacie? Zgadzacie.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Ale kto będzie liczył, że dwa razy zagłosował?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: “Dwie ręce?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Piotrze, ja nie mam takiego poczucia humoru jak Pan. Naprawdę, naprawdę [...]”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: “Proszę Państwa, przecież możecie wnioskować o głosowanie imienne. Będziecie sobie liczyli wtedy, kto jaki głos oddał na kogo. Też tak może być. Możemy się bawić do północy, mi nie przeszkadza.”

Pan Radny **Paweł Kolczyński** powiedział: “Proszę Państwa, w związku z tym, żeby było to łatwo sprawdzić, żeby były wydruki, to skorzystajmy po pierwsze z systemu elektronicznego. To jest raz. Po drugie - głosujmy tylko pozytywnie. Niech każdy zagłosuje na dwóch wybranych przez siebie kandydatów, maksymalnie dwóch i niech nie oddaje głosów przeciw ani wstrzymujących i wtedy wyjdzie prosty wynik. Dwie osoby z największą liczbą głosów pozytywnych przechodzą. Czyli, proszę Państwa, głosujemy ręcznie”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie ręcznie, maszynowo mówiłeś ...”

Pan Radny **Paweł Kolczyński** powiedział: “... znaczy maszynowo i głosujemy tylko pozytywnie. Każdy wybiera osoby, które jest za. Nie naciskamy przeciw ani wstrzymujących.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Przyjmujemy taką zasadę?”

Radni zgodzili się na takie rozwiązanie.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Proszę Państwa, tylko jeszcze jedna rzecz ważna. Ręcznie już przegłosujemy uchylenie tamtych głosowań. Dobrze? Kto z Państwa Radnych jest za uchyleniem tamtych głosowań? Jednogłośnie. [...]” (25 Radnych głosowało za uchyleniem głosowań nad kandydaturami do Płockiej Rady Pożytku Publicznego)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tamtych głosowań na trzy osoby już nie ma. Głosujemy elektronicznie. Głosujemy tylko na tak. Głosujemy trzy razy: Barbara, Bożenka i Jacek. Głosujemy trzy razy – raz, dwa, trzy, a Państwo sobie wybieracie dwa razy głosowanie, tylko pozytywne dwa maksymalnie głosowania. Dwa, tak. Głosujemy. Kto jest za tym, aby w Radzie była Pani Barbara Smardzewska – Czmiel? Kto jest za? [...] Jedno głosowanie przeszło. Drugie na tablicy 12. Prosimy o wynik. 11 jest osób na koleżankę. Proszę Państwa, głosujemy na Panią Bożenkę. Kto jest za? Dziękuję, proszę o wynik. Pani Bożenka uzyskała 12 głosów. Głosujemy trzeci raz – na Pana Jacka. Kto jest za? [...] 14. 14, 12, 11. Nie będzie żadnej reasumpcji.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale był jeden głos: nie. Nie, rozmawialiśmy o zasadzie, że są pozytywne głosy, a w tym momencie był jeden głos przeciwny.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To będziemy jeszcze raz robić reasumpcję. Jaki jest postulat? [...] W przypadku głosowania na Panią Basię jedna osoba była przeciwna. [...] Przyjmujemy wniosek o reasumpcję?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, Pan zgłosi wniosek, a Rada go przegłosuje.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Zgłaszam wniosek, żeby przeprowadzić reasumpcję w przypadku pierwszego głosowania, który był pomieszczony na tym wydruku tutaj 11, a było głosowanie na Panią Barbarę Smardzewską – Czmiel. Ten tylko wniosek chcecie Państwo, czy jeszcze całość chcecie Państwo? Jeszcze raz całość? Czyli tak, te anulujemy. Kto z Państwa jest za zlikwidowaniem tych? Jak nie chcecie reasumpcji, to musicie zagłosować za zlikwidowaniem tych wyników. Kto jest za? Za zlikwidowaniem tych wyników? (Pan Paweł Kolczyński powiedział: „13 – za”) Kto jest przeciwny? (Pan Paweł Kolczyński powiedział: „10”) Czyli robimy reasumpcję po raz następny. Tych wyników nie ma. Przeprowadzamy po raz ponowny reasumpcję, czyli głosujemy jeszcze raz w tej samej kolejności. Przypominam Państwu, że macie Państwo trzy osoby do wyboru i najwięcej głosowań możecie zrobić dwa. Tylko pozytywne. Tylko pozytywne. Robimy to głosowanie po raz ostatni już. Głosujemy na Panią Barbarę. [...] Czyli wniosek 11 jest Pani Barbara, wniosek 12 jest Pani Bożenka i 13 Pan Jacek. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za, żeby w Radzie Pożytku Publicznego, chyba tak to się nazywa, była nasza koleżanka. Kto jest za? Dziękuję bardzo, proszę o wynik. Uzyskała 12 głosów nasza koleżanka. Za Panią Bożenką, kto jest za? Pani Bożenka uzyskała 12 głosów. Już jest dogrywka. Pan Jacek uzyskał... głosujemy... uzyskał głosów 13. Przeprowadzamy dogrywkę. Prosimy o dwa następne wnioski. Przeprowadzamy dogrywkę pomiędzy Panią... tylko raz głosujemy. Tak, przyjmujemy że raz tylko głosujemy. [...] Przeprowadzamy dogrywkę. Dogrywka jest pomiędzy Panią Barbarą i Panią Bożenką. Koleżanki uzyskały po 12 głosów. Będziemy najpierw głosować kandydaturę Pani Basi. Przypominam, że mamy tylko jeden głos, albo na koleżankę, albo na koleżankę. Przystępujemy do

głosowania. Głosujemy kandydaturę koleżanki Barbary. Kto jest za? [...] Koleżanka uzyskała 12 głosów. Głosujemy na koleżankę Bożenkę. Kto jest za? Pani Bożenka uzyskała 12 głosów. Nie rozstrzygniemy. [...]"

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Po prostu w tej chwili to jest farsa, to co my w tej chwili robimy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To nie jest farsa.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Nie, Panie Przewodniczący. Była farsa. Gdyby się tutaj pomylił ktoś z naszej strony, byłoby okay. Tu się pomylił kolega – od nowa głosowanie. Po prostu naprawdę z poważnej instytucji, z poważnych ludzi, robimy sobie śmiechy. To jest po prostu ... jaja, a nie nic.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie robimy żadnych śmiechów. Wybieramy. Po prostu jest pat i nic więcej.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Radna, w tej chwili to Pani już troszeczkę przesadziła, dlatego że to pierwsze głosowanie, nie wiem, czy Pani sobie przypomina, bo tak dużo czasu nie minęło, wiem że jesteśmy zmęczeni, jakieś 10 minut temu zrobiliśmy reasumpcję na wniosek Pana Piotra. Nie wiem, czy Pani sobie przypomina.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Druga reasumpca.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja mówię o pierwszym głosowaniu, na Boga, niech mnie Pani słucha. Zrobiliśmy reasumpcję na Państwa prośbę. Mogliśmy wtedy, za przeproszeniem, pójść dalej, nie zwracać na to uwagi. Poszliśmy na propozycję Państwa zgłoszoną. Także niech Pani nie wmawia ludziom, że tylko propozycje zgłaszane przez PiS, bądź nie wiem, kogoś kto popiera koalicję Pana Prezydenta, w cudzysłowie, tylko te wnioski przechodzą. Jak widzi Pani, sama sobie Pani dzisiaj zaprzeczyła w tym momencie.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Proszę Państwa, to chyba nie jest najważniejsze głosowanie tej kadencji.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Też tak uważam.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Emocje niesamowite. Zmęczeni jesteśmy wszyscy. Ale ja, wiecie Państwo, gdy projekt tej uchwały ujrzałem na oczy, było dla mnie oczywiste - dwóch radnych, pewnie będzie jeden przedstawiciel opozycji, jeden koalicji, pewnie ci, co byli do tej pory. Dlatego też jako Platforma nie zgłaszaliśmy tego kandydata. Praca w dużej mierze społeczna. Wydaje nam się logiczne, oczywiste – jedna osoba z opozycji, jedna z koalicji. Wynik tych głosowań jest dla mnie zaskoczeniem. To, że nie doszliśmy do porozumienia przed głosowaniem jest dla mnie jeszcze większym zaskoczeniem. Dlatego teraz ja mam ogromny apel, mam ogromny apel do Pani Przewodniczącej Smardzewskiej. Pani Basiu, to nie jest najważniejsze głosowanie w Pani życiu na pewno. Ja apeluję do Pani o to, żeby w tej Radzie była jedna osoba z opozycji, jedna z koalicji. Pani wie, o co mi chodzi. To jest tylko i wyłącznie mój apel.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mamy pat w tej chwili. Nie wybrniemy z tej sytuacji, jeżeli będzie za każdym razem nam się układało 12 do 12. [...] Proszę Państwa, w takim razie ten wniosek nie będzie podjęty i może opadną emocje i może na przyszłej Sesji.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja zgłaszam propozycję, nie wiem, jak Państwo podejdziecie do tego projektu, żebyśmy wycofali to głosowanie, wycofali ten projekt uchwały i na spokojnie przegłosujemy całą uchwałę na następnej Sesji, już bez emocji, bo jesteśmy dzisiaj już zmęczeni też, to daje swoje. Także proponuję na przyszłej Sesji podejść do całej uchwały.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam propozycję. Podtrzymuję to, co Pani Radna Kulpa powiedziała, ale ponieważ wynik jest 12 do 12, ktoś z nas nie głosował.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale ma prawo.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ robiliśmy raz tylko poprawkę z remisu, zrobmy jeszcze jedną. Zrobmy jeszcze jedną dogrywkę i jeżeli nie, zdejmujemy to z porządku.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja powiem tak – popieram to, co powiedziała Pani Przewodnicząca Kulpa. Uważam, że powinniśmy się dogadać przed następną Sesji. I proszę Państwa, ja bym taki apel miała po prostu – jedna osoba z koalicji, jedna z opozycji, przegłosujemy i nie będzie problemów, naprawdę. Niepotrzebne są te problemy. I to nie jest głosowanie kluczowe. I popieram to, co powiedziała Pani Kulpa.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Blokuję nam to w ogóle powołanie Rady Działalności Pożytku Publicznego o ponad miesiąc. Są projekty, które powinny wejść w życie w ciągu tego miesiąca. Niepowołanie przedstawicieli Rady Miasta spowoduje, że ta Rada się nie ukonstytuuje, ponieważ we wcześniejszych założeniach przewodniczącego, wiceprzewodniczącego tej Rady wskazywał Prezydent. Przyjęliście Państwo zmianę polegającą na tym, że ta Rada konstytuuje się głosując w swoim gronie. Możemy przeprowadzić wybory dotyczące organizacji pozarządowych, natomiast będzie to zablokowane na ponad miesiąc.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziękujemy, wiemy o co chodzi. Dobrze, Panie Prezydencie, dziękujemy. Dobrze, w związku z tym proponuję, żebyśmy jeszcze raz podeszli. [...] Proszę Państwa, przegłosujemy zlikwidowanie tych dwóch ostatnich głosowań. Musimy je zlikwidować. Tylko dogrywki. [...] Jacek zostaje, my tylko głosujemy...[...].”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To będziemy się zastanawiać. To nie będzie Rady i koniec. To będzie Sesja Nadzwyczajna i będziemy wybierać.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Błagam, proszę Państwa, ostatni głos taki rozsądku. Może umówmy się. Mamy dwie minuty. Ja proponuję tak - ponieważ opozycja zgłasza jedną osobę, koalicja zgłasza dwie osoby, w ramach koalicji ... anulujemy w ogóle te głosowania ... w ramach koalicji dogadajcie się Państwo, kto będzie kandydatem i przegłosujemy to jednym ruchem,

naprawdę. Bo to nie ma sensu, proszę Państwa, bo będziemy się tak przepychać nie wiadomo ile i za dwa tygodnie będzie ta sama sytuacja.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to jest za daleko idący wniosek.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ale dlaczego, Panie Przewodniczący? Do tej pory były dwie Panie. Ja apeluję do ciebie Jacek – zrezygnuj, były dwie dziewczyny, niech będą dwie dziewczyny.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to widzę, że już nie da rady. Nie. Proponuję podejść po raz ostatni do głosowania, nie do całości, do głosowania tylko tego remisu. [...] Ostatni raz głosujemy koleżanki, tą dogrywkę 12 na 12. [...] Reasumpcja tego głosowania. [...] Dogrywka 2, pomiędzy Panią Barbarą i Panią Bożenką był remis, po raz ostatni przeprowadzamy dogrywkę, jak dogrywka nie wyjdzie, bierzemy ten projekt uchwały na następną Sesję. Zgoda? Zgoda. Głosujemy na Panią Basię. Kto jest za Panią Basią? I proszę o wynik. 12. Głosujemy na naszą koleżankę Bożenkę. Kto jest za Panią Bożenką? Proszę bardzo o wynik. (12 – za). Przenosimy ten projekt uchwały na najbliższą Sesję w całości. W całości. Nieważne są głosowania, które były do tej pory przeprowadzane. [...] Tylko poczekajcie, przegłosujemy zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Kto z Państwa Radnych jest za tym, żeby w porządku dzisiejszych obrad nie był poddawany pod dyskusję oraz nie był głosowany projekt uchwały pomieszczony na druku 694 dotyczący wyboru przedstawicieli Rady Miasta do Płockiej Rady Pożytku Publicznego? Kto jest za? Ręcznie? Ręcznie, bardzo proszę ręcznie. [...] Kto jest za, Panie Sekretarzu. 16 osób jest za zdjęciem. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? (Pan Paweł Kolczyński Sekretarz Sesji powiedział: „7 się wstrzymało”) Stwierdzam, że projekt uchwały”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zaraz, zaraz, bo ja teraz dostałem wyniki i wychodzi na to, że Ela nie głosowała. Ale nie, nie, nie działało jej, to nie głosowała. [...]”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale jest 12 do 12.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ale Ela była i głosowała za.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale już zdjęliśmy z porządku. Dobrze, ale już dajmy sobie spokój. Zdjęliśmy, wracamy do tego na najbliższej Sesji, chyba że zrobimy nadzwyczajną. Nie ma tego, nie było, stało się historią. Dobrnęliśmy do zakończenia etapu II.”

Ad pkt. 13

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zanim przejdę do sprawozdań, chciałbym Państwa poinformować, że w związku z nieprzyjęciem uchwały o obligacjach, o uruchomieniu obligacji gminnych, mamy w tej chwili dwa wyjścia. Pierwsze – Sesja nadzwyczajna i powtórzenie dyskusji na ten temat już w duchu nie wyborczym, ale odpowiedzialności za budżet miasta. Drugie wyjście jest następujące – zaproponuję zdjęcie kilkunastu inwestycji, łącznie z wydatkami bieżącymi, na przykład w

szkolnictwie, na kwotę 80 mln zł. Wyślę do każdego mieszkańca Płocka osobiście list za własne pieniądze z informacją, kto tak naprawdę narozrabiał. Takie są niestety konsekwencje harców. I tyle miałem do powiedzenia. Jeśli ktoś uważa, że jest późna pora, to może nie zostawać na sprawozdaniu krótkim.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- nastąpiło podpisanie umowy partnerskiej z miastem Huai'an w Chinach,
- wspólnie ze swoimi Zastępcami spotkał się na IV edycji konkursu grantowego, gdzie kilkadziesiąt organizacji otrzymało przyzwolenie i symboliczne czeki na realizację swoich przedsięwzięć pozytywnie zaopiniowanych przez komisję konkursową Funduszu Grantowego,
- odbyło się posiedzenie Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego (pozytywnie zaopiniowano wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego dotyczący inwestycji drogowych w szesnastu gminach regionu płockiego),
- odbyły się uroczystości związane ze Świętem Policji,
- została podpisana umowa z PKN ORLEN w sprawie sponsoringu Wisły Płock i hali widowiskowo – sportowej (Pan Prezydent powiedział: „[...] Sponsoring Wisły to są 4 lata, wychodzimy z kwoty 7 mln zł, sponsoring hali 12 lat, po około 800 czy 900 w skali roku” [...]),
- podpisana została umowa z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie rozbudowy ulicy Otolińskiej (Pan Prezydent powiedział: „Podpisałem umowę z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie rozbudowy ulicy Otolińskiej w Płocku wraz z brakującą infrastrukturą, która jeśli nie będzie obligacji, poinformuję Marszałka, że rezygnujemy z tej umowy.”),
- w dniu wczorajszym rozpoczęła się kolejna konferencja międzynarodowa w ramach Agencji ONZ CIFAL Płock na temat zrównoważonego transportu miejskiego,
- w ramach Festiwalowego Płocka odbywały się koncerty,
- pod szefostwem Prezydenta Dariusza Zawidzkiego odbyła się wizyta w partnerskim mieście Płocka w Stanach Zjednoczonych – w Fort Wayne (w dniach 9-15.07.br.),
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w spotkaniu na temat termomodernizacji obiektów komunalnych, projektu przygotowywanego w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego,
- odbyły się uroczystości związane z 90-tą rocznicą Obrony Płocka 1920 r.,
- płocka reprezentacja uczniów gimnazjów uczestniczyła w Igrzyskach Szkolnych w Bahrajnie zdobywając kilka medali; delegacji szefował Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta,
- odbył się konkurs na Dyrektora Szkoły Muzycznej w Płocku (dyrektorem został dotychczasowy szef tej placówki),
- Radni otrzymali informację na temat kluczowych inwestycji drogowych prowadzonych przez Pełnomocnika ds. inwestycji drogowych (Pan Prezydent powiedział m.in.: „ [...] Dodam tylko, że w dalszym ciągu jest walka, jest batalia o obwodnicę północną, o porozumienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Dopóki jest szansa na rozmowy i jest szansa na negocjacje, nie będę jakby podgrzewał atmosfery i czytał treści pism, jakie otrzymujemy chociażby z Ministerstwa Infrastruktury. Mam nadzieję, że te rozmowy mimo wszystko zakończą się w ciągu najbliższych kilku tygodni pozytywnym rezultatem. A tak naprawdę na rozmowy dajemy sobie czas do końca września bieżącego roku”,

- w omawianym okresie Radni Rady Miasta Płocka złożyli 34 interpelacje (7 podczas Sesji Rady Miasta, 27 między Sesjami Rady Miasta; dotychczas udzielono 31 odpowiedzi; od początku kadencji Radni złożyli 1507 interpelacji).

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Więc informuję o wniesieniu udziałów do następujących Spółek. Spółka Inwestycje Miejskie – podniesiono kapitał zakładowy o kwotę 400 tys. zł, ustanowiono 4 tys. udziałów o wartości 100 zł każdy. Udziały w kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych przez Państwa w budżecie miasta na rok 2010 z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego, czyli: budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą, kontynuacja zadania. Czyli to jest kolejna transza, mała, jaką otrzymała ta Spółka na realizację swojego zadania. Do Sekcji Piłki Ręcznej podwyższono kapitał tam o 2,5 mln zł, oczywiście w drodze emisji 25 tys. nowych akcji imiennych z serii B o wartości nominalnej 100 zł każda akcja. Skierowane są do akcjonariusza Gminy Miasta Płock. Akcje zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka. Temat jest świeży. Państwo pamiętacie, o co chodziło. Informuję również o wycofaniu, wniesieniu udziałów, czyli w Spółce Rynex odbyły się takie zabiegi kapitałowe, czyli obniżono ów kapitał o kwotę 2.023.000 zł poprzez dobrowolne umorzenie 4.046 akcji o wartości 500 zł każda, znaczy przepraszam, udziałów. Umorzenie udziałów nastąpiło za wynagrodzenie w postaci zwrotu współnikowi Gminie Płock wniesionego przez niego na kapitał zakładowy wkładu niepieniężnego, czyli aportu w postaci prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Płocku, Nowy Rynek. O tym dzisiaj Państwo rozmawialiście. Czyli to jest ta działka o powierzchni 2.971 m². W zamian za to, ponieważ samo obniżenie kapitału jest dość negatywne w skutkach, później procedura powiadamiania współników, więc najlepiej jest taki kapitał zrównoważyć lub lekko podnieść, wówczas omijamy te procedury. Dlatego podwyższono ten kapitał o kwotę 3.069.500 zł poprzez ustanowienie 6.139 udziałów po 500 zł każdy. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym, czyli aportem w postaci prawa własności nieruchomości stanowiących własność Gminy, przez co współnik Gmina Miasto Płock objął 6.139 nowych udziałów. Mówimy tutaj o terenie przy ul. Kobylińskiego. Też o nim mówiliśmy. Państwo proponowaliście, żeby tam może zaproponować właśnie Petropolowi, czy tej sieci, przeniesienie hotelu w to miejsce. Więc te działki wzajemnie zamieniono. Na tym kończę swoją informację. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jedno krótkie pytanko uzupełniające dotyczące umowy sponsoringowej z ORLEN-em na halę. To najprawdopodobniej do Pana Prezydenta Kubery pod nieobecność Pana Prezydenta Milewskiego. Chciałbym poprosić o doprecyzowanie, jak wygląda umowa sponsoringowa na halę. Czy środki są przeznaczone konkretnie w umowie na utrzymanie hali, czy też jakieś inne przeznaczenie jest zapisane?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jest to umowa na 12 lat, 11 mln zł netto. Jest to zapłata na nazwę Orlen Areny i za ekspozycję logo sponsora tytularnego hali. Z tego, co wiem, jeszcze to sprawdzę i ewentualnie dam szczegółową informację, bo w tej chwili nie pamiętam, ale z tego co mi wiadomo, bez konkretnego przeznaczenia tych pieniędzy. Na bieżące utrzymanie możemy również te pieniądze przeznaczyć.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Ale beneficjentem jest Gmina czy Centrum Sportu?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Umowę podpisał Prezydent Miasta. W tej chwili jest to Gmina.”

Ad. pkt 14

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 29.06.2010 do 27.08.2010 r. Poinformował:

- 28.07.2010 r. odbyła się Nadzwyczajna Sesja Rady Miasta Płocka,
- 1.08.2010 r. brał udział w uroczystości złożenia kwiatów na Płycie Grobu Nieznanego Żołnierza, z okazji rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego,
- 15 i 18.08.2010 r. brał udział w uroczystościach związanych z obchodami 90 rocznicy Obrony Płocka,
- odbyły się przyjęcia mieszkańców w ramach przyjęć interesantów,
- brał udział w pracach Komisji Rady Miasta Płocka.

(sprawozdanie dotyczące korespondencji stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 15

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** zapytała: „Chciałam się zapytać co takiego się zadziało, bo myślałam, że nie piszemy interpelacji, ale słyszę, że 34 wpłynęły, że treść interpelacji nie jest drukowana już od jakiegoś czasu w „Sygnałach Płockich”?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja nie potrafię na to odpowiedzieć. Mogę się dowiedzieć i ewentualnie odpowiedzieć Pani.”

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „I jeszcze jedno. Powiedział Pan Prezydent, że na igrzyskach nasi uczniowie gimnazjum zdobyli kilka medali. Ja chciałam się zapytać, czy później jest to odnotowane gdzieś w mediach, żeby ta młodzież po prostu zobaczyła swoje nazwiska? Tylko tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Już Pan Prezydent udzielił informacji. Bardzo proszę Panie Prezydencie.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Była to grupa prawie 20 zawodników. Startowaliśmy w piłce ręcznej, piłce nożnej, lekkiej atletyce i pływaniu. Przywieźliśmy złoty i brązowy medal, jeżeli chodzi o lekką atletykę, brązowy medal, jeżeli chodzi o pływanie i srebrny medal – piłka ręczna, przegraliśmy w finale z Celje Pivovarną. Ja osobiście widziałem informacje o igrzyskach, nie w każdej prasie, chyba nie wszystkie gazety odnotowały. Zresztą nie wszystkie czytam. Ale, bodajże, w Tygodniku były odnotowane sukcesy, były podane nazwiska tych 15-latków, którzy zdobyli medale, bo to były dzieciaki z rocznika 1995 i młodsi, bo w igrzyskach tylko 15 -latkowie i młodsi mogą brać udział, taka jest idea tych igrzysk. Także było. Nie wiem, nie przypominam sobie, żeby w Gazecie Wyborczej były te nazwiska, nie wiem.”

Podczas obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka następujący Radni złożyli na piśmie interpelacje:

1/ Pan Radny **Lech Latarski** złożył następujące interpelacje:

- dot. remontu chodnika wzdłuż ulicy Chopina (załącznik nr 46 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Remont chodnika wzdłuż ulicy Chopina (od skrzyżowania z ulicą Bielską, do skrzyżowania z ulicą Dworcową).

W związku z zapytaniem mieszkańców miasta Płocka, w nawiązaniu do interpelacji z dnia 14.05.2008 roku, proszę o udzielenie informacji w/s wykonania remontu chodnika na powyższym odcinku.

Zgodnie z otrzymaną wówczas informacją Miejski Zarząd Dróg w Płocku, na 2009 rok zaplanował opracowanie dokumentacji technicznej na remont tego odcinka chodnika. Jednak na chwilę obecną stan nawierzchni pozostał bez zmian.

Proszę o udzielenie informacji o sposobie i terminie wykonania zamierzonej inwestycji.

- dot. modernizacji placu zabaw dla dzieci (załącznik nr 47 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Modernizacja placu zabaw dla dzieci.

W imieniu mieszkańców Płocka zwracam się z prośbą o przeprowadzenie przeglądu i dokonania instalacji nowych bujaczek, zjeżdżalni i innego wyposażenia placu zabaw usytuowanego na działce gminnej nr 95/1.

Wcześniejsze sprzęty zostały zdemontowane w miesiącu kwietniu br., jednak do dnia dzisiejszego nie zostały zamontowane nowe, chociaż zgodnie z zapewnieniami pracowników wydziału Urzędu Miasta Płocka – Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, inwestycja miała zostać dokonana jeszcze przed wakacjami.

Z placu zabaw korzysta każdego dnia wiele dzieci mieszkających w tym rejonie, zarówno z bloków jak i z sąsiadujących z placem domów jednorodzinnych.

- dot. statku „Rusałka” (załącznik nr 48 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Statek „Rusałka”.

W imieniu mieszkańców, proszę o udzielenie informacji i odpowiedź na pytania w/s funkcjonowania statku pasażerskiego „Rusałka”.

1. Za jaką sumę, statek został wycarterowany i jakie zyski spółka Rynex osiągnęła z tego tytułu?
2. Czy w cenę wynajmu statku wchodzi wydatki pośrednie np. ubezpieczenie, remont?
3. Jaka jest frekwencja np. tygodniowa, miesięczna?
4. Kto zapłacił za reklamę „Rusałki” w mieście?
5. Ogólny opis współpracy pomiędzy Rynex sp. z o.o., a właścicielem statku?

6. Jakie koszty pośrednie poniosła spółka Rynex z tytułu funkcjonowania nabrzeża, jego adaptacji i wynajmu?

- dot. giełdy towarowej przy ul. Bielskiej (**załącznik nr 49** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Giełda towarowa przy ul. Bielskiej.

W imieniu mieszkańców miasta Płocka zwracam się z prośbą o dokonanie remontu nawierzchni wzdłuż ogrodzenia (od ulicy Bielskiej) giełdy towarowej w Płocku, przy ul. Bielskiej 56. Obecny stan utrudnia bezpieczne poruszanie się na w/w odcinku.

- dot. chodnika na osiedlu Podolszyce Północ (**załącznik nr 50** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Chodnik na osiedlu Podolszyce Północ.

W imieniu mieszkańców osiedla Podolszyce, zwracam się z prośbą o wyznaczenie chodnika w formie schodów, przy skrzyżowaniu ulicy Wyszogrodzkiej i Armii Krajowej pozwalającego bezpieczne i bezproblemowe zejście z występującego tam zniesienia i dotarcie do przejścia dla pieszych na ulicy Wyszogrodzkiej. Na chwilę obecną istnieje tam wydeptana przez mieszkańców ścieżka, która świadczy o potrzebie budowy chodnika w tym miejscu. Ponadto, podobna sytuacja występuje po drugiej stronie ulicy Armii Krajowej, gdzie również brak jest dojścia do przejścia dla pieszych.

Budowa chodnika wpłynęłaby na komfort mieszkańców osiedla.

- dot. remontu chodnika na osiedlu Kochanowskiego (**załącznik nr 51** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Chodnik na osiedlu Kochanowskiego.

W imieniu mieszkańców osiedla Kochanowskiego zwracam się z prośbą o budowę chodnika na działce gminnej o numerze 95/1. Powyższy odcinek znajduje się przy skwerku drzew przy skrzyżowaniu ulicy Kochanowskiego z ulicą Wschodnią.

Na chwilę obecną istnieje tam wydeptana przez mieszkańców ścieżka, która świadczy o potrzebie budowy chodnika w tym miejscu.

Budowa chodnika wpłynie na komfort mieszkańców osiedla.

- dot. słupków ograniczających parkowanie (**załącznik nr 52** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Słupki ograniczające parkowanie.

W imieniu mieszkańców miasta Płocka, zwracam się z ponowną prośbą o zainstalowanie słupków ograniczających parkowanie samochodów przy skrzyżowaniu ulicy Kochanowskiego z ulicą

Wschodnią. Zaparkowane pojazdy tuż przy w/w skrzyżowaniu uniemożliwiają kierowcom bezpieczny wyjazd z ulicy Wschodniej.

Moją prośbę wnoszę ponownie, ponieważ identyczny problem, który występował przy skrzyżowaniu ulicy Kochanowskiego z ulicą Lotników został właśnie rozwiązany za pomocą takich słupków.

Powyższe rozwiązanie wpłynie na bezpieczeństwo i komfort mieszkańców miasta Płocka.

- dot. parkingu przy ul. Wschodniej (załącznik nr 53 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Parking przy ulicy Wschodniej.

W imieniu mieszkańców miasta Płocka, zawracam się z prośbą o dokonanie zmiany, przeniesienia wjazdu na parking przy ulicy Wschodniej od ulicy Chopina. Ulica Wschodnia, bardzo często dla kierowców stanowi swoisty skrót w szybkim przedostaniu się do ulicy Bielskiej. Przejżdżające tamtędy samochody przemieszczają się przez cały parking samochodowy mieszkańców ulicy, co stanowi utrudnienie z jego korzystania.

Przeniesienie wjazdu wpłynie na bezpieczeństwo i komfort mieszkańców.

- dot. remontu ulicy Targowej (załącznik nr 54 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Remont ulicy Targowej.

Zwracam się z ponownym zapytaniem o termin i czas realizacji remontu ulicy Targowej. Zgodnie z wcześniejszym zapewnieniem owy remont miał się rozpocząć w miesiącu lipcu 2010 roku. Na chwilę obecną stan ulicy Targowej pozostał bez zmian.

2/ Pan Radny **Jerzy Seweryniak** złożył następującą interpelację:

- dot. wyrównania zadoleń, obcięcia gałęzi (załącznik nr 55 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Do Prezydenta Miasta Płocka. Na ulicy Góry, Łąckiej i Ciechomickiej przy chodniku powstały miejsca zadoleń, które wymagają wyrównania. Podaję Nr. Posesji (10,18,21,24,31,37,38,39,47,35).

Bardzo proszę o wyrównanie tych zadoleń.

Proszę o obcięcie gałęzi, które zmniejszają szerokość drogi na ulicy Krakówka, na wybudowanej drodze z płyt od Nizinnej do Dobrzykowskiej oraz Jordanowskiej. Ponadto proszę o obcięcie gałęzi nad liniami na ul. Górny przy hydroforowni, przy Semestralnej oraz na ulicy Ciechomickiej.

Uzasadnienie interpelacji:-

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

3/ Pani Radna **Grażyna Cieślik** złożyła następującą interpelację:

- dot. chodnika (załącznik nr 56 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Proszę o naprawienie chodnika na osiedlu „Skarpa” w okolicach bloku mieszkalnego ul. Dobrzyńska 17a oraz przy usytuowanym tamże przystanku autobusowym.

Uzasadnienie

Mieszkańcy bloku mieszkalnego przy ul. Dobrzyńska 17a zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję w sprawie naprawy krótkiego odcinka chodnika.

Chodnik jest uszkodzony przez korzenie rosnących tam topoli, płyty chodnikowe są popękane i utraciły poziom oraz stateczność. Spowodowały to wychodzące z ziemi korzenie topoli.

W tym miejscu znajduje się przystanek autobusowy linii numer 19, 29, 26, 5, 17, 18 i 11, oraz znajdują się sklepy.

Mieszkańcy osiedla ulegają urazom (liczne upadki z interwencjami chirurgicznymi).

Na spotkaniu z Panem Prezydentem w 2009 r. mieszkańcy osiedla uzyskali obietnicę naprawy chodnika w 2010 r.

W sytuacji napraw chodników, które już odbyły się na ul. Dobrzyńskiej mieszkańcy osiedla „Skarpa” oczekują szybkiej realizacji naprawy w/w części chodnika.

4/ Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** złożył następującą interpelację:

- dot. środków przekazanych do Spółki „Inwestycje Miejskie” (załącznik nr 57 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Bardzo proszę o informację jakie środki finansowe zostały przekazane do jednoosobowej spółki m. Płocka pod firmą „Inwestycje Miejskie” sp. z o.o. z podziałem na jej bieżące funkcjonowanie i z przeznaczeniem na inwestycje miejskie.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

5/ Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył następujące interpelacje:

- dot. hali widowiskowo - sportowej (załącznik nr 58 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Zakres oraz termin oddania do użytku hali widowiskowo – sportowej

Uzasadnienie interpelacji:

Proszę o odpowiedź na kilka pytań

1. Czy na czas koncertu zaplanowanego otwarcie hali, obiekt będzie odebrany do użytku w całości czy tylko w części?
2. Jeśli będzie to odbiór częściowy, to proszę podać z jakim zakresie?
3. Czy zaplanowany mecz z VIVE Kielce na kolejny termin w listopadzie br. odbędzie się w nowo budowanej hali, czy też w blaszak arenie?
4. Jeśli odbiór będzie w całości w niezbędne elementy ułatwiające funkcjonowanie obiektu?

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. wycinki starych drzew (załącznik nr 59 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Wycinka starych drzew.

Uzasadnienie interpelacji:

Proszę o usunięcie starych, suchych drzew w ulicy Kobylińskiego w pobliżu doku akademickiego „Wcześniak”.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Budżet Miasta.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

6/ Pan Radny **Tomasz Maliszewski** złożył następującą interpelację:

- dot. ustawienia ekranów akustycznych (załącznik nr 60 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy ustawienia ekranów akustycznych.

Na prośbę mieszkańców ul. Wiosenna, zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości umieszczenia ekranów akustycznych wzdłuż ulicy Wyszogrodzkiej (droga krajowa 62) począwszy od nowo wybudowanej posesji położonej na ulicy Wiosenna 67 do posesji położonej na ulicy 41.

Uzasadnienie interpelacji:

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad. pkt 16

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż o udzielenie głosu zwrócił się Pan Tadeusz Sulkowski.

W wyniku jednomyślnego głosowania Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Tadeuszowi Sulkowskiemu.

Pan **Tadeusz Sulkowski** powiedział: „Dobry wieczór Państwu! Rzeczywiście mam na imię Tadek Sulkowski. Mam zaszczyt i przyjemność po raz pierwszy, i miejmy nadzieję nie po raz ostatni, zabrać głos. Chciałem się na samym początku zwrócić - witam serdecznie Pana Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, Panów Prezydentów i oczywiście Szanowną Radę. Mamy dylemat. Krótco ujmując – wnieśliśmy skargę do Miejskiego Zarządu Dróg, do Pani Dyrektor Witczewskiej, w sprawie wadliwego działania sygnalizacji świetlnej przy ulicy Jachowicza. Co prawda ona jest dobrze pomyślana, zaplanowana ta sygnalizacja, nie mniej jest źle zaprojektowana przez samego projektanta. Chodzi tutaj między innymi o to, że permanentnie ludzie chodzą na czerwonym świetle. Mało tego, tzw. zielona fala powoduje to, że w szczególności motocykliści na tzw. ścigaczach nabierają ogromnych prędkości rzędu 140-150 km/h. Ja nie mam w oczach radaru, nie mniej jednak z opinii innych jeżdżących tą trasą przy ulicy Jachowicza wynika jednoznacznie, że po prostu łamią przepisy kodeksu ruchu drogowego. I z drugiej zaś strony ci ludzie chodzą po czerwonym świetle, nie mogą doczekać się. Ta dwusekwencyjność tego przejścia powoduje, że ludzie zatrzymują się, nie mają co zrobić. I jest to o tyle dobra, możliwa sytuacja do rozwiązania, że to przejście jest po prostu węższe, niżli przy powiedzmy poczcie, czy przy hotelu Pana Czesława Krakowskiego, gdzie tam już jest od dawien dawna jednokrotne przejście. Submitowanie w opinii Pana projektanta, iż to jest dobre udogodnienie dla osób niepełnosprawnych, nie jest do końca, że tak powiem, właściwe, dlatego że często niepełnosprawni rezygnują z tego przejścia i idą po prostu, korzystają z innych przejść. Mają po prostu tego przejścia dosyć. Powiadam jeszcze raz – ta zielona fala nie umożliwiła, wręcz utrudnia zarówno jednym, jak i drugim. Z opinii projektanta wynika jasno, że jest możliwość zmiany tego przejścia po pasach. Na samym początku tej opinii półtorej strony poświęcone jest przez Pana projektanta na przyciski, które że tak powiem, nie spełniają swoich oczekiwań. Podjęliśmy dwa postulaty. Jeden postulat to jest to, aby po prostu zrobić przejście na przyciski. Zaś drugi postulat to jest taki postulat, żeby po prostu było jednokrotne przejście. W ramach, że tak powiem, kompromisu, jesteśmy za jednokrotnym przejściem rezygnując oczywiście z przypisów, które notabene nie spełniają określonych funkcji. I dla przykładu, proszę Państwa, przy ulicy Kobylińskiego, rozmawiam z wielu mieszkańcami, którzy bardzo narzekają, urzekają, że te przyciski przy ulicy Kobylińskiego nie spełniają swoich funkcji. Kto to...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Tadeuszu, czy można byłoby prosić, żeby Pan jakoś doszedł do...”

Pan **Tadeusz Sulkowski** powiedział: „... tak, tak, proszę uprzejmie, proszę uprzejmie, proszę bardzo. Stoimy w dalszym ciągu na stanowisku, tak, mieliśmy szereg spotkań z Panią Dyrektorem Witczewską, rozmowy były bardzo trudne i żmudne, nie przyniosły określonego rezultatu. W końcu doszło do spotkania z Panem Prezydentem Zawidzkim. Co się, proszę Państwa, okazuje - że rozmowa nabrała, że tak powiem, realnych kształtów. Pan Wiceprezydent Zawidzki bardzo przychylnie, życzliwie ustosunkował się do naszych postulatów, a w konkluzji ustalenia są takie, że Pan Prezydent Zawidzki będąc bezpośrednio na tym przejściu dla pieszych zauważył, widzi możliwość zmiany na jednokrotne przejście. W tej sprawie rozmawiałem w wieloma autorytetami w Płocku, którzy są za. Panie Prezydencie, Panie Wiceprezydencie Zawidzki, mówił Pan, podniósł również Pan sprawę, że wystąpi Pan w ramach procedur o opinię. Byłem w szkołach, rozmawiałem z dyrekcją, jak najbardziej są za jednokrotnym przejściem przez jezdnię. Ba, byłem w Komendzie Miejskiej Policji, rozmawiałem z Panem Zastępcą Komendanta z Panem Olejnikiem. Również jest za jednokrotnym przejściem, przy ma konsultować jeszcze to z Naczelnikiem Wydziału Ruchu Drogowego. Kończąc, na dzień dzisiejszy, nie wiemy na czym praktycznie stoimy. Bardzo byśmy chcieli serdecznie poprosić ... serdecznie chciałbym Pana Prezydenta chociaż o krótką, lakoniczną wypowiedź, czy w

tej mierze po prostu jest coś robione. I mówimy tak – korzystaliśmy z takich środków jak Tygodnik Płocki - artykuł, telewizja jedna, druga. Nie chcielibyśmy korzystać z tego. Chcielibyśmy po prostu wypracować jakiś kompromis, dojść do consensusu, żeby zrobić to na jednokrotne przejście. Powiadam tak, ostatnie już może zdanie, Panie Przewodniczący – bardzo serdecznie proszę, żeby w najbliższej przyszłości nie doszło do ogromnych tragedii, chcemy tak usprawnić, żeby nie, po prostu, czopować, bo w najbliższej przyszłości, jeśli nie będzie jakiegoś rozwiązania korzystnego dla nas, my nie stawiamy ultimatum, po prostu będzie czopowanie, czyli blokowanie tego przejścia przez jezdnię. Powiadam jeszcze raz – zrobimy tak, żeby było, żebyśmy doszli do kompromisu, żebyśmy wypracowali takie stanowisko, żebyśmy podjęli takie decyzje, oczywiście bardzo Pana Prezydenta Zawidzkiego oczywiście proszę, który się zajął tą sprawą, żeby to przyniosło konkretne, wymierne efekty. Bardzo dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy za przedstawienie problemu. Czy Pan Prezydent będzie chciał się odnieść? [...]”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja informowałem już mojego przedmówcę, że ewentualne decyzje o zmianach, nie twierdzą, że tam jest idealnie na tym skrzyżowaniu, o ile będą takie możliwości, to być może jakąś korektę wprowadzimy, ale dla mnie wiążącą opinią są tutaj opinie dyrektorów szkół, które się w pobliżu tego skrzyżowania znajdują. Czyli chodzi o bezpieczeństwo przechodniów, dzieci w tym, przecież tam mnóstwo dzieci przechodzi, oraz opinia Policji. Przy każdej organizacji ruchu, przy każdym skrzyżowaniu, przy sygnalizacji świetlnej, posiłkujemy się, zresztą na mocy ustawy, opinią odpowiednich służb, w tym przypadku Policji. Do tej pory Policja to rozwiązanie opiniowała pozytywnie. Ja nie wykluczam, że jeżeli podpowiemy nieco inne, we współpracy z projektantem, czyli na przykład wydłużenie cyklu świetlnego, albo skrócenie czasu oczekiwania na międzyprzejeźdźcach, to być może takie coś wdrożymy. Jest jeden taki problem. Ja się zgadzam, ja widziałem na miejscu, tam gdzie przechodzi się w dwóch cyklach i osoba, która stoi naprzeciwko nagle wychodzi na skrzyżowanie na swoje czerwone światło widząc to dalsze zielone. I to jest z pewnością złe. I to w opinii rady pedagogicznej szkoły również było złe, kiedyś tam przynajmniej. Do tego dzisiaj się Panie przyznają. Natomiast jest ten problem, że twierdzą, że dzieci to już się przyzwyczyły do tego stanu rzeczy. I żeby znowu teraz nie zamieszać w tych młodych umysłach, że akurat tam ten cykl świetlny się zmieni. Ale proszę mi pozostawić jeszcze parę dni. Zależało mi na tym, żeby sprawą się zająć po uruchomieniu roku szkolnego właśnie, jak dzieci zaczną korzystać znowu z tego przejścia. Wówczas zajmujemy ostateczne stanowisko.”

Ad. pkt 17

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady LV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

/-/Jolanta Kozera

/-/Paweł Kolczyński

/-/ Tomasz Korga

