

**PROTOKÓŁ NR LIV/10
Z OBRAD LIV NADZWYCZAJNEJ SESJI
RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 28 lipca 2010 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz.15³⁰, a zakończyła o godz.16¹⁵.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Ilość Radnych	- 25
Obecnych	- 22
Nieobecni	- 3
Osób zaproszonych	- 51
Obecnych	- 33

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4 i 5** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek obrad LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 792)
2. zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 793)

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 4/Zamknięcie obrad Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Witam Państwa! W tak troszeczkę jakby to powiedzieć, nie planowanym terminie bo nie mieliśmy się spotkać. Niestety Pan Prezydent zwrócił się do nas z prośbą o to, żebyśmy się spotkali no i nie wypadało odmówić, zresztą nie mam prawa odmówić. Proszę Państwa znacie Państwo porządek dzisiejszego naszego spotkania. Pozwólcie, że powitam zaproszonych gości. Witam Panów Prezydentów! Pana Mirosława Milewskiego, Prezydenta Dariusza Zawadzkiego, Prezydenta Piotra Kubere, Panią Skarbnik! Witam Dyrektorów Zakładów Budżetowych, Prezesów Spółek! Witam Panie i Panów Radnych, przedstawiciele Rad Mieszkańców, przedstawiciele prasy, radia i telewizji. Witam Wszystkich Państwa! Przystąpimy do realizacji. Bardzo proszę. Bardzo proszę Pani Przewodnicząca.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Zanim przystąpimy do realizacji Panie Przewodniczący, ja mam taką prośbę. Ja bym prosiła o wyjaśnienie dlaczego w tak nadzwyczajnym trybie musiała się ta Sesja odbyć? Cóż to takiego się stało czego Pan Prezydent Milewski nie był w stanie przewidzieć na koniec czerwca, że musieliśmy dzisiaj się spotykać, jak widać w niepełnym składzie, ponieważ część Radnych wiadomo zaplanowała sobie na ten okres urlopy i wyjazdy. Także bardzo proszę o wyjaśnienie zanim przystąpimy do obrad. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Oczywiście jest to zupełnie niecodzienne wydarzenie, prośba o Nadzwyczajną Sesję i o zajęcie się dwoma sprawami. Natomiast, bardzo dziękuję za przybycie dzisiaj do Ratusza na te obrady, choć wiem, że okres wakacyjny nie sprzyja takim pracom. Bezpośrednią, główną przyczyną zwołania tej Sesji, zaproponowania tej Sesji, była ulica Grabówka. Była awaria na ulicy Grabówka, którą myślę śledziliśmy albo osobiście, albo poprzez lokalne media, która została tymczasowo rozwiązana. Nie wiemy na jaki, na jak długi okres. Natomiast, z analiz wynika jednoznaczny wniosek, będzie nas to dużo kosztować i musimy jak najszybciej, najlepiej „wczoraj” rozpocząć projektowanie i szybką naprawę odcinka około 200 metrów ulicy Grabówka. W szczególności, myślę, że w tym punkcie zarówno Pan Prezydent Dariusz Zawadzki jak i Inżynier Miasta wyjaśnią na czym technicznie polega to coś co może spowodować, że jeśli nie przystąpimy do prac projektowych i dalej wykonawczych bardzo szybko, to możemy mieć niestety zamkniętą całą ulicę Grabówka na długi czas. To było bezpośrednią przyczyną. Sprawa druga Wisły Płock teoretycznie mogła być rozwiązana na Sesji sierpniowej, ale ponieważ jest taki powód, więc postanowiliśmy bardzo szybko również zaproponować zakończenie podziału sekcji. To co już Państwo rozważaliście na poprzedniej Sesji Rady i przed rozpoczęciem rozgrywek piłkarskich, aby mieć sprawę podziału Wisły Płock na odrębne podmioty gospodarcze całkowicie zakończoną. Natomiast, mówię głównym powodem była ulica Grabówka. Dziękuję.”

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pani Radna Beata Szczytniewska (zgłoszenia dokonał Pan Radny Jacek Jasion). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednomyślnego głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie (za - 22, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani Radna Grażyna Cieślik**
- **Pani Radna Beata Szczytniewska.**

Ad. pkt 3

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 792)

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „ Ja bardzo proszę o szczegółowe wyjaśnienie tego punktu, szczególnie jeśli chodzi o tę kwotę dwa i pół miliona na Wisłę Płock. Bo z tego co sobie przypominam na ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka, jak wprowadzaliśmy do budżetu poprawkę, ona wynosiła 100.000,00 złotych i nie było nic mówione, że będą następne pieniądze w budżecie potrzebne. Wobec tego, bardzo proszę o wyjaśnienie.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Tak jak Prezydent powiedział, jest to kolejny etap podziału sekcji. Na Sesji czerwcowej przejęliśmy można powiedzieć Spółkę „Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock”, która ma za zadanie prowadzić piłkę ręczną. Piłka ręczna pozostaje nadal w gestii starej Spółki „Wisła Płock S.A.". Kolejnym etapem tych działań, które podjęliśmy, proceduralnych jest wykupienie przez nową Spółkę sekcji piłki ręcznej, po dokonanej wycenie przez biegłego. Taka wycena została wykonana, są podane konkretne kwoty i aby ta sekcja trafiła do nowej Spółki, musi być odkupiona od „Wisły Płock S.A.” Stąd kwota, stąd dzisiejsza uchwała. Nieprawdą jest... Może inaczej, że na Komisji Społecznej przed Sesją czerwcową, udzielając informacji na temat tych 100.000,00 i działań związanych z Wisłą Płock mówiłem, informowałem Radnych, Państwa Radnych, że to jeszcze nie koniec wydatków na Wisłę. Że następnym krokiem będzie wydatkowanie od 2,5 mln do 3,5 mln o ile sobie dobrze przypominam, celem zamknięcia tej procedury i tego procesu. Wydzielenie Spółki, nowej Spółki „Sekcja Piłki Ręcznej”, było tak jak wszyscy

wiedzą na wniosek sponsora generalnego, który chciał sponsorować niezależny podmiot, podlegający bezpośrednio miastu. Mogliśmy zrobić to dwoma drogami. Powstała najpierw Spółka „córka”, którą odkupiliśmy jedynie w częściowo pokrytym kapitałem akcyjnym. Równie dobrze mogło być tak, że do tej Spółki, Wisła Płock mogła wnieść jako do swojej Spółki „córki” Sekcję Piłki Ręcznej po jej wycenie. Ale nie zmieniałoby to faktu tego, że kupując Spółkę nie wydaliśmy 100.000,00 na kapitał akcyjny, tylko byśmy musieli powiększyć to o wartość „Sekcji Piłki Ręcznej”, czyli dwie drogi ale w zasadzie koszty te same. To jest dopełnienie rozdziału sekcji, stąd kwota, stąd przesunięcie, podniesienie kapitału akcyjnego nowej Spółki „Sekcja Piłki Ręcznej” celem zakupu tej sekcji.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Czy jest to związane z sfinalizowaniem umowy z ORLEN-em i przekazaniem pieniędzy na „Sekcję Piłki Ręcznej”? Czy jeżeli nie sfinalizujemy tej umowy jeśli chodzi o „Sekcję Piłki Ręcznej” to ja rozumiem, że ORLEN się wtedy wycofa, czy na czym to polega? Proszę mi to wyjaśnić.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli nie sfinalizujemy zakupu „Sekcji Piłki Ręcznej” to ORLEN nie będzie miał czego sponsorować w nowej Spółce, w nowej „Sekcji Piłki Ręcznej”. Jest podpisana umowa z „Sekcją Piłki Ręcznej Wisła Płock” na sponsorowanie piłki ręcznej. Piłka ręczna, sekcja zorganizowana trafi tam po zakupieniu jej od starej „Wisły Płock”. Także, w pewnym sensie jest to realizacja wniosku a przede wszystkim wniosku takiego, że chcą sponsorować spółkę, która będzie podlegała wyłącznie miastu, nie będzie to Spółka „córka Wisły Płock””

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „ Po pierwsze, kto dokonał wyceny tej Spółki? Po drugie, pytanie moje jest takie: dlaczego nie zrobiliśmy tego na poprzedniej Sesji za jednym zamachem, tylko dzielimy to, dajemy najpierw 100.000,00 złotych a teraz dajemy 2,5 mln? Proszę to wyjaśnić. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Wyceny dokonał biegły, proszę wybaczyć nie pamiętam nazwy firmy, bodajże firma z Warszawy, ale jest Prezes „Wisły Płock” być może pamięta kto takiej wyceny dokonywał. Natomiast nie mogło to nastąpić na Sesji czerwcowej ze względów proceduralnych. Ta wycena jest już z tego co wiem ukończona. Znamy konkretne kwoty wynikające z tej wyceny i możemy dopiero teraz tego dokonać. A drugi aspekt jest taki, że tak naprawdę właścicielem tej Spółki staliśmy się bodajże tydzień temu.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Czyli, ja rozumiem, że w momencie w którym na Sesji czerwcowej podejmowaliśmy decyzję co do przejęcia tej „Sekcji Piłki Ręcznej”, co do rozdzielenia tych dwóch sekcji, to nie było jeszcze decyzji co do wyceny tej spółki? Tak czy nie?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Decyzja była już dawno,tylko wycena...”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ale kwota była już znana Panu Prezydentowi, czy nie?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie była znana kwota, z tego względu, że jest to proces, który musi potrwać. Biegły musi wziąć wszystkie elementy do wyceny i musi to oszacować. Zlecenie było dużo wcześniej przed Sesją czerwcową. Natomiast, nie było wykonane do Sesji czerwcowej. Teraz jest to wykonane tak, że my wiemy jakie pieniądze przeznaczyć i wiemy ile to będzie nas kosztowało.”

Pan **Stanisław Kwiatkowski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Takie porządkowe pytanie. Środki, te 2,5 mln trafią do, na tzw. „Sekcję Piłki Nożnej”? Rozumiem, że jeżeli odkupimy „Sekcję Piłki Ręcznej” to one pójdą docelowo?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka odpowiedział: „Docelowo, tak.”

Pan **Stanisław Kwiatkowski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Ok, dobra dziękuję.”

2. zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 793)

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Proszę o wyjaśnienie bardzo szczegółowe, na co ma pójść 200.000,00 złotych, które się znajduje w tej poprawce do budżetu? Proszę mi nie mówić paragrafami, tylko wyjaśnić dokładnie, szczegółowo na co te pieniądze będą wydatkowane.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Dwieście tysięcy złotych jest przeznaczone na „Promocję Gospodarczą”, a dotyczy przede wszystkim organizacji i obsługę, udział w imprezach promujących własnych i zewnętrznych przedsiębiorców. Tu chodzi przede wszystkim o targi, konferencje, udział w wykładach. Jednocześnie zakup opracowań analitycznych, studialnych, prognoz i opinii, tłumaczeń i publikacji. A oprócz tego, przede wszystkim to promowanie gminy w publikacjach regionalnych i krajowych i zagranicznych. To jest tak i nic więcej. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Bardzo proszę o dokładne wyjaśnienie, na jakie spotkania te pieniądze zostały wydatkowane? Na jakie promocje? Czyli na jakie akcje promocyjne, czyli co za te pieniądze zrobiono konkretnie? Jakie akcje promocyjne, jakie wydawnictwa powstały? Czy może na przykład akcje billboardowe są z tych pieniędzy robione, jeżeli tak to które? Ponieważ Panie Prezydencie, Pan się uśmiecha, mi nie jest wcale do śmiechu jak czytam w odpowiedzi Pana na moje pismo skierowane do Pana, dotyczące akcji „Żółta kartka”. Bo nie wiem czy mieszkańcy Miasta Płocka zdają sobie

sprawę, że prawie 27 tysięcy wydatkowano z budżetu na tą akcję „Żółta kartka”. Więc, nie wiem czy na tego typu również wspaniałe akcje te pieniądze są przeznaczane? A czy na przykład te pieniądze poszły na akcję 298, tą billboardową? Proszę o odpowiedź.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Akcja „Żółta kartka” rzeczywiście kosztowała dwadzieścia kilka tysięcy złotych. I jeśli będzie potrzebna dalsza walka o budowę obwodnicy północnej miasta i zaangażowanie środków budżetu państwa, to jestem gotów wydatkować jeszcze kilkaset tysięcy złotych, po to żeby zyskać kilkadziesiąt albo kilkaset milionów złotych na budowę obwodnicy północnej miasta. Co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Natomiast, wypraszam sobie mówienie o tym, że „298”- billboardy, które się pojawiły, wypraszam sobie kojarzenia tej akcji z budżetem Miasta Płocka. Ani złotówka na billboardy, ani publikacje, broszury nie została wydatkowana z budżetu Miasta Płocka, ani z żadnych innych publicznych środków spółek, jednostek itd. To są całkowicie prywatne pieniądze. Dziękuję.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zanim przejdę do meritum tego co chciałem powiedzieć to ja bym prosił, jest Sekretarz prawnikiem(może by udzielił właściwej odpowiedzi, a nie to jest takie.... przepraszam za brzydkie wyrażenie, mówienie nie do końca prawdy. Przecież Panie Prezydencie, Pan wie, że kodeks spółek handlowych jasno reguluje sytuację, że jeżeli z jednego przedsiębiorstwa jest wyodrębniana zorganizowana część majątku, to za to trzeba zapłacić. I za to my musimy zapłacić. Powiedzcie to Panowie wprost, że by było wiadomo, a nie tak no bo to..., bo tamto... Za zorganizowaną część majątku, którą przejmuje nowa sekcja musimy zapłacić starej sekcji, tak się to dokładnie nazywa. I wtedy będzie jasne.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „, No, ale tak Pan Prezydent powiedział. Dokładnie tych słów użył.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Zorganizowana część majątku, wchodzi w to, dokładnie przedsiębiorstwa. No właśnie i wtedy wszystko jest jasne. A teraz o budżecie. Od 29 grudnia ubiegłego roku, jest to bodajże ósma Sesja, na której będziemy zmieniać budżet miasta. W 2009 roku uchwalaliśmy budżet z następującymi parametrami: dochody budżetu 599.881.298,00 złotych, nie będę czytał groszy; wydatki 680.061.518,00; a deficyt miał wynosić 80.180.219,00 złotych. Miało być to na poziomie, znaczy deficyt miał być na poziomie 13,36 %. Oczywiście projekt, który przedstawił Pan Prezydent był inny, bo w projekcie budżetu deficyt miał wynosić 12,6%. Taki też projekt opiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa. Na pewno Państwo nie pamiętacie, ja też nie pamiętam, ale mam tu napisane. Gdzie Izba Obrachunkowa w swojej opinii napisała między innymi tak, że pomimo, że kwota długu na dzień 31.12.2012 wyniesie 312.757.047,00 złotych, to stanowi to tylko 51,8% dochodów. A ustawa zezwala na to, że dopuszczalne jest 60%. Ale Izba Obrachunkowa pisze też, że spłata kredytu w roku budżetowym i odsetek, nie może być większa jak 15% oraz pisze takie zdanie: „Powyższe dane wskazują jednak na znaczący

poziom zadłużenia, który zdaniem Składu Orzekającego Izby będzie powodował trudności w realizacji zadań budżetowych zarówno w opiniowanym roku budżetowym jak i w latach następnych." Już tu widać, że RIO przestrzegała Radę Miasta i twórców budżetu o tym, żeby nadmiernie się nie zadłużać. Ale co robi Rada Miasta Płocka? Systematycznie zwiększa zadłużenie! Jak już mówiłem projekt zakładał deficyt w Przepraszam. Tak, Prezydent wnioskował. Przepraszam. Tak, zgadza się, zgadza się. W projekcie było napisane, że deficyt będzie 12,6%. Uchwała została podjęta, było 13,36%. W styczniu zwiększono deficyt do wysokości 13,69, a w kwietniu już deficyt osiągnął poziom 14,97%, tj, ponad 92 mln złotych. Na szczęście w dzisiejszych propozycjach nie zwiększamy deficytu, ale też go nie zmniejszamy. Zamiast większe niż przewidywano dochody, przeznaczyć na redukcję deficytu, to proponuje się nam, aby te pieniądze wydać na biurokrację, w tym na wycieczki dla urzędników samorządowych po całym świecie i na dofinansowanie piłkarzy ręcznych. Patrząc obiektywnie od grudnia 2009 roku do dzisiaj, zwiększyliśmy deficyt budżetowy o 12 mln w stosunku do tego, co przedstawione było w RIO, a zadłużenie na koniec roku wyniesie 325 mln złotych. Czyli rozwijamy się na kredyt. Co chciałem jeszcze powiedzieć Szanowni Radni? W przedstawionej przez Pana Prezydenta, w przedstawionych projektach uchwał, w uzasadnieniu jest napisane coś takiego, że: „Zwiększa się dochody budżetu miasta w oparciu o analizy wykonania dochodów w zakresie udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych”, przepisałem to z uzasadnienia. Czyli siłą rzeczy, zwiększa się dochody o dwa miliony siedemset tysięcy. I tu mam pytanie do Pana Prezydenta i do Pani Skarbnik, kto te analizy przeprowadzał? Czy to robiły służby Urzędu Skarbowego, czy służby Urzędu Miasta? Bo ja odnoszę wrażenie, że zapowiadany w dwóch projektach uchwał budżetowych wzrost dochodów, został po prostu zmontowany na potrzeby konieczności wydatkowania 2,5 mln złotych na Piłkę Ręczną i 200.000,00 tysięcy na promocję gospodarczą. A ponieważ w budżecie miasta nie ma wolnych środków, to można tylko zaproponować wzrost dochodów, aby znaleźć pieniądze na „extra” wydatki. Tu po części odpowiem mojej koleżance na co jest potrzeba skonsumowania 200.000,00 złotych. W części tylko odpowiem. Ma to skonsumować Wydział Promocji, i tak: w pierwszym półroczu pracownicy tego wydziału odwiedzili m.in.: Targi Expo Real 2010 w Monachium, Targi Real Vienna 2010 w Wiedniu, Kongres Kulturalno-Turystyczny Imperia w Grecji i Targi MIPIM w Cannes. O innych wyprawach turystyczno-służbowych urzędników miejskich nie pora tu mówić. Ale skoro były to tak ważne imprezy z punktu widzenia promocji Miasta Płocka, to może warto by zapoznać się z konkretnymi efektami tych wojaży. I wobec tego mam prośbę, czy Wydział Promocji mógłby przedstawić Radnym zbiorczą informację o swojej niewątpliwie pożytecznej pracy na rzecz mieszkańców Płocka z uwzględnieniem efektów jakie dały im te podróże zagraniczne. Nie będę mówił o piłce nożnej, o piłce ręcznej przepraszam, bo będziemy o niej mówić na koniec września, jest planowana Sesja, prawda? Odnośnie kartek. Otóż zauważyłem, że w ostatnim okresie o ważnych problemach gospodarczych naszego miasta mówi się używając gadżetów, jakie do tej pory znaliśmy z aren sportowych. I tak, posypały się kartki żółte i czerwone. Żółte, z moich wyliczeń wyszło, że kosztowały podatnika około 24 tys., koleżanka Radna powiedziała, że 27 tys. Ile kosztowało pokazanie czerwonej kartki? Nie wiem. Ale

przynajmniej nie uszczuplono kieszeni podatników. A jednocześnie proszę Państwa, w międzyczasie można przeczytać w miejscowej prasie, że brakuje kilkanaście tysięcy złotych na ogrodzenie jednej z Placówek Oświatowych. Ale, równocześnie w tym samym czasie czytamy, że do koncertu Jeana Michela Jarre'a trzeba będzie dopłacić kilkaset tysięcy złotych. Trochę to przypomina elegancką damę, która ma podarte pończochy, ale kapelusz do Christiana Diore'a. To tak, chciałem żebyście Państwo usłyszeli moje zdanie związane z kwestiami jakie tu padały. Szanowni Radni! Panie Przewodniczący! Obserwując to, jak wygląda budżet, to wygląda na to, że on po prostu trzeszczy w szwach. Rośnie zadłużenie. Nietrafione inwestycje typu molo i tramwaj mogą go po prostu zdemolować doszczętnie. Brak jest również, co powiedziałem wcześniej, brak naprawy finansów miejskich, które grozi nam utratą płynności finansowej. Nie wiem jeszcze jakie będą najnowsze pomysły Pana Prezydenta, ale oby one nie pograżyły nas w koszmarze niewypłacalności. Dziękuję."

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Ja bym jeszcze jednak bardzo prosiła, żeby Pani Skarbnik, ewentualnie któryś z Panów Prezydentów, bardzo szczegółowo powiedział nam, tutaj wszystkim obecnym na tej sali, na co wydatkowano dokładnie te 200.000,00 złotych? Konkretnie, jakiego rodzaju były to imprezy, jakiego rodzaju były to druki? Proszę o taką informację bardzo szczegółową. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zwykle nie wiem jak komentować to wystąpienie Pana Radnego, ale spróbuję merytorycznie ustosunkować się do tych zarzutów, które Pan stawia. Większość z nich dotyczyła jakiejś tragicznej katastrofy finansowej miasta. Ja o czymś takim nie słyszałem. Jeśli Pan o czymś podobnym wie, to proszę przedstawić na to dowody. Dlatego, że te kwestie, które Pan poruszał, czyli zwiększanie deficytu, nie wiem jakimi karkołomnymi sposobami Pan to obliczał, ale deficyt nie był zwiększany w ciągu tych miesięcy o których Pan mówił. Naciąganie CIT-u, to nie jest naciąganie CIT-u, czyli zwiększanie przychodów budżetu miasta z podatku CIT. Ale my nauczeni doświadczeniem roku poprzedniego, gdy była w tym zakresie poważna zapaść jeśli chodzi o wpływy budżetowe, nie tylko do nas, ale i do wielu innych jednostek samorządu terytorialnego. Dziś najpoważniejszym problemem Sejmiku Województwa Mazowieckiego jest właśnie CIT, nie wiem czy.... Kilkaset milionów mniejsze wpływy CIT-u. Dlatego my do tegorocznego budżetu podeszliśmy bardzo, bardzo ostrożnie. Uwzględniając w prognozie CIT-u dalsze, małe wpływy z tego podatku. Rzeczywistość półroczna okazała się zupełnie inna. Te wpływy przez pierwsze półrocze i wszystko wskazuje na to według naszych analiz, Urzędu Miasta Płocka, które się bardzo rzadko nie sprawdzają, że wpływy z tego podatku będą o wiele większe od zakładanych. Więc, tutaj nasz jakby pesymizm w tym zakresie okazał się troszkę przedwczesnym. Mamy najzwyczajniej w świecie o wiele większe wpływy i dlatego możemy spokojniej, bez jakiegokolwiek naciągania wydatków, przychodów pod potrzeby zwiększyć CIT. Być może jeszcze wyrażę tu taką odważną sugestię patrząc na Panią Skarbnik. Być może jeszcze pod koniec roku będziemy zwiększali przychody w tym zakresie, jeśli wszystko pójdzie tak jak dotychczas. Nie ma w ogóle mowy o jakiejś utracie

płynności finansowej, o koszmarze niewypłacalności. Bardzo się dziwię, że Pan prowadzący działalność gospodarczą mówi takie bzdury. Nie ma takiego zjawiska w mieście Płocku i proszę nie straszyć tutaj obecnych. Jest fajna atmosfera wakacyjna a Pan takie rzeczy tutaj wygaduje. Nie wiem czy na przykładzie własnych problemów finansowych działalności gospodarczej, bo na pewno nie Miasta Płocka. Jesteśmy w pełni wypłacalni. Nie mieliśmy od chwili pierwszego roku płatności za nową przeprawę mostową, żadnych problemów z płynnością finansową. Wówczas mogli byśmy mówić o jakiś bardzo przejściowych problemach. Od tego czasu sytuacja finansowa jest stabilna i będzie stabilna. Na co wydatkowano 200.000,00? Już nie mówię o takich inwestycjach jak molo i tramwaj. Ja rozumiem dlaczego kontestujecie te inwestycje, są one powszechnie akceptowalne przez płocczan. Zobaczycie Państwo we wrześniu te tłumy na molo, to wam „oko zbieleje”, zadowolonych ludzi. Na co wydatkowano 200.000,00? Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie dlatego, że nie wydatkowaliśmy 200.000,00 złotych. My proponujemy 200.000,00 złotych na promocję gospodarczą, pod te rzeczy, o których Pani Skarbnik mówiła. Nic przed podjęciem decyzji nie zostało wydatkowane, bo nie może być najzwyczajniej w świecie. Nie mogą być środki wydane przed zabezpieczeniem ich w Budżecie Miasta Płocka. Takie mamy zasady, takie są generalnie zasady. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa! Zrealizowaliśmy etap pierwszy. Przerwy nie będziemy robić, prawda? Nie będziemy robić.”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 792)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 792.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 772/LIV/10 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lipca 2010 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 793)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 793.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 2

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 773/LIV/10 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lipca 2010 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Renata Michalczenko

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga