

# PROTOKÓŁ NR L/10 Z OBRAD L SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 27 kwietnia 2010 roku

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>06</sup>, a zakończyła o godz. 15<sup>15</sup>.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Ilość Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 126
Obecnych	- 60

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad L Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad L Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie poparcia stanowiska Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Płocku oraz prawniczych samorządów zawodowych w przedmiocie negatywnej oceny projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zakładającego przyłączenie płockiego okręgu sądowego apelacji łódzkiej – dyskusja i podjęcie uchwały (druk nr 728).
- 4/ Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2009 rok.
- 5/ Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2009 rok:
  - a) przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu przez Prezydenta Miasta,
  - b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka, opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu budżetowym i opinii oraz wniosków radnych i Komisji stałych,
  - c) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie uwag i wniosków oraz opinii Komisji Rewizyjnej,

d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej sprawozdania z realizacji budżetu miasta Płocka za 2009 rok oraz opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.

6/ Przyjęcie protokołu z obrad XLVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 marca 2010 r.

7/ Przyjęcie protokołu z obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 r.

8/ Przyjęcie protokołu z obrad XLIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 15 kwietnia 2010 r.

9/ Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2009 rok (druk nr 725),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 727),
3. wniosku do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu o zwiększenie liczby etatów w Komendzie Miejskiej Policji w Płocku (druk nr 709),
4. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 713),
5. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 714),
6. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 715),
7. zmiany Uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 716),
8. przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego nr 1 położonego w Płocku przy ul. Nowy Rynek 2 o pow. 55,36 m<sup>2</sup> wraz z udziałem w gruncie stanowiącym działkę nr 278/1, przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu oraz określenia zasad sprzedaży (druk nr 717),
9. wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu nr ewidencyjny 858/4 mieszczącego się przy ul. Błonie 1a (druk nr 718),
10. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za rok 2009 (druk nr 719),
11. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 720),
12. zmiany uchwały Nr 574/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w

sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 721),

13. zmiany uchwały Nr 492/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 722),

14. utworzenia jednostki organizacyjnej miasta pod nazwą Centrum Widowiskowo-Sportowe Jednostka Budżetowa oraz nadania jej Statutu (druk nr 723),

15. wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 724),

16. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie terminu budowy północnej obwodnicy Płocka (druk nr 726),

17. skargi Pani Marii Sołtys zam. w Płocku (druk nr 710),

18. skargi Pana Rafała Krupy zam. w Płocku (druk nr 711),

19. skargi Pani Renaty Piechna zam. w Płocku na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 712).

#### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

10/Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

11/Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

12/Interpelacje i zapytania radnych.

13/Odpowiedzi na interpelacje.

14/Sprawy różne.

15/Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym zgłosić w imieniu Klubu taki wniosek, abyśmy uchwałą na druku 726, to jest w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie terminu budowy północnej obwodnicy miasta Płocka,

zdjęli z obrad dzisiejszej Rady Miasta Płocka. Pozwolę sobie krótko uzasadnić. Mianowicie ma być to stanowisko Rady Miasta Płocka. Wydaje mi się, że żadne Kluby w tej sprawie, Kluby Radnych, się nie spotkały i do takiego spotkania nie doszło. Druga sprawa – to stanowisko jest napisane przez Pana Pełnomocnika Andrzeja Hancyka, Pan Przewodniczący Korga chyba nie podpisał treści tego stanowiska. Sama treść stanowiska Rady Miasta Płocka budzi nasze bardzo duże wątpliwości i sądzimy, że w takiej wersji ona nie spowoduje żadnych pozytywnych reakcji Generalnej Dyrekcji Dróg. Następna sprawa to jest to, iż kwestia budowy obwodnicy północnej, jak również kwestia budowy obwodnicy północno – zachodniej, czy też szerzej rozumianego systemu komunikacyjnego, budzi pewne wątpliwości i zastrzeżenia i uwagi. I są to tak ważne sprawy, iż Rada Miasta powinna nad tym pochylić się bardzo mocno i szczegółowo i rozważyć wszystkie za i przeciw. W związku z tym uważamy, że najbardziej stosownym w tej kwestii byłoby zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka, żeby tą sprawę dogłębnie przeanalizować i przyjąć wyważone stanowisko i jednocześnie zapoznać się z wszystkimi działaniami, które podjął Pan Prezydent i Pan Pełnomocnik w kwestii tutaj przedmiotowej obwodnicy północnej miasta Płocka. Dlatego zgłaszamy taki wniosek, aby znieść to i ewentualnie, żeby spotkały się Kluby i Kluby wypracowały stanowisko co dalej z tym punktem będziemy robili, czy będziemy zwoływali Nadzwyczajną Sesję, czy będziemy po prostu na najbliższej Sesji na ten temat debatować. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Jeśli chodzi o sam projekt stanowiska, który będziemy przyjmować w formie uchwały, nie jest niczym zaskakującym, ponieważ został wniesiony w normalnym trybie. Państwo Radni mieli czas na to, żeby się z nim zapoznać. Nie wiem, dlaczego Pan Przewodniczący Piotr Nowicki mówi, że Kluby nie miały możliwości przedyskutowania. Proszę mówić za siebie. Jeśli chodzi o Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości dyskutowaliśmy na temat tego stanowiska i tego projektu uchwały. Nie wydaje mi się potrzebne, abyśmy musieli odkładać ten projekt uchwały na kolejne miesiące. Wydaje mi się, że jeśli Państwo macie jakieś zastrzeżenia do treści tego stanowiska, uzasadnienia, możemy zrobić przerwę, zapewne Pan Przewodniczący zaplanuje przerwę, i możemy Państwa uwagi uwzględnić i ewentualnie zmienić. Wydaje mi się, że po to tutaj jesteśmy, żeby dyskutować, spotykać się po to, żeby rozmawiać, a nie znosić projekty uchwał.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tak, rzeczywiście jestem autorem tego projektu uchwały wraz z załącznikiem, który jest najważniejszy w tym przypadku. Tak, jak już zresztą uprzedzono mnie

chwile wcześniej, w normalnym trybie został ten projekt wniesiony po to, żeby być może Komisje Rady Miasta, albo Kluby, naniósłoby stosowne korekty, spotkały się. To jest kwestia woli, tylko i wyłącznie woli. Ja nie jestem przeciwny rozwiązaniu pod nazwą: Nadzwyczajna Sesja Rady Miasta Płocka, jeśli taka jest Państwa wola do spotykania się co dwa tygodnie, okay, natomiast decyzje, chciałbym przypomnieć, że decyzję w sprawie rozwiązań komunikacyjnych miasta Płocka zostały przyjęte kilka lat temu, potwierdzone kilka miesięcy temu przyjęciem studium transportowego dla miasta Płocka, gdzie te obwodnice, o których dzisiaj mówimy, jedna z nich, została również uwzględniona w takim, a nie innym przebiegu. Rzecz dotyczy zorganizowania się wszystkich, którym leży na sercu rozwój drogowy w mieście Płocku, by dać wyraźny sygnał, bardzo wyraźny sygnał, że nie zgadzamy się z taką, a nie inną decyzją Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i żądamy wręcz wznowienia prac i ogłoszenia przetargu na budowę obwodnicy północnej miasta Płocka, albo oddania tej inwestycji miastu Płock. Taki stan rzeczy, jaki jest dotychczas, nie może po prostu być. W ślad za, jeśli Państwo przyjmiecie taką uchwałę, wspólnie z Panem Przewodniczącym Rady Miasta zaprosimy do udziału w tym przedsięwzięciu lobbującym na rzecz obwodnicy miasta Płocka wszystkie środowiska funkcjonujące, zorganizowane, czy też prywatne osoby funkcjonujące w naszym mieście Płocku, aby ten sygnał był sto razy jeszcze bardziej mocniejszy, niż jest dotychczas. Przypomnę tylko, że Państwo macie w materiałach stanowisko Związku Gmin Regionu Płockiego, gdzie z jednym wyjątkiem, wszyscy burmistrzowie wójtowie podpisali się pod protestem przeciwko wstrzymaniu tej inwestycji, choć niektórych gmin w ogóle ta sprawa nie dotyczy. To jest przykład takiej bardzo pozytywnej, budującej, solidarności w tej sprawie. Natomiast, jeśli dziś chcemy uruchamiać dyskusję na temat innych rozwiązań komunikacyjnych, to tak naprawdę to będzie woda na młyn Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad: a widzicie, dobrze, że wstrzymaliśmy, jest dyskusja, być może jakieś inne rozwiązania. To spowoduje, że obwodnica północna może być w najbardziej optymistycznym wariantcie oddana do użytku w roku 2017. Chyba tego nie chcemy. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony w imieniu Klubu Radnych SLD przez Pana Radnego Piotra Nowickiego dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 726 w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie terminu budowy północnej obwodnicy Płocka.

Wynik głosowania: 12 głosów - za, 7 – przeciw, 2 – wstrzymujące. Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 726 pozostał w porządku obrad.

Następnie Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski o poszerzenie porządku obrad L Sesji Rady Miasta Płocka o projekty uchwał w sprawach:

- *uszczegółowienia opisu dotychczasowych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 729)*

W wyniku głosowania przy 22 głosach – za, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących projekt uchwały pomieszczony na druku nr 729 został wprowadzony do porządku obrad.

- *zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 730)*

W wyniku głosowania przy 20 głosach – za, 0 – przeciw i 1 wstrzymującym się projekt uchwały pomieszczony na druku nr 730 został wprowadzony do porządku obrad.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad L Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie poparcia stanowiska Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Płocku oraz prawniczych samorządów zawodowych w przedmiocie negatywnej oceny projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zakładającego przyłączenie płockiego okręgu sądowego apelacji łódzkiej – dyskusja i podjęcie uchwały (druk nr 728).
- 4/ Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2009 rok.
- 5/ Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2009 rok:
  - a) przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu przez Prezydenta Miasta,
  - b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka, opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu budżetowym i opinii oraz wniosków radnych i Komisji stałych,
  - c) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie uwag i wniosków oraz opinii Komisji Rewizyjnej,
  - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej sprawozdania z realizacji budżetu miasta Płocka za 2009 rok oraz opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.
- 6/ Przyjęcie protokołu z obrad XLVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 marca 2010 r.
- 7/ Przyjęcie protokołu z obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 r.
- 8/ Przyjęcie protokołu z obrad XLIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 15 kwietnia 2010 r.

9/ Podjęcie uchwał w sprawach:

**Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2009 rok (druk nr 725),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 727),
3. wniosku do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu o zwiększenie liczby etatów w Komendzie Miejskiej Policji w Płocku (druk nr 709),
4. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 713),
5. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 714),
6. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 715),
7. zmiany Uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 716),
8. przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego nr 1 położonego w Płocku przy ul. Nowy Rynek 2 o pow. 55,36 m<sup>2</sup> wraz z udziałem w gruncie stanowiącym działkę nr 278/1, przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu oraz określenia zasad sprzedaży (druk nr 717),
9. wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu nr ewidencyjny 858/4 mieszczącego się przy ul. Błonie 1a (druk nr 718),
10. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za rok 2009 (druk nr 719),
11. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 720),
12. zmiany uchwały Nr 574/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 721),
13. zmiany uchwały Nr 492/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 722),
14. utworzenia jednostki organizacyjnej miasta pod nazwą Centrum Widowiskowo-Sportowe

- Jednostka Budżetowa oraz nadania jej Statutu (druk nr 723),
15. wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 724),
  16. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie terminu budowy północnej obwodnicy Płocka (druk nr 726),
  17. skargi Pani Marii Sołtys zam. w Płocku (druk nr 710),
  18. skargi Pana Rafała Krupy zam. w Płocku (druk nr 711),
  19. skargi Pani Renaty Piechna zam. w Płocku na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 712),
  20. uszczegółowienia opisu dotychczasowych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 729),
  21. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 730).

#### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 10/Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12/Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/Odpowiedzi na interpelacje.
- 14/Sprawy różne.
- 15/Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 2**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Tomasz Maliszewski (zgłoszenia dokonała Pani Radna Elżbieta Gapińska). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednomyślnego głosowania Komisja Uchwał i



Wniosków została powołana w proponowanym składzie (za - 22, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących).

**Komisja Uchwał i Wniosków :**

- **Pani Radna Grażyna Cieślik**

- **Pan Radny Tomasz Maliszewski.**

**Ad. pkt 3**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, że zostanie odczytane pismo Pani Małgorzaty Michalskiej Prezes Sądu Okręgowego.

Pan Radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Występuję tutaj niejako w podwójnej roli. Po pierwsze jako Radny Miasta Płocka, a po drugie jako członek korporacji zawodowej radców prawnych, a więc samorządu radcowskiego, środowiska prawniczego, które w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zajęło konkretne stanowisko. Chciałbym, proszę Państwa, w kilku słowach dokonać jakby wprowadzenia, ponieważ nie na wszystkich, właściwie nie mogłem uczestniczyć w posiedzeniach Komisji i jakby szerzej przedstawić argumenty w tym zakresie. Może rozpocznę od kwestii takich dość ogólnych. Generalnie zagadnieniem obszarów właściwości poszczególnych sądów zajmuje się rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 2002 roku w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości. W aktualnym stanie prawnym płocki obszar płockiego sądu okręgowego włączony jest do apelacji warszawskiej, a więc funkcjonujemy w strukturze organizacyjnego sądu apelacyjnego w Warszawie. W marcu tego roku Ministerstwo Sprawiedliwości opracowało projekt rozporządzenia, którego celem jest zmiana aktualnie obowiązującego stanu prawnego i w efekcie tych zmian ministerstwo planuje przeniesienie obszaru, podłączenie, przeniesienie okręgu płockiego do apelacji łódzkiej. Śmiem tutaj jeszcze zauważyć, że obszar sądu okręgowego w Płocku jest dość rozległy i obejmuje obszar całego praktycznie Mazowsza północnego. Tutaj należałoby wymienić, iż [...] sąd okręgowy w Płocku obejmuje właściwości sądów rejonowych w Ciechanowie, Gostyninie, Mławie, Płocku, Płońsku, Sierpcu, Sochaczewie i Żyrardowie, a więc jest to obszar dość rozciągnięty. I co warto podkreślić – oczywiście jest to obszar ściśle związany z Mazowszem, bo jest to obszar stricte terenów mazowieckich. Przedmiotowe rozporządzenie zostało przesłane do konsultacji do Prezesów sądów rejonowych oraz do sądu okręgowego. Jeżeli chodzi o stanowisko wyrażone przez te organy, wszyscy prezesi sądów rejonowych negatywnie zaopiniowali plany Ministerstwa

Sprawiedliwości. Negatywnie ten projekt zaopiniował Prezes Sądu Okręgowego w Płocku, jak również dość jednoznacznie w tym zakresie wypowiedział się organ samorządu sędziowskiego, mianowicie Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Płocku. W dniu 7 kwietnia podjęło uchwałę, w której, jak cytuję, wyraziło zdecydowanie negatywną opinię w zakresie proponowanego przeniesienia sądu okręgowego z obszaru właściwości sądu apelacyjnego w Warszawie do właściwości miejscowej sądu apelacyjnego w Łodzi. Chciałbym zwrócić uwagę, proszę Państwa, że to stanowisko wyrażone przez sędziów nie jest jedynym stanowiskiem, które pochodzi od środowisk prawniczych. Mianowicie, proszę Państwa, że względu na dość ekstraordynaryjny tryb wprowadzania i dokonywania tych wszystkich konsultacji dysponuję jedynie stanowiskiem Prezydium Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie z 19 kwietnia 2010 roku, a więc samorządu radcowskiego. Tutaj też w imieniu tegoż samorządu zostałem umocowany do jakby przedstawienia tego stanowiska. Mianowicie, proszę Państwa, zgodnie z tym stanowiskiem Prezydium Rady Okręgowej Radców Prawnych w Warszawie wyraża negatywne stanowisko w sprawie planowania przeniesienia Sądu Okręgowego w Płocku z obszaru właściwości sądu apelacyjnego w Warszawie do obszaru właściwości sądu apelacyjnego w Łodzi. W ocenie Prezydium przy opracowywaniu projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dotyczącego wskazanej zmiany, nie wzięto pod uwagę zasadniczych argumentów przemawiających za pozostawieniem sądu okręgowego w Płocku w obszarze właściwości sądu apelacyjnego w Warszawie. Projektowaną zmianę należy uznać za nieracjonalną, ponieważ Płock organizacyjnie, administracyjnie oraz komunikacyjnie jest powiązany z Mazowszem. Także względy historyczne potwierdzają jego związki z Warszawą, a nie z Łodzią. Wejście w życie projektowanych przepisów, między innymi z uwagi na uciążliwe dojazdy, skutkowałoby wzrostem kosztów postępowań sądowych z innymi praktycznymi utrudnieniami w dostępie do sądu. Trzeba jednocześnie wskazać, że zaproponowana zmiana budzi stanowczy sprzeciw nie tylko radców prawnych z rejonu Płocka, ale również innych środowisk prawniczych z tego terenu, co tym mocniej ukazuje nietrafność projektowanych regulacji. Prezydium Rady Okręgowej z Biura Radców Prawnych w Warszawie wyraża nadzieję, że krytyczne głosy dotyczące przedłożonych zmian zostaną uwzględnione, leży to bowiem w interesie nie tylko osób wykonujących zawody prawnicze, ale przede wszystkim obywateli, którym należy zapewnić jak najdogodniejszy dostęp do wymiaru sprawiedliwości.

Ja jeszcze tutaj słowem wyjaśnienia. Mówimy tutaj o stanowisku Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, ponieważ radcowie prawni z terenu Płocka są członkami tejże właśnie Izby Radców Prawnych – Warszawskiej Izby Radców Prawnych. Jeżeli chodzi, proszę Państwa, o kolejne jakby poparcie tego, czy opinię w tym zakresie, jeżeli chodzi o środowisko adwokackie, tutaj Pan mecenas stanowisko w tym zakresie zajmie. Ja będę Państwa Radnych prosił o

umożliwienie Panu mecenasowi Dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej w Płocku zabrania głosu, aby mógł też swoje ewentualne uwagi i tutaj argumenty w tej sprawie przedstawić. Proszę Państwa, chciałbym tutaj zwrócić uwagę na to, że w mojej ocenie to stanowisko jest stanowiskiem potrzebnym. Jest to kolejny jakby argument, który może skłonić Ministra Sprawiedliwości, Ministerstwo Sprawiedliwości, do zmiany założeń tego projektu. Ja tutaj, proszę Państwa, chciałbym uciec od wszelkiej polityki, a skupić się po prostu na argumentacji czysto merytorycznej. Poza tymi względami historycznymi, które dla nas wszystkich są oczywiste, poza względami geograficznymi, istnieją też inne przesłanki, które uzasadniają jakby sprzeciw co do projektowanego rozporządzenia i projektowanych zmian. Często też może się pojawiać taki argument, że w Warszawie postępowania trwają długo, co jest prawdą. Natomiast zwracam uwagę, że po pierwsze dotyczy to postępowań już apelacyjnych, a więc na wyższym stopniu prowadzenia tych spraw, po drugie – przeniesienie całego okręgu płockiego do apelacji łódzkiej również spowoduje, że zdecydowanie czas prowadzenia postępowań przez sąd apelacyjny w Łodzi ulegnie wydłużeniu. Tutaj argumentem Ministerstwa nie jest chęć poprawienia sytuacji i skrócenia czasu oczekiwania przez mieszkańców Sądu Okręgowego w Płocku na rozpoznanie tej sprawy, ale jedynie chęć odciążenia samej Warszawy. Więc Ministerstwo nie kieruje się argumentem takim, iż chce zrobić z korzyścią dla obywateli, przynajmniej nie jest to podstawowy ten argument, prawda, natomiast chodzi tu o czyste względy administracyjno – organizacyjne. Na dzisiejsze spotkanie była też zaproszona Pani Prezes Sądu Okręgowego. Niestety, tak jak Pan Przewodniczący wspominał, ze względu na swoje obowiązki, nie mogła w tym spotkaniu uczestniczyć. I chciałbym, proszę Państwa, tutaj odczytać pismo, które na ręce Pana Przewodniczącego Tomasza Korgi zostało skierowane do Rady Miasta Płocka.”

W tym miejscu obrad Pan Radny **Paweł Kolczyński** odczytał pismo z dnia 23 kwietnia 2010 r. skierowane przez Panią Małgorzatę Michalską Prezesa Sądu Okręgowego w Płocku do Pana Tomasza Korgi Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (pismo stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

Następnie Pan **Radny Paweł Kolczyński** powiedział: „Proszę Państwa, ja ze swej strony chciałbym przede wszystkim jako radca prawny prosić Państwa o podjęcie tego stanowiska, uchwały w zakresie tego stanowiska. Tutaj oczywiście zwrócę uwagę na to, że Płock w projektowanych zmianach pozostaje w najlepszej sytuacji, bo mniej więcej odległości między Płockiem a Łodzią są podobne. Natomiast uważam, że takie stanowisko jako dla, można powiedzieć, dla Rady Miasta stolicy Mazowsza północnego jest bardzo istotne z tego względu, że

dotyczy to interesu mieszkańców całego Mazowsza północnego, kiedy dokonanie takiej zmiany prowadziłyby do takiej sytuacji, że mieszkańcy Powiatu Mławskiego, okolic Mławy, mieliby około 250 km -280 km do sądu. To jest, proszę Państwa, rażące naruszenie, moim zdaniem, w takiej sytuacji zasady bezpośredniości, na co wskazało i stanowisko OIRP w Warszawie, na co wskazała Pani Prezes, jak i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego. Na zakończenie jeszcze raz powtarzam – proszę o umożliwienie tutaj wystąpienia Panu mecenasowi Dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski o udzielenie głosu Panu adw. Wiktorowi Kołakowskiemu Dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej. Radni Rady Miasta Płocka w wyniku jednomyślnego głosowania (22-za) udzieliła głosu Panu adw. Wiktorowi Kołakowskiemu.

Pan adw. **Wiktor Kołakowski** Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panie Prezydencie! Ta informacja, która została przekazana do nas w marcu, była jak gdyby powieleniem pewnej sytuacji, która już wydarzyła się w przeszłości, albowiem już 4 lata temu taka próba zmiany właściwości sądowej była podejmowana. I wówczas też zarówno sądy, jak samorządy, przeciwko tej próbie się skutecznie oparli. Ja od razu wystosowałem dwa pisma. To znaczy jedno wystosowałem do Pani Prezes Sądu Okręgowego, drugie do Pana Marszałka Struzika, albowiem uważałem, że on jako iż reprezentuje społeczność lokalną całego Województwa Mazowieckiego, powinien w tej materii jak gdyby mieć informacje i ewentualnie zabrać głos. I Rada Adwokacka podjęła także uchwałę w tym przedmiocie, gdzie negatywnie oceniliśmy ten pomysł. My także te argumenty, które tutaj Pan mecenas występujący przede mną podawał, podajemy w tych naszych dokumentach. Zwracamy uwagę także na to, że może tak być, że obywatel, który jest zainteresowany przecież tym, żeby dotrzeć do sądu na rozprawę, danego dnia, kiedy ta rozprawa jest wyznaczona, nawet może do tego sądu nie dotrzeć, dlatego że w sytuacji społeczności mieszkającej na krańcach Powiatu Mławskiego to tam odległość jest powyżej 250 km, a komunikacja jest tak usytuowana, że najczęściej PKS-y zaczynają swoją pracę gdzieś około 5<sup>00</sup> i dotarcie do Łodzi przez Warszawę jest to olbrzymi problem. I więc władza, która ma jak gdyby zapewnić obywatelowi możliwość korzystania z wymiaru sprawiedliwości, w tym momencie chcemy mu to korzystanie jak gdyby utrudnić. Może dojść do takiej sytuacji, że rzeczywiście odciążymy w jakiś sposób Warszawę, ale dojdzie do spowodowania tego, że z kolei zdeorganizujemy pracę w sądzie apelacyjnym w Łodzi. Bo przecież trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że sądy okręgowe to są takie sądy, które już sądzą, powiedzmy, sprawy o bardzo ciężkim

gatunkowo charakterze i to są sprawy, które zawierają niejednokrotnie 100 czy 200 tomów akt, a taki tom to jest .... po 200 stron taki tom zawiera, prawda, to są tysiące, po prostu, kart i czy będzie się z tymi kartami zapoznawał sędzia z Warszawy, czy też z Łodzi, to w gruncie rzeczy on spożyje tyle samo czasu na to, żeby do takiej sprawy się przygotować, a więc problem być może nie polega akurat właśnie na tym. Ja się chciałbym pochwalić taką sprawą, że w sobotę odbywało się posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej w Łodzi i tam był Pan Minister Krzysztof Kwiatkowski, ja z nim na ten temat rozmawiałem. Podeszedłem do niego i rozmawiałem. I powiedział on mi właśnie, że jak gdyby jedynym powodem, że rozważają taki projekt, powiedział, że decyzja jeszcze nie została podjęta, ale że rozważają taki projekt, to jest to właśnie, że Warszawa jest totalnie zapchana tymi sprawami. Powiedziałem Panu Ministrowi, że być może dobrze by było wrócić do tego, aby stworzyć w Warszawie dwa sądy apelacyjne – jeden sąd apelacyjny dla samej Warszawy, a drugi sąd apelacyjny dla Mazowieckiego Województwa. To przeszkodą ma być jakoby to, że nie ma lokalu dla tego sądu warszawskiego, drugiego sądu warszawskiego. Natomiast dowiedziałem się od kolegów w Łodzi, że sąd apelacyjny łódzki się rozbudował i tam się znalazł lokal. Więc jeżeli to tylko to ma być, że tak powiem, powodem do tego, żeby doszło do zmian organizacyjnych w terenie właściwości sądów apelacyjnych warszawskich i łódzkich, to ja uważam, że to jest nieporozumienie. Nie może tak być, proszę Państwa, żeby obywatel do sądu nie mógł dotrzeć, bo w państwie prawa nie jest możliwe popieranie takiej polityki, ażeby obywatel miał utrudnioną możliwość reprezentowania się we własnej sprawie. Dlatego też myśmy takie stanowisko zajęli. Ono jest jak gdyby zgodne zarówno ze stanowiskiem sędziów, jest zgodne ze stanowiskiem samorządu radcowskiego, jest także oczywiście odzwierciedleniem stanowiska, które zajmują adwokaci izby plockiej, których teraz liczba już jest ponad 160-osobowa. Dziękuję bardzo. Przekażę ta uchwałę Panu mecenasowi.”

(korespondencja dotycząca w/w sprawy stanowi **załączniki nr 8, 9, 10 i 11** do niniejszego protokołu)

Pan Radny **Paweł Kolczyński** zgłosił autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 728:

- w tytule uchwały oraz w § 1 wpisać wyraz: *do* przed wyrazami: *apelacji łódzkiej*,
- w stanowisku po wyrazach: *Zgodnie z § 6 ust. 2 pkt* wpisać cyfrę: *9*.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie poparcia stanowiska Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Płocku oraz prawniczych samorządów**

zawodowych w przedmiocie negatywnej oceny projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zakładającego przyłączenie plockiego okręgu sądowego apelacji łódzkiej (druk nr 728)

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 691/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie poparcia stanowiska Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Płocku oraz prawniczych samorządów zawodowych w przedmiocie negatywnej oceny projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zakładającego przyłączenie plockiego okręgu sądowego apelacji łódzkiej stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

## **Ad. pkt 4**

*Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2009 rok stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do Sprawozdania z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2009 rok.

## **Ad. pkt 5**

*Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2009 rok stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

Autopoprawka do sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- a) przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu przez Prezydenta Miasta oraz ppkt.
- c) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie uwag i wniosków oraz opinii Komisji

## Rewizyjnej

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy Płocczanie! Dziś jest nam wciąż wszystkim bardzo trudno mówić o sprawach, wydaje się, bardzo przyziemnych, w świetle jeszcze przeżywanej przez nas wszystkich tragedii narodowej. Smutek pozostanie w nas na zawsze, ale nie możemy zapominać o naszych obowiązkach. Dlatego spróbujemy podsumować rok 2009 w świetle wykonania budżetu miasta Płocka. Rok, który nie był dla samorządów i całego kraju rokiem wyjątkowo optymistycznym. Nie ominął nas kryzys gospodarczy, który płocczanie, a przede wszystkim płockie firmy, odczuły mniej lub bardziej dotkliwie. Nie pozostało to także bez wpływu na kondycję budżetu miasta, zwłaszcza, jeśli weźmiemy pod uwagę wpływy z podatku CIT, czyli podatku dochodowego od osób prawnych. Robiliśmy jednak wszystko, aby mieszkańcy nie odczuwali na co dzień tej trudnej sytuacji. Szanowni Państwo! Wysokość budżetu Płocka na rok 2009 została zaplanowana na ponad 580 mln zł. Jego wykonanie sięgnęło niemal 574 mln zł, co stanowi 99% kwoty planowanej. Wydatki inwestycyjne zaplanowano na prawie 146 mln zł. Zrealizowano je w wysokości około 125 mln zł, co stanowi około 86% kwoty zakładanej. Największą realizowaną obecnie inwestycją jest hala widowiskowo - sportowa, na którą wydaliśmy w ubiegłym roku ponad 40 mln zł, a jesienią tego roku zostanie oddana do użytku. Dziedziną, na którą wydaliśmy w ubiegłym roku aż 213, 5 mln zł, to jest ponad 34 % budżetu, jest oświata. Te kwoty to wynagrodzenia i utrzymanie placówek, ale w znaczącej części także inwestycje podnoszące wygodę i poziom kształcenia w płockich szkołach. Sukcesywnie poprawia się baza szkół i placówek oświatowo – wychowawczych. Zakończono budowę pawilonu dydaktycznego Liceum Ogólnokształcącego im. Władysława Jagiełły, przebudowę boisk i urządzeń sportowych w Szkole Podstawowej nr 3, łącznika między salami gimnastycznymi w Zespole Szkół nr 1 oraz ogrodzenia Szkoły Podstawowej nr 1 wraz z budową miejsc parkingowych. Przeprowadzono kapitalny remont pomieszczeń szkolnych w Szkole Podstawowej nr 12 oraz budynku Miejskiego Przedszkola nr 1. Rozpoczęto również budowę nowej siedziby dla Miejskiego Przedszkola nr 13 (zakończenie inwestycji planowane jest na lipiec tego roku). Ponadto zakończono prace projektowe i rozstrzygnięto przetarg na budowę nowej siedziby z zapleczem kulturalno – sportowym dla Miejskiego Przedszkola nr 2 na osiedlu Ciechomice. Jak co roku wzrósł dodatek motywacyjny dla nauczycieli. Od stycznia 2009 wynosił 9% wynagrodzenia zasadniczego. W roku szkolnym 2008/2009 stypendia za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe otrzymało aż 5.833 uczniów - mieszkańców Płocka. W roku akademickim 2008/2009 odbyła się kolejna IV już edycja konkursu „Dyplom dla Płocka”, której celem jest promocja najlepszych prac magisterskich, inżynierskich i

licencjackich o tematyce naukowo – badawczej dotyczących rozwiązywania problemów gospodarczych i społecznych oraz technicznych Płocka. Na zdrowie i pomoc społeczną wydano ponad 90 mln zł, co stanowi blisko 15% całego budżetu miasta Płocka. Realizowanych było 10 programów profilaktycznych, kontynuowano tzw. „białe soboty”. Wydano na ten cel ponad 1.600.000 zł. Szpital św. Trójcy wciąż inwestuje w nowoczesne urządzenia diagnostyczne. W roku 2009 zakupiono na przykład najnowocześniejsze urządzenie do diagnostyki oka. Nadal ogromną wagę miasto przywiązuje do budowy nowych lokali dla mieszkańców. W ramach formuły Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego wybudowano 191 nowych mieszkań. 64 lokale powstały przy ulicy Armii Krajowej, 127 przy ul. Jana Pawła, na osiedlu monitorowanym, zamkniętym częściowo. Powstało także sześć domów w zabudowie bliźniaczej przy ul. Zubrzyckiego. W listopadzie 2009 roku rozpoczęto przebudowę osiedla Miodowa-Jar. Został rozebrany pierwszy z trzynastu budynków mieszkalnych, a na jego miejsce stanie nowy, o zwiększonej kubaturze, w którym będzie 16 lokali. W wyniku różnorodnych programów mieszkaniowych prowadzonych przez miasto, w ubiegłym roku pozyskaliśmy 80 pełnostandardowych mieszkań, co wpłynie na poprawę warunków bytowych średniozamożnych mieszkańców naszego miasta, którzy dotąd mieszkali w budynkach przeznaczonych do rozbiórki lub remontu i wyłączonych z użytkowania. Systematycznie poddawana jest rewitalizacji stara część miasta. W roku 2009 zakończono kompleksowy remont zabytkowej kamienicy przy ul. Stary Rynek 9. Przeprowadzono również gruntowną modernizację kamienicy przy Grodzkiej 9. Przebudowana została kamienica przy ul. Kwiatka 51, a oprócz tego wykonano renowację średniowiecznego muru kazimierzowskiego. Rozpoczęła się budowa tzw. Złotego Rogu u zbiegu ulic Kwiatka, Bielskiej i Sienkiewicza. Zmodernizowano znaczną część alejek na Tumskim Wzgórzu. Do maja bądź czerwca tego roku będą te prace zakończone w ostatnim etapie. Kontynuowany był program pozwalający na dofinansowanie renowacji budynków wpisanych do rejestru zabytków, dla firm oraz osób prywatnych. Podobnie jak w latach ubiegłych remontowano stare ulice i budowane były nowe. W minionym roku zakończono budowę następujących ulic: Grota - Roweckiego, Zubrzyckiego, Dziedziniec, Zacisze, Dolnej, Małopolskiej, Białowieska, Łomżyńska, Łowicka, Kurpiowska, Mazurska, Mazowiecka, Zgodna, Srebrna, oraz połączenie al. Armii Krajowej z ul. Zbożową, Siewna, połączenie między ulicą Chopina i ulicą Północną, I etapu ul. Kutrzeby oraz Jesiennej w kierunku al. Piłsudskiego. Zbudowano także kanalizację sanitarną i deszczową w ulicy Skrajnej. Zakończyły się prace przy drogach dojazdowych do nowego mostu, od ronda na ul. Dobrzykowskiej do ronda w ul. Ciechomickiej. W ramach inwestycji powstała również część ul. Browarnej w ramach I etapu budowy tej ulicy. Kontynuowano prace przygotowawcze, bądź też projektowe, do najważniejszych inwestycji miasta Płocka, czyli obwodnicy północno – zachodniej, gdzie przetarg



na wykonanie będzie w połowie tego roku, oraz linii tramwajowej - również po wakacjach będzie ogłoszony przetarg na realizację tej inwestycji. W minionym roku przebudowano następujące ulice: II etap Gałczyńskiego, Zduńską, Piaska, Lotników, Żwirki i Wigury, Wschodnią. Wykonano remont ulicy Mostowej. Zmieniony został układ komunikacyjny na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego/Otolińska i Jachowicza/Dworcowa. Ponadto rozpoczęto przebudowę ul. Mickiewicza, Gierzyńskiego i Popłacińskiej. Na budowę ulicy Mickiewicza pozyskano środki z Unii Europejskiej. W ramach budowy sieci kanalizacji sanitarnej na osiedlach: Borowiczki i Parcele wykonano ok. 8 km kanalizacji sanitarnej w ulicach: Korczaka, Borowickiej, Harcerskiej, Miedzianej, Wierzbowej, Podgórze, Liściastej, Zarzecznej, Podwale, Odległej, Powiśle, Wiejskiej, Jesionowej oraz Cedrowej. Wymieniono sieć wodociągową na odcinku ok.3,5 km w ulicach Kilińskiego, Piaska, Popłacińskiej, Wschodniej, Zduńskiej, Otolińskiej i Uroczej. Na bezpieczeństwo wydano w ubiegłym roku ponad 18,8 mln zł. Między innymi sfinansowano trzy etaty dzielnicowych i opłacono ponad tysiąc dodatkowych patroli policyjnych, a blisko 2 mln zł przeznaczono na wyposażenie straży pożarnej. Na sport i rekreację wydano w roku 2009 prawie 58 mln zł. Płocczanie już kolejny sezon mogli korzystać z dwóch lodowisk miejskich, w tym bezpłatnego na Starówce, cieszącego się każdej zimy ogromną popularnością. Przyznaliśmy nagrody zawodnikom i działaczom sportowym. Za osiągnięcie wysokich wyników we współzawodnictwie sportowym na arenie międzynarodowej lub krajowej wyróżniono 222 sportowców, trenerów i działaczy reprezentujących kilkanaście dyscyplin sportowych m.in. wioślarstwo, pływanie, judo, lekką atletykę, badmintona, teakwondo, piłkę ręczną, kickboxing, wushu, triathlon oraz tenis na wózkach. Wśród laureatów znaleźli się finaliści mistrzostw świata i Europy, medaliści uniwersjad, Pucharów Świata i Pucharów Europy. Za wyniki we współzawodnictwie krajowym wyróżniono medalistów mistrzostw Polski i zdobywców Pucharu Polski. Pula nagród wyniosła w tym przypadku ponad 650 tys. zł. W maju Płock odwiedziła sztafeta „Polska Biega” z prezydentem telewizyjnym Maciejem Kurzajewskim na czele. W akcji wzięło udział blisko 200 uczniów płockich szkół. Szanowni Państwo! W ubiegłym roku Płock uzyskał ważne potwierdzenie znaczenia marki miasta na arenie ogólnopolskiej, zdobywając Godło „Teraz Polska”. Ocenie w tym przypadku poddano całokształt funkcjonowania miasta. Konsekwentnie i w sposób przemyślany kontynuujemy promocję miasta. W roku 2009 przeprowadziliśmy nowy projekt promocyjny w Warszawie pod nazwą I LOVE PŁOCK, za który w tygodniu ubiegłym otrzymaliśmy ogólnopolskie wyróżnienie na Festiwalu Promocji w kategorii najlepszy Event. Zaprezentowaliśmy w stolicy nasze miasto z jego tradycją, kulturą i sztuką. Na koncert płockiej grupy LAO CHE zabrakło miejsc. W tym roku miasto dofinansowało wydanie najnowszej płyty tej formacji. To właśnie Płock wybrała Beata Kozidrak i grupa Bajm na obchody 30-lecia pracy

artystycznej. Nasz sztandarowy festiwal Audioriver zdobył kolejne wyróżnienia, tym razem programu 3 Polskiego Radia. Festiwal Piękna był nie tylko transmitowany w polskiej telewizji, ale także retransmitowany w licznych telewizjach zagranicznych. Szanowni Państwo! Kiedyś wspominałem, że największym wyzwaniem dla mnie, a jednocześnie sferą, która najbardziej mnie zajmuje, to polityka rozwoju miasta. W minionym roku, trudnym gospodarczo, było to wyzwanie szczególnie trudne, wyzwanie o wyjątkowo wysokim stopniu skomplikowania. Mimo tych trudności udało nam się zrobić w mieście bardzo dużo. Nie byłoby takiej możliwości, gdyby nie zaangażowanie samych mieszkańców, którzy z zapałem włączają się w pomoc, w pomysły przedstawiane nam, jak chociażby nowe tereny rekreacyjne, które były przygotowywane w przyszłym roku, a będą realizowane w tym roku, oraz we współzarządzanie miastem. Za to wszystko bardzo serdecznie wszystkim dziękuję. Pokonaliśmy problemy, bo jesteśmy razem. Teraz może już być tylko lepiej. Pozyskaliśmy w ubiegłym roku bardzo dużo środków około 250 mln ze środków Unii Europejskiej na nasze inwestycje miejskie. To tylko część środków, które w najbliższych latach, w tym i w kolejnych dwóch, trzech, będą inwestowane w Płocku i dzięki tym środkom będzie się rozwijało nasze miasto coraz lepiej. Wszystkim, którzy uczestniczyli w procesach przygotowawczych, lobbowania i promocji, pozyskiwania tych środków unijnych oraz tych, które w tym roku będą rozstrzygane, bardzo serdecznie w imieniu samorządu dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Coroczne sprawozdanie z wykonania budżetu miasta podlega analizie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Za rok 2009 zyskało ono opinię pozytywną, bez żadnych uwag, wyrażoną w uchwale z dnia 08 kwietnia br. Podobnie pozytywną opinię wyraziła Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka. Szanowni Państwo! Na podstawie przytoczonych faktów, prezentujących wykonanie budżetu miasta Płocka oraz działań podejmowanych przez samorząd w celu coraz bardziej dynamicznego rozwoju miasta, który jest dla nas, płocczan, priorytetem, proszę Państwa o przyjęcie sprawozdania i udzielenie absolutorium. Dziękuję, a w następnym punkcie procedowania były uwagi odnośnie uwag Komisji Rewizyjnej, ale ponieważ takich uwag nie było, w związku z tym ten punkt staje się nieaktualny.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Został zrealizowany.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

**b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka, opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu budżetowym i opinii oraz wniosków radnych i Komisji stałych oraz pkt. d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej sprawozdania z realizacji budżetu miasta Płocka za 2009 rok oraz opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta**

Pan **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka odczytał treść wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2009 rok.

Treść wniosku:

***WNIOSEK O UDZIELENIE ABSOLUTORIUM PREZYDENTOWI MIASTA PŁOCKA  
ZA 2009 ROK.***

*Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, Dz. U. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568 z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, oraz z 2005 r. Nr 172 poz. 1441 i Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128 i Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz Dz. U. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223 poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146) i art. 270 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146) w związku z art. 121 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 oraz Nr 219, poz. 1706)*

***Komisja Rewizyjna występuje do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2009 rok.***

***UZASADNIENIE***

*Wniosek Komisji Rewizyjnej odnosi się do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za ubiegły 2009 rok.*

*Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2010 roku dokonała wnikliwej analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdania w wyniku, którego stwierdziła, co następuje.*

*Zgodnie z Uchwałą Nr 439/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia Budżetu Miasta Płocka na 2009 rok, Budżet przewidywał realizację dochodów w kwocie 577.605.513,87 zł, w tym budżet Gminy 440.507.774,26 zł, budżet Powiatu 137.097.739,61 zł.*

*Plan wydatków przewidywał kwotę 642.635.633,87 zł, a deficyt był planowany w wysokości 65.030.120,00 zł.*

*W wyniku podjętych przez Radę Miasta Płocka w trakcie roku budżetowego uchwał zmieniających budżet miasta Płocka na 2009 rok oraz Zarządzeń Prezydenta Miasta Płocka powyższe wielkości ustalono w następujących kwotach:*

*Po stronie dochodów 580.363.275,99 zł, w tym dochody Gminy 436.034.600,81 zł, dochody Powiatu 144.328.675,18 zł. Plan dochodów wykonano w kwocie 573.922.701,07 zł, co stanowiło 98,89% planu.*

*Po stronie wydatków 654.501.817,70 zł. Plan wydatków wykonano w kwocie 621.601.015,84 zł co stanowiło 94,97% planu, w tym wydatki, które nie wygasły z upływem roku – 13.336.515,90 zł.*

*Wydatki bieżące wyniosły 496.688.273,10 zł, to jest 97,57% planu i stanowią 79,90% wykonanych wydatków ogółem.*

*Wydatki majątkowe zaplanowane na 145.449.691,66 zł zostały wykonane w kwocie 124.912.742,74 zł, tj. w 85,88% planu i stanowią 20,10% zrealizowanych wydatków ogółem.*

*Rok sprawozdawczy zamknął się deficytem budżetowym w wysokości 47.678.314,77 zł.*

*Komisja w wyniku analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok stwierdziła, że Prezydent Miasta realizując zadania związane z wykonaniem budżetu na 2009 rok kierował się zasadą celowości, legalności, oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Wykonanie budżetu realizowane było zgodnie z zasadami prawidłowej rachunkowości i księgowości budżetowej, w toku prac Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia prawa podczas realizacji budżetu miasta Płocka w 2009 roku.*

*Uwzględniając powyższe analizy najważniejszych zdaniem Komisji Rewizyjnej elementów z wykonania budżetu miasta Płocka za 2009 rok, sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za 2009 rok stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 4473/10 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 19 marca 2010 roku w sprawie: sprawozdawczości za 2009 rok, Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Płocka za 2009 rok i wnioskuje **do Rady Miasta Płocka o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2009 rok.***

*Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Uchwałą Nr 6/P/2010 składu orzekającego z dnia 08.04.2010 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2009 rok wydała opinię pozytywną.*

*Ponadto wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka ma swoje uzasadnienie w pozytywnej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka.*

(wniosek o udzielenie absolutorium stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu)

Pan **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka odczytał opinie komisji Rady Miasta Płocka dotyczące sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2009 rok:

- Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2010 r. zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2009 rok.  
Wynik głosowania: za – 7, przeciw – 2, wstrzymujące - 0.
- Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2010r. zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2009 rok.  
Wynik głosowania: za – 4, przeciw – 2, wstrzymujące - 0.
- Komisja Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2010 r. zaopiniowała negatywnie sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2009 rok.  
Wynik głosowania: za – 4, przeciw – 5, wstrzymujące - 0.
- Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2010 r. zaopiniowała negatywnie sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2009 rok.  
Wynik głosowania: za – 3, przeciw – 4, wstrzymujące - 0.
- Komisja Polityki Społecznej na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2010 r. zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2009 rok.

Wynik głosowania: za – 3, przeciw – 5, wstrzymujące - 0.

(kserokopie opinii stanowią **załączniki nr 17, 18, 19, 20 i 21** do niniejszego protokołu)

Następnie Pan **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka odczytał:

- uchwałę nr 60/P/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 08 kwietnia 2010 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2009 rok,
- uchwałę nr 99/P/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2010 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka.

(uchwały stanowią **załączniki nr 22 i 23** do niniejszego protokołu)

## **Ad. pkt 6**

Protokół z obrad XLVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 marca 2010 r. został przyjęty w wyniku głosowania (za – 20, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący).

## **Ad. pkt 7**

Protokół z obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 r. został przyjęty w wyniku głosowania (za – 19, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące).

## **Ad. pkt 8**

Protokół z obrad XLIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 15 kwietnia 2010 r. został przyjęty w wyniku głosowania (za – , – przeciw, – wstrzymujące).

## **Ad. pkt 9**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

#### **1. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2009 rok (druk nr 725)**

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Oczywiście odniosę się do sprawozdania z realizacji budżetu miasta Płocka za rok 2009. Debatujemy dzisiaj nad jedynym z najważniejszych tradycyjnie dokumentów miasta, a mianowicie rocznym planem finansowym, finansowo – rzeczowym, zarówno planem, jak i jego realizacją. Ponieważ usłyszeliśmy z ust Pana Prezydenta pozytywne dotyczące tego dokumentu, ja dla równowagi postaram się przedstawić krytyczne spojrzenie na ten dokument. Na wstępie chciałbym zwrócić Państwa uwagę, iż pierwotną wersję budżetu miasta Płocka na rok 2009 uchwaliliśmy tradycyjnie w grudniu roku wcześniejszego, czyli w grudniu roku 2008. W całym roku 2009 aż 70 razy ten dokument był zmieniany. 22 razy dokument ten zmieniała Rada Miasta Płocka, 48 razy zarządzeniem wewnętrznym Pan Prezydent. Po raz ostatni tradycyjnie dokument ten zmieniany był na kilka

tygodni, czy też nawet kilka dni przed zakończeniem roku. Dlatego też trudno doszukiwać się niewykonania zapisów, które były wielokrotnie zmieniane. Ale ponieważ jest to tradycja nie tylko płockiego samorządu, jest to tylko kwestią przypomnienia, kwestią luźnej uwagi rzuconej. Szanowni Państwo! Zarówno rok temu, jak i dwa lata temu, gdy omawialiśmy sprawozdanie z wykonania budżetu miasta, pokazywałem, starałem się pokazać wiele przypadków, przykładów inwestycji, które były planowane w budżecie miasta, a następnie w trakcie roku budżetowego były albo z budżetu miasta usuwane, albo przede wszystkim rolowane, czyli przesuwane w czasie. Niestety to samo mieliśmy w roku 2009. Podam tylko kilka, tym razem, przykładów. Budowa drugiego pasa ul. Wyszogrodzkiej od Zielonego Jaru do ul. Harcerskiej. Zgodnie z pierwotnym zapisem budżetu miasta Płocka zeszłorocznego mieliśmy tą inwestycję realizować na tyle intensywnie, że w roku 2011 powinniśmy ją zakończyć. W trakcie roku kalendarzowego niestety większość Radnych na wniosek Pana Prezydenta zmieniła termin realizacji. Na dzień dzisiejszy planowany aktualnie termin zakończenia tej bardzo ważnej inwestycji to rok 2013. Kolejny przykład rolowania inwestycji to remont ul. Wyszogrodzkiej, tym razem na odcinku od ul. Kilińskiego do ul. Granicznej. Pierwotnie planowany termin zakończenia realizacji – rok 2011, aktualny po zmianach – rok 2013. Kolejny przykład ważnych inwestycji, których termin realizacji przesunęliśmy, to bezkolizyjne skrzyżowanie linii kolejowej z Al. Piłsudskiego – w pierwotnym zapisie, który uchwaliliśmy rok temu, powinniśmy tą inwestycję w roku 2010 zakończyć. Według zmian naniesionych w trakcie roku ubiegłego w chwili obecnej przewidywany termin zakończenia realizacji to rok 2011. Podobne przykłady, już teraz tak szybciotko: przebudowa ul. Medycznej – planowane pierwotnie zakończenie 2011, dzisiaj 2013; budowa ul. Wysokiej – planowaliśmy zakończyć w roku 2009, po poprawkach aktualny termin 2011; budowa ulic na osiedlu Radziwie – rok temu w budżecie zapisaliśmy termin zakończenia 2014, właściwie w WPI będącym załącznikiem do budżetu, aktualnie planowane zakończenie 2015; parking przy ul. Kościuszki – planowaliśmy zakończyć pierwotnie w roku 2010, dzisiaj widnieje zapis 2011; budowa ulic na osiedlu Parcele – tutaj z 2014 przesunęliśmy na 2015; drugi etap budowy ul. Popłacińskiej - z roku 2010 przesunęliśmy na 2011; przebudowa sali gimnastycznej w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 – z 2010 przesunęliśmy na 2014. Ograniczę się tylko do tych inwestycji, ale było ich sporo. Wiele z tych inwestycji dotyczy zadań osiedlowych. Szkoda, że ich realizacja po raz kolejny ulega przesunięciu, dlatego że są to inwestycje ważne. Ale mimo wszystko muszę powiedzieć, że są to z punktu widzenia całego miasta inwestycje drugorzędna. Nasza największa inwestycja, nasz największy spór z Panem Prezydentem, zresztą często na tej sali przedstawiany, dotyczy kluczowych inwestycji dla miasta Płocka. Spieramy się z Panem Prezydentem o priorytety inwestycyjne. I sądzę, że najistotniejszą wadą budżetu miasta Płocka, zresztą nie tylko budżetu

miasta 2009, ale również i tych poprzednich jest, moim zdaniem, błędna filozofia priorytetów inwestycyjnych. W mojej opinii jest kilka zadań, na których należało się skoncentrować, na które należało położyć największe siły i środki. Do takich, według mnie, należą po pierwsze drogi dojazdowe do drugiej przeprawy mostowej. Co prawda Pan Prezydent powiedział przed chwilą, że zostały one zakończone. Tak, zostały zakończone, ale jak wiemy, z niemalże rocznym poślizgiem. Kolejna z tych inwestycji priorytetowych to tak, jak już wcześniej wielokrotnie mówiłem, droga wylotowa na Warszawę. Droga, która powinna być elementem promocji miasta, a niestety jest raczej antypromocją. Kolejne z kluczowych inwestycji tych najistotniejszych to: kolizyjna, na dzień dzisiejszy, skrzyżowania drogowo – kolejowe oraz to co też wielokrotnie mówiliśmy – obwodnice. Uważam, że są to zadania, które mają szansę zmienić oblicze Płocka, mają szansę zmienić możliwości rozwoju naszego miasta. Ale na podstawie budżetu miasta 2009 niestety, tak samo jak budżetów lat poprzednich, mam wrażenie, że priorytety Pana Prezydenta są inne. Czytając budżet widzę, iż niestety priorytetem nadal jest budowa linii tramwajowej. Przypomnę, że szacowany koszt tej inwestycji to kilkaset milionów złotych. Realizując tę inwestycję hamujemy rozwój innych kluczowych zadań. Kolejny element, który jest przez Pana Prezydenta, jak widzimy na podstawie budżetów, traktowany priorytetowo, a według nas powinien być drugorzędnym zadaniem, to na przykład modernizacja plockiego nabrzeża wiślanego wraz z budową mola. Tutaj przypomnę, że koszt tej inwestycji planowany na dzień dzisiejszy łączny to około 57 mln zł. Można by do tego dodawać jeszcze mniejsze inwestycje, które według Pana Prezydenta są bardziej kluczowe, gdyż w budżecie się znajdują. Według nas nie. Ale te najważniejsze, najistotniejsze wymieniałem. Spośród inwestycji kluczowych wydaje mi się, że zgadzamy się chyba tylko co do jednej. Potwierdzą, uważamy, że budowa hali widowiskowo – sportowej jest zadaniem bardzo ważnym, priorytetowym, przez kilka ładnych lat zaniedbanym. Najwyższa pora, żebyśmy to zrobili. I tutaj jesteśmy zdecydowanie za. Oprócz tych najważniejszych rzeczy, o których powiedziałem, najważniejszych priorytetowych zadań inwestycyjnych, różnimy się oczywiście w ocenie budżetu miasta również w innych mniejszych kwestiach. Ale na tle tych, o których powiedziałem przed chwilą, to są drobiazgi. Pozwolę sobie kilka z tych drobiazgów wymienić. Po pierwsze - życie na kredyt. Dźwignia finansowa, jak wiemy, jest ważnym elementem rozwoju nie tylko miasta, ale i firm, ale gdy ma się w perspektywie tak ważne i kosztowne zadania inwestycyjne jak obwodnice czy drogi wylotowe, decyzje w zakresie zadłużenia miasta powinny być podejmowane bardzo ostrożnie. Dzisiaj dług miasta Płocka, proszę Państwa, liczony w wielkościach bezwzględnych, czyli w milionach złotych, należy do największych spośród miast stutysięcznych. Według mojego rozeznania, próbowałem o takie się pokusić, jesteśmy w liczbach bezwzględnych najbardziej zadłużonym miastem stutysięcznym.



Kolejny drobiazg, w cudzysłowie, to słaba koordynacja zadań inwestycyjnych. Tu jako przykład podam ulicę Gałczyńskiego, którą przez kilka lat remontowaliśmy. Remont zakończyliśmy w roku 2009. A jak zapewne wszyscy Państwo, tak samo i ja, na poprzedniej Sesji dowiedzieliśmy się, iż nastąpiła zmiana koncepcji budowy linii tramwajowej i właśnie poprzez ul. Gałczyńskiego ma być wprowadzona trasa tramwaju, co bez wątpienia w jakimś stopniu będzie wymuszało niestety, ale niszczenie części infrastruktury, która została zbudowana. Kolejny z elementów drobnych różnic pomiędzy nami a Panem Prezydentem, to słaby nadzór nad procesem inwestycji miejskich. Tu najlepszym przykładem są nadal ciągnące się perturbacje z nawierzchnią nowego mostu oraz trwający kilkanaście miesięcy spór z wykonawcą ostatniego odcinka dróg dojazdowych do mostu. Czytając lekturę sprawozdania z budżetu miasta Płocka za rok 2009 oraz porównując ją z budżetami lat wcześniejszych zauważam dziwny, ciągły, dynamiczny wzrost zatrudnienia w Urzędzie Miasta Płocka oraz jednostkach podrzędnych. Nie wiem, być może jest to typowy, specyficzny, płocki sposób na walkę z bezrobociem. Ale według mnie, to nie tak się powinno robić. Kolejny z drobiazgów, dla mnie bardzo zastanawiający. Proszę Państwa, już drugi raz z rzędu zastanawiają mnie malejące wpływy budżetowe ze sprzedaży biletów do ogrodu zoologicznego. Podam kilka cyfr, kilka liczb. W roku 2007 wpływy te wyniosły 612 tys., w roku 2008 - 590 tys., w roku 2009 tylko 544 tys.. Jeśli wziąć pod uwagę, że ogród zoologiczny jest praktycznie takim jednym z największych magnesów turystycznych przyciągających turystów do Płocka, te dane powinny budzić niepokój. Jeszcze dwa drobne zastrzeżenia. W dobie różnych ważnych zadań inwestycyjnych miasta budzi moje, ale nie tylko moje zdziwienie, ogromne zaangażowanie Urzędu Miasta oraz POKiS-u w temat dziedzińca Domu Darmstadt. Może inaczej – chciałbym zaprosić wszystkich Państwa, którzy nie byliście na tym dziedzińcu, przynajmniej od jakiegoś czasu. Jest to dziedziniec ogólnie otwarty, ogólnie dostępny, przynajmniej wizualnie, z bramy wejściowej do Domu Darmstadt można to ocenić. Co mnie zastanawia i co mnie zadziwia – proszę Państwa, tam od kilku miesięcy znajduje się specyficzna, w cudzysłowie, inwestycja pod tytułem: budowa blokad parkingowych. Budowa blokad parkingowych na dziedzińcu, który nie jest otwarty dla wjazdu dowolnego człowieka. Żeby wjechać na dziedziniec Domu Darmstadt należy uzyskać zgodę człowieka zarządzającego tym obiektem. A jednak ktoś wpadł na pomysł, że tam postawi, nie pamiętam, osiem czy dziesięć, jakąś tam ilość zapór, które będą uniemożliwiały wjazd na na ogół puste, ale zdarza się wypełnione stanowiska parkingowe. Dla mnie jest to przykład bezmyślnego wydawania publicznych miejskich pieniędzy. Tym bardziej w tym przekonaniu ugruntowuje mnie korespondencja, którą w BIP można przeczytać na temat właśnie tej, w cudzysłowie, inwestycji. Na koniec mój już niestety stały temat, który podnoszę z tego punktu corocznie przy omawianiu realizacji budżetów miasta. Proszę Państwa, oczywiście jest to budynek po byłej przychodni przy

ul. Jasnej. Dla mnie jest to niestety i powtarzam to po raz kolejny, przykład indolencji plockich służb miejskich, indolencji inwestycyjnej. Ta indolencja trwa nadal z jedną zmianą. Parę tygodni temu, również na mini parkingu przylegającym do tego obiektu, zauważyłem postawioną zapórę parkingową. Nie wiem, być może jest to jakaś taka szersza fala montowania tych zapór, taki może trend ogólnomiejski, a być może przy zakupie zapór przeznaczonych na podwórko Domu Darmstadt jedna była za dużo kupiona. Nie wiem. Ja już się teraz oczywiście satyrycznie do tego odnoszę, ale wydaje mi się, że przykład tego obiektu jest drastycznym przykładem, raz jeszcze powiem, indolencji inwestycyjnej miasta Płocka i nie dbania o majątek należący do tego miasta. Dziękuję za uwagę.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dzisiejsza Sesja jest tak dość specyficznie umiejscowiona w czasie, bo jest bezpośrednio po wydarzeniach, które miały miejsce 10 kwietnia. Jest jednocześnie taką Sesją, która sumuje 4 lata działalności Pana Prezydenta Milewskiego. I w związku z tym chciałbym nawiązać do twórczości literackiej Pana Prezydenta Milewskiego, który w 2006 roku napisał książkę pt. *Płock 2011*. Piękna literatura, ale okazała się ona, proszę Państwa, po prostu bajką. Roztoczył w niej przed płocczanami wspaniałą futurystyczną wizję miasta opisując wykonanie inwestycji uatrakcyjniających, usprawniających życie mieszkańców miasta Płocka. Chciałbym przytoczyć kilka zadań, które zostały wymienione przez Prezydenta Milewskiego w tej książeczce, żebyśmy wiedzieli jak ten czas Prezydent Milewski spożytkował, te ostatnie 4 lata. Na osiedlu Stare Miasto: budowa sali gimnastycznej w Małachowiance, dwa parkingi wielopoziomowe, kolejka szynowo – linowa na Sobótce, remont schodów na skarpie. Na osiedlu Kolegialna: przedłużenie Misjonarskiej do ul.3 Maja i Al. Jachowicza, remont Pl. Dąbrowskiego, ul. Warszawskiej i Kościuszki. Na osiedlu Wyszogrodzka: remont Piłsudskiego, Otolińskiej do Granicznej, remonty budynków ul. Słoneczna. Na osiedlu Międzytorze: budowa bezkolizyjnego skrzyżowania Al. Piłsudskiego z torami, remont Al. Piłsudskiego, przebudowa ul. Otolińskiej. Na osiedlu Kochanowskiego: remont Stadionu Miejskiego. Na osiedlu Dworcowa: remont ul. Dworcowej, przebudowa i oświetlenie ul. Otolińskiej do granic miasta. Na osiedlu Na Skarpie: budowa ul. Polnej wraz z brakującą infrastrukturą, remont ul. Dobrzykowskiej, remont Przedszkola nr 8. To raczej jest nie bajka, tylko tragifarsa, bo jak Państwo pamiętacie, to przedszkole decyzją Pana Prezydenta zostało po prostu rozebrane. Dzisiaj jest to teren, działka, który zostanie prawdopodobnie sprzedany inwestorowi. Na osiedlu Dobrzyńska: remont kapitalny 11 budynków wraz z likwidacją przegród azbestowych. Na osiedlu Imielnica: zagospodarowanie terenów po byłym PGR Gulczewo na budownictwo mieszkaniowe. Na osiedlu Winiary: przebudowa ul. Medycznej, budowa ulic Maszewskiej i

Traktowej. Na osiedlu Borowiczki: budowa dwóch kortów tenisowych, parkingu dla autobusów przy hali sportowej. Na osiedlu Podolszyce Południe: budowa pasażu Paderewskiego i parku osiedlowego. Na osiedlu Podolszyce Północ i Zielonym Jarze: budowa pasażu łączącego Park Północny z Rosicą, budowa bezkolizyjnego przejścia dla pieszych łączącego Podolszyce Północ i Południe. Na osiedlu Radziwie: budowa ośrodka rekreacyjnego na terenie Stoczniowca. Tak przedstawiała się wizja Pana Prezydenta na kadencję 2006-2010. Jak widać, niewiele z tych zadań zostało zrealizowanych. Niemniej, proszę Państwa, przedmiotem dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka jest analiza realizacji budżetu miasta Płocka na 2009 rok uchwalonego przez Wysoką Radę na Sesji w dniu 30 grudnia 2008 roku. Przytoczę kilkanaście wtedy przyjętych przez Wysoką Radę zapisów budżetowych i stan ich realizacji. W tym dokumencie przyjętym przez Wysoką Radę znalazły się następujące zapisy: budowa ulic Agrestowej, Studziennej wraz z brakującą infrastrukturą – planowaliśmy na nią 100 tys. zł, wydaliśmy 11 tys. zł, realizacja 11%; budowa ul. Wysokiej wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 400 tys. zł, wydaliśmy 0 zł, realizacja jest 0%; budowa ul. Uroczej, Widok, Wesołej wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 90 tys. zł, wydaliśmy 53 tys. zł, realizacja w wysokości 59%; budowa ulic na osiedlu Radziwie wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 550 tys. zł, wydaliśmy 63 zł, realizacja 0,01%; budowa łącznika pomiędzy ulicami Gościniec i Grabówka – mieliśmy wydać 100 tys. zł, wydaliśmy 13 tys. zł, realizacja w wysokości 13%; budowa ul. Dziedziniec, Ośnickiej, Imielnickiej wraz z brakującą infrastrukturą - mieliśmy wydać 800 tys. zł, wydaliśmy 680 tys. zł, realizacja w wysokości 85%; budowa ul. Zacisze wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 800 tys. zł, wydaliśmy 2.400 zł, realizacja w wysokości 0,3%; budowa ulic Górnej, Wiślanej i Dolnej wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 240 tys. zł, wydaliśmy 0 zł, realizacja 0%; uporządkowanie przestrzeni miejskiej w obszarze Starego Miasta poprzez utworzenie nowej strefy parkingowej – mieliśmy wydać na to 2.400.000 zł, wydaliśmy 81 tys. zł, czyli wykonaliśmy to zadanie w wysokości 3%; budowa ulic na osiedlu Imilenica: Parcele, Lisia, Szpacza, Jaskółcza wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 360 tys. zł, wydaliśmy 137 tys. zł, realizacja w wysokości 38%; budowa ścieżek rowerowych, proszę Państwa – mieliśmy wydać na ścieżki rowerowe 300 tys. zł, ale wydaliśmy tylko 51 tys. zł, co stanowi 17% zaplanowanych zadań; budowa ulic: Cedrowej, Lipowej, Grabowej, Wierzbowej wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 1 mln zł, wydaliśmy 0 zł, realizacja 0%; budowa ulicy łączącej ul. Krzywą z ul. Sierpecką wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 1 mln zł, wydaliśmy 42 tys. zł, realizacja w wysokości 4%; przebudowa ul. Medycznej wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 300 tys. zł, wydaliśmy 47 tys. zł, zrealizowaliśmy tą inwestycję w wysokości 15%; budowa ul. Orzechowej, Śliwowej, Skrajnej wraz z brakującą infrastrukturą – mieliśmy wydać 1.400.000 zł,

wydaliśmy 770.000 zł, wydaliśmy 55%; Miejski Zarząd Dróg, zadania inwestycyjne – na ten cel mieliśmy przeznaczone w budżecie miasta Płocka 3.650.000 zł, niestety wydaliśmy tylko 2.114.000 zł, co stanowi 57% planowanych wydatków; budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą, projekt techniczny – w budżecie było 3 mln zł, wydaliśmy 85 tys. zł, co stanowi 2,85% środków. Ja, proszę Państwa, nie oceniam pod względem merytorycznym tych zadań inwestycyjnych, które są zapisane w budżecie. Na pewno wszyscy Państwo wiecie, że przeciwko tej inwestycji zawsze byliśmy przeciw, ale ta inwestycja tak w sposób dobitny pokazuje, jak służby miejskie, które pracują dla Pana Prezydenta, którego idee fix jest budowa linii tramwajowej, realizują te pomysły, skoro z zaplanowanych 3 mln zł wydały niestety, na szczęście, tylko 85 tys., bo to i tak jest o 85 tys. za dużo. Bezkolizyjne skrzyżowanie linii kolejowej z Al. Piłsudskiego – mieliśmy w planach budżetowych 550 tys. zł, wydaliśmy 10 tys. zł, niecałe 2% realizacja. Budowa lotniska, projekt techniczny – ten zapis też znalazł się w budżecie, mieliśmy na to przeznaczone 100 tys. zł, nie wydano złotówki, realizacja 0%. Realizacja mieszkań komunalnych – mieliśmy na to zapisane 1.395.000 zł, wydaliśmy niestety tylko 529 tys. zł, co stanowi 37%. Rewitalizacja budynków komunalnych na osiedlu Miodowa Jar – było na to zadanie przeznaczonych 2.720.000. zł, wydaliśmy 474.133 zł, czyli realizacja jest na poziomie 17%. Jak społecznie uzasadniona była to inwestycja, mówiliśmy na tej Sesji wielokrotnie. Znowu pojawiły się jakieś, w cudzysłowie, obiektywne trudności, które spowodowały, że to zadanie nie zostało zrealizowane. Przebudowa boisk oraz budowa sali gimnastycznej przy SP 16 – mieliśmy na to 200 tys. zł, wydaliśmy 0 zł, czyli realizacja 0%. Pasaż Paderewskiego – mieliśmy wydać na to 500 tys. zł, wydaliśmy 45 tys. zł, co stanowi niecałe 10%. Wymiana nawierzchni alejek spacerowych przy Sądach – mieliśmy na to wydać 2.400.000 zł, wydaliśmy tylko 809 tys. zł, czyli jest to 33%. Zagospodarowanie Pl. Obrońców Warszawy – mieliśmy wydać 150 tys. zł, wydaliśmy 27 zł, co stanowi 0%. Rozbudowa i zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego na cele turystyczno – rekreacyjne – kwota przewidziana w budżecie to była 15.250.000 zł, wydaliśmy tylko 24 tys. zł, poziom realizacji 0,16%. Rozbudowa i zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego, Płockie Towarzystwo Wioślarskie – mieliśmy na ten cel wydać 5.830.000 zł, wydaliśmy tylko 2.388.000 zł, poziom realizacji 40%. Modernizacja stadionu sportowego przy ul. Łukasiewicza – mieliśmy wydać 1.500.000 zł, wydaliśmy 107 tys. zł, realizacja na poziomie 7%. Przebudowa stadionu na osiedlu Borowiczki – mieliśmy zaplanowane 500 tys. zł, wydaliśmy 8 tys. zł, realizacja na poziomie niecałych 2%. Budowa obwodnicy północnej miasta Płocka – mieliśmy wydać 1.900.000 zł, wydaliśmy 671 zł, czyli 0,04 %. Budowa północno – zachodniej obwodnicy miasta Płocka – mieliśmy wydać 1 mln zł, nic nie wydaliśmy, realizacja 0%. Przebudowa Wyszogrodzkiej od Armii Krajowej do Harcerskiej – mieliśmy wydać 2.500.000 zł, wydaliśmy tylko 755 tys. zł, realizacja na

poziomie 30%. Remont Wyszogrodzkiej od Kilińskiego do Granicznej – mieliśmy wydać 4,5 mln zł, wydaliśmy 1.500.000 zł, realizacja na poziomie 33%. Budowa mostu na rzece Brzeźnicy w ciągu ul. Dobrzyńskiej – mieliśmy wydać 1.500.000 zł, nic nie wydaliśmy, 0%. Budowa sali gimnastycznej w LO Małachowskiego – mieliśmy wydać 300 tys. zł, nic nie wydaliśmy. Przebudowa boiska w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 – mieliśmy wydać 300 tys. zł, nic nie wydaliśmy. Budowa hali gimnastycznej w Zespole Szkół Technicznych – mieliśmy wydać 1,5 mln zł, wydaliśmy 13 tys. zł, to jest niecały 1%. Wydaje mi się, proszę Państwa, że takie suche fakty, jakby określają zdolność sprawczą Urzędu i tutaj specjalne słowa komentarza się nie należą. Natomiast powiem, że przedstawione przeze mnie inwestycje, to część realizowanych przez miasto, wiele inwestycji zaplanowanych w budżecie 2009 roku zostało po prostu z tego budżetu skreślonych na Sesji październikowej, listopadowej. Te zadania, o których Państwu mówiłem, zakładano wydanie w budżecie miasta 2009 roku na te zadania w sumie 61 mln zł. Wydaliśmy tylko na te zadania 10 mln zł. Czyli wykonanie było średnio na poziomie 17%. Tak niski wskaźnik realizacji inwestycji pokazuje kompletne załamanie się wykonywania inwestycji miejskich na wszystkich polach, od budowy infrastruktury drogowej, poprzez budownictwo mieszkaniowe, do zadań inwestycyjnych w oświacie i kulturze. Przyczyną niezrealizowania większości tych zadań było ich niewłaściwe przygotowanie formalno – prawne, brak należytego nadzoru ze strony wyznaczonych do tego wydziałów Urzędu Miasta oraz samego Prezydenta, który jest przecież odpowiedzialny za realizację inwestycji. O braku kompetencji i chaosie w wydziałach podległych Prezydentowi świadczy między innymi brak odpowiedzi Prezydenta na interpelacje Radnych w sprawie inwestycji. Taka sytuacja trwa niezmiennie od kilku lat. Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej będzie głosował za nieudzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi za rok 2009. Dziękuję.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W momencie szczególnym dla mieszkańców tego miasta, dla całego narodu, jak mówił Pan Prezydent, czy mój Kolega Radny, wypada nam debatować o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2009 rok, które to sprawozdanie przygotował nam Pan Prezydent Milewski oraz jego podwładni. Tragedia na smoleńskim lotnisku każe nam stonować nam retorykę wypowiedzi, wystąpień, a porozmawiać w sposób niezacietrzewiony o Płocku i o tym, jak kształtować jego rozwój. Przy czym wyrażam nadzieję, że powinna to być dyskusja, w której będą poszanowane różne wizje rozwoju miasta Płocka. Od blisko 8 lat Pan Prezydent Milewski prowadzi swoją politykę w tym mieście w sposób bezkompromisowy i nieskomplikowany. W ramach uzyskanego w wolnych wyborach mandatu nie tylko realizuje swój program, choć nie zawsze do końca, ale wzbogaca

swoje rządy podejmując bardzo kontrowersyjne decyzje, co do których opinia publiczna ma bardzo wiele zastrzeżeń. Wielokrotnie moje środowisko polityczne, a tym samym i spora grupa mieszkańców miasta Płocka, zwracało się do Pana Prezydenta z różnymi propozycjami, koncepcjami, poprawkami do przedstawianych programów i uchwał, ale niestety nie znaleźliśmy ani razu zrozumienia ze strony Pana Prezydenta i większości go popierającej. Trudno zatem oczekiwać od nas, że będziemy bezkrytycznymi obserwatorami działań Pana Prezydenta i, tak się wyrażę, jego ekipy. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W moim krótkim wystąpieniu chciałem się skupić na dwóch sprawach – na problemie zadłużania miasta oraz na sposobie realizacji inwestycji w tym mieście. Każdy mieszkaniec Płocka powinien wiedzieć, że w jego imieniu Prezydent Miasta w okresie od 2004 do 2009 roku zaciągnął kredyty głównie w komercyjnych bankach w wysokości ponad 246 mln zł. Zatem każdy mieszkaniec Płocka od niemowlęcia począwszy, a na emerytach w sile wieku skończywszy, ma do spłacenia blisko 1.900 zł długu. Warto też pamiętać, że tylko w ubiegłym roku podjęto decyzję o kredycie w wysokości 70 mln zł. Spłata wszystkich kredytów będzie się ciągnąć aż do 2026 roku. Zaznaczam jednocześnie, że w tych wyliczeniach nie brałem pod uwagę odsetek od zaciągniętych zobowiązań. Ponieważ są one wyliczane według aktualnej wielkości WIBOR, to nie możemy zapomnieć, że w każdym roku trzeba dodatkowo spłacić kilkanaście milionów złotych odsetek. Łącznie z budżetu miasta Płocka przez najbliższe kilkanaście lat będzie wyparowywać w zależności od wysokości WIBOR od 20 do 30 mln zł. Ale przecież to nie jedyne długi miasta. Musimy też pamiętać o poręczeniach na rzecz innych jednostek miejskich takich, jak chociażby MTBS. Już w poprzednim roku RIO w swym sprawozdaniu zwróciła uwagę na nadmierne zadłużanie miasta i stale rosnącą tendencję tego procesu. W związku z tym zastanawia mnie bierna postawa Skarbnika Miasta. Nie mogę sobie wyobrazić sytuacji, w której Skarbnik gminy bezkrytycznie akceptuje politykę finansową, w której głównym elementem stają się długi. Zdaję sobie sprawę, że moi oponenty postawią mi zarzut, że przecież dyskutujemy o wykonaniu budżetu za 2009 rok, a decyzje o wzięciu kredytu podejmowała Wysoka Rada w demokratycznym głosowaniu. I dalej czytając sprawozdanie z wykonania budżetu - raty kredytowe są spłacane regularnie i zgodnie z harmonogramem. Ale właśnie to sprawozdanie pokazuje nam pułapkę, w jaką możemy wpaść podejmując decyzje o kolejnych kredytach. Wykonanie dochodów gminy w 2009 roku było blisko o 4,5 mln zł mniejsze od tych przewidywanych w uchwale budżetowej. Za te 4,5 mln zł można by obsłużyć przynajmniej jeden z sześciu kredytów komercyjnych, ale oczywiście nie byłoby z tym żadnego kłopotu, gdyby na taki aktualny poziom zadłużenia nie wyrażono zgody. Jeżeli w kolejnych latach planowane dochody gminy będą mniejsze od zakładanych, to będziemy mieli do czynienia z radykalnym spadkiem realnych dochodów gminy i będziemy musieli tym samym ograniczyć wydatki na ustawowe

obowiązki gminy. Taka jest konsekwencja złej i niebezpiecznej polityki finansowej prowadzonej przez obecną grupę zarządzającą i przy pełnym poparciu politycznej większości w Radzie. Kredyty miały być przeznaczone na inwestycje. To zawsze, tak przynajmniej w deklaracjach mówił Pan Prezydent, że jest to jego priorytet. Ale jak się tak naprawdę przyjrzymy realizacji inwestycji, to okazuje się, że z planowanych 107 mln zł zrealizowano tylko niespełna 98 mln zł, z czego blisko połowa to wydatki na budowę hali widowiskowo – sportowej. Nie pierwszy raz odnoszę wrażenie, że deklarowana przez Pana Prezydenta proinwestycyjność budżetu jest, najdelikatniej mówiąc, lekko przereklamowana. Plany są wielkie, gorzej z ich wykonaniem. Szkoda czasu na debatę na przykład w sprawie przebudowy ul. Wyszogrodzkiej. Ale tak realizowana, największa w ubiegłym i w tym roku inwestycja drogowa, jest dobitnym przykładem na brak profesjonalizmu służb inwestycyjnych znajdujących się pod nadzorem Pana Prezydenta. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Jak już wspominałem na początku, w tych trudnych chwilach nie będę rozkładał na czynniki pierwsze wszystkich danych dotyczących budżetu. Zresztą zrobili to już moi poprzednicy. Tak się złożyło w tej Radzie Miasta, że ani Pan, Panie Prezydencie, nie przekonuje mnie do swoich racji, nie wiem, czy Panu na tym nie zależy, ale też i ja nie mam aż tak dużych zdolności pedagogicznych, żeby Pana przekonać, albo też nakłonić do racjonalnej współpracy z opozycją. Dlatego też jako odpowiedzialny Radny nie mogę zgodzić się na przyjęcie sprawozdania z budżetu za 2009 rok i ufam, że jest to ostatni dokument, który Pan podpisuje jako Prezydent. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Proszę Państwa, jak co roku zebraliśmy się, żeby ocenić realizację wykonania budżetu za rok 2009. Powiem po raz kolejny tak, jak żeśmy mówili do tej pory, że być może z przyczyn, które już wcześniej podali moi Koledzy i z mojego ugrupowania i Kolega Nowicki, nie jesteśmy po raz kolejny zadowoleni z realizacji tego budżetu. Powodów jest wiele. Ja, proszę Państwa, będę się starała nie powtarzać pewnych rzeczy, które już zostały powiedziane wcześniej, ale skupić na kilku tylko, w moim przekonaniu, bardzo istotnych rzeczach. Uważam, że spotkaliśmy się właśnie po to, proszę Państwa, żeby zastanowić się, czy powinniśmy zaakceptować sprawozdanie z realizacji budżetu miasta za rok 2009 i naprawdę zastanowić się, czy powinniśmy dać absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka Panu Mirosławowi Milewskiemu. Martwi mnie jako płocczankę od kilku pokoleń już to, co dzieje się w tym mieście. Zwracam Państwu uwagę, że biorąc pod uwagę jak wielki budżet ma nasze miasto, niestety nie realizujemy możliwości wykorzystania tego budżetu w sposób, który byłby do zaakceptowania, po pierwsze dla wszystkich płocczan, po drugie skierowałyby nasze miasto na drogę naprawdę prawdziwego rozwoju. Powiem

tak – proszę sobie popatrzeć na to, co się dzieje w naszym mieście, jeśli chodzi o młodzież. Ja jestem akurat nauczycielem. Pracuję w szkole. I widzę, że najbardziej zdolni ludzie, młodzi, którzy kończą uczelnie, często bardzo prestiżowe uczelnie nie tylko w Polsce, ale i poza Polską, nie wracają do naszego miasta, ponieważ nie widzą swojej przyszłości związanej z tym miastem. Dlaczego tak jest? – Bo mają problemy na rynku pracy, vide: park technologiczny, gdzie mówiło się tyle lat od początku, odkąd pamiętam prezydenturę Pana Prezydenta Milewskiego, że park technologiczny ma nam zapewnić wiele miejsc pracy dla właśnie młodych, zdolnych, rzutkich ludzi, którzy będą mieli możliwość realizowania się w naszym mieście, a nie poza naszym miastem. Zwróćcie Państwo uwagę czasami, jak czytacie prasę ogólnopolską, czy oglądacie telewizję ogólnopolską, różne stacje, pokazują bardzo często młodych ludzi i to się okazuje, że to są płocczanie, bo ja na przykład kojarzę sobie twarze niektórych moich uczniów nawet, którzy rzeczywiście osiągnęli duży sukces. Szkoda, że tego sukcesu nie zrealizowali w naszym mieście i dla dobra naszego miasta. Proszę Państwa, zacznę od tego, co uważam, że powinniśmy zrobić inaczej jako miasto. I tutaj myślę, że gdyby było porozumienie i consensus, jeśli chodzi o działania Pana Prezydenta Milewskiego i większą współpracę z różnymi Klubami, z Klubem Platformy Obywatelskiej, z Klubem lewicy, moglibyśmy osiągnąć consensus co do przynajmniej takich strategicznych rzeczy dotyczący rozwoju naszego miasta. I powiem tak – jaki mamy pomysł na rozwój miasta i zatrzymanie w nim młodzieży, pomysł na zagospodarowanie potencjału intelektualnego i ludzkiego. Zacznę od tej nieszczęsnej linii tramwajowej. Zamiast budować linię tramwajową i wydawać na projekt techniczny kwotę 85.400 zł z planowanych, proszę Państwa, 100 tys. na prace, które miały zająć się planowaniem dotyczącym celowości, czy możliwości uruchomienia tej linii tramwajowej w Płocku i zamiast wydawać kolejne prawie 3 mln zł na powołanie spółki, która nazywa się Inwestycje Miejskie, a została właśnie powołana do budowy linii tramwajowej, w pierwszej kolejności uważamy i to myślę, że tutaj będę wyrazicielem nie tylko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, ale także wielu innych Radnych obecnych na tej sali, że w pierwszej kolejności dla wyprowadzenia z miasta ciężkiego transportu, dla prawidłowego i szybkiego rozwoju tego miasta, powinniśmy budować obwodnice: północną i północno – zachodnią. Dlatego dziwi mnie bardzo fakt, że nie wykonano nawet planowanego na rok 2009 planu 100 tys. zł na zadanie: budowa obwodnicy północno – zachodniej. Pierwotny plan dla tego zadania, przypomnę Państwu, na rok 2009, przed poprawkami jesiennymi do budżetu, przewidywał aż 1 mln zł. A my nie byliśmy w stanie wykonać nawet planu stutysięcznego już po tych poprawkach jesiennych. Przypomnę, że jesienią ubiegłego roku, nie wiem, czy Państwo sobie to przypominacie, zdejmwaliśmy inwestycje na około 40 mln zł. Dalej – budowa obwodnicy północnej miasta. Pierwotny plan przewidywał w granicach administracyjnych miasta 1.900.000 zł.



Po poprawkach zakładał tylko 500.000 zł. Wykonano 400.000. zł. Dzisiaj, proszę Państwa, jako Radni będziemy się pochylać nad propozycją projektu uchwały, który ma do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zwrócić się z propozycją, żebyśmy przejęli budowę obwodnicy północnej. Ja Państwu tylko pod rozważę poddam taką informację, że jednocześnie na tej samej Sesji w kwestii właśnie tych obwodnic będziemy zdejmować jako poprawka do budżetu 6 mln zł z obwodnicy północno – zachodniej, która wszakże leży w granicach administracyjnych miasta i mamy wpływ na nią właśnie jako miasto, na wybudowanie, bądź też nie, tej obwodnicy. Zamiast w tych sprawach podejmować tylko działania polityczne i właśnie to, o czym mówiłam, o tej uchwale, może trzeba by było, Panie Prezydencie, mógłby i powinien Pan, moim zdaniem, postarać się porozumieć z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad skutecznie, tak jak uczyniły to, proszę Państwa, inne miasteczka, dużo mniejsze od Płocka, które wszakże te obwodnice posiadają, przypomnę Państwu: Gostynin, Raciąż, Żyrardów. Zamiast zwięzać, proszę Państwa, kluczowe dla miasta arterie komunikacyjne, mam tu na myśli ul. Wyszogrodzką, uważam, że Prezydent powinien raczej poszerzać te arterie i robić to szybciej. Na przykład odcinek od ul. Armii Krajowej do ul. Harcerskiej – plan 840 tys.zł, wykonanie proszę Państwa - 756 tys. zł. Przypomnę – pierwotny plan to było, proszę Państwa, 500 tys. zł. Odcinek od Al. Kilińskiego do ul.Granicznej – plan 3.050.000 zł, wykonanie 1,5 mln zł, a termin wykonania przesunięto aż na rok 2013, pierwotny plan do wykonania w budżecie przed poprawkami to było 4,5 mln zł. Zamiast planować tymczasowe parkingi i budować je za kilkadziesiąt czy kilkaset tysięcy złotych, planować budowę parkingu na ul. Kościuszki. Proszę zwrócić uwagę, że wydatki na ten cel planowane na rok 2009, to było 900 tys. zł, wykonano 82 tys. zł, a termin wykonania zadania jest na rok 2100. Początkowo na to zadanie było zaplanowane w budżecie 2.400.000 zł, a termin wykonania tego parkingu był planowany na rok 2010. Zamiast tego proponuje się parkingi tymczasowe, na przykład na Al. Kobylińskiego, gdzie już wydano 63 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej. Budowa parkingu wielopoziomowego przy ul. Sienkiewicza, gdzie termin zakończenia był pierwotnie przewidywany na rok 2010, zaplanowano, proszę Państwa, tylko 1 tys. zł, a wydatkowano 0. Działania takie mają charakter prowizoryczny. Polegają na działaniach spontanicznych, moim zdaniem przynajmniej, które niestety nie mają nic wspólnego z planowaniem i z działaniami, które powinny cechować Prezydenta Miasta Płocka. One powinny pójść, według nas, w kierunku perspektywicznego rozwoju miasta. I to powinna być perspektywa nie lat dwóch, trzech, czy pięciu, a już na pewno nie doraźne działania, ale perspektywa lat przynajmniej kilkudziesięciu. Tak myślą gospodarze miasta, którzy mają pewną wizję rozwoju i pewien plan na rozwój tego miasta. I tak, myślę, że powinien również działać nasz gospodarz. Z myślą o następnych pokoleniach i dla rozwoju, proszę Państwa, w centrum miasta powinno się

również właśnie budować te parkingi. Proszę zwrócić uwagę, że od pewnego czasu, odkąd powstają galerie, tak naprawdę centrum miasta nam się wyludnia i umiera. Jedynie w centrum miasta w tej chwili żyje w weekendy i w dni świąteczne. Poza tym nic się nie dzieje. Oczywiście również powodem tego jest brak tych miejsc parkingowych. Dalej - ulica Otolińska. Uważam, że planowanie takiej ulicy powinno się robić na miarę XXI wieku poprzez wykorzystanie tej okazji, która nadarzyła się teraz, a taka okazja się nadarza raz na kilkadziesiąt lat i chociażby zbudowanie bezkolizyjnego skrzyżowania ulicy z torami kolejowymi, poprzez budowę wiaduktu na ul. Otolińskiej. Tymczasem co mamy w budżecie naszym – w naszym budżecie przewidziano na tą inwestycję 608.702 zł, a wykonano dużo mniej, natomiast termin wykonania ulicy to rok 2010. Następnie - zamiast budować molo, którego koszt wraz z modernizacją przyległego terenu nabrzeża wiślanego to jest około 57 mln zł i o tym już mówił mój Kolega partyjny wcześniej, można byłoby wybudować drugą nitkę ul. Wyszogrodzkiej od Zielonego Jaru do granic administracyjnych Płocka. Zamiast żadnych efektów nie przynoszących, mnożących się opracowań, studiów strategicznych, które jedynie ukazują stan, jaki zastaliśmy, opisują nam tą zastaną przez nas rzeczywistość, a nie kreują tej rzeczywistości poprzez jakieś nowatorskie plany, nowatorskie rozwiązania i zamierzenia. Nie pokazują właściwie one zamierzeń Pana Prezydenta. One opisują ten stan, jaki myśmy zastali, albo, proszę Państwa, one po prostu jakby wpisują w strategię to, co już wykonał wcześniej Pan Prezydent. Zamiast tego uważam, że moglibyśmy i zamiast na przykład robienia ..... braku wariantów alternatywnego przebiegu, powinniśmy pomyśleć o tym, żeby w takich strategiach, na przykład, znalazł się alternatywny przebieg linii kolejowej przez Płock, który spowodowałby to, że w mieście nastąpiłaby poprawa bezpieczeństwa w tym względzie. Proszę Państwa, proponowałabym także realizację innych działań, które zostały zapisane w budżecie, a nie zostały w ogóle zrealizowane, nawet często ich realizacja nie została rozpoczęta. Bo gdybyście Państwo przejrżeli te dwie książeczki, i tu zwracam uwagę wszystkim osobom, które są obecne na tej sali, proszę sobie przejrzeć budżet, plan budżetu na rok 2009 i realizację tego budżetu w roku 2010. To są często dwa różne zapisy. Oprócz tego są też przypadki inwestycji, które w ogóle zniknęły ze sprawozdania z realizacji tego budżetu, za chwilę o tym powiem. I tak, na przykład, proponowałabym realizację budowy sali gimnastycznej w LO im. Marszałka Stanisława Małachowskiego, gdzie pierwotny plan, proszę Państwa, wynosił 360.000 zł ..... przepraszam, 300.000 zł, a realizacja to jest 0, termin zakończenia przewidywano na rok 2011. Przebudowa boiska i urządzeń sportowych w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 – plan również 300.000 zł, realizacja 0, termin wykonania rok 2010. Budowa dwóch Orlików – jednego w ogrodzie jordanowskim i drugiego przy Zespole Szkół nr 1, na które planowano po 300.000 zł, a nie wydano ani złotówki, termin zakończenia obydwu inwestycji – w pierwszym przypadku to był rok 2010,

czyli już ten rok, a w drugim przypadku to rok 2011, co jest niezwykle długim terminem realizacji jak na tego typu inwestycje. Bo jak Państwo wiecie, w dużo mniejszych miejscowościach te Orliki udawało się realizować w ciągu nawet kilku miesięcy. Przypomnę także, że planowano przebudowę stadionu w Borowiczkach. Zakończenie tej inwestycji planowano na rok 2010. Początkowo na ten cel było przeznaczone w budżecie 500 tys. zł, po jesiennych poprawkach do budżetu zaledwie 90 tys., a wydano 8,5 tys. zł. Przebudowa boisk i urządzeń sportowych, terenów zabaw oraz budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 16 z terminem zakończenia tej inwestycji w roku 2009 – plan 200 tys., wykonanie 0. Już nie wspomnę o planach inwestycji w oświatę, o planowanych inwestycjach w oświatę, i to jest właśnie jedna z tych, które zniknęły całkowicie z zapisów budżetowych, mianowicie, proszę Państwa, zdjęliśmy jesienną poprawką do budżetu rewitalizację zabytkowych budynków Kolegiaty Jezuickiej na ul. Małachowskiego 1. Wspomnę także o takich inwestycjach, o których mówiliśmy wiele, a nie doszło do ich realizacji. Na przykład budowa pomnika księcia Bolesława Krzywoustego wraz z zagospodarowaniem Pl. Gabriela Narutowicza - plan 1.700.000 zł, wykonanie 0, a termin zakończenia inwestycji rok 2011. Zagospodarowanie Pl. Obrońców Warszawy – plan 1.442.000 zł, a wykonanie 2.750 zł z terminem wykonania w 2010 roku. Budowa przedszkola z zapleczem kulturalno – sportowym na osiedlu Ciechomice – plan 299.520 zł, wykonanie 16.100 zł, termin realizacji 2011 rok.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „To nieprawda, prawie stoi.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja, Panie Radny, czytam dokładnie to, co było w sprawozdaniu z budżetu za rok 2009.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Zapraszam na kontrolę.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „To ja Panu mówię, co jest napisane w projekcie do budżetu. Bezkolizyjne skrzyżowanie linii kolejowej z Al. Piłsudskiego z uwzględnieniem linii tramwajowej – planowano 5,5 mln zł, jesienią zdjęto część z tych pieniędzy, zostało 739 tys. zł, a wykonano 10,5 tys. zł. Panie Prezydencie, zważywszy, że mieliśmy deficyt budżetowy na poziomie 74 mln zł wobec planowanego na poziomie 65 mln zł, obawiamy się, że w przypadku, w którym Pan będzie uporczywie chciał zrealizować inwestycję pt. linia tramwajowa, prawdopodobnie będzie konieczność zaciągnięcia następnego kredytu, obawiamy się, że ten kredyt już będą musiały spłacać następne pokolenia płocczan i boję się, czy to nie będą aż nasze wnuki, dlatego apeluję do Pana o zastanowienie się, jeśli chodzi o realizację tej inwestycji. Proszę Pana o to, żeby inwestycje nie polegały na tym, co wydaje się Prezydentowi, tylko żeby to były inwestycje

dla miasta istotne, co do których jest consensus społeczny na ich realizację, a nie takie, które są kontrowersyjne tak jak w przypadku właśnie linii tramwajowej. Na koniec chciałabym powiedzieć, że w związku z tą sytuacją, o której tutaj mówili wszyscy moi Koledzy wcześniej i to co ja przed chwilą Państwu powiedziałam, chciałabym powiedzieć, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za rok 2009. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Drodzy Państwo! Zanim przejdę do właściwego wystąpienia, chciałabym zaapelować do Państwa Radnych, aby ci z Państwa, którzy to zrobili, a oni dokładnie wiedzą kto, nie powoływali się na tragedię, która dotknęła nas kilkanaście dni temu w Smoleńsku, a później w swoim wystąpieniu zupełnie zaprzeczali duchowi, który chcieliby narzucić wcześniej, a kończyli swe wystąpienia w sposób tak, jak do tej pory. W związku z tym proszę się wcześniej nie powoływać. Proszę Państwa! Znaczący ja ustosunkuję się do wypowiedzi Pani Przewodniczącej, mojej przedmówczyni, jeśli chodzi o Generalną Dyрекcję Dróg i obwodnicę północną. Znaczący nie wiem, może Pan Pełnomocnik Hancyk wyjaśniłby to Pani dokładniej, jeszcze dokładniej w jakiś sposób, może Państwo sobie porozmawiacie na ten temat, ale nie wiem, czy Pani ma świadomość tego, że nie da wyjąć się tych około 20%, które leżą w granicach miasta Płocka, inwestycji, powiedzieć Generalnej Dyрекcji, dlatego mamy chociażby ten apel, że my będziemy to realizować, a Państwo będziecie sobie realizować wtedy, kiedy będziecie mieli środki finansowe na ten cel, mam na myśli Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad. Znaczący mam taką notatkę ze spotkania zarządców dróg, z tego roku w zasadzie, z 11 marca, i akurat ta część, która dotyczy naszej obwodnicy północnej, Państwo pozwólcie, że przytoczę pewne zapisy. [...] Notatka sporządzona przez Generalną Dyрекcję Dróg: w 2008 roku opracowano koncepcję programową budowy nowego odcinka drogi krajowej nr 60 od węzła Wyszogrodzka w Płocku do miejscowości Goślice, z dnia 3 kwietnia 2008 roku została zatwierdzona protokołem. 26 stycznia 2007 roku wydano decyzję środowiskową o uwarunkowaniach zgody z realizacją w/w przedsięwzięcia. 2007 rok styczeń. Przypomnę, że mamy kwiecień 2010. W sierpniu 2009 roku, czyli dwa lata dopiero po uzyskaniu zgody środowiskowej, oddział Generalnej Dyрекcji Dróg wystąpił do centrali o wyrażenie zgody na wszczęcie procedury przetargowej, dwa lata po uzyskaniu zgody środowiskowej, na opracowanie dokumentacji technicznej i przetargowej dla przedmiotowego zadania. Centrala nie wyraziła takiej zgody informując, że budowa w/w odcinka będzie możliwa najwcześniej w 2013 roku. Rozpatrywanie wniosków o przyznanie środków na finansowanie prac przygotowawczych dla zadań realizowanych w kolejnej perspektywie nie umieszczonych w programie budowy dróg

krajowych na lata 2008-2012 zostało wstrzymane. I jeszcze jedno zdanie w tym temacie. Miasto Płock wystąpiło w październiku 2009 roku z propozycją prowadzenia tej inwestycji jako miasto w charakterze inwestora zastępczego. Czyli niejako były nasze próby już wcześniej i tylko na zasadzie inwestora zastępczego, ponieważ jest to inwestycja, którą wspólnie prowadzimy. To nie może być tak, że my oddzielamy się od Generalnej Dyrekcji Dróg i realizujemy to, co jest w granicach miasta Płocka. Część inwestycji, to właśnie mówię, to co mówiłam, że około 20% zlokalizowana jest na terenie miasta. Stanowisko oddziału. Po opracowaniu dokumentacji powinna być zawarta trójstronna umowa na wykonanie robót budowlanych. Po zapewnieniu finansowania prac przygotowawczych zostanie zorganizowane spotkanie z przedstawicielami miasta w celu omówienia sposobu przygotowania i realizacji zadania. Czyli mamy październik 2009 roku. Ja przy tej okazji chciałabym, żeby Pan Prezydent nam powiedział, czy od października 2009 roku do kwietnia 2010 roku w ogóle Generalna Dyrekcja Dróg chciała w ten sposób przekazać nam tę inwestycję na zasadzie inwestora zastępczego, czy jest to tylko zapis, bo jest tutaj rzeczywiście napisane jedynie, że jest wola zorganizowania takiego spotkania z przedstawicielami miasta w celu omówienia i realizacji tej inwestycji. Znaczący słowa, które Państwo wypowiedzieliście, mam na myśli Państwa Radnych opozycji, jakby nie zaskakują nas, bo spotykamy się z nimi już w zasadzie co roku. I teraz tak. Państwo w zasadzie nie przyjmujecie projektów budżetu, więc trudno, żebyście przyjmowali ich wykonanie. W związku z tym śmiem twierdzić, że Państwo nie jesteście za tymi inwestycjami, które promują nasze miasto na arenie Polski i nawet poza granicami. Mam na myśli chociażby ul. Tumską, która już w zupełnie innym stanie jest zrealizowana. Mam na myśli amfiteatr. Mam na myśli halę widowiskowo – sportową. To nie są Państwa inwestycje, bo Państwo za nimi nie głosowaliście. Mam na myśli te uliczki osiedlowe, którymi chodzą nasi mieszkańcy, które są w zupełnie innym stanie. [...] Kilkadziesiąt lat czekali na remont tych uliczek. Teraz są w zupełnie innym stanie i cieszą się z tego. Państwo za tym nie głosowaliście, więc trudno egzekwować od Państwa głosowanie za udzieleniem absolutorium, skoro nie głosowaliście również za przyjęciem budżetu. Proszę Państwa, dzisiejsza Sesja Rady Miasta Płocka podsumowuje ubiegły rok w zakresie przychodów i wydatków budżetowych. Dochody budżetu zrealizowano na wysokości ponad 573 mln złotych, w stosunku do planu pierwotnego zostały zmniejszone o 6,4 mln złotych. Natomiast wydatki to kwota 620,6 mln złotych. Odnosząc się w tym przypadku również do planu pierwotnego, zostały zmniejszone o blisko 33 mln złotych. Deficyt budżetowy pomimo wysokiego założenia w grudniu 2008 roku na poziomie 74 mln, w konsekwencji osiągnął dużo niższy poziom, czyli 47 mln. Zarówno dochody jak i wydatki zostały zrealizowane na bardzo wysokim poziomie. W przypadku dochodów, aż blisko 99%. Natomiast wydatki 95%. Trzeba podkreślić bardzo wyważone i dobre planowanie dochodów budżetowych z tytułu podatków i

innych opłat. Jedynie w przypadku podatku od czynności cywilno - prawnych realizacja jest na poziomie 44%. Obniżenie wpływów wynika ze zwrotu nadpłaconego podatku dla trzech plockich firm. Niepokojące natomiast są kolejne zaległości z tytułu wynajmowanych lokali mieszkalnych przez mieszkańców niedawno zasiedlonych bloków przy ulicy Popłacińskiej 42 i 42a, gdzie w tej pozycji dochodów ich wykonanie jest na poziomie 56%. W strukturze poniesionych wydatków ogółem 20 % stanowią wydatki majątkowe, pozostałe zaś to zadania bieżące. Wśród największych pozycji w wydatkach inwestycyjnych należy podkreślić kwotę 40,6 mln złotych wydatkowaną tylko na budowę hali widowiskowo - sportowej. Na kolejną, czyli budowę dróg dojazdowych do drugiej przeprawy mostowej w Płocku, tylko w 2009 roku przeznaczyliśmy kwotę blisko 15 mln złotych. Za kwotę 7,7 mln złotych wykonano zadanie pod nazwą „Budowa dróg wraz z infrastrukturą w zachodniej części Osiedla Borowiczki”. Na rozbudowę Muzeum Mazowieckiego zgodnie z umową zarezerwowaliśmy kwotę 2,5 mln złotych, co w 100% zostało również zrealizowane. Przebudowa ulicy Mickiewicza w pierwszym zakresie ubiegłorocznych prac pochłonęła około 2 mln złotych, w bieżącym roku kontynuowane są prace. I tak jak tu Pan Prezydent zauważył, że rzeczywiście pozyskaliśmy środki z Unii Europejskiej na ten cel. Poza wspomnianą wyżej ulicą, Miejski Zarząd Dróg corocznie wykonuje szereg remontów ulic. Tylko w 2009 roku wykonano ulicę Piaska, Lotników, Żwirki i Wigury, Wschodnią oraz rozpoczęto remont ulicy Gierzyńskiego, w tym roku ma być zakończony. Przebudowano skrzyżowanie ulic Piłsudskiego, Otolińskiej, Jachowicza i Dworcowej oraz przebudowano ulicę Gałczyńskiego, a także wykonano parking przy ulicy Warszawskiej. W ramach przyjętych planów finansowych z dużym powodzeniem realizowana jest budowa nowego przedszkola na Osiedlu Radziwie, w ubiegłym roku przeznaczono zgodnie z planem blisko 1,5 mln złotych. Przybliżam Państwu realizację kilku zadań inwestycyjnych. Zrealizowano w części zadania na ulicy Filtrowej, Sannickiej, Browarnej II etap, Studzienna. Zawarto umowę na budowę ulicy Agrestowej z terminem zakończenia 30 czerwca 2010 roku, Bocznej, Uroczej, Zacisze. Opracowano dokumentację techniczną ulicy Imielnickiej oraz zakończono budowę etapu pierwszego ulicy Dziedziniec. Przebudowano ulicę Zubrzyckiego, zakończono budowę ulicy Grota Roweckiego. Kontynuujemy budowę przedszkola z zapleczem kulturalno - sportowym na osiedlu Ciechomice. Zakończono rewitalizację Miejskiego Przedszkola Nr 1 przy ulicy Kościuszki. Ponad 900 tys. przeznaczono na rozbudowę L.O. im. Władysława Jagiełły. Wybudowano oczyszczalnię wód deszczowych i sieć kolektorów oraz uregulowano rzekę Słupiankę, przeznaczając na ten cel ponad 1,9 mln zł. W ubiegłym roku zrealizowano umowę w zakresie przebudowy Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego, co związane jest ściśle z zagospodarowaniem plockiego nadbrzeża wiślanego, na co przeznaczono blisko 2,4 mln złotych. Termin zakończenia prac mija w listopadzie tego roku.

Ponadto realizacja tego zadania została powierzona Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych, który uruchomił już procedurę przetargową związaną z realizacją pierwszego etapu przedsięwzięcia tj. „Budowa mola spacerowego zakończonego budynkiem restauracyjnym”. Kontynuowana była wymiana nawierzchni alejek spacerowych na terenie parku za Tumem i przy Sądach. Dziś daje możliwość mieszkańcom spędzenia wolnego czasu w jednym z najpiękniejszych miejsc naszego miasta, ciesząc się jednocześnie widokiem płockiej skarpy. Dość duże inwestycje zostały poczynione w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym, wśród ważniejszych należy wymienić przebudowę pawilonu dydaktycznego, czy opracowanie dokumentacji przebudowy pawilonu żyraf. Na działania podejmowane w ZOO wydatkowaliśmy ponad 2,5 mln złotych oraz ponad 3 mln złotych środków niewygasających. W zakresie opieki zdrowotnej kontynuowane są programy profilaktyki zdrowotnej, kwotą 1,8 mln podwyższono kapitał zakładowy spółki na dofinansowanie Zakładu Medycyny Szkolnej, na zakup sprzętu medycznego umożliwiającego nowoczesną diagnostykę, dla oddziałów zabiegowych, a także udzielona została dotacja dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku na zakup nowoczesnej aparatury medycznej dla potrzeb Pracowni Endoskopowej. W trakcie realizacji jest dokumentacja projektowo - kosztorysowa wraz z pozwoleniem na budowę kompleksu oświatowego przy ulicy Harcerskiej. W ubiegłym roku przeznaczaliśmy też duże środki z budżetu na budownictwo komunalne, między innymi Miodowa Jar, gdzie wykonano rozbiórkę i rozpoczęto budowę nowego budynku mieszkalnego nr 41. Kontynuowana jest realizacja umowy zawartej z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego na realizację kolejnych budynków mieszkalnych na Podolszycach Północ i Południe. W zakresie pomocy społecznej, oświaty, kultury, podejmowane były działania, które pozwoliły na bezpieczne wydatkowanie środków realizowane zgodnie z planem założonych celów. Omawiając wykonanie budżetu i realizację przez Prezydenta jego zapisów z całą pewnością należy stwierdzić, iż był to dobry rok. Zakończono wiele inwestycji, kontynuowano już rozpoczęte. Miasto Płock finansuje i finansowało szereg ważnych, ale bardzo kosztownych inwestycji, które wielokrotnie pochłaniają gro środków inwestycyjnych, ale trzeba było podjąć te trudne decyzje. Mam na myśli budowę mostu, dalej drogi dojazdowe, amfiteatr czy obecnie budowa hali widowiskowo - sportowej. Proszę poprzez pryzmat 20 lat istnienia samorządu spojrzeć obiektywnie i stwierdzić w jakim czasie tak dużo inwestowano w mieście Płocku. Oczywiście to nie tylko te spektakularne inwestycje składają się na to 650 - stronicowe opracowanie, nad którym dzisiaj obradujemy. To również szereg mniejszych inwestycji choć dla wielu setek tysięcy mieszkańców są bardzo ważne na osiedlu, szereg mniejszych inwestycji, choć dla wielu setek, tysięcy mieszkańców są bardzo ważne na osiedlu, zmieniają jego oblicze, stan techniczny chodników, ulic, remonty szkół, przychodni. Wierzę, że mieszkańcy dostrzegają pozytywne zmiany w naszym mieście, płocczanie

najlepiej ocenią wykonanie kolejnego budżetu miasta Płocka. Radni Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka pozytywnie oceniają wykonanie budżetu miasta Płocka za 2009 rok i zagłosują za udzieleniem absolutorium Prezydentowi. Dziękuję.”

Pan Radny **Jacek Jasion** powiedział: „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Kiedy rok temu z tego miejsca udzielałem absolutorium Panu Prezydentowi Milewskiemu w imieniu Klubu Radnych Nasz Kraj, miało to w tamtym czasie ogromne znaczenie. Dawało możliwość kontynuacji polityki Prezydenta i ukończenia rozpoczętych inwestycji. Dziś z perspektywy czasu uważam naszą decyzję za słuszną. Pozwoliła ona w zachowaniu stabilności w zarządzaniu i uchroniła nas przed paraliżem miasta. Pragnę przypomnieć o głosach niezadowolenia opozycji z tytułu udzielenia poparcia Prezydentowi. Negatywne stanowisko w tamtym czasie mogłoby skutkować rozwiązaniem Rady lub odwołaniem Prezydenta, a w efekcie rozczarowaniem wyborców. Nie możemy však zapomnieć, że obdarzyli nas kredytem zaufania na czas czteroletniej kadencji. Dzięki naszej aprobacie daliśmy możliwość poddania się ocenie naszych wyborców, a przy tym nie pozwoliliśmy na ośmieszenie wizerunku Prezydenta i Wysokiej Rady, gdyż byłby to pierwszy taki przypadek w historii naszego miasta. Przez ten ostatni rok Klub Radnych nasz Kraj miał możliwość wnikliwie przyjrzeć się pracy Prezydenta, a nawet współpracować na wielu płaszczyznach. Mimo odmiennego zdania w wielu kwestiach potrafiliśmy osiągnąć kompromis i wypracować wspólny kierunek działań. Dziś tą współpracę mogę określić jako zadowalającą. Od jakiegoś czasu Klub Radnych i Stowarzyszenie Nasz Kraj zastanawiało się nad dzisiejszą trudną, aczkolwiek przemyślaną decyzją. Wszyscy wiemy, że jest to rok wyborczy i nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta nie miałyby większego skutku poza wydzwiękiem medialnym. Dlatego też nasze stanowisko Klubu Radnych Nasz Kraj brzmi następująco: udzielamy absolutorium Panu Prezydentowi Mirosławowi Milewskiemu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pozwólcie, że spróbuję na kilka zasadniczych kwestii odpowiedzieć, albo odnieść się, które zostały tutaj wygłoszone w ramach na ogół polemiki i krytyki w stosunku do tego, co się działo w ostatnim roku, ale nie tylko, czasami sięgały one daleko w historię zarządzania naszego miasta tej ostatniej kadencji. Drodzy Państwo! Rozpocznę może od spraw finansowych. Kilka głosów tutaj bardzo mocno krytykowało politykę finansową miasta, zacytuję jednego z Radnych, której głównym elementem stają się długi. Zła i niebezpieczna polityka finansowa – takie słowa padały z tej trybuny. Ja zapraszam Pana Radnego i wszystkich



Państwa Radnych, którzy podzielają tę opinię, do dyskusji z instytucją o nazwie Fitch Ratings, który corocznie analizuje stabilność finansową miasta, wiarygodność finansową miasta. Analizuje taką wiarygodność w odniesieniu do kilkudziesięciu samorządów polskich, zarówno miast, jak i sejmików województw, jak również gmin. Zarówno na poziomie krajowym, jak i na poziomie międzynarodowym, mamy jako miasto Płock jedną z kilku największych not w Polsce. O ile się nie mylę, jesteśmy jednym z czterech, pięciu miast polskich, o najwyższym ratingu finansowym, zarówno krajowym, jak i międzynarodowym. Bardzo wnikliwie, wiemy to z Panią Skarbnik, jest analizowana wiarygodność miasta w bardzo szerokim zakresie. Zapraszam jeszcze raz Państwa, którzy chcecie podyskutować merytorycznie, a nie tylko efektownie, do dyskusji. Mogę zorganizować taką dyskusję z fachowcami, którzy zajmują się zawodowo i profesjonalnie oceniają samorządy polskie. Taka jest nasza ocena. W związku z tym ta opinia, którą Państwo, część z Państwa Radnych wygłosiła, jest absolutnie niewiarygodna. To po pierwsze. Po drugie, odniesienie było do, bardzo efektowne zresztą, do zadłużenia miasta, ile to nasze dzieci, wnuki i prawnuki będą spłacać zobowiązań finansowych. Ja chciałbym na to spojrzeć nieco inaczej. Otóż, po pierwsze, to jest generalnie debata na poziomie krajów, na poziomie samorządów, na temat czy budżet ma być zrównoważony, czyli bez deficytu, bez zaciągania zobowiązań finansowych, czy też budżet ma być obciążony deficytem, obciążony kredytami, bądź obligacjami, czyli zobowiązaniami finansowymi. Otóż ta debata doprowadziłaby w naszym przypadku miasta Płocka do takich oto efektów, że gdybyśmy szli w kierunku nawet nie od razu budżetu zrównoważonego, to tak naprawdę inwestycje miejskie byłyby na poziomie około 30 mln zł. Pytanie – co mieszkańcy na to? Czy wybaczyliby nam kompletną zapaść inwestycyjną miasta w tym momencie? W tym momencie, a musimy brać pod uwagę również to, że w dalszym ciągu nadrabiamy kilkudziesięcioletnie zaległości w zakresie rozwojowym naszego miasta i wielu, wielu innych polskich miast. W związku z tym ja generalnie nie mogę zaakceptować i nigdy nie zaakceptuję polityki zrównoważonego budżetu miasta, czyli zaniechania rozwoju miasta. Deficyt, kontrolowany deficyt, powtarzam jeszcze raz, bezpieczny deficyt w ramach obowiązującego prawa, w ramach dobrej wiarygodności i kondycji finansowej miasta, jest elementem prorozwojowym naszego miasta i każdego miasta, które ma takie wyniki finansowe. Natomiast na ten dług, który być może w liczbach bezwzględnych przerażający, chciałbym spojrzeć nieco inaczej - zapytać Państwa tu obecnych, tych wszystkich, którzy nas słuchają za pośrednictwem mediów, czy na przykład mając dochód na rodzinę 5 tys. zł zdecydowałiby się na wzięcie kredytu na budowę domu jednorodzinnego, bądź mieszkania, z którego korzystali przez kilkadziesiąt kolejnych lat, na poziomie 2 tys. zł. 40% dochodów budżetu. Czy zdecydowałiby się na to? Każdy niech sobie odpowie w duchu. Przypuszczam, że byłyby tu zdania bardzo podzielone, bo to aż 40% dochodów, w dodatku praca może być niekoniecznie w

100% stabilna, więc te dochody mogą być nieco mniejsze w przyszłości. Inny przykład. Podam cztery. Czy mając taki sam dochód 5 tys. zł zdecydowałibyście się Państwo, i niech każdy sobie odpowie, na kredyt na taką samą inwestycję w wysokości 1 tys. zł spłaty miesięcznej – rata podstawowa plus odsetki? To jest 20% mojego budżetu domowego. Tu już, myślę, byłyby zdania przeważające na tak. 1 tys. zł spłaty w stosunku do 5 tys. budżetu domowego, damy radę. Trzeci przykład – taki sam dochód 5 tys. zł, rata kredytu miesięcznego 500 zł, to jest 10% naszych dochodów. Kto z Państwa zdecydowałby się na taki kredyt 5 tys. dochodu i 500 zł rata miesięczna? Ja oczywiście, że zdecydowałbym się. Mam zresztą zdecydowanie większą ratę kredytową na mój domek. A jaka jest sytuacja Płocka? Otóż przy tym samym dochodzie 5 tys. zł spłacamy 230 zł miesięcznie. Czy to jest szalone obciążenie i niebezpieczna, beznadziejna polityka finansowa miasta 230 zł przy 5 tys. zł dochodu na rodzinę? 5 tys. zł, oczywiście, jest uproszczonym przykładem, aby zważyć proporcje obciążenia budżetu miasta. Poza tym budżet miasta jest stabilny przez ten i następne kilkadziesiąt lat. Myślę, że wszyscy mamy tego świadomość. A więc te 230 zł przy 5 tys. dochodu dające nam gwarancję dużego rozwoju to jest bardzo, powtarzam jeszcze raz – bardzo bezpieczna polityka finansowa miasta w zakresie kredytowania. Następną kwestią, którą tutaj Państwo podnosili, to są oczywiście inwestycje. Inwestycje, które tak jak polityka finansowa, są jednym z najmocniejszych punktów miasta Płocka i to potwierdzają coroczne rankingi inwestycyjne. Nie będę tego powtarzał, dlatego że to wszystko wiemy, a klepiemy głupoty. I czytamy budżet tak bezładnie, trochę bezmyślnie. Jestem naprawdę bardzo zawiedziony tymi cyferkami, że wykonano w 13%, że wykonano w 10%, że wykonano w 0%. Ja mógłbym podawać tutaj wiele przykładów. Nie jest miejsce i czas na to. Podam tylko jeden przykład, tylko jeden, ale proszę mi wierzyć, jest ich kilkadziesiąt. Ulica Zacisze - wykonanie 0% w 2009 roku. Ulica jest wykonana w 2009 roku, tylko gdyby Państwo Radni, Pan Radny zechciał nieco więcej czasu poświęcić, to dowiedziałby się, że płatność była realizowana w 2010, a wykonanie było w 2009. Ale fajnie jest powiedzieć, efektownie. Radziłbym tak pojeździć troszkę po mieście i zobaczyć co się tak naprawdę dzieje i nie patrzeć tylko w same papiery, bo można popaść w papieromanię. [...] A jeszcze może inwestycje. Oczywiście nie jest to jedyny powód takiego, a nie innego, wykonania inwestycji, czyli płatności w 2010 roku. Są też błędy w czytaniu sprawozdania. Powodem takich, a nie innych, Państwa opinii są oszczędności na przetargach, gdzie wykonanie na przykład na poziomie 80%, to są na ogół korekty wynikające z oszczędności przetargowych i konieczne zmiany budżetowe z tym związane. To są na przykład błędne projekty. Przykłady Małachowianki i 70 -tka o tym najlepiej świadczą, sal sportowych, gdzie projektanci stwierdzili prawdopodobnie, że Płock jest na tyle bogatym miastem, że może sobie wykonać salę sportową za kwotę 15 mln zł podczas, gdy w Polsce takie sale buduje się za 5-7 mln zł. Nie wykonano tej pozycji budżetowej i wielu innych,

dlatego że sprawdzamy takie projekty i są one korektorowane, do poprawy przez projektantów, aby uzyskać rozsądne ceny. Przykładem jest chociażby, Pan Radny Seweryniak patrzy na mnie tak wnikliwie, ale też wstrzymałem na co najmniej pół roku inwestycję na jego osiedlu, dlatego że o ile się nie mylę, około 10 mln miała kosztować budowa przedszkola z małą salą sportową, a kosztuje mniej niż połowę tego. Takie to zabiegi w bieżącym zarządzaniu i kontrolingu, musimy również wykonywać, nawet kosztem opóźnienia o pół roku, rok, danej inwestycji, dlatego że to ma bardzo wymierne wyniki finansowe. Oczywiście jednym z elementów były mniejsze wpływy w roku ubiegłym i na, o ile się nie mylę, na dwóch Sesjach korygowaliśmy również nasze inwestycje. Korygowaliśmy w ten sposób, że albo rozkładaliśmy inwestycje na więcej, niż jeden rok – przykład: ulica Popłacińska, czy też przekładaliśmy na kolejny rok. To był efekt kryzysu gospodarczego i mniejszych wpływów, przede wszystkim z CIT, o czym już wspomniałem. Chciałbym się odnieść jeszcze do uwagi Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego o priorytetach, o tym, że rzekomo mijamy się z priorytetami. W części, oczywiście, mijamy się z priorytetami. Jeśli Pan Radny uważa, że droga na Warszawę, bezkolizyjne skrzyżowania drogowo – kolejowe i obwodnice, to są priorytety miasta Płocka tylko i wyłącznie, to ja powiedziałbym, że okay. Ja również uważam, że obwodnice są absolutnym priorytetem miasta Płocka, że tam, gdzie jest tylko możliwe, należy organizować bezkolizyjne skrzyżowania z drogą kolejową. Ta droga na Warszawę już może niekoniecznie powinna być priorytetem. Natomiast, jeśli Pan Radny uważa, że droga X na osiedlu Y jest drugorzędna, to tutaj rzeczywiście mijamy się z priorytetami, że zagospodarowanie nabrzeża wiślanego dla płocczan i dla gości naszego miasta jako ponadregionalny ośrodek sportu i rekreacji i kreacji kultury masowej, jest drugorzędnym priorytetem, to tu również się nie zgadzamy. My powinniśmy nasze warunki naturalne wykorzystywać w możliwie maksymalny sposób. I dopóki będę miał takie możliwości, dopóty będę kreował rozwój nabrzeża wiślanego. I tu też zachęcam, szczególnie w miesiącach letnich, do spacerów na nabrzeżu wiślanym. Wówczas zobaczycie Państwo, jakie tysiące, jakie tłumy płocczan korzystają, szczególnie w weekendy, z dobrodziejstw nabrzeża, które nie jest jeszcze nawet chyba w 50% zagospodarowane tak, jak powinno być, aby stanowić ponadregionalną poważną ofertę turystyczną, rekreacyjną dla mieszkańców i dla gości naszego miasta, nawet nie w 50%. Jest to wyzwanie na kolejnych kilka lat z udziałem miasta Płocka, ale również, do czego będziemy coraz bardziej zachęcać, inwestorów prywatnych. Kolejnym elementem przedstawianym jako kontrowersyjny, jest tradycyjnie płocki tramwaj. Otóż chciałbym powiedzieć, że tutaj z całą pewnością nie ulegnę naciskom żadnych partii politycznych, ani Platformy Obywatelskiej, ani Sojuszu Lewicy Demokratycznej, dlatego że to nie jest inwestycja partyjna, tylko  $\frac{3}{4}$  płocczan chce budowy tramwaju w Płocku. Takie są fakty, Drodzy Państwo. Jeśli dalej się będziecie przeciwstawiać tym, to porozmawiajcie sobie z ludźmi, nie tutaj

przed kamerami, ale idźcie, porozmawiajcie przy kawie, przy herbacie i wtedy poznacie autentyczne opinie płocczan co do budowy linii tramwajowej. To po pierwsze. Po drugie - nie jest prawdą, ja po raz kolejny dementuję i będę dementował, nie jest prawdą, że realizacja linii tramwajowej zahamuje jakiegokolwiek inne inwestycje. To nie jest prawda. Nie straszcie Państwo po raz kolejny płocczan jakąś katastrofą, czy zapaścią inwestycyjną, gdy będzie budowany tramwaj, a będzie budowany. Jeszcze w tym roku rozstrzygniemy przetarg na budowę tramwaju. I nikt nie jest w stanie tej inwestycji, jak i wielu, wielu innych, zatrzymać. Spośród wielu innych, aczkolwiek efektywnych spraw, poruszany był na przykład jakiś rażący wzrost zatrudnienia w Urzędzie Miasta Płocka jako sposób na bezrobocie i takie inne dziwne komentarze. Otóż chciałbym Panu Radnemu, już nie wiem kto to poruszał, powiedzieć, że w ubiegłym roku zatrudnienie w Urzędzie Miasta Płocka wzrosło o dwie osoby, o dwa etaty. Jeśli to jest rażące, to pozostawiam to bez komentarza. W poprzednich latach, natomiast, wzrost zatrudnienia w Urzędzie Miasta wiązał się z dwoma, tylko z dwoma kwestiami. Po pierwsze – z rozwojem monitoringu wizyjnego miasta. Jak wiemy, nie Policja, nie Straż Miejska, tylko osoby cywilne obsługują monitoring wizyjny i dlatego konieczne było zatrudnienie kilkudziesięciu nowych osób. To jest jeden praktyczny powód. Drugi praktyczny powód to jest zlecenie coraz większych zadań przez administrację państwową samorządom, szczególnie samorządom powiatowym i samorządom gminnym, co nie jest generalnie złą praktyką. Generalnie dobrą jest praktyką, natomiast wiązało się to ze zwiększeniem zatrudnienia, ale wcale nie takim dużym, jak sobie to wyobrażamy. Aby na przykład wszystkie zasiłki były płacone na czas, muszą nie tylko komputery, ale ludzie, obsługiwać wypłaty i bardzo precyzyjnie się z tego wywiązywać. Bardzo się cieszę natomiast, że Pan Radny Nowicki, tu serdeczny uśmiech do Pana Radnego, poruszył sprawę książki: Płock 2011. Dwa sprostowania, a później pewna zachęta. Otóż to był program na 5 lat, nie na 4 lata kadencji, do 2011 roku włącznie, gwoli formalnej. Pan Radny raczył wymienić, nie wiem, około 30 inwestycji, bądź remontów z tej książeczki, których być może część jest w realizacji, część nie jest w realizacji, a jest ich 200. Więc obiektywizm tego jest wyjątkowo porażający. Natomiast i Państwa Radnych i wszystkich mieszkańców Płocka zapraszam już wkrótce, za tydzień, dwa, do dużej dyskusji na temat realizacji wszystkich zamierzeń, które zostały zawarte w książeczce: Płock 2011. Zrobione już zostało na koniec lutego takie podsumowanie. Nie zostało jeszcze, z oczywistych względów, opublikowane, chociaż miało być dwa tygodnie temu. I muszę Państwa Radnych opozycji bardzo rozczarować. Wykonanie jest rewelacyjne, a na koniec 2011 roku będzie na poziomie osiemdziesięciu kilku procent. Proszę mi pokazać takiego gościa, który na dwieście kilkadziesiąt inwestycji zrealizuje 80%. Jest również powiedziane w tym sprawozdaniu, dlaczego część będzie realizowana za rok, za dwa, za trzy, dlaczego z części rezygnujemy - dlatego że życie ewaluje i zmienia się nasza rzeczywistość i

zapotrzebowanie również na te kwestie. Zapraszam wszystkich do tej dyskusji. Mam nadzieję, że będzie ona bardzo żywa na łamach i lokalnych mediów i na łamach internetu. Jeszcze kilka drobnych kwestii. Hasło: młodzi uciekają z Płocka. Młodzi ludzie, szczególnie ci, którzy należą do grupy najzdolniejszych i potwierdzają te wyniki poprzez chociażby świadectwa na renomowanych uczelniach, uciekają nawet z Warszawy do Wrocławia, uciekają z Gdańska do Warszawy. Ta migracja jest bardzo duża, dlatego że oni poszukują nowych wyzwań dla siebie, bardzo ambitnych wyzwań, które siłą rzeczy aglomeracja warszawska ma sto razy więcej, niż płocka i to za 20, 50 lat również znacząco się zmieni. Natomiast chciałbym Państwa również odesłać do ostatniego sondażu, który robiła Gazeta Wyborcza, gdzie o dziwo, byłem bardzo mile zaskoczony, że największe poparcie dla mnie, a tym samym dla tych przedsięwzięć, które kreuję również dla młodych ludzi, jest największe w grupie 18-24 lata. To tak też ku rozmiśnianiu się Państwa wyobrażenia z tym co ludzie myślą, tak naprawdę. A więc młodzi ludzie mają coraz większe szanse w Płocku zarówno na mieszkanie, zarówno na pracę. Bezrobocie w ostatnim czasie w porównaniu z krajowym, w porównaniu z bezrobociem na terenie Województwa Mazowieckiego, czy na terenie Powiatu Płockiego, wykazywało się znacznie lepszymi wynikami w tym zakresie. Gdy spadało, była to dynamika spadku znacznie wyższa, niż średnia krajowa. Gdy przez trzy miesiące, co się zresztą ciągle dzieje, styczeń, luty, marzec, wykazywała tendencje wzrostowe, wówczas ten wzrost w naszym mieście był daleko mniejszy, niż na przykład poziom krajowy, czy wojewódzki. To jest pewien efekt koniunktury gospodarczej, która pomimo tego nawet, że park nie zafunkcjonował do dziś tak, jak powinien, jest bardzo duża i przynosi bardzo praktyczne efekty, pozytywne efekty. Bardzo dziwią mnie takie uwagi, nie wiem w ogóle co miały na celu, jak na przykład ubolewanie, że maleją wpływy z biletów do ogrodu zoologicznego. Doprawdy, gdybyśmy podwyższali nawet na poziomie inflacji ceny biletów jako wejście do ogrodu zoologicznego, to zapewne te wpływy byłyby dużo większe i dynamika wzrostu wpływów byłaby dużo mniejsza. Ideą ogrodu zoologicznego jest to, żeby jak najwięcej ludzi odwiedziło ten ogród zoologiczny i to jest dla mnie i dla dyrekcji ogrodu zoologicznego główny cel. Nawet jeśli mielibyśmy 100, 200, 300 tys. stracić na biletach, to ten cel rekreacyjny, edukacyjny, i inny taki budujący więzi rodzinne jest istotniejszy od jakichś tam stu czy dwustu tysięcy złotych ubytku w biletach do ogrodu zoologicznego. To nie jest inwestycja komercyjna. Na tym na pewno nie będziemy, jak i na wielu innych społecznych przedsięwzięciach zarabiać. Drodzy Państwo! Jeszcze krótko. Myślę, że będziemy jeszcze rozmawiać o obwodnicy północnej w dalszym kontekście. Natomiast były takie uwagi też bardzo efektowne, że nie potrafimy się dogadać z Generalną Dyрекcją Dróg i Autostrad, że zdejmujemy z obwodnicy północno – zachodniej 6 mln, że to my, tak naprawdę, jesteśmy beznadziejni w tym zakresie. Też wystarczy zapytać na komisji, dlaczego zdejmujemy 6 mln zł. A dlatego, że płatności

na te zaciągnięte zobowiązania w przypadku obwodnicy północno – zachodniej będą występowały w drugiej połowie roku. Dziś nie ma takiej potrzeby, żeby trzymać w tej pozycji budżetowej. Jest inna potrzeba. I powiem jaka. Otóż otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości około 53 mln zł na IV odcinek dróg dojazdowych do mostu. Dziś jesteśmy w trakcie procedury podpisywania umowy, czyli zbierania odpowiednich dokumentów, które mamy wyznaczone. Prawdopodobnie w maju, najpóźniej w czerwcu, tą umowę podpiszemy. I żeby 53 mln zł wydać w tym roku trzeba tak naprawdę zaczynać już dziś i to nie duże inwestycje, ale średnie i małe inwestycje, przede wszystkim drogowe i remontowe, aby na koniec roku móc przynajmniej około 50 mln z tych, co otrzymamy, wydać. Dlatego pożyczamy z niektórych pozycji budżetowych, na przykład z obwodnicy północno – zachodniej, przysłowiowo pożyczamy, na dwa, trzy miesiące te 6 mln, aby dziś rozpocząć prace projektowe i wykonawcze na niektórych przedsięwzięciach inwestycyjnych i drogowych, które są w zmianach budżetowych wyszczególnione. Bo gdybyśmy zaczęli w lipcu, to najzwyczajniej w świecie nie wyrobimy się do końca roku i nie wydamy tych środków finansowych. Takie są przyczyny tego, że na przykład 6 mln dziś znika z inwestycji północno – zachodniej, ale na sesji czerwcowej ona na pewno powróci na tą samą pozycję, bo na pewno w czerwcu będą wydatki za projekt techniczny, za kolizje energetyczne, które trzeba na trasie I etapu odcinka obwodnicy północno – zachodniej na przykład likwidować. Jeszcze jedna na koniec drobnostka, a tych drobnostek jest wiele – rzeczywiście bardzo fajnie tak publicznie brzmi hasło: zważamy ulice, utrudniamy życie mieszkańcom Płocka. Zachęcam Państwa, naprawdę zachęcam Państwa do dyskusji z projektantami, z drogowcami na temat tego beznadziejnego zważania, zachęcam do zapoznania się z przepisami prawa w tym zakresie, gorąco zachęcam, wówczas może nie będzie takich, nie wiem, trochę za bardzo efektownych uwag, które być może sprawiają dzisiaj trochę radości kilku, kilkunastu mieszkańcom ul. Wyszogrodzkiej, bo ktoś mówi to, co chce usłyszeć. Ulica Wyszogrodzka na pewnym etapie, na tym odcinku remontowanym, jest częściowo zważana, częściowo poszerzana i generalnie jest wyprostowana, nabiera normalnych standardów europejskich, a nie polnej drogi, która jest jakimś wężykiem kształtowana, dlatego że tak czy inaczej, ktoś sobie coś wywalczył, żeby u mnie było o 1 m szerzej, a u kolegi 50 m dalej 1,5 m wężiej. Standardy i przepisy tutaj tylko i wyłącznie regulują taki, a nie inny przebieg ul. Wyszogrodzkiej. Konsultacje z mieszkańcami były prowadzone bardzo długo na temat, między innymi, ilości miejsc parkingowych, które są potrzebne przy obsłudze usług znajdujących się zarówno po jednej, jak i po drugiej stronie ul. Wyszogrodzkiej. Ja nie mam na tyle odwagi i wiedzy, żeby dyskutować z fachowcami, którzy kilkadziesiąt lat pracują w branży, którzy zaprojektowali kilkadziesiąt, a może i kilkaset podobnych ulic. Jeśli macie Państwo taką odwagę nie znając się kompletnie na tym, to gratuluję tej odwagi. Drodzy Państwo! Dziękuję bardzo. Być może jeszcze

będzie dalej dyskusja budżetowa. Ja nie odniosłem się do wszystkich Państwa uwag. Chciałbym powiedzieć dlaczego. Nie widzę dziś powodu, żeby poza tymi najbardziej ogólnymi, w mojej ocenie, wdawać się w bardzo drobne polemiki, które były wyjaśniane wielokrotnie na tej sali, na Sesji Rady Miasta Płocka, głównie przez Pana Prezydenta Kolczyńskiego, ale nie tylko i na komisjach Rady Miasta Płocka Państwo tą wiedzę macie, jestem przekonany, podana, i nie widzę powodu, żeby dziś powtarzać i wdawać się w bardzo zawiłe, skomplikowane techniczne dyskusje. Wykonanie budżetu miasta Płocka to jest przede wszystkim problem finansowego rozliczenia budżetu zgodnie ze standardami obowiązującymi w polskim prawie i to zostało w pełni zrealizowane. Bardzo dziękuję jednocześnie za tą dyskusję, która jest, patrząc na ogólny przebieg dyskusji z ostatnich trzech lat nad wykonaniem budżetu, chyba najlepsza merytorycznie. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem tutaj się odnieść do kilku kwestii, które Pan Prezydent poruszył, może niespecjalnie istotnych dla funkcjonowania miasta, ale jako że dotyczyły mojej osoby, to tutaj się do tego odniosę. Pierwsza sprawa to jest kwestia danych, które ja przedstawiłem w swoim wystąpieniu. Te dane są wzięte z dwóch książeczek. Pierwsza książeczka wydrukowana przez Pana Prezydenta to jest książeczka pod tytułem: Budżet Miasta Płocka na 2009 rok - głosami koalicji rządzącej został on przyjęty. Druga książeczka, którą myślę, że wydrukował Pan ją gdzieś w kwietniu, kazał drukować, albo pod koniec marca, jest to: Sprawozdanie z wykonania budżetu. I tylko zbiecie tych dwóch liczb pozwala sobie wyrobić zdanie w kwestiach różnych zadań inwestycyjnych, ile miało być, ile jest. Jeżeli jakaś inwestycja jest zrealizowana i termin płatności, trzeba było to w tych dokumentach zamieścić. Znaczący, powiem tak, ja Panu pokażę taką książeczkę, której nie ma. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest taka, Panie Prezydencie, żeby Pan się wsłuchiwał w to, co tutaj mówią Radni, to by Pan wiedział, że poziom informacji, które Radni uzyskują w kwestiach inwestycji realizowanych przez miasto, jest praktycznie zerowy. Najlepszym tego przykładem jest interpelacja moja, którą ja złożyłem, w kwestii realizowania inwestycji, po bardzo burzliwej tutaj jednej Sesji, na której dopytywałem się o to, w jaki sposób te inwestycje są realizowane. Do każdej z inwestycji zadałem około 12 pytań związanych z ogłaszaniem, kiedy były ogłoszenia o przetargach, kiedy następowały zmiany, kiedy wykupy, i etc., etc., szczegółowe pytania dotyczące inwestycji. Tak się jakoś dziwnie złożyło, Panie Prezydencie, że Pana Prezydent ds. inwestycji nie odpowiedział mi na to pytanie, powiedział mi, żebym sobie przyszedł i sprawdził. Ja tą kwestię poruszyłem z Panem Przewodniczącym Korgą, bo uważam, że to jest absolutnie niewłaściwe traktowanie Radnych. Pan Korga przychylił się do mojej opinii. Niestety w żaden

sposób ta informacja do mnie nie dotarła. W związku z tym, Panie Prezydencie, rozmowa Pana Prezydenta z opozycją nie istnieje. Pan po prostu opozycję zawsze odcinał od źródeł informacji i w dalszym ciągu odcinać będzie, kiedy Pan będzie tylko mógł. Taka jest filozofia. Ale najbardziej kuriozalna w tej całej opowieści jest sytuacja taka, że ja zadałem tych mnóstwo pytań w kwestii tych inwestycji, znaczy pytanie dotyczyło bardzo wielu inwestycji. I jedna z tych inwestycji dotyczyła Prezydenta Zawidzkiego. I Pan Prezydent Zawidzki na te wszystkie moje pytania odpowiadał. I on nie miał problemu. Ale Pan Prezydent Kolczyński na te pytania nie odpowiadał. W związku z tym, Panie Prezydencie, moje doświadczenia w zakresie uzyskiwania informacji na temat inwestycji są bardzo przykre i smutne, bo my tu jesteśmy samorządem i to powinno, tak jak sama nazwa wskazuje, na zasadzie radzenia dochodzić powinniśmy do kompromisu. Natomiast wy robicie to swoimi metodami. Natomiast powiem jeszcze jedną rzecz. Dlaczego, Panie Prezydencie, tak jest skonstruowane sprawozdanie z budżetu, dlaczego sprawozdanie z budżetu, ta książka, przepraszam, że Państwa zanudzam o takich kwestiach technicznych, dlaczego jest tak, że jeżeli została skonstruowana książka, która liczy 650 stron, pod tytułem Budżet 2009, to dlaczego nie ma tak, że jest to sprawozdanie w jakiś sposób identycznie skonstruowane jak ten budżet? Dlaczego sprawozdanie nie jest identycznie skonstruowane jak budżet, żeby można było sobie w łatwy sposób sprawdzić. Nie, to jest tak, proszę Państwa, skonstruowane - żeby odszukać wykonanie tej inwestycji, to trzeba naprawdę poważnie się natrudzić, wertować te książki w jedną i w drugą stronę, żeby tą informację uzyskać. I to jest kolejna taka bariera w sposób sztuczny tworzona przed Radnymi opozycyjnymi, żeby oni do tych informacji nie dotarli. Druga sprawa – kwestia zadłużenia. Panie Prezydencie, Pan powiedział coś takiego, że gdybyśmy my tutaj nie uzyskiwali kredytów, to poziom inwestycji byłby na poziomie 30 mln rocznie. Ale jest na poziomie prawie 130 mln, zaokrąglamy. W związku z tym rozumiem, że jak by nie było kredytów, to w tym roku byśmy mieli 100 mln mniej, w poprzednim 100 mln mniej, w poprzednim 100, itd., przez 8 lat to byłoby, Panie Prezydencie, 800 mln tak na oko, a my mamy zadłużenie tylko 240 mln. To coś z tą matematyką, Panie Prezydencie, ja nie rozumiem, albo może Pan nie rozumie. W związku z tym ja bym apelował jednak o to, żebyśmy odbyli taką Sesję, na której będziemy rozmawiali na temat zadłużenia miasta Płocka, bo to demagogiczne chwytły, które Pan stosuje, bardzo fajnie to wygląda, tylko Panie Prezydencie, niestety ustawodawca przewidział różne progi zadłużenia miasta. I Pan wie, że jeden próg to jest 60%, a my już jesteśmy w granicach, na koniec roku będziemy mieć pewnie 55% i zaciąganie kredytów następnych jest już po prostu praktycznie niemożliwe. W związku z tym to zadłużenie jest bardzo duże. W związku z tym jesteśmy absolutnie za tym, żeby odbyła się taka Sesja dotycząca zadłużenia, ale myślę, że jak będziemy organizowali tą Sesję, to stanowisko Rady Miasta nie będzie pisał Pełnomocnik Hancyk,



tylko może zbiorą się wspólnie Przewodniczący Klubów, Kluby i razem na ten temat porozmawiamy i ustalimy listę gości zaproszonych i ekspertów. I wtedy to będziemy mogli sobie rzetelnie na ten temat porozmawiać. Bo jak ja widzę tych ekspertów, którym Pan płaci, i oni przynoszą w swoich rozstrzygnięciach, że na przykład musi być tramwaj, oczywiście, i w związku z tym to jest oczywiste, Pan zamawia, Pan dostaje towar, tak to już bywa. W związku z tym, Panie Prezydencie, jesteśmy oczywiście otwarci na temat dyskusji. Ta dyskusja na pewno byłaby bardzo kształcząca dla wszystkich. Oczywiście pod jednym warunkiem – że ta dyskusja będzie miała jakiś poziom merytoryczny, może to zagwarantować to, że my będziemy zapraszali tych ludzi, będziemy mieć udział w zapraszaniu tych ekspertów. I taka banalna sprawa, Panie Prezydencie, Pan tu mówił na temat tych inwestycji i tego zaciągania tych kredytów. Ja powiem szczerze, że ja jako gospodarz absolutnie byłbym za zaciąganiem kredytu 16 mln zł, tylko ja się pytam – po co my te 16 mln wydajemy na molo, kiedy za te 16 mln spokojnie możemy wybudować łącznik pomiędzy północną obwodnicą miasta Płocka, a północno – zachodnią obwodnicą miasta Płocka, między rondem tzw. „dzwon”, a Budmatem i w ten sposób zupełnie zmienimy obraz infrastruktury drogowej w naszym mieście. I, Panie Prezydencie, tak jak tu wszyscy wiedzą i każdy mi przyzna rację, wiadomą jest i prostą i oczywistą sprawą, dlaczego jest molo – bo są wybory. I Pan, Panie Prezydencie, już w momencie, kiedy Pan wygrał te wybory w 2006 roku, następna decyzja to była co zrobić, żeby następne też wygrać. I to jest kolejny taki chwyt, na który niewątpliwie bardzo wielu płocczan da się nabrać ze względu na to, że niewątpliwie fajnie będzie, jak będzie molo. Dlaczego nie fajnie? Fajnie. Co prawda taka fala, jaka była w tym roku, i taka woda to zniesie, ale to nieistotne, może taka przyjdzie dopiero za 10 lat. W związku z tym może się uda. Następna sprawa, to chciałbym, Panie Prezydencie, odnieść się tutaj do takiego tonu czysto demagogicznego. W tej sytuacji, w której jesteśmy, wszystko chcieliśmy, nie wiem, staraliśmy się uciekać od demagogii, od populizmu, od jakichś wystąpień bardzo politycznych, dlatego ja pozwoliłem sobie na suche fakty, suche liczby Państwu przedstawić. Natomiast w Pana wystąpieniu ja po prostu czuję taki zwykły, prosty populizm. Mówi Pan tutaj, że uliczka jest bardzo istotna. Oczywiście, tak trzeba powiedzieć, proszę Państwa, to będzie dobrze odebrane, uliczka X na osiedlu Y jest bardzo potrzebna, niewątpliwie. Ale na pewno, o czym mówiłem z tego miejsca wielokrotnie, dla rozwoju tego miasta jest potrzebne skomunikowanie tego miasta z drogami krajowymi. I tego się nie robi. I to jest tragedia tego miasta. I to jest tragedia, za którą zapłacą nasze dzieci i zapłacą nasi wnukowie. Po prostu to miasto zaczyna być na uboczu Polski.. Taka jest prawda. Ale niewątpliwie fajnie jest powiedzieć, że uliczka na osiedlu Y, X, jest bardzo ważna. Tylko że to jest po prostu, jest to zwykła demagogia. Trzeba sobie jasno powiedzieć, jakie są priorytety w tym mieście. I to są takie historie. Panie Prezydencie, muszę Panu powiedzieć, że ja i moi Koledzy, którzy w większość weekendów

jesteśmy na Sobótce w różnych godzinach ze względu na to, że tam jest przepięknie i tam bardzo wielu płocczan sobie biega, jeszcze nie spotkałem nikogo, Panie Prezydencie, który by powiedział, że Pana widział. Jest Pan osobą rozpoznawalną. Pomijam to, że ja jestem tam w każdy weekend i nigdy Pana nie widziałem. Ale rzeczywiście są tysiące i setki płocczan, ale Pana nie widziałem nigdy. Zapraszam na spacer, a może nawet na jakieś drobne bieganie. Chciałbym się jeszcze odnieść do Pani Wioletty Kulpy, nie czynię tego nigdy, ale dziś sobie pozwolę się odnieść do wystąpienia, bo zrobiła na mnie wrażenie wypowiedź, że jest bardzo wiele inwestycji w naszym mieście i patrząc wstecz 20 lat do tyłu, to rzeczywiście jest bardzo dużo. I ma Pani tutaj w 100% rację, Pani Wioletto, tylko problem polega na czym innym. Problem polega na tym, że 10, 15 lat temu sytuacja finansowa miasta Płocka była nieporównywalnie inna, gorsza, zła i myśmy wcześniej na takie inwestycje nie mogli sobie pozwolić. Nie było środków z Unii Europejskiej, nie można było zaciągać takich kredytów i nikt ich nie zaciągał. W związku z tym po prostu nie było możliwości, żeby realizować te inwestycje. Problem polegał tylko na tym, jakie inwestycje realizujemy i jakie realizujemy i tu jest niestety pewien problem. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie! Powiem tak, nie miałam zamiaru już zabierać głosu dzisiaj, w dzisiejszej dyskusji, ale chciałabym odnieść się troszeczkę do Pana wystąpienia. Powiem tak, na pewno to, co Panu się nie podoba, ja uważam za akurat dobrodziejstwo demokracji. Otóż to, że zabieramy głos w wielu sprawach, którymi szczególnie jako Radni powinniśmy się jednak interesować, po to właśnie jesteśmy w Radzie Miasta, reprezentujemy ludzi, którzy nas wybrali i oni nas właśnie zmobilizowali do tego, że powinniśmy o te pewne rzeczy pytać. To nie jest też tak, że pytamy tylko we własnym imieniu, bo nie wiem, czy Pan Prezydent wie, ale na pewno wie, i wiedzą też Radni wszystkich opcji, że przychodzą do nas mieszkańcy miasta Płocka i pytają o różne inwestycje i pytają o priorytety w tych inwestycjach Czyli powiem tak – pytać powinniśmy. Po drugie kwestia jest taka, bardzo istotna, dla mnie przynajmniej, że różnimy się i to jest ewidentne, i to widać na każdej Sesji Rady Miasta Płocka, na wszystkich praktycznie komisjach merytorycznych, co do strategii rozwoju tego miasta. Pana strategia jest inna i nasza jest inna. Dlaczego jest inna? - Bo my mamy, proszę Państwa, zupełnie inne priorytety rozwoju tego miasta. Ja myślę, że Pan doskonale rozumie, Panie Prezydencie, często o co my pytamy, i Pan doskonale rozumie nasze intencje. Czasami nie chce Pan po prostu ich zauważyć, bo tak jest zwyczajnie wygodniej. Odpowiem na taką krótką Pana wypowiedź dotyczącą kredytów, co jest priorytetem. Pozwoliłam sobie nawet zapisać, Panie Prezydencie, króciutko Pana taką wypowiedź, że jeżeli nie będziemy brać kredytów, to nastąpi zaniechanie rozwoju miasta, kontrolowany deficyt, to dobry deficyt. Po części się z Panem

zgadzam, ponieważ uważam, że oczywiście kredyty są konieczne i bez kredytów nie byłoby rozwoju miasta. Problem polega na czym innym – na co te kredyty powinniśmy przeznaczyć jako miasto. Na inwestycje. Ale na jakie inwestycje, Panie Prezydencie? I tu się już rozmijamy. I odniosę się do Pana przykładu, który Pan podał. Zarabiasz aż 5 tys. zł i chciałbyś wziąć kredyt 2 tys. na wybudowanie domu. I powiem Panu, gdyby ode mnie zależała taka decyzja, gdybym zarabiał 5 tys. zł i chciała wziąć 2 tys. zł kredytu na wybudowanie domu, to bym powiedziała – tak, jak nie mam gdzie mieszkać, to właściwie mogę ograniczyć inne wydatki i wybudować dom. Ale już, Panie Prezydencie, zastanowiłabym się, czy wziąć 2 tys. zł na wybudowanie basenu, jak nie mam domu. I tu odnoszę się do tych inwestycji, które Pan w tej chwili realizuje. Mianowicie dla mnie podstawowymi inwestycjami, które naprawdę pozwolą na szybszy, lepszy rozwój miasta, to są obwodnice. Dla Pana – tramwaj. Czyli dla mnie dom, dla Pana basen. I teraz, jeśli chodzi o zatrudnienie. W Urzędzie Miasta Płocka, istotnie zatrudnienie w samym Urzędzie wzrosło niewiele, ale proszę zwrócić uwagę, Panie Prezydencie, ile wzrosło zatrudnienie we wszystkich spółkach podległych pod Urząd Miasta Płocka i w jednostkach budżetowych. Na tej Sesji Rady Miasta Płocka za chwilę będziemy się zastanawiali nad uchwałą, której celem jest powołanie następnej jednostki budżetowej powołanej do obsługi hali widowiskowo – sportowej. Czyli następne etaty dla następnych osób. Ja oczywiście rozumiem, że muszą być osoby, które będą tą halą obsługiwać. Ale czy w ramach istniejących już zakładów, albo jednostek budżetowych, nie jesteśmy w stanie tego zadania wykonać? Dlatego, Panie Prezydencie, widać gołym okiem i za każdym razem między nami te różnice. Myślę, że one są o tyle trudne do pokonania, że gdybyśmy więcej rozmawiali, gdybyśmy więcej się spotykali, gdyby Pan miał chęć spotkać się z Klubami opozycyjnymi, szczególnie w przypadku podejmowania decyzji o inwestycjach strategicznych, albo o inwestycjach wrażliwych dla rozwoju miasta. Nie ma takich spotkań, proszę Państwa. Nie pamiętam, żeby Pan Prezydent, a kończy się kadencja tej Rady Miasta Płocka, jestem pierwszy raz w Radzie Miasta Płocka, czyli prawie 4 lata, nie pamiętam, żeby Pan Prezydent spotkał się z Klubem Radnych opozycyjnych, jeśli z jakimś innym się spotkał, to proszę mnie poprawić, i omawiał z nami najważniejsze, ważne dla rozwoju miasta strategiczne decyzje. To jest to, co mówił już Radny Nowicki. I o tym, Panie Prezydencie, właśnie mówimy. To jest dla nas bardzo istotne. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tym razem już bardzo króciutko. Zgodzę się z podsumowaniem Pana Prezydenta, iż jest to chyba najbardziej merytoryczna dyskusja o mieście Płocku, która na tej sali od dłuższego czasu miała miejsce, o perspektywach jego rozwoju. Może niepotrzebna była wstawka o tym, że ktoś klepie głupoty. Ale mimo wszystko

podzielał Pana zdanie. To była jedna z najsensowniejszych dyskusji o przyszłości miasta Płocka. Ale ponieważ w kilku elementach nie przekonał mnie Pan, prosiłbym w temacie zadłużenia, co pewnie rozwieje moje wątpliwości, prosiłbym o podanie przykładu jednego miasta stutysięcznego, które jest bardziej, w liczbach bezwzględnych, zadłużone niż Płock. W liczbach bezwzględnych. I jeszcze jedna kwestia, jeszcze jedna rzecz w tematyce zatrudnienia. Pokusiłem się o dokonanie porównania sprawozdań z lat 2008 i 2009, sprawozdań, które podpisywał Pan Prezydent. Zacytuję teraz liczby. Na koniec roku 2008 zatrudnienie w Urzędzie Miasta Płocka, zgodnie ze sprawozdaniem za rok 2008, wynosiło 535 etatów. Na koniec roku 2009 - 565 etatów. Dla mnie oznacza to przyrost o 30 etatów. Zatrudnienie w jednostkach budżetowych podległych miastu na koniec 2008 – 994 etaty, na koniec 2009 – 1023 etaty. To dla mnie oznacza wzrost o 29 etatów. I zatrudnienie w jednostkach pozabudżetowych podległych Urzędowi Miasta – na koniec 2008 - 274 etaty, na koniec 2009 – 280 etatów. 274 etaty - 280 etatów, czyli według mnie wzrost o 6 etatów. Jeżeli te dane są nieprawdziwie, to prosiłbym o skorygowanie tych sprawozdań. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Też bardzo króciutko. W zasadzie na zasadzie tylko sprostowania pewnych rzeczy. Zaczę od tego ostatniego głosu, w zasadzie dwa były głosy o zatrudnieniu, o zwiększającym się zatrudnieniu. Otóż może rzeczywiście za mało ze sobą rozmawiamy, bo gdyby Państwo Radni zapytali, z czego wynika różnica 535 a 565, to podalibyśmy, że to są umowy na zastępstwo. Ktoś długo choruje, na przykład, więc wymagane jest dla sprawności działania danej komórki zatrudnienie osoby na czas określony na zastępstwo. I to nie jest zwiększanie etatów, tylko wypełnianie tego, który jest. Dokładnie taka sama sytuacja jest w jednostkach organizacyjnych Urzędu Miasta Płocka. Fakty są takie, że o dwa etaty wzrosło zatrudnienie, faktyczne dwa etaty, w Urzędzie Miasta Płocka. Pewne niezrozumienie, być może niedoprecyzowana informacja. Jeśli chodzi o spółki prawa handlowego, bardzo łatwo jest się przekonać w rocznych sprawozdaniach, że zatrudnienie, myślę, że w żadnej, a jeśli już to jest absolutny wyjątek, nie wzrasta. Zatrudnienie spada w spółkach prawa handlowego. Są to tzw. niezwolnienia grupowe, tego nie akceptujemy, chociaż są takie spółki, które mogłyby być podjęte takim planem restrukturyzacji, są to naturalne odejścia i przejścia na emeryturę i zdejmowanie tzw. etatów kalkulacyjnych w spółkach. Nie wzrasta zatrudnienie w spółkach. Tym się, między innymi, różnimy, że Państwo sobie wyobrażacie coś, że coś jest, a tego nie ma. Dane są niestety nieubłagane. Rozmowy z Klubami Radnych. Być może brakuje rzeczywiście rozmów. Rozmawiać trzeba. Natomiast jeśli przed konstrukcją budżetu Klub Radnych SLD, lewicy, zgłasza się i prosi o rozmowę, żeby porozmawiać o rzeczach, które chcieliby widzieć w następnym projekcie budżetu,

to chyba nie było takiej sytuacji, żebym kiedyś odmówił takiemu spotkaniu. Rozmawiamy. Nie wszystko, oczywiście, jest uwzględnione, ale na pewno jest rozmowa, jest rozmowa bardzo merytoryczna, absolutnie nie polityczna, tylko merytoryczna. Przy całej różnicy rozmawiamy o konkretach. Na początku kadencji organizowaliśmy takie spotkania z Klubami Radnych, to od Państwa Klubu, z całym szacunkiem, ale oprócz obwodnicy miasta, nie padła żadna propozycja, więc i przed Sesją chociażby kreującą budżet, nie było woli spotkania, więc sorry, ale jeśli nie ma woli, jeśli odmówiliście Państwo współpracy w ramach nawet koalicji rządzącej, którą proponowałem, to jak ja mam traktować? Chodzić na kolanach? Droga opozycjo, chodźcie, porozmawiajcie. Bez przesady. Powinniśmy się wzajemnie też szanować i nie narzekać na siebie. Taka jest wola wyborców. Ktoś kogoś wybrał, ktoś komuś zaufał i w ramach demokracji takie są reguły gry. Za kilka miesięcy są nowe wybory. Być może będą inne reguły gry i zarówno koalicja rządząca, jak i opozycja, ma swoje miejsce w każdym tego typu wybieralnym organie prawa, przywileje, etc. i tutaj na wybory płocczan bardzo trudno jest narzekać. Ja, gdy byłem w roku chociażby 2000 w opozycji, to nie narzekałem, tylko robiłem swoje, to co należało do opozycji i przekonywałem mieszkańców, że zrobiłbym to lepiej, gdybym miał szansę zarządzania miastem. Podobne żale i lamentsy są na temat informacji udzielanych dla Państwa Radnych na interpelacje, zapytania, tudzież inne formy komunikacji. Drodzy Państwo, wyobraźcie sobie, że na temat 80 inwestycji, gdybym ja bym w opozycji, to być może taki przysłowiowy numer zrobiłbym temu Prezydentowi, na temat 80 inwestycji zadał po kilkanaście pytań do każdej inwestycji. Musiałbym, tak naprawdę, zatrudnić chyba kilkanaście osób, żeby takie interpelacje były realizowane. Była prosta odpowiedź – zapraszamy Pana Radnego do wydziału merytorycznego, pokażemy wszystkie dokumenty, które są związane z tą inwestycją, nawet więcej niż to o co Pan Radny pyta. Owszem, to wymaga pewnego wysiłku przyjscia do Ratusza. [...] W ogóle jestem przeciwnikiem pisania kilkunastu, kilkudziesięciu, a czasami tak wymaga odpowiedź na pytanie, stron odpowiedzi, bo to jest papieromania, którą, nie wiem, później odkładamy sobie na półkę, albo wyrzucamy do kosza. Jeśli chcemy autentycznie się zapoznać z inwestycją, mamy w tym kierunku jakiś cel do udowodnienia, do zrealizowania, bądź do zaproponowania, to najzwyczajniej w świecie piszemy, albo dzwonimy. Nikt nikomu żadnych informacji poza tymi, które są objęte klauzulą tajności, czy innymi klauzulami, nie ma prawa zabronić. I tak jest to stosowane od wielu, wielu lat w Urzędzie Miasta Płocka. Jeśli ktoś mówi inaczej, to nie będę tego komentował. Nie można zabraniać ujawniania żadnych informacji, które nie są objęte klauzulami objętymi innymi ustawami. Sprawozdanie budżetowe, natomiast, przepraszam bardzo, ale my sprawozdania budżetowe piszemy zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem, które wyznaczają nam Parlamentarzyści, Rada Ministrów, Minister Finansów i według takich schematów powszechnie obowiązujących w

Polsce każdy prezydent, burmistrz i wójt pisze sprawozdania z wykonania budżetu, czy też projekty budżetów. Jeśli Państwo macie z tym problemy, albo inne propozycje, to zachęcam też do rozmów. Napiszemy wspólnie jakąś propozycję do Ministra Finansów, aby spróbował w jakiś uproszczony sposób, bardziej czytelny dla przeciętnego Kowalskiego, te sprawozdania formułować. Po to właśnie wydajemy dwa informatory dla mieszkańców Płocka, aby uniknąć 6 stron powielania tabel, czy jakichś innych niezrozumiałych dla, myślę, że prawie każdego z nas do końca, zapisów, żeby płocczanie mogli w bardzo w miarę czytelny sposób poznać inwestycje, to co chcemy wykonać w danym roku i to co później wykonujemy w sposób praktyczny. Tak się złożyło, że Radny powinien, a już Radny z takim stażem w Radzie Miasta Płocka, powinien niemalże błyskotliwie każdą stronę tutaj odczytywać i nawet interpretować. To był komplement, Panie Radny. Priorytety. Drodzy Państwo, ja powiem jednym zdaniem – dopóki moim pracodawcą są mieszkańcy miasta Płocka, a tak jest w świetle obecnego ustawodawstwa, dopóty ja będę realizował wolę mieszkańców Płocka, a nie, z całym szacunkiem, Klubów Radnych. Mnie wybierają płocczanie, abym zarządzał, ci którzy chcą uczestniczyć w wyborach, abym zarządzał miastem. Jeśli ja pytam płocczan, co jest priorytetem i obwodnica nie jest nr 1, nie jest nr 2, ani nawet nr 3, tylko poprawa jakości dróg, uliczka X na osiedlu Y, to ja mam obowiązek słuchać mojego pracodawcy. Dopóki tak będzie, to nieobiektywne zdania jednego, drugiego, trzeciego i czwartego Klubu, będą zawsze na 2 miejscu. Na pierwszym będzie zawsze wola mieszkańców, zbadana w sposób kompleksowy i obiektywny. A tak można tylko na podstawie zamawianych w znanych ośrodkach badania opinii publicznej próbach i pytaniach, przekonać się o tym. Zawsze każde spotkanie z wyborcami, każdy Państwa kontakt z mieszkańcami osiedli, są dopełnieniem niejako tej bardzo profesjonalnej i dobrze zbadanej opinii publicznej. Według ostatnich badań, chociaż ja też byłem tym zaskoczony, to nie obwodnice są nr 1 dla mieszkańców Płocka. To nie obwodnice. Wiedzą mieszkańcy doskonale, że ruch tranzytowy nie blokuje ruchu komunikacyjnego Płocka, tylko ilość samochodów osobowych, które posiadamy my jako mieszkańcy i to doskonale widzimy na płockich ulicach. W związku z tym trafnym jest logiczne myślenie, że poprawa jakości dróg jest tak naprawdę nr 1. Kredyt na inwestycje drogowe celowe – takie była sugestia Pani Radnej. Otóż nie ma czegoś takiego, jak zaciągnięcie kredytu na inwestycje celowe. Nie możemy zaciągnąć kredytu na określoną inwestycję, dlatego że mamy w budżecie takie a nie inne zapisy, takie a nie inne prawo, że jest tzw. wspólny worek i w umowie możemy zapisać, że będzie to kredyt na cele inwestycyjne. Natomiast kreowanie konkretnych inwestycji nie jest w kredycie, tak naprawdę, możliwe. Kredyty są zaciągane tylko i wyłącznie na inwestycje, czyli na cele prorozwojowe miasta Płocka. I można dyskutować godzinę, dwie, dzień, miesiąc, jakie inwestycje z jakiego punktu widzenia są priorytetowe. Można nad tym dyskutować. Zawsze jednak trzeba w pewnym momencie

podjąć decyzję i konsekwentnie realizować i do podjętych decyzji, jeśli się nie dzieje nic złego, nie wracać, tak naprawdę. Państwo próbujecie wracać do pewnych już podjętych decyzji. [...] Ja gdybym zapytał każdego mieszkańca Płocka, to zapewne uzyskałbym 127 tys. różnych opinii, może nieznacznie się różniących. Trzeba wybrać to, co jest przeważające w tym zakresie, co niekoniecznie jest zgodne z naszymi indywidualnymi przemyśleniami w tym zakresie. Proszę mi wierzyć, badania opinii publicznej, to co mówią płocczanie, gdańszczanie, warszawianie, czasami bardzo często zaskakują lokalnych samorządowców, ale dobrze, że są prowadzone, bo dzięki temu są bardziej autentycznie określone potrzeby mieszkańców Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ponieważ nie odpowiedział mi Pan na jedno, to takie najbardziej krótkie pytanie, a mianowicie, które miasto w Polsce ze stutysięczników jest bardziej zadłużone w liczbach bezwzględnych ode mnie, przepraszam, od Płocka, prosiłbym jeszcze o chwilę zastanowienia, a ja w międzyczasie jeszcze skomentuję Pana wypowiedź odnośnie etatyzacji. Zgadzam się w pełni z Panem, że oczywiście zatrudnianie pracowników na zastępstwo nie powoduje wzrostu etatyzacji. Tym bardziej dziwią mnie podane przez mnie liczby, które w sprawozdaniu widnieją jako etatyzacja. Na koniec 2008, na koniec 2009 wzrost w Urzędzie Miasta o 30 etatów. Odsyłam do tych dwóch sprawozdań. A teraz prosiłbym bardzo, by zaspokoić moją i pewnie nas wszystkich ciekawość i odpowiedzieć, które miasto stutysięczne w Polsce jest według Pana bardziej zadłużone w liczbach bezwzględnych, niż Płock. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie mam w tej chwili takiej wiedzy, więc nie odpowiem, nie chcę nic wymyślać. Natomiast odwróćę pytanie – które stutysięczne miasto polskie dynamiczniej rozwija się niż Płock?”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To ja teraz zaproponuję Pana styl wypowiedzi. Zapraszam, Panie Prezydencie, na spotkanie ze mną. Wyłumaczę Panu i opowiem parę rzeczy.”

## **2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 727)**

Pani **Barbara Szurgocińska** przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 727. (autopoprawka stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu)

### **3. wniosku do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu o zwiększenie liczby etatów w Komendzie Miejskiej Policji w Płocku (druk nr 709)**

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja mam następujące pytanie – kto i czym się kierował się, decydując się o wystąpieniu o przydzielenie jednego etatu dla dzielnicowego i dlaczego dla dzielnicowego? Dzielnicowy to w moim w moim odczuciu jest to po prostu urzędnik, który ma około 5 tys. ludzi i kontaktuje się z mieszkańcami. A czy nie lepiej by było, gdyby to był jeden wóz patrolowy więcej w godzinach nocnych, gdzie rzeczywiście wtedy jest najbardziej nam potrzeba. A dzielnicowy, tak naprawdę, powiedzcie Państwo, ile kto z nim rozmawiał razy w życiu, prawda. Natomiast ci z patrolu, którzy są, to oni są najbardziej potrzebni i najbardziej pożądanymi. Słuchajcie, ja poproszę Pana Komendanta o wypowiedź, ale są takie dyżury w mieście, kiedy na całe miasto są cztery radiowozy. Tylko cztery. Mam pytanie i prosiłbym jednocześnie Pana Komendanta, żeby wypowiedział się co o tym sądzi.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! My mówimy tutaj o przekazaniu pieniążków na utworzenie dodatkowych etatów, znaczy utworzenie ich, bo już w poprzednim okresie również Rada Miasta się zgadzała. Chodziło o to, że według, właśnie, różnych rozliczeń, i obciążenia obowiązkami służbowymi Komenda zgłaszała potrzebę zatrudnienia dodatkowych trzech dzielnicowych i nadal ją zgłasza. Rzeczą jest w tym momencie o utrzymanie tych trzech dzielnicowych, za których już płacimy. Natomiast, jeśli chodzi o patrole, to miasto również partycypuje, czy wykupuje, można powiedzieć, dodatkowe patrole, ale w ramach tych etatów, które w Komendzie się znajdują. Czyli to, o czym Pan Radny mówi, ma miejsce i nie jest przedmiotem dzisiejszej uchwały. Tu mówimy o dodatkowych etatach i ustawodawca zezwala na to, żeby w ten sposób samorządy wspomagały prace Policji. Oczywiście musi się to odbyć za zgodą Rady Miasta. Dziękuję.”

W obradach ogłoszono przerwę od godz. 13<sup>45</sup> do godz. 15<sup>00</sup>. Obrady zostały wznowione o godz. 15<sup>05</sup>.

### **4. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 713)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 713.



**5. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 714)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 714.

**6. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 715)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 715.

**7. zmiany Uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 716)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 716.

**8. przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego nr 1 położonego w Płocku przy ul. Nowy Rynek 2 o pow. 55,36 m<sup>2</sup> wraz z udziałem w gruncie stanowiącym działkę nr 278/1, przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu oraz określenia zasad sprzedaży (druk nr 717)**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 717:

- w § 8 w miejsce obecnego zapisu: *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej podania do publicznej wiadomości* wpisać: *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

**9. wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu nr ewidencyjny 858/4 mieszczącego się przy ul. Błonie 1a (druk nr 718)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 718.

**10. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za rok 2009 (druk nr 719)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 719.

**11. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 720)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 720.

**12. zmiany uchwały Nr 574/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 721)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 721.

**13. zmiany uchwały Nr 492/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 722)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 722.

**14. utworzenia jednostki organizacyjnej miasta pod nazwą Centrum Widowiskowo-Sportowe Jednostka Budżetowa oraz nadania jej Statutu (druk nr 723)**

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 723:

- w podstawie prawnej w wersie siódmym po wyrazach: *art. 4 ust. 1*, wpisać: *art.*
- w § 5 załącznika do druku nr 723 wprowadzić pkt. 12) o treści: *prowadzenie zadań inwestycyjnych w zakresie określonym w Uchwale Budżetowej Miasta Płocka,*
- w § 10 w pkt. 2 i pkt. 3 wykreślić wyraz: *netto*,
- w § 1 pkt. 4), 6), 7) wyraz: *ustawa* zmienić na wyraz: *ustawy*,
- w § 4 po wyrazach: *mieszkańców miasta* w miejsce wyrazu: *Płock* wpisać wyraz: *Płocka*.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „[...] Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! My jesteśmy, my stoimy na stanowisku, że dużo lepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby nie tworzyć nowej jednostki, tylko gdyby funkcje te, które są przewidziane dla tej jednostki, żeby to był wydział i żeby to podlegało pod Miejski Zespół Obiektów Sportowych. Dlaczego tak uważamy? - Dlatego, że tu jest tworzenie nowych etatów w księgowości i w kadrach i w innych elementach, które składają się na dobre funkcjonowanie placówki. W związku z tym sądzimy, że te kadry i ta księgowość, która jest rozbudowana w MZOS, zupełnie wystarczy do obsługi tej placówki. A tak to będziemy w sposób zbędny tworzyli nowe etaty. Ja bym prosił, żeby ewentualnie, jeżeli jest jakaś analiza, która pozwala ten pogląd, który my reprezentujemy, obalić, to prosiłbym o przedstawienie. I chciałbym też, aby wyraźnie powiedziano, jakie są koszty prowadzenia tej nowej placówki i jakie by były, gdybyśmy zastosowali ten wariant, o którym ja mówię.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja bardzo żałuję, że do tych materiałów nie mamy dołączonej mapki gruntów, które to nieruchomości przekazujemy w zarząd tworzonej jednostce. Już teraz nie wypowiadam się co do sensu, czy bezsensu tworzenia tej jednostki, ale ze zdumieniem na komisji dowiedzieliśmy się, że niecały zakres dzisiejszej inwestycji pt. budowa hali widowiskowo – sportowej, zostaje przekazany w zarząd nowo tworzonej jednostce. Podobno parking, który jest budowany przy hali, nie wchodzi w skład tych działek, które dzisiaj mamy nowo tworzonej jednostce przekazać. Jeżeli tak, a takie zapewnienia od Pana Dyrektora Burego otrzymaliśmy, jeżeli tak, to proszę o doprecyzowanie dlaczego. [...] Jak gdyby, znaczy ja się mogę zgadzać, bądź nie zgadzać, czy to ma być nowa jednostka, czy ta inwestycja powinna wejść do eksploatacji po wybudowaniu w skład jakiejś jednostki istniejącej, natomiast kompletnie dla mnie bezsens jest, żeby halą zarządzał jeden podmiot, a parkingiem drugi. Więc prosiłbym o kilka zdań informacji, na ten temat.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Myśmy się około miesiąca, nawet może dłużej, dwa miesiące, zastanawiali się nad formą zarządzania tym obiektem i nie tylko tym obiektem, jako że wiemy, iż projekt hali widowiskowo – sportowej jest rozwojowy, na przykład o basen, o internat/hotel, czyli mówimy o pewnym bardzo dużym kompleksie sportowo – rekreacyjnym. Rozważaliśmy trzy możliwości zarządzania tym kompleksem. Po pierwsze - poprzez spółkę prawa handlowego albo istniejącą, czyli Wisłę Płock, albo ewentualnie nowo powołaną. Po drugie - w tej formule, o której

Pan Radny Nowicki tutaj zasugerował, czyli poprzez Miejski Zespół Obiektów Sportowych. I wreszcie trzecia to nowo powołana jednostka, którą to propozycję przedstawiamy Państwu, proszę mi wierzyć, po długiej dyskusji. Badaliśmy również różne formy zarządzania takimi obiektami w Polsce. I doprawdy zarówno w Polsce, jak i te nasze propozycje, które poprosiliśmy, czy MZOS, czy Wisłę Płock, czy w formule organizacyjnej nowej jednostki, są po pierwsze bardzo różne, zarówno w zakresie kosztów, w zakresie liczby etatów z tym związanym jako poważnej liczby kosztów całościowych. Także, jeśli mielibyśmy na dzień dzisiejszy powiedzieć o precyzyjnie wyliczonych kosztach funkcjonowania hali, to jest to najzwyczajniej w świecie niemożliwe. Możemy się poruszać w jakichś jedynie obszarach porównując do hal istniejących. Najbardziej zbliżoną do naszej jest hala widowiskowo – sportowa w Gdyni i ewentualnie w Bydgoszczy. Natomiast zakres funkcjonowania tych hal, nieco większą jest, większą dwukrotnie, jest Łódzka, którą też porównywaliśmy do rozważań teoretycznych. Zakres funkcjonowania tych hal różny, w związku z tym też i koszty generują się bardzo różne. Generalnie były rozważania, czy to ma być hala bardziej biznesowa, czy taka bardziej społeczna. W przypadku MZOS-u byłoby to przedsięwzięcie typowo społeczne z utartymi już ścieżkami zarządzania. W przypadku biznesu uznaliśmy, że jest to zbyt może na razie ryzykowne podejście do takiej czysto biznesowej komercyjnej funkcji hali widowiskowo – sportowej i w związku z tym wybrane jest i Państwu przedstawione do rozważań, do ewentualnej decyzji, coś, rozwiązanie pośrednie, czyli niekonieczne czysta komercja, a nowa jednostka, która skoncentruje się tylko i wyłącznie na zarządzaniu tą halą, być może jeszcze ewentualnie czymś w przyszłości, na pewno tymi dodatkowymi funkcjami, czyli basen i hotel, które będą doklejone niejako do tej hali w tej funkcji rozwojowej całego kompleksu, ale jednostka, która będzie się również koncentrowała w sposób specjalny na zagospodarowaniu pozaspołecznym tej hali, czyli na wyszukiwaniu i aranżacji dobrych imprez sportowych na miarę tej hali, czyli 5,5 tys. osób zapełnić, to nie jest wcale tak łatwo, oraz wyszukiwaniu, aranżowaniu imprez kulturalno – rekreacyjnych, 6,5 tys. to też nie jest wcale tak łatwo, jakby się wydawało, zapełnić. A więc musi być tutaj koncentracja na pewnym celu, czy też jakieś targi krajowe, czy międzynarodowe zorganizować. I stąd wybraliśmy takie pośrednie rozwiązanie. Jeśli chodzi o koszty, to być może będą to koszty nieco wyższe, jeśli chodzi o osobowe, gdy będzie nowa jednostka, bo chociażby ta księgowość myślę, że mogłaby być powielona w MZOS w już istniejących zasobach osobowych. Ale tak naprawdę, jeśli chcemy, żeby funkcja zewnętrzna, czyli taka, która jednak troszkę powinna przysparzać przychodów, komercyjna, dobrze zafunkcjonowała, to muszą tam być nowi ludzie specjalnie oddelegowani do zarządzania halą, z nie wynagrodzeniem najniższym, jakie obowiązuje w tabeli obecnie w Polsce. W związku z tym te koszty być może będą nieco większe, ale nie sądzę, żeby były jakieś znacząco większe. Podstawowe funkcje do obsługi tej

hali - MZOS również musiałby zatrudnić mniej więcej tyle samo osób, co nowa jednostka. Więc tu jest kwestia księgowego i dyrektora jednostki, które mogą ewentualnie zwiększać. Chociaż tak, jak mówię, w MZOS też musiałaby być zatrudniona jedna specjalna osoba z niezłym wynagrodzeniem, żeby kreować życie hali, tak naprawdę, nie tylko kierować, ale i kreować życie hali. [...] W tych trzech przykładach pozapłockich, czyli Gdynia, Bydgoszcz i Łódź, również nie ma połączonych funkcji z innymi zadaniami. A przypominę, że MZOS, tak naprawdę, ma dość dużo już obiektów, dość dużo funkcji, które musi wypełniać. Dodatkowo doszła Sobótka w ostatnim czasie i port jachtowy, ulubiony przez niektórych, i w związku z tym nie wiem, czy takie rozdrabnianie się byłoby z korzyścią dla oczekiwań nas wszystkich w stosunku do tej hali, która powinna żyć różnymi imprezami i sportowymi i targowymi i rekreacyjnymi. I stąd jakby taka decyzja o takim nieco pośrednim rozwiązaniu w tym zakresie.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczący, jeśli chodzi o zarządzanie całym majątkiem, jakim będziemy po zakończeniu tej inwestycji dysponowali, to Centrum Widowiskowo – Sportowe będzie zarządzało całym tym zakresem: i parkingi i hala widowiskowo – sportowa i wszystko to, co się później jeszcze w trakcie tych uzupełnień inwestycyjnych pojawi. Jeśli chodzi o zapis wprost tych numerów działek, to przekazany już w trwały zarząd będzie. To jest wprost własność gminna. Część działki, czyli ta część Placu Celebry, jest jeszcze własnością Urzędu Marszałkowskiego. Mamy stosowne porozumienie podpisane na dokonanie pewnych zamian. To zresztą Pan Dyrektor Przewodniczący Kwiatkowski też czeka na te rozstrzygnięcia, ponieważ mamy takie wzajemne. My udostępniliśmy Panu Marszałkowi tereny przy szpitalu – jest tam lądowisko dla helikopterów wykonane, podjazd do SOR- u jest też na gminy, bo tak to kiedyś ktoś podzielił, że pod sam szpital jest działka gminna. I to wszystko czeka na dokończenie jakby jeszcze tej procedury zamiany. Obopólne zgody są na to. Zresztą Państwo podjęliście też jako Rada Miasta jakiś czas temu stosowną uchwałę Rady Miasta o dokonaniu tej zamiany. Są jeszcze sprawy w trakcie jakby takiego wyjaśniania do końca spraw podatkowych VAT-u, ponieważ odkąd ten VAT wszedł, więc obowiązuje, więc i Urząd Marszałkowski nie chciałby tego VAT-u płacić i my też byśmy nie chcieli płacić. Więc szukamy rozwiązań jak najbardziej korzystnych dla obydwu samorządów. To się dokończy ta procedura i wtedy będzie dodana temu Centrum Widowiskowo – Sportowemu pozostała część tych działek, gruntów, bo tym, co będzie na tym gruncie wzniesione, będzie zarządzało to Centrum. Część parkingowa w całości jest na działkach gminnych. Hala jest, można powiedzieć, częściowo i na gminnym i częściowo na tym terenie tego ..... znaczy na tej działce, której właścicielem nadal jest Urząd Marszałkowski, czyli Województwo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze dopytam, Panie Prezydencie. Czyli jak rozumiem, parkingi, część parkingowa jest własnością gminną już bez żadnych wątpliwości. Czyli, jak rozumiem, te działki dzisiaj przekazywane, to są właśnie działki parkingowe, w cudzysłowie, między innymi.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na pewno w całości jako parkingowe i w części, gdzie już jest posadowiona część hali.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jak mówię, dla mnie nie ulega wątpliwości, że musi to być w jednych rękach, żeby to było sprawnie, dobrze zarządzane.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Wszystko będzie w jednych rękach. Tak.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Natomiast troszeczkę z niepokojem komentować to możemy także, że tą uchwałę o zamianie podjęliśmy bardzo dawno temu, inwestycję realizujemy, a z tego wynika, że nie do końca realizujemy ją jeszcze na swojej własności.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale to stosowne dokumenty są, które pozwalały nam uzyskać pozwolenie na budowę, czyli dysponujemy do celów inwestycyjnych tą działką, która jest.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Przewidujecie Panowie, Państwo, że zakończycie tą transakcję zamiany przed uruchomieniem obiektu, przed oddaniem obiektu do eksploatacji?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jest duża szansa, ponieważ jakby jest taka jakby nowa propozycja jak to zrobić, żeby jednak ten VAT, jeśli już przyjdzie nam zapłacić, to żeby to wszystko się jakby zmieściło w tych naszych ... znaczy jak najmniej go zapłacić chcielibyśmy, po prostu. Są różne interpretacje. Co ekspert, to jeden mówi, że niekoniecznie ten VAT trzeba zapłacić, inni mówią, że jest należny, więc chcielibyśmy, ani jeden samorząd, ani drugi nie chciałby tego VAT-u zapłacić, bo po co.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale jeśli trzeba, jeśli takie jest prawo, to trzeba.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli trzeba będzie, to trzeba będzie ten wysiłek finansowy ponieść.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja jeszcze chciałbym w kwestiach kadrowych, bo tak mi się wydaje, że ten obiekt będzie bardzo trudny i to będzie bardzo skomplikowane zadanie, które gmina bierze na siebie pod względem technicznym i tutaj chciałbym użyć słowa, że zarządca tej nieruchomości, czyli ten, który będzie odpowiadał za klimatyzację, za kable, za prąd, za wodę, etc., etc., to będzie miał też bardzo duże wyzwanie, będzie stało przed nim, i ta osoba, która będzie jakby menadżerem, tu powiedzmy, ta osoba, która będzie ustalała, że tutaj przyjedzie, dajmy na to, nie wiem, jakaś znana piosenkarka, czy piosenkarz, i tutaj chciałbym się zapytać jak to będzie właśnie, jak to będzie podzielone, skąd będzie ta osoba, która ewentualnie byłaby takim prawdziwym menadżerem tej instytucji. Czy to będzie tak, że jakby program tej instytucji po części będą realizowały wydziały, czyli na przykład Wydział Kultury Urzędu Miasta? [...] Kto będzie jakby kreatorem tych wszystkich zdarzeń, które tam się będą odbywały na miejscu? Rzecz jasna, Pan Prezydent, ale jak to będzie z kompetencjami tych wszystkich ludzi, którzy będą tam funkcjonowali? Jak to będzie podzielone między tą osobę bezpośrednio, powiedzmy, prowadzącą tą instytucję, a osobami, które funkcjonują w Urzędzie, dyrektorami wydziałów? I jak będzie wyłoniona ta osoba? Czy może już jest jakaś osoba, która jest, na przykład, wiadomo, że jest bardzo kompetentna i ona już jest przymierzona personalnie? Kiedy będzie też wyłoniona ta osoba, bo to też jest istotne bardzo, prawda?”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja nie chciałbym się oczywiście spierać czy to powinna być nowa jednostka. Natomiast na pewno bym przyklasnął, gdyby to była spółka, która będzie powołana do tego, żeby po prostu prowadzić czystą komercję i to bym zrozumiał i byłoby to oczywiste. Natomiast jakby z Pana wypowiedzi odniosłem wrażenie, że dzisiejsza kadra Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych nie ma doświadczenia do tego, by poprowadzić taką jednostkę, jaką jest hala sportowo – widowiskowa. I w Pana wypowiedzi padły też słowa tego typu,

że tam mają się odbywać imprezy kilkutyśne, a przecież MZOS dzisiaj, może nie kilkutyśne, ale duże imprezy sportowe organizuje. I zresztą pomysł na Miejski Zespół Obiektów Sportowych wtedy, gdy on był tworzony, był taki, by wszystkie obiekty sportowe skupić wokół jednego zarządcy, by to po pierwsze było sprawnie robione, by to było robione w sposób przemyślany, a więc jeśli są chociażby igrzyska młodzieży sportowej, które się odbyły kilka lat temu w Płocku, by to robić na tych obiektach i by to się odbywało płynnie bez wywierania nacisku i wpływu, bo każda jednostka przecież ma swoje jakieś tam intencje i cele. I myślę, bo teraz jest pytanie, czy dyrektor, prezes, jakkolwiek byśmy go nie nazwali, hali widowiskowo – sportowej, powinien zarabiać więcej, niż dyrektor MZOS - jeśli tak, to czemu? Robią te same imprezy. Tu będzie tylko jedna hala, a tak naprawdę przy MZOS, Pan Prezydent sam obciążył MZOS dość skomplikowaną, myślę, technicznie budowlą pod nazwą molo i jakby muszą sobie dać radę w MZOS-ie, a co sobie z zarządzaniem hali nie dadzą? Do normalnego zarządzania halą, myślę, że to nie jest kłopot, tym bardziej, że w MZOS-ie jest też jednostka, która odpowiada za to, by organizować imprezy sportowe, a więc nazwijmy to, nie wiem, marketing, organizacja, itd. Tym bardziej, że przy tak dużych wydarzeniach dobrze wiemy, że współpracują POKiS, Wydział Kultury i wszystkie jednostki, które są jak gdyby zaangażowane. Więc myślę, że najlepszym rozwiązaniem by było, gdyby to był MZOS i jeśli faktycznie taka jest potrzeba, to dać Pani Dyrektor podwyżkę, jestem za tym, i oczywiście musi być tam osoba, która będzie za to odpowiedzialna. Ale pamiętam, jak budowaliśmy basen na Podolance, też nam się wydawało, że jest to przedsięwzięcie niebywałe i że poradzić sobie z tym będzie trudno, co zresztą prowadzenie tego obiektu pokazało, że można go prowadzić niewłaściwie i co się wtedy dzieje, ale jakby podołaliśmy i MZOS się sprawdził. I myślę, że dobrze by było, gdyby to pozostało w rękach MZOS, oczywiście wzbogaconych o ludzi, którzy będą to umieli. A jeśli nie, to ja jakby pociągnę to pytanie mojego Kolegi klubowego – w jakim trybie wybierzemy i na jakiej podstawie wybierzemy osoby właściwe i jak to sprawdzimy, i czy będą z Płocka, czy też spoza Płocka? Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ciąg dalszy polemiki i sugestii, żeby to był MZOS. Ja w swojej wypowiedzi nie chciałem zawrzeć tutaj jakichś krytycznych uwag w stosunku do MZOS-u. Powiedziałem jedynie, że MZOS ma bardzo dużo dziś obiektów do zarządzania, jak na taką jednostkę. Dochodzi jeszcze jedna. Na przykładzie tego mola wiem, że bardzo szybko, bardzo dużo musieli się niektórzy ludzie nauczyć, jeśli chodzi o nowy zupełnie zakres, i w dalszym ciągu się uczą, jeśli chodzi o nowy zakres przedsięwzięcia. Natomiast jakby tu każdy może się z czasem wiele rzeczy nauczyć, może nie wszystkiego, ale bardzo wiele rzeczy. Natomiast mi chodziło bardziej o to, żeby ta jednostka skoncentrowała się na efektach tego,



co miałyby się dziać w hali. [...] To nie jest sala gimnastyczna, po pierwsze. Basen Podolanka jest fajny, okay, ale na basenie Podolanka, o ile ja pamiętam, raz, może dwukrotnie, odbyły się Mistrzostwa Polski na krótkim basenie. Była nawet Otylia Jędrzejczak u nas, pływała. I to wszystko. I nic więcej z takich naprawdę regionalnych, krajowych, czy międzynarodowych wydarzeń się tam nie dzieje. Nie takie oczekiwania są nasze w stosunku do hali widowiskowo – sportowej. Wyobraźmy sobie jedno przedsięwzięcie kulturalne w roku - każdy z nas byłby bardzo zawiedziony, bardzo zawiedziony, gdyby tak to się zakończyło. Dlatego ta jednostka wyodrębniona, żeby skoncentrowała się tylko i wyłącznie na tym obiekcie. To jest oczywiście wstępne założenie. Jak życie pokaże, trudno powiedzieć. Nawet najlepsze struktury potrafią popsuć ludzie i z najgorszych nawet wykreować coś naprawdę fajnego. Szef jednostki będzie oczywiście wyłoniony zgodnie z prawem, czyli w drodze konkursu. Wszyscy pracownicy, poza pracownikami fizycznymi, są wyłaniani i w Ratuszu i w jednostkach organizacyjnych obligatoryjnie w drodze konkursu. Jak będzie wyglądało zatrudnienie – myślę, że systematycznie będzie ono, nie od razu, jeśli ktoś sobie założył, nie wiem, 15 etatów, to nie od razu będzie to 15 etatów, szczególnie teraz, gdy trwa jeszcze budowa hali, gdy trwa jeszcze budowa hali, gdy będzie trwało wyposażanie, bardzo istotna sprawa z punktu widzenia przyszłego zarządcy, to ten szef powinien być, po oczywiście opublikowaniu, spełnieniu wszystkich formalnych spraw związanych z opublikowaniem uchwały i przejściem procedury konkursowej, powinien być jak najszybciej powołany i być może jedna, dwie, trzy osoby, a później w miarę potrzeb. Jeśli będą określone potrzeby do zatrudnienia osób w części technicznej i nadzorczej, to branżowcy będą czuwali nad tym, co Pan Piotr sugerował, a także w części marketingowej, czyli tej kreującej różnego rodzaju imprezy na hali myślę, że może w nieco późniejszym terminie. Dziś chyba jest bardziej potrzebne, potrzebni branżowcy, jeśli chodzi o utrzymanie hali. Jeśli chodzi o budżet, bo o tym też nie powiedziałem, też będzie, my mamy takie trochę ambitniejsze cele, niż na przykład Łódź, gdzie jest 4 mln są koszty utrzymania, hali w Gdyni 3,5 mln, w Bydgoszczy 3,2 mln, chcemy, żeby ten budżet w sensie kosztowym był poniżej, zdecydowanie poniżej 3 mln zł, po pierwsze. Po drugie, żeby część z tych kosztów była otrzymywana poprzez komercyjne podejście do hali. Czysto komercyjne podejście według naszej analizy nie ma szans powodzenia, a przynajmniej na początku, dlatego że pewne imprezy i mechanizmy i kontakty trzeba wykreować. Bo to będzie się odbywało oczywiście we współpracy z POKiS-em, we współpracy z Wydziałem Kultury, z Wydziałem Sportu. Nie wyobrażam sobie, żeby nie było współpracy w przypadku dużej imprezy. A pierwsza już bardzo duża w listopadzie będzie z całą pewnością atrakcją dla wszystkich płocczan i gości naszego miasta. Planuję wstępnie kilkanaście etatów, ale to też naprawdę dziś trudno mówić o ilości. Potrzeby wykażą, ile ich będzie. Wspierającym niejako bieżące utrzymanie sali będzie PKN Orlen,

jeśli w ciągu tam, powiedzmy, tygodnia, dwóch, trzech, podpiszemy stosowną umowę o sponsorze tytularnym hali widowiskowo – sportowej, to w zasadzie tylko kwestia analiz prawnych do pewnych wynegocjowanych warunków jest jeszcze potrzebna. I tak to będzie wyglądało funkcjonowanie tej hali. Więc w efekcie, gdyby były to trzy źródła finansowania, czyli PKN Orlen z tytułu sponsora generalnego, tytularnego, pewne przychody związane z działaniami komercyjnymi i część uzupełniająca z budżetu miasta Płocka.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem, Panie Prezydencie, zaspokoić swoją, tylko i wyłącznie, ciekawość – kiedy zamierzamy w takim razie my jako miasto, oczywiście, te konkursy rozpisać, bo rozumiem, że ta osoba, która będzie zarządzała takim obiektem, to po pierwsze dobrze by było, gdyby była przy odbiorach, ta osoba techniczna, a rozumiem, że tam będzie wiele urządzeń technicznych i dobrze jest, gdy jest przy uruchamianiu tego wszystkiego. A poza tym myślę, że przed tą osobą jest też wiele przetargów na wyposażenie tej hali. Wszystko. Więc myślę, że tak jak Pan Prezydent powiedział, nie jest to zwykła sala gimnastyczna, gdzie wystarczy kupić 10 piłek i wio do przodu. Więc pytanie jest jakby – kiedy? I tu kolejna, niestety, nasunęła mi się taka myśl w trakcie Pana wypowiedzi, że skoro za mało się dzieje na Podolance, to może trzeba obudzić trochę to towarzystwo. Bo faktycznie kiedyś tych zawodów było po prostu więcej.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Czy osoba zarządzająca tą halą będzie konsultowała wyposażenie tej hali, nie wiem, z kimś wyznaczonym z sekcji piłki ręcznej?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To już jest zrobione.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „To już jest zrobione, tak?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zdecydowana większość wyposażenia będzie zainstalowana do zakończenia budowy. Po to były te odwiedziny w kilku halach, po to konsultacje ze związkami piłki ręcznej, siatkowej, koszykowej i nie wiadomo kim jeszcze, po to przyglądanie się, jak praktycznie funkcjonują te hale, po to również obejrzelśmy jak funkcjonują hale, żeby organizować imprezy handlowe, targowe, że małe korekty w stosunku do projektu były i również takie wyposażenie, które spełnia najnowsze standardy i które jest po prostu z praktycznego punktu widzenia funkcjonalne. Czy wszystko, nie wiem, trudno powiedzieć, ale

wydaje nam się, że zdecydowana większość wyposażenia jest już przeanalizowana, omówiona, a życie pokaże, co jeszcze tam ewentualnie będzie potrzebne. Ale to już będą niewielkie elementy. Po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego rozpiszemy taki konkurs. Wcześniej, z formalnego punktu widzenia, nie można. Też nam zależy na tym, żeby przy odbieraniu tych elementów, przy szczególnie montażu wewnętrznym zarówno szef, jak i być może jakieś jedna, dwie osoby techniczne, były już na miejscu, żeby przyglądać się i niejako zapoznawać się z tym, co później będzie eksploatowane. To jest ze wszech miar potrzebne, żeby już się wdrażać na tym etapie, nie przyjść w listopadzie i nie zapoznawać się kilka miesięcy.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Myślę, że paru konserwatorów też by się przypadło.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, tak, tak dokładnie. Mam na myśli ten pion techniczny, konserwatorski, branżystów, którzy muszą pracować na etatach i już się wdrażać, przynajmniej kilka osób.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Jeszcze mam króciutkie pytanie, czy będą na tej hali gabinety odnowy i czy będzie siłownia.”

Panowie Prezydencie odpowiedzieli, że tak.

**15. wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 724)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 724.

## 16. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie terminu budowy północnej obwodnicy Płocka (druk nr 726)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż przed Sesją zgłosił się Pan Jan Wyřebkowski, który wyraził chęć zabrania głosu w omawianym punkcie obrad.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do stanowiska : wyraz *Dyrekcją* zamienić na wyraz: *Dyrekcję*. Pan Prezydent powiedział także: „Natomiast dwa, trzy zadania niejako takiego wprowadzenia, czy prezentacji. Otóż, Drodzy Państwo, dlaczego w ogóle taka propozycja takiego stanowiska i takiej akcji, która jest i będzie prowadzona. Otóż dlatego, że na obwodnicę północną czekamy już bardzo, bardzo długo. Przypomnę, że w 2004 roku w marcu podpisaliśmy wstępne porozumienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad po to by prowadzącym tą inwestycję inwestorem była właśnie Generalna Dyrekcja. Wydawało się to wówczas bardzo, bardzo logiczne jako że 80% tej inwestycji jest poza granicami administracyjnymi miasta, a myśmy zobowiązali się jedynie sfinansować to, co jest w granicach administracyjnych. To prawda, że przez pierwsze kilka lat prace szły tak sobie, czasami się ślimaczyły, czasami troszeczkę przyspieszały. Efektem tego było opracowanie koncepcji, były uzgodnienia z gminami, było powiązanie tej inwestycji z nową koncepcją budowy obwodnicy północno – zachodniej z rondem w Boryszewie, czyli też za granicami administracyjnymi miasta, a to się wiązało z kosztami, które poniosłaby za to, poważne, potężne skrzyżowanie, Generalna Dyrekcja, a nie miasto. Więc ta współpraca była. W międzyczasie jeszcze opracowano koncepcję obwodnicy północno – zachodniej przechodzącej przez miasto. I jakby dopełnieniem tego jest tzw. mała obwodnica Słupna, która wyprowadza ruch komunikacyjny na Warszawę za Słupnem. Więc wydawało się, choć wolno, choć wszyscy narzekaliśmy, że jest to wolno, ale prace się jakieś tam posuwały. W 2007 roku uzyskano nawet decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację tegoż przedsięwzięcia. I następnym krokiem niejako była już decyzja o, powinna być decyzja o projekcie technicznym, o uzyskiwaniu pozwolenia na budowę i spec ustawą pozyskiwanie gruntów pod tą inwestycję, w dalszej kolejności przetarg na wykonawstwo. Terminy tego przedsięwzięcia określane zresztą tu i ówdzie na piśmie nawet dwukrotnie przez Generalną Dyrekcję się przesunęły. W ślad za tym ja podobne rzeczy pisałem w budżecie w załącznikach, o co Państwo mieliście ciągle pretensje, że jest rolowane, itd., itd. Ale to było najzwyczajniej przepisywane z tego, co uzyskiwałem. Dziś, gdybym miał przy obwodnicy północnej napisać etap zakończenia, to po tym, co się wydarzyło kilka tygodni temu, napisałbym: 2017 najbardziej optymistyczny termin. Dlaczego? – Dlatego, że myśmy mieli pewne przesłanki do tego, nie komentując już powiedzmy

tego, chociaż chciałem to skomentować, ale nie komentując tego, że inwestycja będzie wstrzymana przez Generalną Dyрекcję, przez Warszawę, dlatego profilaktycznie w roku ubiegłym wystosowaliśmy pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ponowiliśmy w tym roku, że chcemy być inwestorem zastępczym, wbrew logice chcemy być inwestorem zastępczym tej inwestycji, po to żeby doprowadzić do powstania projektu technicznego i pozwolenia na budowę. Na to jeszcze jakieś środki finansowe dodatkowe niejako pewnie wykrzesalibyśmy z budżetu miasta Płocka, biorąc pod uwagę, że obwodnice miasta Płocka są priorytetowymi inwestycjami miasta Płocka, dyskretnie spoglądam na Przewodniczącego i Panią Przewodniczącą, niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi, żadnej odpowiedzi takiej czy siakiej. Kilka tygodni temu odbyło się w Płocku spotkanie samorządowców, krótko mówiąc: na temat drogownictwa na północnym Mazowszu i nie tylko. Uczestnikiem była, między innymi, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, z której Państwo macie w dokumentach niejako taki skrót, protokół i załącznik, czyli stanowisko Generalnej Dyrekcji w tym zakresie, gdzie przedstawiciel Generalnej Dyrekcji oświadczył jednoznacznie: owszem, mazowiecki oddział wystąpił z wnioskiem o przetarg na projekt techniczny, jednak nie uzyskał takiej zgody, w związku z tym powrót do inwestycji jest możliwy po 2012 roku. A powrót po 2012 roku oznacza ni mniej ni więcej, tylko rozpoczęcie od zera procedur. Procedury przygotowawcze do pozwolenia na budowę od zera to jest 2-3 lata plus wykonanie następne 2 co najmniej lata. A więc, dlatego mówię o super optymistycznym terminie jako roku 2017, super optymistycznym. I stąd jest to wystąpienie. Mimo wszystko mieliśmy nadzieję na podstawie rozmów licznych naszych Urzędu, na podstawie rozmów parlamentarzystów ziemi płockiej, którzy raz nawet zebrali się w jednym dniu odwiedzili Generalną Dyrekcję. Później wiem, że co najmniej trzech parlamentarzystów, w tym dwie nieżyjące już parlamentarzystki, osobiście z własnej, nieprzymuszonej woli, pytały, odwiedzały Generalną Dyrekcję, pytały o tą właśnie obwodnicę i nic. I wszystko niestety, pomimo dobrej woli wszystkich, pomimo jakiegoś takiego dogadywania się ponad jakimikolwiek podziałami, niestety zakończyło się tak, jak tu mamy w tym piśmie. I w związku z tym doszedłem do wniosku, że już nie ma czasu na dalsze negocjacje, nie ma czasu na dalsze prośby, błagania, nie ma czasu na jakieś mobilizowanie kolejnych, ważnych osób, by lobbować indywidualnie, trzeba się zebrać i kupić mości panowie i panie. Tą sprawę, nie z mojej inicjatywy, przedstawiono na Związku Gmin Regionu Płockiego i ku mojemu dużemu, bardzo pozytywnemu zaskoczeniu, przyjęto stanowisko, oświadczenie, protest, nieważne jak to zwał i nieważne co jest w treści. W każdym razie 15 na 16 przedstawicieli okolicznych miast i gmin podpisało się osobiście pod tym stanowiskiem, ponad też jakimikolwiek podziałami politycznymi, czy jakimikolwiek innymi, w związku z tym, chociaż niektórzy z nich nie mają jakby żadnych wprost korzyści z tego tytułu, że będzie wybudowana

obwodnica północna, niektórzy tak, niektórzy nie. Stąd chciałbym w Płocku również, nie tylko w Płocku, bo i w regionie płockim, jeśli już jest takie stanowisko Związku Gmin Regionu Płockiego, uruchomić taką szerszą akcję i zaprosić do tej walki, nazwijmy to wprost, o obwodnicę północną, bardzo wiele środowisk, a także osób indywidualnych, które mają coś do powiedzenia, które chcą się wypowiedzieć w tej sprawie w różnej formie, czy to chcą coś napisać, czy podpisać jakiś dokument, takie możliwości myślę, że powinniśmy stworzyć i wywrzeć najzwyczajniej w świecie bardzo, bardzo duży nacisk. Po tych zabiegach, które były obecnie prowadzone, tylko bardzo duża i bardzo, powiedziałbym, zmasowana akcja bez jakichkolwiek sporów wewnątrz, ma jedynie szansę powodzenia i powrotu do realizacji tej inwestycji, czy to przez Generalną Dyрекcję, czy w najgorszym wypadku oddanie nam jako miastu tej inwestycji po to, żebyśmy tak jak w przypadku obwodnicy północno – zachodniej doprowadzili do projektu technicznego i do pozwolenia na budowę, co w przypadku tej drugiej nastąpi, myślę, gdzieś w maju, czerwcu tego roku i otworzy możliwości etapowania i realizacji w etapach tej inwestycji. Przypomnę, że po pozwoleniu na budowę jest jeszcze trzy lata ważności tego dokumentu, a więc przez trzy lata rozpoczęcie jest możliwe, nie w całości być może, ale jest na pewno możliwe, a przynajmniej ten ważny fragment, który jest dla Płocka szalenie istotny, czyli od ul. Wyszogrodzkiej do węzła Boryszewo. To jest dla naszego miasta kluczowe i istotne. I jeszcze jedno w nawiązaniu do dyskusji, która być może za chwilę się rozpocznie o innych układach komunikacyjnych. Jeszcze raz powtórzę się. Mówiłem już o tym na tej Sesji, że była dyskusja przez wiele lat, jak mają wyglądać obwodnice Płocka, jak mają wyglądać węzły komunikacyjne. Nie będę oceniał tej dyskusji. W każdym razie jakiś czas temu, znaczący czas temu, jak widać chociażby z tego porozumienia, podjęto już stosowne decyzje i dziś kwestionowanie na przykład przebiegu drogi obwodnicy północnej Płock – Goślice, może być na rękę Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, skoro nawet płocczanie i mieszkańcy regionu dyskutują, czy zasadna jest ta obwodnica w takim przebiegu, w takim kształcie, łącząca takie fragmenty, to dostarczymy w ten sposób, dostarczylibyśmy, przepraszam, argumentów uzasadniających to wstrzymanie w tej chwili inwestycji. Na zakończenie - treść tego, co jest w stanowisku, jest oczywiście do dyskusji, do ewentualnego spotkania się, przerwy. To nie ma aż takiego istotnego znaczenia w tej chwili, czy będziemy dyskutować nad treścią czy coś dodamy, czy coś tutaj zmienimy. Myślę, że powinniśmy bardzo otwarcie do tego podejść, dlatego że z perspektywy rozwoju miasta Płocka obwodnice są priorytetem i będą, dopóki nie będą zrealizowane. Dlatego taka inicjatywa, żebyśmy zawalczyli, nie tylko my, ale i zaprosili do tej walki o obwodnicę wielu, wielu płocczan i środowisk płockich i nie tylko płockich. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, znaczy mam tylko taką kwestię formalną. Ponieważ wsłuchiwałam się w wypowiedź Pana Jana Wyrębkowskiego, który chce zabrać głos, na Komisji, chociażby, Gospodarki Komunalnej, zresztą niejednokrotnie był gościem, akurat nie jestem członkiem Komisji Inwestycji, zapewne też Państwo rozmawiacie, a że z tego ,co ostaniam konkluzja była, zresztą na Komisji Gospodarki Komunalnej, ale ponieważ Pan Jan nie był radnym, w związku z tym nie mógł zgłosić takiego wniosku, znaczy dążyło to do zdjęcia omawiania tego stanowiska w formie uchwały, przyjęcia w formie uchwały stanowiska Rady Miasta Płocka. I jakby dyskusja odnosiła się do zmiany przebiegu trasy obwodnicy, w związku z tym zastanawiam się, już tylko i wyłącznie pod rozważenie Państwa, czy mamy w tym momencie dyskutować nad zmianą przebiegu trasy obwodnicy północnej, czy też zająć się tylko i wyłącznie wypracowaniem stanowiska. Bo rozmawialiśmy o tym, że chcemy jeszcze przepracować to stanowisko. Jeśli chcemy zmienić jego treść, to bardzo proszę, to apeluję: może wyznaczmy osoby z każdego Klubu, które miałyby się ewentualnie zająć przepracowaniem tego tekstu, o ile Państwo wyrażacie wolę, że powinien zostać przyjęty w innej treści. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czy jest wola szefów Klubów, żeby podjąć ten wątek, który powiedziała Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, czy przyjmujemy ten tekst, który został zaproponowany? Nie dyskutuję o możliwości zabrania głosu przez Pana Wyrębkowskiego, bo mam tylko pismo i musiałem je zrealizować. Rozumiem, że pozostaje głosować tylko pismo.[...]”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja ponawiam swoją prośbę, żebyśmy jako szefowie Klubów spotkali się i przyjęli stanowisko Rady Miasta Płocka w tej sprawie, bo na razie to nie mamy stanowiska Rady Miasta Płocka, tylko stanowisko Pana Pełnomocnika Hancyka. W związku z tym, że jest to propozycja, według mnie ta propozycja jest zupełnie nie do przyjęcia ze względu na to, że my występujemy jako petent do instytucji rządowej i grozimy palcem tej instytucji rządowej, ja takiej formy załatwienia sprawy nie widziałem jeszcze, żeby ona kiedykolwiek była skuteczna. W związku z tym, jeżeli to działanie, które my przewidujemy, chyba że od razu z góry są skazane na niepowodzenie, to po co je podejmować. To wtedy to niestety wygląda na akcję polityczną. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest taka, że jeśli chodzi o wystąpienie Pana Wyrębkowskiego ja osobiście niestety nie miałem możliwości, żeby zapoznać się szerzej z tym, co Pan Wyrębkowski ma do powiedzenia.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ten fakt przegłosujemy.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W związku z tym ja bym chętnie chciał wysłuchać. Jak również chciałbym może dziś po dwóch latach, albo nawet trzech, wysłuchać odpowiedzi na pytania, które postawiłem na Sesji Nadzwyczajnej, która dotyczyła przyjęcia stanowiska, zdaje mi się, Rady Miasta Płocka, w kwestii tej obwodnicy, bo już takowe raz żeśmy i tutaj z Parlamentarzystami ziemi płockiej przyjmowali. I tam te pytania pozostały bez odpowiedzi. Dziś chciałbym je ponownie zadać i głęboko sięgnąć do historii, bo historia tego przedsięwzięcia inwestycyjnego to są lata 2002 i 2003. W związku z tym chciałem te pytania zadać, dlatego chciałem, żebyśmy się tym poważnie zajęli na Nadzwyczajnej Sesji, ewentualnie żebyśmy mogli nad tym debatować po uzyskaniu stosownych wyjaśnień Prezydenta Miasta Płocka.”

Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Prezydencie, ten projekt uchwały jest jeszcze jednym dowodem na prawdziwość moich słów, to co mówiłam wcześniej, a mianowicie, gdyby Pan się z nami spotkał i powiedział nam o tym, że: proszę Państwa, planuję na następnej Sesji Rady Miasta Płocka, żebyśmy taką uchwałę przegłosowali, pokazano by nam treść tej uchwały, to myślę, że dzisiaj byśmy wszyscy jako Kluby Radnych mogli ją z czystym sumieniem przyjąć, jakby to był tekst uzgodniony przez nas wszystkich. Dzisiaj jako Kluby, które nie miały możliwości jakby wypracowania tego tekstu, czujemy się pod pewnym przymusem. Dlatego ja uważam, że powinniśmy po prostu spotkać się i wypracować wspólny tekst, bo uważam, Panie Prezydencie, i Pan chyba zgodzi się ze mną, że inną wymowę ma taka uchwała w formie apelu do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jeżeli ona jest konsensusem wszystkich Klubów i będzie poparta przez wszystkich Radnych, a inną wymowę będzie miała, kiedy ją poprze tylko kilka, czy kilkanaście osób. Dlatego nie wiem, czy nie dobrym rozwiązaniem by było, gdybyśmy Panie Prezydencie, przełożyli to jeszcze i po prostu wydaje mi się, że miesiąc czasu to już nie gra roli i ustalili wspólny tekst, który będzie do przyjęcia przez wszystkich. I to by było naprawdę rozwiązanie, które wydaje mi się, że spotkałoby się .... byłoby jeszcze jednym dowodem na to, że mogą Radni w sprawach ważnych i kluczowych dla miasta ze sobą zgodnie współpracować. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący proszę nie odebrać moich słów w złośliwości, czy w innej złej tonacji. Ja w takim razie nie rozumiem Państwa wypowiedzi przez te prawie 4 lata, jeśli mówicie Państwo: po pierwsze obwodnice, a już nie będę dodawać innych słów,



które padały po tych słowach, a teraz nagle zastanawiamy się nad tym, czy to nie odwlec jeszcze w czasie, bo trzeba było się zastanowić. Proszę Państwa, my dostaliśmy projekt uchwały, wszyscy Radni siedzący na tej sali, w normalnym trybie i Pani Radna, nie było żadnych przeciwwskazań, przecież mamy do siebie kontakt, spotkać się, porozmawiać. Jaki jest problem, nie rozumiem. Natomiast teraz też nie widzę problemu spotkać się i porozmawiać na temat tekstu. Nie sądzę, żeby na przykładzie tej pierwszej części, mam na myśli niewyboldowany tekst, żebyście Państwo mieli uwagi co do tej treści. Raczej macie uwagi co do tej treści wyboldowanego tekstu, a nie jest dosyć długi. Proszę Państwa, to są tylko trzy myślniki, dokładnie trzy zdania, które zapewne możemy wypracować i wypracować wspólny tekst.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czy mam rozumieć, że Państwo się jako szefowie Klubów spotkacie i ja mam ogłosić przerwę?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym tylko, już nie będę więcej zabierał głosu w dyskusji, to od Państwa zależy decyzja, chciałbym tylko powtórzyć jedną rzecz, którą już przytoczyłem. Mnie się najzwyczajniej w świecie w głowie nie mieściło, żeby była jakaś dyskusja, negacja na ten temat, jeśli chodzi o intencje. Starłem się w tym słowie wstępnym przedstawić moje intencje związane z przedstawieniem takiego, a nie innego stanowiska. Dyskusja, korekty, co tam ma być, to jest oczywiście sprawa otwarta. Myślę, że pół godziny, godzina, to powinno wystarczyć, jeśli Państwo macie jakieś pomysły, czy z czymś się nie zgadzacie. Natomiast to, co chciałem powiedzieć to to, że zaskoczyli mnie Panowie Wójtowie i Panowie Burmistrzowie, że oni wyszli z taką inicjatywą i zastanawiali się może, na związku Gmin Regionu Płockiego zastanawialiśmy się 15 minut, troszkę tam zmieniliśmy jedno, dwa zdania. Pan Wójt, na przykład, Słupna dorzucił swoją obwodnicę, że on też nie może się od dwóch lat dogadać z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad i żebyśmy tam wpisali jeszcze Słupno i ten odcinek Słupna. Jestem dumny z Panów Wójtów i Panów Burmistrzów i chciałbym być dumny z Radnych Miasta Płocka w tym zakresie, nie rozważać sprawy na sto problemów, które będą nie do rozwiązania, tylko podjąć stanowcze, męskie decyzje. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioszek w sprawie udzielenia głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Za udzieleniem głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu głosowało 12 Radnych, 9 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dziękuję za udzielenie głosu w istotnej dla Płocka sprawie, jaką są drogi dla naszego miasta i dla naszego regionu. Muszę się przedstawić, bo pierwszy raz jestem, nie jestem Państwu znany – mgr inż. Jan Wyrębkowski, absolwent Politechniki Warszawskiej, skończyłem konstrukcje budowlano – inżynierskie, absolwent Podyplomowych Studiów MBA w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania, specjalizowałem się w analizach strategicznych, pisałem pracę z analizy strategicznej, jestem delegatem na Zjazd Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Tych delegatów jest z okręgu płockiego skupiającego 1400 osób 10. Delegatów wszystkich jest 139 na 1800 delegatów.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czy możemy przejść do tematu?”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Tak. Musiałem się przedstawić, dlatego że będę poruszał istotne sprawy tutaj, które dotyczą tego, co ja przedstawię. Proszę Państwa, jestem autorem koncepcji wybudowania mostu w Płocku jako mostu spawanego. Wszyscy wiecie o tym, że autorami tego projektu jest dwóch Jugosłowian, natomiast są oni autorami tylko koncepcji takiej kształtu. Natomiast, jeżeli chodzi o rozwiązania konstrukcyjne, ja pracowałem z zespołem naszych inżynierów nad nowym rozwiązaniem tego mostu jako mostu spawanego. Kształt pozostał ten sam, natomiast są zupełnie inne rozwiązania. Chciałem przedstawić tych inżynierów. Są to Pan inż. Stanisław Maciąg z Mostostalu, jeszcze Pan....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czy możemy przejść do obwodnic?”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Tak, tak. Ireneusz Wyrzykowski i Pan Krzysztof Wąchalowski z Pont - Projektu z Gdańska. I, proszę Państwa, przechodzimy do tych obwodnic. Wiadomo, że ta obwodnica północna jest to dalszy ciąg drugiej przeprawy mostowej, nad którą to żeśmy pracowali bardzo długo. Było to priorytetowe zadanie. I teraz należy ten most wpisać w drogi krajowe i wojewódzkie. Musimy sobie tutaj jedno powiedzieć, że ten dalszy odcinek drogi nie jest to obwodnica, tylko jest to droga tranzytowa. Jest to przedłużenie drogi krajowej nr 60 przez rondo Wojska Polskiego i przez Most Solidarności dalej. Nie wiem, czy Państwo żeście zauważyli analizując Studium transportowe, że na str. 7 tego Studium transportowego jest pokazana mapka tzw. Wielkiej Obwodnicy Mazowsza. I ta Wielka Obwodnica Mazowsza ma przejść od autostrady

A1 przez Radom, Siedlce, Ostrołękę, Ciechanów, Płock, do autostrady A1. Czyli, proszę Państwa, robimy Wielką Obwodnicę Mazowsza przez Płock jako tranzyt. I to jest istotna sprawa. Musimy na to zwrócić uwagę, dlatego że wiemy na co się decydujemy. Oczywiście możemy na lwiątko, które się rodzi, mówić że to jest kocię, ale z tego małego kociaka wyrośnie lew, który będzie później dla nas groźny. I teraz jak patrzę na te nasze rozwiązania urbanistyczne, które mamy w Płocku, to tak patrzę, że my budujemy nowoczesne ZOO, czyli wtedy, kiedy zwierzęta biegają luzem, a ludzie są w klatkach lub w jakichś pomieszczeniach, bo mamy tutaj klasyczny przykład koło ronda Wojska Polskiego, gdzie oddzieliliśmy miasto od tych ulic ekranami akustycznymi. I teraz sobie wyobraźcie Państwo, że będziemy dalej tak miasto budowali, że osłonimy te główne ulice, ulice tranzytowe przez Płock, ekranami akustycznymi, to tak jakby w Warszawie na ulicy Marszałkowskiej, na Alejach Jerozolimskich postawiono ekrany akustyczne. Są to rozwiązania nieprawidłowe. To samo, proszę Państwa, dotyczy rozwiązań na tzw. obwodnicy północno – zachodniej. Proszę Państwa, jeżeli przeanalizujemy jeszcze to Studium Transportowe, jest tam istotna jedna jeszcze strona - strona 40. I proszę sobie zapamiętać, kto dokładnie nie analizował tej strony, niech przeanalizuje tą stronę, tam mamy, proszę Państwa, pokazane dobowe potoki samochodowe w roku 2030. I ja Państwu mówię: dokonałem dokładnej analizy tej mapy i powiem tak: tak miasta zbudować nie możemy, spowodujemy poważne problemy urbanistyczne, które już za kilka lat zobaczymy, że one są nierozwiązywalne. To spowoduje zablokowanie rozwoju miasta. Nie możemy tak kształtować miasta, jak ono jest pokazane w tym Studium Transportowym. 700 stron, ale tam są istotne dwie strony: strona numer 7, która pokazuje tą Wielką Obwodnicę Mazowsza i strona nr 40 do analizy. Proszę Państwa, drugi istotny dokument to jest Strategia Zrównoważonego Rozwoju. I tam, proszę Państwa, jest jedna też strona bardzo istotna, na którą chciałbym zwrócić uwagę. Jest to strona numer 80, która mówi o masowych zagrożeniach, które są w Płocku. Ja tutaj Państwu te zagrożenia przeczytam: *Na terenie działania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Płocku zlokalizowane są 4 zakłady dużego i 3- zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Największe zagrożenie w zakresie pożarowo – wybuchowym stwarza PKN „ORLEN” S.A. z zakładami rafineryjno – petrochemicznymi przerabiającymi rocznie ponad 13 mln ton ropy naftowej. W procesach produkcyjnych powstają m.in.: siarkowodór, fluorowodór, etylen, propylen, tlenki etylenu, benzen, chlor. Z uwagi na duże ilości magazynowanych substancji (kilkadziesiąt tysięcy ton) może nastąpić zagrożenie masowe, daleko wykraczające poza teren zakładu, a nawet poza granice miasta, m.in. poprzez rozszczelnienie: zbiorników magazynowych z gazami palnymi, zbiornika z fluorowodorem (90 t), cysterny z chlorem (50 t).* Dalej są opisane jeszcze zagrożenia transportowe. Proszę Państwa, żeby była strategia zrównoważonego rozwoju, to zdefiniowanym w strategii masowym zagrożeniom

muszą być przeciwstawione działania, które te masowe zagrożenia minimalizują. Bo te masowe zagrożenia powstały z rozwoju, z naszego dynamicznego rozwoju w ostatnich 50 latach. W ostatnich 50 latach, kiedy zaczęliśmy tworzyć ORLEN, Płock rozrósł nam się z 31,18 km<sup>2</sup> do 88,06 km<sup>2</sup>. 2,82 razy. Natomiast liczba ludności wzrosła nam z czterdziestu dwóch do stu dwudziestu prawie siedmiu tysięcy, czyli ponad trzykrotnie. I teraz, proszę Państwa, te nasze zamierzenia, które teraz tutaj robimy, cztery takie w zasadzie najbardziej strategiczne zamierzenia, czyli obwodnica północna, w cudzysłowie, obwodnica północno – zachodnia, w cudzysłowie, trzecia przeprawa mostowa, tramwaj, wydamy na to około 3 mld zł, natomiast efekty z tego wydania naprawdę będą mizerne, dlatego że powstają te pomysły, te koncepcje, bez analizy. Żeby powstał efekt, musi być plan. Żeby był plan, musi być koncepcja. Żeby była koncepcja, musi być analiza. Nie można podejmować działalności bez tych czterech elementów. Jeżeli podejmiemy działania bez analizy, czyli coś powstanie, nie będzie na koniec efektów. A co będzie – będą wydane pieniądze tylko. Więc trzeba zacząć od analizy. Od analizy sytuacji Płocka. Dlaczego, proszę Państwa, w Strategii Zrównoważonego Rozwoju nie ma działań dla zminimalizowania tych zagrożeń? - Dlatego że specyfika Płocka jest zupełnie inna, niż w innych miastach. Nie ma drugiego chyba w Polsce miasta takiego, które miałyby takie duże zagrożenia jak Płock. I dlatego specjaliści z RES Management, firmy, która ma wypracowane jakieś metodologie dla tego typu strategii, pewnych rozwiązań specyficznych, które są dla Płocka, nie uwzględnili. Oczywiście tutaj pracownicy, cały zespół ludzi, którzy nad tym pracowali, przeszli tutaj do porządku dziennego, 200 osób tam około pracowało, Państwo żeście też to przyjęli i tak to zostało. Natomiast nie znaczy, że to musimy dalej tą ścieżką iść. Musimy tą ścieżkę, uważam, dostosować. Historia ORLEN-u dosyć była łaskawa. Były dwie większe awarie. Nie było poważnych jakichś takich zagrożeń, chociaż dwie duże awarie były i było tutaj trochę strachu. Natomiast, proszę Państwa, były duże awarie na świecie, między innymi rozszczelnienie zbiornika, czy pęknięcie w Rafinerii Czechowice - Dzierżycice 26 czerwca 1971 roku, wybuch zbiornika, zginęło 37 osób, ponad 100 ciężko poparzonych. W Hiszpanii wybuch na campingu cysterny z propylenem – 277 osób, proszę Państwa, wielka tragedia w Bhopalu 3.12.1984r. - około 4 tys. zabitych, w ciągu kilkunastu lat zmarło około 15 tys. I wspomnę też o World Trade Center, gdzie też się nikt nie spodziewał, że ktoś wyląduje tam, a jednocześnie też były ataki na Pentagon i przygotowane na Biały Dom, zginęło tam 3 tys. ludzi.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie chciałbym być niegrzeczny, ale przejdźmy do obwodnic.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Proszę Państwa, tak, na pewno Państwu jest

wiadomo, że przedstawiłem tutaj docelową koncepcję ukształtowania urbanistycznego miasta Płocka. Z czego się ona wzięła – z moich obserwacji. Obserwowałem przez wiele lat tą rozbudowę miasta i zauważyłem, że nie mamy jakiegoś docelowego planu ukształtowania tego miasta, że to nasze miasto to jest zlepek różnych pomysłów, koncepcji, planów. I takie dalsze składanie tego miasta spowoduje to, że ograniczymy rozwój tego miasta, powstaną olbrzymie problemy urbanistyczne, które w przyszłości, dla przyszłych pokoleń, będą trudno rozwiązywalne. Jeżeli mówimy o Strategii Zrównoważonego Rozwoju, nie możemy zablokować rozwoju miasta dla przyszłych pokoleń, bo wtedy nie mamy tej strategii, nie realizujemy tej strategii. I proszę Państwa, zwracam uwagę na jedno. W tych celach nadrzędnych, które macie Państwo sprecyzowane w Strategii, nie ma jednego celu nadrzędnego: maksymalne bezpieczeństwo dla mieszkańców Płocka. To jest to cel, który determinuje w ogóle wszelkie zachowania tutaj Urzędu Miasta, powinien determinować. Proszę Państwa, jeżeli patrzymy na tą Strategię, nie mamy celu strategicznego. My nie wiemy dokąd zmierzamy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Mógłby Pan zmierzać do konkluzji?”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Jest konkluzja taka, Panie Przewodniczący, żeby to miasto właściwie ukształtować. Tylko ja nie mogę wystąpić z propozycją swojego wniosku bez omówienia tej sytuacji. Jest to temat, który Państwo wałkujecie już kilka lat, natomiast ja jestem pierwszy raz przy mównicy, napisałem wiele pism, natomiast tego przedstawić w zasadzie nie mogłem Radzie, natomiast krótko Pani Przewodnicząca mnie prosiła, żebym przedstawił Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta. Dlatego tutaj nie mogę od razu powiedzieć wszystkiego, co bym chciał powiedzieć. Ta moja koncepcja, proszę Państwa, to nie żart. Pan Prezydent tutaj powiedział, że potraktował to jako żart. To nie jest żart. Jest to przemyślana koncepcja, w zasadzie od 1986 roku, która dojrzewała u mnie i ja dojrzewałem do tego, żeby ją Państwu przedstawić. Nikt nie robi, proszę Państwa, nakładów kosztowych na jakieś koncepcje, bo w 1614 roku jak zakładano Nowy Jork, jak Holendrzy zakładali Nowy Amsterdam, nie robiono nakładów na aktualnie funkcjonujące miasto. W 1802 roku Płock liczył 3.714 osób i też nikt nie robił nakładów na to miasto jakie ono dzisiaj będzie. Więc to, co my teraz przyjmujemy, czy ta koncepcja, którą ja Państwu proponuję, nie wymaga zrobienia nakładów kosztowych, tylko jest to koncepcja, do której powinniśmy zmierzać sukcesywnie, właściwie kształtując poszczególne elementy, które w danej chwili będą. I tutaj, jeżeli chodzi o tą obwodnicę północną, złym rozwiązaniem jest poprowadzenie tej trasy tranzytowej Wielkiej Obwodnicy Mazowska od Goślic,

przez Boryszewo, przez rondo Wojska Polskiego i Most Solidarności, dlatego że ten kierunek od ronda Wojska Polskiego na Boryszewo w ogóle nie sprzyja potokom samochodowym, które są potrzebne mieszkańcom Płocka. To samo możemy zrobić dużo lepiej i ja dałem taką propozycję tutaj. Myślałem nad tym i słyszałem wielokrotnie co tutaj Państwo żeście mówili, jakie były głosy na różnych forach, żeby poprowadzić do ronda przy Budmacie. Samo poprowadzenie do ronda przy Budmacie nic nie daje. Dałem koncepcję, żeby poprowadzić dalej w kierunku do Trzepowa, tam zrobić rondo i wtedy się włączymy w drogę nr 60, załatwimy tranzyt przez Płock, ale jednocześnie podejdziemy z właściwymi potokami samochodowymi prawie że pod ORLEN, bo możemy tutaj na to rondo wprowadzić przedłużenie drogi 7, 8 z Orłenu i wtedy mamy stworzony w mieście drugi dojazd, inny kierunek dojazdów do ORLEN-u. ORLEN, tak jak już tutaj mówiłem, wymaga nie tylko jednej trasy dojazdu, ale dywersyfikacji tych dojazdów. Bo, proszę Państwa, nie wiemy co się tam wydarzy, jak te zagrożenia będą się przemieszczały, w którym kierunku należy przeprowadzić ewakuację. I tutaj, proszę Państwa, nie możemy oprzeć funkcjonowania miasta na jednej linii komunikacyjnej, tej linii biegnącej ulicą Wyszogrodzką, Piłsudskiego, Al. Jachowicza, Kobylińskiego, Dobrzyńska i ewentualnie boczne odejście ul. Łukasiewicza. Analizując, proszę Państwa, ten układ urbanistyczny Płocka, zauważyłem że zapomnieliśmy właśnie o tym masowym bezpieczeństwie i tutaj zarówno, jeżeli chodzi o obwodnicę północną, jak i obwodnicę północno – zachodnią, zostały przyjęte złe rozwiązania planistyczne i złe rozwiązania konstrukcyjne. Nie do przyjęcia jest, według mnie, taka sytuacja, że będzie przechodziła ulica, droga tranzytowa przez park technologiczny, na którą z ul. Łukasiewicza, czy z ul. Dobrzyńskiej nie możemy prosto wjechać. Jest to przebieg tej drogi w samym największym miejscu zagrożeń, które ORLEN wywoła i tutaj to bezpieczeństwo wymaga postawienia sprawy na pierwszym miejscu i zrobienia wjazdów na to. Uważam, że nie ma żadnego celu, żebyśmy poprowadzili koło ul. Długiej, która tam przebiega, z boku drogi tranzytowej, która będzie tylko służyła praktycznie do tranzytu, przede wszystkim do tranzytu. Jest to rozwiązanie, w mojej ocenie, nieprawidłowe. Moja konkluzja jest taka, żebyśmy te dwie drogi tranzytowe przez miasto poprowadzili jako drogi biegnące po głównych ulicach miasta. Powinniśmy zmienić rozwiązania planistyczne i powinniśmy zmienić rozwiązania konstrukcyjne dla tych dróg. Natomiast, jeżeli chodzi o tranzyt, dałem koncepcję pełnej obwodnicy miasta i tutaj Płock jako miasto posiadające zakład strategiczny dla gospodarki krajowej, dla gospodarki europejskiej, powinniśmy o takie rozwiązania postulować. Proszę Państwa, powiem tak, nie powstał żaden program w naszym mieście minimalizujący to zagrożenie. W miesiącu grudniu zauważyłem, że w Gdańsku i na Żuławach opracowano taki program poprawiający bezpieczeństwo, gdzie był artykuł: Miliardy z Unii popłyną na Żuławy. Takiego programu w Płocku nie mamy, chociaż nasze zagrożenia Państwo wiecie, jakie mamy. Jeżeli chodzi

o wodę, przeżywalismy w tym roku powódź dużą. Wiedzieliśmy już w zeszłym roku, że będą roztopy, wiedzieliśmy kilka dni wcześniej, że będzie duża woda. Na kilka godzin wiedzieliśmy, że będą poważne problemy. Przygotowywaliśmy się do tej sytuacji. Przyszła woda, trochę strat zrobiła, zalała nam Morkę, zalała nam nabrzeże, zrobił się zator, ale po tygodniu żeśmy w zasadzie o tym zapomnieli. Natomiast nie wiemy, jaka sytuacja z naszymi innymi zagrożeniami będzie na ORLEN-ie. Może się okazać, że dzisiaj, jutro, za dwa dni, za trzy dni, może za sekundę, może nastąpić wielka awaria na ORLEN-ie, gdzie będą poważne straty, nie tylko materiałe i ludzkie. I my jesteśmy na to nieprzygotowani. Nie wierzę w to, że ORLEN, czy Pan Prezydent, ma jakiegokolwiek inne działania, o których ja nie wiem, Państwo nie wiecie, są skrywane. Bezpieczeństwo Płocka. Bezpieczeństwo ORLEN-u to właściwie ukształtowane miasto z właściwie rozwiązanyimi drogami. Inaczej tego bezpieczeństwa my nie zbudujemy. Na to powinniśmy postawić. I tutaj uważam tak, że występowanie w tej chwili z tą propozycją, żebyśmy na siłę tą obwodnicę północną, w cudzysłowie, zrealizowali, uważam, że powinniśmy się nad tym głęboko zastanowić, dlatego że nie jest to rozwiązanie prawidłowe. Żeby ono było prawidłowe, to tak, walczmy o to. Ale jeżeli my wiemy, że z tego efekt w przeciągu tych dwóch lat to raczej nie będzie, to dokonajmy weryfikacji naszych rozwiązań i w tym okresie dwóch lat przygotujmy właściwe rozwiązania dla Płocka, żebyśmy te drogi, które mamy do zrobienia, zrobili w sposób prawidłowy. I, proszę Państwa, możecie podjąć każdą uchwałę, ja tylko mogę wnioskować, ale tu i teraz, dzisiaj, możecie Państwo przyjąć już działania do nakreślenia zupełnie innej wizji ukształtowania urbanistycznego miasta, bo w tej chwili ja nie wiem do jakiego my kształtu tego urbanistycznego dążymy. I tego akurat chyba nikt nie wie. Ja tą swoją koncepcję złożyłem do wielu urzędów, do wszystkich osiedli gmin, do marszałka, dostałem różne odpowiedzi. I Państwu tutaj może przeczytam tylko list, jaki dostałem od Marszałka Struzika, który w zasadzie przygotowywało Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego. I tutaj z tego listu najwięcej wynika. *Szanowny Panie! ...*”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może w skrócie, Panie Janie.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Ale on jest krótki, dosłownie. *Szanowny Panie pragnę Panu serdecznie podziękować za przesłane autorskie opracowanie Koncepcja bezpiecznego funkcjonowania miasta Płocka, już tu skracam, oraz okolicznych gmin w docelowym ukształtowaniu urbanistycznym aglomeracji płockiej. Zapropozowany przez Pana materiał oparty na cennych spostrzeżeniach problemów urbanistycznych Płocka zawiera wiele interesujących propozycji dotyczących ich rozwiązania. Jestem przekonany, że będą one wnikliwie rozważone*

zarówno przez władze Płocka, które są aktualnie w trakcie prac nad aktualizacją studium tego miasta, jak i przez władze ościennych gmin. Ze swej strony pragnę zauważyć, że w Pana opracowaniu znajdują się też propozycje, które powinny być rozpatrzone w kontekście strategii rozwoju województwa i wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego. W szczególności dotyczy to kwestii transportowych, które mają kluczowe znaczenie dla spójności naszego regionu. Dlatego postanowiłem przekazać Pana opracowanie do Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w celu przeprowadzenia dalszych analiz pod kątem możliwości wykorzystania zawartych w koncepcji propozycji w pracach nad aktualizacją w/w dokumentów. Informując o powyższym pragnę jednocześnie wyrazić uznanie dla Pańskiego obywatelskiego w rozwiązywanie problemów rozwoju przestrzennego Płocka i jeszcze raz podziękować za przekazany materiał, który stanowi cenny głos w dyskusji o przyszłości tego miasta. Dostałem też pisma tutaj z osiedli gmin, które w ten sam sposób nawiązują do tej mojej koncepcji i powiem Państwu tak, że wszyscy oczekują inicjatywy od Prezydenta, od Urzędu Miasta, żebyśmy nakreślili studium, zintegrowane studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Płocka i ościennych gmin, żebyśmy do naszego bezpieczeństwa podeszli w sposób kompleksowy, bo aktualnie miasto Płock robi swoje plany, każda gmina robi swoje plany, przywożone mamy tutaj wiele pomysłów przez Rejonowy Zarząd Dróg Wodnych, przez marszałków, przez Generalną Dyрекcję i powstaje z tego, tak jak powiedziałem, zlepek, który potem będzie trudno uporządkować. Ja mam propozycję innego uzasadnienia. Nie wiem, czy ja mogę to złożyć, czy mogę to Państwu przeczytać. To uzasadnienie nawiązuje do mojej koncepcji, w zasadzie ta uchwała by była adresowana tutaj pod adresem Urzędu Miasta i Pana Prezydenta. Może przeczytam, o co tutaj w tym chodzi, Państwo się zorientujecie. Natomiast, czy podejmiecie taką, czy inną uchwałę, to już do Państwa należy. Więc to wszystko, co na początku Pan Hancyk przygotował, oczywiście jest wszystko prawidłowe, natomiast od słów: *brak obwodnicy*, to bym to zmienił i napisał to w ten sposób: Biorąc powyższe pod uwagę i fakt, że w dotychczasowych rozwiązaniach dróg dla Płocka nie były uwzględnione istniejące masowe zagrożenia wykraczające nawet poza granice miasta określone na str. 80 Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku – załącznik nr 2 do uchwały Rady Miasta, itd. oraz że Prezydentowi i Radzie Miasta została przedstawiona przez mgr. inż. Jana Wyrębkowskiego koncepcja docelowego ukształtowania urbanistycznego miasta Płocka i aglomeracji płockiej, która przewiduje między innymi: pierwsze - dojazdy z wielu kierunków do PKN Orlen i do terenów PPPT dla zapewnienia nie tylko dojazdu, ale też możliwości realizacji akcji ewakuacyjnych i ratowniczych w sytuacji masowego zagrożenia, następne: poprawienie drożności komunikacyjnej i funkcjonalności terenów PPPT, a przez to atrakcyjności inwestycyjnej tworzonego parku, następne: spójne rozwiązanie problemów lokalizacyjnych i urbanistycznych Płocka oraz aglomeracji płockiej,



następne: zintegrowanie układu infrastruktury drogowej Płocka i aglomeracji płockiej systemem dróg krajowych i wojewódzkich dla stworzenia systemu zapewniającego maksymalne bezpieczeństwo dla mieszkańców w sytuacji występujących masowych zagrożeń Rada Miasta Płocka zobowiązuje Prezydenta Miasta Płocka do podjęcia działań do przeanalizowania przez Urząd Miasta przedstawionej koncepcji urbanistycznej pod względem możliwości jej wdrożenia i działań do jej wdrożenia. Biorąc pod uwagę wagę dla Płocka zrealizowania nowego tranzytu przez Płock i drogi krajowej nr 60, której brakujący odcinek nazwano obwodnicą północną i tranzytu przez Płock drogi krajowej nr 62 nazywanej obwodnicą północno – zachodnią Rada Miasta zobowiązuje Prezydenta Miasta Płocka do pilnego przeanalizowania przez Urząd Miasta przyjętych rozwiązań planistycznych i konstrukcyjnych tych dróg oraz do podjęcia działań dla zapewnienia im funkcji dróg głównych miasta rozwiązujących przede wszystkim jego wewnętrzne potrzeby, a w tym potrzebę transportu elementów ciężkich i wielkogabarytowych dla PKN Orlen zamiast funkcji dróg tranzytowych przechodzących przez miasto. Rada Miasta zobowiązuje też Prezydenta Miasta do podjęcia działań dla ujęcia w planach zagospodarowania przestrzennego, wykształtowania dla Płocka w docelowym ukształtowaniu urbanistycznym, pełnej obwodnicy miasta proponowanej koncepcyjnie przez mgr. inż. Jana Wyrębkowskiego, która w sytuacji lokalizacji tu strategicznych oraz niebezpiecznych obiektów i zakładów oraz występujących przez to masowych zagrożeń dla ludności, jest rozwiązaniem w pełni uzasadnionym.

Taka byłaby tutaj moja propozycja zakończenia tego wszystkiego. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziękujemy Panie Janie. Dziękujemy serdecznie, dziękujemy za wystąpienie, dziękujemy za propozycję tekstu. Proszę Państwa, wróćmy do druku nr 726.[...]”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Z tego, co wiem, propozycja lekkiej modyfikacji tego dokumentu już jest, chyba w chwili obecnej krąży pomiędzy Państwem Radnym, więc może dobrze się stało też, że mieliśmy tą chwilę dodatkowego czasu na analizy. Ja w kilku zdaniach, w międzyczasie, bo chyba jeszcze Pan Radny Łachmański w chwili obecnej swoją propozycję autorską doprecyzowuje, wykorzystam to na dwie, trzy minutki swojego jeszcze podsumowania całej tej dyskusji. Panie Prezydencie, jeżeli Pan uważa, że ta uchwała pomoże w negocjacjach z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, ja nie będę na pewno Panu osobiście w tym przeszkadzał, na pewno nie zgłoszę przeciwko tej uchwale. Nawet, gdyby ona miała pozostać w takiej wersji, którą widzieliśmy, na pewno nie wstrzymam się od głosu. Ale mam

wrażenie, tutaj przychylię się do zdania Kolegi Radnego Nowickiego, boję się, że chyba tym pismem jednak kompletnie nic nie wskóramy, może nawet zaszkodzimy sobie. Ale próbujmy. Chyba bardziej zaszkodzić sobie nie możemy w stosunku do tego, co mamy dzisiaj, więc próbujmy każdej możliwej jeszcze szansy. Chyba nie odkryję Ameryki, jeśli powiem, że jestem jednym z większych zwolenników budowy obwodnic w mieście Płocku. To hasło, które nie dokończyła Pani Radna, które wygłosiłem dwa lata temu, podkreślę wcale nie patrząc na Pana Prezydenta, *po pierwsze obwodnice, głupcze*, uważam, że jest naszym hasłem ogólnym Płocka i nadal podtrzymuję to. Natomiast niepokoi mnie kilka kwestii. W tym dokumencie dajemy do zrozumienia, że niedobra jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad i jak gdyby ona jest winna tym naszym problemom. W moim przekonaniu jednak nie do końca. Bo co z innymi kluczowymi inwestycjami drogowymi miasta Płocka? Czy Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest winna temu, że mamy kilkuletnie opóźnienie w realizacji obwodnicy północno – zachodniej? Nie. Czy to Generalna Dyrekcja jest winna temu, że mamy opóźnienia w realizacji drugiej nitki drogowej trasy na Warszawę? Również nie. Tak samo, jak nie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad była winna temu, że o blisko rok przedłużaliśmy realizację dróg dojazdowych do mostu. Ale mimo wszystko próbujmy. Raz jeszcze powiem - jeżeli Pan Prezydent uważa, że ta uchwała pomoże miastu w przyspieszeniu tej inwestycji, ja będę za. Jeszcze jedna rzecz mnie nastawia pesymistycznie w treści tego dokumentu, czy też propozycji tego apelu. A mianowicie zwracamy się z propozycją tak, jak Pan Prezydent powiedział, zwróciliśmy się z propozycją do Generalnej Dyrekcji o przekazanie nam tej inwestycji jako zastępstwo inwestycyjne. Wydaje mi się, że jesteśmy mało wiarygodnym partnerem w dziedzinie fachowości inwestycji drogowych nie tylko dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Niestety swoimi poczynaniami w dziedzinie inwestycji drogowych, brzydko mówiąc, daliśmy ciała w ostatnich kilku latach. W kilku inwestycjach, Panie Prezydencie. (Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ciała, ujął Pan do delikatnie.”) Dziękuję, Panie Kolego Radny, dokładnie, ująłem to delikatnie, ale ponieważ widzę zdziwienie na twarzy Pana Prezydenta, to ciało, w cudzysłowie, zidentyfikuję, czy sprecyzuję. Po pierwsze - fatalny stan nawierzchni nowego mostu od momentu, gdy go oddaliśmy. Po drugie – perturbacje z drogami dojazdowymi do przeprawy drogowej. Po trzecie, można powiedzieć, że sypiąca się na niemalże na drugi dzień po remoncie ulica Mostowa. Niestety, ale pokazaliśmy nie tylko miastu, ale i Polsce, że źle zarządzamy inwestycjami drogowymi i bez wątpienia to nam nie pomoże w tym, żebyśmy zostali inwestorem, zastępcą inwestycyjnym, w odniesieniu do tej drogi. Ale tak, jak powiedziałem na początku, poprę każdą uchwałę, która według Pana daje nam szansę zwiększenia naszych szans. Dziękuję. To właśnie po to był ten mój przerywnik tekstowy, żeby Kolega Radny mógł swoją myśl dokończyć. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Znaczy, ja mam niewielkie poprawki, ale myślę, że warto by było zastanowić się nad tymi zmianami. Pierwsza zmiana by dotyczyła zdania, gdzie tuż przed wytłuszczonym tekstem, na zdanie: *brak obwodnicy hamuje rozwój oraz zmniejsza bezpieczeństwo nie tylko dla Płocka, ale i gmin sąsiednich*, czyli dodanie tam frazy: *oraz zmniejsza bezpieczeństwo*. W druku wytłuszczonym po drugim myślniku proponowałbym taki tekst: *wyrażamy protest i ubolewanie wobec przekładania w czasie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad rozpoczęcia budowy tej kluczowej dla bezpieczeństwa oraz rozwoju miasta i całego regionu drogi*. A w trzecim punkcie, właściwie po trzecim myślniku, proponowałbym następującą zmianę: *postulujemy, aby Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad natychmiast rozpoczęła prace projektowe, albo przekazała tą inwestycję miastu Płock*. Czyli niewiele by to się różniło od tekstu, który już jest. Trochę ja bym proponował stonować wypowiedź.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Proszę Państwa, w tekście wyboldowanym jako pierwszy myślnik proponuję wykreślić te trzy kropeczki i do *wszystkich* dopisać słowo *osób*, później *którym leży na sercu*, tak brzmi jak dalej. Tutaj już nie wiem, to chyba Pan Prezydent w formie autopoprawki zmieni, w czwartym wierszu od góry jest błąd: *wspólnie, Te inwestycje prowadzone wspólnie, nie wspólnie*. I jeszcze tutaj Pan proponował dodanie: *brak obwodnicy hamuje rozwój oraz zmniejsza bezpieczeństwo*, i tutaj przed słowem *ale*, nie wiem, czy Pan w tej poprawce też ma przecinek. Natomiast tylko mam dylemat, czy faktycznie powinniśmy aż tak bardzo zmiękczać to te *żądamy* na *postulujemy*. Ale możemy jeszcze przedyskutować.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to uzgodnijcie Państwo, bo chciałbym, żebyśmy już do etapu, gdzie będziemy głosować, mieli ten tekst już zwarty i jeden ostateczny.[...]”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To po bardzo szybkiej konsultacji, jak Państwo widziecie tylko sobie patrzemy w oczy i się rozumiemy, zgadzamy się na to słowo *postulujemy*.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli przeczytamy cały tekst po zmianach. [...]”

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Oczywiście tekst ten, który byłby po zmianach, czyli tuż przed wykropkowaniem, tak rozumiem.

*Brak obwodnicy hamuje rozwój oraz zmniejsza bezpieczeństwo nie tylko Płocka, ale i gmin sąsiednich.*

***Jako Rada Miasta Płocka:***

- apelujemy do posłów, senatorów i samorządowców naszego regionu, do samorządów gospodarczych, środowisk nauki i kultury, organizacji pozarządowych, instytucji życia publicznego i do wszystkich osób, którym leży na sercu dobro mieszkańców regionu płockiego o wsparcie wysiłków władz Płocka w celu przyśpieszenia realizacji obwodnicy;***
- wyrażamy protest i ubolewanie wobec przekładania w czasie przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad rozpoczęcia budowy tej kluczowej dla bezpieczeństwa oraz rozwoju miasta i całego regionu drogi;***
- postulujemy, aby Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad natychmiast rozpoczęła prace projektowe albo przekazała tą inwestycję miastu Płock.***

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jeśli można by Państwu zająć chwilę czasu, ja bym poprosił rzecz następującą, żeby może Pan Pełnomocnik Hancyk opisał jaki jest stan prawny pomiędzy Urzędem Miasta Płocka, a Generalną Dyrekcją Dróg w kwestii realizacji tej inwestycji na ten czas. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest taka, jakie będą konsekwencje w momencie, kiedy Generalna Dyrekcja Dróg zaakceptuje to pismo i przekaże tak, jak sobie życzymy tą inwestycję do realizacji przez miasto Płock, co wtedy, jaka będzie sekwencja zdarzeń, co się wydarzy i jakie to będzie niosło ze sobą koszty i ewentualnie inne zmiany, co się stanie wtedy?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dziś jesteśmy związani umową z 2004 roku o podziale kompetencji i zadań dotyczących sfery projektowania do pozwolenia na budowę włącznie. Jeśli zakładając wariant, że inwestycja przeszłaby, mówiąc na skróty, już niejako do miasta Płocka, wówczas miasto Płock byłoby investorem zastępczym, byłoby tym, który, możemy to podzielić nawet na etapie, doprowadza do projektu technicznego z pozwoleniem na budowę, z podziałem kosztów na dwie instytucje, albo nawet nie, jeśli byłaby taka wola, albo nawet nie, czyli za projekt techniczny zapłacilibyśmy jako miasto. Mogłaby być to umowa jedna, mogłyby być to umowy dwie, druga, dotyczące wykonawstwa. Tutaj już inwestycję tą mogłoby prowadzić miasto, mogłaby Generalna Dyrekcja. Nie ma to jakby istotnego znaczenia. Natomiast musiałby być bardzo precyzyjny również podział kosztów na to, co zostanie w przyszłości poniesione w granicach administracyjnych miasta i poza granicami administracyjnymi miasta. Dziś najważniejsze, najistotniejsze, tak naprawdę, najistotniejszy etap to jest ten etap, który doprowadzi do rozpoczęcia

projektowania i do pozwolenia na budowę, nie tracąc wcześniejszych uzgodnień. Najistotniejszy jest ten etap i albo to zrobi Generalna Dyrekcja, rozumiem, że to jest kwestia dalszych jakby negocjacji, czy jednak Generalna Dyrekcja może się zreflektować i sama zdecydować o zleceniu projektu technicznego, wówczas niepotrzebne są żadne korekty w żadnych umowach i zobowiązaniach wzajemnych. Natomiast, jeśli się nie zgodzi na to, to musielibyśmy zawrzeć oddzielną, stosowną umowę. Trudno mówić o szczegółach tej umowy, natomiast ja dopuszczałbym na etapie projektowania równolegle dwa warianty – albo dzielimy się kosztami projektu technicznego pomiędzy Generalną Dyrekcją, a miasto, albo jeśli będzie tutaj duży upór, czy też wręcz udowadnianie, że nie ma pieniędzy, to sądzę, że miasto w takiej wyjątkowej sytuacji, powinno na etapie projektowania, oczywiście, wziąć te koszty na siebie. To są koszty rzędu kilku milionów złotych. Przypomnę, że w granicach, jeśli chodzi o obwodnicę północno – zachodnią, mamy umowę na około 3 mln zł, więc nie są to jakieś ogromne koszty rzędu kilkunastu, czy kilkudziesięciu milionów, ale kilku milionów złotych. Nie rozstrzygałbym tego na tym etapie podziału kosztów, bo w negocjacjach może być tutaj różnie, a najistotniejszym jest kontynuowanie inwestycji w sensie projektowania.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Czy Pan, Panie Prezydencie, doprowadził do tego, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych wpisała tę inwestycję do strategicznych swoich zadań? Zadaję pytanie – czy doprowadził Pan do tego, że Generalna Dyrekcja Dróg wpisała te inwestycje do swoich strategicznych działań? Czy w planie strategicznych działań Generalnej Dyrekcji Dróg znajdują się te inwestycje? ”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie wiem, czy istnieje takie pojęcie w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i nie wiem, czy ktoś mi jest w stanie pomóc tak ad hoc odpowiedzieć, jak: strategiczne inwestycje. Albo coś Generalna Dyrekcja przyjmuje do realizacji, albo...”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, może Panu wyjaśnię, żeby Pan za daleko nie zabrnął, dobrze. Ja powiem, że 20 grudnia 2006 roku skierował Pan pismo do Ministra Transportu Jerzego Polaczka z prośbą o włączenie do strategicznych planów inwestycyjnych i rozwojowych Generalnej Dyrekcji inwestycji drogowych planowanych w rejonie Płocka, budowy obwodnicy północnej miasta, jak i również północno – zachodniej miasta. I nie dostał Pan odpowiedzi na to pismo i nie reagował Pan w tej kwestii. Powiem więcej. W 2007 roku dostał Pan informację, że nie będzie to realizowane, jeszcze przed EURO 2012. W związku z tym,

czy na etapie dzisiejszym znalazły się te inwestycje już w strategicznych planach inwestycji rozwojowych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad? Mówiłem, że Pan Pełnomocnik będzie potrzebny.”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych powiedział: „Szanowni Państwo, dzień dobry. Na to pismo, które Pan cytuje, Pan Prezydent dostał odpowiedź od Pani Wiceminister Kondrat, że Generalna nie wpisze tych dróg do planów strategicznych, dlatego nie ma pieniędzy unijnych i dopóki tych pieniędzy nie będzie, nie będzie ta inwestycja realizowana. I dzisiaj w żadnych planach nie ma tej inwestycji, nawet nie ma planach na przygotowanie dokumentacji.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jeżeli już Pan stoi, to może Pan nam wyjaśni te kwestie, bo w 2004 roku zostały zawarte dwa porozumienia z Generalną Dyrekcją Dróg w sprawie zasad współpracy i wspólnego finansowania koncepcji programowej i drugie porozumienie zostało zawarte między stronami, które określało zasadę opracowania i finansowania studium techniczno – ekonomicznego. Jak to się ma do tych planów przejęcia tych inwestycji przez miasto w tej chwili?”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych powiedział: „To znaczy, jeżeli Generalna Dyrekcja wyrazi chęć przekazania miastu prowadzenia tej inwestycji, to zawrzemy takie same porozumienia, tylko nie będzie tam Generalnej Dyrekcji jako prowadzącej, tylko Miasto Płock.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „[...] Jak to będzie rozwiązane, proszę Pana, pod względem rzeczywistego opracowywania tych dokumentów, jak to będzie wyglądało? Mówimy o inwestycji północna obwodnica miasta Płocka, która ma 10 km długości, z czego tylko 2 km z tego, co pamiętam, jest w granicach miasta, czyli 8 jest poza granicami miasta. I sądzę, że szacunkowy koszt realizacji tej inwestycji jest w granicach 400 mln zł na ten czas, co by znaczyło, że projekty będą kosztowały w granicach 35 mln zł.”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych powiedział: „Znaczy na pewno spod bardzo dużego palca oszacował Pan, Panie Radny, kwotę 400 mln. Powiem, że....”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W ogóle odpuśćmy to do 300, niech będzie...”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych powiedział: „Tam jest w tych różnych opracowaniach kwota, już nie pamiętam, prawie 100 mln zł za wykupy gruntów, co jest po prostu chyba według cen warszawskich prędzej, tak jak projektant był z Warszawy, bo 10 km drogi o szerokości średniej 60 m to jest 60 ha, to nie ma tu takich cen, żeby było 1 mln zł za ha. Nawet w Płocku, bo przecież część tych gruntów kupiliśmy, te ceny są dużo niższe, rzędu 300-400 tys. za ha. Także to są ceny takie przyjęte z bardzo dużym zapasem. Natomiast dalej w pracach projektowych podział jest mniej więcej: 20% miasto, 80% Generalna Dyrekcja, jeżeli chodzi o prace projektowe.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Znaczy generalnie my będziemy zlecałi, a Generalna Dyrekcja będzie nam płaciła za kolejne etapy uzyskiwania tych dokumentacji, tak? Pan to widzi, że to jest w ogóle realne?”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych powiedział: „W porozumieniu, które jest zawarte, właśnie tak się działo, tylko że my płaciliśmy Generalnej Dyrekcji, bo została jakaś tam część tej dokumentacji zrealizowana i tak to wyglądało. I tak może wyglądać. Budowaliśmy również wspólnie most, gdzie 13% kosztów budowy było Generalnej Dyrekcji. IV odcinek to jest troszkę ponad 5,5%. I to się na tej zasadzie odbywało, na zasadzie porozumienia.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Zawsze było tak, że oni przygotowywali dokumentację.”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych powiedział: „Nie. Jeżeli chodzi o IV odcinek, wszystko myśmy przygotowywali i przeprowadziliśmy tą inwestycję. Z organizacyjnego punktu widzenia jest każda sytuacja możliwa i tak, jak Pan Prezydent proponował, również możemy my jako miasto wykonać dokumentację, nadzorować wykonanie tej dokumentacji, oczywiście z uwzględnieniem służb Generalnej Dyrekcji, bo tak to się odbywa.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dobrze, a teraz jeśli chodzi o wygaśnięcie tych warunków środowiskowych, tak, znaczy tej decyzji środowiskowej...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, ale

chyba wchodzimy już w zbyt duże szczegóły.”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych powiedział: „Ale odpowiem, Panie Przewodniczący. Na początku przyszłego roku ta decyzja środowiskowa straci ważność. Jeżeli Generalna nie podejmie jakichkolwiek kroków, żeby wystąpić o jej przedłużenie, to tak się stanie i cała procedura już wtedy od początku.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, jak wspominał Pan Prezydent w swojej wypowiedzi na początku.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „A w momencie, kiedy na przykład byśmy uzyskali ten projekt, to wtedy trzeba uzyskać pozwolenie na budowę i rozpocząć to zadanie, wtedy dopiero nie stracimy tego pozwolenia.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Też mówił Pan Prezydent.”

#### **17. skargi Pani Marii Sołtys zam. w Płocku (druk nr 710)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 710.

#### **18. skargi Pana Rafała Krupy zam. w Płocku (druk nr 711)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 711.

#### **19. skargi Pani Renaty Piechna zam. w Płocku na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 712)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 712.

#### **20. uszczegółowienia opisu dotychczasowych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 729)**

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały



pomieszczonego na druku nr 729 – w podstawie prawnej w ostatniej linijce po nawiasie dopisać *oraz art. 29 i art. 30 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2007r. Nr 190, poz. 1360, z 2008 Nr 171, poz. 1056)*”, w § 1 w ostatniej linijce po wyrazach: *Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej* dopisać: *i wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej*.

(autopoprawka stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu)

## **21. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 730)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 730.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

### **1. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2009 rok (druk nr 725)**

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** zgłosił wniosek o imienne głosowanie nad projektem uchwały pomieszczonym na druku nr 725. Za wnioskiem głosowało 21 Radnych, 0 – przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Głosowanie imienne nad projektem uchwały pomieszczonym na druku nr 725.

Krzysztof Buczkowski	- przeciw
Andrzej Burnat	- za
Grażyna Cieślik	- za
Elżbieta Gapińska	- przeciw
Arkadiusz Iwaniak	- przeciw
Artur Jaroszewski	- przeciw
Jacek Jasion	- za
Paweł Kolczyński	- za
Tomasz Korga	- za
Wiesław Kossakowski	- za

Marek Krysztofiak	- za
Wioletta Kulpa	- za
Stanisław Kwiatkowski	- wstrzymujący
Lech Latarski	- za
Magdalena Lewandowska	- przeciw
Grzegorz Lewicki	- przeciw
Andrzej Łachmański	- przeciw
Tomasz Maliszewski	- przeciw
Bożena Musiał	- nieobecna podczas głosowania
Piotr Nowicki	- przeciw
Elżbieta Podwójci – Wiechecka	- przeciw
Jerzy Seweryniak	- za
Barbara Smardzewska – Czmiel	- za
Beata Szczytniewska	- za
Piotr Szpakowicz	- za

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 10

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 692/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2009 rok stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka pogratulował Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bardzo serdecznie dziękuję Państwu za absolutorium, za tą dyskusję, która podsumowywała 2009 rok. Myślę, że takie dyskusje będą, i takie głosowania, odbywać się przez najbliższe 4 lata, do czego wszystkich gorąco zachęcam. Dziękuję bardzo.”

## **2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 727)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 727 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 11

przeciw - 3

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 693/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

## **3. wniosku do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu o zwiększenie liczby etatów w Komendzie Miejskiej Policji w Płocku (druk nr 709)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 709.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 694/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie wniosku do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu o zwiększenie liczby etatów w Komendzie Miejskiej Policji w Płocku stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

## **4. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 713)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 713.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 695/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

#### **5. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 714)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 714.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 696/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

#### **6. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 715)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 715.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 697/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

#### **7. zmiany Uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 716)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 716.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 698/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie,*

*restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka* stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

**8. przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego nr 1 położonego w Płocku przy ul. Nowy Rynek 2 o pow. 55,36 m<sup>2</sup> wraz z udziałem w gruncie stanowiącym działkę nr 278/1, przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu oraz określenia zasad sprzedaży (druk nr 717)**  
Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 717 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 1

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 699/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego nr 1 położonego w Płocku przy ul. Nowy Rynek 2 o pow. 55,36 m<sup>2</sup> wraz z udziałem w gruncie stanowiącym działkę nr 278/1, przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu oraz określenia zasad sprzedaży* stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

**9. wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu nr ewidencyjny 858/4 mieszczącego się przy ul. Błonie 1a (druk nr 718)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 718.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 700/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie wynajęcia w trybie bezprzetargowym garażu nr ewidencyjny 858/4 mieszczącego się przy ul. Błonie 1a* stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

**10. przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za rok 2009 (druk nr 719)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 719.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 701/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku za rok 2009 stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

**11. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 720)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 720.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 702/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

**12. zmiany uchwały Nr 574/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 721)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 721.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 703/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 574/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

**13. zmiany uchwały Nr 492/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 722)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 722.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 704/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 492/XXXV/09 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez miasto Płock stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

**14. utworzenia jednostki organizacyjnej miasta pod nazwą Centrum Widowiskowo-Sportowe Jednostka Budżetowa oraz nadania jej Statutu (druk nr 723)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 723 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 8

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 705/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej miasta pod nazwą Centrum Widowiskowo-Sportowe Jednostka Budżetowa oraz nadania jej Statutu stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

**15. wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 724)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 724.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 706/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – specjalistą lokalnego rynku pracy” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 40 do*



niniejszego protokołu.

#### **16. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie terminu budowy północnej obwodnicy Płocka (druk nr 726)**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka uzgodniony tekst przeczytany przez Pana Radnego Andrzeja Łachmańskiego wprowadził jako autopoprawkę.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 726 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 707/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie terminu budowy północnej obwodnicy Płocka stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

#### **17. skargi Pani Marii Sołtys zam. w Płocku (druk nr 710)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 710.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 8

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 708/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie skargi Pani Marii Sołtys zam. w Płocku stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.*

#### **18. skargi Pana Rafała Krupy zam. w Płocku (druk nr 711)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 711.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 1

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 709/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie skargi Pana Rafała Krupy zam. w Płocku* stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu.

**19. skargi Pani Renaty Piechna zam. w Płocku na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 712)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 712.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 1

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 710/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie skargi Pani Renaty Piechna zam. w Płocku na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku* stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.

**20.uszczegółowienia opisu dotychczasowych obwodów głosowania w mieście Płocku (druk nr 729)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 729 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 711/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku w sprawie uszczegółowienia opisu dotychczasowych obwodów głosowania w mieście Płocku* stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu.

## **21.zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 730)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 730.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 712/L/10 Rady Miasta Płocka z dnia 27 kwietnia 2010 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.*

## **Ad. pkt 10**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- odbyły się uroczystości związane z uczczeniem pamięci osób, które zginęły w katastrofie polskiego samolotu pod Smoleńskiem,
- odbyło się Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Płockiego,
- odbył się III Płocki Maraton Biblijny,
- odbyło się uroczyste pożegnanie z funkcją Prezesa PUL Pana Tadeusza Kaczyńskiego,
- odbyło się szkolenie zorganizowane przez Marszałka Województwa Mazowieckiego, na którym Pan Prezydent podpisywał umowę o dofinansowanie ul. Mickiewicza ze środków Unii Europejskiej,
- Politechnika Warszawska zorganizowała jedną z kilku, we współpracy z miastem, konferencji o tytule: Szkoły wyższe w gospodarce regionów,
- Pan Prezydent uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich, w posiedzeniu Kapituły Godła Promocyjnego „Teraz Polska”,
- Pan Prezydent uczestniczył w otwarciu Galerii Mazovia w Płocku,
- Pan Prezydent uczestniczył w podsumowaniu III edycji konkursu grantowego Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka z jednoczesnym ogłoszeniem zasad IV edycji,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w: spotkaniach wielkanocnych; walnym zebraniu członków Płockiej Lokalnej Organizacji Turystycznej;

spotkaniu roboczym z prof. Romanem Marcinkowskim przedstawicielem Politechniki Warszawskiej w Płocku; przewodniczył posiedzeniu Zespołu ds. Nazewnictwa Ulic; wydarzeniach związanych z pierwszym festiwalem Filmów Turystycznych w Grecji; podpisywaniu akty notarialne,

- Pan Dariusz Zawidzkim Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył między innymi w spotkaniach z okazji Świąt Wielkanocnych, brał udział w spotkaniu Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, podpisywał akty notarialne,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył między innymi w otwarciu, rozstrzygnięciu konkursów ofert na wybór realizatora programów promocji zdrowia w szkołach oraz programu stomatologicznego dla dzieci i młodzieży w bieżącym roku, na realizację zadań w zakresie kultury fizycznej i sportu oraz kultury i sztuki oraz na wybór realizatora programu profilaktycznego i wczesnego wykrywania nowotworów sutka, programu profilaktyki wykrywania nowotworów prostaty oraz wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego, uczestniczył w roboczych spotkaniach w sprawie hali widowiskowo – sportowej, brał udział w imprezie pod nazwą Motoserce na Starym Rynku, otwierał kolejną sesję inauguracyjną pn. Partnerstwo publiczno – prywatne w inwestycjach w Europie środkowo – wschodniej,
- Radni Rady Miasta Płocka w omawianym okresie złożyli 5 interpelacji (dotychczas udzielono odpowiedzi na 3 interpelacje); od początku kadencji Radni złożyli 1450 interpelacji,
- informacja dotycząca kluczowych inwestycji drogowych została przekazana Radnym na piśmie.

## **Ad. pkt 11**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, iż uczestniczył:

- w uroczystościach związanych z uczczeniem pamięci osób, które zginęły w katastrofie polskiego samolotu pod Smoleńskiem,
- we Mszy św. w intencji pomordowanych w obozach w Katyniu, Smoleńsku, Miednoje,
- w poświęceniu dębów pamięci przy Zespole Szkół Ekonomicznych,
- w uroczystościach pogrzebowych Prezydenta Lecha Kaczyńskiego i jego małżonki, które odbyły się w Krakowie,
- w uroczystościach pogrzebowych Senator RP Janiny Fetlińskiej,
- w uroczystościach pogrzebowych Księdza Prałata Bronisława Gostomskiego,
- w przyjęciach interesantów.

(sprawozdanie dotyczące korespondencji stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu)

## **Ad. pkt 12**

Radni na piśmie złożyli następujące interpelacje:

1/ Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** złożyła następujące interpelacje:

- dot. naprawy jezdni (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 48** do niniejszego protokołu)

### *Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: naprawy jezdni na ul. Armii Krajowej w szczególności na wysokości ronda rotm. Pileckiego w kierunku ulicy Szarych Szeregów.

Uzasadnienie interpelacji: w chwili obecnej ten odcinek jezdni jest w bardzo złym stanie → asfalt się rozchodzi, są dziury, koleiny poprzeczne.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. ułożenia polbruku (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 49** do niniejszego protokołu)

### *Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: - ułożenia polbruku przy ul. Monte Cassino 40-46, która jest drogą miejską.

Uzasadnienie interpelacji: W chwili obecnej jest to jedyny odcinek drogi przy Monte Cassino, który ułożony jest z płyt betonowych. Płyty te są zapadnięte, a studzienki kanalizacyjne utrudniają ruch drogowy. Ponadto, płyty te mogą być wykorzystane w innych tymczasowych inwestycjach drogowych.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pani Radna **Magdalena Lewandowska** złożyła następującą interpelację:

- dot. nawierzchni jezdni (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 50** do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: 1) proszę o uzupełnienie ubytków w nawierzchni jezdni ul. Kossobudzkiej i ulicy Rembielińskiego 2) proszę o usunięcie dużego zadolenia w nawierzchni jezdni ul. Przemysłowej na wysokości rozdzielni zakładu energetycznego oraz zadolenia na ulicy Gawareckiego przy sięgaczu do sklepu meblowego naprzeciw wejścia na targowisko.

Uzasadnienie interpelacji: stan w/w uszkodzeń zagraża bezpieczeństwu w ruchu drogowym.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: budżet Miasta Płocka

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pan Radny **Jerzy Seweryniak** złożył następującą interpelację:

- dot. naprawy jezdni (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 51** do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: Do Prezydenta Miasta Płock.

1. Ponownie proszę o dokończenie pobocza na ulicy Kutnowskiej.
2. Ponownie proszę o wyrównanie asfaltem zadoleń od wiaduktu na ul. Ciechomickiej do ul. Ziółowej, tak aby woda nie oblewała ludzi przechodzących chodnikiem.
3. Ponownie proszę o dokończenie utwardzenia ul. Miętowej od strony wschodniej i zachodniej oraz ul. Tymiankową

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

## **Ad. pkt 13 i 14**

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Ja mam pytanie, Panie Prezydencie, jak widział Pan, ukazały się bilbordy pod nazwą *Warszawę mamy gdzieś*. Pytanie mam do Pana Prezydenta - czy dany beneficjent, który to zawiesił, konsultował się z Panem Prezydentem na temat powieszenia tego?”

Pan Radny **Lech Latarski** powiedział: „Mam pytanko, składałem interpelację dotyczącą remontu ul. Targowej i nie mam jeszcze odpowiedzi. Z wcześniejszych zapowiedzi i deklaracji wynikało, że będzie to już w miesiącu marcu. Z tego, co zdążyłem się dowiedzieć, jeszcze jest nieskończona nawet dokumentacja. Czy można coś więcej? Dziękuję.”

Pani Radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Mam pytanie odnośnie budowy nowego przedszkola na osiedlu Podolszyce Południe. Czy już zapadła jakaś wiążąca decyzja w tym zakresie?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Żadna decyzja co do budowy przedszkola modułowego jeszcze nie zapadła. Trwają rozmowy.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Najpierw o Warszawie. Tak naprawdę nie mamy gdzieś Warszawy, szanujemy stolicę. I była to akcja bilbordowa promocyjna firmy Media Markt, jak zwykle bardzo kontrowersyjna akcja, ściągająca na siebie....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tam brakowało jednego słowa.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „...uwagę. Tak, *Warszawę mamy gdzieś daleko, a Media Markt na miejscu*. Taki był zamysł. Nieszczęśliwie z okresem żałoby się to zbiegło i to spotęgowało jakby taki niesmak tej akcji. Myślę, że zbyt późno zostały zaklejone te bilbordy, ale to jakby na przyszłość, to są prywatne przedsięwzięcia, które jeśli nie naruszają prawa, mogą być bez jakichkolwiek konsultacji i pytania oczywiście realizowane. Ani Prezydent, ani nikt, nie ma na to żadnego wpływu. W związku z tym chociaż do Ratusza codziennie było kilka, kilkanaście telefonów od mieszkańców Płocka protestujących, ale my przekazywaliśmy te informacje do organizatora i już bezpośrednio mieszkańcy kontaktowali się i przekazywali swoje odczucia organizatorowi tej akcji. W końcu przyszła refleksja, zaklejone zostały, choć moim zdaniem troszkę za późno, bilbordy z takimi napisami. Jeśli chodzi o ul. Targową, to z tego co wiem, to w maju miało być

to, co Pan Radny Latarski mówi. Targowa jest wpisana w realizację tego projektu inwestycyjnego z ul. Otolińską i prace wykonawcze będą zaczęte właśnie od ul. Targowej, jako że do Bielskiej trzeba odprowadzić kanalizację z ul. Otolińskiej, więc tak trochę paradoksalnie nie Otolińska będzie pierwsza wykonywana, tylko właśnie Targowa, a dopiero później Otolińska. I Targowa na pewno będzie rozpoczęta w tym roku. Trudno mi powiedzieć, czy w tym roku będzie zakończona, dlatego że to jest dość długi odcinek i skomplikowany z infrastrukturą, ale na pewno w tym roku będzie zaczęta. Natomiast przedszkole jest na dobrej, na bardzo dobrej drodze, że wkrótce zostanie podjęta decyzja w tej sprawie, pozytywna.”

Pani Radna **Beata Szczytniewska** zapytała: „Czy jest szansa, aby w tym roku zostało uruchomione przedszkole na osiedlu Podolszyczach Południe? Ale w ilu procentach? Jest taka szansa?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent uściśli procenty.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie uściślę procentów, bo ciężko jest mi powiedzieć. Decyzja może zapaść za tydzień, za dwa, najpóźniej do najbliższej Sesji Rady Miasta, jeżeli porozumiemy się z firmą, która złożyła nam ofertę, wówczas Państwo Radni muszą wyrazić zgodę w odpowiedniej uchwale. Procentów nie będę określał. Jest to pewnie kwestia tylko i wyłącznie kwoty, którą nam oferent zaoferuje, czy będzie do przyjęcia czy nie. Ale faktycznie wszystko jest na dobrej drodze. Mamy oferty. Mamy z czego wybierać. Kwestia uściślenia szczegółów.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam pytanie. Ja wiem, że w dzisiejszej uchwale budżetowej jest 100 tys. przeznaczonych na wymianę stolarki okiennej dla przedszkoli. Czy będzie wymieniana stolarka okienna w Przedszkolu nr 6 i 37?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, Podolszyce, myślę że te które Pani wymieniła. Ale w sumie tam są trzy, także dwa z tych przedszkoli na pewno, ale chyba 6 i 37.”



## **Ad. pkt 15**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady L Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga