

PROTOKÓŁ Nr V/07
Z OBRAD V SESJI RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 30 stycznia 2007 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.07, a zakończyła o godz.14.20.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0

Osób zaproszonych	- 141
Obecnych	- 75

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad V Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad V Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad V Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2006 roku.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

- 1) uchwalenia budżetu miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 63):
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych,
 - c) odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie zgłoszonych do projektu budżetu wniosków i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
- 2) ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiana przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 53),
- 3) zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 58),
- 4) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ul. Batalionów Chłopskich w Płocku (druk nr 51),
- 5) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Kilińskiego w Płocku (druk nr 55),

- 6) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu płockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka (druk nr 56),
- 7) zmiany Uchwały Nr 931/LV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie powołania składu Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Płocku (druk nr 57),
- 8) delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (druk nr 61),
- 9) wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu (druk nr 62),
- 10) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2007 roku (druk nr 59),
- 11) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 60).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad V Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował o piśmie, które wpłynęło od Pana Mirosława Milewskiego Prezydenta Miasta Płocka i Dariusza Zawidzkiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka, które dotyczyło wprowadzenia do porządku obrad V Sesji Rady Miasta projektów uchwał (pismo stanowi **Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu) w sprawach zawarcia porozumień międzygminnych w zakresie gminnego transportu zbiorowego.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad Rady Miasta o projekty uchwał w sprawach:

- ☞ wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 64) (za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 64 głosowało 23 radnych, przeciw - 0, 0 - wstrzymało się od głosu),
- ☞ wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 65) (za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 65 głosowało 23 radnych, przeciw - 0, 0 - wstrzymało się od głosu),
- ☞ wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 66) (za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 66 głosowało 23 radnych, przeciw - 0, 0 - wstrzymało się od głosu),
- ☞ wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 67) (za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 67 głosowało 23 radnych, przeciw - 0, 0 - wstrzymało się od głosu).

W wyniku powyższych głosowań porządek obrad V Sesji Rady Miasta Płocka został poszerzony i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad V Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2006 roku.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

- 1) uchwalenia budżetu miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 63):
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych,
 - c) odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie zgłoszonych do projektu budżetu wniosków i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
- 2) ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiana przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 53),
- 3) zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 58),
- 4) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ul. Batalionów Chłopskich w Płocku (druk nr 51),
- 5) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Kilińskiego w Płocku (druk nr 55),
- 6) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu płockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka (druk nr 56),
- 7) zmiany Uchwały Nr 931/LV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie powołania składu Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Płocku (druk nr 57),
- 8) delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (druk nr 61),
- 9) wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu (druk nr 62),
- 10) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2007 roku (druk nr 59),
- 11) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 60),
- 12) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 64),
- 13) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 65),
- 14) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 66),
- 15) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 67).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad V Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zgłoszeni radni: Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel (zgłoszenia dokonała Pani radna Wioletta Kulpa), Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani radna Wioletta Kulpa), Pani radna Elżbieta Podwójci - Wiechecka (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Nowicki). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania (24 głosy - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

Komisja Uchwał i Wniosków :

- ☞ **Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel,**
- ☞ **Pani radna Grażyna Cieślik,**
- ☞ **Pani radna Elżbieta Podwójci – Wiechecka.**

Ad. pkt 3

Protokół z obrad IV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2006 roku został przyjęty w wyniku głosowania (23 głosy – za, 0– przeciw, 1 – wstrzymujący).

Ad. pkt 4

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1) uchwalenia budżetu miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 63):

Projekt budżetu miasta Płocka na 2007 rok stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu. Autopoprawka Prezydenta Miasta Płocka do projektu budżetu miasta Płocka na 2007 rok stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Materiał dotyczący przyporządkowania zadań budżetowych ujętych w projekcie budżecie miasta Płocka na 2007 rok nowopowstałym komórkom organizacyjnym stanowi **Załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Pani radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała Uchwałę Nr 410/2006/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie budżetu na 2007 rok (Uchwała RIO stanowi **Załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu).

b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych

Pani radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała opinie komisji Rady Miasta Płocka dotyczące projektu budżetu miasta Płocka na 2007 rok. Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2007 rok (za – 5, przeciw – 0, 2 – wstrzymujące). Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2007 rok (za – 5, przeciw – 1, 1 – wstrzymujący). Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2007 rok (za – 9, przeciw – 0, 3 – wstrzymujące). Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2007 rok (za – 6, przeciw – 0, 3 – wstrzymujące). Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2007 rok (za – 4, przeciw – 0, 2 – wstrzymujące). Opinie komisji stanowią **Załączniki nr 12, 13, 14, 15 i 16** do niniejszego protokołu.

c) odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Pani radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała opinię Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka w sprawie przedłożonego projektu budżetu Płocka na 2007 rok podjętą na posiedzeniu Komisji w dniu 22 stycznia 2007 roku:

„*W oparciu o delegację:*

1. uchwały Nr 982/LVIII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2006 roku w sprawie trybu prac i procedury uchwalania Budżetu miasta Płocka oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (zmienionej uchwałą Nr 50/IV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2006 roku),

2. uchwały Nr 410/2006/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie budżetu na 2007 rok

- Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka pozytywnie opiniuje przedłożony przez Prezydenta Miasta Płocka projekt Budżetu Miasta Płocka na 2007 rok wraz z katalogiem przyjętych wniosków.”

(w/w opinia stanowi **Załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)

Następnie Pani radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała katalog wniosków zgłoszonych przez Komisje Rady Miasta Płocka do projektu budżetu miasta Płocka na 2007 rok, przyjętych przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2007 r.:

Komisja Gospodarki Komunalnej

WNIOSEK NR 1 / 07

W zadaniu Nr 20/WIMI/I/G budowa ulic Dziedziniec i Ośnickiej wraz z infrastrukturą proszę o rozszerzenie zapisu o ulicę Imielnicką.

Po zmianie zadanie będzie brzmieć:

Budowa ulic: Dziedziniec, Ośnickiej i Imielnickiej wraz z infrastrukturą z kwotą niezmienną 350.000,00 zł.

Komisja Polityki Społecznej**WNIOSEK NR 1/07**

Opracowanie koncepcji, aby w Parku Północnym mogły odbywać się koncerty dla mieszkańców Osiedli Podolszyce Północ, Południe i Zielony Jar – Muszla Koncertowa. Kwota około 30 tys. zł. Źródło finansowania: Rozdział 80195/66 - Budowa kompleksu oświatowego przy ulicy Harcerskiej. Wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej Nr 6/07, Nr 7/07 oraz Nr 8/07 zostały pozytywnie przegłosowane przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej. Zgodnie z sugestią Pana Tomasza Kolczyńskiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka powinny być potraktowane jako wnioski okołobudżetowe.

WNIOSEK NR 6/07

Rozpatrzenie zwiększenia środków finansowych o 2 mln zł do zadania 02/WGKIII/I/G na inwestycje tj. zakup autobusów miejskich przez Komunikację Miejską Sp. z o.o. w 2007 roku.

Inwestycja ta pozwoliłaby wprowadzić do ruchu nowe autobusy, które spełniają europejskie normy ochrony środowiska oraz gwarantują bezpieczeństwo i komfort jazdy mieszkańców miasta Płocka. Zakup nowych autobusów pozwoli zlikwidować stare kilkunastoletnie jeżdżące jeszcze po ulicach Płocka autobusy "Ikarusy", których silniki zanieczyszczają ulice miasta Płocka.

WNIOSEK NR 7/07

Opracowanie projektu technicznego inwestycji „Przebiecie ulicy Norbertańskiej do ulicy Słonecznej”. Inwestycja ta umożliwi ograniczenie ruchu kołowego ulicami osiedla domków jednorodzinnych Wyszogrodzka oraz upłynnienie tego ruchu obejmującego głównie pojazdy korzystające z przeprawy mostowej.

Finansowanie: Nadwyżka budżetowa z 2006 roku. Kwota 50 tys. zł.

WNIOSEK NR 8/07

Wykonanie nawierzchni, między blokami Obrońców Westerplatte 16/18/20, chodników i przejazdów między blokami. Koszt wykonania 40 tys. zł. z puli MZD – Remonty i modernizacja dróg.

(w/w katalog wniosków stanowi **Załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie zgłoszonych do projektu budżetu wniosków i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Płocczanie! Pozwólcie, że połączę swoje wystąpienie rekomendujące budżet miasta Płocka na rok 2007 z formalnym stanowiskiem w sprawie wniosków do projektu tego budżetu zgłoszonych przez Państwa radnych. Wysoka Rado! Drodzy Płocczanie! W ciągu ostatnich ostatnich lat Płock rozwijał się niezwykle dynamicznie, niemal w każdej dziedzinie. Znaczny postęp odnotowaliśmy w budownictwie mieszkaniowym. Powstało wiele nowych dróg miejskich i osiedlowych. Wyremontowano kilometry jezdni i chodników. Ruszyły inwestycje turystyczne. Rozpoczęliśmy ekspansywną politykę promocyjną naszego miasta za pomocą, między innymi, licznych imprez o zasięgu międzynarodowym. Zakończyliśmy gruntowną modernizację ulicy Tumskiej, ulicy, której niezwykle trudnego remontu obawiały się wszystkie poprzednie samorządy. Nie będziemy się wstydzić jej przed gośćmi naszego miasta. Podnieśliśmy komfort nauki i nauczania w płockich szkołach. Wyremontowaliśmy wiele budynków komunalnych.

Rozwój miasta stał się faktem potwierdzonym i odnotowanym pierwszą lokatą dla Płocka w niemal wszystkich krajowych rankingach. Faktem godnym podkreślenia jest także wzrost wysokości budżetu miasta z ponad 300 mln zł w roku 2005 do ponad 600 mln zł w roku 2006, między innymi dzięki pozyskanym środkom z Unii Europejskiej. W dziedzinie zdrowia jako jedyny samorząd w Polsce sfinansowaliśmy mieszkańcom badania PET, czyli – kompleksowa diagnoza chorób nowotworowych. Uwierzyliśmy w ogromny potencjał miasta. Uwierzyliśmy, że da się zrobić niemal wszystko, o czym marzą płocczanie. Osobiście chciałbym zrobić jeszcze więcej. Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Tegoroczny budżet miasta Płocka przyjmujemy nie, jak zwykle, pod koniec roku, czyli na ostatniej sesji w grudniu każdego roku, ale pod koniec stycznia następnego roku. Usprawiedliwienie jest tutaj oczywiste. W miesiącu listopadzie odbyły się nowe wybory samorządowe, w grudniu konieczne formalne Sesje Rady Miasta Płocka. W związku z tym z punktu widzenia formalnego nie byliśmy w stanie wypełnić uchwały Rady Miasta, która mówiła o przyjęciu budżetu w ostatni dzień starego roku. Poza tym część Rady Miasta Płocka również się zmieniła, w związku z tym zasadnym było przesunięcie na koniec stycznia przyjęcia budżetu, aby również nowi radni na miarę swoich możliwości zapoznali się i ewentualnie zgłosili wnioski do budżetu. Również dość obszerna jest autopoprawka do budżetu miasta Płocka, autopoprawka wynikająca z kilku zasadniczych merytorycznych kwestii. Po pierwsze budżet przyjmowany był kilka miesięcy temu, składany do Rady Miasta kilka miesięcy temu w gorącym okresie wyborczym. Od tego czasu upłynęło kilka miesięcy. Nasunęły się również z wyborów kolejne wnioski, które w części zostały uwzględnione w autopoprawce. Poza tym Państwo radni zgłosiliście zarówno na komisjach, jak na rozmowach moich z klubami radnych, bardzo dużo wniosków do budżetu. Oczywiście wszystkich, ubolewam nad tym, nie mogliśmy w tym momencie zapisać do budżetu, bądź do dokumentów, które tak, jak na przykład remonty dróg, konsumują wnioski, ale część z nich zostało uwzględnione. Również formalne rzeczy zapisane w autopoprawce wynikają z częściowej zmiany schematu organizacyjnego Urzędu Miasta Płocka i co za tym idzie w takim kształcie budżetu musi być podział również w poszczególnych rozdziałach budżetowych. Dlatego tak duża autopoprawka. Szanowni Państwo! Gospodarka budżetem miasta w Płocku została oceniona w ostatnim roku przez Fitch rating na najwyższym poziomie w kraju. Tegoroczne dochody miasta szacowane są na około 513 mln zł. Z tej kwoty 330 mln zł to dochody własne, a blisko 183 mln zł stanowią środki z budżetu państwa, głównie na pomoc społeczną i oświatę. Deficyt budżetu określono na poziomie około 66 mln zł. Zadłużenie Płocka na koniec 2007 roku będzie stanowić około 32,9% dochodów przy dopuszczalnych 60%. Obsługa bieżąca w ramach spłaty zadłużenia to około 5% dochodów przy dopuszczalnych 15%. Wskaźniki te mówią o wyjątkowo bezpiecznym poziomie zadłużenia. Wydatki budżetu w 63% zostaną przeznaczone na oświatę, transport i pomoc społeczną. Wydatki bieżące miasta osiągną poziom 75%, a inwestycyjne około 25%. 25% wydatków na inwestycje to jest poziom, który gwarantuje wyraźny rozwój miasta w tym zakresie, aczkolwiek wydaje się, że wydatki na inwestycje w trakcie roku budżetowego wzrosną. Ten rok, głównie ten rok, będzie rokiem walki o środki zewnętrzne zasilające głównie inwestycje naszego miasta, choć nie tylko. Środki pochodzące z Unii Europejskiej oraz środki pochodzące z innych źródeł, na przykład dotacje budżetu państwa, czy też środki pochodzące w ramach projektu partnerstwa publiczno – prywatnego, jeśli takie zostaną uruchomione. Jesteśmy w trakcie tej walki, choć główne batalie określone są w ramach procedur konkursowych, na drugą połowę roku, więc sędzę, że jeszcze w tym roku dopiszemy część środków wywalczonych do budżetu po stronie głównie inwestycyjnej, a znaczna część tych środków będzie stanowić dochody miasta w następnych, kolejnych latach. Wszystko to oznacza, że utrzymujemy proinwestycyjny i prorozwojowy plan wydatków majątkowych miasta. Łącznie w tym roku przewidzianych jest ponad sto różnych inwestycji za niemal 155 mln zł. Część z nich będzie realizowana w fazie przygotowania i projektowana, część jako kontynuacja, bądź zakończenie inwestycji. Do wyjątkowo znaczących dla płocczan inwestycji zaliczyłbym: zakończenie budowy dróg dojazdowych do nowego mostu, kontynuację wspólnie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych

i Autostrad budowy obwodnicy północnej oraz znaczne przyspieszenie realizacji obwodnicy północno – zachodniej na odcinku od PKN Orlen do węzła Boryszewo. Rozpoczęcie budowy bądź remontów bardzo znaczących dla układu komunikacyjnego miasta ulic, na przykład ulicy Wyszogrodzkiej, Otolińskiej, czy Granicznej, oraz kontynuację budowy ulicy Popłacińskiej. Rozpoczniemy również budowę dwóch garaży wielopoziomowych oraz opracujemy koncepcję budowy linii tramwajowej i lotniska. Zakupimy sześć kolejnych nowych autobusów miejskich za kwotę 5,5 mln zł. Na remonty dróg w mieście przeznaczymy w bieżącym roku 15 mln zł, czyli o 2 mln więcej, niż w roku bieżącym. Odnowione zostaną między innymi ulice: Kwiatka, Chopina, Ciechomska, 11 Listopada, Jaśminowa, Dworcowa, Mościckiego oraz liczne chodniki miejskie na przykład wzdłuż ulicy Łukasiewicza. Kolejny rok jest rokiem dalszych inwestycji w oświatę. Spośród 181 mln zł przeznaczonych na tę dziedzinę funkcjonowania miasta, co stanowi ponad 31% całego budżetu, 16,8 mln zł przeznaczone będzie na inwestycje oświatowe, a 2,6 mln zł na remonty w 23 placówkach oświaty. Główne inwestycje oświatowe to między innymi: budowa pawilonu dydaktycznego i boisk Liceum Ogólnokształcącego im. Władysława Jagiełły, remont starej części Małachowianki oraz kontynuowane już inwestycje w kilku płockich szkołach. Zmodernizowane zostaną boiska przy kolejnych szkołach: Gimnazjum nr 4, Szkole Podstawowej nr 6 oraz Zespole Szkół nr 6. Zostaną przygotowane projekty: kompleksu oświatowego w Imielnicy oraz przedszkola w Ciechomicach. Kolejny procent przybędzie do dodatków motywacyjnych dla płockich nauczycieli. Nadal stawiamy na budownictwo mieszkaniowe. Na budowę nowych lokali komunalnych przeznaczamy ponad 4 mln zł, na remonty starych ponad 3 mln zł. Zaproponujemy mieszkańcom różne formuły rozwiązań, niezależnie od potrzeb i zasobności portfeli płoczan. Kontynuowana będzie coraz dynamiczniej i efektywniej przebiegająca rewitalizacja starej części miasta poprzez między innymi spółki miejskie oraz dofinansowanie w kwocie 1 mln zł do odnowy budynków wpisanych do rejestru zabytków w starej części miasta. Rozpocznie się realizacja pasażu Paderewskiego na osiedlu Podolszyce Południe. Nadal prowadzić będziemy prace związane z zagospodarowaniem, upiększaniem Tumskiego Wzgórza. Kolejny rok będziemy inwestować w infrastrukturę służącą rozwojowi turystyki. Rozpocznie się budowa portu jachtowego, na który postaramy się pozyskać także środki unijne, oraz gruntowna przebudowa obiektów Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego. Zaplanowano również budowę stoku narciarskiego oraz wykonanie projektu technicznego kolejki szynowo – linowej nad Sobótką. W inwestycjach sportowych na uwagę zasługuje rozpoczęcie realizacji centrum sportowego „Stoczniovec” i sali sportów walki, a przede wszystkim hali widowiskowo – sportowej, na którą otrzymaliśmy zapewnienie dofinansowania z Ministerstwa Sportu w wysokości 50% sportowej części inwestycji. W zakresie rozwoju kultury rozpocznie się w sensie praktycznym budowa drugiej części Muzeum Mazowieckiego. Zaproponujemy mieszkańcom miasta i turystom jeszcze bardziej różnorodną ofertę imprez sezonowych płatnych i bezpłatnych. Nadal będziemy inwestować w rozwój ogrodu zoologicznego. W tym roku powstanie między innymi wybieg dla lampartów, a także projekty budowy słońiarni i zagospodarowania nowych terenów zakupionych pod kątem rozwoju płockiego ogrodu zoologicznego. Szanowni Państwo! 75,5 mln zł przeznaczymy na pomoc społeczną. Stanowi to 13% całego budżetu. Ta kwota to świadczenia rodzinne, zasiłki, dodatki mieszkaniowe, dofinansowanie żłobków oraz placówek opiekuńczo – wychowawczych. W ramach ochrony zdrowia mieszkańców nadal realizowane będą programy profilaktyczne, a wśród nich ogromną rolę odgrywa badanie PET, na które przeznaczono w tym roku blisko 2 mln zł. Sprawdza się akcja tzw. „białych osób”, z której coraz liczniej korzystają płocczanie. Dlatego będziemy ją kontynuować również w roku bieżącym. Zostanie zakończona przebudowa i rozbudowa przychodni rehabilitacyjnej przy ulicy Tysiąclecia. Kontynuowana będzie modernizacja Szpitala im. Św. Trójcy oraz dwóch płockich przychodni. Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy! Jednym z priorytetów samorządu jest systematyczne podnoszenie poziomu bezpieczeństwa w mieście. Udział finansowy miasta w tej dziedzinie będzie znaczny również w tym roku. Zakończymy budowę komisariatu policji na osiedlu Podolszyce Północ. Wsparcie otrzyma Centrum

Powiadamiania Ratunkowego. Więcej środków przeznaczymy na dodatkowe patrole policji. Straż pożarna otrzyma niezbędne środki na zakup sprzętu oraz rozpoczęcie projektowania nowej strażnicy w Radziwu. Straż Miejska, natomiast, wzbogaci się o kolejnych ośmiu strażników dla wzmocnienia patroli na ulicach. Rozpocznemy również i zakończymy w tym roku analizę i przygotujemy koncepcję monitoringu wszystkich szkół płockich na terenie, tam, gdzie jest możliwy rozwój monitoringu miasta. Szanowni Państwo! Stara prawda głosi, że apetyt rośnie w miarę jedzenia. Miałem okazję przekonać się o tym również w trakcie przygotowywania tegorocznego budżetu naszego miasta. Nie mieliśmy problemów z zagospodarowaniem na miejskie potrzeby nawet kilkakrotnie większej kwoty. Niestety dostępne środki wymagają dokonywania wyborów i rozłożenia niektórych zadań na kilka lat. Liczne z nich zostaną rozpoczęte już w tym roku, inne w kolejnych latach tej kadencji samorządu. Tegoroczny budżet miasta skierowany jest w dużej mierze na zaspokajanie potrzeb wszystkich mieszkańców Płocka. Projekt uzyskał pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wysoka Rado! Zwracam się do Państwa o przyjęcie budżetu miasta Płocka na 2007 rok wraz ze złożoną autopoprawką, zgodnie z przedłożonym projektem. Na koniec stanowisko w sprawie wniosków do projektu budżetu zgłoszonych i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 22.01.br.:

Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej: *Wniosek nr 1/07 Komisji Polityki Społecznej o treści: Opracowanie koncepcji, aby w Parku Północnym mogły odbywać się koncerty dla mieszkańców Osiedli Podolszyce Północ, Południe i Zielony Jar – Muszla Koncertowa. Kwota około 30 tys. zł. Skutki finansowe dla budżetu: Dział 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozdział 90095 – Pozostała działalność, §6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych Zadanie Nr 83 – Pasaż łączący Park Północny z Rosicą (Wydział Inwestycji Miejskich – Oddział Planowania, Projektowania i Realizacji Inwestycji) – 500.000,00 zł zwiększamy o 30.000,00 zł w tym zadaniu. Natomiast zdejmujemy kwotę z Działu 801 – Oświata i Wychowanie, rozdział 80195 – Pozostała działalność – wydatki inwestycyjne – Budowa kompleksu oświatowego przy ulicy Harcerskiej – zmniejszenie o 30.000,00 zł. W tym zakresie moja opinia jest negatywna. Przeprowadziliśmy analizę tej inwestycji pod kątem nazwy, która jest w treści, czyli: muszla koncertowa. Klasyczna muszla koncertowa to ogromne wydatki inwestycyjne dla miasta sięgające kilku milionów złotych. Nie jest to negatywna opinia w sensie odrzucenia pomysłu. Być może proponujemy coś mniej o wiele kosztocłonnego, a spełniającego również w dużej części funkcje, które zostały zaproponowane przez pomysłodawcę projektu, potwierdzone przez komisje Rady Miasta. Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej - W zadaniu Nr 20/WIMI/I/G budowa ulic Dziedziniec i Ośnickiej wraz z infrastrukturą proszę o rozszerzenie zapisu o ulicę Imielnicką. Po zmianie zadanie będzie brzmieć:*

Budowa ulic: Dziedziniec, Ośnickiej i Imielnickiej wraz z infrastrukturą z kwotą niezmienną 350.000,00 zł. Skutki finansowe dla budżetu nie zmieniają się i w tym zakresie decyzja Prezydenta jest pozytywna. Wniosek został uwzględniony w autopoprawce. Podobnie wnioski uwzględnione w autopoprawce tzw. okołobudżetowe znalazły swoje miejsce w autopoprawce.

Drodzy Państwo! Raz jeszcze proszę o przyjęcie budżetu miasta Płocka na 2007 rok, dziękując za pracę i współpracę podczas przygotowania tego budżetu. Po raz pierwszy przeprowadziliśmy dość szeroko zakrojone konsultacje z wszystkimi klubami radnych i choć nie wszystkie wnioski, mam tego świadomość, zostały uwzględnione w tym budżecie, to jednak taka metodologia powinna być powielana na kolejne lata naszej wspólnej działalności. Dziękuję bardzo.”

Stanowisko Prezydenta Miasta Płocka w sprawie wniosków zgłoszonych do projektu budżetu i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 22.01.2007 r. stanowi **Załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Najpierw rzeczywiście przynajmniej kilka pytań. Ja

chciałbym zapytać Panią Skarbnik, jak poradziła sobie z uwagą Regionalnej Izby Obrachunkowej, czyli z pkt. 9, gdzie Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje, że należy wykazać na przykład spłatę długów w prognozie... pożyczki, przepraszam, z budżetu państwa, planowanej do zaciągnięcia w kwocie 28,5 mln zł. I czy przewidujemy w 2007 roku spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek na prefinansowanie. Bo te uwagi RIO miała i akurat przyznaję, że na sesjach na ten temat nie rozmawialiśmy, więc teraz bym prosił, dobrze, o wyjaśnienie. I jeszcze chciałbym prosić o wyjaśnienie, bo rzeczywiście tutaj Pan Prezydent ma rację i dużo jest racji w tym, że te konsultacje były, rozmawialiśmy na temat różnego rodzaju wniosków. I bardzo dobrze. Natomiast na komisjach właściwie doszło do takiego pewnego rodzaju nieporozumienia, bo na komisjach radni już wcześniej chcieli dzielić pieniądze właśnie z nadwyżki budżetowej - wówczas słyszeli, że tych pieniędzy właśnie nie można ruszać, nie można ich dzielić, że to są pieniądze, które akurat są na na razie nie do ruszenia, bo nie wiadomo, jaka jest ta nadwyżka, a później, kiedy przychodzi autopoprawka okazuje się, że ta nadwyżka już jest podzielona i radni właściwie nie mieli najmniejszego, praktycznie najmniejszego wpływu na kształt, na podzielenie tej nadwyżki. I tu też jest moje pytanie jak gdyby, bo myśmy z reguły nadwyżkę dzielili wtedy, kiedy już było wiadomo, jaka jest wysokość tej nadwyżki. Z reguły, mówię, i to najczęściej było mniej więcej w kwietniu. Tak przynajmniej już konsultowałem się i dowiadywałem. Choć oczywiście były wyjątki od tej reguły. I teraz chciałbym zapytać, czy Regionalna Izba Obrachunkowa nie będzie miała jakichś uwag właśnie, że tą nadwyżkę dzieliliśmy już teraz nie znając, tak naprawdę, ostatecznej wysokości kwoty, bo to rzeczywiście może być 9 mln zł ku radości mieszkańców miasta, może być nawet więcej, jeszcze się okazać, ale może okazać się mniej. I co? I co wówczas? Na razie te pytania. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam tylko sześć krótkich pytań dotyczących autopoprawki, ponieważ nie było czasu omawiać ich na komisjach. Pierwsze pytanie dotyczy zadania – Budowa wraz z infrastrukturą na osiedlu Podolszyce Północ: Ossowskiego, Patriotów, Obrońców Helu, Grota – Roweckiego. Przyczyna -dlaczego wykreślamy parking przy ul. Obrońców Helu. W poprzedniej kadencji była walka dosyć długa, przychodzili mieszkańcy, były spotkania z Panem Prezydentem, mieli obiecane to, a w tej chwili wyrzucamy to z zapisu budżetowego. Następne pytanie dotyczy zapisu w zadaniu – Budowa infrastruktury i nawierzchni ulic: Torowej, Żabiej, Błotnej, Łąkowej i Jesiennej. Tu zmieniamy termin zakończenia na 2008 rok . Miał być 2007. Czy jest to związane z przełożeniem którejś z tych ulic na ten 2008 rok, czy może jest to ten łącznik Jesiennej? I trzecie pytanie dotyczące inwestycji - wpisujemy zadanie: Budowa boisk i urządzeń sportowych w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym przy ul. Gradowskiego 24. I tu mamy kwotę 7.400 zł z zakończeniem terminu na 2007 rok. Chciałam się zapytać, co za te 7.400 zł można zrobić na tym boisku. I już może takie bardziej ogólne trzy pytania. Jednym z wniosków, który był składany przez nasz Klub, był wniosek – oświetlenie i ścieżka ulicy Bielskiej od przejazdu do cmentarza komunalnego. Mam nadzieję, że, może nie jest to dokładny zapis budżetowy, ale gdzieś się znajdzie, bo obietnica padła, że w tym roku będzie to realizowane. I teraz – czy w ramach zmian organizacyjnych, które są w Urzędzie Miasta, będzie koordynator inwestycji. Dlaczego pytam się? - Dlatego, żeby nie było sytuacji takiej, jak czasami się zdarza, że najpierw remontujemy nawierzchnię drogi, a następnie za dwa lata, czy za trzy kopiemy i przeprowadzamy remont infrastruktury podziemnej. Czy nie byłby potrzebny koordynator w ramach tych zmian, który koordynowałby zadania pomiędzy inwestycjami miejskimi, a inwestycjami prowadzonymi przez spółki gminne. Oraz mamy w budżecie 1 mln zł środków na odnowę budynków wpisanych do rejestru. Bardzo dobrze, tylko czy rozliczyliśmy środki z poprzedniego roku, czy mamy pewność, że wszyscy właściciele budynków, którzy otrzymali te środki, przekazali te środki i wykorzystali rzeczywiście na remont tych budynków?”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Po raz pierwszy mam możliwość jako radny zabrać głos w dyskusji nad budżetem miasta Płocka, najważniejszym dokumentem finansowym samorządu. Pragnę na wstępie zaznaczyć, iż moje wystąpienie, przynajmniej z założenia, nie ma być wystąpieniem politycznym, ale ma być wystąpieniem indywidualnym radnego Artura Jaroszewskiego. Zapewne wystąpienia klubowe będą bardziej polityczne. Szanowni Państwo! Po lekturze tego 500-stronicowego dokumentu plus blisko 100-stronicowej autopoprawki trudno inaczej podsumować ten dokument niż to, iż jest to dokument dobry i trudno zagłosować przeciwko temu dokumentowi. Powiem więcej. Analizując ten dokument jako zbiór kilkudziesięciu bardzo istotnych inwestycji miejskich trudno nie poprzeć tego dokumentu. Z punktu widzenia mieszkańca Płocka nie można tak, jak powiedziałem, dostrzec w nim wielkiej, dużej ilości potrzebnych inwestycji i chciałoby się tylko, żebyśmy za rok spotykając się w tym miejscu mogli powiedzieć sobie, iż wszystkie te inwestycje w 100% zostały zrealizowane, czego sobie, Państwu, a przede wszystkim mieszkańcom miasta życzę. Mimo pozytywnej oceny przeze mnie indywidualnie tego budżetu jako całości, chciałbym oddzielnie skoncentrować się na kilku najważniejszych, przynajmniej tak mi się wydaje, najważniejszych inwestycjach zawartych w tejże bardzo dużej księdze. Mając na myśli najważniejszych, podchodzę do tego jako najważniejszych wartościowo oraz najważniejszych problemowo z punktu widzenia interesów miasta. Po pierwsze – budowa północnej obwodnicy miasta Płocka. Inwestycja ta znajduje się w projekcie budżetu miasta Płocka w załączniku 3 str. 64 autopoprawki Pana Prezydenta, poz. 5. Przewidywany koszt całkowity – 26 mln zł., w tym w roku 2007 tylko 2 mln zł. Szanowni Państwo! Wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, iż tak, jak budowa II przeprawy mostowej plus drogi dojazdowe do tej przeprawy, plus druga ulica, druga droga, drugi pas drogowy ulicy Wyszogrodzkiej, to praktycznie najważniejszy kompleks inwestycyjny tego miasta na przestrzeni ostatnich lat, ale po oddaniu tychże fragmentów mimo wszystko cały ciąg tranzytowy na linii północ – południe skręci do centrum miasta. Dlatego też realizacja obwodnicy północnej na odcinku od ulicy Wyszogrodzkiej do Goślic to, w mojej ocenie, priorytetowa inwestycja na najbliższe lata, stąd moja prośba, Panie Prezydencie, i apel o maksymalne przyspieszenie tejże inwestycji, a jednocześnie prośba o potwierdzenie tego, co usłyszeliśmy od Pana Pełnomocnika Hancyka na Komisji Inwestycji, iż inwestycja ta zostanie dokończona, zrealizowana w roku 2008, co, nie ukrywam, zabrzmiało bardzo optymistycznie, ale bardzo bym prosił o potwierdzenie tego faktu. Tak usłyszeliśmy na komisji. Druga planowana inwestycja, bardzo znacząca, której chciałem poświęcić kilka zdań, to oczywiście budowa linii tramwajowej. W projekcie budżetu miasta Płocka znajduje się ona w załączniku nr 3, 70 strona autopoprawki Pana Prezydenta. Przewidywany koszt całkowity - 230 mln zł. W tym w roku 2007 - 500 tys. zł. Nie ukrywałem nigdy i nie ukrywam, Szanowni Państwo, że nie jestem fanem tej inwestycji. Pierwsze pytanie, które mam w temacie związanym właśnie z tą że inwestycją, to to, jaki ma być przewidywany szacowany na dzień dzisiejszy docelowy koszt tejże inwestycji. Jeszcze parę tygodni temu, Panie Prezydencie, w projekcie budżetu widniała tam kwota 120 mln. zł. W autopoprawce znalazła się kwota 230 mln zł, ale jeszcze jedna kwota mi się przynajmniej utrwaliła w pamięci na przestrzeni ostatnich kilku tygodni. Na Komisji Inwestycji, gdy zadałem pytanie o szacowane koszty, gdy jeszcze nie znana była autopoprawka, usłyszeliśmy 400 mln zł. Zakładam, że z tych trzech liczb najbardziej prawdopodobna jest ta zapisana w autopoprawce, ale bardzo bym prosił o potwierdzenie tego. Nie da się ukryć, że niepokój budzą tak gigantyczne rozbieżności w tej największej inwestycji. Zasadniczo jest tylko, w mojej ocenie, jeden racjonalny powód dla którego powinniśmy z punktu widzenia budżetu miasta Płocka realizować tą inwestycję. Oczywiście jest to ten argument, iż mamy bardzo prawdopodobne dofinansowanie tejże inwestycji, w większościowym zakresie, ze środków zewnętrznych, ze środków unijnych. Jeżeli to się uda, czego raz jeszcze wszystkim, sobie i Panu Prezydentowi i mieszkańcom Płocka życzę, to będzie super, ale chciałbym uzyskać od Pana Prezydenta odpowiedź na pytanie – a co, jeśli nie? Czy w tym momencie zadeklaruje Pan, Panie

Prezydencie, że wycofamy się z tej inwestycji? I trzecia ze znaczących inwestycji, o których chciałby jeszcze parę zdań powiedzieć, a jednocześnie prosić Pana Prezydenta, aby rozwiął moje wątpliwości, to budowa hali widowiskowo – sportowej – projekt budżetu miasta, załącznik 3, str. 78 autopoprawki Pana Prezydenta. Przewidywany koszt całkowity 82 mln zł według autopoprawki, w tym w roku 2007 – 7,5 mln zł. Tutaj mój, i zapewne wszystkich nas, niepokój budzi kwestia unieważnienia już dwóch przetargów dotyczących tejże inwestycji. A pytanie moje brzmi – czy ta wydłużona procedura przetargowa nie utrudni nam pozyskania środków zewnętrznych. Skąd mój niepokój? - Co prawda przed chwileczką Pan Prezydent powiedział, że 50% dofinansowania do części sportowej mamy zapewnione, natomiast mój niepokój pojawia się stąd, iż o ile kilka tygodni temu w projekcie budżetu miasta Płocka widniała pozycja – dofinansowanie zewnętrzne w wysokości 21 mln zł, w projekcie autopoprawki tejże kwoty już nie ma. Stąd moja wątpliwość bardzo proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie tego faktu. Dziękuję za uwagę i proszę przed głosowaniem o odpowiedzi na te pytania, o ile jest to możliwe.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiedzi na pytania będzie udzielało kilka osób. Ja postaram się na kilka z nich odpowiedzieć. Może po kolei, czyli od końca. Hala widowiskowo – sportowa – drugi przetarg jeszcze nie został formalnie do końca unieważniony. Nawet od ogłoszenia unieważnienia firma się odwołała. Niestety dwie firmy, które, nie ma co ukrywać, dwie firmy, które stanęły do przetargu nie lubią się personalnie i będą odwoływać się do końca. To już wiem. Dlatego musimy cierpliwie, niestety, czekać na wyczerpanie procedury, a to jeszcze może potrwać jakiś czas. I trudno, tak naprawdę, określić, kiedy będzie zakończony przetarg na budowę hali widowisko – sportowej. Dofinansowanie zewnętrzne, o którym mówiłem, z Ministerstwa Sportu, w wysokości 50% części sportowej, dlatego że mały fragment nie zalicza się do części sportowej, to jest około 35 mln zł możemy w dalszym ciągu uzyskać. W deklaracji Ministra Sportu przysłanej do nas była co prawda uwaga, że musimy do któregoś dnia lutego, o ile się nie mylę, uzyskać pozwolenie na budowę na tą inwestycję, ale sprawdziliśmy, Pan Prezydent Kubera wyjaśniał szczegóły w Ministerstwie, można ten warunek pominąć. Jest na to odpowiednia procedura. W związku z tym nie ma obawy, że te deklarowane przez Ministerstwo Sportu środki nie zostaną skonsumowane przez miasto Płock. Tutaj nie ma żadnej obawy. Budowa linii tramwajowej – kolejne pytanie, jaki jest koszt ogólny. Otóż rzeczywiście pojawiły się kwoty rozbieżne w ciągu ostatniego roku, deklarowane na budowę linii tramwajowej. Dziś kwota najbardziej prawdopodobna, po uzyskaniu kolejnych przybliżających informacji, to jest kwota 230 mln zł, ale ja nie jestem w stanie powiedzieć do końca, ile tak potężna, tak skomplikowana inwestycja będzie kosztować. Mogę jedynie wyjaśnić, że kwota 120 mln zł deklarowana w ubiegłym roku, na początku jesieni ubiegłego roku, obejmowała niestety tylko i wyłącznie prace związane z budową infrastruktury linii. Nie obejmowała pojazdów, czyli tramwajów, a te niestety kosztują ponad 70 mln zł, aby obsługiwać takie dwie linie, które prognozujemy. I do tej kwoty dziś dodaliśmy, też szacunkowo, bo nie jesteśmy w stanie bardzo precyzyjnie określić budowy bezkolizyjnego skrzyżowania z torami kolejowymi. Dziś szacujemy tą przebudowę na około 30 mln zł. Ale to też jest pewien szacunek, który może się różnić o kilka milionów nawet na plus, albo na minus. W tym roku planujemy wykonanie koncepcji i pewnych dokumentów, które są niezbędne przy ubieganiu się o środki europejskie. Natomiast co, jeśli nie uzyskamy środków europejskich? - Budżet miasta nie jest w stanie samodzielnie, ja to mówiłem już wielokrotnie, udźwignąć tak dużej inwestycji. Nie jest w stanie, więc albo z niej zrezygnujemy, albo pokusimy się o jakieś inne środki zewnętrzne, które są, mówiąc wprost, już mniej prawdopodobne, niż te, które możemy jeszcze w dalszym ciągu uzyskać z Unii Europejskiej. Z całą pewnością nieracjonalnym byłoby obciążanie inwestycją miasta, budżetu miasta kwotą ponad 200 mln zł na budowę linii tramwajowej. To jest absolutnie nieracjonalnie. Nie broni się ani pod względem ekonomicznym, ani pod względem społecznym. Z wykorzystaniem dofinansowania w wysokości $\frac{3}{4}$ ze środków Unii Europejskiej – tak. Albo innych środków zewnętrznych. Ale trudno

byłoby tutaj już o jakieś bezzwrotne środki. Moglibyśmy jeszcze rozważyć ideę partnerstwa publiczno – prywatnego, ale trzeba pamiętać, że PPP to jest tak naprawdę w pewnym sensie ukryty kredyt, który i tak musimy spłacać w formie ustalonej w ramach umowy partnerstwa publiczno – prywatnego. Obwodnica północna – uwaga, że zbyt wolne tempo realizacji. Inwestycję pod nazwą : obwodnica północna, prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad. My niejako dołączamy się do tej inwestycji na poziomie około 20 %, jako że tyle tej drogi mniej więcej mieści się w granicach administracyjnych miasta Płocka. To jest kwota, która została uwzględniona w budżecie miasta i to jest kwota również na ten rok, jako że w tym roku planowane jest zakończenie spraw proceduralnych plus ewentualnie projekt techniczny budowy obwodnicy północnej. Zakończenie w 2008 roku jest to nie tylko optymistyczne patrzeć na ten proces inwestycyjny, ale super optymistyczne patrzeć. Ja wskazałbym raczej rok 2009. Choć może zdarzyć się jakiś cud i na przykład obrońcy środowiska nie będą utrudniać ponad rok procedury związanej z uzyskaniem stosownych pozwoleń, ale na takie cuda liczyć nie możemy. Już ponad rok straciliśmy na decyzję środowiskową. Nie miasto, tylko Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad, która prowadzi tą inwestycję, jako że jest 80%-owym udziałowcem również środków finansowych w tym przedsięwzięciu. W schemacie organizacyjnym miasta Płocka nie jest przewidziany nikt, kto nazywa się: koordynator inwestycji miejskich. Ja myślę, że tych ewentualnych kolizji, o których Pani radna mówiła nie było aż tak dużo, a jeśli już, to być może instytucjami zewnętrznymi, na przykład z Telekomunikacją Polską, czy innymi. Myślę, że na podstawie doświadczeń naszych nie ma takiej potrzeby, aby był ktoś w rodzaju koordynatora inwestycji miejskich. Natomiast inwestycje w świetle nowego regulaminu organizacyjnego mają odjęte niektóre obowiązki, które nie są czysto inwestycyjne, przechodzą do innych działań, będą miały zwiększony limit etatowy, bo i inwestycji jest więcej, w związku z tym musi być więcej osób obsługujących inwestycje, osób z odpowiednim przygotowaniem, najlepiej z uprawnieniami budowlanymi, bądź innymi specjalistycznymi. Natomiast nie przewidujemy kogoś, kto nazywałby się wprost koordynatorem inwestycji miejskich, Na pozostałe pytania odpowie Pani Skarbnik, Pan Prezydent Kolczyński, Dziękuję.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!Odpowiadam na pytania Pana radnego Nowakowskiego. Jeżeli chodzi o pkt. 9 uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii to chcę powiedzieć, że w prognozie długu wszystkie te uwagi zostały uwzględnione w załączniku nr 5 w autopoprawce Pana Prezydenta. Także uwzględniony jest plan po stronie rozchodów spłaty pożyczki na prefinansowanie oraz źródło finansowania. Także te uwagi są uwzględnione w załączniku nr 5. Natomiast, jeżeli chodzi o nadwyżkę, którą proponujemy częściowo uwzględnić w autopoprawce, to chcę powiedzieć, że na obecny stan prawny, czyli tu podstawową ustawą jest ustawa o finansach publicznych i obowiązująca obecnie klasyfikacja budżetowa, pozwala na prowadzenie takiej operacji. Także w ubiegłym roku również, dla przypomnienia chcę powiedzieć, praktykowaliśmy to. Dwa lata temu również. Więc Regionalna Izba Obrachunkowa na pewno tej pozycji nie zakwestionuje. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pytanie dotyczące zadania inwestycyjnego: Ossowskiego, Obrońców Helu i wspomniany parking przy Obrońców Helu - na terenie osiedla Podolszyce Północ obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego i w tym planie zagospodarowania przestrzennego nie jest przewidziany parking. Tu sprawy prowadzimy, oczywiście wyjaśniamy i chcemy doprowadzić do efektu takiego, żeby ten parking powstał. Jesteśmy troszkę w rozbieżności od tych, którzy oczekują tego parkingu i tego, co my mamy tam zrobić, ponieważ ci chcieliby parking tylko i wyłącznie dla siebie, czyli prywatny, a my wykonując ze środków gminnych chcemy, żeby to był parking publiczny, ogólnodostępny. I chcemy do takiego stanu doprowadzić,

że jeśli tą inwestycję zrealizujemy, to właśnie taki parking w połowie musiałby być na terenie jeszcze zajmowanym przez wspólnotę mieszkaniową, a w połowie na terenie miejskim, więc nie może być takiej sytuacji i chcemy doprowadzić do tego, żeby cały ten pas niezbędny pod parking był terenem gminnym. I to jest tylko ten problem i sugerowanie w tym zapisie, że jednak się uda zrealizować ten parking..... Wówczas, kiedy był ten projekt składany takie szanse jeszcze duże dosyć były i optymistycznie do tego podchodziliśmy. Później okazało się jednak, że będzie to problematyczne i lepiej prowadzić te sprawy nie mając tego zapisu, a je będziemy kontynuować. Jeśli chodzi o zapis przy ul. Torowej, Łącznej i Błotnej, jest to błąd, który się wkradł w tym podstawowym dokumencie. Od razu powinno być wpisane: 2008, ponieważ w WPI są jeszcze środki przewidziane w kwocie 700 tys. zł na 2008 rok i dlatego to tak powinno być. I sukcesywnie będą te ulice realizowane. Już nie będę mówił, które w kolejności. W tej chwili są realizowane przede wszystkim te, które są nieutwardzone, czyli Łąkowa i Błotna. Nawet nazwa odpowiadała stanowi faktycznemu. Rzeczywiście nieutwardzona była ona, zgodnie z nazwą często zamieniała się w błoto. W kwestii uzupełnienia jeszcze, jeśli chodzi o koordynatora inwestycji – my po przyjęciu każdorazowo budżetu miasta wysyłamy informacje do tych wszystkich, którzy cokolwiek realizują i jakiegokolwiek infrastruktury w ziemi, podziemne, informując o naszych planach, jakie zamierzamy. Zresztą Wieloletni Plan Inwestycyjny też był przesłany, żeby mogły te firmy planować sobie w okresie wieloletnim. Często się zdarza, że nadążają te firmy. Ale to przede wszystkim chodzi o Telekomunikację, ponieważ tam, gdzie nie zdążą, to po prostu zostaje ta sieć, jaka była, czyli na słupach, napowietrzna. W wielu przypadkach modernizują, wprowadzają to w podziemie i wtedy już nie ma tej tzw. pajęczyny. Nie znam takich przypadków, żeby poza indywidualnymi ewentualnie przyłączami, ingerować w wykonane ulice. Jeśli nawet zadania w tych częściach miasta, gdzie nie było utwardzonych dróg i w wielu przypadkach brakowało infrastruktury, to przed przystąpieniem informujemy indywidualnie mieszkańców, że przystępujemy do tego zadania i mają obowiązek określić się, czy kwestia przyłączy brakujących, na przykład wodociągowych, gazociągowych, muszą wtedy to wszystko uzupełnić. Po wykonaniu takiej ulicy nie ma takich szans w najbliższych latach, ponieważ trudno by było od razu ingerować w wykonane ulice. Dziękuję. Jeszcze może jedno. Jeśli chodzi o ten ośrodek przy Gradowskiego, to jest brakująca kwota do rozstrzygnięcia przetargowego, więc to trzeba dołożyć te 7 tys. zł. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o kwoty przeznaczone na dofinansowanie do budynków klasy zabytkowych, to niemal już cała kwota jest rozliczona. Państwo uchwaliliście 300 tys. zł plus 150 tys. zł drugiej transzy. Wydano 361 tys. zł. Rozliczono według umowy, czyli według również uchwały, czyli generalnie ludzie musieli wykonać te roboty, które były przewidziane na dofinansowanie. Nie ma tutaj innej możliwości. Prawie 90 tys. zł zostało. Jeden inwestor wycofał się z pobrania dofinansowania. Po prostu mu się to nie opłacało rachunkowo, bo w tym momencie nie mógłby korzystać z innych finansów, które udało mu się załatwić na ten cel. I w przypadku drugiej nieruchomości – inwestycja nie była wykonana z powodu braku wyboru wykonawcy. Ale pieniądze są i dalej będą rozliczane. Nie ma tutaj najmniejszego problemu. To przebiega dość dobrze. Myślmy o tym, żeby jeszcze zmienić troszeczkę, rozszerzyć tą uchwałę, być może więcej osób by mogło z niej skorzystać. Natomiast drugi problem to jest ten problem, który powraca, mianowicie oświetlenia drogi, ścieżki rowerowej od przejazdu kolejowego na ulicy Bielskiej do cmentarza komunalnego. Dylemat jest poważny, dlatego, że tam przy budowie obwodnicy północno – zachodniej będzie wybudowany węzeł drogowy, który będzie nawiązywał do Bielskiej. Po prostu tam samochody będą musiały z tej obwodnicy w tą Bielską zjeżdżać. Okazuje się, że zakres, czyli szerokość tego węzła to jest minimum 600 m. Na całym odcinku, który mówię: 2 km, to jest poważna ingerencja w ten odcinek, który był przedmiotem tejże inwestycji nowej, tego oświetlenia. To być może tego nie będzie widać, ale to bardzo, bardzo

poważnie wygląda w koncepcji. I tylko koncepcji. Nie jest to projekt, więc dokładnie nie wiemy, w który metr będziemy się z tym węzłem aplikować. Zrobienie ścieżki z oświetleniem na odcinku jakimś bliżej nieokreślonym, w projekcie zupełnie innym, niż ten, który będzie dawał wytyczne do budowania tejże obwodnicy może okazać się czymś takim, że: a to zrobimy inne oświetlenie, a nie w ten metr odpowiednio wejdziemy, więc najlepiej byłoby tak zgodnie ze sztuką poczekać, aż ten węzeł powstanie i tą resztę do torów oraz do końca tego cmentarza dobudować, zgodnie z tym, jak to będzie przewidywała sztuka tego projektu, chociażby z tego powodu, żeby nawet stylowo lampę dobrać. To już mówię tak prosto, żeby to Państwu unaocznic. Niedobrze by było robić fragment i później poważną bardzo inwestycję gdzieś tam dopasowywać do czegoś, co możemy zrobić w każdej chwili. Po prostu ten węzeł na tym odcinku zajmuje bardzo dużo terenu i łatanie czegoś później, gdzieś tam na dwie raty, z przodu trochę lamp, później lamp, i tak by spowodowało to, że do momentu, kiedy węzeł nie powstanie, ta ścieżka będzie w całości nieoświetlona. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Z tą ścieżką, to gdybyśmy zrobili ją 4 lata temu, to już te wytłumaczenia właściwie nie miałyby sensu, bo od 4 lat by tam było światło. A tak sądzę, że kolejna kadencja minie, zakładając nawet, że uda się w końcu już nie tylko koncepcję, ale i projekt w końcu przygotować i budowę, to tak są jeszcze 4, 5 lat może, może 6 w najlepszym wypadku, tak mi się wydaje. A tymczasem tam naprawdę z tej ścieżki rowerowej, czy ciągu pieszego korzysta bardzo wiele osób, ale nie tylko w dzień, nie tylko w dzień, bo także i wieczorami, a można byłoby zrobić tam naprawdę bardzo fajny ciąg spacerowy. Ale to już tylko tak na marginesie. Jeśli będzie taki wniosek, to będzie można zastanawiać się, jak głosować.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam może, gdybyśmy zrobili to rzeczywiście 4 lata temu, ale to było niemożliwe, ale na przykład zakładając 2, to pewnie w przyszłym roku, czy za 2 lata musielibyśmy to rozbierać. Więc lepiej było się wstrzymać jednak.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Poczekamy, zobaczymy, czy rzeczywiście uda nam się tak w ciągu dwóch lat tam już tą obwodnicę północno – zachodnią w Bielską włączyć. Ja chciałbym bardzo. Pan Prezydent mówił o roku walki o środki pozabudżetowe. Z jednej strony wydaje się, że już jedną taką małą bitwę przegraliśmy, bo na razie nie udało się tych środków pozabudżetowych na halę uzyskać. I tutaj zapewnienia, nie na piśmie, że te środki z Ministerstwa Sportu będą jednak, dobrze, żeby były poparte już rzeczywiście jakimiś ruchami ze strony Urzędu Miasta i zapewnieniami konkretnymi tak, jak były, że jeśli uda nam się do połowy lutego wydać pozwolenie na budowę, to wówczas rzeczywiście te pieniądze otrzymamy. W tej chwili już wiemy, że do połowy lutego nie uda nam się tych środków pozyskać, znaczy wydać pozwolenia na budowę, a więc na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych gwarancji, że te pieniądze jednak pozyskamy. Dobrze byłoby, żeby takie gwarancje jednak pozyskać, ale rzeczywiście, żeby to uczynić trzeba, żeby każda inwestycja, ta i każda kolejna, każdy przetarg, prowadzony był od początku do końca w taki sposób, by rzeczywiście wyłaniać wykonawcę jak najszybciej, jak najsprawniej. Pan Prezydent powiedział o tramwaju. Tutaj mam takie drobne tylko pytanie, czy jeśli chodzi o dofinansowanie z Unii Europejskiej - czy ono obejmuje także te tramwaje, tabor tramwajowy? (Pan Prezydent Mirosław Milewski potwierdził, że tak) To doskonale. Panie Prezydencie, mam kilka pytań do budowy kompleksu oświatowego przy ul. Harcerskiej. Jak gdyby rozpoczynamy zupełnie nową inwestycję z kwotą w budżecie 100 tys. zł. Ja chciałbym zapytać czy ten teren, na którym planujemy inwestycję jest własnością już miasta. To jest pierwsze pytanie. Drugie – co kryje się pod terminem: kompleks oświaty, bo tu nie ma jasnej, nie otrzymaliśmy jasnej odpowiedzi na komisjach. I trzecie pytanie – czy były prowadzone jakieś konsultacje

społeczne, środowiskowe, w kwestii zasadności budowy tego kompleksu. Ja podzielę się pewnymi wątpliwościami. Otóż tam były takie dwie opcje – albo będzie tam liceum i gimnazjum, co wydaje się, przynajmniej z mojej perspektywy nauczyciela szkoły średniej, dosyć zastanawiające, bo w tej chwili i cały czas, właściwe, mamy do czynienia z niżem demograficznym, dzieci jest coraz mniej. Nie tak dawno szkoły zamykaliśmy, budynki szkół oddawaliśmy jako miasto. Zmniejszana jest liczba klas w liceach ogólnokształcących, zmniejsza się liczba dzieci w gimnazjach. I nagle jako miasto będziemy budowali kolejną szkołę. Mało tego za chwilę, wiemy, prasa donosi, że powstanie liceum akademickie, a więc kolejne liceum w Płocku, prowadzone przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową, i teraz budowa kolejnego liceum, właściwe, nie wiem, czy jest zasadna, tym bardziej, że zakładam, że na tych 100 tys. tak naprawdę się nie skończy i koszt całości inwestycji będzie dużo większy. Tym bardziej, jak gdyby, jest to pytanie zasadne, bo cały czas w budżecie miasta przeznaczamy pieniądze na rozbudowę, bądź modernizację już istniejących szkół średnich, które tej rozbudowy i modernizacji wymagają. Tak jest, i bardzo dobrze, z Jagiellonką, z Małachowianką, wprowadzamy w autopoprawce III Liceum, bo też tego wymaga. Natomiast czy budowa kolejnego gmachu szkoły, obojętnie czy to będzie liceum czy gimnazjum, jest zasadna, ja chciałbym o to Pana Prezydenta zapytać.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na pierwsze pytanie, czy fundusze europejskie dofinansują budowę i rozbudowę linii tramwajowych – tak, jest taka możliwość. Druga sprawa dotyczy budowy kompleksu oświatowego na ulicy Harcerskiej. W sprawach formalnych plan zagospodarowania szczegółowego tego osiedla przewiduje na terenie, o którym mówimy, dokładnie inwestycję pod nazwą kompleksu oświatowego, czyli zarezerwowany jest od kilku lat ten teren na jakieś dzieło oświatowe, ale w projekcie planu szczegółowego nie może być ono bardzo precyzyjnie określone. Nie jest ten teren na razie własnością miasta, nie było potrzeby wykupu, więc w związku z planowaną inwestycją należałoby oczywiście wcześniej ten teren wykupić teren od dotychczasowego właściciela. Natomiast gro pytania było skierowane na cel – zasadność takiej budowy nowego kompleksu oświatowego. Otóż, Drodzy Państwo, w szczegółach dziś jeszcze zastanawiamy się nad tym, co i o jakim charakterze miałyby powstać w szczegółach, natomiast z całą pewnością te hasła, które Pan radny raczył przytoczyć, czyli gimnazjum i liceum są objęte tym rozważaniem i najprawdopodobniej będą, ale być może jeszcze coś więcej. Z całą pewnością jakieś, może nie za duże, ale tereny boisk, czy być może jeszcze jakaś większa kryta, nie hala sportowa, tylko sala sportowa, jako że hala jest niedaleko. Te rozważania potrwają, tak, jak mówię, w dużych szczegółach jeszcze być może miesiąc, dwa, trzy. Natomiast ja znam Pana poglądy liberalne na gospodarkę. Jakoś w oświacie są one inne. Konkurencja powinna również i tutaj, chociaż w tym jednym elemencie, wkroczyć. I generalnie bez przesady z tą konkurencją i z liberalizmem, ale wpływa na rozwój, na podnoszenie poziomu nauczania. Ja nie bałbym się tej konkurencji, nawet, jeśli powstanie jeszcze jedno kolejne liceum. Natomiast z tymi wyżami i niżami to jest tak, jak z.... trudno przewidzieć, jak z pogodą w zimę. Okazuje się, że cały styczeń to była tak naprawdę wiosna, albo jesień. Nie wiemy jeszcze, co spowoduje becikowe, czy też dalszą tendencję, którą mają na celu ulgi prorodzinne. Przypuszczam, że ten niż, który jeszcze dziś jest na określonym poziomie nauczania bardzo szybko, a takie są prognozy, jak mi tutaj fachowiec, mój zastępca od oświaty, podpowiada, takie są prognozy, że za chwilę to będzie wyż ku uciesze, myślę, nas wszystkich. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „W kwestii wyżu ja rzeczywiście nie próżnuję, natomiast Panie Prezydencie ja pytałem o sytuacje środowiskowe, czy ten pomysł był z kimś konsultowany, tak naprawdę. Ja nie boję się, i sądzę, że nauczyciele ani Jagiellonki, ani Małachowianki, ani III Liceum nie boją się konkurencji. Dobrze, że ona powstaje. Dobrze, że powstaje to liceum akademickie. Na pewno będzie ono miało dobry wpływ właśnie na podniesienie

poziomu w płockich szkołach. Ja jestem o tym głęboko przekonany. A więc ja pytam o zasadność wydania kilku, kilkudziesięciu milionów, kilkunastu milionów złotych na budowę budynku, tak naprawdę, bo to jest tak naprawdę istotne z perspektywy budżetu miasta, czy były prowadzone jakieś konsultacje środowiskowe, społeczne, bo to mnie interesuje. Żeby znowu za chwilę nie podchodzić bo w kwestii niżu tutaj akurat, jeśli chodzi o Pana Prezydenta Kubere, chyba mamy inne zdanie, bo z tych wszystkich danych, które na Komisje Społeczne do nas docierają, to liczba klas i dzieci uczęszczających w poszczególnych oddziałach do szkół podstawowych, a później gimnazjów, jest coraz mniejsza, więc będzie tych dzieci generalnie mniej. (Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta powiedział, że jest więcej urodzeń, niż zgonów). Znaczący, teraz tak, więcej urodzeń, niż zgonów, ale zanim te dzieci, które teraz się rodzą, pójdą do szkół, to minie 7 lat do szkoły podstawowej, a my chcemy budować gimnazjum, czy liceum tam. I to jest pytanie. A, chyba, że uznamy, że zanim pobudujemy, to minie 15 lat. To wtedy tak, bo wtedy ta młodzież będzie szła do liceum. Panie Prezydencie, w takim wypadku to nawet ja się zgodzę, że za 15 lat, tylko wtedy nie spieszymy się, nie wprowadzamy tego w tej chwili do budżetu, bo to akurat, moim zdaniem, nie jest aż tak bardzo zasadne. Mam pytanie jeszcze do zakładu opieki zdrowotnej. Mianowicie chciałbym zapytać, w jaki sposób nieistniejący SZPZOZ miałby realizować inwestycję, która zapisana jest w budżecie, że on ją będzie realizował. Znaczący on jest w likwidacji, ale już z jednej strony został wykreślony z jednego sądu, tak mi się wydaje..... Jeszcze działa, bo nie został wykreślony, dobrze. Natomiast na co są przeznaczone pieniądze dla spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej: 1.800.000,00 zł – przeznaczenie tych pieniędzy. I to samo, jeśli chodzi o ARS, bo pytaliśmy na ostatniej Komisji Skarbu, 1 mln zł dla Agencji Rewitalizacji Starówki i niestety, ale nie uzyskaliśmy odpowiedzi konkretnie na jakie remonty są przeznaczone te pieniądze 1 mln zł dla ARS-u. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! 1.800.000,00 zł – 1.500.000,00 zł są to pieniądze przeznaczone na realizację porozumienia ze związkami zawodowymi, w którym zawarty jest trzystopniowy wzrost wynagrodzeń w służbie zdrowia płockiej, co roku o 100 zł; 300.000,00 zł jest to zakup sprzętu medycznego.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o dopłatę do spółki ARS – to pieniążki pójdą na remont kapitalny kamienicy wraz ze zmianą sposobu użytkowania lokali na usługowo – biurowe, kamienica Grodzka 9.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawiła stanowisko Klubu Radnych PiS. Powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Z dużą odpowiedzialnością przystępujemy do głosowania nad budżetem miasta Płocka roku 2007. Podejmując dzisiejszą dyskusję nie sposób było wyrażać opinię o budżecie tego roku, ale bez odniesienia się do poprzednich czterech lat zarządzania miastem przez obecnego Prezydenta. W listopadzie 2006 roku płocczanie w demokratycznych wyborach ocenili poprzednią kadencję samorządu pozytywnie. Nasi mieszkańcy opowiedzieli się w znacznej większości za kontynuacją rozpoczętych inwestycji, przejrzystym zarządzaniem miasta, nowym wizerunkiem władz miasta budowanym na zasadzie: bliżej ludzi. Takie działania spowodowały inny model budowania budżetów kolejnych lat, które tworzone były de facto, wspólnie z mieszkańcami. Tak też jest z budżetem na 2007 rok, będącym swoistą kontynuacją rozpoczętych inwestycji, remontów, ale także nowych celów, które wielokrotnie nakreślali sami płocczanie osobiście, lub w formie ankiet pisemnych. Dochody budżetu miasta zostały założone na wyższym poziomie w stosunku do roku ubiegłego, to jest 513 mln zł. W znacznej części na podwyższenie przychodów mają wpływ podatki i opłaty lokalne oraz podatek od osób prawnych. Największe zainteresowanie wzbudzają jednak wydatki budżetu, stając się

motorem rozwojowym naszych osiedli, a nade wszystko ważnych inwestycji służących rozwojowi całego miasta. Nie jest łatwo zaplanować wydatki, szczególnie, że wiele planów i oczekiwań związanych jest z dużym nakładem finansowym, co w znacznej mierze musi zostać rozłożone na lata, mając na względzie ograniczone przychody. Z całą pewnością dla usprawnienia ruchu komunikacyjnego jedną z priorytetowych inwestycji jest budowa obwodnic: północnej i północno – zachodniej, oraz dokończenie dróg dojazdowych do nowego mostu, budowa nowego pasa ruchu i ronda na ulicy Wyszogrodzkiej. Dla krytyków są to mrzonki bajkopisarzy, jednak zrealizowanie jednego ze strategicznych rozwiązań komunikacyjnych połączeń tramwajowych dla mieszkańców Płocka na trasie: Podolszyce, PKN Orlen i Winiary, znacznie skróci, uprości, pozwoli bezpieczniej i taniej dotrzeć na czas do pracy. Dlatego budżet tego roku pozwoli nam na opracowanie koncepcji zbudowania linii tramwajowej. Ważnym elementem związanym z tym przedsięwzięciem jest budowa bezkolizyjnego skrzyżowania linii kolejowej z Al. Piłsudskiego. Ponad 4 lata trwa już żmudna praca nad zmianą naszych osiedli w zakresie infrastruktury drogowej. Osiedla przez lata zapomniane, mieszkańcy przez dziesiątki lat nie mogli doczekać się swojej kolejności, gdyż ciągle plany w tym zakresie były zmieniane. Wieloletnie plany inwestycyjne stworzone w ubiegłej kadencji dają pewien swoisty komfort mieszkańcom przez umieszczenie terminu rozpoczęcia realizacji inwestycji, co staje się wyznacznikiem do tworzenia budżetów lat następnych. Rok 2007 zakłada ambitny plan realizacji kolejnych dróg, między innymi Studziennej, Chabrowej, dokończenie Gajowej, Malinowej, Agrestowej, Browarnej, Mokrej, Miłej, Wesołej, Rumiankowej, Stoczniowej, Zubrzyckiego, Dziedziniec, Górnej, Maneżowej. Można by wymieniać i jeszcze wiele, wiele innych. W sumie ponad kilkadziesiąt nowych inwestycji. Zakładane corocznie większe środki dla Miejskiego Zarządu Dróg - w bieżącym roku ponad 14 mln zł – pozwalają na ważne i konieczne remonty dróg, między innymi ulic: Kwiatka, Dworcowej, Ciechomickiej, 11 Listopada, Jaśminowej, Północnej, czy też Przyszkolnej. Jednym z ważniejszych trzonów każdego samorządu jest oświata. Ten rok będzie owocował w kolejne inwestycje, między innymi: kontynuacja rozbudowy LO im. Władysława Jagiełły, przebudowę warsztatów szkolnych i nowej sali gimnastycznej w Zespole Szkół Technicznych, budowę hali warsztatowej w Zespole Szkół Budowlanych nr 1, przebudowę budynku LO im. Marii Dąbrowej. Jednak dla środowiska nauczycieli istotnym motywem dalszej pracy jest fakt, że od 1 stycznia dodatek motywacyjny wzrośnie do 7%. Nastąpi też modernizacja kolejna boisk przyszkolnych w zakresie oświaty. Obowiązkiem każdego samorządu jest świadczenie pomocy i otaczanie opieką tych, którzy jej potrzebują. Pomoc skierowana jest dla rodzin, których dochody nie pozwalają na bieżące pokrywanie niezbędnych wydatków domowych. W tym roku tej pomocy na pewno nie zbraknie, zarówno w zakresie pomocy finansowej, rzeczowej, czy też dodatków mieszkaniowych. Bezpośredni wpływ na wydatki domowe mają również podatki i opłaty lokalne, które nasz samorząd w większości pozostawił na niezmiennym poziomie, co w dużej mierze odciąża koszty funkcjonowania gospodarstw domowych. Nie sposób obojętnie przejść obok zmian w naszej służbie zdrowia, dla której 2007 rok jest rokiem przełomowym. Z zadań inwestycyjnych nastąpi dokończenie rozbudowy przychodni rehabilitacyjnej na ul. Tysiąclecia, remonty w płockich przychodniach: Górach i Radziwiu. Odważny krok zmierzający do przekształcenia SZPZOZ -u w konsekwencji zapewnił większą stabilizację finansową. Większe wydatki poświęca się na profilaktykę, a nie samo leczenie skutków choroby, dlatego w tym roku bardzo ważna w zakresie profilaktyki nowotworowej jest kontynuacja całkowicie finansowanego z budżetu miasta badania metodą PET, które bardzo precyzyjnie określa ogniska nowotworowe. W tym roku płocki samorząd podejmuje realizację budowy kolejnych mieszkań komunalnych przy ścisłej współpracy z miejskimi spółkami, między innymi na osiedlu Podolszyce Południe Zagroda, ul. Padlewskiego, czy też Misjonarskiej. Lata poprzednie pokazały, jak duże znaczenie w zakresie poprawy bezpieczeństwa ma dobra organizacja i współpraca ze służbami mundurowymi. Odnotowany spadek przestępczości to wynik działań Straży Miejskiej, Policji i Straży Pożarnej, w dużej mierze również dzięki rozwijanej wciąż sieci monitoringu wizyjnego. Niemniej ważną dziedziną dla naszego życia jest

sport, rekreacja i wypoczynek, który przy wspaniałych walorach naszego miasta staramy się zagospodarowywać z roku na rok. Bieżący rok zaobfituje w kolejne prace na obszarze kąpieliska Sobótka, między innymi wykonanie oświetleń ciągu pieszo – rowerowego, rozpoczęcie budowy zaplecza szkoleniowo – technicznego, portu jachtowego oraz przebudowy obiektów Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego. Odczuwalny brak w naszym mieście hali widowiskowo – sportowej będzie zaspokojony, gdyż planowane zakończenie inwestycji jest w roku 2008, natomiast tegoroczne wydatki z budżetu miasta są blisko 6,5 mln zł. Nowymi pomysłami w tym budżecie jest budowa stoku narciarskiego, czy też centrum sztuk walki. Nowe propozycje i kontynuacja zadań pozwolą na różnorodne formy wypoczynku w naszym mieście. Zakładane środki finansowe na promocję i kulturę pozwolą na organizowanie koncertów, których wiele ma uznanie w Polsce, a nawet poza granicami naszego kraju. Niewiele miast może poszczycić się tak znakomitą Orkiestrą Symfoniczną, jaką ma nasz Płock. Podsumowując budżetu roku 2007 należy stwierdzić, iż jest kontynuacją wcześniejszej działalności samorządu, pewnym uporządkowaniem i konsekwentnym wprowadzaniem kolejnych inwestycji wcześniej zapowiedzianych, bądź ujętych już w wieloletnich planach inwestycyjnych. Spokojne planowanie wydatków budżetowych opartych na jasnych zasadach sprzyja dobremu rozwojowi miasta. Radni Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka oceniają pozytywnie przedłożony projekt budżetu miasta na 2007 rok wraz z autopoprawką. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej przedstawił stanowisko Klubu Radnych PO i powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Jako Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej w Radzie Miasta pragnę przedstawić opinię Klubu Platformy Obywatelskiej w kwestii jednego z najważniejszych dokumentów dla płocczan – uchwały budżetowej. Publiczne pieniądze winny być wydawane w sposób celowy i oszczędny, z pożytkiem dla mieszkańców naszego miasta. Dobry gospodarz nie powinien ciągle żyć na kredyt zadłużając miasto w coraz to poważniejszym stopniu. Niestety w 2007 roku Pan Prezydent proponuje, by deficyt wyniósł blisko 66 mln, a to znaczy, że planuje wydać aż o 66 mln zł więcej, niż wyniosą dochody miasta. Czy można w tym wypadku mówić o oszczędnym gospodarowaniu publicznymi finansami? Aby pokryć ten deficyt planuje sprzedaż miejskiej spółki – ZUOK Kobierniki, oraz zaciągnięcie kredytów komercyjnych w wysokości aż 36 mln zł. W konsekwencji poważnie wzrasta zadłużenie miasta z prawie 165 mln do blisko 230 mln zł. Na koniec roku 2007 prognozowane zadłużenie ma wynieść dokładnie 229.941.948 zł. Znamy oczywiście zasady współczesnej ekonomii i wiemy, że niejedna fortuna wyrosła na wsparciu pożyczonych pieniędzy. Jednak każdy samorząd winien z wielką ostrożnością podchodzić do kwestii zadłużenia. Dlatego naszym zdaniem jest to sygnał do niepokoju i płynące stąd wnioski, by w kolejnych latach Pan Prezydent prezentując projekt uchwały budżetowej starał się już nie powiększać zadłużenia miasta Płocka. Tak duży deficyt i ogromny wzrost zadłużenia nie da się tylko wytłumaczyć rozmachem inwestycyjnym. To prawda, ilość kontynuowanych i nowych inwestycji jest imponująca i szkoda tylko, że czasami przypomina koncert życzeń, niż dającą wyraźną perspektywę budżet rozwijającego się miasta. I właśnie o tę wizję miasta chciałbym zaapelować. Mam świadomość, jak ważne dla mieszkańców miasta jest to, by każda osiedlowa ulica nie tonęła w deszczu, nie zamieniała się w grzęzawisko. Bardzo dobrze, że zgodnie z WPI chcemy realizować te dziesiątki inwestycji. Oby tylko nie okazało się, że pod koniec roku większość z nich, a przynajmniej duża część, trafi na listę inwestycji niewygasających, by w końcu zasilić dochody miasta. Kwestia, chociażby Jagiellonki, która od 4 lat jest w budżecie, a do tej pory, jeśli chodzi o nowy budynek, nie została wbita nawet łopata w ziemię. Uważamy, że czasami kolejność tych inwestycji powinna być inna, a także powinny pojawić się takie, które dla Płocka posiadają kluczowe znaczenie. Przykładem może być budowa ulicy Granicznej, o której wspominał Pan Prezydent w swoim wystąpieniu. W 2007 roku w budżecie jest rozpoczęcie inwestycji, ale tylko tej części od ulicy Wyszogrodzkiej do Wodnej. Jest to inwestycja oczywiście

ważna dla mieszkańców. Akurat tej ulicy, która jednak nie będzie miała wpływu na ruch komunikacyjny w Płocku. Tymczasem budowa tej samej ulicy Granicznej w stronę ulicy Otolińskiej służyłaby nie tylko mieszkającym tam płocczanom, ale także wielu kierowcom, dla których stanowiłaby bardzo potrzebną małą obwodnicę Płocka. Mam nadzieję, że zgodnie z WPI już w przyszłym roku rozpocznie się realizacja i tej części ulicy Granicznej. Podobnie przedstawia się także kwestia jak najszybszego rozpoczęcia inwestycji związanej z budową drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej od Jaru Rosicy do granic miasta. Kwestia realizacji tej inwestycji wydaje się być coraz bardziej nagląca, już nie tylko ze względu na komfort podróżujących tą drogą mieszkańców Borowiczek, Imielnicy, ale także ze względów bezpieczeństwa, oraz w kontekście budowy portu lotniczego w Modlinie. Mamy szansę, by z Płocka dojechać szybciej na lotnisko, niż z niektórych dzielnic Warszawy, tyle tylko, że trzeba podjąć już konkretne działania, także związane z przekonaniem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że trasa Płock – Warszawa wymaga jak najszybszego remontu, połączonego najlepiej z poszerzeniem, bądź dobudowaniem drugiej jezdni. Jak ważne jest rozsądne i perspektywiczne planowanie inwestycji pokazuje przykład, niestety, budowy dróg dojazdowych do nowego mostu. Opóźnienie w budowie drugiego pasma ulicy Wyszogrodzkiej oraz ronda sprawi, że pomimo zakończenia budowy mostu, a za chwilę także i dróg dojazdowych do niego nie będziemy nadal mogli z niego korzystać. Chyba, że Pan Pełnomocnik nas utwierdzi, że za chwilę jednak będziemy mogli wjechać na nowy most i za chwilę ta inwestycja zostanie oddana do użytku. Nasz niepokój, mówię tu o radnych Platformy Obywatelskiej, budzi także kwestia wydawania publicznych pieniędzy na różnego rodzaju imprezy masowe. Przez ostatnie kilka lat z budżetu miasta na ten cel wydawane były środki w wysokości około 2-3 mln zł. W roku ubiegłym szczególnym, bo wiadomo – wyborczym, było to już około 4,5 mln zł, a Prezydent chciał jeszcze kolejne 1,5 mln zł, na co radni wówczas nie wyrazili zgody. Można było w ubiegłym roku ten wzrost wydatków tłumaczyć nie tylko rokiem wyborczym, ale brakiem instytucji kultury: kina, teatru, które, mam nadzieję, już wkrótce znowu będą przyciągać tłumy płocczan. Tymczasem w 2007 roku, zgodnie z materiałem otrzymanym na Komisji Skarbu, Pan Prezydent planuje wydać na imprezy masowe ponad 6,5 mln zł. Czy w momencie, gdy deficyt wynosi prawie 66 mln zł, a zadłużenie miasta wzrasta do blisko 230 mln zł, tak kosztowne igrzyska są potrzebne. Tym bardziej, że przecież będzie otwarty amfiteatr, gdzie imprezy miały być biletowane. Czy takie gospodarowanie pieniędzmi publicznymi jest oszczędne? Po raz kolejny powtórzę – młodzież, płocczanie nie wyjeżdżają za granicę w poszukiwaniu wrażeń, by uczestniczyć w imprezach. Oni wyjeżdżają w poszukiwaniu pracy i lepszej przyszłości i jako radni uważam, że jesteśmy za to odpowiedzialni. Powinniśmy stwarzać w Płocku młodym ludziom, mieszkańcom naszego miasta perspektywę lepszej przyszłości, a nie tylko organizować imprezy, kosztowne imprezy. Tą perspektywę może dać płocczanom dobre wykształcenie. Dlatego właśnie z tego źródła chcemy sfinansować nasz wniosek. I to jest pierwszy wniosek, który składałam do budżetu miasta o zwiększenie środków w Dziale 801 – Oświata i Wychowanie. Rozdział– Licea Ogólnokształcące. § – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Numer 104/WOKI/I/P. Nazwa – Licea Ogólnokształcące – zakupy inwestycyjne (Wydział Oświaty, Kultury i Sportu – Oddział Oświaty). Chodzi o zwiększenie kwoty o 200.000,00 zł (do kwoty 225.000,00 zł). Zakres rzeczowy pozostaje bez zmian – wyposażenie liceów ogólnokształcących - z przeznaczeniem na wyposażenie pracowni przedmiotowych.

Bardzo się cieszę, że miasto wspiera młodzież, szczególnie uzdolnioną, przez stypendia oraz udział zdolnych uczniów w Deltaklubie. Jednak, dlaczego młodzież ma być pozbawiona możliwości korzystania z dobrze wyposażonych pracowni przedmiotowych w szkołach? Czy rzeczywiście musi za każdym razem chodzić na Politechnikę? Panie Prezydencie, pracownie przedmiotowe w płockich liceach praktycznie nie istnieją, a ich wyposażenie pamięta czasy - lata 70-te i najwyższy chyba czas to zmienić. Kwotę 200 tys zł proponujemy zdjąć z zadania POKiS-u Nr 07/POKiS/G – Realizacja przedsięwzięć kulturalnych o charakterze kameralnym i masowym, w tym imprezy plenerowe. Lepiej, naszym zdaniem, inwestować w oświatę, niż wydawać publiczne pieniądze na jednorazowe imprezy o

charakterze masowym. Kolejny wniosek związany jest z autopoprawką Prezydenta do budżetu. Pan Prezydent proponuje w tej autopoprawce, by wykreślić z budżetu zadanie Wydziału Inwestycji Miejskich – Oddział Planowania, Projektowania i Realizacji Inwestycji nr 85/WIMI/I/G - odwodnienie i wymiana oświetlenia na ulicach: Staszica, Heweliusza, Kołłątaja, Kopernika, Stodółkiewicza, Krzywickiego, Kolberga, Rozego z kwotą 50.000 zł. Wnioskujemy o pozostawienie tej inwestycji w budżecie miasta tak, jak to zakładał pierwszy projekt i wieloletni plan inwestycyjny, a kwotę 50.000,00 zł, którą Pan Prezydent zdążył rozdysponować w autopoprawce, proponujemy przywrócić zmniejszając do 150.000,00 zł (z 200 tys.) kwotę na realizację wprowadzonej autopoprawką inwestycji, czyli zadania Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Oddział Eksploatacji Infrastruktury Miasta (z nowym już nr 130/WGKI/I/G – Zagospodarowanie otoczenia pomnika Ignacego Łukasiewicza. Termin zakończenia tej inwestycji oraz jej zakres rzeczowy pozostałby tak, jak w autopoprawce.

Wydaje się, iż 150.000,00 zł na zagospodarowanie terenu wokół pomnika wystarczy, a 50.000,00 zł pozwoli na rozpoczęcie ważnej dla wielu rodzin inwestycji na osiedlu domków jednorodzinnych.

Kolejna nasza autopoprawka dotyczy ważnej dla Pana Prezydenta, ale też i dla pośrednio, mam nadzieję, wielu mieszkańców miasta Płocka inwestycji, a mianowicie – budowy linii tramwajowej. Wnioskujemy o rozdzielenie tego zadania inwestycyjnego na dwa osobne. Chodzi o to, by zabezpieczyć się przed sytuacją, w której brak dofinansowania unijnego sprawi, że nie tylko wyrzucimy pół milion złotych na marne właściwie, ale też nie będzie realizowana ważna dla płoczan inwestycja, czyli wiadukt, lub tunel w Alejach Piłsudskiego, a dzięki realizacji naszego wniosku wilk będzie syty, zwłaszcza, gdy pozyska środki, unijne fundusze, na tramwaj, i owca cała, jeśli tych unijnych funduszy się pozyskać nie uda. Stąd proponujemy, by pojawiło się zadanie z jednej strony: Budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą oraz budowa bezkolizyjnego skrzyżowania..... Wnioskujemy, by rozdzielić to zadanie na dwa osobne. Jedno zadanie będzie miało nr 45/WIMI/I/G (czyli bez zmian) z kwotą 200.000,00 zł oraz terminem zakończenia 2009 rok i miałyby nazwę: budowa bezkolizyjnego skrzyżowania Alei Piłsudskiego z linią kolejową i miałyby zakres rzeczowy: w ramach powyższego zadania w 2007 r. zostanie opracowana koncepcja bezkolizyjnego skrzyżowania Alei Piłsudskiego z linią kolejową. Natomiast drugie zadanie miałyby numer najprawdopodobniej, bo tam numer kolejny 129/WIMI/I/G i byłoby z kwotą 300.000,00 zł i zgodnie, jak gdyby, z wolą Pana Prezydenta, byłaby nazwa: Budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą oraz budowa bezkolizyjnego skrzyżowania linii tramwajowej z linią kolejową i zakresem rzeczowym (bez zmian). W ramach powyższego zadania w 2007 r. zostanie opracowana koncepcja oraz studium wykonalności przebiegu linii tramwajowej uwzględniającej bezkolizyjne skrzyżowanie linii tramwajowej z linią kolejową.

W tym miejscu, Drodzy Państwo, wydaje mi się, że warto postawić także, przynajmniej pytanie do Pana Prezydenta, może jeszcze nie wniosek, ale pytanie o realizację inwestycji bezkolizyjnego skrzyżowania dróg dojazdowych do mostu z ulicą Wyszogrodzką. Czy w kontekście korków, które wytworzyły się, czy tworzyły się przy okazji próby włączenia do ruchu dróg dojazdowych, nie będzie zasadne przynajmniej przeanalizowanie tej inwestycji. I kolejny wniosek. Wniosek dotyczy budowy ścieżki rowerowej w ulicy Chopina, która to akurat ścieżka rowerowa jest ujęta w koncepcji ścieżek rowerowych opracowanych przez Urząd Miasta i przeznaczona do realizacji na lata późniejsze. Jednak, ponieważ wśród listy remontów nawierzchni chodników, które ma realizować Miejski Zarząd Dróg znajduje się do realizacji na 2007 rok z bardzo ważną kwotą ponad pół miliona złotych chodnik w ulicy Chopina wydaje się, zresztą zasadnym jest, by przy okazji tego zadania zrealizować budowę przy tej ulicy ścieżki rowerowej. Dlatego wnioskujemy, by rozszerzyć zakres rzeczowy zadania nr 11/WIMI/G – Budowa ścieżek rowerowych (Wydział Inwestycji Miejskich – Oddział Planowania, Projektowania i Realizacji Inwestycji) dopisując do ostatniego zdania następujący zapis: „oraz realizacja ścieżki rowerowej w ulicy Chopina – od ulicy Bielskiej do ulicy Otolińskiej”. Wniosek zawiera zwiększenie kwoty na realizację zadania o 50.000,00 zł tj. do kwoty 370.000,00 zł. Termin realizacji pozostaje bez zmian. Kwotę 50.000,00 zł proponujemy zdjąć ze wspomnianego wcześniej zadania Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki, czyli: Realizacja przedsięwzięć kulturalnych o charakterze kameralnym i masowym, także imprez plenerowe - Nr 07/POKiS/G. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** Przewodniczący Klubu Radnych Lewica i Demokraci przedstawił stanowisko Klubu Radnych Lewica i Demokraci i powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy miasta Płocka! W imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci mam zaszczyt przedstawić stanowisko dotyczące najważniejszego dokumentu, jakim jest projekt budżetu miasta Płocka na 2007 rok. Z wielkim zainteresowaniem i troską poddaliśmy analizie zarówno dochody, jak i wydatki przedstawione w projekcie tegorocznego budżetu. Jak wynika z treści owego dokumentu dochody budżetowe wynoszą 513 mln zł i jak odnotowaliśmy, są wyższe w stosunku do planowanych dochodów roku ubiegłego aż o 63 mln zł. Dochody własne gminy czerpane między innymi z podatków i opłat lokalnych, dochodów z majątków gminy, podatków i opłat pobieranych przez Urząd Skarbowy oraz udziału w podatkach budżetu państwa wynoszą 340 mln zł, co stanowi z kolei kwotę o 27 mln większą od tej planowanej na rok 2006. Tak znaczny wzrost dochodów budżetu miasta Płocka to niewątpliwie powód do ogromnej satysfakcji, ponieważ świadczy o bogaceniu się naszej lokalnej społeczności oraz jest namacalnym dowodem na coraz lepszą kondycję finansową małej i średniej przedsiębiorczości. Niestety nie wszystkie liczby w tegorocznym budżecie wyglądają tak dobrze. Głębsza analiza pozwala wysnuć jednoznaczne wnioski wykazujące niedostateczną troskę o finanse naszego miasta. Po pierwsze dochody z majątku gminy przewidziane w kwocie 12,5 mln zł są według radnych Klubu LiD zdecydowanie za niskie. Na tą kwotę składają się bowiem głównie wpływy ze sprzedaży lokali komunalnych na rzecz dotychczasowych najemców garaży oraz te ze sprzedaży nieruchomości gruntowych. Stoimy na stanowisku, że jedyną szansą na zwiększenie dochodów z majątku gminy jest stworzenie bardziej sprzyjających warunków dla nabywania mienia komunalnego w naszym mieście. Po drugie – wśród przychodów miasta znalazła się kwota 25 mln zł, która pochodzi z prywatyzacji majątku jednostek samorządu terytorialnego. Według Klubu Radnych LiD to bardzo niepokojąca informacja. Nie możemy akceptować sytuacji, w której spółki gminy Płock, które nie przynoszą strat, są sprzedawane. Mieszkańcy naszego miasta dzięki takiemu postępowaniu władzy są narażeni na podwyżki. Tak przecież stało się w przypadku kontrowersyjnej sprzedaży spółki PEC. Pan Prezydent ku naszemu rozczarowaniu idzie, kolokwialnie rzecz ujmując, na łatwiznę, sprzedając najbardziej wartościowy i strategiczny majątek gminy. Tutaj przykładem może być nie tylko PEC, ale również ZUOK. Dlaczego nie podejmuje się Pan, Panie Prezydencie, sprzedaży spółki, która ma najłabsze wyniki finansowe, czyli Komunikacji Miejskiej Płock, w której przez 4 lata nie udało się wdrożyć żadnego programu naprawczego? Jako radni podejmujemy w dniu dzisiejszym bardzo ważną decyzję o rozdysponowaniu tych środków na zadania, które mają służyć tak mieszkańcom miasta Płocka, jak i jego rozwojowi. Radni Klubu LiD po raz pierwszy przeprowadzili wiele spotkań z Prezydentem Mirosławem Milewskim w przedmiocie przychodów i rozchodów budżetu miasta. Podczas rozmów zgłosiliśmy 56 wniosków, wśród których najważniejsze to:

- ☞ wprowadzenie 12%-owego dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w celu podniesienia atrakcyjności zawodu nauczyciela oraz podniesienia poziomu nauczania,
- ☞ zwiększenie liczby patroli służb porządkowych w szkołach i w ich obrębie w ramach programu „Bezpieczna szkoła”. Tereny wokół naszych szkół są miejscami niebezpiecznymi dla naszych dzieci. Młodzież narażona jest na zaczepki dilerów narkotyków i inne patologiczne sytuacje,
- ☞ budowa hali sportowej oraz modernizacja boisk sportowych w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 przy ul. Mościckiego. Obecna sala gimnastyczna nie spełnia odpowiednich wymagań. Zajęcia sportowe odbywają się na korytarzach i w świetlicy. Boiska znajdujące się przy szkole nie były odnawiane od kilkunastu lat,
- ☞ zwiększenie ilości godzin pozalekcyjnych w szkołach, przeznaczonych na atrakcyjne dla dzieci i młodzieży zajęcia gwarantujące rozwój zainteresowań i osobowości młodzieży. Dzisiaj płockie szkoły po godz. 15.00 są zamknięte, a przecież powinny tętnić życiem. Pod nadzorem nauczycieli powinny odbywać się w nich zajęcia sportowe, koła przedmiotowe czy kulturalne,

- ☞ budowa oraz remont miejskich żłobków. Od kilku lat w budżecie miasta nie ma środków na remonty i rozbudowę żłobków. Ilość miejsc – niewystarczająca. W obecnym stanie nie można zwiększyć ilości przyjmowanych dzieci. Proponujemy zwiększenie wydatków pośrednich na opiekę nad dziećmi do lat 3,
- ☞ zakup autokaru dla Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca Dzieci Płocka. Obecnie zespół posiada 30-letni autokar, który wymaga częstych napraw i nie spełnia norm bezpieczeństwa. Zespół wyjeżdżając na koncerty w Polsce i za granicę wynajmuje autokar ponosząc bardzo wysokie koszty,
- ☞ zakup kostiumów ludowych na potrzeby Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca Dzieci Płocka. Stroje ludowych nie zakupowano od kilku lat. Zespół chce zakupić stroje wielkopolskie i ułańskie, które są niezbędne do widowisk historycznych,
- ☞ zagospodarowanie terenu na działce gminy Płock przy ulicy Batalionu Parasol i urządzenie tam boisk sportowych. Na tej działce stoją obecnie bramki do gry w piłkę nożną i ręczną oraz stojaki do gry w koszykówkę. Jest to jedyny teren na osiedlu Zielony Jar, gdzie dzieci mogą grać w piłkę, gdzie można urządzić festyn.

W zakresie budowy remontów dróg zgłosiliśmy między innymi następujące wnioski:

- ☞ budowa drugiej północnej nitki ulicy Wyszogrodzkiej w granicach administracyjnych miasta. Realizacja tego zadania w sposób znaczący bardzo ułatwi połączenie miasta Płocka z Warszawą i lotniskiem międzynarodowym w Modlinie. Zadanie to należy traktować jako przedsięwzięcie strategiczne dla rozwoju i przyszłości miasta Płocka,
- ☞ na pewno budowa chodników i wielu uliczek osiedlowych zaspokaja potrzeby tam mieszkających płocczan, ale powinniśmy patrzeć i realizować inwestycje, które będą kreować rozwój miasta, a tym samym rozwój i budowę tych małych osiedlowych uliczek, przy których mieszkać będą ludzie, którzy znajdą miejsce pracy w naszym rozwijającym się mieście,
- ☞ opracowanie koncepcji bezkolizyjnego skrzyżowania linii kolejowej z Al. Piłsudskiego oraz szybka realizacja tego zadania. Jak wiedzą wszyscy płocczanie, szlabany zamykają drogę kilkadziesiąt razy na dobę, powodując, że jest ona nieprzejezdna dla karet pogotowia, straży pożarnej i innych służb i dla nas wszystkich płocczan,
- ☞ budowa ulic: Misjonarskiej i Gradowskiego pomiędzy ul. Padlewskiego i Al. Jachowicza. Realizacja tych zadań, o których mówimy od wielu lat, przyczyniłaby się do rozładowania korków, w których codziennie tracą czas mieszkańcy Płocka,
- ☞ przebudowa ul. Jaśminowej. Otwarcie wielkopowierzchniowego sklepu Kaufland spowodowało, że ta uliczka osiedlowa stała się bardzo ruchliwą i uczęszczaną drogą, której aktualne parametry nie odpowiadają dzisiejszemu zapotrzebowaniu. Ulica ta stała się bardzo niebezpieczna,
- ☞ opracowanie koncepcji modernizacji ulic: Szpitalnej, Kazimierza Wielkiego, Zduńskiej, Słowackiego, Gałczyńskiego,
- ☞ opracowanie koncepcji budowy skrzyżowania bezkolizyjnego ulic: Zglenickiego z ulicą Dobrzyńską,
- ☞ opracowanie koncepcji budowy parkingu wzdłuż ul. Gałczyńskiego,
- ☞ budowa dróg z infrastrukturą w ul. Piaska i Gierzyńskiego,
- ☞ budowa łącznika ul. Jesiennej od strony ul. Piłsudskiego,
- ☞ budowa chodnika, oświetlenia ul. Bielskiej od przejazdu kolejowego do cmentarza komunalnego,
- ☞ wymiana nawierzchni w ul. Dojazd,
- ☞ budowa ul. 11 Listopada wraz z infrastrukturą oraz modernizacja ronda przy

ul. Mickiewicza,

☞ wymiana nawierzchni i chodników w ul. Antolka Gradowskiego,

☞ remont ul. Traugutta.

- ☞ w ramach uatrakcyjnienia miasta - opracowanie koncepcji muszli koncertowej w Parku Północnym tak , aby w Parku Północnym mogły odbywać się letnie koncerty dla mieszkańców z osiedli Podolszyce Północ, Podolszyce Południe i Zielony Jar. Park Północny to jedynie miejsce w tej części miasta, gdzie można w kulturalny sposób spędzić wolny,
- ☞ opracowanie koncepcji budowy lodowiska na działce gminy Płock obok górki saneczkowej na osiedlu Podolszyce,
- ☞ opracowanie koncepcji budowy aqua parku wraz z pływalnią 50- metrową,
- ☞ opracowanie koncepcji dla całego Płocka w zakresie wycinki drzew topoli oraz zastąpienia tych drzew innymi odmianami,
- ☞ opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wzdłuż ul. Parowa. Teren ten można potraktować jako kontynuację terenu rekreacyjnego Zalewu Sobótka,
- ☞ zwiększenie środków na zagospodarowanie Pl. Obrońców Warszawy – wykonanie alejek, ławek, remont fontanny, wykonanie parkingów,
- ☞ opracowanie koncepcji budowy mieszkań socjalnych na 2008-2010.

Należy w tym miejscu poinformować opinię publiczną, że dla wielu z tych wniosków uzyskaliśmy akceptację i obietnicę Pana Prezydenta na realizację w budżetach: 2008 i 2009. W budżecie 2007 roku znalazły się inwestycje, które powinny być już wykonane i które możemy znaleźć w poprzednich budżetach. Mowa tu o nieszczęsnej budowie dróg dojazdowych wraz z infrastrukturą. I takich pozycji można naliczyć aż 36. Niestety nie udało ich się zakończyć w roku 2006, więc zostają przeniesione na rok 2007. Realizacja zadań inwestycyjnych pomimo sporej grupy dyrektorów powołanych do realizacji oraz pełnomocników i specjalistów, szła bardzo opornie, co niestety widać przy realizacji sztandarowych inwestycji takich, jak: ul. Tumska, drogi dojazdowe do przeprawy mostowej, amfiteatr. Liczymy, że Pan Prezydent wyciągnął wnioski z małych potknięć i wielkich wpadek, dlatego też dziś słyszymy o reorganizacji w pionach administracyjnych Urzędu Miasta zajmujących się inwestycjami. My ze swej strony będziemy się bacznie przyglądać w jaki sposób realizowane będą owe inwestycje i już dziś sygnalizuję, że wkrótce pod obrady Wysokiej Rady zgłosimy uchwałę, która będzie zobowiązywać Pana Prezydenta do przedstawiania radnym i mieszkańcom miasta Płocka systematycznych sprawozdań z wykonywanych inwestycji. W pierwszej kolejności jako mieszkańcy tego miasta, a dopiero później jako radni Klubu LiD spoglądamy na projekt tegorocznego budżetu. Wnioski, jakie nasuwają się nie są zbyt optymistyczne, ponieważ wciąż jeszcze wiele trudnych pytań pozostaje bez odpowiedzi, a wiele ważnych działań nie zostanie zrealizowanych. Nie dostrzegamy realizacji działań mających na celu rozwiązanie problemów budownictwa komunalnego. Liczba planowanych mieszkań komunalnych ma się nijak do potrzeb mieszkańców naszego miasta. Nie ma również znaczących działań w zakresie budownictwa mieszkań socjalnych. Jak długo jeszcze budynek przy ul. Otolińskiej 23 będzie wizytówką naszego miasta, a co gorsza będzie miejscem szerzącej się patologii? Jednocześnie w tegorocznym budżecie znajduje się wiele zadań, o których mówiliśmy w swoim programie wyborczym. To jest o północno – zachodniej obwodnicy miasta, o budowie trasy północ – południe z wiaduktem nad ul. Wyszogrodzką, o budowie bezkolizyjnego skrzyżowania ul. Piłsudskiego z drogą kolejową. To bardzo ważne zadania i Klub Radnych LiD w pełni popiera te zapisy oraz deklaruje w tym zakresie chęć współpracy. Dziś Płock ma swoje 5 minut. Prezydent Polski z PiS-u, Premier z PiS-u, Prezydent Płocka z PiS-u, Minister Skarbu teraz też z PiS-u i z Płocka. Pierwszy raz Płock ma taką rozwojową szansę. Dlatego też w naszej ocenie zadania, które będą realizowane, powinny przerastać nasze wyobrażenia i marzenia, a budżet roku 2007 nie jest taki, jak byśmy oczekiwali. Liczymy na korektę wielu zadań w trakcie roku budżetowego. Mamy nadzieję, że zapisane inwestycje te duże i te małe, zostaną zrealizowane, a radni Klubu LiD, zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami będą wspierać ich realizację. Klub Radnych LiD po analizie

budżetu, mimo pewnych wcześniej zgłaszanych zastrzeżeń, budżet 2007 poprze. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym się przede wszystkim odnieść do zgłoszonych wniosków, które zgłosił Pan Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. To znaczy chciałbym w dwóch, trzech zdaniach podsumować, to co Pan... chociaż nie powinienem może czynić... ale chciałbym jednocześnie stwierdzić, że kto nie pożyczka, ten nie rozwija się, kto nie pożyczka, często nie jeździ nowym samochodem itd., itd. Miasto musi się w bezpieczny sposób rozwijać. W bezpieczny, czyli – tak, zaciągać zobowiązania, kredyty, żeby nie zagrażało to w żadnym momencie płynności i tych wskaźników, które są obligatoryjne dla gmin. Te wskaźniki są jeszcze bardzo dobre i Pan Prezydent w swoim wystąpieniu mówił o tym, że tego skrupulatnie pilnuje. Więc padło tu kilka przykładów, które są zupełnie oderwane od rzeczywistości. Chciałbym usłyszeć ten koncert życzeń, o którym Pan radny wspominał. Jeśli byśmy chcieli mówić o koncertach życzeń, to każde zgłoszenie do budżetu miasta, każdy wniosek mógłby być traktowany jako koncert życzeń. Ale każdy wniosek rozwiązuje czyjeś problemy. Wielu mieszkańców nie interesuje, co się dzieje po drugiej stronie miasta, nie interesuje, co dzieje się na sąsiednim osiedlu. Interesuje się tym, co dzieje się przed jego domem często, na tej ulicy, po której chodzi, czy miejsca publiczne, które ma odwiedzać, czyli chociażby gimnazjum, do którego niektórzy mają blisko, a niektórzy mają 4-5 km tak właśnie, jak chociażby mieszkańcy osiedla Borowiczki, Imielnica i sąsiednich miejscowości, dla których nie musimy tej szkoły budować, ale ona jest na pewno potrzebna. Jeśli chodzi o wnioski. Zakupy inwestycyjne - Państwo radni prowadzili też rozmowy z Panem Prezydentem, który deklarował się, że o ile taka będzie potrzeba, w trakcie roku budżetowego mogą być te kwoty zmieniane i taka deklaracja ze strony Pana Prezydenta padła. Mimo to pojawia się wniosek – zdjęć z POKiS-u. 4 lata Pan radny walczył z tym POKiS-em, w pewnym sensie, w cudzysłowie: „walczył”, ograniczając środki na imprezy. Wcześniej ograniczając środki dla Płockiej Orkiestry Symfonicznej. Więc padła Pana Prezydenta deklaracja, że te środki mogą być zwiększone, jeśli będzie taka potrzeba, w trakcie roku budżetowego. Zachęcałbym jednak, żeby w taki sposób zostało to zrealizowane. Jeśli chodzi o odwodnienie tych kilku ulic, o których wspominał Pan, między innymi: Kolberga, Staszica, rozmawialiśmy na Komisji Skarbu i Budżetu, że zadanie jest to bardzo skomplikowane. Trzeba do niego podejść kompleksowo. Po przebudowaniu infrastruktury, tak naprawdę, trzeba od nowa wybudować wszystkie te ulice, ponieważ, żeby wbudować infrastrukturę trzeba te ulice rozebrać. I jest to zadanie kilkumilionowe. I jest kwestia tylko przesunięcia tego zadania na późniejszy czas. I propozycja zdjęcia środków finansowych z zagospodarowania wokół pomnika Łukasiewicza, jeśli byśmy tylko tak hasłowo chcieli to potraktować, to rzeczywiście można by odnieść wrażenie, że to tylko wokół pomnika Łukasiewicza zostanie coś wykonane. To będzie cały ten kwartał, ten trójkąt, który jest między cmentarzem, Łukasiewicza, Alejami i Miodową. W tej kwocie będzie zagospodarowany. Więc to nie jest tylko wokół Łukasiewicza, tylko cały teren zielony, więc atrakcyjny dla wielu mieszkańców tamtego rejonu osiedla, którzy nie mają takich enklaw, bezpiecznych enklaw do wypoczynku. Więc to jest przy okazji pomnika wykonanie tego zagospodarowania. Więc tutaj ograniczanie tych środków może spowodować, że może być to zadanie utrudnione. Trzeci wniosek – rozbić jednego zadania, jakim jest budowa linii tramwajowej, w którym mamy zapisane: koncepcja i studium uwarunkowań, na dwa zadania. My po sugestii Państwa, że jest mało czytelny zapis, jeśli chodzi o tą inwestycję, dopisaliśmy już informację w nawiasie, że chodzi o część drogową i o linię tramwajową jako bezkolizyjne rozwiązanie tegoż skrzyżowania. I nieracjonalnym by było rozbijanie teraz tego zadania, ponoszenie oddzielnych kosztów dla opracowania bezkolizyjnego skrzyżowania i opracowania dla linii tramwajowej. To zadanie będzie, jeśli Wysoka Rada odrzuciłaby ten wniosek, jednocześnie opracowywane będą: ta koncepcja i dla linii tramwajowej i części drogowej. Będzie to jakby w jednych kosztach i dopiero poniesionych. Mówił Pan Prezydent o tych wartościach, jakie są

przewidziane na budowę linii tramwajowej o tych 230 mln zł i o tych około 30 mln, które przewidziane są na realizację bezkolizyjnego skrzyżowania Al. Piłsudskiego z linią kolejową. I to należy traktować łącznie i nie przesądzać, że jeśli na przykład, ja jestem przekonany, że się uda, ale jeśli by coś się stało z linią tramwajową (...)jestem przekonany prawie na 100%, żeby jednak zostawić komuś tą nutkę niepewności, że to zadanie zostanie rozpoczęte i będzie realizowane, o ile tylko te środki zostaną pozyskane z Unii Europejskiej. Więc to zadanie jest ściśle związane ze sobą, ale nie wyklucza później realizacji tegoż bezkolizyjnego skrzyżowania, jeśli by mu przyszło być realizowanym oddzielnie. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe Pan radny zachęca nas cały czas do takiego racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi. Chciałbym, żeby Pan radny się z tym, jako jest system tych ścieżek rowerowych i jak poważny odcinek rozwiąże fragment ścieżki rowerowej w ul.Chopina, gdzie tak naprawdę z tej ul.Chopina, jeśli zostanie wykonana ta ścieżka, będziemy mogli kontynuować tą jazdę bezpiecznie. To musi być od miejsca, które będzie skomunikowane z nowym mostem, to musi się rozchodzić w miasto i trzeba takie ciągi opracowywać i wykonywać, żeby jak najdłuższe trasy mogły być zrealizowane, co jest chociażby zamierzeniem od Sobótki poprzez Norbertańską, Grabówkę, do nowego mostu. Będzie wykonany ogromny odcinek, w którym można będzie bezpiecznie tą turystykę rowerową realizować. A taki fragment gdzieś tam w środku i znów, to tak właśnie realizowano parę lat, kilka lat temu. Jak patrzemy na te ścieżki, to tak – tu fragment, tu fragment. Jeśli to jest budowane przy nowych ulicach i później będzie jakaś dalsza kontynuacja, to tak nie należy. Tak, jak zostało przy ul.Gościniec – brakuje odcinka od ul. Gościniec do nowego mostu i to planujemy w najbliższym czasie realizować. I znów tutaj pieniądze zdejmowane z POKiS-u. To już może Pan Prezydent Kubera będzie bronił, jako przyjaciel kultury będzie, bronił tego zadania. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na tytuł „przyjaciel kultury”, to zasługuje chyba radny Nowakowski. W tamtej kadencji – Książnica, w tej – POKiS. Dla wyjaśnienia kilku kwestii - w tamtym roku wydaliśmy na imprezy kulturalne 5.200.000, 00 zł około, nie 4.500.000,00 zł. W tym roku nie ponad 6.000.000,00 zł, tylko 5.900.000,00 zł około. Różnica polega na tym, że duże pieniądze zaplanowaliśmy, największe w tym budżecie, na otwarcie amfiteatru – 700.000,00 zł. Chcemy, żeby było to coś ciekawego z udziałem telewizji ogólnopolskich. Mamy już deklaracje. I, żeby wzięła udział w tym koncercie gwiazda światowego formatu. To niestety kosztuje. Odrzucając, odkładając tą imprezę, środki finansowe na imprezy kulturalne są na poziomie roku ubiegłego 2006. Także nie ma tutaj zwiększenia. I te środki, w głównej mierze, znajdują się w wydziale, nie w POKiS-ie, dlatego obcinanie pieniędzy z imprez POKiS-owskich także jest tutaj, moim zdaniem, niewłaściwe, i wnioskuję do Państwa radnych o odrzucenie tych wniosków. Chyba, że Pan radny pokaże, które imprezy mamy zdjąć, uzasadni to w sposób właściwy i przekonujący. Wówczas możemy jeszcze dyskutować na ten temat. Jeżeli chodzi o zakupy inwestycyjne, jak powiedział Pan Prezydent Kolczyński, jeżeli będzie taka potrzeba w ciągu roku, pieniądze na te zakupy na pewno wygenerujemy i tak wydajemy dużo większe pieniądze, niż jeszcze kilka lat temu. Ja dla Państwa informacji może podam, że w budżecie miasta Płocka na 2007 rok wydatki oświatowe stanowią 182 mln zł, co stanowi 31,5% całego budżetu. Są to potężne pieniądze, które nie są wydawane tylko i wyłącznie na pensje dla nauczycieli, ale są to pieniądze również na inwestycje, na remonty, także na zakupy inwestycyjne. Pieniądze na zakupy inwestycyjne są zaplanowane. Oczywiście potrzeby szkół są dużo większe, ale myślę, że w ciągu jakiegoś niezadługiego okresu ten stan również się poprawi. Jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny, tutaj jedno słowo do Pana radnego Piotra Nowickiego – jak Pan wie od 2002 roku ten dodatek motywacyjny o 1 % rośnie. W tym roku jest to 7% i zgodnie z deklaracją Prezydenta on dalej będzie o ten 1% rósł. Także tą granicę 12% tak, jak Pan tutaj zadeklarował, na pewno osiągnie. Może jeszcze nie w najbliższym czasie, ale na pewno taką granicę osiągnie. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „To jest ten właśnie problem, o którym rozmawiałem z Panem Przewodniczącym podczas spotkania Przewodniczących, że oto wystąpienia klubowe przeradzają się w dyskusję, ale dobrze. Ja powiem tak, bo trudno udowodnić, że nie jest się wielbłądem. Panie Prezydencie potrzeba inwestowania w pracownię oświatową istnieje i to każdy rodzic, który ma dziecko w gimnazjum, bądź szkole średniej, może to potwierdzić. Te pracownie przedmiotowe właściwie naprawę nie istnieją w płockich szkołach. I to nie jest tak, że w ciągu roku pojawi się potrzeba. Ta potrzeba jest i jest od wielu, wielu lat. I przeznaczanie nie, tak naprawę, bo tu padały setki milionów złotych na oświatę, tak, to prawda, natomiast na wyposażenie pracowni w budżecie miasta Pan Prezydent, po raz kolejny zresztą, zagwarantował dla wszystkich szkół średnich, dla wszystkich liceów 25 tys. zł. To w jaki sposób można wyposażyć pracownię przedmiotową za 25 tys. zł? To można kupić ksero dla jednej i drugiej szkoły i te pieniądze się skończą. Tu trzeba konkretnych pieniędzy, tak naprawę, na stworzenie tych pracowni przedmiotowych w płockich liceach, w płockich gimnazjach. I ta potrzeba jest. To nie jest tak, że tej potrzeby nie ma. Po prostu ona się pojawi nagle w ciągu roku. Druga rzecz dotyczy tej..... prawie znowu teraz „przyjaciół kultury”, rok temu, w poprzedniej kadencji: atakował Książnicę. Nieprawda, proszę Państwa. Ja nigdy nie atakowałem Książnicy. Jeśli już, to wskazywałem na to, że podobnie, jak w tym budżecie, już tego nie mówiłem, naprawę, już nie chciałem tego mówić w tym roku, ale po raz kolejny mamy zapis: działalność gospodarcza Książnicy, polegająca na prowadzeniu księgarni i wypożyczaniu kaset wideo i DVD. Zgodnie z budżetem do tego „interesu” miasto dokłada 300 tys. zł, bo przychody są 500 tys., rozchody są 800 tys. Tak jest napisane w budżecie. Ja, ponieważ cały czas to tłumaczenie, które wcześniej słyszałem, przyjmuję za dobrą monetę, cieszy mnie w każdym razie, że miasto zdecydowało się nie prowadzić tej działalności gospodarczej już w Sierpcu. To już i tak jest duży sukces, że w Sierpcu przynajmniej nie prowadzimy księgarni jako księżnica i temu właściwie się sprzeciwiałem, nie inwestowaniu w kulturę. W żaden sposób nie dam akurat z siebie zrobić wielbłąda. Tak samo jest z kwestią dotyczącą imprez masowych. Jeśli chcemy, to możemy rzeczywiście wziąć te imprezy i zobaczyć, czy rzeczywiście zasadne tak naprawę jest, by miasto dawało pieniądze na Międzynarodowy Dzień Kaszanki. To jest pytanie, czy rzeczywiście miasto, POKiS właśnie, powinien ten Międzynarodowy Dzień Kaszanki finansować, dofinansowywać. Owszem, jeśli Pan Prezydent uznaje, że tak, bo tak zapisał w tym planie, to ja mogę zadać przynajmniej takie pytanie, czy to jest konieczne, podobnie zresztą, jak i parę innych (Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta powiedział, iż żadnej imprezy nie ma konieczności organizować). Dokładnie. Parę innych imprez, na przykład rajdowe eliminacje mistrzostw Polski Płock Orlen Rajd - ja cieszę się, że ta współpraca z Orlenem będzie polegała też i na tym, że będziemy dofinansowywać imprezy Orlenu. Natomiast wydaje mi się, że akurat te relacje powinny być też nieco inne. I to cieszyłoby, żeby Orlen właśnie w większym stopniu jeszcze finansował nasze imprezy i nie tylko imprezy, ale różne przedsięwzięcia, inwestycje, podejmowane przez miasto. I stąd moje głosy. Ja w pełni podtrzymuję, Panie Prezydencie, swoje wnioski. Ja jeszcze tylko dwa słowa z kolei, bo tutaj Pan Prezydent Kolczyński mówił o ścieżce rowerowej w ul. Chopina. Ona jest jak najbardziej skomunikowana z tą częścią po stronie ul. Bielskiej, Gwardii Ludowej. Tam istnieje ścieżka, więc to będzie naturalny element, jak gdyby, przedłużenia tej ścieżki, która biegnie w ul. Gwardii Ludowej, więc to nie jest jakiś tam kawałek. To raz. A dwa – bardzo racjonalne i bardzo zasadne, moim zdaniem, jest, że skoro mamy wpisany w MZD w remonty remont chodnika w ul. Chopina, to po prostu zrobić tam też ścieżkę rowerową, skoro ona jest także zapisana w koncepcji ścieżek rowerowych, tylko na lata późniejsze. To bez sensu będzie teraz robić chodnik, a za dwa lata na przykład ścieżkę rowerową. Ścieżka i chodnik są w tych dwóch dokumentach, o których powiedziałem. Chodzi tylko o to, żeby robić je za jednym razem po prostu. I to tylko tego dotyczy mój wniosek. To nie jest żadna rewolucja, żadne wprowadzenie czegoś niesamowitego. Ja tylko stwierdziłem, że skoro mamy w tym roku robić remont chodnika w ul. Chopina, w MZD jest taki zapis, prawda Panie Prezydencie Zawadzki, i w koncepcji ścieżek rowerowych jest realizacja koncepcji tej ścieżki rowerowej w ul.

Chopina, to zrobić ją teraz, a nie za dwa lata, po prostu, żeby nie rozgrzebywać dwa razy tej samej inwestycji. I to tylko ten wniosek jak gdyby mój konsumuje. Dziękuję.”

2) ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 53)

Pani radna **Bożena Musiał** zgłosiła wniosek. Zawniosowała, aby:

☞ w § 1 zamiast kwoty 1.000.000,- złotych wpisać kwotę 500.000,- złotych,

☞ w § 4 zamiast kwoty 1.000.000,- złotych wpisać kwotę 500.000,- złotych,

☞ w § 5 zamiast kwoty 2.000.000,- złotych wpisać kwotę 1.000.000,- złotych,

☞ w § 2 wykreślić wyrazy: „bez względu na wysokość ceny transakcyjnej” i wpisać wyrazy: „do kwoty 1.000.000,- złotych.”

Pani radna uzasadniając zgłoszony przez siebie wniosek powiedziała: „Dlaczego taki wniosek? - Dlatego, że ta uchwała funkcjonowała dosyć długo i nie sprawiała żadnych problemów w funkcjonowaniu miasta i w wykupach różnych i zwiększenie kwot, praktycznie o 300%, to jest trochę za dużo. Ja myślę, że zbiorowa mądrość Rady czasami może pomóc Panu Prezydentowi.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście Państwo radni zrobią z tą propozycją, z tym wnioskiem, co w swojej mądrości postanowią i albo przychylą się do projektu Pana Prezydenta, albo zaproponują te kwoty, które przedłożyła Pani radna Bożena Musiał. Ja chciałbym tylko jakby jeszcze raz uzasadnić jakby to, dlaczego ten projekt uchwały został Państwu przedłożony. Bardzo często prowadzimy różne dyskusje, spory na komisjach, że inwestycje wolno się realizują, że można by było szybciej. I wtedy się tłumaczymy, że pewne sprawy są w toku, załatwiane, pewne trudności występują. Chcemy ten proces, chociażby przez tą propozycję, usprawnić. Oczywiście, jeśli przejdą te proponowane zmiany, to sprawność będzie też tylko w takim, jakie zostaną przegłosowane. Chciałbym, Państwo, którzy słuchają, do końca może nie wiedzą, o czym w tym wszystkim chodzi i chciałbym po kolei w tych paragrafach pierwszych jakby uzmysłowić sens. §1 dotyczy samodzielnego decydowania w sprawach nabywania nieruchomości do zasobu gminnego. I tu jest nasza propozycja 1.000.000,00 zł, więc scedowanie kompetencji na rzecz Pana Prezydenta, żeby mógł do zasobów gminy poprzez swoje służby zakupować nieruchomości do 1.000.000,00 zł, czyli powiększać majątek gminny przez odpowiednie zakupy. § 2 – tu jest sprawa realizacji korzystania z instytucji prawa pierwokupu. To jest bez zmian. Tutaj Państwo zostawiając, mamy miesiąc tylko na reakcję, więc mogłyby nastąpić nieraz takie utrudnienia, i poprzednio ta argumentacja była też przez Państwa radnych wówczas przyjęta, że ten miesięczny czas reagowania na prawa pierwokupu jest potrzebny w kompetencjach Pana Prezydenta. §3 mówi o bezprzetargowym trybie sprzedaży. To najczęściej są dodzielenia w celu poprawienia funkcjonalności działek i tutaj proponujemy nie zmieniać, czyli kwota nie przekracza 200.000,00 zł. Odnosimy się do tego, że tak naprawdę o zbywaniu powinni decydować radni, jeśli chodzi o tryb bezprzetargowy. W trybie przetargowym, czyli normalna procedura przetargu, proponujemy, żeby to było 1.000.000,00 zł, czyli jawna procedura przetargowa. Tutaj żadnych nie ma w tym podtekstów. §5 mówi o transakcjach zamian nieruchomości. Proponujemy do 2.000.000,00 zł, jeśli transakcja sumuje się zamienianych działek. I tutaj to też zdecydowanie by nam usprawniło. Więc tylko chciałem to jakby przybliżyć Państwu słuchającym, ponieważ my mamy wszyscy tutaj przed sobą dokumenty i wiemy dokładnie o co chodzi. Więc zwracałbym się do Państwa o przegłosowanie tej wersji przedłożonej przez Pana Prezydenta. Dziękuję.”

3) **zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 58)**

Nie zgłoszono wniosków i uwag do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 58.

4) **wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ul. Batalionów Chłopskich w Płocku (druk nr 51)**

Nie zgłoszono wniosków i uwag do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 51.

5) **wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Kilińskiego w Płocku (druk nr 55)**

Nie zgłoszono wniosków i uwag do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 55.

6) **zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu płockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka (druk nr 56)**

Nie zgłoszono wniosków i uwag do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 56.

7) **zmiany Uchwały Nr 931/LV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie powołania składu Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku (druk nr 57)**

W tym punkcie radni zgłaszali kandydatury do składu Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku.

Pani radna **Wioletta Kulpa** w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosiła następujące kandydatury:

- ☞ Marek Krysztofiak
- ☞ Andrzej Burnat.

Pan **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady zgłosił następującą kandydaturę:

- ☞ Piotr Szpakowicz.

Pan radny **Piotr Nowicki** zgłosił w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokracji następującą kandydaturę:

- ☞ Tomasz Maliszewski.

Pan radny **Eryk Smulewicz** w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłosił następującą kandydaturę:

- ☞ Andrzej Nowakowski.

8) delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (druk nr 61)

W tym punkcie radni zgłaszali kandydatury na przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

Pani radna **Wioletta Kulpa** w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosiła następującą kandydaturę:

☞ Barbara Smardzewska – Czmiel.

Pan radny **Piotr Nowicki** w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokracji zgłosił następującą kandydaturę:

☞ Elżbieta Podwójci – Wiechecka.

9) wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu (druk nr 62)

W tym punkcie zgłaszano kandydatury na przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka zgłosił kandydaturę Pana Dariusza Zawidzkiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Pana radnego Eryka Smulewicza.

W tym miejscu obrad Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał kandydatów zgłoszonych do składu Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Płocku, na przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, na przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu, czy wyrażają zgodę na kandydowanie. Wszyscy zgłoszeni wyrazili zgodę na kandydowanie.

10) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2007 roku (druk nr 59)

Nie zgłoszono wniosków i uwag do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 59.

11) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 60)

Nie zgłoszono wniosków i uwag do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 60.

12) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 64)

Głos zabrała Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel**, która zwróciła się z pytaniem dotyczącym projektów uchwał zamieszczonych na drukach: 64, 65, 66 i 67. Pani radna powiedziała: „(...) Otóż wszyscy wiemy od dawna, że działania spółek nakierowane są na zysk w swoich działaniach i na sukces finansowy, który jest warunkiem i celem sprawnego i skutecznego menadżera. W związku z tym mam pytanie do wszystkich tych czterech projektów uchwał – czy była prowadzona przez Komunikację Miejską symulacja i analiza kosztów obsługi tych tras i czy był przeprowadzany monitoring zapotrzebowania na tego rodzaju usługi te, dla tych gmin, zaproponowane w tych projektach uchwał?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście analiza kosztów była prowadzona. Jak również pod kątem zyskowności takie symulacje były przeprowadzone w warunkach, jakie można do tej pory przeprowadzić. Przypominam, że jeszcze nie mamy ścisłej ewidencji elektronicznej, która będzie wprowadzona w połowie roku poprzez wprowadzenie biletu elektronicznego. Niemniej jednak dotychczasowe działania wykazują zresztą w bilansie rachunków zysków i strat, iż działalność poza zakresem administracyjnym miasta Płocka, czyli w obsłudze gmin ościennych w komunikacji, jest działalnością opłacalną.”

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Zgadzam się z tym. Będziemy się zresztą tym wynikiem na pewno przyglądać. Dziękuję bardzo.”

13) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 65)

Pytanie do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 65 zostało skierowane przez Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel (pytanie i odpowiedź w ppkt. 12).

14) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 66)

Pytanie do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 66 zostało skierowane przez Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel (pytanie i odpowiedź w ppkt. 12).

15) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 67)

Pytanie do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 67 zostało skierowane przez Panią radną Barbarę Smardzewską – Czmiel (pytanie i odpowiedź w ppkt. 12).

W porządku obrad została ogłoszona przerwa od godz.12.40 do godz. 13.10.
Obrady zostały wznowione o godz.13.20.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1) uchwalenia budżetu miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 63)

Pod głosowanie zostały poddane wnioski zgłoszone do projektu budżetu miasta Płocka na 2007 rok:

1. Wniosek zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej (wniosek nr 1/07 Komisji Polityki Społecznej):

Opracowanie koncepcji, aby w Parku Północnym mogły odbywać się koncerty dla mieszkańców Osiedli Podolszyce Północ, Południe i Zielony Jar – muszla koncertowa, kwota około 30.000,00 zł.

W wyniku głosowania przy 7 głosach – za wnioskiem, 11 – przeciw, 4 – wstrzymujących się od głosu wniosek został odrzucony.

2. Wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego:

Zwiększenie środków w Dziale 801 – Oświata i Wychowanie.

Rozdział 80120 – Licea Ogólnokształcące.

§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych.

Numer 104/WOKI/I/P.

Nazwa – Licea Ogólnokształcące – zakupy inwestycyjne (Wydział Oświaty, Kultury i Sportu – Oddział Oświaty).

Zwiększenie kwoty o 200.000,00 zł (do kwoty 225.000,00 zł).

Zakres rzeczowy pozostaje bez zmian – doposażenie liceów ogólnokształcących - z przeznaczeniem na wyposażenie pracowni przedmiotowych.

*Kwotę 200.000,00 złotych proponujemy zdjąć z zadania Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki Nr 07/POKiS/G – Realizacja przedsięwzięć kulturalnych o charakterze kameralnym i masowym, w tym imprezy plenerowe. (wniosek stanowi **Załącznik nr 20** do niniejszego protokołu)*

W wyniku głosowania przy 4 głosach – za wnioskiem, 11 – przeciw, 7 – wstrzymujących się od głosu wniosek został odrzucony.

3. Wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego:

Zadanie z Rozdziału 60095 – Pozostała działalność § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych nr 45/WIMI/I/G.

Nazwa: Budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą oraz budowa bezkolizyjnego skrzyżowania (część drogowa i linia tramwajowa) Alei Piłsudskiego z linią kolejową. Wnioskujemy, by rozdzielić to zadanie na dwa osobne – jedno zadanie nr 45/WIMI/I/G (bez zmian) z kwotą 200.000,00 zł oraz terminem zakończenia 2009 rok miałyby nazwę: budowa

bezkolizyjnego skrzyżowania Alei Piłsudskiego z linią kolejową i miałyby zakres rzeczowy: w ramach powyższego zadania w 2007 r. zostanie opracowana koncepcja bezkolizyjnego skrzyżowania Alei Piłsudskiego z linią kolejową.

Drugie zadanie miałyby numer 129/WIMI/I/G, byłoby z kwotą 300.000,00 zł, terminem zakończenia 2010 r. oraz nazwą: Budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą oraz budowa bezkolizyjnego skrzyżowania linii tramwajowej z linią kolejową i zakresem rzeczowym: w ramach powyższego zadania w 2007 r. zostanie opracowana koncepcja oraz studium wykonalności przebiegu linii tramwajowej uwzględniającej bezkolizyjne skrzyżowanie linii tramwajowej z linią kolejową. (wniosek stanowi **Załącznik nr 21** do niniejszego protokołu)

W wyniku głosowania przy 4 głosach – za wnioskiem, 12 – przeciw, 7 – wstrzymujących się od głosu wniosek został odrzucony.

4. Wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego:

Wnioskujemy, by rozszerzyć zakres rzeczowy zadania nr 11/WIMI/G – Budowa ścieżek rowerowych (Wydział Inwestycji Miejskich – Oddział Planowania, projektowania i Realizacji Inwestycji) dopisując do ostatniego zdania następujący zapis: „oraz realizacja ścieżki rowerowej w ulicy Chopina – od ulicy Bielskiej do ulicy Otolińskiej”.

Wniosek zawiera zwiększenie kwoty na realizację zadania o 50.000,00 zł tj. do kwoty 370.000,00 zł. Termin realizacji pozostaje bez zmian (2007 r.).

*Kwotę 50.000 zł proponujemy zdjąć ze wspomnianego wcześniej zadania Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki Nr 07/POKiS/G – Realizacja przedsięwzięć kulturalnych o charakterze kameralnym i masowym, w tym imprezy plenerowe. (wniosek stanowi **Załącznik nr 22** do niniejszego protokołu)*

W wyniku głosowania przy 4 głosach – za wnioskiem, 12 – przeciw, 7 – wstrzymujących się od głosu wniosek został odrzucony.

5. Wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego:

*Kolejny wniosek związany jest z autopoprawką Prezydenta do budżetu. Pan Prezydent proponuje w niej, by wykreślić z budżetu zadanie Wydziału Inwestycji Miejskich – Oddziału Planowania, Projektowania i Realizacji Inwestycji Nr 85/WIMI/I/G – odwodnienie i wymiana oświetlenia na ulicach: Staszica, Heweliusza, Kollątaja, Kopernika, Stodółkiewicza, Krzywickiego, Kolberga, Rozego z kwotą 50.000 zł. Wnioskujemy o pozostawienie tej inwestycji w budżecie miasta tak, jak to zakładał pierwszy projekt, a kwotę 50.000,00 zł, którą Pan Prezydent zdążył rozdysponować w autopoprawce, proponujemy przywrócić zmniejszając do 150.000,00 zł (z 200 tys.) kwotę na realizację wprowadzonej autopoprawką inwestycji zadania Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Oddział Eksploatacji Infrastruktury Miasta (z nowym już nr 130/WGKI/I/G – Zagospodarowanie otoczenia pomnika Ignacego Łukasiewicza). Termin zakończenia tej inwestycji oraz jej zakres rzeczowy pozostałby tak, jak w autopoprawce. (wniosek stanowi **Załącznik nr 23** do niniejszego protokołu)*

W wyniku głosowania przy 4 głosach – za wnioskiem, 12 – przeciw, 7 – wstrzymujących się od głosu wniosek został odrzucony.

Pan radny **Piotr Nowicki** złożył wniosek o głosowanie imienne nad projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 63. W wyniku głosowania przy 22 głosach – za, 0 – przeciw i 2 – wstrzymujących wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 63.

Głosowanie imienne:

BUCZKOWSKI KRZYSZTOF	- za
BURNAT ANDRZEJ	- za
CIEŚLIK GRAŻYNA BOŻENA	- za
CZURKO JÓZEF LECH	- nieobecny podczas głosowania
GAPIŃSKA ELŻBIETA TERESA	- za
IWANIAK ARKADIUSZ	- za
JAROSZEWSKI ARTUR ROBERT	- za
JASION JACEK	- za
KOLCZYŃSKI PAWEŁ	- za
KORGA TOMASZ	- za
KOSSAKOWSKI WIESŁAW RYSZARD	- za
KRYSZTOFIAK MAREK	- za
KULPA WIOLETTA MARIA	- za
KWIATKOWSKI STANISŁAW	- za
LATARSKI LECH JAN	- za
LEWANDOWSKA MAGDALENA	- za
MALISZEWSKI TOMASZ	- za
MUSIAŁ BOŻENA	- za
NOWAKOWSKI ANDRZEJ JACEK	- głos wstrzymujący
NOWICKI PIOTR ŁUKASZ	- za
PODWÓJCI – WIECHECKA ELŻBIETA	- za
SEWERYNIAK JERZY	- za
SMARDZEWSKA – CZMIEL BARBARA	- za
SMULEWICZ ERYK STANISŁAW	- za
SZPAKOWICZ PIOTR MICHAŁ	- za

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujący- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 51/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Płocka na 2007 rok stanowi Załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kontynuując tradycyjną formułkę – jestem w szoku, ale takim bardzo pozytywnym. Dlatego bardzo

serdecznie i z całego serca dziękuję za takie takie głosowanie, za tą dyskusję, że wcześniejsze rozmowy, które, jeszcze raz podkreślę, zapewne nie wszystkich usatysfakcjonowały w sensie przełożenia na tegoroczny budżet, na to, co było jeszcze możliwe w autopoprawce. Ale to naprawdę rokuje wspaniałą współpracę na najbliższe lata. Bardzo, bardzo dziękuję.”

2) ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiana przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 53)

Po głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Panią radną Bożenę Musiał do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 53:

☞ w § 1 zamiast kwoty 1.000.000,- złotych wpisać kwotę 500.000,- złotych,

☞ w § 4 zamiast kwoty 1.000.000,- złotych wpisać kwotę 500.000,- złotych,

☞ w § 5 zamiast kwoty 2.000.000,- złotych wpisać kwotę 1.000.000,- złotych,

☞ w § 2 wykreślić wyrazy: „bez względu na wysokość ceny transakcyjnej” i wpisać wyrazy: „do kwoty 1.000.000,- złotych.”

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony (za wnioskiem głosowało – 6 radnych, przeciw – 13, 4 – wstrzymało się od głosu).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczonego na druku nr 53.

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 6

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiana przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat stanowi Załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

3) zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 58)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczonego na druku nr 58.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujące- 2

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 53/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso stanowi Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

4) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ul. Batalionów Chłopskich w Płocku (druk nr 51)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 51.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 54/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ul. Batalionów Chłopskich w Płocku stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

5) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Kilińskiego w Płocku (druk nr 55)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 55.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 55/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Kilińskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

6) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu płockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka (druk nr 56)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 56.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 56/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu płockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

7) **zmiany Uchwały Nr 931/LV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie powołania składu Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Płocku (druk nr 57)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 57.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 57/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 931/LV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie powołania składu Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Płocku stanowi Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

8) **delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (druk nr 61)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 61.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 58/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi stanowi Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

9) **wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu (druk nr 62)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 62.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 59/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu stanowi Załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

10) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2007 roku (druk nr 59)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 59.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 60/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od lutego do grudnia 2007 roku stanowi Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

11) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 60)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 60.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 61/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2007 rok stanowi Załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

12) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 64)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 64.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 62/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego stanowi Załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

13) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 65)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 65.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 63/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego stanowi Załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

14) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 66)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 66.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 64/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego stanowi Załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

15) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego (druk nr 67)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 67.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 65/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie gminnego transportu zbiorowego stanowi Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „(...) Chciałam zgłosić dwa wnioski. Właściwie już nie wiem, czy to teraz można nazwać wnioskami, do Pana Prezydenta i do Szanownej Rady. Będą te wnioski dotyczyły oczywiście druha Waclawa Milke. Pierwszy chciałam zgłosić o podjęcie odpowiednich, Panie Prezydencie, procedur, w celu nadania druhowi Waclawowi Milke Godności, aż się boję mówić, Honorowego Obywatela Miasta Płocka. I drugi – też bym prosiła o podjęcie odpowiednich procedur w celu przyznania druhowi Waclawowi Milke Orderu Orła Białego. Ja wiem, że z tym akurat będzie po prostu o wiele trudniej, niż z pierwszą częścią mojego wniosku. Szanowni Państwo jakoś takie dziwne uśmiechy są na Państwa ustach, ale druh Waclaw to jest po prostu historią naszego miasta. Dzieci Płocka to wizytówka naszego miasta, które promują nasze miasto na całym świecie, nie tylko w Polsce. Druh Waclaw to wychowawca wielu setek, jak nie mówiąc – tysięcy dzieci i młodzieży, którzy są nie tylko w Płocku, mieszkają w całej Polsce, jak również i poza granicami naszego kraju. I uważam, że druh Waclaw Milke jest to chyba najbardziej godna w naszym mieście osoba, żeby przyspieszyć, czy wszcząć procedury w celu przyznania tych Godności, jak również Orderu Orła Białego, tym bardziej, że zespół już ma 60 lat i cała działalność druha Waclawa Milke związana jest z Zespołem Pieśni i Tańca Dzieci Płocka. Chcę jeszcze powiedzieć, że druh Waclaw ma 93 lata. Niestety już podupada na zdrowiu. Ja uważam Szanowni Radni i Panie Prezydencie, że lepiej i fajniej jest przyznawać godności i ordery za życia, niż człowieka nie ma. Także ja proszę bardzo Pana Prezydenta w imieniu w ogóle całej społeczności i Dzieci Płocka o wszczęcie tych procedur. Uważam, że na najbliższą Sesję Rady Miasta można by było podjąć uchwałę chociażby odnośnie tego nadania Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka. Druh Waclaw jest tego naprawdę wart. Chyba to najlepsza postać ostatnich lat naszego miasta. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam tylko taką malutką uwagę. Jeżeli dobrze pamiętam Regulamin, to jeżeli chodzi o przyznawanie Honorowego, to musi to być osoba nie mieszkająca w Płocku. Chyba tak mówi Regulamin. Prawda, Panie mecenasie? Także tu może być ten problem wynikający z procedury. (...)”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Rzeczywiście Regulamin jest załącznikiem do Statutu i jako akt prawa miejscowego nie pozwala na nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Płocka mieszkańcowi Płocka. Ja, jak pamiętam, jak był ustanawiany ten tytuł zaszczytny i Regulamin, to właśnie miało to honorować obywateli innych miejscowości, nie obywateli miasta. Innym takim dla mieszkańców Płocka był honorowy medal „Zasłużony dla miasta Płocka”. I tak było tutaj przez Państwa w poprzedniej kadencji Rady to rozgraniczane. Także tutaj w tym zakresie rzeczywiście procedura, czyli akt prawa miejscowego, jakim jest Statut, niestety stoi na przeszkodzie, że nie można tego wniosku w sposób pozytywny zrealizować.”

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** zapytała, jaka jest procedura w przypadku nadania Orderu Orła Białego.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Powinien być wniosek złożony do Pana Prezydenta. Dowiemy się, jakie są procedury i podejmiemy, że tak powiem, działania. Wydaje mi się, że ta osoba, którą Pani przedstawia nie wymaga z naszej strony żadnej dyskusji oczywiście. Także ja przyjmuję ten wniosek. Pan Prezydent także. Będziemy się starać ten wniosek rozwiązać, oczywiście informując Państwa, jak jest droga prawna.”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ponad tydzień temu składałem interpelację dotyczącą Rybaków 7 i ul. Mostowej, bodajże - 3. Nie dostałem jeszcze odpowiedzi. Chciałbym się dowiedzieć w tej chwili, na jakim etapie jest ta sprawa. O co mi chodzi? - Chodzi mi mianowicie o to, żeby nie stwarzać precedensu w naszym mieście, a więc nie wykwaterowywać z prywatnych posesji, z prywatnych kamienic, które zostały nabyte przez prywatne osoby, lokatorów..... którzy świadomie kupowali nieruchomości razem z mieszkańcami. Chciałem się też dowiedzieć od Pana Prezydenta, czy mieszkańcom tych dwóch kamienic i w jakim zakresie został udzielona jakakolwiek pomoc, chociażby pomoc prawna.

Czy nasze służby, co mnie bardzo interesuje, szczególnie służby ochrony środowiska, ale i Straż Miejska, szczególnie Straż Miejska, interweniowały, jeżeli chodzi o na przykład wywóz nieczystości, bo to narzuca ustawa i każdy właściciel kamienicy powinien takimi dokumentami dysponować. Jeżeli nie, to powinniśmy właściciela do tego zmusić. A myślę, że mamy też i takie instrumenty, które pozwoliłyby na to, żeby wytłumaczyć właścicielowi prywatnemu kamienicy, żeby mieszkańcy mieli wodę i żeby mieli światło. Ci mieszkańcy zwracali się do mnie. Ja zwracałem się do Pana Prezydenta Zawadzkiego, bo to jest akurat jego działka i jeżeli można, to oczekiwałbym na Sesji w tej sprawie chociażby krótkiej informacji, co w tej chwili z tym problemem i z mieszkańcami Płocka zamieszkującymi na Rybakach i na ul. Mostowej się dzieje. Dziękuję.”

Radni złożyli następujące interpelacje:

1/ Pan radny **Marek Krysztofiak** zgłosił interpelacje:

☞ dot. podwyżki płac dla pracowników administracji i obsługi (Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu),

Treść interpelacji:

„Przedmiot, temat interpelacji: w/s podwyżki płac dla pracowników administracji i obsługi
 Uzasadnienie interpelacji: Ponieważ w ostatnim czasie senat i sejm RP w budżecie państwa na 2007r. zapewniły środki finansowe na 5% podwyżkę płac dla pracowników pedagogicznych, zwracam się do Pana Prezydenta o co najmniej podobną 5% podwyżkę płac dla oświatowych pracowników administracji i obsługi. Myślę, że zła sytuacja materialna tych grup zawodowych znana jest Panu Prezydentowi, stąd moja prośba o podwyżkę płac z wyrównaniem od 1 stycznia b.r. Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Rezerwa budżetowa.

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-”

☞ dot. Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 2 (Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu),

Treść interpelacji:

„Przedmiot, temat interpelacji: w/s prac wykończeniowych i wyposażenia nowo powstałej części Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2

Uzasadnienie interpelacji: W nawiązaniu do kilkakrotnych rozmów dotyczących SOS-W Nr 2 proszę o dokładne podanie następujących informacji:

-jakie środki finansowe zostały zabezpieczone na remont klatki schodowej łączącej nowopowstały obiekt z dotychczasowym budynkiem Ośrodka

-do kiedy w/w remont będzie wykonany
 -jakie środki finansowe i kiedy zostaną przeznaczone na wyposażenie nowego obiektu (szatnia, sala gimnastyczna, biblioteka i budynek szkolny)
 Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta Płocka
 Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -”

2/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył interpelacje:

☞ dot. pływalni „Podolanka”(Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu).

Treść interpelacji:

„Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację na temat działań podjętych przez UM w kwestii remontu pływalni "Podolanka" - kiedy planowany jest remont, za jakie środki, czy znów nie zostanie ona zamknięta w trakcie sezonu.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -”

☞ dot. przeniesienia zajezdni autobusowej i wydłużenia kursu autobusu linii nr 20 (Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu).

Treść interpelacji:

„Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o przeniesienie zajezdni autobusowej z terenu PKP (przy ul. Otolińskiej) do granic miasta oraz wydłużenie kursu autobusu Nr 20 do terenu nowej zajezdni.

Uzasadnienie interpelacji: Prośby mieszkańców ulicy Otolińskiej.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -”

☞ dot. środków unijnych (Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu).

Treść interpelacji:

„Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację na temat pozyskiwania przez wydziały UM oraz spółki miejskie środków unijnych- jakie projekty są przygotowywane, kiedy mają być złożone? Uzasadnienie interpelacji:-

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -”

☞ dot. wycięcia drzew (Załącznik nr 44 do niniejszego protokołu).

Treść interpelacji:

„Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o wycięcie suchych i stwarzających zagrożenie dla pojazdów drzew rosnących w ulicy Otolińskiej - od torów PKP do granic miasta.

Uzasadnienie interpelacji: Drzewa w ulicy Otolińskiej rosną w skraju jezdni, stwarzając zagrożenie dla osób i pojazdów poruszających się ulicą Otolińską. Część z tych drzew jest już martwa i ma suche, łamiące się podczas wiatru konary.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -”

☞ dot. remontu Ogrodu Jordanowskiego (Załącznik nr 45 do niniejszego protokołu),

Treść interpelacji:

„Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację na temat działań UM (ich podjęcie) w kwestii remontu Ogrodu Jordanowskiego.

Uzasadnienie interpelacji: Prośby mieszkańców.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -”

☞ dot. budowy kompleksu oświatowego przy ul. Harcerskiej oraz liczby dzieci uczęszczających do szkół podstawowych i ponadpodstawowych (Załącznik nr 46 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji:

„Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację na temat budowy przy ulicy "Harcerskiej" kompleksu oświatowego. Czy były prowadzone konsultacje społeczne, środowiskowe w kwestii zasadności budowy tego kompleksu. 2. Proszę o informację - jak zmienia się liczba dzieci uczęszczających do płockich szkół podstawowych i ponadpodstawowych ze względu na wiek?

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -”

Ad. pkt 6

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o sprawę nieruchomości przy ul. Rybaki 7 i byłej Mostowej 3, to rzeczywiście stan faktyczny jest taki, iż niedawno ta nieruchomość zmieniła właściciela. Właścicielami są w tej chwili przedsiębiorcy z Płocka. Prawdą jest, że zamieszkują tam osoby niegdyś kierowane..... niegdyś, bo mówię ta sprawa sięga roku 1967 i późniejszych lat, kiedy to rzeczywiście decyzjami administracyjnymi ludzie byli tam zasiedlani. Zresztą tak działał system i wiele nieruchomości wówczas pozbawionych właściciela, było zasiedlane właśnie w ten sposób. Tutaj należy zaznaczyć, że ci obecni Państwo właściciele, to nie posiadają tej kamienicy w wyniku odzyskania swojej własności po przodkach, tylko po prostu zakupili od osób prywatnych. Odnaleźli tą osobę i kupili. Tam przebywa 16 rodzin. W momencie, kiedy właściciele zakupili tą

nieruchomość, wypowiedzieli administrowanie spółce MZGM. Jeszcze w tym oczywiście żadnej wady nie ma, pod warunkiem, że takie administrowanie przejmie się samemu lub zleci organom uprawnionym. Takie właśnie jednostki, które mają uprawnienia do administrowania mogłyby podpisać umowy o wywóz nieczystości, o dostawę wody, prawda, generalnie o opiekę nad obiektem. Ale, jeżeli właściciel nikogo nie upoważni, a sam tego nie robi, to po prostu powstaje pat. Miasto takiej umowy z nikim nie może podpisać, bo nie może ingerować w cudzą własność, prawda. Generalnie sprawa sprowadza się tylko i wyłącznie do tego, żeby właściciele poprzez nie podejmowanie administracji utrudniają lokatorom życie, chyba dążąc jedynie do tego, żeby oni się wyprowadzili z tychże nieruchomości. To tak, jak Pan radny zauważył, że sprawa pomocy wyprowadzenia tych ludzi byłaby pewnym precedensem, bo za chwilę może się okazać, że kilkadziesiąt osób będących właścicielami innych kamienic również w sposób, bym powiedział, naprawdę piracki, mogłaby odmówić dostaw, zaopatrzenia w podstawowe media kilkaset lub kilka tysięcy mieszkańców. Do tego na pewno nie można dopuścić, ale tu nawet nie chodzi o złą wolę, bowiem miasto oczywiście nie dysponuje wolnymi lokalami, w których mogliby ci ludzie być natychmiast zakwaterowani. To po pierwsze. A po drugie – przecież nie wszyscy chcieliby się stamtąd wyprowadzać, bo mieszkają tam naprawdę już kilkadziesiąt lat. Reasumując, obowiązkiem właściciela nieruchomości jest to, aby dostarczyć media do tej nieruchomości. Albo sam taką umowę podpisuje, albo robi to administrator w jego imieniu i nikt jakby tutaj nie można przejąć zarządu komisarycznego i specjalnie zmusić właściciela do tego, tym bardziej, że on na pewno musi być świadom tego, że sam łamie prawo, ustawę o ochronie praw lokatorów. To jest sprawa, która z pewnością skończy się w pewnym momencie w sądzie. Natomiast rola nasza – miasta, ograniczyła się do tego, iż na przykład Straż Miejska, rzeczywiście, ponieważ tam już narzekano na zbyt wielką ilość śmieci, które poniewierały się gdzieś tam po posesji, Straż Miejska reagowała, nawet sprawę oddała do sądu. To są takie cywilizowane narzędzia. Inaczej nie można działać. My, żeby tych ludzi całkowicie bez wody nie zostawić, to na koszt Wodociągów, generalnie, dostarcza się co dwa dni taką wodę, czyli po prostu uruchamiają tą wodę tak, żeby ludzie mogli nabrać. Oni przez pierwsze kilka dni w ogóle dostawali tą wodę bez zapłaty, bo przecież oni nie mają tak naprawdę umowy z nikim. Oni mieszkają tam w tej chwili za darmo, ale pewnie by nie chcieli, bo woleliby żyć, jak cywilizowani ludzie z normalną dostawą. Więc tą wodę kilka dni mieli dopuszczoną. Później doszliśmy do wniosku, zresztą nie można, generalnie, tak tego czynić, woda była odcięta. W żaden sposób nie zareagował na to właściciel kamienicy. My na dzisiaj tą wodę dopuszczamy, mówię, tak gdzieś raz w ciągu 2 godzin na 2-3 dni. To jest ustalenie pomiędzy spółką Wodociągi, a tymi mieszkańcami. I tak to się źle na tą chwilę dzieje. Ja podkreślam jeszcze wagę sprawy. Nie chodzi o to, żeby nagle ludzi zabrać. Chodzi o to, że po prostu nie można pozwolić na to, żeby prawo było łamane. Właściciele posiadli tą kamienicę i mają obowiązki wynikające z tego, a tutaj najwyraźniej ich nie respektują. Ja myślę, że to jest kwestia naprawdę kilku dni, żeby sprawa się rozwinęła i nabrała odpowiedniego kolorytu, bo dłużej taka sytuacja już nie może trwać. Tak, mieszkańcy oczywiście byli u nas, radzili się, co mogą zrobić. Mieli wytłumaczone, tak naprawdę, jaka jest ich sytuacja właśnie formalno – prawna. Pomogliśmy prawnie. Mieszkańcy spotkali się z radcami prawnymi obsługującymi Urząd Miasta. Nawet podpowiedzieli, jakie mogą czynności lokatorzy wykonać. Wiem, że tam konstruowane było pewne pismo, którym mogli się posłużyć później w odpowiednich organach ci mieszkańcy. Czy tak naprawdę je zanieśli, czy nie..... Być może im w tej chwili w doli ulżyła sytuacja ta, że tą wodę jednak co jakiś czas Wodociągi dostarczają, bo przez kilka dni wcześniej musieli do punktu poboru chodzić dość odległego. Ale, mówię, tak czy inaczej ta sprawa nabiera pewnej formuły. Ja o pewnych rzeczach nie mogę w tej chwili tutaj mówić, bo powiedzmy, że to są jakby sprawy, co do których muszą się ustosunkować właściciele, jak również, właśnie, stosowne organy. Kwestia jeszcze Podolanki – w tej chwili przygotowany jest projekt naprawy. Kwota, która jest w tej chwili w budżecie ujęta, jest tą kwotą przybliżoną, szacunkową, prawda. Tak naprawdę ten projekt oraz równolegle sporządzany kosztorys odpowie nam na pytanie, jakie poprawki należy nanieść w budżecie. Planujemy, iż ten projekt będzie

sporządzony gdzieś tak w miesiącu kwietniu już. Później wyłonienie wykonawcy do remontu i w miesiącu czerwcu, to jest cały czas harmonogram, oczywiście musimy założyć sobie pewną tolerancję, ale w miesiącu czerwcu ten remont powinien być podjęty. Planujemy go wykonywać nie dłużej, niż jeden rok. Oby krócej, ale takie założenie jest. Więc jak najbardziej na sezon letni basen będzie zamknięty, kiedy to ludzie będą mogli po prostu korzystać z jezior. Myślę, że to jest jakby pierwszy powód. A drugi powód to taki, że kończy się rok szkolny i jednak do tego czerwca chcemy, aby dzieci mogły korzystać z basenu. Później przez kilka miesięcy do roku czasu niestety basen będzie wyłączony, bo będzie naprawiany. Dziękuję.”

Ad. pkt 7

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział, iż informację na temat przebiegu prac przy inwestycji: budowa dróg dojazdowych do przeprawy mostowej radni otrzymali na piśmie (informacja stanowi **Załącznik nr 47** do niniejszego protokołu). Następnie przedstawił informację o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego: „Na podstawie Uchwały nr 572 Rady Miasta Płocka z 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, zbywania i cofania udziałów przez Prezydenta Miasta Płocka informuję o wniesieniu udziałów do dwóch spółek:

☞ Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. - na podstawie Zarządzenia nr 64 Prezydenta Miasta z 28 grudnia ubiegłego roku oraz Uchwały nr 1/2007 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z 16 stycznia br. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 241 tys. zł poprzez ustanowienie 482 udziałów o wartości 500 zł każdy. Kapitał spółki po podwyższeniu wynosi 9.875.000,00 zł i dzieli się na 19.750 udziałów po 500 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objął dotychczasowy wspólnik – gmina Płock. Udziały zostały pokryte wkładem pieniężnym.

I druga spółka to jest:

☞ Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. - na podstawie Zarządzenia nr 5702 z 14 października 2006 roku i Uchwały nr 1/2006 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z 29 grudnia 2006 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 1.282.000,00 zł poprzez ustanowienie 2.564 udziały po 500 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki MTBS po podwyższeniu wynosi 15.100.000,00 zł i dzieli się na 30.200 udziałów po 500 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objął dotychczasowy wspólnik, to jest gmina Płock. Udziały w podwyższonym kapitale pokryte zostały wkładem niepieniężnym – aportem, w postaci prawa własności nieruchomości stanowiących własność gminy Płock.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Skoro Pan Prezydent wywołał ten temat, to chciałbym zapytać o most, w tej kwestii, jak wygląda sytuacja, bo w tej informacji, jaką otrzymaliśmy, nie ma informacji takiej naprawdę najważniejszej czyli, kiedy będziemy mogli tym nowym mostem przejechać, jakie działania są podejmowane, żebyśmy mogli na ten most wjechać i w końcu, czy zostało jakieś porozumienie nawiązane z wykonawcą, bo, jak wiemy, nawet chyba 30 stycznia upływa termin oddania już inwestycji do użytku. Ja mogę się mylić, ale tak mi się wydaje, że to był koniec stycznia. I co dalej w tej kwestii? Bo tej informacji akurat w tych dokumentach, które otrzymaliśmy nie ma. I chciałbym jeszcze zapytać i ewentualnie prosić, albo dowiedzieć się, co trzeba zrobić, by radni otrzymywali także informacje na temat innych inwestycji, których Pan Pełnomocnik d/s Inwestycji Pan Hancyk, będzie dysponentem. Chodzi tu przede wszystkim też o drogi dojazdowe i inne, które są w budżecie zakwalifikowane jako te, których Pan Hancyk będzie dysponentem. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Most – zgodnie z postanowieniami umowy drogi dojazdowe w jednym pasie ruchu zostały odebrane przez stosowne służby. Mostem można przejechać. Chcieliśmy bardzo, ponieważ most jest wykonany, drogi dojazdowe w zdecydowanej większości, poza drugim pasmem estakady na odcinku 500 m i drobnymi sprawami inwestycyjnymi, na przykład dobudową ekranów dźwiękochłonnych na pewnych odcinkach, chcieliśmy bardzo, żeby płocczanie mogli korzystać z tego mostu. Została opracowana specjalna aranżacja, której podstawą była sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ul. Wyszogrodzkiej i drogi dojazdowej do mostu. Niestety eksperyment, nazwijmy go tak, zakończył się tak, jak wszyscy Państwo zapewne wiecie, potężnymi korkami na terenie miasta, sięgającymi aż prawie do restauracji Mc Donald's, ale nie tej przy Podolszycach. W związku z tym nie było żadnego sensu, aby pomimo zapewnienia bezpieczeństwa przejazdu przez most, nie było sensu, aby utrudniać niepotrzebnie mieszkańcom Płocka normalne funkcjonowanie, codzienne funkcjonowanie. W związku z tym nie została podjęta decyzja o uruchomieniu przejazdu przez most. Takiej decyzji po prostu podjąć nie mogłem. W tej chwili trwają poszukiwania na temat innej aranżacji ruchu. Są pewne pomysły. Zostanie zatrudniona profesjonalna firma, która, mam nadzieję, że w sposób zarówno tymczasowy, do czasu oddania wszystkich odcinków dróg dojazdowych do mostu, jak i docelowy i spróbuje nam pomóc rozwiązać ten niewątpliwie bardzo trudny problem komunikacyjny miasta. Jeśli będzie on pozytywnie rozwiązany i sprawdzi się w życiu, to tak naprawdę na drugi dzień może być most otwarty. Na razie, dopóki nie ma takiego rozwiązania, nie możemy zaryzykować kolejnych niepotrzebnych utrudnień dla mieszkańców Płocka. I druga sprawa to dotyczy samej inwestycji, pierwszych dwóch etapów budowy dróg dojazdowych. Inwestycja miała być zakończona zgodnie z umową 23 stycznia b.r. Jak wszyscy wiemy również, pewne elementy tej inwestycji nie zostały zakończone. Powody są dwa zasadnicze. Pierwszy jest to okres zimy roku 2006. Inwestor w środku bardzo potężnej, od kilkunastu lat nie spotykanej w Polsce zimy, wszedł na plac budowy i niestety od 40 do 60 dni, w zależności od interpretacji, było straconych na inwestycję, więc prawie 2 miesiące. To był pierwszy powód, który przesunął niejako termin automatycznie – termin umowy. A drugim powodem były prace dodatkowe, które wynikły w trakcie realizacji inwestycji, a których przewidzieć, ja to bardzo skrupulatnie sprawdzałem, niestety przewidzieć się nie dało na etapie projektowania, ani procedury przetargowej, czyli do czasu przekazania inwestycji. To również dodatkowe środki finansowe, ale i czas na wykonanie robót dodatkowych. I teraz na jednej szali były położone ewentualne kary za przekroczenie terminu, ale z wyłączeniem okresów zimowych, które to okresy każdy sąd, gdybyśmy poszli do sądu, akceptuje. I staję tutaj po stronie wykonawcy. Na drugiej szali, natomiast, była wartość robót dodatkowych, które wykonawca określił na poziomie blisko 9 mln zł. Myśmy w wyniku twardych bardzo negocjacji, wynegocjowali za cenę przesunięcia terminu realizacji na lipiec bieżącego roku, kwotę zapłaty nie takiej kwoty, jaką mówiłem, czyli blisko 9 mln zł, tylko, nie podam dokładnie, ale około 3.200.000,00 zł za roboty dodatkowe. To jest około 5.700.000,00 zł mniej, niż wartość robót dodatkowych. Na jakie kary, w jakiej wysokości moglibyśmy liczyć – więc tutaj biorąc pod uwagę warunki atmosferyczne, jakie mamy w tej chwili, to myślę, że nie więcej, niż 3 mln zł byśmy osiągnęli. W trakcie podpisywania aneksu do tej umowy jeszcze tego nie wiedzieliśmy, natomiast dziś można prognozować, że kolejne dni okresu zimowego byłyby do okresu trwania umowy dodane, więc de facto zyskaliśmy kilka milionów złotych. Po zakończeniu inwestycji, po terminach, możemy już precyzyjnie wyliczyć, jaka to była korzyść finansowa dla miasta. Alternatywą były około 2-letnie procesy sądowe, na których tak, jak mówię, prawdopodobnie musielibyśmy zapłacić kwotę około 9 mln zł za roboty dodatkowe i zyskać kary w wysokości na dzień dzisiejszy myślę, że około 3 mln zł. Tyle informacji w sensie ogólnym. Gdyby były potrzebne jakieś szczegółowe, to bardzo proszę. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** Przewodniczący Klubu Radnych Lewica i Demokraci

poinformował, iż radni Klubu przyjmują interesantów od godz. 15.15 w każdy czwartek począwszy od 1 lutego b.r. , w pokoju Zastępców Przewodniczącego Rady Miasta – Ratusz, II piętro, p. 202.

Pani radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości poinformowała, iż radni Klubu pełnią dyżury w środki i czwartki w godz.16.30 – 17.30, ul. Stary Rynek 4.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował radnych, iż w lutym będą przeszkoleni z zakresu korzystania z urządzeń do głosowania, które znajdują się na sali obrad.

Ad. pkt 8

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady V Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga

Uwaga: załączniki do protokołu Biuro Obsługi Rady Miasta udostępnia na wniosek, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.01.112.1198)