

# **PROTOKÓŁ NR XLVIII/10 Z OBRAD XLVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 marca 2010 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>06</sup>, a zakończyła o godz. 15<sup>15</sup>.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Ilość Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 124
Obecnych	- 62

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Informacja z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku w roku 2009.
- 4/ Informacja z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009 – 2011 w roku 2009.
- 5/ Perspektywy składowania odpadów komunalnych Miasta Płocka.
- 6/ Informacja o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto Płock za rok 2009.
- 7/ Przyjęcie protokołu z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 r.
- 8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 686),
2. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 687),

3. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 688),
4. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 689),
5. ustalenia nazw ulicy (druk nr 690),
6. zmiany uchwały Nr 514/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – profesjonalnym pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 691),
7. skargi Pana Macieja Waś na uchwałę Rady Miasta Płocka (druk nr 692),
8. przyjęcia „Programu ograniczenia niskiej emisji w Płocku” (druk nr 693),
9. przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 694),
10. wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej udziałów w prawie współwłasności nieruchomości położonej przy ul. Polnej 18 w Płocku, stanowiącej działkę gruntu nr 57/10, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (druk nr 695),
11. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r. (druk nr 697),
12. zatwierdzenia na rok 2010 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 698),
13. określenia zasad konstruowania rocznych planów dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, przyjęcia planu dofinansowania w tym zakresie na 2010 rok i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w roku 2010 (druk nr 699),
14. założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich (druk nr 700),

15. ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia ich obwodów (druk nr 701),
16. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów (druk nr 702),
17. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego w Płocku (druk nr 703),
18. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A,B,C,D i E) przy ul. Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” (druk nr 704),
19. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 705),
20. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. (druk nr 706),
21. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. (druk nr 707).

#### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 9/Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/Sprawy różne.
- 14/Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące poszerzenia porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka o projekty uchwał w sprawach:

- *zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 696)*
- *ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 708).*

W wyniku głosowania powyższe projekty uchwał zostały zamieszczone w porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka. Za zamieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na

druku nr 696 głosowało 19 Radnych, 0 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu. Za zamieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 708 głosowało 21 Radnych, 0 – było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu.

(kserokopia pism: nr WGM.I.RL.0719/22/10 z dnia 23 marca 2010 r. oraz nr L.dz./1857/2010 z dnia 25 marca 2010 roku ,dotyczących poszerzenia porządku obrad Sesji Rady Miasta Płocka o projekty uchwał stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu)

W wyniku wprowadzenia powyższych zmian porządek obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Informacja z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku w roku 2009.
- 4/ Informacja z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009 – 2011 w roku 2009.
- 5/ Perspektywy składowania odpadów komunalnych Miasta Płocka.
- 6/ Informacja o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto Płock za rok 2009.
- 7/ Przyjęcie protokołu z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 r.
- 8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 686),
2. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 687),
3. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 688),
4. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 689),
5. ustalenia nazw ulicy (druk nr 690),
6. zmiany uchwały Nr 514/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – profesjonalnym pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 691),

7. skargi Pana Macieja Waś na uchwałę Rady Miasta Płocka (druk nr 692),
8. przyjęcia „Programu ograniczenia niskiej emisji w Płocku” (druk nr 693),
9. przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 694),
10. wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej udziałów w prawie współwłasności nieruchomości położonej przy ul. Polnej 18 w Płocku, stanowiącej działkę gruntu nr 57/10, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (druk nr 695),
11. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r. (druk nr 697),
12. zatwierdzenia na rok 2010 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 698),
13. określenia zasad konstruowania rocznych planów dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, przyjęcia planu dofinansowania w tym zakresie na 2010 rok i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w roku 2010 (druk nr 699),
14. założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich (druk nr 700),
15. ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia ich obwodów (druk nr 701),
16. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów (druk nr 702),
17. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego w Płocku (druk nr 703),
18. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A,B,C,D i E) przy ul. Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” (druk nr 704),
19. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w

- Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 705),
20. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. (druk nr 706),
21. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. (druk nr 707),
22. zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 696),
23. ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 708).

### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 9/Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/Sprawy różne.
- 14/Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł na Sejm RP powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Drodzy Płocczanie! Pozwólcie Państwo, dziękując za zaproszenie na dzisiejszą Sesję, z uwagą, sądzę, będę wsłuchiwał się zwłaszcza w informację z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka, a także w ważną kwestię perspektyw składowania odpadów komunalnych miasta Płocka. Natomiast na wstępie chciałbym Państwu, Państwu Radnym, Panom Prezydentom, ale także Państwu wszystkim zgromadzonym tutaj mieszkańcom Płocka złożyć najserdeczniejsze życzenia świąteczne, radosnych Świąt Wielkiej Nocy, które niech niosą rzeczywistość nadzieję na lepsze jutro. Wszystkiego dobrego! Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. My także składamy dobrych, błogosławionych Świąt. Dziękujemy serdecznie.”

## **Ad. pkt 2**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Tomasz Maliszewski (zgłoszenia

dokonała Pani Radna Elżbieta Gapińska). Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednomyślnego głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie (za - 22, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących).

#### **Komisja Uchwał i Wniosków :**

- **Pani Radna Grażyna Cieślik**

- **Pan Radny Tomasz Maliszewski.**

### **Ad. pkt 3**

*Informacja z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku w roku 2009 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Miałem nadzieję, że najpierw usłyszymy coś ze strony Pana Prezydenta, ponieważ jest to, jak sama nazwa mówi, strategiczny dokument dotyczący miasta Płocka. Ale jeżeli nie, więc pozwolę sobie kilka słów od siebie. Szanowni Państwo, w roku 2008, jak zapewne wiemy, Rada Miasta Płocka uchwałała dokument strategiczny pt. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka. Dla przypomnienia - Radni z Klubu Platformy Obywatelskiej zgłaszali wówczas kilka zastrzeżeń do tego dokumentu. Przypomnę kilka najważniejszych. Po pierwsze nie godziliśmy się z zapisami w Strategii głoszącymi, iż najważniejszą, pierwszą z wymienionych, czyli można domniemywać, że najważniejszą inwestycją miasta Płocka, jest budowa linii tramwajowej. Sygnalizowaliśmy, iż naszym zdaniem najważniejszą, priorytetową inwestycją jest budowa obwodnic. Nie udało nam się przekonać większości spośród Rady Miasta Płocka. Kolejna uwaga, którą jak Państwo być może pamiętacie, zgłaszaliśmy, to było wnoszenie zapisu o budowie trzeciej przeprawy mostowej w mieście Płocku w wersji drogowo – kolejowej. Uważaliśmy, że ten dopisek: wersji drogowo – kolejowej, jest bardzo istotnym ukierunkowaniem działań nad przyszłym studium realizacji, przystąpieniem do studiów projektowych nad tą inwestycją. I trzecia z naszych poprawek, która nie znalazła wówczas zrozumienia większości głosujących, to było odniesienie się do planowanych w perspektywie do roku 2022, planowanego rozwoju, poszerzenia granic administracyjnych miasta Płocka. Tak, jak powiedziałem, ponieważ te nasze poprawki nie znalazły poparcia i kilka jeszcze innych krytycznych naszych głosów, nie poparliśmy tej Strategii, ale Strategia ta została uchwalona i jest ona jednym z najważniejszych dokumentów obowiązujących w mieście Płocku. Na dzisiejszą Sesję, Szanowni Państwo, Pan Prezydent przygotował nam

kilkudziesięciostronicową informację z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do roku 2022. Oczywiście jest to informacja na dzień dzisiejszy. Ponieważ informacja ta jest dosyć jednostronną laurką uważam, że dla zrównoważenia kilka zdań ze strony radnego opozycyjnego pozwoli mieć bardziej kompleksowe, pełne wyobrażenie dla tych spośród Państwa, którzy tego dokumentu nie czytaliście. Z góry ostrzegam, że będę porównywał w chwili obecnej dwa dokumenty, a mianowicie uchwaloną przez nas Strategię Rozwoju oraz informację, którą dostaliśmy od Pana Prezydenta. Szanowni Państwo, jak wiemy, Strategia podzielona jest na cele strategiczne, cele drugorzędne oraz sposoby dojścia do realizacji poszczególnych celów. Proszę Państwa, na str. 10 informacji, którą uzyskaliście, widnieje opis dotyczący, cytuję pkt. 1.1. Podniesiony poziom aktywizacji zawodowej oraz 1.2. Zmniejszone bezrobocie. Mamy dosyć szczegółowy opis różnych programów służących w mieście Płocku do działań, które na celu mają właśnie zmniejszenie bezrobocia, natomiast wydaje mi się, że należałoby tu jednak jeszcze dodać, iż mimo wszystko na tle innych miast stutysięcznych poziom bezrobocia w mieście Płocku jest póki co na dzień dzisiejszy wyższy, niż średnia. Na str. 16 samej Strategii w tym odniesieniu widnieje zapis: Wspieranie tworzenia nowych miejsc pracy jako strategia działania. Mówię teraz już o samej Strategii. Ja powiem Państwu szczerze, że dla mnie w tym momencie pierwsza rzecz, która przychodzi na myśl, to jest jednak nieskuteczne na dzień dzisiejszy wspieranie tworzenia nowych miejsc w pracy w głównym miejscu, które miało generować te miejsca pracy, a mianowicie w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym. Kolejne zapisy w informacji na str. 15: zaspokojenie potrzeb w zakresie pomocy społecznej. I tutaj również odniosę się do zapisu w pierwotnej Strategii, a mianowicie w celu strategicznym 1.3. Stworzenie centrów seniora. Tutaj rodzą mi się pytania. Ja bym prosił o udzielenie odpowiedzi, na jakim etapie jesteśmy w chwili obecnej z tworzeniem tego projektu. Na str. 18 mamy cel pt.: Wysoki poziom bezpieczeństwa publicznego. Wymienione są różne elementy. Ale mimo wszystko z mojego punktu widzenia są to elementy drugorzędne. Ja mam cały czas przed oczyma wystąpienie Pana Jana Wyřebkowskiego na ostatniej Komisji Inwestycji i Rozwoju, a jednocześnie jego liczną korespondencję, którą zasila Urząd Miasta Płocka od jakiegoś czasu, gdzie podnosi jeden bardzo, bardzo ważny moim zdaniem element, a mianowicie brak kompleksowego planu działań w mieście Płocku na wypadek sytuacji ekstremalnych związanych oczywiście przede wszystkim z zagrożeniami z funkcjonowaniem PKN Orlen i substancji niebezpiecznych tam wytwarzanych. Oby tego typu zdarzeń było jak najmniej, ale patrząc na historię tego zakładu jednak w pełni uniknąć się tego nie da. Na str. 27 mamy cel 1.13. Zwiększona dostępność i podniesiony standard infrastruktury przeznaczonej na sport, rekreację i aktywny wypoczynek. Oczywiście w opisie pierwszoplanowym projektem jest budowa hali widowiskowo – sportowej. Przyznajemy, jest ona realizowana, natomiast znowu wydaje mi się, że dla pełnego przedstawienia tematyki należałoby przynajmniej jedno zdanie napisać na temat niewypału po



tytułem: sztuczne lodowisko, które musieliśmy sprzedać, bo jak dobrze wiemy, niespecjalnie wielu płocczan chciało z niego korzystać. I chyba też w tym punkcie można by, aczkolwiek nie tylko w tym, powiedzieć parę zdań na temat mierności, tak bym to dodał, w budowie ścieżek rowerowych. Na str. 31 informacji otrzymanej od Pana Prezydenta mamy cel 2.2. Podniesiona sprawność i jakość systemu komunikacyjnego w mieście Płocku. I tutaj wróć do zapisów Strategii, która tak jak powiedziałem już, na pierwszym miejscu przewiduje budowę linii tramwajowej wraz z infrastrukturą. Niestety, ale każde kolejne działania, każdy kolejny miesiąc, można powiedzieć, że nie tyle odwołuje decydentów naszego miasta od tego projektu, ale wprost przeciwnie i cały czas widzimy, że to nie było pomyłką, iż zapis ten był na pierwszym miejscu przed budową obwodnic. Ale tutaj ponownie jak gdyby w tym miejscu chciałbym połączyć sprawę budowy ścieżek rowerowych z drogami dojazdowymi do II przeprawy mostowej. Podkreślam, że naszym zdaniem jest błędem to iż wzdłuż dróg dojazdowych do nowej przeprawy mostowej nie zbudowaliśmy ścieżek rowerowych. Czyli ścieżka rowerowa przebiega przez II przeprawę mostową i de facto kończy się na rondzie po drugiej stronie. Pkt. 2.3. z informacji: Połączony system komunikacyjny wewnętrzny z zewnętrznym. Chociaż nie, może jeszcze wróć do jakości systemu komunikacyjnego. Moim zdaniem i zdaniem Radnych z Klubu Platformy Obywatelskiej miernikami podniesienia sprawności i jakości systemu komunikacyjnego w naszym mieście mogły by być, a o tym w tej informacji niestety nie ma ani słowa, po pierwsze: tempo budowy wiaduktu drogowo – kolejowego nad ul. Piłsudskiego. Piszemy i mówimy o tym od dawna, ale tempo realizacji póki co jest jednak słabe. Drugi element, który wydaje mi się, mogliśmy rozegrać lepiej, jest, użyję tego słowa, bezsensowna modernizacja ul. Otolińskiej w wersji kolizyjnego skrzyżowania, utrzymania kolizyjnego skrzyżowania torów z tą że ulicą. Jeżeli modernizujemy całą ul. Otolińską od Płocka do miejscowości Góry i robimy to raz na kilkadziesiąt lat, to wydaje mi się, że mogliśmy to zrobić w wersji takiej, żeby nasze dzieci i nasi wnukowie ten problem mieli rozwiązany. I kolejny jeszcze element, bardzo istotny, związany z systemem, z jakością systemu komunikacyjnego w Płocku, o którym w opracowaniu, które dostaliśmy, nie możemy wyczytać ani słowa, to jest odwołanie po raz kolejny, odsuwanie w czasie budowy drugiego pasa ul. Wyszogrodzkiej na odcinku od Zielonego Jaru do Imielnicy. Jak wiemy, po raz kolejny niedawno większością głosów przesunęliśmy w czasie realizację tegoż bardzo ważnego zadania. Kolejny zapis w informacji, do której chciałbym się troszkę krytycznie odnieść, to jest zapis pkt. 2.4. Wysoki stopień zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych w trakcie zdarzeń losowych i sytuacji kryzysowych.. Ja powiem, że mi w chwili obecnej przed oczyma staje zalane kilka tygodni temu Osiedle Srebrna, zalane, według mnie, z tytułu zaniedbań. Kolejny element do którego chciałbym się odnieść, to jest zapis na stronie 35 informacji, którą otrzymaliśmy, pkt. 2.6. Poprawa bazy dla Instytucji Kultury Sportu i Rekreacji. Bardzo, bardzo króciutki opis, jedno, dwuzdaniowy. Według mnie można by również coś w tym punkcie dopisać na temat planów budowy

Filharmonii, o których wcześniej w Strategii zapis został zawarty, ale niestety również tutaj krytyczne jedno zdanie. Jak wiemy, w ostatniej nowelizacji WPI nastąpiła zmiana harmonogramu, planowanego harmonogramu realizacji tejże inwestycji. Kolejnych parę zdań na temat zapisów dotyczących strony 36, cel nadrzędny Harmonijny rozwój przestrzenny i wysoka jakość środowiska i pkt.3.1. Poprawa ładu przestrzennego miasta. Ponownie wracam do koncepcji bardzo obfitych, bardzo szerokich. Niekoniecznie w stu procentach może musimy się z nimi zgadzać, ale tak jak mówię, jest to kompleksowy jakiś projekt propozycji Pana Jana Wyrębkowskiego, który przedstawił nam to na ostatniej Komisji Inwestycji i Rozwoju. Można powiedzieć, że bardzo, bardzo duża dawka pomysłów. Kolejny element na str. 37 informacji, pkt. 3.2. Poprawa stanu środowiska przyrodniczego. I tutaj muszę ponownie odnieść się do zapisów w samej Strategii, a mianowicie jeden z istotniejszych celów w tym punkcie to jest: Rozwijanie programów selektywnej gospodarki odpadami. Ja, proszę Państwa, mam wrażenie, że jednak na przestrzeni ostatniego roku raczej nie rozwijaliśmy tego programu, tylko go co nieco skurczyliśmy. Patrząc po ilości pojemników do selektywnej zbiórki odpadów. Kolejny punkt, do którego chciałbym się odnieść, to jest zapis na str. 39 informacji, punkt, który w strategii widnieje na stronie 21, zacytuje: Zwiększony poziom współpracy pomiędzy uczestnikami życia gospodarczego. I tutaj ponownie zacytuje kilka punktów, kilka sposobów dojścia do tego celu, tak jak mówię. Cytuję Strategię: Zwiększenie współdziałania władz miasta i Orlenu w rozwiązywaniu problemów, zwłaszcza wspólnych, oraz: Zwiększenie roli Płockiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w rozwoju gospodarki miasta Płocka. Przypomnę, że są to zapisy ze Strategii uchwalonej. Wydaje mi się, że nie muszę tego komentować, ale chociaż jedno zdanie powiem. W moim odczuciu ta współpraca, przynajmniej z największym podmiotem, nie układa się najlepiej. A co się dzieje Płockim Parkiem Przemysłowo-Technologicznym, te pytania zadajemy na ten temat bardzo często na Sesji. Na stronie 43 informacji mamy cel nadrzędny: Wysoka atrakcyjność Płocka dla gości i turystów, w punkcie 5.1. Rozwój turystyki w mieście. Ponownie przed oczyma staje mi bardzo słaby rozwój ścieżek rowerowych w mieście Płocku, chociaż plany tak jak wiemy są. I jeszcze jeden element związany z tymże punktem, a mianowicie strona 53: Rozwój bazy turystycznej w mieście Płocku. I znowu to jedno zdanie może krytyczne dla równowagi zapisów, które znajdują się w przedmiotowej informacji, a mianowicie zamknięty od dwóch lat największy hotel w naszym mieście. Proszę Państwa! Szanowni Państwo! Moje wystąpienie może wydawać się bardzo jednostronne i krytyczne, ale dla tych z Państwa, którzy przeczytali ten dokument uważam, że takie spojrzenie jest również potrzebne. To jest laurka, ja chciałem powiedzieć, o oglądzie strategii ze strony człowieka, który próbuje jako przedstawiciel opozycji spojrzeć na ten dokument inaczej. Tak czy inaczej życzę nam wszystkim, Panu Prezydentowi, wszystkim mieszkańcom Płocka, żeby ten dokument, który podjęliśmy w maksymalnym stopniu udało się jednak zrealizować, z tym jednym oczywiście zastrzeżeniem, że po pierwsze obwodnice Panie

Prezydencie, a nie tramwaj.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym dosłownie kilka, może kilkanaście zdań na temat tego materiału, a szczególnie na temat uwag, które przed chwilą zostały zgłoszone. Nie jako polemika, tylko jako być może wyjaśnienie niektórych kwestii. Na początek może rzecz ogólna. Przyjmując Strategię Zrównoważonego Rozwoju kierowaliśmy się kilkoma kwestiami, przede wszystkim tą, że Strategia, która dotychczas obowiązywała przed przyjęciem tej obecnie obowiązującej, wyczerpała już zdecydowanie wiele swoich możliwości jako propozycji rozwojowych dla Płocka generalnie i dla poszczególnych sektorów branżowych życia naszego miasta. Dlatego decyzja, to jest rzeczą oczywistą, że po kilku, czasami kilkunastu latach funkcjonowania takie strategie wymagają korekty i dostosowywania do aktualnie istniejącej sytuacji, bądź do nowo pojawiających się możliwości rozwoju miasta. Strategia ma na celu nakreślenie ogólnych kierunków rozwoju miasta i w swoim założeniu wykonanie strategii przewidziane jest na kilka, kilkanaście lat. Do strategii dorabiane są niejako, czy załącznikiem do strategii, są szczegółowe już plany rozwoju poszczególnych branż i takie w wielu przypadkach już istnieją, w niektórych będą w najbliższym czasie uzupełniane. W związku z tym nie od razu wszystko co jest zawarte w strategii będzie zrealizowane, a musi być, niektóre rzeczy muszą być realizowane w sposób ciągły. Najlepszym tego przykładem są ścieżki rowerowe, które tak naprawdę za rok, dwa, trzy, cztery, gdy się spotkamy i gdy wybudujemy, na tej sali mam nadzieję w takich samych rolach będziemy w dalszym ciągu, albo w odwrotnych, życie pokaże, będziemy w dalszym ciągu mieli niedosyt, że zbyt mało jest ścieżek rowerowych pomimo tego, że teoretycznie może powstać w ciągu najbliższych kilku lat jeszcze kilka kilometrów tych ścieżek. Jest to proces ciągły, który będzie trwał za rok, za pięć i za dziesięć lat jako forma rekreacji dla mieszkańców Płocka, ale także jako forma rozwoju ruchu turystycznego na terenie miasta. W ten sposób jakby odniosłem się już do tej uwagi Pana Przewodniczącego dotyczącej rozwoju ścieżek rowerowych. Druga grupa zagadnień, która wiąże się z rozwojem gospodarczym, z wskaźnikiem tego rozwoju, jednym wskaźnikiem tego rozwoju, jakim jest poziom bezrobocia w Płocku. Otóż całkowicie podzielam fakt, że główny teren inwestycyjny Płocka, czyli Płocki Park Przemysłowo - Technologiczny nie spełnił do dnia dzisiejszego włącznie oczekiwań i naszych nadziei, i moich, i Państwa i jak sądzę mieszkańców Płocka. Dziś, czyli w tym roku, jest tak naprawdę przełom, jeśli chodzi o Park Przemysłowo - Technologiczny. Albo po już mam nadzieję zakończeniu kryzysu gospodarczego ruszy inwestycyjnie albo tak naprawdę będziemy musieli zastanawiać się nad zmianą konstrukcji tej propozycji biznesowej. Ten rok jest, powtarzam, decydujący i wbrew pozorom bardzo wielkie znaczenie w rozwoju Parku, powiedziałbym nawet większe, niż miasto, ma dziś PKN Orlen. Z różnych powodów dlatego, że jest 50%

udziałowcem Parku. Dlatego, że dysponuje większością, zdecydowaną większością terenów inwestycyjnych na terenie Parku w obszarze działania Parku. I to od decyzji PKN Orlen formy udostępniania tych terenów będzie zależał, między innymi, sukces Parku. Ale o tym, myślę, przekonamy się już niebawem, dlatego, że wszystkie rzeczy związane z nowym otwarciem Parku, o czym już niektóre media piszą o niektórych rzeczach, będą miały decydujący bieg w tej chwili nadawany, łącznie z wykorzystaniem, bądź nie, bardzo dużych środków finansowych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, a to też jest dziś uzależnione od strategicznych decyzji PKN Orlen w tej sprawie. Krótko mówiąc, główny teren inwestycyjny, czy będzie zagospodarowywany zgodnie z planem i naszymi oczekiwaniami decyzja w tej sprawie czy przełom nastąpi w tym roku. Natomiast inne elementy, które kreowaliśmy, czy które kreowali również sami przedsiębiorcy, doprowadziły do tego, że tak naprawdę w Płocku jest dobra koniunktura gospodarcza. Świadczy o tym choćby poziom bezrobocia, który tradycyjnie w miesiącu styczeń - marzec w całej Polsce co roku zresztą wzrasta, ale dynamika w porównaniu z województwem mazowieckim i z poziomem bezrobocia w Polsce jest dla Płocka bardzo, bardzo korzystna. Po raz pierwszy kilka miesięcy temu, cztery miesiące temu czy pięć, o ile dobrze pamiętam, poziom bezrobocia w Płocku był mniejszy od poziomu średniej krajowej bezrobocia. Dziś to jest już ponad 1% mniej, niż średnia krajowa. Dynamika wzrostu bezrobocia w tym okresie w kraju i województwie mazowieckim jest dużo większa niż w naszym mieście. To bardzo dobrze rokuje na obniżenie poziomu bezrobocia w tym roku szczególnie, że otwierają się dwa duże przedsięwzięcia inwestycyjne, mam na myśli galerie usługowo – rozrywkowo - handlowe, które w sumie w tym roku zaoferują co najmniej 800 - 900 nowych miejsc pracy. Być może nie wszystkie miejsca będą dla płocczan dlatego, że to są autonomiczne podmioty gospodarcze, ale na pewno będzie to miało bardzo znaczący wpływ na obniżenie poziomu bezrobocia w naszym mieście, chociażby te dwa przedsięwzięcia inwestycyjne. Natomiast na poziomie stutysięczników, tzw. stutysięczników, jesteśmy mniej więcej w środku tej tabeli jeśli chodzi o bezrobocie. Jeśli byśmy mierzyli tą bieżącą koniunkturę, czyli dynamikę spadku bądź wzrostu w niektórych okresach bezrobocia, to jesteśmy tutaj w pierwszej dziesiątce stutysięczników w Polsce, jeśli chodzi o pozytywne efekty w tym zakresie. Nie jesteśmy liderem, ale jesteśmy w pierwszej dziesiątce w tym zakresie. Było odniesienie w dwóch kwestiach do planu układu drogowego, bądź poprawy bezpieczeństwa. Jeśli chodzi o spojrzenie na układ drogowy autorstwa Pana Wyrębkowskiego, który takie swoje propozycje przesyła niemalże wszystkim już w tym momencie, ja sądziłem, że to jest dowcip. Natomiast jeśli już to przybiera takiej rangi rozważania, wobec tego profesjonalnie spróbujemy w najbliższym czasie odnieść się do tych rozważań. Na pierwszy rzut to wygląda tak, że burzymy trochę miasta i wydajemy w jakiejś tam perspektywie kilkudziesięciu lat co najmniej pięć miliardów złotych. Nawet chyba New York, czy inne stolice europejskie, nie są w stanie pozyskać znikąd w takiej

perspektywie takich środków finansowych. Dlatego sądziłem, że to jest żart, ale spróbuję w następnych miesiącach przedstawić Państwu naszą, może nie bardzo szczegółową, ale analizę jednak tych propozycji, żeby, ja sam lubię marzenia, ale żeby nie popadać już w takie marzenia typowo kosmiczne i ludzię się rzeczami najzwyczajniej na świecie niemożliwymi do realizacji. Chociaż niektóre elementy w tych propozycjach są na pierwszy rzut oka również godne uwagi, chociażby połączenie z koleją pasażerską, tzw. „dużych prędkości” z dworcem na terenie Miasta Płocka w jedynym, według mnie, również możliwym miejscu, w którym to Pan Wyrębkowski proponuje, żeby umiejscowić. W związku z tym niektóre elementy są oczywiście do poważnej analizy i ewentualnej realizacji. Natomiast kompleksowo odniesiemy się do tego w najbliższym możliwym czasie, po dokładnej analizie i również z przedstawieniem przewidywanych w bardzo dużym przybliżeniu nakładów finansowych, jakie musielibyśmy pozyskać, aby generalnie wydać na tego rodzaju przedsięwzięcie. Wiadukt drogowo - kolejowy również w kwestii odniesienia do ruchu drogowego, czy poprawy bezpieczeństwa, tutaj się nic nie zmienia. Dlatego troszkę się dziwię, że podejmowany jest ten temat. Ja wielokrotnie już mówiłem i nie tylko ja, że wiadukt drogowo - kolejowy będzie realizowany w roku 2010, w drugiej połowie 2010, zakończony w pierwszej połowie 2011. A to dlatego, że będą pewne utrudnienia w ruchu i nie możemy dziś, gdy jest remontowana ulica Wyszogrodzka zamykać dwóch tras wyjazdowych w kierunku wschodniej części miasta. Byłaby to już tak naprawdę kompletna blokada ruchu, ruchu komunikacyjnego. Dlatego tutaj wszystko idzie zgodnie z planem. W drugiej połowie tego roku rozpoczniemy inwestycję pod nazwą: Wiadukt drogowo – kolejowy, a zakończenie będzie wiosną przyszłego roku. Również jeśli chodzi o ulicę Wyszogrodzką, drugi pas ruchu od Podolszyc do Imielnicy, ten rok to jest czas projektowania. Natomiast być może przyszły rok to jest kwestia też zależności finansowych, będzie możliwe już wykonanie tego drugiego pasu ruchu. Na razie na ten rok przewidzieliśmy remont dotychczasowego odcinka ulicy Wyszogrodzkiej od Podolszyc do Imielnicy. Dlatego tak szybko i dlatego w tym roku w okresie wakacyjnym, gdy jest najmniejszy ruch, ponieważ tego odcinka nie da się już naprawić. Takie jest podłoże zafundowane kiedyś tam, że niemożliwym już jest naprawianie tego odcinka drogi, a to grozi już znacznemu pogorszeniu bezpieczeństwu jazdy. Dlatego właśnie zdecydowaliśmy się na taki szybki remont, kompleksowy remont tego odcinka, tak jak to było wykonane od Imielnicy do granic administracyjnych miasta swego czasu. Ład przestrzenny, tutaj również wkłada się propozycja Pana Wyrębkowskiego, odniesiemy się do niej również w najbliższym czasie. Jak polepszyłoby bądź pogorszyłoby w Płocku ład przestrzenny realizacja tych pomysłów. Selektywna zbiórka odpadów komunalnych jest to proces, który jest realizowany przez Związek Gmin Regionu Płockiego. Według mojej wiedzy, jako że jestem szefem tegoż Związku Gmin, tam gdzie były realizowane tego typu projekty w Płocku i w okolicznych gminach przebiega to bez jakiś specjalnych zmian. Mogą być rzeczywiście mniejsze ilości pojemników do selektywnej zbiórki

odpadów komunalnych, ale tylko w takich miejscach, gdzie ich istnienie nie miało sensu. Powiem to wprost, że wokół tych pojemników tworzyły się nowe wysypiska śmieci. Jeśli tak, to istnienie takiego pojemnika w tym miejscu miało się z celem realizacji tego programu. Były one przenoszone w inne miejsca. Jeśli był skutek podobny wówczas w danym osiedlu likwidowano taki pojemnik odpadów komunalnych do selektywnej zbiórki. Wiem dlatego, że na moim osiedlu również funkcjonował taki pojemnik i zniknął. I słusznie, że zniknął. Jeśli nie ma celu realizacji tego pomysłu, jeśli nie ma szacunku, to nie będzie również propozycji do kontynuacji takiego programu w danym rejonie miasta. Ale generalnie program funkcjonuje i będzie funkcjonował. I jeszcze dwie sprawy odnośnie turystyki w kontekście liczby miejsc noclegowych, liczby miejsc hotelowych. Przytoczony tutaj został przykład zamknięcia największego hotelu w mieście. Zamknięcie to miasto jakby myślę, że mamy chyba tego świadomość nie zamknęło tego hotelu. Prywatna Firma, międzynarodowy Koncern jest własnością również hotelu Petropol. Orbis postanowił likwidować generalnie w Polsce tego typu hotele, natomiast tworzyć, budować od podstaw, bądź przekształcać znane międzynarodowe marki. W Płocku w tym zakresie po analizie jest zaproponowana budowa Hotelu Ibis na też około 120 pokoi hotelowych. I w tym zakresie ta zwłoka może wynikać jedynie z tego, że na pewnym etapie wkroczyliśmy z pewną propozycją dla Orbisu. Propozycją polegającą na tym, aby nie burzyć obecnego budynku, który jest jeszcze w niezłym stanie technicznym, a takie były zamysły Orbisu, ale zaproponować pozostawienie tego budynku, a budowanie Hotelu Ibis na innej działce. W tej chwili Orbis wystąpił o decyzję o warunkach zabudowy, trwa ona już kilka miesięcy. Mam nadzieję, że marzec, kwiecień to będzie ten miesiąc, gdzie prawdopodobnie taka decyzja zostanie wydana i to jest początek otwarcia na taką właśnie inwestycję. Poza tym widzimy powstawanie również, może nie masowo, ale jednak innych miejsc noclegowych, szczególnie na ulicy Piekarskiej z pięknym widokiem na Wisłę, gdzie niedawno został oddany jeden mały hotel, w tej chwili rozbudowuje się drugi. To również będzie lepsza oferta turystyczna dla naszego miasta. Przypomnę, że kilka miesięcy temu na tej sali przegłosowaliśmy specjalną uchwałę, która odnosiła się do specjalnych preferencji dla wszystkich, którzy chcą wznosić takie obiekty, bądź przekształcać już istniejące na obiekty hotelowe różnych kategorii. Jesteśmy jakby jednym z kilku miast w Polsce, które ma taką uchwałę preferencyjną dla budowy tego rodzaju obiektów, więc wydaje się, że wiele w tym zakresie zrobiliśmy. Jeśli coś można jeszcze, to jesteśmy wszyscy myślę tutaj obecni otwarci na takie nowe propozycje, które ewentualnie przyspieszą proces powstawania nowych miejsc hotelowych czy hoteli. Również bardzo poważną kwestią było tutaj powiedzenie, że nie mamy planu ewakuacji na wypadek awarii, bardzo poważnej awarii. Jako miejsce bardzo poważnej awarii słusznie został wskazany PKN Orlen. Drodzy Państwo! Nie wyobrażam sobie, żeby takiego planu nie było w takim mieście jak Płock. Taki plan oczywiście jest. Natomiast ja jestem i wychodzę z założenia, że o rzeczach, o których nie powinno się publicznie mówić i dyskutować, nie

dyskutujemy. Tak jak niepotrzebnie w Polsce dyskutuje się o służbach specjalnych, o których nic nie powinno się mówić, przynajmniej taka jest tradycja innych krajów, tak o takich planach ewakuacyjnych również nie mówimy. Ale z całą pewnością on jest. Jest on aktualizowany. Kilka lat temu sam uczestniczyłem nawet w pewnych rozmowach w PKN Orlen, który zorganizował dodatkowe, dość kosztowne elementy zabezpieczające na wypadek właśnie ten, który może się zdarzyć raz na sto tysięcy lat. Ale może się rzeczywiście zdarzyć. Więc tutaj zabezpieczenia również zostały pewne poczynione, a plan najzwyczajniej w świecie musi być i jest na wszelki wypadek. Być może do wszystkiego się nie odniosłem, ale starałem się uzupełnić informacje, jeśli chodzi o te kwestie, które zostały podniesione przez Pana Przewodniczącego. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam pytanie tu Pana Prezydenta Milewskiego. Panie Prezydencie, usłyszałam taką budującą wiadomość. Bo parę miesięcy temu pytałam, co dalej z losami Hotelu Petropol. I to jest takie budujące. Czyli ja rozumiem, że hotel aktualnie zostałby dla miasta, tak? Spółka nie wiem, otrzymałaby, wybudowałaby w innym miejscu Hotel Ibis, tak? Ja z tego tak zrozumiałam, że już jest pomysł co by tam było prócz oczywiście pokoi noclegowych. Bo to jest po prostu fajna sprawa. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na pewno nie może tam być hotelu, to po pierwsze. Nie możemy już tak. Orbis nie poszedłby na taką transakcję, gdybyśmy zorganizowali tam hotel. Natomiast całą tą operację w sensie formalnym przeprowadza jedna ze spółek miejskich. Mam nadzieję, że tak jak powiedziałem, miesiąc marzec, kwiecień to będzie finalizacja, również podpisania stosownych dokumentów w tym zakresie. Orbis chciał mieć jasną sytuację, jeśli chodzi o warunki zabudowy, o wkomponowanie budynku w określoną proponowaną działkę, architektonicznie dostosować do określonej działki, żeby tutaj nie było żadnych niespodzianek. Stąd ta zwłoka. Jeśli ta decyzja o warunkach zabudowy będzie, wówczas nie będzie już żadnych problemów, żeby dokonać tej transakcji. Natomiast, co będzie po budynku Hotelu Petropol trudno mi w tej chwili tu powiedzieć. Całą operację koordynuje spółka miejska i myślę, że podejdzie do tego biznesowo jako że choć budynek Petropolu, jeśli chodzi o sam budynek, nie wymaga jakiś poważniejszych remontów, ale wszelkiego rodzaju media i wyposażenie, bądź dostosowanie do innych potrzeb, to jest koszt remontu rzędu kilku milionów złotych. I w związku z tym, tak, chociażby ogrzewanie czy woda, czy wymiana instalacji elektrycznej w tak dużym budynku, to są poważne nakłady finansowe. I stąd myślę, że spółka podejdzie do tego najzwyczajniej w świecie biznesowo.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „A ja chciałabym się jeszcze spytać Panie Prezydencie, ponieważ jak już jesteśmy na takim etapie rozmów, to możemy pomarzyć. A czy nie byłoby można tam Komendy? Uważam, że byłoby to dobre pomieszczenie, tyle pięter, wszystkie Komendy by się zmieściły, Panie Prezydencie. I mamy już problem Komendy w Płocku rozwiązany. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Już bardzo krótko, żeby też nie przedłużać tą dyskusję, czy też polemikę z Panem Prezydentem. Ale ponieważ, jest to strategiczny dokument, czyli bardzo ważny, więc chyba warto, żebyśmy sobie parę jeszcze zdań w dyskusji wymienili. Nie do końca zgadzam się z Panem, Panie Prezydencie, gdy mówi Pan, iż o rozwoju Płockiego Parku Przemysłowo - Technologicznego decyduje głównie PKN Orlen. Jeszcze parę lat temu słyszeliśmy troszeczkę inne wypowiedzi z Pana ust. Dla mnie istotną rzeczą jest to, iż cykl inwestycyjny jest na ogół wielomiesięczny, nieraz roczny, nieraz nawet dwuletni. Więc dzisiaj można powiedzieć, że zbieramy żniwa tego, co źle zrobiliśmy rok temu, dwa lata temu. Na komisjach wielokrotnie spotykaliśmy się, zresztą na przestrzeni ostatnich kilku lat z różnymi Prezesami Płockiego Parku Przemysłowo - Technologicznego. Prezesami, których Panie Prezydencie wyznacza Pan. I z rozmów z tymi Prezesami, chyba w większości Radnych nie mamy wątpliwości, iż głównym grzechem tego, że nie mamy dzisiaj inwestorów, jest zła oferta inwestycyjna pod kątem tych że inwestorów, a mianowicie nie sprzedaż gruntów tam, gdzie można było, oczywiście nie wszystkie mogliśmy sprzedać, ale niektóre mogliśmy, tylko propozycja dzierżawy. Ci nasi konkurenci, mam na myśli inne parki, czy też inne tego typu obszary z innych miast, które mają przyciągnąć inwestorów, tym nas wyprzedziły, że tam grunty były sprzedawane. Ale już wiemy dzisiaj, że zreflektowaliśmy się i na dzień dzisiejszy grunty już są sprzedawane. Ale to mówię - to są pewne zaniechania i nie zwalajmy na Orlen, bo w jakiejś mierze, jeżeli co Pan za każdym razem, gdy Pan mówi Panie Prezydencie, iż coś tam Orlen, coś tam Orlen, to nie my, to Orlen, to mi znowu kolejny punkt ze Strategii przed oczami pojawia się, gdzie brzmi to: Dobra współpraca z podmiotami gospodarczymi. To jedno wydaje mi się sprzeczne z drugim. Co do projektu Pana Jana Wyrębkowskiego ja powiem szczerze tak - tak samo jak Pan Prezydent na przestrzeni ostatnich kilku miesięcy dostawałem kilka opracowań Pana Jana. Jestem pod wrażeniem tego, że człowiek, zresztą fachowiec, inżynier budownictwa, społecznie wykonał kawał solidnej roboty i wręczył na własny koszt opracowania wykonane wielu ludziom w Mieście Płocku i w województwie. I chwała mu za to, że ktoś społecznie, tak jak powiedziałem, myśli o rozwoju tego miasta i próbuje nas zarazić swoimi ideami. Ja również nie zgadzam się z wieloma zapisami w projektach Pana Jana, ale uważam, że wiele z nich ma rację przynajmniej rozważań. I cieszę się bardzo,



że to właśnie pod wpływem działań Komisji Inwestycji i Rozwoju usłyszałem to co dzisiaj Pan Prezydent powiedział, a mianowicie to, że po wielu miesiącach w Ratuszu również zaczęto traktować poważnie to opracowanie. Jeszcze kilka drobnych kwestii. W sprawie wiaduktu powiedział Pan, Panie Prezydencie, iż nic się nie zmienia. Według mnie zmieniły się jednak dwie rzeczy. Po pierwsze mimo wszystko harmonogram realizacji został przesunięty, gdyż pierwotnie miało to być troszkę wcześniej niż w 2011, a po drugie niestety ale zwęziła się ulica Wyszogrodzka, raczej zwęzi się. A to tak jak sam Pan powiedział, to jest jednak, to są dwie arterie równoległe i alternatywne. Co do drugiego pasa ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku wylotowym z Miasta Płocka, jeszcze rok temu mieliśmy w WPI zapisane, iż powinniśmy ją zrealizować w roku 2010. Państwa decyzją przesunięty został zapis na rok 2013. Czyli w jakiejś mierze odchodzimy od Strategii, przynajmniej w kontekście pilności realizacji tegoż zadania. Tak jak Pan sobie życzył, Panie Prezydencie, o służbach specjalnych mówić nie będę. Natomiast jeszcze jedna rzecz. Powiedział Pan, Panie Prezydencie: to nie miasto zamknęło Hotel Petropol. Zgadza się, ale to również, Panie Prezydencie, nie miasto wybudowało i buduje galerie handlowo - usługowe, czym się Pan chwalił przed chwileczką. Dziękuję bardzo.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, tylko w dwóch kwestiach. Jeśli chodzi o to autorskie opracowanie Pana Wyrębkowskiego, to nie tak, że my wrzuciliśmy do szuflady i teraz nagle po Komisji odgrzebujemy je. To opracowanie autorskie było przekazywane wszystkim, którzy wykonują prace studyjne w Mieście Płocku. Firmie, która wykonywała studium transportowe, również znane było to opracowanie i mogli z niego korzystać w swoich propozycjach dla Płocka. Studium uwarunkowań rozwoju Miasta Płocka, które jest w trakcie w tej chwili realizacji, również jednym z materiałów, które otrzymało do swojej pracy, było to autorskie opracowanie Pana Wyrębkowskiego. I czy uwzględnią i w jakiej części pomysły autorskie, to jest kwestia inna. Za chwilę, za kilka miesięcy, być może za kilkanaście, się o tym przekonamy analizując Studium uwarunkowań rozwoju Miasta Płocka na Sesji Rady Miasta. Więc te opracowania autorskie przekazujemy najzwyczajniej w świecie fachowcom w poszczególnych branżach. I Pan Wyrębkowski był o tym oczywiście informowany. Natomiast to jest rzeczywiście trudne, jeśli chodzi o Park Przemysłowo - Technologiczny i Orlen. Ja nie chciałbym używać tutaj efektownych i mocnych słów. Natomiast około 80% działek inwestycyjnych w Parku jest własnością PKN Orlen. Jeśli PKN Orlen proponuje za m<sup>2</sup> gruntu 100 zł, a w sąsiedniej strefie ekonomicznej, kutnowskiej na przykład, grunty są sprzedawane po 40 zł, to jest oczywistym gdzie pójdzie taki inwestor. Prośby, błagania, negocjacje nic nie pomagają w takim biznesowym podejściu do rzeczywistości. Dziś mamy ofertę, spróbujmy to śledzić, płockiego przedsiębiorcy, który zdecydował się w wyniku naszych parkowych i miejskich rozmów, przenieść swoją inwestycję już zaplanowaną z Gostynina do Płocka do Parku Przemysłowo -

Technologicznego. Chce kupić około 10, o ile się nie mylę, hektarów gruntu. I jeśli zaproponowana mu będzie cena 100, 200, 300 zł, być może jeszcze w przetargu, to z całą pewnością nie przyjdzie do Parku. My rozmawiamy, błagamy, negocjujemy, ale pewnego muru być może nie da się przeskoczyć. Takie elementy zaporowe, czy podchodzenie biznesowe, typowo biznesowe: jak najwięcej wyrwać pieniędzy ze sprzedaży działki, nie pozwoli na rozwój Parku Przemysłowo - Technologicznego. Spróbujmy pośledzić ten jeden przykład bardzo znanego przedsiębiorcy w Płocku i w Polsce, notowanego na liście iluś tam najbogatszych, który chce przenieść swoją inwestycję z Gostynina do Płocka. Tylko jedna rzecz może to zablokować: cena zaporowa działki stawiana przez PKN Orlen. Spróbujmy to pośledzić i wówczas na konkretnym, jednym przykładzie zobaczymy jak to wyjdzie. Ostatni pomysł, o którym słyszeliśmy, to jest przetarg publiczny na tą działkę, na działki Parku. Ale jest jeden drobny przykład, ja nie chciałbym się zagłębiać o Parku Technologicznym na tej Sesji dlatego, że kwestia wynajmu, to była kwestia kilku miesięcy. Po kilku miesiącach już się wszyscy zorientowali, że przedsiębiorcy chcą funkcjonowania Parku, chcą tereny na własność. I takie tereny były oferowane przez wiele lat, ale to co PKN Orlen oferował, to jest właśnie 100 zł i to były ceny zaporowe. Dlatego ja o tym nie mówiłem, żeby nie psuć atmosfery i tak nie najlepszej w rozmowach z Orlen-em, ale jeśli Pan Radny pyta, to bardzo proszę. Takie są niestety fakty. Mógłbym przytaczać więcej, ale po co? Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja tylko króciutkie pytanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie! Wczoraj na Komisji Skarbu i Budżetu Radni mogli zapoznać się z taką króciutką informacją Pana Prezesa Spółki Inwestycje Miejskie dotyczącej projektu, który ma realizować ta Spółka mianowicie: Budowy linii tramwajowej. Ja bym prosiła Pana Prezydenta o taką króciutką informację tutaj. Ponieważ myślę, że nie wszyscy Radni, bo tylko członków Komisji Skarbu i Budżetu jest siedem osób, w związku z czym nie mieliśmy okazji, nie mieli wszyscy Radni okazji zapoznać się z tym projektem. Ponieważ chciałabym Państwa poinformować, z informacji, które otrzymaliśmy na tym posiedzeniu Komisji, okazuje się, że po pierwsze ta linia będzie realizowana zupełnie inaczej, niż mieliśmy to przedstawiane, kiedy mieliśmy tutaj specjalne posiedzenie Sesji Rady Miasta, kiedy te projekty były nam przedstawiane przez firmę zewnętrzną, która się tym zajmowała, opracowywała tą strategię. Po drugie okazuje się, że będzie realizowana w kilku etapach, zupełnie inny przebieg jest tej linii. W związku z czym ja prosiłabym Pana Prezydenta o kilka słów na ten temat. Czy, kiedy i w jakim zakresie miasto zamierza tą inwestycję zrealizować? Bo z tego co się zorientowaliśmy wczoraj na posiedzeniu Komisji, to właściwie ma być zrealizowany tylko pierwszy etap, a następne etapy będą w bliżej nieokreślonej przyszłości, czyli między rokiem 2014 a 2017. Więc prosiłabym Pana Prezydenta o króciutką informację na ten temat. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Już bardzo krótko. Nie o tych 80% nieruchomości w Parku, ale o tych 20%. Akurat w tej materii władny jest Pan Prezydent i Zarząd Parku. Ja Panu Prezydentowi proponuję przesłedzić nam losy inwestora, który być może u nas się pojawi. Wiemy dobrze, że moglibyśmy przesłedzić losy kilku inwestorów, którzy chcieli inwestować w Płocku w Parku właśnie na tych 20%, które nie należą do PKN Orlen, ale pod wpływem rozmów, negocjacji wybrali sąsiednią gminę. Dziękuję.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja ma pytanie, bo wspomniał Pan o strefie kutnowskiej. Ja nie wiem, czy Pan wie i zdaje sobie sprawę, że tam tereny również w formie przetargu są sprzedawane. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pan Przewodniczący, przykro mi powiedzieć, Jaroszewski, mija się z prawdą i tyle tylko mogę powiedzieć, jeśli chodzi o tych 20% gruntów. Natomiast, jeśli chodzi o linię tramwajową, ja nie znam tej informacji, którą Spółka Inwestycje Płockie złożyła wczoraj, przyznaję się bez bicia nie znam tej informacji. Natomiast, jeśli chodzi o założenia realizacyjne, to one nie ulegają jakimś zasadniczym zmianom. Inwestycja tramwajowa była podzielona na trzy etapy. Pierwszy i zdecydowanie największy, który stanowi szkielet linii tramwajowej od Podolszyc do Winiar będzie realizowany jako pierwszy etap i on stanowi, i dodatkowo z zajezdnią Imielnicy na terenie byłego PGR Gulczewo, i tutaj nie ma zasadniczej zmiany, zasadniczej różnicy. To jest zdecydowana większość budowy linii tramwajowej w pierwszym etapie. Drugi etap to była nitka łącząca ulicę Łukasiewicza z PKN Orlen. I trzeci etap - dwie pętle dookoła Podolszyc. Jeśli chodzi o ten trzeci etap, to był on co prawda zaprojektowany, ale do dalszego rozważania sensu ekonomicznego, dalszej realizacji od samego początku. Korekty, które w międzyczasie wystąpiły, są następujące. Korekty wynikały z analizy ekonomicznej, pogłębionej analizy ekonomicznej, którą w międzyczasie wykonaliśmy. I jest drobna zmiana trasy linii tramwajowej polegająca na tym, iż na skrzyżowaniu ulicy Kobylińskiego z Łukasiewicza tramwaj nie będzie jechał prosto koło cmentarza naszego płockiego ulicą Dobrzyńską, tylko będzie skręcał w ulicę Łukasiewicza. I tą trasą będzie jechał, również obsługując w ten sposób w pierwszym etapie już osiedle Łukasiewicza, halę widowiskowo - sportową. Jest tylko taka drobna, drobna korekta. Natomiast analiza ekonomiczna wykazała również, że nieopłacalna jest, na razie nieopłacalna jest budowa drugiego etapu do PKN Orlen jako że tam ruch pasażerski odbywa się tylko i wyłącznie w godzinach dojazdu i wyjazdu z pracy. I stąd po wybudowaniu pierwszego etapu, a w

zasadzie w trakcie budowy pierwszego etapu proponujemy, aby PKN Orlen również partycypował w realizacji tego odcinka. Mam nadzieję, że pracownicy przekonując się do tego komfortu i szybkości jazdy tramwaju spróbują wynegocjować tę partycypację, albo w zakresie inwestycyjnym, albo w jakimś innym dopłaty do biletów. I w następnym etapie ten odcinek będzie również zrealizowany. Ale powtarzam jeszcze raz - szkielet i około 80 % linii tramwajowej, może 75%, to jest pierwszy etap. Pierwszy etap, który zawiera w zasadzie cały sens linii tramwajowej w Płocku. A drugi to jest ten odcinek od ulicy Gałczyńskiego do PKN Orlen. I czas realizacji w tym roku - w połowie roku mniej więcej ma być ogłoszony przetarg na wybudowanie linii tramwajowej w systemie zaprojektuj – wybuduj, mniej więcej tak, jak to robi miasto Olsztyn, które nieco wyprzedza nas w zakresie tej inwestycji i też buduje tramwaj od podstaw. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci-Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam pytanie. Wczoraj na komisji właśnie omawialiśmy taki druk: Inwestycje i remonty dróg zaplanowane na 2010, realizowane przez Wydział Inwestycji Miejskich i Miejski Zarząd Dróg, i: Uzupełnienie informacji w zakresie budowy linii tramwajowej wraz z infrastrukturą. Panie Prezydencie! Pan Prezes Jaworski po prostu powiedział na komisji, że on tego druku nie zna, on nie wie, co było w tych informacjach napisane. Pan Prezydent w tej chwili mówi, że też nie zna tych informacji, że tego nie czytał. To kto w końcu pisze takie informacje? Przecież to jest po prostu, przepraszam, ale to jest kpina. Dostajemy coś, Prezes nie wie, Pan Prezydent nie wie, to w końcu kto co tu wie w tym Ratuszu? Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! W kwestii wyjaśnienia tych spraw związanych z wczorajszym posiedzeniem Komisji Skarbu. Pani Radna Ela Podwójci mówi, że Pan Prezydent nie zna materiału. Ja twierdzę, że nie każdy materiał, który jest podpisywany przez Prezydentów resortowych, musi znać osobiście Pan Prezydent Milewski, bo są odpowiedzialni za poszczególne prace wewnątrz Urzędu Miasta, czy to Gospodarka Komunalna, czy Mieszkalnictwo, czy też Inwestycje. Jeśli jest podpisywany przez Prezydenta akurat ten, o którym mówimy, Prezydenta Kolczyńskiego, to znaczy, że Pan Prezydent osobiście podpisał i został on dopiero przedłożony na posiedzeniu Komisji Skarbu. I taka jest procedura i tutaj nie należy się temu dziwić. Natomiast jedna informacja, którą należy sprostować. Być może jest to jakiś skrót myślowy wczoraj przedstawiony przez Pana Prezesa Jaworskiego, otóż chodzi o etapowanie tej inwestycji. W pierwszym etapie określił nam, że jest to inwestycja gdzieś na około 330-340 mln, łącznie z całym taborem, z zajezdnią i oczywiście z infrastrukturą od Gulczewa do gdzieś zajezdni w okolicach Politechniki, na terenach Politechniki. Natomiast drugim etapem będzie od Politechniki, od tej zajezdni przy terenach

Politechniki, do szpitala na Winiarach. Natomiast dopiero trzeci etap to jest nitka do Orlen-u. To tylko takie małe sprostowanie, bo inaczej to wówczas określał Pan Prezes Spółki na posiedzeniu. Dziękuję.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Radna! Myślę tak. Jeśli by chodziło o wybudowanie garażu gdzieś na osiedlu, to Pan Prezydent nie musi wiedzieć, ale jeśli chodzi o najważniejszą, najbardziej istotną inwestycję w tym mieście, bardzo kontrowersyjną dla wielu. Ja myślę, że Pan Prezydent powinien mieć codzienne raportowanie, a tym bardziej, że pewne rzeczy ulegają zmianie. To jest jedna sprawa. Druga, Panie Prezydencie - ja rozumiem, że ulicą Dobrzyńską ten tramwaj do szpitala nie będzie, że tak powiem sobie leciał, ale polecą ulicą Gałczyńskiego, tak? A czy Pan Prezydent ulicą Gałczyńskiego czasami się porusza i ma świadomość jak ta ulica wygląda i jak będzie wyglądała jak tam włożymy jeszcze tory? [...] Pan Prezydent powiedział, że bardzo ładnie. Oczywiście, że bardzo ładnie, bo została ostatnio wyremontowana, i został położony nowy asfalt. Rozumiem, że go zerwiemy i na nowo jeszcze raz położymy, tak? Przemyślane, tak jak zawsze w tym mieście. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Koleżanka Wioletta Kulpa mnie wyręczyła i jakby powiedziała tak Pan Prezes Inwestycji Płockich w zupełnie innym etapie przedstawił, niż Pan Prezydent Milewski. I rzeczywiście te etapy wizji Pana Prezesa są zupełnie inne. Natomiast chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz. Powiem szczerze, ja nie wierzę w ogóle w tą inwestycję. Ale na tej komisji była też Pani Skarbnik i były też informacje, które Pani Skarbnik podawała, inne informacje, i Pan Prezes też podawał inne informacje. Chodzi o to, iż na tą inwestycję, która jest rzędu 340 mln zł miasto ma wyemitować obligacje rzędu 300 mln zł, spółka miasta ma dać poręczenie. W związku z tym, że miasto nasze jest bardzo mocno zadłużone i to zadłużenie będzie wynosiło na koniec roku 2010 około 55%, przy dopuszczalnym progu 60%, pojawiają się bardzo poważne wątpliwości, czy wskaźniki dopuszczane ustawami finansowymi zadłużenia miasta Płocka, nie zostaną przekroczone. W związku z tym, że my jako Rada Miasta będziemy musieli podjąć stosowne uchwały, prosilibyśmy, żeby ta inżynieria finansowa związana z kredytami została bardzo szybko przedstawiona. Tak to, Panie Prezydencie, mamy takie dziwne wrażenie, że to wszystko co się dzieje, to jest jedna wielka fikcja. Bo Państwo skonstruowaliście takie zasady realizacji tej inwestycji, że jedna firma robi projekt i jedna firma ma robić też później te prace wykończeniowe i całą tą inwestycję zrealizować. W związku z tym już widzę, jak kolejne przetargi będą unieważniane i nie będą pozytywnie rozstrzygane. W związku z tym, że Pan, Panie Prezydencie, byłoby celowym realizacją tej inwestycji, to niech Pan się odważy na taki ruch, który de facto w sposób znaczący przyspiesza realizację inwestycji. Jest zdecydowanie lepszym ruchem. Mianowicie niech Pan

ogłosi projekt tylko i wyłącznie bez realizowania projektu. Niech Pan będzie tak odważny i niech Pan to ogłosi. Bo wiemy już, że ten projekt będzie kosztował w granicach 30 mln zł. W związku z tym ten projekt na pewno można zrobić, tylko to będą wydane, wyrzucone w błoto pieniądze. Natomiast ogłaszanie w systemie takim zaprojektuj i wybuduj wiadomo, że nie rozstrzygnie się tego nigdy i nigdy te pieniądze nie zostaną zrealizowane. Dlaczego ta strategia jest lepsza, to możemy to analizować na podstawie hali widowiskowo - sportowej w mieście Płocku. Próbowaliście to zrealizować właśnie w tej strategii zaprojektuj i wybuduj i niestety nie udawało się to w żaden sposób zrobić. Gdy klasycznie najpierw wykonano projekt, a następnie wyłoniono wykonawcę, udało się to zrealizować. Dlatego, Panie Prezydencie, oprócz tego, że nie jest Pan poinformowany o aktualnie realizowanym swoim sztandarowym projekcie, pt.: tramwaj, to jeszcze na dodatek wychodzi na to, że nie ma możliwości, żeby skonstruować finansowanie tego zadania inwestycyjnego. Tyle, dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: “Ja również w odniesieniu do wypowiedzi moich poprzedników chciałabym powiedzieć, że dokładnie tak, jak powiedział Pan Radny Iwaniak, zupełnie są to rozbieżne propozycje - to co powiedział nam Pan Prezydent i to co usłyszeliśmy na Komisji Skarbu i Budżetu od Pana Prezesa Spółki. W związku z tym, Panie Prezydencie, rodzi mi się jeszcze jedno pytanie. Mianowicie ja bym chciała Pan zapytać. Ja bym chciała Pana zapytać w jaki sposób Pan zamierza finansować te poszczególne etapy budowy linii tramwajowej. Czy one będą realizowane tak, jak nam tutaj mówił Pan Prezes, czy może Pan ma jeszcze jakiś inny pomysł autorski, o którym my nic nie wiemy? Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: “Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Nie wiem w ogóle, dlaczego ten temat został w tej chwili poruszony i w takich szczegółach odpytywanie. Ja jedynie powiedziałem, że nie czytałem informacji, którą podpisał Pan Prezydent Kolczyński na Komisję Skarbu. I tylko tyle. Natomiast nic, powtarzam jeszcze raz, nic z założeń generalnych się nie zmienia. To, że kolejne analizy ekonomiczne i inne podzieliły na roboczo, powtarzam jeszcze raz: na roboczo, budowę linii tramwajowej na kilka odcinków, nie wiem, pięć czy sześć ich tam było, to nic nie zmienia w tym, że w pierwszym etapie realizacyjnym będzie wykonywany odcinek od Podolszyc, czy dalej od Gulczewa, bo tam będzie zajezdnia do Winiar. Natomiast te odcinki, o których Pani Radna i Pan Radny mówił, to są robocze odcinki. Jest ich jeszcze więcej, tak naprawdę, na całej trasie. Jeśli w takie szczegóły będziemy wchodzić, to tak naprawdę dojdziemy do jakiegoś absurdu. Powtarzam jeszcze raz. Pierwszy etap realizacyjny będzie od Gulczewa do Winiar. Drugi ewentualnie do Orlen-

u. I trzeci, który wymaga bardzo poważnych analiz, wokół Podolszyc Południowych i Północnych. I tu się nic absolutnie nie zmienia. W tej chwili trwają prace Spółki nad aranżacją finansową tego przedsięwzięcia. Wiem, że odbyły się już rozmowy z wieloma bankami w tym zakresie, będą jeszcze się odbywać. Trwają konsultacje z firmą, która ma przygotować taką wkrótce aranżację również finansową. Na pewno będzie znana i przedstawiona Państwu absolutnie przed ogłoszeniem jakichkolwiek procedur przetargowych, to po drugie. Po trzecie, nie wiem skąd się bierze to czarnowidztwo, że przetargi będą unieważniane. Powtarzam jeszcze raz. My nie staramy się odkrywać Ameryki. Na bieżąco kontaktujemy się z miastem, które nieco nas wyprzedza w budowie linii tramwajowej. Tam postanowiono ogłosić właśnie taki przetarg zaprojektuj i wybuduj jako najbardziej racjonalne założenie w tego typu inwestycji, gdzie to konsorcja projektowe, budowlane i producenci wagoników będą stawiać do takich przetargów. Procedura również otwarta na różnego rodzaju koncepcje tramwajowe. Nie rozstrzygamy w tym momencie, czy będzie to koncepcja klasyczna dwuszynowa, czy jednoszynowa. To przetarg, tak naprawdę, rozstrzygnie i cena, którą zaoferuje konsorcjum. Więc, to również wzorem Olsztyna, który również pozostawia tą koncepcję otwartą. Oni też analizowali obydwie formuły techniczne. Uważają, że nie ma żadnego zagrożenia przy realizacji klasycznego tramwaju i również nie ma żadnego zagrożenia przy realizacji jednoszynowego tramwaju. Drodzy Państwo! Na tym etapie rozważanie na Sesji Rady Miasta jakiś szczegółów inwestycyjnych jest niezasadne, a już zupełnym absurdem jest codzienne raportowanie. Nie wiem, czy w jakiegokolwiek firmie takie coś się odbywa. Gdyby każda inwestycja większa była codziennie raportowana, to zajęłoby mi to co najmniej cztery godziny dziennie. Odsyłam do różnych elementów klasycznego zarządzania taką potężną i skomplikowaną strukturą, jaką jest Urząd Miasta z wszystkimi jednostkami. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja miałem wrażenie, że już zakończyłem dyskusję z Panem Prezydentem, ale to co usłyszałem w ciągu ostatnich dziesięciu, piętnastu minut, zmusza mnie jednak do zabrania głosu. Pyta Pan, Panie Prezydencie, dlaczego tramwaj wzbudza w tym punkcie dyskusje i emocje. Zacytuję Panu, Panie Prezydencie. Po pierwsze jesteśmy w punkcie Strategia Rozwoju Miasta Płocka. Po drugie na str. 19 tejże strategii jako pierwszoplanowa inwestycja miejska wymieniona jest budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą, stąd nie dziwię się koleżankom i kolegom, że głos w tym temacie zabierają. Mnie przeraża coś innego. Jestem członkiem Komisji Inwestycji i Rozwoju Bezpieczeństwa. Śmiem twierdzić, że czytam wszystkie materiały, które dostajemy do skrytek Radnych. I ja się dzisiaj na tej Sesji, proszę Państwa, dowiaduję o zmianach w realizacji tej jednej z najważniejszych, być może

najkosztowniejszych inwestycji miejskich. Nie wypowiadałbym się na ten temat w takich szczegółach, jak to co teraz robię, gdyby nie to, że dla mnie jest to przerażające. Panie Prezydencie, to chyba nie tak powinno być. Rada Miasta, jak sama nazwa mówi, powinna radzić. Być może Pan z tych rad skorzysta, może nie, ale powinien, według mnie, Pan dla dobra tego miasta wysłuchać głosów, różnych rad. I tego mi brakuje. Podejmujecie Państwo jakieś strategiczne decyzje, o których Radni nie wiedzą. Radni z Komisji Inwestycji, zapewne Pani Przewodnicząca przyzna mi rację, bo nie wierzę, że tą wiedzę trzyma dla siebie, nie wiedzą na ten temat, że tak ważne zmiany następują. Ja od razu spytam. Przepraszam, ale nawiążę do studium wykonalności tramwaju, gdzie jednoznacznie określony był wariant preferowany właśnie ulicą Kobylińskiego na wprost między cmentarzami, krytykowany przez nas od samego początku, ale tak w studium zdefiniowany, z jednoczesną krytyką w studium wykonalności wariantu, ulica Gałczyńskiego z wymienionymi argumentami dlaczego, dlaczego nie tam. I jak pamiętam, między innymi, dlatego usłyszeliśmy odpowiedź, że ulica Gałczyńskiego rok, dwa lata temu, jest modernizowana, bo wiemy, że nie będzie to kolidować z tramwajem, ponieważ tam nie będzie przebiegu tramwaju. Dzisiaj widzimy, że jednak przebieg tam jest planowany. Spytam - gdzie w takim razie, w tym rejonie, już ograniczę się do tego pierwszego etapu, o którym Pan Prezydent powiedział, gdzie planujecie tam Państwo zajezdnię? Bo tak zrozumiałem, że zajezdnia czy pętla ma być właśnie w okolicach hali widowiskowo - sportowej. Pytam gdzie? Koło Politechniki? Być może. Chociaż pewnie wszyscy, ja przynajmniej chciałbym wiedzieć gdzie. Jeszcze jeden na pewno bardzo, bardzo istotny element, czyli ekonomia. Proszę Państwa! Wiadomo, że im przedsięwzięcie jest większe, w sensie im większa linia, im większa ilość taboru, tym koszty jednostkowe eksploatacyjne będą mniejsze. W założeniu tym pierwotnym w studium wykonalności mogliśmy wyczytać, iż rocznie będziemy dopłacać do eksploatacji tramwaju około 3 mln zł, mówię już o samej eksploatacji. Chwilowe mam wrażenie, że zmniejszając długość tras, czyli pewnie długość taboru, koszty stałe bez wątpienia pozostaną niezmiennie, mam wrażenie, że koszty eksploatacyjne wyraźnie wzrosną, więc, od razu pytam o ile? Ale przede wszystkim jestem zszokowany tym, że ja się tutaj przy okazji Strategii, jako członek Komisji Inwestycji, dowiaduję o planach tak bardzo ważnych zmian. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja tak na dobrą sprawę jestem zdziwiona, że Pan Radny Jaroszewski jest zdziwiony, że się dowiaduje o czymś na Sesji. Panie Radny, chcę Panu powiedzieć, że jeśli coś jest na etapie przygotowawczym, projektowym to trudno byłoby, żeby każdy z 25 Radnych siedział nad projektantem, czy też specjalistą w dziedzinie budowy infrastruktury tramwajowej, i mówił mu: proszę Pana to jest lepsze, a to co Pan proponuje jest gorsze. Czy Pan czuje się specjalistą w



dziedzinie budowy linii tramwajowej w mieście Płocku? Jeśli tak, to ja zgłaszam propozycję, aby Pana zatrudnić do Spółki Inwestycje Miejskie, jeśli to rzeczywiście ma być cel osiągnięty, że Spółka ma pozyskać fachowca w dziedzinie budowy linii tramwajowej w Mieście Płocku, to jestem za. Natomiast ja nie uważam się za fachowca w dziedzinie budowy linii tramwajowej w Mieście Płocku i niech nad tym pracują osoby, które się znają, które mają doświadczenie w tym zakresie. A wierzę, że Spółka Inwestycje Miejskie, bo tak zapewniał wczoraj Prezes, posiłkuje się takimi osobami. Zresztą sam Prezes wczoraj stwierdził, że nie ma, tak naprawdę, fachowca w naszym mieście, który mógłby docelowo pomóc całkowicie w budowie infrastruktury tramwajowej w Mieście Płocku. W Płocku po prostu takiej osoby nie ma. Oczywiście posiłkuje się Inżynierem Miasta, posiłkuje się Wydziałem Inwestycji, ale tylko w jakichś wycinkowych fragmentach. Natomiast Państwo oczekujecie w tym momencie omówienia jakiś szczegółów projektu, który tak naprawdę się tworzy. W tej chwili fachowcy pracują nad tym, gdzie najlepiej ma przebiegać ta linia i jak najlepiej rozładować korki, żeby nie było kolizji drogowych. Natomiast ja myślę, że powinniśmy zająć się omawianiem tego materiału, ale w momencie kiedy będziemy mieli jakiś materiał docelowy, który wypracują pewne osoby. A w tym momencie nie widzę sensu dyskusowania. Natomiast sam przebieg linii tramwajowej od punktu zero do docelowego nie zmienia się. Rzeczywiście możemy sobie powiedzieć, że umownie zmniejszono, czy zwiększono podział tej inwestycji, etapowość. Natomiast sam punkt docelowy nie zmienia się. Zarówno w pierwszej koncepcji jest to szpital na Winiarach a później PKN Orlen. I tutaj nie ma żadnej zmiany. Dziękuję.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł RP powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Muszę powiedzieć, że rzeczywiście warto często bywać na Sesjach Rady Miasta, bo i dyskusja ważna i w sumie merytoryczna. A co najważniejsze ona jest. I to chyba o to apeluje Pan Przewodniczący Jaroszewski. I dobrze, żeby Radni mogli wypowiedzieć się na ważne dla miasta tematy. Ja przyznam, że ten dokument, który przeczytałem, a także ta dyskusja, pozwala na wysnuć kilku wniosków. Pierwszy i chyba ważny, jak powiedział Pan Prezydent, że analiza ekonomiczna budowy linii tramwajowej pokazała, i tutaj Pan Prezydent przyznał wyraźnie, że drugi i trzeci etap stoją pod bardzo poważnym znakiem zapytania. Bo przy drugim liczymy na partycypację Orlen-u, przy trzecim to już właściwie wokół Podolszyc, raczej na dzień dzisiejszy to jest odległa przyszłość, bo to ekonomicznie się nie spina. W takim wypadku jak najbardziej zasadne jest pytanie Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego. Oczywiście ograniczymy się tylko do jednego etapu. Ekonomicznie rzeczywiście to będzie opłacalne i należałoby to w mojej ocenie chyba jeszcze raz rzeczywiście spokojnie przeliczyć. Ja tutaj przyznaję, że jestem jak

najbardziej zwolennikiem tego, żeby jednak co jakiś czas taki raport powstał dotyczący linii tramwajowej, skoro ona jest tak ważna. Ja przypominam, bo miałem ten zaszczyt i mówię to z pełną odpowiedzialnością, być Radnym Miasta Płocka przez pięć lat. I jakaś nic złego się nie działo w sytuacji, kiedy co miesiąc właściwie jako Radni otrzymywaliśmy raport właśnie z najważniejszej dla miasta inwestycji, czyli budowa mostu i dróg dojazdowych do nowej przeprawy mostowej. Sądzę, że z tej tradycji można spokojnie wziąć przykład. I sądzę, że żaden fachowiec się tutaj nie powinien obrazić. Tym bardziej, że ja cenię fachowców w danych dziedzinach. Ale jest pytanie, czy ten fachowiec, który dzisiaj proponuje puścić tramwaj ulicą Gałczyńskiego, po pierwsze w ogóle wie, że ta ulica była dwa lata temu remontowana. A po drugie czy był na tej ulicy w ogóle? Może, w ogóle nie wiem, może zna ją po prostu tylko z mapy i nie wie, że rzeczywiście tam zmieszczenie tramwaju będzie bardzo trudne i wyjątkowo karkołomne. Ale to pokazuje, ta dyskusja pokazuje, że rzeczywiście warto po prostu o tym rozmawiać, także jeśli chodzi o tutaj, Pan Prezydent powiedział, czarnowidztwo, że niektórzy Radni uprawiają czarnowidztwo. Historia rzeczywiście hali pokazuje, że trzeba się liczyć z pewnymi przeszkodami budowy hali. I dobrze byłoby z tej historii czerpać jak najwięcej. Rzeczywiście zaprojektuj i wybuduj jest kuszącą bez wątpienia propozycją. Natomiast nie wiem, czy nie najdroższą będzie i tu też jest pytanie - czy w sytuacji takiej jakiej jest budżet miasta Płocka. Ja przypominam, że budowa hali widowiskowo - sportowej, właściwie większość inwestycji w tym roku albo zamroziła, albo poprzesuwała, bo tutaj już Radni o tym mówili. Ja mam świadomość, co z żalem także przyznaję, bo to bodajże w jednym z wywiadów czytałem, że niestety z jednego Orlika rezygnujemy właśnie dlatego, bo nie ma pieniędzy po prostu. Właśnie mówimy o strategii. Więc, skoro Pani Radna Kulpa chce, żebym wrócił do Strategii, więc kilka uwag odnośnie Strategii z miłą chęcią. Ja muszę powiedzieć, że ważny dokument. Mało tego i cieszę się, bo w wielu miejscach rzeczywiście mamy sporo konkretów. Przykład - poprawa sytuacji mieszkaniowej. I tutaj w 2009 roku oddanie do użytkowania budynku mieszkalnego przy ulicy Misjonarskiej - 16 mieszkań, do użytkowania 197 lokali czynszowych wybudowanych przez MTBS, w tym 64 na potrzeby Gminy Miasto Płock. Bardzo dobrze, taki dokument, jeśli miałyby same takie konkrety, byłyby rzeczywiście wizytówką miasta. Natomiast, ja nie ukrywam, że co najmniej w kilku miejscach takich konkretów brakuje. Już nie chcę wracać do kwestii ścieżek rowerowych. Bo ja bym chciał zamiast czytać, znowu jest przygotowywany jakiś dokument, który nam pokaże strategię tych ścieżek rowerowych, po prostu przeczytać ile w tym roku 2009 rzeczywiście wybudowano ścieżek rowerowych i w którym miejscu. I okay. I sądzę, wtedy Pan Prezydent mówiąc, że mamy to rozpisane na wiele lat, w tym roku tyle, w przyszłym roku tyle i z tego się rozliczamy, byłoby to jak najbardziej uzasadnione. Natomiast w tym dokumencie ja nie przeczytałem, że wybudowaliśmy chociaż kilometr, pół kilometra, sto metrów jakiegokolwiek ścieżki

rowerowej. Kolejna rzecz, a właściwie to kilka pytań. Być może uda się na nie także w czasie tej Sesji odpowiedzieć. Jest informacja w punkcie 1.6: Poprawa dostępności i sprawności służby działania zdrowia oraz poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców. Bardzo dobrze, że wymienione są tutaj programy profilaktyczne, natomiast ani słowem w tym dokumencie nie ma informacji na temat tego, czy w jakikolwiek sposób spółka miejska, szpital i przychodnia, ale głównie szpital, rzeczywiście podniósł swoją jakość, jeśli chodzi o świadczenie usług zdrowotnych, i dostępność i sprawność działania służby zdrowia. Także tutaj też z chęcią bym jak gdyby o tym w tym miejscu przeczytał. Wysoki poziom zaspokojenia potrzeb edukacyjnych mieszkańców. Jak rozumiem także w tym punkcie warto byłoby by pojawiła się informacja, czy w 2009 roku powstało jakieś przedszkole, czy planujemy. Znaczą tutaj akurat wiem, że planujemy w 2010 roku co najmniej dwa przedszkola. Wiem, w Ciechomicach. Radny Seweryniak czuwa i to też bardzo się cieszę. Ale sądzę, że potrzeby zwłaszcza takich osiedli, jak Podolszyce, pod tym względem są niezaspokojone. Znaczą nie, jak gdyby tutaj też chciałbym usłyszeć, być może jest ta odpowiedź przygotowywana, bo bardzo ciekawy pomysł Pana Prezydenta budowy tych przedszkoli modułowych ja nie wiem, na jakim teraz jest etapie, bo być może rzeczywiście w 2010 roku takie przedszkola modułowe powstaną i na osiedlu Podolszyce. Ja z miłą chęcią chciałbym o tym się dowiedzieć, bo to uważam, była jak najbardziej słuszna inicjatywa. Kolejna rzecz to zwiększona dostępność i podniesiony standard infrastruktury przeznaczonej na sport, rekreację i aktywny wypoczynek. Tutaj tylko ta kwestia niestety jeszcze braku Orlika wybudowanego przez Miasto w Płocku, ale mam nadzieję, że w 2010 roku to się zmieni. A jeszcze na poważnie jedna ważna, moim zdaniem, kwestia. Cieszę się, że w tym dokumencie znalazły się takie ważne punkty, jak zwiększony poziom aktywności obywatelskiej oraz rozwinięte poczucie dumy i więzi z miastem. Natomiast szkoda, że właśnie akurat w tym miejscu nie ma ani jednego słowa o tym chyba największym w ubiegłym roku przedsięwzięciu, które mam nadzieję znajdzie finał w tym roku, a mianowicie budowy pomnika Druha Waława Milke, który to pomnik właśnie z takiej inicjatywy obywatelskiej wyrasta. I sądzę, że właśnie takie inicjatywy powinny liczyć na wsparcie miasta. Niestety w tym dokumencie na temat nie ma ani słowa. Kolejna rzecz to połączony system komunikacyjny wewnętrzny z zewnętrznym. Jest tu kilka informacji o tym, jak to remontowane są drogi wokół Płocka. Natomiast ja chciałbym też uzyskać informację, czy jest szansa w końcu, bo niestety to jest jedna z tych inwestycji, która jest przesuwana, bym powiedział, po raz kolejny. Tutaj Pan Radny Jaroszewski Przewodniczący wspominał o przesunięciu budowy drugiej nitki ul. Wyszogrodzkiej, co jest naprawdę trudne do, jak gdyby, wytłumaczenia. Do zrozumienia może łatwiejsze, bo mamy, mam świadomość, w tym roku te finanse już napięte, ale po raz kolejny niestety odsuwamy w przyszłość, na razie o rok, może o dwa, budowę ul. Otolińskiej. Ta ulica też ledwie się trzyma. Ostatnio media

donosiły, że już nie będzie to ten rok, tylko najprawdopodobniej przyszły 2011. Jeśli ten rok, to ja chciałbym naprawdę mieć taką nadzieję, że to będzie dotrzymane. Jeśli chodzi o poprawę stanu środowiska przyrodniczego, jest tutaj informacja na temat zwiększenia zdolności do utylizacji odpadów z zachowaniem bezpieczeństwa ekologicznego. Za chwilę będzie punkt cały poświęcony Kobiernikom, ale już w tym miejscu sędzę, że warto powiedzieć, że akurat te informacje są na bardzo wysokim poziomie ogólności, niepokojąco wysokim. Wszyscy wiemy, że jest to olbrzymi problem i może to być jeszcze większy problem dla Miasta Płocka w kwestii składowania odpadów komunalnych, bo na dzień dzisiejszy, także z tej informacji, którą będziemy omawiać nie wynika, czy w końcu decyzja o podniesienia składowiska się uprawomocniła i jak szybko jest szansa na uzyskanie decyzji w kwestii budowy kolejnej niecki w Kobiernikach i czy w ogóle cokolwiek robione jest w kwestii, tak naprawdę, poza dosyć ogólnym stwierdzeniem budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów. Bo jeśli cały czas jesteśmy na poziomie zastanawiania się, w którym to będzie miejscu, to ja chciałbym dowiedzieć się jak długo będziemy się zastanawiać, gdzie ewentualnie tą termiczną utylizację odpadów przeprowadzać. I na zakończenie już, bo tutaj ucieszyłem się, że w 2009 roku, nie miałem takiej w ogóle wiedzy znikąd, organizowane były spotkania płockich przedsiębiorców z Prezydentem Miasta pod nazwą: „Śniadanie u Prezydenta”. Super. Chciałbym zapytać, czy udało się zaprosić, albo czy był w ogóle zaproszony na takie śniadanie u Prezydenta ktoś z władz Orlenu. Bo może rzeczywiście przy takim śniadaniu łatwiej byłoby porozmawiać o tych ważnych [...] Natomiast ja się cieszę. Jeśli tak, to dobrze, bo mam nadzieję, chciałbym, żeby to dobrze wróżyło tej naprawdę trudnej współpracy dotyczącej z jednej strony Parku, z drugiej strony Pana Prezydenta nie było na poprzedniej Sesji tej nadzwyczajnej, gdzie rzeczywiście ważne kwestie dotyczące Wisły Płock, sponsorowania Wisły Płock były podejmowane. [...] Mam nadzieję, że ta kwestia będzie już niedługo dopinana, a mianowicie udziału, także finansowego Orlen-u w finansowaniu budowy hali widowisko – sportowej, bo to też, tak sędzę, dla Budżetu Miasta i dla płocczan ważna bardzo kwestia. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Odpowiadając na osobistą wycieczkę Pani Radnej Kulpy pod moim adresem – Pani Radna, nie będę udowadniał Pani w czym jestem specjalistą, to zostawiam swojemu pracodawcy, ale powiem Pani w czym specjalistą nie jestem. Otóż nie jestem specjalistą od marnowania publicznych pieniędzy. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo, jeśli inwestycja tramwajowa wzbudza takie emocje w szczegółach, to ja myślę, że nie ma żadnego

problemu, aby na najbliższej czy kolejnej komisji branżowej Komisji Inwestycji, o ile się nie mylę, co jakiś czas informować o postępach robót.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, a jaki problem nadzwyczajną sesję zwołać. ”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka zapytał: „Nadzwyczajną sesję?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Taki zwyczaj.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To wystarczy tylko kilku Radnych, podpisy...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jest.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „...i można robić. Natomiast jeśli chodzi o merytorykę i mówienie o szczegółach, naprawdę o szczegółach, to rzeczywiście taka komisja byłaby wskazana. To nie jest tak, że nie słuchamy. Między innymi posłuchaliśmy fachowców, którzy pogłębili nam analizę ekonomiczną i z tego wynikały pewne wnioski, nie generalne, ale pewne wnioski. Nie takie, że jeśli się zmniejszy zakres inwestycji w pierwszym etapie odejmując odcinek do Orlenu, to pogorszy się sytuacja finansowa bieżącego utrzymania. Nie. Wręcz odwrotnie wynika z tej analizy. Więc staramy się na bieżąco słuchać różnych podpowiedzi fachowców i na to jesteśmy absolutnie otwarci, szczególnie, że takich inwestycji nigdy nie wykonywaliśmy, w związku z tym każda podpowiedź, łącznie z tym co robi, już powtarzam się, przysłowiowy inny inwestor miasto Olsztyn w dziedzinie budowy linii tramwajowej, śledzenie tego, co oni robią i nie popełnianie być może błędów powtórnie, jest bardzo ważną rzeczą. To nie jest budowa ani garażu, ani zwykłej kamienicy, czy budynku mieszkalnego, gdzie są praktyki z wielu, wielu takich inwestycji w Płocku i dlatego być może ten okres przygotowania i analiz niezbędnych do ogłoszenia przetargu nieco się przedłuży. I być może, co jest zresztą bardzo prawdopodobne, przetarg na obwodnicę północno – zachodnią na pierwszy etap będzie pierwszy ogłoszony. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! My już naprawdę nie chcieliśmy jako Radni Platformy Obywatelskiej zabierać głosu, ale powiem szczerze, że wypowiedź przed chwilą Pana Przewodniczącego Korgi i Pana Prezydenta

Milewskiego niestety sprowokowała mnie do zabrania tego głosu. Bo przepraszam Pana, Panie Prezydencie, ale jeżeli Pan zamieszaniami określa zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka w celu pochylenia się Radnych nad problemem klubu sportowego Wisła Płock, który wszak jest klubem miejskim, to Panie Prezydencie ja czegoś nie rozumiem. To jak Pan traktuje wobec tego Radę Miasta Płocka? I powiem szczerze, że jest mi bardzo przykro, że Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan Tomasz Korga, którego szanuję, przychyliła się do takiej wypowiedzi i mówi w ten sposób.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja z pełnym szacunkiem na temat Sesji Nadzwyczajnej się wypowiedziałem.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Pan jest Przewodniczącym całej Rady Miasta Płocka.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale ja jestem Przewodniczącym całej Rady i dlatego też z pełnym szacunkiem zaproponowałem, abyśmy się pochylili nad tym ważnym tematem, jak zauważyliśmy, bo połowa omawianego czasu, jaki był na temat strategii, był tramwaj, dlatego zaproponowałem z pełną powagą zwołanie Sesji Nadzwyczajnej. I to jest chyba normalne, dlatego że jestem Przewodniczącym całej Rady.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Wobec tego, Panie Prezydencie, naprawdę bardzo bym prosiła, żeby Pan Prezydent wreszcie zaczął poważnie traktować Radę Miasta Płocka i nie określał obrad Rady Miasta Płocka zamieszaniami. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na pewno nie była taka myśl Pana Prezydenta.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Mnie Pani Radna Gapińska też sprowokowała do zabrania głosu. I ponieważ była niedawno rzeczywiście w czwartek Nadzwyczajna Sesja Rady Miasta na temat Wisły Płock Pan Poseł również na tej Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka był, po czym wyszedł, dzisiaj obawiam się, że będzie podobnie, to chciałbym Pana Posła zapytać, ponieważ wiele mówił na temat strategii, czyli tego materiału, którym się zajmujemy, chciałbym Pana Posła zapytać, co aktualnie słychać w Sejmie, czy są aktualnie jakieś proponowane ustawy, które również będą ważne dla miasta, a przede wszystkim

chciałbym się spytać jako nauczyciela, czy wie o Pani Minister Hall, że ma być likwidowana Karta Nauczyciela. Czy Pan Poseł analizował ten pomysł? Czy może bardziej coś zapoznać nas tutaj płocczan, a my prześlemy to już do szkół, to co Pan Poseł nauczyciel nam powie? Bardzo bym prosił o wypowiedź.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Poseł nie wie nic na temat tych tematów, o których chciał Pan się Radny dowiedzieć.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** zapytał: „Czy ja mam rozumieć, że Pan Poseł dalej się bardziej wczuwa w rolę radnego, a jako Poseł nie interesuje się tak podstawowymi ustawami jako nauczyciel? To zapraszam częściej na Nadzwyczajne Sesje, na normalne Sesje, ale również proszę o zainteresowanie tym, co się dzieje w Sejmie, bo myślę, że mamy 10 Posłów w naszym okręgu i gdyby tych 10 Posłów przychodziło nam na Sesje Rady i zabierało głos, to by ciężko tu było o dyskusję Radnych, a by nic nie wiedzieli, co się w Sejmie. Dlatego bardzo o to proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł na Sejm RP powiedział: „Pan Radny Krysztofiak słynie ze swojej złośliwości i to akurat nie jest w żaden sposób nic nowego. Natomiast, Panie Radny, tak się jakoś dziwnie składa, że w ostatnim roku, półtora roku mniej więcej, bo nie chciałbym tutaj pomylić się, za moim udziałem i przy moim udziale w Płocku odbyły się dwa spotkania, dwie konferencje, podczas których obecni byli nie tylko Kurator Mazowiecki, ale także Pani Wiceminister Edukacji Krystyna Szumilas i były Wiceminister Edukacji, obecnie Minister w Resorcie Nauki Zbigniew Marciniak. Cieszyły się one dosyć dużym zainteresowaniem wśród nauczycieli i wówczas wiele ważnych kwestii dotyczących reformy edukacji było poruszanych. Nie było wówczas rzeczywiście poruszanych żadnych informacji na temat likwidacji Karty Nauczyciela. Jako związkowiec i nauczyciel przy okazji rzeczywiście jest Pan bardzo mocno i żywotnie zainteresowany, żeby żadnych zmian w tym temacie nie było. Natomiast jeśli będą przygotowane przez resort edukacji zmiany, jeśli będą one, a na razie nie są, proszę mi wierzyć, zaprezentowane przynajmniej na komisji sejmowej, jeśli chodzi o Komisję Edukacji, to zapewniam, że nie tylko poinformuję Pana Radnego, czy zainteresowanych nauczycieli, ale zobowiązuję się po raz kolejny przywieźć do Płocka Panią Minister, albo Wiceminister Edukacji, by w spokoju ze środowiskiem nauczycielskim, najbardziej zainteresowanym, a nie by tu na Sesji Rady Miasta bić pianę. Dziś mówimy o ważnych dla miasta rzeczach.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale my tu nie

bijemy piany.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł na Sejm RP powiedział: „Tak, znaczy nie my, tylko Pan Radny Krysztofiak próbuje, bo ta zaczepka w moją stronę...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to także Radny, czyli bije pianę....”

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł na Sejm RP powiedział: „Tak, jak najbardziej. Dlatego staram się tutaj merytorycznie odpowiedzieć Panu Radnemu nie wdając się, ja już nie będę więcej komentował, proszę jak gdyby każdy kolejny głos w moją stronę już będzie, Panie Radny, zwłaszcza z Pana strony, rzeczywiście milczeniem objęty, bo nie chcę wdawać się w te pyskówki i zaczepki, które nie służą dobrze, tak naprawdę, tej dyskusji. Natomiast, powtarzam jeszcze raz, były dwie konferencje, dwóch Wiceministrów przyjechało do Płocka, by rozmawiać z nauczycielami, z dyrektorami, z nauczycielami, z Kuratorium. Sądzę, że były to bardzo udane konferencje. Jeśli będzie taka potrzeba, także na wniosek, mam nadzieję, związków zawodowych nauczycielskich, można takie spotkanie zorganizować. Zobowiązuję się, że w jak najbliższym terminie możliwym Wiceministra Edukacji postaram się po raz kolejny by był gościem u nas w Płocku. Sądzę, że jest to doskonały pomysł naprawdę, by także porozmawiać o Karcie Nauczyciela. Sesja Rady Miasta być może też jest dobrą okazją, ale wtedy rzeczywiście dobrze byłoby byśmy do tego byli wspólnie razem przygotowani. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Pan Radny jeszcze chciałby zabrać głos?”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Oczywiście, że chciałbym zabrać głos, bo ja rozumiem, że jeżeli ja się Pana Posła spytam, co słyhać w Sejmie, to jest to z mojej strony złośliwość i pyskówka i bicie piany. Ja mam nadzieję, że Państwo słuchający tą Sesję takiego wrażenia nie odnieśli. Ja po prostu uważam, że jeżeli na naszej Sesji Rady Miasta Płocka goszczą nasi parlamentarzyści, a powtarzam – mamy 10 Posłów, to przede wszystkim ich zadaniem powinno być poinformowanie nas tutaj nad aktualną pracą w Sejmie i ewentualnie, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli zabrać głos, również włączenie się do dyskusji, chociaż akurat nie wiem, czy problem, który mają omawiać Radni, gdyby tak proszę Państwa 10 naszych Posłów przyszło i zaczęło na ten temat dyskutować, to my Radni byśmy nie zdążyli zabrać głosu, a do tego jeszcze



byśmy musieli przegłosować to, co nasi Posłowie mówią. Ale wracając do meritum. Te konferencje rzeczywiście się odbyły, Panie Pośle. Efekt końcowy był żaden, a przede wszystkim taki, jak przeczytałem w Tygodniku Płockim, że Poseł Nowakowski zajmuje się budową dróg, obwodnicy, strategiami, a nie zajmuje się tym, czym powinien, czyli oświatą. Ja tu nie jestem złośliwy. Możemy zacytować Tygodnik Płocki. Pan wie doskonale, bo Pan też to na pewno czytał, więc proszę mi tu nie zarzucać takich rzeczy. Ja tylko proszę, żeby rzeczywiście na przyszłość, Panie Pośle, zdać nam taką króciutką relację, co Pan Poseł robi na sali sejmowej. W końcu ma Pan mandat tutaj naszego okręgu płocko – ciechanowskiego. Myślę, że to przede wszystkim powinna być zasadnicza praca Posła, który za to bierze pieniądze, za tą pracę w Sejmie, dosyć duże, więc myślę, że mamy prawo jako wyborcy prosić Pana Posła tylko o to i nie mówię tego złośliwie. Powiem to w stosunku do każdego Posła, który na tej sali tutaj będzie. A obawiam się, że Pan Poseł wkrótce też wyjdzie po zabraniu głosu i powiedzeniu tego, co powiedział, tak jak to było ostatnio przy Wiśle i dlatego chciałem, żeby wykorzystać pobyt Pana Posła, żeby się coś dowiedzieć. Nic się nie dowiedziałem, ale na przyszłość mam nadzieję, że tak będzie. Dziękuję.”

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja chciałam zapytać, w którym punkcie porządku Sesji my w tej chwili jesteśmy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem głosować materiały. Były głosy, które spowodowały, że dyskusja się rozszerzyła. [...]”

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł na Sejm RP powiedział: „[...] postaram się przy najbliższej okazji, jeśli Pan Radny jest zainteresowany moimi działaniami jeśli chodzi o Parlament, przedstawić taki raport, jak Pan tutaj Prezydent sugeruje. Natomiast wszystkich tak naprawdę, Drodzy Państwo, tak Radnych, jak i mieszkańców Płocka, zapraszam na swoją stronę internetową [www.andrzejnowakowski.pl](http://www.andrzejnowakowski.pl) i tam na tej stronie internetowej, między innymi, można spokojnie śledzić moje zaangażowanie jako Posła.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Pośle miało być o strategii.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł na Sejm RP powiedział: „O informacji miało być. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie *Informację z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku w roku 2009*. Materiał został przyjęty w wyniku głosowania (13- za, 0 – przeciw, 10 – wstrzymujących).

## **Ad. pkt 4**

*Informacja z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009-2001 w roku 2009* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Znacząco interesuje mnie informacja przedstawiona w tej części dotycząca... informacja przedstawiona przez Komendę Miejską Policji w Płocku, gdyż jak wiemy, jest to organ, który zajmuje się przede wszystkim zwalczaniem narkomanii. I mamy informacje, iż oczywiście Komenda Miejska Policji w Płocku prowadzi szereg działań w tym zakresie w sensie ograniczania powstawania i wzrostu popytu, ale my liczby. W roku 2009 Policja wszczęła 127 postępowań przygotowawczych o posiadanie i rozpowszechnianie narkotyków, stwierdzono 240 przestępstw narkotykowych i proszę Państwa zabezpieczono narkotyki o łącznej wartości ponad 80 tys. zł. Chciałabym poznać informację, jeśli jest to możliwe, od przedstawiciela Komendy Miejskiej Policji w Płocku, jak to się ma w stosunku do roku wstecz, czyli do roku 2008, czy ta ilość wszczętych postępowań i wykrytych przestępstw narkotykowych wzrasta, czy też spada. Chcielibyśmy wiedzieć, czy ta liczba, że stwierdzono 240 przestępstw narkotykowych, jest uwidoczniła na przykład na terenach szkół, czy też innych miejsc. Chcielibyśmy poznać sytuację przede wszystkim w szkołach, jak się przedstawia wykrywalność posiadania narkotyków przez osoby, które rozprowadzają je na terenach szkół. Czy to się udało w jakiś sposób zmniejszyć, czy też jest ciągle zagrożenie zwiększania tego typu sytuacjami? Dziękuję.”

Pan podinsp. **Zbigniew Włodkowski** I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! W kwestii tutaj, jak Pani Radna zapytała, w stosunku do roku 2008 jest to wzrost zarówno jak i w ilości przestępstw wszczętych, jak i przestępstw stwierdzonych. Statystyki policyjne są, że tak powiem, wykazywane jako na pozytyw, jeżeli jest i więcej wszczęć i więcej przestępstw stwierdzonych. Na temat tego zjawiska w szkołach są prowadzone akcje profilaktyczne przez służby prewencyjne. Jest, można powiedzieć, to na dobrym poziomie realizowane i w zasadzie nie można jednoznacznie stwierdzić,

że jest to dominacja na terenie szkół. Z praktyki i to, co jest zauważalne, można stwierdzić, że ci przestępcy zajmujący się tą kategorią przestępstw, są zatrzymywani w terenie miejskim. Czyli to nie jest, mówię, typowo, że rzecz dzieje się w szkołach. Takich sygnałów, że tak powiem, nie mamy od dyrektorów, żeby to zjawisko było zjawiskiem jakimś nagminnym i stworzyło się tam zagrożenie. Także to bym mógł dodać. Mówię, co do typowych cyfr, nie mam przy sobie, załóżmy, informacji, żeby przełożyć konkretnie to, jak to się miało, jak to wyglądało, także dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam pytanie. W ubiegłym roku uchwałą przyznawaliśmy domek na ul.Kilińskiego na kolejny punkt MONAR-u, a ja widzę, że ten dom stoi w dalszym ciągu tam, jest niezagospodarowany, ani nic. Czy ten domek, nie pamiętam w tej chwili dokładnie ile to jest Kilińskiego, będzie zagospodarowany przez MONAR, czy nie w dalszym ciągu, bo tam się po prostu, okna zabite, nic się nie dzieje. Tylko to chciałam usłyszeć.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] MONAR zrezygnował z tego budynku, także nie będzie korzystał, natomiast wynajmuje pomieszczenia na Rogatkach Warszawskich, róg Kilińskiego – Wyszogrodzka, znaczy Sienkiewicza tam jeszcze jest, jeszcze Wyszogrodzka się nie zaczyna. I tam prowadzi swoje zajęcia.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja tylko bym chciała Pana Komendanta zapytać, ponieważ tutaj .... uściślić pytanie Pani Przewodniczącej Klubu Radnych Pani Wioletty Kulpy. Otóż według mojej informacji, chyba że ja się mylę i Pan Komendant się zgadza z tym, co powiedziała Pani Przewodnicząca, Policja nie zajmuje się zwalczaniem narkomanii, tylko przestępstw związanych z narkomanią. Prawda, Panie Komendancie?”

Pan podinsp. **Zbigniew Włodkowski** I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Płocku odpowiedział, że tak.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie *Informację z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009-2001 w roku 2009* . Materiał został przyjęty w wyniku głosowania (22 - za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących).

## **Ad. pkt 5**

Materiał: *Perspektywy składowania odpadów komunalnych Miasta Płocka* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam pytania do Pana Prezesa. Zadawałem kilka pytań na Komisji, ale chciałbym je jakby uzupełnić, uzupełnić ten materiał. Moje pierwsze pytania będą skierowane w kierunku odgazowania i spalania biogazu na cele produkcji energii elektrycznej. I tak, moje pierwsze pytanie jest takie. W 2007 roku we wrześniu został ogłoszony przetarg przez ZUOK na opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego budowa instalacji odgazowania składowiska odpadów komunalnych wraz z instalacją do produkcji energii elektrycznej z odzyskaniem i wykorzystaniem ciepła na potrzeby Zakładu Utylizacji Odpadów w Kobiernikach wraz z dokonaniem wszystkich wymaganych prawem uzgodnień i uzyskaniem pozwolenia na budowę. Natomiast tutaj powiem o tych przetargach, dlatego że widzę jedną jakby niekonsekwencję, ale o tym jakby kilka zdań później. Natomiast w sierpniu 2008 roku ogłoszono przetarg na budowę studni do odgazowania kwater 01, 02 i wygrała ten przetarg firma Hydrotechnika w cenie brutto 216.000. Natomiast w miesiącu październiku pokazuje się ogłoszenie o rozstrzygnięciu przetargu na zakup wraz z montażem stacji ssąco – pompującej z pochodnią gazową do zagospodarowania biogazu i wygrywa go Miner – PBG z kwotą 328.000. Natomiast jakby idąc dalej w październiku 2009 zapraszacie Państwo do rokowań w sprawie wykorzystania tej małej elektrowni, która w tej chwili jest, firmy Ekopol, oczywiście mówię to pewnym skrócie, ale w tzw. międzyczasie w kwietniu 2009 roku ogłaszacie przetarg na dostawę, podłączenie i uruchomienie gazowego zespołu prądotwórczego o mocy 100KW wraz ze stacją transformatorową i podłączeniem do sieci energetycznej. I dlaczego stwierdzam, że: pewną niekonsekwencję. Bo tak po pierwsze - w 2007 roku ogłaszacie Państwo przetarg na tą część jakby projektową z uzyskaniem pozwolenia na budowę, potem robimy robimy studnię, robimy, już pomijam fakt, że to zostało zatrzymane jako samowola budowlana, dwa – robimy pochodnię po to, żeby spalać biogaz, nie wykorzystując go na cele energetyczne, ani ciepłownicze dla ZUOK. Następnie później, chwilę później, ogłaszamy przetarg na dostawę, nazwijmy to, całej tej maszynowni, by ten biogaz przetwarzać w energię elektryczną. Brak mi tu pewnej jakby konsekwencji. Widzę, że Państwo postępujecie po omacku. I to jest jakby jedno pytanie. I drugie pytanie polega na tym, ile kosztowałoby odkupienie tego sprzętu, który w tej chwili jest, od firmy Ekopol? To na początek tyle.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie

Przewodniczący! Wysoka Rado! [...] Mamy rozmawiać dzisiaj o perspektywach składowania odpadów, tak. Pan Radny porusza tematy techniczne związane z funkcjonowaniem, generalnie, zakładu, również z jego odgazowaniem. Ale ja w kilku zdaniach chciałbym się odnieść. Otóż co do odgazowania to wiemy o tym, że mamy prawomocną decyzję środowiskową. Czekamy w tej chwili na decyzję lokalizacji celu publicznego, około 1 miesiąca. W ślad za tym za tym powinno iść pozwolenie na budowę i ten problem jakby będzie rozwiązany. Natomiast co do analityki, że gdzieś po drodze jakieś tam kroki następowały, oczywiście, że tak, bardzo różne i one były odnoszone do sytuacji akurat bieżącej, do konfliktu. Przecież wiemy, bo niejednokrotnie i na Radzie Miasta i na Komisjach była sprawa tego konfliktu pomiędzy właścicielem instalacji odgazowywania, a spółką był konflikt. On nawet w pewnym momencie trafił do sądu. I ze względu na ten konflikt, na różne ustawianie się stron kolejne kroki różne przez Zarząd były wykonywane. Ale nie nie sądzę, że to jest akurat potrzebne do poziomu debaty Radnych, bo tak naprawdę to są kwestie bezpośrednio zachowania się Zarządu i jakby zarządzania operacyjnego umieszczone w odpowiednim terminie i również związane z zachowaniem partnera, jakim była firma, która instalację obsługiwała. Ja, Panie Radny, nie uważam, że ma to bezpośredni związek z dzisiejszym tematem, bo my mamy mówić o czymś poważnym, perspektywach składowania odpadów, a nie o problemach w funkcjonowaniu, tak, i relacjach między firmami. O to mi chodziło. Dziękuję.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, ja myślę, że odgazowanie to jest poważny problem, bo to, że tego nie robimy, to myślę, że warto przejechać się tam do tej miejscowości i po prostu chwilę tam postać i będziemy wiedzieli, jak ważne jest odgazowanie. To po pierwsze. Po drugie, proszę nie sugerować i nie chować tego za tajemnicą handlową tak, jak zawsze to próbujecie robić, bo widzę, że Pan Prezydent idzie jakby w tym kierunku, żeby: a relacje to nie jest jakby ważna sprawa dla Radnych. To po drugie. Po trzecie ja jakby chcąc rozmawiać o tym, jakby o historii, chcę dojść do tych perspektyw, bo nie mamy żadnych perspektyw, jeśli dzisiaj tego konfliktu, który jest, nie spróbujemy wyjaśnić i go załagodzić. Bo jeśli tego konfliktu Panowie Prezydenci i Panowie Prezesi nie załagodzą, to po prostu nic tam nie powstanie, poza tym, że pobudujecie tą spalarnię do biogazu. Dlaczego niekonsekwencja, Panie Prezydencie i dlaczego wyrzucone pieniądze w błoto. Ano dlatego, że po pierwsze, w 2007 roku ogłoszony jest przetarg na dokumentację za 82.000 i moje pytanie jest – gdzie jest ta dokumentacja i co się z nią stało? Po drugie – wydajemy ½ mln zł na to, żeby spalać w pochodniach gaz, po czym 4 miesiące później ogłaszamy przetarg na dostawę elektrowni, nazwijmy to w cudzysłowie maszynierii do tego, żeby ten biogaz wykorzystywać do celów elektrycznych. Po co wydaliśmy 300 tys. na to, żeby puszczać ten gaz dymem? To jest konsekwencja? Nie chcę tego

nazywać konkretnie, ale to słowo się zaczyna na „g”. Nazwijmy to: brak konsekwencji. I ta historia jest ważna, bo jeśli udowodnimy dzisiaj na Sesji, a myślę, że to pokazuje brak konsekwencji i brak koncepcji zarządzania takim zakładem, jak ZUOK, to okaże się, że nie ma szans na to, żeby w tym ZUOK po pierwsze - wybudować nowe kwatery, żeby wybudować nowe kwatery, nie mówiąc już w skrócie o spalarni śmieci. I dlatego jest to moje pytanie, gdzie jest konsekwencja i po co wydajemy 300.000 na pochodnię, mówiąc w skrócie, gdy za chwilę ogłaszamy przetarg na dostawę maszynarii do produkcji z biogazu energii elektrycznej. Oczywiście dalej jakby kontynuując ten swój wywód mogę dopiero po uzyskaniu tych odpowiedzi i udowodnię, że to właśnie ma się do tego materiału i do tych perspektyw.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja może trochę z innej strony chciałabym zacząć. Sami wiemy, że sąsiedztwo naszego zakładu dla mieszkańców sąsiednich miejscowości jest bardzo uciążliwe. To, że składowiska zostały tak szybko zapełnione, widzieliśmy to na zdjęciach, które były prezentowane na jednej z Sesji. Co tam było składowane, dlaczego było składowane, do końca nie dowiedzieliśmy się, a szczególnie chodzi o te dużogabarytowe śmieci oraz o opony i inne rzeczy, które były wrzucane bezpośrednio do składowiska. Ale ja mam inną sprawę. Wiemy, że jest konflikt z mieszkańcami sąsiednich miejscowości a zakładem. Chciałam się zapytać co jest robione w ramach dobrej współpracy naszego zakładu z mieszkańcami, czy jest proponowana jakaś pomoc dla tych mieszkańców, czy boimy się na przykład tzw. otwartych drzwi w zakładzie, które by pokazywały, co jest zmieniane, co robimy, żeby ci mieszkańcy w jakiś sposób inaczej spoglądali na ten zakład, który jest w ich środowisku. I może na razie to.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli generalnie sprawą istotną jest to co się działo w przedmiocie odgazowywania i jakichś tam poszczególnych zakupów, to w tych szczegółowych kwestiach poproszę Pana Prezesa o wypowiedź, jeżeli to rzeczywiście ma stanowić kanwę do dalszej wypowiedzi Pana Radnego w temacie perspektyw.”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie i Panowie Radni! W sprawie odgazowania faktycznie sprawa rozpoczęła się w 2007 roku, gdzie Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych wystąpił do Biura Projektowego w Gdańsku o zaprojektowanie wraz z pozwoleniem na budowę instalacji do odgazowania składowisk obecnie eksploatowanych, które na dzień dzisiejszy jeszcze są w eksploatacji. Są to kwatery 01 i 02. Dokumentacja jest opracowana. Znajduje się po prostu w dyspozycji Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych, kompletnie zaprojektowana, zgodnie z

ustawą o gospodarce odpadami z 27 kwietnia 2001 roku z późniejszymi zmianami. Każda instalacja powinna być wyposażona w instalację do biernego spalania, a więc to co Pan Radny mówił, że to jest niepotrzebne, że te pieniądze są wyrzucone w błoto, musi być wyposażona, a więc w ssawę generalną jest część instalacji plus pochodnia, która służy do spalania metanu, a więc biogazu. A jeżeli jest możliwość wykorzystania również biogazu, a więc metanu, który wydostaje się ze składowisk, również na cele energetyczne, a więc w sposób czynny. Instalacja, która obecnie istniała, już od kwietnia ubiegłego roku nie pracuje i nie była wyposażona w instalację do biernego spalania i to jest niezgodnie z ustawą o gospodarce odpadami z 27 kwietnia 2001 roku. A więc jeżeli Pan Radny mówi, że są te pieniądze wrzucone w błoto, to po prostu mówi niezgodnie z obowiązującą ustawą i to ciąży obowiązek na zarządzającym składowiskiem. W 2007 roku rozpoczęty został proces projektowy. Projekt został w terminie ukończony, jednak uzyskanie decyzji środowiskowej, raport o działanie na środowisko, a następnie wydanie decyzji środowiskowej przez Wójta Gminy Starej Białej przeciągało się praktycznie do chwili obecnej, do pierwszych miesięcy tego roku, a przyczyną tego było złośliwe odwoływanie się, nie wiem dlaczego, firmy Ekopol, której instalacja nie nadaje się do eksploatacji. Ostatnio przeprowadzona ekspertyza tej instalacji, gdzie Powiatowy Inspektor Nadzoru nakazał ZUOK-owi, okazała się, że niewłaściwe są przewody, ponieważ to są przewody, które odprowadzają gaz, nie żółte, tylko innego koloru, a więc są to przewody do wody. Zawory są niewłaściwe i niewłaściwa jest konserwacja. Odwodnienie całej instalacji jest niewłaściwe, ponieważ jest to zasyfonowanie tak zwane, a powinny być zawory odcinające. A więc te mankamenty mówią, że ta instalacja nie nadaje się do eksploatacji. W związku z tym my wcześniej wiedząc, jaka jest sytuacja, a sytuacja rozpoczęła się pod koniec 2005 roku, kiedy to wspólnik firmy Ekopol odszedł, a obecny właściciel nie potrafi właściwie eksploatować, instalacja bez biernego spalania, proszę Państwa, pracowała od pół godziny do trzech godzin na dobę. Wydostawał się biogaz, a więc metan cały czas od 2005 roku, początek 2005 roku do I kwartału 2006 roku w ogóle też nie pracowała elektrownia. W związku z tym została wypowiedziana umowa na odgazowanie, a obowiązywał okres dwuletni. W 2009 roku bezumownie korzystał i na to miała przyzwolenie nawet firma Ekopol, żeby po prostu mogła korzystać z odgazowania. W kwietniu nastąpiło uszkodzenie tych instalacji, instalacji, które nie odpowiadają wymogom. I od kwietnia praktycznie cały czas walczymy o to, żeby uzyskać decyzję. Jeżeli Społeczny Komitet na rzecz w Wyszyńcu oraz firma Ekopol odwołują się od każdej decyzji, to działają proekologicznie na rzecz mieszkańców Kobiernik Panie Radny, pytam się? Nie mówię już o podwyższeniu kwatery, budowie nowej kwatery, bo to może mieć wpływ szkodliwy, ale jeżeli ja chcę odgazować, dlatego wcześniej zostały zakupione urządzenia: ssawa i pochodnia, że z chwilą tylko uzyskania decyzji pozytywnych to, żeby natychmiast była możliwość

odgazowania tych składowisk. Natomiast w międzyczasie, faktycznie w kwietniu, był ogłoszony przetarg na zakup urządzeń do czynnego spalania biogazu, ale z uwagi na to, że brak było jeszcze decyzji, ten przetarg został wycofany, gdyż można organizować przetarg, jeżeli ja mam pozwolenie na budowę tej instalacji. Wykonanie studni na polach 01, 02, proszę Państwa, to też ustawa narzuca nam obowiązek wykonania tych studni bez pozwolenia na budowę. I pomimo złożenia odwołania została ta sprawa przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego umorzona, że nie było podstaw do tego [...]. Do odgazowania wykonane były zgodnie z projektem. Natomiast w przypadku ssawy i pochodni sytuacja jest następująca, że pomimo stwierdzenia w pierwszej wersji, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego powiedział: to jest samowola budowlana, po odwołaniu się do Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ponownie przyszło do rozpatrzenia w w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego i po działaniach postępowanie zostało zawieszona aż do uzyskania stale odwołanej się decyzji środowiskowej na odgazowanie. Obecnie decyzja jest prawomocna, co powiedział Pan Prezydent. Czekamy na lokalizację celu publicznego, żeby wykonać tę instalację. Są to urządzenia, nie instalacje. One zostały zakupione, zabezpieczone, żeby jak najszybciej ludziom, którzy mieszkają we wsi Kobierniki szczególnie najbliżej, w Wyszynie, Ludwikowie, żeby nie śmierdziało, żeby uciążliwość tego zakładu była jak najmniejsza, bo dzisiaj stosując środki antyodorowe, to w części tylko eliminujemy nieprzyjemne zapach. Zadaję jeszcze raz pytanie – dlaczego na każdym etapie powstają odwołania od tej inwestycji, jaką jest odgazowanie, jeżeli chcemy wyłożyć około 2 mln na wykonanie tej instalacji i żeby po prostu zmniejszyć w sposób naturalny odory zagospodarowując metan, a nie w ten sposób, że półśrodkami, które również dużo środków finansowych nas kosztują, żeby uciążliwość zakładu zmniejszyć. Mało tego, zapraszany jest przedstawiciel, czy Przewodniczący Społecznego Komitetu w Wyszynie na Rzecz Ekologii, na rozmowy do ZUOK, wystosowaliśmy pisma do mieszkańców Kobiernik o możliwość zakupu terenów przyległych przy drodze, żeby w ten sposób naturalnie stworzyć strefę ochronną. To nie jest miesiąc, dwa, ale po prostu takie kroki my poczyniamy. Jeżeli po prostu Społeczny Komitet występuje w imieniu jednej osoby pokrzywdzonej, spółka występuje w imieniu mieszkańców, 130 tys. mieszkańców Płocka, żeby mieli gdzie składować odpady. Jak dzisiaj przed tą Sesją jedna z Radnych powiedziała, że należy walczyć, ponieważ tam w 1999 roku była zgoda na budowę tego zakładu, na składowisko i teren jest pod tym kątem przeznaczony, w związku z tym chcemy, żeby to zostało wykonane. Sprawa zapełniania składowisk, dlaczego tak wcześnie. Poruszałem to również na komisjach społecznych, które w ubiegłym i w tym tygodniu odbywały się. Jedną z przyczyn zapełniania jest po prostu dyrektywa unijna. Pod koniec 90-tych lat nie wiedzieliśmy, co nas czeka. Dzisiaj wiemy, jakie musimy spełniać wymogi, które narzuca nam Unia Europejska, jeżeli weszliśmy do niej. A więc musimy po prostu zwrócić na to uwagę, że



szereg składowisk, które nie spełniają dyrektyw unijnych, są zamykane, i już w 2010 roku zostanie w tym roku część składowisk zamkniętych. Na 115 składowisk, które były w województwie mazowieckim, ma pozostać 15 docelowo. W związku z tym powstaje pytanie, gdzie my jako producenci tych odpadów będziemy składować te odpady. Odpady nadal nie są własnością gminy, a są własnością każdego z nas wytwarzającego. W związku z tym każdy ma możliwość, jeżeli wzrosną znacznie ceny za te odpady, kierować do lasu, do rowów, gdzie już często się teraz to zdarza. W związku z tym w 2015 roku powinniśmy osiągnąć projektową zdolność przyjmowania odpadów, a my już od 2007 roku przyjmujemy około 60 tys. ton odpadów. W związku z tym to jest jeden z głównych czynników powodujących szybsze zapełnianie się składowisk. Zgadza się, że nie odzyskamy wszystkich surowców wtórnych. Żadna firma, czy żaden zakład taki, jak nasz, nie potrafi, żeby odzyskać na sortowni odpady z odpadów komunalnych zmieszanych. A więc tutaj to co było powiedziane wcześniej, jeszcze większy trzeba nacisk położyć, nakład, na zbiórkę selektywną. Wtedy jest możliwość do odzysku jak najwięcej surowców wtórnych. Natomiast z odpadów komunalnych zmieszanych często brak jest możliwości. Jeżeli w reklamówce są odpady spożywcze, są pety i jeszcze jakaś chemia gospodarcza i to wszystko jest zawiązane i wszystko sprasowane jest, to woda często cieknie z tego oprasu. Tam ludzie pracują na sortowni. Proszę przyjść, zobaczyć. Przewodniczący wraz z ludźmi może przyjść, zobaczyć w jakich warunkach ci ludzie pracują przy bardzo niskich wynagrodzeniach. I taki to jest po prostu efekt funkcjonowania. Nagonka, która od 2005 roku dla mnie jest niezrozumiała. Staramy się wszystko, żeby tym ludziom bezpośrednio, tym którzy tam od dawna mieszkają, a więc Kobierniki, Wyszyna, którzy tam mają gospodarstwa, żeby pomóc, ale widzę, że po prostu nie chodzi tym ludziom o to, że po prostu śmierdzi, ale tym, którzy się pobudowali już wiedząc, że tam ZUOK funkcjonuje, a więc często w odległości 2 -3 km od ZUOK. Mało tego, nawet w ostatnim czasie, gdzie do tej pory żaden głos nie był, że śmierdzi, Sikorze, odzywa się Stowarzyszenie, które powołane zostało, że zaczyna śmierdzieć. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania, to postaram się w miarę możliwości odpowiedzieć.”

Do Przewodniczącego Rady Miasta zgłosił się przedstawiciel Społecznego Komitetu. Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady powiedział: „Ale ja nie widzę celu, żeby Pan zabrał głos. Ja nie widzę celu, przykro mi bardzo, ale ja nie widzę celu, żeby Pan zabierał głos, będzie tylko niepotrzebnie podgrzewana atmosfera. [...] Nie, proszę Pana. To jest temat sesyjny „Perspektywy składowania odpadów komunalnych miasta Płocka”. Ja nie widzę sensu, osobiście nie widzę sensu. [...]”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja,

Panie Prezesie, bo nie wiem czy Pan mnie rozumie, bo ja rozumiem, że ten podniesiony głos i to zdenerwowanie wynika jakby z trudnych pytań, ale ja nie jestem Pana przeciwnikiem, musi Pan to zrozumieć. I nie do mnie jest kierowanie pytania, dlaczego Komitet w Wyszynie tak protestuje. Ja nie jestem w tym Komitecie. Ja z tymi osobami nie umawiam się na to, żeby oni protestowali, więc nie rozumiem, dlaczego do mnie jest to pytanie. Ale rozumiem Pana zdenerwowanie, choć ten podniesiony głos jest tu jakby niekonieczny. Kontynuując, Panie Prezesie, odnośnie tej spalarni biogazu. Powiedział Pan, że ..... żeby znaleźć tu dobre słowo, żeby znowu nie było, że jestem jakby pod publikę Komitetu z Wyszyny, mówię.... nałożony jest na ZUOK w Kobiernikach obowiązek odgazowania biernego bądź czynnego. Ta biogazownia firmy Ekopol, oczywiście te stosunki wewnętrzne - odszedł, przyszedł, mnie kompletnie nie interesują, ta biogazownia, mówi Pan, że od kwietnia jest, ma Pan wiadomość, że jest popsuta, od kwietnia 2009 roku. Zatem moje pytanie - dlaczego w październiku 2009 roku zapraszacie do rokowań, żeby tą biogazownię w pewnym sensie wykorzystywać? I to jest brak konsekwencji. To jest właśnie brak konsekwencji. Już momencie, jakby przechodząc dalej, i te pytania są po to, by po pierwsze, wykazując pewną niekonsekwencję, wykazując pewne Państwa działania jako Zarządu pokazuję drogę i pokazuję to, że ci ludzie po prostu mają prawo się denerwować. Bo mają, bo im tam po prostu śmierdzi. Czy Sikórz powinien? - Nie wiem, bo być może tam nie śmierdzi, nie wiem. Czasami przejeżdżam, faktycznie nie jest to najprzyjemniejszy i widok i zapach. Co do ludzi i co do tego, jak Pan powiedział, jeśli chodzi o gospodarkę odpadami szeroko rozumianą w mieście, tak naprawdę wbił Pan nóż w plecy Prezydenta, bo okazuje się, że po pierwsze nie ma w tym mieście selektywnej zbiórki, bo faktycznie jej nie ma. Po drugie – ta sortowania, która jest, jakby nie najlepiej funkcjonuje. Ja rozumiem, że ludzie pracują ciężko i niestety nie jest to perfumeria, ja to rozumiem i bardzo im współczuję, ale ktoś tą pracę musi też wykonać. Natomiast jakby idąc dalej. Gdybyśmy poszli za przykładem innych miast i dokonali już u mieszkańca tej selekcji na mokre i suche tak, jak jest to chociażby we Włocławku, będę się na to powoływał co jakiś czas, to nie mielibyśmy tego kłopotu i tego nie zrobilibyśmy i Państwu byłoby łatwiej jakby pracować. Co do ilości śmieci, która jest przyjmowana w ZUOK, to o ile dobrze pamiętam, to pozwolenie zintegrowane pokazuje, że technologia ZUOK przystosowana jest by odbierać około tam 60 ton dziennie przywiezionych śmieci, a tą sumę, którą Pan podał rocznie, te ponad 60 tys. ton pokazuje, że dziennie odbieramy więcej, a więc tym samym więcej tej nieprzerobionej masy trafia na wysypisko. I na tym bym skończył i oczywiście później dalej jakby kontynuował.”

**Pan Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Panie

Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Przepraszam, że ja po prostu, ale ja to przeżywam, że jeżeli ktoś mi coś mówi, że źle robię, że nie staram się, to mnie to boli, bo staram się po prostu swoją pracę, od 35 lat jak pracuję zawodowo po ukończeniu studiów, wykonywać na każdym stanowisku jak najlepiej. I stąd wynika moja głośna rozmowa. Sprawa po prostu dotycząca w październiku przetargu. Proszę Państwa, jeżeli ja nie mogę uzyskać pozwolenia na wykonanie instalacji, która zgodnie z ustawą, jeszcze raz powtarzam, o gospodarce odpadami z 27 listopada 2001 roku i nie mogę uzyskać, żeby odgazować skutecznie, a więc uzyskać pozwolenia, bo są na każdym etapie decyzji, czy postanowienia, są odwołania, w związku z tym ja w październiku, proszę Państwa, ogłaszam przetarg na wydzierżawienie tej instalacji, bo wiedząc, że ta instalacja już w 2009 roku skończyła się umowa z dniem 1 stycznia 2009 roku dzierżawy przez poprzednią firmę i staram się po prostu wydzierżawić. Natomiast nic nie pisze, że urządzenia, które tam są zainstalowane, a więc w tym kontenerze Ekopolu, że również one podlegają dzierżawie. Podlega dzierżawie tylko ta część instalacji, Panie Radny, proszę Państwa, ta część instalacji, która była w umowie, że my musimy kupić i po zakończeniu umowy staje się naszą własnością. Natomiast nic nie pisze w ogłoszonym przetargu na dzierżawę, że ja jestem zainteresowany instalacją, która znajduje się w kontenerze. I to jest jedna sprawa, które po prostu tutaj może jest jakieś nieporozumienie w temacie. I cały czas staramy się ten proces wydzierżawienia prowadzić. Jeszcze nie został zakończony. Bo też nie ukrywam, że jeżeli uzyskamy decyzję na budowę odgazowania, to mamy zagwarantowane środki na realizację tej inwestycji, a więc nie wydamy własnych środków, tylko wydamy środki, które zostały przyznane przez Urząd Marszałkowski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. I to jest dla nas bardzo ważne, bo to jest kwota, która pokrywa nam praktycznie w całości wykonanie tej instalacji do odgazowania. I tak to wygląda sytuacja związana po prostu z ZUOK-iem. Instalacja do termicznego przekształcania odpadów, bo też było poruszone przez Pana Radnego. Instalacja do termicznego przekształcania odpadów – rozpoczęła się wstępna koncepcja, już w 2008 roku opracowana, teraz jest wstępne studium wykonalności. I, proszę Państwa, wszystko robimy wspólnie z Urzędem Miasta, by w tym roku można było ogłosić przetarg, może nie przetarg, ale zaproszenie do składania ofert na realizację instalacji termicznego przekształcania odpadów, żeby ona mogła być jak najszybciej zrealizowana. Ale żeby ta instalacja mogła być zrealizowana, to czas trwania wynosi gdzieś 4 do 5 lat. A w tym czasie potrzeba jest oprócz podniesienia kwatery o 5 m rzędnej, potrzebna jest również rozbudowa dotychczasowych składowisk o jedną nieckę o powierzchni około 3,4 ha i pojemności około 500 tys. m<sup>3</sup>. I też już w obu tych tematach wydane są decyzje środowiskowe. Nie są one na dzień dzisiejszy jeszcze prawomocne. I też nastąpiło odwołanie od tych decyzji. I z chwilą skierowania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, gdzie dostaliśmy w poniedziałek pismo od Wójta Stara

Biała, że takie dokumenty zostały przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, czekamy na rozstrzygnięcie i wtedy będzie decyzja środowiskowa prawomocna, a więc możemy wystąpić do Starostwa Płockiego o pozwolenie na podniesienie kwatery, jak i również firma, która projektuje nam kompletnie wraz z pozwoleniem na budowę, firma Rotanes z Łodzi, budowę nowej niecki, na uzyskanie decyzji budowlanej, postanowienia budowlanego. Jeżeli nie odpowiedziałem, to jeszcze bardzo proszę o pytania.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Panie Prezesie, ja dziękuję za tą informację, bo wie Pan, myślę, że to odgazowanie jest o tyle ważne i to wynika z wielu wypowiedzi, ale i tej dzisiejszej Pana, że nieodgazowywanie, a jego jakby od jakiegoś czasu nie ma, powoduje to co powoduje, po pierwsze – smród, a po drugie – reakcję ludzi, na co się jakby nie ma co dziwić. Cieszę się, że jest szansa na to, byśmy tą instalację pobudowali za pieniądze uzyskane z Urzędu Marszałkowskiego. I oczywiście to będzie, jeśli tak się stanie, to oczywiście będzie to Państwa sukces. Jakby idąc dalej i wchodząc w ten materiał, który został na dzisiaj przygotowany, została wydana również decyzja środowiskowa odnośnie podwyższenia kwater. Rozumiem, że to jest cel taki pierwszy, który należy uzyskać, numer jeden, żeby móc jakby dalej funkcjonować. Ja rozumiem, że kolejnym etapem po tej decyzji jest jakby uzyskanie pozwolenia na budowę, tak. A co wtedy się stanie. Bo tak, rozumiem, że ta decyzja środowiskowa została zaskarżona przez Komitet Społeczny, tak Pan Prezes powiedział, koniec kwietnia, o ile usłyszałem dobrze, o ile dobrze pamiętam, na komisji Pan powiedział, że jest możliwość, żeby SKO [...] odpowiedziało odnośnie tej skargi i pozwoliło dalej funkcjonować ZUOK-owi, czy też nie, ale jeśli tak, to rozumiem, że gdzieś w okolicach czerwca Państwo będziecie mieli pozwolenie na budowę, jest to mniej więcej realny termin, i co wtedy, gdy zostanie to zaskarżone przez Komitet i w którym miejscu jakby jesteśmy, bo jak rozumiem, 31 marca upływa wywożenia balastu przez tą firmę, która wygrała przetarg, w inne miejsce.”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Proszę Państwa, sprawa decyzji dotyczących podniesienia kwatery została po prostu zaskarżona, jak powiedziałem przed chwilą. Wójt Starej Białej skierował komplet dokumentów do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. I tu ja uważam, że najpóźniej do połowy kwietnia Samorządowe Kolegium Odwoławcze powinno zająć swoje stanowisko. A więc z chwilą odrzucenia skargi Społecznego Komitetu na powyższą decyzję, odwołania na powyższą decyzję jest automatycznie, bo mija 14 dni na uprawomocnienie się tej decyzji środowiskowej i w związku z tym tutaj możemy od razu, już przygotowujemy, obecnie dzisiaj został pobrany wniosek do Starostwa Płockiego, na

wydanie decyzji dotyczącej pozwolenia na budowę, związanej z podniesieniem kwatery, która przedłuża eksploatację, obecnie eksploatowanej kwatery 01 i częściowo 02 o około 2 lat. I taki wniosek jest przygotowany. Mamy komplet dokumentacji, żeby to złożyć jak najszybciej w Starostwie Płockim. Sprawa następna. Na obecnie eksploatowanych kwaterach nie są przekroczone, jak mówiłem na komisjach, rzędne, które określone są w dokumencie projektowym budowy tych składowisk. Żeby można całkowicie zrehabilitować i zamknąć tą kwaterę 01, 02 jeszcze możemy złożyć około 11 tys. ton balastu. Jednak nie składamy tego balastu z uwagi na to, że zgodnie z dokumentacją te kwatery powinny być stożkowo zamknięte, odpowiednio uformowane. Na razie jest to na poziomie rzędnych, które określa dokumentacja projektowa i w związku z tym balast zostaje obecnie zgodnie przetargiem wywożony do przerobu na paliwo alternatywne do cementowni, nie na składowisko gdzieś, tylko z niego jest to składnik do wytwarzania paliwa alternatywnego do cementowni. Umowa, która została zawarta, kończy się 4 kwietnia, bo została zawarta na 3 miesiące - od 4 stycznia do 4 kwietnia. I z uwagi na to, że kwota, jaka była przeznaczona, bo to jest zgodnie z planem finansowym zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą i to się w tym planie finansowym mieści to wszystko, została za ten okres, jeżeli możemy powiedzieć, że prawie już został zamknięty, została wykorzystana, jak bym to powiedział, w 1/5 pełnej kwoty, gdzie była tam podawana 1.500.000. Jest to kwota na dzień dzisiejszy około 400.000. I z uwagi na to, że jeszcze przynajmniej miesiąc, tu co Pan Radny powiedział, czy nawet półtora miesiąca, za czym dostaniemy decyzję na pozwolenie na budowę, została aneksem ta umowa przedłużona o jeszcze miesiąc, że możemy ten odpad balastowy wywozić. Tak to wygląda na dzień dzisiejszy sytuacja.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czy to pozwolenie Komitet może zaskarżyć, to pozwolenie na budowę, decyzję?”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Jeżeli będzie stroną, jak najbardziej. Może jeszcze się odwołać Komitet od pozwolenia na budowę, na budowę i związane z podniesieniem kwatery.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze Panie Prezesie, ja rozumiem, że te 11 tys. m, tak, czy to możemy...”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „11 m<sup>3</sup>.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „A w

przeliczeniu na tonę?”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Jak mówiłem, to jest 0,9 coś, 0,8-0,9 tony stanowi”.

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli średnio kalkulując, to co jest rocznie przyjmowane na ZUOK, czyli te 60 tys. ton, to pokaże, że tak naprawdę te 11 tys., 12 tys. ton tego balastu, możemy przyjąć, to starczy nam na około 2 miesiące. To miejsce, które jeszcze jakby dzisiaj mamy. I co będzie, gdy Komitet zostanie uznany za stronę i zaskarży to pozwolenie na budowę? W którym miejscu jesteśmy my jako ZUOK? I to ma się jakby do tych perspektyw w tej chwili. I dalej, jeśli po tej odpowiedzi bym kontynuował, jeśli chodzi o budowę nowej kwatery.”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Proszę Państwa, ja powiedziałem, że 60 tys. ton od trzech lat już przyjmujemy, tak, dokumentacja projektowa, natomiast samych odpadów komunalnych zmieszanych my przyjmujemy w granicach 40 do 44 tys. ton w skali roku, a więc 60 tys. a 40 tys. to jest różnica. Przyjmując odpady komunalne zmieszane, proszę Państwa, one nie idą bezpośrednio, też powstaje pytanie, że my przyjmujemy więcej, niż pozwolenie zintegrowane. Pozwolenie zintegrowane mówi, że my możemy 60 ton na dobę składować na składowisku, maksymalnie do. Natomiast my możemy przyjmować znacznie więcej, bo to idzie na linię sortowniczą, z linii sortowniczej jest odzyskiwany surowiec wtórny, z linii sortowniczej odzyskiwana jest część organiczna, która idzie na biostabilizator i tam z tego jest robiony kompost i dopiero powstała część: balast, który jest kierowany na składowisko, a więc [...] tzw. balast, który jest składowany na składowisku, a obecnie z uwagi na to, że składowisko prawie ulega zapelnieniu, jest wywożony na paliwo alternatywne do przerobu w cementowni. I tak to wygląda. Czyli jeżeli byśmy to 11 tys. ton odnieśli do 60, to się zgadzam z Panem Radnym, że to by było na 2 miesiące.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bądź na 3.”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Ale jeżeli my odniesiemy do tych wszystkich, jak ja powiedziałem, rozdziału tych odpadów komunalnych dostarczonych na to, co idzie na składowisko, co idzie na kompost, co idzie na rekultywację składowisk, to ta pojemność by wystarczyła gdzieś na co najmniej pół roku, jak nie więcej jeszcze.

Teraz zadane było pytanie – budowa nowego składowiska odpadów.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, ja właśnie chcę w tej sprawie zapytać.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czy Pan Radny chciałby teraz, czy nadal niech kontynuuje?” (pytanie skierowane było do Pana Radnego Wiesława Kossakowskiego, który zgodził się na kontynuowanie wypowiedzi przez Pana Wiceprzewodniczącego)

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panu Radnemu. Panie Przewodniczący, Panie Prezesie, jakby idąc odnośnie, dalej robiąc krok w tym materiale tych perspektyw, to kolejną rzeczą najważniejszą dla tego zakładu jest budowa nowej kwatery. Tak jak dowiedzieliśmy się na komisji, ta decyzja środowiskowa została przez Wójta wydana. Ona została, z tego co Pan powiedział, również zaskarżona. Jak rozumiem, koniec kwietnia SKO musi się wypowiedzieć co do tej skargi. Rozumiem, że jak się wypowie pozytywnie, to możemy przystąpić dalej do prac i rozumiem – o wystąpienie o pozwolenie na budowę, tak. Czy jeszcze wcześniej konieczne są inne dokumenty przed pozwoleniem na budowę?”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Inwestycja: budowa nowej kwatery o powierzchni 3,4 ha i pojemności około 500 tys. m<sup>3</sup>, gdzie w opracowanych materiałach było to podane, że przy obecnej ilości poziomym dostaw na około 15 lat możliwość tego użytkowania tej kwatery. Na dzień dzisiejszy dostaliśmy decyzję środowiskową. Od decyzji środowiskowej również zostało złożone odwołanie, z uwagi na jeden błąd, który wkraść się w decyzję środowiskową, bo był pomyłony numer działki. Pan Wójt ze Starej Białej sprostował to postanowieniem, od którego już nie ma odwołania. To dostaliśmy my jako zakład Spółka ZUOK oraz jakby te jednostki, które są na prawach strony i zostanie skierowane również, jak było powiedziane, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i tam będzie rozpatrywana ta decyzja. Jeżeli będzie odrzucone odwołanie, w związku z powyższym decyzja się automatycznie uprawomocni. Natomiast następnym etapem, przy czym tym wszystkim to nie zajmuje się Zakład Utylizacji Odpadów, tylko jeszcze raz, tylko biuro projektowe, które po prostu podpisało z nami umowę na kompleksowe wykonanie projektu wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę. A więc nie stosujemy tu na przykład projektuj i wykonuj, tylko wykonamy projekt i dopiero ogłaszamy przetarg na wykonanie tej dodatkowej niecki na składowanie odpadów innych, niebezpieczne i obojętne i firma Rotanes ma wszystko przygotowane, już kompletną dokumentację to już od kilku miesięcy. Teraz po

uprawomocnieniu się decyzji środowiskowej występuje [...] na tzw. od strony technicznej uzgodnienia. Kiedy wszystkie uzgodnienia będą, to występuje do Starostwa Płockiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „A czy decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla tej budowy jest potrzebna?”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Jest sytuacja następująca, że decyzja o lokalizacji budowy ZUOK została wydana w dziewięćdziesiątym, nie wiem, ósmym czy dziewiątym roku na czas nieograniczony.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „I na tą starą będziemy się po prostu powoływać?”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „I firma Rotanes, projektant, mówię, chce się powołać na tą starą decyzję wydaną, która obowiązuje, na czas nieograniczony jest wydana.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze, Panie Prezesie, tak od razu jak Pan stoi, rozumiem, że na to zadanie również złożyliśmy o środki unijne i złożyliśmy pewien harmonogram. Co będzie, gdy ten harmonogram nam się rozsypie, a wszystko może się zdarzyć. Czy wtedy nadal istnieje szansa na uzyskanie środków unijnych?”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „My złożyliśmy o dotację, jak powiedziałem, na odgazowanie i tu jest już jak by to było przez Urząd Marszałkowski przyznana dotacja i czekamy tylko na uzyskanie stosownych pozwoleń. W zakresie tej dotacji to jest odgazowanie i rekultywacja kwatery 01 i częściowo 02 i tam ścisły harmonogram został przedstawiony. Obecnie tydzień temu został wszystkich ten preliminarz po prostu nakładów inwestycyjnych uaktualniony, bo tak sobie zażyczyła Mazowiecka Jednostka Wdrażania. Na budowę nowej kwatery zostało złożone, już to jest od roku gdzieś trwają rozmowy z firmą Quality, warszawska firma, która zobowiązała nam się dofinansować tą inwestycję budowy nowej kwatery w kwocie minimum 4,5 mln, jeżeli z jednego źródła będziemy mogli uzyskać dofinansowanie, jeżeli więcej niż z jednego źródła, to do 7 mln. Ta kwota, czy wartość kosztorysowa tej inwestycji, jest w granicach 14-15 mln zł.”



Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze, Panie Prezesie, czy to studium wykonalności, jeśli chodzi o spalarnię, ono jest, że tak powiem, do wglądu, czy my możemy się z tym ewentualnie zapoznać, bo rozumiem, że to jest ta przyszłość, ale to jest przyszłość w miarę odległa i jak to wygląda. I czy są już ostateczne decyzje co do jakby lokalizacji, bo oczywiście nie jestem tu jakby fachowcem, ale chyba najkorzystniejszym, najłatwiejszym i z punktu widzenia również Wójta, a mówię o tym, bo rozmawiałem z Wójtem, bo po prostu żywo się tym interesuję, i nie dlatego że akurat Komitet Społeczny ja reprezentuję, tylko myślę, że to jest ważna sprawa dla mieszkańców. Z tego, co wiem, to Wójt jest żywo zainteresowany tym, żeby na jego gminie powstała spalarnia, z wielu względów. Bo po pierwsze myślę, że samo wysypisko będzie powodowało te problemy, które powoduje dzisiaj, dwa – podatek od nieruchomości od kubatury wszystkich pomieszczeń oraz to, że jest szansa, że mieszkańcy tej gminy po prostu znajdą tam dodatkowe zatrudnienie. I pytanie jest tutaj o to studium wykonalności. I jakby kończąc już te moje pytania, jeszcze od 2003 roku do dzisiaj ile rok rocznie z zewnątrz przyjmowaliśmy ton śmieci poza tymi, które były firmy płockie zbierające z miasta, zobowiązane do nas dostarczać, ile ton rocznie od 2003 było przywożonych do ZUOK z zewnątrz, jakby spoza miasta?”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Zaczynając od tego ostatniego pytania nie mam informacji od 2003 roku. Mam informację: 2008, 2009 rok, gdzie w 2009 około 5 tys. ton, mówię orientacyjnie, nie z dokładnością, zostało przyjęte odpadów spoza terenu Miasta Płocka. To przywiozła SITA, EKOMAZ i Remondis z terenu, który jest obsługiwany przez Związek Gmin Regionu Płockiego, czyli można powiedzieć: Miasto Płock i Powiat Płocki.[...] Natomiast w poprzednich latach, ponieważ ceny za tonę przyjętych odpadów były te same, w związku z tym nie były po prostu rejestrowane te spoza Płocka, czy nie z Płocka. W roku 2008 około 4 tys. ton przyjęliśmy odpadów z Gostynina. W 2008 roku. Natomiast w 2009 roku już zero spoza, co powiedziałem przed chwilą oraz około też 5 tys. zostało dostarczone odpadów przez te trzy firmy ze Związku Gmin Regionu Płockiego powyżej oprócz tego, co zostało dostarczone z terenu Miasta Płocka.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze odnośnie tego studium wykonalności.”

Pan **Józef Janicki** Prezes Zarządu ZUOK Kobierniki Spółka z o.o. powiedział: „Studium wykonalności jest opracowane, zostało opracowane, w ubiegłym roku, na przełomie lipca/sierpnia, uaktualnione o cztery lokalizacje, a więc jeszcze raz powtórzę: lokalizacja Kobierniki, lokalizacja

Płocki Park Technologiczny, EcoOrlen, gdzie była to pierwsza wersja opracowana, oraz druga była rozszerzona o oczyszczalnię ścieków w Maszewie, ponieważ tam można by było wykorzystać ciepło do podsuszania osadów, po drugie – woda przy takiej instalacji, są duże ilości wody, wykorzystać wodę itd.. Ale analizy tzw. SWOT robione, czyli czynniki zewnętrzne i wewnętrzne, mocne i silne strony, stwierdziły, że najbardziej realną i najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest lokalizacja Kobierniki. I tutaj po prostu wydaje mi się, że Wójt Starej Białej widzi, że po prostu, że nie ma innej możliwości, tylko w Kobiernikach i stara się jak najszybciej, po prostu, ustosunkować się do tych decyzji w miarę w pozytywny sposób. A lokalizując jednocześnie na terenie Kobiernik jest możliwość jakby to zniwelowania tych kwater, które są dzisiaj zapełnione, tych świeżych, mówię, bo te stare, które są zrekultywowane, to raczej nie wchodzi w grę już, a więc tym samym zmniejszenie, jak bym to powiedział, uciążliwości dla mieszkańców poprzez stosowanie instalacji termicznego przekształcania odpadów. I jeszcze opracowana jest robocza wersja przez kancelarię prawną wraz z podanym harmonogramem realizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów. Także w połowie kwietnia będziemy mieli wspólnie tu z Urzędem Miasta opracowaną koncepcję prawną wyboru po prostu wariantu budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów wraz z analizą ekonomiczną, która jest robiona pod takim kątem, żeby Miasto Płock nie dopłacało złotówki do funkcjonowania Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych. Tak jak do tej pory nie było dotacji z Urzędu Miasta na rzecz działalności ZUOK.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeśli można, ostatnia rzecz, która, i pytanie, które mi się nasunęło. Pytałem o to na komisji, ale jakby nie było Pana Prezydenta Zawidzkiego, bo nie wiem, czy to jest pytanie pewnie wspólnie do dwóch Panów, jeśli chodzi o, mówiąc ogólnie o spalarnię. Jest to oczywiście dość duża inwestycja i przy tym co dzisiaj słyszeliśmy, przy budowie tramwaju, przy budowie wielu innych potrzebnych rzeczy w Płocku i przy naszym zadłużeniu ta inwestycja będzie kosztowała, ogólnie mówiąc, bez względu na to, czy będzie to partner strategiczny zewnętrzny, czy też nie, a pytanie czy taki się znajdzie, ponad 300 mln. To po pierwsze czy nas na to stać, a po drugie czy nie lepszym byłoby, czy takie są rozważania, a z tego co ja się orientuję, ma w okolicach Płocka powstać taka instalacja i co wtedy, jeśli ona powstanie, zaraz powiem o co mi chodzi, czy wtedy ta wydajność tej spalarni będzie uzasadniona, bo jak rozumiem około 100 tys. ton trzeba rocznie spalić, żeby to było ekonomicznie uzasadnione. Czy alternatywą do tego rozwiązania nie byłaby, jakby ja to tak sobie ogólnie nazywam, totalna segregacja tego, co jest przywożone, więc najpierw u klienta, czyli u mieszkańca Miasta Płocka doprowadzamy do tej selekcji na mokre i suche. Oczywiście robimy selektywną zbiórkę, a więc szkło, itd. Ja wiem, że to jest jakby utrudnione i my mieszkańcy wrzucamy tam jakby różne rzeczy oczywiście, ale to się dzieje niestety

wszędzie i tego nie unikniemy. Czy jest szansa i możliwość, żeby to totalnie rozebrać i praktycznie nie pozostało, mówię praktycznie, oczywiście, bo mówię, nie jestem tutaj fachowcem, stąd moje pytanie, żeby to kompletnie posegregować i praktycznie niewiele co wywozić jako balast.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Pośle! Szanowni Państwo! Ja może zacznę od tego, Panie Przewodniczący, że my rzeczywiście, Państwo Radni, dwa lata temu bodajże, podjęliście stosowne uchwały, żeby sposób zbiórki odpadów w Płocku odbywał się na zasadzie podziału mokre/suche. Oczywiście nie udało się to, bo kilku tygodniach, może kilku miesiącach, tutaj był apel dość poważny, społeczny, poprzez Państwa Radnych, że nie, nic z tego, przyzwyczajeni jesteśmy do tego systemu. „Teletubisie” na ulice miały wrócić, czyli te pojemniki. I tak do końca się to nie udało. Troszeczkę jakby to postępowanie zawiesiliśmy w czasie. Niemniej jednak uważam, że do takiego podziału w pewnym momencie będzie musiało dojść. My musimy po prostu dorosnąć, na razie poprzez organizację w szkołach, itd. Trzeba w inny sposób wejść, niż w taki drastyczny, jak to zaproponowano. Ale oczywiście to jest dobra. Natomiast, jeśli chodzi o rozwiązanie, żeby sprowadzić gospodarkę odpadami do takiej totalnej selekcji odpadów, segregacji odpadów, żeby po prostu nie pozostawało nic, co się dzisiaj nazywa balastem lub śmieciem, w żaden sposób nie zagospodarowanym, to się nie da doprowadzić. W Polsce rekordowe odzyski, jeśli chodzi o skutki segregacji odpadów, to jest poziom 10%. Dania, przodująca Dania, w tej chwili chyba najlepsza na świecie, jeśli chodzi o odzysk, czy o segregację odpadów, osiąga wyniki 25%, a więc 75% i tak odpadów musimy zagospodarować w inny sposób. I tutaj jakby wracając do tematu perspektyw składowania odpadów, rzeczywiście istotnym na tą krótką perspektywę jest to, co się będzie działo w tej chwili dopóki instalacja termicznego przekształcania nie będzie wybudowana, a więc podniesienie jednej niecki, co da nam spokój na, powiedzmy, 2 lata i wybudowanie kolejnej niecki, to jest ten spokój jakby, jeszcze w towarzystwie wybudowania instalacji termicznego przekształcania odpadów, to praktycznie mówimy o dziesiątkach lat, dlatego że ta nowo wykopana kwatera w bardzo długim czasie będzie się zapełniała, dlatego że będzie się zapełniała tylko tym, co pozostanie z technologii, tak naprawdę popiołami, tak. Dzisiaj różne proponowane technologie przewidują jakby te skutki uboczne, czy popioły na różnym poziomie, ale jest to 5%, 10%, 7%, chyba najgorsza w sensie takim, że najwięcej popiołu zostaje z jednej z technologii, z którą się zapoznałem i to jest 20%. Ale wszystko znakomicie. Każda zastosowana technologia wydłuża jakby eksploatację kwatery tej, która będzie na nowo budowana. Nie powiem już o tym przecież, że tak naprawdę przy wybudowaniu profesjonalnej instalacji będziemy mogli odzyskiwać te doły, które na dzisiaj są zasypane, kwatery, które są zamknięte, poprzez oczywiście spalanie tego balastu, który tam jest zakopany i produkcję energii w ten sposób. Ja powiem tak. Na dzień dzisiejszy, tu już Pan Prezes

wspomniał, że kierujemy się raczej w taką stronę, żeby pozyskać partnera, z którym podejmiemy się tego przedsięwzięcia bez wykorzystania środków budżetowych miasta oraz spółki. Spółka ma na co wydać pieniądze w tej chwili, bo mówimy właśnie o procesie budowlanym, podniesieniu kwatery i budowaniu nowej. Natomiast dzisiaj jest dużo łatwiej, niż to było 2 lata temu, bo kiedyś już z Państwem Radnym tu rozmawialiśmy na temat wybudowania tej instalacji, mówiliśmy o tym, że to jeszcze wtedy był prowadzony proces ewentualnej prywatyzacji ZUOK, który nie zakończył się powodzeniem w sensie sprzedaży, ale wówczas było ciężko o pozyskanie technologii, czy partnera, bez wydatków środków własnych, czy też bez konieczności skredytowania się. Dzisiaj jest tak dużo ofert, w przeciągu ostatniego roku oferty, które napłynęły, oferty sygnalizujące, że oto chcielibyśmy współpracować, pod tytułem: dajcie nam teren, tak, pokażcie, gdzie możemy wybudować instalację i reszta to nasza sprawa. Takie rozwiązanie, czyli zastosowanie takiego modelu partnerstwa publiczno – prywatnego, nam odpowiada, dlatego że nie będziemy musieli środków angażować. Oczywiście zyski z przedsięwzięcia będą wówczas wpływały do kieszeni prywatnego inwestora, ale to jest model jak najbardziej stosowany w świecie. Jeżeli nie stać nas na to, żeby wyłożyć własne środki, to oczywiście skorzystamy z pieniędzy innych podmiotów, czy bogatych inwestorów. Stąd zasygnalizowane postępowanie w tym roku, ponieważ wydaje się, że jest dobra koniunktura na tą chwilę przy wyborze takiego partnera, chcemy przeprowadzić procedurę i być może się zakontraktować na tą działalność wybudowania instalacji termicznego przekształcania odpadów. Ona musi być wybudowana w Płocku. Nie ma takiej możliwości, tu Pan Przewodniczący Iwaniak sygnalizował, że wie w okolicach podobna instalacja ma się wybudować. Otóż nie wybuduje się, bo to nie jest widzi mi się inwestorskie, tylko to są pewne dopuszczenia administracyjne mające swoją genezę już w programie gospodarki odpadami dla Polski. Zresztą już jest jakby druga edycja. Ten program został zmodyfikowany, ponieważ założenia I edycji w żaden sposób się nie sprawdziły, a chodziło tutaj o transpozycję prawa unijnego, że po prostu do pewnego roku, kiedy Unia zaznaczała, miały być zlikwidowane różne składowiska odpadów, one po prostu nie były zlikwidowane, w związku z tym ten program krajowy został zmodyfikowany, nowe daty zastosowano, na karencję pewnych terminów Unia pozwoliła. I tenże program krajowy zrzuca obowiązki na województwa co do określenia punktów centralnych skupisk, czy zakładów utylizacji odpadów. To o tym Pan Prezes też wspominał. Dla Mazowsza Województwo Mazowieckie określiło kilka takich punktów i punkt obsługujący 6 powiatów i Płock, jest ulokowany właśnie w Kobiernikach. To nie może być inny punkt, bo nigdy nie dostanie, może inwestor chętny ktoś taki jest, ale nie jest w stanie uzyskać decyzji i pozwoleń, dlatego że to jest wynikowa pewnego procesu administracyjnego narzuconego przez Rząd Polski, w zasadzie przez Unię Europejską, mówię przez Rząd Polski poprzez Województwo Mazowieckie i to trafiło w końcu do nas. Pamiętajcie Państwo, że podejmowaliśmy uchwały takie kierunkowe, że oto odpady na przykład z Miasta Płocka muszą być kierowane do

Kobiernik. Takie uchwały były podjęte też we wszystkich powiatach, które są zobowiązane do kierowania odpadów w perspektywie do zakładu w Kobiernikach. Więc tutaj nie ma jakiejś możliwości, że oto powstanie konkurencja gdzieś w naszym okręgu. Nie może. Jeżeli taka konkurencja ewentualna miałaby powstać poza terenem Województwa Mazowieckiego, to niech powstaje, bo i tak w ramach tych przepisów te śmieci, generalnie jako takie, nie mogą opuszczać terenu województwa, tak. Więc my jesteśmy tu co do strumienia, przyszłego strumienia odpadów, zabezpieczeni, na potrzeby nowej instalacji również, bowiem ona tak, jak Pan Radny słusznie zauważył, żeby była opłacalna, to musi przerabiać około 100 tys. ton odpadów rocznie. Jeszcze tak 2 lata temu to mówiliśmy o instalacjach, które muszą mieć wkładu na co najmniej 150 tys. ton. Dzisiaj rzeczywiście już są tak modułowo robione te instalacje, że to można później dostawiać, jeżeli rzeczywiście strumień odpadów jest większy. Ale 100 tys. wystarczy. I powiat, generalnie, te powiaty, które są wskazane w Wojewódzkim Programie Gospodarki Odpadami, ich moce wystarczą na to, żeby taka instalacja funkcjonowała. Nie ma dzisiaj ryzyka, bowiem ZUOK w pewien sposób jest chroniony administracyjnie. Tak, jak powiedziałem, jest wskazany na to, skazany na sukces, tak naprawdę, bo będzie musiał funkcjonować. Nie może się wydarzyć coś takiego, że oto pozwolenia po drodze nie będą wydane, te o które w tej chwili zakład się stara, bo to stanie się problemem tak naprawdę Rządu, Województwa w tym momencie i wszystkich tych organów, które po kolei spowodowały sytuację, że to właśnie ZUOK jest namaszczony do prowadzenia tego typu misji. Więc raczej jest to niemożliwe. Jeżeli rzeczywiście taka katastrofa miałaby nastąpić, to pewnie miasto byłoby zmuszone do tego, żeby ekspediować odpady do innego składowiska tak jak robią to większościowo gminy w Polsce. To my mamy naprawdę to szczęście, że mamy swój zakład. Ale ja nie sądzę, żeby do tego stopnia doszło. Znaczący jest pewna ułomność tego prawa administracyjnego kraju, że rzeczywiście można skutecznie blokować pewne procesy, to znaczy wstrzymywać je, bo dzisiaj wydanie pewnej decyzji, które, administracyjnej, określone jest na 30 dni może się przeciągnąć na 4-5 miesięcy, bo oto odbieramy sobie jakieś zaświadczenie, strona odbiera w ostatnim dniu tak, żeby terminu nie wyczerpać, odwołanie piszemy znowu w ostatnim dniu. I to się przeciąga. I to wszystko się dzieje oczywiście w świetle prawa. Ale jakby usprawiedliwieniem na to, że my ciągle jesteśmy gdzieś w jakimś takim niedosyć, jeśli chodzi o intencję zakończenia tematu, bo proszę Państwa, jestem przekonany, że za 3 miesiące, może 4 miesiące, o tym o czym rozmawiamy to będzie zupełnie nieaktualne, bo będziemy podnosić niekę, będziemy mieli pozwolenie na budowę nowej kwatery i będziemy na etapie już przynajmniej ogłoszenia, czyli publicznej oferty, zaproszenia do składania ofert, partnerów do realizacji inwestycji pod tytułem: termiczne przekształcanie odpadów. Czy ja jeszcze na coś powinienem odpowiedzieć?"

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado! ZUOK Kobierniki prawie tak, jak spółka Wisła Płock, jest bardzo często gościem i na obradach Sesji Rady Miasta Płocka, ale i na obradach Komisji Komunalnej. W tym roku już dwukrotnie Komisja Gospodarki Komunalnej poświęcała czas i to w dużej mierze spółce Kobierniki i moim zdaniem bardzo dobrze, dlatego że pragnę Państwu przypomnieć, że w połowie lat 90-tych nastąpiła taka sytuacja, gdzie nie mieliśmy jako Płock wywozić odpadów i było zagrożenie, że te odpady znajdują się u nas pod Ratuszem. I w tej chwili nasze obrady praktycznie zamieniły się w komisję. Może z jednej strony dobrze. Może z jednej strony to nie jest miejsce. Ale myślę, że odpowiedzi Pana Prezesa Zarządu ZUOK wyjaśniły bardzo wiele spraw i bardzo wiele wątpliwości, które pewnie Radnych spoza Komisji Gospodarki Komunalnej bardzo nurtowały. Mi się spodobała bardzo wypowiedź i jedno słowo Pana Prezydenta Zawidzkiego, który powiedział, że śmieci to w tej chwili jest misja. Tak, bo doszło do sytuacji takiej, że my jako Radni Rady Miasta Płocka bez względu na to, czy jesteśmy w koalicji, czy jesteśmy w opozycji, powinniśmy bardzo mocno ten problem zrozumieć, zgłębić i o co bym apelował, wspierać i właściciela i wspierać Zarząd ZUOK, żeby taka sytuacja, która w połowie lat 90-tych miała miejsce, nigdy więcej nie nastąpiła. Bo przecież jeżeli ZUOK, który oczywiście jest wysypiskiem śmieci, a nie perfumerią i pewne uciążliwości dla środowiska przynosi, a śmiem twierdzić z całą odpowiedzialnością, że przynosiłby o wiele mniejsze uciążliwości, gdyby nie miała grupa ludzi, która wykorzystuje pewne luki i pewne prawo. Ma do tego w świetle prawa, ma prawo, żeby wykorzystywać te wszystkie rzeczy. My na komisji Panów żeśmy słuchali. Pozwoliliśmy mówić bardzo szeroko na temat swoich problemów, ale wiem, że bardzo wielu Radnych dochodzi do wniosku, że jest to takie nie wiadomo skąd biorące się przeszkadzanie w normalnym i lepszym dla otoczenia mieszkańców funkcjonowaniu Kobiernik. Zrozumiał to nawet po pewnym czasie, gdzie Panowie ze Stowarzyszenia jednego, teraz powstało drugie Stowarzyszenie, wspierali się opiniami Wójta Gminy Stara Biała. Wójt Gminy Stara Biała też po bardzo wielu latach kładąc na szali pewne za i pewne przeciw, a więc to, żeby Kobierniki funkcjonowały jak najlepiej i akceptując ten plan, który Zarząd Kobiernik i właściciel, czyli Urząd Miasta nakreślił, akceptuje, bo dostrzega taką i potrzebę, ale dostrzega i zyski, które z tego płyną, a więc praca dla okolicznych mieszkańców, podatki i to podatki bardzo, bardzo duże. I myślę, że tak jak w ubiegłym roku, dyskutowaliśmy tu na temat też Kobiernik i bardzo namawiałem wtedy, żeby było jak najwięcej rozmów między Zarządem a między Stowarzyszeniem. Wiem, że pomimo różnych prób te stosunki są w dalszym ciągu bardzo napięte. A na zakończenie pragnąłbym Państwu zwrócić, i Państwu Radnym i Gościom, na jedną tylko rzecz, na to, na co zwróciłem uwagę na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, bo właściwie wszystko przez Prezesa ZUOK i przez Pana Prezydenta Zawidzkiego zostało powiedziane. To chciałbym zwrócić uwagę na daty. W tym dokumencie, który opracował ZUOK, a który jest taką pigułką tego wszystkiego, co dotyczy przyszłości perspektyw składowania odpadów komunalnych. Jeżeli spojrzymy na daty, to bardzo dawno Kobierniki

zrealizowałyby program, który został nakreślony i zaakceptowany przez właściciela, gdyby nie zostały wykorzystywane wszystkie dopuszczone prawem odwołanie, które stosuje jedno, a teraz dwa Stowarzyszenia. Bo to takie odbijanie piłeczki, odbieranie w jak najpóźniejszym terminie, odwoływania się, już od odwołania, tam gdzie tylko można się odwołać, to już trwa bardzo, to już trwa kilka lat, a myślę, że gdyby nie było tych odwołań, a była taka normalna dyskusja i normalna partnerska dyskusja między stronami, ZUOK byłby i mniej uciążliwy i przynosił więcej zysków i dla okolicznych mieszkańców i dla mieszkańców Płocka. I z jego funkcjonowania, chociaż jest to wysypisko śmieci, byłoby więcej zysków, a mniej strat, mniej jakiejś nerwowej atmosfery i mieszkańcy Płocka mogliby realizować pewne rzeczy, o których mówił Pan Przewodniczący Iwaniak, o których wspominał Pan Prezydent Zawidzki, czyli selektywnej zbiórce odpadów, czyli tej edukacji ekologicznej. Bo myślę, że po zrealizowaniu tego jest później droga, to o czym i wspominał Prezydent i wspominał Przewodniczący. Także myślę, że tylko rozmowa i zrealizowanie tego, co tu w tej pigułce zostało zawarte, może doprowadzić do tego, że ZUOK z jednej strony zrealizuje swoją misję, to mi się bardzo podoba, chociaż to śmieci, a z drugiej strony będzie mniej uciążliwy dla środowiska i nie będzie protestów ze strony, śmiem to, wiem to, grupy, małej grupy mieszkańców z okolic Kobiernik. Dziękuję.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, dwa słowa do tego, co Pan powiedział. [...] Nie zrozumieliśmy się. Ja nie nie twierdzę, że powstanie w okolicach Płocka druga spalarnia, nie w ten sposób. Ale czytałem gdzieś, w tej chwili nie jestem w stanie sobie przypomnieć, czy na stronach Marszałka, czy na stronach Powiatu Płockiego, że ma powstać właśnie takie przedsiębiorstwo, że będzie tą, nazwijmy to w cudzysłowie, totalną selekcję jakby prowadziło. Co do tego na czym ta selektywna zbiórka w Płocku i do tego, że te „teletubisie” jak Pan Prezydent powiedział, wróciły, ja myślę że powinniśmy być na tyle odważni, na ile Radni i Prezydent we Włocławku. Tam po prostu pojechano do mieszkańca, zamontowano dwa śmietniki i koniec i to się odbywa. I dzisiaj oni mają problem jakby rozwiązany i myślę, że po prostu musimy szybko do tego dorosnąć, by problem śmieci był jak najszybciej rozwiązany. Co do katastrofy, jeśli chodzi o ZUOK i braku możliwości by te decyzje były inne, niż przewidujemy, ja myślę, że to nie jest zła wola jakby urzędników, tylko pytanie czy po drodze gdzieś nie popełnimy my błędów. Ja już nie chcę mówić, że Pan Prezydent, czy Pan Prezes, ale my jako Miasto czy nie popełnimy błędów i czy wtedy jakby te decyzje gdzieś po drodze nie upadną. A na pewno nie zgodzę się z takim stwierdzeniem, by to co się za chwilę wydarzy, ta najważniejsza inwestycja, a więc spalarnia śmieci, będę mówił w takim skrócie, była przekazana prywatnemu przedsiębiorcy, który będzie za to brał, mówiąc krótko, pieniądze do własnej prywatnej kasy. Ja sądzę, że gdybyśmy w ramach tego krajowego programu w

odpowiednim czasie zareagowali i włączyli się w ten program, po pierwsze krajowy, a po drugie wojewódzki, to byłaby szansa, by uzyskać środki unijne i za zewnętrzne pieniądze z niewielką dopłatą Budżetu Miasta Płocka taką spalarnię wybudować i byśmy to my czerpali z tego tytułu pieniądze. Ale oczywiście to trzeba było rozpocząć w roku pewnie 2003, bądź w 2005, najpierw rozmowy ze społecznością lokalną, następnie podejmować te wszystkie kroki, by do końca czerwca, z tego co się orientuję, taką decyzję lokalizacyjną uzyskać i móc ubiegać się o środki unijne. A powiedzmy sobie szczerze, że jeśli do czerwca takiej lokalizacji jakby nie wskażemy i tych warunków nie uzyskamy, pieniędzy zewnętrznych z Unii nie dostaniemy, tym bardziej, że nowa perspektywa finansowa środków unijnych przewiduje zupełnie inne wspomaganie samorządu w innym zakresie. I myślę, że warto to zakończyć taką puentą, że wszyscy się biją o to, by zarabiać na śmieciach, a my spalarnię oddamy prywatnej firmie, dlatego że gdzieś po drodze zaniedbaliśmy pewne rzeczy. I to jest taka moja jakby puenta. Natomiast tu niestety nie mogę się również zgodzić z Przewodniczącym Kossakowskim, że oto mała grupa z Wyszyny blokuje wszystko. Po pierwsze mają do tego prawo. Po drugie, jeśli powinna być dyskusja, powinna być z dwóch stron. I my nie wiemy tego, czy taka chęć dyskusji jest, tych ludzi z tego Komitetu jakby jest. A po drugie, jeśli taka mała grupa, o jakiej mówimy, potrafi zablokować takie duże Miasto, to w którym miejscu my jesteśmy? Dziękuję.”

Pan Radny **Lech Latarski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Krótka, ja tylko dla przypomnienia pewnej prawdy historycznej. Padło przed chwilą pytanie, gdzie jesteśmy, gdzie byśmy byli. Chcę tylko przypomnieć - zakład utylizacji śmieci miał powstać w Mieście Płocku na terenie byłej fabryki tuż zaraz za dworcem kolejowy i autobusowym obecnie. I przekonywano mnie na koniec lat 90-tych, że to będzie perfumeria. Były ekspertyzy. Wszystko było. Naprawdę cudem uratowało się nie dopuścić do tego, aby nie było zakładu utylizacji na terenie Miasta Płocka. Więc tylko tyle. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja gwoli wyjaśnienia, bo łatwo dzisiaj, bardzo łatwo mówi się o tzw. środkach unijnych jako panaceum na wszelkie dolegliwości i rozwój samorządu. Nie zawsze opłaca się brać te środki unijne i za chwilę o tym powiem. Najpierw tylko chciałem się odnieść do tego, że oddamy spalarnię, jak Pan Radny mówi, w obce ręce. Nic nie oddamy. Ktoś musi przyjść, zainwestować 300 mln lub trzysta parędziesiąt mln złotych, ewentualnie czerpać później z tego korzyści. I bardzo dobrze, że będzie to robił prywatny przedsiębiorca, bo Miasto nawet nie mogłoby prowadzić tej działalności gospodarczej i na śmieciach zarabiać. Dlaczego Miasto by nie miało zarabiać, bo na całym świecie zarabiają ludzie – właśnie zarabiają prywatne firmy. I tak to powinno się



generalnie odbywać, Panie Radny. Na środki unijne nas nie stać. I proszę Państwa, żeby nie pozostało tutaj wrażenie takie, że oto mieliśmy szansę pozyskać jakieś środki i Miasto tego nie zrobiło, to znaczy tą samą szansę, którą mieliśmy 2 lata temu, mamy nadal. Mamy nadal, bo to jest cały czas ten sam Fundusz Spójności, tak, czyli Sektorowy Program i można by było ewentualnie sięgnąć po te pieniądze, jeżeli mielibyśmy własny wkład. Nie ma większego dofinansowania na takie działania, jak 75%, więc łatwo policzyć, że to 300 czy 400 mln taka instalacja będzie kosztowała, chcemy wybrać dobrą technologię w końcu, to trzeba mieć wkładu 70 do 100 mln zł własnego. Miasto na to nie stać. Miasta na to nie stać, nie stać nas również na zaciągnięcie takiego kredytu, tak, [...] a spółki tym bardziej nie stać na taki wydatek i oczywiście Miasto takiego kredytu spółce by nie poręczyło. Natomiast dlaczego wydajemy na tramwaj – to są pytania, to są tego typu pytania, że równie dobrze, dlaczego wydajemy na pomoc społeczną, tak, na budownictwo mieszkaniowe. Tramwaj akurat Radnym opozycyjnym się nie podoba, więc można mówić: dlaczego na tramwaj, nie na taką instalację. Oto pewnie nie znalazłby się taki głupi na świecie, który by chciał zainwestować w prywatny tramwaj, tak, bo to ze wszech miar nie będzie opłacalne. To jest usługa komunikacji miejskiej. Natomiast gospodarka śmieciowa opłaca się i tutaj inwestor się znajdzie. Dlatego właśnie w tym kontekście, gdzie możemy partnera wybrać, a w gospodarce śmieciowej można, znaczy się w tramwaju by nie można było, bo nikt na tym nie zarobi generalnie, tak. [...] Jeszcze w kwestii, przepraszam, termicznych zakładów na Mazowszu - tego zagrożenia nie ma, później Pan Radny wytłumaczył trochę inaczej, albo ja źle zrozumiałem, to takie zakłady w tym planie wojewódzkim są określone na Warszawę, Płock, Radom. Nie ma więcej. Jeszcze nawet nie wiadomo, czy w Radomiu powstaną. Natomiast rzeczywiście dzisiaj bardzo popularny i modny taki system się staje, w Warszawie zresztą ostatnio na specjalnym zgromadzeniu omawiany, ale system, który się wywodzi z Płocka, czyli segregacja u źródeł, takie małe domki, które mamy zlokalizowane na osiedlach płockich, szczególnie w Mazowieckiej Spółdzielni. I to jest pewne rozwiązanie problemu. Natomiast nie ma takiego systemu, który by 100% odpadów dał wysegregować. To znaczy przykład Płocka jest w tej chwili propagowany. Zresztą już też w czasopiśmie ogólnopolskich, może nie całego Płocka, ale rzeczywiście ten system zastosowany w Płocku jest propagowany już w całym kraju jako taki najbardziej właściwy, czyli zbiórki lokalnej. Stawia się takie domki segregacyjne na osiedlu i tam Panie sobie siedzą i oddzielają sreberka. To bardzo dobrze funkcjonuje i my się na tą chwilę szcycimy. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Powiem szczerze, że dawno nie widziałem Pana Prezydenta Zawidzkiego tak emocjonalnego w swoim wystąpieniu. Zgadzam się w pewnych elementach z tym, co Pan powiedział, ale na pewno nie zgodzę się Panie Prezydencie, że

można porównywać tramwaj do problematyki śmieciowej. Ja bardzo krótko kilka uwag, wydaje mi się ogólnych i chyba powiem to, z czym się, mam nadzieję wszyscy zgodzimy. Po pierwsze problematyka składowania odpadów komunalnych jest niezmiernie ważna i bez względu na to czy jesteśmy z lewicy, z prawicy, czy z centrum, śmieci produkujemy i z tym problemem musimy się wszyscy zmagać. Po drugie od kilku już lat w Płocku wiemy, że istnieją obawy co do tego, że wypełnimy nieckę kobiernicką szybciej, niż znajdziemy kolejne niezbędne rozwiązanie do rozwiązywania tego problemu, przepraszam, rozwiązania tego problemu. Kolejna rzecz, bardzo istotna, czego dzisiaj nikt nie powiedział, a mianowicie to, że ZUOK jest jedną z niewielu płockich firm, którą można scharakteryzować jako firmę o stabilnym zarządzaniu. Proszę Państwa, od 8 lat w tej firmie ta sama osoba pełni obowiązki Zgromadzenia Wspólników. Praktycznie jest ten sam nadzór właścicielski i można powiedzieć, że praktycznie tam sam Zarząd. 8 lat to dużo i tak naprawdę jest to bardzo duży czas, żeby myśleć o kolejnych rozwiązaniach i nie dać się zaskoczyć. A ja boję się, i obym był złym prorokiem, ale przy każdej dyskusji śmieciowej, boję się, że jednak zbliżamy się do tego punktu, że może się okazać, że jednak daliśmy się gdzieś zaskoczyć. Stąd też życzę Panom Prezydentom, Panu Prezesowi, sobie i nam wszystkim, żeby udało się zdążyć, ale.... no ale. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Prezesie! Przepraszam, że nie mogłem uczestniczyć od początku, ale tutaj koleżanka mi zrelacjonowała o czym Państwo rozmawialiście. Ja bym chciał wrócić do jednego tematu, który tu był poruszony. Mianowicie chodzi o jakby takie matematyczne udowodnienie, że ta niecka została zapełniona w sposób legalny i oficjalny, dlatego że słyszymy od bardzo wielu osób, że to składowisko było zasilane nocą różnymi dziwnymi transportami, które wjeżdżały bezpośrednio. Ja nie wiem, czy to jest prawda. Ja tylko mówię. Przepraszam, że się poruszam w obszarze plotki, nie jest to w żaden sposób udowodnione, nie mam na to żelaznych dowodów. Łatwo powiedzieć. Ale myślę, że dużo prostsze jest udowodnienie tego, co ja powiedziałem i rozwiązanie wszelkich niejasności, prawda? Bo wiadomo jest, jaka jest objętość tego składowiska. Wiadomo jest, ile było przyjmowanych śmieci. To po prostu można zwyczajnie policzyć. Dlatego bardzo się dziwię, że na składane przez bardzo wielu Radnych, w tym też przez moją osobę, zapytania, interpelacje w kwestii składowiska śmieci ZUOK Kobierniki, nie otrzymujemy żadnych informacji. Ja zadawałem proste pytanie. Jedno z tym pytań – ile zostało wwiezionych śmieci w Mg w roku 2009. Powiedziano mi, że to jest tajemnica handlowa. Wydaje mi się, że to jest absolutnie żadna tajemnica handlowa. Natomiast przywoływane w odpowiedzi na moją interpelację regulaminy wewnętrzne spółki, gdzie praktycznie wszystko Zarząd Spółki uznał, że każda informacja, która jest w tej Spółce, jest informacją tajną, chyba w Zarządzeniu Pana Prezesa około 20 pozycji jest wyszczególnionych, co jest tajne. W związku z tym ja nawet nie wiem, czy my możemy

dzisiaj rozmawiać, bo ZUOK jest informacją tajną. W związku z tym ja bym chciał, żeby Pan Prezydent Zawadzki powiedział mi, kiedy nam Radnym, mieszkańcom Miasta Płocka, zostanie po prostu na papierze udowodnione, w jaki sposób zostały zapełnione te składowiska, żeby było wszystko jasne i klarowne. Słyszałem wczoraj na Komisji Skarbu, że rzędna obrzeża miała docelowo, miała w planach wynosić 108, 5 m n.p.m., ale z innych informacji wiemy, że miało to być 107. W związku z tym chcielibyśmy, aby Pan Prezes po prostu okazał źródłowe materiały, ile było w pozwoleniu zintegrowanym, na samym początku jakie były rzędne, bo po prostu chcielibyśmy to raz a skutecznie przeciąć te wszystkie krążące plotki. To można po prostu Panowie w prosty sposób udowodnić. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, to w tym dokumencie przygotowanym przez Pana Stogowskiego jest napisane, że w pkt. c) *Cena za przyjmowanie do utylizacji odpadów ZUOK była niższa niż w innych tradycyjnych składowiskach*. Tego zapisu nie jestem w stanie zrozumieć. Z tego by wynikało jakoby, że Państwo dzięki temu, że macie lepszą technologię przyjmowaliście taniej śmieci, niż inne wysypiska. To jest chyba niemożliwe, bo to by na tej mniej więcej zasadzie mógł funkcjonować taki biznes, że inne wysypisko by przywoziło bezpośrednio tutaj, a pobierało tylko różnicę w cenie. To jest złoty interes dla tych wszystkich, którzy są na zewnątrz. Niestety z powodu blokady informacji, którą Państwo, Pan Prezes stosuje, i Zarząd stosował, po prostu nie jesteśmy w stanie tego zweryfikować. Nie mniej budzi to bardzo poważne wątpliwości. I trzecia sprawa, to chciałbym zgłosić formalny wniosek, aby osoby uczestniczące w dzisiejszej Sesji mogły zabrać głos, choć nie są Radnymi. I składam taki formalny wniosek, aby każda osoba, która jest na tej sali i chciała zabrać głos w tej sprawie, mogła...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie każda, bez przesady...”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Znaczy ja z tego, co usłyszałem, to osoby z zewnątrz nie miały możliwości zabrania głosu. Ja nie rozumiem, bo proszę Państwa...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie było formalnego wniosku, a ja uważałem, że osoby, które są z zewnątrz nie wniosą nic nowego, tym bardziej, że zapytania, które były kierowane przez Pana Przewodniczącego były bardzo fachowe i moim zdaniem wyczerpały dyskusję. Dlatego.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Więc ja, Panie Przewodniczący, ja pozwolę sobie złożyć taki formalny wniosek, a uzasadnię to dlaczego. Dlatego, że my jako Miasto Płock, nasza Spółka, w 100% Spółka gminna, funkcjonuje na obszarze innej gminy. Jesteśmy tam jakby gościem. W

związku z tym musimy się z definicji wsłuchiwać w to, co społeczeństwo ma do powiedzenia, co ludzie, którzy tam mieszkają mają do powiedzenia. [...] Mi się wydaje, że to jest oczywiste. Ale może tylko ja tak uważam. I w związku z tym prosiłbym, żeby Pan Prezydent ustosunkował się do tych dwóch pierwszych punktów, które ja podniosłem, a Pan Przewodniczący Korga zgłosił pod głosowanie wniosek formalny, który ja zgłosiłem.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może tylko zapytanie Pana Przewodniczącego przed odpowiedzią Pana Prezydenta.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja tylko ad vocem do Pana Prezydenta Zawadzkiego. Ja myślę, że dobry gospodarz budżetu domowego, dobry gospodarz budżetu miejskiego, będzie podchodził do sprawy w ten sposób – ja dzisiaj wiem, ile mam pieniędzy do wydania, to jeżdżę starą Skodą, nie kupuję sobie Mercedesa. A więc jeśli w mieście ważniejszą sprawą, a zdecydowanie ważniejszą sprawą są śmieci, ogólnie mówiąc, to myślę, że serwowanie temu miastu kolejnego zadłużenia w jakiegokolwiek postaci 300 mln, jest po prostu zbyteczne, po to żeby jeździł tramwaj, wymyślona zabawka przez Pana Prezydenta. Ja myślę, że jeśli chodzi o tramwaj...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, no z zabawkami?!...”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... i tą zabawkę, to wystarczy ta ciuchcia, która będzie jeździła po starym mieście, a jeśli trzeba rozszerzyć jej zakres....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I po co tyle uszczypliwości...”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... a jeśli trzeba rozszerzyć jej zakres, to niech jedzie również do szpitala i ewentualnie do PKN i wtedy będziemy mieli szansę sprawdzić, czy faktycznie ludzie tym transportem będą jeździli. Ale powiadam – dobry gospodarz wybierze najpierw te zadania, które są najbardziej konieczne. I oczywiście nie mówię tu o wyborze: czy mieszkania komunalne, czy pomoc społeczna, czy oświata, tylko są pewne rzeczy, które po prostu trzeba zrobić. A tramwaj w tym mieście jest po prostu zbytkiem. Dziękuję.”

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, padł wniosek formalny złożony przez Pana Radnego Nowickiego. Ja chcę złożyć wniosek wręcz odwrotny, żeby nie dopuszczać nikogo z zewnątrz do dzisiejszej dyskusji. Dlaczego? - Dlatego, że w miesiącu lutym na Komisji Gospodarki Komunalnej mieliśmy okazję wysłuchania wszystkich argumentów, że tak powiem, drugiej strony, czyli jednego i drugiego Stowarzyszenia. I dlatego, że doszło do bardzo nieprzyjemnych ze strony członków Stowarzyszenia zwrotów, które w pewnym momencie jako Przewodniczący prowadzący komisję musiałem przerwać, bo to się nadawało do sądu i te stwierdzenia były i w stosunku do Zarządu i w stosunku do Właściciela. Myślę, że dzisiejsze obrady Sesji Rady Miasta poświęcone temu punktowi były tak bardzo szczegółowe, szczególnie ze strony Pana Przewodniczącego Iwaniaka, że dogłębnie wyczerpaliśmy, moim zdaniem, temat. Dlatego pozwoliłem sobie zabrać głos i złożyć wniosek odwrotny do wniosku Pana Radnego Nowickiego. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Uważając podobnie, Panie Przewodniczący, dlatego też nie dopuściłem do głosu osoby, która chciała zabrać głos. A wniosek Pana Radnego Nowickiego jest zbyt ogólny. Ja nie mogę takiego wniosku głosować, że: *wszyscy, którzy chcą się zgłosić*. Musi to być podane konkretne nazwisko, jeżeli chodzi o to, żeby ktoś mógł mieć udzielony głos.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dziękuję, że jeszcze Radnym z opozycji nie blokujecie mikrofonu, bo na razie blokujecie trybunę Rady Miasta Płocka dla mieszkańców ościennych gmin, z którymi współpracujemy, przynajmniej powinniśmy współpracować.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja nie blokuję. Ja tylko mówię o niewłaściwym.....”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W związku z tym, Panie Przewodniczący, ja apeluję do Pana, żeby był Pan głuchy na zupełnie niezrozumiały wniosek kolegi Kossakowskiego.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale ja nie mogę być głuchy na wniosek formalny.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ale wie Pan, wypadałoby, bo ta trybuna nigdy nie była cenzurowana. W związku z tym jakby Panu się udało coś takiego zrobić, to będzie to pierwsze

wydarzenie w 20 latach samorządu. W związku z tym zapisze się Pan złotymi zgłoskami jako osoba, która blokowała osoby, które chciały głosować. I apeluję też do wszystkich Radnych Rady Miasta Płocka – nie ośmieszajcie tej Rady i zagłosujcie pozytywnie za moim wnioskiem.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, żeby Pan podał właściwy wniosek.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „A za chwileczkę, Panie Przewodniczący, zaraz poproszę osoby i przyniosę Panu na kartce osoby, które mają brać udział. Czy kolega Iwaniak ma zapisane te nazwiska? Zaraz będziemy mieć zapisane i Panu przekażę te osoby.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Widzę, że Pan Przewodniczący jest przygotowany.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ma czystą kartkę.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czystą kartkę? Tam są nazwiska, a nie czysta kartka. To jedno nazwisko, a nie całego gremium osób.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Z nadzieją, że będziemy zamykać dyskusję, bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Iwaniakowi za wykład o dobrym gospodarzu. Nie wydaje mi się, że dobry gospodarz to ma dylemat co ważniejsze to kupi, tylko gospodarzyć to trochę więcej. Czasami trzeba mieć jedno i drugie i w jakiś sposób potrafić skorzystać z okoliczności, żeby zaspokoić potrzeby bardziej ogólne. Bo nie wyobrażam sobie, że mamy co zjeść, a na przykład nie mamy środków czystości. Więc gospodarz polega na tym, że to i to. Ale nie chcę filozofować. Natomiast, Panie Radny, nawet, żeby tak jasno zakończyć temat, jaki jest mój pogląd na sprawę finansowania instalacji termicznego przekształcania odpadów. Gdyby w ogóle nie było takiej idei, pomysłu typu: tramwaj w Płocku, tak, więc zakładamy, że powstałaby jakaś rezerwa kapitałowa na wzięcie jakichś kredytów, to zapewniam, Panie Radny, że moim oczywiście, moim zdaniem, głupotą by było wydanie pieniędzy na przedsięwzięcie, które mogłoby być finansowane przez prywatną firmę. Dlaczego mielibyśmy to robić? W ten sposób będziemy w ogóle ograniczać dostęp podmiotów gospodarczych do działalności, do życia w społeczeństwie. Nie ma sensu. Miasto niech wydaje pieniądze na to, na co nie chcą wydawać inni, generalnie. Więc nawet jeżeli tramwaj nie byłby w sferze zainteresowania, już w sferze realizacji, to i tak ja byłbym przeciwnikiem tego, żeby wydawać 70 lub

100 mln zł, tak, bo taki wkład by był miasta, prawda, na przedsięwzięcie pod tytułem: budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów, bo wyda za nas kto inny te pieniądze. Dziękuję.”

Pani Radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Proszę Państwa, ponieważ ja bym miała pytanie czy osoby, które będą zabierały głos, będą mówiły tutaj na temat perspektyw składowania komunalnych, czy to będą jakieś znów sprawy, nie wiem, które dotyczą konfliktu, czy jeszcze może innych. I dlatego chciałabym złożyć formalny wniosek w tym momencie o zamknięcie dyskusji na ten temat. Myślę, że wszystko było już powiedziane, wyczerpaliśmy temat. I to jest wniosek formalny, który w tym momencie składam.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest to wniosek najdalej idący, więc ja go muszę pierwszy przegłosować. [...]”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To znaczy ja, Panie Prezydencie oczywiście, zapewne dobry gospodarz znajdzie pieniądze na wszystko, ale jeszcze kilka miesięcy temu Pan Prezes na Komisjach Gospodarki Komunalnej rozważał taką możliwość, byśmy o takie środki unijne wystąpili. Ba, mało tego, mówił to, że to będzie sukces tego zakładu. A więc jakby zmiana taktyki, rozumiem, wynika z tego, że po prostu jesteśmy w innym punkcie i musimy szukać tych jakby pieniędzy zewnętrznych. I oczywiście najlepiej oddajmy wszystko, co miasto realizuje, prywatnym przedsiębiorcom i wtedy nie będziemy musieli robić. Dlaczego nie ma tak? Jeśli chodzi o tramwaj to też na tej sali słyszeliśmy, że znajdzie się prywatny przedsiębiorca, który wyłoży na to pieniądze, a dzisiaj już wiemy, że nie i jakieś tego typu sugestie. co do tej decyzji kolegi Kossakowskiego, przed chwilą, Drogi Wiesławie, mówiłeś, by ta dyskusja z mieszkańcami jakby była. Myślę, że to jest dobra sala, by ta dyskusja tu była. [...]”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mamy wniosek postawiony najdalej idący. Będziemy go głosować za chwileczkę, Panie Przewodniczący.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja wiem, rozumiem, Panie Przewodniczący. Ale myślę, że to jest właśnie to, o co powinniśmy zadbać. Może trzeba ich wysłuchać i być może przyjąć to do wiadomości. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa,

głosujemy najdalej postawiony wniosek formalny.[...]

Pan Radny **Piotr Nowicki** zgłosił wniosek o imienne głosowanie nad zamknięciem dyskusji.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadam. Pan Radny Nowicki wnioskował o to, czy nie mógłby się zapoznać z morfologią odpadów, tak, dostarczonych w 2009 roku. A co - strukturę tych odpadów?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Chodzi o to, żeby Państwo przedstawili wyliczenia, z których będzie wynikało, że byliście tymi odpadami, które zostały zaksięgowane, byliście w stanie wypełnić te niecki w takim stanie, w jakim są wypełnione. Czy powtórzyć pytanie?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił na piśmie te pytania, generalnie.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Znaczy, jak ja na piśmie złożyłem, to mi odpisaliście, Pan się podpisał pod tym, że to jest top secret. Rozumie Pan?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „No tak.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dlatego przy wszystkich ludziach pytam się Pana. Niech Pan wyjmie papier, na którym będzie udowodnione, że to co zaksięgowaliście w ZUOK, było w stanie zapełnić te niecki 01 i 02 w takim stanie, jak są zasypane.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Czy uważa Pan, że to, co przyjęliśmy do ZUOK nie było w stanie zasypać tych niecek? To co - nie jest zaksięgowane?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja nie będę, Panie Prezydencie, powtarzał 50 razy tego samego pytania.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, kończmy dyskusję, Panie Prezydencie.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Generalnie



oczywiście, Panie Radny, że mogę odpowiedzieć nie prowadząc dyskusji, że nie Panu do tego, tak. Kompletnie nie. Nie odpowiada Pan za zarządzanie spółką. Ale ja wyszedłem tu do tej mównicy, żeby porozmawiać jednak na ten temat i pokazać Panu, że tak nie jest. Nie, Radny nie jest od tego, żeby wnikać w analitykę spółki, w jej prowadzenie, tak, bo tu powiedzmy, że każdy ma zadania, myślę, że dobrze przydzielone. Jeszcze Pan Radny Iwaniak Przewodniczący mówił o środkach unijnych, o których mówił z kolei Pan Prezes na komisji. Bo ja powiedziałem o tym, że nie widzimy, niegospodarnym byłoby występowanie o środki sektorowe, te na wybudowanie instalacji termicznego przekształcania odpadów, dlatego że wymagały one ogromnego wkładu w wysokości 70 od 100 mln naszego i nie mamy, natomiast drobniejsze zadania, które oczywiście ....”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czyli tramwaj, tak?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie, drobniejsze zadania ZUOK-u...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panowie, kończcie już.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] Więc wniosek Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych skierowany do RPO, czyli do Regionalnego Programu Operacyjnego, to było wystąpienie o pieniądze, na rekultywację, odgazowanie i kompaktor już jest na liście ostatecznej. Czekamy na w zasadzie uprawomocnienie się tych pozwoleń, o których dzisiaj była mowa, i dostajemy środki z RPO. Ale to są pieniądze dużo niższe. 4 mln zł, tak, a nie 100 mln, które potrzebujemy. I takie działania spółka prowadzi, jeśli chodzi o pozyskanie środków zewnętrznych. Więc to są dwie zupełnie inne rzeczy, tak. Więc Prezes mówił o działaniu tym mniejszym na rekultywację, 4 mln zł, które miał dostać. Mówił również o działaniu wspólnie z firmą Quality, gdzie 49% środków możemy odzyskać, ale ponieważ ten temat był omawiany, kończę.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, chciał Pan zakończyć dyskusję. Był postawiony wniosek formalny, żebyśmy głosowali imiennie. Kto jest za tym, żebyśmy głosowali imiennie .” Za głosowaniem imiennym w sprawie wniosku o zakończenie dyskusji głosowało 25 Radnych.

Głosowanie imienne nad zakończeniem dyskusji:

Krzysztof Buczkowski	- przeciw
Andrzej Burnat	- za
Grażyna Cieślik	- za
Elżbieta Gapińska	- przeciw
Arkadiusz Iwaniak	- przeciw
Artur Jaroszewski	- przeciw
Jacek Jasion	- za
Paweł Kolczyński	- za
Tomasz Korga	- za
Wiesław Kossakowski	za
Marek Krysztofiak	- za
Wioletta Kulpa	- za
Stanisław Kwiatkowski	- przeciw
Lech Latarski	- za
Magdalena Lewandowska	- przeciw
Grzegorz Lewicki	- przeciw
Andrzej Łachmański	- przeciw
Tomasz Maliszewski	- przeciw
Bożena Musiał	- przeciw
Piotr Nowicki	- przeciw
Elżbieta Podwójci – Wiechecka	- przeciw
Jerzy Seweryniak	- za
Barbara Smardzewska – Czmiel	- za
Beata Szczytniewska	- za
Piotr Szpakowicz	- za

-----  
Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 12

wstrzymujące - 0

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał:

*Perspektywy składowania odpadów komunalnych Miasta Płocka.* Materiał został przyjęty w wyniku głosowania (13- za, 6 – przeciw, 5 – wstrzymujących).

## **Ad. pkt 6**

Kserokopia pisma nr ZJO/D/100/10 z dnia 29-01-2010 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu. Kserokopia pisma nr ZJO/D/147/10 z dnia 11-02-2010 r. stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie *Informację o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto Płock za rok 2009.* Materiał został przyjęty w wyniku głosowania (21- za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujący).

## **Ad. pkt 7**

Protokół z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 r. został przyjęty w wyniku głosowania (za – 20, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące).

## **Ad. pkt 8**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

#### **1. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 686)**

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawki do projektów uchwał pomieszczonych na drukach: nr 686, nr 687, nr 688, nr 689, nr 690:

- w projektach uchwał pomieszczonych na drukach nr 686, 687, 688, 689 zmienić brzmienie tytułu

ustawy z dnia 20 lipca 2009 r. : *o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych*, na: *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych*,

- w projekcie uchwały pomieszczonych na druku nr 690 w podstawie prawnej przed wyrazami: *Rada Miasta Płocka postanawia*, dodać: *i art. 13 pkt. 2 ustawy z dn. 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 17 poz. 95)*; § 3 otrzymuje brzmienie: *Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania*; w załączniku nr 1 zmienić zapis: *mjr. Wojska Polskiego Janusza Mościckiego*, na: *mjr. Janusza Mościckiego*.

(załącznik nr 14 do niniejszego protokołu)

## 2. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 687)

Autopoprawka została zgłoszona w ppkt. 1.

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: “Ja w ogóle tak się zastanawiam, że nam ustalają ulice ludzie spoza Płocka. Ja uważam, że jest tylu wspaniałych płoczczan, mamy tylu wspaniałych działaczy Solidarności, czego przykładem może być postać Pana Stanisława Wiścickiego. Wspaniały działacz. Zmarł na obczyźnie. Tu jest napisane, że Pan Dariusz Stolarski działacz podziemny w okresie Stanu Wojennego. W tym roku, w 1980 roku, Pan Dariusz miał 15 lat, to się zastanawiam, jaki z niego był wielki działacz. Po prostu ja zagłosuję przeciw temu, ponieważ uważam, że jest tylu wybitnych płoczczan, jest tylu wybitnych Polaków, których imieniem ronda mogą być nazwane w naszym mieście. Tak samo, jak jest tylu wybitnych płoczczan, których nie nosi imienia żadna ulica. Ja po prostu jestem przeciwna temu drukowi 687. Dla mnie to jest żaden wielki działacz, tym bardziej, że zginął również w niewyjaśnionych okolicznościach. Działaczem byłby dla mnie Stanisław Wiścicki. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: “Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dziwi mnie troszeczkę wystąpienie Pani Radnej, bo wystarczyło przeczytać artykuł w jednej z gazet codziennych w Płocku, które się ukazują. Bardzo szeroko została przybliżona ta postać. W *Gazecie Wyborczej*, żeby nie było wątpliwości. Zostało to bardzo wnikliwie opisane i myślę, że gdyby Pani Radna przeczytała ten artykuł, dzisiaj by nie wygłosiła tego swojego stanowiska. Przecież to jest płocczanin. Właśnie w ten sposób honorujemy, chcemy uhonorować. Państwo Radni zdecydujecie, bo Państwo głosujecie. Pan Prezydent przedstawia projekt uchwały. Zespół d/s Nazewnictwa, któremu przewodniczę, też zarekomendował takie, a nie

inne uhonorowanie Dariusza Stolarskiego. Pan Wiścicki ma pasaż. Jakby Pani prześledziła wcześniejsze nasze uchwały, Pani Radna zresztą wyjaśni wszystko szczegółowo, jest uhonorowany Pan Wiścicki. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: “Pani Radna, ja się nie dziwię, że Pani nie chce poznać historii. Znaczący troszkę mnie dziwi akurat Pani głos w momencie, kiedy Pani kiedyś była Radną Akcji Wyborczej Solidarność. Pewnie jakiś przypadek był, że Pani się znalazła w ogóle na tych listach. Generalnie to było zbiorowisko różnych grup osób. Ale znalazła się Pani tam przypadkiem zapewne, bo niejako nawet po, nie wiem, może mnie Pani poprawi, nie wiem czy po roku Pani przystąpiła do Klubu, któremu jest Pani do dzisiaj wierna. Więc był to zapewne przypadek. Natomiast Szanowna Pani Radna, w moim przekonaniu Pani wypowiedź w tym momencie godzi, tak naprawdę, w wielu działaczy związkowych, przede wszystkim w rodziców Darka Stolarskiego, którym jest w tym momencie bardzo przykro, bo oni wylali wiele łez po śmierci. Pani nawet nie ma pojęcia co czuje matka i dobrze, żeby Pani nigdy tego nie poczuła, co czuje matka po stracie dziecka. W niewyjaśnionych okolicznościach, jak to Pani jeszcze w dziwnym kontekście użyła, jakby nie wiem, coś się stało. Właśnie dlatego są to niewyjaśnione okoliczności, ponieważ nikt do tej pory tej zbrodni nie wyjaśnił. I dlatego są to niewyjaśnione okoliczności. Natomiast Pani Radna, jeśli Pani była w Akcji Wyborczej Solidarność, jeśli Pani była Radną z Komitetu Wyborczego Akcja Wyborcza Solidarność i Pani myli nazwisko pierwszego Przewodniczącego Solidarność, przepraszam – imię pierwszego Przewodniczącego Solidarność, to dla mnie jest to dziwne. To znaczy, że świadczy o tym, że Pani była tam przypadkiem. Wojciech Wiścicki. Na 25-lecie Solidarność, Pani Radna, i 5 lat wstecz, bo w tym roku mamy 30-lecie Solidarność w Regionie Płockim, jako Region Solidarność wystąpił do Pana Prezydenta o nazwanie pasażu: Pasaż Wojciecha Wiścickiego. Jest tam stosowna tablica, przylegający do terenu Stanisławówki, Parafii św. Stanisława Kostki. Jest to pasaż pomiędzy Parafią św. Stanisława Kostki, a Politechniką na Jachowicza. Ma bardzo ładną tablicę. Zresztą 5 lat temu była nawet jego córka, była rodzina, odwiedziła, ponieważ mieszka w Australii.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała, że wie o tym.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: “Dobrze, że Pani wie, tylko szkoda, że Pani imię myli. I w tym momencie, proszę Państwa, wypowiedź Pani Radnej w takim kontekście po prostu bardzo boli. Boli, że Pani tak naprawdę nie bierze odpowiedzialności za wypowiedziane słowa. Boli tym bardziej, że ci ludzie, wielu z nich, zmarło właśnie w niewyjaśnionych okolicznościach. Wiele pisało się na temat Dariusza Stolarskiego. Jeśli Pani by wyszła z rynku, jest taka kamienica Stary

Rynek 27 Akapit, od ul. Grodzkiej jest również tablica, która wisi, pamięci Dariusza Stolarskiego, również odsłonięta była w ubiegłym roku. I chcę Pani jedno powiedzieć, że tak naprawdę nic nie jest w stanie zwrócić, jakby starać się zrekompensować stratę, którą ponieśli i rodzice i znajomi, przyjaciele Darka Stolarskiego. To, co my teraz robimy, to jest tylko ślad, to jest jakiś element, który, nie wiem, może w jakiś sposób, ale naprawdę w takiej tyci, tyci, w jakiś sposób postarać się odwdziżyć za to, co ci ludzie zrobili, dlatego że my na tej sali, proszę Pani, możemy mówić wszystko, co chcemy, możemy obrażać również się, bo w stanie wojennym tego robić nie było można. Ci ludzie wówczas działali bardzo aktywnie po to, żebyśmy mogli teraz cieszyć się wolnością, żebyśmy mogli cieszyć się wypowiedzianym wolnym słowem, wolnością prasy. Kiedyś tego nie można było robić. Bardzo to boli, naprawdę. Boli te wypowiedziane Pani słowa. I bardzo jest mi przykro i mogę tylko z tego miejsca przeprosić rodziców Darka Stoalrskiego, że w ogóle takie słowa z tej sali padły. Dziękuję.”

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: “Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Może powinienem mówić to na stojąco. Akurat z Darkiem Stoalrskim chodziliśmy do jednej szkoły. Chodziłem kilka lat wcześniej, on był o kilka lat młodszy. Dzięki Darkowi żeśmy się przyjaźnili. W 1990 roku wystawiliśmy listę na jednym z osiedli i dzięki między innymi jego głosom ta lista uzyskała, lista Partii Zielonych, uzyskała mandat. Potrafiliśmy się różnić, bo różniliśmy się politycznie, ale zawsze Darek był wierny swoim pryncypiom i swoim zasadom. Kiedy ponad rok temu przyszli do mnie koledzy, których znałem od bardzo wielu lat z Federacji Młodzieży Walczącej, żeby w jakiś sposób uczcić Darka pamięć, przyszedłem do Pana Prezydenta Milewskiego. Dzisiaj chciałbym podziękować Panu Prezydentowi, że w ten sposób i tablicą i teraz nazwą ronda czcimy pamięć Darka Stolarskiego, bo naprawdę zasłużył na to. I nie spodziewałem się nawet, że ta moja rozmowa, później rozmowy Pana Prezydenta z kolegami, z którymi Darek Stolarski był w jednej organizacji, w której działał, doprowadzą aż do uczczenia w ten sposób pamięci Dariusza Stolarskiego, bo naprawdę na to zasłużył. I chciałbym Panu, Panie Prezydencie, w tym miejscu podziękować za to.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: “A ja chciałam bardzo Pani Radnej Wioletcie Kulpie podziękować za wspaniałą lekcję historii. Są rzeczy, których ja, Pani moja droga Wiolu, nie zapominam. Ideom Solidarności jestem wierna do dnia dzisiejszego Wiolu. Ale ja uważam, że mamy wspaniałych płocczan, mamy wspaniałych Polaków. To jest moje zdanie. Każdy ma prawo w tej sali powiedzieć co na ten temat, koleżanko Wiolu, myśli. Dziękuję bardzo.”

### **3. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 688)**

Autopoprawka została zgłoszona w ppkt. 1.

### **4. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 689)**

Autopoprawka została zgłoszona w ppkt. 1.

### **5.ustalenia nazw ulicy (druk nr 690)**

Autopoprawka została zgłoszona w ppkt. 1.

**6.zmiany uchwały Nr 514/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – profesjonalnym pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 691)**

Pani Radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: “[...] Szkoda tylko, że nie ma z nami Pani Dyrektor Miejskiego Urzędu Pracy, bo do niej adresowane są te pytania. Są to pytania nie wprost do treści uchwały, tylko okołotematyczne, tak a propos. Niestety nie ma Pani Dyrektor, ale będę mogła chyba zadać te pytania. Może ktoś z Państwa będzie umiał mi odpowiedzieć. Otóż w *Gazecie Wyborczej* z 16 marca przeczytałam artykuł pod tytułem: *Na targi do Galerii Wisła*. Mówi on o organizowanych targach adresowanych do młodzieży. Mają się one odbyć 16 kwietnia. I czytam w artykule, że organizatorami tych targów jest płocka filia Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Powiatowy Urząd Pracy, Galeria Wisła, Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, Płocka Delegatura Kuratorium Oświaty w Warszawie oraz Gazeta Wyborcza. Niestety nie wyczytałam, że współorganizatorem jest również Miejski Urząd Pracy. I mam na swój własny użytek dwa wytłumaczenia – albo będziemy wystawcami na tych targach, a czas jest jeszcze do zgłoszenia, albo też Miejski Urząd Pracy, co wcale nie byłoby od rzeczy, przepraszam za kolokwializm, organizował będzie sam takie targi pracy dla płocczan. A wszyscy wiemy, że Miejski Urząd Pracy ma oferty i propozycje adresowane nie tylko dla młodej części naszych mieszkańców bardzo interesujące i jest

co zaprezentować. Dziękuję bardzo.”

#### **7. skargi Pana Macieja Waś na uchwałę Rady Miasta Płocka (druk nr 692)**

Pan Radny **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Nieliczna Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zgłaszam autopoprawkę do tego druku. Chodzi konkretnie o załącznik do uchwały. Już tłumaczę, dlaczego ta autopoprawka. Kiedy był przygotowany ten projekt uchwały nie wiedzieliśmy jeszcze i nie było jeszcze wówczas przeprowadzonej Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka i zmieniła się numeracja Rady Miasta Płocka kolejnej. I stąd w załączniku na pierwszej stronie na górze oraz na drugiej stronie dwa ostatnie akapity, gdzie jest XLVII numer Sesji Rady Miasta Płocka trzeba to zmienić na XLVIII.”

#### **8. przyjęcia „Programu ograniczenia niskiej emisji w Płocku” (druk nr 693)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 693.

#### **9.przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 694)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 694.

#### **10.wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej udziałów w prawie współwłasności nieruchomości położonej przy ul. Polnej 18 w Płocku, stanowiącej działkę gruntu nr 57/10, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (druk nr 695)**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka wprowadził autopoprawkę do podstawy prawnej projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 695 – w siódmym wierszu podstawy prawnej, który zaczyna się od zapisu: *420, Nr 157 poz. 1241*), należy dopisać: *art. przed 13.*

#### **11.określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków**



## **Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r. (druk nr 697)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 697.

**12.zatwierdzenia na rok 2010 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 698)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 698.

**13.określenia zasad konstruowania rocznych planów dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, przyjęcia planu dofinansowania w tym zakresie na 2010 rok i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w roku 2010 (druk nr 699)**

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 699 – w §5 projektu uchwały w miejsce wyrazu: *podpisania* wpisać wyraz: *podjęcia*.

**14.założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich (druk nr 700)**

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 700:

-w §3 i §4 przed wyrazem: *Jagielly* wpisać wyraz: *Władysława*,

-w załączniku nr 2 do projektu uchwały zmienić numerację w §9 (w projekcie uchwały są dwa ppkt. *a*); po zmianie podpunkty zmienią numerację od *a*) do *i*))

-w załączniku nr 2 do projektu uchwały zmienić numerację w §11 w pkt. 3 zmienić wyraz *Rada* na wyraz *Radą*,

- -w załączniku nr 4 do projektu uchwały zmienić numerację w §10 (w projekcie są dwa ppkt. *a*);

po zmianie podpunkty zmieniają numerację od *a*) do *i*) ).

### **15.ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia ich obwodów (druk nr 701)**

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektów uchwał pomieszczonych na druku nr 701 i druku nr 702 – wykreślić w załącznikach nr 3 wyrazy *Wojska Polskiego* (*w poz. nr 34 załącznika nr 3 do druku nr 701 oraz w poz. 16 załącznika nr 3 do druku 702*).

### **16.ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów (druk nr 702)**

Autopoprawki zostały zgłoszone w ppkt. 15.

### **17.wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego w Płocku (druk nr 703)**

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Mam pytanie, bo wydzierżawiamy grunty, to są grunty, jak ja przynajmniej rozumiem z mapki, pomiędzy Gimnazjum 8 a Szkołą 23 na 20 lat osobom prywatnym na jakieś tam cele. Nie wiemy, na jakiej zasadzie będzie to się odbywało, jaka umowa, jaka umowa będzie i jakiego terenu czy całego, czy również będzie obejmowało to teren boiska, które tam się znajduje i górki saneczkowej.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Zwrócili się do nas z propozycją Panowie Mikołajewski i Pan Zalewski z propozycją wydzierżawienia gruntu położonego - Podolszyce Północ pomiędzy faktycznie Gimnazjum nr 8, a Szkołą Podstawową nr 23. Nie jest to działka, na której zlokalizowana jest górka saneczkowa. Nie jest to również działka 293/187, na której planowane jest Centrum Sportów Walki. Dotyczy to działek 293/49, 293/187. Jest to teren zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego zaplanowany na cele rekreacyjno – sportowe. Panowie chcą zrealizować projekt pod nazwą: centrum tenisa ziemnego w Płocku. Planują budowę sześciu kortów tenisowych, dwóch bądź trzech miejsc do gry w squash - z tego co wiem, tego jeszcze w Płocku nie ma, oraz boisk do gry w badmintona. Planują również wykonanie zadaszenia trzech do czterech kortów. Będzie to uzależnione od właśnie planu zagospodarowania przestrzennego. Nie wiem czy cztery korty da się

zadaszyć z tego względu, że tam plan dopuszcza budowę obiektów jedynie na 15% powierzchni, reszta musi pozostać zielona. Szczegóły naszego porozumienia oczywiście określi umowa i w umowie będzie uzależnienie trwania umowy od realizacji zadania. Jeżeli zadanie nie zostanie zrealizowane przez Panów, wówczas nieruchomość wraca do gminy. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „To znaczy nie pytanie, ja chciałam w ogóle podziękować w ogóle za tą uchwałę i szkoda, że nie ma tych dwóch Panów na sali. Uważam, że nareszcie coś na Podolszycach będzie się coś działo i myślę, że super, super pomysł bez względu na to, jak jest skonstruowana ta uchwała. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Może jeszcze jedno zdanie dodam do tego projektu. Oczywiście Panowie deklarują tutaj w ramach tej inwestycji, jak ona już powstanie, współpracę z Gimnazjum nr 8, [...] Szkołą 23. I tak skalkulowanie ewentualnego czynszu za ten grunt, żeby korzystały z tego dzieci w ramach klas sportowych, czy w ramach jakichś grup, które powstaną w Gimnazjum nr 8, bądź w Szkole Podstawowej nr 23, natomiast będą prowadzili normalną szkółkę tenisową dla mieszkańców i deklarują – całego Płocka. Oni proponowali kilka lokalizacji tego typu inwestycji, natomiast zdecydowali się na Podolszyce uznając, że jest to bardzo dobra lokalizacja.”

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Jeszcze jedno pytanie, bo działka 187 i 49, mówię w skrócie, jest przedzielona chodnikiem w tym miejscu. Rozumiem, że w takim przypadku tego chodnika tam nie będzie. I również jest chodnik wzdłuż szkoły nr 23.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To wszystko będzie zrealizowane zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. I te ciągi piesze, które są oznakowane 61 KX, czy 60 KX, powstaną. One w sposób naturalny rozdzielają te tereny usług sportowych. Czyli to co Państwo macie na mapce 3US, o których już Pan Prezydent Kubera wspominał, że tam będzie Centrum Sztuk Walki, przynajmniej jest tam planowane i górka saneczkowa pozostaje bez zmian i trzy działki, które stanowią ten teren 2US, czyli też usług sportowych, będzie poddany temu zagospodarowaniu. Dziękuję.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja mam króciutkie pytanie – kiedy ewentualnie mogłaby zacząć się ta inwestycja i kiedy ewentualnie mogłaby się skończyć, tak, kiedy moglibyśmy korzystać jako mieszkańcy Miasta Płocka z tej inwestycji?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Z tego, co mi wiadomo, Panowie chcą zaraz po podjęciu uchwały dopiąć sprawę związane z umową i zacząć realizację tej inwestycji jak najwcześniej.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** zapytał: „A potrwa?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ciężko mi powiedzieć ile potrwa. Deklarują, że wybudują to jak najszybciej. Zależy im na tej inwestycji i dołożą wszelkich starań, żeby to było jak najkrócej.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Po pierwsze chciałbym przypomnieć, iż jest to jedna z niewielu uchwał, które wchodzi pod obrady naszej Rady Miasta Płocka, która uzyskała negatywną opinię jednej z komisji. Powiem dlaczego. Powiem szczerze, że mam bardzo mieszane uczucia. Z jednej strony podoba mi się wizja zagospodarowania tego terenu w taki sposób, w jaki Państwo to przedstawiacie, ale z drugiej strony mam duże zastrzeżenie co do trybu znalezienia dzierżawcy tego terenu. Uważam, że w sposób transparentny, przejrzysty, powtarzam to, co mówiłem na komisji, powinniśmy ogłosić konkurs na zagospodarowanie tego terenu przy w takich mniej więcej założeniach, jakie Państwo widzicie dzisiaj. Natomiast tylko w taki sposób po pierwsze - będziemy wiedzieli czy nie ma więcej zainteresowanych takim bądź podobnym sposobem zagospodarowania tego terenu. Po drugie – trudno się negocjuje w sytuacji, gdy jest jeden oferent. Ale przede wszystkim jeszcze jeden argument. Wydaje mi się, że tak jak my na komisji zostaliśmy zaskoczeni taką propozycją zagospodarowania tego terenu, pozytywnie zaskoczeni, od razu powiem, to tak samo wielu potencjalnych, być może, inwestorów nie wie, nie wie o tym, że mogliby coś na tym terenie zrobić i bynajmniej nie tak się znajduje inwestora, że ktoś przyjdzie z ulicy i powie: tu i tu bym chciał to i to zrobić i my przyznajemy rację. My już w jakiś kilku takich inwestorów mieliśmy w mieście. Ja myślę, że dla przejrzystości, dla transparentności powinien być ogłoszony konkurs na wyłonienie dzierżawcy na ten teren.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] Plan zagospodarowania przestrzennego miasta, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Północ, jeśli dobrze pamiętam, obowiązuje od co najmniej od 2004 roku, 2003. Proszę Państwa, potencjalni inwestorzy, którzy chcieliby zaistnieć, oczywiście mają jakby wgląd,

jest on publicznie prezentowany na stronach Urzędu Miasta Płocka. I też nie można jakby ganić za to, że płocczanie wykazali tutaj ze swojej strony zaangażowanie społeczne, o którym tak dużo było wcześniej mówione przy okazji innego tematu, że są chętni włączyć swoje własne środki po to, żeby zgodnie z tym planem zagospodarowania przestrzennego zagospodarować te tereny pod urządzenia sportowe. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie wiem dlaczego Pan Prezydent w mojej wypowiedzi wyszukał się ganienia potencjalnych inwestorów. Wprost przeciwnie, jeśli kogoś ganię, to ganię Urząd Miasta Płocka za to, że w taki, a nie inny sposób znalazł tego inwestora. Powinien być ogłoszony konkurs i zakładam, że jeżeli konkurs będzie ogłoszony i tak jak Panowie uważacie nie będzie innego inwestora, to ci Panowie ten konkurs wygrają i tak. Ale wtedy będzie to przejrzyste i transparentne.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam tylko pytanie Panie Prezydencie. Czy w ogóle ktokolwiek, kiedykolwiek się interesował tymi terenami?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Czy jak nie było zainteresowania, a się dwóch znalazło, Panie Wiceprzewodniczący, to chwała im za to. Dziękuję. Chociaż raz się tutaj z Panem Prezydentem Kolczyńskim zgadzam.[...]”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zapewne, Pani Radna, nie zgadzamy się w wielu elementach, ale dyskutujemy całkiem fajnie, całkiem przyjemnie i myślę, że na tym polega, między innymi, demokracja. Natomiast zgodziłbym się, gdybyśmy poszukiwali gdzieś tego inwestora, gdybym gdzieś zobaczył jakieś ogłoszenie prasowe, żebym gdzieś zobaczył na stronie internetowej Urzędu Miasta: poszukujemy inwestora na tą i tą działkę, na mniej więcej takich zasadach, chociaż mniej więcej. Chociaż myślę, że można to sprecyzować bardziej. A tak, przepraszam, przyjdę, chociaż nie, nie chcę mówić na przykładach innych terenów, ale Nowy Rynek myślę, że jest nauką dla nas.”

## **18.udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego**

**Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A,B,C,D i E) przy ul. Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” (druk nr 704)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 704.

**19.udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 705)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 705.

**20.zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. (druk nr 706)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 706.

**21.zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. (druk nr 707)**

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 707 (autopoprawka stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu).

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Szanowny Panie Prezydencie, ja chciałbym prosić Pana o szczególną uwagę w tym momencie, bo rzadko mi zdarza się Pana chwalić, a chciałem Pana pochwalić. Cieszę się bardzo, Panie Prezydencie, iż w tym druku znalazła się pozycja dofinansowania inwestycji pod tytułem: budowa ulic Orzechowej, Śliwowej, Skrajnej. Ku mojemu zadowoleniu. Wydaje mi się, że trafiły do Pana Prezydenta argumenty, których używałem na tej Sesji kilkakrotnie. Zdarzało się większości koalicyjnej zdjęcie kwot z tej inwestycji na Sesji stosunkowo niedawnej. Dzisiaj cieszę się bardzo, że ta inwestycja dzięki tym pieniążkom będzie mogła być doprowadzona do końca. Podziękowania dla Pana Prezydenta.”

**22. zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania**

## **lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 696)**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 696 – w tytule projektu uchwały oraz w §1 projektu uchwały po wyrazach *W uchwale Nr 1081/LIII/02* wpisać: *Rady Miasta Płocka*.

## **23. ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 708)**

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja bym prosiła o wprowadzenie nas troszeczkę w tą uchwałę, ponieważ wczoraj na Komisji Skarbu dostaliśmy dopiero ten druk i nie było żadnej osoby, która mogłaby nam odpowiedzieć. Także bardzo proszę.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W ustawie prawo o ruchu drogowym ten jeden artykuł wskazany w uzasadnieniu tej uchwały art. 130 a. mówi o tym, że jakby nadaje jurysdykcję i kompetencje Prezydentowi Miasta co do wyznaczenia podmiotu do usuwania pojazdów z drogi i określa, jakie to są pojazdy. W skrócie mówiąc to są pojazdy porzucone, takie które od dawien dawna zalegają na ulicach, parkingach osiedlowych, po prostu nikt się do nich nie przyznaje. To trzeba usunąć, tak, i właśnie z tego artykułu. To jest jedyna jakby kompetencja, do usuwania pojazdów, Prezydenta. Inne przypadki: czy to kierowca pod wpływem alkoholu, czy po wypadku jakiś samochód, czy nawet zastawiający wjazdy do posesji, czy ten, który parkuje pod zakazem, to jest kompetencja Policji. I oni odbywają, jakby, robią swój przetarg, wyłaniają swojego przewoźnika. Natomiast w tych przypadkach określonych tych wraków porzuconych, to ma robić Pan Prezydent i Pan Prezydent wyznacza taki podmiot, natomiast kompetencją Rady Miasta jest określenie stawek dla tych czynności. Proponujemy te stawki w załączniku, dlatego że tak naprawdę w pierwszym postępowaniu w ogóle nikt się nie zgłosił, nie był zainteresowany żaden operator [...]”

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

### **1. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 686)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 686 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 668/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

## **2. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 687)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 687 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 2

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 669/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

## **3. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 688)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 688 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 670/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

## **4. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 689)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 689.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.



*UCHWAŁA NR 671/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**5. ustalenia nazw ulicy (druk nr 690)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 690 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 672/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia nazw ulicy stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

**6. zmiany uchwały Nr 514/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – profesjonalnym pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 691)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 691.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 673/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 514/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*

*(PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Pośrednik, doradca – profesjonalnym pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

#### **7. skargi Pana Macieja Waś na uchwałę Rady Miasta Płocka (druk nr 692)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 692 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymujące – 11

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 674/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie skargi Pana Macieja Waś na uchwałę Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

#### **8. przyjęcia „Programu ograniczenia niskiej emisji w Płocku” (druk nr 693)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 693.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 675/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu ograniczenia niskiej emisji w Płocku” stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

#### **9. przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty**

**budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka (druk nr 694)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 694.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 676/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**10. wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej udziałów w prawie współwłasności nieruchomości położonej przy ul. Polnej 18 w Płocku, stanowiącej działkę gruntu nr 57/10, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (druk nr 695)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 695 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 677/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej udziałów w prawie współwłasności nieruchomości położonej przy ul. Polnej 18 w Płocku, stanowiącej działkę gruntu nr 57/10, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**11. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie**

**środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r. (druk nr 697)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 697.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 678/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2010 r. stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**12. zatwierdzenia na rok 2010 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 698)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 698.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 679/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zatwierdzenia na rok 2010 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie*

*aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**13. określenia zasad konstruowania rocznych planów dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, przyjęcia planu dofinansowania w tym zakresie na 2010 rok i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w roku 2010 (druk nr 699)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 699 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 680/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie określenia zasad konstruowania rocznych planów dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, przyjęcia planu dofinansowania w tym zakresie na 2010 rok i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w roku 2010 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

**14. założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich (druk nr 700)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 700 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 681/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich stanowi załącznik nr 29 do*

niniejszego protokołu.

**15. ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia ich obwodów (druk nr 701)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 701 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 682/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów i określenia ich obwodów stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**16. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów (druk nr 702)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 702.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 683/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**17. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego w Płocku (druk nr 703)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 703.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 3

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 684/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Baczyńskiego w Płocku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**18. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A,B,C,D i E) przy ul. Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” (druk nr 704)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 704.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 685/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalno – usługowego (segment A,B,C,D i E) przy ul. Sienkiewicza i Kwiatka w Płocku – Złoty Róg” stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**19. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 705)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 705.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 686/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego Nr 1 Podolszyce Północ przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

#### **20. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. (druk nr 706)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 706.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 687/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu*

#### **21. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. (druk nr 707)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 707 ( autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 688/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2010 r. stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

#### **22. zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad**



### **wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 696)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 696 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 689/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płock* stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

### **23. ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie (druk nr 708)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 708.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 690/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich parkowanie* stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

## **Ad pkt 9**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na początku sprawozdania z pracy pomiędzy sesjami chciałbym przekazać taką bardzo optymistyczną wiadomość, a dotyczącą zwieńczeń starań Wodociągów Płockich o dofinansowanie Unii Europejskiej. Otóż w dniu 29 marca br. Zarząd Wodociągów Płockich podpisał w siedzibie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie umowę o dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności Unii Europejskiej projektu pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Płocka – etap I w ramach Programu

Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w latach 2007 – 2013”. I w ramach projektu realizowane będą następujące zadania. Po pierwsze przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Maszewie. Po drugie przebudowa i rozbudowa przepompowni ścieków przy ul. Jasnej. Po trzecie budowa przepompowni ścieków P-5. I po czwarte budowa rurociągów tłocznych do współpracy z przepompownią ścieków P-5. Całkowity koszt realizacji projektu wynosi 175.514.000 zł, w tym koszty kwalifikowane około 140 mln, a kwota dofinansowania 76.405.000 zł. Takie środki wesprą Wodociągi Płockie w ramach I etapu realizacji bardzo ważnej dla miasta inwestycji. Mam nadzieję, że i na II etap Wodociągi Płockie skutecznie pozyskają środki finansowe z Unii Europejskiej z tegoż funduszu [...]”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami. Poinformował:

- odbyło się spotkanie z Mazowiecką Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa (w spotkaniu brał udział Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka i Pan Tomasz Koczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka spotkał się z Panem Jerzym Szmajdzińskim Posłem RP, kandydatem na Prezydenta RP,
- odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy IBM w sprawie ewentualnych, możliwych inwestycji na terenie Płocka i Płockiego Parku Przemysłowo - Technologicznego,
- most im. Legionów Marszałka Józefa Piłsudskiego otrzymał I nagrodę za iluminację w konkursie w kategorii „Oświetlenie wybranej przestrzeni miejskiej lub obiektu”,
- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka uczestniczył w XXXI Ogólnym Zgromadzeniu Związku Miast Polskich (zgromadzenie połączone było z obchodami XX-lecia istnienia samorządu terytorialnego),
- Tygodnik Płocki zorganizował konkurs „Z Tumskiego Wzgórza”,
- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka spotkał się Dowódcą Sił Powietrznych Panem generałem Andrzejem Błasikiem na temat ewentualnego udziału Wojska Polskiego w płockim Pikniku Lotniczym,
- odbyło się spotkanie ze Związkami Zawodowymi Pielęgniarek i Położnych przy płockim ZOZ (w spotkaniu brał udział Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka, Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka, Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka wraz z Panem Piotrem Kubera Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka wręczyli w Ratuszu stypendia miejskie za bardzo dobre wyniki w

nauce dla wybranych kilkudziesięciu płocczan,

- odbyło się spotkanie z delegacją z Korei Południowej w sprawie ośrodka CIFAL (w spotkaniu uczestniczył Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka oraz Pan Dariusz Zawadzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- odbywały się spotkania się Rady Fundatorów Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka oraz Rady Programowej Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka, które podsumowały rok ubiegły oraz wyznaczały program działania na rok bieżący; w bieżącym roku odbędzie się kolejna edycja Funduszu Grantowego,
- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka wraz z Panem Piotrem Kubera Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka brał udział w uroczystości nadania imienia Druha Waclawa Milke Szkole Podstawowej nr 6 w Płocku,
- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka brał udział w obchodach jubileuszu 50-lecia pożycia małżeńskiego, które zostało zorganizowane w Urzędzie Stanu Cywilnego,
- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka brał udział w Walnym Zgromadzeniu Sprawozdawczo – Wyborczym członków Towarzystwa Naukowego Płockiego,
- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka wraz z Panem Piotrem Kubera Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka brał udział w Walnym Zgromadzeniu delegatów pracowników oświaty i wychowania NSZZ Solidarność,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w: spotkaniu z Panem Michałem Boszko Starostą Powiatu Płockiego na temat współpracy; spotkaniu z szefem Polskiego Związku Pszczelarskiego oraz Prezesem Płockiego Związku Pszczelarskiego w sprawie Zjazdu Pszczelarzy, który odbędzie się w Płocku; inauguracji programu inwestycji ekologiczno – energetycznych na terenie PKN Orlen (to kolejna inwestycja organizowana przez tą firmę na terenie zakładu); spotkaniu na temat bieżącej współpracy i uregulowania spraw zaszłych rozmawiał z Panem Sławomirem Stachowiczem członkiem Zarządu PERN Przyjaźń w Płocku; w otwarciu ofert konkursowych na realizację zadań z zakresu turystyki oraz na temat bieżącej współpracy z Dyrektorem Muzeum Mazowieckiego,
- został zaprezentowany płocczanom nowy produkt turystyczny w postaci kolejki – Ciuchci Tumskiej/Płockiej, która będzie od początku maja kursowała ulicami Płocka i nabrzeżem wiślanym,
- w Płocku po Wiśle po rocznej przerwie będzie pływał statek turystyczny,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka spotkał się w sprawie dalszej współpracy dotyczącej dworca autobusowego z Panem Krzysztofem Karpetą Zastępcą

Dyrektora d/s Technicznych PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (Pan Prezydent powiedział m.in.: “Tutaj negocjacje i rozmowy w dalszym ciągu są w toku.”),

- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniach Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w związku z sytuacją powodziową, która miała miejsce na Wiśle (Pan Prezydent powiedział w tym miejscu m.in.: “To było bardzo, bardzo pracochłonne, zajmujące dużo, dużo czasu zajęcie, szczególnie w kilku dniach. To nas też nauczyło pewnych rzeczy, ta sytuacja na Wiśle, wyciągnęliśmy pewne wnioski. Jeden z nich mieliście Państwo dzisiaj okazję opiniować. Zaproponujemy wszystkim mieszkańcom ulicy Gmury, bo tak naprawdę to tylko, prawie tylko ulica Gmury była podtopiona. Zresztą nie w całości. Zaproponujemy inne mieszkania na terenie Płocka. Czy się zgodzą to już jest jakby inna sprawa. Natomiast w związku z powodzią, która miała miejsce w Płocku, podtopieniami, jest naszym obowiązkiem zadziałanie. Mamy też inne wnioski wyciągnięte przy okazji, które będziemy kierować do instytucji odpowiedzialnych za zabezpieczenie przeciwpowodziowe, mamy tutaj szereg uwag w tym zakresie i mam nadzieję, że począwszy od monitoringu, który absolutnie nie spełnia żadnych kryteriów i poziomu, jaki powinien, poprzez bieżące zarządzanie, podejmowanie decyzji, czy też do refulacji dna Wisły, jak również mamy bardzo poważne uwagi co do ilości sprzętu pływającego po Wiśle, czyli tzw. lodołamaczy kruszących lód. Gdyby ich było więcej i gdyby decyzje były podejmowane sprawniej, szybciej, do takiej sytuacji nie doszłoby. Ale te uwagi wszystkie sformułujemy tam, gdzie powinny być, mam nadzieję, przynajmniej w dużej części pozytywnie rozpatrzone”),
  - Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w konkursie ofert na realizację zadań profilaktycznych w zakresie ochrony i promocji zdrowia; brał udział w otwarciu płockich zawodów Ergowiosła 2010; brał udział w otwarciu wystawy Akademia – Mistrz – Uczniowie w Płockiej Galerii Sztuki; brał udział w III Ogólnopolskim Konkursie Mechanicznym w Zespole Szkół Technicznych w Płocku; uczestniczył w negocjacjach ze związkami zawodowymi w sprawie regulaminu wynagrodzeń nauczycieli; brał udział w VII Integracyjnym Turnieju Halowej Piłki Nożnej Drużyn Mieszanych w Gimnazjum nr 3; brał udział w Klasówce z Płocka w Gimnazjum nr 8 oraz w LO im. Władysława Jagiełły w Płocku,
  - w okresie między Sesjami Radni Rady Miasta Płocka złożyli 22 interpelacje (4 podczas Sesji, 18 między Sesjami Rady Miasta; dotychczas udzielono odpowiedzi na 20 interpelacji; od początku kadencji Radni Rady Miasta Płocka złożyli 1445 interpelacji).
- Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: “Wspomniał Pan [...] o udzieleniu pieniędzy na

I etap kanalizacji wód opadowych. Czy jest szansa w tym roku na II etap uzyskania takowych pieniędzy przez Wodociągi?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: “W tym roku, odpowiadając na pytanie, na pewno nie ma takich możliwości i szans. Natomiast to jest zatytułowane specjalnie: I etap po to, żeby począwszy od roku przyszłego ubiegać się o kolejne dofinansowanie na kolejny II już etap tego ogromnego przedsięwzięcia. Czy będzie to zakończone sukcesem zobaczymy, ale na pewno takie wnioski będą napisane.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: “Mogę rozumieć, że w tym roku będą złożone na II etap?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: “Trudno mi powiedzieć, czy w tym roku. Ten zakres do wykonania to jest, przypomnę, 175 mln zł. Żeby w sposób praktyczny przerobić takie pieniądze, potrzeba kilku lat.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, że sprawa nie dotyczy Ciechomic.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: “Tak, Pan Prezydent podpowiada mi, że II etap nie dotyczy Ciechomic.”

## **Ad. pkt 10**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, iż:

- w dniu 24.02.2010 r. spotkał się z przedstawicielami Związku Pracodawców Mazowieckiego Porozumienia Szpitali Powiatowych,
- 10.03.2010 r. uczestniczył w spotkaniu ze Wspólnotą Mieszkańców Polna 18,
- brał udział w walnym zebraniu delegatów Międzyzakładowej Organizacji Związku Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność,
- 15.03.2010 brał udział w uroczystości nadania imienia Druha Wacława Milke Szkole Podstawowej nr 6 w Płocku,

- brał udział w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- odbywały się przyjęcia interesantów,

(informacja dotycząca korespondencji stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu)

## **Ad. pkt 11 i 12**

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta o remont ul. Wyszogrodzkiej. Panie Prezydencie ja wiem, że Pan dbając o dobro miasta starał się wybrać firmę, która wykona to jak najtaniej, tylko wydaje mi się, że zapomniał Pan przy tym o kosztach społecznych, jakie ponosimy my – mieszkańcy ul. Wyszogrodzkiej i ulic obok. Ja dzisiaj się nasłuchałem tyle o tym, jak to będą prowadzone inwestycje. Pan Prezydent Zawidzki mówił, że będzie to system zaprojektuj – wykonaj, prawda, coś w tym rodzaju. Ta Wyszogrodzka to jest robiona tak, jak się podoba inwestorowi, ale to, co jest dobre dla inwestora, to nie zawsze jest dobre dla mieszkańców. Mówię, jakie są koszty społeczne tego - błąkamy się tam. Czy tak trudno postawić tam znak? Przecież mogliby zaplanować, że - robimy odcinek 200 m między tą ulicą a tą, stawiamy znak i robimy objazd. Nie ma, tylko tam jest jeden znak – zakaz ruchu wszelkich pojazdów i tak jest przejazd, z drugiej strony to samo. Ta firma, w którym miejscu im się podoba, to wchodzi i zrywają nawierzchnię, przez pół dnia zamknięta. Błąkamy się, ci mieszkańcy z miejsca na miejsce, bo nie bardzo wiemy, którędy wjechać do tych ulic z boku. W końcu na koniec dnia, czy tam jak skończą robotę, zrobią jakiś tam wjazd i tak jest codziennie. Czy to nie mogłoby się odbywać systemem, jak Pan Prezydent mówił, zaprojektuj i zrób? A druga rzecz to jest – słyszę uwagi i skargi mieszkańców ul. Chopina. W sobotę, co prawda, widziałem tam Pana Prezydenta Zawidzkiego. Pytają mnie się, co to są za transzeje dla strzelców porobione, czy co? Czy tak ma wyglądać ten system robienia zaprojektuj – wykonaj? Jest 500 m ulicy, wykopali rowy ponad pół metra głębokości na krawężniku, zostawili to nie zabezpieczone, nic. Chopina, widziałem tam Pana w sobotę, myślałem, że Pan interweniował. Przecież można, jest koparka, kopać dół, wstawić i betonować. Nie, wykopali od Kochanowskiego do ... przepraszam, mówię o ul. Mickiewicza, od Kochanowskiego do Chopina wykopane rowy, mówię, jak transzeja. Tu 20 m położone, tu 30 m. To chyba nie tak miało wyglądać? To wszystko. Dziękuję.”

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Ja mam tylko krótką prośbę, bo ulica Walecznych już od miesiąca jest w bardzo złym stanie, po prostu o naprawę nawierzchni, bo jest to ulica, która prowadzi i do przedszkola i do Szkoły nr 23, która tam się znajduje, żeby to zrobić.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Kolczyńskiego. [...] Panie Prezydencie, mi chodzi o ul. Szarych Szeregów 4. Ja wiem, że jest budowana galeria. Ja wiem, że tam jest po prostu budowana droga. Panie Prezydencie, kiedy to w końcu, to piekło właściwie, mieszkańcom Szarych Szeregów się skończy? W tej chwili ludzie tam nie tyle, że mają problem wyjechania z garażu, mają problem z zaparkowaniem. Czy może Pan wpłynąć na Straż Miejską, żeby po prostu naprawdę nie karała mieszkańców, tych ludzi, którzy zaparkują nie tam, gdzie potrzeba? Bo naprawdę jest problem. O to nie, to przepraszam wywołałam do odpowiedzi mojego ulubionego Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, chodzi o to, że mieszkańcy Szarych Szeregów 4, w tej chwili trwa budowa tej galerii, tej drogi, mają problem z parkowaniem. Raz, że nie mogą wyjechać z garażu, to po drugie parkują tam, gdzie mają w danej chwili wolne miejsce. W tej chwili Straż Miejska chodzi, karze tych ludzi. Ja uważam, że to jest prostu już chyba... nie wiem, jak określić. Karać za to, że nie ma człowiek gdzie postawić samochodu, że ustawi tam, gdzie jest akurat ... nie tam, gdzie jest zakaz zatrzymywania się, tylko w nieodpowiednim miejscu, to kiedy ci ludzie i jak mają w końcu parkować? W końcu wydaje mi się, że my jesteśmy dla ludzi, a nie ludzie dla nas. Ja po prostu bardzo proszę o wpłynięcie na Straż Miejską. A jeszcze, Panie Prezydencie Tomasz, a kiedy się skończy to piekło na tych Szarych Szeregów?” (Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka, powiedział, że za miesiąc.) Jaki miesiąc? Nie, bo rzeczywiście już tam jest po prostu strasznie. Dziękuję.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „W organizację ruchu są wstawiane znaki D-40, nazwa zakaz parkowania w strefie zamieszkania. Ten znak jest postawiony na ul. Browarnej. Ja uważam z mojego punktu widzenia, że on nie jest zasadny. Dlaczego nie jest zasadny? – Bo nie wolno nikomu postawić samochodu przed swoją posesją. [...] Bardzo proszę o zdjęcie tego znaku. Dlaczego? - Dlatego, żeby nie utrudniać mieszkańcom mieszkającym w tym rejonie.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja ma prośbę do Pana Prezydenta Zawidzkiego, który nadzoruje spółki. Jesienią ubiegłego roku, właściwie tak już bliżej zimy, bo to był chyba listopad, wzdłuż ul. Kilińskiego Wodociągi realizowały remont, nie wiem, w każdym razie po prawej stronie, po stronie nieparzystych numerów. To było robione na pewno na zlecenie Wodociągów. Były wymieniane rury. I tak naprawdę ten chodnik, który nie tak dawno był układany wzdłuż tej ulicy jest zniszczony, jest źle z powrotem położony, to jest raz. A po drugie zieleń wzdłuż tej ulicy po tej właśnie stronie też jest zniszczona, nie jest doprowadzona do takiego wyglądu, jaki był przed zrobieniem tego. Kilińskiego. A druga prośba to jest związana z ulicą

Dojazd. Naprzeciwko Wodociągów, ja wiem, że tam jest tragedia z parkowaniem samochodów, ale coś trzeba zrobić z samym rogiem, jak się wjeżdża z Dojazdu w lewą stronę. Po prostu na okrągło stoją tam albo petenci, którzy przyjeżdżają do Wodociągów, albo samochody Wodociągów na samym rogu, jak się wyjeżdża z tego Gradowskiego w lewą stronę. I tam naprawdę nie ma żadnej widoczności.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To prawda, jechałem tam.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Bo zazwyczaj stoją takie trochę wyższe samochody. Ja nie mówię, żeby wprowadzić znak zakazujący zatrzymywanie się, czy postój na całym chodniku, tylko po prostu, żeby coś zrobić z tym samym zakrętem, żeby tam te samochody nie parkowały.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka skierował do Panów Prezydentów pytanie, czy będą udzielać odpowiedzi na pytania podczas obrad, czy na piśmie.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znacząco generalnie to na piśmie będziemy udzielać odpowiedzi. Ale chciałem powiedzieć, że z tego co donosiły media, to pod koniec kwietnia galeria ma być oddana do użytku i otwarta, więc wcześniej ta droga musi być zakończona, więc to tzw. piekło wcześniej się pewnie skończy.”

Podczas obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka następujący radni złożyli na piśmie interpelacje:

1/ Pani Radna **Elżbieta Podwójci-Wiechecka** złożyła następującą interpelację:

- dot. budynku po hotelu „Petropol” (załącznik nr 40 do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: budynku po hotelu „Petropol”. Proszę o udzielenie informacji, która spółka miejska przejmie ten obiekt, jakie są plany wobec tych pomieszczeń?

Uzasadnienie interpelacji: Czy istnieje możliwość aby ten obiekt przekazano w części Komendzie Policji, a pozostałe instytucjom kultury – POKIS, Filii bibliotecznej nr 5 Książnicy Płockiej.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -



Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pani Radna **Wioletta Kulpa** złożyła następującą interpelację:

- dot.chodnika wzdłuż Al. Jachowicza na odcinku od Al. Jachowicza 30 (załącznik nr 41 do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: nadzoru nad doprowadzeniem do poprzedniego stanu technicznego chodnika wzdłuż Al. Jachowicza na odcinku od Al. Jachowicza 30 skrzyżowanie z ul. Kochanowskiego do siedziby (budynku) „Dzieci Płocka”

Uzasadnienie interpelacji: W związku z naprawą sieci przyłącza gazowego, Firma wykonująca prace remontowe musiała zdemontować część chodnika. Prace te wykonywano ponad 2 miesiące temu. Jednak Firma nie pojawiła się od czasu wykonania remontu, zasypała jedynie wykopy nie układając chodnika. Proszę o doprowadzenie do poprzedniego stanu chodnika wzdłuż Al. Jachowicza

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

3/ Pan Radny **Krzysztof Buczkowski** złożył następującą interpelację:

- dot.przedsięwzięcia pt. „Płocka platforma teleinformatyczna – e Urząd (załącznik nr 42 do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informacje nt. zaawansowania realizacji przedsięwzięcia pt. „Płocka platforma teleinformatyczna – e Urząd” ( rozstrzygnięcia przetargu, harmonogram prac, gwarancje finansowania przez środki unijne itd.).

Uzasadnienie interpelacji: Prośba mieszkańców.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

## **Ad. pkt 13**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował zebranych, że w dniu 8.04.2010 r. o godz. 15.00 odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta Płocka. Przypomniał również Radnym, iż o godz. 16.00 w Domu Darmstadt odbędzie się uroczyste świąteczne spotkanie z Panem Prezydentem.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał zebrany świąteczne życzenia.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił informację o wniesieniu udziałów do spółek. Powiedział: „Informuję, iż dokonano podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PZOZ o kwotę 1 mln zł. Ustanowiono 2.000 nowych udziałów po 500,00 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 43.890.500,00 zł, dzieli się na 87.781 udziałów po 500,00 zł każdy. Oczywiście wszystkie udziały dotychczasowy wspólnik Gmina Płock przejął. I udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych Budżecie Miasta na 2010 rok z przeznaczeniem na przebudowę części budynku D dla potrzeb Oddziału Rehabilitacji Narządu Ruchu oraz na I etap przebudowy budynku przychodni podstawowej specjalistycznej opieki zdrowotnej przy ul. Reja. Dziękuję bardzo.”

## **Ad. pkt 14**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Jolanta Kozera

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Paweł Kolczyński

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Tomasz Korga

