

# **PROTOKÓŁ NR XLVI/10 Z OBRAD XLVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 23 lutego 2010 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>06</sup>, a zakończyła o godz. 11<sup>48</sup>.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Ilość Radnych	- 25
Obecnych	- 24
Nieobecni	- 1
Osób zaproszonych	- 124
Obecnych	- 62

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Informacja z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Płocka na lata 2008 – 2013 w roku 2009.
4. Rozliczenie dotacji dla szkół publicznych i niepublicznych za rok 2008 i 2009 – zasadność wydatkowania.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.
8. Przyjęcie protokołu z obrad XLV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2010 r.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 685),
2. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Kolejowej i ul. 1 Maja w Płocku będącej własnością Gminy – Miasto Płock (druk nr 679),
3. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ulicy Miodowej w Płocku (druk nr 680),
4. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 3707/15 o pow. 97 m<sup>2</sup> położonej w Płocku przy ul. Rogowskiego (druk nr 681),
5. uchylenia uchwały nr 414/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia innych zadań służących ochronie środowiska, które mogą być finansowane z Miejskiego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 682),
6. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 683),
7. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 684).

#### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
11. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Do powyższego porządku obrad zebrani nie wnieśli uwag.

## **Ad. pkt 2**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pani Radna Magdalena Lewandowska (zgłoszenia dokonała Pani Radna Elżbieta Podwójci – Wiechecka). Zgłoszone Radne wyraziły zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednogłośnego

głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie (za - 16, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących).

**Komisja Uchwał i Wniosków :**

- **Pani Radna Grażyna Cieślik**

- **Pani Radna Magdalena Lewandowska**

### **Ad. pkt 3**

Materiał pisemny: „*Informacja z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Płocka na lata 2008 – 2013*” za rok 2009 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

W pkt. 3 porządku obrad nie było dyskusji.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie przedstawiony materiał: „*Informacja z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Płocka na lata 2008 – 2013*” za rok 2009. W wyniku głosowania przy 16 głosach - za, 0 - przeciw i 5 wstrzymujących się „*Informacja z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Płocka na lata 2008 – 2013*” za rok 2009 została przyjęta przez Radę Miasta Płocka.

(głosowanie odbyło się bez użycia systemu do głosowania)

### **Ad. pkt 4**

Materiał pisemny: *Rozliczenie dotacji dla szkół publicznych i niepublicznych za rok 2008 i 2009 – zasadność wydatkowania* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

W pkt. 4 porządku obrad nie było dyskusji.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie przedstawiony materiał: *Rozliczenie dotacji dla szkół publicznych i niepublicznych za rok 2008 i 2009 – zasadność wydatkowania*. W wyniku głosowania przy 15 głosach - za, 0 - przeciw i 6 wstrzymujących się materiał: *Rozliczenie dotacji dla szkół publicznych i niepublicznych za rok 2008 i 2009 – zasadność wydatkowania* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

(głosowanie odbyło się bez użycia systemu do głosowania)

## **Ad. pkt 5**

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 6**

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej. Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 7**

Pani Radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** Przewodnicząca Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej. Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 8**

Protokół nr XLV/10 z obrad XLV Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty w wyniku głosowania (za – 18, przeciw – 0, wstrzymujące – 2).

## **Ad. pkt 9**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

#### **1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 685)**

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autokorektę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 685.

(autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W związku z tym, że w takim trybie proponujemy zmianę budżetu o kwotę około 7 mln zł w stosunku do tych materiałów, które Państwo otrzymaliście do pracy na komisje, w związku z tym dosłownie dwa, trzy zdania wyjaśnienia, dlaczego akurat takie kwoty i dlaczego w takim trybie, uzupełniając niejako te finansowe aspekty, które Pani Skarbnik przekazała Państwu. Otóż myślę, że najmniej tutaj budzącą kontrowersje, to jest kwota 1 mln zł, która zasili fundusz utrzymania bieżącego ulic i obiektów inżynierskich w mieście Płocku. To jest problem, tak naprawdę, chyba każdego miasta i każdej gminy polskiej, że jednak planowaliśmy w odniesieniu do jakichś średnich zim z kilku lat, a okazało się, że te kwoty są niewystarczające. Już dziś jest przekroczony nasz budżet, który zaplanowaliśmy. Spodziewamy się jeszcze jakiejś kontynuacji zimy, może nie w takim stylu, w jakim dotychczas ona występowała. I przede wszystkim musimy ponaprawiać te wszystkie nierówności, dziury, które ujawniają się w wyniku takich, a nie innych zmian temperatur bardzo częstych, na granicy „0”. Stąd ta kwota 1 mln zł. Być może wystarczy, być może nie. To jest kwestia jeszcze tego, jak długa i jak ciężka będzie zima w końcu lutego, a szczególnie w marcu. I druga sprawa to jest kwota 6 mln zł, która jest przeznaczona, proponowane przeznaczenie, na rozbudowę i zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego na cele turystyczne i rekreacyjne. Projekt znany nam wszystkim. Projekt wyceniony. Projekt, który ma swój szacunek, jeśli chodzi o koszty. Dziś nastąpiło otwarcie ofert na pierwszy etap tego projektu. I etap - już dziś wiemy, że wszystkie oferty są ważne. Dziś wiemy, że najniższa oferta jest poniżej kosztorysu, ale jednak dużo wyżej, niż się spodziewaliśmy. Byliśmy zbyt dużymi optymistami, jeśli chodzi o planowanie. Sądziłyśmy, że tak, jak w ubiegłym roku, płockie inwestycje będą rozstrzygane mniej więcej w granicach 30% poniżej kosztorysu. Tu niestety stało się inaczej. I aby kontynuować ten projekt w sensie realizacyjnym, czy rozstrzygnąć przetarg i budować I etap Płockiego Nabrzeża Wiślanego, koniecznym jest zwiększenie tej kwoty o około 6 mln zł. I etap to będzie około 15 mln zł brutto. Takie są koszty. Nie wiem, która oferta wygra, bo to jest decyzja komisji przetargowej, natomiast jest duże prawdopodobieństwo, że to będzie w granicach 15 mln, gdyż dwie najlepsze oferty na taką kwotę, mniej więcej, opiewają. Źródła finansowania tego przedsięwzięcia, proszę się również nie przerażać, że to jest ulica Wyszogrodzka i wiadukt na ul. Piłsudskiego, to źródło finansowania to jest swoista pożyczka na dwa, na przykład, miesiące. Dlaczego? - Dlatego, że ulica Wyszogrodzka, od Podolszyc do Imielnicy ten fragment, jest w tej chwili w fazie projektowania, który jakiś czas potrwa, i myślę, że najlepszym okresem na remontowanie akurat tego odcinka jest wybranie czasu, w którym jest najmniejszy ruch na tym

terenie, czyli wakacje. Mamy w związku z tym czas na uzupełnienie i oddanie tej swoistej pożyczki za, na przykład, dwa miesiące. Podobnie jest z wiaduktem przy ul. Piłsudskiego, gdzie przetarg na realizację zaplanowaliśmy w miesiącu kwietniu, albo nawet maju. W związku z tym tu nie ma żadnego, powtarzam, niebezpieczeństwa, a zapewne pojawiłyby się takie pytania, żadnego niebezpieczeństwa, że rezygnujemy, czy nawet opóźnimy realizację tych dwóch inwestycji. One będą przebiegały zgodnie z zaplanowaną realizacją na ten rok. I jeszcze jedno małe wyjaśnienie dotyczące pozycji „e- Urząd”. Otóż ubiegaliśmy się o środki Unii Europejskiej na ten cel. Otrzymaliśmy na projekt wartości około 6 mln dofinansowanie ponad 5 mln zł. Jak Państwo sobie przypominacie konstrukcję budżetu, stworzyliśmy taką pozycję, taki swoisty worek na wszystkie projekty jako nasz wkład własny, o który będziemy ubiegać się o dofinansowanie z Unii Europejskiej. I po decyzjach będziemy poszczególne te elementy wyjmować z tego przysłowiowego worka i tworzyć oddzielną pozycję budżetową. Wcześniej nie mogliśmy, dopóki nie ma oficjalnej decyzji, że takie środki z Unii Europejskiej dostaniemy. Jest decyzja w sprawie „e-Urzędu”, więc formalnością jest stworzenie nowej pozycji budżetowej z kwotą zabezpieczoną jako nasz wkład własny na I etap tej inwestycji. I tyle tytułem wyjaśnienia, jeśli chodzi o tak nagłe wprowadzenie tych kwot. A tak nagłe, dlatego że w przypadku Nabrzeża Wiślanego oferty zostały otwarte w końcówce ubiegłego tygodnia, również w ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy informację, jeśli chodzi o „e-Urząd”, o pozytywnym rozstrzygnięciu naszego wniosku. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym zadać parę pytań dotyczących tego dokumentu, jak również wiążącej się z tym dokumentem innej uchwały dotyczącej monitorowania dróg przez Miejski Zarząd Dróg. Może zacznę od tej drugiej kwestii. Mianowicie chodzi mi o odcinek od Dobrzykowskiej do ronda w Górach. Ja otrzymałem od mieszkańców taką informację, że ta droga w osi jakby uległa podwyższeniu, zapadnięciu, w związku z tym tak jakby geometria drogi się zmieniła i dają się odczuć w czasie jazdy takie drobne jakby zapadnięcia i kwestie nierównej jazdy po tym. Nie wynika to z jakości asfaltu, tylko jakby z geometrii drogi, która jakby uległa zmianie. W związku z tym chciałem się dowiedzieć, jeżeli monitorujemy Most Solidarności i jakieś środki mamy na to przeznaczone, czy Państwo monitorujecie stan tej drogi i czy wszystkie parametry tej drogi są w tej chwili zachowane, jeśli chodzi o geometrię. To jest pierwsza sprawa. [...] Znaczący może być taka sytuacja, że w wyniku tych mrozów, po prostu, ta droga się w niektórych miejscach podniosła, a w niektórych albo się zapadła, nie wiem. Druga kwestia jest tych środków, które my tutaj przekazujemy na Nabrzeże Wiślane. I chciałbym, że Pan Prezydent nam odpowiedział, dlaczego tak się stało, że nie ma porozumienia z Morką i jakby Pan Prezydent mógł naświetlić historię tego

sporu związanego z Morką. Z tego, co ja wiem, Miasto przegrało sprawę w sądzie o użytkowanie wieczyste, bo miało być to użytkowanie wieczyste dla Morki, miało wygasnąć w określonym terminie. Państwo prowadziliście jakieś rozmowy z Morką. Później, gdy okazało się, że oni wygrali proces o użytkowanie wieczyste, przestaną prowadzić jakichkolwiek rozmów, te rozmowy zostały urwane. Gdy mówimy o Nabrzeżu Wiślanym mamy na myśli port jachtowy w Płocku. Bez udziału Morki ta inwestycja przecież działać nie może. W związku z tym, jak Państwo widzicie, na ten czas współpracę z Morką? Jak chcecie rozwiązać tą kwestię? Następną sprawą to już są takie rzeczy związane z samą konstrukcją tego portu, bo jakiś czas temu zapoznałem się z projektem technicznym, który został przedstawiony i w tym projekcie technicznym zadziwia mnie optymizm tych inżynierów i Państwa chyba, którzy dopuściliście do tego projektu, ze względu na to, że myśmy wszyscy myśleli, że to będzie port, a to okazuje się, że to nie będzie port, tylko to będzie molo i to molo będzie na słupach co 20 metrów usytuowanych. Sądzę, że ta Wisła, która jest w tym roku, zniosłaby to molo spokojnie, bo ono jest zaplanowane na poziomie, który był dostępny dla kry, która była na Wiśle w najwyższym punkcie. W związku z tym biorąc pod uwagę, że w Wiśle jest coś takiego, jak cofka, to w tym momencie prawdopodobnie należałoby przypuszczać, że to zostanie zniszczone. W związku z tym pytanie jest takie – dlaczego Państwo przyjęliście taką koncepcję, że to ma być molo, a nie ma być to jakaś trwała ostroga, która by ograniczała napór wody, bo wiemy, że to molo jest budowane w nurcie rzeki? I druga sprawa, która mnie bardzo nurtuje. To molo ma być w konstrukcji podwieszanej, czyli tak, jak nasz Most Solidarności. I troszeczkę mnie dziwi, bo te maszty, które będą podtrzymywać to molo mają być wysokości 8 metrów. W związku z tym będzie to w sposób znaczący miało wpływ na wygląd skarpy wiślanej. Czy Państwo braliście pod uwagę to? Czy w jakiś sposób były prowadzone konsultacje w tej materii? [...] Jeszcze tutaj jest taka sprawa dotycząca kwot. Czy ja dobrze zrozumiałem? Pan Prezydent powiedział, że zaskoczeni byliście Państwo, że te kwoty nie są odpowiednio niższe i że całe zadanie ma kosztować, znaczy ten I etap, czyli rozumiem: molo z tą restauracją na końcu, ma kosztować 15 mln, ale teraz dokładamy 6 mln zł. Czyli de facto liczyliście Panowie na 9 mln zł. To muszę powiedzieć, że jeżeli liczyliście na 9 mln, a teraz jest projekt na 15 mln, jest to znaczący wzrost, bo to jest o 66% więcej, niż się Państwo spodziewaliście. A jednak rozstrzygnęliście ten przetarg. Znaczący prawdopodobnie go rozstrzygnięcie. Znaczący może go nie rozstrzygnięcie, rzeczywiście. Ale zostały zagwarantowane, zagwarantowaliście w Budżecie Miasta Płocka, to też tutaj wielkie uznanie dla Was, bo dzisiaj rozstrzygnęliście ten przetarg, znaczy otworzono koperty i już jest projekt uchwały napisany. (Panowie Prezydenci powiedzieli, że otwarcie kopert nastąpiło w ubiegłym tygodniu) W ubiegłym tygodniu? Ja zrozumiałem, że Pan Prezydent powiedział, że dziś były otwarte koperty. Później się poprawił, tak? To tutaj chciałbym wrócić jednak do tych kwot.

Czyli cały I etap ma kosztować 15 mln zł, dokładamy 6 mln, czyli miał kosztować 9 mln. Czyli kwota jest jakby wyższa o 66% od tego, co Państwo planowaliście i jednak te 6 mln zł znajduje się w Budżecie Miasta Płocka, ma się znaleźć, prawda, w związku z tym to jest jednak niesamowicie duża zwyczajka. Dziękuję bardzo.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zacznę od kwot. Kosztorys na ten etap, o którym mówimy, zagospodarowania Nabrzeża Wiślanego, a w grę wchodzi port jachtowy, molo z jakąś kawiarenką na końcu, ale również infrastruktura techniczna i zagospodarowanie części nabrzeża, było oszacowane na kwotę dokładnie 16.353.000,00 zł brutto. Taki był kosztorys inwestorski. My rzeczywiście byliśmy zbyt dużymi, po pierwsze, optymistami, gwarantując takie, a nie inne środki na początku w budżecie. Oferty najniższe są otwarte, jeszcze raz uzupełniam – w ubiegłym tygodniu, nie dzisiaj, nie w tym tygodniu, o około 1mln zł niższe, a więc jest to poniżej kosztorysu, aczkolwiek nie tak, jak się spodziewaliśmy. To po pierwsze. Po drugie na ten projekt, cały projekt, nie tylko I etap, złożyliśmy wniosek o dofinansowanie w ramach procedury konkursowej w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego. I powiem tak – walczyliśmy, walczyliśmy o te środki i będziemy walczyć, dlatego że zabrakło nam w pierwszej ocenie kilku punktów, pozytywnie oczywiście był wniosek oceniony, na ileś tam 300, czy 400, byliśmy w pierwszej dwudziestce, natomiast o ile się myślę, około 10, 11 otrzymało dofinansowanie. Analizując różnego rodzaju aspekty oceny naszego wniosku, mamy prawo przypuszczać, że nie wzięto pod ocenę dwóch elementów, które zapewniały taką ilość punktów, że na pewno zakwalifikowalibyśmy się do tej pierwszej dziesiątki. Dlatego mówię, że walczyliśmy. Nie chcemy z tego robić na razie jakiejś wielkiej awantury, bo sądzę, że każdy człowiek ma prawo do pomyłki, każdy oceniający ma prawo się pomylić. I będziemy starali się wyczerpać argumentami te kwestie na drodze proceduralnej, aby nasz projekt zakwalifikował się do dofinansowania unijnego. Gwarantując tak małą kwotę mieliśmy nadzieję również wówczas w projekcie budżetu, że do tego momentu już ta procedura konkursowa się zakończy i otrzymamy dofinansowanie, więc byłby to nasz wkład własny i uzupełnienie, niejako. Dlatego to jest druga argumentacja, dlaczego tak niska kwota była dotychczas zagwarantowana w Budżecie Miasta Płocka. Natomiast, jeśli chodzi o aspekty techniczne i porozumienia z Morką, to przypominacie sobie Państwo takie projekty, które realizujemy. Największy z nich dotyczy PTW Budowlani, obiektów, które były własnością stowarzyszenia, a my chcąc wyremontować ten obiekt na rzecz stowarzyszenia, czy też w jakimś tam aspekcie otwarty, musieliśmy być właścicielem gruntów i obiektów. To jest trudne dla każdego stowarzyszenia. PTW Budowlani zdecydowało się na taki krok. My na drugi dzień przekazaliśmy w



użytkowanie na dotychczasowych zasadach ten obiekt i dzięki temu możemy realizować, modernizować obiekt Budowlanych. W połowie tego roku będzie ta modernizacja już zakończona. Podobny projekt, podobną propozycję, złożyliśmy Morce. Chcieliśmy wybudować kapitanat, wyremontować te pomieszczenia, które są i hangary, nowe hangary, tak, żeby można było, żeby Morka miała możliwości prowadzenia swojej działalności. Mało tego - żeby miała możliwości rozwojowe dla swojej działalności. Niestety nie doszliśmy do porozumienia. A sprawa sądowa dotycząca wieczystego użytkowania, to był jakiś odprysk, zupełnie inna historia. Próbowaliśmy różnych metod, po prostu, jeśli już Morka nie zgodziła się na takie działania. Ja z jednej strony rozumiem osoby, które prowadzą działalność i nagle propozycje przekazania swojego majątku w zamian za coś tam. To jest kwestia różnych aspektów sprawy. Więc z jednej strony rozumiem taką postawę. Z drugiej strony nie rozumiem, skoro są pozytywne przykłady płockie takiego działania, które za chwilę będą miały bardzo pozytywne efekty. Jednak wiadomość z ostatniej chwili, niejako, z ostatniego miesiąca, jest taka, że z inicjatywy Morki, z inicjatywy Zarządu Morki wznowiono te rozmowy. Zobaczymy, jak się zakończą. Dlatego realizujemy ten I etap, że jeszcze jest możliwość korekty, powrotu do tego pierwotnego projektu, czyli całościowego ujęcia zagospodarowania nabrzeży bez jakiegoś tam odgradzania Morki, nie wiem, szpalerami drzew, czy jakimiś innymi tego typu nienaturalnymi kwestiami, więc miejmy nadzieję, że jak już będą pozytywne przykłady. A realizacja tego I etapu jest absolutnie niezależna od Morki. I ostatni aspekt to jest projekt techniczny i te aspekty, na które Pan Radny zwrócił uwagę, czyli nie odgrózenie tego zbiornika na typowy port jachtowy, a molo na palach. To jest molo długości ponad 300 mb. Tak rozstrzygnęli inżynierowie, że powinien być jednak przepływ wody do portu jachtowego, a nie zamknięty w dużym sensie obiekt. Zamknięcie obiektu wiąże się, na przykład, z takimi problemami, jakie ma dziś Radziwie i słynne ryby, i wiele innych technicznych aspektów. Te słupy, o których Pan Radny mówi, to nie są jakieś tam słupki. To jest średnica od 1 m do 3 m, więc w pełni zbrojone specjalnym materiałem po to, żeby zima taka, na przykład, jak dziś, i kra, nie naruszyły tutaj w żadnym stopniu konstrukcji tego obiektu. Niweleta, powierzchnia, na której budujemy, jest o około 1 m wyższa od obecnej powierzchni nabrzeża. W związku z tym też jest to pomyślane po to, żeby na wypadek takich, czy nawet wyższych stanów wody, jak mamy obecnie, nie naruszyć konstrukcji. Konstrukcji się nie naruszy, natomiast można, jeśli byłaby taka powódź, jak w roku 1982, to jedynie drewno, które będzie elementem spacerowym tego mola, może ulec jakiejś degradacji, ale to tylko w przypadku powodzi takiej, jak z 1982 roku. Taki poziom wody, jaki był w tym roku, absolutnie nie dotarłby do tego mola, przynajmniej do nawierzchni mola. W związku z tym mamy prawo ufać, że ta konstrukcja jest bezpieczna. Jest zaopiniowana przez wszystkie osoby techniczne, które były związane z projektowaniem i opiniowaniem, łącznie z RZGW, która w sprawach powodziowych

jest tutaj, jak mi podpowiadają, bardzo rygorystyczna, nawet pewną korektę nam tutaj zaproponowała, dotyczącą wychylenia tego mola i to zostało uwzględnione. Natomiast co do samej konstrukcji, tutaj nie było ze strony RZGW żadnych uwag, a więc mamy prawo przypuszczać, że jest ona bardzo bezpieczna, również na takie skrajne warunki atmosferyczne. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, jak by Pan był taki uprzejmy, bo Pan powiedział o całym pakiecie, który ma być zrealizowany, który się nazywa port jachtowy. I rzeczywiście miała być zrobiona infrastruktura, miał być zrobiony według tego projektu, z czym ja się osobiście nie zgadzam, gigantyczny parking na 400 samochodów na plaży. W związku z tym tam jest bardzo wiele takich kontrowersyjnych dla mnie rozwiązań, które Państwo chcecie zrealizować. I rozumiem, że w tej chwili realizujemy I etap. W związku z tym ja bym chciał, żebyśmy o tym I etapie. Zdefiniujmy go - co to znaczy I etap. I etap, wydaje mi się, że ma Pan na myśli molo łącznie z restauracją, która ma być wybudowana na końcu tego mola, też, że tak powiem, gigantyczna. W związku z tym chciałbym, żeby Pan odpowiedział, jak to wygląda finansowo i jakie środki finansowe Państwo planowaliście, jakie środki finansowe de facto zostały zabezpieczone na to zadanie. I jakby jeszcze Pan mógł powiedzieć kwestię następującą. Jeżeli w tej chwili przekazemy te środki, dodamy te środki, które jakby już w pełni zabezpieczają realizację tej inwestycji, to wtedy, czy będziemy mogli uzyskać środki z Unii Europejskiej? To jest jedna sprawa. Druga sprawa, Panie Prezydencie, ja nie mówiłem o powodzi, ja mówiłem o lodzie na wodzie, na rzece Wiśle. To jest zupełnie inna sytuacja, bo w tym projekcie, Panie Prezydencie, jakby go Pan dokładnie przeczytał, to tam jest zdefiniowane. Ten pomost, który tam jest, jest 3 m powyżej normalnego stanu wody. 3 m. Wiemy, jaki jest normalny stan wody Wisły, a wiemy, jaki był. Do tego dodajmy jeszcze 1 m na kry, które wystają z rzeki i pamiętajmy o tym, o tym już powiedziałem, że rzeka nasza nie przesuwają się tylko do przodu, tylko czasami się cofa. I w związku z tym ruch jest jedną i w drugą stronę, co jest absolutnie destrukcyjne. I sądzę, że te słupy, które, Panie Prezydencie, zresztą też nie są tej grubości, o której Pan mówił, są znacznie mniejsze, bo około 1 m i wszystkie są jednakowe. W związku z tym sądzę, że ta konstrukcja po prostu zostałaby w tym stanie atmosferycznym, który był w tym roku i w tym stanie rzeki, hydrologicznym stanie, po prostu zostałaby zniszczona. Nie ustosunkował się dla mnie Pan do rzeczy najważniejszej dla mnie. Tak, jak powiedziałem, to molo jest w konstrukcji podwieszanej. To znaczy, że zostaną nad tymi słupami, tak jest w projekcie technicznym, który był udostępniony na stronach do przetargu, i tam są, zresztą nie wyobrażacie sobie Państwo chyba, że można zbudować pomost pomiędzy słupami, które są odległe od siebie o 20 m, w związku z tym ten pomost musi mieć jakąś konstrukcję nośną i ona - konstrukcja nośna - jest na słupach. W związku z tym, że te słupy wystają

8 m. W związku z tym jest bardzo poważna ingerencja w krajobraz Miasta Płocka i to w sposób znaczący. W związku z tym prosiłbym o ustosunkowanie się do tego, jak Państwo podeszli do tego tematu, jak to zostało rozwiązane na etapie projektowania i akceptacji przez ludzi, którzy odpowiadają za ochronę wizerunku skarpy. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja wymieniłem w swojej odpowiedzi na pytanie Pana Radnego, który mam nadzieję, że ma podzielność uwagi w tej chwili, kilka osób, kilka firm, które akceptowały projekt techniczny tego przedsięwzięcia. Jeśli Pan Radny dysponuje ekspertyzą, oceną fachowców w tej branży, to bardzo proszę o dostarczenie takowej. Chętnie się zapoznamy, poddamy ocenie. Jeśli te ekspertyzy, czy ekspertyza, będą wskazywały rzeczywiście na słabe momenty, czy elementy tej konstrukcji, to zawsze możliwa jest korekta. Bezpieczeństwo przede wszystkim. Ale musimy się opierać nie na ocenach nas amatorów, bo możemy, tak naprawdę, to każdą konstrukcję skrytykować, chociażby tą salę, która jest bez filarów na takiej dużej długości, może za chwilę się zawalić. Nie możemy tak podchodzić do spraw technicznych. Jeśli, powtarzam, ma Pan jakieś ekspertyzy w tym zakresie, zapraszamy, porozmawiamy, zobaczymy, co z tego można uwzględnić i jak one będą oceniane. Naprawdę nie będę się opierał w takich ważnych sprawach na ocenach ekspertów, którzy nie mają absolutnie żadnych kompetencji do oceny danej sprawy, a szczególnie w sprawach technicznych, dlatego że uwzględnianie takich ocen spowodowałoby albo przesunięcie inwestycji o kilka lat, albo w ogóle zaniechanie takich przedsięwzięć, każdej inwestycji, nie tylko tej na wodzie. To jest najważniejsza sprawa, która jakby tutaj jest. O sprawach finansowych ja już mówiłem, ile co kosztuje. I etap został wyceniony na ponad 16 mln zł. Jeśli, powtarzam, jeśli oferty, które zostały złożone, zostaną potwierdzone przez komisję przetargową, że są ważne, to te oferty dwie najlepsze są około 1 mln zł poniżej kosztorysu, a więc nie wykraczamy tutaj poza jakieś takie aspekty rozsądne. I taki jest koszt I etapu, w skład którego wchodzi budowa ponad 300 m mola, co będzie absolutnym ewenementem na Wiśle i bardzo poważną, mam nadzieję, atrakcją turystyczną. Nie będzie na końcu restauracji potężnej, tylko kawiarenka na około 50 osób i to wszystko. Nie ma miejsca w tym miejscu na jakieś potężne knajpy, czy puby. To będzie klasyczna restauracja dla turystów i dla mieszkańców naszego miasta i regionu. Do tego dochodzi infrastruktura, która musiałaby być doprowadzona do mola i do najbliższych okolic. To będzie wykorzystywane również dla ewentualnych dalszych inwestorów prywatnych, którzy w dalszych etapach będą mogli tam swoje działalności usługowo – gastronomiczne również prowadzić, a także na zagospodarowaniu części, powtarzam jeszcze raz, małej części nabrzeża, czyli tzw. deptaka w bezpośrednim sąsiedztwie mola. I to, mniej więcej,

obejmuje I etap tej inwestycji. Parking, o którym Pan wspomniał, jest w całości projektu zagospodarowania nabrzeża tuż za Morką, nie na plaży, tylko tuż za Morką, na około 300 pojazdów samochodowych. Wszyscy wiemy, jak bardzo potrzebne jest tam tego typu miejsce ze względu na amfiteatr, ze względu na to, że płocznianie, nie tylko płocznianie, szczególnie goście naszego miasta, docierają na płockie nabrzeże pojazdami osobowymi i muszą gdzieś się zatrzymać. A dziś wiemy, że takich miejsc postojowych na tym odcinku jest bardzo mało, a jeśli są, to tamują znacznie ruch komunikacyjny. Żeby nasze nabrzeże żyło, muszą być tam inwestycje, musi być również miejsce postojowe na około 300 samochodów, dyskretnie wkomponowane za Morką. Ale to jest kolejny etap tego projektu. [...] I środki unijne. Możemy się ubiegać o środki unijne, dlatego że wniosek złożyliśmy wcześniej, niż rozstrzygamy przetarg, a to jest konieczny warunek. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Odpowiedź na pytanie, które postawiłem w kwestii drogi i geometrii tej drogi - czy wszystko jest okay, czy nic się nie zmieniło i czy Państwo to monitorujecie? I jeszcze chciałbym jedno pytanie. Oprócz, rozumiem, Miejskiego Konserwatora Zabytków, czy jakiś inny konserwator zabytków opiniował ten projekt pod względem architektonicznym, pod względem zabezpieczenia widoku skarpy?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W kwestii drogi, jak rozumiem, IV odcinka od ronda na Dobrzykowskiej do ronda Góry, tak? Oczywiście, że monitorujemy ten odcinek w tej chwili. Paradoksalnie szczęśliwie składa się tak, że to jest okres gwarancyjny i póki co, to możemy na razie zgłaszać nasze uwagi do wykonawcy. Tak również uczyniliśmy. Wystąpiliśmy do wykonawcy. Ja w tej chwili byłbym daleki od oceny eksperckiej, czy to profil drogi z jakiegoś powodu się załamał, czy po prostu asfalt nieco. Mamy zdjęcia tego. Rzeczywiście on gdzieś tam się niewłaściwie ułożył. Ale na razie żądamy od wykonawcy usunięcia tej wady. Powiedziałem, paradoksalnie szczęśliwie, ten odcinek rzeczywiście późno był odebrany, ale się okazuje, że mieliśmy farta, bo dzisiaj to wykonawca musi poprawić na własny koszt. Ale rzeczywiście coś niewłaściwego z tym odcinkiem się dzieje. Wiemy o tym i jesteśmy na linii porozumienia z wykonawcą, jak powiedziałem. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja bym prosił, żeby Pan Prezydent Zawidzki może poprosił o interpelację, którą ja złożyłem na etapie budowania tej drogi i, że tak powiem, moich doświadczeń, z rozmów z ludźmi, którzy to bezpośrednio budowali. Bo już wtedy Państwu zgłaszałem, że kwestie budowy podbudowy pod tą drogę, są rozwiązywane niewłaściwie. Zgłaszałem

to w interpelacji. I sądzę, że ci ludzie, którzy to budowali, a budowali nie tylko tą drogę, tylko bardzo wiele innych, oni po prostu ... było coś na rzeczy, że tam te stosunki wodne i te nośności i niemożność zagęszczenia tego podłoża, to może być kłopot taki, że z tą drogą będziemy mieć też przez kolejne kłopoty. Ale to już jest inna kwestia. I jeszcze chciałbym tą jedną odpowiedź, to już będę w pełni usatysfakcjonowany.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może przypomni Pan, Panie Piotrze. Chodzi o Konserwatora?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Tak. Czy oprócz Miejskiego Konserwatora Zabytków jeszcze jakiś inny konserwator opiniował na etapie projektowania tego przedsięwzięcia ten projekt?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Projekt przeszedł pełną procedurę, za długą, w mojej skromnej ocenie, zbyt długo trwał proces przygotowania tego projektu. Natomiast w projekcie jest, w każdej procedurze, gdzie to jest konieczne, jest opinia również konserwatora zabytków. I owszem, moglibyśmy się zgłosić, na przykład, do gdańskiego konserwatora zabytków, żeby dołączyć go do procedury, natomiast byłoby to takim ciekawym eksperymentem w skali Polski. Myślę, że zyskalibyśmy w mediach krajowych niezłą popularność w tym aspekcie. Nie ma potrzeby, żeby uzupełniać procedurę. To tylko czasami nasze władze są takie nadgorliwe, że procedury unijne, które są obowiązkowe, ubierają w jeszcze dodatkowe szaty, aby utrudnić zdobywanie środków unijnych. Co jakiś czas mamy o tym wzmianki w mediach krajowych, czy też lokalnych. Nie, nie. To byłoby zupełnym dziwactwem, gdybyśmy się zgłaszali jeszcze do innych konserwatorów zabytków innych miast, chyba że Pan Radny miał coś innego na myśli.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „[...] Panie Prezydencie, ja myślę, że powinno zależeć nam wszystkim na jakiejś niezależnej opinii. Miejski Konserwator Zabytków jest jakby z definicji Miejskim Konserwatorem Zabytków. Ja miałem raczej na myśli coś takiego, że nie wiem, czy procedura zatwierdzania tego projektu nie wymagała, abyście Państwo skorzystali z Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Oczywiście nie mam tu na myśli z województwa suwalskiego, albo jakiegoś innego pomorskiego, tylko naszego tutaj lokalnego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z tym mam takie pytanie - czy procedura nie wymagała, abyście Państwo zasięgnęli opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków? [...] W związku z tym

chciałem się dowiedzieć, czy Państwo korzystaliście, czy korzystaliście z pomocy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, czy prosiliście o taką opinię, czy procedura nie wymagała takiej stosownej opinii.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie chciałbym, żebyśmy wchodzili na Sesjach Rady Miasta Płocka, chyba że taka jest nieprzymuszona wola Państwa Radnych, w bardzo szczegółowe rozwiązania techniczne, proceduralne, etc., dlatego że to nie jest to miejsce, gdzie należałoby rozstrzygać takie sprawy. Według mojej wiedzy nie ma takiej potrzeby, żeby w tej sprawie, jak i w 99% innych, była interwencja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Województwa Mazowieckiego. Podział kompetencji i zakres obowiązków Miejskiego Konserwatora Zabytków jest bardzo precyzyjnie określony. To Wojewoda przekazał te kompetencje, choć nie musiał wcale, Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków. I ryzykowną tezą jest to, że Miejski Konserwator Zabytków poddaje się każdej presji. To w podtekście wyczytałem. Absolutnie tak nie jest. I bardzo dobrze, że tak nie jest i tak nie będzie. Profesjonalista, jaką jest Pani Konserwator Zabytków, mam nadzieję, że zapewnia i dbałość o kulturę, o zabytki, jak i o wygląd architektoniczny naszego Miasta. Taka jest rzeczywistość. Z doświadczenia wiem, że jeśli coś jest wojewódzkiego, to dłużej trwa natomiast. Dziękuję.”

## **2. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Kolejowej i ul. 1 Maja w Płocku będącej własnością Gminy – Miasto Płock (druk nr 679)**

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! To znaczy tak się złożyło, że wczoraj nie było nikogo ze spółki Rynex, jeśli chodzi o ten projekt uchwały, ale to jakby nie jest zarzut, ponieważ nie było takiego obowiązku, ponieważ uchwała jest przygotowana przez Prezydenta i służby jemu podległe. Natomiast mieliśmy pytanie takiej natury, jeśli chodzi o działkę przy ulicy Kolejowej, tam, gdzie, dla zobrazowania Państwu, gdzie był sklep ogrodniczy „Krecik”, po lewej stronie wjeżdżając do Radziwia. Znacząco zastanawia nas jedynie fakt, iż wniosek Spółki Rynex był skierowany, aby teren wydzierżawić tylko na rok, w zasadzie na 10 miesięcy, bo jakby dwa miesiące już tego roku mamy za sobą prawie. W związku z tym na ile, po pierwsze, Rynex ocenia, iż będzie to dosyć atrakcyjne dla potencjalnego poddzierżawiającego ten teren, że podpisze z nim umowę na 10 miesięcy? Czy Spółka nie powinna wystąpić z wnioskiem na przykład na dłuższy okres, przynajmniej 2, 3 lata, aby potencjalny poddzierżawiający miał szansę na to, żeby zagospodarować, po pierwsze, teren, bo musi dostosować go do swoich potrzeb działalności, a po drugie, żeby miał możliwość, zapewnienie kontynuacji tej działalności na tym

terenie? Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Moje pytanie wyjdzie jeszcze dalej, niż pytanie Pani Przewodniczącej, a mianowicie Panowie Prezydenci, jaki jest sens, prośba o przybliżenie jaka jest celowość takiej zawilej procedury użytkowania tych dwóch działek. W kilku zdaniach powiem Państwu niezorientowanemu, jak sprawa wygląda. Miasto Płock jest właścicielem dwóch nieruchomości, między innymi przy ul. 1 Maja i Kolejowej i od wielu lat nieruchomości te są wydzierżawiane spółce komunalnej Rynex, która z kolei wydzierżawia te nieruchomości dalej. Ja mogę zrozumieć w tym interes Rynex-u, bo zapewne przychody z tytułu wydzierżawiania tych działek są niższe, niż koszty ponoszone z tytułu dzierżawy dla Miasta. Natomiast kompletnie nie rozumiem sensu tych transakcji z punktu widzenia Gminy Płock. Bardzo proszę o rozwiązanie tej dla mnie zagadki. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To słuszne uwagi Państwa Radnych. Otóż Spółka jest gospodarzem tego terenu od 13 lat, jak Państwo czytacie w uzasadnieniu. Podobny okres również dla drugiej nieruchomości. Uznaliśmy, że rzeczywiście trochę bez sensu, żeby gdzieś tak przelewać kolejne kwoty dzierżawy i w trakcie jest procedura przekazania aportem tychże nieruchomości do Spółki. Ale ponieważ ona nie jest dopełniona, w międzyczasie umowa dzierżawy się zakończyła, dlatego proponujemy tutaj rozwiązanie kilkumiesięczne, czy roczne, bo w tym czasie już pewnie wszystkie formalności uda się załatwić. Stąd taki krótki okres w propozycji, w tym projekcie. Dziękuję.”

### **3. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ulicy Miodowej w Płocku (druk nr 680)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 680.

### **4. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 3707/15 o pow. 97 m<sup>2</sup> położonej w Płocku przy ul. Rogowskiego (druk nr 681)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 681.

**5. uchylenia uchwały nr 414/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia innych zadań służących ochronie środowiska, które mogą być finansowane z Miejskiego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 682)**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 682 – w tytule projektu uchwały oraz w uzasadnieniu projektu uchwały w miejsce numeru uchwały: *414/XXIX/08* wpisać numer uchwały: *418/XXIX/08*.

**6. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 683)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 683.

**7. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 684)**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Troszeczkę rozjaśnię Państwu o co chodzi. Chodzi o to, iż Most Solidarności jest jednym z niewielu takich mostów podwieszanych w Polsce, dlatego szczególną uwagę należy zwrócić na jego pracę, szczególnie w początkowej fazie jego żywota. Aby badać zachowanie takiej konstrukcji, należy prowadzić badania geodezyjne. Na razie mówimy o okresie 3 lat. Ten okres trzyletni miałby posłużyć ewentualnej diagnozie i określeniu harmonogramu dalszych badań. To jest specyficzna konstrukcja. Warto ją obserwować. Zresztą w warunkach projektowych, specyfikacji, później fidic-u, takie warunki, że tak powiem, były określone później na okres eksploatacji. Koszty oszacowane są na podstawie rozmów, czy wywiadu z geodetami. Oczywiście to będzie postępowanie ogłoszone. Być może to będą inne pieniądze. W pierwszym roku kwota o 10.000,00 zł wyższa, bo to jest ten pomiar zerowy, czyli utworzenie tzw. siatki do pomiarów później tych cyklicznych. Znaki pomiarowe, bo o to chodzi, tzw. repery, to jest kilkaset sztuk. Tak naprawdę to jest na 228 punktów do kontroli na płycie i 130 punktów na podporach. Robi się to ze względów bezpieczeństwa, tak. Wcale nie musi się okazać, że jakaś praca jest nadmierna i pewnie takie pomiary będziemy później rzadko wykonywać. Ale ten okres, zdaniem specjalistów pierwszy trzyletni, jest konieczny, żeby określić tendencje techniczne zachowania się mostu. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mam, Panie Prezydencie, takie pytanie – co to



znaczy okres pierwszych 3 lat? Pierwsze 3 lata to ten most już dawno temu chyba ma za sobą, nie?  
Pan powiedział – przez okres pierwszych 3 lat. Co to znaczy?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tych 3 lat od dzisiaj. To będą pierwsze 3 lata, ponieważ poprzednie 3 lata nie były badane.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Rozumiem. Dziękuję.”

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

### **1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 (druk nr 685)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 658 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 11

przeciw - 2

wstrzymujące - 11

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 661/XLVI/10 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2010 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

### **2. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Kolejowej i ul. 1 Maja w Płocku będącej własnością Gminy – Miasto Płock (druk nr 679)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 679.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 1

wstrzymujące - 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 662/XLVI/10 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Kolejowej i ul. 1 Maja w Płocku będącej własnością Gminy – Miasto Płock stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

**3. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ulicy Miodowej w Płocku (druk nr 680)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 680.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 663/XLVI/10 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock przy ulicy Miodowej w Płocku stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

**4. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 3707/15 o pow. 97 m<sup>2</sup> położonej w Płocku przy ul. Rogowskiego (druk nr 681)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 681.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 664/XLVI/10 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury*

*technicznej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 3707/15 o pow. 97 m<sup>2</sup> położonej w Płocku przy ul. Rogowskiego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

**5. uchylenia uchwały nr 414/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia innych zadań służących ochronie środowiska, które mogą być finansowane z Miejskiego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 682)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 682 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 665/XLVI/10 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie uchylenia uchwały nr 418/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia innych zadań służących ochronie środowiska, które mogą być finansowane z Miejskiego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

**6. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 683)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 683.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 666/XLVI/10 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 roku*

*w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka* stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**7. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 684)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 684.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 667/XLVI/10 Rady Miasta Płocka z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy* stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 10**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od dnia 27.01.2010 r. do dnia 22.02.2010r.. Poinformował, iż:

- brał udział w spotkaniu z Radą Mieszkańców Osiedla Radziwie,
- uczestniczył w spotkaniu z Zarządem Związku Gmin Regionu Płockiego,
- zapoznał się z aktualną sytuacją w Powiatowym Inspektoracie Sanitarnym w Płocku, głównie w kontekście ewentualnej powodzi i zagrożeń z nią związanych,
- brał udział w uroczystym poświęceniu nowej kaplicy szpitalnej w Szpitalu Wojewódzkim w Płocku,
- brał udział w rocznicowym spotkaniu w PSS ZGODA w Płocku,
- wraz z Zastępcami Prezydenta Miasta brał udział w Balu Sportu,
- spotkał się z Panem Jarosławem Kalinowskim Posłem Parlamentu Europejskiego, który uruchamia w Płocku biuro poselskie,
- brał udział w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich (Pan Prezydent powiedział m.in.: „[...] Ważną rzeczą, na którą należy zwrócić uwagę, to jest tzw. ustawa śmieciowa, o

którą wszystkie miasta walczą od wielu, wielu lat. Wydawało się, że propozycją polskich miast jest to, aby śmieci były własnością miast. Niestety, gdy już negocjacje były bardzo przychylne, do Parlamentu wpłynęła ustawa, która niestety idzie w dokładnie odwrotnym kierunku. Efektem tego są, na przykład, dzikie wysypiska, wyrzucanie śmieci i totalny bałagan w naszych miastach. W Płocku również cały czas, systematycznie w zasadzie, usuwamy te różne dzikie wysypiska. Własność śmieci przez gminę, przez miasta, całkowicie zniwelowałaby chociażby ten problem. Ale mam nadzieję, że dalsza propozycja tego projektu będzie skuteczniejsza, niż dotychczas. Niestety w żadnym Parlamencie nie udało się takiego rozwiązania przeforsować. [...]"

- Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka wraz z Panem Dariuszem Zawidzkim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka spotkali się z Podinspektorem Tomaszem Kowalczykiem Zastępcą Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiej Policji w sprawie budowy Mazowieckiej Komendy Wojewódzkiej Policji,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w: spotkaniu z Zarządem Firmy PERN; uroczystości uhonorowania najlepszych podczas finału konkursu „Godni Naśladowania”; w konsultacjach w sprawie budowy hali widowiskowo – sportowej; spotkaniu z przedstawicielami Oddziału Żeglarsko – Motorowodnego PTTK „Morka” Płock oraz z przedstawicielami Szkołki Żeglarskiej im. Leonida Teligi w sprawie współpracy przy inwestycji, a także w sprawie organizacji imprez sportowych na terenie Płocka; spotkaniu Rady Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka; pracach Zespołu ds. organizacji 20 – lecia samorządu,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w: spotkaniu z, między innymi, Wiceministrem Gospodarki Rafałem Baniakiem oraz z Prezesem PAIiZ Sławomirem Majmanem, które odbyło się w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym; spotkaniu dotyczący realizacji inwestycji pod nazwą *Rozbudowa i adaptacja kamienicy przy ulicy Tumskiej dla potrzeb Muzeum Mazowieckiego*,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w: konkursach na wybór programów zdrowotnych, w tym programu dla mieszkańców Płocka z użyciem metody PET na 2010 rok, na dofinansowanie zadań w zakresie pomocy społecznej, na dofinansowanie zadań w zakresie kultury, sztuki oraz kultury fizycznej, w zakresie promocji zdrowia w szkołach oraz w zakresie edukacji; spotkaniu roboczym z wszystkimi służbami, organizatorami Pikniku Lotniczego w Płocku; „pracach technicznych, jeśli chodzi o halę widowiskowo – sportową w sensie wyposażenia, różnego rodzaju rozwiązania teletechniczne, a także dostosowania tego obiektu do praktycznych potrzeb po październiku, czyli po otwarciu hali widowiskowo –

sportowej”,

- Urzędowi Miasta Płocka przyznano I miejsce w konkursie na „Najlepiej oświetloną gminę i miasto 2009 roku” za iluminację mostu im. Legionów Marszałka Józefa Piłsudskiego w kategorii „Oświetlenie wybranej przestrzeni lub obiektu”,
- w okresie między Sesjami Radni Rady Miasta Płocka złożyli 18 interpelacji (dotychczas udzielono odpowiedzi na 16 interpelacji); od początku kadencji Radni Rady Miasta Płocka złożyli 1423 interpelacje.

## **Ad. pkt 11**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 26.01.2010 r. do dnia 19.02.2010 r. Poinformował, iż brał udział w:

- uroczystościach związanych z obchodami 10 rocznicy istnienia Płockiego Stowarzyszenia Pomocy Osobom z Chorobą Alzheimera,
- uroczystościach związanych z jubileuszem 30- lecia Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej,
- części oficjalnej Balu Organizacji Pozarządowych,
- uroczystości poświęcenia nowej kaplicy szpitalnej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku,
- w premierze sztuki „Prywatna klinika” w Teatrze Dramatycznym w Płocku,
- koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- spotkaniu z przedstawicielami Rad Mieszkańców Osiedli,
- przyjęciach mieszkańców.

(sprawozdanie dotyczące korespondencji stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu)

## **Ad. pkt 12 i 13**

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „[...] Panie Prezydencie ja się zwróciłam z interpelacją. Chodzi o linię 21. Nie wiem, czy my się tak już nie możemy zrozumieć, Panie Prezydencie. Tu nie chodzi, żeby ta linia jeździła non stop. Chodzi o dołożenie tylko jednego kursu, żeby mieszkańcy Podolszyc, którzy mieszkają gdzieś na Sucharskiego, nie musieli gonić z

tobolami na ulicę Wyszogrodzką. To chodzi, żeby ci mieszkańcy, którzy mają działki w Radziwiu, mogli swobodnie dojechać na działkę. Pan Prezydent mi odpowiedział, że to jest absolutnie niemożliwe. Ja się pytałam 10 minut temu Pana Prezesa Komunikacji Miejskiej. Pan Prezes odpowiedział mi, znaczy rok temu powiedział, że jest do załatwienia, a w tym roku powiedział,[...] że jeszcze się za tą sprawę nie zabrał. A wydaje mi się, że już mamy, zbliża się marzec, od kwietnia zaczynają się działki, Panie Prezydencie. Wydaje mi się, że można trochę ludziom ulżyć, żeby po prostu mogli swobodnie tym autobusem dojechać do Radziwia. [...] Mam pytanie, czy po prostu będzie możliwość uruchomienia dodatkowej linii, żeby chociaż jeden kurs był więcej, bo ta linia chodzi tylko rano i wieczorem, czy po południu, żeby po prostu ludzie mogli, mieli możliwość dojechania w dzień do Radziwia na działki [...].”

**Pan Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Mają rano.”

**Pani Radna Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta, czy będzie taka możliwość. Dziękuję.”

**Pan Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Droga Pani Radna, ja nie chciałbym w tej chwili się tutaj zobowiązywać. Tak naprawdę to tak łatwo się mówi – utworzenie nowej linii, czy tam kolejnego kursu, tak, ale za tym wszystkim idą pieniądze, o których później rozmawiamy i Państwo Radni mówicie: za dużo dopłacamy, a to do biletów. Tak naprawdę prawdopodobnie, oczywiście do sprawdzenia, taka linia w żaden sposób nie jest w stanie się utrzymać. Zresztą niewiele linii w Płocku, umowy się, cztery tylko na siebie zarabiają, ta cała reszta to jest utrzymywana na skutek Państwa decyzji, ale poprzez jakby tam kolejne środki budżetowe. Czyli, tak naprawdę, jak wiemy, z komunikacji miejskiej korzysta, powiedzmy, niezbyt liczne grono osób, a płacą za to wszyscy podatnicy i każda taka kolejna nierentowna linia obciąża portfel podatnika. Więc to są naprawdę trudne decyzje i proszę mnie nie zmuszać, żebym teraz odpowiedział: tak, taki kurs dodatkowy będzie, bądź też nie. Być może, Pani Radna, i to jest takie światełko w tunelu, warto jest zrobić taki kurs pilotażowy może, tak, zobaczyć, czy tych ogródkowiczów to będzie jeździło dwóch, czy czterdziestu, prawda. Ja nie wiem, czy więcej. Taki test może warto przeprowadzić. Ale na razie tylko na tyle możemy ewentualnie się umówić, bo regularnej linii, czy dodatkowego regularnego kursu, nie możemy dodać, a choćby z tego powodu, że zmieniły się nieco w tej chwili zasady finansowania i organizowania transportu miejskiego. To już Komunikacja sama tego nie robi, tylko tak naprawdę na zlecenie Urzędu i Państwo za to wszystko później płacicie i to są bardzo skomplikowane procedury, takie które są obciążone

przestrzeganiem przepisów europejskich. Ale, tak jak powiedziałem, na tą chwilę możemy mówić o jakimś teście, tak naprawdę, takiej linii, takiego kursu, a dalej to zobaczymy.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „W sezonie, tak jak sezon działek się zaczyna i po prostu zamiast, żeby przejechała przez całe: z Południa, Północ i na Wyszogrodzką. To ile to jest? To jest pięć przystanków więcej by miała tylko, dokładnie. Dziękuję.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja chciałbym wyjaśnić kwestie innych interpelacji. Dwa tygodnie temu złożyłem interpelacje dotyczące wypłaty podwyżek płac dla pracowników administracji i obsługi i dotyczącej „13” pensji. Odpowiedziała mi Pani Skarbnik Barbara Szurgocińska, z tym że, Pani Basiu, z tej odpowiedzi nic nie wynika, bo jeżeli chodzi o administrację i obsługę otrzymałem informację, że w ubiegłym roku w marcu była podjęta decyzja o wypłacie podwyżki, a jeżeli chodzi o „13”, że będzie wypłacona do 31 marca ustawowo. To to ja akurat pamiętam i wiem, Pani Basiu. Ja wiem, że również w międzyczasie jakieś tutaj jednostki podległe Prezydentowi otrzymały „13”-tkę. Oświata na pewno jeszcze nie. Mi chodziło w tych interpelacjach o konkretną odpowiedź. Czy taką odpowiedź dzisiaj mógłbym uzyskać, kiedy wszyscy otrzymają „13”-tkę, nie tylko niektórzy wybrani. I jeżeli chodzi o administrację i obsługę, ja rozumiem, że w tamtym roku była podjęta decyzja w marcu - czy w tym roku będzie podjęta ta decyzja na Święta Wielkiej Nocy, czy będzie taka podwyżka już wypłacona z wyrównaniem od stycznia? Dziękuję.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Jeżeli chodzi o oświatę termin przekazywania subwencji jest ustalony ustawowo. Jest to termin do 25 każdego miesiąca. Z uwagi na to, że Państwo tutaj zaczęli prosić, żeby te środki przekazać wcześniej, nie możemy po prostu przekazać, dopóki nie przyjdą. Mamy nadzieję, że w dniu dzisiejszym na pewno przyjdą. Także od razu uruchomimy. Jak szłam na Sesję, sprawdzałam, nie było jeszcze środków, ale na pewno w dniu dzisiejszym wpłyną. Także naprawdę w tym tygodniu na pewno dostaniecie Państwo. A jeżeli chodzi o podwyżki, decyzja należy do Pana Prezydenta. Pan Prezydent jeszcze nie zdecydował, nie podjął decyzji.”

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Ja jeszcze mam jedno pytanie, bo zaczęły się roztopy, spod śniegu wyległy się po prostu ogromne śmieci, czy ktoś to będzie sprzątał, bo dzisiaj jak szedłem po prostu ulicą Armii Krajowej, to wygląda to makabrycznie – wielki jeden wychodek i jeszcze ze śmieciami.”



Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, Panie Radny, takie wielkie sprzątanie się rozpoczęło. Mam nadzieję, że jak Pan Radny dzisiaj jeszcze będzie szedł ulicą Armii Krajowej, to już tych śmieci nie będzie.”

Następujący Radni Rady Miasta Płocka złożyli na piśmie interpelacje:

1/ Pan Radny **Marek Krysztofiak** złożył następującą interpelację:

- dot. znacznego wzrostu opłat za dzierżawę niektórych terenów parkingowych w mieście.  
(kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

Przedmiot, temat interpelacji: W/s znacznego wzrostu opłat za dzierżawę niektórych terenów parkingowych w mieście.

Uzasadnienie interpelacji: Zgłoszono się do mnie jako radnego Rady Miasta Płocka z prośbą o interwencję w/s znacznego wzrostu opłat za dzierżawę niektórych terenów parkingowych w mieście. Skutkuje to kilkakrotnym wzrostem opłat za parkingi, a więc rezygnacją dotychczasowych użytkowników i dzierżawców tych terenów. W efekcie mieszkańcy tracą miejsca parkingowe, a Urząd Miasta Płocka podatki wpływające z dzierżawy. Również, jak w przypadku parkingu policyjnego przy ul. Kilińskiego 12, pięć osób straciło pracę. Proszę o dokładną informację w w/w sprawie oraz podjęcie działań zmieniających tą niekorzystną sytuację.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** złożyła następującą interpelację:

- dot. wymiany stolarki okiennej w Miejskim Przedszkolu nr 6 i w Miejskim Przedszkolu nr 37  
(kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu)

### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy wymiany stolarki okiennej w Miejskim Przedszkolu nr 6 i nr 37.

Proszę o udzielenie odpowiedzi, kiedy będą wymienione okna (choć w tych salach gdzie przebywają dzieci), jakie straty finansowe poniosło miasto dopłacając do ciepła w tych placówkach.

Uzasadnienie interpelacji: Stolarka okienna w/w przedszkolach nie była wymieniana od początku istnienia tych obiektów. Okna są nieszczelne, co powoduje, że w salach jest bardzo zimno, dzieci marzną, a przedszkola ponoszą ogromne straty finansowe dopłacając ogromne kwoty do ciepła.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:

- problem ten był zgłaszany na Komisji Społecznej w 2010 r. po wizytacji w/w placówek w formie wniosków.

3/ Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył następujące interpelacje:

- dot. kanalizacji w ul. Wiatraki (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu)

### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Kanalizacja w ulicy Wiatraki.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o informację w sprawie możliwości włączenia budowy kanalizacji sanitarnej w ulicy Wiatraki przy modernizacji ulicy Wyszogrodzkiej.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. ZUOK Kobierniki (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu)

### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Aktualna sytuacja w ZUOK Kobierniki - plany na 2010 rok - dodatkowe informacje.

Uzasadnienie interpelacji: Str.1 - proszę podać jakie działania kryją się pod pojęciem "dyscyplinowanie kosztów funkcjonowania zakładu". Str. 1 - firma Envipro Opole dostarczało

słoiczki z jedzeniem, zatem proszę podać jaki % całości dostaw z w/w firmy trafiło w całości na wysypisko, str. 2 pkt b - w sprawie odgazowywania składowisk - proszę podać jak długo obowiązek ustawowy, o którym mowa w pkt b nie był realizowany oraz jakie są konsekwencje samowoli budowlanej w tym zakresie. Ile kosztowała analiza załączona do w/w dokumentu. Proszę podać jak na dzień dzisiejszy wyglądają przygotowania spółki do złożenia wniosku o wspomaganie finansowe projektu z FS-u.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

## **Ad. pkt 14**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! [...] Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej, a informuję Państwa o wniesieniu udziałów do spółek prawa handlowego, to jest 27.500,00 zł, ustanowiono 55 nowych udziałów po 500,00 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 42.890.500,00 zł, dzieli się na 85.781 udziałów po 500,00 zł każdy. Wszystkie udziały objął dotychczasowy wspólnik Gmina – Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta na rok 2010. Były to środki z przeznaczeniem na doposażenie Pododdziału Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynenckich oraz Poradni Profilaktyki i Leczenia Uzależnień w ramach realizacji zadań Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Programów Alkoholowych na 2010 rok. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Szanowni Państwo! Tak bardzo krótko. We wcześniejszej wypowiedzi Pana Prezydenta pojawił się wątek odśnieżania miasta. Ja się bardzo cieszę. Także przy okazji tego wątku chciałabym bardzo serdecznie podziękować służbom: Muniserwisowi, Panu Dyrektorowi Drozdowskiemu, Panu Dyrektorowi Gryspanowiczowi, całemu Muniserwisowi, chciałabym podziękować MZD za współpracę w walce z tym białym szaleństwem. Szczególnie chciałabym podziękować w imieniu własnym i w imieniu mieszkańców Osiedla Góry. I sądzę, że do tych podziękowań również powinni przyłączyć się mieszkańcy Miasta, bo nie było tak źle, jak czasami do nas docierały takie informacje. Jeździłam bardzo dużo do innych miast i naprawdę,

proszę Państwa, nie musimy mieć kompleksów z tego tytułu. Ja jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję załodze wymienionych zakładów pracy za współpracę. Bardzo dziękuję.”

## **Ad. pkt 15**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga