

1

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/09
Z OBRAD XXXVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 30 czerwca 2009 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.14.30.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Ilość Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 123
Obecnych	- 57

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/Informacja nt. „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej”.

4/Informacja o złożonych wnioskach oraz stanie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej – projekty w trakcie realizacji i nowe propozycje stan na koniec maja 2009 roku.

5/ Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku.

6/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Mazowieckim reprezentowanym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia

- zasad współpracy i wzajemnych zobowiązań dla realizacji zadania – rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską w miejscowości Boryszewo – Nowe, realizowanej w ramach projektu ujętego w Wojewódzkim Planie Inwestycyjnym Samorządu Województwa Mazowieckiego na lata 2009-2021 w ramach projektu „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 567 relacji Płock – Góra” (druk nr 550),
2. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 551),
 3. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2009 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 552),
 4. wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Królewieckiej 12 c (druk nr 553),
 5. zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 554),
 6. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych przez jednostki budżetowe miasta Płocka (druk nr 555),
 7. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 549),
 8. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 556),
 9. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka, zmienionej Uchwałą Nr 435/XXX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 9 grudnia 2008 roku (druk nr 557),
 10. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 558),
 11. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 559),
 12. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego

- Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 560),
13. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 561),
 14. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 562),
 15. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Hala sportowo - widowiskowa” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksła „in blanco” (druk nr 563),
 16. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 3” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksła „in blanco” (druk nr 564),
 17. zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 547),
 18. skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Piekarska 16, Stary Rynek 2 w Płocku oraz Marii i Jerzego Skarżyńskich zam. w Płocku (druk nr 548).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 10/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 11/ Sprawy różne.
- 12/ Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani radna **Bożena Musiał** Przewodnicząca Komisji ds. Organizacji Pracy Rady w imieniu Komisji złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Miasta Płocka pomieszczonego na druku nr 547. Uzasadniając powyższy wniosek Pani Radna powiedziała: „[...] Związane jest to z wnioskiem, który złożyła Komisja Rewizyjna o uszczegółowienie zapisów. W związku z tym, że Komisja Organizacyjna procedowała nad tą uchwałą i po prostu nie jest jeszcze do końca przekonana o zapisach statutowych, chcielibyśmy dopracować to dokładnie i szczegółowo. Prosimy o zdjęcie tej uchwały z dzisiejszego porządku obrad.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował: „[...]Posiedzenie komisji odbyło się przed chwilą i dlatego też w pewnym stopniu zaskakujemy Państwa zmianą porządku obrad. I to jest jedna sprawa. A druga sprawa to jest prośba Pana Prezydenta o wprowadzenie projektu uchwały pomieszczonego na druku 565. [...]”

(pismo nr WSB.III.RS.0719/60/09 z dnia 29.06.2009 roku stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie następujące wnioski:

-wniosek Komisji ds. Organizacji Pracy Rady w sprawie zdjęcia z porządku obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 547)

W wyniku głosowania (za – 24, przeciw – 0, wstrzymujące – 0) wniosek został przyjęty.

- wniosek Prezydenta Miasta Płocka o rozszerzenie porządku obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego – Płockie Towarzystwo -Wioślarskie” (druk nr 565)

W wyniku głosowania (za – 22, przeciw – 0, wstrzymujące – 1) wniosek został przyjęty.

Pan Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby zgodnie z sugestią Pani Skarbnik Miasta Płocka, projekt uchwały na druku nr 565 został umieszczony jako ppkt. 12a) w pkt. 6 porządku obrad.

Po wprowadzeniu powyższych zmian porządek obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/Informacja nt. „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej”.

4/Informacja o złożonych wnioskach oraz stanie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej – projekty w trakcie realizacji i nowe propozycje stan na koniec maja 2009 roku.

5/ Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku.

6/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Mazowieckim reprezentowanym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia

- zasad współpracy i wzajemnych zobowiązań dla realizacji zadania – rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską w miejscowości Boryszewo – Nowe, realizowanej w ramach projektu ujętego w Wojewódzkim Planie Inwestycyjnym Samorządu Województwa Mazowieckiego na lata 2009-2021 w ramach projektu „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 567 relacji Płock – Góra” (druk nr 550),
2. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 551),
 3. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2009 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 552),
 4. wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Królewieckiej 12 c (druk nr 553),
 5. zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 554),
 6. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych przez jednostki budżetowe miasta Płocka (druk nr 555),
 7. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 549),
 8. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 556),
 9. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka, zmienionej Uchwałą Nr 435/XXX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 9 grudnia 2008 roku (druk nr 557),
 10. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 558),
 11. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 559),
 12. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego

Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 560),

12 a) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego – Płockie Towarzystwo -Wioślarskie” (druk nr 565),

13. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 561),

14. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 562),

15. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Hala sportowo - widowiskowa” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksła „in blanco” (druk nr 563),

16. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 3” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksła „in blanco” (druk nr 564),

17. skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Piekarska 16, Stary Rynek 2 w Płocku oraz Marii i Jerzego Skarżyńskich zam. w Płocku (druk nr 548).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

9/ Interpelacje i zapytania radnych.

10/ Odpowiedzi na interpelacje.

11/ Sprawy różne.

12/ Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani radna Wioletta Kulpa), Pan radny Piotr Szpakowicz (zgłoszenia dokonał Pan radny Wiesław Kossakowski). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednomyślnego głosowania Komisja Uchwał i Wniosków

została powołana w proponowanym składzie (za- 24, 0-przeciw, 0-wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani radna Grażyna Cieślik**
- **Pan radny Piotr Szpakowicz.**

Ad. pkt 3

Materiał pisemny: *Informacja na temat samorządowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” - 2008 r.* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Panie Przewodniczący, pozwolę sobie z miejsca dokonać takiej małej poprawki do tekstu – otóż ani Zakład Ubezpieczeń Społecznych, ani Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, nie wydają orzeczeń o niepełnosprawności. Instytucje te wydają orzeczenia o niezdolności do pracy tylko i wyłącznie dla celów rentowych.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Taka uwaga, że tak powiem, merytoryczna do tekstu. To w takim razie będą musieli Państwo poprawić, ci którzy przygotowali materiał.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie przedłożony materiał.

W wyniku głosowania (za – 24 głosy, 0– przeciw, 0– wstrzymało się) *Informacja na temat samorządowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” - 2008 r.* została przyjęta przez radnych.

(powyższe głosowanie odbywało się poprzez podniesienie ręki, bez użycia systemu do głosowania)

Ad. pkt 4

Materiał pisemny *Informacja o złożonych wnioskach oraz stanie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej – projekty w trakcie realizacji i nowe propozycje (stan na koniec maja 2009 r.)* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Otrzymaliśmy materiał opisujący kilka, czy też kilkanaście inwestycji, w których jako miasto staramy się o środki unijne. W przedmiotowym materiale zabrakło mi informacji porównawczych jak Płock wypada na tle innych samorządów, głównie na tle innych miast na prawach powiatu, w pozyskiwaniu środków unijnych. Mam pytanie do Pana Prezydenta – czy Pan Prezydent i podległe mu służby dysponują taką wiedzą? Jeśli tak, to prosiłbym o podzielenie się z nami tymi informacjami.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wydaje mi się, że etap, w którym składamy to sprawozdanie jest jeszcze zbyt wczesny, aby dokonywać tego rodzaju porównania, dlatego że rozstrzygniętych zostało w Regionalnym Programie Operacyjnym dosłownie kilka, trzy albo cztery konkursy, i to głównie drogowe. I w związku z tym bardzo trudno byłoby na podstawie tylko tych kilku konkursów dokonywać takiej analizy porównawczej. Jeśli będzie ich rozstrzygniętych kilkanaście, a sądzę że ten rok to będzie ten czas na rozstrzygnięcie większości konkursów, wówczas oczywiście taką analizę przeprowadzimy. Na dzień dzisiejszy nie czyniliśmy tego, więc trudno byłoby nawet podzielić się jakimiś informacjami ten temat. Natomiast już tak wybiegając w przyszłość, to taka analiza w niektórych priorytetach będzie troszkę bezcelowa, dlatego że Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął decyzje porządkujące, a jednocześnie ograniczające dostęp do niektórych środków unijnych ograniczając, na przykład, jednego beneficjenta do złożenia jednego wniosku. Tak się stało w przypadku oświaty. Przygotowywaliśmy kilka wniosków. Niestety możemy złożyć i złożyliśmy tylko jeden wniosek, dlatego że jeśli złoży się więcej, niż jeden, to wszystkie będą odrzucone. Poza tym ograniczono wartość przyznanych ewentualnych dotacji do maksimum 10 mln zł. W związku z tym to porównanie aktywności na przykład w tym priorytecie będzie takie bezcelowe troszkę, dlatego że trudno mówić o jakiegokolwiek aktywności, skoro ograniczono do tylko jednego wniosku możliwość składania i udziału w procedurach

konkursowych. Ale tam gdzie nie będzie takiego unormowania, to oczywiście analiza porównawcza myśle, że na koniec roku będzie jak najbardziej wskazana. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie troszkę zasmucił mnie Pan swoją wypowiedzią. Jak wiemy, w Unii Europejskiej jesteśmy od 5 lat. Pozyskiwanie środków unijnych trwa przynajmniej od tych 5 lat. Różne samorządy różnie sobie z tym radzą. Oczywiście porównywanie, robienie porównywania w konkretnych priorytetach być może jest mniej czy bardziej celowe, mniej czy bardziej sprawiedliwe. Natomiast porównanie globalne ile poszczególne miasta, w jaki sposób poszczególne miasta, radzą sobie z pozyskiwaniem tych środków, wydaje mi się, że jest jak najbardziej zasadne. Dla mnie nie ulega wątpliwości, że różne instytucje, różne media, różne ministerstwa tego typu analizy porównawcze prowadzą. Ja pamiętam, jak kiedyś na tej sali odniosłem się do pewnego rankingu dziennika Rzeczpospolita. Pan Prezydent skwitował to wówczas, iż Płock nie odpowiadał na ankiety, które wysyłała do poszczególnych samorządów Rzeczpospolita. Nie trafiał do mnie ten argument, ale powiedzmy, że mógłbym go zrozumieć. Ale tych analiz i rankingów jest wiele. Ja pozwoliłem sobie przed dzisiejszą sesją zapuścić, tak jak robi to na dzień dzisiejszy zdecydowana większość Polaków dotykających się do internetu, zapuścić w wyszukiwarce Google temat pod tytułem: rankingi pozyskiwania środków unijnych przez samorządy, przez miasta. I powiem, że to co tam znalazłem, nie napawa optymizmem. Znalazłem kilka rankingów, z których najbardziej profesjonalny wydaje mi się stworzony przy udziale Ministerstwa Gospodarki Regionalnej. Powiem dokładnie przez kogo tworzony – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przy udziale Banku Gospodarstwa Krajowego oraz firmy doradczej Ernst & Young, najbardziej profesjonalnie stworzony ranking. Ale być może Państwo macie dostęp do innych rankingów, dlatego też nie chcę podawać tego, co w tym rankingu wyczytałem, bo Pan Prezydent może powie, że jest to tendencyjny, najgorszy z możliwych rankingów. Skwituję tylko tak, że ten ranking nie świadczy dobrze o naszym mieście. Ale gorsze w Pana wypowiedzi, Panie Prezydencie, jest to, przynajmniej dla mnie, z tego co zrozumiałem w ogóle nie próbowaliście dotrzeć do tego typu rankingów porównawczych. Dziękuję.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wczoraj na Komisji Skarbu otrzymaliśmy informacje, iż na terenie kraju nie działa dużo takich jednostek, jak u nas w województwie mazowieckim - stworzono specjalną Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych, która miała w jakimś zakresie zapewne usprawnić

rozpatrywanie wniosków. Takich jednostek na terenie kraju jest niewiele. Bodajże dwie. Proszę nam powiedzieć czy te informacje, które do nas docierają, medialne, że województwo mazowieckie w niewielkim zakresie wykorzystало środki unijne, zatrważająco w skali kraju jest to naprawdę bardzo niewielka ilość środków, więc porównywanie, o tych rankingach, o których Pan mówi, jest bezzasadne, ponieważ nie my jako beneficjenci jesteśmy winni za przekazywanie tych środków, tylko organy, które je rozdysponowują i tworzą, po pierwsze, system wydłużania tego w czasie, to się również przekłada na rozpatrywanie tych wniosków, które są złożone przez nasz region. Po drugie, nie wiem czy w skali kraju jest takie ograniczanie tylko do jednego wniosku w przypadku jednego samorządu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, odnosicie się Państwo w chwili obecnej do jednego priorytetu, przynajmniej Pan Prezydent odniósł się do jednego priorytetu. Ale ja, proszę bardzo, bardzo chętnie spróbuję podyskutować z Panią radną. W tym momencie zrozumiałem z wypowiedzi Pani radnej, iż Mazowiecka Jednostka Wdrożeniowa funkcjonuje źle. Tak odczytałem tą wypowiedź. Ale jeżeli ona funkcjonuje źle, to wszystkie samorządy na terenie Mazowsza powinny w tych rankingach wypadać źle. Więc odniosę się do rankingu, który przed chwileczką zacytowałem. Na 65 miast na prawach powiatu wymienię tylko mazowieckie samorządy: Ostrołęka jest na pozycji 10, Warszawa na pozycji 27, Siedlce na pozycji 50, Płock na pozycji 59. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym pod adresem Pana radnego skierować taki wniosek swoisty, żeby na następny czas w programowanych materiałach sesyjnych bardzo precyzyjnie wyrażał się i bardzo precyzyjnie określał zakres opracowań i przedstawianych informacji, wówczas nie będzie takich problemów i dyskusji o niczym. Natomiast a propos rankingów, to w rankingu Kowalski & Palinka & Company Płock jest na 1 miejscu, a Warszawa na 91. O czym my mówimy? O jakiś wirtualnych rzeczach, do których nikt z nas nie ma wglądu i się popisujemy. Bez przesady.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pewnie na tym polega problem, Panie Prezydencie, że Pan odnosi się do rankingów Kowalski & Company, a ja do renomowanych ciał doradczych. Dziękuję.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Problem jest w tym, zapewne Panowie Prezydenci czują się zdezorientowani, bo na moje pytanie starał się odpowiedzieć Pan radny Jaroszewski, ale ździebko mu nie wyszło. Także poproszę o merytoryczną odpowiedź.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ta kwestia porządkowania i tworzenia regulaminów w postaci ograniczania do jednego i ograniczenia finansowania nie jest powszechnie stosowana. Jest pewnego rodzaju wyjątkiem w odniesieniu do niektórych priorytetów na Mazowszu. Nie słyszałem o takim ograniczeniu, jeśli chodzi o Program Infrastruktura i Środowisko, ten główny, do którego również składamy wnioski i niektóre są w trakcie realizacji, końcowej nawet fazy oceny tych wniosków. Także, generalnie rzecz biorąc, powszechnie takich ograniczeń nie ma. Są one w niektórych priorytetach wprowadzane na Mazowszu. Być może również w innych województwach. Ale takich danych również nie zbieraliśmy. Rzeczywiście województwo mazowieckie jest na końcu tej listy, jeśli chodzi o stopień wykorzystania środków. To jest prawda.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, nawet gdyby istotnie było tak, że województwo mazowieckie jest na końcu, jeśli chodzi o wykorzystanie środków unijnych, to co powiedział przed chwilą mój kolega Pan Jaroszewski dowodzi, że my w ramach pozyskiwania tych środków jesteśmy na końcu tego województwa. Taka jest prawda. Trudno jest z tym polemizować chyba. Podaliśmy tutaj dane. To są dane liczbowe, Panie Prezydencie. Trudno jest z liczbami polemizować. To po pierwsze. Po drugie ja mam pytanie do Pana Prezydenta takie. Na perspektywę finansową lata 2007-2013 Polska jest największym beneficjentem środków unijnych, mamy do wykorzystania 67 mld euro, to jest 19,4% wszystkich środków, jakie są przeznaczone na wszystkie kraje. Proszę zwrócić uwagę, że tak naprawdę od początku istnienia Unii Europejskiej, czyli od momentu, kiedy powstała unia, biorąc również pod uwagę stare kraje unii, żaden kraj nie dostał tak dużych pieniędzy. W perspektywie 2004-2006 mieliśmy 12,8 mld euro do wykorzystania. Praktycznie te środki zostały już alokowane w 93%. W 95%. Ze względu na deprecjację złotówki, która miała ostatnio miejsce, 2,2 mld jest jeszcze do wykorzystania z tych środków, które były do wykorzystania z tej perspektywy unijnej. Proszę Państwa, to jest bardzo istotna informacja, ponieważ okazuje się, że my niezbyt wiele z tego skorzystaliśmy. [...] Proszę Państwa, jeszcze nawiążę do tego, jak to są duże pieniądze w porównaniu do innych krajów, bo może to jest dla Państwa bardzo ważna informacja. Otóż z tej samej perspektywy unijnej na lata 2007-2013 takie

kraje, na przykład, jak Hiszpania otrzymały tylko 35,2 mld euro, Włochy 28,8 mld euro, Czechy 26,7 mld euro, Niemcy 26,3 mld euro. A takie kraje, na przykład, jak Cypr 640 mln, Dania 613 mln, a Luksemburg 65 mln euro. Czyli proszę zwrócić uwagę, jak to jest potężna skala pieniędzy, przypominam, 67 mld euro do wykorzystania przez Polskę, w tym oczywiście w Programie Operacyjnym dla Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013 jest wiele możliwości korzystania z tych środków unijnych, także przez nasze miasto. Muszę powiedzieć tak, że oczywiście widzę poprawę, ponieważ rzeczywiście jest tak, że w tej chwili bierzemy udział w konkursach o pozyskanie tych środków unijnych, jak i próbujemy, zobaczymy, jak to nam się uda, bo są niektóre konkursy rozstrzygnięte, niektóre są w trakcie, natomiast na pewno nie wykorzystaliśmy tej szansy z perspektywy 2004-2006. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Szanowni Państwo Radni bardzo proszę nie rzucać odpowiedzialności na samorząd płocki za nieudolność władz Platformy Obywatelskiej. To że wykorzystanie środków unijnych w skali kraju, tych wielkich środków unijnych, o których Pani radna mówi, jest skandalicznie niskie, to jest powszechna informacja, powszechna wiadomość i za chwilę tak samo wybuchnie jak ukrywana dziura budżetowa, czy deficyt. Nie ma deficytu w ogóle, nic w tym kraju się nie dzieje, a dzisiaj potrzebne są wielkie zmiany i ktoś, minister finansów pomylił się o 9 mld zł. Bez przesady. Nie przenośmy tych dziwnych rzeczy z kraju na nasz samorząd. Jeśli Państwo przeczytali ten materiał, to doskonale wiecie, jak wielkie środki są do dyspozycji na Mazowszu, że na rewitalizację miast, bardzo ważny element każdego miast jest, uwaga, 20 mln euro na całe Mazowsze. Jakież to ogromne pieniądze. To nasz parking wielopoziomowy na ulicy Kościuszki z rewitalizacją kamienicy zewnętrznej od strony ulicy Kościuszki kosztuje 20 mln zł. Tylko jeden projekt nasz. Więc nie przesadzajmy i nie łudźmy płocczan, którzy nas tutaj słuchają i będą słuchać za pośrednictwem mediów obecnych na sali, że są to ogromne pieniądze, miliardy złotych, bo tak to zabrzmiało w potocznym odbiorze, a my jesteśmy nieudolni i nie umiemy tego pozyskiwać. Popatrzcie, jakie to są miliardy złotych – 20 mln euro na rewitalizację całego Mazowsza. Takie są to wielkie pieniądze do pozyskania. Na drogi, jeszcze ważniejsza sprawa, potrzeby miliardowe w skali Mazowsza – 400 mln zł. Z tych 400 mln zł przeznaczonych na drogi, przypomnę, już w wyniku rozstrzygnięcia dwóch konkursów na drogi powiatowe i drogi gminne otrzymaliśmy dofinansowanie do trzech dróg, między innymi do bardzo ważnej z punktu widzenia komunikacyjnego drogi – ulicy Granicznej, która w znacznym stopniu po jej wybudowaniu ułatwi życie komunikacyjne miasta. Więc bardzo proszę, jeśli Pan radny ma

jakieś analizy, sondaże, rankingi, to niech się podzieli tym na komisjach, a nie efekciarsko wygrzebuje jakiś ranking, mówi że jest jakiś ranking tutaj na sesji. Nikt o tym z nas tutaj nie wie jaki jest ranking, jakie kryteria zostały przyjęte, przez kogo robiony, na podstawie czego, w jakich latach. Przecież to jest naprawdę żenujące poniżanie nas wszystkich i zapraszanie do takiej dyskusji. Jeśli chce Pan zaprosić do takiej dyskusji, to proszę ją przygotować. Trzeba było uprzedzić mnie. Przygotowalibyśmy się do porównania z poszczególnymi miastami i gminami w poszczególnych priorytetach, w poszczególnych programach i wówczas zobaczylibyśmy jak to jest rzeczywiście z pozyskiwaniem środków europejskich. Na pewno nie jesteśmy liderem, ale na pewno nie jesteśmy na szarym końcu. Więc proszę o rzetelność dyskusji i nie przynoszenie takich efekciarskich rzeczy na nasz samorządowy, lokalny poziom. Kampania do Europarlamentu już minęła, Drodzy Państwo. Teraz są konkretne sprawy lokalne. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Muszę głęboko westchnąć po takim przemówieniu Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, więc po pierwsze to Pan, przede wszystkim i Pana urzędnicy, powinniście mieć wiedzę, przynajmniej dla mnie wydaje się to oczywiste, że będąc na Pana miejscu chciałbym taką wiedzę wiedzieć czy pozyskujemy dobrze, czy pozyskujemy źle, czy moim urzędnicy pozyskują na tle innych urzędników dobrze, czy źle, dużo czy mało. To jest dla mnie tak oczywiste, że aż dziwię się, że Pan namawia mnie do tego, żebym specjalną jakąś konferencję robił, żebyśmy na ten temat dyskutowali. To jest po prostu jedno z podstawowych pytań. To Pan przygotowywał Panie Prezydencie i Pana ludzie materiał na dzisiejszą sesję dotyczący pozyskiwania środków unijnych. Ten, kto przygotowywał ten materiał, właśnie w pierwszej kolejności, według mnie, powinien odpowiedzieć sobie na pytanie jak pozyskujemy środki na tle innych miast. Nie chcę odnosić się do dużej polityki, czyli do tego jak to rząd Platformy dzisiaj rządzi, bo musielibyśmy się odnieść, jak to rządził rząd jeden, taki, siaki, czy owaki. Więc, Panie Prezydencie, zaskoczę Pana, ale dane, którymi dysponuję, które wczoraj ściągnąłem z wyszukiwarki internetowej, ponieważ Pan Prezydent chyba nie usłyszał dobrze, kto ten ranking wykonał, więc powtórzę – dane pochodzą z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, natomiast partnerami merytorycznymi rankingu są: Bank Gospodarstwa Krajowego oraz firma doradcza Ernst & Young. Ranking, który mam w ręku jest to *Ranking Europejska Gmina - Europejskie Miasto 2008* z danymi, które kończą się na końcu roku 2007. Ranking obejmujący dane na koniec roku 2008 w chwili obecnej dopiero powstaje. Jest właśnie przez Gazetę Prawną dokładnie co mniej więcej dwa tygodnie publikowany województwami. Województwa

mazowieckiego jeszcze tam nie było. Będzie za parę miesięcy. I wówczas bardzo chętnie również sięgnę do tych danych. Dzisiaj najnowsze opublikowane to są dane na dzień do końca grudnia 2007 roku. Panie Prezydencie, Platforma jeszcze wówczas nie rządziła, więc tutaj Pana argument o zwalaniu winy na nieudolność Platformy jest żenujący, nawiązując do Pana słów. Ponieważ pytał Pan, jakie kryteria były brane w tym rankingu, wydaje mi się, że najbardziej oczywiste, czyli wartość pozyskanej pomocy unijnej per capita na jednego mieszkańca danego samorządu. W tym rankingu jest porównanie wszystkich gmin, ale ja oczywiście wyciągnąłem gminy miast na prawach powiatu bo my, tak naprawdę, powinniśmy się porównywać właśnie w tym zakresie. I niestety na 65 miast jesteśmy na 59 miejscu. A narzekanie z Pana strony, Panie Prezydencie, że jest bardzo mało na Mazowszu środków przeznaczonych na infrastrukturę drogową, ja w tym momencie, gdy usłyszałem ten argument z Pana strony, to zaraz pojawia mi się Pana abstrakcyjny pomysł o pozyskaniu 75% na blisko miliardową inwestycję pod tytułem: tramwaj. To dopiero jest abstrakcja. To dopiero była kampania, niestety nieustanna kampania z Pana strony. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pan powiedział nieprawdę i na następnej sesji Panu to udowodnię.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie przedłożony materiał.

W wyniku głosowania (za – 12 głosów, 0– przeciw, 10– wstrzymujących) *Informacja o złożonych wnioskach oraz stanie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej – projekty w trakcie realizacji i nowe propozycje (stan na koniec maja 2009 r.)* została przyjęta przez radnych.

Ad. pkt 5

Protokół z obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku został przyjęty w wyniku głosowania (19 - za, 0 - przeciw, 3 - wstrzymujące).

Ad. pkt 6

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Mazowieckim reprezentowanym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia zasad współpracy i wzajemnych zobowiązań dla realizacji zadania – rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską w miejscowości Boryszewo – Nowe, realizowanej w ramach projektu ujętego w Wojewódzkim Planie Inwestycyjnym Samorządu Województwa Mazowieckiego na lata 2009-2021 w ramach projektu „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 567 relacji Płock – Góra” (druk nr 550)**

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, chciałbym tutaj apelować do Pana Prezydenta. Na wczorajszej Komisji Skarbu był przedstawiany wariant tego skrzyżowania. Dla osób, które nie są w temacie, to powiem, że to porozumienie reguluje kwestie skrzyżowania, które ma być na ulicy Otolińskiej przed BUDMATEM. I, proszę Państwa, w wyniku jakiegoś niedogadania ten projekt, który nam nam został pokazany, nie uwzględnia, w rondzie, które tam ma być projektowanie nie uwzględnia ulicy Jędrzejewo, zdaje mi się, tej drogi, która w tej chwili gdy dojeżdżamy do BUDMATU jest drogą polną i skręca w lewo w stronę lotniska. Jest jakby takim objazdem lotniska. Kiedyś była tam planowana obwodnica północna miasta Płocka. W związku z tym, że to rozwiązanie komunikacyjne przedmiotem którego jest projekt tej uchwały, to jest takie rozwiązanie na bardzo wiele lat, wydaje mi się, że to rozwiązanie komunikacyjne powinno uwzględniać również tą drogę. W związku z tym prosiłbym, żeby może Pan Prezydent zanim podpisze stosowne porozumienia z innymi samorządami, aby to było jednak dopracowane bardziej szczegółowo i żeby uwzględniało również tą ulicę. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ten wspomniany odcinek, o którym mówił Pan radny w tej chwili – do BUDMATU, to jest odcinek na terenie Gminy Radzanowo i to jest kwestia Pana Wójta. Oczywiście możemy zwrócić uwagę na to, natomiast na pewno nie sfinansujemy tego odcinka, ponieważ poza terenem naszej gminy się znajduje i powinien być rozwiązany przez partnerów projektu, a nie nas, generalnie. Oczywiście

możemy temat zasygnalizować. Ja tylko przypomnę, że gmina współfinansuje budowę tego ronda w swoich granicach administracyjnych. Dziękuję.”

- 2. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 551)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 551.

- 3. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2009 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 552)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 552.

- 4. wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Królewieckiej 12 c (druk nr 553)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 553.

- 5. zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 554)**

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zapoznał zebranych z treścią autopoprawki do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 554.

(autopoprawka stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

6. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych przez jednostki budżetowe miasta Płocka (druk nr 555)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 555.

7. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 549)

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Już raz ześmy głosowali, jeśli chodzi o tą uchwałę. Widzę, że jakby znowu w określony sposób ona jest wprowadzana pod obrady Wysokiej Rady. W związku z tym proszę o informację Pana Prezydenta Milewskiego czemu uchwała, która już raz przepadła na Radzie Miasta Płocka, drugi raz jest wprowadzana pod obrady Wysokiej Rady. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Uchwała ta jest wprowadzana nie w sposób jakiś pozakulisowy, tylko w normalnym trybie, w normalnym terminie została zgłoszona. To po pierwsze. Po drugie - została wprowadzona po raz drugi, dlatego że przepisy prawa nie zakazują tego. Po trzecie - została wprowadzona po raz drugi, ponieważ, tu uwaga: większość radnych zachowała się nieodpowiedzialne i głosując przeciw tej uchwale działała na szkodę miasta. Dlatego mam nadzieję, że dziś będzie to głosowanie jednogłośnie za przyjęciem tej uchwały jako sztandarowej imprezy miasta Płocka, o którą notabene ubiega się już kilka miast i jeśli dziś nie podejmiemy takiej uchwały, to pójdzie do Zabrza, albo do Trójmiasta. Zgodnie z niektórymi wnioskami na poprzedniej sesji wynegocjowano niewielką korektę polegającą na tym, iż załącznik, który był w poprzednim projekcie uchwały i który stanowił swoisty projekt umowy, został wyłączony, będzie on do odrębnych negocjacji przed każdorazowym festiwalem przez najbliższe 5 lat. Dziękuję.”

8. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 556)

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Mam pytanie do wydatków, które w tym projekcie uchwały znajdują się, a dotyczą kosztów zakupu energii elektrycznej dla Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych. Ponieważ jest to kwota blisko 2 mln zł prosiłbym o doprecyzowanie, jakie jest przeznaczenie dokładnie, na jakie obiekty mamy tak dużą kwotę zapłacić za zużywany prąd.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chodzi tutaj o energię elektryczną, chodzi tutaj o wszystkie obiekty Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych. Cały pełny rok 2010, będzie w najbliższym czasie ogłaszany przetarg na zakup tej energii. I to jest koszt. W 2010 funkcjonowała będzie Podolanka, także te koszty są tutaj zdecydowanie wyższe.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Który obiekt jest najbardziej kosztowny, energożerny, ponieważ jest to bardzo duża kwota?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Według mojej wiedzy, jest Pani Dyrektor, może to potwierdzić, ale według mojej wiedzy jest to Podolanka.”

9. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka, zmienionej Uchwałą Nr 435/XXX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 9 grudnia 2008 roku (druk nr 557)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 557.

10. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację

**przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku”
(druk nr 558)**

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:
„Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ponieważ Pan Prezydent przy poprzednim wystąpieniu z mównicy pozwolił sobie na dygresję pod adresem radnych, iż zachowaliśmy się jakiś czas temu nieodpowiedzialnie, miałem nadzieję, że Pan Przewodniczący zwróci uwagę Panu Prezydentowi, iż nie była to zbyt stosowna wypowiedź. Ponieważ tego nie było, więc ja pozwolę sobie, nawiązując do tych trzech projektów uchwał, powiedzieć Panie Prezydencie, iż Pan i Pana urzędnicy zachowujecie się nieudolnie. Miesiąc temu przedstawiliście Państwo nam trzy projekty uchwał, Państwa autorstwa, przez Państwa przygotowane, i dzisiaj na kolejnej sesji musimy zmieniać te trzy projekty uchwał. Oczywiście zagłosujemy za, bo jest to w interesie gmin. Natomiast, jeżeli my się zachowujemy nieodpowiedzialnie, to to jest na pewno zdecydowanie nieudolność. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ Proszę Państwa! Ja pragnę wyjaśnić, że w tej chwili Bank Gospodarstwa Krajowego bardzo zaostrzył rygory pozyskiwania kredytów. I ten akurat przepis, który mówi o złożeniu oświadczenia o poddaniu się egzekucji, to jest taki świeży bardzo wymóg banku, który jeszcze nie miał miejsca wtedy, kiedy Państwo podejmowaliście tą uchwałę. Tak naprawdę płocki TBS bardzo korzystne na dzisiejsze czasy warunki wynegocjował, bo po pierwsze niektóre TBS-y, które zaczęły już procesy inwestycyjne w ogóle mają wycofane kredyty, niektóre muszą poręczać na poziomie 50%, a tu mówimy o 20% i to jeszcze rozłożonych w skali odnośnie każdego roku. Więc te wymogi oczywiście są większe. Tu, tak naprawdę, wszystkie uzgodnienia czy preumowy zostały złamane przez bank. To totalny rozgardiasz tam jest, zmiana przepisów i co chwila się pojawia jakiś nowy wątek. Ten już, mam nadzieję, jest ostatni. Ale rzeczywiście, uwierzcie Państwo, jest to świeża sprawa i przy poprzednim podejmowaniu uchwały w ogóle nie było mowy o złożeniu oświadczenia o poddaniu się egzekucji, chociaż powinno pewnie być. Ja również zadawałem pytanie czy nie można było zrobić tego w akcie notarialnym znanymi już „siódemkami”, gdzie szybka była egzekucja. Nie. Taki szablon sobie, taką sztampe bank wymyślił i dlatego prosimy o podjęcie tej uchwały. Dziękuję.”

11. **zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 559)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 559.

12. **zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 560)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 560.

- 12 a) **zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego – Płockie Towarzystwo -Wioślarskie” (druk nr 565)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 565.

13. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 561)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 561.

(autopoprawka stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)

14. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 562)

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym się tu odnieść do zadania: obiekty sportowe zadanie nr 03/WGMII/G - Remonty bieżące obiektów sportowych. Chodzi o remont Podolanki. Na to zadanie, proszę Państwa, w budżecie znajduje się kwota 764 tys.zł. W związku z tym wypadałoby, proszę Państwa, w tym miejscu przypomnieć historię remontów Podolanki. Z tego, co pamiętamy, to w momencie, kiedy Pan Prezydent Milewski objął władzę, okazało się, że coś jest nie tak z Podolanką. Podolanka była raz uruchamiana, raz zatrzymywana i z powrotem, powtarzało się to. W każdym razie mieszkańcy miasta Płocka przez ostatnie lata z tego obiektu w sposób prawidłowy korzystać nie mogą. Były różne pomysły na to, że ten obiekt funkcjonuje niewłaściwie. Jednym z pomysłów było to, że został źle zbudowany. Ale prawda jest inna. Prawda jest taka, że po prostu ten obiekt był źle eksploatowany przez ostatnie lata. W związku z tym doprowadziło to do zawilgocenia ścian w momencie, kiedy przyszły mrozy musiało nastąpić to, co nastąpiło, czyli odpadanie tynku. Następnie zarządzono remont tego obiektu nie etapując tych prac remontowych, co doprowadziło do tego, że koszty są dużo, dużo większe, niż gdy prace, które są tam do wykonania, wykonywano by pojedynczo. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka miała zająć się tym tematem, zajmowała się wielokrotnie, ale niestety nie dostarczane były do Komisji Rewizyjnej stosowne dokumenty. Ja prosiłem wielokrotnie, nawet ostatnio monitorowałem, że Komisja Rewizyjna nie zakończyła prac wyjaśniających powodów wydawania publicznych pieniędzy, topienia publicznych pieniędzy w Podolankę. Mam nadzieję, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej doprowadzi do tego, że Komisja Rewizyjna wyświekli do końca tą sprawę. I, proszę Państwa, na dzisiejszej komisji dostajemy projekt uchwały, w której są zapisy, moim zdaniem kuriozalne. Ja nie rozumiem, jak to jest możliwe, żeby umowa na remont Podolanki była aneksowana o kwotę 610 tys. zł. Jak również z tego dokumentu dowiadujemy się, że nie było zaplanowane takie banalne zadanie, jak wymiana złóż do filtrów, na kwotę zdaje mi się 97.600 zł. Wydaje mi się, że te wszystkie informacje dotyczące funkcjonowania Podolanki jakby świadczą o jakości zarządzania tym obiektem i zarządzania miastem. W związku z tym to są tylko takie jakby drobne moje sugestie i spostrzeżenia dotyczące tych zjawisk, które tutaj mają miejsce. Natomiast miałbym tu apel do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby Komisja Rewizyjna dokładnie wyjaśniła i podała Radzie Miasta wniosek dotyczący przyczyn tych wszystkich kłopotów, które są związane z Podolanką. Jak również przypominam, że nie jest rozstrzygnięta kwestia Szkoły Podstawowej nr 23 i kwestii związanych z remontem tej szkoły non stop. Dziękuję.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 562.
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu)

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja chciałbym się najpierw odnieść, ponieważ Pan radny Nowicki kilkakrotnie tutaj zwracał się do mnie, to chciałem wyjaśnić Panu Piotrowi – członkowi Komisji Rewizyjnej, który doskonale wie, że kilkakrotnie się zajmowaliśmy Podolaną i Szkołą Podstawową nr 23, że nie ma potrzeby apelować tutaj na sesji Rady Miasta w tej sprawie. Mieliśmy w poniedziałek Komisję Rewizyjną, następna będzie w piątek. Żaden problem, Panie Piotrze, zgłosić ten wniosek byśmy wrócili do tematu i wówczas na kolejnej sierpniowej Komisji Rewizyjnej sprawa Podolanki i „23” będzie przez Komisję Rewizyjną rozpatrywana. Także bardzo proszę w piątek wrócić do tego tematu na komisji. I ja się chciałem jeszcze upewnić u Pani Skarbnik, ponieważ tutaj mamy to zmniejszenie, jeżeli chodzi o „70”-tkę 764 tys. i jest to przeznaczone na Podolanę. Rozumiem, że to jest oszczędność i tam się już zakończyła inwestycja, tak? I stąd zdejmujemy, czy nie? Mógłbym usłyszeć w takim razie, dlaczego zdejmujemy. Tak duża kwota – skąd się to wzięło?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „W tej chwili pieniążki pochodzą z planowanej kwoty na salę gimnastyczną w szkole „70”-tce. Ponieważ dzisiejsza koncepcja była bardzo kosztowna – ponad 10 mln zł, uważam jest to kwotą daleko zbyt wysoką, należy ten projekt odchudzić i na pewno nie zdołamy tych środków wydać w tym roku, tych planowanych, w związku z tym można przeznaczyć na Podolanę te pieniążki. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie! Mam jeszcze kilka pytań do tej poprawki do budżetu. Mianowicie zostały zdjęte środki z takich zadań, jak: rewitalizacja zabytkowych budynków Kolegium Jezuickiego i Kolegiaty przy ulicy Małachowskiego i w wysokości 635 tys. zł z zadania budowa nowej sali gimnastycznej w Zespole Szkół Technicznych. Proszę mi powiedzieć, bo już tutaj wytłumaczył Pan Prezydent, jeśli chodzi o tą szkołę techniczną, natomiast jeśli chodzi o Kolegium Jezuickie i Kolegiatę przy ulicy Małachowskiego proszę o wyjaśnienie, po pierwsze. Po drugie, proszę Państwa, część z tych środków została przekazana na przykład na takie zadanie: zadanie Biura Prasowego Urzędu Miasta Płocka – obsługa medialna Prezydenta Miasta, wydatki bezpośrednie, dodatkowa kwota 30 tys. zł –

na co? Proszę mi to wyjaśnić. I tutaj jeszcze jest zadanie Wydziału Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą – promocja miasta Płocka oraz współpraca z zagranicą – 500 tys. zł. Na co? To na razie tyle.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o pytanie Pani radnej o zdjęte pieniądze z Kolegium, Kolegiaty, to wiąże się z tym, o czym już wcześniej Państwo dyskutowaliście, czyli z tym, że jest możliwość złożenia tylko jednego projektu, jeśli chodzi o szkoły. Jest trzy szkoły połączone w jednym. Niestety Kolegiata musi być na dalszy okres odsunięta, bo po prostu jeżeli złożony będzie więcej, niż jeden wniosek, wówczas wszystkie będą oddalone. To był jakby świadomy wybór i decyzja, żeby temat odłożyć. Natomiast tu Pan radny Nowicki mówiąc o Podolance prosił o jakiś rys historyczny. Ja chętnie przypomnę, że oto ta Podolanka była budowana i powstała, wybudowana wadliwie, prawda, na skutek zastosowania tańszych, okazuje się, że niesłusznych rozwiązań. Mówię tutaj o rozwiązaniu wentylacji, czy choćby odprowadzeniu wody. Ale wówczas Pan radny był radnym i rządziło SLD przecież. To jest ten rys historyczny i stąd wzięły się problemy. Dzisiaj Pan radny próbuje zrzucić winę na nas, że w ogóle naprawiamy Podolanę. Naprawiamy i chcemy naprawić. Oczywiście miało to swoją genezę. Były kolejne ekspertyzy, prawda, na skutek których podjęto trudny remont. Nie za pierwszym przetargiem on się rozstrzygnął. Ten pierwszy sięgał prawie 7 mln zł. Takie oferty były. Udało się za kolejnym razem rozstrzygnąć przetarg za kwotę 4.800.000 zł około. I rzeczywiście po tym, jak rozebrano już w części obiekt, odkryto pewne powierzchnie, zobaczono jak naprawdę wyglądają instalacje wewnętrzne, pojawia się konieczność poprawy pewnych rzeczy, których wcześniej projektant nie mógł zauważyć. Przy remontach tak skomplikowanych zakłada się konieczność wykonywania później prac dodatkowych, tylko można dyskutować o ich poziomie. Kiedyś się mówiło o 20%, teraz ustawa dopuszcza 50%. A tutaj jakby całość problemu, proszę Państwa, zamyka się w 8%. 8,6% to jest wartość robót dodatkowych, prawda, różnego charakteru, typu, że trzeba szersze drzwi, bo drzwi trzeba było rozbijać, żeby w ogóle taśmą jakoś taczkami wjechać, prawda, żeby poprawić trochę wentylację, później jakieś tam roboty przy schodach, prawda, o których nie było mowy, bo nie było też mowy o tym, że źle odprowadzana jest woda ze schodów prowadzących do rury zjazdowej, tak. A więc teraz to widać i te niewielkie poprawki plus jakieś tam znowu kanaliki odprowadzające wodę są nanoszone. Ale mówię, to wszystko jest około 8% czy tam ponad 8% robót dodatkowych, co nie stanowi jakiejś tam wielkiej wartości przy tego typu pracach. Natomiast jeszcze Państwo wspominaliście o wniosku na wyposażenie, tych dodatkowych pieniążkach. Tam kwestia zamontowania w tej chwili,

przystosowania nowej niecki basenowej już, tak, czy tam basenu po remoncie do wymogów później spełniających jakieś tam kryteria do prowadzenia zawodów sportowych. Czyli trzeba założyć ścianki nawrotowe, które i tak byłyby zakładane, prawda. Te stare już się wyeksplloatowały, prawda, nie można ich na nowo zakładać. Jak chcemy ten basen mieć na nowo, więc nowy sprzęt ten, który spełnia dzisiejsze normy i wymagania różnych federacji, trzeba zastosować jakieś ścianki nawrotowe, jakieś drabinki, linki nowe, to co i tak po okresie pewnej eksploatacji musiałoby być wymieniane. Można było oczywiście dzisiaj o tym nie mówić, odebrać po remoncie ten basen i tak Państwo byście musieli w końcu zdecydować o tym, że ten nowy sprzęt trzeba kupić. Wykorzystując czas, żeby nie przedłużać dalej już tego remontu, we wrześniu chyba ma się zakończyć, tak, to chcemy to zrobić równoległe, stąd ten wniosek. I jeszcze kwota na wymianę złożyła w ozonatorze. Czyli to jest ten system uzdatniania, filtrowania wody, który kiedyś też by musiało być wymienione i lepiej to zrobić w czasie, kiedy trwa remont, niż robić to na przykład później. Może być pytanie: dlaczego nie wcześniej? Wcześniej jeszcze nie zauważono jakby tej potrzeby. A jeszcze ciągle w perspektywie remontu, bo ten remont się odsuwa właśnie na skutek kolejnej ekspertyzy i później nieudanych przetargów, to tego nie robiono. Tyle tytułem wyjaśnienia. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja tutaj w kwestii wyjaśnienia kwestii historycznych. Panie Prezydencie 10 lat ma SLD, a ten basen był realizowany dużo wcześniej. Także tutaj w kwestiach historycznych. Ale rozumiem, że Pan nie jest specjalistą w historii, tylko Pan jest specjalistą od spółek gminnych, które jak wiemy kwitną. Ale to już jest zupełnie inna kwestia. Natomiast nie tak dawno, na pewno Pan pamięta, obiegła nasze media taka informacja, która długo nie trwała, o tym, że parę osób ma postawione zarzuty za ten obiekt, za jakieś kwestie związane z przetargami, i tak dalej, i tak dalej. Sądzę, że Pan Prezydent Milewski bardzo dawno temu złożył stosowne wnioski i prokuratura badała, badała, badała bardzo szczegółowo wszystkie kwestie związane z tym obiektem. Były też takie plotki, które głosiły, że ktoś chciał znaleźć tzw. haka na kogoś. Niestety nie udało znaleźć się żadnego haka na żadnego człowieka z SLD. I to jest pech Pana Prezydenta Milewskiego. Ale ja bym bardzo apelował do Pana, Panie Prezydencie, aby właśnie Komisja Rewizyjna, albo inne instytucje powołane do śledzenia różnych przestępstw, wyjaśniły tą kwestię. My jako radni od wielu lat czekamy na to, aby zostały wyjaśnione kwestie związane z Podolanką. [...] W związku z tym ja apelowałem o to, żebyśmy wyjaśnili tą kwestię dlaczego jest tak, że musimy ten remont przeprowadzać, co legło u podstaw. Jeżeli jest tak, że były złe materiały, to rozumiem, że już Pan, Panie Prezydencie, złożył stosowne wnioski do prokuratury

i ona już śledzi tą sprawę i szuka winnych. Ale jeżeli Panu przez 7 lat sprawowania władzy nie udało się znaleźć tam nic i nie złożył Pan żadnego wniosku, to znaczy, że wszystko było OK. I taka jest prawda, Panie Prezydencie, tam było wszystko OK, tylko był ten obiekt źle prowadzony przez miasto i dlatego jest taki stan tego obiektu, jaki jest. Jeżeli ja mówię źle, to niech Pan wyjmie papiery i powie, że ja mówię źle. Ale Pan nie ma tych papierów, Panie Prezydencie, bo myśmy o nie bardzo mocno prosili. A jakby Pan je miał, to by cały świat o tym wiedział, bo byście to nagłośnili już dawno. Ale nie udało Wam się tego zrobić i nie uda Wam się tego zrobić. W związku z tym proszę i proszę zwrócić uwagę, [...] jakoś nie udało się Komisji Rewizyjnej wyjaśnić sprawy i wypracować stanowiska. A Panie Prezydencie skąd ja, jako radny, mam pewność, że z powodu tego, że Państwo sobie eksperymentowaliście na basenie, raz go włączaliście, raz wyłączaliście i źle eksploatowaliście, to w tym momencie te złoża się nie zniszczyły? Skąd ja, jako radny, mam mieć taką pewność? Może ma Pan ekspertyzę? Ma Pan taką ekspertyzę, która mówi, że te złoża należało wymienić dziś? Bo ja mogę Panu powiedzieć tak – woda nie krążyła w tych złożach i te złoża uległy zniszczeniu. Gdyby krążyła, to byśmy nie musieli wydawać tych 100 tys. zł. Niech Pan wyjmie papiery i pokaże ekspertyzę, że tak nie jest. To jest jedna sprawa. Druga sprawa – jak to jest, Panie Prezydencie, to teraz się obudziliście, po trzech latach się obudziliście, że trzeba złoża wymienić? Od kiedy trwają prace związane z remontem Podolanki? Przecież on był ogłaszany kilkakrotnie i nie udało Wam się rozstrzygnąć tego projektu. To już lata trwa. Trzeba było wtedy już uwzględnić te złoża. Nie uwzględniliście tego. I to są Wasze błędy. Dziękuję.”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Panie Prezydencie! Ja tylko w kwestii uzupełnienia wypowiedzi mojego kolegi. Chciałem zaznaczyć, że to niejaki Pan Lewandowski, którego dzisiaj Urząd Miasta wynajął do tego, aby nadzorował Płocki Park Technologiczny, miał postawione zarzuty i to on wówczas rozstrzygał ten przetarg, a dzisiaj dla Państwa pracuje, to po pierwsze, a nie SLD tak, jak powiedział mój kolega Przewodniczący Piotr Nowicki. Jeśli chodzi o złoża, to o ile ja wiem, a pracowałem w Miejskim Zespole Obiektów Sportowych przez 6 lat, ta pływalnia była odbierana wówczas, gdy ja tam pracowałem, to wiem, że po pierwsze – wyłączenie wody to konsekwencją tego jest wymiana złóż w filtrach. Mało tego – wyłączenie wody i spuszczenie wody z niecek – konsekwencją tego jest wymiana powłoki tych niecek, a więc również płytek. I teraz jest pytanie, czy można to udowodnić i sprawdzić czy tak jest, czy nie jest. Poza tym te 700 tys. zł, które planujemy dzisiaj dołożyć do Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych to nie 8%, a 15%. I wie Pan, jeśli planujemy remont na 4,8 mln i Pan mówi, że wymiana drzwi, bo gdzieś tam taczka nie przejeżdżała, bo nie wiedzieliśmy, że źle odbierana jest woda ze schodów, po

miesiącu eksploatacji tego basenu było wiadome, że woda na schodach jest źle odprowadzana i że jest tam problem. Nie mogłem tego poprawić. Nie byłem wówczas radnym. Byłem zwykłym pracownikiem. A z tego, co się orientuję, takie wnioski były pisane i tak to wyszło. Także, Panie Prezydencie, Pan sugeruje mi, że ja, zwykły pracownik Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych miałem to naprawić, a Pan jako Wiceprezydent przez 7 lat tego nie potrafił, to pytanie jest czyja to jest rola.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja przepraszam za pomyłkę. Rzeczywiście SLD wtedy nie rządziło, tylko współrządziło. Zdaje się, że SLD-owski Prezydent chyba odbierał nawet ten basen, kąpał się w garniturze. Ale to już pomijając rzeczywiście, to są kwestie historyczne. Złoże, podpowiedziała mi Pani Dyrektor, technologicznie należy wymieniać co 5 lat. Nigdy nie było wymieniane. Teraz od jakiegoś czasu jest ta Podolancka nieczynna, prawda. Dopóki chodziła, dopóty chodziła. Być może powinna być parę lat wcześniej wymieniona, ale w perspektywie tego remontu na razie odwlekano kwestie. Poza tym chciałem powiedzieć, że tutaj jakby pomieszaliśmy dwa pojęcia - tych prac dodatkowych do remontu, tak, oraz tego, co wynika z normalnej eksploatacji, czy jest nawet wyposażeniem. Te ścianki, czy też w ogóle wymiana tego wkładu nie zalicza się, Panie radny, w zakres prac dodatkowych do remontu, stąd może w tych procentach się mylimy, bo mówimy o czymś bardzo, bardzo ogólnie. Mówię - to złoże powinno być już i tak dawno wymienione. [...] Pewnie technologicznie lepiej, jakby ta woda krążyła, ale nic by to nie zmieniło, bo byśmy tylko stracili, tak naprawdę, te pieniądze na energię, tak, na eksploatację jakiegoś tam zbiornika, i tak trzeba byłoby to złoże wymienić, dlatego że już przyszedł czas, tak naprawdę już dawno temu ten czas przyszedł. Ja chcę to powiedzieć, bo tutaj Pan radny mówił o Panu Lewandowskim. Nie, z tego co ja wiem, to większa liczba osób wówczas w jakiś sposób uczestniczących we władzy, ma postawione od niedawna zarzuty w tej sprawie. I mówi Pan radny – nic tam złego nie było. To się przecież okaże. Tak naprawdę jeszcze nie było sprawy. Natomiast ja osobiście odnosiłem się do remontu i do stwierdzenia, że wówczas pewnie z tytułu oszczędności, tak, nie dokonano wszystkich robót. Poza tym, tak naprawdę, mało jeszcze było firm i specjalistów od budowania aqua parków, czy takich basenów w kraju. Więc ja rozumiem, że poprawiamy to, co na skutek eksploatacji okazało się słabym. Należy zastosować nowe rozwiązania. Mało tego – rozmawialiśmy przecież z projektantem ówczesnym i ten projektant, który kiedyś projektował Podolanckę, mówi – dzisiaj by zrobił to inaczej, prawda. I jeszcze, Drodzy Państwo, musimy się liczyć z tym, że za kilka kolejnych lat po eksploatacji, nie wiem czy za 5 czy za 7, będziemy znowu musieli do jakiegoś remontu przystąpić, bo mamy do

czynienia z wodą, jak by nie było, tam. Ona penetruje wszystko, gdzie ma tylko miejsce. Tam kwestia tego, że prawdopodobnie taka umowa pogwarancyjna konserwacyjna była, wydaje mi się, nie do końca jakby egzekwowana, tak, tutaj jest ten zarzut do obsługi, że można było zwracać uwagę, inaczej to robić. Ja słyszałem, że tam plaże, czyli te płytki, terakota, która wokół niecek basenowych była wyłożona, to były myte karcherem, gdzie wymywano fugę, bo ktoś na to nie zwrócił uwagi ileś lat temu. I takich mnóstwo drobiazgów, które się złożyły na to, że ten remont dzisiaj ma taki globalny charakter. Tego już będziemy na pewno unikać, prawda. Wszyscy są wyczuleni. Naprawdę już problem Podolanki wszyscy znamy. Dokuczliwy jest dla płocczan, ale i dla nas, którzy dzisiaj muszą ten remont wykonać. Co chwila się pojawia jakiś nowy niuans. Zaangażowanych jest mnóstwo osób, merytorycznie zaangażowanych fachowców, jak mamy również ekspertów, dlatego że boimy się tego budynku, bo to jest właśnie basen, bo tam przebywają ludzie, bo tam jest penetrująca woda w końcu. Tak naprawdę chcemy już ten problem zamknąć. Brakuje jakiś kwot, powiedziałem, 8,6 do remontu, trochę tych środków eksploatacyjnych, które nie są w moim zakresie, ale pozwalam sobie je tłumaczyć. Ale tak naprawdę te koszty i tak by należało ponieść, tylko, jak powiedziałem, albo przed, albo po. Lepiej zrobić to w trakcie remontu. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, widzi Pan, jak sobie porozmawiamy, to już po chwili Pan zaczyna mówić zupełnie inaczej. I Pan powiedział bardzo ładnie, że w wyniku eksploatacji się popsło i jest, itd. Tak Pan powiedział to przed chwilą, czyli już nie błędy projektowe i wykonawcze. Ale, Panie Prezydencie, niech Pan nie zmienia zeznań. Powiedział Pan to, co Pan powiedział, wszyscy słyszeli. To jest jedna kwestia. Druga kwestia, proszę Państwa, jest to kwestia związana z tamtą sprawą, która się toczy. [...] Tam, z tego co ja doczytałem, to tam są kwestie związane z umową, z jakimś przetargiem, nie wiem, niespecjalnie mnie to interesowało.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To chyba nie na temat, Panie Piotrze. Dajmy sobie spokój na sesji.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To jest zupełnie nie na temat. Natomiast na temat jest wydawanie publicznych pieniędzy, bo tu jesteśmy odpowiedzialni za te publiczne pieniądze. A ja jestem też za tym, żebyśmy sobie jasno wyjaśniali wszystkie kwestie, które mają miejsce. W związku z tym wydaje mi się, że jeżeli Rada Miasta nie opracuje takiego dokumentu,

który będzie jasno określał kto jest winny i co było przyczyną tego, że ten obiekt tak, a nie inaczej funkcjonował przez ostatnie lata, to będzie bardzo źle. Tak samo, Panie Prezydencie, jest bardzo źle, że do tej pory nie mamy wyjaśnionej kwestii, kto odpowiada za 2 mln zł, które utopiliśmy w remontowanej, nie oddanej jeszcze inwestycji pod tytułem: amfiteatr. Ostatnio się zwróciłem z prośbą o udostępnienie mi wniosku, pozwu, który został złożony do sądu przez kancelarię adwokacką, ale jakoś jeszcze tego dokumentu nie otrzymałem. Mam nadzieję, że taki dokument otrzymam. Na pewno Panu przekazano to, bo na tej sesji mówiłem. I jeszcze jedna kwestia, Panie Prezydencie. Ja już pomijam tą kwestię, że praktycznie wyłączenie Podolanki powoduje taki oto efekt, że mieszkańcy miasta Płocka nie mogą skorzystać z takiego bardzo nowoczesnego obiektu do rekreacji w mieście Płocku, bo wiadomo, że na Kobylińskiego pływalnia nie spełnia tych kryteriów i Jagiellonka, z całą sympatią dla Jagiellonki i tego basenu, jest pod względem atrakcji daleko za Podolanką. Ale chodzi o te pieniądze i chodzi też o samą kwestię prowadzenia prac remontowych. Ja cały czas stoję na stanowisku, że gdybyśmy to robili etapami, to ten obiekt cały czas byłby dla mieszkańców miasta udostępniony. I myślę, że Komisja Rewizyjna wyjaśni tą kwestię, dlaczego w taki sposób prowadzono prace remontowe, a właściwie ich w ogóle nie prowadzono, w związku z tym doprowadziło to do wyłączenia obiektu z użytkowania. I to tyle, dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Prezydencie przypominam, że nie otrzymałam jeszcze odpowiedzi na moje pytania. Tutaj jeszcze, żeby wzmocnić to, że chcę koniecznie tą odpowiedź otrzymać, przypomnę, że zmniejszyliśmy w tej uchwale budżetowej, jeśli ona zostanie przez nas zatwierdzona, zmniejszamy dochody budżetu miasta o kwotę prawie 5 mln zł z powodu mniejszego wpływu z podatków dochodowych od osób prawnych, oraz udziału w podatkach dochodowych od osób prawnych z powiatu. Więc, Panie Prezydencie, skoro nie mamy tych pieniędzy, mamy ich dużo mniej, to jeszcze raz przypominam i proszę, żeby mi Pan wyjaśnił, dlaczego 500 tys. zł przeznaczamy na promocję Płocka – współpraca z zagranicą, w tym z miastami partnerskimi, wydatki bezpośrednie. Proszę mi powiedzieć, na co jest ta kwota przeznaczona. I po drugie, przecież Pan Prezydent w ramach uchwalanego na ten rok budżetu miał przeznaczone pieniądze, o ile sobie przypominam, na obsługę medialną. I dlaczego w takiej sytuacji mamy mniejsze wpływy do budżetu i Państwo nie macie pieniędzy i zdejmujecie z budżetu inwestycje, chociażby tą inwestycję: rewitalizacja budynków Kolegium Jezuickiego i Kolegiaty przy ulicy Małachowskiego, twierdząc że nie dostaliście dofinansowania i nie będzie możliwości dofinansowania ze środków unijnych, i to jest kwota właśnie 500 tys. zł, a przeznaczacie je na to zadanie Wydziału Promocji i Turystyki. I dlaczego 30 tys., następne 30 tys. zł, i na co jest

przeznaczone na obsługę medialną Pana Prezydenta? Proszę o wyjaśnienie tych kwestii. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko w kwestii takiej formalnej Panu radnemu chciałbym przypomnieć, że budowa amfiteatru jest zakończona i dopuszczony obiekt jest do użytkowania. Wiele imprez się odbyło już w tym czasie od dopuszczenia do użytkowania. A jak chodzi o sam amfiteatr, nikomu go nie oddany, na pewno będzie nadal płocki. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To jeszcze nawiążę do amfiteatru. O 2 mln Pan radny mówi, które Szanowna Rada zgodziła się dać na dokończenie jakby kwestii remontowych. Oczywiście o nie się ubiegamy. Wie Pan, że jest sprawa w sądzie i w tej chwili to nie ma czego kwestionować. My bardzo silnie ubiegamy się o to, aby odzyskać te pieniądze. Przecież wiemy, że to co się działo wówczas złego na amfiteatrze, było wynikową projektu, wadliwego projektu. Tak zresztą nasza obsługa prawna twierdzi i taki wniosek wniosek do sądu o odzyskanie tych pieniędzy został skierowany. Więc tutaj jakby nie ma o czym mówić zupełnie. Pan radny może nie był w amfiteatrze jeszcze, jak były koncerty. Już liczne były. On funkcjonuje. I to jest naprawdę piękny obiekt, koło hotelu Starzyński tam w dole. Warto odwiedzić ten amfiteatr. Naprawdę rozśławia Płock. A kwestia nadpłaconych przecież pieniędzy wyjaśni się. Zapowiadałem wcześniej, że to może być nawet kilkuletni proces tak, jak twierdzili specjaliści z dziedziny prawa. Także to jest kwestia na tą chwilę zamknięta i pewnie wrócimy wtedy, kiedy będziemy mogli odzyskać te pieniądze, bo takie będzie orzeczenie sądu. Natomiast jeszcze nawiązując do Podolanki – niemożliwe było etapowanie, proszę Państwa, bo nie bardzo sobie mogę wyobrazić, że wyłączymy nieckę basenową, żeby były czynne toalety i szatnie, lub odwrotnie, natomiast mogły by być czynne jakieś tam obiekty typu siłownia, to jest to też niemożliwe, dlatego że jednym z elementów bardzo poważnych tego remontu była naprawa dachu. Więc tu nie dało się, tak naprawdę, tego etapować, choć taki wariant na początku rozważaliśmy, do momentu, kiedy nie wiedzieliśmy, jaki ogromny zakres jest tego remontu. I jeszcze proszę pozwolić na jedną taką konkluzję, bo Pan radny tutaj powiedział, że Komisja Rewizyjna, czy jakaś inna, Rady Miasta określi, kto jest winny takiego stanu rzeczy na Podolance. Otóż oczywiście, że nie komisja to określi, bo nie od tego to chyba jest komisja jakakolwiek tutaj Rady Miasta, żeby winnego wskazywać. Od tego jest sądy. Komisje śledcze to jest taki bardzo dobry lans polityczny i to jeszcze w obliczu przyszłorocznych wyborów, pewnie Pan radny dlatego coś takiego zapowiada. Ale jeśli Pan nie ma świadomości, to na pewno nie od tego jest komisja Rady Miasta. Aczkolwiek,

jeżeli jakichkolwiek informacji moglibyśmy udzielać na temat Podolanki to te, które są jawne tak do publicznej wiadomości z pewnością do Państwa Radnych mogą trafić. I tu jakby polecam nasze komórki do tego, żeby z Państwem Radnymi rozmawiali, czy to na komisji, czy indywidualnie, bo problem Podolanki jest bardzo skomplikowany i na pewno wymaga jakiejś tam rzeczowej dyskusji, ale już historycznej, bo niedługo będzie dobrze. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panowie Prezydenci! Muszę powiedzieć, że naprawdę dowcip Wam się wyostrzył. Ale jak pojechaliście po mnie, to normalnie ludzie z krzesel pospadali. Taki naprawdę dowcip macie ostatnio. Mistrzostwo świata. Natomiast Panie Prezydencie Kolczyński, wie Pan, zadziwił mnie Pan swoją szczerością. Ja chciałbym Panu przypomnieć, że to Pan nadzorował tę inwestycję i przypomnieć, że ona miała dwuletni poślizg. Nie wiedział Pan o tym? Więc ja Pana informuję, że ta inwestycja miała dwuletni poślizg. I przypomnę Panu taką scenkę rodzajową na sesji Rady Miasta Płocka, w której Pan Prezydent Milewski mnie zapraszał na koncert pierwszego września, we wrześniu któregoś roku. Pamięta Pan? A ja zapytałem, którego roku? I okazało się, że moje pytanie było cenne, bo niestety spóźniliście się Państwo z tą inwestycją o 2 lata. I w związku z tym myślę, Panie Prezydencie Kolczyński, że Pan nie powinien się w tej kwestii wypowiadać, bo gdyby nie Prezydent Zawidzki, to pewnie dzisiaj dalej byśmy walczyli z inwestorami i jeszcze by tych pięknych imprez, które....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To chyba nie na temat już.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Może nie na temat, ale myślę, że wypowiedź Pana Kolczyńskiego też była nie na temat, a dowcipy serwowane przez Panów były zupełnie poniżej jakiegokolwiek poziomu. W związku z tym niestety o 2 lata to trwało za długo. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym tylko powiedzieć, że my tutaj pracujemy w pełnym zespole i to jest tak, że oczywiście bym nie zakończył tego amfiteatru, choć miałem taką przyjemność, gdybym nie mógł współpracować wcześniej z Prezydentem Kolczyńskim. Mi i tak została tylko ta wisienka na torcie tylko. W zasadzie to chyba już wszystko. Bo tak bardzo często pada tu takie: rozdział, próba, nie wiem, skłócenia, poróżnienia, to w ogóle nie o to chodzi. Amfiteatr jest skończony i to opóźnienie,

o którym Pan radny mówił, rzeczywiście przecież ono miało miejsce na skutek, jak już uznaliśmy, i specjaliści w zakresie prawa, i zresztą eksperci, działa się to na skutek wadliwego projektu, którego nawet nie można było nie przyjąć do realizacji, dlatego że wiedzy ani urzędnicy, ani wykonawca, na temat takich skomplikowanych konstrukcji dachowych, bo to jest unikatowa konstrukcja, jedyna chyba na świecie w swoim rodzaju, nikt takiej wiedzy nie miał. To dopiero gdzieś tam w konsekwencji przez kilka kolejnych lat naprawdę mnóstwo specjalistów, profesorów, nad tym pracowało, żeby wskazać, tak naprawdę, ten słaby punkt i powiedzieć, że: to jest wadliwe, to poprawcie. Ten projekt był. Mamy unikatowy amfiteatr i naprawdę niestety okupiony był pewnymi błędami projektowymi, dzisiaj już naprawionymi. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! 500 tys. zł na promocję. Z końcem czerwca wygasa umowa na promocję miasta poprzez Wisłę Płock. Zarząd złożył wniosek o zwiększenie kwoty o 500 tys. zł argumentując to potrzebą podniesienia poziomu sportowego. Finanse zostały w tym klubie już opanowane. Proponujemy przekazanie tej kwoty Wiśle Płock podpisując umowę w lipcu na drugie półrocze 2009 roku.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym odnieść się do tej uwagi Pani radnej Gapińskiej dotyczącej rzekomych mniejszych wpływów i zwiększonych wydatków, co zakrawa na nonsens ekonomiczny. Otóż, Drodzy Państwo, w projekcie uchwały, którą macie Państwo na druku 562, nic takiego nie funkcjonuje. Jeśli podsumujemy dział pierwszy zwiększenie dochodów, to po stronie zmniejszenia mamy 4.876.000 zł, po stronie zwiększeń dochodowych 8.104.000 zł. Gdzie tu są mniejsze przychody? Również po stronie podatków, jeśli odniesiemy się tylko i wyłącznie do działu 756, po stronie zmniejszeń jest 4,5 mln zł, po stronie zwiększeń 4.687.000 zł. Więc tak naprawdę przychody, generalnie, nie są zagrożone w mieście Płocku. I chciałbym się do tego, dlatego odnieść, żeby nie mówić, że tutaj jakieś dziury budżetowe powstają, czy dramatycznie zmniejszają się przychody z podatków. To są po prostu wewnętrzne zmiany w kategoriach podatków i urealnienie do aktualnych wpływów. W niektórych jest więcej, w niektórych jest mniej i co roku to robimy mniej więcej raz na kwartał. To po pierwsze. Po drugie, jeśli chodzi o środki na obsługę medialną, ja poproszę Panią Rzecznik, żeby wyjaśniła ten problem.”

Pani **Magdalena Grodecka** Rzecznik Prasowy Prezydenta powiedziała: „Panie

Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Proszę Państwa! Zwiększenie środków na obsługę medialną Prezydenta Miasta Płocka jest związane z planowanym zwiększeniem, rozszerzeniem zadań Biura Prasowego. My po prostu już za chwilę przejmujemy administrację całej strony www.plock.eu. Ze względu na to, że i mieszkańcy i dziennikarze oczekują błyskawicznej informacji, a zadania informatyków polegają na czymś zupełnie innym, niż administrowanie stroną www., oni mają sprawy techniczne i wiele innych kwestii takich stricte merytorycznych związanych z ich działalnością, dlatego my przejmujemy administrowanie stroną. I ponieważ mamy też z kraju wiele skarg, że nasza strona przestała być czytelna, tak jest, proszę Państwa, ponieważ zwiększyła się zdecydowanie ilość jakby zadań wykonywanych przez Urząd Miasta i przez Państwa również, w związku z tym musimy utworzyć całkowicie nową stronę z podstronami. To będzie kosztowało. Po drugie, proszę Państwa, bierzemy udział w licznych konkursach na obiekty, skutecznie zresztą, zdobywając pierwsze nagrody. Ja mam w Biurze Prasowym jedyną komórkę, która obsługuje cały Urząd Miasta, jeśli chodzi o serwis fotograficzny. Serwis fotograficzny wymagany przez organizatorów kosztuje również spore pieniądze. Jeśli chodzi o stronę www. oczywiście będziemy musieli, wracając do tego, wynająć firmę, która nam tę stronę zmodyfikuje, założy przynajmniej ponad 20 podstron tak, żeby to wszystko było czytelne. Oczywiście będziemy szukać jak najtańszego wykonawcy. Kolejna sprawa. Proszę Państwa, Płock już w tej chwili, ja tego nie nazwałabym sukcesem jeszcze, ale jest to potężny postęp, jest o nas coraz głośniejsze w mediach ogólnopolskich i to jest okazją do tego, żeby dalej rozwijać markę Płock. Natomiast powiem w ten sposób – wykupienie publikacji informacyjnej w *Newsweeku*, *Polityce*, *Wprost*, czyli pismach, które są niezwykle prestiżowe i opiniotwórcze jednej strony, jednorazowa publikacja kosztuje 80 tys. zł. Więc proszę sobie z tym zestawić 30 tys. zł, o które proszę i również ilość zadań, które zamierzam za tę kwotę zrealizować. Poza tym, proszę Państwa, ostatnio w *Gazecie Wyborczej* ukazała się wkładka pt.: *Polska z Coolturą*. *Polska z Coolturą* – wkładka, w której nie partycypowaliśmy finansowo, ponieważ na tyle nas doceniono jako miasto i nasze wieloletnie działania, że na 61 festiwalu muzycznych, prezentowanych w tej wkładce, odbywających się w sezonie w Polsce, znalazły się w niej aż cztery, mówię o muzycznych z Płocka. Dla porównania z Wrocławia tylko dwa. Znalazł się wśród siedmiu filmowych w całej Polsce się odbywających jeden z Płocka – Cinemagic. Otwiera zresztą tą listę. Myślę, że warto. Nikt z nas nie znalazł się tu przypadkowo. I Państwo i Urząd Miasta, wszyscy jako samorząd, mamy do spełnienia pewną rolę i na pewno wszystkim nam leży na sercu dobro płocczan, podnoszenie komfortu ich życia, a informowanie o naszym mieście jak najczęściej w mediach ogólnopolskich również za pieniądze, stosunkowo niewielkie, jeszcze raz przypominam, też należy do wyrabiania marki Płock. I może tu

nie chodzi nawet o podtrzymanie, proszę Państwa, bo to chyba już dla nas za mało, trzeba ją po prostu rozwijać. Dziękuję, ja tyle. Jeśli macie Państwo jakieś pytania, to bardzo proszę.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Prezydencie! Po pierwsze, jeśli chodzi o Pana wytłumaczenie, to już jest dopiero czysta demagogia to, co Pan przed chwilą powiedział, jeśli chodzi o mój komentarz do wydatków i do wpływów do budżetu. Po drugie, Panie Prezydencie, w związku z tą sytuacją, o którą pytałam, to znaczy, proszę mi powiedzieć, dlaczego dofinansowane kolejne naszej spółki miejskiej, która nazywa się Wisła Płock, jest w pewien sposób ukryte w takim dziale, który mówi: promocja miasta Płocka oraz współpraca z zagranicą (w tym z miastami partnerskimi), wydatki bezpośrednio 500 tys. zł. Dlaczego nie jest to w innym dziale? Proszę mi to wyjaśnić. To jest po pierwsze. Po drugie, to co Pan powiedział przed chwilą, jeśli chodzi o wpływy i wydatki z budżetu, Panie Prezydencie, problem polega na tym, że jak widać, mamy mniej tych wpływów, jeśli chodzi o zbierane przez nas podatki, co w konsekwencji może być związane z tym, że musimy już rezygnować, jak tu widać, rezygnujemy z niektórych inwestycji. I teraz jest kwestia taka, dlaczego na przykład rezygnujemy właśnie z tego, o czym mówiłam, o tej Kolegiacie Jezuickiej, a dajemy znowu na Wisłę Płock. Proszę mi to wyjaśnić. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o zapis w jakim dziale, w jakim paragrafie, jest promocja poprzez Wisłę Płock. To zawsze tak było, takie są po prostu klasyfikacje, takie nazwy działów w promocji i tak po prostu musi być. Nie możemy tego zmieniać, dodawać jakiś innych działów. Tu jeszcze Regionalna Izba Obrachunkowa nas kontroluje. I jakby nie rozumiem zupełnie tego zarzutu. Zawsze tak było, zawsze tak jest i tak będzie, bo nie można takich wydatków przetrzucać do innych działów. Kwestia opisowa to jest rzecz zupełnie też inna. Druga sprawa, nie rozumiem, dlaczego Pani uparcie mówi, że jakieś przychody nam się zmniejszają. Jeszcze raz przeczytam – dział 756 obejmujący, cytuję: *dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem*. Tutaj robimy korekty, ale de facto przy zmniejszeniach jest kwota 4,5 mln zł, przy zwiększeniach 4.687.598 zł i jak łatwo sobie policzyć, zwiększają się nam przychody o 187.598 zł, a nie zmniejszają się. Ja nie wiem, gdzie Pani czyta te dane, że się nam coś zmniejsza, skoro się zwiększa. To ja już doprawdy nie potrafię tłumaczyć. Spróbuję jednak na jakiś kurs pedagogiczny pójść, żeby specjalnie dla Pani takie proste cyfry wytłumaczyć. To po drugie. Po trzecie, nie rezygnujemy w związku z tym z inwestycji, nie mamy

mniejszych wpływów, tylko są one mniej więcej na zaprogramowanym poziomie, natomiast kwestia Kolegiaty wiąże się z dwoma aspektami. Po pierwsze Kolegiata Małachowianki była jako jedna z dwóch dużych inwestycji tej szkoły, pierwsza to sala gimnastyczna, była przygotowywana do wniosków po środki Unii Europejskiej. Na dzień dzisiejszy, i to jest jakby decyzja środowiska Małachowianki, ważniejsza dla tej szkoły jest sala gimnastyczna, dlatego w sposób priorytetowy będzie ona potraktowana. Natomiast Kolegiata do remontu będzie przygotowywana, co nie jest pilne, już nie mówiąc o tym, że bardzo pilne, systematycznie. Myśmymy zrezygnowali świadomie ze składania tego wniosku o dofinansowanie Unii Europejskiej, dlatego że, jak już wcześniej cytowałem przy tej mównicy stojącej na środku sali, na priorytet *Rewitalizacja miast* mamy na całe Mazowsze 20 mln euro. Natomiast zdecydowanie, powtarzam jeszcze raz, zdecydowanie ważniejszym dla nas jest 400-samochodowy parking na ul. Kościuszki wraz z odnowieniem elewacji frontowej kamienicy, która tam się znajduje. Ten parking, trudno powiedzieć, jak będzie po przetargu, natomiast będzie kosztował nas 20 mln zł. Jaki to jest procent w stosunku do ogólnych kwot na ten priorytet na Mazowszu, to możemy sobie bardzo łatwo wyliczyć. Jeśli wygramy ten konkurs, to będziemy niesamowicie zadowoleni. Drugi projekt nie miałby najmniejszych już w tym wypadku szans w tym priorytecie, gdzie i tak będzie bardzo ciężko zdobyć środki finansowe. W związku z tym nie rezygnujemy, tylko spokojnie będziemy w następnych latach przygotowywać remont Kolegiaty Małachowianki. A tak, powtórzę jeszcze raz, priorytetem dla Małachowianki jest sala gimnastyczna. I to będzie w pierwszej kolejności realizowane. Dziękuję.”

Pan radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Kubery i do Pani Skarbnik. Chodzi mi o te 600 tys. zł na promocję Płocka przez sportową spółkę akcyjną Wisła Płock ... 500 tys. zł. Moje pytanie jest takie – jaka łączna kwota będzie w tym roku, ile zapłacimy Wiśle Płock tej żywej gotówki na promocję miasta? Bo jeżeli dobrze pamiętam z uchwały budżetowej, to tam było ponad 3 mln zł. To pewno będzie już spora kwota. I moje pytanie jest takie – może Pan Prezydent wymieniłby dwa, trzy przykłady takiej jasnej promocji tego miasta przez sportową spółkę. Jakie efekty z tego powodu będzie miasto otrzymywać? Czy tylko billboard na stadionie i napis na koszulce, czy jakies coś innego jeszcze będziemy z tego tytułu mieli i jaka jest forma rozliczenia się, bo z otrzymanych pieniędzy myślę, że spółka powinna złożyć jakies sprawozdanie. W związku z tym, czy jest w umowie, tej umowie promocyjnej, jakaś forma, nie wiem, informacji sportowej spółki akcyjnej, jak ta promocja była przedstawiana, bo to już są spore pieniądze. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „Jest podpisywana umowa pomiędzy miastem a Wisłą Płock, która szczegółowo określa warunki przekazania środków finansowych i zasady rozliczenia tych środków finansowych. Wisła okresowo składa sprawozdanie do miasta z realizacji tej umowy, przedkłada faktury odpowiednie i jest przez Wydział Promocji ta umowa rozliczana. Z tego, co pamiętam, kwota którą przeznaczaliśmy w budżecie na 2009 rok na promocję miasta poprzez Wisłę Płock wynosiła 5 mln zł, bodajże, nie chciałbym się tutaj pomylić. Natomiast w jaki sposób? Tak, jak Pan zapewne wie. Jest to herb miasta na koszulkach, jest to herb miasta, logo miasta na wszystkich wydawnictwach. W umowie to wszystko jest wyszczególnione. Ja mogę to z umowy spisać, żeby Pan to miał, bo ja wszystkich rzeczy, wszystkich elementów i tak nie wymienię. To są plakaty. To na pewno, jeżeli są relacje telewizyjne, głównie piłka ręczna, było też kilka meczy piłki nożnej, to są też banery, balon jest Urzędu Miasta Płocka eksponowany. Nie wiem, tam tych elementów jest ponad 15, tak naprawdę, tych form promocji miasta poprzez Wisłę. Jeżeli Pan sobie życzy, ja to wszystko wyspecyfikuję i mogę taką informację przekazać.”

Pan radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy nie lepiej byłoby przynajmniej część tych środków, bo to jednak 5 mln zł, przekazywać w formie podnoszenia wartości spółki? Bo te 5 mln, tak naprawdę, po roku przechodzi i nie ma. Tak to by przynajmniej w części rosła wartość spółki. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze tak celem uzupełnienia. To, co Pan Prezydent Kubera powiedział, że oczywiście jedna ze stron, która umowę podpisuje, Wisła, to sprawozdanie musi złożyć i wywiązać się z umowy. A też i Wydział Promocji z własnej strony też sprawdza. Są wizyty składane, dokumentowane też jak to się odbywa w czasie imprez sportowych, jak jest wywiązywanie się z umowy przez Wisłę Płock.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, chciałem się tutaj odnieść do tych pieniążków, które przekazujemy Wiśle Płock. Po raz kolejny się potwierdza, że pomysł przejścia Wisły Płock przez miasto był pomysłem chybionym. Sądzę, że to oni powinni płacić nam 500 tys. zł, a nie my im, bo niestety Wisła Płock - sekcja piłki nożnej - przynosi tylko ujmę, a nie splendor temu miastu. Ale tak to się niestety dzieje. Kontynuując ten temat, to pragnę przypomnieć, że chyba na sesji sierpniowej, prawda, Panie Prezydencie, a może wrześniowej, będziemy zajmowali się szczegółowo ... sierpniowej ..., w związku z tym ja myślę, że wtedy będziemy szczegółowo omawiali te wszystkie zagadnienia i jakby się rozliczali z tego wszystkiego, co miało

miejsce w klubie. W związku z tym tego wątku nie chciałbym specjalnie kontynuować. Wtedy będzie pewnie czas ku temu. Natomiast prosiłbym jeszcze o jedną taką krótką informację, bo chciałbym wrócić do tej uchwały, w której jest przeznaczony 2 mln zł na umowy wieloletnie na oświetlenie. Czy to nie jest przypadkiem tak, że część tych środków to są środki, które będą przeznaczone na oświetlenie stadionu Wisły Płock, na którym Wisła rozgrywa?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „Nie ma to związku.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie ma to związku, tak. A jaki jest koszt energii elektrycznej na stadionie, Panie Prezesie, że tak powiem?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „W sierpniu powiem, nie chcę strzelać.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Proszę Państwa, pokażę Państwu dokument, który mam w ręku. Jest to dokument – poprawka do budżetu druk 562. I teraz, proszę Państwa, przeczytam fragment z tej poprawki do budżetu z tej uchwały. Ponieważ Pan Prezydent Milewski z uporem gorszym lepszej sprawy zarzuca mi, że ja nie potrafię przeczytać tego, co tu jest napisane, to ja Państwu przeczytam fragment tego, jakie są wpływy do budżetu i jakie są wydatki z budżetu. I Państwo sami ocenicie, kto z nas ma rację, żeby to było już prościej i szybciej. Str. 40, uzasadnienie, proszę Państwa, tej poprawki do budżetu. *Na podstawie analizy wykonania dochodów za 5 m-cy br. dokonano zwiększenia dochodów budżetu miasta o łączną kwotę 5.190.501,45 zł. w następujących pozycjach:*

- w zakresie pozostałych dochodów o kwotę 300.000,00 zł. [...]
- w zakresie odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o kwotę 60.000,00 zł. [...]

I tu, proszę Państwa uwaga

- w zakresie podatku od nieruchomości od osób prawnych o kwotę 4.000.000,00 zł. [...]

Jak myślę, o tą kwotę Pan Prezydent najbardziej tutaj ze mną się spiera i walczy.

- w zakresie podatku od czynności cywilnoprawnych od osób prawnych o kwotę 500.000,00 zł. [...]

- w zakresie opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału o kwotę 50.000,00 zł. [...]

I tam mniejsze jeszcze są kwoty tutaj podane. Oraz, proszę Państwa, zmniejszono dochody budżetu miasta Płocka o łączną kwotę 4.875.000,00 zł. w następujących pozycjach:

- w zakresie udziałów gminy w podatku dochodowym od osób prawnych o kwotę 3.600.000,00 zł. w dziale 756 [...]
- w zakresie udziałów powiatu w podatku dochodowym od osób prawnych o kwotę 900.000,00 zł. w dziale 756 [...]
- w zakresie wpływów z opłat za wydawane licencje na transport osób i rzeczy oraz zezwolenia i zaświadczenia z zakresu transportu drogowego o kwotę 35.000,00 zł. [...]
- w zakresie wpływów z różnych opłat o kwotę 216.000,00 zł. [...]
- w zakresie dochodów z czynszów o kwotę 124.000,00 zł. [...]

Jak rozumiem, Panie Prezydencie, w tej chwili oczywiście równoważy się ten budżet z tego względu, że mamy większe wpływy z podatku od nieruchomości. Natomiast proszę mi nie wmawiać, że nie potrafię przeczytać i nie widzę, że są zmniejszone wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, jeśli chodzi o udział gminy i udział powiatu, przynajmniej za okres 5 m-cy tak, jak Państwo to napisaliście, po pierwsze. Po drugie, Panie Prezydencie, w kwestii tych pytań, które Panu zadawałam o promocję miasta Płocka, my doskonale wiemy, my doskonale jako radni wiemy, że to się musi znaleźć w tym dziale, ale chodzi o opis, Panie Prezydencie. W opisie, ja Państwu przeczytam dokładnie, literalnie, to co jest napisane w tej sprawie: Na zadanie z Wydziału Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą, numer zadania podany jest, promocja miasta Płocka oraz współpraca z za granicą, w tym z miastami partnerskimi, wydatki bezpośrednie 500.000 zł, administracja publiczna, rozdział, itd.

Proszę Państwa, tutaj proszę zwrócić uwagę, kiedy są opisywane inne pozycje, na przykład jest następna pozycja na zadanie Wydziału Geodezji i Katastru, numer, prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie, itd., dział, i tu jest jeszcze dodatkowo wyjaśnienie: z przeznaczeniem na odszkodowanie dla osób fizycznych za grunty zajęte pod drogi publiczne. Tutaj nie mamy takiego wyjaśnienia podanego, na co są przeznaczone te pieniądze, ta kwota 500.000 zł. Gdybyśmy nie zapytali o to, uważam, że takiej informacji byśmy oczywiście nie otrzymali, że to jest kolejne dotowanie naszego klubu sportowego Wisła Płock. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja jeszcze raz przeczytam to, co Pani radna przeczytała, w związku z tym:

- na podstawie analizy wykonania dochodów za 5 m-cy br. dokonano zwiększenia dochodów budżetu miasta o łączną kwotę 5.190.000 oraz zmniejszono dochody budżetu miasta o łączną kwotę 4.875.000 zł.

Jeśli odejmiemy od 5.90.000 4.875.000, to na pewno nie wyjdzie nam wartość ujemna. 315 tys. na plusie, w związku z tym, to po pierwsze. Po drugie, jeśli Pani radna mówi o podatku dochodowym od osób prawnych, to jest powszechnie wiadomo, że Orlen nie płaci nam od ponad pół roku tzw. podatku zwanego CIT. Nie wiem, jak długo jeszcze będzie nie płacił, bo to zależy od umiejętności menadżerskich nowego zarządu. Natomiast zawsze było tak, że pozycje przychodowe składają się z wielu źródeł i zawsze było tak, że co jakiś czas dokonywaliśmy tzw. urealnienia. W jednej pozycji jest 3.600.000 zł mniej, w drugiej 4.000.000 więcej w przypadku tych dwóch głównych podatków. I tak po prostu cały czas funkcjonuje. Tutaj żadnej Ameryki my nie odkrywamy i nic nie kombinujemy. Od wielu lat są tego typu działania urealnijące w związku ze zmieniającymi się warunkami gospodarczymi, wpływy. Najważniejsze jest jednak to, że w kategorii przychody nie zmniejsza nam się, a zwiększa się o ponad 300.000 zł, jak Pan radny za 5 m-cy szybko tutaj wyliczył. To jest ogromny, ogromny sukces i jeśli tak dalej będzie to przebiegało, to możemy uznać ten rok jako taki, że w ogóle kryzysu nie odczuwamy, jeżeli chodzi o budżet miasta Płocka oczywiście. Nie mówię o innych sferach życia naszego miasta. Więc nie wybierajmy jednego podatku i nie mówmy, że on nam o jakiś tam procent w ciągu 5 m-cy się zmniejszył, bo jeśli Orlen w drugim półroczu będzie nam płacił CIT, to tak naprawdę w bardzo dużym stopniu nadrobimy również te zmniejszenia, które proporcjonalnie dziś korygujemy i będzie jeszcze lepiej, niż to zakładano. Powtarzam jeszcze raz, podatki spływają nam mniej więcej w takiej wysokości, w jakiej to zaplanowaliśmy ogólnie. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Nie wiem, dlaczego Panie Prezydencie po raz kolejny obraża Pan Zarząd Orłenu. Później będzie Pan się dziwił, że na linii współpraca Zarząd Orłenu, czy też Orlen – miasto, są problemy. Pan je sam robi. Przed chwilą Pan sprowokował kolejny, bo bez wątplenia media, czy w jakiś inny sposób do władz Orłenu dochodzi takie, a nie inne ocenianie ich przez Pana Prezydenta. Ale to jakby dygresja z innej bajki. Co do Pana wypowiedzi, iż Orlen nam nie płaci. Panie Prezydencie, ja publicznie tutaj, w tym

miejscu, parę miesięcy temu po ogłoszeniu wyników finansowych przez firmy giełdowe mówiłem, że zapewne będą niższe wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, co było oczywiste. Wiadomo, że jednak w bardzo dużym stopniu udział podatku dochodowego w naszym mieście od osób prawnych jeszcze zależy właśnie od wyniku finansowego Orlenu. Wówczas Państwo, Pan między innymi, mówiliście, że nic Wam nie wiadomo na temat tego, że te wpływy są mniejsze, czy że będą mniejsze. Wszystkim było wiadomo, tylko nie Państwu. To taka dygresja druga. Ale trzecia dygresja, istotna. Ma Pan rację, tak, sumując dwie składowe, czyli podatek dochodowy od osób prawnych i podatek od nieruchomości suma sumarum wychodzimy na swoje, tyle że o ile podatek dochodowy od osób prawnych, czy od osób fizycznych, jest od miasta niezależny, to jest praktycznie część podatków płaconych przez osoby fizyczne, bądź osoby prawne, do budżetu państwa, o tyle podatek od nieruchomości jest nie tylko, że zależny od nas, bo my go przynajmniej w takiej mierze, w jakiej możemy, uchwalamy, ale po drugie jest to bardzo, bardzo stabilny podatek. I tu moje pytanie, Panie Prezydencie – jakim cudem pomylił się Pan i Pana służby w projektowaniu tego podatku aż o 4.000.000 zł?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nowe inwestycje są.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I Państwo o tym nie wiedzieliście, prawda, że te inwestycje są? Pozwolenie na budowę w Ratuszu, wszelkie inne uzgodnienia w Ratuszu i Państwo się znowu naraz budzicie z tym, że ktoś Wam zaczyna o 4.000.000 zł więcej płacić podatku od nieruchomości, bo miasto nie wiedziało o tym, że w mieście jakieś inwestycje powstają? To byłoby pół biedy, chociaż nie wiem, chyba jednak to byłby wariant gorszy, ale ja śmiem twierdzić, że Państwo, przynajmniej znając merytoryczne kompetencje Pań odpowiedzialnych za liczenie podatków, wiem, że są to osoby na tyle kompetentne, że one wiedziały i potrafiły to zrobić. Państwu potrzebne były po prostu zaskórniaki i w taki sposób je ukryliście i dzisiaj, gdy trzeba było te zaskórniaki wyciągnąć, wyciągnęliście je. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja zapraszam Pana Przewodniczącego do naszych służb finansowych. Wyjaśnią proces naliczania, zasady naliczania i pobierania podatków, między innymi od nieruchomości. Co z tego, że zapowiadane było szumnie na jesień 2008 roku otwarcie Galerii Wisła. I co, mieliśmy to zaprogramować w przychodach roku 2009? I co się dzisiaj dzieje? Przepraszam, Galerii Mosty. Galeria Mosty miała być otwarta już pod

koniec ubiegłego roku. Nie została otwarta. Być może dopiero pod koniec tego roku, jeśli wszystko dobrze pójdzie. Nie można tak, na takich zasadach. A podatki z takiej galerii, od nieruchomości, są dość wysokie ze względu na powierzchnie handlowe i usługowe tam występujące. Nie można przewidywać według harmonogramu inwestycji niezależnych od nas i planować naliczanie podatków w roku następnym, bo każdy poślizg to jest zmniejszenie i nie wykonanie takich dochodów. Z Galerii Mosty byłoby około 700-800 tys. zł mniej, gdybyśmy optymistycznie spojrzeli na podatki i zaprogramowali. W związku z tym to jest niemożliwe. Tutaj obowiązują bardzo ściśle, bardzo precyzyjne zasady księgowania i nie można nie tylko mówić, ale tym bardziej prognozować, a już tym bardziej wpisywać do budżetu miasta Płocka. Ja nie wiem w ogóle o czym my w tej chwili rozmawiamy. Zamiast się cieszyć, że kryzys nas omija i mamy większe przychody, to biadolimy. Po prostu ręce opadają. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Prezydencie, problem z Panem polega na tym ... ja nie mam problemu, Panie Prezydencie... polega na tym, że Państwo robicie, co tylko możecie i to jest widoczne dla wszystkich chyba radnych na wszystkich komisjach, żeby jak najmniej informacji przekazać szczególnie radnym opozycyjnym, dotyczących funkcjonowania miasta, nawet takiej informacji dotyczącej wydania 500.000 zł na, w pewnym sensie, dofinansowanie Wisły Płock. Dlaczego takie informacje nie są przekazywane? Państwo staracie się po prostu jak najmniej nam powiedzieć. Jeżeli o coś nie dopytamy, zawsze liczycie na to, że może nie zapytamy, może zapomnimy, a może przyjdzie jakiś urzędnik na komisję, a bardzo często ostatnio nie przychodzą właśnie urzędnicy [...]. Spadają na przykład z planu komisji różne tematy, ponieważ nie mamy osób, które mogłyby nam merytorycznie odpowiedzieć na nasze pytania. I tak to dokładnie wygląda. Powiem, co mnie też bardzo mocno zastanawia, że im bliżej jesteśmy tego tzw. roku wyborczego, tym bardziej to właśnie w taki sposób wygląda. Czyli w moim przekonaniu i mówię to z całą odpowiedzialnością, i nie jest to wcale dla mnie sytuacja ani zabawna, ani komfortowa, Państwo próbujecie po prostu wszelkie informacje, jakie się da, ukryć przed radnymi, szczególnie przed radnymi opozycyjnymi. I taka jest prawda. Tak samo Państwo odpowiadacie, w taki sam sposób, z taką kompletną, nie wiem nawet jakiego słowa użyć, na wszelkiego rodzaju nasze interpelacje, zapytania. Czyli staracie się w jak najmniej merytoryczny sposób poinformować nas o wszelkich działaniach, które podejmuje Urząd Miasta. Chociaż, przypomnę Panu, Panie Prezydencie, właśnie do tego, żeby na ten temat, żebyśmy byli o tym informowani, jest właśnie Rada Miasta. I taka jest konkluzja tutaj naszych działań jako opozycji. Stąd też Państwo macie później do nas pretensje, że ja, czy kolega Nowicki, czy inni radni opozycyjni, zajmujemy Panom

Prezydentom czas na sesji Rady Miasta i zadajemy pytania. A komu i kiedy mamy je zadać? Przecież, Panie Prezydencie, jak była ta poprawka do budżetu, była Pani Skarbnik Szurgocińska. Pani Skarbnik Szurgocińska nie potrafi czasami odpowiedzieć na niektóre pytania i wcale nie musi może wiedzieć, nie wiem, może powinna. Ale może części opisowej nie ma, ponieważ w tej części opisowej, dostaje taką pewnie samą część opisową, jak i my, a może jest lepiej poinformowana, po prostu nam nie przekazuje tego, nie wiem. Natomiast jak mówię jeszcze raz - nie dostajemy informacji. Dostajemy informacje niekompletne. I to wcale, proszę Państwa, naprawdę nie jest zabawne. I to wiąże się ze sposobem sprawowania władzy przez Pana Prezydenta. Pan Prezydent często mówił o przejrzystym samorządzie, o formie przejrzystej sprawowania władzy, to niechże nas konkretnie o wszystkich rzeczach, o które pytamy, dokładnie informuje. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo! To jest jeden głos w dyskusji, natomiast fakty są takie, że informacje, których udzielamy Państwu Radnym, porównując z poprzednimi kadencjami, informacji na piśmie, czyli marnowanie lasów publicznych, jest trzy razy więcej, niż w stosunku do poprzednich kadencji. Tak dużo, tak obszernych i tak szczegółowych informacji, uzyskujecie Państwo zarówno na sesje, jak i na komisje. Takie są fakty i takie są nieubłagane dane, które mamy, jeśli chodzi o ilości druków, ilości papierów, ilości informacji pisanej przekazywanej Państwu Radnym. Nie wystarczy. Jeśli chodzi o urzędników, pracowników Ratusza, czy moich bezpośrednich współpracowników, którzy przychodzą na komisje, to w porównaniu z poprzednimi kadencjami Rady, poczynając od tej pierwszej słynnej, jest wzrost co najmniej dwukrotny. W związku z tym dalsze narzekanie i biadolenie, że nie wiemy, to idźmy do szkoły, mówiąc złośliwie, i się doksztalimy, jeśli nie wiemy, a nie mówmy publicznie, że nie wiemy i oni są winni. Na każde pytanie, które jest nie objęte tajemnicą i pieczętą poufne, tajne, musi być uzyskana odpowiedź. I Państwo taką odpowiedź muszą uzyskać i uzyskujecie takie odpowiedzi. Natomiast to jest kwestia interpretacji i tu już jest wielka wyobraźnia i swoboda wielu. Ktoś jest zadowolony, a ktoś jest zupełnie niezadowolony. W związku z tym bardzo trudno nawet odpowiadać. Gdybyśmy wysłali dwa razy więcej urzędników i na sto na jedno nie potrafiliby ci urzędnicy odpowiedzieć, to już byłoby wielkie niezadowolenie, uzalanie się na sesji Rady Miasta Płocka, że to jest w ogóle zatajanie informacji. Nie ma tajnych informacji. Jeśli nie są objęte klauzulą tajne, poufne, to nie ma tajnych informacji w Urzędzie Miasta Płocka. Jest polskie prawo, które specyfikuje te informacje, których publicznie nie można udzielać i do tego prawa wszyscy się stosujemy. Natomiast takie uzalanie się, to taka zabawa w piaskownicy. Drodzy Państwo, takie informacje, takiej jakości, jakie są, będą. Ta jakość jest

podnoszona z każdym rokiem. Informacje są coraz obszerniejsze. Natomiast jeśli Państwo wymagacie na tysiąc pytań tysiąc odpowiedzi, które będą wspaniałe i z których będziecie dumni i zadowoleni, to nie ma takiego miasta i kraju na świecie, gdzie by to było spełnione. Wszyscy jesteśmy ludźmi i to też musimy wziąć pod uwagę, że nie wszystko każdy wie, że czasami raz w roku chociaż ktoś się może pomylić. Każdy z nas się myli. Tutaj nie ma złotej reguły. I nie wywlekajmy tego na sesji, że nie mamy informacji. Poza tym, tak naprawdę, można odbijać tą piłeczkę - na komisji budżetowej nie było żadnych pytań. Po co to? Jak nie pytacie, to nie wiecie, więc po co taki ping-pong?"

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Kwitując, Panie Prezydencie, bajki Pan pisze i bajki Pan opowiada. Konkretne pytanie padło na komisji pod tytułem, z moich ust: na co mają być przeznaczone środki na promocję. Nie było ani słowa w odpowiedzi na temat Wisły. Padały pytania, również z moich ust, na komisji budżetowej. Pan przed chwilą powiedział, że ich nie było. Powtórzę: bajki Pan pisze i bajki Pan opowiada. Miejmy nadzieję, że już niedługo.”

15. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Hala sportowo - widowiskowa” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” (druk nr 563)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 563.

16. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 3” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” (druk nr 564)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 564.

17. skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Piekarska 16, Stary Rynek 2 w Płocku oraz Marii i Jerzego Skarzyńskich zam. w Płocku (druk nr 548)

W tym miejscu obrad został zaprezentowany film, o wyemitowanie które prosili skarżący.

Radni Rady Miasta Płocka w wyniku jednomyślnego głosowania udzielili głosu Pani Annie Konarzewskiej.

Pani **Anna Konarzewska** powiedziała: „Nazywam się Anna Konarzewska i reprezentuję wspólnotę mieszkaniową. Ale właściwie chciałabym tylko w ramach uzupełnienia tego materiału przekazać Państwu takie informacje, że materiał filmowy został oparty o dokumentację trzech budynków, które powstały w różnych okresach czasu i na których ewidentnie widać deformacje. Cechą charakterystyczną ich posadowienia jest to, że znajdują się w strefie o najniższym współczynniku bezpieczeństwa skarpy, który był wielokrotnie badany do roku 2000, natomiast w roku 2001 zaprzestano wszelkiego monitorowania ruchów masowych ziemi i właściwie na dzień dzisiejszy nie można podać jednoznacznie wielkości tego współczynnika bezpieczeństwa dla skarpy. Według starych badań współczynnik ten wynosił 1,25 i był to współczynnik dalece niepokojący. Podkreślam, że dotyczył on odcinka Stary Herbapol – Jar Kazimierza. Ponieważ przez wiele lat odstąpiono od badania ruchów masowych, a niestety zostało wydane kilka pozwoleń na warunki zabudowy, a również część pozwoleń na budowę dla tego odcinka, istnieje uzasadnione przekonanie z naszej strony, że po prostu ten odcinek skarpy nie wytrzyma obciążeń, które są proponowane. I w związku z tym, że ciągle jak gdyby ze strony urzędników Ratusza, szczególnie Wydziału Urbanistyki, było podkreślane, iż my walczyliśmy o jakieś widoki na skarpie, pozwoliliśmy sobie przedstawić Państwu tę dokumentację, która jednoznacznie potwierdza o co my w tym wszystkim walczyliśmy. Jeżeli chodzi o działania urzędu architektury, to musiałyby one być przedstawione bardzo konkretnie. Ja nie jestem dzisiaj przygotowana do przedstawienia takich materiałów Państwu, ale taką króciusięnką analizę medialną mogę przedstawić Państwu w dowolnym terminie, jaki Państwo wyznaczą. I wtedy dokumentnie pokażemy, jak obecnie wydane decyzje o warunkach zabudowy naruszają i tak niepewną już stateczność skarpy. Dlatego bardzo prosimy, ażeby może to zacne gremium w tak szerokim składzie, było uprzejmie zająć się tą sprawą, ponieważ my już od 3 lat staramy się pokazać, jak daleko idące deformacje, odkształcenia powstają w obszarze najbardziej zagrożonym. Bardzo proszę, żebyście Państwo w spokoju przeanalizowali ten materiał. Dziękuję.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! To, czego mieszkańcy ulicy Piekarskiej się obawiają, tu akurat przedstawiciele wspólnoty, chodzi generalnie o współczynnik stateczności, który był gdzieś, kiedy był rzeczywiście mierzony, na poziomie 1,25. I generalnie może nie tyle chodzi o Państwa skargę na tą uchwałę,

która jest przedmiotem dzisiejszych obrad, tylko myślę, że bardziej problem tkwi w zabezpieczeniu skarpy, bo jak mniemam, Państwo nie są za tym, żeby zasłaniać widoki z ulicy Piekarskiej dla osób, które odwiedzają nasze miasto, czy nawet mieszkańców Płocka, którzy udają się tamtędy na spacer, tylko bezpieczeństwo zamieszkiwania w tym terenie, bezpieczeństwo tych budynków, które tam są w tej chwili posadowione. I przede wszystkim chyba o to chodzi. I myślę, że powinniśmy jako radni zająć się, nie wiem, czy już Pan Prezydent Kolczyński mógłby nam ewentualnie w najbliższym czasie jakimś przedstawić model zabezpieczenia skarpy wiślanej. Tylko o to chodzi. Czyli rozumiem, że Pan Prezydent już jest przygotowany, tak. I tylko ewentualnie w temacie, tak mniemam, przynajmniej w mojej opinii, w mojej ocenie, przede wszystkim o to chodzi. I chyba powinniśmy się tym zająć na którejś sesji, bądź komisji, która mogłaby przedstawić tym mieszkańcom model zabezpieczenia skarpy, aby poczuli się na tyle bezpiecznie, że nie będzie tych osuwisk, o których w najbliższym czasie może być mowa, jeśli dojdzie do realizacji trzech kolejnych inwestycji przy tej ulicy w niedalekiej przyszłości. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja może jeszcze Państwu powiem, że nie tak dawno, jakiś chyba tydzień temu, miałem przyjemność rozmawiać z Państwem, którzy reprezentują osoby skarżące. W dość długim takim wywodzie przedstawili właśnie wszystkie materiały, które są znane pracownikom Urzędu Miasta i tak, jak konkludowała tu właśnie Pani Przewodnicząca, bo uczestniczyła także w tym spotkaniu, Państwu zależy przede wszystkim na tym, żeby ten odcinek, o którym Pani wspomniała tutaj w czasie swojej wypowiedzi, był odpowiednio zabezpieczony. To jest chyba, tak jak mówiła tu Pani Przewodnicząca, najistotniejsze zadanie, o które byśmy prosili, żeby jak najszybciej było omówione, a później zrealizowane. I to chyba wszystko.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jestem zbudowany tym, jak po raz pierwszy w tym temacie wszyscy mówią jednym głosem. Gdy kilka razy na ten temat już wywiązywała się dyskusja na komisjach, czy też w formie interpelacji, odpowiedzi na interpelacje, głosy i poglądy mieliśmy różne. Cieszę się bardzo, że po raz pierwszy dzisiaj słyszę, że wszyscy, bez względu na to, gdzie siedzimy i jakie barwy reprezentujemy, mówimy tak samo. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „W związku z tym, że mówimy tak jednym głosem, Panie Przewodniczący, to moje pytanie jest takie, że być może nie powinniśmy w

takim razie takiej treści tej uchwały przegłosować, tylko powinniśmy uznać, że ta skarga nie jest nieuzasadniona, tylko jest uzasadniona. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie rozumiemy o co chodzi w takim razie, proszę Państwa.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Znaczy może ja spróbuję wyjaśnić, przynajmniej tak, jak ja rozumiem, bo z tego, co mówił radny Jaroszewski, zawsze była zgoda co do tego, na sześciu Komisjach Rewizyjnych, że należy się zająć skarżą, wzmocnić i zapewnić bezpieczeństwo. Zgody nie było i zobaczymy, jak będzie przy głosowaniu, co do właśnie treści tej uchwały, to co porusza radna Gapińska. Bo jest co innego zgoda, żeby się zająć tematem : zabezpieczyć, zapewnić bezpieczeństwo. I tu myślę, że w ogóle nie ma potrzeby dyskusji na ten temat. Na tych licznych komisjach wysłuchiwaliliśmy wszystkie możliwe strony. I tutaj jest co innego czy skarga jest zasadna, część uważała, że nie, część, że tak, część się wstrzymywała od głosu, a ten temat, to uważam, że jak najszybciej powinien być podjęty i załatwiony. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Króciutko odpowiem tylko Panu radnemu. Tutaj troszeczkę Pan się myli. Ja proponuję przeczytać interpelacje i odpowiedzi w tym temacie, które się pojawiły na przestrzeni ostatnich 3 lat i będzie Pan miał jasność, że niezupełnie tak było, na przestrzeni przynajmniej ostatnich 3 lat.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja z kolei czegoś nie rozumiem. Bo ja uważam, że jeżeli uznajemy dzisiaj, i takie głosy słyszę z Klubu Radnych PiS, jeżeli uznajemy, że jest potrzeba zabezpieczenia tej skarpy i podjęcia jakiś działań, to znaczy, że skarga tych Państwa zwróciła nam uwagę na to, że coś się dzieje nie tak, że coś zaniedbaliśmy, prawda, jako urząd. W związku z tym ta skarga, Panie Przewodniczący, nie jest nieuzasadniona, tylko jest jak najbardziej uzasadniona.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale Państwo przygotowaliście jako Komisja Rewizyjna....”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „To znaczy, Panie Przewodniczący, nie jestem członkiem tej komisji. Akurat niczego nie przygotowałam.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mówię Państwo jako osoby, zwracam się do osób będących w składzie Komisji Rewizyjnej. Przygotowaliście Państwo tak konkretną uchwałę i będziemy ją w tej chwili podejmować i koniec.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „W związku z tym ja uważam i zwracam się tutaj do wszystkich radnych, jeżeli rzeczywiście Państwo Radni macie takie zdanie, a nie inne, jeśli chodzi o zasadność działań, które podjął komitet i w imieniu tego komitetu wystąpili Państwo Skarżyńscy, to uważam, że Państwo jako radni powinniście być na nie, do tak sformułowanej uchwały. Czyli powinniśmy uznać, że skarga jest uzasadniona, krótko mówiąc. I tak bym zachęcała i namawiała Państwa Radnych, także z klubów koalicyjnych, żeby w ten sposób zagłosowali, co będzie właśnie przyczynkiem do tego, że zgodziliśmy się dzisiaj, że rzeczywiście pewne zaniedbania ze strony Urzędu Miasta były i one powinny zostać usunięte. Dziękuję.”

Podczas obrad została ogłoszona przerwa od godz. 13.25 do godz. 13.55. Sesja Rady Miasta Płocka została wznowiona o godz. 13.55.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Mazowieckim reprezentowanym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia zasad współpracy i wzajemnych zobowiązań dla realizacji zadania – rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską w miejscowości Boryszewo – Nowe, realizowanej w ramach projektu ujętego w Wojewódzkim Planie Inwestycyjnym Samorządu Województwa Mazowieckiego na lata 2009-2021 w ramach projektu „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 567 relacji Płock – Góra” (druk nr 550)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 550.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 535/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Mazowieckim reprezentowanym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia zasad współpracy i wzajemnych zobowiązań dla realizacji zadania – rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 567 z ul. Boryszewską w miejscowości Boryszewo – Nowe, realizowanej w ramach projektu ujętego w Wojewódzkim Planie Inwestycyjnym Samorządu Województwa Mazowieckiego na lata 2009-2021 w ramach projektu „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 567 relacji Płock – Góra” stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

2. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 551)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 551.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 536/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płock przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

3. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2009 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 552)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 552.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 537/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2009 roku zadania edukacyjnego w ramach rządowego programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

4. wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Królewieckiej 12 c (druk nr 553)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 553.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 1

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 538/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Królewieckiej 12 c stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

5. zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 554)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 554 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 539/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

6. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych przez jednostki budżetowe miasta Płocka (druk nr 555)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 555.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 540/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych przez jednostki budżetowe miasta Płocka stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

7. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 549)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 549.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 541/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

8. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 556)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 556.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 542/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

9. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka, zmienionej Uchwałą Nr 435/XXX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 9 grudnia 2008 roku (druk nr 557)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 557.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 543/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka, zmienionej Uchwałą Nr 435/XXX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 9 grudnia 2008 roku stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

10. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 558)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 558.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 544/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

11. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 559)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 559.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 545/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w

Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

12. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 560)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 560.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 546/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

12 a) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego – Płockie Towarzystwo -Wioślarskie” (druk nr 565)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 565.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 547/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie przedsięwzięcia pn „Zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego – Płockie Towarzystwo Wioślarskie” stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

13. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 561)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 561 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 1

wstrzymujące - 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 548/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

14. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 562)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 562 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 3

wstrzymujące - 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 549/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

15. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Hala sportowo - widowiskowa” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” (druk nr 563)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 563.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 550/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Hala sportowo - widowiskowa” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

16. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 3” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” (druk nr 564)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 564.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 551/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn: „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 3” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

17. skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Piekarska 16, Stary Rynek 2 w Płocku oraz Marii i Jerzego Skarzyńskich zam. w Płocku (druk nr 548)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 548.

Wynik głosowania:

za - 10

przeciw - 10

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została nie została przyjęta.

Ad. pkt 7

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „[...] Może zacznę od najświeższej informacji, nad którą spędziliśmy troszeczkę czasu, a wywołana ona została tutaj sugestią Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego, dot. *Rankingu Europejska Gmina - Europejskie Miasto*, sporządzonego w 2008 roku przez ministerstwo i firmę doradczą Ernst & Young. I jakie są fakty w tym rankingu, Drodzy Państwo, a są bardzo interesujące. Otóż Płock rzeczywiście jest bardzo daleko. Ale dlaczego? W przeliczeniu na kwoty Płock do końca 2007 roku otrzymał rzekomo 52.378.800 zł. To tak, jak byśmy byli na księżycu i nie widzieli, że w Płocku był budowany most, drogi dojazdowe i że na samą tę inwestycję dostaliśmy 91.000.000 zł. Taka to jest rzetelność tego rankingu, Drodzy Państwo. Pan Przewodniczący powinien wiedzieć o takim dofinansowaniu Unii Europejskiej, a nie tutaj ściemniać nam wszystkim i płocczanom. Po drugie - w przeliczeniu na głowę mieszkańca też jesteśmy gdzieś daleko, ale to dlatego, że również nie uwzględniono, na przykład, tej jednej inwestycji i mamy jakieś 400 zł na głowę mieszkańca, dokładnie 411 zł. A sama inwestycja: dofinansowanie dróg, daje nam ponad 717 zł na głowę mieszkańca. Taka to jest rzetelność tego rankingu. I jeszcze jeden fakt z tego rankingu. Otóż na Mazowszu w kryterium: transport, w tysiącach złotych, żadne miasto i żadna gmina nie otrzymała żadnego dofinansowania do 2007 roku, poza Warszawą w wysokości 387.000.009 zł. Taka to jest rzetelność tego rankingu. W związku z tym, jeśli wywołujemy takie tematy pod dyskusję, to najpierw sprawdźmy, a dopiero później dyskutujmy. To tak gwoli formalności.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- odbyły się spotkania Zarządu Związku Miast Polskich (ostatnie spotkanie odbyło się Suwałkach; w spotkaniu uczestniczył Prezydent Miasta Płocka),
- Prezydent RP z okazji Dnia Samorządowca zaprosił samorządowców Polski na specjalne obchody (Przewodniczący Rady Miasta Płocka otrzymał wysokie odznaczenie),
- miasto Płock otrzymało Godło Promocyjne „Teraz Polska” i od 1 czerwca oficjalnie może tego Godła używać (1 czerwca odbył się Koncert Galowy Fundacji Godła Promocyjnego „Teraz Polska”),
- odbyła się uroczystość nadania imienia Księżąt Mazowieckich Gimnazjum Nr 1,
- odbyły się obchody związane z jubileuszem 10 -lecia istnienia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku,
- odbyły się Dni Historii Płocka - Dzień Chemika,
- odbyło się kolejne spotkanie Rady Fundatorów Fundacji Funduszu Grantowego (nastąpiła zmiana przedstawicieli PKN Orlen),
- odbył się koncert Beaty Kozidrak z zespołem Bajm,
- odbył się Festiwal Sztuki Filmowej Cinemagic,
- odbyła się Biesiada Kasztelańska,
- rozpoczynają się nowe przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego (wyznaczone zostały obecnie cztery przedsięwzięcia, inwestycje),
- odbyła się II edycja konkursu fotograficznego *Zaczarowany Płock*,
- rozpoczęło się „wzmacnianie” sekcji piłki nożnej Wisły Płock (przybyło czterech nowych zawodników, reprezentantów Szwecji, Norwegii i Rosji), jak i sekcji piłki ręcznej,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w: Międzynarodowym Festiwalu Filmów Turystycznych (uczestniczył również Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka); wspólnie z Panem Piotrem Kubera Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka reprezentował miasto w rozgrywkach sportowych w Gimnazjum nr 4 Płocku; spotkaniach z mieszkańcami osiedla Winiary i osiedla Radziwie; spotkaniu prezydentów, burmistrzów, wójtów miast i miejscowości papieskich w ramach obchodów Roku Jana Pawła II w Wadowicach; wspólnie z Panem Piotrem Kubera Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka brał udział w Wiankach w Borowiczkach; pracach komisji konkursowej na projekt pomnika Bolesława Krzywoustego,
- Pan Dariusz Zawadzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w: zwyczajnych

zgromadzeniach wspólników spółek prawa handlowego, które odbyły się w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym S.A., Komunikacji Miejskiej – Płock Sp. o.o., Wiśle Płock S.A., SITA Płockiej Gospodarce Komunalnej Sp. z o.o.; III Pikniku Lotniczym; posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,

- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płock brał udział w: uroczystości nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 13 w Płocku; konferencji *Profilaktyka Chorób Nowotworowych*; podsumowaniu rozgrywek płockiej ligi piłkarskiej halowej; pracach komisji konkursowych na dyrektorów placówek samorządowych oświatowych; Międzynarodowych Igrzyskach Młodzieży Szkolnej, które odbyły się w Grecji.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił informację dotyczącą wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego. Powiedział: „Informacja dotycząca Wodociągów Płockich Sp. z o.o., gdzie uchwałą nr 6/ZW/2009 z 26 maja br. Nadzwyczajnym Zgromadzeniem Wspólników dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 5 mln zł poprzez ustanowienie 5.000 nowych udziałów o wartości 1.000 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 132.665.000 zł i dzieli się na 132.665 udziałów o wartości 1.000 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął dotychczasowy wspólnik miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zostały pokryte wkładem niepieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na rok bieżący z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą: budowa kanalizacji sanitarnej na terenie osiedli Borowiczki i Parcele 3.000.000 zł oraz na opracowanie dokumentacji technicznej zadania: rozdział kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną w centrum miasta Płocka z kwotą 2.000.000 zł.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż informację na temat realizacji inwestycji prowadzonych przez Zespół ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych radni otrzymali na piśmie. Poinformował również, iż w omawianym okresie radni złożyli 39 interpelacji (14 podczas sesji Rady Miasta, 25 między sesjami Rady Miasta, udzielono odpowiedzi na 32 interpelacje; od początku kadencji radni złożyli 1218 interpelacji).

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jestem pod wrażeniem, Panie Prezydencie, jak szybko w ciągu godziny odniósł się Pan do rankingu ogłoszonego przez renomowane konsorcjum, tak bym nazwał, Gazeta Prawna, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,

Bank Gospodarstwa Krajowego, Ernst & Young. Ja powiem szczerze, że jak mam do wyboru dwie sprzeczne informacje, czyli wiarygodność danych podanych przez Pana Prezydenta i wiarygodność danych podanych przez tak zacne gremium, to zdecydowanie bardziej jednak przychyliam się do danych, które wyczytałem w rankingu. Nie wątpię w to, Panie Prezydencie, że jeżeli Pan ma inne zdanie, to zapewne jeszcze jutro pójdzie sprostowanie do twórców tego rankingu. Bezwzględnie, jeżeli Pan jest przekonany o swoich racjach, powinien Pan tak zrobić. Dlaczego? Dlatego, że dużo na tej sesji mówiliśmy i w ogóle w tym budynku mówimy na temat promocji miasta. Wydaje mi się, że ten ranking jest wspianą antypromocją naszego miasta. Więc jeżeli nie zgadzamy się z tymi danymi, jeżeli uważa Pan, że one są nieprawdziwie, to wydaje mi się, że powinien Pan walczyć o dobre imię naszego miasta i starać się ten ranking sprostować. Ja jednak jestem sceptykiem, jeśli chodzi o skuteczność tychże działań. Jeszcze jedno pytanie dotyczące Klubu Wisła Płock i spółki Wisła Płock. Jak czytaliśmy w mediach, nastąpiły w ostatnim czasie zmiany personalne, zarówno w zarządzie, jak i kadrze kierowniczej tejże spółki. Prosiłbym o parę zdań na ten temat, czy to już koniec, jeśli chodzi o zmiany w zarządzie, czy wszystko mogliśmy w mediach wyczytać, czy też jeszcze coś w najbliższych dniach się wydarzy.”

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, trzy tygodnie temu w pierwszą niedzielę czerwca było odsłonięcie epitafium Druha Waclawa w Katedrze. I przykro było patrzeć, że na tak pięknej uroczystości celebrowanej przez Biskupa Piotra Libere, nie było nikogo z władz miasta Płocka. Panie Prezydencie, komentarz zachowuję dla siebie, ale po prostu jak się słyszało od obcych osób komentarze, po prostu naprawdę przykro było słuchać. Nie mówię, że nie było radnych, było kilka osób, ale po prostu żenujące, że nie było nikogo z władz miasta Płocka. To było po prostu przykre i według mnie po prostu chyba lekceważące. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadam na pytanie. Znaczący przede wszystkim chyba przestanę polemizować, bo jeśli ktoś patrząc na tą kartkę mówi, że ona jest czarna, albo nie wie, jaki jest kolor, to jeśli ktoś mówi, że dostaliśmy 52 mln, a na same drogi dostaliśmy 91 mln, to jak tu w ogóle polemizować. Po prostu ręce opadają. W związku z tym chciałbym Państwu uroczysto oświadczyć, że przepraszam, ale nie będę polemizował z takim działaniem, bo nie wiem nawet jak można z faktami dyskutować. To po pierwsze. Po drugie - Wisła Płock, jeśli chodzi o zmiany w zarządzie, są to normalne działania operacyjne, w skład których również wchodzi dostosowanie

ilości członków zarządu, czy w ogóle członków zarządu, koniecznych zmian, które są związane z bieżącym zarządzaniem. Tak czyni każdy właściciel, prywatny, samorządowy, państwowy, i tak również będziemy czynić poszukując coraz to lepszych rozwiązań. Na razie nastąpiła jedna zmiana. Podziękowano członkowi Zarządu Wisły Płock. Nie potrafię powiedzieć, czy będą dalsze w tym zakresie działania. Na uroczystości, o której wspomniała Pani radna Podwójci, miasto reprezentowała Pani Sekretarz Miasta Płocka. W związku z tym była reprezentacja. Natomiast nie sposób, żebyśmy wszędzie byli. Proszę mi wierzyć, że my przed każdym weekendem się spotykamy, dzielimy różnymi obowiązkami, nawet w taki sposób, że na niektóre nie jesteśmy w stanie wydelegować nikogo z tzw. kolegium prezydenckiego, gdzie na przykład dyrektor urzędu reprezentuje urząd, ale na każdych uroczystościach publicznych, ważnych dla miasta, ważnych dla określonych środowisk, są przedstawiciele miasta. Na tej uroczystości nie było ani mnie, ani nikogo z zastępców, natomiast była Pani Sekretarz Miasta.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pozwolę sobie jeszcze dopytać w tym temacie Wisła Płock. Panie Prezydencie, czy odwołanie Pana Wiceprezesa Matusiaka z Wisły Płock pociągnęło za sobą jakieś konsekwencje odszkodowawcze z punktu widzenia klub- wiceprezes?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezes Matusiak funkcjonował w Wiśle niecały rok. Zgodnie z umową, która wiązała go z klubem, należała mu się jednomiesięczna odprawa i ta odprawa została wypłacona, bądź za chwilę zostanie wypłacona. Są to jedyne koszty finansowe Klubu Wisła Płock. Inne zmiany na razie nie zostały dokonane. Być może jakieś będą. Nie można tego wykluczyć. Na chwilę obecną jest to jedyna zmiana, jeżeli chodzi o kadre zarządzającą w klubie.”

Ad. pkt 8

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, iż uczestniczył w:

- uroczystości nadania imienia i przekazania sztandaru Szkole Podstawowej nr 13 w Płocku,
- uroczystościach związanych z 10-leciem istnienia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w

Płocku,

- uroczystości nadania imienia Książąt Mazowieckich Gimnazjum nr 1 w Płocku,
- spektaklu *Wianki 2009 – o druhu Waclawie wspomnienie*,
- spotkaniu w ramach XIX Zlotu Związku Młodocianych Więźniów Jaworzniacy.

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Pan Prezydent w swojej wypowiedzi wspominał coś o jakiejś nagrodzie dla Pana Przewodniczącego i Pan Przewodniczący, z tego co słyszałem, miał powiedzieć, o jaką nagrodę chodzi. Czy może Pan ujawnić, Panie Przewodniczący?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka; „Wolałbym nie. Nie trzeba.”

Ad. pkt 9

Podczas obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Radni złożyli na piśmie następujące interpelacje:

1/ Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** złożyła następujące interpelacje:

- dot. dodatkowego oświetlenia placu zabaw usytuowanego przy ul. Parkowej (załącznik nr 30 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o dodatkowe doświetlenie placu zabaw usytuowanego przy ul. Parkowej.

Uzasadnienie interpelacji: Plac, na którym odbywają się lokalne imprezy rozrywkowe jest własnością komunalną.

Aktualnie jest oświetlony dwiema lampami, które jednak nie spełniają swej funkcji podczas wieczorno-nocnych spotkań mieszkańców na organizowanych piknikach bądź innych imprezach osiedlowych.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. placu przy ul. Parkowej (załącznik nr 31 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o zainstalowanie na placu przy ul. Parkowej bujaczki, zjeżdżalni oraz huśtawki do zabaw dla małych dzieci oraz dwóch koszy do piłki koszykowej.

Uzasadnienie interpelacji: Plac usytuowany przy ul. Parkowej oprócz funkcji miejsca spotkań mieszkańców osiedla na imprezach (pikniki i zabawy z okazji Dnia Dziecka) jest również miejscem zabaw małych dzieci.

Na osiedlu Góry brak jest miejsc dla matek z dziećmi, które mogłyby bezpiecznie spędzić czas.

Młodzież prosi także o zainstalowanie kosza do koszykówki.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pan radny **Artur Jaroszewski** złożył następującą interpelację:

- dot. płockiej hali widowiskowo-sportowej (załącznik nr 32 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Ponownie proszę o udostępnienie dokumentów/umów/korespondencji, w których Ministerstwo Sportu (lub inny Urząd Centralny) zobowiązało się do finansowania płockiej hali widowiskowo-sportowej na poziomie 50% wartości części widowiskowo-sportowej.

Uzasadnienie interpelacji: Prezydent Miasta Płocka wielokrotnie publicznie mówił, iż posiada dokumenty, w których Ministerstwo Sportu zobowiązało się do dofinansowania budowy hali widowiskowo-sportowej na poziomie 50% wartości realizacji części widowiskowo-sportowej. Jednak mimo prób na razie nie udostępnił ich zainteresowanym radnym.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:

O stosowne udostępnienie dokumentów dot. hali prosiłem m.in. na majowej Sesji Rady Miasta.

Mimo obietnic Pana Prezydenta do chwili obecnej nie otrzymałem kopii dokumentów.

3/ Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** złożyła następującą interpelację:

- dot. autobusu linii nr 21 (załącznik nr 33 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy przedłużenia autobusu linii nr 21 na Podolszyce Północ i Zielony Jar oraz dołożenia dodatkowego kursu – w sezonie letnim.

Uzasadnienie interpelacji: Bardzo dużo mieszkańców z osiedli Podolszyce Północ i Zielony Jar posiadają działki do których muszą dojechać autobusem linii nr 21.

W/w linia nie kursuje przez te osiedla, działkowicze muszą dojść do przystanku na ul. Wyszogrodzkiej. Dlatego też proszę, aby ta linia została przedłużona.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad. pkt 10

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 10.

Ad. pkt 11

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 11.

Ad. pkt 12

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Koleczyński

Tomasz Korga

