

PROTOKÓŁ NR XXXVII/09 Z OBRAD XXXVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 26 maja 2009 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.10, a zakończyła o godz.18.55 .

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Ilość Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 123
Obecnych	- 57

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/Informacja wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa.

4/ Informacja nt. monitorowania zanieczyszczenia powietrza przez PKN ORLEN S.A.

5/ Informacja o sytuacji lokalowej, stanie technicznym i wyposażeniu oraz ocena sytuacji kadrowej w płockich przedszkolach i żłobkach.

6/ Przyjęcie protokołu z obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku.

7/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 545),
2. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 546),
3. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na okres od 01 lipca 2009 roku do 30 czerwca 2010 roku (druk nr 530),
4. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 534),
5. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 540),
6. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 541),
7. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 542),
8. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa

- Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 543),
9. zmiany załącznika nr 2 do Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 544),
 10. nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu Nr 1 w Płocku (druk nr 535),
 11. nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu Nr 3 w Płocku (druk nr 536),
 12. nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu Nr 4 w Płocku (druk nr 537),
 13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 529),
 14. wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości przez Gminę – Miasto Płock (druk nr 538),
 15. skargi Pana Jerzego Maneckiego na uchwałę Rady Miasta Płocka (druk nr 531),
 16. skargi Beaty i Bogdana Krzysiak zam. w Płocku (druk nr 532),
 17. skargi Pani Bogusławy Krajewskiej zam. w Płocku (druk nr 533),
 18. przejęcia z mocy ustawy na własność Gminy – Miasto Płock porzuconego pojazdu marki Fiat 126 P 650 nr rejestracyjny WP 18716 , nr identyfikacyjny VIN SUF126A0019682916 (druk nr 539)

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 11/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 12/ Sprawy różne.
- 13/ Zamknięcie obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Grzegorz Lewicki (zgłoszenia dokonała Pani Radna Elżbieta Gapińska). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednomyślnego głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie (za- 24, 0-przeciw, 0-wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani Radna Grażyna Cieślik**
- **Pan Radny Grzegorz Lewicki.**

Ad. pkt 3

Materiał pisemny: „ Informacja wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa” stanowi **Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Pan **Tomasz Korga** poprosił Dyrektora WIOŚ o przedstawienie materiału.

Pan **Andrzej Hasa** Dyrektor WIOŚ powiedział:” Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Szanowni Państwo! Cieszę się, że jako pierwszy punkt programu jest informacja o stanie środowiska na obszarze województwa. Świadczy to nie po raz pierwszy o bardzo poważnym traktowaniu tych zagadnień. Myślę, że tak zawsze będzie i tego bym sobie i Państwu życzył.

Od wielu lat informujemy wszystkie rady o stanie środowiska w województwie mazowieckim. Od wielu lat co roku wydajemy publikacje na temat tego stanu. Te wszystkie publikacje są do wglądu w każdej chwili na naszej stronie internetowej www.wioswarszawa.pl i namawiam do częstszego korzystania ponieważ w krótkim wystąpieniu z tej racji, że czas jest ograniczony nie jestem w stanie wszystkiego dokładnie Państwu przedstawić i wszystko omówić. Tam znajdują się wszystkie opracowania dotyczące stanu środowiska generalnie, również opracowania bardziej monotematyczne np. o czystości i stanie powietrza w województwie mazowieckim. Od kilku lat co roku takie opracowanie jest prowadzone. Tam są również wyniki badań monitoringowych prowadzone przez WIOŚ i wszystkie jego delegatury. Zachęcam Państwa do skorzystania.

Postaram się w sposób zwięzły wszystkie zagadnienia omówić. Może zaczniemy o powietrzu to jest to co nas najbardziej interesuje.

Województwo mazowieckie zajmuje pod względem zanieczyszczenia powietrza trzecie miejsce w Polsce, są województwa, które emitują więcej zanieczyszczeń. Nasze zanieczyszczenia w globalnej ilości krajowej stanowią 10% i gazowe i pyłowe. Mamy kilka dużych źródeł zanieczyszczenia elektrownia w Kozienicach, w Ostrołęce, elektrociepłownie warszawskie i PKN Orlen. Na szczęście emisje z reguły są coraz mniejsze, w różnych latach się to przedstawiało różnie. Pod koniec lat 80-tych i przez lata 90-te notowaliśmy bardzo duży spadek emisji krotności w tej chwili to się zatrzymało i notujemy wyższe emisje zanieczyszczeń gazowych a niższe pyłowych. Województwo mazowieckie charakteryzuje się średnim zanieczyszczeniem powietrza, około 65% obszaru są to niskie poziomy zanieczyszczeń. Obecnie system oceny jakości powietrza oparty jest przede wszystkim na pomiarach bezpośrednich stężeń zanieczyszczeń w stacjach monitoringowych. Korzystamy z własnych stacji ale nie tylko, korzystamy też ze stacji Sanepidu. Stosowane są również metody pasywne- modelowanie meteorologiczne i szacowanie. Na podstawie odpowiednich przepisów są opracowywane tzw. strefy zagrożeń. Województwo mazowieckie jest podzielone na 18 takich stref, w 12 występują przekroczenia standardów. Dotyczy to tylko pyłu, w Warszawie pyłu i dwutlenku azotu, do tych stref zalicza się również Płock czy Ostoleka i Radom, strefy ciechanowsko-mławska, ostrołęcko-ostrowska. Tego rodzaju pomiar wskazuje na oddziaływanie komunikacji. W zależności od lokalizacji stacji te zanieczyszczenia występują. Strefy te są zakwalifikowane do tzw. klasy C, są postawione odpowiednie wymogi, dla tych stref trzeba określić obszary występujących przekroczeń, opracować programy ochrony powietrza. Te przekroczenia pyłu to nie tylko same wartości bezwzględne ale również prowadzone są badania tego pyłu i w tym pyłe analizuje się zawartość benzoalfapirenu, metali ciężkich: kadm, nikiel, arsen i z tych badań wynika, że na całym obszarze województwa mazowieckiego poziom docelowy dla benzoalfapirenu i ozonu został przekroczony. To ma związek z sezonem grzewczym, to się odnosi do tych obszarów gdzie stosowany jest węgiel. Do wartości kryterialnych przyjmuje się również stężenia dwutlenku siarki azotu benzenu tlenku węgla ołowiu i ozonu. W pozostałych zanieczyszczeniach jest stosunkowo dobrze, stężenia dwutlenku siarki są niskie w miastach i poza nimi w granicach 10-20% wartości dopuszczalnych. Najwyższe notuje się w Warszawie i w Płocku. Stężenia dwutlenku azotu są też poniżej wartości dopuszczalnych ale są wyższe niż w poprzednim przypadku to 40-50% wartości dopuszczalnych to jest związane z komunikacją. Im więcej pojazdów, dróg itd. są wyższe te stężenia. Na podstawie stężeń dwutlenku azotu w powietrzu można określić szczyty komunikacji w miastach. Poza Warszawą tych przekroczeń nie notujemy. Poziom zanieczyszczenia benzenu, metali ciężkich jest minimalny, tlenku węgla jest niewielki. Ołowiu w powietrzu niema.

W zakresie powietrza występują problemy. My mamy największe problemy z odorami to jest najtrudniejsze zagadnienie do rozwiązania ponieważ nie ma tu ani norm ani aparatury. Prawo

niedokładnie określa sposób postępowania jak w przypadku tego rodzaju zanieczyszczenia. Od wielu lat jest przygotowywana ustawa na temat odorów. Każdy rząd kolejny miał kończyć tę ustawę, do tej pory jej nie ma ubolewamy nad tym faktem. Mam nadzieję, że kiedy ona się ukaże to w pewnym stopniu rozwiąże ten problem, choć pewnie nie do końca bo wszystkie kraje europejskie borykają się z tym problemem i do tej pory nikt go skutecznie nie rozwiązał i my ten problem mamy. Drugi problem to komunikacja i transport. W wielu źródłach szacuje się, że zanieczyszczenie powietrza w 30-60% pochodzi właśnie z komunikacji. To są te najtrudniejsze zanieczyszczenia np. dwutlenek azotu, który jest związkiem toksycznym. Następny problem to budynki mieszkalne i lokalne kotłownie i spalanie odpadów. To staje się zmorą, bardzo trudno jest z tym walczyć to są enklawy zamknięte trudno złapać na gorącym uczynku a tylko w takim przypadku można to radykalnie rozwiązywać stosować jakieś sankcje. Dopiero na końcu tej listy są zakłady przemysłowe. Co nie znaczy, że jest to najmniejszy problem dla środowiska, ale te duże zanieczyszczenia przenoszą się na duże odległości. Płock należy do strefy C czyli tam gdzie występują przekroczenia a powiat płocki należy do jednych z czystszych powiatów jest w tej grupie które problemu zanieczyszczenia powietrza nie mają.

Rzeki

Województwo mazowieckie należy do dosyć mocno zurbanizowanych województw i w związku z tym występuje dosyć duża presja na wody, odprowadza się dużo ścieków w części są one nieoczyszczone, mówię tu o ściekach komunalnych, ze ściekami przemysłowymi mamy mniejsze problemy, podmioty gospodarcze są łatwiejsze do skontrolowania. WIOŚ w ciągu ostatnich kilku lat badał 110 rzek na terenie całego województwa, punktów pomiarowych było trzysta, co miesiąc badane wskaźniki w ilości 52. Na tej podstawie rodzą się odpowiednie oceny czystości tych wód. Nie jest to łatwe, często zmienia się prawo, trudno jest porównywać rok do roku. Notujemy poprawę w niektórych składnikach jeśli chodzi o np. chlorki, siarczany, związki fosforowe tu jest tendencja malejąca, ale te kryteria które są przyjęte do ocen powodują, że oceny są mimo wszystko negatywne. Ocena ogólna, nie ma innej lepszej jeśli stosuje się to kryterium to możemy stwierdzić że nie ma w ogóle wód bardzo dobrej i dobrej jakości w województwie mazowieckim. Zadawalającej jakości są w ilości około 8 % punktów wszystkich badanych. To są rzeki, które nie płyną po naszym terenie. Wody niezadawalającej jakości to 60% niestety aż blisko 100 punktów wskazuje na takie wody: Narew, Wkra, Mołtawa. Złej jakości to 35 % wszystkich badanych i to jest Wisła poniżej Warszawy, poniżej Płocka Skrwa lewa, Utrata. Tylko sporadycznie stwierdza się występowanie zanieczyszczeń przemysłowych i metali ciężkich.

Drugie kryterium to ocena przydatności wód powierzchniowych dla zaopatrzenia ludności. Takie wody są badane w siedmiu punktach min. w dwóch na Wiśle dla Warszawy, dla Płocka dwa na Narwi, na Bugu, Rządzy i na Kanale Żerańskim i jakość w tych wszystkich wodach jest poza kategoriami. Są tu trzy kategorie ta trzecia to wymagające bardzo skomplikowanego oczyszczenia. 5-6 wskaźników jest przekroczonych są to hzt, węgiel organiczny, rtęć, zanieczyszczenia biologiczne. Następne kryterium to ocena przydatności wód do bytowania ryb w warunkach naturalnych, chodzi o akwenu przeznaczone do hodowli ryb łososiowatych i karpowatych. Ta ocena również wypada negatywnie. Badano w 50 punktach te wody w żadnym z nich nie spełniały one wymagań głównie decydują tu wskaźniki tlenowe.

Jest jeszcze ocena wód powierzchniowych na podstawie badań makro bezkręgowców bentosowych na podstawie ramowej dyrektywy wodnej i tu już tak źle się nie przedstawia i jest jeszcze ocena wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotowymi ale to naszego terenu nie dotyczy tylko Ciechanowa, tam występują problemy. Taki problem jest bo jest duża emisja ścieków komunalnych, przemysłowych również ale w mniejszym znaczeniu te oczyszczalnie które istnieją w wielu przypadkach notujemy złe funkcjonowanie. Państwo znacznie sytuację naszej oczyszczalni w Maszewie, sprawa rozgrywać będzie się w tym roku, wymaga głębokiej modernizacji, nie ma pozwolenia przez cały czas odprowadzane są ścieki bez jakiegokolwiek kontroli ze strony służb ochrony środowiska. Wiem, że tu są podejmowane działania

rok rocznie odraczamy wcześniejsze kary ostateczny termin jest to 2010 rok, do tego są potrzebne pieniądze. Tu są dosyć duże zaległości. Na Mazowszu tylko 51% wszystkich mieszkańców obsługiwanych jest przez oczyszczalnie ścieków to jest wskaźnik znacznie za niski bo w Polsce jest 60% we Francji jest 80% a w Niemczech i Wielkiej Brytanii aż 90% gorzej niż w Polsce jest tylko na Węgrzech z wszystkich państw europejskich. Do tych największych problemów zaliczyłbym zanieczyszczenia obszarowe tj. rolnictwo, nawozy sztuczne, naturalne gnojowica melioracje nieszczelne szamba.

Jeziora

Jesteśmy w tej szczęśliwej sytuacji, że dysponujemy na naszym terenie pięknymi akwenami wspaniale położonymi, zasobne w ryby, świetnie nadają się do celów rekreacyjnych tylko 9 województw w Polsce może pochwalić się występowaniem na ich terenie jezior, u nas są na całe województwo mazowieckie tylko w trzech powiatach: sierpecki, płocki, gostyniński. Jeziora są bardzo podatne na degradację, są stosunkowo płytkie, mają długą linię brzegową, stosunkowo dużą powierzchnię do głębokości, są zlokalizowane często pośród pól, stan wód w jeziorach niestety systematycznie z roku na rok się pogarsza nieznacznie. Brak jest jezior których wody odpowiadają najwyższej klasie. 12 jezior to wody umiarkowanie zanieczyszczone, najczystsze wody są w jeziorach Białe, Bledzewske, Szczutowskie, Ciechomicke. Białe ma 30 m głębokości i jest najmniej podatne na degradację. Do tych jezior nie są odprowadzane żadne ścieki ani komunalne ani przemysłowe poza nielicznymi wyjątkami. Do najgorszych jezior można by było zaliczyć oba Łąckie, Zdvorskie, Białobrzesckie, Urszulewskie z jeziorami gostynińsko-płockimi. Tu są podjęte daleko idące działania związane z renaturyzacją tych jezior, już powoli zaczynają być dostrzegane efekty w jeziorze Zdvorskim jest nadzieja, że będziemy się chwalić, że uratowaliśmy jezioro co najmniej jedno Zdvorskie a być może i inne. Gmina Płock też uczestniczy w tym programie. 10 kontrahentów taką umowę podpisało i jest ten program realizowany w przykładowy sposób.

Odpady

Tutaj są wieloletnie zaległości, większe są zaległości w odpadach komunalnych, mniejsze jeśli chodzi o odpady przemysłowe mimo, że globalnie wielkość jest odwrotna. 80% wszystkich odpadów w województwie mazowieckim to są odpady przemysłowe. Większość z nich to są odpady z uzdatniania wody pitnej i pozostałości po spalaniu w elektrowniach to są popioły, żużle pyły dymnicowe. Odpady niebezpieczne stanowią 1-2% odpadów przemysłowych. Gospodarka tymi odpadami polega głównie na odzysku. Ponad 50% tych odpadów jest odzyskiwanych tylko do 10% tych odpadów jest składowanych, reszta jest unieszkodliwiana. Odwrotnie jest w odniesieniu do odpadów komunalnych gdzie większość jest unieszkodliwiana przez składowanie. W województwie mazowieckim na jednego mieszkańca zbieramy 300 kg odpadów na rok, w kraju 260 kg ale w UE dwa razy tyle co u nas w kraju. My jesteśmy lepsi tylko od Grecji z państw europejskich. W Wielkiej Brytanii to 600kg na mieszkańca, w USA 700 kg. Jeśli chodzi o Płock to ten wskaźnik jest niezły a w powiecie jest 60 kg na mieszkańca i to jest najmniej ze wszystkich powiatów w województwie mazowieckim.

Problem jest przede wszystkim w zagospodarowaniu tych odpadów. Dwa lata temu składowisk na terenie województwa mazowieckiego było 125 później 110, 115 obecnie jest w granicach 80 i ta tendencja jest stała powoduje, że ilość tych składowisk będzie się zmniejszała. Nie spełniają w większości wymagań albo są same zamykane bo trzeba wydatkować zbyt duże środki na modernizację albo są zamykane przez służby ochrony środowiska bo w sposób naturalny ulegają przepelnieniu. Aktualnie taki proces się odbywa z 20-30 składowiskami będzie ich co najwyżej 15 a być może jeszcze mniej. Przy tendencji wzrostowej a tylko taka wchodzi w rachubę musimy dorównać do tego co jest w Europie to będzie tych odpadów coraz więcej, składowiska będą się przepelniały i nastąpi taki moment, że nie będzie gdzie tych odpadów składować to się odnosi również do Płocka ponieważ w regionalnych składowiskach, będą takie dwa na naszym obszarze Cierszewo i Kobierniki, oba borykają się z określonymi problemami. W przypadku Kobiernik jest bardzo duży spór społeczny, bardzo trudno będzie tam zlokalizować następne kwatery może się

zdarzyć tak, że w najbliższej przyszłości nie będzie gdzie tych odpadów składować. Jest konieczność innych form gospodarki odpadami komunalnymi, nie wystarczy w dzisiejszych czasach tylko i wyłącznie składować ponieważ jak wrzucimy do jakiejś dziury to one pozostają tam na lata. Przez cały czas oddziałują i trzeba dbać o to żeby odcieki nie zanieczyszczały środowiska. W tych wodach mogą być różne zanieczyszczenia toksyczne czy bardzo toksyczne i występuje ich znacznie więcej niż przy innych formach likwidacji odpadów. Oczywiście władze Płocka zdają sobie z tego sprawę, termiczne unieszkodliwianie odpadów jest tu absolutną koniecznością i ten temat jest zaczęty trochę mało jest na ten temat informacji, jest zawsze problem z tego rodzaju obiektami przy lokalizacji. Myślę, że Płock ma niepowtarzalne warunki na zlokalizowanie tego rodzaju obiektu na naszym terenie.

Hałas.

To jest zagrożenie, które coraz bardziej daje nam się we znaki. Coraz bardziej się rozwijamy jest coraz więcej samochodów. W ciągu jednej dekady w Płocku podwoiła się ilość zarejestrowanych pojazdów, występują korki, zanieczyszczenie spalinami co stanowi jedno z większych zagrożeń.

Mimo tego wszystkiego zagrożenie hałasem jest porównywalne od innych województw oczywiście poza Warszawą. Na szczęście u nas nie ma lotniska. My mamy największe problemy z najmniejszymi obiektami, które lokalnie w największym stopniu oddziałują betoniarne, składowiska złomu, materiałów budowlanych, zakłady przemysłu spożywczego, wytwórnie tworzyw sztucznych, punkty usługowe, handlowe rozrywkowe wiąże się to z systemami klimatyzacyjnymi, wentylacyjnymi. Bardzo częste są w tej materii do nas interwencje. Mamy z tym problemy szczególnie jeśli występuje wiele źródeł hałasu. Również z Orlenem mamy problemy. Mamy problem przede wszystkim z oceną tego zjawiska spółki się podzieliły i w momencie kiedy wykonujemy pomiary to każdy mówi to nie my to inni. Coraz częściej będziemy mieli problem z hałasem chodzi o obwodnice, drogi dojazdowe itd. Tyle w największym skrócie. Gdyby były pytania to bardzo proszę.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział:” Pan wspomniał, że Płock jest na 3 miejscu pod względem zanieczyszczenia powietrza. W jakim kierunku idzie ochrona środowiska na wymuszenie Orlenu bo jak wiadomo to jest zakład przemysłowy, tu się cieszymy bo są miejsca pracy, w jakim kierunku idziemy żeby społeczeństwo powiadamiać na temat zanieczyszczenia powietrza.

Wspomniał Pan o wodach i jeziorach, sezon letni idzie czy te jeziora mogą być dostosowane do rekreacji i do pływania.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała:” Panie dyrektorze materiał jest dosyć ogólny ponieważ traktuje o całym województwie mazowieckim i taką mieliście Państwo rolę, natomiast nas radnych najbardziej interesują sprawy Płocka. Niestety są trzy aspekty bardzo niepokojące w tej informacji, którą Pan nam łaskawie przedłożył dosyć obszernie. Pierwsza to sprawa hałasu o której bardzo lakonicznie potraktowano w tym materiale w kontekście Płocka a wszyscy wiemy, że mieszkańcy szczególnie osiedla Międzytorze, przy każdej okazji Panu o tym wspominam, nie wiem co Pan w tym zakresie zrobił i właśnie będę chciała prosić o odpowiedź co Pan w tym zakresie zrobił. Bardzo niepokoi hałas z zakładu Levi Strauss Poland w Płocku, a druga sprawa to zbliża się okres letni i znów pojawi się problem bardzo nieładnych zapachów występujących na tym osiedlu właśnie z zakładowej oczyszczalni ścieków tutaj też kiedyś prosiłam Pana o monitowanie tego problemu. Pan oczywiście łaskawie powiedział chyba rok temu jak mieliśmy spotkanie, że niestety Pana pracownicy pracują do godziny 15 i nie ma możliwości sprawdzenia tego na telefon mieszkańca i to wydało mi się bardzo przykre bo tego oczekujemy od inspektorów ochrony środowiska żeby działać natychmiast a nie w momencie kiedy kończy się godzina 15 i wszyscy idą sobie do domu. To jest bardzo niepokojące.

Natomiast w materiale, który udało mi się przeczytać bardzo niepokojące jest stężenie benzopirenu, wśród tych stacji to było około 7 punktów na terenie całego województwa mazowieckiego chyba

Kolegialna był ten punkt w Płocku było najwyższe w skali całego województwa. Kolejny materiał na stronie 46 to dotyczący również stężenia ozonu był w kontekście naszego obszaru w stacji w Belsku zaliczeni zostaliśmy generalnie do klasy C i to się wiąże z tym, że rzeczywiście mamy bardzo przekroczone wskaźniki tak wspomniano, że istnieje ustawowy wymóg opracowania programu ochrony powietrza właśnie dla benzopirenu i ozonu tylko, że w tym materiale występuje również taka niepokojąca data, że ten obowiązek jest do 2020 roku. Proszę mi powiedzieć czy Państwo w ogóle przygotowujecie takie materiały czy ten 2020 rok jest tak odległą datą, że nic w tym zakresie nie będziemy robić.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo. Panie Dyrektorze pierwsze pytanie dotyczy ZUOK, na tej sali oraz na Komisji Gospodarki Komunalnej często słyszymy ambitne plany Panów prezesów spółki i Panów Prezydentów dotyczące przyszłości ZUOK Kobierniki. Słyszymy o planach budowania tam m.in. spalarni, nowych niecek. Ponieważ w Pana wypowiedzi usłyszałem raczej pesymistyczne nastawienie do tego typu przyszłości ZUOK prosiłbym o Pana krótką jak najbardziej fachową w tym temacie ocenę możliwości rzeczowo- czasowych ZUOK co według Pana realnie możemy tam jako miasto zrobić. Drugie pytanie dotyczy wiszących nad miastem kar za oczyszczalnię ścieków, prosiłbym o podanie raz jeszcze kwoty, która wisi nad miastem w przypadku niezrealizowania do 2010 roku wymaganych zamierzeń dostosowawczych i prosiłbym o przypomnienie od kiedy jako miasto o tym wiemy.”

Pani radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała:”Mówił Pan dyrektor dużo o wodach powierzchniowych a ja chciałabym się dowiedzieć o jakości wód podziemnych i chciałam dowiedzieć się co z programem ochrony skarpy płockiej bo były zadania do realizacji i co zostało zrobione w tym kierunku .”

Pan **Andrzej Hasa** Dyrektor WIOŚ powiedział:” Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Szanowni Państwo! Pan powiedział, że Płock trzecie miejsce w zanieczyszczeniu powietrza to niedokładnie jest tak. Ja mówiłem, że województwo mazowieckie w zakresie wielkości emitowanych zanieczyszczeń chodzi o trzecie miejsce pod względem ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do powietrza w Polsce. Co my robimy w przypadku Orlenu my mamy przez cały czas pod kontrolą tę sytuację, my wiemy jak wygląda, często prowadzimy kontrolę w samym PKN Orlen ,w spółkach, znamy wszystkie źródła zanieczyszczeń, prowadzimy pomiary, korzystamy z tych pomiarów są prowadzone przez zakład min. w celach egzekucji ewentualnych przekroczeń. Tu nic nie jest nas w stanie zaskoczyć poza odorami to nas zawsze zaskakuje i myślę że dla mieszkańców Płocka jest to najistotniejsze zagadnienie. W przypadku tak dużego zakładu bardzo trudno jest zlokalizować miejsce gdzie to zanieczyszczenie występuje, my możemy głównie bazować na służbach ochrony środowiska w samym Orleniu, dobrze nam się współpracuje. Z odorami problemy mamy i chyba będziemy mieli. Należy dążyć do tego żeby jak najmniej było tych przypadków w roku kiedy te zanieczyszczenia są i tak rzeczywiście jest i jest tego coraz mniej ale i tak o te kilka przypadków jest ich za dużo.

Wody jezior z tego co wiem są wykorzystywane rekreacyjnie. To czy można się w nich kąpać jest badane przez stację sanitarno- epidemiologiczną i my też dostajemy od nich informacje, które akweny nadają się do pływania a które nie z przyczyn sanitarnych. My nie tworzymy tych informacji tylko jesteśmy adresatem tych informacji. Uwaga jedna nie jest tak tragicznie z jeziorami, stan ich się pogarsza minimalnie i tego użytkownik jeziora nie dostrzeże tak jak z rzekami. Są sytuacje które i nas zaskakują, kiedyś w latach 80-tych jezioro Szczutowskie było jednym z bardziej zanieczyszczonych w województwie płockim i nagle coś takiego się stało, nie wiemy co, zaczęło się samo oczyszczać być może gdzieś odcięto jakieś źródło zanieczyszczeń i teraz to jezioro należy do najczystszych. Przy jeziorze Zdrowskim też nikt nie wiedział dlaczego

jest tak zanieczyszczone oczywiście jego głębokość bo to jest 4 metry przy 355 ha powierzchni jest podatne na zagrożenia. Ja pokazuję te złe sytuacje min. z jeziorami ale to nie znaczy że tu się coś tragicznego dzieje.

Sprawa hałasu Międzytorze, Levis, zapachy to jest zakład, który był tak często przez nas kontrolowany, że przedstawiciele zakładu uważają, że my się na nich uwzięliśmy i wielokrotnie mieliśmy z nimi do czynienia. To jest zawsze związane z indywidualną percepcją człowieka, był taki przypadek z oczyszczalni w Maszewie gdzie mieszkańcy systematycznie nas atakują, piszą skargi, że tam jest potworny hałas a my nic nie robimy. Ile razy tam pojedziemy te wartości są albo na granicy albo ciut poniżej. Żeby podjąć jakiegokolwiek działania oddziałujące musimy mieć czarno na białym niespełnianie wymogów to jest występowanie odpowiednich przekroczeń wartości dopuszczalnych, jeżeli tego niema to my nie możemy nic zrobić. Dla mieszkańców Maszewa jest to duża uciążliwość, ale dopóki nie ma przekroczenia nic zrobić nie możemy, podobnie jest z Levisem. My wielokrotnie tam prowadziliśmy działania w wyniku min. naszych działań sytuacja się poprawiła. Teraz nie mamy tego rodzaju interwencji i skarg od mieszkańców, nie występują tam przekroczenia w hałasie, w odorach to może być, jest tam taka podczyszczalnia, która okresowo jak źle pracuje to występują. W stosunku do tego co było kiedyś to ten postęp jest znaczny i oby z innymi tak nam się udawało jak z tym zakładem. Mamy naszych pracowników którzy też w pobliżu tego zakładu mieszkają i nie zgłaszają tego rodzaju uwag, interwencji.

Benzoalfapiren na ul. Kolegialnej to jest akurat punkt, który jeszcze należy do Sanepidu. W najbliższej przyszłości mamy przejąć wszystkie te punkty w zakresie powietrza, które należą do Sanepidu, trudno mi powiedzieć czy to jest dobra lokalizacja czy nie ponieważ on się znajduje prawie w środku miasta w związku z tym prawdopodobnie występuje tam duże oddziaływanie z lokalnych kotłowni, z komunikacji. Benzoalfapiren występuje wszędzie tam gdzie występują procesy termiczne spalania i to niekoniecznie w wysokich temperaturach. Z tym mamy do czynienia na stałe i wszędzie tam gdzie są lokalne kotłownie, w większych miastach te stężenia są wyższe akurat najniższe stężenia występują w Warszawie. To że Płock został zaklasyfikowany do klasy C to wynika z zanieczyszczenia pyłowego a pył występuje kiedy jest oddziaływanie albo komunikacyjne albo lokalnych kotłowni ale pył o takiej granulacji nie przenosi się na duże przestrzenie. Na pewno nie jest przyczyną PKN Orlen.

Plany o które Pani pytała to nie WIOŚ przygotowuje, to zadanie należy do samorządu i samorządy powinny to przygotować tzn. Marszałek województwa czyli oceny głównych źródeł występowania i plany postępowania w tej materii.

Z ZUOK to jest problem wynikający od samego początku wykorzystania tego zakładu tam były pewne błędy na etapie projektowania wykonawstwa i one się w dużej mierze ciągną za tym zakładem. Brak oczyszczalni ścieków to jest problem, który tam występuje i będzie. W ZUOK ścieki opadowe min. przez błędy konstrukcyjne na samym początku są odprowadzane i to nie są ścieki opadowe tylko to są ścieki przemysłowe obciążone dużym ładunkiem. Wiemy bo jesteśmy w stałym kontakcie, bardzo często ten zakład kontrolujemy, że jest dołożonych wiele starań w tej materii, natomiast jest bardzo silny konflikt społeczny, który w dużej mierze utrudnia pracę i rozwój. Ten zakład w moim mniemaniu nie jest tym zakładem, który może stanowić nasze dobro docelowe być może ja się mylę. Mówiłem, że termiczne przetwarzanie odpadów jest koniecznością na naszym terenie i do tego musimy dążyć czy akurat w tym miejscu to ja jestem akurat mniej radykalny jak byłem jeszcze kilka dni temu natomiast na pewno jest kilka dobrych ciekawych lokalizacji w Płocku. To jest jedyny sposób na rozwiązanie docelowe, rozsądne nowoczesne odpadów komunalnych. Polska jako jeden z nielicznych krajów europejskich prawie w ogóle nie posiada tego rodzaju instalacji. Jest jedna jedyna w Warszawie co stawia nas za wszystkimi krajami, które mają po dwie po trzy, więc Płock ma niepowtarzalną okazję żeby te sprawy rozwiązać. Nie ma moim zdaniem szans na lokalizację jakiegokolwiek innego składowiska, opór społeczny jest tak silny, że żeby to zrobić za 20 lat to trzeba by zacząć przekonywać plus cykl realizacji inwestycji.

Kary za ścieki w Maszewie, to jest związane ze zmianą przepisów w 2002 roku kiedy zaostrzone

zostały wymogi odnośnie odprowadzania substancji biogenych w ściekach komunalnych i to spadło również na oczyszczalnię w Maszewie. Przekroczenia były duże tam były płacone stosunkowo duże kary przez trzy kolejne lata w końcu wycofano pozwolenie na odprowadzanie ścieków a w związku z tym i kary przestały być naliczane za to podwyższone są z tego tytułu opłaty kar w sumie łączyłyby się w granicach 10-11 milionów, to są odsetki przez cały czas i te odsetki ciągle bieżą także z grubsza ja to podawałem że to może osiągnąć nawet 20 milionów za same kary za opłaty nie wiem ale to podobny rząd wielkości od stanu zerowego są liczone to są duże kwoty. Gdyby realizacja zamierzeń przebiegała płynnie i została zakończona w 2010 roku to wówczas byłyby wliczenia zarówno kar jak i podejrzewam opłat w koszty przeprowadzonej inwestycji i miasto nie ponosiłoby z tego tytułu strat. Trzeba pieniądze wyłożyć na modernizację tej oczyszczalni i tak. To co planuje się w harmonogramie i to na podstawie czego nastąpiło odroczenie tych kar to jest tylko cząstka, jest to kwestia lewobrzeżnej części Płocka a Radziwie, Góry przeprowadzenie kanalizacji rozdzielczej itd., będzie wymagać poświęcenia bardzo dużych środków w najbliższym okresie czasu.

Na temat wód podziemnych mało wiem, już sam fakt, że pominąłem je w moim wystąpieniu, świadczy o tym że my nie prowadzimy tego rodzaju monitoringu prowadzi to Instytut Geologii i akurat na naszym płockim terenie od lat nie były prowadzone tego rodzaju badania. Szkoda bo warto byłoby się zapoznać z tymi wynikami, co się zaś tyczy skarpy nie leży to w gestii WIOŚ."

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała:"Panie Dyrektorze to co Pan powiedział, że teraz mieszkańcy nie interweniują nie oznacza, że fakt związany z zanieczyszczeniem środowiska przez firmę Levi Strauss Poland sp. z o.o. nie istnieje, ponieważ mieszkańcy interweniowali wcześniej ale skoro niestety docierały do nich te informacje, że jest wszystko w porządku pomimo faktu, że wcześniej dostrzegali pewne niedociągnięcia zakładu w związku z tym na tyle się zniechęcili, że Pan już tych interwencji nie ma i tylko i wyłącznie z tego powodu. Natomiast fakt zanieczyszczenia środowiska przez firmę Levis występuje. Niestety Państwa kontrole wykazały, że są to wskaźniki na poziomie bądź lekko pod czyli tak na prawdę jest wszystko w porządku, nic się nie dzieje, firma zostaje bez żadnych kar, konsekwencji, mieszkańcy tak jak cierpieli tak cierpią. To jest jeden fakt. Drugi występujący jako błąd po Państwa stronie proszę mi powiedzieć Panie dyrektorze jeśli np. dzisiaj mieszkaniec Płocka zadzwoniłby do Państwa do Inspektoratu o godz. 14.30, że wystąpił problem np. przy ul. Lachmana wynikający z odorów z firmy Levis, kiedy Państwo dokonujecie kontroli zakładu. To jest zasadnicze pytanie."

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział:" Prośba moja byłaby taka żeby na tych jeziorach, na plażach była tablica informacyjna, że to jezioro, ta plaża z ratownikiem jest dopuszczona do pływania ."

Pan **Andrzej Hasa** Dyrektor WIOŚ powiedział:" Ostatnia prośba Pana radnego jest nie do zrealizowania przez nas bo to nie jest nasza kompetencja tylko kompetencja właściciela jeziora i ewentualnie samorządu, my tego rodzaju tabliczek na pewno nie wystawimy. Tym bardziej tak jak mówiłem wcześniej nie nasze są to badania tylko badania Sanepidu, który informuje odpowiednie służby i odpowiednie samorządy, które kąpieliska są dopuszczone do kąpieli. Także z przykrością muszę Panu odmówić. Ma Pan prawo się ze mną nie zgodzić natomiast muszę Panu powiedzieć, że nie znajduję przepisów prawa, które umożliwiałyby WIOŚ takie działanie. Jeżeli Pan znajdzie i mi Pan to przekaże to obiecuję, że zgodnie z obowiązującym prawem postąpię tak jak to prawo nakazuje, ale ja tego nie znam.

Co do Levisa ja jeszcze raz powtarzam, że wielokrotnie kontrolowaliśmy ten zakład i rzeczywiście żeby podjąć jakiegokolwiek działania muszę mieć stwierdzony fakt naruszenia wymogów ochrony środowiska tym faktem jest min. wykonany pomiar i udowodnienie że nastąpiło przekroczenie. Jeżeli coś takiego jest, wówczas mogę podjąć odpowiednie działania w postaci wymuszenia

odpowiedniego postępowania, odpowiednich środków ochrony czy zastosowania kary w postaci grzywny, czy naliczenia kar pieniężnych za niestosowanie się do obowiązujących przepisów. Żyjemy w państwie prawa, żebym mógł to zrobić muszę to udowodnić. To ja muszę udowodnić podmiotowi że postępuje niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Jeżeli ja tego uczynić nie mogę nie mam podstaw do podjęcia jakichkolwiek działań. Dzisiejsze przepisy nakładają obowiązek na kontrolującego odpowiednio wcześniejszego zgłaszania zamiaru przeprowadzenia kontroli. To nie my wymyśliliśmy nas to też wiąże i nam to bardzo utrudnia pracę. Jeżeli dostajemy taką informację o 14.30 i występuje zagrożenie dla zdrowia to oczywiście interweniujemy, natomiast jeżeli to się odnosi tylko do odorów bądź hałasu to nie mamy takiej możliwości. Wówczas musimy zgłosić zamiar odpowiednio wcześniej między 7 a 30 dni musimy zgłosić do zakładu i zakład może nam odmówić bo może mieć prowadzoną innego rodzaju kontrolę. Ja też wolałbym mieć możliwość każdorazowej interwencji ale takie jest prawo i to dotyczy wszystkich jednostek kontrolujących.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”W tym opracowaniu, które Państwo przedstawicie na swoich stronach w raporcie o stanie środowiska za rok 2008 jest cały szereg tabelek w tych tabelkach są przedstawione dane dotyczące badania powietrza, niestety dane ze stacji pomiarowych Orlenu są nie do odczytania po prostu jest brak danych. Jakie Państwo podjęliście działania żeby od Orlenu uzyskać te dane. Czy Państwo interweniowaliście w tej sprawie.

Druga sprawa to jest pytanie do Pana Prezydenta Zawadzkiego tak jak co roku co z programem ochrony powietrza w mieście Płocku. Jakie podjęliście działania, jakie rozmowy z sejmikiem w kwestii programu ochrony powietrza w Płocku.

Chciałbym jeszcze zapytać Pana Prezydenta Kubere, rok temu rozmawialiśmy nt. raportu o stanie zdrowia płocczan, miał być ten raport przygotowany na jakim etapie jest Pan z przygotowaniem raportu nt. zdrowia płocczan .”

Pan **Andrzej Hasa** Dyrektor WIOŚ powiedział:” My dysponujemy stałym dostępem do wyników w stacjach pomiaru w Orleniu, mamy te wyniki korzystamy z tych wyników w każdej chwili kiedy taka potrzeba zachodzi, kiedy występują podejrzenia oddziaływania większego tego zakładu z naszego komputera mamy również dostęp do tego rodzaju wyników, te wyniki są również uwzględniane w ocenie całego województwa mazowieckiego aczkolwiek to są stacje monitoringu zakładowego. Dodatkowo my jeszcze dysponujemy naszą stacją na ul. Reja mamy pełen podgląd pełną analizę tego co się w powietrzu dzieje i również w odniesieniu do tych niewralgicznych momentów w ostatnim okresie czasu min. 18, 19 maj kiedy była informacja o odorach, które pojawiły się w Płocku. My również dysponujemy pełną informacją nawet mam ze sobą wszystkie wykresy wartości zanieczyszczeń w stacjach Orlenu i naszej stacji oraz wyjaśnienie ze strony PKN Orlen dlaczego te zanieczyszczenia odorowe w Płocku występują. Mam również wykresy z poszczególnych dni, przy okazji pragnę uspokoić wszystkich że mieliśmy pełen pogląd na tę sytuację, że pomiary zarówno nasze jak i w stacjach monitoringowych PKN Orlen nie wpływały na żadne nadzwyczajne stany, te wartości zanieczyszczeń mieściły się w wartościach o których mówię dwutlenek siarki no2 też mieścił się w granicach norm oczywiście poza jedną wartością, która byłaby tu najistotniejsza, której nie potrafimy i nie mamy możliwości zmierzyć wartości odorów. Nie ma czegoś takiego jak zanieczyszczenie pod tytułem smród. Nie ma urządzeń, które to mierzą. To musi być coś co nie da się podważyć. My żyjemy w państwie prawa są zawsze trzy strony zdarzenia ktoś kto oddziałuje, ktoś na kogo to oddziałuje i ta inspekcja która usiłuje złapać na gorącym uczynku.

W przypadku każdorazowej interwencji jest tak, skarżący jeżeli zostanie załatwiony niezgodnie z tym co by sobie życzył to on się dalej skarży na służby ochrony środowiska, że za mało radykalnie zadziałały gdy dzieje się odwrotnie to druga strona się skarży, natomiast my musimy stać na straży prawa. My jesteśmy w działaniach obiektywni do bólu i wydaje mi się, że można wierzyć temu co my czynimy bo nie robimy nic na korzyść żadnej ze stron.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Odpowiadając na pytanie Pana radnego Nowickiego odnośnie programu ochrony powietrza, otóż w naszym zakresie jest opracowanie programu ograniczenia niskich emisji to jest nasz wkład do materiału jaki opracuje Pan Marszałek, zlecono opracowanie takiego dokumentu, otrzymamy go w dniu 15 października.

Chciałem jeszcze uzupełnić wypowiedzi Pana Dyrektora w części dotyczącej działań samorządu w zakresie oczyszczalni w Maszewie i Zakładu w Kobiernikach. Otóż jak zostało powiedziane to jest jeden wielki program usprawniania gospodarki wodno – kanalizacyjnej i ściekowej na terenie miasta. On się składa z kilku etapów: wybudowanie kanalizacji tam gdzie jeszcze nie ma i to się dzieje na Borowiczkach, rozdzielenie kanalizacji ogólnospławnej, poprawa funkcjonowania oczyszczalni również oczyszczalni na Maszewie, która nie oczyszczała tak żeby się zmieścić w normach w związku z tym kary były naliczane z odroczeniem ich spłaty do roku 2009 kiedy na wyjściu ścieków do Wisły z tej oczyszczalni musimy mieścić się w tych normach. Chodzi o to żeby do przyszłego roku takie naprawy poczynić. W tej chwili jest już przetarg w organizacji co wskazuje na to, że potrafimy zmodernizować przynajmniej w tej części żeby nie przekraczać norm. Przypomnę Państwu radnym że poręczaliście kredyt z BOŚ dla Wodociągów na ten cel także są środki zabezpieczone, przetarg w fazie organizacji i mamy nadzieję że ten problem w postaci późniejszych płatności nie będzie występował.

Natomiast jeśli chodzi o termiczne przekształcanie odpadów wiadomym jest Państwu, że jest podjęta inicjatywa wybudowania takiego zakładu na terenie Płocka, wynika to z przewidzianej lokalizacji w Wojewódzkim Programie Gospodarki Odpadami, który jest generalnie pochodną krajowego planu ale uściśla. Robimy wszystko żeby w Płocku taka instalacja była bo to jest jedyne słuszne rozwiązanie. Program wskazuje nowoczesne technologie, które spowodują iż odpady nie będą musiały być składowane w ziemi bo to jest największy koszt. Unia bardzo rygorystycznie do tego podchodzi, Pan Marszałek jest zmuszony naliczać tzw. opłatę marszałkowską. Albo składujemy w ziemię i dziś już wiadomo, że ta cena będzie przynajmniej 350 zł od tony, albo budujemy jakąś nową instalację, która pozwoli na to aby odpadów nie składować w dużej części choćby 90% tego co dzisiaj i wówczas te odpady na skutek zastosowania nowej technologii będą kosztowały przynajmniej 100 zł mniej. Tutaj koncepcja już powstała, do końca czerwca mamy otrzymać studium wykonalności, które wskaże nam wariantowość lokalizacyjną. Otóż niekoniecznie taka instalacja musi powstać na terenie ZUOK. Tu chciałbym nawiązać do tego konfliktu ze środowiskiem lokalnym czy raczej z grupą inicjatywną, która raczej przeszkadza w działaniach niż pomaga. Wybudowanie takiej instalacji na terenie zakładu w Kobiernikach spowoduje w perspektywie czasowej, że te uciążliwości znikną, nie będzie choćby tych odorów dlatego, że wsad do takiej instalacji to nie tylko te na bieżąco przywożone ale też można czerpać z dzisiaj zapełnionych niecek, więc to jest pierwszy argument dla środowiska lokalnego jeśli można powiedzieć, że jesteśmy im coś winni. Więc uznaję trochę za bezpodstawny ten opór społeczny a raczej tej grupy inicjatywnej. Dzisiaj nie można inaczej wybudować jak poprzez dogadanie się ze środowiskiem lokalnym czyli konsultacje społeczne to również jest przewidziane w programie. Czasookres wybudowania takiej instalacji to jest kilka lat, 5 co najmniej i dziś się pojawia problem czy w Kobiernikach czy nie, niedługo będziemy mieli odpowiedź w sensie ekonomicznym lokalizacji, bo poza Kobiernikami mamy jeszcze trzy ale jeżeli środowisko lokalne nie dopuści to po prostu tam nie będziemy budować. Inne lokalizacje są niemniej trafione ze względu na dzisiejsze uciążliwości to myśleliśmy o Kobiernikach. Warto tu jeszcze podać takie fakty, że z tego tytułu że ten zakład znajduje się na terenie gminy innej niż Płock to tamta gmina otrzymuje gdzieś tak milion czterysta z tytułu podatków a od inwestycji mogłaby jeszcze otrzymywać sześć. Więc ja myślę, że argumenty ekonomiczne przemawiają za tym żeby gmina w porozumieniu ze swoim społeczeństwem jednak poszła na dalszą współpracę. Ale żebyśmy mogli współpracować to powinniśmy otrzymać decyzję o warunkach zabudowy a wcześniej środowiskowe na podniesienie

wyeksplotowanej niecki i wybudowanie nowej, która da nam czas na to by wybudować zakład. Jeśli takiej woli nie będzie a to jest w trybie administracyjnym w tej chwili, gdyby miało być tak źle to my zmienimy lokalizację nowej instalacji ale wszelkie przesłanki wskazują na to, że powinniśmy się porozumieć i że siła kilku głosów bardzo negatywnych nastawionych na przeszkadzanie nie będzie tak wielka żeby oddziaływać na resztę środowiska lokalnego i decyzje Pana wójta.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Raport na temat stanu zdrowia mieszkańców Płocka jest zlecony ,z tego co pamiętam doktor Wojdyniak kierownik działu analiz PZH w Warszawie. Termin jest wskazany koniec czerwca tego roku natomiast mamy informacje, że termin nie będzie dochowany najprawdopodobniej będzie to po wakacjach z tego względu, że Pan Wojdyniak nie otrzymał kompletu informacji z NFZ ciężko jest mu ten dokument złożyć w całość i potrwa to trochę dłużej. Jest to w trakcie przygotowywania.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie przedłożony materiał.

W wyniku głosowania (za – 15 głosów, 0 – przeciw, 5 – wstrzymało się) Informacja wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa została przyjęta przez radnych.

Ad. pkt 4

Informacja nt. monitorowania zanieczyszczenia powietrza przez PKN ORLEN S.A. stanowi Załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan **Jacek Paluch** Doradca Członka Zarządu ds. Emisji CO₂ powiedział:”Poproszę o prezentację. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. W imieniu PKN Orlen dziękuję za możliwość przedstawienia już po raz drugi w tej kadencji Rady informacji nt. monitorowania zanieczyszczenia powietrza przez PKN Orlen w Płocku. Na początku chciałbym odnieść się do jednej sprawy, która w zeszłym roku była uzgodniona jako efekt tamtego spotkania a mianowicie przekazywania informacji o średniodziennych w ujęciu miesięcznym emisji stężenia substancji w powietrzu i ta informacja jest przekazywana ze stacji pomiarowej Gimnazjum Nr 5 co miesiąc jak również to o czym powiedział Pan Dyrektor jeżeli chodzi o raportowanie stężeń substancji w powietrzu, są przekazywane raporty miesięczne do WIOŚ do Urzędu Marszałkowskiego. WIOŚ ma również dostęp do naszej bazy on line i stężeń substancji w powietrzu o każdej porze dnia i nocy może nas sprawdzić. Jeżeli chodzi o raport szczegółowy przedstawi go Pan Dyrektor Borkowski. Ja chciałem się odnieść do sytuacji o której tu wszyscy rozmawialiśmy głównie w kontekście ustawy odorowej. Jeżeli chodzi o ustawę odorową i nasz nos czyli jedyny wskaźnik, który na dzień dzisiejszy jest w stanie stwierdzić czy z PKN śmierdzi czy nie to jest jedyny mierzalny efekt natomiast w Europie nie ma ustawy odorowej, która wskazywałaby jak to mierzyć za co karać i jak karać. W Polsce nad ustawą odorową pracuje zespół co najmniej 15 profesorów i nie jest w stanie tej ustawy odorowej dokończyć. Możecie Państwo sprawdzić postęp prac legislacyjnych, my również monitorujemy żeby przy ewentualnych wskazaniach już w wykonaniu wdrożyć go. Tu na ten moment nie ma doskonałego rozwiązania w jaki sposób nas karać za to, że w Płocku śmierdzi. Jeżeli chodzi o tą sytuację to z Panem Dyrektorem Hasą wymieniliśmy tu takie drobne spostrzeżenie a mianowicie 10-15 lat temu była tendencja 356-5-360, obecnie 365, 360 do 5 to oznacza, że uciążliwości znaczne na nos są na dzień dzisiejszy 5 dniowe a przez 360 dni zakład stara się w ogóle minimalizować całość uciążliwości odorowych. To jest jakby potwierdzane jeżeli chodzi o średnioroczne wskazania substancji, które

wpływają akurat na to i myślę, że to w obiektywny sposób będzie przedstawione. Natomiast sytuacja zeszlotygodniowa bo do tego się odnosimy i chciałbym to na początku wyjaśnić miała przyczynę nie tylko pod kątem pracy na instalacjach i zatrzymaniu instalacji ale również ze względu na tak jakby czapę klimatyczną czyli niskie ciśnienie plus chmury, zanieczyszczenia pozostały w niskiej warstwie atmosfery nie było możliwości odprowadzenia ich wyżej. To spowodowało uciążliwość, która nawet wskaźnikowo stany były niższe, niż średnio dzienne jeśli patrzymy na dni poprzednie. Kolejna sprawa jest taka, że jeśli chodzi o raport Pana Dyrektora obliczyłem ile razy PKN został ujęty jeżeli chodzi o kwestie negatywne. Byliśmy wymienieni mniej więcej dwa razy. Co to oznacza, że przez przez ostatnie 10 lat nakłady inwestycyjne na ochronę środowiska, które zostały poczynione przez różne zarządy były na tyle skuteczne, że te uciążliwości przyniosły jakiś efekt dodatni. Poza tym wiadomo jeśli chodzi o dyrektywy unijne, prawo wspólnotowe, implementację prawodawstwa krajowego o wskaźniki emisji i wszystkie inne rzeczy gdyby nie były toczony inwestycje środowiskowe to byśmy dawno musieli zakład zamknąć bo nie uzyskalibyśmy stosownych pozwoleń zintegrowanych i wszystkich innych na użytkowanie instalacji To by była kwintesencja całości niedopełnienia przepisów prawa. Jeżeli chodzi o hałas tu akurat się nie zgodzimy bo zakład w Płocku ma poniżej 45 db to jest obecnie przedmiotem badania przez Urząd Marszałkowski w wyniku zmiany pozwolenia zintegrowanego też to na dzień dzisiejszy weryfikuje i jeśli się potwierdzi okaże się, że ten hałas taki jest to są obiektywne wskaźniki na podstawie modelowania, które zostało poczynione.

Jeżeli chodzi o zanieczyszczenie wód, tak mamy zanieczyszczenie wód były wymienione klasy wód itd. Natomiast patrząc na zakład w Płocku co będzie też efektem w końcowej części prezentacji zwierzęta nas lubią, osadziły się u nas bobry jest ich 20 podobno będzie 60, także to zanieczyszczenie wody przy PKN nie jest aż takie duże czyli tu jest troszeczkę inna tendencja niż w województwie mazowieckim jeszcze podgryzają instalację czyli są aktywne. Na czym chcielibyśmy się skupić w prezentacji. Chcielibyśmy przedstawić stan formalno- prawny jeżeli chodzi o funkcjonowanie zakładu w Płocku, systemy zarządzania jeżeli chodzi o jakość zarządzania środowiskiem i bhp, informację o emisjach substancji do powietrza, w jaki sposób monitoring jest prowadzony jak rozkłada się na terenie Płocka, jakie opłaty za korzystanie ze środowiska w poszczególnych grupach za korzystanie ze środowiska PKN Orlen ponosi jeżeli chodzi o zakład produkcyjny oraz w jaki sposób koncern działa jeżeli chodzi o programy realizowane w ramach ochrony środowiska. Program Odpowiedzialność i Troska to jest dodatkowy program, który PKN wdraża jeżeli chodzi o system związany z ochroną środowiska. Te szczegóły przedstawi Dyrektor Borkowski. Dziękuję Państwu, ewentualnie na pytania stosowne odpowiem. ,,

Pan Tomasz Borkowski p.o. Dyrektora Biura Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Środowiska PKN Orlen powiedział:” Dzień Dobry, witam Państwa jak mój przedmówca powiedział mam zaszczyt przedstawić Państwu informację na temat naszej środowiskowej działalności Zakładu produkcyjnego w Płocku i instalacji tam zlokalizowanych. Drodzy Państwo, rok 2008 był kolejnym rokiem pracy tego zakładu co jest ważne do podkreślenia, że praca wszystkich instalacji była realizowana zgodnie z istniejącymi i obowiązującymi nas prawem i decyzjami administracyjnymi. Do nich należy pozwolenie zintegrowane znak: WŚR.I.6640/16/8/04/05 z dnia 31 maja 2005r. wydane przez Wojewodę Mazowieckiego, pozwolenie wodno-prawne wydane przez Wojewodę Mazowieckiego na pobór wód powierzchniowych i podziemnych znak: WŚR-P/6811/1/03 z dnia 22 grudnia 2003r., na odprowadzanie ścieków oczyszczonych do Wisły oraz odprowadzanie wód opadowych do Brzeźnicy znak: WŚR.IV.WJ/6811/91- 4/07 z dnia 26 września 2007r. Warunki pozwoleń były przedmiotem kontroli WIOŚ. W roku 2008 tylko w PKN Orlen przeprowadzono łącznie 10 kontroli, w tym 6 problemowych i 4 inwestycyjne. W czasie kontroli nie stwierdzono przekroczeń warunków pozwoleń. Wydano dwa zarządzenia pokontrolne, które zrealizowano. Zakład w tym PKN Orlen od wielu lat wprowadza i udoskonala wewnętrzne systemy zarządzania. Mamy System

Zarządzania Jakością - według normy ISO 9001:2000. Rok 2008 był kolejnym rokiem ciężkiej pracy nad zmianami w tym systemie udało nam się ponownie recertyfikować elementy związane z jakością, rozszerzyć system BHP na komórki organizacyjne nie tylko w Płocku ale również zlokalizowane poza Płockiem. Oraz rozpocząć prowadzenie auditów związanych z monitoringiem dwutlenku węgla. Zakład prowadzi pomiary ciągłe emisji zanieczyszczeń. Pomiary prowadzono na 3 emitorach Zakładowej Elektrociepłowni. Zakres pomiarów obejmował : SO₂, NO_x (NO₂), pył oraz prowadzi pomiary okresowe emisji zanieczyszczeń. W 2008 roku wykonano 92 pomiary emisji zanieczyszczeń na emitorach zakładu produkcyjnego PKN ORLEN S.A. w Płocku, w tym 54 pomiary objęte obowiązkiem pomiarowym – wyniki przekazano do WIOŚ i UMWM. Pomiary emisji przeprowadzono na emitorach zawartych w pozwoleniu zintegrowanym dwukrotnie w ciągu roku, jeden raz w każdym półroczu. W 2008 roku wykonano 38 pomiarów emisji zanieczyszczeń na emitorach spółek: ORLEN Oil, ORLEN Asphalt, KolTras. Zakres okresowych pomiarów emisji obejmował (w zależności od emitora) następujące zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, NO_x (NO₂), CO, pył, H₂S, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne: benzen, toluen, ksylen.

2008 rok był kolejnym rokiem gdzie jak stwierdził mój przedmówca i Pan Dyrektor Hasa w wyniku długoletnich nakładów finansowych związanych z poprawą jakości środowiska możemy odnotować z wielką satysfakcją spadek emisji, łącznej emisji zanieczyszczeń. Sumy węglowodorów mierzalnych dwutlenku siarki i tlenu azotu. Przy wzroście przerobu ropy udało nam się zmniejszyć te emisje. Czym było to spowodowane? Po pierwsze przeanalizowaliśmy strumienie surowcowe zasilające piec. Zmieniliśmy stosunek paliwa spalanego, zmieniliśmy źródło paliwa, które jest wykorzystywane na elektrociepłowni. Ponadto w ramach procesu inwestycyjnego udało nam się zainstalować na końcu palniki niskoemisyjne dzięki temu mamy tak znaczący spadek emisji tlenu azotu. Jak przedstawia się to w cyfrach. Udało nam się w 2008 roku zredukować emisję dwutlenku siarki o 2,5%, dwutlenku azotu o ponad 8%, węglowodorów o około 1% pyłów o ponad 20%, dwutlenku węgla o ponad 1% łączna emisja zanieczyszczeń w naszej firmie w 2008 roku spadła o ponad 1%.

Monitoring Imisji. Monitoring prowadzimy na trzech stacjach, Trzepowo, Gimnazjum nr 5 i Maszewo. W stacjach tych robimy pomiary tlenu węgla, SO₂ No₂ i benzenu. Analiza wyników uzyskanych w automatycznych stacjach monitoringu powietrza 2008 roku upoważnia do stwierdzenia, że zostały dotrzymane normy środowiskowe dla wszystkich mierzonych substancji, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 czerwca 2002 roku (Dz. U. Nr 87, poz. 796).Szczegółowe wyniki prowadzonych pomiarów były przekazywane do: Mazowieckiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Delegatura w Płocku, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, Urzędu Miasta Płocka. W zakresie średniorocznych wartości substancji w powietrzu nie odnotowano przekroczeń. Imisja SO₂ wokół zakładu produkcyjnego PKN Orlen. Granica której nie możemy przekroczyć to 20 mikrogramów na metr sześcienny nasze dopuszczalne stężenie średnioroczne w 2008 roku mieściło się w granicach 10. Imisja NO₂ wokół zakładu produkcyjnego PKN Orlen. Granica której nie możemy przekroczyć to 40 mikrogramów na metr sześcienny nasze dopuszczalne stężenie średnioroczne w 2008 roku mieściło się w granicach 10 mikrogramów na metr sześcienny. Imisja benzenu wokół zakładu produkcyjnego PKN Orlen. Granica której nie możemy przekroczyć to 5 mikrogramów na metr sześcienny nasze dopuszczalne stężenie średnioroczne w 2008 roku mieściło się w granicach 1 mikrogramów na metr sześcienny. Jak Państwo zdążyli zauważyć te wartości są różne w latach. Czym to jest uwarunkowane? Drodzy Państwo różą wiatrów. 2008 rok była to róża wiatrów w kierunku przeważającym w stronę miasta. Chciałbym podkreślić jeszcze jedno ze Polski Koncern Naftowy i zakład produkcyjny w Płocku to nie jest jedna jednostka obecnie na terenie zakładu produkcyjnego oprócz PKN Orlen znajdują się inne podmioty gospodarcze które w większym lub mniejszym stopniu są naszą grupą ale są też uczestnikami spraw związanych z ochrona środowiska. Należą do nich Orlen Koltrans, Orlen Oil, Basell Orlen Polyolefins, Orlen Asphalt, Orlen Eko. Pomimo, że udaje nam się redukować imisje osiągamy coraz lepsze wyniki, staramy się nie poprzestawać na laurach. Inwestycje w ochronie

środowiska w roku 2008 w porównaniu do roku 2007 był to wzrost nakładów o 112 %. Planujemy także uruchomienie nowych instalacji w latach 2009, 2010 i 2011. Te instalacje, te nowe obiekty z jednej strony będą to bardzo nowoczesne pod względem technologicznym obiekty o mniejszej energochłonności o mniejszym zapotrzebowaniu na paliwo, mniejszej emisji z drugiej strony bardziej bezpieczne pod względem technicznym a z trzeciej strony obiekty, które pozwolą nam produkować jeszcze bardziej czyste nasze produkty. W pewnym sensie nasze produkty przełożą się na wyniki związane z emisją w mieście jeżeli chodzi np. o transport samochodowy.

Opląty za korzystanie ze środowiska – zakład produkcyjny w Płocku. Rok 2008 był rokiem gdzie sumarycznie ponosiliśmy opłaty za ochronę środowiska ponad 16 milionów zł. Opłata za emisję wyniosła 14 milionów za pobór wody ponad milion za ścieki około 700 tysięcy. Wiemy że nie same inwestycje, nie tylko poprawa technologiczna jest ważna dla tej firmy, dla tej firmy ważne są też programy, które realizujemy min. Program „Odpowiedzialność i Troska”. Pozwalają one zwiększać świadomość naszą, naszych pracowników, naszych kooperantów i otoczenia w którym jesteśmy i w którym zawsze będziemy żyli. W ramach 11 lat uczestnictwa w Programie RC W 2008 roku PKN Orlen :

Przeprowadził analizę prowadzonych działań i przekazał do Sekretariatu Programu m.in. „Wskaźniki – raportowanie za rok 2007”, a także „Sprawozdanie z realizacji zadań w roku 2007”. Realizował deklarowane na 2008r. zadania w obszarze tzw. triady HSE: w zakresie ochrony środowiska - 14 zadań zrealizowanych i 8 kolejnych rozpoczętych; w zakresie poprawy bezpieczeństwa procesowego – 4 zadania zrealizowane i 6 kolejnych rozpoczętych, w zakresie zdrowia i profilaktyki zdrowotnej – 5 zadań cyklicznych zrealizowanych. Pozostałe zadania dotyczyły obrotu chemikaliami i zapewnienia ciągłego dostępu pracowników PKN ORLEN do aktualnych informacji zakresu ochrony środowiska. Na rok 2009 PKN ORLEN zadeklarował w ramach Programu Responsible Care zrealizowanie 32 zadań, z czego 21 to zadania realizowane już w 2008, a w tym 8 zadań cyklicznych.

Przeprowadził etap lokalny Ekologicznego Konkursu fotograficznego pn. „Złap zająca”. Ze 119 zdjęć nagrodzono 15 laureatów.

Fauna i flora w Zakładzie Produkcyjnym w Płocku. W 1999 roku zainstalowaliśmy budki lęgowe na kominach Zakładowej Elektrociepłowni Instalacji Clausa.

W 2000 roku rozpoczęliśmy współpracę z „Radą Programu Restytucji Sokoła Wędrownego w Polsce” - od 2002r. „Stowarzyszeniem na Rzecz Dzikich Zwierząt SOKOŁ”.

W 2002 roku pierwszy lęg ptaków. Na terenie Orłenu osiedliła się najbardziej trwała i produktywna para w Polsce. Na przełomie lat 2002 – 2008 wydała na świat 21 piskląt.

Drugim elementem wskazującym, że środowisko nam się zmienia i to korzystnie są bobry. Obecnie bobrów jest 20, we wrześniu będziemy wiedzieć czy jest ich 60 czy więcej, czy mniej oraz będziemy musieli się zastanowić w jaki sposób i co zrobić żebyśmy na wzajem mogli funkcjonować i żeby na wzajem nie stwarzać sobie problemów. Ostatni wylęg sokoła wędrownego sprawdzony w tym tygodniu mamy dwie samiczki i dwóch samców także para cały czas nas zaskakuje. To podkreśla że jesteśmy firmą dużą, mamy świadomość że jesteśmy firmą chemiczną, mamy świadomość, że oddziałujemy na środowisko ale staramy się też inwestować w środowisko, robić to przez cały czas, poprawiać nasze parametry procesowe nie tylko po to żeby mieć lepszą jakość ale też po to żeby bardziej chronić środowisko i powoli zaczyna być widać efekty które były przedstawione na końcowych slajdach . Dziękuję Państwu za uwagę proszę o pytania.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:” Panie dyrektorze w zeszłym roku gościliśmy tu chyba Pana poprzednika Pana Tuszewickiego i rozmawialiśmy na temat monitorowania powietrza i Pan Tuszewicki obiecał nam, że zostanie przedstawiony program, zostanie zrobiony audyt zewnętrzny stacji, które monitorują powietrze i że Państwo wymienicie te stacje, które w tej

chwili macie w swojej dyspozycji. Te stacje o których Pan mówił to stacje które mają już 15 lat. Chciałbym się dowiedzieć jak Państwo wywiązaliście się z tych obietnic, które były składane na sesji rady miasta w zeszłym roku.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała:” Panie Przewodniczący, Szanowni Panowie. Przedstawiliście nam materiał dotyczący zanieczyszczenia środowiska, który bardziej skupiał się na sokołach wędrownych a nie na faktycznym zanieczyszczeniu naszego środowiska. To co Pan radny wspomniał o tych stacjach badawczych, które Państwo posiadacie to również wspominaliśmy na spotkaniu przed rokiem. Jest oczywiście Maszewo, jest Trzepowo, Gimnazjum Nr 5 ale brakuje nam stacji oddziałującej na bardzo potężne osiedle Podolszyce i od tamtego momentu w zasadzie nic się nie zmieniło i nie ma takiego punktu pomiarowego. Druga uwaga to Pan Dyrektor wspomniał w swojej wypowiedzi w zasadzie w tym materiale zostało przedstawione jak PKN Orlen oddziałuje na środowisko, owszem PKN Orlen oddziałuje na środowisko ale szanowni Panowie PKN Orlen oddziałuje przede wszystkim na zdrowie mieszkańców Płocka. Proszę mi powiedzieć czy w ogóle firma zdecydowała się podjąć takie kroki, które miałyby na celu oczywiście wiem, że to byłby temat bardzo niewygodny dla władz spółki, czy są w ogóle jakiegokolwiek zamierzenia dotyczące stanu zdrowia i wpływu zakładu PKN Orlen na zdrowie mieszkańców Płocka mam tu na myśli szczególnie wysoki poziom zachorowalności na choroby nowotworowe. To jest przede wszystkim poważny problem mieszkańców Płocka. Proszę o ustosunkowanie się.”

Pan **Tomasz Borkowski** p.o. Dyrektora Biura Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Środowiska powiedział:” Dziękuję bardzo za pytania bardzo się cieszę że są. Odnośnie pierwszego pytania audit zewnętrzny monitoringu powietrza i emisji do powietrza, drodzy Państwo zleciliśmy już taką pracę do Instytutu Ochrony Środowiska żeby przeanalizować, które stacje w jaki sposób w której kolejności zmodernizować i w jakim kierunku zmodernizować. Także jest to już robione, nie leży temat tylko jest cały czas kontynuowany. Myślę że wrzesień, październik i będziemy mieli konkretne wyniki z Instytutu Ochrony Środowiska żeby można było zaplanować fundusze i podjąć działania w następnych latach. Jeżeli chodzi o oddziaływanie na nasze osiedle na Podolszycach i budowę systemu monitoringu z tego co ja wiem jest na Podolszycach nie wiem czy dobrze myślę jest monitoring lokalny. Mogę się mylić. Nie ma. My mamy jeszcze jedną stację w Chełpowie, natomiast ja bym chciał poczekać na ten raport IOŚ. On nam bardzo dużo powie odnośnie celowości robienia dalszych stacji czy dobrze w jaki sposób badamy to środowisko. Odnośnie zdrowia społeczeństwa i zachorowań w mieście drodzy Państwo tu jest ukłon bardziej w stronę Rady Miasta i Prezydenta Miasta Płocka jest to grono które powinno się tym tematem zająć. My oczywiście będziemy wspierać w miarę naszych możliwości.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”Panie dyrektorze sytuacja jest taka, że te stacje, które macie do monitorowania powietrza po pierwsze miały w zeszłym roku 14 lat czyli dziś mają 15 w związku z tym nie wiemy jaki jest ich stan techniczny ale ja w czasie wystąpienia Pana dyrektora Hasy sygnalizowałem, że z waszych stacji jest brak danych. W związku z tym ja nie wiem z czego Pan czerpie swoją wiedzę bo wiem, że w tabelkach które są przedstawione na stronach WIOŚ po prostu w pewnym zakresie nie ma danych. W związku z tym te wasze wyniki są niewiarygodne, przynajmniej dla mnie. Mieliśmy obiecanie od PKN Orlen nowoczesny monitoring powietrza, że będzie przeanalizowane czy te stacje które są w sposób rzetelny oddają sytuację. Ja podnosiłem to w zeszłym roku i powinniście Państwo o tym wiedzieć. Rozumiem, że tu radna się martwi o osiedle Podolszyce ale zapewniam Panią radną, że osiedle Skarpa to są osiedla w których np. wczoraj w nocy nie można było spać z powodu odoru. W związku z tym my byśmy apelowali o to żeby ta stacja była jak najbliższej Orlenu żebyśmy mogli spać spokojnie i mieli świadomość, że

Państwo związkami chemicznymi i to nie tymi które są wymienione w tym zestawieniu tylko tymi co działają na nowotwory i na inne groźne choroby żeby powietrze było w jakiś sposób monitorowane.

Mieliście w zeszłym roku telefon pod który można było zadzwonić pod nr 4499 kiedy są jakieś kłopoty z powietrzem. Ja wielokrotnie wykonywałem telefon i nigdy nie mogłem się dodzwonić. W związku z tym chciałbym aby nam Pan w sposób odpowiedzialny określił w jakim terminie stacje monitorowania powietrza nowoczesne pojawią się. Cieszymy się, że inwestujecie w instalacje które podnoszą wam zyski natomiast chcielibyśmy żebyście zainwestowali w monitorowanie powietrza żebyśmy my jako mieszkańcy Płocka byli spokojni, że żyjemy w takim powietrzu że nie grożą nam nowotwory. Natomiast jeśli chodzi o badanie stanu zdrowia mieszkańców Płocka to ten temat podnosiłem w zeszłym roku i nie liczyłbym tu specjalnie na Orlen ale liczę na Urząd Miasta, że ten raport który jest przygotowywany w sposób właściwy przedstawi jaki jest stan zdrowia mieszkańców Płocka. Jeżeli się okazało że w skali kraju te wyniki są złe to wtedy byśmy liczyli, że Orlen w jakiś sposób będzie podejmował działania aby zbliżyć wyniki do średniej krajowej.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała:” Panie dyrektorze zdumiała mnie Pana wypowiedź po pierwsze dlatego, że Państwo od roku zastanawiacie się czy inwestować w stacje pomiarowe, czy zwiększać ich ilość. Tak na prawdę na powstanie nowych stacji ile będziemy czekać? Trzy kolejne zarządy, cztery? Druga część odnośnie tak małego zainteresowania zdrowiem mieszkańców Płocka już kompletnie wprowadziła mnie w zdumienie. Ja wiem każdy zakład miasta Płocka szczególnie tak duży jak Orlen, który funkcjonuje na terenie naszego miasta ma swoje plusy i minusy plusem jest to, że daje zatrudnienie dla dużej rzeszy mieszkańców ale nie tylko Płocka, daje to pewną koniunkturę na rynku nakręca się gospodarka tylko, że z drugiej strony mamy minusy a poważnym minusem jest zdrowie które nie ma żadnej ceny. W związku z tym jeśli Państwo zrzucacie całą odpowiedzialność na miasto za konsekwencje zdrowotne funkcjonowania zakładu i to nie tylko osób, które tam pracują ale wszystkich mieszkańców Płocka to wydaje mi się że jest to złe podejście i mam nadzieję że tylko wypowiedziane przez Pana a nie jest to zdanie wyrażane przez zarząd firmy. Państwo wiele środków przekazujecie na różne imprezy sportowe, promujecie sport i bardzo dobrze ale co ze zdrowiem mieszkańców Płocka. Czy Państwo nie zamierzacie wprowadzić żadnych badań które by w jakiś sposób wskazywały, że rzeczywiście te wskaźniki które Państwo oceniają na przykładzie pierwiastków z tabeli wpływają i w jakim zakresie na pogorszenie zdrowia mieszkańców powinny być opublikowane. Powinniśmy mieć tego świadomość. Znalezienie przyczyn może w jakimś zakresie powodować to, że zlikwidujemy skutki. Liczyłam na to, że zarząd firmy zechce poszukać przyczyn zachorowalności. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Borkowski** p.o. Dyrektora Biura Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Środowiska powiedział:” Dziękuję bardzo za pytania. Odpowiedź na pierwsze pytanie. Nowoczesny monitoring powietrza, chcemy wydać pieniądze, my je wydamy na ten monitoring, wydajemy w tej chwili pieniądze na to żeby utrzymać w dobrym stanie ten, który istnieje obecnie żeby był w dobrym stanie. Potrzebujemy opracowania Instytutu Ochrony Środowiska żeby wiedzieć czy popełniamy błędy czy nie. Możemy to zrobić sami ale mamy świadomość że możemy to zrobić jednostronnie. Dane w trybie miesięcznym przekazujemy do WIOŚ min. Panie dyrektorze Hasa czy one chociaż raz były nieczytelne ? Wracam do firmy i sprawdzam czy są czytelne czy nie. Myślę że te dane są dostępne. Nie ukrywamy, nie zaciemniamy specjalnie danych. Jeżeli chodzi o telefon alarmowy cały czas jest ten sam i ten sam sprawny. Trochę mnie to dziwi, więc oczywiście po powrocie ja to sprawdzę i przy najbliższej okazji jeżeli będziemy ponownie zaproszeni będziemy mogli przedstawić informacje czy był sprawny a jeżeli nie był sprawny to dlaczego. Jest to forma komunikacji ze społeczeństwem dla nas bardzo ważna.

Odnosnie wypowiedzi Pani radnej przyznam się, że też jestem mieszkańcem tego miasta też żyję w

tym mieście pracuję akurat w tej firmie, zajmuję się problemami środowiskowymi. Fakt rok temu był Waldemar Tuszewicki ja w tym biurze pracuję 9 lat, dla mnie temat zdrowia ze względu na mój obszar działania jest bardzo ważny ja z chęcią się włączę do działań ale podejmowanych przez miasto będę się troszczył, troszczyłem się o zdrowie pracowników wewnątrz firmy i zdrowie ludzi, ponieważ jest to mój własny żywotny interes, natomiast czekam na reakcję ze strony miasta.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział:” Czy Orlen jako Zakład jest zainteresowany dofinansowaniem do hali sportowo-widowiskowej.”

Pan **Tomasz Borkowski** p.o. Dyrektora Biura Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Środowiska powiedział:”Szanowni Państwo zdrowie, bezpieczeństwo, ochrona środowiska to jest mój zakres kompetencji tym się zajmowałem i będę zajmował natomiast odnośnie dofinansowania do hali budowanej ja uważam, że to nie jest pytanie do mnie. „

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział:”Panie Dyrektorze cieszy informacja, że jest Pan mieszkańcem Płocka bo to może dla nas dobrze rokować. Ja mam następującą sprawę. O tym co na nas działa w tej chwili to wiemy, cisi zabójcy jak benzen, który powoduje nowotwory jak ciężkie węglowodory, które powstają przy oksydacji asfaltu, natomiast jest jeszcze jeden problem, problem dystrybucji produktów. Znaczna część żeby nie powiedzieć większość odbywa się przez centrum miasta. Na całym świecie przewozi się cysternami towary tylko, że w Płocku przez centrum miasta. Stan torowiska po którym poruszają się pociągi pogarsza się systematycznie. Ponieważ jestem tym tematem zainteresowany rozmawiałem z zarządem PKP na temat stanu tych dróg i dowiedziałem się, że stan torowiska systematycznie się pogarsza ale PKP nie będzie go naprawiało bo nie jest to przewidziane w planie inwestycji, może dojść do niebezpieczeństwa więc PKP zwalnia prędkość pociągów. Już niedługo to co 15 minut będzie zamykany przejazd kolejowy, nawet te zielone lokomotywy wyborcze też muszą jeździć wolno, dlatego że istnieje niebezpieczeństwo, że może dojść do wykolejenia. Jeżeli się wykolei cysterna z siarką albo chlorem to już jest poważne niebezpieczeństwo. Czy w ramach społecznej odpowiedzialności biznesu PKN Orlen jest w stanie coś zrobić nie jest to działalność odosobniona, dowiedziałem się że firma nie wiem wasza zaprzyjaźniona czy konkurent podjął się eksploatacji od Sierpca do Brodnicy bo wykorzystuje go do własnych celów dystrybucyjnych czyli takie możliwości są to jest kwestia chęci.”

Pan **Tomasz Borkowski** p.o. Dyrektora Biura Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Środowiska powiedział:”Droży Państwo transport jest tym elementem o który dbamy szczególnie, ponieważ musimy nasz produkt w sposób bezpieczny wywieźć. W związku z tym my nie będziemy szli w stronę dokładania się do utrzymywania torów tylko rozwijania sieci rurociąkowej. Proszę zauważyć, że stopniowo przechodzimy na transport rurociągowy, coraz mniej będzie transportu samochodowego i kolejowego. Samochodowy będzie tylko z końca odcinka rury dowiezienie do klienta. Nasza polityka wewnątrz firmy związana z transportem idzie w kierunku budowania sieci rurociągów magistralnych i przesyłu przez rurociągi tych produktów. Udało nam się pobudować już trochę rurociągów m.in. do Ostrowa Wielkopolskiego tłoczmy produkt rurociągiem. W tej chwili trwają prace nad rurociągiem do Wrocławia, następną bazę będziemy mieli podłączoną za pomocą rurociągu i dopiero z tej bazy będziemy rozwozić nasz produkt.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała:”Panie dyrektorze w kontekście tej ostatniej Pana wypowiedzi czy może Pan podać konkretne przykłady budowy tych rurociągów w ostatnim czasie? Odnośnie Pana wypowiedzi na moje wcześniejsze pytanie Panie dyrektorze mnie cieszy

fakt, że jest Pan mieszkańcem Płocka a drugi, że leży Panu na sercu bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców Płocka. Jeśli tak rzeczywiście jest to my jako radni nie chcielibyśmy wciąż słyszeć o Państwa zapewnieniach że chcecie, zapewniacie że będziecie starali się tylko chcemy poznać fakt podejmowanych decyzji. Jeśli chcecie to Państwo zrobić przy udziale miasta to w porządku ale podejmujcie kroki a nie zrzucacie całą odpowiedzialność na miasto. Jeśli chcecie Państwo tak jak Pan to deklaruje w swoich słowach podjąć działania, które będą służyły poprawie bezpieczeństwa i zdrowiu mieszkańców to nie bójcie się Państwo podjąć tego kroku podejmijcie taka decyzję. Brakuje w takim razie przedstawiciela zarządu firmy który podjąłby konkretne kroki. Zdaję sobie sprawę, że Pan przekaże tą informację ale niestety rok temu również przekazano i do tego czasu nic się nie zmieniło w tej kwestii.”

Pan **Tomasz Borkowski** p.o. Dyrektora Biura Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Środowiska powiedział:”Tak jak powiedziałem wcześniej w tej chwili jesteśmy na etapie inwestycji rurociągu z Ostrowa Wielkopolskiego w stronę Wrocławia i rozbudowy tej bazy w celu zwiększenia jej pojemności. Inwestycja która już jest zakończona to dwie nitki rurociągu do Inowrocławskich Kopalni Soli, jedna nitka produktowa a druga surowcowa połączona z rurociągiem Przyjaźń. Inowrocławskie Kopalnie Soli jest to jedna z naszych spółek gdzie gromadzimy w kawernach podziemnych soli nasze produkty. Jeżeli chodzi o drugie pytanie oczywiście ja przekażę tą informację na posiedzeniu zarządu .”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała:”Panie dyrektorze nie wiem czy ma Pan świadomość naszej rozbieżności celowej tzn, my jako radni chcielibyśmy bardzo, niestety jest to trudne bo nie od nas ostatecznie uzależnione zależy to od PKP chcielibyśmy bo mieszkańcy bardzo o to apelują od wielu lat o tym rozmawiamy niestety nic w tym temacie zrobić nie możemy, wynieść tory kolejowe poza centrum miasta. Natomiast nie wiem jak Państwo wyobrażają sobie transport towarów i materiałów PKN Orlen czy nadal tą samą trasą czy przystosujecie ewentualnie budowę przyszłej infrastruktury swojego zakładu do wyniesienia tego poza granice naszego miasta, przynajmniej nie przez centrum miasta.”

Pan **Tomasz Borkowski** p.o. Dyrektora Biura Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Środowiska powiedział:”Droży Państwo, budujemy rurociągi żeby odciążyc kolej i drogi, po to przechodzimy na system logistyki za pomocą rurociągów, ile pociągów będzie mniej nie odpowiem w tej chwili na to, musiałbym poprosić dyrektora biura logistyki który za ten fragment logistyki odpowiada. Żeby zwiększyć bezpieczeństwo, żeby nasze przesyły były bezpieczniejsze idziemy w stronę logistyki rurociągowej, współpracujemy w tym zakresie z drugą firmą w Płocku, która ma bardzo duże doświadczenie w eksploatacji tego typu obiektów.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka podziękował przedstawicielom PKN Orlen za przygotowanie i przedstawienie materiału na dzisiejsze posiedzenie.

Podczas obrad została ogłoszona przerwa od godz.12.40 do godz.13.30. Sesja Rady Miasta Płocka została wznowiona o godz. 13.40.

Ad. pkt 5

Informacja o sytuacji lokalowej, stanie technicznym i wyposażeniu oraz ocena sytuacji kadrowej w plockich przedszkolach i żłobkach. stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: "Panie Przewodniczący! Wysoka Rado ! Otrzymałiście Państwo Informację na temat sytuacji lokalowej stanie technicznym i wyposażeniu oraz ocenie sytuacji kadrowej w plockich przedszkolach i żłobkach. Jak Państwo czytacie Płock z dniem 1 stycznia 1991 roku przejął prowadzenie 30 placówek wychowania przedszkolnego. W latach 91-99 zlikwidowano 6 tych placówek 4,5,18, 24 i 28. Z różnych powodów, z powodu złych warunków lokalowych, technicznych bądź przekazania tych budynków właścicielom i na potrzeby szkół. W 2003 roku zlikwidowano MP nr 36 z powodu systematycznego kilkuletniego spadku liczby dzieci zgłaszanych do tego małego osiedlowego przedszkola bez bloku żywieniowego, chodzi tu o osiedle Winiary. W tej chwili w mieście funkcjonuje 26 przedszkoli i macie Państwo pokazaną sieć przedszkoli gdzie które się znajdują, gdzie występują oddziały poza budynkiem szkolnym w roku 2008/2009 oraz od 2009 roku szkolnego. W tabeli nr 2 macie Państwo zbiorcze potrzeby mieszkańców osiedli w zakresie objęcia dzieci wychowaniem przedszkolnym są to dane z roku obecnego. Można zobaczyć ile dzieci zostało ogółem przyjętych do przedszkoli z danego osiedla, dla ilu dzieci z tego osiedla miejsca zabrakło. Tabela nr 3 dotyczy rekrutacji do miejskich przedszkoli w latach 2003-2009 jest to zbiorcze ujęcie z 6 lat zapotrzebowania na miejsca w plockich przedszkolach. Tabela nr 4 dotyczy rekrutacji i organizacji miejskich przedszkoli w roku szkolnym 2008-2009 jest tu pokazana liczba oddziałów, ile jest oddziałów żywieniowych, nieżywieniowych jaka jest różnica w stosunku do ubiegłego roku, jakie to pociągnęło za sobą skutki kadrowe, finansowe oraz pokazuje dzieci przyjęte i nieprzyjęte do naszych placówek przedszkolnych. Ogółem do miejskich przedszkoli w roku bieżącym od września 2008 roku i teraz chodzi w 2009 roku z rocznika 2002 jest to 1119 dzieci, z 2003 -854 z rocznika 2004 -820 z roku 2005 -680 z rocznika 2006- 29 dzieci. Przyjęliśmy do plockich przedszkoli 3502 dzieci, nie dostało się 553. Dane demograficzne dotyczące dzieci urodzonych i zameldowanych w Płocku znajdują się w tabeli nr 5. W roku 2003 -1169, w roku 2004 -926 dzieci, w 2005 -1077, w 2006 -1181, w 2007-1121, w 2008- 1196 dzieci. Przedstawione są warunki lokalowe techniczne wyposażenie miejskich przedszkoli, jest data powstania przedszkola jako budynku, które są wybudowane w systemie tzw. ciechanowskim z którymi są w tej chwili największe problemy. Kilka zdań na temat sal gimnastycznych to pojawiało się na poprzednich sesjach, na komisjach. W przedszkolach w których nie istniały sale do zajęć ruchowych ze względu na ograniczone możliwości lokalowe są to przedszkola nr 1, 2 , 25, 29, 34. Przedszkola w których sale gimnastyczne zostały zajęte na sale dziecięce jeszcze przed przejęciem placówki przez samorząd lokalny 10, 11, 14, 15 16, 20, 31. Przedszkola w których sale do zajęć ruchowych zajęto po przejęciu przez plocki samorząd 27,21,35 zostały sale gimnastyczne zajęte do 99 roku jest to efekt likwidacji przedszkola nr 38 ,w ostatnim czasie została zlikwidowana sala w MP nr 4, wiąże się to z dużą ilością dzieci chętnych do tego przedszkola i z tego co wiem Pani dyrektor planuje to samo zrobić w przedszkolu nr 19 czyli były by od 99 roku dwie sale gimnastyczne. W kolejnej tabeli są informacje na temat zrealizowanych w latach 2003-2009 inwestycji remontów i innych zadań przyczyniających się do poprawy warunków lokalowych stanu technicznego przedszkoli. W pierwszej kolumnie są to zdania, które w tych latach zostały zrealizowane, w drugiej kolumnie zdania które uważamy za najważniejsze do realizacji w poszczególnych placówkach i w drugiej kolumnie są to zadania, które uważamy że trzeba zrealizować jest to niezbędne i konieczne już teraz inne zadania mogą troszkę poczekać.

Tam gdzie planowane są duże inwestycje bądź budowa nowych placówek o czym możecie Państwo przeczytać na końcu we wnioskach kolumny odpowiednie zostały puste. Pokazaliśmy ile środków zostało wydatkowanych na remonty. W placówkach oświatowych zostały

zmodernizowane ogródki przyprzedszkolne, ile środków zostało na to przekazanych i informacja, że od 2006 roku corocznie na Mikołajki doposażamy przedszkola w zabawki i pomoce dydaktyczne.

Macie Państwo przedstawioną sytuację kadrową w przedszkolach. W tej chwili mamy 293 etaty pedagogiczne dla nauczycieli wychowania przedszkolnego w tym 26 etatów dyrektorów i wicedyrektorów oraz 14 etatów pedagogicznych, specjalistycznych w oddziałach integracyjnych i specjalnych. Jest pokazana liczba zatrudnionych w poszczególnych placówkach liczba etatów, specjalistów wraz poziomem wykształcenia. W kolejnej tabelce jest pokazany awans zawodowy nauczycieli zatrudnionych w miejskich przedszkolach nauczycieli dyplomowanych, mianowanych, kontraktowych oraz stażystów. Jest też informacja nt. pracowników administracji i obsługi. Biorąc pod uwagę demografię, którą Państwu przedstawiłem i reformę oświatową, która wejdzie w życie w 2012 roku, jeszcze nie wiemy ile będzie urodzeń w tym roku, ale biorąc proporcje obecnych pięcioletków do sześciolatków w przypadku gdyby w tej chwili sześciolatki odeszły do szkół biorąc pod uwagę liczbę pięcioletków obecnie chodzących do szkół pomniejszając o różnicę tych którzy nie chodzą do szkół w 2012 roku uważamy, że może nam się zwolnić w przedszkolach między 700 a 800 miejsc.

Rekrutacja do miejskich przedszkoli w Płocku na rok szkolny 2009-2010. Ogółem przyjęliśmy do przedszkoli 3686 dzieci jest to o 183 dzieci więcej niż w roku bieżącym nie dostało się 510 dzieci jest to o 43 osoby mniej. W informacji pokazaliśmy do jakich oddziałów te dzieci się dostały, ile jest oddziałów żywieniowych, nieżywieniowych jak w poszczególnych grupach wiekowych kształtują się przyjęcia do przedszkoli. Wszystkie 6-latki zostały przyjęte do przedszkoli jest taki obowiązek. 5-latki których rodzice wyrazili wolę zapisania dziecka do przedszkola również zostały przyjęte problem jest wśród trzy i czterolatków W tej chwili tutaj gdzie nie zapewniliśmy w stu procentach wszystkim dzieciom miejsc w przedszkolach. Procentowo można powiedzieć że liczba przyjętych dzieci przyjęliśmy około 86% dzieci 14% pozostało bez przedszkola w tej chwili.

W żłobkach również macie Państwo informację jest to pokazane placówkami, mamy trzy żłobki funkcjonujące w Płocku jest opisany każdy żłobek po kolei. Żłobek nr 1 na ul. Czwartaków jest liczba dzieci zapisanych do żłobka w poszczególnych placówkach. Sytuacja lokalowa żłobka, stan pomieszczeń wyposażenie żłobka, sytuacja kadrowa ile jest etatów i jakie wykształcenie posiadają pracownicy to dotyczy również Żłobka Miejskiego nr 3 na ul. Płoskiego jak również Żłobka Miejskiego nr 4 na ul. Lachmana. Na dzisiejszej sesji będziemy przesuwali środki finansowe na zwiększenie zatrudnienia są to dwa etaty do dwóch żłobków i praktycznie chyba będziemy mieli zaspokojone potrzeby kadrowe w żłobkach. Być może jakieś pojedyncze się pojawią.

Wnioski, które wyciągnęliśmy z tej naszej analizy z Państwa wizytacji, które mieliśmy poznać na Komisji Społecznej dziękujemy za te wszystkie uwagi, które na tej Komisji padły. Najpilniejsze zadania do realizacji w zakresie inwestycji w latach 2011 i 2015 uważamy, że na Podolszycach Południe powinna powstać duża placówka oświatowo- opiekuńcza, chodzi tu o przedszkole wraz ze żłobkiem. Uważamy, że budowa jednego budynku rozdzielonego funkcjonalnie będzie tańsza niż budowa dwóch placówek. Po analizie planu zagospodarowania przestrzennego Podolszyc Południe udało nam się znaleźć jedną działkę spełniającą wymagania. Budowa nowej siedziby dla Miejskiego Przedszkola nr 29 na istniejącej działce na osiedlu Kochanowskiego, budowa nowego przedszkola nr 20 na istniejącej działce na osiedlu Międzytorze za Cotexem. Budowa Miejskiego Przedszkola nr 31 na istniejącej działce na Osiedlu Podolszyc Północ i wspólna inwestycja oświatowa na ul. Kossobudzkiego chodzi o Miejskie Przedszkole nr 17 i Zespół Szkół Specjalnych Ogólnokształcących nr 7, one graniczą działkami. Myślimy żeby to wykorzystać i pobudować jeden budynek rozdzielony funkcjonalnie jako jedną inwestycję. Najpilniejsze zadania do realizacji w zakresie zadań remontowo-inwestycyjnych, które zwiększą o kilkanaście oddziałów w Płockich przedszkolach rozbudowa, modernizacja MP Nr 15 na Osiedlu Tysiąclecia, adaptacja i modernizacja budynku Przedszkola nr 6 na osiedlu Podolszyc Północ, rozbudowa i modernizacja Przedszkola nr 21 na osiedlu Dworcowa, rozbudowa i modernizacja MP nr 19 na osiedlu Skarpa

kontynuacja remontów i modernizacji pozostałych miejskich przedszkoli. Nie będę ukrywał że te inwestycje, które tu zostały wskazane oczywiście zrobimy wszystko żeby zaczęły się wcześniej niż w roku 2011 natomiast realnie to oceniamy że w 2010 będziemy kończyli dwa przedszkola Radziwie i Ciechomice dlatego w 2010 może udałoby się zaprojektować jedno przedszkole i jak byśmy co roku realizowali jedną z tych placówek wówczas byśmy do 2015 roku te które są w najgorszym stanie zastąpili nowymi budynkami. Tyle tytułem wprowadzenia na pewno będą pytania postaram się odpowiedzieć.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wydaje mi się, że takim podstawowym dokumentem jaki powinniśmy mieć to powinien być dokument polityka oświatowa miasta Płocka. Niestety takiego dokumentu nie mamy choć my jako klub SLD dopominaliśmy się o taki materiał. Liczymy na to, że w najbliższym czasie Urzędowi Miasta uda się wyprodukować taki dokument i będziemy mogli spojrzeć na zagadnienia związane z przedszkolami całościowo, bo ten materiał który tutaj mamy jest przygotowany tylko wycinkowo. Dotyczy w zasadzie bazy lokalowej i kadrowej i ten materiał według mojej oceny jest przygotowany troszeczkę chaotycznie, nie przedstawia dokładnych potrzeb jakie ma miasto w najbliższych latach w związku z z przedszkolami. Ja chciałem powiedzieć, że według mojej oceny i moich kolegów, według tego co zawsze zgłaszaliśmy w rozmowach z Prezydentem Miasta gdy rozmawialiśmy na temat potrzeb inwestycyjnych, powinniśmy jako miasto zrobić następujące założenie. Przyjąć jakiś czas w którym baza lokalowa przedszkoli będzie tak duża że będziemy w stanie zapewnić każdemu dziecku, które jest zameldowane i urodzone w Płocku miejsce w przedszkolu. Dla nas takim okresem jest rok 2012 powinien być ten rok takim wyzwaniem dla miasta na ten czas powinniśmy przygotować taką bazę lokalową żeby każde dziecko mogło skorzystać z przedszkola. O tym jak ważne jest dla dziecka to żeby uczęszczało do przedszkola jego rozwój psychiczny, osobowy tutaj nikogo mam nadzieję na tej sali nie trzeba przekonywać i każdy z nas wie, że najlepsza babcia nie jest w stanie zapewnić dziecku takiego rozwoju jak przedszkole. Ja muszę powiedzieć że jestem bardzo zadowolony z tych danych statystycznych. Pan Prezydent powiedział że 86 % dzieci płockich uczęszcza do przedszkoli i to się kształtuje w ten sposób że dzieci z rocznika 2002 te które chciały to się dostały, z rocznika 2003 73% z 2004 89% z 2005 roku 63% to są dane które nas satysfakcjonują są to dane zbliżone do danych europejskich. Chciałbym ustosunkować się do tego pojęcia o dzieciach, które są zameldowane w Płocku ja się z tym osobiście nie zgadzam bo uważam, że dzieci których rodzice pracują w Płocku i właśnie rok albo dwa lata temu wyprowadzili się i mieszkają gdzieś pod Płockiem powinniśmy traktować jak dzieci związane z naszym miastem. Myślę że przy dobrej współpracy z władzami samorządowymi z gmin ościennych te sprawy można by w jakiś sposób uregulować. Chciałbym wrócić do tego pojęcia przedszkole. Dla mnie przedszkole w roku 2010, 2012 w XXI wieku to nie jest takie przedszkole jakie jest na ul. Kazimierza Wielkiego. Mówię o przedszkolu 25 takie przedszkola powinniśmy zlikwidować, my powinniśmy zrobić przegląd tych budynków przedszkolnych którymi dysponujemy i to przedszkole powinniśmy zlikwidować bo ono nie ma racji bytu w XXI wieku nie ma ogródka dla dzieci, tam nie ma odpowiedniej bazy powinniśmy się wstydzić za to przedszkole. Dlatego ja uważam, że to przedszkole powinniśmy zlikwidować i tego typu przedszkola. Przedszkola powinny być wyposażone w sale do zajęć indywidualnych gdzie dzieci pracują z logopedami z pedagogami i z innymi osobami, które są w stanie zastosować jakąś terapię w stosunku do tych dzieci. Powinny być też sale do zajęć zbiorowych gdzie dzieci mogą korzystać z nauki języków obcych chodzić na rytmikę czy inne zajęcia. Jednocześnie nie wyobrażam sobie, że w XXI wieku żeby sale gimnastyczne były zajmowane na izby w których odbywają się zajęcia. Nie wyobrażam sobie również żeby grupa dzieci w przedszkolu liczyła 30 osób. W Niemczech gdzie grupa dzieci liczy 22 dzieci to się mówi, że to jest bardzo duży oddział. W ostatnich latach u nas ta liczba zeszła do 28 to jest trend który budzi zadowolenie. Oczywiście wyobrażam sobie, że przedszkole powinno mieć odpowiedni plac zabaw dla dzieci. Takimi kryteriami powinniśmy się

kierować przy budowaniu nowych i modernizacji tych które już mamy. Z tego materiału ja nie potrafię znaleźć takich danych w których byłoby pokazane jakie tam są pomieszczenia, ile jest izb lekcyjnych, jaka jest powierzchnia tych izb bo przecież wiemy, że są określone normy np. 2 metry kwadratowe na jednego przedszkolaka czy te normy są zachowane? W odpowiednich rozporządzeniach jest napisane, że nawet światło musi do tych izb wpadać w określonych ilościach w określonych godzinach. Te wszystkie dane powinny być uwzględnione. Powinno się przeprowadzić następującą analizę. Wiemy że w 2012 roku odpadną nam dzieci 6-letnie pójda do szkół, pozostaną nam dzieci 2,5 letnie 3,4 i 5 letnie i powinniśmy mieć przygotowaną taką liczbę miejsc żeby dla każdego dziecka znalazło się miejsce w przedszkolu.

Teraz chciałbym się odnieść do pieniędzy, które są wydawane na remonty. Jest taka strona na której jest wypisane jakie pieniądze wydawaliśmy i tu bym prosił żeby Pan Prezydent sprostował w 2005 wydaliśmy 754 tysiące w 2006r. 648,tys. w 2007r. 871 tysięcy a w 2008r. tylko 292 tys. zł. Są to niewątpliwie środki zdecydowanie za małe. Przypomnę Państwu, że udało nam się też wydać pieniądze na tzw. półkowniki czyli książki, które stały na półkach tutaj też są takie projekty które zostały zakupione przez urząd miasta, które stoją na półkach nikt z nich nie skorzystał w związku z tym te pieniądze zostały wydane nieracjonalnie.

Następna sprawa dotyczy inwestycji. Na podstawie tego materiału nie potrafię ocenić czy lepszym jest wybudowanie przedszkoli 29, 20, 31, 15, czy 18 bo z tego materiału nie wynika, że istnieje taka potrzeba. Sieć przedszkolna ma to do siebie, że nie musi być rozłożona wprost proporcjonalnie do liczby ludności zamieszkującej bo na pewno w starej części Płocka w której pracuje bardzo wielu ludzi na pewno powinno być przedszkole gdzie ludzie przyjeżdżający z innej dzielnicy idą do pracy i dziecko zostawiają w jakimś przedszkolu. Taka prosta rejonizacja jak jest w szkołach podstawowych tutaj nie ma odniesienia. Muszę powiedzieć że moje wielkie zadziwienie wywołała ta kartka gdzie są wnioski i gdzie są najpilniejsze zdania do realizacji w latach 2011-2015 i tam nie znalazłem przedszkola nr 8. Dla mnie to jest sytuacja kuriozalna po pierwsze my jako klub składaliśmy dwie sesje do tyłu wniosek aby wybudować przedszkole, koledzy z Platformy na ostatniej sesji składali wniosek żeby wybudować tam przedszkole. Jest po prostu taka potrzeba i jest super teren bo jest wspaniała działka, jest blisko parku jest fantastyczny dojazd, idealna lokalizacja dla budowy tam przedszkola a tutaj niestety w tych materiałach tego nie znajduję. Ja sobie wyobrażam że właśnie na takiej działce, co prawda ta działka ma wielką wartość w obrocie nieruchomościami ale nie wyobrażam sobie żebyśmy pozwolili doprowadzić do takiej sytuacji, że na tej działce powstanie budynek mieszkalny to jest budynek który jest przeznaczony dla oświaty i wyobrażam sobie że władze miasta podejmą takie decyzje żeby wybudować tam wspaniałe nowoczesne przedszkole. W tym materiale brakuje informacji dotyczących remontów, które są wykonywane gdzie są termomodernizacje budynków, gdzie są audyty energetyczne budynków wykonane. Potrafiliśmy znaleźć pieniądze na remizę dla Straży Pożarnej a nie potrafimy znaleźć pieniędzy na przedszkola, to jest dość smutny wniosek ale niestety taki się nasuwa.

Chciałbym przejść do kwestii kadrowych. Bardzo cieszą te zestawienia, nadzór pedagogiczny bardzo wysoko ocenia pracę przedszkoli bardzo się cieszymy z tego powodu. Cieszymy się że ta kadra ma bardzo wysokie kwalifikacje, natomiast smuci mnie bardzo mocno to, że w tabeli 7 pracownicy pedagogiczni zatrudnieni i wykształcenie i w dzisiejszych czasach tak jak powiedziałem przedszkole to nie jest tylko ta Pani, która zajmuje się dziećmi to jest cała masa ludzi, którzy pracują na to aby to dziecko w sposób właściwy spędzało czas. W związku z tym w przedszkolu nr 3 zatrudniony jest logopeda, psycholog, terapeuta i jeszcze dwóch innych specjalistów tych ludzi we wszystkich przedszkolach w Płocku jest bardzo mało. We wszystkich przedszkolach dzieci też powinny mieć możliwość skorzystania np. z usług logopedy to jest tak, że jeżeli dziecko jest 5 letnie jeżeli ono ma wadę wymowy to w jego wieku wystarczy trzy miesiące pracy i on tej wady nie będzie miał ale już później tej wady nie będzie można wyeliminować. To są drobne nakłady finansowe, które pozwalają właściwie przygotować te dzieci. Tyle tytułem wstępu dziękuję bardzo.”

Pani radna **Elżbieta Podwójci-Wiechecka** powiedziała:” Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Mam pytanie czy mamy też dane dotyczące przedszkoli prywatnych. Ile w przedszkolach prywatnych uczęszcza dzieci, ja zostałam zaproszona do przedszkola Promyczek mieszczącego się na osiedlu Podolszyce Południe. Miałam okazję zobaczyć, rzeczywiście jest pięknym przedszkolem, bardzo ładnie położonym ale przedszkole mimo że prywatne też boryka się z pewnymi problemami. Mam pytanie do Pana Prezydenta dlaczego dyrekcja przedszkoli prywatnych nie jest powiadamiana o organizowanych szkoleniach, naradach dla pracowników przedszkoli, które są organizowane przez Urząd Miasta Płocka. Powiadamiani są tylko przez kuratorium a wydaje mi się, że wysłać dwa zaproszenia więcej to chyba żaden problem.

Dlaczego dyrektorzy tych przedszkoli nie są zawiadamiani, że są organizowane jakieś międzyprzedszkolne festiwale dla dzieci, konkursy. Z tego co wiem dzieci z tego przedszkola chętnie by uczestniczyły w takim festiwalu czy konkursie. Proszę powiedzieć od czego to jest uzależnione.

Właściciel jak i dyrekcja przedszkola Promyczek złożyła do MZD prośbę o oznakowanie, chodzi o filię tego przedszkola na ul. Gościniec aby w pobliżu przedszkola zostało wykonane oznakowanie. To przedszkole znajduje się bardzo blisko ulicy, wiemy wszyscy tam jest bardzo niebezpiecznie. Właściciel i dyrektor otrzymali odpowiedź odmowną, że nie ma potrzeby żeby było obok tego przedszkola jakiegokolwiek oznaczenie. Pytam dlaczego? Jest to bardzo niebezpieczny odcinek, dziecko wychodzące z przedszkola z rodzicem czy z dziadkami może się wyrwać a szybko jadące samochody, które nie widzą jakiegokolwiek oznakowania po prostu sobie jadą. Ja chcę się spytać Panie Prezydencie dlaczego? Czy dzieci z przedszkoli prywatnych to są jakieś inne dzieci czy tym dzieciom się nie należy uczestnictwo w jakimkolwiek konkursie, festiwalu czy dzieci żeby miały bezpieczną drogę. Dziękuję.”

Pani radna **Beata Szczytniewska** powiedziała:”Panie Prezydencie, Szanowna Rado, Proszę Państwa. W momencie kiedy otrzymałam ten materiał nie posiadałam jeszcze danych ile dzieci nie znalazło miejsc w płockich przedszkolach teraz już wiadomo, że jest to ponad pół tysiąca dzieci z czego około 100 z osiedla Podolszyce Południe co potwierdza, że sytuacja lokalowa przedszkoli ale i żłobków nie jest dobra a mówi się o tym już od dłuższego czasu. Kiedy zostałam radną tego pięknego grodu od początku deklarowałam, iż będę zabiegała aby w mieście a zwłaszcza na Podolszycach Południe obok przedszkola nr 4 powstało kolejne i tak też było ciągłe interpelacje, prośby, rozmowy z Prezydentami nie dały rezultatu. Na chwilę obecną ani środki w budżecie miasta nie są zagwarantowane, nie ma miejsca budowy obiektu. Bardzo dobrze że w Ciechomicach i na Radziwiu buduje się przedszkole ale Przedszkole na Radziwiu nie zabezpiecza kolejnych miejsc. Budowa jest spowodowana tym, iż obecne przedszkole jest w złym stanie technicznym ale nie rozwiąże to problemu braku miejsc. Nie możemy czekać do 2012 roku aż sytuacja się sama rozwiąże a może się nie rozwiąże. Panie Prezydencie wiem, że mieszkańcy Podolszyc Południe w tym momencie od kilku dni zbierają podpisy pod petycją, prośbą o szybsze pobudowanie przedszkola na tym osiedlu. Kiedy zakończy się ta akcja złożą do Prezydenta pismo z podpisami rodziców ale nie tylko ponieważ mieszkańcy solidaryzują się z tymi rodzicami, z prośbą o to żeby zagwarantować środki z rezerwy budżetowej już teraz na projekt techniczny osiedla na Podolszycach i nie sądzę aby dobrym pomysłem było czekanie do 2011, 2015 roku aby pobudować tam przedszkole wraz ze żłobkiem. Dziękuję.”

Pan **Marek Krysztofiak** radny Rady Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Może najpierw podziękuję w swoim imieniu myślę, że w imieniu klubu też za przygotowanie tego materiału przez Wydział Edukacji solidnie zrobiony, bardzo wiele danych. Chciałbym również żeby Pan Prezydent Kubera odpowiedział mi później na pytanie co z tą polityką oświatową ponieważ w tamtym roku byłem inicjatorem żeby coś

takiego opracować czy będzie to na sesji przed wakacjami czy już po wakacjach i w imieniu klubu radnych chciałbym złożyć wniosek do Pana Prezydenta o następującej treści:

„ W związku ze złożonym materiałem Informacja o sytuacji lokalowej, stanie technicznym i wyposażeniu oraz ocena sytuacji kadrowej w płockich przedszkolach i żłobkach na sesji Rady Miasta Płocka w dniu 26 maja 2009 roku radni Prawa i Sprawiedliwości wnioskuje do Prezydenta Miasta Płocka o jak najszybsze przygotowanie zmian do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. W kontekście przedstawionych wniosków zawartych w omawianym materiale dotyczących najpilniejszych zadań do realizacji w zakresie inwestycji i remontów przedszkoli i żłobków widzimy konieczność jak najszybszych zapisów budżetowych WPI co pozwoli łatwiej i sprawniej zaplanować wydatki na kolejne lata w budżetach miasta Płocka. ”

Ja tylko powiem niezorientowanym osobom, że tu chodzi o takie zadania m.in. jak budowa siedzib dla przedszkoli nr 29, 20, 31 wspólna inwestycja oświatowa dla przedszkola 17 i Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7, wspólna inwestycja na Podolszyczach południe chodzi tu o przedszkole integracyjne i żłobek. Jeśli chodzi o Podolszyce to jest jeszcze większy problem niż tu mówiła koleżanka bo z wszystkich dzieci, które nie zostały przejęte do przedszkola prawie 40% dotyczy Podolszyc czyli jest konieczność by na Podolszyczach takie przedszkole szybciej powstało. Chodzi nam również o przyspieszenie zadań remontowo- inwestycyjnych rozbudowy, modernizacji przedszkola nr 15, 21, 19 adaptacja do wychowania przedszkolnego i modernizacja budynku przedszkola nr 6 na Podolszyczach Północnych.

Jednocześnie zwracamy się do Prezydenta Miasta Płocka o wykonanie ekspertyz technicznych dla kilku przedszkoli budowanych w tzw. systemie ciechanów to są przedszkola nr 17, 27,35,31,20 co pozwoli ocenić obecny stan i wyciągnąć wnioski co do dalszego ich funkcjonowania w latach następnych. Podpisy radnych Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała:”Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Zwracam się do Pana Prezydenta Kubery prosząc Pana o informację na posiedzenie Komisji Polityki Społecznej na temat planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Kazimierza Wielkiego tam gdzie jest dotychczasowe przedszkole nr 8. Pan miał mi odpowiedzieć mam nadzieję, że Pan już się zapoznał z tym planem zagospodarowania przestrzennego w związku z tym odpowiedź taką usłyszę.

Drugie pytanie związane również z przedszkolem nr 8. Zwróciłam się z prośbą o informację w sprawie zmniejszenia oddziałów w przedszkolu nr 8 na okres przyszłego roku to przedszkole jak Państwo wiecie ma być przeniesione do szkoły podstawowej nr 18. Pan Prezydent Kubera odpowiedział mi, otrzymałam ekspertyzę prawną podpisaną przez radcę prawnego Panią Romę Truszczyńską. Chciałam powiedzieć Panie Prezydencie, że nie jest to odpowiedź jak zwykle na pytanie ponieważ tu nie ma informacji, która mnie interesowała. Ja zdałam konkretne pytania a w odpowiedzi Pani Truszczyńskiej są tylko powołania na poszczególne paragrafy. Nie ma odpowiedzi konkretnie na moje pytanie. Pytanie brzmiało następująco czy Pan Prezydent ma prawo zmniejszyć liczbę oddziałów w przedszkolu bez likwidacji tej placówki. Odpowiedź jest żadna na ten temat. Po drugie w sprawie MP nr 29 przy ul. Kochanowskiego, w sprawie tego przedszkola złożyłam interpelację prosząc o wyjaśnienie jaki jest stan techniczny tego przedszkola. To co otrzymałam jako odpowiedź od Pana Prezydenta Zawidzkiego, ja pozwolę sobie odczytać tą odpowiedź ponieważ pokazuje stosunek naszych władz do interpelacji radnych nie dość, że za każdym razem odpowiedzi są na nie, to wygląda jeszcze tak : dotyczy odpowiedzi na interpelację w sprawie stanu technicznego Miejskiego Przedszkola Nr 29 w Płocku. W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie stanu technicznego Miejskiego Przedszkola nr 29 w Płocku uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 62 prawa budowlanego zarządca Miejskiego Przedszkola nr 29 przy ul. Kochanowskiego 7 w Płocku poddał budynki placówki okresowej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego w protokółach nr 1/09, 1a/09, 1b/09, 1c/09, 1d/09 komisja dokonująca oceny stanu technicznego nie stwierdziła zagrożenia stanu bezpieczeństwa. Nie będę

tego komentowała.

Tu następne moje pytanie związane z przeniesieniem Miejskiego Przedszkola Nr 8 do Szkoły podstawowej nr 18, znów interpelacja znów odpowiedź. Ponieważ pytałam czy spełnione są warunki właściwe jeśli chodzi o tą szkołę, które pozwolą na bezpieczne przebywanie dzieci tych dwóch oddziałów, które będą przeniesione do tej szkoły. Tu odpowiedź jest również dość enigmatyczna jak zwykle jest tu traktowanie spraw przedszkola i spraw placówek oświatowych i każdej interpelacji radnych opozycyjnych w sposób w jaki Państwo widzieliście przed chwilą.

Panie Prezydencie i kochani Państwo radni z Klubu PiS bardzo się cieszę, że Państwo z taką propozycją do Pana Prezydenta wystąpili szkoda, że na komisjach merytorycznych Państwo głosujecie zgodnie z tym co Pan Prezydent sobie życzy. Zaskakuje mnie teraz takie działanie Państwa. Natomiast wiele instytucji o których tu mamy, które były przez nas odwiedzone, wiele zastrzeżeń zgłaszaliśmy na komisjach merytorycznych. Ja wiem że napracowała się Pani dyrektor Adasiewicz żeby to wszystko jakoś zebrać i pokazać nam gdzie są te wszystkie techniczne niedociągnięcia jeśli chodzi o te placówki. Wiem doskonale, że nie wszystkie mogą być natychmiast usunięte ale to nie jest wina Wydziału Edukacji bo są określone pieniądze w budżecie na remonty tych placówek tylko są po prostu za małe.

Co do merytorycznej sprawy oczywiście zgadzamy się z tym, że te budynki nowe powinny powstać zarówno na osiedlu Podolszyce Północ i Południe bo jak widzieliście Państwo jeśli chodzi o te dwa rejony naszego miasta to brakuje miejsc w przedszkolach, po drugie uważam że nie powinno być absolutnie zlikwidowane przedszkole nr 8 bo jest tam działka budowlana i Panie Prezydencie oczekuje na odpowiedź na temat zagospodarowania przestrzennego jeśli chodzi o tą działkę.

Po trzecie chciałabym powiedzieć dla informacji osób, które są nie powiązane z oświatą i nie były podczas wizytacji w tych placówkach uważam że naprawdę wielką pracę wykazują nasi nauczyciele zarówno pracownicy żłobków czyli opieka medyczna i wychowawcy w placówkach wychowania przedszkolnego, ponieważ nie zawsze pracują w najlepszych warunkach ale to co pokazują dzieciom całe serce, które wkładają w swoją pracę jest wielką rekompensatą dla dzieci nawet tych niedociągnięć technicznych, tego że nie zawsze te warunki są najlepsze. Z wielkim szacunkiem dla wszystkich naszych pracowników chciałabym swoją wypowiedź zakończyć.”

Pani radna **Elżbieta Podwójci Wiechecka** powiedziała:” Panie Przewodniczący chciałam do swojej wypowiedzi dołączyć wniosek abyśmy to dzisiaj przegłosowali na sesji „ *Aby Wydział Edukacji powiadamiał właścicieli i dyrektorów niepublicznych przedszkoli o naradach i szkoleniach organizowanych przez Urząd Miasta Płocka*”

Myślę, że to można zrobić. *I żeby przedszkola niepubliczne były powiadamiane o międzyprzedszkolnych imprezach organizowanych przez placówki miejskie.* Wydaje mi się Panie Prezydencie, że kupić trzy znaczki za dwa złote i wysłać to jest żaden problem. Nie przyjdą ich problem, ale nigdy nikt nam nie zarzuci, że urząd działa na szkodę. Dziękuję.”

Pan **Marek Krysztofiak** radny Rady Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja chciałem się z prośbą zwrócić do koleżanki Elżbiety Gapińskiej żeby darowała sobie w różnych enuncjacjach prasowych i wystąpieniach ciągły atak na PiS na klub radnych i oskarżanie nas o wszystko. Szanowna koleżanko my tutaj w większości będąc przynajmniej drugą kadencją o te sprawy związane z przedszkolami, z oświatą zabiegamy ja przez te dwa i pół roku tej kadencji złożyłem 23 interpelacje dotyczące oświaty, ja nie liczę rozmów z Panami Prezydentami, z Wydziałem Edukacji, z Zarządem Jednostek na ten temat. Chciałem się spytać ile Pani radna złożyła tych interpelacji, jak Pani radna działała do tej pory nie licząc stycznia 2009 kiedy Urząd Miasta Płocka w tej sali zorganizował spotkanie z rodzicami MP 8 i Pani radna i większość radnych dowiedziała się, że takie przedszkole

istnieje i dowiedziała się gdzie istnieje. Bardzo proszę o takie dane są w internecie więc żaden problem żeby sobie sprawdzić i wtedy będziemy widzieli.

Właściwie gdyby słyszeć Panią radną to całe zło w płockiej oświacie to jest Prezydent i radni PiS. Tak nie jest Pani radna. Tak jak całe zło nie było przez 2002 rokiem jak rządziło SLD ja bardzo proszę koleżankę Elżbietę żeby w swoich wypowiedziach się hamowała. Przynajmniej ja nigdy nie mówię, że radni PO są za coś tam odpowiedzialni. I jeżeli koleżanka zna tą liczbę to też chciałbym żeby mi powiedziała.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Drodzy Goście. Przeanalizowałam materiały, które otrzymaliśmy i tak na prawdę brakuje mi jednej rzeczy dotyczącej żłobków. Brakuje mi tego, że mamy informację na temat konkretnych żłobków co się tam znajduje, jakie są braki i jacy ludzie pracują, ale nie mamy materiału porównawczego który mamy przygotowany bardzo dobrze dotyczący przedszkoli ile żłobków było w poprzedniej dekadzie ile zostało zlikwidowanych i jakie jest zapotrzebowanie na miejsca w żłobkach na terenie miasta, ile dzieci w poszczególnych latach się rodzi ile dzieci jest w żłobkach.

Chciałam bardzo serdecznie podziękować autorom materiału, którzy pięknie podzielili materiał związany z ilością przedszkoli z funkcjonowaniem na dwa etapy etap PRL-owski i inny. Zastanawiam się tylko dlaczego ten etap inny nie został podzielony na III Rzeczpospolitą, IV Rzeczpospolitą i tak na prawdę dzięki temu, że ten materiał został tak przygotowany wiemy że tak na prawdę większość przedszkoli które mamy zostały wybudowane w tamtym okresie w okresie ostatniego 20-lecia chyba powstało jedno przedszkole i 5 zostało adaptowanych na przedszkola. Jeszcze mam jedno pytanie, co miasto w związku z tym że ten rok został ogłoszony rokiem przedszkolaka jaki program miasto proponuje na ten rok. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo. Ja mam pytanie do autorów wniosku do Pana Prezydenta odnośnie nowelizacji WPI. Szanowni Państwo a gdzie byliście parę miesięcy temu gdy jako Rada Miasta Płocka uchwalaliśmy Wieloletni Plan Inwestycyjny. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział większość z Państwa zasiada w Radzie Miasta Płocka drugą kadencję. Gdzie te wnioski wasze do WPI, przecież wtedy był moment gdzie można było, należało z takimi wnioskami wystąpić. Dzisiaj budzicie się Państwo po 7 latach, że brakuje przedszkoli wstyd cyrk i propaganda. Dziękuję.”

Pan **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. By nie być posądzonym o kampanię wyborczą miałem nie zabierać głosu. Kolega Nowicki wszystko powiedział. O trzech smutnych rzeczach które niestety z tej dzisiejszej sesji, dyskusji wychodzą. Szanowny, przemyśli kolego Marku najgorsze jest to jeśli my tu na tej sali wyrzucamy sobie kto ile zrobił i żebyśmy sobie to liczyli to jest brak szacunku dla drugiego radnego. Ty złożyłeś 23 ja złożyłem 23 w innej sprawie czy ty jesteś lepszy ode mnie czy od koleżanki Gapińskiej nie o to chodzi ile kto złożył. Ty się znasz na oświacie ja na czymś innym i każdy coś składa, nie wytykajmy sobie bo to jest poziom zerówki. Druga rzecz bardzo smutna, która wynika z tej dzisiejszej sesji to, że brak całego systemu oświaty. Na tej sesji jesteśmy świadkami przekonywania się radnych, że a to przedszkole na Kazimierza Wielkiego jest ważniejsze, przedszkole na Podolszycach Południe jest ważniejsze a tak na prawdę gdyby był stworzony system oświaty o który tu również wnioskował kolega Marek Krysztofiak i gdyby ten materiał był rzetelnie przygotowany to byśmy postawili wniosek o budowę przedszkola na Podolszycach Południe i byłaby sprawa załatwiona. Kolejna rzecz smutna, która płynie z tej dzisiejszej sesji to jest niestety to, że jakieś trzy tygodnie temu poprosiłem o zwołanie Komisji Gospodarki Komunalnej by porozmawiać na temat tego co tu zostało przygotowane i co się okazało wówczas tego materiału, który powinien być na bieżąco monitorowany w Urzędzie Miasta po

prostu nie było nie wiedzieliśmy gdzie trzeba zrobić jaki remont co trzeba zrobić. We wniosku i w interpelacji odesłano mnie do pokoju któregoś jakby nie można było tego zeskanować i wysłać tego e-mailem. Ja rozumiem że urząd nam nie wyszedł i pewnie długo nie wyjdzie ale myślę, że taka rzecz jak skan dokumentu i przesłanie mailem to jest żaden problem i chyba łatwiej niż kazać radnemu by szedł i urzędnikowi głowę zawracał to jest zabieranie czasu przede wszystkim urzędnikowi który powinien skupić się na czym innym. To są te trzy rzeczy, które są smutne i płyną z tej dzisiejszej sesji.

Chciałbym również powiedzieć, że z tego materiału wynika kolejna rzecz również niestety smutna że 90% tych budynków, które mamy jeśli chodzi o przedszkola to są budynki ponad dwudziestolenie, za kilka lat wtedy kiedy planujemy cokolwiek robić część z nich po prostu będziemy musieli zamknąć nie mówię już o tym wniosku który tu Prawo i Sprawiedliwość złożyło słusznym i gdyby wyszło z taką inicjatywą chętnie bym się pod nim podpisał. A myślę że to jest ważne by Rada z taką inicjatywą wychodziła a nie poszczególni radni. Budynki ciechanowskie też za chwilę trzeba będzie modernizować jeśli nie całkowicie zburzyć i postawić nowe to w tym dokumencie też jest poniekąd zapisane dodam tylko że na stronie 15 jest napisane że obiekty wybudowane w PRL są niefunkcjonalne a te zbudowane w PRL to wszystkie tak na prawdę którymi dysponujemy.

Po drugie wynika z tego materiału, że tylko w 6 budynkach i w jednym likwidowanym są sale gimnastyczne czy coś przypominające salę gimnastyczną. Jeśli chodzi o budynki ciechanowskie, które będą poddawane przebudowie, rozbudowie czy modernizacji gdybyśmy sobie prześledzili które to są przedszkola to okaże się że to są przedszkola które mają 6 oddziałów po 25 osób to jest około 900 dzieci, które co z nimi z robimy jeśli się okarże, że te budynki trzeba zburzyć tak jak przedszkole nr 8 a za 2,3 lata te budynki ciechanowskie będą w tym samym stanie tym bardziej, że w części są wybudowane z azbestu.

Co będzie z terenem po przedszkolu nr 8 chciałbym uzyskać odpowiedź bo niestety na Komisji nie uzyskałem, złożyłem interpelacje też nie uzyskałem więc chciałbym uzyskać odpowiedź na sali. Czy mamy wiedzę ile dzieci spoza Płocka a więc z gmin ościennych dostało się do przedszkoli i czy nasze moce przerobowe jeśli chodzi o żłobki są wystarczające. Dziękuję.”

Pan **Marek Krysztofiak** radny Rady Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Jest takie stare polskie powiedzenie uderz w stół a nożyce się odezwą. Ja przecież nic ani do kolegi Iwniaka nie mówiłem ani do Przewodniczącego Jaroszewskiego tylko zwracałem się do mojej przemiłej koleżanki Gapińskiej, która jest nauczycielką i dlatego Arku ja się nie będę z tobą przekomarzał na temat kto więcej interpelacji na jaki temat napisał. Koleżanka jest nauczycielką stąd sprawy oświaty są nam bliskie i tylko i wyłącznie zwracałem się do Elżbiety. Wybacz tu na prawdę niepotrzebnie się denerwujesz. Spowodowane było to tym, że Ela od razu w jednym z pierwszych zdań zaatakowała radnych PiS i tej wypowiedzi by nie było gdyby nie ta prowokacja ze strony mojej koleżanki. Powiem szczerze nie wiem jak odpowiedzieć radnemu Jaroszewskiemu, który nie wiem czemu i po co zabierał głos ale jest niepotrzebne to bronienie ciągle koleżanki Elżbiety. Proszę sprawdzić kolego Przewodniczący kto w tamtej kadencji zabiegał i w jakiejś części przyczynił się do tego, że na Podolszycach Południe już jedno przedszkole powstało. Jest to bardzo łatwe do sprawdzenia. Myślę, że Panowie Prezydenci którzy tutaj wykazali zrozumienie i przyczynili się do tych wniosków składanych szkoda, że nie ma Prezesa Kłobukowskiego który w swoich zasobach znalazł miejsce żeby takie przedszkole powstało, proszę sprawdzić jak to było w poprzedniej kadencji to nie jest tak, że my nagle od stycznia dowiedzieliśmy się gdzie jest przedszkole nr 8 i zaczynamy kampanie na rzecz przedszkoli bardzo łatwo mogę to udowodnić przez te lata jakie były zabiegi na rzecz przedszkoli. Myślę, że lepiej może na ten temat powiedzieć Wydział Edukacji jaki był stan a co przez te 6 lat zrobiono. To jest kontynuacja a zabiegi o kolejne przedszkole na Podolszyce Południe to też nie są zabiegi bo z tego materiału wynika jasno gdzie są największe potrzeby. To

jest tylko to nie żadna propaganda. Kogo jak kogo nawet jak byśmy próbowali to myślę, że PO w tym nie prześcigniemy. Dziękuję. „

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pani radna Podwójci mówiła o ulicy Gościniec i jakimś specjalnym oznakowaniu dla lokalizacji prywatnego przedszkola. Pani radna żadne przedszkole czy prywatne czy podlegające samorządowi nie mają specjalnego oznakowania jak również szkoły.

Mówią o tym odpowiednie normy, że gdzie występuje duże natężenie ruchu z udziałem dzieci to jest wyliczalne bardzo skrupulatnie, tam stosuje się takie oznakowanie nie w taki sposób, że nam się podoba, że akurat tam znak stanie. Otóż w przypadku przedszkoli nie stosuje się znaków uwaga dzieci dlatego, że z natury rzeczy to dziecko jest pod opieką rodzica tak jak na każdej innej ulicy na 300 kilometrach tych ulic w Płocku, przy szkołach to natężenie występuje i tam takie oznakowanie jest stawiane. Chodzi tylko o to, że to nie jest życzenie radnej i stawiamy, tylko muszą być odpowiednie kryteria i wymagania do tego spełnione a tam spełnione jeszcze póki co nie są. Dziękuję. „

Pan **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja ponownie jak te nożyce Panie Przewodniczący zareagowałem tak nie dlatego, że to jest moja koleżanka ale po pierwsze kobieta a po drugie myślę, chciałem na początku to powiedzieć, a po drugie matka a dzisiaj jest ich święto. Wszystkiego dobrego.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Polityka oświatowa jest przygotowywana, biorą udział w opracowaniu tej polityki pracownicy wydziału edukacji, przedstawiciele Kuratorium Oświaty, przedstawiciel szkół wyższych, przedstawiciel Mazowieckiego Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli. Pierwszą wersję roboczą planujemy złożyć na ręce Prezydenta do końca tego miesiąca, zostało nam kilka dni, oczywiście będą jeszcze nałożone uwagi, przeprowadzimy konsultacje mam nadzieję, że w niedługim czasie ta polityka jako dokument trafi do Państwa celem przyjęcia jej przez Radę Miasta.

Bardzo mi się podobało Panie radny bo Pan przedstawił takie idealne przedszkole ja też bym chciał żeby tak było i tak musi być pewnie dążymy do tego tak na prawdę, ale kilkudziesięcioletnich zaniedbań nie da się w tak krótkim czasie nadrobić. Pewnie że powinni być wszędzie specjaliści, teraz zostają nam poradnie psychologiczno-pedagogiczne w każdym przedszkolu nie ma specjalistów oprócz przedszkoli specjalnych integracyjnych, pewnie że powinno być mniej dzieci na oddziałach ale niestety takie mamy warunki nie inne. Nie spełniamy wszystkich norm o których Pan tu wspominał tj. 2-2,5 m2 na dziecko.

Materiał został przygotowany zgodnie z tematem, zostały pokazane pewne elementy, może jakiś szczegółów nie ma ile oddziałów ile metrów pokój, korytarz no nie, musielibyśmy napisać pracę magisterską i to pewnie kilkudziesięciostronicową albo w setki by to poszło, gdybyśmy tak szczegółowo rozpisywali każdą placówkę. Ten cel o którym Pan mówił każde dziecko w przedszkolu tak, wychodzi na to że każde dziecko będzie miało szansę być w przedszkolu od 2012 roku. Odejdzie do szkoły ponad 1000 dzieci czyli jeden rocznik cały w zasadzie, tylko różnica pomiędzy 5 a 6 latkami dojdzie nam jako obowiązkowa do przedszkola a reszta zostanie dla 3 i 4 -latków czyli odblokuje nam się kilkaset miejsc w płockich przedszkolach. Od 2012 mogę to powiedzieć z pełną odpowiedzialnością każde dziecko w Płocku będzie miało miejsce w przedszkolu.

Pytał Pan o dzieci z innych gmin i o współpracę z gminami. My taką współpracę gminom zaproponowaliśmy były dwie gminy, które chciały z nami współpracować, są podpisane

porozumienia z gminą Stara Biała i Gąbin ale Gąbin to jest kwestia trójki dzieci natomiast ja nie będę ukrywał, że ze względu na dzieci z Płocka chcielibyśmy z tego porozumienia się wycofać tak na prawdę i już w sposób naturalny się wycofujemy. Chodzą dzieci z tych gmin tylko takie, które rozpoczęły ten proces edukacyjny jako czterolatki i teraz nie będziemy ich jako 5-latków usuwali z naszych przedszkoli. Ten proces muszą dokończyć nie byłoby to w stosunku do dzieci i rodziców w porządku. W tej chwili dzieci przyjęte z innych gmin to chyba 14 osób nowych ale są to dzieci niepełnosprawne one trafiają do przedszkoli z oddziałami integracyjnymi, specjalnymi. To są jedyne nowo przyjęte dzieci do płockich przedszkoli. Dzieci spoza gminy jest teraz 74 w płockich przedszkolach rok temu było 130, to w sposób naturalny będzie malało i odblokują się miejsca dla dzieci z Płocka.

Co do likwidacji MP nr 25. Panie radny tam chodzi setka dzieci, są oczywiście braki zdajemy sobie sprawę z tego w najbliższym czasie chyba nie wchodzi w grę likwidacja tego przedszkola. Tak mi się wydaje i musi ono funkcjonować. Widział Pan co się dzieje z przedszkolem nr 8 są protesty społeczne ale tutaj zdecydował stan techniczny tego przedszkola, natomiast jestem pewny że w przypadku przedszkola nr 25 byłaby podobna sytuacja podobny protest społeczny. Natomiast przedszkola 25 nie będziemy przynajmniej w najbliższym czasie likwidować. Nie mamy takich planów chyba że pojawią się jakieś okoliczności, które na taką decyzję by wpłynęły. Jak Pan mówił o tej sieci przedszkoli w przedszkolach nie ma rejonizacji. Tak na prawdę rodzic mógł złożyć wniosek o przyjęcie do przedszkola we wszystkich 26 przedszkolach. Rodzice jadąc do pracy na Orleń mijają co najmniej 10 przedszkoli także niekoniecznie musi być na starym mieście przedszkole można zostawić w 20, 9,12 itd.

Jeżeli chodzi o przedszkole nr 8 ja nie zmieniam zdania demografia pokazuje, że przedszkola, które funkcjonują w tym rejonie zapewniają miejsca dla wszystkich dzieci które są zameldowane, które mieszkają na osiedlu Skarpa. Jak Pan przeanalizował ten materiał na Podolszycach Południe jest bardzo duży problem i tam w pierwszym rzędzie trzeba to przedszkole wybudować, ja nie będę się już powtarzał, te wszystkie argumenty które na poprzednich sesjach przytaczałem są nadal aktualne. W 2008 roku wydaje mi się część pieniędzy z tej puli przedszkolnej została przekazana na inwestycje Nr 2 i Nr 13 stąd pokazana jest taka dysproporcja tych środków finansowych. Czyli mniej remontów a nowe dwa przedszkola.

Jeżeli chodzi o przedszkola niepubliczne wiemy ile ich funkcjonuje ile dzieci w nich funkcjonuje mamy przedszkole amerykańskie niewielkie tam jest 37 dzieci, na Modrzewiowej -64 dzieci, Promyczek 58 dzieci od września tego roku jest uruchomione nowe przedszkole Gucio 74 dzieci będzie się tam uczyło.

Dlaczego nie zapraszamy na narady, my jesteśmy organem prowadzącym dla placówek oświatowych tematy które są podejmowane na tych szkoleniach i naradach dotyczą tylko i wyłącznie problemów naszych szkół, kuratorium zaprasza z tego względu bo czy publiczna czy niepubliczna szkoła podlega pod nadzór pedagogiczny dlatego tam są zapraszane. Jeżeli chodzi o wszelkie konkursy, zawody, imprezy zawsze jest informacja na stronie internetowej przedszkola, które organizuje można się tym zainteresować. Są przypadki, że w tych uroczystościach biorą udział nawet przedszkola spoza Płocka przyjeżdża Słupno, Łąck i one potrafią sprawdzić czy jest jakaś impreza ale ja nie widzę problemu żeby robić tak jak Pani mówi jeżeli chodzi o imprezy kulturalne jak najbardziej natomiast jeżeli chodzi o szkolenia uważam, że powinniśmy zostać w swoim gronie. Te problemy, które mają nasze placówki niekoniecznie dotyczą placówek niepublicznych, naszym jedynym obowiązkiem to jest przekazywanie części środków finansowych jest to w tej chwili 75% kwoty która przypada na dziecko, które chodzi do naszego przedszkola podlegającego pod gminę nie mówimy tu o opłacie za przedszkole. Tą różnicę przedszkola sobie uzupełniają pobieraną od rodziców opłatą.

Jeżeli chodzi o ekspertyzy jest wykonana ekspertyza przedszkola nr 8 i 31 tutaj mamy wiedzę na temat stanu technicznego tych budynków. W tej chwili lub za chwilę będą wykonywane w każdym razie do końca tego roku będziemy mieli pozostałe 4 ekspertyzy budynków, które zostały

pobudowane w systemie ciechanowskim czyli przedszkola nr 17,27, 35 i 20 .

Kolejna sprawa opinia prawna Pani Trawczyńskiej ja Pani radna czytałem ze trzy razy tą opinię i tam wprost jest powiedziane, że Prezydent ma prawo, to wynika z tego tekstu, ograniczyć liczbę oddziałów. Ta opinia prawna jest jednocześnie odpowiedzią Urzędu Miasta na list jednego z rodziców z przedszkola nr 8. Złożył on u wojewody w nadzorze podważył legalność zarządzenia prezydenta powołał się mniej więcej na te argumenty na które Pani się powoływała czy Prezydent miał prawo ograniczyć liczbę oddziałów itd. Przesłaliśmy tą opinię prawną do służb prawnych wojewody i otrzymaliśmy odpowiedź, że działania Prezydenta były prawidłowe nie złamał żadnego przepisu, zarządzenie jest obowiązujące także prawnicy ratusza się nie pomylili z urzędu wojewódzkiego również się nie pomylili działania Prezydenta są w pełni legalne wynika to też z treści tej opinii prawnej.

Stan techniczny szkoły podstawowej nr 18 czy będzie spełniał wymagania dla tych dwóch grup przedszkolnych. Mamy tu opinie Państwowego Powiatowego Inspektora w Płocku z której wynika jakie prace adaptacyjne muszą być wykonane w tej szkole aby zostały dopuszczone te pomieszczenia do użytkowania przez dzieci przedszkolne. Mamy pełną świadomość zostały na ostatniej sesji przekazane środki finansowe na ten cel. Wszystkie prace zostaną wykonane i po wykonaniu na pewno zostanie to odebrane przez Inspektora Sanitarnego w Płocku.

Ja powiem szczerze nie wiem ile 20 lat temu było żłobków, natomiast wiem że od 2003 roku jeden żłobek został przeniesiony z obecnego przedszkola nr 6, zrobione to było z tego powodu że w tym czasie mieliśmy większe zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach a nieduże zainteresowanie żłobkami. Ten żłobek w połowie stał pusty i dlatego zdecydowaliśmy się przenieść do zasobów spółdzielni mieszkaniowej na Podolszycach Południe natomiast w drugą stronę Przedszkole nr 6 i tak to funkcjonuje do dzisiaj. W żłobkach nie ma takiej sztywnej daty gdzie należy złożyć wniosek o przyjęcie do żłobka jest to taki proces ciągły. Mogę powiedzieć, że w żłobku nr 1 na Czwartaków jest 42 dzieci na przyjęcie oczekuje 56 w żłobku nr 3 zapisanych jest 77 oczekujących dzieci 84, w żłobku nr 4 zapisanych jest 75 oczekuje 101. Zliczając te wszystkie dane liczba dzieci które oczekują na przyjęcie do żłobków miejskich według stanu na dzień wczorajszy jest 241. Zwalania się nam 113 miejsc różnica to sto dwadzieścia kilka miejsc. Dlatego jednym z priorytetów jest budowa żłobka na Podolszycach Południe.

Jeżeli chodzi o dzieci nieprzyjęte spoza Płocka nie mam takich danych, rodzice wiedzą że nie przyjmujemy do przedszkoli dzieci z tych gmin, które nie podpisały z nami porozumienia i w zasadzie są to pojedyncze przypadki z gminy Stara Biała jest to sześćdziesiąt kilka dzieci do dziesięciu osób jest z innych gmin.

Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego to za chwilę udzielimy odpowiedzi. Jest rok przedszkolaka my cały czas zajmujemy się przedszkolakami jak tylko możemy to są Mikołajki i wspieramy te wszystkie imprezy sportowe w przedszkolach. Inicjatywa według nas należy do Pań dyrektorek bo tam odbywa się główne życie przedszkolne, angażujemy co roku przedszkolaki do naszych uroczystości miejskich chociażby Dni Historii Płocka, Dni Chemika także coś wyjątkowego postaramy się zorganizować od września.”

Pani radna **Elżbieta Podwójci-Wiechecka** powiedziała:”Panie Prezydencie Zawidzki, Pan cały czas tylko paragrafy i przepisy wydaje mi się, że życie dziecka, które może się wyrwać albo babci albo rodzicowi i wbiec pod pędzący samochód jest ważniejsze niż jakiś paragraf. A koszt namalowania na jezdni znaku to nie są aż takie wielkie pieniądze, a co by nie powiedział to jest wszystko be. O sto metrów Pan dalej mieszka nawet nie wiedziałam Panie Prezydencie jestem pod wrażeniem. Przyzna Pan, że ulica Gościnniec jest bardzo niebezpieczną ulicą.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Ja nie widziałem że te znaki mają być na jezdni malowane, no przecież ja nie chciałbym żeby te dzieci się wyrwały ale mogą się wyrwać dosłownie wszędzie, nie tylko w granicach przedszkola prywatnego. Może w

ogóle na wszystkich wjazdach do miasta postawić tabliczkę uwaga dzieci i obowiązuje w całym mieście nie występuje tu jakiś szczególny przypadek jeśli chodzi o oznakowanie. Dzieci mają się poruszać z rodzicami i rodzice odpowiedzialność za dziecko ponoszą.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym powiedzieć że ja osobiście bardzo wysoko oceniam pracę nauczycieli w przedszkolach, orientujemy się doskonale i wiemy, że wyniki pracy w tych przedszkolach są doskonałe i wiemy o ilości konkursów w tych przedszkolach i wiemy jaka to jest ciężka praca. Do Pana Prezydenta Kubery taka informacja w mojej ocenie ten materiał powinien nieść w sobie taki materiał matematyczny statystyczny. To nie jest tak, że w momencie kiedy Rada Miasta debatuje nad przedszkolami w mieście i nad tym jak ma wyglądać sieć przedszkoli Pan mówi tak tu będzie tyle tu przybędzie to się zamknie. To nie jest tak Panie Prezydencie, Pan jest dysponentem odpowiednich roczników statystycznych w których jest określone ile tych dzieci z określonych roczników jest. Pan powinien mieć dokładnie zinwentaryzowane każde przedszkole, dane o których ja mówiłem powinien Pan mieć ile jest izb lekcyjnych, Pan powinien wiedzieć ile tam powinno być dzieci to jest prosta matematyka. Wydaje mi się że to powinno być idealnie policzone, powinniśmy mieć założone dokładnie do jakiego modelu zmierzamy. Jeżeli Pan świadomie zakłada za 10, 15 lat w dalszym ciągu istnienie przedszkola nr 25 na ul. Kazimierza Wielkiego to sprawia mi Pan wielką przykrość bo okazuje się że Pan nie ma żadnej wizji dotyczącej oświaty. Bo jak Pan widzi dzieci płockie w takim lokalu to jest katastrofa. Ja osobiście mając takie narzędzia jak ma Pan nigdy bym czegoś takiego nie powiedział to po prostu jest wstyd żeby miasto prowadziło takie przedszkole. Jako że Pan już odpowiedział w kwestii przedszkola nr 8 to złożę wniosek „ **Budowa nowej siedziby dla MP Nr 8 na istniejącej działce na osiedlu skarpa.**”Rozumiem, że Pan Marek tym razem zgłasza za tym wnioskiem bo jako szef związków zawodowych nie powinien być przeciwko rozbudowie bazy szkolnej chociaż raz już był. Teraz będzie Pan miał drugą szansę.

Następna sprawa to są dzieci, które muszą uczęszczać do szkół. Wyobrażam sobie że jest to sytuacja wyjątkowo stresująca dla tych dzieci które mają lat 3 czy 4 i muszą chodzić do normalnej szkoły nawet dzieci 6 letnie to jest dla nich gigantyczny stres w związku z z tym taka sytuacja też nie może mieć miejsca. Następna sprawa to kwestia polityki oświatowej. Dobrze Panie Prezydencie że nasz wniosek pomału Pan realizuje ale obawiam się że jeżeli Pan chce ten materiał mieć ukończony na koniec miesiąca czerwca to sądzę, że my jako klub będziemy mieć mnóstwo uwag krytycznych do tego materiału dlatego nie obrazilibyśmy się jakby dobrze przygotowany materiał pojawił się na 1 września. Proponuję aby Pan Prezydent zapoznał się jak takie materiały rodziły się w Poznaniu i Wrocławiu na pewno Pan wie jak długo ten proces trwał w tamtych miastach i jacy specjaliści się zajmowali tylko że w naszym mieście niektóre środowiska które są związane z oświatą w ogóle nie wiedzą, że taki materiał powstaje. Dziękuję.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała :”Pan Prezydent Kubera przytoczył nam i w materiale też są ujęte informacje o dzieciach nieprzyjętych zarówno do przedszkoli jak i do żłobków, proszę jeszcze mi powiedzieć Panie Prezydencie czy jest taka możliwość, że rodzice np. chcąc zapisać dziecko do żłobka zapisują je we wszystkich żłobkach jednocześnie i w momencie kiedy znajdzie się gdzieś miejsce to wchodzi z listy, natomiast cały czas pozostaje w statystyce pozostałych żłobków jako dziecko nieprzyjęte. Czyli zawiąza tą statystykę w związku z tym ta ilość o której my rozmawiamy jest dużo zawyżona. I czy podobna przypadłość dotyczy również przedszkoli.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego ta część budynków na Kazimierza Wielkiego nie jest objęta planem zagospodarowania przestrzennego.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Dane które zostały przekazane dotyczące przedszkoli jest to zrobione po weryfikacji nazwiska w przedszkolach się nie powtarzają. Natomiast w żłobkach kilka przypadków może być że się dublują. Ja przygotuję takie dane i powiem ile realnie ta liczba wynosi. Jeśli chodzi o roczniki statystyczne my do końca nie wiemy ile będzie trzylatków za trzy lata. Jeszcze mamy 7 miesięcy tego roku, ile za trzy lata rodziców z dziećmi wyprowadzi się poza miasto ile ludzi wprowadzi się do Płocka, także te dane mogą być tylko w dużym przybliżeniu, podałem przykład że biorąc pod uwagę stan który jest obecnie porównując liczbę sześciolatków do pięciolatków wydaje mi się że jesteśmy w stanie wygenerować około 800 miejsc w przedszkolach jeżeli to by się udało to możemy zmniejszyć grupy, przyjąć wszystkich chętnych i problem będziemy mieli rozwiązany. Problem zostanie oczywiście stan techniczny, nowe inwestycje remonty, które trzeba przeprowadzić i na pewno do 2012 roku nie uda się tego wykonać, będzie to trwało zdecydowanie dłużej. Jeżeli chodzi o przedszkole nr 25 ja nie powiedziałem, że ono będzie 10 lat funkcjonowało czy dwadzieścia ja powiedziałem, że w najbliższym czasie chociażby do tego magicznego 2012 roku musi ono funkcjonować tam gdzie teraz jest. ”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała:”Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Drogi kolego Marku. Chciałabym powiedzieć ponieważ zwykle Państwo posądzacie mnie o powiedzmy nieprzychylnie stanowisko wobec Pana Prezydenta Milewskiego moje zdanie dotyczące Państwa wniosku było tylko i wyłącznie podyktowane troską o Pana Prezydenta. Niech Pan Prezydent doceni, że chociaż raz się o niego zatroszczyłam i ponieważ ja uważam, że Państwo jako radni Prawa i Sprawiedliwości macie tyle szans i tyle możliwości porozumienia się z Panem Prezydentem i mieliście Państwo tyle razy szansę zgłaszania wniosków do WPI dotyczące właśnie tych przedszkoli. W związku z tym dziwię się, że Państwo jesteście za a nawet przeciw Panu Prezydentowi w tej właśnie materii. Stąd moje zdziwienie i moja próba obrony Pana Prezydenta Milewskiego mam nadzieję że Pan Prezydent Milewski będzie wdzięczny przynajmniej raz. A mówiąc zupełnie poważnie Panie Marku chcę Panu powiedzieć, że wielokrotnie również zwracałam się z interpelacjami dotyczącymi oświaty jakby Pan był uprzejmy a wiem, że Pan bardzo dobrze czyta może Pan wejść w BIP i tam są moje wszystkie interpelacje można je przeczytać i zachęcam. dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Cieślik** odczytała wniosek zgłoszony przez Panią radną Elżbietę Podwójci-Wiechecką o treści:” *Aby Wydział Edukacji powiadamiał właścicieli i dyrektorów niepublicznych przedszkoli o naradach i szkoleniach organizowanych przez urząd miasta Płocka a także o międzyprzedszkolnych imprezach organizowanych przez miejskie placówki.*”

Pani radna **Elżbieta Podwójci -Wiechecka** wycofała zgłoszony wniosek.

Pan radny **Piotr Nowicki** odczytał zgłoszony przez siebie wniosek o treści:”*W punkcie 5 dopisać budowa nowej siedziby dla MP 8 na istniejącej działce na osiedlu Skarpa.*”

Pan Prezydent **Mirosław Milewski** powiedział: „Informacja przedstawiona na sesji ma prawa autorskie i nie można do niej nic dopisywać. „

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W związku z tym ja zmodyfikuję ten wniosek i w drugiej części będziemy głosowali.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie Informację o sytuacji lokalowej, stanie technicznym i wyposażeniu oraz ocena sytuacji kadrowej w płockich przedszkolach i żłobkach.

W wyniku głosowania (za – 13 głosów, 2 – przeciw, 5 – wstrzymało się) Informacja o sytuacji lokalowej, stanie technicznym i wyposażeniu oraz ocena sytuacji kadrowej w plockich przedszkolach i żłobkach została przyjęta przez Radnych.

Ad. pkt 6

Protokół z obrad XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku został przyjęty w wyniku głosowania (19-za, 0-przeciw, 1-wstrzymujący).

Ad. pkt 7

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 545),

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta powiedziała:” Jeżeli chodzi o druk 545 to jest propozycja przesunięcia środków z zadania budowa mieszkań komunalnych przy współpracy z TBS w kwocie 270 tysięcy zł z paragrafu inwestycyjnego na paragraf 610 czyli na wydatki na zakup i objęcie akcji i wniesienie wkładu do spółek prawa handlowego. Jest to tylko zmiana klasyfikacji. Zadanie jest w budżecie tegorocznym z przeznaczeniem na dofinansowanie budowy mieszkań w budynkach nr 1,2,3,4 przy ul. Armii Krajowej w zamian za możliwość wskazania najemców tych lokali przez miasto Płock.”

2. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 546),

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 546 (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 10** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała:”Panie Prezydencie Panie Przewodniczący mamy przesunięcie środków finansowych w wysokości miliona złotych z jednej obwodnicy na drugą i dotyczy to przebudowy skrzyżowania Zglenickiego rondo oraz korekta trasy z uwagi na istniejącą zabudowę. Chciałabym się więcej dowiedzieć na ten temat co spowodowało, że planując nie przewidzieliśmy, że będą utrudnienia z realizacją w takim kontekście jaki był planowany. Następna sprawa to jest przesunięcie środków z zadania MZD z Popłacińskiej związane z zabezpieczeniem niezbędnych środków umożliwiających rozstrzygnięcie postępowania przetargowego. Czy planowane środki, które były w tym zadaniu nie wystarczyły na rozstrzygnięcie przetargu i w jakiej wysokości. Następnie dlaczego zabieramy z zadania Plac Obrońców Warszawy i dlaczego zabieramy ponad 2 miliony z budowy ulic Grota Roweckiego, Zacisze itd. Czy mamy tak duże oszczędności, czy zmniejszamy zakres robót na tych zadaniach, czy ewentualnie przesunięty jest termin realizacji i w tym roku nie zostaną wykorzystane te środki. Myślę że uporządkowanie przestrzeni miejskiej w obszarze Starego Miasta przez utworzenie nowej

strefy parkingowej i zabranie stamtąd półtora miliona zł to jest bardzo duża kwota. Chciałabym bardziej szczegółowo dostać odpowiedź na te pytania.”

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział:” Ja w tej samej sprawie co moja koleżanka. Zabierane jest 2450.000 zł z takich inwestycji jak budowa ulicy Grota Roweckiego, budowa ulicy Zacisze, Górnej, Wiślanej i Dolnej, zabieramy 140 tysięcy, uporządkowanie przestrzeni miejskiej w obszarze Starego Miasta przez utworzenie nowej strefy parkingowej i zabranie stamtąd półtora miliona zł. No właśnie Państwo jak tu mogą dojechać, my przyjeżdżamy tylko raz w miesiącu na sesję żeby znaleźć miejsce to trzeba bóg wie którą dojeżdżać jak tu mają dojechać petenci do tego urzędu. To jest urząd dla mieszkańców miasta nie tylko dla urzędników i radnych i zabieramy te pieniądze. Dlaczego zabieramy z tych inwestycji a nie z innych może byśmy zabrali z Harcerskiej Zachód może z remizy w Trzepowie. Dziękuję.”

Pani radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała:”W zasadzie pytanie które chciałam zadać zadali moi poprzednicy. Ja również chciałam się zapytać o te 2.450.000 zł czy ta zmiana nie zakłóci realizacji tych inwestycji i czy nie przesunie ich terminu realizacji.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Czym są podyktowane te zmiany? Jak prasa donosiła z Ministerstwa Sportu i Turystyki otrzymaliśmy najprawdopodobniej 10 milionów zł. Jeśli chodzi o zaangażowanie środków na budowę hali na ten rok są potrzebne większe środki. Liczyliśmy, że Ministerstwo Sportu wywiąże się z wcześniejszych deklaracji i dofinansowanie będzie zbliżone do 50% części sportowej można było się spodziewać od 30 do 40 milionów. W związku z tym, że jest to tylko 10 milionów zł trzeba zwiększyć środki zaplanowane w tym roku na budowę hali automatycznie zmniejszając środki jakie będą potrzebne w 2010 roku i takie zmiany prawdopodobnie będą jeszcze proponowane i na sesji czerwcowej bo pewnie już wtedy będzie oficjalna decyzja Ministerstwa Sportu chociażby do tych środków tegorocznych więc też będziemy musieli to wprowadzić do budżetu miasta i zmienić harmonogram realizacji hali. Co do proponowanych zmian w budżecie odnośnie poszczególnych inwestycji, które zostały zapisane budowa ulicy Grota Roweckiego został rozstrzygnięty przetarg i z szacowanych kosztów z kosztorysu z miliona siedemset tysięcy najkorzystniejsza oferta jest niespełna milion sto tysięcy. Więc to są w tej chwili wolne środki bez zagrożenia inwestycji możemy je skierować na budowę hali. Jeśli chodzi o budowę ulicy Zacisze to wykonawca w zasadzie wszedł na plac budowy i tu się też zwolniły środki nawet ciut większe niż te które proponujemy do zdjęcia ale prawdopodobnie trzeba będzie przebudować jedną ze studni więc zostawiliśmy trochę pieniędzy 30.000 zł żeby ewentualnie mieć na tą przebudowę. W związku z tym że przetargi są w tej chwili są z reguły o co najmniej 20% i nawet nieraz więcej bo w Imielnicy to prawie o 50% najkorzystniejsza oferta była tańsza od kosztorysu inwestorskiego.

Jeśli chodzi o budowę ulicy Górnej, Wiślanej i Dolnej z tego zakresu została zrealizowana ulica Dolna. Taki był plan na ten rok zakończenie budowy ulicy Dolnej, Wiślana była wraz z ulicą Dolną projektowana w tej chwili trwają prace projektowe ulicy Górnej i na te prace są zabezpieczone środki, poza tymi 140 tysiącami zł. Więc ten zakres, który był zaplanowany zostanie zrealizowany. Jeśli chodzi o uporządkowanie przestrzeni miejskiej gro finansowania jeśli rozpocznie się ta inwestycja to będzie przyszły rok w tej chwili trwają prace projektowe środki pod prace projektowe są zabezpieczone z podstawowej umowy i z tej dodatkowej która będzie obejmowała budynek nad wjazdem do parkingu wielopoziomowego, modernizację budynku obok dawnej siedziby SITY czyli tam gdzie będzie filia Książnicy multimedialnej na to też środki są zabezpieczone. Przygotowywana jest też dokumentacja aplikacyjna o środki unijne. Jeśli chodzi o budowę dróg na osiedlu Imielnica jest sytuacja ta sama część tych zadań jak ulica Liściasta, Podgórze jest umowa realizowana na projekt i takie były tegoroczne założenia. W tym roku mamy zapisaną część zadania

jako zaprojektowanie ulicy Parcele jest to w tej chwili na etapie przygotowywania wniosku na wyłonienie projektanta zapewne zakończenie prac projektowych tej ulicy która ma około 2 kilometrów będzie w pierwszym kwartale przyszłego roku i środki które są i w tym budżecie i w załączniku do budżetu tym trzyletnim spokojnie wystarczą z resztą trudno w tej chwili ostatecznie określić ile będzie ostatecznie z przetargu kosztowała ta dokumentacja. Pan radny wspominał o zachodniej części osiedla Borowiczki tam jest zawarta umowa realizowana od ubiegłego roku z zakończeniem 15 grudnia 2009, środki są zabezpieczone i nie można z tego zadania zdjąć tych pieniędzy bo trzeba by zaprzestać realizacji tej inwestycji. Tak jak przedstawiłem te zmiany są bez żadnego wpływu na realizowane zadania a przede wszystkim są pieniądze potrzebne na zwiększenie finansowania tegorocznego hali bo kwota która jest w budżecie jest zbyt mała.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta powiedziała:” W sprawie ulicy Popłacińskiej wniosek wpłynął od MZD o przesunięcie środków z uwagi na to, że w budżecie miasta mamy 120 tysięcy a jest przygotowany przetarg na rozpoczęcie drugiego etapu i brakuje 160 tysięcy stąd na wniosek Pani dyrektor to wprowadzamy. Jeżeli chodzi o plac obrońców Warszawy to zostało rozstrzygnięte postępowanie, jest podpisana umowa, są oszczędności.”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych powiedział:” Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Na Komisji Rady Miasta prezentował Transprojekt Gdański koncepcję obwodnicy północno-zachodniej i ta koncepcja bardzo ewaluowała w tej chwili ma zostać jeszcze doprojektowane połączenie ulicy Przemysłowej z przyszłą obwodnicą i z węzłem na Trzepowie i tu nastąpi zwiększenie wynagrodzenia projektanta i również wpłynął wniosek właścicieli gruntów na obwodnicy północno-zachodniej o wykup jego nieruchomości stąd potrzeba zwiększenia tego zadania o około milion złotych i o taką zmianę prosimy. Zdjęcie z obwodnicy północnej reszta pieniędzy, które zostają pozwoli na zapewnienie ewentualnych wykupów myślę, że w tym roku nie będzie żadnych prac projektowych dlatego że w tej chwili GDDKiA odbiera od projektanta obwodnicy północnej materiały do decyzji lokalizacyjnej a to oznacza że następny przetarg na projektowanie na pewno tam nie trzeba będzie pieniędzy w tym roku a jednocześnie kwota wystarczy na ewentualne wykupy gruntów jako że część mieszkańców ulicy Żyznej też zgłaszała chęć żeby wykupić ich nieruchomości, które będą potrzebne pod drogi wcześniej niż przeniesienie własności nastąpi z własności prywatnej na własność skarbu państwa żeby mieć czas na to żeby uregulować swoje sprawy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo. Mam pytanie dotyczące budowy hali widowiskowo-sportowej. Po raz kolejny Pan Prezydent powiedział o obietnicy dofinansowania 50% hali części sportowej podobno kiedyś udzielonej przez Ministerstwo Sportu. Mam pytanie czy Urząd Miasta Płocka jest w posiadaniu pisemnego dokumentu, który regulowałby tą kwestię. „

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział:”Tak jesteśmy w posiadaniu takiego dokumentu odpowiednią kserokopię Panu radnemu dostarczymy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Bardzo bym o to prosił, dziękuję.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział:” Na Komisji Inwestycji była przedstawiana nam sugestia obwodnicy zadałem pytanie czy ulica Długa pozostanie ślepą czy będzie włączona do ronda jak to jest na dzisiejszym etapie”.

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych powiedział:” Panie Przewodniczący Szanowni Państwo Pan radny mówi o połączeniu ulicy Długiej przy projektowanym rondzie przy ul. Zglenickiego. Chcę powiedzieć że na Komisji ta sprawa była wyjaśniona. Nie ma możliwości włączenia ulicy Długiej w to rondo dlatego że geometria tego skrzyżowania, to jest związane z bezpieczeństwem Orłenu, ponieważ Zglenickiego i Łukasiewicza są to ulice, które zapewniają ewakuację w razie gdyby się coś stało w Orlenie i to rondo wtedy by się zakorkowało a jednocześnie nie spełnia norm technicznych włączenie. Ulica Długa będzie miała połączenie i z obwodnicą i z Parkiem Technologicznym między Maszewską a Zglenickiego dwa połączeniu ulicy Długiej z resztą dróg, które tam są planowane albo istnieje.”

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział:”Dziwi mnie Pana stanowisko Panie dyrektorze bo mieliśmy tu dzisiaj przedstawicieli Orłenu i nie wiem skąd takie zmartwienie gwałtowne problemami Orłenu. Orlen miastem aż tak bardzo się nie martwi.”

3. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na okres od 01 lipca 2009 roku do 30 czerwca 2010 roku (druk nr 530),

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Otóż kolejny rok kiedy wypełniamy procedurę dotyczącą zmiany taryf za doprowadzenie wody i odprowadzenie ścieków. Procedura jest Państwu znana wniosek składa zakład, on jest weryfikowany przez Prezydenta, musi swoje kryteria prawne spełnić. Zawiera dane i przeliczenia których nie można robić dowolnie tylko według ustalonego szablonu jedynie dozwolonego. Taki wniosek cenowy został poddany weryfikacji, koszty określone związane ze świadczeniem usług poniesione w poprzednim roku obrotowym ustalono na podstawie ewidencji księgowej z uwzględnieniem planowanych zmian kosztów w roku obowiązywania taryfy. Taki wniosek cenowy w tym pierwszym ujęciu faktycznie ponoszonych kosztów przez Wodociągi dawałby średnią podwyżkę o blisko 11%. Jednak dokonana analiza całokształtu złożonej dokumentacji nie wykazała niezgodności, nieprawidłowości naruszających przepisy cytowanych ustawy i rozporządzenia. Koszty spółki po zweryfikowaniu okazały się prawdziwe i co do jakości wniosku złożonego przez spółkę nie ma co dyskutować.

Mając na uwadze aspekt społeczny Prezydent Miasta Płocka w przedłożonym projekcie uchwały przedstawia propozycje stosowania cen i stawki opłaty innych od wnioskowanych przez spółkę w zakresie dotyczącym ceny za 1m³ wody dostarczonej dla grupy określonej jako zaopatrzenie ludności i cele socjalno-bytowe, ceny za 1metr ścieków odprowadzanych grupy określonej zaopatrzenie ludności i cele socjalno bytowe stawki stałe miesięcznej opłaty abonamentowej liczonej na jednego odbiorcę. Po takim obniżeniu zweryfikowaniu cen przez służby prezydenckie proponujemy ceny przedstawione w uchwale i mówimy tu o podwyżce około 5% . W konsekwencji wzrost wydatków miesięcznych w budżetach rodzinnych z tytułu wzrostu cen według propozycji Prezydenta przy wskazanych założeniach w stosunku do stosowanych w okresie 1 lipiec 2008 do 30 czerwiec 2009 będzie kształtował się następująco: kwota według cen aktualnie stosowanych tj. 12 m³ dla 4 osobowej rodziny razy 2,75 plus VAT plus 12 metrów razy 2,75 netto plus VAT to jest 66 zł netto plus VAT. Kwota według cen zgodnie z propozycją Prezydenta to jest 12 metrów razy 2,89 w konsekwencji dla czteroosobowej rodziny to jest 69 zł 36 gr to dało by wzrost o kwotę 3,36 plus VAT czyli 0,84 plus VAT na osobę. To właśnie stanowi wzrost o 5,9 % w stosunku do wydatków według aktualnie stosowanych cen.

Warto jeszcze powiedzieć, że wzrost miesięcznej opłaty abonamentowej w przeliczeniu na jednego odbiorcę to 2 zł netto plus VAT. Oczywiście to wywołuje pewne konsekwencje, to że Prezydent proponuje żeby przyjąć mniejsze stawki niż te wyliczone matematycznie przez spółkę z budżetu trzeba większe środki wyasygnować na dopłatę do tych taryf . To macie Państwo jasno opisane w uchwale. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:” Ja bym prosił Pana Prezydenta w jakiś sposób zostały zweryfikowane koszty spółki i jakby Pan mógł się odnieść do kosztów, które ma spółka w określonych działach w stosunku do kosztów jakie mają podobne spółki, które w tej samej technologii produkują wodę.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Rozumiem, że Pan radny chciałby analizę porównawczą z innymi miastami co do stawki końcowej ustalonej?”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”To też ale jakby Pan opisał sposób weryfikacji tych kosztów spółki, może te koszty są za niskie a może są za wysokie. Pan powiedział, że Pan zweryfikował to i Pan wie, że te koszty są ok i ja chciałabym żeby pan powiedział jakimi metodami to robiliście i jak to się ma do innych spółek, które funkcjonują na rynku w podobnych warunkach.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Proszę Państwa wniosek cenowy budowany jest w oparciu o jasno ustaloną konstrukcję czyli niemal wszystkie koszty ponoszone przez spółkę są tam zawierane one zostały najpierw zweryfikowane przez Rade Nadzorczą później przez nadzór odpowiedni pod kątem wysokości ich ponoszenia. Musimy również wiedzieć, że na efekt końcowy ceny wpływają wszystkie inwestycje jakie wykonaliśmy powiedzmy sobie, że odliczenia amortyzacyjne również, pomijam elementy kosztów które wzrastały czyli media. W ogóle nieistotnym jest tu porównanie do ponoszonych kosztów przez inne zakłady tego typu zważywszy na fakt, że rzadko można chyba znaleźć firmę która pracuje dla takiego miasta w takich uwarunkowaniach pamiętamy że my część wody pobieramy ze studni głębinowych część z Wisły są to zupełnie inne sposoby uzdatniania. Jeżeli zaś mowa o analizie kosztów i Pan radny chciałby to usłyszeć to ja poproszę Pana Prezesa, który pewnie doskonale wyjaśni konstrukcję budowania takiego wniosku wraz z ujęciem subsydiowania kosztów bo to nie jest prosta rzecz takie opracowanie to jest wielostronicowa dokumentacja, którą różne służby przerabiają rok w rok.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”Wypowiedzi Pana prezesa to ja usłyszałem podczas Komisji Skarbu i one mnie usatysfakcjonowały co prawda Pan powiedział, że inwestycje liczą się do ceny Pan Prezes powiedział, że inwestycje nie liczą się do ceny, natomiast mnie interesuje co innego. Jak wy jako nadzór analizowaliście te koszty spółki. Ta wypowiedź Pana mnie trochę zasmuca bo wynika z niej, że uwierzyliście dokładnie w te materiały, które zostały wam dostarczone przez Wodociągi. Ja rozumiem, że Wodociągi tak jak i inni operatorzy wszyscy starają się uzyskać zgodę dla tych cen, które proponują generalnie te koszty są cięte przez te różne nadzory tu widzę, że żadnych cięć Państwo nie zaproponowaliście. Dziękuję. „

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Racjonalizacja kosztów odbywa się już któryś rok i wnioski były szlifowane rok w rok i gwarantuje, że ludzie którzy to sprawdzają teraz mocno się w tym wyspecjalizowali. Oczywiście jest, że nie robi tego Prezydent osobiście, ma do tego odpowiednie służby. Poza tym z założenia gdybyśmy traktowali że przedsiębiorstwo w którym miasto Płock posiada 100% udziałów próbowałoby oszukać w jakiś sposób na zniekształcaniu czynników cenotwórczych to samego siebie należałoby sprawdzać. Są służby, które są za to odpowiedzialne i na pewno sumiennie wykonują swoją pracę.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”Chciałem powiedzieć, że ja i moi koledzy będziemy

tradycyjnie głosowali przeciwko tej uchwale. Nie będziemy głosowali za 30, 50, 200% sposób przygotowania tej uchwały przez Pana Prezydenta niespecjalnie nam się podoba. Nie możemy się zgodzić z tym żeby spółka gminna nie miała pozwolenia wodnoprawnego. Z tego powodu opłaty, które musi uiszczać za ścieki są pięciokrotnie wyższe od opłat, które by płaciła gdyby takie pozwolenie posiadała. Był czas od 2000 roku aby te problemy rozwiązać i wiemy że rokiem granicznym jest rok 2010 i w tym zakresie miasto nie robi nic. W związku z tym nie wyobrażamy sobie sytuacji, że za niepodejmowanie działań Prezydenta Miasta Płocka, Radę Nadzorczą i Zarząd Spółki mają płacić płocczanie. A tak jak dowiedzieliśmy się na Komisji z powodu tego, że te opłaty musimy płacić 500% wyższe to 24 grosze jest do ścieków. Nie wyobrażamy sobie, że w Płocku woda jest o 50% droższa niż np. w Koszalinie czy o 30% niż w Opolu. Nie jesteśmy usatysfakcjonowani z tego powodu, że Wodociągi Płockie pomijamy już różne problemy z procesem inwestycyjnym, który jest od wielu lat i nie możemy się doczekać inwestycji w mieście od Polnej poprzez oczyszczalnię Maszewo itd. Nie widzimy też staranności spółki w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, nie widzimy działalności spółki, która miałby na celu zwiększenie sprzedaży wody. W związku z tym będziemy głosowali za nieprzyjęciem tej uchwały.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Płock na mapie Polski nie wygląda jakoś tak specjalnie gorzej, myślę że w wielu dziedzinach raczej zarząd spółki czyni większe starania niż to bywa w kraju. Muszę Pana radnego zapewnić, że starania o środki z Unii Europejskiej są bardzo poważnie zaangażowane natomiast jeszcze taki fundusz nie działa, który mógłby zabezpieczyć całość zadania uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. To zadanie na dzisiaj to już około 300 milionów. Gdyby w budżecie miasta takie pieniądze się znalazły to już dawno byśmy mieli załatwioną ulicę Polną, centrum Płocka w rozdziale kanalizacja z Maszewem nie byłoby problemu. Tylko powiedziałem 300 milionów złotych. Spółka pomimo odsuwania terminów możliwości pozyskania środków jest przygotowana projektowo, dokumentacyjnie i tak podjęła bardzo poważne wyzwanie chociażby skanalizowanie Borowiczek i okolic. Nie można powiedzieć, że nie widzi Pan starań zarządu, bardzo poważnym jest tu fakt, że środki unijne są jeszcze nie uruchomione bo ciągle są przesuwane i własnymi siłami przy wsparciu kredytowym na co Państwo daliście zgodę te działania zostały rozpoczęte. Jeśli chodzi o pozwolenie wodno-prawne to była sytuacja paradoksalna bo właśnie pozwolenie, które określa pewne normy powodowało na początku że trzeba było później płacić za ich przekroczenie. Kilka lat temu połowa Warszawy nie miała takiego pozwolenia i w związku z tym nie musiała płacić kar. Dzisiaj ta sytuacja jest o tyle wyregulowana, że nie są to kary tylko jakiś inne naliczenia do Pana Marszałka ale koniec sprawy jest taki że i tak musimy na wylocie w Maszewie osiągnąć lepsze parametry. W roku 2010 jestem tu optymistą te parametry osiągniemy i tych kat płacić nie będziemy. Ale na pewno nie wynika to z jakiejś opieszałości dla tego, że nie ma zaangażowania w sprawę bo w tej materii robi się bardzo dużo, już kilka razy wnioski były przerabiane, przesuwane terminów. Jest bardzo poważna szansa, że te środki osiągniemy na tych krótkich listach już Wodociągi się znalazły. Odwlekanie terminu wykonania tych poważnych zadań nie jest dzisiaj zależne od samorządu czy Wodociągów bo my jesteśmy czujni i przygotowani do tego w 100% żeby móc takie środki pozyskać kwestia dat.”

4. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 534),

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała:”Jeżeli chodzi o tak długi termin podpisania tej umowy, który praktycznie jest okresem następnej kadencji samorządu i tutaj mam wątpliwości, przecież nie mamy do końca pewności, że następną kadencję Prezydentem zostanie Pan Prezydent Milewski i musimy dać możliwość następnemu samorządowi ewentualnie dopracowania swojej koncepcji promocji miasta a nie pozostawiać kukułcze jajo następnej kadencji Rady. Druga sprawa która w jakiś sposób niepokoi mnie jeżeli chodzi o projekt umowy o współpracy, organizator

zapewni transmisję lub retransmisję. Uważam że powinien być zapis transmisję i retransmisję żeby mieć pewność, że gala będzie transmitowana bezpośrednio. Brak zapisu nie wiem czy będą na każdą edycję podpisywane szczegółowe umowy ale nie mamy takiego zapisu ile ewentualnie informacji o Płocku będzie się pokazywało przed transmisją ewentualnie w trakcie w mediach bo czasami zdarza się tak że przed samą transmisją jest powiedziane że impreza odbywa się w takim mieście i na tym się kończy promocja miasta.

Brak jest zapisu w umowie umożliwiającego wycofanie się z podpisanej umowy, powinno być np. półroczne wypowiedzenie. Brak jest także w uzasadnieniu wielkości kosztów jakie miasto będzie musiało ponieść na organizację tych imprez w poszczególnych latach.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała:”Chciałbym zadać pytanie Panu radcy prawnemu czy ta uchwała w ogóle jest zgodna z prawem ponieważ zawsze w tego typu uchwałach mamy podane kwoty jakie są potrzebne a w tej uchwale nie ma nic jeśli chodzi o kwoty. Nie wiemy jakie środki będą zaangażowane w poszczególnych latach.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:” W § 2 nie jest określony termin tych imprez. Rozumiem, że jak zrobi raz na dziesięć lat to też może tak być. W § 3 mamy pojęcie realizatorów które jest zdefiniowane później, dobrze byłoby żeby było jakiś słowniczek do tej uchwały albo jakieś inne zapisy, które by to w sposób jasny rozwiązywały. Istotne jest natomiast to, że miasto zobowiązuje się do pokrycia kosztów organizacji gali finałowej i konkursu Miss Polski itd. w zakresie określonym przez realizatorów, będzie problem jak oni określą koszty na 10 milionów złotych. Tu nie jest zagwarantowane, że miasto będzie miało wpływ na wysokość kosztów tej imprezy. Jeżeli organizatorzy się nie dogadają to będzie lipa bo jeśli powie, że chcą sprowadzić Christine Augilerę albo jakiś inny zespół to koszty będą tak gigantyczne, że impreza się nie odbędzie. Nie będzie żadnej sankcji wobec tych ludzi.

Nie wiem dlaczego nie są wynumerowani ci realizatorzy ale to chyba jakieś takie niedoróbstwo po prostu. A już w ogóle nie mogę zrozumieć jak organizator który jest spółką z o.o. nie jest dookreślony poprzez NIP i Regon. Uważam że jest to duży błąd. W § 3 jest zapis czwarty, który powinien być w regulaminie tej współpracy, zamiast lub powinno być i powinny być lata 2009-2010 natomiast brak zapisu wypowiedzenia umowy jest zupełnym nieporozumieniem.”

Pan **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Ja chciałbym się skupić na § 3 pkt 4 jak Pan Paweł Zaitz zejdzie z tego świata to jak będzie umowa realizowana. Nie pisze się w umowie Panie mecenasie nazwisk zwłaszcza jeśli umowy są wieloletnie wówczas umowa staje się bezprzedmiotowa. „

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział:”§ 3 pkt 2 na realizatorów umowy miasto i organizator wskazują po stronie miasta POKiS, wszyscy wiemy kto to jest, po stronie organizatora Nowa Scena sp. z o.o. Biuro handlowe z siedzibą w Warszawie. Ktoś to sprawdzał może to firma krzak. Znowu mamy podpisywać weksel in blanco na okaziciela czy ktoś sprawdzał czy oni są zarejestrowani, powinno być dostarczone wpis do KRS ja nie wiem komu my decydujemy się dawać pieniądze. Oczywiście jeżeli my wyrazimy zgodę jako Rada to bierzemy za to odpowiedzialność. Nie chcę tu nikogo obrażać ale uważam, że jest to lekki gniot prawny.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący, Wysoka, Rado Szanowni Państwo. Przyszedłem tutaj przez szacunek na tą dwukrotnie wyrażoną troskę jak jeszcze raz będzie wyrażona to ja coś czuję, że jakaś nowa koalicja się knuje. Wracając do projektu uchwały idea myślę, że jest powszechnie znana i akceptowana dlatego że nie było uwag co do określenia żeby taka impreza, która w sposób wydaje się najlepszy z możliwych była otwarciem amfiteatru, była ubogacana i kontynuowana w Płocku. Zależało nam bardzo żeby

związać się umową na okres wieloletni, organizatorowi również dlatego że był bardzo zadowolony z tego pierwszego finału plockiego, myślę że nie sądził że to tak dobrze w plockim amfiteatrze wyjdzie. I dlatego zgodna intencja dwóch stron aby w Płocku zadomowił się ten konkurs. Dziś to nie jest tylko gala finałowa miss Polski ale również konkurs miss nastolatek i idziemy dalej w stronę ubogacania w ramach tzw. Festiwalu piękna, najpiękniejszy wiersz który będzie w całej Polsce promowany przed galą aby to było coś więcej i dlatego nie można określić kwoty na poszczególne lata, dlatego że ten festiwal może się rozwijać i kwoty mogą być różne w zależności od pomysłów. Mam nadzieję że ten festiwal będzie się rozwijał, w tym roku będzie już bogatszy niż był w ubiegłym roku.

Po drugie wskazaliście Państwo na wiele takich szczegółowych aspektów załącznika do uchwały czyli projektu umowy o współpracy, która jest tak zorganizowana aby można było współdecydować o wszystkim. Jeśli chodzi o ten najważniejszy aspekt, który został tu przytoczony, że organizator nam coś narzuci zaproponuje niesamowite kwoty i będzie tu rządził jest trochę złą interpretacja zapisu w § 3 miasto zobowiązuje się do pokrycia kosztów realizacji gali finałowej konkursów miss Polski i miss Polski nastolatek w zakresie określonym przez realizatorów umowy a realizatorami umowy nie jest organizator lecz organizator i wskazana instytucja przez miasto czyli POKiS i te dwie instytucje określają pewne rzeczy również koszty tej gali finałowej nie może się to odbyć jednostronnie. Po drugie w punkcie kolejnym mamy zapis że zasady współpracy pomiędzy realizatorami umowy będą co roku określane odrębnymi umowami zawartymi z realizatorami. Jest to równorzędne postawienie dwóch realizatorów nikt nikomu nic nie narzuca. Natomiast to, że jest wskazany z imienia i nazwiska dyrektor artystyczny gali finałowej to pewnie dlatego że jest właścicielem spółki i pewnie dlatego że był dyrektorem artystycznym pierwszej gali i jest to jeden z najlepszych w Polsce fachowców w branży i jest to też pewnego rodzaju gwarancja dobrego poziomu artystycznego tego festiwalu.

Można tu mówić o innych szczegółach aspektach tej sprawy, być może jakieś małe niedoróbki się znajdują ale nie ma tu zasadniczego niebezpieczeństwa dyktowania warunków przez firmę, która posiada licencję na organizowanie tego typu przedsięwzięć bo tylko ona posiada taką licencję. Konkursy Miss Polski od kiedy pamiętam odbywają się co roku więc nie ma też niebezpieczeństwa że raz na dziesięć lat ten konkurs się odbędzie to też jest biznes dla firmy, która organizuje i z zysku i rozwoju własnej firmy tak po prostu się nie rezygnuje.

My się spotkaliśmy zupełnie przypadkowo w ubiegłym roku bo ktoś zrezygnował z organizacji konkursu Miss Polski i organizatorzy poszukiwali innego miasta, zupełnie się nie znaliśmy i udało się pierwszy konkurs zorganizować. Tu niebezpieczeństwo jest jak zwykle w każdej umowie można się dopatrywać i pewnie można by się doszukać takiego niebezpieczeństwa, natomiast w mojej ocenie każda umowa jest obarczona takim niebezpieczeństwem. Tu praktyka pokazała że konkurs jest stabilny, zawsze będzie się odbywał jeśli przez najbliższe 5 lat zagwarantujemy tym porozumieniem, że będzie on odbywał się w Płocku na zasadzie porozumienia dwóch równorzędnych stron, myślę, że na dzień dzisiejszy trudno cokolwiek sztywne zapisy w takiej uchwale jeszcze wkomponowywać.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”Panie Prezydencie, muszę Panu powiedzieć, że jest Pan pracodawcą, który ma wyjątkowo miękkie serce, ja myślę, że jest paru pracodawców, że jak by zobaczyli taki jak to kolega powiedział gniot to ten który by przyniósł im taką uchwałę taki projekt umowy długo by musiał uciekać. Tu w paragrafie 4 wystarczyłoby wpisać osoba wskazana przez organizatora. Jak ja czytam ten dokument to ja już wiem dlaczego mieliśmy takie problemy z Astigmatik. Okazało się, że niestety przeniósł się on do Gdańska cały czas są te kłopoty. Ja rozumiem, że jak są tak podpisywane umowy to każdy ją rozwiąże tu drobny prawnik wskaże takie wady tej umowy, że można się z niej wycofać kiedy strona będzie chciała.

Zasady współpracy pomiędzy realizatorami powinny być zapisane w tejże umowie albo stanowić załącznik do tej umowy.

Mam różne uczucia jeśli chodzi o imprezę pt miss Polski natomiast na pewno w dobry sposób promuje Płock oglądalność tej imprezy jest bardzo duża w związku z tym uważam że jest to dobry pomysł natomiast te wszystkie dodatki budzą moje wątpliwości ale może praktyka przekona mnie do nich. Natomiast uważam Panie Prezydencie, że powinniśmy się wstrzymać z głosowaniem tejże uchwały ze względu na to że ma tyle wad prawnych i nie zabezpieczą interesu miasta, że powinniśmy albo to zmienić albo głosować to na najbliższej sesji bo rozumiem że zgodnie z zapisami to już dalej nic nie będziecie mogli zmienić bo w paragrafie 2 samej uchwały jest napisane, że projekt umowy stanowi załącznik do uchwały i nie będziecie mogli zmienić słowa w tym dokumencie. W związku z tym sądzę, że powinniśmy odłożyć głosowanie nad tym dokumentem do czasu kiedy zostaną usunięte te wszelkie wady prawne, które w tym dokumencie ewidentnie są. „

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący, Drodzy Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo ja również mam mieszane uczucia. Z jednej strony podzielam poglądy i obawy zgłoszone przez kilku radnych z drugiej strony sam pomysł promowania miasta w taki sposób jest bardzo fajny i wystarczy raz w telewizji oglądnąć transmisję z amfiteatru żeby się przekonywać do tego typu promocji. Natomiast brakuje paru elementów o których już parę osób powiedziało. Ja mam pytanie konkretne, jaki był koszt realizacji Panie Prezydencie imprezy z roku 2008? To nam przybliży mniej więcej skalę finansowania „

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zapewne bardzo trudno będzie przekonać Pana radnego nie wiem jakich argumentów używać. Umowa, jej projekt jest zawsze negocjowany przez dwie strony. My specjalnie zrobiliśmy ten projekt umowy jak najprostszy pozwalający na to żeby co roku ustalać zarówno artystyczny element gali bądź też innych przedsięwzięć, które będą się działy przed galą jak i również zaangażowanie finansowe obydwu stron. Zawsze jest to określane w każdorazowym budżecie, nie widzę powodu dla którego my tu ryzykujemy czymkolwiek podpisując taką umowę tu nie ma jak sądzę żadnego ryzyka. Mówienie o tym że jest firma krzak czy inną, owszem każdą firmę można o takie rzeczy podejrzewać. Trudno żeby to była firma która od wielu, wielu lat ma wyłączne prawa do dyspozycji znakiem konkursu Miss, to firma która organizuje te konkursy to nie są ludzie którzy przylecieli z księżycy tylko tego typu przedsięwzięcia organizują od wielu lat. To prawda że mieliśmy jedną pierwszą wpadkę z festiwałem Astigmatik, trafiliśmy na ludzi, którzy mieli dobry pomysł ale niekoniecznie byli uczciwi, później jeszcze dwa miasta się na to nabrały i już nie ma tego festiwalu, natomiast u nas jest festiwal muzyki elektronicznej trwa. Podobnie Cinemagic jest i będzie tylko w Płocku. To, że jeden z kilku współorganizatorów tego festiwalu odszedł i gdzieś próbuje robić konkurencyjne przedsięwzięcie to jest zupełnie inna sprawa. Każdy w świetle wolności gospodarczej ma prawo podejmować takie a nie inne działania . Natomiast umów podpisujemy bardzo dużo i poza Astigmatikiem nie mieliśmy jakiś specjalnych wpadek.

W ubiegłym roku ponieważ tak jak powiedziałem jedno z miast w ostatniej niemalże chwili wycofało się z organizacji konkursu Miss Polski organizatorzy poszukiwali i to w bardzo szybkim terminie innego miasta. W związku z tym zaproponowali nam w zasadzie każdemu miastu chyba promocyjna cenę nie było łatwo w środku roku takie zmiany budżetowe zapewne żeby zafunkcjonowały. W ubiegłym roku kosztowało nas to 350 tysięcy zł ale tylko ze względu na promocję i był tylko konkurs Miss Polski. W roku bieżącym będzie to kwota około dwukrotnie wyższa. I na takim poziomie powinniśmy się utrzymać w kolejnych tu są trzy konkursy i imprezy towarzyszące w postaci tzw. festiwalu piękna. Promocja telewizyjna nie będzie miała miejsca tylko i wyłącznie z gali. Mówi się o transmisjach i retransmisjach dlatego, że być może miss nastolatek nie będzie transmitowana bezpośrednio tylko retransmitowana. Natomiast nigdy w historii nie

zdążyło się żeby ta gala podstawowa Miss Polski była retransmitowana zawsze była transmisja bezpośrednia. Poza tym już jest kręcony taki film fabularno-dokumentalny na temat przygotowania do tego konkursu. Nn będzie również emitowany na łamach publicznych telewizji ponieważ pakiet został wykupiony przez Polsat więc może w Polsce otwartym czy w TVP 4 czy innych tego typu stacjach należących do Polsatu będzie również ten film emitowany z promocją miasta Płocka. W związku z tym tych elementów może być jeszcze więcej i no cóż można nazywać nas, że kupujemy gniot ale jako jedyne miasto będziemy mieli taka imprezę w Polsce.”

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział:”Panie Prezydencie wydaje mi się, że Pan zniekształcił moją wypowiedź, ja nie chciałem się brzydko wyrażać ale o umowie można tak powiedzieć natomiast nie o tej imprezie. Faktem jest, że w Polsce są dwie podobne imprezy jest pierwsza impreza, która była organizowana w Polsce przed II wojną światową i były to wybory Miss Polonia, które potem przywrócono w roku 1982 lub 83. Oczywiście organizatorzy byli ci sami ale jak przy każdym festiwalu posprzeczali się i wyłoniła się druga ekipa, nazwali się Misslandem i zaczęła organizować niejako konkurencyjną imprezę, która się nazywa miss Polski. Różnie są oceniane obie te imprezy i jedna i druga ma swoich zwolenników nie mnie oceniać, która jest bardziej popularna, natomiast żadnej z tych imprez nie pozwoliłbym sobie nazwać gniotem.

Jeśli idzie o umowę §1 i 2 wszystko fajnie natomiast proszę zobaczyć Missland spółka z o.o. jest to spółka kapitałowa spółka, która nie robi tego dla przyjemności tylko po to żeby czerpać z tego określone zyski czyli spółka ta swoją dolę weźmie do realizacji bierze inną spółkę z o.o., która też musi swoje wziąć. Z naszej strony POKiS jest to nasza instytucja wszyscy znawcy rzeczy powiedzą Panu, że to tak jakby był pośrednik. Z resztą wiem, że w Płocku niektóre imprezy też są organizowane przez pośredników bodajże PAIM, która nie robi tego za friko tylko też musi swoją dolę wziąć. Ale Panie Prezydencie czego ja bym się bał, tego §3 miasto zobowiązuje się do pokrycia kosztów realizacji i jak nas będą chcieli ograć to wystarczy, że przedstawią wysokie koszty, których Pan jako dobry gospodarz nie zaakceptuje i jest to ewidentna podstawa do zerwania umowy a niech się zmieni rzeczywistość albo inna sytuacja będzie korzystniejsza to oni pierwsze co zrobią to skorzystają z §3. Ja się cieszę, że będzie jedna czy druga impreza w Płocku więcej o tym charakterze ale §3 powoduje, nie jest napisane, że są ograniczeni kosztami jest za to w §3 pkt 3, że zasady współpracy pomiędzy realizatorami będą co roku określane odrębnymi umowami zawartymi i tu mogą nas na prawdę ograć. Jeżeli Pan wychodzi z założenia i działa Pan w dobrej wierze to jest Pana sprawa ale jest podstawowe ryzyko. Prowadzę działalność 19 lat i już się nie raz na tym sparzyłem. „

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała:”Zwykle tego typu uchwały są pokazane również kwoty a tutaj tego nie ma bardzo bym prosiła o odpowiedź Pana mecenasa.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział:” Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Oczywiście, że uchwała jest zgodna z prawem. Nigdzie nie jest powiedziane w przepisach, że tego typu uchwała musi wskazywać jakieś kwoty, wskazuje zobowiązanie i źródła finansowania. Ja uważam, że temat zostałby rozstrzygnięty gdyby wyrzucić § 2 z uchwały nie będzie wtedy projektu umowy, nie będzie żadnego problemu. Jeżeli Pan Prezydent pokazał Państwu jakie są kierunki działania to jest też powiedziane, że to jest projekt umowy jest to projekt, który strony mogą negocjować i osoby, które słuchają Państwa wypowiedzi mają możliwość później zmiany tej umowy. Jest to w zasadzie uchwała intencyjna.”

5. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 540),

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 540 (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 11** do

niniejszego protokołu).

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała:” Chciałam się zapytać, mamy odszkodowanie za niedostarczenie lokali mieszkalnych. Skąd wiemy, że akurat w tych latach będą potrzebne takie kwoty, a co z latami 2009,2010.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”W MTBS w tej chwili jest 57 wyroków eksmisyjnych, licząc terminy od momentu tej nowej umowy z bankiem gdybyśmy nie przeznaczyli tych mieszkań nie zdołali ich wybudować, pozyskać to na dzień dzisiejszy ustalając stawki za zajęcie takiego lokalu, bo my musimy zapłacić różnicę pomiędzy czynszami tak się dzieje z resztą jak płacimy odszkodowania np. na rzecz prywatnych właścicieli, że do tej pory nie zabrano jest ich lokator to płacimy różnicę pomiędzy płaconą przez tego lokatora a tą która obowiązuje na rynku. Więc jest to kalkulacja MTBS gdybyśmy w ogóle nie realizowali przydziału mieszkań socjalnych na wyroki powstałe w ramach Towarzystwa.”

6. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 541),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 541.

7. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” (druk nr 542),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 542.

8. udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” (druk nr 543),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 543 .

9. zmiany załącznika nr 2 do Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 544),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 544.

10. nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu Nr 1 w Płocku (druk nr 535),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 535.

11. nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu Nr 3 w Płocku (druk nr 536),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 536 .

12. nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu Nr 4 w Płocku (druk nr 537),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 537.

13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Kobiałka w Płocku (druk nr 529),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 529.

14. wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości przez Gminę – Miasto Płock (druk nr 538),

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę o treści:”w załączniku do uchwały w drugim wierszu z przeznaczeniem na drogi dojazdowe do II przeprawy mostowej zabrakło litery 'w' Płocku.”

15. skargi Pana Jerzego Maneckiego na uchwałę Rady Miasta Płocka (druk nr 531),

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział:”Szanowni Państwo, wprowadzenie według mnie jest raczej zbędne bo jest napisane uzasadnienie dlaczego ta uchwała jest. Jest taka procedura, Państwo podjęliście uchwałę uznając, że skarga Pana Maneckiego jest nieuzasadniona. Pan Manecki złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Dlaczego takiej treści jest ta uchwała, dlatego że po prostu zgodnie z ustawą z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi jest określona procedura składania skargi, odpowiedzi. Jest na to określony termin jeśli w tym terminie nie zostałyby udzielona odpowiedź grozi grzywna. Byłby problem żeby ten termin dochować dlatego ustaliliśmy z Panem Przewodniczącym, że ja przygotuję odpowiedź na skargę i odpowiedź została podpisana przez Pana Przewodniczącego i zostały wysłane dokumenty do sądu. Po prostu nie chcieliśmy mieć później problemów kto miałby być obciążony tą grzywną. Czy Pan Przewodniczący, czy Państwo radni. Dlatego w treści uchwały jest napisane, że akceptuje się dotychczasowe działania Przewodniczącego Rady Miasta Płocka Pana Tomasza Korgi w zakresie udzielenia odpowiedzi na skargę. Treść skargi stanowi załącznik do uchwały. Odpowiedź jest napisana w taki sposób jak tego typu pisma winny być przedstawione. Natomiast §2 wiem, że na Komisji Rewizyjnej budził również wątpliwości, że upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Płocka Pana Tomasza Korgę do reprezentowania Rady Miasta Płocka to jest wola Państwa. Państwo możecie ustanowić każdego z Państwa radnych do reprezentowania Rady Miasta Płocka przed sądem, nie ma problemu w tym zakresie. Może jeden radny, może dwóch radnych reprezentować stanowisko jeżeli zna się osoba delegowana na procedurze nie ma problemu. Ja uważałem, że właściwą osobą jest Pan Przewodniczący, który zgodnie z ustawą ma prawo reprezentować Radę na zewnątrz. Jeżeli Państwo uznacie możecie zgłosić autopoprawkę i wyznaczyć inną osobę w tym zakresie.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała:”Nie dostałam jeszcze odpowiedzi na jedno pytanie które było stawiane także na Komisji Rewizyjnej dlaczego ta uchwała nie została podjęta na sesji miesiąc temu, czy nie jest to przekroczenie terminu, ponieważ tam jest miesiąc czasu od momentu kiedy wpłynie.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział:”Żeby przygotować odpowiedź na skargę to wymagało zbadania szeregu dokumentów nie wystarczy w pięć minut napisać odpowiedź.

Tym bardziej że Pan Manecki materiały, które przesłał do sądu złożył w kopercie i napisał nie otwierać. W związku z tym ja musiałem się domyślać co w tych materiałach jest. Przebadanie sprawy, skompletowanie dokumentów wymagało trochę czasu. Można było zwołać sesję nadzwyczajną ale ja uważam że nic się nie stanie jeżeli będzie odpowiedź przygotowana przeze mnie podpisana przez Pana Przewodniczącego i sprawa wpłynie w normalnej procedurze na dzisiejszą sesję i nie ma w tym zakresie naruszenia prawa.

Ja mogę udzielać odpowiedzi na konkretne pytania mam też wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej ja na wszystkie Państwa pytania udzielam opinii prawnych jak sprawdziłem jest ich kilkanaście wystarczyło również sobie przypomnieć te opinie i odpowiedzieć sobie na szereg pytań. Procedura jest jaka jest ja zgodnie ze swoją wiedzą i z tym co mi jest znane odpowiedź przygotowałem i prawidłowe jest działanie.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”Jakby Pan Przewodniczący mógł dokładnie wyjaśnić dlaczego od dnia 16 kwietnia kiedy wpłynęła skarga do 28 nie był Pan w stanie przygotować materiału.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Przed chwilą wyjaśnił Pan mecenas, że materiały były przebadane sprawdzone i nie zdążyliśmy tak szybko przygotować dlatego jest taka procedura.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział:”Proszę Państwa jeszcze zapomniałem powiedzieć, że Pan Manecki złożył dokumenty w Biurze Obsługi Klienta i przeszły przez kilka komórek w naszym mieście trafiły do wydziału, który zajmuje się skargami i po konsultacjach ze mną uznaliśmy że ta skarga powinna być skierowana do Pana Przewodniczącego. To też trwało kilka dni. Z resztą proszę Państwa mamy 30 dni na udzielenie odpowiedzi. Ja uważam że sprawa została w terminie załatwiona. „

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”Ja osobiście nie mogę się zgodzić z taką interpretacją, że wszystko jest załatwione to w tym momencie po co my mamy to głosować skoro Pan Przewodniczący w imieniu Rady bez zgody Rady podjął decyzję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:” Ja nie mogłem inaczej postąpić, mogłem zwołać najwyżej sesję nadzwyczajną dla tego jednego punktu. Praktycznie rzecz biorąc znamy sprawę większość z nas zna sprawę Pana Maneckiego i ja nie uważałem, że my robimy cokolwiek złego tym bardziej że ważność tej sprawy według mnie i Pana Mecenas a i biura prawnego nie powodowała żeby zwoływać sesję nadzwyczajną. A ta skarga jednak kilka dni do nas szła.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”To w końcu Pan Mecenas otworzył tę kopertę?

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Absolutnie.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”To skąd wiecie co tam Manecki napisał.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Przypuszczamy z historii, która trwała pomiędzy nami a Panem Maneckim, że jest chyba ta sprawa bo Pan Manecki w sposób zdecydowany opisał i okleił kopertę zabraniając nam do niej zajrzeć.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”To już w ogóle mnie śmieszy ta cała sytuacja bo wie Pan jeżeli wpłynęła skarga i jest procedura, że trzeba odpowiedzieć na skargę to Pan odpowiedział

na skargę i nie wie czego dotyczy skarga. Pan przypuszcza a Pan reprezentuje tu 130 tysięcy miasto to jest sytuacja śmieszna. Następnie Pan podjął decyzję, nie widzę żadnego uzasadnienia dla którego nie moglibyśmy zwołać sesji nadzwyczajnej. Ostatnio została zwołana sesja nadzwyczajna dlatego żebyśmy powołali jakąś spółkę, która de facto w ogóle nie powstała i jakoś nie było problemu żeby tą sesję zwołać. A tu jest sprawa ludzka człowieka, który dzisiaj nie może uczestniczyć w tej sesji w ogóle go nie zaprosiliście a nie uczestniczy tylko i wyłącznie dlatego, że musiał jechać do lekarza daleko poza Płockiem. W związku z tym Panie Przewodniczący cała procedura związana z tą sprawą moim zdaniem budzi bardzo wiele zastrzeżeń. Podjął Pan działania w imieniu Rady bez zgody Rady a miał Pan na to miesiąc czasu, uważam że przekroczył Pan w sposób znaczący swoje kompetencje i z tego powodu czuję duże oburzenie. Druga sprawa mógł Pan swobodnie wprowadzić ten materiał na zwykłą sesję, na nadzwyczajną sesję, znaleźć bardzo wiele rozwiązań żeby tą sprawę załatwić.

Natomiast co do samej sprawy Pana Maneckiego sprawa jest oczywista nie dla wszystkich osób na tej sali bo według mnie i paru innych osób rozstrzygnięcie w tej sprawie jest czysto polityczne. Tak Państwo sobie ustaliliście bo uważacie, że skarga na Prezydenta broń boże nie może być rozstrzygnięta na korzyść obywatela miasta Płocka bo Prezydent musi mieć zawsze rację. Taka jest demokracja w tej Radzie bo macie większość i decyzje były podjęte politycznie.”

Pan Tomasz Korga Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Panie Piotrze gdyby to była decyzja polityczna to ja bym się nie spotykał z Panem Maneckim chyba z dziesięć razy i starał mu się bez przerwy pomóc. O czym Pan z resztą dokładnie wie. Nie organizowałabym spotkań nie proponował rozwiązań, które w sumie rozwiązały jego problem. Pan Manecki nie wiem dlaczego nie kazał nam otworzyć koperty i dlaczego złożył tą sprawę do sądu moim zdaniem sprawa jest rozwiązana. Mało tego, że spotykał się z prezesami i zastępcami prezesów do spraw medycznych poprzednimi i obecnym który także mu wyjaśnił sprawę był jeszcze przez nich zapraszany na oddzielne spotkania. Jeżeli chodzi jakiś wątek polityczny to nigdy się na to nie zgodzę.”

Pan Roman Wróblewski Radca Prawny powiedział:”W odpowiedzi na skargę jest 4 punkt , i w uzasadnieniu ja napisałem do sądu, że ja się domyślam co jest nie mówię na sto procent. Uszanowaliśmy Pana Maneckiego żądanie ja znam sprawę bo do mnie też docierał. Przy tej sprawie jest to formalność ponieważ Pan Manecki kilka skarg przysłał i te skargi identyczne były przysłane do nas. Po prostu takie są przepisy Kpa, że Państwo jako Rada macie odpowiedzieć na każdą tego typu sprawę. Oczywiście ma Pan Nowicki rację, że można by zwołać sesję tylko tych skarg ja widzicie na Komisji jest bardzo dużo i do każdej skargi można by zwołać sesję nadzwyczajną. Jeżeli Państwo chcecie w ten sposób postępować nie ma problemu. Przecież można zmienić zapisy statutu odnośnie działania Komisji Rewizyjnej i można badać skargę na plenarnej sesji to zależy od tego jaki Państwo sobie wypracujecie styl działania.”

16. skargi Beaty i Bogdana Krzysiak zam. w Płocku (druk nr 532),

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”Panie Przewodniczący chodzi o zapis tejsze uchwały aby uchwały były sformułowane zupełnie inaczej żeby Rada Miasta miała opcje wybrania, żeby Rada Miasta wybierała czy były to działania nieuzasadnione czy było to działanie uzasadnione a następnie głosował treść całej uchwały. Oczywiście mamy w ten sposób zabezpieczony interes pracowników ratusza poprzez to tutaj przypadek skargi mieszkańców ulicy Piekarskiej, że w sytuacji kiedy Rada Miasta odrzuciła tą skargę okazało się, że Rada Miasta nie odrzuciła tejsze skargi i nie uznała, że Prezydent działał niewłaściwie tylko okazało się, że Rada Miasta nie ustosunkowała się do zapisów uchwały. W związku z tym będzie tak jakby reasumpcja. W związku z tym ja wnosilem, uzyskało to pozytywna akceptację Komisji Organizacyjnej, że w momencie

kiedy jest podejmowana taka uchwała to Rada Miasta ma do wyboru dwie opcje i Rada Miasta wybiera czy jest ta skarga uzasadniona czy nie, wstawia się ten zapis do uchwały i później głosuje się treść całej uchwały. Takie uchwały były wcześniej podejmowane.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: ”Proszę Państwa i znów jest niezrozumienie według mnie zapisów statutu, który Państwa obowiązuje. W statucie w zasadach i trybie działania Komisji Rewizyjnej jest powiedziane Komisja rozpatruje skargi przygotowuje wnioski, opinie w tej sprawie na sesję Rady Miasta. Proszę Państwa przecież Państwo macie przygotować wniosek, inaczej projekt uchwały jeżeli Państwo na Komisji przegłosujecie że skarga jest niezasadna to jaki projekt uchwały można przygotować. Przegłosujcie Państwo na Komisji, że skarga jest zasadna wtedy przygotowuje się uchwałę, że skarga jest zasadna wskażecie w jakim zakresie zobowiązać Pana Prezydenta i do czego i nie będzie problemu. Państwo jako Komisja macie na mocy Statutu powierzone zadania rozpatrywać skargi i przygotowywać projekty uchwał na sesję Rady. My jako urzędnicy możemy podejść do tego, że zamiast wypisywania Państwu skarga zasadna, niezasadna przedstawiać czysty projekt. Państwo w paragrafie 1 będziecie ustalali jak ma brzmieć paragraf 1 merytoryczny i uzasadniali projekt uchwały. Ja jako urzędnik nie muszę się w tym zakresie wtrącać bo to jest rola Państwa radnych na Komisji. Komisja ma w tym zakresie swoje obowiązki ja tylko pomagam Państwu i nie muszę tego robić jeżeli Państwo uważacie że to jest wadliwe to nie będę tego robił nie będziemy przygotowywali żadnych projektów uchwał tylko będziemy czekali na Państwa wskazówki, jak to merytorycznie przygotować. Ja to w piórka prawne ubiorę. Nie ma problemu będę miał mniej pracy.,,

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:” Panie Przewodniczący, Panie Mecenasie. Sytuacja jest zupełnie absurdalna bo w tym momencie tak jakby Komisja Rewizyjna wypowie swoją opinię to jakby z definicji już ustawia rozwiązanie sprawy przez Radę Miasta Płocka, przecież to jest absurd. Komisja Rewizyjna nie jest organem stanowiącym Rady Miasta Płocka, tylko Rada Miasta jest organem stanowiącym i Rada Miasta ustala prawo a nie Komisja Rewizyjna a w tym momencie zabrania Pan radnym, którzy nie należą do Komisji Rewizyjnej podejmować decyzji przecież to jest nonsens .”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Ale przecież możecie Państwo głosować przeciw, przygotować dwie wersje uchwały albo zmieńcie Państwo zapisy żebyście wszystkie skargi rozpatrywali tutaj.”

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział:”Ja mam pytanie takie czy Pan mecenas Wróblewski to jest radcą urzędu miasta czy rady miasta, bo nie bardzo rozumiem wcześniejsze stwierdzenie, że Pan się nie będzie wysilał, bardzo bym prosił żeby Pan nie mówił do nas w ten sposób. Druga rzecz skarga Pani Bogusławy Krajewskiej wpłynęła 20 marca powinna być zgodnie z kodeksem rozpatrzona do 19 kwietnia a była rozpatrywana 20 i tak sami dajemy preteksty do tego typu działań. Nie można było zrobić posiedzenia o dzień wcześniej ? ,,

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział:” Ja chciałbym się odnieść do tych wszystkich problemów, przede wszystkim chodzi mi o to co mówił radny Nowicki, bo na Komisji Rewizyjnej przegłosowaliśmy tak jak widać, natomiast Pan Piotr zgłosił problem, że w przypadku Wspólnoty na Piekarskiej wynik na sesji był 12-12 czyli uchwała nie została przegłosowana i Panu Piotrowi chodziło o to czy w takim razie jeżeli nie została w ten sposób przegłosowana powinna być druga wersja czyli została uznana za zasadną czy wobec tego można przygotować projekt że jest zasadna i niezasadna uchwała i tu powstał ten problem .”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:”Proszę Państwa sytuacja wygląda w ten sposób.

Mamy przypadek skargi obywatela x zostaje przygotowana uchwała w której jest napisane, że Pan Prezydent Milewski działał zgodnie z prawem i Rada Miasta zajmuje się tą uchwałą i głosuje na nie. To wcale nie znaczy według Pana mecenasa Wróblewskiego, że Rada Miasta uznała że Prezydent Milewski działał źle. Według Pana Mecenas Wróblewskiego takową opinię nam przedłożył to w ogóle o tym nie świadczy. W związku z tym żeby nie było takiej sytuacji, że do jednego zdania podchodzimy dwa razy albo więcej uważam, że zasadnym jest aby miejsce czy Prezydent działał zgodnie z prawem czy też nie, było wykropkowane i stosowne zdanie się wpisuje a Komisja Rewizyjna może przedstawić swoją opinię w tej materii, że zbadała sprawę i uważa, że Prezydent działał dobrze i rekomendujemy podjęcie zapisu działań zgodnie z prawem ale Rada Miasta jako ciało, które jest znacznie ważniejsze niż Komisja Rewizyjna w swej mądrości podejmuje ostateczną decyzję i temat jest raz załatwiony.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział:”Szanowni Państwo, chciałem powiedzieć, że moim pracodawcą jest Pan Prezydent i jemu podlegam, ja współpracuję z Państwem na zasadach wiadomych tyle lat i myślę, że nie jest zła ja nie narzekam jestem do Państwa dyspozycji tak jak Państwo sobie życzy. To że powiedziałem że nie będę się wysilał to jest potoczne Państwo też różnie mówicie nie o to chodzi.

Ze skargami musicie Państwo zrozumieć jedno, że nasz statut wymaga żeby Komisja Rewizyjna wypracowała stanowisko jeżeli Państwo uważacie, że wypracujecie stanowisko, że skarga jest niezasadna i zasadna i przegłosujecie takie dwa stanowiska to one pójdą pod obrady Rady i radni będą na sesji wybierali które im się podoba. Tylko musicie mieć świadomość, że Państwo jako Komisja Rewizyjna macie na sesji radnym przedstawić swoje stanowisko. Państwo badacie i nie może to być wzięte z sufitu. To, że Rada nie podjęła uchwały nie oznacza, że skarga jest zasadna nie jest to moja opinia jest to stanowisko orzecznictwa takie orzeczenie przynajmniej jedno w LEX-e jest. Musi być wyraźnie, że Rada podejmuje za bądź przeciw. Dotąd dopóki Państwo na Komisji nie wypracujecie stanowiska odpowiedniego to nie będzie temat załatwiony, a czy terminie 30 dni czy innym ja już mówiłem przepisy nie są dostosowane do działania radnych bo gdyby chciała załatwiać sprawy zgodnie z kpa to w ciągu miesiąca trzeba by zwoływać ze 2-3 sesje nadzwyczajne. A Państwo jako Komisja Rewizyjna też powinniście pracować co drugi, trzeci dzień żeby załatwić sprawy zgodnie z przepisami. Albo Państwo zmienicie zasady działania Komisji Rewizyjnej przyjęte w statucie albo powołacie sobie odrębną komisję ds załatwiania skarg i nie będziecie się skargami w ogóle zajmować jako Rada możecie w statucie tak zmienić dopóki jest jak jest musicie Państwo tak działać to nie jest moja opinia takie są zapisy statutu.”

17. skargi Pani Bogusławy Krajewskiej zam. w Płocku (druk nr 533),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 533.

18. przejęcia z mocy ustawy na własność Gminy – Miasto Płock porzuconego pojazdu marki Fiat 126 P 650 nr rejestracyjny WP 18716 , nr identyfikacyjny VIN SUF126A0019682916 (druk nr 539)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 539.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pani **Grażyna Cieślik** odczytała wniosek zgłoszony przez Pana radnego Piotra Nowickiego

o treści: **”Zobowiązać Prezydenta Miasta Płocka do przedstawienia zmiany do WPI polegającej na wprowadzeniu inwestycji pod nazwą budowa nowej siedziby dla Miejskiego Przedszkola nr 8 na istniejącej działce na osiedlu Skarpa.”**

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Na który rok ma być wpisane to przedszkole do WPI? A po drugie mam prawo odrzucić ten wniosek kierując się argumentami, które przytaczałem z mównicy: demografia na osiedlu Skarpa i ilość przedszkoli które funkcjonują. To przedszkole nie jest niezbędne, ilość miejsc jest wystarczająca, skupmy się w tej chwili na Podolszyczach i na tych wnioskach, które otrzymaliście Państwo w materiale dotyczącym płockich przedszkoli.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wynik głosowania:

za - 9

przeciw - 11

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział:” Panie Przewodniczący chciałbym w imieniu klubu podziękować wszystkim radnym, którzy zagłosowali za tym wnioskiem głosowanie było ponadpartyjne, dziękuję bardzo.”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 545 .

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 518/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok stanowi Załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 546.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 3

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 519/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok stanowi Załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 530.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 2

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 520/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na okres od 01 lipca 2009 roku do 30 czerwca 2010 roku stanowi **Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 534.

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw - 6

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 540.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 521/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy stanowi **Załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 541 .

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 522/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa

*Spółcznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1 i 2 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” stanowi **Załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 542.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 523/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 1, 2, 3, 4 przy ulicy Armii Krajowej w Płocku” stanowi **Załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 543.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 524/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku z tytułu zaciągnięcia kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków Nr 3, 4 i 5 przy ulicy Jana Pawła II w Płocku” stanowi **Załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 544.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 525/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie zmiany załącznika nr 2 do Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. stanowi **Załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 535.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 526/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu Nr 1 w Płocku stanowi **Załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 536 .

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 527/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu Nr 3 w Płocku stanowi **Załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 537 .

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 528/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu Nr 4 w Płocku stanowi **Załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 529 .

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 529/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Kobiałka w Płocku stanowi **Załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 538 .

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 530/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości przez Gminę – Miasto Płock stanowi **Załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 531 .

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 4

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 531/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie skargi Pana Jerzego Maneckiego na uchwałę Rady Miasta Płocka stanowi **Załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.*

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 532 .

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 2

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 532/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie skargi Beaty i Bogdana Krzysiak zam. w Płocku stanowi Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 533.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 2

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 533/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie skargi Pani Bogusławy Krajewskiej zam. w Płocku stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 539.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 534/XXXVII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie przejęcia z mocy ustawy na własność Gminy – Miasto Płock porzuconego pojazdu marki Fiat 126 P 650 nr rejestracyjny WP 18716, nr identyfikacyjny VIN SUF126A0019682916 stanowi Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chciałbym na początku bardzo serdecznie podziękować Państwu radnym za głosowanie uchwały w sprawie konkursu Miss Polski. Gdybym ja był na miejscu organizatora i powziął informację, że Rada Miasta mnie nie chce to poszedłbym do Wrocławia, Krakowa, Gdańska, Poznania. Jestem prawie przekonany, że jednogłośnie taka uchwała byłaby przyjęta przez miejscową Radę Miasta. Nie wiem jak zareaguje organizator ale jeśli ten konkurs się nie odbędzie to na własny koszt wydrukuję 30 tysięcy ulotek i wrzucę do każdego mieszkania miasta Płocka ze wskazaniem kto z zawiści nie chce takiej imprezy w Płocku.

Następnie Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy

między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował że:

- obchodził uroczystość święta 3 Maja wspólnie, złożył kwiaty przy płycie Nieznanego Żołnierza,
- spotkał się z Wojewodą Mazowieckim w sprawie trójstronnego porozumienia w sprawie m.in. ulicy Kolegialnej 15- zamiany i przeznaczenia tego budynku na cele społeczne dla miasta Płocka, tu trzy strony muszą się zgodzić trudno powiedzieć jak zakończy się procedura,
- uzyskaliśmy godło promocyjne Teraz Polska od 1 czerwca będziemy mogli używać tego godła,
- uczestniczył w pracach Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego,
- świętował na XI Pikniku Europejskim,
- uczestniczył w Angels of Fire zakończonej dużym sukcesem,
- spotkał się z mieszkańcami, którzy odczuwają niedogodności życia w okolicach ZUOK Kobierniki,
- dużym sukcesem zakończyła się promocja Płocka w centrum artystycznym Fabryka Trzciny,
- Z Panem Piotrem Kubera odbyli roboczą wizytę w Niemczech a propos ewentualnej budowy piłkarskiego stadionu sportowego w Płocku,
- spotkał się z ambasadorem Irlandii oraz z przedstawicielami władz PWSZ w Płocku,
- wziął udział w koncercie Wieczór Chwały w amfiteatrze,
- odbył roboczą wizytę w Olsztynie, który chce tak jak my budować od podstaw linię tramwajową.

Pan Prezydent Tomasz Kolczyński :

- brał udział w tzw. Forum inwestycji obiektów sportowych na południu Polski ,
- uczestniczył w powitaniu uczestników sztafety promującej akcję Polska Biega,
- wszyscy zastępcy brali udział w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Borowiczki,
- brał udział w walnym zebraniu delegatów NSZZ Solidarność regionu płockiego.

Pan Prezydent Dariusz Zawidzki :

- brał udział w podsumowaniu konkursu ekologicznego Segreguj Odpady,
- brał udział w zakończeniu ogólnopolskiego konkursu Policjant Ruchu Drogowego,
- w 15 leciu istnienia MZOS,
- w uroczystości poświęcenia pomnika Mateusza Talbota w Parafii świętego Aleksego w Płocku Trzepowie,
- wręczał klucze do bram miasta płockim studentom podczas juwenaliów,
- brał udział w trzech zwyczajnych zgromadzeniach wspólników spółek miejskich MZGM, ZUOK i ARS

Pan Prezydent Piotr Kubera brał udział w:

- 10 leciu Petro Energo Rem,
- w koncercie przeciwko przemocy w rodzinie,
- w konferencji nt. przestrzegania praw osób starszych ,
- otwierał sezon wioślarski 2009,
- brał udział w konferencji powiatów województwa mazowieckiego,
- uroczystości z okazji dnia bibliotekarza i bibliotek,
- w komisjach przyznających nagrody dla ludzi kultury oraz w komisji konkursowej na dotację dla organizacji pozarządowych działających w sferze kultury.

Informacja nt. inwestycji prowadzonych przez Zespół ds Strategicznych Inwestycji Drogowych jest w załączniku.

Państwo radni złożyli w omawianym okresie 41 interpelacji 16 na sesji 25 między sesjami, udzielono odpowiedzi na 30 interpelacji. Od początku roku 1179 interpelacji zgłoszono.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie

Przewodniczący! Wysoka Rado! [...] Informacja dotyczy wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których Gmina Płock posiada 100% udziałów/ akcji w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50% udziałów/akcji w kapitale zakładowym.

Na podstawie Uchwały Nr 572/XXX/ 04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie: zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach, informuję o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego:

WODOCIĄGI PŁOCKIE Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 3153/09 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie wniesienia do Spółki Wodociągi Płockie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 4/ZW/2009 z dnia 08 kwietnia 2009 roku Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3.000.000,00 (trzy miliony) złotych poprzez ustanowienie 3.000 (trzy tysiące) nowych udziałów o wartości 1.000,00 (jeden tysiąc) złotych każdy. Kapitał zakładowy Spółki po podwyższeniu wynosi 127.665.000,00 (sto dwadzieścia siedem milionów sześćset sześćdziesiąt pięć tysięcy) złotych i dzieli się na 127.665 (sto dwadzieścia siedem tysięcy sześćset sześćdziesiąt pięć) udziałów o wartości 1.000,00 (jeden tysiąc) złotych każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objął dotychczasowy Wspólnik – Gmina - Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok, dział 400, rozdział 40002, § 6010, zadanie nr 01/ONW/I/G – Wodociągi Płockie Spółka z o.o., z przeznaczeniem na realizację inwestycji: budowa sieci kanalizacyjnej na terenie osiedli Borowiczki i Parcele – kontynuacja zadania z 2008 roku.

KOMUNIKACJA MIEJSKA - PŁOCK Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzeń Prezydenta Miasta Płocka nr 3175/09 z dnia 08 kwietnia 2009 roku i nr 3265/09 z dnia 08 maja 2009 roku w sprawie wniesienia do Spółki Komunikacja Miejska - Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałami Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki nr 8/ZW/2009 z dnia 17 kwietnia 2009 roku i nr 10/ZW/2009 z dnia 11 maja 2009 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.160.000,00 (jeden milion sto sześćdziesiąt tysięcy) złotych poprzez ustanowienie 2.320 (dwa tysiące trzysta dwadzieścia) nowych udziałów o wartości 500,00 (pięćset) złotych każdy. Kapitał zakładowy Spółki po podwyższeniu wynosi **27.382.500,00** (dwadzieścia siedem milionów trzysta osiemdziesiąt dwa tysiące pięćset) złotych i dzieli się na 54.765 (pięćdziesiąt cztery tysiące siedemset sześćdziesiąt pięć) udziałów o wartości 500,00 (pięćset) złotych każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objął dotychczasowy Wspólnik – Gmina - Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok – dział 600, rozdział 60004, § 6010, zadanie nr 02/ONW/I/G – Komunikacja Miejska - Płock Spółka z o.o., z przeznaczeniem na realizację odnowy taboru autobusowego poprzez zakup autobusów miejskich (460.000,00 zł) oraz na zakup autobusu do przewozów dalekobieżnych (700.000,00 zł).

PŁOCKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 3266/09 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 08 maja 2009 roku w sprawie wniesienia do Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 13/ZW/2009 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 11 maja 2009 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 354.000,00 (trzysta pięćdziesiąt cztery tysiące) złotych poprzez ustanowienie 708 (siedemset osiem) nowych udziałów po 500,00 (pięćset) złotych każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 42.863.000,00 (czterdzieści dwa miliony osiemset sześćdziesiąt trzy tysiące) złotych i dzieli się na 85.726 (osiemdziesiąt pięć tysięcy

siedemset dwadzieścia sześć) udziałów o wartości 500,00 (pięćset) złotych każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objął dotychczasowy Wspólnik – Gmina - Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok, dział 851, rozdział 85195, § 6010, zadanie nr 42/ONW/I/G – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o.o., z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Zakładu Medycyny Szkolnej.

Ad. pkt 9

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, iż uczestniczył:

- 1 maja we mszy św. w intencji ludzi pracy,
- 3 maja w uroczystościach Święta Narodowego 3 Maja ,
- w XI Pikniku Europejskim,
- 17 maja w uroczystościach poświęcenia pomnika Maksymiliana Talbota,
- w 90 leciu PCK,
- Przyjmował interesantów, brał udział w komisjach rady Miasta Płocka.
- Sprawozdanie z rozpatrzenia korespondencji stanowi **Załącznik Nr 29** do niniejszego protokołu

Ad. pkt 10

Podczas obrad XXXVII Sesji Rady Miasta Radni złożyli na piśmie następujące interpelacje:

1/ Pan Radny **Krzysztof Buczkowski** złożył następujące interpelacje:

dot. planów przebudowy Placu Obrońców Warszawy
(**Załącznik nr 30** do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji:

W związku z planami przebudowy Placu Obrońców Warszawy i prośbami mieszkańców proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- na podstawie jakich ekspertyz lub studiów historyczno - urbanistycznych opracowano zaprezentowaną w płockiej prasie koncepcję zagospodarowania placu?
- na jakim etapie są prace projektowe?
- kto (komórka organizacyjna, osoba) prowadzi inwestycje i z kim mają kontaktować się mieszkańcy pragnący uzyskać bardziej szczegółowe informacje?

Załączniki: -

dot. billboardów przy ul. Dobrzyńskiej
(**Załącznik nr 31** do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji:

W związku z prośbami mieszkańców proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- czy billboardy zlokalizowane przy ulicy Dobrzyńskiej (patrz załączona mapka – zał. 1) znajdują się na terenie należącym do Gminy Płock? Kto wydał zgodę na ich postawienie?
- kto odpowiada za pozostawione po poprzednich reklamach, wystające ponad poziom gruntu

elementy metalowych kształtowników, stanowiące potencjalne zagrożenie dla mieszkańców -
- głównie dzieci (zał. 2)? Jeśli to możliwe proszę o ich usunięcie.

Załączniki:

- 1 – Mapka sytuacyjna,
- 2 – zdjęcie elementów pozostałych po konstrukcjach wspornikowych.

dot. wycinki drzew przy ul. Kościuszki
(Załącznik nr 32 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji:

Czy w związku z budową wielopoziomowego parkingu przy ulicy Kościuszki planowane są przesadzenia lub wycinka drzew (jeśli tak, to w jakim zakresie) ?

2/ Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył następujące interpelacje:

dot. kosztów reklamy
(Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: doprecyzowanie odpowiedzi na interpelację z dnia 28 kwietnia br. w sprawie kosztów reklamy

Uzasadnienie interpelacji: Proszę doprecyzować odpowiedź na w/w interpelację w niżej przedstawionych kwestiach:

- 1) MZOS – dot. roku 2009, I kwartału pkt 3.
proszę podać jak kwota 610,00 ma się do cen w innych gazetach. Dlaczego w tej gazecie umieszczono reklamę. Proszę załączyć korespondencję w tej sprawie
- 2) MOPS – proszę doprecyzować odpowiedź o przedstawienie zestawienia w rozbiciu na lata, kwoty, gazetę oraz wydawcę.
- 3) Spółki gminne- proszę doprecyzować odpowiedź o zestawienie kwot w rozbiciu na lata 2007, 2008, gazetę oraz wydawcę oraz inne formy reklamy (jak wykonał to MZOS).

dot. naprawy chodnika przy ul. Kossobudzkiego
(Załącznik nr 34 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: Naprawa chodnika przy ulicy Kossobudzkiego.

Uzasadnienie interpelacji:

W imieniu mieszkańców osiedla proszę rozważyć naprawę, rozbudowę chodnika od ulicy Rembielińskiego 1, 3 wzdłuż budynków przy ulicy Kossobudzkiego od strony wewnętrznej osiedla aż do Kościoła.

3/ Pani Radna **Bożena Musiał** złożyła następujące interpelacje:

dot. ul. Wesołej
(Załącznik nr 35 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy ulicy Wesołej

Proszę o wpisanie ulicy Wesołej do WPI na lata 2009, 2010.

Zgodnie z zapisami zmian w budżecie na poszczególnych Sesjach Rady Miasta, występują

oszczędności na inwestycjach drogowych. W związku z tym możliwe jest znalezienie środków na rozpoczęcie tego zadania jeszcze w tym roku.

dot. ul. Dworcowej

(Załącznik nr 36 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy ulicy Dworcowej

Proszę o odpowiedź na moją interpelację Nr BRM.0057/1149/09 zgodnie ze złożonymi zapytaniami.

Kto odbierał inwestycję?

Jakie były przyczyny uszkodzenia nawierzchni?

Jakie koszty poniosło Miasto Płock?

dot. dotyczy przystanków Komunikacji Miejskiej z ulicy Sienkiewicza.

(Załącznik nr 37 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy przystanków Komunikacji Miejskiej z ulicy Sienkiewicza.

Proszę o ponowne szybkie ustawienie przystanków na ulicy Sienkiewicza przed skrzyżowaniami z ul. Misjonarską i Bielską. Zabrano już dosyć dawno. Ludzie czekający na przystanku w czasie deszczu i wiatru nie mają możliwości schować się.

Ponieważ, aby ustawić w/w przystanki konieczna jest interpelacja radnego (tak podano w artykule Gazety Wyborczej z dnia 24.05.2009)

Więc proszę o postawienie i zajęcie się tymi przystankami w trybie takim jak wymienione w artykule przy Piłsudskiego.

4/ Pani Radna **Elżbieta Podwójci-Wiechecka** złożyła następujące interpelacje:

dot. uruchomienia linii autobusowej przebiegającej przez ulicę Gościniec w kierunku Borowiczek.

(Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy uruchomienia linii autobusowej przebiegającej przez ulicę Gościniec w kierunku Borowiczek.

Uzasadnienie interpelacji: przy ul. Gościniec znajduje się Cmentarz oraz Niepubliczne Przedszkole „Promyczek” oraz zamieszkuje wiele rodzin

Ludzie narzekają, że w chwili obecnej tą trasą nie przebiega żadna linia autobusowa, mimo że znajdują się tam zatoczki autobusowe. Z chwilą uruchomienia linii autobusowej dotarcie do cmentarza, przedszkola czy znajomych nie będzie problemem.

dot. oznakowania przejścia dla dzieci A17 „Dzieci” przy ul. Gościniec 48 w rejonie Niepublicznego Przedszkola „Promyczek

(Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy oznakowania przejścia dla dzieci A17 „Dzieci” przy ul. Gościniec 48 w rejonie Niepublicznego Przedszkola „Promyczek”, w celu zwiększenia bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do tego przedszkola jak również osób, które dzieci prowadzą i odbierają z tej placówki

Uzasadnienie interpelacji: ulica Gościniec jest ulicą bardzo niebezpieczną o dużym ruchu

drogowym, a kierowcy i motocykliści nie przestrzegają zasad kodeksu ruchu drogowego, nie wszyscy wiedzą, że znajduje się tu przedszkole. N. P. „Promyczek” usytuowane jest w pobliżu głównej ulicy. Istnieje niebezpieczeństwo, że dziecko może się wyrwać i nagle wtargnąć pod rozjeżdżony samochód.

Oznakowanie A17 „Dzieci”, zwiększy bezpieczeństwo maluchów. Jest to sprawa pilna, o którą proszą właściciel, Dyrektor Przedszkola, jak również opiekunowie dzieci.

dot. powiadamiania prywatnych przedszkoli o naradach i imprezach
(Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji:

dotyczy: aby Wydział Edukacji powiadamiał Dyrektorów i właścicieli Niepublicznych Przedszkoli o naradach i szkoleniach organizowanych przez Urząd Miasta, a także o międzyprzedszkolnych imprezach organizowanych przez miejskie placówki przedszkolne.

Uzasadnienie interpelacji:

Dyrektorzy Niepublicznych Przedszkoli chcą uczestniczyć w tych naradach i szkoleniach w celu podnoszenia swej wiedzy i kwalifikacji.

Ponadto uważają, że dzieci z ich placówek powinny uczestniczyć w imprezach dziecięcych.

5/ Pan Radny **Jerzy Seweryniak** złożył następujące interpelacje:

dot. wyczyszczenia krater ściekowych na ulicy Ciechomickiej
(Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: Do Prezydenta Miasta Płocka

1. Proszę o wyczyszczenie krater ściekowych na ulicy Ciechomickiej od wiaduktu do granic miasta.

dot. pielęgnacji drzew znajdujących się na odcinku ul. Bielskiej
(Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: Do Prezydenta Miasta Płocka

Proszę o pielęgnację drzew znajdujących się na odcinku ul. Bielskiej od przejazdu do granic miasta. Drzewa zasłaniają widoczność kierowcom oraz mają mnóstwo suchych gałęzi.

Proszę o pielęgnację drzew na ul. Kolejowej oraz wycięcie suchej topoli na ul. Kutnowskiej.

Proszę o wyrównanie zadoleń na zatoczkach autobusowych Komunikacji Miejskiej na Osiedlu Góry, przy Kościele w Ciechomicach i granic miasta oraz na ulicy Tokarskiej.

Proszę o przycięcie odrostów drzew w ulicy Sielskiej do Harcerskiej.

dot. wyrównania poboczy i wyrównania zadoleń.
(Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: Do Prezydenta Miasta Płocka

1. Proszę o wyrównanie poboczy na ulicy Góry, Łącka i Ciechomicka do granic miasta.

2. Ponownie proszę o wyrównanie asfaltem zadoleń naprzeciwko Ośrodka Zdrowia Góry oraz na łuku Łąckiej.

3. Proszę o wyrównanie zadoleń asfaltem na ulicy Dobrzykowskiej od granic miasta do „Ronda” Dobrzykowskiej.

4. Proszę o wyrównanie zadoleń na ulicy Semestralnej, Edukacyjnej oraz na ulicy Tymiankowej,

Miętowej, Rumiankowej i Lawendowej.

5. Wyrównanie równiarką ulicy Jeziornej, Janówek, Tęczowej, Browarnej i Włóściany oraz ulicy Nadwiślańskiej i Jordanowskiej.

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Pan Prezydent odpowiadając na pytanie Pani radnej Podwójci powiedział, że kwestię oznaczenia dróg regulują szczegółowe przepisy w związku z tym mam pytanie jakie szczegółowe przepisy regulowały kwestię założenia świateł na skrzyżowaniu Armii Krajowej i Walecznych a jakie przepisy nie pozwalają na zainstalowanie świateł na skrzyżowaniu Jana Pawła II i Czwartaków. Bo jeśli idzie o natężenie ruchu jest ono oczywiste, natomiast jakie inne przesłanki nie wiem. Zadaję to pytanie bo wczoraj byłem świadkiem wypadku do jakiego doszło na tym skrzyżowaniu i na prawdę nie rozumiem dlaczego tam nie ma jeszcze świateł.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka odpowiedział:” Natężenie ruchu oczywiście głównie kołowego, pieszego, oddziaływanie na najbliższe skrzyżowania i cały rejon komunikacyjny poza tym rozporządzenia dotyczące lokalizacji znaków drogowych. Jeżeli mowa o Czwartaków ma Pan rację, że w momencie kiedy otwarto galerię to zrobił się bardzo poważny problem. Problem na tej ulicy głównie stwarzają zamiejscowi ale w tej chwili chyba jeszcze jest w opracowaniu projekt rozwiązania komunikacyjnego dla całości Podolszyc. Więc dzisiaj nie ma sensu zakładanie świateł skoro ta ulica mam być przebudowana. Ja znam ten wczorajszy wypadek i zgadzam się z Panem radnym, sygnalizacja jest tam przewidziana ale po przebudowie.”

Ad. pkt 11

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 11.

Ad. pkt 12

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 12.

Ad. pkt 13

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Renata Michalczenko

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga

