

1

PROTOKÓŁ NR XXXVI/09
Z OBRAD XXXVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 28 kwietnia 2009 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.07, a zakończyła o godz.14.45.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Ilość Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 123
Obecnych	- 54

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka za 2008 rok.
- 4/ Sprawozdanie z realizacji Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok:
 - a) przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu przez Prezydenta Miasta,
 - b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka, opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu budżetowym i opinii oraz wniosków radnych i Komisji stałych,
 - c) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie uwag i wniosków oraz opinii Komisji Rewizyjnej,

d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej sprawozdania z realizacji budżetu miasta Płocka za 2008 rok oraz opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.

5/ Informacja Pełnomocnika Prezydenta d/s Organizacji Pozarządowych nt. całorocznej działalności organizacji pozarządowych (działanie, środki finansowe i zrealizowanie środków).

6/ Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 24 marca 2009 roku.

7/ Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku.

8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2008 rok (druk nr 517),
2. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 525),
3. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 526),
4. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 527),
5. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 528),
6. nadania Statutu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 519),
7. nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 520),
8. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Gminą – Miasto Płock w sprawie powierzenia obowiązku utrzymania grobów wojennych (druk nr 521),
9. wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie
Tytuł: „Pośrednik, doradca – profesjonalnym pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 522),
10. wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości przez Gminę – Miasto Płock (druk nr 523),
11. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 524),
12. zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 518).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pani Radna Magdalena Lewandowska (zgłoszenia dokonał Pan Radny Piotr Nowicki). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednomyślnego głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie (za- 22, 0-przeciw, 0-wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani Radna Grażyna Cieślik**
- **Pani Radna Magdalena Lewandowska.**

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Proponujemy wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 13 uchwały, którą przygotowałam tutaj na dzisiejszą naszą Sesję Rady Miasta Płocka. Uchwała dotyczy zmian w Budżecie Miasta Płocka na rok 2009. Pozwolę sobie ją przeczytać. Tu są wymienione artykuły. Państwo Radni w tej chwili otrzymujecie tą uchwałę.

§ 1

Dokonuje się zwiększenia wydatków budżetu miasta Płocka na rok 2009 o kwotę 500.000,00 zł w Dziale 801 Oświata i Wychowanie - Przedszkola, Klasyfikacja 80104, Budowa nowego budynku przedszkola nr 8 przy ul.Kazimierza Wielkiego, §6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.

§ 2

Dokonuje się zmniejszenia wydatków budżetu miasta Płocka na rok 2009 o kwotę 500.000,00 zł w

Ddziale 600, Rozd. 60095 Budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą - projekt techniczny.

§ 3

Dokonyje się następujących zmian w zakresie rzeczowym budżetu miasta Płocka na rok 2009: - wprowadza się zadanie Wydziału Inwestycji Miejskich Nr 100/WIMI/I/G Budowa nowego budynku przedszkola nr 8 przy ulicy Kazimierza Wielkiego.

§ 4

Dokonyje się stosownych zmian w załącznikach do uchwały Nr 439/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Płocka na rok 2009.

- 1) w załączniku nr 3 „Limit wydatków na wieloletni program inwestycyjny w latach 2009-2011”,*
- 2) w załączniku nr 3a „Zadania inwestycyjne w 2009 roku.”*

§ 5

Odpowiedzialnym za wykonanie niniejszej uchwały czyni się Prezydenta Miasta Płocka, który złoży sprawozdanie z jej wykonania łącznie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Płocka za 2009 rok.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2009.

§ 7

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

*(projekt uchwały stanowi **Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)*

Jest tutaj mój podpis i podpis radcy prawnego, który się pod tą uchwałą podpisał. I Proszę Państwa, ja tutaj zwracam się szczególnie gorąco do radnych obecnych na Sesji Rady Miasta Płocka – bardzo Państwa proszę o to, żebyście Państwo jeszcze raz przemyśleli sprawę Przedszkola nr 8. Sesja dotycząca przedszkoli odbędzie się w następnym miesiącu, ale proszę Państwa, tak naprawdę, jako radni Komisji Polityki Społecznej oglądaliśmy teraz w miesiącu kwietniu przedszkola, które są na terenie miasta Płocka i żłobki również. I powiem szczerze, że stan wielu z tych placówek naprawdę nas bardzo mocno niepokoi. Będziemy na pewno o tym mówić za miesiąc bardziej szczegółowo. Jednakże ja bardzo Państwa proszę, żebyście Państwo jako radni zwrócili uwagę, że miejsc w przedszkolach na terenie miasta Płocka jest naprawdę niewiele. Są duże potrzeby, jeśli chodzi o miejsca w przedszkolach dla dzieci. Wiele dzieci, które składają podania, nie dostają się do wybranych przedszkoli i w ogóle do żadnego przedszkola na terenie miasta Płocka. Pan Prezydent wielokrotnie nam mówił, Pan Prezydent Kubera, że oczywiście są potrzeby, jeśli chodzi o nasze miasto, głównie na osiedlu Podolszyce. Ja tego nie neguję. Te potrzeby na osiedlu Podolszyce są, ale także są potrzeby, jeśli chodzi tutaj o Skarpę. W związku z tym tak, jak tutaj proponujemy,

prosimy Państwa Radnych o to, żeby wprowadzić projekt tej uchwały i w pkt. 13, żeby ta uchwała była głosowana. Proszę o głosowanie imienne radnych co do wprowadzenia tej uchwały do porządku obrad. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Droga Młodzieży! Niestety złym zwyczajem, szczególnie przy obecności młodzieży, która obserwuje obrady Rady Miasta Płocka, patrząc, jak pracują samorządowcy, szczególnie, gdy jest to sesja wyjątkowa, zdarza się raz do roku, dotycząca udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka, od początku sesji Pani Radna, zresztą kandydatka do Europarlamentu, stosuje czyste metody populistyczne, zwykłą kampanię wyborczą po to tylko, żeby zagrać na emocjach. Bo to jest tylko i wyłącznie granie na emocjach. Szanowni Państwo, Niestety tak, jak Pani Radna wspomniała, z czym się oczywiście w jednym zdaniu zgodzę, przyszła sesja Rady Miasta Płocka, czyli sesja majowa, będzie właśnie poświęcona omówieniu tematyki sytuacji przedszkoli w naszym mieście. I nie odkryła Pani Ameryki. Rzeczywiście miejsc w przedszkolach brakuje. I zapewniam Panią, że gdybyśmy pobudowali to przedszkole, kolejnych jeszcze dwa, następne, cały czas tych miejsc będzie brakować, dlatego że jest ciągle zapotrzebowanie na te miejsca. I nie odkrywamy w tym momencie Ameryki. Natomiast składanie takich wniosków w momencie, kiedy będziemy przyglądać się tej sytuacji i w momencie, kiedy miała Pani możliwość uczestniczenia w posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej również w tym miesiącu, kiedy między innymi posiedzenie komisji było poświęcone omówieniu sytuacji nie tylko Przedszkola nr 8, ale i sytuacji w innych przedszkolach, oczywiście były materiały, tylko że część tych materiałów nie była właściwie dla nas przygotowana, ponieważ będą przygotowane pod kątem sesji majowej, w związku z tym nie zostały do końca jeszcze zebrane materiały. Ja nie jestem za tym, żeby nie budować przedszkoli, żebyśmy się dobrze zrozumieli, tylko, żeby budować te przedszkola, aby na podstawie dokumentów, które zostaną nam przedłożone, podjąć właściwą decyzję o podjęciu budowy w tym, albo w innym miejscu. Dziś nie jestem w stanie określić, czy to przedszkole powinno stać w tym miejscu, czy też jest większe zapotrzebowanie na przykład na przedszkola na osiedlach Podolszyczach. I nie wiem czy ktokolwiek z Państwa jest w stanie na tej sesji i na tej sali odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie macie Państwo tych materiałów. I dziwię się akurat stanowisku Pani Radnej, dlatego że wielokrotnie apelowała do Prezydenta o to, żeby zdejmować z porządku obrad niektóre uchwały, które w jej przekonaniu nie były do końca przepracowane, a w tym momencie zaskakuje nas Pani projektem uchwały, który kompletnie jest nieprzepracowany. I w tym momencie dziwię się Pani postępowaniu, dlatego że takie wnioski z tego miejsca przez Panią

wypowiedziane padały. I w związku z tym uważam, że jest ten projekt uchwały w tym momencie niepotrzebnie złożony. Niestety Radni Prawa i Sprawiedliwości będą głosowali przeciwko tylko i wyłącznie z tych względów, że na sesji majowej będziemy ten temat omawiać szczegółowo. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, ale ja nie będę rozwijał dyskusji na temat tej uchwały. Był jeden głos. Drugi głos. Głos jeszcze będzie tylko Pana mecenasa [...] i kończymy dyskusję, przystępujemy do głosowania.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam uwagi natury formalnej. Po pierwsze, proszę Państwa, ta uchwała – zgłoszenie zmian w budżecie, wymaga szczególnej procedury. Wynika to, proszę Państwa, z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, szczególnie z art. 52, gdzie jest powiedziane, tu co prawda mówi się o projekcie budżetu, ale mówi się również, że do zmian w budżecie również stosuje się te same zasady. Tu jest określone tak, że projekt budżetu przygotowuje wójt. Bez zgody wójta gminy rada gminy nie może wprowadzić w projekcie budżetu gminy zmian powodujących zwiększenie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach lub zwiększenie planowanych dochodów bez jednoczesnego ustanowienia źródeł tych dochodów. Czyli tutaj, uważam, do takiej uchwały potrzeba zgody Pana Prezydenta. To jest jedno. Druga sprawa, proszę Państwa, uchwała posiada błędy formalne wynikające już z aktu prawa miejscowego, jakim jest Statut Miasta, a to z § 23, proszę Państwa, ust.3, gdzie jest powiedziane, że projekty uchwał winny być zaopiniowane przez radcę prawnego, adwokata świadczącego obsługę prawną na rzecz Urzędu Miasta. Natomiast ja Pana mecenasa, proszę Pana, ja nie znam, żeby on świadczył usługi na rzecz Urzędu Miasta. W związku z tym pod tym względem również jest błąd formalny. Także taka uchwała nie powinna w tym trybie być wprowadzona i powinna spełniać również wymogi określone w Statucie Miasta, proszę Państwa. A konsekwencją może być stwierdzenie nieważności tej uchwały, proszę Państwa.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek postawiony przez Panią Radną Elżbietę Gapińską, aby odbyło się głosowanie imienne nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka. Za imiennym głosowaniem nad wprowadzeniem projektu uchwały dotyczącym zmian w budżecie głosowało 24 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Imienne głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok, zgłoszonym przez Panią Radną Elżbietę Gapińską:

Krzysztof Buczkowski	- za
Andrzej Burnat	- przeciw
Grażyna Cieślik	- przeciw
Elżbieta Gapińska	- za
Arkadiusz Iwaniak	- za
Artur Jaroszewski	- za

(Pan Radny **Artur Jaroszewski** powiedział: „Jestem za. Jednocześnie chciałem stwierdzić, że Pan mecenas przed chwilą pomylił się z prawdą. Odwołuję Pana mecenasa do § 22 ust. 4 Statutu.”)

Jacek Jasion	- przeciw
Paweł Koleczyński	- przeciw
Tomasz Korga	- przeciw
Wiesław Kossakowski	- przeciw
Marek Krysztofiak	- przeciw
Wioletta Kulpa	- przeciw
Stanisław Kwiatkowski	- za
Lech Latarski	- przeciw
Magdalena Lewandowska	- za
Grzegorz Lewicki	- za
Andrzej Łachmański	- za
Tomasz Maliszewski	- za
Bożena Musiał	- za
Piotr Nowicki	- za
Elżbieta Podwójci – Wiechecka	- za
Jerzy Seweryniak	- przeciw
Barbara Smardzewska – Czmiel	- przeciw
Beata Szczytniewska	- przeciw
Piotr Szpakowicz	- przeciw

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw - 13

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się do zebranych z prośbą, aby do puszki, która będzie ustawiona na stoliku w auli, wrzucali pieniądze w ramach kwesty na rzecz budowy pomnika druha Wacława Milke i na epitafium.

Ad. pkt 3

Materiał pisemny: „Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w 2008 r.” stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono pytań do powyższego materiału.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie przedłożony materiał.

W wyniku głosowania (za – 18 głosów, 0 – przeciw, 6 – wstrzymało się) *Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Płocka podjętych w 2008 r.* zostało przyjęte przez radnych.

Ad. pkt 4

Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z realizacji Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok:

a) przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu przez Prezydenta Miasta

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Absolutorium w prawie samorządowym oznacza rozliczenie

organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego z wykonania jej budżetu. Jest to zatem instytucja o ograniczonym przedmiotowo zakresie, dotycząca merytorycznej oceny wykonania planu finansowego jednostki samorządu terytorialnego na podstawie przedłożonego sprawozdania. Sprawozdanie owo postaram się w sposób bardzo krótki przedstawić, ograniczając jego treść do zagadnień czysto finansowych. Szanowni Państwo! Dochody zaplanowane na rok 2008 wykonano w 100,32 % tj. uzyskano łącznie 587.814.997,29 zł. Wykonanie wydatków wyniosło w stosunku do planu 97,03 %, co oznacza, że wydano 611.972.190,05 zł. Wydatki bieżące zrealizowano na poziomie 96,38% tzn. w wysokości 464.594.471,93 zł, co zasługuje na pochwałę, gdyż w ten naturalny sposób uniknęliśmy zbędnych wydatków oszczędzając na dziedzinach nieinwestycyjnych miasta Płocka. Wydatki majątkowe wykonano ogółem na kwotę 147.377.667,12 zł, co stanowi 99,15% planu. Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem wyniósł 24,08 %, co świadczy o utrzymywaniu trendu dynamicznego rozwoju naszego miasta. Stan zadłużenia na 31 grudnia 2008 roku był równy 193.738.407,09 zł, co stanowiło 32,96% dochodów miasta. Dopuszczalna wielkość zadłużenia to 60%. Nasze miasto jest więc pod tym względem na bardzo bezpiecznym poziomie. Na uwagę zasługuje również fakt zmniejszenia w trakcie roku budżetowego o blisko 2 mln zł kwoty na obsługę zadłużenia w stosunku do pierwotnego planu. W trakcie realizacji budżetu dokonywano licznych zmian, które w efekcie bardzo pozytywnie wpłynęły na ostateczne wykonanie planu finansowego miasta. W wyniku zmian dochody zwiększono o 44.708.233,64 zł, a wydatki o 44.648.600,27 zł, co świadczy o realnym z jednej strony, a jednocześnie ostrożnym planowaniu dochodów miasta. Jest to fakt, który szczególnie w czasach kryzysu jest godny uwagi i podkreślenia. Bardzo ważnym elementem budżetu jest deficyt, który w roku poprzednim był na rozsądnym, dużo niższym niż rok wcześniej, poziomie około 44 mln zł. W trakcie roku praktycznie bez zmian okazał się bardzo stabilną pozycją budżetu. Szanowni Państwo! Tradycyjnie największą część wydatków budżetu miasta przeznaczono na oświatę i wychowanie. Ta dziedzina funkcjonowania Płocka kosztowała łącznie z wydatkami bieżącymi i majątkowymi 207.663.541,69 zł, co stanowi 33,93% ubiegłorocznych finansów miasta. Na pomoc społeczną i ochronę zdrowia wydaliśmy 88.575.097,10 zł, czyli 14,47 % budżetu 2008 roku. To największe procentowo nakłady finansowe. Duże kwoty dotyczą też innych ważnych dla prawidłowego funkcjonowania miasta sfer takich jak: kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, które kosztowały 22.973.632,17zł, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 22.913.992 zł, a kultura fizyczna i sport 22.402.336,23 zł. Na bezpieczeństwo publiczne przeznaczaliśmy w ubiegłym roku kwotę 16.019.668,19 zł. Bardzo znaczącą kwotę wydaliśmy na transport i łączność - jest to kwota 101.737.782,68 zł, oraz na gospodarkę mieszkaniową z kwotą 16.303.933,57 zł. Pozostałe wydatki

budżetu to m.in. turystyka, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, działalność usługowa, ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody, informatyka oraz inne zadania związane z działalnością samorządu i życiem miasta. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Coroczne sprawozdanie z wykonania budżetu miasta podlega analizie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Za rok 2008 zyskało ono opinię pozytywną, wyrażoną w uchwale z dnia 08 kwietnia br. Podobnie pozytywną opinię, bez uwag i wniosków, wyraziła Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka. Ponieważ ta opinia była bez uwag i wniosków w związku z tym w następnym podpunkcie tego procedowania w sprawie absolutorium nie będę już zabierał głosu i ustosunkowywał się do uwag, których nie było. Szanowni Państwo! Na podstawie przytoczonych liczb, prezentujących wykonanie budżetu miasta Płocka oraz systematycznych działań podejmowanych przez samorząd w celu coraz bardziej dynamicznego rozwoju miasta, proszę Państwa o przyjęcie sprawozdania i o udzielenie absolutorium. Dziękuję bardzo.”

b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka, opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu budżetowym i opinii oraz wniosków radnych i Komisji stałych

W tym punkcie głos zabrał Pan Radny **Marek Kryzstofiak** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.

Treść wniosku:

***WNIOSEK O UDZIELENIE ABSOLUTORIUM PREZYDENTOWI MIASTA PŁOCKA ZA
2008 ROK***

Na podstawie 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128 i Nr 181 poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173, poz. 1218 oraz Dz. U. z 2008r. Nr 180, poz.111 i Nr 223 poz.1458) - i art. 199 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i poz. 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832 oraz z 2007 r.

Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984, z 2008r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 209, poz. 1317 oraz z 2009r. Nr 216, poz. 1370 i Nr 19, poz. 100) **Komisja Rewizyjna występuje do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2008 rok.**

UZASADNIENIE

Wniosek Komisji Rewizyjnej odnosi się do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka za ubiegły 2008 rok.

W wyniku analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok Komisja Rewizyjna wydała opinię pozytywną o wykonaniu Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Uchwałą Nr 82/2009/P składu orzekającego z dnia 08.04.2009 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2008 rok wydała opinię pozytywną.

Ponadto wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka ma swoje uzasadnienie w pozytywnej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka.

(pismo nr BRM.3029/3/09 oraz wniosek stanowią **Załączniki nr 10 i 11** do niniejszego protokołu)

Następnie Pan Radny **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinie komisji dotyczące sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok.

Opinie Komisji:

- Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2009 r. zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok (wynik głosowania: za – 7, przeciw – 3, wstrzymał się – 0). (opinia stanowi **Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu)
- Komisja Polityki Społecznej na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2009 r. zaopiniowała negatywnie sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2007 rok (wynik głosowania: za – 4, przeciw – 6, wstrzymało się – 0). (opinia stanowi **Załącznik nr 13** do niniejszego protokołu)
- Komisja Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2009 r. nie wydała

opinii o sprawozdaniu z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok (wynik głosowania: za – 5, przeciw – 5, wstrzymało się – 0). (opinia stanowi **Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu)

- Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2009 r. nie wydała opinii o sprawozdaniu z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2007 rok (wynik głosowania: za – 4, przeciw – 4, wstrzymało się – 0). (opinia stanowi **Załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)
- Komisja Skarbu, Budżetu, Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2009 r. zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok (wynik głosowania: za – 4, przeciw – 3, wstrzymał się – 0). (opinia stanowi **Załącznik nr 16** do niniejszego protokołu)

c) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie uwag i wniosków oraz opinii Komisji Rewizyjnej

Prezydent Miasta Płocka nie zabrał głosu w w/w ppkt. porządku obrad.

d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej sprawozdania z realizacji budżetu miasta Płocka za 2007 rok oraz opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał:

- Uchwałę nr 82/2009/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 08 kwietnia 2009 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2008 rok (**Załącznik nr 17** do niniejszego protokołu).
- Uchwałę nr 116/2009/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2009 r. wyrażająca opinię o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta (**Załącznik nr 18** do niniejszego protokołu).

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie *Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok*.

W wyniku głosowania (za – 13 głosów, 11 – przeciw, 0 – wstrzymał się) *Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok* zostało przyjęte przez radnych.

Ad. pkt 5

Informacja Pełnomocnika Prezydenta d/s Organizacji Pozarządowych nt. całorocznej działalności organizacji pozarządowych (działanie, środki finansowe i zrealizowanie środków) stanowi **Załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie *Informację Pełnomocnika Prezydenta d/s Organizacji Pozarządowych nt. całorocznej działalności organizacji pozarządowych (działanie, środki finansowe i zrealizowanie środków)*.

W wyniku głosowania (za – 18 głosów, 0 – przeciw, 7 – wstrzymał się) *Informacja Pełnomocnika Prezydenta d/s Organizacji Pozarządowych nt. całorocznej działalności organizacji pozarządowych (działanie, środki finansowe i zrealizowanie środków)* została przyjęta przez Radnych.

Ad. pkt 6

Protokół z obrad XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 24 marca 2009 roku został przyjęty w wyniku głosowania (20-za, 0-przeciw, 3-wstrzymujące).

Ad. pkt 7

Protokół z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2009 roku został przyjęty w wyniku głosowania (22-za, 0-przeciw, 2-wstrzymujące).

Ad. pkt 8

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1.udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2008 rok (druk nr 517)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 517.

2.zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 525)

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący, nie jest to wystąpienie w sprawie druku 525, tylko wystąpienie w kwestii formalnej. Radni zgłaszając się do głosu nie muszą podnosić rękę, Panie Przewodniczący, tylko wystarczy, że nacisną guzik. Ja widziałem, że w momencie, gdy był Pan przy punkcie 517 Pani Radna Gapińska przycisnęła guzik. Mi na monitorze sygnalizowało to jednoznacznie.”

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 525.

3.zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 526)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Pani Gapińska do 526?”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, do 517. Czy chce Pan utrudnić radnym opozycyjnym wygłoszenie naszej opinii na temat realizacji budżetu za rok 2008?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Absolutnie. Nie chcę utrudnić. Ja nie widziałem przy 517. 517 - ten punkt jest zrealizowany. Jesteśmy w tej

chwili w porządku przy pkt.3 – zmiany w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk 526).

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pan tak starannie dzisiaj przestrzega tego druku 517 i nie chce Pan dopuścić do dyskusji. Ja mam takie pytanie do Pana Przewodniczącego – czy tak starannie też Pan zrealizował dzisiejszy porządek obrad?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja naprawdę nie widziałem przy 517 osób zgłaszających się. Przecież nigdy bym nie pozwolił sobie na to, żeby nie udzielić głosu, gdybym zauważył.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, ale ja pytam teraz o co innego. Pytam się czy przyjęliśmy porządek obrad dzisiejszej Sesji Rady Miasta?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale nie przyjmuje się porządku obrad od lat.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dobrze. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wierzcie mi, że nie widziałem przy 517 nic, co byłoby znakiem, żeby ktoś chciał zabrać głos. [...]”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, w związku z tym proszę, składam wniosek formalny o powrót do pkt.517, ponieważ uniemożliwia Pan radnym opozycyjnym ustosunkowanie się do realizacji Budżetu Miasta Płocka za rok 2008. Panie Przewodniczący, ja oczywiście rozumiem, że w tej chwili na Sesji Rady Miasta Płocka jest prasa i Pan Prezydent byłby może w niekorzystnej sytuacji, gdybyśmy się ustosunkowali do tego, jak ten budżet został zrealizowany, dlatego Pan po prostu nie pozwala nam tego powiedzieć. W takim razie proszę o powrót do punktu 517. Dziękuję.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „[...] Ja bym tutaj może, żeby zakończyć tę niepotrzebną dyskusję i nerwową sytuację, zaproponował tak, jak to jest możliwe, w II etapie przecież jest możliwe wystąpienie klubowe i przed głosowaniem druku 517 Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej może takie wystąpienie zaprezentować tutaj na forum

Rady Miasta Płocka. I już teraz byśmy, że tak powiem, nie wprowadzali bardziej jeszcze nerwowej atmosfery w tym punkcie i zamieszania. Tak podpowiadam i proponuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czy Państwu odpowiada ten wniosek? Właściwie to nie jest wniosek. To jest realizacja punktu, który mamy zapisany w Regulaminie? Chyba odpowiada, bo Państwo się nie odzywacie.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący nie odpowiada nam taka forma, ponieważ są inni radni poza szefami klubów, którzy również chcieliby zabrać głos w tej materii. W związku z tym proszę o powrót do punktu 517.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panią Radną Elżbietę Gapińską, a dotyczący powrotu w realizacji porządku obrad sesji do druku nr 517. Za głosowało 15 radnych, 1 – przeciw, 9- wstrzymało się od głosu.

W wyniku powyższego głosowania powrócono do punktu 8 ppkt 1 porządku obrad.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na początku powiem tak, że gdybym chciała być złośliwa powiedziałabym, że czuję się głęboko poraniona sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2008, które zostało dostarczone radnym do odczytania, ale ponieważ nie jestem złośliwa, więc tego nie powiem. Za to chciałabym zaznaczyć, że miałam nadzieję, że w końcu będziemy zadowoleni przynajmniej z realizacji budżetu, jeśli nie jesteśmy i nie byliśmy zadowoleni z tego, co uchwalono jako budżet na rok 2008. Niestety ponownie nie jest dobrze zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków, chociaż wykonano ten budżet. Jednak w dużej części były to zabiegi księgowy. Wiele środków na inwestycje przeniesiono na tzw. środki niewygasające, co oznacza, że niestety nie udało się, jak zwykle, zrealizować wielu planowanych inwestycji. Oto kilka danych, którymi bym chciała tutaj się posłużyć. Może nie będę dokładnie już powtarzała tego, co mówił Pan Prezydent Milewski, ponieważ rzeczywiście z księgowymi informacjami absolutnie się zgadzam. One są takie, jak Pan Prezydent podał. Natomiast moja interpretacja jest troszeczkę inna pewnie, niż Pana Prezydenta. Dochody własne gminy 379 mln zł, w tym odpowiednio gmina – 325 mln zł z dochodów bieżących i 13 mln zł z dochodów majątkowych. Powiat odpowiednio 40,5 mln zł z dochodów bieżących, 6,6 mln zł z dochodów majątkowych. W tym, proszę Państwa, gro stanowią

podatki i opłaty lokalne – 160 mln zł, w tym podatek od nieruchomości, który stanowi aż 44% w dochodach własnych, a 34% ogółu wpływu dochodów. 142 mln zł podatku od osób prawnych i 8 mln zł podatku osób fizycznych. Największe wpływy mieliśmy z takich podmiotów jak PKN Orlen, Basell Orlen Polyolefins, Energa Operator, Wodociągi Płockie, CHN, Fortum oraz Orlen Asphalt. Udziały w podatkach z budżetu państwa to następna bardzo duża grupa podatkowa. 130 mln zł wpłynęło z udziału w podatkach z budżetu państwa. W powiecie 34,4 mln zł. I tutaj znowu następna bardzo duża grupa pieniędzy, które wpłynęły do budżetu naszego miasta z transferów zewnętrznych, w tym głównie subwencje i dotacje. Subwencje, w tym największa subwencja oświatowa, to ogółem 198 mln zł. I odpowiednio gmina - 96,4 mln zł i majątkowe, proszę Państwa, 224 tys. zł i powiat 85,5 mln zł, majątkowe 12,7 mln zł. Dotacje ogółem gminy były 40,6 mln zł, dla powiatu 17,1 mln zł, dla gminy majątkowe 224 tys. zł, dla powiatu 1,7 mln zł. Wykorzystanie środków z Unii Europejskiej bardzo niskie, na poziomie zaledwie około prawie 13 mln zł, w tym gmina miała udział swój w zaledwie 116 tys. zł i majątkowe niecałe 3 mln zł, powiat 487 tys. zł majątkowe 9,4 mln zł. Tutaj gro pieniędzy poszło na remont ul. Tumskiej. Proszę Państwa, są to bardzo niewielkie, jeśli chodzi o środki pozyskiwane z Unii Europejskiej. Ja pozwoliłam sobie tutaj przynieść dla Państwa interpelację moją z dnia 13 czerwca 2008 roku, gdzie pytałam o pozyskiwanie środków unijnych przez nasze miasto Płock. I tutaj odpowiedziano mi w ten sposób: *Miasto Płock planuje pozyskać środki z dwóch funduszy strukturalnych UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. Zadania inwestycyjne planowane do współfinansowania z funduszy UE określone zostały Zarządzeniami Prezydenta Miasta Płocka. I tu są podane zarządzenia. Wnioski aplikacyjne składane będą w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 oraz Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.*

Jak Państwo widziecie nie za wiele tych środków byliśmy w stanie wykorzystać.

Wydatki. Planowano 630 mln, wykonano 612 mln zł, to jest 97% planowanych, z czego 565 mln zł to były wydatki finansowe, 47 mln zł poszło na niewygasające w 2008 roku, wydatki majątkowe 147 mln zł, 24% tak, jak już mówił Pan Prezydent, bieżące 464,5 mln zł - 76%. Udziały w spółkach skarbu gminy za to zrealizowano w 100%. 19,5 mln zł poszło do spółek skarbu gminy. Czego nie udało się zrealizować i chcielibyśmy tutaj Panu Prezydentowi kilka rzeczy pokazać. Drogi gminne. Na realizację w tym roku przeznaczono 24 mln zł. Niestety 11,9 mln zł poszło na niewygasające. Wykonano za to w większości zakładany plan łącznie z kwotą 328.112 zł na zadanie: budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą, gdzie opracowano studium wykonalności. Za aż tak duże pieniądze, które można było przeznaczyć na inny cel, na przykład na to, co Państwu tutaj

mówiliśmy już wcześniej – remont przedszkoli, albo projekt nowego Przedszkola nr 8 i remont Przedszkola na przykład 29 na ul.Kochanowskiego, które to przedszkole jest w opłakanym, po prostu, stanie.

Gospodarka mieszkaniowa. Plan 11 mln zł. Wykonanie 10,6 mln zł, w tym na niewygasające 1,6 mln zł. I tutaj znowu, proszę Państwa, przypomnę już tutaj kuriozalną rzecz, mianowicie budynek na ul.Jasnej. Za 20 tys. zł opracowano projekt adaptacji tego budynku. Co się dzieje z tym budynkiem dalej - oczywiście wiemy, że nic dalej się nie dzieje.

Realizacja mieszkań komunalnych. Budynek przy ul.Misjonarskiej - zaplanowano w budżecie 1.750.000 zł, z tego 1,5 mln zł poszło na niewygasające. To co zrobiono? - Niewiele chyba.

Administracja publiczna, natomiast. Zakupy inwestycyjne, i tutaj moje pytanie – zakupiono samochód marki Mercedes Benz Vito - 133.258 zł. Po co? Dla kogo taki samochód?

Bezpieczeństwo publiczne. Straż Miejska, zadania inwestycyjne za 154.000 zł. Zakupiono kolejny fotoradar. To, że samochód patrolowo – interwencyjny się zgadzam, ale po co następny fotoradar?

Informatyka. Płocka Platforma Teleinformatyczna „e-Urząd” tak zwana, proszę Państwa, to już jest chyba nie do zrealizowania przez nasz Urząd Miasta Płocka. Plan 350.000 zł, w tym na niewygasające 343.900,00 zł.

Oświata i wychowanie. Zakładano na różnego rodzaju remonty 4,7 mln zł, na niewygasające – 3,2 mln zł.

I tutaj przeczytam kilka tylko takich ciekawych inwestycji, których niestety nie udało się jak zwykle zrealizować. Przebudowa terenów boisk i terenów zabaw przy Szkole nr 3 – plan 1,2 mln zł, z tego 956 tys. zł, prawie 1 mln, na niewygasające. Przebudowa boisk i terenów zabaw oraz budowa sali gimnastycznej Szkoła Podstawowa nr 17 – 973 tys. zł, w tym 658 tys. na niewygasające. Rozbudowa sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 2 – 56.100 zł, wszystko na niewygasające. Rozbudowa Szkoły nr 13 w Trzepowie - 314 tys. zł, wszystko na niewygasające. Miejsca parkingowe przy Szkole nr 1 – z 403 tys. zł, 384 tys. zł na niewygasające.

Przedszkola. Te przedszkola, o których tutaj tyle mówimy i Pani Przewodnicząca Klubu Radnych PiS zarzucała mi, że to są działania nasze tutaj populistyczne. Proszę Państwa, to są w ogóle błędne interpretacje, ponieważ ze stanem tych przedszkoli mieliśmy już okazję zapoznać się. I na komisjach ten temat Przedszkola nr 8 był wielokrotnie omawiany. Jak Państwo wiecie, nie zgodziliśmy się w lutym, na sesji lutowej, żeby to przedszkole po prostu zostało zamknięte. Także stan przedszkola tego, jak i innych, radni doskonale znają, ponieważ zwiedzaliśmy te przedszkola. I teraz tutaj inwestycje w przedszkolach. Plan 1 mln zł, 807 tys. zł na niewygasające. Budowa przedszkola z zapleczem kulturalno – sportowym na osiedlu Ciechomice 238 tys. zł, z czego 218

tys. zł na niewygasające. Rewitalizacja Przedszkola nr 1 - 600 tys. zł, 589 tys. zł na niewygasające. To w takim razie, Panie Prezydencie proszę mi powiedzieć, jak się mają przytoczone przeze mnie liczby dotyczące realizacji inwestycji oświatowej, które przecież sami Państwo zaplanowaliście w budżecie, do deklaracji, jakie wielokrotnie słyszymy jak to miasto dba o oświatę. A przecież to, co zostało zaplanowane w budżecie na te właśnie inwestycje, to jest kropla w morzu potrzeb inwestycyjnych, w tę właśnie dziedzinę życia, a nawet tego Państwo nie byliście w stanie zrealizować. Dalej – gimnazja. Budowa łącznika między salami Zespół Szkół nr 1 – 278.168 zł na niewygasające. Budowa kompleksu oświatowego przy ul. Harcerskiej – 500 tys. zł plan, wszystko na niewygasające. Ogrody botaniczne i zoologiczne – 3,7 mln zł, 3 mln zł na niewygasające. Kultura fizyczna i sport. Budowa Płockiego Nabrzeża Wiślanego – 1,3 mln zł, niewygasające 1,1 mln zł. Hala widowiskowo – sportowa – 2,9 mln zł, 0,9 mln zł na niewygasające. Stok narciarski – 300 tys. zł, wszystko na niewygasające. Budowa sali gimnastycznej Centrum Sportów Walki – 341 tys. zł planowanych, wszystko na niewygasające. Budowa ośrodka sportowego Stocznowiec – 200 tys. zł, wszystko na niewygasające. Budowa stadionu na osiedlu Borowiczki – 377 tys. zł, również wszystko na niewygasające. Koncepcja modernizacji stadionu sportowego przy ul. Łukasiewicza – 65 tys. zł, 61 tys. zł na niewygasające. Tak właśnie Państwo jak dbacie o oświatę, tak dbacie również o sport. Transport i łączność. Budowa obwodnicy północnej w granicach administracyjnych miasta Płocka – 900 tys. zł, na niewygasające 632 tys. zł. Budowa obwodnicy północno – zachodniej 2.680.000 zł, na niewygasające 2.660.000 zł. Przebudowa ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od Armii Krajowej do Harcerskiej – 1,6 mln zł, wszystko na niewygasające. Remont ul. Wyszogrodzkiej od Kilińskiego do Granicznej – 400 tys. zł, wszystko na niewygasające. Budowa dróg dojazdowych do drugiej przeprawy mostowej – 35,8 mln zł, na niewygasające 2.760.000 zł. Budowa dróg dojazdowych do drugiej przeprawy mostowej odcinek IV – 34,8 mln zł, niewygasające 2,2 mln zł. Oświata i wychowanie. Rozbudowa LO im. Władysława Jagiełły – 7,4 mln zł, na niewygasające prawie 1 mln zł. LO im. Małachowskiego – 432 tys. zł, 414 tys. zł na niewygasające. LO im. Marii Dąbrowskiej - 1.150.000 zł, 613 tys. zł na niewygasające. Oceniając funkcjonowanie miasta w roku 2008 powinniśmy odnieść się do pierwotnej wersji Budżetu Miasta Płocka na rok 2008, który był uchwalony w grudniu 2007 roku. Dzisiaj Prezydent i popierający go Radni chwalać się z realizacji zapisów budżetowych. Tyle, że nie są to pierwotne zapisy budżetowe. Budżet Miasta był przez Państwa w 2008 roku wielokrotnie zmieniany, przede wszystkim dopasowywany do odchyleń i opóźnień inwestycyjnych, co nas bardzo, bardzo mocno boli jako płocczan i także jako radnych. Ostatnich zmian w Budżecie Miasta Płocka na rok 2008 dokonano 30 grudnia 2008 roku, a były to zmiany niebagatelne, bo tylko w dniu

30 grudnia dotyczyły blisko 18 mln zł po stronie dochodów i 6,5 mln zł po stronie wydatków. Zatem chwalenie się dzisiaj, że na 2 dni przed końcem 2008 roku dobrze przewidzieliście Państwo dochody i wydatki w roku 2008, jest małym osiągnięciem. Ale są elementy, które nawet w grudniu nie udało się Panu Prezydentowi przewidzieć. W dniu 30 grudnia 2008 roku na wniosek Prezydenta Rada Miasta uchwaliła Budżet Miasta Płocka na rok 2009. W dokumencie tym zapisano, że zadłużenie miasta będzie wynosić na koniec 2008 roku 218 mln zł. Było to, proszę Państwa, na dwa dni przed końcem roku. Każdy księgowy pod koniec roku robi szacunkowy bilans, który w bardzo niewielkim stopniu się różni od bilansu ostatecznego. Jednak w Płocku przewidywania zadłużenia rozjechały się z realnymi aż o 25 mln zł. W przedstawionym radnym sprawozdaniu z realizacji budżetu za rok 2008 zapisana jest kwota, że Prezydent szacował, że będzie to kwota 218 mln zł. Cieszy, że dług okazał się mniejszy, ale smuci, że nasz Ratusz prawdopodobnie, proszę Państwa, nad tym długiem nie panuje. Opóźnienia w realizacji inwestycji w Urzędzie Miasta Płocka. Jest specyficzna filozofia realizacji inwestycji zapisanych w budżecie. Jeżeli występują opóźnienia, to zmienia się pod koniec roku budżet rolując inwestycje, czyli zmieniając przewidywany termin ich realizacji. Tak właśnie postąpiono pod koniec roku. Przypomnę, że zrobiono to w listopadzie 2008 roku pod płaszczykiem nowelizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Fatalny nadzór nad płockimi spółkami komunalnymi. Wisła Płock, przypomnę Państwu tylko, że to kilkukrotna zmiana prezesa, kilkukrotna zmiana trenera, bardzo słabe wyniki, zatrudnianie piłkarzy weteranów spoza Płocka, którzy blokują miejsce płockim juniorom, Mistrzom Polski sprzed dwóch lat. MTBS – przedziwny przetarg świąteczny na budowę „Złotego Rogu”. Rynex – kilkukrotna zmiana prezesa w okresie ostatniego roku oraz, proszę Państwa, to że Pan Prezes, który też został przez Pana Prezydenta po raz kolejny odwołany, złożył informację o nieprawidłowościach do prokuratury. Jak wiadomo wprawdzie nie zostało to rozstrzygnięte, prokuratura nie podjęła tutaj dochodzenia, ale wiemy, że jakieś niepokojące zdarzenia, coś Pana Prezesa zaniepokoiło. ZUOK. Na ostatniej sesji przedstawiciele lokalnego stowarzyszenia pokazywali nam udokumentowane zdjęciami liczne nieprawidłowości. Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny. Najlepszą oceną tej spółki są, proszę Państwa, walący drzwiami i oknami inwestorzy. Kuriozalna rotacja prezesów spółek komunalnych. Jeżeli oni są dobrzy, to po co ich, proszę Państwa odwoływać? A jeżeli są nie za bardzo dobrzy, nie sprawdzili się w jednej firmie, to po co powoływać na prezesów innych firm płockich? Życie na kredyt, rosnące zadłużenie miasta. Słaba ocena miasta przez inwestorów. Bo proszę Państwa, jeżeli by była wysoka, to nie byłoby tak wysokiego bezrobocia. Bardzo mamy wysokie bezrobocie. Zdecydowanie powyżej średniej krajowej, jedno z najwyższych w kraju spośród miast na prawach powiatu. Niewyjaśniona nadal sprawa skandalu z realizacją amfiteatru.

Przypomnieć należy, że budowa amfiteatru rozpoczęła się w 2003 roku już po rządami Pana Prezydenta Milewskiego. To ta ekipa przygotowywała przetarg. Ta ekipa wybrała wykonawcę. I ta ekipa podpisała umowę. Ta ekipa również realizowała inwestycję. I ta ekipa pokazała swoją bezradność skutkującą tym, że do dnia dzisiejszego nie ma winnych opóźnień i dodatkowych kosztów naprawy błędów. Bezsensowne priorytety inwestycyjne. Dla tej ekipy najważniejszą inwestycją w Płocku jest budowa tramwaju. Nieudolności inwestycyjne najlepiej widać przy opóźnieniach przy budowie obwodnic. Obwodnice powstają w takich miastach jak Kutno, Gostynin, niedługo w Żurominie, Drobinie, Raciążu. Ale oczywiście nie w Płocku. Prezydent Milewski obiecuje obwodnice od początku swojej prezydentury, to jest od 2002 roku. Od roku wszystko zwała na rząd Platformy i Głównej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Chociaż przypominę, że obwodnica północno – zachodnia zależy wyłącznie od miasta. I, proszę Państwa, chciałabym jeszcze na koniec odczytać Państwu fragmenty wystąpienia absolutoryjnego z Sesji 2002 roku i chciałabym, żebyście Państwo zgadli do kogo te wypowiedzi należały z obecnych tutaj osób na sali. *Trzyście zmian budżetu dokonanych przez Radę Miasta Płocka tylko w części podyktowanych było przez czynniki zewnętrzne, zwiększenia bądź zmniejszenia z tytułu dotacji, subwencji, itp. Większość z nich wynikała ze zmian zakresu rzeczowego w poszczególnych działach, co było spowodowane błędnym planowaniem, nierzetelnym przygotowaniem, bądź nieuwzględnieniem wielu przedsięwzięć. W ślad za tym zmieniano zapisy finansujące nowe, bądź zmieniano zadania. Czyniono to na przykład poprzez sztuczne (niczym nieuzasadnione) zwiększenie dochodów, zmniejszenie środków na zadania inwestycyjne i inne niezwykle potrzebne dziedziny życia miasta. Następnym fragment. Niepokojącym jest również zwiększenie niewykorzystanych praktycznie środków inwestycyjnych zakwalifikowanych jako niewygasające w 2001 roku w wysokości 14 mln zł, co stanowi 18,5 % wydatków inwestycyjnych ogółem. Liczby świadczą o niedocenianiu przez władze miasta inwestycji jako podstawowego elementu rozwoju miasta. I ostatni fragment. Nową pozycją obciążającą w poważny sposób wydatki budżetu jest obsługa długu na kwotę 7,4 mln zł. Jest to konsekwencja zadłużania miasta Płocka. Poważne zaniepokojenie budzi wzrost środków finansowych oraz gospodarowania tymi środkami przez zakłady budżetowe i jednostki organizacyjne Urzędu Miasta Płocka, na przykład Miejski Zarząd Dróg czy Zespół Obiektów Sportowych. Czyje to były słowa, jak Państwo myślicie? Pana Prezydenta Milewskiego na sesji absolutoryjnej w roku 2002. Dziękuję.”*

Pan Radny **Jacek Jasion** powiedział: „Szanowny Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Co z tym absolutorium? - Pytanie takie zadają

sobie Prezydent, Radni, urzędnicy miejscy oraz uczestnicy dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka, a przede wszystkim płocczanie. Rolą opozycji jest krytykować, wytykać, a nawet piętnować Prezydenta i jego współpracowników. Zapewne nie wszystkie działania Pana Prezydenta przypadły do gustu opozycji. Zapewne niektórzy stwierdzą, że można było zrobić inaczej, więcej a nawet lepiej. Dlatego też krytykę i wygłaszanie populistycznych haseł pozostawię szanownej opozycji, przypominając, iż błędów nie popełnia tylko ten, kto nic nie robi. Podstawowym obowiązkiem Stowarzyszenia Nasz Kraj jest działanie dla dobra miasta i jego mieszkańców. Klub Radnych Nasz Kraj tylko w niewielkiej części mógł pomagać Prezydentowi w realizacji polityki miasta, a i tak uważamy, iż były to działania korzystne dla mieszkańców, jak i dla samego miasta. Odpowiadając na podstawowe pytanie czy Prezydent Milewski zasługuje na udzielenie absolutorium, nie można pominąć takich istotnych kwestii, jak ocena działań i realizacji budżetu miasta. Urzędnicy i współpracownicy Pana Prezydenta zestawiają cyferki, my zaś patrzymy na realizację i zakończenie konkretnych działań. W tym przypadku Nasz Kraj czeka na zakończenie rozpoczętych zadań inwestycyjnych z niecierpliwością. Smutkiem napawa fakt, iż starania miasta o fundusze zewnętrzne i pozytywne decyzje w wielu kwestiach żywotnych dla mieszkańców Płocka nie zyskują poparcia tylko z powodu politycznej koniunktury. Żalną ironią losu jest również to, iż ci sami decydenci, którzy rzucają nam jako miastu kłody pod nogi, za chwilę pojawią się na plakatach wyborczych mając nas manną z nieba i gruszkami na wierzbie, ufając, iż mieszkańcy naszego szlachetnego grodu są zapominalscy i znów udadzą się do urn głosując na złotoustych ignorantów. Jako radni często zapominamy, Szanowni Państwo, o podstawowej zasadzie odpowiedzialności za miasto i jego mieszkańców. Dzielimy się na rządzących i opozycję zapominając, iż każdy z wyborców podejmując decyzję o głosowaniu na danego kandydata widział w nim gwaranta realizacji obietnic przedwyborczych, a nie politykiera bawiącego się w blokowanie, głosowanie na wspak w imię partyjnych interesów. Racją stanu miasta Płocka jest podejmowanie decyzji dobrych i trafnych z punktu widzenia interesów miasta, jak i jego mieszkańców, zwłaszcza w dobie kryzysu gospodarczego. I dlatego w imieniu Klubu Radnych Nasz Kraj informuję Państwa, iż będziemy głosowali za udzieleniem absolutorium za 2008 roku Panu Prezydentowi Mirosławowi Milewskiemu. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej upoważnił mnie do przedstawienia stanowiska dotyczącego wykonania Budżetu Miasta Płocka za rok 2008 i udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka. Dzisiejsza debata jest niezwykle ważna, ponieważ przed

Radą Miasta Płocka stoi bardzo odpowiedzialne zadanie - analiza dość dużego, obszernego dokumentu, jakim jest Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok. Tak, jak oceniając poprzednie wykonania budżetów, tak i dziś możemy powtórzyć, że Pan Prezydent Milewski jest mistrzem świata w składaniu obietnic, ale nie jest mistrzem w ich realizacji. Budżet Miasta Płocka zmieniony był w ciągu roku wielokrotnie tak, aby ukryć niezrealizowane zapisy budżetowe. Ogólnie oceną formalną i księgową zajęła się Regionalna Izba Obrachunkowa, oceną większości zapisów dochodów i wydatków koledzy z innych klubów. Nasz klub postanowił zwrócić uwagę na kilka elementów związanych z realizacją budżetu, to jest gospodarką mieszkaniową, spółkami miejskimi, inwestycjami. Oceniając wykonanie Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok nie sposób nie powiedzieć kilku słów o zarządzaniu miejskimi spółkami. Już rok temu biliśmy na alarm w sprawie tychże spółek, ich stylu zarządzania i nadzoru nad nimi. Podczas zeszłorocznej sesji absolutoryjnej wykazaliśmy brak kontroli popierając to konkretnymi przykładami, które w dużej mierze aktualne są i w tym roku. Drodzy Państwo! Mówiąc o spółkach koniecznym jest przypomnienie o kosztach, jakie ze sobą niosą ciała sprawujące nad nimi bezpośredni nadzór, czyli rady nadzorcze. Co roku wydajemy na rady nadzorcze około 1 mln zł, dlatego od kilku lat postulujemy, aby za przykładem Orlenu w płockim samorządzie rady nadzorcze obsadzić merytorycznymi pracownikami Ratusza w ramach obowiązków służbowych. Brak pozytywnej decyzji w tej sprawie w naszej opinii świadczyć będzie tylko o jednym – o niepohamowanej chęci zapewnienia dodatkowego dochodu swoim poplecnikom oraz partyjniackim podejściu do obsady kluczowych stanowisk w mieście. Zapewne z uwagi na fakt, iż w samorządzie obowiązują liczne ograniczenia finansowe dla wybitnych fachowców, w radach nadzorczych dorabiają sobie między innymi Zastępcy Prezydenta: Pan Prezydent Piotr Kubera i Dariusz Zawidzki. Za permanentne opóźnianie strategicznych inwestycji drogowych członkostwo w radzie nadzorczej otrzymał Pełnomocnik Prezydenta ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych. Pan Krzysztof Lewandowski, któremu prokuratura postawiła zarzut niedopełnienia obowiązków i działania na szkodę miasta Płocka zasiada teraz w radzie nadzorczej Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego. Krzysztof Lewandowski miał swoje 5 minut w Płockim Parku, jednak za raczej słabe osiągnięcia w pozyskiwaniu inwestorów został zastąpiony innym wybitnym fachowcem. Tenże fachowiec po zdobytych szlifach w Parku na stanowisku prezesa i po przejściu na takie samo stanowisko do spółki Rynex, doniósł do prokuratury na działania poprzedniego zarządu w nowo objętej spółce. Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny nie ma szczęścia do menadżerów. Obecnie po wielkiej rozszadzie na stanowiskach prezesów w miejskich spółkach w Parku na fotelu prezesa obsadzony został świetny fachowiec – Pan Makówka. O szczególnej fachowości w przypadku Prezesa

Makówki można mówić, gdyż jako jeden z niewielu potrafił wyciągnąć kolejne miliony z budżetu gminy. Ponadto Prezes Makówka wykazał się szczególną fachowością jako pośrednik w obrocie nieruchomościami. Każdy teren i budynek otrzymany od miasta w błyskawicznym tempie zamienia na bilety Narodowego Banku Polskiego, co w sposób sztuczny poprawiało wynik finansowy firmy. Będąc prezesem szczególnej spółki, jaką jest miejski szpital, nie spełnił składanych obietnic na tej sali o niemieckich pacjentach i zysku spółki. Ale z niewiadomych powodów otrzymał jednak jeszcze jedną szansę na rozkręcenie wspólnego interesu miasta z PKN Orlen. O marnych skutkach i rezultatach działalności Prezesa Makówki oraz chęci wycofania się Orleń z tego przedsięwzięcia pisała jedna z płockich gazet. Dzisiaj Płockim ZOZ zarządza człowiek bez jakiegokolwiek doświadczenia w pracy w służbie zdrowia. O braku umiejętności kierowania spółką prawa handlowego nie wspominam gdyż, jak sądzę, za kilka miesięcy poznamy pierwsze wyniki finansowe. O spółce Rynex zrobiło się głośno po tym, jak kierownictwo spółki odłożone pieniądze na planowane w kolejnych latach inwestycje, straciło na niecodziennych operacjach finansowych. Panowie Prezesi zainwestowali publiczne pieniądze w notujące od kilku miesięcy spadki giełdy. Z 3 mln zainwestowanych pieniędzy pozostało trochę ponad 1 mln. Pikanterii całej sprawie dodaje fakt, iż właściciel spółki nie został poinformowany o tak wybitnych operacjach finansowych. Na szczególne podkreślenie w całej sprawie zasługuje fakt, iż zarząd spółki uzyskał pozytywne skwitowanie od właściciela. Należy dodać, że wiceprezes dzisiaj odpowiada w innej spółce gminnej za inwestycje, bo podobno na tym równie dobrze się zna. ZUOK Kobierniki to kolejny przykład braku innowacyjności i kompetencji, a co również za tym idzie – nieudolnego sprawowania nadzoru właścicielskiego. Receptą na opieszałość zarządu, brak wizji i realizacji postawionych zadań nowoczesnego zakładu utylizacji odpadów komunalnych, miała stać się prywatyzacja spółki. Rozmowy z inwestorem trwały kilkanaście miesięcy, a w tym czasie w firmie zapomniano o zbliżających się dużymi krokami terminach wykonania nowych, niezbędnych do dalszego funkcjonowania inwestycji. O skali wzrostu cen za wywóz nieczystości z naszych domów i mieszkań przekonaliśmy się niedawno. Zamknięcie ZUOK, a wariant taki trzeba brać pod uwagę, jeśli zarząd spółki nie rozpocznie długofalowych inwestycji, spowoduje konieczność wożenia śmieci do oddalonych o kilkadziesiąt kilometrów innych wysypisk. Firmy przewozowe zostaną zmuszone do kolejnej korekty cen za świadczone usługi, co skutkować będzie wzrostem kosztów utrzymania dla płocczan. Podniesienie niecek czy budowa kolejnych kwater to wyłącznie plan minimum, dający szansę tylko na przedłużenie funkcjonowania zakładu o kolejne kilka lat, bo obawy o uzyskanie stosownych pozwoleń potęgują doniesienia z ostatnich kilku tygodni o próbie realizacji systemu odgazowania kwater niezgodnie z prawem budowlanym. Podsumowując

działalność zarządu i nadzoru należy stwierdzić, że czas pod światłym kierownictwem, to pasmo nie kończących się porażek i marnotrawionego majątku spółki i miasta. Warto jednak przyjrzeć się również spółkom i ich działalności, gdzie w radach nadzorczych lub zarządach zasiadali Zastępcy Prezydenta Pan Kubera i Pan Zawidzki. Jakie spektakularne wyniki osiągnęli płoccy piłkarze, gdy Prezesem Sportowej Spółki był Pan Kubera, wszyscy wiemy. Plan ratunkowy dla spółki, który został stworzony między innymi przez Piotra Kubere, zakładał kilka wariantów wsparcia finansowego dla spółki. Pierwszy wariant – pieniądze daje miasto. Drugi wariant – pieniądze daje miasto. Trzeci wariant – pieniądze daje miasto. Niestety należy stwierdzić, że również zawarta w planie ratunkowym ocena sytuacji finansowej była przygotowana w sposób żenujący. Nic więc dziwnego, że na Sesji Rady Miasta, kiedy omawialiśmy ów plan, Pan Zastępca Prezydenta nie chciał się przyznać do autorstwa tegoż dokumentu. Na uwagę i podkreślenie zasługuje fakt, jedyny na skalę ogólnopolską, że plan ratunkowy dla upadającej spółki sprowadza się do zabrania środków finansowych innej spółce. Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Podsumowując można stwierdzić, choć oczywiście nie znamy jeszcze wyników finansowych spółek za 2008 rok, że spółki miejskie choć powołane, by realizować zadania plockiego samorządu, nie w pełni realizują swoją misję, natomiast stały się miejscem pracy dla posłusznych Prezydentowi radnych, miejscem zatrudnienia dla kolegów i rodziny. Spółki te stały się również jedynym źródłem utrzymania dla plockich bezpłatnych periodyków, gdzie w sposób bezprecedensowy wychwala się działanie władz miasta i kilku radnych. Dlatego, Wysoka Rado, składamy dzisiaj dwa wnioski. Pierwszy to projekt uchwały Rady Miasta, który przywraca kontrolę miasta nad miejskimi spółkami. Przedstawiliśmy na kilku przykładach, dlaczego chcemy poprawić zmienioną przed kilku laty uchwałę. Pokazaliśmy, jak zarządzane są spółki i jak przez brak skutecznego nadzoru tracimy miejski majątek i szanse na nowoczesny rozwój miasta. Dodać należy, że jesteśmy jednym z niewielu samorządów, gdzie Rada Miasta przekazała własne uprawnienia Prezydentowi. Powody przekazania kompetencji były jasne i czytelne – odsunięcie opozycji od rzeczywistej kontroli działalności spółek i możliwość zasłaniania się tajemnicą handlową oraz możliwość całkowitego podporządkowania zarządu spółek partii PiS. Drugi dokument, to projekt zarządzenia Prezydenta Miasta Płocka, który reguluje kwestie wynagrodzenia w spółkach gminy. Wielokrotnie w ostatnim czasie na tej sali słyszeliśmy, iż brakuje pieniędzy na budowę nowego przedszkola czy żłobka. Potrzeba kilku milionów na bieżące remonty. Proponujemy więc, żeby rady nadzorcze obsadzić merytorycznymi pracownikami Ratusza w ramach obowiązków służbowych. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym na Pana ręce złożyć dokument pod tytułem: projekt uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego z udziałem gminy Płock. Jako,

iż wiemy, jakie kłopoty spotykają projekty uchwał wnoszone przez opozycję, dlatego też dziś wnosimy tenże projekt uchwały i liczymy na to, że radca prawny uprawniony do podpisywania uchwał, wyda opinię na temat zasadności tego dokumentu i rozwiązań prawnych. Jednocześnie, Panie Przewodniczący, na Pana ręce składamy projekt zarządzenia Prezydenta Miasta Płocka w sprawie ustalania zasad wynagradzania członków rad nadzorczych w spółkach, w których gmina Płock jako współnik posiada wszystkie udziały. I prosiłbym o przekazanie tego dokumentu na ręce Pana Prezydenta, który będzie mógł w sytuacji, w której będzie chciał, aby spółki były zarządzane w sposób właściwy, wprowadzić to zarządzenie w życie. Następnym tematem w naszym wystąpieniu będą inwestycje miejskie. Nasze uwagi przekazywane przy uchwalaniu budżetów poprzednich oraz podczas sesji absolutoryjnych są także aktualne i w tym roku. Zaczniemy od uchwały nr 442 z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wydatków budżetu miasta, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, która wprowadziła zmiany w budżecie 2008 roku na kwotę 47 mln zł. Tu Koleżanka Gapińska z Klubu Radnych Platformy przypomniała nam wystąpienie Pana Prezydenta, wtedy radnego Milewskiego, jak bardzo się przejmował, kiedy te inwestycje niewygasające były na poziomie 10 mln zł. Dzisiaj te pieniądze to jest 47 mln zł, a z tego, co pamiętam, chyba rok wcześniej było około 60 mln zł. Z tej kwoty 47 mln zł, 12.371.000 zł to są inwestycje drogowe. I wymienię tylko najważniejsze te inwestycje. Jest to budowa ulicy Pocztowej od mostu na rzece Słupiance do granic miasta wraz z brakującą infrastrukturą na kwotę 271.000 zł, budowa ulicy Browarnej II etap, budowa ulicy Swojskiej, Kombatantów wraz z brakującą infrastrukturą, budowa ulic: Basenowej, Zakole, Złotej, Piaski, Młyńskiej wraz z brakującą infrastrukturą, budowa ulicy Zubrzyckiego wraz z brakującą infrastrukturą na kwotę 1.123.000 zł, budowa ulic: Dziedziniec, Ośnickiej, Imielnickiej wraz z brakującą infrastrukturą na kwotę 180.000 zł, budowa ulicy Granicznej I etap 154.000 zł, budowa ulicy Granicznej II etap – 376.000 zł, budowa ulic: Srebrnej i Wiejskiej wraz z brakującą infrastrukturą, budowa łącznika ulicy od ulicy Chopina do ulicy Północnej – 400.000 zł, budowa ulicy Zacisze wraz z brakującą infrastrukturą – 350.000 zł, budowa ścieżek rowerowych – 320.000 zł. To tylko kilka z 40 inwestycji drogowych, w których nie zrealizowano zakresu planowanych robót na 2008 rok. Na przykład w zadaniu: przebudowa ulicy Portowej, nie wykonano planu prac projektowych, nie rozpoczęto realizacji. W wielu innych przesunięto termin realizacji z 2008 na 2009 rok. Czy te inwestycje zostaną wykonane, jaki je czeka los, dowiemy się zapewne w zmianach budżetowych w 2009 roku. Prawdopodobnie część tych inwestycji czeka los taki, jak na przykład zadanie inwestycyjne: budowa dróg w zachodniej części osiedla Borowiczki, czy też zadanie: budowa ulicy Otolińskiej wraz z brakującą infrastrukturą. Zadania te zginęły w trakcie zmian budżetowych w

roku 2008. Wiele zadań w budżecie miało zapisy o opracowaniu dokumentacji projektowo – kosztorysowej i nawet tego nie byliśmy w stanie przygotować. W Urzędzie Miasta są gotowe projekty wielu zadań łącznie z pozwoleniem na budowę. Czy nie te powinny być realizowane w pierwszej kolejności, aby nie trzeba było ponownie starać się o stosowne pozwolenia? A może te inwestycje znajdują się na osiedlach, gdzie mieszkańcy nie głosują zawsze na Pana Prezydenta Milewskiego? Dlaczego przetargi ogłaszane były w okresie kwiecień – czerwiec, kiedy powinny być już rozstrzygnięte? Przecież budżet przyjmujemy w grudniu, a więc styczeń, luty to najlepsze miesiące na prowadzenie procedur przetargowych. Miesiąc marzec, kwiecień, to najlepszy czas na rozpoczynanie i realizację inwestycji. Następne pytanie dotyczy warunków, jakie powinny być użyte do budowy dróg. Czy stosowne wymogi znajdują się w zapisach dotyczących istotnych warunków specyfikacji zamówień publicznych? Jak następnie są kontrolowane? Czy kolejne nawierzchnie drogowe będą takie, jak na ulicy Dworcowej, czy jak nawierzchnia na moście im. Solidarności? Dopiero co oddane inwestycje nadają się do remontu. Kto będzie ponosił koszty naprawy? Czy tak powinny być wykonywane inwestycje? Charakterystycznym działaniem Urzędu Miasta jest ciągła zmiana Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Niewiele dopisujemy zadań, a w większości zmieniamy terminy realizacji. Wymienię niektóre z nich. Obwodnica północno – zachodnia – wstępny termin realizacji 2011 rok, obecnie 2013. Ulice na osiedlu Radziwie z 2010 zmieniono na 2014. Ulice: Dziedziniec, Ośnicka - z 2010 na 2014. I wiele innych. Ważnym elementem realizacji zadań jest pozyskiwanie środków unijnych. Ostatnio został ogłoszony wykaz inwestycji, na które gminy pozyskały środki. Płock wypadł blado w porównaniu z innymi gminami, nawet tak małymi w województwie mazowieckim. Priorytet 1.3 Tereny inwestycyjne – uzyskaliśmy 0 zł. Priorytet 6.1 Kultura - miasto Płock 0 zł. Otrzymały dofinansowanie placówki, ale nie miejskie. Synagoga Płocka – 7.700.000 zł. Muzeum Mazowieckie – 16.564.000 zł. Drogi gminne – tutaj tylko dwie inwestycje otrzymały dofinansowanie: budowa ulicy Granicznej 22.047.000 zł, w rankingu na 9 miejscu, Borowiczki od ulicy Harcerskiej – 2.406.000 zł, w rankingu na miejscu gdzieś 203. Priorytet 3.1. Drogi powiatowe – i tu udało nam się otrzymać dofinansowanie na jedną inwestycję: przebudowa ulicy Mickiewicza 5.304.000 zł. W Siedlcach aż pięć inwestycji otrzymało dofinansowanie. W Radomiu – sześć inwestycji. Jest pytanie czy te wnioski były składane, czy pozostałe były tak słabo przygotowane, że straciliśmy szansę na zwiększenie środków inwestycyjnych w budżecie miasta i zamiast przeznaczyć własne środki na drogi, moglibyśmy z zaoszczędzonych pieniędzy wybudować nowe placówki oświatowe, których tak brakuje w naszym mieście. Kolejną sprawą, którą chciałbym podnieść, to polityka mieszkaniowa miasta Płocka, a właściwie jej brak. Rada Miasta Płocka przyjęła w dniu 20 kwietnia 2004 roku uchwałę nr 472 w

sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008. Mamy rok 2009 i Prezydent nie przedstawił nowej uchwały, ani nowelizacji. Prezydent Zawidzki obiecywał zaprosić opozycję do opracowania nowych zasad polityki mieszkaniowej, ale skończyło się tylko na obietnicach. Skutkiem zaniechań Prezydenta w Płocku nie ma uchwały, która jest wymagana polskim prawem. W sierpniu 2008 roku Prezydent Płocka podpisał zarządzenie w sprawie określenia sposobu ustalania stawek czynszu obowiązującego w mieszkaniowym zasobie gminy oraz stawki czynszu lokali socjalnych. Prezydent Płocka Mirosław Milewski jednoosobowo tym zarządzeniem zmienił stawki czynszu stosowane w lokalach komunalnych. W budynkach, które powstały do 1999 roku czynsz za metr kwadratowy wzrósł z 2,72 zł do 4,50 zł. Jest to bardzo duża zmiana, bo aż o 65%. W 6 tys. lokali komunalnych miasta zamieszkują najemcy o niskich dochodach. W większości są to emeryci, renciści, osoby bezrobotne. Podwyżki czynszu, które wprowadził Pan Prezydent Milewski, są rzędu 100-200 zł i w sposób znaczący wpłynęły negatywnie na ich domowe budżety. Tak duże, rzecz można, ogromne podwyżki stawek czynszu, nie znajdują uzasadnienia w przesłankach ekonomicznych, ponieważ ceny tak zwanych towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły tylko o około 10%, a w przypadku cen usług i materiałów budowlanych o 30%. Prawdziwym powodem, dla którego zostały wprowadzone podwyżki czynszu, jest niewłaściwe zarządzanie zasobem komunalnych. Stawki za administrowanie zasobem gminnym, jakie płaci miasto spółkom, są kilkakrotnie wyższe od stawek rynkowych. Ciągły wzrost liczby pracowników w tych podmiotach wynikający z powiązań rodzinno - polityczny w sposób znaczący zwiększa koszty działalności tych spółek. Te koszty są pokrywane właśnie z podwyżek stawek czynszu. Jaskrawym przykładem nieudolności zarządzania jest budynek socjalny przy ulicy Otolińskiej 23, w którym koszty eksploatacji są porównywalne z kosztami ponoszonymi w warszawskich apartamentowcach. Koszty funkcjonowania budynku są niezwykle wysokie i wynikają ze złej organizacji eksploatacji i nie podejmowania działań mających na celu modernizację budynków. Ponadto niestety należy stwierdzić, iż Płock praktycznie nie stosuje ustawy z dnia 8 grudnia 2006 roku o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych. Ustawa pozwala pozyskiwać zewnętrzne środki na rozwój budownictwa socjalnego. Nasze miasto praktycznie nie korzysta z tych środków. W roku 2008 MZGM przypomniał pomysły na mieszkalnictwo z lat 40-tych i 50-tych ubiegłego stulecia. Zaproponował, żeby mieszkania komunalne dzielić na mniejsze lokale i dokwaterowywać kolejne osoby. Do kilkuset rodzin, które miało kłopoty z opłacaniem czynszu trafiły powiadomienia o rozpoczętych działaniach. Ten abstrakcyjny szumnie zapowiadany pomysł z oczywistych powodów nie doczekał się realizacji. Prezydent zapomniał o wprowadzeniu mechanizmów

ochronnych dla niezamożnych płocczan, dodatkach mieszkaniowych, czy też o metodach motywowania lokatorów do płacenia opłat za utrzymanie lokalu, na przykład abolicji czynszowej stosowanej w wielu innych miastach. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Myśmy w swoim wystąpieniu nie odnosili się do tak abstrakcyjnych inwestycji, jak tramwaj, gdyż uważamy, że nie zostanie on nigdy nie zrealizowany, bo miasta na to nie stać, jak również do innych. Potraktowaliśmy bardzo wycinkowo wykonanie budżetu za rok 2008. co do skuteczności rządzenia miasta przez Pana Prezydenta Milewskiego mamy wyrobioną opinię i ta opinia jest negatywna. Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej będzie głosował za nieudzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka Pana Prezydenta Milewskiego.”

(projekt uchwały i projekt zarządzenia stanowią **Załączniki nr 20 i 21** do niniejszego protokołu)

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Świadom tego, że po tym wystąpieniu zapewne podobnie jak moja koleżanka klubowa, zostaną określony mianem efekciarza, populisty, albo innymi określeniami, których jeszcze nie znam, uważam że dzisiejsza debata o sprawozdaniu z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2008 rok jest potrzebna. Odbywa się bowiem w szczególnym czasie. To już połowa siódmego roku sprawowania władzy przez PiS-owską ekipę Prezydenta Mirosława Milewskiego. Warto zatem porozmawiać nie tylko nad liczbami zgrabnie ułożonymi przez urzędników, ale także nad stylem sprawowania władzy przez aktualnie rządzących w Płocku. Do tej dyskusji serdecznie wszystkich zapraszam. A jej podstawą niech będzie bardzo ładnie wydana w 2006 roku książeczka sygnowana przez Pana Prezydenta pod tytułem: „Płock 2011.” Ja ją nazywam „złotą książeczką”. W dziele tym, rozdawanym bezpłatnie w czasie kampanii wyborczej w 2006 roku, autor obwieścił między innymi: *Wiele różnych czynników decyduje o poglądach i postawach ludzkich, lecz najważniejsze są wspólne cele, które godzą i łączą nawet w ogniu zażartej dyskusji, polemik i konfliktów.* Są to święte słowa, zachęcające do merytorycznego sporu. Szkoda tylko, że puste. Prezydent Miasta w ciągu ponad 6-letniego sprawowania swojej funkcji nie tylko nie liczył się z głosami tej części radnych, która nie podziela jego poglądów i reprezentuje blisko połowę mieszkańców miasta, lecz także nie potrafił zrealizować swoich zapowiedzi wyborczych. Warto zatem prześledzić program wyborczy kandydata na prezydenta z 2006 roku. Zobaczymy jak z szumnych zapowiedzi o świetlanej przyszłości Płocka pod rządami PiS-u i PSL, pozostały tylko nieudolne i groteskowe próby zastraszania radnych opozycji postępowaniami prokuratorskimi. Zobaczymy, jak z koncepcji utworzenia z Płocka mazowieckiej metropolii, pozostała zgrabnie zrealizowana republika koleśiów, samorządowy twór rządzony przez różnej maści pseudofachowców i partyjnych nominantów. Panie Przewodniczący! Panie, Panowie

Radni! Pora przejść do konkretów. Na str. 13, 14 owej książeczki Pan Prezydent zapowiedział: *Zasadniczym celem działań jest dynamiczny rozwój dróg i nowych form transportu służący: -poprawieniu komfortu przemieszczania się mieszkańców po mieście (samochodem bądź pieszo) i służący*

-rozwojowi gospodarstwu miasta.

Dlatego w ciągu najbliższych 5 lat planuje się:

-dokończyć budowę dróg dojazdowych do mostu (odcinek IV i V). Termin wykonania w 2007 roku, a finansowanie w 70% z Unii Europejskiej, w 30% przez miasto. Następnie wykonanie obwodnicy północnej (od ul. Wyszogrodzkiej do miejscowości Goślice), ok. 20 km, wykonanie w 2008 roku i finansowanie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych w 80% i miasto 20% oraz wykonanie obwodnicy północno – zachodniej.

Wiemy, że z tych zapowiedzi niewiele wyszło. Obwodnica północna być może będzie realizowana dopiero od 2011 roku, a o obwodnicy północno – zachodniej to tak naprawdę nie wiadomo. Zamiast skupić się na tych zapóźnionych już na etapie planowania inwestycjach drogowych, proponuje się mieszkańcom Płocka jeden wielki, trwający kilka lat korek komunikacyjny, który powstanie w trakcie realizacji tzw. linii tramwajowej. Zresztą i w tym wypadku Prezydent Milewski okazał się słabym planistą, bowiem w swoim dziele programowych ogłosił, że realizacja tej inwestycji powinna rozkładać się na lata 2008 -2009. Czasami nawet się cieszę, że Pan Prezydent nie realizuje swoich wszystkich obietnic. Proszę sobie wyobrazić, co by to było, gdyby na przykład w najbliższym czasie rozpoczęto budowę tunelu podziemnego na skrzyżowaniu ulic Jachowicza – Nowy Rynek przy okazji budowy galerii handlowej, a przecież zapowiadano to w programie na str. 15 „złotej książeczki” Prezydenta. Dostyć groźnie, ale obiecująco brzmiały zapowiedzi dotyczące służby zdrowia podległej administracji Ratusza. Szczególnie tajemniczo brzmiała fraza umieszczona na str. 17 cytowanego dzieła. Pan Prezydent oświadczył bowiem, że:

Z dumą możemy stwierdzić, iż w chwili obecnej udało się: [...]

- zerwać szkodzące ZOZ-owi układy.

W związku z tym pod okiem Ratusza w strukturze spółki PZOZ funkcjonuje niby szpital, w którym nie ma ani jednego ostrego dyżuru w tygodniu i pełni on funkcję swoistego sanatorium, do którego skierowania wydaje się między innymi przez sieć prywatnych gabinetów lekarskich. Poprzedni dyrektor tej placówki tak dobrze się sprawował, że został przeniesiony na odcinek parku technologicznego i należy mniemać, że park będzie tak samo niedostępny dla potencjalnych inwestorów, jak Szpital Św. Trójcy dla mieszkańców miasta. Na temat polityki kadrowej Pana Prezydenta nawiążę w dalszej części wystąpienia.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, bardzo proszę o realizacji budżetu.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, budżetu nie realizuje Pan Prezydent, ale między innymi ludzie przez niego powoływani.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, omawiamy bardzo konkretny punkt. Sprawy kadrowe nie są zawarte w tym punkcie.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „I jest to sprawa ważna, bowiem zadania określone w budżecie, a także ustawowe obowiązki samorządu, realizują w naszym mieście ludzie powołani przez Prezydenta Miasta. Zamierzenia Pana Prezydenta zakładały też budowę szkółki piłkarskiej na obszarze dzisiejszego klubu sportowego Stoczniowiec w latach 2007-2009.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny przypominam, co realizujemy.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Niezwykle trudno jest ocenić realizację budżetu 2008 roku. W ubiegłym roku był on kilkanaście razy realizowany. Radni, zwłaszcza opozycji, zarówno w czasie obrad plenarnych Rady Miasta, jak i podczas posiedzeń komisji często nie uzyskiwali satysfakcjonujących wyjaśnień i informacji na temat idei poszczególnych zmian i ich celowości. Pan Prezydent i jego najbliższe otoczenie, a także wierna mu większość radnych z PiS-u, PSL i Naszego Kraju nie liczyła się i nadal nie liczy ze zdaniem opozycji. To jest rzecz nie do pomyślenia, żeby z taką ironią traktować ludzi mających demokratyczny mandat sporej części mieszkańców Płocka. Chciałbym teraz podzielić się z Państwem uwagami odnoszącymi się do konkretnych zapisów zamieszczonych w przedstawionym radnym dokumencie. Pan Prezydent na posiedzeniu Rady w dniu 28.12.2007 roku, kiedy Rada uchwała budżet zapowiedział, że na inwestycje przeznaczono ponad 140 mln zł i uważa, że świadczy to o prorozwojowym charakterze przedstawionego projektu. Ja mam nieco inne kryteria klasyfikacji budżetu. Dla mnie najważniejsze jest wykonanie i realne wydatkowanie pieniędzy inwestycyjnych w konkretnym roku budżetowym. I faktycznie w sprawozdaniu z realizacji budżetu widnieje kwota nawet wyższa od zapowiadanej w grudniu 2007 roku, bo ponad

147 mln, ale wszyscy wiedzą, nawet zwolennicy obozu Pana Prezydenta, że taka kwota nie została w 2008 roku wydana na inwestycje. Tak naprawdę nie wiemy, w jakim procencie zrealizowano wydatki inwestycyjne w 2008 roku. Weźmy na przykład sprawy budowy ulic przez Wydział Inwestycji Miejskich. W sprawozdaniu wypunktowano 120 inwestycji drogowych zrealizowanych przez ten wydział w 2008 roku. Warto przypomnieć, że spora część z nich widniała w zapisach w budżecie w 2007. Według autorów sprawozdania w 2008 roku zrealizowano kilkanaście inwestycji z owych 120 zaplanowanych. Są to: budowa chodnika przy ul. Sierpeckiej, drugi etap ulicy Zapłotek, budowa ulicy Stoczniowej, budowa ulicy Krakówka, budowa połączenia ulicy Armii Krajowej ze Zbożową, budowa ulicy Siewnej, budowa łącznika pomiędzy ul. Chopina i Północną, budowa ulicy Targowej, budowa ul. Wiosennej, Pogodnej i Kasztanowej, budowa ul. Kutrzeby i budowa ul. Wańkowicza. Ale jak się dokładniej przyjrzyć zapisom w sprawozdaniu to rodzą się poważne wątpliwości. Na str. 179 autorzy opisując realizację, cytują: *budowę łącznika od ul. Chopina (Nr 28-30) do ul. Północnej (Nr 29-31)*, podają jako termin zakończenia realizacji inwestycji rok 2008, ale wiersz niżej stwierdza się, że w 2008 roku zawarto umowę na budowę łącznika od ul. Chopina do ul. Północnej z terminem zakończenia 30.03.2009. Z 400 tys. zł przeznaczonych w 2008 roku do wydania na to zadanie, nie wydano ani jednej złotówki. Podobna sytuacja jest z budową ul. Wiosennej, Pogodnej i Kasztanowej. Na str. 189 sprawozdania czytamy, że ta inwestycja o szacunkowej wartości 133.000 zł ma termin zakończenia w 2008 roku. Ale dalej autorzy sprawozdania podają, że w ramach powyższego zadania w 2008 roku kontynuowano pozyskiwanie gruntów niezbędnych do ostatecznego zakończenia zadania, a wydatki poniesione w 2008 roku dotyczą opłaty za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej i na ten cel ze 133.000 zł wydano aż 1.559,28 zł. Na budowę ul. Kutrzeby, która miała się zakończyć w 2008 roku z ponad 536.000 zł wydano aż 93,5 zł. Przy czym twórcy sprawozdania, pewnie z wrodzonej, skromności nie podają na co wydano tą szokującą kwotę. W 2008 roku planowano zakończyć budowę ul. Wańkowicza. Przynajmniej tak zapisano w sprawozdaniu. Ale z przeznaczonych na ten cel blisko 105.000 zł nie wydano ani jednej złotówki. Tak się w Płocku realizuje zadanie inwestycyjne w zakresie budowy dróg. Pan Prezydent chwali się procentami i nakładami, potem w sprawozdaniu oszczędnie gospodaruje prawdą, a dróg mimo potężnych pieniędzy przeznaczonych na ten cel nadal się nie buduje, przynajmniej w takim stopniu, jak tego oczekują mieszkańcy Płocka i jak Pan Prezydent obiecuje w swoich wystąpieniach. Panie Przewodniczący! Panie i Panowi Radni! Szanowni Goście! Sprawozdanie z realizacji budżetu nie zawiera danych dotyczących spółek, dla których właścicielem jest urząd Prezydenta Miasta Płocka. Spółki te realizują kluczowe i istotne zadania, jakie na mocy stosownych ustaw zostały nałożone na władze samorządowe.

Wielokrotnie na naszych wspólnych z Panem Prezydentem spotkaniach domagaliśmy się rzetelnych informacji w sprawie funkcjonowania tych spółek. Pan Prezydent takich informacji nie przedstawiał, zasłaniał się kodeksem spółek handlowych, bądź udzielał wymijających, zdawkowych wyjaśnień, a w ostateczności podlegli mu menedżerowie oburzeni ciekawością radnych w merytorycznej dyskusji zaczęli używać urzędu prokuratorskiego. A w spółkach dzieją się rzeczy ciekawe. Na pierwszy rzut oka widać, że menedżerowie zatrudniani w zarządach tych spółek nie mają wystarczających kwalifikacji zawodowych i etycznych do sprawowania takich funkcji. Pan Prezydent albo nie potrafi znaleźć odpowiednich ludzi, albo z nieznanymi bliżej powodów świadomie kieruje do zarządów spółek różnego rodzaju pseudofachowców, którzy bez szemrania wykonują jego polecenia. Sztandarowym przykładem niech będzie sytuacja, do jakiej doszło w ciągu ostatnich kilkunastu miesięcy w Rynex. Członkowie jednego z zarządów tej spółki w nagrodę za błędne i pozaprawne decyzje finansowe co prawda zostali zdymisjonowani, ale wkrótce znaleźli atrakcyjne posady w innych spółkach podległych Panu Prezydentowi. Byliśmy też świadkami wydarzenia niezwykłego. Jak powiedziała moja koleżanka i jak by powiedział Poseł Wassermann – wręcz porażającego, kiedy to były dyrektor jednego z wydziałów, nie wykazując się żadnymi specjalnymi osiągnięciami został prezydentem (prezesem zarządu) zarządu Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego i w nagrodę za nie zrobienie niczego został awansowany na prezesa Rynex, zaś jedynym jego sukcesem w tej spółce było zawiadomienie prokuratury o popełnieniu przestępstwa którego, jak się w końcu okazuje, nie było. W zeszłym roku mieliśmy też kilku prezesów Klubu Wisła. Jedynym efektem ich działalności, oprócz wzrostu pensji, było doprowadzenie klubu do zapaści finansowej i zdemolowanie struktur tej zasłużonej dla płockiego sportu inwestycji. W PPPT rządzi dzisiaj menedżer od służby zdrowia, zaś w PZOZ prezesem jest człowiek od obrony narodowej, ale za to z dobrą partyjną rekomendacją PSL. W płockim samorządzie stosowana jest PRL-owska zasada karuzeli stanowisk. Ze służby zdrowia do przemysłu, z przemysłu do handlu, z handlu do budownictwa, z administracji do rolnictwa. Nie słysząc było przez ostatnie lata, żeby rada nadzorcza którejkolwiek ze spółek ogłosiła konkurs na funkcję członków zarządu. Posady rozdaje się według partyjnych koligacji lub towarzyskich układów. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Z Panem Prezydentem niełatwo jest nawiązać merytoryczny dialog o ważnych dla Płocka sprawach. Od dawna lekceważy on zdanie i demokratyczną legitymację radnych opozycji. Przykładem niech będzie moje ubiegłoroczne wystąpienie przy okazji debaty nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2007 rok. Zarzuciłem wtedy Panu Prezydentowi dość swobodne, ale zgodne z przepisami ustaw, decydowanie o zwolnieniach z podatków lokalnych niektórych podmiotów działających na terenie Płocka. Pan

Prezydent odpowiedział mi wtedy, że decyzję o zwolnieniu z obowiązku płacenia podatku od nieruchomości zwłaszcza przez firmę New Holland podjął na mocy uchwały Rady Miasta, która określała zasady korzystania z ulg podatkowych w zamian za zwiększanie zatrudnienia. Nie pora tutaj kontynuować tego wątku, ale wtedy Pan Prezydent mijał się z prawdą. Nieprawdą też posługiwał się jeden z jego zastępców, kiedy pytałem o sprawę użytkowania stadionu przez Klub Wisła. Przykładów takiego lekceważenia radnych mógłbym wyliczyć wiele.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, proszę wrócić do omawiania budżetu.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Trudno zatem jest oczekiwać od radnych Klubu PO, aby głosowali za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu. Pan Prezydent uzyska wsparcie z naszej strony wtedy, kiedy będzie nas traktował poważnie, a nie będzie traktował radnych opozycji jako zło konieczne.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „[...]Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Drodzy Mieszkańcy Płocka! Kontynuując wypowiedź moich przedmówców w zakresie podsumowania realizacji budżetu za rok 2008 sądzę, iż należy wspomnieć jeszcze kilka faktów wzbudzających niepokój i rozżalenie mieszkańców Płocka. Jednym z błędów Pana Prezydenta, które należałoby w dniu dzisiejszym przytoczyć, było zbyt późne wprowadzenie sygnalizacji świetlnej na rondzie przy ul. Wyszogrodzkiej, nie bez przyczyny nazywanym rondem „dzwon”. Jak wielu mieszkańców Płocka musiało narazić swoje zdrowie i mienie, aby Pan Prezydent zdecydował się uruchomić sygnalizację świetlną. Na jak wiele drwin musieliśmy zostać narażeni w środkach masowego przekazu, byśmy poszli po rozum do głowy i znaleźli proste rozwiązanie komunikacyjne – po prostu włączyć światła. Kolejny niewypał minionego roku, jak i poprzedniego, to park technologiczny, a raczej jak wspominałem rok wcześniej – park krajobrazowy i jego domniemani inwestorzy. Jedynymi zmianami, jakie zostały dokonane w ostatnim czasie w zakresie tej inwestycji, to zmiany władz spółki. Panie Prezydencie gdzie są ci inwestorzy, gdzie miejsca pracy dla płocczan oraz rozwój przedsiębiorczości w naszym mieście? Panie Prezydencie, teraz wspomnę o sprawie pozostawiającej największe rozżalenie płocczan, a mianowicie - stan techniczny płockich szkół i przedszkoli i żłobków. W 2008 roku na wyjazdowej Komisji Polityki Społecznej wizytowaliśmy szkoły. Wszystkie zgłoszone usterki zostały przekazane odpowiednim wydziałom. Efekt niestety jest mizerny. Przykład – Szkoła

Podstawowa nr 11. Nie będę wchodził w szczegóły, bo każdy zna z Państwa ten problem. Na podsumowanie zasługuje też praca plockiej Straży Miejskiej, której głównym priorytetem stała się praca z fotoradarem i karanie plockzan. Nadal obcokrajowcy są bezkarni i nie płacą mandatów. Natomiast wydaje mi się, iż zakres funkcjonariuszy Straży Miejskiej jest nieco bardziej rozległy i winien ułatwiać życie plockozanom, natomiast karanie pozostawiłbym policji. Kolejna inwestycja, która wywołuje zainteresowanie opinii publicznej to plocki Most Solidarności. Ładnie nazwany, późno oddany i w złym stanie technicznym. A konkretnie jego nawierzchnia. Panie Prezydencie, kiedy planowana jest wymiana nawierzchni? Ostatnia sprawa, która powinna zostać uregulowana i z której dobrodziejstwa należałoby korzystać, to współpraca z PKN Orlen S.A. Władze Miasta wraz z władzami PKN winny wspólnie dbać o rozwój naszego miasta i prowadzić do jego doinwestowywania. Dobra współpraca jest w interesie obydwu stron, więc proponuję zażegnanie konfliktów i przyjęcie wspólnego frontu. Panie Prezydencie nasuwa mi się jedno powiedzenie – niezgoda rujnuje, a zgoda buduje. Szanowny Panie Prezydencie, podsumowując sprawozdanie z realizacji budżetu za rok 2008, niestety będę przeciw udzieleniu Panu absolutorium. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka pragnę przedstawić stanowisko dotyczące przedłożonego materiału – Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Płocka za 2008 rok. Według przyjętego projektu na grudniowej sesji w 2007 dochody zaplanowano na poziomie 541 mln złotych, natomiast w ciągu roku w wyniku zmian budżetowych zwiększyliśmy tę kwotę, aż o blisko 45 mln złotych. Wydatki, natomiast, według planu pierwotnego miały sięgać kwoty 586 mln, jednak w wyniku dodatkowych wpływów do budżetu, wydatki zrealizowane zostały na kwotę prawie 612 mln złotych. Na wydatki majątkowe wydatkowano w minionym roku ponad 147 mln, w stosunku do planu wykonanie wynosi 99%. Wśród najważniejszych pozycji należy zwrócić uwagę, przede wszystkim, na budowę sieci kanalizacyjnej na osiedlach Borowiczki i Imielnica Parcele oraz budowę wodociągu w ulicach Wilczej i Sarniej z ogólną kwotą ponad 8 mln złotych. Na wyposażenie Przychodni Rehabilitacyjnej i Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego przy ulicy Tysiąclecia 13 wydatkowano 5 mln złotych. Dzięki przeznaczeniu prawie 5 mln złotych Komunikacja Miejska mogła zakupić do swoich zasobów 12 autobusów. Dość znaczny udział w wydatkach inwestycyjnych, bo aż blisko 36 mln złotych, stanowi budowa dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku – IV odcinek. Miejski Zarząd Dróg ze środków przeznaczonych na inwestycje gminne i powiatowe wydatkował łącznie 12 mln 411 tys.zł. W ramach swoich zadań wyremontowano ulice: Dębową, Synagogalną,

Kwiatową, wybudowano sygnalizację świetlną na skrzyżowaniach Armii Krajowej z Walecznych, Jana Pawła II z ulicą Świętego Wojciecha. Wyremontowano nawierzchnie ulicy Mościckiego i Wyszogrodzkiej – od skrzyżowania z Harcerską do granic miasta, wykonano dwie zatoki autobusowe oraz przebudowano ulicę Gałczyńskiego. Na budowę mieszkań komunalnych, zarówno przy współpracy z MTBS, jak i realizacji bezpośrednio przez miasto, wydatkowano ponad 4,8 mln złotych. W terminie do 30 listopada 2009 roku według zawartej umowy ze Spółką MTBS zostaną przekazane do dyspozycji miasta 64 lokale, 2008 roku uzyskano pozwolenie na budowę budynków komunalnych Miodowa Jar, a także opracowano projekt techniczny budynku przy Misjonarskiej. Poprzez przekazanie 1 mln złotych do Spółki ARS na remont kamienicy przy ul. Stary Rynek 9, dziś możemy stwierdzić, że przeznaczenie tej kwoty było zasadne, a budynek odzyskał doskonały wizerunek. Jak co roku kontynuowana jest przebudowa boisk przyszkolnych, m.in. przy szkołach podstawowych nr 3, 16 i 17. Bardzo ważna w aspekcie stanu technicznego kilku przedszkoli jest budowa nowych, dlatego kolejne dwa powstaną na osiedlach Radziwie i Ciechomice, a w pełni wyremontowane Przedszkole Nr 1 przy ul. Kościuszki będzie służyło przez wiele lat. Trwają prace przygotowawcze do realizacji kompleksu oświatowego przy ulicy Harcerskiej, na co w ubiegłym roku przeznaczyliśmy 500 tys. złotych. Natomiast budowa segmentu dydaktycznego i wyposażenie LO im. Władysława Jagiełły pochłonęło blisko 7,5 mln z ubiegłorocznych wydatków. Ponad 1 mln złotych przeznaczone zostało na wymianę instalacji elektrycznej i projekt rozbudowy III LO im. Marii Dąbrowskiej. Dziś możemy cieszyć się widokiem nowo - zagospodarowanego Nabrzeża Wiślanego. W ramach przewidzianych w tym zakresie prac wykonano oświetlenie ciągu pieszo-rowerowego, elementy toru regatowego i segmenty pomostu na zalewie Sobótka, a także dokumentację budowy portu jachtowego, na co przeznaczono 1mln 300 tys. zł. W 2008 zakończono prace projektowe, natomiast dziś możemy obserwować pierwsze prace przy budowie hali widowiskowo-sportowej. Tylko w ubiegłym roku przeznaczyliśmy 3 mln złotych na tę inwestycję. Trwają wciąż prace przy wymianie nawierzchni alejek spacerowych na terenie parku za Tumem i przy sądach, znacznie bardziej poprawiły atrakcyjność tego terenu, na ten cel w budżecie 2008 roku przeznaczyliśmy kwotę 2mln 230 tys. Zadania inwestycyjne realizowane nie tylko w 2008 roku, ale i w kolejnych latach, mają ścisły związek z zapisami przyjętego Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. I tak w ubiegłym roku na podstawie wcześniej zaplanowanych inwestycji realizowaliśmy budowę i przygotowanie dokumentacji ulicy Filtrowej, Sannickiej, Pocztowej, Browarnej, Sielskiej, Prostej, Kątowej, Chmielnej, Poziomkowej, Gajowej i Wysokiej, Swojskiej, Studziennej, Bocznej, Uroczej, Widok, Srebrnej, Widnej, Zacisze, Medycznej, Orzechowej, Zubrzyckiego, Imielnickiej i ulicy Krakówka. Do czerwca 2009 roku zakończą się prace nad

dokumentacją dwóch dużych parkingów w obszarze Starego Miasta - przy ulicy Kościuszki i Sienkiewicza, a wybudowany został parking u zbiegu ulic Kolegialnej i Misjonarskiej z terminem odbioru 30.04.oczywiście tego roku. Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem pokrywa się z planem pierwotnym i wynosi 23,57%. Samorząd płocki poszukuje bardzo aktywnie środków zewnętrznych na realizację kosztownych inwestycji. Bardzo dobrą wiadomością, którą otrzymaliśmy w tym miesiącu, była informacja o otrzymaniu dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na trzy inwestycje: przebudowę ulicy Mickiewicza, budowę ulicy Granicznej i rozbudowę Muzeum Mazowieckiego współfinansowanego z budżetu miasta. Tylko w 2008 roku przeznaczono na prace budowlane ponad 2 mln złotych. Dzięki dofinansowaniu budżet wzrośnie o blisko 30 mln złotych. Podkreślić należy, że żadna sfera działalności, którą obejmuje samorząd płocki nie została zaniedbana. Wydatkowano środki zaplanowane na oświatę, służbę zdrowia, opiekę społeczną wraz z zabezpieczeniem dodatków mieszkaniowych, dofinansowywano działalność organizacji pozarządowych i wiele innych ważnych przedsięwzięć dla naszego miasta, zarówno w dziedzinie promocji, sportu, czy kultury. Odnosząc się na koniec do zadłużenia naszego miasta, należy stwierdzić, iż na koniec 2008 roku wynosiło blisko 33% w stosunku do dochodów i znajduje się na bezpiecznym poziomie, nie powodującym jakiegokolwiek zagrożenia dla działalności finansowej miasta Płocka. Praca radnych nad dokumentem, jakim jest sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Płocka za 2008 rok, odbywała się na komisjach merytorycznych, gdzie wówczas winna być, przynajmniej w naszym przekonaniu, prowadzona dyskusja i omawianie poszczególnych zagadnień i wątpliwości wynikających z analizy sprawozdania w obecności pracowników urzędu. Jednak w przypadku tego dokumentu brakowało uwag ze strony Państwa radnych, szczególnie opozycyjnych, a komisje przebiegały bez dyskusji. W opinii Radnych Prawa i Sprawiedliwości wykonanie budżetu nie budzi zastrzeżeń i w naszej opinii podobnie wygląda to w ocenie pozostałych radnych, gdyż w czasie omawiania tego dokumentu nie wnoszono żadnych zastrzeżeń. Dlatego dziwi nas brak konsekwencji ze strony Państwa radnych, którzy dziś nie głosują za przyjęciem sprawozdania i zapowiadają, że nie będą głosować za udzieleniem absolutorium. Radni Prawa i Sprawiedliwości przyjmują wykonanie sprawozdania i zagłosują za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Płocczanie! Właśnie do płocczan chciałbym się zwrócić obecnych tutaj i być może tych, którzy będą oglądali nas i słuchali poprzez środki masowego

przekazu. Chciałbym bardzo serdecznie Państwa wszystkich przeprosić. Przeprosić za te słowa, które padały na tej Sesji Rady Miasta ze strony opozycji, a szczególnie ze strony Państwa intelektualistów Platformy Obywatelskiej. Przez blisko godzinę zdołaliście Państwo obrazić kilkudziesięciu mieszkańców naszego miasta. I ponieważ nie zdobędziecie się na to, więc ja bardzo serdecznie wszystkich obrażonych na tej sesji przez Państwa, szczególnie Platformy Obywatelskiej, przepraszam. To jest niegodne tego miejsca, niegodne tego, co wyprawiają Państwa koledzy w Warszawie. Chciałbym jednocześnie oświadczyć, że żadne zaczepki i żadne prowokacje pod moim adresem nie zostaną przyjęte. Tu jest samorząd, tu jest gospodarowanie mieniem miasta, nie politycznie wycieczki. Ja jestem gospodarzem miasta i nigdy nie pozwolę na awantury na tej sesji i w innych miejscach, które Państwo proponujecie. A teraz do rzeczy. Drodzy Państwo, absolutorium i uchwała w sprawie absolutorium, wszelkie dyskusje, które się tutaj podejmuje, nie jest efektem zgodnie z polskimi przepisami prawa niezadowolenie z działalności burmistrza, prezydenta, wójta, z konieczności i nakazu partyjnego krytyki na takich sesjach czy innych elementach, na przykład że się opozycji nie podobają wąsy Prezydenta, tylko odnosi się ściśle do finansowego wykonania budżetu miasta bądź gminy. Drodzy Państwo, w procesie udzielania absolutorium należy uzyskać odpowiedzi na zasadnicze pytania. Jak wygląda, na przykład, stan planowanych dochodów, wydatków budżetowych do ich realizacji. W swoim krótkim wystąpieniu mówiłem, iż zarówno dochody, jak i wydatki były większe od planu o kwotę około 44 mln zł. Do oceny Państwa należy to czy to jest dobre czy złe, że uzyskaliśmy aż o taką kwotę większe dochody i jednocześnie wydatki. Jakie są przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem założonym, a rzeczywistym, to kolejne pytanie, które należy sobie zadać w procesie uzyskiwania absolutorium. Przyczyny to większe przychody do budżetu miasta z różnych źródeł, które są zawarte w szczegółowym sprawozdaniu z Budżetu Miasta Płocka, co jest zasługą dobrej koniunktury gospodarczej z jednej strony w ubiegłym roku oraz działań władz samorządowych z drugiej strony miasta. Kolejne pytanie to czyja jest wina, że te rozbieżności występują. Przyznaję się, to jest między innymi moja wina, że 44 mln zł więcej wpłynęło dochodów do budżetu miasta. Między innymi to jest moja wina. O tyle wzbogaciły się nasze wydatki i inwestycje. Inwestycje zwiększono w trakcie roku budżetowego o około 8 mln zł. Dodatkowo można sobie zadawać szereg innych pytań związanych z realizacją finansową budżetu, na przykład: jaki jest stopień realizacji zadań inwestycyjnych. 99%. Czy to jest dużo, czy mało, to jest kwestia oceny Państwa Radnych i mieszkańców Płocka. Na pewno w zakresie realizacji i zakresu zadań inwestycyjnych jesteśmy wśród miast na prawach powiatu od 4 lat liderem w skali Polski. Jeśli jest źle zdaniem Państwa, to jak musi być źle w innych miastach. Tragedia. Kolejne pytanie, które można sobie zadać, to jaki jest sposób dysponowania rezerwami budżetowymi.

Nigdzie, żadne gremium, nikt z Państwa Radnych nie poddał dysponowania rezerwami jakiegokolwiek krytyce, nawet o to nie zapytał. W związku z tym jest OK. Kolejne pytanie to osiągnięcie na koniec roku budżetowego, jeśli chodzi o wynik finansowy. Wynik finansowy wygląda tak, iż jesteśmy na plusie, mamy nadwyżkę budżetową na kwotę 20.558.000 zł. Tak gospodarowaliśmy finansami miasta. Generalnie nadwyżki budżetowe są oceniane bardzo pozytywnie przez wszystkie instytucje finansowe. Kolejnym przykładowym elementem oceny jest korzystanie przez organ wykonawczy, w tym przypadku Prezydenta Miasta, z udzielonych mu przez organ stanowiący czyli Radę Miasta Płocka, uprawnień do dokonywania zmian w budżecie. Nie usłyszałem żadnych uwag w tym zakresie. Drodzy Państwo! Wśród tych wszystkich rzeczy, za które wszystkich mieszkańców przeprosiłem, które są oparte na wyjątkowym kłamstwie, wyjątkowej arogancji i popisach, znalazło się kilka pytań i uwag odnoszących się do tematu i punktu, w którym jesteśmy. Zdecydowana większość to było cytowanie jakichś książek, gazet, faktów, które zaistniały w roku 2008, 2007 i tych wszystkich elementów, które powinny być omawiane na merytorycznych komisjach przy okazji, jeśli taka jest wola Państwa Radnych, analizy wykonania budżetu za rok 2008. Komisje trwały kilkanaście minut. Nie było żadnych głosów merytorycznych. To również świadczy o tym, jak podchodzicie Państwo Radni, szczególnie opozycja, która krytykuje, do merytorycznej konkretnej pracy, a jak idziecie w tanie efekciarstwo i polityczne nakazy. Jeszcze raz powtarzam – mówcie sobie, na pewno nas nie sprowokujecie. My będziemy robić to, do czego nas zobowiązali mieszkańcy Płocka. Krytykom poddano operacje finansowe, które według jednej z Państwa Radnych, są jakimiś złymi rzeczami i wymagają interpretacji innych zapisów księgowych. Otóż, Drodzy Państwo, zapisy księgowe to nie jest ekonomia, to jest matematyka i ich nie można interpretować. Nie można interpretować wyników finansowych, nie można interpretować analiz Regionalnej Izby Obrachunkowej, która bardzo szczegółowo i w najdrobniejszych elementach sprawdza szczególnie nasz samorząd. Nie było tutaj żadnych uwag. Operacje finansowe są to wewnętrzne elementy każdej firmy i jeśli w tych operacjach finansowych nie postępuje się niezgodnie z prawem, to służbom księgowym, które uzyskują takie efekty, należą się nagrody, a nie krytyka. Kolejny zarzut to niskie wpływy ze środków Unii Europejskiej. Otóż, Drodzy Państwo, chciałbym poinformować, że w roku ubiegłym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, na który wpływ ma Sejmik Województwa Mazowieckiego, nie rozstrzygnięto ani jednego konkursu. Stawianie zarzutu z czegoś, co nie istnieje, jest naprawdę absurdem. Dopiero w tym roku rozstrzygnięto kilka postępowań konkursowych, o które się ubiegaliśmy. Przytoczono już efekty naszych działań. Przypomnę, jest to przebudowa ul. Mickiewicza – ponad 5 mln, budowa ul. Granicznej – ponad 22 mln, budowa dróg na

os. Borowiczki – prawie 2,5 mln oraz w zakresie kultury rozbudowa kamienicy przy ul. Tumskiej na potrzeby Muzeum Mazowieckiego, łączny zwrot 16,5 mln dla miasta Płocka jako współfinansującego tą inwestycję ponad 5 mln zł. Dodatkowo poprzez Związek Gmin Regionu Płockiego, którego również mam zaszczyt być przewodniczącym, uzyskaliśmy dwa potężne granty po raz pierwszy w historii tego związku, ponad 29 mln zł na rozbudowę dróg gminnych oraz kilka milionów złotych na likwidację i utylizację wysypisk. Porównywanie takie efektowne, na przykład z miastem Siedlce, wygląda tak, że oni dostali niespełna 20 mln, my ponad 30 mln. Konkurs na „e-Urząd, gdzie również złożyliśmy swoją aplikację konkursową, nie został jeszcze rozstrzygnięty, chociaż trwa już zdecydowanie ponad pół roku. Inne projekty, na które złożyliśmy już wnioski i które pozytywnie przeszły elementy merytorycznej oceny i które w rankingach są bardzo wysoko, to między innymi dofinansowanie IV odcinka dróg dojazdowych do mostu na kwotę około 53 mln zł. Jeśli polityka tutaj niczego nie popsuje, to musimy te pieniądze po prostu dostać. Śledźcie Państwo uważnie efekty tego konkursu. Kolejne wnioski - to jest wniosek Wodociągów Płockich na dużo większą kwotę w zakresie rozdzielania kanalizacji deszczowej i sanitarnej oraz modernizacji oczyszczalni ścieków w Maszewie i innych drobnych elementów. Tutaj dofinansowanie będzie jeszcze większe, sięgające blisko 100 mln zł. Również jesteśmy po ocenach merytorycznych w tym zakresie. Pozostałe elementy takie jak chociażby: turystyka, rewitalizacja, edukacja i wiele, wiele innych, konkursy nie są jeszcze ogłoszone, Drodzy Państwo, więc nie mogliśmy tych środków finansowych pozyskać. Możemy natomiast mówić o wyjątkowo rekordowych, moim zdaniem, bardzo dużych wpływach na różnego rodzaju działania społeczne w zakresie edukacji, w zakresie pomocy społecznej, w zakresie rynku pracy. Z tzw. EFS otrzymaliśmy ponad 6,8 mln zł w roku ubiegłym. W bieżącym roku na podstawie analizy wniosków, które są złożone i które będą złożone, te środki mogą przekroczyć nawet 10 mln zł. W związku z tym reasumując ten zarzut, że mamy niskie wpływy ze środków Unii Europejskiej - w ubiegłym roku najzwyczajniej w świecie nie mogło ich być i żaden samorząd ich nie miał, dlatego że te konkursy w naszym województwie mazowieckim zostały nie rozstrzygnięte. Kolejnym elementem jest posługiwanie się jakimiś bardzo nieprawdziwymi informacjami, ich interpretacją, oczywiście. Ja chciałbym się odnieść do jednego – do straszenia płocczan zadłużeniem rządu 218 mln zł. Otóż, Drodzy Państwo, jeśli się, i to nie jest zarzut, proszę tego nie brać jako zarzut, ale jeśli się nie umie czytać budżetu, sprawozdania z Budżetu Miasta Płocka, to należy najzwyczajniej w świecie zapytać. Ja tak to zwykle robię. Pojawiła się w jednej z tabel kwota 218.282.000 zł, od których zgodnie z polskim prawem i z ustawą o finansach i z tymi wszystkimi ustawami, które nas obowiązują przy rozliczaniu budżetu, należy jeszcze odjąć kilka pozycji jak na przykład obligacje, spłata kredytów, spłata

prefinansowania, a w międzyczasie były jeszcze umorzenia i zobowiązania wymagalne na kwotę kilkuset tysięcy złotych. Po odjęciu tych dwóch pozycji mamy kwotę faktycznego zadłużenia miasta, czyli 193.000 zł. Ale jeśli się nie wie, to proszę nie mówić i nie straszyć mieszkańców Płocka na przykład tym, że jest prowadzonych nie wiadomo ile śledztw w prokuraturze przeciwko Prezydentowi Miasta Płocka. Otóż chciałbym powiedzieć, że ten mechanizm jest bardzo niedobry i prowokacyjny. Najpierw poprzez zaprzyjaźnionego prawnika podsuwa się opinię prawną świeżemu prezesowi, który składa doniesienie do prokuratury. I na tej podstawie kilka, kilkanaście razy, kilkadziesiąt razy, jak sądzę, będzie powtórzono, że coś jest na rzeczy że złożono doniesienie do prokuratury przeciwko jednej ze spółek miasta Płocka. Prokurator nawet nie chciał wszczynać śledztwa, bo tak bezsensowne były te materiały. Ale w dalszym ciągu powtarza się tą tezę, nieodpowiedzialną tezę, dlatego że szkodzicie Państwo spółce, własnej spółce. Kuriozum jakiegoś. Nie dajmy się, Drodzy Państwo, na takie rzeczy również nabrać i wchodzić w polemiki, broń Boże wchodzić w polemiki, i tym bardziej włączyć się po sądach, bo mógłbym co najmniej kilka wyroków na podstawie nieprawdziwych informacji, które Państwo dzisiaj na sesji złożyli, uzyskać. Ale to nie o to chodzi, żeby się tak traktować. Powinniśmy się traktować poważnie, jesteśmy współgospodarzami tego miasta, a nie tylko realizować swoje wytyczne polityczne. Tu jest samorząd. Tu nie ma polityki, wielkiej polityki. Drodzy Państwo, mógłbym odpowiadać jeszcze na wiele innych zarzutów, które tutaj padły. Natomiast poziom dyskusji, którą Państwo zaproponowaliście, dyskusji absolutnie nie na temat, dyskusji, której unikacie w komisjach Rady Miasta Płocka, jest taki, że ja jej nie podejmę. Na tym poziomie dyskusji nie podejmę. Jeśli Państwo chcecie się kłócić i awanturować politycznie, to życzę powodzenia. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Pan Przewodniczący? Ale o czym będziemy mówić, o budżecie dalej?”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Pan Przewodniczący zadał przed chwilą pytanie o czym będziemy mówić. Chyba cały czas o tym samym, Panie Przewodniczący. Jesteśmy w tym samym punkcie. I tutaj mała dygresja pod Pana adresem, Panie Przewodniczący. Ja dobrze policzyłem - jestem ósmą osobą, która zabiera głos w punkcie dotyczący sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka, a Pan, Panie Przewodniczący...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale nie

wszystkie wypowiedzi były na ten temat.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To Pan tak ocenia, Panie Przewodniczący.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale wolno mi to.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mi też wolno.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Więc bardzo proszę przystąpić do wypowiedzi.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A ja bym bardzo prosił o nie przerywanie.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie przerywam.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Właśnie Pan to czyni. Więc, Panie Przewodniczący, nie był Pan łaskaw zauważyć chętnych do tej dyskusji, a jak widać, mniej więcej 1/3 składu Rady już w chwili obecnej do tej dyskusji zapisała się i zabrała głos. Najprawdopodobniej chciał Pan w ten sposób, Panie Przewodniczący, uniknąć tego, że mówimy prawdę na temat wykonania Budżetu Miasta Płocka.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, gdybym chciał, to bym nie głosował. A głosowałem. Byłem jednym z tych, który głosował, żeby była dyskusja.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, że Pan się opamiętał, Panie Przewodniczący.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To trzeba

było to powiedzieć od razu, a nie zaczynać dyskusję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I znowu Pan mi przerywa, Panie Przewodniczący. Młodzież patrzy na sali. Panie Przewodniczący, uczmy ich kultury politycznej.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Właśnie, uczmy.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Więc czy mogę już, Panie Przewodniczący?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ależ oczywiście.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Cieszę się bardzo. Szanowni Państwo, możecie liczyć Państwo, ile razy jeszcze Pan Przewodniczący mi przerwie. To może być ciekawa statystyka. Nie miałem chęci w ogóle zabierać głosu w tym temacie. [...] Proszę Państwa, dyskusja na Budżetem Miasta Płocka na dobrą sprawę powinna koncentrować się nad tą książeczką. I tutaj zarówno Pan Prezydent, jak i Pan Przewodniczący mieli rację. Natomiast mieli też rację wszyscy moi przedmówcy, gdyż tak naprawdę wszystkie wystąpienia do tej pory i odnoszące się, zawierały się do elementów, które są w tejże bardzo dużej, objętościowej książeczce, podpisanej przez Pana Prezydenta, wygłaszane i zasygnalizowane. Po pierwsze, Panie Prezydencie, chciałem zwrócić uwagę, że minął się Pan z prawdą i to dosyć mocno, głosząc iż Radni nie zadawali pytań dotyczących sprawozdania z Budżetu Miasta Płocka. Nie wiem czy Pan wie, ponieważ nie było Pana na połączonym posiedzeniu komisji, wszystkich komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka, gdy w tej sali spotkaliśmy się kilka tygodni temu. Zapewniam Pana, Panie Prezydencie, że pytania były. Sam je zadawałem. Natomiast nie było komu ich zadać, bo Panów nie było. To tak tytułem odpowiedzi na Pana nieprawdziwą informację, Panie Prezydencie. Nie dam się sprowokować, czyli nawiążę do Pana słów, i nie będę komentował stanu Pana wąsów, Panie Prezydencie. Natomiast powiem raz jeszcze, że myli się Pan w kontekście faktu, a tak Pan powiedział przed chwileczką, że obligacje nie zaliczają się do zadłużenia miasta. Zapewniam Pana, że zaliczają się. A teraz chciałbym już trzymając się bardzo

ściśle Pana wytycznych, Panie Prezydencie, czyli ściśle nawiązując do tej księgi, którą Pan podpisał, chciałbym Panu przedstawić kilka ewidentnych błędów, które zawiera ta księga. Po pierwsze z przykrością należy odnotować, że w sprawozdaniu z Budżetu Miasta Płocka podane są nieprawdziwe terminy zakończenia realizacji wielu inwestycji. Po pierwsze, w sprawozdaniu z wykonania budżetu, czyli w tejże dużej zielonożółtej książeczce, podano w przypadku budowy obwodnicy północnej jako termin zakończenia na str. 249 rok 2009. W tym momencie zapomnieliście Państwo, że w listopadzie roku 2008 na Państwa wniosek znowelizowany został Wieloletni Plan Inwestycyjny, co zresztą potwierdzone zostało później w uchwale budżetowej na rok 2009. I termin zakończenia tejże inwestycji sami Państwo „rolowaliście” o 2 lata, przesuwając go na rok 2011. Analogiczna sytuacja ma miejsce z budową obwodnicy północno – zachodniej. W sprawozdaniu z wykonania Budżetu Miasta Płocka za rok 2008 podano jako termin zakończenia na str. 250 rok 2011, natomiast w uchwalonym wcześniej WPI, cztery miesiące wcześniej, przypomnę, oraz trzy miesiące wcześniej w Budżecie Miasta Płocka na rok 2009, skorygowaliście ten termin Państwo na rok 2012. Czyli informacja jest nieprawdziwa. Kolejna bardzo analogiczna sytuacja dotyczy remontu ul. Wyszogrodzkiej od Al. Kilińskiego do ul. Granicznej. W sprawozdaniu z Budżetu Miasta Płocka 2008 podajecie Państwo jako termin zakończenia rok 2010, str. 252, natomiast w uchwalonym cztery miesiące temu innym dokumencie zmieniliście go Państwo na rok 2011. Przebudowa ul. Wyszogrodzkiej na odcinku od Armii Krajowej do ul. Harcerskiej – kolejny błąd merytoryczny w sprawozdaniu, gdyż podajecie Państwo, iż termin zakończenia, to jest rok 2010, a cztery miesiące temu zmieniliście to Państwo na rok 2011. Budowa ulic: Orzechowej, Śliwowej, Skrajnej – w sprawozdaniu z budżetu podajecie Państwo jako termin zakończenia rok 2010, a cztery miesiące temu przegłosowaliście Państwo, iż będziecie kończyć tę inwestycję w roku 2011. Budowa ul. Agrestowej – podobna sytuacja, w sprawozdaniu podajecie Państwo termin zakończenia rok 2009, w Budżecie Miasta 2009 oraz w WPI widnieje już od czterech miesięcy znowelizowana data 2010. Jeszcze kilka takich inwestycji mógłbym wymieniać, ale to chyba już nie ma sensu. Natomiast jeszcze przynajmniej dwie uwagi, dwa błędy merytoryczne zawarte w tej bardzo grubej książeczce chciałbym Państwu zasygnalizować. Ciekawa kwestia dotyczy dochodów ze sprzedaży biletów w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym. W sprawozdaniu z wykonania Budżetu Miasta 2008 w dwóch różnych miejscach znajdujemy dwie różne kwoty tych dochodów. Na str. 116 czytamy, iż dochody ze sprzedaży biletów wstępu do Miejskiego Ogrodu Zoologicznego wykonano na poziomie 589.000 zł, z kolei na str. 430 czytamy, iż dochody uzyskane przez Miejski Ogród Zoologiczny z biletów wstępu wyniosły 562.000 zł. Czyli gdzieś pomiędzy str. 116, Szanowni Państwo, a str. 430, wyparowało 37.000 zł, w tym samym dokumencie. Zatem kolejny ewidentny

błąd w sprawozdaniu. Tak na marginesie - bez względu na to, która z tych liczb jest prawdziwa, obydwie one są smutne, dlatego że rok wcześniej dochody z tytułu biletów do Ogrodu Zoologicznego były o kilkadziesiąt tysięcy złotych wyższe, wyniosły, o ile wierzyć sprawozdaniu zeszłorocznemu, 612.000 zł. I jeszcze jeden, już ostatni błąd merytoryczny, który wytknę temu dziełu. Otóż na str. 167 sprawozdania, cytuję: *W roku 2008 zakończono budowę ulicy Chmielnej*. Jest to nieprawda. Mamy kwiecień 2009, a jak obydwaj Panowie Prezydenci, mówię do Panów mieszkających na Imielnicy, dobrze wiecie, gdyż tą ulicę niemalże widać z waszych okien, ulica ta nie jest jeszcze zakończona. Szanowi Państwo! Pan Prezydent przeproszał przed chwilą mieszkańców Płocka za efekciarstwo Radnych. Ja, Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy miasta Płocka, przepraszam Państwa za nieudolność Panów Prezydentów. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Sesja absolutoryjna ma to do siebie, nie wiem, czy Pan Prezydent po takim czasie sprawowania urzędu jeszcze tego nie zauważył, że oceniamy [...] nie budżet na rok 2008, tylko wykonanie tego budżetu. Posługiwaliśmy się z Panią Radną Przewodniczącą Klubu Radnych PiS tymi samymi liczbami, tylko interpretowaliśmy inaczej. Ja przeczytam tylko jeden fragment, przytoczę tylko jeden fragment wypowiedzi Pani Radnej Pani Przewodniczącej Klubu PiS. Pani Przewodnicząca była uprzejma zacytować, że buduje się kompleks oświatowy na ul. Harcerskiej i na to przeznaczono 500.000 zł w budżecie. Owszem, tylko zapomniała Pani Przewodnicząca dodać, że nawet złotówki z tego nie wydano. Wszystkie środki przeszły na niewygasające. Co my dzisiaj oceniamy, proszę Państwa? Czy oceniamy to, co planowano w budżecie, czy to co wykonano? Pani Przewodnicząca nam przeczytała w większości inwestycje, które planowano, istotnie, ale w jakim stopniu one zostały wykonane, to jest całkiem inna kwestia. Po drugie, Panie Prezydencie Milewski, jeżeli jest tak dobrze, jak Pan mówi, to dlaczego część komisji merytorycznych nie, że tak powiem, opowiedziały się za udzieleniem Panu absolutorium, jedna komisja była przeciw, a dwie komisje się wstrzymały od podjęcia takiej decyzji? Nie było tego wcześniej. Więc, jeżeli jest tak dobrze, to dlaczego taka była decyzja komisji merytorycznych? Po drugie, Panie Prezydencie, o ile ja sobie przypominam, to ja naprawdę może raz lub dwa razy w czasie pełnienia mojej kadencji radnej od listopada 2006 roku widziałam Pana Prezydenta Milewskiego na jakiegokolwiek komisji merytorycznej. Naprawdę tak jest. Od tego roku, dokładnie, pojawiają się na tych komisjach Panowie Wiceprezydenci, bo wcześniej to naprawdę jako Radni mieliśmy wyjątkowy zaszczyt, że któryś z Panów Prezydentów raczył się na takiej komisji pojawić. Więc proszę nam nie zarzucać tutaj działań politycznych, Panie Prezydencie, bo ja Panu powiem

taką rzecz – ja nie posługiwałam się z moim sprawozdaniu z realizacji budżetu przez Pana odniesieniami politycznymi. Pan zarzuca nam jakieś działania polityczne. To Pan zarzuca nam jakieś działania polityczne. Ja pokazałam, co nie zostało zrealizowane. I to jest dla nas, jako mieszkańców Płocka i Radnych Miasta Płocka, istotne. Odniosę się tutaj jeszcze do wypowiedzi kolegi klubowego z Klubu Nasz Kraj, który powiedział, że nie myli się ten, kto nic nie robi. Proszę Państwa, ja bym chciała, żebyśmy wszyscy dużo robili, ale robili skutecznie. Na tym polega skuteczny samorząd. Żeby nie było tak, że my planujemy inwestycje, a potem ich nie wykonujemy. A oczywiście zgadza się to wszystko potem w tej książeczce, która się nazywa: sprawozdanie z realizacji budżetu. Więc naprawdę nie wprowadzamy naszych mieszkańców też, Panie Prezydencie, w błąd. I druga sprawa. Proszę nam powiedzieć taką rzecz, jak te fragmenty, które przeczytałam, Pana wystąpienia na sesji absolutoryjnej w 2002 roku, pół roku przed tym, zanim został Pan Prezydentem Miasta Płocka, Pan przemawiał w imieniu Klubu Radnych PiS na sesji absolutoryjnej, gdzie Pan wykazywał niedociągnięcia związane z realizacją budżetu przez Pana poprzednika na tym urzędzie, i wtedy Pan także widział wiele rzeczy, które Panu się nie podobały, które nie zostały zrealizowane. Czy to też było efekciarstwo i działania polityczne, czy Pan rzeczywiście jako radny widział te błędy i je wykazywał? Czy nie jest obowiązkiem radnego, który ma mandat, żeby obserwować to, co się dzieje w mieście i żeby wyciągać z tego wnioski? Panie Prezydencie, gdyby Pan tak naprawdę chciał współpracować z radnymi opozycyjnymi, to Pan by się spotykał. Ja mam przekonanie, że nawet radni koalicyjni niewiele wiedzą na temat planowanych przez Pana inwestycji, na temat wykonania tych inwestycji, ponieważ Pan naprawdę niewiele czasu poświęca Radnym i Radzie Miasta Płocka. Pan traktuje nas jako swego rodzaju przybudówkę do realizacji swoich działań. Oczywiście w tej chwili jest sytuacja taka, w której Pan jako Prezydent Miasta Płocka, ponieważ w 2004 roku poprzednia Rada Miasta Płocka zdecydowała, że Pan może jednoosobowo podejmować pewne decyzje i tu koledzy z Klubu Lewicy próbują to zmienić tą propozycją uchwały, którą przed chwilą Pan Przewodniczący przekazał do Pana Przewodniczącego Korgi, to Pan po prostu czuje w tym momencie taką możliwość jednoosobowego działania. My się sprzeciwiamy takiemu działaniu. Poza tym, Panie Prezydencie, prawem każdej opozycji jest pokazywanie prezydentowi, jeżeli popełnia jakieś błędy, czy jeżeli są jakieś niedociągnięcia. Pana rolę, moim zdaniem, natomiast jest nie obrażanie się na opozycję, tylko wyciąganie z tego wniosków i rozmawianie na temat tego. A Pan po prostu obraża się. I właśnie komentuję to w sposób taki, w jaki Pan to przed chwilą skomentował. I jeszcze na koniec krótka moja informacja na temat tego, co Pan powiedział na temat pozyskiwania środków unijnych. Panie Prezydencie, to samo było w sprawozdaniu Pani Przewodniczącej Klubu Radnych PiS. Mówimy o

wykonaniu budżetu za rok 2008. Pan Przewodniczący Korga przywoływał tutaj Radnych mówiących z tego miejsca kilkakrotnie do dyscypliny, ponieważ wypowiadali się nie na temat według Pana Przewodniczącego. A czymże innym, jak nie wypowiedzią nie na temat, jest nam opowiadanie o tym, jakie środki unijne Państwo planujecie pozyskać w tym roku. Przecież my w tej chwili omawiamy budżet za rok ubiegły. I w budżecie za rok ubiegły ile było wykorzystanych środków unijnych? - Niecałe 13 mln. I taka jest prawda. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Niestety kultura dyskusji różni się właśnie w tym, co Pani zaprezentowała, a co my staramy się robić. Pani dzieli tą Radę Miasta Płocka bardzo chętnie na tej sali na radnych koalicyjnych i radnych opozycyjnych. Pani Radna, my wszyscy zasiadający w gronie 25 osób i wszyscy mieszkańcy obserwujący naszą pracę, nie dzielimy tak Radnych. My po prostu mamy zadanie. Mamy powierzony mandat do wykonania powierzonych obowiązków, czyli zrealizowania tych planów, które mieliśmy przez czteroletnią kadencję, zaplanowane, które nam się udaje zrealizować, między innymi przy przekonywaniu, między innymi chociażby Prezydenta, do realizacji pewnych przedsięwzięć, natomiast Pani stara się wszystko negocjować. Mało tego, jest tylko Pani prawda. Nie ma innej prawdy, tylko jest Pani prawda. Pani ma zawsze rację. Bo jeśli Pani wolno wracać do 2002 roku, czasu kiedy Prezydent nie był Prezydentem, tylko był Radnym miasta Płocka, Pani ma wyłączność naprawę, bo Pani wolno. Ale nam nie wolno powiedzieć o tym, że staraliśmy się w roku ubiegłym o pewne środki pochodzące z zewnątrz, które uzyskaliśmy w tym roku, ale staraliśmy się o nie w ubiegłym. Nam nie wolno tego powiedzieć. To Pani wolno się cofać o 7, 10, 20, 50 lat, bo to jest Pani prawda i Pani ma zawsze rację. I tym się różnimy. Musimy się szanować, a widzę że tutaj tego szanowania wzajemnego nie ma. Szanowanie jest w polemice. Natomiast Pani uważa, że najlepiej jest kogoś zaczepić, że najlepiej, nie wiem, powiedzieć, że Prezydent się obraża, Prezydent jest taki, siaki. Może się Państwu rzeczywiście ten wąs nie podoba, ale to jest mniejsza o to. [...]. Tak, bo tak naprawdę skupiamy się na czymś co nie ma nic wspólnego z merytoryką budżetu miasta Płocka. Proszę mi powiedzieć, co było merytorycznego w Pani wypowiedzi przed chwilą, bo ja nie zauważyłam nic merytorycznego. To, że Pani się czepia mojej wypowiedzi – czy to jest merytoryczne, proszę mi powiedzieć. Proszę Państwa, Pan Przewodniczący Jaroszewski, Niestety muszę stwierdzić, że mija się z prawdą. Bardzo to ładnie powiedziałam, w tym momencie. Ja nie jestem w stanie przysłuchiwać się Pana wypowiedzi, kiedy Pan mówi nieprawdę, bo nie było pytań na tej sali. Proszę Państwa, komisje obradowały przed Świętami Wielkiej Nocy. Obradowaliśmy na tej sali, wszystkie komisje. Padło pytanie: czy

ktos ma jakies pytania do sprawozdania z wykonania budzetu. Pan Jaroszewski zglosil sie i slownie padlo jedno pytanie, ktore bylo rozwiniete, dotyczace zadluzenia miasta Plocka. Po kolejnych moich nawolywaniach o kolejne pytania nie bylo zadnego zgloszenia. Komisja zakonczyła sie w niecale 15 minut. W związku z tym prosze mi nie wypowiadać sie o tym, ze Prezydentów nie bylo na sali, bo na tej sali siedzielo okolo 30 pracownikow urzedu, w tym dyrektorzy wydzialow poszczegolnych, ktorzy czekali na Panstwa pytania, na pytania Panstwa Radnych dotyczace budzetu. Natomiast faktem sie stalo, ze komisje odbywaly sie w srode, kiedy byl to dzien przyjecia interesantow i zreszta, co oglosilam, i tego tez Pan nie powiedzial do konca prawdy co oglosilam, ze za chwile pojawi sie Pan Prezydent, miedzy innymi Pan Kolczyński, bo rozmawialismy przede wszystkim o inwestycjach, ale akurat konczyl przyjecia interesantow i za chwile sie pojawil. I nie mial po co sie pojawiac, poniewaz Panstwo w 15 minut zakonczyliście komisje. W związku z tym dlaczego Pan nie mowi do konca prawdy, tylko ta prawde, ktora jest Panu wygodna? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Plocka powiedzial: „Panie Przewodniczący, ale tylko jedno slowko i konczymy, bo to juz jest dyskusja naprawde niepotrzebna.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Plocka powiedzial: „Bardzo krótko, obiecuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Prawda jest tylko jedna, Pani Przewodnicząca. Pytanie na polaczonej komisji zadalem, poniewaz odpowiedzi satysfakcjonujacej nie uzyskalem i Panow Prezydentow nie bylo, ja i zapewne pozostalych 24 radnych doszliśmy do wniosku, ze nie ma komu ich zadawac, bo pewnie odpowiedzi nie bedzie. Prawda jest tylko jedna. Widzę, ze w PiS-ie macie Panstwo takie praktyki, ze przerywacie, kiedy mówię. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Plocka powiedzial: „Nie bede tego komentowal. Nie ma po co. Nie bede mowil, ze Pan sie mija z prawda, bo to wywoła nastepna dyskusje, a mlodzięz patrzy.”

4.zmian w Budżecie Miasta Plocka na 2009 rok (druk nr 527)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Plocka zglosila autopoprawke do

projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 527 (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 22** do niniejszego protokołu).

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Tym razem planowałem to wystąpienie, żeby nie było wątpliwości. Debatujemy w chwili obecnej, przypominę Państwu, nad drukiem 527 dotyczącym zmian w Budżecie Miasta Płocka. Druk ten, w mojej ocenie, wprowadza kilka zmian do budżetu, które budzą zastrzeżenia. Po pierwsze, Pan Prezydent proponuje zabrać kwotę 1 mln zł z zadania inwestycyjnego – budowa ulic: Orzechowej, Śliwowej i Skrajnej. Ponieważ dzieje się to w momencie, gdy tylko część tego zadania jest w trakcie realizacji, a znaczna część, a mianowicie cała ulica Śliwowa, ostatni fragment ulicy Orzechowej oraz część ulicy Skrajnej w ogóle jeszcze nie są rozpoczęte. Wydaje mi się, iż jest to niewłaściwe posunięcie. Zdjąć z czystym sumieniem moglibyśmy środki z inwestycji, która byłaby zakończona. A w chwili obecnej zdejmujemy pieniądze, chociaż inwestycja w znacznym zakresie jeszcze nie jest zrealizowana. Co więcej, nie jest zrealizowana i ma duże opóźnienia, które niemalże co roku do budżetu miasta wpisujemy i niestety opóźnienia wynikające z winy Urzędu Miasta Płocka. Dlaczego to mówię. Dlatego, że projektowanie ulicy Śliwowej, proszę Państwa, małej, niedużej ulicy, trwa już dwa lata. Mam informację, gdyż takie były odpowiedzi na komisjach, iż winien jest temu projektant. Ale jeżeli projektant źle realizuje projekt małej uliczki osiedlowej przez dwa lata, to dawno powinniśmy pożegnać się z tym projektantem i zlecić realizację tego projektu komuś innemu. Druga moja wątpliwość dotycząca projektu tejże uchwały wynika, proszę Państwa, z propozycji Pana Prezydenta dotyczącej zwiększenia o 300 tys. zł kosztów bieżącego utrzymania ulic z uzasadnieniem i tutaj cytuję: chodzi o zimowe utrzymanie nawierzchni jezdni. Pytam, proszę Państwa, co wydarzyło się w tej materii od momentu uchwalenia w grudniu - 30.12.2008, Budżetu Miasta Płocka? Bo na pewno na przestrzeni tych czterech miesięcy nie było żadnej ponadstandardowej zimy. Powiedziałbym więcej - raczej klimat był dla nas łaskawy i tej zimy niemalże w ogóle nie było. Więc uzasadnienie o dodatkowe środki na utrzymanie zimowe jezdni kompletnie mi tutaj nie pasuje. Gdyby ktoś napisał – pomylił się cztery miesiące temu w oszacowaniu środków na rok 2009, to bym był w stanie to zrozumieć. Natomiast zwalanie na zimę, której nie było, jest abstrakcją. Kolejna sprawa budząca sprzeciw, to bardzo wysoka dopłata do Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Tym razem na pokrycie strat w wysokości 2,7 mln zł. W mojej ocenie nie świadczy to dobrze o zarządzaniu spółką. Natomiast też wydaje mi się, że jest to już taka utarta ścieżka pójścia na łatwiznę – będzie strata dopłata, będzie strata dopłata. [...]

Kolejna kontrowersja, która na całe szczęście została w dniu dzisiejszym skorygowana, to jest propozycja Prezydenta zawarta w pierwotnym projekcie tejże uchwały, o przeznaczeniu 750 tys. zł na modernizację oświetlenia Ratusza. W sytuacji, gdy słyszymy często z ust Panów Prezydentów o braku środków na różne potrzeby inwestycyjne, na przykład o braku środków na budowę przedszkola przy ul. Kazimierza Wielkiego, tego typu wypadek byłby nie na miejscu, byłaby to zbędna ekstrawagancja. Cieszę się bardzo i mam nadzieję, że następuje to pod wpływem pytań i wątpliwości zgłaszanych przez radnych na komisjach, że dzisiaj w formie autopoprawki Panowie Prezydenci wycofujecie się z tego pomysłu. I jeszcze jedna kwestia, która budzi wątpliwości, to propozycja Pana Prezydenta, aby za 650 tys. zł w tym roku z Budżetu Miasta Płocka zorganizować Festiwal Tańca i Piknik Cygański. W naszej ocenie zbyt łatwo Płock wydaje publiczne środki na tego typu uroczystości. Tym bardziej, że mamy kosztowny, ale atrakcyjny obiekt, mam na myśli amfiteatr, który można wykorzystać przy zaangażowaniu sponsorów głównie medialnych, zewnętrznych. Wydanie ogromnych środków z budżetu na kolejny element kampanii promocyjnej Prezydenta Miasta, w naszej ocenie, mija się z sensem. Tyle że, jak dobrze wiemy, ten festiwal kampanii i promocji trwa od łatwych paru lat. I znowu oczami wyobraźni widzę zrujnowany budynek przedszkola przy ul. Kazimierza Wielkiego. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Miasta Płocka powiedział: „I to był populizm.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Zabieram głos odnośnie uchwały zamieszczonej na druku 527. Chodzi mi konkretnie o dział 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, gdzie proponuje się na ten cel przeznaczenie kwoty z nadwyżki budżetowej w wysokości 650 tys. zł. Czym spowodowane jest moje wystąpienie. Otóż rozmawiałem z przedstawicielami ludności romskiej, w tym z szefem zespołu cygańskiego *Romen* Panem Zbigniewem Kowalskim, po cygańsku Parno Raj, który bardzo prosił o pomoc w zwiększeniu środków na organizację tego pikniku „Cygańska Noc”. Jest to impreza, która funkcjonuje w mieście już kilka lat i jest jedną z najbardziej popularnych imprez, która gromadzi najwięcej mieszkańców miasta i jednocześnie jest to forma pomocy ludności romskiej. Naprawdę organizując ten piknik możemy tej ludności pomóc. I dlatego bardzo bym prosił o zwiększenie kwoty, albowiem nie jest tu wpisane, ale 150 tys. zł z budżetu jest przeznaczone na organizację Pikniku Cygańskiego, natomiast 500 tys., bodajże, na Festiwal Tańca. Moja prośba i propozycja jest taka, aby zmniejszyć o 50 tys. kwotę przeznaczoną na Festiwal Tańca, a 200 tys. zł przeznaczyć na

promocję, co by nie powiedzieć, mieszkańców miasta, mam tu na myśli Romów, i na promocję ich kultury. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Mnie interesuje taka pozycja i prosiłbym, żeby ktoś przybliżył. Chodzi o kwotę 480 tys. zł w dziale 600 - transport i łączność. 480 tys. zł na ul. Browarną. Jak by ktoś mógł rozwinąć ten temat.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W dwóch sprawach. Pan Radny Jaroszewski poruszył sprawę ul. Skrajnej, czyli to jest: Orzechowa, Skrajna i Śliwowa. Chciałem jeszcze raz powtórzyć to, co mówiłem na poprzedniej sesji. Zakres rzeczowy, jaki został zaplanowany na 2009 rok w budżecie miasta, zostanie zrealizowany za mniejszą kwotę. Umowa została podpisana z wykonawcą. Wykonawca po upływie stosownych dni od zgłoszenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wejdzie na to zadanie. I termin zakończenia jest 15 listopada. Nie da się w tym samym obszarze rozszerzać tych zadań tak, żeby całkowicie wyłączyć z funkcjonowania dużego obszaru osiedla. Wracając do dokumentacji jeszcze Śliwowej, ona jest na ukończeniu i niezasadnym było przerywanie projektantowi projektowania tego zadania, bo rokowało to, że Pan projektant to zadanie późno, bo późno, ale zrealizuje. Dłużej by trwało wyłanianie nowego wykonawcy i próba rozliczenia się z poprzednim, dochodzenia swoich racji, pewnie na drodze sądowej. Jeśli chodzi o ul. Browarną jest to zaplanowane w uzgodnieniu i z Panem Pełnomocnikiem i z Miejskim Zarządem Dróg, niezbędny odcinek w celu poprawienia funkcjonowania skrzyżowania ul. Browarnej z IV odcinkiem dróg dojazdowych. I to, co jest w zakresie zapisane, to będzie zrealizowane. 140 m nawierzchni asfaltowej wraz z odwodnieniem deszczowym, kanalizacją deszczową i realizacją 150 m właśnie tej kanalizacji deszczowej. Tam się pojawił właśnie numer tej studni D 17, ponieważ o te 10 m będzie ta kanalizacja dłuższa po to, żeby później można było spokojnie w następnych latach realizować pozostałe. To zapewni bezpieczne funkcjonowanie tego skrzyżowania, przejęcie wód opadowych, odprowadzenie do rowu melioracyjnego tych wód opadowych i uchroni od wypływania tych wód na IV odcinek dróg dojazdowych. Dokumentacja jest opracowana, pozwolenie na budowę. Jest duża szansa, jeśli się wyłoni wykonawca, że to zadanie zostanie zrealizowane jeszcze w tym roku. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Mnie interesuje następująca kwestia, bo tutaj jest zapisane na str. 4, że wprowadza się zadanie Wydziału

Inwestycji Miejskich nr 80 – budowa odcinka ul. Browarnej w Płocku od dróg dojazdowych do mostu do studni D 17 wraz z brakującą infrastrukturą z następującym zakresem rzeczowym: w ramach zadania nastąpi ujednoczenie infrastruktury drogowej na skrzyżowaniu drogi dojazdowej do mostu z ul. Browarną. Chciałem tutaj Radnego Seweryniaka uspokoić, że jestem absolutnie za, natomiast moje wątpliwości są zupełnie innej materii. Mianowicie moje wątpliwości są następujące i prosiłbym, żeby ktoś te wątpliwości szybciotko rozwiął. Mnie interesuje, dlaczego to zadanie jest wprowadzane do Budżetu Miasta Płocka na trzy miesiące po, znaczy nie na trzy miesiące, bo te drogi dojazdowe miały być oddane na koniec listopada pierwotnie, czyli mamy grudzień, styczeń, luty, marzec, kwiecień, czyli pięć miesięcy po teoretycznym terminie oddania tej inwestycji. Wydaje mi się, że ta inwestycja, ale może jestem w błędzie, dlatego prosiłbym o wyjaśnienie, zdaje mi się, że ta inwestycja powinna być zaplanowana dużo, dużo, dużo wcześniej i być elementem całej inwestycji polegającej na budowie tego odcinka od Gór do ronda w ul. Dobrzykowskiej. W związku z tym, gdyby ta inwestycja była wcześniej zaplanowana, to myślę, że moglibyśmy się starać o jakiś zwrot ze środków zewnętrznych w związku z tą inwestycją. Dlatego też pytam się. Oczywiście, tak, jeszcze Radnego Seweryniaka uspokajam, absolutnie jestem za i uważam, że to powinno być realizowane, natomiast dziwi mnie, że ta pozycja jest wprowadzona do budżetu dziś, pięć miesięcy po okresie, kiedy już to powinno być dawno zrobione, prawda. I moja wątpliwość jest takiej natury, że boję, że po prostu mogliśmy uzyskać środki zewnętrzne w części na realizację tego zadania, a ich prawdopodobnie nie uzyskamy. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Odpowiedzi na kilka pytań, które Państwo zadali i wyjaśnienia. Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. i pokrycie częściowe ujemnego wyniku finansowego. Otóż tu jest pewien dylemat, który chciałbym w sposób otwarty przedstawić. Żeby Płocki ZOZ miał wynik finansowy zbliżony przynajmniej do zera, jest konieczna tzw. restrukturyzacja firmy, która zawiera wiele elementów obniżających koszty, w tym najpoważniejszy – zwolnienie około 150 pracowników. Tam najzwyczajniej w świecie jest przerost zatrudnienia. I pytanie jest jedno – czy pomniejszamy standardy, które Płocki ZOZ oferuje mieszkańcom Płocka i nie tylko, w zakresie leczenia i obniżamy w tym zakresie koszty, czy też zwalniamy 150 osób, a być może jako miasto dopłacamy kwotę i pokrywamy w części ujemny wynik finansowy? Zdecydowaliśmy się na to, żeby szczególnie dziś w czasie kryzysu, nikogo nie zwalniać i czekać na naturalne odejścia, co oczywiście nie będzie korzystne dla wyników finansowych tego roku i lat następnych. Ale coś za coś. Zdecydowaliśmy się również utrzymać obecne standardy medyczne i

dołożyć taką kwotę, jaka jest w budżecie, na pokrycie ujemnego wyniku finansowego spółki. Takie jest najprostsze wyjaśnienie – kwestia wyboru coś za coś. Druga sprawa to jest utrzymanie zimowe. Wyjaśnienie jest w zasadzie bardzo proste, choć może budzić teoretycznie wątpliwości - dlaczego dziś, dlaczego nie zaplanowano. Otóż założono wydatki w sposób oszczędny na poziomie roku ubiegłego jeszcze. Niestety ta zima była troszkę bardziej wymagająca. Nie są to duże środki finansowe. Miejski Zarząd Dróg oczywiście utrzymywał, i inne jednostki do tego upoważnione, w dobrym stanie drogi, korzystając ze środków z funduszu remontowego. I w tej chwili jest to kwestia wyrównania tych środków. I wreszcie kwestia festiwali. Od kilku lat promujemy nasze miasto na podobnym poziomie finansowym, jeśli chodzi o imprezy rekreacyjne, w tym również imprezy masowe, w tym również imprezy telewizyjne. Dziś jest szczególna okazja, aby ten moment wykorzystać z racji funkcjonowania nowoczesnego amfiteatru. Jeśli chodzi o Festiwal Muzyki Cygańskiej, to myślę, że Panowie uzgodnicie w przerwie swoje stanowisko, bo macie jakby rozbieżne, jak, sądzę. W ubiegłym roku zdecydowaliśmy się na Festiwal Muzyki Cygańskiej promowany przez telewizję publiczną. Niekoniecznie odniosła ta forma sukces. Poróżniła troszkę środowisko, również cygańskie, niekoniecznie tylko plockie, ale i plockie z innym w Polsce. W związku z tym wracamy do od lat funkcjonującego festiwalu lokalnego, ponadlokalnego, z kwotą 150 tys. zł, która absolutnie wystarczy, jeśli chodzi o wkład miasta. Dodatkowa kwota, mniej więcej na tym samym poziomie, będzie pochodzić od sponsorów, o których muszą zadbać organizatorzy. Taka jest, mniej więcej, deklaracja oferowana wszystkim organizatorom zewnętrznym. Nie ma tutaj potrzeby zwiększania środków, aczkolwiek festiwal i tu zgadzam się z Panem Radnym, muzyki cygańskiej o charakterze lokalnym czy ponadlokalnym, czy regionalnym, to dobra oferta nie tylko dla środowiska Romów w Płocku, ale również dla odbiorców. Cieszył się on zupełnie niezłym powodzeniem w kategorii lokalnej i regionalnej. Drugi festiwal to jest zupełnie nowa propozycja – Festiwal Tańca nazwany roboczo Open Dance. Wszyscy, albo prawie wszyscy, znamy sukces programu *You can dance?*, promowanego przez telewizję niepubliczną. Według założeń programowych i organizacyjnych ten Festiwal Tańca odniesie dużo większy sukces i będzie również promowany przez telewizję prywatną, niepubliczną. Promocja, która jest adresowana głównie do ludzi młodych, aczkolwiek niekoniecznie tylko, ale głównie do ludzi młodych, promocja amfiteatru, promocja Płocka będzie jedną z największych, jeśli Państwo Radni wyrażicie zgodę na zabezpieczenie kwoty na ten festiwal, jedną z największych jaka mogła być tutaj w Płocku, przez telewizję ogólnopolską zaproponowana. Drugim takim elementem będzie Festiwal Piękna, czyli ta impreza, która była w ubiegłym roku pod nazwą Miss Polski. Również Miss Polski, ale o wiele większa impreza, rozszerzona i co najważniejsze ten festiwal – Festiwal Piękna, z

głównym punktem konkursu Miss Polski, będzie przez najbliższych kilka lat, mam nadzieję, że 5 lat, taka jest umowa intencyjna z organizatorem festiwalu, żeby przez najbliższe co najmniej 5 lat ta impreza odbywała się w Płocku, w amfiteatrze płockim, jako że jest to znakomite miejsce i jednocześnie bardzo duża promocja miasta na arenie krajowej i nie tylko. W związku z tym proszę, żeby w tym zakresie nie robić korekt, jeśli chodzi o propozycje budżetowe. Nie wykraczają te wydatki globalnie w skali roku ponad taki poziom, jaki utrzymuje się od ostatnich trzech, czterech lat, jeśli chodzi o promocję miasta poprzez również imprezy masowe. Ja nie czuję się fachowcem, jeśli chodzi o ulicę Browarną. Tutaj Pan Jurek Seweryniak więcej by powiedział, Pan Radny Seweryniak, zapewne. Natomiast jest to taka klasyczna kwestia uzupełnienia inwestycji. Od IV odcinka drogi dojazdowej był zaprojektowany pewien odcinek ulicy Browarnej, który według projektanta zabezpieczałby wszystkie elementy związane z organizacją ruchu, odprowadzeniem wód, itd., itd. Okazuje się, że niekoniecznie zabezpiecza i musimy ten odcinek wydłużyć i stąd potrzebne jest doprojektowanie szybkie i realizacja tego krótkiego odcinka. Względy funkcjonalne i praktycznie o tym zdecydowały. Na etapie projektowania niekoniecznie wszystko da się przewidzieć. Aczkolwiek to nie Ratusz projektował, tylko prywatna firma. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, naprawdę nie rozumiem tych zapisów, które są na str. 2: *Budowa odcinka ulicy Browarnej w Płocku od dróg dojazdowych do mostu do studni D 17*. Wychodzi z tego zapisu, że od dróg dojazdowych, to znaczy od tej drogi, która została wykonana. W związku z tym ja bym prosił o taką informację, czy jakiś odcinek został zaplanowany w ramach tej inwestycji, na przykład po 500 m z każdej strony od tej trasy mostowej, tak to nazwijmy.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Po jednej 50 m, po drugiej 180 m. W związku z tym co projektant zaprojektował, natura pokazała inaczej. Ulica Browarna jest wzniesieniem, które idzie w dół skrzyżowania. Wszystkie opady wód deszczowych pojawiają się na skrzyżowaniu tych dróg. Moja prośba była także, żeby uniknąć jakichkolwiek wypadków na tym skrzyżowaniu, bo to błoto, czy woda ,nie byłaby unikniona.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Piotrze, jeśli można co do zapisu, ponieważ: drogi dojazdowe do mostu, więc to jest tak sformułowane. Drogi dojazdowe - rzeczywiście są, cały czas używaliśmy tego sformułowania...”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „... od dróg dojazdowych do mostu....”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, dróg dojazdowych. Od drogi dojazdowej do mostu – może bardziej by było precyzyjnie. I to już, jak Pan Radny Jerzy stwierdził, po zachodniej stronie tego IV odcinka, zostało połączone z wcześniej wykonanym fragmentem ul. Browarnej, czyli jest to spięte z ul. Ciechomicką. A po drugiej stronie był wykonany w ramach projektu i realizacji IV odcinka około 50 – metrowy odcinek ul. Browarnej i to będzie kontynuacja od tego już wykonanego odcinka, te około 140 m nawierzchni i 150 m kanalizacji deszczowej.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja po prostu z Panem Jurkiem umówię się i ja to obejrzę. Pan mi to na pewno wszystko opowie, bo parę razy na tej inwestycji się spotykaliśmy. Natomiast tak, jak mówię, te wątpliwości we mnie zostają, bo jest kwota 480 tys. zł. Ja rozumiem, że cała budowa tych dróg dojazdowych w jakiś tam sposób zostanie sfinansowana ze środków zewnętrznych i uzyskamy te środki. W związku z tym myślę, że proporcjonalnie ten odcinek też mógł być sfinansowany, chociaż Pan Hancyk tutaj kręci głową na nie. Ale pożyjemy, zobaczymy. Natomiast, Panie Prezydencie, chciałbym wrócić tutaj do tego dokumentu, do tych pieniędzy, które są przeznaczone na szpital. Jest to kwota 2.700.000 zł. Ja niestety wczoraj na Komisji Skarbu nie mogłem zadać pytań dotyczących tej uchwały, ale to leży po mojej, od razu przyznaję się Pani Przewodniczącej, stronie, bo nie miałem gdzie zaparkować, w związku z tym spóźniłem się 3 minuty, a to już był niestety taki czas, że Państwo zdążyli przerobić pięć uchwał i się cieszyli, że mnie nie ma na tej komisji. Natomiast, Panie Prezydencie, to co Pan tu powiedział, ja zrozumiałem w ten sposób, że jest konieczność, jakby, zwolnienia 150 osób ze Szpitala Św. Trójcy, bo są jakby przerosty administracyjne w tej instytucji i w związku z tym my dajemy te środki finansowe w wysokości 2.700.000 zł. Powiem szczerze, że pachnie to demagogią i to bardzo mocno. Natomiast ja nie spotkałem takiego materiału, który by dostali radni, w którym byłyby pokazane działania nowego zarządu, który miałby na celu w jakiś sposób rozwiązanie tej sytuacji w winny sposób, niż poprzez prostą dopłatę do spółki. Mi się kojarzy, że Płocki ZOZ, tak jak mówiłem w swoim wystąpieniu na temat wystąpień absolutoryjnych, to jest doskonałym pośrednikiem w obrocie nieruchomościami i wszystko to, co dostawał, to szybko zbywał. I tak też postąpił z przychodnią na Kolegialnej. Myślę, że te 150 osób, na pewno nie wszyscy, ale część tych ludzi, mogłaby znaleźć miejsce pracy w tej przychodni na ul. Kolegialnej, ale niestety tą przychodnię miasto poprzez ZOZ sprzedało. Jak również myślę, że Pan Prezydent wie na pewno o tym, jakie

działania mające na celu zwiększenie zysku i pozyskanie nowych pacjentów, ma przeprowadzić nowy zarząd. Bo jakoś nie słyszymy o tym, żeby Płocki ZOZ, który cieszy się doskonałą opinią wśród naszych mieszkańców, żeby Płocki ZOZ na przykład chciał otworzyć przychodnię na Podolszycach jednych, czy drugich. Na pewno w ten sposób te osoby, które tak jak Pan nam powiedział – 150, pracuje tam zupełnie niepotrzebnie, to w tym momencie te osoby mogłyby znaleźć miejsce pracy gdzie indziej. Rozwiązywanie problemów tych 150 osób poprzez dopłaty i czekanie, aż one w sposób naturalny odejdą na emeryturę, jest takim niespecjalnie gospodarczym podejściem do tematu i też niespecjalnie ludzkim, bo wyobrażam sobie, że jest bardzo wiele osób, które są w wieku emerytalnym i na pewno są w stanie dalej wykonywać tą pracę. I rozumiem, że w jakiś tam sposób będziecie ich przymuszali do tego, żeby oni z tej pracy zrezygnowali. W związku z tym interesuje mnie czy jakaś analiza ekonomiczna została przedstawiona poprzez nowy zarząd. Jak wiemy, nowy zarząd nie ma specjalnego dużego doświadczenia w kierowaniu placówkami służby zdrowia i to jakby w sposób dodatkowy budzi moje wątpliwości co do gigantycznej kwoty 2.700.000 zł, którą mamy przekazać na ZOZ. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym przede wszystkim sprostować kilka rzeczy, które Pan Radny Nowicki raczył powiedzieć nieprawdziwych. Płocki ZOZ, co dostanie, to sprzedaje – to jest nieprawda. Zdarzyła się jedna duża sprzedaż budynku na ul.Kolegialnej. Państwo Radni kilka miesięcy temu, przypominę, lobbowali za prywatną firmą, którą świadczy usługi medyczne w budynku, strasząc mieszkańców, że jak się sprzeda, to na pewno tam nie będzie żadnych usług medycznych świadczonych. I co? - Są świadczone usługi medyczne na dokładnie takim poziomie, przez tą samą firmę i nic się nie stało. Więc można powiedzieć, że to były strachy na lachy. Ja myślę, że niedobłą kwestią byłoby rozstrzygnięcie na Sesji Rady Miasta Płocka i sugerowanie czy Płocki ZOZ powinien uruchamiać przychodnię podstawowej opieki zdrowotnej na Podolszycach, jeśli tam jest sieć przychodni prywatnych i nie docierają do nas żadne uwagi, jeśli chodzi o brak takich placówek, czy dotyczących jakości świadczonych usług przez te placówki. My nie chcemy na siłę konkurować czy to z szanownym naszym konkurentem Szpitalem Wojewódzkim, czy innymi placówkami prywatnymi na terenie miasta Płocka. Chcemy współpracować i uzupełniać te usługi świadczone przez te placówki. To gwoździ uzupełnienia. Zarząd, i tu też muszę pewne sprostowanie powiedzieć, składać się z dwóch osób. Jedna z osób, członek zarządu, wiceprezes spółki, pracuje w branży zarządzania usługami medycznymi od, chyba, kilkunastu lat. W związku z tym nie można powiedzieć o braku doświadczenia dla zarządu i sugerować, że nie wiadomo co się

tam przez to za chwilę stanie. Ja jestem zwolennikiem dawania szansy ludziom młodym, energicznym, którzy są w stanie wykrzesać różnego rodzaju zmiany, różnego rodzaju uruchamiać nowe możliwości działania i na to bardzo, bardzo liczę. Prezes zarządu jest kilka miesięcy, w związku z tym trudno oczekiwać przez taki okres bardzo dużych i istotnych zmian. Natomiast to, o czym powiedziałem, że jest przerost zatrudnienia, o tym wiedzieliśmy od kilku lat. Przy przekształcaniu w spółkę prawa handlowego nie zwalnialiśmy i nie będziemy zwalniać osób. To będą naturalne przejścia na emeryturę, bądź też naturalne z własnej woli przejścia do innych firm. Jest poza tym podpisane porozumienie ze związkami zawodowymi, które jeszcze w tym roku, do połowy roku, obowiązuje. Czyli za pełną aprobatą i zgodą ta operacja została, jeśli mogę tak powiedzieć, przekształceniowa dokonana. I w takiej zgodzie należałoby dalej kontynuować działalność. Osoby, które są wskazane jako osoby, które być może tworzą tzw. przerost zatrudnienia, to nie są osoby w administracji, ale to są osoby, które opiekują się w dużej części chorymi. Można tutaj zastanawiać się, ja w tej chwili teoretyzuję już, czy jedna pielęgniarka potrzebna jest na 10 łóżek, czy na 8 łóżek do obsługi. I w tym zakresie są przerosty zatrudnienia. To na pewno nie będą pieniądze zmarnowane. Formalnie to jest pokrycie ujemnego wyniku finansowego, natomiast na ten ujemny wynik finansowy złożyło się świadczenie dziesiątek, setek usług dla wielu, wielu mieszkańców naszego miasta i na pewno te pieniądze nie są zmarnowane, Na służbę zdrowia i na utrzymywanie standardów w służbie zdrowia, nie powinniśmy żałować pieniędzy. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, ale tutaj niespecjalnie Pan mnie przekonał. Natomiast muszę Panu powiedzieć, że ja słyszałem takie wypowiedzi pracowników szpitala miejskiego, że to nie jest jedna pielęgniarka na dyżurze nocnym na 8 łóżek, na 10, tylko na 15.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To było przykładowo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jak to było przykładowo, to muszę Panu powiedzieć, że z tych informacji, które ja mam, to zmiany organizacyjne, które są poczynione właśnie w pracy pielęgniarek, powodują, że te obciążenia dla pracowników są bardzo, bardzo duże. Dziwi mnie to, co Pan mówi, bo te moje informacje w żaden sposób nie korespondują z tym, co Pan mówi, bo wychodzi na to, że właśnie ten personel medyczny biały, to zdecydowanie za mało jest

tych ludzi do pracy. Znaczy to była taka luźna informacja. Ja nie prowadziłem specjalnego wywiadu na ten temat, tylko po prostu tak powiedziano mi, że rzeczywiście warunki w ramach tych różnych reorganizacji powodują, że praca tych ludzi, szczególnie w nocy, jest bardzo, bardzo, bardzo ciężka. To jest jedna sprawa. [...] Oczywiście ja stoję na stanowisku, że nie powinno się nikogo zwalniać, ale nie mniej widzę też konieczność wprowadzenia jakichś działań, które spowodują, że spółka prawa handlowego będzie kierowała się działaniami rynkowymi, bo to jest spółka prawa handlowego. To nie jest zakład budżetowy. W związku z tym tam muszą być wykreowane takie mechanizmy, które spowodują, że ta spółka będzie wychodziła na zero. Jeżeli my przekazujemy 2.700.000 zł, to ja obawiam się, że te działania, które tam są prowadzone, są działaniami, które nie zadowolają ani mnie, ani moich kolegów. Dziękuję.”

5.zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 528)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 528.

6.nadania Statutu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 519)

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poprosił o przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały Pana Romana Wróblewskiego radcę prawnego.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonym na druku nr 519 – w załączniku do projektu uchwały w Rozdziale I Postanowienia ogólne §1 pkt. 2 ppk 4) w miejsce wyrazów: *18 grudnia 2008 r.* wpisać: *21 listopada 2008 r.*

7.nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 520)

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonym na druku nr 520 – w załączniku do projektu uchwały w Rozdziale I

Postanowienia ogólne §1 pkt. 2 ppk 4) w miejsce wyrazów: *18 grudnia 2008 r.* wpisać: *21 listopada 2008 r.*, natomiast w Załączniku Nr 1 do „Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku” w miejsce skrótu Referatu Rejonów Służbowych – *RSRr*; wpisać – *RRS*.

8.wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Gminą – Miasto Płock w sprawie powierzenia obowiązku utrzymania grobów wojennych (druk nr 521)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 521.

9.wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie

Tytuł: „Pośrednik, doradca – profesjonalnym pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 522)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 522.

10.wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości przez Gminę – Miasto Płock (druk nr 523)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 523.

11.wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 524)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 524.

12.zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 518)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 518.

Podczas obrad została ogłoszona przerwa od godz. 13.25 do godz. 13.55. Sesja Rady Miasta Płocka została wznowiona o godz. 13.55.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:****1.udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2008 rok (druk nr 517)**

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** zgłosił wniosek o imienne głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Jerzego Seweryniaka. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (za – 20, 0- przeciw, 2 -wstrzymujące).

Imienne głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2008 rok (druk nr 517):

Krzysztof Buczkowski	- przeciw
Andrzej Burnat	- za
Grażyna Cieślik	- za
Elżbieta Gapińska	- przeciw
Arkadiusz Iwaniak	- nieobecny w czasie głosowania
Artur Jaroszewski	- przeciw
Jacek Jasion	- za
Paweł Kolczyński	- za
Tomasz Korga	- za

Wiesław Kossakowski	- za
Marek Krysztofiak	- za
Wioletta Kulpa	- za
Stanisław Kwiatkowski	- za
Lech Latarski	- za
Magdalena Lewandowska	- przeciw
Grzegorz Lewicki	- przeciw
Andrzej Łachmański	- przeciw
Tomasz Maliszewski	- przeciw
Bożena Musiał	- przeciw
Piotr Nowicki	- przeciw
Elżbieta Podwójci – Wiechecka	- przeciw
Jerzy Seweryniak	- za
Barbara Smardzewska – Czmiel	- za
Beata Szczytniewska	- za
Piotr Szpakowicz	- za

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 10

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 506/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2008 rok stanowi **Załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, pomimo takiej dyskusji, jaka była, chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim, którzy udzielili mi tego absolutorium. Chciałbym podziękować również szanownej opozycji za dyskusję, za ubarwienie tej sesji. Mam nadzieję, że tak będzie już do końca kadencji. Dziękuję.”

2.zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 525)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 525.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 1

wstrzymujące - 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 507/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok stanowi Załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

3.zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 526)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 526.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 508/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok stanowi Załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

4.zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 527)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 527 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 6

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 509/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok stanowi Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

5.zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 528)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 528.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymujące - 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 510/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 rok stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

6.nadania Statutu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 519)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 519 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 511/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie nadania Statutu Straży Miejskiej w Płocku stanowi Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

7.nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 520)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 520 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 512/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku stanowi Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

8. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Gminą – Miasto Płock w sprawie powierzenia obowiązku utrzymania grobów wojennych (druk nr 521)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 521.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 513/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Gminą – Miasto Płock w sprawie powierzenia obowiązku utrzymania grobów wojennych stanowi Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

9. wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie

Tytuł: „Pośrednik, doradca – profesjonalnym pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 522)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 522.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 514/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie

Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie

*Tytuł: „Pośrednik, doradca – profesjonalnym pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku” współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi **Załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.*

10. wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości przez Gminę – Miasto Płock (druk nr 523)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 523.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 515/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości przez Gminę – Miasto Płock stanowi **Załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.*

11. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 524)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 524.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 516/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy stanowi **Załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.*

12.zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 518)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 518.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymujące - 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 517/XXXVI/09 Rady Miasta Płocka z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie zmian w Statucie Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- spotkał się wraz z Posłem na Sejm RP Panem Andrzejem Nowakowskim w Ministerstwie Sportu i Turystyki z Ministrem Półgrabskim (spotkanie dot. wpisania płockiej hali widowiskowo - sportowej na listę strategicznych inwestycji sportowych ministerstwa),
- przed Świętami Wielkanocnymi zostały przekazane dary dla organizacji pożytku publicznego,
- odbył się turniej *Tumska Wieża* (turniej połączony był z uroczystością 20-lecia współpracy klubów szachowych Darmstadt, Griesheim i Płocka),
- Prezydent Miasta uczestniczył w spotkaniu z Międzyzakładową Komisją Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność (spotkanie dot. bieżących spraw dotyczących oświaty, inwestycji i remontów i spraw finansowych),
- odbyło się posiedzenie Kapituły *Płocczanin Roku* (zatwierdzono cztery nominacje),
- Prezydent Miasta uczestniczył w roboczym spotkaniu z firmą Transprojekt Gdańsk (z firmą tą podpisana jest umowa na temat projektowania obwodnicy północno – zachodniej); Pan Prezydent poinformował: „[...] Według ostatnich informacji termin umowny do końca tego roku na projekt techniczny z pozwoleniem na budowę ma zostać dotrzymany. Firma projektowa nie widzi na razie problemów wywiązania się z tego kontraktu. A jeśli tak, to w przyszłym roku ogłaszalibyśmy przetarg na realizację I etapu tejże obwodnicy [...]”
- Płock wygrał rywalizację o godło promocyjne *Teraz Polska*,

- odbyły się dwa apele przy *Dzwonie Pokoju* (dla maturzystów i dla gimnazjalistów),
- odbyło się spotkanie Zarządu i Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego w sprawie absolutorium i podsumowanie roku ubiegłego,
- Prezydent Miasta spotkał się z uczniami jednej z klas Szkoły Podstawowej Nr 23 (spotkanie odbyło się pod hasłem *Przeżyjmy to jeszcze raz*),
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w debacie nad projektem koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, również w zakresie zapisów dla Płocka; brał udział w posiedzeniu sądu konkursowego na temat koncepcji zagospodarowania terenów położonych w rejonie ulicy Dolnej, Górnej, Wodnej, Granicznej, Grabówka oraz w okolicach tras dojazdowych do Mostu Solidarności,
- powstało nowe stowarzyszenie do promowania miasta i regionu płockiego pod kątem produktu turystycznego: Płocka Lokalna Organizacja Turystyczna (szefem zarządu stowarzyszenia został Pan Aleksander Niweliński),
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w uroczystości złożenia kwiatów pod pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego z okazji 88 odznaczenia miasta Krzyżem Walecznych; brał udział w uroczystości pobłogosławienia kamienia węgielnego pod rozbudowę Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Płocku; brał udział w gali finałowej konkursy *Złote Formaty* (Płock nominowany był w dwóch kategoriach: wydawnictwo promocyjne za *Gwiazdy w Wiśle. Baśnie i legendy o Płocku* oraz za stronę internetową),
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w zwyczajnych zgromadzeniach wspólników Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego oraz zgromadzeniu wspólników w Płockim Zakładzie Opieki Zdrowotnej;
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w kolejnym posiedzeniu Płockiej Rady Sportu; brał udział w konkursie na realizację programów zdrowotnych w zakresie profilaktycznych szczepień przeciwko grypie i badań przesiewowych; brał udział w pracach zespołu ds. tworzenia polityki edukacyjnej miasta Płocka; uczestniczył w naradzie dyrektorów placówek oświatowych,
- w okresie między Sesjami Radni Rady Miasta Płocka zgłosili 37 interpelacji (8 podczas Sesji, 29 między Sesjami Rady Miasta; dotychczas udzielono 28 odpowiedzi na interpelacje, a w odniesieniu do 9 termin odpowiedzi jeszcze nie upłynął); od początku kadencji radni złożyli 1133 interpelacje,
- radni otrzymali informację na temat realizacji inwestycji prowadzonych przez Zespół ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych (Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka

powiedział: „[...] Ja chciałbym powiedzieć tylko i dosłownie jedno zdanie na temat ostatniego odcinka budowy dróg dojazdowych do nowej przeprawy mostowej i różnych publikacji, polemik, skarg, emocji, które wiążą się z tą inwestycją. Informacja jest taka: zamówiliśmy w firmie wykonawczej określony produkt i nie odbierzemy bubla, chociażby dlatego, że ktoś znowu na nas doniesie do Najwyższej izby Kontroli, bądź prokuratury. Niestety będą na tym bezwzględny egzekwowaniu umów i innych rzeczy czasami cierpiały firmy wykonawcze. Ale taka jest rzeczywistość. Jeśli ktoś poprawnie, zgodnie z projektem i w terminie nie wykona danego zadania, to go najzwyczajniej w świecie nie odbierzemy, chyba że doprowadzi do stanu zgodnego z projektem. Taka jest sytuacja na IV odcinku dróg dojazdowych do nowej przeprawy mostowej.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! [...] Informacja dotyczy wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których Gmina Miasto Płock posiada 100% udziałów, bądź akcji, lub też 50% i więcej procent udziałów lub akcji. I tak Agencja Rewitalizacji Starówki otrzymała w postaci prawa własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Płock. Dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 4.138.500 poprzez ustanowienie 8.277 nowych udziałów o wartości 500 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 22.695.500 zł. Dzieli się na 45.391 udziałów o wartości 500 zł każdy. Wszystkie udziały, oczywiście, w podwyższonym kapitale zakładowym objął dotychczasowy wspólnik Gmina Miasto Płock. [...] Proszę Państwa, jeszcze jedna taka kwestia. Te aporty przekazywaliśmy w dwóch okresach jakby rozliczeniowych przed Państwem Radnymi. Także część aportów weszła już jakby do informacji poprzedniej sesji i część teraz. Ale to ja postaram się, żeby to zestawić razem, w sumie i tamte i te. I te 5.200.000, w sumie Agencja Rewitalizacji otrzymała 279.500 i to są nieruchomości takie: Tumska 13 i 15 działki o nr ewid. 508/2 o pow. 0,1658 ha jedna, druga o pow. 168 m, Kwiatka 59 działka o pow. 166 m, Kwitka 55 działka o nr 435, Padlewskiego 18 działka o nr ewid. 637, Kościuszki 22 i 22a działka o nr 1018, Szpitalna 7, 7A, 7B działki o nr ewid. 631, 633, 634, 635, Pl. 13 Straconych, Kwiatka 11 działka o nr 728/3 i 728/9. To jest Agencja. Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego otrzymało wkład niepieniężny w postaci prawa własności nieruchomości z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału o kwotę 9.119.500 zł, poprzez ustanowienie 18.239 udziałów o wartości 500 zł każdy. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosi 31.601.500 zł. Dzieli się na 63.203 udziały po 500 zł każdy. [...] Więc na przestrzeni tych dwóch okresów rozliczeniowych MTBS otrzymał: działkę o nr ewid. 76/5 przy ul. Jasna 13, [...] Kwiatowa 23, Sienkiewicza działki: 148 m, Sienkiewicza działka druga – 93 m, to są pod drogi, Sikorskiego działka, Puchalskiego działka,

Mazura działka, Graniczna działka, Graniczna działka kolejna, tu jest kilka działek na Granicznej – 9 działek, plus na Urodzajnej działka, na osiedlu Podolszyce Północ działki dwie i na Kobylińskiego, działka jedna o pow. 4326 m. (Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał o jaką działkę na ul. Kobylińskiego chodzi) To jest działka przy Szkole 16 od ul. Kobylińskiego przed wieżowcami, taki klin, rogiem wchodzący do Spółdzielczego Domu Kultury, pusta przestrzeń. [...] Proszę Państwa, w przypadku MTBS konieczne było podniesienie kapitału i to bardzo, dlatego żeby nadać im zdolność kredytową do dalszego budowania w formule TBS-u. Krajowy Fundusz Mieszkaniowy wymaga odpowiednich wskaźników do udzielania kredytów. On ma bardzo dobrą opinię, jest wypłacalny, natomiast brakowało kapitału. I w zasadzie podnoszenie kapitału rozpoczęliśmy od tego, żeby dowartościować MTBS. Tutaj było to priorytetem. MZGM, więc tak, prawa własności lokalu użytkowego wraz z udziałem we współwłasności części wspólnych budynku z udziałem w prawie użytkowania wieczystego działki zabudowanej budynkiem z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego. Następny wkład niepieniężny w postaci prawa własności nieruchomości zabudowanej z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału. Następnie wkład niepieniężny w postaci prawa własności lokali użytkowych wraz z udziałem we współwłasności części wspólnych budynków i udziałem w prawie użytkowania wieczystego, później wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości zabudowanej, znowu wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności i wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości zabudowanej z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego. I może powiem, poza formułą, co to było: Kolejalna 26 B lokal użytkowy o pow. użytkowej 229 m wraz z udziałem we współwłasności w częściach wspólnych budynku i udziałem w prawie użytkowania, Kolejalna 26c lokal o pow. 364,48 m i prawo użytkowania wieczystego działki tejże właśnie o pow. 619 m, Kochanowskiego działka o pow. 44 m, Jachowicza 42 lokal użytkowy nr 3 o pow. użytkowej 89,6 m z udziałem we współwłasności części wspólnych budynku i udziałem w prawie użytkowania wieczystego, Sienkiewicza 26 działka 2831 m, Bielska 61 działka o pow. 943 m i Zglenickiego działka o pow. 3141 m kw. Łączna wartość 7.601.500 zł. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosi 20.304.500 zł, dzieli się na 40.609 udziałów o wartości 500 zł każdy. Wszystkie udziały, oczywiście, dotychczasowy wspólnik objął. Następnie Rynex. Podwyższono o kwotę 845.000 zł. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosi 16.581.500 zł. Wszystkie udziały objął dotychczasowy wspólnik. Rynex, to: Jędrzejewo 1B działka o pow. [...] 23.535 m. [...] Wisła Płock. Wkład niepieniężny. Dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.630.600 zł. I teraz tak, w drodze emisji 26.306 nowych akcji imiennych serii B o numerach, nie będę przytaczał może, i wartości nominalnej 100 zł, każda akcja skierowana do akcjonariusza miasto Płock,

któremu przysługuje prawo poboru, to jest subskrypcja zamknięta. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosi 3.630.600 zł. Dzieli się na 36.306 akcji imiennych, w tym akcji o odpowiednich nominałach z serii A i z serii B. Wszystkie te wkłady zostały pokryte wkładem niepieniężnym, czyli aportem, w postaci prawa własności nieruchomości. I tu mówimy tak – Wisła Płock: lokal użytkowy nr 1 na ul. Tumskiej 9 o pow. użytkowej 88 m z groszem wraz udziałem we współwłasności części wspólnych budynku, udziałem we współwłasności działki o pow. 1372 m, Targowa 16 działka - powierzchnia gruntu jest 4.199 m, to jest były inkubator, i gruntowa niezabudowana to jest obręb Łukasiewicza o łącznej pow. 7,5 ha, to jest ten parów, czy jar przy Brzeźnicy w okolicach bezpośrednich klubu.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chodzi mi o te 2.700.000 zł, co dzisiaj żeśmy przekazali w formie dopłaty na pokrycie straty bilansowej. Czy te 2.700.000 zł będzie też w formie podniesienia udziału dla ZOZ- u płockiego?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Jaka to będzie forma przekazania?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jest to pokrycie strat. Jest to część straty, jaką wygenerował PZOZ. 2.700.000 zł proponujemy.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „A pozostałą stratę z pomniejszenia jego udziałów? Jak to będzie?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] 16 tys. pochodzi z kapitału zapasowego, czyli z zysku roku 2006, taki przypadkowy zysk się wtedy pojawił. To jest 15 tys. zł tylko. Bo wówczas był zysk 22 tys., więc jeszcze część tego zostało.[...] I 3 mln do podjęcia decyzji w następnych okresach rozliczeniowych, dokładnie wygląda tak. Pokryć stratę w taki sposób – kwotę 2.706.000 pokryć poprzez wniesienie dopłaty przez współnika spółki w terminie do 15 maja. I tu dziękuję Państwu Radnym, że żeście się na to zdecydowali. Kwotę 16.643,51 zł pokryć z zysku lat ubiegłych. I kwotę 3.293.685,31 zł pozostawić do rozliczenia w latach następnych, jeśli udałoby się wypracować oczywiście zysk, to byłoby najlepsze rozwiązanie.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziękuję. Jeszcze mam jedno pytanie. Powiedział Pan, Panie Prezydencie, że kapitał Sportowej Spółki Akcyjnej został podniesiony o 2.600.000 zł i teraz łącznie wynosi 3.600.000 zł. Czy ja to dobrze zrozumiałem?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie. Podnieśliśmy o kwotę 2.630.000 zł, tak, wynosi 3.630.600 zł.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Cały kapitał spółki?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Cały, tak.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „To jaką wartość miał aport wniesiony przez Orlen, jako stadion? 1.000.000 zł?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Stadion nie jest własnością Spółki Wisła Płock. Jest miasta. Spółka oparta była o kapitał 1.000.000 zł, co generalnie nie dawało nawet tej spółce możliwości raczkowania z racji ubogich przychodów, jakie ona może wygenerować. Więc po to, żeby ona miała finansowy start, który nie narażałby na późniejszą likwidację, należało podnieść.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał o działkę po byłym inkubatorze.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W sumie zainteresowanie spółki było. Myśmy nawet tam podjęli po drodze próbę sprzedaży tego inkubatora. Nawet mało tego, ja kiedyś zleciłem wykonanie koncepcji na to, żeby umieścić tam lokale socjalne, które wydawałoby się, że z dala od ludzi mogły być zaakceptowane. Ale firmy znajdujące się tam, ten pomysł oprotestowały. Ale nie dziwię się zresztą. I tak nie do końca było wiadomo, co z tym zrobić. Spółka jako że wymaga podniesienia z natury rzeczy kapitału po to, żeby, powiedziałem, utrzymać jakiś standing finansowy. Czyli cokolwiek byśmy jej nie dali, to poprawiałoby jej możliwości bilansowe. Bo generalnie przecież można by było wystosować wniosek o to, żeby

podjąć likwidację, dlatego że kapitał jest dużo wyższy, niż ze wskaźników zobowiązań wynika. Więc oni mogą sprzedać ten teren. Mogą zagospodarować w dowolny sposób. Dzisiaj mi jest trudno powiedzieć, co oni z tym zrobią.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Chodzi mi o tą wypowiedź, o której mówił dzisiaj Pan Prezydent Milewski, na temat spółki ZOZ Płocki, że istnieje jeszcze obowiązująca na ten rok umowa społeczna między Prezydentem, a pracownikami ZOZ Płockiego, która się kończy w tym roku. Czy to jest tajemnicą od kiedy jest ta umowa i jakie roczne dopłaty w związku z tą umową budżet miasta dopłaca. Chodzi prawdopodobnie o dopłatę z tytułu ustawy lex 313.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Płocka powiedział: „Umowa obowiązuje do końca czerwca tego roku. Natomiast tam był zawarty zapis, który gwarantował pracownikom w ramach tego, co Pan mówił, co roku 100 zł podwyżki, tak żeby im zrekompensować te 313 zł.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Jaka jest wartość roczna tej umowy?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Płocka powiedział: „Ciężko mi teraz powiedzieć. Mogę to sprawdzić. Nie chcę w błąd Pana wprowadzić. Nie pamiętam już, po prostu. To obowiązuje od momentu przekształcenia, czyli to pewnie będzie 3 lata, ponad 3 lata.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „I w tym roku się kończy?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Płocka powiedział: „Tak, ten czwarty rok. W tym roku się kończy. Ja sprawdzę wartość tego.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli należy rozumieć tak, że od 1 lipca pracownicy tej kwoty nie będą mieli, czy wchodzi to na garnuszek zarządu?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Płocka powiedział: „Nie, to było podwyższanie pensji. Także to dalej obowiązuje, z tym że już nie ma obowiązku przez spółkę, żeby dalej te 100 zł podwyższać wynagrodzenia. Kończy się umowa społeczna.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli pracownicy nie będą mieli tych 100 zł? Będą mieli mniej pewnie, tak?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Płocka powiedział: „Jeżeli nabyli już przez kolejne lata po te 100 zł, to oni to mają, nikt im tego nie będzie zabierał. Natomiast ustaje porozumienie i w 2010 roku już tego 100 zł nie ma obowiązku dopłaty, zgodnie z umową społeczną.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, ale tu rozumiem, że przejmuje to zobowiązanie 100 zł zarząd spółki.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Płocka powiedział: „Ale nie ma zobowiązania, bo ono wygasa z końcem tego porozumienia.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze jestem winny informację Państwu na temat rozliczenia środków finansowych przewidzianych w budżecie miasta na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego. I rozliczam w tej chwili kwotę przekazaną do Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w poprzednim terminie, a więc na mocy uchwały podjętej przez Państwa Radnych z Budżetu Miasta Płocka 2008, dział 851, rozdział 85195, § 6010, zadanie: Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej, Państwo przeznaczycieście 250 tys. zł wówczas. Kwota ta została wydana na następujące urządzenia, sprzęty: zakupiono diatermię chirurgiczną na blok operacyjny za kwotę 33.500 zł, zestaw artroskopowy z kamerą HD dla Oddziału Ortopedii – 104.720,53 zł, łóżka rehabilitacyjne elektryczne wraz z szafkami przyłóżkowymi sztuk 20 za kwotę 79.000,03zł dla Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego na ul.Tysiąclecia, również dla tego zakładu łóżka rehabilitacyjne sztuk 6 za kwotę 6.313 zł, szafki przyłóżkowe sztuk 7 – 10.850,07 zł i łóżeczka – sztuk 3 na Oddział Pediatryczny za kwotę 4.927,35 zł. W sumie zakupiono sprzętów za 239.310,98 zł. Pozostałe środki finansowe, czyli 10.698,02 do rozliczenia w przyszłych okresach. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 10

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, iż uczestniczył:

- w uroczystości z okazji Świąt Wielkanocnych, zorganizowanej w Komendzie Miejskiej Policji,
- w uroczystej mszy świętej w Sanktuarium Miłosierdzia Bożego,
- w uroczystości z okazji 10-lecia istnienia chóru *Muzyczne Iskierki*,
- w otwarciu wystawy Druh *Wacław Milke*.

Ad. pkt 11

Podczas obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Radni złożyli na piśmie następujące interpelacje:

1/ Pan Radny **Marek Krysztofiak** złożył następującą interpelację:

- dot. nowego obiektu dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych Nr 7 (Załącznik nr 35 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: w/s nowego obiektu dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych Nr 7

Uzasadnienie interpelacji: Podstawowy obowiązek szkoły to zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy do realizacji zadań dydaktycznych i opiekuńczo – wychowawczych. Stan techniczny budynku, w którym mieści się Zespół Szkół Ogólnokształcących Specjalnych Nr 7 nie spełnia warunków do realizacji coraz to nowych zadań szkoły.

Potwierdza to ekspertyza dokonana na zlecenie Gminy Płock w 2006 r. mówiąca o złym stanie technicznym obiektu oraz nieopłacalności – ze względu na zbyt duży zakres prac – remontu budynku zaprojektowanego w systemie konstrukcyjno – montażowym Stolarki Budowlanej w Ciechanowie.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Budżet Miasta Płocka

Regionalny Program Operacyjny Woj.Mazowieckiego 2007-2013.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pan Radny **Tomasz Maliszewski** złożył następującą interpelację:

- dot. poszerzenia ulicy znajdującej się przy bloku ul.Kochanowskiego 24 (Załącznik nr 36 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Po raz kolejny zwracam się z prośbą o poszerzenie ulicy znajdującej się przy bloku ul.Kochanowskiego 24.

Uzasadnienie

Mieszkańcy bloków przy ul.Kochanowskiego i ul.Traugutta skarżą się na problem poruszenia się samochodami w/w ulicą, podczas mijania zmuszeni są wjeżdżać na chodni by uniknąć kolizji.

3/ Pan Radny **Wiesław Kossakowski** złożył następujące interpelacje:

- dot. przejazdu samochodów TAXI przez ul.Piekarską (Załącznik nr 37 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: przejazdu samochodów TAXI przez ul.Piekarską.

Uzasadnienie interpelacji: Kolejny raz zwracam się do p.Prezydenta o wyrażenie zgody na przejazd samochodów TAXI ul.Piekarską.

Wpływ kilkunastu samochodów dodatkowo przejeżdżających ulicę Piekarską nie będzie miał moim zdaniem negatywnego wpływu na skargę, a bardzo ułatwi życie osobom zamawiającym TAXI, tak z ul. Piekarskiej, jak z okolic Skarpy, czy Winiar.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Moja interpelacja (kolejna) ma swoje uzasadnienie nawet w kontekście sytuacji, która w chwili obecnej jest na ul.Piekarskiej tzn. duża ilość parkujących tam samochodów, czy nowe obiekty, które już powstały lub powstaną.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. postoju TAXI przy Galerii Wisła ul.Czwartaków (Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: postoju TAXI przy Galerii Wisła ul.Czwartaków.

Uzasadnienie interpelacji: Konieczne jest wydzielenie minimum 2 miejsc postojowych dla TAXI przy Galerii Wisła. Zamawiane przez klientów TAXI podjeżdżając pod galerię nie mają gdzie zaparkować.

Utworzenie 2 miejsc dla TAXI w tym miejscu bardzo ułatwi życie dla klientów jak i kierowców TAXI.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

4/ Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył następujące interpelacje:

- dot. udzielonej odpowiedzi na interpelację z dnia 31.03.2009 oraz wniesienia wkładów niepieniężnych do miejskich spółek w miesiącu marcu (Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: w sprawie udzielonej odpowiedzi na interpelację z dnia 31.03.2009 oraz wniesienia wkładów niepieniężnych do miejskich spółek w miesiącu marcu

Uzasadnienie interpelacji: 1) Co spowodowało, że do dnia 31 marca spółka Inwestycje Miejskie nie została zawiązana.

- Czy wniesione wkłady niepieniężne w miesiącu marcu do innych spółek planowane było jako wkłady niepieniężne do spółki Inwestycje Miejskie.
- Jakie koszty ponosi spółka dokonując amortyzacji otrzymanego majątku.
- Proszę podać sens i celowość oraz zamierzenia co do przekazanych wkładów niepieniężnych do spółek.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. udzielenia odpowiedzi na pytania, które zadałem podczas Komisji Gospodarki Komunalnej w dniu 13 kwietnia (Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania, które zadałem podczas Komisji Gospodarki Komunalnej w dniu 13 kwietnia.

Uzasadnienie interpelacji: Podczas wyżej wspomnianej Komisji zadawałem szereg pytań, na które nie uzyskałem stosownej odpowiedzi. Zatem proszę o odpowiedź pisemną na postawione tam wszystkie pytania oraz załączenie dokumentów, które zostały wymienione jako konieczne do merytorycznej dyskusji podczas komisji.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. kosztów reklamy za 2007, 2008 i I kwartał 2009 spółek miejskich, zakładów budżetowych oraz jednostek budżetowych (Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Koszty reklamy za 2007, 2008 i I kwartał 2009 spółek miejskich, zakładów budżetowych oraz jednostek budżetowych.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o przedstawienie poniesionych kosztów na reklamy w w/w latach i jednostkach.

Proszę podać te koszty z podziałem na konkretne kwoty i konkretne elementy reklamy. Tak więc ile między innymi wydano pieniędzy na ogłoszenia i reklamę w bezpłatnych gazetach. Proszę również podać zakładany cel, czy został osiągnięty oraz kryteria jakimi kierowano się wybierając właśnie te narzędzia marketingu i te gazety.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. instalacji odgazowania kwater w ZUOK Kobierniki (Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Instalacja odgazowania kwater w ZUOK Kobierniki.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o przedstawienie kosztów jakie poniosła spółka na wykonanie inwestycji odgazowania kwater. Proszę podać czy obecnie obowiązujące przepisy prawa pozwalają na wykonanie studni do odgazowania kwater i nie spalanie biogazu lub wykorzystanie biogazu do produkcji, energii elektrycznej . Proszę również przedstawić czas przez jaki (przez wykonaną częściowo instalację) biogaz wydostaje się bezpośrednio do atmosfery. Proszę podać zestawienie ilości ton wyprodukowanego kompostu za lata 2005, 2006, 2007, 2008 i I kwartał 2009.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

5/ Pani Radna **Bożena Musiał** złożyła następujące interpelacje:

- dot. środków unijnych w ramach Priorytetu 1.3,1.5,6.1, 3.1 (Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy środków unijnych w ramach Priorytetu 1.3,1.5,6.1, 3.1.

Miasto Płock otrzymało dofinansowanie na zadania

drogowe 3.1 Drogi powiatowe – 1 inwestycja

3.1 Drogi gminne – 2 inwestycje

W Priorytetach 1.3 Tereny inwestycyjne – 0

6.1 Kultura

Czyn składane były inne wnioski, ile i o jakie inwestycje i co było przyczyną, że nie otrzymaliśmy więcej środków unijnych.

Uzasadnienie interpelacji:

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy ul. Wesolej (**Załącznik nr 44** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy budowy ul. Wesolej.

Ulica ta znajduje się w zadaniu budowa ul. Wiślanej, Bocznej, itd.

Przygotowanie tej ulicy do wykonania inwestycji jest wystarczające do przeprowadzenia przetargu (ulica posiada pozwolenie na budowę).

Uzasadnienie interpelacji:

Ulica Wesola jest bardzo zniszczona, mieszkańcy z własnych środków wykonali przyłącze gazowe i kanalizacyjne. Nie wykonanie tej ulicy jak najszybciej spowoduje stracenie ważności pozwolenia na budowę.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: Pismo mieszkańców ulicy Wesolej

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: Rozmowy z Panem Prezydentem Kolczyńskim i Dyrektorem WIM.

- dot. ulicy Dworcowej (**Załącznik nr 45** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy ulicy Dworcowej

Kiedy zostanie naprawiona nawierzchnia ulicy Dworcowej, co było przyczyną pofałdowania nawierzchni, kto poniesie koszty naprawy.

Uzasadnienie interpelacji:

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

6/ Pani Radna **Elżbieta Podwójci - Wiechecka** złożyła następujące interpelacje:

- dot. położenia płyt drogowych na ulicy Korczaka w trybie pilnym (**Załącznik nr 46** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy położenia płyt drogowych na ulicy Korczaka w trybie pilnym.

Uzasadnienie interpelacji:

- połowa otworów jest zasypana grypsem, a na połowie znajdują się płyty
- kruszące i pryskające kamyczki są niebezpieczne dla chodzących tam ludzi
- w czasie opadów deszczu zbiera się tam błoto.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. stanu technicznego i bezpieczeństwa budynków socjalnych w naszym mieście
(Załącznik nr 47 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy stanu technicznego i bezpieczeństwa budynków socjalnych w naszym mieście,

proszę o udzielenie odpowiedzi czy te budynki spełniają normy bezpieczeństwa pożarowego, kiedy były przeprowadzane kontrole,

- czy spełniają normy, aby były zamieszkałe przez ludzi

szczególnie budynek na Otolińskiej

Uzasadnienie interpelacji:

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. remontu SP Nr 23 (Załącznik nr 48 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

- dotyczy harmonogramu remontu SP 23

- proszę o udzielenie informacji jak będzie przebiegał remont SP 23 i jak wygląda harmonogram tych prac, proszę o dokładną rozpiskę

Uzasadnienie interpelacji:

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. dróg dojazdowych do nowego mostu (**Załącznik nr 49** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

- dotyczy dróg dojazdowych do nowego mostu,
- proszę o udzielenie odpowiedzi - kiedy drogi te zostaną oddane,
- czy prawdą jest to, że tą inwestycją interesuje się NIK.

Uzasadnienie interpelacji:

- inwestycja ta miała być oddana 15 XII 2008 r.
- do dnia dzisiejszego nie jest użytkowana -mieszkańcy Płocka są zbulwersowani tym faktem, przedłużającym się odbiorem.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. dodatkowego oznakowania ścieżek rowerowych (**Załącznik nr 50** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

dotyczy dodatkowego oznakowania ścieżek rowerowych

Uzasadnienie interpelacji:

- w chwili obecnej ścieżki rowerowe stały się „ścieżkami spacerowymi”. Rowerzyści mają problem ze swobodnym poruszaniem, gdyż szerokość ścieżki zajmują piesi, często dochodzi do awantur pomiędzy pieszymi a rowerzystami, gdyż ci nie chcą ustąpić miejsca.

Dodatkowe oznakowania ścieżek rowerowych a także kilka pouczeń czy mandatów ze strony Straży Miejskiej rozwiąże problem – że ścieżki te są dla rowerzystów a nie dla pieszych.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad. pkt 12

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 12.

Ad. pkt 13

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 13.

Ad. pkt 14

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga