

PROTOKÓŁ NR XXXI/08 Z OBRAD XXXI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 grudnia 2008 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.10, a zakończyła o godz.16.00.
(głosowania podczas obrad XXXI odbywały się bez użycia systemu do głosowania)

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 137
Obecnych	- 59

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXXI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Przyjęcie protokołu z obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku.
- 4/ Podjęcie uchwał w sprawach:
 - Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**
 - 1) uchwalenia budżetu miasta Płocka na rok 2009 (druk nr 435):
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych,
 - c) odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie zgłoszonych do projektu budżetu wniosków i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - 2) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 455),
 - 3) wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 454),
 - 4) wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2008 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 456),
 - 5) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i

- transportu nieczystości ciekłych (druk nr 452),
- 6) zwolnienia z opłat wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Urząd Miasta Płocka (druk nr 453),
- 7) wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Chopina w Płocku będących własnością Gminy- Miasto Płock (druk nr 447),
- 8) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy – Miasto Płock przy ulicy Kilińskiego w Płocku (druk nr 448),
- 9) sprostowania oczywistej omyłki w Uchwale Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie “Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku” (druk nr 449),
- 10) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy - Miasto Płock na lata 2008 – 2032” (druk nr 450),
- 11) ustalenia zasad dzierżawy części budynków stanowiących własność Gminy-Miasto Płock na okres powyżej 3 lat (druk nr 451),
- 12) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 457),
- 13) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 458).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 5/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 6/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 7/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 8/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 9/ Sprawy różne.
- 10/ Zamknięcie obrad XXXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Do powyższego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pani Radna Magdalena Lewandowska (zgłoszenia dokonał Pan Radny Piotr Nowicki). Radne wyraziły zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednomyślnego głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie (za- 25, 0-przeciw, 0-wstrzymujących)..

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani Radna Bożena Cieślik**
- **Pani Radna Magdalena Lewandowska.**

Ad. pkt 3

W wyniku głosowania został przyjęty protokół z obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku (za-24, przeciw -0, 1-wstrzymujący).

Ad. pkt 4

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. uchwalenia budżetu miasta Płocka na rok 2009 (druk nr 435):

a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Pani Radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała Uchwałę Nr 328/2008/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie uchwały budżetowej i deficycie na 2009 r. oraz o prognozie łącznej kwoty długu. (**Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych

Pani Radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej przypomniała, iż stałe Komisje Rady Miasta Płocka odbyły wspólne posiedzenie w sprawie projektu Budżetu Miasta Płocka w dniu 11 grudnia 2008 roku. Na tym posiedzeniu wszystkie komisje wydały opinie dot. projektu budżetu na przyszły rok.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała opinie stałych komisji Rady Miasta Płocka:

- Opinia nr 5/08
Komisja Polityki Społecznej na posiedzeniu w dniu 11.12.2008 roku zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2009 rok.
Wynik głosowania
za - 5
przeciw - 1
wstrzymało się – 1
(**Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

- Opinia nr 5/08
Komisja Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 11.12.2008 roku zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2009 rok.
Wynik głosowania
za - 5
przeciw - 0
wstrzymało się - 1

(Załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

- Opinia nr 8/08
Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 11.12.2008 roku zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2009 rok.
Wynik głosowania
za - 5
przeciw - 2
wstrzymało się – 1
(Załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

- Opinia nr 5/08
Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa na posiedzeniu w dniu 11.12.2008 roku zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2009 rok.
Wynik głosowania
za - 4
przeciw - 1
wstrzymało się - 1
(Załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

- Opinia nr 2/08
Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11.12.2008 roku zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Płocka na 2009 rok.
Wynik głosowania
za - 6
przeciw - 1
wstrzymało się - 0
(Załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)

☞ odczytanie zbiorczej opinii Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Pani Radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała opinię wypracowaną przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej w dniu 16 grudnia br. wraz z przyjętym przez komisję katalogiem wniosków (Załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)

OPINIA KOMISJI SKARBU, BUDŻETU I GOSPODARKI FINANSOWEJ RADY MIASTA PŁOCKA w sprawie przedłożonego projektu budżetu miasta Płocka na 2009 rok podjęta na posiedzeniu Komisji w dniu 16 grudnia 2008 roku.

W oparciu o delegację :

1. Uchwały Nr 982/LVIII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2006 roku w sprawie trybu prac i procedury uchwalania Budżetu miasta Płocka oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (zmienionej uchwałami Nr 50/IV/06 z dnia 29 grudnia 2006 roku oraz Nr 218/XVI/07 z dnia 27 listopada 2007 r.),
2. Uchwały Nr 328/2008/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez

Prezydenta Miasta Płocka projekcie uchwały budżetowej i deficycie na 2009 r. oraz o prognozie łącznej kwoty długu
 - *Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka pozytywnie opiniuje przedłożony przez Prezydenta Miasta Płocka projekt Budżetu Miasta Płocka na 2009 rok wraz z katalogiem przyjętych wniosków.*

Katalog wniosków zgłoszonych przez Komisje Rady Miasta Płocka do projektu budżetu miasta Płocka na 2009 rok przyjętych przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2008 r.

Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Wniosek Nr 13/08

Przeznaczyć 500 tys. zł jako sumę początkową na budowę hali widowiskowo – sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 16 .

Investycja wpisana w WPI oraz istnieje projekt

Źródło finansowania: rezerwa budżetowa

Wniosek Nr 14/08

Zwiększenie możliwości odbioru internetu bezprzewodowego na terenie całego miasta Płocka- kwota 100 000,00 zł .

Źródło finansowania : Dz. 750 rozdz. 75075

Komisja Gospodarki Komunalnej

Wniosek Nr 20/08

Zwiększyć o 500 tys zł. sumę dla Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Lutosławskiego w pozycji - „ Organizacja koncertów dla mieszkańców miasta."

Proponowana suma w budżecie miasta 2 901 968 ,28 zł.

Sumę 500 tys. zł – zmniejszyć rezerwę budżetową

Komisja Polityki Społecznej

Wniosek Nr 18/08

Wnoszę o zabezpieczenie w budżecie miasta na 2009 r. środków na zakup autokaru dla Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka" - autokar używany

Kwota około 300 tysięcy.

źródło finansowania: z Promocji miasta

Pani Radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała treść wniosków, które nie zostały przyjęte przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 16 grudnia 2008 roku:

Wniosek Nr 17/08 Komisji Polityki Społecznej

- dokonać przeglądu drzewostanu w mieście
- zastąpić wycinane Topole mniej uciążliwymi gatunkami w tym drzewami szpilkowymi,
- nasadzenia roślinami, krzewami ozdobnymi

kwota 100 tys. zł

źródło finansowania: z promocji miasta dział 750 rozdz. 75075

(Załącznik nr 14 do niniejszego protokołu)

Wniosek Nr 19/08 Komisji Polityki Społecznej

Oświetlenie parkingu niskiego usytuowanego między Szkołą Elektryczną a stacją TRAFO (przejście z ulicy Rutskich na ulicę Przemysłową).

kwota 50 tys. zł

dział 900 rozdz. 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg

(Załącznik nr 15 do niniejszego protokołu)

Wniosek Nr 21/08 Komisji Gospodarki Komunalnej

Zdjąć z pozycji 01/WGM III /G opracowanie i realizacja polityki rewitalizacji miasta sumę 20 tys. zł. W/w sumę przeznaczyć na zadanie celowe dla spółki ARS pod nazwą zadania – odrestaurowanie jednego zabytkowego nagrobku związanego z Płockiem.

(Załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)

d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie zgłoszonych do projektu budżetu wniosków i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym przedstawić stanowisko w sprawie wniosków, które zarekomendowała Komisja Skarbu po zakończeniu całej procedury uchwalania budżetu przez Państwa Radnych. Natomiast w dalszej części, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, zarekomendować przyjęcie budżetu z autopoprawką. Po pierwsze stanowisko w sprawie wniosków do projektu budżetu zgłoszonych i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. Komisja zaakceptowała, jak już wspomniano, pozytywnie cztery wnioski. Pierwszy - Wniosek Nr 13/08 o treści: *Przeznaczyć 500 tys. zł jako sumę początkową na budowę hali widowiskowo – sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 16. Inwestycja jest wpisana w WPI, istnieje już projekt. Skutki finansowe dla budżetu: z rezerwy budżetowej.* Stanowisko moje w tej sprawie jest negatywne, dlatego że w rejonie Szkoły Podstawowej Nr 16 ustalona została lokalizacja inwestycji dotyczącej budowy hali sportowo - widowiskowej. W związku z powyższym nie jest zasadna budowa dwóch obiektów o randze hali sportowo – widowiskowej z dużą ilością miejsc dla publiczności w jednym rejonie miasta. Natomiast w celu realizacji zadań sportowo – rekreacyjnych Szkole Podstawowej potrzebna jest sala sportowa i boiska odkryte. W tym celu zakupiono już w roku 2008 gotowy projekt sali, który w trakcie dalszej procedury będzie wkomponowany w istniejący teren z wyznaczeniem miejsc na boisko i inne obiekty sportowe. W związku z powyższym nie ma na dzień dzisiejszy potrzeby zabezpieczenia tak dużej kwoty na realizację zakresu prac przewidzianych na 2009 rok. Reasumując, wniosek zasadny, natomiast kwota, którą proponuje wnioskodawca i którą pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarbu, tak duża kwota jest niezasadna. Mniejszą kwotą można zrealizować zakres robót, który w 2009 roku będzie

możliwy do realizacji. Kolejny – Wniosek Nr 14/08 o treści: *Zwiększenie możliwości odbioru internetu bezprzewodowego na terenie całego miasta Płocka z kwotą: 100 000,00 zł. Skutki finansowe dla budżetu: Dział – Administracja, rozdział – Promocja jednostek samorządu terytorialnego.* Wniosek ten został zaopiniowany przeze mnie negatywnie ze względów formalnych, gdyż pokrycie terenu całego miasta siecią internetu bezprzewodowego jest niemożliwe ze względów formalnych. Słyszeliśmy o podobnych inicjatywach kilku polskich miast, jednak byłyby to działania, które na tym rynku nie byłyby zaakceptowane przez urząd, który czuwa nad monopolizacją życia w sferze, między innymi, przekazywania takich usług. Rozważona natomiast będzie ze względu na stopień wykorzystania ewentualna zmiana lokalizacji obecnie funkcjonujących na terenie miasta Płocka HOT-SPOT-ów i infokiosków w celu ich bardziej funkcjonalnego wykorzystania. Monitoring korzystania zarówno z infokiosków, jak i z HOT-SPOT-ów daje pewne wnioski, które będziemy w trakcie roku realizować. Kilka z nich jest po prostu w bardzo znikomym stopniu wykorzystywanych przez mieszkańców Płocka, a w związku z tym zasadne będzie przeniesienie tych punktów w inne miejsca, które dają teoretycznie szanse większego korzystania przez mieszkańców zarówno z infokiosków, jak i HOT-SPOT-ów.

Wniosek Nr 20/08 o treści: *Zwiększyć o 500 tys zł sumę dla Płockiej Orkiestry Symfonicznej w pozycji - „Organizacja koncertów dla mieszkańców miasta.” Proponowana suma w budżecie miasta 2 901 968 ,28 zł, z kwotą 500 tys. zł. Skutki finansowe dla budżetu: z rezerwy budżetowej.* Również ten wniosek zaopiniowałem negatywnie, ale wniosek został częściowo uwzględniony w autopoprawce z kwotą 96.000 zł na 2009 rok jako dodatkowa kwota do przedstawionego w projekcie budżetu. Przeznaczenie, ewentualnie, dodatkowych środków dla Płockiej Orkiestry Symfonicznej zostanie rozważone w trakcie realizacji budżetu 2009 roku. Natomiast w nieco innym kontekście, nie w zakresie organizacji koncertów dla mieszkańców miasta, dlatego że tutaj potrzeby są zabezpieczone na większą również liczbę koncertów, niż to miało miejsce w roku bieżącym, ale w punkcie, który mówi o zmianie systemu wynagradzania dla muzyków Płockiej Orkiestry Symfonicznej. Potrzeby na dzień dzisiejszy szacowane są na około 200 tys. zł. Połowę tej kwoty przeznaczymy w tym budżecie w autopoprawce. Jeśli będzie taka potrzeba po analizie kilku miesięcy, to pozostałą część również przeznaczymy, być może przy rozdysponowaniu nadwyżki budżetowej. Wniosek Nr 18/08 o treści: *Wnoszę o zabezpieczenie w budżecie miasta na 2009 rok środków na zakup autokaru dla Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka” - autokar używany, z kwotą około 300.000,00 zł. Skutki finansowe: z działu promocja miasta Płocka.* Wniosek ten ze względów takich formalnych zaopiniowałem negatywnie ale, i tutaj ważne jest to: *ale*, że możliwość dokonania w/w zakupu zostanie rozważona w trakcie 2009 roku po ostatecznym rozliczeniu budżetu miasta roku bieżącego i ustaleniu ewentualnej wysokości wolnych środków, czyli tzw. nadwyżki budżetowej. Jednocześnie w/w zakup zostanie dokonany przez Spółkę Komunikacja Miejska Płock Spółka z o.o. poprzez podniesienie kapitału zakładowego spółki. Czyli, generalnie rzecz biorąc, z merytorycznego punktu widzenia, wniosek jest zasadny, natomiast jego realizacja będzie nieco inna, poprzez naszą spółkę miejską Komunikacja Miejska, z wykorzystaniem przede wszystkim na zaspokojenie potrzeb Zespołu Dzieci Płocka, ale również innych potrzeb. Po prostu ten autokar będzie bardziej racjonalnie i z ekonomicznego punktu widzenia wykorzystany, tego zakupu, jeśli będzie go eksploatować Komunikacja Miejska. Nadwyżka budżetowa, tak przypomnę jeszcze, będzie prawdopodobnie rozdysponowana w miesiącu kwietniu przyszedłego roku.

Teraz, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, spróbuję w krótkich słowach zarekomendować Państwu przyjęcie Budżetu Miasta Płocka w proponowanej wersji z autopoprawką na rok 2009. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Każdego roku Wysoka Rada oraz my pracownicy Ratusza staramy się przygotować jak najlepszy dla wszystkich płocczan budżet miasta. Przed przystąpieniem do pracy nad nim wsłuchujemy się w głosy mieszkańców, analizujemy potencjał Płocka i aktualne, najważniejsze potrzeby. Ogólnopolskie nagrody przyznawane miastu

każdego roku potwierdzają fakt przemyślanego gospodarowania pieniędzmi z miejskiej skarbonki. Ten rok także kończymy z satysfakcjonującymi wyróżnieniami, między innymi czwartą z rzędu pierwszą lokatą za inwestycje, przyznawane przez Uniwersytet Warszawski, pierwszym miejscem dla wyremontowanej ulicy Tumskiej w konkursie *Modernizacja 2007 roku* oraz trzema pierwszymi miejscami w konkursie *Innowator* za modernizację ulicy Tumskiej, płocki amfiteatr oraz najlepszą spółkę miejską w Polsce, którą został nasz MTBS. Gospodarka budżetem miasta w Płocku została oceniona w ostatnim roku przez fitch rating na najwyższym poziomie wśród miast polskich. Po raz pierwszy również przyznano nam rating międzynarodowy i w tej kategorii wyższy od nas posiadają tylko miasta: Katowice i Wrocław. Ledwie dwa miesiące temu oświetlony stary most wystąpił już kilkakrotnie w programie 1 telewizji jako wstęp do wydania głównego *Wiadomości*. Takie, między innymi, rzeczy cieszą nas wszystkich płocczan i potwierdzają sens ciężkiej pracy samorządowców. Tegoroczny Budżet Miasta Płocka wyniesie ponad 660 mln zł. Dochody ogółem wyniosą ponad 577 mln zł, z czego dochody własne szacowane są na ponad 385 mln zł, dotacje wyniosą ponad 58 mln zł, a subwencje ponad 133 mln zł. Wydatki, natomiast, przekroczą kwotę 642 mln zł. Jak z powyższego wynika deficyt budżetu wyniesie około 65 mln zł, co wpłynie na zwiększenie zadłużenia o około 32 mln zł. Stan zadłużenia do dochodów na koniec 2009 roku wyniesie około 39% przy dopuszczalnych 60%, a obsługa zadłużenia 6,1% dochodów przy dopuszczalnych 15%. Jest to zupełnie bezpieczne i normalne zjawisko przy budżetach prorozwojowych, a takim ponownie jest od kilku lat budżet Płocka. Wydatki budżetu zostaną tradycyjnie przeznaczone przede wszystkim na: oświatę – 33% wydatków ogółem, transport i łączność – 14% wydatków ogółem, pomoc społeczną – 11% wydatków, a także na promocję miasta i administrację – 8% wydatków. Na same inwestycje w roku 2009 wraz ze środkami z funduszy ochrony środowiska planujemy wydać ponad 154 mln zł. Kwota ta nie zawiera środków Unii Europejskiej planowanych do pozyskania w przyszłym roku, które automatycznie powiększą część inwestycyjną budżetu miasta. Oznacza to, jak wcześniej wspominałem, że utrzymujemy proinwestycyjny i prorozwojowy plan wydatków majątkowych miasta. Do wyjątkowo znaczących dla płocczan zaliczyłbym: zakończenie ostatniego etapu budowy dróg dojazdowych do nowego mostu, pierwszy etap budowy dróg wraz z infrastrukturą w zachodniej części osiedla Borowiczki, rozpoczęcie realizacji rozbudowy i zagospodarowania nabrzeża wiślanego, inwestycje Wodociągów Płockich, rozpoczęcie remontu ulicy Wyszogrodzkiej, opracowanie projektów i rozpoczęcie inwestycji ulicy Medycznej i bezkolizyjnego skrzyżowania ulicy Piłsudskiego z torami kolejowymi. Zmodernizowane będą, między innymi ulice: Piaska, Lotników, Wschodnia, Żwirki i Wigury, Gierzyńskiego, Mostowa i kilkanaście innych. Zabezpieczone zostały wystarczające środki na udział miasta w budowie obwodnicy północnej miasta oraz wykup gruntów i wykonanie projektu technicznego z pozwoleniem na budowę obwodnicy północno – zachodniej miasta. Projekt techniczny i pozwolenie na budowę w drugim przypadku spodziewamy się mieć już do końca przyszłego roku. Chciałoby się powiedzieć, żeby również do końca przyszłego roku Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad w takim samym tempie realizowała projekt techniczny i budowę obwodnicy północnej. Na razie jest to tylko marzenie. Kolejny rok jest rokiem dalszych inwestycji w oświatę. Spośród ponad 212 mln przeznaczonych na tę dziedzinę ponad 12 mln zł stanowią będą inwestycje oświatowe. Tutaj na szczególną uwagę zasługują: rozbudowa III Liceum Ogólnokształcącego, rozpoczęcie budowy przedszkoli w Radziwiu i Ciechomicach, w tym drugim przypadku z salą sportową, przygotowanie do realizacji dwóch sal sportowych w Małachowiance i 70-tce. Kolejny dziewiąty już procent przybędzie do dodatków motywacyjnych dla płockich nauczycieli. Nadal jednym z głównych priorytetów jest budownictwo mieszkaniowe. W roku następnym oddanych zostanie 127 mieszkań na osiedlu Podolszyce – Wieś oraz 64 lokale przy ulicy Armii Krajowej. Rozpocznie się budowa tzw. *Złotego Rogu* z 56 mieszkaniem oraz 10 lokami użytkowymi. Przy ulicy Sikorskiego rozpocznie się budowa 27 mieszkań. W ramach rewitalizacji starej części miasta zacznie się renowacja dwóch zabytkowych kamienic przy ul. Sienkiewicza 63 i 65 oraz zakończy

kamienic przy ulicy Grodzkiej 9 i Kwiatka 51. W przyszłym roku powstanie także projekt budynku przy ulicy Stary Rynek 5. Nadal inwestować będziemy w infrastrukturę służącą rozwojowi sportu, turystyki i promocji miasta. Rozpocznie się długo oczekiwana budowa hali widowiskowo – sportowej i kolejne inwestycje w plockim ogrodzie zoologicznym, czy też przebudowa obiektów Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego. Kontynuowany będzie, z niewielkimi korektami, projekt *Festiwalowy Płock*. Szanowni Państwo! Prawie 72 mln zł przeznaczymy na pomoc społeczną. Ta kwota w pełni zaspokoi potrzeby na świadczenia rodzinne, zasiłki, dodatki mieszkaniowe, dofinansowanie żłobków oraz placówek opiekuńczo – wychowawczych. W ramach ochrony zdrowia mieszkańców nadal w podobnym zakresie realizowane będą programy profilaktyczne, między innymi: badanie PET, akcja tzw. „białych sobót” i inne. Szpital św. Trójcy otrzyma środki na inwestycje i nowoczesny sprzęt. Szanowni Państwo! Oczywiście w projekcie przyszłorocznego budżetu nie mogło zabraknąć inwestycji, za którą opowiedziała się zdecydowana większość plockan, 77% plockan według sondażu przeprowadzonego przez firmę SMG/KRC na 1000 - osobowej próbie dorosłych mieszkańców miasta oraz 76% plockan według głosowania internetowego, w którym oddano do dnia dzisiejszego około 7,5 tys. głosów. Z tego powodu 3 mln zł zostało zaplanowane na rozpoczęcie realizacji projektu technicznego budowy linii tramwajowej wraz z infrastrukturą. O tej inwestycji plockanie zdecydowali sami. Wysoka Rado! Szanowni Plockanie! Projekt budżetu uzyskał pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz poszczególnych komisji Rady Miasta Płocka, dlatego zwracam się do Państwa o przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na rok 2009 wraz z autopoprawką uwzględniającą między innymi sugestie Regionalnej Izby Obrachunkowej zgodnie z przedłożonym projektem. Jestem pewien, że projektowane nowe inwestycje i zmiany w Płocku będą, podobnie jak dotychczas, bardzo pozytywnie odbierane przez mieszkańców naszego miasta. Dziękuję bardzo.”

(stanowisko na piśmie Prezydenta Miasta z Płocka w sprawie wniosków do projektu budżetu zgłoszonych i zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 16.12.2008 roku stanowi **Załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Klubu Radnych PO powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Analizując projekt Budżetu Miasta Płocka na rok 2009 chciałabym go określić jako kolejny, trzeci już, koncert życzeń w tej kadencji Rady Miasta Płocka. Jak zwykle bardzo ładnie reklamowany i opakowany, tak jak na przykład ta broszura, którą Państwu demonstruję w tej chwili. Broszura nosi tytuł: *Budżet Miasta Płocka 2008. Na co wydajemy nasze pieniądze*. Do tej broszury jeszcze powrócę potem przy omawianiu pewnych inwestycji, które są w projekcie Budżetu Miasta Płocka. Jest to broszura autopromocyjna Pana Prezydenta, która ma ukazać obywatelom, jak rzetelnie i profesjonalnie miasto projektuje budżet, by uwzględnić wszystkie potrzeby mieszkańców. Inną zupełnie kwestią jest fakt, ile i jak wiele z tych planów miasto potem realizuje, o czym wiemy później podsumowując realizację budżetu w roku następnym. Chciałabym powiedzieć, że jak co roku mogę wymienić wiele inwestycji, których zrealizować się nie udało, ale więcej na ten temat na pewno jeszcze powiedzą moi koledzy klubowi. Przypomnę Państwu, że galerie handlowe w Płocku to nie jest zasługa Pana Prezydenta, jak sądzi większość plockan. Teatr Dramatyczny, który został wyremontowany, to także nie jest zasługa Prezydenta, jak sądzi większość plockan. Kino Przedwiośnie również nie. I Muzeum Mazowieckie, analogicznie nie. Pragnę poinformować plockan, że mamy jeden z największych budżetów dla miast tego typu wielkości w Polsce, co na pewno daje duży komfort rządzenia i wydawania pieniędzy. W przyszłorocznym budżecie jest 577,5 mln zł, ale również nie jest to zasługą Rady Miasta, ani Pana Prezydenta, bowiem dochody do budżetu pochodzą głównie z dochodów własnych, w tym podatków i opłat i to jest kwota 163,2 mln zł, udziałów w podatkach budżetu państwa, są to podatki od osób prawnych 30 mln i od osób fizycznych około 108 mln zł, co

razem daje 138 mln zł oraz transfery z budżetu państwa, czyli subwencje i dotacje około 96 mln zł. Oczywiście cieszymy się, że te pieniądze spływają do kasy miasta, ale tu nie ma żadnej zasługi obecnej władzy. Po stronie wydatków jest kwota około 642,5 mln zł, co powoduje znaczny i chyba największy, jak dotąd, deficyt budżetowy w kwocie 65 mln zł. Zwracam uwagę, że w stosunku do ubiegłorocznego budżetu deficyt wzrósł o niebagatelną kwotę 11,1 mln zł, co budzi zaniepokojenie nasze, tym większe, że łącznie kwota długu wynosi 226,7 mln zł, co stanowi 39,3%. Jest to wprawdzie zadłużenie dopuszczalne, jednak wysokie i niepokojące. Istnieje obawa, że zbliżamy się niebezpiecznie do dopuszczalnej granicy zadłużenia. Miasto po raz kolejny na pokrycie deficytu budżetowego ma zamiar wziąć kredyt, tym razem w wysokości 50 mln zł. W ubiegłym roku, przypominam Państwu, że była to kwota 30 mln zł. Około 30 mln zł liczy się, że wpłynie do budżetu z prywatyzacji spółek gminnych. Tymczasem obecnie już obsługa długu publicznego, to 17,5 mln zł. Tyle się planuje w roku 2009. W tym 8,4 mln to są spłaty kredytów, 11,1 mln spłaty pożyczek i 8 mln wykup papierów wartościowych. Liczby te niepokoją, zwłaszcza, że uchwalając Budżet Miasta Płocka upoważniliśmy Pana Prezydenta do zaciągania zobowiązań, w tej uchwale budżetowej jest taka kwota, do kwoty 150 mln zł. W ubiegłym roku tylko do 100 mln zł. A łączna kwota gwarancji i poręczeń w roku budżetowym 2009 wynosi przeszło 122 mln zł, co w obecnej sytuacji kryzysu światowego, szczególnie w świecie finansów, rzeczywiście może nas mocno niepokoić. Po stronie dochodów - w mieście wzrosły planowane dochody z tytułu kar pieniężnych i grzywien zebranych przez Straż Miejską ze 150 do 300 tys. zł w roku 2009, a wydatki, Państwu przypomnę, na tą służbę, również wzrosły z kasy miasta. W tym roku wydaliśmy 3,8 mln. W przyszłym roku planujemy 4,1 mln. Nie będę już tego komentować, bo wiele razy na ten temat mówiłam. Z dochodów od osób prawnych i fizycznych i jednostek nie posiadających osobowości prawnej 24,4 mln zł i z różnych rozliczeń, w tym subwencji o 6,8 mln zł wzrosły wpływy do budżetu po stronie dochodów. W powiecie – dochody od osób prawnych, fizycznych i jednostek nie posiadających osobowości prawnej o 5,2 mln zł, z różnych rozliczeń, w tym subwencji o 11,4 mln zł i z tytułu ochrony zdrowia o 2,8 mln zł. Prognozowane dochody miasta zmalały po stronie oświaty i wychowania o 1,2 mln zł, kultury fizycznej i sportu o 12,5 mln zł. Myślę, że to jest ta kwestia pieniędzy z budżetu, które były planowane na halę widowiskowo – sportową. W powiecie natomiast, dochody zmalały na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego o 5,2 mln zł, myślę, że tu jest kwestia tego Muzeum Mazowieckiego, na co otrzymano dotacje celowe z Samorządu Województwa w kwocie 5,6 mln zł. Wydatki wzrosły w mieście na kulturę fizyczną i sport o 20 mln zł, o 2,2 mln zł na zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę, o 6,5 mln zł na transport i łączność, o 1 mln zł na informatykę, o 6,5 mln zł na administrację publiczną, w tym 2,2 mln zł na funkcjonowanie Urzędu Miasta Płocka i 3,3 mln zł na promocję miasta, wzrosła także obsługa długu publicznego o 3,3 mln zł, różne rozliczenia o 3,7 mln zł, oświata i wychowanie o 15 mln zł, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o 1,6 mln zł. Natomiast zmalały wydatki miasta o 5,5 mln zł na gospodarkę mieszkaniową, o 0,3 mln zł na szkolnictwo wyższe, o 0,5 mln zł na ochronę zdrowia, 7,5 mln zł na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, w tym 2,6 mln zł na gospodarkę ściekową i ochronę wód, 100 tys. zł na utrzymanie zieleni i na oświetlenie placów i ulic o 3,8 mln zł. Prognoza wydatków powiatu – wzrost na oświatę i wychowanie o 5,5 mln zł, na ochronę zdrowia o 2,8 mln zł, na edukacyjną opiekę wychowawczą 2,8 mln zł, bezpieczeństwo publiczne 600 tys. zł, transport i łączność 800 tys. zł i pomoc społeczną 300 tys. zł. Spadły wydatki powiatu głównie o 4,7 mln zł na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego. Czego znowu nam nie udało się zrealizować z ubiegłorocznego budżetu. Nie zbudowaliśmy obwodnicy północnej, a nawet nie rozpoczęliśmy jej realizacji. A przypominę Państwu, że pierwszy termin zakończenia tej inwestycji przewidywano na rok 2009. Nie rozpoczęto budowy obwodnicy północno – zachodniej, znowu przesuwa się kolejne terminy realizacji. Tutaj przypomnę wszystkim obecnym na dzisiejszym spotkaniu, że podczas dyskusji nad obwodnicami z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad mieliśmy jako Radni Platformy Obywatelskiej nieodparte

wrażenie, że Pan Prezydent nie do końca wiedział, co było ustalone z w/w dyrekcją. Przesunięto realizację wielu ulic. O tym powiedzą moi koledzy klubowi, nie będę się powtarzała. Zdjęto z budżetu 2008 roku pieniądze przeznaczone na budowę ulic, za które można byłoby wybudować 2,5 km nawierzchni. Nie wyremontowano budynku przychodni przy ul. Jasnej. Mówiłam już o tym w ubiegłorocznej dyskusji nad propozycjami do budżetu na rok 2008, a budynek ten nadal straszy mieszkańców miasta. Podobno teraz zajmie się nim Agencja Rewitalizacji Starówki. Dokapitalizowanie spółek w 2009 roku zaplanowano w budżecie na kwotę 14.750.000 zł, w tym 8.250.000 przewidziano dla Wodociągów miejskich – budowa sieci kanalizacyjnej, kanalizacji sanitarnej na osiedlu Borowiczki i Parcele. Pytanie brzmi, w tym momencie, dlaczego tylko działania tego typu podejmuje się na nowych osiedlach Borowiczek, jeszcze czasami nie zamieszkałych, na przykład w bok od ul. Mazowieckiej, a nie wykonuje się tych prac na starych osiedlach w Borowiczkach? 5 mln zł przewidziano na Komunikację Miejską. Nie wszędzie jest, Panie Prezydencie, 1,5 mln zł na Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej, 300 tys. w tym na medycynę szkolną i 1.200.000 zł na sprzęt medyczny do diagnostyki, co stanowi łącznie, jak już powiedziałam Państwu, 14.750.000 zł. Jednakże ja mam bardzo, bardzo poważne wątpliwości czy jest to ostateczna kwota, jaką miasto wspomocze spółki prawa handlowego, które są jego własnością. Dlaczego przeznaczono 3 mln zł na budowę linii tramwajowej, kiedy nie ma jeszcze studium wykonalności i tak naprawdę nie wiemy, ile ta inwestycja będzie kosztować. Szacunki bowiem, z którymi ja się spotkałam, mówią od 400 mln nawet do 1 mld zł. Nie ma do tej pory możliwości pozyskania środków unijnych na ten cel. Czy Pan Prezydent planuje nam tutaj kosztowną kampanię wyborczą na koszt podatników? Bo jeżeli będzie ona zrealizowana, to pochłonie z budżetu miasta około 15 mln zł. Bo ja myślę, proszę Państwa, że naprawdę przy tych możliwościach finansowych naszego budżetu, to przy nawet nie wiem jak dobrych prognozach badania rynku przez najlepsze nawet pracownice badania opinii publicznej, nawet gdyby to poparcie było dla tramwaju na poziomie 100% i tak ta inwestycja jest w tym momencie nie do zrealizowania. I jeżeli Pan Prezydent mówi coś innego, to wydaje mi się, że jest to próba zrobienia sobie kampanii na koszt naszych tutaj podatników. Tak naprawdę, proszę Państwa, gdybyśmy potrzebowali wziąć kredyt na ten cel, to myślę, że przekroczylibyśmy dopuszczalne zadłużenie miasta Płocka. A dopuszczalne, przypominam, jest 60%. Gdyby te pieniądze, natomiast, udało nam się uratować budżecie, to myślę, że moglibyśmy wybudować bardzo dużą część hali widowiskowo – sportowej, którą Pan Prezydent obiecuje mieszkańcom miasta już od wielu, wielu lat, a na pewno od początku tej kadencji. Zobaczymy, co uda się zrobić w tym roku, bo jak wiemy, znowu pieniądze na ten cel są w budżecie Miasta Płocka zaplanowane. Oczywiście rozumiem, że Pan Prezydent planuje tramwaj, bo wiadomo, że w tej sytuacji ta inwestycja, jeżeli nawet miałyby być realizowana, to nie będzie prawdopodobnie realizowana już przez tą ekipę, tylko przez następną. Przypominam, że miasto miało mieć zagospodarowane nabrzeże wiślane, ma także powstać port jachtowy. Jest to plan na rok 2009. Zobaczymy, ile uda się Panu Prezydentowi z tego zrealizować, bo to już było obiecywane przynajmniej od początku tej kadencji. Planuje się również parking wielopoziomowy przy ul. Kościuszki. Jest on bardzo potrzebny w centrum miasta, ale zobaczymy, jak będzie z jego realizacją. Podobnie jest, jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, które też miałyby być zrealizowane i jak wiemy, znowu są planowane w następnym budżecie. E-urząd, powstanie platformy teleinformatycznej. Miał być także stok narciarski, Panie Prezydencie, zrealizowany. Czekamy na realizację tych zamierzeń, o których mówiliśmy cały czas w tej kadencji Rady Miasta Płocka. Niestety widząc tempo realizacji wielu inwestycji, problemy z ich odebraniem, i tutaj wspomnę Państwu amfiteatr, mamy poważne obawy, jak plany te uda się Panu Prezydentowi zrealizować, tym bardziej, że w przypadku rozstrzygnięcia przetargów na realizację wielu przedsięwzięć, powiedzmy, że ekipa ta nie ma wielkiego szczęścia. I na koniec plany remontów w placówkach oświatowo – wychowawczych. Komisja Polityki Społecznej w tym roku wizytowała szkoły, by zapoznać się ze stanem technicznym i wyposażeniem obiektów pod kątem realizacji wychowania fizycznego w tych

placówkach. Zapisaliśmy wnioski pokontrolne, które, wydaje mi się, że interesowały tylko radnych, ponieważ właściwie niewiele, albo bardzo niewiele z tego znalazło się w przyszłorocznym budżecie. A przypomnę Panu Prezydentowi, że właśnie w tej broszurze, o której tutaj mówiłam już wcześniej, Pan Prezydent zapisał taką króciutką informację a propos szkół podstawowych: zaplanowano również przebudowę boisk i urządzeń sportowych w niektórych placówkach. Natomiast, Panie Prezydencie, żenujący poziom sali gimnastycznej oraz sanitariatów i łazienek, które znajdują się w szkole nr 11, gdybym Państwa zaprosiła do tej szkoły myślę, że mielibyście Państwo podobne spostrzeżenia, jak my. Po prostu wydaje mi się, że ta szkoła powinna być w pierwszej kolejności wyremontowana, szczególnie sala gimnastyczna i łazienki. Co się będzie działo również w przyszłym roku ze Szkołą Podstawową Nr 23? Brak odpowiedzi na to pytanie już właściwie od 3 lat, od początku kadencji tej Rady Miasta Płocka. I na koniec powiem tak. Przeanalizowałam sobie prognozy zadłużenia na koniec roku budżetowego i na lata następne. I, proszę Państwa, jest bardzo ogromne zaskoczenie, proszę zajrzeć, to jest jeden z ostatnich załączników do Budżetu Miasta Płocka na rok 2008, i tam jest taka informacja, że w 2009 roku wprowadzicie zadłużenie miasta wzrośnie do 244 mln zł, ale potem już w następnych latach maleje ono znacznie, bo w 2010 roku do 228 mln zł, w 2011 do 212 mln, w 2012 do 192 mln. Jest to bardzo ciekawa analiza, tym bardziej że, przypomnę Państwu, podobne analizy mieliśmy już w poprzednich budżetach, również planowano takie znaczne zmniejszenie się długu, natomiast okazywało się, że potem pieniądze w budżetach - były przeprowadzane korekty tych kwot. Reasumując chciałabym Państwu powiedzieć, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował przeciw budżetowi. W roku 2006 w większości głosowaliśmy za przyjęciem Budżetu Miasta Płocka, ponieważ traktowaliśmy bardzo poważnie to, co Pan Prezydent zawarł w tym dokumencie i uważaliśmy, że rzeczywiście zostanie on zrealizowany. Było duże rozczarowanie z naszej strony, kiedy okazało się, że wiele właśnie z inwestycji, które były planowane, nie zostało zrealizowanych. W związku z tym w 2007 roku przy planowaniu budżetu na ten rok daliśmy jeszcze jakby raz szansę na to, żeby rzeczywiście to, co zostało zaplanowane, zostało zrealizowane i wstrzymaliśmy się od głosu. Niestety, ponieważ inwestycje, które są co roku planowane, są tylko, tak jak powiedziałam na początku, koncertem życzeń, w tym roku Platforma Obywatelska będzie głosowała przeciwko przyjęciu Budżetu Miasta Płocka. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** Przewodniczący Klubu Radnych SLD powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy miasta Płocka! W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej mam zaszczyt przedstawić stanowisko dotyczące najważniejszego dokumentu, jakim jest projekt Budżetu Miasta. Z wielkim zaintrygowaniem i pieczołowitością poddaliśmy analizie zarówno dochody, jak i wydatki przedstawione w projekcie przyszłorocznego Budżetu Miasta Płocka. Jak wynika z treści owego dokumentu dochody budżetu mają wynosić 577.605.000 zł, natomiast wydatki budżetu mają osiągnąć poziom 642.635.000 zł, więc planowany deficyt budżetu miasta to 65 mln zł. Deficyt budżetowy w wysokości 65 mln zł jest najwyższym deficytem w historii miasta i jest on większy aż o 45,23% od deficytu 2008 roku, a w wartościach bezwzględnych jest to kwota 21 mln zł. Deficyt zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytu oraz z prywatyzacji majątku gminy. Zadłużenie Płocka będzie stanowić 39,3 % dochodów ogółem, przy dopuszczalnych 60%. Poziom zadłużenia, jak widać, będziemy mieli bardzo niebezpieczny i najwyższy w historii. Również łączna kwota wydatków na obsługę długu, która wynosi w tym budżecie 35 mln jest najwyższą w historii miasta. Wydatki inwestycyjne miasta planowane są na poziomie 23,5%, oznacza to, że nie utrzymujemy proinwestycyjnego i prorozwojowego planu wydatków majątkowych miasta. Łącznie w tym roku przewidujemy realizację inwestycji za ok. 150 milionów złotych. W budżetach lat ubiegłych ten wskaźnik mówiący o rozwoju miasta miał wartości znacznie korzystniejsze od tych proponowanych w tym budżecie. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu określa, iż Prezydent

Miasta Płocka może samodzielnie zaciągać zobowiązania do kwoty 150 mln zł. W poprzednim budżecie była to kwota o 50 mln zł mniejsza. Nasz Klub nie dostrzega uzasadnienia dla tak wysokiej kwoty. Takie szerokie prezydenckie kompetencje budzą nasze obawy. Kolejnym problemem jaki widzimy w tym budżecie są wydatki na administrację publiczną. Prognozowane one były w budżecie 2008 roku na kwotę 43.149.000 zł, w budżecie 2007 roku na kwotę 39.012.000 zł, na rok 2009 planowana jest olbrzymia kwota 49.991.000 zł, czyli prawie 50 mln zł, co oznacza wzrost wydatków odpowiednio o 16% w stosunku do roku 2008 i 28% w stosunku do roku 2007. Lwią część tych wydatków stanowią koszty Urzędu Miasta, jest to kwota 37.118.000 zł, czyli kwota wyższa od ubiegłorocznej aż o 9,64 %. Ani czynniki inflacyjne, ani nawet nagły wzrost zadań Urzędu nie tłumaczy takiego wzrostu. Przyczyną tej podwyżki jest wzrost wynagrodzenia. W dziale administracja publiczna znajduje się rozdział: promocja jednostek samorządu terytorialnego z kwotą 7,5 mln zł. W roku 2007 była to kwota 2.030.000zł, czyli jest wzrost o 5.500.000 zł, czyli o270%. Ta gigantyczna kwota to między innymi koszty autorskiego pomysłu Pana Prezydenta polegającego na zdjęciu z ORLEN-u obowiązku utrzymania klubu Wisła Płock oraz wyjazdy zagraniczne Prezydentów. Turystyka zagraniczna prezydentów dotyczy całego świata między innymi Chin i USA, pochłania ogromne koszty, widocznych pozytywnych rezultatów tych wojaży póki co nie widać. Ponadto w budżecie tworzy się rezerwę celową w wysokości 11.600.000 zł, z przeznaczeniem na: sfinansowanie skutków podwyżek płac w kwocie 8.500.000 zł, wypłaty nieperiodyczne (nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne) w kwocie 3.000.000 zł. Wzrost rezerwy celowej do roku poprzedniego wynosi ponad 140%. Większość tych środków zostanie przeznaczona na pensje. Następny problem budżetu to pomoc społeczna. W budżecie 2008 roku była to kwota 64.917.000 zł. W budżecie 2009 roku jest to kwota 65.728.000. Czyli wzrost wydatków w dziale pomoc społeczna wyniósł zaledwie 1,25%. Doprawdy brzmi to dramatycznie, gdy porównamy do monstrualnego wzrostu kosztów utrzymania Urzędu Miasta. W obszarze pomocy społecznej znajduje się rozdział: dodatki mieszkaniowe. W budżecie 2008 roku wynosiły one 6.600.000 zł. W budżecie 2009 wynoszą tylko 5.860.000 zł. Czyli nastąpił realny spadek środków przeznaczonych na ten cel o 11%. Wszyscy wiemy, że Pan Prezydent Milewski jednoosobowo z dniem 1 stycznia 2009 wprowadził podwyżkę czynszu w lokalach komunalnych. Podwyżka wynosi 50% dotychczasowej stawki. Ten gigantyczny wzrost nie ma ekonomicznego, ani społecznego uzasadnienia.. Pan Prezydent broniąc autorskiej decyzji o podwyżkach uzasadniał, iż osoby najslabiej sytuowane otrzymają dużo większe dodatki mieszkaniowe, tymczasem w budżecie 2009 roku zaplanowano dużo mniej środków na ten cel. Ponadto należy wspomnieć iż roku 2009 po zmianach legislacyjnych Sejmu dodatki mieszkaniowe obejmą również inne opłaty. W czasie obrad merytorycznych komisji przedstawiciele naszego klubu zgłosili wiele wniosków budżetowych, wśród których najważniejsze to:

- Budowa Domu Spokojnej Starości oraz Domu Seniora – nasze społeczeństwo się starzeje. Wiele osób starszych nie ma rodziny potrzebuje właściwej opieki;
- Budowa lokali komunalnych - ilość osób oczekujących nie zmniejsza się a przeciwnie zwiększa się. Mieszkania budowane w systemie MTBS są za drogie dla osób oczekujących w kolejce na własne M;
- Budowa hal sportowych w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 przy ul. Mościckiego, Szkołach Podstawowych nr 11 17 i 18. Obecne sale gimnastyczne nie spełniają odpowiednich wymagań. Zajęcia sportowe odbywają się na korytarzach i w świetlicach;
- Budowa oraz remont miejskich żłobków. Od kilku lat w budżecie miasta nie ma odpowiednich środków na remonty i rozbudowę żłobków. Ilość miejsc jest niewystarczająca. W obecnym stanie nie można zwiększyć ilości przyjmowanych dzieci;
- Zakup autokaru dla Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca Dzieci Płocka. Obecnie zespół posiada autokar, który wymaga częstych napraw i nie spełnia norm bezpieczeństwa;
- W zakresie budowy remontów dróg zgłosiliśmy między innymi następujące wnioski:

- budowa drugiej północnej nitki ulicy Wyszogrodzkiej w granicach miasta. Realizacja tego zadania w sposób znaczący ułatwi połączenie miasta Płocka z Warszawą i lotniskiem międzynarodowym w Modlinie. Zadanie to należy traktować, jako przedsięwzięcie strategiczne dla rozwoju i przyszłości miasta Płocka,
- następnie zgłosiliśmy wniosek o modernizację ulicy Bielskiej,
- dodatkowo budowa ulic: Misjonarskiej i Gradowskiego pomiędzy ul. Padlewskiego i Al. Jachowicza. Realizacja tych zadań, o których mówimy od wielu lat, przyczyniłaby się do rozładowania korków, w których codziennie tracą czas mieszkańcy Płocka,
- budowa ścieżki rowerowej w ul. Parowa. Teren jaru rzeki Brzeźnicy należy potraktować jako kontynuację strefy Zalewu Sobótka,
- rozbudowa sieci hot spotów tak aby każdy mieszkaniec Płocka mógł korzystać z darmowego Internetu.

Niestety tylko dwa wnioski budżetowe zostały pozytywnie zaopiniowane przez merytoryczne komisje Rady Miasta, ale jak słyszeliśmy podczas obrad dzisiejszych Rady Miasta Pan Prezydent zaopiniował te dwa wnioski negatywnie. Ponadto pragnę przypomnieć, że z Panem Prezydentem Mirosławem Milewskim spotkaliśmy się w połowie roku, aby przedstawić propozycje Klubu Radnych SLD do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, licząc na to, iż chociaż część z naszych propozycji znajdzie się w budżecie roku 2009. Sygnalnie pragnę przedstawić tylko niektóre nasze propozycje do WPI: budowa nowego żłobka na Podolszycach Południe, modernizacja istniejących żłobków, przedszkola – budowa i modernizacja, Dom Spokojnej Starości, kontynuacja przebudowy i budowy boisk szkolnych, opracowanie kompleksowego programu udroźnienia komunikacyjnego miasta, budowa wiaduktu nad Wyszogrodzką, przebicie ul. 11 Listopada do Mickiewicza, remonty i przebudowa ulic: Antolka Gradowskiego, Sienkiewicza, Kolegialna i Kilińskiego, budowa bezkolizyjnego skrzyżowania linii kolejowej z Al. Piłsudskiego, opracowanie i zbadanie potrzeb, wybranie terenów pod rozbudowę parkingów, budowa Skateparku, przebudowa pływalni na ul. Kobylińskiego z zapleczem technicznym, budowa ścieżek rowerowych - zbudowanie pętli wokół miasta Płocka, połączenie Płocka ścieżkami rowerowymi z Łąckiem i Duninowem, budowa ścieżki rowerowej wzdłuż Bielskiej, zagospodarowanie podwórek, placów zabaw, których właścicielem jest Gmina Płock, zagospodarowanie Pl. Obrońców Warszawy. Niestety tylko nieliczne z tych wniosków znalazły się w Budżecie Miasta Płocka na rok 2009. Budżet Miasta Płocka na rok 2009 nie spełnia naszych oczekiwań, dlatego też Klub Radnych SLD będzie głosował za odrzuceniem projektu uchwały. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Klubu Radnych PiS powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dwie Sesje Rady Miasta w ciągu roku kalendarzowego skupiają największą uwagę wszystkich mieszkańców Płocka i lokalne media, to sesja kwietniowa tzw. absolutoryjna oraz ta podczas której dziś obradujemy i na której zatwierdzamy budżet samorządu płockiego na 2009 rok. I trudno w zasadzie dziwić temu, gdyż przedłożony dokument, który będziemy dziś zatwierdzać uchwałą Rady Miasta zakłada rozdysponowanie środków finansowych pochodzących od firm i mieszkańców naszego miasta. Chcę zaznaczyć, że środki budżetowe pochodzą od wszystkich mieszkańców Płocka i dlatego planowanie wydatków na realizację szeregu inwestycji związanych z różnymi dziedzinami naszego życia lokalnego winno być dokonywane ze szczególną rozważą, gwarantując równomierną realizację oczekiwań wszystkich grup społecznych naszego miasta. Budżet miasta po stronie wydatków musi realizować w sposób przemyślany i sprawiedliwy potrzeby wszystkich mieszkańców. Dlatego tak konsekwentnie od ponad sześciu lat dążymy do realizacji założonych wcześniej celów, pomimo krytyki opozycji, pomimo napotykanych trudności wynikających ze złośliwości i populizmu, czy zmiany przepisów wpływających w konsekwencji negatywnie na samorządy. Na Sesji listopadowej Rada Miasta Płocka przyjęliśmy Wieloletnie Plany Inwestycyjne

do roku 2013. Zapisy w nich są odzwierciedleniem kolejnych planów budżetowych, stąd budżet roku 2009 pod tym kątem nie powinien budzić zaskoczenia ze strony radnych. Projekt budżetu miasta Płocka na 2009 rok zakłada zwiększenie środków finansowych zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków w stosunku do obecnego 2008 roku. W 2009 planujemy dochody na poziomie blisko 577 mln złotych, czyli o 36 mln więcej w stosunku do bieżącego roku budżetowego. Natomiast wydatki obejmują kwotę przewyższającą 639 mln, co w stosunku do roku bieżącego daje wzrost o 53 mln złotych. Wydatki majątkowe gminy przekraczają kwotę 106 mln złotych. Zdecydowana większość z nich to inwestycje w zakresie infrastruktury drogowej tak bardzo oczekiwane przez mieszkańców miasta. Wymienić należy tu przede wszystkim budowę ulic: Wysokiej wraz z brakującą infrastrukturą, Grota Roweckiego wraz z brakującą infrastrukturą, Agrestowej wraz z brakującą infrastrukturą, Uroczej również infrastrukturą, budowę ulic na osiedlu Radziwie, budowę łącznika pomiędzy Gościńcem i Grabówką, budowę ulicy Zubrzyckiego, budowę ulicy Dziedziniec, Grabówka od strzelnicy do ulicy Korczaka, ulicy Zacisze, dokończenie budowy ulicy Dolnej wraz z wykonaniem dokumentacji ulicy Górnej; budowę dróg wraz z infrastrukturą na Osiedlu Borowiczki; budowę dróg na Osiedlu Imielnica – Parcele; przebudowę ulicy Medycznej; dokończenie realizacji budowy ulicy Ofiar Katynia. Za ponad 3 mln złotych Miejski Zarząd Dróg wyremontuje ulicę Piaska, Gierzyńskiego, Lotników, Żwirki i Wigury oraz Wschodnią. W 2009 roku nastąpi rozpoczęcie realizacji bezkolizyjnego skrzyżowania linii kolejowej z Aleją Piłsudskiego, według opracowanej dokumentacji. Wydatki majątkowe powiatu stanowią ponad 44 mln, z tego na inwestycje drogowe przeznaczymy aż 35 mln. Do największych należy zaliczyć zakończenie budowy dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej – sfinalizowanie budowy IV odcinka, budowę obwodnicy północnej miasta Płocka, północno-zachodniej, przebudowę ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od Armii Krajowej do Harcerskiej oraz od Alej Kilińskiego do Granicznej, czy budowa mostu na rzece Brzeźnicy. W 2009 roku rozstrzygnięta zostanie potrzeba budowy linii tramwajowej, gdzie zaplanowano etap projektowania, oczywiście realizacja tej inwestycji musi zostać wsparta środkami zewnętrznymi, gdyż samorząd płocki nie będzie w stanie sprostać tak kosztownej inwestycji. Niezmiennie od wielu lat duże nakłady finansowe przeznaczamy na modernizację i remonty boisk szkolnych. Przyszłoroczny budżet zakłada także budowę dwóch nowych przedszkoli na osiedlu Radziwie i Ciechomice oraz remont i rozbudowę Miejskiego Przedszkola Nr 1 w Płocku, z całkowitą kwotą blisko 6 mln złotych przeznaczonych na te trzy zadania. Bardzo ambitnym zadaniem jest budowa kompleksu oświatowego przy ulicy Harcerskiej. Rok 2009 to zakończenie rozbudowy LO im. Władysława Jagiełły, a także przebudowa budynku III LO im. Marii Dąbrowskiej, w sumie na te inwestycje zostało przeznaczone ponad 2 mln złotych. Jedną z priorytetowych inwestycji zaplanowanych w przyszłorocznym budżecie jest budowa hali widowiskowo-sportowej. Na jej budowę zarezerwowano w budżecie miasta 17 mln złotych. Główny ciężar tego przedsięwzięcia spoczywa na budżecie miasta, aczkolwiek czynione są starania w celu pozyskania środków z PKN Orlen oraz z Ministerstwa Sportu. Ostatnio dużo kontrowersji wywołał temat Sportowej Spółki Akcyjnej Wisła Płock. Jednak konsekwentnie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, miasto Płock będzie uczestniczyło w modernizacji stadionu sportowego przy ulicy Łukasiewicza, na ten cel przeznaczamy 1,5 mln złotych, w ramach tego zadania rozpoczęta zostanie również realizacja boiska treningowego. I tu zwracam się do mieszkańców Płocka, że ta trudna decyzja podjęta przez nas radnych i Prezydenta o przejściu Sportowej Spółki Wisła wynikała z ryzyka pozbawienia miasta Płock Klubu, a szczególnie sekcji piłki nożnej z uwagi na brak gwarancji finansowania ze strony PKN Orlen. Przebudowa stadionu nastąpi na osiedlu Borowiczki z terminem zakończenia w 2010 roku, a kwota na ten cel w przyszłorocznym budżecie to 500 tysięcy złotych. Jesteśmy świadomi też braku miejsc parkingowych w mieście szczególnie w obszarze Starego Miasta. Wychodząc naprzeciw tym potrzebom już w ubiegłych latach podjęliśmy starania a w roku 2009 zainicjujemy zapowiadaną i oczekiwaną realizację budowy wielopoziomowego parkingu przy ulicy Kościuszki

na 340 miejsc. Konsekwentnie realizujemy politykę mieszkaniową w zakresie zabezpieczenia mieszkań komunalnych dla Płocczan. W 2009 roku planujemy na ten cel wydatkować ponad 6,5 mln złotych. W dużej mierze gro tych środków pochłonie przebudowa 3 budynków komunalnych na Osiedlu Miodowa-Jar. Bardzo znaczące środki w skali całego budżetu przeznaczone są dla spółki Wodociągi Płockie na budowę sieci kanalizacji i wodociągu na kwotę przekraczającą 8 mln złotych oraz dla Spółki Komunikacja Miejska w kwocie 5 mln na zakup nowych autobusów i wdrożenia nowego systemu informacji pasażerskiej na przystankach autobusowych. W 2009 roku samorząd płocki aplikuje również o środki finansowe z budżetu Unii Europejskiej, m.in. na tak ważne inwestycje jak budowę obwodnicy północnej i północno-zachodniej, rozbudowę i zagospodarowanie Płockiego Nadbrzeża Wiślanego na cele turystyczno-rekreacyjne, budowę kompleksu oświatowego przy ulicy Harcerskiej. Założenia zbyt ambitne? Niekoniecznie. Musimy tylko postawić sobie pytanie, czy dobra wola i chęci wystarczą. Perspektywa światowego kryzysu gospodarczego, który być może nie ominie naszego kraju może zweryfikować nasze plany. Środki zewnętrzne na które liczymy mogą zostać okrojone, co skutkowałoby w konsekwencji spowolnieniem realizacji naszych zadań. Mamy nadzieję, że ten czarny scenariusz ominie nasz samorząd. Jednak w przypadku pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację inwestycji dla naszego miasta potrzebny jest silny lobbing, mówienie jednym głosem na rzecz naszego miasta nie tylko samorządowców, ale i parlamentarzystów, wszystkich osób, które mają realny wpływ na kształtowanie polityki finansowej w województwie i w kraju. To dzięki takiej postawie osób mających znaczący wpływ na podejmowane decyzje jesteśmy w stanie wspólnie osiągnąć sukces. Przedstawiony projekt budżetu miasta Płocka na rok 2009 wraz z autopoprawką jest wyważony, spełnia oczekiwania i realizuje szereg inwestycji, ale także zapewnia finansowanie na dotychczasowym poziomie tak ważnych dziedzin jak pomoc społeczna, służba zdrowia, kultura, czy oświata. Dlatego z pełną odpowiedzialnością Radni Prawa i Sprawiedliwości zgłaszają za przyjęciem budżetu na rok przyszły w wersji przedstawionej przez Prezydenta Miasta Płocka. Natomiast dla sceptyków i krytyków budżetu miasta Płocka oraz dotychczasowych działań samorządu kieruję poniższe treści:

Płock niezmiennie liderem – październik 2008 roku

Po raz czwarty z rzędu Płock uplasował się na pierwszym miejscu wśród miast na prawach powiatu w rankingu inwestycyjnym samorządów.

Najnowszy ranking, przygotowany przez pracowników naukowych Uniwersytetu Warszawskiego, publikuje „Wspólnota”. Prof. Paweł Świaniewicz, kierownik Zakładu Rozwoju i Polityki Lokalnej Uniwersytetu Warszawskiego, omawiając wyniki podkreśla, iż metoda obliczania wskaźników rankingu inwestycyjnego jest od lat taka sama. Cytując: „Pod uwagę bierzemy nie wszystkie inwestycje samorządowe, a tylko te, które skierowane są na rozwój infrastruktury technicznej. Nie sugerujemy się, że są one ważniejsze, np. od tych związanych z oświatą czy kulturą. Ale warto się im przyglądać, bo są najbardziej bezpośrednio powiązane z warunkami stwarzanymi dla rozwoju gospodarczego.” Koncentrują się one w trzech działach: transport, gospodarka komunalna i gospodarka mieszkaniowa. W obliczeniach pod uwagę brane były wydatki wyrażane w cenach stałych z 2007 r., w przeliczeniu na jednego mieszkańca, liczone jako średnia z ostatnich trzech lat. Autor podkreśla także, iż w porównaniu z poprzednimi latami można odnotować „znaczące” zmiany na pozycji liderów. Jednym z nielicznych, który zachował swoją pozycję, odnotowując po raz czwarty z rzędu zwycięstwo, jest Płock w kategorii miast na prawach powiatu. Płock niezmiennie od czterech lat zajmuje pierwsze miejsce w rankingu pisma samorządu terytorialnego "Wspólnota" za najlepsze inwestycje w infrastrukturę techniczną miasta. Na miano lidera inwestycyjnego Płock zasłużył sobie rozbudową sieci dróg i osiedlowych ulic. To są fakty, a z faktami trudno dyskutować. *Samorząd na szóstkę.* Urząd Miasta został poddany także ocenie przez dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych. Dyrektorzy placówek z całej Polski za pomocą ankiet ocenili starostwa powiatowe i urzędy miast. Ankiety dotyczyły infrastruktury informatycznej: wyposażenia sal

komputerowych, liczby zajęć pozalekcyjnych oraz dostępu do Internetu. W konkursie udział wzięły 62 samorzady, ankiety wypełniło 374 dyrektorów placówek oświatowych. I tu następny niezaprzeczalny fakt - w województwie mazowieckim zwyciężył Płock. Do konkursu Najlepszy Projekt Samorządowy Płock stanął w trzech kategoriach: Najlepszy Projekt Urbanistyczno – Rewitalizacyjny, Najlepszy Projekt Kulturalny oraz Najlepsza Spółka Samorządowa. W pierwszej kategorii najbardziej spodobała się jurorom ulica Tumska po modernizacji. W drugiej kategorii pierwszy w Polsce okazał się amfiteatr, a w ostatniej zwyciężyła gminna spółka Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, o której zresztą wspominał Pan Prezydent. Na podkreślenie zasługuje fakt, że ul. Tumska zdobyła pierwszy laur już po raz drugi. Była także liderem rozstrzygniętego niedawno konkursu Modernizacja 2007.

Tylko dla orłów. Wodociągi Płockie otrzymały statuetkę brązowego orła w plebiscycie Mazowiecka Firma Roku. Płockiej spółce została przyznana nagroda w kategorii: ochrona środowiska. Trudno zgodzić się również ze stwierdzeniem Pani Radnej Gapińskiej, iż rozbudowa Muzeum Mazowieckiego, co nas tutaj tak bardzo rozbawiło, nie jest również zasługą samorządu płockiego. Chyba Pani Radna Wybiórczo cytuje zapisy budżetowe, nie widząc kilkumilionowych zapisów właśnie na ten cel. Jeśli Pan dobrze studiowała budżet przyszłego roku tylko w 2009 istnieje kwota 2,5 mln zł.

Powyższe fakty w sposób oczywisty i bezdyskusyjny wytrącają argumenty z rąk opozycji. Wystąpienia, które usłyszeliśmy, są czysto populistyczne, bez merytorycznego uzasadnienia. Ale to pozostawiam do oceny mieszkańców. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy Płocka! Szanowna Pani Radna nawiąże do Pani wypowiedzi. Powiedziała Pani, iż liczą się fakty, z faktami trudno dyskutować i że podobno wytrąciła nam Pani argumenty z rąk. Argumenty są tutaj – Budżet Miasta Płocka na rok 2008 i projekt Budżetu Miasta Płocka na rok 2009. Nie od tego miałem zacząć, ale ponieważ w taką nutkę na koniec wypowiedzi Pani weszła, więc od tego zacznę. Porównując zapisy Budżetu Miasta Płocka 2008 i zapisy projektu Budżetu Miasta 2009 rodzi nam się właśnie myśl o koncercie życzeń i o niespełnionych obietnicach, niespełnionych wydatkach, które są lansowane, publikowane, reklamowane, promowane. Powiem o tym na kilku konkretnych przykładach, które dobitnie o tym świadczą. Po pierwsze – budowa obwodnicy północnej. W Budżecie Miasta Płocka na rok 2008 uchwalanym rok temu widniał zapis, iż inwestycję tą zakończymy, planujemy zakończyć w roku 2010, przepraszam - w roku 2009. W Budżecie Miasta Płocka na rok 2009, czyli w budżecie, który dzisiaj będziemy uchwalać, jest już zapis przesuwający ten termin o dwa lata, czyli planowany termin zakończenia budowy tejże obwodnicy to rok 2011. Budowa obwodnicy północno – zachodniej – w Budżecie Miasta Płocka 2008 mieliśmy zapis o zakończeniu budowy tejże inwestycji w roku 2011, natomiast w dzisiaj proponowanym do uchwalenia Budżecie Miasta Płocka na rok 2009, pojawia się już zapis o przesunięciu inwestycji i zakończeniu inwestycji na rok 2012. Budowa ulic na osiedlu Radziwie, o których Pani Radna tylko z tytułu powiedziała. Otóż budowa ulic, konkretnie: Drzewnej, Gromadzkiej, Kapitańskiej, Kotwicznej, Leśnej, Marynarskiej, Teligi, Piaskowej, Sołdka, Strażackiej, Tartacznej oraz brakującej kanalizacji deszczowej w pozostałych ulicach tego osiedla, zgodnie z Budżetem Miasta Płocka na rok 2008, proszę Państwa, mieliśmy tam zapis o zakończeniu realizacji tychże ulic z infrastrukturą w roku 2010. W dzisiaj przedstawionym projekcie dokumentu widnieje już data 2014. I oczywiście budujemy, budujemy, tylko nie mówimy tego, co jest dopisane przy tych inwestycjach, do końca. Budujemy dużo później, niż obiecywaliśmy rok temu, dwa lata temu, trzy lata temu. Kolejne ulice: budowa ulicy Dziedziniec, Ośnickiej i Imielnickiej wraz z brakującą infrastrukturą – w Budżecie Miasta Płocka na rok 2008 mieliśmy zapis o zakończeniu inwestycji w roku 2010. Aktualnie w Budżecie Miasta Płocka na rok 2009 mamy zapis o zakończeniu w roku 2014. Budowa

ulicy Grabówka wraz z brakującą infrastrukturą i budową ścieżki rowerowej – w Budżecie Miasta Płocka 2008 widniał zapis o planowanym zakończeniu zadania w roku 2010, aktualnie w Budżecie Miasta Płocka 2009 pojawia się zapis o planowanym zakończeniu w roku 2014. Budowa ulic: Górnej, Wiślanej i Dolnej wraz z brakującą infrastrukturą – tu również następuje przesunięcie terminów analogicznie, nawet nie analogicznie, ponieważ z roku 2009 na rok 2014. Kolejny przykład to budowa dróg wraz z infrastrukturą na osiedlu Parcele, konkretnie ulice Parcele, Lisia, Św. Huberta, Jastrzębia, Drozdowa, Szpacza, Żurawia, Żywiczna, Jaskółcza, Motylowa, Zajęcza, Liściasta i Podgórze. W Budżecie Miasta Płocka na rok 2008 widniał termin zakończenia jako rok 2011. W Budżecie Miasta Płocka na rok 2009 mamy już zapis o zakończeniu w roku 2014. Przebudowa i budowa ulicy Medycznej – w Budżecie Miasta Płocka 2008 jest zapis o zakończeniu w roku 2009, w Budżecie Miasta Płocka 2009 widnieje już zapis o zakończeniu w roku 2011. Budowa ulic: Orzechowej, Śliwowej i Skrajnej wraz z brakującą infrastrukturą – również w Budżecie Miasta Płocka na rok 2008 planowano zakończenie zadania w roku 2010, w Budżecie Miasta Płocka na rok 2009 mamy już zapis przesuwający ten termin na rok 2011. Budowa ulicy Brzoskwińskiej wraz z brakującą infrastrukturą – zgodnie z Budżetem Miasta Płocka 2008 miała być zakończona w roku 2009, ale w Budżecie Miasta Płocka na rok 2009 taka inwestycja już nie istnieje. I tu nawiązuję do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego gdzie, o ile pamiętam, termin zakończenia tej inwestycji jest przesunięty na rok, bodajże, 2013 czy 2014. Dokończenie budowy ul. Ofiar Katynia z brakującą infrastrukturą – w Budżecie Miasta Płocka 2008 planowano zakończenie budowy w roku 2009, w Budżecie Miasta Płocka 2009 planowane jest zakończenie w roku 2010. Budowa drugiego pasa drogowego ulicy Wyszogrodzkiej od Zielonego Jaru do Harcerskiej – w Budżecie Miasta 2008 planowano zakończenie w roku 2010, w Budżecie Miasta 2009 planuje się przesunięcie tego terminu na rok 2011. Budowa ul. Otolińskiej – Budżet Miasta Płocka 2008 posiada zapis o zakończeniu tejże inwestycji w roku 2010, Budżet Miasta 2009 przesunął termin zakończenia na rok 2013. I chyba takim najlepszym podsumowaniem jeszcze będzie przykład ul. Polnej, o którą zarówno ja, ale chyba jeszcze częściej niż ja, interpeluje do Panów Prezydentów Pani Przewodnicząca Komisji Inwestycji. W Budżecie Miasta 2008 planowano realizację tejże ulicy, mówię o ul. Polnej, w latach 2009 – 2010. W Budżecie Miasta 2009 inwestycja całkowicie wypadła z planów realizacji na te lata. I również tutaj mam przed oczyma WPI, gdzie termin realizacji jest około roku 2014. To są takie namacalne przykłady tego, gdzie są fakty, Szanowna Pani Radna. Teraz jeszcze dwa takie może bardzo ogólne swoje spostrzeżenia, mam nadzieję, zupełnie bezemocjonalne, dotyczące Budżetu Miasta Płocka. W każdym budżecie, tak domowym, jak i budżecie firmowym, jak i budżecie miasta, mamy dochody i wydatki. Jest rzeczą oczywistą, iż wydać można tylko tyle, ile się posiada. Czyli dochody i wydatki muszą być zrównoważone. Bardzo często, gdy taka sytuacja jest niemożliwa, bądź trudno wykonalna, posiłkujemy się kredytami, ale wszyscy mamy świadomość tego, iż te kredyty trzeba oddać. Zasłaniało się tutaj paru przedmówców magiczną liczbą 60%. Jest to, proszę Państwa, dopuszczalna kwota zadłużenia, ustawowa dopuszczalna kwota zadłużenia samorządu, którą ustawodawca po to ustanowił, żeby żaden z samorządów nie dotarł, nie przekroczył granicy za którą, tak naprawdę, grozi bankructwo, plajta finansów miasta. To, że my mówimy, że do 60% jeszcze nam trochę brakuje, to nie powinno nas specjalnie uspokajać. Na dzień dzień dzisiejszy jest to około trzydziestu paru procent. Natomiast zwróćcie Państwo uwagę na liczby bezwzględne. Corocznie miasto Płock wydające dużo na inwestycje, wydaje rzędu około 150 mln zł z własnego budżetu na inwestycje, natomiast poziom zadłużenia na dzień dzisiejszy przekroczył 200 mln, pod koniec roku 2009 będzie to około 250 mln zł. Co to oznacza? - Bezwzględnie to, że kiedyś te kredyty, te długi, będzie trzeba spłacać. Być może będziemy to spłacać za kilka lat my. Być może będą to spłacać nasze dzieci lub wnuki. A nie da się ukryć, że żyjemy w chwili obecnej czymś kosztem. To jedna z pierwszych moich uwag. Natomiast jeszcze chciałbym się odnieść do dwóch inwestycji, które według mnie są, jedna w dużej mierze, wirtualne i abstrakcyjne na dzień dzisiejszy, przynajmniej, ale są już zawarte

w Budżecie Miasta Płocka. Pierwsza to oczywiście budowa linii tramwajowej. Podejmujemy dzisiaj naprawdę decyzję o rozpoczęciu realizacji tego projektu. Mówię, podejmujemy jako Rada Miasta Płocka, gdyż jeżeli zostanie uchwalony zapis o realizacji projektu technicznego, przypomnę w wysokości około 15 mln zł, bo takie mamy zapisy na lata 2009-2010, to tak naprawdę proces inwestycyjny ruszy. Ja miałem nadzieję, że Pan Prezydent podejmie odważną decyzję i powie: zdecydowałem, ta inwestycja jest potrzebna, realizujemy ją, albo: zdecydowałem, nie stać nas na tą inwestycję, nie realizujemy jej. Ale niestety, odwołaliśmy się do sondaży. Szczególnie kuriozalny jest ten sondaż internetowy, gdzie można było wielokrotnie klikać anonimowo. Tak nie buduje się inwestycji. Tak nie podejmuje się decyzji o realizacji inwestycji, która ma kosztować budżet miasta kilkaset milionów złotych. Drugą inwestycją, podobną, jest budowa lotniska. Ja nie twierdzę, że niepotrzebną. Natomiast tak, jak w przypadku budowy linii tramwajowej, nie mamy oszacowanych nawet w budżecie miasta, to są chyba dwie inwestycje, które nie mają takich szacunków, nie mamy oszacowanych przypuszczalnych kosztów realizacji teźże inwestycji. Zupełnie to samo ma miejsce w przypadku budowy lotniska. Po pierwsze brak jest tam przewidywanego zakresu robót. A po drugie, oczywiście, brak szacunkowej wartości tej inwestycji. Już niejako na deser, Szanowni Państwo, taki krótki komentarz do dokumentu stanowiącego załącznik do Budżetu Miasta Płocka, dokumentu pt. *Prognoza zadłużenia na lata następne*. Tak, jak powiedziałem, jest to załącznik do Budżetu Miasta. O ile w przypadku roku 2009 ta prognoza ma powiązanie z liczbami budżetowymi wyszczególnionymi w poszczególnych działach i w wyniku tychże powiązań szacujemy, że na koniec roku 2009 zadłużenie osiągnie poziom 244 mln zł, to chciałbym Państwa uwagę skierować na rok następny – rok 2010. Tak, jak powiedziałem, stać nas, jako miasto Płock na wydatki inwestycyjne maksymalnie 150 mln zł i to przy założeniu, że rok rocznie zwiększamy zadłużenie. Tyle wydajemy zwiększając o parę procent rok w rok zadłużenie Budżetu Miasta Płocka. Na str. 31 projektu Budżetu Miasta Płocka mamy projekcję wydatków budżetowych inwestycyjnych, wydatków budżetowych na lata 2010 i 2011. Widnieje tam zapis, iż w roku 2010 planujemy na inwestycje przeznaczyć 470 mln zł. A jednocześnie w tymże samym roku w projekcji zadłużenia miasta Płocka zadłużenie maleje, kredytów nie zaciągamy, realizujemy inwestycje ponad trzykrotnie większe w planach, niż maksymalnie nas na to stać. Czysta abstrakcja. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Drodzy Płocczanie! Jako jedyna kobieta w składzie Klubu Nasz Kraj zostałam wybrana, aby zabrać głos w imieniu wszystkich jego członków, dotyczące budżetu na nadchodzący rok 2009. Uważamy, iż projekt budżetu został przygotowany z myślą o wszystkich mieszkańcach naszego miasta począwszy o tych najmłodszych, a skończywszy na równie ważnym dla nas najstarszym pokoleniu płocczan. Analizując wszystkie punkty założeń budżetowych doszliśmy do wniosku, iż niektóre z nich są dla nas wątpliwe i niestety nie zgadzamy się z nimi do końca. Mamy jednak świadomość, że nie wszystko da się zmienić po naszej myśli ze względu na inne priorytety, które przypisujemy potrzebom miasta i jego mieszkańców. Na spotkaniu Klubu Nasz Kraj uznaliśmy, że najważniejsze dla nas sprawy zostały uwzględnione, a budżet w takiej formie może zostać zaakceptowany, w związku z czym chciałabym oświadczyć nasze poparcie w głosowaniu za przyjęciem budżetu na 2009 rok. Jednak z tego miejsca, jeżeli już mam głos, w imieniu członków Klubu Nasz Kraj, chciałabym złożyć wnioski do budżetu na 2009 rok. I tak, dwa wnioski. Pierwszy z nich – *Przeznaczyć kwotę 200 tys. zł dla Centrum Integracji Społecznej. Powyższą kwotę proszę zdjąć z rezerwy budżetowej i o tyle ją zmniejszyć. Środki te będą przeznaczone na dożywianie osób potrzebujących (Załącznik nr 18 do niniejszego protokołu)*. I drugi wniosek – *Przeznaczyć kwotę 200 tys. zł na przebudowę ul. Czwartaków w 2009 roku i zdjąć tę kwotę z pozycji 25/PD/I/G, to jest budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą, projekt techniczny (Załącznik nr 19 do niniejszego protokołu)*. Wszyscy wiemy, iż ulica Czwartaków była

ulicą osiedlową. W tym momencie jest to jedna z najbardziej zakorkowanych ulic naszego miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! W uzupełnieniu wystąpienia Pani Radnej Szczytniewskiej, w imieniu Klubu Nasz Kraj chciałbym się, Panie Prezydencie, odnieść do wniosków, które członkowie naszego klubu składali. Pierwszy wniosek jest to wniosek o zwiększenie sumy na działalność naszej Płockiej Orkiestry Symfonicznej i tu zgadzamy się z tym wnioskiem, w autopoprawce te propozycje, które Pan Prezydent składa są na tym etapie adekwatne do potrzeb, które Orkiestra Symfoniczna po prostu potrzebuje. Jeżeli chodzi o wniosek dotyczący, może źle nazwany, budowy sali widowiskowo – sportowej przy szkole nr 16, pragniemy ten wniosek zmodyfikować i chcemy, żeby Państwo Radni na dzisiejszej Sesji budżetowej poparli wniosek o takiej treści – *Przebudowa boisk urządzeń sportowych i terenów zabaw oraz budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 16*. I w ramach tego zadania nastąpi rozpoczęcie prac przygotowawczych niezbędnych do budowy sali gimnastycznej i zmodyfikujemy kwotę na 100 tys. zł i kwotę tą byśmy prosili, Panie Prezydencie, o zdjęcie z rezerwy budżetowej. Jest jeszcze jeden wniosek, składany przeze mnie, który nie uzyskał akceptacji. Uzyskał on akceptację w Komisji Komunalnej, nie uzyskał akceptacji w Komisji Budżetu i Finansów. Ale ten wniosek, Panie Prezydencie, nie będzie rodził żadnych wniosków finansowych, bo moja propozycja jest propozycją, by w punkcie 01/WGM III/G pt. *Opracowanie i realizacja polityki rewitalizacji miasta, wprowadzić zapis w kwocie, która tam istnieje, bodajże ponad 1 mln zł, wprowadzić zapis: rewitalizacja jednego pomnika, nagrobka znajdującego się na płockich cmentarzach, obojętnie na jakich cmentarzach, i wpisać kwotę, w ramach tej kwoty, która istnieje, 20 tys. zł*. Dlaczego tak upieram się przy tym wniosku, który nie uzyskał poparcia Komisji Budżetu i Finansów - taka akcja, jak i w innych miastach i w Płocku od kilku lat, bodajże od 7 czy 8, jest kwesta zawsze 1, 2 listopada i na przykład w tym roku jest to suma prawie 50 tys. zł, która została zebrana. Oprócz tego, z tego co wiem, kuria tak samo dokłada 22 tys. zł z własnych środków też z tego tytułu, że jest gospodarzem, właścicielem największego cmentarza zabytkowego w alejach. Ale myślę, że miasto musi znaleźć jakąś formułę prawną, bo to jest najważniejsza sprawa, żeby do tej akcji po prostu się przyłączyć. Tu nie chodzi o kwotę, bo kwota 20 tys. zł jest kwotą symboliczną i bardzo, bardzo małą, ale myślę że, i tu zwracam się do Państwa Radnych o przegłosowanie tego wniosku, byśmy mogli w jakiś sposób, zresztą niektórzy z Państwa Radnych uczestniczą co roku w tej kwestii, i niektórzy Panie Prezydencie także popierają tą akcją, a więc myślę, że znajdzie się jakaś formuła prawna, żeby symbolicznie przeznaczyć 20 tys. zł i do tej akcji po prostu się przyłączyć. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja bym poprosiła Panią Radną Beatę Szczytniewską o sprostowanie i doprecyzowanie swojego wniosku, jeśli chodzi o CIS, czyli Centrum Integracji Społecznej, bo tak, jak Pani powiedziała w swojej treści, to Pani troszeczkę, że tak powiem, zmieniła obraz działalności CIS-u, bo działalność CIS-u nie polega na dożywianiu. To jest zupełnie inna działalność. Generalnie chodzi o pomoc osobom, między innymi w przekwalifikowaniach zawodowych, tym, którzy stracili pracę, bądź mają jakieś trudności w odnalezieniu się. I takie zadania wykonuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, a z tego co wiem, również Miejski Urząd Pracy, który uczestniczy w wielu programach i również organizuje przeróżne kursy dla mieszkańców Płocka. Więc działalność CIS-u to jest coś innego, niż dożywianie. To jest zupełnie innego rodzaju działalność. Dziękuję.”

Pani Radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Odnosząc się tutaj do wypowiedzi Pani Radnej ja chciałam powiedzieć, że Centrum Integracji Społecznej może nie tylko zajmuje się dożywianiem, ale na przykład „Kromka chleba rano”....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, Pani Radna, mówimy o dwóch różnych sprawach. Jeżeli mówimy o CIS-ie, to nie mówimy o „Kromce chleba.” „

Pani Radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Więc złożyliśmy wniosek – przeznaczyć 200 tys. na Centrum Integracji Społecznej na działalność. Nie wpisywałam do wniosku konkretnie, na co one będą przeznaczone. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja nie jestem przeciwnikiem CIS-u, ale Pani interpretacja jest niestety błędna. Proszę ten wniosek doprecyzować.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Bardzo dziękuję za tą dyskusję, za te oceny, które usłyszeliśmy wszyscy. Część z nich nie dotyczyła budżetu, a jakichś rozliczeń, które zadanie zostało wykonane, które nie, więc nie będę się do nich w ogóle odnosił. Natomiast spróbuję odnieść do kilku zasadniczych kwestii podejmowanych przez Państwa Radnych, a które może wymagają uszczegółowienia, bądź poszerzenia o inne nowe fakty w tym zakresie. U Państwa Radnych było kilka uwag dotyczących polityki finansowej miasta w różnych kontekstach. W kontekście wpływu, na przykład, środków finansowych, z różnego rodzaju podatków, które są rzekomo niezależne od miasta, od Prezydenta Miasta. Tak rzeczywiście jest. Wpływy do budżetu państwa, niektóre czy może nawet wszystkie, są niezależne od Premiera Donalda Tuska, dobrze ocenianego, póki co, przez Polaków. Wpływy do bogatego miasta stołecznego Warszawy są również niezależne, niektóre, od Pani Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy, która jest niekoniecznie dobrze oceniana, jak wiemy, przez mieszkańców Warszawy. W związku z tym proponuję, żebyśmy takimi abstrakcyjnymi, zupełnie nic nie wnoszącymi do dyskusji argumentami, nie posługiwali się, bo one prowadzą w jakąś ślepią uliczkę i służą tylko i wyłącznie nic nie wnoszącej krytyce. Były obawy wśród Państwa Radnych o sytuację finansową miasta, o duży deficyt, a nawet sugestie by zmierzać w kierunku zrównoważonego budżetu. Otóż, Drodzy Państwo, ja spróbuję jakby nie wchodzić w jakieś głębokie dyskusje na temat sytuacji finansowej. Jeśli Państwo czujecie się na tyle dobrymi fachowcami w zakresie oceny sytuacji finansowej i sugestie, że jest ona niepokojąca, to zapraszam do dyskusji z instytucjami, które nas kontrolują i które oceniają nasze miasto jako, w ratingu krajowym, najlepsze w Polsce pod tym względem, a w ratingu międzynarodowym jako trzecie w Polsce, bo tylko dwa mają wyższy rating finansowy. Generalnie my mamy o jeden punkcik mniej, niż ma rating przyznany Polska. W związku z tym proszę naprawdę zadzwonić, umówić się na spotkanie z instytucją oceniającą nas i bardzo, bardzo wiele miast, województw, czy też Rzeczpospolitą, i podyskutować o sytuacji finansowej miasta. Jest ona jedna z najlepszych w Polsce i takie są fakty, a z nimi jakby trudno dyskutować. Natomiast kwestia dużego prognozowanego deficytu nie jest wszak przesądzona. Były takie lata naszej kadencji i poprzedniej kadencji, że prognozowany deficyt był mniejszy z różnych powodów, tudzież większych wpływów, dotacji zewnętrznych, bądź oszczędności, stąd być może również na koniec przyszłego roku deficyt będzie mniejszy, niż ten, który dzisiaj prognozujemy. Natomiast zmierzanie do zrównoważonego budżetu, to jest tak naprawdę, Panie Przewodniczący, zahamowanie rozwoju miasta. I ja się bardzo dziwię, że w kontekście jakiegoś kryzysu, który być może dotrze do Polski, dotrze do Płocka, sugeruje Pan taką pasywną postawę. To nic nie wróży dobrego, to hamuje popyt wewnętrzny i tak naprawdę jest jednym z podstawowych narzędzi walki z kryzysem, narzędzi, które zostały zresztą zawarte w dużej części w pakiecie Premiera Rzeczpospolitej czy Rządu Rzeczpospolitej, proponowanego dwa czy

trzy miesiące temu. Bardzo się dziwię taki sugestiom. Źle by to wróżyło, gdybyście Państwo tutaj zarządzali miastem. Następną kwestią, która była podnoszona w dwóch, bądź w trzech głosach jest budowa czy też odkładanie budowy obwodnicy północnej miasta Płocka. Otóż była ona podnoszona przez Szanownych Państwa Radnych, skądinąd sympatycznych, z Platformy Obywatelskiej. Otóż, Drodzy Państwo, podnosicie te głosy, więc weźcie się do roboty i pogońcie swoich Posłów, Generalną Dyрекcję, samego Premiera, bo to nie od nas zależy. My tylko przepisujemy te sygnały, które otrzymujemy z Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. I być może były uwagi do poprzedniego rządu, że zbyt wolno kreuje powstanie tej obwodnicy. Natomiast to, co się przez ostatni rok stało, to był drobny krok nawet do tyłu, ponieważ otrzymaliśmy informację, że nie tylko nic się pozytywnego nie zadziało, pomimo lobbingu wielu parlamentarzystów, nie wszystkich, ale kilku się w to włączyło, zlikwidowano nam węzeł, największy węzeł komunikacyjny w Boryszewie, który miał połączyć obwodnicę północną z północno – zachodnią. A więc drodzy, sympatyczni Radni Platformy, pogadajcie ze swoimi bonzami, którzy naprawdę decydują w tej sprawie. My oczywiście oczywiście zrobimy klasyczną zadymę w styczniu, żeby znowu zmobilizować parlamentarzystów i innych, którzy mają na to wpływ, że takie odkładanie i takie tempo, to będzie przełożenie nie na na 2011, ale 2014 czy 2015. Już, być może, nawet euro będzie w Polsce. Nie zgodzę się też, Drodzy Państwo z tezą, że jest zbyt mało środków na inwestycje. Co prawda w tym projekcie budżetu rzeczywiście, jak Pan Radny zauważył, jest to około 23%. Natomiast ja wspominałem w prezentacji budżetu, iż budżet ten nie zawiera środków Unii Europejskiej, które jak wszyscy wiemy w całym kraju, a szczególnie na Mazowszu, mają bardzo duże opóźnienie. Mam tu na myśli głównie Regionalny Program Operacyjny. Zostało ogłoszonych dopiero kilka konkursów, natomiast pozostałe rozpisane są na cały przyszły rok, a być może niektóre również na rok 2010. Dlatego jest wielce prawdopodobne, że kilka z tych konkursów wygramy i po decyzji, pod podpisaniu umowy, zwiększy się w sposób znaczny budżet inwestycyjny roku 2009. Myślę, że przy jakiejś pomyślnych wiatrach może to być około nawet 30% wydatków budżetowych. I tutaj nawiążę troszkę do tego, co nazwał Pan Radny Pan Przewodniczący Jaroszewski abstrakcją, a mianowicie ponad 400–milionowe wydatki na inwestycje w roku 2010 prognozowane w budżecie w jednym z układów tabelarycznych. Otóż to jest po prostu zwykła kumulacja, ale nie LOTTO, a właśnie tych środków europejskich. Wszystkie fakty świadczą o tym, że 2010 rok to będzie ten rok, w którym każde miasto, niemalże każde, które skutecznie będzie zabiegać o środki europejskie, będzie najwięcej tych środków konsumowało właśnie w 2010 roku i częściowo w 2011. Myśleliśmy, że będzie to wcześniej, że to będzie już ten rok 2009. Opóźnienia zupełnie niezależne od nas jednak przesunęły w czasie. I jest również prawdopodobne, jeśli przyjmujemy wariant optymistyczny, że będzie to ze środkami własnymi, że może to być nawet kwota powyżej 400 mln zł. Jeśli nie, będziemy ją korygować nieco w dół. A więc nie jest to taka zupełna abstrakcja, choć rzeczywiście wygląda dziś na kwotę, która jest niemożliwa do osiągnięcia. Następną kwestią, którą chciałbym się odnieść, to jest budowa linii tramwajowej w dwóch aspektach. Po pierwsze bardzo mnie dziwi Państwa pesymizm w odniesieniu do samej budowy linii tramwajowej i takie efekciarskie słowa, że to jakaś kampania wyborcza. Otóż, Drodzy Państwo, ja nie jestem samobójcą i wiem, że jeśli podejmę się takiego zadania niesamowicie trudnego, to muszę je wykonać, bo inaczej przy takim nagłośnieniu, przy takiej aprobacie społecznej, musiałbym chyba wyjeżdżać z tego miasta, a lubię tu mieszkać i chciałabym tutaj zawsze mieszkać. W związku z tym przełamujemy to pesymistyczne nastawienie do rzeczywistości. Nie bądźmy w tej 20%-owej mniejszości, ale w 80%-owej optymistycznej części mieszkańców Płocka i szukajmy rozwiązań, a nie tylko biadolmy, że coś się nie uda, że to jest trudne i w ogóle lepiej się tego nie podejmujemy i równoważmy budżet miasta do kwot, które pozwolą na realizację trzech ulic na krzyż w mieście. To nie tak. Lepiej czegoś nie zrobić, lepiej coś opuścić, a trzy razy więcej inwestycji zrealizować. Nie mogę się też zgodzić absolutnie z tą sugestią, z trybem podejmowania decyzji w przypadku inwestycji tramwajowej. Tutaj zasadniczo się różnimy. W przypadku tak dużych inwestycji, tak

przełomowych dla miasta nie wyobrażałem sobie i w dalszym ciągu nie wyobrażam sobie, aby podejmować tę decyzję za mieszkańców Płocka. To mieszkańcy muszą powiedzieć: tak, chcemy linii tramwajowej w Płocku. Tak powiedzieli, takie dane już mamy, choć jeszcze jeden dzień pozostał do różnego rodzaju sondaży, ale on już w zasadzie nic nie może zmienić. Natomiast kwestia realizacji leży po stronie Ratusza. Po to mieszkańcy Płocka wybrali Prezydenta, żeby realizował ich założenia tak, jak umie najbardziej profesjonalnie. I tu trzeba oddzielić dwie sprawy. Nie wyobrażam sobie podejmowania decyzji, takiej decyzji, przepraszam, bez akceptacji mieszkańców Płocka. Jeśli Pan Przewodniczący sobie wyobraża, to gratuluję podejścia do rzeczywistości i do sprawy. Chciałabym odnieść się również do, może nie zarzutu, ale pewnych sugestii dotyczących dwóch fajnie zestawionych faktów, a mianowicie wzrostu wydatków na administrację oraz braku takiego wzrostu na pomoc społeczną. To może wyglądać rzeczywiście na pozór tak efektownie, natomiast chciałabym się do tego odnieść w oparciu o dwa fakty, jeśli chodzi na przykład o pomoc społeczną. Otóż chciałabym porównać, po pierwsze, nasze miasto z bardzo porównywalnym miastem, jakim jest Opole, miastem, które się ostatnio też dość dynamicznie rozwija. W Płocku wydajemy na pomoc społeczną 72 mln zł, w Opolu 57 mln zł przy w miarę podobnych problemach i poziomach rozwoju naszych miast. W związku z tym ja śmiem twierdzić, że gdybyśmy przeliczyli różnego rodzaju tabele w przeliczeniu na jednego mieszkańca, to na pewno jesteśmy w ścisłej czołówce Polski, polskich miast, być może nawet liderem, chociaż takich szczegółowych obliczeń nie robiliśmy, jeśli chodzi o politykę prospołeczną w przeliczeniu na jednego mieszkańca. To po pierwsze. Po drugie faktem jest, że dziś w założeniach jest około 72 mln na pomoc społeczną. W założeniu 2008 roku budżetu było również 72 mln zł. Faktem jest, że w każdym roku otrzymujemy dotacje i dofinansowanie w tej branży dość duże. W tym roku było to około 8 mln zł, przepraszam 7 mln zł. I w każdym roku tak jest. W związku z tym w tej dziedzinie należy się spodziewać również podobnego wzrostu w trakcie roku budżetowego, co powtarzam jeszcze raz, w pełni zaspokoi potrzeby społeczne w tym zakresie. Administracja – według planu po korektach na rok 2008 na administrację mamy zarezerwowane w Budżecie Miasta 48.722.000 zł. Projekt budżetu na 2009 rok przewiduje 49.988.000 zł, a więc wzrost o 1 mln z jakimś małym przysłowiowym hakiem. Rzeczywiście Pan Radny ma rację, wiąże się to, ten wzrost, wprost z dwoma kwestiami. Po pierwsze środkami zarezerwowanymi na promocję miasta poprzez Klub Sportowy Wisła Płock i tu jest poważna kwota finansowa rzędu 3 mln zł oraz wzrost wynagrodzeń, które pomimo kryzysów, pomimo różnych takich zjawisk, które gdzieś się mówi, chcemy utrzymać na poziomie tego roku, czyli około 2000 zł na etat, tak jak to było w roku 2008, tak będzie w roku 2009, pomimo tego, że wiele firm i samorządów wyhamowuje wzrost wynagrodzeń w różnych sferach. To też jest w pewnym sensie nakręcanie popytu wewnętrznego, aby była jakaś reakcja na nadchodzący kryzys. Chciałabym się jeszcze odnieść, Drodzy Państwo, do tych konkretnych wniosków, które Pani Radna i Pan Radny z Klubu Nasz Kraj złożyli. Otóż Pan Prezydent Kubera uzupełni mnie, jeśli chodzi o Centrum Integracji Społecznej, ale wniosek w mojej ocenie z formalnego punktu widzenia, a także z merytorycznego, jest bezzasadny. W 90% zadania, które chce wykonywać CIS, wykonujemy dotychczas, więc czy w ogóle jest sens rozważania takich pomysłów. Druga kwestia dotyczy ulicy Czwartaków i zarezerwowania kwoty 200 tys. zł na przebudowę. Otóż, Drodzy Państwo, wniosek w mojej ocenie jest niezasadny, nie dlatego, że ulica Czwartaków nie wymaga przebudowy, bo wymaga, natomiast ulica Czwartaków w roku 2009 wraz z kilkoma okolicznymi ulicami będzie rozpoczęta, może nie praktyczna przebudowa, ale co najmniej zlecony projekt techniczny przebudowy całego kwartału ulicy Wyszogrodzkiej, Jana Pawła, Czwartaków, z kilkoma skrzyżowaniami, dlatego że powstałe galerie spotęgowały jeszcze nasilenie komunikacyjne, może już nie samochodów z miasta Płocka, ale spoza miasta Płocka i trzeba docelowo rozwiązać ten kwartał komunikacyjny. Pieniądze na przynajmniej projekt techniczny są zarezerwowane u pełnomocnika d/s kluczowych inwestycji drogowych. A więc tu nie ma obawy, że ten problem zostanie zapomniany, na pewno będzie zlecony projekt i być może w

drugiej połowie roku jakiś jeden z etapów realizacji, przy czym do realizacji chcemy zaprosić wszystkie instytucje, które korzystają z tych układów drogowych i które w jakiś sposób przyczyniły się do takich problemów komunikacyjnych, mam na myśli galerie, które już funkcjonują i które rozpoczną funkcjonowanie w przyszłym roku. Negocjacje trwają. Myślę, że na początku roku w pierwszym kwartale zakończą się one porozumieniem z miastem o współfinansowaniu tego przedsięwzięcia, ale, powtarzam, w bardzo dużym zakresie, który nie obejmuje tylko i wyłącznie ulicy Czwartaków, a dużo szerzej. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 16, to ja w swoim uzasadnieniu mówiłem, że kwota jest duża, ale inwestycja w sali sportowej i w dalszym etapie boisk otwartych, czy boiska otwartego koło tej sali, jest zasadna. Kwota 100 tys. zł z rezerwy została tutaj skonsultowana i jest to wniosek absolutnie zasadny i do przyjęcia. Drodzy Państwo rzeczywiście na zakończenie powiem, że było, szczególnie ze strony Klubu SLD, dużo pomysłów, dużo propozycji i do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i do Budżetu Miasta na ten rok. Kilka z nich zostało uwzględnionych. Co do kilku od razu wyraziłem swój pogląd, że niekoniecznie miasto powinno się zajmować niektórymi sprawami, jak, z całym szacunkiem, potrzebny dom seniora, ale nie prowadzony przez miasto. A kilka, zapewne, kolejnych znajdzie odzwierciedlenie w kolejnych budżetach, jako że są odpowiednio pozapisywane w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Być może to budzi pewien niedosyt, ale lepszy rydz, niż nic. Także generalnie dziękuję za tę dyskusję. Chciałbym jeszcze prosić o uzupełnienie w niektórych sprawach moich zastępców. Dziękuję.”

Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Centrum Integracji Społecznej – tak, jak Prezydent powiedział, większość zadań, które są przypisane CIS-owi, są przez nas realizowane, przez Klub Integracji Społecznej, w ramach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i finansowane jest z Europejskiego Funduszu Społecznego, także ze środków zewnętrznych w większości. Co do wniosku Pani Radnej czy Klubu Radnych Stowarzyszenia Nasz Kraj ja mam wątpliwość. Ja może nie pamiętam dokładnie ustawy o zatrudnieniu społecznym, natomiast tam ustawa wskazuje jako źródło finansowania fundusz alkoholowy, tak naprawdę. I ja tutaj nie mam przekonania czy z rezerwy mogą być przeznaczone pieniądze na funkcjonowanie CIS-u. A jeżeli chodzi o fundusz alkoholowy to, jak Państwo wiecie, w listopadzie przyjęliśmy podział środków finansowych, które mamy przeznaczone na te cele i ogromnym kłopotem byłoby teraz to wszystko zmieniać, przesuwając środki i wskazać inne pieniądze, które uzupełniłyby te braki, które w funduszu pojawiłyby się. Tak, przyjęliśmy, oczywiście, że Radni przyjęli uchwałą w listopadzie podział środków z funduszu alkoholowego. Także wydaje mi się, że w tej sytuacji takim dużym ryzykiem byłoby przyjmowanie tego wniosku. Dziękuję.”

Pan Radny Piotr Nowicki powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wystąpienia klubowe mają to do siebie, że muszą zawierać bardzo wiele elementów powagi i w związku z tym nie mogą być specjalnie polemiczne, ale już w dyskusji będę mógł ewentualnie ustosunkować się do wypowiedzi Pana Prezydenta Milewskiego i do tego budżetu. Tak, jak Pan Prezydent Milewski ciepło wyraził się na temat wniosków, które Klub Radnych SLD zgłaszał nieustannie na różnych spotkaniach, a dotyczyły one najróżnorodniejszych inwestycji w mieście, to chciałbym też pochwalić jednego z polityków PiS-u, który zrobił, muszę powiedzieć, na mnie bardzo pozytywne wrażenie, mianowicie Prezesa Kownackiego. I tu, proszę Państwa, ostatnio Pan Kownacki jest ostro atakowany, bo dostał taką gigantyczną odprawę w wysokości 1 mln zł. I wszyscy się zastanawiali, jak to jest możliwe, że człowiek dostaje tak gigantyczną odprawę. Ale pomyślmy i zastanówmy się i spróbujmy ocenić go, jak byśmy byli radą nadzorczą. Człowiek przyjechał do tego miasta naszego pięknego, pokombinował, pokombinował jak tu zaoszczędzić. Ja myślę, proszę Państwa, że utrzymanie Wisły Płock przez Budżet Miasta Płocka w roku przyszłym w roku 2009, to będzie rzędu 10 mln zł. I co facet zrobił? - Trafił jednostkę samorządu

terytorialnego, która kupiła to i te 10 mln zł nie wyłoży Orlen, tylko wyłoży Budżet Miasta Płocka. Proszę Państwa, to jest tylko w skali jednego roku. I to do tej pory wydawałoby się, że jest to sprawa dość śmieszna, ale gdybyśmy to obliczyli w takim krótkim czasookresie, mianowicie 3 lat, to jest 30 mln zł. Tyle my, jako miasto, będziemy musieli zapłacić za prowadzenie komercyjnego klubu sportowego Wisła Płocka. Za te 30 mln zł, proszę Państwa, to można zrobić wiadukt na ul. Piłsudskiego. I to trzeba po prostu widzieć w kategorii tego, co mamy, a czego nie mamy. Bardzo pięknie, przyjęliśmy na siebie Klub Sportowy Wisła Płock nie wiadomo po co i na co, bo Orlen musiał to prowadzić, co zostało tu udowodnione na sesji tysiąc razy, i my jako miasto, jako samorząd, prowadzimy komercyjny klub sportowy, bez sensu zupełnie. To w trzech latach byłby wiadukt. Następna sprawa, proszę Państwa, to jest ten magiczny tramwaj. Pan Prezydent uważa, że jest to zadanie trudne. Ja osobiście nie traktuję tego zadania inwestycyjnego jako zadanie trudne. Pod względem inżynierskim to zadanie jest absolutnie zadaniem prostym. I nie traktujemy zadania tramwaj jako problem trudny. Nie. My to traktujemy jako zadanie bez sensu. Bo, jeżeli ktoś podejmuje jakieś zadanie, to to zadanie musi mieć sens. Może być trudne, mniej trudne, bardzo łatwe, ale musi mieć sens. Tramwaj po prostu nie ma sensu. Po co nam jest tramwaj? Tramwaj jest potrzebny Panu Prezydentowi Milewskiemu do PR. To jest jedyny cel tego zadania. Tylko po to jest potrzebny. Moglibyśmy, Panie Prezydencie, zadać na przykład płocczanom takie pytanie: Czy jesteście Państwo za metrem? Każdy, proszę Państwa, odpowie, że jest za metrem. Ale, Panie Prezydencie, jest to zadanie rzeczywiście trudne, trudniejsze inżyniersko, ale jest to do zrealizowania. Dlaczego nie metro? Zróbmy metro. Też płocczanie mówili, że fajna byłaby kolejka podwieszana też. Proszę Państwa, na tak postawione pytanie: *Czy Państwo chcecie tramwaj?*, ja osobiście jako Piotr Nowicki Radny Rady Miasta Płocka powiem: tak, ja chcę tramwaj, kto nie chce tramwaju. Nie zagłosowałem. Proszę doliczcie mój głos z dzisiejszej Sesji, dorzućcie, bo przecież i tak sami głosujecie na to cały czas i tam codziennie każdy ma obowiązek sto razy kliknąć, żeby był ten tramwaj. W związku z tym ja pamiętam, proszę Państwa, z takich głosowań internetowych bardzo mi się podobało, gdy kandydował Pan Prezydent Hetkowski na stanowisko Prezydenta, była też Gazeta Wyborcza, zrobiła takie klikanie kto jest tam za jakimiś kandydatami. Pamiętam, osiągałem wynik chyba 5 tys. głosów na minutę. Tak można było ustawić ten internet, że tak głosował szybko. Ale się skończyło. Teraz trzeba inaczej głosować. Ale wróćmy, proszę Państwa, do tego tramwaju i do całej tej otoczki, którą stworzył Pan Prezydent Milewski. Tak, jak powiedziałem, nie jest to zadanie absolutnie trudne, jest to zadanie bez sensu. Dlaczego jest to zadanie bez sensu? - Dlatego, że my powinniśmy się skupić na połączeniu miasta, to się nazwa północno – zachodnia obwodnica miasta Płocka. Na tym powinniśmy się skupić. Czyli wybudowanie drogi, mniej więcej, która będzie przebiegała od Podolszyc do Orlen-u, po północnej krawędzi lotniska. I to w sposób znaczący ułatwiłoby rozwiązania komunikacyjne. Jeżeli chcemy tak bardzo ten tramwaj, to Panie Prezydencie powinien Pan już dawno wyciąć wszystkie drzewa w ul. Jachowicza i zrobić tam dodatkowy pas ruchu. Byłby to bardzo mały koszt. Następna sprawa, proszę Państwa, to te rankingi, w których my osiągamy takie wyniki. My musimy sobie, proszę Państwa, jasno odpowiedzieć w jakim mieście my żyjemy. My żyjemy w mieście, które jest jednym z najbogatszych miast w Polsce. To tak, proszę Państwa, jakby Pan Prezydent zarządził wyścigi i wyścigi byłyby, na przykład w kategorii Syrenka – mały Fiat, a Pan Prezydent by wystartował Mercedesem i się cieszył, że wszystkie wyścigi wygrał. To jest mniej więcej taka sama sytuacja, Panie Prezydencie. Ja doceniam Syrenki, nawet brała udział w rajdzie Monte Carlo. Pamiętamy wszyscy i wszyscy się dziwili, jak można takie cudo stworzyć. W związku z tym powoływanie się na te najróżnorodniejsze rankingi, Panie Prezydencie, to jest zupełnie nieuzasadnione. My musimy odnieść się do tego, w jaki sposób my wykorzystujemy to, co jest nam dane. I my to nie wykorzystujemy w sposób niewłaściwy. Oczywiście jestem za najróżnorodniejszymi podwyżkami. Natomiast, jeżeli rezerwa celowa na podwyżki w zeszłym roku była 4.800.000 zł, a tej chwili ta pozycja jest 8.500.000, to już w samej tej części wzrasta to o

100%. Jakie jest uzasadnienie dla tego? Nie ma żadnego uzasadnienia. Jeżeli same koszty Urzędu Miasta wzrastają o 10%, to nie ma to żadnego uzasadnienia, bo inflacja jest dużo, dużo mniejsza. Oczywiście cieszy nas to, że te podwyżki są, ale niemniej świadczy to o tym, że ten budżet nie jest proinwestycyjny, że szanse na inwestycje są tracone, a nie wykorzystywane. To tyle byłoby. Może jeszcze tutaj pozwolę sobie raz przyjść. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja również pozwolę sobie w kilku słowach odnieść się do słów Pana Prezydenta. Zacznę oczywiście od sztandarowej Pana inwestycji, czyli od tramwaju. Panie Prezydencie, przeprowadzając sondaż, powinien Pan, jeżeli chciał Pan to zrobić rzetelnie, zadać mieszkańcom Płocka, dodać jeszcze do pytań trzy elementy, a mianowicie powiedzieć, ile ta inwestycja będzie kosztowała, kto za nią za nią zapłaci i kosztem przesunięcia w czasie realizacji jakich inwestycji tramwaj będziemy budować. Dopiero przekazując mieszkańcom miasta taką informację można próbować liczyć się z rzetelnymi odpowiedziami. A dzisiaj to jest dokładnie to, co powiedział Pan Radny Piotr Nowicki. Czy chcemy metro, czy chcemy stadion, czy chcemy, nie wiem, jeszcze aqua park – oczywiście wszyscy by chcieli, tylko pytanie, kto za to zapłaci i dopiero wtedy zaczynamy się zastanawiać. Co do oceny ratingowej, o której Pan mówił, również w dużej mierze powtórzę to, co powiedział Pan Piotr przed chwileczką, a mianowicie Płock ma tę komfortową sytuację, iż z miast 100-tysięcznych, bo z takimi je przede wszystkim należy porównywać, mamy największe dochody własne, przede wszystkim dochody z tytułu podatku od nieruchomości. Ratingi firm finansowych, w których plasujemy się bardzo dobrze, w dużej mierze ratingi te oceniają naszą zdolność kredytową i zdolność do spłacania zaciągniętych kredytów. Proszę Państwa, jakież to ryzyko dla banków udzielić miastu Płock kredyt? - Żadne. Przecież wiadomo, że w najgorszym razie przez komornika ściągniemy wpływy z podatków dochodowych należnych miastu, które przepływają do Płocka z budżetu centralnego. Ryzyko jest żadne, więc tutaj trudno się dziwić, że mając cudowne, bardzo wysokie dochody, jesteśmy bardzo wysoko oceniani w ratingach. Natomiast faktem też jest, że zaciągamy kredyty i te kredyty niestety, Panie Prezydencie, bez względu na to czy się komuś podoba zrównoważony budżet czy też nie, ktoś będzie musiał spłacić. Co do obwodnic, odsyła nas Pan, Panie Prezydencie, do rozmów z bonzami z Platformy Obywatelskiej. A ja spytam Pana, jak rozmawiał Pan z bonzami z Prawa i Sprawiedliwości. Przypomnę, że w pierwszych dokumentach, które tworzył Pan w okolicach roku 2002-2003, stosowne zapisy są w budżetach miasta Płocka, pierwszą przewidywaną przez Pana datą zakończenia inwestycji: budowa obwodnicy północnej, była data, proszę Państwa, 2007. To była pierwsza planowana przez Pana Prezydenta parę lat temu data zakończenia tej inwestycji. My dzisiaj rolujemy te terminy z roku na rok w kolejny sposób, natomiast pierwszą datą był rok 2007. Ja powiem Panu, Panie Prezydencie, o ile Pan nie pamięta, iż Platforma Obywatelska rządzi dopiero właśnie od jesieni 2007, więc w tym momencie musi się Pan uderzyć w piersi i zadać sobie pytanie głośno – jak rozmawiałem z bonzami z Prawa i Sprawiedliwości zwłaszcza wówczas, gdy był rząd Prawa i Sprawiedliwości, że nie udało się pewnych rzeczy załatwić i że łatwo jest dzisiaj zwalać: to nie my, to Platforma. Ale jeszcze brzydszą, jeszcze mniej przyjemną sytuacją jest to, że mówi Pan również o tym samym w kontekście obwodnicy północno – zachodniej, która, tak jak powiedział przed chwileczką również Pan Radny Piotr Nowicki, jest dla nas nie mniej istotna, niż obwodnica północna, a która z kolei leży w granicach administracyjnych miasta Płocka. I tutaj już rozmowy z żadnymi bonzami nie są potrzebne, tylko, Panie Prezydencie, nawiązując do Pana słów- niech się Pan weźmie do roboty. I jeszcze nawiązanie do tych 470 mln zł. Pan Prezydent broni się tutaj informacją, iż będziemy w dużej mierze w ramach tejże kwoty korzystać z dofinansowania ze środków unijnych. Ja mam nadzieję, że nam się uda jak najbardziej, i oby nam się udało jak najbardziej z tych środków skorzystać. Ale przy takich zapisach, Panie Prezydencie, w załączniku do budżetu, gdy w roku 2010 planujemy zmniejszyć zadłużenie, a

jednocześnie wydać 470 mln zł na inwestycje, proste, arytmetyczne szacunki mówią, iż jest to możliwe tylko i wyłącznie, gdy do każdej inwestycji realizowanej przez miasto Płock ktoś z zewnątrz, czytaj: Unia bądź, nie wiem, inny św. Mikołaj, dołoży nam ponad 80%. To już jest perpetuum mobile. Dziękuję.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja powiem szczerze, nie miałem zamiaru wypowiadać się na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka w sprawie budżetu, gdyż jestem zwolennikiem, że po to są kluby radnych, po to się omawia na klubach budżet, po to są przewodniczący klubów, którzy powinni w imieniu klubów swoje stanowisko i stanowisko poszczególnych klubów zaprezentować. I ta dyskusja, proszę Państwa, poza jakimś takim wydzwiękiem, nie wiem, propagandowym czy jakimś takim wzajemnym obrażaniem się nic nie da. I tak to, co było w wypowiedziach przewodniczących wszystkich tutaj klubów, tak jak stwierdzili, tak kluby będą głosować, czyli praktycznie wynik głosowania jest znany, a teraz bije się pianę zupełnie niepotrzebnie. Ale chciałem się odnieść do słów Radnego Nowickiego dotyczących tej Wisły Płock, bo czas chyba jeszcze raz to powtórzyć i wyjaśnić ostatecznie to całe zamieszanie. Proszę Państwa, w poprzedniej kadencji, nie pamiętam dokładnie, gdzie to był rok 2004, 2005, może Leszku mnie poprawisz, bo byliśmy w komisji takiej powołanej specjalnie do spraw rozmów z Orlenem, to było, powtarzam, gdzie, 2004 - 2005 rok, o ile się nie mylę prezesem był Pan Prezes Wróbel i chodziło o to, że Orlen zdecydowanie postawił tezę, że w ciągu 3 lat nie ma zamiaru utrzymywać sekcji piłki nożnej. Chciał po prostu ten klub oddać miastu, przekazać miastu. Wówczas miasto stało na stanowisku, że może przejąć stadion Wisły Płock, może łożyć na remont, może zainwestować ewentualnie w rozbudowę stadionu. I miasto sobie wówczas zażyczyło, że na tej zasadzie będzie łożyć te pieniądze na utrzymanie stadionu, rozbudowę, ale w zamian za to będzie miało swojego przedstawiciela w zarządzie klubu., co skończyło się, praktycznie rzecz biorąc, wówczas zakończyło rozmowy. Powtarzam, było to gdzieś 4 lata temu, więc to, co Prezes Kownacki później podpisał, to był dalszy ciąg tej strategii Orlenu, który nie chciał z różnych przyczyn utrzymywać klubu sportowego Wisła Płock. Mówiono tu głównie o akcjonariuszach Orlenu, którzy niekoniecznie mieszkają w Płocku, mieszkają w całej Polsce, poza Polską, oni się nie zgadzają, by tak duże środki łożyć na klub, po prostu wolą to otrzymać jako dywidendę, a nie żeby tutaj przeznaczać kilkanaście milionów. To było tyle lat temu, więc skończmy ten mit wreszcie, że przyszedł Kownacki, coś tam namieszał w parę miesięcy, podpisał z Prezydentem, a my tam 6 mln zł czy jeżeli doliczymy inne jeszcze pochodne, że tak powiem, więcej niż 6 mln zł dopłacamy. Tak wygląda prawda, która niestety jest przykra, ale taka jest prawdziwa prawda, jeżeli tak można powiedzieć. I jeszcze jedna moja uwaga z poprzedniej kadencji. Ja pamiętam z tego miejsca, jak ówczesny Radny Hetkowski zgłosił w poprzedniej kadencji wniosek tutaj na tej Sesji Rady Miasta Płocka, żeby przekazać dla Wisły Płock 3 mln zł nie uzasadniając na co to ma być, dlatego akurat 3 mln zł, po prostu, żeby dofinansować klub Wisła Płock kwotą 3 mln zł, powtarzam, nie wiadomo na co. Tu oczywiście sprawa była jasna, tak trzeba klubowi pomóc. I wtedy było to w imieniu Klubu Radnych SLD i ja nie pamiętam, żeby ktoś z Radnych SLD był przeciwny temu absurdalnemu wnioskowi, bo bez żadnego uzasadnienia. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Każdy ma swoją prawdę, Panie Przewodniczący. Pan ma swoją prawdę. Ja mam swoją prawdę. Jest też obiektywna prawda, o której wiedzą wszyscy mieszkańcy miasta Płocka. I ta prawda jest następującej oto treści. Mianowicie jest to prawda i tylko prawda. Rzecz polega na tym, że nie było w historii Orlenu żadnego prezesa, który odważyłby się na taki krok, jak likwidacja klubu sportowego. Nie ma na to siły. Byli różni, więksi, mniejsi cwaniacy, którzy różne kombinacje prowadzili, ale oni czekali wszyscy, wie Pan, na taki właściwy grunt aż trafią odpowiedniego człowieka w urzędzie, którego dadzą sobie omamić, zmanipulować i

wprowadzić w błąd. Taka jest obiektywna prawda. To jest po prostu niemożliwe. Udowadniali to koledzy Radni na poprzedniej Sesji w różnych aspektach. Nie jest to po prostu możliwe, żeby Orlen zrezygnował z Wisły Płock. Jeszcze wcześniej były oczywiście historie związane ze zmianą nazwy, o której Pan nie wspomniał, bo rzeczywiście doprowadzono do zmiany nazwy klubu, żeby w jakiś tam sposób to połączyć z Ratuszem. Ale wnioski zgłaszane przez Pana Radnego Hetkowskiego w wysokości 3 mln, rzeczywiście taki wniosek był. Ten wniosek, z tego co ja pamiętam, to miały być środki przeznaczone dla młodzieży i na rozwój sportu młodzieżowego, miało to być jakieś dofinansowanie do tego klubu. Tylko teraz jest jedna kwestia, Panie Przewodniczący, Klub Radnych SLD, przypomnę Panu, to my staliśmy za tym, aby pomagać wtedy chyba sportowej spółce akcyjnej, czy już spółce akcyjnej, nie pamiętam, w każdym razie byliśmy za tym, żeby jak najbardziej temu klubowi pomagać. Ale co innego jest jednorazowe wsparcie finansowe od przejścia na siebie wszystkich ciężących obowiązków. Ja powiedziałem kwotę 10 mln zł, jeżeli sięgniemy do wykonania budżetu za rok 2009, to mogę się założyć, że jak zsumujemy wszystkie te wydatki, które budżet miasta poniesie, te bezpośrednie i te ukryte i energia elektryczna i różne inne historie, które w jakiś tam sposób zostaną przemycone, jak się to wszystko zsumuje, to na pewno gwarantuję, to będzie 10 mln zł. Przypomnę jeszcze jedną rzecz. Uczciwie mówiliśmy za tym, jako Klub Radnych, że byliśmy za tym, w ramach tej pomocy mówiliśmy o tym, że jesteśmy za tym, żeby ewentualnie przejąć stadion miejski. Rzeczywiście to był wielki gest ze strony Rady Miasta. Ale przejmowanie takiego kukulczego, jakim jest taka spółka, jak Wisła Płock, po prostu to nie był mądry ruch i Państwo głosując za tym wnioskiem popełniliście, moim zdaniem, poważny błąd. I tak, jak powiedziałem wcześniej, skutki finansowe są gigantyczne, bo to jest kwestia 30 mln w skali 3 lat. 30 mln w skali 3 lat to tak, jak powiedziałem, to jest konkretne zadanie inwestycyjne. To jest wiadukt. Trzeba mieć taką świadomość. To tyle. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, ja również z całą sympatią do Pana, pozwolę sobie jednak powtórzyć to, co już powiedzieli wcześniej moi koledzy a propos Wisły Płock. Skwituję to tylko jednym zdaniem. Szkoda, że polityka miesza się wszędzie, gdzie się tylko da. Polityki im mniej jest w takich dziedzinach, jak kultura i sport i może jeszcze szkolnictwo, to tym jest lepiej dla tych dziedzin życia. I tutaj akurat, jeśli chodzi o Klub Sportowy Wisła Płock uważam, że widzimy to dobitnie analizując wyniki tej spółki, wyniki finansowe. I gdyby nie to, że w pewien sposób miasto znowu zgodziło się udzielić wsparcia temu klubowi, mielibyśmy duży problem. A naprawdę tego problemu mogło nie być. To tylko tyle. Druga sprawa, jeśli chodzi o ten tramwaj. Panie Prezydencie, proszę mi wskazać osobę, której zada Pan pytanie, a będzie ono brzmiało: Czy chcesz coś otrzymać? I tu wypunktujemy, obojętnie co by to nie było, co będzie, co ci ułatwi życie, co będzie przyjemnym prezentem dla ciebie i ktoś odpowie Panu na to sformułowane pytanie, że nie chce. Ale jeżeli Pan do tego pytania powie od razu, jakie koszty będą tego prezentu, to na pewno już wiele osób nad tym się zastanowi. I według mnie przeszacował Pan koszty tego prezentu, który Pan chciałby dać ewentualnie naszym mieszkańcom. Uważam, że przede wszystkim 15 mln zł prawdopodobnie zostanie wydanych, a inwestycja i tak nigdy nie będzie zrealizowana. I to będzie bardzo kosztowna, jeszcze raz powtórzę, kampania wyborcza. Panie Prezydencie, co można dać mieszkańcom w zamian. To tak, jak już powiedział Pan Radny Nowicki, może Pan poszerzyć o jeden pas ulicę Jachowicza i będzie szerszej, będzie można szybciej się przemieszczać tą ulicą. To jest po pierwsze. Po drugie – można zrobić pas szybkiego ruchu dla autobusów. Wiem, że w tej chwili już Komunikacja płocka Miejska w jakiś sposób przygląda się autobusom Solar, tym autobusom hybrydowym. To jest sposób na rozwiązanie problemów komunikacyjnych miasta bez sięgania po tak duże pieniądze. Poza tym jeszcze jest jedna kwestia. Proszę zwrócić uwagę, Panie Prezydencie, że to będzie tylko jedna linia tramwajowa. I tak do tej linii wszyscy, którzy by chcieli dostać się, będą musieli korzystać z przesiadek, dojeżdżać autobusami. Ja myślę, że niewielu

mieszkańców Płocka będzie chciało korzystać z autobusów po to, żeby dostać się do linii tramwajowej. I nie zmieni to w sposób znaczący, jeśli chodzi o przepustowość naszych ulic i o to, żeby szybkość poruszania się po mieście po prostu się znacznie zwiększyła. Dlatego naprawdę bardzo proszę jeszcze raz to przemyśleć. I ostatnia kwestia. Pytałam o Szkołę Podstawową Nr 11 i o Szkołę Podstawową Nr 23. Nie otrzymałam odpowiedzi od Panów Prezydentów. Bardzo proszę o odpowiedź na to, co mówiłam w wystąpieniu klubowym. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Już w miarę krótko. Szkoła Podstawowa Nr 23 – na pewno taki zapis jest w projekcie budżetu miasta z kwotą na pewno powyżej 2 mln zł – 2.300.000 zł. Jeśli chodzi o 11-tkę również jestem pewien na 100%, że w tym budżecie nie ma takiej kwoty. Natomiast ja wrócę do trzech kwestii. Na jedną nie odpowiedziałem Panu Radnemu Nowickiemu, a tu nie wypada nie odpowiadać na poważne pytania, że trzeba zarezerwować duże kwoty w dziale administracja na wyjazdy dla nas Prezydentów. Otóż wymienił Pan dwa. Pierwszy to jest do Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, kraju pogrążonego w totalnym kryzysie. Otóż uprzejmie informuję, iż pojechała tam grupa naszych gimnazjalistów na tradycyjną Olimpiadę Młodzieży. Wymagane jest w standardach tej olimpiady: co najmniej osoby, które towarzyszą gimnazjalistom, a mianowicie przedstawiciel miasta, które jest reprezentowany na olimpiadzie, opiekun grupy, który jest jednocześnie tłumaczem i trenerzy poszczególnych sekcji. Więc takie są standardy tego typu poważnej imprezy. Natomiast gro uczestników to byli po prostu gimnazjaliści, młodzi sportowcy, o których być może jeszcze gdzieś usłyszymy na poważniejszych imprezach. Natomiast, jeśli chodzi o Chiny, to ja najzwyczajniej w świecie szukając inwestorów podążałem śladami Donalda Tuska, aczkolwiek do Peru się nie wybieram. A tak poważnie, to informowałem o tym, że dwa lata temu zapukało do nas jedno z mniejszych chińskich miast, które ma blisko 1 mln mieszkańców, z propozycją współpracy. Myśmy oczywiście takiej współpracy nie podpisali. Podpisaliśmy pewien list intencyjny. I o tyle jest ciekawa współpraca z tym krajem, ponieważ Chiny to dziś potęga gospodarcza, która próbuje inwestować w różnych krajach. W Polsce jest jeden taki obszar: Koszalińska Strefa Ekonomiczna, w której kilka firm chińskich się umiejscowiło i dobrze prosperuje od kilku lat. Być może jest to pewna szansa również na ściągnięcie inwestorów. I w tym kontekście na razie ta współpraca ograniczona do jednego być może wyjazdu w skali roku jest realizowana. Mamy nadzieję, że się rozszerzy, chociaż z tego, co już się dowiedzieliśmy, to nie jest taki naród, który bardzo szybko przekonuje się do współpracy z innymi. Muszą poznać, przekonać się, dopiero ta współpraca zafunkcjonuje. Druga sprawa to jest Wisła Płock. W zasadzie wszystko zostało tutaj już powiedziane. Ja jestem na 99% przekonany, że gdyby miasto nie przejęło klubu sportowego Wisła Płock, dzięki temu wzbogaciło się w kilkunastomilionowy majątek, to też nie zostało jeszcze powiedziane, a to trzeba powiedzieć, że otrzymaliśmy, niejako, taki prezent również, to jestem przekonany, że bogaty przedsiębiorca z Turcji wykupiłby, najzwyczajniej w świecie, klub sportowy Wisła Płock za marne grosze, ten sam, który kiedyś Pogoń Szczecin zaprowadził do III czy IV ligi. A mówię to dlatego, że przyjechał do Płocka i chciał zainwestować również w ten klub, w cudzysłowie zainwestować. A czy to jest możliwe najlepiej świadczy ostatnia transakcja PKN Orlen, że też niewyobrażalna dla wielu mieszkańców Płocka, aby Petrotel, nasza lokalna firma, została sprzedana. Została jednak sprzedana. W związku z tym Orlen realizuje konsekwentnie, choć czasami z opóźnieniami, swoją politykę pozbywania się tych firm, które nie są ich korbiznesem, tak zwanym korbiznesem, i będzie realizować w dalszym ciągu taką politykę. Kwota, którą przeznaczmy dziś, to jest około 6 mln zł. I oczywiście można porównywać. Pod różnymi postaciami przekazujemy tą kwotę - poprzez promocję, poprzez pewne opłaty, jeśli chodzi o koszty stałe związane z funkcjonowaniem obiektu, itd. Natomiast można porównywać pewne wydatki i przekładać na inne, co byśmy zrobili, ile kilometrów dróg, ile szkół wybudowali. Tak można żonglować różnymi wydatkami. To są kwestie priorytetów pewnych, większości, pewnych

podejmowanych decyzji, również ryzyka, ale Panie Radny i Szanowni Państwo, damy radę. To, co mamy najgorsze, jeśli chodzi o Wisłę Płock, to już mamy za sobą i tu jestem już w 100% przekonany i mam na myśli zarówno sytuację finansową, jak i efekty wyników sportowych, które powinny być coraz lepsze, ale nie hura optymistyczne i nie takie, które się osiąga w ciągu miesiąca. Tutaj pewne nasze założenia co do wyników sportowych szybko osiągniętych okazały się pewnego rodzaju porażką. I trzecia kwestia, do której chciałem się odnieść już tak na koniec, zupełnie na koniec, to jest tramwaj w Płocku, oczywiście. Myślę, że Państwo Radni wiedzą doskonale to, ale mówią coś innego. Wiedzą doskonale, że mieszkańcy Płocka tak, jak mieszkańcy Krakowa, Poznania, czy innych bogatszych od nas miast, bo są bogatsze miasta, pomimo tego w rankingu inwestycyjnym niżej się plasują, są ludźmi myślącymi, są ludźmi mądrymi i potrafią jakieś bajery od poważnych rzeczy odróżnić, plewy od zboża odróżnić, i tak dalej. Gdybyśmy zadali pytanie o tym, czy chciałbyś, żeby w Płocku było wybudowane metro, to większość płocczan, tak przypuszczam, że 77% jak to jest w tym badaniu, popukałoby się w głowę i powiedziałoby, że zwariowali, powiedziałoby nie. Wierzmy w mądrość naszych mieszkańców i nie lekceważmy tego. To ja sobie to powtarzam często, ale i staram się dzielić z innymi. Na pytanie: Czy Pana/Pani zdaniem w Płocku powinna zostać zbudowana linia tramwajowa? - Na tak odpowiedziało 77%, na nie 18%, nie miało zdania 5%. I to był sondaż profesjonalny, nie internetowy, nie kuponowy, przeprowadzony na 1000 – osobowej próbie dorosłych Polaków, z uwzględnieniem wszystkich standardów, jakie są prowadzone w tego typu sondażach, z dopuszczalnym błędem na poziomie na około 3%. Ja się cieszę, że jestem w gronie 77% optymistów. I życzę, żebyście Państwo jak najszybciej wydobyli się z tego grona 18% pesymistów. Dziękuję.”

W obradach została ogłoszona przerwa od godz. 12.50 do godz. 13.50.

Obrady zostały wznowione o godz. 14.05.

2) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 455)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 455 stanowi **Załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! W dniu dzisiejszym dostaliście Państwo autopoprawkę, która dotyczy zmian po stronie dochodów. I pierwsza autopoprawka dotyczy działu 750 – administracja publiczna. Ta poprawka polega na przeniesieniu do innego działu, czyli z działu 750 z administracji do działu 756 – dochody od osób prawnych, od osób fizycznych. Macie to Państwo na str. 2. Następna poprawka to kwota 76.500,00 zł przyznana dla MUP-u i to zadanie jest w autopoprawce do projektu budżetu. To zadanie zostało przeniesione w takiej wysokości na rok przyszły. I w § 2 propozycja jest zmniejszenia środków w dziale 852 na pomoc społeczną. Tu chodzi o zmianę klasyfikacji oraz o dział 852 – pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 76.500,00 plus 13.500,00 zł jako wkład własny do projektu unijnego. I jeszcze mam serdeczną prośbę. W dniu dzisiejszym na zarządzie Urzędu Marszałkowskiego podjęliśmy decyzję o zmianie finansowania zadania Muzeum Mazowieckie w Płocku. Do tej pory w budżecie miasta mieliśmy całą kwotę przeznaczoną na rok bieżący, czyli jako całość zadania. W tej chwili będziemy się rozliczać jako dwa źródła finansowania. Za swoją część płaci Urząd Marszałkowski, a my będziemy płacić za swoją część. Także wykonawca będzie dwukrotnie wystawiał faktury. I stąd propozycja, żeby środki w wysokości 3.128.640,00 zmniejszyć po stronie dochodów i jednocześnie zmniejszyć wydatki na tym zadaniu też w kwocie 3.128.640,00. także od przyszłego roku płacimy za swoje części, za swoje a swoje udziały. Dziękuję, to jeżeli chodzi o tą

autopoprawkę.”

3) wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 454)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 454.

4) wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2008 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 456)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 455 stanowi **Załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Również w dniu dzisiejszym, tak jak sygnalizowałam wczoraj, dokonaliśmy jeszcze korekty w wykazie załączonym do projektu uchwały. I tak, proponujemy zmniejszyć środki, chodzi o wydatki ogółem, o kwotę 189.643,53 zł, z tego wydatki majątkowe o kwotę 189.643,53 zł, natomiast wydatki ogółem – gmina o kwotę 48.350,46 zł, z tego wydatki majątkowe również 48.350,46 zł. I tak, proponujemy następujące zmniejszenia – na zadanie Nr 07/WIM – Budowa ulicy Browarnej wraz z brakującą infrastrukturą – II etap o kwotę 764,57 zł, w zadaniu Nr 12, również WIM – Budowa ulic: Studziennej i Agrestowej wraz z brakującą infrastrukturą o kwotę 33.464,22 zł, w zadaniu Nr 27, również WIM, - Budowa połączenia pomiędzy ulicą Armii Krajowej, a ulicą Zbożową o kwotę 440.982,72 zł, zadanie Nr 64, Wydział Spraw Obywatelskich – Płocka Platforma Teleinformatyczna - „e-Urząd” o kwotę 6.100,00 zł, zadanie Nr 90, również dotyczące Wydziału Inwestycji Miejskich – Rozbudowa i zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego na cele turystyczno – rekreacyjne o kwotę 23.607,00 zł i proponujemy również zwiększenie na zadaniu Nr 19/WIM – Budowa ulic: Basenowej, Zakole, Złotej, Piaski i Młyńskiej wraz z brakującą infrastrukturą o kwotę 2.568,05 zł, zadanie Nr 23/WIM – Budowa ulicy Granicznej – I etap (od ulicy Wyszogrodzkiej – część południowa) i od ulicy Wodnej wraz z brakującą infrastrukturą o kwotę 20.000,00 zł. Łącznie zwiększyć środki ogółem – powiat – o kwotę 292.706,93 zł, z tego wydatki majątkowe również w takiej samej kwocie 292.706,93 zł. Zwiększyć również zadanie Nr 100/WIM – Remont ulicy Wyszogrodzkiej od Al.Kilińskiego do ul.Granicznej o kwotę 306.830,00 zł. I zmniejszenie, ostatnia pozycja, zadanie Nr 103 – Rozbudowa Liceum Ogólnokształcącego im. Wł.Jagielli wraz z wyposażeniem o kwotę 14.123,07 zł. To wszystko. Dziękuję.”

5) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 452)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 452 – w § 7 zmienić zapis: 213/IXV//07 na zapis: 213/XV//07.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, to może jeszcze jedną autopoprawkę poproszę, żeby to było spójne z materiałem, który wychodzi ze spółki SITA. Chodzi o treść uzasadnienia, mówiącą o tym o jaki procent wzrasta stawka składowania odpadów, czyli że wzrasta z 75 do 100 zł, czyli nie wzrasta o 30%, tylko o 33%, bo taką wartość przedstawia spółka i

dobrze by było, gdyby te materiały były spójne. Ale tak spółka podaje, że 33%, w związku z tym niech to będzie ta sama wartość. To jest jedna rzecz. Cieszę się, że jest Pan Prezes Spółki SITA. Będę miała okazję, bo nie mieliśmy okazji na komisjach z nikim porozmawiać na ten temat, znaczy poza pracownikiem urzędu, ale z nikim ze spółki, która zajmuje się odbiorem tych nieczystości. Jest jakby temat, który walczy się już od wielu, wielu lat, wielokrotnie o nim mówiłam na Komisji Gospodarki Komunalnej, czyli selektywna zbiórka odpadów, czyli te nieczystości, które są suche, mokre, odbierane w specjalnych workach, które są dostarczane do klientów. Stawka, którą ustaliła spółka nie jest konkurencyjna, czyli nie zachęca, tak naprawdę do zbiórki tego typu odpadów komunalnych, czyli odbiór tego worka foliowego dodatkowego. W związku z tym prosiłabym o to, żeby za pośrednictwem Pana Prezydenta, żeby przeanalizować, ewentualnie, i zastanowić się nad bardziej zachęcającą formą, która byłaby, bo spółka zresztą skarży się, że nie ma efektów tej selektywnej zbiórki odpadów, które odbierają od mieszkańców. To nie jest żadna zachęta, jeśli Państwo stosujecie tak wysokie opłaty przy odbiorze, tym bardziej, że są te nasze typowe „teletubisie”, gdzie każdy z mieszkańców może posegregowane, oczywiście, odpady: papier, szkło, plastik, wrzucić do tych pojemników, a w tym przypadku odbiór tych nieczystości, zresztą Państwo macie je posegregowane, w związku z tym nie jest to jakieś niekorzystne, a jest to wyjście spółki, promowanie selektywnej zbiórki i wydaje mi się, że tutaj powinniście Państwo położyć duży nacisk na to, żeby w większy sposób zachęcić mieszkańców do tego typu działań. I to jest jedna sprawa. Druga sprawa, którą ja również chciałabym poruszyć, która w zasadzie wyszła od mieszkańców, szczególnie Radziwia, ale nie dotyczy tylko, oczywiście, tego osiedla, bo osoby samotne mieszkają na każdym osiedlu, problem wynika z tego, iż spółka pobiera opłatę w przypadku, kiedy osoba samotna, na przykład, ma pojemnik, założmy, ten 110 litrowy czy 80 litrowy, czyli ten najmniejszy, nie jest w stanie zbierać śmieci w ciągu tego całego miesiąca wypełniając cały pojemnik i w związku z tym nie wystawia tego pojemnika, ale i tak spółka pobiera opłatę 8,50 zł za to, że, taka opłata karna, że po prostu te śmieci nie zostały odebrane, pomimo, że w ogóle nie został opróżniony ten pojemnik. I w związku z tym jest taka sugestia mieszkańców, czy można byłoby zastosować jakąś, na przykład, połowę opłaty za odbiór połowy pojemnika w przypadku tylko osób samotnych, bo jeden członek rodziny nie jest w stanie aż tak dużo śmieci wyprodukować. I to jest również do przemyślenia sprawa, aczkolwiek nie odnosi się teraz do tej treści uchwały, którą teraz omawiamy, to właśnie przejdę. Spółka wyszła bardzo daleko przed szereg. Mam na myśli SITA. 28 listopada tego roku wystosowała pisma do mieszkańców Płocka straszące wejściem podwyżki śmieci w życie od 1 stycznia 2009 roku i oczywiście wpisano już stawki, oczywiście są to stawki netto. I ja też prosiłabym o to, żeby spółka poprawiła swój błąd, żeby do klientów, czyli odbiorców indywidualnych, nie pisać stawki netto, bo my jako Rada Miasta ustaliśmy stawki brutto. A mieszkaniec nie jest w stanie przeliczyć. Poza tym nie wiem czy wiedzą czy to jest 7% czy 22%. W związku z tym myślę, że dla jasności i czystości sprawy powinny być ceny brutto przedstawiane dla odbiorców, ile wynosi, tak naprawdę, cena odbioru pojemnika 100 l, 80 l, 120 l i dalej. Czyli to jest pierwsza uwaga, że proszę o stosowanie w korespondencji do mieszkańców ceny brutto, tak, jak to czynimy jako Radni. Natomiast spółka wyszła znacznie przed szereg informując o tym ze znacznym wyprzedzeniem mieszkańców Płocka, przed podjęciem uchwały Rady Miasta Płocka i to jest karygodne. Skierowałam zresztą pismo jako mieszkaniec Płocka, bo też korzystam ze spółki, z odbioru nieczystości, usług wykonywanych przez spółkę, solidaryzując się z tym, że jest to spółka z udziałem miasta. Aczkolwiek jest mi przykro, że spółka z udziałem miasta popełnia takie błędy. I mało tego, Panie Prezesie, ja rozumiem chyba, że Pan wie, co czyni Pana dyrektor działu handlowego, bo jest to pismo przez niego podpisane, w związku z tym chciałabym wiedzieć, jak Pan zamierza wprowadzić w życie podwyżki od 1 stycznia 2010 roku, nie wiem czy w takiej wysokości, jaka jest, bo być może będą zaraz wnioski Radnych i będziemy chcieli obniżyć stawki. Natomiast ja zapewniam Pana, że tych podwyżek Pan nie wprowadzi od 1 stycznia, bo nawet, gdybyśmy je dzisiaj łaskawie zatwierdzili, to jest to 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym, czyli najwcześniej od lutego. W związku z tym jest to kłamstwo. Postraszył Pan mieszkańców. Już nie mówiąc o tym, że nawet nie wie Pan, jakie będą te stawki, ponieważ

Rada Miasta ich jeszcze nie zatwierdziła, a Pan napisał, jakie będą. Poza tym wysłaliście Państwo, przepraszam, bo to nie Pan wysłał, ale spółka wysłała in blanco umowy już nowe dla mieszkańców Płocka z wykropkowaną datą. Tak na dobrą sprawę jest to bardzo duży rozgardiasz. Ja nie wiem czy u Państwa w spółce ktoś panuje nad tym. Na dobrą sprawę proszę mi powiedzieć, jaką datę mają wpisywać mieszkańcy, gdzie jest miejsce wykropkowane. Tak naprawdę jest tu wiele zapisów w tej umowie, którą przeanalizowałam sobie i pozwoliłam sobie napisać takie wnioski w tej korespondencji do Pana Prezesa skierowanej, które w moim przekonaniu budzą wiele kontrowersji. Na przykład - § 6, opłaty, wymienione oczywiście te, które dzisiaj będziemy zatwierdzać, każdorazowo w przypadku zmiany opłat za składowanie i utylizację odpadów na wysypisku z dniem zmiany tych opłat i corocznie o wskaźnik wzrostu inflacji ogłoszony przez GUS po miesiącu od dnia ukazania się ogłoszenia. Ja mam pytanie, Panie Prezydencie, w takim razie wynika z tej umowy, że my będziemy kilka razy w roku dokonywać podwyżek cen wywozu nieczystości z naszych posesji, ponieważ tak jest sporządzona umowa, że corocznie o wskaźnik wzrostu inflacji ogłoszony przez GUS po miesiącu od dnia ukazania się ogłoszenia i każdorazowo w przypadku zmiany opłat za składowanie i utylizację odpadów. Teraz mamy podwyżkę wynikającą ze zmiany opłaty za składowanie tych odpadów, a za chwilę możemy mieć podwyżkę wynikającą ze wskaźnika inflacji. I jeśli jest to zły zapis w umowie, to bardzo bym prosiła go skorygować. Mało tego, w umowie nie ma nic o tym, że stawki zatwierdza Rada Miasta. Tak naprawdę wynika z tej umowy, którą spółka przedstawiła mieszkańcom, że zależy od widzi mi się spółki, albo spółka zatwierdzi taką, albo inną stawkę. Nie wynika tu nigdzie, że należy to do obowiązku Rady Miasta Płocka. I bardzo bym prosiła, żeby Pan zmieścił się w 30-dniowym terminie i odpowiedział mi na korespondencję zgodnie z kpa. Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja chciałam tylko dodać kilka spraw, o czym powiedziała Pani Radna Wioletta Kulpa. Ja mam, na przykład, umowę, która była przysłana 9 listopada do instytucji, w której było już napisane, że umowa będzie zawarta, tu był wybieg już taki sprytniejszy, w dniu 31 grudnia 2008 roku, strasząc też w piśmie przewodnim do tego, że jeżeli nie zostanie podpisana, nie będą zabierane śmieci. To jest raz. A po drugie też mam pytanie – Panie Prezesie, skąd wiedzieliście, jakie stawki już w wpisać 9 listopada, skoro uchwała wchodzi na sesję dopiero dnia dzisiejszego. To jest raz. Po drugie – moje odczucie, jakie jest, ja może będę przedstawicielem spółdzielni mieszkaniowych tutaj, jeżeli chodzi o te pojemniki na segregację odpadów, które znajdują się przed częścią budynków spółdzielczych, one są odbierane tak rzadko, ponieważ drożej się bierze, może niedużo, ale zawsze drożej się bierze za pojemniki te, które nie są segregowane, a jeżeli pojemnik stoi przez miesiąc czasu praktycznie nie odbierany z posegregowanymi śmieciami, bo już nie ma gdzie tego nawet wkładać, to ludzie będą wkładali do pojemników, gdzie nie ma segregacji, a więc dochody spółki wtedy będą wyższe.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! A w którym punkcie jesteśmy, bo jeżeli rozmawiamy o górnych stawkach, to rozmawiamy o tym, co należy do Rady Miasta. A my rozmawiamy o treści umów, propozycji treści umów związanej pomiędzy spółką, niejedną spółką, bo z tego, co ja wiem, SITA, bo o tej mowa, nie jest jedyną spółką, która trochę wyprzedziła przebieg zdarzeń i złożyła swoim klientom jakąś propozycję. Ale to jest sprawa między spółką a prywatnym odbiorcą. Jeżeli Pani Radna dostała taką propozycję, to powinna prywatnie się na nią zgodzić lub nie, ewentualnie znaleźć sobie konkurencję do obsługi. Nie pochwalam działań spółki, bo one były wyprzedzające, aczkolwiek zgodne z prawem, bo spółka nie może wystawić faktury, nie może obciążyć, w tym przypadku osoby fizycznej. 5 tys. tych odbiorców jest w Płocku, dlatego to trwa i w różnym tempie dostajemy te propozycje. Nie może obciążyć stawką inną większą, niż tutaj uchwalono. Nie, Pani Radna, na razie nie obciąża. Faktura na pewno żadna nie przyszła i nie może przyjść, bo to będzie złamanie prawa. A Państwo próbujecie ingerować w zwyczajne zabiegi, powiedziałbym – techniki marketingowej, jakie

spółka proponuje, jakiegokolwiek podaje na rynek. I za to klient spółkę rozliczy. Bo jako klient, który by to dostał, już bym się pewnie pogniewał, poszedł do takiej, która zaproponuje niższą cenę i nie będzie mnie straszyć. Ale nic, przepraszam, Radzie Miasta do tego, co ona wysyła i w jakim tempie. Państwo jesteście tutaj stanowiącymi prawo, ustalacie stawkę, którą dzisiaj ustalicie i oni muszą się do tego zastosować. Czy wcześniej zaproponowali 20 razy większą, mniejszą, zrobili to za szybko, za późno, to zupełnie sprawa spółki. Przecież czy my rozpatrujemy tutaj, nie wiem, umowy wysyłane przez zakład energetyczny? - Nie. A dlaczego nie? - Właśnie. Czy zajmujemy się choćby cenami paliw, gdzie dochodzi do swoistej umowy handlowej, kiedy decydujemy się na to, żeby na stacji za paliwo? - Nie. Więc to są umowy i wydarzenie, które nie powinno dotyczyć Rady Miasta, że tak powiem. Państwo ustanawiacie stawki. Spółka nie ma prawa obciążyć choćby groszem więcej, niż te stawki. To są stawki maksymalne. Natomiast, co się dzieje na polu marketingowym tej spółki, to są działania, za które będą, powtarzam, rozliczeni przez klienta. I nie nam to jest na dzisiaj do oceny. Koncentrujemy się na cenach i na uchwale. Ja powiedziałem, jeszcze raz, żeby było jasne, wcale nie pochwalam działań spółki, bo to jest takie wychodzenie przed szereg. My, akurat w tej jednej spółce mamy znikomą część udziałów, ale mamy, ale to jeszcze nas nie douprawnia do tego, żeby stosować, żeby próbować wpływać na takie zwykłe zarządzanie operacyjne. Mówię, w tym aspekcie wcale tego nie pochwalam, natomiast nie powinniśmy się w ogóle tym zajmować, nie nasza dzisiaj jest to sprawa. Jeśli Pan Prezes coś by chciał uzupełnić, Panie Przewodnicząc, to proszę.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Ja mam pytanie - a co z Remondis? Od 1 podwyższa cenę. Jakim prawem? Czy oni mają prawo podwyższać?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Wszystkie firmy przewozowe odbierające śmieci mogą stosować się w granicach stawek obowiązujących. Na dzisiaj mamy pewne określone stawki, a te wejdą, jeśli dzisiaj Wysoka Rada je uchwali, w terminie tutaj zresztą przytoczonym – 14 dni od daty ogłoszenia. I – maksymalne stawki. Nikt nie może wziąć choćby grosz więcej, czy to będzie Remondis, SITA, czy jeszcze inny podmiot. Nikt grosza nie może wziąć. Nie będzie. To i tak od 1 nie ma prawa nastąpić.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „A dla mieszkańców przesłano od 1 stycznia, że podwyżki obowiązują.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale, owszem, i to jest sprawa między spółką każdą, czy to z udziałem miasta, czy nie, bo większościowego nigdzie nie mamy, prawda, a prywatnym odbiorcą. Ale musicie Państwo wiedzieć i naród też powinien wiedzieć, że i tak nie może zapłacić większej stawki, niż ta proponowana. Spółki mogą uciekać się teraz do zabiegu typu: udzielamy bonifikaty, nasz stały kliencie masz u nas 50% zniżki. Różne rzeczy mogą teraz stosować, aby zmieścić się w stawkach, które dzisiaj Państwo uchwalicie, a na dzień dzisiejszy w tych, które uchwalone były rok temu.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, z dużym smutkiem i dużą przykrością muszę stwierdzić, że się z Panem nie zgadzam. Po pierwsze, dlatego – nie interesuje mnie, ile mamy tam udziału, to jest spółka z udziałem miasta Płocka, a w Pana wystąpieniu, Panie Prezydencie, przemawia jakby zachęta do rezygnacji z tej spółki: bo jak wam się nie podoba, to idźcie sobie do innej, bo Remondis może ma lepsze warunki. Ja nie wiem. Ja się nawet nad tym nie zastanawiałam, Panie Prezydencie, jakie warunki warunki zapewniają inne spółki, ponieważ dla mnie było oczywiste, że ja podpisuję umowę z SITA, bo tam miasto ma udziały, w związku z tym ja nie będę wybierała innej spółki korzystającej z wywozu nieczystości, ponieważ tak, jak tankuję paliwo zawsze w stacji Komunikacji Miejskiej, nie jeżdżę na stację Orlenu, tylko jeżdżę do Komunikacji Miejskiej. I

Pan powinien jako Prezydent tego miasta Płocka pochwalać postawę takiego radnego. Natomiast, Panie Prezydencie, chcę Panu tylko powiedzieć, że pismo skierowane do mieszkańców Płocka mówi jasno, jeszcze raz podkreślę, pismo skierowane do mieszkańców Płocka przez spółkę, w której udziałowcem jest miasto, napisano, że od 1 stycznia będą takie i takie opłaty. I proszę Pana, ta stawka, która jest przedstawiona w piśmie, przekracza wartość maksymalną w tej uchwale, która funkcjonuje do dnia dzisiejszego, jeśli jej nie zmienimy. Czyli te stawki, które zapisała SITA przekraczają wartość maksymalną, która jest w dzisiejszej uchwale. W związku z tym jest to działanie wbrew prawu. Ja tylko w tym momencie dążę do tego, żeby, jeśli mamy jakiś tam znikomy udział w spółce, to żeby spółka przynajmniej nasza spółka, nasza miejska, nie robiła takich numerów mieszkańcom Płocka.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, po to się tworzy spółki prawa handlowego, żeby miały swobodny przepływ kapitału. I dzisiaj Pani Radna tak twierdzi, że mamy udziały w SITA. Skąd Pani wie, tak naprawdę? Może niekoniecznie wcale. (Pani Radna Wioletta Kulpa powiedziała, iż Prezydent o tym nie informował) Ale dzisiaj jeszcze nie informował.”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to jest zbędna dyskusja.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, nie można zając takiego stanowiska, że jeździmy tam, gdzie miasto ma choćby odrobinę udziałów, bo inne podmioty by w ten sposób nie funkcjonowały, a jeszcze by nas oskarżyły o jakąś nieuczciwą konkurencję, albo wpływanie na konkurencję, kiedy ona powinna być wolna. To, co przesłała SITA, czy to było w formie aneksu, umowy, folderu, wywiadu prasowego, nadal jeszcze nie stanowi obciążenia. Jeżeli spółka obciążałaby, nie wiem, fakturą, tak, że nastąpiłaby zapłata, wtedy mamy prawo do dążenia, nie wiem, do zadośćuczynienia, chociażby, albo udowadniania, że prawo zostało złamane. Dzisiaj to są zwykłe zabiegi marketingowe, naprawdę. Może być skutek, ale ta ocena należy do klientów. Nie nam to cenić. Nie zajmujemy się również obciążeniami innych instytucji wobec osób fizycznych, albo też innych instytucji. I dlaczego mielibyśmy tym się zajmować? Rozumiem, że kawałek kapitału naszego, tak, w tej spółce, dobra wiadomość, że nadal pozostajemy w SITA, i pewnie szybko się stamtąd nie wydostaniemy, ale spółka sobie daje radę. To, że posiadamy jakikolwiek tam udział, nie może oddziaływać na te zwykłe operacyjne działania spółki, aczkolwiek one nam się nie podobają, też również, i z punktu widzenia jakiejś tam oceny i kawałka władzy, jaką tam mamy w pewnym organie spółki, będziemy chcieli to rozliczyć. Natomiast na pewno nie jest to przedmiot dyskusji na obradach sesji. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym się odnieść tutaj do stawki, może byśmy wprowadzili też maksymalną stawkę na benzynę w naszej stacji, która jest w Komunikacji Miejskiej, gdzie mamy udziały, bo fajnie byłoby, gdybyśmy tam wprowadzili stawkę maksymalną, na pewno by się przydała, bo jak widzimy, cena benzyny tam jest tylko niska w okresach przedwyborczych. Natomiast, proszę Państwa, ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta Zawidzkiego, który tak bardzo walczy tutaj o niezależność spółki. Czy Pan Prezydent Zawidzki przypadkiem nie zapomniał tego dokumentu przedłożyć Radzie Miasta w odpowiednim czasie, bo tu czytamy, tak myślę, że Pan się spóźnił, Panie Prezydencie, z miesiąc czasu, bo tu jest napisane w uzasadnieniu coś następującego: *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska (...) od 1 stycznia znacznie wzrosną jednostkowe stawki opłat za umieszczanie odpadów na składowisku.* Ale ja teraz mówię o czymś innym. Mówię o tym, że od 1 stycznia firmy przewozowe mają prawo brać wyższe stawki, a Pan, Panie Prezydencie, zablokował to, bo gdybyśmy my, jako Rada Miasta zajęli się

tym dokumentem wtedy, kiedy był na to czas, to nie byłoby dziś tego problemu. I myślę, że ci ludzie, którzy zajmują się tym tematem, czyli SITA i inne firmy, które nie mają udziału skarbu gminy, to one po prostu spodziewały się, że Rada Miasta zajmie się we właściwym czasie tym dokumentem, bo od 1 stycznia mają prawo brać większe pieniądze te spółki przewozowe, a Rada Miasta Płocka blokuje te decyzje. W związku z tym ja nie wiem, czy jest taka możliwość, ale może to będzie tak, że te spółki przyślą rachunki do urzędu za to, że ponieśli straty, bo taka może być sytuacja. Dla pełnej jasności pragnę Państwa poinformować, że Klub Radnych SLD będzie głosował absolutnie przeciwko tym podwyżkom. Ale nie mniej prosiłbym Pana Prezydenta Zawidzkiego o wyjaśnienie kwestii, dlaczego dziś zajmujemy się tym dokumentem, a nie na przykład dwa miesiące temu. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jest kwestia zrozumienia tematu. Dwa miesiące temu to rzeczywiście już wtedy podjęliśmy prace nad tym dokumentem i nawet, gdybym miesiąc temu przedstawił, co było raczej niemożliwe, w przebiegu sesji uchwałę, to zawierałaby wyższe stawki, bo to jest, że tak powiem, wariant drugi po jeszcze po innej, dokładnej analizie. To nie są proste sprawy i półtora miesiąca na opracowanie czegoś takiego, to wcale nie jest dużo. Ale, Panie Radny, firmy przewozowe w pełną konsekwencją i świadomością, jeszcze raz powtarzam, nie mają żadnego prawa przekroczyć stawek uchwalonych od 1 stycznia czy któregośkolwiek.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dlatego apeluję do wszystkich Radnych – głosujemy przeciw, nie mogą podnosić mieszkańcom Płocka stawek.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pan Radny przywołał zapisy dotyczące wzrostu stawek za składowanie odpadów na składowisku, a więc można domniemywać, prawda, można by było się spodziewać, że składki na składowisku Zakładu Utylizacji Odpadów w Kobiernikach byłyby podniesione, prawda. Nadal nie ma prawa jeszcze tego robić przewoźnik. Oni są w takiej trudnej sytuacji, ale przecież w jakiś sposób panujemy nad tym. I nie będzie tak, że nagle ZUOK podnosi stawki do góry, bo tu mamy 100%, więc siłę oddziaływania większą, nie będzie tak, że ZUOK podnosi stawki za składowanie, a oni, czyli firmy przewozowe wykonują swoją usługę poniżej marży. A właśnie dlatego to dzisiaj rozpatrujemy. Mało tego, Pan Radny może nie zauważył faktu, ale stawki, które zaproponowały spółki przewozowe w swoich pismach były wyższe, niż te które proponujemy. Po prostu oni poszli intuicyjnie i nie dziwię się. Przecież mają trzy miesiące, chyba, na rozwiązanie umowy, wprowadzenie nowych zasad i chcieli w jakiś sposób odnaleźć się w nowej rzeczywistości, żeby nie obudzić się później z ręką w nocniku. Ale i tak tempo reguluje to, co wisi na bramie w ZUOK, a więc z naszym oddziaływaniem. Więc jakby przypis przytoczony nie jest adekwatny do tej sytuacji. Tutaj żadna stawka nie może wzrosnąć poniżej uchwalonej do dzisiaj obowiązującej, a po uchwaleniu tego do momentu 14 dni po opublikowaniu. I to są maksymalne. A maksymalne stawki, z tego co kojarzę, te jeszcze obowiązujące i tak nie były tak naprawdę maksymalnymi, bo jakiś tam zapas firmy przewozowe jeszcze trzymały. Więc jest to tylko określenie górnej granicy w widelkach. Dziękuję.”

W wyniku jednomyślnego głosowania (18-za) Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Pani Krzysztofowi Izmajłowiczowi Prezesowi SITA PGK.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Prezes SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie, Panowie! Myślę, że każde podwyżki budzą emocje. Tych podwyżek, które nie są przedmiotem obrad Rady, tak jak już było wspomniane: prąd, gaz, odpowiednio idą z automatu niejako i tutaj nikt nie rozmawia na ten temat, nikt nie negocjuje z zakładem energetycznym cen energii, itd., itd. Ja zdaję sobie z tego, że odpady są takim medium i

tematem, gdzie oczywiście Rada Miasta ma prawo i kompetencje do podejmowania decyzji w zakresie górnych stawek. Ja, aby jak gdyby, ponieważ, nie wiem, być może że w natłoku kończącego się roku uciekło mi zaroszenie na którąś z komisji, ale z tego tytułu nikogo ze spółki nie było, bo po prostu nie było, dlatego pozwolę sobie powiedzieć parę słów na temat tej sytuacji, która tak naprawdę dotyczy całej branży w Polsce. To nie jest kwestia SITA, to nie jest kwestia tego czy innego przewoźnika. Niestety, powiem niestety, ta sytuacja dotyczy wszystkich firm, które w tej branży odpadów pracują. Jak Państwo pamiętacie, rok temu doszło do pierwszej potężnej podwyżki opłaty za korzystanie ze składowiska, to jest opłata tak, jak doskonale Państwo wiecie uchwalana przez Radę Ministrów. Jak doskonale Państwo pamiętacie ta opłata wtedy wzrosła o 50 zł - z 15 na 75 zł. Jak doskonale Państwo wiecie w październiku tamtego roku podejmowaliście Państwo uchwałę o górnych stawkach. Ja celowo zaznaczam – są to górne stawki, nie rynkowe, nie marketingowe, jakiegokolwiek inne, są to górne stawki. Jak pewnie Państwo również pamiętacie prace nad tym projektem uchwały, który został wtedy Państwu przedłożony, trwały 6 miesięcy, dlatego że ustawodawca zachował się inaczej, niż w tym roku. Opublikował to rozporządzenie już w lipcu 2007 roku, więc od czerwca wspólnie z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, wspólnie oczywiście z innymi przewoźnikami, wspólnie tutaj z Panem Prezydentem Zawidzkim, mogliśmy przejść taką nietatwą ścieżką ustalania tych górnych, cały czas podkreślam, górnych stawek. I cóż, jest Rada, jest październik i nagle jest jak gdyby Państwa, oczywiście też macie prawo, Państwa poprawka o obniżeniu tych stawek właśnie w odniesieniu do pojemników 120 l, 240 l, które dotyczą w 99% domków indywidualnych. I cóż – w ciągu 5 minut, bo pewnie tyle trwał wniosek, pryska czar pracy przez te parę miesięcy tego grona ludzi. Macie do tego Państwo prawo. Natomiast ja chciałbym podkreślić w tym momencie jeden fakt, że te pojemniki: 120 l, 240 l, to jest około 30% mieszkańców naszego miasta. 70%, możemy się tutaj w szacunkach, że tak powiem, spierać, ale to są mniej więcej tego typu wartości, to są mimo wszystko mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej, gdzie, i tutaj już, jak gdyby, spróbuję zrobić bezpośrednie przejście do tego projektu, tych stawek w naszych propozycjach nie przekraczamy. Ja zaraz dojdę do tego, dlaczego podjęliśmy taką decyzję. W tym roku jest sytuacja o tyle inna, że ustawodawca wykorzystał ustawowe praw. Ustawowe jego prawo mówi, że aby nowa regulacja miała swoją ważność od 1 stycznia musi ona zostać podjęta dwa miesiące przed 1 stycznia, czyli jakby policzył do tyłu: grudzień – październik, i z tym się wyrobi. Natomiast niestety procedowanie dalej, jeżeli chodzi o ustawę o górnych stawkach, tutaj na to już nie ma czasu. Tak, jak Pan Prezydent powiedział, półtora miesiąca my pracowaliśmy nad tym projektem uchwały, który został w ten cudowny sposób zmieniony przez 6 miesięcy. Tutaj naprawdę idzie ekspres. Ja dziękuję bardzo, bo wtedy naprawdę Wojewoda to opublikował bardzo szybko, bo to były potężne podwyżki. W tym momencie dwa miesiące czasu to kończy się tym, że wszystkie firmy, które są przewoźnikami w tym kraju, a które są zależne od Państwa decyzji w postaci tej uchwały, stoją w kropce, bo teraz dzisiaj trafia ta uchwała pod obrady Szanownej Rady, ona wcześniej trafić nie mogła z technicznego punktu widzenia. Teraz my doskonale zdajemy sobie sprawę z czasu, jaki potrzebny jest tej uchwale, aby nabrała mocy prawa miejscowego, czyli to będzie luty, ale tak naprawdę mieliśmy potężny dylemat czy czekać na luty- marzec, a informacje o podniesieniu stawek w ZUOK jako naszym głównym partnerze dostaliśmy już, bodajże, w październiku, bo ZUOK oprócz oczywiście decyzji właścicielskich jest niczym nie limitowany, nie ma żadnych uchwał o górnych stawkach składowisk, więc tą informację dostaliśmy już w październiku. Ta informacja, oczywiście, się potwierdziła w aneksach, które zostały nam przesłane. I oczywiście ze składowiskiem to jest troszeczkę też tak, jak z zakładem energetycznym – można ponegocjować, ale doskonale Państwo, którzy jesteście w tej tematyce wtajemniczeni, wiecie jak wygląda w tej chwili sprawa związana ze składowiskami w ogóle w województwie mazowieckim. To stało się, jak gdyby faktem, że składowisko zaproponowało nam od 1 stycznia nowe stawki. I teraz, jak gdyby, podejmując tą decyzję mieliśmy taki dylemat czy ponieść, nie chciałbym tego nazywać prawnym ryzykiem, bo myślę, że tu nie ma prawnego ryzyka, ale czy podnieść te stawki w momencie, kiedy ta uchwała nabierze mocy prawnej, czyli powiedzmy luty – marzec, ze świadomością taką, że miesięcznie spółka z

tytułu podniesienia tej ceny będzie ponosiła, myślę, około 50 tys. zł straty, co w skali roku oczywiście zamyka się kwotą 600 tys. zł, dzięki tej zmianie opłaty za korzystanie ze środowiska, która wpłynęła na stawki w Zakładzie Utylizacji Odpadów Komunalnych nam przedstawione, czy jednak pójść drogą taką, że zrobić te podwyżki, czy zaproponować te podwyżki, bo one nie są jeszcze zrobione, jeszcze jest przedmiot tzw. umowy cywilno – prawnej, czyli zgadzam się/nie zgadzam, prawda, my klientowi też nie możemy nic narzucić, tak samo nasza konkurencja nie może nic narzucić i każdy przewoźnik w tym kraju również jest w tej sytuacji, czy iść właśnie tą drogą, żeby zaproponować nowe stawki, podejmując również ryzyko takie, że w stosunku do 25% naszych klientów będziemy zmuszeni faktycznie udzielać rabatów, bo niestety to tak będzie wyglądało. To jest troszeczkę, jak z pralką. Pralka dzisiaj kosztuje 2 tys. zł, a na jutro jest rabat na nią 30% i nikt nie ma pretensji. Tak samo jest tutaj, jeżeli chodzi o tą usługę, że oczywiście my zamierzamy i będziemy czekać na Państwa decyzje w tej mierze do momentu, kiedy Państwo ją podejmiecie i do momentu, kiedy Wojewoda ją opublikuje w swoim trybie i do momentu jej uprawomocnienia się. Ale tak naprawdę to bój idzie też o te miejsca, gdzie stawki nie przekraczamy. Ja tu się nie mogę zgodzić z wypowiedzią jednej z Pań Radnych, która powołała się na instytucję. Ja rozumiem, że ta instytucja ma pojemnik 1100 l, w tym przedziale przekroczeń nie ma, a proszę mi wierzyć, że w tych 70% klientów są spółdzielnie potężne, wspólnoty. To jest około, myślę, pięćdziesięciu par do 60% mieszkańców tej pozostałej części mieszkającej, ja przepraszam, że to tak brzydko zabrzmiało, w zabudowie wielorodzinnej. I cóż, jest taka przedziwna sytuacja. Jest ona, tak jak powiedziałem, poniekąd wymuszona tym bardzo krótkim okresem czasu między ukazaniem się rozporządzenia Rady Ministrów, które obowiązuje od 1 stycznia, a 1 stycznia. Na to, niestety, nic nie poradzimy. Ja bym chciał tutaj jeszcze wytłumaczyć jedną rzecz, że z naszych opinii prawnych, które posiadamy, wynika jednoznacznie, bo przecież my nie jesteśmy, nie wiem, szaleńcami, żeby nie sprawdzić tych sytuacji z wielu różnych punktów widzenia, że moment zaproponowania stawki, a moment skonsumowania stawki, czyli tak jak powiedziano – wystawienia faktury, to są jak gdyby dwa różne elementy. Ja bym chciał jeszcze raz zwrócić uwagę Państwa, że jest to uchwała, która jest w tej chwili w projekcie o górnych stawkach. Ja wiem, że ona była, przynajmniej do tej pory, a przynajmniej mamy ten przykład sprzed roku, nieco wykorzystywana jako takie górne stawki rynkowe w sensie takim, że pokażemy przewoźnikom, ile mają wziąć. Trochę na tej zasadzie był tutaj apel jednego z Panów Radnych, że: głosujemy przeciw i tak dalej. To głosujemy przeciw rzeczywistości. Głosujemy przeciw, nie wiem, Radzie Ministrów. Ja tu absolutnie nie zajmuję żadnego stanowiska politycznego. Ja też jestem przeciwnikiem, muszę Państwu powiedzieć, tych podwyżek, dlatego, że one, ja zresztą zaraz podam Państwu dokładnie składnik tych podwyżek, dlatego, że one, tak naprawdę, oprócz 14 tys. aneksów, bo taką liczbę klientów w tej chwili obsługujemy, i to jest około 12 tys. klientów indywidualnych na przestrzeni trzydziestu par samorządów w dwóch województwach, trzech powiatach. To są potężne ilości, mimo wszystko, ludzi i umów. My to musimy w miarę szybkim czasie obrobić i to zazwyczaj trwa, że ten system aneksowania kończy się gdzieś na przestrzeni marca, wręcz kwietnia. Później jest, tak jak w tamtym roku, chwila spokoju na, właśnie, uporządkowanie tych rzeczy, nad którymi ktoś nie zapanował i zaczynamy sprawę od nowa w tym roku. I mało tego, i to jest jeszcze, jak gdyby, sytuacja budząca potężny dyskomfort, i mój również, mamy taką sytuacją jeszcze zapowiedzianą jeszcze dwa razy z rzędu, czyli w przyszłym roku o następne 25 zł i za dwa lata, czyli rok następny, znowu o 25 zł. Czyli, jeżeli oczywiście ten kierunek polityki państwa się utrzyma, a niestety wszystko wskazuje na to, że tak, to będziemy znowu kończyli proces aneksowania gdzieś marzec – kwiecień, chwila na uporządkowanie spraw i zaczynamy od nowa. Ja bym bardzo prosił Państwa o mądrą decyzję, bo ta sytuacja jest naprawdę potężnym dyskomfortem dla całej branży. Prosiłbym o taką decyzję przemyślaną. My naprawdę nie zamierzaliśmy wychodzić naprzód. Nasza decyzja, czy moja personalnie decyzja była podyktowana zagwarantowaniem bezpieczeństwa spółki i po analizach prawnych, które przeprowadziliśmy, doszliśmy do wniosku, że w tej specyficznej sytuacji, niestety, jeżeli chodzi o czas, będziemy mogli sobie na to pozwolić. Myślę, że zrozumiecie Państwo tą specyfikę. Ja powiem tylko tak, że może korzystając z sytuacji, że Państwo udzieliliście mi głosu,

powiem z czego ta dzisiejsza sytuacja się składa. Może powiem na modelu pojemnika 1100 l. Model się odnosi do całości. Ja powiem tak, ja przyznam się szczerze, że nie wiem dokładnie, jakie są te stawki w tym projekcie. Te stawki, które podaliśmy, to jest konsekwencja trzech elementów. Pierwszy element to jest główny element, który zawiera się w tej podwyżce. To jest, oczywiście, wzrost, tak jak było tu powiedziane, wzrost za składowanie odpadów, który nie dotyczy tylko ZUOK-u. Dotyczy całej branży, wszystkich składowisk w Polsce. Drugi element to są kwestie inflacji i wynagrodzeń. My założyliśmy 3% inflacji, chociaż doskonale wiemy z tego, że ta inflacja będzie dobrze powyżej 4%. założyliśmy również wzrost od 1 stycznia najniższego wynagrodzenia, bo muszę Państwu powiedzieć, że tak, jak wicie, na rynku pracy w przedziałach osób, nazwijmy to, z branży kierowców, jest tragedia. Pierwszy raz od, nie wiem, momentu, który sobie, nie wiem, potrafię przypomnieć, są ogłoszenia w prasie i w mediach, że: zatrudnię kierowcę. Przeżywaliście coś Państwo wcześniej? - Nie. Ja muszę powiedzieć taki przykład, że nowy kierowca wchodzący do firmy wcześniej do był rząd 1400 zł -1500 zł na wejście i oczywiście później okres próbny, itd., to potem szło do góry, do góry, do góry, ale w momencie, kiedy już firma była już pewna, że to o niego nam chodzi. Dzisiaj to niestety jest sytuacja taka, że nawet tutaj firma nie patrzy czy o niego chodzi, bo generalnie kierowców jest brak, ale tak naprawdę nikt nie chce rozmawiać poniżej 1900 zł- 2000 zł. Te presje, jeśli chodzi o wynagrodzenia w różnych branżach są niestety bardzo, bardzo odczuwalne. My to przełożyliśmy o 2,9% do ceny. Myślę, że bardzo sprawiedliwie. I są to tylko te trzy elementy. Te trzy elementy, które zostały wzięte pod uwagę przy wyliczaniu tych nowych cen. Myślę, proszę Państwa, że zrobiliśmy to sprawiedliwie i uczciwie, że niestety nie możemy powiedzieć, że jesteśmy ponad rzeczywistość gospodarczą, nie możemy powiedzieć, że jesteśmy ponad zmieniającym się prawem, bo nie jesteśmy. Musimy reagować dla bezpieczeństwa firmy, dla bezpieczeństwa pracujących w niej płoczan również, bo ta firma zatrudnia około 100 osób i znaczne grono jej pracowników mieszka w naszym mieście. Musieliśmy w ten sposób zareagować. Jeśli wydaje się Państwu to, że jest to zbyt szybkie, lub przedwczesne, to przepraszamy. Natomiast z drugiej strony proszę zrozumieć naszą sytuację. My, tak jak powiedziałem już wcześniej, nie zamierzaliśmy poddawać pod wątpliwą wagę Państwa decyzji, a tylko, jak gdyby, ten czasookres, który jest szalenie krótki, dwa miesiące to jest w ogóle coś niebywałego, on zdecydował, że podjęliśmy taką decyzję. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jedno zdanie, proszę Państwa, tylko takie, że ta granica opłacalności jest bardzo niewielka. I tu Pan Radny proponował: to nie będziemy w ogóle głosować, zostaje przy starych stawkach. To wtedy możemy poważnie przyczynić się do tego, że nie będziemy bezpieczni śmieciowo, że nie będzie miał kto odbierać tych śmieci. Tu naprawdę prosimy o taką wielką czułość na sprawy ekonomiczne, bo to nie jest biznes w tym zakresie samego przewozu aż tak koszmarne wielki, żebyśmy sobie mogli pozwolić na jakieś cenowe szarże. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Proszę Państwa! Panie Prezydencie, muszę powiedzieć, że nie zgadzam się z Panem, z tym uzasadnieniem, które Pan przedstawił do tego mojego wyводу dotyczącego głównie terminu uchwały Rady Miasta Płocka. Z uzasadnienia jasno wynika - 14 października 2008 roku pojawił się dokument, z którego wynikało, że stawki, które będzie pobierał ZUOK wzrastają od 1 stycznia. Czy zgadza się, Panie Prezydencie? Tak jest napisane i taka jest rzeczywistość. Wszyscy wiemy, bo zajmujemy się różnymi dokumentami prawnymi, wiemy doskonale, że taki dokument nie bierze się z sufitu, tylko wiemy o tym, że taki dokument, że się pojawi, to osoby zainteresowane wiedzą odpowiednio wcześniej. Bo to można sobie sprawdzić w drukach sejmowych, to żadna filozofia, czy w drukach urzędowych. W związku z tym była pewność, że wzrosną te stawki. Mało tego, w październiku roku 2008 ZUOK podniósł stawki, w związku z tym teraz na Radzie Miasta ciąży obowiązek, żeby ustalić progi maksymalne, bo ewidentnie te propozycje, które przedstawiają lokalni tutaj odbiorcy tych śmieci, są wyższe od stawek maksymalnych do tej pory proponowanych. W

związku z tym Pana zadaniem było doprowadzić do tego, żeby Rada Miasta przyjęła ten dokument w stosownym czasie. Ja tu oczywiście rozumiem Prezesa, który w jakiś sposób jest zależny i Pan w zasadzie mówi tym samym językiem, co Pan Prezes i to jest ta sama wypowiedź. Natomiast ja nie wiem, jak zachowują się te inne firmy, które nie mają tej zależności służbowej, majątkowej tak, jak SITTA od Urzędu Miasta. Ja nie wiem czy w momencie, kiedy oni dostali od jednej spółki gminnej dokument, w którym mają zapłacić więcej za tonę śmieci składowanych na składowisku, a jednocześnie Rada Miasta blokuje im podwyżki, gdyż to jest ewidentne, to jest nielogiczne. W związku z tym uważam, że tym dokumentem powinniśmy się zajmować miesiąc temu, dwa miesiące temu. Był czas, żebyśmy się tym dokumentem zajmowali dwa miesiące temu. Nie było żadnego problemu. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, ale cały czas błąd w rozumowaniu. Nie ma czegoś takiego, że od 1 stycznia, tak, to w ZUOK-u rośnie opłata za składowanie odpadów. Od 1 stycznia wzrasta cena opłaty marszałkowskiej. To znaczy, że to, co składujemy w ziemi, nie ma segregacji, w ziemi, to brudne, co zanieczyszcza, będzie kosztowało więcej tytułu odprowadzania opłaty marszałkowskiej, a nie ceny na bramie. (...) Opłata marszałkowska rośnie o 20 zł od 1 stycznia. I to jest fakt jedyny, o którym dzisiaj możemy mówić. Jeżeli mówi Pan o wzroście stawki od 1 stycznia, to niech Pan nie mówi w czasie przeszłym, bo nie wzrosła. Tak samo jak 5 tys. ludzi dostało pismo od Pana Prezesa SITA. Stawki mogą być zastosowane takie, jakie będą zatwierdzone. Tu nic dodać, nic ująć. Co się dzieje między firmami, to naprawdę nie Pańska, nie moja, w ogóle nie nasza sprawa. Stawki nie wzrosną, dopóki Państwo ich nie uchwalicie i nie będą prawomocne. To, że spółki wcześniej, jakieś ruchy poczyniły, to jest zupełnie inna para kaloszy, ale nie ma oddziaływania na coś, co się dzieje na tej sali. I nie opłata ZUOK-u teraz musi wzrosnąć 1 stycznia, tylko na pewno naliczanie od opłaty za składowanie, potocznie zwaną opłatą marszałkowską, bo tyle więcej trzeba będzie odprowadzać. A mamy tutaj jeszcze przecież margines marży. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Przysłuchiwałem się, nie miałem zamiaru zabierać głosu, ale jedno słowo komentarza ciśnie się na usta, zwłaszcza po tym, Panie Prezydencie, gdy na naszych oczach najpierw nakrzyczał Pan na Panią Radną, później w jakiejś mierze nakrzyczał Pan na Pana Radnego. Jedna rzecz, wydaje mi się, nie ulega wątpliwości – ktoś o czymś w Ratuszu zapomniał i ktoś zbyt późno przedstawił ten projekt uchwały Rady Miasta. Oczywiście uchwała nasza jest uchwałą wtórną, wynikającą z aktów prawa wyższego, ale należało to zrobić wcześniej, więc dzisiaj ktoś powinien powiedzieć: tak, to moja wina, przepraszam, zróbcie Państwo to, co zrobić należy. Dziękuję.”

6) zwolnienia z opłat wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Urząd Miasta Płocka (druk nr 453)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 453.

7) wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Chopina w Płocku będących własnością Gminy- Miasto Płock (druk nr 447)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 447.

8) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy – Miasto Płock przy ulicy Kilińskiego w Płocku (druk nr 448)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 448.

9) sprostowania oczywistej omyłki w Uchwale Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie “Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku” (druk nr 449)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 449.

10) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy - Miasto Płock na lata 2008 – 2032” (druk nr 450)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do tytułu projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 450 – w miejsce wyrazu: *spawie*, wpisać wyraz: *sprawie*.

11) ustalenia zasad dzierżawy części budynków stanowiących własność Gminy-Miasto Płock na okres powyżej 3 lat (druk nr 451)

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Byśmy prosili no wyjaśnienie, bo na Komisji Skarbu niestety nie mogliśmy uzyskać wyjaśnień.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mamy określone stawki na lokale użytkowe, na lokale mieszkalne, praktycznie na każdą okoliczność są jakieś stawki, a nie mamy na części inne budynku. My żeśmy spotkali się z tym problemem w momencie, kiedy przyszedł operator jednej z sieci telefonii komórkowej i chciał wynająć powierzchnię na dachu po prostu. Chodzi o to, żeby określić stawki do wynajęcia tego typu powierzchni, a więc pewnie i boczne elewacje, gdzie ktoś by chciał się powiesić, znaczy, przepraszam, powiesić jakiś element reklamowy lub urządzenie techniczne i od 1 m² będziemy go naliczać. Potrzeba nam decyzji Rady co do stawek określonych. Dziękuję.”

**12) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 457)
oraz**

13) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 458)

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Poprawka, którą chcę zaproponować dotyczy i pkt. 12 i pkt. 13. W miesiącu marcu 2009 roku w pkt. 2 w planie pracy Komisji Gospodarki Komunalnej proponuję bardziej sprecyzowany zapis i proponuję, żeby brzmiał: *Plany ZUOK Sp. z o.o. Kobierniki w kontekście rozbudowy składowiska odpadów oraz nowych inwestycji, szczególnie termicznego przekształcania odpadów*. Podobny zapis proszę uwzględnić jako poprawkę w planie pracy Rady Miasta Płocka na 2009 rok w miesiącu

marcu. Dziękuję.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja chciałbym w imieniu Komisji Rewizyjnej wnieść tutaj autopoprawkę, czy wnieść tutaj do pkt. 12 i 13 taką drobną zmianę. Tam chodzi o funkcjonowanie Klubu Sportowego Wisła Płock. I nam tutaj, jako Komisji Rewizyjnej chodzi o plany sportowe, finansowe, inwestycje i remonty na 2009 rok, żeby ten 2008 rok nie powtarzać to, co było w grudniu, tylko chodzi o plany, zamierzenia na rok bieżący. W 12 i 13 punkcie.”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli chodzi tylko o 2009 rok.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Tak o 2009 rok, żeby Pan Prezes poinformował nas o wszystkich planach, zamierzeniach.”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Żeby nie było daty 2008.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Tak, żeby już 2008 nie powtarzać, bo to robiliśmy w grudniu.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja powtórzę swoje uwagi odnośnie właśnie tego punktu dotyczącego Wisły Płock, które zgłosiłem na dwóch komisjach – na Komisji Gospodarki Komunalnej oraz na Komisji Inwestycji. Przypomnę, że parę tygodni temu na nadzwyczajnej sesji omawialiśmy sytuację, może bardziej słuchaliśmy, mieliśmy możliwość zapoznania się źródłowego z informacją na temat stanu klubu i spółki sportowej Wisła Płock S.A. Oczywiście chcielibyśmy, chciałbym ja i zapewne wszyscy chcielibyśmy poznać nowe informacje na ten temat, ale wydaje mi się, że luty to jest zbyt mały okres czasu, żebyśmy otrzymali porcję nowych informacji. Pewnie dowiemy się czegoś na temat transferów, ale to samo zapewne wyczytamy i w lokalnych mediach, stąd moja sugestia była tak, żeby ten punkt przełożyć przynajmniej o kilka miesięcy, nie wiem – pod koniec rundy wiosennej, może maj, może czerwiec. To będzie już z perspektywy półrocznego zarządzania nowego Prezesa jakiś okres, gdy będziemy fachowo, rzetelnie usłyszeć konkretne informacje. Dzisiaj, nie czarujmy się, nie łudźmy się, nowy Prezes musi poznać tę spółkę. Być może jestem teraz adwokatem diabła. Ja nie powinienem tutaj bronić, ani występować w imieniu Pana Prezesa Ożoga, natomiast wydaje mi się, że powinniśmy poczekać dłużej na konkretną, rzetelną informację. Na nadzwyczajną sesję dotyczącą Wisły Płock czekaliśmy wiele miesięcy. Przyjęliśmy kilka razy uzasadnione uwagi Pana Prezydenta, że jeszcze coś potrzeba, żeby poczekać dłużej, więc teraz dwie sesje rozdzielone między sobą dwoma miesiącami i ten sam punkt w dużej mierze, wydaje mi się, że ta przerwa powinna być dużo dłuższa. Stąd mój apel i mój wniosek formalny, bo teraz chyba taki muszę złożyć, wydawało mi się, że do takiego porozumienia dojdą Przewodniczący Komisji. Ponieważ widzę, że tego porozumienia nie było, stąd mój wniosek formalny, żeby punkt dotyczący Wisły Płock przenieść na sesję czerwcową. Podpowiada mi Pan Prezydent, który chyba sytuację w klubie zna nie gorzej, a na pewno jeszcze lepiej, że lipiec będzie tym najlepszym miesiącem.”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, iż w lipcu nie ma zaplanowanej sesji.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie czerwiec.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Można nadzwyczajną zrobić tak, jak to było w grudniu, dotyczącą Wisły Płock. Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, my żeśmy przygotowując te plany pracy poszczególnych komisji, analizowali również tą Wisłę Płock, gdyż Komisja Polityki Społecznej, Ela przypominaj, żebym źle nie powiedział, w czerwcu, chyba, zaplanowała, już tak powiem, Wisłę Płock bardziej pod kątem tego, co przez pół roku się wydarzy. I my żeśmy się właśnie zastanawiali czy ten luty zostawić, czy jest to dobry pomysł. I w kontekście, właśnie, planów na 2009 rok komisja potwierdziła, że tak, że zostawiamy, że jest to dobry pomysł i my w tej chwili, Panie Przewodniczący, nie możemy sobie, czy ja nie mogę tak sobie zmienić, bo jest to już zatwierdzony plan pracy przez komisję, więc ja w tej chwili nie mogę zmienić planu pracy, z tematyki czy wyrzucić, bo to nie jest ten czas i miejsce. Więc my ostatnio zajmując się tym po prostu chcemy tylko uściślić, ponieważ tam się tylko pojawił ten problem roku 2008, który rzeczywiście niepotrzebny jest, bo to, tak naprawdę, wzbudziło pewne jakieś kontrowersje, że w grudniu było to omawiane i wracamy do tej samej sprawy, dlatego ja proszę, zgodnie z tym, co uchwaliła Komisja Rewizyjna i tego się musimy trzymać, czy ja się muszę trzymać, żeby tylko wykreślić ten 2008 rok, a 2009 te wszystkie plany zostawić.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli faktycznie wolą Radnych jest rozmawiać o zamierzeniach i planach Wisły Płock, to luty jest dobrym terminem. Natomiast, jeżeli mamy podsumować kolejny okres funkcjonowania pod skrzydłami miasta Wisły Płock....”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, mieliśmy mówić o zamierzeniach.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Temat jest: Informacja na temat funkcjonowania. Dopiero, co zrobiliśmy taki temat. Jeżeli intencją, jeszcze raz powtórzę, jeżeli intencją są plany i zamierzenia na rundę rewanżową, rundę wiosenną sezonu 2008/2009, to luty jest dobrym terminem. Natomiast, jeżeli chcemy podsumować kolejny okres działalności Wisły, to najlepszym terminem jest sierpień. Będziemy mieli zakończenie rundy wiosennej, będziemy mieli wyniki finansowe za półrocze działalności Wisły Płock, będziemy mieli początek nowego sezonu, pewnie ze trzy kolejki do sesji się w sierpniu odbędą, będziemy mogli rozmawiać o tym, jak ta Wisła wygląda, przy tych założeniach, o których mówiliśmy tutaj nie tak dawno. Także Państwo Radni zadecydujcie, czy mamy mówić o planach i zamierzeniach, czy mamy podsumować kolejny okres działalności.”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „O planach i zamierzeniach.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli plany i zamierzenia, to luty jest dobrym terminem. Jeżeli podsumowujemy kolejny okres, informacja na temat funkcjonowania Wisły, to jestem za tym, żeby to było w sierpniu. Państwo decydujcie.”

Pani Radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Szanowni Państwo, ja może jednocześnie już znajdę się w następnym punkcie, a mianowicie na ostatnim posiedzeniu Komisja Inwestycji dokonała kosmetycznych zmian w zaproponowanym wcześniej planie pracy komisji na 2009 rok. A zmiany te polegają na przesunięciu pkt. 1 z miesiąca lutego w miejsce pkt. 1 w

miesiącu styczniu i odwrotnie – pkt. 1 z miesiąca stycznia na pkt. 1 w miesiącu lutym. Co to oznacza praktycznie – praktycznie oznacza to, że temat z miesiąca stycznia pkt.: *Omówienie przygotowań do wybranych, najważniejszych inwestycji miejskich zaplanowanych na 2009 rok* omawiać będziemy w lutym, natomiast wcześniej zaplanowany punkt z miesiąca lutego: *Informacja o stopniu zaawansowania inwestycji „Hala widowiskowo – sportowa”*, *zapoznanie się z projektem (przy udziale ekspertów) oraz harmonogramem dalszej realizacji zadania* będziemy omawiać w styczniu. I wróć się teraz do punktu, w którym jesteśmy, czyli wstrzele się dokładnie w tę lukę, o której mówiliśmy, czyli ja lukę, które nastąpi, niewykluczone, po wyeliminowaniu tematu pt. *Funkcjonowanie Klubu Sportowego Wisła Płock...* zapelnę tematem nr 1 ze stycznia.(...)”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja to przyjmę jako autopoprawkę i we wpisie już do podjętej uchwały będą te zmiany, które Państwo w tej chwili wnieśliście, oczywiście oprócz wniosku formalnego postawionego przed chwileczką przez Pana Przewodniczącego. I tak to skonsumujemy.”

Pani Radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Jeżeli byśmy zostawili to, co Pan Radny tu kwestionuje, czyli w styczniu *Omówienie przygotowań do wybranych, najważniejszych inwestycji miejskich*, na sesji styczniowej, a omawialibyśmy ten temat na Komisji Inwestycji lutowej, to byłoby zupełnie nielogiczne, prawda? W związku z tym pewna logika w tej propozycji jest. Tym bardziej, że ta zmiana jest zaproponowana przez Komisję Inwestycji i przegłosowana. Oczywiście, ja bez porozumienia z komisją bym tego nie czyniła.”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, więc reasumując te wszystkie zmiany przyjmiemy to, jeszcze koleżanka, ale na ten moment przyjmujemy to w ten sposób, ponieważ to projekt uchwały był przeze mnie podpisywany, więc te wszystkie uwagi przyjmuję jako autopoprawki i zostaną wprowadzone do już przegłosowanych przez Państwa dwóch projektów. Oczywiście tak, jak powiedziałem przed chwileczką, nie biorąc pod uwagę wniosku Pana Przewodniczącego.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja jeszcze chciałabym tutaj zmienić pewne punkty w planie pracy Komisji Polityki Społecznej. Zostało to przegłosowane na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. Nastąpiła zamiana tematów. Temat: *Informacja na temat stanu przygotowań płockich placówek oświatowych do nowego roku szkolnego:*

- realizacja remontów,
- wyposażenie techniczne,
- stan kadrowy

ten temat został przesunięty tylko z miesiąca sierpnia na miesiąc wrzesień, natomiast temat: *Informacja na temat funkcjonowania Spółki-Wisła Płock S.A. w roku 2008* z września został przeniesiony na miesiąc sierpień. Po prostu zostały te dwie pozycje zamienione. To zostało przegłosowane przez Komisję Polityki Społecznej. Dziękuję.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja bym chciał wrócić do pkt. 11 porządku obrad dotyczącego uchwały na druku 451 w sprawie ustalenia zasad dzierżawy części budynków stanowiących własność Gminy – Miasto Płock na okres powyżej 3 lat. Tytuł tego projektu tej uchwały kłóci się z postanowieniami §1, który brzmi: *1. Upoważnić Prezydenta Miasta Płocka do samodzielnego decydowania w sprawach dzierżawy i najmu części budynków stanowiących własność Gminy – Miasto Płock .* W

tym samym paragrafie ust. 2: *Przez określenie „części budynków” wpisane w ust. 1 należy rozumieć ściany zewnętrzne budynków oraz dachy.* Ja bym proponował, żebyśmy tutaj, żeby Rada, jak robi w innych, podobnych przypadkach, ściśle określiła wartości, ile bierze na przykład za 1 m² ściany i ile za 1 m² dachu. To może mieć kolosalne znaczenie na przykład za 2 lata ta uchwała. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ustalenie wszelkich stawek dzierżawy zawsze należało do kompetencji Prezydenta. Nie bardzo sobie wyobrażam, jak Pan Radny przed wyborami będzie chciał sobie ścianę wynająć, to po prostu się zwróci, dostanie tą samą stawkę, co Radny innego obozu na tej samej ścianie, na przykład, bo rozumiem, że do tego zmierzamy. Jak świat światem i ten samorząd istnieje, to stawki były w inny sposób ustalane. (Pan Radny Stanisław Kwiatkowski zapytał: „To po co Rada?”) Ponieważ uchwała akurat ścian i dachów nigdy nie obejmowała. Państwo ustanowiliście zasady dla innych części budynków, prawda, i lokali użytkowych i zresztą dzierżaw powierzchni gruntów, natomiast na ściany i dachy nigdy nie było czegoś takiego. To jest kwestia porządkowa. I nagle, tu można się zastanawiać w ogóle, istota tego, żebyśmy, nie wiem, urządzali Sesję Rady Miasta i rozmawiali o, nie wiem, Programie 300 i komu mieszkanie przydzielić za jaką stawkę też. To można się w to bawić, chociaż nie wiem, tak naprawdę, czy to prawo dopuszcza, ale zastanówcie się, Drodzy Państwo, kto ma to robić. Po to ma się spotykać Rada, żeby ustalić stawkę na daną ścianę, lepsza, gorsza, na jakie priorytety tutaj. Przecież to bardzo często się dzieje tak, że stawki, które dzisiaj są aktualne za rok już na pewno aktualne nie są, bo punkt jest mniej atrakcyjny, bardziej atrakcyjny. Ktoś musi nad tym czuwać i na bieżąco administrować, a wątpię, żeby słusznym organem do tego była Rada Miasta. To moja opinia. Dziękuję”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie zostawiamy tak, jak jest i najwyżej wyjdzie w głosowaniu, jak się Państwo do tego projektu, że tak powiem, ustosunkujecie.”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1) uchwalenia budżetu miasta Płocka na rok 2009 (druk nr 435)

Pani Radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Klub Radnych Stowarzyszenia Nasz Kraj na dzisiejszej Sesji złożył cztery wnioski, z czego dwa wnioski wycofujemy. A mianowicie jest to wniosek o przekazanie 200 tys. zł na Centrum Integracji Społecznej, w związku z tym, iż został rozdysponowany fundusz alkoholowy na listopadowej sesji. I drugi wniosek – to jest przebudowa ul. Czwartaków. Tutaj mamy zapewnienia Pana Prezydenta, że w 2010 roku rozpocznie się ta przebudowa. Także w tym roku, jeśli chodzi o budżet 2009 ten wniosek wycofujemy. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jakie wnioski zostały? Bardzo proszę Panią Przewodniczącą, żebyśmy przed głosowaniem projektu 435 przegłosowali wnioski do tego projektu.”

Pani Radna **Grażyna Cieślik** Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków powiedziała: „Zostały dwa wnioski. Jeden wniosek dotyczący przebudowy boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw oraz budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 16. I drugi – W punkcie 01/WKM III/G „Opracowanie i realizacja polityki rewitalizacji Miasta” wprowadzić zapis: *Rewitalizacja jednego pomnika – nagrobka znajdującego się na płockich cmentarzach.*”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo, jeśli jest już wola przekazania tych środków, to proszę nie na WGM, tylko do komórki, która się takimi zadaniami zajmuje, czyli na zadanie pod nazwą, bo takie istnieje: *Utrzymanie cmentarzy, grobów i kwater wojennych oraz miejsc pamięci narodowej.* I tutaj w tym paragrafie znajdują się środki na pokrycie kosztów związanych z bieżącym utrzymaniem porządku i czystości oraz wykonaniem niezbędnych prac remontowych miejsc pamięci narodowej. Ja rozumiem, że to konsumuje wniosek Pana Radnego.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „I tak będzie brzmiał wniosek, tak?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak powinien brzmieć wniosek, po to, żebyśmy mogli mieć jak najmniej problemów. I numer zadania podam od razu. To jest 10/WGKI/G. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, więc mamy dwa wnioski do uchwały budżetowej (...)”

Pani **Grażyna Cieślik** Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała treść zgłoszonych wniosków. Powiedziała: „Wniosek – Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw oraz budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 16. Rozpoczęcie prac przygotowawczych niezbędnych do budowy sali gimnastycznej. To jest jeden wniosek.”

(Załączniki nr 22 do niniejszego protokołu)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) 100 tys. zł z rezerwy budżetowej jeszcze powinno być w tekście tego.”

Pani **Grażyna Cieślik** Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków powiedziała: „Tak, kwota 100 tys. zł z rezerwy budżetowej.”
Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęty (za-24, przeciw-0,1-wstrzymujący głos).

Pani **Grażyna Cieślik** Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków powiedziała: „Wniosek drugi w punkcie, tutaj jest poprawione 10/WKGI/G *Opracowanie i realizacja polityki rewitalizacji Miasta.*”

(Załączniki nr 23 do niniejszego protokołu)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale cały wniosek, bo to był tylko zmieniony...”

Pani **Grażyna Cieślik** Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków powiedziała: „Ale ja mam tylko to.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to trzeba wstawić.”

Pani **Grażyna Cieślik** Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków powiedziała: „Wprowadza się zapis *Rewitalizacja jednego pomnika – nagrobka znajdującego się na płockich cmentarzach. Proponowana kwota 20 tys. zł.*”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I z ty wpisem, który był przed chwilą cytowany przez Pana Prezydenta. Wiecie Państwo o co chodzi.”

Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęty (za-24, przeciw-0, 0-wstrzymujących głosów).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 435 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 11

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 439/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Płocka na rok 2009 stanowi **Załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

2) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 455)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 455 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 440/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok stanowi **Załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

3) wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 454)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 454.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 441/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy stanowi Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

- 4) **wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2008 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 456)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 456 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 1

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 442/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2008 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

- 5) **określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (druk nr 452)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 452 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 5

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 443/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych stanowi Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

- 6) **zwolnienia z opłat wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Urząd Miasta Płocka (druk nr 453)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 453.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 444/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie zwolnienia z opłat wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Urząd Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

7) wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Chopina w Płocku będących własnością Gminy- Miasto Płock (druk nr 447)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 447.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 445/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Chopina w Płocku będących własnością Gminy- Miasto Płock stanowi Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

8) wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy – Miasto Płock przy ulicy Kilińskiego w Płocku (druk nr 448)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 448

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 446/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy – Miasto Płock przy ulicy Kilińskiego w Płocku stanowi Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

9) sprostowania oczywistej omyłki w Uchwale Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie “Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku” (druk nr 449)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 449.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 447/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w Uchwale Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku" stanowi Załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

10) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy - Miasto Płock na lata 2008 – 2032” (druk nr 450)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 450 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 448/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy - Miasto Płock na lata 2008 – 2032” stanowi Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

11) ustalenia zasad dzierżawy części budynków stanowiących własność Gminy-Miasto Płock na okres powyżej 3 lat (druk nr 451)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 451.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 6

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 449/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie ustalenia zasad dzierżawy części budynków stanowiących własność Gminy-Miasto Płock na okres powyżej 3 lat stanowi Załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

12) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 457)

Pan Radny **Marek Krysztofiak** zapytał: „Czy można teraz przegłosować coś, co Komisja Rewizyjna przyjęła na swoim posiedzeniu, żeby w lutym ten temat przekazać do Pana Przewodniczącego i że my się tym tematem zajmujemy. Czy teraz można to zmienić?”

Pan **Roman Wróblewski** powiedział: „Oczywiście, że można. Państwo jako Radni, państwo jako członkowie komisji dajecie swoje propozycje. Plan pracy jest wypracowany przez wszystkich i

przedstawiany w formie druku Państwu jako do podjęcia uchwały. I Państwo Radni możecie głosować, jak najbardziej.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, to będziemy głosować. Prosimy tylko o powtórzenie treści wniosku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wniosek dotyczy nie tyle Komisji Rewizyjnej, co w ogóle punktu na sesji. Ponieważ nie złożyłem go jeszcze na papierze, już niosę na papierze, a teraz ponieważ sesja jest nagrywana, więc formułuję wniosek dokładnie w takiej samej treści, mianowicie proponuję, żeby punkt dotyczący omawiania sytuacji w Wiśle Płock został przesunięty z sesji lutowej na sesję sierpniową.” (**Załącznik nr 35** do niniejszego protokołu)

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja bym chciał, tak naprawdę, wyjaśnić i mieć jasność sytuacji. Ponieważ, ja rozumiem co mówi Pan mecenas, że to są propozycje, ale jeżeli Pan Przewodniczący prosił nas o propozycje, by Komisja Rewizyjna zaproponowała jakiś temat, my żeśmy to przegłosowali do planu pracy komisji i również jako ten temat, który zgłaszamy na sesję Rady Miasta Płocka, to w tym momencie ten wniosek Pana Wiceprzewodniczącego powoduje, że my, tak naprawdę, w tej sytuacji nie mamy żadnego tematu sesyjnego, o który nas proszono. Czyli może nie być?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest, tylko w innym terminie. Proszę Państwa, wniosek został postawiony.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Sierpień, tu było mówione, że to Komisja Społeczna się tym zajmuje. Ja rozumiem, że jest to prawnie i możemy głosować.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Artura Jaroszewskiego Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka. W wyniku głosowania (za wnioskiem – 17, 4 – przeciw i 2 – wstrzymujące) wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 457 (z autopoprawką).
Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 450/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2009 rok stanowi **Załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.*

13) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2009 rok (druk nr 458)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 458 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 451/XXXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2009 rok stanowi Załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na wstępie chciałbym bardzo serdecznie podziękować Państwu za dyskusję, a szczególnie za procedowanie i przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2009 rok. Dziękuję przede wszystkim osobom, które głosowały za, ale również tym wszystkim, którzy jasno powiedzieli, że nie chcą, na przykład, hali widowiskowo – sportowej. Dziękuję bardzo. I chciałbym poinformować Pana szczególnie Radnego Nowickiego, że choć nie ma kampanii wyborczej jeszcze, może jest, a wiem, to paliwo na naszej stacji Komunikacji Miejskiej dziś jest na poziomie 3,34 zł, a w stacjach, na przykład, Orlenu na zwykłej - 3,59 zł, na Bliskiej – 3,49 zł, a więc różnica jest jednak istotna, chociaż nie ma jeszcze żadnych kampanii wyborczych, nawet do Europarlamentu.(...)”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 25.11.2008 r. do 29.12.2008 r. Poinformował:

- w Płocku została otwarta została Galeria Wisła,
- Prezydent Miasta wspólnie z Panem Andrzejem Hancykiem spotkali się z przedstawicielami firmy, która projektuje obwodnicę północno – zachodnią; podjęta została m.in. decyzja o poszerzeniu projektu od granic administracyjnych miasta do obwodnicy północnej (Pan Prezydent powiedział m.in.: „[...] Termin realizacji tego przedsięwzięcia łącznie z wszystkimi opracowaniami, z pozwoleniem na budowę to jest koniec przyszłego roku. Mam nadzieję, że uda się zrealizować tak, żeby w 2010 rok móc rozpocząć pierwszy etap realizacji. Oczywiście projekt będzie zawierał również podział na etapy realizacyjne. Natomiast projektujemy obwodnicę północno – zachodnią od ulicy Szpitalnej, właśnie do obwodnicy północnej, czyli do węzła Boryszewo [...])”
- odbyły się konsultacje społeczne dotyczące opracowania strategii promocji miasta Płocka oraz konsultacje dotyczące budowy linii tramwajowej w Płocku,
- Prezydent Miasta uczestniczył w uroczystości związanej z 50-leciem pożycia małżeńskiego,
- Prezydent Miasta oraz P.Kubera Zastępca Prezydenta Miasta spotkali się z Komisją Oświaty i Wychowania „Solidarności” w sprawie propozycji płacowych dla niektórych grup społecznych w tym zakresie,
- Prezydent Miasta oraz P.Kubera Zastępca Prezydenta Miasta odwiedzili wszystkie płockie przedszkola w ramach tzw. „Mikołajek”,
- odbyły się dwie konferencje prasowe na temat Wisły Płock,
- odbyło się kilka posiedzeń Związku Gmin Regionu Płockiego oraz Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Płockiego, które przyjęło budżet na kolejny rok,
- Prezydent Miasta uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich,
- powrócono do tradycji tzw. „śniadań z przedsiębiorcami”, podczas których omawiane są

- najważniejsze kwestie związane z funkcjonowaniem firm w Płocku, poszczególnych branż czy nowych pomysłów, partnerstw publiczno – prywatnych,
- podsumowana została druga edycja konkursu grantowego „Fundusz Grantowy dla Płocka”; na początku roku zostanie rozpisana kolejna trzecia edycja konkursu,
 - odbywały się w omawianym okresie spotkania wigilijne (m.in. Wigilia przed Ratuszem, w której uczestniczył Biskup Płocki),
 - Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w uroczystej gali Innowator, podczas której ogłoszono wyniki konkursów: na najlepszy projekt urbanistyczny wygrany przez ul. Tumską, najlepszy projekt kulturalny – wygram płocki amfiteatr, na najlepszą spółkę samorządową – wygrało Miejskiego Towarzystwo Budownictwa Społecznego; uczestniczył w otwarciu konferencji „Płock wczoraj, dzisiaj, jutro” zorganizowanej przez Naczelną Organizację Techniczną; brał udział w tradycyjnym przedświątecznym przekazaniu darów zbieranych przez jeden z oddziałów Urzędu Miasta dla organizacji pożytku publicznego; brał udział w konferencji „Harmonizacja baz danych georeferencyjnych”; brał udział w posiedzeniu Rady Fundacji „Fundusz Grantowy dla Płocka”; uczestniczył w rozstrzygnięciu plebiscytu „Przyjaciel Maltańczyków za rok 2008”; uczestniczył w spotkaniu roboczym ze Skarbnikiem Województwa Mazowieckiego w sprawie innego rodzaju rozliczeń zadania pn. Budowa Muzeum Mazowieckiego;
 - Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniach opłatkowych; podpisywał akty notarialne,
 - Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w spotkaniu opłatkowym ze sportowcami połączonym z wręczeniem nagród Prezydenta dla najlepszych sportowców w Płocku; uczestniczył w posiedzeniu Rady Sportu; brał udział w spotkaniu „Funduszu Grantowego dla Płocka”; brał udział w drugim Ogólnopolskim Forum Edukacyjnym Euroakademia zorganizowanym przez Wyższą Szkołę Menadżerską w Warszawie, gdzie Płock otrzymał nagrodę w konkursie „Samorząd na Szóstkę”;
 - Radni Rady Miasta otrzymali na piśmie informację na temat realizacji inwestycji prowadzonych przez Zespół d/s Strategicznych Inwestycji Drogowych (Pan Prezydent powiedział: „Chciałbym zwrócić uwagę na jedną z nich – IV odcinek dróg dojazdowych do nowej przeprawy mostowej, gdzie zakończono roboty drogowe w ciągu drogi krajowej, przejazd gospodarczy, roboty elektryczne, drogi technologiczne i w tej chwili trwają prace odbiorowe wykonanych robót. Jeśli tylko zakończą się pozytywnie wówczas uruchomimy ruch kołowy na tym odcinku”),
 - w okresie sprawozdawczym Radni Rady Miasta Płocka zgłosili 33 interpelacje (12 podczas Sesji Rady Miasta; 21 między Sesjami Rady Miasta; dotychczas udzielono odpowiedzi na 22 interpelacje; od początku kadencji Radni zgłosili 990).

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił informację o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego: „Pierwszym jest Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o., gdzie uchwałą nr 28 z bieżącego roku Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 250.000 zł poprzez ustanowienie 500 nowych udziałów o wartości 500 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 39.370.500 zł i dzieli się na 78.741 udziałów po 500 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął dotychczasowy wspólnik, czyli Gmina Miasto Płock, a udziały w podwyższonym kapitale zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą: Zakup sprzętu artroskopowego oraz 25 łóżek dla pacjentów Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego, zorganizowanego w Płocku przy ul. Tysiąclecia 13. Druga spółka to Wodociągi Płockie. Uchwałą nr 14 z bieżącego roku z 18 grudnia dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 111.000 zł poprzez ustanowienie 111.000 nowych udziałów o wartości 1.000

zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 124.644.000 zł i dzieli się na 124.644 udziały po 1.000 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął dotychczasowy wspólnik Gmina Miasto Płock, a udziały zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą: Budowa wodociągu na osiedlu Borowiczki przy ulicach Wilczej i Sarniej.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci - Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! To nie będzie pytanie, ponieważ ja już rozesłałam wici, ja chciałam bardzo podziękować w imieniu społeczności „Dzieci Płocka” prawie za już zakupiony autokar. Myślę, że Pan Prezydent dotrzyma słowa, nadwyżka się znajdzie, Komunikacja Miejska się nie wycofa, a Kolega Burnat będzie trzymał rękę na pulsie, żeby jednak „Dzieci Płocka” tym nowym autokarem w te wakacje mogły wyjechać. I naprawdę to chyba będzie najlepsza promocja naszego miasta, jak również i naszej spółki. Bardzo dziękuję.”

Ad. pkt 6

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 25.11.2008 r. do 24.12.2008 r.. Poinformował:

- 28.11.08 r. Przewodniczący Rady brał udział w uroczystości z okazji 50-lecia honorowego krwiodawstwa zorganizowanej przez Zarząd PCK w Płocku,
- 28.11.08 r. Przewodniczący Rady uczestniczył w otwarciu Galerii Wisła w Płocku,
- 02.12.08 r. Przewodniczący Rady brał udział w spotkaniu z Grupą Eskadra, a dotyczącym prac nad strategią promocji miasta,
- 05.12.08 r. Przewodniczący Rady uczestniczył w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- 06.12.08 r. Przewodniczący Rady brał udział w uroczystościach zamknięcia obchodów Roku Abp.A. J. Nowowiejskiego,
- 11.12.08 r. Przewodniczący Rady brał udział w Wieczorze Wigilijnym ze stowarzyszeniem De Facto,
- 12.12.08 r. Przewodniczący Rady uczestniczył w spotkaniu wigilijnym zorganizowanym przez Radę Mieszkańców Osiedla Winiary, a także „Solidarności” nauczycielskiej oraz opłatku z pracownikami Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- 18.12.08 r. Przewodniczący Rady brał udział w spotkaniu opłatkowym z przedstawicielami organizacji pozarządowych,
- 22.12.08 r. Przewodniczący Rady brał udział w spotkaniu opłatkowym z pracownikami MTBS oraz z przedstawicielami Komendy Miejskiej Policji,
- 23.12.08 r. Przewodniczący Rady brał udział w spotkaniu opłatkowym w Katolickim Radiu Płock,
- 24.12.08 r. Przewodniczący Rady brał udział w spotkaniu opłatkowym w Caritasie.

Ad. pkt 7

Podczas obrad XXXI Sesji Rady Miasta Radni złożyli na piśmie następujące interpelacje:

1/ Pan Radny **Marek Krysztofiak** zgłosił następujące interpelacje:

- dot. oświetlenia ul. Ofiar Katynia (Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: w/s oświetlenia ul. Ofiar Katynia

Uzasadnienie interpelacji: W związku z rozpoczęciem w 2009 r. realizacji brakującego odcinka ul. Ofiar Katynia, proszę również o budowę i zainstalowanie oświetlenia na tej ulicy.

Zgodnie z informacjami mieszkańców ulicy, moich wyborców, istniejące aktualnie oświetlenie jest niewystarczające, co stanowi zagrożenie dla ich bezpieczeństwa.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet miasta Płocka

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. uchwały Instytutu Pamięci Narodowej dotyczącej zmiany nazewnictwa ulic (Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: w/s uchwały Instytutu Pamięci Narodowej dotyczącej zmiany nazewnictwa ulic

Uzasadnienie interpelacji: W związku z uchwałą IPN - u dotyczącej zmiany nazewnictwa ulic związanych z postaciami i organizacjami komunistycznymi, proszę o następujące informacje:

1. Czy władze miasta Płocka mają wykaz ulic objętych w/w uchwałą? Jeżeli tak, proszę o ich udostępnienie.

2. Czy planowane są działania mające na celu zmianę nazw płockich ulic zgodnie z uchwałą IPN-u? Jeżeli tak to w jakim okresie jest możliwe przeprowadzenie tej zmiany?

3. Czy znane są i ile wynoszą koszty ewentualnych zmian w nazewnictwie ulic?

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. likwidacji z przyczyn technicznych niektórych płockich przedszkoli (Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: w/s likwidacji z przyczyn technicznych niektórych płockich przedszkoli

Uzasadnienie interpelacji: W związku z pojawiającymi się inf. prasowymi n/t likwidacji niektórych płockich przedszkoli oraz zaproszeniem mnie do Miejskiego Przedszkola nr 8, gdzie przedstawiono mi niepokojące inf. o możliwości jego zamknięcia, proszę o pilną odp. na następujące pytania:

1. Ile konkretnie miejskich przedszkoli może być zamkniętych z przyczyn technicznych w ciągu najbliższych kilku lat?

2. Czy i kiedy będzie opracowany plan zastąpienia zamykanych placówek nowymi?

3. Jak wygląda możliwość zapewnienia miejsc dzieciom z likwidowanych przedszkoli w innych tego typu placówkach miejskich?

4. Jak wygląda możliwość zapewnienia zatrudnienia wszystkich pracowników z zamykanych przedszkoli w innych placówkach podległych Panu Prezydentowi?

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** zgłosił następujące interpelacje:

- dot. podróży służbowych Prezydenta Miasta Płocka, Zastępców Prezydenta oraz pozostałych urzędników (Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Podróże służbowe Prezydenta Miasta Płocka, Zastępców Prezydenta oraz pozostałych urzędników.

Uzasadnienie interpelacji: W związku z uzyskaną odpowiedzią na złożoną interpelację podczas XXX Sesji Rady Miasta Płocka oraz brakiem zrozumienia (jak sędzę) treści i celu złożonej interpelacji ponawiam zapytanie.

Proszę o przedstawienie celu i zadań jakie postawione były przed płockimi delegacjami. Ponadto proszę o podanie czy cel i założone zadania zostały osiągnięte.

Czas delegacji to bieżąca kadencja RMP.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. estetyki tablic reklamowych, zasad i normy ich ustawiania na terenie miasta (Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Estetyka tablic reklamowych, zasady i normy ich ustawiania na terenie miasta.

Uzasadnienie interpelacji: W ostatnim czasie na terenie Miasta Płocka powstają w dużym tempie tablice reklamowe, tzw. bilbordy. Ich ilość, usytuowanie oraz wygląd zewnętrzny pokazują, iż jako miasto nie panujemy i z całą pewnością nie planujemy tegoż zjawiska. Przykładem braku dobrego smaku oraz wyobraźni estetycznej są postawione tablice u zbiegu ulic Bielskiej i Chopina. Ten nieestetyczny, drewniany płot wita podróżnych wjeżdżających do Płocka od strony Ciechanowa. Pozytywnym przykładem, a nawet przykładem do naśladowania są miejskie bilbordy. Wnoszę o rozważenie ustalenia polityki wydawania zgody na stawianie tablic, w oparciu o między innymi wpływ na estetykę otoczenia i tym samym Naszego Miasta. Ustalenie norm i zasad stawiania bilbordów ograniczy ten dziki i psujący estetykę naszego miasta proceder. Należy dodać w tym miejscu, że na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka będziemy ustalać zasady dzierżawy części budynków pod reklamy zewnętrzne. Zatem z całą pewnością trzeba to zjawisko unormować, ustabilizować i zaplanować.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

3/ Pan Radny **Tomasz Maliszewski** zgłosił następujące interpelacje:

- dot. działań prewencyjnych związanych z otwarciem sklepu z „dopalaczami” przy ul. Grodzkiej 12 (Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy działań prewencyjnych związanych z otwarciem sklepu z „Dopalaczami” przy ul. Grodzkiej 12

Zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Pan Prezydent wystosował list otwarty do wszystkich płockich szkół celem poinformowania wychowawców i rodziców o zagrożeniu jakim jest nowo powstały sklep z „Dopalaczami”?
2. Czy zainstalowany zostanie monitoring w pobliżu sklepu z „Dopalaczami”?
3. Czy zwiększona zostanie liczba patroli służb Straży Miejskiej i Policji w pobliżu sklepu?

Pragnę poinformować, iż w większości miast dotkniętych powyższym problemem wszystkie w/w działania prewencyjne zostały poczynione.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. wymiany szyldu Miejskiego Ogrodu Zoologicznego (Załącznik nr 44 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy wymiany szyldu Miejskiego Ogrodu Zoologicznego
Zwracam się z prośbą o zarezerwowanie w budżecie na 2009 r. odpowiednich środków pieniężnych na wymianę szyldu ZOO widocznego ze Starego Miasta, który znajduje się na „Skarpie Wiślanej”.

Uzasadnienie interpelacji: Zamontowany szyld jest stary i źle wkomponuje się w otoczenie. Proponuję zakup nowego, bardziej atrakcyjnego wizualnie, który zainteresuje mieszkańców Płocka i turystów.

Uprzejmie proszę o przedstawienie kilku projektów agencji reklamowych do wglądu Rady Miejskiej.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

4/ Pani Radna **Wioletta Kulpa** zgłosiła następującą interpelację:

- dot. lodowiska przed Ratuszem (Załącznik nr 45 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: W związku ze skargami mieszkańców na osoby zakłócające porządek na lodowisku przed Ratuszem proszę o częstsze kontrole Straży Miejskiej lub większe zaangażowanie pracowników ochrony poprzez podejmowanie interwencji.

Uzasadnienie interpelacji: Częsty brak interwencji, a nawet brak pracownika ochrony powoduje zagrożenie szczególnie dla dzieci przebywających na lodowisku.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad. pkt 8

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 8 porządku obrad.

Ad. pkt 9

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 9 porządku obrad.

Ad. pkt 10

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga