

1

# PROTOKÓŁ NR XXIX/08 Z OBRAD XXIX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 25 listopada 2008 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.10, a zakończyła o godz.18.30.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 138
Obecnych	- 71

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Perspektywy pozyskiwania środków zewnętrznych na inwestycje miejskie: miasto i spółki miejskie (przygotowanie przez Urząd Miasta analizy porównawczej uwzględniającej miasto porównywalnej wielkości).
- 4/ Podjęcie uchwały w sprawie uczczenia pamięci wielkiego płocczanina i Pasterza Diecezji Płockiej, Błogosławionego Ks. Arcybiskupa Antoniego Juliana Nowowiejskiego (1858-1941) (druk nr 434).
- 5/ Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku.
- 6/ Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku (druk nr 416),
2. uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009-2013 (druk nr 436),
3. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 433),
4. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku (druk nr 430),
5. zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 431),
6. udzielenia poręczenia finansowego dla Wodociągów Płockich Sp. z o.o. z tytułu

- zaciągnięcia kredytu preferencyjnego na realizację zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Maszewie” (druk nr 432),
7. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 422),
  8. ustalenia innych zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, które mogą być finansowane ze środków Miejskiego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 423),
  9. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie prowadzenia gminnego transportu zbiorowego (druk nr 424),
  10. zmiany uchwały nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, nr 733/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, nr 1016/LXII/06 z dnia 24 października 2006 roku i nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku (druk nr 425),
  11. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na wykonanie inwentaryzacji i projektu demontażu schodów łączących Park na Górkach z podnóżem Skarpy Wiślanej w latach 2008 i 2009 (druk nr 437),
  12. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2009 (druk nr 426),
  13. przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009 – 2011 (druk nr 427),
  14. założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 428),
  15. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka (druk nr 429),
  16. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Nałkowskiej w Płocku (druk nr 417),
  17. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Sierpeckiej w Płocku (druk nr 418),
  18. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Kolejowej i ul. 1 Maja w Płocku będącej własnością Gminy- Miasto Płock (druk nr 419),
  19. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku (druk nr 420),
  20. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy ulicy Sierpeckiej w Płocku (druk nr 421).

#### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 10/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 11/ Sprawy różne.
- 12/ Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż podczas Sesji głosowania nie będą odbywały przy użyciu systemu do głosowania, ponieważ jest on zawirusowany. W związku z tym głosowanie będzie odbywało się poprzez podniesienie ręki.

Następnie poinformował, iż wpłynęły propozycje dotyczące zmian w porządku obrad:

- wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka – druk nr 429

(pismo nr WSA.III.64351/16/08 z dnia 18 listopada 2008 r. stanowi **Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Za wycofaniem projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 429 głosowało 22 Radnych, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosu. Druk nr 429 został wycofany z porządku obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

- wprowadzenie do porządku obrad przed etapem I punktu 4a pod nazwą: *Prezentacja dotycząca budowy linii tramwajowej w Płocku* (pismo nr KMP.PD/0719/123/08 z dnia 25.11.2008 roku stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Za wprowadzeniem powyższego punktu do porządku obrad głosowało 20 radnych, 4 – wstrzymało się od głosu, 0 – przeciw. Punkt: *Prezentacja dotycząca budowy linii tramwajowej* został wprowadzony do porządku obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę – druk nr 439 (pismo nr OZK.I.53261-4/26/08 z dnia 20 listopada 2008 roku stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 439 głosowało 24 Radnych, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosu. Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 439 w sprawie rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę został wprowadzony do porządku obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na obsługę prawną inwestycji „Wzmocnienie skarpy wiślanej na odcinku od hotelu Starzyński do katedry wraz z budową amfiteatru w Płocku” (druk nr 438)

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 438 głosowało 24 Radnych, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosu. Projekt pomieszczony na druku nr 438 został wprowadzony do porządku obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok – druk nr 440 (pismo nr WSB.III.0719/173/08 z dnia 25.11.2008 r. stanowi **Załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na ogół tego typu sprawy były zawarte w uchwale o zmianach budżetowych i w toku dyskusji, jaką prowadziliśmy podczas spotkań przedsesyjnych, na wniosek Pana Radnego Kwiatkowskiego, zresztą już kiedyś z tej mównicy wypowiediany, teraz zmiany budżetowe dotyczące przekazania środków finansowych do którejś ze spółek, w której gmina posiada 100% udziałów, będą pokazywane w oddzielnej uchwale. I tak to się właśnie dzieje po raz pierwszy. To nic innego jak te zmiany budżetowe. Mówię, na ogół to była któraś z pozycji w grubym pliku zmian, a teraz spółki będą traktowane oddzielną uchwałą i tak właśnie czynimy. Dziękuję.”

Pod głosowanie został poddany wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 440. Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 440 głosowało 17 Radnych, 0 – przeciw, 8 – wstrzymało się od głosu. Projekt uchwały w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok – druk nr 440 został wprowadzony do porządku obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/ Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/ Perspektywy pozyskiwania środków zewnętrznych na inwestycje miejskie: miasto i spółki miejskie (przygotowanie przez Urząd Miasta analizy porównawczej uwzględniającej miasto porównywalnej wielkości).

4/ Podjęcie uchwały w sprawie uczczenia pamięci wielkiego płocczanina i Pasterza Diecezji Płockiej, Błogosławionego Ks. Arcybiskupa Antoniego Juliana Nowowiejskiego (1858-1941) (druk nr 434).

4/a/ Prezentacja dotycząca budowy linii tramwajowej w Płocku.

5/ Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku.

6/ Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

- przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku (druk nr 416),
- uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009-2013 (druk nr 436),
- zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 433),
- określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku (druk nr 430),
- zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 431),
- udzielenia poręczenia finansowego dla Wodociągów Płockich Sp. z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu preferencyjnego na realizację zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Maszewie” (druk nr 432),
- zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 422),
- ustalenia innych zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, które mogą być finansowane ze środków Miejskiego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 423),
- wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie prowadzenia gminnego transportu zbiorowego (druk nr 424),
- zmiany uchwały nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, nr 733/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, nr 1016/LXII/06 z dnia 24 października 2006 roku i nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku (druk nr 425),
- wyrażenia zgody na zawarcie umowy na wykonanie inwentaryzacji i projektu demontażu schodów łączących Park na Górkach z podnóżem Skarpy Wiślanej w latach 2008 i 2009 (druk nr 437),
- przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2009 (druk nr 426),
- przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009 – 2011 (druk nr 427),
- założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 428),
- wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Nałkowskiej w Płocku (druk nr 417),
- wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Sierpeckiej w Płocku (druk nr 418),
- wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Kolejowej i ul. 1 Maja w Płocku będącej własnością Gminy- Miasto Płock (druk nr 419),
- wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku (druk nr 420),
- wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy

- ulicy Sierpeckiej w Płocku (druk nr 421),
- rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę (druk nr 439),
- wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na obsługę prawną inwestycji „Wzmocnienie skarpy wiślanej na odcinku od hotelu Starzyński do katedry wraz z budową amfiteatru w Płocku” (druk nr 438),
- zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 440).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

9/ Interpelacje i zapytania radnych.

10/ Odpowiedzi na interpelacje.

11/ Sprawy różne.

12/ Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

W tym miejscu obrad, zebrani uczcili minutą ciszy pamięć Polaków zmarłych tragicznie w Drammen.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jeszcze w kwestii formalnej dotyczącej porządku obrad dzisiejszej Sesji. Chciałbym Szanownym Państwu przypomnieć, iż na Sesji wrześniowej na wniosek Panów Prezydentów zgodziliśmy się przesunąć punkt dotyczący sytuacji w klubie sportowym Wisła Płock na dzisiejszą listopadową Sesję Rady Miasta Płocka. Wydaje mi się, iż dwa miesiące, które dodatkowo daliśmy jeszcze Panom Prezydentom w temacie tak istotnym dla mieszkańców miasta Płocka, są wystarczające, żebyśmy dzisiaj na Sesji usłyszeli, jak wygląda sytuacja w Klubie Wisła Płock S.A. Dlatego też, Panie Przewodniczący, chciałbym prosić, właściwie chciałbym przychylić się do prośby Panów Prezydentów sprzed dwóch miesięcy, aby w dzisiejszym porządku obrad naszej Sesji znalazł się punkt dotyczący: informacja Pana Prezydenta czy też Panów Prezydentów na temat sytuacji w Wiśle Płock S.A. Mam świadomość tego, iż wszyscy Radni parę dni temu dostaliśmy od Pana Przewodniczącego informację pisemną, iż Pan Prezydent po raz kolejny wnioskuję o przedłużenie tego terminu na kolejną nadzwyczajną Sesję Rady Miasta w grudniu. Ja niestety, Panie Przewodniczący, już nie wierzę, że ten termin jest realny. Tyle razy przekładaliśmy ten punkt. Dlatego proszę i składam wniosek formalny, żeby dzisiaj w porządku Sesji znalazł się punkt pod tytułem: Informacja Prezydenta Miasta Płocka na temat sytuacji w klubie sportowym Wisła Płock. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Faktycznie dzisiaj miał się znaleźć punkt: sprawozdanie z działalności Wisły, natomiast ja myślę, że jest to temat, który budzi wiele emocji, jest to ważny temat. Zresztą wystąpienie Pana Radnego to potwierdza. Dlatego zasadnym jest zorganizowanie, zresztą pismo Pan Przewodniczący podpisał do Przewodniczących komisji, nadzwyczajnej Sesji, której tematem tylko i wyłącznie będzie Wisła Płock. Jest dobry moment, żeby podsumować zakończenie rozgrywek piłki nożnej, dopiero co się zakończyły, zakończyła się pierwsza runda rozgrywek ręcznej. Dostaniecie Państwo szczegółowe materiały i na pewno na każde pytanie na Sesji uzyskacie Państwo odpowiedzi. Ja jestem gotowy dzisiaj udzielać Państwu odpowiedzi. Jeżeli Państwo sobie tego życzyście proszę bardzo, nie widzę żadnych przeciwwskazań poza tym, że nie macie Państwo materiałów. Dobrze by było, gdybyście Państwo dostali obszernie materiały, szczegółowe. Na pewno nikt nie będzie niczego ukrywał i zamiatał pod dywan. Sytuacja Wisły będzie szczegółowo przedstawiona. Mogę to zrobić, ale uważam, że jest to na tyle ważny temat, że należy poświęcić mu specjalną Sesję – nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Płocka, wyznaczoną bodajże na 9 grudnia, z tego co mi wiadomo. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Artura Jaroszewskiego. W wyniku głosowania przy 7 głosach za wnioskiem, 12 – przeciw i 4 wstrzymujących się wniosek został odrzucony.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż Sesja dotycząca sytuacji w Wiśle odbędzie się 9.12.2008 roku o godz. 15.00.

## **Ad. pkt 2**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Grzegorz Lewicki (zgłoszenia dokonał Pan Radny Krzysztof Buczkowski), Pani Radna Beata Szczytniewska (zgłoszenia dokonał Pan Rany Jacek Jasion). Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednomyślnego głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

### **Komisja Uchwał i Wniosków :**

- **Pani Radna Bożena Cieślik**
- **Pan Radny Grzegorz Lewicki**
- **Pani Radna Beata Szczytniewska.**

## **Ad. pkt 3**

Materiał: *Perspektywy pozyskiwania środków zewnętrznych na inwestycje miejskie: miasto i spółki miejskie (przygotowanie przez Urząd Miasta analizy porównawczej uwzględniającej miasto porównywalnej wielkości)* stanowi **Załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Otrzymaliśmy materiał dotyczący przewidywanych przedsięwzięć miasta Płocka, przedsięwzięć inwestycyjnych głównie z wykorzystaniem środków unijnych. Materiał wielopozycyjny, w jakiejś mierze już wielce zaawansowany, w jakiejś mierze tylko planistyczny. Teoretycznie o niewiele więcej chciałbym spytać, niż tylko o jedną rzecz, na którą nie uzyskałem odpowiedzi na komisji inwestycyjnej. A mianowicie, proszę Państwa, jest to pierwszy materiał dotyczący planowanych przez miasto Płock inwestycji z wykorzystaniem środków unijnych, w której pozycja: tramwaj nie istnieje. Do tej pory przy różnych zapisach dotyczących przewidywanej przez Urząd Miasta Płocka, przez Pana Prezydenta, realizacji tejże inwestycji, mieliśmy mniej lub bardziej szczegółowy opis, iż miasto Płock będzie wykorzystywało, będzie planowało wykorzystać do tej inwestycji środki unijne. To jest pierwszy, niestety boję się, że być może realny zapis, w którym nie znajdujemy wzmianki na temat możliwych do uzyskania na tą bardzo kosztowną inwestycję środków unijnych. Dlatego też prosiłbym Pana Prezydenta o parę zdań na ten temat, co zmieniło się w ciągu ostatnich kilku miesięcy, że te nasze, nie wiem, wątpliwości co do możliwości pozyskania środków unijnych na tą inwestycję wzrosły. Prosiłbym o parę słów wyjaśnienia.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego chciałbym wspomnieć o dwóch sprawach. Po pierwsze, i o tym będę mówił w którymś z kolejnych punktów szerzej, decyzja co

do budowy linii tramwajowej w Płocku została oddana w ręce mieszkańców naszego miasta. Uszczegółowię to w punkcie prezentacyjnym budowy linii tramwajowej w Płocku. Czekamy na taką ostateczną decyzję i dopiero po niej będziemy podejmować kolejne bardzo ważne przedsięwzięcia. To po pierwsze. Po drugie zaś, jeśli chodzi o same możliwości dziś, teoretyczne, pozyskiwania środków z różnych analizowanych przez nas funduszy europejskich, z których dwa są podstawowe, czyli Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego, z tego źródła nie możemy w świetle obecnie istniejących zapisów oraz kwot, które występują w tym priorytecie, skorzystać i to było wiadomo od początku. Drugą ewentualnością jest Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Gdybyśmy czytali literalnie zapisy w tym programie, to również nie byłoby takich możliwości. Myśmy zrobili analizy dotyczące ewentualnych zmian i być może takie możliwości się otworzą, ale po zmianach, ewentualnych zmianach zapisów w tym programie, a wiąże się to z magicznym słowem metropolia. Prace nad ustawą metropolitarną czy może ustawą, która zmienia nazwy w trakcie procedury sejmowej, ustawą miejską, metropolitarną, nie wiadomo, jak ona będzie się dokładnie nazywać, w każdym razie odnosi się to dokładnie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, w którym budowa linii tramwajowych jest zagwarantowana, możliwości takie są zagwarantowane w obszarach metropolitarnych. Wymienionych jest kilka obszarów metropolitarnych nawet w tym programie, które niekoniecznie pokrywają się z proponowanymi metropoliami w procedowanej ustawie sejmowej. W związku z tym wniossek, że najprawdopodobniej będą potrzebne zmiany w tym programie, aby zunifikować nazewnictwo i liczbę metropolii. Ostatnia informacja, choć nie wiem czy ostatnia, mówi o obligatoryjności dwóch metropolii w Polsce. Pozostałe na zasadzie spełniających warunków obiektywnych i kryteriów, które są zawarte w ustawie mogą powstać. W związku z tym po dokonaniu odpowiednich zmian, korekt, a takie mamy już ewentualnie przygotowane, byłaby możliwość aplikowania w tym programie o środki unijne. I to jest jedyna możliwość na dzień dzisiejszy, ale pod warunkiem dokonania takich korekt w zapisach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowiska, co jest, od razu mówię, łatwe, dlatego to nie jest decyzja tylko i wyłącznie rządowa, a wymagająca akceptacji Brukseli. Inną możliwością pozyskiwania środków zewnętrznych dla realizacji tego przedsięwzięcia jest partnerstwo publiczno – prywatne, które też jest rozważane. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Dziękuję bardzo Panie Prezydencie za szczerą, konkretną wypowiedź w tym temacie. Ja zwracam Państwa uwagę na to, co usłyszeliśmy. Nie ma dzień dzisiejszy programu, z którego moglibyśmy aplikować o środki unijne dla budowy tramwaju. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Perspektywy pozyskiwania środków zewnętrznych na inwestycje miejskie: miasto i spółki miejskie (przygotowanie przez Urząd Miasta analizy porównawczej uwzględniającej miasta porównywalnej wielkości)*. Za przyjęciem materiału głosowało 13 Radnych, przeciw – 0, 8 wstrzymało się od głosu.

## **Ad. pkt 4**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Panowie Prezydenci! Księżę Profesorze! Szanowni Państwo! W dziejach każdego miasta są osoby, do których powinniśmy się odnieść, które powinniśmy wspominać, które powinny być osobami, które są dla nas przykładem, przykładem po każdym względem, a więc postawy moralnej, postawy patriotycznej, pracowitości, uczciwości i ciepła dla ludzi, dobroci dla ludzi. Taką osobą był Ks. Arcybiskup. Dobrze stało się, że Ksiądz Bp. Piotr Libera przypomniał nam o tej postaci. W tym pędzie, który nas wszystkich ogrania, zapominamy o osobach, które tak, jak przed chwilą wspominałem, powinny być dla nas

odnośnikami. Powinniśmy się zatrzymywać i patrzeć na tego typu postacie, wiedzieć, że Płock jest miastem, gdzie są osoby lub były osoby, o których trzeba pamiętać. I ten rok dał nam możliwość chociaż przez chwilę zatrzymania się i spojrzenia na tą postać. Chciałbym prosić Państwa, żebyście Państwo w wyniku tej uchwały też na chwileczkę zatrzymali się i pomyśleli, że najważniejsza jest miłość ojczyzny, Bóg, Honor i Ojczyzna. Ja wiem, że są to wielkie słowa, ale są to słowa, o których się teraz bardzo mało mówi. Chciałbym, żebyśmy o nich pamiętali. Dziękuję.”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały w sprawie uczczenia pamięci wielkiego płocczanina i Pasterza Diecezji Płockiej, Błogosławionego Ks. Arcybiskupa Antoniego Juliana Nowowiejskiego (1858-1941) (druk nr 434).

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 410/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie uczczenia pamięci wielkiego płocczanina i Pasterza Diecezji Płockiej, Błogosławionego Ks. Arcybiskupa Antoniego Juliana Nowowiejskiego (1858-1941) stanowi Załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Ks. prof. **Wojciech Góralski** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Panowie Wiceprezydenci! Szanowny Panie Pośle! Wysoka Rado! Szanowni Drodzy Państwo! W imieniu Biskupa Płockiego Piotra Libery, który odprawia rekolekcje na Jasnej Górze, jest mi miło podziękować za zaproszenie na dzisiejszą Sesję Rady Miasta Płocka. Sesję szczególną, gdyż jej porządek dzienny obejmuje, jak Pan Przewodniczący nadmienił, podjęcie uchwały w sprawie uczczenia pamięci wielkiego płocczanina i Pasterza Diecezji Płockiej, Błogosławionego Antoniego Juliana Nowowiejskiego. Nasza diecezja, jak wiadomo, obchodzi bieżący rok 2008 jako rok Błogosławionego Arcybiskupa Nowowiejskiego chcąc w ten sposób uczcić 150 rocznicę jego urodzin i 100 rocznicę święceń biskupich. Ta ostatnia wypada niebawem, bo 6 grudnia, a więc w najbliższą sobotę, nawiasem mówiąc będą wówczas od 11.00 w Katedrze naszej uroczystości centralne. Mianowany Biskupem Płockim przez Papieża Piusa X, późniejszego świętego, 12 czerwca 1908 roku czekał Ksiądz Prałat Nowowiejski, na przyjęcie sakry biskupiej bez mała 6 miesięcy, co było spowodowane, jak nietrudno się domyśleć, koniecznością załatwienia wielu formalności zarówno na forum kościelnym, a także aż i szczególnie formalności na forum rządowym u władz carskich. Sakrę biskupią przyjął, jak w wiadomo, w Petersburgu w wypełnionej po brzeg Katedrze Marii Panny, bezpośrednio po ingresie do niej swojego poprzednika na Stolicy Biskupiej Płockiej znakomitego pasterza tej diecezji Apolinarego Wnukowskiego, który został promowany na Stolicę Metropolitalną Mochylewską. Właśnie nowy Metropolita Mochylewski przy udziale Biskupa Włocławskiego i Biskupa Łódzkiego udzielił nominatowi płockiemu o godz. 11.00 święceń biskupich. Z Płocka do Petersburga nominat i Biskup Wnukowski metropolita nowo mianowany, podróżowali razem. Po otrzymaniu telegramu gratulacyjnego od grupy płocczan, Biskup Nowowiejski wystosował do nadawców swoje podziękowania, bardzo charakterystyczne: *Dziękuję najserdeczniej za powitanie płocczan. Pierwsze swoje błogosławieństwo zwracam ku ukochanemu Płockowi.* Jednocześnie przesłał z Petersburga 100 rubli w celu rozdania ich najuboższej ludności miasta. A po ingresie do Katedry płockiej w niedzielę 10 stycznia 1909 roku rozpoczął autor monografii historycznej *Płock*, swoją codzienną posługę. Nie tu czas i miejsce, by szerzej o niej mówić. Wiemy, jak bardzo wrósł w to miasto i to już znacznie wcześniej, wszak tu od 16 roku życia spędzał swój czas, dobrze go wykorzystując. Wiemy też, jak bardzo z tym miastem się utożsamiał i jak żył jego sprawami. Wymownym przykładem, być może znanym, tej bliskiej więzi przyszłego Arcybiskupa, od roku 1930 Arcybiskupa, może być epizod, który w tym miejscu warto przywołać. Ja mówię, dla wielu z Państwo pewno jest znany. Otóż gdy w dniu 8 lutego



1917 roku wznawiała swoją działalność Rada Miejska w Płocku, ówczesny 57-letni Biskup Antoni Julian skierował do obradujących pismo następującej treści: *Gdy powołana z wyboru Szanowna Rado Miejska w dniu dzisiejszym wznawiasz swoje czynności, przerwane więcej, niż 100 lat temu, Biskup Płocki nie może oprzeć się, aby ci na dalszą pracę nie przesłać swojego błogosławieństwa. Miasto nasze, najprzód książęce a potem Króla Jegomości, zawsze tak dzieje uczą, w nierozzerwalnych zostawało stosunkach z kościołem katolickim i jego przedstawicielem biskupem. 80 biskupów z kolei od roku 1000 uczestniczyło w doli i niedoli tego grodu, więc i dzisiaj, gdy nasze miasto cieszy się z przywróconego mu samorządu, Biskup Płocki składa Wam Panowie zarówno przedstawiciele rdzennie naszego katolickiego Płocka, jak i Wam Panowie przedstawiciele Gminy Izraelickiej, która także od wielu wieków kęs chleba z ludnością katolicką wspólnie spożywa, życzenia, abyście jak najprędzej doczekawszy się zupełnego rozwinięcia praw swoich dla rozkwitu prac Płocka jak najdłużej pracowali. Cieszę się radością miasta i winszuję Panom, że staliście się jego wybrańcami. Wasz powolny sługa Antoni Julian Biskup. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie Pośle! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Piąty z kolei następca na stolicy biskupiej płockiej, niezmordowanego i bez reszty oddanego miastu Biskupa Męczennika, ciesząc się z podejmowanej dzisiaj przez Wysoką Radę uchwały, pragnie wszystkich zapewnić o swojej więzi z prastarym miastem, które Wy, Szanowni Państwo, godnie reprezentujecie. Dziękuję.*

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł na Sejm RP powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Księża Profesorze! Szanowni Radni! Mieszkańcy Płocka! Cieszę się, że mogę brać udział w Sesji, w której miały miejsce tak doniosłe i ważne dla historii Płocka uchwały. Natomiast kilka słów, które chciałbym do Państwa skierować będzie poświęcone już nie historii, ni postaci wielkiego błogosławionego, ale bieżącym wydarzeniom. A jest ku temu dobra okazja, ponieważ mija właśnie połowa kadencji obecnej Rady Miasta i obecnego Prezydenta, drugiej kadencji Prezydenta Mirosława Milewskiego. Wydaje mi się rzeczywiście, że jest to doskonały moment, by podsumować sukcesy i porażki tego okresu. Z sondażu zamówionego przez Gazetę Wyborczą wynika, że Płock zmienia się na lepsze. I bardzo dobrze. I chyba wszystkich nas, na czele z Panem Prezydentem, ale także parlamentarzystami, nas to cieszy. Rzeczywiście trudno tego nie dostrzec. Budowa galerii rozrywkowo – handlowych, z których jedna za chwilę będzie otwarta, nowego Przedwiośnia, Teatru Dramatycznego, rozbudowa Muzeum Mazowieckiego, szpitala na Winiarach czy Muzeum Diecezjalnego, tylko to potwierdzają. Niestety wiele tych przedsięwzięć ma niewiele wspólnego z działaniami władz Płocka. W dużej mierze jest to zasługa władz wojewódzkich z Adamem Struzikiem na czele, a także Kurii Diecezjalnej czy także prywatnych inwestorów. Bez wątplenia sukcesem obecnej władzy w tej kadencji jest kończąca się inwestycja, czyli budowa dróg dojazdowych do nowego mostu. Jednak już chwalenie się amfiteatrem, który trzeba było remontować przed otwarciem lub trwającą 6 lat rozbudową Jagiellonki, to pewna przesada, tym bardziej, że w rozbudowywanej szkole brak łącznika, który we wcześniejszej zanegowanej koncepcji istniał. Młodzież będzie musiała przechodzić z budynku do budynku także zimą. Trudno za sukces uznać także likwidację większości rad osiedli. I warto w tym momencie wspomnieć o licznych obietnicach pozostających nadal w sferze planów: o budowie lotniska, hali widowiskowo – sportowej, o wiadukcie na Piłsudskiego, stoku narciarskim, kolejce linowej, która trafiła na półkę, porcie jachtowym, remoncie dworca PKS - PKP, ścieżkach rowerowych, a nawet filharmonii, która także pojawiła się już w trakcie tej kadencji w sferze obietnic. Na osobną uwagę zasługuje tramwaj, który dzisiaj już się pojawił i za chwilę znowu pojawi się jako flagowy pomysł minionej kampanii wyborczej obecnego Prezydenta. Panie Prezydencie, minęły dwa lata, zostały wydane publiczne pieniądze, kilkadziesiąt tysięcy złotych, na opracowanie wskazujące na sensowność lub nie tej inwestycji, a dziś rozpoczyna się po raz kolejny konsultacje społeczne na temat tego projektu i to w sytuacji, gdy przed momentem Pan Prezydent powiedział, że właściwie, i to trzeba potwierdzić, dziś nie ma właściwie żadnych szans na pozyskanie pieniędzy unijnych na tą inwestycję. Tak samo, jak naprawę, praktycznie nie ma żadnych szans, by Płock był metropolią, uznany za metropolię, chyba że będzie częścią metropolii warszawskiej. Natomiast obecna przygotowywana ustawa takich szans naszemu regionowi, miastu i regionowi, właściwie nie daje. A może w takim razie te konsultacje

społeczne, to tylko kolejna akcja promocyjna, niestety za pieniądze płocczan, mająca odwrócić uwagę od rzeczywistych problemów naszego samorządu, bo sądzę, że warto by było dzisiaj mówić o nieczynnej od prawie dwóch lat Podolance, fatalnej nawierzchni nowego mostu, katastrofalnej sytuacji w Wiśle Płock, o której także tutaj Pan Przewodniczący Jaroszewski wspominał, brakiem inwestycji w Parku Przemysłowo – Technologicznych. Dziś z wyremontowanych dróg wojewódzkich lub powiatowych wjeżdża się, niestety, w dziurawe i niebezpieczne ulice: Otolińską i Zglenickiego, a na kierowców, którzy spróbują już niedługo wjechać do Płocka przez nowy most, czekać będzie rondo „dzwon”, na którym codziennie dochodzi do kolizji i wypadków. A my, zamiast rozwiązywać te problemy, będziemy słuchać o tym i zastanawiać się z mieszkańcami czy tramwaj rzeczywiście jest potrzebny czy może nie. Panie Prezydencie, płocczanie dali Panu mandat do realizowania przedstawionej w czasie kampanii wyborczej wizji rozwoju miasta. W tej wizji tramwaj był numerem 1 obok dróg dojazdowych, hali, lotniska. Pan, i słusznie w takim wypadku, zabrał się do wstępnej realizacji tego projektu, po to by dziś znowu spróbować przerzucić odpowiedzialność za podejmowane decyzje na barki płocczan. Panie Prezydencie, cieszę się, że podczas tej Sesji Rady Miasta Radni będą debatować na temat Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku. Cieszę się także, że ten dokument powstał w wyniku szerokich konsultacji społecznych. Szkoda tylko, że akurat do tych konsultacji nie zostali zaproszeni płoccy parlamentarzyści. Mam świadomość, że są wśród nich tacy, którzy do Płocka przyjeżdżają jedynie 11 listopada, 3 maja, albo w czasie kampanii. Ale są również i parlamentarzyści, dla których Płock jest istotny nie jako element kampanii wyborczej, ale którzy chcą by nasze miasto rozwijało się szybko, rozwijało się dynamicznie, by powstawały inwestycje, z którymi będziemy się identyfikować, z których jako mieszkańcy będziemy dumni. Dziś zbyt często olbrzymi potencjał Płocka nie jest wykorzystywany. Ludzie, którzy traktują pracę dla miasta jako misję, są marginalizowani, a publiczne pieniądze są wydawane w sposób zbyt bez troski i lekkomyślny. Może w czasie tych konsultacji społecznych udało by mi się przekonać Pana Prezydenta do budowy nie jednego, a dwóch lub trzech „Orlików”, by dzieci na Podolszyczach, Zielonym Jarze, a może obok Stanisławówki lub w innym miejscu, nie biegały po klepisku lub asfalcie, ale po dobrej bezpiecznej nawierzchni pod okiem wykształconego opiekuna i za pieniądze jeszcze w dużej mierze zewnętrzne, pieniądze ministerialne, bądź pieniądze Sejmiku Województwa. A kto wie, może przekonałbym Pana Prezydenta, by wzorem Wrocławia, a teraz także i Łodzi, zatrudnić trenerów, opiekunów by także na miejskich boiskach organizowali czas młodzieży i na pewno pieniądze wydane na realizację tego pomysłu nie byłyby mniej sensowne, niż wydawane na wakacyjne, często też potrzebne, imprezy. A tak za kilka dni będę cieszył się, sądzę, z wieloma płocczanami z oddania pierwszego „Orlika” w Płocku przy Zespole Szkół w Górach. Powstanie tam „Orlik”, będzie otwarty na początku grudnia, ale z inicjatywy samorządu powiatowego. I rzeczywiście trzeba się cieszyć, że dzięki także Starostwu Płock znów zmieni się na lepsze. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa ja nie wiem, co mam w tej chwili powiedzieć. Najlepiej chyba nic i bardzo proszę, żeby Pani Radna nie prosiła o głos. Przepraszam, Księżo Profesorze.”

## **Ad. pkt 4 a**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo się cieszę, że jest taki dobry nastrój na początku tej prezentacji, bardzo się również cieszę, że Pan Poseł Nowakowski pozostaje sobą i chyba zostanie w skansenie forum Gazety Wyborczej. To bardzo cieszy mnie. Ale przejdźmy do konkretów. Otóż, Drodzy Państwo, tak jak już powiedziano, wywołana przeze mnie, aczkolwiek nie mojego autorstwa, budowa linii tramwajowej w Płocku, dlatego że pierwsze projekty powstały i propozycje pewne w latach 70-tych, być może teraz doczeka się realizacji. Być może, dlatego że otóż w dniu dzisiejszym rozpoczęła się

kampania informacyjna mająca na celu zaprezentowanie wszystkim płocczanom tego, co udało się dotychczas zrobić, tych wszystkich analiz i opracowań, które pozwolą na podjęcie ostatecznej decyzji. I jest ro novum, że głos w tej sprawie chciałem, i to jest moja decyzja, oddać wszystkim płocczanom, wszystkim, którzy tylko chcą zabrać głos w tej sprawie. Dlaczego? - Nie dlatego, że jest to przerzucanie odpowiedzialności, dlatego że wykonawstwo to jest sprawa Ratusza i całkowicie weźmiemy za to odpowiedzialność, ale dlatego, że nie wyobrażam sobie, aby największą od lat inwestycję w Płocku, inwestycję przełomową w wielu aspektach podejmować bez zrozumienia i bez akceptacji większości, powtarzam jeszcze raz, większości płocczan, którzy chcą, zechcą wziąć udział w tej publicznej dyskusji, debacie i wyrażaniu swoich opinii. Nie wyobrażam sobie tego. I już teraz mówię – jeśli tej większości nie uzyskamy, jeśli większość płocczan nie poprze budowy linii tramwajowej, odłożymy jej budowę na dalsze lata, gdy klimat być może się w tym zakresie poprawi. Na dzień dzisiejszy pewne elementy, które wykonaliśmy i analizy skłaniają do tego, aby podjąć ostateczną decyzję, a nie wydawać kolejnych środków przed decyzją płocczan, środków które byłyby wydane, na przykład, na bardzo poważne opracowania typu: opracowanie nowego systemu transportu miejskiego, opracowanie systemu finansowania czy rozpoczęcia projektowania technicznego tego bardzo trudnego i skomplikowanego przedsięwzięcia. Te dokumenty kosztują już o wiele większe środki finansowe, dlatego musimy być pewni i zdecydowani, że mieszkańcy nas w tym popierają. A jak zbadamy to czy uzyskamy to poparcie? - Dwoma sposobami. Pierwszy spontaniczny, w którym może wziąć, jeśli tylko zechce, każdy z płocczan, polegający na wyrażeniu swojej opinii i odpowiedzeniu na podstawowe pytanie: czy zdaniem Pana/Pani zasadna jest budowa linii tramwajowej w Płocku? Dalej jest wybór systemu tramwajowego i swobodne opinie na temat tego przedsięwzięcia. Mam nadzieję, że będzie to największa w historii konsultacja, a skłania mnie do tego pierwszy dzień funkcjonowania. Tylko i wyłącznie na podstawie internetowych ankiet wypełnianych w ciągu jednego dnia od 14.00 wczorajszego dnia do godz. 9.00 dzisiaj, gdzie wzięło w nim udział już ponad 800 płocczan. Takiej frekwencji nigdy w historii naszego miasta nie notowaliśmy. A więc płocczanie są żywo, bardzo żywo zainteresowani tym, żeby wyrazić swoją opinię w tym zakresie. Kolejnym elementem będzie zamówiony profesjonalny sondaż opinii publicznej w miesiącu grudniu na reprezentatywnej próbie około 1000 płocczan. Błąd tutaj, przypominam, może być w granicach 3%, i wówczas uzyskamy informacje ze wszystkich zakątków Płocka, co płocczanie sądzą o budowie linii tramwajowej w Płocku. Te dwa elementy złożą się na ostateczną ocenę w miesiącu styczniu i wówczas zdecydujemy czy dalej budujemy linię tramwajową. Drodzy Państwo, ja jestem przekonany, że ten optymizm, który w nas jest, dalej potrwa, a pesymizm nie będzie w nas dominował. I tu posłużę się przykładem mojego poprzednika, który mając zabezpieczenie finansowe w środkach na budowę nowego mostu w postaci 1 zł, albo nawet nie miał ich, zaryzykował, podjął to ryzyko i rozpoczął budowę nowej przeprawy mostowej. To była trudna, zapewne, decyzja i bardzo ryzykowna, ale na pewno się opłaciła. Kto nie ryzykuje, ten się nie rozwija najzwyczajniej w świecie i taką decyzję ryzykowną ja jestem w stanie podjąć i wziąć za nią pełną odpowiedzialność w sensie realizacyjnym. Drodzy Państwo, żeby płocczanie, żebyście Państwo również mieli pełne przekonanie do tego, niezbędne jest wyposażenie w pełny zasób informacji, zarówno tych negatywnych, jak i tych pozytywnych szans i zagrożeń, które wiążą się z budową linii tramwajowych w Płocku. Taki zasób informacji zgromadziliśmy, taki zasób informacji przedstawimy wszystkim płocczanom. Nie wyobrażam sobie również, aby nie rozpocząć tej prezentacji, tej kampanii informacyjnej od Rady Miasta Płocka, dlatego termin jej rozpoczęcia jest właśnie związany z dzisiejszą Sesją Rady Miejskiej. Poproszę w związku z tym o przedstawienie, może nie wszystkich, wszystkie znajdujące się na stronie internetowej, specjalnie utworzonej na ten cel, ale tych niezbędnych informacji, które można na dzień dzisiejszy przekazać, nie zanudzając zbyt długimi wystąpieniami. Poproszę Pana inż. Sławomira Grulkowskiego z Politechniki Gdańskiej, który jest uczestnikiem zespołu opracowującego dotychczasowe dokumenty budowy linii tramwajowej w Płocku. Dziękuję bardzo.”

(wystąpieniu Pana Jerzego Grulkowskiego towarzyszyła prezentacja)

Pan mgr inż. **Jerzy Grulkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Bardzo miło nam przedstawić po raz kolejny, tym razem już ostateczną odpowiedź na pytanie, czy jest możliwa i

celowa budowa infrastruktury tramwajowej w mieście Płocku. Ta część techniczna została zakończona, zatem już w tej chwili możemy przedstawić Państwu bardziej dogłębne analizy, niż to było w miesiącu, zdaje się, maju. Wiele miast naszego kraju podjęło wyzwanie modernizacji systemu komunikacji publicznej. Podjęło je dlatego, że poziom życia w naszym kraju wzrasta. Jednocześnie komunikacja publiczna, transport publiczny w miastach jest najbardziej odczuwalnym punktem takiej struktury urbanizacyjnej miasta, odczuwalnym punktem jakości życia społeczeństwa. Ponieważ potrzeba komunikacji, potrzeba transportu, potrzeba dojazdu do galerii, do śródmieścia, do stadionu czy też do Katedry, jest tą potrzebą, którą każdy z nas odczuwa na bieżąco, aby miasto zapewniło tą potrzebę swoim mieszkańcom. To jest właśnie rola miasta w tej strukturze. Tu widzicie Państwo – to jest taki obrazowy rysunek, który przedstawia, jakie środki transportu przy wielkościach mieszkańców w jednostce miejskiej upoważniają do budowy systemu. W najwyższym etapie jest metro, które obejmuje wielkie aglomeracje powyżej 1 mln. Obok metra w takich wielkich aglomeracjach istnieją systemy szybkiej kolei, tramwaju, autobusu, trolejbusu. To jest typowy taki przykład, jak dla Warszawy, aglomeracji warszawskiej. Miasto wielkości Płocka nieco powyżej 100 tys. jest przeznaczone, jest obligowane w pewnym sensie, do rozważenia tramwaju jako podstawowego środka w komunikacji miejskiej. Sprawny transport w mieście może iść w dwóch kierunkach. Po pierwsze jest to rozbudowa sieci drogowej, ułatwienia w kierunku podróżującego indywidualnie, korzystającego z komunikacji indywidualnej, samochodu, czyli rozbudowa sieci drogowej i parkingowej. Ale ma to swoje niekorzystne odbicie. Oczywiście zwiększają się koszty tego transportu, koszty zewnętrzne tego transportu, zwiększenie hałasu, odczuwalność, wzrost liczby chorób, ograniczenia pewnych terenów miejskich, pas drogowy zajmuje dużo więcej terenu, niż pas takiej komunikacji chociażby tramwajowej. Drugi kierunek – oferta sprawna i przyjazna dla transportu publicznego, czyli ograniczenie jakości spalin, ekologiczność, zachowanie terenów zielonych. W kwestii transportu publicznego rozważamy dwa przypadki – albo autobusy, albo tramwaje, jest jeszcze trzeci – tzw. zintegrowany: autobusy, tramwaje lub inne środki transportu publicznego. Rozważanie samych autobusów lub samej komunikacji tramwajowej ma swoje plusy i minusy. Zostało to wymienione. W przypadku autobusów oczywiście środowisko, tłok w pasach drogowych. W przypadku tramwajów wadą jest koszt infrastruktury, koszt utrzymania, sztywność trasy, nie wszędzie można oczywiście dojechać. Za to tramwaj ma tą podstawową zaletę, że jest proekologiczny, nie zwiększa zatłoczenia, a wręcz zmniejsza zatłoczenie na ulicach. Z kolei autobusem można bardzo elastycznie kształtować trasy. W każdej chwili można tą trasę zmienić lub z dnia na dzień wprowadzić nową linię, nową trasę. Jeżeli mówimy o systemie transportu, zawsze pamiętajmy o systemie zintegrowanym, o wielokierunkowości tego systemu. Rozważamy i komunikację tramwajową w takim mieście, jak Płock w połączeniu z komunikacją autobusową. Tramwaj zawsze powinien w takich jednostkach funkcjonować w centrach miast, przede wszystkim właśnie w zabytkowych centrach, na relacjach o dużym potoku pasażerów. Tam jest możliwe zorganizowanie węzłów integracyjnych, węzłów przesiadkowych pomiędzy autobusami i tramwajami i tam, gdzie jest utrudniona komunikacja z centrum. Taki przykład, taką strukturę, notujemy właśnie w Płocku. System zintegrowany to integracja także taryfowa i rozkładowa, możliwość szybkiej przesiadki, możliwość wspólnego biletu. W taki podstawowy układ nigdy linie tramwajowe nie dublują linii autobusowych. Płock jest miastem o jednym z największych, jestem skłonny powiedzieć: w Europie, poziomie zmotoryzowania - 85 tys. pojazdów, samochodów, w tym około 60 tys. osobowych. Na przeciętną rodzinę w mieście Płocku przypada blisko 1,5 samochodu średnio. Do tego mamy 40 linii autobusowych, około 40 linii autobusowych, które wykonują swoje funkcje na ponad 600 km tras. Tu mamy potoki, Państwo widzicie, potoki komunikacji miejskiej, które zostały przez nas opracowane, zbadane, w poszczególnych przekrojach miejskich, pozamiejskich, wylotowych. Ten obraz pozwala nam na podjęcie pewnej decyzji dotyczącej istnienia tramwaju, infrastruktury tramwajowej na głównym ciągu ulic: Wyszogrodzka, Piłsudskiego, Jachowicza, Kobylińskiego w kierunku szpitala przede wszystkim. Otóż te liczby, które Państwo widzicie, to są liczby pasażerów, którzy podróżują, które zostały oszacowane w danym przekroju, na danym skrzyżowaniu i pozwala to stwierdzić, że jest ten ciąg, główny ciąg ulic, predysponowany do komunikacji tramwajowej. Już wiele lat temu, od lat 70-tych mówi się w środowisku technicznym, że

natężenie w komunikacji publicznej 5 tys. pasażerów w przekroju pozwala na rozważenie konieczności wprowadzenia tramwaju. Tutaj struktury dochodzą w niektórych przekrojach do 10 tys., a na całym ciągu, praktycznie, głównym ciągu jest to zapewnione. Jak jedynie widzimy, przy dojeździe do Orlenu są pewne niedociągnięcia, ale głównie to wynika z peryferyjności, z problemu z dojazdem, z odległością od centrum miasta. Dlatego tylko praktycznie około 1.200 podróźnych znajduje się, oszacowaliśmy przy bramie chociażby nr 1. I to, co powiedziałem - wielkość potoków predysponuje do rozważenia przez mieszkańców, przez Państwa, komunikacji tramwajowej. Jakie będą efekty? - Jesteśmy przekonani, że będzie to poprawa oferty przewozowej. Na pewno zmniejszy się hałas na głównym ciągu ulic w śródmieściu. Na pewno zostaną obniżone tzw. koszty zewnętrzne transportu. I na pewno będzie się mieszkańcom żyło lepiej w tym obszarze. To jest zaproponowany przez nas zoptymalizowany do Państwa warunków wariant, który przyjęliśmy niejako jako pewien wariant ostateczny. (...) Zajezdnię staraliśmy się ulokować na terenie byłych PGR-ów w Gulczewie. Następnie wzdłuż ul. Wyszogrodzkiej, po prawej czy też zewnętrznej stronie ul. Wyszogrodzkiej w kierunku Podolszyc, w Podolszycach na pas wydzielony linia by przechodziła, wzdłuż ul. Wyszogrodzkiej do Piłsudskiego, dalej: Jachowicza, Kobylińskiego, Dobrzyńskiej i w ul. Medyczną do szpitala. To jest I etap. Długość tego odcinka, Państwo widzą, prawie 10 km II etap ewentualny w kierunku ulicą Łukasiewicza w kierunku Orlenu, w kierunku bramy nr 2 i nr 1. III etap – naokoło Podolszyc. Nie ma co ukrywać, że ten III etap to zdecydowanie dalsza perspektywa, ale należy pamiętać, że jest taka możliwość, nawet jeżeli by miałyby być to perspektywa 30 czy 50 lat. Tu mamy lokalizację przystanków. W dużej części pokrywają się one z przystankami, potencjalnymi przystankami autobusowymi, które funkcjonowałyby jako węzły przesiadkowe, jako pewne punkty integracyjne. Tu macie Państwo naniesione, gdzie te punkty mogłyby być zorganizowane. Umożliwiłyby one rozwieszenie, rozprzestrzenienie się potencjalnych pasażerów na dzielnice peryferyjne miasta lub też na gminy ościenne. Tramwaj, oczywiście, powodowałby ograniczenia ruchu autobusów na tym ciągu, na którym znajdowałyby się linia tramwajowa. To są liczby, które obrazują właśnie, ile kursów mogłoby zostać zdjętych, lub też ile pasażerów mogłoby poruszać się tramwajami. Około 48% czyli 50 pojazdów zostałoby zdjętych z głównego ciągu ulic wzdłuż linii tramwajowych, ale te autobusy nie mogłyby zniknąć, bo jest to element systemu zintegrowanego, o czym mówiliśmy. One musiałyby służyć jako uzupełnienie sieci tego transportu zintegrowanego, rozwóz pasażerów po dzielnicach peryferyjnych, zwiększając częstotliwość ruchu tych autobusów, lub do gmin ościennych. Taki przykład, że jednak ciężko jest w zdecydowanej ilości zmniejszyć liczbę autobusów, mamy w Gdańsku, gdzie nowa linia tramwajowa, która powstała z dużym węzłem przesiadkowym w Gdańsku – Chełmie spowodowała, jak się okazuje, zwiększenie liczby potencjalnych autobusów, które kursują. Więcej autobusów obsługuje ten system zintegrowany dowóz do ogromnego węzła przesiadkowego tramwajowo – autobusowego z dzielnic peryferyjnych. Do tej pory były tam gigantyczne problemy. Autobusy woziły aż do centrum miasta 10-15 km pasażerów. W tej chwili autobusy jeżdżą z bardzo dużą częstotliwością, co 3 min., praktycznie, dowożą z obszaru po 5-6 km. Ale paradoksalnie ta liczba tych pojazdów zwiększyła się, które obsługiwałyby właśnie, pomagały obsługiwać tą linię tramwajową. Tutaj, jak Państwo widzicie, w godzinie szczytowej oszacowaliśmy w przekroju ulicy Wyszogrodzka – Armii Krajowej potok rzędu powyżej 1000 pasażerów w godzinie szczytowej, w jednej godzinie potok komunikacji publicznej. Czasy przejazdu, Państwo widzicie, z Podolszyc do szpitala ok. 23 min., do Orlenu 32 min. Żeby powtórzyć etap I, czyli tą niejako prostą, podstawową linię, trzeba zakupić 8 zestawów tramwajowych. W etapie II do Orlenu kolejne 6, 7 pojazdów. Daliśmy do rozważenia dwie koncepcje taboru – albo klasyczną, albo pewien niekonwencjonalny tramwaj, który spotkaliśmy we Francji. Francja bardzo mocno wspiera swój rozwój systemu tramwajowego, dlatego z projektów rządowych francuskich zbudowano właśnie tego typu pojazd: tramwaj jednoszynowy, który Państwu prezentowaliśmy. Tramwaj klasyczny – nawierzchnia typu kolejowego. Tramwaj niekonwencjonalny – jest pewna konstrukcja, która jest oparta na szynie, tramwaj znajduje się na kołach gumowych, porusza się po wydzielonym torowisku. Nawet trudno to nazwać torowiskiem. Jest to pewnego rodzaju jezdni. Jezdnie jest na pasie wydzielonym. Umożliwia także wjazd pojazdów specjalnych, szybkie poruszanie się w strukturze zurbanizowanej. Ta nawierzchnia niekonwencjonalna jest dużo tańsza od nawierzchni

klasycznej. Ona ma grubość zaledwie do 30 cm. Bardzo szybko się tą nawierzchnią buduje. I taki tramwaj niekonwencjonalny ma bardzo dobre parametry. Forma istnienia komunikacji publicznej- tu proponujemy w Państwa mieście pewien zarząd transportu, jednostkę wydzieloną, która zajmowałaby się tylko i wyłącznie transportem, organizacją tego transportu. Zarząd transportu dysponowałby, mógłby wydawać dyspozycje przewoźnikom autobusowym, przewoźnikom tramwajowym, a także przewoźnikom na obszarze pozamiejskim, którzy mogliby funkcjonować jako przewoźnicy dowożący z terenu ościennych gmin. Kompetencja takiej jednostki to wyznaczanie tras, rozkłady jazdy, ustalanie taryf i kontrola realizacji przewozów. To jest taka struktura typowa właśnie dla miast średniej wielkości. Zarząd transportu miejskiego zajmuje się tylko organizowaniem transportu publicznego w mieście. Jakie byłyby efekty? - Szacujemy, że w ciągu doby można by z centrum, ze śródmieścia, zdjąć 700 kursów dziennie. Efekty środowiskowe Państwo widzicie, są tutaj zamieszczone, są, nie ma się co wahać, porażające – 500 ton tlenku węgla, 700 ton tlenku azotu, 150 ton substancji organicznych w ciągu roku przy takim natężeniu ruchu komunikacji autobusowej. Praktycznie dla społeczeństwa wprowadzenie systemu tramwajowego, to praktycznie same korzyści. Trzeba sobie zdawać sprawę, że transport tramwajowy w Europie jest to pewien poziom jakości życia. Miasta rozbijają się o to, żeby na ich obszarze funkcjonowała komunikacja szynowa, tramwajowa czy też kolej miejska. Jest to pewna granica pomiędzy komunikacją tylko autobusową w mieście, a transportem zintegrowanym tramwajowo – autobusowym. Pewna granica, bariera, jakości życia, poziomu życia, postrzegania miasta. To są, proszę Państwa, oszacowane przez nas koszty. Pierwszy etap, który uważamy, że mógłby powstać w każdej chwili, bo jest taka potrzeba, bieżąca potrzeba w tym mieście, aby tramwaj mógł funkcjonować w układzie, jaki przedstawiłem w pierwszym etapie między Podolszycami a szpitalem. Sama nawierzchnia i trakcja zasilająca – 140 mln, zajezdnia w Gulczewie – 50 mln, tabor w układzie klasycznym – 85 mln, tramwaj na oponach, jak Państwo widzicie – nawierzchnia nieco tańsza, zdecydowanie można powiedzieć tańsza, zajezdnia – 50 mln, tabor droższy. W punkcie: tabor, wymieniliśmy tutaj pojazdy nowe. To są tutaj oszacowane koszty pojazdów nowych. Wiele miast w kraju sprowadza stare 20-30 letnie pojazdy z innych miast z zachodu, z Niemiec. Miasto Gdańsk kupiło 41 tramwajów w zeszłym roku, 41 tramwajów 30-letnich z Dortmundu. Jeden pojazd kosztował 31 tys. euro – około 100 tys. zł. Oczywiście poddano je modernizacji. W Poznaniu przebiega ich modernizacja. Na początku stycznia nastąpi dostawa z zakładów w Poznaniu. Są to koszty stosunkowo niższe w stosunku do tych nowych pojazdów. Czyli jeszcze można praktycznie obniżyć w przypadku tramwaju klasycznego koszty tego systemu, wprowadzenia tego systemu. To tyle, dziękuję Państwu. Dziękuję bardzo”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Pośle! Wysoka Rado! Chciałem się na chwileczkę wrócić, Panie Przewodniczący, do wczorajszej Komisji Skarbu, na której dostaliśmy informację, że taki materiał może być. Pytałem Pana czy Pan wprowadzi ten materiał, Pan powiedział, że tego materiału nie będzie na Sesji Rady Miasta Płocka.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bo dowiedziałem się rano. Wczoraj o tej porze, jak była komisja, już się wytłumaczę, nie wiedziałem o tym materiale.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wydaje mi się, że materiały dotyczące tramwaju zostały dostarczone przez prof. Bogdaniuka do Ratusza w dniu 1 września 2008 roku. Czyli minął cały wrzesień, minął cały październik i prawie cały listopad. Państwo poprosiliście o to, aby te materiały zostały przez prof. Bogdaniuka uzupełnione o jakieś analizy. Ale główna treść tych materiałów została dostarczana. Mam takie pytanie – dlaczego do dnia dzisiejszego Radni nie zostali zapoznani z tymi materiałami? Dlaczego to jest taka sytuacja, że jesteśmy dzisiaj zaskakiwani. Mało tego - podwójnie, bo wczoraj na komisji byłem i pytałem czy ten materiał dotyczący tramwaju będzie – nie nic na ten temat nie wiem. Pan Przewodniczący powiedział, że takiego materiału nie wprowadzi. Dlaczego była taka informacja? Dlaczego te materiały, które leżą w urzędzie od 1 września, dlaczego my jako radni z tymi materiałami się nie zapoznaliśmy? Teraz, jeśli chodzi o sam

materiał, który został nam przedstawiony. Ten materiał, oczywiście, to jest dokładnie to samo, co żeśmy usłyszeli na poprzedniej prezentacji dotyczącej tego tramwaju. Koszty zostały lekko zmniejszone, żeby to lepiej wyglądało. Ten materiał wymaga gruntownej analizy, dyskusji, debaty na merytorycznych komisjach i te merytoryczne komisje powinny poprzedzić tą prezentację na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka. I w związku z tym będę wnioskował o to, aby taka oczywiście debata się odbyła. Następnie, Panie Prezydencie, co do pomysłu, aby mieszkańcy miasta Płocka wyrażali swoje opinie w ankietach przez internet czy też ewentualnie będzie to rozdawane w jakichś placówkach w mieście. Panie Prezydencie to tak, jakby ludzi zapytać czy chcieliby, żeby wybudować im obwodnice. Ciekawe, jak by odpowiedzieli. Ciekawe, jak by mieszkańcy miasta Płocka odpowiedzieli, żeby wybudować 1000 mieszkań. Ciekawe, jak by mieszkańcy miasta Płocka odpowiedzieli, żeby były podwyżki. Ja myślę, że odpowiedź na takie pytania jest prosta i oczywista. Ponadto, Panie Prezydencie, przypominam, że żeby decyzja mieszkańców miasta Płocka dla Rady Miasta była w jakiś sposób wiążąca, to należy po prostu zarządzić referendum. Jeżeli Pan już podjął takie kroki, to rozumiem, że powinien Pan dążyć do tego, aby w tym przedmiocie odbyło się referendum. W związku z tym tak, jak tu usłyszeliśmy wcześniej to, co Pan proponuje to jest jakby zdjęcie odpowiedzialności z własnej osoby i przerwienie tego na inne podmioty tak, jak jest to czynione z rondem Wojska Polskiego, gdzie próbuje się przerzucić odpowiedzialność, a to na parlamentarzystów, a to na jakieś inne osoby, które mogły doprowadzić do takiego stanu, jaki jest. W związku z tym, Panie Prezydencie, uważam, że tak istotne przedsięwzięcie inwestycyjne, jakim byłaby budowa linii tramwajowej, wymaga merytorycznej dyskusji na komisjach. I tutaj nie należy uciekać w populizm, w PR, który Pan tutaj robi dla własnej osoby i zdejmowanie odpowiedzialności. Wróćmy do dyskusji i wtedy dowiemy się skąd się wzięło te 279 mln zł na tą nawierzchnię, ile będzie kosztował wiadukt w Rosicy, ile będzie kosztował nowy wiadukt Jaru Brzeźnicy, ile te wszystkie rozwiązania komunikacyjne będą kosztowały dokładnie. A taka kwota 279 mln ona dziś jest w tej wysokości, poprzednio była w innej, za miesiąc będzie jeszcze innej, itd., itd. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałabym się odnieść do kilku tutaj informacji przekazanych nam przez Pana, który przedstawiał prezentację. Tak, jak zauważył poprzednio mój kolega, rzeczywiście ta prezentacja niespecjalnie się różni, jeśli chodzi o tutaj informacje, jakie otrzymaliśmy, od poprzedniej. Panie Prezydencie, ja chciałabym zapytać czy Pan powie mieszkańcom, z jakich inwestycji będą oni musieli zrezygnować po to, żeby Pan mógł zrealizować pomysł związany z tramwajem. Powiem Panu, że tramwaje są bardzo drogie, ponieważ ich producenci w niewielkim stopniu korzystają z tzw. efektu skali. Dlaczego nie mogą z tego efektu skorzystać – ponieważ różne jest napięcie prądu, którym są tramwaje zasilane, różny jest rozstaw szyn, szerokość tramwajów i podobnie wygląda sprawa z długością. W związku z czym ten efekt jest skali bardzo minimalny i dlatego te koszty są tak duże. Aby skorzystać, Panie Prezydencie, z największej zalety tramwaju, czyli z tego, że nie stoi on w korkach, to nie potrzeba wcale tramwaju. W krajach anglosaskich rozwija się tzw. system BRT, czyli błyskawicznego transportu autobusowego. Dzięki wydzielonym pasom pierwszeństwa przed samochodami, specjalnym nawet dwukrotnie większym autobusem i przystankom wzorowanym na stacjach metra, są one równie szybkie, jak tramwaje. A przede wszystkim, Panie Prezydencie, i to jest bardzo ważna informacja dla mieszkańców miasta Płocka, są kilkakrotnie, powtarzam, kilkakrotnie tańsze. Takie systemy wprowadziły na przykład dużo bogatsze miasta od naszego miasta, takie jak: Boston, Cleveland, Chicago, Miami, Los Angeles, Las Vegas i nawet brytyjskie miasto Leeds. Tutaj co do kosztów. Pan nam przedstawił te koszty na poziomie około 300 mln zł. Mam tutaj taką informację z gazety, nazywa się ta gazeta „Wprost”, gdzie jeden z radnych, który kandydował zresztą na prezydenta Sosnowca, opowiada właśnie dziennikarzowi gazety „Wprost” na temat kosztów modernizacji, Panie Prezydencie, pierwszego etapu modernizacji tylko linii tramwajowej, gdzie władze miasta planują na tą modernizację wydać 168 mln zł, a przewidują, że zastąpienie 5 linii tramwajowych w Sosnowcu, które by jeździły dwukrotnie częściej, kosztowałyby tylko 40 mln zł. Następna sprawa, bardzo istotna. Mam tu taką wypowiedź również Prezydenta Rudy Śląskiej, który mówi, że: *Po likwidacji 1/3 linii*

*tramwajowych i zastąpieniu ich autobusami obniżylibyśmy nasze wydatki na komunikację miejską o ¼. Za zaoszczędzone w ten sposób pieniądze moglibyśmy wybudować nowe jezdnie, tam gdzie do tej pory były tory tramwajowe.* Odpowiedź, tutaj, do Pana referenta, który nam mówił na temat Francji i tego, że we Francji rzeczywiście rząd wspomaga, jeśli chodzi o budowę linii tramwajowych. Oczywiście tak jest. I tutaj mam również odpowiedź na to pytanie, ponieważ jest informacja, która mówi, że właściwie największym producentem i chyba Pan się ze mną zgodzi, we Francji, jeśli chodzi o tramwaje, jest francuski koncern Alstom. Jest to duma narodowa Francji. Ta firma miała kłopoty w 2004 roku. Znalazła się na krawędzi bankructwa. W związku z czym, w pewnym sensie, rząd Francji pomógł jej utrzymać się. Została również częściowo znacjonalizowana. I oczywiście za zamówienia na tramwaje ta firma ma dalsze możliwości istnienia i dalsze możliwości bytu. W związku z czym nie należy naprawdę aż tak bardzo zachwycać się tym powodem, dla którego we Francji rozwija się tak bardzo sieć tramwajowa. I jeszcze argument, o którym Pan mówił, że jest tak podobno wspaniale i cudownie, jeśli chodzi o zanieczyszczenie środowiska w związku z działalnością komunikacji tramwajowej na terenie miasta. Otóż, Panie Prezydencie, w 2003 w Royal Melbourne Institute of Technology w Australii ogłoszono raport, z którego wynika, że tramwaje emitują 6 razy więcej gazów cieplarnianych, niż autobusy. Oczywiście, Panie Prezydencie, nie chodzi o bezpośrednią emisję spalin przez tramwaje, ale o to, ile potrzeba, ile muszą elektrownie wytworzyć prądu potrzebnego do zasilania tych tramwajów i one właśnie emitują taką właśnie ilość gazów cieplarnianych. I jeszcze, Panie Prezydencie, na koniec jedna moja taka króciutka prośba do Pana, żeby Pan się zapoznał, że bardzo ciekawa informacja i na pewno Pan o niej wie, może Pan po prostu zapomniał, otóż Panie Prezydencie, już raz w historii tramwaje zostały w Polsce uznane za zbyt drogie w latach między 1930 a 60 rokiem. Również w Europie zlikwidowano większość linii tramwajowych. Tak samo działo się w Stanach Zjednoczonych. Wtedy w Polsce, oczywiście, nie zlikwidowano z tego względu, że jak wiadomo w Polsce niestety nie było wielu Polaków stać na własne samochody, w związku z czym ten transport był w tym momencie jeszcze niezbędny i bardzo potrzebny. I na koniec, proszę Państwa, jeszcze bardzo istotna informacja dla naszych mieszkańców, że mniej więcej kilometr torowiska kosztuje około 10 mln zł. I jeszcze raz moje pytanie do Pana Prezydenta – Panie Prezydencie, jakich inwestycji Pan nie wykona, jak Pan będzie chciał budować koniecznie tą linię tramwajową? Dziękuję.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Panie Prezydencie ja mam techniczne pytanie – jak zmieścimy tramwaj między cmentarzami na ul. Kobylińskiego i czy to nie oznacza konieczności poszerzenia ul. Kobylińskiego? Dziękuję.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Znaczący z tego materiału, już nie będę powtarzał za moimi przedmówcami, wynika jedno – ja nie wiem czy dopłacamy do tego materiału, który widzieliśmy kilka miesięcy temu, ja bym nie dopłacił, bo widzieliśmy to samo. Ale nie mniej jednak oglądając ten materiał, jeśli tym materiałem mamy przekonać mieszkańców Płocka do tego, żeby był tramwaj w Płocku, to nie sądzę. Bo już na pierwszej, chyba, odsłonie tego materiału widać, że 300 tys. mieszkańców musi być, żeby ten tramwaj się opłacał i to wynika z przedstawionego wykresu. Ponadto kolejna rzecz, która jest jakby na minus tego przedsięwzięcia to to, że jest to trasa nieelastyczna i tak naprawdę będziemy mogli się przejechać, przewieźć się na trasie między Podolami a ul. Bielską, bo tak są wykazane w tym materiale największe potoki i tu faktycznie jest to opłacalne. Natomiast mówienie, że wyprowadzimy transport z części zabytkowej, nie wiem chyba, że za zabytek uznamy Petropol, którego za chwilę pewnie nie będzie, więc to faktycznie wyprowadzamy z części zabytkowej. Z tego materiału nie dowiadujemy się również, jakie będą koszty utrzymania. Nie dowiadujemy się. Być może nie trzeba tego przedstawiać, Radni nie muszą wiedzieć, podniosą i tak rękę w wysokości 14 pewnie. Natomiast nie dowiadujemy się również, jakie są, tak naprawdę, zalety. Mamy dwie. Jedna najważniejsza i myślę, jeśli chcemy sprostać pewnym wymaganiom, które narzuca na nas Unia Europejska, pewnie powinniśmy zatroszczyć się o ekologię, natomiast to, co powiedziała



Pani Radna Gapińska, z tą ekologią jest troszkę inaczej. Faktycznie w Płocku nie będzie emisji, ale gdzieś tam te elektrownie tą emisję CO<sub>2</sub> do atmosfery przekażą. Będziemy likwidować tabor, tak. Z jednej strony Pan mówi, że będziemy 48% taboru likwidować, czyli około 50 autobusów. Co z pracownikami? Przesiadą się na tramwaj? Pewnie tak. Ale z drugiej strony Pan już mówi, że: nie, bo przecież oni gdzieś tu będą jeździli, żeby dowozić do tego tramwaju. Ja nie wiem czy jadąc na przykład z Radziwia, z Trzepowa a chcą dojechać do PKN ja będę jechał do ulicy głównej czyli Jachowicza, Piłsudskiego czy Kobylińskiego i specjalnie czekał i przesiadał się. Dokładnie tak będę musiał zrobić. To super wymyśliliście, powiem szczerze, bo generalnie chyba jest tak, że jak wsiadam w punkcie A do najlepiej przejechać do punktu B. I myślę, że to jest wygodnictwo ludzi. I tak to będzie chyba najlepiej. (...) Ponadto osobiście, jeśli już mielibyśmy inwestować w to przedsięwzięcie, w co wątpię, to powinniśmy iść raczej w to rozwiązanie niekonwencjonalne, bo ono daje nam to, że po tym torowisku możemy również poruszać się jakby autobusem. A chcąc, tak naprawdę, udrożnić i wyprowadzić, udrożnić chyba, bo o to powinniśmy walczyć, tą główną trasę przelotową przez Płock, czyli od Podolszyc do ul. Kobylińskiego, wystarczy, niestety, wyciąć pas zieleni, położyć asfalt i zrobić tak, jak jest to w Warszawie – trasę tylko dla karetek, po prawej stronie dla karetek i autobusów, ewentualnie dla taksówek i mamy jakby problem rozwiązany, a te 400 mln, które trzeba zainwestować w tramwaj myślę, że świetnie moglibyśmy wykorzystać na to, by nie kupować autobusów kilkunastu czy tam kilkudziesięciolletnich, już nie mówiąc o tramwajach kilkudziesięciolletnich, tylko po prostu kupić takie, które spełniają EURO 4, ewentualnie, które są o napędzie hybrydowym i myślę, że efekt ekologiczny byśmy uzyskali. Ponadto myślę, że jeśli chcemy uzyskać nie ankietowe, jakieś tam wyniki ankietowe, ciekawe, kto będzie tą ankietę weryfikował, sprawdzał, to powinniśmy to, co było powiedziane, tak naprawdę zrobić referendum, po pierwsze, bo jeśli będzie i ankietę i będzie akcja informacyjna i później jakaś tam firma sprawdzi to profesjonalnie, to tak naprawdę mamy koszty przeprowadzenia właściwego referendum i tak naprawdę wtedy zobaczymy czy w ważnych sprawach możemy płocczan poruszyć do tego, żeby poszli do urn i będziemy wiedzieli czy to głosowanie w radach, na przykład, mieszkańców osiedli mniej, bardziej, poruszyło do tego tramwaju. I rzecz jest jeszcze jedna zastanawiająca. W pierwszym momencie, gdy mieliśmy tą pierwszą wizję tego przedsięwzięcia z tego co wiem, to dolar i euro stały trochę inaczej, niż stoją teraz, a dzisiaj mamy wersję jakby tańszą. Poza tym, co powiedział kolega Piotr Nowicki, myślę, że trzeba się nad tym pochylić trochę bardziej, niż pięć odłonek gdzieś tam w trakcie sesji, pomiędzy jakimiś innymi ważnymi tematami po to, żeby Pan Prezydent powiedział: od dzisiaj zaczynamy kampanię informacyjną. To jeśli taka kampania informacyjna ma się zaczynać od Radnych, że: a dobra, to puścimy to samo, co było, to gratuluję.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Profesorze! Księżę Profesorze! Chciałbym w trzech kwestiach podjąć głos. To znaczy nie zgadzam się z wartością inwestycji, którą Panowie przedstawili. Poprzednio, kiedy nośniki pieniądza, czyli euro i dolar, krążyły w granicach najniższej ceny, wartość tej inwestycji kształtowała się tu na tej sali gdzieś w granicach 300 mln budowa i 300 mln tabor. Teraz kiedy nośniki poszły o 50% w górę prawie, nie wiadomo na czym skończą, a nie wiadomo, jak euro będzie się kształtował po roku 2012, bo to chyba o tym roku będziemy mówić, w związku z tym w moim odczuciu inwestycja i po załatwieniu kolizji, które będą po trasach, tego nie wiemy, bo to jest na razie tylko narysowana kreska, natomiast tam, gdzie są mosty, tam gdzie są wąskie gardła nikt nie wie, jakie trzeba wyłożyć pieniądze, żeby ten tramwaj przeprowadzić. W moim odczuciu, i tego mi bardzo brakuje, trzeba powiedzieć prawdę płocczanom, że inwestycja będzie kosztować w granicach 1 mld zł po roku 2012. Bo to nie jest inwestycja za rok, tylko jest to inwestycja po roku 2012. I w związku z tym najwięcej. Pięknie jest opracowane i zgadzam się z całym założeniem, że w miastach powyżej 120 tys. mieszkańców potrzebne są dwa rozwiązania komunikacyjne i z tym się zgadzam, oczywiście, ale muszą Panowie wiedzieć, że, i mieszkańcy Płocka wiedzieć, gdy będą odpowiadać na pytanie, że inwestycja będzie kosztować w granicach 1 mld zł. Może przesadzam o jakieś, nie wiem, 5-10%. Ale po roku 2012 tak to będzie. I teraz tak, jeżeli będziemy to robić z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej, jeżeli by takie pieniądze pojawiły się, to w każdym takich środkach trzeba mieć udział własny w granicach 20%,

a więc 200 mln miasto musi wyłożyć. Bez względu na to czy chce czy nie chce, musi wyłożyć 200 mln jako wkład własny. Reszta oczywiście finansowane ze środków strukturalnych. Nie wiem czy Pan tutaj do tych kalkulacji ujął ceny tych 30-letnich tramwajów w Niemiec, które Pan przywiezie i nam tu zainstaluje. Mamy już dosyć gratów, samochodów sprowadzonych z Niemiec, które jeżdżą po płockich ulicach. Pan powie, ile kosztuje nowy zestaw. A co płocczan nie stać na nowy zestaw? 15 zestawów, które będą chodziły po mieście Płocku, wydaje mi się, że skoro już robimy, mamy robić tą inwestycję, to kupmy nowe te zestawy. Pan tu feruje nam niemieckie 30-letnie zestawy. (...) W związku z tym jedna tabelka, która przedstawia cztery nośniki cenowe, ta, która była na końcu, nie jest odpowiedzią na to czy w Płocku należy budować tramwaj. Trzeba tą tabelkę rozszerzyć. Ona musi być poszerzona o jakieś studium wykonalności, które będzie mówiło więcej, dawało więcej informacji o kosztach budowy tego przedsięwzięcia. Tak, jak powiedziałem, rozwiązanie drugiej linii komunikacyjnej miasta powyżej 120 tys. mieszkańców jest potrzebne, ale musimy mieć świadomość kosztów tego. Natomiast mamy piękną ideę, jakie to zalety ma tramwaj, natomiast ostatni slajd był tylko z czterech pozycji kosztowych. Tu brakuje mieszkańcom Płocka informacji co do podjęcia decyzji czy ma być za tramwajem czy nie. Potrzeba jest więcej informacji. Potrzeba jest informacji, gdzie są kolizje, ile trzeba tych kolizji komunikacyjnych usunąć, jakie to będą koszty, kiedy jest realna ta linia, przecież nie zrobimy jej w dwa lata, kiedy ją możemy realnie zacząć. Tego brakuje. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja po części nawiążę jakby do wystąpień swoich przedmówców, jakby zadając też po części pytanie czy generalnie do tego projektu, do projektu tramwaju w Płocku, do którego ja podchodzę entuzjastycznie, można powiedzieć, i co do zasady z tą wizją jak najbardziej się utożsamiam, uznaję ją za potrzebną z tych względów, o których była tutaj mowa. Natomiast między innymi z tego względu, że jest to przedsięwzięcie tak, jak zresztą Pan Prezydent na wstępie powiedział, chyba najpoważniejsze w historii miasta Płocka, najpoważniejsze pod względem logistycznym, ale najpoważniejsze również przede wszystkim pod względem finansowym. I związku z tym mam jakby pytanie, które się jakby przewijało też u przedmówców czy było rozważane w ogóle właśnie przeprowadzenie w tej kwestii referendum lokalnego, a więc tej sformalizowanej formy konsultacji z mieszkańcami, czy jesteśmy pewni, że te konsultacje o których tutaj mówimy, które będą rozpoczynane, rzeczywiście dadzą nam miarodajny wynik. Co do frekwencji, moim zdaniem, ja bym się nie obawiał, ponieważ zawsze można ewentualne referendum zaplanować czy skoordynować je z ewentualnymi na przykład przyszłorocznymi wyborami do Parlamentu Europejskiego. Nie można? To akurat wykazałem się tutaj niewiedzą. Ale, moim zdaniem, jest to niemożliwe do zrealizowania, żeby ten poziom wymagany ustawą w referendum zapewniający ważność temu referendum osiągnąć. I jeszcze jedno jakby pytanie co do kosztorysu – czy na tym etapie dysponujemy tylko ogólnym kosztorysem czy też ten kosztorys dotyczący tej inwestycji jest bardziej uszczegółowiony. Ja owszem zdaję sobie sprawę, że nie mając konkretnych projektów trudno mówić o konkretnym bardzo szczegółowym kosztorysie, ale czy jest to podsumowanie tylko takie generalne wyliczenie ogólne, czy te kwoty są poprzedzone jakimiś bardzo szczegółowymi analizami i wyliczeniami? Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja nie będę się starał odpowiadać na wszystkie pytania, nawet na połowę, a odniosę się do kilku najistotniejszych spraw, które Państwo Radni podnieśli. Otóż sprawa dyskusji na Radzie Miasta, na komisjach – ależ oczywiście, że ona będzie. Dziś jest punkt startowy, prezentacyjny do dyskusji, rozważań, analiz, wniosków z tego być może ciekawych wynikających. I sądzę, że to będzie się odbywało, nie zapewne na jednej komisji, a być może na jakichś gremiach, które Państwo uznają za bardziej stosowne. W związku z tym nie ma tutaj jakby ograniczania się do tej tylko i wyłącznie prezentacji, ale i do głębszych dyskusji i analiz na tyle, na ile możemy na dzień dzisiejszy tą sprawę zaprezentować. To pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest podnoszona w kilku głosach – sprawa kosztów tej inwestycji. Koszty w tej prezentacji zostały rozbite i przyszerogowane do poszczególnych etapów. Pierwszy to jest, bodajże, 240 mln, etap drugi 130 mln, itd., o ile dobrze pamiętam te kwoty z

prezentacji i obejmują one kompleksową budowę linii tramwajowej z zaznaczeniem, z tego wiem, określonego udziału procentowego w kosztach budowy na ewentualne przesunięcia infrastruktury technicznej, których z całą pewnością nie unikniemy przy budowie, ewentualnej budowie tak dużego przedsięwzięcia. Kwoty te obejmują również ceny nowych wagoników tramwajowych. W przypadku tego tramwaju jednoszynowego, nazwijmy go umownie, to jest kwota pomiędzy 9 a 10 mln zł. Być może tutaj skorygujecie mnie Panowie. Natomiast kwoty 30 tys. euro to był przykład tylko i wyłącznie, że w wariantcie klasycznym można zakupić również wagoniki używane 30,20,10-letnie w zależności od możliwości, czyli w wariantcie klasycznym obniżyć jedną pozycję kosztową, jeśli na taki ewentualny wariant się zdecydujemy. Ja osobiście uważam, że lepiej zainwestować w coś nowego, co posłuży nam kolejnych 20, 30 lat, bo taka jest żywotność wagoników tramwajowych, co najmniej dwukrotnie większa, od klasycznych autobusów. I nie sądzę, oczywiście te koszty są policzone bardzo szacunkowo, na podstawie przykładów najprawdopodobniej budowanych innych podobnych linii autobusowych, na podstawie kosztów, które oferują producenci poszczególnych urządzeń, wagoników, które będą wkomponowane w całe przedsięwzięcie budowy linii tramwajowej. I te koszty mogą nie być dokładnie takie same, jakie prezentujemy. Może być tutaj rozbieżność na poziomie, Panowie powiedzą jaka, może 5-10%. Natomiast, owszem, ta dyskusja będzie prawdopodobnie, która będzie się toczyła w najbliższych dniach i tygodniach, nacechowana różnymi efektownymi rzeczami typu: 1 mld zł na inwestycję tramwajową. Ja nie wiem czy Pan Radny przewiduje tak dużą inflację w Polsce. Myślę, że rząd twardo trzyma ster i pilnuje deficytu budżetowego, tudzież dba o inflację, a to musi być spełnione, jeśli w 2012 chcemy mieć walutę euro, pod nazwą euro, w Polsce. W związku z tym takiej obawy, jak sądzę, nie ma. Prawdopodobnie chodzi o dodatkowe inwestycje, które muszą być wykonane na trasie przebiegu linii tramwajowej, a które niezależnie od tego czy będziemy budować tramwaj czy nie będziemy i tak muszą być wykonane. Ekspertyzy techniczne na przykład mostu na Brzeźnicy na drodze do Winiar, do szpitala na Winiarach, wskazują, że most ten nie nadaje się do remontu. On musi być zburzony i obok postawiony nowy niezależnie od tego czy będziemy budować tramwaj czy nie będziemy. I tak w to musimy zainwestować w ciągu najbliższych trzech, czterech lat. Podobnie niezależnie od budowy linii tramwajowej będziemy inwestować w przedłużenie drugiego pasa ul. Wyszogrodzkiej od Podolszyc do Imielnicy, nazwijmy to umownie, z albo przeprawą mostową albo przepustem, to jeszcze jest kwestia opracowań inżynierskich w tym zakresie. To też będzie kosztować i to również jest niezależne od budowy linii tramwajowej. To, co jest zależne, to są na przykład: poszerzenie ulicy Kobylińskiego pomiędzy cmentarzami, powiedzmy nie aż taka kosztowna inwestycja, to jest dodatkowy przejazd na zasadzie dobudowy estakady na ul. Spółdzielczą, ale z tego co wiem, jest wliczony w koszty już te podane przez Państwa. Być może jakieś jeszcze inne elementy inżynierskie, których nie można na dzień dzisiejszy tak naprawdę przewidzieć. Powtarzam – te zasadnicze kwestie, które będą doliczone niejako, które można w sposób efektowny doliczać do budowy linii tramwajowej i tak muszą być w ciągu najbliższych kilku lat w Płocku wykonane, niezależnie od tego czy zdecydujemy się na budowę linii tramwajowej czy nie zdecydujemy się. Ja też chciałbym żebyśmy, proszę, choć wiem, że może nie zostanie uwzględniona, żebyśmy w tej dyskusji jakby nie popadali w skrajności. Skrajności tego typu, że tramwaj jest nieekologiczny i kilka razy więcej zanieczyszcza powietrze niż autobus, na przykład, dlatego, że do wytworzenia energii potrzebne jest coś tam, co zatrafa atmosferę. Jeśli tą drogą pójdziemy, nie idźmy tą drogą dlatego, że dojdziemy do wniosku, że musimy wyłączać prąd w mieszkaniach. To oczywiście poprawi zapewne przyrost naturalny, ale ja nie sugerowałbym tak efektownych argumentów na nie. Bardziej merytorycznie. Jeśli Pan inżynier chciałby w konkretach, w szczegółach coś dodać, to bardzo proszę. Jeszcze raz powtarzam – dyskusja się rozpoczyna, jest ona otwarta. Dziękuję.”

Pan mgr inż. **Jerzy Grulkowski** powiedział: „Postaram się odpowiedzieć na to, co pamiętam, na te pytania. Oczywiście poziom dla tramwaju, było to wyraźnie widać na prezentacji, to nie jest 300 tys. a 100 tys. Oczywiście za 1 mld zł można zbudować tramwaj do Wyszogrodu. Nie zaprezentowaliśmy tu odpowiednich szczegółowych planów z rozwiązaniami kolizyjnymi tylko dlatego, że przed Państwem nie byliśmy tego w stanie kilkadziesiąt metrów arkuszy papierowych, kilkadziesiąt metrów, nie wiem,

prezentacji czy jak to rozwiązać, nie jesteśmy w stanie. To jest wszystko u Państwa, u Pana Prezydenta. Pani, która (...) mówiła tutaj, cytowała tutaj, dosłownie artykuł, który ukazał się w tygodniku „Wprost”- oczywiście artykuł nosi znamiona, czytałem go, wówczas kiedy się ukazał, przeczytałem go moim studentom, skomentowali go odpowiednio. Pozostawmy to, spuśćmy kurtynę milczenia nad tym artykułem i nad tym, co zaprezentował autor tego artykułu. (...) Proszę Państwa, Francja wspiera swój przemysł, natomiast nie uważajmy tych ludzi, którzy mieszkają na zachodzie, inżynierów, zarządców miast za jakichś mniej kompetentnych czy mniej rolgarniętych. Jeżeli by nie widziano sensu w rozwoju komunikacji tramwajowej, to zapewniam Państwa, że takiej komunikacji by już nie było w Europie. Takiej komunikacji nie było przez szereg lat, dlatego że była wykupywana przez lobby samochodowe. Prosty przykład – we Francji i prosty przykład – Ameryka. Proszę się włąbić w historię amerykańskiego systemu komunikacji i francuskiego, Państwo zrozumiecie, że taki koncern, jak General Motors, wykupił, całkowicie wykupił komunikację tramwajową, by po dwóch latach zlikwidować, wycinać tramwaje w każdym mieście amerykańskim, w jakim wykupił, a wykupił w kilkunastu ogromnych miastach amerykańskich tą komunikację. I to nie jest, że ta komunikacja była nieefektywna. Zresztą odbudowuje się. Co do systemu BRT nie generalizujemy. W niektórych miastach się to rozwija. Oczywiście w większości rozwija się w anglosaskich miastach - rozwija się system komunikacji szynowej w większości, ale pamiętajmy, że żeby taki system zaistniał, to trzeba zbudować kolejny pas drogi dla pojazdów komunikacji publicznej. Tak to nie jest, że ten autobus tak sobie jeździ po ulicach, ponieważ nie przynosiło by to wymaganego efektu. Kolejny pas drogi wyłącznie dla komunikacji publicznej.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! W trakcie prezentacji wypisałem sobie chyba kilkadziesiąt pytań, uwag, ale czekałem specjalnie na kilka zdań ze strony Pana Prezydenta. W chwili obecnej doszedłem do wniosku, że nie ma najmniejszego sensu, żebyśmy dzisiaj szczegółowo wdawali się w krytykę projektu przed możliwością zapoznania się ze szczegółowymi bardzo grubej, tak jak rozumiem po informacji Panów z Politechniki Gdańskiej, dokumentacji. Ograniczę się zatem do kilku, tylko i wyłącznie, uwag. (...) Wydaje mi się, że najistotniejszą informację dotyczącą tramwaju uzyskaliśmy mniej więcej godzinę temu, proszę Państwa. Tak, jak przez wiele miesięcy, nawet kilka lat, słyszeliśmy, że podstawowym źródłem finansowania tramwaju będą środki unijne, godzinę temu usłyszeliśmy, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnego programu, z którego moglibyśmy aplikować o te środki, przynajmniej na dzień dzisiejszy. Ta, wydaje mi się, że jest najsmutniejsza, ale dobrze, że jakaś konkretna informacja. Dwa pytania techniczne do Panów z Politechniki Gdańskiej, jeśli można. Po pierwsze – jak długo przygotowywaliście się Panowie do dzisiejszej prezentacji? I po drugie – jak dawno temu dostarczyliście Państwo do Urzędu Miasta Płocka kompleksową dokumentację? Jeśli mógłbym tak na bieżąco Pana prosić o to.”

Pan mgr inż. **Jerzy Grulkowski** powiedział: „Dokumentacja została dostarczona dokładnie 1 września tego roku. Od tego czasu w związku z uwagami, które otrzymaliśmy od Prezydenta, od Pana Pełnomocnika oraz z tym, co Pan mówił – z brakiem znalezienia środków, przygotowujemy tak dokument, zostanie on oddany w pierwszych dniach grudnia, modyfikujemy go po prostu pod takim kątem, aby przygotować go pozyskania środków z innych funduszy. Mi jest trudno, ja się zajmuję techniką, ale koordynuję to wszystko, i trudno mi jest rzeczowo odpowiedzieć skąd, z jakich funduszy będzie to część ta ekonomiczna właśnie skończona i modyfikowany jest ten dokument pod tym właśnie kątem.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może dopytam – kiedy macie Państwo umowną datę dostarczenia tych dokumentów do Ratusza?”

Pan mgr inż. **Jerzy Grulkowski** powiedział: „1 grudnia, to jest w przyszłym tygodniu.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Jak długo Państwo przygotowywaliście przedmiotową prezentację. To już ostatnie pytanie techniczne do Pana.”

Pan mgr inż. **Jerzy Grulkowski** powiedział: „Tą prezentację? Od niedzieli wieczorem.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziękuję Panu bardzo. Dlaczego zadawałem te pytania? - Proszę Państwa, bo tak jak kilku Państwa już Radnych Szanownych przede mną, mam poczucie bardzo dużego lekceważenia nas ze strony Panów i urzędników w Ratuszu pod kątem tejże inwestycji. Ja współczuję Państwu z Komisji Skarbu i Budżetu, którzy jesteście osobami jak najbardziej merytorycznymi do tego, żeby zaopiniować wydawania przez Radę Miasta z Budżetu Miasta Płocka kilkuset, przynajmniej, milionów złotych. Jeżeli Państwo nie możecie na dzień dzisiejszy praktycznie wypowiadać się w tej materii nie czytając dokumentów, to współczuję wam. Ale jeszcze bardziej współczuję sobie i członkom Komisji Inwestycji, gdyż to właśnie ta komisja merytoryczna powinna obrabiać wszelkie inwestycje, a przede wszystkim te największe inwestycje. A dlaczego mam żal do Pana Prezydenta i innych urzędników – otóż dlatego, Panie Prezydencie, iż w miniony czwartek, w minioną środę, mieliśmy komisję, kolejną Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa i na tejże komisji zadawałem kilka pytań dotyczących tramwaju. Niestety odpowiedzi były wymijające, odpowiedzi brakowało. A jeśli już padały odpowiedzi, to wygląda dzisiaj na to, że albo abstrakcyjne, albo nieprawdziwe. Nawiążę do kosztów, gdyż bardzo, bardzo nurtował mnie temat kosztów tejże inwestycji. Usłyszeliśmy od Pana Pełnomocnika Hancyka kwotę 339 mln zł. W żadnym wariantów tejże kwoty nie ma. Także przykro mi jest, że jesteśmy w taki sposób lekceważeni. Wydaje mi się, jeszcze jedna rzecz, Szanowni Państwo, w kontekście tych wszystkich informacji, które dzisiaj już mamy, wydaje mi się, iż Pan Prezydent podjął już decyzję odnośnie tego czy inwestycja ta będzie budowana czy nie. Jestem przekonany, iż mając tą wiedzę, którą na dzień dzisiejszy może Pan fachową mieć, wydaje się dla mnie rzeczą oczywistą, iż Pan również uważa już w dzisiejszych finansowo – ekonomicznych i merytorycznych, iż ten projekt nie obroni się. Tak uważam, i dobrze. Jeżeli tak jest, to uważam, że dobrze, bo chociaż jest to Pana pomysł sprzed kilku lat, to dobrze byłoby nawet głośno publicznie powiedzieć – pomyliłem się, i moich oczach uzyskałby Pan wtedy duży szacunek. Jeszcze jeden apel do Pana Prezydenta – ponieważ 1 grudnia, tak jak słyszymy, napłyną do Pana Prezydenta materiały kompleksowe, jak bym bardzo, bardzo prosił i apelował o to, żeby Radni wszyscy, a w szczególności Radni Komisji Inwestycji, zapewne Komisji Skarbu i Budżetu, otrzymali te materiały ja najszybciej po dostarczeniu ich do Ratusza. I jeszcze jedna drobna uwaga. Pan Prezydent ogłosił już konsultacje społeczne na temat tejże inwestycji. Dla mnie prowadzenie konsultacji bez otrzymania dokumentacji to jest abstrakcja.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym troszeczkę wrócić do tego materiału i powiedzieć, że w zasadzie sytuacja jest identyczna, niż podczas poprzedniej prezentacji, Panie Prezydencie, bo podczas poprzedniej prezentacji stan, że tak powiem, dokumentów, był taki sam. Też nie było kompletu dokumentów. Dzisiaj też okazuje się, że nie ma ma kompletu dokumentów i znowu Pan Prezydent zabiera czas Radzie Miasta przedstawiając ten sam. Jesteśmy w tym samym miejscu. Co spowodowało, że Pan ośmielił się Radzie Miasta zabierać czas mając te samem materiały? Ja rozumiałem, że Pan Prezydent dysponuje kompletnym dokumentem, a Pan Prezydent tego dokumentu nie posiada, bo firma ma go dostarczyć na dzień 1 grudnia. W związku z tym te wszystkie działania, które Pan podjął, ogłoszenie konsultacji społecznych to jest czysty PR, to nic innego, i ucieczka przed własnym programem, bo to się absolutnie nie broni. Wszyscy wiemy na tej sali, znaczy w większości, wiemy że to jest po prostu utopijny projekt. Teraz szukamy wyjścia z tego materiału, takiego wyjścia do przodu, żeby okazało się: nie to nie ja, ja chciałem, ale oni źli ludzie nie chcieli i w związku z tym ten temat jest nierealizowany. Panie Prezydencie, dzisiaj znowu zajmujemy się materiałem dokładnie takim samym, jak poprzednio. Co ta dyskusja nowego wniosła w stosunku do tamtej dyskusji? - Nic, absolutnie nic. Zabrał Pan nam tylko i wyłącznie czas, który mogliśmy poświęcić innym tematom. Mało tego, Przewodniczący Rady Miasta

Płocka wczoraj mówił, że tego materiału nie wprowadzi. Dziś go wprowadza, bo nie wiedział. Nie wiem, nie wiem do czego to ma prowadzić, Panie Prezydencie. To jest zupełnie absurdalna sytuacja. Natomiast cieszę się, że kwota, która podałem po poprzedniej prezentacji, wtedy mówiłem, że to będzie w granicach 700 mln zł najmarniej, ale Pan Kwiatkowski dodając współczynnik na inflację i na spadek wartości doszedł do 1 mld, sądzę, że na 1 mld nie skończy się ta inwestycja. Nie będę nic przebijał. Ja oczekuję, że wreszcie dostaniemy materiały i będziemy mogli na ten temat merytorycznie dyskutować. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I to jest właśnie podsumowanie dyskusji, proszę Państwa. (...)”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałabym jeszcze uwagę króciutką do Pana, który przygotowywał prezentację. Mam taką prośbę – otóż Pana rolą było, o ile się nie mylę, przygotowanie prezentacji, a nie ocenianie poglądów Radnych co do zasadności, bądź niezasadności wprowadzenia tramwaju w Płocku. Pan pozwoli, że ja pozostanę przy swoich poglądach. Opinie będę cytowała takie, jakie ja uważam za właściwe i za stosowne. I nie rolą Pana, osoby przygotowującej materiał merytoryczny na posiedzenie Sesji Rady Miasta Płocka, jest ocenianie moich poglądów. To jest po pierwsze. Po drugie, Panie Prezydencie, chciałam Panu zaproponować, żeby Pan spróbował się zainteresować, jest taka polska firma Solaris, która będzie produkowała autobusy hybrydowe i może to by było taniej, lepiej, szybciej i rzeczywiście byłaby szansa na poprawę tej komunikacji w Płocku, bo w tej chwili to jak oceniamy to i widzimy, to jest to dokładnie, jak to powiedział mój przedmówca kolega z Klubu Lewicy, otóż jest to tylko kwestia propagandy i nic więcej. Dziękuję.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „My jesteśmy SLD, a nie lewica.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, to jest SLD, nie lewica. Pani Radna chyba tylko po to zabrała głos, żeby obrazić nam gościa. (...)”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rzeczywiście zapomniałem o referendum. To jest kwestia kosztów, kilkaset tysięcy złotych zorganizowania profesjonalnego referendum. Przypominam, że referendum to są dużo wyższe koszty, niż wybory do rad osiedlowych, inne kryteria. To po pierwsze. Kampania informacyjna to około 30-35 tys. zł. W związku z tym ewidentna różnica w kosztach. Natomiast kampania jest tak pomyślana, żeby dotrzeć do każdego płocczanina i żeby każdy mógł się wypowiedzieć w taki sposób, w jaki tylko sobie wybierze. Dlatego nie zdecydowaliśmy się na referendum. Natomiast Drogi Panie Radny Nowicki, Drogi Piotrze, jeśli jest taka wola, żeby nie zabierać czasu Szanownym Państwu Radnym przedstawianiem ważnych dla rozwoju miasta koncepcji i rozpoczynaniem dyskusji, to ja bardzo chętnie dostosuję się do tej woli i Państwo Radni szybciej skończycie obrady i obiadzik będzie wcześniej i w ogóle fajnie będzie. Natomiast ja uznałem za stosowne, żeby w tak ważnym gremium, w tak ważnym mieście, rozpocząć dyskusję, nie dyskutować. To Państwo Radni się zamotali w tej dyskusji. Ona, tak naprawdę, nie była przewidziana, bo merytoryczna, taka prawdziwa na argumenty jest w komisjach, bądź też innych formach, które można sobie wyobrazić, żeby zorganizować w ciągu najbliższych kilku, kilkunastu dni. (...) I zachęcam do tej dyskusji, nie obrażania się, nie obrażania innych, bo każdy tak, jak Pani Radna może każdego skrytykować, tak Panią Radną, z całym szacunkiem, wszyscy mogą skrytykować i proszę się nie obrażać o te rzeczy. Żyjemy w wolnym kraju i jeśli tylko szanujemy granice przyzwoitości, nie obrażamy się wzajemnie, nie używamy w dyskusji publicznej różnych wulgarnych form, to wszystko jest OK. Zachęcam jeszcze raz do tej publicznej dyskusji. Nie chciałbym się skłonić do wniosku takiego oto, że dobrze, że poprosiłem płocczan, a nie Radnych, o decyzję w tej sprawie. Nie chciałbym wyciągnąć takiego wniosku, i myślę, że ta nasza

dyskusja w najbliższych dniach, tygodniach, będzie o wiele bardziej merytoryczna niż dzisiaj, aczkolwiek też było niezłe. Spodziewałem się czegoś gorszego patrząc w oczy Panu Radnemu Nowickiemu. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie, już nie ma dyskusji, nie, nie, nie, koniec, nie ma, przecież będziemy bić pianę, mówiąc kolokwialnie. Ale co nowego?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pan usłyszysz.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę, Panie Piotrze, i kończymy tą dyskusję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Apeluję do Pana, aby Pan udzielał głosu Radnym, którzy chcą zabrać i brać udział w dyskusji. Do Pana Prezydenta Milewskiego chciałem powiedzieć rzecz następującą – Panie Prezydencie, dyskusja na temat tramwaju została rozpoczęta, została rozpoczęta na poprzedniej Sesji, kiedy ten sam materiał, który dziś został zaprezentowany. Radni występowali w mediach, Radni pisali artykuły i zabierają głos ciągle na temat tego tramwaju. Dyskusja na temat tramwaju, Panie Prezydencie, została już wywołana i ona trwa w mieście od bardzo długiego okresu czasu. W momencie, kiedy Pan napisał swoją „żółtą książeczkę”, wtedy wszyscy to traktowali jako, że tak powiem, dowcip. W momencie, kiedy zaczął Pan wydawać publiczne pieniądze na projekty realizowane przez Państwa, to w tym momencie wszyscy zaczęli rozumieć, że to ten pomysł zaczyna Pan bronić. I dyskusja, Panie Prezydencie, trwa. Tylko do tej dyskusji trzeba dodawać nowych argumentów. Pan dziś nie dodał żadnych nowych argumentów. Nie pojawiły się żadne nowe treści. Powiem więcej – poprzednia prezentacja była nawet bardziej interesująca i zawierała więcej treści, niż ta dzisiejsza. I to tyle. Dziękuję.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Prezydencie! Dwa zdania jeszcze a propos tego nie obrażania się, to nie jest kwestia tego czy nam się spieszy. Ja tak zrozumiałem to, co powiedział Radny Piotr Nowicki, to nie jest kwestia tego, że nam się spieszy na obiad. Ja myślę, nawet chciałbym, żebyśmy w kwestii tego czy Płocku budować tramwaj czy nie, nawet zwołali sesję nadzwyczajną, tak jak zrobimy to odnośnie Wisły Płock. Ale dzisiaj, tak naprawdę, ja wiem, że nie ma problemu, bo to kilka podpisów i jedziemy z tematem. Natomiast chodzi o to, że tak – jeszcze wczoraj nie wiedzieliśmy, chociaż od września materiał jest w urzędzie, jeszcze wczoraj jako Radni nie wiedzieliśmy, ba, Przewodniczący Rady Miasta Płocka nie wiedział, dzisiaj na szybko mamy prezentację, bez mała tą samą, przygotowaną późnym wieczorem w niedzielę i lekko w poniedziałek, bo wyjechać trzeba było z Gdańska, a może śnieg popada, i przyjechać do Płocka we wtorek na sesję i być wyspanym i przygotowanym, jeśli mamy rzetelnie rozmawiać o ważnym przedsięwzięciu i tak, jak powiedziałem wówczas, ja jeszcze nie wiem czy jestem za czy jestem przeciw i jeśli byłaby to kwestia tego rozwiązania niekonwencjonalnego, to ono mi się nawet podoba, tylko w dzisiejszej prezentacji nie było żadnych cech dających coś w zamian za te 400 mln. Ja się nie dowiedziałem niczego nowego, czego dowiedziałem się dwa miesiące czy trzy miesiące temu. Ba, mało tego, w maju, gdy rozmawialiśmy na temat tego materiału, który został przygotowany, i to możemy wrócić do protokołów, mieliśmy rozmawiać na ten temat jakby o szerszy materiał już w czerwcu, bo jeszcze część ekonomiczna. Dzisiaj się dowiadujemy, że znowu część ekonomiczna jest nieprzygotowana. I o czym my mamy rozmawiać? O czymś, co pokazano jakąś tam kreseczką, dobrze przejeździemy tutaj, przejeździemy tam. I mało tego, Panowie wykazali się nieznaną, że część zabytkowa to jest ul. Piłsudskiego. O czym my mamy rozmawiać? To chodzi o to, nas potraktowano, to co powiedział Przewodniczący Jaroszewski, w taki sposób, że nawet temat tramwaju chyba zasługuje na to, żeby trochę inaczej potraktować. I mam nadzieję, że chociaż płocczan potraktujemy inaczej.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli kończę, a zarazem zaczynam dyskusję i polemikę i spory na temat płockiego tramwaju. Dziękuję.”

## **Ad. pkt 5**

W wyniku jednomyślnego głosowania został przyjęty protokół z obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku

## **Ad. pkt 6**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

#### **1. przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku (druk nr 416)**

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko króciutkie wprowadzenie, a zgodnie z umową z Państwem Radnymi na połączonych komisjach, będzie w miarę sprawna, krótka prezentacja, podsumowanie prac nad Strategią Zrównoważonego Rozwoju, którą przedstawi Pan Kierownik Piotr Niesłuchowski. Ja w tym miejscu chciałem tylko bardzo serdecznie podziękować tym wszystkim, którzy się zaangażowali w prace nad Strategią Zrównoważonego Rozwoju, osobom indywidualnym, przedstawicielom organizacji pozarządowych, sektorowi biznesowemu, i wielu, wielu innych osób, współpracowników z urzędu, firmie RES Management i tym osób z Rady Miasta Płocka, którym obowiązki czas pozwolił na to, żeby w tych pracach uczestniczyć. Wspólnie udało nam się wypracować dokument, który Państwu przedstawiamy. Żeby później już nie wracać drugi raz, chciałbym zgodnie też i z uwagami i propozycjami Państwa Radnych na tych połączonych komisjach, przedstawić autopoprawkę do dokumentu, który Państwo, mam nadzieję, za chwilę uchwalicie. Zgodnie z propozycją na tych połączonych komisjach dopisujemy do wszystkich załączników autorów opracowań poszczególnych załączników. Jeszcze w załączniku nr 1 „Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku” do uchwały: na stronie 23. Lista polityk branżowych miasta, pod pozycją 7 dopisujemy: „Polityka parkingowa.” Na pierwszych stronach pod tytułem następujących załączników do uchwały dopisać:

- załącznik nr 4 - „Ocena spójności Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku z dokumentami zewnętrznymi”:  
„Opracował: Zespół RES Management Jacek Dębczyński”;
- w załączniku nr 5 - „Wdrożenie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do roku 2022”:  
„Opracował: Zespół Koordynujący prace nad aktualizacją Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka”;
- załącznik nr 6 - „Sprawozdanie z przebiegu prac nad aktualizacją Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka”:  
„Opracował: Zespół RES Management Jacek Dębczyński”.

W załączniku nr 3 - „Diagnoza cz. II Analiza jakościowa”, na stronie 14, z części tabeli dotyczącej Atutów – wykreślić:

„Zespół pracowników urzędu – jego wysokie kwalifikacje.”

Wzbudził sporo komentarzy, emocji ten zapis. Wykreślamy, żeby tutaj nie było sugestii, że coś tutaj sami chcieliśmy wpisać jako podniesienie rangi pracowników urzędu. Było to zgłoszenie zewnętrzne. Ale proponujemy to w autopoprawce wykreślić.



W załączniku nr 2 - „Diagnoza cz. I ilościowo – analityczna” wprowadzić następujące zmiany:  
 str. 26 (pkt. 3.11 2 wiersz) „niemowląt” - zamiast - „niemoląt”  
 Osiem jest błędów literowych.

„ze względu” - zamiast – i tutaj jest ten błędnie zapisany wyraz („ze względu”)

str. 32 (4 wiersz od końca) „umożliwienie” - zamiast - „umożliwienia”

str. 32 (2 wiersz od końca) „w pewnym” - zamiast - „penym”

str. 35 (11 wiersz od góry) „tab. 25 i 26” - zamiast „(tab.)”

str. 39 (2 wiersz od końca) „największą sumaryczną” - zamiast - „największa sumaryczna”

str. 85 (5 wiersz po tabeli 75) „strefach” - zamiast - „strafach”

str. 86 (wiersze 4-5 za tabelą 77) „przedstawia tabela 78” - zamiast - „przedstawia tabela”

i str. 88 (wiersz 4 po tabeli 80) „tlenku” - zamiast - „tlenki”i „dwutlenku” - zamiast - „dwutlenek”.

I jeszcze jedna poprawka dotyczy Załącznika nr 2 „Diagnoza część I ilościowo – analityczna.”  
 Komentarz pod tabelą nr 23 na str. 29 uzupełnić następująco: „Uzupełnieniem informacji zawartych w tabeli jest wartość wskaźnika dla Płocka za 2007 rok, który wyniósł 4,8.”

Wskaźnik zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych jest publikowany przez GUS dla miast i jego wartość z uwagi na niską wartość bezwzględną jest zmienny w poszczególnych latach. Wartość wskaźnika w skali kraju wydaje się być niezależna od położenia geograficznego. Wysoki wskaźnik, średnia w latach 2002-2006 występuje m.in. w Gdańsku (14), Rzeszowie (10,7), Jeleniej Górze (10,5), Chorzowie (11,7).” (autopoprawki stanowią **Załączniki nr 13 i 14** do niniejszego protokołu)  
 To uzupełnienie jest to efekt też i dyskusji, która się rozpoczęła na połączonych komisjach. Zauważono jakby, że wskaźnik w Płocku jest wyższy, niż gdziekolwiek indziej. Mamy tabele porównawcze z innymi miastami z ostatnich i 5 lat, ale i za okres 1995 – 2001. W Płocku jest całkiem nieźle w porównaniu do podobnych miast. Chciałbym też Państwa poinformować, że nie wnosimy autopoprawką wniosku Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa w sprawie dopisania w strategii celu strategicznego: „Harmonijny rozwój przestrzenny i wysoka jakość środowiska” dodać punkt: „Powiększenie obszaru Miasta.” Tego punktu w autopoprawce nie wnosimy. Dziękuję bardzo. Proszę o prezentację Pana Piotra Niesłuchowskiego.”

**Pan Piotr Niesłuchowski** Kierownik Oddziału Analiz i Planowania powiedział: „Szanowni Państwo, chciałem pokrótce przedstawić podsumowanie prac nad Strategią Zrównoważonego Rozwoju Miasta. Większość Państwa, jak sądzę, jest już zapoznana z efektami tych prac. Prezentacja przez firmę RES Management była przeprowadzona na spotkaniu podsumowującym nasze prace. Była również specjalnie zwołana połączona komisja Rady Miasta. Także tam też te materiały były przedstawione. Pokrótce chciałbym nakreślić, w jaki sposób powstawał dokument. Generalnie Strategia Rozwoju Miasta jest to scenariusz osiągania celów w przyszłości, do których dąży wspólnota samorządowa, dzięki któremu dokonuje się transformacja sytuacji obecnej na projektowaną, czyli to, co chcemy osiągnąć w horyzoncie czasowym. Horyzont czasowy w tej strategii to jest rok 2022. Organizacja pracy, jaka była przyjęta dla opracowywania tego dokumentu, przedstawia poniższy schemat, także został powołany koordynator d/s aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka Pan Prezydent Kolczyński. Zostały wysłane zaproszenia do osób, które mogą uczestniczyć w pracach. Zostały również publicznie poinformowane do przygotowaniach do prac nad strategią. Także każdy, kto chciał, mógł wziąć udział w tych pracach. Zespół opracowujący Strategię Zrównoważonego Rozwoju Miasta pracował w trzech podzespołach. Był to Zespół d/s społecznych, Zespół d/s zasobów i potencjałów miasta oraz Zespół d/s Gospodarczych i Promocji Miasta. Uczestniczy prac – wysłaliśmy bezpośrednich zaproszeń około 200. Także jest to dosyć znacząca liczba. Tak, jak mówię, na każdym spotkaniach było podnoszone, że jeżeli ktokolwiek chce uczestniczyć w tych pracach serdecznie zapraszamy. Były to otwarte spotkania. Każdy, kto chciał wnieść swój wkład, wniósł, zostało to zapisane. Liczba spotkań i czas pracy, który poświęciliśmy na przygotowanie tego dokumentu, to każdy z zespołów poświęcił 7 spotkań wspólnych. Zespół nr 3 miał 6 spotkań. Jedno spotkanie nie było konieczne,

ponieważ zostały materiały opracowane wcześniej. Zespół koordynujący w sumie odbył 6 spotkań. Łączny czas pracy to 33 godziny Zespołu koordynującego, zespołów opracowujących strategię to 41 godzin. Rezultaty pracy, to zostało Państwu przedstawione w projekcie uchwały, to są poszczególne części tego opracowania. Pierwsza część jest najbardziej obszerna, ponieważ są to dane przede wszystkim statystyczne, te które były możliwe do uzyskania. Jest to część ilościowo – analityczna. Druga część jest to analiza jakościowa, materiał z warsztatów, który powstał w pierwszych spotkaniach zespołów opracowujących strategię. Główny dokument to Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022. Ponadto w ramach prac nad strategią została oceniona spójność tej strategii z dokumentami zewnętrznymi. Został również opracowany dokument: Wdrożenie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta oraz Sprawozdanie z przebiegu prac. W diagnozie części 1 Analizie jakościowo – analitycznej zostały wyodrębnione części. Poszczególne części omawiają tematykę w miarę szeroką i ma to charakter pewnego raportu o stanie miasta. Także poszczególne części są właśnie tutaj wymienione, nie będę ich czytał. Diagnoza część 2 Analiza jakościowa, tak jak mówię, tam również była przeprowadzona ankieta, w której badano skalę zaspokojenia potrzeb w mieście. Ten ogólny średni wskaźnik wyniósł 4,17. Ankiet rozśleliśmy bardzo dużo. Zwrot tych ankiet był na poziomie 1107 ankiet, także dosyć duży zwrot. W poszczególnych badanych dziedzinach oceny poziomu zaspokajania potrzeb mieszkańców najmniej zaspokojone potrzeby mieszkańców są w zabezpieczeniu materialnym, gdzie wskaźnik wyniósł 3,34. Także najwyższy wskaźnik jest to zaspokojenie potrzeb konsumenckich, gdzie jest ilość i jakość obiektów handlowych i usługowych w Płocku. Ocena poziomu rozwoju gospodarczego miasta – to też było takie pytanie w tej ankiecie i poruszane było to również na spotkaniach zespołów opracowujących strategię. Ten poziom został oceniony przez ankietowanych na poziomie 4,49, czyli an tle innych miast w kraju to troszeczkę poniżej połowy, poniżej 5. Troszeczkę zaskakujące dla nas to było, ale tak ankietowani odpowiedzieli. W analizie jakościowej została również zbadana analiza SWOT w trzech zakresach, tak jak pracowały poszczególne zespoły. Był to zakres społeczny, infrastruktura, gospodarczy. Zostały zidentyfikowane atuty miasta, słabe strony, również dla otoczenia szanse i zagrożenia. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka jest to dokument kierunkowy, który ma być mapą drogową i stanowić ma podstawę do podejmowania skoordynowanych działań przez wszystkich partnerów społecznych miasta. Co ważne, ta strategia nie obejmuje tylko i wyłącznie zadań miast, które miasto ma realizować, ale również są to działania podejmowane samodzielnie przez podmioty sektora prywatnego, samodzielnie przez organizacje pozarządowe, indywidualne przez mieszkańców i ich nieformalne grupy i środowiska, a także zadania wspólne do realizacji z udziałem wszystkich sektorów. Perspektywa planowania została ustalona na 2022 rok. Także ta strategia jest do 2022 roku. Została podzielona na poszczególne podokresy. Strategia służy przede wszystkim mieszkańcom miasta. Także to jest podniesione, że mieszkańcy miasta mają korzystać z realizacji tej strategii. Strategia jest również najogólniejszym dokumentem programowym miasta. W dalszej części będzie przedstawiona mapa programowa. Założenia dotyczące dokumentu obejmują również zadania Strategii Rozwoju, jako – jest ułatwieniem władzom samorządowym utrzymania głównych długookresowych kierunków rozwoju miasta. Ten rozwój ma być spójny. Strategia będzie wskazywała również zadania wspólne partnerów społecznych, o czym już wcześniej mówiłem. Strategią będą kierowały, oczywiście, władze miasta, ponieważ tutaj skupia się ten główny element rozwojowy. Misja miasta, która została wypracowana na spotkaniach to „Stołeczny Książęcy Płock miastem zrównoważonego rozwoju ukierunkowanym na wysoką jakość życia mieszkańców, atrakcyjnym dla gości inwestorów.” Do poszczególnych celów zostały określone cele nadrzędne. Tak zostało wyodrębnionych w całej Strategii 5 celów nadrzędnych. Pierwszy jest to: Lepiej zaspokajane potrzeby i wysoka jakość życia mieszkańców, drugi to – Wysoki stopień rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej, trzeci – Harmonijny rozwój przestrzenny i wysoka jakość środowiska, czwarty – Dynamiczny rozwój gospodarki z zachowaniem bezpieczeństwa środowiska oraz Wysoka atrakcyjność Płocka dla gości i turystów. W dokumencie znajdują się również cele strategiczne, a także do poszczególnych celów strategicznych przyjęte strategie działania. Dla

pierwszego celu nadrzędnego zostały określone 72 działania, dla drugiego celu nadrzędnego 50 działań, dla trzeciego 28 działań, czwarty to 16 określony działań. Wysoka atrakcyjność Płocka, ostatni punkt, uzyskał 12 działań, które wynikły z pracy nad Strategią Zrównoważonego Rozwoju, To jest pokazanie, w jaki sposób będzie dokonywało się programowanie rozwoju miasta. Jako nadrzędny dokument planistyczny miasta jest to Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka. Pozostałe elementy to: strategię branżowe i funkcjonalne, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, budżet miasta jako główna siła rozwojowa i polityki miasta. Również na całe dokumenty planistyczne miasta mają wpływ dokumenty planistyczne zewnętrzne zarówno na poziomie regionalnym, krajowym, jak i Unii Europejskiej. Zostały one zbadane w analizie spójności. Ocena spójności dotyczyła głównych dokumentów, to jest: zasady prowadzenia polityki rozwoju, strategii rozwoju województwa mazowieckiego, strategii rozwoju kraju, narodowych strategicznych ram odniesienia, koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, agendy terytorialnej, Unii Europejskiej, Karty Lipskiej na temat zrównoważonych miast europejskich. Także, jak Państwo widzą, ta spójność z dokumentami zewnętrznymi jest bardzo wysoka. Została oceniona przez firmę zewnętrzną na poziomie 266 punktów.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy ja mogę? Wydaje mi się, że Radnych nie interesuje ten temat.”

Pan **Piotr Niesłuchowski** Kierownik Oddziału Analiz i Planowania powiedział: „To już jest ostatni slajd.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Także wydaje mi się, że Pan prowadzi ten wykład, tą prezentację, Radnych jest tak mało, że...”

Pan **Piotr Niesłuchowski** Kierownik Oddziału Analiz i Planowania powiedział: „Radni wyrazili zainteresowanie, żeby to było przeprowadzone.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wyrazili zainteresowanie i ich nie ma. Także ja bym proponował, że podziękujemy Panu. Szkoda Pana czasu. Dziękuję serdecznie za bardzo dobrze przygotowany materiał. Nie ma sensu, żeby Pan się męczył. Radnych to nie interesuje.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący zgłaszam formalny wniosek o ogłoszenie przynajmniej półgodzinnej przerwy. Dlaczego? - Dlatego, że debatujemy nad najważniejszym, według mnie, dokumentem rozwojowym miasta Płocka: Strategią Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do roku 2002 i to, że w chwili obecnej na sali nie ma quorum, to jest skandal.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dlatego przerwałem Pana wystąpienie, bo nie ma sensu, żeby tak ważny punkt był przy pustej sali. To jest bezsens. Bardzo proszę, Panie Prezydencie. Mało – lekceważenie osób, które przygotowały, a lekceważenie chociażby nas wszystkich i mieszkańców.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście, że można do takich wniosków dochodzić, ale chciałbym jednak jeszcze raz to przypomnieć, podkreślić, że pełna prezentacja tego materiału była na połączonych wszystkich komisjach i Państwo Radni z tymi materiałami się zapoznali i później w swoich merytorycznych komisjach wyrażali opinie czy są za tym projektem uchwały czy nie. Więc każdy jakby odpowiada sam za siebie i jeśli zapoznał się z tym materiałem i jest przekonany do tego materiału, ci co zostali chcieli się może jeszcze bardziej przekonać, albo po prostu zostali z bardziej poczucia

obowiązku. Do przedstawiania nie ma jakby też potrzeby ... przedstawiania materiału quorum. Nic w tej chwili nie głosujemy. Można, moim zdaniem, procedować, ale to Pan Przewodniczący decyduje o tym, co się dzieje na tej sali. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja wiem, że Pan Jaroszewski ma jakby szczytny cel – chce, aby wszyscy Radni byli na tej sali obecni, ale jakby przerwa w tym momencie nic nie zmieni, bo jeśli ktoś nie jest zainteresowany dalszym uczestnictwem w tym temacie i dyskusją, i nikt nikogo nie zmusi do tego, żeby uczestniczył, w związku z tym tak naprawdę karzemy sami siebie, którzy uczestniczymy w tych obradach i patrzymy na ten materiał i jeszcze raz to analizujemy, w związku z tym ma zupełnie przeciwny wniosek, aby dalej procedować.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał Sekretarza Sesji, ilu Radnych jest obecnych na sali.

Pan Radny **Paweł Kolczyński** Sekretarz Sesji odpowiedział, że 10.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka ogłosił godzinną przerwę w obradach od godz. 12.45. do godz. 13.45.

O godz. 13.34 obrady zostały wznowione.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Wieloletnie strategie rozwoju miast są najważniejszymi dokumentami każdego z samorządów miejskich. Tak samo przedstawiona nam przez Pana Prezydenta Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do roku 2022 po uchwaleniu jej przez Radę Miasta Płocka będzie, moim zdaniem, najważniejszym dokumentem Stołecznego Książęcego Miasta Płocka. Jak czytamy na wstępie samej Strategii, samego projektu Strategii, cytując: jest to dokument kierunkowy będący swoistą mapą drogową miasta Płocka. Wszystkie inne ważne dokumenty dotyczące miasta takie, jak: wieloletnie plany inwestycyjne, coroczne budżety miast, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, aplikacje o zewnętrzne źródła dofinansowania czy inne projekty i programy będą pochodną uchwalonej dzisiaj wieloletniej Strategii Rozwoju Miasta. Najprawdopodobniej więc jest to najważniejszy dokument, który Rada Miasta Płocka uchwali w tej kadencji. Na specjalnej połączonej Komisji Rady Miasta Płocka w zeszłym tygodniu dyskutowaliśmy nad tym dokumentem. Padły pewne wątpliwości, zastrzeżenia i uwagi, które powinny zostać naszym zdaniem dzisiaj zgłoszone w formie autopoprawki. Tak zresztą Pan Wiceprezydent Kolczyński nam to obiecał. Liczyłem na to, iż projekt uwzględniający autopoprawki trafi z odpowiednim wyprzedzeniem. Tak również, Panie Prezydencie, umawialiśmy się, iż przynajmniej kilka dni przed dzisiejszym posiedzeniem autopoprawka dotycząca Strategii trafi do Radnych. Niestety nie trafiła, także nawet nie mieliśmy możliwości przegłądać proponowanych przez Pana zmian, tylko mogliśmy je usłyszeć. I żałuję również, iż nie wszystkie zgłaszane przez Radnych poprawki, chociażby poprawki Pana Przewodniczącego Kwiatkowskiego, nie znalazły miejsca w zaprezentowanych przez Pana zmianach. Osobiście mam i miałem kilka zastrzeżeń do projektu Strategii. Po pierwsze brakowało mi w niej odniesienia do planów miasta Płocka w zakresie powiększenia granic administracyjnych miasta. O tym, że takie plany istnieją, wiemy wszyscy. Nie jest to zresztą nic specyficznego. Każde miasto, każde większe miasto, a do takich zaliczam również Płock, co kilkanaście średnio lat poszerza swój obszar o naturalne przedmieścia. Podobnie Płock. Przypomnę, iż ostatnie powiększenia granic administracyjnych miasta Płocka miały miejsce w roku 1970, następnie 1982, następnie 1997, czyli średnio co 13-14 lat. Z tego czysto statystycznie można podejrzewać, iż około roku 2010 powinno nastąpić naturalne kolejne powiększenie granic administracyjnych miasta Płocka o naturalne przedmieścia. Jest rzeczą naturalną i oczywistą, iż takie powiększenie nastąpi w okresie obowiązywania dzisiaj uchwalanej Strategii, gdyż jak przypomnę Państwu, Strategia obejmuje okres do 2022 roku. Cieszę się bardzo, iż mój tok myślenia w czasie prezentacji projektu podzielili jego

autorzy z firmy RES Management. Cieszę się również, iż mój wniosek w tej materii uzyskał 100%-owe poparcie członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Rady Miasta Płocka na zeszlotygodniowej komisji. Stąd też proponowany przez, już w chwili obecnej, komisję wniosek w tej sprawie dotyczący poprawek na stronach 12 i 19 przedmiotowej Strategii trafił do Pana Prezydenta i dzisiaj będziemy tenże wniosek głosować. Z przykrością usłyszałem w wypowiedzi Pana Prezydenta przed przerwą, iż Pan Prezydent skłania się do tego, żeby ten wniosek odrzucić. Ja przypominam – na 7 osób z Komisji Inwestycji, Bezpieczeństwa i Rozwoju stosunkiem głosów 7 do 0, ten wniosek przeszedł. To pierwsza moja uwaga. Druga sprawa, na którą chciałbym zwrócić Państwa uwagę, to szczegółowe zapisy na str. 17 odnoszące się do pkt. 2.2. pt.: „Podniesiona sprawność i jakość systemu komunikacyjnego w Mieście.” Rozszyfrowując o co chodzi w tym punkcie Strategii – oczywiście o najważniejsze inwestycje komunikacyjne w mieście Płocku. Gdy czytałem projekt Strategii i doszedłem do tego punktu, na myśl przyszło mi hasło Billa Clintona z 1992 roku, które jak zapewne większość Państwa pamięta brzmiało: „Gospodarka, głupcze.” Miało ono podkreślić to, co najważniejsze w Ameryce w tym czasie. I, powiem szczerze, że ja nie mam najmniejszych wątpliwości, iż w dniu dzisiejszym, gdybyśmy chcieli w Płocku wybrać analogiczny slogan odnoszący się do najważniejszej sprawy w mieście Płocku, moglibyśmy powiedzieć: Po pierwsze, obwodnice, głupcze. Powtórzę: Po pierwsze obwodnice, głupcze. Sądzę, że ten slogan powinien przyświecać każdemu, kto w jakikolwiek sposób dotyka się do rozwoju miasta Płocka, na pewno do każdego, kto pracuje w Urzędzie Miasta Płocka, sądzą, że każdemu z nas Radnych. Powtórzę: Po pierwsze obwodnice, głupcze. Myślę, że ten slogan powinien wisieć nad biurkiem każdego urzędnika w płockim Ratuszu. Dlaczego o tym mówię teraz? - Otóż, Szanowni Państwo, na str. 17 projektu Strategii, jako najważniejsza inwestycja komunikacyjna miasta Płocka wymieniona jest, zgadnijcie Państwo co, cytuję: budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą. Teraz należałoby skomentować kilka czy kilkanaście wcześniejszy wypowiedzi na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka: jeszcze nie zdecydowaliśmy, zaczynamy konsultacje, ale w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do roku 2022 najważniejszą inwestycją miasta Płocka jest budowa linii tramwajowej. To, że budowa obwodnic jest najważniejszą inwestycją komunikacyjną miasta Płocka, wydaje mi się, że na tej sali nie podlega najmniejszej dyskusji. Ale zastanawiam się, i o to samo proszę Państwa, żebyśmy to przeanalizowali pod kątem również linii tramwajowej. Dlaczego tak uważam? - Po pierwsze, jak już wcześniej usłyszeliśmy, są duże wątpliwości czy inwestycja tramwajowa ma szanse na dofinansowanie ze środków unijnych. Według mnie każda wymiana zdań przybliży nas do stwierdzenia, że tychże środków nie będzie. Po drugie – nadal czekamy na przedstawienie nam studium wykonalności linii tramwajowej, które od wielu miesięcy, jak wiemy, realizują fachowcy z Gdańska. I dopiero po zapoznaniu się z tymi dokumentami będziemy mogli podjąć decyzję. Dlatego też proponuję i jest to, Panie Przewodniczący, mój wniosek formalny, aby wykreślić ze Strategii zapis dotyczący budowy linii tramwajowej, a tym samym umieścić na 1 pozycji planowanych inwestycji komunikacyjnych budowę obwodnic. Jeżeli po przedstawieniu radnym za czas jakiś studium wykonalności tramwaju uznamy i podejmiemy decyzję, iż budowa tego tramwaju, linii tramwajowej, ma sens, nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy Strategię zmodyfikowali i umieścili wśród planowanych inwestycji budowę linii tramwajowej. Ale na pewno nie na pierwszym miejscu, bo, powtórzę raz jeszcze: Po pierwsze obwodnice, głupcze. I trzecia sprawa, na którą chciałbym zwrócić uwagę, trzecia moja uwaga do Strategii, do projektu Strategii, odnosi się do perspektywicznych planów budowy trzeciej przeprawy mostowej w Płocku. Dzisiaj dla wielu może to się wydawać abstrakcją, mrzonką, fantazją, ale za kilka lat, gdy zbudujemy obwodnicę północną, obwodnicę północno – zachodnią, naturalnym przedłużeniem obwodnicy północno – zachodniej będzie właśnie budowa trzeciej przeprawy drogowo – mostowej. Oczywiście w Strategii, tu przyznam Panom autorom tejże Strategii, jest zapis o planowanej budowie trzeciej przeprawy mostowej, ale według mnie powinniśmy dążyć do tego, iż ta trzecia przeprawa mostowa powinna być przeprawą drogowo – kolejową. Tego zapisu w projekcie Strategii nie ma. Trzecia przeprawa, raz jeszcze podkreślę, powinna mieć, moim zdaniem, charakter drogowo – kolejowy z doprowadzeniem transportu kolejowego do Płocka od strony północno – zachodniej. Być może nie uda się to przeprowadzić do roku 2022, raczej na pewno nie uda się to zrobić, ale jeżeli nie rozpoczniemy odpowiednich przygotowań w tym okresie,

to nie zrobimy tego nigdy. Płock przez wiele lat był miastem zaniedbywanym i można powiedzieć, że ojcowie zostawiali dzieciom problemy. Ja nie chciałbym, żebyśmy my zostawili swoim dzieciom czy wnukom problemy pt.: tory kolejowe w centrum miasta Płocka. A jeżeli nie zaczniemy prac nad tym już dzisiaj, wnosząc odpowiednie zapisy do projektu Strategii, będziemy grzęzli w to dalej. Dlatego też proponuję, jest to też mój kolejny wniosek formalny, aby na str. 17 w pkt. 2. 2. w pozycji: Przygotowanie studium wykonalności przeprawy mostowej, dopisać słowa: w wersji drogowo – kolejowej, natomiast w pkt. 2.3. w pozycji „Modernizacja linii kolejowej” dopisać słowa „Z uwzględnieniem trzeciej przeprawy drogowo – kolejowej przez Wisłę w Płocku”. Jest to mój, tak jak powiedziałem, kolejny wniosek formalny. Dziękuję za uwagę.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie wiem, na ile uważnie Pan Przewodniczący Jaroszewski słuchał tego, co mówiłem na początku jako wprowadzenie do tego projektu uchwały przedstawiając autopoprawkę, która tak naprawdę z wyjątkiem poszerzenia granic miasta konsumowała wszystkie postulaty Państwa Radnych i precyzowała zapis, który był kontrowersyjny między innymi i dla Pana Radnego Kwiatkowskiego, jeśli chodzi o sprawę niemowląt, to wyraźnie podkreśliłem i wyjaśniłem, poinformowałem, jak jest ze statystyką i ten komentarz, który został dopisany do tego, nie po to, żeby się komuś tam przypodobać, tylko żeby jeszcze bardziej później wnikliwie to wszystko analizować. Ta statystyka, którą Główny Urząd Statystyczny przedstawia jest taka, jaka jest i trudno z nią polemizować, ale chcieliśmy podkreślić, że nie jest to taka sytuacja dramatyczna w Płocku, bo mieścimy się poniżej średnich, w tym przypadku czym niżej, tym lepiej, więc poniżej średnich, niż w porównywalnych miastach. Oczywiście w innych jest też lepiej, w jednych gorzej i dlatego w tym komentarzu był przytoczony Gdańsk, gdzie się wydaje, że środowisko powinno być idealne: morze, dobra atmosfera, a ta średnia jest wyższa niż w Płocku. Więc to zostało też wyjaśnione. Jeśli chodzi o poszerzenie granic, to Pan Radny składając ten wniosek wówczas jeszcze na połączonych, czy propozycję, na połączonych komisjach spotkał się z moim komentarzem już wówczas, że my nie damy się poróżnić z sąsiadami. Po prostu nie będziemy wprowadzać się w taki, można powiedzieć w cudzysłowie: kanał, że nagle strategia, która powinna być przyjazna dla otoczenia, dla naszych sąsiadów z sąsiednich gmin, będzie strategią pazerną, że za chwilę do 2022 roku, a może w 2010 nagle zaczniemy występować, nie wiem, o fragment gminy Łąck, fragment gminy Słupno i o wiele innych terenów. To i tak można robić bez zapisu. Ja do Pana Radnego - po tej nieudanej próbie przejścia terenów po dawnym PGR Gulczewo zwróciłem się czy możemy liczyć na pomoc w przeforsowaniu tego tematu jeszcze raz. Usłyszałem, że niestety nie. Więc coś to dadzą zapisy, suche zapisy w Strategii, jeśli woli nie będzie współpracy w tym temacie.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał, kiedy to miało miejsce.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Rozmawialiśmy osobiście my dwaj.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kompletnie zaprzeczam.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Trudno. Zawsze tak można, jak się rozmawia w cztery oczy. I zostaniemy przy tych swoich zdaniach. Nikt nas nie rozstrzygnie, tylko kiedyś nas tam ktoś rozliczy, kto mówił prawdę. Dalej kontynuując to poszerzenie, dlatego nie ma zgody Pana Prezydenta, żeby zapisywać takie teksty. Jeśli chodzi o współpracę z sąsiadami, ona i tak jest. Wszystkie plany przestrzenne, które graniczą miastem są nawzajem konsultowane, zgodnie zresztą z przepisami. Tak i Gmina Stara Biała czy Gmina Słupno opracowuje swoje plany, my nawzajem je opiniujemy, podpowiadamy, wskazujemy, jakie są u nas rozwiązania po

to, żeby one były spójnie, przynajmniej w maksymalnych możliwościach. Przykład jest prosty z gminą Stara Biała, kiedy opracowywano plan sąsiednich terenów poza zachodnią częścią miasta, gdzie w ramach właśnie tej dobrej współpracy międzysąsiedzkiej zapewniono korytarz dojazdowy do trzeciej przeprawy mostowej i to jest usankcjonowane już w planach sąsiedniej gminy, wskazane miejsce, gdzie trzecia przeprawa mostowa będzie. Jeśli chodzi o inwestycje na str. 17 komunikacyjne, proszę Państwa, cały proces dochodzenia do ostatecznego dokumentu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka był uspołeczniony. To zdecydowanej większości postulatów osób, które uczestniczyły w tych warsztatach tak, można powiedzieć, nadały hierarchię tych zapisów. To też nie znaczy, że jak jest coś na pierwszym miejscu, to jest bardziej ważne, niż to, co jest na trzecim. To się nie da wpisać dwudziestu, na przykład, zapisów jako wszystkie pod jedną pozycją. Nie może być 20 pierwszych miejsc w autobusie. To się tylko w jednej miejscowości, podobno, zdarza, o której przez wiele lat różne dowcipy krążyły. Dlatego nie przywiązywałbym aż tak istotnej wagi go kolejności. Któres z zadań musiało być zapisane. Tak też to sugerowały zespoły te, które tymi tematami się zajmowały. Jeśli chodzi o trzecią przeprawę mostową to, proszę Państwa, to co my mogliśmy zrobić na dzisiaj, czyli zapewnić ten korytarz, który sąsiednia gmina już w planach usankcjonowała i jest to już zapisane, to poza tym tylko możemy później lobbować. To będzie most poza granicami miasta Płocka. To miasto nie będzie inwestorem tego mostu i zresztą taki był warunek i Generalnej Dyrekcji, jeśli myślimy o trzecim moście, to on ma być poza granicami miasta. Zresztą nam to bardzo odpowiadało, żeby był poza granicami miasta, ponieważ wcześniej już ten ruch zostanie wyprowadzony z granic administracyjnych. I przede wszystkim aspekt finansowy. Po prostu za ten most nie będziemy płacić. W tej chwili trwają prace projektowe na obwodnicą północno – zachodnią od skrzyżowania z ul. Szpitalną do Bielskiej, więc jesteśmy, można powiedzieć, przygotowani, za chwilę będziemy gotowi, do realizacji tego przedsięwzięcia w granicach administracyjnych miasta. Ja chciałbym, żeby Pan Radny przytoczył jakikolwiek dokument, rozwojowy, na przykład województwa mazowieckiego, który zakłada, że przez trzecią przeprawę mostową będzie można kolej przeprowadzić. Ja przynajmniej takiego nie znam. Żaden nie zakłada, że będzie przez tą przeprawę kolej będzie mogła przemieszczać się na drugą stronę. Zupełnie są inne rozwiązania na najbliższe lata, więc w moim przekonaniu żaden z tych wniosków, z tych postulatów czy wniosków wręcz, nie zasługuje na poparcie, przynajmniej z mojej strony. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Już teraz bardzo krótko o wszystkich trzech moich formalnych wnioskach. Po pierwsze – poszerzenie granic administracyjnych miasta Płocka. Pan Prezydent mówi o nie konfliktowaniu z sąsiednimi samorządami, o jakimś takim łagodnym dążeniu w tym kierunku. Ja myślę, że próba, którą Panowie Prezydenci podjęliście rok temu poszerzenia granic Płocka o PGR w Gulczewie, była taką właśnie najbardziej siłą z możliwych. I dlatego, między innymi, przede wszystkim dlatego to się nie udało. Zapisy, które ja proponuję, nie są w najmniejszym stopniu agresywne. Zresztą na wspólnym posiedzeniu komisji proponowałem, ja nie upierałem się przy jakichś konkretnych zapisach, proponowałem - zawrzyjmy to w sposób dyplomatyczny, żeby nie zrażać sąsiadów. Ja przeczytałem, w takim razie, zapisy, które, raz jeszcze powiem, jednogłośnie przegłosowała Komisja Inwestycji i Rozwoju. Proponowaliśmy dodać cel strategiczny 3.3. *Powiększenie obszaru Miasta*. I jako strategia działania trzy elementy podaliśmy. Po pierwsze – *Tworzenie elementów zachęcających dla mieszkańców terenów sąsiadujących z Miastem*. Gdzie tu agresja? Po drugie – *Aktywizacja działań zmierzających do przyłączenia do Miasta jego naturalnych przedmieść*. Też nie sądzę, żeby tu było coś nie tak. I trzeci element – *Współpraca z sąsiednimi Gminami w zakresie inwestycji poprawiających ład przestrzenny*. Więc wprost przeciwnie, my wychodzimy naprzeciw. Ja myślę, że tak, jak wiele powiększeń czy poszerzeń granic administracyjnych miast odbywa się na zasadzie współpracy, oczywiście na ogół tym mniejszym gminom nie podoba się, że tracą tereny, ale poprzez wspólne przedsięwzięcia inwestycyjne można ten ból mniejszego złagodzić. I ja to zaproponowałem i cieszę się bardzo, że udało mi się do tego przekonać Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Tym bardziej się cieszę, iż pół roku temu Komisja ta miała jako punkt obrad,

zaplanowany zresztą przez całą Radę Miasta Płocka, punkt pt. Perspektywy powiększenia granic administracyjnych miasta Płocka. Był zresztą wtedy u nas na komisji Pan Prezydent Kolczyński i jednogłośnie, jednomyślnie doszliśmy wówczas do zdania, byliśmy zgodni co do tego, że takie rozszerzenie jest w interesie miasta Płocka. To tyle odnośnie punktu 1. Odnośnie punktu 2, czyli tramwaju. Co jest najważniejszego w inwestycjach, ja mogę tylko powtórzyć jedno, nie patrząc w stronę Pana Prezydenta, żeby nie było żadnych aluzji: Po pierwsze obwodnice, głupcze. I trzecia sprawa, czyli trzecia przeprawa mostowa w wersji kolejowo – drogowej. Panie Prezydencie, nawet jeżeli na dzień dzisiejszy nie ma żadnego zapisu strategicznego w żadnym dokumencie w Polsce na temat tego, iż ta przeprawa może być w wersji kolejowo – drogowej, to do ch...y, kto ma go stworzyć, jak nie my w Płocku? Dziękuję?”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Ja chcę tylko nadmienić, że Pan Przewodniczący Jaroszewski ma dużo wspólnego z Panem Posłem, już nie radnym, Nowakowskim. Pan Nowakowski był na tyle miły, że wygłosił swoje expose, to co miał spisane na dwóch karteczkach, w punkcie, w którym nie powinien tego uczynić i po prostu sobie wyszedł nie pozostając na sali na tak ważnych dokumentach, które w tej chwili omawiamy, czyli na Strategii i na WPI. I to właśnie w tym miejscu powinien być i powinien być dyspozycyjny dla swoich mieszkańców i wyborców, bo niestety nie jesteśmy w stanie mu zadać pytań, które chcieliśmy, a niestety jego polityka dzisiejsza była ukierunkowana tylko na wygłoszenie tego, co chciał powiedzieć i opuścić jak najszybciej to miejsce. Natomiast Pan, Panie Radny, znaczy wiem dlaczego Pan ogłosił tą przerwę, znaczy poprosił o ogłoszenie, a Pan Przewodniczący się na nią zgodził – ponieważ chciał Pan wygłosić swoje expose również, ale zobaczył Pan, że jest tak mała ilość osób na sali, w związku z tym stwierdził Pan, że rzeczywiście nie będzie Pan miał poklasku na tej sali i dlatego poprosił Pan o godzinną przerwę. I tyle macie Państwo wspólnego. Natomiast ja sobie nie wyobrażam, Panie Przewodniczący, żeby ze strategii do roku 2022, a w strategicznych pozycjach obejmująca okres do 2050, wykreślać budowę linii tramwajowej. Pan nie może temu zaprzeczyć - mieszkańcy tego chcą. To jest oparte na 1070 ankietach, które były wówczas przedstawione i tytuł akurat mieszkańców wzięło udział w tej ankiecie i tego nie można wykreślić, po prostu. Bo Pan sobie, najzwyczajniej w świecie chce to wykreślić, bo twierdzi, że możemy sobie to w przyszłym roku wpisać. Ale to co, w przyszłym roku ktoś stwierdzi – to, co nie byliście Państwo świadomi, że rok temu chcecie już taką inwestycję, przecież to jest strategiczna inwestycja. Ja sobie nie wyobrażam, jak Pan lekką ręką chce sobie wykreślić ot tak, przekreślając opinie mieszkańców Płocka, wykreślić inwestycję ze strategii. To jest zapis, który będzie funkcjonował na wiele, wiele lat. Jeszcze nie wiemy dokładnie, w którym roku rozpocznie się realizacja, bo faktycznie będzie to uzależnione też od zdobycia środków zewnętrznych na realizację budowy linii tramwajowej. I w związku z tym ja naprawdę sobie nie wyobrażam, żeby w tej chwili manipulować w ten sposób Strategią Rozwoju Miasta Płocka. To jest pierwsza sprawa. Natomiast, jeśli chodzi o Pana dążenie do tego, żeby w Strategii Rozwoju również umieścić zapis dążący do tego, że będziemy aktywnie dążyć do poszerzenia granic miasta o naturalne przedmieścia, ja nie wiem, co Pan ma na myśli mówiąc: naturalne przedmieścia. To Pan może od razu wskazać, żeby wszyscy wójtowie naokoło wiedzieli, o jakie gminy chodzi, żeby się bronili przed tym. Tylko proszę zauważyć jedno, że do tej pory dobrze nam się współpracowało z wójtami ościennych gmin i nie tylko ościennych, bo również z innymi, chociażby przez przewóz komunikacji miejskiej świadczymy usługi, autobusy również, Komunikacja Miejska zarabia na tych przewozach i w związku z tym ja nie wiem do czego, tak naprawdę, Pana działanie będzie dążyło. Do tego, żeby pogorszyć tą współpracę, do tego żeby ich wystraszyć? Co, tak naprawdę, chcemy tym osiągnąć tym zapisem? To jeśli Pan sobie umieszcza jakieś slogany: Po pierwsze obwodnice, głupcze, to ja Panu powiem, w takim razie: Panowie mniej gadać, więcej robić. A jeśli Pan chce sobie umieścić ten slogan: Po pierwsze obwodnice, głupcze, na ulotce wyborczej, to Panu gwarantuję, że na pewno Pan przerznie wybory.”



Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Teraz zrozumiałem, dlaczego w komentarzu niedawno napisano, że czarne jest białe, a białe jest czarne. Dziękuję.”

## 2. uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009-2013 (druk nr 436)

Pani **Magdalena Samoraj** Dyrektor Kancelarii Prezydenta Miasta powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Prezentujemy dzisiaj uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Jest to zbiór zamierzeń inwestycyjnych, który obejmuje lata 2009-2013. Jest to dokument, który aktualizuje uchwałę z 2006 roku. W proces pracy nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym zostali włączeni mieszkańcy, którzy w okresie od 1 lutego do 15 kwietnia mogli składać wnioski. Tych wniosków wpłynęło około 326. Dalej prace nad WPI prowadzone były w Urzędzie Miasta. Jakie są założenia do tego dokumentu - w założeniach ma być to dokument, który będzie aktualizowany co roku, tak żeby powiązany był z prognozą budżetową i zawiera najważniejsze strategiczne inwestycje, dlatego został przyjęty próg dla inwestycji i remontów wprowadzonych do WPI. I dla remontów wynosi on 400 tys., dla inwestycji 200 tys. Te zadania poniżej tych progów będą umieszczone w budżecie. Jakimi kryteriami kierowano się wprowadzając zadania do WPI - przede wszystkim to były zadania już rozpoczęte, zadania na które można się ubiegać o środki zewnętrzne, w tym środki z Unii Europejskiej, oczywiście też w połączeniu z prognozą budżetową. Na komisji wczoraj padło pytanie, jak ten plan ma się do planu, który był uchwalony w 2006 roku. I teraz tak, odnosząc się do lat 2009-2013, bo myślę, że ten okres najbardziej będzie adekwatny - w tym projekcie uchwały nie ma czterech zadań, pozostałe zadania są, bądź delikatnie została zmieniona ich nazwa, ale one się znajdują w zadaniach przewidzianych do realizacji. Jakich zadań nie ma - nie ma zadania oświetlenia przy ul. Nizinnej, to jest trzeci etap, w związku z tym, że tam były problemy z właścicielem jednej z działek. Nie ma zadania: budowa ul. Jeziornej. Tutaj zdecydowały o tym koszty. Budowa tej ulicy to około 12 mln. Budowa ulic Słowiczej i Działkowej i wodociąg w ul. Wesółka. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja mam prośbę do Pana Prezydenta Tomasza Kolczyńskiego. W autopoprawce, którą otrzymaliśmy dzisiaj przed wejściem, do tego dokumentu, w części oczywiście w zakresie tej prawej części czyli: optymalny termin realizacji, mam prośbę w części trzeciej zadanie pod numerem 19 umieszczone, to jest: przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej nr 12, jest oczywiście zmiana w autopoprawce, iż optymalny termin realizacji wynosi I kwartał 2010 do III kwartału 2010, natomiast etap realizacji IV kwartał 2010 do I kwartału 2011. Czy możemy, Panie Prezydencie, przesunąć etap przygotowawczy na I i II kwartał nie III, bo wychodzi nam termin realizacji w IV kwartale, czyli praktycznie w okresie zimowym. W związku z tym mielibyśmy etap przygotowawczy I i II kwartał, natomiast etap realizacji też 2010, jedynie przesunięcie na wcześniejszy kwartał III, a nie IV, natomiast pozostaje termin zakończenia I kwartał 2011. I to jest jedna uwaga. Natomiast druga związana jest z dzisiejszym projektem uchwały odnośnie demontażu schodów łączących Park na Górkach z podnóżem Skarpy Wiślanej. To jest część druga pozycja 4 na str. 11 u Państwa w materiałach. Chodzi o to, że chciałabym wiedzieć, jak to wygląda, bo w materiale (...) - firma Betek wyraziła zgodę na opracowanie wskazanego w treści uchwały projektu do końca marca 2009, czyli to jest I kwartał 2009, a my mamy etap przygotowawczy zmienić na I kwartał 2010. Nie wiem o co chodzi. Dobrze, to później Państwo odpowiecie. I teraz jeszcze odpowiedzi na moje dwie interpelacje w sprawie remontów. Chodzi o tereny, generalnie, za dworcem, dawnym dworcem PKS, czyli, generalnie, cały ten obręb Obrońców Westerplatte. Pan Prezydent Zawadzki, który niestety nie jest wśród nas, odpowiedział mi na te interpelacje (...) w następującej treści, znaczy pytałam się konkretnie o budynki Obrońców

Westerplatte 3, 3/1. Chodzi o zagospodarowanie terenu wokół tych budynków na Obrońców Westerplatte i cały obręb za dworcem PKS-u, bo po prostu stan chodników techniczny i tych uliczek wewnętrznych jest w bardzo złym stanie, tak zresztą jak wcześniej wyglądała ulica cała Obrońców Westerplatte. I Pan Prezydent Zawadzki odpowiedział, iż zarezerwowane w WPI środki na realizację tego zadania pozwolą na realizację dróg osiedlowych. Oczywiście będzie to uwzględnione w WPI. Natomiast nie wiem, co tak naprawdę, bo niezależnie od powyższego pragnę poinformować, iż przedmiotowa sprawa ma być poruszana na październikowej Sesji, czyli patrz: listopadowa, bo było przesunięcie, podczas aktualizacji WPI. I jeśli faktycznie mamy ten nowy WPI, to chciałabym wiedzieć czy te inwestycje, które są zapisane, będą przewidziane również w planach remontowych, czyli ten obręb Obrońców Westerplatte, za dawnym dworcem PKS. I to jest tyle, dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Drodzy Goście! Ja mam takie pytanie. Dotyczy ono jednej z inwestycji, o której żeśmy i w poprzedniej kadencji dyskutowali, w tej już coś było mówione. Chodzi mi o oświetlenie i chodnik w ulicy Bielskiej pomiędzy przejazdem a cmentarzem. I był wprowadzony do budżetu. Zrozumieliśmy, że go trzeba było wyprowadzić, ponieważ Pan Prezydent mówił, chociaż nie do końca jestem przekonana, ale już przyjąłem to do wiadomości, że w związku z obwodnicą należy się z tą inwestycją wstrzymać. Ale plan wieloletni mówi o takich latach, że ta obwodnica będzie realizowana, a ewentualnie już wykonana i myślę, że należałoby tą inwestycją wprowadzić jednak do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. I tu mam ukłon i prośbę do Pana Prezydenta, żeby jednak autopoprawką może spróbować wprowadzić to.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym tutaj wrócić troszeczkę do historii tego dokumentu, mianowicie do tej uchwały, którą przyjmowaliśmy 2006 roku 28 marca – uchwała dotycząca Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009-2013. Chciałem Państwu przypomnieć, jak długo prosiliśmy Pana Prezydenta Kolczyńskiego o przygotowanie tejże uchwały. Tamten dokument aktualnie obowiązujący bardzo, bardzo, bardzo długo powstawał, rodził się w bólach, aż wreszcie po konsultacjach z mieszkańcami miasta Płocka, jak również i z klubami radnych, opracowaliśmy tamten dokument. I związku z tym, proszę Państwa, w sposób naturalny rodzi się pytanie, dlaczego my tamtego dokumentu nie aktualizujemy. Pani, tutaj, Dyrektor, była uprzejma powiedzieć, że ten dokument aktualizuje tamten dokument. Mi się wydaje, że taka sytuacja w prawie, to zasługuje na inne określenia, bo § 2 tej uchwały, którą będziemy, proszę Państwa, podejmować, jasno mówi: Traci moc uchwała Nr 905 z 2006 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2007 – 2013. (...) Na komisji powiedziano, Pani Dyrektor powiedziała, że przedstawia absolutnie nowy dokument. Dzisiaj Pani mówi, że Pani aktualizuje dokument.”

Pani **Magdalena Samoraj** Dyrektor Kancelarii Prezydenta Miasta powiedziała: „Dokument jest nowy, nie da się aktualizować.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W każdym razie ja bym oczekiwał od Państwa, żeby Państwo ten dokument, który żeśmy przyjęli w 2006 roku, to my nad tym dokumentem będziemy pracowali przez kolejne lata, aktualizując go, wprowadzając nowe inwestycje ewentualnie, które by wynikały z zapotrzebowania społecznego, ewentualnie wykreślając te inwestycje, które jakby tracą sens realizacji. To jest jedna sprawa. I chciałbym, żeby Pani się do tego ustosunkowała w sposób konkretny. I chodzi o to, że jeżeli jakby odchodzimy od tamtej uchwały, to w tym momencie rozumiem, że powinno nastąpić w jakiś sposób skwitowanie tamtej uchwały. Tak to w moim odczuciu powinno być. Bardzo mi zależy, by Pani ustosunkowała się do kwestii aktualizacji tego dokumentu.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja mam trzy krótkie pytania. Co jest ze stokiem narciarskim, na jakim etapie realizacji jest ta inwestycja? Czy zostały wykupione tereny pod ten stok? I mam pytanie do Pana Prezydenta Kubery – Panie Prezydencie czy nie uważa Pan, że do takiego Wieloletniego Planu Inwestycyjnego nie powinno być wpisane: rozbudowa, bądź pobudowanie nowej sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 11, jak i w Zespole Szkół Budowlanych przy ul. Mościckiego? Tylko przypominę, że we wrześniu na wyjazdowej Komisji Polityki Społecznej kilku Radnych ze wszystkich ugrupowań jednoznacznie stwierdziło, że stan ogólny sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 11 jest ... po prostu brak słów, brak słów. Trzeba tam jechać. Ja już pokazywałem Radnym zdjęcia. Wiele już na ten temat interpelacji złożyłem. Próbowałem przeforsować to z Panem Prezydentem Milewskim na którymś spotkaniu. Niestety nie udało mi się. Moje pytanie jest – czy zamierzacie kiedykolwiek wpisać taką inwestycję do takiego Wieloletniego Planu Inwestycyjnego? Dziękuję. ”

Pani **Magdalena Samoraj** Dyrektor Kancelarii Prezydenta Miasta powiedziała: „Ja może w kwestii aktualizacji dokumentu. Jest przygotowana nowa uchwała, między innymi dlatego, że wprowadzanie zmian do tamtej uchwały mijają się z celem, dlatego że mówimy o latach 2007-2008. To jest dokument, który wybiega w przyszłość, dlatego aktualizujemy te zadania, które były wpisane na lata 2009-2013. Zmieniliśmy okres, na który planujemy z okresu 7-letniego na okres 5-letni. I to jest kwestia tylko sformułowania. Będzie nowy dokument, który trudno nawet powiedzieć, że wprowadza nowe zadania, bo część zadań jest przeniesiona, ta która nie została na przykład zrealizowana. Więc mamy nowy dokument z zadaniami zgłoszonymi przez mieszkańców miasta Płocka, który stanowi pewne wytyczne w planowaniu działań. Zmienił się układ graficzny. Zmieniły się założenia co do tego dokumentu. Mamy nadzieję, że ten dokument w tej formie będzie bardziej czytelny. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, tereny pod stok narciarski zostały wykupione. (...) Na co czekamy? Dalsze działania będą podjęte. Też chciałbym już na tym stoku zjeżdżać. Informowaliśmy też, że odbyły się dwa przetargi na wyłonienie wykonawcy dokumentacji. Ani na pierwszy, ani na drugi, nie było żadnej oferty ważnej. Po prostu żadnej nie było, ale taka jest formuła, że żadnej nie było ważnej. I w tej chwili przygotowujemy się do ewentualnych negocjacji, rozmów na temat pozyskania jednak projektantów do wykonania tej pracy. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja już w tej kwestii ostatni raz. Chciałem się zwrócić do Pana mecenasa. I chciałbym się upewnić, że jak będę dzisiaj głosował za uchwałą, to nie popełnię jakiegoś błędu, bo mam pewne wątpliwości. Mianowicie chciałbym, żeby przeczytać jeszcze raz dokładnie § 2 i nawiązać do naszej dyskusji podczas obrad Komisji Skarbu, na której Państwo mówiliście, że uchwała w sprawie WPI nie ulegała zmianom poprzez uchwały. (...) Przeczytam Panu § 2: Traci moc uchwała nr Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego Planu.”

Pan **Piotr Niesłuchowski** Kierownik Oddziału Analiz i Planowania powiedział: „To jest w autopoprawce. To jest błąd pisarski.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Rozumiem. Ale to teraz jak to brzmi?”

Pan **Piotr Niesłuchowski** Kierownik Oddziału Analiz i Planowania wyjaśnił, że zapis będzie brzmiał: „Traci moc uchwała nr 905/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2007-2013.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Tą autopoprawkę dostaliśmy wczoraj? Dzisiaj? Dzisiaj, to przepraszam, ale ja byłem zajęty i niestety nie mogłem zajrzeć do tej autopoprawki, ale to cieszę się, że jakby zmienił Pan zdanie, że jednak ta uchwała była zmieniana. Nie zmienia Pan zdania? To teraz w takim razie, przepraszam, muszę zobaczyć, co Państwo napisaliście w tej autopoprawce, bo po prostu tego nie wiem.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Cieszy mnie taka troska Pana Radnego o Szkołę Podstawową Nr 11, ale takich szkół jest w Płocku więcej. I my sukcesywnie dokonujemy tam remontów. 11-tka jest również zaplanowana na przyszły rok, natomiast nie zakresie sali sportowej jeszcze w tym roku, tylko, bodajże, sanitariatów, o ile dobrze pamiętam. I teraz pewnie trudno byłoby każdy taki zakres ze szkół remontowanych przez miasto do WPI wrzucić. Jest to dokument, który będzie okresowo aktualizowany. Większy problem ja widzę, na przykład, z przedszkolami typu „ciechanowskiego”, których kilka będziemy mieli za chwilę w przeciągu najbliższego czasu do wyłączenia. I tutaj też pracujemy nad takim planem, jak rozwiązać ten problem i te elementy również uważam, że trafią do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego w kolejnym etapie. I tak samo będzie ze szkołami podstawowymi i innymi typami placówek oświatowych. Także nie jest to jakiś dokument zamknięty, który już dzisiaj zamykamy i mówimy, że nic więcej tam się nie znajdzie. Na pewno będzie on uzupełniany i o pewne elementy, jeszcze także oświatowe, będzie uzupełniony. Tyle mogę dzisiaj powiedzieć.”

Pani **Magdalena Samoraj** Dyrektor Kancelarii Prezydenta Miasta powiedziała: „Jeżeli chodzi o autopoprawkę, to na komisjach informowałam o tym, że do dokumentu jest przygotowana autopoprawka. Jeżeli chodzi o ten § 2 to on będzie brzmiał: Traci moc uchwała nr (...) z dnia 28 (...) w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2007-2013, czyli wykreślone zostaje zwrot: zmiany uchwały w sprawie. Generalnie - autopoprawki związane są z błędami literowymi i ze zmianami kwartałów, etapów realizacji i przygotowania zadań. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała, iż nie otrzymała odpowiedzi na pytania.

Pani **Magdalena Samoraj** Dyrektor Kancelarii Prezydenta Miasta powiedziała: „Ja tylko chciałam zwrócić uwagę na to, co już raz powiedziałam, że dokument: Wieloletni Plan Inwestycyjny, w swoim założeniu ma obejmować strategiczne i najważniejsze inwestycje i remonty, dlatego są postawione progi. I teraz tak, zadania, których wartość wynosi, remontowych do 400 tys. i zadań inwestycyjnych do 200 tys., są i będą wymieniane w budżecie. Jeżeli chodzi o te zadania, które Pani Radna wspominała, jeżeli chodzi o Pl. Obrońców Westerplatte, to podejrzewam, że to zadanie właśnie będzie w budżecie, my to sprawdzimy. Na pewno jest zadanie, które, być może swoimi zakresami jest tożsame w zagospodarowaniu terenów zielonych. Tam na pewno jest ujęty Pl. Obrońców Westerplatte, tylko jest to kwestia czy te zakresy, o których w tej chwili mówimy, są zbieżne ze sobą. Natomiast, jeżeli chodzi o szkołę i te przesunięcia, to ja chciałam tylko zaznaczyć, że jeżeli nie są to kwestie takie strategiczne związane z 2009 rokiem, to za rok na pewno będziemy ten temat aktualizować i wtedy będziemy mogli wprowadzać zmiany i poprawki, które będą skutkowały na 2010 rok. Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** zapytała: „A co z ulicą Bielską?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W zasadzie wyjaśnienie braku realizacji inwestycji pod tytułem: oświetlenie na ulicy Bielskiej, jest aktualne od kilku lat. Ono było warunkowane wybudowaniem obwodnicy północno – zachodniej, czyli miejsce przecięcia, prawda, oddziaływanie na skrzyżowanie, prawda, bo tam będzie cały węzeł wybudowany i dopóki tego nie będziemy mieli

jasno określone co do wytycznych, parametrów, współrzędnych, to trudno jest podejmować inwestowanie w oświetlenie, bo być może byśmy musieli je później rozbierać. Mówię, uzasadnienie stare, aczkolwiek nadal aktualne. Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** stwierdziła, że do planu można to oświetlenie wpisać.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, ja nie chcę polemizować, ale wpisując tylko zadanie bez określenia lat realizacji, kwot konkretnych przydzielonych, to jakby zatraca się idea, w ogóle, Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, bo moglibyśmy jeszcze takich zadań 100 pewnie wymyślić i sobie zapisać, że w przyszłości coś zrobimy, również trzeci i czwarty most, prawda. Jeżeli nie mamy podparcia, przynajmniej jakiegoś rozliczenia w jakiś sposób określonego, kosztorysu, wstępnego projektu, koncepcji, to trudno jest planować. To się na pewno znajdzie, to zadanie się znajdzie w WPI, ale dzisiaj jest zbyt wiele niewiadomych, żeby je wpisywać.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Odpowiadając Panu Prezydentowi Kuberze, chciałbym powiedzieć, że dwa lata forsuję temat sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 11 i do tej pory tylko dostawałem interpelacje, że będzie, że będzie można umieścić to w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, zobaczymy, jak będą pieniądze, i tak dalej. Więc muszę Panu powiedzieć, że Powiatowy Inspektor Budowlany zajął się tą szkołą i do chwili nie usunięcia usterek może być tak, że za chwilę zamkniemy tą szkołę. Jeszcze raz proszę, bo 30 bądź 40 lat nie było tam nic robione. Ta szkoła naprawdę nie nadaje się do użytku na tą chwilę. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak, jak powiedział Prezydent Zawidzki, w tym Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, można zawrzeć wiele elementów, tak naprawdę. Też nie jest prawdą, że 11-tka jest całkowicie zapomniana i nic się w tej szkole nie robi. Boiska są zrobione czy nie są zrobione? W bieżących remontach również pieniądze są planowane na przyszły rok tak, jak powiedziałem. Za rok będzie aktualizowany Wieloletni Plan Inwestycyjny i na pewno się wiele inwestycji z oświaty znajdzie, bo musi się znaleźć, tak jak powiedziałem chociażby warsztaty, o których również Pan wspomniał, chociażby plan remontów, bądź nawet nowych inwestycji dotyczących sieci przedszkoli. To jest duży problem w tej chwili. Za chwilę on się nam tutaj ujawni, tak naprawdę, bo mamy naprawdę kilka, jeszcze raz powtórzę, przedszkoli budowanych w tym systemie tzw. „ciechanowskim”, które naprawdę za kilka lat będą do rozbiórki. Tego już się nie opłaca remontować. I te wszystkie elementy przy aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na pewno znajdą się w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Wieloletni Plan Inwestycyjny to kolejna bardzo ważna uchwała, którą w dniu dzisiejszym Rada Miasta Płocka zapewne podejmie. Jest to kolejny, po wieloletniej Strategii Rozwoju Miasta, istotny element rozwojowy. Jak sama nazwa wskazuje, jest to plan 5-letni, czyli spokojnie możemy go nazwać planem średnioterminowym. Wieloletni Plan Inwestycyjny cyklicznie, jak już tutaj zostało powiedziane, jest na wniosek Panów Prezydentów, modyfikowany. Również w dniu dzisiejszym Pan Prezydent przedstawił nam projekt WPI na lata 2009 -2013, który de facto, tak jak powiedział chociażby Pan Radny Piotr Nowicki, jest modyfikacją wcześniejszych WPI. Niestety porównując wcześniejsze Wieloletnie Plany Inwestycyjne z aktualnie przedłożonym nam do uchwalenia 5-letnim Wieloletnim Planem Inwestycyjnym nasuwa się jedna smutna myśl, iż w ogromnej mierze w tym planie modyfikujemy przede wszystkim terminy realizacji zaplanowanych wcześniej inwestycji. Troszeczkę dziwię się, że pisząc wnioski ze swojej poprzedniej wypowiedzi, wnioski

formalne do Komisji Uchwał i Wniosków, nikt z Państwa nie podniósł tego. Ja spróbuję, w takim razie, przejechać się, w cudzysłowie, po kilku inwestycjach zapisanych w projekcie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, pokazując, jakie zmiany w chwili obecnej terminowe wprowadzamy. Ponieważ „Po pierwsze, obwodnice, głupcze”, więc zacznę od obwodnic północnej oraz północno – zachodniej. Budowa obwodnicy północnej – kolejna zmiana terminu realizacji, tym razem z roku 2009... zmiana terminu zakończenia realizacji, tym razem z roku 2009 na rok 2011. Budowa obwodnicy północno – zachodniej – kolejna zmiana terminu zakończenia realizacji inwestycji, tym razem z roku 2011 na rok 2012. Budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą, pod pozycją: projekt techniczny – zwracam Państwu uwagę, iż jest to jedyna inwestycja w WPI, która nie ma oszacowanego zadania pod kątem wartości, mamy oszacowany jedynie koszt projektu technicznego, oszacowany na 15 mln zł, ale tak jak mówię, jedyna inwestycja, chociaż dzisiaj pojawiały się już różne kwoty w różnych wariantach, co prawda niezgodne z kwotą, którą usłyszeliśmy na Komisji Inwestycji, więc nie wiem, może jakieś widelki chociażby się znalazły, ale uważam, że powinniśmy wiedzieć, jaki jest szacunkowy koszt realizacji tejże inwestycji i ten koszt powinien być wpisany oczywiście w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Bo jeżeli nie, to co, zafundujemy sobie projekt za 15 mln zł i co, i schowamy go sobie później do szafy? Kolejne inwestycje, według mnie, na które warto zwrócić uwagę, z uwagi po pierwsze na wartość finansową tychże inwestycji, a po drugie właśnie na poślizg, na zmianę terminu realizacji, która w tymże dokumencie znajduje się. Budowa ul. Sannickiej – zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na rok 2012. Budowa ul. Browarnej – zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2009 na rok 2012. Przebudowa ul. Grabówka wraz z budową ścieżki rowerowej – zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na 2014. Malutka uliczka, budowa infrastruktury technicznej i nawierzchni ul. Brzosiwiowej – tu już sprawa dla mnie bulwersująca ogromnie – następuje zmiana terminu realizacji z roku 2009 na rok 2013. Tej zmiany nie mogę kompletnie zrozumieć i oczywiście na pewno nie poprę tejże zmiany. Budowa ulic na osiedlu Imielnica Parcele – zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2011 na 2014. Przebudowa i budowa ul. Medycznej – zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2009 na rok 2011. Połączenie ul. Norbertańskiej z ul. Południową – zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2009 na rok 2011, aczkolwiek dzisiaj w autopoprawce chyba jakiś zapis w tej materii jest, więc jeżeli te terminy uległy zmianie, to nie wykluczam, że mogą nie dysponować wersją ostateczną, ale tak samo, jak Pan Radny Nowicki, autopoprawkę dostaliśmy za pięć dwunasta przy wejściu na salę. Kolejna inwestycja z poślizgiem, z przesunięciem harmonogramu realizacji – budowa ul. Wyszogrodzkiej od Zielonego Jaru do ul. Harcerskiej, czyli de facto przedłużenia dwupasmówki wylotowej na Warszawę - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na rok 2011. Remont budynku dworca kolejowego – zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na rok 2011. Budowa ulic z brakującą infrastrukturą na osiedlu Radziwie - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2012 na rok 2014. Przebudowa ul. Otolińskiej – zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na rok 2013. Budowa ulic: Nowoosiedlowej, Edukacyjnej, Wakacyjnej, Semestralnej, Pedagogicznej, Nauczycielskiej - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2011 na enigmatyczny zapis: po roku 2013. Budowa ul. Filtrowej - zmiana planowanego terminu realizacji z roku 2009 znowu na ów enigmatyczny: po roku 2013. Budowa ulic: Uroczej, Widok i Wesołej - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2009 na rok 2014. Budowa ulic: Rumiankowej, Ziółowej, Miętowej, Herbacianej, Lawendowej i Tymiankowej - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2011 na zapis: po roku 2013. Budowa łącznika pomiędzy ulicami: Gościńiec i Grabówka - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na rok 2013. Budowa brakującego odcinka ul. Ofiar Katynia - zmiana planowanego terminu zakończenia realizacji z roku 2009 na rok 2010. Budowa ulic: Dziedziniec, Sośnickiej i Imielnickiej - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na rok 2014. Budowa ulic: Maneżowej i Saperskiej - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na rok 2012. Budowa ulicy Wiejskiej - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na zapis enigmatyczny: po roku 2013. Budowa brakujących odcinków ul. Misjonarskiej - zmiana planowanego terminu zakończenia

z roku 2010 na enigmatyczne: po 2013. Budowa ulicy Górnej, Wiślanej i Dolnej - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2009 na rok 2014. Budowa ulic: Maszewskiej i Traktowej - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2011 na: po roku 2013. I budowa ul. Polnej, ta ulica to już chyba ma jakiegoś gigantycznego pecha, jeśli chodzi o realizację inwestycji, chociaż tym razem przesuujemy ją też tylko o kilka lat - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na: po roku 2013. Budowa połączenia osiedla Imielnica z osiedlem Podolszyce Południe - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2011 na: po roku 2013. Budowa ulic: Śliwowej i Skrajnej - zmiana planowanego terminu zakończenia z roku 2010 na 2011. I ostatnia inwestycja, którą zastanawiałem się czy w ogóle wymieniać, dlatego że im częściej o tą inwestycję pytam, tym częściej dostaje ona przysłowiowego kopa, oczywiście remont przychodni przy ul. Jasnej. Mam już kilka odpowiedzi na interpelacje, kilka terminów, kilka wersji, ale teraz może w końcu zostanie to zrealizowane, bo wypada z WPI, proszę Państwa. Dlaczego? - Podobno do ARS-u przekazujemy aportem. Podsumowując, Szanowni Państwo, niestety mamy kolejny dowód na to, iż mieszkańcom Płocka bardzo często opowiadane są bajki z serii: już niedługo coś wam zbudujemy. A na zakończenie chciałbym przypomnieć, Szanowni Państwo, iż : „Po pierwsze, obwodnice, głupcze”. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Trochę się zdezaktualizowało to moje przemówienie, bo gdyby było wygłoszone wcześniej, to myślę, że miałyby inną wymowę, ale mój szanowny przedmówca w zasadzie wszystko podsumował. Tym niemniej chciałem się odnieść do kilku spraw. Po pierwsze chciałem się odnieść do tego, co mówiła Pani Radna Kulpa. Dwie rzeczy. Pierwsza to taka, że moim zdaniem, Pani Radna, Pan Poseł Andrzej Nowakowski był tu gościem, a ocenianie gości na tej sali to tak, jakby kazać gościom w domu buty zdejmować. Zresztą, co chciałem powiedzieć, wystąpienie Pana Posła Nowakowskiego nie było odosobnione. Ja jestem radnym niecały rok i chcę powiedzieć, że podobne wystąpienia już tu słyszałem i widziałem i nikt ich nie oceniał ani lepiej ani gorzej. Po prostu gość jest, zachował się tak, a nie inaczej i trzeba było nad tym przejść do porządku dziennego. To jest pierwsza rzecz. Druga – tu muszę docenić Pani przenikliwość, bo źle to świadczy o służbach Pana Prezydenta, które przygotowują projekty i plany uchwał dla Rady Miasta, bo z tego, co jest napisane w informacji o Radnych, to Pani Radna Kulpa jest księgową i naprawdę trzeba przenikliwości księgowej, żeby wyłapywać takie błędy, jeśli chodzi o inwestycje, jakie wyłapała. Są fachowcy, którzy za to odpowiadają i popełniają takie błędy i to błędy, które księgowa potrafi wyłapać, prawda, która nie jest zawodowo z tym związana. Nie najlepiej to świadczy o służbach. Zresztą kolejnym przykładem na to, to jest rozwiązanie tego słynnego ronda na Podolszyczach, które urąga rzeczywistości. Kolejna sprawa, którą chciałbym poruszyć, to chciałem zapytać, bo w planie inwestycyjnym jest napisane, że demontaż schodów przy Parku na Górkach z nabrzeżem wiślanym. A co dalej? To tak zostanie? Właśnie, może tu będzie tor saneczkowy. Ja te schody pamiętam od czterdziestu kilku lat i naraz co – komuś się, nie wiem, znudziły. Ja wiem, w jakim są one stanie technicznym. Ale co dalej z nimi? Rozebrać i tak zostawić to? Jest wyraźnie napisane: demontaż i nic dalej. (...) Kolejna sprawa, o której chciałem powiedzieć, to jest sprawa, ponieważ mówimy o strategii dla rozwoju miasta Płocka, mówimy o Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, to ja chciałbym powrócić do takiej koncepcji, którą nikt się już teraz nie zajmuje, a kilka lat temu była przedstawiana. To jest koncepcja wybudowania rurociągów, które miałyby połączyć kombinat z Radziwiem i z budowaniem terminalu w Radziwiu. Proszę Państwa, do Płocka mamy osiem dróg dojazdowych, z czego tylko dwie drogi mają wiadukty. Reszta to są drogi, gdzie jest przejazd kolejowy. Ani obwodnica tego nie zmieni: północna, północno – zachodnia, żadna tego nie zmieni. Kolejna sprawa to jest projekt, który jest nam przedstawiony, a mianowicie wiadukt na ul. Piłsudskiego. To jest tylko zapobieganie czy minimalizowanie skutków. Natomiast nie minimalizuje to przyczyn. A przyczyną są tory kolejowe. I tak, jak jedzie pociąg, to pięć dróg dojazdowych do Płocka jest zablokowanych w tej chwili. Droga Słoneczna jest zablokowana, Wyszogrodzka jest zablokowana druga, Piłsudskiego trzecia, Otolińska czwarta,

Bielska piąta, prawda. Na siedem dróg, mówię, jedna się zmniejszy, z siedmiu będą trzy przejezdne. Ja nie znam, mówiłem o tym na komisji, nie znam kosztów budowy takiego rurociągu, ale proszę Państwa, załatwiłoby to nam wiele rzeczy. Ja nie bardzo wiem, jak do tego podchodzą służby, które odpowiadają za zagrożenia mieszkańców miasta. Niech by się wydarzyło, że trzeba będzie w tym mieście szybko ewakuować część mieszkańców, to w którą stronę jak będzie jechał pociąg? A niech go zamkną na 15 minut, a te 15 minut może decydować o życiu ludzi, wielu ludzi. I dlatego wrócenie do koncepcji tego terminalu byłoby czymś, co by minimalizowało zagrożenia. Bo po pierwsze – jest to utrudnieniem niewątpliwym, jedzie pociąg czy w jedną stronę czy w drugą, trzy czwarte dojazdu do miasta i wyjazdu z miasta zablokowane, prawda. Mówię – zminimalizuje to tylko wiadukt, ale nie zmieni. I dlatego bardzo bym prosił o odpowiedź, jaki jest stosunek władz miasta i czy w ogóle są czynione takie przygotowania, żeby ewentualnie coś takiego wprowadzić. Bo mnie się wydaje, że sprawa może nabrać tempa w momencie, kiedy dojdzie do jakiegoś nieszczęścia. Przecież tu przez środek miasta przejeżdżają cysterny, które przewożą nadtlenki, które mają to do siebie, że nie palą się, tylko wybuchają, chlor – jedna cysterna, nie daj boże, niech się wykołei, w którą stronę by wiatr nie wiał, z każdej strony, jak to mówią, biednemu w oczy. I dopiero wtedy będziemy się martwili, jak już będzie za późno. Dlatego bardzo bym prosił o uwzględnienie tego typu koncepcji, która by likwidowała zagrożenie, a nie tylko jego skutki. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowny Panie Radny, ja nie wiem do czego Pan pije, ale ja żadnych błędów rachunkowych nie wykazywałam, także nie wiem, na jaki etapie Pan dołączył do tej dyskusji naszej i do wypowiedzi. Tu nie chodziło o żadne błędy rachunkowe, jeśli chodzi o prace księgowości. Ja pozwolę, Pan mi da skończyć, bo ja Panu nie przerywałam, w tym momencie. Natomiast, jeśli chodzi o wypowiedź Pana przedmówcy odnośnie obwodnic miasta Płocka, to ja pragnę przypomnieć tylko, Szanowni Państwo, jak duże mieliśmy problemy chociażby z budową drugiej przeprawy mostowej, kiedy niektórzy parlamentarzyści byli w stanie zablokować nam niektóre środki, które mogliśmy otrzymać z budżetu państwa, a po prostu mieliśmy duże problemy z ich uzyskaniem. Natomiast cała ta dyskusja dzisiaj odnośnie przesuwania terminów, itd., wiąże się jednak z tym, że może dlatego, że nie mamy oparcia też w rządzie i parlamencie, żeby pewne rzeczy móc przeforsować i niektóre środki finansowe uzyskać. Także, Panie Radny, jawi mi się tu nowy slogan: „Po pierwsze, fakty, głupcze.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Pani Radna! Znowu jawi mi się owe: czarne jest białe, a białe jest czarne. I pragnę Pani przypomnieć, iż przez dwa lata w latach 2005-2007 krajem rządziła partia Prawo i Sprawiedliwość. Była możliwość załatwienia, uzgodnienia wszelkich rzeczy, o których Pani mówi, a na dowód tego, że czarne jest białe, a białe jest czarne, zacytuję, przypomnę Państwu, iż na pierwszej Sesji Rady Miasta Płocka po wyborach parlamentarnych 2007 mieliśmy tutaj parlamentarzystów i usłyszeliśmy, między innymi z ust Pana Ministra Jasińskiego, iż to Platforma Obywatelska jest winna temu, że obwodnice są opóźniane. Zaraz po wyborach. I czarne jest białe, a białe jest czarne. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Może w takim nurcie optymistycznym. Staralem się z tej dyskusji takie jakieś bardzo pozytywne wnioski, bardzo ważne z punktu widzenia, głównie bezpieczeństwa chyba miasta, wyłowić. I w związku z tym chciałbym zaproponować, żebyśmy spróbowali, być może uda się na dzisiejszej Sesji jeszcze przedstawić przez nas takie wnioski, bo jak sądzę są to tylko na gorąco pewne propozycje luźne. A rzecz dotyczy dwóch kwestii. Po pierwsze – jednej złożonej przez, bodajże, Pana Wiceprzewodniczącego Rady dotyczącej przeprawy trzeciej mostowej, aby zaprogramować ten nowy przejazd kolejowy i w ten sposób odciążać miasto z blokowania dróg i głównie odciążać miasto z przewozu środków i substancji niebezpiecznych, które dziś również są



transportowane drogą kolejową. I drugi Pana Radnego Lewickiego dotyczący rurociągu pod Wisłą, czy na dnie Wisły, to jest kwestia techniczna do uzgodnienia. Chciałbym, żebyśmy zamienili te luźne propozycje w konkretne wnioski Rady Miasta Płocka do instytucji, które są odpowiedzialne za taki stan rzeczy. W przypadku rurociągu jest to Orlen i organ nadzoru czyli Ministerstwo Skarbu Państwa. Postaramy się bardzo szybko taki wniosek przygotować, w sprawie trzeciej przeprawy mostowej, jako że jest programowana również poza granicami miasta Płocka, w związku z tym kompetencje w zakresie realizacji samej przeprawy mostowej oraz ewentualnego przesunięcia linii kolejowej również nie należą do kompetencji ani Rady ani miasta Płocka. I taki wniosek, jeśli nie na dzisiejszej Sesji po przerwie, to na kolejnej przedstawimy, żeby Państwo Radni w słusznych sprawach interweniowali u organów, które mają to w swoich kompetencjach i zobaczymy, jakie będą efekty. Miejmy nadzieję, że dobre. Dziękuję za te konstruktywne wnioski.”

### **3. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 433)**

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 433. (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)

### **4. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku (druk nr 430)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 430.

### **5. zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 431)**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! (...) Zgodnie z art. 6 ustawy o podatku rolnym, podatek rolny na rok podatkowy wynosi: 1. od 1 ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych równowartość pieniężną 2,5 kwintali żyta, 2. od 1ha pozostałych gruntów sklasyfikowanych jako użytki rolne równowartość pieniężną 5 kwintali żyta obliczone według średniej ceny skupu żyta za trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Za podstawę do wymiaru na rok 2009 przyjęto średnią cenę skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów obecnego roku w kwocie 55, 80 zł za 1 kwintal na podstawie Komunikatu Prezesa GUS. Stawka podatku rolnego od 1 ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych na 2009 rok wyniesie zatem 139,50 zł co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny skupu żyta w kwocie 55,80 i równoważnika 2,5 kwintala. Stawka podatku rolnego od 1 ha pozostałych gruntów rolnych na 2009 rok wyniesie 279 zł, co jest iloczynem średniej ceny skupu żyta w kwocie 55,80 i równoważnika 5 kwintali. Stawka podatku rolnego, i to jest ważna informacja, w 2009 roku będzie niższa o 4,29 w stosunku do stawki podatku rolnego w roku bieżącym. I druga informacja, nieco krótsza, dotycząca stawki podatku leśnego na 2009 rok. Zgodnie a art. 4 ustawy o podatku leśnym, podatek leśny od 1 ha lasu za rok podatkowy wynosi równowartość pieniężną 0,220 m<sup>3</sup> drewna obliczoną według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Jako podstawę do wymiaru podatku leśnego na rok 2009 przyjęto średnią cenę sprzedaży drewna za okres pierwszych trzech kwartałów 2008 roku w kwocie 152,53 zł za 1 m<sup>3</sup> na podstawie

Komunikatu Prezesa GUS. Stawka podatku leśnego zatem od 1 ha lasu za 2009 rok wyniesie 33,56 zł, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny sprzedaży drewna w kwocie 152,53 zł i równoważnika 0, 220. Stawka podatku leśnego w 2009 roku będzie wyższa o 3,56% w stosunku do stawki podatku leśnego w roku bieżącym. Dziękuję.”

**6. udzielenia poręczenia finansowego dla Wodociągów Płockich Sp. z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu preferencyjnego na realizację zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Maszewie” (druk nr 432)**

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 432 – w § 6 wyraz: *Tarci* zamienić na wyraz: *Traci*.

**7. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 422)**

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja tu analizując ten druk uchwały 422 załącznik 1 - rewitalizacja osiedla Skarpa, nie znalazłam takiego budynku: Jasna 12. Jest wiele innych. W ogóle jest napisane, że są budynki z ul. Jasnej, remont budynków położonych przy ul. Jasnej. Mam: Jasna 14, Jasna 17, Jasna 12/1 i przebudowa budynku przy ul. Jasnej, czyli chodzi o przychodnię. Ja odnośnie: Jasna 12, pisałam interpelację i dostałam odpowiedź, że będą podejmowane działania prowadzące do uzyskania środków na zadania remontowe i na dokumentację na termomodernizację tego budynku. I nie znalazłam tego budynku Jasna 12. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja wyjaśnię może istotę tej uchwały. Istnieje Lokalny Program Rewitalizacji, który jest dokumentem pomagającym w uzyskaniu środków przez osoby czy podmioty posiadające nieruchomości na terenie miasta. Jeżeli znajdują się w Lokalnym Programie, to mają dodatkowe punkty doliczane do wniosku, prawda, kiedy aplikują, na przykład, o środki z funduszy unijnych czy nawet u nas o środki z funduszu, który stworzyliśmy na zabytki. I ponieważ tych wniosków ludzi zewnętrznych, podmiotów zewnętrznych już się kilka zebrało, w tym przypadku 7, to my prosimy Państwa Radnych o to, żebyście Lokalny Program o ten zakres zaktualizowali. I generalnie chodzi o to, że musi być właściciel budynku, prawda, bądź jego zarządca uprawniony do tego, żeby wnioskować. I my nie możemy na nikim wymóc. Akurat właściciel tutaj, wspólnoty mieszkaniowe z ul. Jasnej, które tam numerki są wskazane, wnioskowały i proszą o wpisanie tego projektu, to my to robimy. Dokonujemy jakby czynność, zupełnie wykonawczo to robimy, nie jesteśmy, w tym momencie, inicjatorem tego. Rada Miasta przyjmuje po to, żeby dać szansę pozyskania środków. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, to mam w takim razie jeszcze jedno pytanie. Zdaję sobie sprawę, że nie mamy wpływu, w zasadzie, na to, bo to jest jakby taki, powiedzmy w cudzysłowie: koncert życzeń i dobrze, że niektóre osoby chcą w to się włączyć, nawet wspólnoty mieszkaniowe, tylko mam pytanie odnośnie inwestycji, których lata realizacji to jest rok 2008. I teraz pytanie – czy my będziemy, bo jakby już jest koniec listopada i mamy tylko jeden miesiąc, czy będziemy ten program aktualizować w sensie tego załącznika z wykazem wszystkich obiektów lub ulic, które mają być w jakiś sposób remontowane, bądź termomodernizowane, w jaki sposób to będzie się odbywać. A, na przykład, mam pytanie odnośnie w pkt. 59 - przebudowa ul. Zduńskiej. Jest zaplanowane na rok 2008 i co?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Droży Państwo, nawet, gdyby we wniosku był zawarty rok 1410, to my przyjmujemy fakt. Wprowadzamy do Lokalnego Programu zadania wnioskowane przez potencjalnych beneficjentów w oparciu o dane, które oni podali. W 2008 może się nie wyrobi, ale w 2009, 2010 będzie miał realizację projektu i może nadal wnioskować.”

**8. ustalenia innych zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, które mogą być finansowane ze środków Miejskiego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 423)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 423.

**9. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie prowadzenia gminnego transportu zbiorowego (druk nr 424)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 424.

**10. zmiany uchwały nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, nr 733/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, nr 1016/LXII/06 z dnia 24 października 2006 roku i nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku (druk nr 425)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 425.

**11. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na wykonanie inwentaryzacji i projektu demontażu schodów łączących Park na Górkach z podnóżem Skarpy Wiślanej w latach 2008 i 2009 (druk nr 437)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 437.

**12. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2009 (druk nr 426)**

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 426 – w podstawie prawnej po wyrazach: *art.6 ust. wykreślić: ust.*

### 13. przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009 – 2011 (druk nr 427)

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Widzę, że zrobiło na Panu wrażenie, że występuję w tej kwestii, ale jak Pan wie, temat ostatnio jest dość modny, dlatego też warto się nim szczególnie zająć. Proszę Państwa, na ostatniej Sesji Rady Miasta pozwoliłem sobie zadać pytanie Panu Komendantowi Miejskiej Policji w sprawie psa, który miał się zajmować tropieniem narkotyków i otrzymałem taką informację, iż ten pies nie może być wykorzystywany z powodów takich oto, że Rzecznik Praw Obywatelskich zakwestionował funkcjonowanie tego psa. I, proszę Państwa, chciałbym wrócić do tego, co Rzecznik Praw Obywatelskich, Pan Stanisław Trociuk – Zastępca Rzecznika Spraw Obywatelskich, napisał w 2005 roku. To pismo, na które powoływał się Pan Komendant Policji generalnie dotyczy dwóch rzeczy. Mianowicie pierwsza sprawa to jest: psa, który jest wykorzystywany do wykrywania narkotyków, a po drugie: do wykonywania narkotestów. I on jakby zakwestionował w tym piśmie to, iż nie powinno się stosować narkotestów w szkołach, bo to narusza jakieś prawa. Natomiast, jeśli chodzi o zastosowanie psa, to jakby ta jego odpowiedź dotyczy, zajmuje małą część tego pisma. Mianowicie jest napisane w tym piśmie do Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, mianowicie następujący akapit: Dyrektorzy szkół, którzy zdecydowali się na zastosowanie tych metod, czyli pies i narkotest, jako podstawę prawną podawali Rozporządzenie Ministra Edukacji z 31 stycznia 2003 roku w sprawie szczegółowych form działalności wychowawczej i zapobiegawczej wśród dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniami oraz procedury postępowania nauczycieli, metody współpracy szkół z policją w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży przestępczością, narkomanią, alkoholizmem, prostytutką. Wydaje się jednak, iż wspomniane rozporządzenie i procedury nie są wystarczającą podstawą do przeprowadzania w szkołach narkotestów i wprowadzenia psów. Nie dają też nauczycielom uprawnień do robienia jakichkolwiek badań, jak również nie pozwalają uznać wprowadzania psów do szkół za działania profilaktyczne. W załączonych dokumentacjach znalazły się również oświadczenia dyrektorów szkół, którzy twierdzili, iż testów nie stosują i w przyszłości nie zamierzają stosować.

I tutaj mamy odnośnik do psów i do tych wspomnianych narkotestów. I konkluzja jest następująca, podsumowująca całe to pismo: Na podstawie art.16 ustawy o rzeczniku praw obywatelskich zwracam się do Pana Ministra o nadzór nad programami profilaktyki przeciwdziałania narkomanii tak, aby były one zgodne z obowiązującym prawem oraz promowanie alternatywnych wobec wykładów i pogadanek form oddziaływania na współczesną młodzież. Wyniki analizy w pełni uzasadniają wątpliwości czy stosowanie narkotestów, czyli tu w tej konkluzji jest już tylko i wyłącznie o narkotestach, jest zgodne z obowiązującym prawem. I to pismo zostało wysłane od Rzecznika Praw Obywatelskich i Ministra Edukacji i Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Sportu, podziela opinie Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczące stosowania kontrowersyjnych metod takich, jak narkotesty oraz psy policyjne do wykrywania narkotyków w szkole. Ministerstwo opracowało stanowisko w tej sprawie, które zostało rozesłane do szkół. Testy narkotyczne i psy policyjne nie powinny być kluczowym elementem działań profilaktycznych w szkole. Ich zastosowanie powinno dotyczyć jedynie sytuacji uzasadnionych, odbywać się zgodnie z procedurami postępowania w sytuacjach kryzysowych i dotyczyć wyłącznie przestępstwa narkotykowego. I teraz, proszę Państwa, tutaj chciałbym, abyśmy zastanowili się czy sytuacja, która jest opisana w tym piśmie, czyli: dotyczyć sytuacji uzasadnionych, wyłącznie przestępstwa narkotykowego i w sytuacjach kryzysowych, i należałoby się zastanowić czy my dzisiaj mamy już sytuację kryzysową czy nie mamy sytuacji kryzysowej w szkołach, jeśli chodzi o narkotyki. Ja pozwoliłem się sobie spotkać z Panem Krajewskim, który jak Państwo wiecie, prowadzi taką instytucję, jak MONAR w Płocku i on powiedział mi rzecz następującą, że w momencie, kiedy ta instytucja powstała, to on miał klientów 40 w roku. Przez klientów rozumiemy: uczniów, rodziców, którzy mają problemy ze swoimi dziećmi, itd., itd. Dziś tych klientów ma w skali roku 400. Czyli w ciągu ostatnich 10 lat liczba tych interwencji wzrosła dziesięciokrotnie. W związku z tym powstaje

pytanie – czy mamy już kryzys czy też nie? I Pan Krajewski powiedział mi rzecz następującą, że w momencie, kiedy oni wyprowadzają z nałogu jakiegoś ucznia i ten uczeń wraca do tego środowiska, z którego wyszedł, w którym brał te narkotyki, to on wraca do klasy, w której jest trzech kolegów, którzy biorą narkotyki. Ja, powiem szczerze, nie jestem związany już z oświatą od około 10 lat, w związku z tym te tematy dla mnie są już troszeczkę... to już jest zupełnie inna szkoła w tej chwili, natomiast dziś jest tak w opinii fachowców, że tak, jak myśmy chodzili do szkoły i niektórzy uczniowie wychodzili na papierosa, tak dziś uczniowie wychodzą, żeby wprowadzić działkę ekstazy, albo amfetaminy, albo jakiegoś innego narkotyku. To jest na porządku dziennym. W związku z tym zadaję pytanie – czy mamy sytuację kryzysową czy też nie mamy sytuacji kryzysowej? Więc ostatnie dramatyczne wydarzenia na ul. Otolińskiej, na szczęście udało się w jakiś sposób policji opanować tą sytuację i mordercy zostali, prawdopodobnie, zatrzymani, ale wskazuje to na sytuację taką, że rynek narkotykowy w mieście Płocku jest ustabilizowany. I takie są też informacje. Miasto zostało podzielone na strefy wpływów. Sytuacja jest naprawdę, proszę Państwa, kryzysowa. W związku z tym dziś istnieje uzasadniona przesłanka do tego, żeby ten pies czy dwa psy, były stosowane w tych szkołach, gdyż one w sposób naturalny będą stanowiły jakby działania ochronne i zapobiegawcze w stosunku do tych działań narkotykowych, które są prowadzone w szkołach. W związku z tym nie wiem, jaki jest stan prawny, czy Straż Miejska może na przykład używać psa do tego typu działań, natomiast należy albo doprowadzić do tego, że policja będzie rzeczywiście prowadziła działania w tym zakresie i to w jakiś sposób zastępuje rozwijające się narkotyki w mieście, albo doprowadzić do tego, że tego typu działania będą prowadzone przez Straż Miejską. Jak wiemy, jest to dość poważna instytucja, pracuje tam około 70 ludzi. W związku z tym, proszę Państwa, chciałbym Państwa uczulić na te sprawy. Jest to sprawa bardzo istotna i jest to problem społeczny, który bardzo narasta w naszym mieście. Ja już pomijam kwestie różnych, najróżnorodniejszych dyskotek, które się odbywają w mieście i rzeczy, które tam się odbywają. Nie wiem, dlaczego policja nie interweniuje w tych lokalach. Nie wiem, dlaczego policja nie korzysta z tych narzędzi, które posiada. Chciałbym, żeby na te moje wątpliwości Pan Prezydent znalazł odpowiedź albo w rozmowie z Komendantem Policji i żeby policja diametralnie zmieniła podejście do sprawy, albo żebyśmy wykorzystali swoje szanse poprzez Straż Miejską, która by interweniowała i ona by pilnowała porządku. To byłoby tyle, dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W związku z przyjęciem Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka w latach 2009 – 2011 na uwagę zasługuje zbliżający się do nas problem powstania sklepu z dopalaczami na terenie naszego miasta. Taka informacja widnieje na stronie internetowej ponadto została wczoraj potwierdzona przez rzecznika prasowego tejże sieci. Z ostatnich doniesień prasowych wiem, iż plaga tych sklepów zalewa nasz kraj, natomiast środki powszechnie nazywane dopalaczami to nic innego, jak lżejsza odmiana narkotyków, powodująca uzależnienie w miarę ich stosowania. Niektóre z tych środków zawierają benzylopiperazynę, która zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej już wkrótce trafi na listę substancji kontrolowanych. Jej działanie podobne jest do amfetaminy. Psychologowie twierdzą, iż zażywanie dopalaczy w wielu przypadkach powoduje potrzebę sięgnięcia po coraz to mocniejsze środki odurzające, a w efekcie uzależnienie od silnych narkotyków. Proszę Państwa, nie dajmy naszej młodzieży szansy na spróbowanie dopalaczy. Nie pozwólmy kolejnym młodym ludziom na zniszczenie swoich marzeń i przyszłości. Problem legalizacji i wyrażenia zgody na powstanie działalności gospodarczej pod nazwą: dopalacze, jest jednak bardzo złożony, ponieważ brak jest regulacji prawnej, która w jasny sposób pozwala na założenie takiego sklepu. W związku z tym zwracam się do Pana Prezydenta jako strażnika naszego miasta, który z pewnością również ma na względzie dobro płockich rodzin, by w przypadku powstania sklepu z dopalaczami, wystosował list otwarty do płockich szkół oraz wszelkimi możliwymi sposobami, na przykład za pomocą instalacji monitoringu przy sklepie czy też zwiększenie patroli służb prewencyjnych utrudnił funkcjonowanie sklepu kolekcjonerskiego z dopalaczami. Tak właśnie – kolekcjonerskiego, ponieważ właściciele

oraz pracownicy sklepów z dopalaczami twierdzą, iż środki sprzedawane w ich placówkach mają typowo kolekcjonerskie użytkowanie. Natomiast wystarczy w internecie skorzystać ze strony [www.dopalacze.com](http://www.dopalacze.com), by przeczytać recenzje kolekcjonerów odurzających się dopalaczami. Koleżanki i Koledzy Radni! Myślę, iż naszą misją i obowiązkiem jako osób dbających o bezpieczeństwo i porządek w mieście Płocku jest walka z kolejną plagą i używką dla naszej młodzieży, jaką są dopalacze. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kilka zdań na temat poruszonych kwestii przez Panów Radnych. Pies, alkotesty – tak naprawdę można z nich korzystać, policja może wykorzystywać. Jest jeden warunek – zgoda rodziców. Jeżeli chodzi o psa, wszyscy rodzice w klasie muszą wyrazić zgodę, co do jednego. Jeżeli narkotest również rodzic musi wyrazić zgodę i dopiero po wyrażeniu zgody jest możliwość przeprowadzenia badania. Jeszcze nie spotkaliśmy się z takim przypadkiem, żeby wszyscy jednomyślnie w klasie byli za. Czyli tutaj niestety nie da się nic zrobić. Natomiast nie chciałbym być zrozumiany, że bagatelizuję problem, bo problem na pewno jest, ale te dane, które przedstawił Pan Radny Nowicki, to nie do końca tak jest. Jeżeli chodzi o 400 podopiecznych MONAR-u, Pana Krajewskiego, to nie są osoby wszystkie biorące narkotyki, uzależnione. To są osoby tzw. współuzależnione. To są rodziny tych osób. Tam jest profilaktyka, terapia. I to nie jest tak, że osoba, która tam trafia, ona bierze narkotyki. Może być przypadek, że syn bierze, mąż bierze, ojciec bierze i rodzina potrzebuje również pomocy, jak z tym walczyć, jak pomóc tej osobie w rodzinie. I ze statystyk wynika, że duża część to są właśnie te osoby. Natomiast w 2002, już nie pamiętam, który rok, Pan Radny wymienił - było 40 osób, teraz jest 400. Na pewno jest większa świadomość społeczna. My też te instytucje, jak możemy, reklamujemy. Drukujemy ulotki informujące, gdzie osoby mające problem z narkotykami mogą się zgłosić, gdzie uzyskać pomoc. I taki MONAR, jeszcze jest KAI KAIROS, tak nota bene, i taki MONAR musi nam się co roku, bo wspieramy finansowo działalność tego stowarzyszenia, musi nam robić sprawozdanie, i z naszych danych wynika, że w 2006 roku faktycznie było 400 klientów MONAR-u, natomiast w 2007 było to już 300. Tutaj widzimy jakąś tendencję spadkową, tak naprawdę. Problemem narkotykowym na bieżąco zajmuje się Komisja Bezpieczeństwa pod przewodnictwem, chyba tutaj, Pana Prezydenta Zawadzkiego. Ja nie wiem czy na jednej z ostatnich sesji nie był temat bezpieczeństwa, w ogóle, poruszany. I tutaj Państwo Radni chyba też za bardzo nie byli aktywni, jeżeli chodzi o problem narkotyków. Natomiast, jeżeli chodzi o dopalacze, obawiam się, że za wiele się w tej sytuacji nie da zrobić. Ja też oglądałem chyba dwa czy trzy programy poświęcone tym używkom, gdzie wypowiadali się przedstawiciele i Policji i Straży Miejskiej i Państwowej Inspekcji Handlowej, także osoby wydające pozwolenia na działalność gospodarczą i zgodnie mówili, że w tym stanie prawnym, który w Polsce funkcjonuje nie da się nic zrobić, tak naprawdę, mamy związane ręce, bo to jest, mówią: materiał reklamowy, materiał kolekcjonerski, różne napisy są na opakowaniach tych środków i niestety nie ma żadnych zakazów. Natomiast z ostatnich informacji, które mamy, Krajowe Biuro d/s Zwalczania Narkomanii walczy o to, żeby ten środek, który Pan Radny wymienił, znalazł się na liście substancji zakazanych. I wychodzi na to, że tak to się w najbliższym czasie stanie. Także byśmy tych problemów z używkami, z tymi tzw. dopalaczami nie mieli. Bo mówię, w obecnym stanie prawnym za wiele nie da się zrobić. To są materiały kolekcjonerskie. Tam nie jest napisane, że to jest do spożywania, do, nie wiem, zbierania, kolekcjonowania. Kiedyś się znaczki zbierało. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, Pan chyba nie słuchał dokładnie tego, co ja mówiłem. Ja oczywiście nie mówiłem, że 400 to jest liczba narkomanów, tylko mówiłem, że 400 to jest liczba osób, które się tam zgłosiły, czyli rozumiem: rodziców, inne osób, które niekoniecznie muszą, tylko mają jakieś problemy. I tu się zgadzamy. Ta druga organizacja która działa, oczywiście o niej wiemy i oczywiście doceniamy, że ona funkcjonuje. Natomiast, Panie Prezydencie, ja nie mogę się zgodzić, niestety, na takie podejście do sprawy, które Pan tu

zaprezentował, że musi być zgoda wszystkich rodziców na to, żeby pies chodził po szkole. Ja o narkotestach w ogóle nie mówię, bo rzeczywiście tutaj jakby jestem skłonny przychylić się do tej opinii, którą Rzecznik Praw Obywatelskich wydał. Natomiast ta opinia, która została wydana przez Rzecznika jakby praktycznie nie dotyczy psa, który miałby przewencyjnie chodzić po szkole. Nie wiem, o jakich przepisach Pan mówi, które mówią, że musi być zgoda absolutnie wszystkich rodziców, których dzieci chodzą do szkoły. To są wszystko tematy, które sobie tylko i wyłącznie Państwo... to są takie usprawiedliwienia dla nic nie robienia. Ja uważam, że problem społeczny wynikający z narkotyków, jest problemem gigantycznym i nie możemy sobie szukać jakichś drobnych usprawiedliwień dla tego, żebyśmy nie prowadzili właściwych działań. Myślę, że tak od ręki jestem Panu w stanie wymyślić 55 pomysłów na to, jak obejść to, co Pan powiedział. I można to na spokojnie zrealizować. Musi być ten pies wykorzystywany. Są narzędzia i trzeba postawić tamę temu, co się dzieje. To też oczywiście chodzi o tych, którzy popadają w ten nałóg na nowo, ale tu trzeba po prostu tworzyć warunki tym młodym ludziom, którzy chcą z tego wyjść. Ta sytuacja, która jest w tej chwili, jest to sytuacja, która po prostu powoduje, że to jest tak, jak czarna dziura, jak się już wpadnie, to już niestety, to już jest po człowieku. I trzeba stwarzać takie warunki, żeby ci ludzie mogli z tego uzależnienia wychodzić. I zasłanianie się jakimiś takimi bzdurnymi, bo to, co ten Rzecznik napisał, to jest po prostu totalna bzdura, i tak to trzeba sobie jasno powiedzieć. W związku z tym ja oczekuję realnych działań, a nie cytowania, że to wszyscy rodzice muszą wyrazić zgodę. Ja tego nie przyjmuję do wiadomości, absolutnie. Problem społeczny, który jest związany z narkotykami i krzywda, która się przez to dzieje młodym ludziom, jest w ogóle nie współmierna do jakichś tam rzeczy, że jakiś rodzic... Państwo jesteście od tego, aby wymyślić takie metody, które ominą te wszystkie rzeczy. Poza tym ja nie znajduję takiego prawa, o którym Pan mówi, ani nie słyszałem, nie czytałem w tych dokumentach. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Radny, ma Pan w większości rację, tak naprawdę. Jest to duży problem. My ten problem widzimy. Na pewno go nie bagatelizujemy. Nie po to psa kupowaliśmy policji, żeby on sobie gdzieś tam w klatce siedział, tylko żeby wykonywał pewne określone, założone przez nas zadania. Dlatego daliśmy pieniądze na tego psa, żeby on właśnie w szkołach szukał narkotyków, tak naprawdę. I ten wymysł, że nie można tego psa wprowadzić do szkoły, nie jest nasz Ratusza. To policja zwróciła nam uwagę na ten problem, że oni nie mogą, muszą mieć zgodę wszystkich rodziców w danej klasie, i niestety, być może trzeba się z nimi jeszcze raz spotkać, ale niestety nie mogą. Co robimy? - Na pewno nauczyciele byli przeszkoleni w zakresie reagowania na zachowania uczniów pod wpływem narkotyków. Jest duża kampania informacyjna, gdzie się zwrócić z problemem, gdzie można uzyskać pomoc, jakie są programy profilaktyczne, jak wygląda terapia. To wszystko jest robione. Na pewno można zrobić jeszcze więcej, trzeba znaleźć te sposoby o których Pan mówi, ale pewnych rzeczy naprawdę ... z tym psem ciężko będzie to przeskoczyć. Wokół szkoły, w środowisku OK, ale w samej szkole obawiam się, że tego nie przeskoczymy.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Muszę się tu wyjątkowo z Panem Prezydentem Kuberą zgodzić, bo tak rzeczywiście niestety jest, Panie Radny. Otóż to, co tutaj Pan cytował, sytuacja krytyczna nie dotyczy sytuacji w mieście jako całości. Sytuacja krytyczna użycia psa dotyczy jednostkowego przypadku, czyli w przypadku, kiedy Pan zatrzymuje ucznia, podejrzewając go o to, że on jest pod wpływem narkotyków, może Pan wtedy wezwać Policję i Policja ma prawo dokonać przeszukania. Chyba, że dziecko sobie życzy i samo, że tak powiem, opróżni kieszenie, bo przeszukiwać kieszeni dziecku też nie można. Niestety takie jest prawo, ono jest takie, a nie inne i my pedagodzy w szkołach doskonale wiemy, jak to wygląda, więc to nie jest tak, że można działać wbrew prawu, bo jeżeli się działa wbrew prawu, to też jest to niezgodne z prawem. Nie za wszelką cenę, że tak powiem, żeby realizować jedno prawo, można przekraczać drugie prawo. Tutaj to akurat zgadzam się z Urzędem Miasta Płocka, że niestety, jeżeli chodzi o użycie psa, to ono jest możliwe tylko w wyjątkowych przypadkach. W przypadku, kiedy jest realne

podejrzanie, że dana konkretna osoba, nie że problem istnieje w całym mieście.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja myślę, Pani Radna i Panie Prezydencie, że nie ma najmniejszego problemu, żeby w konkretnej szkole, konkretnego dnia pokazał Wam palcem te osoby, które na pewno są pod wpływem narkotyków. Nie ma najmniejszego problemu. A to już uzasadniania interwencję psa, na przykład. Jak to nie, wtedy jest konkretna sytuacja, tak Pani powiedziała. Jeżeli w konkretnej szkole jest człowiek, który jest pod wpływem narkotyków, to ktoś mu sprzedał. To jest jedna sprawa. Druga sprawa jest jeszcze wszystkich tych osób, które kręcą się wokół szkół i sprzedają. To jest to sprawa, którą powiedziałem temu policjantowi, że tak naprawdę to jest najmniej ważne, że tych drobnych dealerów złapią. Następna sprawa to, gdzie są ci wszyscy dealerzy, którzy mają swoje siatki po szkołach i rozprowadzają te narkotyki. To nie jest, proszę Państwa, taka historia, że my rozmawiamy o jakiejś rzeczy, która jest zupełnie abstrakcyjna. Ja Państwu jeszcze raz mówię to, co mi mówią ludzie, którzy się zajmują młodzieżą. Tak, jak kiedyś się szło na papierosa, tak młodzież wychodzi, żeby pobrać jakiś narkotyk. Ja sobie tego nie wymyśliłem, bo ja, że tak powiem, jak powiedziałem, ostatni raz w szkole to byłem pewnie z 8 lat temu, tylko po prostu taką mam informację. Taki stan jest na dzień dzisiejszy. I jeżeli natychmiast nie zaczniemy działać w sposób zdecydowany i ostry, to to prostu się będzie rozrastało. Przecież wicie Państwo, że to polega na modzie, na uzależnianiu się, na nowych trendach, itd., itd. Jeżeli się nie wprowadzi szybko działań, które zapobiegają temu zjawisku, to po prostu będziemy mieć rozrośniętą sytuację na maksa, której już wtedy naprawdę nie będzie można zapobiec, ani leczyć. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Tak, zgodzę się co do tego, że rzeczywiście problem taki w szkołach jest, ale nie zgodzę się co do tego, że on ma taką skalę, jak Pan Radny mówi. To nie jest prawda, nie mogę z tym się zgodzić, bo jako nauczyciel pracujący w szkole tyle lat, mający kontakt również z innymi szkołami, że dzieci wychodzą w czasie przerwy na narkotyki. Proszę Państwa, jest to konkretne nieporozumienie. Tak nie możemy mówić. Oczywiście są przypadki, zdarzają się przypadki, że są uczniowie zatrzymani pod wpływem narkotyków na terenie szkół. Jeżeli jest taka sytuacja, że my o tym wiemy, to na pewno reagujemy i jest wzywana wtedy policja, to jest konkretny jeden przypadek, ale nie mogę się zgodzić z takim nastawieniem, że generalnie wszyscy uczniowie biorą narkotyki, bo tak, proszę Państwa, nie jest. To jest pierwsze. Oczywiście zgadzam się z Panem Radnym co do jednego, że rzeczywiście wokół szkół mogłaby być wzmożona kontrola, to znaczy Straży Miejskiej, to o czym mówiłam, że Straż Miejska właśnie bardziej do szkół pod tym kątem, policji. Bo, proszę Państwa, czasami jest też tak, że my sugerujemy jako nauczyciele, czy jako psychologowie, czy pedagodzy, czy dyrekcja szkoły, że coś pod szkołą się dzieje i wtedy na pewno, ja nie wierzę w to, że jest jakaś szkoła, gdzie jeżeli my mamy jakieś takie spostrzeżenia czy nawet podejrzenie, że pod szkołą coś się dzieje, że się nie reaguje, to jest po prostu, według mnie, absolutnie niemożliwe. Oczywiście, ja mówię jeszcze raz, na pewno tych działań przydałoby się więcej. Ja nie mówię, że ten pies byłby nie przydatny, tylko, proszę Państwa, naprawdę jest tak, że jest duża sfera, że tak powiem, prywatności ludzi. Ludzie nie chcą być kontrolowani przez Państwo aż w tak szerokim zakresie. I teraz jest kwestia taka, jak to wyważyć, prawda. Ja powiem Państwu tak, ja mam często jako pedagog sytuację, w której dziecko przyzna mi się, na przykład, że ma jakiś problem z narkotykami, ja wzywam rodzica, a rodzic mi mówi, że jest nieprawdą to, co ja mu mówię. A 10 minut wcześniej rozmawiałam na ten temat z dzieckiem i dopiero dziecko mówi rodzicowi, że taka sytuacja ma miejsce. A pierwsza sytuacja, z którą się spotykam, to jest atak ze strony rodzica, że w ogóle się mu taką informację przekazuje, bo on jest niezadowolony, bo on ma problem i nagle, kiedy myślał, że jest wszystko OK musi się z tym problemem zmierzyć. Więc tutaj akurat w tej sytuacji to uważam, że rzeczywiście pewne działania możemy podjąć, ale też nie możemy podejmować działań poza prawem, bo proszę Państwa, jeżeli podejmiemy taką decyzję jako Rada Miasta, że będziemy wprowadzali psa do szkół, to spotkamy się z totalnym ze strony rodziców niezadowoleniem, to po pierwsze, a po drugie – na pewno rodzice



by mieli do nas wielkie pretensje, że mamy tego typu pomysły. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze jedno zdanie dopowiem do tego, co powiedziała Pani Radna Gapińska, bo Pan mówi o tych dealerach pod szkołami. Szanowni Państwo, praktycznie każda szkoła jest wyposażona w monitoring zewnętrzny i wewnętrzny. Dyrektorzy reagują na to czy ktoś się kręci w pobliżu czy nie kręci. Co robi - wzywają Policję, Straż Miejską, są patrole, to wszystko jest robione, problem jest, nie oszukujmy się, ale skala faktycznie przedstawiona przez pana Radnego, moim zdaniem, jest tutaj mocno wyolbrzymiona. To nie jest tak, że tak, jak na papierosa, wychodzi połowa uczniów. Sam jako rodzic brałem udział w takim spotkaniu z policją na zebraniu rodziców, gdzie pokazywano, jak wygląda dziecko pod wpływem narkotyków, jak wyglądają narkotyki. Także i rady pedagogiczne, rady rodziców są szkolone. Także ta świadomość jest. A i z drugiej strony też twierdzę, że pedagodzy szkolni mają też rozeznanie w swojej szkole. Wiedzą, które dziecko jaką ma sytuację rodzinną, w większości wiedzą to wszystko, kto jest potencjalnym tym, który zażywa narkotyki i mają tego świadomość. Ale tak, jak Pani Radna powiedziała, rodzic nie dopuszcza do siebie tej myśli, że jego dziecko mogło być pod wpływem narkotyków, jeżeli już to nie jej dziecko, nie jego dziecko. I to jest też duży problem. I dlatego też nie zgadzają się na tego pieska. Pies też ma swoje możliwości. Z tego, co mi wiadomo, to 30 tornistrów i pies musi mieć odpoczynek kilkugodzinny. To nie jest tak, że on całą szkołę sobie nagle obleci i wykryje, bądź nie wykryje. O nie, to nie jest takie proste.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „W starożytności już powiedziano, że twarde prawo, ale prawo. Oczywiście jestem za tym, żebyśmy szanowali prawo, ale nie bardzo potrafimy zrozumieć taką rzecz – bo prawo zabrania, prawda, wprowadzenia psa do szkoły. Dobrze, prawo zabrania wprowadzenia psa do szkoły, ale ustawmy psa przy wejściu do szkoły. Co nie umiemy sobie z tym poradzić? Rodziców nie interesuje to, oni nie chcą przyjąć do wiadomości, że ich dziecko jest narkomanem. Natomiast kto ponosi skutki tego, że jest narkomanem – to my za to płacimy, prawda, społeczeństwo płaci i to płaci ciężkie pieniądze, ciężkie, dlatego uważam, że profilaktyka jest tu niezwykle ważna. I skoro prawo mówi, że nie wolno wprowadzać psa do szkoły, ustawmy go przy wejściu przed szkołą, prawda. (...) Nie bądźmy bezradni, mój boże, co, znowu się okazuje, że dzieci są mądrzejsze od nas. To zmieńmy prawo wobec tego.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Może nieco ostudzę dyskusję. Rzeczywiście to jest problem, którego nie można bagatelizować. Na szczęście to jest tak, że dynamika wzrostu zagrożenia i samej dilerki jest malejąca. Znaczący problem istnieje, ale on jest pod pewną kontrolą. Ten piesek też jest wykorzystywany bardzo często. To jest tak, że czasami trzeba mu dać urlop, w kwestii uzależnienia psa z kolei. Nawet dwa pieski chodzą. Takie akcje typu: piesek przed dyskoteką, a to właśnie te miejsca, to są miejsca, gdzie najbardziej się sprzedają rozpowszechnia, są jakby na porządku dziennym. Komórka specjalna, stworzona w Policji, ma, powiedziałbym, znakomite efekty w wykrywaniu, na dzień dzisiejszy. Nawet w tym roku przeprowadzono kilka działań operacyjnych. Kilku dealerów zostało zamkniętych. Ja mówię, to jest rynek, pustki rzeczywiście nie dźwierzy. I to jest tak, że w miejsce jakiegoś zamkniętego dealera pojawia się ktoś nowy. Ale jest to temat, w którym naprawdę bardzo poważną walkę podjęto. O ile psa nie można wprowadzać, to ja muszę Państwu powiedzieć, że coś bardzo podobnego do pomysłu tutaj Pana Radnego było wprowadzane, było, te pieski się też przed szkołami pojawiają. To rzeczywiście tak wygląda, że kiedy dzieci wychodzą ze szkoły, to potrafi tam funkcjonariusz z psem stać. I t miało miejsce niejednokrotnie. Przecież o tym się nie mówi. My nie możemy ogłaszać, że oto w czwartek w Gimnazjum nr 5, tak, to będzie piesek pod szkołą, strażnik miejski, albo policjant po cywilu, który będzie wchodził do tej szkoły, stał obok. Bardzo często w sposób operacyjny, bo może to mieć znamiona nielegalności, obrzeża szkoły, korytarze szkoły, przed szkołą, nagrywane są różne osoby tam, które mogły by być

podejrzewane o rozpowszechnianie narkotyków. Te działania naprawdę są tak na wielką skalę już prowadzone. W samym Płocku efekty pracy funkcjonariuszy też są dość wymierne. Ja się zgadzam, ten problem istnieje i nadal należy rozwijać jakby i metody i kadry w celu zaniechania tego problemu, prawda, zwalczania w końcu patologii. Ale z tymi pieskami to jest tak, chciałem powiedzieć tylko, że kupiliśmy i one są wykorzystywane ponad przeciętną, one nie mają chwili wytchnienia, zmieniają się, prawda, jest jakiś tam okres kuracji, kiedy pies musi przejść, żeby wejść do akcji. Samo wejście do szkoły jest problematyczne i na razie nie ma co walczyć, ale w inny sposób również te psy są wykorzystywane. To, co jest optymistyczne, to skala patologii już nie jest tak zaskakująca i tak dynamicznie rozwijająca się, jak to miało miejsce kilka lat temu. Ten rynek jest dość dobrze zweryfikowany w tej chwili i można powiedzieć, że nawet wchodzący na rynek potencjalni dealerzy też są już w dużej części rozpoznawani. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Proszę Państwa, jeszcze jedna kwestia, zdefiniowanie problemu. Nawet wykrzyk przez psa potencjalnie, że dziecko ma w plecaku jakiś narkotyk, to jest co, tak jakbyście Państwo poszli do lekarza, lekarz stwierdza, że macie chorobę, najważniejszą sprawą jest jak wypisze receptę i da odpowiednie leki, tak. I teraz jest kwestia również taka sama, jeśli chodzi o tą sytuację. To, że my wiemy, to jest jedno. Najważniejszą dla nas rzeczą i najważniejszą sprawą w pracy z osobami uzależnionymi nie jest kwestia wiedzieć, jest kwestia – coś z tym zrobić. Kwestia – coś z tym zrobić, to jest po prostu nakłonienie rodziców i tego dziecka do podjęcia jakiejś walki z tym, terapii, bo samo wykrzyk to jest nic. Proszę Państwa, bo nawet, jak wezwiemy Policję i Policja zabierze taką osobę na przesłuchanie, to przesłuchanie trwa 15 minut, pół godziny, godzinę, sporządza się protokół i dziecko wraca do domu następnego dnia również może przyjść po wpływie narkotyków i to nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby z tym problemem robić coś więcej. Coś więcej właśnie robi MONAR, robi KAI KAIROS, robią inne instytucje powołane do tego, bo problem nie polega na tym, żeby go zdefiniować, tylko żeby coś z tym zrobić dalej. I na tym to wszystko polega. Także, oczywiście, ja nie mówię, że pies nie może być wykorzystywany, ale on nie może być na siłę wykorzystywany. I to nie jest jedyne rozwiązanie i antidotum na narkomanię w Płocku i w innych miastach również. Dziękuję.”

#### **14. założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 428)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 428.

#### **15. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Nalkowskiej w Płocku (druk nr 417)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 417.

#### **16. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Sierpeckiej w Płocku (druk nr 418)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 418.

**17. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Kolejowej i ul. 1 Maja w Płocku będącej własnością Gminy- Miasto Płock (druk nr 419)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 419.

**18. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku (druk nr 420)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 420.

**19. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy ulicy Sierpeckiej w Płocku (druk nr 421)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 421.

**20. rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę (druk nr 439)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 439.

**21. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na obsługę prawną inwestycji „Wzmocnienie skarpy wiślanej na odcinku od hotelu Starzyński do katedry wraz z budową amfiteatru w Płocku” (druk nr 438)**

Pan Radny **Piotr Nowicki** zwrócił się o wprowadzenie do druku nr 438.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kontynuacja tematu. Wiadomym jest, że przeprowadzona była analiza prawna dokumentacji, przebiegu korespondencji i wszelakich wydarzeń, jakie miały miejsce przy budowie amfiteatru. Zobowiązaliśmy się, je też osobiście z tej mównicy, że sprawa znajdzie swój koniec w sądzie, więc podpisano, czy inaczej - zawieramy umowę z kancelarią, która od początku śledziła sprawę i obsługiwała już amfiteatr nieco wcześniej w sensie dokumentacyjnym, przygotowywała również memorandum, czyli pełną informację z tego zakresu, kto mógł zawinąć, wytyczyła ścieżkę postępowania przed sądem. A ponieważ, tak naprawdę, będzie ta sprawa, jest obliczona na co najmniej trzy lata, jak oni na dzisiaj powiedzieli, chociaż to nie jest żadna informacja wiążąca, jest to zobowiązanie wieloletnie, więc na rok 2008, 2009 i 2010 przypadną płatności, dlatego Rada dzisiaj musi o tym po prostu zdecydować. Dziękuję.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „O jakie pieniądze będziemy się starać?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ubiegamy się o zwrot nakładów, które ponieśliśmy w celu naprawy, czyli 2,5 mln. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, rozumiem, że z tego memorandum wynika, iż to firma Archi - Line odpowiada za te wszystkie sprawy, które były nie tak przy amfiteatrze. To jest od Pana uzyskałem taką informację. Rozumiem, że pozwы będą wnoszone przeciwko wykonawcy. Ja bym chciał, żeby Pan się do tego ustosunkował, że tylko i wyłącznie z tego memorandum wynika, że za winę odpowiada firma Archi - Line i nie będziemy rościć wobec innych podmiotów. Druga sprawa to jest taka, bo tutaj ten pozew zostanie wniesiony przeciwko spółce Archi - Line Sp. z o.o., ciekawy jestem czy oni są w stanie udźwignąć taką kwotę w wysokości 2, 5 mln zł, czy w związku z tym, powiedzmy, po tych optymistycznych 3 latach, że zostanie, będzie prawomocny wyrok, który będzie wskazywał, że to Archi - Line jest winne i zasądzi to odszkodowanie z odsetkami, to mam pytanie – czy będzie to w ogóle możliwe do ściągnięcia, czy ta firma jeszcze, na przykład, będzie funkcjonowała wtedy i jej kapitał będzie pozwalał te pieniądze ściągnąć? Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To są trudne pytania i myślę, że to właśnie proces sądowy wykaże, tak naprawdę, jaka będzie skuteczność i czy możliwe jest wyciągnięcie tych pieniędzy. Oczywiście trzeba wychodzić z założenia, że podmiot prowadzący działalność gospodarczą w tak poważnym postępowaniu i zadaniu inwestycyjnym, to ma swoje ubezpieczenia. Pytanie tylko czy się nie wyłożyli na innych projektach, czy ich jeszcze stać. Ale póki co, to my dzisiaj tego nie rozstrzygniemy. Ja powiem jedno. To właśnie ta kancelaria prawna, dość uznana kancelaria prawna, obrała taką drogę postępowania. Oni też uznali, że szanse na zwycięstwo to jest w przypadku postępowania przeciwko projektantowi, natomiast przeciwko wykonawcy nie mamy punktu do zaczepienia, bowiem to, co wykonawca pozostawił po sobie w sensie wad, to on to poprawił. Natomiast ta wynikowa poważnego problemu wynika po prostu z projektu. Dlatego wskazał projektanta. Myśmy w żaden sposób nie obierali drogi. My powiedzieliśmy: od tego jesteście, zbadajcie, powiedzcie, kogo skarżyć. Być może w trakcie gdzieś tam tego procesu okaże się, że musimy dopozwać wykonawcę i to pewnie oni zrobią. Póki co dzisiaj określili, że startują ze sprawą przeciwko projektantowi. Istotna informacja, proszę Państwa, jest taka, że lwią część wynagrodzenia dla kancelarii prawnej będzie pochodziła od pozyskanych środków, czyli zwrotu, bo, co określamy, to jest jakaś taka część za to, że oni składają pozew, że się sprawą zajęli. Natomiast ten ogrom pieniędzy, nazwijmy, to ja wam powiem, że to jest 4%, prawda, tego co uzyskają my będziemy musieli zapłacić dla kancelarii. Więc oni są zainteresowani i będą tak to postępowanie prowadzić, żeby pieniądze odzyskać. Tyle możemy dzisiaj powiedzieć. Tak, 4% od pieniędzy wyegzekwowanych.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** zapytała: „Na jakiej podstawie zdefiniowała, że będzie prowadziła sprawę przeciwko projektantowi, a nie wykonawcy?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To są specjaliści. To jest bardzo uznana kancelaria. Oni zrobili analizę prawną i zresztą faktyczną postępowania. To nie jest tak, że oni przejrzyli tylko projekt techniczny, tylko całość korespondencji, prawda, analizy, ekspertyzy, mają rozpoznanie co do postępowań prowadzonych przez służby w tej sprawie. To są specjaliści. To oni tak uznali, że to może być skuteczne. Znaczy, proszę Państwa, nie tyle w tym postępowaniu chodzi o określenie winnego, co o określenie płatnika, który nam odda nam pieniądze za to, że coś zostało sknocone. I kancelaria uznała, na podstawie zresztą swojego badania i memorandum, że stroną przeciwko której staną w sądzie, w naszym imieniu zresztą, będzie projektant. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie rozumiem, że firma Horyńska & Company, zabezpieczyła się w sposób należyty, iż dostanie 4% od środków, które uzyska, otrzyma z tych pieniędzy odzyskanych. A w jaki sposób my jesteśmy zabezpieczeni, jeżeli ta firma nie doprowadzi

do takiego rozstrzygnięcia sądowego, które będzie na korzyść gminy Płock? Ja rozumiem, żadna filozofia, każda kancelaria jest w stanie złożyć właściwy pozew, to żaden problem. Jak złoży pozew, to na pewno będzie wyrok i to wiadoma sprawa, że wyrok będzie i już za te dwa dokumenty dostają 80 tys. zł. To co to jest dla mnie za interes? Zaraz, chwileczkę, momencik, to ja mam znajomego prawnika, wam to napisze, nie ma żadnego problemu. I napisze to za 8 tys. Nie ma żadnego problemu. Tutaj kolega może nie może, bo tutaj by stracił mandat radnego. Natomiast tutaj jak jest zabezpieczony interes gminy wobec spółki Horyńska? (...) Bo jest napisane wyraźnie z podziałem na 3 raty płatne po wystawieniu faktur na zasadach: po skierowaniu do sądu pisma wszczynającego postępowanie w przedmiotowej sprawie. Pan mecenas przyszedł, zaraz wszystko powie. W związku z tym tu, proszę Państwa, nie ma żadnego problemu. Złożą taki pozew, co nie jest żadną filozofią, po wydaniu wyroku przez sąd pierwszej instancji. To sąd wyda wyrok, że na przykład stwierdzi, że wykonawca jest niewinny, a myśmy wydali 80 tys. zł. Jeżeli oni zrobili memorandum i oni mówią: winny jest projektant, to oni niech poniosą jakąś konsekwencję, że oni tych pieniędzy nie dostaną, albo że dostaną 10% tych pieniędzy. Ja nie rozumiem tego.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Żeby to było wszystko takie proste, ot iść do sądu, prawda. W ogóle, tak naprawdę, po co brać prawnika, jak ja też bym poszedł do tego sądu i powiedział: przez tego pana to straciliśmy 2, 5 mln zł, prawda, a sąd by powiedział: winny i jest wyrok, prawda. I jak się zabezpieczyć od zabezpieczenia? To nie powiem, jak sobie myślałem o tych zabezpieczeniach kolejnych, bo jak się dwa założy, to wtedy może się okazać, że żadne nie działa. Proszę Państwa, to jest naprawdę trudna, żmudna sprawa. Ona, oczywiście, może swoje kosztować i to nie jest tak, że idzie się do sądu i za chwilę jest wyrok, bo kancelaria prawna też się będzie broniła. Mówią, na kilka lat, tak naprawdę, określono ten proces, więc to się nie będzie działo tak sobie iść do sądu i co zrobić. Jeżeli w ogóle będziemy mieli wyrok na kancelarię, to oczywiście już mamy postępowania komornicze, można uruchomić nowe mechanizmy. Tak czy inaczej kiedyś te pieniądze odzyskamy, prawda. To tak, jak ubezpieczymy samochód, okaże się, że później ubezpieczyciel nam nie wypłacił należnej kwoty, a przecież tak się zdarza, to jak się mamy ubezpieczyć od tego ubezpieczyciela. Nie da się. To jest właśnie ta droga. Taką obraliśmy. Zresztą o, może, wyjaśnienie zawłości prawnych i postępowania poprosimy Pana mecenas, może to lepiej zrobi, bardzo proszę.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Dowcip polega na tym, że proszę Państwa, umowy tego rodzaju to są umowy starannego działania i tutaj zasady postępowania regulują odpowiednie ustawy korporacyjne, czyli ustawa o radcach prawnych, ustawa o adwokaturze. Proszę Państwa nie można zlecając sprawy nam jako prawnikom zakładać, że będzie się prowadziło sprawę niestarannie, bądź nieuczciwie. Tutaj z tej umowy, jak jak widzę, i z tej koncepcji prowadzenia sprawy kancelaria dostaje określone pieniądze na prowadzenie sprawy, prowadzenie sprawy trudnej. Ja sam z doświadczenia wiem, że spraw inwestycyjnych, że to sprawy bardzo skomplikowane, trzeba bardzo często powołać wielu ekspertów, różnych rodzajów biegłych. I tutaj to nie jest sprawa, że się napisze pozew. Bo gdyby można był napisać tylko pozew i sprawę w sądzie powiedzieć tak, jak Pan Prezydent powiedział, że Wysoki Sądzie proszę mnie uwierzyć, to nikt by nie brał takich spraw w sensie do prowadzenia przez prawników, bo wtedy by sobie klienci sami prowadzili. Natomiast, proszę Państwa, trudno wymagać, że kancelaria, która będzie prowadziła sprawę, będzie prowadziła sprawę za darmo. Jest to, mówię, sprawa starannego działania i tutaj wynagrodzenie należy się bez względu na rezultat sprawy. Można sprawę przegrać i pieniądze się należą. Ja miałem takie w swojej praktyce, że sprawa była prowadzona w pierwszej instancji, doszła do Sądu Najwyższego, Sąd Najwyższy w trybie rewizji nadzwyczajnej uchylił postępowanie, firma zmieniła prawnika, ale ja pieniądze dostałem za to prowadzenie sprawy, bo tak miałem zawartą umowę, tak wynika z przepisów. Tutaj to ryzyko niewłaściwego działania kancelarii, w cudzysłowie niewłaściwego, mówię, jakichś zaniedbań, jest również zabezpieczone również poprzez to, że jesteśmy ubezpieczeni, ubezpieczeni na wiele miliardów złotych za popełnienie pomyłek, proszę

Państwa. Natomiast nikomu z nas nie zależy, jako fachowym pełnomocnikom, na popełnianiu błędów. Dlatego się traci dobre imię, proszę Państwa, i wtedy niestety, gdyby taka kancelaria popełniła błędy rażące jakiegoś, straciłaby uważam, dobre imię i takich klientów, jak my, by nie miała. Natomiast każdemu z prawników zależy mieć takiego klienta, jakim jest gmina. Także, proszę Państwa, tu uwagi owszem, mogą być słuszne, natomiast kwestia zasad prowadzenia sprawy jest tu sprawą, powiem, sumiennosci i ta sumiennosc jest ustawowo zagwarantowana po naszej stronie jako profesjonalnych pełnomocników. To są takie ogólne uwagi. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja chciałbym przypomnieć, iż na Komisji Gospodarki Komunalnej obiecano nam radnym udostępnienie opinii prawnej, czyli udostępnienie przedmiotowego memorandum w celu zapoznania się ze szczegółami sprawy. Nie otrzymaliśmy tego do chwili obecnej. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo bym chciał, żebyście Państwo mieli wgląd w memorandum. Łatwiej się zrozumiemy, prawda. Tutaj w sprawie nie ma nic do ukrycia. I nawet zapytaliśmy autora memorandum, tu chodzi o prawa autorskie, prawda, czy możemy, tak naprawdę, w jakiś sposób je opublikować, przedstawić radnym. Oto odpowiedź, jaką dostaliśmy: Niniejszym w imieniu Kancelarii Prawnej pragnę poinformować, iż umowa zawarta pomiędzy Miastem, a Kancelarią Prawną nie zawiera żadnych postanowień w przedmiocie przeniesienia praw autorskich dotyczących memorandum sporządzonego przez kancelarię w wyniku wykonania tejże umowy. Tak naprawdę oni to rekomendują dobrem procesowym. Też w tym memorandum zawarte są pewne informacje, prawda, pewien tok postępowania i logika, z której wynika, że oni skarżą akurat w tym momencie projektanta. To nie może być informacją powszechną. Rozpowszechnianie memorandum stanowi odrębne pole eksploatacji. Oni się powołują tutaj na różne ustawy, że oczywiście jest potrzebna zgoda autora. W sytuacji takiej, gdy zgoda nie została wyrażona w umowie - ona nie została, dlatego, że oni nawet nie chcieli tego, mówię, żeby powszechne stało się to, co oni dalej chcą czynić w sądzie. Wszelkie prawa, oczywiście, ma ten autor. I tak – autorzy nie wyrażają zgody na powielanie i rozpowszechnianie memorandum, natomiast już na naszą prośbę, tak naprawdę, zgodzili się, aby zainteresowanym pokazać je do wglądu. Oczywiście nie pozwolimy tego kopiować, kserować, fotografować, a jeżeli ktoś jest zainteresowany, to przejrzeć w obecności urzędnika, pozwolimy i zapraszamy. Tu nie ma tajemnicy. Chodzi tylko, żeby to nie było powielane. Dziękuję.”

## **22. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 440)**

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Otrzymujemy zmianę w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok dotyczącą przekazania dodatkowych środków do spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej. Ja rozumiem, że do tej pory wszystkie środki, jakie były przekazywane, były na podwyższenie kapitału. My żeśmy zazwyczaj głosowali za. Ale mam pytanie – dlaczego zabieramy środki z realizacji programów profilaktycznych? To jest raz. A po drugie – nie tak dawno usłyszeliśmy, że Zakład Opieki Zdrowotnej sprzedał budynek, a więc otrzymał środki finansowe z majątku gminy, tak naprawdę, które zostały przekazane do spółki i w tej chwili oczekuje następnych środków finansowych. Jest już to któryś rok z rzędu funkcjonowania spółki i tak naprawdę, myślę, że powinniśmy zacząć ograniczać przekazywanie środków, tym bardziej, że spółka zbywa majątek i otrzymuje środki finansowe, które powinna przekazywać na doposażenia szpitala. Ja jestem za tym, żeby przekazywać środki finansowe na urządzenia, które są bardzo potrzebne mieszkańcom Płocka, ale które są drogi i spółki na pewno nie byłoby stać na to, żeby samemu to kupić, ale myślę, że z tych pieniędzy, które uzyskała ze sprzedaży wysuwanie 250 tys. nie jest to tak wielką kwotą.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o pieniądze pozyskane ze sprzedaży, powiem szczerze, nie mam 100%-owej pewności, na co zostały wydane. Być może na pokrycie zobowiązań Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Natomiast odpowiem na pytanie dotyczące programów profilaktycznych. Jest to z programów profilaktycznych nowotworów prostaty i jelita grubego. Ogłaszaliśmy w tym roku chyba dwa czy trzy konkursy na te programy profilaktyczne i niestety nie znaleźliśmy w mieście podmiotu, który byłby chętny te programy zrealizować. Te programy realizowały niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej. Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej nie wiem, nie ma urzędzeń czy kadry odpowiedniej, która mogłaby to zrobić. Tak samo, zresztą, zwracaliśmy się chyba tutaj do Pana Dyrektora Kwiatkowskiego z propozycją czy jako publiczny zakład opieki zdrowotnej nie zrealizował by tych programów. I tu jest ten sam problem. Te dwa programy nie zostały zrealizowane i te pieniądze chcielibyśmy, żeby zostały w tym zdrowiu, tak potocznie rozumianym, dlatego jest ten aparat do artroskopii. To jest jakaś kolumna ortopedyczna plus nowe łóżka do Zakładu pielęgnacyjno – opiekuńczego. Na pewno jeszcze trochę oszczędności tutaj jest z PET-u. Około, niecałe 100 osób w tym roku zgłosiło się do tego badania. Także tutaj też są jeszcze oszczędności. Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja myślę, że te środki finansowe, te 250 tys., spokojnie moglibyśmy przeznaczyć na dofinansowanie i utrzymanie pielęgniarek szkolnych, z którymi są w dalszym ciągu problemy. Także myślę, że te 250 tys. jednak powinno iść na programy profilaktyczne (...). Także myślę, że dofinansowanie cały czas spółki było mówione, że w pewnym momencie przestaniemy wkładać pieniądze ciągle w Płocki Zakład.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, problem z pielęgniarkami szkolnymi wydaje mi się, że będzie rozwiązany. W projekcie budżetu na 2009 rok zaplanowaliśmy odpowiednie środki finansowe tak, żeby problem pielęgniarek szkolnych rozwiązać. I ten dział, ten zakład medycyny szkolnej, otrzyma niezbędne środki na swoje funkcjonowanie. Natomiast tak, jak Pani mówi, dobrze by było, gdybyśmy przestali dokładać do Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej pieniądze. Ale będzie to możliwe dopiero wtedy, kiedy Narodowy Fundusz Zdrowia będzie płacił odpowiednie stawki za świadczone usługi, dopóki tego nie będzie. Niestety Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej nie jest jedyną placówką służby zdrowia, która ma problemy finansowe. Cieszymy się, że mamy tutaj właśnie jeszcze możliwości, żeby wspomóc tą placówkę zdrowia, bo inne samorządy nie mają takiej możliwości i tam, naprawdę, sytuacja wygląda dramatycznie. Chociażby ostatni przykład, bodajże, Sierpca, tam naprawdę nieciekawie tą wygląda. Ale to ja też nie chciałbym, żebyśmy poszli w drugą stronę i całkowicie tą działalność PZOZ skomercjalizowali, że tylko ta złotówka się liczy, a nie liczy się człowiek, pacjent, itd., itd. Jednak jest jakaś misja do wypełnienia, którą Płocki Zakład musi wypełnić i niestety czy to będzie opłacało się czy nie, leczyć ludzi trzeba.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Prezydencie, zaniepokoiła mnie tylko ta informacja, którą przed chwilą usłyszeliśmy od Pana. Już miałam nie pytać w tym względzie, ponieważ dopytywałam na Komisji Polityki Społecznej. Mianowicie my otrzymaliśmy troszkę inną informację, niż Pan przekazał teraz. Okazało się, że pieniądze te zostały z niezrealizowanej profilaktyki, ale stomatologicznej w szkołach.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie. Mówiło się o prostacie. Mówiło się, tak było mówione.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ale również mówiono o profilaktyce stomatologicznej w szkołach. I w związku z tym dwa zdania komentarza z mojej strony. Mianowicie uważam, że jeśli chodzi o profilaktykę stomatologiczną, to był pewien brak dobrej woli, bo naprawdę można to było zrealizować. Ja podam tylko swój przykład, naszego gimnazjum, gdzie powstał wspaniały gabinet stomatologiczny i tak naprawdę stomatolog pojawił się cztery czy pięć razy i na

pewno nie był w stanie przebadać wszystkich dzieci. Już nie mówię o kontraktach z Narodowym Funduszem Zdrowia. Ja mówię tylko i wyłącznie o profilaktycznej. A już kwestia czy rodzice by wyrazili zgodę na leczenie w szkole czy też nie, to już jest zupełnie inna kwestia.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jedno zdanie tylko w kwestii wyjaśnienia. Ta kwota z profilaktyki stomatologicznej przekazywana na Płocki Zakład, to nie jest jakaś znacząca suma z tych 250 tys. Natomiast co do samej profilaktyki stomatologicznej ma Pani rację. Mamy dużo uwag do jej funkcjonowania, na pewno, obserwujemy to już drugi rok, że mogłoby być lepiej, dużo lepiej. Musimy tutaj przedsięwziąć jakieś skuteczne kroki, żeby tą sytuację poprawić. Ja się z tym zgadzam, że może być lepiej w profilaktyce stomatologicznej.”

W obradach została ogłoszona przerwa od godz. 16<sup>15</sup> do 17<sup>15</sup>. Obrady zostały wznowione o godz. 17<sup>25</sup>.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż głosowanie nie będzie odbywało się za pomocą systemu do głosowania (system ten jest nieczynny), a głosy będzie liczył Sekretarz Sesji Rady Miasta.

### **1. przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku (druk nr 416)**

Głosowania nad wnioskami zgłoszonymi do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 416:

- Wniosek przyjęty przez Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta w dniu 19.11.2008 r.

*Na str. 12 w pkt. 3 (cel strategiczny: „Harmonijny rozwój przestrzenny i wysoka jakość środowiska) dodać ppkt 3.3. „powiększenie obszaru Miasta”.*

*Na str. 19 dodać:*

*Cel strategiczny: 3.3. Powiększenie obszaru Miasta.*

*Strategii działania:*

- Tworzenie elementów zachęcających dla mieszkańców terenów sąsiadujących z Miastem.
- Aktywizacja działań zmierzających do przyłączenia do Miasta jego naturalnych przedmieść.
- Współpraca z sąsiednimi Gminami w zakresie inwestycji poprawiających ład przestrzenny.

**(Załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)**

W wyniku głosowania przy 7 głosach za wnioskiem, 14 – przeciw i 4 wstrzymujących wniosek został odrzucony.

- Wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Artura Jaroszewskiego

*W projekcie uchwały dot. „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku” (druk nr 416) proponuję:*

*w załączniku nr 1 na str. 17 w pkt. 2.2. pt. „Podniesiona sprawność i jakość systemu komunikacyjnego w Mieście” wykreślić poz. 1 „Budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą” i umieszczenie jako poz. 1 „Budowa obwodnic Miasta.”*

**(Załącznik nr 17 do niniejszego protokołu)**

W wyniku głosowania przy 8 głosach za wnioskiem, 13 – przeciw i 2 wstrzymujących wniosek został odrzucony.



- Wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Artura Jaroszewskiego

*W projekcie uchwały dot. „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku” (druk nr 416) proponuję:*

*w załączniku nr 1 na str. 17 w pkt. 2.2. w pozycji „Przygotowanie studium wykonalności dla trzeciej przeprawy mostowej” dopisać słowa „w wersji drogowo – kolejowej”, natomiast w pkt. 2.3. w pozycji „Modernizacja linii kolejowej” dopisać słowa „z uwzględnieniem trzeciej przeprawy drogowo – kolejowej przez Wisłę w Płocku”*

**(Załącznik nr 18 do niniejszego protokołu)**

W wyniku głosowania przy 11 głosach za wnioskiem, 12 – przeciw i 0 wstrzymujących wniosek został odrzucony.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 416 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 411/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2022 roku stanowi **Załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.*

## **2. uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009-2013 (druk nr 436)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 436 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące - 11

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 412/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009-2013 stanowi **Załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.*

## **3. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 433)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 433 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 5

wstrzymujące - 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 413/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok stanowi **Załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

#### **4. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku (druk nr 430)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 430.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 414/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku stanowi Załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

#### **5. zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 431)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 431.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 415/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego stanowi Załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

#### **6. udzielenia poręczenia finansowego dla Wodociągów Płockich Sp. z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu preferencyjnego na realizację zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Maszewie” (druk nr 432)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 432 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 416/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Wodociągów Płockich Sp. z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu preferencyjnego na realizację zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Maszewie” stanowi Załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**7. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 422)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 422.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 1

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 417/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005r. stanowi Załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**8. ustalenia innych zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, które mogą być finansowane ze środków Miejskiego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 423)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 423.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 418/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia innych zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, które mogą być finansowane ze środków Miejskiego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej stanowi Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**9. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie prowadzenia gminnego transportu zbiorowego (druk nr 424)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 424.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 419/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie prowadzenia gminnego transportu zbiorowego stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

- 10. zmiany uchwały nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, nr 733/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, nr 1016/LXII/06 z dnia 24 października 2006 roku i nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku (druk nr 425)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 425.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 420/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie zmiany uchwały nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej uchwałami: nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku, nr 733/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, nr 923/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 roku, nr 1016/LXII/06 z dnia 24 października 2006 roku i nr 72/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku stanowi Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

- 11. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na wykonanie inwentaryzacji i projektu demontażu schodów łączących Park na Górkach z podnóżem Skarpy Wiślanej w latach 2008 i 2009 (druk nr 437)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 437.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 421/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na wykonanie inwentaryzacji i projektu demontażu schodów łączących Park na Górkach z podnóżem Skarpy Wiślanej w latach 2008 i 2009 stanowi Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

- 12. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2009 (druk nr 426)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 426 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 422/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2009 stanowi Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**13. przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009 – 2011 (druk nr 427)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 427.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 423/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie miasta Płocka na lata 2009 – 2011 stanowi Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**14. założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego (druk nr 428)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 428.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 424/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej, nadania statutu i podpisania aktu założycielskiego stanowi Załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**15. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Nałkowskiej w Płocku (druk nr 417)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 417.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 425/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Nałkowskiej w Płocku stanowi Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**16. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Sierpeckiej w Płocku (druk nr 418)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 418.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 426/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Sierpeckiej w Płocku stanowi Załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

**17. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Kolejowej i ul. 1 Maja w Płocku będącej własnością Gminy- Miasto Płock (druk nr 419)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 419.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 427/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych przy ulicy Kolejowej i ul. 1 Maja w Płocku będącej własnością Gminy- Miasto Płock stanowi Załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

**18. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku (druk nr 420)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 420.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 428/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy- Miasto Płock przy ul. Medycznej w Płocku stanowi Załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

**19. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy ulicy Sierpeckiej w Płocku (druk nr 421)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 421.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 429/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy- Miasto Płock przy ulicy Sierpeckiej w Płocku stanowi Załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

**20. rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę (druk nr 439)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 439.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 430/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku za czas służby przekraczającej normę stanowi Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

**21. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na obsługę prawną inwestycji „Wzmocnienie skarpy wiślanej na odcinku od hotelu Starzyński do katedry wraz z budową amfiteatru w Płocku” (druk nr 438)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 438.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 431/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres przekraczający rok budżetowy na obsługę prawną inwestycji „Wzmocnienie skarpy wiślanej na odcinku od hotelu Starzyński do katedry wraz z budową amfiteatru w Płocku” stanowi Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

## 22. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 440)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 440.

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 2

wstrzymujące - 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 432/XXIX/08 Rady Miasta Płocka z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok stanowi Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

## Ad. pkt 7

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 29.10.2008 r. do 24.11.2008 r. Poinformował:

- w Płocku dwukrotnie odbyły się konsultacje z mieszkańcami miasta w celu wypracowania strategii promocji Płocka,
- odbyło się spotkanie ze związkami zawodowymi funkcjonującymi przy Płockim Zakładzie Opieki Zdrowotnej w sprawie realizacji porozumienia pracowniczego zawartego kilka lat temu (w spotkaniu brał udział p.M.Milewski Prezydent Miasta Płocka i p.D.Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- Prezydent Miasta brał udział w dwóch zagranicznych wyjazdach: do miasta Huai'an w Chinach i podróży studyjnej do Grecji „Dobre praktyki w wykorzystaniu środków unijnych. Zarządzanie w obszarze turystyki, dziedzictwa narodowego, przestrzeni, gospodarki komunalnej” w ramach Projektu „Region Płocki – regionem europejskim”,
- rozstrzygnięty został konkurs „Płock na wesoło”,
- odbyły się obchody związane ze Świętem Niepodległości,
- organizowana była pomoc dla rodzin Polaków, którzy zginęli tragicznie w czasie pożaru domu w Drammen w Norwegii,
- odbyło się spotkanie z Waldemarem Pawlakiem na temat przyszłości PPP-T,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w konsultacjach społecznych dotyczących raportu: Ocena oddziaływania na środowisko inwestycji pod nazwą: „Budowa dróg wraz z infrastrukturą w zachodniej części osiedla Borowiczki”; spotkał się z przedstawicielami Stowarzyszenia Obrony Spółdzielców w Płocku; brał udział w kolejnej edycji gali sportów walki Angels of Fire IV; brał udział w posiedzeniu komisji konkursowej oceniającej projekt pomnika Bolesława Krzywoustego w Płocku;
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: koordynował ćwiczenia obronne „Płock 2008”; uczestniczył w realizacji przedsięwzięcia wynikającego z rządowego programu „Razem bezpieczniej”,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: spotkał się z delegacją z Czech z Dobruszki w zakresie współpracy w dziedzinie edukacji; brał udział w uroczystości nadania imienia Druha Wacława Milke Harcerskiemu Zespołowi Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka”; brał udział w pracach komisji konkursowej na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 i dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Płocku; brał udział w wyjazdowej naradzie dyrektorów placówek oświatowych; brał udział w pracach komisji konkursowej na dyrektora Ośrodka Opiekuńczo – Wychowawczego w Płocku,
- Radni otrzymali pisemną informację nt. stanu realizacji inwestycji prowadzonych przez Zespół d/s Strategicznych Inwestycji Drogowych. Pan Prezydent w sprawie przeglądu gwarancyjnego Mostu



Solidarności powiedział: „(...) standardowo, ponieważ upływał 30-miesięczny okres gwarancji na wiele elementów konstrukcji mostowej, zleciliśmy wiele badań, które są również standardowymi przy wygasaniu okresu gwarancji. Badanie te i analizy wykazały kilka nieprawidłowości w kilku elementach. Zasygnalizuję dwie, trzy najistotniejsze. Po pierwsze, w warstwie ścieralnej na moście, czyli nawierzchni mostu, gdzie pomiary wykazały niezgodności z projektem technicznym, nierówności powyżej 4 mm. Wykonawca jest, w związku z tym, zobowiązany do przedstawienia w określonym terminie programu naprawy tej wady. Wystąpiły w kilku elementach mostu również ubytki, bądź elementy korozyjne niektórych pokryć. Tu również, podobnie jak w poprzedniej sprawie, musi być zaproponowany program, w określonym terminie, naprawy tych usterek. I trzecia z istotnych wad, to jest zalanie wodą jednej z komór, zakotwień w filarze nr 6. Na razie wodę tą usunięto, natomiast jeszcze jest potrzebny dodatkowy przegląd komory w sensie stwierdzenia czy ta zastoina wodna nie spowodowała żadnych uszkodzeń, które mogłyby skutkować w następnych okresach. Dlatego też w związku z tymi wymienionymi usterekami oraz innymi, drobniejszymi już, wykonawca przedłużył gwarancję usunięcia wad do dnia 15 czerwca 2009 roku. Powtarzam, ta kontrola, ta analiza wynikała ze standardowych zleceń, które w takich przypadkach są realizowane w przypadku kończącej się gwarancji.”

- w omawianym okresie Radni złożyli 47 interpelacji (7 na sesji, 40 między sesjami); udzielono 34 odpowiedzi na interpelacje; termin odpowiedzi na 13 interpelacji jeszcze nie upłynął; od początku kadencji Radni złożyli 957 interpelacji.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył informację na temat dwóch zmian udziałów w spółkach prawa handlowego miasta. Powiedział: „Pierwszy to jest Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej, gdzie uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników 4 listopada br. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 7.641.000 poprzez ustanowienie 15.282 udziałów o wartości 500 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 39.120.500 zł i dzieli się na 78.241 udziałów po 500 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął dotychczasowy wspólnik miasto Płock, a udziały zostały pokryte wkładem niepieniężnym, czyli aportem w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Płocku przy ul. Tysiąclecia 13 zabudowanym budynkiem Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego oraz Przychodni Rehabilitacyjnej. Drugi przypadek dotyczy Agencji Rewitalizacji Starówki, gdzie uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników w dniu 19 listopada br. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.638.500 zł poprzez ustanowienie 3.277 udziałów o wartości 500 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 17.416.000 zł i dzieli się na 34.832 udziały o wartości 500 zł. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął dotychczasowy wspólnik miasto Płock, a udziały zostały pokryte wkładem niepieniężnym, również aportem, w postaci prawa własności w kilku nieruchomościach stanowiących własność miasta Płocka. I tak: ¼ udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Królewieckiej 6, 12/144 udziałów w nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Kwiatka 12 i nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Królewieckiej 18. Nieruchomości te zostały przekazane aportem do spółki w celu realizacji na tych terenach inwestycji w zakresie odpowiadającym działalności spółki.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, może to nie jest pytanie, tylko pracownicy, znaczy związki zawodowe działające w ZUOK Kobierniki, ponieważ wiemy o tym, że nie będzie prywatyzacji na pewno w tym roku, ale zwracają się z zapytaniem co do dalszych celów i co do dalszego ich losu, ponieważ nadmieniają w piśmie, iż są prowadzone rozmowy ewentualnie z drugim oferentem. I ma pytanie do Pana Prezydenta Zawadzkiego czy będą spotkania z pracownikami, czy będą informowani o tym w kwestii, oczywiście, zabezpieczeń ich pracowniczych, bo to przede wszystkim ich interesuje pakiet gwarancji pracowniczych i ewentualnie dalsza stabilizacja w pracy. Dziękuję.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja chciałem zapytać, Panie Prezydencie, czy ćwiczenia, które były, to były te w pobliżu OBI? Czy o tych Pan mówi? Właśnie, ja bym bardzo prosił o

wcześniejsze uprzedzenie o tego rodzaju ćwiczeniach. Szkoda, że nikt z Państwa nie był w Auchan. Część ludzi ogarnęła panika. Ludzie wybiegli z Auchan, wsiedli w samochody i zaczęli uciekać. Ale nie dziwcie się Państwo – kilkanaście pojazdów uprzywilejowanych, łąduje śmigłowiec, oblewają wodą OBI, część ludzi ogarnęła panika, nie chcą mówić, autentycznie ludzie wpadli w samochody, niektórzy, i zaczęli uciekać. Po prostu nikt o tym nie wiedział, że coś takiego ma miejsce. Dobrze, że to było, bodajże, w piątek do południa, kiedy na tym placu jest mało ludzi. Gdyby to było po południu w piątek, naprawdę mogło dojść do tragedii. I to, co Pan zapytał czy wszyscy wrócili z ćwiczeń, mogło być naprawdę aktualnym pytaniem.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście ćwiczenia są wiarygodne, jeżeli w miarę możliwości odbywają się w warunkach naturalnych. I w sumie dobrze, że taka reakcja była ludzi, bo przecież, jeżeli byłoby to reżyserowane, to nie wiedzielibyśmy, co poprawić na przyszłość. Ale tak między bogiem, a prawdą raczej, jeśli już, to reprimendy się należą władzom Auchan. Oni doskonale wiedzieli, że taki projekt istnieje. Nawet prosiliśmy, żeby się może bardziej zaangażowali na pewnym etapie. Nie było większego zainteresowania z racji, pewnie, utraty klientów, czy jakiegś tam chwilowej przerwy w sprzedaży. OBI podjęło taką inicjatywę. Ponieważ też mają sieć hipermarketów w Polsce przy okazji mogli sprawdzić swoje procedury. Ćwiczenia wyszły niezłe rzeczywiście. Obserwator z zewnątrz na szczeblu takim ponadsamorządowym, który bierze udział w takich ćwiczeniach organizowanych w kraju, a na Mazowszu już samym było kilka, on powiedział, że w sposób najbardziej profesjonalny one się odbyły w Płocku. Można się tym pochwalić. Oby, tak naprawdę, skończyło się na ćwiczeniach i nigdy nie musielibyśmy tego sprawdzać w prawdziwych warunkach bojowych, prawda. Jeśli chodzi natomiast o ZUOK i proces prywatyzacji, Pani Radna pytała tutaj o udział pracowników, już na tym etapie, kiedy rozmawiamy z drugim kontrahentem, z drugiego postępowania, a rozmawiamy o sprzedaży udziałów na poziomie 49% , nie większym, czyli z zachowaniem większościowego pakietu udziałów miasta. Jakby nie ma najmniejszej potrzeby do angażowania pracowników do jakichkolwiek negocjacji, dlatego że... właśnie z racji większościowego pakietu udziałów miasta. Te warunki w żaden sposób się nie zmieniają. Jeśli oczywiście miałoby to jakiś sens w dalszych negocjacjach, ponieważ proces jest nie zakończony, to można się zastanowić nad dopuszczeniem pracowników, na dzień dzisiejszy, ponieważ nie występuje najmniejsze zagrożenie ich bytu, prawda, ich przyszłości i wszystkie zapisy obowiązujące w spółce nadal obowiązują. Tak, poinformowano o tym, delegacja związku zawodowych, czyli pracowników była u mnie osobiście. Zresztą Pan Radny Latarski reżyserował to spotkanie, bo do niego się zwrócili na którymś tam etapie. To było dwa, trzy tygodnie temu. Uzyskali pełną informację, nie po raz pierwszy, zresztą.(Pani Radna Wioletta Kulpa powiedziała, że było pismo ze związków zawodowych) Ze związków zawodowych pismo? Ja nie będę tego komentował, ponieważ po raz drugi dochodzi do pewnego nieporozumienia. Kiedy w poprzednim procesie prywatyzacji oni uczestniczyli w negocjacjach, nawet byli niezadowoleni na pewnym etapie, myśmy trochę ich wspierali w tych negocjacjach. Później powiedzieli na spotkaniu publicznym, że są zadowoleni z naszej roli. Za, nie wiem, tydzień czasu, przysyłają pismo wysmarowane przez, wówczas, mecenasa obsługującego, w ogóle nijak się mając do stanu rzeczywistego i do naszej rozmowy. Podobna sytuacja miała miejsce teraz, kiedy naprawdę oni wyszli zadowoleni, że, w każdym razie, odium jakichś negocjacji z profesjonalistami z nich spada, że nie są zagrożeni. I w sumie, myślę, że w dużej zgodzie się rozstaliśmy i z zadowoleniem związków zawodowych, co chyba Pan Radny Latarski może potwierdzić jako świadek. Za dwa tygodnie przychodzi jakieś pismo, co prawda podpisywane przez związki zawodowe i chyba nazwiska te same, które były na spotkaniu, ale zupełnie odbiegające od stanu faktycznego, od tego co miało miejsce, znowu, twierdzą, że napisane przez kogoś, kto próbuje gdzieś tam czymś posterować, wprowadzić jakieś zakłócenia. Takich nie ma, mówię, potwierdzam te słowa przed Państwem i zawsze przed związkami również to powiem. Możemy powtórzyć przebieg naszej rozmowy i naprawdę z dużym zadowoleniem oni to przyjęli, prawda, że nie ma mowy o większościowym pakiecie, że w ogóle są potrzebne jakieś negocjacje z potencjalnym inwestorem. Tam ktoś po prostu próbuje się wtrącać w sprawy, pisze im pismo, proponując, że pewnie tak będzie lepiej,

bo cokolwiek to załatwi. A to nie ma ani odzwierciedlenia w prawdzie, ani w ogóle najmniejszego sensu, bo tylko zakłóca pewien przebieg procedury. Dziękuję.”

## Ad. pkt 8

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 24 października 2008 r. do 21 listopada 2008 r. Poinformował, iż brał udział:

- w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
- w III Balu Niepodległościowym zorganizowanym przez Izbę Gospodarczą Regionu Płockiego,
- w uroczystościach związanych ze Świętem Niepodległości,
- w spotkaniu zorganizowanym przez Grupę Eskadra na temat: „Wizerunek Płocka w oczach jego mieszkańców”,
- w uroczystym otwarciu nowej auli w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej,
- w uroczystym nadaniu imienia Druha Waclawa Milke Harcerskiemu Zespołowi Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka”,
- w uroczystości z okazji Święta Niepodległości w szkole Podstawowej Nr 5 w Płocku,
- w przyjęciach mieszkańców, pracach komisji Rady Miasta Płocka.

## Ad. pkt 9 i 10

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący, do Pana mam kilka tutaj pytań, próśb. To znaczy pierwsza sprawa to jest kwestia parkingu, którą już tam po raz enty poruszam. Nie wiem, jak koleżanki, koledzy tutaj, ale ja nie miałem dzisiaj gdzie zaparkować, krążyłem, w końcu stanąłem przy wejściu tu niedaleko. Mam nadzieję, że jeszcze samochód stoi, że mi Straż Miejska nie wywiozła. Czyli ja bym prosił naprawdę wreszcie to jakoś rozwiązać.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ma Pan Radny rację. Ja co sesja przypominam. Niestety odpowiednie służby nie wywiązują się z zadania zorganizowania dla Państwa odpowiedniego miejsca. A za każdym razem jestem zapewniany, że macie Państwo wydzielone miejsce na postawienie swoich samochodów.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Dziękuję od razu za odpowiedź i mam nadzieję, że już na następnej sesji 9 nie będzie problemów. Druga sprawa, to nie wiem, czy Pan mecenas tu od razu mi odpowie, a jeżeli nie, to może przyszłościowo, chodzi o wypowiedź Pana Posła, bo według mnie, Grzegorz, nie Radna Kulpa obraziła Posła Nowakowskiego wypowiadając się tak, jak się wypowiedziała, tylko Poseł Nowakowski obraził nas i Prezydenta swoją wypowiedzią. Ja bym chciał wiedzieć czy Poseł Rzeczypospolitej ma prawo do tego typu wypowiedzi oceniając władze samorządowe. Mi się wydaje, że Poseł jest człowiekiem, który ma inne sprawy na głowie. Jak już tak bardzo chciał się wypowiedzieć i ocenić, to akurat rok jego kadencji już upłynął, mógł ten rok podsumować i wtedy myślę, że byłoby to właściwsze, niż przyjść i wygłosić to co należy do radnych, władzy, naprawę. I jeżeli to radny mówi, to dla mnie jest naturalne, ale ja nie wiem czy Poseł może sobie w każdym miejscu kraju iść i tam wygłosić tego typu. Jeżeli może... tak? Jeżeli może, to uzyskałem od razu odpowiedź. (...) W każdym punkcie? W punkcie, kiedy mówimy o Arcybiskupie? To chyba jakiś punkt trzeba umieścić. W „Sprawach różnych” teraz może przyjść i powiedzieć czy zadać pytanie. Bo to wypadło akurat tak, jak wypadło, że tutaj mówimy o wielkim człowieku, a nagle...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Radny porusza zupełnie inną kwestię. Ja wolałbym tego nie komentować.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Nie, ja nie chcę komentować, tylko czy nie możemy jakiś taki punkt ewentualnie, nie wiem, „Wypowiedzi gości”, wprowadzić, prawda.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Wspólnie do Pana Przewodniczącego i do Pana Prezydenta – dwa miesiące temu na sesji słyszeliśmy tutaj, że będziemy mieli informacje o nepotyzmie, mówiąc tak w największym skrócie. Czy takie dane zostały zebrane, bo ja do Pana Przewodniczącego, tu zostałem zobowiązany i złożyłem pismo. Jak to wygląda i kiedy takie dane ewentualnie publicznie, do czego się tutaj nasi: Przewodniczący i Prezydent, zobowiązali, będą ujawnione? Czy od razu odpowiedź uzyskam czy kiedy indziej?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może na piśmie.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Na piśmie. To ja już wołałbym od razu. Prawda, Panie Prezydencie Zawidzki, że od razu byłoby lepiej uzyskać, niż na piśmie?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dlaczego Pan Prezydent Zawidzki? Raczej Pan Prezydent Milewski, jeżeli chodzi o ten nepotyzm.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Mamy dwie sesje w grudniu i być może będzie okazja, żeby o tym powiedzieć, bo ja nie wiem, w takim układzie, po co my żeśmy te oświadczenia składali. I ostatnia sprawa do Pana Prezydenta Kubery. Przeczytałem w którejś naszej gazecie tutaj lokalnej, że podobno pieniążki, które przeznaczyliśmy na szczepienia, chodziło tam o meningokoki, żebym dobrze powiedział, zostało to nie wyczerpane. Ja pamiętam, tutaj na sesji, była wielka burza, że za mało pieniążków. Czy to jest prawda? Jeżeli tak, to co z tymi pieniążkami się stanie?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, iż pieniądze (dot. szczepień przeciwko meningokokom) przejdą na następne kategorie wiekowe.

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Czyli pieniądze zostaną, rozumiem, wykorzystane, tak, w tym celu, tylko w szerszej grupie. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** zapytała: „Czy prawdą jest, takie, po prostu chodzą plotki, że Petropol zostanie wykupiony przez miasto? (...)”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja też takie plotki słyszałem.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja mam takie dwie interpelacje, w zasadzie cztery złożyłem, dwie chyba najważniejsze. Jedna dotycząca ul. Gałczyńskiego, która została wykonana z wielkimi bólami, a chciałem zauważyć, że po opadach deszczu, niestety, woda jest w tych miejscach, w których chyba być nie powinna. Mówię to, bo po prostu to zauważyłem. Po drugie – tereny zielone, czyli te trawniki, ziemia, chyba nie jest do końca uporządkowana wzdłuż ul. Gałczyńskiego. I wjazd koło byłego Klubu ZSMP chyba nie jest należycie wykonany, tak mi się wydaje. Był Klub ZSMP, ja go tak pamiętam, tam mieszkałem. Jak ktoś ma złe skojarzenia, to jego problem. Dzisiaj jest chyba Klub Seniora, więc niedużo się zmieniło, bo ci co byli w ZSMP są teraz seniorami. Myślę, że tutaj Radnemu z Platformy ten klub się dobrze kojarzy. Więc ja go stamtąd pamiętam. ”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Radny, odpowiem, drogi przy klubie należą do Orlenu. To jest teren Orlenu.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie wiem, ale w każdym razie ci, którzy wykonywali wjazd, na pewno popsuli ten wjazd. Tam dzisiaj, żeby wjechać, naprawdę trzeba się wysilać. I druga interpelacja dotyczy budynków na Padlewskiego i tematu, który chyba co jakiś czas będzie wracał. Jeden dotyczy altan śmietnikowych na ul. Padlewskiego. Są bloki: Padlewskiego 17 A, B i C i pomiędzy nimi, że tak powiem, wystawione są wolne kontenery, i mieszkańcy bloku 14, którzy mają swoje zamknięte, chyba nie dlatego, że nie chcą jakby więcej płacić, tylko po prostu łatwiej, bo jak wychodzą na ulicę, to wrzucają do sąsiada. Ale jest możliwość zrobienia altany zamykanej przy bloku tym C, wspólnej dla A, B i C. To tyle, dziękuję.”

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Tylko jedno krótkie pytanie – kiedy zacznie się remont Podolanki?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dwie krótkie odpowiedzi. Jedna trzydziestosekundowa. Remont Podolanki rozpocznie się, gdy rozstrzygniemy przetarg na remont. Nie rozstrzygnęliśmy dlatego, że zbyt duże kwoty są oferowane i nie możemy sobie na tak duży wydatek z Budżetu Miasta pozwolić. Na pytanie czy miasto zamierza wykupić budynek byłego Petropolu odpowiadam – nie, miasto Płock nie zamierza wykupić budynku byłego Petropolu. Natomiast trzy zdania wyjaśnienia dotyczące tego, co nazwano hasłem nepotyzmu. Otóż ja, zgodnie z zapowiedzią, zwróciłem się do wszystkich samorządów województwa mazowieckiego i partii politycznych o wypełnienie określonych ankiet dotyczących przynależności partyjnej i zatrudniania w spółkach prawa handlowego miast i powiatów, samorządu województwa mazowieckiego, jednostek organizacyjnych, tudzież w samych urzędach miast, powiatów i Urzędu Marszałkowskiego oraz o zatrudnianie krewnych i powinowatych, bo takie kategorie prawne w polskiej rzeczywistości funkcjonują, aby spróbować porównać, jak wygląda Płock na tle innych. Uwagi dotyczące ustawy o danych osobowych są tutaj absolutnie nie trafione, i o naruszaniu tej ustawy, dlatego że nigdzie nie ma prośby o konkretne nazwiska i osoby, a o liczby, ile takich osób jest. W związku z tym ten argument jest absolutnie nietrafiony. Otrzymaliśmy dosłownie kilka odpowiedzi obecnie, większość wymijających. Być może te instytucje, bądź osoby, mają coś do ukrycia, jeśli nie potrafią i nie chcą ujawnić takich informacji. Po uzyskaniu, nie wiem czy wszystkich, ale upewnieniu się, że już więcej informacji z samorządów województwa mazowieckiego nie nadejdzie, wówczas taką kompleksową informację przedstawimy. Z oczywistych względów dziś takiej informacji jeszcze przedstawić nie mogę, chociaż bardzo chciałem na tej to uczynić. Mam nadzieję, że w grudniu będzie to już możliwe, że wszyscy wywiążą się z tego nie obowiązku, ale dobrowolnej akcji pod nazwą: „Przejrzysty samorząd.” Dziękuję.”

Podczas obrad XXIX Sesji Rady Miasta Płocka zostały złożone następujące interpelacje:

1/ Pan **Marek Krysztofiak** złożył następującą interpelację:

- dot. kursów autobusów linii nr 22 (Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

W/s zwiększenia ilości kursów autobusów miejskich linii nr 22 wyjeżdżających z osiedla Podolszyce Południe w godzinach rannych.

Uzasadnienie interpelacji:

Autobusy linii nr 22 wyjeżdżające z przystanku: Jana Pawła II – Mazura na osiedlu Podolszyce Południe w godzinach rannych ok. 7.00 są niesamowicie zatłoczone.

W związku z powyższym proszę o niezwłoczne dodanie kolejnych kursów w godzinach rannych. Jest to tym bardziej uzasadnione, że wciąż przybywa mieszkańców osiedla Podolszyce Południe, a ilość kursów autobusów miejskich linii nr 22 wyjeżdżających w godzinach rannych z przystanku: Jana Pawła II – Mazura się nie zmienia.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył następujące interpelacje:

- dot. remontu chodnika przy Pływalni Miejskiej przy ul.Kobylińskiego (Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Remont chodnika przy Pływalni Miejskiej przy ul. Kobylińskiego.

Uzasadnienie interpelacji:

W chwili obecnej trwa remont chodnika przy Pływalni Miejskiej, dokładnie przed wejściem. Remontowana jest tylko część chodnika pomiędzy basenem, a przedszkolem, w kierunku ulicy Bartniczej. Pozostanie około 100 metrów chodnika, który stanowi integralną całość. Wnoszę o rozważenie zwiększenia zakresu remontu chodnika, choćby z uwagi na fakt, że wokół basenu chodniki są wyremontowane.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

#### Treść interpelacji

- dot. budowy altany śmietnikowej (Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji:

Budowa altany śmietnikowej dla mieszkańców bloków przy ulicy Padlewskiego 17 A, B oraz C.

Uzasadnienie interpelacji:

W chwili obecnej mieszkańcy bloków Padlewskiego 17 A i 17 B korzystają z wystawionych kontenerów pomiędzy w/w blokami. Kontenery te stoją w drodze pożarowej. Mieszkańcy bloku 17C posiadają przy bloku również kontenery. Natomiast zdarza się, iż mieszkańcy bloku Padlewskiego 14 wyrzucają śmieci zamiast do śmietnika przy swoim bloku do wspomnianych kontenerów przy blokach 17 A,B. Mieszkańcy tych bloków wystosowali również stosowne pismo do UMP. Proszę o rozważenie budowy zamykanej altany przy bloku 17 C i prywatnej posesji. Rozwiązanie to da możliwość kontrolowania wykorzystania przez wyłącznie właściwych mieszkańców poszczególnych bloków. Zatem bloki Padlewskiego 17 A, B i C będą miały wspólną altanę oraz blok 14 posiada zamykana altanę.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: MZDM

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. delegacji krajowych i zagranicznych (Załącznik nr 44 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Delegacje krajowe i zagraniczne Prezydenta Miasta Płocka , Zastępców oraz pracowników UMP.

Uzasadnienie interpelacji:

Proszę o przedstawienie zestawienia delegacji krajowych i zagranicznych w ujęciu kosztowym, składu osobowego oraz celu merytorycznego odbywanej delegacji, za okres od początku kadencji do dnia dzisiejszego.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. terminu zakończenia remontu ul. Gałczyńskiego (Załącznik nr 45 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Proszę o podanie terminu zakończenia remontu ulicy Gałczyńskiego.

Uzasadnienie interpelacji:

Do dnia dzisiejszego nie wyrównano terenów zielonych wzdłuż ulicy. Do dnia dzisiejszego wjazd na parking przy blokach Słowackiego 12 oraz Miodowa 23 nie jest wykonany w sposób właściwy. Ponadto w dni deszczowe w kilku miejscach zbiera się woda, co świadczy raczej o źle wykonanej nawierzchni.

Zatoki dla autobusów powinny być wyposażone w wiaty przystankowe.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

3/ Pan Radny **Tomasz Maliszewski** złożył następujące interpelacje:

- dot. zabudowy przystanku autobusowego (Załącznik nr 46 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Dotyczy: zabudowy przystanku autobusowego.

Na prośbę mieszkańców Osiedla Międzytorze zwracam się z ponowną prośbą o wykonanie zabudowy (przeszklenia) przystanku autobusowego przy ul. Piłsudskiego w pobliżu „Cotexu” przed przejazdem kolejowym.

Uzasadnienie interpelacji:

Nie sprzyjające warunki pogodowe utrudniają oczekiwanie na autobus.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. utrzymania porządku na terenie Pasażu Paderewskiego (Załącznik nr 47 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Dotyczy: utrzymania porządku na terenie Pasażu Paderewskiego.

Na prośbę mieszkańców osiedla Podolszyce Południe, proszę o zwrócenie uwagi na oklejenie reklamami latarni oraz konstrukcji metalowych w obrębie Pasażu Paderewskiego.

Uzasadnienie interpelacji:

W/w działanie wpływa niekorzystnie na wizerunek miasta.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. zmiany ograniczenia prędkości na odcinku drogi łączącym bramę nr 1 z bramą nr 2 przy PKN ORLEN (Załącznik nr 48 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Dotyczy: zmiany ograniczenia prędkości na odcinku drogi łączącym bramę nr 1 z bramą nr 2 przy PKN ORLEN.

Na prośbę użytkowników w/w trasy zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia prędkości z 50 km/h do 70 km/h.

Uzasadnienie interpelacji:

Powyższe podyktowane jest brakiem zabudowań oraz przejść dla pieszych na odcinku drogi od bramy nr 1 do bramy nr 2 przy PKN ORLEN.

Zwiększenie prędkości nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu i znacznie ułatwi przemieszczanie się w tym rejonie.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. rozważenia możliwości wybudowania „Parku Rozrywki” na terenie miasta Płocka (Załącznik nr 49 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Dotyczy: rozważenia możliwości wybudowania „Parku Rozrywki” na terenie miasta Płocka.

W związku z projektem promocji miasta realizowanym przez firmę ESKADRA, proszę o rozważenie możliwości wybudowania Parku Rozrywki na terenie miasta Płocka.

Uzasadnienie interpelacji:

Powyższe podyktowane jest potrzebą zapewnienia rozrywki dla szerokiej grupy osób tj. młodszych i starszych mieszkańców Płocka.

Projekt ten pozwoli również zainteresować turystów naszym miastem.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. wybudowania zatoczki dla pojazdów oczekujących na skręt w lewo przy ul. Jachowicza (Załącznik nr 50 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji



Przedmiot, temat interpelacji:

Dotyczy: wybudowania zatoczki dla pojazdów oczekujących na skręt w lewo przy ul. Jachowicza. Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wybudowanie zatoczki dla 2-3 samochodów oczekujących na skręt w lewo przy ulicy Jachowicza na wysokości Banku PKO S.A.

Uzasadnienie interpelacji:

Powyższe rozwiązanie spowoduje sprawne poruszanie się pojazdów oraz zmniejszy korki występujące na tym odcinku drogi.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

4/ Pani Radna **Magdalena Lewandowska** złożyła następujące interpelacje:

- dot. wykonania przejścia dla pieszych z ulicy Wolskiego na parking znajdujący się przy placu Celebry Papieskiej (Załącznik nr 51 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Proszę o wykonanie przejścia dla pieszych z ulicy Wolskiego na parking znajdujący się przy placu Celebry Papieskiej.

Uzasadnienie interpelacji:

Umożliwienie bezpiecznego przejścia na parking.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. dokończenie przejścia dla pieszych oraz ścieżki rowerowej przez ulicę Gałczyńskiego w rejonie III L.O. i stacji benzynowej (Załącznik nr 52 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Proszę o dokończenie przejścia dla pieszych oraz ścieżki rowerowej przez ulicę Gałczyńskiego w rejonie III L.O. i stacji benzynowej.

Uzasadnienie interpelacji:

Nawierzchnia chodnika od strony III L.O. znajduje się poniżej poziomu jezdni. Zalega tam woda bądź lód. Ścieżka rowerowa przez wysepkę nie została wykonana.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

## **Ad. pkt 11**

Pan Radny **Paweł Kolczyński** Sekretarz Sesji zapoznał zebranych z pismem skierowanym przez Fundację „Trzeźwy Umysł”. (pismo stanowi **Załącznik nr 53** do niniejszego protokołu).

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował Radnych, iż w dniu 9 grudnia br. odbędzie nadzwyczajna Sesja Rady Miasta Płocka dot. Wisły Płock S.A. Poinformował również, iż planowane na dzień 8 grudnia br. wspólne posiedzenie komisji Rady Miasta Płocka dotyczące projektu Budżetu Miasta Płocka na 2009 rok nie odbędzie się w tym dniu i prawdopodobnie

zostanie zorganizowane w dniu 11 grudnia br.

## **Ad. pkt 12**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga

**Uwaga: załączniki do protokołu udostępniane są na wniosek przez Biuro Obsługi Rady Miasta**