

1

PROTOKÓŁ NR XXVIII/08 Z OBRAD XXVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 października 2008 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.16.30.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 136
Obecnych	- 54

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4 i 5** do niniejszego protokołu.







Ad. pkt 1









Otwarcia obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:
następującym porządkiem obrad:

- 1/Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2007 rok.
- 4/Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi.
- 5/Przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku.
- 6/Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

-  zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 415),
-  zaciągnięcia zobowiązań wekslowych (druk nr 413),
-  wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 414),
-  zabezpieczenia środków finansowych niezbędnych dla realizacji Projektu pn. „Budowa dróg dojazdowych (krajowych) do II przeprawy mostowej w Płocku. Budowa odcinka IV” w związku wnioskowaniem o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (druk nr 411),
-  wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Płock realizacji zadań centralnego organu administracji rządowej - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie budowy odcinka drogi krajowej w Płocku (druk nr 412),
-  zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 402),

-  zmian w Statutach Osiedli miasta Płocka (druk nr 403),
-  nadania imienia placówce kształcenia ustawicznego (druk nr 404),
-  zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów sportowych (druk nr 405),
-  wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urzędowania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejścia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów (druk nr 406),
-  oddania w użyczenie pomieszczeń użytkowych o powierzchni 220,00 m², 23,40 m² oraz 12,00 m² mieszczących się w budynku przy ul. Kościuszki 5 Katolickiemu Stowarzyszeniu Pomocy im. Św. Brata Alberta (druk nr 407),
-  wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości zabudowanej działka nr 917 przy ul. Kilińskiego 11 Stowarzyszeniu „Monar” w Warszawie - Punktowi Konsultacyjnemu „Monar” w Płocku (druk nr 408),
-  zmieniająca uchwałę nr 313/XXII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 18 marca 2008r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2008 (druk nr 409),
-  przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka, na 2009 rok” (druk nr 410).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 10/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 11/ Sprawy różne.
- 12/ Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym zgłosić dwa wnioski do porządku obrad dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka. Chciałbym, aby z tego z tego porządku został wykreślony punkt dotyczący zmiany regulaminu przyznawania stypendiów sportowych – to jest druk nr 405. Uważamy mianowicie, iż rozmawianie na temat regulaminu przyznawania stypendiów sportowych powinien być ten punkt poprzedzony dyskusją, a przede wszystkim w tej materii powinna wypowiedzieć się Rada Sportu, która działa w Płocku i która to jest powołana do tego, aby zajmować się sprawami związanymi z wszystkimi działaniami Ratusza w zakresie sportu. To, iż Ratusz nie skorzystał z takiej konsultacji uważam za bardzo duży błąd. W tej Radzie znajdują się ludzie, którzy całym swoim życiem jakby wpisali się sport nasz miejski i na pewno mieliby bardzo wiele cennych uwag dotyczących tego regulaminu. W związku z tym bez opinii takiego organu jak Rada Sportu nie chcielibyśmy, abyśmy się zajmowali tym materiałem. Drugi dokument, który chcielibyśmy, aby nie był przedmiotem dzisiejszej Rady Miasta Płocka to jest pkt. 10 – wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka. I tutaj tych wątpliwości jest dużo, dużo więcej z naszej strony, ale też one się pokrywają w jednej części z tym poprzednim uzasadnieniem, które Państwu przedstawiłem. Mianowicie ten dokument w żaden sposób nie był opiniowany przez żadne czynniki społeczne. Nie był opiniowany ani przez spółdzielnie mieszkaniowe, ani przez deweloperów,

ani przez inne ciała statutowe, zrzeczenia zarządców, pośredników, itd., itd., przez żadne federacje związane z rynkiem nieruchomości ten dokument nie był w żaden sposób opiniowany. Wczoraj na Komisji Skarbu ten dokument był wprowadzany przez dyrektora wydziału. Według mnie wyjaśnienia Pana Dyrektora były wewnętrznie nielogiczne. W związku z tym to jakby też świadczyło o tym, że powinniśmy się tym jeszcze gruntownie zająć. Następną informacją, którą uzyskaliśmy na Komisji Skarbu – na dzisiejszej Sesji do tego projektu będą wprowadzane jeszcze autopoprawki. Uważam, że dokument jest bardzo istotny i w związku z tym potrzebna **jest** bardzo rozważne działania związane z tą uchwałą. Ponadto ta uchwała nasuwa bardzo wiele wątpliwości w kontekście tych działań, które Urząd Miasta podejmował w okresie ostatniego pół roku. Mianowicie przypomina Państwu, że jako Rada Miasta zajmowaliśmy się parkingami. Chciałem Państwu zadać pytanie – czy Państwo usłyszeliście o Polityce Parkingowej wtedy? A czy jak ja zadawałem pytania, dlaczego budujemy parking na 500 miejsc na ulicy Kościuszki, to jakie padały odpowiedzi – jest Pan przeciwko parkingom, a dziś wiemy, że te parkingi mają służyć zaspokajaniu potrzeb inwestorów, którzy nie są w stanie wybudować inwestycji bez tego parkingu. Następny punkt związany z tym dokumentem to jest, pozwolę sobie użyć słowa: afera związana ze sprzedażą działki obok Fary. Nie będę mówił, myślę, że Komisja Rewizyjna tym tematem z definicji już niestety będzie musiała się zająć, gdyż Wojewoda Mazowiecki Pan Jacek Kozłowski skierował do Rady Miasta Płocka pismo, Pan Przewodniczący nie był uprzejmy nam niestety tego pisma przekazać jako Radnym, ale trafiło ono w nasze ręce, skierował do Rady Miasta skargę na działalność Urzędu Miasta. Komisja Rewizyjna będzie musiała się tym tematem zająć. Chciałbym powiedzieć, że jest bardzo wiele wątpliwości, zresztą Komisja Gospodarki Komunalnej zajmowała się tą inwestycją, nie mniej w środowisku, powiem, znaczy to jest taka plotka, może nie powinienem odnosić się do plotek, jest, krąży taki pogląd, iż ta osoba, która nabyła tą nieruchomość, tak do końca nie była nie do końca wiedziała, że kupuje inwestycję bez możliwości inwestycji, zrealizowania tam teje inwestycji. W związku z tym w tej chwili głośno się mówi o tym, że odszkodowania, które miasto musiałoby ponieść byłyby bardzo duże z powodu niewłaściwego sprzedania teje nieruchomości. Tak, jak powiedziałem, z racji pisma Wojewody Mazowieckiego do Rady Miasta Płocka Komisja Rewizyjna będzie zajmowała się tym tematem. W związku z tym, że wiąże się to z tą uchwałą dotyczącą parkingów i z tymi wszystkimi innymi punktami, które Państwu wymieniłem wcześniej, wnoszę o to, abyśmy jako Rada Miasta tym tematem się nie zajmowali na dzisiejszej Sesji Rady Miasta, by to przelożyć na następną Sesję rady Miasta Płocka, jeśli Komisja Rewizyjna upora się z dokumentami i jeżeli Radny wyświetlą wszystkie sprawy związane z tą transakcją dotyczącą sprzedaży działki przy Farze. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Płocczanie! Chciałbym poinformować, iż podjęłam decyzję o przejściu z Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego do Klubu Radnych Stowarzyszenia Nasz Kraj. Decyzja ta była efektem przemyśleń związanych z moją dotychczasową działalnością w klubie oraz z działalnością Klubu Radnych Stowarzyszenia Nasz Kraj, przedstawioną w szczególności na ostatnich Sesjach Rady Miasta. Uważam, że współpraca z tym właśnie Stowarzyszeniem stwarza większe perspektywy na zrealizowanie się w Radzie Miasta, dając przy tym możliwość niesienia pomocy, szczególnie młodym ludziom tego potrzebujących. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W dniu 26 października tego roku zmarł Stanisław Soliński, wieloletni trener piłki ręcznej. Ś.P. trener Stanisław Soliński wielokrotnie zdobywał mistrzostwa Polski dla miasta Płocka. Proszę Pana Przewodniczącego o zarządzenie minuty ciszy by uczcić pamięć wspaniałego trenera.

W tym miejscu obrad zebrani uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego Stanisława Solińskiego.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, wpisując się jakby w te zmiany (...), wpisując się jakby w te rzeczy dziejące się w obrębie dzisiejszego

porządku, ja z kolei chciałbym zaproponować zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad projektu umieszczonego na druku 402, a w kolejności numer 6. Przed chwileczką Pan Prezydent Dariusz Zawidzki zgłosił taką wolę, taką chęć zdjęcie. Jeżeli byście Państwo chcieli szczegółów i motywacji zdejmowania tego punktu, to Pan Prezydent gotów jest udzielić takich wyjaśnień.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem się odnieść do propozycji, które złożył Pan Radny Nowicki. (...) Proszę Państwa, jeśli chodzi o projekt uchwały dotyczący zmian Regulaminu przyznawania stypendiów, ja wczoraj udzielałem odpowiedzi na interpelację złożoną przez jednego z Panów Radnych, informując jakie są w tej kwestii zasady obowiązujące. I może zacytuję tu fragmenty tej odpowiedzi: *W odpowiedzi na Pana zapytanie, właściwie to było zapytanie z komisji, a nie interpelacja, podczas posiedzenia Komisji Polityki Społecznej dotyczące zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów sportowych uprzejmie informuję, iż wprowadzenie powyższych zmian nie wymaga opinii Rady Sportu. Zgodnie z Zarządzeniem nr 1147/07 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 22 października 2007 r. w sprawie powołania rady Sportu w Płocku, zasad powoływania jej członków oraz ustalenia Regulaminu jej działania do kompetencji Rady należy jedynie opiniowanie wniosków o przyznanie stypendium. Proponowane zmiany nie ograniczają w żaden sposób uprawnień Rady Sportu w kwestii opiniowania wniosków stypendialnych (...) Do tej pory stypendia mogły być przyznawane jedynie zawodnikom uprawiającym dyscypliny należące do programu igrzysk olimpijskich lub paraolimpijskich. Zmiany pozwolą wybrać najlepszych w większej grupy sportowców, trenujących również inne dyscypliny. O rozszerzenie zakresu dyscyplin, w których są przyznawane stypendia, wnioskowały także kluby sportowe działające na terenie miasta. Dotychczasowy Regulamin dyskryminował zawodników, którzy odnieśli sukcesy sportowe po 15 listopada, czyli po terminie składania wniosków. A w tej chwili w tych zmianach to regulujemy. Będą mogli otrzymywać te stypendia. Należy wziąć pod uwagę, iż w wielu dyscyplinach najważniejsze zawody sportowe rozgrywane są pod koniec roku kalendarzowego, dlatego przesunięcie okresu, za który można wnioskować o przyznanie stypendium, jest konieczne.* Jakby jak najbardziej sprawiedliwe, żeby wysiłek sportowców był uhonorowany odpowiednimi stypendiami, które, jeszcze raz podkreślam, opiniuje Rada Sportu. Jeśli chodzi o drugą propozycję Pana Radnego Nowickiego o zdjęcie projektu uchwały na druku nr 406- wytyczne do Polityki Parkingowej, może i Pan Radny jest takim śledczym, wyszukuje jakiejś afery, ale na Kościuszki, jeśli chodzi o parking wielopoziomowy, nie ma żadnej afery, nie będzie żadnej afery, nie jest to dla podmiotów, nie jest to dla tych, od których ewentualnie miasto przejmie jakieś zastępstwo w budowie tych miejsc parkingowych. Projekt ten daje możliwość, nie nakazuje, nic nie wymusza. Jest to też efekt – ten dokument – efekt pracy nad polityką transportową, która w pewnym zakresie jakby daje wytyczne, że powinniśmy coś z tym tematem właśnie zrobić. Drugim ważnym aspektem jest jeszcze to, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze, wykazuje nam jakby różnorodność podchodzenia do podmiotów, które starają się o lokalizację jakiejś swojej inwestycji i określenie wskaźników miejsc parkingowych. Ten dokument to zdecydowanie, przynajmniej w tej części, porządkuje, że będzie wobec prawa równość wszystkich tych podmiotów. Nie doszukiwałbym się tutaj żadnego drugiego dna w tej sprawie, dlatego że jest to tylko materiał – wytyczne do Polityki Parkingowej, który może być modyfikowany po jakby zaistnieniu w obiegu prawnym tego dokumentu. Nie zamykamy, jeśli zostanie dzisiaj uchwalony, to nie jest to żelazny dokument, że da się już w najbliższym czasie, w najbliższych miesiącach cokolwiek w tym zmienić. Będziemy, jeśli zostanie uchwalony, wsłuchiwać się w różne propozycje, ewentualnie jak to zafunkcjonuje, i wtedy można będzie zgłaszać swoje, ewentualnie, jakieś poprawki, bądź jakieś niewielkie modyfikacje. Nie ma obowiązku konsultowania ani ze spółdzielniami, ani z deweloperami, bo są tereny, które są nierozdysponowane, może byśmy wyczekiwali na następnych może jakichś inwestorów. Więc to są zasady do obowiązywania dla wszystkich. I proponowałbym obydwie projekty uchwał zostawić w porządku Sesji. A o tej zdejmowanej Pan Prezydent Zawidzki poinformuje Państwa, dlaczego. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie

Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! To jest problem natury legislacyjnej. Otóż proponowaliśmy zmianę w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka, gdzie wprowadzamy zamiast zapisu, że nie dotyczy opiekunów psów wykorzystywanych do celów specjalnych, chcieliśmy użyć pojęcia, że: psów asystujących osobom niepełnosprawnym. Wydawało się, że to wyczerpuje całą formułę. Otóż w ostatnim okresie Sejm zajął się tą sprawą i wprowadza się zmiany, czy wprowadzenie pojęcia: psa asystującego, a nie: psa asystującego osobom niepełnosprawnym, ustawodawca proponuje w ustawie sprzed dokładnie dwóch tygodni, proponuje nowelizację do ustawy z 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych. I zgodnie z Regulaminem Sejmu ta nowela przekazana została do Senatu, a data wejścia została określona na 6 miesięcy od daty jej ogłoszenia. Więc po prostu, żeby nie pozostawać w konflikcie i znowu nie dokonywać jakichś subtelnych zmian za pół roku, to poczekajmy i z tą uchwałą i z taką już definicją ostateczną, bo jeszcze nie wiemy, co Senat zrobi, będziemy mogli się zapoznać za te kilka miesięcy czy pół roku od chwili ogłoszenia. Myślę, że przed czerwcem to nastąpi. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, po pierwsze mam jedną uwagę – niestety potarza się to przy każdej Sesji praktycznie, że za chwilę zacznie się dyskusja przed przyjęciem w ogóle porządku. I proponowałabym tylko, żeby jeśli jest głos w temacie zdjęcia jakiegoś punktu, to wystarczy, że tego głosu wysłuchamy, a nie będziemy później wysłuchiwać dyskusji tak, jakbyśmy już przechodzili do tego projektu uchwały i o nim dyskutowali. To jest pierwsza sprawa. A druga – wczoraj rzeczywiście tak, jak Pan Piotr zauważył, była Komisja Skarbu. Na Komisji Skarbu Pan Piotr nie powiedział nic na ten temat, że nie zgadza się z tym projektem uchwały jednym, ani drugim, w związku z tym ja proszę o przynajmniej 5-minutową przerwę, żebym mogła to skonsultować ze swoim klubem. Mielśmy też klub po Komisji Skarbu, jednak wczoraj takich informacji nie otrzymaliśmy. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja chcę tutaj do Pana Prezydenta Kolczyńskiego. Dyskusja będzie bardzo króciutka, ale chciałem się ustosunkować do tego, co Pan mówił. Panie Prezydencie, problem polega na tym, że Rada Miasta ma stanowić prawo, które będzie akceptowalne dla mieszkańców miasta Płocka. I dobrze byłoby, gdy mamy stanowić to prawo, abyśmy konsultowali zapisy tego prawa z osobami, których to prawo będzie dotyczyć. Prezydent Miasta Płocka ku naszej radości, 22 października 2007 roku powołał Radę Sportu w Płocku. I w tej Radzie Sportu w Płocku jest bardzo wiele osób do których my jako Radni nie dość, że desygnowaliśmy tam swoich kolegów Radnych, ale w tym składzie Rady jest bardzo wiele osób, do których mamy pełne zaufanie. I uważamy, że jeżeli są takie społeczne organy, to one powinny być jakby takim organem doradczym dla Rady Miasta Płocka, powinny opiniować pewne dokumenty. W związku z tym uważamy, że nie ma tutaj żadnych takich spraw związanych z terminami, nie ma się co spieszyć. Ale docermy też tych ludzi, którzy znajdują się tej Radzie Sportu, dajmy im się wypowiedzieć w tej materii. I wtedy Rada Miasta spokojnie ten dokument przyjmie. Będziemy wiedzieli, że środowisko sportowców miasta Płocka akceptuje te dokumenty Oczywiście te wszystkie kwestie merytoryczne, które Pan podniósł i które zostały zamieszczone w piśmie do Pana Radnego Maliszewskiego, one są oczywiście słuszne, zasadnicze i my się z tym absolutnie zgadzamy. Ale widzimy, zawsze widzieliśmy i zawsze będziemy widzieć konieczność rozmowy z mieszkańcami miasta Płocka i z organami powołanymi do wydawania opinii, dlatego uważamy, że w tej kwestii opinię powinna wydać Rada Sportu powołana przez Prezydenta Milewskiego Zarządzeniem 1147 z 22 października 2007 roku. Nie może być tak, że po roku zapominamy o tym, że stosowne stosowne stowarzyszenia, organy i inne komisje pracują w mieście i nie korzystamy z tego, że możemy skonsultować z nimi swoje decyzje. Dziękuję bardzo.”

W tym miejscu obrad została ogłoszona przerwa w godz. 10.30-10.40. Wznowienie obrad nastąpiło o godz.10.50.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Jeśli chodzi o projekt uchwały na druku 405 dotyczący Regulaminu przyznawania stypendiów sportowych, nie zgadzamy się z tym, aby został zdjęty z porządku obrad z tegoż to powodu, gdyż po pierwsze – był czas na dyskusję i rozmowę o tym, natomiast momencie, kiedy nie przyjmujemy tego projektu uchwały, tak naprawdę zamykamy możliwość złożenia wniosków, ponieważ jest tutaj mowa o dacie 14 listopada, czyli tak na dobrą sprawę sesja listopadowa jest już po tym terminie, w związku z tym robimy wtedy krzywdę, niestety, a nie pomagamy tak, jak Pan Radny Nowicki sugeruje. Natomiast sama uchwała w swojej treści jedynie rozszerza zakres dyscyplin sportowych, nic nie zawęża. W związku z tym jest to wyjście naprzeciw sportowcom i absolutnie nie możemy zgodzić się na to, żeby ona została w dniu dzisiejszym zdjęta. Podobna sytuacja jest z parkingami. Również nie wyrażamy zgody na zdjęcie tego projektu uchwały.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Tak, jak Pani Przewodnicząca była uprzejma zauważyć, wczoraj na Komisji Skarbu zajmowaliśmy się tym tematem. Przypomnę tylko, że nie było ani jednej osoby merytorycznej, z którą można było w tej kwestii rozmawiać. Ja chciałem zadawać pytania dotyczące dokumentu pod tytułem, ten regulamin, niestety nie było możliwości, bo nie było pracownika merytorycznego. I to powinna Pani potwierdzić (Pan Radny zwrócił się w tym momencie do Pani Radnej W.Kulpy). Natomiast to, iż tam zapisany 14 listopada to swobodnie w tej następnej uchwale może być napisane 14 grudnia i nie będzie żadnego problemu. Przecież to jest uchwała Rady Miasta Płocka i może być tak skonstruowana, żeby zaspakajała potrzeby wszystkich. Dziękuję.”

W tym miejscu obrad została sprawdzona lista obecności – obecnych było 24 Radnych, 1 nie był obecny.

Następnie Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone do porządku obrad:

- ***wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów sportowych (druk nr 405)***
Wniosek został odrzucony (za wnioskiem głosowało 10 radnych, przeciw – 14, 0 – wstrzymało się od głosu).
- ***wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka projektu uchwały w sprawie wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urządzania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejęcia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów (druk nr 406)***
Wniosek został odrzucony (za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciw – 14, 5 – wstrzymało się od głosu).
- ***wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 402)***
Wniosek został przyjęty (za wnioskiem głosowało 22 radnych, przeciw – 0, 2 – wstrzymało się od głosu).

W wyniku wprowadzonej zmiany porządek obrad XXVIII Sesji rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

Projekt porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/Informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2007 rok.
- 4/Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi.
- 5/Przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku.
- 6/Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 415),
2. zaciągnięcia zobowiązań wekslowych (druk nr 413),
3. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 414),
4. zabezpieczenia środków finansowych niezbędnych dla realizacji Projektu pn. „Budowa dróg dojazdowych (krajowych) do II przeprawy mostowej w Płocku. Budowa odcinka IV” w związku wnioskiem o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (druk nr 411),
5. wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Płock realizacji zadań centralnego organu administracji rządowej - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie budowy odcinka drogi krajowej w Płocku (druk nr 412),
6. zmian w Statutach Osiedli miasta Płocka (druk nr 403),
7. nadania imienia placówce kształcenia ustawicznego (druk nr 404),
8. zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów sportowych (druk nr 405),
9. wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urzędowania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejęcia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów (druk nr 406),
10. oddania w użyczenie pomieszczeń użytkowych o powierzchni 220,00 m², 23,40 m² oraz 12,00 m² mieszczących się w budynku przy ul. Kościuszki 5 Katolickiemu Stowarzyszeniu Pomocy im. Św. Brata Alberta (druk nr 407),
11. wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości zabudowanej działka nr 917 przy ul. Kilińskiego 11 Stowarzyszeniu „Monar” w Warszawie - Punkтови Konsultacyjnemu „Monar” w Płocku (druk nr 408),
12. zmieniająca uchwałę nr 313/XXII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 18 marca 2008r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2008 (druk nr 409),
13. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka, na 2009 rok” (druk nr 410).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta

Płocka.

9/ Interpelacje i zapytania radnych.

10/ Odpowiedzi na interpelacje.

11/ Sprawy różne.

12/ Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Lech Latarski (zgłoszenia dokonała Pan Radny Jacek Jasion). Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania (23 głosy - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani Radna Bożena Cieślik**
- **Pan Radny Lech Latarski.**

Ad. pkt 3

Materiał pisemny: *Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta Płocka w 2007 roku* stanowi **Załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na wstępie chciałbym podziękować wszystkim tym osobom i instytucjom, które sporządziły ten materiał. Jest on przygotowany bardzo szczegółowo i życzylibym sobie, by każdy materiał był tak obszernie przygotowany jak ten. Szanowni Państwo, w materiale, który przedstawiliście, bardzo niepokojące jest to, że w Płocku, jak i w całym kraju mamy problem z przestępstwami narkotykowymi. Są to wykroczenia typu: posiadanie, dystrybucja oraz udzielanie środków odurzających innej osobie. W zeszłym roku mówiłem to na sesji i w tym roku również poruszam ten temat. Obserwujemy wciąż rosnącą skalę tego zjawiska w Płocku. Za materiału, iż Policja i Straż Miejska kładzie duży nacisk na walkę z tego typu przestępstwami, a jednak z roku na rok problem narkotykowy w Płocku się nasila. Zwracam się do policji i Straży Miejskiej o dołożenie jeszcze większych starań na walkę z narkotykami. Należy również wspomnieć o problemach, z jakimi borykają się płoccy działkowcy. W swoich interpelacjach pytałem Pana Prezydenta, w jaki sposób i jak często prowadzone są patrole na ogródkach działkowych, w jaki sposób zapewniamy porządek i bezpieczeństwo działkowców. Otóż otrzymałem bardzo szczegółową odpowiedź, iż takie patrole odbywają się dosyć często, że podejmowane są działania profilaktyczne. Ale w rozmowach z działkowcami wynika jasno, że problem nadal jest, nadal są okradani i najzwyczajniej boją się tam przebywać. Osiedle Kochanowskiego. Chciałbym również spytać, jak Państwo oceniacie pod względem bezpieczeństwa osiedle Jana Kochanowskiego. W rozmowach z mieszkańcami wynika, że coraz częściej, szczególnie w godzinach nocnych, dochodzi do bójek, zakłócenia ciszy nocnej, dewastacji znaków drogowych, wysypywania śmieci ze śmietników, niszczenie ławek, obrażanie przechodniów. Rondo przy ul. Wyszogrodzkiej. Jak oceniacie Państwo bezpieczeństwo ruchu drogowego na rondzie przy ul. Wyszogrodzkiej? Czy w Państwa mniemaniu rondo to uchodzi za bezpieczne? Jak wyglądają statystyki kolizji, wypadków drogowych na tym rondzie i na innych skrzyżowaniach w Płocku? Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem się odnieść też do tego wątku, który poruszył przede mną kolega Radny Maliszewski i dotknąć tej sprawy związanej z narkotykami w mieście Płocku. Muszę powiedzieć, że bardzo wiele osób do mnie się zgłaszało i mówiło o tym zabójstwie, które miało miejsce na ul. Otolińskiej. Muszę powiedzieć, że to zabójstwo, które jest postrzegane przez mieszkańców miasta Płocka jako porachunki, powiedzmy, mafijne w aspekcie narkotyków, bardzo silnie zbulwersowało mieszkańców miasta Płocka. Po prostu wśród mieszkańców pojawiły się obawy czy tutaj nie będzie, nie czeka nas mieszkańców miasta Płocka wojna narkotykowa, której jakby jednym z elementów, pierwszym elementem było to zabójstwo, które miało miejsce na ul. Otolińskiej. W związku ja chciałbym do Komendanta Policji w mieście Płocku zwrócić się z zapytaniem, a jak wiemy z informacji prasowych do tej pory nie zostały postawione nikomu zarzuty w tej sprawie, jakie Państwo chcecie podjąć działania w tej sprawie i jakie działania prewencyjne zamierzacie podjąć, aby w naszym mieście nie rozwinął się na dużą skalę handel narkotykami? Jakie działania prewencyjne do tej pory prowadziliście? Wiemy, że było dofinansowanie do różnych działań, które Komenda Miejska miała prowadzić. Czy na bieżąco są monitorowane gimnazja? Czy na bieżąco monitorowane są i szkoły podstawowe i licea w zakresie sprzedaży narkotyków? Czy są przeprowadzane na bieżąco kontrole w szkołach? Jak te sprawy wyglądają? Jak macie rozpoznane środowisko, które zajmuje się tym handlem? To są bardzo poważne sprawy i uważam, że Policja powinna liczyć na wszelką pomoc ze strony Rady Miasta w tym zakresie. Ten materiał, który otrzymaliśmy, rzeczywiście jest bardzo wyczerpujący, jest tam bardzo wiele interesujących tematów i to bezpieczeństwo jest omówione bardzo szeroko. Rzeczywiście materiał jest bardzo dobrze przygotowany. Natomiast muszę powiedzieć, że taka informacja, która mnie poraziła, to jest informacja dotycząca tego, iż Komenda Miejska Policji w Płocku dostała w prezencie 10 komputerów, których wartość jest w sumie razem 2.300,00 zł. Jeżeli w mieście Płocku ma być Policja, która się cieszy z tego, że dostaje 10 komputerów za 2.300,00 zł, to po prostu jest tragedia. To znaczy, że Policja w naszym mieście jest zupełnie niewyposażona. Z racji różnych zgłoszeń, których dokonywałem w tejże komendzie, miałem okazję zapoznać się z warunkami lokalowymi, w których funkcjonuje komenda. To jest po prostu skandal. To nie może być tak, żeby Komenda Policji w mieście Płocku wyglądała w ten sposób. Jest to po prostu wstyd w XXI wieku, żeby ludzie pracowali w takich warunkach i dysponowali takim sprzętem, jakim dysponują tej chwili. Słyszeliśmy podczas obrad Rady Miasta Płocka, iż są prowadzone rozmowy dotyczące budowy nowej komendy. Uważam, że jako rada Miasta Płocka, powinniśmy dołożyć wszelkich starań, aby nowa komenda powstała, żeby ona była właściwie wyposażona, żeby ludzie, którzy tam pracują, którzy bezpośrednio dbają o bezpieczeństwo mieszkańców miasta Płocka, pracowali w należytych warunkach. I oczekiwałbym, iż ze strony Policji i ze strony Prezydenta Miasta Płocka, zostaną podjęte działania, które doprowadzą do tego, że ta komenda powstanie. To tyle. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Chciałbym przychylić się do tego, co powiedział przed chwilą Pan Przewodniczący Klubu Radnych SLD. Otóż my również jako Klub Radnych Platformy Obywatelskiej uważamy, że jeśli chodzi o warunki, w jakich pracują policjanci w Komendzie Policji w Płocku, to one po prostu są naprawdę tragiczne. I rzeczywiście miasto powinno pomóc w jakiś sposób, żeby ta sytuacja lokalowa się poprawiła. Ja również ze względu na prawą, jak ją wykonuję, zdarza mi się, że bywam właśnie na Komendzie Policji i widziałam w jakich warunkach ci pracownicy tam pracują. To uwłacza nawet godności człowieka, który taką pracę wykonuje. A to jest praca bardzo ciężka, odpowiedzialna. Również chciałabym powiedzieć, że jeśli chodzi o sprawozdania, które mieliśmy okazję przeczytać, one są bardzo szczegółowe, i dziękuję bardzo wszystkim jednostkom merytorycznym, które te sprawozdania przygotowały. Myślę, że to jest wzór dla tego, w jaki sposób te sprawozdania powinny być opracowane na posiedzenia komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka. Mam pewne uwagi, przykro mi, że po raz któryś, do sprawozdania Straży Miejskiej, ponieważ uparcie będę twierdziła, że Straż Miejska, jeśli chodzi o miasto Płock, nie do końca zajmuje się tym, czym byśmy sobie życzyli jako Radni, żeby się zajmowała. Otóż, proszę Państwa, przeczytałam tutaj bardzo szczegółowo

sprawozdanie Straży Miejskiej w Płocku i na str. 24 tego sprawozdania jest liczbowe zestawienie stwierdzonych wykroczeń w poszczególnych kategoriach w latach 2006-2007. Mamy porównanie ilości dokonanych kontroli i ilości ujawnionych wykroczeń w poszczególnych latach. I, proszę Państwa, coś co mnie niepokoi i o czym już kilkakrotnie mówiłam na poszczególnych posiedzeniach sesji Rady Miasta, to jest to, że nasza Straż Miejska niestety głównie pracuje z fotoradarem i wyznacza mandaty za przekroczenia drogowe oraz mandaty karne za niewłaściwe parkowanie. Powiem tak, oczywiście jest to również jeden z elementów pracy Straży Miejskiej. Zgadza się z tym, że mogło by tak być, że Straż Miejska również wykonuje te funkcje, ale nie może to być podstawowe działanie Straży Miejskiej. Jeżeli Straż Miejska znajduje się bardzo często w rejonie na przykład, o tym już mówiłam kilkakrotnie, ale będę powtarzała do znudzenia aż Panowie Prezydenci pomyślą, co z tą sytuacją zrobić, jeżeli Straż Miejska znajduje się notorycznie w newralgicznych punktach miasta Płocka, gdzie nie ma wyznaczonych miejsc parkingowych dla mieszkańców miasta, takich jak na przykład: poczta na ul. Bielskiej i tam są notorycznie wlepiane mandaty naszym mieszkańcom, to proszę Państwa wydaje mi się, że to nie jest właściwe działanie Straży Miejskiej. Oczywiście może miasto Płock powinno zdjęć ograniczenia, jeśli chodzi o miejsca parkingowe, lub zapewnić w kontekście tej uchwały, o której będziemy potem mówili, zapewnić dodatkowe miejsca parkingowe dla mieszkańców. Jak ma być obsłużony mieszkaniec miasta, który korzysta z głównej poczty w mieście, gdzie tam się znajdują dwa, maksymalnie trzy miejsca parkingowe. I teraz, proszę Państwa, troszeczkę tych danych, o których mówiłam, które mnie bardzo niepokoją. Otóż jest tutaj ujawniona ilość dokonanych kontroli w latach 2006-2007. Bezpieczeństwa w komunikacji, proszę Państwa, w roku 2006 Straż Miejska dokonała 9.340 kontroli, a w roku 2007 – 13.500 kontroli, z czego analogicznie w roku 2006 ujawniono 2.707 przestępstw z tym związanych, a w roku 2007 już prawie 7.500. Pytałam na posiedzeniu merytorycznym Komisji Polityki Społecznej przedstawiciela Straży Miejskiej, który powiedział, że dodatkowo Straż Miejska zakupiła jeszcze jeden fotoradar. Proszę Państwa, ja pytam – po co? Od tych również przestępstw, od ujawniania tego typu przestępstw czy wykroczeń jest również Policja. Policja także dysponuje jednym fotoradarem i wydaje mi się, że nie można angażować strażników miejskich tylko w taką działalność, kiedy brakuje ich na przykład: w okolicach szkół, szczególnie narażone są pewne miejsca, gdzie przebywa młodzież w czasie, kiedy powinna znajdować się na terenie szkoły, w czasie kiedy odbywają się lekcje. Są takie miejsca na terenie miasta. Straż Miejska doskonale te miejsca zna. Wszyscy je znamy. I brakuje tam patroli miejskich. Powiem Państwu inne dane, które również będą na pewno dla nas bardzo tutaj symptomatyczne. Dokonano kontroli w wykroczeniach przeciwko zdrowiu. W roku 2006 - 488 takich kontroli, a w 2007 tylko 164, z czego odpowiednio ujawniono wykroczeń – 48 i 15. Natomiast, jeżeli chodzi o przestępstwa na przykład: przeciwko obyczajności - w 2006 roku (...) 506 dokonano kontroli, z czego ujawniono 46 wykroczeń, a w roku 2007 – 174 kontrole, 79 wykroczeń. I również tutaj następną informacją – inne wykroczenia. Dokonano kontroli, inne wykroczenia to były tutaj definiowane dosyć szeroko przez Pana, który był przedstawicielem Straży Miejskiej, takich kontroli dokonano w roku 2006 – 1.692, a w 2007 – 1.397. I jeszcze może tutaj jedną liczbą się posłużyć, która też jest taka dosyć symptomatyczna – prawie 5.000 kontroli dokonano w 2006 roku, gdzie po prostu kontrolowano bezpieczeństwo osób i mienia. Natomiast w 2007 roku ta ilość kontroli, proszę Państwa, diametralnie spadła, bo niewiele ponad 3.000 tylko takich kontroli dokonano. I odpowiednio 145 wykroczeń, 127 wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia. I teraz jeszcze raz powtarzam – ja oczywiście nie chcę absolutnie twierdzić, że Straż Miejska nie pracuje, bo Straż Miejska pracuje, tylko wydaje mi się, że my jako Rada Miasta przekazując pieniądze, a przekazujemy pieniądze, bo my jako miasto powołujemy Straż Miejską i my utrzymujemy Straż Miejską, w związku z czym uważam, że my jako Radni, powinniśmy wskazywać Straży Miejskiej priorytety w jej działaniu. Dla mnie nie jest priorytetem działania Straży Miejskiej wlepianie mandatów za różnego rodzaju przekroczenia czy tam wykroczenia drogowe. I, proszę Państwa naprawdę, myślę, że powinniśmy się nad tym bardzo poważnie zastanowić. Tutaj, jak rozmawialiśmy z panem, który jest przedstawicielem Straży Miejskiej, to twierdzi, że w tej chwili jest 76 etatów Straży Miejskiej, z czego 40 do 44 osób to są czynni strażnicy miejscy. Reszta to są osoby, które są rzeczywiście potrzebne, które po prostu dodatkowo obsługują działania właśnie strażników, którzy pracują w terenie. Natomiast, proszę

Państwa, ta ilość etatów wzrosła, a ja nie wiem, czy Państwo jako mieszkańcy miasta widziecie jakąś poprawę, jeśli chodzi o bezpieczeństwo pod względem ilości patroli, które znajdują się mieście, pod względem ilości patroli, które znajdują się w pobliżu szkół i placówek oświatowo – wychowawczych, w pobliżu miejsc, gdzie gromadzi się młodzież, gdzie po prostu jest niebezpiecznie. Dlatego jeszcze raz apeluję – proszę o zmianę, jeśli chodzi o nastawienie Straży Miejskiej do wykonywanych przez siebie czynności. Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Mnie brakuje takiej jednej rzeczy, jeżeli chodzi o ten materiał. Mamy dwie różne informacje. Policja mówi, że przestępczość w mieście Płocku spada i wykrywalność, według tych wszystkich tabelki, które otrzymaliśmy. Natomiast, jeżeli weźmiemy materiał, który nam daje Straż Miejska, to praktycznie wykroczenia wzrastają w takim stopniu, że należy trwożyć się tym, co się dzieje. I brakuje mi tutaj przyczyn,dlaczego tak się dzieje, co jest powodem. I brakuje mi materiału jakiegoś porównawczego, wspólnego opracowane z Policją i ze Strażą Miejską, przecież były wspólne patrole. Także myślę, że jest ta współpraca, że tu powinien być taki materiał, który wykaże nam przyczyny z jednej strony spadania przestępstw, a z drugiej strony druga instytucja pokazuje, że jesteśmy miastem praktycznie samych przestępców. Następna sprawa, która wiąże się ze Strażą Miejską, to rzeczywiście, przed chwilą tu Radna przedstawiła te tabelki, ale jest jeszcze jedna tabelka, która mnie w jakiś sposób zainteresowała – to jest drastyczny spadek kontroli, jeżeli chodzi o obowiązywanie ustawy o czystości i porządku na terenie miasta Płocka. W 2006 roku kontroli tych było prawie 19.000, natomiast w 2007 było tylko 3.600. A więc drastycznie spadła. A przejdźmy się przez miasto, przez niektóre dzielnice, jak wygląda porządek na tych osiedlach i w jaki sposób realizowana jest ta ustawa i w jaki sposób jest sprawdzana. Nie będę wymieniała tych miejsc, bo myślę, że wszyscy wiemy, gdzie jaki jest bałagan, gdzie jest wstyd przeprowadzić ludzi, bo tak naprawdę kontroli w ostatnim czasie, jeżeli chodzi o tą ustawę, realizowanych przez Straż Miejską, nie było. I mam pytanie. Mamy na koniec we wnioskach napisane, taki pierwszy punkt – wzrosło poczucie bezpieczeństwa wśród samych mieszkańców. I chciałabym się zapytać czy my jako Rada Miasta, jako Urząd Miasta czy organy do tego powołane, a więc Policja, Straż Pożarna, Straż Miejska, czy były przeprowadzone jakiegokolwiek badania na ten temat, żeby było to w jakiś sposób stwierdzenie uprawomocnione, że w ten sposób nasze bezpieczeństwo, tak naprawdę, wzrosło.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Znaczący tak, po pierwsze nie mogę się zgodzić z twierdzeniem niektórych z Państwa Radnych, że tych patroli nie ma, że ich nie widać, że tak na dobra sprawę jest Straż Miejska, która jest nie powołana do tych zadań, które obecnie wykonuje, czyli generalnie podnosicie Państwu tu przede wszystkim, że nie powinna wlepić, jak to się nieładnie mówi, mandatów, po pierwsze – za złe parkowanie, albo za przekroczenie prędkości badając to fotoradarem. Znaczący tak, akurat Pani Radna czyta te dane, które jej są wygodne i które wybiórczo sobie traktuje, ponieważ liczba zgłoszeń jest to stosunek roku 2006 do 2007, wzrosła o 2.2000, czyli o 36% blisko Straż Miejska miała więcej zgłoszeń, czyli trzeba to traktować, że miała o tyle więcej pracy i to nie jest wymysł, że zgłoszenie to jest coś, co miało miejsce, w związku z tym, jeśli Straż Miejska otrzymuje zgłoszenie, nie może zlekceważyć tego i nie pojechać, nie zainterweniować, ponieważ wówczas dopiero rozpoczęłoby się larum i hałas, że Straż Miejska nie reaguje na to. To jest pierwsza sprawa. Natomiast również nie zgodzę się z tym, że tych patroli jest mniej, ponieważ, przypomnę tylko, że podpisane jest porozumienie pomiędzy miastem a Policją o organizowaniu wspólnych patroli, również, policji ze strażnikami miejskimi i na to, proszę Państwa, idą pieniądze z budżetu miasta. Po to mieliśmy posiedzenia komisji, żeby się o to dowiedzieć i otrzymywaliśmy rzeczywiście informacje, że tych patroli, proszę Państwa, jest dużo więcej, w stosunku na przykład, ten rok – ilość patroli wynosiła 861 za 9 miesięcy, a w roku 2007 za 12 miesięcy 763. Czyli jest to za 9 miesięcy dużo, dużo większa ilość, niż za 12 miesięcy roku poprzedniego. I teraz tak – jeśli Pani Radna stwierdza, że jest zaniepokojona sytuacją, w której obecnie znajduje się płocka Policja, między innymi kwestia siedziby, zaplecza technicznego, Pan Radny również podkreślał te komputery, które są zakupowane, to ja tylko chcę podkreślić fakt, że miasto jako samorząd oczywiście zrobiło

wszystko, co było możliwe, żeby, przypominam tylko, że była rozważana zmiana siedziby Policji kilka lat temu, niestety takiej woli wtedy nie było. Natomiast przypomnę, że organem założycielskim dla Policji nie jest samorząd miasta Płocka. Samorząd aktywnie angażuje się w pomoc i wszelkie prace związane, ukierunkowane po to, żeby bezpieczeństwo wzrosło w stosunku do mieszkańców Płocka, natomiast nie może tak znacznie angażować się, ponieważ ma organ założycielski i tam ciężą zadania, przede wszystkim na ministerstwie i rządzie, a z tego, co wiem, to Pani Radna może mieć przełożenie również na swoich reprezentantów w parlamencie i bardzo prosiłabym o to, żeby parlamentarzyści zaangażowali się w pomoc dla Policji płockiej w celu, właśnie, wzmocnienia chociażby naszych działań. Natomiast, jeśli mówimy o tym, że miasto się nie angażuje, co również jest nieprawdą, o tym mówiłam, że między innymi podpisano porozumienie i z budżetu miasta rok rocznie idą środki finansowe, przypomnę, chociażby na etaty trzech dzielnicowych w Policji, nowa strażnica i posterunek policji na Podolszycach też nie powstał sam zupełnie z powietrza, również zostały tam zaangażowane spore środki samorządu. W związku z tym informację, które przekazują Państwo Radni, proszę, żeby je przekazywali kompleksowo, a nie wybiórczo tylko dla swoich potrzeb, aby uwypuklić jeszcze bardziej wypowiedź. Dziękuję.”

Pan Radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja tradycyjnie, jak na każdej komisji, zarówno Komisji Społecznej, jak i Komisji Komunalnej, wystąpię w obronie Straży Miejskiej i swoim skromnym zdaniem zawrę tutaj parę opinii na temat innych na temat innych opinii, które zostały tutaj sformułowane. Proszę Państwa, dla mnie nie znajdują żadnego uzasadnienia w przedstawionym materiale twierdzenia, jakoby głównym zadaniem, podstawowym zadaniem, czy też zadaniem, na którym koncentruje się Straż Miejska w Płocku było stanie, powiem kolokwialnie, w krzakach, z tym fotoradarem i dybanie na wszystkich płocczan, bo kiedy państwo sobie porównacie dane podsumowujące dokonywanie kontroli, to zwrócę Państwu uwagę na jedno – ogólna liczba kontroli w zakresie bezpieczeństwa w komunikacji stanowi 24% ogólnych kontroli dokonywanych przez Straż Miejską, więc nie ma tutaj żadnego uzasadnienia dla twierdzeń, które tutaj bardzo często padają, że Straż Miejska tylko i wyłącznie koncentruje się na fotoradarze. Co więcej – z zapewnień i tu informacji uzyskanych na komisji, uzyskaliśmy informację, że na 44 czynnych strażników miejskich fotoradarem zajmuje się tylko jeden, który jest na stałe do niego oddelegowany. Drugi argument wskazujący, że Straż Miejska nie angażuje nadmiernych sił, tylko angażuje tyle, ile jest trzeba, bo nie da się strażnika na pół przekroić i wysłać tylko połowę jego do obsługi fotoradaru. I wreszcie trzecia, bodajże, w mojej opinii, najważniejsza kwestia, która została wyrażona przez przedstawiciela Policji na Komisji Komunalnej, gdzie przedstawiciel Policji w samych superlatywach, tak naprawdę, ocenił pracę strażników miejskich, szczególnie w sferze bezpieczeństwa w komunikacji. Określił, że te działania są bez wątpienia konieczne, pożyteczne i wykonywane są w sposób odpowiedni i racjonalny. Dlatego też chciałbym tutaj wystąpić w obronie Straży Miejskiej w tym zakresie. Oczywiście, żeby nie było tak słodko, to po części przyłączam się do pewnych uwag co do funkcjonowania Straży Miejskiej, szczególnie w zakresie jakby mandatów za złe parkowanie w pewnych fragmentach miasta, ale wydaje się, że adresatem tym żali powinien być przede wszystkim zarządca drogi, który ustawia znaki, a nie służba miejska, która jest odpowiedzialna za egzekwowanie przepisów porządkowych. I taka jest w tej materii prawda. Dziękuję.”

Pani Radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna rado! Ja doceniam pracę Straży Miejskiej, Policji w 100%. I chciałbym się zapytać, jak państwo oceniacie bezpieczeństwo na osiedlu Podolszyc, zwłaszcza mam tu na myśli blokowiska, gdzie w ostatnim czasie występuje takie zjawisko wyrywania dzieciom pieniędzy drobnych, wyrywania telefonów komórkowych. Również na tym osiedlu dochodzi do kradzieży samochodów i uszkodzeń samochodów. I czy nie uważacie Państwo, że należałoby poszerzyć monitoring na osiedlu Podolszyc? I myślę również, iż patrole powinny w szczególności monitorować właśnie blokowiska, rejony szkół i sklepów spożywczych, gdzie w ostatnim czasie występuje właśnie dużo tych wykroczeń. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Ja jeszcze wrócę do fotoradarów. Nasuwa mi się pytanie, ile mandatów z fotoradarów Straż Miejska wyegzekwowała od kierowców ze wschodu, choćby: Rosja, Litwa? Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Cieszy fakt, że tak naprawdę dobrze oceniamy pracę służb w mieście i nie tylko, opracowanie samego materiału. Ale rzeczywiście te dane statystyczne ujawniają pewną taką pozytywną tendencję. Dzieje się lepiej. Tak naprawdę skuteczność większa. Te dane, które były odczytywane, głównie w zakresie kompetencji Straży Miejskiej również wskazują na to, że skuteczność rośnie, pomimo tego, że mniej kontroli w jakimś zakresie się odbywało to znakomicie widać, że te kontrole były dużo skuteczniej, prawda. Jeśli chodzi o porządek i te wykroczenia przeciwko porządkowi tych kontroli w 2007 było dużo mniej, ale za to, mówię, skuteczność większa, bo udowodniono pewne rzeczy. Zresztą ten rok 2006, w którym kontrole były skomasowane, to jest rok, kiedy podjęta była uchwała i rzeczywiście po to, żeby zająć się tym porządkiem. Dlatego na sam początek, powiedzmy sobie, uderzenie Straży Miejskiej w tej kategorii było większe. Nie zgadzamy się co do tego, czym głównie Straż Miejska powinna się zajmować, prawda. Czy te fotoradary, bo to jest taki, widzę, najbardziej popularny temat. Otóż tak, bo to jest również bezpieczeństwo i jeżeli byśmy odstępowali od nakładania kary, nakładania mandatów, to po prostu godzimy się z łamaniem zasad porządku publicznego i przepisów prawa. Nie możemy sobie przecież na to pozwolić, bo z jakiegoś powodu ta jednostka została powołana. Pani Radna Musiał mówi o tym, że statystyki policyjne mówią o tym, że coraz mniej jest przestępstwa, prawda, czyli skuteczniejsze są działania policji, natomiast jeśli chodzi o dane Straży Miejskiej, to że więcej jest tych wykroczeń. I bardzo dobrze, że to tak się dzieje, bo policja działa w sferze przestępczości. I nieprawdą jest tutaj, Pani Radna, że Straż Miejska wykazuje, że ta przestępczość jest większa. Straż Miejska zajmuje się wykroczeniami, czyli czynami dużo drobniejszej kategorii. Te wykroczenia zawsze będą miały miejsce. Patrzmy na statystyki przestępczości, bo to jest to, co bezpośrednio zagraża zdrowiu i życiu ludzkiemu. Więc to są zupełnie inne parametry do porównania. Nie można ich zestawiać jakby w jedną tabelkę, bo to się jakby mija z celem. Mówimy o innych kategoriach. Jeśli jest taki wniosek o materiale porównawczym, jakkolwiek można się oczywiście nad tym zastanowić, ten doskonały materiał jeszcze bardziej udoskonalimy, prawda. Proszę Państwa, było kilka pytań już takich szczegółowych o ogórki działkowe, bezpieczeństwo na ulicach, czy na konkretnych osiedlach - to pewnie Pan Komendant zechce wypowiedzieć się w tym zakresie. Ja mogę powiedzieć tylko co do sprawy nowej Komendy, bo o tym troszeczkę akurat wiem. Proszę Państwa samorząd płocki deklarował współpracę w zakresie wybudowania nowej komendy. Już dwa lata temu spotykaliśmy się z komendantami wojewódzkimi, gdzie ten problem był poruszany, nawet wstępnie określiliśmy zasady, jakie to wsparcie miało by być samorządu. Mniej więcej mówiliśmy o tym, że te nieruchomości, które znajdują się na terenie miasta Płocka, a należą do Komendy, to byłyby przekazane miastu, w zamian za to my podniesiemy inicjatywę czy będziemy planować w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym środki na budowę tej Komendy. Muszę powiedzieć, że w tym zakresie odbyłem rozmowę z samym Komendantem Głównym Policji. To było ze trzy, cztery miesiące temu, pewnie, tak Panie Komendancie? Wówczas Pan Komendant Główny powiedział – nie mamy teraz pieniędzy, jeżeli się pojawią, to dostaniecie sygnał, prawda, i będziemy mogli rozmawiać z Radą o tym, żeby to dofinansować. Więc ten problem nie leży po naszej stronie, prawda, tylko władzy naczelnej i na pewno nie można liczyć na to, że samorząd płocki jest w stanie wybudować nową komendę dla (...) policji, bo musicie Państwo wiedzieć o czym my tutaj rozmawiamy. O tym, żeby wypełnić parametry ustawowe, czyli metrażowe, zabezpieczenie w odpowiednie pomieszczenia policji, trzeba wydać kwotę bagatela około 40 mln zł. My wiemy wszyscy, że nas na to nie stać i możemy tylko pomagać Policji w tej inicjatywie. I taka deklaracja od strony Pana Prezydenta padła, nie poparta jeszcze finansami, dlatego, że Policja na dzisiaj jeszcze nie jest na to przygotowana, chociaż ostatnio tu Pan Komendant Brach mówił, że coś się dzieje, prawda, może o tym powie. Komendant Wojewódzki przekazał, że znaleźli

jakaś możliwość pozyskania tych środków. Na informację formalną czekamy i zapewne o tym będziemy mówili. Oczywiście jesteśmy za tym, żeby powstała nowa Komenda, nowe warunki dla Policji i cieszę się, że Państwo tutaj tak wspólnie deklarujecie, że na pewno tą inicjatywę będziemy popierać, bo przynajmniej nie będziemy się sprzeczać, jeśli chodzi o ten temat. I pewnie Pan Komendant teraz jeszcze uzupełni moją wypowiedź. Dziękuję bardzo.”

Pan **Jarosław Brach** Komendant Miejski Policji w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Pozwolicie, że pokrótce się ustosunkuję do pytań, które Państwo zadaliście. Pan Radny Maliszewski pytał na temat narkotyków. Również ten temat podnosił Pan Radny Nowicki. Szanowni Państwo, w Komendzie oprócz tego, że generalnie wszyscy policjanci mają obowiązek zajmowania się, uzyskiwania informacji dotyczących chociażby przestępczości narkotykowej, został powołany specjalny zespół do tych celów. On był powołany wcześniej, ja go trochę zalegalizowałem, od praktycznie końca sierpnia, początku września. Przynosi to efekty. Gdybyśmy nie mieli rozpoznania, to trudno byłoby uzyskiwać takie efekty. Oczywiście te efekty zawsze mogą być lepsze. W okresie ostatnich dwóch miesięcy zatrzymaliśmy 27 osób, które trudniły się handlem narkotyków, które rozprawdzały, były takimi, można powiedzieć, drobnymi bądź większymi dealerami. Oczywiście to są liczby takie bezwzględne. Od początku roku skala tych zatrzymanych osób związanych z posiadaniem narkotyków jest bliska 100, około 90 osób jest zatrzymanych, czy było zatrzymanych, rozliczanych, jeżeli chodzi o handel narkotykami. Także tutaj, jeżeli chodzi o to środowisko, na pewno staramy się do tego środowiska dotrzeć. Oczywiście musimy zdawać sobie również z tego sprawę, i my również zdajemy sobie sprawę, że istnieje jakaś ciemna liczba tego typu przestępczości. Nie mniej jednak sprawa związana z narkotykami jest bardzo poważnie przez nas traktowana. Chcemy, żeby była poważnie przez nas traktowana i przez policjantów, żeby po prostu tą przestępczość zwalczać. Działania profilaktyczne, które są podejmowane, a więc to jednocześnie to są takie chociażby działania, jak Przystanek PAT, za który bardzo serdecznie dziękuję Panom Prezydentom za zaangażowanie i włączenie się w te działania, ponieważ właśnie to są te działania profilaktyczne, między innymi, które mają poprawić wizerunek chociażby, czy może nie tyle poprawić wizerunek czy bardziej dotrzeć do młodzieży, bo jednak to jest środowisko najbardziej zagrożone, najbardziej w jakiś sposób narażone na przestępczość narkotykową, bo do takich młodych ludzi najłatwiej jest po prostu dotrzeć. Oprócz tego prowadzimy pogadanki w szkołach, w gimnazjach, staramy się docierać do młodzieży tak na życzenie również dyrektorów szkół, żeby takie działania z naszej strony były prowadzone. To tak bardzo ogólnie, jeżeli chodzi o temat narkotyków. Była poruszana również sprawa bezpieczeństwa. Odnośnie statystyk, to już Pan Prezydent mniej więcej wyjaśnił. Trudno jest wspólną jakąś analizę sporządzić ze Strażą Miejską z racji tego, że zajmują się troszeczkę innym charakterem wykroczeń, a więc bardziej może wykroczeń porządkowych. Oni ujawniają te wykroczenia. My natomiast zajmujemy się przestępstwami. I ta statystyka na pewno wskazuje na to, że odnotowujemy spadek, jeżeli chodzi o przestępczość. Np. dla przykładu podam, że w 2006 mieliśmy blisko 6.400 przestępstw ogółem, natomiast w roku 2007 ta liczba spadła do 4.256, a więc o 2.000 tych przestępstw zaistniało mniej na terenie naszego miasta i powiatu. Jeżeli chodzi teraz również o te przestępstwa najbardziej dokuczliwe, a więc włamania i kradzieże, bo one są najbardziej dokuczliwe dla mieszkańców, więc tu również odnotowaliśmy w 2007 spadek o blisko połowę przestępstw w stosunku do roku 2006. I tak na przykład w 2006 mieliśmy odnotowanych 696 kradzieży, w roku 2007 tych kradzieży było odnotowanych 380. W 2006, chociażby, 1200 prawie włamań, natomiast jeżeli chodzi o rok 2007 około 800. Więc te zdarzenia - na pewno jest ta liczba zdecydowanie mniejsza, niż w roku 2006 i w latach poprzednich. Także na pewno jest odnotowany spadek wykroczeń. Jeżeli chodzi o wykroczenia ujawniane, dobrze że są ujawniane wykroczenia i tutaj tym nie powinniśmy się przejmować, że ta skala wzrostu tych zagrożeń istnieje. Kolejne pytanie dotyczyło, tu Pani Radna Szczytniewska, dotyczyło spraw związanych z Podolszycami. Proszę Pani, jeżeli chodzi o zagrożenie kradzieżami samochodów, powiem tak, miniony rok jest na poziomie roku ubiegłego, jeżeli chodzi o kradzieże samochodów. W bieżącym roku mamy odnotowanych około 40 kradzieży samochodów. Także na pewno to zjawisko nie wzrasta w sposób jakiś rażący. Ja tylko przypomnę, że kilka lat temu w

Płocku, na terenie Płocka, ginęło 1 czasami 2 samochody dziennie, a więc skala zjawiska jest zdecydowanie, zdecydowanie mniejsza, niż to było w latach poprzednich. My nie zauważamy wzrostu ilości kradzionych samochodów. Akurat Podolszyce są najbardziej terenem, miejscem zagrożonym, dlatego że z reguły te kradzieże odbywają się w godzinach wieczorowo – nocnych, a więc kiedy już mieszkańcy Podolszyc wracają do swoich miejsc zamieszkania i tam mogą się zdarzać te kradzieże. W rozbiciu na miasto i na przykład Podolszyce, jeżeli tu mógłbym dokonać takiego rozbicia, mniej więcej połowa zdarzeń następuje w mieście, natomiast połowa zdarzeń następuje na Podolszyczach. Oczywiście to też jest miasto, tylko tak umownie to w jakiś sposób starałem się to rozdzielić. Tak więc tak jak powiedziałem, nie odnotowujemy jakiegoś wzrostu. Również nie odnotowujemy zgłoszeń dotyczący kradzieży czy też wrywania pieniędzy osobom nieletnim. Jeżeli takowe informacje Pani posiada, zapraszam ewentualnie w czasie przerwy o przekazanie jakichś bliższych szczegółów. Na pewno tym tematem się zajmiemy. Może się zdarzyć, że jakaś osoba, której wyrwano takie pieniądze czy też zabrano telefon komórkowy, natomiast takie zgłoszenie mogło do nas nie wpłynąć. Oczywiście są tego typu przestępstwa i dotyczy to całości miasta, bo w zasadzie tego typu przestępstwa mogą się odbywać w szkołach, w rejonach szkół, stąd też tam kierujemy nasze patrole wspólnie ze Strażą Miejską. Nie mniej jednak nie odnotowujemy, by Podolszyce były w jakiś sposób szczególnie zagrożone takim charakterem przestępstw. Także to tyle, jeżeli chodzi o te kwestie, o których Pani wspomniała. Tak, jak powiedziałem, jeżeli posiada Pani jakieś informacje na temat, bliższe szczegóły, to są przestępstwa ścigane z urzędu, a więc wystarczy dla nas jakaś informacja dotycząca zdarzenia. Jeżeli takowe istniało na pewno się tą problematyką zajmiemy. Kolejna sprawa, która była poruszona – Pan Prezydent mówił na temat budowy Komendy. Ja serdecznie dziękuję, Panie Prezydencie, za zaangażowanie i pomoc, przynajmniej na razie w formie ustnej, za tą realizację. Tak, jak Pan Prezydent wspomniał, rozmawiałem z Komendantem Wojewódzkim, jest szansa, pojawiła się szansa na to, żeby połowę środków zostało znalezionych w budżecie Policji. Ja sądzę, że najbliższym czasie niezbędne byłoby spotkanie Pana Komendanta Wojewódzkiego z Panem Prezydentem, by omówić jakieś bliższe szczegóły dotyczące zasad współfinansowania czy też może ewentualnie jakiegoś listu intencyjnego. I to, co miałem zapewnienie ze strony Komendanta Wojewódzkiego, takie po prostu na gorąco, w przyszłym roku Komenda Wojewódzka mogłaby wziąć na siebie, że tak powiem, na swoje barki, sporządzenie dokumentacji dotyczącej całego budynku, projektu budynku i ewentualnie dalszego już rozpoczęcia budowy. Kolejna sprawa, o której tu Pan Radny Nowicki wspomniał, odnośnie sprzętu komputerowego. Chciałem tylko przekazać może taką informację -proszę nie uważać, że ten sprzęt jest bezwartościowy. Każdy z Państwa zapewne orientuje się, że sprzęt komputerowy w bardzo szybkim tempie ulega amortyzacji, stąd też my przyjmując w darowiźnie określony sprzęt komputerowy, wartość jest wyceniana po uwzględnieniu amortyzacji. Nie mniej jednak dla nas, jeżeli my traktujemy w dużej mierze ten sprzęt jako maszyny do pisania, w znaczącym stopniu on nam wystarcza, jest pomocny. Oczywiście ja przyznaję to, że nie tak to się powinno odbywać, że my powinniśmy posiadać sprzęt z budżetu państwa, który nam powinien zapewnić odpowiednie funkcjonowanie i realizację zadań na określonym poziomie, nie mniej jednak jeżeli takiego sprzętu nie ma, również jako Komendant miejski staram się pozyskiwać różne środki od różnych samorządów na dofinansowanie czy też na zakup takiego sprzętu. I tutaj korzystając z okazji chciałem również serdecznie podziękować Panom Prezydentom, Szanownym Państwu Radnym, za pomoc która Państwo przekazujecie nam w formie chociażby pieniędzy na dodatkowe służby, które są pełnione, między innymi, również strażnikami miejskimi. I tak, jak Pan Przewodniczący wskazał, ta współpraca układa się naprawdę, naprawdę bardzo dobrze. Życzyłbym innym komendantom takie współpracy ze Strażą Miejską, jaka jest na terenie Płocka. (...) Dziękuję.”

Pan **Wojciech Wasilewski** ze Straży Miejskiej w Płocku powiedział: „Dzień Dobry Państwu! Panie i Panowie Radni! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja udzielię kilka odpowiedzi i informacji, w kwestii sprostowania może tych informacji, które przekazaliśmy oraz wystosowanych zapytań. Nie będę rozwijał tego, co Panowie Prezydenci i tutaj Pan Radny wyjaśniał w kwestii fotoradaru. Może tylko uzupełnię. I tak po kolei. Jeżeli chodzi o działalność w zakresie bezpieczeństwa pracowników czy

to osób posiadających ogrody działkowe, takie działania są realizowane do tego stopnia, że Straż Miejska jest w posiadaniu nawet kluczy do bram wejściowych, żeby po prostu już nie nastęrczać problemów działkowcom. Mamy takie klucze za wiedzą i zgodą zarządów ogrodów działkowych. Takie kontrole są realizowane. Coraz więcej kontroli jest w godzinach nocnych, też między innymi na wniosek działkowców, poparty interpelacją Pana Radnego Maliszewskiego. Natomiast tych ogrodów działkowych jest kilkanaście na terenie miasta Płocka. Niektóre te ogrody są na dużych obszarach, więc całkowite wyeliminowanie zjawisk, które tam występują, nastęrcza pewne oczywiście trudności, ale będziemy się starali, żeby te zjawiska wyeliminować. Tym bardziej, że wiemy, teraz zbliża się sezon zimowy, pora zimowa, na terenach ogrodów działkowych przebywają również osoby bezdomne i w tym zakresie także podejmowane są kontrole i działania. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na osiedlu Kochanowskiego – ja mogę potwierdzić, rzeczywiście, taką informację, że są miejsca, w których potwierdzają to chociażby mieszkańcy poprzez zgłoszenia kierowane do Straży, są takie miejsca, to jest chociażby rejon ulicy Kochanowskiego – Traugutta, chociażby Obrońców Westerplatte. Potwierdzamy, że są tam zdarzenia. Te zdarzenia w dalszym ciągu występują. I są tam kierowane na bieżąco i codziennie patrole Straży Miejskiej do stałych kontroli jako tzw. miejsca zagrożone, tak my je nazywamy, i są kierowane tam patrole do tych działań. Jeżeli chodzi natomiast o pytanie Pani Radnej, to oczywiście wyjaśniałem to. Może dodam, jeżeli chodzi o fotoradar, tylko że ciężko nam odpowiadać za urządzenie, które rejestruje samoczynnie przekroczenie prędkości. Nie powiemy urzędzeniu: rejestruj tyle a tyle zdjęć, tylu i tylu sprawców wykroczeń. To urządzenie jest zostawione i ono rejestruje. My nie mamy na to wpływu i bardzo dobrze zresztą, bo ono działa samoczynnie. Wszystko to, co jest rejestrowane, jest także rejestrowane potem w odpowiednich ewidencjach. Chociażby z tego powodu nie może podniesiony być zarzut, że sprawcy wykroczeń są w jakiś tam sposób pomijani czy jakieś działania korupcyjne są. Tak to jest skonstruowane. Te urządzenia są zakupione. I ciężko mieć pretensje do Straży Miejskiej, że kierowcy popełniają wykroczenia drogowe. Natomiast tylko dodam, że są wystawione te urządzenia nie tylko w głównych ciągach komunikacyjnych, gdzie ktoś może powiedzieć, że zagrożenie jest małe, ale również w rejonach szkół. To może w kwestii pytania, jeżeli chodzi o fotoradar. Jeżeli chodzi tutaj o rejon ulicy Bielskiej, bo też Pani Radna zapytała czy tam jest to wskazane, te działania Straży Miejskiej. Uważam, że tak. Wiecie Państwo sami, że architektura komunikacyjna miasta Płocka tak naprawdę pochodzi z okresu jeszcze międzywojennego. Te rozwiązania są jeszcze za władz podobno, z tego co mi jest wiadomo, władz niemieckich. Te ulice są wąskie. Jeżeli nie będziemy tam działali, dozwolimy na parkowanie, to to miasto się zakorkuje po prostu. Weźmy ulicę Jachowicza. Są dwa pasy w jedną stronę, dwa pasy w drugą, a w piątek nie można przejechać tą ulicą. Więc jeżeli pozwolimy na parkowanie w rejonie Starego Miasta czy to ewentualne w rejonie Nowego Rynku, Bielskiej, to wszystko stanie. Można mieć oczywiście część pretensji do mieszkańców, ponieważ chociażby jest parking na ul. Kobylińskiego po byłym targowisku miejskim, to jest odległość 100-200 m od centrum miasta, tam nie ma w ogóle samochodów. Dlaczego? - Ciężko powiedzieć. Każdy by chciał dojechać do centrum, najlepiej na ul. Tumską. Ale jest, jak jest. Staramy się to wyeliminować. To nie jest taka też prawda, że tych kierowców wszystkich karamy mandatami karnymi. Tak nie jest. Staramy się raczej działanie prewencyjne podejmować. A działamy w rejonie Starego Miasta i na ul. Nowy Rynek, chociażby też że tam są głównie ciągi komunikacyjne, natężenie ruchu pieszych jest też bardzo duże. Jeżeli pozwolimy tam na takie zachowania kierowców, że uniemożliwiają, spowoduje to również zagrożenie dla tych osób. Wiadomo, że ludzie przechodzą w różnych miejscach. Czasami, chociażby teraz w okresie przedświątecznym już widzimy, że jest duży ruch osób pieszych. Nie zawsze korzystają z przejść dla pieszych. Jeżeli pozwolimy na parkowanie, na ruch drogowy w tych miejscach, może dojść naprawdę do bezpośredniego zagrożenia życia i zdrowia tych osób również. Nie mówię, że tylko, ale też może dojść do takich sytuacji. Jeżeli chodzi o działania w rejonach szkół, to te działania są podejmowane. Tutaj w ostatnim okresie również przekazaliśmy taką informację Panu Prezydentowi o tych zagrożeniach. Może to nie są bezpośrednio zagrożenia dla młodzieży występujące, chociaż takie też zostały zgłoszone, ale są to także zagrożenia polegające na tym, że dochodzi do niszczenia mienia czy to szkół. Ostatnio mieliśmy też zgłoszenie jednego z przedszkoli, że na teren przedszkola po godzinach, kiedy są zajęcia, kiedy są lekcje w szkołach,

wchodzą osoby nieuprawnione na teren boiska, dochodzi tam do różnych incydentów, do spożywania alkoholu, do niszczenia mienia. Jest mienie komunalne, nie da się ukryć, i te działania są też podejmowane przez Straż Miejską. Także nie tylko ta kontrola ruchu drogowego. Oczywiście to pochłania odpowiednie środki i siły Straży Miejskiej. Może dla przykładu podam te działania ostatnie, bo rozmawiamy o sprawozdaniu za 2007 rok, ale te działania ostatnie - dla porównania w zeszłym roku żeśmy zabezpieczali 120 imprez i uroczystości na terenie miasta Płocka, na chwilę obecną tych imprez i uroczystości było już 190. Są działania w rejonach cmentarzy chociażby teraz, proszę Państwa. Na przykład okres świąteczny, akurat na sobotę i niedzielę – na sobotę i niedzielę również musimy wystawić strażników do służby patrolowej. Te służby patrolowe będą również w nocy, żeby nie dochodziło do kradzieży, żeby nie dochodziło do wymuszeń rozbójniczych tzw. na cmentarzach, żeby nie dochodziło do zakłócania porządku, czy do niszczenia. Takie zdarzenia miały miejsce w zeszłym roku na terenach cmentarzy i kierując się właśnie tym żeśmy wystawili odpowiednie siły i środki. Przez dwa dni w rejonach cmentarzy będzie pracowało ponad 65 strażników. To też realizujemy. To jest 65 strażników przez dwa dni świąteczne. I co jeszcze. I chodzi o pytanie o te przestępstwa i wykroczenia, to Pan Prezydent odpowiedział – Policja działa głównie w sektorze przestępstw, my oczywiście jeżeli chodzi o wykroczenia, głównie oczywiście wykroczenia porządkowe, tak je nazwał ustawodawca, ale oczywiście tutaj jest też zakłócanie porządku publicznego, zagrożenia życia i zdrowia, a także właśnie ta kontrola ruchu drogowego. Jeżeli chodzi o tą kontrolę porządku, to Pan Prezydent już też częściowo odpowiedział. Natomiast, proszę Państwa, wszedł regulamin wtedy i tych kontroli było więcej, natomiast w następnym okresie kontroli było mniej, ale wykroczeń, poprzez to, żeśmy wcześniej monitorowali w których miejscach dochodzi do jakichś tam wykroczeń, do niedopełnienia obowiązków przez właścicieli, mieliśmy już to zmonitorowane, zdiagnozowane, więc tych kontroli było już mniej, ale były one bardziej skuteczne w stosunku do osób, które się nie zastosowały do przepisów obowiązujących podejmowane były sankcje karne. Jeżeli chodzi tutaj o pytanie Pani Radnej Szczytniewskiej, jeżeli chodzi o Podolszyce Północ- Południe, to mogę potwierdzić, że w okresie przedwakacyjnym były bardzo dużo zgłoszeń od mieszkańców dotyczących ul. Czwartaków, dotyczących ul. Jana Pawła. W rejonach szkół też, jeżeli chodzi o Gimnazjum nr 8 takie zgłoszenia mieliśmy. Dotyczyły głównie właśnie przebywania w rejonach klatek schodowych, bloków przez młodzież, spożywanie alkoholu, zanieczyszczanie terenu i niszczenie mienia. Po tych działaniach, one były dwumiesięcznie prowadzone, także w okresie wakacji, teraz żeśmy zrobili rozpoznanie, mieszkańcy mówią, że się skończyło, że jest poprawa. A więc też jakiś te działania odniosły skutek. Natomiast, jeżeli chodzi o szkoły: to oczywiście Gimnazjum nr 8 i Szkoła Podstawowa nr 22 w dalszym ciągu zgłaszają potrzebę, mimo, że nie dochodzi tam na chwilę obecną do żadnych incydentów, zgłaszają potrzebę patroli Straży Miejskiej, ponieważ zasięgły te szkoły informacje, że może do takich incydentów dochodzić właśnie o wymuszenia, właśnie o rozboje, właśnie o kradzieże jakichś tam elementów, nie wiem, pieniędzy czy telefonów komórkowych wśród młodzieży. Takich zgłoszeń, być może, nie ma do Komendy, natomiast szkoły posiadają informacje, że może do takich incydentów dochodzić i dlatego są tam ustawiane patrole Straży Miejskiej właśnie w rejonach tych szkół. Myślę, że to wszystko. Jeżeli nie odpowiedziałem, to też również prosiłbym o przypomnienie. Dziękuję.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Szanowni Państwo, ja nie otrzymałem informacji na moje pytanie, ile mandatów z fotoradarów Straż Miejska wyegzekwowała od kierowców ze wschodu.”

Pan **Wojciech Wasilewski** ze Straży Miejskiej w Płocku powiedział: „Proszę Państwa, proszę Pana, to znaczy jeżeli chodzi o egzekucję mandatów karnych zajmuje się tym Urząd Miasta, my je nakłady, egzekucją zajmuje się odpowiedni wydział Urzędu Miasta. Natomiast, jeżeli chodzi o ujawnianie sprawców tych wykroczeń, myślę, że również Policja ma z tym problem, jak i my. Dlatego ma być wprowadzony ustawowo, są takie projekty monitorowania terenu całego kraju. Z tego, co wiem, nawiązywana jest także współpraca w ramach Europolu i innych instytucji europejskich monitorowania i przekazywania informacji o wszystkich sprawcach wykroczeń drogowych na terenie całej Europy. My mamy dostęp jedynie do ewidencji kierowców i pojazdów będących w zasobach MSWiA. Tam są

głównie kierowcy polscy, niestety. Na chwilę obecną także przyznaję, że są problemy z ustaleniem kierowcy, właściciela pojazdu pochodzącego spoza terenu naszego kraju. Tak to wygląda. Ewidencja jest prowadzona na terenie naszego kraju. Ewidencja jest kierowców polskich, właścicieli pojazdów też polskich. Do niej mamy jedynie dostęp. Być może to się niedługo zmieni, bo wiem, że są takie projekty przekazywania informacji, jak się to będzie, w jakim trybie odbywało. Niestety nie jestem w stanie odpowiedzieć. Ale oprócz tego, że monitoring ma być wprowadzony i poszerzony na terenie całego kraju, również ewidencja i przekazywanie informacji o sprawcach wykroczeń drogowych również ma być poszerzona i przekazywana odpowiednim instytucjom. Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam tylko pytanie, bo nie dostałam odpowiedzi na takie – czy miasto, czy któryś z wydziałów miasta ewentualnie czy któraś z jednostek realizowała jakiś program badawczy czy jakieś rozmowy z mieszkańcami, jeżeli chodzi o poczucie bezpieczeństwa. Ja mówię, mamy napisane, że wzrosło poczucie bezpieczeństwa wśród samych mieszkańców. Skąd my to wiemy, czy na zasadzie takiej wpisaliśmy to, bo wpisaliśmy, czy po prostu były prowadzone jakiegokolwiek badania przez samorząd lub ewentualnie przez którąś ze służb?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym wrócić do tych dwóch wątków, które poruszałem, mianowicie do kwestii siedziby. Chciałbym Państwu przypomnieć, że o siedzibie dla Komendy Policji w Płocku rozmawiamy już bardzo wiele lat. Był pomysł, aby Komenda Miejska Policji oddała budynek po Naftoremoncie chyba na ul. Słowackiego, Instalę, przepraszam, tak. Jakoś to się nie ziściło, a jak wiemy można było ten budynek wykorzystać, bo wiemy, że w tej chwili funkcjonuje tam chyba jedna spółka, jedna ze spółek orlenowskich czyli tutaj zostały przegrane jakieś sprawy i coś nie zostało zrealizowane. Na Sesji Rady Miasta Płocka słyszeliśmy zapowiedzi Prezydenta Milewskiego, że będzie wszystko fajnie, bardzo miło i bardzo ładnie i będzie komenda na ul. Kilińskiego. Oczywiście później pojawiło się jakieś tysiąc pięćset problemów, żeby ten temat zrealizować. W związku z tym ja chciałbym, że tak powiem, dostać jakąś informację od Pana Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, że jakby weźmie na siebie troszeczkę odpowiedzialności i nam złoży chociażby sprawozdanie z tych rozmów, które odbywa Pan Prezydent Milewski z Komendantami Wojewódzkimi i innymi Policji w tej materii. I liczylibyśmy na to, że rzeczywiście wreszcie jakieś skuteczne działania zostaną przeprowadzone. Przypomnę, że Komenda Policji, to znaczy może nie tyle Komenda Policji, tylko Policja ma w Płocku bardzo wiele interesujących nieruchomości, które miały być przedmiotem zamiany. W związku z tym możemy tutaj traktować Policję jako poważnego partnera, jeśli chodzi o kwestie związane z nieruchomościami. I tutaj ja zadam takie pytanie, chciałbym wrócić do tych narkotyków i do tej sytuacji, która ostatnio się wydarzyła w mieście, ja zadałem pytanie jakie Komenda ma rozpoznanie, jakie środki, jaka prewencja jest prowadzona, ja nie otrzymałem żadnej informacji na temat prewencji. To, że były przeprowadzane pogadanki, to jakby bardzo cieszy, ale ja oczekiwałem na jakieś bardziej skuteczne działania mające na celu wychycenie tych ludzi, którzy posiadają narkotyki. Natomiast ta liczba 27 osób, które zostały zatrzymane, to myślę, że w ocenie nas wszystkich są to tylko płatki, które są na samym końcu i sądzę, żeby to zlikwidować to trzeba zlikwidować źródła, czyli te osoby, które dostarczają tym ludziom te narkotyki do handlu. I sądzę, że tu działania powinny być dużo mocniejsze ze strony Policji. Sądzę też, że powinien powstać jakiś taki program dotyczący walki z tym zjawiskiem w naszym mieście i na pewno Straż Miejska, która tu niedługo będzie miała obsadę kadrową pewnie większą niż Policja, bo w tej chwili jest 70, a pamiętam takie czasy, że liczyli 12 osób i w związku z tym mi się wydaje, że byłoby celowym, żeby tutaj jakieś wspólne działania zostały prowadzone i przez Policję i przez Straż Miejską. Ja się pytałem, jak Państwo macie rozpoznane to środowisko, kiedy zostaną postawione zarzuty, kiedy zostanie wyjaśniona kwestia tego zabójstwa, ale niestety nie uzyskałem odpowiedzi. Chcielibyśmy jako mieszkańcy miasta Płocka wiedzieć, że te sprawy są załatwiane bardzo szybko i więcej się nie powtórzą. Dziękuję.”

Pan **Jarosław Brach** Komendant Miejski Policji w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący!

Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowny panie Radny, odpowiadając na Pana pytanie dotyczące prewencji – więc ja traktuję prewencję jako zapobieganie, a więc zapobieganie to są wszelkiego rodzaju działania prewencyjne, które my podejmujemy w szkołach, w gimnazjach, więc to są tego typu pogadanki, to jest przedsięwzięcie pod nazwą: „Profilaktyka a teatr”, które realizowane było między innymi z Urzędem Miasta, a więc to są te działania profilaktyczne, czyli zapobiegawcze, uświadamiające również, jakie skutki może przynieść chociażby spożywanie, zażywanie narkotyków. A więc wszelkiego rodzaju działania to są również działania jakiegoś ulotkowe, które również prowadzimy, ale głównej mierze to są pogadanki, to są spotkania w szkołach z dziećmi, z młodzieżą. To są działania profilaktyczne, bo o takie się Pan pytał. Jeżeli chodzi o rozpoznania, o której Pan wspomniał, to de 27 osób, o których ja mówiłem, to dotyczy okresu od września do chwili obecnej bieżącego roku. Tak, jak wspomniałem, blisko 90 osób od początku roku zatrzymanych, związanych z handlem narkotyków. Zdaję sobie sprawę z tego, że w dużej mierze są to płatki, czyli ogniwo już, można powiedzieć, pośrednie, ostateczne, które rozprawdza te narkotyki. W ubiegłym roku udało nam się zatrzymać osobę, która posiadała przy sobie 3 kg amfetaminy. Niemniej jednak musimy sobie zdawać sprawę z tego, że również i przestępcy się uczą i nikt nie przychodzi sprzedawać, rozprawdzać narkotyków z kilogramem, tylko z reguły są to dwie, trzy, cztery działki, bądź też ewentualnie pod jakieś zamówienie. Staramy się filtrować, docierać do tego środowiska i robimy wszystko, żeby mieszkańcy Płocka czuli się bezpiecznie. Jeżeli chodzi o to zabójstwo czy też ewentualnie to zdarzenie, które miało miejsce przy ul. Otolińskiej, tuż po zdarzeniu została powołana przeze mnie grupa specjalna do wykrycia tej sprawy. Z racji z tego, że są to i czynności operacyjne i procesowe, nie jestem w stanie ujawnić żadnych szczegółów. Oczywiście mogę potwierdzić jedynie to na chwilę obecną, że nie ma osoby, która miałaby postawione w tej sprawie zarzuty. Natomiast dokładamy wszelkich starań, żeby do takich zdarzeń na terenie Płocka nie dochodziło. Badamy również motywy tego zdarzenia. Przyjęliśmy różne wersje dotyczące charakteru zdarzeń. Nie wykluczamy żadnej z nich, ale również nie przesadzamy, że były to tak, jak Pan wspomniał, porachunki. Więc nie trzymamy się tylko tej jednej wersji. (...)”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Komendancie! Wie Pan, że tak powiem, w spory semantyczne to nie chciałbym wchodzić. Natomiast wie Pan, mi się wydaje, że w momencie kiedy ekipa Policji i ekipa Straży Miejskiej przeszłyby przez szkołę z psem, który wykrywa narkotyki i tak by chodziła codziennie po tych szkołach, to sądzę, że to by po pierwsze – to by na pewno uzdrowiło sytuację, a sądzę, że jakby Straż Miejska robiła patrole bardzo szczegółowe po cywilnemu, jeśli może oczywiście, po szkołach, to w tym momencie też by to w jakiś sposób rozwiązało sprawę. A tak, jak Pan powiedział, to są płatki. Dziś Pan aresztował 27 osób, z następnego dnia oni będą mieli następne 27 bez żadnego problemu. Trzeba aresztować tych, którzy są wyżej i wyeliminować ich, żeby nie funkcjonowali tutaj w naszym mieście. To tyle, dziękuję.”

Pan **Jarosław Brach** Komendant Miejski Policji w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o tego pieska, z ubolewaniem muszę powiedzieć, że tą sprawą zajął się również Rzecznik Praw Obywatelskich swego czasu, dwa lata temu i de facto zabronił prowadzenia takich działań z uwagą na to, że może dochodzić do naruszenia praw obywatelskich, że tego typu działania mogą powodować właśnie naruszenie praw obywatelskich. Stąd też zaprzestaliśmy wtedy tych działań. A byłem za tym, żeby takie działania robić w szkołach. Nie mniej jednak, mówię, Rzecznik Praw Obywatelskich zajął tutaj w tej materii stanowisko i tam, gdzie jest to możliwe, staramy się tego psa na narkotyki wykorzystywać. Niemniej jednak tutaj chciałem zwrócić, tylko ewentualnie taką informację przekazać, że nie jest to tylko brak dobrej woli z naszej strony, ale jest to zajęcie stanowiska przez Rzecznika Praw Obywatelskich w tej kwestii, także, dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „(...) Ja w sprawie ronda pytałem – jak oceniają Państwo bezpieczeństwo ruchu drogowego na rondzie przy ul. Wyszogrodzkiej. A dlaczego pytam? - Jestem po rozmowie w dniu dzisiejszym z lekarzem z izby przyjęć, który mi powiedział jasno i wyraźnie, że niemalże codziennie przyjeżdżają pacjenci po wypadku, gdzie miało to zdarzenie na

rondzie przy ul. Wyszogrodzkiej.”

Pan Jarosław Brach Komendant Miejski Policji w Płocku powiedział: „Chodzi o to nowe rondo, przy nowym moście? Szanowni Państwo to ja powiem, że ja nie mam takich informacji z racji, że ... Oczywiście w pierwszym okresie były takie sytuacje, gdzie została zmieniona organizacja ruchu drogowego i faktycznie w pierwszych dniach dochodziło do pewnej liczby kolizji, do, można powiedzieć, nadmiernej liczby kolizji. Tam przez okres ponad dwóch tygodni non stop były służby ruchu drogowego, które pilnowały organizacji i że tak powiem starały się zapobiegać tym zdarzeniom. Natomiast w chwili obecnej nie mamy jakiegokolwiek liczby zgłoszeń. Jest tam tak, jak jest na innych drogach. Nie ma, nic nadzwyczajnego się nie dzieje. Na pewno nie odnotowujemy codziennie zdarzeń drogowych na rondzie. Oczywiście mogą być sytuacje, bo ponieważ kolizje są to zdarzenia, które niekoniecznie muszą być zgłaszane do organów Policji i być może uczestnicy takich zgłoszeń nie robią do nas, bo nie ma takiego obowiązku prawnego, wówczas takich zdarzeń nie odnotowujemy, a więc to jest ta pewna ciemna liczba takowych zdarzeń. Niemniej jednak, jeżeli tutaj Pan Przewodniczący (dot. St.Kwiatkowskiego) potwierdzi, że takie osoby przyjmuje do szpitala, to ewentualnie możemy się tym zainteresować pod kątem takim czy faktycznie tak jest. Natomiast tak, jak powiedziałem, my nie odnotowujemy takiego zagrożenia, o którym Pan wspomniał, że codziennie tam dochodzi do co najmniej jednego zdarzenia drogowego. Chociaż tak, jak powiedziałem, jeżeli są to kolizje, to nie ma obowiązku zgłaszania i być może osoby tego nie czynią.”

Pani Radna Elżbieta Podwójci – Wiechecka powiedziała: „(...) Panie Komendancie czy według Pana, według Policji z ruchu drogowego jest możliwość uruchomienia drugiego pasa lewoskrętu na Podolszyce Północ. Wiemy, jak jest osiedle, jak się skręca z Wyszogrodzkiej na Podolszyce Północ. Jest jeden pas, szczególnie w godzinach natężenia ruchu, kiedy wracają ludzie z pracy do domu, są gigantyczne korki. Czy jest taka możliwość uruchomienia? Bo to co ja wiem, to co ja dostaję odpowiedzi liczne na interpelacje, jest to niemożliwe. A czy według Pana jako policjanta jest taka możliwość, żeby po prostu ulżyć nam mieszkańcom Podolszyc Północ, żebyśmy na Podolszyce mieli dwa pasy - dwa lewoskręty? Dziękuję”.

Pan Jarosław Brach Komendant Miejski Policji w Płocku powiedział: „Szanowna Pani Radna tak, że tak powiem, ad hoc, trudno mi jest się na ten temat wypowiadać z racji tego, że tak, to wymagałoby znacznej reorganizacji oświetlenia czy też sygnalizacji. Ponieważ, zastanawiając się nad tym, mamy dwa pasy, bo są w chwili obecnej dla pasy ruchu na wprost, jeden w lewo i jeden w prawo, prawda, więc jeżeli dwa byśmy zajęli, a zostawili tylko jeden na wprost, nie wiem czy z kolei mieszkańcy, którzy jechaliby prosto, w jakiś sposób upłynniłoby to ten ruch, który jest dość znaczny w godzinach szczytu. Z drugiej strony, jeżeli zrobimy dwa pasy w lewą stronę, co z pasami czy z osobami jadącymi w stronę miasta na przykład czy skręcającymi w lewą stronę tam w ulicę koło Banku PKO. Puszczać dwa pasy ruchu w lewą stronę moglibyśmy powodować zagrożenie kolizyjne z osobami, które jadą z przeciwnej strony i też chcą skręcać w lewą stronę. Ale mówię, to możemy zastanowić się nad tym czy to dałoby radę rozwiązać w jakikolwiek sposób, bo to jest nie tylko nasze zdanie, bo to nie my jesteśmy odpowiedzialni za drogi, tylko Miejski Zarząd Dróg i oni, ewentualnie, są decydentami w tej materii. My możemy tylko wyrazić swoją opinię, z którą tak, na dobrą sprawę, Zarząd Dróg nie musi się liczyć.”

Pani Radna Elżbieta Podwójci – Wiechecka powiedziała: „To znaczy, ja po prostu pytam, powiem dłaczego Panie Komendancie – ponieważ wiele lat tak było, były dwa pasy, nie było żadnych wielkich kolizji, a w tej chwili to się tam godzinami czeka, żeby po prostu dotrzeć. Wiadomo, bardzo długo tak było i dlatego ja się pytam Pana jako fachowca.”

Pan Jarosław Brach Komendant Miejski Policji w Płocku powiedział: „Proszę Panią, żeby zakończyć ten temat, ja zobowiązuję się do tego, że z Naczelnikiem Ruchu Drogowego

przedyskutujemy tą sprawę, zobaczymy na jakim stanowisku stoi Zarząd Dróg. Nie wiem, możemy wystąpić z określonym wnioskiem, czy udzielmy Pani informacji, jak my to widzimy ze swojej strony. Z pewnymi rzeczami staramy się iść w stronę mieszkańców, chociażby tutaj ukłon w stronę Miejskiego Zarządu Dróg, chociażby podwyższenie prędkości na Piłsudskiego do 70 km/h. To też może chociażby z drugiej strony świadczyć o tym, że jednak nie tylko zależy nam na zbieraniu mandatów karnych, ale jednak również, żeby umożliwić w jakiś sposób mieszkańcom upłynnienie tego ruchu i można powiedzieć, skuteczniejszy, bezpieczniejszy dojazd do domu. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał *Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta Płocka w 2007 roku.*

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 0

wstrzymujące- 5

W wyniku głosowania materiał został przyjęty.

Ad. pkt 4

Materiał pisemny: *Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi stanowi Załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powitał przybyłych na Sesję Pana prof. **Jacka Kubisę** przedstawiciela Politechniki Warszawskiej w Płocku oraz Pana **Jana Kalinowskiego** Prorektora d/s Studenckich i Nauczania w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, korzystając z obecności tak znakomitych gości, może byśmy poprosili o takie króciutkie 5-minutowe wypowiedzi, ponieważ na komisjach merytorycznych mieliśmy innych przedstawicieli. Dziękuję.”

Pan prof. **Jacek Kubissa** przedstawiciel Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Politechnika Warszawska w Płocku, którą tutaj reprezentuję, działa tutaj 41 rok. Głównym efektem działania jest dostarczenie kadr, głównie inżynierów, ale też ekonomistów w liczbie ponad 11 tysięcy, więc to jest istotna dawka, jeżeli można tak powiedzieć, ludzi z wyższym wykształceniem, którzy w znakomitej większości pracują w Płocku, bądź też w regionie płockim. Politechnika tutaj działająca w Płocku nie ogranicza się tylko, oczywiście, do działań tych dydaktycznych, nie tylko naucza, nie tylko daje dyplomy, ale również prowadzi dość szeroka działalność naukową, nadaje stopnie doktora, bierze udział w różnego rodzaju elementach życia miasta. Ja nie będę tego rozwijał, ale pewnie każdy gdzie tam się styka z tymi naszymi pracownikami bądź studentami, to może to potwierdzić. Poza tym z punktu widzenia w ogóle tutaj władz miasta, to chcę też zwrócić uwagę, że ta płocka placówka Politechniki Warszawskiej jest stosunkowo dużym zakładem pracy, który ma około 400 pracowników, ale też jest około 3 tys. studentów, z których część to jest taka przyjezdna, która mieszka w domu studenckim, natomiast jest też, i to może większość jest miejscowa, ale to są ludzie, którzy gdyby nie ta uczelnia, to by stąd wyjechali. Z tego można wyliczyć, że to jest liczba, którą te uczelnia tutaj trzyma. I tego efekty, prawda, tego, że ci ludzie tutaj żyją, korzystają z usług, itd., wiadomo, one są jakoś wymierne dla nakręcania pewnej koniunktury w mieście. I to to jakby jest tyle, można powiedzieć, o tych naszych działaniach. Natomiast chcę powiedzieć, że tak: misją tej placówki od początku było i przez cały czas jest działanie na rzecz miasta i regionu my to realizujemy. Również realizujemy to we współpracy z dużymi zakładami pracy, gdzie mamy pozawierane umowy, gdzie nasi absolwenci jakby na pniu są kupowani, przechodzą tam do pracy, ale też współpracujemy z władzami miasta. I ta współpraca jest, według naszej oceny, bardzo wartościowa,

dlatego że ona potwierdza jakby naszą przydatność tutaj i za tą współpracę chciałem bardzo serdecznie zarówno Radzie, jak i tutaj Panom Prezydentom podziękować. Jeżeli by można mówić o jakichś postulatach, które miałbym, to one są takie, że wydaje się, że czas by było trochę inaczej patrzeć na to szkolnictwo wyższe w mieście i dążyć do stworzenia pewnej strategii takiej w mieście rozwoju, albo w ogóle tego działania szkolnictwa wyższego na tym terenie, dlatego że tak, jak w latach, ileś tam lat wstecz, to się przede wszystkim powiadało tak, żeby młodzież miała gdzie studiować. I dalej się tak powiada, ale to nie powinno być chyba głównym celem, dlatego że trzeba bardzo mocno podkreślić, że czas jest, żeby już mówić, ale co ta młodzież studiuje i na ile to jest przydatne tutaj na miejscu. Wobec tego ta strategia, moim zdaniem, powinna obejmować to, co właściwie nam jest tutaj na tym terenie potrzebne, jacy absolwenci i władze powinny wspierać właśnie tych, którzy prowadzą kierunki przydatne. Proszę zobaczyć, że jeżeli chodzi o politykę państwa, to lepiej czy gorzej, ale to już się stało. Zostały przez ministerstwo określone priorytetowe kierunki, jest ich dziesięć, z czego trzy prowadzimy. Może inną sprawą jest, jak Państwo się wzięło, prawda, do wspierania tych kierunków, to już jest mniej udana inicjatywa, ale może to będzie się jakoś tam poprawiać z czasem. Natomiast ja nie wiem czy władze miasta mają zdanie, kto tu jest potrzebny, jeżeli chodzi o ludzi z wyższym wykształceniem, bo to jest dość istotna teraz sprawa. Bardzo dziękuję.”

Pan **Jan Kalinowski** Prorektor d/s Studenckich i Nauczania w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja nie będę się merytorycznie odnosił do współpracy za ubiegły rok z tego prostego powodu, że od 1 września br. nastąpiła wymiana władz w naszej uczelni, więc przyjęliśmy obowiązki stosunkowo niedawno. Mogę kilka słów powiedzieć, jak funkcjonuje w tej chwili uczelnia i jakie władze w tej chwili funkcjonują. Więc Rektorem został prof.zw.dr hab. Jacek Grzywacz pochodzący ze Szkoły Głównej Handlowej. Ja objąłem funkcję Prorektora d/s Studenckich i Nauczania. I równolegle funkcjonuje jeszcze Prorektor d/s Nauki i Rozwoju, którą pełni funkcję Pani doc. dr Ewa Wiśniewska. Nasza uczelnia w roku 2009 będzie obchodziła ważny jubileusz – 10 lat funkcjonowania, troszeczkę niej, niż tutaj Politechnika Warszawska, ale mamy z czego się cieszyć i możemy być dumni, że w ciągu tych 10 lat wypuściliśmy już, brzydko mówiąc, idących w tysiące absolwentów. W tej chwili mamy ponad 3 tys. studentów. Nasza uczelnia funkcjonuje w strukturze instytutowej, a więc mamy cztery instytuty: Instytut Nauk Ekonomicznych, Instytut Neofilologii, Pedagogiki oraz Matematyki z Informatyką. Oczywiście w ramach tych kierunków funkcjonują różne specjalności. Staramy się dostosowywać kierunki oraz specjalności do zapotrzebowania. To jest trudne tak, jak powiedział przed chwilą prof. Kubissa, ale staramy się współdziałać ze środowiskiem pracodawców, jak również z miastem, czyli z samorządem. Stąd też będąc upoważniony przez Magnificencję Rektora chciałbym podziękować miastu za dotychczasową współpracę i myślę, że przyszły rok, a może następne, zaowocują zacieśnieniem tej współpracy. Liczymy, że miasto pomoże nam, chociażby w realizacji tego programu obchodów jubileuszu 10-lecia, który planujemy właśnie w czerwcu roku 2009. dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Panowie, przedstawiciele uczelni! Znaczący, nie chciałbym o tym materiale mówić, który Państwo bardzo wnikliwie, na pewno, przeanalizowaliście na komisjach. To, że nie ma uwag, uważam, że może nie jest doskonały, ale jest dobry przynajmniej. Jest to w pełni realizacja uchwały Rady Miasta, która nakłada obowiązki i na Pana Prezydenta i na cały Urząd Miasta, jak współpracować z wyższymi uczelniami. Tych działań jest sporo. Myślę, że poza tą taką czystą materialną pomocą, czyli finansową, na różne działania, odnawianie wyposażenia uczelni czy na modernizowanie budynków czy pewne zakupy do poszczególnych uczelni, to są bardzo ważne działania i na pewno każda z uczelni na to wsparcie liczyła i liczy nadal. Oczywiście chcemy wspierać nadal uczelnie i to wsparcie na pewno będzie i w działaniach Rady Miasta i Pana Prezydenta. Chciałem jakby się tu odnieść do tej propozycji stworzenia strategii działania szkolnictwa wyższego, tak na roboczo tutaj przez Pana profesora nazwane. Myślę, że warto o tym pomyśleć i pewnie warto będzie przedyskutować po reaktywowaniu Konwentu Rektorów, które mamy nadzieję, że nastąpi. Zresztą Pan

Prezydent na inauguracjach bardzo wyraźnie do tego nawiązywał. Warto to reaktywować, ponieważ jest to jakby myśl wspólna, wskazująca jak to szkolnictwo wyższe powinno się w Płocku rozwijać. Istotne też jest to, co wspomniał Pan Rektor Kalinowski, jeśli chodzi o współpracę z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową. Myślę, że zdecydowanie ten trudny okres mamy dawno już poza sobą, chociażby finał tegoroczny współpracy ze szkołą jest bardzo pozytywny po spotkaniu, które się odbyło w Urzędzie Miasta z przedstawicielami władz szkoły. Myślę, że tylko może być lepiej dla obopólnej korzyści, a przede wszystkim dla korzyści studentów, którzy będą mieli jakby jeszcze lepsze warunki do pracy w ramach swoich zajęć w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej. Jeśli chodzi o to ukierunkowanie, jednym z tych działań ukierunkowania jakby prac studentów (...) chociażby, jest to wspólne działanie „Dyplom dla Płocka”, które jakby daje takie wytyczne, pewne oczekiwania miasta na te prace magisterskie, licencjackie czy inżynierskie, jeśli chodzi o kończenie studiów. I jeszcze bardziej bym zachęcał do tego, żeby te prace były coraz bardziej możliwe do wykorzystania przez samorząd płocki czy przez inne środowiska, które w Płocku funkcjonują i starają się to nasze miasto rozwijać. Tegoroczne dyplomy rzeczywiście te przedłożone prace przez trzy uczelnie: Politechnikę, Szkołę Wyższą Pawła Włodkowica i przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową, w pewnym sensie takie oczekiwania nasze spełniają, ale chcielibyśmy, żeby jeszcze bardziej rozwiązywały przez te różne, czy propozycje rozwiązywania tych różnych problemów w mieście, ponieważ młodzi ludzie zupełnie inaczej to wszystko widzą. Myśmy się do wielu rzeczy już przyzwyczaili, a młody człowiek jednak jest w stanie to troszeczkę inaczej na to spojrzeć i na to liczymy. Także jest tutaj z naszej strony pełna deklaracja jak najlepszej dalszej współpracy. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze raz dziękuję Panu Profesorowi, Panu Rektorowi za obecność. Ja ze swojej strony zapewniam, będę wyrazicielem zapewne zdania wszystkich radnych, że dołożymy wszelkich starań, żeby ta współpraca była jeszcze lepsza.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie: *Ocenę realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi.*

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania materiał został przyjęty.

Ad. pkt 5

Protokół z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za – 17, 0- przeciw, 0– wstrzymujących).

Ad. pkt 6

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 415)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawkę do

projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 415. Autopoprawka stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

2. zaciągnięcia zobowiązań wekslowych (druk nr 413)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 413.

3. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 414)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 414. Autopoprawka stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

4.zabezpieczenia środków finansowych niezbędnych dla realizacji Projektu pn.„Budowa dróg dojazdowych (krajowych) do II przeprawy mostowej w Płocku. Budowa odcinka IV” w związku wnioskowaniem o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (druk nr 411)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 411 – w tytule projektu uchwały po wyrazach: „...w związku” dopisać literę „z”.

5. wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Płock realizacji zadań centralnego organu administracji rządowej - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie budowy odcinka drogi krajowej w Płocku (druk nr 412)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 412.

6. zmian w Statutach Osiedli miasta Płocka (duk nr 403)

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym na początku złożyć gratulacje w imieniu Radnych Platformy Obywatelskiej wszystkim obecnym na dzisiejszym posiedzeniu przedstawicielom Rad Osiedli wybranych w wyborach 26 października. Jednocześnie w związku z tymi wyborami, które się nie powiodły, ponieważ nie wyłoniono 9 rad mieszkańców, czyli de facto aż na 12 osiedlach nie ma rad mieszkańców, chciałabym wyrazić swoje zaniepokojenie taką sytuacją. I powtórzę to, co już dzisiaj napisała jedna z gazet, mianowicie jesteśmy bardzo, bardzo tym faktem zaniepokojeni i powtarzam – zabiliście Państwo samorządność, zabiliście także ducha społecznikowskiego, który po prostu tkwił w mieszkańcach poszczególnych tych osiedli. Uważam, że jeżeli chodzi o to, co się zdarzyło dnia 26 października, a co było konsekwencją takiej, a nie innej Ordynacji wyborczej, spowodowało to, że Państwo zniechęciliście ludzi do brania udziału w wyborach niszcząc mobilizację mieszkańców na przykład osiedla Wyszogrodzka, gdzie jak wiadomo pomimo, że około 500 mieszkańców wzięło udział w tych wyborach, niestety nie udało się przekroczyć 8%-owego progu wyborczego. 6%-owy próg wyborczy nie pozwolił na wyłonienie rady osiedla na tym osiedlu. I, proszę Państwa, to jest bardzo, bardzo poważna sprawa. (...) Dlaczego ja mówię: zabiliście, nie mówię: że my jako Rada Miasta - ponieważ, proszę Państwa, Radni Platformy Obywatelskiej byli przeciwni takiej Ordynacji

wyborczej, czego objawem był fakt, że nie braliśmy również udziału i nie wytypowaliśmy swoich przedstawicieli do Miejskiej Komisji Wyborczej uznając, że takie wybory, jakie zaproponowała tutaj rada Miasta niczemu nie służą, a na pewno nie służą rozbudzeniu poczucia samorządności wśród mieszkańców miasta Płocka. My różnimy się, jeszcze raz powtórzę, różnimy się z Prawem i Sprawiedliwością samym podejściem do idei samorządności, ponieważ Wy wierzycie Państwo w centralizację, a my wierzymy w samorządność. My wierzymy w ludzi, którzy są w stanie, uważam, rzeczywiście sprawować realną władzę na terenie swoich osiedli, przynajmniej wspomagać Radę Miasta w realizacji wszystkich działań samorządowych. Oświadczam również, że chcielibyśmy, żeby rzeczywiście takie Rady Mieszkańców były na terenie wszystkich osiedli, jeśli chodzi o miasto Płock. Wierzymy w demokrację jako zbiorową mądrość narodu, a Państwo, cóż, wierzycie w rządy silniejszych i w rządy silnej ręki i tutaj nie mamy między nami zgody, takiej zgody między nami nie będzie. I, Panie Przewodniczący, już kończę. Chciałbym powiedzieć, że w związku z tym uważamy, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie przeciwny uchwaleniu zmian w Statutach Rad Osiedli, czyli nie będzie głosował za drukiem uchwały na druku nr 403. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Do Pana kieruję głównie swoje słowa, bo Pan był autorem tych wszystkich zmian, które doprowadziły do tego, że w tej chwili rad osiedli w większości nie ma. W związku z tym trzeba to po prostu powiedzieć, że jest to klęska samorządu, bo doprowadziliśmy do takiej sytuacji, że ludzie którzy chcą działać na swoich osiedlach, w tych swoich środowiskach, w których funkcjonują, żyją, oni po prostu prawdopodobnie tracą zapał, entuzjazm dla tej pracy, którą wykonywali. A przecież mamy takie osiedla, jak osiedle Dworcowa, jak osiedle Wyszogrodzka, gdzie ta praca tych rad osiedli przebiegała wzorowo i na pewno wszyscy cieszyliśmy się z osiągnięć tych rad osiedli, na pewno wspieraliśmy to w najróżnorodniejszy sposób i na pewno byliśmy z tego wszystkiego zadowoleni. Dziś poprzez decyzję PiS-u wprowadzającego próg procentowy ci ludzie nie będą mogli realizować w zorganizowanej formie swojej działalności. Jest to niewątpliwie wielka porażka. Sądzę też, że cała sytuacja i to całe zamieszanie związane z tymi wyborami, pokaże po prostu ludziom, że nie warto jest udzielać się, nie warto udzielać się w pracy społecznej na rzecz społeczności lokalnej, że to się nie kalkuluje. W związku z tym w dystansie, w długim okresie czasowym, to będzie taki efekt, który się odłoży w czasie i to będzie efekt bardzo negatywny. Ludzie zniechęcą się do tej działalności. Chciałem powiedzieć, że my też będziemy głosowali tak, jak koledzy z Platformy Obywatelskiej, za odrzuceniem tego projektu uchwały, gdyż po przemyśleniach doszliśmy do wniosku, że jednak ta forma reprezentacji na pewno jest potrzebna, bo ci ludzie, którzy w tej chwili będą w zarządach tych rad osiedli mają jakiś mandat społeczny do sprawowania tych funkcji, które do tej pory sprawują. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wiecie Państwo zapewne, że się odniosę do Państwa wypowiedzi, do Pani Przewodniczącej i Pana Przewodniczącego. Widzicie Państwo we mnie, jak to gdzieś tam było napisane: grabarza. Proszę Państwa, absolutnie się do tego nie poczuwam, Państwo doskonale wiecie, bo to, co Państwo mówiliście, to jest czysty populizm. Był taki moment, gdzie mogliśmy wszystko zmienić. Ten moment, który został, nota bene, przeze mnie wywołany, a więc dyskusja na temat zupełnie innego spojrzenia na temat rad. To było po głosowaniu, gdzie był ten nieszczęsny 20%-owy próg. Nikt z tej okazji, którą stworzyłem, nie skorzystał. Prawie byli przedstawiciele wszystkich rad osiedla, bo postarałem się, żeby byli i chciałem rozpocząć dyskusję. Nikt. Zostałem zakrzyczany, przekrzyczane zostały moje pomysły, moje projekty, moja chęć chociażby rozmowy. Nie było. Państwo powiedzieli, że ma być tak, jak było do tej pory, nieomalże mówiąc, że to co ja proponuję, jest czysto głupota. Był moment. A sami Państwo wiecie, i nie trzeba tego Państwu powtarzać, że ta sytuacja, która była do tej pory, gdzie wchodziły do Rady osoby mające 15, 12 lub 18 głosów, nie mogła być dalej, bo to nie był przedstawiciel rady mieszkańców. Chcieliście Państwo dalej utrzymywać ten stan, który był do tej pory. Zgadzałem się. Teraz Państwo mówicie... był nawet

taki moment, że nawet się o tym zgadzaliśmy. Teraz Państwo mówicie coś innego. Ja nie uważam, że to jest koniec rad. To jest pewien etap przejściowy. Trzeba się zastanowić nad tym, jak dalej, jaką sytuację stworzyć, żeby dalej były rady, bo nikt ich nie chce likwidować. Absolutnie.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam do Pana Przewodniczącego pytanie, bo Podolszyce Północ ani Południe nie wyłoniły swoich przedstawicieli do rad osiedla....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mieszkańcy nie poszli do głosowania. U mnie też także nie poszli.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „To ja wiem. Co dalej? Czy tak, jak wieść gminna niesie czy w związku z tym będą powoływani...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nikt nie będzie powoływany. Sytuacja jest, jeżeli przegłosujemy projekt uchwały pomieszczony na druku 403, nie ma tam przedstawicieli. Jesteście Państwo jako Radni przedstawicielami mieszkańców. Wszystko Sytuacja jest prosta.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja wyczytałam w jednej z gazet, że po prostu Państwo będą myśleli nad tym, żeby było jakieś inne rozwiązanie, czyli ja wnioskuję z tego, że po prostu będzie coś tam się działo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie ma na tą chwilę, Pani Elu. Pani Elu, będziecie Państwo działać jako Radni. Nie ma żadnego innego pomysłu na rozwiązanie tego problemu, bo innego pomysłu być nie może.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Znaczący ja dzisiaj przed przyjściem na Sesję Rady Miasta przeczytałam sobie artykuł w Gazecie Wyborczej, wypowiedzi Państwa Radnych, z których wynika, że wszystkiemu winny jest PiS, tak naprawdę. Zresztą już w ogóle Pani Radna zagalopowała się, mam na myśli Panią Radną Gapińską, mówiąc, że to jest tak naprawdę zabicie samorządności tej lokalnej, co mi się wydaje, że Pani naprawdę troszeczkę przekroczyła, już pomijam dobry smak, ale w ogóle jakiegokolwiek reguły gry i zasady, bo decyzję, przypomnę tylko, że podjęliśmy na tej sali wspólnie. Oczywiście Państwo Radni mają prawo do tego, żeby mieć inne zdanie. Decyzja była, między innymi, podyktowana faktem, że obserwowaliśmy działalność rad osiedli w tej kadencji, która minęła. Państwo Radni, którzy są nowymi Radnymi, zapewne może nie wiedzą wszystkiego, ale nie będziemy przypominać tej niechlubnej historii rad osiedlowych. Mieliśmy problemy z kilkoma, łącznie z tym, że Komisja Skarbu musiała przeglądać wszystkie rachunki rad osiedlowych. Media się o tym rozpisywały. Zapewne Państwo o tym słyszeliście. Natomiast pytanie dotyczy tylko tego, bo jeśli rzeczywiście PiS jest wszystkiemu winien, to proszę mi powiedzieć, jak zachowali się mieszkańcy Płocka, bo rozumiem, że na tych osiedlach, szczególnie obrzeżach miasta Płocka, mam na myśli Wniary, Trzepowo, Imielnica, Borowiczki, są to osiedla domków jednorodzinnych, mieszkańcy Płocka... Radziwia, trzeba tutaj zaznaczyć, bo Radziwie bardzo się zmobilizowało, mieszkańcy Płocka zdecydowali, że chcą rad osiedlowych. To znaczy, że one działały dobrze, ta formuła się sprawdziła na tych osiedlach i mieszkańcy chcą to kontynuować nadal, czyli współpraca pomiędzy Radnymi miasta Płocka a radami osiedli, mieszkańcy twierdzą, że jest wszystko dobrze, że ta współpraca się układa korzystnie dla dobra mieszkańców. Natomiast są osiedla, na których była 1,5%-owa frekwencja, to powiedzcie mi Państwo w związku z powyższym, jak można traktować osoby wybrane w ilości odpowiadającej 1,5% osób uprawnionych za te, które mają decydować o całokształcie istnienia i decyzyjności, które tam się

tworzą w ramach rady osiedla, mając przełożenie na wszystkich mieszkańców Płocka. I to nie jest zabicie samorządności i to nie jest zabicie jakiegokolwiek lokalnej inicjatywy, bo to nie jest w tym rzecz. To znaczy po prostu odpowiedzmy sobie na pytanie czy mieszkańcy chcą nadal funkcjonowania tych rad osiedlowych, bo mam wrażenie, że staramy im się coś na siłę wkładać w tym momencie. To znaczy, że ta formuła się już przestała sprawdzać na tych osiedlach i wymyślmy coś innego, żeby poparcie dla tych ludzi nie było 1,5% tylko 20, czy 7, czy 9, czy 20, nie wiem. Nie wiem, jaki my tutaj próg sobie wymyślimy, bo to nie chodzi generalnie o progi. Chodzi o to, że nie można powielać pewnej zasady tej samorządności lokalnej co 4 lata i tak odbijać piłeczkę co 4 lata i dalej to samo powielać jak, tak naprawdę, ci mieszkańcy nie widzą sensu funkcjonowania w takim kształcie reprezentacji osiedla. Chodzi o to żeby, to co mówiłam zresztą, żeby nie patrzeć wstecz, tylko pomyśleć, co zrobić na przyszłość, żeby ci mieszkańcy czuli się bardziej związani ze swoją reprezentacją, żeby można było coś zrobić sensownego na tym osiedlu, coś wymyślić po to tylko, żeby zasada 1,5% zmieniła się na 20%. Ale tutaj już chcę odejść od procentów, chcę zmienić formułę. Znaczący przynajmniej według mnie powinna być zmieniona formuła funkcjonowania tych rad osiedlowych i tylko i wyłącznie o to chodzi.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale jeżeli mogę tak wtrącić, ja chciałem tego. Ja to, co teraz mówisz, chciałem, bo było spotkanie, gdzie proponowałem różnego rodzaju formy. Nawet z dyskusji wynikało, że niektórzy przedstawiciele nie chcą pieniędzy, chcą inną formę działania. Nie. Było powiedziane nie, koniec, idziemy dalej tym samym kanałem. To doszliśmy do tego, co mieliśmy 26, doszliśmy, idealnie doszliśmy do 26. I o czym teraz tu dyskutować? Trzeba patrzeć w przyszłość, a nie w przeszłość. Trzeba to zmienić. Nikt nie mówi, że nie ma być rad. Nie mogą być takie, jak były do tej pory po 2%-owym procencie obecności wyborców. Przecież to jest kpina. I chyba się z tym zgadzamy. A Państwo mówicie, że my jesteśmy grabarzami. Kto tu jest grabarzem? Chyba trochę logiki.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Proszę Państwa! Panie Przewodniczący! Ja chciałbym tutaj jasno i dobitnie powiedzieć – proszę nas Klubu SLD nie mieszać, niech Pan Przewodniczący ani razu nigdy nawet nie pomyśli, że może Pan w nas zamieszać w awanturę, którą Pan osobiście wykonał i doprowadził do tego, że rzeczywiście przestały istnieć. Jako Klub SLD byliśmy od początku przeciw i mówiliśmy od początku prostym tekstem: nie, nie, nie dla żadnych progów. Ja mówiłem, kolega Iwaniak mówił, koleżanka Bożena i koleżanka Podwójci występowały i żeśmy protestowali przeciwko temu. Niewątpliwie jest to uchwała Rady Miasta i w związku z tym w jakiś sposób poczuwamy się i dlatego też jako Klub Radnych SLD braliśmy udział w pracach Miejskiej Komisji Wyborczej, ale ja, z tego co pamiętam poprosiłem o to, żeby było imienne głosowanie w sprawie przyjęcia tej uchwały dotyczącej Ordynacji wyborczej. I dziś możemy spokojnie sięgnąć do tamtego głosowania i zobaczyć jak kto głosuje. Ale po prostu jako opozycja opozycja, z definicji jesteśmy w mniejszości, w związku tym nie mogliśmy nic z tym tematem zrobić. To jest w kwestiach formalnych. A to, że Panie Przewodniczący, nie udało się Panu przeprowadzić spotkania i zaspokoić oczekiwań ludzi, którzy pracowali praktycznie społecznie, to już jest zupełnie inny problem i na pewno nie jest to nasz problem, tylko jest to problem Pana. Natomiast chciałbym tutaj sięgnąć do tych liczb. Dajmy na to osiedle Podolszyce Północ. Do wyborów poszło 245 ludzi. Niestety to było tylko 2,7%. Ale co z tego, kogo to obchodzi, że to jest tylko 2,7%. Tych 245 ludzi chciało, żeby mieć reprezentację swoich ludzi, którzy mogliby w ich osiedlu coś zrobić. Co to nam przeszkadzało, żeby ci ludzie sobie mogli funkcjonować. Nawet jak ich byłoby 30 i by chcieli zrobić swój własny parking, albo jakąś inną działalność, to możemy im tylko i wyłącznie pomagać, a nie wprowadzać im jakieś śmieszne progi 8%, a już w ogóle próg 20% to już w ogóle jest zupełna aberacja. W związku z tym wszelkie progi były przeciwko i niestety trzeba się uderzyć w pierś, uchwała jest Rady Miasta Płocka, de facto wiadomo, jak kto głosował, bo są zapisy, ale ta uchwała, że tak powiem, została wiadomo czyimi rękoma. Dziś jest sytuacja taka, że w 9 radach osiedli nie doszło do wyborów (...), dla mnie w 9 osiedlach nie została

wybrana reprezentacja mieszkańców. W związku z tym, proszę Państwa, sytuacja jest fatalna. Natomiast jeszcze chciałabym tu wrócić też do tego, że w trzech tych osiedlach w ogóle nie było chętnych, żeby głosować. W związku z tym tymi wszystkimi działaniami, ja nie mówię tutaj akurat o naszej działalności politycznej, tak to szumnie nazwijmy, na szczeblu samorządu plockiego, bo ona w porównaniu do tego, co wyczyniają ci ludzie, którzy pracują na Wiejskiej, to po prostu to w ogóle my tutaj mnie mamy sobie nic do zarzucenia i, że tak powiem, w zgodzie, miłości praktycznie pracujemy. Natomiast jakby chęć uczestniczenia w życiu publicznym ludzie czerpią ze wzorców, które oglądają w TVN 24 i w telewizji 1, gdzie są pokazywane te rzeczy, które mają miejsce na ul. Wiejskiej. W związku z tym to ludzi po prostu odrzuca od wszelkiej działalności społecznej. Nasz przykład, akurat, może nie jest przykładem negatywnym dla ludzi, ale nie mniej wprowadzanie progów jest takim działaniem. Ja osobiście oczekuję, że Pan Przewodniczący jako zdolny młody prawnik zaproponuje nam jakąś formułę, w której tak, jak nam Pan zaproponował te progi 20%-owe, zaproponuje nam jakąś formułę, w której ci ludzie będą mogli swoją działalność społeczną realizować, gdzie będą mogli sięgnąć do budżetu miasta Płocka, żeby te pomysły, które są pomysłami ludzi z tych osiedli, żeby były dla nich pomocne, żeby mogli z tego korzystać, żeby mogli tą działalność realizować. Ja naprawdę oczekuję, że takowe pomysły w najbliższym czasie się pojawią. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Odniosę się jeszcze do tych progów wyborczych, o których tutaj mówiła Pani Przewodnicząca Klubu PiS. Otóż proszę zwrócić uwagę na taką drobną rzecz. Mianowicie, gdybyśmy wzięli pod uwagę wybory do Rady Miasta Płocka i to jaką ilością głosów byli poszczególni radni wybrani, większość to miała 300, 400, 500 głosów, a nawet jeśli ktoś miał 1000, to proszę mi powiedzieć, ilu z tych radnych przekroczyłoby ten zakładany do Rad Osiedli 8%-owy próg wyborczy. Ilu? Przecież nawet gdybyśmy podzielili miasto Płock, około 120 tys. mieszkańców, na 4 okręgi wyborcze, w każdym okręgu średnio około 30 tys. wyborców, prawda, nie przekroczylibyśmy tego progu. Czyli biorąc pod uwagę ilość, proszę Państwa, tych głosów, które na nas były oddane, biorąc to proporcjonalnie do ilości głosów, jaka była oddana na osoby, które kandydowały do Rad Mieszkańców Osiedli, to bardzo, bardzo, bardzo proporcjonalne i podobne mieliśmy wyniki. Czyli też powinniśmy nie mieć mandatu społecznego. A gdyby w państwie zakładano 20%-owy próg wyborczy do (...) samorządu, tutaj jeśli chodzi o miasta, to na pewno w wielu miastach nie powstałyby samorządy. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Jeszcze ja na zakończenie. Tak, jak Pan Przewodniczący powiedział, że przedstawiciel rady, który powiedzmy ma 20, 30 głosów, ja tak zrozumiałam, że to nie jest żaden przedstawiciel. Ale jak ja patrzę, to rzeczywiście, bo porównując liczbę mieszkańców na Podolszycach Północ, gdzie jest ponad 5 tys. czy 7 czy 8 tys., to żeby być przedstawicielem rady, powiedzmy w Ciechomicach, wystarczyło, żeby było 67 głosów. Bardzo mało. Natomiast w Pradolinie Wisły 31. To wydaje mi się, że to prostu też żaden przedstawiciel, skoro tylko, żeby być przedstawicielem danego osiedla mieć 31 głosów. Tak ja to odbieram. Gdzie Wyszogrodzka, gdzie jest wiele tysięcy ludzi, 600, 400, Trzepowo – 47 osób, żeby być przedstawicielem danego osiedla, 47 osób, 31, w porównaniu na przykład z takimi dużymi molochami jak Podolszyce, Stare Miasto, Wyszogrodzka czy inne osiedla. To nie może tak być, bo to są wielkie blokowiska. Natomiast osiedla obrzeżne one niestety, ale wystarczy kilka głosów i już jest, wystarczy, że pójdzie cała rodzina czy 20 sąsiadów, niestety. Uważam, że to po prostu jest coś nie tak. Dziękuję, to było moje zdanie.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Radna, ja nie wiem, do czego Pani dąży, ale Pani po prostu przytoczyła ilości głosów oddanych, głosów osób biorących udział w głosowaniu, ale rzeczą naturalną jest, że to jest ilość proporcjonalna do ilości mieszkańców. Proszę Państwa, jeśli już Państwo przytaczacie te ilości, to bardzo mi przykro, że Pani Radna nie wie czy jest 5 czy 7 czy 8 tys. mieszkańców na osiedlu, z którego jest Pani wybrana. Ja Panią informuję, że na

Podolszycach Południe jest 7 tys. mieszkańców, a udział wzięło w głosowaniu, proszę Państwa, i to wyraźnie powiem, 158 osób na 7 tys. mieszkańców. Zadają pytanie, w takim razie – czy mieszkańcy chcą tam Rady Osiedla. Podolszyce Północ – 9 tys. mieszkańców, poszło do wyborów 240 osób – czy mieszkańcy chcą tam Rad Osiedla? (Pan Radny Nowicki powiedział: „Chcą.”) A skąd Pan wie? Dlaczego może się Pan wypowiadać za 9 tys. osób, jest Pan do tego uprawniony? Ile Pan dostał głosów w ostatnich wyborach samorządowych? (Pan Radny Nowicki powiedział: „1000”). Ja też, ponad 1200. I zaliczam się właśnie do tej grupy osób i reprezentują dużą grupę osób(...). Jeśli Państwo przytaczacie ilości Trzepowa, gdzie wzięło udział w głosowaniu... nie wiem skąd Pani to wzięła, bo 111 osób wzięło udział w głosowaniu w Trzepowie. Proszę Państwa, 158 w molochu, jak Pani to określiła, na Podolszycach, a 111 w małym Trzepowie, gdzie jest ilość osób uprawnionych do głosowania 589. Czyli są pozytywne przykłady, ale Państwo tylko bierzecie pod uwagę negatywne przykłady. A co świadczy negatywny przykład – o tym świadczy, że po prostu zadajemy sobie pytanie: może mieszkańcy rzeczywiście nie chcą takiej formuły funkcjonowania Rady Osiedla, bo się ona nie sprawdziła. Bo mieliśmy bardzo przykład działalności Rady Osiedla na Podolszycach. Przepraszam, Stare Miasto nie może Pani powiedzieć, że się nie sprawdziła formuła. Wymieniła Pani, ale w Starym Mieście przekroczono próg. To znaczy, czyli znaczy, że uznali mieszkańcy, że chcą dalej, żeby ta Rada Osiedla została wybrana i żeby byli reprezentanci osiedla. Ale lepiej jest wybierać te negatywne przykłady, żeby było na Państwa racji.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „To może ja jeszcze, chcę powiedzieć, że przed wyborami mówiło się, że będą duże plakaty, będą jakieś bilbordy, będą cuda niedziwy. Owszem ukazały się plakacik 2 x A4, czyli wielkości A3. Gdzie to po prostu wisiało? Dziękuję bardzo i już więcej nie będę dyskutować. Dziękuję.”

Pan Radny **Lech Latarski** powiedział: „Ja dwa słowa. Chciałem uspokoić Państwa i zwrócić uwagę na pewien drobiazg czy szczegół. Najmniejsza frekwencja była, jak powiedzieliście, w blokowiskach. Ale chce zwrócić uwagę, że na tych terenach działają rady związane ze spółdzielniami mieszkaniowymi i one po części się pokrywają. Tam jest praca prowadzona. I powiedzmy wiem z działania rady na Międzytorzu, tam nie zgłoszono właśnie odpowiedniej ilości kandydatów, bo pręźnie działa rada związana ze spółdzielnią mieszkaniową na tym terenie. I tak jest podobnie na innych obszarach. A frekwencja była większa tam, gdzie nie ma właśnie rad osiedlowych przyspółdzielnianych i tylko na to zwracam. I ja myślę, że może nie będzie takiej aż pustki, bo wypełnią na pewno te rady, które działają przy Mazowieckiej, Płockiej, itd. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Również nie mogę się zgodzić z zarzutem Pani Radnej, że nie było ulotek. Pani Radna, to może inne pytanie – ile Pani rozniosła ulotek....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie ma Pani Radnej.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani Radna wyszła. To może Państwo, koleżanki i koledzy zapytają się, ile Pani Radna rozniosła ulotek, ile osób Pani Radna zachęciła do tego, żeby przyszły na wybory, bo najlepiej jest wszystkich obwiniać, tylko ja pamiętam, jak siedzieliśmy na tej sali decydując się w ogóle o zatwierdzeniu Ordynacji wyborczej i ustaleniu tego progu wyborczego, ja wtedy powiedziałam, że nikt inny nie powinien wykonać tyle pracy, żeby frekwencję jak najwyższą poprawić, jak my siedzący na tej sal, bo to od nas też zależało. Jeśli pokazujemy, że samorządność lokalna jest potrzebna, tak jak samorząd w tej Radzie Miasta, tak samo powinniśmy pokazać, że nam jest potrzebna samorządność pośrednia pomiędzy osiedlami, a nami, bo na przykład mnie jest to bardzo potrzebne w działalności jako radnej. Tylko że nie mogę się zgodzić z tym, że frekwencja była na przykład bliska 1,86% albo 2%. Czy to ma być reprezentacja grupy 9, 7,5, 8 tys. osób na terenie całego osiedla? I nie jest prawdą to, co Pani Radna

mówi, że nie było żadnych plakatów. Nawet były bilbordy, o co prosili Państwo Radni, co dla mnie wydawało mi się troszeczkę dziwną akurat formułą prowadzenia kampanii wyborczej. Bilbordy sprawdzają się raczej w wyborach parlamentarnych, założmy że również w wyborach naszych samorządowych, ale niekoniecznie w wyborach takich małych do rad osiedli. Ale poszliśmy w to. Wydaliśmy bardzo dużo pieniędzy. Wydaliśmy pieniądze na ulotki. Roznosili je gońcy. Za to też trzeba było zapłacić. Była wkładka w „Sygnałach Płockich”. „Sygnałów Płockich” jest bardzo dużo wydawanych. I ja naprawdę nie rozumiem tych zarzutów. Bo teraz możemy mieć do wszystkich pretensje, tylko nie do siebie.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczący, Pani Przewodnicząca jakby już powiedziała wszystko, co chciałem powiedzieć, ale w związku z tym, że deklaracje Pana Prezydenta były takie, że to co Miejska Komisja Wyborcza zaproponuje i będzie możliwe do zrealizowania, to zrealizuje. I chciałem tylko potwierdzić, że to co było zaproponowane, zostało zrealizowane. Także nie można tutaj zarzucać, że czegoś się nie zrobiło. Ja powiem tak, że funkcjonuję w samorządzie płockim od 1990 roku i takiej kampanii, jaka była teraz przed wyborami do rad osiedli, to nigdy nie było.

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała, że wybory bezpośrednie było dopiero drugi raz.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale, proszę Państwa, to mimo wszystko, były wybory, były poprzez zebrania mieszkańców i można powiedzieć, jak byśmy, proszę Państwa, sprawdzili, ile przychodziło na zebrania właśnie tych mieszkańców, którzy wybierali na zebraniu bezpośrednio tych swoich przedstawicieli, to są porównywalne ilości tych, którzy poszli teraz. Ale ja naprawdę nie chcę wchodzić, przysłuchując się tej dyskusji, nie chcę wchodzić w tą dyskusję. Tylko chciałem potwierdzić, że do tego, co się zobowiązał Pan Prezydent wobec Państwa Radnych, wobec Miejskiej Komisji Wyborczej, wywiązał się ze wszystkiego. Były piękne materiały, kolorowe, które zachęcały do spojrzenia na nie, do przeczytania, wkładki w Sygnałach, oddzielne ulotki zupełnie książeczki nieomal takie, płockie media też informowały o tym, z własnej oczywiście woli, o tych wyborach, które 26 się odbyły. Więc informacja naprawdę była bardzo szeroka i nie można mieć do nikogo pretensji. Demokracja polega na tym, że dokonuje się wyboru. Jedno dokonali wyboru takiego, że poszli wybrać, a drudzy wybrali to, że nie zainteresowało ich to, żeby pójść do tych wyborów i to jest każdego z nas wybór. Na tym demokracja polega, że mamy prawo wyboru, ni narzucone jakieś tam obowiązki, z którymi może się nie zgadzamy.”

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „W spółdzielniach mieszkaniowych jest ustalony 1% mieszkańców, bo też by nikt nie przyszedł. A kolega tu tak szumnie mówi o spółdzielniach mieszkaniowych. 1%, żeby się odbyło zebranie w spółdzielniach mieszkaniowych. A tu daliśmy 8%. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, kończę dyskusję na temat projektu 403, jakby nie podsumowując, bo mamy różne zdania na ten temat. Chciałem tylko powiedzieć, że na pewno, zresztą były takie głosy ze strony Państwa, na pewno jest to element do dyskusji i na pewno będziemy się starali, żeby rady dalej były. To jest rzecz bezdyskusyjna. Zobaczymy w jakiej formie. Trzeba patrzeć do przodu.(...)”

7. nadania imienia placówce kształcenia ustawicznego (druk nr 404)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 404.

8. zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów sportowych (druk nr 405)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 405.

9. wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urządzania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejścia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów (druk nr 406)

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Może zacznę od tego, co już było mówione, że uważam, że jednak ta uchwała powinna być konsultowana z organami społecznymi różnymi, dlatego że dotyczy ona praktycznie mieszkańców wszystkich naszego miasta, czy mieszkają w domkach jednorodzinnych czy mieszkają w spółdzielniach czy mieszkają u dewelopera. I uważam, że wysłanie kilku pism do dużych deweloperów i spółdzielni mieszkaniowych naprawdę nie uszczupliłoby Budżetu Miasta Płocka. Następna sprawa, do której już bardziej w szczegółach chciałabym się odnieść, to uważam, że podmioty, które są uwzględnione szczególnie w strefach nie są traktowane jednakowo. Weźmiemy zapis w §7 w tabelce w strefie 3. Instytucja ma wybudować budynek mieszkalny na przykład o 40 mieszkaniach. Musi do tego wybudować 80 parkingów. Z jakiej racji i gdzie? W takim przypadku koszt mieszkania, który by wynosił 3,5 tys.zł, przykładowo, ja nie mówię, bo są różne ceny, będzie na pewno wynosił co najmniej 1 tys. lub 1,5 tys. więcej. Następnie my wprowadzamy tu dwa parkingi na jeden lokal. W ustawie i w rozporządzeniach związanych z budownictwem, jest to 1,2 na jedno mieszkanie. Także dlaczego chcemy być lepsi i bardziej wymagający dla tych deweloperów i spółdzielni, niż mówią o tym mieszkania. Następnie jak wyegzekwujemy, jest powiedziane 10 ma być miejscami ogólnodostępnymi. A dlaczego mają być ogólnodostępne, skoro właściciele tych mieszkań, jeżeli będzie nawet to wspólnota, będzie chciała ten teren ogrodzić, bo to jest ich, za ich pieniądze wybudowane. To jest, tak naprawdę, zrzućcie obowiązek na mieszkańców do końca z miasta. Po drugie ja nie jestem przeciwko tej uchwale. Uważam, że taka uchwała jest potrzebna, ale uchwała powinna być przekonsultowana, przepracowana. Następna sprawa – wpisany jest w jednym z paragrafów, że będą przyjmowane zasady przez organy samorządu miasta. Dlaczego mamy przyjmować uchwałę, jeżeli te zasady do końca nie są dopracowane? Po drugie, moje odczucie i wielu osób, że wprowadzenie zapisu, który jest korzystny w wielu wypadkach, że miasto może przejąć obowiązek budowania parkingów, jest takim czymś szczególnie na obrzeżach, a powiedzmy tu sobie szczerze – na Podolszycach, że stoi praktycznie nie wykorzystany parking MTBS i jest to po wprowadzenie iluś tam klientów do tego parkingu. I tak będzie w wielu innych przypadkach, jeżeli takie sytuacje dojdą, bo nie wyobrażam sobie, żeby budynek trzypiętrowy, który jest budowany, mieszkalny, budował parking podziemny często, Bo nie zawsze jest takiej wielkości działka, która pozwoli na stworzenie 80 miejsc parkingowych.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 406.

Treść autopoprawki:

☞ w § 7 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„10% liczby budowanych, urządzanych lub wydzielanych ogólnodostępnych miejsc postojowych przeznaczają się na potrzeby osób niepełnosprawnych poruszających się pojazdami samochodowymi, przy czym miejsca te należy lokalizować w odległości dojścia do określonego celu nie większej niż 100 m, a odległość ta zawsze powinna być najkrótsza.”

■① w § 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Przejęcie w całości lub części przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów może nastąpić wyłącznie na rzecz tego podmiotu, który:

- a) wystąpi z wnioskiem do Prezydenta Miasta Płocka o zawarcie umowy cywilnoprawnej w sprawie przyjęcia w zastępstwie przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych,
 - b) dołączy do wniosku dowód, że rozmiary działki lub terenu w dyspozycji podmiotu uniemożliwiają budowę, urządzenie lub wydzielenie miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne,
 - c) udokumentuje położenie nieruchomości na obszarze strefy I lub strefy II,
 - d) okaże się tytułem prawnym do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które generują zapotrzebowanie na miejsca postojowe,
 - e) dołączy dokument stanowiący o możliwości realizacji inwestycji, a w szczególności ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu lub zaświadczenie Prezydenta Miasta Płocka o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu,
 - f) przedłoży bilans zapotrzebowania na miejsca postojowe ze wskazaniem ilości miejsc postojowych objętych wnioskiem o przejęcie,
- na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej pomiędzy Gminą-Miasto Płock, a zainteresowanym podmiotem dysponującym nieruchomością lub nieruchomościami przeznaczonymi przez ten podmiot na cele projektowania, budowania i utrzymania obiektu lub obiektów budowlanych.”

■① w § 8 ust. 8 po kropce dodaje się:

„Koszt jednostkowy ustala się według aktualnych cen kosztorysowych lub powykonawczych z ostatnich dwóch lat, z braku aktualnych danych, cenę można przeliczyć z uwzględnieniem oficjalnych stóp inflacji podanych przez Główny Urząd Statystyczny.”

■① w § 8 dodaje się ust. 10, który otrzymuje brzmienie:

„Odmowa w formie pisemnej zawarcia umowy cywilnoprawnej wraz z uzasadnieniem powinna nastąpić nie później niż w ciągu jednego miesiąca, a w sprawie szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku.”

Następnie Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, ta autopoprawka jest w wielu przypadkach porządkująca. Wydaje się, że to jest bardzo duża, szczególnie w pkt. 2, który odczytywałem, ale większość tych zapisów, wszystko jest w tej podstawowej uchwale, tylko jeszcze troszeczkę żeśmy to uporządkowali. A też to wynikało z jakby w słuchanie się w dyskusję na komisjach, bo też padały pytania, jak z odmową realizacji tego zastępstwa, bo przecież to tylko ta uchwała stwarza możliwość. Może przejąć Prezydent, gmina te zobowiązania, ale nie musi, ponieważ nic nie może jakby przymusić organu, żeby to przejął. Może, jeśli będzie chciał. I to wszystko, co chciałem na ten temat autopoprawki dodać. A odpowiadając może w części na wątpliwości Pani Radnej Bożeny Musiał, właśnie to jest w tym cały problem, że jeśli ktoś ma zamierzenie inwestycyjne, na przykład w rejonie bardzo zurbanizowanym, że chce wybudować budynek mieszkalny wielorodzinny, który wygeneruje na przykład 50 nowych pojazdów, to gdzie je ma umieścić, jeśli działka jest taka, że może ją zabudować w całości

budynkiem mieszkalnym, czyli na ulicy. Na ulicy, znów tam, gdzie nie ma miejsca, gdzie za chwilę powiemy – znów jest zakorkowana część jakaś kolejna część miasta. Oczywiście w tej chwili w dużej ilości tych inwestycji, które są realizowane na terenie, chociażby Starego Miasta, tak jakby chociażby Złoty Róg, który będzie realizowany przez spółkę MTBS, miejsca parkingowe będą już w podziemiach. Niestety to na pewno podraża tą inwestycję, ale tam nie ma innej możliwości. Nie można uciekać od obowiązku takiego czy deweloper czy spółka czy spółdzielnia, że wybudować maksymalną ilość na przykład mieszkań czy lokali użytkowych, a resztą to się niech ktoś zajmuje, nie wiadomo kto. Nie można. Jeśli chodzi o parking – garaż na terenie Podolszyc Południe, który ma MTBS, to przynajmniej z moich ostatnich informacji, jakie kiedyś tam miałem, to jest wypełniony cały. Także nie ma tak, że on stoi i świeci pustkami. Jeśli chodzi o bardziej szczegółową dyskusję, odpowiedzi na pytania Pan Dyrektor Kwiatkowski, Pan Dyrektor Krzysztof Kwiatkowski, żeby nie mylić z Panem Dyrektorem, jest oczywiście do dyspozycji.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ale ja nadal się nie zgadzam z tym zapisem, że dwa parkingi na jeden lokal. Uważam, że jest to niezgodne. Niezgodne z ustawami, niezgodne z dobrym smakiem. Ja jestem za tym, żeby uporządkować. I zgadzam się z tym, że każdy budujący musi zapewnić parking dla siebie i dla swoich. Ale jeżeli wszędzie jest powiedziane w przepisach, że to jest jeden, dwa na jeden, to dlaczego my robimy dwa na jeden. I z tym się nie zgodzę. Następnie tak, jak mówię, mamy zapisane, że będą rozporządzenia, zarządzenia czy jakieś tam inne sprawy, powinniśmy to przygotować, łącznie z ustawą, bo zasady. Zasady przyjmie Prezydent za miesiąc czasu i okaże się, że będzie pozwalał skorzystać z możliwości zabezpieczenia parkingów jednemu, bo mu się spodoba, a drugiemu, który okaże się, że jest może nie z tej opcji, nie z tego miasta, nie wiem, akurat powie, że nie wyraża zgody na zabezpieczenie tych miejsc parkingowych. Także myślę już, że tego typu rzeczy powinny być już w tej uchwale albo z załącznikiem z projektem zasad przyjęte, a nie dowiemy się o tych zasadach z prasy, albo za pół roku.”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Dzień dobry! Witam wszystkich zgromadzonych! Chciałbym wyjaśnić, ponieważ jeszcze uchwała nie weszła w życie, a już narosło sporo nieporozumień wokół niej, to może bym przedstawił najpierw intencje, jak jej struktura została sporządzona. Więc jest to część pierwsza, bardzo ogólna, w której piszemy jakby o obszarze i pole działania tej uchwały oraz podmioty, które ewentualnie będą ją stosować. Następnie jest część druga intencjonalna, w której jakby poruszamy cele, jakim ta uchwała będzie służyć teraz, ale również w przyszłości, a także, że będziemy prowadzić pewne, znaczy chcemy wskazać, że należy wprowadzić metody kontroli realizacji tej uchwały oraz, że będą prowadzone analizy i raporty w zakresie stosowania tej uchwały. Czyli to będzie ten mechanizm sprawdzający, dlaczego coś zastosowaliśmy w taki sposób lub inny. Oraz jest trzecia część tej uchwały, która już zawiera konkrety. I tymi konkretami są tylko trzy rzeczy – to jest podział na strefy: I, II, III – Stare Miasto, śródmieście oraz obszary pozostałe, to już tam nie będę wchodził w szczegóły, bo jeszcze do III strefy można wliczać obszary te na obszarze śródmieścia, które mają złe połączenia komunikacyjne, dostępność komunikacyjną oraz ustalamy wskaźniki dla poszczególnych stref, a także sposób realizacji zastępstwa przez gminę w zakresie realizacji miejsc postojowych przez podmioty, które nie są w stanie. I to jest jakby ta nabudowana historia. I to, że my w celach wskazujemy, że będziemy dążyć dlatego, żeby ograniczyć ilość samochodów przebywających na obszarze Starego Miasta, nie oznacza, że już wprowadzamy jakieś zakazy, albo że już się pojawiają w tej chwili zakazy parkowania samochodów na Starym Mieście. To nie o to chodzi. My wskazujemy, że taka jest intencja tej uchwały, że będziemy dążyć do ograniczenia ruchu pojazdów samochodowych na Starym Mieście. Teraz przechodząc do szczegółów. (...) Znaczący może najpierw zacząć też od jakiejś bardziej ogólnej rzeczy. Wskaźniki zostały opracowane przez firmy, które mają doświadczenia, że tak powiem, w dokonywaniu i ustalaniu tych wskaźników. One nie wynikają z kosmosu. To są w każdym przypadku lata doświadczeń. My akurat wprowadzamy to po raz pierwszy. Wcześniej nie mieliśmy. Opieraliśmy się na zdaniach i opiniach projektantów, bo

Państwo uchwalacie na przykład te wskaźniki również, momencie, Państwo te wskaźniki uchwalacie również przy planach miejscowych, tylko nie zwróciliście uwagi, że one tam są. W każdym planie miejscowym te ustalenia są, w każdym planie i również są nawet i takie, gdzie wskazujemy dwa miejsca postojowe na jedno mieszkanie, lub opieramy się w przypadku sporządzania warunki zabudowy, opieramy się o opinie projektantów, którzy na nasze zlecenie przygotowują te projekt decyzji i oni te wskaźniki jakby każdorazowo przybierają według własnej wiedzy, umiejętności i talentu. Dlatego te wskaźniki chcieliśmy ujednoczyć, żeby każdy podmiot w Płocku wiedział, że w tym obszarze i w takim zakresie to obowiązuje go i że jest to jeden pojedynczy standard, a nie dla każdego inny. Z wyłączeniem oczywiście tych terenów, na których państwo uchwaliliście jako Rada plany miejscowe i te plany nadal obowiązują, bo tam wskaźników nie możemy już naruszyć bez zmiany uchwały w zakresie obowiązujących planów miejscowych. Więc te uchwały jakby są już nienaruszalne. Teraz co do szczegółów: 10% ogólnodostępnych na terenach parkingów wydzielonych – o co chodzi. To jest bardzo prosta rzecz. Ponieważ w Płocku może jeszcze nie zdarza się, że osiedla się na przykład grodzą, ale pojawiają się osiedla, na których są mieszkania z parkingami tylko wyłącznie podziemnymi, zamkniętymi. I gdzie goście mają się podziąć? Dlatego zostało wpisane te 10% miejsc postojowych, czyli, że jeżeli na przykład deweloper organizuje dla mieszkańców 100 miejsc postojowych pod swoim blokiem, garaż jest zamykany i żeby goście w tym bloku mieli gdzie się podziąć, to my ustaliśmy, że 10% ma być ogólnodostępne, czyli goście w tym bloku mają gdzie się podziąć ze swoim samochodem. To jest taka intencja (Pani Radna Bożena Musiał powiedziała: „To się wpisuje, że dla parkingów podziemnych). Niekoniecznie, bo również deweloper musi przewidzieć, że 10% nie może zamknąć słupkami na przykład pod blokiem. Założmy, że jest to parking na placu, ale że 10% nie może być zamknięte słupkami, znaczy musi być ogólnodostępne. Nie można ich zamknąć słupkami, ponieważ muszą służyć nie tylko samym mieszkańcom, ale również ich gościom. Co do teraz wskaźników dla budownictwa mieszkaniowego, które mogą podrażać koszty. Rzeczywiście tu zaczyna się jakby już mała polityka nasza parkingowa, bo wskazaliśmy, że na Starym Mieście jeden, na obszarze śródmieścia jeden i pół, a na pozostałych obszarach dwa miejsca postojowe na każde mieszkanie. Proszę Państwa, kończymy w tej chwili politykę transportową, w której przeprowadziliśmy badania. Jesteśmy miastem o największej intensywności, znaczy nasycenia samochodami społeczeństwa. W tej chwili to już nie są nawet dwa samochody na rodzinę, bardzo często jest ich więcej: 3, 4, a w Płocku to jest chyba wskaźnik jeden z najwyższych w Polsce. I w tej chwili już pojawiają się problemy, że te niskie wskaźniki są niewystarczające. Ale ponieważ, że chcemy oszczędzać Stare Miasto, więc wprowadzamy te minimalne wskaźniki bez wskazywania maksymalnych, jakie można osiągnąć, że na Starym Mieście ten minimalny wskaźnik to jest jeden, ale na nowym osiedlu chcemy dwa. I nie może być mowy czegoś takiego, że ja mam małą działkę, więc ja nie chcę budować miejsc postojowych, bo to podraża koszty. Każdy deweloper to powie. Także te konsultacje mogą być bardzo nieskuteczne, bo każdy z deweloperów będzie dążył, w większości będzie dążył do maksymalizacji zysku, a nie do maksymalizacji kosztów. Więc on będzie żądał, żeby wprowadzić ewentualnie 0,5 miejsca postojowego na mieszkanie, tak że by było tego jak najmniej i jak najniższe koszty ponieść, a resztę to zrzucić na barki miasta. Teraz zarządzenie Prezydenta. Zarządzenie Prezydenta w sprawie określenia stawki nie będzie wydawane codziennie i nie będzie wydawane dla Kowalskiego, Malinowskiego czy Kwiatkowskiego. Będzie wydawane raz i będzie aktualizowane, powiedzmy, w miarę tego, jak ceny będą się zmieniać. Dlatego tam również wpisaliśmy to obostrzenie w autopoprawce, że będą, na przykład mogą być stosowane, jeżeli nie mamy odpowiednich danych statystycznych, żeby ta cenę policzyć, że mogą być stosowane tylko i wyłącznie przeliczniki podawane przez Główny Urząd Statystyczny dotyczące inflacji, ponieważ niedużo buduje się parkingów, a my tam chcielibyśmy, żeby jednak te ceny były z miasta takiego jak Płock lub porównywalnego. Ale mogą być z tym kłopoty, więc tam, powiedzmy, niektóre starsze dane też mogą być potrzebne. I to nie będzie tak, że ta stawka będzie ustalona indywidualnie dla każdego inaczej. Nie. Taka sama dla wszystkich. Mam nadzieję, że wytłumaczyłem już wszystko. Rzeczywiście jeszcze to, co wcześniej Pani Radna zwróciła uwagę,

jest to dokument początkowy. My dopiero go zaczynamy budować. Ten dokument urosnie jeszcze o mnóstwo innych rzeczy – o instrumenty, jakimi będziemy się posługiwać, o to gdzie, jak, co, w jakiej kolejności będzie realizowane. To jest początek, ale od czegoś trzeba zacząć. Dziękuję.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Dyrektorze, Pan nie odchodzi, bo mam pytanie takiej natury prawnej. Przecież wszyscy wiemy, że wytyczne nie są normą prawną. Co będzie normą prawną w sprawie zasad parkowania. Czy ta powstała norma prawna będzie przedmiotem obrad jeszcze raz Sesji rady Miasta czy to już spadnie jako dokument samoistny Prezydenta Płocka?”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Znaczy, nie wiem czy dobrze zrozumiałem. Ustalenie tych wskaźników ilościowych i jakościowych.....”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To są wytyczne, ustalone wytyczne.”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Nie, to już jest ustalenie, proszę zwrócić uwagę. Nie, nie musi być planu miejscowego. Tak to będzie prawem miejscowym. I te wskaźniki ilościowe będą już prawem miejscowym i będą obowiązywały wszystkie podmioty jednakowo. Proszę zwrócić uwagę, że tam w uchwale jest (...) - oraz podstaw kształtowania w tym zakresie, czyli chodzi o politykę parkingową, czyli: oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych. Czyli to już jest konkret, to co mówiłem, że są tu rzeczy takie ideologiczne, do czego chcielibyśmy dążyć jako miasto i jako samorząd, ale są również konkretne, czyli wskaźnik ilościowy, jakościowy oraz zasady przyjęcia tych przez organy samorządu obowiązku zapewnienia miejsc postojowych. To też, Pan Prezydent zwraca mi uwagę, bardzo słusznie, że ponieważ, żeby nie było tak, że w każdym planie, mieliśmy tu parę miesięcy temu na przykład taką dyskusję, że jeden z inwestorów upierał się, że go wyjątkowo skrzywdziliśmy dając jakieś inne wskaźniki, niż w innych planach obowiązujących. Chcemy, żeby również te wskaźniki obowiązywały do nowo tworzonych planów. Żeby to było jednorodne, wspólne. Z tym, że nie mówię, że te wskaźniki zostaną już ustalone raz na zawsze. Jeżeli w wyniku jakich analiz lub prac lub tego, co się będzie działo w mieście, okaże się, że należy je zmienić, to jak najbardziej, oczywiście że tak Państwo Radni będziecie na to mieli wpływ, a my pracownicy Ratusza będziemy pracować nad tym, że je maksymalnie, że tak powiem, zbliżyć do tego, co się dzieje w życiu i jak one są realizowane w rzeczywistości, a nie że są wydumane przez urzędników lub osoby, które mówią, że znają się na komunikacji i uważają, że one powinny być tak kształtowane. Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Nadal nie zgadzam się z tym, co Pan powiedział i myślę, że Pan Dyrektor mnie nie przekona do swoich rzeczy, ale chciałam powiedzieć jedno, że dobry intencjami jest wyłożone piekło i myślę, że to mówienie, że mamy intencje, żeby to zmieniać bez konkretnych zapisów jest niepoważne. Następnie – nadal się nie zgadzam z tym, co Pan Dyrektor powiedział, że współczynniki zostały opracowane na podstawie doświadczenia, umiejętności. Ja zgadzam się z tym, że doświadczenie i umiejętność jest potrzebna, ale są jeszcze przepisy prawne, które powinny być stosowane. Bo dla jednego Pana wiedza i umiejętność spowoduje, że na jedno mieszkanie będziemy budowali trzy miejsca parkingowe, a dla drugiego jedno miejsce parkingowe. I nadal nie rozumiem dlaczego skoro we wszystkich przepisach jest, że jeden do dwóch, my robimy jeden na dwa. Ja myślę, że Pan mnie nie przekona i uważam, że uchwała jest niedopracowana, nieprzygotowana w takiej wersji, w jakiej powinna być, nie ma pewnych zapisów, o których mówiłam, które powinny być, żeby tą uchwałę przyjąć.”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Niestety, Pani Radna, nie ma takiego przepisu ustawowego, który normuje ilość miejsc postojowych. Gdyby taki był, byśmy nie tworzyli prawa miejscowego w tym momencie. Nie ma takiej ustawy, która mówi, że ma być jedno miejsce na jedno mieszkanie. To jest taki standard średni przyjmowany w kraju w zależności od miejscowości. Natomiast w miarę tego, jak budynki lokalizowane są na osiedlach coraz dalej od centrum, te wskaźniki rosną. I będziemy raczej dążyć, sądzę, że każdy z Państwa zdaje sobie z tego sprawę, co się dzieje na naszych osiedlach, te które mają po parę lat, że nie mają miejsc postojowych i potrzeby tworzenia miejsc postojowych są olbrzymie, ponieważ w tej chwili na jedno mieszkanie przypada 2, 3 i więcej samochodów. (...) To co Pani Radna wskazała, że mogą być na przykład problemy z budowaniem, na przykład mówię – ktoś ma Starym Mieście... żeby to łatwo wyjaśnić... ktoś ma Starym Mieście kamienicę i bardzo małą działkę i właściwie budynek zajmuje całą działkę, to zastępstwo właśnie umożliwia, że ten człowiek nie będzie musiał wybudować tych miejsc, przełoży ten obowiązek na barki samorządu. Natomiast będzie tak samo potraktowany ten, który ma dużą działkę, jak i ten, który ma małą działkę. Obaj dostaną te same wymagania w zależności od strefy, że będzie musiał wybudować, nie wiem, jeden pięćdziesiąt miejsc mając małą działkę, a drugi mając olbrzymią działkę też dostanie pięćdziesiąt miejsc, ale jeden będzie mógł, że tak powiem, wystąpić z wnioskiem o zastępstwo do gminy, a drugi, ponieważ ma dużą działkę, wybuduje je na własnym terenie. Ja tu naprawdę nie widzę żadnego jakiegoś nieporozumienia, albo niedopracowania. (...)W III strefie napisaliśmy, że w wyjątkowej sytuacji może to być, tylko musi złożony być dowód i on musi być przeprowadzony przez miasto. Proszę zrozumieć, żeby nie doszło do sytuacji na przykład kompromitującej, że my tą uchwałą dopuścimy, że nie wiem, jakaś bardzo duża sieć handlowa wybuduje tylko budynek handlowy, a powie – teraz to ja do was idę, bo to mnie stać, to są niskie koszty, żeśmy wyliczyli na jedno miejsce postojowe, ponieważ my chcemy wyważyć, że tak powiem, tą cenę jednostkową, żeby ona nie była wygórowana i będzie to zbyt niska cena na przykład dla jakiegoś dużego dystrybutora sieciowego, który powie: dobrze, to wybudujcie za mnie 1000 miejsc, ja wam chętnie zapłacę, zróbcie sobie to sami, martwcie się sami. Nie możemy doprowadzić do takiej sytuacji. To naprawdę musi być tak, że każdy podmiot musi mieć te same prawa, takie same obowiązki i móc tak samo je realizować. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna poruszyła taki wątek, że miasto przerzuca na kogoś odpowiedzialność i koszty. Wyobraźmy sobie sytuację taką, że mamy ten „Złoty Róg” w budowie bez miejsc parkingowych czy garażowych, gdzie w zasadzie całość będzie, z małym dziedzińcem środkiem, zabudowana, 65 chyba czy około 60 mieszkań, teoretycznie możemy powiedzieć – 120 pojazdów samochodowych. Gdzie ci ludzie mieliby te pojazdy pozostawić? To po pierwsze. Upchnąć znów gdzieś tam w uliczkach, pod zakazami, a później będziemy mieli pretensję, że Straż Miejska jeszcze poszła i ich ukarała, że łamią przepisy porządkowe. Nie może być tak, że ten, który wytwarza pewien problem zostaje z niego całkowicie zwolniony. Nie tak ma być. Oczywiście, że to podnosi wartość i koszty inwestycji, ale też i komfort później zamieszkiwania. Jeśli ma się mieszkanie i w podziemiach garaż, to wielu płoczan by tak by chciało mieć, bo jest przyzwyczajona do tego, że te osiedla, które zostały u nas wybudowane w starym stylu: Tysiąclecia i inne, gdzie są wąskie uliczki, nie ma parkingów, bo nikt z nas w większości miał nie jeździć pojazdami samochodowymi, najwyżej rowerem, ale takim na dwóch kółkach, bo nie zakładano takiego rozwoju motoryzacji. Mieliśmy być bardzo powolnym społeczeństwem, które się miało rozwijać bardzo powoli. A ta dynamika, w tej chwili, jest ogromna. To, co wspominał Pan Dyrektor o ilości samochodów, to już w pewnym sensie jest to rzecz nawet taka przerażająca, ale taki jest stan dobrobytu w Płocku, płoczan, gdzie jest samochodów średnio o wiele więcej, niż jeden na rodzinę. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja mam jedno pytanie, zanim się ustosunkuję do całości spraw związanych z tą uchwałą, to chciałbym zadać jedno pytanie, bo ja

nie wiem czy ja dobrze zrozumiałem Pana Dyrektora, ale chciałem zadać takie pytanie. Wyobraźmy sobie taką sytuację, iż na Starym Mieście ktoś ma nieruchomość i w tej nieruchomości, powiedzmy, 4 lokale. Ja zrozumiałem, z wypowiedzi Pana Dyrektora, że w momencie, jeżeli ten ktoś ma tą opisaną przeze mnie nieruchomość, to w tym momencie, dajmy na to, będzie musiał mieć 6, wykazać się 6 miejscami parkingowymi, a jeżeli się nie wykaze tymi 6 miejscami parkingowymi, to powiedzmy będzie musiał na przykład zlecić to albo miastu, wykupić taką usługę jakby w mieście, albo, ja nie wiem, jakoś wybudować to. Może Pan Dyrektor to wyjaśnić?”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „To zastępstwo, prawdę powiedziawszy, to jest pomysł, że tak powiem, który został do nas przyniesiony od samorządów niemieckich, od dawna stosowany, przeze mnie osobiście bardzo podziwiany, ponieważ to właśnie daje tą równość podmiotom, że jeżeli nie mam terenu i nie mam gdzie wybudować, to mogę, że tak powiem, opłacić miastu, że miasto zajmie się tym problemem. Natomiast nie jest to w ten sposób, że się przekłada bezpośrednio, że my za niego musimy wybudować konkretne miejsce lub wskazać, że dla Kowalskiego to to miejsce jest zajęte i zarezerwowane. Nie, to jest wspomaganie jakby budżetu miasta w zakresie zadań realizacji miejsc postojowych na terenach ogólnodostępnych. To nie będzie, że konkretne miejsce za konkretne pieniądze wybudowane w konkretnym miejscu i dla konkretnej osoby, albo dla konkretnego dewelopera. Nie. My po prostu i tak budujemy te miejsca i tak budujemy, natomiast jeżeli na przykład powstaje, z naszej strony będzie obowiązek większy, to miejmy wsparcie ze strony deweloperów, którzy na przykład pozbędą się tego problemu. Bo będzie miał małą działkę, wybuduje, nie wiem, założymy 20 mieszkań, powstanie obowiązek wybudowania 40 miejsc postojowych i jeżeli będzie chciał się tego pozbyć problemu, proszę bardzo, ale musi wspomóc miasto, żebyśmy my mogli to zadanie za niego zrealizować. I nie ma tu deklaracji takiej, że jeśli my wybudujemy te 20 miejsc, założymy, to proszę pamiętać, że to są przykłady, że my wybudujemy te 20 miejsc, że te 20 miejsc przekazemy deweloperowi do jego prywatnego użytku. Nie. Te miejsca zostaną nadal miejskie i zostaną nadal miejskie i ogólnodostępne. Natomiast my jakby deklarujemy, że my tak, będziemy realizować w pasach drogowych na naszych, na naszych placach, tam gdzie mamy takie możliwości będziemy budować miejsca postojowe.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jakby Pan Dyrektor mógł zostać, ja spróbuję jeszcze raz powiedzieć to, co ja powiedziałem, a Pan spróbuje posłuchać, bo mi się wydaje, że ja wyraźnie powiedziałem o zupełnie innej sytuacji. Ja mówiłem o sytuacji takiej, że jest już wybudowana nieruchomość z 4 mieszkaniami i ta nieruchomość fizycznie istnieje. Tylko dajmy na to ta nieruchomość ma dwa miejsca parkingowe. A według tej polityki potrzebne jest 6 miejsc parkingowych. W związku z tym ja mam pytanie czy w związku z tym właściciel tej nieruchomości będzie musiał posiadać 6 miejsc parkingowych.”

Pan **Krzysztof Kwiatkowski** Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury powiedział: „Proszę zauważyć, że uchwała nie może dotyczyć niczego, co się dzieje wstecz. Jeżeli już, to będzie tylko i wyłącznie w przypadku kiedy ten ktoś, kto ma budynek mieszkalny wystąpi o przebudowę i wygeneruje potrzebę nowych miejsc postojowych, czyli nie może dotyczyć stanu istniejącego. Nigdy tak nie było, ani nie jest i to przekłada się na prawo budowlane. Ponieważ, jeżeli wystąpi o przebudowę budynku i wygeneruje potrzebę zgodnie z tym, co w tej uchwale jest zawarte, że musi dodatkowych zlokalizować miejsc tam 6, dopiero powstaje problem. Natomiast w przypadku budynku istniejącego nie mamy na to wpływu, ani możliwości, ani nakazania komukolwiek, że na przykład masz w tej chwili blok w III strefie i masz w tym bloku 80 mieszkań, powinieneś mieć 160 parkingów. Nie, absolutnie nie. To byłoby zaprzeczenie wszelkiego ustawodawstwa, zarówno w prawie miejscowym jak i prawie przygotowywanym przez Sejm. Nigdy nie może się to cofać na wstecz. Natomiast, jeżeli ktoś będzie coś przebudowywał, rozbudowywał, zmieniał sposób użytkowania, dopiero powstaje obowiązek.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Jak Pan się będzie kiedyś cofał wstecz, to Pan mi powie, dobrze. Ale to już jest zupełnie inna kwestia. W związku z tym można było... te, że tak powiem, moje przemyślenia, wynikały z tego, co Pan mówił. Tak Pan mówił, to ja po prostu zadałem to pytanie, bo to wynikało to moje pytanie z Pana wypowiedzi. Natomiast chciałbym wrócić do samego tego pomysłu, który istniał przy konstruowaniu tejże uchwały. I tak, jak Państwu proponowałem, żebyśmy w ogóle się tym tematem nie zajmowali, tak ta dyskusja, która w tej chwili miała miejsce, tylko i wyłącznie utwierdziła mnie w tym, że nad takim lokalnym prawem nie powinniśmy absolutnie debatować i nie powinniśmy się zajmować tak przyjmowanymi dokumentami. Dlaczego? Dlatego, że w momencie, kiedy Pan Prezydent Kolczyński przez dłuższy okres czasu odczytuje autopoprawkę do dokumentu, na którą my nawet nie jesteśmy w stanie..... jesteśmy w stanie tylko jej wysłuchać, nie możemy tego przeczytać, nie możemy tego sprawdzić, nie możemy tego skonsultować, to to jest tworzenie prawa na zasadzie podnoszenia karnie przez rządzących rączki do góry. To jest tworzenie prawa karnie i w zdyscyplinowany sposób podnoszenie rąk do góry. Takie prawo pewno nie jest prawem dobrym, bo na pewno zawiera szereg, szereg błędów. Dlatego proponowałem, abyśmy nad tym dokumentem zastanawiali się i pracowali nad nim później. Mówiąc o różnych grupach, które funkcją w obszarze nieruchomości czy w obrocie, wycenie czy pośrednictwie, jest szereg federacji, które mogą takie dokumenty opiniować. I brak takowej współpracy świadczy bardzo źle o tych, którzy przedkładają takie projekty prawa i też bardzo źle świadczy o tych, którzy głosują za takim prawem, które jest absolutnie w żaden sposób nie przekonsultowane z merytorycznymi środowiskami, a traktowanie, to jest tworzenie takiego prawa, w którym tak jakby pojawiają się koncesje. Przypominam dyskusję na temat koncesji w naszym kraju. Koncesję daje się temu albo tamtemu, bo ten mi się bardziej podoba, a ten mi się mniej podoba. Prawo powinno być takie, że ma być obiektywne i pokazywać jasne kryteria podejmowanych przez władze decyzji. Nie może być decyzji, które są podejmowane w sposób fakultatywny. Nie ma takiej możliwości, bo wtedy rodzą się najróżnorodniejsze podejrzenia o różne rzeczy. I w związku z tym muszę powiedzieć, że niestety takie mam jakby cały czas przeświadczenie, że ta uchwała jest pisana pod konkretne zamówienie i pod konkretne wydarzenie gospodarcze, które miało miejsce, czyli pod działki.... ja powiedziałem: wydaje mi się....”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Niech Pan nie przesadza.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Absolutnie mówię o swoim przeświadczeniu.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To w protokóle zostaje.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Oczywiście, że zostaje w protokóle. W dalszym ciągu uważam, że ta uchwała jest pisana pod konkretne zadanie, a mianowicie pod zadanie pt. budowa nieruchomości przy ul. Piekarskiej. I tak z mojej wiedzy i z informacji, które ja otrzymałem, sposób sprzedaży tej nieruchomości był niewłaściwy. Inwestor nabył tą nieruchomość mając przekonanie, że będzie mógł realizować w dużo większym zakresie inwestycje, a takich możliwości nie ma. W związku z tym mi się wydaje, że najbardziej sensownym, najbardziej sensowym sposobem i zachowaniem byłoby odrzucenie tej uchwały i wrócenie do niej na jednej z najbliższych Sesji Rady Miasta Płocka, chyba że Państwo wykażecie, że przyjęcie tej uchwały dziś jest po prostu niezbędnym. Al e do czego, co Państwo chcecie w takim szybkim tempie zrealizować i jakie decyzje wydać na podstawie tej uchwały, którą mamy tak przyjmować. Jeżeli radni zgłaszają mnóstwo zastrzeżeń, jeżeli Pan Prezydent odczytuje autopoprawki, których nawet my nie dostajemy na papierze, to pytam się prostym językiem – po co się tak spieszymy? Po co się tak

spieszmy? Ta uchwała ma być uchwałą na wiele, wiele lat. Niewątpliwie jest uchwałą potrzebną i uchwałą słuszną. Powinna taka uchwała być. Ale nie powinno być takich wątpliwości, które we mnie się pojawiają, jak również wśród moich kolegów. Nie powinno być takiej sytuacji. Powinna być jasna, klarowna sytuacja. Zgadza się, tak, taka uchwała powinna być. Ale nie powinno być tak, żeby po przyjęciu tej uchwały były wątpliwości z naszej strony. A takie wątpliwości mamy i chcemy, żeby te wątpliwości zostały przez Państwa rozwiane. One niestety nie zostały rozwiane. A już to, że Pan odczytuje cały zestaw tych autopoprawek, po prostu to jest rzecz nie do przyjęcia. W związku z tym tak, jak mówiłem, klub nasz będzie głosował przeciwko tejże uchwale. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Też bym chciał, żeby Państwa Klub był przekonany do tego projektu uchwały, ale jak życie doświadcza nas, wiele uchwał, które jest tutaj głosowanych, projektów uchwał, mimo, że one przechodzą, Państwo i tak się z nimi nie utożsamiacie. A tak proste uchwały, jak chociażby dopisanie w regulaminie przyznawania tych stypendiów sportowych, też wzbudza ogromne emocje wśród Państwa i pewnie po uchwaleniu nadal się nie będziecie z tym projektem uchwały zgadzać. To, co odczytałem, mówiłem Państwu wyraźnie na zakończenie, że to jest większość, to wszystko, co przeczytałem jest w tym dokumencie, który Państwo macie, tylko kwestia przeredagowania i pewnych zmian takich porządkowych, niejednokrotnie stylistycznych może. Ale to wszystko jest. Nowym zupełnie zapisem, i to też powiedziałem, że w wyniku wsłuchania się w to, co Państwo na komisjach mówiliście, określenie kosztu jednostkowego, jak go się ustala i forma odmowy, jeśli ten czas jeden miesiąc czy dwa miesiące przy sprawach skomplikowanych, jaka jest forma odmowy podjęcia czy podpisania umowy cywilno – prawnej tego zastępstwa. To jest, tylko te dwa fragmenciki są nowe. Rzeczywiście można było to skserować i Państwu to przekazać. Tutaj przyznam, że to można było w tych 25 egzemplarzach Państwu przekazać. Nawet nie chce mi się, Panie Radny, dyskutować na temat zamówienia na ten projekt uchwały, bo to jest po prostu dla mnie żenujące, taka argumentacja. I jeśli ma Pan jakąś wiedzę, to powinien Pan ją sobie wykorzystać, tak jak już nie chciałem mówić o tej wiedzy przy omawianiu spraw bezpieczeństwa, że do Pana się zgłasza wiele osób w sprawie tego morderstwa, a może ma Pan już takie informacje, które policji są potrzebne, to niech Pan się zgłosi i przekaze. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Znaczący Pan Nowicki przedstawił nam swój monolog w potoku słów, których wysłuchaliśmy, zresztą powtarzających się kilkakrotnie i zarzucił nam jako radnym, że podnosimy ręce pod jakimś rygiem i nakazem. Znaczący, ja Panu oświadczam, Panie Radny, że Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości nie robią nic pod pręgierzem jakichś kar czy innych upomnień. Nie wiem, jak to jest u Pana. Być może Pan to z doświadczenia swojego wynosi. Natomiast jeśli Pan insynuuje wprost i mam nadzieję, że to będzie wprost zapisane – wypowiedź, proszę Pana Przewodniczącego o dopisanie tego w protokole, aby Pana wypowiedź – Pana Piotra Nowickiego, ostatnia, była zapisana jako stenogram, jeśli Pan insynuuje w swojej wypowiedzi, że uchwała jest robiona pod konkretnego inwestora i po pytaniu czy ma Pan na to dowody, Pan mówi, że Pan tylko tak sugeruje, a później mówi, że w kontekście w zasadzie Piekarskiej, czyli Pan mówi o konkretnym inwestorze. W związku z powyższym mówię Panu, że organami, do których takie rzeczy się przekazuje, takie informacje, to jest prokuratura i policja. I jeśli Pan ma, rzeczywiście, takie sugestie, że Urząd Miasta Płocka robi coś pod konkretnego inwestora, że uchwała jest tworzona wbrew prawu, to proszę to zgłosić, ale nie mówić tutaj ogólnikami, a później się tego wypierać. W związku z tym będzie to napisane jako Pana stenogram i proszę o wykorzystanie w późniejszym czasie wypowiedzi Pana Radnego.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zapomniałem dodać Państwu, że projekt uchwały został skierowany w najnormalniejszym trybie, takim jaki obowiązuje w Urzędzie Miasta i przy współpracy z Radą Miasta. Nie jest to żaden tryb szczególny

jakiś, wrzutka, na Sesji Rady Miasta. Państwo mieliście do dyspozycji dokument na wszystkich komisjach Rady Miasta, czy jest potrzebny, czy coś zmieni, że jeśli na przykład w listopadzie czy w grudniu będziemy podejmować ten projekt uchwały, takich konsultacji i tak nie będziemy przeprowadzać, bo to co powiedział Pan Dyrektor jest jak najbardziej słuszne i zasadne, że żaden deweloper nie będzie chciał ponosić żadnych dodatkowych kosztów, najchętniej zrzuciłby wszystko to, co jest możliwe na kogoś innego po to, żeby osiągnąć jak największy zysk. Wytyczne i ten projekt uchwały jest też niezbędny do tego, że coraz częściej SKO przy odwołaniach, jakie mają prawo składać interesanci nie zgadzający się na przykład z decyzją o warunkach zabudowy do SKO, pyta się SKO coraz częściej, że na jakiej podstawie te wskaźniki są określane. I dlatego to jest praca, która trwa już, można powiedzieć, od dłuższego czasu, nad tym projektem uchwały. Dlatego chcemy to wszystko uporządkować, ujednolicić tak, żeby były jasne, klarowne zasady dla wszystkich podmiotów, a nie właśnie takie sugestie, że może dla kogoś coś się robi. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Więc może wrócimy do uchwały dotyczącej stypendiów sportowych. Przypominam Panu, że nie było żadnych...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale o stypendiach to już zamknęliśmy temat, Panie Piotrze. Mówimy o parkingach.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Czy Panu Prezydentowi Kolczyńskiemu zwrócił taką uwagę wywołał ten temat?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale mówił tylko o parkingach.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie, Pan Kolczyński mówił o stypendiach. Nie mówił Pan, Panie Tomku o stypendiach? Między wierszami Pan Tomek powiedział. Pan Przewodniczący nie był uprzejmy tego zanotować. W związku z tym chciałem się do tego odnieść. W związku z tym, jeśli wrócimy do uchwały dotyczącej tych stypendiów nieszczęsnych, to proszę zwrócić uwagę, że nie było żadnej dyskusji i została ta uchwała... nikt nie zadał do tej uchwały żadnych pytań. (...) Natomiast, Panie Tomku, była też jeszcze taka sytuacja, w której żeśmy rozmawiali na temat parkingów w mieście Płocku i ja zgłaszałem zastrzeżenia, jak to jest możliwe, że na ul. Kościuszki Państwo planujecie parking na 500 miejsc. Ja wtedy zadałem pytanie po co parking na Kościuszko na 500 miejsc. Powiem Panu szczerze, że rozmawiałem z wieloma znajomymi i nikt, wszyscy się zastanawiali, dlaczego ma powstać tak gigantyczny parking. W związku z tym dyskusja na temat parkingów odbyła się już kiedyś i jakby wtedy nie zasygnalizowaliście Państwo ani razu, ani razu Państwo nie zasygnalizowaliście takiej sytuacji, że będziemy na ten temat w najbliższym czasie wracali, do tej sytuacji będziemy wracali. Dziś do tej sytuacji wracamy i tworzymy prawo, które ma może mieć bardzo wiele wad prawnych. W związku z tym moje uwagi tylko odnoszą się do tej kwestii, żebyśmy się nie spieszyli. Pan nie odpowiedział po co mamy się tak spieszyć. Zostały zgłoszone jakieś zastrzeżenia, wątpliwości, to wyjaśnijmy te wszystkie wątpliwości, chyba że jest taka sytuacja, że nam się spieszy, to wtedy musimy szybko podejmować. Ale Pan mówi, że nam się nie spieszy. To odłożmy tą dyskusję, jeszcze dajmy sobie miesiąc czasu i przyjmijmy tą uchwałę za miesiąc czasu, łącznie z decyzjami Prezydenta wykonawczymi, zarządzeniami Prezydenta do tej uchwały. I wtedy będziemy mieć komplet prawa, który będziemy mogli sobie spokojnie przyjąć. I to tyle na ten temat. Tutaj żadnych podtekstów specjalnych nie ma. Mnie tylko dziwi sytuacja, dlaczego nagle, po pierwsze nie dyskutowaliśmy na temat tej uchwały w momencie, kiedy była dyskusja na temat parkingów wielopoziomowych, dlaczego Pan o tym wtedy nic nie powiedział? A dziś Pan o tym mówi, znaczy jest uchwała, gdzie jest tyle autopoprawek i gdzie nie ma aktów wykonawczych do tego? Sytuacja jest, moim zdaniem,

która nie powinna mieć miejsca w samorządzie, który uchwała prawo lokalne. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie 500 miejsc na Kościuszki, 340 – tutaj takie jedno sprostowanie. Rozmawialiśmy wtedy, dyskutowaliśmy. Pytałem się czy według Pana to jest potrzebny ten parking wielopoziomowy czy nie jest w tej strefie, w której tak praktycznie nie ma gdzie samochodu pozostawić. Zaczną funkcjonować kolejne instytucje, do których chcieliby ludzie dojeżdżać. Więc jest to pewnym problemem. Nie powiedziałem, że się nie spieszymy. Powiedziałem o uwarunkowaniach, jakie SKO coraz częściej nas pyta o te wytyczne. Podziwiam Pana, że może Rada Miasta przyjąć i projekt uchwały i wszystkie akty wykonawcze czyli zarządzenia Prezydenta. Chciałby Pan za Prezydenta przyjmować te zarządzenia. To niestety tak się nie da. Nie da się w Sejmie przyjąć uchwały sejmowej razem z rozporządzeniami stosownych ministrów. To dopiero po przyjęciu, po całym procesie legislacyjnym można odpowiednie stosowne rozporządzenia przygotować. Więc nie można pozbawiać kompetencji Pana Prezydenta, które są tylko i wyłącznie dla niego. Państwo ustalają pewne zasady, wytyczne i w tych ramach będzie mógł tylko się poruszać Pan Prezydent, nie wykraczając w żadną stronę. I tylko i wyłącznie. (...) Ja myślę, że Pan Dyrektor bardzo szczegółowo wytłumaczył to, co miała wątpliwości Pani Radna. Pani Radna może zostać przy swoim stanowisku, bo takie ma prawo. Każdy z nas ma prawo obstawać przy swoim stanowisku. I nieprzekonanych się nie da przekonać. Ja bym chciał, żeby się wszyscy dali przekonać, że to jest bardzo dobry dokument. To życie go zweryfikuje, jak wiele spraw. I to będzie najlepsza weryfikacja. Dziękuję.”

10.oddania w użyczenie pomieszczeń użytkowych o powierzchni 220,00 m², 23,40 m² oraz 12,00 m² mieszczących się w budynku przy ul. Kościuszki 5 Katolickiemu Stowarzyszeniu Pomocy im. Św. Brata Alberta (druk nr 407)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 407.

11.wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości zabudowanej działka nr 917 przy ul. Kilińskiego 11 Stowarzyszeniu „Monar” w Warszawie - Punkтови Konsultacyjnemu „Monar” w Płocku (druk nr 408)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę – w § 1 po wyrazie *netto*, dopisać wyraz *miesięcznie*.

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja prosiłbym i zwracam się z apelem do Radnych, ale i do Pana Prezydenta Zawidzkiego - w tej chwili punkt konsultacyjny Monar funkcjonuje bez jakichkolwiek mediów, to znaczy bez wody, światła i ogrzewania. Mam nadzieję, że funkcjonując przez 12 lat na Monar nie było żadnych skarg, więc ta uchwała bez problemu przejdzie. A do Pana Prezydenta Zawidzkiego zwracam się, żeby jak najszybciej tą umowę podpisać, bo przecież jest zima, żeby Monar mógł na własny koszt wykonać remont na Kilińskiego i tam jak najszybciej się przeprowadzić. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, bardzo trafna uwaga, jeżeli tak jest, to faktycznie.”

12.zmieniająca uchwałę nr 313/XXII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 18 marca 2008r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2008 (druk

nr 409)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 409.

13.przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka, na 2009 rok” (druk nr 410)

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Projekt uchwały oceniam jak najbardziej pozytywnie, natomiast ponieważ istotnym elementem w tymże projekcie są dotacje udzielane organizacjom pozarządowym, uważam, że zasadnym byłoby jeszcze abyśmy otrzymywali jako Radni informację zwrotną cyklicznie, może nie za często, żeby też specjalnie dużo pracy komuś w Ratuszu może nie dodawać, ale wydaje mi się, że w cyklu półrocznym dobrze by było, gdybyśmy jako Radni otrzymali informację pisemną od Pełnomocnika Prezydenta Miasta Płocka d/s Organizacji Pozarządowych na temat tego, jakie organizacje, w jakiej wysokości dotacje otrzymały. Stąd też proponuję w formie wniosku, aby w załączniku nr 1 dopisać § 17 o treści: *W terminie 30 dni od zakończenia każdego półrocza Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka d/s Organizacji Pozarządowych przedstawia radnym pisemną informację dotyczącą udzielonych dotacji poszczególnym organizacjom.*”

Pan **Kazimierz Cieślik** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka d/s Organizacji Pozarządowych powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W tym zadaniu, które określa nam Pan Wiceprzewodniczący byłby pewien problem natury takiej takiej, że z reguły organizacje rozliczają się w cyklu rocznym. To jest jeden problem. I sprawozdania takie mogłyby złożyć komórki merytoryczne. Przez nas nie przechodzą dotacje dla organizacji pozarządowych, tylko przez poszczególne wydziały, a więc Wydział Kultury i Sportu odrębnie udziela dotacje, Wydział Zdrowia i Pomocy Społecznej inne dotacje. I stąd po prostu jest pewien problem, że to poszczególne komórki musiałyby takiej informacji Państwu udzielić. Także to jest taka informacja dla uzmysłowienia sobie, jaki ten proces, jak powinna przebiegać taka procedura. Tak, jeszcze Wydział Promocji, jeszcze Wydział Ochrony Środowiska, to są poszczególne komórki, które tej dotacji udzielają i po prostu jest to najczęściej rozliczane w cyklu rocznym.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może dopytam, w takim razie, bo według mnie jakaś komórka powinna mieć zbiorczą informację. Może jeżeli nie w terminie 30 dni od zakończenia półrocza, to może w innym terminie. To bym prosił tutaj Pana Pełnomocnika o zaproponowanie.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W sprawozdaniu rocznym możesz wykazać.”

Pan **Kazimierz Cieślik** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka d/s Organizacji Pozarządowych powiedział: „W sprawozdaniu rocznym jak najbardziej moglibyśmy to ująć.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wtedy zbierzesz wszystkie materiały i będziesz miał całość.”

Pan **Tomasz Kolczyński** zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, w sprawozdaniu półrocznym te wszystkie informacje są zawarte i później w sprawozdaniu z realizacji

budżetu rocznym. Tu Pani Skarbnik potwierdza, że wszystkie te informacje są zawarte. Także nie tworzymy kolejnych dokumentów.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli tak jest, być może się mylę. Ponieważ na komisjach merytorycznych na których pracowałem nie było omawianego tego punktu, więc może tak jest, ale czy na pewno, tylko dopytam, czy na pewno są wyartykułowane zarówno w sprawozdaniu półrocznym jak i rocznym wszystkie organizacje z wszystkimi dotacjami, tak. Jeśli tak, to dziękuję, wycofuję się z wniosku.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Teraz Pan Przewodniczący wycofał się z tym wnioskiem, ale myślę, że jeżeli by to nie było trudnością, to przecież mamy uchwałę, która jest realizowana i na koniec, wiadomo, byłby do styczeń, może luty, marzec, można by było przedstawić informację z realizacji tej podjętej uchwały, żebyśmy też tak od czasu do czasu dowiedzieli się, co te organizacje pozarządowe robią. Ja nie mówię, że sprawy finansowe, że to są najważniejsze, tylko po prostu otrzymać taka informację, może wstawić to jako temat sesyjny.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Bożeno, a czy może to być tak, że na przykład wpisujemy sobie temat sesyjny: sprawozdanie Pana Pełnomocnika, który ewentualnie ujmie te tematy, które Państwa interesują.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Oczywiście, że tak. Ja nie mówię, że nie musi być to wpisane.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To tak zrealizujemy. W przyszyły rok wpisujemy, żeby Pan Pełnomocnik złożył nam relację z całorocznej działalności organizacji pozarządowych przedstawiając w skrócie charakterystykę, działanie, środki i zrealizowanie tych środków. (...)”

Pan **Tomasz Kolczyński** zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To już jak tak uzgadniamy, to może jeszcze kiedy, styczeń, luty, marzec, kwiecień. To proponowałbym, żeby to uzgodnić z Panem Pełnomocnikiem, żeby miał wszelki informacje, które spłyną z organizacji.”

Ustalono, iż temat ten znajdzie się w planie kwietniowej Sesji Rady Miasta Płocka.

W tym miejscu została ogłoszona przerwa w obradach od godz.14.10 do godz.15.00. Obrady zostały wznowione o godz. 15.15.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Proszę Państwa, pierwsza sprawa taka troszkę może porządkowa. Złym zwyczajem staje się, i przepraszam, że to teraz mówię, mógłbym w sprawach różnych, ale wtedy już nie będę miał prawdopodobnie do kogo mówić, złym, proszę Państwa, zwyczajem staje się, że w momencie, kiedy ja mówię: dziękuję Państwu za głosowanie, to większość osób – torby i w drzwi. Nie, tu nie chodzi o moje sprawozdanie, bo moje sprawozdanie jest bardzo lapidarne, jak Państwo wiecie i to jest tylko zdanie relacji z tych elementów mojej działalności, gdzie Państwa reprezentuję, a staram się być umiarkowanym w tym chodzeniu, żeby nie mówić, że ja wszędzie jestem, bo nie chcę być. Proszę Państwa, także uprzejmie proszę, uprzejmie proszę żebyście Państwo nie opuszczali tak gremialnie.

Ja wiem, że są takie tam jakieś już umówione sprawy, że to się przedłuża. Ja wszystko rozumiem, (...) Ostatnio już byliśmy na granicy kworum. (...)”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

W tym miejscu obrad została sprawdzona obecność – na sali było obecnych 25 Radnych.

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 415)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 415 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 14

przeciw - 1

wstrzymujące- 10

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 397/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok stanowi Załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

2.zaciągnięcia zobowiązań wekslowych (druk nr 413)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 413.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw - 0

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 398/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązań wekslowych stanowi Załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

3.wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 414)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 414 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 399/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy stanowi Załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

4. zabezpieczenia środków finansowych niezbędnych dla realizacji Projektu pn., „Budowa dróg dojazdowych (krajowych) do II przeprawy mostowej w Płocku. Budowa odcinka IV” w związku wnioskiem o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (druk nr 411)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 411 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 400/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie zabezpieczenia środków finansowych niezbędnych dla realizacji Projektu pn., „Budowa dróg dojazdowych (krajowych) do II przeprawy mostowej w Płocku. Budowa odcinka IV” w związku z wnioskiem o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko stanowi Załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

5. wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Płock realizacji zadań centralnego organu administracji rządowej - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie budowy odcinka drogi krajowej w Płocku (druk nr 412)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 412.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujące- 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 401/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Płock realizacji zadań centralnego organu administracji rządowej - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie budowy odcinka drogi krajowej w Płocku stanowi Załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

6. zmian w Statutach Osiedli miasta Płocka (druk nr 403)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 403.

Wynik głosowania:

za- 13

przeciw - 10

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 402/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie zmian w Statutach Osiedli miasta Płocka stanowi Załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

7.nadania imienia placówce kształcenia ustawicznego (druk nr 404)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 404.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 403 /XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie nadania imienia placówce kształcenia ustawicznego stanowi Załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

8.zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów sportowych (druk nr 405)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 405.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw - 2

wstrzymujące- 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 404 /XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów sportowych stanowi Załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

9.wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urządzania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejęcia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów (druk nr 406)

Pan Radny **Piotr Nowicki** zgłosił wniosek o imienne głosowanie nad projektem uchwały pomieszczonym na druku nr 406.

W wyniku głosowania przy 19 głosach za, 0 przeciw i 6 wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

Głosowanie imienne nad projektem uchwały pomieszczonym na druku nr 406 (z autopoprawką).

Krzysztof Buczkowski

wstrzymujący

Andrzej Burnat	za
Grażyna Cieślik	za
Beata Szczytniewska	za
Elżbieta Gapińska	wstrzymujący
Arkadiusz Iwaniak	przeciw
Artur Jaroszewski	wstrzymujący
Jacek Jasion	za
Paweł Kolczyński	za
Tomasz Korga	za
Wiesław Kossakowski	za
Marek Krysztofiak	za
Wioletta Kulpa	za
Stanisław Kwiatkowski	za
Lech Latarski	za
Magdalena Lewandowska	przeciw
Tomasz Maliszewski	wstrzymujący
Bożena Musiał	przeciw
Grzegorz Lewicki	wstrzymujący
Piotr Nowicki	przeciw
Elżbieta Podwójci – Wiechecka	przeciw
Jerzy Seweryniak	za
Barbara Smardzewska – Czmiel	za
Andrzej Łachmański	wstrzymujący
Piotr Szpakowicz	za

Wynik głosowania:

za- 14

przeciw - 5

wstrzymujące- 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 405/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urządzania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejęcia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów stanowi Załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

10.oddania w użyczenie pomieszczeń użytkowych o powierzchni 220,00 m², 23,40 m² oraz 12,00 m² mieszczących się w budynku przy ul. Kościuszki 5 Katolickiemu Stowarzyszeniu Pomocy im. Św. Brata Alberta (druk nr 407)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 407.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw - 0
wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 406/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie oddania w użyczenie pomieszczeń użytkowych o powierzchni 220,00 m², 23,40 m² oraz 12,00 m² mieszczących się w budynku przy ul. Kościuszki 5 Katolickiemu Stowarzyszeniu Pomocy im. Św. Brata Alberta stanowi Załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

11. wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości zabudowanej działka nr 917 przy ul. Kilińskiego 11 Stowarzyszeniu „Monar” w Warszawie - Punktowii Konsultacyjnej „Monar” w Płocku (druk nr 408)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 408 (z autopoprawką)

Wynik głosowania:

za- 24
przeciw - 0
wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 407/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości zabudowanej działka nr 917 przy ul. Kilińskiego 11 Stowarzyszeniu „Monar” w Warszawie - Punktowii Konsultacyjnej „Monar” w Płocku stanowi Załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

12. zmieniająca uchwałę nr 313/XXII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 18 marca 2008r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2008 (druk nr 409)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 409.

Wynik głosowania:

za- 25
przeciw - 0
wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 408/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku zmieniająca uchwałę nr 313/XXII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 18 marca 2008r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2008 stanowi Załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

13. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie

Miasta Płocka, na 2009 rok” (druk nr 410)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 410.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 409/XXVIII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2008 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka, na 2009 rok” stanowi Załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 1.10.08 do 27.10.08. Poinformował:

- p. Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka uczestniczył w: inauguracjach roku akademickiego 2008/2009 (w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej, w Szkole Nauk Technicznych Politechniki Warszawskiej Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica, w Wyższym Seminarium Duchownym); spotkaniu z kombatanami; w uroczystym wręczeniu dyplomów i nagród rankingu inwestorów samorządowych (po raz czwarty Płock osiągnął I miejsce wśród miast na prawach powiatu; w XIII Płockich Targach Pracy; poświęceniu nowego kościoła w Parafii w/z Św. Wojciecha w Płocku; Koncercie Papieskim; Dniu Edukacji Narodowej; uruchomieniu iluminacji mostu im. Legionów Marszałka J. Piłsudskiego; Dniu Budowlanych; posiedzeniu Rady Fundatorów Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka; VIII Okręgowym Zjeździe Delegatów Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Płocku; w jubileuszu 50-lecia pożycia małżeńskiego; szkoleniach kadry kierowniczej Urzędu Miasta Płocka i miejskich jednostek organizacyjnych, służb inspekcji, straży, instytucji, zakładów pracy oraz członków Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego; III Forum Organizacji Pozarządowych; w tej chwili uczestniczy w wyjeździe do miasta partnerskiego w Chinach,
- p. Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w: siedemnastej inauguracji roku akademickiego w szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica; spotkaniu podsumowującym wyścig organizowany przez Stowarzyszenie Masovia Team; rozpoczęciu XVII Biegu Tumskiego i wręczaniu medali, wyróżnień zwycięzcom poszczególnych etapów; poświęceniu nowego kościoła w Parafii w/z Św. Wojciecha w Płocku; uroczystościach z okazji Dnia Edukacji Narodowej; Koncercie Papieskim; zagranicznym wyjeździe do miasta partnerskiego Mytiszczki; w spotkaniu w związku z realizacją projektu: Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych mapy zasadniczej i bazy danych topograficznych oraz modernizacja usług publicznych świadczonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną w ramach działania konwersja mapy zasadniczej w postaci analogowej lub numerycznej, redakcja bazy danych numerycznej mapy zasadniczej oraz włączenie tych danych do tworzonej zintegrowanej bazy danych (był to wyjazd zagraniczny, w którym uczestniczył powiatowy geodeta do Oslo w Norwegii; projekt jest finansowany z Norweskiego Mechanizmu Finansowego); reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas uroczystości jubileuszu 85-lecia Polskiego Związku Łowieckiego; przewodniczył pracom zespołu koordynującego d/s aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka;

- spotkaniach z mieszkańcami,
- p. Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka „w tym okresie między sesjami wykonywał wiele prac właśnie tych rutynowych, nie miał takich zewnętrznych żadnych czynności, więc nie ma jego sprawozdania, ponieważ wykonywał wszystkie zadania na miejscu w urzędzie i w obrębie miasta”,
 - Radni otrzymali do skrytek informację na temat stanu realizacji inwestycji prowadzonych przez Zespół d/s Strategicznych Inwestycji Drogowych,
 - w terminie od 30.09.2008 r. do 27.10.2008 r. Radni Rady Miasta Płocka złożyli 50 interpelacji (18 podczas Sesji Rady Miasta, 32 między Sesjami; odpowiedź na 5 interpelacji leży w gestii Prezydenta Miasta, 11 leży w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta d/s rozwoju, 34 w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta d/s komunalnych; dotychczas udzielono odpowiedzi na 29 interpelacji; termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe interpelacje jeszcze nie upłynął). Od początku kadencji Radni zgłosili 910 interpelacji.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Miasta Płocka przedstawił informację na temat wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których gmina Płock posiada 100% udziałów, akcji w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50% udziałów, akcji w kapitale zakładowym. Poinformował: „Na podstawie uchwały 572/XXX/04 Rady Miasta z dnia 28 września 2004 w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach informuję o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego:

- Wodociągi Płockie Spółka z o.o. - w wykonaniu zarządzenia nr 2422/08 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 w sprawie wniesienia do spółki Wodociągi Płockie Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku wkładu niepieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 10/ZW/2008 z dnia 30 września 2008 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki Wodociągi Płockie Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 4.035.000 zł poprzez ustanowienie 4.035 nowych udziałów o wartości 1.000 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 124.533.000 zł i dzieli się na 124.533 udziały o wartości 1.000 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objął dotychczasowy wspólnik Gmina – Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym w postaci prawa własności środków trwałych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock pochodzących z inwestycji finansowanych z Budżetu Miasta Płocka.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Miasta Płocka przedstawił informację Prezydenta Miasta Płocka z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2008 roku. Powiedział: „Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przedkładam radzie Miasta Płocka informację z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. Oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT za rok poprzedni, zobowiązane były złożyć w dwóch egzemplarzach w terminie do 30 kwietnia 2008 następujące osoby: Zastępcy Prezydenta, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta, to jest art. 24 h ust. 3 pkt. 3 i art. 24 h ust. 5. Oświadczenia majątkowe dotyczą majątku odrębnego od majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową w/w osób i zawierają informacje o:

1. zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz nabyciu od skarbu państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu, a także dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych,

2. dochodach osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu,
3. mieniu ruchomym o wartości powyżej 10 tys. zł,
4. zobowiązaniach pieniężnych o wartości powyżej 10 tys. zł, w tym zaciągniętych kredytach i pożyczkach oraz warunkach na jakich zostały udzielone.

Zobowiązanych do złożenia przedmiotowych oświadczeń do 30 kwietnia 2008 roku według stanu na dzień 31 grudnia 2007 były 164 osoby. Ponadto analizie poddano 27 oświadczeń złożonych w 2007 roku, w tym złożone jako pierwsze w terminie 30 dni od dnia powołania, zatrudnienia lub otrzymania upoważnienia do wydawania decyzji oraz składane w dniu odwołania ze stanowiska, rozwiązania umowy o pracę i nie poddanych analizie w 2007 roku 24 oświadczeń złożonych w 2008 roku, w tym złożone jako pierwsze w terminie 30 dni od dnia powołania, zatrudnienia lub otrzymania upoważnienia do wydawania decyzji oraz składane w dniu odwołania ze stanowiska, rozwiązania umowy o pracę. Zgodnie z art. 24 h ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym została dokonana analiza i porównanie treści analizowanych oświadczeń majątkowych oraz załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym, czyli PIT, z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT. W wyniku analizy nie stwierdzono podstawy do wystąpienia do dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę oświadczeń majątkowych. Ponadto z dokonanej analizy wynika, co następuje: była Dyrektor Miejskiego Przedszkola nr 37 nie złożyła oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31.12.2007 oraz na dzień ustania stosunku pracy 15.01.2008. W stosunku do byłej Dyrektor Miejskiego Przedszkola nr 37 nie zastosowano sankcji ze względu na brak uregulowań ustawodawcy wobec osób, z którymi stosunek pracy ustał. W trzech przypadkach stwierdzono naruszenie zakazu z art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. W oświadczeniach majątkowych złożonych przez byłego wiceprezesa Wisły S.A. oraz przez byłego zastępcę Miejskiego Konserwatora Zabytków, ze względu na odwołanie z funkcji znaczy wiceprezesa Sportowej Spółki oraz ustanie stosunku pracy z zastępcą Miejskiego Konserwatora Zabytków zastosowanie sankcji wobec tych osób stało się bezprzedmiotowe. W oświadczeniu majątkowym złożonym przez drugiego z wiceprezesów Wisły S.S.A. w toku postępowania wyjaśniającego, a zwłaszcza na podstawie szczegółowych wyjaśnień osoby zainteresowanej stwierdzono, iż obecnie nie zachodzą podstawy do zastosowania sankcji wobec tej osoby. W 215 poddanych analizie oświadczeniach majątkowych zostały stwierdzone następujące nieprawidłowości:

1. brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową. Ilość osób, u których stwierdzono nieprawidłowości: 50
2. brak informacji o działce zabudowanej domem: 7 osób
3. brak innych informacji dotyczących nieruchomości, mieszkań: 12 osób
4. brak treści poszczególnych punktów oświadczenia majątkowego: 41
5. rozbieżności dochodów w pkt 8 oświadczenia z załączanym zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za 2007 rok, czyli PIT: 11 osób
6. brak informacji na temat uczestnictwa w organach spółek prawa handlowego, spółdzielniach: 1 osoba
7. brak określenia zdarzenia w związku z którym zaciągnięto zobowiązanie oraz stanu zadłużenia: 21 osób
8. inne, na przykład brak daty, nazwiska rodzowego, funkcji, miejsca zatrudnienia: 8.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych zostały podjęte następujące działania. Osoby, u których stwierdzono nieprawidłowości, złożyły pisemne oświadczenia wyjaśniające dotyczące nie zamieszczenia wymaganych informacji w oświadczeniach majątkowych. Ponadto informuję, iż:

1. złożone oświadczenia majątkowe oraz oświadczenia wyjaśniające stanowiące integralną

część oświadczeń majątkowych zostały przekazane do analizy do właściwych urzędów skarbowych,

2. informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych oraz w oświadczeniach wyjaśniających zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Płocka.

Ponadto informuję, iż do chwili sporządzenia niniejszej informacji zostało złożonych 19 oświadczeń przez: Pana Janusza Matusiaka, Justynę Wojciechowską, Krzysztofa Ganca - dwa oświadczenia, Annę Panek - dwa oświadczenia, Elżbietę Lis, Katarzynę Kret, Piotra Kubere, Radosława Śliwińskiego, Katarzynę Góralską, Krzysztofa Wiśniewskiego, Mariolę Kozyrę, Marię Kołodziejną, Zdzisławę Żuk, Małgorzatę Bor, Beatę Kociędę – dwa oświadczenia, Danutę Śliwowską. Z uwagi na okres powstania zobowiązania do ich złożenia aktualnie poddawane są analizie. Wyniki analizy zostaną przedstawione w 2009 roku. Podpisał Prezydent Miasta Płocka Mirosław Milewski. Płock dnia 24.10..Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja chciałem się zapytać, bo tu akurat próbuję się dowiedzieć już od różnych osób czy Pan Prezydent może coś wie na temat przyszłości naszego Klubu Sportowego Wisła Płock jeśli chodzi o obsadę zarządu tego klubu?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Mogę powiedzieć, że nie wiem.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Ja, Panie Prezydencie, chciałem się dowiedzieć, kiedy otrzymam odpowiedź na interpelację, czekam dwa miesiące, o wiadomą interpelację.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy, myślę, że w związku z prowadzonymi wyjaśnieniami przez odpowiednie organy, myślę że prosiłbym Pana Radnego o zwolnienie mnie z odpowiedzi na tą interpelację, ponieważ myślę, że te organy wyjaśnią wszystko szczegółowo.”

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Ja, Panie Prezydencie, nie zwracałem się do jakichkolwiek instytucji czy organów, broń boże, tylko do Prezydenta Miasta Płocka. A, nie wiem, wiem z takich potocznych rozmów, że niektóre instytucje otrzymały jakieś tam materiały, jakieś odpowiedzi, więc dlaczego radny miałby nie otrzymać.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ Znaczą: odpowiednie instytucje, czyli policja otrzymała wszystko to, o co się zwróciła, ponieważ jakby wystąpiła z katalogiem materiałów, jakie chciała otrzymać i takie otrzymała. Ja mógłbym, Panie Radny, odpowiedzieć tylko w tej chwili na ta interpelację w ten sposób, że w związku z prowadzonym dochodzeniem w tej sprawie po prostu nie widzę jakby powodów do szczegółowego udzielania dalszych informacji, bo one wszystkie zostaną wyjaśnione w tym postępowaniu.”

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „To będę czekał.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To dziękuję za wyrozumiałość.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja rozumiem, że jesteśmy na obradach Sesji Rady Miasta Płocka, Panowie wymienili między sobą jakieś takie tajemnicze zdania. Ja

nie wiem nawet o czym oni mówili, o jakichś organach, Pan Wiesław Kossakowski mówi, że: w wiadomej sprawie. Ja myślę, że Pan Przewodniczy powinien tutaj nam wyjaśnić o co chodzi. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – o jaki organ chodzi.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „A już jeden wymieniłem
– policja.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dobrze, ale może tam biorą udział jakieś inne organy też. Ale jeszcze chciałbym skończyć, bo tutaj żarty żartami, Panie Przewodniczący, bo tutaj oczywiście wszyscy się domyślamy i wiemy o co chodzi, natomiast nie wyobrażam sobie, dlaczego Radny nie dostał odpowiedzi na złożoną interpelację w ustawowym terminie, nawet jak w tej w odpowiedzi nic nie jest napisane, to powinien dostać jakąś odpowiedź.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale w ustawowym terminie dostał informację Pan Radny, że ona zostanie udzielona w późniejszym terminie.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To wtedy jest Ok.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „I o to właśnie Pan Przewodniczący Komisji Pan Radny Wiesław Kossakowski się właśnie pytał. (...) Wiadomo o co chodzi. Chodzi o bruk z ul. Tumskiej, gdzie się znalazł w różnych, niekoniecznie prawidłowych, nieprawidłowych miejscach. Jest w tej chwili prowadzone postępowanie. Poszkodowaną jest Gmina Płock. I zobaczymy, jak to się wszystko zakończy. Na pewno będziemy żądać zwrotu mienia, które nie jest własnością tych osób, które sobie przywłaszczyły to. Dziękuję.”

Ad. pkt 8

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30.09.2008 r. do 24.10.2008 r. . Poinformował, iż uczestniczył:

- 3.10.2008 r. w koncercie Orkiestry Symfonicznej,
- 6.10.2008 r. w inauguracji roku akademickiego w Wyższym Seminarium Duchownym,
- w inauguracji roku akademickiego w państwowej Wyższej Szkole Zawodowej,
- 10.10.2008 r. w obchodach Dnia Ratownictwa Medycznego,
- 14.10.2008 r. w uroczystościach z okazji Dnia Edukacji Narodowej zorganizowanych przez samorząd miasta Płocka,
- 12.10.2008 roku w poświęceniu nowego kościoła w parafii p/w Św. Wojciecha,
- 17.10.2008 r. w koncercie Ewy Bem,
- 17.10.2008 r. w Diecezjalnym Dniu Ochrony Zdrowia,
- 24.10.2008 r. w III Forum Organizacji Pozarządowych.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie dotyczące oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miasta Płocka. Poinformował: „Radni złożyli swoje oświadczenia w dwóch egzemplarzach w terminie do 30 kwietnia wraz z kserokopią zeznania podatkowego PIT za 2007 rok. Nie stwierdziliśmy opóźnień. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych stwierdziliśmy tylko różnice pomiędzy oświadczeniami radnych wynikające z różnicy w posiadanych zasobach pieniężnych. A jako za błąd stwierdziliśmy niewłaściwe wypełnienie oświadczeń majątkowych. Państwo Radni nie stosują słowa: *nie dotyczy*. Zostawiacie Państwo wolne miejsce, a jest

ten zwrot konieczny, żeby w odpowiednim miejscu go stosować. I to jest taki stały błąd, który niektórzy Radni po prostu popełniają. I to jest wszystko, jeżeli chodzi o błędy dokonane w Państwa oświadczeniach.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mam pytanie dotyczące pisma, które wpłynęło do Pana Przewodniczącego od Pana Wojewody Mazowieckiego. Co Pan Przewodniczący zamierza zrobić z tym pismem? Dotyczy to protestu mieszkańców Piekarska 16.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jest złożone już bardzo dawno, o ile chyba pamiętam, tak. Musiałbym zobaczyć. Nie pamiętam w tej chwili. Wrócę do tego pisma, zobaczę i ewentualnie zastanowię się, jak je dalej pokierować.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Zaraz, chwileczkę, momencik, ja mówię o piśmie, które wystosował Wojewoda Mazowiecki do: Rada Miasta Płocka.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Muszę sprawdzić, nie przypominam sobie takiego pisma.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Z poważaniem Jacek Kozłowski.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie przypominam sobie takiego pisma. Sprawdzę, odpowiem Państwu na następnej Sesji. Jaka data jest?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „12 października 2008.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie przypominam sobie. (...) Sprawdzę to, Panie Piotrze, sprawdzę i odpowiem na następnej Sesji.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mówiłem o tym piśmie dziś wielokrotnie.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Ja sprawdzę to pismo i odpowiem na następnej Sesji. Nawet postaram się Panu Piotrowi wcześniej odpowiedzieć.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja złożę interpelację w tej sprawie, bo z treści tego pisma wynika, że Komisja Rewizyjna powinna zająć się tą sprawą. W związku z tym liczę, że Pan skieruje tą sprawę do Komisji Rewizyjnej.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Piotrze proszę dać mi czas, żebym ewentualnie wrócił do tego pisma, jeżeli uznamy za stosowne, że komisja musi się tym zająć. Spokojnie, na pewno nie zostawimy tego bez realizacji. Na pewno.”

Ad. pkt 9 i 10

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „(...) 29 września złożyłem interpelację w sprawie projektu technicznego sal dydaktycznych i wejścia do III Liceum od strony ul.Łukasiewicza. 14 października dostałem odpowiedź podpisaną przez Pana Zastępcę Prezydenta Miasta Płocka Dariusza Zawadzkiego. Ja w swojej interpelacji poruszałem problem, który wyniknął w wakacje ubiegłego roku. Tam chodziło o brak, może inaczej: o wejście do III Liceum, które jest udostępnione na dwa lata do przyszłego roku przez Szkołę Wyższą. I między innymi napisałem: *Minęło kilkanaście miesięcy, a realizacja projektu nie ruszyła z miejsca, wobec powyższego proszę*

*o pilną odpowiedź czy projekt w ogóle istnieje? Czy jest prawdą, że dopiero będzie opracowywany? Kto ponosi odpowiedzialność za tak duże opóźnienie? Jak władze rozwiążą problem wejścia do miejskiej szkoły od 1 września 2009? Kiedy wygaśnie umowa z PWSZ? Otrzymałem tutaj odpowiedź, różne tam mam tutaj opracowania, ustalenia, WGM, WED. Ostatnie zdanie brzmi: *Jak z powyższego wynika realizacja inwestycji będącej przedmiotem Pańskiej troski trwa bez przerwy od lipca 2007 roku. Rok i trzy miesiące trwa realizacja tego projektu. Na dzień wczorajszy, proszę Państwa, sytuacja jest taka, że projektu jeszcze nie było w szkole, gdyż ciągle są tam jakieś zmiany. Nie mówiąc już o przetargu, nie mówiąc już o tym, żeby ruszyła budowa, więc jest sprawa jasna, to co napisałem również w tym uzasadnieniu, że nie ma mowy, by jakimkolwiek cudem ta budowa została dokończona do sierpnia przyszłego roku. I stąd jeszcze raz publicznie pytam co z tym projektem, kiedy będzie, kto ponosi odpowiedzialność za to, że do tej pory budowa nie ruszyła i co będzie, przede wszystkim, 1 września 2009, czy miasto ma jakiś pomysł, czy może ma jakąś umowę już podpisaną, przedłużoną, o której ja nie wiem. Ale ja proszę konkretnie odpowiedzieć, a nie w ten sposób, jak uzyskałem odpowiedź. Nie wiem czy Pan Prezydent jeden czy drugi, bardzo bym prosił.**

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ponieważ dawno nie rozmawiałam z Panem Prezydentem Zawidzkim, moim ulubionym Prezydentem, ja mam pytanie: Panie Prezydencie jesienią ubiegłego roku i wiosną tego roku składałam interpelację odnośnie skrzyżowania Wyszogrodzka – Jana Pawła – Armii Krajowej. (...) Po prostu miało być zmodernizowana sygnalizacja i miał być projekt, to co wiem, to co Pan mi odpisał w interpelacji, wykonany do kwietnia tegoż roku. Chodziło o to, żeby po prostu była ta sygnalizacja w miarę tak działająca, ja mówię: ja nie jestem fachowcem, tak działała, jak działa na Jachowicza. I mam pytanie czy w ogóle jest już wykonany ten projekt, czy jak to tam się nazywa, czy w ogóle będzie, czy w ogóle nie będzie, Panie Prezydencie. (...)Panie Prezydencie: Wyszogrodzka - Armii Krajowej- Jana Pawła obok PKO. (...) Bo to miało być wykonane. Wyborcy się pytają jak długo jeszcze, po prostu, będą czekać w korku. A to miało być zrobione, Panie Prezydencie Dariuszu Zawidzki, do kwietnia. Dziękuję. (...) Czy to jest wykonane, czy będzie zrobione? Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja wolę odpowiedzieć na piśmie, dlatego że to kwestii, przynajmniej tu u Pana Radnego kwestia jakichś tam dat, tak, oczekiwania co do zobowiązania, jakiego w tej chwili nie mogę podjąć, bo nie znam harmonogramu. Nie mniej jednak ja już na poprzedniej Sesji odpowiadałem, że kwestia tego, w którym momencie te wszystkie prace będą wykonane, niejako leży również po stronie Rady Rodziców. Bo z tego, co się dowiedziałem wówczas, to było tak, że ponieważ przychodzą matury, to rodzice sobie nie życzyli, żeby wykonywać prace. Więc jeżeli mówimy o sierpniu, jakby nie jestem stroną, ale spróbuję to wyjaśnić być może z Panią Dyrektorem Adasiewicz. Ale takiej samej odpowiedzi udzieliłem miesiąc temu, że tam Rada Rodziców kwestionuje termin wykonania. Ale jeśli mowa o jakichś takich większych szczegółach, to proszę pozwolić odpowiedzieć mi na piśmie. Oczywiście dowiem się od wszystkich zainteresowanych, jak to wygląda.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „(...) Ja czytam jeszcze raz o co ja prosiłem: Czy projekt w ogóle istnieje? Czy jest prawdą, że dopiero będzie opracowywany? Kto ponosi odpowiedzialność za tak duże opóźnienie? Mnie nie interesują teraz rodzice. My mówiliśmy o tym w lipcu tamtego roku. Kwestia rodziców to jest teraz ewentualne rozmowy w związku ze studniówką. Ale to od tamtej pory minął rok i dwa miesiące. Jak będzie problem rozwiązany 1 września 2009 roku, kiedy wygaśnie umowa i nie będzie oficjalnie wejścia do szkoły? Czy ma tutaj Prezydent jakiegokolwiek już rozeznanie w tej sytuacji? Mi o to chodzi. Bo teraz możemy szukać pretekstów, że tam rodzice, coś. To już zresztą chyba jest nawet rozwiązana już ta sprawa. Mi chodzi o to, dlaczego przez rok i trzy miesiące nie byliśmy w stanie zrobić projektu, nie byliśmy w

stanie zrobić przetargu, nie byliśmy w stanie ruszyć z budową i kto za to odpowiada i co będzie 1 września 2009. To jest tematem mojej interpelacji.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To rozumiem, że Pan Radny będzie oczekiwał na odpowiedź pisemną, tak.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Jeżeli Pan Prezydent udzieli odpowiedzi w tej chwili ustnej, to już nie będę oczekiwał, to zależy od Pana Prezydenta, jeżeli uzyskam odpowiedź konkretną na te cztery konkretne pytania, a jeżeli Pan Prezydent źle i opacznie zrozumiał intencję mojej interpelacji i musi wrócić do niej, żeby udzielić konkretnej odpowiedzi pisemnej, to proszę bardzo, tylko proszę o szybszą odpowiedź.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja nie mam pomysłu na to, co by tu odpowiedzieć, kto jest winny, wie Pan, bo tak naprawdę tych projektów nie zrealizowanych, tych zamierzeń, które są nadal w kontynuacji, to ja na dzisiaj Panu Radnemu mogę przynajmniej 30 wymienić. I to nie jest kwestia winy, tylko procedur przygotowawczych. I za chwilę mówimy o tym, kto jest winny, że nie teraz, bo myśmy sobie wymyślili kiedyś tam, że to będzie trzy miesiące temu albo cztery. Mnóstwo jest takich zadań. A wrócmy do szczegółów. Niech Pan Radny mnie teraz nie zmusza do wymyślania jakiejś tam nowej wersji wydarzeń, jak ona pewnie już jest znana i być może nawet sporządzona na piśmie, także ja to przekażę.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja do niczego nie zmuszam, ale proszę mi nie tłumaczyć, że kiedy rok temu w wakacje rozmawialiśmy o tym problemie, kiedy padały tutaj zapewnienia, że w ciągu dwóch lat na pewno wybudujemy to wejście i problemu nie będzie, a minęły rok i trzy miesiące, nie ma winnych sytuacji, że nic się w tym temacie nie dzieje. Ja o tym nie mówię po trzech miesiącach, tylko po roku i trzech miesiącach. I nie będzie się działo dalej, bo procedury są takie, że to jeszcze pół roku co najmniej potrwa. Czyli od momentu, kiedy żeśmy rozmawiali i tutaj i na Komisjach i próbowali ten problem rozwiązać, upłynie blisko dwa lata, Panie Prezydencie. I proszę mi nie mówić, że nikt nie jest winien za to, że blisko dwa lata nie ruszy budowa, która powinna ruszyć co najmniej pół roku temu.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Trudno jest mi ustalić winnego tutaj z mównicy.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To, nie wiem, to są różne jakieś organy kontrolne w urzędzie, niech ustalą.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Z tymi organami dajcie spokój.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Komisja Rewizyjna też się tym może zająć. A jeżeli nie ma nikogo winnego, to proszę mi tak odpowiedzieć, że nie ma winnego, że przez dwa lata nie ruszyła budowa, która powinna ruszyć co najmniej pół roku temu.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale jeżeli ja odpowiem to samo, co Pan Radny już dwukrotnie powiedział, tylko jakby z innego spojrzenia, to Pan Radny powie trzeci raz to samo. Ja mówię po prostu, że dzisiaj nie potrafię wskazać jakiegoś winnego (...)”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Dobrze, czekam dwa tygodnie na odpowiedź.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję. Natomiast, jeśli chodzi o to skrzyżowanie. Pani Radna na dzisiaj te kwestie się mocno skomplikowały. I nawet na tą chwilę, jeśli wyeliminować pojęcie tramwaju, które istnieje, to mamy do czynienia z dwoma galeriami, co najmniej, w obszarze tego skrzyżowania. Można spekulować co do oddziaływania zwiększonego ruchu na to skrzyżowanie, co do tego jak powinny być teraz zorganizowane światła, czyli sygnalizacja świetlna, jak to wszystko wkomponować w przebieg zielonej fali oraz w detekcję ruchu. Natomiast dopóki nie zobaczymy jaki skutek będą wywierały na ruch te galerie, nowo pootwierane galerie, tak dzisiaj trudno by było cokolwiek obiecywać, że powinniśmy coś przebudować, zmienić sygnalizację, dobudowywać pas, albo nie. Również i Policja, bo dzisiaj Pan Komendant bardzo tak przychylnie potraktował Pani wniosek, że coś tam opracuje, coś spróbuje. Jestem przekonany, że odpowiedź z Policji, o ile nadejdzie, to również w takiej konwencji, że dzisiaj nikt nic nie powie i nie ruszy tego stanu rzeczy. Na pewno nikt tego nie ruszy, dopóki te galerie nie będą uruchomione. Więc kwestia pewnej przyszłości i bycia przygotowanym na to, żeby natychmiast uruchomić środki co do przebudowania. Środki na ewentualną poprawę sygnalizacji, czyli jej modernizację na taką która w sposób detekcyjny oddziaływała, czyli od natężenia ruchu, strumienia samochodów będą się włączały światła, to tu kasa jest przygotowana. Tylko jeszcze jakie oprogramowanie, z jakim modulem, to się wyjaśni dopiero później. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Prezydencie! Ja mam tu jeszcze pytanie do pana Prezydenta Kolczyńskiego. Byłam, ponieważ jestem w Komisji Społecznej, i tutaj z Radnymi miałam przyjemność odwiedzać boiska szkolne przy szkole 21 i szkole nr 20. I obydwie Panie Dyrektorki prosiły, żeby na potrzeby tych szkół, ponieważ tam są boiska tartanowe, były zakupione maszyny do czyszczenia tych boisk. I Panie Dyrektorki obydwie zgłaszały ten problem. Ponieważ to jest maszyna, która nie kosztuje 100 tys., ani 500, ani 50, tylko to są tanie rzeczy, więc te Panie Dyrektorki zgłaszały ten problem do Prezydentów, nie wiem czy do Pana czy do Pana Prezydenta Kubery, a Pan mi odpisuje, że nie ma potrzeby, że Panie mogą pożyczać. (...) Mogą sobie prawie że mopami czyścić tą nawierzchnię tartanową czy myjką ciśnieniową czy też pożyczać od Straży Miejskiej. Panie Prezydencie ja zawsze uważałam, że zrobić jeden zakup a konkretny. Po co mają te boiska niszczyć. A Panie Dyrektorki naprawdę proszą o to i ten problem jest znany Ratuszowi, a nie to, że po prostu Panowie Prezydenci nie wiedzą. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panowie Prezydenci wiedzą. Udzieliłem stosownej odpowiedzi Pani na interpelację. Nie wiem, do mnie Panie Dyrektorki się nie zgłaszały. Nie wiem czy zgłaszały gdziekolwiek indziej. Może do Prezydenta jeszcze Piotra Kubery przed 1 sierpnia. O tyle jest dziwne, że jak komisja by za dwa lata miałyby wyjazdowe spotkanie na tych szkołach, to by pewnie rzeczywiście musiały już, nie wiem, skrobać te tartany. W tej odpowiedzi udzieliłem, jak załatwia to Miejski Zespół Obiektów Sportowych, który też ma tartanową bieżnię i nie ma maszyn na stałe, tylko zleca sprzątanie tych powierzchni tartanowych. Ale nic nie ma za darmo. Maszyna też sama nie robi. Musi mieć środki jakieś czyszczące, itd. Musi być nagle ktoś, kto umie obsługiwać tą maszyną. Także Panie Dyrektorki jak sobie zaplanują w wydatkach czyszczenie powierzchni tartanowych, to sobie wynajmą taką maszynę, przyjedzie firma, wyczyści i nie będą miały potrzeby trzymać na stanie takich maszyn. I to zostało udzielone Pani w odpowiedzi, a to też tylko świadczy o zaradności dyrektorów, jak na bieżąco działają w swoich placówkach.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Ja mam pytanko do Pani Sekretarz. Od strony Zduńskiej jest przygotowywany parking już ze szlabanem. Mam takie pytanie czy jakieś rozmowy zostały przeprowadzone na temat uczestniczenia nas na tym parkingu.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Tam będzie nieruchomość wybudowana.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Piotrze, Pan może myli się z placem. Tam będzie parking, proszę Pana. Parking, proszę Pana, będzie.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ARS tam nic nie będzie robił. Pewnie będzie jakaś inwestycja realizowana. Parking? Pani Skarbnik wie więcej, z tego wynika, ponieważ jak w sprawozdaniu mówiłem, trochę na rozjazdach byłem, więc nie wszystko na bieżąco wiem.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Proszę Państwa, ja w dniu wczorajszym usłyszałam właśnie też informację, która została skierowana z ARS-u do pracowników Urzędu Miasta, że jeżeli chcą korzystać z parkingu, który jest tutaj właśnie od ulicy Zduńskiej, gdzie kiedyś był, z tym że odpłatność 122 zł miesięcznie. ARS uruchomił tymczasowo jeszcze parking.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „I tylko, że tak powiem, na miesiąc?”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Nie, dla pracowników urzędu, tylko ja mówię, że stawka opłaty za samochód.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Działka jest sprzedana, rzeczywiście. Jest tam jakiś prywatny inwestor. Ale do czasu, kiedy nie podejmie budowy tej inwestycji, to upoważnił ARS do tego, żeby zorganizowali tam parking, płatny parking. Stąd pewnie ta oferta, nie tylko dla urzędu, bo każdy by mógł wybudować, natomiast rzeczywiście jest to już teren prywatny. Do momentu, kiedy nie złączą budowy, to ma służyć ten teren jako parking. Dziękuję. (...)”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Jedno zdanie – nie mogę się zgodzić z odpowiedzią Pana Prezydenta Kolczyńskiego. Nie mogę. Dziękuję.”

Radni złożyli na piśmie następujące interpelacje:

1) Pan Radny **Jerzy Seweryniak** złożył następujące interpelacje:

– dot. usunięcia drzew i zalania zadoleń (Załącznik nr 23 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu

1. Bardzo proszę o usunięcie drzewa na ul. 1-go Maja Nr 7 przy przychodni „Eskulap”.

To drzewo (korzenie) wysadzają chodnik, a to zagraża bezpieczeństwu pacjentów Przychodni jak również przechodniom.

2. Proszę o usunięcie drzewa na ul. Misjonarskiej przy posesji Nr 8 . Korzenie tego drzewa wysadzają chodnik i zagrażają przechodniom.

3. Bardzo proszę o zalanie zadoleń na ul. Kutnowskiej naprzeciwko byłej cegielni w Górach.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2) Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** złożyła następujące interpelacje:

- dot. modernizacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wyszogrodzka, ul. Jana Pawła, ul. Armii Krajowej (Załącznik nr 24 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

- proszę o wyjaśnienie, dlaczego opóźnia się modernizacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wyszogrodzka, ul. Jana Pawła, ul. Armii Krajowej

Uzasadnienie interpelacji: wg wcześniejszych informacji i odpowiedzi na postawione interpelacje, do kwietnia 2008 r. miał być opracowany projekt, aby sygnalizacja działała podobnie jak na skrzyżowaniu przy ul. Jachowicza

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. ułożenia płyt betonowych lub płytek chodnikowych (Załącznik nr 25 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

dotyczy: ułożenia płyt betonowych lub płytek chodnikowych wzdłuż płotu Miejskiego Przedszkola nr 37, a dzikim boiskiem znajdującym się obok górki saneczkowej

Uzasadnienie interpelacji:

- mieszkańcy osiedla, dzieci idące do szkoły skracają sobie drogę idąc wydeptaną ścieżką, która, podczas opadów deszczu zamienia się w błoto. Mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali do mnie ten problem. Do tego celu można wykorzystać stare płyty betonowe lub płyty chodnikowe.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. stanu technicznego parkingu wielopoziomowego przy ul. Jana Pawła II (Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

dotyczy: stanu technicznego parkingu wielopoziomowego przy ul. Jana Pawła II, będącego w zasobach MTBS

Uzasadnienie interpelacji:

w w/w obiekcie był prowadzony remont, ale po remoncie nadal pęka posadzka, a na ścianach klatki schodowej jest wilgoć. Ten stan techniczny sprawia, że obiekt ten stwarza niebezpieczeństwo dla ludzi korzystających.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. projektu modernizacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu przy ul. Wyszogrodzkiej (Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

- czy został już wykonany projekt modernizacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu przy ul. Wyszogrodzkiej

Uzasadnienie interpelacji:

miał być wykonany do 30 kwietnia br

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

3) Pan Radny **Tomasz Maliszewski** złożył następujące interpelacje:

- dot. SP nr 11 (Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Dotyczy: Szkoły Podstawowej nr 11 w Płocku

W nawiązaniu do odpowiedzi na interpelację o nr. WED 0057/12/08 z dn. 06.10.2008 proszę o udzielenie szczegółowej informacji w jakim terminie zostanie dokonana przebudowa lub kapitalny remont budynku i sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 11 przy ul. Kochanowskiego.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. remontu ul. Sienkiewicza (Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Dotyczy: remontu ul. Sienkiewicza

Zwracam się z prośbą o przeprowadzenie naprawy ulicy Sienkiewicza.

W obecnym stanie użytkowania poruszanie się po ulicy jest uciążliwe z uwagi na zły stan nawierzchni.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad. pkt 11

W wyniku głosowania Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Pani Aleksandrze Jankowskiej (za-

10, 0 – przeciw i 3 – wstrzymujące.”

Pani **Aleksandra Jankowska** powiedziała: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Zwróciłam się do rady Miasta z pismem w sprawie uchwały, którą Szanowna Rada podjęła w dniu 29 kwietnia 2008 roku i ta uchwała dotyczyła ustanowienia Ordynacji wyborczej do wyborów, które wczoraj się odbywały, jak usłyszałam, bezskutecznie. Jest to kwesta małej rangi, jeśli chodzi o samą tą radę i sama ta Ordynacja wyborcza, ale niemniej rzutuje na przyszłość, na losy dalszych poczynąń rady. Proszę Państwa, ja jako wyborca konsultowałam te informacje, bo dotarłam do tej uchwały, kiedy zainteresowałam się obwieszczeniem wyborczym na słupach i dotarłam wtedy do Ordynacji, która w tej kwestii reguluje sprawy wyborcze. I w tej właśnie Ordynacji wyborczej Państwo Radni ustalili tak, że wybory są powszechne, prawo wybierania ma każdy obywatel Polski, który w dniu wyborów ma ukończone 18 lat. Tutaj to nie jest nic nowego, bo to jest taki wymóg. Ale dalej: prawo wybierania ma również obywatel Unii Europejskiej nie będący obywatelem Polski, który najpóźniej w dniu wyborów kończy 18 lat i stale zamieszkuje na terenie danej rady osiedla. Proszę Państwa, takich praw to wyście jako Radni, od nas wyborców nie otrzymali do ustalania, do nadawania uprawnień dotyczących Polaków. My mamy jako obywatele rządzić w swoim kraju, wybierać, przemieniać, zmieniać w zależności od tego, jaki organ prezentujemy, czy to będzie Rada Miasta, a wtedy to jest samorząd terytorialny, czy Sejm, bo tutaj już ta sprawa, właśnie obawiam się i dlatego postanowiłam zabrać głos, że może ktoś z Państwa wpaść na taki pomysł i powiedzieć: dajmy uprawnienia do Sejmu naszym Panom, ja nie chcę tutaj nikogo prześladować, że jest z innego kraju, ani nie roszczę sobie jakichś tutaj takich poczynąń, że jakim prawem on tu jest. Ma prawo być. Jest, to niech będzie, ale do rządu, to przepraszam bardzo. Jeśli mi ktoś zarzuci: a bo w Unii Europejskiej, to ja zaraz odpowiadam Państwu, że Unia Europejska nie ma osobowości prawnej i nie ma prawa nam narzucać jakichkolwiek praw, bo dopiero jest akcesja Polski, a akcesja to jest chęć: przystąpimy do was, pomyślimy, zobaczymy po naszej myśli. I to się wtedy nazywa akcesja. A osobowość prawną to dostaje wtedy, kiedy organy takiej osobowości prawnej są uregulowane, a więc jest przepis, jest wszystko. Jakim prawem Państwo mogliście sobie, kto to wpadł na pomysł nadawania takich uprawnień obywatelom obcego państwa. On będzie decydował gdzie ma być ulica, co na tej ulicy ma być pobudowane, co tam gdzieś poprawić. Przepraszam bardzo, ma swój kraj i tam niech rządzi, ale nie w Polsce. I walczymy o to, żeby Polska była państwem niezależnym, a więc żeby to było jeśli chodzi o Unię zrzeszenie państw niezależnych, będziemy ze sobą współpracować tak, jak nawet niektórzy się powołują na Papieża Jana Pawła II, przecież Papież powiedział, że do Unii. Przepraszam bardzo, nigdy nic takiego Papież nie powiedział. Papież powiedział powiedział tak, że jesteśmy, Stolica Apostolska jest od dawna za jednością Europy, ale jedność Europy to nie znaczy, że Państwo ustanowione, że jako państwa niezależne wypowiadają się w kwestiach dla siebie wygodnych i na przykład w obronności, w czymkolwiek, że są wtedy, wspólnie się bronią, ale nie na tego. I proszę takich, żeby komuś.... Dlaczego Pan mi wyłączył nagłośnienie? Nie podoba się komuś? (z sali radni poinformowali, że nie jest wyłączone nagłośnienie) Ale ja słyszę, że nie ma. Dobrze, ale odebrano po prostu nagłośnienie sieciowe. (...) Proszę Państwa i właśnie jest to od strony wyborców innowacja niesamowita, którą sobie Rada sama nadała, sama Rada sobie takie uprawnienie nadała, a no my usankcjonujemy państwa, którzy z Rumunii przybyli, inni, inni i podejrzewam, że to jest droga, nie chce już tutaj komentarza wstawiać, do czego. Tyle chciałam powiedzieć. Dziękuję za udzielenie głosu.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja chciałbym powrócić do naszej rozmowy, która dotyczyła regulaminu i ordynacji wyborczej Panie Przewodniczący i prosiliśmy o to, żeby te wszystkie doświadczenia nasze wynikające z pracy Miejskiej Komisji wyborczej, żeby zostały przełożone na jakiś dokument.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozmawialiśmy na ostatniej Komisji Organizacyjnej.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Właśnie, a Pan nic nie powiedział, co dalej.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale co dalej? Przecież mogę powtórzyć tylko to...”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie, Pan powiedział, że Pan ustali z Prezydentem Milewskim czy Prezydent Milewski...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pana Prezydenta od momentu, gdy była komisja, nie ma.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Rozumiem.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja pamiętam o tym.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Czyli rozumiem, że to zapytanie Pani, które Pani przedłożyła, jakby zostanie też, że tak powiem....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie bardzo może być zrealizowane

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Zostanie rozwikłane i pani dostanie odpowiedź na piśmie.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale Pani już dostała odpowiedź.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „A to ja nie wiem.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani już dostała odpowiedź. Ja z Panią przynajmniej półtorej godziny konferowałem już.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „I ja się nie dziwię. Ja bym nawet dwie godziny rozmawiał.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja też, to było wielkie przeżycie.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja w takiej kwestii powinienem zabrać głos, w punkcie w którym mówiliśmy o współpracy miasta Płocka ze szkołami wyższymi, a nie zabrałem go, bo to co się wydarzyło na Komisji Inwestycji, co prawda nie merytorycznej, ale jednak w komisji, w której bierze udział kilku Radnych, darzyła się rzecz następująca, że nie mieliśmy z kim, jeśli chodzi o urzędników, nie mówię: zaproszonych gości ze szkół wyższych, bo ich jakby, myślę, nie mamy możliwości zmusić i zobowiązać, żeby we wszystkich komisjach brali udział, nie było nikogo z Urzędu Miasta, byśmy mogli na ten temat porozmawiać. I to niestety, Panie Przewodniczący, nie był jedyny taki temat podczas tej komisji, tylko były cztery, po czym wpadł szybko Pan Dyrektor Hancyk i powiedział, że nie był poinformowany, że taka komisja się odbywa. Na jeden z tematów tak na szybko wchodząc, wychodząc, nam odpowiedział. A więc trzy tematy – nie mieliśmy z kim porozmawiać. Myślę, że to, co powiedział Pan prof. Kubissa na temat pewnej wizji szkolnictwa wyższego w Płocku, a czego nie ma w materiale, chętnie byśmy porozmawiali, tylko po prostu nie ma z kim. Tak, jak nie ma w tej chwili z kim

porozmawiać, bo rozumiem, że w zapytaniach, interpelacjach, ale i w sprawach różnych moglibyśmy chcieć uzyskać jakąś odpowiedź podczas Sesji. Dzisiaj, myślę, że nie uda się to zrealizować. I myślę, że warto zadbać o to, by te komisje...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale chyba sporadycznie jest tak, że nie ma przedstawicieli z danego, powiedzmy, wydziału.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale się zdarzyło. Trzy tematy na które nie mogliśmy rozmawiać. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, zwrócę uwagę. Nieraz tak się zdarza. Sam nieraz mam pretensje. I Państwo macie, może nie do końca, ale w pewnym sensie rację. Było tak, Pani Przewodnicząca?”

Pani Radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** Przewodnicząca Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedziała: „Tak, rzeczywiście tak było. Nasze pytania, ewentualne pytania rzeczywiście pozostały bez odpowiedzi. Natomiast na dwa projekty uchwał w sprawie dotyczącej budowy II przeprawy mostowej, rzeczywiście w pierwszej wersji we właściwym czasie nie było osoby, która by nam ten temat sprecyzowała i omówiła. Nie było osoby, do której moglibyśmy zadawać te pytania, czyli Pana Pełnomocnika Hancyka. Aczkolwiek później został poproszony, przyszedł i problem jak gdyby ustąpił. Nałożyły się we wtorek, przepraszam bardzo, jeszcze tak kilka słów wyjaśnienia i trochę jakby wyjaśnienia, dlaczego nie było Pana Hancyka, nałożyły się dwie komisje. Była komisja nasza inwestycji i była komisja komunalna i po prostu sekretarka Pana Pełnomocnika Hancyka troszeczkę nie dopilnowała tematu. Aczkolwiek chciałam powiedzieć, że na Komisję Inwestycji wszystkie osoby, o których mówimy, których nie było, zostały zaproszone. Oczywiście poza osobami – przedstawicielami wyższych uczelni, bo one były przede wszystkim na wiodącej komisji czyli na Komisji Polityki Społecznej.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To prawda.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczący staramy się, żeby wszystkie komisje były obsługiwane jak najlepiej. Tutaj rzeczywiście stała się taka sytuacja, że przeniesiono komisję z czwartku na środę i zrobiło się pewne zamieszanie. Po prostu się nałożyły w pewnym okresie czasowym te komisje i chociażby Pan Pełnomocnik czekał na komisję w sali sejmowej, która powinna mieć posiedzenie, a na górze w 206 odbywała się w tym czasie inna komisja. Też nie jest to uprawnione do końca co Pan Przewodniczący Iwaniak mówi, że nie można pytać o coś co Pana interesuje. Proszę zapytać. Jeśli będziemy w stanie odpowiedzieć, to odpowiemy, jak nie, to udzielimy w innej formie tej odpowiedzi. Jeśli chodzi o materiał, który był przedłożony o realizacji uchwały ze współpracy ze szkołami wyższymi, realizacja tej uchwały nie zakłada jakby opracowywanie w tej ocenie czy w tej informacji jakichś tam dalszych strategii. To trzeba podjąć takie. Tak, jak ja zresztą powiedziałem po wystąpieniach przedstawicieli Politechniki i Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, że temat jest rzeczywiście warty podjęcia i rozważenia, chociażby w Konwencji Rektorów, który miejmy nadzieję, po tych zmianach, które nastąpiły w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej, postarają się wspólnie jakoś z powrotem spotkać przy jednym stole, żeby zacząć współpracować. Bo to przecież nie Prezydent powoduje to, że ci Panowie się spotkają i będą współpracować, tylko sami muszą to chcieć. Z ostatniej deklaracji wynika, że chcą żeby taki konwent ponownie zaczął pracować. I myślę, że włączając i pozostałe jakieś gremia decyzyjne, czy Urzędu Miasta, Rady Miasta można taką strategię czy działania, chociażby plan działań na najbliższy okres wypracować. Ale materiał, który był przedstawiony, był pełny zgodnie z realizacją uchwały Rady Miasta.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja dwa zdania, Panie Prezydencie. Oczywiście materiał był pełny i Ok. Ja zastrzeżeń co do materiału nie mam. Natomiast myślę, że podczas komisji można zadać urzędnikom pytania. Dzisiaj Pan Prezydent oczywiście na to pytanie odpowiedział, ale myślę, że komisja, każda jest zresztą merytoryczna, jest po to, abyśmy mogli te pytania zadać bezpośrednio. Jeśli coś wybiega poza materiał, który został przygotowany, ale dotyczy jakby całej sprawy, myślę, że też warto porozmawiać, bo być może ktoś musi być inicjatorem. I cieszę się, jeśli ci Rektorzy będą mogli w tym Konwencji zasiadać i być może coś urodzi się dla miasta Płocka, jeśli chodzi o szkolnictwo wyższe. W pełni się zgadzam z tym, co powiedział Pan Profesor Kubissa, że takie rzeczy powinny mieć miejsce. Dziękuję.”

Ad. pkt 12

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga

