

1

## PROTOKÓŁ NR XXVI/08 Z OBRAD XXVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 26 sierpnia 2008 roku

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.15, a zakończyła o godz. 16.40.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan Radnych	- 25
Obecnych	- 24
Nieobecni	- 1
Osób zaproszonych	- 135
Obecnych	- 63

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4 i 5** do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/Otwarcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/Realizacja polityki rewitalizacji Miasta Płocka za lata 2006 – 2007 przez spółki MTBS, ARS oraz z budżetu miasta (współpraca z właścicielami kamienic) – wydatki i zakres prowadzonych prac. Plany na rok 2008 związane z rewitalizacją miasta.
- 4/Sprawozdanie z działalności Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej za rok 2007.
- 5/Przyjęcie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2008 roku.
- 6/Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 386),
2. wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym boks motorowego o pow. 3,81 m<sup>2</sup> mieszczącego się w budynku przy ul. Krótkiej 4 Pani Elżbiecie Budzyńskiej, zam. ul. Krótka 4 m 22 (druk nr 378),
3. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego na zakup aparatu USG do pracowni ultrasonografii w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym (druk nr 379),
4. wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę – Miasto Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (druk nr 380),
5. uchylenia uchwały nr 640/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25.01.2005 r. w sprawie zamiany części nieruchomości zabudowanych ozn. nr ewid. 694/54 (ul. Kobylińskiego),

- 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) i uchwały Nr 823/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25.10.2005r. w sprawie akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanych oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 381),
6. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. zmienionej Uchwałą Nr 357/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 r. (druk nr 382),
  7. zmian w Uchwale Nr 910/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Płocka na lata 2006-2012” (druk nr 383),
  8. zmieniająca uchwałę Nr 313/XXII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 18 marca 2008 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2008 (druk nr 384),
  9. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 385),
  10. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (druk nr 387).

#### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 10/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 11/ Sprawy różne.
- 12/ Zamknięcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 2**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Andrzej Łachmański (zgłoszenia dokonała Pani Radna Elżbieta Gapińska). Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W tym miejscu została sprawdzona obecność. Na sali było 24 Radnych, 1 nieobecny.

W wyniku głosowania (23 głosów - za, 1 - przeciw, 0 - wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

#### **Komisja Uchwał i Wniosków :**

- **Pani Radna Bożena Cieślik**
- **Pan Radny Andrzej Łachmański.**

## Ad. pkt 3

Materiał pisemny: *Realizacja polityki rewitalizacji Miasta Płocka za lata 2006 – 2007 przez spółki MTBS, ARS oraz z budżetu miasta (współpraca z właścicielami kamienic) – wydatki i zakres prowadzonych prac. Plany na rok 2008 związane z rewitalizacją miasta* stanowi **Załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

(wystąpieniu Pana Dariusza Zawidzkiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka towarzyszył pokaz slajdów)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Przygotowany został materiał na temat Realizacji polityki rewitalizacji Miasta Płocka za lata 2006 i 2007 przez spółki MTBS, ARS oraz z budżetu miasta, tutaj również w aspekcie współpracy z właścicielami kamienic, wydatki i zakres prowadzonych prac. Również plany na rok 2008. Ten materiał jest dość szczegółowy i obszerny i zdaję sobie, że nie wszyscy ze względu na chociażby na okres wakacyjny, mogli go rozczytać i zapoznać się z treścią w nim zawartą, dlatego przygotowaliśmy jakby syntetyczne zestawienie zawartości tegoż materiału, które mam przyjemność Państwu zaprezentować. To potrwa kilka minut. Rewitalizacja bardzo często kojarzy nam się z tym, iż to jest poprawa stanu budynku, modernizacja takiego budynku, często sprowadzana do roli tylko, powiedzmy, zmiany elewacji. Otóż nie. Rewitalizacja to również działania infrastrukturalne w szerszym ujęciu, niż tylko elewacja, działania gospodarcze, działania społeczne. Tutaj możemy powiedzieć o tym również, że istotna jest ławeczka w danym obszarze rewitalizacji, jak również przesiedlenia mieszkańców ze względu na wymianę społeczną w danych kwartałach. Lokalny Program Rewitalizacji uchwalony jest na lata 2005 – 2013 i kierunkowo do 2020. Podstawa prawna jest Państwu znana. Obszary przeznaczone do rewitalizacji, to cztery obszary. Obszary: A, B, C i D, z czego głównym zainteresowaniem, w tej chwili, i koncentrującym największe działania, to jest obszar A, czyli tereny miejskie. Ten obszar A to teren śródmieścia, Trzepowo i Radziwie. Działania infrastrukturalne w 2006 roku, ponieważ mówimy o działaniach wykonywanych w roku 2007, ale dla celów porównawczych również zawarliśmy dane z roku 2006, chciałbym Państwa zwrócić uwagę na to, iż blisko 65 mln zł pochłonęły działania tylko rewitalizacyjne, prawda, z całości budżetu. Później mamy rok 2007 i tutaj mówimy o już nieco mniejszej, blisko 50 mln. Ona jest niższa, ale w zasadzie pomniejszona jest o realizację ulicy Tumskiej. To nie oznacza, że wydatki na rewitalizację są mniejsze, tylko mniejsze wydatki z budżetu miasta. Ja w dalszej części prezentacji pokażę, jaka jest struktura wydatków na rewitalizację, skąd pieniążki pochodzą. (...)” Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił kilka slajdów, które przedstawiały przebudowę i modernizację ulicy Tumskiej oraz poniesione na ten cel wydatki z budżetu miasta oraz ze środków unijnych. W kolejności przedstawił slajdy związane budynkiem przy ul. Tumskiej 8 – siedzibą Muzeum Mazowieckiego i powiedział: „Rozbudowa i adaptacja obiektu przy ulicy Tumskiej 8 – koszt inwestycji 1.200.000 zł w 2006 roku. Jak wiecie Państwo, w tej chwili realizujemy drugi etap. (...) Zadanie miało się skończyć w roku 2008, ale na skutek zmian, jakie muszą w budynku zaistnieć, czyli zagospodarowania wewnętrznego tych sal prezentacyjnych, na wniosek Dyrektora Muzeum, za zgodą Marszałka, ten kontrakt będzie nieco przerobiony. Zadanie się, co prawda, wydłuży, ale są takie uzgodnienia, że z budżetu miasta Płocka więcej pieniążków, niż planowano, na to nie pójdzie. Czyli ten rozszerzony zakres zadania będzie finansował Marszałek Województwa.” Kolejne prezentowane slajdy przedstawiały: zagospodarowanie otoczenia pomnika Ignacego Łukasiewicza, umocnienie skarpy wiślanej wraz z budową amfiteatru. Następny slajd wskazywał udziały wydatków na zadania wpisane do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka w nawiązaniu do tego slajdu powiedział: „Przy tym slajdzie chciałbym Państwu powiedzieć, że po prostu nie wszystkie działania w zakresie rewitalizacji były wpisane do Lokalnego Programu, bowiem tak naprawdę, teraz to już większość zadań jest wpisywana, ale ta jedyna potrzeba, jaka nakazywała wprowadzenie zadań do Lokalnego Programu, przypominam - to właśnie możliwość pozyskania środków unijnych i możliwość wylegitymowania się tym, że w takim Lokalnym programie dana inwestycja się znajduje.” Następne slajdy prezentowały między innymi: wydatki na rewitalizację

poniesione przez spółki w podziale na środki z budżetu miasta i na środki własne spółek – rok 2006 i 2007; kamienicę przy ul. Stary Rynek – przed i po remoncie; budynek przy ul. Małachowskiego 4b – podczas budowy i obecnie; pierzeję ul. Kwiatka; rewitalizację przestrzeni sztucznym światłem (w tym miejscu Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „Chodzi o to oczywiście, że oświetlenie może doprowadzić do tego, iż dany obiekt odbieramy zupełnie inaczej. Oświetlenie dekoruje, stwarza, że bryła jest bardziej interesująca. I to jest taki może nie nowy trend, ale trend z roku na rok coraz bardziej wzmocniany w procesach rewitalizacji, nie tylko w kraju, ale na całym świecie.”); plany rewitalizacyjne na rok 2008; wykorzystanie na cele kulturalne zabytkowego budynku dawnej kolegiaty w Płocku; rewitalizacja kolegium; alejki spacerowe za tumem i przy sądach; budowę i modernizację oświetlenia, iluminacji starego mostu; kwestie związane z dotacjami (w tym miejscu Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta powiedział: „z 2006 to było 360 tys. zł, 660 tys. w roku kolejnym i teraz 992 tys. zł. To są te pieniądze, które mogą uzyskiwać osoby prywatne, bądź podmioty i instytucje zainteresowane wykonaniem rewitalizacji w pewnym zakresie, ale i zainteresowane współfinansowaniem z Urzędu Miasta. Ta kwota rośnie i to nas generalnie cieszy, bo miasto pięknieje.). Przy pokazie kolejnych slajdów Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Działania społeczno – gospodarcze, monitoring wizyjny, działające kamery – w zasadzie dlatego ujęliśmy tutaj te slajdy, ponieważ ta rewitalizacja musi się kojarzyć z czymś szerszym, niż tylko jako naprawa budynków. Działania społeczno – gospodarcze, w tym polityka mieszkaniowa, ile wniosków zrealizowano, ile wpłynęło. Przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu – uruchomiono dwa mieszkania chronione, remont pomieszczeń budynku hostelu. W 2005 i 2006 roku można było pozyskiwać środki ze Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Priorytet 3. Rozwój lokalny na lata 2007 i 2013, Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego Priorytet 5. Wzmocnienie roli miast w rozwoju regionu, rewitalizacja miast. Tutaj mamy przygotowane dwa wnioski, w fazie przygotowania, praktycznie jeden mógłby być już kompletny, a drugi jest w trakcie studium wykonalności. Mówimy tylko o kolegiacie i o przedszkolu. Ale bardzo przykra niespodzianka, bo w piątek, bodaj, na stronach Urzędu Marszałkowskiego, pokazano terminy składania wniosków na poszczególne działania i w działaniach rewitalizacji miast terminu nie oznaczono. Chyba wygląda na to, że w tym roku takich środków nie będzie można pozyskać. (...)

W tym miejscu obrad odbyła się prezentacja filmu – wizualizacja opracowana przez MTBS, a dotycząca „Złotego Rogu”.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam takie dwa pytania związane z ulicą Kwiatka. Znaczący jedno pytanie i jedna refleksja. Szkoda bardzo, że jedną z pierwszych decyzji, które podjął Pan Prezydent Milewski było odstąpienie od modernizacji budynku Bożnicy, bo to w tym momencie na pewno by to miasto wyglądało lepiej i ten kawałek zdecydowanie. Natomiast chciałem zadać pytanie, bo to pytanie mi się nasunęło w momencie, kiedy oglądałem te slajdy. Chodzi mi o Bramę Bielską. Był taki projekt realizacji takiego pomysłu pt. Brama Bielska. Jak to wygląda na ten czas? Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Po tym bardzo ładnym materiale, który nam zaprezentował Pan Prezydent, materiale ukazującym oczywiście pozytywy procesu rewitalizacji, chciałem kilka elementów z drugiej strony na ten temat. O polityce rewitalizacji naszego miasta mówimy dosyć często zarówno na tejże sali, jak i na komisjach. Cyklicznie wracamy do tematu rewitalizacji. Między innymi na czerwcowej Sesji po raz kolejny zmienialiśmy zapisy kolejnych elementów programu. Na dzisiejszą Sesję otrzymaliśmy również obszerne materiały dotyczące polityki rewitalizacji. Zdecydowana większość tych materiałów pokazuje oczywiście pozytywy rewitalizacji. Chciałbym się skupić jednak na kilku elementach, które być może pomogą nam, pomogą Państwu, prowadzić ten proces rewitalizacji troszeczkę lepiej. Po pierwsze – zasięg i skala pojęcia rewitalizacji

miasta. Pan Prezydent, zarówno i w materiale, jak i w prezentacji, zaprezentował nam bardzo szeroką definicję tego procesu. Natomiast ja chciałbym zwrócić uwagę Państwa na to, iż proces rewitalizacji, zarówno w Płocku, jak i we wszystkich miastach nie tylko polskich, praktycznie europejskich, nawet światowych, gdyż jest to proces globalny, proces rewitalizacji zawsze zaczyna się od najstarszych fragmentów miasta. W Płocku również było podobnie. Bodajże 10 lat temu na szerszą skalę zainicjowaliśmy w naszym mieście proces rewitalizacji. Pierwszym elementem tegoż procesu była rewitalizacja starego rynku oraz budynku Ratusza. Wszędzie rewitalizację zaczyna się od starówki, najczęściej właśnie od starego rynku. Kolejno rozszerza się o najbliższe otoczenie, o przyległe uliczki, przyległe kwartały. W ten sposób tworzą się duże ciągi odrestaurowanych fragmentów miasta, które po pierwsze - przyciągają turystów, a po drugie - tworzą efekt skali, gdy człowiek idzie i ogląda odrestaurowane kolejne elementy, kolejne kamieniczki. W Płocku, niestety, wydaje mi się, że do worka pod tytułem: rewitalizacja, wrzuciliśmy zbyt dużo rzeczy. Kilka, wydaje mi się, wprost kuriozalnych. Powiem o czterech elementach w tym materiale przedmiotowym, który od Pana Prezydenta otrzymaliśmy, które znalazłem. Pierwsze to budowa hali widowiskowo – sportowej, dalej – budowa stoku narciarskiego, budowa Centrum Sportów Walki, budowa 14 pawilonów handlowych na targowisku miejskim. Oczywiście wszystkie te inwestycje są jak najbardziej potrzebne naszemu miastu, natomiast wrzucanie tego do worka zdefiniowanego jako rewitalizacja, wydaje mi się zupełnie niepotrzebnym naginaniem rzeczywistości. Drugi element, o którym chciałbym powiedzieć, to rola i znaczenie miejskiej spółki Agencja Rewitalizacji Starówki. Podstawowy cel funkcjonowania spółki, która obchodzi właśnie 10-lecie istnienia, to realizacja strategii rewitalizacji płockiej starówki. Tak spółka ma to zapisane w statucie. Tak widnieje to również na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka. Na przestrzeni ostatnich 10-u lat miasto wniosło aportem do spółki wiele atrakcyjnych nieruchomości. ARS powinien, moim zdaniem, być inicjatorem polityki rewitalizacji, siłą pociągową całego procesu. Nie wiem dlaczego, ale w moim odczuciu nie do końca tak to wygląda. I wydaje mi się, że spółka jest zdecydowanie zbyt pasywna. Na marginesie - zdecydowanie bardziej aktywnie na polu rewitalizacji prezentuje się druga spółka miejska – MTBS, czego zresztą przed chwilą mieliśmy dowód w prezentacji Pana Prezydenta, chociaż akurat statutowo to ARS powinien być tą lokomotywą procesu rewitalizacji. W moim odczuciu ARS nie wykorzystuje w pełni swoich możliwości. Można by powiedzieć, że w wielu miastach w Polsce i tak samo w Płocku, powinna to być samonapędzająca się machina wykorzystująca boom budowlany, boom inwestycyjny. ARS powinien, według mnie, po otrzymaniu wspaniałych terenów, wspaniałych nieruchomości w sercu miasta, działać jako ukierunkowany developer, czyli z jednej strony budować, projektować pod potrzeby rewitalizacji, budować i sprzedawać lokale, a z drugiej właśnie robić to w trybie podporządkowanym rewitalizacji naszego miasta, czyli nie robić tego chaotycznie, nie robić tego głównie pod kątem finansów, ale godząc te dwa elementy, czyli rewitalizacja i samonapędzający się ciąg dalszy kolejnych inwestycji. Ciąg dalszy mojej dywagacji na temat ARS-u, to pewna wątpliwość co do tego, jak spółka, a w jakiej mierze spółka za zgodą miasta, zarządza bardzo atrakcyjnymi nieruchomościami w naszym mieście. Przypomnę Państwu przykład ulicy Piekarskiej, gdzie do spółki wprowadziliśmy parę lat temu bardzo atrakcyjne nieruchomości, a następnie, bodajże 2 lata temu, spółka te nieruchomości zbyła w sposób nie do końca chyba przemyślany, dlatego iż teren, który obejmuje te nieruchomości nie został objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i przez wiele miesięcy, chyba jeszcze do tej pory, trwa dyskusja, jak powinny wyglądać obiekty, które staną praktycznie w sercu płockiej starówki. Kolejny element, który również dotyczy ARS, to element, o którym mówiłem już na Komisji Inwestycji. W przedmiotowym materiale, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta, możemy wyczytać, iż w roku 2007 wpłynęło do Ratusza 19 wniosków o dotacje na dofinansowanie prac konserwatorskich. 17 wniosków rozpatrzono pozytywnie. Z tychże 17 pozytywnie rozpatrzonych wniosków czterech wnioskodawców zrezygnowało z przyznanych już dotacji, i tutaj cytat: *z uwagi na trudności z pozyskaniem wykonawcy posiadającego odpowiednie uprawnienia*. I niestety wśród tych czterech przypadków trzy inwestycje dotyczyły właśnie inwestycji Agencji Rewitalizacji Starówki, a przecież to ma być nasz podmiot specjalizujący się w rewitalizacji. Według mnie to nie wymaga większego komentarza. Kolejny element, który mnie w jakiejś mierze razi, to zbyt wolna realizacja najcenniejszych

elementów rewitalizacji płockiej starówki. Przed chwileczką Pan Radny Piotr Nowicki powiedział o Bramie Bielskiej. Gdy patrzyłem, zwłaszcza z góry, na perspektywę zabudowy Złotego Rogu, tam koło tejeż działki Złotego Rogu rażą dwie dziury w infrastrukturze miejskiej. Po pierwsze - Brama Bielska, po drugie - teren pomiędzy ulicą Synagogałną i Staromiejską. Te dwa obiekty, czy właściwie te trzy obiekty, bo również ze Złotym Rogiem, są to obiekty, o których słyszymy od wielu, wielu lat. Pora, żebyśmy przyspieszyli ich realizację, tym bardziej, że znajdują się one tak blisko Starego Rynku. Kolejny element, o którym chciałbym powiedzieć, to fakt, iż w materiale czytamy, iż w celu koordynacji tematyki rewitalizacji miasta, w Urzędzie Miasta utworzono nową komórkę, która nazywa się: Zespół Rewitalizacji Miasta. Jest to zapewne refleksja po nie do końca skoordynowanym odrestaurowaniu, w moim odczuciu, ulicy Tumskiej. Tu chyba jesteśmy zgodni, że harmonogram realizacji tejeż ulicy i otoczenia tejeż ulicy, powinien być chyba troszeczkę odwrotny, czyli najpierw budynki, później ulica, a nie odwrotnie, gdyż chciał, nie chciał, w chwili obecnej jednak ciężki sprzęt przejeżdża przez ulicę Tumską, dojeżdżając chociażby do Przedwiośnia, czyli zapewne lada moment do Hortex-u, do budynku dawnego Hortex-u. Także z tą koordynacją chyba nie do końca mieliśmy miejsce, więc stworzenie nowej komórki jest, wydaje się, jak najbardziej zasadne. Ale znowu pewien element powtarzającego się błędu, o którym już mówiłem kilkakrotnie, to fakt realizacji w chwili obecnej remontu ulicy Staromiejskiej, przepraszam – Synagogałnej, w miejscu gdzie za parę miesięcy, czy też za rok, przejedzie ciężki sprzęt do planowanego do budowy dużego obiektu mieszkalno – usługowego pomiędzy ulicą Synagogałną, a Staromiejską. Zapewne będziemy niestety powtarzać ten sam błąd. I na koniec, Panie Prezydencie, jeszcze jeden smutny element procesu rewitalizacji, a mianowicie stan Starego Rynku. Specjalnie jeszcze dzisiaj przed Sesją odbyłem 15-minutowy spacer po pustym o tej porze placu Starego Rynku. Przypominam sobie, iż 10 lat temu modernizowaliśmy ten plac. Tu mówię - pierwszy istotny element modernizacji płockiej starówki wraz z modernizacją płockiego Ratusza. I niestety, mija 10 lat od realizacji inwestycji, granitowa nawierzchnia rynku jest już bardzo zniszczona, podobnie połamane są również stylizowane lampy. Dzisiaj byłem zszokowany jak bardzo brudne są klosze wieńczące te lampy. Dla turysty, który przychodzi oglądać nasz rynek, to się rzuca w oczy. Nie wystawiamy sobie tym chyba najlepszej laurki. A jest to tym bardziej przykre, iż dzieje się to praktycznie pod oknami Panów Prezydentów, w obiektach kamer monitoringu miejskiego. I ta konstatacja jest podsumowaniem, według mnie, dosyć lekkiego podejścia do procesu rewitalizacji płockiej starówki. Raz jeszcze powiem to, co mówiłem na początku. Proszę te moje krytyczne słowa zestawić z tą pozytywną laurką, którą przedstawił Pan Prezydent i wydaje mi się, że właśnie całość stanowi obiektywny ogląd tego, co dzieje się w naszym mieście w zakresie rewitalizacji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Bardzo dziękuję za pytania oraz za krytyczne uwagi. Nikt nie jest idealny. W sumie, kto miałby krytykować. To bardzo dobrze się dzieje, że mamy właśnie na przykład okazję na Sesji Rady Miasta powiedzieć sobie parę spraw. Niektóre uwagi są cenne, niektóre myślę, że troszeczkę na wyrost potraktowane. Na szczęście osoby z zewnątrz, i to osoby znamienite, potrafią docenić wysiłek włożony w płocką rewitalizację. Pan Krzysztof Zanussi, na przykład, wypowiadał się na łamach dziennika ogólnopolskiego i w telewizji, o tym jak zauroczony był naszą starówką, jak mocno docenia aspekt rewitalizacji starej tkanki miasta, twierdzi, że bardzo wdzięcznie odnowionej. I on wiele miast już widział i Płock pod tym względem akurat mu zaimponował. I z tego się bardzo cieszymy. Jak również bardzo poważnie przyjmujemy uwagi co do rewitalizacji. Chciałem tutaj odnieść się do kilku elementów. Ja dlatego na początku zaznaczałem, że o rewitalizacji nie możemy mówić tylko w zakresie modernizacji jakiegoś budynku, ale owszem o tych wszystkich działaniach, jakie są prowadzone w obszarach rewitalizacji. Dlatego wskazywaliśmy tam na te obszary, głównie obszar A, bo w nim działalność jest najbardziej aktywna i wybudowanie nawet nowego obiektu mieszkalnego, usługowego, czy to nawet hali sportowej, jest działaniem na rzecz rewitalizacji. To wynika z istoty, w ogóle, programów rewitalizacji, czy konieczności uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji, bo wiemy, że nikt na rewitalizację, czy pieniędzy na finansowanie swojego przedsięwzięcia, nie dostanie, jeżeli

w tym obszarze, w tym programie nie będzie. Dlatego każde zadanie powstałe w obszarze jest rewitalizacją. Niekoniecznie musi odnosić się do starej tkanki, prawda, do modernizacji, przebudowy, rozbudowy, czy naprawy. Ale rzeczywiście o tyle to jest trudno, że może rzucać takie światło niejasności, jeżeli wszystko jest w zestawieniu jednego dokumentu. Może należałoby to jakoś odróżniać. Niemniej jednak to nie jest błąd merytoryczny. To, co się dzieje, jest rewitalizacją. ARS nie może być inicjatorem działań związanych z rewitalizacją, aczkolwiek w pewnym zakresie tak, bo tam, gdzie jest to majątek ARS, to takie działania się odbywają. Tutaj Pan Radny zwrócił uwagę na to, że MTBS bardzo dużo robi, ARS jest mało czynny. ARS jest spółką dużą mniejszą, nie mniej jednak w poprzednich slajdach te pojedyncze kamienice, to akurat kamienice, które były rewitalizowane przez Agencję Rewitalizacji Starówki która, muszę powiedzieć, że w ostatnim okresie, przez kolejnych kilka lat, mocno się uaktywnia. Z roku na rok spółka jest coraz bardziej prężna. Zarząd ma nowe pomysły, które wdraża w życie. Realizuje swoje zadania. I tutaj na przykład - Brama Bielska. Brama Bielska, Panie Radny, o tyle jest tematem żywym, co kwestia finansowania jest tutaj trudna, bo to jest zadanie, które jest obliczone na chyba ponad 20 mln zł. Ustaliliśmy, że nie ma potrzeby, aby miasto wydawało pieniądze podatników na realizację takiego zadania, jeżeli udałoby się to przedsięwzięcie wykonać w partnerstwie jakimś, lub chociażby w systemie developerskim, prawda, może to zrobić Agencja pozyskując jakieś inne źródła finansowania. To się dzieje. I nawet w tym roku temat mocno odżywa. Z tego, co się orientuję, to już trwają poszukiwania. Chyba na etapie jakichś tam rozmów jest ARS z ewentualnymi współfinansującymi takie przedsięwzięcie. Tutaj, skoro jesteśmy przy tym terenie, to możemy powiedzieć o ulicy Synagogałnej, czyli dalszy etap zabudowy Placu 13-tu Straconych. Tam decyzja o warunkach zabudowy już jest wydana. Trwają prace archeologiczne, czyli znowu ta część miasta będzie w dalszy sposób ładnie zagospodarowywana. I możemy, oczywiście, dyskutować o tym, że sprzedano działki, ARS sprzedał działki, prawda, bardzo dużo na tym spółka zarobiła. Tak naprawdę, to był ten pierwszy zastrzyk finansowy, który pozwolił na jakieś takie własne inicjatywy prowadzone przez spółkę. Można było nie sprzedawać tych działek i prosić o kolejne dokapitalizowanie Radnych, bo wiemy, że zasób jest dość skromny i niewdzięczny, jeśli chodzi o substancje, którą administruje ARS, tych pieniędzy nie ma, to zarząd musi pozyskiwać w inny sposób. Tutaj akurat była sprzedaż działki, dyskusyjna sprzedaż działki, ale przecież po to tylko, żeby móc rewitalizować kolejne obiekty, czy kolejne obszary. Chyba już się odniosłem do wszystkich problemów. Ale jeszcze raz bardzo dziękuję za uwagi. Ja sobie je wynotowałem. Spojrzenie krytycznym okiem również jest nam bardzo pomocne, bo to przecież nie możemy się tylko tak chwalić wzajemnie i niektóre uwagi bardzo głęboko sobie biorę do serca. Dziękuję. Poruszony był jeszcze element w ogóle Placu Starego Rynku i chciałbym powiedzieć, że tutaj już nie ma żadnego budynku, który by należał do miasta. Nawet to, co jest w posiadaniu spółki, to już jest wykańczane, a te kamienice, które są jeszcze, powiedzmy, nieruszone i brzydko wyglądają, to są kamienice prywatne. Nawet prowadzimy rozmowy, które, mam nadzieję, zakończą się tym, że być może zmieni się struktura własnościowa tych kamienic, a być może uda się zdopingować właścicieli do tego, żeby te kamienice wyremontowali, ale to już jest jakby troszeczkę sprawa poza nami, niezależna od nas. To, co miasto mogło zrobić w obszarze samego placu, to zrobiło, a dalej to są działania jakieś takie uboczne, w których jeszcze jesteśmy aktywni. Może się udać.”

W tym miejscu została sprawdzona obecność. Na sali było 22 Radnych, 3 nieobecnych.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Realizacja polityki rewitalizacji Miasta Płocka za lata 2006 – 2007 przez spółki MTBS, ARS oraz z budżetu miasta (współpraca z właścicielami kamienic) – wydatki i zakres prowadzonych prac. Plany na rok 2008 związane z rewitalizacją miasta.*

W wyniku głosowania (15 głosów – za, 0 – przeciw, 7 – wstrzymujących) materiał został przyjęty.

## **Ad. pkt 4**

Materiał pisemny: *Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. Sprawozdanie finansowe 2007 rok* stanowi **Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Otrzymaliśmy sprawozdanie Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2007 roku. Jest to dość obszerny materiał, który był analizowany na poszczególnych komisjach merytorycznych. Każdy Radny jest członkiem dwóch komisji, więc być może nawet dwukrotnie miał szansę ten materiał analizować. Słuchaliśmy również odpowiedzi na nasze pytania Państwa, którzy są w zarządzie tej spółki – Pana Prezesa Makówki i Pani Prezes Ciecierskiej. I ja chciałabym zadać kilka pytań. Otóż, proszę Państwa, informacja, która jest zawarta w tym sprawozdaniu dotyczy tak, jak powiedziałam, ubiegłego roku obrotowego. Saldo początkowe kapitału zakładowego spółki na dzień 1 stycznia 2007 roku to była kwota 9.634.000 zł. Zgodnie z uchwałami zgromadzenia wspólników dokonano podniesienia kapitału zakładowego spółki w dniu 19 lutego 2007 roku o kwotę 241.000 zł, dnia 12 kwietnia 2007 roku o kwotę 1.800.000 zł, 25 kwietnia 2007 roku o kwotę 1.550.000 zł, 9 maja 2007 roku aport w formie rzeczowej o wartości 22.036.000 zł, 10 września 800.000 zł w formie pieniężnej. Saldo końcowe kapitału zakładowego na dzień 31 grudnia 2007 roku wyniosło 36.061.000 zł. Ogółem gmina Płock posiada 72.122 udziały po 500 zł każdy, co daje wyżej wymienioną sumę. Dodatkowo uchwały z dnia 13 grudnia 2007 roku podniosły kapitał zakładowy o 85.000 zł, a 24 grudnia 2007 roku o 168.000 zł. Gmina dokonała ogółem podwyższenia kapitału zakładowego w formie pieniężnej na kwotę 4.644.000 zł i tak, jak Państwu powiedziałam, aportem o 22.036.000 zł. Za rok 2007 Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej wykazał stratę za rok obrotowy w wysokości 9.635.085,31 zł. Koszty ogółem, bowiem, tego zakładu wynosiły 44.441.814,64 zł, a przychody 34.806.729,33 zł. I tutaj, proszę Państwa, jest propozycja, która znalazła się właśnie w tym sprawozdaniu - w celu pokrycia straty proponuje się obniżenie kapitału zakładowego spółki poprzez umorzenie części udziałów, to jest proponuje się obniżenie 19.270 udziałów po 500 zł każdy, co da wyżej wymienioną kwotę, a kwotę 85, 31 zł chce się pokryć z kapitału zapasowego. Podczas naszych spotkań na Komisjach Polityki Społecznej Pani dyrektor Nadzoru Właścicielskiego powiedziała nam, Pani dyrektor Bednarz, że prawdopodobnie taka forma pokrycia tej straty będzie zatwierdzona przez organ założycielski. Druga sprawa to, oczywiście, gdybyśmy wzięli pod uwagę fakt, że zakład wykazuje rezerwy długo i krótkoterminowe w wysokości 3.613.276,66 zł, moglibyśmy nawet uznać, że ta kwota, powiedzmy, tej straty jest o tyle mniejsza. Natomiast, proszę Państwa, patrząc na to, jakiego rodzaju działalność prowadzi spółka Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej, proszę zwrócić uwagę, że podczas, kiedy ta spółka Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej była powoływana do życia, Pan Prezes Makówka stwierdzał, że oprócz kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia, będzie również prowadzona działalność komercyjna. Ta działalność komercyjna miała stanowić około od 10% do 15% przychodów spółki. W tej chwili w sprawozdaniu finansowym mamy podaną kwotę zrealizowanych usług medycznych na kwotę 33.710.472,83 zł, to jest 98% przychodów. Natomiast pozostałe usługi, w tym właśnie działalność komercyjna, to jest tylko 721.127,67 zł. To stanowi 2%, z czego na działalność strictly medyczną, komercyjną, jest około 300.000 - 400.000 zł. Tak przynajmniej twierdził Pan Prezes Makówka na wczorajszym posiedzeniu Komisji Skarbu. Wobec tego proszę nam powiedzieć, w jaki sposób zostały wykorzystane te moce przerobowe Państwa spółki. Mieliśmy okazję w ubiegłym roku na kwietniowej Komisji Polityki Społecznej odwiedzić Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej i widzieliśmy w jak wspaniałych warunkach mogliby tam przebywać nasi pacjenci. Jaka też jest ilość osób, która mogłaby korzystać z komercyjnych usług. Niestety wydaje mi się, że te moce przerobowe naszego Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej nie są wykorzystane. Mieliśmy również wiele wątpliwości i uwag podczas całego ubiegłego roku co do funkcjonowania tej spółki w różnych dziedzinach jej działalności. Mianowicie, nie wiem, czy Państwo sobie przypominacie, ale na jednej z poprzednich Sesji Rady Miasta mówiliśmy bardzo wiele na temat przychodni na ul. Reja, na temat tego, jaka tam jest obsada, jeśli chodzi o stanowiska lekarskie. To uległo pewnej poprawie. Ale moje



pytanie jest następujące – otóż Pan Prezes Makówka na posiedzeniu wczorajszym powiedział, że tam jest znacznie zwiększona liczba etatów, że przejęto część lekarzy z Orlen Medica. I rzeczywiście tak jest. Tylko, Panie Prezesie, czy to są etaty lekarzy, czy to jest ilość lekarzy, a część z tych lekarzy jest zatrudniona na część etatu, bo z tego, co my wiemy, to część lekarzy jest zatrudniona po prostu tylko na część etatu. To nie jest tak, że jest sześć, czy tam siedem etatów tak, jak Pan pokazuje. Po drugie - otrzymujemy sprzeczne informacje co do ilości pacjentów, których obejmuje swoją opieką właśnie ten Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej poprzez przychodnię na ul. Reja. Pan, który zwracał się do Państwa z prośbą o taką ilość pacjentów, otrzymał informację, że tych pacjentów jest około 11 tys., a za kilkanaście dni otrzymaliśmy informację, że jest o 1000 mniej, w formie pisemnej od Państwa – od Prezesów Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Proszę Państwa, ja rozumiem, że mogłaby ta liczba rotować w granicach kilkudziesięciu osób, ale nie uważam, że to jest możliwe, żeby w ciągu kilkunastu dni około 1000 pacjentów zmieniło przychodnię. Chciałabym również dowiedzieć się, w jaki sposób spółka planuje ... znaczy dowiedzieliśmy się również na Komisji Polityki Społecznej, że spółka planuje sprzedać budynek przy ul. Kolegialnej 47 i czeka na zgodę nadzoru właścicielskiego. Prawdopodobnie taka zgoda zostanie spółce udzielona. Proszę powiedzieć, ponieważ Pan Prezes mówił, że zwracał się z bardzo ciekawymi i dobrymi propozycjami do zakładu niepublicznego opieki zdrowotnej, który tam funkcjonuje już od bardzo wielu lat, do spółki Intermed, obejmującej również swoimi usługami około 12 tys. pacjentów z terenu Płocka. Proszę nam powiedzieć czy Pan Prezes w jakikolwiek sposób myśli o zabezpieczeniu interesu tych pacjentów. Druga sprawa – chciałabym zapytać w jaki sposób w przyszłym roku spółka chce osiągnąć lepszy wynik finansowy, jakie działania zamierza spółka podjąć, żeby ten lepszy wynik finansowy uzyskać. Dlaczego, również, zamierza spółka przenieść przychodnię z ul. Wolskiego na ul. Miodową, przy czym okazuje się, że część tych usług, które są wykonywane w przychodni na ul. Wolskiego na ul. Miodowej nie będą wykonywane dla właśnie tych pacjentów. Jeżeli chodzi o wykorzystanie bloku operacyjnego, mieliśmy okazję obejrzeć ten blok operacyjny. Gwarantuję Państwu tym, którzy nie byli z nami i nie mogli tego widzieć, że jest to rzeczywiście wyposażone w sposób naprawdę bardzo dobry. Ten blok operacyjny jest naprawdę bardzo nowoczesny. Niestety jego wykorzystanie jest, moim zdaniem, co najmniej niewystarczające. Dlaczego spółka nie może prowadzić działalności takiej, jaką prowadzi Wojewódzki Szpital Zespolony na przykład, jeśli chodzi o OIOM. Można by wykorzystać ten blok operacyjny wtedy w sposób bardziej właściwy. W związku z tymi zastrzeżeniami, które tutaj wygłosiłam, chciałabym poinformować Państwa, że Radni Klubu Platformy Obywatelskiej będą przeciwni przyjęciu tego sprawozdania za rok 2007. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Myślę, że taką najważniejszą sprawą, która powoduje, że tak głęboko zajmowaliśmy się płocką służbą zdrowia, jest wynik finansowy spółki. I ten wynik za rok 2007 po prostu katastrofalny, gdyż jest to kwota 9.635.000 zł straty. I tu w tym momencie, proszę Państwa, musimy niestety sięgnąć do przeszłości, do historii, do czasu, kiedy ta spółka była planowana i były tworzone jej założenia. W 2002 roku, w 2003 roku, Pan Prezydent Milewski ze swoją ekipą namawiał nas do dokonania znaczących zmian w płockiej służbie zdrowia. Chciałabym Państwu przypomnieć, powiedzieć tym osobom, które wtedy nie uczestniczyły w pracach Rady Miasta Płocka, że odbywało się bardzo wiele spotkań, tu też na tej sali, i były przedstawiane najróżnorodniejsze dokumenty, z których wynikało jak to będzie pięknie i wspaniale za lat kilka. Były przyjmowane biznes plany, w których były określane zasady funkcjonowania, było określane, jakie będą przychody, jakie będą koszty. Okazało się to po kilku latach (...), że jeśli chodzi o przychody nie zostały osiągnięte, jeśli chodzi o koszty zostało to przekroczone. W każdym razie te założenia jakby legły w gruzach. Chciałabym tylko tu przytoczyć właśnie jeden z elementów tych przychodów, to znaczy miałyby to być przychody, które miała spółka uzyskiwać z tytułu operacji ortopedycznych, chirurgicznych, ginekologicznych, komercyjnych porad specjalistycznych. Tak, jak tu mówiono, miało być to w wymiarze od 10% do 15 %, czyli w budżecie tego roku 2007 powinna być to kwota rzędu 10-15 mln zł. Natomiast kwoty, które osiągnięto w 2007 jest to tylko i wyłącznie kwota około 350 tys. zł. Tak, jak mówiłem, to miało być 10%-15%. Udało się uzyskać tylko i wyłącznie 1%.

My, proszę Państwa, wtedy sugerowaliśmy, że ta droga może być drogą złą ze względu na to, że pomysł był dość innowacyjny, w związku z tym nie wpisywał się w politykę państwa związaną z przekształcaniem zakładów opieki zdrowotnej. W związku z tym żeśmy wybrali taką drogę, jaką wybraliśmy, to nie mogliśmy skorzystać z programów, które przygotowywało państwo, z pieniędzy, które były przeznaczone na restrukturyzację służby zdrowia. W związku z tym te wszystkie przychody niestety nie mogły być przez nas wykorzystane. Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej funkcjonuje tak jak, okazuje się, jak większość płockich spółek, dzięki dotacjom z budżetu miasta Płocka. I, proszę Państwa, chciałem tylko przypomnieć, że na przełomie wieków ta dotacja do spółki, która zajmowała się służbą zdrowia, była w wymiarze 1 mln zł. Teraz dotacja wynosi 4.600.000 zł. Jest to nieporównywalny, jest to wielki wzrost tej wartości. I przypomina to niestety sytuację Komunikacji Miejskiej, w której wysokość dotacji jest tylko i wyłącznie określana z sufitu. Nie ma żadnych racjonalnych przesłanek, które by mówiły, że to ma być taka, a nie inna kwota. Tak samo jest z dotacją z budżetu miasta dotyczącą dopłat do biletów. Też to nie jest w żaden sposób uzasadnione, dlaczego akurat taka, a nie inna kwota. Ponadto, jak wiemy, te dotacje, które są przekazywane w postaci pieniężnej na podwyższenie kapitału, są to dotacje, które są absolutnie bez żadnej kontroli ze strony Rady Miasta Płocka. W związku z tym to jest kolejny błąd. Następna sprawa, proszę Państwa, to chciałbym odnieść się do tego długu, który jest w wysokości 9.600.000 zł. Bardzo dużo pracy włożył Pan Prezes w to, aby udowodnić, że tak naprawdę to ta strata nie jest w takiej wysokości, tylko ta strata jest w wysokości około 1.000.000 zł. I próbował nam udowodnić, że na przykład pieniądze, które my jako Rada Miasta przekazaliśmy w wysokości 1.800.000 zł, które to środki zostały przeznaczone na podwyżki, to tak naprawdę to wcale nie wpływa na wynik finansowy spółki. W związku z tym podejściem absolutnie nie możemy się zgodzić i te pieniądze, które zostały przekazane jako dotacje, oczywiście te pieniądze Rada Miasta jakby nie miała specjalnych oporów, żeby te pieniądze przekazać, ale to nie chodzi o to. Jakby trzeba było, to byśmy przekazali nie tylko 4, ale pewnie 8 i 10 mln zł, aby służba zdrowia w mieście funkcjonowała w sposób należyty. Ale chodzi o to, że z powodu tego, że my musimy jakby dopłacać pieniądze do funkcjonowania tej spółki świadczy to tylko i wyłącznie o tym, że po pierwsze: założenia dla tej spółki ekonomiczne były niewłaściwe, a po drugie: spółka jest zarządzana w sposób zły. Nie może być tak, żeby spółka generowała straty w wysokości 9.600.000 zł. Jeśli chodzi o te pieniądze, które przekazywaliśmy, to tutaj się rodzi taka zasadnicza wątpliwość. Mianowicie chciałbym wrócić tu do słynnej kwoty 800.000 zł. Ja do dnia dzisiejszego czuję się po prostu oszukany, bo ja te środki, podnosząc rękę, chciałem, aby one były wykorzystywane w innym celu. One zostały wykorzystane na podwyżki, co oczywiście samo w sobie jest pozytywne, ale niemniej ja po prostu jestem oszukany i do tej pory nikt nie powiedział drobnego słowa przepraszam. Wydaje mi się, że Radnym się coś takiego należy. Natomiast kolejną sprawą jest to, że muszą być stworzone odpowiednie mechanizmy, które by zabezpieczały nas Radnych przed takimi sytuacjami w przyszłości. Nie może być tak, żeby pieniądze były, jak by to można powiedzieć, wyludzane z budżetu miasta Płocka, później konsumowane zupełnie inaczej, niż Radni podnosili ręce za tymi środkami. I następna sprawa, proszę Państwa, to jest sprawa polityki, którą spółka prowadzi. To jest polityka, która polega na sprzedaży apartów i na likwidacji przychodni. I tutaj, niestety, samych złych rzeczy się dowiadujemy. Po pierwsze – budynek na ul. Kolegialnej przychodni. Zarząd spółki podjął działanie mające na celu sprzedaż tego majątku, gdyż nie mieści się on w polityce spółki, generuje koszty tylko i wyłącznie, nie przynosi określonych zysków. My na to patrzymy inaczej. My patrzymy przez pryzmat mieszkańców miasta Płocka i niespecjalnie możemy się zgodzić ze zdaniem Pana Prezesa, że ludzie są przypisani do lekarza, jak ten lekarz zostanie przeniesiony na inną ulicę, to oni tam będą musieli wszyscy skierować swoje kroki. Tak nie można traktować mieszkańców miasta Płocka. I miasto Płock powinno utrzymać tą substancję, tą bazę, która jest w tej chwili. I powinno w tą bazę inwestować pieniądze, a nie likwidować kolejne przychodnie. Kolejną przychodnią, która zostanie zlikwidowana, jest to przychodnia na ul. Wolskiego. Jest to wielkie osiedle i zlikwidowanie tam tego, czy też tak jak to jest nazywane: przeniesienie części usług do przychodni na ul. Miodową, a części usług na ul. Reja do tych przychodni, absolutnie nie rozwiązuje sprawy. I następna sprawa to jest stan PZOZ-ów, czyli tych przychodni, baza lokalowa. Gdybyśmy się przyjrżeli tej przychodni, która jest na ul. Reja, to możemy powiedzieć, że tam niestety nie są

inwestowane żadne środki i stan techniczny tego obiektu jest fatalny. Tutaj koleżanka Gapińska podnosiła kwestię ilości lekarzy i to niezadowolenie mieszkańców, którzy korzystają z tego obiektu, było szeroko opisywane i szeroko dyskutowane. W związku z tym, proszę Państwa, ten materiał tak naprawdę dotyczy tylko sprawozdania finansowego na rok 2007, a wiemy, że rok 2008 będzie, tak możemy prognozować, rokiem zdecydowanie, ale to zdecydowanie gorszym ... rok 2008 pod względem finansowym będzie gorszy od roku 2007, bo kontrakt jest niewiele większy. Te środki, które firma uzyskuje z komercyjnych usług, chociaż w strategii mają być coraz większe, są planowane na tym samym poziomie. Jednocześnie wiemy, że koszty związane z zatrudnianiem lekarzy i białego personelu, w sposób znaczący wzrosną, należy domniemywać, że ten wynik finansowy będzie zdecydowanie gorszy. Ale chciałbym wrócić do tej myśli głównej, do analizy nie tylko sytuacji finansowej za rok 2007, która pokazała nieudolność zarządu i pokazała to, że te założenia się nie sprawdziły przy konstruowaniu takiego rozwiązania w postaci spółki prawa handlowego. Wydaje mi się, że właściwe komisje Rady Miasta powinny głęboko przyjrzeć się funkcjonowaniu tejże spółki i zastanowić się czy nie powinny dokonać korekty w systemie działania tejże spółki, bo na ten czas ta spółka w żaden sposób pod względem ekonomicznym nie zaspokaja potrzeb, przynajmniej moich i moich kolegów. To tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Nie chciałbym się odnosić w ogóle do decyzji politycznych, prawda, co do słuszności istnienia, nieistnienia, bo to jest taka zabawa na debaty wielogodzinne, a skoncentruję się tylko na faktach. I niewątpliwym takim faktem jest to, że spółka w wyniku finansowym, oczywiście, określoną ma stratę na poziomie 9.635.085, 31 zł, tak dokładnie. Pan Prezes próbował, z tego co usłyszałem, już wyjaśniać skąd się ta strata bierze. Też w jakiejś formie syntetycznej Państwu o tym powiem. W zasadzie zakończając takim oto wnioskiem, że taka strata już się nie może pojawić w kolejnych latach, bo ona mogła mieć raz miejsce, teraz na początku działalności spółki, w zasadzie pierwszego zamkniętego roku. Co takiego się zdarzyło? - Pieniądze, środki pieniężne, jakie były przekazywane do spółki przez ostatni rok na różne przedsięwzięcia, czy to właśnie jakieś podwyżki, odkupienie majątku trwałego właśnie, co było wielkim nieszczęściem, prawda, że spółka musiała odkupić jednak od SZPZOZ-u ten majątek, na inne środki pieniężne, na inne cele, na przykład na stomatologię. Rzecz polega na tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie akceptowała rozwiązania dla nas w zasadzie naturalnego i takiego, które miało miejsce przez wiele lat, znaczy: wpływ gotówki na dany cel do spółki. Mówili: każdy pieniądz, jaki chcecie przekazać, musi iść na podwyższenie kapitału, aport. I co się wówczas dzieje? - Jeżeli to idzie na podwyższenie kapitału, to nie ma przychodu. Spółka po jednej stronie nie może tego przychodu odnotować, natomiast wydatki, czyli koszty swoje księguje. I to pomnaża stratę. Myśmy walczyli, to może zbyt wielkie słowo, ale próbowali wyjaśniać to w Regionalnej Izbie. Występowaliśmy z pismem do dwóch ministerstw o interpretację. Okazało się, że jednak można inaczej przekazywać środki, niż podniesienie aportu, bo to w samym bilansie szkodzi. To po prostu jest szkodliwe. Stąd bierze się ta strata. Tutaj lekko sumujemy, że z tego tytułu to strata się powiększyła prawie o 4,5 mln zł. Do tego pierwszy rok działalności spółki, czyli konieczność tworzenia rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne, kwota 3.600.000 zł. Raz się to robi. W kolejnych latach już nigdy tego nie będzie. To są cały czas, podaje: rezerwa na świadczenia, środki pieniężne przekazywane w formie aportów. Stanowią kwotę taką, która może być odliczona od tego pozornego ujemnego wyniku finansowego i wtedy mówimy o 1,5 mln zł. Te 1,5 mln zł to już jest nieźle i to jest na pewno wynik lepszy, niż archiwalna już ekonomia SZPZOZ-u, bo mogę przypomnieć tylko, że począwszy od roku 2002 bilansowanie się SZPZOZ-u wyglądało w ten sposób: 2002 – 4.700.000 na minusie, 2003 - 4.400.000, 2004, 2005, 2006 to są zawsze kwoty takie 2 mln i górka. Mamy pierwszy raz rozliczenie spółki całoroczne. I pierwszy raz te odpisy, które tak naprawdę w normalnych warunkach, gdzie wszyscy by byli nauczeni tego, jak działać w postępowaniu, kiedy się stworzyła spółka, przecież to nie wynikało z przekształcenia, to ten wynik wyglądałby inaczej. Mówię, te 9.600.000 zł to jest pewna fikcja papierowa. Został stworzony poprzez nie akceptację przez RIO, prawda, poprzez to, że trzeba było pewne czynności wykonać, bo one się wiążą z pierwszym rokiem

działalności spółki. Uspokajam Państwa, że ten wynik nie ma żadnych konsekwencji w latach przyszłych. Czyli te elementy, te zdarzenia, nie będą występowały. Gwarantuję, że nawet przy dużych niepowodzeniach spółki, na pewno w przyszłych latach ta spółka nie będzie mogła mieć tak wielkich strat, bo było to coś, co jest zdarzeniem niepowtarzalnym i niekoniecznie tutaj zależnym od spółki, bo pamiętacie Państwo Radni, że ciągle gotówka, a my aport, na coś gotówka, a my aport. Bo Regionalna Izba nie akceptowała innego rozwiązania. Stąd to późniejsze umorzenie udziałów. Budowaliśmy fikcyjny kapitał, udziały wydmuszki, prawda. Cały czas podnosimy aport, prawda, udziały, tam firma niby ma być coraz droższa, ale za co, jak to są pieniądze, które trzeba było na coś wydać. My się godziliśmy na to niefortunne rozwiązanie, bo inaczej to był paraliż działalności tejże spółki. W końcu z Regionalną Izbą, na skutek zresztą tych interpretacji z ministerstwa, i wiemy, że już możemy wrócić do tej formy pierwszej i nie będziemy musieli jakby tkwić w tym błędzie, choć pewien czas tłumaczę, my tkwiliśmy w nim świadomie mając poczucie, że to nie jest dobre rozwiązanie, tylko po prostu – nieugięte stanowisko Izby. Jeśli chodzi o kontrakty z Narodowego Funduszu, to one są coraz to wyższe. Za rok 2008 jest kontrakt wyższy o 6 mln, ponad 6 mln zł, więc tutaj nie ma powodu do narzekania, jeśli chodzi o wartość kontraktu. Ja takich sygnałów ze spółki nie mam. Natomiast pewnie kwestia z wypłatami pieniędzy to jest problem, który zawsze się pojawia. I na skutek tego wyniku i pomimo, że ja go wyjaśniam, to nie jest tak, że nam to wystarcza, prawda. Od spółki żądamy poprzez radę nadzorczą działań restrukturyzacyjnych. Fajnie by było, gdyby rok 2008 nie kończył się żadną stratą i do tego oczywiście będziemy próbowali doprowadzić. We wrześniu, zdaje się, taki program restrukturyzacyjny będzie przedstawiony radzie nadzorczej, a później wspólnik będzie mógł się z tym zapoznać. A więc w ciemno mówię, Panie Radny, że ten wynik nie będzie mógł się pogarszać, bo był sztucznie pokazany. Jeśli chodzi o przychodnię na ul. Kolegialnej 47, to Drodzy Państwo, to jest kwestia pewnych wyborów. Są dwa podmioty, prawda, sprawujące opiekę zdrowotną. I jeden podmiot należący do nas w 100%, drugi podmiot prywatny. I teraz ingerencja pod tytułem, że oto niech sobie, nie wiem, przychodnia musi zostać, prawda, a zakład niepubliczny, spółka prawa handlowego, w której miasto nie posiada żadnych udziałów, czy też interes naszej spółki, to wybierzmy sobie, bo to ja wiem, że tu jest konstrukcja globalna, zamierzenia tego, o którym Pani Radna mówiła, jeśli tu chodzi o ochronę zdrowia, ale tu też chodzi o pewne interesy spółek. Jeżeli PZOZ mógłby sprzedać taką przychodnię, prawda, bo jest niepotrzebna, to zarobi pieniądze jakieżś. O tyle mniej będziemy prosić później Radnych, prawda, o mniejsze wydatkowanie. O tyle ta spółka się wzbogaci. I proszę mi wierzyć, że to nie wygląda tak tragicznie, że temat jest trochę sztucznie nadmuchany, bowiem po rozmowie ze mną jakiś czas temu Pan Prezes miał i złożył propozycje, dobre propozycje, podobno dla tego niepublicznego zakładu, spółki zresztą prawa handlowego ponoć, łącznie z taką propozycją, że mogą podpisać umowę na czas określony, czyli taka umowa już niewypowiadalna, na okres przynajmniej 3 lat, zabezpieczenie siedziby. To żadna nawet z naszych spółek nie ma tego komfortu. Więc kwestia woli dogadania się dwóch stron, a na pewno nie nacisku, że oto spółka nasza nie miałaby tego budynku sprzedać, bo jeżeli rzeczywiście do strategii nie pasuje i można pozyskać pieniądze, to taką zgodę Prezes dostanie. Kwestia poukładania tego i woli. Tak coś mi się wydaje, takie mam zresztą informacje, że ta druga strona nie bardzo jest zainteresowana rozmowami, takimi może i biznesowymi, prawda, w relacjach między spółkami, bo czują ochronę Radnych. Tak to jest nazwane. I to, że to będzie inaczej załatwione, ponieważ, prawda, niektórzy się zobowiązali do pomocy w tej sprawie. Nie wiem, czy tak fatalnie jest z tą spółką, ponieważ poziom świadczonych usług, o ile znam problem ulicy Reja i on jest rozpatrywany i rzeczywiście informacje są pewne niepokojące, tak działalność szpitala i w ogóle całej spółki jest proszę Państwa, w jakiś sposób dostrzegana, bo w ciągu 12 miesięcy spółka zdobyła eurocertyfikat w kategoriach wiarygodności firmy, dobrych praktyk, obsługi i usług, certyfikat zarządzania firmą. Pan Marszałek Województwa rekomendował firmę na Mazowszu, co było ogromnym wyróżnieniem. To nie byle kto mógł być w ten sposób wyróżniony, jednak spółka została. Więc odbiór, generalnie, jakiś zewnętrzny jest dużo lepszy, jak widzę, niż tutaj w samym Płocku. Dodajmy do tego ranking „Wprost” i kolejne pozycje na oddziałach zdrowia bardzo dobrze kwalifikowane. Przyjmujemy wszelkie uwagi, proszę Państwa. Macie na pewno wiele racji. I o ile zawsze celem jest poprawianie jakości usług, tak, żeby to rzeczywiście było lepiej dla pacjenta, tak wszystko będziemy próbowali dyskutować i nawet

wdrażać pomysły te, które będą dobre. I cały czas abstrahuję od jakichś tam zacięć politycznych, bo mówię – ten cel tutaj jest istotny, a nie to, jakie mamy zdanie nadane gdzieś tam z partyjnych gór. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie Prezesie! Wczoraj na Komisji Skarbu zadałam pytanie odnośnie, w kontekście oczywiście przenoszenia siedziby przychodni z ul. Wolskiego na ul. Miodową, co będzie się działo z aparaturą i pracownią oraz osobami, które obsługują aparat EEG do badania głowy. Pan Prezes powiedział, że najprawdopodobniej zostanie zlikwidowany, ponieważ jest zbyt mała ilość pacjentów, która z niego korzysta. Śmiem twierdzić, że Pan Prezes się myli, ponieważ mam informację, że jest zupełnie inna sytuacja w przychodni na Wolskiego. Otóż z tego aparatu korzysta spora ilość pacjentów. Mało tego - ponadto, że mamy aparaturę, mamy również dwóch lekarzy, którzy potrafią doskonale odczytywać. Dlatego apeluję do Pana Prezydenta, żeby zostawić ten sprzęt, przenieść go na ul. Miodową, aby ta przychodnia, w której będzie można również wykonać badanie EEG była również czynna i nieodpłatna dla naszych mieszkańców. I apeluję, żeby nie sprzedawać tego sprzętu i nie likwidować badań EEG, aby nie wykonywać zleceń na zewnątrz, o czym Pan Prezes nas poinformował. Myślę, że zasadniejsze byłoby, gdyby można było korzystać z aparatury, która jest w tej chwili w naszym zasobie, a nie wykonywać te badania zlecając je firmom zewnętrznym, czy też szpitalowi, prawdopodobnie na Winiarach, bo szpital na Winiarach również pewnie posiada aparaturę do wykonywania badań EEG. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja bym chciał serdecznie podziękować Panu Prezydentowi Zawidzkiemu, bo to dzisiaj występuje tak spokojnie, nie krzyczy na nas. W związku z tym my tu odnotowujemy na ławach - jesteśmy bardzo zadowoleni z tej zmiany. A jak już Pan powiedział, że będzie Pan wdrażał wnioski opozycji, nawet jak one są dobre, to już jesteśmy absolutnie usatysfakcjonowani i cieszymy się z tego powodu bardzo. Natomiast ja powiem, o co nam generalnie chodzi. Chodzi nam o to, że zakres usług, które są świadczone przez PZOZ i likwidacja tych PZOZ-ów, to budzi nasz niepokój i nasze niezadowolenie i my się z taką polityką nie zgadzamy. To jest pierwsze. Po drugie z racji tego, że mamy jakby zaufanie do kadry, kadry lekarskiej, do białego personelu, jakby zawsze wysoko ocenialiśmy kompetencje tychże ludzi i z racji tego, że samorząd zawsze miał lekką rękę, jeśli chodzi o pieniądze, które były przekazywane dla ZOZ-u, to my mamy taką świadomość, że odbiór społeczny jest bardzo pozytywny płockiego szpitala i z tego powodu się bardzo cieszymy i się nawet tym chwalimy. Natomiast tak, jak powiedziałem, mamy bardzo poważne wątpliwości i te wątpliwości to jest właśnie: zmniejszenie się jakby zakresu usług. I to jest po pierwsze. Po drugie - jakby takie czysto ekonomiczne podejście do problemu służby zdrowia, bo prezentowane przez zarząd spółki, z czym się absolutnie nie zgadzamy. I trzecia sprawa - niestety wynik finansowy, który jest katastrofalny i świadczy o tym, że ta firma jest po prostu źle zarządzana. Bo my po prostu możemy dotacjami wpompować w spółkę bardzo duże ilości pieniędzy. Nie ma najmniejszego problemu. Ale spółka powinna tak funkcjonować, aby tych dotacji na przykład na podwyżki płac dla pracowników, powinna generować w ramach własnych działań. Jeżeli niestety zarząd jest nieudolny, to niestety musi się zwracać do Rady Miasta. Rada Miasta, jak wiemy, pozytywnie podchodzi do tych działań. To tyle. Dziękuję.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Słuchałem z uwagą tych wystąpień i niestety nie ze wszystkimi tymi wystąpieniami mogę się zgodzić, a to dlatego, że Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie działa w oparciu o opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, tylko w oparciu o kodeks spółek handlowych. I tu taka czy inna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej nie ma żadnego wpływu, albowiem jasno to reguluje kodeks spółek handlowych. Jest to firma, która jest spółką kapitałową. Tu jest wszystko jasno uregulowane. I zgadzam się tu z jedną z sekwencji, którą wygłosił Pan Prezydent Zawidzki, czy to ma być spółka, która będzie działała w oparciu o kodeks spółek handlowych, czy też będzie spółką polityczną. Albo musi być

jedno, albo drugie. Bo nie może być tak, że część miasta może być obsługiwana przez służbę zdrowia, która jest finansowana przez samorząd, a pozostała część miasta nie. Na ostatniej Sesji ja zapytałem, ile osób obejmuje podstawowa opieka zdrowotna prowadzona przez samorząd. Okazało się, uzyskałem taką informację, że 22.000. A ilu mieszkańców liczy Płock – 127.000. Pytam - to kto zajmuje się opieką zdrowotną pozostałej części miasta? A może oni przymierają z chorób, a może mają dziurawe zęby? Albo się decydujemy na rozwiązania w oparciu o kapitał, albo decydujemy się na politykę. Kolejna sprawa wygląda następująco, jeśli chodzi o samą działalność spółki. Spółka generuje straty. Przecież w momencie tworzenia spółki wiadomo było, że określone czynności muszą być wykonane i to nie dlatego czy na to wyrażała zgodę RIO, czy nie wyrażała. Po prostu to regulował kodeks spółek handlowych. Już u podłoża tworzenia spółki popełniono pewne błędy. W tym miejscu chciałem zadać pytanie, co dla spółki jest opłacalne, a co nieopłacalne. Jeżeli spółka ma działać w oparciu o kodeks spółek handlowych to powinno być jasne, że prowadzimy tą działalność, która jest dla spółki opłacalna, a tej, która jest nieopłacalna, nie prowadzimy. I tu nie bardzo rozumiem takiego stwierdzenia, że chcielibyśmy, żeby ta przychodnia została, bo jest PZOZ-etem. A już zadawałem to pytanie na komisji - a co mają powiedzieć mieszkańcy Borowiczek, kto ich będzie leczył, przecież tam nie ma PZOZ-u, który finansuje samorząd? Ja mogę Państwa zapewnić, że w tym miejscu, gdzie funkcjonuje spółka, gdzie funkcjonuje PZOZ finansowany przez samorząd, jeżeli przestanie istnieć, natychmiast powstanie kolejna spółka, która będzie spółką prywatną i naprawdę i Pan Prezydent będzie miał spokój i my będziemy mieli mniejsze wydatki, a wydatki, które mamy ponieść na PZOZ. Tak a propos, tak naprawdę nie wiem, czy PZOZ to jest dochodowy, czy niedochodowy. Nikt nam nie powiedział. Być może on jest naprawdę dochodowy. Bo nie sądzę, żeby wszystkie sfery działalności Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. były jednakowo dochodowe. Na pewno są dziedziny, które przynoszą zyski, są te, do których trzeba dopłacać. A może nie dopłacamy do podstawowej opieki zdrowotnej, a skupmy się na określonych dziedzinach, które naprawdę są potrzebne i dopłacamy do mieszkańców całego miasta, a nie, jeżeli to się okaże uzasadnione, że PZOZ jest niedochodowy, dopłacamy tylko do części. Nie segregujemy mieszkańców na lepszych i na gorszych. Na Podolszycach nie ma żadnej spółki podstawowej opieki zdrowotnej i jakoś, nie wiem, czy tam jest większa umiarkość, większa zachorowalność. Nikt mi na to nie odpowiedział. Dlatego jeszcze raz chciałem zwrócić uwagę na to, że albo będziemy się kierować stricte działalnością finansową, albo jeżeli będzie polityka, to niestety musimy się zgodzić z tym, że spółka będzie miała straty i będziemy musieli do niej dopłacać. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W ogóle bardzo dziękuję Panu Radnemu za mądre stwierdzenie, że rynek próżni nie znosi i że czy to będzie publiczne, czy niepubliczne, to myślę, że pacjenci będą mogli liczyć na ochronę zdrowia. Natomiast zdanie sprostowania, jeśli to było niezrozumiałe. Regionalna Izba Obrachunkowa nie ma nic oczywiście do spółki, bo aktem prawnym, na którym działalność spółki się opiera, jest kodeks spółek handlowych, ale do wydatków z budżetu miasta. RIO nie akceptowało wydatku innego, innej formy przekazania pieniędzy do spółki, niż podniesienie aportu. Chodziło o to, że po prostu nie wyrażano zgody na to, żeby w budżecie umieszczać taki zapis, a tym bardziej później poddawania pod głosowania Radnym. To chodzi o stronę budżetową, oczywiście, nie spółki. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. Sprawozdanie finansowe 2007 rok.* W wyniku głosowania (12 głosów – za, 9 – przeciw, 0 – wstrzymujących) sprawozdanie zostało przyjęte.

## **Ad. pkt 5**

Protokół z obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2008 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za – 19, 1- przeciw, 2- wstrzymujące).

Pani Radna **Wioletta Kulpa** w imieniu Klubu Radnych PiS złożyła wniosek formalny o 10-minutową przerwę w obradach Rady Miasta Płocka. Przerwa została ogłoszona w godz. 11.40-11.50. Obrady zostały wznowione o godz.12.15.

## **Ad. pkt 6**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

#### Projekty uchwał w sprawach:

#### **1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 386)**

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Płocka proponuje się zwiększyć dochody budżetu o kwotę 6748,29 w związku z otrzymaną decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 154 z dnia 12 sierpnia 2008 o przyznaniu dotacji celowej przeznaczonej na sfinansowanie w ramach wdrażania reformy oświaty – wypłat wynagrodzeń dla nauczycieli za przeprowadzenie części ustnej egzaminu maturalnego. Jednocześnie zwiększono dotację podmiotową dla Zespołu Szkół Technicznych pod nazwą – nauczanie i wychowanie. Ponadto na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 119 z dnia 6 sierpnia zwiększono plan dotacji celowej o kwotę 52.000 zł, przeznaczonej na wdrożenie w okresie lipiec – sierpień br. ustawy z dnia 7 września 2007 o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Jednocześnie zwiększono wydatki w planie finansowym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zadaniu pod nazwą – Zadanie inwestycyjne – wydatki bezpośrednie, z przeznaczeniem na zakup zestawów komputerowych z drukarkami, serwera, kserokopiarki oraz niszczarek na potrzeby Działu Świadczeń Rodzinnych. Ponadto przesunięto środki w wysokości 6.344 zł z zadania Oddziału Komunikacji Społecznej pod nazwą – Opracowywanie i realizacja działań związanych z komunikacją społeczną - wydatki bezpośrednie, na zadanie pod nazwą – Dostarczanie i utrzymywanie technologii informatycznych dla administracji i mieszkańców – wydatki bezpośrednie, co związane jest z zakupem oprogramowania komputerowego niezbędnego do wykonywania zadań Oddziału. Dziękuję, to wszystko.”

Autopoprawka stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam chyba trzy pytania. Pierwsze - znowu zdejmujemy w tych zadaniach budżetowych środki z remontów i modernizacji jezdni i chodników i to jest kwota 523.000 zł. (...) Przesunięcie jest na inwestycje, nie na remonty, tylko na inwestycje. A myślę, że w najbliższym czasie będą środki finansowe potrzebne na remont nowo zbudowanej ulicy Dworcowej, ponieważ około 10 metrów tej ulicy jest w takim stanie, w jakim jest i jeździ się tak, jak po placu ćwiczebnym. Także to jest pierwsze pytanie, dlaczego ciągle zdejmujemy z remontów dróg środki finansowe. Następne

pytanie – dostałam tutaj wykaz po komisji: zestaw spraw sądowych dotyczących odszkodowania za niedostarczenie lokalu socjalnego. Na dzień dzisiejszy jest to 90 pozycji, z czego 17 jest w toku, a więc jeszcze nie ma kwot, jakie będą potrzebne i kiedy się zakończą. I w tym wykazie nie mamy spółdzielni mieszkaniowych. Nie wiem, może spółdzielnie na razie się boją, może się wstrzymują z wystąpieniem w stosunku do miasta o odszkodowanie za niedostarczenie lokali socjalnych. Chciałabym dowiedzieć się, jakie działania zamierzamy podjąć, żeby w najbliższym czasie nie zwiększać tej kwoty. W tej chwili zwiększamy ją o 50.000 zł. Następna sprawa to jest sprawa 300.000 zł, które są przesuwane w Kulturze, to jest 300.000 zł na koncert Michała Wiśniewskiego. Kto wymyślił ten koncert? Dlaczego akurat Michał Wiśniewski? Co jest przyczyną, że akurat takiego artystę chcemy sprowadzić do miasta Płocka? Czy nie ma lepszych artystów? Czy nie ma osób, którymi zainteresowana byłaby młodzież i osoby dorosłe, a nie może 1% mieszkańców miasta Płocka?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o przesunięcie, to jest zabieg dokonywany na paragrafach, generalnie, bo chodzi o to, żeby z remontu pieniążki przeznaczyć na przebudowę i tu konkretnie ze skierowaniem ich na ulicę Zduńską. Natomiast ulica Dworcowa – rzeczywiście na tym odcinku tam się coś złego z nią dzieje. Prawdopodobnie zastosowano złą podbudowę i usunięte to będzie w ramach gwarancji. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o przesunięcie środków 300 tys. zł to tak, jak Państwo macie w uzasadnieniu napisane, jest to m.in. na ten występ, benefis Michała Wiśniewskiego. Skąd ten pomysł się wziął - po, można powiedzieć, bardzo udanej imprezie, jaka była przeprowadzona w amfiteatrze: Miss Polski, Polsat zaproponował nam taką imprezę: przeprowadzenie imprezy w amfiteatrze. Byłaby to impreza transmitowana na żywo, około półtoragodzinną transmisją. Dlaczego mówię, że między innymi na benefis – ponieważ jakby sprawy do końca, my wiemy, ile by to mogło kosztować, ale nie wiemy do końca, jaka by była ostateczna kwota, bo znamy porównywalne wartości takich przedsięwzięć realizowanych z telewizją. Jak wiemy, też została zrealizowana Miss Polski, impreza, która była sfinansowana przez POKiS ze swoich środków, jakie posiadał. Więc jest to też dlatego zapisane. Między innymi jest to uzupełnienie pewnych kwot brakujących do przeprowadzenia imprez, jakie jeszcze nas czekają w tym roku, przede wszystkim Sylwester przed Ratuszem. Rzecz gustu jest jakby, czy taki artysta, czy inny. Taką dostaliśmy propozycję. Uznaliśmy, że jeśli chodzi o promocję przede wszystkim amfiteatru, jest to ciekawa oferta, gdzie powtórzenie po Miss Polski kolejnej imprezy w amfiteatrze przygotowywanej przez telewizję, na pewno w bardzo dobrej oprawie i scenografii, na pewno na scenie by ponownie wyglądała może mniej imponująco, ale na pewno musiałaby spełniać wymogi telewizyjne, więc powtórzenie, można powiedzieć, promocji przez telewizję, byłoby jeszcze jednym mocnym akcentem nowo otwartego amfiteatru i przede wszystkim tym się kierowaliśmy, nie tym za specjalnie, kto będzie występował, bo byśmy pewnie mieli podobne jakby oceny co do może twórczości. Ale inaczej bym procentowo określił pewnie zwolenników tego artysty, niż 1%. Myślę, że zdecydowanie większa ilość procentowa płocczan i nie tylko płocczan, jest w jakiś sposób fanem tego artysty. Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Nie dostałam odpowiedzi, co zamierzamy zrobić ze sprawą lokali socjalnych i ile jeszcze możemy mieć spraw sądowych. Bo mówię, jest w tej chwili już 90, z tego jeszcze 17 nierozstrzygniętych. A więc nie wiemy, jaka to będzie kwota. Myślę, że jeżeli spółdzielnie mieszkaniowe, już myślę, że wiedzą, że są wyroki pozytywne, w większym stopniu będą składać. A w tej chwili jeszcze tylko chyba jeden wniosek tu jest ze spółdzielni mieszkaniowej, to myślę, że kwestia pieniędzy z budżetu będzie minimum 3 mln na to potrzebna.”



Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, rzeczywiście, jeżeli sąd zasądza że komuś należy zapłacić odszkodowanie za to, że przebywa w jego lokalu osoba z wyrokiem eksmisyjnym, z nałożonym na miasto obowiązkiem przyznania takiego lokalu, to musimy po prostu płacić. Odbywają się sprawy, w których przeważnie roszczenia są obniżane przez naszych prawników w jakiś sposób. Kończy to się wyrokiem na kwoty, o których Państwo wiecie i Pani Radna tam wyczytywała, ile to jest przypadków. Natomiast to są te prywatne i z prywatnymi właścicielami nieruchomości tak nie bardzo idzie nam się dogadać co do jakiejś takiej współpracy przyszłościowej, bo rzeczywiście tam odgrywa rolę, największą rolę, interes ekonomiczny. Natomiast, jeżeli chodzi o spółdzielnie mieszkaniowe, to mamy porozumienie z trzema dużymi spółdzielniami. Porozumienie ma taką konfigurację, że my chętnie w ramach jakby pozyskania lokalu socjalnego z rynku wtórnego, prawda, przyznajemy spółdzielni taki lokal, ale w zamian za to od spółdzielni możemy oczekiwać propozycji mieszkania lokatorskiego, które to jest zasiedlane osobami z naszych list. I to działa. Póki ta współpraca się układa i interes spółdzielni jest zabezpieczony w postaci takiej, że jednak otrzymują ten lokal i jakiś poważny dłużnik może być z ich zasobów usunięty, tak nie ma powodu.... Zresztą intencją w ogóle takiego działania i tych porozumień było to, żeby nie kierować spraw na drogę sądową. Stąd na dzisiaj jeszcze nie mamy problemu ze spółdzielniami. Mam nadzieję, że w przyszłości również nie, dlatego, że realizacja tego porozumienia ma miejsce, dobrze nam się współpracuje i dzisiaj ze strony spółdzielni jakichś takich zagrożeń nie ma. Natomiast osoby prywatne, owszem, jeżeli wygrywają sądownie, w zasadzie zakładamy, że wszyscy, którzy taki pozew składają, to mogą wygrać, jest kwestia tylko ustalenia tej opłaty, czy wysokości odszkodowania. Toteż właśnie prośba o pieniądze. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zwracam się teraz do Pana Przewodniczącego Korgi. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Skarbu i Budżetu Pan Przewodniczący....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chcę to powiedzieć.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Chce Pan Przewodniczący to powiedzieć? Wobec tego poczekam, ponieważ czekałam cierpliwie i jeśli Pan Przewodniczący, to Klub Radnych również się wypowie na ten temat. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa! Miałem to i tak powiedzieć nie wywoływany przez Panią Przewodniczącą. Wczoraj na Komisji Skarbu rozmawiając o projekcie zmian w Budżecie Miasta Płocka powiedziałem, że mamy pewne obiekcje co do tego punktu, gdzie są pieniądze przesuwane z Wydziału Kultury do POKiS-u, mianowicie te pieniądze, które tworzą tą sumę 300.000 zł, które są między innymi na koncert, czy benefis Pana Michała Wiśniewskiego. Dziś rano rozmawiałem z organizatorami, rozmawiałem z Panem Prezydentem i między innymi ta przerwa też była, co nie jest żadną tajemnicą, że ustalaliśmy pewne szczegóły. Tego wniosku nie wprowadzę dzisiaj. A dlaczego? – Dlatego nie wprowadzę, bo pierwsze - najprawdopodobniej tego koncertu może nie być. To jest po pierwsze. Po drugie - uzyskałem od Panów Prezydentów zapewnienie, że te placówki, o których mówiłem, mówił w tych wnioskach, finanse tych placówek zostaną przez Pana Prezydenta ponownie przejrane ze wskazaniem na polepszenie ich finansów. Dlatego też nie składam tego wniosku.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Wobec tego, Panie Przewodniczący, ponieważ myśmy nad tym wnioskiem również się zastanawiali jako Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, uważamy że bezzasadne jest wydawanie tak dużej kwoty na koncert Pana Michała Wiśniewskiego i tutaj tak, jak Panu wczoraj mówiłam na posiedzeniu Komisji Skarbu, że

prawdopodobnie Klub Radnych Pana poprze, po przedyskutowaniu w Klubie Radnych wczoraj Pana propozycji uważamy, że ona by była bardzo dobra. Skoro Pan jej nie składa, to Klub Radnych Platformy Obywatelskiej złoży wniosek o przeznaczenie tych pieniędzy, czyli tej kwoty 300.000 zł, na remont placów zabaw dla dzieci, ogródka jordanowskiego lub placów zabaw przed przedszkolami, które się znajdują. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to jest zbyt ogólny wniosek. Prosimy o sprecyzowanie, przesunięcie pomiędzy rozdziałami i na konkretne obiekty. Bardzo bym prosił, żeby wniosek był na tyle przygotowany, żeby był przygotowany merytorycznie.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, zaraz to sprecyzujemy. Ustalę to z Panią Skarbnik i sprecyzujemy.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta Zawadzkiego – czy nie lepszym byłoby zamiast wydawać pieniądze na odszkodowania, przygotować jakiś budynek? Na przykład jednym z budynków, ja wiem, że to jest prywatny, ale już kiedyś była taka propozycja, na ul. Kilińskiego zaraz za skrzyżowaniem stoi, jak się jedzie w stronę mostu po prawej stronie, budynek prywatny, który byłby bardzo dobrym budynkiem na mieszkania socjalne. I czy nie lepiej byłoby odkupić, wyremontować i po prostu byłoby to jakieś rozwiązanie części płacenia tych odszkodowań, które płacimy.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To znaczy ja akurat jestem przeciwna tej propozycji, którą przed chwileczką przedstawiła Pani Radna, dlatego, że drugi raz będziemy tworzyć tą samą sytuację, kiedy mamy straszny problem z Otolińską 23. Robimy takie niejako getto, a teraz mamy duży problem z Otolińską, bo tak naprawdę nie wiemy, co z tym budynkiem zrobić i mieszkańcami, którzy też nie płacą czynszów. Oczywiście wiadomo, budynek przynosi straty, jest problem ogrzewania, bo tam jest ogrzewanie olejowe, co jest zupełnie totalną abstrakcją przy dzisiejszych cenach oleju opałowego. I w związku z tym stworzymy zupełnie taki sam twór, jak Otolińska 23. I za 2, 3, 4 lata będziemy zaraz krytykować ten sam budynek i tą samą sytuację, która powstała. Dlatego w tym przypadku jestem zdecydowanie przeciwna tworzeniu gett, wydzielonych miejsc dla osób, które mają właśnie tam zamieszkiwać z powodu tego, że nie płacą czynszu, bądź w jakiś sposób inny narazili się osobom, które są właścicielami kamienic i otrzymali wyroki eksmisyjne. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Ja chciałem się zapytać, kiedy będziemy przyjmowali nowy program związany z mieszkalnictwem w mieście Płocku. Jakby Pan Prezydent Zawadzki mógłby powiedzieć bo, jak wiemy, ta formuła się wyczerpuje tego dokumentu, który przyjęliśmy parę lat temu i to jest ostatni rok. W związku z tym czekamy bardzo z utęsknieniem na ten dokument, który wiemy, że powstaje i mam nadzieję, że tam pojawią się jakieś ciekawe, nowe rozwiązania i między innymi będą też rozwiązania związane z budownictwem socjalnym, które tak, jak mówię, od wielu lat leży. I tutaj na tej Sesji pierwszy raz praktycznie mamy dokument, który jakby pokazuje, ile to będzie nas kosztowało pieniędzy, budżet miasta Płocka. Natomiast nie chciałbym tutaj szeroko poruszać kwestii budownictwa socjalnego i tych informacji, które wynikają z interpelacji, które ja zadałem. Natomiast tutaj, jak już mówimy o lokalach socjalnych, to myślę, że ten obiekt, o którym mówiłem tu kilkanaście razy z trybuny, na ulicy Sienkiewicza 48, gdzie były zamurowane okna, tam w tej chwili utworzono dwa mieszkania. Wczoraj tam byłem, żeby to zobaczyć, jak to wygląda. To wygląda na to, że to będą kolejne mieszkania socjalne, czyli w historycznym budynku Sienkiewicza 48 zostaną utworzone dwa następne lokale socjalne, co nie wiem, jak się wpisuje w Program Rewitalizacji Miasta Płocka i jak się wpisuje w te wszystkie getta, o których tutaj mówiła Pani Radna Kulpa. To tyle, dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dokument obowiązuje do końca roku 2008. Oczywiście w przygotowaniu jest ten na lata kolejne i w tym roku jeszcze będziemy o tym dyskutować i będzie przedstawiony Wysokiej Radzie do głosowania. Ja bym chciał tylko jedną taką myśl przemycić. Patrząc perspektywicznie na gospodarkę mieszkaniową musimy zapomnieć z wielu powodów o budowaniu gett, prawda, czy jakichś budynków socjalnych. Czegoś takiego nie ma, nie powinno być. A jeżeli w ogóle takie hasło się pojawia, to się spotyka, zderza się z rzeczywistością. I oczywiście środowiska lokalne i przy tym również Radni oponują, twierdzą, że nie, że oczywiście tam na tym terenie to nie, gdzie indziej, niech to będzie u sąsiadów. Nie ma czegoś takiego. I czymże jest mieszkanie socjalne, tak naprawdę. Z definicji ono miało być o niższym standardzie. Ale komu służy – otóż ma służyć tym, których nie stać na utrzymanie normalnego mieszkania. Jest to nic innego, jak pomoc socjalna. Więc mówię, raczej nie koncentrujemy się na tym, żeby budować kolejne budynki, czy nawet adaptować stare, po to, żeby zasiedlać tam osoby, które sobie nie mogą poradzić, generalnie, z życiem, tylko po prostu ci biedniejsi również żyją wśród nas i mogą żyć w budynkach zamieszkiwanych przez tych lokatorów bardziej zamożnych, tych wnoszących opłaty czynszowe z tytułu zajmowania mieszkania kwaterunkowego. Czyli dane mieszkanie w jakimś budynku komunalnym może być objęte taką opieką, czyli z pomniejszonym czynszem, prawda. To traktujemy jako taką pomoc socjalną, pomoc społeczną. Nie chodzi o konstrukcję jakiś budynków, szczególnie newralgicznych, wrażliwych, takich omijanych, prawda, gdzie oto mówimy – ten to mieszka w takim budynku, ten mieszka w socjalnym, bo to od razu jest kojarzone z pewną taką degradacją społeczną. W ogóle o to nam nie chodzi. Niech te mieszkania socjalne będą wśród wielu innych mieszkań. Natomiast faktem jest, że brakuje mieszkań zastępczych, czy zamiennych. To w przypadku, gdy mamy do czynienia z budynkami wyłączonymi z użytkowania, na przykład. Gdzieś tych ludzi należy przesiedlić. I tutaj jakby koncepcja na powstanie takich mieszkań jest. Ona będzie przedstawiona w materiale, który będziemy omawiać jeszcze w tym roku. Myślę, że to będzie wtedy czas na dyskusję na ten temat. Ale unikam w ogóle i mówię - ze słownika naszego wykreślamy definicję, czy stwierdzenie budownictwa socjalnego, bo nie da się takich rzeczy wykonywać, bo część społeczeństwa na to nie pozwoli. Te socjalne potrzeby, czyli ta wymagana pomoc dla poszczególnych rodzin jest kierowana, ale do tych mieszkań, prawda, do tych rodzin, które zamieszkują wśród nas. Nie tworzymy jakichś specjalnych enklaw, prawda, obozów. To nie powinno już mieć miejsca, bo później mamy problemy typu Otolińska. A zamiennie mieszkania to zupełnie inny temat do rozmowy i niedługo z tym tematem będziemy mogli się zmagać. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Sienkiewicza 48, dwa mieszkania są wykańczane. Tam nie ma ubikacji. W budynku też nie ma ubikacji, bo widzę, że jest zdewastowana. W związku z tym pytam się, jaki status będą miały te lokale. Czy Pan jest w stanie nam odpowiedzieć na to pytanie?

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, jak powiedziałem, nie wykonujemy remontu pod kątem tego, że to jest mieszkanie socjalne. My zapominamy o takim sposobie myślenia. Dzisiaj te mieszkania remontujemy. To są dwie oddzielne izby. Oczywiście one, jak Pan Radny wie, mogą mieć wspólną toaletę, ale o tym, czy to mieszkanie będzie miało charakter socjalny, to będziemy decydować wtedy, kiedy będziemy je zasiedlać. Jeżeli to będzie zasiedlane osobami, które potrzebują takiej pomocy, to stanie się to mieszkaniem socjalnym. Natomiast z góry nigdy nie traktujemy sprawy jako oto socjalne, oto jakieś kwaterunkowe, tylko tak naprawdę z potrzeb wynikających, czyli z potrzeb realizacji list. To mieszkanie może być potraktowane jako kwaterunkowe, dwa mieszkania z jednym węzłem, bo wcale to, że jest jeden węzeł nie stanowi jakby tutaj kategorii socjalnej, jak również mogło by być potraktowane jako dwa oddzielne mieszkania socjalne. O tym będziemy myśleli w momencie zasiedlania. Dziękuję.”

2. **wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym boks motorowego o pow. 3,81 m<sup>2</sup> mieszczącego się w budynku przy ul. Krótkiej 4 Pani Elżbiecie Budzyńskiej, zam. ul. Krótka 4 m 22 (druk nr 378)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 378.

3. **udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego na zakup aparatu USG do pracowni ultrasonografii w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym (druk nr 379)**

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Mam pytanie - czy 300.000 zł wystarczy na zakup powyższego sprzętu, czy tylko to jest zapomoga? Czy w Szpitalu Wojewódzkim jest do tego sprzętu przeszkolona odpowiednia kadra? Ile w Płocku jest takich urządzeń? Czy to będzie prześwietlenie płatne, czy będzie refundowane z NFZ? Dziękuję.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Kwotą, o jaką wnioskował Wojewódzki Szpital do Pana Prezydenta, była to kwota 600.000 zł. 600.000 zł to jest sprzęt, nazwijmy tak kolokwialnie - kombajn ultrasonograficzny, na którym można robić wszystkie badania od głowy do kolana. 300.000 zł jest to maszyna, która będzie z kolorowym dopplerem, a więc pokazywała na kolorowo wynik badań i będzie to maszyna, która będzie stała w Zakładzie Rentgenodiagnostyki. Istniejące tam USG ma 11 lat i praktycznie już powinno być wycofane z eksploatacji. Jego jakość obrazu jest bardzo kiepska. Nie będziemy pobierać opłat za funkcjonowanie tego USG. To USG będzie służyło dla pacjentów, którzy będą hospitalizowani, a więc jest ich w roku około 52.000, jak i również dla pacjentów, którzy korzystają z naszych poradni specjalistycznych, których jest w roku ponad 115.000. Także to urządzenie będzie służyło mieszkańcom miasta Płocka i oczywiście okolic, tak jak zawsze. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Tutaj jakby te kwoty, które podał Pan Radny Kwiatkowski, to nasuwają mi taką myśl, że powinniśmy chyba cofnąć się do tej uchwały budżetowej, bo tutaj Pan Radny Kwiatkowski powiedział, że za te 600.000 zł mógłby kupić określony sprzęt, to niestety za 300.000 zł kupi zdecydowanie inny sprzęt. A te 300.000 zł to jest na Pana Michała Wiśniewskiego. W związku z tym ja bym prosił, żeby Pani Skarbnik przygotowała konkretne zapisy do takiego wniosku, w którym byśmy przekazali z tamtej uchwały te pieniądze na zakup z 600.000 zł. Chyba, że Pan Kwiatkowski się wycofuje.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie wycofuję się, sytuacja na dzień dzisiejszy, Panie Radny, jest taka, że my rozstrzygamy na dniach przetarg, właściwie już jest po przetargu i mamy to już zakupione. Unieważnić ten przetarg i przeprowadzić następną uchwałę i przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, bo to musi taką drogą iść, po prostu nie damy rady w tym roku drugiego przetargu przeprowadzić. Ale Panie Radny, bardzo dobrze, Wojewódzki Szpital potrzebuje, czy poszukuje, 300.000 zł na zakup tzw. EPCW. To jest bezinwazyjne usuwanie kamieni z przewodu żółciowego. Tego urządzenia w Płocku nie ma. Pacjenci, płoczanie są wożeni do Warszawy. Takich pacjentów w ciągu roku jest około 200. Jeżeli byłaby taka idea, żeby te 300.000 zł z Michała Wiśniewskiego, przepraszam za skrót, przeznaczyć na szczytny cel, jakim byłby zakup tego aparatu do bezinwazyjnego, powtarzam, usuwania kamieni w woreczku żółciowym, to bardzo chętnie proszę.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W związku z tym ja bym taki wniosek chciał złożyć. I bym prosił, żeby Pani Skarbnik pomogła przygotować takie stosowne zapisy, abyśmy te pieniądze mogli przekazać.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W kwestii porządkowej. Pani Skarbnik przełożonym jest Prezydent Miasta Płocka. Proszę nie zatrudniać Pani Skarbnik do swoich fanaberii sesyjnych. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Z całym szacunkiem dla Pana Dyrektora, i rozumiem, że Pan Piotr jest rzecznikiem Szpitala Wojewódzkiego i będzie teraz stawiał wnioski o kolejne dofinansowanie i zakupy sprzętów, z tym że ja chciałabym zauważyć, że po pierwsze mamy Płocki ZOZ, o którym w 4 punkcie rozmawialiśmy. I tam również są dokonywane zakupy inwestycyjne, które również mogą być finansowane z budżetu miasta. A po drugie – Panie Piotrze ja nie widziałam ani pisma Szpitala Wojewódzkiego, ani wniosków formalnych. Bo rozumiem, że Pan Dyrektor mówi, że 300.000 zł to jest tylko jakaś część tej kwoty na ten sprzęt do usuwania tych kamieni z woreczka żółciowego.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jest cała kwota.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobrze, ale wydaje mi się, że powinniśmy w jakiś tam sposób dzielić się, jeśli chodzi o Samorząd Województwa Mazowieckiego kosztami, przynajmniej, tak jak czyniliśmy to wcześniej przy Muzeum Mazowieckim i innych instytucjach, czy innych inwestycjach, które wspólnie promujemy. I bardzo dobrze, bo robimy to wspólnie. Natomiast możemy teraz wymyślać mnóstwo zakupów, których powinniśmy dokonać, nie wiem, czy w szpitalu naszym, czy w Szpitalu Wojewódzkim. Ale tak na dobrą sprawę to, Panie Piotrze, Pan teraz rzeźbi, tak naprawdę.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałem powiedzieć, że po pierwsze - to nie są żadne fanaberie Radnych. Tutaj chodzi o interes mieszkańców miasta Płocka. I to, co powiedział Pan Radny Kwiatkowski, wychodzi naprzeciw tym interesom. W związku z tym nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy takiego wniosku nie poprzeć. Muszę powiedzieć, też tu nie jestem rzecznikiem szpitala, bo też jakby w swojej wypowiedzi wcześniejszej mówiłem o tym, że bardzo się cieszymy, że ten szpital nasz miejski Św. Trójcy w sposób właściwy wpisuje się w oczekiwania mieszkańców miasta Płocka i na pewno jest mi ten szpital w jakiś sposób bardzo bliski. Natomiast tutaj słowo *rzecznik szpitala*, czy *fanaberie*, to uważam, że to są jakieś takie wybryki słowne Państwa. Ale to już taka wasza uroda i taka już zawsze ona pozostanie, niestety. Natomiast wydaje mi się, że tutaj ta kwota 300.000 zł pokazuje jakby spojrzenie na interes miasta, na te pieniądze, które są topione w zupełnie inwestycjach, które nie są przewidziane w ustawie samorządowej. Miasto Płock nie jest stworzone do prowadzenia komercyjnego klubu sportowego, w który będziemy tutaj wkładali około 8 mln zł rocznie, w związku z tym, jak również, nie jesteśmy upoważnieni do różnych innych działań. Natomiast tutaj jest czysty interes mieszkańców miasta Płocka i taka pomoc byłaby na pewno na miejscu. Natomiast powiem jeszcze więcej. Ja widząc te zapisy w budżecie dotyczące tych 300.000 zł, które mają być przekazane na zakup tego urządzenia, na które przekazemy, to bardzo się ucieszyłem. Ale ucieszyłem się z dwóch powodów. A może po pierwsze dlatego, że to wreszcie jest jakiś taki znak, że może my potrafimy współpracować z innymi samorządami, bo do tej pory to miałem takie wrażenie, że ta współpraca z innymi samorządami, to jest pięta achillesowa Pana Prezydenta i tego samorządu reprezentowanego przez PiS. W związku z tym tutaj taka jaskółka była i powiem szczerze, że ucieszyłem się, że to tak wygląda. Natomiast ja bym nie dzielił tych szpitali na: płocki i

nie płocki. W tym Szpitalu Wojewódzkim leczą się mieszkańcy miasta Płocka. Pewnie ilość usług świadczonych dla mieszkańców miasta Płocka w Szpitalu Wojewódzkim jest większa, niż w naszym szpitalu. W związku z tym, jeżeli wykażemy taką dobrą wolę i przekażemy te środki, to na pewno to i dla mieszkańców będzie lepiej i dla samorządu płockiego, generalnie, będzie też lepiej.”

Pan Radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałem tutaj zwrócić uwagę na jedną rzecz, na jedną okoliczność. Proszę Państwa, te 300.000 zł, które my mamy przesunąć, to nie przesuwamy, nie zabieramy tych 300.000 zł ze służby zdrowia, z przedszkoli, z placów zabaw. Te 300.000 zł, proszę Państwa, są przesuwane między, tak naprawdę, pomiędzy strukturami szeroko rozumianej kultury. One są przesuwane z kultury na POKiS do kultury. Więc ta dyskusja, którą tu prowadzimy, jest trochę jakby absurdalna i w pewnych momentach, oczywiście nie odmawiam racji w kwestiach dotyczących jakby potrzeb finansowych w tych innych sferach przez Państwa wskazywanych, niemniej nie zapominajmy tego, to nie jest tak, że nagle zabieramy z zakupu jakiegoś sprzętu do szpitala, z remontu przedszkola, tylko jest to przesunięcie w ramach szeroko rozumianej struktury kulturalnej miasta Płocka. Więc prosiłbym, żebyśmy właśnie jakby ten fakt tutaj uwzględnili. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Chciałabym zwrócić uwagę Panu Radnemu Kolczyńskiemu, że jeżeli jest sytuacja, w której 300.000 zł przesuwamy na tego typu, powiem to w cudzysłowie, działalność kulturalną, to może tych pieniędzy w kulturze jest za dużo, albo są niewłaściwie wydatkowane. Może trzeba dać więcej Orkiestrze Symfonicznej, albo w ogóle jakimś innym instytucjom kultury. A jeżeli jest ich za dużo, tak rozumiem skoro są wydawane na Pana Wiśniewskiego, to w takim razie ja proponuję, żeby je wydać na zupełnie inny cel, taki który będzie służył lepiej mieszkańcom miasta, może mniej promowaniu się władz miasta, ale lepiej mieszkańcom miasta. Dziękuję.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Chcę powiedzieć tak, że ten pomysł z tym aparatem do usuwania kamieni w przewodzie żółciowym padł ad hoc, ponieważ dołożenie do tego USG 300.000 zł jest bezprzedmiotowe, bo to urządzenie praktycznie jest kupione. Ale lada dzień, myślę, że jeszcze na początku przyszłego tygodnia, szpital złoży taki wniosek, skoro jest takie tutaj ogólne zrozumienie sytuacji szpitala i potrzeb tego aparatu. Szpital złoży do Pana Prezydenta i do Pana Przewodniczącego do wiadomości wnioski na zakup tego urządzenia dla szpitala. Być może pojawią się jakieś środki. Przecież to jest nieduża kwota 300.000 zł, a będzie służyło to płocczanom i nam wszystkim też pewnie, jak będzie potrzeba, żeby nie jeździć z tym schorzeniem do Warszawy. Przypomnę – jest to bezinwazyjne usuwanie kamicy z przewodu żółciowego. Urządzenie się nazywa EPCW. Dziękuję bardzo.”

#### **4. wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę – Miasto Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (druk nr 380)**

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Czy w 2007 roku korzystaliśmy z tych funduszy europejskich? Jeżeli tak, to na jakie projekty? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę – w § 4 po wyrazach: *Traci moc uchwała nr 92/VII/07* dopisać wyrazy: *Rady Miasta Płocka*.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: ” Może od razu odpowiedź na pytanie Pana Radnego.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy ja nie udzielię odpowiedzi, rozglądam się za Panią Dyrektorką Adasiewicz.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W tej chwili chyba jest nieobecna. Poczekamy chwilkę, jak dojdzie, to udzieli Panu Radnemu.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „ Na pewno nie było żadnych środków, ponieważ nie były ogłoszone w poprzednim roku konkursy. Konkursy zostały ogłoszone dopiero w tym roku.”

5. uchylenia uchwały nr 640/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25.01.2005 r. w sprawie zamiany części nieruchomości zabudowanych ozn. nr ewid. 694/54 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) i uchwały Nr 823/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25.10.2005r. w sprawie akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanych oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 381)

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „(...) Chodzi mi o coś takiego, znaczy muszę powiedzieć, że cieszę się, że ta uchwała zostanie przyjęta ze względu na to, że jak Państwo pamiętacie... sędzę, że zostanie, gdyż bardzo byłem przeciw tej propozycji zamiany, która miała miejsce wtedy, kiedy podejmowaliśmy tamtą uchwałę. Ale do rzeczy. Chciałem się dowiedzieć rzeczy następującej, czy na przykład lokal Tumska 13, który jakby nie będzie obciążony tą uchwałą poprzednią związaną z zamianą nieruchomości, jak i z ...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „4”.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mówię tylko o tej jednej nieruchomości, to czy w związku z tym istnieje taka możliwość, że firma SPHINX będzie w stanie wykupić, czy zostanie Tumska 13 wprowadzona do innej uchwały, która pozwala najemcom, którzy korzystają z lokali użytkowych, wykupywać te lokale? Jak ta sprawa wygląda? Czy Pan Prezydent Zawidzki jakby, tak powiem, zrozumiał intencje mojego pytania? ”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na pewno zrozumiał.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Uchwała, która mówiła, czy zawierała katalog lokali użytkowych przeznaczonych do wykupu za cenę wynikającą z operatu szacunkowego, a więc ta, gdzie prowadziliśmy handel lokalami użytkowymi, bez potrzeby zorganizowania na to licytacji, czy innej formy przetargu, obowiązywała na dany dzień, kiedy Radni ją podejmowali. I dotyczyła tylko tych, którzy w ten dzień byli najemcami, nie mieli zadłużenia, prawda, to oni później mogli wnioskować po to, żeby wykupić dany lokal. Czyli nie spełnione są kryteria tej obowiązującej uchwały, jeśli chodzi o relacje z firmą prowadzącą tam

gastronomię. Ta sprawa jest, powiedzmy, niewykluczona, ale z zupełnie innym dokumentem, stworzonym specjalnie na tę okoliczność, ewentualnie, bo na mocy tamtej uchwały nie możemy dokonać tej sprzedaży. Możemy wystawić to do przetargu natomiast.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ale jak Pan Prezydent to widzi? Czy docelowo będziecie chcieli poszerzyć katalog tamtych lokali o te lokale, które wynikną z tej uchwały czy nie? Czy na przykład odstąpić od wprowadzenia tych lokali na tamtą listę czy też nie? Bo rozumiem, tamta uchwała jest uchwałą, która aktualnie obowiązuje i w momencie, kiedy dopiszemy do tamtej uchwały na przykład Tumską 13, to będzie tamta uchwała plus poszerzona o te lokale, które tutaj mamy w tejże uchwale. W związku z tym pytam się, jakie są intencje Prezydenta Miasta w kwestii tych lokali? Czy one będą podlegały pod rygory tej uchwały, gdzie można kupować lokale, czy też nie, czy one będą po prostu wyłączone?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Uważam, że interesie miasta, takim gospodarczym interesie miasta, nie byłoby dobrze, gdybyśmy wprowadzali kolejne lokale użytkowe pod jurysdykcję tej starej uchwały, a więc sprzedawali w jakiś sposób uprzywilejowany lokale użytkowe, uprzywilejowane dlatego, że po wartości wyceny, ponieważ życie uczy, że wiele już takich obiektów, lokali, sprzedaliśmy poprzez przetarg i uzyskiwaliśmy ceny wiele, może nie wielokrotnie, ale dużo wyższe, niż te, które wynikają z operatu. Nie byłbym za tym, żeby katalog tamtych lokali w jakiś sposób, czy zmieniać w tym momencie zasady sprzedaży lokali w sposób jakiś uprzywilejowany. Tak naprawdę lepiej je sprzedać za pomocą przetargu i zastosować po prostu tryb, w którym ludzie będą mogli konkurować cenowo.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Jednym z lokali, który tu jest wymieniony, jest ta Kolegialna 26b. Tam jest praktycznie 70% powierzchni w budynku to jest jeden lokal. I to stoi już puste od chyba 4 lat. To jest administracji chyba nadal spółki miejskiej. Czy wiadomo czy w ogóle są jacyś chętni na ten lokal? Bo naprawdę raz, że to powoduje, że ogrzewanie ludzi, którzy mieszkają nad tym pomieszczeniem jest na pewno droższe, niż gdyby to było zagospodarowane. Ten lokal niszczeje. I myślę, że, nie wiem, może poszukać rzeczywiście poszukać jakiegoś odbiorcy typu: bank, tak, jak zrobiono to w sąsiednim budynku chyba to „c”, gdzie ten lokal został przeznaczony dla poczty. Taki był sklep rybny na Kolegialnej i ten lokal jest właśnie, nie wiem, czy kupiła, czy wydzierżawiła i tam jest remontowane. Rzeczywiście bardzo ładnie wygląda. A ten obok, ten 26b, naprawdę jak ja tam chodzę dosyć często, to aż o pomstę do nieba, że spółka, która kiedyś administrowała tym i wynajmowała, na pewno miała spore dochody z tego lokalu, a 4 lata stoi to niewykorzystane. A z tego, co wiem, to przez jakiś czas chodziły osoby, dopytywały się, chciały to wynająć, ale w związku z tym, że obowiązywała poprzednia uchwała, myślę, że spółka nie mogła nic z tym zrobić.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To również dotyczy lokalu „c” w tej nieruchomości. Rzeczywiście zakończyły się umowy, które dotyczyły tych lokali. Nic nie można było zrobić. Dopiero od dnia dzisiejszego będzie cokolwiek można zrobić. I zapewniam, że w sposób komercyjny te lokale będą wykorzystane. Natomiast nie wiem, czy one tam 4 lata stały puste. Ale w momencie, kiedy w ogóle podjęliśmy, czy Radni podjęli intencję zamiany, to już nie można było kolejnym najemcom tych lokali zasiedlać, prawda. One teraz zaczną żyć, prawda.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powrócił w swojej wypowiedzi do ppkt.4 i powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o aplikowanie o środki, to oczywiście w latach ubiegłych takie projekty były realizowane i teraz są złożone projekty na to nowe już rozdanie 2007-2013. I z naszego miasta z Płocka 8 szkół złożyło takie projekty. Różne są, na przykład Zespół Szkół Budowlanych Nr 1 w Płocku: „Chcemy być atrakcyjni na mazowieckim



rynku pracy”, na przykład, Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy Nr 2: „Nauczyciel – terapeuta przyszłości.” Wszystkie te wnioski, bądź prawie w 100%, te wnioski, mają już pozytywną weryfikację formalną, czyli jest szansa, że część, albo wszystkie, mogą uzyskać to dofinansowanie. Jeśli chodzi może o pozostałe szkoły, to: Zespół Szkół Technicznych, Zespół Szkół Zawodowych Nr 2, Szkoła Podstawowa Nr 22 i Liceum im. Stanisława Małachowskiego. Niektóre szkoły złożyły więcej, niż jeden. Na przykład Zespół Szkół Budowlanych Nr 1 złożył dwa projekty. Ten Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy też dwa. Czyli w sumie nie 8, tylko mniej szkół, a projektów jest 8.”

**6. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. zmienionej Uchwałą Nr 357/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 r. (druk nr 382)**

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja powtórzę pytania, które zadałem na komisjach merytorycznych – Komisji Inwestycyjnej i Komisji Gospodarki Komunalnej, ponieważ wówczas nie uzyskałem na nie odpowiedzi. Tak, jak umawialiśmy się, zadaję te pytania dzisiaj na Sesji. Projekt przedmiotowej uchwały dotyczy zmiany w dwóch punktach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Płocka, programu, który zmienialiśmy, modyfikowaliśmy na ostatniej Sesji w czerwcu 2008. Konkretnie chodzi o zmianę wartości projektu w dwóch planowanych przez nas inwestycjach dotyczących parkingów wielopoziomowych. Mam pytanie – co sprawiło, że tak znacząco musimy dzisiaj zmienić wartość tych projektów? W przypadku parkingu wielopoziomowego przy ul. Sienkiewicza z 4.000.000 zł proponujemy zmianę w chwili obecnej na 9.400.000 zł. W przypadku utworzenia nowej strefy parkingowej obejmującej między innymi parking przy ulicy Kościuszki z niespełna 5.400.000 zł proponuje się dzisiaj zmianę na 21 mln blisko 700 tys. zł. Co zmieniło się w ostatnim czasie, w ostatnich tygodniach, miesiącach, Panie Prezydencie? Zapewne zmieniliśmy, tak głośno czytam, zakres rzeczowy tychże inwestycji. Jeśli tak, to w jakim elemencie?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, jeśli chodzi co do zasady samej zmian w tej uchwale w Lokalnym Programie Rewitalizacji, to tak, jak Pan Prezydent Zawadzki wspominał przy omawianiu tegoż programu, że jeśli pojawiają się kolejni chętni rewitalizować jakiś fragment miasta i zamierzają ubiegać się o środki unijne, muszą w tym programie być umieszczeni. Więc takich zmian może być jeszcze wiele więcej, w zależności od tego, jaka będzie chęć uczestnictwa w tym programie przez różnych właścicieli. Jeśli chodzi o wzrost tych wartości, to Pani Dyrektor Marzena Sawicka się wypowie.”

Pani **Marzena Sawicka** Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Prezydenci! Szanowna Rado! Wyjaśnię może od tego w pierwszej kolejności, że w 2007 roku była kwota liczona szacunkowa parkingów przy ulicy Sienkiewicza i przy ulicy Kościuszki. Braliśmy wówczas pod uwagę garaż wielopoziomowy typ otwarty. W chwili obecnej, kiedy powstała już koncepcja, kiedy mamy rozeznanie wartości kosztów inwestycji, zmieniła się również i powierzchnia użytkowa, jak i to, że będą to garaże zamknięte, ogrzewane i stąd jest ta różnica kosztów. Szczegółowe jakby rozwiązania technologiczne, to można zapoznać się z dokumentacją, która jest w Wydziale Inwestycji. Natomiast ja może w skrócie powiem tak tylko, że parking przy ul. Sienkiewicza ma powierzchnią użytkową ogólną 3.600 m<sup>2</sup>, przeznaczony jest na 87 miejsc, jest trzykondygnacyjny, zamknięty. Także tutaj stąd też ta różnica. Tak, jak powiedziałam wcześniej, braliśmy pod uwagę garaż poziomowy typ otwarty nieogrzewany. Natomiast, jeżeli chodzi o parking przy ul. Kościuszki jest

powierzchnia użytkowa 12.230 m<sup>2</sup>, w tym będzie pomieszczenie Książnicy, ponieważ ten obecny budynek Książnicy będzie rozebrany, jak i również będzie rozebrana kotłownia oraz istniejący budynek gospodarczy i stąd również i te koszty są większe. Ponadto po przeprowadzeniu badań geologicznych okazało się, że możemy również wykonać dwie kondygnacje garażu pod ziemią, jak i również cztery nadziemne. Stąd mamy tą powierzchnię użytkową 12.230 m<sup>2</sup> i miejsc garażowych mamy na 349 miejsc.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przy okazji mam prośbę do Pana Prezydenta po raz kolejny, chyba analogiczną, już wielokrotnie wygłaszaną. Bardzo proszę, żeby na, przede wszystkim, Komisji Inwestycji, pojawiał się ktoś, kto będzie w stanie nam merytorycznie odpowiedzieć na zadawane przez nas pytania. Ja bardzo się ucieszę, gdy Panią Dyrektor będę widywał na Komisji Inwestycji, albo kogoś w zastępstwie. Chętnie byśmy zapewne oglądali również te materiały właśnie na Komisji Inwestycji.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Dyrektor z reguły, moim zdaniem, jest . To jakiś wyjątkowy przypadek musiał być.”

Pani **Marzena Sawicka** Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich powiedziała: „Delegację miałam, musiałam wyjechać.”

Pan **Tomasz Koleczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To się zbiegło z delegacją Pani Dyrektor i z urlopem. Ale powiem tak – byłem na tej komisji i Pani Przewodnicząca parokrotnie się spytała, czy są jeszcze jakieś pytania do mojej osoby. Oczywiście byłem w konkretnym, jakby w omawianiu konkretnego tematu, ale ja mogłem odpowiedzieć wówczas też i na inne, jeśli była potrzeba. Ale dobrze, Panie Przewodniczący, co tam będziemy się przekomarzać, po prostu wiadomo, że informacje trzeba przekazywać i staramy się komisje jak najlepiej obsłużyć.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Chciałem się dowiedzieć po pierwsze, jeśli chodzi o parking wielopoziomowy przy ul. Sienkiewicza – czy tam będzie też uwzględniona budowa pawilonów , które jakby mają odsłonić Płocką Galerię Sztuki, czy też nie, bo o takich pomysłach ja słyszałem i takie pomysły były zgłaszane. W związku z tym jakby idąc dalej, chciałem usłyszeć, czy jest już jakiś pomysł, czy jest spisane porozumienie z tymi ludźmi, którzy mają pawilony na ul. Sienkiewicza i czy ewentualnie istnieje taka szansa, że te pawilony zostaną przeniesione w tamte miejsca. Następna sprawa to jest taka – jeśli chodzi o parking, ten na ul. Kościuszki, w jaki sposób to będzie korespondowało z rozbudową Muzeum Mazowieckiego i z planami rozwoju tego obiektu? Czy budowa tego parkingu nie będzie przeszkadzała? I następna sprawa – co spowodowało, że odstąpiliśmy od tańszego pomysłu garażu otwartego na garaże zamknięte? I czwarte pytanie – czy te lokale, które tam powstaną, czy one będą sprzedawane, znaczy chodzi mi o garaże dokładnie, czy one będą sprzedawane, czy też one po prostu będą służyły tylko i wyłącznie jako miejsca postojowe? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Koleczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, raz był Pan na Sienkiewicza, raz na Kościuszki, więc pytania przeplatały się z tymi inwestycjami, w którym rejonie jest realizacja. Jeśli chodzi na Sienkiewicza – oczywiście jest zaplanowana około 1.300 m<sup>2</sup> powierzchnia pod usługi, szeroko pojęte, można powiedzieć, i to było z zamiarem w przyszłości (...) z możliwością przeniesienia tych pawilonów, zaproponowania po tym, jak już rzeczywiście wiemy, że mogą być tam te miejsca, te powierzchnie. Możemy takie rozmowy podjąć. Nie chciałbym tu mówić o pewnych uwarunkowaniach co do gruntów w tamtym rejonie i jeśli to jeszcze sobie sprawdzę, wyjaśnię, to może kiedyś Państwu na komisji udzielię takich

szczegółowszych informacji. Ale, generalnie, jest taki zamysł, taka propozycja będzie, żeby rzeczywiście te pawilony mogły być w nowym miejscu po to, żeby galeria była dostępna bezpośrednio i odsłonięta przede wszystkim od ulicy. I to jest ta sprawa. Jeśli chodzi o parking wielopoziomowy przy Kościuszki i sąsiedztwo muzeum, wręcz były uzgodnienia, wspólne uzgodnienia, jak ten dojazd zapewnić w przyszłości też i do muzeum. Więc to jest realizowane na naszych działkach, które ma Urząd Miasta w dyspozycji i żaden sposób nie ingerują one w tą własność, którą ma obecnie muzeum, łącznie z tą prywatną działką, którą o ile wiem, transakcja została zakończona, bądź będzie zakończona. Jeśli chodzi o zmianę technologii, czy po prostu z nieogrzewanych na ogrzewane, to może Pani Dyrektor na ten temat jeszcze też zechce coś powiedzieć. Moim zdaniem lepsze są ogrzewane, niż nieogrzewane. Chociażby też ulokowanie archiwum Książnicy na Kościuszki - też zapewnione musi być ogrzewanie tych pomieszczeń, bo nie da się trzymać w nieogrzewanych pomieszczeniach archiwów Książnicy. Ale może Pani Dyrektor od strony technicznej jeszcze chce coś uzupełnić.”

Pani **Marzena Sawicka** Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich powiedziała: „Szanowni Państwo! Tu akurat trudno dyskutować w tej chwili nie mając dokumentacji. Ale przede wszystkim te koszty nie są aż tak większe, powodujące jakby zrobienie garażu pełnego nieotwartego, a tym bardziej, że tak, jak już wcześniej tutaj Pan Prezydent wspomniał, będą tam pomieszczenia również Książnicy, jak i również będziemy pozyskiwać środki unijne na tą inwestycję, w związku z tym wartość jakby tego zadania będzie w 80% pokryta z zasobów unijnych i w związku z tym chcemy mieć ten standard garażu po prostu wysoki.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja dziękuję bardzo, ale chciałem się dowiedzieć, bo liczba 349 miejsc garażowych, to tylko jak będzie Michał Wiśniewski występował w amfiteatrze, to w tym momencie będzie ten parking wypełniony. W związku z tym zadałem pytanie, czy będzie tak, czy część z tych miejsc garażowych będzie można wykupić, mieszkańcy będą mogli wykupić? Czy Państwo coś takiego przewidujecie?”

Pani **Marzena Sawicka** Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich powiedziała: „Jest studium wykonalności w tej chwili opracowywane i w związku z tym tam jest ta część ekonomiczna, która nam wskaże jakie najlepsze rozwiązania należy przyjąć. My na etapie jesteśmy opracowanej koncepcji, studium wykonalności, w tej chwili dopiero opracowywana jest dokumentacja, także te szczegółowe koszty mogą się zmienić. Te koszty są na razie tylko wskaźnikowe.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: „A dlaczego Państwo się zdecydowaliście na tak olbrzymią liczbę miejsc parkingowych 349.”

Pani **Marzena Sawicka** Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich powiedziała: „To wychodzi po prostu z analizy. Jeżeli jest możliwość i warunki gruntowe odpowiednie, należy wykorzystać tą małą powierzchnię w takiej ilości, jaka tutaj jest potrzebna, niezbędna.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczący, Panie Radny, trochę się dziwię temu pytaniu, bo z jednej strony mówi się, że Płock jest generalnie niedostępny, zakorkowany, nie można nigdzie pozostawić samochodu. I jeśli się stwarza możliwość taką, jaką proponujemy, to myślę, że zdecydowanie do udrożni miasto. Możliwe, że gdzieś trzeba będzie ograniczyć miejsca postojowe, czy tam parkingowe, po to, żeby miasto jeszcze bardziej ciekawie wyglądało. Ale, żeby to zrobić, trzeba mieć gdzie te pojazdy pozostawić na czas przyjazdu do Płocka czy na zakupy czy po prostu w celach zupełnie turystycznych. Obydwie te inwestycje w tej chwili są już po podpisaniu umowy, przynajmniej wyłonieni są wykonawcy projektowania i przy Sienkiewicza i przy Kościuszki. Przy Kościuszki będziemy pozyskiwali, tak, jak Pani Dyrektor

wspomniała, środki unijne i tutaj w ogóle każda jakaś sprzedaż, która by nastąpiła, tych miejsc garażowych, pomniejszałaby naszą dotację, o jaką się ubiegamy. Po prostu nie można takiej działalności komercyjnej wprost prowadzić na takim obiekcie i tutaj chcielibyśmy ubiegać się o maksymalne środki, a nie pomniejszać sobie po sprzedaży na przykład jakiegoś tam poziomu jednego.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Mam właśnie pytanie do Pana Prezydenta i do Pani jednocześnie. Rozumiem, że tam, gdzie mieści się dział zbiorów specjalnych Książnicy Płockiej, to ten budynek zostanie zburzony, tak?”

Pani **Marzena Sawicka** Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich powiedziała: „Tak.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „I co dalej ze zbiorami z Książnicy? Nic?”

Pani **Marzena Sawicka** Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich powiedziała: „Przeniesione będą do tego pomieszczenia, które będzie nowo wybudowane, w garażu.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „W garażach, fajnie, dziękuję.”

Pani **Marzena Sawicka** Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich powiedziała: „Można zobaczyć koncepcję, Pani Radna, i dopiero ocenić, bo warunki tej Książnicy w obecnym stanie sama Pani wie, jak to po prostu wygląda. Także na pewno standard będzie podniesiony.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To znaczy ja chciałem powiedzieć coś takiego, że z powodu tego, że przez te ostatnie lata w ogóle nie powstało ani jedno miejsce garażowe wybudowane przez miasto, to w tym momencie przyjmujemy to bardzo ciepło i bardzo jest to świetny pomysł i bardzo nam się ten pomysł podoba. Tylko ja powiem szczerze, że zaskoczyła mnie ta liczba tych miejsc, bo 349 miejsc to jest olbrzymia, olbrzymia ilość. Tak się zastanawiam czy ten garaż będzie w tym miejscu wykorzystany w 100%. Bo ja chciałbym powiedzieć, że oprócz tego, że się wybuduje jakiś obiekt, to później ten obiekt trzeba eksploatować i później w związku z tym są koszty eksploatacji tego obiektu. I w związku z tym, jeżeli wybudujemy taki obiekt, który będzie wykorzystany w 10%, a będziemy musieli ponosić 100% kosztów eksploatacji, to w tym momencie wychodzi na to, że to działanie nie jest specjalnie ekonomicznie uzasadnione. Więc dlatego zadałem pytania, bo jakby te pieniądze podzielić, na przykład, na parking wielopoziomowy, który byłby zlokalizowany w okolicach tutaj Ratusza, to myślę, że jego wykorzystanie prawdopodobnie byłoby większe. Ale to są tylko takie moje przemyślenia i dywagacje i może one nie są poparte żadnymi badaniami, które zostały przeprowadzone na pewno w momencie, kiedy Państwo zdecydowaliście się na budowanie takiego obiektu na 349 miejsc parkingowych. Tak, jak mówię, oprócz tego, że fajnie będzie mieć taki gigantyczny obiekt, to trzeba będzie później ten obiekt eksploatować. Dlatego to będą równie duże koszty, szczególnie jak to będzie garaż zamknięty i będzie to ogrzewane. Wyobrażam sobie, jakie koszty są ogrzania takich gigantycznych powierzchni, dlatego zapytałem się, czy może będzie taka sytuacja, że ktoś będzie mógł to nabyć w drodze kupna. Ale tak, jak Pan Prezydent Kolczyński odpowiedział, nie istnieje taka możliwość ze względu na to, że obiekt ten będzie współfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Natomiast tutaj chodziło mi też o to, w jaki sposób to będzie wpływało na rozwój Muzeum Mazowieckiego ze względu na to, że słyszeliśmy, że ekspansja Muzeum będzie szła w kierunku na wschód i tam te tereny, które są w tej chwili na zapleczu, miały być adaptowane na potrzeby muzeum. W związku z tym się zastanawiałem, czy to nie będzie przeszkadzało jedno drugiemu. Ale wnoszę z tego, że 349 miejsc parkingowych nowo powstałych w tym miejscu, to jest takie zapotrzebowanie na to społeczne, koszty eksploatacji na pewno zostaną zwrócone z odpowiednią nawiązką i będziemy mieć

doskonały biznes, jeśli ten garaż wybudujemy, taki dość sporawy, bym powiedział, w tym miejscu.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam tylko takie pytanie krótkie dotyczące części usługowej. Ponieważ zdajemy sobie sprawę, że na dzień dzisiejszy budowane są trzy galerie, które część handlową z miasta, z centrum, zabiorą do galerii, i z Tumskiej, i z Sienkiewicza, szczególnie te firmowe sklepy, budują się na Kolegialnej dwa budynki prywatne usługowe - czy jesteśmy w stanie zapełnić tak dużą część usługową, która jest projektowana? Czy były robione jakieś analizy, koncepcje? (...) Dlatego pytam się czy to było rozpatrywane, bo o te lokale się boje, nie o miejsca parkingowe, tylko właśnie o lokale usługowe.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, jeśli chodzi Sienkiewicza i miejsca, które tam są usługowe, to jest konkretny zamysł i konkretny cel - po to, żeby w przyszłości można było przenieść tych wszystkich, którzy są w pawilonach, którzy zechcą zresztą. Nie będzie tutaj żadnego jakiegoś tam przymusu. Więc to pod to jest ta powierzchnia. I tutaj bym się nie obawiał, czy to zostanie wykorzystane, czy nie. Myślę, że różne małe usługi będą funkcjonowały i się rozwijają. Oczywiście często zmieniają swoje miejsce lokalizacji, w zależności, gdzie jest klient. I te różne ruchy na pewno też będą się odbywały. Jeśli jeszcze w odniesieniu do obaw Pana Piotra – Pana Radnego Nowickiego, oczywiście do końca wszystkiego nikt niczego nie przesądzi, bo są pewne nasze nawyki, jakieś przyzwyczajenia, że się chce podjechać pod same drzwi, na przykład sklepu, czy innych świadczących usługi obiektów. Ale tutaj musimy pamiętać o tym, że powstaje nowe kino, powstanie galeria, bardzo dużo jest instytucji, do których tak naprawdę w żaden sposób nie można swobodnie dojechać z racji, chociażby, że są zlokalizowane przy ul. Tumskiej. I tu, jestem przekonany, że jeśli już zaistnieje taki zwyczaj i przyzwyczajenie, że można sobie bezpiecznie zostawić w parkingu wielopoziomowym i iść sobie załatwić swoje sprawy, to przecież nic lepszego nie może takiego przyjeźdnego, czy mieszkańca, czy turysty, który przyjedzie, spotkać. Mamy nadzieję, że ten rozwój turystyki też będzie coraz bardziej dynamiczniej się rozwijał, że wielu znudzi się już Kraków, czy inne miasto, i będą tak naprawdę przyjeżdżać do Płocka, bo Płock ma ogromną ofertę, ciekawą ofertę i będzie miał jeszcze lepszą. Dziękuję.”

**7. zmian w Uchwale Nr 910/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Płocka na lata 2006-2012” (druk nr 383)**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę i powiedział: „(...) Na na trzeciej kartce Analiza SWOT drugi punkt, tam jest takie zdanie: *relatywnie wysoko i ciągle wrastający*, oczywiście musi być *wzrastający poziom wykształcenia*.”

**8. zmieniająca uchwałę Nr 313/XXII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 18 marca 2008 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2008 (druk nr 384)**

- Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawki:
- w załączniku do projektu uchwały:
  - w pkt. 1 ostatni wyraz w pierwszej linijce: *niepełnosprawnych* zamienić na wyraz: *niepełnosprawnych*,

- w pkt. 3 ostatni wyraz w pierwszej linii: *kredyutów* zamienić na wyraz: *kredytów*,
- w pkt. 4 wyraz w pierwszej linii: *Dokonywanie* zamienić na wyraz: *Dokonanie*,
- w pkt. 4 wyraz w drugiej linii: *przcy* zamienić na wyraz: *pracy*.

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja chciałem zapytać, czy ktoś w stanie jest mi udzielić odpowiedzi, ile kart dla osób niepełnosprawnych do specjalnego parkowania jest wydane na terenie miasta Płocka. Ja próbowałem dowiedzieć się, na jakiej zasadzie te karty są wydawane. Wiem, że osób uprawnionych jest wiele. Ale, proszę Państwa, jeżeli wydajemy karty, powinniśmy się zastanowić, gdzie ci ludzie mogą zaparkować. (...) Ja mam okazję obserwować sytuacje przed centrami handlowymi i dochodzi do niesamowitych sytuacji, kiedy widzi się osobę zdrową, która jak najbardziej staje w miejscu..... Bo ja rozumiem, że ten przywilej należy osobom upośledzonym ruchowo, prawda. Natomiast, jeśli ktoś nie słyszy, nie wiem, czy też ma w tym miejscu parkować. Jak to wygląda i czy ktoś jest mi w stanie udzielić odpowiedzi, ile tych kart wydano na terenie miasta Płocka?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może przygotuje Pan Prezydent. W tej chwili, że w tej chwili będzie ciężko udzielić takiej odpowiedzi. Chyba, że Pani Dyrektor będzie wiedziała. Zostało to zanotowane. Na pewno odpowiedź będzie udzielona, ale nie teraz. Ciężko jest to ustalić.”

#### **9. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 385)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 385.

#### **10. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (druk nr 387)**

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zgłaszam jako kandydaturę do zespołu dotychczasowego członka Panią Radną Barbarę Smardzewską – Czmiel, która ma doświadczenie, z uwagi na swoje doświadczenie zawodowe, jak i dotychczasową pracę w tym zespole. Doskonale będzie spełniała swoją rolę. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka skierował zapytanie do Pani Radnej Barbary Smardzewskiej – Czmiel, czy zgadza się na kandydowanie. Pani Radna Barbara Smardzewska – Czmiel wyraziła zgodę.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja chciałbym w miejsce naszej koleżanki Elżbiety Podwójci – Wiecheckiej zgłosić Panią, naszą koleżankę, Bożenę Musiał. Uzasadnienie jest absolutnie zbędne.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka skierował zapytanie do Pani Radnej Bożeny Musiał, czy zgadza się na kandydowanie. Pani Radna Bożena Musiał wyraziła zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

W tym miejscu została ogłoszona przerwa w obradach od godz. 13.30 do godz. 14.00. Obrady zostały wznowione o godz. 14.25.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

**Głosowanie nad wnioskiem** do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 386, zgłoszonym przez Panią Radną Elżbietę Gapińską w imieniu Klubu Radnych PO.

### Treść wniosku

*Przeniesienie kwoty 300.000 zł z działu Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego z zadania Nr 07/POKIS/G na zadanie 01/WGMII/P dział 854 rozdział 85407 §4270 (remont Ogrodu Jordanowskiego).*

(wniosek stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

### Wynik głosowania:

za- 10

przeciw - 14

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

## **Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:**

### **1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 386)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczonej na druku nr 386 (z autopoprawką).

### Wynik głosowania:

za- 14

przeciw - 4

wstrzymujące- 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 373/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok stanowi **Załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.*

### **2. wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym boksu motorowego o pow. 3,81 m<sup>2</sup> mieszczącego się w budynku przy ul. Krótkiej 4 Pani Elżbiecie Budzyńskiej, zam. ul.Krótką 4 m 22 (druk nr 378)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczonej na druku nr 378.

### Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 374/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym boksu motorowego o pow. 3,81 m<sup>2</sup> mieszczącego się w budynku przy ul. Krótkiej 4 Pani Elżbiecie Budzyńskiej, zam. ul. Krótka 4 m 22 stanowi Załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

**3. udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego na zakup aparatu USG do pracowni ultrasonografii w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym (druk nr 379)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 379.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 375/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Mazowieckiego na zakup aparatu USG do pracowni ultrasonografii w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym stanowi Załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

**4. wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę – Miasto Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (druk nr 380)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 380 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 376/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystępowanie szkół i placówek oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Gminę – Miasto Płock do projektów edukacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego stanowi Załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*



**5. uchylenia uchwały nr 640/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25.01.2005 r. w sprawie zamiany części nieruchomości zabudowanych ozn. nr ewid. 694/54 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) i uchwały Nr 823/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25.10.2005r. w sprawie akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanych oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 381)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 381.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 377/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie uchylenia uchwały nr 640/XXXVI/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25.01.2005 r. w sprawie zamiany części nieruchomości zabudowanych ozn. nr ewid. 694/54 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) i uchwały Nr 823/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25.10.2005r. w sprawie akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanych oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) stanowi Załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

**6. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. zmienionej Uchwałą Nr 357/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 r. (druk nr 382)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 382.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 378/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. zmienionej Uchwałą Nr 357/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 r. stanowi Załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

**7. zmian w Uchwale Nr 910/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Płocka na lata 2006-2012” (druk nr 383)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 383 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 379/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie zmian w Uchwale Nr 910/LIV/06 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Płocka na lata 2006-2012” stanowi Załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

**8. zmieniająca uchwałę Nr 313/XXII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 18 marca 2008 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2008 (druk nr 384)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 384 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 380/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku zmieniająca uchwałę Nr 313/XXII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 18 marca 2008 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2008 stanowi Załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

**9. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 385)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 385.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 381/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy stanowi Załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

## 10. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (druk nr 387)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 387.

### Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 382/XXVI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2008 roku w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Zespołu Konsultacyjnego d/s Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi stanowi Załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

## Ad. pkt 7

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 25 czerwca do 25 sierpnia br. Poinformował:

- oddano do użytku płocki amfiteatr (owtarciu towarzyszył konkurs Miss Polski),
- Pan Piotr Kubera został na trzy miesiące (od 1 sierpnia do końca października) oddelegowany, jak powiedział Pan Prezydent: „do pokierowania i uporządkowania, przede wszystkim, rozpoczęcia uporządkowania spraw w naszej spółce Wisła Płock. Podział obowiązków został dokonany na te trzy miesiące. Zdecydowaną większość obowiązków przyjęli Pan Prezydent Kolczyński i Pan Prezydent Zawidzki, małą część Pani Sekretarz Miasta. I tak będzie przez najbliższe trzy miesiące. Decyzja co do dalszego miejsca pracy Pana Prezydenta Kubery zapadnie w miesiącu październiku. Dziś jeszcze tego, myślę, łącznie ze mną i z nim, nikt nie wie. Sytuacja w Klubie sportowym Wisła Płock powoli, ale się porządkuje. Również to, na czym nam bardzo zależało, czyli chęć do gry i pierwsze tego rezultaty piłkarzy nożnych są, jak na taką gruntowną przebudowę drużyny, dość zadowalające. Oby tak dalej było, to jestem pewien o na pewno duży sportowy wynik w tym sezonie piłkarzy nożnych.”,
- odbyło się posiedzenie Miejskiej Rady Zatrudnienia,
- odbyło się posiedzenie Związku Miast Polskich,
- Prezydent Miasta spotkał się z mieszkańcami osiedla Ciechomice i Pradolina Wisły w związku z budową ostatniego odcinka dróg dojazdowych do mostu i koniecznymi, w związku z tym, objazdami,
- Prezydent Miasta spotkał się z Wicepremierem Waldemarem Pawlakiem. Pan Prezydent powiedział: „Cel był właściwie jeden – lobbowanie i pomoc w ważnych sprawach dla miasta Płocka. Przedstawiłem kilka najistotniejszych problemów. Mam nadzieję, że za jakiś czas będą tego pierwsze efekty i będę mógł tutaj się podzielić takimi optymistycznymi informacjami. Przychylność do współpracy z samorządem płockim z całą pewnością jest duża. W tej chwili jest tylko kwestia zorganizowania tej współpracy i oczekiwania na efekty.”,
- odbyły się uroczystości związane z obchodami Święta Policji (w obchodach brali udział: Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta i Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta),
- odbyły się uroczystości związane z 88 rocznicą Obrony Płocka przed bolszewikami w 1920 roku (w obchodach brali udział: Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta i Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta),

- odbyły się imprezy kulturalne, m.in.: Noc Cygańska, Reggaeland, Płocka Noc Kabaretowa, VI Festiwal Muzyki Elektronicznej AUDIORIVER,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: spotkał się ze współwłaścicielem Galerii Wisła; brał udział w posiedzeniu Rady Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka; reprezentował miasto na posiedzeniu Związku Gmin Regionu Płockiego; spotkał się na roboczo z realizatorami filmu „Fenomen”, do którego to filmu część zdjęć jest kręconych w Płocku; brał udział w posiedzeniu sądu konkursowego przy zakończeniu I etapu konkursu na wykonanie pomnika księcia Bolesława Krzywoustego; brał udział w ingresie nowego proboszcza Parafii Św. Bartłomieja ks. Wiesława Gutowskiego;
- rozpoczęły pracę dwa zespoły w celu stworzenia dwóch bardzo ważnych dla miasta dokumentów: aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka i Strategii Promocji Miasta Płocka,
- odbyło się spotkanie z Radnymi Miasta Darmstadt (w spotkaniu brali udział niektórzy Radni Rady Miasta Płocka oraz Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta). Pan Prezydent powiedział: „Przy okazji, skoro jesteśmy we własnym gronie, podzielę się jedną uwagą – jeśli jesteśmy za granicami naszego państwa, jeśli rozmawiamy z cudzoziemcami, choćbyśmy się nie lubili, nie mówimy źle o sobie i o naszym mieście. Zawsze sobie tą zasadę przypominam i proszę również o niej pamiętać. To jest ABC dyplomacji.”,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta spotkał się z grupą samorządowców z Kazahstanu oraz przedstawicielami Organizacji Narodów Zjednoczonych, a także powitał w Płocku uczestników III etapu międzynarodowego wyścigu kolarskiego Dookoła Mazowsza,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: uczestniczył w zwyczajnych zgromadzeniach wspólników w spółkach: Wisła S.S.A. oraz MTBS Sp. z o.o.; spotkał się z przedstawicielami wszystkich rad nadzorczych spółek skarbu gminy, w których udziały posiada miasto Płock,
- w Płocku odbył się finał akcji profilaktycznej: III Przystanek PAT organizowanej przez Komendę Główną Policji pn. „Profilaktyka a teatr”,
- odbyła się uroczystość związana z rocznicą wybuchu Powstania Warszawskiego (w uroczystości uczestniczył Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta),
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w posiedzeniu Rady Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka; brał udział w dwóch wyjazdach zagranicznych (do miasta partnerskiego - Darmstadt i do San Francisco na Międzynarodowe Igrzyska Szkolne); brał udział w posiedzeniu rady nadzorczej spółki Wisła Płock; przyjął w auli Ratusza dzieci z Białorusi; uczestniczył w kilku imprezach odbywających się na terenie miasta Płocka,
- w omawianym okresie Radni złożyli 26 interpelacji (3 podczas Sesji Rady Miasta, 23 między Sesjami Rady Miasta; dotychczas udzielono odpowiedzi na 19 interpelacji; od początku kadencji Radni złożyli 811 interpelacji),
- Radni otrzymali informację dotyczącą strategicznych inwestycji drogowych, czyli o budowie ostatniego odcinka dróg dojazdowych do mostu oraz o postępie prac na dwóch obwodnicach: północnej i północno – zachodniej, a także o budowie linii tramwajowej wraz z infrastrukturą.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie ja bym prosił o informację związaną z Policją. Jaki jest aktualny stan prac mających na celu budowę nowej komendy? Miały być zawarte jakieś porozumienia. Na jakim jesteśmy etapie? Co Pan Prezydent może nam powiedzieć w tej kwestii?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo, my podpisaliśmy

taki bardzo, bardzo ogólny i bardzo wstępny list intencyjny, w myśl którego zobowiązujemy się do jakiejś części, która nie została jeszcze do końca wynegocjowana, współfinansowania Komendy Miejskiej Policji. Oczywiście gro inwestycji, łącznie z prowadzeniem, przejęłaby Komenda Wojewódzka w Radomiu. I potknęliśmy się, tak naprawdę, na jednym elemencie, a mianowicie na

działce. Myśleliśmy, że możemy zlokalizować Komendę Policji na działce, która jest dziś w posiadaniu jednej z naszych spółek koło ul. Przemysłowej, ale okazało się po przedstawieniu planu funkcjonalno – użytkowego, że ten budynek Policji według standardów, które muszą być spełnione, nie zmieści się na tej działce. Kolejną lokalizacją była możliwość zamiany czy też przekazania dla miasta działek w sąsiedztwie, bezpośrednim sąsiedztwie jednostki wojskowej wzdłuż ul. Kilińskiego. Ale okazuje się, że my nie możemy tych działek w części spieniężyć. Takie formalno- prawne ograniczenia mamy. I w tej chwili jesteśmy w poszukiwaniu odpowiedniej działki, w każdej części miasta ona może być zlokalizowana i odpowiedniej wielkości, jako nasz ewentualny wkład ww to przedsięwzięcie. Myśleliśmy również o tym, że Policja nam odda kilka nieruchomości, między innymi dotychczasowy budynek Policji, budynek na 1 Maja i my spieniężymy te przedsięwzięcia. Jeśli uda nam się pokonać ten pierwszy etap, czyli znalezienie odpowiedniej działki, to kolejne będą już dalej aranżowane. Oczywiście Policja ma na razie też ten pewien problem z finansami, ze sfinansowaniem tego przedsięwzięcia w tej części po swoje stronie, ale to już jakby musi z tego sama wybrnąć. Jakby tutaj już nie pomożemy, chyba że zastosujemy jakiś lobbing w sferach rządowych. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „A jeszcze mam takie pytanie dodatkowe, bo mi się wydawało, że słyszeliśmy o jakiejś lokalizacji przy ul. Kilińskiego po byłej jednostce wojskowej.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Właśnie o tym mówił Pan Prezydent.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: „To te działki nie są brane pod uwagę, tam, gdzie w tej chwili chyba jakieś garaże są?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To jest działka w tej chwili Policji, w użytkowaniu Komendy Wojewódzkiej w Radomiu. Tam są parkingi, o ile się nie mylę, jakieś tam garaże, jakaś stacja obsługi. I my proponowaliśmy, żeby te działki przeszły na własność miasta. To jest bardzo duża działka około 2 ha. proszę mnie nie trzymać dokładnie za słowo, że 2 ha, około 2 ha, z której na części zlokalizowalibyśmy Komendę Policji, a część chcieliśmy spieniężyć i w ten sposób środki do budżetu miasta przeznaczyć. Okazuje się, że taka transakcja nie jest możliwa do wykonania. My nie możemy czegoś, co jest nam po prostu darowane ze skarbu państwa, tak po prostu sprzedać, tylko po prostu wykorzystywać na własne cele, zgodnie z ustawą o samorządzie. Tylko taka jest możliwość. Więc ta lokalizacja jest w dalszym ciągu, ewentualnie, aktualna. Ale z kolei my musimy mieć jakąś rekompensatę za wkład pieniężny, który zdeklarujemy się w to przedsięwzięcie włożyć. Wiem, o jakiej kwocie tam była mowa, to też nas troszkę poraziło. Około 40 mln zł miałyby kosztować budowa takiej nowoczesnej Komendy Policji. Być może przetargi, czy też inne jakieś oszczędnościowe warianty, zmniejszą tą kwotę. Ale to jest bardzo poważne wyzwanie.”

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Prezydencie, lokalne media donosiły o zakończeniu niepowodzeniem, i dobrze, rozmów z SUMĄ w sprawie prywatyzacji ZUOK-u. Czy ta prywatyzacja, na którą jest pewna suma zapisana w budżecie miasta, będzie z innymi kontrahentami prowadzona jeszcze w tym roku, czy zarząd miasta po prostu, czy Pan Prezydent jako właściciel, zrezygnował z prywatyzacji spółki ZUOK?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zakończył się pierwszy etap tego procesu prywatyzacji ze spółką, która nie spełniła naszych, przynajmniej do dnia dzisiejszego, nie spełniła naszych oczekiwań i nie mam tutaj na myśli kwoty finansowej, bo ta była do zaakceptowania, ale kwestie bezpieczeństwa, zapewnienie odbioru odpadów przez długi okres czasu z terenu miasta Płocka. Na takie ryzyko, żeby powtórzyła się historia jakiegoś Neapolu, czy innego miasta zasypanego śmieciami, nie możemy pójść. I choć nas kwota satysfakcjonuje, to w takiej propozycji uczestniczyć nie

można. Ale proces prywatyzacji, jako taki, nie został zakończony. Jeśli do określonego czasu firma zaproszona do negocjacji, bo taka jest oficjalna formuła, nie zweryfikuje swoich propozycji, to być może będzie zaproszenie do następnej w kolejności, a być może nie. To już wówczas podejmiemy decyzję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czy to należy rozumieć, że następną firmą będzie SITA?”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Prezydencie, podczas swojego sprawozdania, użył Pan takiego sformułowania w związku z wyjazdami. Nie wiem, czy to było upomnienie nas Radnych czy ostrzeżenie czy jakiś nakaz. Kogo to dotyczyło, z czym to się wiązało? Chodzi mi o te wyjazdy zagraniczne.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Nie, Pan Radny źle zrozumiał.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Nie wydaje mi się, że źle. Odniosłem wrażenie, że albo Pan Prezydent chciał nas ostrzec, że mamy jako Radni się stosownie zachowywać, albo jak ktoś z Radnych się stosownie nie zachował...”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Miałem na myśli spotkanie, które tutaj się odbyło z Radnymi miasta Darmstadt, gdzie sobie popolemizowaliśmy, jak to nasza szlacheckość wygląda polska. Tak się nie prowadzi żadnych, i to nie jest żadne ostrzeżenie, czy coś. Po prostu ja też się tego uczyłem i tego się po prostu trzeba nauczyć, że żaden Polak nie polemizuje nawet z Polakiem w obecności gościa oficjalnego z zagranicy. Nie możemy pokazywać takich różnych naszych słabostek, małostkowości, czy wręcz złośliwości, bo to nie przystoi, i z tego, co i doświadczenia nas uczą z telewizji, z radia, a okazuje się, że i z tego Ratusza, powinniśmy się po prostu tego wszyscy uczyć i trzymać takich standardów. To żadne ostrzeżenie. Po prostu to leży w naszym wspólnym polskim interesie, żeby pokazywać jednolitość i powagę.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** zapytała: „Panie Prezydencie czy zostały już podjęte jakieś decyzje w celu nadania imienia amfiteatrowi Druha Waclawa Milke, czy po prostu jest już wiadomo coś na ten temat? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, co jest pewne to to, że Zespół Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka” zwrócił się oficjalnie o to, żeby nadać imię zespołowi. A inne sprawy, jeśli chodzi o amfiteatr - zespół, który się tym zajmie, jeszcze się nie zajmował. Swoją drogą, trzeba się by było zastanowić, proszę Państwa, „Dzieci Płocka” będą się nazywały tak, jeszcze coś tam będzie, jeszcze, jeszcze, i żeby też w pewnym momencie, nie ujmując nic Druhowi, bo ogromnie go cenilem, żeby też jakoś tam nie przesadzić.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ze Zespół „Dzieci Płocka”, to jest wiadoma sprawa, bo w końcu Druh był twórcą tego zespołu, ale mi chodziło tylko o amfiteatr i to była uchwała, którą podjęła Szanowna Rada...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To był wniosek.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „To był wniosek, który po prostu został zaakceptowany przez Radę i uważam, znaczy to jest takie moje osobiste zdanie, znaczy się mnóstwa ludzi, że adekwatna byłaby nazwa, imię amfiteatru. Dziękuję.”

## **Ad. pkt 8**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- zostały złożone kwiaty z okazji rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego,
- odbył się ingres nowego Proboszcza Parafii Św. Bartłomieja ks. Wiesława Gutowskiego,
- odbyły się uroczystości związane z 88 rocznicą wojny polsko – bolszewickiej,
- odbyło się spotkanie z grupą Radnych z miasta Darmstadt,
- Przewodniczący Rady uczestniczył w posiedzeniach komisji i przyjmował mieszkańców w ramach przyjęć interesantów.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja swojego czasu zadałem Panu pytanie po tym, jak Pan udał się na spotkanie ze Wspólnotą Polna 18.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Widziałem się z tą Wspólnotą w środę.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja wiem, ale Pan pozwoli, że dokończę. Zadałem Panu pytanie o co chodzi. Pan powiedział – jest wszystko w porządku, wszystko jest załatwione. Po czym okazało się, że to jest nieprawda, Panie Przewodniczący. Nic nie jest załatwione z tą Wspólnotą. W związku z tym poczułem się lekko wyblefowany przez Pana, bowiem użyję takiego terminu, i lekko zadziwiony, wie Pan, bo ci ludzie w jakiś sposób trafili też do mnie z okazji też następnego zadania, które Pan prowadzi osobiście, o które za chwileczkę zapytam. Ja z tymi ludźmi się spotkałem z powodu afery związanej z przebiegiem ulicy Medycznej, która też, jak Pan wie, jest w Pana gestii i Pan spowodował, że ta sprawa nie stała na Sesji Rady Miasta Płocka. W związku z tym chciałem, żeby Pan wyjaśnił, dlaczego sprawa Wspólnoty Polna 18 - tak mnie Pan poinformował i dlaczego jest tak, że ta sprawa, tu do Pana Prezydenta Zawadzkiego pytanie - dlaczego te udziały w gruncie nie są załatwione. Ja składałem interpelację w tej sprawie jakiś czas temu i przypominam, że chodzi o to, że pewne budynki były wyłączone ze sprzedaży. Ten budynek w dalszym ciągu jest wyłączony ze sprzedaży. Nie można tam obracać mieszkaniami, ale nie mogą też obracać mieszkaniami ludzie, którzy zupełnie w żaden sposób nie są związani z miastem. W związku z tym jak ta sprawa ma się i dlaczego tak, że tak powiem, ta błędna informacja i na jakim etapie załatwienia sprawy z ulicą Medyczną jest Pan, Panie Przewodniczący?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Tą Medyczną, to znaczy o co chodzi? O jakąś aferę z ulicą Medyczną?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, jeżeli Pan nie wiem już o co chodzi z ulicą Medyczną, to w tym momencie ja nie zadaję tego pytania. Zadzwoń do tych ludzi i powiem, że Pan nawet nie wie o co chodzi z ul. Medyczną.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę zadzwonić.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Oczywiście. Pozostajemy tylko przy Wspólnocie Polna 18.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o Polną 18 - spotkałem z tymi przedstawicielami teraz w środę i ponownie rozmawialiśmy i oni zrozumieli, że sytuacja jest na tyle poważna i na tyle skomplikowana, że ta sprawa będzie niestety jeszcze trwała. Mało tego, trwa chociażby dlatego, że pomiędzy nimi nie ma jedności. Nie powiedziałem, że jest załatwiona,

powiedziałem, że jest w załatwianiu. (...) I mało tego – niedomówienie się pomiędzy poszczególnymi mieszkańcami powoduje, że ona jeszcze niestety troszkę będzie musiała potrwać. Spotkanie takie odbyłem tak, jak Panu mówiłem, teraz w środę, chyba tak, chyba w tą środę, i jesteście umówieni na następne spotkanie. Ona jeszcze potrwa, niestety. Zresztą w tej chwili, znaczy w tej chwili, w czasie przerwy, którą mieliśmy, rozmawiałem z Panem Pakulskim. On potwierdził, że niestety tak, jak powiedziałem przed chwilą, nie ma jedności nawet w tej grupie, co jest dodatkowym utrudnieniem, aby tą sprawę zakończyć.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, musi być 100% wniosków złożonych z tej Wspólnoty, a z tego, co wiem, chyba dziewięć jest nie złożonych, nawet chyba jeden z zarządu tej wspólnoty nie jest złożony, ponieważ uregulować można to na jednej działce, a później zająć się drugą, o której nie decyduje miasto, tylko Urząd Wojewódzki, bo jest skarbu państwa. Więc, jeśli 100% wpłynę tych wniosków, to będzie to wszystko uregulowane. Jest to gigantyczna wykonana praca przez Oddział Gospodarowania Nieruchomościami, który w zasadzie za tych ludzi praktycznie załatwia wszystko. A największym problemem było ich przekonać, żeby w ogóle zechcieli ten tryb postępowania przyjąć.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie chcieli się w ogóle przez pewien czas spotykać.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Problem był z uregulowaniem spraw spadkowych, gdzie Urząd Miasta, też Oddział Gospodarowania Nieruchomościami, za tych ludzi pewne działania wykonywał, pomagał, wspomagał, wręcz prowadził za rękę.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na tej sali odbywały się spotkania z ludźmi, gdzie w pierwszym rzędzie siedziały osoby i tłumaczyliśmy, jak wypełnić.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli się okaże, że nie będzie tych 100% wniosków, to nie będzie dokończona sprawa, ale to już ci ludzie sami muszą sobie w tej chwili odpowiedzieć, czy chcą, czy nie chcą dokończyć tej procedury. A namieszano to w latach różnych.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Od 8 lat ta sprawa trwa.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W różnych uwarunkowaniach, w różnych ustawach, znaczy w uchwałach Rady Miasta, te sprzedaże były. Takich przypadków to było dużo, dużo więcej, gdzie w jednym bloku na przykład trzy, znaczy na podstawie trzech różnych ustaleń uchwał Rady Miasta były realizowane sprzedaże. I to wszystko trzeba teraz porządkować. Ale Polna 18, jeśli będzie zgoda 100%-owa tych mieszkańców, będzie załatwiona.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Musi być w grupie jedność. Niestety jej na razie nie ma.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Te uwarunkowania prawne, które tam powstały przy sprzedaży tych mieszkań i te mieszkania jedne były sprzedawane z jedną działką, jedne z drugą działką, niektóre bez w ogóle.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jest, albo nawet bez działki.”



Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nawet bez działki, tam też są takie przypadki. Ale to nie zmienia faktu, że Rada Miasta podjęła uchwałę dotyczącą sprzedaży lokali. I ta uchwała została podjęta, już nie pamiętam dokładnie, napisałem to w tej interpelacji, wiele, wiele lat temu, i zostały wyłączone ze sprzedaży niektóre bloki, niektóre budynki ze względu na tą nieuregulowaną sytuację prawną. Nie może być tak, żeby załatwienia sprawy trwało 5 lat, bo to jest po prostu paranoiczne. To nie może trwać 5 lat.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale 5 lat trwa nie dlatego, że Urząd Miasta nie chce tego zrobić, tylko dlatego, że ci Państwo nie mogą się pomiędzy sobą domówić. Następne będzie 5 lat. Ja się z nimi spotkałem nie pierwszy raz, tłumacząc, że wiele zależy od nich, nie od nas. Spotykam się, tłumaczę, proszę, później przychodzi następna grupa i mówi bardzo podobnie jakby reprezentując zupełnie interesy kogo innego. Dlatego tak jest. Ma Pan rację, że to powinno być załatwione. Ja też chciałbym. O ile wiem, to sprawa trwa 8 lub 7 lat, o ile nawet nie dłużej. Mało tego, dochodzi jeszcze to, co mówił Pan Prezydent, sprawa tej drugiej działki. Sprawa drugiej działki jeszcze przecież dochodzi, która także jest. (...) Niejedno spotkanie na tej sali było, że tak mówilem, nawet pokazywaliśmy, jak mają wypełniać.”

## **Ad. pkt 9 i 10**

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Mam dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy ulicy Targowej. I tu chciałbym się zwrócić z prośbą do Pana Prezydenta, bo przez kilka tygodni w jakiś tam sposób z ulicą Targową był robiony porządek przez spółkę gminną i z tego tytułu była zbierana opłata targowa. W tej chwili, kiedy część giełdy samochodowej odbywa się na nowym placu naprzeciwko stacji Stat Oil, czy istnieje, Panie Prezydencie, możliwość w okresie tylko i wyłącznie niedzieli, kiedy jest giełda, żeby nie absorbować aż tak bardzo Policji i Straży Miejskiej, ustawienie znaku zakazu zatrzymywania się i postoju, oprócz tych pojazdów, które na ulicę Targową mogłyby spokojnie wjeżdżać i mają prawo wjeżdżać, czyli jakichś tam samochodów uprzywilejowanych, ale oprócz tego autobusów, czy na przykład samochodów właścicieli hurtowni, które się tam znajdują i ogródków działkowych. I tu prosiłbym o rozważenie takiej możliwości, co ułatwiłoby po prostu pracę już nie tyle przedstawicielom Rynex-u, czy spółce Rynex, ale ułatwiłoby to pracę Straży Miejskiej i Policji na przyszłość. I interpelacja druga, którą wnoszę z pewnym smutkiem. I tu zwracam się do Pana Prezydenta Zawidzkiego, bo wnosiłem interpelację dotyczącą tego już dosyć sławnego bruku czy kostki z ulicy Tumskiej. I dostałem odpowiedź. Gdzieś ktoś pod pieczętką Pana Prezydenta podpisał się w zastępstwie, bo wiem o tym, że Pan Prezydent pod taką bzdurą nigdy by się nie podpisał, że wszystko znajduje się w Muniserwisie. Ja to oglądałem. Znajduje się 10 czy 11 wywrotek razem z gruzem, z brukiem tego podłoża z ulicy Tumskiej. Ja jestem bardzo ciekawy i prosiłbym Pana Prezydenta Zawidzkiego o odpowiedź, taką konkretną odpowiedź komu, kto i za ile, albo gdzie przekazano bruk z remontowanej ulicy Tumskiej, bo według wyliczeń fachowców brakuje około 400 -500 m<sup>2</sup>. Może to zostało sprzedane komuś legalnie. Ale prosiłbym, żeby takiej odpowiedzi po prostu Radnemu udzielić, bo w tej chwili leży tam tego zabytkowego bruku, jakby to przebrał, w bardzo dobrej jakości bardzo mała ilość, naprawdę ilość taka która, nie wiem, została z ulicy Tumskiej przywieziona chyba symbolicznie i może stanowi ona, nie wiem, 1/3 wszystkiego co z ulicy Tumskiej zostało zwiezione i zostało gdzieś po prostu zabrane, czy wywiezione. To wszystko. Dziękuję.”

Pani **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Zapytanie do Pana Prezydenta – czy wyjaśniła się już sprawa afery w przedszkolu 31 i na jakim to jest w ogóle etapie, czy zakończyła się już, właściwie?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Za często, myślę, używamy słowa: afera. Nie było tam żadnej afery. Aferę chciała zorganizować jedna z telewizji, znanych stacji telewizyjnych i wymusić, ja nie oceniam czy zła czy nie, w każdym razie wymusić swoiste zmiany personalne w tym przedszkolu, w tej jednostce. Sprawa nie jest do końca wyjaśniona, sprawa prokuratorska, były dwa wątki sprawy. Jeden element to prokuratorski. Tutaj prokurator umorzył sprawę przekazując do, może pomyłkę nazwę, ale kogoś w rodzaju rzecznika dyscypliny funkcjonującego przy Wojewodzie Mazowieckim, zajmującego się właśnie sprawami edukacji i oświaty. I tu w tym zakresie, według informacji, które posiadam, jeszcze sprawa nie została zakończona. Jeśli będą jakieś wnioski z tego postępowania, to przełożą się one na: albo brak wniosków wobec dyrekcji i pracowników przedszkola, albo też wnioski dyscyplinarne stosowne do tych kwestii. Natomiast Pani Dyrektor, nie w tej sprawie, tylko za nieprzestrzeganie innych zasad oraz nierealizowanie zaleceń pokontrolnych, które przeprowadziło Mazowieckie Kuratorium Oświaty otrzymała karę nagany z wpisaniem do akt. I na razie jest tak sprawa niezakończona, niewyjaśniona. Myślę, że lada dzień, przed rozpoczęciem roku szkolnego, powinna być decyzja rzecznika dyscypliny. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący ja chyba do Pana mam takie pytanie – chciałem się dowiedzieć, jak Pan widzi taki problem, mianowicie, są tacy Radni, którzy piszą interpelacje i dostają w odpowiedzi takie odpowiedzi, które w ogóle jakby nie wyczerpują pytań, które postawili. I w związku z tym ja chciałem się dowiedzieć czy można w stosunku do tych, którzy odpowiadają, wyciągnąć jakieś sankcje prawne. ”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Jakie?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja nie wiem. Czy Pan Przewodniczący Rady Miasta dba jakby o to, żeby te odpowiedzi na te interpelacje miały jakikolwiek sens, bo jeżeli się zadaje pytania, a ktoś w ogóle nie odpowiada, ale jest napisane, że to jest odpowiedź na interpelację, to jakby nie został wyczerpany jakiś przepis prawa, pewnie. Natomiast te odpowiedzi są, po prostu, bez sensu czasami. (...)”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mnie jest nawet trudno oceniać nieraz te odpowiedzi, chociaż ja je czytam, bo nie znam, w bardzo wielu wypadkach, kontekstu zapytania, mam tylko bardzo krótką notatkę, że to jest odpowiedź na pytanie. Musiałbym wtedy, żeby móc oceniać, musiałbym wziąć Państwa interpelacje, bo do mnie docierają odpowiedzi. Ja je faktycznie widzę.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, w związku z tym, ja bym chciał, żeby Pan jakby swoją wiedzę w tym temacie poszerzył i chciałbym z Panem, jako Przewodniczący Klubu ,się spotkać.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Wymaga Pan ode mnie, żebym czytał Państwa każdą interpelację?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie, ja bym chciał, żeby Pan jako Przewodniczący Rady Miasta Płocka zadbał o to, żeby Radni Rady Miasta Płocka otrzymywali odpowiedzi pisane przez kompetentnych urzędników.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale ja jestem przekonany, że to są odpowiedzi kompetentne.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „A więc, widzi Pan, tu musi Pan przyjąć do swej świadomości, że niekoniecznie tak jest. I dlatego jako Przewodniczącego Rady Miasta Płocka chciałbym prosić, abyśmy ustalili metodę postępowania w sytuacjach, w których odpowiedzi są zupełnie nie na temat.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Ale w jaki sposób ocenimy czy ona jest na temat czy nie na temat?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To jest akurat najprostsze.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie do końca.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym zabrać głos w sprawie, nie jako świadek, ani oskarżony, ale w sprawie. Otóż, Drodzy Państwo, ja proponowałbym, żeby to pozostało na takim etapie i poziomie, jakim jest w tej chwili. Dlaczego? - Dlatego że, z całym szacunkiem, ale większość interpelacji nie kwalifikuje się do statutowej czy regulaminowej nazwy interpelacji. To po pierwsze. Więc my też udajemy, że odpowiadamy na coś, co nie jest interpelacją.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgadza się.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka zapytał: „Po drugie – jak zmierzyć poziom satysfakcji Pana Radnego odpowiedzią?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Właśnie o to mi chodziło.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśliby udało się matematycznie określić, komputerowo, mierzenie poziomu satysfakcji Pana Radnego, to wówczas zgoda - można oceniać. Natomiast ktoś z Państwa Radnych jest zadowolony z odpowiedzi, ktoś inny ma taką samą, mniej więcej podobną odpowiedź, jest kompletnie niezadowolony. To jest rzecz interpretacyjna, bądź poziomu szczegółowości. Jeśli nie satysfakcjonuje kogoś z Państwa Radnych poziom szczegółowości odpowiedzi na interpelację, to należałoby ponowić z uszczegółowieniem, o co tak naprawdę chodzi. Czasami sprawy są drobne, a czasami tak duże, że i 10 stron papieru podaniowego nie rozwiąłyby wątpliwości. A czasami wystarczy zadzwonić, przyjść do Ratusza, zapytać i nie byłoby papieromanii i tych różnych niepotrzebnych rzeczy, które wiążą się z pisaniem i odpisywaniem, bo czasami jest to pytanie, na które odpowiedź można zawrzeć w jednym zdaniu, również usłyszeć telefonicznie. Więc tak troszkę bardziej życiowo podchodzimy do tego, a nie tak dogmatycznie, bo tu można naprawdę z interpretacjami się pogubić.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Proszę Państwa! Panie Prezydencie! To nie chodzi o odpowiedź, która wyczerpuje pytanie w 5%, w 10%, 20%. Tu chodzi o sytuację, w której w ogóle nie ma odpowiedzi na zadane pytania. (...)”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takie odpowiedzi nie wierzę, Panie Piotrze.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Więc ja jestem skłonny udostępnić.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To proszę przyjść z taką interpelacją.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest taka, Panie Prezydencie, że to, co Pan powiedział, to byłoby, myślę, marzeniem wielu Radnych, żeby do urzędnika w Urzędzie Miasta Płocka iść będąc Radnym opozycyjnym i zapytać o coś i on odpowiedział. Takie czasy minęły, Panie Prezydencie. Nie ma takich informacji. Ja prowadziłem ostatnio wielokrotnie rozmowy z urzędnikami i w tym momencie uzyskiwałem – niech Pan złoży interpelację. Ostatnia od Pana, tego Pana co był tam w tych ogórkach, nie wiem... Rozmawiałem z Panem Przewodniczącym na temat zachowania tego Pana urzędnika i on powiedział mi - niech Pan napisze interpelację. A ja byłem rano, potrzebowałem informacje na spotkanie z Panem Prezydentem Kolczyńskim w ogródkach działkowych. Ale ja nie powiedziałem, że ja się z Panem miałem spotkać, tylko mówię, że było spotkanie z Panem tych, którzy mają tam ogródki. W związku z tym taka sytuacja, w której ja bym poszedł do urzędnika i on udzielił mi informacji, to zdarzają się takie sytuacje, nie będę mówił u kogo, bo nie chcę tym ludziom robić, że tak powiem, przykrości przy wypłacie, natomiast sytuacja jest taka, że to nie wchodzi w grę, urzędnik mówi – niech Pan złoży interpelację. Taka teraz jest, Panie Prezydencie, metoda. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja jeszcze zanim odniosę się do tego, co powiedział mój przedmówca, to chciałabym dwa zdania do Pana Prezydenta Milewskiego. Panie Prezydencie, jako Radni opozycyjni, być może, jeśli Pan nas zaprosi, zgłosimy się do Pana na tą naukę dyplomacji i postępowania z Radnymi, którzy przyjeżdżają do nas i wizytują nas z innych krajów. To po pierwsze. Po drugie, jeśli chodzi o interpelacje, to chciałabym zwrócić uwagę, że bardzo często pytając na komisjach jesteśmy w sytuacji, w której jesteśmy wprowadzani w błąd przez odpowiadających urzędników na nasze pytania na komisjach lub są po prostu niedopowiedziane pewne kwestie. Zwróciłam kiedyś uwagę na jednym z poprzednich posiedzeń Rady Miasta, że byliśmy wprowadzeni w błąd co do zagospodarowania przestrzennego tego terenu, na którym mieści się budynek na Kolegialnej 47. I zresztą był podczas tej komisji również dziennikarz, który tak samo do mnie zadzwonił, sprawdził to i okazało się, że byliśmy wprowadzeni w błąd. I to nie jest pierwszy przypadek. Wobec tego, Panie Prezydencie, moja prośba jest taka, że po pierwsze proszę, żeby urzędnicy przychodząc na komisje merytoryczne byli przygotowani, bo bardzo często pytani przez nas, niestety nie są zorientowani co do uchwał, czy do sprawozdań, które analizujemy na poszczególnych komisjach merytorycznych. Po drugie, niestety, albo nie dopowiadają pewnych kwestii lub czasami nas wprowadzają w błąd, w związku z czym jesteśmy zmuszeni bardzo często pisać interpelacje, ponieważ jest to jakiś dowód na to, że Państwo macie taką, a nie inną opinię na dany temat. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo! Szanowna Pani Radna! Cóż mogę powiedzieć na zakończenie tej polemiki. Wszyscy jesteśmy ludźmi. Być może, ja w to nie wątpię, że ktoś popełni błąd, ktoś się pomyli? Natomiast proszę nie sugerować, że ktokolwiek z pracowników Urzędu celowo wprowadza w błąd Państwa Radnych albo też podaje nieprawdziwe informacje. Nie ma takich powodów, żeby takie informacje były przekazywane. To, że może być coś niedopowiedziane, to też jest kwestia interpretacji, gdyż czasami zagadnienie jest tak duże, że można by godzinę opowiadać wyczerpująco, a być może jeszcze nie wyczerpująco. Natomiast tego typu sugestie o wprowadzaniu w błąd, o złośliwości, to są też Państwa interpretacje określonych faktów. Z całą pewnością do tego nie dochodzi poza, co można zrozumieć, pomyłką do której każdy z nas ma prawo. Ale, Pani Radna, tak już zupełnie swojsko mówiąc – przecież zapraszałem do koalicji.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To była puenta, chociaż trzeba przyznać, że nieraz, tutaj też jest taka malutka uwaga, że nieraz nie przychodzą

odpowiednie osoby na komisje. To jest fakt i ja się z tym zgadzam. I nieraz sam jeszcze dzwoniłem, żeby doszły odpowiednie osoby, że ich nie ma. Zdarza się. Może zapomni, może jakieś wypadki wychodzą w ciągu dnia, że musi ta osoba iść wcześniej do domu. To jest fakt. Chociaż tak, jak powiedział Pan Prezydent, słuchając wypowiedzi, to nie zgodziłbym się z tym, że są jakieś zatajnione sprawy, ktoś tam nie domawia. Może po prostu nie wie i nie mówi lub sprawa interpretacji, tak, jak powiedział Pan Prezydent. Faktem jest, że nieraz brakuje urzędników. To fakt

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Ja chciałem zadać tylko jedno krótkie pytanie. Z sytuacji w czerwcu, gdzie brakowało (*dotyczy: miejsc dla dzieci*) dzieci w przedszkolach płockich, czy ten problem został jakoś rozwiązany, czy wszystkie dzieci znalazły miejsca. Jeśli nie, to dla ilu dzieci płockich zabrakło? Jak w przyszłości ten problem będzie rozwiązany? I drugie zapytanie – ile dzieci spoza Płocka zostało, w takim razie, przyjętych do płockich przedszkoli?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wątpię, żeby to dziś na bieżąco można było udzielić odpowiedzi. Zapiszemy i odpowiemy na piśmie.”

Następujący Radni złożyli interpelacje na piśmie:

1/ Pan Radny **Wiesław Kossakowski** złożył interpelacje:

- dot. ul. Targowej (Załącznik nr 20 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

*Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy ul. Targowej.*

*Spółka Rynex od kilku tygodni czyni starania ucywilizowania handlu samochodami używanymi, w chwili obecnej funkcjonują dwa place na których można prowadzić w niedzielę giełdę samochodową. Istnieje jednak duża grupa handlujących, którzy pomimo zakazów i pouczeń czynią to na ulicy Targowej. Jedynym wyjściem, moim zdaniem, jest wprowadzenie w niedzielę znaku „zatrzymania się i postoj” z wyłączeniem pojazdów takich jak autobusy, czy właściciele działek czy hurtowni znajdujących się przy ul. Targowej. Nie da się, co widać po kilku niedzielach, pouczać i karać łamiących przepisy ruchu drogowego sprzedawców, przez Straż Miejską i Policję.*

*Uzasadnienie interpelacji: -*

*Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -*

*Załączniki: -*

*Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -*

- dot. odpowiedzi na interpelację w sprawie zagospodarowania bruku z remontowanej ul. Tumskiej (Załącznik nr 21 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

*Przedmiot, temat interpelacji: odpowiedź na interpelację w sprawie zagospodarowania bruku z remontowanej ul. Tumskiej.*

*Po pierwsze, sprawa podpisu – nigdy nie uwierzę, by Pan Prezydent Dariusz Zawidzki pod taką bzdurą się podpisał. Ciekawi mnie kto w zastępstwie Pana Prezydenta Zawidzkiego złożył podpis -*

proszę o odpowiedź.

Po drugie, gdzie zostało zgubione 2/3 brukowanej powierzchni całej Tumskiej tj. Około 400-600 metrów kwadratowych kostki. Ilość, która jest w Muniserwisie to 11 ciężarówek różnego bruku, łącznie z odpadami. Dlatego proszę o konkretną odpowiedź, komu, kto i za ile, albo gdzie przekazano bruk z remontowanej ul. Tumskiej.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pan Radny **Tomasz Maliszewski** złożył następujące interpelacje:

- dot. zmiany rozkładu autobusu linii nr 35 (Załącznik nr 22 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat, interpelacji :

Dotyczy: Zmiany rozkładu linii autobusowej nr.35

Na prośbę pracowników PKN Orlen proszę o udzielenie informacji co było powodem zmiany rozkładu linii autobusowej nr.35. - kursy sobotnio-niedzielne oraz kurs wieczorny w dni robocze.

Trasa dojazdowa została skrócona - autobus dojeżdża tylko do bramy nr. 2 przy PKN Orlen.

Uzasadnienie

Pracownicy PKN Orlen pracujący przy bramie nr.1. zmuszeni są przesiadać się do innego autobusu przy bramie nr.2, co wiąże się z dodatkowymi kosztami.

- dot. wzrostu cen dowozu pacjentów do Centrum Onkologii w Warszawie przez Komunikację Miejską (Załącznik nr 23 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat, interpelacji :

Dotyczy: wzrostu cen dowozu pacjentów do Centrum Onkologii w Warszawie przez Komunikację Miejską.

Proszę o udzielenie informacji na temat możliwości dofinansowania transportu osób chorych dojeżdżających do Centrum Onkologii w Warszawie przez MOPS w Płocku.

Komunikacja Miejska na mocy porozumienia ustnego z miastem dowozi pacjentów na badania, jednak koszt jaki zaproponowała w ostatnim czasie przewyższa możliwości finansowe osób chorych, których wydatki związane z leczeniem są i tak bardzo wysokie. Pragnę poinformować, iż cena transportu w porównaniu ze stawką wyjściową wzrosła dziewięciokrotnie.

- dot. krwiobusu dla Regionalnego Centrum Krwiodawstwa (Załącznik nr 24 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat, interpelacji :

Dotyczy: krwiobusu dla Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Płocku.

Proszę o udzielenie informacji na jakim etapie realizacji znajduje się przystosowanie i adaptacja autobusu Komunikacji Miejskiej na Krwiobus.

Nadmieniam, iż prezydenci w latach 2006 i 2007 obiecywali zakup nowego ambulansu do

*pobierania krwi.*

*Co zadecydowało o zmianie planów tj. przeróbka starego autobusu.*

- dot. zabudowy przystanku autobusowego przy Cmentarzu Komunalnym (Załącznik nr 25 do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

*Przedmiot, temat, interpelacji :*

*Dotyczy: zabudowy przystanku autobusowego przy Cmentarzu Komunalnym.*

*Zwracam się z prośbą o szklaną zabudowę przystanku autobusowego przy Cmentarzu Komunalnym.*

*Osoby oczekujące na autobus w zbliżającym się sezonie jesienno-zimowym narażone będą na niesprzyjające warunki atmosferyczne.*

- dot. zagospodarowania punktów sprzedaży przed Cmentarzem Komunalnym oraz Cmentarzem przy ul. Kobylińskiego (Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

*Przedmiot, temat, interpelacji :*

*Dotyczy: zagospodarowania punktów sprzedaży przed Cmentarzem Komunalnym oraz Cmentarzem przy ul. Kobylińskiego.*

*Proszę o rozważenie możliwości poprawy wizerunku miasta przez wybudowanie jednolitych punktów handlowych przy w/w cmentarzach.*

*Aktualnie znajdujące się tam „stragany” negatywnie wpływają na obraz miasta.*

- dot. zagospodarowania terenów zielonych w otoczeniu płockiego Amfiteatru (Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

*Przedmiot, temat, interpelacji :*

*Dotyczy: zagospodarowania terenów zielonych w otoczeniu płockiego Amfiteatru.*

*Proszę o udzielenie informacji ,która z firm odpowiedzialna jest za zagospodarowanie terenów zielonych wokół płockiego Amfiteatru.*

*Nadmieniam, iż roślinność w otoczeniu Amfiteatru nie jest w najlepszym stanie.*

- dot. możliwości korzystania osób chorych z rehabilitacji na płockich basenach.(Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu)

*Treść interpelacji*

*Przedmiot, temat, interpelacji :*

*Dotyczy możliwości korzystania osób chorych z rehabilitacji na płockich basenach.*

*Na prośbę osób wymagających rehabilitacji w postaci korzystania z basenu, proszę o informację, gdzie obecnie osoby chore mogą korzystać z pływalni w ramach rekonwalescencji.*

*Informuję, iż jedyna czynna pływalnia przy ul. Kobylińskiego nie jest w stanie pomieścić wszystkich chętnych osób.*

- dot. konieczności zwiększenia liczby patroli Straży Miejskiej bądź instalacji monitoringu w okolicy ul.Kochanowskiego 24,26 i ul.Traugutta 6 (Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

*Przedmiot, temat, interpelacji :*

*Dotyczy konieczności zwiększenia liczby patroli Straży Miejskiej bądź instalacji monitoringu w okolicy ul.Kochanowskiego 24,26 i ul.Traugutta 6.*

*Mieszkańcy w/w osiedla skarżą się na notoryczne zakłócanie porządku w godzinach wieczornych, zwłaszcza w okresie weekendowym.*

*Wandale niszczą klatki schodowe, znaki drogowe przewracają śmietniki oraz nie przestrzegają ciszy nocnej.*

- dot. poprawy bezpieczeństwa i ochrony mienia płockich działkowców (Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

*Przedmiot, temat, interpelacji :*

*Dotyczy poprawy bezpieczeństwa i ochrony mienia płockich działkowców.*

*Na wniosek płockich działkowców zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:*

*- Jakie efekty przyniosła akcja „Bezpieczna Działka” , w jakim stopniu zmniejszyła się przestępczość w tej materii?*

*- Jakie działania prewencyjne podejmowane są przez Policję i Straż Miejską celem zabezpieczenia mienia działkowców?*

*- Ile kontroli przeprowadziła Straż Miejska w punktach skupu złomu i jakie wykryła nieprawidłowości?*

*Proszę o rozważenie możliwości wspólnych patroli Straży Miejskiej oraz Policji na Ogródkach Działkowych w godzinach nocnych i porannych.*

*Ponadto uzasadnione byłoby dofinansowanie do wynajęcia przez Urząd Miasta pracowników ochrony w celu wspólnego odbywania patroli.*

- dot.promocji miasta (Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

*Przedmiot, temat, interpelacji :*

*Dotyczy promocji miasta.*

*Proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:*

*- Ilu turystów między czerwcem a sierpniem 2008r. odwiedziło nasze miasto (bez uczestników festiwali) i jak się ma to procentowo do lat ubiegłych?*

*- Jakie działania marketingowe miasto przeprowadziło celem promocji miasta?*

*- Ilu turystów skorzystało z Miejskiego Punktu Informacji Turystycznej?*

*- Czy w miastach partnerskich ukazywały się publikacje radiowe lub telewizyjne zapraszające mieszkańców bratnich miast do Płocka?*

*Proszę o rozważenie możliwości stworzenia „Karty Turysty” która zrzęszalaby płockich usługodawców (hotelarzy, restauratorów, taksówkarzy itp.). Karta okazana przez turystów upoważniałaby do otrzymania usługi w danej dziedzinie z określonym rabatem.*



## **Ad. pkt 11**

Pan Radny **Paweł Kolczyński** Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka odczytał treść pism:

- pismo od Przewodniczącej Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej informujące, iż Pan Radny Tomasz Maliszewski w dniu 26.08.2008 r. został przyjęty do Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej (pismo stanowi **Załącznik nr 32** do niniejszego protokołu).
- pismo dotyczące protokołu z kontroli kompleksowej w zakresie gospodarki finansowej (pismo stanowi **Załącznik nr 33** do niniejszego protokołu).

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, że zbliża się 69 rocznica wybuchu II wojny światowej i z tej okazji 31.08.br. o godz. 12.00 zostanie odprawiona msza za poległych i pomordowanych w czasie II wojny światowej oraz, że 1.09. br. o godz. 12.00 zostaną złożone kwiaty na Płycie Nieznanego Żołnierza.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze jedna sprawa w sprawach różnych. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Kilka dni temu w skrytce swojej – w skrytce Radnego, wraz z materiałami na najbliższą Sesję – na dzisiejszą Sesję, znalazłem imiennie zaadresowaną kopertę z karnetem na lożę honorową na stadion Wisły Płock. Domyślam się, że zaszczyt ten zawdzięczam Panu Prezydentowi jako organowi zgromadzenia wspólników spółki oraz zapewne Panu Wiceprezydentowi Piotrowi Kuberze jako Prezesowi Klubu. Dziękuję serdecznie za to wyróżnienie, jednak zmuszony jestem zwrócić ten karnet na ręce Pana Prezydenta, z całym szacunkiem wobec Pana osoby, raz jeszcze dziękując. Powiem, dlaczego. Po pierwsze dlatego, iż nie widzę powodu, dla którego Radni, bądź inni ratuszowi urzędnicy mieli być w taki sposób wyróżnieni. Pamiętam, gdy rok temu przymierzaliśmy się do przejęcia klubu, wygłosił Pan i Pan Wiceprezydent Kubera, jedno zdanie, które mi się bardzo spodobało. Obiecywaliście Panowie, że będziecie pierwszymi osobami, które wykupią karnet na mecze Wisły Płock. Powiem, że zapamiętałem to i bardzo mi się to, raz jeszcze powtórzę, spodobało. Tym bardziej wydaje mi się rzeczą nieprawidłową i brzydką, powiem, w mojej ocenie, gdybyśmy my jako Radni, mieli tego typu karnety bezpłatnie otrzymywać, korzystać z nich. Chociaż od samego początku publicznie głosiłem, iż nie jestem zwolennikiem przejęcia przez miasto klubu, dzisiaj szanuję tą decyzję, ona zapadła i tym bardziej wydaje mi się, że kto, jak kto, ale właśnie my tu zgromadzeni na tej sali, powinniśmy być tymi wzorowymi kibicami klubu miejskiego Wisła Płock. Dlatego nie wątpię, że będę z Panem Prezydentem spotykał się na trybunie, meczu, tak jak z Panem Prezydentem, jak i zapewne z wieloma z nas tutaj siedzącymi, ale chciałbym, żebyśmy nie dzielili kibiców na równych i równiejszych, bez względu na to, jakie pozycje czy stanowiska piastujemy. Dlatego raz jeszcze dziękuję. Chciałem teraz zwrócić Panu Prezydentowi karnet.”

## **Ad. pkt 12**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga

