

1

# PROTOKÓŁ NR XXV/08 Z OBRAD XXV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 24 czerwca 2008 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.16.10.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

|                   |       |
|-------------------|-------|
| Stan Radnych      | - 25  |
| Obecnych          | - 24  |
| Nieobecni         | - 1   |
| Osób zaproszonych | - 123 |
| Obecnych          | - 60  |

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4 i 5** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Informacja nt. „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej”.
- 4/ Informacja o waloryzacji płac nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi w jednostkach podległych Urzędowi Miasta Płocka.
- 5/ Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla miasta Płocka w latach 2006 – 2007 oraz ustalenie zadań na lata 2008 – 2011.
- 6/ Przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2008 roku.
- 7/ Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 369),
2. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku przy ulicy Ciechomickiej (druk nr 357),
3. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 359),
4. zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 360),
5. zmiany uchwał: Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 r. w sprawie

- zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka, Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008, w zakresie ustalenia warunków udzielania obniżek czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 375),
6. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 361),
  7. uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami dla m.Płocka” (druk nr 362),
  8. wyrażenia zgody na zmianę formy zabezpieczenia należności z tytułu najmu lokalu użytkowego przy ul.Tumskiej 5 (druk nr 363),
  9. zmiany uchwały nr 352/XXIV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 27-05-2008 r. w sprawie: ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 364),
  10. zmieniająca uchwałę nr 230/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płocka przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne (druk nr 365),
  11. zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 1 w Płocku (druk nr 366),
  12. określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku (druk nr 367),
  13. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 368),
  14. zatwierdzenia statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 370),
  15. zmiany statutu Książnicy Płockiej im.Władysława Broniewskiego (druk nr 358),
  16. zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 371),
  17. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 372),
  18. ustalenia wysokości jednorazowych diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyboru członków Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 373),
  19. zmiany Uchwały nr 59/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu (druk nr 374).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 8/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 11/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 12/ Sprawy różne.
- 13/ Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, iż zostały zgłoszone wnioski związane ze zmianą porządku obrad XXV Sesji Rady Miasta:

- Pan Radny Marek Krysztofiak w imieniu Klubu Radnych PiS złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 377 w sprawie zmiany uchwały nr 296/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (Pan Tomasz Korga Przewodniczący Rady zaproponował, aby projekt tej uchwały wprowadzić w porządku obrad w pkt. 7/ jako ppkt. 20.) (**Załącznik nr 6** do niniejszego protokołu),

- wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do realizacji projektu: KIS – Pomoc wykluczonym, dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej, Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (druk nr 376) (Pan Tomasz Korga Przewodniczący Rady zaproponował, aby projekt tej uchwały wprowadzić w porządku obrad w pkt. 7/ jako ppkt. 21.) (**Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja bym prosił wnioskodawców obydwu wniosków o przynajmniej parę zdań uzasadnienia co sprawia, iż musimy w trybie nagłym dzisiaj o obydwu projektach debatować. Co by się stało, jeżeli odłożymy to? Mam świadomość tego, iż w lipcu mamy przerwę urlopową i najbliższa Sesja będzie dopiero w sierpniu. Co by się stało, gdybyśmy w normalnym trybie mogli omówić te projekty uchwał na komisjach i wrócić na sierpniowej?”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym, zanim ustosunkuję się do tych dwóch punktów, które chciałby wprowadzić Pan Przewodniczący, chciałbym powiedzieć o w piśmie, które wysłałem do Państwa Radnych wszystkimi drogami internetową, a mianowicie to był wniosek o to, aby do porządku dzisiejszej Sesji Rady Miasta został wprowadzony punkt 2a o treści: *Informacja o aktualnej sytuacji w Ogrodzie Działkowym Goździk*. Ta informacja miała być wprowadzona w celu umożliwienia przedstawicielom ogrodu działkowego przedstawienia opinii w sprawie zadania inwestycyjnego pod nazwą: *Przebudowa i budowa ulicy Medycznej wraz z parkingami przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym*. W związku z tym, że nastąpiło bardzo duże zainteresowanie ze strony Urzędu Miasta protestem działkowców w sprawie przebiegu ulicy Medycznej, wczoraj odbyło się spotkanie Pana Przewodniczącego Korgi z przedstawicielami tych ogrodów. Oni poprosili o to, aby traktować tę sprawę jako zawieszoną, odłożyć ją do jednej z następnych Sesji Rady Miasta Płocka w sytuacji, w której nie uzyskaliby porozumienia w sprawie swoich wniosków składanych do Urzędu, z Prezydentem Miasta Płocka. W związku z tym chciałbym wycofać ten wniosek. Natomiast chciałbym, proszę Państwa, zwrócić Państwu uwagę na bardzo poważny problem, który pojawił się przy przebiegu tej ulicy i chciałbym, aby Komisja Inwestycji Rady Miasta Płocka zajęła się pilnie tą kwestią ze względu na to, że ten projekt, który ma być realizowany przez miasto, jakby nie ma społecznego uzasadnienia. Tu nie chodzi o to, że powiedzmy 10% tego ogrodu ulegnie likwidacji w tej wersji, czy może 8%. To nie chodzi o to. Chodzi o to, że jakby społeczne pieniądze wydawane są, w naszym odczuciu i odczuciu wielu osób, zupełnie bez sensu. Doprowadzimy do takiej sytuacji, że budynki, które są na ulicy Medycznej, te obok szpitala, w których mieszkają ludzie, będą miały z dwóch stron drogę i w związku z tym bezpieczeństwo ludzi tam mieszkających zostanie w sposób znaczący zmniejszone. I kolejna sprawa, która się wiąże z tymi ogródkami działkowymi jest taka, proszę Państwa, że uważam, że też powinniśmy jako Rada Miasta zająć się całościowym rozwiązaniem wszystkich ogródków działkowych w mieście Płocku. Wiemy, że to są enklawy zieleni w mieście i powinniśmy zadbać o to, aby tak już pozostało zawsze. Natomiast, jeśli chodzi o te dwa projekty uchwał, to dziwi mnie ten tryb zgłaszania, szczególnie uchwały zgłaszanej przez Kolegów z Klubu PiS. Nie wiem, dlaczego Państwo nie stosujecie takiej metody nie zaskakiwania innych Kolegów Radnych, dlaczego Państwo nas zaskakujecie uchwałą, którą wprowadzacie tak po prostu. Chyba, że jest rzeczywiście jakieś społeczne uzasadnienie, bo po prostu w tych stołówkach ....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zaraz się ustosunkuję do tego, Panie Przewodniczący.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W związku z tym też bym bardzo prosił, dlaczego w tak nagłym trybie Państwo zgłaszacie tą uchwałę. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem przyjąć z zadowoleniem wycofanie tego wniosku, ponieważ uważałem i uważam, że jest niepotrzebny i wszystkie prace, które są prowadzone w tej chwili, myślę, że finał będzie taki, że kompromis między Urzędem Miasta, a zarządem, czy pojedynczymi użytkownikami Ogrodu Działkowego Goździk, będzie zawarty. Jesteśmy w stałym kontakcie. Zanim Państwo Radni się zainteresowaliście, to te sprawy już w Urzędzie były z przedstawicielami zarządu Ogrodu Działkowego Goździk omawiane, też z wiceprezesem..... Pani Radna, niech Pani nie kręci, bo tu już wcześniej rozmawiałem, zanim Pani interpelację złożyła..... i z wiceprezesem Zarządu Okręgowego Działkowców. Jesteśmy umówieni, że będzie to zminimalizowane i na takie rozwiązanie jest wstępna, oczywiście wstępna zgodna. Spotykamy się po raz kolejny w lipcu. Sprawa będzie pozytywnie załatwiona. Nie można tego oderwać od całego kompleksowego rozwiązania miejsc parkingowych przy szpitalu, ponieważ funkcja tej drogi, która jest obecnie, będzie zupełnie inna. Będzie też i inny troszkę przebieg tej drogi docelowo, więc główny ciężar tego ruchu przejmie ta część drogi wojewódzkiej, jaka będzie od Medycznej do Szpitalnej w nowym miejscu. Więc zaniechanie prac nad drogą tą łączącą Medyczną ze Szpitalną, by musiało się wiązać z zaniechaniem prac, przebudowy całego układu parkingowego wokół szpitala. Wydaje mi się, że jest to czas teraz właśnie i wakacji spokojny, do analizy, do rozważań, do przedyskutowania wspólnie z zainteresowanymi stronami. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Uchwała dotycząca MOPS-u – dlaczego tak szybko? - Dlatego, Szanowni Państwo, że Urząd Marszałkowski rozstrzygnął konkurs już po terminie składania uchwał do Biura Rady Miasta. Otrzymaliśmy 1.200.000 zł, ponad 1.250.000 zł na zadania, które w tej uchwale są wymienione. W tej chwili Urząd Marszałkowski jest gotowy do podpisania umowy na te pieniądze. Nie zasadnym jest według mnie, czekanie dwóch miesięcy i odwlekanie podpisania, zwłaszcza, że tu pieniądze otrzymujemy – 1.250.000 zł. Nie ma żadnego naszego wkładu. Co więcej - wniosek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zajął na Mazowszu drugie miejsce, także bardzo wysoko został oceniony. I teraz czekanie dwóch miesięcy, moim zdaniem, jest nieuzasadnione. Natomiast uzasadnienie do samej uchwały wyjaśnia wszystko. Nie jest to jakaś skomplikowana materia, żeby tutaj szczegółowo tłumaczyć, dlatego prosiłbym o wprowadzenie tego projektu uchwały na Sesję i głosowanie nad nim. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Panie Prezydencie Milewski, na Sesji majowej zgłosiłam wniosek, który jednocześnie zaakceptowała Rada Miasta, aby na dzisiejszą Sesję przygotował Pan uchwałę dotyczącą nadania nowemu amfiteatrowi imienia Druha Waclawa Milke. Nie widzę, nie ma stosownej uchwały. I dlatego ta uchwała nie została przygotowana na dzisiejszą Sesję i dlatego po prostu jej nie ma? Ja chcę jeszcze raz podkreślić, że my płocczanie jesteśmy to winni Druhowi Waclawowi Milke. Panie Prezydencie, nie chciałabym, żeby coś takiego się powtórzyło, jak z wnioskiem o przyznanie Druhowi Waclawowi Milke Orderu Orła Białego. Dziękuję.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytania tutaj Kolegów – ja złożyłem ten projekt uchwały już tydzień temu, więc nie aż tak w trybie pilnym. Po drugie, Panie Przewodniczący, oświata działa rokiem szkolnym i stąd jeżeli dzisiaj tą uchwałę podejmiemy, to będzie możliwe wejście w życie 1 września, kiedy rozpocznie się rok szkolny. Następną Sesją będzie koniec sierpnia, więc automatycznie zostanie to przedłużone. Najogólniej chodzi o to, że w tej uchwale, którą podjęliśmy wtedy w lutym, ceny poszły tak do góry, jeżeli chodzi o pracowników oświaty, tych posiłków, że znam przypadki, że 250% w przedszkolach na przykład pracownicy mają płacić teraz drożej za posiłki, stąd masowo rezygnują. Czyli miasto będzie utrzymywało dalej te

stołówki, a po prostu pracownicy w minimalnej ilości tylko będą korzystali, czyli te przyczyny społeczne, Panie Przewodniczący, są. Do tego już znam przypadek, że w jednej ze szkół zwalnia się kucharkę, gdyż automatycznie jak jest mniej korzystających ze stołówki, bo zostali sami uczniowie praktycznie. To również będą zwalniane osoby. A więc tu względy społeczne, pracownicze powodują, że prosiłbym o poparcie tego projektu uchwały. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, gwoli jeszcze wyjaśnienia - proszę Państwa ja projekt uchwały zgłoszony przez Pana Radnego Marka Krysztofiaka otrzymałem po naszym spotkaniu przedsesyjnym. Nie chcąc łamać określonych zasad i zaskakiwać Państwa, że wprowadziłem do porządku obrad bez konsultacji z zespołem, a właściwie bez przedstawienia tego projektu w projekcie porządku, zdecydowałem, tym bardziej, że musiałem jeszcze uzyskać opinię radcy prawnego, zdecydowałem, że ten projekt uchwały będzie wprowadzony właśnie taką drogą, jak dzisiaj. I to jest tylko tego typu wyjaśnienie co do tego projektu uchwały. Także nie ma tu żadnego zaskakiwania. Jest po prostu, według mnie, rzetelne spełnienie procedur. To jest jedna odpowiedź. Druga odpowiedź, jeżeli chodzi .... właściwie nie odpowiedź, taki troszeczkę jakby komentarz do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, jeżeli chodzi o ten jego materiał, który zgłosił. Pan powiedział w swojej wypowiedzi, że przedstawiciele zarządu nie liczą na rozwiązanie, coś takiego, że to będzie... nie uważają, że to będzie trafne dla nich jedno i drugie. Tym bardziej to pierwsze będzie dla nich gorsze. Na pewno tak. Z wczorajszej rozmowy z nimi wynika, że jest pełen consensus. Na pewno będą bronić swoich racji. Na pewno tak, jak powiedział Pan Prezydent, dojdą do porozumienia, z tym, że nie ma tak, że oni się czują albo pokrzywdzeni, albo też oszukiwani. Wczoraj specjalnie zrobiłem z nimi późnym popołudniem spotkanie, żeby się upewnić, czy ten dzisiejszy temat należałoby wprowadzić. A dziękuję Panu za wycofanie.”

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „Teraz jeszcze odnośnie tych stołówek szkolnych przypominam sobie, że ja wówczas zabrałam głos i wnioskowałam, żeby nie podnosić tak drastycznie i wówczas nie było na to przyzwolenia. I Pan Prezydent Kubera, pamiętam, że powiedział, że nauczyciele nie muszą ze stołówek korzystać, jeżeli dla nich jest za drogo. Teraz ja już nie pamiętam, ale uważam, że należałoby sięgnąć to protokołu, jakie były na ten temat rozmowy, bo myśmy już wówczas prosili, żeby nie było tak podnoszone wysoko. Wtedy się podniosło. Teraz będziemy na nowo to rozpatrywali. I też były wówczas przyczyny społeczne. Wiadomo było, że jak będziemy rezygnować, duża ilość nauczycieli, to te stołówki nie wydołają. Ja tylko po prostu chciałam to powiedzieć, że jeżeli robimy coś raz, to powinniśmy od razu przemyśleć, a nie najpierw jesteśmy przeciw, potem wnioskujemy nowe uchwały i walujemy ten sam temat kolejny raz. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak z miejsca, żebym na Pana Dyrektora Kwiatkowskiego mógł spokojnie spojrzeć. Chodzi mi o tą uchwałę o ogródki działkowe. Bezsprzecznie konieczna jest lokalizacja parkingów w tamtym obszarze. Można te parkingi doskonale zrealizować bez najmniejszego problemu. Tam jest tak dużo miejsca bez ingerencji w ogródki działkowe, że można swobodnie to zrealizować. Natomiast na pewno Pan Dyrektor Kwiatkowski pamięta, że chciano tam budować też budynki komunalne. W jakiś sposób udało się przekonać władze miasta, że nie będzie tam budynku komunalnego, a będą tam parkingi dla szpitala. Ale to już jest zupełnie inna kwestia. Natomiast sądzę, że na pewno musimy uzyskać, jako Rada Miasta, consensus z tymi przedstawicielami ogródków działkowych i sądzę, że osiągniemy, mam taką nadzieję, i cieszę się, że te rozmowy, że tak powiem, nabrały impetu i że te rozmowy są prowadzone. Natomiast już, proszę Państwa, taka drobna, logiczna analiza tego przedsięwzięcia wskazuje jakby na niezasadność przebijania tej ulicy Medycznej nowym szlakiem z bardzo wielu różnych powodów. Dlatego też chciałbym, aby komisja merytoryczna Rady Miasta Płocka mogła w najbliższym czasie i to pilnie zająć się tym zadaniem inwestycyjnym, szeroko rozumianym, bo uważam, że powinniśmy zrealizować ulicę Traktową, a może nawet nie ulicę Traktową, tylko może następną ulicę, która będzie jakby na trasie trzeciej przeprawy mostowej. Ale to już są jakieś takie merytoryczne dywagacje i może

byśmy do tego wrócili podczas obrad merytorycznej komisji. To tyle. Dziękuję.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Parkingi przed szpitalem to nie jest problem Wojewódzkiego Szpitala. To jest problem płocczan, którzy tam podjeżdżają, nie po zakupy, tylko w bardzo ważnych sprawach osobistych i zdrowotnych. Tam potrzeba jest, według naszych szacunków, około 800 do 1000 miejsc parkingowych, żeby załatwić problem. Tam się leczy 50 tys. pacjentów rocznie, z tego 85% to są płocczanie, a więc rodziny płocczan tam podjeżdżają. Uważam, że jest to bezdyskusyjny problem, który powinniśmy w tej kadencji załatwić. I nie da się, zachowując obecny przebieg ulicy Medycznej, wydzielić tak dużo miejsc parkingowych. To nie są parkingi dla pracowników. Pracownicy mają własny parking zbudowany wewnątrz szpitala. Nie ma więcej miejsc parkingowych ze względów stref pożarowych. Tam więcej samochodów wewnątrz szpitala na terenie w ogrodzeniu szpitala nie można stawiać. To jest najważniejsza rzecz dla płocczan. To jest problem dla szpitala. I dziwię się, że są jakieś wsparcia Radnych w tej sprawie, ażeby nie budować parkingu. To jest naprawdę rzecz dla mieszkańców miasta Płocka. Tam jedziemy w bardzo ważnych sprawach osobistych i zdrowotnych. To nie jest parking przed dużym supermarketem. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Szanowni Państwo! Ja jeszcze może dodam do tego, co mówiła Radna Lewandowska, à propos tej dyskusji na lutowej Sesji Rady Miasta Płocka w sprawie tych stołówek. Tam chodziło o to, że pierwotny zapis w projekcie uchwały mówił, że 4 zł muszą zdrożyć koszty posiłków. Ja prosiłem Pana Prezydenta Kubereę i Pan Prezydent Kubera zmienił ten zapis: „do 4 zł”. Niestety okazało się, że w wielu placówkach zostało to zrozumiane dosłownie, czyli nie do 4 zł, a podniesiono o 4 zł. I tu jeszcze taki jeden argument. Proszę Państwa, to nie spowoduje żadnych innych kosztów niż te, które były planowane w budżecie, bo to jest powrót do tego, co było, więc tutaj ja nie wnioskuję o to, żeby jakieś dodatkowe pieniądze nagle znaleźć, tylko po prostu jak było przed lutową uchwałą, żeby pracownicy mogli korzystać ze stołówek płacąc za posiłek, to znaczy tzw. wsad do kotła. Pozostałe media, utrzymanie pracowników i tak miasto będzie to robić, a więc nic nowego poza tym, co było w lutym. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja chciałbym tutaj Pana Przewodniczącego Kwiatkowskiego zapewnić, że ani ja, ani moi Koledzy z Klubu, absolutnie nie jesteśmy za tym, aby nie były realizowane parkingi przy Wojewódzkim Szpitalu. Rozumiemy konieczność realizacji tego zadania. Tylko proszę pamiętać o tym, że można to zrealizować bez ingerencji w ogródki.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka stwierdził: „Zamykamy dyskusję na temat ogródków i tej drogi.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Drodzy Państwo! Odpowiadając na pytanie Pani Radnej chciałbym powiedzieć, że po pierwsze złożyłem wniosek do Wojewody Mazowieckiego w sprawie nadania stosownego odznaczenia. Złożyłem, ubogacony niejako, drugi wniosek. Obecny Wojewoda potwierdził negatywną opinię w tej sprawie. W związku z tym to wszystko, co należało do naszych i leżało w naszych możliwościach, zostało wypełnione. Decyzje w tej sprawie niestety nie należą do nas. To po pierwsze, jeśli chodzi o historię. Terazniejszość – ten wniosek, który Pani Radna złożyła, z całą pewnością nie przepadł, nie został włożony do najniższej szuflady i będzie odgrzebywany za kilka, kilkanaście miesięcy. W międzyczasie, czy nawet przed tym wnioskiem, zostały złożone dwa inne wnioski. Z tego, co wiem, zapowiedziano kolejny wniosek i w związku z tym, jeśli będzie cztery, pięć, myślę, że na wszystkie pięć byłoby, z całym szacunkiem, ale lekką przesadą odpowiadać pozytywnie. Dlatego na spokojnie zastanówmy się w gronie Komisji d/s Nazewnictwa Ulic, choć może sprawa amfiteatru nieco wykracza poza sprawę tej komisji, ale jest na przykład jedna z propozycji nazwania ulicy imieniem Druha Waclawa. W związku z tym spośród tych wszystkich propozycji należy je zebrać w jednym miejscu i

niech grupa osób, która się profesjonalnie tym od iluś miesięcy zajmuje, niech zdecyduje, jak uhonorować najlepiej, jak najlepiej uhonorować Druha Waclawa, bo co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Natomiast nie chciałbym, żeby takie wnioski jeszcze powtarzały się przez kilka miesięcy. Spróbujmy załatwić to raz kompleksowo. Być może uda się to już na sesji sierpniowej, gdy już amfiteatr będzie otwarty, bo na razie jest, co prawda, końcówka prac odbiorowych, ale jeszcze jest w trakcie odbioru. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Prezydencie, Rada Miasta wyraziła zgodę, aby amfiteatr nosił nazwę Druha Waclawa Milke. Panie Prezydencie, ja nie widzę w Płocku ulicy, chyba że gdzieś jakaś, ja przepraszam, nie, nie mogę tak powiedzieć, jakaś podrzędna gdzieś tam, dojazdowa, na której będą stały trzy budki z piwem i to będzie ulica o imieniu Druha Waclawa Milke. Czyli płocczanie zamiast iść do amfiteatru imienia Druha Waclawa Milke, pójdą sobie do budki z piwem, do Milkego na piwo. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna nie będę komentował.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Z całym szacunkiem, ale Pani Radna jest jedną ze 127 tys. mieszkańców Płocka. Każdy mieszkaniec Płocka ma prawo zgłaszać wniosek i każdy z należytych szacunkiem należy rozpatrzyć. Rada Miasta, to prawda, złożyła wniosek do mnie osobiście o rozpatrzenie, ale taki wniosek złożyło też kilka innych instytucji i zamierza złożyć jeszcze co najmniej jedna. Przypominam sobie taką sytuację w sprawie nadania imienia płockiemu mostowi nowemu, gdzie Rada Miasta też złożyła stosowny wniosek, a mieszkańcy Płocka zdecydowali inaczej w publicznym, otwartym głosowaniu, gdzie każdy mógł się wypowiedzieć. W związku z tym ja to biorę też do siebie i proszę, żeby każdy też to brał do siebie, że nikt z nas nie jest pępkiem świata, a mamy tylko jeden spośród 127 tys. głosów w tym mieście. Dziękuję.”

W tym miejscu obrad została sprawdzona obecność – na sali obecnych było 24 Radnych, 1 nieobecny.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące zmian w porządku obrad Sesji:

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały pomieszczony na druku nr 377 w sprawie zmiany uchwały nr 296/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r.

W wyniku głosowania (za – 15, przeciw – 2, 5 – wstrzymało się od głosu) projekt uchwały pomieszczony na druku nr 377 został wprowadzony do porządku obrad.

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały pomieszczony na druku nr 376 w sprawie przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do realizacji projektu: KIS – Pomoc wykluczonym, dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej, Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

W wyniku głosowania (za – 23, przeciw – 0, 0 – wstrzymało się od głosu) projekt uchwały pomieszczony na druku nr 376 został wprowadzony do porządku obrad.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Informacja nt. „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej”.
- 4/ Informacja o waloryzacji płac nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi w jednostkach podległych Urzędowi Miasta Płocka.
- 5/ Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla miasta Płocka w latach 2006 – 2007 oraz ustalenie zadań na lata 2008 – 2011.
- 6/ Przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2008 roku.
- 7/ Podjęcie uchwał w sprawach:

**Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 369),
2. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku przy ulicy Ciechomickiej (druk nr 357),
3. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 359),
4. zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 360),
5. zmiany uchwał: Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka, Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008, w zakresie ustalenia warunków udzielania obniżek czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 375),
6. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 361),
7. uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami dla m.Płocka” (druk nr 362),
8. wyrażenia zgody na zmianę formy zabezpieczenia należności z tytułu najmu lokalu użytkowego przy ul. Tumskiej 5 (druk nr 363),
9. zmiany uchwały nr 352/XXIV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 27-05-2008 r. w sprawie: ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 364),
10. zmieniająca uchwałę nr 230/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płocka przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne (druk nr 365),
11. zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 1 w Płocku (druk nr 366),
12. określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku (druk nr 367),
13. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 368),
14. zatwierdzenia statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 370),



15. zmiany statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego (druk nr 358),
16. zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 371),
17. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 372),
18. ustalenia wysokości jednorazowych diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyboru członków Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 373),
19. zmiany Uchwały nr 59/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu (druk nr 374),
20. zmiany uchwały nr 296/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 377),
21. przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do realizacji projektu: KIS – Pomoc wykluczonym, dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej, Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (druk nr 376).

#### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

8/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

9/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

10/ Interpelacje i zapytania radnych.

11/ Odpowiedzi na interpelacje.

12/ Sprawy różne.

13/ Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 2**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa), Pan Radny Krzysztof Buczkowski (zgłoszenia dokonała Pani Radna Elżbieta Gapińska). Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania (21 głosów - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

#### **Komisja Uchwał i Wniosków :**

- **Pani Radna Bożena Cieślik**
- **Pan Radny Krzysztof Buczkowski.**

## **Ad. pkt 3**

„Informacja na temat samorządowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych „Osoba Niepełnosprawna w społeczności lokalnej” - 2007 r.” stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym się tu odnieść do swojej interpelacji, którą złożyłem i głównie do odpowiedzi, którą dostałem. Chodzi o przystosowanie miejskich instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych ruchowo. I tu, proszę Państwa, okazuje się, że nasze placówki, które jakby realizują tę misję, nie są przygotowane do tego, aby korzystały z nich osoby niepełnosprawne. Jeśli chodzi o Książnicę Płocką to jest 13 filii bibliotecznych zlokalizowanych w różnych częściach miasta. Tylko 38% tych filii daje możliwość korzystania z nich przez osoby niepełnosprawne. Następnie – Płocka Galeria Sztuki też ma bariery architektoniczne, które nie pozwalają w pełni korzystać osobom niepełnosprawnym. Państwowa Szkoła Muzyczna I i II stopnia, czyli tam, gdzie odbywają się koncerty, sala koncertowa z powodu schodów sprawia problemy osobom niepełnosprawnym. Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki ul. Tumska 9 – dostałem informację, że posiada składany metalowy podjazd umożliwiający uczestnictwo w imprezach. Ale z tego, co ja kojarzę to mówimy chyba o tej instytucji, do której wejście jest od ul. Sienkiewicza i oprócz wejścia do budynku to są jeszcze chyba schody wewnątrz budynku. Następną instytucją to jest Dom Darmstadt, ul. Stary Rynek 8 – brak jest podjazdu dla wózków inwalidzkich, jak również specjalistycznej windy. Następną sprawą to jest Młodzieżowy Dom Kultury, ul. Tumska 9 – nie posiada podjazdu dla osób niepełnosprawnych ruchowo na wózkach. W związku z tym, proszę Państwa, jak Państwo widziecie jest sytuacja taka, że te osoby niepełnosprawne mają w bardzo dużym stopniu uniemożliwione możliwości korzystania z tych wszystkich imprez, które są w tych instytucjach realizowane. Następną sprawą, którą chciałbym podnieść to są, proszę Państwa, mieszkania dla osób niepełnosprawnych. Są osoby niepełnosprawne, które muszą korzystać z wózka i te osoby niepełnosprawne bardzo często zamieszkują w budynkach, w których nie ma windy i mieszkają nie na parterze, tylko na wyższych kondygnacjach. I to już w sposób dramatyczny uniemożliwia tym ludziom normalne funkcjonowanie w społeczeństwie. W związku z tym tutaj chciałbym się dowiedzieć, jak miasto Płock widzi pomoc dla tych ludzi. I kolejna sprawa. Wydaje mi się, że powinniśmy spojrzeć troszeczkę inaczej na obsługę przez Urząd Miasta osób niepełnosprawnych. Powinno być, moim zdaniem, w ten sposób, że jeżeli osoba niepełnosprawna ma problem do rozwiązania, to powinno być tak, że ta osoba powinna mieć możliwość zadzwonienia do Urzędu Miasta i stosowny urzędnik powinien udać się do tej osoby. Tak to widzę. I prosiłbym o ustosunkowanie się Pana Prezydenta do tych wniosków, które ja tutaj przedstawiłem.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam takie dwa krótkie pytania dotyczące – mamy na str. 2 materiału opisane turnusy rehabilitacyjne, osoby, które korzystały z dofinansowań do tych turnusów rehabilitacyjnych. Brakuje mi tu takiej informacji – brakuje mi informacji, ile osób zgłaszało się o dofinansowanie i ile osób dorosłych i dzieci i ilu osobom odmówiono i jak wygląda sytuacja ze środkami z PFRON-u na dofinansowanie. Czy prawdą jest, że na dzień dzisiejszy już brakuje tych środków na dofinansowania na turnusy rehabilitacyjne? Ponadto mamy w informacji wypisane, jak wyglądała współpraca z Wydziałem Zdrowia stowarzyszeń, ale w tej informacji mamy tylko podaną nazwę stowarzyszenia, nazwę realizowanego programu i wysokość dotacji. Myślę, że jeżeli omawiamy taki punkt, jakim jest: Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej, na dzisiejszą Sesję powinni być zaproszeni przedstawiciele organizacji pozarządowych zajmujący się tym tematem. I myślę, że w tym materiale powinno być też uwzględnione, ile osób z tych programów skorzystało, czym te programy się zajmowały, bardziej szczegółowo, niż w tej chwili mamy. Na koniec mam takie pytanie – 12 czerwca jedna z gazet napisała o Pani Bożenie, która zajmuje się synem chorym na porażenie mózgowie. I mam pytanie – jakie działania podjął pełnomocnik d/s osób niepełnosprawnych, aby pomóc tej Pani w kontaktach ze spółdzielnią, której pracownicy nie chcą zrozumieć trudnej sytuacji tej osoby? Czy tak trudno poprawić chodnik, który utrudnia codzienne funkcjonowanie tej rodziny?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan Radny Nowicki nawiązuje do interpelacji. Szkoda tylko, że nie czyta wszystkich zdań, które dotyczą galerii i dotyczą sali koncertowej. Wybrał sobie te zdania, które mu lepiej pasują. Tu jest napisane, że galeria ma wejście, które nie ma żadnej bariery, jest tam winda i spokojnie osoba niepełnosprawna może się do galerii dostać i zarówno na parterze, jak i na piętrze może wystawy oglądać. Czy tak jest w interpelacji? Na pewno tak jest. Sala koncertowa Szkoły Muzycznej – oczywiście ...”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ludzie na wózkach nie mogą tam wjechać.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Mogą tam wjechać. Teoretycznie jest niewielki stopień od wejścia głównego, ale jest boczne wejście, które jest na poziomie chodnika i spokojnie osoba niepełnosprawna może do galerii wjechać. Jest w środku winda, która na I piętro spokojnie osobę niepełnosprawną przetransportuje. Sala koncertowa – podobna sprawa, można oglądać koncerty jednak z balkonu niemal. Ale Panie Radny, mówi Pan o POKiS-ie, mówi Pan o MDK-u. To są stare kamienice. Ich się za bardzo nie da dostosować do potrzeb osób niepełnosprawnych. Proszę spojrzeć na tą salę. Pani Kalszczyńska siedzi z tyłu. Może tu zjechać? W jakich latach była ta sala budowana? Było pytanie do Pani Pełnomocnik. Nie wiem, jak Pani Pełnomocnik, może przeniesiemy zaraz Panią Pełnomocnik tutaj. Niestety, też ktoś nie pomyślał w czasach, kiedy remontowany był Ratusz, kiedy ta sala była budowana. Pani Radna pytała, ilu osobom odmówiono dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych. W liczbach nie powiem teraz tak szczegółowo. Jest to naprawdę niewielki odsetek. Staramy się wszystkim osobom dofinansowywać te turnusy. Zresztą liczby, które tam są pokazane, pokazują, że naprawdę bardzo dużo osób korzysta z turnusów, zarówno dzieci, jak i dorosłych. Jeżeli Pani Radna oczekuje szczegółowej odpowiedzi, wówczas w formie interpelacji udzielę takiej informacji, ale to jest, według mojej wiedzy, niewielki odsetek. Jeżeli chodzi o rodzinę, o której Pani tutaj mówiła, Pani Rzecznik Kalszczyńska jest na bieżąco w kontakcie. Powiem może, nie przesadzę chyba mówiąc, że ze wszystkimi osobami niepełnosprawnymi potrzebującymi pomocy w tym mieście i na pewno w sprawie tej rodziny również, interweniowała w odpowiednich instytucjach i organach. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Ja może bym zaapelował do Pana Przewodniczącego, żeby Pan w jakiś sposób pohamował napastliwy ton niektórych osób, które nam odpowiadają, bo to po prostu staje się śmieszne. Tu nie przychodzimy po to na tą Sesję, żeby na nas Pan Prezydent, znaczy Panowie Zastępcy Prezydenta, krzyczeli, jeden, czy drugi, czy trzeci.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pozwolę się nie zgodzić, bo Pan Prezydent nie krzychał. Używał tylko bardzo konkretnych argumentów, które w sposób zdecydowany z tego, co ja zrozumiałem, zbiły Pana argumenty. I tylko ja tak to zrozumiałem. Ani nie krzychał, ani nie mówił w sposób niewłaściwy. Użył tylko odpowiednich argumentów, które w sposób zdecydowany przebiły Pana argumenty. Ja rozumiem Pana konsternację, ale proszę mi nie mówić, że Pan Prezydent Pana obrażał.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, wie Pan, moja konsternacja to jest chyba z powodu Pana wystąpienia. Naprawdę ubawił mnie Pan mocno, naprawdę, wie Pan, zbił moje argumenty. Po prostu jest to śmieszne.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, że sprawiłem Panu przyjemność.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący to, w jakim stanie technicznym jest ten budynek, w którym w tej chwili się znajdujemy też powinno być przedmiotem

troski Pana Prezydenta i powinno się te wszystkie bariery architektoniczne po prostu likwidować i to jest nieistotne, czy ten budynek był wybudowany w zeszłym roku, czy 10 lat temu, czy 20 lat temu. Tutaj w wypowiedzi Pana Prezydenta Kubery była taka nutka: a bo to pewnie wyście budowali ten budynek i wyście o tym zapomnieli. Ale tak Pan zasugerował, to śmieszne, i to tak wyszło, proszę Pana, dość marnie. Natomiast Pan Prezydent Kubera nie zbił żadnego mojego argumentu. Ja po prostu odczytałem to, co dostałem w odpowiedzi. Czytałem tylko te fragmenty, które dotyczyły tezy, że większość instytucji kultury miejskich nie jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych. I w tym momencie obojętnie, czy ten budynek budowano za cara, czy budowano go za sekretarza, czy za innego sekretarza, to w tym w momencie to po prostu trzeba te budynki dostosowywać dla osób niepełnosprawnych. I tutaj żadne argumenty moje nie zostały zbite w najmniejszym stopniu. Natomiast uważam, że wypowiedź Pana Prezydenta była co najmniej napastliwa. Ale to jest kwestia interpretacji. Natomiast ja bym prosił o odpowiedź jeszcze na dwie dodatkowe części mojego wystąpienia, bo jakby nie usłyszałem odpowiedzi. Po pierwsze, żeby był taki telefon dla osób niepełnosprawnych w Urzędzie Miasta, gdzie można byłoby zadzwonić i stosowny pracownik mógłby się udać do tej osoby i pomóc w rozwiązaniu problemu tej osoby. I następna sprawa to są mieszkania dla osób niepełnosprawnych, którzy mieszkają na I, II, III piętrze i mieszkają w budynkach, w których nie ma możliwości korzystania z windy.”

Pani **Marzena Kalaszczyńska - Kikiewicz** Rzecznik Osób Niepełnosprawnych powiedziała: „(...) W części chciałbym odpowiedzieć tutaj na zarzuty Pana Radnego Piotra Nowickiego. Mianowicie tak – budynki, które ustawa nakazuje i muszą już być przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, wyszła w 1994 roku. I rzeczywiście staramy się, bo nawet Pan Inspektor Powiatowy Inspektor Budowlany, jeżeli inwestor remontuje, bądź buduje budynek i coś jest nie tak, to często prosi mnie o opinie i te opinie ja wydaję. Czasami przyjmuję tylko do wiadomości, bo nie mam takich instrumentów prawnych, żeby coś zmienić, ale staramy się tu stać na straży, żeby te budynki były, oczywiście nie jest idealnie, ale będziemy się starali, żeby tak było. A rzeczywiście do budynków, gdzie mieszczą się instytucje kulturalne trudno ludziom wejść. Nie powiem jeszcze o tym, że brak toalet to jest proza życia, proszę Państwa. Ale też teraz bardzo dziękuję za postawienie tego toi-toi tutaj. Zwraçałam się do Pana Prezydenta o to, bo ludzie starsi też, to nie chodzi tylko o ludzi na wózkach, ale ludzie starsi też nie mają gdzie korzystać z potrzeb fizjologicznych. Teraz co do urzędników, którzy powinni jeździć do ludzi, którzy nie mogą wyjść z domu – otóż jeżdżą, bo ludzie, którzy na przykład załatwiają dowód osobisty, są urzędnicy, który w razie potrzeby jeżdżą do ludzi do domu. Biuro Rzecznika Osób Niepełnosprawnych pełni również funkcje usługowe. Państwo nawet nie wiecie o tym, bo nawet nie mamy tego w zadaniach, ale to robimy. Nawet pomagamy ludziom w przeprowadzkach, przechowujemy meble w oczekiwaniu na mieszkania i też jeździmy do domów. Jeżeli ci ludzie proszą, jeździmy. I to tak nie jest to do końca naprawdę, więc nie wiem, o jakie konkretnie sprawy chodzi, bo być może zdarzyło się tak, że ktoś nie pojechał, ale generalnie to jest życzliwość urzędników i naprawdę jeździmy. Jeżeli zgłosi się do nas do biura, jest trzech pracowników, także na pewno ktoś pojedzie nawet porozmawiać, czy wysłuchać. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam tylko pytanie do Pana Prezydenta Kubery, czy mój wniosek, który złożyłam, proszę, żeby przy następnym sprawozdaniu otrzymać bardziej szczegółowe informacje na temat organizacji pozarządowych, które tu są uwzględnione, czy organizacje pozarządowe będą zapraszane do tego typu tematów.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o zapraszanie organizacji pozarządowych ten temat był znany od momentu, kiedy Rada przyjęła ramowy program pracy Sesji. Także ogłoszenia są, obwieszczenia, które informują o posiedzeniach Rady Miasta oraz o porządku obrad, także chyba specjalnych zaproszeń tutaj nie widzę powodu, żeby robić. Natomiast, jeżeli chodzi o uzupełnienie i bardziej szczegółowe potraktowanie organizacji pozarządowych – jak najbardziej, zapiszemy, weźmiemy to pod uwagę i

kolejne sprawozdanie, o ile znajdzie się w porządku przyszlatorocznych Sesji, którejs z Sesji, na pewno szczegółowiej to przedstawimy Państwu Radnym. A jeżeli chodzi o mieszkania, nowe mieszkania, które miasto oddaje - czy jeżeli buduje MZGM, czy TBS, zawsze jakaś pula jest przeznaczona dla osób niepełnosprawnych. Ja twierdzę, że nigdy jeszcze w historii miasta tyle osób niepełnosprawnych nie uzyskało mieszkań, które są przystosowane, oczywiście, dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Są to mieszkania, z wiadomych względów, na parterze, gdzie są widny schodowe, a także dzięki działalności Pani Kalaszczyńskiej dużo mieszkań jest wyposażana w tak zwane windy balkonowe. Także, jeżeli jest taka możliwość tylko, na pewno pomagamy i jest to przez miasto robione. Także tyle mam w tym temacie do powiedzenia. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja absolutnie nie chciałbym kwestionować zasług Pani Kalaszczyńskiej na rzecz osób niepełnosprawnych, bo na pewno są one przeogromne. Natomiast chciałbym, aby w Urzędzie Miasta był taki telefon i żeby to był taki telefon typu „niebieska linia”, żeby osoba niepełnosprawna mogła zadzwonić i wiedziała, że zawsze uzyska pomoc. To jest jedna sprawa. A druga sprawa, jeśli chodzi o te mieszkania, jeśli Panowie Prezydenci mogli by powiedzieć, jaka to jest skala zjawiska w tej chwili osób, które muszą jeździć na wózkach, ile tych osób jest w tej chwili w mieście, które są w takiej sytuacji, o której ja mówiłem. Jaka to jest skala zjawiska?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ten telefon może jest dobrym pomysłem, tylko Pan Radny rozumiem, że mówi o osobach niepełnosprawnych ruchowo, bo my mamy prawie 10% osób niepełnosprawnych w mieście. Są to bardzo lekkie niepełnosprawności, średnie i ciężkie. Tak, jak Pani Marzena powiedziała, jeżeli osoba niepełnosprawna ruchowo potrzebuje takiej pomocy, wówczas urzędnik udaje się do niej. Mi się wydawało, że na to pytanie Pani Marzena Kalszczyńska odpowiedziała. Nie wiem, czy jest sens w tej chwili tworzyć specjalną „niebieską linię.” Jest numer telefonu podany do Pełnomocnika d/s osób niepełnosprawnych. Osoby niepełnosprawne ten numer znają. Jest on chociażby w różnych ulotkach informacyjnych podawany. Wydaje mi się, że wystarczy zadzwonić na telefon do biura, czy bezpośrednio Pani Marzena Kalaszczyńska, czy pracownicy tam zatrudnieni reagują na takie rzeczy. Także nie wiem, czy specjalny telefon jest potrzebny i tworzenie go, „niebieska linia” w Ratuszu. Ja twierdzę, że telefon, który jest do Biura Rzecznika, jest tutaj wystarczający w tym temacie. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Miałem możliwość spotkania się z takimi osobami podczas ostatniego turnieju organizowanego, tenisowego, i tam te osoby podnosiły tą kwestię, że jest po prostu poważny problem, bo osoby, które jeżdżą na wózkach, starają się o uzyskanie mieszkania, które byłoby dostosowane do ich możliwości ruchowych. Niestety miasto takiego mieszkania nie zapewnia. Uważam, że jeżeli takie sytuacje są, to w pierwszej kolejności powinny one być rozwiązywane z korzyścią dla tych ludzi.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny jest to oczywiście problem. I one są sukcesywnie rozwiązywane. Ja sam pamiętam, jak jeden z tenisistów Pan Kulik, bodajże, otrzymał mieszkanie, chyba MTBS-owskie, o ile się nie mylę, dostosowane. I co roku kilka takich osób mieszkania otrzymuje. Oczywiście nie będzie to: jednego roku wszyscy. Jest to robione, jest to realizowane. Zapewniam Pana. Jakaś część procentowa wszystkich nowych mieszkań oddawanych do użytku przez MTBS, czy MZGM jest dostosowana dla osób niepełnosprawnych i te mieszkania dla osób niepełnosprawnych trafiają i tu przykładem jest wspomniany przez mnie Pan Kulik. Nie pamiętam, czy on dwa lata temu otrzymał mieszkanie, chyba z „Programu 300”, o ile się nie mylę. Jest to robione. Nie będzie to od razu, wszystkich potrzeb nie zaspokoimy, niestety. Potrzeba na to lat, ale jest to robione.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie „Informację na temat samorządowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych „Osoba Niepełnosprawna w

społeczności lokalnej”. Za przyjęciem informacji głosowało 22 Radnych, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosu.

„Informacja na temat samorządowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych „Osoba Niepełnosprawna w społeczności lokalnej” w wyniku głosowania została przyjęta przez Radę Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 4**

Materiał pisemny: „Informacja o waloryzacji płac nauczycieli oraz administracji i obsługi w 2008 roku” stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, chciałbym poruszyć tutaj w tym punkcie kwestie ostatniego strajku, który miał miejsce w Płocku i kwestie potrącania za ten strajk. Tak to zostały te sprawy ustawione prawnie, że ci biorący udział, będą mieli potrącone pieniądze za strajk. Tak analogicznie do sytuacji, która miała miejsce rok temu. Chciałbym powiedzieć, że istnieje możliwość zawarcia porozumienia pomiędzy dyrektorem szkół, a związkiem zawodowym i w wyniku tego porozumienia może nie dojść do takiej sytuacji, w której pracownik będzie miał potrącone za strajk. W powiecie płockim, w Gostyninie, w Kutnie, takie porozumienia zostały zawarte. Sądzę, że te sprawy, o które walczą ci ludzie strajkując, są ważne też dla nas dla samorządu, bo oni walczą też o to, aby te pieniądze, ta subwencja oświatowa, która dochodzi do samorządów, żeby ona była większa. W związku z tym uważam, że w trybie pilnym powinny być zawarte stosowne porozumienia tak, aby pracownicy, którzy strajkowali, nie byli stratni finansowo. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym poinformować w zasadzie, że nie przystąpimy do takich rozmów. Nauczyciele wiedzieli, że nie pracują w tym czasie. Jeśli się nie pracuje, zgodnie z podstawową zasadą, nie należy się wynagrodzenie. Dziękuję.”

Pan Radny **Marek Kryzstofiak** powiedział: „Pan Radny Nowicki mówił tutaj o strajku. Jednym z głównych powodów, że doszło do tego strajku w oświacie, były niskie płace, są niskie płace. Tutaj mamy materiał o płacach już po waloryzacji, czyli po podwyżce 10%. Te 10% przy aktualnym stanie inflacji, przy podwyżkach wszelkiego rodzaju usług, które poszły, opłat, ceny benzyny, oczywiście już zostało skonsumowane, a więc te 10% tak naprawdę to nie jest żadną już w tym momencie podwyżką. Jeżeli chodzi o nauczycieli, to tutaj samorząd ma dość ograniczone możliwości wpływania na podwyżki płac, gdyż tutaj w formie dodatków możemy tą sprawę regulować i w Płocku dzieje się to w miarę korzystnie. Jeżeli chodzi o pracowników administracji i obsługi, tutaj samorząd ma większe pole do wykazania się. I mamy tutaj podane średnie kwoty, już po podwyżce, jakie obowiązują w naszych placówkach, czyli pracownicy administracji mają około 2.300 zł średnio płacy brutto, pracownicy obsługi 1.795 zł, czyli netto jest to w granicach 1.200 zł- 1.600 zł za ledwie, co biorąc pod uwagę to, co powiedziałem, inflację i wzrost kosztów życia, są płacami bardzo niskimi i dlatego tutaj mam prośbę do Pana Prezydenta, żeby dokładnie przeanalizować i to, co mamy tutaj przed sobą w materiałach, czyli wysokość tych płac i to, co już rozmawialiśmy z pracownikami administracji i obsługi, wziąć pod uwagę możliwości poprawy finansowej, po prostu podwyżki dla tych pracowników, bo na czysto jest to 1.200 zł – 1.600 zł, Panie Prezydencie, więc prosiłbym, by okres wakacji upłynął na analizie możliwości kolejnej podwyżki płac dla pracowników administracji i obsługi. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, jeszcze chciałbym przypomnieć jeden wniosek, który zgłaszałem na jednej z poprzednich Sesji Rady Miasta Płocka. Mianowicie wniosek dotyczył zapraszania partnerów społecznych na obrady Sesji Rady Miasta Płocka w momencie, kiedy są dyskutowane kwestie oświatowe. Chyba przez pomyłkę, a może Pan Przewodniczący nie

widzi takiej potrzeby, żeby zapraszać związki zawodowe na obrady Sesji Rady Miasta Płocka.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Są zapraszani. I powtórzę to, co Pan zadawał pytanie, czy to Koleżanka, w przypadku osób niepełnosprawnych, że ten temat był w programie naszej Sesji i każdy, kto byłby zainteresowany, może zerknąć....”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Czyli rozumiem, że Pan Przewodniczący nie będzie zapraszał związków zawodowych, ZNP na przykład.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Są zapraszani.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ale na dzisiaj Pan nie zaprosił i na poprzedniej Sesji Pan też nie zaprosił, a już drugi raz proszę o to, żeby były związki zawodowe zapraszane. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie „Informację o waloryzacji płac nauczycieli oraz administracji i obsługi w 2008 roku”. Za przyjęciem informacji głosowało 19 Radnych, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się od głosu. „Informacja o waloryzacji płac nauczycieli oraz administracji i obsługi w 2008 roku” w wyniku głosowania została przyjęta przez Radę Miasta Płocka.

## Ad. pkt 5

Materiał pisemny: „Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla miasta Płocka w latach 2006-2007 oraz ustalenie zadań na lata 2008-2011” stanowi **Załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Po przeczytaniu obszernego materiału chciałam zwrócić uwagę na kilka aspektów, które zostały uwzględnione w tym materiale. Pierwsze to jest – woda rzek zlokalizowanych w Płocku. Są sklasyfikowane jako wody klasy V, a więc wody bardzo złej jakości. Jakie działania podejmujemy, aby sytuację można było poprawić, a w szczególności dotyczy to rzek: Brzeźnicy, Rosicy i Słupianki. I zdaję sobie sprawę, że niewiele możemy zrobić w stosunku do Wisły, której klasa czystości zmieniła się w ostatnim roku z IV na V. Ochrona skarpy płockiej – od kilku lat nie prowadzi się monitoringu korony skarpy. Zagrożenie osuwiskowe jest coraz większe. Prowadzą do tego duże ilości inwestycji, które są realizowane wzdłuż skarpy. Kiedy powróci monitoring skarpy? Mamy takie sformułowanie, że dobry stan nawierzchni w mieście wpływa na poziom hałasu. Czy uprawnione jest takie stwierdzenie? Czy i kiedy prowadzone były badania? Jeśli tak, to proszę o podanie wyników. W programie dla hałasu miał być opracowany program przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Wojewódzkich oraz Zarząd Dróg Miejskich. Dlaczego nie został opracowany? Proszę o podanie przyczyny i kiedy wrócimy do tego tematu? Mówimy cały czas i to nie tak dawno na poprzedniej Sesji było mówione, że Orlen i spółki, prowadzą działanie: inwestycyjne proekologiczne. Patrząc na str. 41 i 42 materiału większość zanieczyszczeń wzrasta. Jaka jest tego przyczyna i jakie działania podejmują służby ochrony środowiska, aby temu zapobiec? W materiale znalazłam także sformułowanie: w dalszym ciągu promowana jest budowa ścieżek rowerowych, ale już nie znalazłam informacji o długości wybudowanych ścieżek w latach obejmujących powyższą informację. Brak jest także w materiale wyników badań pól elektromagnetycznych, które prowadzi Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna pod kątem wpływu na zdrowie ludzi. Mamy tylko wspomniane, że coś takiego jest prowadzone i w których miejscach zostały umieszczone anteny. I w związku z tym materiałem, po przeanalizowaniu tego materiału, mam pytanie. Wiadomo, że ochrona środowiska wymaga dużych środków finansowych. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

jest instytucją wdrażającą Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na 2007-2013. Dwa działania: Działanie 1.1 i Działanie 2.1 skierowane są do samorządów. Jest to: gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracjach i kompleksowe przedsięwzięcie z zakresu gospodarki odpadów komunalnych ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych. Mam pytanie: czy miasto nasze aplikuje o te środki, czy będzie aplikowało i jakie działania podjęło, żeby z tych środków skorzystać, poza środkami, które są przewidziane dla Wodociągów Płockich? Następna sprawa, którą też powinien zająć się, myślę, że samorząd, Wydział Ochrony Środowiska, są to: jakie działania podjął Urząd Miasta, szczególnie Wydział Ochrony Środowiska, aby rozpropagować wśród przedsiębiorców udział w projektach o środki unijne. Działania 4.1 do 4.6, które zajmują się wsparciem przede wszystkim przedsiębiorstw, a więc w zakresie systemu zarządzania środowiskowego, gospodarki zasobów odpadami w przedsiębiorstwach, zasobów wdrażania najlepszych dostępnych technologii, wsparcia dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, w zadaniach ochrony powietrza, w zakresie odzysku i unieszkodliwienia odpadów innych, niż komunalne. Termin składania o aplikowanie o te środki jest do 21.07. Czy w tym zakresie coś żeśmy zrobili, by zmobilizować nasze przedsiębiorstwa o aplikowanie w w/w środkach?”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Na dzisiejszej Sesji dostaliśmy raport ochrony środowiska i zasobów wodnych. Chciałbym, na stronie 20, zapytać się Panów Prezydentów – sporządzono opracowanie dokumentacji projektowej: budowa kanalizacji sanitarnej na Góry i Ciechomice z podłączeniami i pisze: środki własne. Jak to można zrozumieć, z jakich środków własnych, czy z budżetu miasta będzie budowana ta kanalizacja i kiedy. Drugie pytanie – na stronie 24: budowa wodociągu na osiedlu Pradolina Wisły, Budy i Tokary. W 2008 jest wystawione 150.000. Czy to jest realne, czy to będzie budowa tego wodociągu już rozpoczęta. I termin realizacji jest 2008 i 2010. Bardzo bym prosił o odpowiedź. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Na ostatniej Sesji dyskutowaliśmy temat ochrony środowiska w Płocku, ale i poza naszymi granicami. Wtedy padło takie jednoznaczne stwierdzenie, że najgorzej jest, jeżeli chodzi o tą politykę, że tak powiem: śmieciową politykę odpadową w naszym mieście i w naszym rejonie. I tu bym chciał, wtedy nie było Pana Prezydenta, chciałbym skierować to pytanie do Pana Prezydenta Zawidzkiego, właśnie na Sesji Rady. Czy już zakończyły się negocjacje, jeżeli chodzi o prywatyzację ZUOK-u i mam nadzieję, że jeżeli się zakończyły, to zakończyły się negatywnie. A pytam o to w kontekście programu naszego wojewódzkiego, który ma wejść, gdzie ZUOK będzie jednym z głównych zakładów, który ten program by realizował. A uważam, że tylko zakład, który jest własnością samorządu, może taki program zrealizować w sposób profesjonalny. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Z góry przepraszam, jak któregoś pytania nie zanotowałem, to będę prosił o powtórzenie i wtedy się ustosunkuję. Ja może tak tytułem wstępu, że - sprawozdanie z tytułu realizacji Programu ochrony środowiska wykonuje się raz na dwa lata. Dwa lata minęły, dlatego przedstawiamy Państwu dane. To sprawozdanie nie dotyczy gospodarki odpadowej. Dane z tego zakresu obejmuje opracowanie przez firmę ABRYS, dzisiaj gościmy tutaj autorów tego opracowania, plan gospodarki odpadami, który później będzie dyskutowany w ramach kolejnych punktów. I jeżeli dalej dzisiaj jeszcze będzie ta dyskusja trwała, to ja, Panie Przewodniczący, prosiłbym o dopuszczenie do głosu autorów celem takiego specjalistycznego wyjaśnienia niektórych zagadnień, jeśli taka potrzeba będzie.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „A teraz w odniesieniu do pytań Państwa Radnych, do sugestii, punktów, które poruszyliście. Pierwsza sprawa to jest rzeka Wisła. Rzeczywiście V klasa. Stan rzeki Wisły, proszę Państwa, się pogorszył i akurat my na to wpływu nie



mamy. Wiąże to się z tym, że trudniejsze jest uzdatnianie wody i pewnie w efekcie bardziej kosztowne. Ale to są fakty i to jest taki stan przyrody, na który my za bardzo wpływu dzisiaj nie mamy, a przynajmniej wpływu bezpośredniego. Jeśli chodzi o monitoring skarpy - rzeczywiście był taki monitoring kiedyś stosowany. Kosztował swoje pieniądze i okazało się, że ponieważ nie ma jakichś specjalnych zdarzeń, to na pewien czas jakby odpuściliśmy to monitorowanie. Ale to był monitoring powierzchniowy. I w tym roku w budżecie miasta są już zarezerwowane pieniądze na monitoring lepszy, bym powiedział, monitoring wewnętrzny, który będzie uruchomiony w tym roku, oczywiście na stałe tak, abyśmy właśnie w dobie tych procesów inwestycyjnych, które dotyczą również skarpy, mieli pojęcie, co się dzieje wewnątrz tej skarpy. Mapy akustyczne, których mieliśmy wówczas obowiązek wykonania tych map akustycznych, to Miejski Zarząd Dróg miał robić, ale co roku, że tak powiem, z budżetu to jest przesuwane, bo okazuje się, że są jakby tutaj inne priorytety, ale też nic się takiego nie dzieje, dlatego, że taki program, czy mapa akustyczna, a potem w oparciu o nią specjalny program, ma być uchwalony, czy ma być przygotowany, do roku 2012, więc my mamy jeszcze rezerwę czasową. Ale trzeba pamiętać, że w pewnym momencie takie wydatki należy ponieść. Pani Radna tu powiedziała o zanieczyszczeniach, na stronie 41-42. Rzeczywiście to jest tak, że w tabeli to wygląda, że jedne parametry są wyższe, drugie niższe. To jest bardzo różnie. Ale to wszystko jest zachowane w pewnych normach. Ja muszę Państwu powiedzieć, że my jesteśmy ubodzy w szczegółowe badanie, jeśli chodzi o zanieczyszczenie środowiska, ponieważ dostajemy dane z opóźnieniem dwuletnim, również Marszałek Województwa, dlatego, że firmy nie mają obowiązku ujawniania pewnych danych. One muszą ujawnić jedynie przekroczenie norm. Tłumaczy się tym, oni są tutaj w ochronie prawnej, że jeżeli ujawniliby pewne szczegóły, dane, to tak, jakby ujawnili dane swojej działalności gospodarczej, czyli przebieg procesów. To oczywiście my się z tym za bardzo nie zgadzamy, ale wpływu nie mamy. Wówczas mamy jakby siłę interwencyjną, kiedy dochodzi do zakłóceń norm, do ich przekroczenia. A takich szczegółów nie znamy. Dopiero po jakimś czasie, kiedy, prawda, gdzieś tam konkurencja rynkowa nie mogła by tych danych wykorzystać, to my je otrzymujemy i to minimum dwa lata minie. Jeśli chodzi o środki unijne na gospodarkę odpadami – oczywiście, że tak, czynimy bardzo poważne starania. Jesteśmy już nawet po pewnych uzgodnieniach. Niedawno byłem w ministerstwie w tej sprawie. Marszałek Województwa jest bardzo przychylny. Jeszcze kwestia później poddania tego pod komisję. W trakcie jest przygotowywane studium wykonalności. I właśnie o to chodzi, żebyśmy pozyskali środki unijne na gospodarkę odpadami, niezależnie od procesu prywatyzacyjnego, który jeszcze się toczy, Panie Radny. A ja w ogóle abstrahuję w tej chwili od opinii, że to akurat samorząd powinien robić, czy to mógłby kto inny robić. A tylko przypomnę, że ten rynek właśnie gospodarki odpadami jest już w dużym stopniu uwolniony. Mamy przykład tu firmy SITA, która doskonale sobie radzi akurat. Ja mówię o SITA, nie o innych, dlatego, że mamy tam udział. I doskonale sobie radzi jakby na naszym rynku i nie mamy większych problemów. Myślę, że i ZUOK by sobie poradził. Ale naprawdę to nie jest jakby przedmiotem rozmowy, bo jeżeli do tej prywatyzacji nie dojdzie, to pewnie sobie poradzimy również z tymi zadaniami, które są narzucane przez ustawę, później Krajowy Plan Gospodarki Odpadami II edycja, Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami. I Pan Radny zauważył, że Płock, czy ZUOK jest wskazany tam jako takie centrum regionalne dla sześciu powiatów, żeby rozwiązać problem z odpadami. I śladem tego działania co do tego, żeby ten problem rozwiązać na skalę już taką makro, powiedzmy sobie, makroregionalną, bo nie tylko dla Płocka, ale mówię dla tych sześciu powiatów również, gdzie strumień odpadów odpowiedni powinien być, żeby zastosować inne rozwiązania technologiczne, choćby termiczne przekształcanie. Te sprawy się dzieją i toczą. Poważne prace trwają. Myślę, że jesteśmy dość nieźle już przygotowani co do tego i mogę się pochwalić, że w ocenie nawet znawców, ekspertów, uchodzimy za ten samorząd, który rzeczywiście dostatecznie wcześniej zaczął reagować na tego typu problemy. Z ubolewaniem stwierdzam, że wiele samorządów jakby problemu jeszcze nie dostrzega, ale obudzą się z ręką w nocniku i pewnie będą kiedyś spoglądać na nas i od nas się uczyć. My ten szlak przecieramy i ja tutaj z podniesioną głową muszę powiedzieć, że nadażamy i próbujemy, naprawdę, wykonać solidną robotę w zakresie gospodarki odpadami. Informacje o środkach unijnych to są informacje powszechnie dostępne. My nie stosowaliśmy jakby żadnej specjalnej akcji powiadamiania firm. Ja zresztą twierdzę, że firmy są doskonale zorientowane w

swoich możliwościach, bo któż inny, jak nie biznes, prawda, ma wypatrzeć pieniążki, które by mogły wspierać jego własny interes. To myślę, że tutaj ze świadomością to raczej nie ma problemu, choć może kwestia jest jakby przedyskutowania tego, czy być może jakichś takich informacji nie... ale to jest przecież na stronach internetowych. Jeśli Pani Radna by miała jakiś tam specjalnie wyprofilowany pogląd na ten temat, to chętny jestem porozmawiać. Na dzisiaj żadna taka akcja nie była prowadzona jeśli chodzi o zdobycie środków unijnych w zakresie tutaj właśnie ochrony środowiska. O prywatyzacji odpowiedziałem. Tam gdzie, Panie Radny, jest napisane: środki własne, to chodzi o środki własne tego, który zgłaszał zadanie, w tym przypadku Wodociągów. Tam, gdzie środki pochodzą z budżetu jest napisane: budżet miasta. A środki własne to od tego, który zgłaszał dane zadanie. Czy odpowiedziałem na wszystkie pytania?

Cały program gospodarki wodno – kanalizacyjnej w mieście oparty jest na możliwości pozyskania środków unijnych. Troszeczkę zasady się zmieniły. Kiedyś przekładaliśmy jakby to zadanie z roku na rok, bo nie można było zacząć bez środków unijnych. Dzisiaj te przepisy się na tyle zmieniły, że można zacząć i te środki będą kwalifikowane, o ile je uzyskamy. Nasz wniosek, czy wniosek Wodociągów jest wysoko notowany. Sądzymy, że uda się pozyskać środki na dwa etapy tego zadania. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie, nie otrzymałam odpowiedzi. Ja wiem, że Pan zasugerował to, jeżeli chodzi o Wisłę, z tym się zgadzam. Ale ja zapytałam się, co robimy, żeby zmienić klasę czystości rzeki Brzeźnicy, Rosicy i Słupianki. To jest raz. Po drugie rzeczywiście zgadzam się z tym, że nie zawsze mamy aktualne informacje na temat zanieczyszczeń, ale tak, jak Pan sam stwierdził, że może byśmy się pokusili o napisanie projektu badawczego na temat właśnie sprawdzenia zagrożeń, zanieczyszczeń tego, co się znajduje nad naszym miastem. Na pewno w ramach środków unijnych, a szczególnie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska takie środki na takie projekty są i myślę, że to byłby w miarę ciekawy i mógłby dostać nawet wysoką punktację, bo mało kto się chce tym zajmować. I nie otrzymałam także informacji na temat badań pól elektromagnetycznych, które prowadziła Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna pod kątem wpływu na zdrowie ludzi, a taka informacja była w tym materiale króciutko podana. A jeszcze, jeżeli chodzi o te środki unijne dla przedsiębiorców, ja nie tak dawno rozmawiałam z przedstawicielem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, który zajmuje się tym programem Infrastruktura i Środowisko i stwierdził, że tak naprawdę z miasta Płocka i tu z okolic, przedsiębiorcy praktycznie nie składają tych środków, a oni chyba mają środki na szkolenia, na propagowanie tego. Także myślę, że gdyby z nimi się skontaktować, to pewnie by można było takie spotkanie informacyjne dla tych większych zakładów, które albo pracują w tym, albo same produkują te środki nieczystości, które mogłyby rzeczywiście. Ja wiem, że to jest mało czasu, bo do 21 sierpnia jest termin aplikowania, ale myślę, że następny termin będzie gdzieś za pół roku, czy za rok, to przez ten czas można by było spróbować zmotywować trochę zakładów pracy. Jest to z korzyścią i dla mieszkańców Płocka i dla zanieczyszczeń, które są na terenie naszego miasta.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie! Chodzi mi o rozdział czwarty Ochrona przed hałasem, strona 35. I jest tutaj zdanie, iż były interwencje Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska na zlecenie Prezydenta w zakresie pomiaru hałasu, oczywiście, w trzech miejscach: Otolińska, Piłsudskiego i Staszica. O ile mogę zrozumieć Otolińską i Piłsudskiego, że jest przekroczenie hałasu w porze dziennej i nocnej, o tyle chciałabym się dowiedzieć, co się zdarzyło na ulicy Staszica. Jest to osiedle domków jednorodzinnych. Wykazały pomiary przekroczenie i jest skierowana sprawa do zarządcy dróg i chciałabym wiedzieć, co MZD w tej sprawie zrobiło. W tym samym rozdziale Levi Staruss Poland, badania oczywiście jak zwykle nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych norm, aczkolwiek chciałabym wiedzieć, jakie to są normy, ponieważ w ostatnim zdaniu jest napisane, że decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu wygasła w 2006 roku. A jeśli badanie było przeprowadzone w 2007 roku, czyli do jakich norm było dostosowanie. I dziesiąty rozdział - promieniowanie niejonizujące. Znaczą tutaj odnoszą się tylko Państwo, którzy opracowali ten materiał, do lokalizacji anten telefonii komórkowej, natomiast ja spotykam się często na osiedlu

Międzytorze, jak Państwo będziecie przejeżdżać, to rzeczywiście na blokach jest bardzo dużo anten przeróżnych, nie tylko sieci komórkowych, i jest obawa mieszkańców, że rzeczywiście Mazowiecka Spółdzielnia wyraziła zgodę na umiejscowienie anten, ale w jaki sposób oddziałuje to na zdrowie osób tam zamieszkujących. Czy można byłoby, bo widzę, że tutaj Gierzyńskiego 15 chyba było tylko przeprowadzone badanie, czy można byłoby sprawdzić tak szerzej ten problem, na osiedlu Międzytorze szczególnie, bo tam jest duże nasilenie umiejscowienia anten na blokach? Dziękuję.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Nasuwa mi się taka bulwersująca wiadomość, że nasza Wisła jest bardzo zanieczyszczona. Na nie wybudowanej młeczarni w Radziwiu jest wybudowanych kilkanaście studni głębinowych. Czy nie warto by było, żeby te studnie uruchomić i podłączyć pod rurociąg miasta, aby polepszyły się wyniki tej naszej wody? Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o mapy akustyczne, to warto powiedzieć, ja tego wcześniej nie powiedziałem, one mogą powstawać w oparciu o rzetelne pomiary hałasu wykonywane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Takie pomiary się odbywają raz na 5 lat. A więc my będziemy mogli jakby skorzystać z danych dopiero w roku 2010. Ale mówiłem jeszcze, że mamy w ogóle czas ustawowy do 2012. Staszica - osiedle domków jednorodzinnych, prawda, to jest oddziaływanie skrzyżowania Otolińska - Jachowicza, więc tutaj mamy do czynienia z drogami krajowymi, dlatego tam odnotowano te przekroczenia. Woda w kranach, Panie Radny, nasza jest dobra. Tam mówiliśmy o tym, że woda w Wiśle jest zła, ale po uzdatnianiu my pijemy dobrą wodę, więc jakby tutaj nie ma potrzeby, czy inaczej – na razie jeszcze ekonomicznego uzasadnienia sięgać do studni kosztem jakby uzdatniania tej wody wiślanej, bo te studnie też należałoby przygotować. Pewnie kiedy takie uzasadnienie się pojawi, to można będzie skorzystać z tej studni, ja nawet na tą chwilę nie wiem. W każdym razie my nie alarmujemy jeszcze, co do złego stanu wody w kranach. Dobrą mamy wodę. Ale póki co dajemy radę uzdatniać tą wodę, która jest, chociaż nie jest najlepsza. Monitoring rzek w mieście – co możemy robić, to robimy, tak naprawdę. Te, tak powiem, rzeki są śledzone bez przerwy. To czasami się zdarza, że ktoś coś tam wyleje, to jest natychmiastowa reakcja, oczywiście, z próbkami, z dochodzeniem, z samym wyciąganiem konsekwencji i tyle w zasadzie możemy zrobić. Jeżeli chodzi o wody opadowe odprowadzane do tych rzek, to są modernizowane podczyszczalnie, założone są eko - drainy. Także na przestrzeni tych kilku lat rzeczywiście to, co miasto mogło zrobić, to robiło. Na dzisiaj nie ma pomysłów, co można zrobić jeszcze, prawda, by trzeba dolewać jakiejś czystszej tej wody. Te rzeki są w takim stanie. Ale pokuszę się o taką tezę, że miasto Płock nie przyczynia się do tego, że ich stan się pogarsza.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Prezydencie, pytałam się o Levi Strauss i promieniowanie niejonizujące na osiedlu szczególnie Międzytorze, ponieważ odnotowano tylko i wyłącznie, bodajże dwa bloki: Gierzyńskiego 15 i na Lachmana widziałam jakiś blok, odnośnie umiejscowienia anten telefonii komórkowej. Natomiast mnie interesuje szerzej zagadnienie dla całego osiedla Międzytorze i tak duże nasilenie anten na blokach, które się znajduje, jakie to ma oddziaływanie na zdrowie.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o Levi's, to są to konsekwencje Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. On wydaje pozwolenia w momencie kiedy ..... bo chyba to stare wygasło, tak, to w tym nowym jest tak, że kiedy występują jakieś stany niepewne, to wówczas jakby dokonuje się rozpoczęcia procedury. Ale to my tutaj jakby nie mamy swojego udziału, prawda, jako miasto. Nie, to jest kompetencja od początku do końca Wojewódzkiego Inspektora. Natomiast co do anten, to te na przykład od sieci komórkowej wymieniane są na nowe i mówię o oddziaływaniu pola, prawda. Natomiast co do ewentualnej szkodliwości takich anten, to nie jest zakres moich kompetencji. To by należało przeprowadzić badania z tytułu ochrony

zdrowia, prawda, jakieś takie wyniki prowadzone przez resorty zdrowotne i dopiero możemy jakby w konsekwencji takich wyników, na przykład negatywnych, podjąć działania z zakresu, nie wiem, koniecznych wymian, przeglądów, i tak dalej. Natomiast dzisiaj to my czymś takim nie dysponujemy. To jakby pytanie niewłaściwie kierowane, jeśli chodzi o oddziaływanie tam tych pól, ewentualne schorzenia. Ja po prostu nie potrafię odpowiedzieć na ten temat. Dziękuję.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „(...) A moje pytanie jest do Pana Prezydenta Zawidzkiego – jak ma rozumieć, że Miejski Zarząd Dróg podjął działania zmierzające do ograniczenia uciążliwości hałasu na Otolińskiej, Piłsudskiego i Staszica? Czy będą zamontowane tam ekrany dźwiękochłonne wzdłuż tych ulic, czy coś innego? Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To jest, tak naprawdę, etap wydawania decyzji środowiskowej i tych działań, które będą podjęte przy budowie tramwaju, prawda. To jest też takie zadanie, które bezpośrednio być może nie jest ze mną związane, jest Pan Pełnomocnik, i wówczas wtedy, kiedy będą dokonane różne analizy, kiedy ciałem stanie się ten tramwaj, prawda, tam z tego tytułu będzie ograniczona emisja, prawdopodobnie, jeżeli badania i analizy wykażą, to będą również założone ekrany. To jakby przedwcześnie mówić. To wszystko musi być poprzedzone odpowiednim badaniem i będzie przeprowadzone właśnie w ramach koncepcji tramwajowych.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Ja mam jeszcze jedno kolejne pytanie związane z wodą, Panie Prezydencie. Rozumiem, że woda w Płocku to jest woda, która jest wodą nadającą się do spożycia, prawda. Natomiast o tym, jaka jest jakość wody, to decyduje kilka czynników. Między innymi jednym z tych czynników jest to, w jakim stopniu ona jest chlorowana. Niedawno ukazał się ranking jakości wód w poszczególnych miastach, ranking Rzeczypospolitej, i okazało się, że najlepszą wodę z miast polskich ma Łódź, która, jak Państwu wiadomo, nie leży nad żadną rzeką. A u nas, mówię, woda nadaje się do spożycia, tylko prosiłbym o udzielenie informacji na temat jej jakości. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Informacje co do jakości wodą są systematycznie publikowane w mediach, choćby w Sygnałach. Ja mogę z pełną świadomością powiedzieć, że to jest woda dobra, spełniająca wszystkie parametry, choć niesmaczna po prostu. Ona nie jest smaczna. Wyjątkowo mi nie smakuje, ale naprawdę, kiedy nie mam nic pod ręką, innej wody mineralnej, to śmiało nalewam do szklanki i ją piję. Ona nie jest smaczna, ale to jest dobra woda, która spełnia wszelkie parametry, dobrze uzdatniona, dobrze obrobiona z całą tą swoją analizą, jaka ma być wykonana. Także naprawdę nie podstaw do obaw, że cokolwiek mogłoby nam grozić po spożyciu tej wody z kranu. Dziękuję.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Jeszcze na chwilę, jeśli można. Zasmucę Pana, Panie Prezydencie, ale według tego badania w Rzeczypospolitej, woda w kranach w Łodzi jest znacznie lepsza, aniżeli ta mineralna, którą kupujemy w sklepach butelkach.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny proponuję albo może zawiążmy spółkę, kupmy kontener butelek, do Łodzi, do kranu i będziemy sprzedawać w Płocku, bo tylko biznes na tym robić, skoro taka świetna ta woda w Łodzi. Być może, to też bym sobie takiej zyczył. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie „Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla miasta Płocka w latach 2006-2007 oraz ustalenie zadań na lata 2008-2011”. Za przyjęciem raportu głosowało 15 Radnych, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się od głosu.

„Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla miasta Płocka w latach 2006-2007 oraz ustalenie zadań na lata 2008-2011” w wyniku głosowania został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 6**

Protokół z obrad XXIV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2008 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za – 15, 0- przeciw, 2 – wstrzymało się od głosu).

W tym miejscu obrad głos zabrał Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka i przedstawił koncepcję rozwiązania ruchu drogowego w Alejach Piłsudskiego (przedstawieniu koncepcji towarzyszył pokaz slajdów).

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! (...) Mamy zadanie budżetowe: opracowanie koncepcji rozwiązania kolizji, można powiedzieć, torów kolejowych w Al. Piłsudskiego, czyli tunel, czy wiadukto-tunel, można powiedzieć, bo to tak z tego naszego rozwiązania, jakie otrzymaliśmy, wynika. Wiem, że jest dosyć duże zainteresowanie, zaczęły wpływać interpelacje, więc po co Państwa trzymać jeszcze dwa miesiące w takiej niepewności, co się w tej sprawie zrobiło, dokonało. Więc jest taka wizualizacja. To opracowanie jest już gotowe. To jest taka pierwsza plansza – to są już rozwiązania konstrukcyjne tejże koncepcji. Dlatego mówię, że wiadukto – tunel, ponieważ tory kolejowe na wiadukcie kolejowym, na takim moście kolejowym, a jezdnia obniżona, tak, jak byśmy się obniżali w tunel. (...) Jeśli chodzi o rozwiązania dla komunikacji pieszej - po obydwu stronach tego wiaduktu kolejowego, mostu kolejowego, jest jedno przejście dla pieszych i po tej stronie jest drugie przejście. Tak to wygląda, jak już byśmy przejeżdżali pojazdem. Ten pas zieleni to jest to, co też było zadaniem opracowującego koncepcję, pozostawienie, rezerwacja terenu pod przyszły tramwaj. I to jest oczywiście uwzględnione. Mamy zbliżenie, właśnie jedno przejście dla pieszych, po drugiej stronie jest drugie, bezpieczne, bezkolizyjne. Takiego w zasadzie, oprócz przejść z sygnalizacją świetlną, w Alejach Piłsudskiego nie ma. (...) Jeśli chodzi o parametry tych dwóch pasów, to jest kontynuacja tego, co jest obecnie, czyli trzypasmowe jezdnie. W sumie 10,5 m, chyba, każde z tych pasm. Każde z tych trzech pasów po 5,5 m. Jeśli chodzi o uzgodnienia, ważną informacją jest to też, że ta przebudowa tego układu, tej kolizji, jest uzgodniona ze wszystkimi gestorami mediów, a także z PKP, która określiła swoje wymagania, jakim musi podlegać ta inwestycja, która będzie w przyszłości realizowana i też jaki czasokres zamknięcia, chociażby, tego torowiska, ponieważ jeśli będzie budowa tego mostu kolejowego wiadomo, że jakiś czas musi być ta kolej nieużytkowana w tym rejonie. Jeśli chodzi o szacunkowe koszty, proszę Państwa, Wysoka Rado, to możemy dzisiaj mówić naprawdę szacunkowo tylko dlatego, że dopiero jak będzie projekt budowlany, kosztorys, będzie można mówić już o ostatecznych kosztach, które tak naprawdę później jeszcze zweryfikuje przetarg na realizację, więc to jest około 30 mln zł, z tym, że same te prace kolejowe, które są troszeczkę dla nas jakby po prostu nie wszystkie do przyjęcia, ponieważ kolej na przykład zaplanowała sobie, że kilometr powinna być przebudowa tej trakcji kolejowej od tego miejsca, więc na pewno będziemy tu jeszcze negocjować kilometr. Tu jakby ten wiadukt w ogóle nie ma wpływu na to, co się dzieje, można powiedzieć, na odcinku kilometra. Więc pewne sprawy jeszcze będziemy na pewno ustalać. Więc te prace kolejowe to jest około 5 mln zł, więc z tych około 30 mln trzeba byłoby jeszcze uwzględnić jakby część pomniejszonych tych kosztów kolejowych. I to by było wszystko, dziękuję bardzo, jako informacyjnie, jako dobra wiadomość na wakacje. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja chciałem się dowiedzieć o parametry techniczne. To znaczy bardzo krótkie są te odcinki, które są na wschód i zachód od tego wiaduktu. Znaczący nie wiem, jaką to ma nazwę ta konstrukcja. Natomiast na poprzedniej Sesji Pan profesor, który zajmował się

tramwajem mówił, że tramwaj niestety musi mieć drogi bardziej płaskie, w związku z tym dziwi mnie troszeczkę, że te odcinki dróg są tak krótkie. Czy tam są uwzględnione pochyłości dla drogi tramwajowej i jak one są długie w jedną i w drugą stronę?”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja tu chciałam się dołączyć do pytania. Ja chciałam się zapytać, jaki jest stopień nachylenia tej jezdni, która będzie przechodziła pod wiaduktem.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście na początku mówiłem, że to jest koncepcja, która miała obowiązek uwzględnienia przebiegu w tym rejonie linii tramwajowej i opracowujący koncepcję musiał to wszystko uwzględnić. Więc na przykład pochylenie poprzeczne jezdni, to nie jest to, co tak nas jeszcze interesuje, 2%, ale w rejonie przejazdu kolejowego ulica znajduje się na nasypie, na podjazdach do przejazdu spadki wynoszą 1,38 do 1,6. Projektowane pochylenie na przejeździe pod projektowanym wiaduktem kolejowym wynosi 4%. Zastosowano takie pochylenie ze względu na walory użytkowe jezdni w okresie zimowym. Łuki wyokrąglające, niwelety jezdni wypukłe, tu są symbole odpowiednie przyjęte. Także, proszę Państwa, wszystko to, co tu jest w tej koncepcji przyjęte, uwzględnia to, że tam tramwaj też powinien jeździć, ale też i komfort, chociażby, korzystających jako nas kierujących pojazdami też będzie taki, żeby w miarę łagodnie odbywał się ten ruch kołowy.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Prezydencie, jeszcze jedno pytanie. Wizualizacja nie pokazuje, jak będą przebiegały chodniki wzdłuż ul. Piłsudskiego. Nie widać tego nigdzie.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, chodniki wzdłuż Al. Piłsudskiego istnieją dzisiaj. Wiadukt, czyli ten most kolejowy, powoduje tylko wygenerowanie dodatkowego przejścia dla pieszych, bezkolizyjnego i z ruchem pociągów i z ruchem kołowym, przede wszystkim samochodowym. To jest jako dodatkowe przejście. A pozostałe sprawy funkcjonują tak, jak dotychczas.”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Prezydencie! Jeszcze ja jedno krótkie pytanie – kiedy ewentualnie zacznie się ta inwestycja i jak długo będzie trwała? Szczególnie mnie to dotyczy, bo sam pracuję w firmie, która trudni się transportem kolejowym.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, czasokres jest w budżecie miasta oczywiście zakreślony dla tej inwestycji. W tej chwili po opracowaniu tej koncepcji będziemy zlecać opracowanie projektu budowlanego z kosztorysami. I po opracowaniu myślę, że jednak parę miesięcy na to będzie potrzeba. Dobrze by było, gdyby do końca roku takie opracowanie się pojawiło. W tej koncepcji realizację zakładał opracowujący tą koncepcję, że do dwóch lat powinna być ta realizacja. Tutaj też się mówi o pewnym etapowaniu tego zadania. Ale to wszystko będzie wynikało, tak naprawdę, już docelowo z opracowanej dokumentacji i z tych uzgodnień, chociażby z PKP, które też tutaj będzie ważną stroną, która będzie musiała na pewien czas wyłączyć ten ruch kolejowy na tym szlaku kolejowym. Ale myślę, że wszyscy tak będziemy chcieli to poprowadzić, żeby ta inwestycja była w jak najkrótszym czasie. Przynajmniej to, co będzie kolidowało z koleją, bo tutaj zatrzymanie na dłuższy czas ruchu kolejowego nie wchodzi w grę, a też tak istotnego połączenia drogowego, jakim u nas jest Aleja Piłsudskiego, wyłączyć i stworzyć objazdy na rok, czy na dłużej, to też nie byłoby korzystne. Więc trzeba to jak najsprawniej przeprowadzić. Z koncepcji wynika, że do dwóch lat, ale to myślę, że powinno się szybciej. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Taka prośba jeszcze na koniec, Panie Prezydencie. Czy możemy się zapoznać z tą koncepcją? Czy mógłby Pan tą koncepcję zostawić w Biurze Rady, abyśmy mogli się zapoznać jako Radni?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Myślę, że jest Komisja Inwestycji Miejskich, możemy na tej komisji zaprezentować, omówić i jesteśmy gotowi do tego, żeby przedstawić Państwu.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie wszyscy są członkami Komisji Inwestycji i nie wiadomo, czy Komisja Inwestycji najbliższa nie będzie we wrześniu. W związku z tym....”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W sierpniu, Pani Przewodnicząca mówi.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W sierpniu, czyli za dwa miesiące.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, zastanowimy się, w jakiej formie.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Bardzo byśmy prosili, żebyśmy mogli się zapoznać z tymi dokumentami.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję.”

## **Ad. pkt 7**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

#### **1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 369)**

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! W projekcie uchwały proponujemy jeszcze dodatkowe zmiany. Chodzi o zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 3.899 zł w związku z przekazaniem przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną środków przeznaczonych dla Zespołu Szkół Technicznych na zorganizowanie w roku szkolnym 2007/2008 praktycznego egzaminu zawodowego, w dziale 801 oświata i wychowanie, w rozdziale 80130 – szkoły zawodowe. Jednocześnie zwiększa się dotację podmiotową dla Zespołu Szkół Technicznych. Ponadto w związku z przekazaniem przez Miejski Urząd Pracy w Płocku środków finansowych w łącznej wysokości 44.690,94 zł stanowiących częściowe pokrycie kosztów związanych z wypłatą świadczeń dla osób wykonujących prace społecznie użyteczne, zwiększono dochody budżetu miasta o wyżej wymienioną kwotę. Jednocześnie zwiększono również wydatki o wyżej wymienioną kwotę w zadaniu Wydziału Rozwoju Miasta pod nazwą: Aktywizacja zawodowa bezrobotnych – wydatki bezpośrednie. Dodatkowo w związku z podpisaniem umowy z Wojewódzkim Urzędem Pracy na realizację projektu: Bezrobotny pośrednikiem, doradcą, pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zwiększono dochody budżetu

miasta o kwotę 266.234,45 zł, w dziale 853 pozostałe zadania, w zakresie polityki społecznej, rozdział 85395 pozostała działalność. Jednocześnie o w/w kwotę zwiększono wydatki w planie finansowym Miejskiego Urzędu Pracy w zadaniu pod nazwą: realizacja projektu pod nazwą: Bezrobotny pośrednikiem, doradcą, pracownikiem Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku. Ponadto w celu zabezpieczenia niezbędnego udziału środków własnych, realizacji w/w projektu przesunięto środki w wysokości 46.982,55 zł w planie finansowym Miejskiego Urzędu Pracy. Ponadto przesunięto środki w wysokości 46.982,55 zł w planie finansowym Miejskiego Urzędu Pracy. Ponadto przesunięto środki w wysokości 171,43 zł w ramach zadania Biura Obsługi Rady Miasta pod nazwą: Obsługa Rady Miasta Płocka i Rad Mieszkańców Osiedli, wydatki bezpośrednio. Natomiast przesunięcie środków w wysokości 100.000 zł z zadania Wydziału Edukacji nr 03/G finansowanie zadań dodatkowych związanych z działalnością pozadydaktyczną oświaty, współpraca ze szkołami wyższymi oraz organizacja doradztwa metodycznego dla nauczycieli, wydatki bezpośrednio, do planów finansowych miejskich przedszkoli nr: 4, 6, 13, 29, 34 oraz szkół podstawowych nr 1 i 20 związane jest z przygotowaniem nowo utworzonych oddziałów w w/w placówkach. Przesunięcie środków w wysokości 4.084,07 zł w planie finansowym Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej związanej z wyższą, niż pierwotnie zakładano, opłatą roczną z tytułu ochrony gruntów rolnych oraz zawarcie umowy cywilno – prawnej. Dodatkowe przesunięcie środków w wysokości: 10.500 zł w ramach zadania Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej nr 3 - remonty bieżące obiektów sportowych, wydatki bezpośrednio, związanej z zabezpieczeniem środków na wynagrodzenia wykonawców umów. Dziękuję bardzo, to wszystko.” (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 11** do niniejszego protokołu).

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przepraszam, że zadaję niektóre pytania dzisiaj na Sesji, ale w związku z tym, że na Komisji Inwestycji nie miał kto nam odpowiedzieć na te pytania, jestem zmuszona dzisiaj je zadać. Chodzi mi o zadanie pierwsze: Miejskie Przedszkole nr 1. Ja wiem, że tu jest zmiana zapisu na nazwę: Rewitalizacja Miejskiego Przedszkola nr 1 w Płocku. Ale mam zapytanie: z czym to się wiąże, czym to jest podyktowane i czy zmiana i ewentualne, chyba, wystąpienie o środki unijne, nie spowoduje przesunięcia realizacji tego zadania, które już jest realizowane od kilku lat. Następnie – na co przeznaczamy środki finansowe 640.000 zł, 1.500.000 zł na podwyższenie kapitału do Komunikacji Miejskiej i do Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Ja wiem, że stwierdzenie: podwyższenie kapitału, jest pięknym wybiegiem, ale my nie wiemy, na co te środki finansowe mają być przeznaczone. Następnie mamy kwotę 3.100.000 zł na promocję miasta. Na co te 3.100.000 zł? Sporą kwotę na promocję miasta żeśmy rezerwowali w budżecie miasta Płocka, a tu nagle praktycznie drugie tyle w ciągu roku przekazujemy. 1.000.000 zł do Wydziału Kultury i Sportu. Dzisiaj się dowiedziałam z prasy, że 450.000 zł ma być to na imprezę kulturalną, a na co te następne 550.000 zł, na jakie zadanie i dlaczego. Powtarza się ubiegły rok, że praktycznie od połowy roku, co Sesja, przeznaczamy dodatkowe środki i to spore środki na to. Czy nie było możliwości zaplanowania tego na początku roku? W zmianach znajdują się środki finansowe na fundusz alimentacyjny, na stworzenie, właściwe, całego oddziału funduszu alimentacyjnego. Ja mam pytanie – czy już wiemy na 100%, czy to zadanie przejmują samorządy i czy w zamian za tym pójdą środki finansowe z budżetu państwa, czy znowu jest to zadanie, które tak naprawdę samorządy będą musiały pokryć z własnych środków. Następne zadanie to jest Podolanek. Mamy przeznaczone na Podolanek w zmianach budżetowych 1.355.000 zł. Chciałbym się zapytać, ile w ogóle będzie kosztował remont Podolanek, kiedy zadanie to zostanie rozpoczęte i kiedy jest planowane zakończenie, bo praktycznie już rok czasu mamy Podolanek zamkniętą i właściwie coraz bardziej niszczeje i myślę, że za jakiś czas będziemy musieli następne środki finansowe przekazywać. Słynny budynek na ulicy Jasnej – 650.000 zł zabieramy z tej inwestycji. I ja mam pytanie – od kilku lat jest mowa na temat tego budynku, ten budynek już jest w takim stanie, że nie wiadomo, czy nie lepiej byłoby go rozebrać i postawić nowy. Planowaliśmy najpierw zrobić piękny, dwupiętrowy budynek dla organizacji pozarządowej, dla rady osiedla, dla biblioteki.



Później stało na tym, że będzie to budynek w takim zakresie, w jakim jest i tu nagle zabieramy pieniądze z tej inwestycji. Co jest przyczyną, bo tłumaczenie, że ktoś tam nie zrobił odpowiednich symulacji finansowych i tych środków było mało, że firma, która startowała w przetargu dała większe środki finansowe, jest to nie wytłumaczenie, bo jeżeli ktoś nie potrafi zaplanować środków, które są potrzebne na daną inwestycję, to nie wiadomo, czy powinien pracować w tym urzędzie. Dlaczego zdejmujemy środki niemałe, bo w kwocie 250.000 zł z zadania: Zabezpieczenie skarpy wiślanej. Nie tak dawno, bo parę minut temu, mówiliśmy o tym, że skarpa wiślana jest zagrożona, że trzeba robić wszelkie działania, żeby umacniać i żeby monitorować, a tu nagle zabieramy te środki finansowe. I w dzisiejszy poprawkach zabieramy 100.000 zł z zadania ze środków finansowych, które miały być przeznaczone w ramach współpracy ze szkołami wyższymi. Dla których z wyższych szkół były planowane te środki, której nie przekazemy i z jakiego zadania ewentualnie i czy jest szansa, żeby 100.000 zł na którejś z najbliższej Sesji wróciło z powrotem do tego zadania?”

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Prezydencie! Ja mam króciutkie pytanie na temat promocji jednostek samorządu terytorialnego. Przekazujemy tu, jak Radna wspomniała, ponad 3.102.000 zł. Ja mam pytanie, na co konkretnie zostanie przeznaczona kwota, o której wspominam, o jaką promocję chodzi i jak to wyglądało w zeszłym roku, czy też takie kwoty padały? Następne zadanie inwestycyjne: remonty bieżące obiektów sportowych, wydatki bezpośrednie. Wiem, że chodzi tutaj o Podolanekę. Ale czy całą kwotę potrzebuje, czyli 1.355.000 zł. Też moje pytanie powtórzę – kiedy zostanie ukończona ta inwestycja, nie inwestycja, remont Budowlanki. Następnie 370.000 zł zwiększamy na współorganizację masowych imprez sportowo - rekreacyjnych. Dalej czytam: nagrody o charakterze szczególnym nie zaliczone do wynagrodzeń. Proszę o uszczegółowienie, kto dostał, kto dostanie nagrody, za jakie osiągnięcia. Następnie taką dygresję powiem. Widzę na stronie 34 włożone zadanie inwestycyjne: przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw. Chodzi o Szkołę Podstawową nr 3. Panie Prezydencie, moje pytanie jest króciutkie – kiedy uczniowie Szkoły Podstawowej nr 11 i Budowlanki na Mościckiego, kiedy doczekają się takiej inwestycji u siebie w szkole? Chodzi konkretnie o budowę sal gimnastycznych z prawdziwego zdarzenia. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja muszę powiedzieć, że autopoprawkę dostałem w tej chwili. Dziwi mnie bardzo, bo wczoraj spotkaliśmy się na Komisji Skarbu z Panią Skarbnik i mi się wydaje, że tej autopoprawki od godz. 18.00 Pani nie przygotowywała, tylko była przygotowana odpowiednio wcześniej i w związku z tym chyba wypadałoby zapoznać Radnych z tymi dokumentami odpowiednio wcześniej. To jest jedna rzecz. Tu Koleżanka Bożena Musiał jakby wyczerpała katalog pytań, który ja miałem również zadać, ale tutaj popatrzę jeszcze w ten dokument, który poprzednio dostaliśmy. To po pierwsze tu budynek przy ulicy Jasnej, 650.000 zł zdejmujemy – czemu i jakie są plany miasta. Tu Koleżanka o tym mówiła. Zdejmujemy również 741.000 zł z osiedla Miodowa Jar, budynki komunalne. Prosiłbym o uzasadnienie dlaczego. Następnie prosiłbym o szczegółowe omówienie kwoty 3.102.000 zł i jakbym prosił też o nawiązanie do tych wartości, które były do tej pory w budżecie. Prosiłbym o informację, dlaczego tak duże zwiększenie, dlaczego nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego dla tej kwoty w uzasadnieniu do tej uchwały? Tu bym jeszcze chciał wrócić do pytania, które zadawałem. Prosiłbym o wyjaśnienie szczegółowe, to jest zadanie nr 01/PRO03 i tutaj to są środki na przedszkole nr 3. I tu jest zmniejszenie o 105.000 zł. Zmniejszenie jest generalnie, jeśli chodzi o § 11, czyli wynagrodzenia osobowe pracowników. Jak to będzie wyglądało w praktyce? Następna sprawa to jest kwestia 650.000 zł, które jest przeznaczane na przebudowę budynku III LO im. Marii Dąbrowskiej. Chodzi o instalację elektryczną. I pytanie jest – dlaczego dopiero na tym etapie pojawiają się te zapisy? Czy remont instalacji elektrycznej jakby jest do przewidzenia w momencie, kiedy się prowadzi inwentaryzację budynku i wszystkich prac, które należy w tym budynku wykonać, a my dostajemy to w tej chwili? Następna sprawa to jest Płocki Zakład Opieki

Zdrowotnej. I tutaj są pytania następującej treści, mianowicie, dlaczego to jest tak, że gmina realizuje zadanie, a dlaczego pieniądze na wyposażenie dostaje spółka. Ja rozumiem, że uciekamy w ten sposób od VAT-u. Jest to niewątpliwie działanie bardzo dobre, bo nie będziemy musieli płacić VAT-u. Natomiast prosiłbym o odpowiedź, czy te działania są zgodne z prawem. I może ważniejsze pytanie dla mnie jest następujące – mianowicie Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej występował o kwotę rzędu 2.500.000 zł, Wydział Zdrowia ściał tą kwotę o cały 1.000.000 zł. Wydaje mi się, że w ZOZ-ie siedzą ludzie kompetentni. W związku z tym, że jeżeli oni napisali, że potrzeba 2.500.000 zł, to prawdopodobnie taka kwota jest potrzebna. I czy tutaj działania miasta, mające na celu oszczędności na służbie zdrowia, to na pewno są te działania, które powinniśmy podejmować. Tutaj mam zaznaczoną kwotę 250.000 zł zdjętą ze skarpy wiślanej, ale tu już Koleżanka o tym mówiła. I oczywiście następna sprawa to jest kwota 1.000.000 zł na pozostałą działalność w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Następna sprawa to jest kwota 1.355.000 zł – wydatki bezpośrednie na obiekty sportowe. Prosiłbym o uzasadnienie, dlaczego aż tak zwiększamy. Z tego, co się domyślam, to chodzi o Podolanekę. I takie zasadnicze pytanie, tradycyjnie jak zwykle – dlaczego nie było nikogo, żadnego Prezydenta na komisji, który mógłby nam uzasadnić. Jest Pani Skarbnik ze sztabem swoich pracowników i one w ramach swojej wiedzy mogą udzielać informacji, ale przecież one nie są pracownikami merytorycznymi Wydziału Inwestycji, czy też innych wydziałów, żeby udzielać tych odpowiedzi. I w związku z tym ponownie apelujemy do Pana Prezydenta, aby merytoryczni pracownicy byli na Komisji Skarbu i na innych komisjach. Przypominam, że Komisja Skarbu jest jakby wiodącą komisją, jeśli chodzi o wydawanie środków finansowych i niestety nie można było uzyskać informacji na żadne z tych pytań, które ja tutaj Państwu zadałem. To tyle, dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja nie będę się powtarzała, jeśli chodzi o te pytania, które zostały przez moich Kolegów Radnych już zadane. Oczywiście one są wszystkie jak najbardziej zasadne i prosiłabym o udzielenie bardzo szczegółowych odpowiedzi. Ja z bardziej taką ogólną kwestią dotyczącą w ogóle naszej pracy na komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka. Otóż, Panie Prezydencie, kilkakrotnie zarówno Pan, jak i Pana współpracownicy zarzucali nam, że jako Radni zadajemy za dużo pytań na Sesji Rady Miasta Płocka. Otóż, Panie Prezydencie, musimy zadawać tyle pytań, ponieważ na komisjach merytorycznych niestety nie ma komu na nasze pytania odpowiadać. Przykładem jest wczorajsze posiedzenie Komisji Skarbu i Budżetu, gdzie bardzo, że tak powiem, rzeczowo przygotowane Panie: Pani Skarbnik i Pani Olenderek, niestety nie były w stanie udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania, które chcieliśmy zadać. Poza tym, Panie Prezydencie, mam takie nieodparte wrażenie jako Radna opozycyjna, że jako Radni opozycyjni otrzymujemy jak najmniej z możliwie dostępnych informacji. Zapisy w poprawkach do budżetu, czy w projektach budżetowych są tego typu, że one są dość, że tak powiem, na dość ogólnym poziomie. I na przykład, przykładem jest dzisiejszy artykuł, o którym już mówiły Koleżanki, w „Gazecie Wyborczej”, gdzie dziennikarz „Gazety Wyborczej” wiedział, że 450.000 zł, zresztą informację tą z tego, co wiem, otrzymał od Pana Prezydenta Kubery, wiedział, że te 450.000 zł jest przeznaczone na konkretną imprezę, a my jako Radni mamy w poprawce do budżetu 1.000.000 zł, gdzie, jak sądzę, w ramach tego 1.000.000 zł jest ta kwota, prawda, zawarta. To jest pierwsza sprawa. Po drugie, Panie Prezydencie, kilkakrotnie już zwracaliśmy się i mówiliśmy również o tym na posiedzeniu podsumowującym poprzedniego roku pracę Pana Prezydenta, czyli na posiedzeniu absolutoryjnym. O tej sprawie, to znaczy o kwestii naznaczania pieniędzy, które przekazujemy do spółek prawa handlowego, których udziałowcem jest miasto Płock. Mamy tutaj, ja sobie pozwolę Państwu wszystkim zacytować fragment pisma, które Urząd Miasta Płocka, zresztą wszyscy Radni mieli to w skrytce, mówiliśmy o tym również wczoraj na Komisji Skarbu i Budżetu, taką informację otrzymaliśmy: *w nawiązaniu do pytań zawartych w piśmie Prezydenta Miasta Płocka z dnia 11 kwietnia br. dotyczące rozstrzygnięcia kwestii związanych z przekazywaniem i rozliczaniem środków finansowych do spółek gminy na podwyższenie kapitału zakładowego w załączeniu przekazuję kserokopie*

*odpowiedzi udzielonej Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na łamach pisma samorządu terytorialnego „Wspólnota” nr 21/871 z dnia 24 maja 2008 roku. I tu pozwolę sobie tylko fragment tego pisma zacytować. Rozmawialiśmy na ten temat wczoraj również na Komisji Skarbu i Budżetu. I tu jest taki fragment, który mówi jako uzasadnienie, że możemy wyrazić zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego spółki, ale tu jest taki fragment, przeczytam Państwu: *W konsekwencji gmina, jako udziałowiec, może określić, w jakim celu dokonuje podwyższenia kapitału zakładowego spółek.* I chcielibyśmy, jako Radni, żeby taki cel był jasno i dokładnie oznaczony. Panie Prezydencie, dokonywaliśmy już podwyższenia kapitału zakładowego i do końca nie mieliśmy pewności, a potem się okazywało, że niebezzasadnie, na co te pieniądze były wydatkowane. W tej chwili jest podobna sytuacja, jeśli chodzi o Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej. Jest znowu 1.500.000 zł na podwyższenie kapitału zakładowego, jak nas poinformowano na Komisji Polityki Społecznej – na wyposażenie przychodni na ul. Tysiąclecia. To jest też ciekawa sytuacja, ponieważ wiem, że to zadanie jest realizowane przez miasto Płock, prawda, i ta przychodnia nie została jeszcze przekazana Płockiemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej. Wiem, że jest w planach przekazanie jej aportem do Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Ale skoro jeszcze nie została przekazana, to proszę mi powiedzieć, dlaczego my przekazujemy już pieniądze na wyposażenie, jeżeli ta przychodnia nie jest własnością Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Rozumiem wszystkie te uzasadnienia dotyczące VAT-u, ale Panie Prezydencie, jak zwykle wydaje mi się, że to są po prostu wybiegi. Bardzo proszę o odpowiedź na to pytanie i proszę bardzo Pana Prezydenta Milewskiego o ustosunkowanie się do naszych propozycji, które już wielokrotnie jako Radni składaliśmy. Myślę, że nie tylko Radni opozycyjni, bo również Radni koalicyjni, większość Radnych koalicyjnych również byłaby na pewno za tym, żebyśmy mieli oznaczone te pieniądze konkretnie, te, które przekazujemy na podwyższenie kapitału zakładowego do spółek. Dziękuję.”*

**Pan Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pytania Pani Radnej Musiał. 3.000.000 zł promocja. Ja się ograniczę do 3.000.000 zł. Dotyczy to Wisły Płock. Z końcem czerwca wygasa umowa podpisana przez Wydział Promocji na promocję miasta poprzez klub. Wpłynął do nas wniosek z Wisły Płock o podpisanie umowy na kolejny okres z wnioskowaną kwotą 3.000.000 zł. W tym półroczu były to 2.000.000 zł. Dlaczego 3.000.000 zł - dlatego, że Wisła będzie grała w Lidze Mistrzów. Spodziewamy się sześcioletniej transmisji na żywo w Eurosporcie z Ligi Mistrzów. Jeżeli Wisła zajmie miejsce nie gorsze od trzeciego, wówczas dalej gra w Europejskich Pucharach i liczymy na kolejne transmisje. Stąd promocja miasta została wyceniona tutaj wyżej. Realizujemy przy tym porozumienie z Orlenem, które podpisaliśmy jakiś czas temu, gdzie miasto zobowiązuje się do przekazywania na Wisłę Płock odpowiednich środków finansowych. Umowa obowiązująca wygasa z końcem czerwca. Od 1 lipca chcemy podpisać kolejną umowę na kwotę 3.000.000 zł. 1.000.000 zł dla Wydziału Kultury i Sportu są to dwie imprezy telewizyjne. O pierwszej dzisiaj napisała „Gazeta Wyborcza”, z tym, że jest mała nieścisłość – to jest 450.000 zł, ale netto, także robi nam to kwotę 550.000 zł brutto. Druga impreza telewizyjna. Ta impreza będzie z Telewizją Polską z „2”-ką, natomiast druga impreza telewizyjna na Starym Rynku z Telewizją Polsat. I, proszę Państwa, takie są koszty organizacji tych imprez. Musimy liczyć ponad 100.000 zł netto wozy transmisyjne, ponad 100.000 zł netto musimy liczyć scenę z całą techniką. Na potrzeby telewizji potrzebna jest lepsza technika, oświetlenie, nagłośnienie. Wykonawcy również ponad 100.000 zł. Dodatkowe rzeczy, typu: ochrona, służba zdrowia, robią takie właśnie kwoty. Rozmawialiśmy o „Hitach na czasie” od dłuższego czasu. Pierwsza propozycja, która padła dla miasta Płocka, wynosiła prawie 1.000.000 zł brutto. Tak naprawdę nie zdecydowaliśmy się. Organizatorzy znaleźli sponsorów, między innymi Orbis Casino, którzy pomniejszyli wkład miasta. Uznaliśmy, że jest to kwota, która już jest w miarę rozsądna i możemy wejść w te imprezy, zwłaszcza, że dwa lata temu imprezy „Hity na czasie” cieszyły się ogromną popularnością. Mieliśmy w Płocku dwie edycje. Jedna, bodajże, 40 tys., druga 60 tys. ludzi na płockiej plaży. Także te dwie imprezy robią kwotę 1.000.000 zł. Fundusz alimentacyjny – Pani Radna, jeszcze ostatecznej decyzji nie ma, ale wszystko jest w Sejmie

złożone, tak, jakby to robiły samorządy. Te pieniądze są przeznaczone na utworzenie stanowisk pracy, natomiast wynagrodzenie później osób, które będą pracowały, będzie pochodziło z budżetu państwa, otrzymamy te pieniądze. My musimy stworzyć te miejsca pracy do obsługi funduszu alimentacyjnego. Także musimy już teraz to robić. Mówi się, że od października samorząd przejmie fundusz alimentacyjny. Nie mamy na co czekać. Musimy być na to przygotowani, zwłaszcza, że mamy dwa miesiące przerwy. 100.000 zł ze szkół wyższych – Pani Radna są to pieniądze przeznaczone na utworzenie nowych oddziałów w miejskich przedszkolach. W tym roku po prostu było bardzo dużo osób chętnych na umieszczenie dzieci w przedszkolach. I tak nie udało nam się wszystkich tych dzieci, wszystkich.... ponad 500 dzieci nie dostało się do naszych przedszkoli, tak naprawdę. Utworzyliśmy, tam, gdzie było to możliwe, nowe oddziały. I te pieniądze przeznaczamy na wyposażenie. Będzie to oddział w Szkole Podstawowej nr 1, w Szkole Podstawowej nr 20 i także dodatkowe oddziały w przedszkolach: 4, 6, 13, 29. A dlatego z wyższych uczelni, Pani Radna, że przekazaliśmy już z kwoty 1.000.000 zł 400.000 zł na Politechnikę. Mamy jeszcze wnioski z Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, który tych pieniędzy wszystkich nie skonsumuje. A kontrole, które mieliśmy, pokazały, że nie możemy na Szkołę Wyższą im. Pawła Włodkowica środków przekazać, nie możemy przekazać środków na Seminarium Duchowne. To są szkoły, które nie mogą uzyskać z miasta dotacji. Także tutaj spokojnie w tych pieniądzach, które nam zostaną, zrealizujemy zadania, które założyliśmy dla wyższych szkół publicznych. Także to na pewno nie odbędzie się ze szkodą dla tych szkół. Pan Radny Maliszewski pyta o imprezy sportowe i nagrody sportowe, 370.000 zł w sumie. Ja przypominam, że jako Rada Sportu wnioskowaliśmy przy uchwalaniu budżetu o dodatkowe 100.000 zł na, bodajże, Orlen Polish Open. I była taka mowa, że jeżeli przyjdzie odpowiedni moment, dołożymy pieniędzy na imprezy sportowe i tym samym czynimy. To jest trochę więcej, niż 100.000 zł, ponieważ trochę więcej musimy dołożyć do Rajdu Orlen-u, który za rok ma szansę stać się eliminacją Rajdowych Mistrzostw Europy, z tym, że w tym roku musimy już spełnić wymagania, które będziemy mieli postawione za rok tak, żeby oceniający zdecydowali ostatecznie, czy Płock będzie miał tę eliminację, czy nie. Dlatego tutaj są nieco większe pieniądze potrzebne. Imprezy sportowe, połączone to jest z nagrodami. Nie spodziewaliśmy się takich sukcesów naszych młodych sportowców, bo powiem szczerze, ten rok jest wyjątkowy i wiążą się z tym też nagrody. Byliśmy gospodarzami kilkunastu imprez, ćwierćfinałów, półfinałów i finałów, jeżeli chodzi o piłkę ręczną chłopców, dziewcząt, o piłkę koszykową. Koszykarki ostatnio z MUKS 21 zajęły IV miejsce w Polsce, pokonując chociażby Gdynię, takie zespoły, które mają w miastach kluby pierwszoligowe na najwyższym poziomie. Także osiągnięcia są niesamowite. Mistrzostwo Polski piłkarzy ręcznych. Wicemistrzostwo piłkarzy ręcznych, którzy w ogóle mieli nie wystąpić w tych mistrzostwach, grupa która utworzona została, nie wiem, 1995 rocznik, bodajże, która miała nie wystąpić, wicemistrzostwo Polski zdobywa za Bydgoszczą. Tym dzieciakom należą się nagrody i także będziemy to proponowali. Część nagród została wypłacona piłkarzom ręcznym za mistrzostwo i Puchar Polski. Również piłkarzom ręcznym juniorom za Mistrzostwo Polski te kwoty zostały wypłacone. Natomiast mamy jeszcze wielu sportowców, którzy osiągnęli sukcesy i którzy czekają na takie coroczne podsumowanie pod koniec roku. I tych pieniędzy, które nam zostały w wydziale jest po prostu za mało i wnioskujemy o zwiększenie. Uważam, że zasługują na to. Natomiast kolejne pytania. Pan Radny Nowicki, bodajże, pytał o pieniądze, zmniejszenie pieniędzy na przedszkola, tak. Jest to zmniejszenie planu, ponieważ chodzi o pieniądze uzyskiwane z gmin. Zaplanowane zostały pieniądze w wysokości 100%, a Rada Miasta na jednej z wcześniejszych Sesji ustaliła odpłatność dla gmin na poziomie 70% i te 30% tej różnicy to jest właśnie zdjęcie z planu tych pieniędzy. Zostały one zaplanowane w pierwotnym budżecie na 10%. Także tak to wygląda. Instalacja elektryczna w III LO – są jakieś problemy z projektem, jeżeli chodzi o rozbudowę III Liceum Ogólnokształcącego. Równoległe miała być wykonywana instalacja elektryczna. Nie chcemy czekać. Po prostu rozpoczynamy wymianę instalacji elektrycznej już w tym roku, która i tak by była robiona, tak naprawdę, w czasie późniejszym, dlatego te pieniądze się tutaj pojawiły, na instalację elektryczną są wydzielone. I jeszcze jedna kwestia – Wydział Zdrowia i Spraw

społecznych nie ścinał kwoty PZOZ-owi na wyposażenie Przychodni Rehabilitacyjnej na ul. Tysiąclecia. Wydział Zdrowia nie ścinał tych pieniędzy. Mam wniosek od Pana Makówki z 16 maja, bodajże, który wskazuje 1.500.000 zł kwotę i tam pisze, że część pieniędzy uzyska z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, część sprzętu, który był dotychczas, jest także do wykorzystania. 1.500.000 zł jest wystarczające na uruchomienie tej przychodni. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Coraz bardziej żałuję, Panie Prezydencie, że nie było Pana na wczorajszej komisji, to by Pan to natychmiast sprostował. To, że pieniądze były ścięte, uzyskaliśmy taką informację na Komisji Skarbu. Nie wiem, w każdym razie dostaliśmy taką informację, prawdopodobnie od Pani Skarbnik, nie wiem, czy od kogoś (Pani Radna Wioletta Kulpa poinformowała, że od Pani Bednarz) .....od Pani Bednarz, już wiem teraz, dostaliśmy taką informację, że zostały te pieniądze ścięte. Natomiast wracając do tej kwoty na III LO, to żeby była pełna jasność – oczywiście ja jestem za tym, żebyśmy jak najwięcej pieniędzy inwestowali w remonty placówek oświatowych. Na pewno to się w dystansie zwraca. Natomiast to, w jaki sposób jest to realizowane, to tylko pokazuje lichotę działu inwestycji w Urzędzie ze względu na to, że to wszystko powinno być przewidziane odpowiednio wcześniej. Przepraszam bardzo, tak ogólnie inwestycji. Rozumiem, że dotknąłem Pana Prezydenta Kolczyńskiego, a to smutny się zrobił Pan Prezydent Zawadzki, to może to jego dotyczy. W każdym razie chodzi o to, że ta kwota powinna być, ten remont powinien być uwzględniony na samym początku. Nie wyobrażam sobie, żebyśmy wykonali remont za 2 mln, a później następny remont wykonywali. Chociaż przy amfiteatrze, pamiętam, że remontowaliśmy nawet coś, czego jeszcze nie oddaliśmy. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, Panie Prezydencie, to chcielibyśmy się dowiedzieć, dlaczego te wszystkie imprezy, które planowaliśmy uchwalając budżet przyjmowaliśmy, dlaczego nie zostało to wszystko przewidziane, dlaczego to nie zostało zapięte na początku roku budżetowego i dlaczego to nie jest już jakby ustalone, tylko w trakcie dowiadujemy się, że trzeba to zrobić. Przypominam, że zastanawialiśmy się też nad weryfikacją tych imprez, które były organizowane w zeszłym roku w naszym mieście. I taka generalna była konkluzja, że większość z tych imprez, znaczy większość to może złe słowo, ale część z tych imprez to były zupełnie imprezy nietrafione. I to były zupełnie zbędnie wydane środki finansowe. Rozmawialiśmy też o tym, żeby była taka impreza, która będzie charakterystyczna dla miasta i to miał być Festiwal Muzyki Elektronicznej. I tutaj powinniśmy się skoncentrować na tych zadaniach, żeby to była taka impreza, z którą będzie kojarzone nasze miasto. Tutaj po prostu „Hity na czasie” bardzo fajna impreza, przyjadą, z play becku puszczą parę piosenek i będzie bardzo fajnie i wesoło. Ale nie wiadomo, czy to w całej koncepcji tych wszystkich imprez, które są organizowane w mieście, czy to będzie dobry pomysł. Ja bym chciał się dowiedzieć, w jakim terminie będą te „Hity na czasie”, czy na przykład nie będzie kolidowało z jakimiś imprezami, które już są planowane w tym okresie. Pan Prezydent w ramach promocji wyda taką fajną książeczkę ze swoim zdjęciem, oczywiście, dużym, ładnym, na drugiej stronie, promocji miasta, oczywiście. W związku z tym w jakim miejscu się zmieszczą te „Hity na czasie”. Czy na przykład nie okaże się, że jakaś impreza, na przykład Płockiej Orkiestry Symfonicznej, czy ona na przykład nie ucierpi, albo jakaś inna impreza, którą powinniśmy tutaj promować. To jest sprawa dość istotna. Natomiast chciałbym wrócić do kwoty 3.100.000 zł na transmisję Ligi Mistrzów w ramach promocji. W ogóle tego nie jestem w stanie zrozumieć. To chyba będzie jakaś antypromocja, bo z tego, co ja wiem, to ten mecz Ligi Mistrzów to na pewno w Płocku się nie odbędzie. Tak mi mówiono. Nie wiem. Może ja jestem w błędzie. Panowie, powiedzcie mi, że na hali „Chemika” będzie ta Liga Mistrzów się odbywała. Natomiast nie odbędzie się też tutaj w pobliskiej Gminie Łąck, w bardzo sympatycznej hali, bo ta hala też podobno nie spełnia warunków, tylko odbędzie się we Włocławku. To może niech Radni z Włocławka uchwalą te 3 mln zł. Ostatecznie będzie to promocja Włocławka, a nie naszego miasta. W związku z tym nie rozumiem co to za promocja jest. I ja chciałem się dowiedzieć, ile my będziemy wydawali na tą Wisłę Płock, bo tutaj ja rozumiem, że my wszyscy jesteśmy kibicami i spotykamy się bardzo często w

większości na imprezach sportowych, natomiast, proszę Państwa, my nie jesteśmy instytucją, która jest odpowiedzialna za komercyjny klub sportowy. Pan Prezydent się zobowiązał do tego, że znajdzie sponsorów. Tu jacyś tureccy inwestorzy mieli przyjechać. Tutaj słyszymy bardzo różne ciekawostki, od których się ludziom w mieście jeżą włosy na głowie. Natomiast chcielibyśmy się dowiedzieć, ile ta Wisła będzie kosztowała. Ja osobiście, niestety, jako Radny nie podniosę ręki za tym, żebyśmy my wydawali pieniądze, które można wydawać na budowę mieszkań komunalnych, na budowę infrastruktury drogowej w mieście, żebyśmy wydawali na komercyjny klub sportowy. Mieliśmy sponsora dla Wisły Płock, co się nazywał Orlen. Państwo sobie zażyczyliście, mieliście taki kaprys, żeby ten klub przejąć na majątek gminy i żeby ten klub stał się klubem gminnym, ale ja osobiście jestem absolutnie przeciw i nie podniosę ręki za tym, żebyśmy my pieniądze, które mogą służyć nauczycielom, uczniom i innym osobom, żebyśmy my je przekazywali na jakieś kaprysy i prowadzenie komercyjnego klubu. Jeżeli mamy realizować komercyjny klub, proszę bardzo, proszę znaleźć sponsora strategicznego i wtedy będzie bardzo, bardzo fajnie, będziemy się wszyscy cieszyli, że gramy w Lidze Mistrzów, nawet w piłkę nożną. Natomiast pieniędzy gminnych, niestety, na prowadzenie klubu komercyjnego, ja osobiście nie podniosę ręki. Chciałbym tylko powiedzieć, że myśmy byli, owszem, za Klubem Sportowym Wisła i chcieliśmy finansować obiekt sportowy, stadion, ale to nasze chęci w tym momencie się kończą. Rozumiemy się, że Panowie Prezydenci nie byli zorientowani, ile ta impreza kosztuje pod tytułem: prowadzenie stadionu. Tutaj padały niestety wartości, które nie są rzeczywistymi wartościami, ale to jest zupełnie inna kwestia. Na pewno jesteśmy za prowadzeniem tego obiektu, natomiast generalnie nie jesteśmy za prowadzeniem, ja jako Radny nie jestem za prowadzeniem komercyjnego klubu sportowego i obcinania 3.000.000 zł na jakąś promocję. Proszę dokładnie powiedzieć, o co chodzi z tą promocją, bo ja tego, przepraszam, ale nie rozumiem. Jeszcze raz powtórzę – mecze, prawdopodobnie, będą we Włocławku, chyba, że jestem w błędzie. Ale to i tak nie zmienia faktu, że nie jestem absolutnie za. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Radny, problem polega, że Pan coś prawdopodobnie wie, prawdopodobnie słyszał, prawdopodobnie wie. To mogę dzisiaj powiedzieć. Powiedziałem, że do tej pory były 2 mln zł na promocję Wisły Płock. Teraz jest o 1 mln zł zwiększenie, chociażby ze względu na udział Wisły Płock w Lidze Mistrzów, w Europejskich Pucharach, gdzie mamy większą możliwość promocji miasta i zaproponowana została kwota ze strony Wisły o 1 mln zł większa i proponujemy Państwu Radnym do przyjęcia. Pana sprawa, jak Pan będzie głosował. Może Pan być przeciw Wiśle Płock, może Pan się wstrzymać, może Pan być za Wisłą Płock, tak naprawdę. I powiem tak, Pan prawdopodobnie słyszał, że Łąck jest. Proszę przeczytać dzisiejszy „Tygodnik Płocki”, którąś z „Gazet Wyborczych” wcześniejszych. Tam jest taki list Wójta, który twierdzi, że jego hala jest dopuszczona do rozgrywek, ma certyfikaty odpowiednie. Także prawdopodobnie będzie dopuszczona do rozgrywek Ligi Mistrzów. Nie promujemy wcale Łącka, tylko promujemy Płock, bo gra Wisła Płock z herbem na koszulce, miasta, gdzie będzie się mówiło o Wiśle Płock i Płocku, nie o Łącku, tak naprawdę, bo organizatorem będzie nie Wójt, tylko Płock. Wisła Płock tylko wynajmuje halę w Łącku. I taka jest różnica. I to jest te 3.000.000 zł. A mówię – jak Pan zagłosuje, to jest nasza propozycja, może Pan być przeciw tym 3.000.000 zł, ma Pan takie prawo. Na tym to polega, że jedni są za, drudzy przeciw, a jeszcze inni się wstrzymują od głosu. Jeżeli chodzi o imprezy kulturalne – dostajemy w ciągu roku różne propozycje organizacji imprez kulturalnych. Ja to mówię już od kilku lat, że tak jest. W tamtym roku nie przesuwaliśmy środków na duże imprezy. To było dwa lata temu, tak dla ścisłości. Pojawiła taka oferta. Proponujemy Państwu, bo uważamy, że zasadne jest zorganizowanie tych dwóch imprez z uwagi na promocję miasta. I też może Pan być za, może Pan być przeciw, może Pan się wstrzymać od głosu w tej sprawie. My proponujemy. Uważamy to za zasadne. Państwo podejmujecie decyzję w tej sprawie. Jeżeli Państwo będziecie przeciwni, tych imprez nie będzie w Płocku. Tak samo, jak nie będzie 3.000.000 zł dla Wisły, jeżeli Państwo będziecie przeciw. To jest Państwa decyzja.

Impreza, która wyróżni Płock. Nie wiem, czy się Pan interesuje tym, czy nie. Jakiś czas temu, nie wiem, miesiąc temu, czy nawet dwa, pojawiło się ogłoszenie w prasie ogólnopolskiej, że oczekujemy na oferty imprezy charakterystycznej dla miasta Płocka. Bodajże do końca czerwca czekamy na wnioski od organizatorów z całego kraju, którzy zaproponują ciekawą imprezę dla miasta Płocka. Zobaczymy, co wpłynie, ocenimy to. Być może wykreujemy imprezę, która będzie charakterystyczna dla Płocka. I ma Pan rację, tutaj muzyka elektroniczna jest bardzo ważna i będziemy prawdopodobnie w przyszłym roku proponowali większe pieniądze na tą imprezę. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tu proponujemy taki układ dzisiejszej dyskusji, że najpierw wyczerpiemy, bo dużo już było pytań, prawda, i wszyscy odpowiemy na to, co można odpowiedzieć i dopiero może dalszy ciąg, bo jak to będzie tak, że kawałek odpowiedzi i Państwo Radni znowu zadajecie pytania już na inny temat, to się okaże, że zgubimy połowę wątków. Tak tytułem jakby regulacji, jeśli można, bardzo proszę. Chciałem się odnieść do następujących spraw. Osiedle Miodowa Jar, tam jest zdjęcie. Otóż, proszę Państwa, dlatego, że już wiemy na pewno, że na ten cel nie uda się pozyskać środków z Unii Europejskiej, czyli z Regionalnego Programu Operacyjnego. Myśmy występowali z pytaniem do instytucji właściwych, czy da się aplikować to w takie, a takie zadanie, czy nie spróbować, prawda, w ramach rewitalizacji obszarów miejskich. Otóż nie. Nie możemy, dlatego, że tam trzeba totalnie wyciąć te budynki, postawić nowe, nie można zostawić jakichś elementów kluczowych, więc okazuje się, że tych środków nie pozyskamy. Dlatego jakby nie zamierzamy tego zrobić już w tym roku. Cały program trzeba rozłożyć na więcej lat, dlatego, że jesteśmy zmuszeni finansowanie tego zadania poczynić z budżetu miasta. I jest taka propozycja, żeby w WPI zaplanować to na 5 kolejnych lat. Przypominam, że koncepcja jest taka, że tam z 78 mieszkań powstało osiedle, 180, zdaje się, czyli tam blisko 100 mieszkań więcej. Koncepcja jest. Ona jest naprawdę fajna. Ale nie da się wykorzystać w żaden sposób środków, różnych środków, ja nie mówię o tych jednych konkretnych, bo specjaliści badali możliwości. Okazuje się niestety, będzie to zadanie własne gminy. I po to, żeby nie było jakiegoś wielkiego ciężaru, dlatego będzie rozkładane na ileś tam lat. To z punktu widzenia logistycznego również jest właściwe, bo nie mamy możliwości, żeby nagle siedemdziesiąt kilka rodzin przeprowadzić gdzieś, prawda, i żeby przeczekały z dwa lata, kiedy im się nowe domki wybuduje. W związku z tym łatwiej będzie to robić w tych pięciu, nazwijmy, etapach, na 5 lat rozłożonych. Planujemy dwa etapy. Jeżeli chodzi o Jasną, rzeczywiście jest tak, że na tą chwilę brakuje 1 mln i tego przetargu nie można rozstrzygnąć. To bardzo często jest tak, Pani Radna, zresztą tutaj znamienny był ten rok ubiegły i kawałek jeszcze czasu, kiedy tak galopujące ceny materiałów budowlanych powodowały, że żadnych przetargów nie rozstrzygaliśmy. Pomimo to niejednokrotnie podejmowano próby. Bo mamy jakiś świeży kosztorys i przetargi często udaje się rozstrzygnąć poniżej tego, co zaplanowaliśmy. Później na koniec roku te pieniądze jakby odzyskujemy, o czym Państwo Radni wiecie. Tutaj też podjęliśmy takie ryzyko. Niestety nie udało się i widać, że trzeba będzie tych pieniędzy poszukać, ale to jest kwestia, oczywiście, priorytetów. Skądś należy je wziąć. Jeśli chodzi o Podolanę, to wówczas, kiedy planowaliśmy 3,5 mln zł, to też wydawało się, że tyle będzie potrzeba, ale trzeba zaznaczyć, że zawsze to był jakiś taki projekt, ewentualnie, i nasze wyliczanki jeszcze nie oparte o projekt techniczny i kosztorys sporządzony, który teraz mamy. On jest po prostu wyższy, niż pieniądze zaprojektowane. Ja cały czas uważam, że ponieważ ten rynek budowlany się trochę odbija i coraz więcej chętnych przychodzi, to że uda nam się wybudować to poniżej kosztorysu inwestorskiego. Nie mniej jednak możemy podejść do przetargu i później, a przetarg się odbędzie lada dzień, proszę Państwa, chodzi o to, żeby nie prosić Radnych w miesiącu sierpniu na tej pierwszej powakacyjnej Sesji – dołóżcie nam pieniędzy, bo będzie Podolaną stała. Te pieniądze, jeżeli teraz byśmy dostali, to być może za ten tydzień, dwa, możemy podpisywać umowę i roboty mogłyby się rozpocząć. Plan jest taki, żeby do końca roku ten remont został wykonany. Po prostu prośba. Jeżeli te pieniądze nie będą

wykorzystane, oczywiście Państwo Radni będziecie nimi dysponować w sierpniu. Ale jeżeli przetarg miałby się rozstrzygnąć o kwotę większą, niż dzisiaj posiadamy, to lepiej nie wyczekiwać do obecności Radnych na koniec sierpnia. Podniesienie kapitału 640.000 zł – Komunikacja Miejska. To jest zwrot, umorzenie, z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, warunkowane, oczywiście, przeznaczeniem na cel związany z ochroną środowiska i co za tym idzie, to zakup autobusów, tak, bardziej ekologicznych, niż te, które do tej pory posiadamy. Myśmy rozmawiali na ten temat na poprzedniej Sesji w ramach tej kwoty, tylko wtedy było zwiększenie zmniejszenia, a więc de facto pieniążki nie wypłynęły z Urzędu do Komunikacji. Teraz może się to stać. I sprawa 1.500.000 zł podwyższenia kapitału dla PZOZ-u. Gorąca sprawa. Ja pamiętam tutaj apele też Pana Radnego Kwiatkowskiego, żeby uzasadniać, czy tłumaczyć, powiedzieć, że dane podniesienie kapitału, to zostało spożytkowane w taki i taki sposób. Tutaj Pani Gapińska przypomniała treść umieszczoną we „Wspólnocie”. Rzeczywiście z tą małą taką różnicą – ja bym chciał uzupełnić to, co powiedziała Pani Radna, bo generalnie clou odpowiedzi polega na tym, proszę tu naprawdę dużą uwagę do tego przywiązać, to zarząd dysponuje środkami, jakie się przeznaczają na podwyższenie kapitału. I to jest zarządu sprawa, co robi z tymi pieniędzmi, ponieważ odpowiada za sprawy spółki. I w uzasadnieniu, prawda, jest również poruszony taki wątek, że właściciel może niejako powiedzieć, jaki jest ten cel. Powiedzieć w uzasadnieniu. Więc my też nie możemy przeznaczać na podwyższenie kapitału pieniążków z przymusem wykorzystania ich, bo zarząd odpowiada za wykorzystanie. Natomiast możemy zaznaczyć te środki, powiedzieć, na co są. Nie sądzę, żeby w naszych strukturach, gdzie w większości spółek 100% udziałów posiada miasto, ktokolwiek, jakkolwiek inny zarząd wykorzystał to inaczej, przecież natychmiast byłby rozliczony. Ale z tą oto jakby tutaj z taką przesłanką musimy do spraw podchodzić. Nie Radni dysponują pieniędzmi, które dostaje spółka. Radni mogą przeznaczyć te pieniądze, lub nie. Natomiast to spółka, zarząd nimi dysponuje. My możemy powiedzieć, na co są tam potrzebne. Możemy nawet później pytać się, czy rzeczywiście na to zostały wydatkowane. I rozumiem, że tutaj chodziło o to Panu Radnemu, że zawsze, kiedy jest sprawozdanie Prezydenta, na Sesji Pan Prezydent mówi: podniesiono kapitał, prawda, w takiej i takiej spółce, prawda, kwoty przeznaczone na podwyższenie kapitału, prawda, pokryto tak i tak ten kapitał, czyli jakie kwoty zostały przeznaczone. I to jest zawsze w uzasadnieniu podawane, jakby w takim streszczeniu, czy raporcie z tego, co się, jakie zjawiska miały miejsce, ekonomiczne zjawiska miały miejsce w przypadku zarządzania, sprawowania nadzoru właścicielskiego nad spółkami. Więc ja jeszcze raz zdecydowanie mówię – odpowiedź jest taka, że zarząd dysponuje pieniędzmi, jakie mu się przekazuje. Możemy, rzeczywiście, wskazywać cel. Tak, takie jest zawarte jedno zdanie w treści tego uzasadnienia. Zresztą ta odpowiedź w żaden sposób nas nie szokuje, bo mieliśmy podobne stanowisko. Ale, jeśli chodzi o to, że będzie Rada Miasta dysponowała tymi pieniążkami w spółkach, to można o tym po prostu zapomnieć, bo to jest niezgodne z prawem. (...) 1,5 mln zł, które przekazujemy, bo Komunikację wytłumaczyłem, które przekazujemy dla PZOZ to są pieniążki, które pójdą na wyposażenie Przychodni Rehabilitacji oraz Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego. To jest lista najróżniejszych rzeczy, składników wyposażenia. Jest tutaj 90. Ja powiem – to są bardzo drobne rzeczy, począwszy od biurka, koszy na śmieci, urządzeń do ćwiczeń kończyn górnych, kozetek lekarskich, aparatu do elektroterapii. Takie najróżniejsze rzeczy, które są niezbędne po to, żeby taka przychodnia mogła funkcjonować. I tu się odniosę jeszcze do tego, co powiedziała Pani Radna, że jak to jest, że jeszcze miasto nie przekazało tej przychodni, a spółce przekazujemy pieniążki na zakup sprzętu. To nic nie ma do rzeczy. Kompletnie nic. Ta spółka mogłaby sobie wynająć, nie wiem, równie dobrze w Warszawie jakieś pomieszczenie, a musi je wyposażyć. To tak prowadzi się działalność gospodarczą. Nawet poważne spółki z grupy kapitałowej, bardzo poważne, z grupy kapitałowej Orlenu, działają nie na swoim terenie, tylko po prostu wolą coś wynajmować. Nie mniej jednak ta zawartość w środku, ten cały kapitał, należy do tejże spółki. Naprawdę nie ma znaczenia, chociaż w tym przypadku jakby jasnym jest, że ta przychodnia będzie przekazana w końcu do spółki, ale ja zaznaczam, żeby tu Pani Radna się nie martwiła, to, że to spółki nie jest, w żaden sposób nie ogranicza nam możliwości dokapitalizowania



tej spółki celem zakupu wyposażenia, nawet dla tego pomieszczenia, bo moglibyśmy równie dobrze to wyposażenie umieścić gdzie indziej. Jeśli Państwo Radni sobie życzą odczytania 90 pozycji... Dziękuję bardzo..... Jeszcze jedno tylko słowo, bo rzeczywiście wniosek pierwszy, ja myślę, że to rozwieje ten spór tutaj, kto, co, że ktoś zrezygnował z wyposażenia, wniosek pierwszy PZOZ był 2.460.676 zł. (...) Pan Prezydent Kubera powiedział, że Wydział Zdrowia nie ucał tych pieniędzy. Ja to właśnie chcę wyjaśnić. Ten wniosek wpłynął i on był dość duży. Tutaj po prostu ambicje zarządu były takie, żeby wszystko nowe umieścić w tej przychodni. To była jakaś koncepcja, wydaje się słuszna, bo nowa przychodnia, ale jednak zważywszy na ograniczone możliwości budżetowe poprosiliśmy, żeby to, co niezbędne pozostawił, prawda, co można wykorzystać jeszcze, nazwijmy, ze starych zasobów, to wykorzystał i dokonał tej weryfikacji po to, żeby oszczędzić jakby tutaj portfel podatników. Nie mniej jednak deklarację i troskę Pana Radnego przyjmuję z ogromną radością, bo rozumiem, że jeżeli na którejś kolejnej Sesji będziemy potrzebowali znowu dokapitalizowania spółki, to Pan Radny będzie za. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja oczywiście w sprawie podnoszenia kapitału dla spółek i chcę powiedzieć jasno i wyraźnie, że moja wypowiedź nie będzie w kontekście tego, żeby nie podnoszeń kapitału w spółkach nie było, a szczególnie zależy mi na płockiej służbie zdrowia, bo wszyscy mamy w tej służbie zdrowia kłopoty i każda złotówka tam się liczy i jestem za tym, żeby w jakiś sposób te zwiększenia finansowane były. Ale, Panie Prezydencie, to co chce ta Unia od tej Stoczni Gdańskiej, skoro zarząd świetnie dysponuje tymi pieniędzmi, to po co ci stoczniowcy jadą dzisiaj do Brukseli. Przecież oni odpowiadają za spółkę, mają tajemnicę spółki. Nie, środki publiczne takie, jak Rady Miasta, jak Unii Europejskiej, podlegają publicznemu osądowi na co zostały wydatkowane. Ja nie chcę ingerować w działalność spółki i zarządu spółki w zakresie realizacji planu finansowego spółki. Nie, nie, nie. Chcę, żeby środki publiczne, a te publiczne środki są środkami Rady Miasta i podatników, żeby raz w roku ktoś powiedział, czy one poszły na podniesienie majątku spółki, bo tak powinny iść, czy na spłatę długu, czy na spłatę niegospodarności, czy tak, jak tutaj jest wniosek, bo też nie wiem, w jaki sposób zostaną przekazane te środki do Wisły Płock. Nie ma takiego pojęcia Wisły Płock. Jest Sportowa Spółka Akcyjna Wisła Płock i tam też pewnie będzie w formie podniesienia kapitału. Ja nie wiem, jaką Pan znajdzie, Panie Prezydencie, formę przekazania tych. Ale jest to spółka. Nie wiem. W związku z tym składam wniosek formalny, ażeby w dzisiejszej uchwale dotyczącej zmian w budżecie druk 369 zadanie w kwocie 1,5 mln zł wyłączyć z tej uchwały i podjąć je w formie odrębnej uchwały, w której będzie zaznaczone, na co te pieniądze mają iść. Ja nie chcę, że ja chcę zwałać te pieniądze, i tak dalej, nie. Chcę, żeby było jasno i wyraźnie powiedziane. Szanowni Państwo, przecież jeżeli prześledzicie ustawę budżetową, to średnio w roku jest około 12-15 mln w formie podnoszenia kapitałów. Niech to będzie. Ja nie mam nic przeciwko temu. Chcę, żeby te pieniądze były przekazywane tym spółkom w formie odrębnych uchwał. Uważam, że są bardzo ważne, bo w ten czas mamy kontrolę nad ich wydatkowaniem. Mamy kontrolę. Jeżeli jest to w formie uchwały, to zrobimy tam jeden z paragrafów, że na co to ma być, że ktoś ma z tego w jakiś sposób krótką informację złożyć. Jest to jakaś kontrola nad wydatkowaniem środków publicznych. A tak to normalnie kamień w wodę. Przedszkola chcemy, żeby się rozliczały z pieniędzy. Tu jest projekt uchwały. Natomiast spółki, jeżeli dajemy 1 mln czy 2 mln, nie. A dlaczego nie? Czego się boją? Czego się boimy? Nazwijmy to. Dajemy 1 mln zł, oczywiście słusznie, bo tak właściciel powinien postępować spółki, wspomagać. Ja nie mam nic przeciwko. Naznaczmy. A po drugie – nie wiem, jak to jest prawnie możliwe, czy środki publiczne, jakim jest budżet miasta Płocka, nie powinny być realizowane i wydatkowane zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Przecież one się stają środkami niepublicznymi. Przecież można kupić ołówki za 10 zł. Nikt nie wie, za ile kupiony. W związku z tym domagam się i ten wniosek dzisiaj składam nie po to, że tutaj mam akurat coś przeciwko ZOZ-owi płockiemu, nie. Przy okazji. Jest to okazja, żeby środki publiczne były w formie osobnych uchwał, żeby były celowane. Zresztą one powinny iść na podniesienie majątku

spółki. Spółka musi się rozwijać, być atrakcyjna dla rynku, piękniejsza, ładniejsza, itd. A my nie wiemy. 15 mln co rok i nie wiemy. To nie jest chyba coś strasznego, żebyśmy o tym wiedzieli. Czego się boimy? Może trzeba i wydać na pokrycie strat. To się wyda. Oczywiście. Ja nie mam nic przeciwko temu. Bądźmy świadomi tego, jak wydajemy 15 mln zł. Tutaj o 100.000 zł, o 20.000 zł, rozdieramy szaty, a tam idzie 15 mln zł w roku i nie wiemy. Dziękuję bardzo. Składam wnioski. Ja myślę jeszcze, przepraszam, dokończę, że Pan mecenas jest w stanie przygotować projekt uchwały, która może wejść równolegle z tą uchwałą, żeby raz na zawsze to uporządkować. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W części popieram tutaj mojego przedmówcę. Nikt nie zamierza i nigdy nie zamierzał ukrywać, na co pieniądze wydała dana spółka, jeżeli dostała aportem. I oczywiście, że się należy. I co roku Państwo Radni spółki rozliczają. Mają prawo zadawać pytania, szczególnie w aspekcie takim, że właśnie tych pieniędzy publicznych, które były przeznaczone na podniesienie kapitału. Ba, takie informacje będziemy udzielać w każdej interpelacji. Bo tutaj nie możemy się zasłaniać, nikt nie może jakąś tajemnicą handlową spółki, itd., bo przeważnie to jest podniesienie majątku. Po to się podnosi kapitał, tak naprawdę, żeby ta spółka była więcej warta, a coś poprzez ten zasób, który otrzymuje gotówkowy, czy rzeczowy, osiąga, prawda. W każdym razie jest to jakimś dobrem. Ja nie bardzo jeszcze może do końca wychwyciłem intencję. To znaczy Rada Miasta ma podnosić kapitał, tak, taką uchwałę podnieść? Bo oddzielna? Bo co - drugą budżetową z jedną pozycją?”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak. To jest bardzo ważna sprawa, żeby ją puszczać tak z boku. Osobna do tego jest uchwała, jedna i druga zmieniająca kapitał zakładowy spółki. Ile takich ruchów jest? Cztery w roku?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, akurat, Drodzy Państwo, czy to będzie druga obok z dopiskiem: a uchwała budżetowa tylko na jedną pozycję, to dla mnie to jest zupełnie bez znaczenia z punktu widzenia nadzoru właścicielskiego. Ale to zawsze tylko po prostu Rada Miasta przekazuje pieniądze. Natomiast trzeba pamiętać, że zgromadzeniem wspólników dla spółki jest Prezydent Miasta, nie Rada Miasta i czynności bezpośredniej związanej z organami spółki Rada Miasta nie wykona, więc Państwo możecie jedynie zrobić uchwałę budżetową na drugim papierku z jedną pozycją, bo innej treści uchwała po prostu nie przejdzie, bo przekraczaliście swoje kompetencje. Więc ja całkowicie jestem otwarty, wszyscy jesteśmy otwarci na to, żeby tłumaczyć wydatkowane środki. Przecież mówimy – 1,5 mln zł i mogę wyczytać 90 pozycji. Prezes tego nie zmieni, bo Państwo Radni zapytacie za, nie wiem, miesiąc, dwa, trzy miesiące i zażycycie sobie, nie wiem, sprawozdania z tego wykonania. Prezes może kupić, mniej wydać złotówkę, mniej, może więcej, ale on to będzie musiał pokazać – zostało mi z tego podniesienia, nie wiem, 100 tys., prawda, i wtedy możemy decydować, co z tym zrobić, następnym razem o tyle mniej dać. Natomiast cel musi wykonać. Czyli rozumiem, że chodzi większą kontrolę nad tymi pieniężkami, które są przeznaczone na podniesienie kapitału. Propozycja jest taka, żeby na każdej Sesji po prostu, wtedy, kiedy w sprawozdaniu Pan Prezydent mówi o tym, że podniesiono kapitał o tyle i tyle, to wtedy jeszcze ten katalog, nie wiem, rzeczy, które zostały na przykład sfinansowane przez spółkę, lub tam inny cel. Tak?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, inaczej. Panu Przewodniczącemu chodzi konkretnie o stworzenie takiego projektu uchwały, gdzie pieniądze przeznaczone tylko dla spółek, będą wyjęte w postaci nowego projektu.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale ja rozumiem. To nie załatwia sprawy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to satysfakcjonuje Pana Przewodniczącego. Mało tego, żeby w tym projekcie był podany cel.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ok, ale tu o rozliczenie, generalnie, chodzi, bo ja cel podaję tutaj, czytam. I już koniec sprawy jest?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Koniec sprawy.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mi się wydaje, że sytuacja, do której doprowadziliście, jest zupełnie absurdalna, bo my tutaj mamy kilka zadań budżetowych, nad którymi dyskutujemy. Sądzę, że rzeczywiście czas i miejsce było na merytorycznych komisjach. Na merytorycznych komisjach nie podajecie żadnych informacji. Teraz te informacje się pojawiają. Jest mnóstwo pytań, które chcielibyśmy zadać. Ja uważam, że ta socjotechnika, która stosujecie, jest zupełnie jakaś absurdalna. Więc po kolei. Pierwsza sprawa to jest kwestia tego 1,5 mln zł dla ZOZ. Tak w skrócie. Jeszcze nie pamiętam, a tutaj w tym samorządzie pewnie jestem z 12 albo 14 lat, żebym kiedykolwiek nie podniósł ręki za pieniędzmi dla szpitala w Płocku, ani nikt z moich Kolegów tego nie uczynił. Nie pamiętam takiej sytuacji. W związku z tym na pewno będziemy to realizować. Natomiast dyskusja z Panem Prezydentem Kubera jest po prostu dyskusją niepoważną. Ja mówię, że na komisji ścięto pieniądze z 2,5 mln zł do 1,5 mln zł, a Prezydent Kubera wychodzi i jest radosny, że mówi: ale przecież Wydział Zdrowia nie ściął. Panie Prezydencie nie będziemy się łapać za słówka, bo to po prostu jest dziecinada. Ale niech Pan to sprostuje i powie, że było 2,5 mln zł, tylko wykonał to kto inny. W związku z tym niech Pan się zachowuje odpowiedzialnie i poważnie. Jest Pan Zastępcą Prezydenta Miasta, a nie jesteśmy w piaskownicy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panowie, bardzo proszę o nie podgrzewanie atmosfery.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie podgrzewam. Ale, Panie Prezydencie, to po prostu jest żenująca dyskusja. W związku z tym ja się pytam, co ścięto. Przecież Pan Prezes Makówka pełni swoją funkcję, dostaje jakieś nagrody i ten szpital jest wysoko oceniany. Człowiek złożył wniosek na 2,5 mln zł. Kto to ściął? To znaczy – kto jest kompetentny? Czy jest kompetentny Makówka, który pisze na 2,5 mln zł? Kto jest kompetentny, że ścięli człowiekowi, znaczy nie jemu, tylko ścięli ZOZ-owi te pieniądze do 1,5 mln zł?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To, co ja rozumiem, to sobie sam ściął, bo to, co mówił Pan Prezydent, była pierwsza wersja, gdzie było 2,5 mln zł, później, rozumiem, nastąpiła konsultacja – rozmowa Pana Prezydenta z Panem Prezesem. I Pan Prezes, nie wiem, po właściwych namowach, czy rozmowach, stwierdził, że mu na przykład nie trzeba 200 nowych koszy i będzie miał 200 starych koszy, które umyje – przykład”.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Wie Pan, 200 starych koszy, nawet 1000 starych koszy to nie jest 1 mln zł.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To był tylko przykład.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W porządku. Więc to jest pewnie nietrafiony

przykład. Nie sprowadzajmy tej dyskusji do żartu, tylko zastanówmy się po prostu nad powagą problemu. Prezes, który jest kompetentną osobą, uzyskał absolutorium, jest dalej Prezesem, ma jakieś osiągnięcia, złożył wniosek na 2,5 mln zł, które mają iść na poprawę ochrony zdrowia mieszkańców tego miasta. Po rozmowie dyscyplinującej złożył drugi wniosek na 1,5 mln zł. W związku z tym ta sytuacja jest co najmniej dziwna. Natomiast ja powiem szczerze, że nie dziwię się tutaj zbulwersowaniu Pana Przewodniczącego Kwiatkowskiego, ani Pani Radnej Gapińskiej, gdyż myśmy głosowali, ja osobiście głosowałem, za podniesieniem kapitału o 800 tys. zł na słynną pracownię. Jak wiemy, tej słynnej pracowni nie ma i nie będzie. W związku z tym w jakiś sposób zostaliśmy oszukani. Poza mieliśmy nawet kłopoty, żeby uzyskać informacje na co te środki zostały przeznaczone. W związku z tym takie traktowanie Radnych jest co najmniej niezasadne. To jest kwestia 1,5 mln zł. Następna sprawa, to 3.100.000 zł na promocję Wisły Płock. Ja rozumiem, że z powodu tego, że nasi szczypiorniści dostali się do Ligi Mistrzów, to stosownie odpowiednio więcej pieniędzy uzyskaliśmy też z ORLEN-u. Prosiłbym o konkretne informacje, ile ORLEN więcej w związku z tym zapłaci. Panie Prezydencie, proszę powiedzieć prostym tekstem, gdzie będą grane te mecze. Rozumiem, że Pan wie, gdzie te mecze będą grane. Niech Pan po prostu powie – mecze będą grane tu i tu. Następna sprawa to jest taka, że ta kwota 3.100.000 zł nie pojawia się w wartości 1.000.000 zł, tylko 3.100.000 zł w budżecie miasta, jest taka kwota. Zwiększenie nie jest o 1.000.000 zł, tylko o 3.100.000 zł. Tak jest napisane w budżecie. Dokładnie tak, jak Pan Prezydent Kolczyński powiedział. Następna sprawa to są budynki na osiedlu dla powodzian na ul. Miodowej. I, Panie Prezydencie, Pan powiedział, że te budynki są w stanie katastrofalnym. Rozumiem, że Pan tym ludziom zmniejszy czynsz do czynszu socjalnego, bo z Pana wypowiedzi wynikało, że stan techniczny tych obiektów jest fatalny. W związku z tym, jak będzie wyglądała kwestia czynszu w tych lokalach? I musimy sobie odpowiedzieć, jako Rada Miasta na pytanie, co dalej z budynkiem na Jasnej, bo w budżecie było 800.000 zł, zdejmujemy 650.000 zł. Ja oczekuję deklaracji z Państwa strony. Jeżeli Państwo lekką ręką zdejmujecie te pieniądze, to proszę powiedzieć – tej inwestycji nie będziemy robili. I szybciej to rozbierzmy, bo jakieś dziecko, które systematycznie biega po tym dachu, to może spaść i może być tam jakieś nieszczęście. Państwo chyba nie zdajecie sobie sprawy, co tam się dzieje z tym obiektem. To tyle, dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie Prezydencie, chciałabym do Pana Prezydenta Zawidzkiego – jestem wzruszona, po prostu, Pana dzisiejszą wypowiedzią, ponieważ Panie Prezydencie, na posiedzeniu absolutorijnym Sesji Rady Miasta Płocka, wypowiedzi nasze mówiące na temat podwyższania kapitału zakładowego Pan skwitował po pierwsze takim stwierdzeniem: kto wam te przemówienia pisze. Pamięta Pan takie stwierdzenie? Po drugie Pan powiedział, że Pan się cieszy, że Radni nie mają nic wspólnego ze sprawdzaniem, czy z kontrolą spółek prawa handlowego, bo się po prostu, w podtekście z Pana wypowiedzi wynikało, na tym kompletnie nie znają, więc lepiej, że do tego się w ogóle nie wtrącają. Panie Prezydencie, mogłabym taką wypowiedź zrozumieć, ale gdybyśmy nie musieli jako Radni .... Znaczący tak, dla mnie to jest sytuacja jasna i oczywista. Jeżeli my nie dajemy, od nas nie wymagacie zatwierdzenia tych pieniędzy i przekazywania ich do spółek z budżetu miasta, a my za te pieniądze ponosimy odpowiedzialność, to pełna zgoda, nie będziemy się w ogóle w to wtrącać, ponieważ to wtedy jest decyzja Państwa na co te pieniądze idą. Ale ponieważ mamy obowiązek zatwierdzić przekazanie tych pieniędzy do spółek prawa handlowego, to uważam, że też mamy prawo wiedzieć. I cieszę się bardzo, naprawdę cieszę się, jeżeli rzeczywiście by miało tak być, jak tutaj mówił Pan Radny Kwiatkowski i o co prosiłam ja, żebyśmy te pieniądze mieli konkretnie naznaczone i żeby jednak spółki musiały się z tych pieniędzy rozliczyć. Bo nieprawdą jest to, co Pan powiedział w dalszej części wypowiedzi, że mamy dostęp do takich informacji, na co te pieniądze poszły. Otóż, Panie Prezydencie, nie mamy. I właśnie problem polega na tym i o tym już też mówiłam parę razy, że po prostu Prezesi tych spółek zasłaniają się tajemnicą prawa handlowego i nie chcą nam takich informacji udzielać. I Pan doskonale o tym wie. A jeżeli Pan nie wie, to może dlatego, że Pan nie bywa na tych komisjach merytorycznych. To jest pierwsza

kwestia. Druga kwestia – Wisły Płock. Panie Prezydencie, mówiliśmy o tym, że jeśli chodzi o Wisłę Płock, są to działania podejmowane bardzo szybko, bardzo pochwopnie. Pan nam tłumaczył, że konieczność tego typu działań związana jest po pierwsze: z przejściem, z ewentualnym awansem Wisły Płock do I ligi, teraz do ekstraklasy. Tego awansu, jak widać nie ma. Po drugie: podobno, pamiętam Pana Prezydenta Milewskiego wypowiedź, że sponsorzy stali już u drzwi i pukali do drzwi i właściwie tylu tych sponsorów było chętnych. I teraz na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej było takie sprawozdanie, które analizowaliśmy, dot.: Informacja na temat funkcjonowania spółki Wisła Płock S.A. za pięć miesięcy 2008 roku. I pytaliśmy Pana Prezesa, który był na tym posiedzeniu i odpowiadał na nasze pytania, był to Pan Prezes Krzysztof Jagucki, który nam odpowiadał na pytania na temat właśnie tej ilości sponsorów. I, Panie Prezydencie, dowiedziałam się ze zdziwieniem wielkim, że póki co to nie za wielu tych sponsorów jest, po pierwsze. Po drugie, że zarząd Wisły Płock, liczy na to, że to Pan Prezydent Milewski tych większych sponsorów pozyska, bo oni właściwie tą sprawą się, na dobrą sprawę, jeśli chodzi o większych sponsorów, nie zajmują. Natomiast wykazali nam w tym sprawozdaniu na koniec, i to pozwolę sobie tutaj Państwu przeczytać, że: *w tym miejscu należy wspomnieć, że aby zrealizować cele sportowe wyznaczone dla każdej sekcji, klubowy budżet powinien zostać powiększony o około 4 ml zł to jest do kwoty 18 mln zł.* I tutaj jest uzasadnienie: *Taki poziom finansowania znacząco przyczyniłby się do osiągnięcia sukcesów w Europie przez naszych piłkarzy ręcznych i zdecydowanie wspomógłby naszych piłkarzy nożnych w awansie do ekstraklasy.* I teraz, Panie Prezydencie, w związku z tymi pytaniami, które dzisiaj się zrodziły z tą kwotą 3.100.000 zł, proszę nam po prostu odpowiedzieć jeszcze na te dodatkowe. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak nie mogę się przebić z informacją tylko o 102.000 zł. Znaczący te 3.000.000 zł, które już Pan Prezydent Kubera omówił, a że dotyczy promocji, są jeszcze środki w wysokości 102.000 zł. 2.000 zł to jest wpłata sponsora jeszcze na Piknik Europejski. Więc to jest jakby wprowadzenie do budżetu miasta tych pieniędzy. Jeśli chodzi o 100.000 zł, to jest na taką codzienną działalność Wydziału Promocji, ponieważ w tym roku podjęliśmy się na taką szeroką skalę reklamową, promowania naszego miasta, festiwali, czyli Płock Festiwalowy. To się odbywa, między innymi poprzez, chociażby, ulotki rozdawane w bardzo wielu punktach miasta i nie tylko, to jest poprzez umieszczone plakaty w sąsiednich miastach, tak jak w Warszawie, w Łodzi, we Włocławku, w Toruniu. Ta akcja kosztuje i chcemy ją kontynuować, ponieważ chociażby te materiały ulotkowe rozchodzą się. Dodatkowo też jeszcze to jest na wydatki związane na Rajdowe Samochodowe Mistrzostwa Polski oraz z okazji XX-lecia współpracy miasta Darmstadt i Płocka. Planowaliśmy jakby mniejsze środki wydatkowania to. Potrzebne są, czy były potrzebne większe, z racji chociażby tego, że wyjechały też i dodatkowe osoby na zaproszenie miasta Darmstadt, chociażby na konkurs fotograficzny osoba, czy muzyk, który też został zaproszony na ważne wydarzenie muzyczne w mieście Darmstadt. To są między innymi potrzeby, jakie kierowały się nami, żeby wnioskować o te 100.000 zł dodatkowe. A jeśli chodzi o szkołę podstawową, którą Pan radny Maliszewski poruszał, o Szkołę Podstawową nr 3, tam składaliśmy wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie budowy tych boisk i Urząd Marszałkowski w tym roku nie przydzielił nam środków i musieliśmy je uzupełnić z własnych budżetowych. Dziękuję.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Znowu zacznę nietypowo, ale w kwestii spółek prawa handlowego należy poprzeć Pana Prezydenta. Pan Prezydent jest tu najważniejszą władzą. My Radni możemy dać pieniądze, albo nie możemy. I zadawać pytania możemy Panu Prezydentowi konkretnie, albo ewentualnie możemy sprawdzać zasadność wydawania tych pieniędzy poprzez Komisję Rewizyjną. Takie mamy możliwości. Obie spółki funkcjonują w oparciu o kodeks spółek handlowych, a ten wyraźnie mówi: zarząd spółki podlega radzie nadzorczej, a rada nadzorcza jest powoływana albo przez zgromadzenie wspólników, albo przez walne zgromadzenie akcjonariuszy. Tak to reguluje

kodeks spółek handlowych. I wychodząc temu naprzeciw mam kilka pytań, które chcę zadać do pana Prezydenta, a są one związane z funkcjonowaniem spółki Wisła. I tak – na XXII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się 18 marca tego roku, Zastępca Prezydenta Miasta Płocka Pan Piotr Kubera odpowiadając na moje pytanie, które dotyczyło właściciela stadionu przy ulicy Łukasiewicza powiedział, co następuje, cytuję tu: *W tej chwili właścicielem obiektu jest miasto. Wisła ma go jedynie w użytkowaniu. Nie zapadły jeszcze żadne decyzje, czy obiekty będą przekazane Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych, czy zostaną przekazane aportem do Spółki Wisła.* Koniec cytatu. Jednocześnie Pan Piotr Kubera Prezydent powiedział, że jeszcze nie można oszacować kosztów utrzymania stadionu, ale już wiadomo, i tu znowu zacytuję, że: *na obiektach przez wiele lat nie były wykonywane remonty i tam trzeba naprawdę spore pieniądze włożyć, żeby doprowadzić do stanu używalności, chociażby instalacje ciepłownicze, węzły tam w stanie są oplakany. W tym roku na razie proponujemy 300 tys. zł, ale być może, że będzie potrzeba zwiększenia środków finansowych.* Koniec cytatu. I tu mam następujące pytania: czy obiekty sportowe przy ulicy Łukasiewicza są nadal formalnie własnością miasta, czy zostały przekazane do Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych, czy do spółki Wisła Płock? Drugie pytanie – jeżeli nie nastąpiło formalne przekazanie tego obiektu do któregoś z dwóch wymienionych podmiotów, to proszę o informację na jakiej zasadzie Wisła Płock korzysta z tego obiektu. Czy pomiędzy miastem Płock, a Wisłą Płock S.A. została zawarta i na jakich warunkach jakaś umowa dzierżawy, użyczenia, korzystania z przedmiotowego obiektu, lub inne porozumienie w formie pisemnej? Kolejne moje pytanie to, czy od tamtej pory oszacowano niezbędne koszty, jakie należy ponieść na bieżące remonty i czy kwota 1 mln zł przeznaczona na ten cel w Uchwale nr 310 z 18 marca 2008 w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok w pełni zaspakaja bieżące wydatki na utrzymanie obiektów. Kolejną sprawą jest zaopatrzenie stadionu w media. 7 lutego 2008 roku miasto Płock zawarło umowę w sprawie zamówienia publicznego udzielonego z wolnej ręki na dostawę ciepła z sieci ciepłowniczej do nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Łukasiewicza 34, to jest stadion im. Kazimierza Górskiego, a w dniu 15 lutego miasto Płock zawarło umowę z zamówienia publicznego udzielonego z wolnej ręki na dostawę wody i odprowadzanie ścieków do i z tej nieruchomości. Z dostawy w/w mediów korzysta wyłącznie Wisła Płock. Mam tu kolejne pytanie - czy Wisła Płock zwraca miastu koszty poniesione na dostawę ciepła i wody i odprowadzanie ścieków? W jakiej wysokości miasto ponosi koszty dostawy ciepła, wody i odprowadzania ścieków ze stadionu? Jeszcze następna rzecz, to 16 czerwca br. Pan Zastępca Prezydenta Miasta Płocka Pan Piotr Kubera w wywiadzie dla „Gazety Wyborczej” powiedział, że wkrótce podpisania zostanie umowa sponsorska z grupą Petro na kwotę 500 tys. Mam tu pytanie, czy to jest kwota netto, czy brutto. Ja pytałem o to na komisji. Nikt mi nie udzielił odpowiedzi. Bo, wiecie Państwo, jeżeli doliczymy podatek 22% VAT, to ta kwota się zmniejsza o 110.000 zł prawie, prawda. I mam jeszcze jedno pytanie – na str.29 sprawozdania z działalności Wisły Płock S.A. za okres od 1 stycznia do 31 maja 2008 roku jest napisane, że istnieje konieczność powiększenia budżetu Wisły Płock o kwotę 4 mln zł. Mam pytanie, Panie Prezydencie, czy te 3 mln zł to mają służyć temu, żeby zaspokoić w pełni budżet Wisły Płock S.S.A.? Dziękuję bardzo.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Stadion należy w dalszym ciągu do miasta. Z Wisłą Płock podpisana jest umowa użyczenia, która określa warunki, na jakich Wisła funkcjonuje na obiekcie, za co ponosi koszty. Jak to wygląda bez tej umowy użyczenia. Wisła nie otrzymałaby po prostu licencji na grę i lidze piłki nożnej. I to był wymóg licencyjny. Teraz już jest wszystko zrealizowane. Jeżeli chodzi o remonty i inwestycje na stadionie, jak już Prezydent mówił niejednokrotnie na tej Sesji, wykonywany jest projekt przebudowy stadionu, który określi najważniejsze potrzeby inwestycyjne i remontowe, które będą musiały być zrealizowane na stadionie tak, żeby chociażby dostosować nasz obiekt do wymogów licencyjnych, które wejdą, bodajże, od sezonu 2010-11. Chociażby 15 tys. ludzi na takim stadionie powinno być, trzy trybuny, jeżeli są cztery, muszą być zadaszone. Już mówiliśmy o tym dużo wcześniej. I umowa z Grupą Petro jeszcze nie jest podpisana, są ustalone szczegóły, z tego

względu, że my przygotowaliśmy umowę dla każdej ze spółek Grupy Petro oddzielnie. Tam było takie zdanie, żeby może podpisać jedną umowę wspólną dla całej Grupy Petro, dla pięciu spółek, które tutaj będą sponsorowały, wspierały Klub Wisła. Jest to w tej chwili przerabiane. Jest to pół miliona złotych netto po sto tysięcy netto od każdej ze spółek. Nie wiem, czy jeszcze było jakieś pytanie. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja zadawałem szereg pytań.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja Panu Radnemu już na wszystkie pytania odpowiedziałem. Ja nie wiem, czy Pan Radny nie słyszał, czy nie...”

Pan Radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Będziemy grać w Łącku?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Wszystko na to wskazuje, że w Łącku. Zdementowana jest oficjalnie sprawa hali w Łącku przez Wójta Białeckiego - dzisiejszy „Tygodnik Płocka”, któraś z wcześniejszych „Gazet Wyborczych” - który twierdzi, że ma wszystkie uprawnienia. Gramy w Łącku, po tym oświadczeniu, tak, nie będziemy szukać Włocławka, tylko w Łącku, chyba, że zmienią się jeszcze w międzyczasie przepisy EHF i wówczas zostaną postawione wyższe warunki i wtedy hala w Łącku okaże się niedostosowana do tych warunków. Ale na chwilę obecną wszystko jest w porządku.”

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Ja mam takie krótkie pytanie – czy nowo utworzone oddziały przedszkolne wystarczą dla wszystkich dzieci z Płocka, które się starały o dostanie do przedszkoli, bo jest dużo tych oddziałów utworzonych. Moje pytanie, bo jeden oddział przedszkolny będzie utworzony w Szkole Podstawowej nr 1 – czy to będzie jakieś ognisko, czy to będzie dla dzieci starszych, czy młodszych, bo tak łączenie ze szkołą 3-latków...”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, będą dwa utworzone w szkołach oddziały – w Szkole Podstawowej nr 1 i w Szkole Podstawowej nr 20 i tam będą uczęszczały 6- latki, „0”-ówki. I potrzebujemy pieniędzy na wyposażenie sal, po prostu. Stąd to przesunięcie budżetowe. Dla 6-latków na pewno dla wszystkich starczy, natomiast dla dzieci młodszych nie. Nie wszystkie dzieci z Płocka, których rodzice złożyli wnioski o przyjęcie do przedszkoli, dostało się do tych przedszkoli. Niestety mamy za mało, dlatego będziemy zajmowali się w najbliższym czasie siecią przedszkoli w Płocku tak, żeby jak najwięcej dzieci było przyjętych. W tym roku udało nam się stworzyć dodatkowych pięć oddziałów.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, że brakuje przedszkoli, tak?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jest to blisko 150 dzieci przyjętych dodatkowo ponad to, co było przyjęte w tamtym roku. I zastanawiamy się, proszę Państwa, nad nie przedłużaniem umowy z gminami. Mamy umowę, musimy ją zrealizować. Ze względu na liczbę dzieci płockich, prawdopodobnie nie podpiszemy kolejnej umowy z Gminą Stara Biała, czy z Gminą Gąbin, tak, żeby jak najwięcej płocczan uczestniczyło, chodziło do płockich przedszkoli. Ale na ten rok mamy podpisaną i musimy te zapisy umowy respektować. Dziękuję.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Chciałabym po prostu, żebyście Państwo otworzyli Załącznik nr 1 za uchwałą i tam jest zestaw zadań inwestycyjnych i drugim zadaniu wkraśl nam się błąd – zamiast: *budowa* jest: *przebudowa obwodnicy północno – zachodniej*. Bym prosiła o wykreślenie wyrazu: *przebudowa*.” Pani Skarbnik poprosiła o wpisanie w to miejsce wyrazu: *budowa*.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze jedno zdanie, bo trochę w błąd wprowadziłem Pana Radnego. W Szkole Podstawowej nr 1 to będzie nie utworzony oddział, tylko przeniesione Przedszkole nr 1, remontowane, z Kościuszki, tak, żeby było tak, jak należy.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Zadałem pytania Panu Prezydentowi Zawidzkiemu i jakby nie uzyskałem odpowiedzi.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Może Pan przypomnieć Panu Prezydentowi?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o ulicę Jasną i o ten budynek, to co my możemy zrobić, to zaplanować w roku 2009 - 2.800.000 zł na realizację tego projektu, który z braków finansów, w tym roku nie jest zrealizowany. Jeżeli chodzi o zmniejszenie czynszu na ulicy Miodowa Jar, to rzeczywiście, ponieważ zadanie będzie się wyciągało na kolejnych 5 lat, według koncepcji, którą przedstawiłem, to jeszcze Państwo Radni uchwalicie, wówczas należy, być może, podjąć decyzje jakieś, które w jakiś sposób będą odciążały prawników. Ja po prostu wykonam, Panie Radny, to, czego Pan nie wykonał parę lat temu. Że tak powiem wtedy, kiedy od Pana zależało, jaki czynsz właśnie będzie ustalony dla tych zasobów. Ale ja tu czuję podstęp w tym pytaniu, dlatego tak trochę się stawiam. Ja w zasadzie chyba tyle. Nie będę już tu Pani Radnej Gapińskiej odpowiadał, bo to po prostu już by było w tej chwili nie fair, po tym, jak myślę, że już jasno to wytłumaczył Pani Gapińskiej Kolega. Nigdy nie będzie tak, że Radni będą zarządzać spółkami i nie będą mieli prawa bezpośredniej kontroli w tych spółkach, bo po prostu prawo to odpowiednio reguluje i to jest próżne domaganie się takich rzeczy. Natomiast chętnie będziemy się tłumaczyć z tego, czy pieniążki przekazane na kapitał zaznaczone, to były na ten cel przekazane, czy nie. I koniec. Tyle relacji tutaj wzajemnych między Radnymi a spółkami. Cieszę, że Pan Radny Lewicki to w jakiś umiejętny sposób, chyba lepiej ode mnie, potrafił wyjaśnić Pani Radnej. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jeszcze chciałem, żeby ktoś udzielił odpowiedzi na temat kalendarz imprez, jak te „Hity na czasie” i ta druga impreza, czy one nie będą, na przykład, w tym samym czasie jakiejś innej imprezy. I następne pytanie, ponownie, już może trzeci raz – w budżecie jest wpisane 3.100.000 zł i jeszcze 2.000 zł i w związku z tym ja mam pytanie, dlaczego Pan Prezydent mówi o kwocie 1.000.000 zł.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, Pan, nie wiem, nie słucha tego, co ja mówię. Ja powiedziałem o 3.000.000 zł, z tym, że powiedziałem: w stosunku do umowy, która wygasła jest to zwiększenie o 1.000.000 zł. W stosunku do umowy, która obowiązywała od stycznia do czerwca, bo tam w tej umowie były 2.000.000 zł. Od lipca do grudnia będą to 3.000.000 zł. Czyli w stosunku do umowy pierwszej jest o 1.000.000 zł więcej. I powiedziałem argumenty, dlaczego jest o 1.000.000 zł więcej, czyli jest 3.000.000 zł. Harmonogram, doskonale Pan wie, że koliduje ta impreza, chociażby z prasy, którą Pan dzisiaj czytał. Powołuje się Pan na „Wyborczą” i Pan nie wie, że z orkiestrą z Festiwałem Letnim koliduje ta impreza. Nie, to przepraszam w takim razie. Koliduje. Koliduje z Festiwałem Letnim, który na Starym Rynku ma się odbyć, natomiast „Hity na czasie” na plaży. Obawiamy się jednak, że głos z plaży będzie dochodził na Stary Rynek. Musimy rozwiązać ten problem. Albo zmieniamy termin, albo zmieniamy miejsce Letniego Festiwalu Muzycznego. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja jeszcze ad vocem do Pana Prezydenta Zawidzkiego. Panie Prezydencie, ja nie wiem, niech Pan sobie odsłucha dzisiejszy protokół z



posiedzenia komisji. Ja nie chciałam kontrolować spółek. Ja chcę, Panie Prezydencie, żebyśmy wiedzieli, co się dzieje z pieniędzmi, które my, jako Rada Miasta, przekazujemy do spółek. I niech Pan nie udaje, że Pan nie rozumie, co ja mówię. To nie ma nic wspólnego jedno z drugim, nie koliduje w żaden sposób z tym, co powiedział Pan Radny Lewicki. Proszę naprawdę nie wmawiać nam, że czarne jest białe. Dziękuję.”

## **2. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku przy ulicy Ciechomickiej (druk nr 357)**

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Mam takie pytanko do planu przestrzennego zagospodarowania. Ulica Miętowa – czy będzie poszerzona, jeżeli tak, czy była rozmowa z mieszkańcami, a jeżeli nie, czy pozostaje na tej samej szerokości, jak do dzisiejszego dnia?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedstawiamy projekt uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Ciechomice przy ul. Ciechomickiej. Pytanie Pana Radnego na temat ulicy Miętowej po prostu uważam, że troszkę jest bezzasadne, bo Pan Radny jakby sobie poczytał, zapoznał się z projektem uchwały, z mapką, która jest do projektu uchwały, na komisjach, które były omawiane. Ja w tej chwili musiałbym przede wszystkim namierzyć tą ulicę Miętową, konkretnie wrócić jakby do tego wszystkiego, co się w trakcie procedury działo, żeby Panu Radnemu odpowiedzieć. Z prowadzonych czynności przy opracowywaniu tego planu wynikało, żeby jak najmniej konfliktowo tą sprawę rozwiązać, żeby wszystkie te strony, które uczestniczyły jakby w problemie, zostały pogodzone tym przedłużeniem tego przejścia dla pieszych i połączenia to co, nie chcę tu wymieniać nazwiska właściciela, ale wiemy, i Pan Radny wie, zresztą Państwo Radni wtedy, kiedy poprzednia próba była uchwalenia tego planu i były przygotowane projekty uchwał o rozstrzygnięciach zarzutów i protestów, to zostało wszystko wstrzymane i ta procedura w tej chwili, która została zakończona, z mojej wiedzy, jaką mam, nie rodzi żadnych konfliktów w tym rejonie, więc tak jest to zaprojektowane, żeby wszystkie strony były zadowolone. I nie ma tutaj rozpatrywanych jakichś uwag tych osób, o których pewnie Pan radny myśli. Nie ma. Tylko jest jedna ingerencja w tą działkę narożną, na którą ostatecznie jest zawarty pewien kompromis i przełożenie tych mediów, które przechodzą. Nasze media, wodociąg przechodzi przez tą działkę prywatną, więc będzie przełożenie tegoż wodociągu w miejsca już do tego celu przeznaczone, czyli w ciągi, w pasy drogowe. Więc tutaj dlatego tak stwierdziłem, że trochę jest niezasadne pytanie. Myślę, że można było o te szczegóły zapytać na komisji, gdzie była ta uchwała omawiana.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Wczoraj przed Sesją z mieszkańcami czy zostali poinformowani, czy będą mieli poszerzone... zabrane działki na poszerzenie tej drogi. Nikt nie odpowiedział, z nikim nie było rozmawiane. To ja zrozumiałem, że pozostaje ul. Miętowa na tych samych warunkach, co kiedyś.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale to wracając jakby do tego projektu uchwały miejscowego planu – jest wszystko opisane. Na stronie 10 ulica Ziółowa opisana i później na stronie 11 .....(....) Na stronie 10 jest opisana między innymi ulica Miętowa. W 3 punkcie. Miętowa odcinek od ulicy Zielonej do działki nr ew. 256... Ziółowej, przepraszam...Ziółowa. Znaczący Miętowa odcinek od ulicy Ziółowej do działki nr ew. 256, poz. 3 i później poz. 11 Miętowa, czyli ten ciąg łączący tą o większych parametrach, ulicę Miętową z ul. Ciechomicką. Zapewne to jest te 3KPj. I z tego wynika, że nie ma ingerencji w te ich własności.

Przecież plan był wykładany. Można było zgłosić swoje uwagi. Jeśli nie ma tutaj do rozpatrzenia tych spraw związanych z właścicielami tych nieruchomości przy ulicy Miętowej, to znaczy, że sprawa została załatwiona prawidłowo. Czyli rozwiązanie, połączenie to piesze, ten ciąg pieszo – jezdny w zasadzie, z ulicą Ciechomicką, załatwia tą sprawę, że nie trzeba tej tzw. łopatki, która ingerowała w te nieruchomości. Nie wiem, jak było kiedyś. Wiem, jak będzie, czyli tak, jak uchwała. Ale te pytania, przede wszystkim, trzeba było Panie Radny zadać na komisji, na które było omawiane, a nie pytanie się mieszkańców, bo oni mogą po prostu nie wiedzieć, jak to jest. A nie wiem, czy muszą wiedzieć, jeśli nie było ingerencji w ich nieruchomość. Ale widocznie nie wchodzimy, czyli jestem przekonany, że nie wchodzimy i nie muszą tego wiedzieć. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, kiedyś była taka książeczka. I ta książeczka miała tytuł: *Nie ma głupich pytań, tylko czasami głupie odpowiedzi*. Ja bym prosił, żeby Pan Przewodniczący może rozważył to w swojej mądrości i poinstruował Panów Prezydentów, żeby nie odpowiadali nam Radnym, że pytanie jest niezasadne. Radny zadał takie pytanie i uważa, że jest zasadne. Ja bym naprawdę prosił, bo tutaj jakby obyczaj się zupełnie zmienia. To jest jedna sprawa. A druga sprawa, Panie Przewodniczący, mam taką prośbę, swoją i Koleżanki, może byśmy zrobili jakąś przerwę higieniczną, bo jak patrząc po sali, to też niespecjalnie nas dużo jest w tej chwili.” Pan Radny zaproponował, aby zrobić przerwę o godz. 14.00.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zgodził się na taką propozycję.

**3. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 359)**

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do druku nr 359 (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu) – w § 1 dodać treść: „- zmienionej uchwałą Nr 842/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22.11.2005 r.”

**4.zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 360)**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 360 – w tytule uchwały oraz w § 1 po wyrazach: (...) *zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02* dodać wyrazy: *Rady Miasta Płocka*.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mam pytanie. Szkoda, że nie ma Pana Prezydenta Zawadzkiego, może się pojawi. Chodzi o to, że głównym elementem tej uchwały jest to, iż wprowadza się pojęcie: *zamieszkiwanie na terenie miasta Płocka przez okres 5 lat*. Poprzednio w

poprzednim dokumencie było napisane, że ta osoba jest zameldowana przez 5 lat w naszym mieście. I chciałbym powtórzyć to pytanie, które postawiłem na Komisji, wczoraj, Skarbu i nie uzyskałem odpowiedzi. Chodzi mi o to, w jaki sposób ta osoba, która się będzie ubiegała o lokal komunalny, w jaki sposób ona ma udokumentować to, że zamieszkiwała na terenie miasta Płocka? Czy Państwo jakiś katalog mają, który jakby określał, które osoby będzie można zakwalifikować, a które nie będzie można zakwalifikować?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o dokumentowanie zamieszkiwania 5-letniego, to jest jakby obowiązek, w tym momencie, osoby, która będzie ubiegała się o mieszkanie, czy składała wniosek. Oczywiście do tej pory w różny sposób się to działo, bo powiedzmy, że ja nie mówię, że w elemencie jakby tutaj zastępczym dla uchwały, ale niejednokrotnie było tak, że ktoś chciał odziedziczyć mieszkanie po babci, prawda i nie mieliśmy pewności, czy on zamieszkiwał te trzy lata wymagane, czy nie, to na ogół to jest tak, że zbiera się dokumenty z różnych instytucji – z MOPS-u, od administratora, od sąsiadów. W tym przypadku pewnie dobrym dokumentem byłoby zatrudnienie na stałe przez okres ostatnich 5 lat w tym momencie. To jest obowiązek, który musi wykonać ten starający się. A komisja zweryfikuje dokumenty pod kątem ich prawdziwości i jakby przyznaje status tego mieszkańca, prawda, czy członka wspólnoty mieszkaniowej, tak jakby już tutaj w sentencji, którą Rzecznik Praw Obywatelskich przytaczał.”

**5. zmiany uchwał: Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka, Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008, w zakresie ustalenia warunków udzielania obniżek czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 375)**

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pozwolę sobie Państwu przybliżyć projekt tej uchwały i uzasadnić, dlaczego pozwoliliśmy sobie na to, aby ten dokument Państwu przedstawić. Chciałbym powiedzieć, że na ten czas obowiązuje Uchwała 693/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku. Ta uchwała została wprowadzona po takiej nieudanej próbie wprowadzenia przez nasz Klub uchwały dotyczącej obniżania stawek czynszowych, w lutym 2005 roku. I po tej naszej uchwale Prezydent Miasta Płocka przedstawił projekt tejże uchwały 693, który został zatwierdzony przez Wysoką Radę. Chciałbym powiedzieć, że 3 lata, ponad 3 lata funkcjonowania tejże uchwały doprowadziło do tego, że z tej uchwały, którą Pan Prezydent przedstawił, Rada zatwierdziła, skorzystały z tej uchwały dwie osoby. Czyli możemy z czystym sumieniem odpowiedzieć, że ta uchwała aktualnie obowiązująca, jest uchwałą martwą, bo praktycznie nikt z tej uchwały nie korzysta. W związku z tym, że jakby istnieje, ciąży obowiązek na Radnych, kontrolowania, w jaki sposób są realizowane uchwały przyjęte przez Radę Miasta Płocka, w związku z tym pozwoliliśmy sobie Państwu zaproponować lekko zmodyfikowaną wersję tejże uchwały 693. Na czym polegają te modyfikacje. Modyfikacje polegają na tym, iż w tejże uchwale zmieniamy kryterium dochodowe i to kryterium dochodowe jest takie, jak dla ustawy o dodatkach mieszkaniowych. To jest pierwsza sprawa. I druga sprawa to jest to, iż rezygnujemy z kryterium powierzchni w mieszkaniu. To znaczy chcemy, aby z tej uchwały mogły skorzystać te osoby, które mają mieszkania o różnej powierzchni. Jeżeli te mieszkania nie mieszczą się w normach przewidzianych dla ustawy o dodatkach mieszkaniowych, to też chcemy, aby te osoby mogły skorzystać z dobrodziejstw tej uchwały. Co de facto daje ta uchwała. Ta uchwała, proszę Państwa, mówi o obniżkach stawek czynszowych dla osób o niskim uposażeniu. Czyli mówi tylko i wyłącznie o czynszu. Czyli te wszystkie dodatkowe

świadczenia typu: opłaty za energię elektryczną, opłaty za ciepło, opłaty za wodą, są jakby nienormowane, ta uchwała nie dotyczy tychże opłat. Dotyczy strictly tylko i wyłącznie stawek czynszowych. Kto mógłby skorzystać z dobrodziejstw tej uchwały. Z dobrodziejstw tej uchwały mogłaby skorzystać każda osoba, której dochód jest niski. Taki dochód, jaki jest dla ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Jakie są skutki finansowe. Skutki finansowe, proszę Państwa, my szacujemy, że będą w granicach 500.000 zł w skali roku. Są to skutki, które spowodowałyby, że wpływy z czynszów do spółek, które zajmują się administrowaniem zasobem komunalnym, byłyby jakby mniejsze o te kwoty. To jest trochę dziwna sytuacja, bo wpływy z majątku gminy powinny wpływać do budżetu gminy, ale jak wiemy, wpływy z czynszów wchodzi, są przychodami spółek gminnych. I tu chciałbym się odnieść do tej uchwały z roku 2005 roku, aktualnie obowiązującej. Wtedy szacowano, że te wpływy będą w granicach, już mówię, w jednym wariantcie dokładnie 531.200 zł. De facto te wpływy były... to obniżenie stawek czynszowych w skali roku było 200 zł. W związku z tym trzeba powiedzieć, że te szacowania, które dotyczyły tej poprzedniej uchwały, były zupełnie nietrafione. W związku z tym sądzimy, że jest trudno po prostu opracować, ile de facto będzie, jaka będzie obniżka wpływu z czynszu do spółek zajmujących się administrowaniem. Jest to trudne do oszacowania, ale sądzimy, że to powinno się zmieścić w granicach 500.000 zł. Ten dokument, proszę Państwa, został złożony do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Płocka bardzo dawno temu. Teraz, na tą Sesję, Pan Przewodniczący wprowadził ten dokument. Ale ja poprosiłem o to, żeby ten dokument został skierowany do radców prawnych, którzy by ocenili czy pod względem formalno – prawnym ten dokument jest merytorycznie właściwy. I uzyskaliśmy odpowiedź, że ten dokument pod względem formalno – prawnym jest bardzo w porządku i tutaj nie ma do niego żadnych zastrzeżeń. Natomiast muszę Państwu powiedzieć już tak zupełnie abstrahując od przedmiotu tejże uchwały, w tym dokumencie mecenas, radca prawny, który jakby oceniał ten projekt uchwały poszedł nawet dalej, proszę Państwa. On ocenił nawet celowość wprowadzenia tejże uchwały. Sądzę, że jakby zupełnie przekroczył to, o co Pan Przewodniczący w swoim piśmie go prosił i to, co zawsze czynili radcy prawni. Ale ja myślę, że jakby, Panie Prezydencie, utrzymać taką tendencję, że pod względem celowości wprowadzania ustaw radcy prawni urzędu by się wprowadzali, na pewno byłoby to... bardzo by to podniosło, że tak powiem, prawo lokalne, które my tutaj stanowimy. Nie mniej muszę powiedzieć, że jest to rzecz, która bardzo mnie zadziwiła. Teraz jakie skutki finansowe byłyby dla osoby, która by składała. Jeżeli wyobrazimy sobie, że rodzina jest trzyosobowa, dochód na całą rodzinę wynosi około 1100 zł, czyli przyznacie Państwo, że jest to stawka bardzo nieduża, to wtedy, jeżeli ta rodzina płaci czynsz w wysokości 100 zł, mogłaby skorzystać z 75%-owej ulgi w wysokości czynszu, czyli zapłaciłaby ten czynsz w wysokości 25 zł. Natomiast, jeżeli dotyczyłoby to rodziny czteroosobowej, gdzie dochód wynosiłby około 1600 zł, wtedy ta ulga byłaby w wysokości 50% i ta obniżka stawki czynszowej wynosiłaby 60 zł. Te kwoty, które są do uzyskania przez te osoby, które starałyby się o skorzystanie z tejże uchwały może wydaje się, że one są niewielkie, ale tak naprawdę wielu płocczan te kwoty są znaczące w ich budżetach domowych. Dlatego prosiłbym o to, abyście Państwo pozytywnie zagłosowali w kwestii tejże uchwały. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, absolutnie nie nakłaniam do głosowania za lub przeciw. Chciałbym tylko powiedzieć - ja byłem wcześniej poproszony o zaopiniowanie tego projektu w jakiś sposób, o wyrażenie swojej opinii, jako że odpowiadam za gospodarkę mieszkaniową w Płocku. I ja chciałbym zwrócić uwagę na fakt, iż ta uchwała zakłóca pewien proces. Tu Pan Radny kieruje tą uchwałę do osób, które nie mogą skorzystać z dodatku mieszkaniowego, a więc z tego przywileju ustawowego. Nie mogą skorzystać, bo się pojawia kryterium metrażowe, czyli powierzchni mieszkaniowej. Czyli generalnie sprowadza się do tego, że jest to ukłon, znaczący ukłon, dla osób, które zamieszkują na przykład pojedynczo w dużym mieszkaniu, one nie dostaną dodatku mieszkaniowego, który obejmuje również media, prawda, tutaj mówimy o czynszu jedynie za lokal. I Pan Radny chce im pomóc. Ja uważam, że jest to nieco nieracjonalne, bo jeżeli ktoś zamieszkuje w mieszkaniu, jedna osoba, nie wiem, 90-100

metrów, chciałem po prostu unaocznic problem, to powinniśmy to mieszkanie zamienić na mniejsze. Poza tym kryje się tutaj jeszcze jeden problem – co z ewentualnymi spadkobiercami, w cudzysłowie. Bo może być to jakiś tam wnuczek, prawda, który w spadku dostanie mieszkanie, które w jakiś sposób będziemy sankcjonować, młody człowiek zamieszka znowu w mieszkaniu stumetrowym i będziemy mu pomagać jakby w płaceniu czynszu. Chodzi o to, że tych lokali mamy mało, tak naprawdę, i brakuje tych powierzchni i takie mieszkanie stumetrowe można by podzielić na trzy mniejsze, wykorzystać jako socjalne, na przykład, lub przeznaczyć dla rodziny wielodzietnej. W tym momencie, jakby, osoby, dla których motywacją mógłby być wysoki czynsz i brak możliwości uzyskania dodatku mieszkaniowego, przychodzą do nas i proszą o zmianę mieszkania na mniejsze, co robimy ochoczo. Jakby tej motywacji już na pewno nie będzie. Chciałbym, żeby Państwo Radni to wzięli pod uwagę przy głosowaniu. Ustawodawca przewidział taką pomoc, jak dodatki mieszkaniowe. Ludzie mogą z nich korzystać. Rzeczywiście tam jest to kryterium powierzchni. Wydaje mi się słuszne. Dzisiaj ono nie będzie miało znaczenia i już dalej się nie będą powtarzały. Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja bardzo krótko chciałem odpowiedzieć Panu Prezydentowi, mianowicie, że ustawodawca też przewidział możliwość stosowania obniżek stawek czynszowych dla tych osób, które mają mieszkania większe, niż przewiduje to ustawa o dodatkach mieszkaniowych. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – mieszkań 90-100 metrowych w naszym mieście jest pewnie ze 20 w sumie razem na 6 tys. wszystkich mieszkań. Po trzecie – to taka zasadnicza sprawa, która nas prawdopodobnie zupełnie dzieli, to jest kwestia taka, że my jesteśmy sobie w stanie wyobrazić oto taką sytuację, że w zasobie komunalnym są też takie osoby, które spędziły w tych lokalach całe swoje życie i często na koniec tego życia pozostają w tych lokalach zupełnie samodzielnie i w tym momencie trudno jest wymagać od osoby, która spędziła całe życie w danym lokalu, gdzie wychowała tam własne dzieci, a teraz jest już tam niestety sama, trudno wymagać jest od tych osób, żeby one zrezygnowały z tego. Ja myślę, że Pan Prezydent dokładnie wie, że takiej możliwości nie ma, bo to po prostu w polskiej mentalności nie ma tak, żeby zrezygnować z takiego mieszkania ze względu na to, że w życiu się przemieszczaliśmy do pięciu różnych mieszkań i teraz jesteśmy w kolejnym, że dopasujemy to mieszkanie do aktualnej sytuacji finansowej. W Polsce nie ma takiego modelu. Jest zupełnie inaczej. Te osoby, to osoby nisko uposażone. I to są osoby, które spędziły większość życia w tym lokalu. Te osoby mają znajomych sąsiadów i ludzi, z którymi funkcjonują na co dzień. I nie można tych ludzi przeplancować w zupełnie inne miejsce. Właśnie tak, jak tutaj Kolega Krzysztofiak słusznie powiedział, starych drzew się nie przesada. I dlatego ja uważam, że ten argument jest absolutnie niezasadny. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja zwracam ponownie uwagę na fakt, iż o ile tych niewiele pewnie znajdziemy osób tych takich bardzo starych, które całe życie tam mieszkały i skorzystają z tego przywileju, tak jeszcze znajdziemy całą masę ludzi młodych, gdzie to uzasadnienie Pana Radnego odzwierciedlenia nie będzie miało. Przysłowie fajne, ale z pustego i Salomon nie naleje. Mamy mało pieniędzy. Nie buduje się, powiedzmy, nowych mieszkań komunalnych. Trzeba gospodarować tym zasobem, który jest. Nie zmienia się koni w biegu, a to oznacza, że obowiązuje w tym momencie wieloletni program mieszkaniowy, który jeszcze obowiązuje w tym roku. I na bezrybiu i rak ryba. Mamy brak powierzchni mieszkaniowych i jeżeli ktoś zajmuje te kilkadziesiąt metrów, mógłby je zwolnić i możemy zaspokoić więcej osób tą powierzchnią, to lepiej jest przesiedlić. I proszę Państwa, z pełną odpowiedzialnością mówię, że bardzo często, a bym powiedział, że przynajmniej raz w srode, pojawia się ktoś u mnie właśnie z tych starszych osób, które mówią, że chciałyby iść na mniejsze mieszkanie. Bo z czym się to wiąże – te duże powierzchnie, o których mówimy, to głównie rejonizacja starego miasta i uciążliwości z tym związane, prawda: jakaś wspólna toaleta, brak centralnego ogrzewania. Te osoby same przychodzą. Chcą zmienić mieszkanie na mniejsze. Jak to twierdzą, na stare lata mieszkać w godziwych warunkach. Myślę, że jeszcze to zadłużenie jest

również taką motywacją, że te osoby się na to decydują, a teraz jakby nie będzie tej konieczności. Weźcie Państwo Radni wszystko to pod uwagę. Trudno jest dyskutować. Jest to na pewno temat taki bardzo wrażliwy i prospołeczny, przynajmniej kierowany w jakiś taki wąski target, ale jakże czuły, bo tu chodzić może również o starsze osoby, ale myślę, że w większości, tak naprawdę, sprawa będzie dotyczyła ludzi w sile wieku, całkowicie sprawnych, mogących pracować i płacić za to mieszkanie. Po prostu stwarzamy kolejne możliwości czyniąc miasto takim bardzo socjalnym. I kwestia filozofii obrania drogi. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jeśli można, może już ostatnia wypowiedź. Panie Prezydencie, Pan zwróci uwagę na tą dzisiejszą naszą Sesję i te uchwały, które przed chwilą dyskutowaliśmy. Lekką ręką zdejmujemy Pan 741.000 zł, jest Pan odpowiedzialny za gospodarkę mieszkaniową, tak, jak Pan tu powiedział, z osiedla na ul. Miodowej. Panie Prezydencie są jakieś sprawy ważne, są sprawy bardzo ważne dla miasta, miasto realizuje jakieś misje. Jedną z podstawowych tych misji to jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych. I ja na dzisiejszej Sesji widzę rzecz następującą: my zdejmujemy 741.000 zł z budowy lokali komunalnych, dajemy na komercyjny klub sportowy 1.000.000 zł więcej, a de facto jest tam zapisane 3.000.000 zł, dajemy na jakieś różne imprezy, które kolidują jedna z drugą, a niki mamy pieniędzy na to, żeby.... Ja nie wiem, jakie ma Pan samopoczucie, jak Panu zdejmują z Pana działki 741.000 zł. Był bardzo piękny pomysł tutaj. Żadnej pułapki, Panie Prezydencie nie ma, możemy się różnić co do stanu technicznego tych obiektów. A ja już tam nie zajmowałem się administrowaniem budynków przez ostatnie 6 lat. Może faktycznie popadły w zupełną dekapitalizację. Natomiast proszę to ocenić, jaki to ma wydzźwięk społeczny ta dzisiejsza Sesja. 741.000 zł zdejmujemy, znaczy ja na pewno za tym nie zagłosuję, 741.000 zł zdejmujemy z budowy mieszkań w mieście. Pan tu stawia jakieś wątki takie, że będziemy miastem socjalnym, jak jakimś ludziom starym pomożemy, starszym, przepraszam bardzo, ludziom pomożemy w ich funkcjonowaniu w mieście Płocku, a lekką ręką dajemy 1.000.000 zł na promocję, bo Wisła będzie grała w Łącku w hali i potrzebne jest na promocję. To tam jest jakieś pomieszanie z poplątaniem. Moja, że tak powiem, wrażliwość, jest widocznie zupełnie inna, niż Pana. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, proszę tylko nie nadużywać tego słowa: starym ludziom, bo tak naprawdę wie Pan doskonale, że to w dużej.... czy starsi ludzie.... w dużej większości to skorzystają właśnie ci młodszy, a do tych starszych prawdopodobnie ta uchwała nawet nie dotrze. I zapewniam Pana, że jest ich w zdecydowanej mniejszości, ci, którzy akurat mają tam niedomiar, czy nadmiar mieszkaniowy. A 741.000 zł ja nie chcę, żeby jakieś złe wrażenie tu u Państwa zostało, są zdejmowane z tego powodu, że nie zdołamy ich wykorzystać na Jar Miodowa, bo my byśmy po prostu mogli tylko wyburzyć dwa budynki i zostawić ludzi na lodzie. Nie, bo te rodziny gdzieś trzeba wyprowadzić. Ja rozumiem, że Pan Radny chciałby na bruk i się nie liczy z ludźmi. Te osoby jeszcze muszą tam pomieszkać. Nie wiem, czy ma sens ta rozmowa. W zasadzie my rzeczywiście się tutaj różnimy z Panem Radnym spojrzeniem. Pomagać bliżej nie określonej grupie ludzi za bliżej nie określoną kwotę, czy zastosować mechanizmy obowiązujące, prawda, i przynajmniej mieć jakiś wpływ na próbę racjonalnego gospodarowania, bowiem większe mieszkanie można dać liczebniejszej rodzinie, a ta osoba pojedyncza, która miałaby skorzystać z tej uchwały, poszłaby na mniejsze mieszkanie. Państwo Radni odpowiedzcie sobie sami. Ja, żeby znowu nie być posądzonym o demagogię, to nie będę podawał kolejnych przykładów. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Przypomnę, że jesteśmy w punkcie: Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka. Udało mi się przebrnąć przez kilkaset stron dokumentów, które jako wszyscy Radni otrzymaliśmy. Pozwolę sobie podzielić się z Państwem kilkoma uwagami, a jednocześnie będę miał prośbę do Panów Prezydentów o odpowiedź, praktycznie tylko i wyłącznie, na jeden punkt na samym końcu. Nie neguję potrzeby aktualizacji tego programu. Jest to dokument dla nas bardzo ważny. W oparciu o ten dokument mamy możliwość starania się skutecznego o środki unijne. Przykrym, może, elementem jest to, iż w tej aktualizacji bardzo wiele zadań to jest przesuwanie harmonogramu realizacji tychże zadań. Ale, ponieważ nie wszystkie inwestycje w czasie nie tylko nam nie wychodzą, więc jestem w stanie to zrozumieć. Rodzi mi się jednak pytanie o aktualizację aktualizacji. A mianowicie tak, jak mówię, dokument nazywa się: Aktualizacja na lata 2007-2013. Poprawiamy, w chwili obecnej, ten dokument. Ale zwracam uwagę, Panowie Prezydenci, i sugeruję w trakcie przerwy, która zapewne za chwileczkę nastąpi, o sprawdzenie pewnych zapisów i ewentualnie wniesienie ich w formie autopoprawki. Przykład: poz. 58 wszystkich zadań, jest to przebudowa budynku przy ul. Jasnej. Zgodnie z dokumentem przewidujemy harmonogram 2007-2008. Dzisiaj w projekcie budżetowym, w projekcie zmiany budżetu miasta, przesuwamy środki już praktycznie na lata 2009, więc sugeruję zapisać tutaj odpowiednią zmianę po to, żeby nie aktualizować za może kilka miesięcy ponownie w tym punkcie tego dokumentu. Ponowna moja sugestia o aktualizacji dotyczy niezgodności załączników nr 4 i załączników nr 1, jeśli chodzi... formalna kwestia numeracji stron. W załączniku nr 4 wyszczególnione są poszczególne zadania inwestycyjne, poszczególne zamierzenia nasze. Odnoszą się do szczegółowych zapisów załącznika nr 1. A ponieważ w oparciu o ten dokument możemy starać się o środki unijne, znając biurokrację brukselską, boję się, żeby niewłaściwa numeracja cyferek nie sprawiła, iż nie będziemy mogli formalnie spełnić jakiegoś kryterium. Ja w trakcie przerwy będę stanie Panu Prezydentowi pokazać te niezgodności, które ja wyłapałem, liczbowe, czy też cyfrowe. Natomiast pytanie jedno, jedyne, konkretne, które rodzi mi się po przeczytaniu całej aktualizacji, dotyczy poz. 69. Cieszę się, iż udało mi się do samego końca dobrać do tego dokumentu, gdyż w tym dokumencie po raz pierwszy doczytałem się, iż mamy w planach rewitalizację terenu byłego poligonu wojskowego. Bardzo intrygujący tytuł, podejrzewam, że dla większości Państwa nowy, a bardzo ciekawy: Budowa hotelu z zespołem restauracyjno – konferencyjnym, ośrodka rekreacyjnego SPA oraz portu dla łodzi i jachtów wraz z zagospodarowaniem terenów Płocku przy ul. Nadwiślańskiej. To nie jest Sobótka. To jest teren z drugiej strony Wisły, w jakiejś mierze konkurencyjny dla Sobótki i dla portu jachtowego. Nie twierdzę, że konkurencyjne tego typu dwa obiekty by nam się nie przydały, ale ponieważ dla mnie jest to coś zupełnie nowego, ja bym prosił Panów Prezydentów o parę zdań przynajmniej na temat zamierzeń inwestycyjnych w tym zakresie, tym bardziej, iż czytam, iż inwestycja będzie realizowana przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z Cekanowa, bodajże, spółka OTEL. Prosiłbym może o parę zdań na temat tejże spółki i prosiłbym również o parę zdań Panów Prezydentów na temat tego, czyją własnością jest nieruchomość, na której ta inwestycja ma powstać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja szczegółowych informacji nie jestem w stanie Panu Radnemu udzielić, bo nic mi o tego. Nic nam do tego, generalnie. To są wnioski złożone przez podmioty gospodarcze, przez każdego, kto tylko chce, przez nas nie weryfikowane. Ci ludzie składają wniosek, mają jakiś pomysł, prawda, każdy może to zrobić. I po to chcą być zapisani w lokalnym programie, żeby mieć kolejne kilka punktów gdzieś tam przed Komisją Europejską, gdzie ich wniosek będzie rozpatrywany. I tu my tego w żaden sposób nie weryfikujemy, nie dajemy zgody. Mamy ich umieścić, jeśli Radni się na to zgodzą, bo to im otwiera perspektywę działania. Skorzystają, lub nie, ale to nie jest tak, że my możemy w jakiś sposób wpływać na to, co oni wskazują we wniosku.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chyba niewłaściwie, Panie Prezydencie, odczytał Pan moje parę zdań. To nie jest pretensja z mojej strony. Ja po prostu chciałbym mieć wiedzę i zakładam, że Państwo też ją chcielibyście wiedzieć i powiem więcej - zakładam, że Państwo ją macie, bo kto ją ma mieć, jak nie Państwo. Prośba o podzielenie się z nami tą wiedzą.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, te informacje wszystkie są zawarte we wniosku. I to mamy cel podany, zakres rzeczowy, uzasadnienie do tego projektu. Natomiast ja spółki, generalnie, nie znam. Spółka OTEL Sp. z o.o, prawda.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może tylko jedno pytanie – czyją własnością jest poligon? Też spółki?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam takie pytanie do Pana. Sygnalnie tylko przedstawię, bo w interpelacji pewnie szczegółowo to zapiszę. Sprawa jest dla mnie bardzo istotna. Chodzi mi o kamienicę, która jest pewnie pod adresem Tumska 1. W każdym razie, w momencie, gdy wchodzimy od katedry na Tumską, to jest pierwsza kamienica po stronie prawej. Oczywiście nie należy do gminy Płock. Ale byłoby nam miło wszystkim mieszkańcom miasta Płocka, gdybyście Państwo poczynili skuteczne starania, by uzyskać tę że kamienicę, doprowadzić ją do takiego stanu, żebyśmy się wszyscy nie musieli wstydzić wyglądu tejże kamienicy. Mamy do tego powołane stosowne spółki. Czy Państwo w ogóle takie działania mają na uwadze, które prowadziłyby do tego, że takie nieruchomości, które nie są skarbu gminy, pozyskać na rzecz skarbu gminy, doprowadzić do takiego stanu, żeby można było z tych lokali korzystać. Wszyscy pamiętamy i część z nas korzystała z lokalu, który w tejże kamienicy kiedyś był. Dawno to temu było. To jest jedno pytanie. Drugie pytanie dotyczy już zasobu gminnego i dotyczy to budynku, który znajduje się przy łączniku ul. Sienkiewicza z ul. Królewiecką, tak, jak się idzie koło Gazety Wyborczej. I gdy idziemy od ul. Sienkiewicza, to jest pierwszy budynek po prawej stronie. Stan techniczny tego budynku, jak również tego budynku, który jest w sąsiedztwie jego, po prostu te lokale nie nadają się nawet na lokale socjalne. W związku z tym, czy Państwo macie jakiś plan poprawy stanu technicznego tychże obiektów? To trzeba sobie jasno powiedzieć, że teren gminny w tym miejscu, gdyby go sprzedać, to uzyskalibyśmy naprawdę bardzo wysoką stawkę. Natomiast trzeba sobie jasno powiedzieć, ja używałem tego określenia, ten budynek przypomina raczej slams. Nie będę mówił o rozwiązaniach technicznych w tymże budynku. Jakie działania macie zamiar podjąć w przedmiocie takich budynków w mieście Płocku? Czy macie na to plan działania? To się dokładnie wiąże z tym punktem, który my tutaj omawiamy na Sesji Rady Miasta Płocka. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Problem pierwszy, powiedzmy chodzi o Tumską 2, bo z tej strony są parzyste liczby. Rzeczywiście jest to kamienica prywatna. My, póki co, nie mamy ambicji odkupywania od prywatnych osób kamienic, chyba, że byłaby to okazja, po prostu, z racji tego, że jeszcze zasoby, które są zasobami miejskimi, są do końca nie odrestaurowane. I tu patrz - ten punkt 2, o którym mówi Pan Radny, rzeczywiście. Chociaż tutaj nie w tym punkcie powinniśmy omawiać, bo z pewnością te budynki przy tym łączniku w żaden sposób nie podlegają rewitalizacji, ani trudno w ogóle tam je klasyfikować jako jakikolwiek zabytek. To są takie jakieś komórki. To rzeczywiście to wygląda lichy. I prędzej, czy później ludzi tam zamieszkujących trzeba będzie wyprowadzić. Mieszkania pozyskujemy poprzez realizację tych nowych programów mieszkaniowych przez TBS-y, gdzie priorytetową ofertę kieruje się do osób, które oddają nam mieszkania dotychczas zajmowane. Tymi możemy dysponować i



zawsze kilkadziesiąt rocznie ich mamy. Między innymi tutaj należy pamiętać jeszcze o tych 80 rodzinach, które będziemy musieli zabrać z osiedla Miodowa Jar, bo między innymi dochodzą te budynki, o których powiedział Pan Radny i jeszcze wiele takich w Płocku by się znalazło. Jest to sprawa, rzeczywiście, skomplikowana i na wiele lat. Nikt nie zapomina o tym, że w naszych zasobach, fatalnych naszych zasobach, jeszcze mnóstwo osób mieszka. Tak samo, jakby, tu już ubiegam, prawda, żeby ktoś zarzutu nie postawił, doskonale mamy świadomość, że ludzie zamieszkują również w zasobach wyłączonych z użytkowania. I to jest dla nas teraz już priorytet, więc dopiero później będziemy mogli się zająć tymi mieszkańcami z łącznika. Dziękuję.”

#### **7. uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami dla m.Płocka” (druk nr 362)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 362.

#### **8.wyrażenia zgody na zmianę formy zabezpieczenia należności z tytułu najmu lokalu użytkowego przy ul.Tumskiej 5 (druk nr 363)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 363.

#### **9.zmiany uchwały nr 352/XXIV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 27-05-2008 r. w sprawie: ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 364)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 364.

#### **10. zmieniająca uchwałę nr 230/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płocka przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne (druk nr 365)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 365.

#### **11. zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 1 w Płocku (druk nr 366)**

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 366 – w tytule po wyrazach: *zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka*, wpisać wyrazy: *z dnia 26 czerwca 2001 roku*, natomiast w § 1 po wyrazach: *zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka*, wpisać wyrazy: *z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Płocku.*

## **12. określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku (druk nr 367)**

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 367 – w załączniku w pkt. II.1. ppkt. e) oznaczyć jako ppkt. d), natomiast ppkt.f) oznaczyć jako ppkt.e).

## **13. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 368)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 368.

## **14. zatwierdzenia statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 370)**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chciałem Państwu przypomnieć i zawiadomić, że statuty zostały skierowane także do Zarządów Osiedla i o ile ja pamiętam nie wpłynęły żadne uwagi. Czy Państwo macie pytania?”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jest forma autopoprawki – w § 9 pkt 2 – po wyrazie „Płocka” postawić przecinek i dopisać „gminne jednostki organizacyjne oraz komunalne osoby prawne”. Następnie w § 11 pkt 3 – po wyrazie „Osiedla” dopisać „na ogólnym zebraniu z mieszkańcami Osiedla.” W § 18 pkt. 3 – liczbę „5” zastąpić liczbą „7”. W § 32 pkt 2 - w wyrazie „Prezydenta” wykreślić na końcu literkę „a”, czyli ma zostać „Prezydent”. Oraz w § 18 ust. 3 po wyrazie „Rady” dodać wyrazy „oraz mieszkańców Osiedla.” Tego typu. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, wszystkie autopoprawki? To są te, które były wypracowane na wniosek Pani i przez Komisję Organizacyjną.”

Pani Radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Tak, wszystkie, Panie Przewodniczący. I w tym miejscu chciałabym podziękować za ich wprowadzenie. To są bardzo istotne zmiany w statucie jako podstawowym dokumencie działalności tych Rad.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ponieważ to nie będzie trwało jeszcze dwie chwile, więc ja proszę zdecydowanie jeszcze o tą przerwę, dobrze, ponieważ to nie jest tak, że w tej chwili to już jest koniec. Będziemy dyskutować na ten temat jeszcze. W związku z tym proszę o przerwę.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale naprawdę mamy już takie chyba projekty, które nie powinny wywołać wielkiej dyskusji. Tak przynajmniej przypuszczam.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Dla Pana Przewodniczącego może, dla nas tak.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym jednak, żebyście Państwo uzbroili się jeszcze w tą chwilkę i ja poprowadzę jeszcze.”

#### **15. zmiany statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego (druk nr 358)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 358.

#### **16. zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 371)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 371.

#### **17. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 372)**

Dokonano zgłoszeń następujących kandydatów do składu Miejskiej Komisji Wyborczej do Rad Mieszkańców Osiedli:

- *Paweł Kolczyński* (zgłoszenia dokonał Marek Krysztofiak)
- *Andrzej Burnat* (zgłoszenia dokonał Marek Krysztofiak)
- *Wioletta Kulpa* (zgłoszenia dokonał Marek Krysztofiak)
- *Bożena Musiał* (zgłoszenia dokonała Magdalena Lewandowska)
- *Wiesław Kossakowski* (zgłoszenia dokonał Jacek Jasion)
- *Beata Szczytniewska* (zgłoszenia dokonał Piotr Szpakowicz)
- *Piotr Nowicki* (zgłoszenia dokonała Magdalena Lewandowska)
- *Piotr Szpakowicz* (zgłoszenia dokonała Beata Szczytniewska)

#### **18. ustalenia wysokości jednorazowych diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyboru członków Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 373)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 373.

#### **19. zmiany Uchwały nr 59/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu (druk nr 374)**

Pani Radna **Wioletta Kulpa** zgłosiła kandydaturę Pana Radnego Lecha Latarskiego.

#### **20. zmiany uchwały nr 296/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie**

**ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 377)**

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Pan mecenas zgłosi autopoprawkę.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Ale w imieniu Pana Radnego Krysztofiaka, wnioskodawcy. Proszę Państwa, w § - 1 proszę skreślić z tym nawiasem, jest niepotrzebna. Oraz druga – w tej części „W uchwale Nr...” i tak dalej „... Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r...” przed „...wprowadza się...” w nawiasie: „(Dz. Urz. Wojew. Mazow. Nr 43, poz. 1545).” Po prostu ta uchwała została opublikowana, w związku z tym należało dodać tutaj.”

**21.przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do realizacji projektu: KIS – Pomoc wykluczonym, dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej, Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (druk nr 376)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 376.

W tym miejscu została ogłoszona przerwa w obradach od godz.14.20 do godz.15.00. Obrady zostały wznowione o godz. 15.20.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W autopoprawce, która została przedłożona do projektu uchwały budżetowej na str. 2 wkraść nam się błąd, jest zły paragraf. W rozdz.85395 - pozostała działalność tam są środki przyznane dla Miejskiego Urzędu Pracy kwota 266.234,45 zł i jest § 2708. Bym prosiła o wykreślenie go wpisanie 2008. 7 zastąpić 0. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym zgłosić do uchwały autopoprawkę, do uchwały w pkt. 1 zmian w budżecie miasta Płocka na druku 369. Autopoprawka będzie w uzasadnieniu w opisie zadania, które wprowadzamy. I tak: w uzasadnieniu na str. 34 zapis w brzmieniu: *z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego spółki*, to są od razu pierwsze wersy na samej górze, zastąpić zapisem: *na podwyższenie kapitału zakładowego spółki z przeznaczeniem na zakup autobusów Komunikacji Miejskiej*. I druga zmiana – na str. 35 w pkt. 1 zapis w brzmieniu: *z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego spółki*, dotyczy ten zapis z kolei Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej, zastąpić zapisem: *na podwyższenie kapitału zakładowego spółki z przeznaczeniem na wyposażenie Przychodni Rehabilitacyjnej i Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego przy ul.Tysiąclecia.*”

Pan **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, że należy jakiś kompromis w tej sprawie, to chciałbym swój wniosek trochę

przeredagować. To znaczy brzmiałby on następująco:

*Wnioskuje, ażeby od XXVI Sesji Rady m. Płocka każde podnoszenie z budżetu miasta kapitałów spółek, dla których organem założycielskim (udziałowcem) jest Prezydent m. Płocka odbywało się w formie samoistnych uchwał Rady określających m.in.:*

- *cel lub przeznaczenie śr. finansowych*
- *zasady rozliczania się spółki i sprawozdania z realizacji uchwały.*

Czyli od następnej Sesji. Uzasadnienie jest to samo, które było.”

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana Radny Stanisława Kwiatkowskiego

Treść wniosku:

*Wnioskuje, ażeby od XXVI Sesji Rady m. Płocka każde podnoszenie z budżetu miasta kapitałów spółek, dla których organem założycielskim (udziałowcem) jest Prezydent m. Płocka odbywało się w formie samoistnych uchwał Rady określających m.in.:*

- *cel lub przeznaczenie śr. finansowych*
- *zasady rozliczania się spółki i sprawozdania z realizacji uchwały*

#### Uzasadnienie

1. Corocznie budżet m. Płocka zasila tzw. spółki miejskie łącznie kwotami ok. 12-15 mln zł w formie podniesienia kapitału.
2. *W sprawozdaniach z realizacji budżetu brak jest informacji na co tak znaczne kwoty zostają przeznaczone przez władze spółki. Czy na zadania inwestycyjne podnoszące majątek spółki i jej pozycję na rynku, czy może na pokrycie strat na bieżącej działalności.*
3. *Środki zawarte w budżecie są środkami publicznymi, natomiast po przekazaniu ich do spółki są wydatkowane poza systemem zamówień publicznych.*

Rada Miasta Płocka przyjęła wniosek w wyniku głosowania (za wnioskiem głosowało 23 radnych, przeciwko 0, 0 wstrzymało się od głosu). (wniosek stanowi **Załącznik nr 13** do niniejszego protokołu).

Głosowania nad projektami uchwał w sprawach:

### 1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 369)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 369 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

- za- 14
- przeciw - 4
- wstrzymujące- 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 353/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok stanowi **Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.*

### 2. Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku przy ulicy Ciechomickiej (druk nr 357)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 357.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 354/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku przy ulicy Ciechomickiej stanowi Załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

**3. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 359)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 359 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 355/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego stanowi Załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

**4. zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 360)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 360 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 1

wstrzymujące- 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 356/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka stanowi Załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

**5. zmiany uchwał: Nr 1081/LIII/02 Rady Miasta Płocka z dnia 28 maja 2002 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka, Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008, w zakresie ustalenia warunków udzielania obniżek czynszu naliczonego według obowiązujących stawek w stosunku do najemców o niskich dochodach (druk nr 375)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 375.

Wynik głosowania:

za- 7

przeciw - 11

wstrzymujące- 4

W wyniku głosowania uchwała została odrzucona.

**6. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 361)**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To jest uchwała o Lokalnym Programie Rewitalizacji. Zgłaszam autopoprawkę na sugestię tutaj Pana Radnego Jaroszewskiego. I odczytam teraz, więc:

- w załączniku nr 1 poz. 58 z lat realizacji 2007-2008 zmiana na 2007-2009,
- w załączniku nr 2 poz. 93  
i było 2008 rok – 150.000 Budżet Miasta, 2009 – 2.770.000 Budżet Miasta  
Ogółem 2008- 150.000  
2009- 2.770.000

Ogółem środki finansowe, to jest cały czas treść autopoprawki,

2008 – było 17.175.736 zmienić na 16.525.736

a 2009 – było 37.362.000 zmienić na 40.132.000

Ogółem 2008 – było 56.552.128 zmieniamy na 55.902.128

2009 – było 117.331.912 zmieniamy na 120.101.912

- w załączniku nr 3 poz. 13 było 809.850 zmieniamy na 2.929.850

- w załączniku nr 4 str. 126 było 6.240.696 zmieniamy na 8.360.696; str. 131 było 809.850 zł zmieniamy na 2.929.850 zł

2008 – było 800.000 zmieniamy na 150.000

2009 – było 0 zł zmieniamy na 2.770.000 zł.

Proszę Państwa, to jest jakby konsekwencja zmian tutaj proponowanych. I później w tabelach, gdzie się to wszystko sumowało, prawda, te kolejne liczby już były progresywnie wyższe, dlatego ja wszystkie musiałem odczytać, żeby zmienić nawet choćby ten drobny element. Ale teraz już

mamy całość autopoprawki. Dziękuję.” (treść autopoprawki stanowi **Załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 361 (z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 1

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 357/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. stanowi **Załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.*

#### **7. uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami dla m.Płocka” (druk nr 362)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 362.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw - 0

wstrzymujące- 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 358/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami dla m.Płocka” stanowi **Załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.*

#### **8. wyrażenia zgody na zmianę formy zabezpieczenia należności z tytułu najmu lokalu użytkowego przy ul.Tumskiej 5 (druk nr 363)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 363.

Wynik głosowania:

za- 17

przeciw - 1

wstrzymujące- 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 359/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zmianę formy zabezpieczenia należności z tytułu najmu lokalu użytkowego przy ul.Tumskiej 5 stanowi **Załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

#### **9. zmiany uchwały nr 352/XXIV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 27-05-2008 r. w sprawie: ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 364)**



Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 364.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 360/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany uchwały nr 352/XXIV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 27-05-2008 r. w sprawie: ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy stanowi Załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

**10. zmieniająca uchwałę nr 230/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płocka przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne (druk nr 365)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 365.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 361/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w zmieniająca uchwałę nr 230/XVI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Płocka przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne stanowi Załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**11. zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 1 w Płocku (druk nr 366)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 366 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 362/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca*

2001 roku w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 1 w Płocku stanowi **Załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

## **12. określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku (druk nr 367)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 367 (z autopoprawką).

### Wynik głosowania:

za- 23  
przeciw - 0  
wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 363/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 2 w Płocku stanowi **Załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.*

## **13. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 368)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 368.

### Wynik głosowania:

za- 23  
przeciw - 0  
wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 364/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy stanowi **Załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.*

## **14. zatwierdzenia statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 370)**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I tutaj, proszę Państwa, chciałem powiedzieć, że ta autopoprawka, która jest zgłoszona, jest mojego autorstwa. (...)”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 370 (z autopoprawkami).

### Wynik głosowania:

za- 16  
przeciw - 0  
wstrzymujące- 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 365/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zatwierdzenia statutów Osiedli Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

#### **15. zmiany statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego (druk nr 358)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 358.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 366/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego stanowi Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

#### **16. zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 371)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 371.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 0

wstrzymujące- 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 367/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

#### **17. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 372)**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał kolejno zgłoszonych Radnych, czy wyrażają zgodę na pracę w Miejskiej Komisji Wyborczej. Radni: *Paweł Koleczyński, Andrzej Burnat, Wioletta Kulpa, Bożena Musiał, Wiesław Kossakowski, Beata Szczytniewska, Piotr Nowicki i Piotr Szpakowicz* wyrazili zgodę na pracę w Miejskiej Komisji Wyborczej.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 372.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 368/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli stanowi Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**18. ustalenia wysokości jednorazowych diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyboru członków Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 373)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 373.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw - 0

wstrzymujące- 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 369/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości jednorazowych diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyboru członków Rad Mieszkańców Osiedli stanowi Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**19. zmiany Uchwały nr 59/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu (druk nr 374)**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał Pana Radnego Lecha Latarskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie. Pan Radny **Lech Latarski** zgodę wyraził.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 374.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw - 0

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 370/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 59/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Płocka w Związku Miast Nadwiślańskich z siedzibą w Toruniu stanowi Załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**20. zmiany uchwały nr 296/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stolówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr**

**377)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 377 (z autopoprawką).

**Wynik głosowania:**

za- 21  
przeciw - 0  
wstrzymujące- 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 371/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany uchwały nr 296/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007r. stanowi Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**21. przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do realizacji projektu: KIS – Pomoc wykluczonym, dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej, Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (druk nr 376)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 376.

**Wynik głosowania:**

za- 23  
przeciw - 0  
wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 372/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do realizacji projektu: KIS – Pomoc wykluczonym, dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej, Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym stanowi Załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

## **Ad. pkt 8**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- reprezentacja Polski brała udział w Mistrzostwach Europy Samorządowców w Austrii (była to reprezentacja, w której mogli występować burmistrzowie, prezydenci i ich zastępcy),
- Prezydent Miasta brał udział w Weekendzie Europejskim w Darmstadt w związku z jubileuszem 20-lecia miast partnerskich Darmstadt,
- odbyło się uroczyste otwarcie i poświęcenie gmachu nowego Muzeum Diecezjalnego (udział wzięli: Prezydent Miasta i Zastępca Prezydenta T.Kolczyński),
- w Płocku odbył się III Międzynarodowy Festiwal Filmów Turystycznych,
- Prezydent Miasta uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Miast Polskich, które odbyło się w Kraśniku,
- w auli Ratusza odbyła się Płocka Debata o Edukacji,
- podsumowana została kolejna edycja konkursu ekologicznego: „Segreguj odpady”,
- Prezydent Miasta spotkał się z Wiceprezesem ORBIS S.A. w sprawie inwestycji ORBIS-u w hotel Ibis,
- Prezydent Miasta uczestniczył w posiedzeniu fundatorów Fundacji Polskiego Godła Promocyjnego „Teraz Polska”,
- Prezydent Miasta M.Milewski i Zastępca Prezydenta D.Zawidzki uczestniczyli w obchodach jubileuszu 35-lecia Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego,
- Prezydent Miasta uczestniczył w Międzynarodowym Festiwalu Zawodów Filmowych Cinemagic,
- Prezydent Miasta M.Milewski i Zastępca Prezydenta D.Zawidzki uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: wręczał listy gratulacyjne najlepszym absolwentom szkół ponadgimnazjalnych, upominków z okazji Dnia Dziecka organizacjom pożytku publicznego; reprezentował miasto podczas Dni Historii Płocka i Dni Chemika i podczas wręczenia tytułu Płocczanina Roku oraz nagród Prezydenta za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i upowszechniania kultury; brał udział w uroczystościach z okazji 85-lecia Ochotniczych Straży Pożarnych; spotkał się w ramach ogólnopolskiego tygodnia czytania dzieciom z uczniami jednej ze szkół podstawowych; wręczył nagrody zwycięzcom biegu ulicznego im. Krzysztofa Zywera; brał udział w otwarciu kościoła w Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu; uczestniczył w otwarciu nowego salonu samochodowego Renault; brał udział w centralnych diecezjalnych uroczystościach roku jubileuszowego ku czci błogosławionego Arcybiskupa Juliana Nowowiejskiego; wraz z Panem Piotrem Kubera Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka brał udział w podsumowaniu udziału reprezentacji Salos Płock na XIX Światowych Igrzyskach Młodzieży Salezjańskiej w Ljublanie; brał udział w spotkaniu w ramach Dni Kultury Japońskiej oraz we wręczeniu nagród uczestnikom V Mazowieckiej Parafiady Dzieci i Młodzieży,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w nadzwyczajnych i zwyczajnych zgromadzeniach wspólników, podsumowujących ubiegły rok w: Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., w Agencji Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o., w Płockim Zakładzie Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. oraz w SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.; brał udział w finale turnieju piłki nożnej w ramach kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł”; uczestniczył w uroczystości związanej z jubileuszem 50-lecia Płockiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział: w akcji „Cała Polska czyta dzieciom”; w posiedzeniu rady nadzorczej Wisły Płock; w spotkaniu roboczym z Wicekuratorem Mazowieckim Panem Mariuszem Dobijańskim, w pracach komisji konkursowej na wyłonienie dyrektorów miejskich przedszkoli w Płocku; w uroczystości zakończenia XIII edycji konkursu historycznego i olimpiady tematycznej „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego” na Zamku Królewskim w Warszawie; w pracach komisji konkursowej na dyrektora Ośrodka Opiekuńczo – Wychowawczego w Płocku.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował również: „Rozpoczęły się praktyczne prace przy ostatnim odcinku drogi dojazdowej do nowego mostu na odcinku IV od węzła Dobrzykowska do węzła Góry. Wszystko idzie na razie zgodnie z planem, a więc mam nadzieję, że w tym roku przejedziemy jeszcze tym odcinkiem zgodnie z podpisaną umową.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował także, iż w omawianym okersie Radni złożyli 53 interpelacje (10 podczas Sesji, 43 między Sesjami). Dotychczas udzielono odpowiedzi na 33 interpelacje. Od początku kadencji Radni złożyli 790 interpelacji.

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jedno pytanko króciutkie. Panie Prezydencie, ponieważ odbyła się okres walnych w spółkach – czy w którejkolwiek ze spółek komunalnych doszło do zmian w składzie zarządu, bądź rady nadzorczej w ostatnim czasie, oczywiście poza Rynex-em, o którym wiem od dwóch miesięcy?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Poza Rynex-em i MZGM nie doszło w tym czasie do żadnych zmian w spółkach prawa handlowego Gminy Płock, co nie znaczy, że nie dojdzie.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Ja mam pytanko Panie Prezydencie – jakie są dalsze prace w budowie hali sportowo – widowiskowej?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Według informacji, które posiadam, jesteśmy w końcowej fazie projektowania projektu technicznego tej hali. Tak się składa, że rozmawiałem z szefem jednej ze spółek, które zajmują się projektowaniem i stwierdził ten Pan, że na pewno w lipcu oddadzą projekt techniczny. A jeśli tak, jeśli to się uda, myślę, że do końca lipca powinniśmy przygotować specyfikację istotnych warunków zamówienia i w lipcu, najpóźniej sierpniu ogłosić przetarg na wykonawstwo, czyli zgodnie z tym, co przewidywaliśmy jesienią powinna się już rozpocząć praktycznie inwestycja. Oczywiście mówię: powinna się rozpocząć, dlatego, że zawsze, możemy odpukać, mieć taki przypadek, albo nikt się nie zgłosi do przetargu, albo też będą tak nasilone protesty, i kwota inwestycji jest pokaźna, że może to się nam przedłużyć. Ale jeśli wszystko pójdzie dobrze, to jesienią rozpoczynamy budowę.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** zapytał: „A pieniądze z budżetu państwa i z Orlenu mamy zagwarantowane?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Mamy. Mamy pieniądze w budżecie miasta. Mamy ustne potwierdzenie aktualności i podpisania ostatecznej już umowy przez Prezesa PKN Orlen, co myślę, że wkrótce nastąpi, jeśli chodzi o halę widowiskowo – sportową. Mamy również potwierdzenie, tak to odebrałem, przynajmniej bodajże Pan Poseł Nowakowski pytał Ministra Drzewieckiego, czy podtrzymuje wcześniejsze zobowiązania ustne poprzednich Ministrów Sportu ... na piśmie, przepraszam, te zobowiązania, więc Pan Minister pod pewnymi warunkami, czyli uzyskania pozwolenia na budowę, i tak dalej, podtrzymywał te wstępne deklaracje, więc, jeśli będziemy mieli pozwolenie na budowę, a to się wiąże z zakończeniem prac projektowych, czyli w lipcu, to wówczas stosowny wniosek do Ministerstwa Sportu również złożymy, mając nadzieję, że tutaj nie będzie jakichś niespodzianek i że Minister nie wycofa się z tych wcześniejszych deklaracji. A obietnica była na poziomie 50% kosztów części sportowej, co nie znaczy, że całkowitej tej hali. To było w granicach 30-35 mln. Tak sobie wstępnie liczyliśmy. Dziękuję.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Prezydencie, Pan Minister Drzewiecki odpowiadając na interpelację Posła Nowakowskiego w sprawie dofinansowania budowy hali sportowej

w Płocku, zaznaczył jeden z warunków, że do 30 czerwca tego roku miasto, czy Pana Urząd, powinien złożyć szacowaną wartość inwestycji. Chciałem zapytać, czy ten termin zostanie dotrzymany.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zostanie dotrzymany na pewno.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Skoro już tak wszyscy pytają o inwestycje, to się tradycyjnie spytam o III Liceum, bo z tego, co wiem, nie został jeszcze ogłoszony przetarg, a mamy rok czasu tylko na wybudowanie tej inwestycji i zakończenie. I druga sprawa. Też już któryś raz się pytam – czy coś się zadziało, Panie Prezydencie, z Fundacją Płocką?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o Fundację Płocką, poleciłem Panu Dyrektorowi Wydziału Kultury i Sportu przygotowanie dokumentów zmierzających do likwidacji fundacji. Także myślę, że po tym okresie, gdzie ona już w zasadzie nie funkcjonuje od 3 lat, chyba dobrze mówię – od 3 lat, wydaje mi się, że będzie to tylko formalność. Przystępujemy do likwidacji. Jeżeli chodzi o III Liceum nie ja jestem kompetentny, ale z tego, co wiem, są jakieś kłopoty z tym projektem. Dlatego, żeby nie przeciągać tej inwestycji, dzisiaj zaproponowaliśmy przesunięcie środków na wykonanie instalacji elektrycznej, która miała być wykonywana w późniejszym czasie. Dlatego rozpoczynamy wymianę instalacji elektrycznej, czekamy na projekt, tak, żeby w przyszłych miesiącach było mniej pracy i szybciej to zakończyć.”

## **Ad. pkt 9**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka od 26.05.br. do 20.06.br. Poinformował, iż brał udział w:

- podsumowaniu udziału reprezentacji Salos Płock na XIX Światowych Igrzyskach Młodzieży Salezjańskiej w Słowenii,
- wydarzeniach artystycznych w ramach Festiwalu Cinemagic,
- pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- przyjęciach interesantów.

## **Ad. pkt 10 i 11**

Następujący Radni złożyli interpelacje:

1/ Pan Radny **Jerzy Seweryniak** złożył interpelacje:

- dot. ułożenia płyt na usytuowanym przystanku dla wysiadających i wsiadających na ulicy Dobrzykowskiej o utwardzenia zatoczki autobusowej na ulicy Gór (Załącznik nr 35 do niniejszego protokołu)

### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu.

1. Proszę o ułożenie płyt na usytuowanym przystanku dla wysiadających i wsiadających na ulicy Dobrzykowskiej.
2. Proszę o utwardzenie zatoczki autobusowej na ulicy Góry (ze światłami).

Uzasadnienie interpelacji:-

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -



Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: .-

- dot. przeznaczenia chodnika na pieszo – rowerowy (Załącznik nr 36 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu.

Ponownie proszę wraz z mieszkańcami ulicy Góry, Łąckiej i Ciechomickiej o przeznaczenie chodnika na pieszo – rowerowy (w załączeniu 180 podpisów).

Bardzo prosimy o pozytywne załatwienie naszej prośby.

Uzasadnienie interpelacji:-

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: .-

2/ Pan Radny **Tomasz Maliszewski** złożył interpelację:

- dot. montażu ekranów dźwiękochłonnych (Załącznik nr 37 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Dotyczy montażu ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi dojazdowej do drugiej przeprawy mostowej.

Na prośbę mieszkańców Osiedla Płock – Góry, zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji na temat możliwości montażu ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż budowanej drogi dojazdowej do drugiej przeprawy mostowej.

Mieszkańcy okolicznych gospodarstw domowych obawiają się nadmiernego hałasu związanego z wzmożonym ruchem ulicznym.

## Ad. pkt 12

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował członków Komisji d/s Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka, iż wyjazd do Łodzi odbędzie się w dniu 26.06.08 r. o godz. 8.30 z wewnętrznego parkingu Ratusza. Poinformował również, iż ze względu na małą ilość chętnych osób nie odbędzie się wyjazd, który był planowany na 26-28.06.br.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: Panie Prezydencie, ja mam króciutkie pytanie w sprawie takiej, czy planowana jest zmiana organizacji ruchu tutaj na rondzie na Wyszogrodzkiej. Jeszcze raz nadmieniam, przypominam, że, w sobotę jechałem, znowu dwa wypadki, co i rusz, co przejeżdżam, cały czas są wypadki.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Wypadki są spowodowane rzeczywiście może po części nietypową formą ronda. Natomiast powtarzanie znaków: *Ustąp pierwszeństwa przejazdu*, powinno być widoczne, więc brawura: może się uda, nie powinna być tutaj wytłumaczeniem. I gdyby pozostało takie obciążenie ruchem, to z całą pewnością jest to najlepsze z możliwych rozwiązań, które obecnie funkcjonuje. Natomiast tak, jak powiedziałem, w grudniu najprawdopodobniej zostanie uruchomiony ostatni odcinek dróg dojazdowych do mostu i w związku z tym ruch pojazdów ciężarowych i tirów będzie skierowany na nowy most i to jest dość poważny przyrost komunikacyjny. Po drugie – w listopadzie będzie uruchomiona na Podolszycach tak, jak zapowiada inwestor, pierwsza galeria, w przyszłym roku prawdopodobnie druga i tutaj należy się, w

sposób naturalny, spodziewać dużego obciążenia, może nie samochodów ciężarowych, ale osobowych mieszkańców okolicznych gmin i miast, a w związku z tym również dużo większego potoku komunikacyjnego. I w związku z tym planowane są dwie rzeczy. Po pierwsze – nowoczesne rozwiązanie komunikacyjne, jeśli chodzi o sygnalizację świetlną ronda istniejącego. Ale o tych nowinkach, to może Pan Prezydent Zawidzki powie. Ja nic z tego nie rozumiem, co tam się proponuje. Natomiast druga sprawa to jest wjazd i wyjazd do galerii. Tutaj nie może pozostać tak, jak dzisiaj taki wjazd do Auchan i OBI i taki wyjazd na ul. Czwartaków, bo się wszystko totalnie zakorkuje. Dlatego trwają już od kilku miesięcy prace nad innymi rozwiązaniami komunikacyjnymi, z udziałem wszystkich zainteresowanych galerii i sklepów wielkopowierzchniowych, z udziałem również Ratusza. Pan Andrzej Hancyk jest koordynatorem z Ratusza tych działań. Wiem, że w ciągu najbliższych kilku tygodni, prawdopodobnie, zostanie wypracowane rozwiązanie, które w ciągu kolejnych miesięcy będzie realizowane z udziałem, mam nadzieję, że z udziałem wszystkich zainteresowanych i również z udziałem finansowym wszystkich zainteresowanych. Te dwie rzeczy muszą być zrobione, żeby w miarę, przynajmniej, płynnie poruszać się, o ile można mówić wówczas o płynnym poruszaniu się. Na pewno miesiąc listopad i grudzień będzie bardzo trudnym ze względu na chociażby otwarcie galerii, pierwszej tego typu galerii w Płocku. Wyobrażam sobie, że nawet niech co drugi mieszkaniec Płocka zechce odwiedzić w tym czasie galerię, to będzie bardzo, bardzo poważny problem. Nie wiem, po za tym, czy szczególnie te rozwiązania dotyczące wyjazdu i wjazdu z galerii mogą być do końca roku wykonane w sensie praktycznym. Osobiście wątpię w to, dlatego ten czas: listopad i grudzień, będzie tam bardzo ciężki. Osobiście nie polecam wypraw. Ale myślę, że z każdym miesiącem przyszłego roku będzie już coraz lepiej. Dziękuję.”

Pan Radny **Andrzej Łachmański** powiedział: „Ja również mam pytanie o Wyszogrodzką, tylko trochę dalej na wysokości OBI – czy można by rozważyć to skrzyżowanie, które tam się znajduje przy POLOmarkecie i OBI z Jana Pawła i Armii Krajowej, czy również nie można by włączyć tam takiego ruchu, nazwałbym to: wahadłowego, gdzie to bezkolizyjnie można zjeżdżać z tego skrzyżowania, bo na razie to jest na podobieństwo tego skrzyżowania tu przy McDonald's-ie. To jest takie moje pierwsze pytanie. A druga sprawa to jest taka sprawa do wyjaśnienia, bo na rogu ulicy Obrońców Płocka i Jachowicza pomiędzy sklepem, który tam się znajduje, Stanisławówką i kwaciarnią jest mały placzyk, gdzie tam są różne drzewa, krzaki, jest strasznie zaśmiecony. Do kogo to należy i czy można by to posprzątać?”

Panowie Prezydenci stwierdzili, iż odpowiedzi na pytania będą udzielone na piśmie.

## **Ad. pkt 13**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga

