

1

## PROTOKÓŁ NR XXI/08 Z OBRAD XXI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 26 lutego 2008 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10<sup>10</sup>, a zakończyła o godz.17<sup>20</sup>.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0

Osób zaproszonych	- 94
Obecnych	- 57

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4 i 5** do niniejszego protokołu.

### **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 289).
- 3/ Złożenie ślubowania przez radną.
- 4/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 5/ Informacja z realizacji uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie łagodzenia skutków bezrobocia w mieście Płocku.
- 6/ Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej.
- 7/ Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej.
- 8/ Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.
- 9/ Przyjęcie protokołu z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2008 roku.
- 10/ Przyjęcie protokołu z obrad XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 4 lutego 2008 roku.
- 11/ Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 308),
2. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 295),
3. wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock oznaczonych nr 2906/6 o pow. 0,1344 ha oraz nr 2901/12 o pow. 0,4961 ha położonych w Płocku przy ul. Kutrzeby na rzecz Fundacji Rozwoju Karate Tradycyjnego z siedzibą w Łodzi, przy ul. Moniuszki 4a (druk nr 286),
4. nabycia przez Gminę Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Harcerskiej

- oznaczanej jako działka nr 1087/11 o powierzchni 17.300 m<sup>2</sup> (druk nr 287),
5. rozpatrzenia zarzutu Wandy Krakowskiej do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 288),
  6. uchylenia uchwały Rady Miasta Płocka Nr 179/XII/03 z dnia 26 czerwca 2003 roku (druk nr 296),
  7. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. zmienionej Uchwałą Nr 966/LVII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2006 r. oraz Uchwałą Nr 150/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 297),
  8. zmiany w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 298),
  9. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu gostynińskiego z zakresu Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płock (druk nr 299),
  10. przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej (druk nr 300),
  11. wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie (druk nr 305),
  12. ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 301),
  13. założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich (druk nr 302),
  14. wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Nowy Rynek 18 (druk nr 303),
  15. zwolnień z podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka (druk nr 304),
  16. zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 306),
  17. wyrażenia zgody na zawieranie umów przez Miasto Płock, miejskie jednostki budżetowe oraz miejskie zakłady budżetowe na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 307),
  18. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 293),
  19. uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 292),
  20. uchwalenia Ordynacji wyborczej do jednostek pomocniczych miasta Płocka – Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 294),
  21. rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 290),
  22. rozszerzenia składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 291).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

12/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

- 13/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 14/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 15/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 16/ Sprawy różne.
- 17/ Zamknięcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż wpłynął wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad, a wynikający z pisma przedłożonego przez Panią Elżbietę Gapińską Przewodniczącą Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, związany z m.in. z uzupełnieniem składu Komisji Rewizyjnej. W związku z tym jest wniosek o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

- w sprawie wykreślenia ze składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 309),
- w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 310),
- w sprawie rozszerzenia składu osobowego doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady (druk nr 311).

W tym miejscu głos zabrała Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka**, która powiedziała, że chciałyby odczytać *Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie nadania Orderu Orła Białego Druhowi Wacławowi Milke*.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zaproponował, aby stanowisko zostało odczytane po wprowadzeniu go do porządku obrad Rady Miasta. Zaproponował, aby to stanowisko umieścić w pkt. 11 jako ppkt. 1 a), przed projektem uchwały na druku nr 308.

W tym miejscu porządku obrad została sprawdzona obecność (25 radnych obecnych).

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie następujące wnioski:

- poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wykreślenia ze składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 309)

Za poszerzeniem porządku obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały zamieszczony na druku nr 309 głosowało 24 radnych, przeciw – 0, 0 – wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 309 został wprowadzony do pkt. 11 jako ppkt. 23.

- poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 310)

Za poszerzeniem porządku obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały zamieszczony na druku nr 310 głosowało 24 radnych, przeciw – 0, 0 – wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 310 został wprowadzony do pkt. 11 jako ppkt. 24.

- poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozszerzenia składu osobowego doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady (druk nr 311)

Za poszerzeniem porządku obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały zamieszczony na druku nr 311 głosowało 23 radnych, przeciw – 0, 0 – wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 311 został wprowadzony do pkt. 11 jako ppkt. 25.

- poszerzenie porządku obrad o *Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie nadania Orderu Orła Białego Druhowi Wacławowi Milke*

Za poszerzeniem porządku obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka o *Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie nadania Orderu Orła Białego Druhowi Wacławowi Milke* głosowało 23 radnych, przeciw – 0, 1 – wstrzymał się od głosu.

Stanowisko zostało wprowadzone do pkt. 11 jako ppkt. 1 a).

W wyniku wprowadzonych zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 289).
- 3/ Złożenie ślubowania przez radną.
- 4/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 5/ Informacja z realizacji uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie łagodzenia skutków bezrobocia w mieście Płocku.
- 6/ Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej.
- 7/ Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej.
- 8/ Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.
- 9/ Przyjęcie protokołu z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2008 roku.
- 10/ Przyjęcie protokołu z obrad XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 4 lutego 2008 roku.
- 11/ Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

- 1 a) Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie nadania Orderu Orła Białego Druhowi Wacławowi Milke,
  1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 308),
  2. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 295),
  3. wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock oznaczonych nr 2906/6 o pow. 0,1344 ha oraz nr 2901/12 o pow. 0,4961 ha położonych w Płocku przy ul. Kutrzeby na rzecz Fundacji Rozwoju Karate Tradycyjnego z siedzibą w Łodzi, przy ul. Moniuszki 4a (druk nr 286),
  4. nabycia przez Gminę Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Harcerskiej oznaczonej jako działka nr 1087/11 o powierzchni 17.300 m<sup>2</sup> (druk nr 287),
  5. rozpatrzenia zarzutu Wandy Krakowskiej do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 288),
  6. uchylenia uchwały Rady Miasta Płocka Nr 179/XII/03 z dnia 26 czerwca 2003 roku (druk nr 296),
  7. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. zmienionej Uchwałą Nr 966/LVII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2006 r. oraz Uchwałą Nr 150/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 297),
  8. zmiany w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 298),
  9. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu gostynińskiego z zakresu Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płock (druk nr 299),
  10. przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej (druk nr 300),

11. wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie (druk nr 305),
12. ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 301),
13. założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich (druk nr 302),
14. wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Nowy Rynek 18 (druk nr 303),
15. zwolnień z podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka (druk nr 304),
16. zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 306),
17. wyrażenia zgody na zawieranie umów przez Miasto Płock, miejskie jednostki budżetowe oraz miejskie zakłady budżetowe na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 307),
18. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 293),
19. uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 292),
20. uchwalenia Ordynacji wyborczej do jednostek pomocniczych miasta Płocka – Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 294),
21. rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 290),
22. rozszerzenia składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 291),
23. wykreślenia ze składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 309),
24. rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 310),
25. rozszerzenia składu osobowego doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady (druk nr 311).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 12/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 13/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 14/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 15/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 16/ Sprawy różne.
- 17/ Zamknięcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Głos zabrał Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł Na Sejm RP, który powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Do dzisiejszego wystąpienia zmobilizowały mnie dwa wydarzenia z ostatnich dni. Z jednej strony sejmowa debata na temat wykorzystania środków unijnych, z drugiej wystąpienie jednego z Posłów, który podczas ostatniej nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w czasie dyskusji na temat obwodnicy północnej zarzucił Platformie Obywatelskiej, właściwie rządowi Donalda Tuska, łamanie zasad przy weryfikacji tzw. listy indykatywnej, czyli listy projektów mogących liczyć na dofinansowanie z

unijnych środków. Te zarzuty zasługują na odpowiedź i kilka słów komentarza. Po pierwsze - budowa obwodnicy północnej, a tego dotyczyła ostatnia nadzwyczajna Sesja, obwodnicy północnej Płocka, nie ma nic wspólnego z listą indykatywną. Nigdy na niej się nie znajdowała. Podobnie zresztą, jak i na liście Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Więc łączenie tych dwóch kwestii jest niczym nieuzasadnione. Tym bardziej, że już kilka miesięcy temu Pan Prezydent Płocka otrzymał informację z Ministerstwa Transportu, że nasza obwodnica nie może być finansowana z pieniędzy unijnych. Dziś jako parlamentarzyści wraz z Panem Prezydentem rozpoczęliśmy już konkretne działania, by tą kluczową dla Płocka inwestycję wprowadzić do planów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i ma nadzieję, że te działania przyniosą oczekiwany przez nas wszystkich skutek. Jeszcze trudniejsze do zaakceptowania są twierdzenia na temat samej listy indykatywnej. Jej weryfikacja przez obecną Minister Rozwoju Regionalnego Panią Elżbietę Bienkowską, była koniecznością, gdyż w pierwotnej wersji znalazły się na niej inwestycje o wartości dwukrotnie większej, niż wielkość dofinansowania unijnego. A poza tym wiele inwestycji nie spełniało wymaganych przez Unię Europejską kryteriów. I dopiero weryfikacja w oparciu o kryterium kluczowości, spójności, konkurencyjności, wykazała, że listę rezerwową trzeba zlikwidować, a i część przedsięwzięć z listy podstawowej będzie musiało stanąć do konkursu. A teraz najważniejsze. Jedyna ściśle płocka inwestycja po weryfikacji pozostała na tej krytykowanej liście indykatywnej. Chodzi oczywiście o uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Płocka. Inwestycję przygotowaną i realizowaną przez Spółkę Wodociągi Płockie. I tu trzeba koniecznie podkreślić zasługi władz spółki, które nie tylko podjęły trud sporządzenia dokumentacji, ale też i ryzyko związane z rozpoczęciem inwestycji. I właśnie dlatego, że projekt ten jest projektem dużym oraz charakteryzuje się wysokim stopniem gotowości do realizacji, a jego realizacja w znacznym stopniu przyczyni się do redukcji zrzuconego ładunku azotu pochodzącego ze ścieków komunalnych do zlewni, płockie przedsięwzięcie znalazło się jako jedno tylko z 25 projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 w Priorytecie I Gospodarka Wodno – Ściekowa. To przedsięwzięcie pozostało na zweryfikowanej liście. I tu należą się naprawdę gratulacje tak dla Prezydenta, jak i dla władz spółki za przygotowanie i prowadzenie już tej inwestycji. I warto o tym mówić. Warto się tym, tak naprawdę. Chwalić. Dzięki temu Płock jest jednym z nielicznych miast, których mieszkańcy nie muszą narzekać na weryfikację listy. Ty bardziej, że także i w Priorytecie IX Bezpieczeństwo Energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii, znalazły się dwie ważne inwestycje realizowane przez płockie spółki. Chodzi o PERN Przyjaźń S.A. - budowa rurociągu naftowego Brody – Płock oraz ORPPN Sp. z o.o.- budowa podziemnych magazynów ropy naftowej i paliw ciekłych. Więc wszelkie zarzuty w kontekście Płocka, jeśli chodzi o tą listę indykatywną, były zupełnie nietrafione, a w kontekście całej listy, w moim przeczuciu, niesprawiedliwe. I na koniec jeszcze jedna refleksja. Warto by Płock aplikował o fundusze unijne na projekty także z innych priorytetów, na przykład: Gospodarka Odpadami i Ochrona Powierzchni Ziemi, to jest Priorytet II. A jest to tym ważniejsze, iż szansę na realizację mają tu projekty dotyczące zakładów termicznego unieszkodliwiania odpadów o dużej skali oddziaływania i znacznym stopniu skomplikowania ze względu na swoje oddziaływania na środowisko przyrodnicze i społeczne. Sądzę, że w związku z problemami przed którymi może wkrótce stanąć Płock i jego mieszkańcy, warto, a może nawet trzeba być przygotowanym do konkursów, które ogłosi niebawem Ministerstwo Rozwoju Regionalnego właśnie w tym Priorytecie. O tym, że naprawdę warto, niech właśnie przekonuje przykład Wodociągów Płockich. I na zakończenie jeszcze jedna uwaga w bieżącej kwestii. Dziś Rada Miasta podejmie uchwałę w sprawie wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli, uchwałę wprowadzającą obowiązek 20%-owej frekwencji wyborczej pod groźbą unieważnienia wyborów. Odsuwając dziś w tej chwili wątpliwości natury prawnej, które w przyszłości w razie uchwalenia uchwały, będzie mógł zbadać Wojewoda Mazowiecki, trzeba jednoznacznie stwierdzić, w moim odczuciu, że jest to niestety sprytna próba użycia fortelu prawnego w celu tak naprawdę likwidacji Rad. Uważam, że uczciwsze wobec Płocczan byłoby postawienie sprawy w sposób jasny i otwarty – albo uznajemy: Rady są potrzebne i wówczas usprawniamy ich funkcjonowanie, bo być może nie wszystkie funkcjonowały

tak, jak życzylibyśmy sobie, czy Pan Prezydent życzyłby sobie jako gospodarz miasta, albo uznajemy, że są zbędne i rzeczywiście wówczas je likwidujemy. Dzisiejsza uchwała niestety w istocie się do tego sprowadza i w związku z tym chciałbym w oparciu o swoje wieloletnie 5-letnie doświadczenie jako Radny, w pracy, we współpracy z Radami Osiedli, jednoznacznie opowiedzieć się przeciwko takiej likwidacji Rad, których członkowie społecznie, często w oparciu o niewielkie środki, a w wielu wypadkach bardzo sprawnie i bardzo skutecznie, działają na rzecz lokalnych społeczności. Wierzę, że Wysoka Rada w swojej mądrości podejmie właściwą decyzję i nie zrezygnuje z tej najbliższej mieszkańcom formy demokracji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:” Dziękuję bardzo za poruszenie tego pierwszego tematu i za głos w dyskusji, jeżeli chodzi o ordynację. Proszę wierzyć, że Rada w swej mądrości podejmie na pewno najwłaściwszą decyzję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „, Panie Pośle! Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Korzystając z obecności Pana Posła, bo nie wiem, czy obowiązki później pozwolą na dalsze przebywanie na Sesji na naszych obradach, chciałabym zapytać o dwie kwestie, które dla nas jako mieszkańców Płocka są bardzo istotne. Pierwsza – to sytuacja Zakładów Mięsnych, o których czytamy, w zasadzie, informacje w prasie, bo tylko takie informacje do nas docierają, że niestety Zakłady Mięsne prawdopodobnie zostaną przeznaczone do całkowitej likwidacji. Czyli – co się stanie z pracownikami, co się stanie z majątkiem firmy? Na stronie internetowej Ministerstwa Skarbu Państwa znalazłam informację, że wybrano już firmę, która dokona wyceny całego majątku firmy. W związku z tym, gdyby Pan Poseł powiedział nam, jakie są dalsze kroki rządu, Ministra Skarbu w sprawie Zakładów Mięsnych, a przede wszystkim ponad 400 pracowników tej firmy, którzy prawdopodobnie będą musieli szukać swojej pracy nowej, a niestety staż pracy i wiek tych pracowników wskazuje na to, że niestety na rynku pracy będą mieli dosyć małe szanse. Druga sytuacja dotyczy również bardzo ważnej sprawy, którą zajmowała się już Rada Miasta w tej kadencji, a odnosiła się do wypowiedzi Pana, wówczas Premiera, Jarosława Kaczyńskiego, przeniesienia siedziby firmy ORLEN do Gdańska poprzez pewną reorganizację firmy, wchłonięcia przez LOTOS. Niestety znów ukazały się takie informacje. Czy rząd premiera Tuska zamierza wyprowadzić firmę ORLEN z miasta Płocka?”

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł Na Sejm RP, który powiedział: „Bardzo dziękuję za zapytania i mam nadzieję, że ta współpraca, jeśli chodzi o Radę Miasta i moją osobę, czy osoby parlamentarzystów, będzie rzeczywiście jak najbardziej ścisła, byśmy mogli wspólnie razem wiele ważnych problemów miasta rozwiązywać. A cieszę się też dlatego, że mogę odpowiedzieć w miarę spójnie na oba te pytania. W kwestii ORLENU, tej drugiej sprawie, zadałem pytanie Panu Premierowi podczas debaty nad expoze, długim expoze, jak wszyscy pamiętamy. I wówczas spytałem krótko, właściwie w jednym zdaniu, o kwestię przeniesienia Spółki ORLEN S.A., wchłonięcia jej, jak gdyby, przez Spółkę LOTOS. Odpowiedź otrzymałem miesiąc temu mniej więcej. I odpowiedź była też krótka, lakoniczna, ale w mojej ocenie wyczerpująca ten temat, a mianowicie, że rząd nie przewiduje na dzień dzisiejszy w żaden sposób łączenia tych dwóch spółek, a tym bardziej wchłonięcia Spółki ORLEN S.A. przez Spółkę LOTOS. I taką odpowiedź otrzymałem. Zakładam, że warto i trzeba cały czas monitorować tą sprawę. I ostatnie doniesienia prasowe na pewno sprawią, że będę się temu przyglądał i będę starał się cały czas o to pytać i intensywnie uczestniczyć w decyzjach - na tyle, na ile będę mógł, rzecz jasna - które będą zapadały w rządzie. Natomiast na dzień dzisiejszy mam jasną i czytelną odpowiedź z Kancelarii Premiera, że takie ruchy w ogóle nie są przewidziane. Cały czas jest realizowana strategia, którą jeszcze przyjął poprzedni rząd, która nie przewidywała. To są tylko luźne pomysły niektórych polityków, natomiast bardzo często, czy najczęściej, są to po prostu spekulacje prasowe. Prasa, dziennikarze pytają różnych polityków na temat ich zdania konkretnego. I trudno się dziwić czasami, że niektórzy politycy, na przykład z Gdańska, mają jakiegoś różnego rodzaju pomysły. Natomiast rząd

jednoznacznie opowiedział się przeciwko temu pomysłowi. I taka była odpowiedź rządu, z Kancelarii Premiera. Mogę ją udostępnić. W kwestii Zakładów Mięśnych – na stronach internetowych są informacje na temat aktywności parlamentarzystów. Każdy parlamentarzysta może składać zapytania i interpelacje. Jedno z moich zapytań właśnie do Ministra Skarbu dotyczyło przyszłości Zakładów Mięśnych. Na tych stronach sejmowych można przeczytać dokładną już chyba, mam nadzieję, bo ja otrzymałem listownie, odpowiedź na tą interpelację, moje zapytanie, którą także mogę udostępnić. Nawet dzisiaj, chyba jeszcze postaram się udostępnić tutaj Państwu Radnym, Panu Prezydentowi. Przewiduje ona w sposób jednoznaczny nie likwidację, a prywatyzację. Natomiast proces prywatyzacyjny niestety, zgodnie z, tutaj mam nadzieję, że wszyscy mamy świadomość, a Pan Prezydent tak Milewski, jak i przede wszystkim Prezydent Zawadzki, który w tej chwili przygotowuje po raz kolejny prywatyzację miejskiej spółki, wie doskonale, musi trwać, po to także, by ten majątek spółki był dobrze wyceniony i sprzedany rzeczywiście z jednej strony po to, by zagwarantować interesy pracowników spółki, a z drugiej strony także interes właściciela by był dobrze chroniony. Więc na dzień dzisiejszy odpowiedź jest także jednoznaczna, że trwa proces prywatyzacyjny. Jest przygotowywana wycena tej spółki. Harmonogram przewiduje, że do końca czerwca będzie zakończony proces prywatyzacji. Mam świadomość, że nie jest to sytuacja w tej chwili prosta, ani łatwa, wymagająca mam nadzieję współpracy tutaj, nie tylko ministerstwa, ale także miasta. Jest to w związku z trudną sytuacją, przecież, 400 Płocczan zatrudnionych tam i ich rodzin. Mam tego świadomość. Natomiast sytuacja, w jakiej spółka znalazła się kilka miesięcy temu, sprawiła, że rzeczywiście wybór był niewielki - albo już wówczas likwidacja i do tego poprzedni zarząd przygotowywał spółkę, albo właśnie proces prywatyzacji na tę drogę, zresztą zgodną, jak gdyby z oczekiwaniami, wówczas, na pewno zarządu, nowego już, czy pracowników, Skarb Państwa wkroczył. Mam nadzieję, że zakończy się ona sukcesem, ale dziś jeszcze trudno wyrokować. Na dzień dzisiejszy tak, jak Pani Radna powiedziała, mamy kwestię wyceny tej spółki. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To znaczy ja, Panie Przewodniczący, chciałam tylko by wyprowadzić Pana Posła z błędu, ponieważ poprzedni rząd i Minister Skarbu, nie planował sprzedaży tej nieruchomości, i Pan jest w błędzie. Wręcz przeciwnie. Są na to dowody świadczące o zamiarze prywatyzacji, gdyż jest ogłoszenie do czterech firm skierowane: „DUDA”, „Indykpol” i jeszcze dwie inne, nie pamięta nazwy w tej chwili, jest również na stronie internetowej Ministerstwa Skarbu. Natomiast teraz nie doczytałam się żadnej informacji mówiącej o tym, że Państwo skierowaliście, mówię w sensie Państwo do Pana, żeby przekazać taką informację, że są zamierzenia dotyczące prywatyzacji, a raczej idą w kierunku sprzedaży. Natomiast fakt pozostaje niezmienny, że pracownicy Zakładów Mięśnych w Płocku od stycznia nie pracują w tej firmie, ponieważ zakład jest zamknięty. Nie wiem, jak długo będzie trwał proces wyceny tej nieruchomości, bo dziwię się, że to tak długo trwa. W związku z tym ci pracownicy najprawdopodobniej cały czas będą trwać w takim letargu, bo nie wiedzą tak naprawdę, czy zakład będzie dalej funkcjonował, czy też nie będą, czy mają sobie szukać innej pracy, czy też nie. Po prostu nikt nie jest w stanie dać tym pracownikom jakiegokolwiek jednoznacznej odpowiedzi. Przed wyborami parlamentarnymi było bardzo duże zamieszanie. Każdy szastał, jak umiał, i również Pan, szastał Zakładami Mięśnym w swoich deklaracjach wyborczych, mówiąc o tym, że wreszcie Platforma Obywatelska doprowadzi do tego, że Zakłady Mięsne dalej będą funkcjonowały. Pamiętam bardzo dobrze, że Pani Pitera przyjeżdżała do Płocka, wręcz strajkowała z tymi pracownikami, natomiast pozostały tylko słowa, nie ma żadnych działań. Na stronie internetowej Ministerstwa Skarbu jest tylko informacja o wycenie tej nieruchomości, o wyborze firmy do wyceny. Natomiast nie ma nic o prywatyzacji ewentualnej. Czyli wszystko idzie w kierunku sprzedaży tego zakładu, nie prywatyzacji. Natomiast wcześniej były działania dotyczące tylko i wyłącznie prywatyzacji, nie sprzedaży. Dziękuję.”



Głos zabrał Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł Na Sejm RP, który powiedział: „Drodzy Państwo! Nie chciałbym wdawać się tu w polemikę z Panią Radną na temat tego, co złego działo się w Zakładach Mięsnych w ciągu ostatnich dwóch lat i dlaczego te zakłady w takim, a nie innym stanie, nie tylko dwóch, może sześciu lat, natomiast dlaczego w takim, a nie innym stanie ten rząd jako właściciel zastał. Akurat opowieści na temat tego, jak główny hamulcowy prywatyzacji, jak sam siebie nazywał, poprzedni Minister Skarbu, bardzo chciał prywatyzować jakąkolwiek spółkę, są dosyć przesadzone. Nie było wówczas mowy o żadnej prywatyzacji, nawet jak coś na stronach gdzieś się pojawiło, aczkolwiek ja nie chcę tu polemizować, przepraszam, już nie będę, natomiast na dzień dzisiejszy jest wdrożony proces prywatyzacyjny, on musi trwać. O tym doskonale może potwierdzić nie Pan Prezydent Zawidzki, ale także doświadczenie Rady Miasta, która po raz drugi już podjęła w tej chwili próbę, czy Zarząd Miasta, Pan Prezydent Zawidzki, próbę prywatyzacji spółki miejskiej. To nie jest tak, że można coś sprzedać w ciągu... można, oczywiście, sprzedać coś w ciągu dnia, dwóch dni, dwóch tygodni....sprywatyzować – przepraszam, sprywatyzować w ciągu tygodnia, czy dwóch tygodni, może sprzedać można było, sprzedać w ciągu dwóch, trzech dni. Natomiast sprywatyzować – jest to długi proces, który niestety musi trwać. Natomiast na dzień dzisiejszy ten proces został uruchomiony. I taką informację posiadam. Taką informację można sprawdzić. Ja za chwilę ją przyniosę. Poproszę w Biurze Obsługi Rady, by została ona skserowana i dostarczona wszystkim Radnym i Panu Prezydentowi. Jest to odpowiedź na moje zapytanie. Potrwa to, mam nadzieję około 15-20 minut. Proszę o cierpliwość, Pani Radna. Dziękuję.”

## **Ad. pkt 2**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 289).

### Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 284/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

## **Ad. pkt 3**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka odczytał tekst ślubowania: „*Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców*”. Pani Radna Beata Szczytniewska złożyła ślubowanie.

## **Ad. pkt 4**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków została zaproponowana Pani Radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani Radna Wioletta Kulpa). Do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków zgłosił się Pan Radny Tomasz Maliszewski. Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania (24 głosy - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

### **Komisja Uchwał i Wniosków :**

- **Pani Radna Grażyna Cieślik,**
- **Pan Radny Tomasz Maliszewski.**

## **Ad. pkt 5**

Materiał: „Informacja na temat realizacji postanowień uchwały w sprawie rozwiązywania problemu bezrobocia w mieście Płocku” stanowi **Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie po przeczytaniu tego materiału nasunęło mi się kilka pytań związanych z bezrobociem w naszym mieście. W 2007 roku przeznaczono na promocję gospodarczą miasta Płocka oraz obsługę inwestorów ponad 520.000 zł. Jakie kwoty przeznaczono w 2006 roku i jakie zostaną przekazane w 2008 roku i jak to się odnosi na wzrost zatrudnienia w Płocku? W 2007 roku z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Płocku skorzystały 174 osoby z uprawnionych w myśl przepisów uchwały z 2005 roku. Raptem tylko 16 osób znalazło miejsca pracy, czyli 9%. To nie jest zadowalające, jak dla mnie, osiągnięcie. Czy nie warto byłoby się zastanowić, czy pieniądze, które wydajemy na ten cel, nie lepiej wykorzystać na kursy doszkalające? Program pierwszej edycji „Płock dla przedsiębiorczych” - Urząd Miasta przekazał na 2005 i 2006 2 mln zł, wydano prawie wszystko bez 200 zł, 174 osoby otrzymały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Natomiast w drugiej edycji „Płock dla przedsiębiorczych” Urząd Miasta przekazuje w 2007 roku 800.000 zł i wykorzystano tylko 650.000 zł. 53 osoby otrzymały środki. Czy nie było beneficjentów? Panie Prezydencie, jak zagospodarowano te pozostałe 150.000 zł? Czy wykorzystano je na walkę z bezrobociem? Następne pytanie – czy planowane są dalsze edycje „Płock dla przedsiębiorczych” ? Na komisji gospodarczej, komunalnej pytałem Pana Dyrektora Rozwoju Miasta, jaką stopę bezrobocia przewiduje na koniec 2008 roku w Płocku. Otrzymałem odpowiedź, że realną do osiągnięcia jest 10% -owa stopa bezrobocia przy aktualnej 13,1%. Czy Pan Prezydent jest tego samego zdania? Chciałbym, żeby Pan się odniósł do tego, bo idąc tym tokiem rozumowania i przy tak optymistycznych prognozach, czyli 3 punkty procentowe mniej z roku na rok okaże się, że w ciągu 4-5 lat bezrobocie w naszym mieście przestanie istnieć. W jaki sposób Urząd Miasta Płocka, czy Miejski Urząd Pracy planuje rozwiązać problemy ludzi z Zakładów Mięsnych, którzy zostali, bądź za chwilę będą bezrobotnymi? Proszę zauważyć, że pracuje tam kilkaset osób. Jakie propozycje szkoleniowe, przekwalifikowujące proponuje Miejski Urząd pracy dla tych osób? Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam tylko jedno pytanie uzupełniające do tego, co powiedział Radny Maliszewski. Mamy w materiale na str. 1 takie zdanie: *W 2006 roku Oddział Rozwoju Gospodarczego przeprowadził szereg działań o charakterze promocyjnym mającym na celu zainteresowanie potencjalnych*

*inwestorów lokowaniem swoich siedzib w Płocku.* I w związku z tym mam pytanie – jakie środki finansowe w 2007 roku wydaliśmy na promocję, jakie były to działania promocyjne i jakie efekty w związku z tym przyniosły, ile nowych firm zostało usytuowanych w Parku Przemysłowo – Technologicznym i ile miejsc pracy to w 2007 roku przyniosło oraz czy są jeszcze jakieś dodatkowe firmy, poza Parkiem Technologicznym, bo może chciały być poza Parkiem Technologicznym?”

Pan Radny **Lech Latarski** powiedział: „Tylko jedno krótkie pytanko o efektywność Programu *Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy*. Jak wiemy, zorganizowanych było 469 miejsc. I jestem ciekaw, jak była tego efektywność. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na wszystkie pytania i być może jeszcze z komentarzem do materiału, który Państwo Radni otrzymali, odpowie Dyrektor Wydziału Rozwoju Pan Grzegorz Orzeł.”

Pan **Grzegorz Orzeł** Dyrektor Wydziału Rozwoju powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Dyskutowaliśmy na temat tej informacji na komisjach. Zapewne, gdyby te pytania pojawiły się wcześniej, mógłbym w sposób bardziej kompleksowy udzielić odpowiedzi na te pytania. Natomiast skoro pojawiły się dzisiaj, spróbuję w miarę posiadanych informacji, na te pytania odpowiedzieć. Otóż rozpocznę od pytań Pana Radnego Tomasza Maliszewskiego. Promocja gospodarcza 2007 rok to było rzeczywiście 520.000 zł. W 2008 planujemy 1.000.000 zł, ponieważ takim budżetem dysponujemy. Tym budżetem ma być sfinansowana kampania promocyjna miasta. Również część z tego budżetu będzie przeznaczona na opracowanie strategii promocji miasta, która będzie obejmować nie tylko Oddział Rozwoju Gospodarczego, czyli tą część gospodarczą promocji, ale także promocję turystyczną, kulturalną, to jak miasto powinno być postrzegane, jak miasto powinno się promować. Wtedy będziemy mogli przeznaczać efektywnie środki na promocję tak, żeby materiały, żeby te środki przekazu, które zastosujemy, były jednoznacznie identyfikowalne z marką Płock. Natomiast, jeśli chodzi o bezpłatne przejazdy, tylko 9% efektywności, później poruszał Pan temat „Płocka dla przedsiębiorczych” - musimy stosować różne narzędzia: i bezpłatne przejazdy komunikacją miejską i takie programy, jak „Płock dla przedsiębiorczych” i kolejne programy, które jeszcze dzisiaj Państwo będziecie rozpatrywać w porządku obrad. Ponieważ są to różne narzędzia skierowane do różnych grup odbiorców, do różnych osób bezrobotnych, nie wszyscy korzystają z jednego narzędzia. Nie każdy z bezrobotnych skorzysta z programu „Płock dla przedsiębiorczych”. Dlatego, im więcej tych narzędzi jest, nawet jeśli nie są one w stopniu bardzo wysokim wykorzystywane, to ilość tych narzędzi determinuje nam ilość osób bezrobotnych później na rynku pracy. Ja może tutaj Panu odpowiem tak, że tutaj moglibyśmy przytaczać, Pan akurat wziął jedno z narzędzi, które ma rzeczywiście być może ten wskaźnik niski, natomiast weźmy „Płock dla przedsiębiorczych” - powstało 225 firm i z badań, które przeprowadziliśmy, one wskazują na to, że około 200 funkcjonuje po zakończeniu programu, więc proszę Państwa to jest, uważam, bardzo wysoki wskaźnik. Wskaźnik około 90%-owy, więc tutaj należy rozpatrywać te narzędzia kompleksowo, bo zawsze, jeśli będziemy proponować taką selekcję wybiórczą, znajdziemy wskaźniki kilku, kilkunastoprocentowe. Program „Płock dla przedsiębiorczych”, skoro już zaczęliśmy - rzeczywiście w ubiegłym roku nie było wykorzystanych 150.000 zł. Te pieniądze zostaną zwrócone do budżetu miasta, ponieważ były przekazane do budżetu Powiatowego Urzędu Pracy, a w budżecie tegorocznym, w budżecie Miejskiego Urzędu Pracy, są zagwarantowane środki na kontynuację „Programu Płock dla przedsiębiorczych”, ponieważ jest to program tak, jak mówiłem, który sprawdził się, ma wysoką efektywność, przynosi duże korzyści. W związku z powyższym planujemy na pewno kontynuację tego programu i na pewno będziemy rozszerzać go o dodatkowe programy, kolejne programy, które będą mogły być finansowane po części ze środków Unii Europejskiej. Jeśli chodzi o Zakłady Mięsne, proszę Państwa, ta sytuacja cały czas ewaluuje, cały czas się zmienia, mówiliśmy wcześniej o prywatyzacji, w tej chwili też mówi się o prywatyzacji,

mówi się o zwolnieniach. Na pewno, jeśli taka sytuacja zaistnieje, że będzie trzeba tym osobom pomóc, że te osoby znajdują się na rynku pracy jako bezrobotne, będziemy tutaj jakieś programy dla nich i oferty szkoleń, oferty przekwalifikowania, na pewno takie oferty dla nich będą skierowane i na pewno tych osób nie zostawimy bez pomocy. Tu mogę Pana Radnego uspokoić, o tym zapewnić. Dalsze pytania dotyczyły środków przeznaczonych na promocję gospodarczą i ilości miejsc pracy, które w związku z tymi środkami zostały stworzone. Proszę Państwa, oczywiście można zawsze dyskutować, czy na tą promocję przeznaczać mniej środków, czy więcej środków, pewien pułap jest wystarczający, czy może za niski, czy może za wysoki. Jedno jest pewne – jeśli nie będziemy promować się, jeśli nie będziemy się pokazywać, jeśli nie będziemy nigdzie na zewnątrz nie mówić o tym, że w Płocku są dobre warunki, jeśli nie będziemy tych warunków stwarzać i później ich promować, to nikogo tutaj nie ściągniemy. Tego możemy być pewni. Możemy tutaj robić jakieś analizy różnego rodzaju. Natomiast musicie Państwo wiedzieć, że sprzedaż terenów, czy w ogóle możliwość sprzedaży terenów, jeśli chodzi o Płocki Parki Przemysłowo – Technologiczny, rozwiązania zostały wdrożone dopiero w ubiegłym roku i dopiero w ubiegłym roku taka sprzedaż ruszyła. W materiale macie Państwo też, pod koniec materiału jest informacja, jakie firmy nabyły nieruchomości, jakie firmy rozpoczęły proces inwestycyjny w Płockim Parku Przemysłowo – Technologicznym i jakie skorzystały z infrastruktury tam zainstalowanej. Proszę Państwa, będziecie mieli jeszcze również w dzisiejszym porządku obrad uchwałę dotyczącą pomocy regionalnej dla przedsiębiorców, kolejne narzędzie, które pomoże nam przyciągać inwestorów. Ja na jednej z komisji przekazywałem informację, ile przedsiębiorstw skorzystało. W tej chwili taką uchwałę dotyczącą dokładnie przedsiębiorców w sferze rozwiązań innowacyjnych i w sferze badań i rozwoju mają, przynajmniej tak wynika ze strony UOKiK-u, dwa miasta. Jest to Łódź i Wrocław. I tam widać, że rzeczywiście w tych miastach przedsiębiorcy korzystają z tych rozwiązań i są one rozwiązaniami przyciągającymi inwestorów, ponieważ wiążą się z tymi ulgami, które może dać miasto, czyli ulgami w podatku od nieruchomości. Jeśli chodzi o efektywność Programu „Przygotowania zawodowego w miejscu pracy”, to w tej chwili ja nie mogę odszukać tej informacji, jeśli ją odszukam, to postaram się Pani Radnej przekazać..... Była założona efektywność 40%, uzyskana została efektywność 41% z Programu „Przygotowania zawodowego w miejscu pracy”. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja może nie do końca otrzymałam odpowiedź, bo powinniśmy wrócić do historii, czym miał być Park Technologiczny i do dnia dzisiejszego tym nie jest. Mówiło się o 5 tys. miejsc pracy, o 2 tys.. I myślę, że kiedyś powinniśmy się zastanowić nad tym, czy była to potrzebna i czy celowa inwestycja i co tak naprawdę miasto z tego ma. Ale mam jeszcze jedno pytanie, może już do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Mamy tu tabelkę bezrobotnych korzystających z pomocy. Mówimy cały czas i rzeczywiście według wszystkich statystyk bezrobocie w mieście i nie tylko mieście spada, ale liczba korzystających z pomocy społecznej od stycznia do grudnia wzrosła prawie dwukrotnie, a liczba osób bezrobotnych korzystających z tej pomocy społecznej także wzrosła gdzieś w granicach przeszło 1000 osób. Także chciałabym się zapytać, jakie są przyczyny tego? Czy było rozpatrywane to, dlaczego tak się dzieje, że tu mówimy o zmniejszaniu się bezrobocia, a zwiększa się ilość, i to znacznie, osób korzystających z pomocy społecznej?”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Na str.27 materiału, który został nam przedstawiony przez Pana Prezydenta istnieje taka informacja, iż dokonano ostatecznych sprzedaży nieruchomości gruntowych o powierzchni około 3 ha na rzecz inwestorów Płockiego Parku i chciałabym poprosić o wyjaśnienie, czy jest to zbieżność po prostu nazwisk, iż na rzecz Pana Grzegorza Lewickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą POLITECHNIK dokonano sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w strefie 3 Płockiego Parku oraz docelowo utworzy nie mniej, niż 23 stałe miejsca pracy. Czy jest to zbieżność nazwiska z Panem Radnym?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o tabelkę pokazującą liczbę osób korzystających z pomocy MOPS, te dane, które są w tej tabelce, są ujęte w sposób narastający od początku roku. To znaczy, że ta liczba 3.697 w styczniu przedstawia liczbę osób, które faktycznie skorzystały w styczniu, natomiast w grudniu są to osoby, które skorzystały z pomocy w ciągu całego roku. I przykładowo w 2006 roku osób, które korzystały w pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej było 8785. Natomiast w 2007 roku jest to 7488, czyli widzimy tutaj znaczny spadek o półtora tysiąca. Czyli to nie jest tak, że w miesiącu grudniu tylko i wyłącznie skorzystało 7488 osób, tylko to jest dane na grudzień za cały rok. Czyli globalnie. Jeżeli w styczniu, to dodajemy do stycznia jeszcze dodatkowe osoby... w lutym.... dodatkowe osoby, które skorzystały w samym lutym i te, które skorzystały w styczniu. Niektóre korzystają tylko raz, niektóre korzystają przez trzy miesiące, niektóre przez cały rok, zależy od zasiłku, który przysługuje danym osobom. Czyli to jest globalna liczba osób na koniec roku 7488, które w ogóle skorzystały z zasiłków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. To jest o 1,5 tys. mniej osób, jak w 2006 roku.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym uzupełnić niejako te odpowiedzi o dwie kwestie, które nie zostały może dostatecznie dobrze wyjaśnione Państwu Radnym. Pierwsze, jeśli chodzi o założenia samorządu dotyczące kierunku działań i realnych możliwości spadku bezrobocia zostały określone w tej oto książeczce, którą niektórzy nazywają bajkopisarstwem, natomiast jest to w miarę realny program do realizacji. I zakładał on, cytuję: *Można wyjątkowo skutecznie walczyć z bezrobociem zmniejszając jego poziom średnio o około 1,3% rocznie, czyli uruchamiając 800 nowych miejsc pracy, realnie w ciągu 5 lat zmniejszyć bezrobocie do poziomu poniżej 10%*. Przedkładając tą informację mamy dane na grudzień o liczbie osób bezrobotnych. Na grudzień roku 2006 było to 10.215 osób, w grudniu 2007 roku 8.401 osób. W związku z tym można powiedzieć w starym stylu, że w 200% plan wykonaliśmy, jeśli chodzi o pierwsze kilkanaście miesięcy założeń planu. Natomiast na drugie pytanie, na które chyba nie padła odpowiedź, albo nie usłyszałem, dotyczące Zakładów Mięśnych w Płocku i ewentualnej groźby zwolnień grupowych w tej firmie, więc ja po pierwsze nie sądzę, żeby firma całkowicie upadła. Mam nadzieję, że ten proces sprzedaży, prywatyzacji, nieważne, jak nazwiemy to, co się będzie w najbliższych kilku, czy kilkunastu miesiącach działo, nie doprowadzi, mimo wszystko, mam jeszcze taką nadzieję, do całkowitego upadku firmy i zwolnienia wszystkich pracowników, natomiast realnie rzecz biorąc zakładam, że z całą pewnością będą to zwolnienia osób, że będzie następowała w wyniku restrukturyzacji i przekształceń redukcja również zatrudnienia. Być może o 50%. To jeszcze dziś bardzo trudno prorokować. A w związku z tym będzie problem z około 150 osobami. Problem w sensie przekwalifikowań, w sensie wykreowania takiej ścieżki możliwości znalezienia innej pracy, innego źródła zarabiania pieniędzy dla siebie i swojej rodziny. Dziś jeszcze jest o tym mówić za wcześnie tak, jak mówię. Temat będzie aktualny za kilka, kilkanaście miesięcy, natomiast już dziś możemy przewidywać te rzeczy. Pani Dyrektor – szefowa Miejskiego Urzędu Pracy Pani Katarzyna Kęsicka już osobiście skontaktowała się z Zakładami Mięśnymi, by wyprzedzić niejako wypadki, przeanalizować poziom wykształcenia, poziom doświadczenia zawodowego i wiele innych rzeczy pracowników, którzy może będą musieli odejść i w ten sposób, w zdecydowanej większości są to mieszkańcy Płocka, i w ten sposób zaprognozować przekwalifikowania, tak, jak mówię – inne ścieżki poszukiwania pracy i ukazywania możliwości znalezienia tej pracy. W związku z tym pierwsze działania już zostały podjęte. Jest to systemowa praca, która będzie trwała przez najbliższe kilka, kilkanaście miesięcy. A cel jest jeden – jak największe złagodzenie skutków tego, co może się zdarzyć w Zakładach Mięśnych. Dziękuję.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! W niecodziennych okolicznościach wypadł ten mój debiut, bo występuję, nie ma tu co ukrywać, przed niektórymi Radnymi, o których można powiedzieć, że to nestorzy. I dziwi mnie, że

nestorzy zadają takie pytania, bo mnie wiadomo, że w tym mieście Grzegorzów Lewickich jest trzech. A gdzie sprawdzić, kto jest który, to chyba Radnym z długim stażem nie należy mówić. W każdym razie oświadczam, że to nie ja jestem tym człowiekiem, który kupił te grunty, czy te terytoria. Natomiast, gdybym to ja kupił, to Pani Radna, ja myślę, że to byłby powód do zadowolenia, bo ktoś musi realizować tą uchwałę o tych 2 tys. miejsc pracy. Jak nikt tego nie będzie kupował, to nie wiem, kto to będzie realizował. Także z całą pewnością to nie ja kupiłem. W tym mieście jest trzech, mnie wiadomo o trzech Grzegorzach Lewickich. Ten, który kupił jest mi znany, sympatyczny człowiek, skądinąd. Dodam więcej – jego żona Elżbieta ma dokładnie tak samo na imię, jak moja siostra. Dziękuję.”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Chciałem się odnieść do informacji Pana Prezydenta o realizacji 200% planu. Troszkę humorystycznie, ale chciałbym nawiązać też to tabelkę, które Pan Prezydent i Pan Dyrektor nam przedstawił. Wskaźnikiem jednym istotnym, bardzo istotnym dla oceny stopnia bezrobocia w danym mieście jest analiza porównawcza stopy bezrobocia w tymże mieście na tle stopy bezrobocia, wskaźnika stopy bezrobocia w całym kraju. Ograniczę się tylko do dwóch liczb. Na koniec roku 2006 wskaźnik bezrobocia w Płocku na tle bezrobocia ogólnopolskiego wynosił 105%, na koniec roku 2007, czyli rok później 115%. Więc 200%, Panie Prezydencie, to nieraz jest mimo wszystko za mało, żebyśmy dorównali innym. Musi to być 300-400%, czego Panu i sobie życzę. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy tylko ad vocem dla Pana Radnego Grzegorza Lewickiego – tu nie chodziło mi o porównanie rodzinne, tylko o sprostowanie, czy dotyczy to Pana, czy nie, dlatego z zapisów ustawy o samorządzie gminnym wynika, że Radny nie może prowadzić działalności gospodarczej na majątku należącym do gminy. W związku z tym nawet, jakby Pan bardzo chciał bardzo szczerze, to nie może Pan, ponieważ ustawa zakazuje. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Rozumiem, że wyczerpaliśmy pytania. I ponieważ, proszę Państwa, od momentu, kiedy będziemy mieć już uchwalony Regulamin i Statut, będziemy tego typu materiały głosować, ja chciałbym wyprzedzić ten zapis, który będzie, ten zwyczaj, który stanie się zapisem i chciałbym Państwa poprosić, żebyśmy dziś także przegłosowali informację z realizacji uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie łagodzenia skutków bezrobocia. Chciałbym, żebyśmy przystąpili do głosowania. (...)”  
W wyniku głosowania przy 14 głosach – za, 0 – przeciwnych i 7 wstrzymujących materiał został przyjęty.

## **Ad. pkt 6**

Pan Radna **Wiesław Kossakowski** Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Rady Miasta Płocka (sprawozdanie stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu).

## **Ad. pkt 7**

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej (sprawozdanie stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu).

## **Ad. pkt 8**

Pani Radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** Przewodnicząca Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka (sprawozdanie stanowi **Załącznik nr 10** do niniejszego protokołu).

W tym miejscu obrad głos zabrał Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł na Sejm RP, który powiedział: „Droży Państwo! Jeszcze dwa zdania wyjaśnienia. Chciałbym podzielić się z Państwem informacją, jaką uzyskałem z Ministerstwa Skarbu na moje zapytanie w sprawie właśnie prywatyzacji Zakładów Mięsnych. Tutaj po wstępie dosyć obszernym mówiącym o tym, w jak trudnej sytuacji znalazła się spółka i w wyniku jakich działań, a także jakie działania naprawcze zostały w tym czasie podjęte, jest informacja dotycząca planów obecnego ratowania z tej trudnej sytuacji spółki Zakłady Mięsne. W związku z przedłużającym się procesem notyfikacji pomocy publicznej dla Spółki, podjęte zostały działania mające na celu jej szybki dokapitalizowanie. W tym celu, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 10.01.2008 r. podjęło uchwałę w sprawie prywatyzacji Spółki w drodze podwyższenia kapitału zakładowego w trybie art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, tj. poprzez objęcie i opłacenie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki przez inwestora strategicznego. Ważną informacją jest także to, że Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców, będący w dyspozycji Ministra Skarbu Państwa, na rachunku, którego to Funduszu gromadzi się 15% przychodów uzyskanych z prywatyzacji w danym roku budżetowym oraz odsetki od tych środków z przeznaczeniem na wsparcie w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców, w tym przeznaczonych do prywatyzacji, w planie finansowym tego funduszu na 2008 rok, zostały zarezerwowane środki w wysokości 14,5 mln zł z przeznaczeniem na realizację programu: *Modyfikacja Programu Restrukturyzacji Zakładów Mięsnych PŁOCK S.A.* Niestety uruchomienie środków nastąpi po notyfikacji pomocy w Komisji Europejskiej. I teraz króciutko harmonogram prywatyzacji Zakładów Mięsnych, który przedstawia się następująco: marzec 2008 rok – składanie ofert wstępnych na objęcie nowej emisji akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki; kwiecień 2008 rok – składanie ofert wiążących w zakresie podwyższenia kapitału i objęcia nowej emisji akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki; kwiecień – maj – negocjacje z wybranym Potencjalnym Inwestorem bądź Potencjalnymi Inwestorami; maj – czerwiec 2008 rok – finalizacja procesu prywatyzacji, czyli podjęcie uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki oraz podpisanie z Inwestorem umowy wspólnego przedsięwzięcia. Niestety procedura prywatyzacyjna jest zależna od wielu czynników, które nie pozwalają na ściśle i jednoznaczne określenie terminów poszczególnych etapów prywatyzacji Zakładów Mięsnych Płock S.A. z siedzibą w Płocku, a powyższy harmonogram zakładu dość krótki okres prowadzonych negocjacji oraz przewiduje, że Inwestor zostanie wybrany w czasie uruchomionej procedury.

Taką odpowiedź podpisał obecny Minister Skarbu Aleksander Grad i miejmy nadzieję, że te

działania podjęte przez obecnego właściciela, obecnego Ministra, przyniosą oczekiwany tak przez załogę, jak i przez tutaj Radę Miasta i ma nadzieję także Pana Prezydenta, skutek w postaci prywatyzacji tego zakładu i utrzymania dotychczasowych miejsc pracy. Ja pozwoliłem sobie skserować tą odpowiedź i przekażę ją tu na ręce Przewodniczącego, a także Pana Prezydenta, dla Państwa Radnych. Będzie ona, mam nadzieję, także do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Dziękuję bardzo i mam nadzieję na dalszą konstruktywną współpracę tak z Panem Prezydentem, jak i z Radnymi.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Dziękujemy naprawdę za tą wiadomość, którą Pan teraz przekazał Radzie Miasta, ale nasuwa mi się taki wniosek, żeby Pan z tą wiadomością dotarł do tych ludzi z Zakładów Mięśnych, przedstawił ten program, co Pan przedstawia Radzie Miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Poseł na Sejm RP powiedział: „Panie Radny, to znaczy ta informacja została przekazana na pewno władzom spółki, które są w bezpośrednim kontakcie tak z Ministerstwem Skarbu, jak i z pracownikami. Ja uczestniczyłem już w spotkaniu z pracownikami Zakładów Mięśnych i mam nadzieję na, także w przyszłości, takie spotkania. Natomiast sadzę, że do nich wkrótce już dojdzie, oby tylko ten harmonogram był najpilniej, jak najszybciej dotrzymany. I taką mam nadzieję. Dziękuję.”

W tym miejscu obrad został sprawdzona obecność. Na sali obrad było obecnych 19 Radnych, 6 nie było obecnych.

## **Ad. pkt 9**

Protokół z obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2008 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za - 18 , przeciw - 0, 1 - wstrzymujący się od głosu).

## **Ad. pkt 10**

Protokół z obrad XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 4 lutego 2008 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za - 17, przeciw - 0 , 1 - wstrzymujący się od głosu).

## **Ad. pkt 11**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

**Projekty uchwał w sprawach:**

#### **1 a) Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie nadania Orderu Orła Białego Druhowi Wacławowi Milke**

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni - *Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie nadania Orderu Orła Białego Druhowi*



*Wacławowi Milke:*

*Z ogromnym niepokojem Radni Rady Miasta Płocka przyjęli wiadomość o odrzuceniu i negatywnym zaopiniowaniu wniosku, jaki wystosował do ówczesnego Wojewody Mazowieckiego Prezydent Miasta Płocka Mirosław Milewski. Wniosek ten dotyczył wszczęcia procedury nadania Orderu Orła Białego Druhowi Wacławowi Milke.*

*Jeżeli taka osoba, nie jest godna odznaczenia państwowego określonego w Ustawie o orderach i odznaczeniach z dnia 16.X.1992 r. oraz Rozporządzeniu Prezydenta RP z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach o nadanie orderów i odznaczeń oraz wzorów odpowiednich dokumentów – to kto?*

*Druh Harcmistrz Wacław Milke jest jednym z nestorów harcerstwa polskiego. Priorytetem życia 94 – letniego dziś Druha Wacława Milke stało się ratowanie od zapomnienia dziedzictwa kulturowego w czasach gwałtownego zanikania regionalnych tradycji i obrzędów.*

*Druh Wacław Milke rozpoczął pracę harcerską w Wyszogrodzie, a później Gąbinie, gdzie powołał drużyny harcerskie o profilu artystycznym oraz zorganizował teatr amatorski. Objeżdżał wraz z samorodnym zespołem młodzieżowym okoliczne miasteczka i wsie, prezentując pieśni, tańce i polskie obrzędy ludowe.*

*Za prowadzoną działalność wychowawczą i patriotyczną w 1940 roku Wacław Milke trafił do Dachau, a później do jednego z najcięższych hitlerowskich obozów koncentracyjnych Mauthausen-Gusen, będącego miejscem eksterminacji inteligencji polskiej. Tu numer 6737, zmieniony później 44297, organizował potajemnie wieczory patriotyczne oraz pomagał przetrwać najslabszym więźniom różnych narodowości.*

*Działalność „apostola chleba”, jak go nazywano, dokumentują autorzy książek o tematyce obozowej, m.in. Stanisław Dobosiewicz, Stanisław Nogaj, Włodzimierz Wnuk, Władysław Gębik, Dunin Wąsowicz.*

*Po wyzwoleniu obozu Wacław Milke trafił do Francji, gdzie pracował „patriotycznie i religijnie” wśród Polonii. Świadomy faktu, iż folklor oraz tradycje taneczne stanowią integralną część niematerialnego dziedzictwa narodowego i wymagają utrwalania i upowszechniania, powrócił do Polski, ażeby kontynuować rozpoczętą przed wojną misję.*

*Od 1946 roku Wacław Milke zamieszkał w Płocku, gdzie stworzył Harcerską Drużynę Artystyczną, z której wywodzi się dzisiejszy Harcerski Zespół Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka”. Od początku istnienia Zespołu Wacław Milke wraz z kolejnymi pokoleniami młodzieży podjął trwającą 62 lata pracę na rzecz dokumentacji regionalnego folkloru tanecznego oraz tańców narodowych.*

*Od pierwszych powojennych lat wraz z młodymi ludźmi chronił od zapomnienia folklor kurpiowszczyzny, pozyskując pieśni i tańce od mieszkańców Kadzidla i Myszyńca. W latach następnych przypomniano i popularyzowano w Zespole tańca wielkopolskie, małopolskie, łowickie i śląskie.*

*O skali i efektach pracy Wacława Milke, najlepiej świadczy fakt, iż Zespół jest najstarszym w Polsce dziecięcym zespołem folklorystycznym, w którym na przestrzeni lat tańczyło i śpiewało wiele pokoleń dzieci i młodzieży. Tak szerokie uczestnictwo, poza korzyściami wynikającymi z udziału w pracy amatorskiej grupy artystycznej, stworzyło sposobność zetknięcia się młodych ludzi z wartościami utrwalonymi w formach i treściach folkloru tanecznego, co ma znaczący walor kształcący i wychowawczy. Dzięki Zespołowi, stworzonemu przez Wacława Milke, kultywowana jest tradycja, będąca warunkiem zachowania własnej kultury regionalnej oraz narodowej, a także jej trwania w świadomości młodych odbiorców.*

*Dla podniesienia autentyczności i atrakcyjności zespołowych przedsięwzięć Druh Wacław Milke podejmował współpracę z najwybitniejszymi specjalistami m.in. Tadeuszem Sygietyńskim – twórcą Zespołu „Mazowsze”, Stanisławem Hadyną – twórcą Zespołu „Śląsk”. Wacław Milke cieszył się również uznaniem czołowych choreografów i etnografów w kraju.*

*Efektom wielkiego zaangażowania i pracy Druha były sukcesy dzieci na międzynarodowych festiwalach, liczne nagrody oraz koncerty na największych scenach Europy: Operze Berlińskiej, Royal Albert Hall w Londynie, Sali Kongresowej i Teatrze Wielkim w Warszawie. „Dzieci Płocka”*

po sukcesie podczas tournée w Japonii koncertowały w 2002 roku przed przebywającą z oficjalną wizytą w Polsce Parą Cesarską, a założyciel Zespołu przyjmował od dostojnych gości osobiste gratulacje. Tańce i pieśni polskie w opracowaniu Druha i wykonaniu dzieci podziwiane były przez mieszkańców Francji, Anglii, Rosji, Austrii, Belgii, Bułgarii, Japonii, Włoch, Mołdawii, Litwy, Węgier, Niemiec, Czech i Luksemburga. W każdym z tych krajów Zespół pozostawił część kultury polskiej, a w świadomości tamtejszej Polonii poczucie przynależności narodowej.

Na przestrzeni lat, ten nieustrudzony i konsekwentny w działaniach wychowawca był autorem lub współautorem scenariuszy i reżyserii ogólnopolskich masowych imprez historycznych np.: na polach Grunwaldu, z okazji 1000 – lecia Państwa Polskiego, Harcerskiego Festiwalu Kultury Młodzieży Szkolnej w Kielcach oraz widowisk z obrzędami ludowymi.

To Druh sprawił, że organizowano w Płocku cykliczne widowiska historyczne: „Idą Wieki”, „Misterium Płockie”, „Z Biegiem Wisły”, „Orzeł Biały” i kontynuowane do dnia dzisiejszego Dni Historii Płocka. Ponadto był pomysłodawcą międzyszkolnych akcji młodzieżowych m.in. Świeca „Dar Serca” przekazana Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II, Dzwon Pokoju ufundowany przez młodzież i wybudowany w miejscu kaźni polskich patriotów. To przy nim płocky maturzyści gromadzą się rokrocznie, aby wysłuchać dźwięków płockiego Dzwonu Pokoju oraz nagrania dzwonu nadesłanego przez Hiroshima Peace Memorial Museum, z którym współpracę zainicjował Druh Milke. Zespół jest od lat kontynuatorem współpracy polsko – japońskiej związanej w Płocku w latach dwudziestych ubiegłego wieku.

Oprócz pracy artystycznej, dla Waclawa Milke przedmiotem najważniejszej troski była i jest praca wychowawcza. To On sprawił, że ponad 6000 dziewcząt i chłopców z Zespołu poznało piękno kultury ojczystego kraju, jego historię i tradycję, że młodzi ludzie uczyli się globalnej wizji świata, prospołecznego myślenia, idei demokracji, tolerancji i więzi pokoleniowej. Mimo wielu niepewności organizacyjnych i finansowych w minionych, jakże trudnych latach, Zespół i jego Twórca przetrwali upokorzenia i zagrożenia. Pasja do tradycji i historii, miłość do dzieci, wiara, że posłannictwo trzeba wypełniać, sprawiły, że Zespół jest i trwa. Zaś jego uczestnicy – młodzi i starsi – są życiodajną siłą Założyciela Zespołu „Dzieci Płocka”.

Przypadająca w roku bieżącym rocznica 100-lecia powstania Związku Harcerstwa Polskiego skłania do upamiętnienia i wyróżnienia osób, które na przestrzeni lat w sposób szczególnie przyczyniły się do wychowania kolejnych pokoleń zuchów i harcerzy, a do takich należy bezsprzecznie Druh Waclaw Milke.

Za swoją działalność ten wielki patriota, niezwykle prawy i skromny człowiek, odznaczony został: m.in. Krzyżem Wielkim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Komandorskim z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotym Krzyżem Zasługi, Krzyżem Oświęcimskim, Medalem 40-lecia Polski Ludowej, Medalem „Za zasługi dla obronności kraju”, odznaką Zasłużony dla Kultury Polskiej, medalem Gloria Artis.

Apelujemy do Wojewody Mazowieckiego o ponowne przeanalizowanie podjętej wcześniej decyzji. Uważamy, że zasługi Druha Waclawa Milke zasługują w pełni na nadanie Orderu Orła Białego.

Dziękuję. A chcę powiedzieć, że w marcu ubiegłego roku Pan Prezydent wysłał pismo do Wojewody. Po prostu przysłała odmownie. I proszę Pana Prezydenta o ponowne wysłanie wniosku, który znajduje się w Wydziale Kultury. Po prostu naprawdę ze względu na stan zdrowia nie można już dłużej czekać. Dziękuję.”

## 1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 308)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałam zgłosić autopoprawkę z uwagi na to, że między Sesjami otrzymaliśmy dotację celową w wysokości 5.090 zł, którą wprowadziliśmy Zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka nr 1617/8 w dniu 14 lutego 2008. Zwiększyliśmy w ten sposób dochody i

wydatki budżetu na 2008 rok W związku z tym na str. 2 w zdaniu, które istnieje pod tabelką *Dochody Budżetu Miasta Płocka na 2008 rok po zmianach wynoszą* - kwota będzie powiększona o 5.090 zł, czyli 541.110.054,52 zł. Również na str. 12 też w zdaniu pod tabelką: *Wydatki Budżetu Miasta Płocka na 2008 rok po zmianach wynoszą* – również zwiększamy o 5.090 zł, czyli do kwoty 585.889.692,09 zł. Oprócz tego chciałam Państwa poprosić, żebyście Państwo poprawili w § 1 - w zdaniu, które jest nad tabelką figuruje kwota 4.313, 53,00 zł, żeby te dwa zbędne zera wykreślić. Po prostu wkradł nam się błąd. Dziękuję, to wszystko.”

## 2. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 295)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 295:

1. w § 13 ust. 2 - skreśla się pierwszą literę „g”, zapis umieszczony pod tą literą przenosi się do litery F po słowie „przez”,
2. w § 31:
  - a) pkt. 2 słowa „nie zgodnie” zastępuje się słowem „niezgodnie”,
  - b) pkt. 3 przed słowem „lub” dopisuje się zapis „i”.

Autopoprawka stanowi **Załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

## 3. wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock oznaczonych nr 2906/6 o pow. 0,1344 ha oraz nr 2901/12 o pow. 0,4961 ha położonych w Płocku przy ul. Kutrzeby na rzecz Fundacji Rozwoju Karate Tradycyjnego z siedzibą w Łodzi, przy ul. Moniuszki 4a (druk nr 286)

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja powtórzę pytanie, które zadałem na komisjach. Umawialiśmy się, iż na Sesji dzisiaj ktoś udzieli nam odpowiedzi, w jaki sposób Gmina Płock zabezpieczy interesy Gminy na wypadek, gdyby Fundacja nie zrealizowała zamierzenia, celu, na jaki przekazujemy przedmiotową nieruchomość.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W akcie notarialnym będą stosowne zapisy zabezpieczające interes miasta. I mógłbym przeczytać całą tą stronę, którą mam tutaj przygotowaną. Powiem tak, że to będzie podobnie, jak dotyczyło to Fundacji „Praca dla niewidomych”. W poprzedniej kadencji była taka uchwała podejmowana. Bonifikata też 99% udzielona. I cel nie został zrealizowany, ponieważ w Fundacji się pomysły na rozwój zmieniły i cała ta nieruchomość wróciła z powrotem do miasta i jesteśmy ponownie właścicielem. Tutaj są obwarowania, że w ciągu 5 lat muszą wykonać tą inwestycję, w ciągu 10 lat nie można po prostu zmienić. W przypadku zbycia nieruchomości lub wykorzystania jej na inne cele, niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty przed upływem 10 lat licząc od dnia jej nabycia nabywca zobowiązany jest do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Więc to całe 99% musiałoby być zwaloryzowane i zwrócone do miasta. Jeśli chodzi jeszcze o dalsze zabezpieczenia, to jest kwestia, że Fundacja wyrazi zgodę na ustanowienie hipoteki zwykłej w kwocie wynikającej z operatu szacunkowego określającego wartość zbywanych przez Gminę Płock działek na nieruchomościach będących przedmiotem zbycia wpisanym do księgi wieczystej. Więc jest kilka zabezpieczeń, które spowodują, że Fundacja nie może ani zmienić przeznaczenia, ani sprzedać, a jeśli sprzedałaby, to z konsekwencjami, że musi równowartość zwaloryzowaną zwrócić. To w akcie notarialnym będzie. Dziękuję.”

#### 4. nabycia przez Gminę Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Harcerskiej oznaczonej jako działka nr 1087/11 o powierzchni 17.300 m<sup>2</sup> (druk nr 287)

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wczoraj na Komisji Skarbu dowiedzieliśmy się, że na tej działce ma być zlokalizowana inwestycja i ma być to centrum, kompleks oświatowy. Ten kompleks oświatowy z tego, co żeśmy się dowiedzieli, to ma zostać przekazany Jezuitom, którzy Salezjanom. Tak usłyszałem na komisji. W związku z tym mam dwa pytania. Pierwsze pytanie jest następujące – dlaczego są podejmowane takie działania, których celem jest przekazanie nowo wybudowanego kompleksu Salezjanom, czy Gmina Płock nie jest w stanie poprowadzić tego projektu? To jest pierwsze pytanie. I drugie pytanie – jeżeli mamy przekazać to Salezjanom, to dlaczego my w rozliczeniu mamy mamy za tą działkę zapłacić 1,5 mln zł? Czy strona druga sprzedająca nie powinna nam po prostu tego terenu darować, albo sprzedać za symboliczną złotówkę?”

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ponieważ na Komisji Inwestycji oraz na Komisji Komunalnej nie mieliśmy tego szczęścia, aby usłyszeć informację na temat przewidywanego zakresu rzeczowego, prosiłbym parę słów na ten temat.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiedzi na zapytania Pana Radnego Nowickiego. Decyzja nie zapadła co do przekazania jakiegokolwiek organizacji, fundacji, czy Salezjanom, Jezuitom, prowadzenia gimnazjum w Imielnicy. Zgodnie z planem zagospodarowania jest to teren przeznaczony pod cele oświatowe. Realizujemy ten plan. Proponujemy utworzenie tam gimnazjum. Być może w przyszłości także zespół szkół – gimnazjum plus liceum dla tej części miasta. Były rozpatrywane różne koncepcje funkcjonowania tej placówki oświatowej. Zastanawialiśmy się, czy nie utworzyć tam takiej szkoły dla młodzieży trudnej, ponieważ w Płocku nie ma takiego ośrodka. Jednak po uzyskaniu informacji okazuje się, że to nie my będziemy decydowali tak naprawdę, kto tam będzie się uczył, tylko Ministerstwo Edukacji, bodajże, o ile dobrze pamiętam. A nasze dzieci właśnie z tymi problemami mogą trafić gdzieś w inne części kraju. Zastanawialiśmy również nad gimnazjum, liceum, także nad oddaniem do prowadzenia tej placówki Salezjanom z tej racji chociażby, że bardzo fajnie funkcjonuje szkoła w Sikorzu, ma duże zainteresowanie. Ale decyzje nie zapadły co do tego. Na chwilę obecną jest za wcześnie mówić, czy to będzie prowadziło miasto, gmina, czy to będą prowadzili Salezjanie, czy ktokolwiek. Jest to na razie wykonywana koncepcja placówki oświatowej. Rozważymy jeszcze wszystkie za i przeciw i być może okaże się, że organem, który będzie prowadził ta szkołę, będzie miasto. Jeżeli chodzi o zakres rzeczowy tej inwestycji – planujemy budynek gimnazjum dla około 300 uczniów wraz ze świetlicą, stołówką, kuchnią, kompleksem bibliotecznym, pomieszczeniami administracyjnymi, gabinetami psychologa i pedagoga, salę, nie wiem, nazwałbym to taką widowiskową aulę, wraz z zapleczem magazynowym, salę gimnastyczną z małutkimi trybunami i oczywiście kompleks boisk szkolnych, czyli typowa placówka oświatowa. A co do organu, który będzie prowadził, na pewno decyzje niedługo zapadną. Nie ma jeszcze ostatecznej decyzji w tej sprawie. Dziękuję.”

Pan Radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „(...) Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale chciałbym wrócić do poprzedniego zagadnienia związanego z terenem (...) I pozwalam sobie wrócić do punktu poprzedniego, a mianowicie o przekazaniu tej działki na rzecz Fundacji. Chciałem wyrazić tu swój sceptycyzm, bo wszyscy wiemy, jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o tereny pod budownictwo w Płocku. Jest to naprawdę atrakcyjny teren w centrum miasta, w centrum dużego osiedla i myślę, że spokojnie można by tam, spokojnie w zależności od tego, bo to trudno powiedzieć, ile to będzie mieszkań, dlatego, że zależy to wszystko, jaki będzie projekt budynku, spokojnie 80 mieszkań w bardzo

dobrym punkcie można by tam wybudować. I w związku z tym nie wiem, czy ... nie jestem przeciwny temu, żeby tu nie powstała Fundacja Karate, ale może by im zaproponować coś w innym miejscu. Natomiast to jest bardzo atrakcyjne, bo w pobliżu szkoły, kościoła, przychodni, czyli tak naprawdę wszystkie rzeczy, które są niezbędne do godnego funkcjonowania, prawda, bo te trzy rzeczy zapewniają akurat te niezbędne rzeczy, jak również bardzo dobra komunikacja, bo do przystanku jest tam, bodajże, najbliższego, 100 metrów. Dlatego bardzo bym prosił o rozważenie tego.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście poszukiwaliśmy różnych wskazań dla Fundacji, żeby zrealizować to zadanie. Ta działka jak najbardziej wpisuje się w to przedsięwzięcie, dlatego że plan zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje dla tego osiedla, przewiduje tam niewielką część tych działek pod zabudowę. Gdybyśmy mieli wznieść jakieś blokowisko, to byśmy musieli dużo większą część tej działki zabudować. Większość, zdecydowana większość tej działki jest wolna od zabudowy i dlatego można powiedzieć, że ta Akademia Karate Tradycyjnego wpisuje się w te proporcje, jakie są w planie zagospodarowania przestrzennego ujęte. A wokół tej działki są jeszcze tereny, które są pod budownictwo mieszkaniowe przewidziane. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „ (...) Ja też do poprzedniego pytania. Panie Prezydencie Kolczyński, ponownie znów nam mieszkańcom Podolszyc funduje się po prostu beton. Miały być tereny rekreacyjne. Ma być szkoła już jedna walk, teraz karate. Panie Prezydencie Kolczyński, jakie jeszcze blokowiska, jakie jeszcze betony Pan zafunduje mieszkańcom Podolszyc Północ? Ja mam pytanie, Panie Prezydencie, czy to było konsultowane z Radą Osiedla Podolszyc Północ? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „(...) Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie rozumiem Pani Radnej. Pani też w takim blokowisku mieszka. Gdzieś te bloki muszą powstawać. To jedyne w zasadzie osiedle, które ma taki park, jaki ma. Każde osiedle by chciało mieć taki Park Północny. Każde by chciało, proszę Pani. I nie da się znów i tak pogodzić tych interesów. Pan Radny Lewicki mówi – budownictwo mieszkaniowe. Pani mówi – dość betonu, nie można nic więcej tam budować, tylko zostawić trawę. Właśnie wokół tej sali będą tereny, które będą zielone, dostępne, a budynek będzie tylko taki nieduży i dlatego pozostała część zostaje jako aktywne tereny zieleni, proszę Panią. I obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony przez Wysoką Radę i należy go w jakiejś kolejności realizować. Są przewidziane jeszcze tereny pod zielen, które będą dalej zagospodarowywane. Wraca Pani do tego, czy było to uzgadniane, opiniowane przez Radę Osiedla. Osobiście, jak był projekt przygotowany planu zagospodarowania przestrzennego, byłem z ówczesną Panią Dyrektorem na posiedzeniu Rady Osiedla i prezentowaliśmy cały projekt planu zagospodarowania przestrzennego Podolszyc Północ. Rada Osiedla została szczegółowo zapoznana z tym projektem. Dziękuję.”

#### **5. rozpatrzenia zarzutu Wandy Krakowskiej do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyc Południe w Płocku (druk nr 288)**

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 288 – w uzasadnieniu sprostować błąd pisarski, czyli zmienić zapis: 3399/2 na zapis: 3699/2.

Autopoprawka stanowi **Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

## 6. uchylenia uchwały Rady Miasta Płocka Nr 179/XII/03 z dnia 26 czerwca 2003 roku (druk nr 296)

Pan Radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jest to niby niepozorna uchwała, a jednak bardzo istotna. Projekt uchwały przygotowany na druku nr 296 dotyczy uchylenia przez miasto Płock górnej stawki opłaty za składowanie odpadów komunalnych na składowisku w Kobiernikach. Uchwalanie górnych stawek opłat za składowanie należy do ustawowych uprawnień samorządu. Dotychczas, jak wiemy, obowiązuje uchwała Rady Miasta z roku 2003 określająca maksymalną stawkę. Dzięki istnieniu górnej stawki za składowanie w racjonalny sposób ograniczeniom podlegają również stawki opłat za wyzów śmieci, które płacą Płocczanie firmom odbierającym odpady z naszych pojemników. Przyjmując zaproponowaną przez Pana Prezydenta uchwałę przekazemy uprawnienia do kształtowania cen za przyjmowanie odpadów na składowisko w Kobiernikach spółce komunalnej Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych. Teoretycznie nic strasznego. Wszak jest to spółka komunalna, gdzie Pan Prezydent pełni rolę zgromadzenia wspólników, gdzie rada nadzorcza jest powoływana przez Pana Prezydenta, więc spółka pod kontrolą miasta. Ale, jak wszyscy bardzo dobrze wiemy, jesteśmy na etapie prywatyzacji tejże spółki. I tutaj pojawiają się moje obawy, iż po sprywatyzowaniu tej spółki, kontrolę nad kształtowaniem się tych maksymalnych stawek możemy utracić. Stąd moja wątpliwość, stąd moja uwaga i stąd moja troska o ewentualną utratę bezpieczeństwa w tym segmencie gospodarki komunalnej. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Otóż chciałem powiedzieć, że Rada Miasta straciła uprawnienia do ustalenia cen stawek na bramie w ZUOK-u, a kiedyś miała te prawa z tego tytułu, że Miasto było posiadaczem tego terenu, czyli tej ziemi, gdzie znajdują się niecki do składowania odpadów. W którymś roku aportem przekazano ten teren. Dlatego, że Miasto było właścicielem, mogło ustalać ceny. W momencie, kiedy spółka została dokapitalizowana, tereny stały się własnością tej spółki, to Miasto takich uprawnień do ustalania tej ceny na składowisku po prostu nie ma. Ta uchwała, którą dzisiaj uchylamy, to od pewnego czasu i tak już żadnej mocy nie posiada, bowiem jasnym jest, że jeżeli spółka prawa handlowego ma uprawnienia do pewnego gruntu, to jest dysponentem tego majątku i ceny może regulować. Tutaj nie ma żadnych innych odniesień. To nie jest tak, drodzy Państwo Radni, jak w przypadku Komunikacji Miejskiej czy też stawek za wodę, tam uprawnienia wprost z ustawy należą się właśnie Radzie Miasta, czy to jest ustawa o cenach, czy o zbiorowych zaopatrzeniach wody i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Te przepisy generalnie wskazują na to, iż Rada Miasta ustala ceny. Natomiast w tym przypadku nie. Rada Miasta ma prawo ustalić ceny, które Państwo niedawno ustaliliście przy odbiorze od producentów śmieci indywidualnych, czyli od mieszkańców, natomiast nie te transportowe na bazie Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych. Po prostu taka uchwała już nie funkcjonuje z racji tego, że straciliśmy tytuł do ustalania cen, bo mogliśmy to robić na własnym gruncie. Powtarzam - teraz takiego prawa nie mamy i żadne uprawnienia w tym zakresie Radzie się już nie należą. Dziękuję.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Zdarzenie, o którym Pan mówi, miało miejsce w 2003 roku. Wówczas straciliśmy jakby prawo do dysponowania tą górną stawką. Zatem pierwsze pytanie nasuwa się czytając ten materiał, co przez przez pięć lat, w którym miejscu byliśmy i co robiliśmy. Ponadto zbieżność faktów tej uchwały dzisiejszej, zbieżność faktów, że będziemy prywatyzowali, czy też raczej Panowie będziecie prywatyzowali ZUOK Kobierniki, nasuwa szereg pytań. I myślę, że przy tej okazji warto, byśmy jako Radni, nie tylko z mediów dowiedzieli się, ale z ust właściciela tej spółki, Prezydenta, czy też Prezydenta, który odpowiada za spółki miejskie, jaki jest proces prywatyzacyjny, w którym kierunku zmierzamy. Myślę, że po tych artykułach, które są czytane z gazet płockich, warto się zapytać, co się stanie z pracownikami, co się stanie z firmami. Bo, jak wiemy,

firma, z którą prowadzone są negocjacje, firma o nazwie „SUMA”, jeśli dobrze pamiętam, portugalska firma, jej zamiary są takie, by przejąć część udziałów w ZUOK-u, następnie zagospodarować tą niszę. Może i słusznie, w pewnym sensie być może obniży ceny za odbiór nieczystości od indywidualnych mieszkańców. Jak to wpłynie na naszą dalszą politykę, jeśli chodzi o te rzeczy. I mówię, podstawowe pytanie, które się nasuwa z racji tych dwóch faktów, że rozmawiamy o prywatyzacji i rozmawiamy o tej uchwale, jak rozumiem tylko coś porządkuje, w którym miejscu jesteśmy, jeśli chodzi o prywatyzację. Bo myślę, że warto byśmy, jako Radni, dowiadywali się z ust Prezydenta, a nie czytali to w gazetach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wcześniej Państwo Radni nie uchylali tej uchwały, bo nie było takiej potrzeby. Te ceny stosowane przez Zakład Utylizacji w Kobiernikach były na takim poziomie, który jeszcze mieścił się w widełkach wcześniej ustalonych, bez względu na to, jaką moc miała ta uchwała. Natomiast pamiętacie Państwo Radni, że od 1 stycznia wzrosła opłata marszałkowska do poziomu 75 złotych i to absolutnie już w tych widełkach się nie mieści. Powiem inaczej, czy Państwo Radni uchylą tą uchwałę, czy nie, to ona i tak nie ma mocy wykonawczej i stawki w ZUOK-u mogą być stosowane inne. To jest kwestia tego, że możemy sobie o tym porozmawiać, naprawdę to jest kwestia tylko i wyłącznie porządkowa to, iż będziemy utrzymywać tą uchwałę w mocy w naszym przekonaniu, to nie znaczy, że ona w ogóle w życiu ma jakąkolwiek moc, bo jej nie ma. Stąd, Panie Radny, w 2003, czy 2004 roku, po prostu nie było potrzeby do tego zaglądać, bo nic nie czyniła ta uchwała, kompletnie nic nie czyniła. Natomiast dzisiaj ona jakby porządkowo jedynie przeszkadza. Nie było potrzeby wówczas jakkolwiek weryfikowania stawek, bo w tych widełkach określonych w tej uchwale, to jakby ta rozpiętość wystarczała zupełnie. Dzisiaj nie wystarcza, powtarzam z tytułu podniesienia opłaty marszałkowskiej, czyli opłaty za składowanie odpadów w ziemi. Co do prywatyzacji to, tak jak Pan Radny wspominał, ona jest w trakcie. Wyłącznie do rozmów, do negocjacji uzyskała portugalska firma „SUMA”. Jest to wyłączenie okresowe, na czas jednego miesiąca. Wygląda to w praktyce w ten sposób, że albo porozumiemy się na trzech płaszczyznach, bo na tylu płaszczyznach się prowadzi negocjacje, czyli: zapłata za udziały i wysokość pakietu, pakiet socjalny, tutaj kluczową rolę odgrywają pracownicy oraz pakiet inwestycyjny, czyli co inwestor będzie chciał i w jaki sposób będzie chciał sfinansować przyszłe zadania firmy. Jeżeli z firmą „SUMA” w okresie miesiąca nie dogadamy się, to mamy w odwodzie dwie pozostałe firmy, które na dzisiejsze spojrzenie na oferty złożone, są nieco słabszymi partnerami. Aczkolwiek może do nich sięgnąć, lub zakończyć ten proces z tym partnerem lub też bez wyłonienia.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o kwestie porządkowe, Panie Prezydencie, wczoraj była Komisja Skarbu i mieliśmy omawiać ten punkt podczas obrad komisji, niestety nie było ani jednego merytorycznego pracownika, który mógłby nam udzielić, ani jednej odpowiedzi w tej kwestii. Myślę, że to jest jakaś wiadomość do Pana Prezydenta. Myślę, że Pan Prezydent wyciągnie z tego wnioski. Dobrze by było, żeby Radni mieli podczas obrad komisji z kim porozmawiać na temat wszystkich uchwał. Następna sprawa Panie Prezydencie - kwestia porządkowa. Dziś na słupku, z tego co ja się orientuję, w Kobiernikach, to jest chyba 150 zł, a uchwała, o której w tej chwili mówimy, to ona mówi o (...) ta poprzednia mówiła o 103zł, czyli jakby przekroczenie jest o 47 złotych. Ale mało tego, w zeszłym roku ta stawka też nie wynosiła 103 zł, Panie Prezydencie, tylko wynosiła 130 zł, albo 115 zł, z tego co pamiętam. W związku z tym po prostu ta uchwała była martwa już od dawna i jeśli chodzi o kwestie porządkowe, to powinien Pan tego dopilnować, abyśmy już dawno tą uchwałę uchylili. Natomiast, jeśli chodzi o kwestie związane z prywatyzacją, to moje bardzo duże zaniepokojenie budzi fakt, że Państwo prowadzicie rozmowy z firmą „SUMA”, która jakby Pan mógł powiedzieć, Panie Prezydencie - jaki ma udział w rynku polskim? - To odpowiem za Pana, pewnie 0,1. W związku z tym ta firma na rynku polskim praktycznie nie istnieje i rozmawiacie Państwo z firmą, która w żaden sposób nie jest w stanie zagwarantować właściwego zabezpieczenia interesów Miasta Płocka i jego mieszkańców. Boimy się

Panie Prezydencie, żeby nie było takiej sytuacji, jak w sąsiednim mieście, czyli w Gostyninie, w którym po prostu przysłała firma zewnętrzna, zdaje mi się, że francuska, zasypała tamte składowisko śmieci i sobie po prostu poszła, przyjęła pieniądze za przyjęcie tych śmieci i w tej chwili są sprawy w sądzie. A przecież wiemy, że takie składowisko śmieci, gdy je zasypujemy, to nie jest koniec tego składowiska, bo przez ileś tam lat następnych, powiedzmy przez 30, to składowisko musi być w sposób właściwy pielęgnowane. Te wszystkie odcieki, to się chyba tak nazywa, muszą być wywożone do oczyszczalni i tak dalej. W związku z tym jesteśmy bardzo zaniepokojeni już w ogóle samą koncepcją prywatyzacji spółek gminnych. A tu jesteśmy zaniepokojeni, że Państwo prowadzicie rozmowy z firmą, kolokwialnie mówiąc: „krzak” na polskim rynku. I prosiłbym Pana Prezydenta o wyjaśnienie, co spowodowało, że Państwo nie rozmawiacie z firmami, które mają bardzo poważny udział w rynku śmieci w naszym kraju, tylko rozmawiacie z taką firmą, która praktycznie na naszym rynku nie istnieje. Dziękuję.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Na jednej Sesji żeśmy uchwalili segregację odpadów komunalnych. Ta segregacja tych odpadów komunalnych nie sprawdziła się. Dlaczego się nie sprawdziła? Dlatego, że pojemniki zostały zabrane wcześniej do (...), które były przeznaczone na segregację odpadów, niż rozwożone, były worki. Termin wywożenia worków był wyznaczony na pierwszą środę miesiąca, czy trzecią środę miesiąca. Samochód przyszedł, zebrał dwa worki odpadów, a resztę było po rowach rozrzucone, butelki plastikowe, szkło. Pytam się - czyja decyzja była podjęta, że zostały pojemniki na szkło, na plastik, na papier z domków jednorodzinnych, gdzie mieszkańcy mieszkają, zostały zabrane, a przywiezione zostały do miasta. I mam takie pytanie - czy my z domków jednorodzinnych jesteśmy tacy sami mieszkańcy, jak mieszkańcy Miasta Płocka? Czy jesteśmy tak traktowani, jak mieszkańcy Miasta Płocka? To jest naprawdę duży zarzut mieszkańców, że my jesteśmy tak traktowani. Aby odrzucić nas, żebyśmy my naprawdę zbierali w worku, bo jeden worek był przywieziony i mamy wszystko zebrać w jednym worku. Pytam się, gdzie to trzymać? (Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, że to chyba nie dotyczy w sposób bezpośredni tematu) (...) Dotyczy Panie Przewodniczący właśnie tego problemu, bo to jest segregacja odpadów komunalnych, Panie Przewodniczący. Dziękuję bardzo.”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja mam pytanie jeszcze raz do Pana Prezydenta, jakby wpisując się w to, co powiedział Radny Nowicki, w te obawy przedstawione. Moje obawy budzi pakiet socjalny dla pracowników. Z tego, co słyszymy, czytamy z rozmów ze Związkami Zawodowymi i pracownikami ZUOK, widać jakby brak zainteresowania tymi sprawami socjalnymi dla pracowników, którzy będą przyjęci, tak, jak wspomniał Radny Nowicki firmę na rynku polskim kompletnie nieznaną. A więc obawy dotyczące tego, jak ZUOK będzie funkcjonował za kilka lat i jak będą funkcjonowali w ramach tego ZUOK-u, czy też nowo nazwanej spółki, pracownicy i z jakim pakietem socjalnym sprzedajemy udziały.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „W kwestii formalnej - czy Pan Przewodniczący mógłby powiedzieć z jakimi związkami zawodowymi rozmawiał w ZUOK Kobiernikach?”

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nazwy związku zawodowego w tej chwili nie przytoczę, ale w dniu wczorajszym miałem spotkanie. Jeśli jest to tak bardzo potrzebne, jeśli chodzi o nazwę, nie ma problemu. Bo niestety przedstawiciele Solidarności nie przybyli na to spotkanie. Ale mogę zaraz ustalić nazwę związku. Jeśli jest to takie bardzo ważne i jeśli ma to powodować uśmiech na twarzy Pani Radnej, to ja za chwilę to ustalę i to przedstawię. Myślę, że to nie w tej chwili jest najważniejsze. Ja oczywiście to pytanie zadałem tylko i wyłącznie przy okazji tej uchwały. Myślę, że warto byśmy się jako Radni dowiedzieli na tej sali, a nie dowiadawali się gdzieś tam z gazet.”



Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ Proszę Państwa wydaje mi się, że troszkę odbiegamy od tematu, od tematu, który jest zawarty w uchwale. Panie Prezydencie proszę o odpowiedzi, może na temat prywatyzacji innym razem .”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Z tyłu głowy mi chodzi myśl, że Pan Radny Nowicki, to po prostu lobbuje teraz. Dlaczego myśmy nie porozumieli się z tymi, którzy funkcjonują w znaczącym udziale w rynku, czyli tak naprawdę z firmą „Remondis” albo „SITA”? Dlatego, że właśnie mamy postępowanie publiczne i jawne i wybieramy najlepszą ofertę. To nie może być tak (...) bo w takim razie nigdy nie stworzymy realnej konkurencji na rynku polskim, skoro będziemy zawsze oglądać się na „Remondis” czy „SITE”. A ostatnio ktoś do mnie powiedział, a co ty gadasz, przecież jeszcze istnieje „Lobbe”, „Redman”, nie mając pojęcia, że tak naprawdę to jest cały czas „przepoczwarzanie” się tej samej firmy. I dzisiaj mamy dwóch poważnych graczy na rynku, właśnie frakcji niemieckiej i francuskiej czyli „Sita”, „Remondis”. Rzeczywiście firma portugalska do tej pory nie istniała. Dlaczego my nie znamy nazwy firmy „SUMA”. Generalnie w tej branży społeczeństwo jakby nie porusza się w sposób zaawansowany i profesjonalny, bo kogo to interesuje. Wiemy kto nam śmieci odbiera, a ilu graczy na rynku branży gospodarki odpadami jest to nie wiemy. Trudno ale ubolewam, że nie zgłosiła się do tego postępowania „General Motors”, czy „Coca-Cola”. To po prostu są firmy działające w innej branży. W branży śmieciowej działają dwie podstawowe plus kilka regionalnych, w Płocku na przykład „Ekomaz” zawiązana przez spółdzielnie. Firma portugalska jest poważną firmą. Właścicielami jest firma „MotaEnge” posiadająca 61,5% akcji i druga to jest „Urbaser” posiadająca 38,5% akcji. „MotaEnge” jest znana również w Polsce z budowy mostów, dróg, jest to firma budowlana, ta druga działa w branży ochrony środowiska. Oczywiście mógłbym powiedzieć dużo o firmie, która ma potężne obroty, zatrudnia 30 tysięcy pracowników w sumie, działają na terenach Argentyny, Kolumbii, Chile, Meksyku, Egiptu, Maroko, Puerto Rico, Dominikanie, Wenezueli, Portugalii, Francji, Grecji, Wielkiej Brytanii. W Polsce rzeczywiście ich jeszcze nie ma i w tym proszę Państwa nasza szansa, że oni chcą wejść na rynek i być może uda się jakby wynegocjować większą cenę. Bo ja mówiłem, że tak naprawdę w odwodzie są dwie firmy „Remondis” i „SITA”, które dały następie gorszą ofertę. To dlatego mamy do nich wracać i rozmawiać. Może jeśli się nie dogadamy z portugalczykami. Oni chcą wejść na ten rynek i tutaj upatrujemy swojej szansy. Ja pamiętam, że była rozmowa jeszcze o fińskiej firmie „Fortum” wtedy, kiedy żeśmy prywatyzowali płocką energetykę ciepłą, również Państwu wydawała się nieznana, okazuje się, że firma jest firmą profesjonalną. Pan Radny zapytał jeszcze o pakiet socjalny. Pakiet socjalny ma taką specyfikę, że jest negocjowany przez pracowników i wiem, że się dwie rozmowy odbyły i muszę powiedzieć, że już w ofercie wiążącej, a te zapisy z ofercie wiążącej muszą być bezwzględnie przestrzegane jeżeli do transakcji dojdzie, czyli nie można już lotów obniżyć, od strony inwestora były takie, że proponowano pracownikom na pewno dużo większe przywileje, niż mają w tej chwili. Pewien okres gwarancji zatrudnienia, budzi się i nie ma takowego, przecież jak każdy z nas narażony jest na utratę pracy z tytułu kodeksu cywilnego możemy trzy miesiące mieć jeszcze tej gwarancji jedynie, tam jest dłużej. Tam przewidziane są podwyżki o pewien poziom co roku, więc na pewno jest to oferta lepsza inwestora, niż to, co dzisiaj mają pracownicy w zabezpieczeniu swoim. Oczywiście jeszcze jest kwestia negocjacji, z tego co wiem to inwestor rozmyśla, aby te warunki jeszcze nieco podnieść, bo oczekiwania związków zawodowych, czy przedstawiciele pracowników zawsze są daleko bardziej idące, a tutaj jest kwestia pewnego consensusu, na tym polegają negocjacje, gdzieś trzeba się spotkać. Także nie uważam, żeby było tak źle, jeśli chodzi o pakiet socjalny, ale tutaj nie jest to czas żeby rozmawiać o szczegółach z tego tytułu, że po pierwsze umowa nie została podpisana, a po drugie być może trzeba będzie się cofnąć o krok i podjąć negocjacje z tymi firmami, które ofertę gorszą dały. Proszę Państwa, nic strasznego w tym, że duży podmiot z branży chce wejść na polski rynek, a my możemy z tego skorzystać. Okazuje się, że ci już gracze, którzy są już bardzo pewni tego, że są usadzeni, że sobie potrafią poradzić z problemami gospodarki odpadami w Polsce, nie są już tak bardzo zainteresowani swoim rozwojem i chcieliby nas kupić dużo taniej. Ja upatruję szansy właśnie w tym, że jest to firma, która wchodzi na rynek, powiedzmy w takim obszarze po raz pierwszy, a

jednocześnie jest to firma profesjonalna. My generalnie czyli Płocczanie, bo tu się Pan Radny odnosił do świadomości, że ludzie nie znają tej firmy. Nie znają po prostu tej branży. Jest dwóch podstawowych graczy i o tych możemy tylko mówić. Natomiast tych drobniejszych to nawet dzisiaj Pan Radny nie jest w stanie wymienić. Dziękuję bardzo.” (...) Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To w zasadzie może troszkę odbiega od tematu, ale żeby uspokoić Pana Radnego, to powiem tak. Segregacja w pojemnikach odbywała się i na skutek tego, że Państwo Radni również, to zresztą za naszej inicjatywy, podjęli jakby inny model segregacji w podziale na „suchy” i „mokry” to stąd się pojawiły te worki, a znikają pojemniki. Ale wiem, że Radnym się to nie podoba i trochę utrudnia życie społeczeństwu. A mianowicie to wygląda w ten sposób, że dzisiaj trzeba zapłacić 50% ceny za odpady zmieszane, jeżeli się segreguje do worka, a było lepiej bo można było wynieść do pojemników i do tzw. potocznie „teletubisiów” i tutaj mieliśmy szkło, tutaj mieliśmy coś innego. To było bardzo fajne, bo przede wszystkim było mocne ekonomicznie, nie płaciliśmy za to. Ale chodzi o to, że te pojemniki nie znalazły poszanowania. Tam się znajdowały różne odpady i żeby już tutaj nie mówić dalej tego tematu, to propozycja jest taka, że te pojemniki wrócą do domków jednorodzinnych, bo stamtąd zniknęły, jeszcze do roku 2008 i umówmy się dżentelmeńsko, jeżeli one będą poniewierane w ten sposób, że znowu będą się znajdowały tam odpady zmieszane, to dajmy sobie spokój już z tym i róbmy segregację taką, jak zaplanowaliśmy w podziale na „suche” i „mokre”. Jeżeli rzeczywiście pojemniki będą uszanowane, to ja widzę szansę jeszcze jakby na utrzymanie tego, o ile tutaj będzie chciał nadal partycypować w takim systemie Związek Gmin, bo to jest nasz partner w realizacji tego programu. Dlaczego w domkach jednorodzinnych? Dlatego w domkach jednorodzinnych, bo tam generalnie łatwiej jest wprowadzić taki system. Z opóźnieniem miało się to dziać w blokach, czy w spółdzielniach mieszkaniowych, mówiąc tak ogólnie. Na razie spokojnie, w takim razie. Do roku 2008 te pojemniki będziemy utrzymywać na domkach, ale chodzi o to, żeby pilnować tego tak naprawdę, bo to traci sens, jeżeli mieszkańcy wyrzucają odpady zmieszane, za darmo, do tych pojemników, za które później podatnicy płacą. Dziękuję bardzo.”

**7. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. zmienionej Uchwałą Nr 966/LVII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2006 r. oraz Uchwałą Nr 150/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 297)**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawki do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 297:

- w § 1 w pkt. 2 na końcu dopisuje się: „Wpisanie zadania do Lokalnego Programu Rewitalizacji nie jest jednoznaczne z przyznaniem środków z Budżetu Miasta Płocka na ich realizację.”
- w załączniku nr 2 do Uchwały Rady Miasta Płocka wprowadza się następujące zmiany:
- 1) w kartach „Termomodernizacja, wymiana wind oraz uporządkowanie otoczenia budynków na osiedlu Łukasiewicza”, „Termomodernizacja, wymiana wind oraz uporządkowanie otoczenia budynków na osiedlach Tysiąclecia i Dobrzyńska” w określeniu podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu słowo „Warszawy” zastępuje się słowem „Westerplatte”,
- w karcie „Tworzenie i stałe unowocześnianie Centrum Usług, Produkcji, Technologii i Badań Przemysłu Stalowego, Metalowego oraz Materiałów Budowlanych BUDMAT w oparciu o rewitalizację i rozwój infrastruktury techniczno – materialnej dawnej Fabryki Maszyn Żniwnych w Płocku” w określeniu podmiotu odpowiedzialnego za realizację słowo „Otolińska” zamienia się na słowo „Otolińska”.

Autopoprawka stanowi **Załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „ (...) Mam tylko pytanko, oczywiście dotyczące projektu uchwały na druku nr 297. Czy ten harmonogram terminów, który na przykład w przypadku Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, to jest wniosek Mazowieckiej Spółdzielni na dany rok, czy też to jest jakby sugestia miasta?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ Informacje zawarte w załącznikach są informacjami, które podał wnioskodawca.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „, Czyli rozumiem, że nie można nic zmienić z terminem wykonania?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „, Proszę Państwa! Ten druk ma charakter bardzo mobilny. Ja myślę, że również po dniu dzisiejszym zaczną napływać kolejne wnioski o umiejscowienie w Lokalnym Programie Rewitalizacji następnych zadań i wówczas również będziemy podejmować jakby rozszerzenie katalogu tych zadań, dozwolone również ewentualne jakiegokolwiek poprawki. Także to na pewno nie będzie się działo raz w roku, albo przynajmniej raz w roku.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „, Ja mam taką prośbę. Ja nie wiem tak na dobrą sprawę, dlaczego to się znalazło w tym dokumencie, bo jest to Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka, tymczasem Pan Prezydent również Zawidzki, był obecny na spotkaniach na osiedlu Międzytorze i mieszkańcy wielokrotnie wspominali, iż jest tam bardzo konieczny remont przejścia pod torami. Natomiast jest zaplanowany wstępnie na 2011 rok i to nie jest znaczna kwota, bo to jest kwota 200 tysięcy, nie wiem czy to jest kwota akurat, która stanowi taki duży wydatek czy też będzie w trakcie weryfikowana czy będzie akurat o 200 tys. czy też jakaś mniejsza kwota, ale stąd moje pytanie, dlaczego. Jeśli inwestycja, dla mnie jest to tylko uporządkowanie terenu, bo to jest modernizacja zniszczonego przejścia pod torami, podniesienia jakości życia mieszkańców, poprawa funkcjonowania komunikacyjnej miasta i znalazło się to w Programie Lokalnym Rewitalizacji Miasta Płocka, a to jest czysto porządkowa sprawa.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „,Istota tych zapisów tych zmian jest taka, że podmioty zainteresowane, czy to prawa handlowego, czy osoby fizyczne, czy innej zupełnie formuły, chcą się zgłaszać do lokalnego programu, bo z tego tytułu, później przy uzyskiwaniu środków zewnętrznych, czy to unijnych, czy nawet takich środków, którymi my dysponujemy na dotacje dla budynków zabytkowych, mają dodatkowe punkty i wnioskodawca uznał, że widocznie chce pozyskiwać środki zewnętrzne na ten cel, a dodatkową punktację, czyli zwiększenie możliwości pozyskania tych środków daje mu wpisanie do lokalnego programu. I ja uważam, że to jest rzecz zupełnie naturalna i chyba nikomu nie powinniśmy przeszkadzać w tym. Jeśli mają taki cel, chcą środki znaleźć to powinniśmy im to ułatwiać. Dziękuję.”

## **8. zmiany w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 298)**

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „, Ja mam pytanie do Pana Prezydenta (...), ponieważ zapis dokładnie brzmi: „(...) z wygasającym oddziałem dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie (...)” - w jakim to będzie okresie całkowita likwidacja, po pierwsze, tego oddziału, ponieważ obecnie w DPS-ie „Przyjaznych Serc” znajdują się dzieci i młodzież niepełnosprawna intelektualnie, kiedy planujemy ostateczny? Znaczący ja w uzasadnieniu oczywiście czytałam, że będzie to w miarę zmniejszania się potrzeb mieszkańców. Bo jakby zapotrzebowanie na umieszczanie dzieci i młodzieży w DPS-ie przy Krótkiej jest coraz mniejszy z roku na rok, ale pytanie mam - kiedy

ostatecznie będzie zablokowane i czy jeśli nastąpi taka sytuacja, to te dzieci i młodzież będą kierowane do DPS-ów w Wyszogrodzie, bo tam jest planowany taki Dom Pomocy Społecznej właśnie w powiecie plockim typowo dla dzieci i młodzieży. Proszę mi jeszcze udzielić informacji jaka jest odpłatność, jaka jest różnica czy też cena pobytu mieszkańca w DPS-ie w Płocku, jest na jakim poziomie i na jakim poziomie jest na przykład w DPS-ie w innym powiecie plockim.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tutaj nie ma wskazanego terminu. Dotąd będą przebywały dzieci niepełnosprawne w Domu Pomocy Społecznej, dopóki będzie zachodziła taka potrzeba rodziców, ale z zaznaczeniem, że to te osoby, które w tej chwili przebywają. Nowe dzieci i młodzież niepełnosprawna nie będą przyjmowane, tylko będą osoby dorosłe. Jest tak, jak Pani powiedziała, Wyszogród, ale chyba dziećmi zajmują się bodajże Goślice także, o ile się nie mylę. Odpłatność w tej chwili szczegółowo nie podam, jak jest. Ona się co roku zmienia. Są nowe wskaźniki. Ja myślę, że różnica pomiędzy Płockiem, a Goślicami i Wyszogrodem jest rzędu kilkuset złotych. Nie mówię o dopłacie, tylko o koszcie utrzymania jednej osoby w Domu Pomocy Społecznej. Oczywiście u nas jest drożej.”

**9. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu gostynińskiego z zakresu Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płock (druk nr 299)**

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 299 nie zgłoszono uwag i wniosków.

**10. przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej (druk nr 300)**

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 300 nie zgłoszono uwag i wniosków.

**11. wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie (druk nr 305)**

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział, iż w imieniu Pana Prezydenta będzie zgłaszał kilka poprawek do kilku projektów uchwał. Następnie przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 305 – w podstawie prawnej po zapisie: *oraz art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy, wpisać wyrazy: z dnia 8 marca 1990 r. oraz w § 1 wyraz: projekt zapisać z wielkiej litery: Projekt.*

**12. ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 301)**

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 301 – w § 1 po podanych w pkt. 1), 2), 3), 4), 5) i 6) stawkach wpisać walutę: „zł”.

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „Ja chciałam się ustosunkować do tej uchwały. W § 2 czytamy:

*Do korzystania z posiłków w stołówce szkolnej uprawnieni są:*

- 1) *uczniowie,*
- 2) *pracownicy szkoły.*

Ja powiem na przykładzie swojej szkoły. Dotychczas każdy uczeń i każdy nauczyciel płacił za wsad do kotła, wyżywienie 4,50 zł. Był to obiad bardzo bogaty. Pełna stawka żywieniowa, odpowiednia zawartość kalorii. Wszystko tak, jak powinno być. I teraz ustala się w § 3 dzienną wysokość opłaty za korzystanie przez uczniów w stołówce szkolnej, odpowiednio do typu szkoły i w szkole jest 5 zł. I wszystko dobrze, wszystko idzie w górę, 5 zł, się zgadzamy. Ja natomiast chcę się dowiedzieć, dlaczego pracownik szkoły ma za ten posiłek płacić 9 zł. Ja tylko taki wezmę przykład tu z naszego barku w Urzędzie Miasta. W naszym barku, jeżeli wykupimy abonament płacimy za obiad 8 zł i mogą korzystać absolutnie wszyscy. W naszej szkole jest wydawanych 160 obiadów. 42 obiady są to obiady dofinansowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Nawet trzy osoby z domu korzystają. 20 posiłków to nauczyciele. Ale są szkoły zdecydowanie większe, gdzie tych nauczycieli zdecydowanie więcej korzysta z tych obiadów. Ja nie widzę tu żadnej zasadności, czym się różni nauczyciel od ucznia. Wsad jest ten sam. I gdybyśmy wzięli zarobek nauczyciela stażysty, który zarabia 870 zł, a założymy, że jada tylko 20 obiadów miesięcznie, nieraz 23, to 22% jego pensji pochłania posiłek główny. I chciałabym jakieś realne wytłumaczenie na to mieć. A jeszcze dodatkowo w tym § 3 w ust. 2 czytamy, że podwyżki cen stawki jednostkowej obiadu wydawanego przez szkołę w ciągu roku szkolnego, więc do września, nie będą uwzględniane w przypadku braku akceptacji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ja sądzę, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej ma dużo tych pieniędzy i może dofinansowywać tych uczniów. Tylko pytam, dlaczego nauczyciel i pracownik szkoły ma płacić 200%. Czy on zje 2 kotlety. Jak to potem wytłumaczyć dzieciom, że on dostaje na ten talerz 2 kotlety, a nie jeden. Czy on wyniesie dwa jabłka później, jak każde dziecko jedno. Dziecko dostaje takie same porcje, jak nauczyciel, z tym, że się różni, że nauczyciel zjada z całości zawartość talerza, a dziecko najczęściej w zależności, jak mu smakuje, albo odrzuca część do wiaderka, albo też nie, bo są dzieci, które proszą drugi raz dokładkę zupy. Dziękuję, ja tyle. Bym chciała mieć realne wytłumaczenie.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam jeszcze pytanie też do Pana Prezydenta. Dlaczego nie są wpisani byli pracownicy? Przecież na obiady przychodzą emeryci. Niestety, ale portfel emeryta nauczyciela niestety... Ale ja uważam, że powinni być jednak wpisani. Pracowali tyle lat, uczyli dzieci, że niestety nie powinno być 9 zł, ale zwykle 4 zł. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jak Pani na końcu uzasadnienia przeczyta, są to wdrożenia wniosków dyrektorów przedszkoli, dyrektorów placówek oświatowych. Przygotowanie posiłków, dodatkowych posiłków dla pracowników kosztuje. Jest to energia, jest to prąd, jest to gaz, to są różne rzeczy. Tak, jak w domu robię, też nie wystarczy, że ja sobie kupię produkty. Ja muszę zapłacić za gaz, za prąd, za wszystkie elementy. Tak samo, nie wiem, rencista co ma 600 zł, emeryt ma 600 zł. On musi sobie to ugotować, on musi zrobić. Dlatego te koszty zostały w ten sposób skalkulowane. To są dodatkowe koszty Pracownik to nie jest uczeń. Pracownik zarabia w szkole. I te koszty musi ponieść, koszty za energie, za wszystkie dodatkowe rzeczy. Ma Pani tutaj wymienione. Koszty osobowe wynoszą średnio nieco powyżej 3 zł, natomiast rzeczowe około 1 zł w przeliczeniu na jeden obiad. Zostało to skalkulowane i to zostało ujęte. Jest to 4 zł. Obiad będzie kosztował w takim razie w podstawówce 9 zł dla nauczyciela. Jeżeli chce, proszę bardzo, może ten obiad sobie wykupić. Jeżeli nie, niech ugotuje sobie taniej w domu. Bo tak naprawdę nie wiem, mnie nikt nie gotuje w pracy obiadów. Nie wiem, większości z Państwa pewnie

nie.”

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „Ale w barku Pan jada, Panie Prezydencie, za 8 zł.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale ja płacę. Właśnie za takie pieniądze. Tak, dokładnie. To znaczy 8 zł... zależy co ja sobie kupię. A jeżeli chodzi o emerytów. Pod hasłem: pracownicy, są także byli pracownicy. Także oni, tak, korzystają. Może w niewielkiej liczbie, z tego, co ja się orientuję, ale to także ich dotyczy. My nie możemy, nie jesteśmy organizacją charytatywną. Nie dość, że płacimy pensje nauczycielom, nie możemy ich jeszcze żywić, tak naprawdę. Bo na to by wychodziło. Także realizacja wniosków dyrektorów. 9 zł, jeżeli nauczyciel ma ochotę jeść w szkole dalej, proszę bardzo. Jeżeli nie, trudno, musi sobie gotować sam w domu, bądź stołować się na mieście. Dziękuję.”

Pani Radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „Jeszcze tylko chciałam jedno zdanie dodać. Swego czasu uczniowie płacili 4 zł, a nauczyciele płacili 4, 50 zł i to 50 gr to było właśnie dodatkowo. A teraz 100% to jest... dziękuję, ja na tym kończę.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To jeszcze dla wyjaśnienia. Pani Radna tutaj także w uzasadnieniu jest napisane, że my wskazujemy maksymalne stawki. Jeżeli dyrektor uzna, że jego koszty wynoszą, nie wiem, 6 zł dla nauczyciela, czy 7 zł dla nauczyciela, to będą takie stawki obowiązywały w danej placówce. Jest to określenie maksymalnych stawek, górnych. Jeżeli koszty, zarówno rzeczowe, jak i osobowe w danej placówce są niższe, ten obiad będzie tańszy. Także dyrektor decyduje. Tutaj ma dowolność dyrektor w ustalaniu kosztów w granicach, które określa uchwała Rady Miasta.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To znaczy, Panie Prezydencie, ja włączyłem wcześniej, niż Pan powiedział to ostatnie zdanie, bo ja bym chciał wiedzieć, którzy dyrektorzy, w takim razie, wnioskowali o to, żeby tak wyglądał ten projekt uchwały i chciałbym w tym układzie konkretnie się dowiedzieć, bo w uzasadnieniu to jest, co Pan mówi o tym, że dyrektorzy mogą decydować tak naprawdę, jakie to będą stawki, ale czy to dotyczy również pracowników, czy tylko uczniów.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o dyrektorów, to nie wymienię Panu tych dyrektorów z różnych względów w tej chwili. A jeżeli chodzi o stawki żywieniowe – dotyczy zarówno uczniów, jak i nauczycieli decyzją dyrektora o oszacowaniu kosztów realnych w placówce.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Chciałbym usłyszeć konkretnie, w którym paragrafie to jest, bo w uzasadnieniu tak, ale dotyczy uczniów. A jeżeli chodzi o te poszczególne paragrafy, to ja tutaj takiej możliwości dla pracowników nie widzę. A jeżeli nie ma, to bardzo bym prosił w takim razie, żeby autopoprawką wprowadzić to do projektu uchwały. Pan Dyrektor Krzemiński, rozumiem, jako jeden z podpisanych tutaj może to zrobić, więc słucham.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W takim razie proponuję autopoprawkę na wniosek Pana Radnego Krysztofiaka. W § 3 ust. 2 po słowach: *o której mowa w ust. 1 powiększonej nie więcej, niż o kwotę 4 zł.* Nie więcej, niż o kwotę 4 zł, czyli to będą widełki do 4 zł, nie sztywno 4 zł. Dziękuję.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam pytanie takie - czy jednostka budżetowa, jaką jest szkoła, może prowadzić tego typu działalność? To jest pierwsze pytanie. Dwa – czy te stołówki są

wyposażone w kasy fiskalne, ponieważ żywienie zbiorowe, czyli takie, wymaga takiej obsługi? Pani Radna może odpowie. Dokładnie te dwie rzeczy – czy jednostka budżetowa może prowadzić taką działalność, a jeżeli tak, to czy odbywa się to poprzez fiskalizację tej działalności?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To jest działalność skierowana do pracowników, nie na zewnątrz. Tutaj jednostka nie zarabia na tym, tylko zwrot kosztów następuje ze strony pracowników. Chodzi tutaj o zwrot tzw. wkładu do kotła, kosztów, kosztów osobowych i kosztów materiałowych. Także tutaj nie możemy mówić o jakimś zarabianiu przez jednostkę budżetową. A zresztą przepisy dotyczące oświaty mówią wyraźnie o prowadzeniu tego typu działalności.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Niestety mam inne zdanie, panie Prezydencie. Chciałbym się posiłnić tutaj opinią prawną Pana Radcy Prawnego, który jest na sali, bo wydaje mi się, że zarówno prowadzenie takiej działalności przez jednostkę budżetową nie powinno być, dwa – jeżeli tak, to powinno być przez fiskalizację tej działalności, a trzy – uważam, że bez tych dwóch rzeczy nie można takiej działalności prowadzić. To nie jest działalność, pracownik jest normalnie. Czy jest kwestia VAT-u? Jest żywienie zbiorowe, czy żywienie takie, obciążone jest 7%-owym VAT-em.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, taka działalność jest prowadzona od wielu, wielu lat i nie tylko w Płocku, nie tylko w naszych placówkach oświatowych. Myślę, że nawet nie tylko w oświacie, ale w wielu, wielu innych jednostkach, szpitalach być może też, nie wiem jak to wygląda. Ale tutaj to nic nowego. To funkcjonuje od wielu lat. Nigdy nie było z tym problemów. Także twierdzę, że jest to zgodne z przepisami obowiązującymi w prawie oświatowym i tutaj nie ma żadnego problemu.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W szpitalach są kasy fiskalne, ale bardzo bym prosił, po co mamy tutaj się spierać, Panie Mecenasie bardzo proszę o dwa zdania w tej kwestii. To rozwieje nam wszelkie wątpliwości.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Nic więcej do tego, co Pan Prezydent Kubera powiedział, nie dodam. Jest tak, jak jest. Po drugie – to są sprawy techniczne realizacja tej uchwały i nie ma wpływu w ogóle na przedmiot zawarty w uchwale. Także dwie rzeczy nie mają żadnego związku w tym zakresie.”

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Mecenasie, ale uchwała nie może być zgodna z ustawą o podatkach i działalności jednostek budżetowych. Nie o to chodzi.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Uchwała jest zgodna z prawem. Dziękuję.”

### **13. założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich (druk nr 302)**

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 302 (**Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu).

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado! Wypowiadam się już kilkakrotnie na temat uchwały na druku 302 na temat założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich. Nie budzi mojej wątpliwości żadnej, to podkreślam jeszcze raz, sam fakt założenia takiego gimnazjum dwujęzycznego, natomiast budzi moje głębokie zaniepokojenie usytuowanie go przy liceum. Podam swoje argumenty, które już kilkakrotnie wygłaszałam, zarówno na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, jak i również w rozmowie z różnymi mediami. Otóż pragnę powiedzieć tak, że proces awansu zawodowego nauczyciela nie przebiega od nauczyciela żłobka do nauczyciela liceum. Proces awansu zawodowego nauczyciela przebiega od nauczyciela stażysty do nauczyciela dyplomowanego. Taki proces awansu zawodowego można realizować w każdej, podkreślam, w każdej placówce. Druga moja wątpliwość, i to zresztą zauważyłam, że po artykułach, które się pojawiły w prasie, również wiele osób, które do mnie dzwoniły taką wątpliwość podkreślało, że proszę Państwa, to gimnazjum będzie miało kadre złożoną z nauczycieli akademickich. To właśnie nauczyciele akademicy będą uczyli w dwóch językach wykładowych tych przedmiotów, które tam będą jako przedmioty rozszerzone. W związku z czym nie widzę żadnego powodu, żeby to gimnazjum zostało usytuowane przy liceum. Równie dobrze nauczyciele ci mogą uczyć przy jednym z plockich gimnazjów. Punkt trzeci mojego myślenia jest taki, i to też podkreślam po raz któryś, że proszę Państwa tak samo rozumiem obawy, co jest jednoznaczne, że obawiam się, rozumiem obawy plockich nauczycieli gimnazjów związane z możliwością utraty miejsc pracy. Skąd takie obawy się biorą, proszę Państwa? - Otóż biorą się stąd, że na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej Pani Dyrektor Wydziału Edukacji Pani Ewa Adasiewicz powiedziała, nie zacytuję tego dosłownie, ale sens wypowiedzi był taki, jak powiem za chwilę, powiedziała w ten sposób, że namawiała również inne szkoły średnie, żeby takie klasy przy nich powstały. Dlaczego namawiała szkoły średnie, a nie namawiała gimnazjów, tego nie rozumiem. Ale jednocześnie Pani Ewa Adasiewicz powiedziała zarówno na spotkaniu z nauczycielami Gimnazjum nr 5, jak i na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, że Urząd Miasta będzie bardzo chętnie promował i akceptował inicjatywy podejmowane przez dyrekcje i rady pedagogiczne innych plockich gimnazjów. W związku z tym ja pozwoliłam sobie wystąpić już do Urzędu Miasta Płocka z taką interpelacją jako Radna, żeby właśnie na razie na początek przy każdym plockim gimnazjum powstały takie klasy właśnie o dwóch językach wykładowych. Nie musi to być za każdym razem język angielski. Może to być inny język. Niech Urząd Miasta, skoro zdecydował się pomóc III Liceum, to również może pomoże innym gimnazjom takie klasy utworzyć i zapewnić im kadre wykładowców. Może to na razie niech będzie jedna klasa przy każdym gimnazjum. Nie musi też być to zawsze ten sam profil. Mogą się gimnazja specjalizować w profilu humanistycznym, w matematyczno – przyrodniczym, mogą się specjalizować w profilu biologiczno – chemicznym, prawda. W związku z tym uważam, że takie klasy mogą powstać przy plockich gimnazjach. Jeszcze raz powiem – rozumiem obawy plockich nauczycieli tak samo, jak rozumiałabym obawy plockich dyrektorów szkół średnich, gdyby takie pomysły, o których my słyszymy, realizacji liceów tzw. akademickich i utworzenia ich przy plockich uczelniach podjęły taką inicjatywę właśnie plockie uczelnie. Wtedy takie obawy na pewno również żywiliby dyrektorzy szkół licealnych. I dlatego nie jestem przeciwna samej idei, powtarzam jeszcze raz, natomiast jestem przeciwna usytuowaniu tego gimnazjum przy III Liceum. Bardzo również bym prosiła Pana Prezydenta Miasta Płocka o odpowiedź na moją interpelację, jeśli to jest możliwe nawet teraz, o odpowiedź taką króciutką, czy Państwo przewidujecie na prośbę właśnie rad pedagogicznych, na prośbę dyrektorów szkół, żeby umożliwić również innym szkołom typu właśnie gimnazjalnego utworzenie takich klas. Dziękuję.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panowie Prezydenci! Ja już myślałem, że już nie będzie dyskusji na ten temat dzisiaj, ale ponieważ jest, więc czuję się zobowiązany też zabrać na ten temat głos. Ja te wszystkie propozycje, które koleżanka przed chwilą powiedziała odnośnie tych klas przy gimnazjach, itd., to ja tu nie widzę problemu. Jeżeli będzie taka inicjatywa szkół i zgoda organu prowadzącego, pozytywna opinia nadzoru pedagogicznego, to nie widzę powodu, żeby nie powstawały. Ja byłem też na tej Komisji Polityki Społecznej, którą Pani Radna przed chwilą wspomniała o ile ja pamiętam, to Pani Dyrektor Ewa



Adasiewicz nie mówiła o gimnazjach przy innych liceach, tylko mówiła o klasach już w liceach tego typu, czyli młodzież z tego gimnazjum ewentualnie trafiłaby do tego typu klas w tych innych również liceach, nie tylko w III Liceum. Przynajmniej ja tak rozumiałem sens wypowiedzi. Jest Pani Dyrektor obecna. Być może wypowie się, czy ja dobrze rozumiałem, czy Pani Radna rozumiała. Ta dyskusja, proszę Państwa, toczy się już po raz trzeci, bo ja pamiętam tutaj, jak Pani Radna złożyła swego czasu interpelację i dyskutowała na ten temat z Panem Prezydentem Kubera. Bardzo burzliwa była dyskusja na ten temat na Komisji Polityki Społecznej. I dzisiaj po raz trzeci. Ale, proszę Państwa, na Komisji Polityki Społecznej nikt nie był przeciwny temu projektowi uchwały, łącznie z Panią Przewodniczącą Komisji Panią Radną Gapińską, więc nie rozumiem, dlaczego teraz znowu jest Pani Radna przeciwna i znów ten temat wywołuje burzę. Wszyscy byli za, bądź się wstrzymali. I chyba tam zostały wszelkie już, że tak powiem, wątpliwości rozwiane, więc może już rzeczywiście nie kontynuujemy tej dyskusji, która została już tak naprawdę zakończona na Komisji Polityki Społecznej. A jeżeli, Panie Przewodniczący, jakieś dalsze byłyby wątpliwości, jest Pani Dyrektor III Liceum. Jeżeli będą dalsze wątpliwości, to bym prosił o przegłosowanie wniosku, żeby Pani Dyrektor mogła zabrać głos. Jeżeli będą dalsze wątpliwości oczywiście. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja w wypowiedzi Pani Radnej Gapińskiej takie dwa punkty wyłapałem ważne. Nauczyciele boją się o pracę – pierwszy punkt i drugi – dlaczego liceum, a nie gimnazjum. Może na to drugie pytanie odpowiem – a ponieważ dlatego liceum, bo liceum złożyło taki wniosek, konkretny uzasadniony wniosek, jak kto chce. U mnie na biurku żaden wniosek gimnazjum się nie znalazł nigdy. Uznaliśmy, że jest to dobry pomysł. Będzie zachowana ciągłość pewna, że nie będzie tylko trzy lata w jednej placówce, ale sześć lat, gdzie dany uczeń będzie mógł uczyć się. Zachowana będzie ciągłość. III Liceum złożyło wniosek. Pani Dyrektor przekonała nas, że warto. Zresztą długo nie musiała przekonywać. Uważamy, że faktycznie jest to dobry pomysł. Musimy reagować na potrzeby rynku oświatowego. Jest to matura międzynarodowa, chociażby, nie ma w tej chwili w Płocku placówki. Ja tu się dziwię, że jest pytanie, dlaczego otwieramy. Trzeba było spytać – dlaczego dopiero teraz otwieracie taką szkołę, tak naprawdę. Stąd liceum. Jeżeli chodzi o utratę pracy – ja nie widzę takiego problemu. W tej chwili jednociągowe gimnazjum, pierwsza klasa, 26 osób, gimnazjum nr 13 to ma być, w tej chwili 12, odejmijmy gimnazjum specjalne, mamy 11 gimnazjów. Tak przeliczając to jest 2,5 ucznia odejdzie z jednego gimnazjum. W gimnazjum średnio 10 klas. Proszę policzyć, ile uczniów odejdzie z gimnazjów. Przecież to dla mnie nie ma tematu w ogóle. Jeszcze być może region dojdzie. Także o czym my rozmawiamy, o jakiejś liczbie, o jakiej obawie utraty pracy? Nie ma takiej możliwości i żadnej pracy nauczyciele z tego akurat względu na pewno nie stracą. A gimnazjum tak, jak powiedziałem, jeżeli wpłyną jakieś dobre wnioski, uzasadnione wnioski, wówczas będziemy zastanawiali się. Na pewno każdy wniosek będzie rozpatrywany indywidualnie. Już teraz nie powiemy, że tak, przy każdym gimnazjum zrobimy taką klasę. Nie ma takiej możliwości. Jeżeli dyrektor dobrze uzasadni wniosek, pokaże, że ma odpowiednią kadre, pokaże, że ma pomysł, wówczas zastanowimy się. Mówię, tu nie najważniejszy jest nauczyciel, nie najważniejszy jest samorząd, tu najważniejszy jest uczeń i dla niego musimy skierować dodatkową ofertę. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Jeszcze raz, Panie Prezydencie, zaskakuje mnie po raz któryś Pana umiejętność przekształcania moich wypowiedzi w to, czego ja nie powiedziałam. Otóż Pan zawsze mi wmawia, że ja powiedziałam, coś innego, niż powiedziałam. Państwo też słyszeli, co ja powiedziałam. Ja powiedziałam wyraźnie, że jeżeli chodzi o tego typu inicjatywę ja ją w pełni rozumiem. Chodzi tylko i wyłącznie o fakt usytuowania takiego gimnazjum po pierwsze. Po drugie proszę zwrócić uwagę i to można sprawdzić w protokole z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, że Pani Dyrektor Adasiewicz na posiedzeniu Komisji powiedziała, że namawiała licea, żeby otworzyły takie klasy. Pytanie moje jest – dlaczego licea, a nie gimnazja, skoro są to klasy gimnazjalne? Po następne, Panie Prezydencie, nie wiem, czy Pan zapoznał się z raportem Pani Minister Hall na temat stanu oświaty w Polsce na ten okres, o którym mówimy. Otóż w tym sprawozdaniu znalazło się

stwierdzenie, które mówi w ten sposób, że od momentu powołanie w Polsce gimnazjów badania, które zostały przeprowadzone przez ośrodki zewnętrzne Unii Europejskiej, wskazują, że młodzież w wieku gimnazjalnym między 13 a 15 lat, ta właśnie młodzież uzyskuje w tych wszystkich badaniach zewnętrznych, dużo lepsze wyniki, niż uzyskiwała młodzież w analogicznym wieku, kiedy jeszcze gimnazja nie zostały w Polsce powołane. Mało tego, te wyniki poprawiają się z roku na rok. To są na przykład wyniki dotyczące czytania ze zrozumieniem, myślenia matematycznego, myślenia logicznego. Te wszystkie wyniki się poprawiają. Jako podsumowanie tej wypowiedzi Pani Minister Hall powiedziała, że jest to niewątpliwą zasługą nauczycieli pracujących w gimnazjach w Polsce. Dlatego nie rozumiem zupełnie, dlaczego jesteśmy w ten sposób tutaj przez Urząd Miasta traktowani i dzieleni jako nauczyciele podstawówek, gimnazjów, liceów. Ja uważam, że każdy na swoim poziomie pracuje w sposób najlepszy w jaki potrafi. I nie zależy od tego, w jakiej placówce pracuje dany nauczyciel, tylko zależy od tego, jak bardzo do tej pracy się przykładają. To, że ktoś pracuje w liceum, czy pracuje w szkole podstawowej, nie zależało tak do końca od jego wyboru, ponieważ, proszę Państwa, to było najczęściej związane z tym, że w danym momencie było miejsce pracy w danej placówce i nauczyciele po prostu tam szli. To nie jest awans zawodowy od nauczyciela podstawówki, jak część naszych mieszkańców, czy mieszkańców Polski myśli, do nauczyciela liceum. Tak nie jest, powtarzam to jeszcze raz. I uważam, reasumując, takie samo przygotowanie merytoryczne do prowadzenia tych placówek, tych klas, mają nauczyciele gimnazjum i nauczyciele liceum. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja może tylko jedno zdanie, nie będę przedłużał tego tematu. Jak tutaj Państwo widzicie, się zgadzamy, że taka szkoła jest potrzebna. Z tego, co mi wiadomo, Pani Radna, żeby gimnazjum otworzyło klasę dwujęzyczną to nie jest potrzebna uchwała. To nie jest nowy typ szkoły, tak naprawdę, i gimnazja, tak naprawdę to już mogły dawno te klasy potworzyć. Dodatkowa oferta w ramach gimnazjum, które się prowadzi i tutaj, nie wiem, ewentualnie informacja do Ratusza, zgoda Ratusza i to jest wszystko. Później nie dyskutuje się tego na Radzie Miasta, na Komisjach się tego nie dyskutuje. To jest kompetencja dyrektora, jeżeli chce właśnie otworzyć klasę o zdolnościach biologicznych, nie wiem, humanistycznych, proszę bardzo, on to może zrobić w ramach swoich kompetencji i tak samo może zrobić z klasą dwujęzyczną, jeżeli ma kadre i jeżeli dysponuje odpowiednim zapleczem. Tu Rada Miasta nie musi podejmować decyzji. Dlatego tu jest uchwała Rady Miasta, bo to jest nowa szkoła, tak naprawdę i stąd ta dyskusja i tyle. Dziękuję.”

#### **14. wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Nowy Rynek 18 (druk nr 303)**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Chciałem Państwa poinformować, że jest przedstawiciel firmy, jest Pani, która, gdybyście Państwo mieli jakieś pytania do tego projektu uchwały, a Państwo byście wyrazili zgodę na zabranie głosu przez przedstawicielkę firmy, która reprezentuje chęć zbudowanie, stworzenia tego salonu, to Państwo macie taką możliwość. Jest to Pani Agnieszka Jankowska. Nie macie Państwo takiej ochoty. Pytań także nie ma.”

#### **15. zwolnień z podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka (druk nr 304)**

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny przedstawił autopoprawki do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 304 – w § 8 ust.6 zmienić zapis: *Dz. U. z 2000 r.* na zapis: *Dz. U. z 2002 r.* oraz wykreślić z § 20 projektu uchwały zapis o treści:

„Załącznik Nr 1 do uchwały Nr ..... Rady Miasta Płocka z dnia.....

**Oświadczenie o prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej**

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr ..... Rady Miasta Płocka z dnia.....

**Oświadczenie o powierzchni zajętej na prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej**

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr ..... Rady Miasta Płocka z dnia.....

**Oświadczenie o wartości nowej inwestycji i kosztach kwalifikujących się do objęcia pomocą**

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr ..... Rady Miasta Płocka z dnia.....

**Deklaracja o utrzymaniu nowej inwestycji**

Załącznik Nr 5 do uchwały Nr ..... Rady Miasta Płocka z dnia.....

**Oświadczenie o wdrożeniu własnej lub zakupionej nowej technologii**

Załącznik Nr 6 do uchwały Nr ..... Rady Miasta Płocka z dnia.....

**Informacja o powierzchni zajętej na prowadzenie działalności związanej z nowymi technologiami**

Załącznik Nr 7 do uchwały Nr ..... Rady Miasta Płocka z dnia.....

**Informacje dotyczące beneficjenta pomocy publicznej**

Załącznik Nr 8 do uchwały Nr ..... Rady Miasta Płocka z dnia.....

**Zgłoszenie dotyczące przedsiębiorcy, który ubiega się o pomoc publiczną na podstawie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, przeznaczone dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Miasta Płocka.”**

**16. zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 306)**

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 306 – zmienić numer ostatniego paragrafu – z § 3 na § 4.

**17. wyrażenia zgody na zawieranie umów przez Miasto Płock, miejskie jednostki budżetowe oraz miejskie zakłady budżetowe na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 307)**

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 306 – zmienić numer paragrafu – z §3 na §2, z §4 na §3 i z §5 na §4.

**18. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 293)**

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym Państwu przedstawić wniosek, który zresztą Państwu każdemu z Was dostarczyłem. Wniosek ten dotyczy § 23 Statutu Miasta Płocka, a dotyczy on zmian. Mianowicie chodzi o to, aby wykreśli zapis w ust.3. Może przybliżę o co chodzi. Chodzi o to, że inicjatywa uchwałodawcza przysługuje zgodnie ze Statutem Prezydentowi, Komisjom Rady, pojedynczemu Radnemu i

mieszkańcom miasta Płocka. Ale, żeby uchwała została wprowadzona pod obrady Sesji Rady Miasta Płocka, to ta uchwała musi być podpisana przez radcę prawnego, bądź adwokata, który pracuje na rzecz Urzędu. W związku z tym sytuacja jest lekko jakby kuriozalna, powiem tak, bo uchwałę, którą powiedzmy, chciałby wprowadzić Radny opozycyjny, on musi uzyskać akceptację tejże uchwały pod względem prawnym ze strony pracownika, który w dużej części jest zatrudniony przez Prezydenta Miasta Płocka. W związku z tym jakby w sposób oczywisty może występować tutaj sprzeczność interesu. W związku z tym chciałbym, aby w tym § 23 w zapisie, który ma ust. 3 o treści następującej: *Projekty uchwał winny być zaopiniowane przez radcę prawnego (adwokata) świadczącego usługę prawną na rzecz Urzędu Miasta Płocka lub jednostki organizacyjnej Miasta Komisję Rady, której zakresu działania dotyczy projekt uchwały – z zastrzeżeniem postanowień ust. 4*, chciałbym, aby słowa: *świadczącego usługę prawną na rzecz Urzędu Miasta Płocka lub jednostki organizacyjnej Miasta*, po prostu wykreślić. W ten sposób wrócilibyśmy prawdopodobnie do wersji, która obowiązywała parę lat temu jeszcze, a obowiązywała przez lat pewnie z dziesięć. I proponuję, proszę Państwa, aby dopisać po ust. 3, ust. 3a o treści: *Projekt uchwały zostaje wprowadzony do porządku obrad najbliższej Sesji Rady Miasta przez Przewodniczącego Rady*. To jest jakby dalej realizowanie tej myśli, o której ja tu mówiłem, mianowicie może teoretycznie zaistnieć taka sytuacja, że Przewodniczący Rady Miasta Płocka tak, jak jeden z Marszałków nie tak dawno, po prostu pochował ustawy do szuflad. Ja mówię o tym poprzednim. O Marszałku Dornie mówię, które pochował wszystkie ustawy i niestety Sejm ich nie mógł przyjmować. W związku z tym chodzi o to, żeby taka uchwała wchodziła pod obrady najbliższej Sesji Rady Miasta Płocka. I tutaj oczywiście zostaną zaatakowani, bo już wiem z jakiej pozycji, w związku z tym od razu odpieram ten atak, żebym nie musiał drugi raz wychodzić. Mianowicie chodzi o to, że tutaj zaraz usłyszcie Państwo, że to przecież jakiś radca prawny, mecenas to podpisze, on się na tym nie zna w ogóle i będzie lipa i w ogóle to uchyli wojewoda tą uchwałę, itd., itd. Ja tak, proszę Państwa, od połowy dzisiejszej Sesji, zacząłem notować autopoprawki w uchwałach. I to tak, tak a propos nieomyślności radców prawnych działających w Urzędzie, broń boże nie kwestionuję ich, że tak powiem, merytoryczności, bo nie jestem do tego upoważniony, są to osoby zaufania publicznego. Nawet ci, którzy nie pracują w Ratuszu, to oni też są zaufania publicznego, czy to radcy prawni, czy mecenasi. A to były takie autopoprawki – numer na stronie źle, brak tam jakiegoś wpisu, niewłaściwy paragraf, załączniki źle, później, proszę Państwa, pomyłone paragrafy, literówki. Proszę Państwa, ile na tej dzisiejszej Sesji było takich autopoprawek, naprawdę nie pamiętam takiej Sesji Rady Miasta Płocka, chyba Państwo specjalnie chcieliście taki prezent dla mnie zrobić, żeby, że tak powiem, ten argument, który będziecie Państwo tutaj stawiali, odrzucić. Proszę Państwa, uważam, że powiem tak uczciwie, Panie Prezydencie, chciałbym na najbliższej Sesji wprowadzić pod obrady Sesji Rady Miasta jedną bardzo ważną uchwałę. W związku z tym obawiam się, że mogłyby być pewne kłopoty z wprowadzeniem, dlatego też korzystając z tej okazji, że jest bardzo wiele zmian w Statucie Miasta Płocka, wynikających z nowej organizacji pracy Rady Miasta, czyli z elektronicznego głosowania, między innymi, dlatego pozwoliłem sobie jakby poprosić Wysoką Radę o to, aby te dwie zmiany w uchwale Rady Miasta zostały wprowadzone. Niewątpliwie w ten sposób nasz statut będzie, że tak powiem jakby bardziej otwarty na działania, ale jak również myślę, że będzie bardziej zgodny z obowiązującymi normami prawnymi w naszym kraju. Dziękuję.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Szanowni Państwo! Ja wyjaśnię ten temat, ponieważ to jest zmiana, której autorem ja byłem kiedyś. Wzięła się ona z mojego doświadczenia życiowego w zakresie współpracy z Państwem jako radcy prawnego. Przy poprzednich zapisach zdarzało się, ja tylko miałem to nieszczęście, że Państwo nie wprowadziliście do porządku obrad projektu uchwały podpisanego przez nie pamiętam czy to był radca prawny, czy adwokat, nie współpracujący z naszym Urzędem, gdzie uchwała posiadała poważne błędy prawne dyskwalifikujące tą uchwałę, proszę Państwa. Natomiast inna jest zasada współpracy radców prawnych, adwokatów, którzy mają stały stosunek czy to pracy, czy zlecenia z Urzędem, jest możliwość kontaktu, jest możliwość oceny. I to są radcowie prawni, którzy znają specyfikę pracy w samorządach, proszę Państwa. (...) Ja na przykład nie znam spraw ubezpieczeniowych, czy innych i tych spraw

tematów nie staram się zgłębiać, ani w tych sprawach, że tak powiem, podejmować żadnych działań, proszę Państwa. Także to nie jest takie proste, że podpisze prawnik, obojętnie kto, z całym szacunkiem, czy to będzie adwokat, czy radca prawny, który podpisze uchwałę, tylko potem konsekwencje mogą być takie – Wojewoda na przykład stwierdzi nieważność i później kto będzie reprezentował w postępowaniu sądowym, czy ten Pan mecenas, który podpisze tą uchwałę? Nie my będziemy musieli się z tym problemem borykać. Będzie na przykład problem taki na Sesji, że na przykład ja zakwestionuję taką uchwałę, zgodnie z prawem etyki zawodowej ja powinienem się skonsultować z takim Panem adwokatem, czy radcą prawnym. Jakie mam możliwości? Ze swoim kolegą ja nie mam problemu. Mam kontakty, nie ma problemu, można się skontaktować, wyjaśnić, uzgodnić i to, co czynię. Część rzeczy, które są na Sesji, ja nie jestem w stanie, proszę Państwa alfą i omegą i znam się na wszystkim, tylko po prostu jak są projekty uchwał, to ja z kolegami się konsultuję, koledzy mi przekazują, że będzie taki temat, taki problem na Sesji i proszę Państwa jest to inna współpraca. I dlatego specjalnie ten zapis był wprowadzony, żeby uniknąć tego typu sytuacji, aby wchodziły projekty uchwał, które niestety mogą mieć poważne wady prawne, a wtedy rzeczywiście taka wada prawna była i mówię, żałowałem, że Państwo nie wprowadziliście jej do porządku obrad, bo miałem przygotowane konkretne wskazania przepisów, że ten prawnik po prostu źle podpisał uchwałę. Także w tym zakresie, proszę Państwa, nie jest to takie proste. Natomiast ja mam pytanie do Pana Radnego Nowickiego, na przykład, czy ja odmówiłem kiedyś podpisania projektu uchwały Panu Radnemu? Może później. Proszę Państwa, czy w ogóle któryś z radców prawnych odmówił podpisania uchwały? Bo ja osobiście, proszę Państwa, podpisuję projekty uchwał z różnych Państwa opcji. Ja nie patrzę na opcję polityczną. Państwo się różnicie, że jesteście z takiego obozu, znaczy z takiego klubu, czy innego. Ja nie, ja patrzę na to, czy projekt uchwały jest zgodny z prawem, czy nie. Ja podpisuję. Jeżeli nawet miałem sytuacje takie, że projekt uchwały kwestionowałem, to pisałem swoje uwagi na tym, że tym, że uchwała w takim zakresie moim zdaniem jest wadliwa. I nawet takie uchwały w poprzednich kadencjach wchodziły na Sesje, proszę Państwa. To nie jest to. Natomiast musicie Państwo zrozumieć, że jest określona procedura w zakresie załatwienia spraw. Są procedury ISO, gdzie mówi się, że projekt uchwały powinien być zaopiniowany maksymalnie w ciągu 14 dni i bywa tak, że na przykład, mi też zdarzyło się mi, że przyszedł do mnie któryś z Państwa Radnych, już nie pamiętam kto, z projektem uchwały, a ja powiedziałem, że owszem mogę to podpisać, ale nie 5 minut przed Sesją, bo trzeba się z tym zapoznać, trzeba się skonsultować. Jeżeli ja temat znam, to nie ma problemu, mogę od ręki podpisać, ale jeżeli tematu nie znam, to ja muszę się skonsultować z prawnikiem, który tą działkę obsługuje i wtedy można na temat mówić. Natomiast jeśli chodzi, proszę Państwa o to, Panie Radny, co Pan mówi, na przyszłą Sesję Pan chce wrzucić jakiś projekt uchwały, to i tak Pan musi stosować starą procedurę, ponieważ Statut wjedzie może za dwa, za trzy miesiące. Także niestety to się nie da obejść, że tak powiem, tej procedury, która jest. Także co do tego zapisu, ja bym proponował, żebyście Państwo zostawili, jak jest. Natomiast co do drugiego, że powinien ten projekt uchwały wchodzić na następną Sesję, to już zostawiam woli Państwa, to nie ma problemu, chociaż ja nie pamiętam, żeby się zdarzyło coś takiego, że przetrzymywany był.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nigdy nie był przetrzymywany. Przynajmniej nigdy nie przetrzymywałem.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Ale mówię, w tym zakresie nie ma problemu, może być. Tamta zmiana też mogłaby być prawnie, bo to nie jest żaden błąd. Natomiast uważam praktycznie, że prawnik, który współpracuje z Urzędem, na innych zasadach pracuje, proszę Państwa, bo przykro to stwierdzić, ale niestety mnie uczone innych zasadach na aplikacji, innych zasadach wymagano, teraz ja widziałem opinie Panów profesorów, które niestety się nadawały do kosza. Także proszę Państwa różnie to bywa, natomiast my bierzemy odpowiedzialność za to, pod czym się podpisujemy i później tego stanowiska swojego bronimy. Tak to ktoś podpisze i później będzie problem. Ja później będę miał sytuacje patową na Sesji, bo powiem, że na przykład nie mogłem zająć stanowiska w sprawie, albo będę miał problemy w tym zakresie i zresztą nie tylko ja, każdy prawnik

obsługujący. Także w tym zakresie bym prosił o utrzymanie tego zapisu, jaki jest w Statucie w projekcie. Dziękuję.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Pan Radny Nowicki skrytykował tutaj dzisiejszych szereg autopoprawek. Mam nadzieję, Panie Piotrze, że nie skrytykował Pan tej autopoprawki Prezydenta Kubery na moją sugestię, żeby pracownicy mogli jednak taniej mogli jeść te obiady w placówkach szkolnych, że to Pana wypowiedź się do tego nie tyczy. A druga sprawa Panie Radny, my tutaj wielokrotnie zarzucamy władzom miasta, Przewodniczącemu, że dokonują tzw. wrzutek różnych projektów uchwał w dniu Sesji, czy proponują właśnie jakieś autopoprawki w dniu Sesji, a dokładnie dzisiaj Pan zrobił to samo. W trakcie Sesji rozdał Pan jakiś wniosek, nie wiem o co chodzi, pisze tylko: wniosek. Z dalszej treści się dopiero domyśliłem o co chodzi, nie podpisany przez nikogo szereg tutaj punktów, które chce Pan zmieniać. Przecież na ten temat pracowała, jeśli się nie mylę, przez bardzo długi czas, na temat zmiany Statutu, Komisja Organizacyjna, na czele z koleżanką Radną Bożeną Musiał, już pomijam, że to jest ten sam Klub, co Pan, i należało tego typu pomysły, poprawki, zgłaszać wcześniej. Mało tego, my przecież mieliśmy poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka, gdzie ten temat również był omawiany i również ani Pan, ani nikt nie wnosił tego typu pomysłów. Mieliśmy wyjaśniane między innymi przez koleżankę Musiał, przez Przewodniczącego, nowy projekt Statutu i tam wydawało się, że wszystko jest w porządku. Dzisiaj Pan zrobił dokładnie to, za co Pan krytykował i krytykuje władze miasta Płocka. Dziękuję.”

Pan Radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałem się tu wypowiedzieć jakby w podwójnej roli. Po pierwsze jako Radnym, a po drugie jako radca prawny. I chciałbym zwrócić uwagę na jeden element, jakby popierając prawie w całości to, o czym mówił Pan Mecenas. Mianowicie, proszę Państwa, ten podpis ma dość olbrzymie znaczenie. Chciałbym tutaj Państwu uzmysłowić, że każdy prawnik, czy adwokat, radca prawny, składając podpis pod takim dokumentem, umową, opiniując ją, ponosi odpowiedzialność za swój podpis. Ta odpowiedzialność jest odpowiedzialnością realną, mianowicie odpowiedzialnością odszkodowawczą w sytuacji, kiedy jego opinia okazuje się opinią błędną. Każdy radca, proszę Państwa, posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które są związane z nieprawidłowym, czy wadliwym wykonywaniem przez niego działalności. W sytuacji, kiedy mamy do czynienia tutaj z radcami, z adwokatami zatrudnionymi, czy też w zdecydowanej większości wykonującymi tę usługę obsługi prawnej na podstawie umów o obsługę prawną, czyli umów – zlecenia, mamy do czynienia tak naprawdę z widocznym stosunkiem prawnym, który powoduje, że to jest namacalne. Mamy konkretną osobę, która składając konkretny podpis, może konkretnie w sytuacji, kiedy źle zaopiniuje akt prawny, który jest błędnym, nieprawidłowym, będzie mogła być pociągnięta do odpowiedzialności. Jeszcze jedna uwaga, bo też o tym wspominałem na Komisji Organizacyjnej, co do tej podległości radców prawnych. Tutaj, proszę Państwa, chciałbym zwrócić uwagę, że podległość radcy prawnego, to nie jest podległość zwykłego pracownika. Ta podległość jest praktycznie rozmyta, praktycznie jest żadna. Proszę Państwa, żeby zwolnić radcę prawnego zatrudnionego na podstawie umowy o pracę potrzebna jest opinia Okręgowej Izby Radców Prawnych, a więc akt, który tak naprawdę jest bardzo trudny do osiągnięcia, więc tak naprawdę czy wpływ Prezydenta na prawnika, czy wpływ z drugiej strony na taką osobę, jest ograniczony. Jest ograniczony z tego względu, że prawnik z mocy ustawy, radca prawny z mocy ustawy, ma zagwarantowaną, tak naprawdę, szeroko posuniętą samodzielność i można tutaj parafrazować trochę przepisy dotyczące sędziów, że podlega Konstytucji i ustawom, a więc, że podlega literze prawa i to litera prawa jest dla niego podstawowym wyznacznikiem. Ja na Komisji wskazałem jedną rzecz, może propozycję taką, która zakładała, żeby utrzymać ten zapis określający, jaki radca prawny, jaki adwokat, jaki prawnik ma projekt uchwały opiniować, ale żeby może zastrzec w którymś z tych podpunktów, że taki projekt powinien być zaopiniowany przez tego prawnika w określonym terminie od jego wniesienia. Na przykład przyjmując 14-dniowy na obowiązkowe zaopiniowanie. Na zaopiniowanie, proszę Państwa. Czy będzie to opinia pozytywna, czy negatywna, zawsze taka opinia musi być uzasadniona, prawda. Ale jeżeli ktoś się obawia tego mechanizmu, braku tego mechanizmu, to

może wprowadzić właśnie taki jakby element. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Proponowana przez Pana Radnego Nowickiego zmiana w Statucie Miasta Płocka, nie wiem, tak naprawdę, co w kontekście wnosi do sprawy, ponieważ od wielu lat udało nam się wypracować jakiś model pracy wewnątrz Rady Miasta Płocka. Przygotowywane dokumenty, które są na Sesję Rady Miasta, owszem zawierają jakieś drobne pomyłki, najczęściej literówki, o których Pan wspominał, ale w myśl zasady, kto nic nie robi, ten się właśnie nie myli. Tutaj jednak widać, że pracy jest sporo i zdarzają się takie pomyłki, ale zawsze można je wyprostować. Natomiast ja nigdy w swojej działalności nie potkałam się z faktem, aby Radny opozycyjny był w jakiś sposób dyskryminowany. Gdyby Pan mi podał takie przykłady, to ja chciałabym wiedzieć. Ja nie wiem, dlaczego Pan wzdycha, ale ja będąc niby w koalicji, jak to Państwo określicie, rządzącej, w tamtej kadencji, to właśnie ja czułam się dyskryminowana, bo pozbawiona możliwości pracy w tej Radzie Miasta przez dwa miesiące, bo to Państwo jako Radni opozycyjni wobec Prezydenta zastosowaliście metodę wyjścia i przerwania obrad Sesji na 2 miesiące. I to był Państwa model funkcjonowania, z czym ja się oczywiście nie zgadzam. Natomiast tutaj wprowadzaliśmy jakąś normalną zasadę odpowiedzialności, to o czym mówił właśnie przed chwilą Pan Paweł Kolczyński, że jest odpowiedzialność radcy prawnego, który podpisuje się pod dokumentem i powinno to być na tyle poważne, że my jako Radni to przyjmujemy i to idzie w świat, czy dla mieszkańców Płocka, czy do Wojewody i on może zakwestionować taki dokument, a później jest pytanie, kto ewentualnie za to będzie odpowiadał. W sumie my podnieśliśmy ręce za takim dokumentem, ale był to radca prawny, który nie był związany z Radą Miasta. I nie znam takiego przypadku, aby rzeczywiście radca prawny odmówił podpisania projektu uchwały, który oczywiście był zgodny z prawem, bo trudno jest podpisywać się pod czymś, co jest niezgodne z prawem i ja się nie zgadzam z taką naturą rzeczy, jeśli znajdzie się jakiś prawnik, który podpisze coś, za czym ja mam później głosić, co jest stwierdzam, że jest oczywiście absolutną bzdurą i nie można czegoś takiego forsować, o czym mieliśmy już przykłady i w tej i w poprzedniej kadencji, że radca prawny mówił nam, że jest to niezgodne z prawem, a Państwo pomimo wszystko i tak przegłosowaliście taki projekt uchwały i mieliśmy uchylene przez Wojewodę. Były uchylone również w poprzedniej kadencji uchwały podjęte i mieliśmy takie przypadki. Natomiast ja tylko jeszcze chciałabym dopowiedzieć, ponieważ pod uchwałą podpisał się Pan Przewodniczący i Pan radca prawny, ja bym proponowała, żeby już nie robić zamieszania i w formie autopoprawki, żebyście Państwo zmienili, chodzi o adresy Miejskiego Zarządu Dróg – nie Gradowskiego, tylko Bielska...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Za chwileczkę wprowadzę autopoprawki.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „I teraz mam pytanie co do wykazu spółek prawa handlowego – cały czas pod nr 3 funkcjonuje Dromost. I jeszcze prosiłabym w takim razie o wykreślenie tego. Dziękuję.”

Pani Radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Tylko chciałam ad vocem do Pana Przewodniczącego Krysztofiaka – Panie Marku Komisje pracują, opiniują wnioski, które są przedstawione, opiniują uchwały, ale nie tylko na mojej Komisji, ale i na innych zdarza się, że są wnioski kontrowersyjne, nie zaakceptowane przez Komisje i są następnie na Sesji omawiane. W Komisji pracuje ograniczona liczba osób, a na Sesji jest 25 Radnych i każdy ma prawo wnieść swoją poprawkę, którą nawet nie zaakceptuje Komisja.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Wioletto, nie będę odpowiadał na Pani, że tak powiem, zarzuty, pominię je, gdyż po prostu uważam, że one dużo mijają się z celem. Natomiast Panie Marku, ja chciałabym Panu przypomnieć, co Pan dziś zrobił. Dziś Pan zgłosił wniosek dotyczący uchwały, która dotyczyła obiadów w szkołach, prawda. To nie był

wniosek?”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Sugestia, prosba.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To sugestia, prosba. Nazwijmy to wniosek. I Pan posłucha, Pan złożył wniosek, a Pan jest członkiem Komisji Polityki Społecznej. Mam takie pytanie – mógł Pan ten wniosek złożyć podczas obrad tej Komisji? Mógł Pan. Nie złożył go Pan? Nie złożył go Pan. A widzi Pan, ale jak ja złożyłem wniosek na papierze, to jest źle, ale Panu wolno, tylko że widzi pan, Pana wniosek został uwzględniony autopoprawką i słusznie, bo to był bardzo dobry wniosek. To był bardzo dobry wniosek. Z tyłu słyszę, że zły. Ale generalnie zgłoszę za tym wnioskiem, Panie Marku. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, proszę Państwa, to jest taka, że ja Państwu proponuję oto taki system, że uchwała, która będzie przygotowana i opiniowana przez radcę prawnego nazwijmy: z zewnątrz, to ona będzie trafiała do Pana Przewodniczącego na 2 tygodnie przed Sesją Rady Miasta Płocka. W związku z tym cały sztab prawników, którzy funkcjonują w Ratuszu, będą mieli stosowną ilość czasu na przygotowanie się i na ocenienie, czy ta uchwała jest dobra, zła, czy jest zgodna z prawem polskim, europejskim, czy jakimkolwiek innym. I będą mogli z tą opinią iść na Komisje, na których to merytorycznych Komisjach tenże projekt uchwały z opinią radcy prawnego zewnętrznego będzie rozpatrywany, to znaczy, jeżeli ten radca prawny zewnętrzny podpisze się pod uchwałą, a Państwo, że tak powiem, przedstawicie kontr ekspertyzę prawną, że ta uchwała jest niezgodna z polskim obowiązującym prawem, to ja powiem szczerze nie pamiętam, ale tutaj Pan Przewodniczący był łaskaw powiedzieć, że jedna taka uchwała była głosowana i została tylko jedna przez ostatnich 12 lat czy tam 13 była głosowana i została uchylona przez Wojewodę. Myślę, że zdecydowanie więcej uchwał było głosowanych z opiniami i naszych radców prawnych i były uchylane przez Wojewodę, czy to był Wojewoda z tej samej opcji, co Prezydent rządzący, czy z przeciwnej. Bywały też takie oto sytuacje. I wydaje mi się, że w momencie, kiedy radca prawny zewnętrzny, czy mecenas, podpisze taką uchwałę i ta uchwała będzie leżała dwa tygodnie w urzędzie, to cały mechanizm urzędu zostanie uruchomiony i ta uchwała zostanie prześwietlona co do przecinka. Na pewno nie będzie tam żadnej literówki. Na pewno, Panie Marku, nie będzie tam pomyłonych paragrafów. Na pewno nie trzeba będzie wyrzucać załączników. Na pewno nie będzie trzeba ich poprawiać wiele, wiele, wiele razy, tylko będzie na pewno przejrzana doskonale. W związku z tym te wszystkie argumenty, które Państwo, że tak powiem wytoczyliście, one po prostu trafiają w próżnię. To są żadne argumenty. To są żadne argumenty, bo Państwo będziecie mieć możliwość i czas na to, żeby przedstawić kontr opinię prawną i będzie mieć czas na to, żeby merytorycznie do tej uchwały się ustosunkować. W związku z tym te wszystkie wasze wywody są niestety wywodami partii rządzącej, która boi się o to, że ktoś wniesie uchwałę z opozycji. Tak to odbieram. Dziękuję.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Szanowni Państwo! Muszę się odnieść do tych wypowiedzi. Koleżanko Bożeno, ja nikomu nie neguję składanie wniosków, wręcz przeciwnie. Ja tylko uważałem, że jeżeli pracowałaś wraz ze swoją Komisją kilka miesięcy na temat zmiany w Statucie, to jeżeli to już wpłynęło do nas na Komisję, to już to było tak przejrane we wszystkie strony, że praktycznie my tam już nie mieliśmy wielu pytań, jak pamiętasz, tylko że to już jest tak dopracowane, że wchodzi na Sesję Rady Miasta Płocka i nie potrzeba już tutaj wiele dyskusji, bo to już wykonaliście dużą pracę i sprawa byłaby załatwiona. Ja tak to odbierałem, a ja nikomu nie zabraniam składania wniosków. Musze też odpowiedzieć koledze Piotrowi. Gdybym był bardzo złośliwy, to bym powiedział w ten sposób, że kolega Radny jest IV kadencję, jeśli się nie mylę, czyli 14 lat już pracuje tutaj na tej sali, więc ten Statut rzeczywiście i te wszystkie wnioski, które tu składa, to już mógł zrobić tyle razy, że ten Statut już w ogóle moglibyśmy nie zmieniać, już tak byłby pięknie dopracowany. Gdybym był mniej złośliwy, to bym się spytał, czy kolega Nowicki był na Komisji Polityki Społecznej, a nie jest członkiem i nie był na tej Komisji Polityki Społecznej, więc nie wie co tam się działo, a były pytania właśnie na ten temat, z tym, że uzyskaliśmy odpowiedź, że tak naprawdę dyrekcja będzie decydowała na temat stawek za te nieszczęsne obiady, o których tu też tyle dzisiaj rozmawiamy, między innymi



koleżanka też na ten temat się wypowiadała, więc taką uzyskaliśmy odpowiedź, dzisiaj w trakcie dyskusji, może moje niedopatrzenie, ja dopiero zauważyłem, że tak naprawdę nie ma tego w paragrafach. I ja nie składałem żadnych wniosków. Po prostu wobec wypowiedzi Pana Prezydenta Kubery złożyłem sugestię, czy prośbę, żeby dopisać w takiej formie, żeby już dyrektorzy mieli możliwość wpływania na te ceny, żeby nie było obligatoryjnie 9 zł, tylko może być mniej, 6 zł tak, jak jest na przykład w mojej szkole. Ponieważ nie jestem złośliwy, to tych pytań do Pana Radnego nie zadam. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To znaczy, Panie Przewodniczący, zwracam się oczywiście do Pana Piotra – gdzie Pan widzi te 14 dni, bo ja ich nie widzę. Projekt uchwały może Radny nawet zgłosić w dniu posiedzenia Sesji z mylnie wskazaną podstawą prawną, bądź opinią prawną do tegoż projektu uchwały. Może być nawet w dniu Sesji zgłoszony, jeśli uzyska 13 głosów poparcia Radnych. Także mówienie o tych 14 dniach, że Radni zapoznają się z tym, że radcy prawni w urzędzie przeanalizują wszystkie możliwości prawne, jest totalnym wprowadzaniem w błąd wszystkich nas tu siedzących. Także Panie Radny, uwaga do Pana – rzeczywiście te cztery kadencje to jednak za mało.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja tylko Panu Markowi Krysztofiakowi chciałem powiedzieć, że musimy dla Pana chyba w Statucie Miasta podczas obrad Komisji Organizacyjnej wniosem też taką jakąś poprawkę, znajdę, żeby gdzieś wpisać, że są wnioski Radnych i też sugestia Radnych, bo na razie w Statucie nie ma takiego pojęcia, jak sugestia Radnych, a teraz ja zaproponuję i sugestia Krysztofiaka. (...) Natomiast tutaj chciałbym się odnieść do tych 14 dni, o których była mowa. Ten tryb, który ja przewiduję, w sposób jakby oczywisty wymaga dłuższego terminu. Ja nie mówię o uchwałach, które są wprowadzane podczas obrad Sesji Rady Miasta Płocka, że tak powiem jako: wrzutki, tylko mówię o uchwałach, które są wprowadzane przez Pana Przewodniczącego Rady Miasta Płocka. Dlatego też zaproponowany został zapis: projekt uchwały zostaje wprowadzony do porządku obrad. Żeby wprowadzić coś do porządku obrad to musi być on zgłoszony chociaż przed posiedzeniem zespołu, który Pan Przewodniczący zwołuje i w tym zespole uczestniczy Pan i szefowie klubów, które funkcjonują w Radzie Miasta Płocka. W związku z tym, że zebranie to Pan organizuje, Panie Przewodniczący, odpowiednio wcześniej, to odpowiednio wcześniej jeszcze trzeba złożyć ten projekt uchwały. To tyle, ale myślałem, że to jest dla wszystkich oczywiste.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Ja krótko, proszę Państwa na temat Dromostu. Dromost jest cały czas w upadłości, dlatego musi dotąd, dopóki jest, istnieje, musi być uwzględniany w załączniku. Resztę zmian Pan Przewodniczący ma wyłapane i to poprawimy. Natomiast co do tego systemu zgłaszanego przez Pana Radnego Nowickiego. Proszę Państwa powiem jedno. System, który obowiązuje teraz, sprawdził się i on funkcjonuje dobrze. Pomyłki, które występują, są to literówki, które radca prawny nie wyłapie nawet w tym zakresie, bo my sprawdzamy od strony formalno- prawnej, czy numer działki jest inny, pewnie że na przykład paragraf to faktycznie tutaj koledzy powinni sprawdzać. Ale mówię – to są pomyłki nie mające wpływu na pracę radcy prawnego. Natomiast, proszę Państwa, to co Pan Radny Nowicki proponuje tak, na przykład – podpisuje projekt uchwały radca prawny z Warszawy, czy adwokat z Warszawy, są problemy, Pan mecenas zostanie zaproszony na komisję. Proszę Państwa, czy wierzycie Państwo, że mecenas przyjedzie za darmo tutaj? Kwestia wynagrodzenia. I to, że Pan Radny któryś uzyska jakieś podpisanie uchwały nawet od swojego znajomego, przepraszam za tego typu rzeczy, to później nie oznacza, że ten znajomy będzie za darmo się angażował w pracę i za darmo świadczył usługi na rzecz miasta, tutaj będzie przyjeżdżał, będzie wyjaśniał, tutaj prowadził dyskusję. To jest jedno. Druga sprawa, proszę Państwa, to nie jest tak, jak Pan Radny Nowicki mówi, że my mamy obowiązek sprawdzać. Jeżeli prawnik podpisze uchwałę on bierze za to odpowiedzialność. My między sobą mamy koleżeński ustalony system eliminowania błędów, ale to są koleżeńskie, dlatego, że my współpracujemy razem ze sobą. Ja, proszę Państwa, się nie odważę zadzwonić do Pana adwokata jakiegoś z Warszawy, czy obojętnie któregoś i

powiedzieć – Panie mecenasie Pan zrobił błąd, wadliwie Pan podpisał uchwałę, proszę mi wyjaśnić. Proszę Państwa, ja się narażam na odpowiedzialność dyscyplinarną. Także to nie jest takie sobie proste, proszę Państwa. Obowiązują określone zasady postępowania i radców prawnych i adwokatów. To nie jest takie proste. A po drugie, proszę Państwa, kwestie finansowe. Ja wątpię, żeby któryś z mecenasów, radców, czy adwokatów, chciał brać udział w posiedzeniach Komisji, czy brać udział w posiedzeniach Rady i prowadzić dyskusje, wyjaśniać. Radca prawny współpracuje z nami, ma to wliczone w koszty, proszę Państwa, wynagrodzenia. Także ja uważam, że ten system się sprawdził, on dobrze funkcjonuje i moja prośba jest o utrzymanie tego systemu. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Bardzo krótka informacja. Padło pytanie, dlaczego w Statucie jest jeszcze Dromost. Dlatego, że jest jeszcze nie zakończony proces upadłości, więc dopóki nie został zakończony, powinien widnieć w Statucie Miasta, jako szczątkowa część udziałów w spółce w upadłości. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa i autopoprawki do druku 293. Chciałbym, abyśmy wprowadzili następujące autopoprawki:

- pkt 2 JEDNOSTKI BUDŻETOWE, ppkt 6 Miejski Zarząd Dróg – w miejsce Antolka Gradowskiego 28 powinna być ul. Bielska 9/11
- pkt. V JEDNOSTKI POWIATOWEJ ADMINISTRACJI ZESPOLONEJ, ppkt 2 Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego – zamiast cyfry 2 powinna być cyfra 4

oraz

- pkt. II JEDNOSTKI BUDŻETOWE, ppkt b) gimnazja , prosimy o wpisanie zapisu – Gimnazjum Nr 13 z Oddziałami Dwujęzycznymi (w Zespole Szkół Nr 3) Płock, ul. Łukasiewicza 11 (od 01.09.2008 r.)

oraz w tym samym pkt II ppkt c) licea ogólnokształcące w pozycji III Liceum Ogólnokształcące dopisać w nawiasie (w Zespole Szkół Nr 3 od 01.09.2008 r.).

To są wszystkie autopoprawki do tego projektu. Ja się nie będę już odnosił do tej dyskusji. Powiedziano bardzo wiele. Uważam, że nigdy nie było tak, żeby opozycyjny, że tak powiem, Radny, miał jakiegokolwiek kłopoty z wprowadzeniem swojego projektu uchwały. Nie zdarzyło się tak. Jak również nie było żadnych przetrzymywanych projektów uchwał gdzieś w najniższych szufladach.”

## 19. uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 292)

Pan Radny **Krzysztof Buczkowski** powiedział: „Będąc w nurcie poprawek chciałem zaproponować takie usprawnienie, jeśli chodzi o tekst, czyli zastąpić kolokwializm „ręcznie”, który się pojawił w § 17 ppkt. c) , kiedy mówimy o awarii systemu elektronicznego. Wszak elektronicznie też głosujemy z wykorzystaniem rąk, stąd zastąpić ten kolokwializm: „ręcznie” - „ w sposób tradycyjny.” I kontynuując ten punkt – na drugiej stronie str. 9 jest, że Przewodniczący prosi o podniesienie ręki do góry. Czy można podnieść rękę na dół?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Stosowany zwrot wszędzie.”

Pan Radny **Krzysztof Buczkowski** powiedział: „Wykorzystuje się podniesienie ręki -myślę, że to powinno wystarczyć. Dziękuję.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Proszę Państwa ja mam do tego pierwszego uwagę. Tradycyjnie – co to znaczy tradycyjnie? Tradycja jest wtedy, jeżeli my ustalimy na

czym polega ta tradycja. Bo ja miałem taki przykład, proszę Państwa, jak dawniej nie było publikowania aktów prawnych w Dziennikach Urzędowych Województwa Mazowieckiego, było: zwyczajowo. Ale zwyczajowo, to się pisało, zwyczajowo w sposób: na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, czy gdzieś tam w prasie. I teraz tradycja, proszę Państwa. Państwo głosujecie już elektronicznie. Jest to też już tradycja wprowadzona. Także, proszę Państwa, chcąc tradycyjnie wprowadzić trzeba określić na czym to polega ta tradycja, żeby nie było tak, jak w filmie „Miś”, że tradycja wiadomo, jak była rozumiana. Dziękuję.”

Pan Radny **Krzysztof Buczkowski** powiedział: „Tak, ale Pan mecenas sam sobie odpowiedział, ponieważ wyjaśnienie terminu: „w sposób tradycyjny” następuje w pkt. c), gdzie jest po słowach „tzn.” - „Przewodniczący obrad informuje radnych...””, czyli jest dokładna, szczegółowa instrukcja głosowania w sposób tradycyjny. Dziękuję.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Który to paragraf był? Który punkt Pan czytał, przepraszam. Ja mówię, żeby Pan mi powtórzył, który Pan punkt czytał.”

Pan Radny **Krzysztof Buczkowski** powiedział: „§17, pkt. 2) ppkt c), str. 8 sam dół, ostatni akapit na dole jest: „w przypadku awarii systemu do elektronicznego głosowania, głosowanie odbywa się...” i według mojej propozycji; „w sposób tradycyjny, tzn. Przewodniczący obrad informuje radnych, że przystępujemy do głosowania nad wnioskiem lub uchwałą”, itd. itd. Czyli dokładnie następuje wyjaśnienie tradycyjnego sposobu głosowania.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „W tym punkcie co jest napisane, że to jest głosowanie ręczne. Ja uważam, że tutaj ten zapis jest w sposób prawidłowy rozumiany. Ja bym nie zmieniał tego.”

Pan Radny **Krzysztof Buczkowski** powiedział: „Ja nie nalegam, tylko chciałem wyprostować po prostu jakość dokumentu. Jeśli Pan mecenas się upiera, także dziękuję.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Ja bym nie zmieniał tego, proszę Państwa. Po prostu wiecie Państwo, o co chodzi. To tak samo, jak proszę Państwa jest przy tym, że Pan Przewodniczący otwierając Sesję trzy razy stuka laską. A tego nie było, a każdy wiedział, że Pan Przewodniczący stuknął trzy razy, otworzył Sesję, czy zamknął.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie.”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Tradycyjnie niby.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie. Proszę Państwa nie mamy więcej pytań, tak. Rozumiem, że nie przyjmujemy tych autopoprawek.”

## **20. uchwalenia Ordynacji wyborczej do jednostek pomocniczych miasta Płocka – Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 294)**

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący ja bym prosił, miał taką prośbę, żeby Pan odczytał list, który został skierowany na Pana ręce, list otwarty, w imieniu Zarządów Osiedli Miasta Płocka.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Będzie odczytany przez Pana Sekretarza.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dziękuję serdecznie. Jednocześnie chciałbym powiedzieć, że będę składał wniosek, Panu Markowi się usprawiedliwię, już go składałem, ale go odrzucili, także będę składał wniosek o to, aby wykreślić § 40 z projektu, czyli de facto, aby było tak.....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „...Jest wniosek Komisji.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „(...) Ja mówiłem o Komisji Organizacyjnej, Panie Marku, Komisji merytorycznej. I na tej Komisji zgłosiłem takowy wniosek. A na Komisji Skarbu ten wniosek przeszedł. Ale ja mówiłem o Komisji Organizacyjnej. I myślę, że takie drobne docinki po prostu nie są specjalnie na miejscu z Państwa strony.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale z Pana strony także bywają.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Tomku, ja się mylę, wie Pan, bo tam Pan Marek, tutaj Pan, nie można się wypowiedzieć, naprawdę. Panie Przewodniczący byłoby nam naprawdę miło, gdyby Pan pozwolił się wypowiedzieć do końca. Jeśli chodzi o meritum sprawy i jeśli chodzi o ten § 40 teź Ordynacji wyborczej, on narzuca 20%-owy próg. Ten 20%-owy próg jest absolutnie nie do uzyskania w tego typu wyborach i de facto zastosowanie progu 20% -owego doprowadziłoby do tego, że te rady osiedlowe przestały by istnieć. Chciałbym Państwu powiedzieć, że osiągnięcia tych rad osiedlowych to jest 18 lat pracy tychże lat? Niektóre pracowały bardzo dobrze, niektóre pracowały wspaniale, niektóre pracowały trochę słabiej. Ale my powinniśmy jako Rada Miasta Płocka i Prezydent Miasta, każda inicjatywa społeczna, każdy ruch, którego celem jest zmiana i polepszenie życia mieszkańców tego miasta, powinniśmy to pielęgnować i starać się, żeby ten ruch społeczny się rozwijał. Dzisiaj mamy oto taką sytuację, że społeczeństwo, nie tylko naszego miasta, ale społeczeństwo w naszym kraju nie chce się angażować w tego typu prace społeczne. I my jako Rada Miasta Płocka powinniśmy stworzyć warunki do tego, żeby tych ludzi zachęcać, żeby cokolwiek robili. A my robimy sytuację zupełnie absurdalną. Stawiamy tym ludziom próg 20%-owy. I chciałbym się też dowiedzieć od Pana mecenasa i od Państwa, dlaczego to jest tak, że ustawa o samorządzie gminnym z 8 marca określa wybory samorządowe jako tajne, bezpośrednie, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, ale absolutnie nie określa żadnych progów. Nie określa żadnych progów. Nie ma żadnego progu przy wyborach samorządowych. Konstytucja nasza w art.169 określa wybory samorządowe czteroprzymiotnikowo: powszechne, równe, bezpośrednie i tajne. I znowu tam w Konstytucji nie ma mowy o żadnych progach wyborczych, tylko progi wyborcze pojawiają się w innych ustawach. Ustawach, które określają, powiedzmy, referendum w kwestii odwołania rady miasta, czy też prezydenta Miasta Płocka..... przepraszam bardzo Prezydenta... burmistrza, czy wójta. To nie będzie taka uchwała, Panie Prezydencie. Proszę Państwa, chciałbym również powiedzieć, że mamy jakby doświadczenie w wyborach na przykład prezydenckich i te wybory prezydenckie w drugim etapie w ostatnich wyborach były na poziomie około 30%, a 4 lata wcześniej była do frekwencja w granicach 25%. Wybory Prezydenta Miasta, odpowiednio nagłośnione, gdzie była prowadzona bardzo długa kampania, bardzo droga kampania. My teraz chcemy, aby ci ludzie, którzy teraz będą startowali do rad osiedlowych, żeby oni prowadzili taką kampanię? Żeby prowadzili taką kampanię, a później jeszcze pracowali społecznie? Przecież to proszę Państwa jest absolutnie zaprzeczenie i to jest absolutnie nielogiczne. Następna sprawa, proszę Państwa, to jest ilość lokali wyborczych. Proszę zwrócić uwagę, że teraz mówimy o 21 lokalach wyborczych, natomiast przy tychże wyborach prezydenckich, o których tu wspominałem, tych lokali okręgowych komisji wyborczych było 71 i wtedy te wyniki były tak niskie. W związku z tym w momencie, kiedy my obniżymy trzykrotnie liczbę lokali wyborczych, to w

tym momencie trudno się spodziewać, że wyborów, który jest absolutnie nietrafiony, gdyż jest to termin czerwcowy. I tutaj prowadziliśmy polemikę z Panem Radnym Przewodniczącym i nie robi się wyborów w okresie wakacyjnym. Wybory do parlamentu Rzeczypospolitej nie odbywają w terminach wakacyjnych, ani w Boże Narodzenie, bo to nie jest dobry pomysł organizowanie wyborów w tym terminie. Wybory się takie organizuje albo wiosną, albo jesienią. W związku z tym, proszę Państwa, chciałbym, aby Rada Miasta jakby pochyliła się nad tym. Jeszcze chciałbym wrócić do jednego wątku. Proszę zwrócić uwagę, jak Państwo podchodzicie tu, mówię o kolegach z Klubu PiS, do 20%. Przypominam, że na Komisji Organizacyjnej, twardo Państwo broniliście 20%, dlatego mój wniosek o 0% upadł. Natomiast na Komisji Skarbu już Pani Przewodnicząca Klubu była uprzejma zgłosić wniosek, żeby to było 15%. Ja myślę, że teraz dojdziemy do jakichś 8%, może 7%, może 7,5%. Proszę Państwa, w związku z tym nie możemy w taki sposób relatywny traktować tej wartości. Tą wartość możemy traktować tylko i wyłącznie na poziomie 0. I po prostu nie zmieniamy tej sytuacji, bo tylko narobimy sobie niepotrzebnego ambarasu. Dziękuję bardzo.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Chcę przychylić się do mojego przedmówcy. Chcę jeszcze podkreślić, że to właśnie rady osiedla są ciałem opiniodawczych i doradczym nas Radnych, jak również Panów Prezydentów. To właśnie od rad osiedli my Radni dowiadujemy się o bolączkach mieszkańców danego osiedla. To właśnie my uczestnicząc w posiedzeniach rad osiedli dowiadujemy się, co jest potrzebne na naszym osiedlu, a co nie. To właśnie rady osiedla są współorganizatorami wielu wspaniałych imprez dla dzieci. Wiemy o tym, że rady osiedla organizują Dzień Dziecka, organizują choinki. Niektóre rady osiedla, to co wiem, organizują paczki dla dzieci z najuboższych rodzin. Poza tym rady osiedla wspomagają i współorganizują wiele imprez organizowanych przez instytucje oświaty, czy też instytucje kultury i chwała radom osiedla za to. Szanowni Państwo! Zwracam się do Państwa Radnych. Czy my Radni mamy zniszczyć to, co przez wiele lat osiągnęli wspaniali społecznicy z rad osiedli? Ci ludzie pracują na osiedlach, jak to się mówi, za darmo. Są to naprawdę społecznicy, którym trzeba pomóc, a nie po prostu niszczyć. Chcę powiedzieć, że na poprzedniej Sesji składałam interpelację. Chcę jeszcze powiedzieć do czego zmierzałam – czy my Radni jesteśmy tak bezduszni, którym rady osiedli były i są potrzebne tylko w momencie, kiedy są wybory do rady Miasta, aby zyskać ich głos poparcia, czy też, żeby przy naszym nazwisku został postawiony tzw. krzyżyk. Na poprzedniej Sesji, jak już powiedziałam, składałam interpelację z zapytaniem do Pani Sekretarz o wyjaśnienie dość szczegółowe, ile kosztują rady osiedla. Interesowały mnie przede wszystkim poszczególne rady osiedla. Dostałam bardzo ogólne wyliczanki. Chce powiedzieć, że są rady osiedla, które na przykład nie płacą za lokal, bo mają ten lokal od spółdzielni za darmo. Pani Sekretarz mi odpisała, że 64% to są wydatki konsumpcyjne. Szanowni Państwo, nie dziwny się, że na Forum widać takie komentarze, że rady osiedla to lenie, po prostu ludzie, którzy nic nie robią, tylko siedzą, ja nie wiem, czy przejadają, przepraszam bardzo, czy spędzają ten czas w pubie za te pieniądze, które otrzymują od Urzędu Miasta Płocka. Wydaje mi się, że taka odpowiedź na interpelację było to nic innego, jak tylko włożenie kija w mrowisko. Ja jako Radny i my tu jako Radni wiemy, jak wydatkowane są pieniądze, które otrzymują rady osiedla, natomiast osoba, która przeczyta w gazecie, czy przeczyta, bo ktoś wrzucił sobie na Forum, prawda, o obibokach z rad osiedli, komentuje to po prostu inaczej. Ja jeszcze raz proszę Panią Skarbnik o wyliczenie, ile kosztuje utrzymanie poszczególnych rad, a jest ich 21, na co te pieniądze są wydawane, bo nie sądzę, żeby były całkowicie przejadane. Ja jeszcze mam do Pana Prezydenta pytanie. Po prostu wieść gminna niesie, dowiaduję się tu od wielu osób, że dzielnice łączą się z czymś, co można przełożyć ustawę warszawską na ustawę płocką. Tak są po prostu pewne tematy komentowane. Ja wiem, że burmistrzów w Płocku nie może być, ale słyszałam tak., po prostu potrzebne jest wyjaśnienie, że mają być powołani pełnomocnicy do danych osiedli, po prostu takie rzeczy się mówi i po prostu to trzeba społeczeństwu przede wszystkim wyjaśnić. Bo skoro będziemy dostawali taką odpowiedź na interpelację, to rzeczywiście zamiast 5% ludzie po prostu nie pójdą i nasi wspaniali społecznicy nie będą chcieli po prostu pracować, bo będą bez przerwy po prostu opluwani. I chciałam jeszcze zgłosić wniosek, mój kolega szanowny nie zgłosił, aby wybory do rad osiedli odbyły się na

jesieni. Wnioskuje, żeby to był albo miesiąc wrzesień, albo październik. W każdym razie na jesieni, bo miesiąc czerwiec, to jest miesiącem, gdzie odbywają się liczne imprezy, zaczynają się wyjazdy na działki i grillowanie też. Dziękuję.”

Pani Radna **Grażyna Cieślik** członek Komisji Uchwał i Wniosków powiedziała: „Komisja Uchwał i Wniosków zgłasza, iż jest wniosek Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, wniosek o następującej treści, o wykreślenie z Ordynacji wyborczej Rad Mieszkańców Osiedli §40. A §40 mówi o tym: *Wybory są ważne pod warunkiem, że w głosowaniu w każdym osiedlu stanowiącym okręg wyborczy wzięło udział co najmniej 20% osób uprawnionych do głosowania.*”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest to formalny wniosek złożony wczoraj na Komisji.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! My jako Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będziemy przeciwni uchwaleniu uchwały w takim kształcie, w jakim ona znajduje się na druku, który mamy podany. Wczoraj na Komisji Skarbu i Budżetu została przegłosowana poprawka, która mówiła o zniesieniu tego progu wyborczego, który jest bardzo, proszę Państwa, bardzo wysoko usytuowany na poziomie 20%. Ja Państwu tylko przeczytam, jak kształtowała się frekwencja w wyborach do jednostek pomocniczych, czyli Rad Mieszkańców Osiedli miasta Płocka w 2003 roku. Jedynie jedna Rada Mieszkańców Osiedla Winiary zbliżyła się do tego progu uzyskując poziom 18, 93%. Następne to już niestety nie zbliżyły się tak bardzo, ponieważ miały: Rada Mieszkańców Pradolina Wisły: 13,98%, czyli niecałe 14%, Rada Mieszkańców Osiedla Radziwie niecałe 13% i jeszcze dwie rady: Rada Mieszkańców Osiedla Borowiczki, Ciechomice – powyżej 10%. Proszę mi wobec tego powiedzieć, w jaki sposób my możemy liczyć na to, że nagle w tych wyborach do rad osiedli zmieni się tak drastycznie frekwencja, żeby próg 20%-owy został przekroczony. Jest to absolutnie, proszę Państwa, niemożliwe. I powiem tak – my różnimy się fundamentalnie, jeśli chodzi o podejście do rad osiedli z Klubem Radnych PiS-u. Powiem, dlaczego. Otóż Platforma Obywatelska dąży do decentralizacji państwa, do większego położenia nacisku na samorządność mieszkańców w każdym, od najmniejszego poczynając, czyli od rad osiedli, w zakresie. Natomiast, proszę Państwa, tutaj jest dążenie do, moim zdaniem, centralizacji ponownie, bo pojawiały się informacje, że wiadomo, że jesteśmy przekonani, że takiego progu wyborczego do rad mieszkańców osiedli, podejrzewam, że może być problem, żeby jakakolwiek rada osiedla go przekroczyła, to po pierwsze. Po drugie – pojawiały się takie informacje, że jest propozycja, która, nie wiem, czy wyszła od Pana Prezydenta, żeby powstały tylko cztery, pięć rad osiedli na terenie miasta Płocka, bo to jest za dużo. Zastanawiał się i patrzyliśmy tutaj w koszty utrzymania takich rad, ja to kiedyś próbowała zsumować, to jest, proszę Państwa, tak około 300 tys. zł. Jeśli ja się mylę, to proszę o poprawienie mnie przez Panią Skarbnik. Rocznie, oczywiście rocznie. Co to jest, proszę Państwa, 300 tys. zł w budżecie miasta Płocka, gdzie jak wczoraj mieliśmy na Komisji również, na Komisji Skarbu i Budżetu, analizę porównawczą budżetów miast porównywalnych do miasta Płocka. Wielkością, to znaczy ze względu na powierzchnię terytorialną i na liczbę mieszkańców. Mieliśmy porównywalną. I nasz budżet jest jednym z największych budżetów, właśnie – jest największym budżetem. I powiem tak- jeżeli jesteśmy w stanie dofinansowywać spółki prawa handlowego, gdzie potem nie mamy kontroli jako Radni, nad wydatkowaniem tych pieniędzy, które przekazujemy, czy to w formie aportu, czy w formie jakiejś innej do tych spółek i nie możemy sprawdzić, w jaki sposób te pieniądze zostały wydatkowane, bo otrzymujemy coraz częściej, żeby nie powiedzieć: nagminnie, informacje od szefów tych spółek, że takie informacje są dla nas niedostępne ze względu na tajemnicę spółki, to 300 tys. zł uważam, że dla funkcjonowania samorządu płockiego, jest żadnym wydatkiem. Popieram całkowicie rady osiedli. Uważam, że to jest praca taka u podstaw, spotkanie się z mieszkańcami, możliwość wymiany poglądów, możliwości zainteresowania się Radnych, którzy pracują w tych radach osiedli, problemami konkretnymi, proszę Państwa mieszkańców, bo my jako Radni Rady Miasta Płocka nie do wszystkich konkretnych mieszkańców z ich drobnymi problemami, docieramy. Czasami docieramy

poprzez to, że kierują tych mieszkańców do nas osoby pracujące właśnie w radach osiedli jako osoby być może bardziej świadome, w jaki sposób ten przepływ informacji powinien się odbywać. Dlatego jeszcze raz mówię, na pewno jako radni Platformy Obywatelskiej nie będziemy głosować popierania tak wysokiego progu wyborczego. Uważam, że w ogóle próg wyborczy powinien być zniesiony, dlatego, że każda inicjatywa, nawet, jeśli zbierze się 9, czy 10, czy 15 osób, ludzi, którzy chcą coś zrobić, powinna być przez nasz samorząd popierana, dlatego, że proszę Państwa, wiele było przypadków, wiele było sytuacji, że czasami od pomysłów jednej, dwóch osób, rodziły się naprawdę ciekawe pomysły dla rozwoju całego regionu, miasta, a nawet państwa. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowni Państwo! Nikt z nas i to chcę jasno powiedzieć, bo z wypowiedzi to wynikało moich przedmówców, nie jest za tym, aby zlikwidować rady osiedli. Jest to bardzo potrzebny pewien łącznik pomiędzy nami Radnymi, a mieszkańcami miasta Płocka. I nikt nie wykluczył takiej sytuacji. To, co Państwo mówicie, społeczeństwo nie chce angażować się w prace społeczne, z tego co zdażyłam sobie wynotować, Radni są bezduszni. Ja absolutnie nie zgadzam się z tymi wypowiedziami. Dlaczego? Pan Piotr powiedział, że społeczeństwo nie chce angażować się w prace społeczne. A dlaczego, czyja to jest wina? - Między innymi nasza. I powiedzmy sobie to szczerze na tej sali. Dlatego, że rady osiedli w takiej formule dla mnie się nie sprawdzają i powiem dlaczego. Funkcjonuję w samorządzie czynnie, bo obserwując przez wiele, wiele wcześniejszych lat, ale czynnie od ponad 5 lat. Współpracuję bardzo aktywnie z radami osiedli, te które działają w moim okręgu wyborczym, ale i nie tylko, bo i Borowiczki, Imielnica i inne. I co zauważam. Państwo Przewodniczący rad Osiedli i Zarządów skarżą, że tak na dobrą sprawę, to tych ludzi z piętnastki do pracy, to nawet nie ma połowy. 15 członków jest w Radzie Osiedla, a pracuje tak naprawdę 3, 4 osoby, które rzeczywiście rzetelnie pracują na to, żeby każda impreza, czy każda rzecz na danym osiedlu wypaliła, bo oni po prostu się denerwują, że jak za coś odpowiadają, to ma to rzeczywiście mieć ręce i nogi, jak to się mówi. Żeby po pierwsze były dzieci zadowolone, jeśli to jest choinka, osoby starsze, jeśli to jest jakaś impreza dla osób starszych na osiedlu, czy to przed świętami, czy przed innymi okazjami. I to jest rzecz najważniejsza. Dlaczego się nie angażuje społeczeństwo? Dlatego, że tak na dobrą sprawę nie trafiliśmy z informacją do mieszkańców Płocka, którzy chcą, po pierwsze wziąć udział w wyborach i zagłosować na swoich przedstawicieli do rad osiedli, a po drugie wziąć czynny udział i pracować w tych radach osiedli. Nie trafiliśmy w ten sposób, że mają tą świadomość, jaki realny wpływ na funkcjonowanie w mieście Płocku mogą mieć rady osiedli. To nie jest tylko paczka, to nie jest tylko choinka, ale to są inne formy. To nie my bierzemy informacje, która droga na danym osiedlu jest najbardziej konieczna, że należy gdzieś załatać dziurę. To mamy wiedzieć od nich, od członków rad osiedli, to mamy wiedzieć od mieszkańców, którzy m.in. zgłaszają się do rad osiedli. Problem jest w tym, że mieszkańcy nawet nie wiedzą gdzie jest siedziba rady osiedla. Dlaczego? Bo to nigdzie nie jest promowane, nigdzie nie jest nagłaśniane. Powinna być bardzo szeroko zakrojona reklama udziału jak najliczniejszego w wyborach do rad osiedli. To jest nasza podstawa. I tu wszyscy jak siedzimy, nie tylko 25 radnych, ale wszyscy, którzy są zainteresowani w ogóle formułą funkcjonowania rad osiedli, powinni włączyć się w promocję tego, żeby pójść do wyborów. Nie wiem jaki to będzie termin, zaraz o tym powiem, czy to będzie termin czerwcowy, czy wrześniowy, ale najważniejsze jest to, żeby przeskoczyć jak największą ilość osób, aby jak największa ilość osób mogła pójść w ogóle do tych wyborów i mieć realny wpływ na to, jaka będzie frekwencja na tym danym osiedlu. Pani Radna była łaskawa przedstawić tą frekwencję w wyborach do jednostek pomocniczych czyli rad osiedli. Powiem tak. Dzisiaj była sugestia czy z tą fundacją Karate, był ten obiekt konsultowany z radą osiedla, ten który ma powstać na Podolszycach. I teraz tak, patrzę sobie Podolszyce na przykład Południe. Frekwencja w wyborach do rad osiedli była 1,68%. Proszę Państwa na osiedlu Podolszyce Południe jest 7.595 mieszkańców czyli tak na dobrą sprawę w wyborach do rad osiedli wzięło czynny udział idąc do urn 127 osób. I te 127 osób reprezentuje 7,5 tys. mieszkańców na osiedlu. Czy tak powinno być? Czy nie powinniśmy doprowadzić do tego, żeby to nie było tylko 127 osób, tylko przy najmniej dwa, trzy razy więcej? Bo dla nas jest to najbardziej istotne. A nie skupiać się na tym co jest. Czyli narzekamy, później wybierzemy nowe rady osiedli, powiedzmy, że będzie bez

progu wyborczego, wszyscy będą narzekać, bo i my będziemy narzekać i rady osiedlowe będą narzekać, że znowu są wybrane osoby, które nie chcą pracować. Bo taka jest niestety kolej rzeczy. Ja tak sobie analizowałam. Ja zaproponuję wniosek, może najpierw go odczytam. Ja proszę, żeby skupić się tylko i wyłącznie na merytoryce, nie na analizowaniu tego emocjonalnie, ale czysto merytorycznie i czysto racjonalnie. Wniosek do projektu uchwały na druku 294. Radni Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka składają wniosek do projektu uchwały na druku nr 294 w sprawie uchwalenia Ordynacji wyborczej do jednostek pomocniczych miasta Płocka - Rad Mieszkańców Osiedli, polegający na zmianie zapisu § 40 określającego próg wyborczy z 20% na 10%. Zmianie winien ulec zapis merytoryczny § 40, który winien dotyczyć każdego osiedla z osobna, nie uzależniając ważności wyborów od frekwencji w pozostałych osiedlach. W czym jest problem. Ja z § 40 nie odczytuję, że warunkiem ważności wyborów na danym osiedlu jest założymy te 20%, które jest teraz w tym zapisie, a które proponujemy zmienić na 10%. (Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, że jest inny tekst.) Dobrze jeśli jest inny Panie Przewodniczący, to bardzo się cieszę, bo akurat tego tak nie interpretuję. Wydawało mi się, że dotyczy to wszystkich osiedli, że musi być na wszystkich dana frekwencja, żeby w ogóle wybory mogły być ważne. I jeśli to zostanie uszczegółowione, to jak najbardziej się z tym zgadzam. Ponadto wnioskujemy do Miejskiej Komisji Wyborczej, według Ordynacji wyborczej ustala to miejska Komisja Wyborcza, aby sposób i forma przeprowadzania wyborów odbywała się tak samo, jak w przypadku wyborów samorządowych i parlamentarnych. Dotyczy to przede wszystkim ilości obwodowych komisji wyborczych oraz promocji rad osiedli. Znaczy, w czym jest problem. W ostatnich wyborach do rad osiedli było 21 obwodowych komisji wyborczych i problem jest z dostępnością do lokali. Zwykle najczęściej odbywają się oczywiście wybory, to znaczy teraz mamy Parlament Europejski najbliższy, później będą wybory samorządowe, parlamentarne i zwykle każdy z mieszkańców wie, w jakim lokalu wyborczym głosuje. Natomiast w wyborach do rad osiedli ilość tych lokali jest mniejsza i to znacznie, w związku z tym jest rzeczą naturalną, że w innym miejscu będzie musiał zagłosować, a skoro będzie musiał zagłosować w innym miejscu, a pójdzie tam, gdzie zawsze głosował, zauważy, że lokal jest zamknięty, nie będzie mu się chciało szukać innego lokalu. Stąd zakładając w ogóle jakiegokolwiek próg wyborczy musimy również ustalić, że zasady mają być takie same, czyli taka sama dostępność do lokali wyborczych, jak w przypadku wyborów samorządowych, czy parlamentarnych. I to powinno również być sposobem na zachęcanie do większej ilości mieszkańców, którzy pójdą do urn. Natomiast, jeśli chodzi o termin wyborów, czy to ma być termin czerwcowy, czy wrześniowy. Pani Radna, ja uważam, że termin wrześniowy jest absolutnie terminem najgorszym z możliwych. Po pierwsze dlatego, że wyczekujemy tyle miesięcy, czyli nie funkcjonują rady osiedli, tylko funkcjonują zarządy w okresie przejściowym. To jest pierwszy argument za nie. Drugi argument to jest taki, że okres wrzesień, to jest okres po wakacjach. Kiedy ci ludzie mają prowadzić swoją kampanię wyborczą, czy prosić mieszkańców, którzy wyjeżdżają w okresie wakacji na różne inne urlopy swoje w inne miasta. Myślę, że termin czerwcowy i zakładany termin czerwcowy, nie koniec czerwca, tylko tak, jak się dowiedziałam na Komisji Skarbu jest planowany początek czerwca, jest to najbardziej optymalny termin, kiedy można założyć, że po prostu nie ma rozpoczętych urlopów, ludzie nie planują jeszcze jakichś takich czynnych wypoczynków, w związku z tym jest największa możliwość, aby dotrzeć do jak największe grupy mieszkańców, którzy są na miejscu. Natomiast termin wrześniowy – jestem absolutnie przeciwna, bo wtedy całkowicie pozbawiamy tych ludzi możliwości prowadzenia kampanii, bo wiem, jak trudno jest prowadzić kampanię w okresie wakacji, bo tak często nam serwowane są wybory do samorządów. I to jest najgorszy przypadek. I jeszcze a propos promocji wyborów do rad osiedli. Uważam, że rzeczywiście były one dosyć zlekceważone, znaczy w sensie tego, jakie są tak naprawdę kompetencje rad osiedli i co mogą robić członkowie rad osiedli. Powinniśmy dołożyć wszelkich starań, żeby wszelkie możliwe środki przekazywania, czyli mass media, dostępu do informacji publicznej, mogły zaprezentować formułę funkcjonowania rad osiedli. I nie mam na myśli tu tylko „Sygnałów Płockich” i obwieszczeń tak, jak to stosujemy tą formę dotychczas, aczkolwiek jak najbardziej powinny być i powinny być wkładki nawet dotyczące lokali obwodowych komisji wyborczych i promocji członków. W każdej radzie osiedla jest 15 miejsc mandatowych. Oczywiście to jest minimum, które musi się zgłosić. 15



kandydatów, biorąc pod uwagę nawet najmniejsze optimum, że zgłasza się 30 kandydatów, czyli podwójna ilość, czyli dwie osoby na jedno miejsce mandatowe to tak, jak sobie przeliczyłam, gdybyśmy założyli ten 10%-owy próg wyborczy, proszę Państwa, to teraz uzmysłowie, o czym rozmawiamy. Rada Osiedla Borowiczki – 30 osób musi zebrać po 11 głosów. Czyli każda z osób, które zdobędzie po 11 głosów, będzie tam funkcjonowała rada osiedla. 30 osób. 30 kandydatów. (...) Ale chodzi mi o próg 10%-owy. Ja chcę uzmysłowieć, jaka to jest wielkość głosów. Osiedle Borowiczki – 11 głosów, osiedle Ciechomice – 3 głosy, osiedle Dobrzyńska – 37, to jest to bardzo osiedle, 13 tys. mieszkańców jest, osiedle Dworcowa – 20 głosów, osiedle Góry – 5 głosów, osiedle Imielnica – 6 głosów, osiedle Kochanowskiego – 36 głosów, średnio, jeden może zdobyć 100, bo były takie osoby, było na Komisji Gospodarki Komunalnej, które miały ponad 100 głosów. I ja się bardzo cieszę, że to zdobyły, bo trudno porównywać. Ja w poprzedniej kadencji pracowałam w Miejskiej Komisji Wyborczej. Na osiedlu Podolszyce, kiedy było to całe zamieszanie z fałszowaniem pewnych dokumentów płatniczych w radzie osiedla, członkowie tej rady nagminnie rezygnowali z członkostwa w niej. I trudno się dziwić, bo chcieli jakby z tego towarzystwa się wypisać, przynajmniej od pewnych osób się odizolować. I osobę, która powoływaliśmy na miejsce kolejnej, która rezygnowała, miała 9 głosów. I ja, z całym szacunkiem, ale uważam, że osoba, która reprezentuje całe osiedle, musi mieć jakieś poparcie swoich mieszkańców, bo w końcu ma ich reprezentować. To nie może być osoba, która posiada 2 głosy, czyli ja i mojego kolegi. To musi być osoba z poparciem. My nie mówimy tu o poparciu 100, 200, 300 głosów. W Radzie Miasta mieliśmy ponad 1000. Cieszę się, że zdobyłam takie duże poparcie, ale to zobowiązuje i powinno zobowiązywać również członków rad osiedli, do tego, żeby reprezentować grupę mieszkańców. Dalej: osiedle Międzytorze – 25 głosów, osiedle Podolszyce Południe – 25 głosów, osiedle Stare Miasto, bo byli przedstawiciele wtedy też- 18 głosów. (Głos z sali: „A Radziwie ile?”) Radziwie miało poparcie, proszę Pana 13% w ostatnich wyborach, bardzo duże, bardzo duże i cieszę się, że tyle osób się zaangażowało. I tu nie ma żadnego problemu z przekroczeniem progu wyborczego. Ale musimy wszyscy zaangażować się w to. A wtedy to zobowiązuje do tego, że będziemy wspólnie również promować i nie tylko sprawy związane z naszym miastem, ale przede wszystkim z osiedlem. To znaczy ja bym proponowała, Panie Przewodniczący, żeby Pan Mecenas przedstawił tą interpretację prawną, którą nam przedstawiał na spotkaniu przed Sesją, otóż dotyczącą progu w wyborach samorządowych, czyli według Ordynacji Wyborczej, w gminach do 20 tys. i powyżej 20 tys. mieszkańców, gdzie był wskazany próg 10%, między innymi. I to tyle. Składam ten wniosek i również z propozycją, aby Miejska Komisja Wyborcza wzięła pod uwagę powołanie takiej ilości obwodowych komisji, jaka jest przy wyborach samorządowych i parlamentarnych. Dziękuję.” (wniosek Klubu PiS stanowi **Załącznik nr 15** do niniejszego protokołu).

Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Członkowie Rad Mieszkańców Osiedli!(...) Pani Radna była łaskawa powiedzieć, że 127osób, które wzięło udział w tym głosowaniu, to jest za mało, by mogły wyrażać opinię całego osiedla, że powinno być więcej. Zatem, czy wstawieniem samego progu, bez względu na to, jaki on będzie, 20,100,10,2,1, spowodujemy, że na osiedlu, nie wiem, Międzytorze, pójdzie tych mieszkańców więcej. Myślę, że nie. Zaraz powiem o promocji. Zatem powinniśmy jako Radni, oczywiście tak, jak rady mieszkańców osiedla pracują różnie tak i my Radni pracujemy różnie. Tak jest specyfika, generalnie, ludzi. Zatem powinniśmy zadbać wspólnie, rady mieszkańców, Radni o to, by ta promocja, ale nie tylko wyborów, nie tylko tego jednego dnia, który teoretycznie wydaje się najważniejszy, była jak największa. Myślę, że powinniśmy zadbać o to, by promocja tego, że mieszkaniec osiedla Międzytorze każdego dnia, czy też wtedy, gdy jest dyżur, może iść do rady mieszkańców osiedla, zgłosić swój wniosek, swój problem i on jest przekazywany dalej. Taka powinna być promocja funkcjonowania tych rad, a nie tylko samych wyborów. Bo nagle dojdziemy do absurdu, że będziemy promować te wybory, w takim samym rozmiarze, jak wybory samorządowe. Idąc tokiem Pani Przewodniczącej myślenia, pytanie jest ile osób w zeszłych wyborach rad mieszkańców osiedla wzięło udział, czy uda się zebrać po 30 osób, czyli dwa razy tyle, ile może być, żeby w tych radach występowała. Ponadto Ordynacja do rad mieszkańców osiedla mówi, że nie wolno tak, jak Pani to

wprost przeliczyła, że 30 osób, żeby spełnić te 10% progu, to jest razy tyle. Nie, bo 30 osób, to może zagłosować bezpośrednio na tych 15 osób. Zatem tak, Panie Przewodniczący, ja głosując na członków rad mieszkańców osiedla wybieram sobie 15, bo to jest inne głosowanie, niż do samorządu. Zatem nie można bezpośrednio 30 razy tyle, ile nam brakuje, bo to nie jest ta matematyka. (...) Gdybyśmy spojrzeli na wyniki wyborów poszczególnych mieszkańców poszczególnych rad mieszkańców osiedli i zsumowali je w okręgi wyborcze, to okaże się, że co niektórzy mieli wyniki zbliżone do Radnych. Zatem wkładanie im progu powoduje to, że my jako Radni powinniśmy sami sobie włożyć ten próg, oczywiście nie możemy, bo to trzeba zmienić ustawę o samorządzie, ale powinniśmy taki próg wobec siebie również zastosować. Teraz odniosę się do tego, co było mówione na Komisji Gospodarki Komunalnej. Otóż tam dowiedzieliśmy się, że pomysłodawcami tego, by w moim odczuciu, zaniechać, czy też zniszczyć rady mieszkańców osiedli, są Pan Prezydent Milewski i Przewodniczący rady Miasta Płocka. Tak powiedział urzędnik będący, można to odczytać, na tej Komisji. Ale na tej Komisji również, Drodzy Państwo tam siedzący na górze, dowiedzieliśmy się, byliście zresztą w części, że zrobiono badanie opinii publicznej, z którego wynika jasno, że mieszkańcy Płocka, bo i po cóż, a to wynika z całej tej całej naszej dzisiejszej dyskusji, po cóż są potrzebne rady mieszkańców osiedla, trzeba je zlikwidować, bo będziemy mieli sukces, 300 tys. zaoszczędzimy, a więc jesteście zupełnie niepotrzebni, bo was jest 315 osób, a mieszkańców głosujących zdecydowanie więcej. A więc wynika to tylko i wyłącznie z czystej, niestety, suchej kalkulacji politycznej, to, że wprowadzając próg 20%, niemożliwy do osiągnięcia, nie wiem, jaką promocją na wiosnę, w czerwcu, czy też na jesieni. Natomiast myślę, że do pomysłodawców należy zadać pytanie, jak do tej pory współpracowali z tymi radami osiedli, czy tylko przed wyborami Pan Prezydent objeżdżał wszystkie rady mieszkańców osiedla i tam się spotykał, czy też chociażby, jeśli bierzemy dzisiejszy projekt uchwały odnośnie w skrócie karate, czy tam to była konsultowana budowa tego ośrodka, czy też konsultowany był tylko i wyłącznie plan zagospodarowania odnośnie tego osiedla. I tak trzeba sobie zadać pytanie, jak do tej pory wykorzystaliśmy te 315 osób do współpracy z mieszkańcami Płocka, bo z tego, co wiem, poza poszczególnymi zaproszeniami, nie było dużych otwartych spotkań, poza spotkaniem u Pana Przewodniczącego Rady podczas opłatka, jeśli się nie mylę.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Jeszcze raz chciałbym odwołać się, proszę Państwa do ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. W art. 37 i 36 ust.2 są tylko przymiotnikowo określone wybory samorządowe jako tajne, bezpośrednie, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania. Proszę mi powiedzieć, w który miejscu znajduje się jakikolwiek próg wyborczy? Po drugie, jeżeli Pan Prezydent chciałby promować, to proszę Państwa, ma nieograniczone możliwości promowania, by myślę, że my jako Rada Miasta Płocka wesprzemy wszelkie działania promujące rady osiedla. Dlaczego wylewać dziecko z kąpielą, jeżeli coś nie działa, jak Pan Prezydent by chciał, chociaż to są pewne tradycje samorządności w mieście Płocku, bo oczywiście prawdą jest również to, co dostaliśmy na wykazach, jako Radni Komisji poszczególnych merytorycznych, że nie we wszystkich miastach takie rady mieszkańców osiedla funkcjonują, ale w naszym mieście tak. I działają wcale nie tak źle, jak to ocenia tutaj nasz Urząd. Po drugie – Panie Prezydencie, czy wszyscy, którzy biorą, albo może inaczej – ci, którzy nie biorą udziału w wyborach prezydenta, w wyborach do parlamentu, czy w wyborach do samorządu gminnego, czy wszyscy ci nie powinni w tym momencie wystąpić, żeby te wszystkie organy, które funkcjonują w naszym państwie, zostały rozwiązane. Bo też, proszę zwrócić uwagę, że mandat społeczny czasami tych osób wcale nie jest większy, bo biorąc pod uwagę ilość mieszkańców tego kraju i ilość osób, które idą do wyborów, to powiedziałabym, że to niestety nie jest to zbyt wysoki mandat społeczny. Po drugie proszę zwrócić jeszcze uwagę na jedną rzecz, że to, co był łaskaw zauważyć Pan Przewodniczący Iwaniak, część z Radnych, którzy funkcjonują w tej Radzie Miasta, ma wcale mandat społeczny nie większy osiągnięty w wyborach samorządowych, które nie stawiały im tak wysokiego progu, wcale nie większy, niż te osoby, które są członkami, nie wszystkie oczywiście, niektóre, które są członkami rad osiedli mieszkańców. Jeszcze raz apeluję - Panie Prezydencie, proszę wycofać ten § 40. Nie ma powodu, który by istniał, powtarzam to jeszcze raz, jakiegokolwiek, czy to 1, czy 2, czy 5%-owy

próg wyborczy. Nie jest to do niczego potrzebne, nikomu to nie służy. Służy tylko temu, żeby znowu sytuacja była taka w naszym mieście, że część mieszkańców będzie, to tak jak tu Pani Radna mówi, że będziemy jako mieszkańcy podzieleni. Myślę, że warto by było zamiast takich działań, podjąć działania, żeby jak najlepiej współpracować z radami osiedli i żeby, jeśli Prezydent ma taką chęć, promować te wybory w sposób skuteczny. Dziękuję.”

Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałam się odnieść do słów Pani Przewodniczącej Wioletty. Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie mogą wybory samorządowe odbyć się na jesieni, ponieważ kandydaci nie będą mieli możliwości po prostu się promować, czy prowadzić właściwie kampanii wyborczej. Ja chciałam się Pani spytać. Ja widzę wśród tych społeczników, większość ludzi są to ludzie starsi, to są ludzie emeryci, którzy chcą coś dobrego zrobić, ale proszę mi powiedzieć, za co oni będą prowadzić kampanię wyborczą i jak ona ma przebiegać, czy to ma być wielkie plakatowanie, billboardy, czy cokolwiek. Bo ja, przepraszam, na kampanię. Ja się Pani pytam – za co? Ja wiem, ile mnie kampania kosztowała. Ja sobie nie wyobrażam, żeby do rady osiedla prowadzić wielką kampanię cały maj i pół kwietnia. Dziękuję.”

Pan Radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja może bym już mniej emocjonalnie do tego zagadnie chciał podejść. Natomiast mam uwagi też do §40. Oczywiście ten procent, już zresztą o tym mowa była na Komisji, został uznany za wysoki. Natomiast ja mam taką uwagę, tutaj Pan Przewodniczący mówił, że jest tutaj autopoprawka. Niestety ja w tej autopoprawce jakby nie znajduje odpowiedzi na swoje wątpliwości. Mianowicie, proszę Państwa §40 uzależnia, tak naprawdę, ważność wyborów do rad osiedli w całym mieście od przekroczenia tego jakiegoś tam procenta we wszystkich osiedlach. Ja chciałbym tutaj zwrócić uwagę, że uważam, że ten zapis sformułowany w ten sposób, może nie za trafiony w 100% z tego względu, że może to doprowadzić do sytuacji takiej, że będą osiedla, które będą w stanie się zmobilizować, czy też mieszkańcy tych osiedli będą w stanie się zmobilizować i pójść zagłosować, wybrać swoich radnych osiedlowych, natomiast wybory w tym osiedlu będą nieważne z powodu tego, że w innych osiedlach mieszkańcy innych osiedli w tym akcie nie uczestniczyli. Zapis, który jest w § 40 jednoznacznie wskazuje, że ważność wyborów, a więc chodzi o cały akt głosowania, a więc o wybory całe, jest uzależniony od przekroczenia tego. Więc ewentualnie ja bym tutaj sugerował, żeby jakby doceniając tych mieszkańców, którzy pójdą na te wybory i przekroczą ten próg, jeżeli go ustanowimy, żeby docenić w ten sposób, żeby ta ważność tych wyborów na danym osiedlu nie była uzależniona od ważności wyborów na osiedlach pozostałych. Dlatego też tutaj bym proponował zapisane, że wybory, nie wiem, na osiedlu, czy w danym okręgu wyborczym, który powinien być rozumiany jako osiedle, są ważne, jeżeli wzięło udział w nich co najmniej ten procent jakiś, jaki tutaj ustalimy, osób uprawnionych do głosowania. Mówię, może to doprowadzić, owszem tutaj trzeba sobie zdawać sprawę, do takiej sytuacji, kiedy na 21 osiedli może być na przykład 5, 10, czy naście tych rad osiedli. Natomiast uważam, że to będzie bardziej uczciwe, uczciwe – może złe słowo, bardziej sprawiedliwe, niż ten dotychczasowy zapis. Poza tym mam drugą, jakby, uwagę. Proszę Państwa, mówiliśmy tutaj o promowaniu dostępności wyborów, do przeniesienia na wybory do rad osiedli mechanizmów nieomal tożsamy z mechanizmami z wyborów samorządowych. Pojawia się tutaj pytanie, proszę Państwa, mówimy o tym, że koszty funkcjonowania rad osiedli, są nieproporcjonalne do ich efektywności, mam więc tutaj też taką wątpliwość i pytanie w sumie, jakie są koszty wprowadzenia tych wszystkich mechanizmów, o których my tutaj mówimy, z które z jednej strony mają rzeczywiście jakby poprawić tą frekwencję, liczebność uczestniczących, ale jak o w sumie zbilansuje się, bo do kosztów funkcjonowania rad osiedli dochodzą nam koszty przeprowadzenia na terytorium miasta Płocka, tak naprawdę, prawdziwych wyborów z prawdziwymi komisjami obwodowymi, bez tych dwóch obwodów zamkniętych, a więc powiedzmy 67 obwodowych komisji wyborczych, itd., itd., więc te koszty, proszę Państwa, diametralnie się tutaj zwiększą. Więc chciałbym też uzyskać informacje, jaka jest to skala wielkości, jaki to jest rząd wielkości, o jakich kosztach tutaj w ogóle mówimy i dyskutujemy. I wreszcie jakby

odnosząc się ad vocem do tych uwag, które były tutaj prezentowane przez kolegów, ja się pozwolę zwrócić tym sformułowaniem, kolegów Radnych, nie używając już sformułowania dla mnie obcego ideologicznie, proszę Państwa, jeżeli chodzi o organizowanie wyborów, tutaj były przytaczane przymiotniki, jakimi wybory samorządowe do rady miasta, te przymiotniki są prawie takie przy wyborach wójta, burmistrza i prezydenta i chciałbym tutaj zwrócić, proszę Państwa uwagę, że ustawa o samorządzie gminnym jednoznacznie wskazuje, że podmiotem, który uprawniony jest do określenia zasad i trybu wyborów organów jednostki pomocniczej jest rada gminy. I te kompetencje do określenia, jakie to będą zasady i jakie będą tryby tych wyborów, należy do naszej kompetencji. Oczywiście tutaj słuszne jest odwołanie może do ogólnych zasad demokratycznego państwa prawnego i podstawowych zasad konstytucyjnych, natomiast w ten kompetencji naszej też znajdują się uprawnienia do kreowania tych zasad i kreowania tego trybu. I wreszcie już jakby przedostatnia moja myśl, znaczy myśl ostanía, ale jeszcze mam do odczytania jedno pismo, chciałbym, proszę Państwa tutaj, ja nie wiem, w mojej opinii ja jestem rozdarty, czy te rady powinny być, czy nie, doceniam ludzi, którzy ciężko pracują i robią wiele rzeczy dla dobra tutaj właśnie ogółu społecznego, natomiast chcę podkreślić, proszę Państwa, właśnie zwróćmy uwagę, że ustawodawca wyraźnie powiedział, że rady osiedla są organami fakultatywnymi i to jest jakby też punkt wyjścia. Tutaj właściwie dzisiaj toczy się dyskusja nad tym, czy my skorzystamy z tego uprawnienia, jakie przyznał nam ustawodawca i będzie kontynuowali ten stan, w którym ten organ fakultatywny z zasady, został wprowadzony do naszego wewnętrznego miejskiego ustroju. Proszę Państwa, tutaj na koniec Pan Przewodniczący jako Sekretarzowi dał mi do odczytania list otwarty, który został podpisany przez przedstawicieli rad osiedli. To jest pismo, proszę Państwa, datowane na dzień 25 lutego 2008 roku, kierowane na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Tomasza Korgi, zatytułowane list otwarty.” Następnie Pan Radny **Paweł Kolczyński** odczytał pismo (pismo stanowi **Załącznik nr 16** do niniejszego protokołu).

Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział: „Ja bardzo krótko chciałbym się odnieść do zasad tworzenia prawa, to znaczy akt niższego rzędu, jakim jest uchwała Rady Miasta Płocka, nie może być sprzeczny z ustawą zasadniczą, czyli Konstytucją, a w ślad za nią z ustawami naszego parlamentu. Podstawą prawną w projekcie uchwały jest art. 37 ust.1 ustawy i ten artykuł 37 nie daje żadnej delegacji radom miasta, czy radom gmin do tego, żeby zmieniać zasady demokracji samorządowej w całym kraju. Nie widzę tutaj żadnego uzasadnienia. Oczywiście rady miasta, czy rady mają prawo uchwalać zasady wyboru w osiedlach, czy w sołectwach, czy wyborów sołtysów. Oczywiście, zgadzam. Ale zasada, to nie obowiązki. My próbujemy wprowadzić tutaj obowiązek. Tutaj w całej tej ustawie o samorządzie terytorialnym nie ma żadnego, żeby to posiłkować się czymkolwiek, artykułu mówiącego o tym, że gdziekolwiek można wprowadzać progi wyborcze. I to, co powiedział Pan Sekretarz bardzo ważne że, czy te wybory będą ważne. To samo chciałem poruszyć. Te wybory nie będą ważne gdzie w którejkolwiek radzie osiedla te 20, czy 10 % nie będzie funkcjonowało. A jeżeli tak szybko obliczyłem, czy obliczyli Państwo, mając ten dokument o tej frekwencji w 2003 roku. Jeżeli ta frekwencja się poprawi o 100%, 100% przyjdzie więcej ludzi do wyborów, to ile zostanie rad osiedli? A więc ile się musi podnieść frekwencja, żeby było 10%? Co trzeba zrobić ludziom? I teraz obserwator życia codziennego, którym jest większość mieszkańców Płocka, którzy nie poszli na te wybory, to uważamy wszyscy w tej chwili, że co: oni nie zgadzają się z tym. Nie. Ja nie wyczytałem nigdzie, ani nie słyszałem żadnego głosu, ani żadnego mieszkańca Płocka, że mimo tak małej frekwencji, mimo że tam któryś z rady osiedla dostał tylko 9, czy 7 głosów, jest on, ktokolwiek, który nie poszedł na wybory się z tym nie zgadza, z jego polityką, z jego strategią działania, z jego różnymi wypowiedziami. A jeszcze jedna sprawa. Popatrzmy na własne ciała samorządowe, może i poza samorządowe. Jak tam mamy frekwencje, jak przechodzimy? Wszyscy tak działamy i nie próbujemy mówić, że rady osiedla to w tej chwili nie sprawdziły się. Oczywiście działają ułomnie, ale za 300 tys. zł. A jeżeli je zlikwidujemy, to co, nie ma rad osiedli, to co powstanie tam? Dziury, nic nie będzie? Prawdopodobnie Prezydent powoła pełnomocników, a więc pewno powstaną tam wielkie urzędy i to nie będzie 300 tys. zł, bo nie sądzę, żeby którykolwiek z Prezydentów był tak odważny i powiedział, że: jestem najmądrzejszy, znam każdą dziurę, czy wyrwaną płytkę w drodze i

wyrwaną płytkę w chodniku. Takie organy muszą, moim zdaniem być. (...)”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Ja zwrócę się jeszcze do mojej szanownej koleżanki Pani radnej Eli Podwójci. Bardzo Panią szanuję, ale bardzo mi przykro, że nie zrozumiała Pani mojej wypowiedzi. Znacząco źle Pani odebrała, bo każde wybory poprzedza kampania wyborcza. Jeśli to jest kampania wyborcza billboardowa, jak to mamy możliwość zauważenia w wyborach Prezydenta kraju, czy Płocka, czy parlamentarna tak, jak mieliśmy to teraz możliwe do zaobserwowania, tak wybory do rad osiedli również są poprzedzone kampanią wyborczą. Każdy z członków, z kandydatów do rady osiedla, ma prawo prowadzić kampanię wyborczą i to jest kampania wyborcza, która polega na tym, że namawia się swoich sąsiadów, kolegów, znajomych z bloku, z osiedla, żeby poszli głosować akurat na niego. I to nie muszą być billboardy, nie muszą być ulotki. To po prostu jest kampania prowadzona na zasadzie tego, że łączymy się, rozmawiamy ze sobą, chcemy coś zrobić. Ale to nie znaczy, że Pani od razu to porównuje do tego, że trzeba mnóstwo pieniędzy swoich prywatnych wydać. Bo jest wiele osób starszych, emerytów, rencistów, którzy kandydują, i bardzo dobrze, że kandydują, bo oni mają dużo czasu i mogą się w pełni poświęcić tej radzie osiedla. Mają więcej czasu, niż osoby, które pracują zawodowo. Ale to wcale nie oznacza, że oni muszą wydawać mnóstwo pieniędzy na to, żeby prowadzić kampanię wyborczą. Pani naprawdę całkowicie nie zrozumiała mojej wypowiedzi. Natomiast w kwestii tego terminu wyborów, nie potrafię zrozumieć tego terminu wrześniowego i czytał to Pan Sekretarz – z treści Państwa apelu również wynikało, zwracam się do Zarządów Osiedli, bo w tej chwili jesteście Państwo, nie rozumiem tego terminu, dlatego, że to jest najbardziej niekorzystny, który może być. To właśnie wtedy nie ma z kim rozmawiać, bo w lipcu i w sierpniu wszystkie osoby przebywają na urloпах wypoczynkowych. Znacząco nie wszystkie, na pewno, (...) Proszę Państwa, funkcjonuję w działalności społecznej od 16 lat, bodajże, i te kampanie wyborcze, w których pracowałam na rzecz różnych kandydatów w wyborach wielu, parlamentarnych, samorządowych, prezydenckich, łącznie z kampanią Wałęsy pierwszą, nie wyobrażam sobie prowadzenia kampanii, i to jest najgorszy okres czasu, w cudzysłowie ta kampania wyborcza, żeby Pani Podwójci znowu źle tego nie zrozumiała, ale wyszła, ale nie wyobrażam sobie prowadzenia kampanii w okresie wakacji, bo wtedy autentycznie nie ma z kim rozmawiać. Ja zdaję sobie sprawę, że Państwo uważacie, że nie wszyscy wyjeżdżają na urlopy, to jest fakt, nie wszyscy wyjeżdżają na urlopy, ale generalnie okres wakacyjny to jest okres takiego naszego lekkiego rozleniwienia, że myślimy o czymś innym. Natomiast czerwiec to nie jest absolutnie miesiąc wakacyjny, ponieważ wakacje to my rozpoczynamy dopiero w lipcu, bądź pod koniec czerwca, jak dzieci idą na wakacje, kończy im się szkoła, ale to jest końcówka czerwca. Natomiast wybory do rad osiedli przewidziane są na samym początku czerwca. W związku z tym ja nie rozumiem, jaki termin urlopowy wchodzi w grę, tak na dobrą sprawę. To nie jest ten termin. A chyba zależy nam na tym, żeby jak najszybciej wrócić do normalności, żeby zaczęły funkcjonować rady osiedli w końcu, a nie czekać znowu pół roku na to, czy znowu zaczną funkcjonować nowe rady osiedli. Dziękuję.”

Pan Radny **Lech Latarski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Więc tak odnośnie terminu czerwcowego ja osobiście uważam, że jest właściwy, bo według mnie wybory powinny się odbyć jak najszybciej, a z historii pamiętamy wybory, bo chyba najsłynniejsze wybory, które się odbyły w roku 1989 były właśnie 4 czerwca, więc myślę, że wszyscy pamiętamy, w 1994 do samorządu miasta, gdy po raz pierwszy zostawałem Radnym, był to, zdaje się, lipiec. Natomiast w kwestii odnośnie progów mam zdanie, że nie powinno być progów. Jako współtwórca, tak się składa, że w czasie, gdy powstawała ta Ordynacja pracowałem w Komisji Organizacyjnej, było to uznane za sukces naszej Rady i było bardzo dobrze przyjęte przez rady osiedla, bo pamiętam, jakie były problemy, gdy wcześniej rady osiedlowe wybierały bezpośrednie zebrania mieszkańców. Więc uważam, że próg powinien być zdjęty. Dziękuję.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeszcze taka dygresja, nie sugestia, Panie Radny. Tylko chcę Państwu uzmysłowić, że pozostawienie zapisu bez progów wyborczego sprowadza taką możliwość, że osoba sama na siebie zgłasza i jest radnym osiedla i reprezentuje 13 tys. mieszkańców

osiedla.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo się cieszę, że jest ta dyskusja, że być może, jak były sugestie na tej sali, że powinna przebiegać dłużej, że powinna przebiegać w różnych gremiach roboczych, ale dobrze, że jest ta dyskusja o przyszłości rad osiedlowych. Żałuję, że troszkę za bardzo emocjonalna, że niektórzy Radni przyjęli zasadą tzw. „Obrony Częstochowy”, a tak naprawdę nie ma czego bronić, bo nikt nic nie chce zlikwidować. Natomiast, dlaczego jest ta dyskusja. Formalnie projekt tej Ordynacji, z której większość rzeczy musiało być zmienionych, a jeden element wzbudza emocje, zgłosił Pan Przewodniczący Rady, ale tak naprawdę myśmy na kolegium kilkakrotnie zastanawiali się nad dalszym funkcjonowaniem i usprawnieniem, lepszą współpracą pomiędzy Ratuszem, generalnie rzecz biorąc, samorządem płockim, a radami osiedli. Dlaczego tak to było. Otóż pierwsze przesłanki różnych dziwnych rzeczy, ocen, docierały do nas o d wielu, wielu miesięcy, od wielu lat nawet. Nawet dołączył się do tego niechlubnie jeden z pracowników Urzędu Miasta, który zdefraudował kilkaset tysięcy złotych rozliczając rady osiedla. Na szczęście poniósł tego konsekwencje. Ale tak naprawdę ta debata jest między innymi po to, że te oceny jednak niestety negatywne w zdecydowanej większości, są ocenami mieszkańców miasta Płocka. I proponuję, żebyśmy na zimno sobie podyskutowali, być może nie kończąc tej dyskusji na tej Sesji. Być może jeszcze czekając z miesiąc. Przecież nic nie jest aż tak pilnego. Natomiast, to już wspomniano o tym, zleciłiśmy profesjonalne, jednej z pierwszych profesjonalnych badań opinii publicznej, z którymi można, owszem, dyskutować, ale jak sondaże pokazują, na ogół nie myślą się więcej niż 3%. Przeprowadziła je instytucja bardzo wiarygodna, czyli PBS. I na temat ocen rad osiedlowych jest napisane, między innymi, to co za chwilę odczytam. Rady osiedlowe są przez mieszkańców nisko ocenianą instytucją władzy lokalnej. Tylko i wyłącznie na terenie miasta Płocka próba bardzo duża ponad 1300 mieszkańców z różnych części miasta. Rady osiedlowe są przez mieszkańców nisko ocenianą instytucją władzy lokalnej. Tylko co czwarty (25%) ankietowany uznał, iż rada osiedla pomaga w rozwiązywaniu problemów osiedla, na którym mieszka respondent. Przeciwnego zdania było 32% respondentów. Pozostałe osoby nie mają zdania. Tylko 25% ankietowanych uznało, iż działania rady osiedla są widoczne gołym okiem. Przeciwnego zdania było 2 na 5 (41%) ankietowanych. Warto natomiast zwrócić uwagę, że aż 31% mieszkańców stwierdziło, iż trudno jest im wypowiedzieć się na temat działalności rad osiedla, ponieważ nigdy nie interesowali się ich działalnością. Oczywiście wykresy dopełniają tą opinię opisową. Drodzy Państwo, także to nie jest nasz wymysł, a nam wszystkim zależy na tym, aby zarówno instytucje władzy samorządowej, Rada Miasta, Prezydent Miasta, rady osiedlowe, były i instytucjami, które mają większy wpływ na życie publiczne, ale także, żeby były wyżej ocenianą jednostką pomocniczą, jak to jest obecnie. I dlatego te poszukiwania różnych rozwiązań. Jednym z pomysłów, nagłośnionym zresztą przez niektóre media, były próby zmniejszenia liczby rad osiedlowych w formie rad dzielnic, ale nie takich, jak to jest w Warszawie z burmistrzami i całym oprzyrządowaniem urzędniczym, nic podobnego, co najwyżej wzmocnienia o jedną osobę, być może oddelegowaną do obsługi dwóch, albo jednej rady, co najwyżej, jeśli by ta rada przybierała bardziej merytoryczny i większy charakter wpływu na życie poszczególnych osiedli. Czyli zmniejszenie formalnie liczby rad dzielnicowych do 5, jako że tak wynika z układu geograficznego, ale z zachowaniem reprezentatywności dla każdego z obecnie istniejących osiedli według, nie wprost proporcjonalnie, liczby mieszkańców, bo niektóre osiedla mają zbyt dużą różnicę w porównaniu z innymi z innymi, w tych tzw. dzielnicach, ale każde osiedle miałoby co najmniej dwóch, trzech reprezentantów w tej radzie dzielnicy. To miało wiele plusów, trochę minusów, między innymi takie, że otóż nie ścierałyby się poglądy tylko jednego osiedla w dyskusji na temat propozycji chociażby Radnym Rady Miasta Płocka, czy Ratuszowi, ale ścierałyby się już dwa, trzy osiedla i różne troszkę propozycje. Czyli dyskusja byłaby bardziej merytoryczna. Ten pomysł został, jak każdy nowy, bardzo poważnie skrytykowany. Musiałby on być oczywiście poprzedzony konsultacjami społecznymi, czyli musielibyśmy w publicznych spotkaniach, na chyba każdym osiedlu, zapytać mieszkańców, co o tym pomysle sądzą, czy chcieliby takie rozwiązanie jako bardziej funkcjonalne. Oczywiście musielibyśmy pokazać plusy, minusy obecnego rozwiązania, również wady i zalety nowo proponowanego. Natomiast

z całą pewnością większe zakorzenienie radnych osiedlowych z mieszkańcami jest tutaj potrzebne. Jest tutaj potrzebne, aby zyskiwać wzajemnie większą wiarygodność u swoich mieszkańców, co nie znaczy, że ich nie ma. Państwo tutaj siedzący protestujecie też, ale tak się składa, że Wy jesteście najbardziej zaangażowani w rady osiedla, Wy najwięcej tam robicie. Na pewno niejednym dniem w tygodniu poświęcacie, tylko dużo, dużo więcej, jeżdżąc po osiedlach, goszcząc u wielu rad osiedla. Wiem o tym. Ale padł już taki głos na tej sali, że tak naprawdę, to trudno jest osiągnąć kworum na radach osiedlowych. Nie na wszystkich, bo są bardzo piękne wyjątki, że prawie na każdym zebraniu jest większość radnych. Ale tak naprawdę to się ogranicza do kilku osób, które rzetelnie, uczciwie, normalnie społecznie pracują. I być może dlatego również jest taka opinia mieszkańców Płocka. Być dlatego, że ta reprezentatywność w dniu wyborów do rad istnieje, a później się w jakiś sposób zachwiała. Być może 20% jest zbyt dużym progiem wyborczym. Być może ta propozycja 10% jest sensowniejsza. Ja z tym nie chciałbym dyskutować. Natomiast próg wyborczy nie jest, jak sądzę, łamaniem prawa. Pan Mecenasa by tego nie przepuścił na pewno, uchwały niezgodnej z prawem. Czasami się ze mną nie zgadza, jeśli coś proponuję i cóż, muszę ulegać Mecenasowi, chociaż na pozór wydaje się, że powinno być odwrotnie, powinienem kazać coś zrobić, a nie odwrotnie. Ale takie są reguły gry, takie jest prawo i nie sądzę, żeby ta propozycja niezgodności z prawem uchwały zyskała podpis Pana Mecenasasa, który nawet takie szczególne wychwytyje, jak drobne zmiany paragrafów, czy też inne literowe błędy. Drodzy Państwo, więc próg wyborczy, jakikolwiek, ma na celu tylko i wyłącznie lepsze zakorzenienie mieszkańców ze swoimi przedstawicielami z radami osiedli. Podano wyniki i to jest upubliczniona informacja, w poszczególnych osiedlach, natomiast są one nieco błędne, dlatego, że nie jest klasyczna frekwencja wyborcza, gdyż odnosi się do liczby mieszkańców danego osiedla, a frekwencję wyborczą bada się inaczej, liczby uprawnionych do głosowania. A więc w konsekwencji ta frekwencja wyborcza jest o około 1/5 wyższa, niż w tej informacji, którą dostaliście Państwo. A więc już dziś powyżej 10% to jest około 7, 8 rad osiedlowych. Natomiast, jeśli mieszkańcy w liczbie 1% zechcą wybrać radę osiedla, to należy też to uszanować. Należy uszanować wolę mieszkańców Płocka, którzy nie chcą, aby ktokolwiek ich reprezentował. Wówczas może znajdziemy dla pasjonatów, dla społeczników, inną formułę, niekoniecznie rady osiedla, aby móc swoją energię, swój zapał, wykorzystać dla potrzeb miasta. Może taką formułę się znajdzie tam, gdzie niestety mieszkańcy, jeśli oczywiście to rozwiązanie zostanie przyjęte, bo to Państwo Radni decydują. Ja mogę jedynie brać udział w dyskusji, proponować w mojej ocenie, po kilku miesiącach dyskusji i przemyśleń, lepsze, praktyczniejsze rozwiązania, nie konfrontując wielu rzeczy. Drodzy Państwo chciałbym jeszcze odnieść się do tego, jak to jest w innych miastach i jak to jest z tą demokracją. Otóż, na wniosek jednego z Radnych, przeanalizowaliśmy około 20 miast, podobnej wielkości, jak Płock, z kilkoma dosłownie z naszego województwa mniejszymi miastami, jak Ciechanów czy Ostrołęka, jak to jest u nich, jak oni rozwiązują od wielu lat problem rad osiedlowych. I okazuje się, że na te 20 miast w 10 w ogóle nie istnieją takie jednostki, jak rady osiedla. Czy tam nie ma demokracji? Można sobie różnie odpowiadać na to pytanie. Natomiast w tych 10 miastach, łącznie z Płockiem, na 20 analizowanych, gdzie występują rady osiedlowe, jest bardzo różne podejście do rad osiedlowych. Płock jest absolutnym liderem w dwóch kategoriach. Pozwoliłem sobie je wyliczyć bardzo szybko w kategoriach kwot, które są przeznaczane na rady osiedla oraz w kategoriach liczby rad osiedla na mieszkańców. Jeśli chodzi o te kwoty, koszty w Płocku przedstawiają się, ponieważ była prośba o jakieś rodzajowe przedstawienie tych kosztów, następująco: około 1,5 mln złotych, to są koszty funkcjonowania rad osiedlowych przez kadencję, przez 4 lata. I rodzajowo przedstawia się to następująco: na lokale i telefony, związane z funkcjonowaniem rad osiedlowych, wydatkowane jest około 11% budżetów, jest to 12 tys. na lokale, 55 tys. na telefony; diety przewodniczących rad i przewodniczących zarządów stanowią około 45% budżetu rad osiedlowych i jest to 664 tys. zł.; działalność statutowa to jest około 43% wydatków, 648 tys. zł., w tej działalności statutowej rzeczywiście dominującą rolę jest gastronomia, konsumpcja, na które wydajemy 413 tys. zł.; pozostałe stanowią 26%; potrzeby własne około 10%. Ja mówiłem o tym nie dlatego, żeby coś krytykować czy nie, bo jeśli chcecie Państwo przykłady dobrych posunięć, czy wyjątkowo beznadziejnych rad osiedlowych, to mogę również przytoczyć je, ale myślę, że nie ma takiej potrzeby. Natomiast jak to wygląda w innych miastach, w bardzo telegraficznym skrócie. Otóż tutaj

jesteśmy zdecydowanym liderem, to jest 12 zł/mieszkańca przeznaczamy na kadencje na rady osiedla, natomiast pozostałe miasta, gdzie funkcjonują rady osiedla od 0,8 zł/mieszkańca do 5 zł. Niemal dwu i półkrotnie jesteśmy lepsi, jeżeli chodzi o samorząd płocki we wspomaganiu i we współpracy z radami osiedla. Też bez komentarza, ponieważ liczba rad osiedlowych jest bardzo różna. Są takie miasta, jak Olsztyn i Rzeszów, gdzie jest ponad 20 rad osiedlowych, 22 i 25 są to miasta zdecydowanie większe od Płocka, więc być może taka jest potrzeba. Ale są też takie miasta jak Siedlce, gdzie jest jedna rada, Kalisz gdzie jest 5, Toruń, dużo większe miasto od Płocka, gdzie jest 9 rad osiedlowych i wydawanych na 4 lata 150 tys. zł. Absolutnie nie finansuje się żadnych telefonów, żadnych lokali, żadnych tego typu rzeczy, wychodząc z założenia, że to jest absolutnie społeczna działalność. Drodzy Państwo ja myślę, że ta dyskusja, która się odbyła, pokazała wiele emocjonalnych względów, które nam towarzyszą. Nie sędzę, żeby komukolwiek na tej sali zależało, aby likwidować rady osiedla. Natomiast to jest wzmocnienie i bardziej racjonalne spojrzenie na rady osiedla. Również te propozycje, które padały o promocji wyborów, o promocji rad osiedlowych, o tym, żeby dobrać termin wyborczy tak, aby była jak największa frekwencja, a propos tego terminu wyborczego, rzeczywiście wrzesień nie jest udanym pomysłem, jeśli już jesień to październik. Ale to z praktyki wiemy, że we wrześniu nie organizuje się wyborów, w lipcu, w sierpniu jest kulminacja imprez, jeżeli już jest takie uzasadnienie, że imprezami się zajmujemy rozrywkowymi i mieszkańcy tam właśnie będą chodzić. To właśnie w lipcu i w sierpniu jest największa kulminacja i we wrześniu tych imprez. Choć w czerwcu również też się zaczynają. Natomiast dobrym pomysłem jest rzeczywiście umożliwienie mieszkańcom Płocka lepszej dostępności do lokali wyborczych. O ile niektóre osiedla i w wyborach samorządowych i parlamentarnych posiadają jeden obwód wyborczy, tyle większe mają tych obwodów dużo, dużo więcej, więc koszty, gdybyśmy zastosowali taką metodę, zwiększyłyby się o 35-40 tys., przeprowadzenia wyborów w podobnym aspekcie, w podobnej liczbie lokali wyborczych, jak to miało miejsce w ostatnich wyborach samorządowych, z tym, że racjonalnie byłoby zamknięte obwody wyłączyć plus takie lokale połączyć, w których znajdowały się dwa obwody głosowania, w jednym lokalu dwa obwody. Ordynacje samorządowe mówią o maksymalnej liczbie wyborców, dlatego w tym samym lokalu czasami są dwa obwody do głosowania. Więc tu jakby około 60 obwodów można by ustalić. I to są takie elementy, które zachęciłyby do wyboru swoich przedstawicieli do rad osiedli. Możemy też w trakcie dalszej dyskusji zastanowić się nad uprawnieniami, nad kompetencjami rad osiedlowych, jak to miałyby bardziej systemowo wyglądać, a nie tylko tak bardziej emocjonalnie. Tak jest rzeczywiście, że niektóre osiedla, ja nie będę tutaj wskazywał z imienia i z nazwiska, działają profesjonalnie, poświęcają wiele czasu, wyłapują każdy element na swoim osiedlu, który wymaga naprawy, modernizacji, czy inwestycji, czy jakiegokolwiek innego działania, ale są też takie rady osiedla, które niestety tego nie robią, powodują pewne nierówności. Tak naprawdę lobbing tych rad osiedlowych jest dużo większy, a więc i w budżecie się odzwierciedlają większe możliwości inwestycyjne. Pozytywny lobbing tutaj mam na myśli. I to też należałoby w jakiś sposób skonfrontować i ujednoczyć, zastanowić się nad pewnymi wydatkami, które czasami się powielają. Ja mam bardzo dobre, szczerze intencje i chcę pomóc grupie 6 biednych osób, ale tak naprawdę te biedne osoby korzystają z pomocy innych instytucji i w efekcie one dostają dużo większą pomoc w skali miesiąca, niż emeryt, który ma 600 zł i musi się utrzymać w mieszkaniu 40-metrowym, a to jest nie lada sztuka, jeśli sam mieszka. Więc to też musielibyśmy w jakiś sposób spojrzeć bardziej kompleksowo. A te czasami dobre intencje mogą być przez wiele osób źle wykorzystane, jak chociażby inwalida, który po przejściu 20 m niedawno w Płocku cudownie ozdrowiał na jednym ze skrzyżowań. Takie przypadki przecież my znamy i widzimy, jak wiele osób naciąga tak naprawdę ludzi, którzy chcą pomagać innym. Więc problem jest bardzo duży, bardzo skomplikowany. I powtarzam jeszcze raz – nie było żadną intencją, szkoda, że takie emocje zostały wzbudzone, a może to i dobrze, że zostały wzbudzone, nikt nie miał intencji likwidacji rad osiedlowych, a większego zakorzenienia z mieszkańcami, usprawnienia pracy, być może zmiany kompetencji, jeśli jest taka potrzeba, a takiej dyskusji też nie przeprowadzaliśmy, mogłaby nastąpić, tak, żeby za rok, dwa, przy następnych badaniach opinii publicznej nie było już 25% poparcia pozytywnego dla rad osiedla, ale co najmniej 30%. Tak, jak to mieliśmy z frekwencją wyborczą do samorządu. Też padła ta cyfra. Ja też czułem się tak troszkę nieswojo, jeśli 25% tylko uprawnionych do głosowania poszło na II turę



wyborów prezydenckich 5,5 roku temu. Lepiej troszkę się czuję, jeśli teraz półtora roku temu poszło już ponad 30%. Będzie być może pełny komfort, ale ja trudno jest zdobyć nie poparcie może tych 5%, ale od osób, które pójdą na wybory w ogóle, nie może w jakiejś konfrontacyjnej kampanii wyborczej, na to trzeba pracować bardzo długo i do takiej systemowej pracy zachęcam. Myślę, że próg wyborczy nie 20%-owy, a mniejszy, byłby takim elementem ożywczym, pozytywnym. Myślę, że większość rad osiedlowych przy takim progu wyborczym zdecydowanie powstanie, a tam, gdzie mieszkańcy tego nie będą sobie życzyć, to można wymyślić coś innego dla osób, które chcą się zaangażować w rozwój swojego osiedla. Bardzo dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, więc tak, kończymy dyskusję. Dziękuję za tak owocną dyskusję. Powtarzam – ani moim, ani Pana Prezydenta zamiarem, ani chęcią, nie było zlikwidowanie i nie jest zlikwidowanie rad osiedla. Wywołaliśmy dyskusję i to dość ostrą dyskusję i bardzo dobrze. Jeżeli chodzi o termin to tak, jak tu powiedziała koleżanka, musimy odbyć wybory do 28 września. A jeżeli chodzi o zapis § 40, więc tego, którego brzmienie takie emocje wywołało, to chcemy go zmienić, żeby był już naprawdę czytelny i z taką autopoprawką powinien on brzmieć tak: *Wybory w okręgu wyborczym są ważne pod warunkiem, że w głosowaniu wzięło udział co najmniej ...% osób uprawnionych do głosowania. (...)*”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Ja jeszcze tylko powiem odnośnie wniosku Komisji, żeby w ogóle skreślić § 40. Nie może tak być, proszę Państwa. Musi być zapis dotyczący, kiedy wybory są ważne, więc tutaj albo próg wyborczy, albo zdjęcie w ogóle. Ale coś na temat ważności wyborów musi być. Ja nie będę przytaczał argumentów, ale w Ordynacji wyborczej do rad gmin są też progi wyborcze. Także też jest, tylko jest to inaczej troszeczkę napisane. Mówi się o listach wyborczych, i tak dalej. Ale też są progi wyborcze Także zapis o stwierdzeniu ważności wyborów musi również być tutaj. Jaki on będzie, to jest do dyskusji.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „A więc ten wniosek jest bezzasadny?”

Pan **Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: „Ten wniosek, po prostu, jeżeli Państwo byście przyjęli, to wtedy uniemożliwicie przeprowadzenie wyborów, ponieważ nie będzie można stwierdzić, kiedy wybory były ważne, czy one były ważne, czy nie.”

#### **21. rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 290)**

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 290 nie zgłoszono uwag i wniosków.

#### **22. rozszerzenia składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 291)**

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 291 nie zgłoszono uwag i wniosków.

#### **23. wykreślenia ze składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 309)**

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 309 nie zgłoszono uwag i wniosków.

#### **24. rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 310)**

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 310 nie zgłoszono uwag i wniosków.

#### **25. rozszerzenia składu osobowego doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady (druk nr 311)**

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 311 nie zgłoszono uwag i wniosków.

W obradach Sesji została ogłoszona przerwa od godz. 15.20 do godz.16.00. Obrady zostały wznowione o godz. 16. 15.

### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Witam Państwa po przerwie. Otwieram obrady XXI Sesji Rady Miasta po przerwie. Będziemy procedować w Etapie II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. I, Proszę Państwa, pierwsza informacja, którą chciałbym Państwu przekazać – po głębokim zastanowieniu, ponieważ ja jestem wnioskodawcą tego projektu, mam na myśli projekt uchwały pomieszczony na druku 294, chciałbym Państwu po głębokiej dyskusji, zastanowieniu, po wzięciu pod uwagę wszystkich głosów, które padły w tak burzliwej i długiej dyskusji, chciałbym Państwu zaproponować wycofanie tego projektu uchwały z dzisiejszych obrad. Będę prosił Zarządy, obecne pracujące Zarządy Osiedli o spotkanie. Takie pierwsze spotkanie będzie już jutro. Wrócimy do dyskusji i po ponownym zastanowieniu się, jaką decyzję podjąć, postaramy się z Panem Prezydentem projekt uchwały umieścić w porządku przyszłych obrad. Także, jeżeli Państwo pozwolą, to chciałbym prosić o głosowanie, abyśmy ten projekt uchwały dzisiaj wycofali z porządku obrad.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja bym chciał, aby Pan Mecenas określił, czy Pan, Panie Przewodniczący, jest dalej dysponentem tej uchwały i czy Pan może samodzielnie zdjąć tą uchwałę.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, że mogę. Państwo będziecie zdejmować, nie ja. Ja daję tylko wniosek. Nic więcej, proszę Państwa.”

W tym miejscu porządku obrad została sprawdzona lista obecności. Na sali było 25 Radnych.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Ordynacji wyborczej do jednostek pomocniczych miasta Płocka – Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 294).

Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania. Za wnioskiem głosowało 14 radnych, przeciw – 10, 1 - wstrzymał się od głosu. Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 294 został zdjęty z porządku obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:**

### **1 a) Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie nadania Orderu Orła Białego Druhowi Waclawowi Milke o treści:**

*Z ogromnym niepokojem Radni Rady Miasta Płocka przyjęli wiadomość o odrzuceniu i negatywnym zaopiniowaniu wniosku, jaki wystosował do ówczesnego Wojewody Mazowieckiego Prezydent Miasta Płocka Mirosław Milewski. Wniosek ten dotyczył wszczęcia procedury nadania Orderu Orła Białego Druhowi Waclawowi Milke.*

*Jeżeli taka osoba, nie jest godna odznaczenia państwowego określonego w Ustawie o orderach i odznaczeniach z dnia 16.X.1992 r. oraz Rozporządzeniu Prezydenta RP z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach o nadanie orderów i odznaczeń oraz wzorów odpowiednich dokumentów – to kto?*

*Druh Harcmistrz Waclaw Milke jest jednym z nestorów harcerstwa polskiego. Priorytetem życia 94 – letniego dziś Druha Waclawa Milke stało się ratowanie od zapomnienia dziedzictwa kulturowego w czasach gwałtownego zanikania regionalnych tradycji i obrzędów.*

*Druh Waclaw Milke rozpoczął pracę harcerską w Wyszogrodzie, a później Gąbinie, gdzie powołał drużyny harcerskie o profilu artystycznym oraz zorganizował teatr amatorski. Objężdżał wraz z samorodnym zespołem młodzieżowym okoliczne miasteczka i wsie, prezentując pieśni, tańce i polskie obrzędy ludowe.*

*Za prowadzoną działalność wychowawczą i patriotyczną w 1940 roku Waclaw Milke trafił do Dachau, a później do jednego z najcięższych hitlerowskich obozów koncentracyjnych Mauthausen-Gusen, będącego miejscem eksterminacji inteligencji polskiej. Tu numer 6737, zmieniony później 44297, organizował potajemnie wieczory patriotyczne oraz pomagał przetrwać najstarszym więźniom różnych narodowości.*

*Działalność „apostola chleba”, jak go nazywano, dokumentują autorzy książek o tematyce obozowej, m.in. Stanisław Dobosiewicz, Stanisław Nogaj, Włodzimierz Wnuk, Władysław Gębik, Dunin Wąsowicz.*

*Po wyzwoleniu obozu Waclaw Milke trafił do Francji, gdzie pracował „patriotycznie i religijnie” wśród Polonii. Świadomy faktu, iż folklor oraz tradycje taneczne stanowią integralną część niematerialnego dziedzictwa narodowego i wymagają utrwalania i upowszechniania, powrócił do Polski, ażeby kontynuować rozpoczętą przed wojną misję.*

*Od 1946 roku Waclaw Milke zamieszkał w Płocku, gdzie stworzył Harcerską Drużynę Artystyczną, z której wywodzi się dzisiejszy Harcerski Zespół Pieśni i Tańca „Dzieci Płocka”. Od początku istnienia Zespołu Waclaw Milke wraz z kolejnymi pokoleniami młodzieży podjął trwającą 62 lata pracę na rzecz dokumentacji regionalnego folkloru tanecznego oraz tańców narodowych.*

*Od pierwszych powojennych lat wraz z młodymi ludźmi chronił od zapomnienia folklor kurpiowszczyzny, pozyskując pieśni i tańce od mieszkańców Kadzidla i Myszyńca. W latach następnych przypominano i popularyzowano w Zespole tańca wielkopolskie, małopolskie, łowickie i śląskie.*

*O skali i efektach pracy Waclawa Milke, najlepiej świadczy fakt, iż Zespół jest najstarszym w Polsce dziecięcym zespołem folklorystycznym, w którym na przestrzeni lat tańczyło i śpiewało wiele pokoleń dzieci i młodzieży. Tak szerokie uczestnictwo, poza korzyściami wynikającymi z udziału w pracy amatorskiej grupy artystycznej, stworzyło sposobność zetknięcia się młodych ludzi z wartościami utrwalonymi w formach i treściach folkloru tanecznego, co ma znaczący walor kształcący i wychowawczy. Dzięki Zespołowi, stworzonemu przez Waclawa Milke, kultywowana jest tradycja, będąca warunkiem zachowania własnej kultury regionalnej oraz narodowej, a także jej trwania w świadomości młodych odbiorców.*

*Dla podniesienia autentyczności i atrakcyjności zespołowych przedsięwzięć Druh Waclaw Milke podejmował współpracę z najwybitniejszymi specjalistami m.in. Tadeuszem Sygietyńskim –*

twórcą Zespołu „Mazowsze”, Stanisławem Hadyną – twórcą Zespołu „Śląsk”. Waclaw Milke cieszył się również uznaniem czołowych choreografów i etnografów w kraju.

Efektom wielkiego zaangażowania i pracy Druha były sukcesy dzieci na międzynarodowych festiwalach, liczne nagrody oraz koncerty na największych scenach Europy: Operze Berlińskiej, Royal Albert Hall w Londynie, Sali Kongresowej i Teatrze Wielkim w Warszawie. „Dzieci Płocka” po sukcesie podczas tournée w Japonii koncertowały w 2002 roku przed przebywającą z oficjalną wizytą w Polsce Parą Cesarską, a założyciel Zespołu przyjmował od dostojnych gości osobiste gratulacje. Tańce i pieśni polskie w opracowaniu Druha i wykonaniu dzieci podziwiane były przez mieszkańców Francji, Anglii, Rosji, Austrii, Belgii, Bułgarii, Japonii, Włoch, Mołdawii, Litwy, Węgier, Niemiec, Czech i Luksemburga. W każdym z tych krajów Zespół pozostawił cząstkę kultury polskiej, a w świadomości tamtejszej Polonii poczucie przynależności narodowej.

Na przestrzeni lat, ten niestrudzony i konsekwentny w działaniach wychowawca był autorem lub współautorem scenariuszy i reżyserii ogólnopolskich masowych imprez historycznych np.: na polach Grunwaldu, z okazji 1000 – lecia Państwa Polskiego, Harcerskiego Festiwalu Kultury Młodzieży Szkolnej w Kielcach oraz widowisk z obrzędami ludowymi.

To Druh sprawił, że organizowano w Płocku cykliczne widowiska historyczne: „Idą Wieki”, „Misterium Płockie”, „Z Biegiem Wisły”, „Orzeł Biały” i kontynuowane do dnia dzisiejszego Dni Historii Płocka. Ponadto był pomysłodawcą międzyszkolnych akcji młodzieżowych m.in. Świeca „Dar Serca” przekazana Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II, Dzwon Pokoju ufundowany przez młodzież i wybudowany w miejscu kaźni polskich patriotów. To przy nim płocky maturzyści gromadzą się rokrocznie, aby wysłuchać dźwięków płockiego Dzwonu Pokoju oraz nagrania dzwonu nadesłanego przez Hiroshima Peace Memorial Museum, z którym współpracę zainicjował Druh Milke. Zespół jest od lat kontynuatorem współpracy polsko – japońskiej zawiązanej w Płocku w latach dwudziestych ubiegłego wieku.

Oprócz pracy artystycznej, dla Waclawa Milke przedmiotem najważniejszej troski była i jest praca wychowawcza. To On sprawił, że ponad 6000 dziewcząt i chłopców z Zespołu poznało piękno kultury ojczystego kraju, jego historię i tradycję, że młodzi ludzie uczyli się globalnej wizji świata, prospołecznego myślenia, idei demokracji, tolerancji i więzi pokoleniowej. Mimo wielu niepewności organizacyjnych i finansowych w minionych, jakże trudnych latach, Zespół i jego Twórca przetrwali upokorzenia i zagrożenia. Pasja do tradycji i historii, miłość do dzieci, wiara, że posłannictwo trzeba wypełniać, sprawiły, że Zespół jest i trwa. Zaś jego uczestnicy – młodzi i starsi – są życiodajną siłą Założyciela Zespołu „Dzieci Płocka”.

Przypadająca w roku bieżącym rocznica 100-lecia powstania Związku Harcerstwa Polskiego skłania do upamiętnienia i wyróżnienia osób, które na przestrzeni lat w sposób szczególnie przyczyniły się do wychowania kolejnych pokoleń zuchów i harcerzy, a do takich należy bezsprzecznie Druh Waclaw Milke.

Za swoją działalność ten wielki patriota, niezwykle prawy i skromny człowiek, odznaczony został: m.in. Krzyżem Wielkim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Komandorskim z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotym Krzyżem Zasługi, Krzyżem Oświęcimskim, Medalem 40-lecia Polski Ludowej, Medalem „Za zasługi dla obronności kraju”, odznaką Zasłużony dla Kultury Polskiej, medalem Gloria Artis.

Apelujemy do Wojewody Mazowieckiego o ponowne przeanalizowanie podjętej wcześniej decyzji. Uważamy, że zasługi Druha Waclawa Milke zasługują w pełni na nadanie Orderu Orła Białego. (Stanowisko stanowi **Załącznik nr 17** do niniejszego protokołu).

Powyższe stanowisko zostało poddane pod głosowanie i w wyniku jednomyślnego głosowania przyjęte (za – 24, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących).

**1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok (druk nr 308)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 308 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw - 2

wstrzymujące- 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 285/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok stanowi Załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

**2. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 295)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 295 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 286/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków stanowi Załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**3. wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock oznaczonych nr 2906/6 o pow. 0,1344 ha oraz nr 2901/12 o pow. 0,4961 ha położonych w Płocku przy ul. Kutrzeby na rzecz Fundacji Rozwoju Karate Tradycyjnego z siedzibą w Łodzi, przy ul. Moniuszki 4a (druk nr 286)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 286.

Wynik głosowania:

za- 14

przeciw - 4

wstrzymujące- 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 287/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock oznaczonych nr 2906/6 o pow. 0,1344 ha oraz nr 2901/12 o pow. 0,4961 ha położonych w Płocku przy ul. Kutrzeby na rzecz Fundacji Rozwoju Karate Tradycyjnego z siedzibą w Łodzi, przy ul. Moniuszki 4a stanowi Załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

**4. nabycia przez Gminę Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Harcerskiej oznaczonej jako działka nr 1087/11 o powierzchni 17.300 m<sup>2</sup> (druk nr 287)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 287.

Wynik głosowania:

za- 17  
przeciw – 0  
wstrzymujące- 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 288/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie nabycia przez Gminę Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Harcerskiej oznaczonej jako działka nr 1087/11 o powierzchni 17.300 m<sup>2</sup> stanowi Załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

**5. rozpatrzenia zarzutu Wandy Krakowskiej do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 288)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 288 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 24  
przeciw - 0  
wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 289/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Wandy Krakowskiej do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

**6. uchylenia uchwały Rady Miasta Płocka Nr 179/XII/03 z dnia 26 czerwca 2003 roku (druk nr 296)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 296.

Wynik głosowania:

za- 13  
przeciw - 4  
wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 290/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Płocka Nr 179/XII/03 z dnia 26 czerwca 2003 roku stanowi Załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

7. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. zmienionej Uchwałą Nr 966/LVII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2006 r. oraz Uchwałą Nr 150/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 297)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 297 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 22  
przeciw - 0  
wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 291/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. zmienionej Uchwałą Nr 966/LVII/06 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2006 r. oraz Uchwałą Nr 150/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. stanowi Załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

8. zmiany w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 298)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 298.

Wynik głosowania:

za- 23  
przeciw - 0  
wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 292/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie zmiany w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku stanowi Załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

9. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu gostynińskiego z zakresu Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płock (druk nr 299)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 299.

Wynik głosowania:

za- 25  
przeciw - 0  
wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 293/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w*

*sprawie zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu gostynińskiego z zakresu Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płock stanowi Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

- 10. przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej (druk nr 300)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 300.

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 294/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

- 11. wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie (druk nr 305)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 305 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 295/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz*



aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie stanowi **Załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

**12. ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 301)**

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Panią Radną **Magdalenę Lewandowską**, o treści:

*Wnoszę, by odpłatność pracowników placówki za posiłki w związku ze wzrostem kosztów przedstawionych w projekcie wzrosła maksymalnie do 20% w stosunku do aktualnie obowiązujących stawek. (Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu)*

Wniosek został odrzucony w wyniku głosowania (za wnioskiem głosowało 7 Radnych, 15 – przeciw i 3 – wstrzymało się od głosu.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 301 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 6

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 296/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w przedszkolach i szkołach Miasta Płocka oraz zmiany uchwały nr 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. stanowi **Załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.*

**13. założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich (druk nr 302)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 302 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 297/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie założenia publicznego gimnazjum i publicznego zespołu szkół oraz nadania statutów i podpisania aktów założycielskich stanowi **Załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.*

**14. wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Nowy Rynek 18 (druk nr 303)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 303.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw - 1

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 298/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji salonu gier na automatach w Płocku przy ul. Nowy Rynek 18 stanowi Załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**15. zwolnień z podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka (druk nr 304)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 304 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 299/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w zakresie programu pomocy regionalnej Miasta Płocka na wspieranie nowych inwestycji dla przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową na terenie Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**16. zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 306)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 306 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 300/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego stanowi Załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

**17. wyrażenia zgody na zawieranie umów przez Miasto Płock, miejskie jednostki budżetowe oraz miejskie zakłady budżetowe na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 307)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 307 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 301/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie umów przez Miasto Płock, miejskie jednostki budżetowe oraz miejskie zakłady budżetowe na okres przekraczający rok budżetowy stanowi Załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

**18. uchwalenia Statutu Miasta Płocka (druk nr 293)**

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana Radnego **Piotra Nowickiego**, o treści:

*W § 23 ust. 3 Statutu Miasta Płocka wykreślić słowa „świadczącego obsługę prawną na rzecz Urzędu Miasta Płocka lub jednostki organizacyjnej Miasta” oraz dopisać po ust. 3 ust. 3a o treści „projekt uchwały zostaje wprowadzony do porządku obrad najbliższej sesji Rady przez Przewodniczącego Rady (Załącznik nr 36 do niniejszego protokołu)*

Wniosek został odrzucony w wyniku głosowania (za wnioskiem głosowało 11 Radnych, 13 – przeciw i 1 – wstrzymującym).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 293 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw - 0

wstrzymujące- 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 302/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

**19. uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka (druk nr 292)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 292.

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 303/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

**20. rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 290)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 290.

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 304/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

**21. rozszerzenia składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 291)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 291.

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 305/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

**22. wykreślenia ze składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 309)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 309.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 306/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie wykreślenia ze składu osobowego Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

**23. rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 310)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 310.

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 307/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.*

**24. rozszerzenia składu osobowego doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady (druk nr 311)**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 311.

Wynik głosowania:

za- 25

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 308/XXI/08 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2008 roku w sprawie rozszerzenia składu osobowego doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady stanowi Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.*

## **Ad. pkt 12**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 29.01.2008 r. do 25.02.2008 r. Poinformował:

- odbył się płocki bal sportu, podczas którego wyróżniono najlepszych sportowców i trenerów w Płocku,
- odbyły się uroczystości związane z jubileuszem 60-lecia Wisły Płock,
- odbyło się spotkanie w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na temat obwodnicy północnej miasta Płocka,
- odbyło się posiedzenia Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego oraz Zarządu Związku Miast Polskich,
- odbyło się spotkanie z przedstawicielami Związku Zawodowego Komunikacji Miejskiej (w spotkaniu uczestniczył Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta i Pan Dariusz Zawadzki Zastępca Prezydenta Miasta),
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w spotkaniu z płockimi przedsiębiorcami, ofiarodawcami darów dla potrzebujących; brał udział w posiedzeniu komisji konkursowej w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań z zakresu turystyki w 2008 roku; brał udział w spotkaniu w sprawie rozwiązań komunikacyjnych na terenie miasta Płocka,
- Pan Dariusz Zawadzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w spotkaniu na temat środków unijnych, które będą otrzymywać Wodociągi Płockie Sp. z o.o.; brał udział w posiedzeniu zespołu opiniującego wydatki Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; „uczestniczył w ważnym procesie prywatyzacji, czyli zbycia udziałów w Zakładzie Utylizacji Odpadów Komunalnych Sp. z o.o.”,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w posiedzeniu Rady Sportu; brał udział w spotkaniu profilaktyczno – edukacyjnym *BlackOut* w Teatrze Dramatycznym w Płocku; spotkał się z ambasadorem Japonii w Polsce, przy okazji promocji książki „Mosty przyjaźni”; brał udział w pracach komisji konkursowej d/s przyznania środków dotacyjnych na sport i kulturę,
- informację dotyczącą realizacji stanu inwestycji prowadzonych przez Zespół d/s Strategicznych Inwestycji Drogowych Radni otrzymali na piśmie.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił informację dotyczącą wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których miasto Płock posiada 100%, bądź udziały przekraczają 50%. Poinformował: „Wnieśliśmy trzy udziały. Pierwszy Komunikacja Miejska. Uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników w dniu 28 stycznia b.r dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.100.000 zł poprzez utworzenie 4.200 udziałów po 500 zł każdy. Po podwyższeniu kapitał spółki wynosić będzie 19.108.500 zł i dzielił się będzie na 38.217 udziałów po 500 zł każdy. Udziały wszystkie w podwyższonym kapitale obejmuje miasto Płock. Udziały pokrywa się wkładem pieniężnym zabezpieczonym w Budżecie Miasta Płocka na rok bieżący. Dwa – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. - Uchwałą Zgromadzenia Wspólników z 15 lutego br. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.000.200 zł poprzez utworzenie 2.400 udziałów po 500 zł każdy. Kapitał zakładowy po podwyższeniu będzie wynosił 37.514.500 zł i będzie się dzielił na 75.029 udziałów po 500 zł każdy. Wszystkie udziały obejmie miasto Płock w podwyższonym kapitale. Natomiast pokryte zostały wkładem pieniężnym, środkami zabezpieczonymi również w Budżecie Miasta Płocka na rok bieżący. I trzecie – Wodociągi Płockie. Uchwałą Zgromadzenia Wspólników z 31 stycznia b.r. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.372.000 zł poprzez utworzenie 1.372 udziałów po 1000 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosić będzie 112.498.000 zł i dzielił się będzie na 112.498 udziałów po 1000 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym obejmuje dotychczasowy wspólnik miasto Płock i pokrywa się je wkładem

niepieniężnym w postaci prawa własności środków trwałych stanowiących własność miasta Płock pochodzących z inwestycji finansowanych z Budżetu Miasta Płocka. Korekta poprzedniej informacji – źle odczytałem wkład, podwyższenie kapitału zakładowego w Płockim Zakładzie Opieki Zdrowotnej. Ponoć przeczytałem 1.000.020, kwota to jest 1.200.000 zł, poprzez utworzenie 2.400 udziałów po 500 zł każdy. Pozostałe informacje dotyczące kapitału zakładowego, objęcia udziałów przez miasto Płock i pokrycia z Budżetu Miasta, bez zmian.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż w omawianym okresie Radni złożyli 42 interpelacje (21 podczas Sesji Rady Miasta, 21 między Sesjami). Udzielono dotychczas odpowiedzi na 27 interpelacji. Od początku kadencji Rady Miasta Płocka Radni złożyli ogółem 596 interpelacji.

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Chodzi mi o kapitał zakładowy szpitala, 1.200.000 zł w gotówce. Na co te środki zostały przeznaczone? I jakby Pan nam mógł powiedzieć, czy nastąpiły jakieś zmiany w kapitale, bo dochodzą do nas takie słuchy, że apteka, która chyba należała, została wniesiona aportem do spółki, została sprzedana przez spółkę. Ja słyszałem o aptece. I następna sprawa to jest przychodnia. Słyszeliśmy też taką informację, że przychodnia na ul. Kolegialnej – róg Kolegialnej i Kilińskiego, też została sprzedana przez spółkę. Czy Pan Prezydent też może nam coś na ten temat powiedzieć?”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Ja doprecyzuję to pytanie Pana Radnego Nowickiego, mianowicie Panie Prezydencie, czy już został rozstrzygnięty przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ul. Kolegialnej 47? To jest po pierwsze. Po drugie pytanie jest takie, jak długo jeszcze miasto Płock będzie dokładało, podwyższało kapitał zakładowy Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej? Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając na pytania, nie na wszystkie niestety nie będę mógł odpowiedzieć, dlatego, że co prawda była zgoda na sprzedaż budynku na ul. Kolegialnej, dawnej przychodni naszej, ale nie mam informacji, nie wiem, czy już ta transakcja została sfinalizowana, czy też nie, czy przetarg w tym zakresie został już rozstrzygnięty. W każdym razie intencja była taka, żeby ten budynek spieniężyć. Druga informacja – 1.200.000 zł. My podjęliśmy kilka lat temu pewne zobowiązanie dotyczące wyrównywania środków finansowych z tzw. „303” i to jest ta ostatnia rata 100 zł wyrównywania dla pracowników PZOZ, więc w tym zakresie już te zobowiązania zostały przez miasto wypełnione i nie będzie dofinansowania. Natomiast wieść gminna niesie, nie potwierdza się ta wieść, z tej zasady informacja, chyba że w ostatnim tygodniu, gdy byłem na urlopie ktoś z moich Zastępców podjął decyzje o sprzedaży apteki, ale nie sądzę, żeby taka decyzja powstała. Na razie taka decyzja nie powstała. Nie była w ogóle rozważana taka propozycja, więc nie wiem, skąd się ta informacja wzięła. Nie potwierdzam. Natomiast są sugestie, że Pan Lewicki więcej wie? Nie, to są złośliwe sugestie. Proszę tu nie podpowiadać mi i nie wprowadzać w maliny. Natomiast co do dofinansowania Płockiego ZOZ-u, jak długo miasto jeszcze będzie dofinansowywać spółkę – na to pytanie jest bardzo trudno odpowiedzieć, dlatego że jeśli będzie jakiś ciekawy pomysł rozwiązujący w dużym stopniu problem społeczny, a problem służby zdrowia jest bardzo istotny, nie mam na myśli tutaj kwestii jakichś szaleńczych podwyżek, nie, nie, nie, bardziej takie rzeczy proinwestycyjne, czy prozdrowotne, to być może zaproponuję Państwu Radnym również takie działanie w tym zakresie. Na razie takich pomysłów poważnych, interesujących, nie ma, więc na dzień dzisiejszy nie przewidujemy dofinansowania PZOZ-u w tym roku.”

Pani Radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Prezydencie, ponieważ mam rzadką przyjemność zadania Panu Prezydentowi takiego pytania, w związku z tym pociągnę tą myśl swoją poprzednią jeszcze. Otóż chciałabym zapytać, jak Pan Prezydent zamierza dalej, tak, jak mówię,

dofinansowywać tą spółkę, ponieważ tak naprawdę to my jako Radni mamy już w tej chwili poważny dylemat, który przedstawił tutaj Pan Przewodniczący Kwiatkowski na posiedzeniu Komisji Skarbu i Budżetu wczoraj. Mianowicie mocno się zastanawiamy nad tym, w jaki sposób miasto dofinansowuje spółki, które są spółkami prawa handlowego i niejednocześnie spółki te odmawiają nam jako Radnym jakiegokolwiek informacji na temat funkcjonowania, jeśli chodzi o stronę finansową tych spółek, zasłaniając się tajemnicą handlową. Taka procedura miała na początku miejsce tylko, jeśli chodzi o Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej. Na początku Pan Prezes Makówka udzielał nam częściowych informacji. Teraz faktycznie, jeśli chodzi o te informacje, to jesteśmy zupełnie od nich odcięci. Nie chciałabym jako Radna podejmować decyzji o dokapitalizowaniu spółki w jakikolwiek sposób, jeżeli nie mamy wpływu na to, co się dzieje z tymi pieniędzmi. Przypominam Panu Prezydentowi, że nie dowiedzieliśmy się nadal, na co poszło 800.000 zł, które przeznaczaliśmy na pracownię hemodynamiczną. Pan Prezydent Kubera wprawdzie odpowiadał na moje pytanie na poprzedniej Sesji Rady Miasta Płocka tłumacząc mi, że na pewno te pieniądze się nie zmarnowały i one poszły na jakieś wydatki bieżące tej spółki, ale to nie jest dla mnie odpowiedź, która mnie satysfakcjonuje. W związku z czym, Panie Prezydencie, zadam Panu takie pytanie w tym kontekście – proszę mi powiedzieć, czy Pan nadal jest zadowolony z pracy menadżera tej spółki Pana Prezesa Makówki? Dziękuję.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Prezydencie! Czy jest planowana budowa estakady na ul. Wyszogrodzkiej przy nowym moście?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja jestem generalnie optymistą, Pani Radna, i jeśli ktoś robi dobre rzeczy, to jestem z tego zadowolony, natomiast pozwólcie Państwo, że nie będę w kategorii 1- 10 punktów wystawiał oceny Panu Robertowi Makówce jako Prezesowi Spółki. Na to jest czas w połowie roku. W tej chwili przygotowujemy się do kompleksowej oceny wszystkich spółek prawa handlowego i zapewniam, że na każdym walnym zgromadzeniu podsumowującym mijający rok, będzie taka ocena wydana w dwóch formach. Po pierwsze – w formie skwitowania, bądź nie, zarządu spółki. A tu mogą być pewne niespodzianki. Po drugie – w zakresie przyznania w ogóle nagrody rocznej, bądź wysokości tej nagrody. To będzie pewna kategoria oceny zarządów poszczególnych spółek prawa handlowego, przy czym ocena tych zarządów, każdego zarządu jest różna. Dlatego, że my jesteśmy, niekoniecznie jesteśmy podmiotem gospodarczym, jesteśmy samorządem i większość naszych spółek prawa handlowego realizuje pewne zadania publiczne, a w związku z tym zysk nie jest jedynym celem działania poszczególnych spółek prawa handlowego, a realizacja pewnych celów. Dziś nie potrafiłbym jeszcze, nie mam po prostu jeszcze takiego zasobu wiedzy w poszczególnych parametrach i finansowych i innych, żeby ocenić Prezesa, czy cały Zarząd Płockiego ZOZ-u. Każdy z nas mógłby się pokusić o taką ocenę. To, że ktoś czasami kogoś denerwuje, to, że Pan Piotr Nowicki czasami mnie wkurza na Sesji, to nie znaczy, że go nie lubię prywatnie, więc może to taka ocena jednej osoby jest czasami z jednego punktu widzenia taka nie do końca obiektywna, co nie znaczy, że bronię Pana Roberta Makówki, bo ma pewien charakter, czy powiedziałbym: charakterek. Natomiast odpowiadając na pytanie Panie Pana Radnego - już, o ile się nie mylę, odpowiadałem na poprzedniej Sesji Rady Miasta, że Generalna Dyrekcja, celowo, nie celowo, moim zdaniem celowo, nie zleciła projektantowi, pomimo naszej kilkukrotnie na piśmie zwracanej uwagi, na dobudowanie estakady łączącej obwodnicę północną z drogą dojazdową do nowej przeprawy mostowej. A ta estakada jest koniecznością. Żeby teraz nie opóźnić budowy obwodnicy północnej i nie wymuszać na Generalnej Dyrekcji doprojektowania tej estakady, co byłoby równoznaczne z rozpoczęciem procesu inwestycyjnego od początku, łącznie z decyzją środowiskową i całym szeregiem innych działań przygotowawczych. W związku z tym estakada nad Wyszogrodzką będzie dodatkową inwestycją, którą i tak miasto musiałoby sfinansować, bo leży w granicach administracyjnych miasta ta inwestycja, ale będzie dodatkową inwestycją, którą wkrótce rozpoczniemy i sądzę, że wykonamy mniej więcej w takim samym terminie, w jakim będzie wykonana obwodnica północna.



Dziękuję.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, ja w zupełnie innej kwestii, niż ta którą Pan dziś poruszał. Ja już mówiłem o tym, że będę zgłaszał uchwałę podczas najbliższej Sesji Rady Miasta Płocka i ta uchwała właśnie będzie uchwałą intencyjną dotyczącą budowy estakady nad ulicą Wyszogrodzką, a źródło finansowania to będą obligacje gminne, bądź kredyt komercyjny. I tak, jak Pan tu powiedział, ja też rozmawiałem z Generalną Dyrekcją Dróg i rzeczywiście umiejscowienie tego wiaduktu, jakby podpięcie tego wiaduktu nad ulicą Wyszogrodzką do tej drogi, która jest w tej chwili planowana, jakby spowodowałyby postawienie na początku realizacji tego zadania inwestycyjnego, w związku z tym też będę proponował, żeby była to zupełnie nowa inwestycja, bo trudno sobie wyobrazić rondo Wyszogrodzka, to znaczy skrzyżowanie z wyspą to się tak nazywa, w momencie, kiedy zostanie oddana droga, mianowicie ten nowy odcinek, który jest w tej chwili, zdaje mi się, w trakcie realizacji. W związku z tym jako nowa zupełnie inwestycja – to pierwsza sprawa. I będziemy też wnioskowali, myślę, z kolegami i koleżankami o to, aby wybudować taką miejską drogę od ul. Otolińska, w okolicach Budmatu, do ul. Wyszogrodzka w okolicy skrzyżowania. Bo jakoś, powiem uczciwie, ja trzymam cały czas, Panie Prezydencie, kciuki za to, żeby Panu się udała ta inwestycja za 350 mln zł, nam, żeby nam się udała, ale myślę, że możemy spokojnie rozpocząć taką skromną inwestycję za parę milionów, którą byśmy zrealizowali w 2 lata i ona by jakby w sposób prosty skanalizowała ruch z tego ronda, albo z tego wiaduktu, który, mam nadzieję za 2 lata będzie, za 2 i pół roku na pewno. W związku z tym, wtedy byśmy mieli rozwiązanych parę problemów komunikacyjnych w mieście Płocku. To tyle. Dziękuję.”

## **Ad. pkt 13**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami. Poinformował, iż brał udział:

- 1.02.br. we mszy świętej otwierającej uroczystości związane z otwarciem Teatru Dramatycznego,
- 8.02.br. w koncercie Leszka Możdżera,
- 23.02.br. w koncercie Jana Pietrzaka,
- w pracach Rady Miasta Płocka,
- w przyjęciach interesantów.

## **Ad. pkt 14, 15**

„Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja chciałbym podziękować na odpowiedź na interpelację w kwestii szczepień dotyczących tych meningokoków. Tutaj ta kwota, która została przedstawiona jest to kwota 2.749.000 zł, ale ona jakby obejmowała całą populację od wieku 3 lat do lat 19 chyba. I mam takie pytanie – czy Panowie przewidujecie szczepienia ochronne w tych kategoriach wiekowych, w których występuje największe zagrożenie? Ja nie chcę tutaj się wypowiadać z pozycji osoby, która jest, że tak powiem, fachowcem w tej branży, ale z tego, co słyszałem, to do wieku 8 lat jest chyba największe zagrożenie, z tego, co mi mówiono. Czy związku z tym, czy nie moglibyśmy na przykład w Budżecie Miasta Płocka, czy przewidujecie Panowie w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok, jeszcze przed wakacjami, znaleźć takie środki finansowe, które pozwoliłyby zrealizować te szczepienia ochronne w określonych kategoriach wiekowych, powiedzmy – na początek w tych, które

są najbardziej zagrożone? Czy w ogóle Panowie przewidujecie szczepienia ochronne? Jakie macie do tej kwestii podejście? Chciałbym, żebyśmy też na to popatrzyli też w kategorii tych wszystkich pieniędzy budżetowych, które wydajemy na badania profilaktyczne. Czy możemy te szczepienia umieścić też w tej kategorii? Czy jest szansa, żebyśmy znaleźli oszczędności, na przykład na te badania PET, które w zeszłym roku nie wykonaliśmy chyba nawet w 50%? Jaka jest szansa na realizację tych szczepień? Czy Państwo widzą taką możliwość zrealizowania tych szczepień? Czy przedstawicie Radzie Miasta stosowny druk dotyczący zmian w uchwale budżetowej? Prosiłbym o odpowiedź, jeśli to możliwe dziś.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Będzie chyba ciężko. Bardzo szczegółowe pytanie. Wydaje mi się, że Pan Prezydent na tak szczegółowe pytania dzisiaj nie odpowie. I nie ma Pana Prezydenta Kubery. W imieniu Pana Prezydenta mówię, że będzie na piśmie odpowiedź. (...)”

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „(...) Panie Prezydencie! Ja mam pytanie - czy są przewidziane i mniej więcej kiedy i w jakiej kwocie, podwyżki dla pracowników kultury? Chodzi mi o Orkiestrę, Książnicę, POKiS. Radni akurat nie, ale pracownicy kultury. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja uprzedzam, wiem, że Pan Prezydent na tego typu pytania raczej nie odpowiada. Ja tylko uprzedzam, bo wiem, że kiedyś było takie pytanie, nie tak dawno, jakieś dwie Sesje do tyłu i Pan Prezydent nie chciał udzielić odpowiedzi. Ja przepraszam, że ja się wtrącam, ale proszę bardzo.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, Droga Elu, miałaś ani o jednej, ani o drugiej rzeczy nie mówić.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Już mamy odpowiedź i to bardzo wyczerpującą.”

Następujący Radni złożyli interpelacje:

1/ Pan Radny **Stanisław Kwiatkowski** złożył interpelację:

- dot. odmowy przedłużenia prawa użytkowania wieczystego Nadwiślańskiemu Żeglarsko-Motorowodnemu Oddziałowi PTTK “MORKA” w Płocku (Załącznik nr 44 do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot interpelacji.

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego Prezydent Miasta Płocka odmówił przedłużenia prawa użytkowania wieczystego Nadwiślańskiemu Żeglarsko-Motorowodnemu Oddziałowi PTTK “MORKA” w Płocku? Prawo użytkowania wieczystego było ustanowione na okres 44 lat i istniały wszelkie podstawy prawne, aby je przedłużyć do 99 lat.

2/ Pan Radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył interpelacje:

- dot. oświetlenia przejścia dla pieszych w ulicy Dobrzyńskiej (przed rondem w kierunku na Lipno)  
(Załącznik nr 45 do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Oświetlenie przejścia dla pieszych w ulicy Dobrzyńskiej (przed rondem w kierunku na Lipno).

Uzasadnienie interpelacji: Obecnie w/w przejścia dla pieszych jest niedostatecznie oświetlone. Na tym przejściu dochodzi do potrąceń pieszych, a w ostatnim czasie do wypadku tragicznego w skutkach. Dodatkowe oświetlenie i oznakowanie tegoż przejścia dla pieszych poprawi bezpieczeństwo pieszych. Należy zwrócić uwagę, iż osiedle na którym znajduje się przejście dla pieszych jest osiedlem w znacznym stopniu ludzi w dorosłym wieku.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. terenu pomiędzy blokami przy ulicy Bielskiej, a blokami przy ulicy Obr. Westerplatte  
(Załącznik nr 46 do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację do kogo należy teren pomiędzy blokami przy ulicy Bielskiej, a blokami przy ulicy Obr. Westerplatte.

Uzasadnienie interpelacji: Ulica pomiędzy w/w blokami oraz chodniki i tereny zielone wskazują jednoznacznie na brak gospodarza. Proszę ponadto o wskazanie terminu planowanych remontów.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. sztucznego lodowiska na Miejskim Centrum Sportu (Załącznik nr 47 do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Sztuczne lodowisko na Miejskim Centrum Sportu.

Proszę o podanie danych porównujących wykorzystanie lodowiska sztucznego na MCS i lodowiska przy Podolance. Ponadto proszę podać koszt zakupu obu lodowisk oraz planowaną stopę zwrotu.

Uzasadnienie interpelacji: Z informacji uzyskanych od użytkowników lodowiska sztucznego wynika, iż jazda na tej sztucznej płycie jest utrudniona oraz bardzo często powstają szczeliny pomiędzy płytami.

Co jest powodem powstawania szczelin?

Czy lodowisko sztuczne będzie funkcjonowało również latem?

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

3/ Pan Radny **Jerzy Seweryniak** złożył interpelacje:

- dot. podniesienia studzienek kanalizacyjnych na ul. Zielonej przy posesji Nr 32 i 36, wymiany dekli studziennych na ulicy Popłacińskiej (Załącznik nr 48 do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu.

1. Proszę o podniesienie studzienek kanalizacyjnych na ul. Zielonej przy posesji Nr 32 i 36.
2. Proszę o wymianę dekli studziennych na ulicy Popłacińskiej.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. naprawienia zadoleń na ulicy "Na Stoku", naprawienia poboczy na ul. Góry, Łackiej i Ciechomickiej, chodnika na ul. Jakubowskiego, wyrównania zadoleń na ul. Zielonej (tory kolejowe) (Załącznik nr 49 do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu.

1. Proszę o naprawienie zadoleń na ulicy "Na Stoku".
2. Proszę o naprawienie poboczy na ul. Góry, Łackiej i Ciechomickiej.
3. Proszę o naprawę chodnika na ul. Jakubowskiego.
4. Proszę o wyrównanie zadoleń na ul. Zielonej (tory kolejowe).

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. zebrania śmieci na ulicach: Góry, Łącka, Ciechomicka i "Na Stoku", zebrania piasku przy krawężnikach na ulicy Góry, Łącka i Ciechomicka (Załącznik nr 50 do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu.

1. Proszę o zebranie śmieci na ulicach: Góry, Łącka, Ciechomicka i "Na Stoku".
2. Proszę o zebranie piasku przy krawężnikach na ulicy Góry, Łącka i Ciechomicka.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

4/ Pan Radny **Tomasz Maliszewski** złożył interpelacje:

- dot. bezpieczeństwa na rondzie przy ul. Wyszogrodzkiej (**Załącznik nr 51** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Na jakim etapie jest poszukiwanie rozwiązań mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa na rondzie przy ul. Wyszogrodzkiej.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. WPI (**Załącznik nr 52** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o udzielenie informacji, czy w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym zostały ujęte następujące zad. Inwestycyjne:

- Budowa lub przebudowa sali gimnastycznej w ZSB przy ul. Mościckiego.
- Budowa lub przebudowa sali gimnastycznej w szkole podst. Nr 11 przy ul. Kochanowskiego.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. nawierzchni asfaltowej mostu "Solidarności" (**Załącznik nr 53** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o udzielenie informacji na temat nierównej nawierzchni asfaltowej mostu "Solidarności"

- 1) Czy została zareklamowana
- 2) Jakie są ustalenia, czy nawierzchnia została uznana za usterkę.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. realizacji inwestycji budowy ulicy Zubrzyckiego wraz z infrastrukturą (**Załącznik nr 54** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Mieszkańcy ulicy Zubrzyckiego proszą o jak najszybsze podjęcie realizacji inwestycji budowy ulicy wraz z infrastrukturą. Mieszkańcy poinformowali mnie, że ulica na wysokości domów od nr 68 do 74 nie była nigdy remontowana (naprawiona).

Uzasadnienie interpelacji: Po opadach deszczu droga jest nieprzejezdna.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. wykonania zatoczki autobusowej i postawienie przeszklonego przystanku autobusowego

przy ul. Łukasiewicza przy "Placu Celebry" (**Załącznik nr 55** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Pracownicy PKN ORLEN proszą o wykonanie zatoczki autobusowej i postawienie przeszklonego przystanku autobusowego przy ul. Łukasiewicza przy "Placu Celebry".

Uzasadnienie interpelacji: Autobus zatrzymujący się na ulicy wstrzymuje ruch kierowcom udającym się do PKN ORLEN.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

5/ Pani Radna **Bożena Musiał** złożyła interpelacje:

- dot. braku pojemników na odpady segregowane na osiedlu Wyszogrodzka (**Załącznik nr 56** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: braku pojemników na odpady segregowane na osiedlu Wyszogrodzka.

Uzasadnienie interpelacji: W ostatnim czasie zniknęły pojemniki na odpady segregowane z osiedla Wyszogrodzka. Brak ich uniemożliwia mieszkańcom sortowania śmieci o co walczymy od lat. Czy to przedsiębiorstwom odbierającym śmieci zależy, aby śmieci były niesortowane, bo to daje im większe stawki za wywóz śmieci. Ponadto proszę o informację, kiedy zostaną wymienione na estetyczne pojemniki do segregacji odpadów w całym mieście. Czy jest przygotowany program w tym zakresie.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. przejazdu przez most na ul. Dobrzyńskiej samochodów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 15 ton (**Załącznik nr 57** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy przejazdu przez most na ul. Dobrzyńskiej samochodów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 15 ton.

Uzasadnienie interpelacji: po potwierdzeniu przez MZD o konieczności remontu w/w mostu, wnoszę o ograniczeniu przejazdu samochodów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 5 ton z wyłączeniem autobusów.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. nasadzenia drzew na ul. A. Krajowej (**Załącznik nr 58** do niniejszego protokołu)

## TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: nasadzenia drzew na ul. A. Krajowej.

Proszę o nasadzenie drzew wzdłuż ul. A. Krajowej, oraz rozmieszczenie śmietniczek, ponieważ na tak dużym osiedlu nie ma ich nigdzie. Idąc ulicą nie mają mieszkańcy gdzie wrzucać papierków i innych odpadów, a później dziwimy się, że miasto jest brudne.

Uzasadnienie interpelacji:

W poprzednim roku złożyłam interpelację i otrzymałam odpowiedź, że jesienią 2007 roku zostaną dokonane uzasadnienia, do dnia dzisiejszego nic w tym zakresie nie zrobiono.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: interpelacja i rozmowa z p. Dyrektor MZD.

6/ Pani Radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** złożyła interpelacje:

- dot. oznaczenia kopertami miejsca do parkowania dla osób niepełnosprawnych przy cmentarzu w Al. Kobylińskiego (Załącznik nr 59 do niniejszego protokołu)

## TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę w trybie "PILNYM" oznaczenie kopertami, miejsca do parkowania dla osób niepełnosprawnych przy cmentarzu w Al. Kobylińskiego.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. doprowadzenia do spotkania Zarządów Spółdzielni Mieszkaniowych ze Strażą Miejską (Załącznik nr 60 do niniejszego protokołu)

## TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o doprowadzenie do spotkania Zarządów Spółdzielni Mieszkaniowych ze Strażą Miejską w celu podjęcia wspólnej inicjatywy, aby na osiedlu były torebki i pojemniki na psie odchody.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. naprawy nawierzchni na ulicy Armii Krajowej obok ronda i przy skęćie w ulicę Żyzną (Załącznik nr 61 do niniejszego protokołu)

## TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o pilną naprawę nawierzchni na ulicy Armii Krajowej obok ronda i przy skęćie w ulicę Żyzną.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. wjazd w ulicę Zbożową od ul. Wyszogrodzkiej (**Załącznik nr 62** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji: Co jest powodem, że wjazd w ulicę Zbożową od ul. Wyszogrodzkiej został zamknięty dla mieszkańców tej ulicy?

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. podwyżki płac dla pracowników kultury (**Załącznik nr 63** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

Przedmiot, temat interpelacji:

Kiedy i w jakiej kwocie są przewidziane podwyżki płac dla pracowników kultury.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

7/ Pan Radny **Marek Krysztofiak** złożył interpelację:

- dot. potrzeb remontowych w Szkole Podstawowej nr 11 (**Załącznik nr 64** do niniejszego protokołu)

#### TREŚĆ INTERPELACJI

-

Przedmiot, temat interpelacji: W/s potrzeb remontowych w Szkole Podstawowej nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku.

Uzasadnienie interpelacji: W szkole Podstawowej nr 11 im. Bolesława Chrobrego istnieją bardzo duże potrzeby remontowe, które mimo starań dyrektora placówki nie zostały zrealizowane w roku 2007 ani uwzględnione w budżecie miasta na rok 2008, np.:

- wykonanie modernizacji sanitariatów szkolnych
- modernizacja wewnętrznych instalacji elektrycznych i oświetleniowych
- wymiana stolarki drzwiowej wewnętrznej
- malowanie klasopracowni łącznie z pomieszczeniami szkoły
- remont sali gimnastycznej oraz modernizacja zaplecza sali.

Tej ostatniej ze względu na zły stan techniczny zagrażający bezpieczeństwu użytkowników grozi zamknięcie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W związku z powyższym proszę o pilne wykonanie w/w remontów.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Budżet Miasta Płocka

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

**Ad. pkt 16**



Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodnicząc! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja rozmawiałem z przedstawicielami wszystkich Klubów w naszej Radzie, czyli z PiS, PO, LiD-em i PSL oraz z niektórymi Radnymi. Akurat tak się stało, że mając znajomych i przyjaciół we Włocławku, a działa tam Włocławskie Forum Rozwoju, wpłynęło na moje ręce, rozmawiałem oczywiście z Panem Przewodniczącym Rady i informowałem o tym piśmie Pana Prezydenta Miasta w dniu dzisiejszym, wpłynęło pismo adresowane do Szanownych Radnych Miasta Płocka z Włocławskiego Forum Rozwoju, które zwraca się do nas o rozważenie podjęcia inicjatywy dla realizacji wspólnych celów rozwojowych przez miasta, które reprezentujemy, a więc Włocławek i Płock. Płock i Włocławek są w podobnej sytuacji.” Pan Radny odczytał treść pisma skierowanego do Radnych Rady Miasta Płocka przez Włocławskie Forum Rozwoju (pismo stanowi **Załącznik nr 65** do niniejszego protokołu).

Następnie Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Z tego, co dowiedziałem się w ostatnim czasie już pewne kontakty takie były 3 lub 4 lata temu między Płockiem, a Włocławkiem, podejmowane na szczeblu Prezydentów i jakoś do tej pory skutku żadnego takiego wymiernego nie przynosiły. A myślę, że jesteśmy miastami podobnymi. Mamy podobne problemy. Może nam się pewne rzeczy udadzą, może się pewne rzeczy nie udadzą zrealizować, ale myślę, że nie musimy szukać miast partnerskich gdzieś poza granicami Polski, chociaż jest to dość atrakcyjne, ale powinniśmy właśnie z takimi miastami podobnymi do siebie i położonymi blisko, gdzie kontakt między tymi miastami i między Radami, Prezydentami byłby praktycznie że codzienny, nawet w sprawie turystyki, czy ekologii, współpracować. Moje wystąpienie dzisiejsze dlatego jest w sprawach różnych, że poprzedziło to spotkanie z przedstawicielami Klubów, z Przewodniczącym Rady, Prezydentem Miasta, żebyśmy się zastanowili nad tym, głęboko zastanowili, bo myślę, że warto i w perspektywie może najbliższego czasu doprowadzić do spotkania między Radnymi Włocławskiego Forum Rozwoju, a Radnymi z poszczególnych Klubów naszej Rady Miasta. Myślę, że warto i zobaczymy, co z tego wyniknie. Ja złożyłem to pismo na ręce Przewodniczącego Rady. Pozwolę sobie złożyć na ręce Prezydenta Miasta i do Biura Rady, by każdy z Państwa Radnych po prostu treść tego pisma otrzymał i myślę, że za jakieś dwa, trzy tygodnie powinniśmy się w gronie przedstawicieli Klubów i Radnych, którzy będą chcieli uczestniczyć, po prostu spotkać i sobie na ten temat głębiej po zastanowieniu podyskutować. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja naprawdę uważam, że to bardzo fajna i ciekawa propozycja, ale nie wyobrażam sobie, że pływam po Janie Pawle II, albo utopiłam się w Janie Pawle II.”

Pan Radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „To jest, Pani Radna, propozycja Radnych z Włocławskiego Forum Rozwoju, która nie musi akurat być zrealizowana. To jest tylko propozycja.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta – czy Panowie moglibyście zorganizować takie spotkanie w gronie Przewodniczących Klubów z Panem Przewodniczącym i z Panami Prezydentami w tej kwestii, bo na tym pierwszym naszym spotkaniu byli szefowie prawie wszystkich Klubów.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja się dzisiaj dowiedziałem o tej inicjatywie na kilka minut przed rozpoczęciem Sesji. Zastanowimy się z Panem Prezydentem.”

Pan Radny **Piotr Nowicki** powiedział: „My byśmy wnioskowali o to, aby Pan

Przewodniczący doprowadził do takiego spotkania w najbliższym czasie. Ta inicjatywa jest cenna i warto ją rozważyć.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zastanowimy się.”

## **Ad. pkt 17**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

/-/Jolanta Kozera

/-/Paweł Kolczyński

/-/ Tomasz Korga