

**PROTOKÓŁ Nr XIII/07**  
**Z OBRAD XIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA**  
**ODBYTEJ W DNIU 25 września 2007 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.15.20.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 23
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 149
Obecnych	- 78

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

W tym miejscu obrad została sprawdzona obecność wśród radnych – na sali było 22 radnych.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Przyjęcie protokołu z obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28.08.2007 roku.
- 4/ Przyjęcie protokołu z obrad XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 12.09.2007 roku.
- 5/ Informacja z wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2007 roku.
- 6/ Informacja z realizacji uchwały o łagodzeniu skutków bezrobocia w mieście Płocku.
- 7/ Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. utworzenia rachunków dochodów własnych przez jednostki budżetowe miasta Płocka (druk nr 198),
2. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 r. (druk nr 200),
3. zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 199),
4. udzielenia bonifikaty z tytułu opłaty za oddanie w trwałą zarząd nieruchomości położonej w Płocku przy ulicy Mościckiego 6 oznaczonej numerem ewidencyjnym 409 o pow. 3825 m<sup>2</sup> zabudowanej budynkiem użytkowym oraz przy ulicy Mościckiego 27 oznaczonej numerem ewidencyjnym 341 o pow. 2785 m<sup>2</sup> zabudowanej budynkiem użytkowym na rzecz Ośrodka Opiekuńczo – Wychowawczego w Płocku na cele statutowe nie związane z działalnością zarobkową (druk nr 192),

5. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Miasta Płocka lub budżetowych jednostek organizacyjnych miasta Płocka, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych (druk nr 197),
6. sposobu ustalenia opłat dodatkowych w razie niedopełnienia zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszania przepisów o zabieraniu ze sobą do środka transportu zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej potrzeby oraz wysokości opłaty manipulacyjnej (druk nr 194),
7. zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 196),
8. przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Staroźreby na poczet pokrycia kosztów pobytu w Izbie Wytrzeźwień w Płocku w roku 2007 mieszkańców Gminy Staroźreby (druk nr 189),
9. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy na utrzymanie czystości i konserwację zieleni na terenie miasta Płocka w Rejonie I, w Rejonie II oraz w Rejonie IV (druk nr 193),
10. ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego (druk nr 195),
11. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Medycznej w Płocku (druk nr 188),
12. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 191),
13. odwołania Rzecznika Konsumentów (druk nr 201).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 8/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 11/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 12/ Sprawy różne.
- 13/ Zamknięcie obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż wpłynęły propozycje zmian porządku obrad Sesji Rady Miasta.

Pan **Paweł Kolczyński** Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka odczytał pismo nr KPM.OR.0719/65/2007 z dnia 19 września 2007 r. (do BRM wpłynęło w dniu 20.09.2007 r.) (pismo stanowi **Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu). Pismo dotyczyło poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniach przed sądami administracyjnymi (druk nr 202).

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż przed sesją Pani radna Wioletta Kulpa i Pan radny Piotr Nowicki zgłosili chęć wygłoszenia stanowisk. Pan Przewodniczący zaproponował, aby te stanowiska zostały wygłoszone w pkt. 4a. Powiedział również, iż w myśl nowego Statutu Miasta Płocka należy przygotować projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska i zwrócił się z prośbą, aby taki projekt Komisja Uchwał i Wniosków przygotowała po zapoznaniu się ze stanowiskami.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział m.in.: „(...) Chciałbym, żebyśmy jako Rada Miasta Płocka przyjęli jedno wspólne stanowisko...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie radny taka była idea tych dwóch osób, które przed chwileczką zgłaszały właśnie stanowisko.” Zapytał Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego czy również w tej samej sprawie w pkt. 4 a będzie chciał zabrać głos.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Wolałbym, żebyśmy poszerzyli porządek obrad, rzeczywiście, niech będzie o prezentację wszystkich stanowisk, natomiast, żeby to było wspólne stanowisko Rady Miasta Płocka.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Taka była idea przed chwileczką, powtarzam. Czyli będą trzy stanowiska w pkt. 4a na temat ten sam.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się z propozycją, aby po pkt. 7 odczytać pismo skierowane przez kampanię pod patronatem Ministerstwa Edukacji Narodowej : „Zachowaj trzeźwy umysł.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta Płocka o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniach przed sądami administracyjnymi (druk nr 202).

W wyniku głosowania (21 głosów – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) porządek obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka został poszerzony o projekt uchwały w sprawie reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniach przed sądami administracyjnymi (druk nr 202). Projekt uchwały w tej sprawie został zamieszczony w porządku obrad w pkt. 7 jako ppkt. 14.

Następnie Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad o pkt. 4a dotyczący przedstawienia stanowisk w sprawie firm Orlen – Lotos.

W wyniku głosowania (23 głosy – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) porządek obrad XIII Sesji Rady Miasta Płocka został poszerzony o pkt. 4a.

## **Ad. pkt 2**

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani radni: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani radna Wioletta Kulpa), Pan radny Tomasz Maliszewski (zgłoszenia dokonał Pan radny Tomasz Korga) i Pan radny Józef Czurko (zgłoszenia dokonał Pan radny Tomasz Korga). Pani radna Grażyna Cieślik i Pan radny Tomasz Maliszewski wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków, natomiast Pan radny Józef Czurko nie wyraził zgody na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania (22 głosy - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

### **Komisja Uchwał i Wniosków :**

- **Pani radna Grażyna Cieślik,**
- **Pan radny Tomasz Maliszewski.**

### Ad. pkt 3

Protokół z obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku został przyjęty w wyniku głosowania ( 23 głosy – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących).

### Ad. pkt 4

Protokół z obrad XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 12 września 2007 roku został przyjęty w wyniku głosowania (22 głosy – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących).

### Ad. pkt 4 a

Pani radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Klubu Radnych PiS powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Drodzy Płocczanie! W związku z informacjami, które dotarły do nas poprzez massmedia, przygotowaliśmy z inicjatywy Klubu Radnych PiS stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie zapowiedzi połączenia firm PKN Orlen S.A. i Lotosu z przeniesieniem siedziby spółki PKN do Gdańska. Zaznaczam, że chciałabym i wszyscy radni zapewne tego pragną, aby to było stanowisko jednolite całej Rady Miasta Płocka. Treść stanowiska jest rozdawana przez kolegów radnych, także macie Państwo możliwość się zapoznania z nim.

Petrochemia Płock, obecnie PKN Orlen S.A., od ponad 40 lat związana jest z Płockiem. Na przestrzeni minionych lat, to Płocczanie budowali od podstaw najpierw Mazowieckie Zakłady Rafineryjne i Petrochemiczne, później Petrochemię Płock, obecnie PKN Orlen S.A., który dziś daje kilka tysięcy stabilnych miejsc pracy, rynek inwestycyjny, wszechstronny prestiż dla miasta i bardzo duże podatki do miejskiego budżetu. Nikt z nas – Płocczan - nie wyobraża sobie Płocka bez firmy PKN Orlen, dlatego zapowiedzi Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie połączenia Orlen-u z Lotosem, jako firmą wiodącą przy tej operacji, są niepokojące i w konsekwencji prowadzą do przeniesienia siedziby Spółki z Płocka do Gdańska.

W żadnym wypadku nie kwestionujemy spraw bezpieczeństwa energetycznego Polski i koniecznej fuzji obu firm, jednak niezrozumiałym i nie do przyjęcia przez nas Płocczan jest pomysł wchłonięcia ORLENU przez dużo mniejszy Lotos. Spowoduje to niepowetowane straty dla miasta i jego mieszkańców, począwszy od finansowych poprzez prestiżowe, a nade wszystko utratę wiarygodności i pozycji na polskim rynku.

Jako Rada Miasta Płocka wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec tak ukierunkowanym działaniom. Jednocześnie mamy nadzieję na to, iż górę w tym wypadku wzięły emocje wyborcze. Przedstawione stanowisko Panu Premierowi nie jest przeciwko komukolwiek, lecz w obronie Orlenu dla Płocka i Płocczan. Jeśli przedstawiona wizja zaprezentowana w wystąpieniu Pana Premiera okaże się faktem, będziemy razem z mieszkańcami podejmować dalsze dopuszczalne prawem kroki, mające na celu pozostawienie Orlenu i głównej siedziby ewentualnego połączonego koncernu w Płocku.

Bardzo proszę Państwa Radnych o przyjęcie tego stanowiska jako stanowiska całej Rady Miasta Płocka.” (stanowisko Klubu Radnych PiS stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Piotr Nowicki** Przewodniczący Klubu Radnych LiD powiedział: „Panie

Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Nikogo już w naszym mieście nie powinny dziwić rewelacje związane z fuzją Orlen – Lotos. Jest to bowiem kolejny z odcinków wieloletniego tasiemca pod tytułem: jak by tu wyprowadzić Orlen z Płocka. Bez względu na to, w którym momencie zaczęliśmy śledzić losy bohaterów tego podrzędnego serialu wszyscy dobrze wiemy, co oznacza dla tego miasta utrata siedziby PKN Orlen S.A. Jeżeli jednak ktoś zaniechał i wyszedł nie czekając na przerwę reklamową, to pragnę przypomnieć, że przede wszystkim oznacza to ni mniej ni więcej, jak dużo mniejsze wpływy do miejskiej kasy z tytułu podatków, bo przecież tylko dzięki temu, że Orlen jest w Płocku, miasto może liczyć aż na trzy takie podatki. Po pierwsze PKN płaci należny podatek od nieruchomości i ten się na szczęście nie zmieni. U nas zostaje także kilkanaście groszy od każdej złotówki podatku, jaki płacą pracownicy Orłenu. Po drugie samorząd ma także kilka procent udziału w podatku, który koncern płaci od zysku. Z prostych wyliczeń wynika, że przy założeniu, iż zysk Orłenu w 2006 roku wyniósł 2,2 mld zł, to do naszego Urzędu Miasta z tego tytułu trafiło około 20 mln zł. Obrazowo rzecz ujmując takie pieniądze w zupełności wystarczają na to, aby co roku można było wybudować w Płocku obiekt na skalę amfiteatru. Po trzecie, jeżeli miasto nagle straci ot tak sobie ponad 20 mln zł, to całe nasze województwo straci cztery razy więcej. A to są już kwoty, które w znaczącej mierze mają bezpośredni wpływ na poziom życia wszystkich mieszkańców naszego województwa. W dużej mierze konsekwencje finansowe takiego działania są bardzo bolesne dla całego regionu, ale jeżeli fuzja dojdzie do skutku, to w dalszych odcinkach, albo w kolejnej serii zobaczymy tysiące osób poszukujących pracy. Nikt bowiem z nas nie powinien ludzię nadzieją, że fuzja nie przyniesie ze sobą tak, jak to miało miejsce przy połączeniu rafinerii południowej. Połączenie Orłenu z Lotosem pod znakiem zapytania stawia również miasto. Dokończenie najpilniejszych inwestycji i planowanie nowych: hali widowiskowo – sportowej, obwodnicy miasta. Obniży się atrakcyjność miasta dla inwestorów. Nie wspomnę już o droższych produktach monopolisty windującego ceny oraz ulgach podatkowych. Skutki nie dadzą na siebie długo czekać. Klub Radnych Lewica i Demokraci uważa, że miasto potrzebuje pieniędzy z Orłenu, nie z łaski, ale choćby za to – zachorowalność na pewne choroby jest tu wyższa, niż przeciętnie. Może warto zaproponować, aby rządzący pomieszkali w Płocku przez kilkanaście ładnych lat, poczuli własnymi płucami wspaniałe powietrze, jakim Orlen raczy codziennie kurort o nazwie Płock. Do tego dochodzi jeszcze olbrzymie zagrożenie wybuchem i skażeniem chemicznym również z powodu transportu do i z Orłenu, który odbywa się przez środek miasta regularnie je korkując. Jesteśmy za fuzją obu firm, jednakże nie każdych warunkach. W ramach jednego wielkiego koncernu powinny być zachowane dwie marki: Orlen i Lotos. A zarządzanie każdą z tych marek powinno odbywać się z Płocka i z Gdańska. Siedziba koncernu powinna znajdować się w obu miastach, z tym, że skoro Orlen jest firmą większą i wyższej wycenianą, to w Płocku powinien mieć siedzibę zarząd i prezesa, w Gdańsku na przykład wiceprezes. Podatki będą wówczas wpływać i do kasy Płocka i do kasy Gdańska, tak, jak jest dotychczas. Nie wolno zapominać także o kontekście wyborczym tego wydarzenia. O planowanej fuzji słyszy się już od dłuższego czasu. Można tu mówić o skutecznym lobbingu działaczy pomorskiego PiS-u za pozostawieniem spółki na Pomorzu. Po raz kolejny zwyciężyła prosta kalkulacja – Gdańsk ma więcej wyborców, niż Płock. Gdańscy samorządowcy obawiali się, że po fuzji mocno zmniejszą się wpływy z podatków, którymi Lotos zasila budżet miasta. Tamtejsi samorządowcy napisali list do Premiera Jarosława Kaczyńskiego, że decyzja wyprowadzenia siedziby władz spółki poza Pomorze oznaczać będzie marginalizację ich regionu. Czyżby list poskutkował? Co Pan na to Panie Ministrze Jasiński? Pan również siedzi wygodnie przed telewizorem i ogląda, jak my, ten miński, podrzędny serial z miernymi aktorami. Co Pan zrobił w sprawie dla swojego regionu? Proszę Państwa chciałbym, aby podczas przerwy szefowie klubów wypracowali wspólne stanowisko i aby to stanowisko było stanowiskiem przyjętym jednogłośnie przez Radę Miasta Płocka. Cieszę się, że koleżanka radna z PiS-u przedstawiła swoje stanowisko. Myślę, że po niewielkich modyfikacjach będzie ono do przyjęcia przez Radę Miasta. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Klubu Radnych PO powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy! W związku z ostatnimi wypowiedziami Premiera Jarosława Kaczyńskiego w sprawie ewentualnej fuzji PKN Orlen i Grupy Lotos oraz utworzenia jednej centrali koncernu w Gdańsku, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej chciałby wyrazić zdecydowany sprzeciw. Jako mieszkańcy Płocka, radni miasta, stanowczo protestujemy przeciwko planom Premiera Jarosława Kaczyńskiego. W uzasadnieniu swego pomysłu Premier nie podał żadnych argumentów merytorycznych, czy ekonomicznych. Pozwala to na stwierdzenie, że to tylko wyboczył chwyt, mający na celu pozyskanie głosów gdańszczan. Wielka szkoda, że składając te obietnice gdańszczanom, Premier zapomniał o płocczanach, z których życiem koncern naftowy Orlen związany jest od pokoleń. Dziwi nas także, że głośno w tym momencie nie zaprotestował wspomniany wcześniej Minister Skarbu Wojciech Jasiński. Czyżby też zamierzał na fali wyborczego szaleństwa pozbawić Płock szansy na dalszy rozwój? Niestety, przynajmniej jak na razie, głosu w tym temacie nie zabrał również Pan Prezydent Milewski. Myślę, że wobec tego tym ważniejszy i tym głośniejszy powinien brzmieć głos Rady Miasta Płocka. Tym bardziej, że zwłaszcza w ostatnich latach wspólne przedsięwzięcia miasta i Orłenu oraz plany współpracy w zakresie Funduszu Grantowego, Parku Przemysłowo – Technologicznego czy budowy obwodnic miasta i hali widowiskowo – sportowej, dawały mieszkańcom Płocka świadomość, jak się może okazać – dość złudną świadomość, że bliskość koncernu, to nie tylko kłopotliwe sąsiedztwo związane na przykład z transportem niebezpiecznych materiałów, istnieniem linii kolejowej przecinającej miasto, wysoką zachorowalnością na niektóre choroby, czy uciążliwymi zapachami. Ale bliskość koncernu to także szansa na dynamiczny rozwój Płocka i godne życie jego mieszkańców. Trzeba pokreślić, że po fuzji i przeniesieniu siedziby do Gdańska nasze miasto straci nie tylko na prestiżu. Bardzo poważnie odbije się to na finansach miasta. Sądzę... sądźmy jako radni Platformy Obywatelskiej, że w Gdańsku raczej nikt nie będzie dbał i troszczył się o nasze tu lokalne płockie sprawy. Dlatego właśnie w imię tej współpracy miasta i Orłenu i szansy, którą Płock stara się wykorzystać, trzeba dziś wyraźnie powiedzieć: nie pomysłem, które z wyborczej propagandy mogłyby się zmienić w koszmar dla płocczan przyszłość. Mam nadzieję rzeczywiście teraz na przerwę i na ustalenie jednego wspólnego stanowiska radnych miasta Płocka.”

Pan radny **Piotr Szpakowicz** Przewodniczący Klubu Radnych PSL powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Stanowisko Klubu PSL-u jest tożsame ze stanowiskiem innych klubów. Władze Polskiego Stronnictwa Ludowego jako pierwsi zwrócili na to uwagę i swoje stanowisko przedstawili wczoraj. I będziemy zabiegać, żeby Orlen pozostał w Płocku. Dziękuję bardzo.”

W obradach Rady Miasta została ogłoszona przerwa od godz. 10<sup>30</sup> do godz. 10<sup>45</sup>.  
Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 11<sup>07</sup>.

Pan **Paweł Kolczyński** Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka odczytał jednolity tekst stanowiska Rady Miasta Płocka.

***Stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie zapowiedzi połączenia  
Firm PKN Orlen S. A. i Lotos S.A. Gdańsk  
z przeniesieniem siedziby spółki PKN do Gdańska***

*Petrochemia Płock, obecnie PKN Orlen S.A., od ponad 40 lat związana jest z Płockiem. Na przestrzeni minionych lat, to Płocczanie budowali od podstaw najpierw Mazowieckie Zakłady Rafineryjne i Petrochemiczne, później Petrochemię Płock, obecnie PKN Orlen S.A., który dziś daje kilka tysięcy stabilnych miejsc pracy, rynek inwestycyjny, prestiż dla miasta i bardzo duże podatki*

do miejskiego budżetu. Nikt z nas – Płocczan - nie wyobraża sobie Płocka bez firmy PKN ORLEN S.A., dlatego zapowiedzi Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie połączenia ORLENU z Lotosem, jako firmą wiodącą przy tej operacji, są niepokojące i w konsekwencji mogą prowadzić do przeniesienia siedziby Spółki z Płocka do Gdańska.

W żadnym wypadku nie kwestionujemy spraw bezpieczeństwa energetycznego Polski i fuzji obu firm, jednak niezrozumiałym i nie do przyjęcia przez nas Płocczan jest pomysł wchłonięcia ORLENU przez dużo mniejszy Lotos. Spowoduje to niepowetowane straty dla miasta i jego mieszkańców, począwszy od finansowych poprzez prestiżowe, a nade wszystko utratę wiarygodności i pozycji na polskim rynku.

Jako Rada Miasta Płocka wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec tych działań.

W ostatnich latach wspólne przedsięwzięcia Miasta i Orlenu oraz plany współpracy w zakresie Funduszu Grantowego, Parku Przemysłowo – Technologicznego, czy budowy obwodnic miasta i hali widowiskowo – sportowej dawały mieszkańcom Płocka świadomość, że bliskość koncernu to nie tylko kłopotliwe sąsiedztwo, ale także szansa na dynamiczny rozwój Płocka i godne życie jego mieszkańców.

Jeśli przedstawiona wizja zaprezentowana w wystąpieniu Pana Premiera okaże się faktem, będziemy razem z mieszkańcami podejmować dalsze dopuszczalne prawem kroki, mające na celu pozostawienie Orlenu i głównej siedziby ewentualnego połączonego koncernu w Płocku.

Następnie Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie PKN ORLEN S.A.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 184/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie PKN ORLEN S.A. w Płocku stanowi Załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy Płocczanie! Bardzo się cieszę, że Państwo Radni tak jednogłośnie i tak zgodnie przyjęliście to stanowisko. Pozwoliłem sobie zabrać głos, ponieważ szczególnie od Szanownych Państwa dziennikarzy, były nalegania i wątpliwości, jakie jest stanowisko Prezydenta Miasta Płocka. Nie może być inne. Drodzy Państwo nie może być inne, niż to przedstawione i przyjęte przez Państwa Radnych, nie może być inne, niż płocczan. Ja jestem płocczaninem, zostałem wybrany przez mieszkańców Płocka do zarządzania przez najbliższe już w tej chwili niespełna trzy lata miastem Płock i w związku z tym utożsamiam się z tym, co zostało napisane w stanowisku Rady Miasta Płocka. Drodzy Państwo, choć nie ma pełnej wiedzy, zbyt krótki jest czas od chwili powzięcia informacji o słowach Premiera Rzeczypospolitej do dnia dzisiejszego, to jednak w moim przekonaniu i w mojej być może nieobiektywnej ocenie sytuacji, wypowiedź ta była jednym z elementów rozważań na temat tego, jak zakończyć sprawę bezpieczeństwa energetycznego Polski. Dziś Rząd Polski ma określone stanowisko. Nie ma w nim mowy o łączeniu, czy fuzji dwóch koncernów, jakim jest PKN Orlen i Lotos Gdańsk. Wiemy od kilku tygodni, a o tym informują nas media, że to stanowisko powoli się zmienia, że zmierzamy ku fuzji PKN Orlen i Lotosu. Na czym będzie polegała ta fuzja i jak będzie przebiegać tego jeszcze, tak naprawdę, nie wiemy. W mojej ocenie słowa Premiera Rzeczypospolitej były przedstawieniem jednej z dwóch, trzech, być może większej liczby koncepcji rozważanych w tej chwili

na poziomie rządowym i dlatego bardzo dobrze się stało, że my płocczanie mamy tutaj bardzo jednolite stanowisko. Mam nadzieję, że w dalszym rozważaniu ostatecznego wyboru koncepcji połączenia PKN Orlen i Lotosu, z którą to koncepcją generalnie ja również utożsamiam się w pełni, będzie wzięte pod uwagę zarówno stanowisko Rady Miasta Płocka, stanowisko mieszkańców Płocka, stanowisko wszystkich innych osób i środowisk tworzących opinie o Płocku i regionie do podjęcia ostatecznych decyzji. I mam nadzieję, że emocje związane z trwającą kampanią wyborczą nie będą nadmiernie podgrzewane. Mam nadzieję, że nie będzie ten temat stawał i stawał się elementem kampanii wyborczej. Byłoby to ze szkodą dla samej kampanii. Byłoby to ze szkodą dla jak najbardziej obiektywnego podejmowania decyzji. Ostatnie zdanie, które jest w Państwa stanowisku, również podzielam. Jeśli, w co nie wierzę, stanie się, że będą wcielane w życie zapowiedzi fuzji z firmą wiodącą Lotosem, wówczas z całą pewnością wszyscy razem staniemy w obronie Orłenu dla Płocka. Dziękuję bardzo.”

## **Ad. pkt 5**

Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2007 roku stanowi **Załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Paweł Kolczyński** Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka odczytał Uchwałę Nr 259/2007/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 września 2007 roku wyrażającą opinię o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Płocka informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2007 roku (uchwała RIO stanowi **Załącznik nr 11** do niniejszego protokołu).

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pozwólcie, że w skrócie spróbuję przedstawić wykonanie budżetu, a przynajmniej najistotniejszych, z mojego punktu, widzenia elementów wykonania budżetu za I półrocze bieżącego roku. Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Po raz pierwszy w tej kadencji samorządu mam okazję zaprezentować Państwu działania zmierzające do dalszego rozwoju Płocka i podnoszenia poziomu życia nas wszystkich jego mieszkańców. Poprzednie 4 lata przyniosły miastu pozycję lidera w wielu rankingach prowadzonych przez opiniotwórcze media oraz liczne wyróżnienia za efekty poszczególnych przedsięwzięć podejmowanych przez płocki samorząd. Jestem przekonany, że wkrótce ponownie rankingi potwierdzą wysoką pozycję miasta w kraju w dziedzinie dynamicznego rozwoju. Szanowni Państwo! Na odnotowanie niewątpliwie zasługuje fakt, że dochody budżetu w I półroczu wpływały terminowo i w wysokościach gwarantujących realizację rocznego planu. Wzrosła jeszcze bardziej i jak dotąd bardzo dobra kondycja finansowa miasta. W tym roku znowu podniesiono nam ocenę ratingową, tym razem z poziomu A+ z perspektywą stabilną do poziomu A+ z perspektywą pozytywną. Niewątpliwie największą inwestycją prowadzoną w mieście była budowa dojazdów do nowego mostu. To wyjątkowy powód do dumy, ponieważ na to przedsięwzięcie udało nam się pozyskać środki europejskie w wysokości blisko 92 mln zł. Trwają prace końcowe na przedostatnim odcinku. Za kilkanaście dni będziemy mogli pojechać mostem, na który czekaliśmy, nie przesadzę – kilkadziesiąt lat. Nadal możemy być usatysfakcjonowani budownictwem mieszkaniowym w mieście. Już w przyszłym miesiącu zostanie oddanych do dyspozycji płocczan 180 mieszkań powstających w formule MTBS z czego 44 lokale będą przeznaczone na mieszkania komunalne. Samo miasto buduje obecnie blok komunalny przy ul. Padlewskiego. Ta kadencja to także kontynuacja budowy nowych dróg i remontów dotychczas użytkowanych arterii. Oświetlono osiedle Parcele. Przebudowano ulicę Popłacińską na odcinku od ulicy Kolejowej do granic miasta.



Zakończono budowę ulicy Patriotów wraz z infrastrukturą na osiedlu Podolszyce Północ. Trwają prace na ulicy Ossowskiego. Trwa budowa ulicy na osiedlu Wyszogrodzka, to jest: Chabrowej i Malinowej. Przygotowywana jest dokumentacja na ulicę Studzienną i Agrestową. Zagospodarowany został skwer wokół pomnika Ignacego Łukasiewicza wspólnie z PKN Orlen. Rozpoczęto działania związane z porządkowaniem gospodarki wodami opadowymi na osiedlu Borowiczki i częściowo Imielnicy. Coraz wyraźniej widać efekty rewitalizacji starówki. Aby przyspieszyć ten proces miasto wspiera finansowo właścicieli kamienic zabytkowych. Prowadzimy także konsultacje społeczne w ramach programu ADHOC. Oprócz pięknego frontonu ulicy Tumskiej chcemy wszyscy mieć dostęp do pięknych zadbanych podwórek o funkcjach użytkowych. Płocczanie czynnie włączają się w ten program. Szanowni Państwo! Konsekwentnie kontynuujemy inwestowanie w potencjał młodych płocczan. Utrzymujemy stypendia socjalne, a także nagradzamy najlepszych stypendiami motywacyjnymi. Przebudowywane są warsztaty szkolne w Zespole Szkół Technicznych. Modernizujemy całkowicie boiska przyszkolne. W tym roku piękne obiekty sportowe ma już Szkoła Podstawowa Nr 6. Świetlica Środowiskowa z ul. Kościuszki przeniosła się do wygodniejszych, pięknie wyremontowanych pomieszczeń przy ul. Sienkiewicza 17. Na prośbę rodziców wydłużono godziny pracy żłobków do godz. 17<sup>00</sup>, a Przedszkole Nr 14 pracuje codziennie do godz. 19<sup>00</sup>. Kontynuujemy bezpłatne badania tomografem pozytonowym dla mieszkańców miasta przeznaczone dla osób ze zdiagnozowaną lub podejrzaną chorobą nowotworową oraz innymi schorzeniami. W I półroczu przebadano 107 płocczan. Nadal prowadzona jest modernizacja miejskiego szpitala. Prowadzimy także bezpłatnie akcję tzw. „białych sobót”, która cieszy się niesłabnącą popularnością. Coraz skuteczniejsze są efekty monitorowania miasta. W celu poprawy poziomu bezpieczeństwa samorząd sfinansował budowę posterunku na Podolszycach. Rozpoczęliśmy działania zmierzające do monitoringu szkół. Przyspieszeniu rozwoju Płocka służyć będzie również podpisane z PKN Orlen porozumienie o współpracy. Firma zadeklarowała pomoc między innymi w sfinansowaniu kluczowych inwestycji drogowych, to jest: obwodnicy północnej, obwodnicy północno – zachodniej lub ostatniego odcinka dróg dojazdowych do mostu, a także hali widowiskowo – sportowej oraz innych miejskich inicjatyw służących mieszkańcom. Są to inicjatywy społeczne, wspomniano już o Funduszu Grantowym oraz inicjatywy dotyczące służby zdrowia i imprez kulturalno – rozrywkowych. Wspólnie również zastanawiamy się nad ostatecznym rozwiązaniem, docelowym rozwiązaniem związanym z funkcjonowaniem Wisły Płock. Zapewniliśmy stabilność finansową na najbliższe lata. W tej chwili trwają rozmowy na temat przejęcia stadionu i Wisły Płock przez miasto. Z każdym rokiem coraz większy wysiłek jest ukierunkowany na promocję miasta w kraju i za granicą. Zgodnie z rankingiem prowadzonym przez media poświęcone tematyce public relations znajdujemy się na 7 miejscu w kraju pod względem wydatków na promocję zagraniczną. Prowadzimy liczne działania związane z uatrakcyjnianiem miasta jako miejsca wypoczynku weekendowego. Tylko w ciągu trzech miesięcy I półroczu mieliśmy okazję gościć w mieście wiele znakomitości. Gustaw Holoubek wybrał nasz Płock na miejsce swojego benefisu. Z koncertem przyjechał Krzysztof Penderecki. Ale mieszkańcy także mogli spotkać się z popularną piosenkarką Dodą, czy znanymi polskimi kabaretami. Oferta jest więc bardzo różnorodna. Jednocześnie na ulicach miast pojawiają się nowe tablice informujące turystów o miejscach wartych szczególnej uwagi oraz związane ze Szlakiem Gotyku Ceglanego. Płock znalazł się również na monecie 2 zł-owej jako jedno z 32 historycznych miast w Polsce. Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wspólnie z mieszkańcami miasta ułożyliśmy perspektywę jego rozwoju przez stworzenie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Od tego czasu systematycznie realizujemy założenia przyjęte w WPI z małymi korektami. Bardzo dużo zostało już w mieście zrobione, a jeszcze wiele jest do zrobienia w tej kadencji samorządu. Jestem świadom wyzwań, które wciąż są przed nami i już dziś z radością czekam na efekty ich realizacji. Bardzo dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysłuchaliśmy dosyć rzeczywiście i barwnego i ciekawego wystąpienia Pana Prezydenta. Natomiast trzeba przyznać, że nadal Pan Prezydent w wielu przypadkach cały czas operuje w kwestii przyszłości. Dzisiaj mamy spojrzeć na to, co udało nam się zrobić w ciągu ostatniego półrocza i kiedy spojrzemy na liczby, kiedy spróbujemy przejrzeć dokładnie tą grubą księgę, okaże się, że z zaplanowanych inwestycji to udało nam się zrealizować tak mniej więcej 15%. I to 15% przede wszystkim dlatego, że zostały wniesione aportem miliony złotych do spółek miejskich. Bez tych milionów złotych nie wiem, czy byłoby to 10%. Aczkolwiek mam świadomość, że na przykład płatności za most muszą być wykonane i wtedy to wykonanie będzie wyższe, więc tutaj jak gdyby mam świadomość tego. Panie Prezydencie, żeby nie narażać się na zarzut powtarzania podczas Sesji Rady Miasta kwestii omawianych podczas komisji, pozwolę sobie jedynie na krótką refleksję na temat Informacji o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze, tym bardziej, że podczas Komisji Skarbu Pan Prezydent Kolczyński, dziś nieobecny, cierpliwie odpowiadał dwie godziny na moje pytania. Więc od razu przejdę do wniosków. Zakres działań inwestycyjnych został wykonany, jak powiedziałem, jedynie w 15% -ach. To jednak mało, za mało, jak zresztą co roku i tylko w części usprawiedliwiają to powtarzane od lat argumenty o długotrwałych procesach inwestycyjnych, przygotowaniach, przetargach. To bez wątplenia prawda, ale taka sama prawda, jak i fakt, że bardzo wiele inwestycji od wielu, wielu lat nie może doczekać się realizacji, a wiele niestety nie będzie zrealizowanych także i w tym roku pomimo, iż w budżecie zostały zapisane. Dotyczy to bardzo wielu ulic. Ja wymienię tylko kilka: Studzienna, Agrestowa. Tu Pan Prezydent powiedział otwarcie: najprawdopodobniej zdejmujemy z tego zadania 800 tys. zł. Stoczniowa, Srebrna, Wiejska, Górna, Wiślana, Dolna – tu do zdjęcia jest ponad 2 mln zł. Mógłbym tu naprawdę jeszcze długo wymieniać. Dość powiedzieć, że aż w 15 przypadkach realizacja inwestycji drogowych w ciągu I półrocza ograniczyła się jedynie do zakupu map do celów opiniodawczych. Przez pół roku udało się zakupić mapy. Te inwestycje po prostu nie będą zrealizowane, a środki będą albo zdjęte, albo staną się już słynnymi niewygasającymi. Przy okazji tej informacji natomiast dowiedziałem się bardzo ciekawej i w sumie ważnej rzeczy, za którą chciałbym Panu Prezydentowi podziękować i to autentycznie. Otóż Pan Prezydent Milewski, znaczy Pan Prezydent Kolczyński poinformował mnie, że Pan Prezydent Milewski zrealizował mój wniosek, który składałem przy okazji uchwalania budżetu. Otóż zostało rozdzielone ważne dla Płocka zadanie: budowa linii tramwajowej wraz z infrastrukturą oraz budowa bezkolizyjnego skrzyżowania Al. Piłsudskiego z linią kolejową. Te dwa zadania zostały rozdzielone i tu dziękuję. Wiem, że jedną część realizuje Pan Pełnomocnik Hancyk, a drugą Wiceprezydent Kolczyński. Niestety poza tym zarządzeniem w tym temacie niewiele udało się jeszcze zrobić i te środki w wysokości pół miliona nadal są jak gdyby przynajmniej nadal w tym pierwszym półroczu w ogóle niewykorzystane, ale mam nadzieję, że będą. Tylko nie wiem, czy w takim wypadku przy takim podziale szybciej nie powstanie tramwaj, niż kładka, albo tunel. Ale to taki drobiazg. Najbardziej jednak smuci mnie, muszę przyznać..... ale za to dziękuję, natomiast najbardziej smuci mnie brak realizacji, tak naprawdę, najważniejszych, kluczowych dla Płocka inwestycji. Właściwie niewiele zostało zrobione przy okazji wspomnianego w sumie tramwaju. Podobnie niewykorzystane środki są w zadaniach dotyczących planów nawet lotniska, parkingów wielopoziomowych. O budynku przy ulicy Jasnej rozmawialiśmy podczas poprzedniej Sesji. Podobnie ma się rzecz z takim dosyć medialnym, być może, medialną inwestycją, medialnym zadaniem, jak rozbudowa, czy przebudowa, remont dworca kolejowego. I tu akurat nie dziwi mnie to, natomiast gorzej, że nie zostały i nie są wykorzystane w większym stopniu środki związane z rozbudową i przebudową przychodni rehabilitacyjnej przy ul. Tysiąclecia. To zadanie powinno skończyć się w tym roku. Już wiadomo, niestety, ale się nie skończy. Tutaj pewnie książkę można byłoby Panie Prezydencie napisać kolejną, jeśli chodzi o rozbudowę i zagospodarowanie kompleksu rekreacyjno – wypoczynkowego Sobótka wraz z portem jachtowym, kolejką linową. Te pieniądze w wysokości kilku milionów złotych nadal są w ogóle niewykorzystane. Z hali widowiskowo – sportowej natomiast już te pieniądze w tym momencie znikły, bo część radnych konsekwentnie zdejmuje te pieniądze, które są także potrzebne, rzecz

jasna, na inne inwestycje, natomiast wiadomo, że w tym roku kwestia hali, właściwie na hali tam już żadnych pieniędzy nie ma. Podobnie rzecz się ma ze stokiem narciarskim. Tu jeszcze jest półtora miliona, natomiast chyba tylko trzeba czekać, kiedy te pieniądze zostaną zdjęte. Niestety te wszystkie inwestycje i to nie jedyne, bo jeszcze jest centrum sportów walki, czy budowa sali gimnastycznej, którą Ratusz planował nawet zbudować i już wydawało się, że będzie budował, tyle, że okazało się, że teren, na którym miał budować nie jest miasta. Czy przebudowa obiektów Stoczniewca, która w tej chwili chyba została w ogóle wstrzymana, bo też pieniądze, które są w budżecie na ten cel, nie zostały wykorzystane. Kwestia obwodnic, gdzie Pan Pełnomocnik dosyć długo tłumaczył intensywnie, niestety przeszkody, które sprawią, że także i w tym roku problem obwodnic pozostanie cały czas w sferze planów, a nie realizacji. Tak samo remont Wyszogrodzkiej. I w końcu Pan Prezydent w swoim wystąpieniu nie wspominał właściwie o inwestycji już prawie zakończonej przecież – o amfiteatrze, na który, jak się za chwilę okaże, dzięki Pani Skarbnik dopiero dzisiaj w autopoprawce mamy przeznaczyć, i chyba słusznie, trzeba to otwarcie powiedzieć, kolejne 2 mln zł. Panie Prezydencie to trochę rzeczywiście uwag i być może żalu, ale na koniec jeszcze taka drobna i optymistyczna wiadomość. Ja naprawdę wyrażam ogromną radość, że w końcu został rozstrzygnięty, i mam nadzieję niedługo zostanie podpisana umowa z wykonawcą, przetarg na Jagiellonkę. Najwyższy już czas, Panie Prezydencie, już dawno po wakacjach, co prawda sezon zimowy się zacznie, ale mam nadzieję, że wykonawca w końcu dostanie szansę, by wejść na plac budowy. I to całkiem poważnie o tym mówię, choć jeszcze żadna łopata nie została tam wbita, ale mam nadzieję, że wkrótce zostanie. Natomiast jeszcze drobne w sumie tylko pytanie, bo to były moje refleksje, do których mówię – trudno się ustosunkować. Jeśli Pan Prezydent będzie chciał, to bardzo proszę. Natomiast mam pytanie, bo nikt z MZD... nie było nikogo na komisji z MZD, jeśli chodzi o Komisję Skarbu i nie uzyskaliśmy odpowiedzi, przynajmniej ja, odpowiedzi na pytanie na jakim etapie jest remont ulicy Wyszogrodzkiej od Harcerskiej do granic miasta, który właśnie MZD ma realizować. Ja pamiętam Sesję Rady Miasta, gdzie wszyscy właściwie radni, łącznie z Panem Prezydentem także, zgodzili się, że ten fragment ulicy trzeba bardzo szybko remontować. To było kilka miesięcy temu. Natomiast, niestety, przynajmniej na ulicy nic się nie dzieje. Być może są jakieś projekty teraz robione, przetargi. Tej informacji po prostu nie uzyskaliśmy na komisji. I o tą drobną, właściwie, informację chciałbym prosić. Dziękuję.”

Pan radny **Eryk Smulewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Parę refleksji na temat realizacji budżetu. Rzeczywiście mimo tych osiągnięć są też i rozczarowania. Część inwestycji, szczególnie tych znacznych inwestycji, które niejako mogą zmienić i poprawić poziom życia i funkcjonowania miasta, właściwie jego wszystkich mieszkańców, zostało bądź to niezrealizowanych, bądź nierozpoczętych, bądź niedokończonych, bądź znów jeśli chodzi o amfiteatr – nieodebranych. Ja wiem, że istnieją różne okoliczności, które jakby spowodowały te zawirowania, ale chodzi o to też, żeby te zawirowania...już pewnych rzeczy też powinniśmy się nauczyć, już pewne rzeczy trzeba byłoby próbować przewidywać. Tak zresztą powinno to zarządzanie miastem wyglądać. Ja przypomnę, że ten Budżet Miasta żeśmy uchwalili jednogłośnie, praktycznie jednogłośnie, wszystkie kluby, wszyscy radni. W związku z tym Pan Prezydent i Panowie Prezydenci widzą, że tu jest nasza determinacja i nasze zaangażowanie w to, żeby te działania realizować i te inwestycje, żeby były realizowane. Ja życzyłbym sobie, żeby ta druga część roku, żeby przyspieszono te inwestycje, żeby w końcu oddano, można powiedzieć, nieszczęsny amfiteatr, żeby i drogi dojazdowe, powiedzmy, i most również został oddany i żebyśmy my wszyscy płocznianie i mieszkańcy zresztą regionu, mogli z tych inwestycji korzystać, żeby one ułatwiały funkcjonowanie mieszkańcom, co też może się przełożyć na dalszy rozwój miasta. Chociażby i rozmowy z inwestorami, którzy warunkują wejście do miasta między innymi tym, żeby było można sprawnie do miasta dojechać i sprawnie wyjechać., Dziękuję, to wszystko.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2007 roku ma przedstawić nam dane, czy planowane dochody i w szczególności wydatki bieżące są rozdysponowywane i konsumowane w sposób właściwy. Nikt z Państwa Radnych, zatem, nie może zarzucić, iż planowane dochody na rok 2007 po I półroczu zrealizowane były w blisko 50%. Planowane dochody i wydatki bieżące realizowane są planowo i niemalże idealnie. Odrębną sprawą są wydatki przeznaczone na inwestycje, które nie znajdują często swojego odzwierciedlenia w wykonaniu za I półrocze, gdyż proces inwestycyjny wielu z nich zaczyna się wiosną, czas zakończenia i zapłata za ich realizację – dopiero w II półroczu. Tak więc w latach poprzednich, gdy omawialiśmy wykonanie podobnego okresu sprawozdawczego, w ocenie opozycji podsumowującej proces inwestycyjny w naszym mieście wskazywałyby, iż oglądamy film katastroficzny obrazujący totalny kataklizm naszego miasta, a Prezydent sięjący spustoszenie w ogóle nie realizuje zaplanowanych inwestycji. To jednak okazywało się niczym nie potwierdzonymi insynuacjami, nie potwierdzonymi faktami, gdyż omawiając I półrocze w miesiącu wrześniu można obiektywnie ocenić, że wiele inwestycji już zostało zakończonych, bądź są w stopniu zaawansowanym z dużą szansą na ich zrealizowanie z końcem roku. Choć nie odzwierciedlają tego liczby zapisane w tej księdze obrazującej wydatki tego półrocza. Na podkreślenie zasługuje realizacja dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej, choć niewidoczne w zrealizowanych wydatkach, to możemy sami ocenić, iż odcinek od ul. Wyszogrodzkiej do ul. Grabówka jest ukończony, a nowym mostem według zapowiedzi Pana Prezydenta, możemy przemieszczać się od 13 października. Na dobrym poziomie realizowane były również remonty dróg, które od kilku lat z dużym sukcesem wykonuje Miejski Zarząd Dróg. Myślę, że z dumą możemy przyznać, że Płock stał się także jednym z ważniejszych miejsc na kulturalno – rekreacyjnej mapie Polski. Wiele zorganizowanych imprez w naszym mieście na stałe wpisało się w kalendarz imprez ogólnokrajowych, znajdując swoich stałych odbiorców i fanów. Jednak podkreślić w tym miejscu należy, iż nie możemy spoczywać na laurach, lecz wciąż poszukiwać nowych form rekreacji i spędzania wolnego czasu. Dobrze, że płocka starówka i plaża nad Wisłą są centrami kultury i rozrywki. Miasto Płock tętni życiem, które przy dźwiękach muzyki i w otoczeniu pięknych krajobrazów nabiera własnego klimatu i wymiaru. Nie mamy się czego wstydzić. Możemy konkurować z innymi miastami, a nie zachwycać się jedynie starówką w Warszawie, czy Krakowie, czy też Sandomierzu, czy innymi zabytkowymi miastami. Musimy cenić i uwierzyć, że nasze miasto jest piękniejsze od innych, dlatego bardzo dobrym pomysłem było wprowadzenie udziału gminy w programie rewitalizacji prywatnych kamienic, które po renowacji nabrały blasku i stały się jedyne w swoim rodzaju. Patrząc z perspektywy półrocznej realizacji zadań należy również podkreślić tak ważną z punktu widzenia płocczan sferę społeczno – socjalną, która jak widać na przestrzeni tych kilku lat ulega ciągłym, oczekiwanym, pozytywnym modyfikacjom. Bardzo ważnym zadaniem samorządu jest pomoc ludziom potrzebującym. Stąd wiele środków przeznaczamy na ten właśnie cel. Działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej pomimo ciągłych zmian wpływających na rozszerzenie działalności pomocowej oceniamy bardzo dobrze. Cenimy za szybką reakcję i dobrą organizację pracy, pomimo zwiększonych zadań. Zgodnie z planem realizowane były kolejne remonty szkół, placówek oświatowych oraz boisk przyszkolnych, co znacznie wpływa na komfort i zachęca uczniów do nauki nie tylko w czasie wyznaczonych, obowiązkowych zajęć. Jednak Budżet Miasta Płocka nie jest oparty jedynie na własnych dochodach. Wciąż trwają zabiegi o środki zewnętrzne, głównie z Unii Europejskiej. Większość z zaplanowanych konkursów została na I i II półrocze 2008 roku, czyli ich realizacja nastąpi w przyszłorocznym II i IV kwartale. W końcowej części wystąpienia chciałabym podkreślić szczególnie przełom w kontaktach z Zarządem największego zakładu, czyli PKN Orlen. Porozumienie zawarte dość niedawno zapewnia nie tylko stabilizację Wisły Płock, ale nade wszystko dofinansowanie Budżetu Płocka w trzech dziedzinach - społecznej poprzez Fundusz Grantowy realizujący zadania inwestycyjne i projekty organizacji społecznych, finansowanie służby

zdrowia, a także imprez kulturalno – rozrywkowych. Kolejna sfera to inwestycyjna poprzez partycypację w kosztach budowy hali widowiskowo – sportowej: kwota 12, 5 mln zł oraz wsparcie finansowe w kluczowych inwestycjach drogowych, określonych w naszej uchwale Rady Miasta Płocka. Kolejna sfera: sportowa – corocznie dofinansowanie Wisły Płock w kwocie 9-10 mln zł. Niewykluczona jest również pomoc państwa, między innymi w częściowym sfinansowaniu z Ministerstwa Sportu budowy hali widowiskowo – sportowej. Władze Płocka poszukują środków zewnętrznych bez których realizacja tak ważnych i kosztownych inwestycji nie byłaby możliwa. Ostrożność i rozważa przy planowaniu budżetu jest oceniana przez radnych Prawa i Sprawiedliwości bardzo wysoko. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Koleżanka radna tutaj wywołała bardzo istotny, rzeczywiście, problem współpracy miasta z PKN Orlen. Ja tu również cieszę się, że on nabrał przyspieszenia i tempa w ostatnim półroczu i zgadzam się tutaj z tym. Szkoda tylko, że w wielu jeszcze przypadkach ciągle operujemy jeszcze kwestią trybu przyszłego, czyli pewnej przyszłości i obietnic i jeszcze do realizacji troszeczkę brakuje. Natomiast to, mam nadzieję, że będzie ta realizacja, nastąpi w końcu, podobnie zresztą, jak i otwarcie mostu i 13 października to będzie ta ostateczna data. Tego również i sobie i płoczanom życzę. I Pan Prezydent, mam nadzieję, że potwierdzi. Szkoda tylko, że nie jutro, czy pojutrze, ale może być 13 października. Chyba wytrzymamy wszyscy. Natomiast chciałbym przy tej okazji, jak gdyby zapytać, tych dwóch rzeczy. Po pierwsze Pan Prezydent mówił na poprzedniej Sesji o odsetkach karnych za niedotrzymanie terminu oddania części dróg dojazdowych do nowego mostu. Chciałbym zapytać, czy one zostały naliczone, czy w ogóle drogi dojazdowe już zostały odebrane, czy jeszcze nie. I to jest pierwsze moje pytanie. A drugie, i słusznie, że tutaj koleżanka radna stwierdziła współpracę na niwie sportowej – chciałbym zapytać, jak wygląda obecna sytuacja dotycząca przejęcia obiektów i w ogóle spółki akcyjnej Wisła... spółki sportowej, przepraszam, Wisła Płocka przez miasto, bo takie plany także były i pamiętam, że jako radni nie tak dawno 2 mln zł przekazywaliśmy i wówczas mówiono nam, że to jest kwestia tylko czasu i to niedługiego czasu, jak będzie to własnością miasta. Chciałbym zapytać, jak wygląda w tych dwóch sprawach na dzień dzisiejszy... jakieś aktualne wiadomości poproszę.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Rolą opozycji jest znalezienie i wskazanie wszystkich rzeczy, które nie zostały zrealizowane i tak właśnie zrobiliśmy. Oczywiście również jest tak, że my widzimy i doceniamy to, co jest zrobione dobrze. Natomiast mamy również wiele wątpliwości. I taka wątpliwość zrodziła się po rozmowach z mieszkańcami miasta Płocka. I chciałabym, żeby kolejny 13 października to nie była data feralna dla naszego mostu płockiego. A powiem, czemu takie obawy żywię. Otóż wielu mieszkańców miasta Płocka zgłasza taką wątpliwość, czy w związku z włączeniem mostu do ruchu nie będzie jakichś problemów na rondzie, które nazwaliśmy na poprzedniej Sesji 19 pp Odsieczy Lwowa. I chodzi o przepustowość tego ronda. Wielu mieszkańców twierdzi, że ono jest po prostu za małe i będą korki po obydwu stronach miasta. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję za tą merytoryczną dyskusję. Zarówno na komisjach połączonych była rzeczywiście bardzo długa i potrzebna. Chciałbym się odnieść do kilku spraw, które zostały tutaj podjęte jako pytania, jako refleksje na temat wykonania, bądź też w innej sprawie. Otóż wiele uwag, nazwijmy to tak, jak zwykle podczas sprawozdania za I półrocze dotyczy inwestycji miejskich. I tak, jak sądzę, będzie przez najbliższe lata z mniejszym bądź większym nasileniem, dlatego że tak to już jest w procesach inwestycyjnych, zdecydowana większość inwestycji realizowana jest latem lub jesienią, a już na pewno rozliczenie tych inwestycji następuje w zdecydowanej większości jesienią. Tak to jest z naszą największą inwestycją drogową

– budową dróg dojazdowych do mostu, gdzie jak już Pan radny wspominał, zdecydowanie zaniża wszelkie wskaźniki, jeśli chodzi o realizację inwestycji, a wydatki tutaj są, jak wszyscy wiemy, niebagatelne. Inwestycja jest już zakończona, natomiast rozliczenie nastąpi w drugim półroczu tego roku. Jeśli już jestem przy tej największej płockiej inwestycji od wielu, wielu lat, to odpowiem na kilka innych pytań. Otóż po pierwsze, jak donosi jedna z szacownych gazet, chciałbym zaprzeczyć, że cokolwiek otwarcie do przejazdu mostu wraz z drogami dojazdowymi ma wspólnego z trwającą kampanią wyborczą. Nie ma nic wspólnego. Nie jest też prawdą, iż po zakończeniu umowy, czyli z końcem lipca tego roku, można było przejechać przez most. Nie można było przejechać przez most. Zarówno my, jak i inżynier kontraktu, który nadzoruje budowę dróg dojazdowych, stwierdziliśmy kilkanaście usterek przy realizacji dróg dojazdowych. Stwierdziliśmy również niedokończonych kilka spraw. To zostało potwierdzone po wydaniu świadectwa przejęcia wykonawcy, który przez ostatnie tygodnie wszystkie te rzeczy naprawiał, z najbardziej widoczną chyba sprawą, czyli zdjęciem asfaltu na odcinku około 500 metrów na jednej estakadzie i wymianie tego asfaltu na nowy, gdyż takie uwagi również zgłaszaliśmy. Otwarcie zaplanowane na 13 listopada jest z powodu formalnych odbiorów... października, przepraszam.... października – jeszcze raz powtórzę..... jest z powodu formalnych odbiorów. Otóż nie mogliśmy uzyskać bardzo poważnego dokumentu, mianowicie pozwolenia wodno – prawnego po uzyskaniu.... po wykonaniu wszystkich spraw do których wnieśliśmy uwagi, albo które nie były dokończone. Takie pozwolenie wodno – prawne uzyskaliśmy, dopiero 29 września będzie ono prawomocne. Po tym terminie jest czas dla Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego na formalne i oficjalne odebranie dróg dojazdowych. Inspektor Wojewódzki ma na to 30 dni, ale rozumiejąc potrzeby mieszkańców Płocka, zobowiązał się w ciągu kilku dosłownie dni, jeśli wszystkie formalności i wszystkie dokumenty będą poprawne, odbierze ten most. Daliśmy sobie na wszelki wypadek jeszcze kilka dni, gdyby były jakieś niesprzyjające warunki atmosferyczne, albo inne względy opóźniły o 2, 3 dni odbiór mostu. Chcieliśmy koniecznie wyznaczyć termin weekendowy na oficjalne otwarcie mostu, dlatego, że – tu nawiązując do pytania Pani radnej – spodziewamy się w ciągu pierwszych kilku dni, rzeczywiście bardzo dużych korków z powodu zwykłej, ludzkiej ciekawości, co jest rzeczą naturalną. Każdy płoczanin, kto dysponuje samochodem, będzie się chciał najzwyczajniej w świecie przejechać nowym mostem i w związku z tym przez pierwsze kilka dni mogą być tam korki. Natomiast po tym okresie nie przewidujemy korków. Jak Państwo zauważyliście na dwóch skrzyżowaniach powstały... na dwóch rondach powstały sygnalizacje świetlne, które będą łącznie ze skrzyżowaniem na Podolszycach z Aleją Jana Pawła II skoordynowane drogą radiową. Przez pierwszy miesiąc będziemy obserwować, jak odbywa się ruch na tych skrzyżowaniach i zidentyfikujemy te słabe punkty, jeśli chodzi o płynność ruchu pojazdów. Jeśli będą takie, wówczas można skorygować, inaczej ustawić zakres obowiązywania i funkcjonowania świateł, inne cykle, inne czasy tak, aby jak najpłynniej poruszać się tą częścią miasta. Dziś ten ruch jest bardzo bardzo, bardzo płynny, dlatego, że nie jest jeszcze włączony most, ale mam nadzieję, że te wszystkie nowe rozwiązania, czyli drogi dojazdowe do mostu plus drugie pasmo ulicy Wyszogrodzkiej, spowodują, że naprawę będzie się tam ... i skoordynowanie w formie takiej małej zielonej fali tych trzech sygnalizacji świetlnych, spowoduje to, że będzie to naprawdę piękny, malowniczy przejazd bez problemów komunikacyjnych. 13 października jest terminem ostatecznym. Nie będzie absolutnie przesuwany. Godzina jest niespodzianką. Najlepiej gdyby to.....Może być 13.00, rzeczywiście..... Najlepiej, gdyby to otwarcie było w ciągu całego dnia, wówczas rozładowałby się ruch komunikacyjny. Ale powiadomimy wszystkich mieszkańców w specjalnych komunikatach. Chciałbym, żeby jak najwięcej płoczan w dniu, jeśli oczywiście dysponuje czasem i zechce być, żeby było w tym dniu na moście. Przygotowaliśmy pewne niespodzianki dla tych wszystkich, którzy jako pierwsi przejadą przez most, dla tych, którzy pojawią się na moście, ale o tym na razie... (...). Drodzy Państwo jeszcze kilka informacji dotyczących innych inwestycji drogowych. Otóż obwodnice, o których wspomniano, są przygotowywane, albo w trakcie realizacji. Ostatni odcinek dróg dojazdowych jest w tej chwili w

fazie ostatecznej rozstrzygnięcia przetargu. Jesteśmy już po pierwszym etapie na realizację. Zakwalifikowane zostały do drugiego etapu trzy firmy i w tej chwili decyduje już tylko i wyłącznie cena, od której też oczywiście można zgodnie z prawem się odwołać, ale odwołanie to ma taki trochę mały sens, więc liczymy, że w tym roku jeszcze rozpocznie się realizacja ostatniego odcinka. Termin zakończenia – listopad 2008. O obwodnicy północnej i moim rozczarowaniu co do tempa przez Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad już wspominałem. Istotnego postępu tutaj nie ma, w związku z tym termin, który chciałem, żeby przynajmniej do węzła Boryszewo ta droga została oddana, czyli 2009 rok, jest bardzo poważnie, bardzo poważnie zagrożony. My nie prowadzimy tej inwestycji. My tylko dołączamy się finansowo na poziomie około 20% na odcinku w granicach administracyjnych miasta. Obwodnica północno – zachodnia bardzo istotna łącząca PKN Orlen z węzłem Boryszewo i dalej przebiegająca za Słupnem, jest w trakcie uzyskiwania decyzji lokalizacyjnej. Termin realizacji tego odcinka myślę, że bezpiecznie można podać – 2010 rok, a być może coś uda się w tym zakresie przyspieszyć również. Przychodnia Tysiąclecia buduje się. Termin umowny oddania do użytku przychodni to jest 30 listopada 2007 rok. Osobiście uważam, że wykonawca nie wywiąże się z terminu, ale być może na tyle się spręży, że uda się w tym roku zakończyć tą inwestycję. Umowa jest umową, w związku z tym konsekwencje są jasno określone. A propos tych konsekwencji – my chcieliśmy oddać most i drogi dojazdowe jak najszybciej, bo dłużej nie można czekać, natomiast a propos tych odsetek i innych związanych z nierzetelnością i nieterminowością zakończenia inwestycji, będziemy się oczywiście ubiegać na drodze sądowej, podobnie, jak z amfiteatrem. Tutaj nie może być pobłażania dla nierzetelnego wykonywania inwestycji. Nie można tego tolerować. Na efekty trzeba będzie zapewne poczekać minimum rok. Wszyscy wiemy, że procedury sądowe też trwają. Kolejka linowo – szynowa – jest przetarg w tej chwili na projekt techniczny. Mam nadzieję, że po rozstrzygnięciu przetargu okres jesienno – zimowy będzie przeznaczony na projektowanie i załatwianie wszystkich spraw formalnych związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Port jachtowy jest w podobnej procedurze. Stok narciarski – mamy już w tej chwili koncepcję na stok narciarski, która przewiduje pewne uzupełnienie nasypów na stoku narciarskim koło ulicy Grabówka, żeby był on atrakcyjniejszy, więc jesień wykorzystamy do uzupełnienia tych nasypów. Będzie za chwilę projekt techniczny i na przyszły sezon zimowy powinien być już wykonany. Wisła Płock i przejęcie klubu wraz z obiektami – w zasadzie wszystkie, nawet najdrobniejsze sprawy formalne związane z zapisami w ewentualnie podpisanej umowie mamy już dograne z PKN Orlen. Decyzja należy do Rady Nadzorczej. To już niestety nie jest nasza sprawa. To, co Rada Nadzorcza chciała przy podjęciu decyzji o przekazaniu obiektów, bo tu chodzi tylko i wyłącznie o obiekty, a nie chcemy przejmować w żadnym wypadku samego klubu sportowego bez obiektów. Byłoby to nieracjonalne postępowanie. Decyzja tutaj należy do Rady Nadzorczej. Wiem, że chyba w tym tygodniu jest jeszcze .... 19 października jest dopiero kolejna Rada Nadzorcza, więc wówczas możemy się spodziewać ostatecznej decyzji. Ale wszystko jest na najlepszej drodze. Myślę, że tutaj nic nie zakłóci tych wcześniej podjętych zobowiązań. I hala widowiskowo – sportowa. Chciałem zabrać głos, ponieważ zabrzmiało, jak byśmy zdjęli pieniądze i zrezygnowali z budowy hali widowiskowo – sportowej. Nic podobnego. Po tych problemach formalno – prawnych, sądowych odwołaniach, jest ogłoszony przetarg na projekt techniczny hali widowiskowo – sportowej. Jest nowy harmonogram. Podobnie, jak w przypadku innych inwestycji, po rozstrzygnięciu okres jesienno – zimowy i wczesnej wiosny wykorzystamy na projekt techniczny wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Wiosną będzie ogłoszony przetarg na wykonawcę hali widowiskowo – sportowej. Może nie wszystkie odpowiedzi na pytania, ale wiele jest naprawdę bardzo szczegółowych odpowiedzi, które były poruszane na komisjach. Szczególnie budziły wątpliwość sprawy związane z niewykorzystaniem środków na na przykład drogi, budowę dróg. Ale często jest tak, że na ten rok zaplanowaliśmy tylko i wyłącznie projekt techniczny. Często jest tak, że .... i ten projekt jest zlecony i będzie wykonany w drugim półroczu.... często jest tak, że rezerwujemy kwotę dużo większą w budżecie, jak chociażby budowa dróg na osiedlu na osiedlu Wyszogrodzka, czy

Studzienna, Chabrowa, Malinowa, Agrestowa, gdzie podejmujemy się inwestycji pewnego kwartału wydzielonego dróg. W jednym roku realizujemy jedną z tych dróg, projektujemy następną i w następnym roku kończymy tak, jak w tym przytoczonym przykładzie. Termin zakończenia całego kwartału to jest rok 2008, więc może to budzić pewne wątpliwości, że zbyt mało wykorzystane środki w tym roku, ale w tym przypadku jedna ulica została zakończona, kolejne są projektowane i zakończenie tego kwartału czterech ulic: Studzienna, Chabrowa, Malinowa, Agrestowa jest przewidziane również w tym budżecie na 2008 rok. Jest wiele takich przypadków. Choć oczywiście nie ustrzeżliśmy się jak zwykle pewnych błędów. Taki duży zakres inwestycyjny, jaki sobie sami serwujemy, bardzo trudno jest czasami nad niektórymi inwestycjami zapanować do końca, stąd pewne błędy zostały popełnione, ale jak mówię korygujemy je na bieżąco. Bardzo dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie chciałem się odnieść do informacji dotyczącej budowy odcinka od ulicy Wyszogrodzkiej do węzła boryszewskiego, czyli włączenie trasy mostowej w pełni w drogę 62, jeśli nie pomyliłem z 60, prawda. Mamy takie informacje, że tutaj nastąpiły bardzo poważne problemy i podobno miasto Płock ma wiele zarzutów do koncepcji przedstawionej przez Generalną Dyrekcję Dróg. Uważam, że te wszystkie kwestie, które tu były poruszane z okazji wykonania budżetu za I półrocze są bardzo istotne i ważne dla funkcjonowania naszego miasta. Nie mniej wydaje mi się, że dla rozwoju miasta Płocka najważniejsze jest dobre skomunikowanie Płocka z drogami krajowymi. I uważam, że kwestia budowy tego odcinka od ulicy Wyszogrodzkiej do, powiedzmy Boryszewa jest, mówiąc w takim skrócie, jest jedną z najbardziej istotnych spraw w tym czasie i w najbliższym czasie. I to powinno być w sposób pozytywny rozwiązane dla dobra miasta. Chciałem się dowiedzieć, jakie Pan Prezydent będzie podejmował działania mające na celu przyspieszenie budowy tego odcinka. Tak, jak tutaj już niektórzy radni mówili, otwarcie trasy mostowej, tutaj czarne wizje u wielu płoczan. Spodziewamy się, że doprowadzi to do zakorkowania miasta, albo do poważnego ograniczenia ruchu. W związku z tym drugie pytanie - bardzo istotne jest, jakie są plany związane z bezkolizyjnym skrzyżowaniem trasy mostowej z ulicą Wyszogrodzką i na jakim to jest etapie i jakie są podejmowane działania. I jeśli jeszcze mówię o komunikacji, chciałbym jeszcze zapytać o bezkolizyjne skrzyżowanie ulicy Piłsudskiego z trasą kolejową. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pierwsze dwa pytania dotyczą w zasadzie jednego rozwiązania komunikacyjnego, czyli obwodnicy północnej łączącej drogi dojazdowe... przechodzącej przez Boryszewo, mam na myśli największy węzeł, ale idącej dalej do miejscowości Goślice i dalej do tej już w miarę dobrej drogi łączącej Płock z innymi dobrymi drogami krajowymi. Otóż tutaj rzeczywiście wpłynął do zaopiniowania do nas projekt, który w kilku kwestiach był niedobry z punktu widzenia komunikacyjnego miasta. Oprócz innych szczegółów najważniejsze jest to, że projektant, to może będzie śmieszne, co powiem, ale zapomniał zaprojektować estakadę nad ulicą Wyszogrodzką. Dość poważnie się pomylił i w żadnym wypadku takiego bubla projektowego nie mogliśmy zaakceptować, jako że jest to docelowe bezkolizyjne rozwiązanie, o które Pan radny pytał, nad ulicą Wyszogrodzką. To jest w projekcie, to jest w zadaniu obwodnicy północnej łączącej drogę dojazdową do mostu z miejscowością Goślice. Specjalnie pozostawiony jest szerszy pas zieleni po to, żeby tam właśnie schodziła estakada. To już w 100% rozładuje jakiegokolwiek nawet przypuszczenia o korkach na tym skrzyżowaniu. Natomiast ja chciałbym uspokoić jednocześnie, że z chwilą otwarcia dróg dojazdowych i mostu, przez most nie będzie puszczony ruch samochodów ciężarowych, dlatego, że musiałyby one przejeżdżać przez osiedle Radziwie, a do tego dopuścić absolutnie nie można. Najwcześniej ruch tranzytowy i ciężarowy może być uruchomiony po oddaniu ostatniego odcinka drogi dojazdowej łączącej Dobrzykowską z osiedlem Góry, a to się



stanie w listopadzie przyszłego roku.”

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „(...) Czy będą jakieś działania, żeby zmienić ten stan?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Z całą pewnością są podejmowane i będą podejmowane, nie wiem, łącznie ze skargą do Premiera, pod hasłem: EURO 2020, bo jeśli w takim tempie... nie pomyliłem się... jeśli w takim tempie byłyby budowane inne drogi w Polsce, jak nasza obwodnica północna, to EURO musiałyby być zorganizowane w 2020 roku dopiero. Chciałbym, żeby w Polsce była olimpiada. Jest to przykład, jak nie należy prowadzić procesu inwestycyjnego, albo można jeszcze inaczej porównywać te działania Generalnej Dyrekcji. Także z całą pewnością będą podejmowane bardzo różne działania, żeby zmienić ten stan rzeczy i przyspieszyć, zdecydowanie przyspieszyć realizację tej inwestycji.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu. Dziękuję za pytania. Zamykamy dyskusję nad tym punktem. I stwierdzam, że przyjęliśmy informację z wykonania Budżetu Miasta Płocka za I półrocze 2007 roku. (...)”

## **Ad. pkt 6**

„Informacja na temat realizacji postanowień uchwały w sprawie rozwiązywania problemu bezrobocia w mieście Płocku” stanowi **Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Pośle! Wysoka Rado! Ja rzeczywiście mam tutaj dwa pytania i właściwie jedną wątpliwość także. Po pierwsze chciałbym zapytać, bo nie ma tutaj pieczętki Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Pana Grzegorza Orzeł, ja nie wiem, czy on się podpisywał pod tym materiałem, czy on w ogóle widział ten materiał. Są jakieś podpisy, natomiast nie znam podpisu Pana Dyrektora, natomiast nie ma żadnej pieczętki, więc chciałbym zadać takie pytanie, czy Pan Dyrektor w ogóle ten materiał widział, konsultował. A jeśli tak, to chciałbym zapytać... mam pytanie właśnie do Pana Dyrektora, jak w kontekście tego materiału, zwłaszcza części mówiącej o współpracy między Urzędem Miasta Płocka a Powiatowym Urzędem Pracy w Płocku. Współpracę tak, jak ja oceniam naprawdę bardzo pozytywnie. Jest sześć programów wspólnie realizowanych przez te dwie instytucje. Oraz w kontekście zmniejszającego się, co prawda z różnych powodów zapewne, ale jednak, bezrobocia, które osiągnęło chyba najniższy poziom w Płocku od początku w ogóle rejestrowania bezrobotnych. Bo w tej chwili według tej tabelki, która jest na samym końcu, wynosi ono w mieście Płock 14,1 %, a bezrobotnych pozostaje już poniżej 9 tys. osób bez pracy. Więc jak w tym kontekście Pan Dyrektor Orzeł ocenia determinację Prezydenta do powołania Miejskiego Urzędu Pracy i też Pana Prezydenta, czy w jakiś sposób zweryfikował swoje plany, bo według mnie dalsze brnięcie, jak gdyby, w powołanie tego Miejskiego Urzędu Pracy w kontekście, powtarzam, tego materiału, nie w innym kontekście, w kontekście tego materiału, właściwie ma coraz mniejszy sens. Z jednej strony jest dobra współpraca między miastem, a Powiatowym Urzędem Pracy i jest zmniejszająca się i to w sposób już stały chyba, liczba bezrobotnych, więc powołanie Miejskiego Urzędu Pracy i związane z nim zwłaszcza koszty, tak związane z administracją, jak i przystosowaniem odpowiedniego budynku do funkcjonowania tego urzędu, według mnie trzeba postawić pod znakiem zapytania, żeby nie powiedzieć, że są po prostu bezcelowe. To jest jedno moje pytanie. Także w stronę

Pana Prezydenta, może w stronę Pana, także, Dyrektora. I także w stronę Pana Dyrektora, bo tutaj od kilku lat radni, jak na razie nieskutecznie, choć obietnice składał praktycznie każdy pełnomocnik, a już na pewno Pan Jarosław Troch – dopominamy się o przedstawienie badań dotyczących emigracji płocczan, zwłaszcza młodych mieszkańców miasta Płocka, z Polski w ogóle, i wpływu tej emigracji właśnie na zmniejszanie się bezrobocia. Jak na razie na obietnicach się tylko kończyło, ale może jakieś działania zostały w tym temacie podjęte i byłbym wdzięczny za informacje także o tym. I w końcu trzecia rzecz, bo miałem okazję rozmawiać z przedstawicielami związków zawodowych Zakładów Mięsnych, przedstawicielami, a także można powiedzieć – przedstawicielami także dyrekcji, która ... a zwłaszcza związkowcy są bardzo zaniepokojeni sytuacją, w jakiej znalazł się zakład, zwłaszcza w kontekście tego, że do 30 listopada mają czas na dostosowanie się do norm unijnych. Niestety nie mają po prostu pieniędzy na to, by do tych norm się dostosować. Ja wiem, że myśmy ostatnio rozmawiali na temat, także na Sesji, ewentualnej pomocy miasta, natomiast ja dzisiaj nie chciałbym tyle rozmawiać o różnego rodzaju tak, jak powiedziałem, dobrze przeze mnie ocenianych przez mnie programach realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy, czy Urząd Miasta, ale chciałbym, żebyśmy dzisiaj chociaż chwilę zatrzymali się i pochylili nad problemem zakładu, który może jednak, takie jest przynajmniej zdanie i związkowców i części dyrekcji, za chwilę zniknąć i zostać zlikwidowany i wówczas problem dotknie bardzo dużej grupy osób. Ja chciałbym zapytać, nawet konkretnie bardzo, o działania miasta i tutaj wskazać być może, skoro problemem, tam największym problemem Zakładów Mięsnych, z tego, co zorientowałem się z pisma i z wypowiedzi, jest problem braku finansów. Czy nie można byłoby wykorzystać do tego, by pomóc, ja rozumiem, że nie można im przekazać pieniędzy, to jest dla mnie zrozumiałe, chociaż mówię- Sportowa Spółka Akcyjna od miasta otrzymała zastrzyk finansowy w wysokości 2 mln zł i tutaj jak gdyby udało to się przeprowadzić. Natomiast czy nie można byłoby za pośrednictwem Funduszu Poręczeń Kredytowych, który funkcjonuje również w strukturach tutaj Urzędu Miasta, tą drogą zakładowi poręczyć jakiegoś kredytu tak, by mógł wyjść na prostą i dostosować się do tych norm unijnych. To jest taki mój pomysł. Na gorąco mówię, bo to dzisiaj rozmawiałem z przedstawicielami związków. Oni są zdeterminowani, są można powiedzieć przestraszeni. Obietnice były składane już dużo, dużo wcześniej w ubiegłym roku. Wydawało się, że wówczas wszystko będzie na dobrej drodze. Minał rok, praktycznie, od tego czasu. Czas im się już gwałtownie ..... im się gwałtownie w tej chwili kurczy, a szans na to dostosowanie do tych norm unijnych nie ma, albo inaczej - są coraz mniejsze, a więc jest coraz większa obawa, że jednak zakład zostanie zlikwidowany i ponad 450 osób osób znajdzie się po prostu bez pracy. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja przepraszam, Panie Przewodniczący, ja przeprosiłam Pana Posła, bo muszę sprostować, bo Pan Poseł zgłaszał swoją chęć wypowiedzi. Natomiast muszę sprostować wypowiedź Pana radnego Nowakowskiego. Panie radny, ja wiem, że jest okres kampanii wyborczej i Pan żongluje w tym momencie ludźmi, którzy są w bardzo trudnej sytuacji, bo Pan wybaczy, ale ja nie potrafię się tak zachowywać, nie potrafię na jednej Sesji bić w Zakłady Mięsne, na drugiej Sesji bronić ich, bo to jest kuriozum totalne. Bo pamiętam lokal Kolegialna 33 na poprzedniej Sesji, kiedy omawialiśmy projekt uchwały, wyście naprzeciw Zakładom Mięsnym. Pan na Komisji Skarbu, na Sesji

Rady Miasta, mówił – po co mamy sprzedawać lokal Zakładom Mięsnym, jak nie wiadomo, jaka będzie ich dalsza przyszłość, co to jest za pomoc Zakładom Mięsnym, to spółka Skarbu Państwa. Pan wybaczy, ale jestem żywo zainteresowana tym zakładem. Pan Prezydent uczestniczył w spotkaniach. Wcześniej był na tych spotkaniach od stycznia praktycznie Pan Minister Piotrowski. Pana wtedy nie było. Pan się dopiero teraz zainteresował, jak jest kampania wyborcza i nagle dla Pana się ważny los 450 ludzi zrodził. Pan się zastanowi naprawdę. I trzeba mieć jakieś zasady i honor. Dziękuję.”

Pan radny **Eryk Smulewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Znaczący a propos Zakładów Mięsnych myślę, że tu nie warto wchodzić w pewne potyczki słowne. Myślę, że rzeczywiście warto się w tym momencie zastanowić i tu wspólnie wypracować pewne stanowisko, bo ta pomoc Zakładom Mięsnym jest potrzebna. Co do lokalu my żeśmy rzeczywiście rozmawiali co do przekazania lokalu, ale jak się okazało Państwo żeście uzasadniali, że to ma być lokal przekazywany na zasadach rynkowych. W związku z tym, że jak na zasadach rynkowych, to jakby pomoc jest tutaj można powiedzieć, taka kontrowersyjna. Ale chciałem przede wszystkim powiedzieć na temat problemów bezrobocia i tutaj rzeczywiście po lekturze tego materiału widać, że jest wiele takich form, które się sprawdzają. Między innymi staże. Między innymi program dotacji dla osób, które rozpoczynają działalność gospodarczą, inne chociażby formy pracy społecznej – prace społeczno – użyteczne, zwolnienie osób, które zaczynają działalność z rejestracji, aczkolwiek też widać pewne rzeczy, które można byłoby bardziej skutecznie realizować, między innymi promocja miasta. Jak widać, to poszukiwanie inwestorów jest, tylko z tego materiału trudno się było zorientować, ile miasto prowadzi rozmów, jakie są rzeczywiście szanse na pozyskanie inwestorów i ile tych miejsc pracy rzeczywiście może powstać. Równie istotny jest poruszony problem Parku Technologicznego oraz Funduszu Poręczeń Kredytowych. Warto tu zauważyć w tym miejscu, jeśli mówimy o tej propozycji dofinansowania, czy poręczenia kredytu. Miasto Płock nie może zgodnie z prawem tak, jak uzyskałem interpelację na temat pomocy Zakładom Mięsnym, nie można pomóc. Może właśnie Płocki Fundusz Poręczeń Kredytowych, może Mazowiecki Fundusz Poręczeń Kredytowych, który jest w gestii Urzędu Marszałkowskiego. W związku z tym nad tymi formułami myślę, że warto się zastanowić. Co do innych form warto również jakby mocniej współpracować, bo te informacje i w tym materiale też zabrakło współpracy z instytucjami, które wspierają rozwój gospodarczy, przedsiębiorczości. Mam tu na myśli Izbę Gospodarczą Regionu Płockiego, Cech Rzemiosł Różnych, chociażby. I bardziej aktywnie uczestniczyć w tych takich formach, aktywnych formach pomocy miasta, czyli na różnego rodzaju targach, czy misjach, bo tak praktycznie w ubiegłym roku ..... w tym roku jest tych form bodajże jedna czy dwie, w których miasto brało udział. To wszystko. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie i Pani Radna! Ja mam swoje zasady i ani oszczerstwo i ani pogarda, ani obrzucanie nikogo błotem z tej mównicy, to nie są moje zasady. Ale w kwestii wyjaśnienia Pani pewnych wątpliwości – na spotkania z Panem Prezydentem, czy Ministrem Jasińskim w ubiegłym roku, nikt mnie nie zapraszał. Nie zrobili tego także i związkowcy. Jeśli nie byłem zaproszony nie mam zwyczaju chodzić wówczas na takie spotkania. Żałuję rzeczywiście, bo gdybym tylko wiedział o takich

spotkaniach, gdybym był zaproszony, na pewno bym się stawił. Dzisiaj dwie osoby ze związków zawodowych, z Solidarności i ze Związku Zawodowego Pracowników Przemysłu Mięsnego i Spożywczego w Polsce przy Zakładach Mięsnych w Płocku przyszli do mnie, przedstawili mi pismo i prosili o wystąpienie w ich imieniu na tej sali, co niniejszym czynię. Także proszę mi nie zarzucać w tym momencie żonglowania ludźmi, tym bardziej. Jeśli kwestie naszych wątpliwości na poprzedniej Sesji związanych z umożliwieniem wykupu Zakładom Mięsnym lokalu po cenach rynkowych przedstawił już Pan Eryk Smulewicz, myśmy nie uznali tego za jakąkolwiek pomoc, bo tam były ceny rynkowe. Także tutaj raczej podnosiliśmy pewną wątpliwość, przynajmniej ja pamiętam, także na komisji, jak i na sesji, że Zakłady Mięsne od blisko roku użytkują ten lokal bezumownie, ale to nie była w jakimś stopniu wina Zakładów Mięsnych, chyba bardziej osób z Urzędu Miasta, które powinny ten stan rzeczy zmienić, przynajmniej tak to rozumiałem, bo stojąc na straży prawa, tak naprawdę, to zakład powinien być użytkowany zgodnie z pewną umową, a użytkowany był bezumownie. Ja pytałem wówczas i wyrażałem swoją wątpliwość co do tego, kto do tego stanu rzeczy dopuścił. I tyle. Natomiast powtórzę jeszcze raz: to, co powiedział chyba Pan Eryk Smulewicz, najważniejsze w tym momencie nie jest przerzucanie się tutaj teraz jakimiś inwektywami, czy zarzutami w stosunku do siebie, a to byśmy rzeczywiście spróbowali pochylić się i zobaczyć, czy jako miasto mamy po prostu jakąś możliwość pomocy i tyle. Jeśli w jakikolwiek sposób jest to możliwe, to chciałbym prosić Pana Prezydenta właśnie o odpowiedź... czy Pana Prezydenta Zawidzkiego, czy Pana Prezydenta Milewskiego, bo na przykład mam świadomość, że na Funduszu Poręczeń Kredytowych są pieniądze, pieniądze niewykorzystane. Podobnie jest, tutaj kolega Eryk Smulewicz mówił o Mazowieckim Funduszu Kredytowym. Może, dzięki jakiemuś wsparciu, także miasta, uda się pozyskać Zakładom Mięsnym stamtąd kredyt. Nie wiem. To są rzeczywiście na gorąco, być może refleksje, które są konsekwencją, powtarzam, spotkania, które miało miejsce dwóch nawet spotkań przed sesją dzisiejszą. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Odpowiadam na trzy pytania. Po pierwsze - emigracja zarobkowa a bezrobocie. Według mojej wiedzy nikt w Polsce nie robi takich badań, jak emigracja w celach zarobkowych do krajów Unii Europejskiej wpływa na poziom bezrobocia. Muszą być to bardzo profesjonalne badania. Jeśli byśmy jako miasto się pokusili, wydalibyśmy bardzo, bardzo duże środki finansowe. Nie wiem, czy jest sens wykonywania takich badań. Możemy się opierać na informacjach z różnych instytucji, w tym z Powiatowego Urzędu Pracy, który na przykład mówi, że osoby są zarejestrowane jako bezrobotne, a wyjeżdżają czasowo do pracy i nie tylko w takim zakresie, ale bardzo obiektywnych, bardzo profesjonalnych, profesjonalnie przygotowanych badań w tym zakresie nie ma i wydaje mi się, że bezcelowym jest inwestowanie dużych środków finansowych na opracowanie koncepcji takich badań i przeprowadzenie tych badań. Szczególnie, że w mojej ocenie emigracja zarobkowa w ciągu najbliższych kilku lat bezie systematycznie spadać, nigdy nie spadnie, ale będzie systematycznie spadać. Miejski Urząd Pracy – czy w tej sytuacji zmniejszającego się bezrobocia jest sens powoływania Miejskiego Urzędu Pracy. W dalszym ciągu podtrzymuję wszystkie argumenty, które były za powołaniem Miejskiego Urzędu Pracy. Mamy już kilka opinii stosownych instytucji, między innymi Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia. A co najważniejsze – porozumieliśmy się z Powiatem Ziemskim Płockim. Przygotowane

jest już niemalże w detalach porozumienie na temat rozdzielenia Powiatowego Urzędu Pracy na dwie niezależne instytucje. Jedne podległe samorządowi powiatowemu ziemskiemu, drugie powiatowi grodzkiemu, bo takie funkcje miasto spełnia. Nie ma sprzeciwu powiatu ziemskiego. Dzielimy się majątkiem. Przejmujemy część osób zatrudnionych dotychczas w Powiatowym Urzędzie Pracy. To jest kwestia najbliższych dni, może dwóch tygodni, na sformalizowanie wszystkich kwestii w tym zakresie. Cel – zdynamizowanie procesu spadku bezrobocia. Warto zainwestować kilkaset tysięcy złotych, żeby móc powiedzieć za rok, dwa, trzy, że bezrobocie w jeszcze bardziej w dynamiczny sposób spada, niż dotychczas. I wreszcie - Zakłady Mięsne. Temat nie jest nowy. Nie wiem, czemu akurat staje na dzisiejszej Sesji. Myśmy od co najmniej roku jako miasto, choć nie mieliśmy takiego obowiązku, włączyli się w proces ratowania Zakładów Mięsnych. Jeszcze rok temu o tej porze była podbramkowa decyzja dlatego, że któryś z poprzednich zarządów Zakładów Mięsnych zgodził się na skrócenie o rok procesu dostosowawczego sanitarnego do wymogów unijnych i to groziło zamknięciem już w ubiegłym roku Zakładów Mięsnych. Udało się ten termin wydłużyć o rok i był to rok szansy dla Zakładów Mięsnych. Współdziałanie z Ministerstwem Skarbu, współdziałanie z Ministerstwem Rolnictwa było na dobrym poziomie. Zastanawialiśmy się na temat, więc lobbing jest wykonywany na dużym poziomie.... zastanawialiśmy się na temat włączenia miasta kapitałowo w Zakłady Mięsne, na temat pożyczki, bądź poręczenia przez miasto, jeśli chodzi o ten potrzebny kapitał na zmodernizowanie pod względem sanitarnym Zakładów Mięsnych do norm unijnych. Niestety zarówno opinie prawne, jak i konsultacje, bardzo poważne konsultacje z Regionalną Izbą Obrachunkową, wskazały jednoznacznie, że takiego zaangażowania ani kapitałowego w sensie włączenia się w spółkę, ani pożyczkowego, czy poręczenia pożyczki, niestety nie możemy dokonać. Taka jest opinia prawna i opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wbrew prawu nie możemy niestety działać. Kolejna szansa to fundusz poręczeń kredytowych, miejski Fundusz Poręczeń Kredytowych. Jest on stworzony do podmiotów tzw. małych i średnich przedsiębiorstw. Zakłady Mięsne potrzebują na samo zmodernizowanie co najmniej 6 mln zł na dzień dzisiejszy. Absolutnie... kapitał w ogóle funduszu to jest gdzieś około 2 mln zł, w związku z tym nie ma absolutnie takiej możliwości, aby miejski fundusz zaangażował się z punktu widzenia i formalnego i praktycznego w poręczenie pożyczki, zresztą nawet takiego wniosku nie ma, zarówno do miejskiego funduszu, jak sądzę i do mazowieckiego, który jest dużo, dużo większy, ze strony Zakładów Mięsnych, a to oznacza, że zarząd Zakładów Mięsnych również rozeznał wszystkie sprawy formalno – prawne w tym zakresie. Dziś kwestia dofinansowania to jest przede wszystkim kwestia zarządu Zakładów Mięsnych, który wiem, że na przysłowiowej głowie staje, żeby zdobyć te środki. Czas upływa nieubłagane. Jest już bardzo niebezpieczny dziś moment dla Zakładów Mięsnych, bo nie podjęcie jutro modernizacji może się zakończyć rzeczywiście tym, że pod koniec roku stosownych certyfikatów firma nie otrzyma, a to się wiąże niestety, albo z bardzo, bardzo znacznym ograniczeniem produkcji, albo wręcz likwidacją firmy. I to byłoby najgorsze, co jest możliwe. Wiem, że tutaj Ministerstwo Skarbu również lobbowało w uzyskaniu środków finansowych. Ja na dzień dzisiejszy nie mam informacji, czy takie środki są, czy wpłynęły do Zakładów Mięsnych. Jesteśmy w ciągłej konsultacji z Prezesem Zarządu Zakładów Mięsnych. Jeszcze dwa tygodnie temu był optymistą w tej sprawie. Od dwóch tygodni, co prawda nie ma takiego kontaktu, ja byłem troszkę na urlopie, na chorobie, więc nie kontaktowaliśmy się. Ale rzeczywiście sytuacja jest tutaj trudna i wręcz

niebezpieczne, czy podbramkowa, mówić językiem piłkarskim. Lokal, który proponowaliśmy do usankcjonowania formalno – prawnego, a później odsprzedania, to nie było zaniedbanie, to było celowe pomaganie Zakładom Mięsnym. Lokal w bardzo dobrym punkcie handlowym to są zyski dla firmy. W związku z tym pozbawienie firmy takiego lokalu i kilku innych wpłynęłoby na pogorszenie sytuacji finansowej. Dlatego w taki między innymi trochę tolerowania bezumownego korzystania, chociaż były opłaty później uregulowane za to bezumowne korzystanie również, więc to nie odbywało się już tak niezgodnie z prawem. I umożliwienie wykupu tego lokalu po cenie niekoniecznie rynkowej to nie jest tak. Gdybyśmy wystawili ten lokal na przetarg, to być może uzyskalibyśmy wyższą kwotę. Być może. Dziś koniunktura na lokale mieszkalne i handlowe, jak wiemy, w Płocku jest bardzo dobra, więc być może, ja śmiem nawet zaryzykować twierdzenie, że uzyskalibyśmy wyższą kwotę w przetargu nieograniczonym, a więc to była wymierna pomoc. A najbardziej wymierna pomoc to jest darowanie już od jakiegoś czasu Zakładom Mięsnym podatku od nieruchomości. To jest już w tej chwili kwota kilkuset tysięcy złotych zbliżająca się do 1 mln zł. Bardzo poważna pomoc miasta. Nie wiem, czy już nie przekroczyła, albo zbliża się do przekroczenia tych norm, których przekraczać nie możemy, ale bardzo wymierna pomoc, która pozwala zaangażować te środki Zakładom Mięsnym w inne działalności, również te dostosowawcze do wymogów unijnych. Tyle informacji, jeśli chodzi o odpowiedzi na pytania zadane.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Pośle! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jak Państwo wiecie z prac komisji ja lubię dokonywać analiz porównawczych różnych materiałów. Dostaliśmy dosyć obszerny materiał dotyczący zwalczania bezrobocia w Płocku. Dla mnie bardzo interesująca jest analiza porównawcza zawarta w ostatniej tabeli tegoż materiału. Pozwolę sobie przytoczyć cztery liczby z tegoż materiału. Dla Państwa, którzy nie widzieli tego dokumentu, jest to analiza porównawcza stopy bezrobocia w Płocku na tle kraju oraz Województwa Mazowieckiego przez okres od stycznia 2004 do lipca 2007. Przytoczę dwie liczby. Początek tego okresu, czyli styczeń 2004 – stopa bezrobocia w Płocku 21%, stopa bezrobocia w Polsce 20,6% i te same analogiczne liczby odnoszące się do najnowszego okresu, czyli lipiec 2007 – stopa bezrobocia w Płocku 14,1, stopa bezrobocia w Polsce 12,2, oczywiście w procentach. Zabrakło mi w tym materiale porównawczej dynamiki tych liczb do siebie. Cóż wynika z tejże analizy porównawczej – otóż w styczniu 2004 stopa bezrobocia w Płocku na tle średniej stopy bezrobocia w kraju wynosiła 102%, dzisiaj jest to 116%. Myślę, że to pokazuje, że chyba nie najbardziej skutecznie walczymy z bezrobociem w Płocku. Dziękuję.”

Pan **Marek Opiola** Poseł na Sejm RP powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Może na wstępie odniosę się do tego punktu, a później odniosę się do Państwa przyjętej uchwały w sprawie Lotosu i Orlenu. Po przemianach demokratycznych roku '89 bezrobocie stało się w Polsce jednym z najbardziej doniosłych problemów społecznych. Niosło ze sobą społeczne wykluczenie, ubóstwo, i szereg patologii, które dotyczyły i nadal dotyczą polską rodzinę. To temat, wobec którego nie sposób przejść obojętnie, dlatego też chciałbym wspólnie z Państwem zastanowić się jaki jest bilans walki z bezrobociem po dwóch latach pracy rządu Prawa i Sprawiedliwości. Przeglądając wskaźniki statystyczne

dostrzegamy znaczną poprawę sytuacji w tym okresie. Podczas, gdy w latach rządów SLD bezrobocie oscylowało wokół 20% w skali kraju, w lipcu roku bieżącego wyniosło ono 12,2%. W Płocku poziom bezrobocia obniżył się z 20% do 14%. Procenty te przedkładają się na dziesiątki tysięcy ludzkich losów, na wiele wyprostowanych na powrót życiorysów. Po przestudiowaniu przed dzisiejszą sesją różnych danych statystycznych utwierdziłem się w przekonaniu, że w Polsce problem bezrobocia rzeczywiście jest coraz mniejszy. Nie wolno jednak zapomnieć o emigracji zarobkowej, która gwałtownie wzrosła po otwarciu się rynków Unii Europejskiej. Jest to jeden z poważniejszych problemów, któremu będzie musiał stawić czoła nowy rząd polski. Fakt, że już teraz z inicjatywy Prezydenta Lecha Kaczyńskiego powstaje program „Powrót” świadczy o tym, że wszyscy dostrzegamy rangę tego problemu. Istnieje jeszcze inna, ciemna strona medalu. Za procentami, które określają stopę bezrobocia kryje się tysiące ludzkich dramatów, rozbite rodziny i brak perspektywy na lepsze jutro, brak nadziei, niekiedy rozpacz. Zdajemy sobie z tego sprawę. Dostrzegając wartość pracy w życiu każdego Polaka Prawie i Sprawiedliwość stworzyło program „Solidarne Państwo”, który konsekwentnie wprowadza w życie. Jego głównym założeniem jest stworzenie sytuacji kiedy to każdy z Polaków będzie mógł odczuć owoce rozwoju gospodarczego naszego kraju. Nie oznacza to, że wszystko da się zrobić natychmiast. Zgodnie z twardą polityką Minister Finansów Pani Zyty Gilowskiej pilnować należy, by wzrost gospodarczy nie został skonsumowany przez zbyt rozrzutną politykę finansową państwa. Zmiany następują więc wolniej niż tego oczekują Polacy spragnieni nowoczesnego i dostatniego państwa. Taki długi czas na dokonywanie zmian jest konieczny po 50 latach komunizmu i funkcjonowania gospodarki socjalistycznej. Wielu komentatorów życia społecznego, gdy podawane są dobre wyniki gospodarcze Polski w tym coraz niższa stopa bezrobocia, stara się podkreślić, że jest to zasługa wyłącznie mechanizmu gospodarki, a nie rządu Prawa i Sprawiedliwości. Trzeba przyznać, że koniunktura gospodarcza w ostatnich latach była dla Polski korzystna, ale nie sposób zapomnieć o staraniach rządu w pozyskiwaniu inwestycji zagranicznych, które przynoszą tysiące miejsc pracy całym miastom i regionom. I tak w raporcie „Atrakcyjność Inwestycyjna Europy 2007”, przygotowanym przez znaną firmę doradczą ERNS & Young, nasz kraj znalazł się w pierwszej dziesiątce najbardziej docenianych przez inwestorów krajów świata. Już drugi rok z rzędu Polska jest europejskim liderem pod względem nowych miejsc pracy. W roku 2006 powstało ich 31 115, co jest nieco słabszym wynikiem w porównaniu do roku 2005. Niemniej jednak nadal wyprzedzamy pod tym względem wszystkie kraje Starego Kontynentu. Właśnie tworzenie nowych miejsc pracy poprzez napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych stanowi wielkie wyzwanie najbliższych lat. Rząd Prawa i Sprawiedliwości przyjął Krajowy Program Reform na lata 2005 – 2008, w którym kwestia walki z bezrobociem oraz wzrost zatrudnienia została opracowana w sposób kompleksowy włącznie ze zmianami ustawodawczymi. A więc nie tylko dobra koniunktura, ale przede wszystkim aktywna polityka rządu stanowiła podstawę rozwoju Polski w ciągu ostatnich dwóch lat. Głęboko wierzę, że jeśli naród da temu rządowi kontynuować po wyborach swoje prace, jego konsekwentna polityka przyniesie Polsce bogate owoce, zaś problem bezrobocia zostanie zmniejszony. Na zakończenie pragnę odnieść się w kilku słowach do awantury o Orlen, jaka ostatnio rozgorzała się w mediach. Od lat 60-tych Płock jest nierozzerwalnie związany z przemysłem petrochemicznym. Niemal w każdej rodzinie ktoś pracował bądź pracuje w rafinerii. Petrochemia jest więc sercem tego miasta i nic nie wskazuje na to, by

miało się to zmienić. Przede wszystkim celem potencjalnej fuzji Orlenu z Lotosem nie jest obniżka kosztów pracy poprzez redukcję w zatrudnieniu. Cel jest o wiele poważniejszy, a jest nim ochrona polskiej energii przed tzw. wrogim przejęciem. Jako członek Komisji Obrony Narodowej a także Komisji d/s Służb Specjalnych wiem, że bezpieczeństwo energetyczne Polski jest priorytetem, do którego usilnie musimy dążyć. Zapewnia ono również bezpieczeństwo naszej gospodarce. Dla przykładu przypomnę, że krótkotrwały konflikt Rosji z Białorusią o ceny ropy kosztował Białoruś ok. 4 mld dolarów. Musimy prowadzić rozsądną i dalekosiężną politykę energetyczną, by zapewnić sobie bezpieczeństwo i niezależność polityczną, bowiem jak wiemy, Rosja swoje rurociągi traktuje jako jedno z narzędzi polityki zagranicznej. A rząd o Płocku nie zapomni dziś i nie zapomni w przyszłości. Minister Sportu Pani Elżbieta Jakubiak ponowiła wczoraj swoje zapewnienia o współfinansowaniu budowy płockiej hali widowiskowo – sportowej. Odnosząc się do słów Premiera uważam, że miały one na celu zasygnalizowanie, że Polska będzie walczyć o swoje koncerny energetyczne i chronić je przed wrogim przejęciem za wszelką cenę. Premier w piątek w Gdańsku wspominał jedynie o jednej z koncepcji, która jest obecnie rozważana. Bzdurą są insynuacje, iż jest to element kampanii wyborczej, gdyż bezpieczeństwo energetyczne Polski było zawsze jednym z priorytetów rządu Prawa i Sprawiedliwości. Obecne działania są jedynie konsekwencją takiej postawy. Uważam, że z komentarzami trzeba się wstrzymać do czasu pojawienia się ekspertów i konkretów. Jeśli zaś rząd podjął wzmożone działania na rzecz konsolidacji sektora petrochemicznego, to być może oznacza to, że sektor ten w chwili obecnej znajduje się w stanie wysokiego zagrożenia. Przypominam, że od jakiegoś czasu podejmowane były działania na rzecz przeniesienia głównej siedziby Orlenu z Warszawy do Płocka. Co do Orlenu oczywistym jest, że to jest skarb Płocka. Jako sponsor wielu przedsięwzięć kulturalnych i sportowych przyczynia się do rozwoju naszego miasta. Wierzę, że będzie tank nadal. Orlen dostrzega również konieczność dbania o naszą narodową pamięć, czego jest tego owocem ten znaczek symbolizujący oficerów polskich pomordowanych w Katyniu. Petrochemia jest sercem tego miasta i póki będę parlamentarzystą obiecuję, że zrobię wszystko, by to serce było mocnym rytmem. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Pośle! Panie Pośle bardzo jest nam miło radnym Płocka i myślę tutaj wszystkich zgromadzonym, że zaszczycił Pan nas swoją obecnością. Przykro nam jest, że robił Pan to na ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka przed wyborami. W związku z tym odczytujemy Pana wystąpienie jako taki, wie Pan, spicz wyborczy. Muszę powiedzieć, że gdybym zamknął oczy i nie widział Pana młodego wieku, to myślałbym, że przemawia do mnie człowiek, który już przeżył całe swoje życie i który jest już jakby prawie po drugiej stronie. Bo ta demagogia, którą Pan tutaj przedstawił, wie Pan, dotycząca działań poprzednich ekip tego okresu, który miał miejsce przez 50 lat, jakby się wpisuje, wie Pan, w demagogię ludzi w tym wieku. Ja myślę, że byłoby nam bardzo miło, gdyby Pan tu złożył deklarację, że z najlepszym ministrem rządu Premiera Kaczyńskiego Panem Polaczkiem, Pan załatwi, że te pieniądze i projekty na północną obwodnicę miasta Płocka, ja już nie mówię o zachodniej, że to się znajdzie i że my dzięki Pana pracy będziemy mieli konkretne rozwiązania dla tego miasta. Muszę powiedzieć, że to miejsce, z którego tu przemawiamy i tu, gdzie się znajdujemy, staramy się wszyscy, jak tu jesteśmy radni tego miasta, aby było miejscem apolitycznym, bo jakby ten samorząd jest miejscem,



w którym podejmujemy często decyzje ponad pewnymi podziałami i taka też decyzja była dzisiaj w oświadczeniu, w stanowisku Rady Miasta Płocka w kwestii Orlenu. Podjęliśmy, jak Pan tu widział, ponad podziałami politycznymi, przyjęliśmy jedno, konkretne stanowisko. Natomiast, wie Pan, jeśli chodzi o rozwiązywanie kwestii związanych z bezrobociem, to mi się wydaje, że one zostały rozwiązane w ten sposób, że po prostu 2 mln Polaków wyjechało i szuka swojej nowej drogi życiowej i swojego szczęścia poza granicami tego kraju i jakby to jest głównym elementem tego, że to bezrobocie spada. Natomiast wie Pan, ta koniunktura, która jest w tej chwili, nie według mnie, ale według specjalistów, którzy się zajmują wszelkimi działaniami związanymi z ekonomią kraju – nie ma tak, że ktoś przychodzi i od tego dnia wszystko staje się lepsze, jasne i klarowne. To nie jest tak. To te rządy, które były przed rokiem 2005 jedne i drugie, one doprowadziły do tego, między innymi i one, bo i koniunktura ogólnoswiatowa, doprowadziła do tego, że ten wzrost gospodarczy jest, jaki jest. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Pośle! Spodziewałem się, że radna Kulpa wyjdzie i powie, że kolejny wyborczy spicz, dokładnie. Nowakowski zaczął, prawda, i nagle Pan Poseł wręcz z Programem Prawa i Sprawiedliwości w moim...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady powiedział: „Panie radny...”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, bardzo proszę o nie przerywanie. Teraz ja jestem przy głosie i naprawdę chciałbym dokończyć...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady powiedział: „Tylko na ten moment....”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Tylko na ten moment, dokładnie, i oby jak najdłużej. Natomiast w moim wystąpieniu dotyczącym Zakładów Mięsnych ani razu nie padło słowo: Prawo i Sprawiedliwość, czy Platforma Obywatelska. Mówiłem o merytorycznych sprawach, spotkaniu z konkretnymi ludźmi, którzy przyszli z konkretnym problemem i o tym mówiłem i chciałem, żebyśmy na ten temat rozmawiali. Pan Poseł ma do tego pełne prawo. Rzeczywiście żal i szkoda, że jest tu po raz pierwszy, że do tej pory w ciągu dwóch ostatnich lat kadencji nie zaszczylił nas radnych, a tym bardziej mieszkańców miasta swoją obecnością i swoją.....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady powiedział: „Panie radny, bo zacznę mówić, że Poseł Abgarowicz też nie był.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Zgadzam się, zgadzam się....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady powiedział: „To nie zaczynajmy tej dyskusji. Bo się będziemy przepychać. Bo się będziemy przepychać na argumenty. Po co nam to?”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ja nie neguję, ja nie neguję...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady powiedział: „To po co nam to?”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Natomiast do kwestii bezrobocia, chciałbym zwrócić uwagę, że nie tylko w kwestii bezrobocia tu przed chwilą rozmawialiśmy, też ważnej i istotnej i też w moim przekonaniu zmniejszenie się bezrobocia tak w skali kraju, jak i w skali Płocka, w dużej mierze związane jest niestety z emigracją zarobkową młodych ludzi. Dlatego to moje pytanie o obiecaną nam przez pełnomocników ekspertyzę, jak te wyjazdy mają wpływ na to zmniejszenie bezrobocia. Nie będzie jej, trudno. To nie jest najważniejsze. Ja też wołałbym, żeby te 2 mln młodych ludzi budowało bogactwo naszego kraju, a nie Wysp, czy też kraju Europy Zachodniej. Natomiast Pan Poseł i tu cieszę się, ja chciałbym wyrazić swoje zadowolenie, że także jednoznacznie powiedział nie tylko o bezrobociu, ale o kwestii Orlenu i w tym momencie chciałbym powiedzieć, że... tu mówimy jednym głosem, bardzo dobrze. Szkoda, że nie ma Pana Ministra Wojciecha Jasińskiego, szkoda, że być może nie ma innych parlamentarzystów, także, że ja doceniam to, że Pan tu dzisiaj jest z nami i tym samym jednym głosem w sprawie Orlenu mówi. I za to ja chciałem podziękować.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Pośle! Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Sądziłem, że jesteśmy w punkcie informacji o stanie bezrobocia. Wcześniej rozmawialiśmy ponad podziałami na temat Orlenu. Przyjeliśmy stosowną uchwałę. Pan Poseł raczył nam, że tak powiem – wesprzeć nas, twierdząc, że będzie nas wpierał i dopóki będzie parlamentarzystą ta sprawa będzie leżała mu na sercu. Powinniśmy być za to tylko i wyłącznie wdzięczni. Tymczasem my będąc w punkcie: informacja o bezrobociu, w tej chwili, nie wiem, polemikę robimy z wystąpieniem Pana Posła. A propos tych 2 mln Panowie. 1,2 mln wczoraj podawano oficjalnie w wiadomościach, ludzi, którzy emigrują przez te kilka lat, a poza tym... chwileczkę, chwileczkę, Panie Piotrze raz i drugi Pan sobie pozwolił tutaj coś mówić. Ja nic.... starałem się nie mówić. Panowie, Pan reprezentuje partię i Pan jest człowiekiem, który namawiał Polaków do głosowania trzy lata temu, kiedy wchodziliśmy do Unii. Jednym z podstawowych argumentów było to, że młodzi ludzie będą mogli wyjeżdżać, studiować, pracować. Tak? - Tak. Andrzej jest członkiem aktualnie partii: Platformy Obywatelskiej, która dwukrotnie więcej, niż SLD namawiała.... Chwileczkę, Platforma Obywatelska była najbardziej proeuropejską i jest. Tak Andrzej, czy nie? Minutkę, minutkę. Tak, to jest najbardziej proeuropejska. Czyli teraz zarzucacie, że to co nas namawialiście, nie Andrzej, Andrzej nas nie namawiał, namawialiście jako partię, że teraz to jest minusem. Kolega Andrzej Nowakowski wtedy, proszę Państwa, chyba pamiętamy, był szefem Unii Polityki Realnej, nosił znaczek: Nie przeciwko Unii. Teraz rozumiem, że po dwóch, trzech latach zmienił partię, zmienił nastawienie, jest proeuropejski, tak? Tak, czy nie? Będziesz polemizował. Możemy polemizować. Skupmy się na tym, co jest najważniejsze, Panowie. Nie zaprzeczajcie samym sobie. To samo było w Zakładach Mięsnymi. Co jeszcze tutaj było? Szkoła Wyższa, obronienie innych gmin. Mówmy na temat Płocka. I dziękuję Panu Posłowi, że zechce nam pomóc. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Marku, Panie Przewodniczący i Panie Prezydencie, Panie Pośle! Panie Marku ja ani przez chwilę nie mówiłem, że to

jest źle, że ludzie wyjeżdżają. Nie, to nie jest zarzut, ja ani razu nie powiedziałem. Ja tylko powiedziałem rzecz następującą – bezrobocie spadło dzięki temu, że 2 mln Polaków wyjechało. To nie jest zarzut absolutnie żaden. Ja się cieszę, że istnieją takie możliwości, że Polacy mogą legalnie pracować w krajach Unii Europejskiej. Jestem za. Chodzi o to, że nie można mówić, że bezrobocie spadło, bo my zrobiliśmy to, to, to, to to... Nieprawda. Bezrobocie spadło dlatego, że część Polaków wyjechała za granicę. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Muszę przyznać, że rzeczywiście erudycja Pana Marka Krysztofiaka ... zawsze podziwiam ją, tylko dziwi mnie, że akurat w momencie, kiedy Pan Marek Krysztofiak odbiega od tematu Sesji Pan Przewodniczący w ogóle nie reaguje, natomiast, jeśli zdarzy się to komukolwiek innemu, to w tym momencie... a zwłaszcza mi, reakcja jest natychmiastowa. Natomiast ja w przeciwieństwie do Pana Piotra z jednej strony doceniam możliwość wyjazdu Polaków za granicę. Ja, kiedy mówiłem o moich wątpliwościach związanych z przystąpieniem... nie, nie nosiłem takiego znacznika, natomiast, jeśli mogę, jeśli mogę, jeśli mogę... „

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady powiedział: „Bardzo proszę z ław o nie przeszkadzanie osobie mówiącej....”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Natomiast wskazywałem na.....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady powiedział: „Stanałem w Pana obronie....”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Dziękuję bardzo, po raz pierwszy od dwóch lat. Natomiast wskazywałem na pewne niepojęce, według mnie, zagrożenia, które z tego tytułu mogą płynąć, jednym z nich, dla mnie jest to zagrożenie - jest emigracja zarobkowa młodych ludzi. Ja wolałbym, żeby ci młodzi ludzie mogli pracować i mieli możliwość godnego zarobku tu na miejscu w kraju, by budować potencjał i bogactwo Polski, po prostu. Natomiast oczywiście, jeśli dokonują wyboru takiego, jakiego dokonują, ja nie będę zabraniał im tego. Mają do tego pełne prawo także jako członkowie w tej chwili już i Unii Europejskiej. Ale moim zdaniem ja wolałbym, żeby mieli także możliwość, przede wszystkim tu na miejscu w Polsce budując bogactwo nas wszystkich. Mało tego, o czym rzadko się mówi, rzadko wspomina, także pracując na, także w pewnej perspektywie, na nasze emerytury, a nie emerytury na zachodzie. Dziękuję.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Tylko jedno zdanie. W tym punkcie, myślę, jesteśmy wszyscy zgodni, tylko że też i w wypowiedziach chyba wszystkich tutaj ten wątek się pojawił tak, podobnie jak i na komisji. Pamiętacie Państwo, gdy rozmawialiśmy na ten temat, jedną z przyczyn spadku bezrobocia wymienione było to, co mówimy tutaj. Jest program „Powrót” Prezydenta Kaczyńskiego, czyli zachęcanie młodych ludzi do powrotu, więc z tym się zgadzamy i to róbmy wspólnie. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady powiedział: „Dziękuję bardzo.

Zamykam dyskusję na temat informacji o realizacji uchwały o łagodzeniu skutków bezrobocia w mieście Płocku. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą informację. Dziękuję Panu Posłowi za przybycie i za bycie w tym dla nas dość wyjątkowym momencie. Chodzi mi o sprawę Orlen – Lotos. Jeszcze raz dziękuję.”

Pan radny **Paweł Kolczyński** Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka odczytał pismo skierowane przez Szefa kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł” Prezesa Zarządu SPiDR Pana Piotra Adamskiego. (pismo stanowi **Załącznik nr 13** do niniejszego protokołu).

## Ad. pkt 7

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

#### Projekty uchwał w sprawach:

1. utworzenia rachunków dochodów własnych przez jednostki budżetowe miasta Płocka (druk nr 198)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 198:

- w § 3 w pkt. 3) po wyrazach: *z dnia 13 grudnia 2005 r roku w,* wpisać wyraz: *sprawie,*
- w § 3 w pkt. 4) po wyrazach: *z dnia 27 września 2005 roku* literę: *w* zastąpić wyrazem: *oraz.*

2. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 r. (druk nr 200)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 200 (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Nie ma Pana Prezydenta. Chciałbym uzyskać szczegółowe informacje na temat kwoty 2 mln zł, które mamy wydatkować na remont amfiteatru. I tutaj chyba Pan Prezydent jest jakby niezbędny...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zaraz będzie Pan Prezydent. Może inne pytania (...)”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Te złośliwości są irytujące, aczkolwiek postaram się to jeszcze wytrzymać.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę nie denerwować Pana radnego.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ja chciałbym uzyskać naprawdę dużo większe, bardziej szczegółowe informacje dotyczące remontu i adaptacji pomieszczeń w budynku przy ul. 3 Maja 16. Mamy na ten cel wydatkować 170 tys. zł, a z tych informacji, które

uzyskaliśmy na komisji ten budynek nadal jeszcze nawet nie jest własnością miasta. A nawet, gdyby był własnością miasta, poddaję pod naprawę olbrzymią wątpliwość sensowność wydawania tych pieniędzy. To ma być wyremontowane I piętro budynku, który znajduje się cały do generalnego remontu. I obawiam się, że te 170 tys. zł będą to pieniądze wyrzucone w błoto, bo być może te pieniądze ..... też nie uzyskaliśmy informacji tak naprawdę szczegółowej, co ma być zrobione, jaki jest zakres robót. Niestety nikt na komisji nie potrafił nam powiedzieć. Tylko prośba – Państwo Radni przeznaczą 170 tys. zł, choć do końca nie wiadomo, jaki jest zakres robót, jaki jest zakres tego remontu.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zakres robót był podany.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Nie był. I mało tego ....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Był podany. Było mówione o malowaniu.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Tak, ale Pan Kierownik nie potrafił powiedzieć dokładnie, poza tym, że będą malowane okna i wykładziny wymienione, co jeszcze i czy taki dokument, bo chciałem o dokument ...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Potwierdził, że jest to doraźny remont i większego nie będzie.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ale dokumentu żadnego nie ma. I tym bardziej, jak gdyby, obawiam się, że te pieniądze w wysokości, powtarzam, 170 tys. zł, to nie są jakieś drobne pieniądze, nie jest to 17 tys. zł, 170 tys. zł będzie wyrzucone w błoto, bo to cały budynek nadaje się do generalnego remontu. Mało tego, te 170 tys. zł nie załatwi ważnej sprawy, jeśli tam ma być Miejski Urząd Pracy, jaka jest dostęp osób niepełnosprawnych do tego budynku. To jest na I piętrze i nijak tego nie można tam właściwie... nawet, jeśli będzie winda, to kolejne pieniądze, kolejne koszty, natomiast zakładam, że po remoncie winda byłaby wewnątrz budynku, a nie jakaś prowizorka, za kolejne kilkadziesiąt tysięcy, na zewnątrz. Mówię, dzielę się wątpliwościami, bo moim zdaniem zbyt szybko i zbyt łatwo te pieniądze na ten cel przeznaczamy, podczas, gdy nawet nie wiemy, ile by kosztował kompleksowy remont i kiedy ewentualnie mógłby on być. Chyba, że ktoś powie, że remont na przykład będzie kosztował 10 mln zł i będzie za 5-7 lat. To wtedy trudno już, wytrzymamy, i pewnie ta prowizorka tak, jak ten barak przy Jagiellonce wytrzyma 30. Natomiast także, czy o to rzeczywiście nam chodzi. Moim zdaniem nie. Jeśli planujemy, jeśli chcemy rozsądnie gospodarować publicznymi finansami, to trzeba znać odpowiedź na te pytania, które zadawaliśmy już poprzednio, kiedy mówiliśmy o kompleksowym remoncie, jego kosztach i czasie wykonania. Natomiast ja też mam wątpliwości dotyczące, może inaczej - nie wątpliwości, co pewne refleksje na temat przekazania tych 2 mln zł na ratowanie amfiteatru, ja bym tak to powiedział. Na ratowanie amfiteatru. I ja uważam bardziej po lekturze dzisiejszej Gazety Wyborczej, niż dokumentów, które jako radni otrzymaliśmy, że jest to słuszna decyzja. Jest to słuszna decyzja i mam nadzieję, że rzeczywiście po raz pierwszy nad tym amfiteatrem zaświecił jakiś taki promyk słońca i jest nadzieja, że będzie on być może jeszcze w tym roku oddany. Daje to przede wszystkim, że przestaniemy się wstydić. Przestaniemy się wstydić za kolejną inwestycję, która zamiast przynosić chlubę naszemu miastu, przynosi wstyd. Mało tego Panie radny, są ogromne koszty społeczne, tak naprawdę. Pan Prezydent rzeczywiście i Pani radna Kulpa także wspominała o Holoubku, o Dodzie, o innych gwiazdach estrady i to bardzo, jak widać najróżniejszych. I w tym momencie....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział : „Shakira...”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „To już nawet nie jest zabawne, przynajmniej, jeśli chodzi o mnie. I w tym momencie...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przypominam tylko, że Pan mówił o Shakirze wtedy i nic więcej, tylko przypominam.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Teraz mówiłem o tych imprezach, które się odbyły, które powinny odbyć się odbyć w amfiteatrze i zgodnie ze słowami Pana Prezydenta rzeczywiście nawet Shakira powinna być w tym amfiteatrze, jeżeli już. To może są rzeczy zabawne, natomiast społeczny koszt, tak naprawdę, opóźnień związanych z mostem, także z amfiteatrem są spore, naprawdę duże. Już nie chodzi o to, że kultur w Płocku rozwija się w sposób bardzo chaotyczny. Nigdy nie wiadomo, czy to ma być na plaży nad Wisłą, czy na Starówce. Mieszkańcy Starówki mają już dosyć imprez, które tam się odbywają, choć rzeczywiście niektóre, moim zdaniem, z ofert, które są prezentowane są wartościowe i powinny odbywać się na Starówce. Natomiast miejscem do tego docelowym jest jednak amfiteatr. I walczmy, skoro już 20 mln zł zostało wydanych, żeby nie były to pieniądze, które niszczej, tak naprawdę. Niszczą, bo ten obiekt nie jest eksploatowany w sposób właściwy. Każdy obiekt, który stoi niszczeje, jeśli nie jest eksploatowany. Dotyczy to także amfiteatru. Mało tego, w tej uchwale budżetowej jest przecież informacja, że znowu musimy płacić za meble, za magazynowanie, bośmy kupili w ubiegłym roku, już cały rok płacimy za magazynowanie mebli. Przecież to jest kompromitacja, tak naprawdę. Drodzy Państwo, mam tylko pytanie rzeczywiście czy, bo to nie wynika z dokumentów niestety i nawet z lektury Gazety Wyborczej dzisiaj czy, jak daleko zaawansowane są prace. Czy te pieniądze: 2 mln zł, to jest docelowa kwota tego remontu, czy może mało, za dużo, czy uda się rzeczywiście jeszcze w tym roku ten amfiteatr zakończyć. Dlatego ja akurat w tym momencie dwiema rękoma zarówno podpiszę się pod tym pomysłem, jak i pod pomysłem przekazania w zarząd tej inwestycji Panu Prezydentowi Zawidzkemu, bo to także moim zdaniem ważna i dobra decyzja. I być może, Panie Prezydencie, więcej odwagi i może nieco więcej inwestycji Pan Prezydent by Panu Zawidzkemu powierzał w zakres kompetencji. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Tutaj rozpocząłem swoje pytania, pytanie pierwsze – chodzi o te 2 mln zł. Chodzi o to, czy te pieniądze zostaną odzyskane przez miasto Płock. Rozumiem, że Pan to szczegółowo wyjaśni. Następna sprawa to jest kwestia 170 tys. zł na urząd pracy i chodzi mi o to, żeby Pan Prezydent określił, jaki jest biznes plan tej inwestycji i ile my musimy wydać pieniędzy na to, żeby ta instytucja zaczęła działać. Czy są zrobione jakiegokolwiek przymiarki i czy się wiemy, ile będziemy musieli wydać tych pieniędzy. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie, Panowie Radni! Ja nie zadaję pytań. Ja chcę powiedzieć, że zgłoszę w ogóle za uchwałą na druku 200. Dlaczego? - Bo w tej uchwale został zrealizowany wniosek, jaki składałam do budżetu. Chodziło o przyznanie 30 tys. zł na zakup strojów dla Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca Dzieci Płocka. Panie Prezydencie ja bardzo dziękuję w imieniu swoim, jak i w imieniu społeczności Dzieci Płocka. Myślę, że dzieciaki będą się świetnie prezentować w naszych strojach będą godnie reprezentowały nasze miasto Płock. Panie Prezydencie jeszcze jak już tak dobrze idzie ze strony realizacji tych wniosków... rozładujemy troszkę atmosferę...Panie Prezydencie jeszcze lodowisko na Podolszycach Północ, ale to tak już jak Pan będzie uważał. I jeszcze Panie Prezydencie, ponieważ mamy teraz kampanię wyborczą, po prostu może by warto było wykorzystać sprawę odnośnie (...) Druha Waclawa Milke. Chodzi o tego Orła Białego, Panie

Prezydencie. Pan użyje swojego wdzięku, ja nie wiem, czaru, wszystkiego, bo w listopadzie Panie Prezydencie zbiera się Kapituła i trzeba coś zrobić, żeby ten Order był przyznany. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Tutaj chciałabym rozważyć jeszcze jedną rzecz, jeśli chodzi o poprawki budżetowe, mianowicie na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej zastanawialiśmy się nad programami profilaktycznymi i lekarze Szpitala Wojewódzkiego dr med. Pan Wiesław Sosnowski chirurg onkolog ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej oraz Pan dr Marek Mądrecki chirurg onkolog, lekarz Oddziału Chirurgii i Ogólnej i Onkologicznej mówili o konieczności powołania w Płocku pracowni kolonoskopii, ponieważ w tej chwili w Polsce i w Płocku również, jest najwięcej zachorowań na raka jelita grubego. W przypadku pracowni tej właśnie kolonoskopii praktycznie te aparaty, które są do wykorzystania w takich pracowniach nie są drogie. One są rzędu 5 do 7 tys. zł plus przygotowanie do takiej pracowni. W Płocku są lekarze, których można by było wykorzystać do przeprowadzenia tego typu badań na terenie miasta Płocka. Proszę rozważyć jeszcze raz, czy uzasadniony jest wniosek o powołanie kolejnej pracowni hemodynamicznej i przeznaczenie na nią 800 tys. zł, co zrobiliśmy na poprzednim posiedzeniu Rady Miasta Płocka, a taka pracownia, jak wiemy, w Szpitalu Wojewódzkim istnieje i nie jest w pełni wykorzystana, czy nie bardziej zasadne byłoby przeznaczenie tych pieniędzy właśnie na powstanie takiej pracowni. Ja myślę oczywiście o szpitalu Św. Trójcy. Jeśli nie, to jest jeszcze inna propozycja, mianowicie zdejmujemy ciągle pieniądze z programu PET, bo wiadomo, że one nie są w pełni wykorzystane, ta ilość badań nie jest taką, jaką zakładaliśmy na początku w programie budżetowym. W związku z tym proszę również o rozważenie takiej możliwości, żeby te pieniądze przeznaczyć na taką pracownię kolonoskopii. To jest rak, który z informacji Panów onkologów wynika, rozwija się dość długo, bo około 10 lat potrzeba od momentu, kiedy on się pojawia do momentu, kiedy rzeczywiście on staje się nieuleczalną formą. Myślę, że warto by było, żebyśmy właśnie takie badania i takie działania podjęli. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na początku chciałbym po raz kolejny zaprotestować przeciwko trybowi zaznajamiania nas z dokumentami, które mają na celu dokonanie zmian w Budżecie Miasta Płocka. Po raz kolejny, niestety, dzisiaj w formie autopoprawki dostaliśmy dokument przy wejściu na salę, a ja już kilkakrotnie prosiłem, apelowałem – w sytuacjach awaryjnych przynajmniej dzień wcześniej prosiłem o wysłanie pocztą elektroniczną. Po raz kolejny dzisiaj dyskutujemy o pozycjach budżetowych sięgających kilku milionów złotych, mając bardzo niewielką informację na ten temat. Bardzo bym prosił, żeby w przyszłości jednak tą ścieżką awaryjną poprzez drogę elektroniczną dostarczać nam te materiały. Drugi temat, o którym chciałby powiedzieć, to oczywiście amfiteatr. Nie chciałbym się powtarzać w stosunku do tego, co powiedzieli moi przedmówcy, ale pamiętam, Panie Prezydencie, gdy parę miesięcy temu prosił nas Pan na tej sali o przeznaczenie kolejnych 500 tys. zł na amfiteatr, oczywiście na badania techniczne i ekspertyzy. Mówił Pan wówczas, że według Pana to są ostatnie pieniądze, które Rada Miasta Płocka przeznaczy na tą budowę. I w tym samym temacie powiem, że bardzo trudno jest mi podejmować jakiegokolwiek wiążące decyzje, zwłaszcza wiążące się w wydawaniem pieniędzy na amfiteatr w momencie, gdy od wielu tygodni nie mogę doprosić się, a prosiłem o to w formie interpelacji już kilkakrotnie, nie mogę doprosić się protokołu pokontrolnego, który jest w Ratuszu, dotyczący tejże inwestycji. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan Prezydent Zawadzki odpowie na temat amfiteatru. Kamery już nie ma, więc

chciałem tylko przypomnieć, że Pan Prezydent również kandyduje i chociaż raz niech wystąpi. Natomiast, jeśli chodzi o Petrobudowę – po pierwsze, jeśli chodzi o sprawy formalne, w dniu jutrzejszym dogrywamy już przejęcie Petrobudowy, budynku Petrobudowy, w formie aktu notarialnego. To jest w dniu jutrzejszym. Wiemy już, że to będzie, w związku z tym możemy śmiało zaproponować przeznaczenie środków finansowych, choć dziś nie jest to jeszcze w sensie formalno – prawnym nasz budynek. Ale gdybyśmy odłożyli tą sprawę do następnej Sesji Rady Miasta Płocka, to byłoby już pewne zagrożenie, że nie zdążymy z remontem jednej kondygnacji na Miejski Urząd Pracy, a tutaj prace dotyczą bieżących remontów i oczywiście możemy mówić o tym, ile gniazdek, kontaktów wymienimy, jaki zakres pomalujemy, jakie będą drobne naprawy. To nie jest generalna naprawa. To jest dostosowanie całej kondygnacji na potrzeby Miejskiego Urzędu Pracy. Jediną poważniejszą sprawą, która będzie tam wykonywana w sensie budowlanym jest dostosowanie, jest przygotowanie sali obsługi klienta. Tutaj muszą być jednak usunięte niektóre ściany działowe i to jest najpoważniejszy zakres tego remontu tej kondygnacji. Zamierzamy również w następnym czasie oddawać do użytku kolejne kondygnacje. Następna na Mazowiecki Urząd Wojewódzki i wszystkie jednostki, które mieszczą się w budynku na ulicy Kolegialnej i przeznaczyć budynek na Kolegialnej dla potrzeb sądu, konkretnie sądu gospodarczego. I kolejne kondygnacje na cele może organizacji społecznych, które gdzieś się tułają a potrzebują drobnego lokum na biuro. Pozostała część na sprawy komercyjne. Ten budynek musi być systematycznie remontowany. Przypuszczam, że przez najbliższe dwa, może nawet trzy lata ten remont będzie trwał już w poważniejszym zakresie, niż ta jedna kondygnacja. Z wyliczeń wynika, że najpoważniejsze kwoty z dostosowaniem pomieszczeń do Urzędu Pracy to jest właśnie remont i to jest sieć komputerowa.

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „Część komputerowa jest w tej cenie?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie, na sieć komputerową są środki w budżecie. To jest dodatkowo poza siecią komputerową. Lodowisko na osiedlu Podolszyce będzie na ten sezon zimowy.... Pani radna gdzieś się zawieruszyła.... ale na pewno proszę przekazać informację, że będzie na ten sezon zimowy lodowisko na Podolszycach, natomiast w miejscu koło Stadionu Miejskiego będzie nowe lodowisko – lodowisko sztuczne, ale nie zamrażane, nowe technologie, które można wykorzystywać cały rok. Pracownia kolonoskopii – nad tym zastanowimy się. Dla mnie jest to nowy temat. Tak czasami jest, że możemy zainwestować w sprzęt, w piękne budynki w medycynie, a lekarzy nie ma. Podobny problem jest lekarzami specjalistami w zakresie kolonoskopii. Z tego, co wiem, jedna osoba jest tylko w Płocku na Winiarach w tym zakresie i jeśli to wystarczy, to możemy ewentualnie zastanowić się nad celowością takiego ewentualnego dofinansowania miasta, choć, jak mówię, preferencją jest tutaj szpital Świętej Trójcy, nasza własność. Jeśli chodzi o amfiteatr bardzo proszę Pana Prezydenta o takie solidne zaprezentowanie tematu.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Z wyjątkowym żalem stwierdzam, że jestem dyskryminowany, a Pan Przewodniczący będzie autorem mojej klęski wyborczej. Otóż cały czas wyborczy zabrał Pan Andrzej Nowakowski. Mi przychodzi wypowiadać się wtedy, kiedy kamerzysta uciekł. Proszę Państwa ja chciałbym wyjaśnić skąd wnioskowane 2 mln zł na, sądzę, że na uporanie się z tym fatum, jakim stało się w ostatnim okresie... jakim stała się ta inwestycja pt. amfiteatr. I kilka słów do tego tytułu. Otóż, jak Państwo pamiętacie, historia miała swój początek w 2004 roku. Umowa mówiła o tym, że 30 czerwca... amfiteatr... 2006 będzie oddany. Później była aneksowana na październik 2006. W trakcie budowy obiektu sygnalizowano o trudnościach w zakresie realizacji budowy z powodu braku szczegółowych rozwiązań projektowych. To była, trzeba przyznać, cały czas odbijana piłka pomiędzy wykonawcą, inwestorem, projektantem. Na skutek tych niejasności



zlecono odpowiednie ekspertyzy techniczne, kto jest winny właśnie tego stanu rzeczy. Taką ekspertyzę zlecał wykonawca. Z tej ekspertyzy można było wyczytać - rzeczywiście to są ewidentne braki projektowe, czyli wina projektanta. My nie mogliśmy się tak od razu pogodzić z taką ekspertyzą. Miasto zleciło swoją ekspertyzę jako inwestor, myślę, że czołowym specjalistom w tym zakresie technicznym w kraju. I mamy tą swoją ekspertyzę. Z niej wynika rzeczywiście również to, że podstawowe błędy projektowe, lub nawet braki w projekcie spowodowane są pracą, jaką wykonało biuro projektowe. Oczywiście w ekspertyzie wykazano również błędy powstałe w zakresie samego wykonawstwa, tylko, że o tym nie mówimy może szerzej, dlatego, że wykonawca zobowiązał się do usunięcia swoich błędów, wad na własny koszt i tutaj żadnych pieniędzy się nie domaga. Natomiast powstaje ta druga strona, że z powodu projektu wykonano roboty, których teraz nie można odebrać. Należy projekt poprawić. Został poprawiony, ale jeszcze zapłacić za wykonawstwo. I tutaj nie ma mowy na dzień dzisiejszy o tym, że w jakikolwiek sposób biuro projektowe, czy autor projektu, będzie chciał partycypować i ponieść te koszty. Nie ma o tym mowy. Możemy zapomnieć. Tego możemy dochodzić później w sądzie. Tyle, że zakładając dzisiaj sprawy sądowe, możemy pożegnać się z jakimkolwiek otwarciem amfiteatru, nie wiem – przez rok, dwa lata. To już kwestia sądu. Obiekt będzie niszczał. Dzisiaj z ekspertyzy, niejednej ekspertyzy, tylko wszystkich, jakie mamy, wyczytujemy, iż koniecznym jest dokonanie napraw. W orzeczeniu technicznym z roku 2007 czytamy: głowice nie spełniają kryteriów zgodnych z obowiązującymi normami projektowania, wykonania i odbioru. Projekt głowicy pylonu praktycznie uniemożliwił poprawne wykonanie konstrukcji pod względem wytrzymałościowym z powodu nadmiernej koncentracji spoin, trudnych do oszacowania naprężeń spawalniczych i szeregu kolizji. Konstrukcja nośna dachu znajduje się w stanie przedawaryjnym, głowice na obu pylonach wymagają wymiany. I o tym dzisiaj mówimy. Jest to taki etap, w którym na pewno od nikogo pieniędzy nie uzyskamy, bo wykonawca mówi: to nie nasz błąd, ma na to opinie również. Pan projektant mówi, że kilkakrotnie podczas procesu inwestycyjnego wzywany do uzupełnienia, po prostu tego nie dokonał, tu już nie ma o czym rozmawiać, a w ogóle nie ma mowy o tym, że on cokolwiek na swój koszt poprawi. Mówię – tego będziemy dochodzili w sądzie. Mam świeżą ofertę, ponieważ wczoraj odbyłem spotkanie z wykonawcami, na to, ile by kosztowała ta naprawa w zakresie wadliwego projektu, wynikająca z wadliwego projektu. To jest kwota właśnie koło 2 mln zł. Zobaczmy, jak ona będzie już, powiedzmy, na mecie tej sprawy, bo jeszcze będziemy dyskutować dlatego, że konsorcjum wykonawcze domaga się od nas jeszcze innych kosztów: utrzymania tego obiektu, podpór, jakie zastosowano w tej chwili na amfiteatrze i takie inne elementy, które, myślę, że są elementami co do których będzie można się porozumieć w razie tej decyzji o naprawie. Można by się zapytać, czy nie zlecić komuś tej naprawy, innemu, niż tenże wykonawca. Nie bardzo, dlatego, że to będzie kilkakrotnie drożej, po pierwsze. Po drugie jeszcze oczywiście cały stan budowy i zadania należałoby zinwentaryzować. Po trzecie - powstaje pytanie, kto będzie ponosił gwarancję za wybudowanie całego obiektu, bo wówczas ten wykonawca dzisiejszy na pewno będzie z tego zwolniony, więc za to wszystko trzeba będzie zapłacić dużo większe pieniądze. Na te elementy, które wymieniałem potrzebujemy 2 mln zł natychmiast, aby jeszcze większość prac, a może i całość wykonać do końca tego roku. Tutaj nie chciałbym się zobowiązywać, że do 30 grudnia ten obiekt będzie oddany, dlatego, że tutaj istotną rolę odegrają warunki atmosferyczne. W każdym razie już do tych prac należy przystąpić, choćby po to, żeby zdjąć membranę. Proszę Państwa ja bym chociaż w prosty sposób spróbował przekonać do racjonalności takiego posunięcia. Tu chodzi już tylko i wyłącznie o ekonomię. Otóż, jeżeli nawet nie zdecydowałiby Państwo o tym, że przyznajemy dzisiaj 2 mln zł na dokończenie sprawy amfiteatru, to wkraczamy i tak w sferę wydatkowania pieniędzy, dużych pieniędzy na dużym poziomie bez uzyskania efektu naprawy tego amfiteatru w końcu. I tak 732 tys. zł to jest taki kosztorys teraz, w tym momencie przedstawiam, na te rzeczy, które trzeba było i tak zrobić. 732 tys. zł to jest wycena zdjęcia membrany, która nie może wisieć na wadliwej konstrukcji, a poza tym jeszcze obciążenia śniegowe, to właśnie grozi katastrofą i to jest stanem przedawaryjnym. 700 tys. zł, proszę Państwa, to koszt urządzeń, które najprawdopodobniej

ulegną awarii, ponieważ dzisiaj jedyne zasilanie, jakie znajduje się na budowie to jest zasilanie zapleczone na potrzeby robót budowlanych, a potrzeba tam uruchomienia już takiej naszej stacji trafo, tego obiektu stacjonarnego, który zawsze będzie obsługiwał, bowiem nadchodzą chłody i te pomieszczenia muszą być klimatyzowane, ogrzewane. To wszystko jest zasilane prądem elektrycznym, a ta prowizorka nie da rady. Więc tutaj mówię - cena tych urządzeń, które prawdopodobnie uległyby uszkodzeniu, to jest kolejne 700 tys. zł. Na to nie możemy pozwolić. Rusztowania, jakie zostały wynajęte przez konsorcjanta, wykonawcy w celu podparcia pierścienia na amfiteatrze to jest koszt 240 tys. zł i eksploatacja nie odebranego do tej pory budynku również 240 tys. zł. Suma to jest 1.912.000 zł na dzisiaj kosztów, które poniesiemy i kompletnie wyjdziemy z niczym. Możemy iść po prostu w procesy sądowe i kiedyś próbować te pieniądze wyegzekwować, ale na moją wiedzę to mamy marne szanse i tylko nie na moją wiedzę, bowiem liczna rzesza prawników podobnie twierdzi. Więc to jest po prostu ten interes wydać 2 mln zł i mieć ten amfiteatr już gotowy do odbioru, prawda, i cieszyć się w przyszłym roku z tego, że on może funkcjonować dla dobra mieszkańców, lub iść w konflikt w mojej ocenie nie do końca wygrany przez nas, bo to będzie konflikt z konsorcjum wykonawczym. To wygląda, jak ja mówię, proszę Państwa. Na pewno po tym zadaniu, po zakończeniu, po odbiorze, będziemy dociekać tych pieniędzy, które zostały wydane in plus od przewidywanego kosztu zadania. Prawdopodobnie, nie mogę w tej chwili tutaj ocenić, bo to będzie też podlegało jakby tutaj ocenie przez sąd, ale chyba się skończy na tym, że to Pan projektant będzie oddawał nam pieniądze. Oczywiście my będziemy również od wykonawcy tych pieniędzy dochodzić. Skąd się uda, to stąd będą. W każdym razie tutaj zapewniam, że nie koniec sprawy te 2 mln zł. Następnym krokiem będzie to, że będziemy chcieli od winnych tą kasę wyegzekwować. Tutaj wszelkie znaki na niebie i ziemi mówią, podpowiadają wręcz, o czym ja wcześniej mówiłem, że nie ma w tej chwili co się silić na jakieś sprawy sądowe, ponosić kolejne koszty w setkach tysięcy złotych, może i milionach, a już nie daj boże, jakby rzeczywiście do tej katastrofy budowlanej tam doszło i załatwić tą sprawę od początku do końca. Nie wiem, czy Państwo zdajecie sobie sprawę, jak to wygląda technicznie na obiekcie. Te węzły, o których mowa, to są takie dwa wielkie filary, do których przychodzą liny naciągowe. One są źle obliczone i mogą się kiedyś zerwać. Poza tym pierścień, czyli coś, co bezpośrednio nad amfiteatrem, to jest takie właśnie w kształcie półpierścienia, na tym są różne zaczepy, membrany, problem też również ma. To jest konstrukcja z elementów łączona kołnierzowo. Tam należy tą konstrukcję wzmocnić. To jest ten II etap i III etap to jest tzw. koziołek, który również.... ekspertyza wskazuje na to, że ten koziołek może nie wytrzymać tych naprężeń. Te trzy rzeczy wynikają bezpośrednio z wadliwego projektu. Za nie, za naprawę ich, chcemy zapłacić. Rzeczywiście jest dużo więcej mankamentów drobniejszych, ale te po stronie wykonawcy i tutaj wykonawca nie mówi choćby co do złotówki, tylko po prostu je wykonuje na własny koszt. Widzę, że już się pojawiają uniesione ręce, to może po prostu będę odpowiadał dalej na pytania, bo tak to mogę się rozkręcić i niepotrzebnie tracić czas, dobrze, dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Trzeba powiedzieć, że niestety ziszczył się czarny scenariusz związany z tym amfiteatrem i trzeba zdejmować membranę, czyli te koszty będą gigantyczne, coraz większe. Tak myślę, że chyba nie odzyskamy tych pieniędzy, które wtopimy dodatkowo w tą inwestycję. Tak, jak tutaj kolega radny Jaroszewski powiedział, nie mieliśmy możliwości, żeby zapoznać się z tym materiałem. Myślę, że tutaj podczas obrad plenarnych Sesji Rady Miasta Płocka nie sposób zadać wszystkich szczegółowych pytań. W związku z tym prosiłbym i zgłaszam taki wniosek, aby Komisja Inwestycji w trybie pilnym zebrała się i żeby ten materiał mógł być na Komisji Inwestycji, żeby radni mogli się z tym informacjami szczegółowo zapoznać. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest taka – Panie Prezydencie wynika z tego, że Pan nie powiedział nic na temat takiej czynności, która jest związana z procesem budowania, mianowicie z nadzorem po stronie inwestora. I my wiemy, że ten nadzór miał wiele do życzenia i jakby nie był specjalnie dobrze prowadzony. W związku z tym chcielibyśmy też uzyskać

informacje na ten temat i jeśli można byłoby prosił był, jeżeli Pan mógłby powiedzieć, jak to będzie wszystko mieściło się w ustawie o zamówieniach publicznych. Czy ta ustawa w jakiś sposób nie będzie naciągana i czy te wszystkie działania, o których Pan tutaj mówi, czy one się mieszczą w zapisach tejże umowy. A wszelkie takie pytania, które będą pytaniami szczegółowymi, chciałbym zadać na Komisji Inwestycji, którą, mam nadzieję, że Pani Basia (dot. Barbary Smardzewskiej – Czmiel) w krótkim czasie zorganizuje. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie, Panie Prezydencie Zawidzki! Ja też żałuję, że nie było kamer. Naprawdę. I to bardzo żałuję, nie dlatego, że Pan Prezydent nie miał okazji zarobienia jakichś dodatkowych plusów w kampanii wyborczej, bo to bez wątplenia przydałoby się w tym momencie. Natomiast szkoda, że nie było kamer, ponieważ chyba po raz pierwszy od kilku lat, kiedy jest mowa na tej sali o amfiteatrze, otrzymaliśmy pełen obraz i trzeba przyznać: koszmarny obraz sytuacji, w jakiej niestety z powodu różnych działań, także, które obarczają, o co tutaj pyta Pan radny Nowicki, Urząd Miasta. I sądzę, że oprócz kwestii w tym momencie winy projektanta, która z tego, co powiedział Pan Prezydent Zawidzki, z dokumentów wynika, jest jednoznaczna, trzeba zapytać - gdzie w całym tym procesie inwestycyjnym, gdzie był nadzór budowlany, gdzie był Urząd Miasta? Czy trzeba było wydać ponad 20 tysięcy publicznych pieniędzy w obiekt, w który zanim jeszcze... 20 mln, tak - publicznych pieniędzy, w obiekt, który zanim jeszcze został dopuszczony do eksploatacji, grozi katastrofą budowlaną. Kto do tego dopuścił? Kto jest odpowiedzialny personalnie za ten stan rzeczy? To jest jedna z najważniejszych, żeby nie powiedzieć: sztandarowych inwestycji miasta, która w tej chwili grozi katastrofą budowlaną, gdzie koniecznie trzeba to, jak powiedziałem, ratować amfiteatr, żeby nie doszło do tragedii. Oczywiście bezpieczeństwo jest najważniejsze, bo tak słyszeliśmy przez kilka ostatnich miesięcy. Usprawiedliwiana była ta informacja, że przesuwamy cały czas otwarcie amfiteatru. Ale przez wiele miesięcy tak my radni, jak i płocczanie byliśmy utrzymywani w przekonaniu, że wszystko jest w porządku, że wszystko jest na najlepszej drodze. Przecież to właściwie całą kadencję padło z tego miejsca ze strony Pana Prezydenta, żadnego Pana Prezydenta słowo, że coś jest nie tak. To radni pytali, mieli wątpliwości. Cały czas utrzymywana była wersja – wszystko jest w porządku, wszystko jest dobrze, niedługo otwarcie, Shakira przyjedzie. Kilka razy wykpieni byliśmy jako radni, gdy domagaliśmy się prawdziwych, rzetelnych informacji. I dziś ja Panie Prezydencie dziękuję, bo to chyba po raz pierwszy ktoś odważył się powiedzieć ze strony władzy wykonawczej, że amfiteatr grozi katastrofą budowlaną, że cała ta inwestycja tak naprawdę jest w katastrofalnym stanie. Wziął się Pan, Panie Prezydencie, za „stajnię Augiasza”. Ja wierzę, że to się uda. Natomiast chciałbym, żeby te wszystkie wątpliwości, które narosły na tej inwestycji zostały wyjaśnione do końca, by nie tylko wskazać teraz jednego, jedyne „kozła ofiarnego” - projektanta. O tych informacjach związanych z wątpliwościami dotyczącymi projektu inwestycji, wykonawca informował niejednokrotnie Ratusz. O tym mówił podczas komisji. To trzeba naprawdę wyjaśnić i o to proszę.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Postaram się krótko odpowiedzieć, proszę Państwa, na te pytania. Otóż nadzór budowlany, czyli inspektorowie nadzoru, mieli za obowiązek przestrzegania realizacji projektu. Myśmy sprawę wyjaśniali, czy na przykład wykonawca nie powinien również być odpowiedzialnym za to, że dopuścił się realizacji projektu, jak się okazuje wadliwego. Ekspertyzy prawne są jednoznaczne, że jeżeli owszem jego sztuka... że jeżeli to po prostu wynika z jego wiedzy o sztuce budowlanej, to on powinien wiedzieć. Jeżeli natomiast te wady wynikają z wiedzy specjalistycznej, to budowlaniec jej nie musi mieć. A wiedza specjalistyczną na pewno jest mechanika w zakresie naprężeń. I tutaj znowu wracamy do projektanta. Rzeczywiście nadzór budowlany, można by pewnie mieć zastrzeżenia, bo nie wszystko odkrył, aczkolwiek powoli to się działo, natomiast mówię on odpowiadał za realizację projektu. Ale proszę Państwa, ja nie jestem tutaj od tego. Nie dlatego mnie Pan Prezydent Milewski,

żebym ja szukał winnych, tylko po to, żebym je zakończył. I pozwólcie, że tych winnych to będziemy sobie wskazywać później, bo jak zajmiemy się akurat tym, to ten amfiteatr dalej będzie stał. Chcemy sprawę zakończyć, chcemy, żeby to było w miarę korzystne jeszcze dla ekonomii miasta. Później może być problem. Mówię – długie, długie procesy. Ustawa o zamówieniach publicznych – jest oczywiście opinia prawna na ten temat. Zdaje się artykuł to jest 144 – szczególne przypadki, a tutaj mamy do czynienia z katastrofą, więc ta ustawa, czy tryby postępowania nie są żadną barierą, żeby zacząć jakby finalizować temat amfiteatru. Szczegóły - co do zapoznania się ze szczegółami, a tutaj Pan Przewodniczący Jaroszewski mówił, że o nie wnosił, ja chyba udzielałem odpowiedzi tutaj. Jest kwestia dochodzenia przez ABW i ich prośba, aby to w tej chwili nie upubliczniać pewnych dokumentów i stąd jest być może nasza pasywna postawa co do dostarczenia tych dokumentów i pewnie taka będzie, dopóki nas ABW, trudno powiedzieć, że z obowiązku, ale w każdym razie nie zwolni jakby z tego. To było takie pismo w klimacie, że ponieważ oni prowadzą dochodzenie, to lepiej, żeby w tej chwili informacji nie upubliczniać. To też stosujemy. Natomiast o pewnych rzeczach, które są poza zakresem dochodzenia tych służb, to możemy rozmawiać i chętnie z Państwem porozmawiam, tylko mówię: cały czas nie ma czasu, może zrobimy swoje na razie, a w międzyczasie możemy dyskutować, nie wiem, bawić się w szukanie winnych, chociaż nie bawić się, bo sądzę, że i tak i tak do tego dojdzie, tylko mówię - na dzisiaj to nie jest moje zadanie. Ja chcę Państwa koniecznie namówić do tego, żebyście wyasygnowali te pieniądze celem podjęcia już rzeczowego rozwiązania. Tutaj nie ma innego rozwiązania, tylko to, co dzisiaj Państwu proponuję. Jeszcze jedno słowo wyjaśnienia, bo że tak Państwo słyszeliście od 2004, że idzie wszystko w porządku, idzie w porządku. Tak naprawdę urząd jako inwestor miał prawo tak sądzić dlatego, że to, co się działo, to się działo w zakresie placu budowy, natomiast pierwsza ekspertyza na nasze zlecenie taka rzeczowa z zadanymi pytaniami powstała w roku 2007. Te wcześniejsze rzeczy to była opinia przez kogoś zlecona, druga kontropinia mówiąca może troszeczkę, co innego. To na czym ja dzisiaj próbuję się opierać pochodzi z roku 2007, a więc to jest pora o tym, żeby mówić. Możemy rozmawiać o zakresie trzech miesięcy wstecz najwyżej. Dziękuję.”

3. zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 199)

Zebrani nie wnieśli uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 199.

4. udzielenia bonifikaty z tytułu opłaty za oddanie w trwałą zarząd nieruchomości położonej w Płocku przy ulicy Mościckiego 6 oznaczonej numerem ewidencyjnym 409 o pow. 3825 m<sup>2</sup> zabudowanej budynkiem użytkowym oraz przy ulicy Mościckiego 27 oznaczonej numerem ewidencyjnym 341 o pow. 2785 m<sup>2</sup> zabudowanej budynkiem użytkowym na rzecz Ośrodka Opiekuńczo – Wychowawczego w Płocku na cele statutowe nie związane z działalnością zarobkową (druk nr 192)

Zebrani nie wnieśli uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 192.

5. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Miasta Płocka lub budżetowych jednostek organizacyjnych miasta Płocka, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych (druk nr 197)

Zebrani nie wnieśli uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 197.

6. sposobu ustalenia opłat dodatkowych w razie niedopełnienia zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszania przepisów o zabieraniu ze sobą do środka transportu zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej potrzeby oraz wysokości opłaty manipulacyjnej (druk nr 194)

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zadawałem pytania Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Inwestycji dotyczące skuteczności, ściągalności, tych restrykcyjnych w cudzysłowie, tak chyba też trzeba powiedzieć, tych wyższych karnych opłat, ponieważ wówczas nie mieliśmy możliwości uzyskania odpowiedzi. Umówiliśmy się, iż dzisiaj odpowiedź uzyskamy. Dziękuję(...) To może doprecyzuję pytanie troszeczkę innymi słowy. W § 1 mamy ustanowić dodatkowe opłaty wyższe stanowiące 50, 40 czy 20 – krotność zwykłej opłaty przewozowej. Moje pytanie brzmiało, jak wygląda na dzień dzisiejszy skuteczność ściągalności tychże opłat. Wiadomo, że jakaś tam część ludzi zostaje przyłapana na nieprawidłowym korzystaniu ze środków komunikacji miejskiej. Mandaty, bądź inne tego typu karne dokumenty zostają wystawione, ale jakież procent jest ściągalności.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Korzystając z okazji to jeszcze taka mała autopoprawka, ale w zakresie podstawy prawnej – w trzeciej linijce w „poz. 1271” było „41”, ma być „1271” i w czwartej linijce wykreślamy „Nr 167, poz. 1759”. Dotyczy to zarówno tej uchwały, jak i drugiej komunikacyjnej. To jakby korzystając z okazji. Natomiast tak, jeśli chodzi o tą uchwałę, to tutaj zmiana polega tylko na tym, że kiedyś tak, jak teraz w pozycji b) jest 40 - krotność tej ceny za przejazd bez ważnego dokumentu poświadczającego uprawnienie do bezpłatnego albo ulgowego przejazdu, tak kiedyś była 50 – krotność tak, jak w pozycji a) i Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że jest to pewna nieuczciwość – traktowanie tychże, co jeżdżą zupełnie bez biletu tak samo, jak tych, którzy akurat nie mieli tylko dowodu, czy legitymacji, żeby pokazać, że uprawnienia im się należą. To na tym polega ta uchwała. Te pozostałe zapisy były. Natomiast, jeśli chodzi o ściągalność, to obliczana jest na 31,7% u nas w zakładzie. Ten wynik z pozoru wygląda kiepsko, ale jeśli chodzi o średnią krajową, to ona w przedsiębiorstwach komunikacji miejskiej to ona wynosi 25%. Ta windykacja nasza jest naprawdę niezła, bo to jest zestawione z danymi właśnie z innych przedsiębiorstw. 25 % to jest średnia krajowa. Nasza jest 31,7%.”

7. zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 196)

Zebrani nie wnieśli uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 196.

8. przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Staroźreby na poczet pokrycia kosztów pobytu w Izbie Wyrzeźwien w Płocku w roku 2007 mieszkańców Gminy Staroźreby (druk nr 189)

Zebrani nie wnieśli uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 189.

9. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy na utrzymanie czystości i konserwację zieleni na terenie miasta Płocka w Rejonie I, w Rejonie II oraz w Rejonie IV (druk nr 193)

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chodzi mi o informacje, których nie mogłem uzyskać na Komisji Skarbu w poniedziałek. Chodzi mi o rzecz następującą – czy środki, które są przeznaczane na utrzymanie czystości w mieście Płocku w przeliczeniu na utrzymanie metra kwadratowego, czy te środki są ... jak one się mają do tych środków, które przeznaczają inne miasta. To jest pierwsza informacja. A druga informacja jest ... to znaczy chciałbym podzielić się taką refleksją, mianowicie jest rzeczą chyba niedopuszczalną, żeby ulica Tumska była tak zaniedbana i jak jest w tej chwili. Gdy idzie się ulicą Tumską ma się wrażenie, że tej ulicy nikt nie sprząta. Ulica jest wyraźnie nie zamiatana. Te płyty można byłby w jakiś sposób doprowadzić do takiego stanu, żeby one wyglądały estetycznie. Chciałbym zwrócić uwagę, że chyba przez okres całych wakacji czekaliśmy na to, aż te uschnięte drzewa ożyją. Nie, niestety cud się nie stał i te uschnięte drzewa towarzyszyły nam przez cały okres wakacji i okres lata. Jeżeli te środki, które my przeznaczamy na utrzymanie czystości w mieście proporcjonalnie w stosunku do innych miast są zawyżone, to należałoby przeprowadzić w jakiś sposób... postarać się, aby wyłonić firmy, które zrobią to lepiej i taniej. Natomiast, jeżeli Muniserwis jest odpowiedzialny za ulicę Tumską i Muniserwis jest odpowiedzialny za Stary Rynek i prawdopodobnie za Grodzką, to w tym momencie te środki, które są przeznaczane są absolutnie za niskie. Ta ulica zasługuje na to i te miejsca zasługują na to, aby wyglądały w sposób należyty. Po prostu trzeba przypilnować tego, żeby tam było zawsze czysto, pozamiatane, żeby było po prostu ładnie. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jakby ja nie śledziłem nigdy, ile pieniążków wydaje się w innych miastach, bo jakby nie ta rzecz. My organizujemy przetarg i rzeczywiście w specyfikacji nadajemy swoje wymogi, jest 100% ceny, więc wyłaniamy na pewno najtańszego i nikomu nie bronimy do tego przetargu przystąpić. Tutaj innej formy zlecenia nie ma. A projektuje się w kolejnym roku budżetowym pieniądze podobne, lub zwiększone o obszary, jakie nowe pozyskaliśmy na bazie tego roku poprzedniego, rozstrzygniętych przetargów. Także tutaj to nie jest jakaś tam wolna ręka, tylko po prostu tryb, który zachowujemy i nie ma nic więcej w tej sprawie do powiedzenia. Natomiast bałagan na ul. Tumskiej przyznam się, że to jest pierwszy sygnał, jaki ja teraz słyszę od Pana radnego i z pewnością zwrócę na to uwagę. Zgadzam się oczywiście, że to jest ulica sztandarowa w mieście i wymaga specjalnego traktowania. Na pewno, jeśli jest źle, to ten stan rzeczy się poprawi. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To znaczy nie, Panie Prezydencie, ja się spotkałem wielokrotnie z opiniami wyrażanymi nawet w mediach, że ta ulica jest po prostu zaniedbana. Dziwi mnie bardzo, że Pan tutaj takie oświadczenie złożył. Natomiast ja powiem o odczuciu płocczan, z którymi ja rozmawiałem, którzy podróżują po naszym kraju i którzy, gdy wracają do naszego miasta, mówią, że tu jest bałagan. W związku z tym uważam, że środki powinny być, albo efektywniej wykorzystane, albo tych środków powinno być po prostu więcej. Opinia jest taka, że w mieście jest bałagan. I to tyle. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja się krótko odniosę. Zrozumiałem, że w tej chwili na Tumskiej jest jakiś tam bałagan wynikający, nie wiem, z braku posprzątania na przykład wczoraj, czy tydzień temu. Natomiast to, że ocenia się Tumską jako, powiedzmy sobie, zaniedbaną ulicę po przeprowadzonym procesie inwestycyjnym, z wyszczególnieniem drzewek, które w okresie gwarancyjnym musiał wykonawca przesadzać, to jest zupełnie inna sprawa, prawda i ja nie dyskutuję. Natomiast płocczanie, którzy wracają i narzekają, że akurat nasze miasto to jest brudne, to jest na zasadzie takiej: cudze chwalicie swego nie znacie. Tu zapewniam znowu Pana radnego, że delegacje i to z Polski i z zagranicy przyjeżdżając tutaj właśnie do naszego miasta, to mówią, jak tu jest pięknie i czysto. I pozostaniemy przy tej myśli, bo możemy zawsze przyjmować postawę malkontenta i co jest źle. Może jest źle, to to poprawiajmy, akurat nie powód,

żeby Pan radny jako rajca tego miasta też mówił, że mamy po prostu syf. Wcale nie. Proszę za każdym razem sygnalizować, bo to jest Pana rola i obowiązek i na pewno będziemy porządkować to miasto. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja może troszeczkę bardziej spokojnym głosem najpierw w kwestii formalnej tutaj prośba do Panów Prezydentów – nie po raz pierwszy zdarzyło nam się na komisjach zadawać pytanie i nie mieć źródła udzielonej odpowiedzi, tak bym powiedział. Tak było w przypadku komunikacji miejskiej. To jeszcze jestem w stanie w miarę zrozumieć, ponieważ jeżeli Pan Prezes nie był zaproszony na komisję, więc chyba nikt nie był w stanie nam udzielić odpowiedzi. Natomiast w temacie czystości jestem dzisiaj zmuszony powtórzyć te pytania, które zadawałem na Komisji Gospodarki Komunalnej, na które nie uzyskałem odpowiedzi. Po pierwsze pytałem, jak miasto Płock dzieli się na poszczególne rejon. W teście uchwale mówimy o zleceniu zachowania czystości firmom w Rejonach I, II, IV, a nic nie mówimy o Rejonie III. Moje pytanie brzmiało - jak wygląda Rejon III? Drugie moje pytanie - czy zostały już wyłonione firmy, które będą obsługiwać czystość w zakresie poszczególnych rejonów? Jeśli tak, to czy zostały one wyłonione w formie przetargów? Jestem przekonany, że tak, ale prosiłbym o potwierdzenie. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pozwólcie Państwo, że już tym razem z miejsca. Otóż do tej pory podział na rejon w mieście w celu utrzymania porządku wyglądał w ten sposób, że granicą była ulica Jachowicza. I to w stronę północną to był jeden rejon, od północnej w stronę starówki, prawda, poprzez Radziwie to był drugi rejon z pewnym wyłączeniem starówki obsługiwanej przez Muniserwis i ulicę Tumską oraz samej skarpy wiślanej. To były te brakujące Panu radnemu rejon i tam obsługa trwa. Muniserwis to po prostu to po prostu zlecenie z miasta, a jeśli o skarpe wiślaną, to zdaje się, że tam umowa trwa. Na razie jeszcze nie robimy przetargu. I teraz tak – robimy przetarg, ponieważ umowy wygasają na dwa duże rejon, ale tych terenów trochę nam przybyło, bo gmina sporo terenów pozyskała, bo mamy teraz drogi dojazdowe w budowie. To się też stały tereny gminne. Musimy o nie dbać. Ponieważ tej roboty po prostu jest więcej, to zamiast dwóch rejonów robimy trzy, bo ze względu na po prostu motoryczność i sprawność firm wykonawczych. Na tym polega ta zmiana. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz jeszcze prosiłbym, bo tak chyba to powinno się odbywać, żebyśmy tego typu informacje uzyskiwali na komisjach. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja nie wiem, dlaczego nie było to na komisjach. Nie wiem. Trudno jest mi odpowiedzieć. Ja rozumiem, że tak powinno być, jak Pan Przewodniczący sugeruje.”

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „(...) Jednostkowe, jakie to są ceny? (...) Tu nie chodzi o globalną kwotę, tylko jednostkową, czy to jest drogo, czy jest tanio.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o kwestię... ja może, Pan wybaczy, że nie przytoczę teraz złotych z innych miast, natomiast zdziwienie moje brało, przynajmniej od lat czterech to, że zgłaszają się niemalże ciągle te same firmy. Nawet kiedyś proponowaliśmy, żeby ktoś przyszedł z zewnątrz, spróbował przetargu. Okazuje się, że my te stawki mamy po prostu niższe, niż gdzie indziej. To jest analogiczna sytuacja do przewoźników odpadów komunalnych. Też nie chcą wchodzić. Występują do nas o decyzje po to, żeby móc z miasta... znaczy stanowić naturalną konkurencję dla tych, którzy wywożą. Jak się okazuje, jakie są ceny rynkowe, to rezygnują i tyle jest z tej decyzji. U nas się robi naprawdę tanio.”

10. ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego (druk nr 195)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze chciałem autopoprawkę małą zgłosić.... mówiłem o podstawie prawnej, natomiast później w „Osobach uprawnionych do korzystania z przejazdów bezpłatnych” w pozycji 6 i 7 w tabeli w kolumnie „Dokument potwierdzający uprawnienie” nie było nic, bo wydawało się logiczne, że powinien posiadać ważną legitymację służbową. Jednak była sugestia tu Państwa Radnych chyba, żeby wpisać to: „-Ważna legitymacja służbowa”, więc w tych dwóch rubrykach proszę o dopisanie takiej treści.” (autopoprawka stanowi **Załącznik nr 15** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Grażyna Cieślik** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała wniosek Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej przyjęty przez komisję na posiedzeniu w dniu 24 września 2007 roku o treści:

*W projekcie uchwały Rady Miasta Płocka na druku nr 195 w sprawie ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego dopisać w rozdziale I pkt. 13 po słowach „Pracownicy socjalni Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku” „... i siostry Polskiego Czerwonego Krzyża w Płocku.” Siostry opiekują się chorymi zamieszkałymi na terenie miasta Płocka i zmuszone są pokonywać spore odległości do ich miejsc zamieszkania. Posiadanie uprawnień w postaci bezpłatnych przejazdów znacznie ułatwiłoby trudną pracę sióstr PCK i pozwoliłoby na zaoszczędzenie czasu, który mogłyby poświęcić swoim chorym. (wniosek stanowi **Załącznik nr 16** do niniejszego protokołu).*

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, ja bym może apelował o chwilę wstrzymania się co do głosowania tego wniosku, dlatego, że nie wskazaliście Państwo, Komisja nie wskazała tam źródła finansowania i jakby normalną sprawą jest, że to są kolejni klienci, którzy mają jeździć za darmo autobusami i oczywiście z mocy ustawy, to Budżet Miasta, skoro Rada Miasta nadaje takie uprawnienia, powinien ten koszt pokrywać, to by wypadało go teraz wyliczyć, prawda, i równolegle z przyjęciem takiego wniosku, czyli wzbogaceniem tej uchwały o kolejne przywileje, powinno się uchwalić również jakieś pieniądze na zapłatę, po prostu, za wykonanie tej usługi Komunikacji Miejskiej. To bym prosił, że spróbujmy to kolejnym razem, ale już tak w komplecie. Bo dzisiaj bez źródła finansowania to ta uchwała jest jakby niekompletną troszeczkę. Dziękuję.” Powiedział następnie: „Ale ja nie widzę powodów w ogóle. Ja w ogóle prezentowałem już kiedyś taką swoją opinię, że proponuję w ogóle komunikację miejską zrobić jako środek transportu zupełnie bezpłatny, zupełnie bezpłatny, naprawdę, dla 100% mieszkańców. Słuchajcie, takie korzyści z tego będą, iż nie będzie korków. Atmosfera na pewno nie będzie taka, jak jest, po prostu będzie się lepiej oddychać. Po trzecie – Komunikacja nigdy nie będzie już się borykała z problemami finansowymi, bo rozumiem, że z Budżetu Miasta radni zapłacą za świadczoną przez firmę usługę. Naprawdę. Także przy każdym wniosku wprowadzającym ulgi, bądź w ogóle przejazdy nieodpłatne, to Komunikacja Miejska i ja jako ten nadzorujący spółki, zawsze powiemy tak, o ile za tym będą szły pieniądze o normalnej odpłatności. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Muszę podziękować Panu Prezydentowi Zawidzkiemu, bo dał takie uzasadnienie, które ja zgłosiłem na Komisji Skarbu, ale niestety zostałem przegłosowany jednogłośnie. Ale chciałbym tutaj wrócić do Komunikacji Miejskiej. Podczas obrad komisji wpłynął też i list od związków zawodowych z Komunikacji Miejskiej i z tego listu wynikało, że źle się dzieje w Komunikacji Miejskiej. Powiem więcej - bardzo źle się dzieje. I ten list został skierowany do Prezydenta Miasta Płocka. Oczekujemy na odpowiedź na postawione w tym liście zarzuty. Z tego, co wiem, związki zawodowe będą wchodziły w spór zbiorowy z....”



Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie radny nie chciałbym przerywać, ale inna jest treść tego projektu uchwały.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja wiem, ale ja pomału do tego dojdę. I w związku z tym nie chciałbym, żeby w Płocku była sytuacja taka, jaka miała miejsce w Kielcach, a może do tego dojść. Natomiast a propos tej uchwały chciałbym powiedzieć i a propos tego, że ta firma jest absolutnie źle prowadzona od 5 lat chciałbym dać przykład biletu elektronicznego. Ten bilet elektroniczny, o którym mówiliśmy 5 lat temu, nie został absolutnie wprowadzony. Ten bilet elektroniczny mógłby ... dzięki niemu moglibyśmy ustalić rzeczywiste koszty osób, które korzystają z wszelakich ulg. I po prostu tej spółce należy się to, żeby za tą usługę, którą oni wykonują, żeby oni dostali godziwe wynagrodzenie, bo tutaj radni prześcigają się w różnych okresach w dawaniu najróżnorodniejszych ulg. A to ulgi dla tych, a to dla tych, a to dla tych, a to dla tych. Ale Rada Miasta jakby nie wywiązuje się z obowiązku wobec Komunikacji Miejskiej. Prawdopodobnie za te bezpłatne bilety nie są zwracane środki do Komunikacji Miejskiej. W związku z tym ja chciałbym, aby Pan Prezydent Zawidzki był, ja rozumiem, że to bardzo ładnie brzmi: jeszcze dopłacamy, żeby ludzie jeździli tymi zatłoczonymi autobusami, które dymią bardzo mocno i Pan Prezydent Zawidzki zgłasza taki wniosek, ale wydaje mi się, Panie Prezydencie, że rzeczą taką zwyczajną i naturalną byłoby to, gdybyśmy doprowadzili do takiej oto sytuacji, że Komunikacja Miejska za każdego przewiezionego pasażera dostawałaby zwrot tych pieniędzy. Za każdego pasażera, który podróżuje z określoną ulgą. Ponoć są takie linie o takich godzinach, których całe autobusy są wypełnione ludźmi, którzy na przykład korzystają z ulg. Na przykład autobusy, które jadą na działkę, do ogródków działkowych. I w związku z tym ja chciałbym, żeby Pan Prezydent Zawidzki odpowiedział, kiedy wreszcie ten system zostanie wprowadzony w życie, kiedy będziemy wiedzieli, tak naprawdę, ile osób korzysta z tych bezpłatnych przejazdów. I wtedy będziemy wiedzieli dokładnie, w jaki sposób jest ta spółka zarządzana. Bo może ja jestem w błędzie. Może ta spółka zarządzana jest w sposób genialny, a to, że przeglądy autobusów i różne inne rzeczy, które powinny być wykonywane w tej firmie, to, że to zostało zaniechane i odłożone, to może po prostu tak musi być. Chociaż wszyscy wiemy, że przeglądy samochodów każdy z nas musi w określonym terminie zrobić i musi dopilnować tego, żeby te samochody były konserwowane w sposób właściwy, szczególnie takie samochody, które wożą dziesiątki ludzi. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Burnat** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Panie radny Nowicki Pan jest populistą. Pan mówi i Pan nie wie, co mówi. Pan nie wraca nawet do historii. Pan będąc w Zarządzie Rady Miasta nie realizował tego, co Pan mówi teraz. Za każdego bezpłatnego pasażera, za każdy przejazd ulgowy, Pan zobaczy, jak była dopłata za Waszych rządów lewicowych w tym mieście. Pan mówi o dymiących autobusach. Pan cofnie się historią, jak był kupowane w tym mieście autobusy. Autobusy kupione za Prezydenta Drętkiewicza w dużej ilości, jednego roku ponad 20 sztuk. Ja się przygotowałem po tej komisji dla Pana. W roku 2000 wie Pan ile autobusów było kupionych? Zero. W 1999 roku – jeden z oszczędności Komunikacji Miejskiej. W 2001 roku – dwa autobusy. Dopiero od 2002 roku, kiedy została podpisana umowa z Funduszem Ochrony Środowiska przez cztery lata przychodziło tu po sześć autobusów i tak częściowo było to finansowane przez Fundusz Ochrony Środowiska. Na pewno w większości odpowie tutaj Prezydent. I jeszcze jest jedna rzecz. Odnośnie sporu zbiorowego, o którym Pan tu mówi, czy wystąpię, nie związków zawodowych wszystkich, proszę Pana, nie robimy tutaj kampanii przedwyborczej, a to, że lewica szuka sobie mięsna armatniego przy wyborach parlamentarnych, dobrze, że nie ma w tej chwili tutaj kamery, zapomnijcie Panowie, Komunikacja Miejska nie jest taka i pracownicy nie są tacy, jak Wy sobie tu myślicie. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie Zawidzki! Ja uważam, że jak czterdzieści sióstr PCK będą miały darmowe przejazdy, to

naprawdę ani miasto, ani Komunikacja naprawdę nic nie straci. Niech Pan Prezydent pomyśli. Te środki siostry zarabiają groszowe pieniądze, dźwigają torby i bardzo często z jednego końca na drugi koniec miasta idą na piechotę, bo nie ma biletu. A niestety, a chorych coraz więcej przybywa. Ja uważam, że ten wniosek, aby były dopisane siostry PCK powinien być głosowany, Panie Prezydencie, i powinien ten wniosek być po prostu przegłosowany właściwie pozytywnie, bo nie możemy, żeby te siostry po prostu jeszcze dokładały z własnych kieszeni do interesu. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo. Ponieważ przeszliśmy na szczegółową dyskusję na temat Komunikacji Miejskiej ja chciałbym Państwa poinformować, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej uzgodniliśmy, iż komisja za pośrednictwem Pana Przewodniczącego Komisji Pana radnego Kossakowskiego wystąpi do Pana Prezydenta o szczegółowe materiały służące do analizy porównawczej funkcjonowania firm komunikacji miejskiej we wszystkich miastach stutysięcznych. Uważam, że jest to skomplikowany materiał. Materia jest oczywiście bardzo szeroka, ale możemy chować głowę w piasek i udawać, że problemu nie ma i ewentualnie w ping – ponga tutaj na tej sali grać. A możemy również bardzo wnikliwie nad tym tematem się pochylić. Niektórzy z Państwa się uśmiechają, ale mamy świadomość, że weźmiemy na siebie gigantyczną robotę, ale żebyśmy mogli ją wykonać musimy mieć odpowiedni, rzetelny materiał, czyli wsad: analiza rzeczywistego stanu innych firm komunikacji miejskiej. Państwo, którzy w w branży funkcjonujecie wiecie, iż takie materiały są ogólnodostępne, chociażby w specjalistycznych biuletynach transportu komunikacji miejskiej. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odnośnie biletu elektronicznego, o którym Pan radny Nowicki wspominał, to przypominam, że wdrazaliśmy pierwszy etap, czyli bilety okresowe. O te informacje, o które Pan radny by się ewentualnie ubiegał, czyli tak rzeczywiście codziennie kto przejeżdżał przejazdem jednorazowym, to trzeba będzie poczekać na wdrożenie drugiego etapu. Zgłosimy się ze stosownym wnioskiem do Rady Miasta. To będzie w roku przyszłym. I to idzie według harmonogramu. Nie ma co wychodzić przed szereg i tak naprawdę jest to program, który się skrupulatnie i mozolnie wprowadza. Ciągnąc jeszcze wypowiedź Pana radnego Burnata, bo skończył jakby na roku 2002, to zakup nowych autobusów, ja nie będę porównywał do okresu, kiedy Pan radny rządził, to jest 2003 rok – autobusów sześć, 2004 – sześć, 2005 – siedem, 2006 – pięć, 2007 – siedem. Panie radny, to jest właśnie wymiana taboru. Oczywiście, że się zdarzają awarie samochodów. Jeden może zakopcić mniej, drugi bardziej. Nieprawdą jest natomiast to, że co, że przeglądy techniczne się nie odbywają. Przecież tam są ludzie uprawnieni diagności, którzy mają obowiązek przecież przeglądać samochody w okresach najróżniejszych, narzuconych przez reżim, właśnie, funkcjonowania takiej spółki. Także ja bym proponował, aby Pan radny zweryfikował źródła informacji, bo to nie jest wcale tak źle, jakby się wydawało. Oczywiście, że.. jasne, że chcielibyśmy mieć nowoczesną firmę, nowoczesny zakład, tylko na to potrzeba pieniędzy. Póki co, to przedsięwzięcia akurat tego typu, jak transport miejski w całym kraju generalnie są przedsięwzięciami nieopłacalnymi. Ktoś kiedyś wpadł, ja nie będę mówił znowu, czyja to była władza, na to, żeby oto skomercjalizować zakłady budżetowe, wcześniej przedsiębiorstwa państwowe, uczynić z nich spółkę, tylko nie wymyślono narzędzi, które by tej spółce dawały profity. I oto dzisiaj w rękach ustawodawców, a później radnych miejskich są najróżniejsze ulgi, prawda i przywileje, które można nadawać różnym środowiskom. I pewnie, trzeba nadawać, tylko trzeba za to płacić, bo to jest spółka prawa handlowego. Dzisiaj się tak nie dzieje. Pani radna, z największą satysfakcją, ogromną szczerością, powtórzę jeszcze raz: fajnie, proszę bardzo siostram dać te ulgi, braciom dać ulgi, komu tylko chcecie, ale trzeba za to na boga spółce zapłacić. Naprawdę i nie ma problemu. Źródło finansowania, pieniądze i wszyscy jeździmy za darmo. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie radny Andrzej, Panie radny Burnat, ja bym

był zobowiązany gdy Pan się przygotowuje do tych płomiennych swoich wystąpień, żeby Pan chociaż raz powiedział prawdę. Wie Pan, naprawdę będziemy wtedy wszyscy Panu zobowiązani. Mianowicie, jeśli chodzi o zarząd Rady Miasta Płocka, nie uczestniczyłem w zarządzie Rady Miasta Płocka ani razu, bo wie Pan co – takiej instytucji nie ma. Ale nawet i nie było. Nigdy nie była. Radny Krysztofiak jest niedoinformowany. Jego historia sięga lat dawniejszych. Nie było takiego czegoś. Tutaj Pan Przewodniczący może potwierdzić. Ale może Pan radny Burnat myślał o Zarządzie Miasta Płocka. Ale kolega radny Burnat był uprzejmy mówić o Zarządzie Rady Miasta. Przejęzyczył się..... przejęzyczył się we wszystkim, co mówił, w związku z tym należy mu wybaczyć. W związku z tym Panie radny Burnat informuję Pana, że w 2000 roku to ja sprawowałem władzę tak samo, jak wtedy radny Milewski. Rozumie Pan? Ale ja nie byłem w koalicji. Pan to może tłumaczyć, wie Pan, długo i namiętnie. Ja myślę, że parę rzeczy nam by Pan mógł wytłumaczyć, ale akurat może kiedy indziej o te rzeczy Pana zapytam. W 2001 roku również nie byłem w Zarządzie Miasta Płocka, ani też nie sprawowałem władzy wykonawczej w tymże mieście. Natomiast w roku 2002 tu Pan trafił. Byłem w Zarządzie Miasta Płocka i wtedy Panie radny podpisaliśmy oto uchwałę... umowę na zakup 24 autobusów, które kupiliśmy w 2002 – sześć, w 2003 – sześć, w 2004 – sześć. I nie jest to decyzja Prezydenta Milewskiego, tylko Hetkowskiego. I co się Pan śmieje, Panie Burnat? Co Pan tu ludziom opowiada takie bzdury! To byłoby na tyle, jeśli chodzi o kwestię Burnata. Natomiast bardzo lubię wycieczki osobiste radnych. Toleruję wycieczki Pani radnej Kulpy, bo nie mogę niestety jej, że tak powiem, ustosunkowywać się za mocno, ale Pan radny Burnat – jestem zawsze do dyspozycji merytorycznej z Panem w każdej chwili. ”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie radny prosimy nie podgrzewać atmosfery.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Przejdę do drugiego etapu. Przejdę do drugiego etapu, mianowicie: biletu elektronicznego. Jeszcze raz powiem – gdyby tenże bilet elektroniczny, drugi etap, który realizujemy planowo 5 lat, to i tak lepiej, bo inwestycje 2,5 roku zawsze stoją. W związku z tym ....Most.... Amfiteatr. Konkretnie, mówię Pani – most i amfiteatr. 2,5 roku muszą się odleżeć, żeby nabrały .... „

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Amfiteatr, Panie radny, jeszcze stoi”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja Panu powiem więcej – most też i nawet jest w poprzek rzeki, wymyśliliście.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy ma Pan na myśli ten tunel w Warszawie?”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ale to, że tak powiem, nie do mnie to pytanie, jak Pan się domyśla.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To było, że w poprzek.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Więc wracam do drugiego etapu teraz już poważnie. Drugi etap biletu elektronicznego – chodzi o to, żeby w sposób dokładny zdiagnozować ilość osób, które skorzystają z bezpłatnych przejazdów. I ten drugi etap zapewnia tą realizację. I w momencie, kiedy zostanie to zrealizowane, wtedy będziemy wiedzieli, ile mamy dopłacić Komunikacji Miejskiej. I musimy to zrobić. Dlaczego to trwa tyle czasu? Panie Prezydencie, Pan się uśmiecha. 5 lat. Co to za filozofia? Inne miasta robiły to w 2 lata. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie wiem, czy akurat 5 lat. 5 lat temu się mówiło o bilecie elektronicznym. Jasne, że tak, a pomysł ma przynajmniej z lat 15, to od razu niech Pan wróci dlaczego 15 lat temu nie było. Do realizacji biletu przystąpiono rok, półtora roku temu i się zgodnie z planem to odbywa. A propos zakupu... tego genialnego programu zakupu autobusów, bo Prezydent oto Hetkowski wymyślił, prawda, zakup 24 sztuk. Co to wymyślić? To można gruszki na wierzbie wymyślić. To ja tutaj, tutaj oto z tej mównicy wymyślałam 300 autobusów w przeciągu następnych 10 lat. I każdy, który będzie zakupiony dla Komunikacji, to proszę Szanowni Państwo pamiętać, że to ja wymyśliłem, dobra. Realizacja jest istotna, to, jak się wykonuje budżet. Jak Hetkowski zrealizował w 2003, 2004 roku zakup autobusów?”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Podpisał stosowne umowy z wojewódzkim urzędem...”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, Pan chce o szczegółach porozmawiać, to po prostu nie róbmy cyrku, ale możemy porozmawiać, dobrze. A ponadto jeszcze Panu powiem, że to nie tylko te 24 autobusy, które Pan wskazuje gdzieś tam w porozumieniu kiedyś wstecz, tylko dużo więcej tych autobusów kupiono. Używane ze środków własnych, proszę Pana, Komunikacji Miejskiej, te, które funkcjonują, używane, ale w stanie takim, że są w lepszym stanie, niż te nasze nieużywane. Proszę Państwa, średni wiek autokaru u nas w Komunikacji Miejskiej to jest 11 lat. To jak na motoryzację to już jest autodziadek. Jeden autokar... to znaczy inaczej – w ogóle autokary przejeżdżają ponad 6 mln kilometrów rocznie. To jest naprawdę wielki dystans. I tutaj po prostu należy firmę dofinansowywać, te autokary kupować. Oni się starają, jak mogą. Ile pieniędzy starczy, to kupują, nie nowe, tylko te najtańsze używane, ale dające jeszcze możliwość przez kolejne lata. I o tym możemy sobie zawsze gadać. I mi jest miło, że Pan radny akurat dostrzegł ten element, że jak już wdrożymy drugi etap, to będzie trochę kosztowało, Panie radny. Trzymam za słowo, że Pan tak bardzo szybko chciałby ten ... Dobrze, to w przyszłym roku ten drugi etap wdrażamy zgodnie z planem i wtedy będziemy wiedzieli rzeczywiście, ile te usługi, jakie to usługi, w jakiej cenie wykonano. Na żywym organizmie, że będziemy wiedzieli, ile dopłacać. Obawiam się, że wtedy radni chyba z braku możliwości finansowych będą chcieli szybko demontować ten system, ale c'est la vie. Ja uważam, że tak. Tu jesteśmy zgodni.”

Pan radny **Andrzej Burnat** powiedział: „Jeszcze w ramach uzupełnienia. Nie kłamię, bo do kościoła chodzę i do spowiedzi chodzę. Nie wie, jak Pan z lewicy. Ale chciałbym przypomnieć jedną rzecz. Pan się chwali, że umowa o zakup autobusów była podpisana w 2002 roku na 4 lata kolejne, że Wy zaczęliście o bilecie elektronicznym. Dla kogo to było przygotowane wówczas? Dla prywatnego inwestora? Przecież wówczas ta władza chciała sprzedać Komunikację Miejską. Tyle, dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Andrzeju, wie Pan, z szacunku dla tej sali nie będę tu już więcej z Panem wchodził w polemikę, ale powiem tylko tak: jest Pan w grubym błędzie. I to tyle.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, ja tylko mam pytanie co do tego wniosku. Rozumiem, że nie ma źródła finansowania i wniosek zostaje oddalony. (...)”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „(...) Ja tu zdaję się na rozsądek Państwa radnych, ale gdyby był taki przypadek, że większość by była niestosowna i ten wniosek by przeszedł, to nie ma takiej siły, która by zmusiła Komunikację Miejską do realizacji tego

wniosku, bo to jest ....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie ma źródła.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, tu trzeba wskazać jakieś pieniądze. Wniosek możecie Państwo głosować, tylko.....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wniosek nie został wycofany.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „... później będzie nieskuteczny w wykonaniu najwyżej.”

11. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Medycznej w Płocku (druk nr 188)

Zebrani nie wnieśli uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 188.

12. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 191)

Pani radna **Wioletta Kulpa** zgłosiła kandydaturę Pana radnego Piotra Szpakowicza.

Pan radny **Lech Latarski** zgłosił kandydaturę Pana radnego Jacka Jasiona.

Pan radny **Piotr Nowicki** zgłosił kandydaturę Pani radnej Bożeny Musiał.

13. odwołania Rzecznika Konsumentów (druk nr 201)

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek dotyczący możliwości zabrania głosu podczas obrad przez Panią Elizę Błaszkiewicz. Rada Miasta Płocka w wyniku jednomyślnego głosowania wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Panią Elizę Błaszkiewicz.

Pani **Eliza Błaszkiewicz** Rzecznik Konsumentów powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! 7 lat temu stanęłam w tym miejscu po to, żeby zaprezentować swoją osobę, kiedy Państwo Radni wybierali mnie na Rzecznika Konsumentów. Dzisiaj po 7 latach znów stoję w tym miejscu i czuję nie mniejszy stres i nie mniejsze bicie serca. W każdym razie chciałbym powiedzieć, że 7 lat temu Państwo radni poprzedniej kadencji, jeszcze poprzedniej, powierzyli mi zadanie realizacji nowego zadania powiatowego, czyli ochrony konsumentów, a ja się tego zadania podjęłam. Przez te 7 lat starałam się, jak mogłam, pomagać naszym mieszkańcom w zakresie ich codziennych kłopotów, ponieważ prawa konsumenta, jeżeli są naruszane, dotyczą naszego codziennego życia. Starałam się to robić, jak najlepiej umiałam, wykorzystując do tego całą swoją wiedzę i determinację i zaangażowanie. Mam nadzieję, że wielu osobom udało się pomóc. Nie zapominam jednak również o tych sprawach, które zakończyły się porażką, ponieważ takie też były. To jest normalne. Niestety mimo tego, że praca przynosiła mi olbrzymią satysfakcję i umożliwiała rozwój zawodowy, w ostatnim czasie zaszły w moim życiu takie zmiany, że postanowiłam zweryfikować swoją dalszą drogę życiową i skłoniło mnie to do

podjęcia trudnego wyboru, mianowicie postanowiłam zrezygnować z pracy. Chcę cały swój czas, jakim będę dysponować w przyszłości, poświęcić na wychowywanie córeczki oraz kontynuowanie aplikacji adwokackiej. Mam nadzieję, że Państwo zrozumieją ten mój wybór i podejmą dzisiaj uchwałę odwołującą mnie ze stanowiska. I korzystając jeszcze z okazji chciałabym serdecznie wszystkim podziękować za te lata współpracy. Chciałabym podziękować Panu Prezydentowi Milewskiemu. Chciałam mojemu bezpośredniemu przełożonemu Panu Piotrowi Kuberze. Chciałam podziękować Pani Skarbnik, Pani Sekretarz oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, których nie wymienię tutaj z nazwiska, za wyjątkiem Agnieszki Kluczyńskiej, Mileny Kondrackiej, które ze mną w biurze pracowały i razem przyczyniały się do tego sukcesu, jakie miało to biuro, bo miało bardzo wiele sukcesów, tak, jak wspomniałam porażek również. Także jeszcze raz gorąco, serdecznie wszystkim Państwu dziękuję za te lata. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo serdecznie. Ja będę wyrazicielem chyba wszystkich, że Pani pracowała bardzo świetnie. Pamiętamy Panią na spotkaniach z Radą. Były to zawsze bardzo rzeczowe, konkretne spotkania. Dziękujemy za tą pracę. Dziękujemy bardzo.”

#### 14. reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniach przed sądami administracyjnymi (druk nr 202)

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Mam pytanie do Pana mecenas. Tu jest w § 1 ust. 2 jest taki akapit: „Akceptuje się dotychczasowe czynności procesowe dokonane przez radcę prawnego Barbarę Pawelską w sprawach wymienionych w ust. 1”. I tu mam takie pytanie: czy może być pełnomocnictwo do zadań, które zostały wykonane wcześniej? Niby akceptacja jest dla tych działań, które miały miejsce. My jako radni nie zostaliśmy zapoznani z tymi działaniami, które Pani radca prawny Barbara Pawelska podjęła i tak naprawdę nie wiemy też, dlaczego tego pełnomocnictwa ...wcześniej nie zostało ono udzielone. W związku z tym chodzi mi o ust. 2, jakby Pan mógł powiedzieć, czy możemy akceptować te działania, które miały miejsce w przeszłości.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o ten drugi ustęp, to akurat jak moją propozycję dopisany. Także jest to w mojej wersji. Powiem Państwu krótko. Dotychczasowa praktyka była taka, że... bo to chodzi o złożone zarzuty i protesty w ramach tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Dotychczasowa praktyka była taka, że Pan Prezydent udzielał pełnomocnictwo radcy prawnemu, który udzielał odpowiedzi na skargę, którą składał obywatel do sądu i później reprezentował miasto przed sądem. Teraz prawdopodobnie, nie wiem, albo zmienił się sędzia, trudno mi powiedzieć, dlaczego, w każdym razie zdarzył się przypadek, że sąd w osobie sędziego wezwał Panią mecenas Pawelską do złożenia pełnomocnictwa wydanego przez Radę. Procedura jest taka, że jeżeli Państwo nie podejmiecie tej uchwały, która jest upoważnieniem dla Pani mecenas, nie będzie miasto mógł nikt reprezentować przed Sądem Administracyjnym w tego typu sprawach. I to jest tego typu rzecz. Uzgodniliśmy, że na przyszłość będzie prawdopodobnie wpisywana od razu pewna formułka w uchwałach odrzucających odpowiednie protesty mieszkańców, żeby nie było tego typu sprawy. Natomiast ust. 2 dotyczy tych spraw, w których Pani mecenas podpisała odpowiedź na skargi i przesłała dokumenty do sądu, żeby po prostu sąd nie zwracał dokumentów, niepotrzebnie nie narażał miasta na wielkie koszty związane z korespondencją, dlatego jest tutaj po prostu akceptowanie czynności dokonanych przez Panią mecenas i podpisanie po prostu, przesłanie dokumentu i podpisanie odpowiedzi na skargę, która została skierowana do WSA. I to po prostu jest tylko taka formułka i taka sprawa. Tak, to jest wszystko zgodne z prawem, oczywiście. Po prostu, żeby nie utrudniać sprawy, żeby nie trzeba było

ponownie przysyłać odpowiedzi, i tak dalej, nie tracić czasu. Natomiast procesowo nic to nie daje, dlatego że po prostu mieszkaniec wniósł skargę, nie miasto. To jest udział miasta, bronienie stanowiska Rady, które zostało podjęte w uchwale. Dziękuję.”

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

### **Głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami:**

1/ Wniosek Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej przyjęty przez komisję na posiedzeniu w dniu 24 września 2007 roku o treści:

*W projekcie uchwały Rady Miasta Płocka na druku nr 195 w sprawie ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego dopisać w rozdziale I pkt. 13 po słowach „Pracownicy socjalni Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku” „... i siostry Polskiego Czerwonego Krzyża w Płocku.” Siostry opiekują się chorymi zamieszkałymi na terenie miasta Płocka i zmuszone są pokonywać spore odległości do ich miejsc zamieszkania. Posiadanie uprawnień w postaci bezpłatnych przejazdów znacznie ułatwiłoby trudną pracę siostr PCK i pozwoliłoby na zaoszczędzenie czasu, który mogłyby poświęcić swoim chorym.*

Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania odrzucony (za przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych, 9 – przeciw, 6 – wstrzymało się od głosu).

2/ Wniosek dotyczący projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 191.

Za kandydaturą Pana radnego Piotra Szpakowicza na przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku głosowało 17 radnych, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się od głosu.

Za kandydaturą Pana radnego Jacka Jasiona na przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku głosowało 13 radnych, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się od głosu.

Za kandydaturą Pani radnej Bożeny Musiał na przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku głosowało 5 radnych, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się od głosu.

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 191 zostały wpisane nazwiska radnych: Piotra Szpakowicza i Jacka Jasiona.

### **Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:**

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. utworzenia rachunków dochodów własnych przez jednostki budżetowe miasta Płocka (druk nr 198)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 198 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw - 1

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 185/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych przez jednostki budżetowe miasta Płocka stanowi **Załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.*

2. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 r. (druk nr 200)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 200 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 1

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 186/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 r. stanowi **Załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.*

3. zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta Płocka na 2007 rok (druk nr 199)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 199.

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 1

wstrzymujące- 4

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 187/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta Płocka na 2007 rok stanowi **Załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.*

4. udzielenia bonifikaty z tytułu opłaty za oddanie w trwałą zarząd nieruchomości położonej w Płocku przy ulicy Mościckiego 6 oznaczonej numerem ewidencyjnym 409 o pow. 3825 m<sup>2</sup> zabudowanej budynkiem użytkowym oraz przy ulicy Mościckiego 27 oznaczonej numerem ewidencyjnym 341 o pow. 2785 m<sup>2</sup> zabudowanej budynkiem użytkowym na rzecz Ośrodka Opiekuńczo – Wychowawczego w Płocku na cele statutowe nie związane z działalnością zarobkową (druk nr 192)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 192.



Wynik głosowania:

za- 20  
 przeciw - 0  
 wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 188/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie udzielenia bonifikaty z tytułu opłaty za oddanie w trwałe zarząd nieruchomości położonej w Płocku przy ulicy Mościckiego 6 oznaczonej numerem ewidencyjnym 409 o pow. 3825 m<sup>2</sup> zabudowanej budynkiem użytkowym oraz przy ulicy Mościckiego 27 oznaczonej numerem ewidencyjnym 341 o pow. 2785 m<sup>2</sup> zabudowanej budynkiem użytkowym na rzecz Ośrodka Opiekuńczo – Wychowawczego w Płocku na cele statutowe nie związane z działalnością zarobkową stanowi **Załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.*

5. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Miasta Płocka lub budżetowych jednostek organizacyjnych miasta Płocka, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych (druk nr 197)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 197.

Wynik głosowania:

za- 20  
 przeciw - 0  
 wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 189/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Miasta Płocka lub budżetowych jednostek organizacyjnych miasta Płocka, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych stanowi **Załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

6. sposobu ustalenia opłat dodatkowych w razie niedopełnienia zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszania przepisów o zabieraniu ze sobą do środka transportu zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej potrzeby oraz wysokości opłaty manipulacyjnej (druk nr 194)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 194 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 20  
 przeciw - 0  
 wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 190/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie sposobu ustalenia opłat dodatkowych w razie niedopełnienia zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszania przepisów o zabieraniu ze sobą do środka transportu zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej potrzeby oraz wysokości opłaty manipulacyjnej stanowi **Załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.*

7. zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 196)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 196.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 191/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis stanowi **Załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

8. przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Staroźreby na poczet pokrycia kosztów pobytu w Izbie Wyrzeźwień w Płocku w roku 2007 mieszkańców Gminy Staroźreby (druk nr 189)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 189.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 192/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Staroźreby na poczet pokrycia kosztów pobytu w Izbie Wyrzeźwień w Płocku w roku 2007 mieszkańców Gminy Staroźreby stanowi **Załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.*

9. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy na utrzymanie czystości i konserwację zieleni na terenie miasta Płocka w Rejonie I, w Rejonie II oraz w Rejonie IV (druk nr 193)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 193.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 193/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy na utrzymanie czystości i konserwację zieleni na terenie miasta Płocka w Rejonie I, w Rejonie II oraz w Rejonie IV stanowi Załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

10. ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego (druk nr 195)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 195 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 17

przeciw - 2

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 194/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie ustalenia osób uprawnionych do bezpłatnych oraz ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego stanowi Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

11. wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Medycznej w Płocku (druk nr 188)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 188.

Wynik głosowania:

za- 17

przeciw - 0

wstrzymujące- 2

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 195/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu stanowiącego własność Gminy Płock przy ulicy Medycznej w Płocku stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

12. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 191)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 191.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 1

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 196/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku stanowi Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

### 13. odwołania Rzecznika Konsumentów (druk nr 201)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 201.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 1

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 197/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie odwołania Rzecznika Konsumentów stanowi Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

### 14. reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniach przed sądami administracyjnymi (druk nr 202)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 201.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta

*UCHWAŁA NR 198/XIII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2007 roku w sprawie reprezentowania Rady Miasta Płocka w postępowaniach przed sądami administracyjnymi stanowi Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

## Ad. pkt 8

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 29.08 .07 r. do 24.08.07 r. Poinformował:

- odbyło się kolejne szkolenie CIFAL na temat zrównoważonego transportu miejskiego,
- w Płocku po raz pierwszy odbył się Rajd Orlen,
- odbyła się IV Ogólnopolska Konferencja Uniwersytetów Trzeciego Wieku,
- otwarto szkolenie dotyczące realizacji przedsięwzięć z zakresu bezpieczeństwa i porządku - szkolenia w kontekście zadań wynikających z rządowego programu „Razem bezpieczniej”,
- Pan Prezydent uczestniczył w posiedzeniach Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego, Zarządu Związku Miast Polskich,
- Pan Prezydent uczestniczył w spotkaniu dotyczącym przekazaniu przez PKN Orlen Komendzie

- Miejskiej Policji darowizny w postaci kilku samochodów i sprzętu komputerowego,
- odbyły się uroczystości związane z jubileuszem 25-lecia istnienia przedsiębiorstwa „Wereszczyński”,
  - Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: uczestniczył w uroczystości wbudowania kamienia węgielnego pod budowę galerii handlowo – rozrywkowej Wisła; brał udział w spotkaniu poświęconym opracowaniu polityki transportowej i programu rozwoju systemu transportowego dla miasta Płocka; rozmawiał z nowym Ekonomem Diecezji Płockiej na temat dalszej współpracy, między innymi na temat remontu alejek nad Tumami; brał udział w spotkaniu Zarządu oraz przedstawiciela Rady Nadzorczej PSS ZGODA w sprawie finalizacji zamiany nieruchomości pomiędzy miastem, a spółdzielnią; uczestniczył w spotkaniu z Prezesem Zarządu PKS w Płocku na temat przedłużenia dzierżawy działek dla firmy; z Panią Skarbnik uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Banku Depfa na temat inwestowania w sprawy komunalne; obecnie przebywa z wizytą gospodarczą w chińskim mieście Huai'an, które zabiega od półtora roku o partnerstwo z Płockiem;
  - Pan Dariusz Zawadzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w XII Krajowych Zawodach Sportowo – Pożarniczych Ochotniczych Straży Pożarnych; uczestniczył w spotkaniu na temat polityki transportowej i rozwoju systemu transportowego w Płocku; spotkał się ze związkami zawodowymi Wodociągów Płockich na prośbę związków zawodowych; uczestniczył w spotkaniach mających na celu nowe znakowanie miasta; uczestniczył w rozpoczęciu warsztatów CIFAL-u na temat zrównoważonego transportu miejskiego; uczestniczył w posiedzeniu zespołu opiniującego wydatki z Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
  - Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w kilku koncertach, które odbywały się w ramach Festiwalowego Płocka oraz w innych imprezach rekreacyjno – rozrywkowych na terenie Płocka; brał udział w konferencji prasowej w Warszawie na temat zrealizowania w Płocku Rajdu Orlen; brał udział w inauguracji Deltaklubu w auli Ratusza; spotykał się z przedstawicielami PKN Orlen na temat finansowania imprez kulturalnych i rozrywkowych przez Orlen w roku 2008; brał udział w uroczystym podsumowaniu współzawodnictwa sportowego szkół płockich za rok szkolny 2006/2007; brał udział w inauguracji sportowego roku szkolnego 2007/2008; uczestniczył w spotkaniu Zarządu Fundacji Płockiej; uczestniczył w uroczystościach związanych z Dniem Przyjaznych Serc; brał udział w komisji „Dyplom dla Płocka” dla najlepszych absolwentów szkół zawodowych i magisterskich,
  - radni w omawianym okresie zgłosili 43 interpelacje (25 podczas Sesji rady Miasta Płocka; 18 między Sesjami rady Miasta Płocka). Dotychczas udzielono odpowiedzi na 35 interpelacji. Od początku interpelacji zgłoszono 420 interpelacji,
  - informacja na temat realizacji inwestycji: drogi dojazdowe do drugiej przeprawy mostowej oraz przygotowania do budowy obwodnic, radni otrzymali na piśmie.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił informację na temat wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których Gmina Płock ma 100% udziałów w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50%. Powiedział: „Informuję o wniesieniu udziałów do spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o . Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników dokonało podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 800.000,00 zł poprzez ustanowienie 1600 udziałów o wartości 500,00 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki o podwyższeniu wynosi 36.061.000,00 zł i dzieli się na 72.122 udziały o wartości 500,00 zł każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął dotychczasowy wspólnik, czyli miasto Płock. Udziały zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2007 rok.”

## **Ad. pkt 9**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od . br. r. do . br. . Poinformował:

- Przewodniczący Rady Miasta Płocka Tomasz Korga brał udział:
  - w uroczystościach z okazji 68 rocznicy wybuchu II wojny światowej,
  - w XII Płockich Targach Pracy,
  - w wydarzeniu muzycznym: „Zemsta Nietoperza” na zaproszenie Płockiej Orkiestry Symfonicznej,
  - w premierze filmu „Katyń” Andrzeja Wajdy,
  - w cotygodniowych dyżurach związanych z przyjęciami interesantów,
- Pan Arkadiusz Iwaniak Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka brał udział:
  - w otwarciu wystawy „770 lat samorządu miejskiego w Płocku”,
  - w szkoleniu: „Realizacja przedsięwzięć z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego w ramach programu „Razem bezpieczniej”,
  - w spotkaniu z mieszkańcami ul. Piekarskiej,
  - w spotkaniu z Zarządem PKS Płock,
  - w „Festiwalu Piosenki Religijnej”,
  - w otwarciu Rajdowych Samochodowych Mistrzostw Polski,
- Pan Artur Jaroszewski Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka brał udział:
  - w otwarciu Rajdu Orlen,
  - pełnił dyżury w ramach przyjęć interesantów.

## **Ad. pkt 10**

Radni złożyli następujące interpelacje i zapytania:

1/ Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** złożyła następujące interpelacje:

- dot. uruchomienia dwóch pasów skrętu w lewo na Podolszyce Północ w ul. Armii Krajowej z rozróżnieniem jednego pasa bezwzględnego skrętu w lewo i drugiego pasa dopuszczającego skręt w lewo i jazdę prosto (Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu)

### Treść interpelacji

**Przedmiot, temat interpelacji:** Proszę o uruchomienie dwóch pasów skrętu w lewo na Podolszyce Północ w ul. Armii Krajowej z rozróżnieniem jednego pasa bezwzględnego skrętu w lewo i drugiego pasa dopuszczającego skręt w lewo i jazdę prosto.

**Uzasadnienie interpelacji:** - w godzinach szczytu tworzą się korki

**Wnioski, ewentualne źródła finansowania:** -

**Załączniki:** -

**Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:** -

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tylko a propos tego, o czym mówiła Pani Ela, tego lewoskrętu z ul. Wyszogrodzkiej w Podolszyce Północ . (...) Ja jeżdżę akurat tam codziennie, przejeżdżam przez to skrzyżowanie. Sytuacja była tragiczna, to znaczy nie wszystkiego da się nauczyć kierowców. W momencie, kiedy były dwa lewoskręty, dwa pasy na lewoskręt w lewo,

jeden był oczywiście z najazdem na wprost, wszyscy kierowcy mając jeden pas lewoskrętu tylko ustawiali się na tym, który jest na wprost. Mimo, że ten lewoskręt lewy zupełnie na całkowitym tylko i wyłącznie lewym skřęcie był zupełnie pusty. I wówczas tak na dobrą sprawę jeden pas drogi na wprost był zablokowany przez skręcających w lewo, skąd mogli również skręcać w lewo z sąsiedniego, ale woleli sobie zablokować tych jadących na wprost. I takie rozwiązanie: tylko lewoskręt na jednym pasie jest doskonałym rozwiązaniem teraz, bo rzeczywiście nie blokuje tych jadących na wprost, ale jest lewoskręt dużo, dużo przedłużony w stosunku do tego, co było wcześniej i mnie się wydaje przynajmniej, że znacznie to usprawniło ruch na tym skrzyżowaniu.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Rzeczywiście usprawniło ruch zwłaszcza dla tych, którzy jadą prosto, natomiast dla tych, którzy skręcają, to oni stoją dwa razy dłużej w kolejce, bo tam mają szansę przeprować się przez drugą nitkę ul. Wyszogrodzkiej i tutaj nie ma co się przekonywać. Tak po prostu jest. Dwa razy więcej nawet samochodów miało szansę przejechać. Tam można, Panie Prezydencie, jeśli mogę podpowiedzieć, na przykład zorganizować, być może, taką (...) trójfazową, czy czterofazową sygnalizację świetlną, bo na przykład to się sprawdza w przypadku skrętu z Armii Krajowej w Wyszogrodzką, nie sprawdza się tutaj w odwrotną stronę. Ale to tak sugestia moja. (...)”

- dot. postawienie wiaty na przystanku autobusowym (Załącznik nr 32 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o postawienie wiaty na przystanku autobusowym przy ul. Armii Krajowej – Szarych Szeregów na wysokości McDonalda, Lidl + stacja PKN ORLEN.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: w/w problem był już zgłaszany.

- dot. budowy Centrum Sportu Walk (Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Wyjaśnienie sprawy budowy Centrum Sportu Walk na osiedlu Podolszyce Północ koło górki saneczkowej.

Uzasadnienie interpelacji: Czy są to doniesienia prasowe? Czy ta kwestia była konsultowana z R.M.O. Podolszyce Północ i mieszkańcami tego osiedla?

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył następujące interpelacje:

- dot. rozważenia zainstalowania oświetlenia (nawet tymczasowego) na skrzyżowaniu ulicy Wyszogrodzkiej z ulicą Parcele (Załącznik nr 34 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o rozważenie zainstalowania oświetlenia (nawet tymczasowego) na skrzyżowaniu ulicy Wyszogrodzkiej z ulicą Parcele. Poprawiłoby to bezpieczeństwo na skrzyżowaniu, które po zmroku jest praktycznie niewidoczne.

Uzasadnienie interpelacji: Prośby mieszkańców osiedla Parcele  
Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta Płocka  
Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. informacji na temat opóźnień w oddaniu inwestycji pod nazwą: Budowa dróg dojazdowych do nowego mostu oraz naliczonych z tego tytułu odsetek karnych (Załącznik nr 35 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację na temat opóźnień w oddaniu inwestycji pod nazwą: Budowa dróg dojazdowych do nowego mostu oraz naliczonych z tego tytułu odsetek karnych.

Jaki był koszt naprawy nawierzchni na estakadzie – wymiany asfaltu. Kto pokrył koszty tych prac?  
Uzasadnienie interpelacji: P. Prezydent deklarował, że w związku z opóźnieniem zostaną naliczone kary.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. remontu ul. Wyszogrodzkiej od ul. Harcerskiej do granic miasta (Załącznik nr 36 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Na jakim etapie jest remont ul. Wyszogrodzkiej od ul. Harcerskiej do granic miasta ( realizowany przez MZD )?

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

3/ Pan radny **Artur Jaroszewski** złożył następujące interpelacje:

#### Treść interpelacji

- dot. pożaru gabinetów odnowy biologicznej na stadionie Wisły Płock SSA (Załącznik nr 37 do niniejszego protokołu)

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy pożaru gabinetów odnowy biologicznej na stadionie Wisły Płock SSA.

Czy wiadomo już co było przyczyną pożaru?

Czy obiekt był ubezpieczony? ( jeśli nie – kto personalnie w klubie za to odpowiada? )

Na ile szacowane są koszty odbudowy gabinetów i kto je pokryje?

W jaki sposób Miasto może pomóc klubowi w zaistniałej sytuacji awaryjnej?

Uzasadnienie interpelacji: Mimo, iż klub nie jest jeszcze własnością Miasta, wiemy, iż toczą się zaawansowane rozmowy nt. przejęcia klubu Wisła Płock SSA przez Miasto. Władze Miasta Płocka zapewne wnikliwie zainteresowały się kwestią pożaru i zapewne uczestniczą w rozmowach, dotyczących wyjścia z zaistniałej sytuacji awaryjnej.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -



Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. kolejnej wersji projektu budowy Hali Widowiskowo – Sportowej w Płocku (Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy kolejnej wersji projektu budowy Hali Widowiskowo – Sportowej w Płocku.

Proszę o informację, czy władze Miasta Płocka konsultowały założenia projektowe budowy nowej hali z przedstawicielami Wisły Płock SSA? Jeśli tak to z kim i do jakich uzgodnień doszło?

Uzasadnienie interpelacji: W lokalnej prasie ukazała się informacja o braku takich konsultacji. W sytuacji gdy głównym użytkownikiem hali będzie pierwszoligowa drużyna szczypiornistów Wisły Płock brak przedmiotowych konsultacji byłby niezrozumiały.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

4/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** złożył następującą interpelację:

- dot. przeznaczenia chodnika na ul. Góry, Łącka i Ciechomicka na pieszo rowerowy oraz zamontowania sygnalizacji pulsującej przy ul. Ciechomickiej (Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu

1. Ponownie proszę Pana Prezydenta o przeznaczenie chodnika na ul. Góry, Łącka i Ciechomicka na pieszo rowerowy.
2. W związku z nasileniem ruchu na ul. Ciechomickiej (skrzyżowanie Browarna i Ciechomicka) proszę o zamontowanie sygnalizacji pulsującej, która wykluczy szybką jazdę.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

5/ Pan radny **Tomasz Maliszewski** złożył następujące interpelacje:

- dot. terminu wykonania ścieżki rowerowej przy ul. Grabówka do ul. Korczaka. (Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację, w jakim terminie zostanie wykonana ścieżka rowerowa przy ul. Grabówka do ul. Korczaka.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. remontu chodnika wzdłuż ulicy Obrońców Płocka 1920 r. (Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o remont chodnika wzdłuż ulicy Obrońców Płocka 1920 r.  
 Uzasadnienie interpelacji: Uszkodzenie chodnika uniemożliwia sprawne i bezpieczne poruszanie się wzdłuż ulicy Obrońców Płocka 1920 r. ( od skrzyżowania z ul. M. Reja do skrzyżowania z Al. S. Jachowicza ).

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. umieszczenia śmietników i pojemników na psie odchody (Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Dotyczy umieszczenia śmietników i pojemników na psie odchody.  
 Uzasadnienie interpelacji: Mieszkańcy ulicy Sienkiewicza proszę o ustawienie śmietników oraz pojemników na psie odchody wzdłuż ul. Sienkiewicza.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

5/ Pan radny **Wiesław Kossakowski** złożył następującą interpelację:

- dot. zabudowy podwórka Domu Darmstadt (Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Zabudowa podwórka Domu Darmstadt

Uzasadnienie interpelacji: Przez okres całego 2007 r. POKiS nie potrafi rozstrzygnąć przetargu na zagospodarowanie podwórka Domu Darmstadt. Nawet gdy według oceny pracowników POKiS-u jest zbyt mało środków na wykonanie tej inwestycji, nie występuje do Urzędu Miasta o dodatkowe drobne środki. Ostatnia decyzja to wykonanie podwórza Domu Darmstadt przez Muniserwis, ale Muniserwis nie ma mocy przerobowych w br.

Uważam, że tylko nieudolność w zarządzaniu szefostwa POKiS-u spowodowała, że w tym roku podwórze Domu Darmstadt w dalszym ciągu będzie straszyć płocczan i turystów. Proszę by odpowiedzi nie udzielał na w/w interpelację Dyrektor POKiS-u lecz Pan Prezydent po dokładnym przeanalizowaniu tej drobnej inwestycji.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

5/ Pani radna **Bożena Musiał** złożyła następujące interpelacje:

- dot. tablic ogłoszeniowych na ulicy Tumskiej (Załącznik nr 44 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dot. tablic ogłoszeniowych na ulicy Tumskiej.

Uzasadnienie interpelacji: słupy ogłoszeniowe, które znajdują się na ulicy Tumskiej, tak niedawno oddane do użytku są już zniszczone. Obudowy osłaniające świetlówki są poodrywane. Szkło ochraniające ogłoszenia jest brudne w większości słupów.

- kto nadzoruje i odpowiada za w/w sytuację,
- kiedy zostanie to wyjaśnione i uporządkowane.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. oświetlenia ulicy Zglenickiego (Załącznik nr 45 do niniejszego protokołu)

#### Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy oświetlenia ulicy Zglenickiego.

- Proszę o rozpatrzenie możliwości wprowadzenia zadania oświetlenie ulicy Zglenickiego.
- Uporządkowanie terenu wzdłuż ulicy Zglenickiego ( wycięcie traw, wycięcie odrostów od ściętych drzew, itp.)
- umieszczenie wiaty przystankowej lub znalezienie nowego miejsca na przystanek z wiatą w okolicach Mostostalu ( przystanek w kierunku miasta ).

Uzasadnienie interpelacji:

Pracownicy znajdujących się tam zakładów, a w szczególności kobiety zwrócili się z prośbą o załatwienie w/w wniosków. Zakłady pracują na trzy zmiany, o godz. 6<sup>00</sup> rano i po 18<sup>00</sup> wieczorem wracając z pracy boją się, gdyż jest tam bardzo ciemno. Najgorzej jest na odcinku ORLEN GAZ i Mostostal. Krzywe płyty, odrosty krzewów mogą zagrażać osobom które idą do przystanku lub z przystanku do pracy.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

## **Ad. pkt 11**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Propozycja Pani radnej, co by przeorganizować nieco ruch na skrzyżowaniu Wyszogrodzka i tam skręt, lewoskręt w Armii Krajowej, to ta organizacja jest tak ustawiona z sygnalizacją świetlną, to jest taka propozycja, która wybiega nieco do przodu, po tym, jak będzie włączona już przeprawa mostowa do ruchu i oczywiście, jak to będzie wyglądało w praniu, to wymaga kolejnych badań po tym jak już strumień pojazdów, powiedzmy, ustabilizuje się. Bo ten początek będzie zupełnie mylny w ocenie. Pewnie wszyscy będziemy chcieli przejechać przez most. I na tym odcinku drogi, czyli generalnie Piłsudskiego – Wyszogrodzka aż do granic miasta ta organizacja będzie ustalona już takim projektem powykonawczym. Czyli trzeba wykonać badania, które będą mierzyły strumień bieżący pojazdów. Dzisiaj nie ma dalej decyzji do tego, żeby zmienić lewoskręt drugi, dodać prawoskręt,

jakkolwiek, nie podejmiemy, dopóki dopóty sytuacja na drogach nie będzie stabilna po otwarciu nowej przeprawy. To również niejako dotyczy teraz, Panie radny Nowakowski, sprawy tam zjazdu na Parcele, bo wcześniej chyba Pan nawet pytał o ulicę Wyszogrodzką od ulicy Harcerskiej do granic miasta. I otóż ten remont będzie wykonany w przyszłym roku, a my chyba na 15 grudnia mamy już projekt mieć, bo się wykonuje. I wówczas zobaczymy, jak rozwiązać ten zjazd. Projekt oczywiście też prawdopodobnie będzie przewidywał doświetlenie już. Ja wiem, że tam się pojawiło zwiększone natężenie ruchu. Natomiast mówię, nie traktujmy spraw wyrywkowo, że to oto zjazd, oto skrzyżowanie, dlatego, że to jest jeden ciąg uliczny, bardzo długi zresztą, droga krajowa i do tego trzeba będzie podejść kompleksowo, ale dopiero wtedy, kiedy nam się ukształtuje już ruch na tej ulicy. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja może odpowiem na pytanie dotyczące sportu. Czy projekt hali był konsultowany z Wisłą Płock? - Nie, Panie radny, nie był konsultowany z Wisłą Płock, nie był konsultowany ze Stoczniowcem, Jutrzenką, Mazowszem, z innymi klubami. Za to był konsultowany ze Związkiem Piłki Ręcznej w Polsce. Był konsultowany ze Związkiem Siatkówki, Koszykówki, Boksu. Założenia nie zmieniły się do tego projektu i jedyna zmiana to jest liczba miejsc w hali. Założeniem poprzedniego projektu było do 3,5 tys., w tej chwili jest to 5 tys. Dlatego ma to skonsultowane ze związkami sportowymi. W takim kierunku to idzie, aby można było w Płocku rozgrywać imprezy o jak najwyższej randze. Jeżeli chodzi o gabinety odnowy – my nie kupujemy „kota w worku”, najwyższej kwota darowizny będzie mniejsza. Orlen wycenił poszczególne budynki na obiekcie. Także ten budynek zostanie wykreślony z przedmiotu darowizny. Kwota darowizny będzie pomniejszona. W tej chwili tak, jak Pan zaznaczył, jest to sprawa Wisły. Te informacje, które do nas docierają, są bardzo ogólnikowe. Nie znam szczegółów, dlatego te gabinety odnowy się spaliły. 19 października zapadnie decyzja, czy obiekty wraz z Wisłą staną się własnością miasta. Wówczas będziemy się zastanawiali, ile to będzie kosztowało. Na pewno spalanie się gabinetów, które warto mogą być około, nie wiem, 1 mln zł na pewno nie wpłynie na decyzję miasta co do przejęcia tych obiektów. Dziękuję.”

## **Ad. pkt 12**

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 12 porządku obrad.

## **Ad. pkt 13**

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

/-/Jolanta Kozera

/-/Paweł Koleczyński

/-/Tomasz Korga

