

PROTOKÓŁ Nr XI/07 Z OBRAD XI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 sierpnia 2007 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.10, a zakończyła o godz.15.30.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0

Osób zaproszonych	- 133
Obecnych	- 76

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29.05.2007 roku.
- 4/ Przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26.06.2007 roku.
- 5/ Informacja na temat funkcjonowania placówek opiekuńczo – wychowawczych, rodzinnych domów dziecka, rodzin zastępczych na terenie miasta Płocka.
- 6/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 r. (druk nr 184),
2. udzielenia poręczenia wekslowego dla Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej na realizację Projektu pn. „Region Płocki – regionem europejskim”, realizowanego przez Związek Gmin Regionu Płockiego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 183),
3. przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej i zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej (druk nr 182),
4. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ulicy Dębowej na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 185),
5. zmiany Uchwały Nr 151/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 178),
6. wyłączenie trybu przetargowego przy najmie lokalu użytkowego o powierzchni 48,46 m² przy ul. Kolegialnej 33 (druk nr 176),
7. przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Płocku przy ul. Kolegialnej 33 o pow. 48,46 m² wraz z oddaniem udziału w gruncie w wieczyste użytkowanie,

- przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu oraz określenia zasad sprzedaży (druk nr 177),
8. przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Sanniki na poczet pokrycia kosztów pobytu w Izbie Wytrzeźwień w Płocku w roku 2007 mieszkańców Gminy Sanniki (druk nr 166),
 9. zmiany uchwały Nr 129/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Zdzisława Rakowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 169),
 10. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Długiej w Płocku (druk nr 170),
 11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego położonych przy ul. Łukasiewicza w Płocku (druk nr 171),
 12. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Zglenickiego w Płocku (druk nr 172),
 13. pozbawienia odcinków ulicy Norbertańskiej dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 179),
 14. pozbawienia ulicy Tumskiej dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 180),
 15. pozbawienia ulicy Wesółka dotychczasowej kategorii drogi powiatowej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (druk nr 181),
 16. skargi Pani Małgorzaty Lewandowskiej zam. w Płocku na niezgodne z prawem działanie Dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku (druk nr 167),
 17. wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku (druk nr 168),
 18. ustalenia nazwy dla ronda (druk nr 173),
 19. ustalenia nazwy dla ronda (druk nr 175),
 20. ustalenia nazwy dla nowej przeprawy mostowej (druk nr 174).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 7/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 10/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 11/ Sprawy różne.
- 12/ Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż wpłynęły propozycje zmian porządku obrad Sesji Rady Miasta dotyczące:

- wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007, zmienionej Uchwałą Nr 123/IX/07 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2007r. w sprawie zmiany Uchwały 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 (druk nr 186),
- wycofania z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 183: w sprawie udzielenia poręczenia wekslowego dla Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej na realizację Projektu

pn. „Region Płocki – regionem europejskim”, realizowanego przez Związek Gmin Regionu Płockiego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego i wprowadzenie na jego miejsce projektu uchwały w sprawie wystawienia weksla własnego in blanco (druk nr 187).

W tym miejscu obrad została sprawdzona obecność wśród radnych – na sali było 25 radnych.

Pan **Paweł Kolczyński** Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka odczytał pismo nr WZS-0150/10/07 z dnia 21 sierpnia 2007 r. (do BRM wpłynęło w dniu 22.08.2007 r.) w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007, zmienionej Uchwałą Nr 123/IX/07 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2007r. w sprawie zmiany Uchwały 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 (druk nr 186) (pismo stanowi **Załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zaproponował, aby projekt uchwały zamieścić w pkt. 6 porządku obrad jako ppkt 21.

Następnie Pan **Paweł Kolczyński** Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka odczytał pismo nr WSB.III.RS.0719/94/07 z dnia 24.08.2007 r. wycofania z porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 183: w sprawie udzielenia poręczenia wekslowego dla Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej na realizację Projektu pn. „Region Płocki – regionem europejskim”, realizowanego przez Związek Gmin Regionu Płockiego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego i wprowadzenie na jego miejsce projektu uchwały w sprawie wystawienia weksla własnego in blanco (druk nr 187) (pismo stanowi **Załącznik nr 8** do niniejszego protokołu).

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zaproponował, aby projekt uchwały zamieścić w pkt. 6 porządku obrad jako ppkt 3 (w miejsce wycofanego projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 163).

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Również chciałbym wnieść dwie propozycje do poszerzenia porządku obrad. Mam dwie propozycje zmian. Po pierwsze chciałbym zaproponować zmianę w porządku obrad Sesji Rady Miasta polegającą na dodaniu punktu 4. pod nazwą: Omówienie problemu funkcjonowania służby zdrowia w Płocku w kontekście protestu – strajku lekarzy w Szpitalu Wojewódzkim. I tu krótkie uzasadnienie. Od wielu miesięcy lekarze w całej Polsce protestują, domagając się reformy służby zdrowia w naszym kraju – reformy, która pozwoliłaby im godziwie zarabiać a zarazem doprowadziłaby do podniesienia standardu usług medycznych i wprowadzenia takich rozwiązań systemowych, dzięki którym Polacy mieliby zapewnione bezpieczeństwo zdrowotne. W proteście tym od wielu miesięcy biorą udział także lekarze ze Szpitala Wojewódzkiego na Winiarach. Spór zbiorowy lekarzy wobec Dyrekcji Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego trwa od maja 2006 roku. Od maja 2007 roku trwa w szpitalu strajk ostrożyzurowy. To już także kilka miesięcy. Jako radni kilka tygodni otrzymaliśmy list od Pana dr. Pawła Sobieskiego – Przewodniczącego Okręgowej Izby Lekarskiej w Płocku, w którym każdego z nas w sposób szczegółowy poinformował o tragicznej sytuacji, w jakiej znajduje się szpital w związku z faktem, że 1 października upływa termin wymówień z pracy, jakie złożyło 128 lekarzy zatrudnionych w szpitalu. Niesie to za sobą nie tylko paraliż szpitala, ale przede wszystkim zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców Płocka i okolic. Doktor Sobieski zaapelował jednocześnie o pomoc w rozwiązaniu konfliktu do nas radnych.

Moim zdaniem nie wolno obojętnie przejść obok tej sytuacji. Mam świadomość, że dziś, teraz, być może nie doprowadzimy do zakończenia akcji strajkowej, ale dzięki także temu listowi, mam świadomość, czym grozi jej kontynuowanie i eskalacja. Dlatego właśnie, wiedząc o zagrożonym bezpieczeństwie zdrowotnym mieszkańców Płocka, proponuję, byśmy wprowadzając ten punkt obrad pod obrady Sesji Rady Miasta z jednej strony zaapelowali do Marszałka Województwa i Wojewody Mazowieckiego o podjęcie działań, które doprowadzą do zakończenia strajku, ale także zastanowili się – wspólnie z Panem Prezydentem - nad możliwymi scenariuszami wydarzeń. Jeśli bowiem rzeczywiście dojdzie do zwolnienia się większości lekarzy ze Szpitala Wojewódzkiego i jego zamknięcia to niestety bardzo boleśnie odczują to mieszkańcy Płocka – zwłaszcza ci, którzy znajdują się w sytuacji zagrożenia życia – dziś jeszcze takich pacjentów szpital na Winiarach przyjmuje – i to od 70 do 90 osób dziennie. Co się z nimi stanie po zamknięciu szpitala na Winiarach? Co się stanie z kilkuset chorymi, którzy po zamknięciu szpitala powinni być ewakuowani do innych placówek służby zdrowia? Obserwujemy na ekranach telewizorów, informacje, chociażby wczoraj ze szpitala z Rzeszowa, gdzie ta sytuacja wygląda tragicznie. Czy w Płocku także musi do niej dojść? Wydaje mi się, że nikt z nas tego by nie chciał. W wyjątkowo trudnej sytuacji znajdują się także płocczanie, którzy zostaną pozbawieni wysokiej klasy specjalistów, a w sytuacji zagrożenia życia, gdy decydować mogą o jego uratowaniu minuty – w przypadku udarów, zawałów czy wypadków będą musieli szukać pomocy w Warszawie. Nie wiem, czy szpital miejski nawet przy najszczerzych chęciach będzie w stanie przyjąć wszystkich pacjentów, a po drugie, tutaj także apel do Pana Dyrektora Szpitala Miejskiego – czy nie będzie tak, że za chwilę ten szpital z racji realizacji licznych nadwykonań zacznie popadać w długi i te wykonania NFZ wcale nie będzie musiał płacić. Chciałbym, byśmy po wprowadzeniu tego punktu pod obrady dzisiejszej Sesji Rady Miasta, zgodzili się udzielić jako radni głosu Panu dr. Pawłowi Sobieskiemu – Przewodniczącemu Okręgowej Izby Lekarskiej w Płocku, który jest już tu dzisiaj z nami na tej sali, który mógłby z perspektywy lekarza przedstawić powagę lub wręcz tragizm sytuacji. Zakładam, że ważny głos w tej dyskusji zajmie także Pan Wiceprzewodniczący Rady – Dyrektor Szpitala na Winiarach, który, tak wynika także z dzisiejszych informacji w Gazecie Wyborczej, ma pełną świadomość trudnej sytuacji, w jakiej znajdują się płocczanie oraz Dyrektor Szpitala Świętej Trójcy, o którym już także wcześniej wspominałem. Dlatego proszę o wprowadzenie tego punktu pod obrady w pkt. 4. jeszcze przed informacją na temat funkcjonowania placówek.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak technicznie pytam przerywając koledze - co to znaczy pkt. 4, gdzie ten pkt 4 kolega widzi. Pkt 4 to jest przyjęcie protokołu z obrad Sesji.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „to w pkt 5 niech będzie.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „5a”.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „5a, dobrze niech będzie 5 a, to technicznie. I druga moja propozycja - wnoszę o poszerzenie porządku obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały w sprawie „wyrażenia zgody na jednorazowe odstępstwo od terminu składania wniosku o dotowanie szkoły publicznej”. I byłby to, mam nadzieję, że się już nie pomylę, punkt 22 w etapie I. I teraz uzasadnienie. Działając na podstawie zezwolenia Pana Prezydenta Miasta Płocka z dnia 25.10.2006 roku Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Płocku zamierza uruchomić od 1 września, czyli za trzy dni, w Płocku publiczne Akademickie Liceum Ogólnokształcące. W nowo utworzonej szkole od dnia 1 września uczyć się będzie w klasach pierwszych łącznie około 40 uczniów. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2006 roku w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji przez miasto Płock szkołom publicznym, prowadzonym przez inne, niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne, osoba prawna lub fizyczna

winna złożyć do 30 września roku poprzedzającego dotowanie wniosek o udzielenie dotacji. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Płocku nie złożyła odpowiedniego wniosku do dnia 30 września, w związku z czym nie ma prawa do otrzymania dotacji w roku 2007. Na podstawie wniosku złożonego we wrześniu 2006 roku dotowanie szkoły może być rozpoczęte dopiero od 1 stycznia 2008 roku. Kanclerz uczelni w związku z tym zwrócił się z wnioskiem o umożliwienie dotowania od 1 września 2007 roku, między innymi do Przewodniczącego Rady Miasta Płocka motywując niedopełnienie wymaganej formalności niezrozumieniem przepisów prawa lokalnego. Akademickie Liceum Ogólnokształcące jako szkoła publiczna nie pobiera czesnego od uczniów. Łączna kwota dotacji za 4 miesiące dla 41 uczniów, bo tylu ma się uczyć w tej szkole, wyniesie 53.855, 96 zł. Środki te z powodu braku wniosku złożonego w odpowiednim terminie, zostały zaplanowane w Budżecie Miasta Płocka na 2008 rok. Konsekwencją przyjęcia niniejszego projektu uchwały będzie przedłożenie na jednej z kolejnych Sesji Rady Miasta Płocka odpowiedniego projektu uchwały zwiększającego wydatki na ten cel. W świetle obowiązującego prawa jedynie Rada Miasta Płocka przez uchwalenie przedłożonego projektu uchwały może umożliwić dotowanie publicznego Akademickiego Liceum Ogólnokształcącego przy Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku od 1 września 2007 roku. Warto w tym miejscu podkreślić, że Kanclerz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku, działania w celu uzyskania dotacji podjął już w lutym bieżącego roku, wskazując na niemożność w wyznaczonym terminie złożenia wniosku w związku z faktem, iż Prezydent Miasta wydał zgodę na utworzenie szkoły 28 października, więc 30 września nie można było podać numeru i daty wydania zezwolenia. Tego dnia, czyli 30 września, szkoła nie posiadała jeszcze wymaganego we wniosku rachunku bankowego, na który ma być przekazywana dotacja. W odpowiedzi na to pismo Prezydent Kubera poinformował Kanclerza, że „doceniając rangę inicjatywy i jej znaczenie dla mieszkańców Płocka, podejmie działania mające na celu rozwiązanie problemu.” Zadeklarował przygotowanie i przedłożenie Radzie Miasta Płocka odpowiednich projektów uchwał już w maju oraz zalecił niezwłoczne złożenie z Zarządzie Jednostek Oświatowych wypełnionego wniosku o udzielenie dotacji na 2007 rok. Wniosek został złożony przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową jeszcze tego samego dnia, w którym pismo z odpowiedzią Prezydenta Kubery wpłynęło do Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, czyli 13 marca 2007 roku. Niestety ani w maju, ani w czerwcu, ani na tej sesji nie został radnym przedstawiony do zaopiniowania i uchwalenia projekt uchwały w tej sprawie. Dlatego właśnie w imieniu grupy radnych składam projekt uchwały, który tę kwestię ureguluje. Na zakończenie pragnę podkreślić, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty i zgodnie z uchwałą Rady Miasta Płocka nr 943 z dnia 30 maja 2006 roku (§ 1) Miasto Płock jest zobowiązane do udzielenia dotacji szkołom publicznym a taką szkołą jest właśnie Liceum Akademickie utworzone przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową. Wydaje mi się, że jeśli pojawią się jakieś pytania i wątpliwości w tej kwestii, to jest wśród nas także Kanclerz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, który może na nie odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa jest pewna kwestia prawna, dlatego rozpatrywaliśmy ten problem z Panem radnym. Pan Prezydent chciał coś powiedzieć, prawda, bardzo proszę.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka rado! Dosłownie dwa, trzy zdania na temat proponowanego rozszerzenia porządku obrad o kwestie, ważne kwestie służby zdrowia dotyczące Szpitala Wojewódzkiego. Otóż, Drodzy Państwo, to jest oczywiście wola radnych czy chcecie Państwo na tym etapie dyskutować, zapoznawać się z informacją i jak rozumiem z uzasadnienia, apelować do różnych instytucji o coś tam, omówionego, przedyskutowanego i przemyślanego. Natomiast ja ze swojej strony chciałbym powiedzieć, że na tym etapie chciałbym nie uczestniczyć w tej dyskusji, ani nikt z moich współpracowników z Urzędu Miasta Płocka z kilku powodów, których nie sposób teraz wymienić, czas nasz jest zbyt cenny, ale co najmniej

są tutaj bardzo istotne. Otóż - po pierwsze Pan Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego cały czas jest w procesie negocjacji, twardych, bardzo trudnych negocjacji w obliczu strajku i tych zagrożeń, hipotetycznych na razie, o których wspomniano, i trudno byłoby nam wchodzić jako być może strona, tego nie wiemy, wspierającą jedną bądź drugą stronę. Po drugie zaś ja nie chciałbym na tym etapie, użyć bardzo kontrowersyjnego słowa, aby wpłatywano nasz samorząd w czyjeś decyzje. Jeśli w sposób odpowiedzialny podejmuje się decyzje w takim etapie i na taką skalę o takim strajku, to w sposób odpowiedzialny powinno się też przewidywać konsekwencje. Niech to słowo: odpowiedzialność za podejmowane decyzje, nie będzie przerzucane na nas, bo my nic na tym etapie nie zrobiliśmy. Zawsze jeśli będzie sytuacja podbramkowa, możemy w takiej już innej sytuacji zwołać sesję nadzwyczajną, różne kroki podejmować wspólnie z różnymi instytucjami, aby zapewnić mieszkańcom Płocka bezpieczeństwo zdrowotne, które jest istotne. Nie wiem, czy na tym etapie, ja mam bardzo poważne wątpliwości, powinniśmy jako samorząd wkraczać w ten nasz konflikt. Dlatego, pozwólcie Państwo, że Wy rozpoczniecie dyskusję, to ja nie będę w niej uczestniczył. Dziękuję bardzo. Natomiast jeśli chodzi o drugi punkt – poproszę Pana Prezydenta Kubere.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja z kolei apeluję do radnych, żeby nie wprowadzać tego drugiego punktu dotyczącego odstępstwa od uchwały z 30 maja 2006 roku. Dlaczego?- Przede wszystkim zostały złamane postanowienia tej uchwały, które mówią, że nowo powstała szkoła musi złożyć wniosek o dofinansowanie do 30 września roku poprzedzającego uruchomienie szkoły. Tutaj spóźnienie było 5,5 - miesięczne. Ale to nie wszystko. Jak wicie Państwo stosunki między miastem a PWSZ -em od kilku lat nie są najlepsze. Miasto wykazywało wielokrotnie dobrą wolę gwarantując w budżetach kolejnych lat środki finansowe na działalność PWSZ – u. Przekazywane były te środki. Bodajże rok temu, czy dwa lata temu były nawet zwiększone na remont internatu. Nikt tutaj nie robił problemu. Pieniądze były przekazywane. Co nastąpiło w tym roku? - Faktycznie po terminie dopiero 14 marca 2007 roku został złożony wniosek. Odpowiedziałem na to 7 marca tak, jak tu zaznaczył Pan radny Nowakowski, że zrobię wszystko, żeby ten projekt uchwały został skierowany na Sesję Rady Miasta . I powiem szczerze – taki projekt uchwały był gotowy nie na maj, ale na czerwiec. Ale co nastąpiło, proszę Państwa? - 30 maja 2006 roku przekazaliśmy dotację w wysokości 224 tys. zł dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej i oto jaka spotkała nas nagroda: 11 czerwca wpłynął do nas wniosek wypowiadający pomieszczenia III Liceum Ogólnokształcącego, pomieszczenia także te, gdzie znajduje się wejście do szkoły. Z dnia na dzień jesteśmy pozbawieni kilku sal. Chaos organizacyjny w szkole. Młodzież nie ma jak do tej szkoły się dostać. Oczywiście odpowiedzieliśmy, że nie zrobimy tego. 24 lipca Pan Rektor przysłał pismo, gdzie zagroził nam sądem, że będzie dochodził swoich praw przed sądem. Ma takie prawo. Proszę bardzo. Podpisaną mamy umowę do 31 sierpnia 2009 roku. Jeszcze podpisywaliśmy z Marszałkiem tą umowę. Niestety te nieruchomości stały się w międzyczasie własnością Rektora. Teoretycznie ma on prawo tak postąpić, ale, proszę Państwa, troszkę dobrej woli. Do 2009 roku, dwa lata, zobowiązaliśmy się, że wybudujemy potrzebne pomieszczenia, nowe wejście do III Liceum Ogólnokształcącego. Także mi się wydaje, że można było tą sprawę troszeczkę inaczej załatwić. Dlatego apeluję o to, żeby nie wprowadzać tego punktu na posiedzenie Rady Miasta, przełożyć go ewentualnie na wrzesień, dać czas na wyjaśnienie wszystkich nieporozumień pomiędzy miastem a Państwową Wyższą Szkołą Zawodową. A tak swoją drogą, to ciekawe, czy by radny Nowakowski zgłosił taki projekt, jeżeli by to chodziło o Jagiellonkę. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Pozwoli Pan, że powiem już to z miejsca, jeśli chodzi o pierwszy wniosek Pana radnego Nowakowskiego dotyczący wprowadzenia punktu pod obrady dzisiejszej Sesji – punktu 5a dotyczącego sytuacji w szpitalu na Winiarach, pragnę tylko zaznaczyć, że pismo, które otrzymaliśmy rzeczywiście, podpisane przez Pana dr Sobieskiego, nie otrzymaliśmy kilka tygodni temu, tylko jest datowane 16.08. W związku z tym to jest dosyć świeże pismo. Po drugie chciałabym zaznaczyć, że rzeczywiście to, o czym powiedział Pan Prezydent, że nie

my jako samorząd jesteśmy odpowiedzialni za tą złą sytuację w służbie zdrowia, bo rzeczywiście trzeba sobie zaznaczyć, że jest to zła sytuacja, zostało to nawarstwione, nagłośnione w lokalnych i krajowych mediach i z tym się zgodzimy, tylko, że my na dzisiejszej Sesji możemy tylko wysłuchać tego co, znamy w zasadzie już z lokalnych mediów, to, co zostało przekazane zarówno przez Pana doktora, Stanisława Kwiatkowskiego Dyrektora Szpitala, jak i przedstawicieli lekarzy. Natomiast my na dzisiejszej Sesji tak na dobrą sprawę nie wymyślimy czegoś, co uzdrowi sytuację w służbie zdrowia. Rzeczywiście to, co powiedział Prezydent, zapewne do miesiąca października będzie i tak potrzebna Sesja nadzwyczajna, gdyby rzeczywiście zaszła sytuacja, która będzie wynikiem tego, iż należy ewakuować wszystkich pacjentów i wówczas powinien powstać zespół zarządzania kryzysowego, który zajmie się tylko tą sytuacją. Natomiast nic nowego na dzisiejszej Sesji tak na dobrą sprawę nie wniesiemy. I pragnę tylko poinformować, że Okręgowa Izba Lekarska poinformowała o tej sytuacji pismem Wojewodę Mazowieckiego i Marszałka Województwa Mazowieckiego, co zostało podkreślone, którzy są organami założycielskimi dla tego szpitala. Natomiast, jeśli chodzi o punkt drugi dotyczący wprowadzenia projektu uchwały odnośnie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej – chciałam tylko powiedzieć, że rzeczywiście sytuacja jest na tyle trudna i na tyle skomplikowana, bo ten konflikt nie zaczął się w tym roku, tylko zaczął się 2 lata temu, to znaczy dokładnie w 2005 roku i on trwa nadal. To znaczy mam na myśli konflikt pomiędzy III Liceum a Państwową Wyższą Szkołą Zawodową. Chodzi o tą część wspólną użytkowaną. A najbardziej chodzi o wspólne wejście. Znaczy nie wiem, czy Państwo mają tą świadomość przy głosowaniu za tą uchwałą, gdybyście Państwo głosowali, że III Liceum ma dwa wejścia do szkoły. Jedno jest to wyjście ewakuacyjne, a drugie jest to wejście wspólne stanowiące wspólność z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową. W momencie zamknięcia tego wejścia od strony Łukasiewicza III Liceum musi zostać zamknięte, ponieważ pozostaje się tylko z jedynym wyjściem ewakuacyjnym. I co wtedy, Panie radny Nowakowski, z tyloma uczniami? Czy przeniesiemy ich do Jagiellonki? Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Obie sprawy są trudne, obie sprawy są ważne i jak widać budzą kontrowersje. Ja proponuję przede wszystkim po pierwsze, żebyśmy jednak przegłosowali i wprowadzili moje propozycje do porządku obrad i po prostu nad nimi dyskutowali, bo w tym momencie na dobrą sprawę wywiązuje się dyskusja, Panie Przewodniczący, natomiast trudno powiedzieć, czy to jest...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To nie była dyskusja. To było tylko wyrażenie poglądów przez Panów Prezydentów i przez szefową klubu tak, jak przez Pana.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Natomiast ja ad vocem Pana Prezydenta i Pani szefowej klubu w tych obu kwestiach. Nie wiem, Panie Prezydencie, czy ten taki symboliczny wręcz gest umycia rąk, to nie nasza sprawa, w takiej sytuacji, w jakiej znajdują się lekarze i mogą znaleźć się pacjenci szpitala na Winiarach, jest najważniejszy. Ja nie wiem, kiedy Pan Prezydent chce zrobić nadzwyczajną Sesję. Następna będzie nadzwyczajna. Jeśli nie dojdzie do porozumienia, a nic na to na razie przynajmniej nie wskazuje, to 1 października będzie zamknięty szpital i chyba takie kroki już poczynił Pan Dyrektor szpitala, by to się stało. Ja nie wiem, co jeszcze musi się stać, żebyśmy jako radni przynajmniej zabrali głos. Może rzeczywiście nie musimy zabierać w ogóle głosu, tylko podnosić ręce pod tymi uchwałami, które Pan Prezydent wprowadza. Ja na to się nie zgadzam. Uważam, że sytuacja jest na tyle poważna i nie po to tutaj jest z nami Pan dr Paweł Sobieski, jest Pan Dyrektor szpitala i jest dyrektor miejskiego szpitala, że jeśli dojdzie tej katastrofy, naprawdę katastrofy, jaka będzie zamknięcie szpitala, to trzeba już, w tej chwili, nie na dwa dni przed o tym myśleć. Jeśli już dziś Dyrektor Kwiatkowski zgłosił wniosek o zamknięcie szpitala, to dziś należy o tym rozmawiać, nie za dwa tygodnie, za miesiąc. Będzie wówczas już po prostu za późno, więc apeluję o to, byśmy dzisiaj się tym po prostu zajęli i być może Pan Prezydent, czy Pan Prezydent Kubera, przedstawił pomysł, co zrobić wówczas, jeśli ten szpital będzie rzeczywiście zamknięty, bo ja po prostu nie wiem. I to Pan

Prezydent jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo zdrowotne płocczan. Nie można od tego uciekać, bo problem sam się nie rozwiąże. Oczywiście możemy powiedzieć: to nie nasz szpital, nie nasz problem, tylko, że to są nasi mieszkańcy. W Szpitalu Wojewódzkim leczą się płocczanie. Potrzebują opieki płocczanie.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie radny proszę zmierzać do puenty.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ta puenta – chcę, żebyśmy się tą sprawą zajęli na tej Sesji Rady Miasta. I kwestia właściwie Liceum Akademickiego – powtórzę: ja złożyłem wniosek o to, by na Sesji wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na jednorazowe odstępstwo od terminu składania wniosku o dotowanie szkoły publicznej. Chodzi o Liceum Akademickie, które rozpocznie swoją działalność 1 września tego roku, za trzy dni. Pan Prezydent Kubera w odpowiedzi na pismo, które cytowałem, zadeklarował, że tą sprawę, pomimo spóźnienia, można rozwiązać, można ją pozytywnie rozwiązać i miało to być w maju, w czerwcu. Mamy w tej chwili sierpień. Więc jeśli można to zrobić, jest już przygotowany projekt uchwały, to dlaczego go nie wprowadzić? Zwrócę uwagę, bo to jest jedna jak gdyby kwestia, która według mnie jest czytelna. Myśmy to już zrobili. W 2005 roku analogiczna uchwała zgłoszona przez Pana Prezydenta, pozwalała na dotowanie innej szkoły, także publicznej. Radni taki projekt uchwały, analogiczny, przyjęli. Nie widzę powodów, dla których nie można byłoby tego zrobić. Natomiast tutaj Państwo, Pani radna Przewodnicząca Klubu i Pan Prezydent, zwrócili uwagę na istniejący konflikt. Proszę Państwa ja nie złożyłem wniosku o to, by wprowadzić pod obrady Sesji punktu pod nazwą, nie wiem: rozwiązanie konfliktu, czy informacja na temat konfliktu między Urzędem Miasta a Państwową Wyższą Szkołą Zawodową. Gdyby wchodził taki problem, to rzeczywiście możemy o tym dalej dyskutować. Jak najbardziej on jest - ten konflikt i ja też mam taką świadomość. Tylko ja chciałbym zapytać Pana Prezydenta i tu proszę o odpowiedź: czy Pan Prezydent podjął jakiegokolwiek działania w celu rozwiązania tego konfliktu, czy spotkał się Pan Prezydent z Rektorem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, nie, napisał list, zadzwonił, umówił się na spotkanie, by ten konflikt rozwiązać?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, mieliśmy rozmawiać o projekcie uchwały.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Tak, tak, tak, zwrócę uwagę. Więc kwestia, tak naprawdę, bo tu Jagiellonka nawet została poruszona, ja naprawdę jestem zdecydowanym zwolennikiem, żeby ten konflikt rozwiązać. Wprowadźmy w takim razie, może Pani Przewodnicząca wprowadzi taki punkt pod obrady Sesji: rozwiązanie konfliktu...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie radny proszę wyobrazić sobie, że takie spotkanie było przeze mnie zorganizowane w tamtym roku i nic nie dało.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Tak, ale od tamtego roku minęło sporo czasu, więc może należałoby jeszcze raz ponowić.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę zmierzać do puenty.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Proszę o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Muszę

powiedzieć ze smutkiem, że filozofia, którą zaprezentował Pan Prezydent Kubera, rozumiem - w imieniu Prezydenta Milewskiego, lekko mnie zbulwersowała, gdyż jest to polityka kija i marchewki. Pan Prezydent Kubera mniej więcej powiedział coś takiego: daliśmy im 220 tys. zł, a oni mają jeszcze czelność składać podania o to, że chcą rozbudowywać darmową szkołę w Płocku. I w związku z tym, że oni złożyli ten wniosek o rozbudowę szkoły, a musieli złożyć taki wniosek, gdyż dostaną środki z Unii Europejskiej na rozbudowę tego obiektu i ten wniosek musiał być złożony. My te pieniądze jako Rada Miasta dla szkół wyższych nie dajemy dlatego, żeby te szkoły wyższe były spolegliwe wobec urzędu, tylko dajemy te pieniądze tylko po to i wyłącznie, żeby wspierać szkolnictwo wyższe. A szkolnictwo wyższe, które za darmo kształci młodzież z Płocka i z okolicy, powinno być w sposób szczególnie wspierane przez Radę Miasta Płocka przez środki z Budżetu Miasta Płocka. I bardzo mnie dziwi, że Pan Prezydent Kubera mając czas od maja tego nie wprowadził tej uchwały. I zadziwiającym jest też fakt, że wypomina się Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej, że nie złożyła w terminie. Nie mogli złożyć w terminie, bo po prostu nie funkcjonowali w tym terminie, po prostu ich nie było, więc nie byli w stanie złożyć. Już był taki czas i były takie uchwały, gdzie żeśmy odstępowali od uchwały, dzięki której możemy przeznaczyć środki na wsparcie szkół niepublicznych. I powinniśmy tą uchwałę dziś wprowadzić i rozpatrzyć pozytywnie. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja bym chciał zaapelować z kolei do Andrzeja i do Pana radnego Nowickiego, żeby na tej Sesji zajmować się głównie tymi sprawami, którymi się zajmuje Rada Miasta Płocka. Nie wiem, co się ostatnio stało, że na ostatniej Sesji tutaj radny Nowakowski bronił ościennych gmin, powiatów, w sprawie opłat za przedszkola. Teraz nie wiem dlaczego z kolei porusza Państwową Wyższą Szkołę Zawodową, która też nie jest w gestii miasta. Miasto tylko może dotować i pomagać. (...) Kwestia szpitala na Winiarach, który ma swój organ, czyli Sejmik Wojewódzki, ma radnych wojewódzkich, którzy głównie się tym powinni zajmować. Ja bym chciał, Panie Przewodniczący, zaproponować wyjście z tej sytuacji następujące: mamy Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka Dyrektora szpitala na Winiarach, którego bardzo bym prosił, żeby po prostu przekazał nam informację i na dzień dzisiejszy na tym zakończyć. Jeżeli będą potrzebne kolejne działania, to myślę, że tak, jak powiedział Pan Prezydent, należy je podejmować, ale po wystąpieniu Pana Dyrektora i omówieniu sytuacji. Jeżeli chodzi o wniosek, który został tutaj złożony, popieram wniosek Pani radnej Kulpy, żeby po prostu ten wniosek odłożyć na kolejną Sesję Rady Miasta Płocka za miesiąc. Nic się nie stanie, jeżeli ten miesiąc opóźnimy, a w międzyczasie może będzie czas na wyjaśnienie i tego problemu, jak również innych problemów związanych z konfliktem, o którym tutaj już też nie powinniśmy mówić. To są dwie moje propozycje, Panie Przewodniczący i prosiłbym o ich realizację. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym przede wszystkim przypomnieć Państwu, że III Liceum jest naszą szkołą, jesteśmy organem prowadzącym dla tej szkoły i musimy dbać o jak najlepszy jej interes. Panie Nowicki, Panie radny Nowicki, uchwała była przygotowana, tylko nie wiem, czy Pan dobrze słyszał - zaszły pewne okoliczności, które spowodowały, że podjęta została decyzja, że uchwała nie została wprowadzona na Sesję Rady Miasta. Nie może być tak, że ktoś nas za przeproszeniem kopie w tyłek, a my dziękujemy i uznajemy, że nic się nie stało. To nie jest konflikt tylko z miastem, z III Liceum, z Liceum Plastycznym Pani Mroczkowskiej. Można takich instytucji dużo wymieniać. Źródło konfliktu nie tkwi po stronie miasta, tylko po stronie Państwowej Szkoły Zawodowej. To tam jest źródło konfliktu. I tak jeszcze do Pana Nowakowskiego – nie wiem, czy się Panu radnemu nie pomyliło, kto jest beneficjentem środków z budżetu, czy to Prezydent powinien wyciągać rękę do Rektora, czy Rektor ma interes w tym, żeby się dogadać z miastem? Dlaczego Pan pyta, czy Prezydent zadzwonił, czy Prezydent się spotkał? A dlaczego Pan nie zapytał, czy Rektor zadzwonił z propozycją spotkania? To chyba byłoby właściwsze pytanie. Dlatego uważam, że ten projekt uchwały nie powinien wejść dzisiaj na Sesję. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kończę dyskusję proszę Państwa. Przystąpimy do głosowania. Ja muszę Państwu powiedzieć jedną rzecz – na spotkaniu przedsesyjnym te dwie sprawy były omawiane. Zobowiązałem się, że te dwie sprawy będą załatwione. I wystarczyło podejść do mnie i spytać czy ten problem był rozwiązywany. Panowie wprowadziliście projekt uchwały i Panowie wprowadzacie punkt, aby ten temat przedyskutować, czyli chodzi o temat dotyczący szpitala. Rozmawiałem z jednym dyrektorem, czyli Panem Dyrektorem Kwiatkowskim. Rozmawiałem z Panem Dyrektorem Makówką. Sprawa jest, moim zdaniem, najlepiej zaproponowana przez Pana radnego Marka Krysztofiaka. Wystarczy, że ci dwaj Panowie, jeżeli Pan Prezydent oczywiście pozwoli, że się Pan Prezes wypowie, że oni powiedzą. I na ten czas, moim zdaniem, jest to najlepsze rozwiązanie. Jakikolwiek inne głosy będą tylko jedynie podgrzewaniem atmosfery, które do niczego nie doprowadzi, bo kwestia rozwiązania problemu nie jest w Płocku, tak naprawdę. Naprawdę to jest kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Naprawdę to w momencie, kiedy Pan Dyrektor Makówka zdecydowałby się, jeżeli miałby takie możliwości, to jest przeniesienie kontraktu. To są zupełnie inne sprawy, proszę Państwa. To nie jest dyskusja na tym forum. My go nie rozwiążemy. Rozumiemy oczywiście pismo Pana dr Sobieskiego. Oczywiście. Przyjmujemy go z głębokim szacunkiem i wiemy, że taka sytuacja najprawdopodobniej, po oczywiście wypowiedzi Pana doktora, nastąpi, ale my go tu nie rozwiążemy tego problemu, co byśmy nie mówili i w jakiej skali byśmy nie mówili i kto by nie był do tej dyskusji dzisiaj zaproszony. Jeżeli ktokolwiek może zabrać głos w tej dyskusji, to ja mogę udzielić głosu Panu Dyrektorowi i jeżeli Pan Prezydent pozwoli – Panu Dyrektorowi Makówce. Moim zdaniem jest to jedyne rozwiązanie. Jeżeli chodzi o drugą sprawę – próbowałem ten problem rozwiązywać. Mam na temat, mówię o Państwowej Wyższej Szkole, tym bardziej, że jestem, Państwo wiecie, w wyjątkowej sytuacji. Niestety nie udało się. Niestety nie udało się i moim zdaniem propozycja przeniesienia, może w tej chwili dość kontrowersyjna, ale przeniesienia i dania sobie wszystkim stronom tego miesiąca jest chyba najlepszym rozwiązaniem. I apeluję o takie rozwiązanie. Ja osobiście w przypadku, gdy państwo będziecie głosować, żeby wprowadzić projekt uchwały mówiący o dofinansowaniu Państwowej Wyższej nie będę głosował. Proszę Państwa, jeszcze gwoli wyjaśnienia – projekt uchwały złożony przez Pana radnego Nowakowskiego ma pewne wady prawne. Chcę Państwu powiedzieć, że podpis jest tylko jedynie przez radcę prawnego Pana Jacka Woźniaka. W myśl naszego regulaminu, statutu, nie jest to odpowiedni podpis. Także, jeżeli Państwo będziecie chcieli głosować, nie wiem, czy projekt uchwały nie będzie odrzucony. Musiałem to powiedzieć jako osoba, która ten projekt na Państwa życzenie wprowadza pod głosowanie.”

Pod głosowanie zostały poddane wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka:

- *wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007, zmienionej Uchwałą Nr 123/IX/07 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2007r. w sprawie zmiany Uchwały 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 (druk nr 186)*

W wyniku głosowania (20 głosów – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zamieszczony na druku nr 186 został zamieszczony w pkt 6 jako ppkt 21 porządku obrad.

- *zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 183 w sprawie udzielenia poręczenia wekslowego dla Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej na realizację Projektu pn. „Region Płocki – regionem europejskim”, realizowanego przez Związek Gmin Regionu Płockiego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego*

W wyniku głosowania (22 głosów – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) wniosek został przyjęty i projekt uchwały zamieszczony na druku nr 186 został zdjęty z porządku obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka.

- *wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wystawienia weksla własnego in blanco (druk nr 187)*

W wyniku głosowania (25 głosów – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zamieszczony na druku nr 187 został zamieszczony w pkt 6 jako ppkt 2 porządku obrad.

- *wniosek zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego sytuacji w Szpitalu Wojewódzkim*

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Ja proponuję, żeby po tym, w mojej wersji, jeżeli Państwo pozwolą, w mojej wersji jeżeli nie przejdzie ten punkt, to będzie tylko w pkt. 5 a informacja Pana Dyrektora. Tylko. Jeżeli nie przejdzie Jeżeli nie przejdzie, to nie spada to jakby z porządku, będziemy o tym mówić, ale tylko w formie informacji Pana Dyrektora Kwiatkowskiego, ewentualnie tak, jak wspomniałem, jakiejś tam informacji, nie wiem, jeżeli tak, jak powiedziałem Pan Prezydent pozwoli, Pana Dyrektora Roberta Makówki. Głosujemy tą wersję Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego.”

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 10

wstrzymujące – 3

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka stwierdził: „Czyli zostaje moja wersja, proszę Państwa. Punkt nie uzyskał odpowiedniej ilości głosów. Informacja będzie tylko jedynie dana przez Pana Dyrektora Kwiatkowskiego.”

Radni wnieśli o reasumpcję głosowania i w związku z powyższym Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał ponownie pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony. Za wnioskiem oddano 11 głosów, 10 – przeciw, 4 – wstrzymujące.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt ten nie wszedł, tylko będzie informacja pod pkt. 5a Pana Dyrektora Kwiatkowskiego. Dziękuję bardzo. I następne głosowanie...”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** zapytał: „Czemu Pan to ustala, robi to autorytarnie?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A kto ma to robić? Kto ma to robić? Pan? Byłby Pan na moim miejscu, Pan by robił to samo. Głosowanie się odbyło. Głosowanie się odbyło, nawet pozwoliłem na reasumpcję, chociaż nie powinienem. I wszystko. 11 – za, 10 przeciwnych. Punkt nie wszedł. Jedyne forma ta, którą zaproponowałem. I to jest koniec dyskusji.”

- wniosek zgłoszony przez Pana radnego *Andrzeja Nowakowskiego* dotyczący wprowadzenia do porządku obrad XI Sesji Rady Miasta projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na jednorazowe odstępstwo od terminu składania wniosku o dotowanie szkoły publicznej (projekt uchwały stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

W wyniku głosowania (12 głosów – za, 12 – przeciw, 0 – wstrzymujących) wniosek został odrzucony.

Ad. pkt 2

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zgłoszeni radni: Pani radna Grażyna Cieślik i Pani radna Barbara Smardzewska - Czmiel (zgłoszenia dokonała Pani radna Wioletta Kulpa). Zgłoszone radne wyraziły zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania (23 głosy - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani radna Grażyna Cieślik,**
- **Pani radna Barbara Smardzewska - Czmiel.**

Ad. pkt 3

Protokół z obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2007 roku został przyjęty w wyniku głosowania (18 głosów – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące).

Ad. pkt 4

Protokół z obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku został przyjęty w wyniku głosowania (17 głosów – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące).

Ad. pkt 5

Informacja na temat funkcjonowania placówek opiekuńczo – wychowawczych, rodzinnych domów dziecka i rodzin zastępczych na terenie miasta Płocka stanowi **Załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Każdy z Państwa otrzymał informację na temat funkcjonowania placówek opiekuńczo – wychowawczych. Wydaje mi się, że ona jest kompletna. Określa jakie mamy placówki opiekuńczo – wychowawcze, ile dzieci znajduje się w tych placówkach opiekuńczo – wychowawczych, jak one funkcjonują, jaki jest koszt utrzymania jednego dziecka w takiej placówce, współpraca tych placówek z innymi instytucjami, jak wygląda sytuacja świetlic środowiskowych, klubów profilaktyki środowiskowej, mieszkań chronionych w mieście. Informacja kończy się wnioskami, które nasuwają się po analizie funkcjonowania tych placówek. Proszę Państwa to chyba tyle z mojej strony. Jeżeli macie Państwo pytania jakiegoś szczegółowe, mówię – materiał jest kompletny, wszystko jest tam, w mojej ocenie, zawarte. Możecie Państwo mieć inne zdanie. Oczywiście, jeżeli są jakieś pytania, to na nie odpowiem. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Nie, żebym miał inne zdanie, materiał rzeczywiście jest kompletny i jest bardzo wyczerpujący. Mało tego, wczoraj byliśmy na posiedzeniu Komisji Społecznej właśnie w takim ośrodku i zwiedzaliśmy, mieliśmy okazję dokładnie zobaczyć ten ośrodek. Przynajmniej ja ze swojej strony, ale sądzę, że cała komisja była pod wrażeniem ogromu pracy, jaki osoby odpowiedzialne wkładają, pracy i serca tak naprawdę, w funkcjonowanie tych ośrodków. Natomiast była jedna kwestia, która nieco kontrowersje wzbudziła podczas samych obrad, a mianowicie kwestia powołania w Płocku placówki socjoterapeutycznej. Ponieważ niestety, ale nie było ani Pani Dyrektor Adasiewicz, ani Pana Prezydenta Kubery, natomiast z wypowiedzi, zwłaszcza Pana Dyrektora, jak i wypowiedzi Dyrektorów rodzinnych domów dziecka wynikało jednoznacznie, że potrzeba takiej placówki istnieje, jest, więc chciałbym teraz uzyskać opinię i informację władz miasta, bo akurat tego troszeczkę na komisji zabrakło. Dziękuję bardzo.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie wiem, czy chodzi placówkę socjoterapeutyczną, to być może resocjalizacyjną dla tej młodzieży w większym stopniu zdemoralizowanej. Domyślam się, że to o to chodzi. Jest potrzeba funkcjonowania w mieście takiej placówki, ale to nie jest takie proste, jak się wszystkim wydaje. Wszystkie koszty budowy na pewno muszą być po stronie samorządu. Na utrzymanie będziemy dostawali subwencję tak, jak na każdą placówkę oświatową. Nawet zwiększoną. Ale twierdzą, że ona nie wystarczy. Będzie trzeba dokładać do utrzymania takiej placówki. Ale to nawet nie o to chodzi. Nikt nie daje gwarancji, że w tej placówce będą płocczanie. A wręcz przeciwnie. Będą to osoby z całej Polski, ponieważ zgłaszamy taką placówkę do centralnej bazy danych do Warszawy. Jeżeli sąd orzeknie umieszczenie takiego dziecka w danej placówce, wówczas postanowienie sądu, bądź wyrok sądu jest skierowany do centralnej bazy danych i ta centralna baza danych kieruje dziecko do takich placówek, gdzie są wolne miejsca, a tych wolnych miejsc raczej nie ma, trzeba czekać kilka, kilkanaście nawet lat. Jest to nierealne. I z takich wytycznych jest tak, że płocczanie raczej nie będą w Płocku w takiej placówce. Będziemy mieli dzieci i młodzież z Polski, a płocczanie w innych częściach kraju tak, żeby odizolować od środowiska, gdzie właśnie te elementy demoralizacyjne miały miejsce. Pobudujemy placówkę dajmy na to na 50 miejsc, ona bardzo szybko się zapełni, problem pozostanie, i to osobami spoza Płocka. Takie są moje informacje. Jeżeli Państwo radni będziecie chcieli szczegółowszych informacji, to zgłębię ten temat bardzo dokładnie i przedstawię na nie wiem, czy na Komisji Polityki Społecznej, czy Sesji Rady. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka stwierdził, iż Rada Miasta „przyjęła informację.”

Ad. pkt 5a

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „W jakim punkcie porządku obrad jesteśmy?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „5a. Proszę Państwa, zgodziliście się Państwo na to, nie głosując co prawda, słusznie Pan zauważył, na to, ale nie powiedzieliście ani słowa. W takim razie Państwo tej informacji nie chcecie? Proszę bardzo. Zgodziliście się Państwo na tą formę. W momencie, kiedy ją przedstawiałem mówiliście Państwo, że nie. Chcecie Państwo tą informację, czy też nie? Chcecie Państwo tą informację? Możemy ją przegłosować. Ma Pan rację Panie radny, ja nie mówię że nie. Tylko mówię, że w momencie, kiedy proponowałem tą formę wypowiedzi, Państwo nie mówiliście ani słowa. Teraz proszę bardzo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Dla powagi tego zgromadzenia, chociaż tu w pewien sposób to było już naruszone parokrotnie...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja go nie naruszyłem.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja też nie. W związku z tym – nie ma takiego pkt. 5a, w związku z tym myślę, że Pan Przewodniczący odpowiada za porządek obrad i spowoduje, że będziemy mieć pkt. 5 a.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale ja powiedziałem przed chwileczką, Panie Piotrze, powiedziałem.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Powiedziałem, Panie Piotrze. Ma Pan rację. Tylko w momencie, kiedy ja to proponowałem, Państwo nie proponowaliście ani formy przegłosowania, zgodziliście się. Dlatego też może w zbyt dużych emocjach stwierdziłem, że Państwo ten punkt aprobujecie.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Chciałbym zwrócić uwagę, że właśnie w momencie, kiedy Pan Przewodniczący tą kwestię poruszał podczas głosowania, zwróciłem uwagę Panu Przewodniczącemu, że nie głosowaliśmy tego wprowadzenia punktu mówiącego o tym, że jedynie Pan Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego będzie przedstawiał. Ja to zgłaszałem wówczas. Jeszcze chciałbym skończyć tylko. Oczywiście jestem zdecydowanie za tym, żeby Pan Dyrektor szpitala przedstawił z własnej perspektywy, z własnej strony, kwestie problemów, jakie funkcjonują w Szpitalu Wojewódzkim, ale jednocześnie w tym momencie zgłaszam także wniosek o dopuszczenie do głosu na Sesji Rady Miasta Pana dr Pawła Sobieskiego Przewodniczącego Izby Lekarskiej, a także Pana Dyrektora Roberta Makówki. Jeśli Pan Prezydent Miasta Płocka ani jeden, ani drugi, nie chcą na temat problemów służby zdrowia w Płocku rozmawiać, do tego ich nie zmuszę. Także Pana Dyrektora Makówki. Ale z rozmów z Panem dr Sobieskim Przewodniczącym Izby Lekarskiej wiem, że jest gotów zabrać głos na Sesji Rady Miasta. Dlatego jako radny proszę o udzielenie mu głosu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Powtórzył Pan leciutko rozszerzając to, co mówił Pan Piotr. Ja się zgadzam, że nie było głosowania. I co? Taką formę Państwo przyjęliście, na boga, a teraz Państwo to mnie wytykacie. W pewnym sensie mogę to robić. W pewnym sensie to mogę robić. Proszę Państwa chcecie to w sprawach różnych? Jak nie, to się zgadzacie na to, co powiedziałem przed chwileczką. Po co ta przepychanka? Chcecie głosować? Po co bicie piany, mówiąc

kolokwialnie? Już byśmy dawno rozmawiali. Pozostaje tylko kwestia przegłosowania czy Państwo chcecie, żeby na dzisiejszej Sesji głos zabrał Pan dr Paweł Sobieski.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wyrażenia zgody na zabranie głosu przez Pana dr Pawła Sobieskiego. Przy 14 głosach – za, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących Rada Miasta Płocka wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana dr Pawła Sobieskiego Przewodniczącego Okręgowej Izby Lekarskiej.

Pan **Stanisław Kwiatkowski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego w Płocku powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję za umożliwienie mi zabrania głosu w kwestii trudnej sytuacji w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku, a sytuacji dotyczącej, tak naprawdę mówiąc, płockiej służby zdrowia, bo przecież nie jest tajemnicą, że płocczanie w zdecydowanej większości, według moich wyliczeń jest to około 85% leczą się w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym. Szanowni Państwo! Od 23 marca 2006 roku rozpoczął się strajk lekarzy zrzeszonych w Ogólnopolskim Związku Zawodowym Lekarzy. Czego dotyczy strajk i czego dotyczą postulaty myślę, że lokalna prasa i krajowa prasa donosiły. Nie będę tego powielał. W każdym razie strajk został wznowiony od 28 maja br. i trwa do dzisiaj. 21 czerwca br. 120 lekarzy w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku złożyło wypowiedzenia z pracy. Ja sobie to bardzo szanuję, to, że wypowiedzenie warunków pracy u pracodawcy jest najbardziej cywilizowaną formą rozstawania się z pracodawcą w wyniku niezadowolenia z pracy. Ja osobiście spotkałem się z komitetem strajkowym 14 razy próbując doprowadzić do złagodzenia lub zaprzestania akcji protestacyjnej. Moje dwie propozycje, pierwsza propozycja płacowa ta, którą mogłem przedstawić jako dyrektor szpitala, przecież Państwo doskonale wiecie, że na początku istnienia strajku wszystkie postulaty były skierowane do tzw. rządu. Panie Dyrektorze to nie Pan jest tutaj stroną tego strajku, my czekamy na zmiany systemowe, przecież Pan nie da nam 3,5 średnich krajowych, my doskonale wiemy, sprawa jest skierowana do rozwiązania wyżej. Oczywiście, ponieważ ustawa o sporach zbiorowych kierunkuje tą sprawę na dyrektora, Pan jest tylko takim pośrednikiem. Niestety po drodze byli różni adresaci. W ostatnim czasie żądania Związku zawodowego lekarzy są skierowane do dyrektora szpitala jako pracodawcy. Oczywiście są to zasadne żądania, ponieważ każdy żąda podwyżki od swojego pracodawcy. W dniu 23 sierpnia br., czyli w ubiegłym tygodniu złożyłem kolejną podwyżkę ... drugą propozycję podwyżki płac dla lekarzy w naszym szpitalu. Jaka ona była Państwo doskonale wiecie. Zaproponowałem dwie wersje, czyli podwyższenie płacy zasadniczej z konsekwencjami pochodnych, w tym i dyżury. Płaca zasadnicza miała rosnąć o 20%, wynagrodzenia za dyżury wzrosłyby wówczas o 32-33% oraz zaproponowałem alternatywnie możliwość zawierania kontraktów z indywidualną praktyką lekarską. W dniu 24 czyli w ubiegłym tygodniu, ponieważ art 65 a ustawy o zakładach opieki zdrowotnej nakłada obowiązek na kierownika zakładu opieki zdrowotnej mówiący, że na miesiąc przed zamierzonym terminem zaprzestania działalności kierownik zakładu jest zobowiązany wystąpić z wnioskiem do wojewody – z wnioskiem o zaprzestanie tej działalności po drodze musi pozyskać opinię rady społecznej i organu, który utworzył zakład. W związku z tym, że widmo... nie widmo, a termin zakończenia wypowiedzeń kończy się 30 września, więc moim terminem do wystąpienia z wnioskiem do wojewody jest data do końca sierpnia, czyli 31 sierpnia. W związku z tym pozyskałem opinię rady społecznej i z wnioskiem do wojewody wystąpiłem w ubiegłym tygodniu. Tutaj mam ten wniosek. Chciałbym go literalnie odczytać. Dużo jest w tym wniosku, dużo informacji dla Państwa, co się stanie z Wojewódzkim Szpitalem, gdy ostatnie propozycje płacowe lekarze nie przyjmą.

Pan Jacek Sasin Wojewoda Mazowiecki.

Wniosek o wyrażenie zgody na czasowe zaprzestanie działalności szpitala w zakresie niektórych jednostek lub komórek organizacyjnych.

Działając jako Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku, ul. Medyczna 19 na podstawie art. 65 a ust. 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej składam wniosek o wyrażenie zgody na czasowe

zaprzestanie działalności szpitala w zakresie niżej wymienionych komórek organizacyjnych. I tych komórek jest wymienionych 20. Ja je wymienię.

Oddział I Chirurgii Ogólnej i Onkologicznej

Oddział II Chirurgii Ogólnej i Onkologicznej

Oddział Chirurgii Dziecięcej

Oddział Wewnętrzny

Oddział Nefrologii i Ośrodek Dializ

Oddział Neurologii

Oddział Kardiologii

Oddział Ginekologii i Położnictwa

Oddział Neonatologii

Oddział Reumatologii

Oddział Laryngologii

Oddział Urazowo – Ortopedyczny

Oddział Urologiczny

Oddział Dziecięcy

Oddział Dermatologiczny

Oddział Okulistyczny

Oddział Chorób Płuc i Gruźlicy

Oddział Obserwacyjno – Zakaźny

Oddział Dzienny Onkologii Zachowawczej

i na końcu Szpitalny Oddział Ratunkowy,

oraz następujące poradnie, przecież Państwo wiecie, że poradnie też nie funkcjonują:

Chirurgii Naczyniowej, Chirurgii Ogólnej, Diabetologicznej, Endokrynologicznej, Foniatrycznej, Gastroenterologicznej, Ginekologiczno – Położniczej, Hematologicznej, Neurologicznej, Okulistycznej, Stomijnej, Urologicznej, Chirurgii Dziecięcej, Diabetologicznej dla Dzieci, Endokrynologicznej dla Dzieci, Gastroenterologicznej dla Dzieci, Kardiologicznej dla Dzieci, Nefrologicznej dla Dzieci, Neonatologicznej, Okulistycznej dla Dzieci.

Przyczyną złożenia niniejszego wniosku jest strajk lekarzy, którego organizatorem jest Oddział Terenowy Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy, skutkującym rozwiązaniem umów o pracę z dniem 30 września 2007 przez 119 lekarzy za ustawowym okresem wypowiedzenia w przypadku nie spełnienia postulatów płacowych. Prowadzone działania negocjacyjne z komitetem strajkowym zmierzające do zmiany podjętej decyzji o wypowiedzeniu umowy o pracę i zaprzestaniu strajku nie przyniosły do tej pory pozytywnych rozstrzygnięć, gdyż żądania płacowe lekarzy nie są przy tym poziomie finansowania świadczeń przez Narodowy Fundusz Zdrowia możliwe do spełnienia. Lekarze, którzy nie złożyli wypowiedzeń, nie będą w stanie zapewnić funkcjonowania oddziałów, co skutkować będzie zagrożeniem dla życia i zdrowia pacjentów, tym bardziej, że ordynatorzy oddziałów poinformowali mnie również, że złożą rezygnację ze stanowiska z chwilą, gdy stan osobowy personelu nie zapewni bezpieczeństwa chorych. Przewiduję, że w pierwszej kolejności od 21 września zaprzestaną działalności oddziały, które będą miały ograniczony charakter, polegające na wstrzymaniu przyjęć nowych pacjentów. W pierwszych dniach października przewiduje się całkowite zaprzestanie funkcjonowania oddziałów, jak wyżej, po wypisaniu niektórych pacjentów do domów, lub w przypadku wymagającym dalszej hospitalizacji nie kwalifikującym się do wypisu przeniesienie do innych szpitali. Oczywiście szpital będzie starał się podejmować takie kroki organizacyjne, żeby skalę ewentualnej ewakuacji pacjentów ograniczyć do minimum. W przypadku niektórych oddziałów, jak Oddział Dziecięcy, Patologii Noworodka, Oddział Neonatologiczny, Oddział Obserwacyjno – Zakaźny, ewakuacja do innych szpitali będzie najprawdopodobniej konieczna. Może to dotyczyć również innych oddziałów, ale aktualnie trudno to przewidzieć. Ze względu na to, że wypowiedzeń z pracy nie złożyli lekarze z Oddziałów Anestezjologii i Intensywnej Terapii – 10 łóżek, Anestezjologii i Intensywnej Terapii dla Dzieci i Noworodków – 6 łóżek, Neurotraumatologii – 16 łóżek, przewiduje się, że oddziały te będą

mogły w ograniczonym zakresie funkcjonować po 1 października. Przyjęcia do tych oddziałów będą mogły się dokonywać z innych szpitali po uprzednim porozumieniu. Nie przewiduje się bezpośrednich przyjęć pacjentów przywożonych przez pogotowie ratunkowe. W pierwszym okresie dwóch tygodni przewiduje się, że oddziały te będą wyłącznie przyjmować ciężko chorych pacjentów z oddziałów naszego szpitala, których ewakuacji do innych szpitali chcielibyśmy uniknąć. Ograniczenia te spowodowane będą tym, że oddziały pracują w ścisłym powiązaniu z innymi oddziałami, które zaprzestaną działalności. Ogromny wpływ na pracę tych oddziałów ma również Zakład Diagnostyki Obrazowej. Tutaj przecież lekarze wypowiedzenia z pracy złożyli, poza kierownikiem, wszyscy lekarze radiolodzy. Przewiduję, że pomimo zaprzestania funkcjonowania Oddziału Nefrologicznego będziemy mogli utrzymać funkcjonowanie Ośrodka Dializ dla pacjentów ambulatoryjnych. Pacjentów dializowanych wymagających hospitalizacji będziemy musieli przekazywać do innych szpitali. W przypadku ambulatoryjnego leczenia specjalistycznego w dotychczasowym wymiarze czasowo mogą funkcjonować jedynie następujące poradnie: Onkologiczna, Nefrologiczna, Chirurgii Urazowo – Ortopedycznej, Otolaryngologiczna, Dermatologiczna, Neurochirurgiczna, Pulmonologiczna, Rehabilitacyjna, Alergologiczna dla Dzieci, Neurologii Dziecięcej, z racji zatrudnienia w nich w większości przypadków lekarzy emerytów i w niepełnym wymiarze czasu pracy. W ograniczonym wymiarze przyjęcia pacjentom będą mogły prowadzić Poradnia Chirurgii Urazowej i Poradnia Kariologiczna. Mając powyższe na uwadze z ogromnym bólem składam ten wniosek, jednak w dalszym ciągu będę prowadził rozmowy z Oddziałem Terenowym Związku Zawodowego Lekarzy zmierzające do rozwiązania problemu. Proponowany okres zaprzestania działalności oddziałów szpitalnych to od 27 września do 1 grudnia br., natomiast proponowany okres zaprzestania działalności poradni specjalistycznych to okres od 1 października do 1 grudnia br.

To pismo otrzymał do wiadomości między innymi Prezydent Miasta Płocka. Szanowni Państwo, jak powiedziałem na wstępie, będę do ostatniej kropli krwi, jak to się mówi, walczył o to, żeby był materialny i niematerialny szpitala został zachowany, żeby konflikt został zażegnany. Ale jeżeli, to nie jest żaden szantaż, ale jeżeli ostatnie propozycje płacowe, te, które złożyłem w ubiegłym tygodniu, oczywiście one daleko odbiegają od możliwości szpitala. Te propozycje, które złożyłem są na konto tego, co powiedział Minister Religa, który mówi, że nakłady w przyszłym roku na ochronę zdrowia wzrosną o 6 mld zł. To śmiało, z wielkim ryzykiem, podjąłem decyzję, żeby te 20% lekarzom zaproponować podwyżki. To jest propozycja dyrektora. To nie jest rządowa propozycja i proszę się z tym liczyć. I jeżeli, nie wiem, kiedy związek zawodowy będzie to głosował na walnym zgromadzeniu, ale jeżeli ta propozycja, powtarzam – to nie jest żaden szantaż, zostanie odrzucona, to mnie pozostał miesiąc do podjęcia decyzji o likwidacji szpitala, może nie decyzji, ale do przystąpienia do likwidacji. Przecież odpowiadam za firmę zatrudniającą 1300 osób, w której innych zawodów jest zatrudnionych poza lekarzami jest 1150 osób i tu trzeba natychmiast podejmować decyzje, bardzo konkretne, które będą narażać tą firmę... będą zwalniać tą firmę z jak najmniejszych kosztów procesu likwidacji. Nie chcę dopuścić i do ostatniego dnia, powtarzam, będę walczył, żeby Wojewódzki Szpital nie był płockim Cotex-em i Płocką Stoczną Rzeczna. I o to apeluję. Apeluję również z tego miejsca do lekarzy, ażeby zluźowali obciążenie strajkowe dla szpitala. To zluźwienie obciążenia strajkowego dla szpitala polegałoby najlepiej na zaprzestaniu strajku, można zawiesić strajk, lub można przecież wydłużyć okres wypowiedzenia. Zdjęcie, tak mi się wydaje, obciążenia strajkowego ze Szpitala Wojewódzkiego pozwoli mi na przystąpienie do negocjacji z Narodowym Funduszem Zdrowia kontraktu na 2008 rok bez balastu strajkowego. Już widzę jak... mogę sobie wyobrazić, jak zespół negocjacyjny z Narodowego Funduszu Zdrowia, powie: Panie Dyrektorze, chce Pan większego kontraktu, a u Pana strajkują lekarze, przez to nie wykonują kontraktu roku 2007, nie ma Pan wykonanego kontraktu, ma Pan kontrakt mniejszy, ale na przyszły rok chce Pan większy kontrakt, a więc pozwoli mi to wzmocnić szpital w procesie negocjacji. I druga bardzo ważna sprawa – wzmocni dyrektora i zespół szpitala i zespół negocjacyjny ze szpitala, że będę argumentował Narodowemu Funduszowi Zdrowia, że: Panowie mam podpisane porozumienie od 1 stycznia 2008. O wzroście nakładów na ochronę zdrowia mówił Minister Religa i mówili przedstawiciele rządu w okresie... właściwie cały czas mówią. Te dwa argumenty

myślę, że są przekonujący do tego, żeby lekarze dali mi szansę. I Szanowni Państwo, mówienie, że problem leży w Narodowym Funduszu Zdrowia i nie będą przyjmować, bo trzeba poprzesuwać kontrakty, to jest nieprawda. Czy ma się kontrakt.... Jeżeli jest zakład opieki zdrowotnej zarejestrowany w rejestrze wojewody, to nieważne czy on ma kontrakt, czy nie ma kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Na podstawie art. 7 musi przyjmować pacjentów. Przykład – brak kontraktów na Szpitalny Oddział Ratunkowy w Szpitalu Wojewódzkim w Płocku od lipca do września ubiegłego roku. Walczyliśmy o większy kontrakt i Narodowy Fundusz mówi: nie ma kontraktu. Czy ktoś z Państwa odczuł to, że nie był przyjęty w SOR lub w Izbie Przyjęć? Nie ma, prawo nakłada na dyrektora ustrojowa ustawa -ustawa o zakładach opieki zdrowotnej, że muszą przyjmować i przyjmowałem, czy mi się to podoba, czy nie, bo następnego dnia by mnie.. wiecie Państwo, co by się stało. Naruszam ważną ustawę. Także problem najpierw jest przyjmowania pacjentów, leczenia pacjentów, a później pieniążki. Dziękuję bardzo.”

Pan dr **Paweł Sobieski** Przewodniczący Okręgowej Izby Lekarskiej powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja przychodzę do Państwa jako przedstawiciel samorządu lekarskiego. Przychodzę jako samorząd do samorządu. Ja nie jestem tu przedstawicielem komitetu strajkowego, ani nie jestem tu przedstawicielem lekarzy strajkujących, bo odnoszę takie wrażenie, że Państwo tak sądzili. Mamy w mieście problem, ogromny problem. Problem polega na tym... Ja jestem tym problemem zainteresowany z kilku powodów. Między innymi z takiego powodu, że jeśli upadnie największy szpital w naszej Okręgowej Izbie Lekarskiej, to my stracimy iluś członków i będziemy przeżywali ogromne kłopoty organizacyjne. Nasza Izba Lekarska jest jedną z najmniejszych w Polsce. Tych Izb jest w tej chwili 24, a Płock, jak wiecie Państwo, nie jest 24 miastem pod względem wielkości, tylko leży tam na trzydziestej którejś pozycji. Także jest to pewna nobilitacja miasta. My działamy sprawnie i silnie. Jesteśmy zaniepokojeni bardzo tą sytuacją. Co się stanie, kiedy dojdzie do czarnego scenariusza. Oczywiście, kiedy nie dojdzie do tego scenariusza, to jakby problem miasta, Rady Miasta, czy samorządu nie będzie interesował. Ale co będzie, jeśli dojdzie do czarnego scenariusza. Tu Pan Dyrektor przedstawił różne aspekty sytuacji, może nie dojdzie, będzie negocjował, itd., itd. Wtedy, proszę Państwa, problem będzie miasta, naprawdę problem tego miasta. Ten szpital nie stoi na Marsie, ani nie leczą się w nim marsjanie, tylko leczą się płocczanie. Jest, istnieje potrzeba już pracowania, już, proszę Państwa, nad planem jakimś awaryjnym, jak go nazwiemy, czy jak go organizacyjnie opracujemy. Ja za chwilę powiem kilka słów, jak ja bym sobie wyobrażał taki plan. Terminy nas gonią. To już padło na tej sali, dlatego, że dzisiaj mamy 28, proszę Państwa, to jest taki plan wypadłoby opracować, jakoś go wdrożyć w życie, przetestować, czy to działa, gdyż... oczywiście może nie dojdzie do sytuacji, ale w moim przekonaniu prawdopodobieństwo skuteczności tych wypowiedzeń się zwiększa. Te propozycje, które Pan Dyrektor złożył to są rzeczywiście tak, jak powiedział, dalece niewystarczające, bardzo dalece niewystarczające. Tak na marginesie powiem, że ze szpitali Województwie Mazowieckim szpital na Winiarach jest najgorzej płacącym szpitalem i to zdecydowanie najgorzej. W ogóle sytuacja w polskiej służbie zdrowia jest trudna. Państwo o tym wiedzą, słyszą, czytają, prawda itd. Ja dla ułatwienia dodam, że oczywiście są szpitale wojewódzkie też podobnie płacące jak ten, na przykład w Ostrołęce. Ale tam suma gdzieś jest około 300- 350 zł brutto więcej. Natomiast rekordzista, znaczy najwięcej płacący szpital - „Marszałkowski” nazwijmy to. To jest szpital w Międzyzlesiu, gdzie sumy osiągają około 6 tys. zł brutto lekarza specjalisty, w szpitalu „Brudnowskim”, w którym Pan Dyrektor, wczoraj, czy kilka dni temu pokazywał nam pasek, to jest rzędu 5 tys. zł brutto. A Pan Dyrektor płaci tutaj lekarzom tak, jak mnie, 3.200 zł brutto. Takie są dysproporcje. Także te opowieści o tym, że ten szpital podobnie zarządzany, jak inne szpitale w województwie mazowieckim, to jest nieprawda. W tym szpitalu płace są bardzo niskie. To mnie też niepokoi z tych powodów, o których powiedziałem. Proszę Państwa, ten plan.... zasadniczo za stan zdrowotny, czy organizację opieki zdrowotnej na danym terenie odpowiada wojewoda. Ale wojewoda, jak odnoszę wrażenie, śpi głębokim snem zimowym. W tej chwili właśnie żadnych działań nie podejmuje. Państwo pewnie w gazetach słyszeli, że jakieś tam w kularach są omawiane plany

wprowadzenia stanu wyjątkowego na Mazowszu. One są omawiane. Ich nie ma w piśmie, ale one są omawiane. Jak rozwiązanie kryzysu, jeśli dojdzie do czarnego scenariusza powinno wyglądać? - Proszę Państwa to będzie, ja nie chcę tu Państwu w żaden sposób powiedzieć, że się Państwo nieważnymi sprawami tu zajmujecie, ale porównanie takiego zagrożenia, jakie idzie, do tych spraw, które macie w programie dzisiejszym, to nie ma się nijak. To jest kataklizm, kataklizm. To, co może się wydarzyć, to jest tak, jak trąba powietrzna, czy pożar w Orlenie może. To też będzie problemem pożar w Orlenie chociaż Orlen nie należy do miasta, bo będą ludzie ginąć, itd., prawda, nie daj boże, ale. Ewakuacja takiej liczby pacjentów – nie ma sił i środków. Wojewódzka Stacja Pogotowia i Transportu, proszę Państwa, nie dysponuje odpowiednimi, trzeba ją będzie wesprzeć, trzeba zorganizować. Pacjent nie może jechać gdzieś, gdzie nie ma ustalonego miejsca. Państwo sobie wyobrażają, że pacjent jedzie w Warszawie i jeździ po Warszawie i szuka miejsca. Otóż przerabialiśmy parę razy, w telewizji Państwo widzieli. To jest dramat - pacjent z zawałem serca, który jeździ między szpitalami. Musi być uzgodnione miejsce. Ale to uzgodnione miejsce musi ktoś i uzgodnić po prostu, zadzwonić, ktoś kompetentny, który wie. Potrzebny jest sztab kryzysowy. Jeśli dojdzie do czarnego scenariusza i na ten sztab kryzysowy ktoś musi dać pieniądze, ktoś go musi zorganizować i to nie może być tak, jak Państwa tutaj głosy były wcześniej, że to się zorganizuje na dwa dni przed. Nie, to jest po prostu nieodpowiedzialne, co ja tu słyszałem. Dla mnie to jest zgroza po prostu. To trzeba zrobić. Oczywiście nie trzeba tego zrobić dziś, czy jutro, ale mówię to trzeba będzie zrobić w ciągu dwóch tygodni, czy trzech tygodni najbliższych. Co chcę powiedzieć. Jakimi siłami dysponujemy. Jest oczywiście Szpital Miejski i na ten Szpital Miejski zapewne spadnie ta główna fala uderzeniowa. I to już będzie problem miasta, Panie Prezydencie, wtedy na pewno Pana problem, bo Pan będzie, prawda, odpowiadał za ten szpital. Ten szpital sobie da radę, na moje oko tak do południa pierwszego dnia, góra, góra. Ja znam ten szpital.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie doktorze, ale proszę bez analiz, tylko przechodzić do poszczególnych punktów.”

Pan dr **Paweł Sobieski** Przewodniczący Okręgowej Izby Lekarskiej powiedział: „Już, proszę bardzo. Mówię o tym, że w tym planie te środki, które są do dyspozycji w Płocku są dalece niewystarczające. Dalece. Szpital Miejski to nie da rady długo tego wytrzymać na pewno. Krótko mówiąc - musicie Państwo mieć... i konkluzja już, Panie Przewodniczący, konkluzja jest taka, że musicie Państwo się problemem zająć. Naciskać na Wojewodę, to jest raz, bo właściwie to Wojewoda powinien sfinansować to. Po drugie – ja nie namawiam Pana Prezydenta, żeby Pan Prezydent był stroną i naraz jakieś pieniądze dołożył do szpitala na Winiarach, bo nawet mi się wydaje, że to prawnie jest niemożliwe, chociaż wiem, teraz dowiedziałem się, że Prezydent w Radomiu właśnie dołożył szpitalom w Radomiu, prawda. To jakieś tam wyjścia są, ale by musiała być chęć, której jak widać oczywiście nie ma. Ten sztab kryzysowy... to z tych dyskusji wcześniejszych wynikało jasno i oczywiście..... ten sztab kryzysowy musi.... Pan Prezydent jest najbardziej jakby zainteresowany, bo to na terenie Pana miasta to się dzieje. Pan będzie musiał w tej sprawie tego dopilnować, żeby to zostało zorganizowane, bo ja odnoszę takie wrażenie, że jeśli Pan tego nie robi, to Pan Wojewoda rzeczywiście też tego nie robi. Daj boże, żeby się to zakończyło tak, że rzeczywiście lekarze dogadają się z Panem Dyrektorem Kwiatkowskim, ale mówię, że to, żeby się dogadali jest trudne, bo Pan Dyrektor Kwiatkowski niestety płaci najslabiej, więc ten dystans, który ma do pokonania względem, że tak powiem innych szpitali, jest większy, niż na przykład w szpitalu w Ciechanowie, czy w szpitalu w Ostrołęce. Nie mówię już o Siedlcach, gdzie Pan Dyrektor się dogadał z załogą. Dla ułatwienia Państwu dodam, że to jest suma 5,5 tys. zł brutto przy 3.200 zł, którą Pan Dyrektor Kwiatkowski płaci, więc jest dystans ogromny. I tym bym zakończył swoje wystąpienie. Myślę, że Państwo teraz będą mieli czas na przemyślenie tego. To oczywiście nie jest sprawa gwałtowana jakaś i super pilna, ale tak wygląda sytuacja. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa

pierwsze pytanie do Pana doktora – rozumiem, że Pan doktor i Okręgowa Izba Lekarska włączy się aktywnie w tworzenie tego programu kryzysowego, prawda?”

Pan dr **Paweł Sobieski** Przewodniczący Okręgowej Izby Lekarskiej powiedział: „Oczywiście ja w tym piśmie tam na koniec taką tezę zawarłem. Oczywiście. Ja też mieszkam w Płocku i tutaj mam rodzinę i mam znajomych i wiem, że gdyby się jakiś nieszczęśliwy scenariusz wydarzył będzie problem ogromny.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa i zamykamy dyskusję. Ja tak gwoli podsumowania..... dziękuję serdecznie Panie doktorze... Jak widzicie Państwo, sam Pan doktor powiedział, że jeszcze jest troszkę czasu. Konkludując swoją wypowiedź powiedział, że jest jeszcze troszkę czasu, przedtem przedstawiając dość że tak powiem - czarny scenariusz. Proszę Państwa ja zobowiązuję się – z Panem Dyrektorem będę w stałym kontakcie. Informacja, która będzie Państwu podana, a będzie wynikała z ostatnich ustaleń z komitetem strajkowym - Państwo ją dostaniecie. Ja zobowiązuję się, że dostaniecie do skrzynek i w momencie, kiedy będzie ta sytuacja taka, że tak, jak powiedział Pan doktor, a potwierdził to w bardzo dobrym swoim wystąpieniu Pan Dyrektor, będzie konieczność stworzenia tego zespołu, zobowiązuję się, że będę pierwszą osobą, która ten zespół, jeżeli będzie taka konieczność, będzie chciała zorganizować. Dziękuję za wypowiedź. (...)”

Ad. pkt 6

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 r. (druk nr 184)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku 184. Autopoprawka stanowi **Załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja chciałbym zacząć najpierw od tego 1 mln zł, który przesuwamy z dróg dojazdowych na most na drogi dojazdowe do mostu, prawda. Tak, przesuwamy między paragrafami z dróg dojazdowych na drogi dojazdowe. To ja chciałabym w takim razie o wytłumaczenie, dlaczego w ten sposób to przesuwamy oraz, bo tutaj w uzasadnieniu jest taka krótka informacja: niezbędne jest to do sfinansowania robót dodatkowych projektu. Ja chciałbym prosić o uściślenie Pana Pełnomocnika, który, nie wiem, wczoraj był na dwóch komisjach, tam rozmawialiśmy o jakichś drobnych pieniądzech w wysokości 10 tys., uśmiechał się tylko bardzo zagadkowo i miło, natomiast nie wiem, czy wiedział o tym przesunięciu w wysokości 1 mln zł, czy nie, nic nie powiedział. My jesteśmy teraz zaskoczeni. Ja chciałbym uzyskać informacje, jakie roboty dodatkowe, a przede wszystkim, tak na dobrą sprawę, na którym odcinku te roboty dodatkowe zostały wykonane, które trzeba opłacić, jak gdyby. A jest to pytanie o tyle zasadne, bo jak donosiła prasa i tak, jak chyba Pan Pełnomocnik na komisjach i na Sesji mówił – aneks do umowy, jeżeli chodzi o część dróg dojazdowych na odcinek I i II podpisany przewidywał, że 31 lipca zostaną one zgłoszone do odbioru. Ja chciałbym zapytać Pana Pełnomocnika i tu bardzo proszę o szczegółową

odpowieź, czy została już zakończona budowa I i II odcinka dróg dojazdowych do nowego mostu, czy Budimex, czyli wykonawca zgłosił odbiór i czy zgodnie z ustawą tam w terminie 14 dni zostały te roboty, czy te prace odebrane. I tutaj jest to związane jak gdyby z ciągiem dalszym mojego pytania, ponieważ prasa donosiła o tych ulewach, które miały miejsce w Płocku, o tym, że nasypy przy właśnie tych drogach dojazdowych osuwają się. Ja chciałbym zapytać czy zostały one wykonane z odpowiedniego, właściwego materiału, a także, czy położony na moście, na drogach dojazdowych asfalt spełnia wymogi techniczne, jakościowe. I w końcu w kontekście tych, pytanie Panie Pełnomocniku, Panie Prezydencie, czy zgodnie z deklaracjami Pana Prezydenta płocczanie już we wrześniu... wielokrotnie składanymi... już - to może w cudzysłowie, ale jednak, będą mogli przejechać przez most? Czy ten wrześniowy termin będzie po prostu dotrzymany? Bardzo proszę o odpowiedź na te pytania. Poza tym uważam, że brak woli do dyskusji nad sytuacją służby zdrowia w Płocku w tak dramatycznym momencie to kompromitacja.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To nie ten punkt, Panie radny. To nie ten punkt.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mnie interesuje str. 19 i zadanie nr 87/WIMI/I/G – Rozbudowa i zagospodarowanie kompleksu rekreacyjno – wypoczynkowego Sobótka wraz z portem jachtowym. Z tego zadania zdejmujemy 500.000,00 zł. Podobno na tym zadaniu zostanie jeszcze około 4.000.000,00 zł, które będziemy zdejmować na następnej Sesji. Takie informacje padały na wczorajszej Komisji Skarbu. Chciałbym dowiedzieć się, co mieliśmy w tym roku budżetowym zrobić na tym zadaniu, co nam się udało zrobić i czego nam się nie udało zrobić. Niestety odpowiedzi na te pytania nie mogłem uzyskać na wczorajszej Komisji Skarbu, gdyż osób kompetentnych do udzielania odpowiedzi w tej sprawie nie było. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja chciałabym zacząć od może autopoprawki. W §3 mamy zmianę zapisu, że budowa infrastruktury technicznej nawierzchni ulicy Orzechowej – skreślamy II etap. Ja chciałabym się dowiedzieć, ponieważ pisałam interpelację do Pana Prezydenta i otrzymałam odpowiedź, że nie mam prawa pytać się w ramach interpelacji na temat realizacji tego zadania, chciałam się zapytać, co z Orzechową i z tą częścią po prawej stronie. Ponieważ mieszkańcy często zwracają się do mnie, dlaczego to nie jest realizowane, kiedy będzie realizowane, jakie są przyczyny nie realizacji tego odcinka. Następnie chciałabym wrócić do zmian budżetowych. Chodzi mi o przebudowę budynku na ulicy Jasnej. Zdejmujemy z tego zadania 500.000,00 zł. Chciałabym się dowiedzieć, czy remont budynku istniejącego będzie tańszy, niż wybudowanie nowego na tym miejscu? Co z instytucjami i organizacjami, którym obiecano, że znajdą się w tym budynku przy zmniejszonej kubaturze? Następnie mam wątpliwości co do wykupu do zasobu gminy budynku na 3 Maja od Petrobudowy. Ja zdaję sobie sprawę, że 2.900.000,00 zł z tych 3.500.000,00 zł to jest tzw. odzyskanie zaległych podatków, ale czy wykupując ten budynek od Petrobudowy nie wpędzimy się w następne koszty. Budynek jest w takim stanie, w jakim większość z nas wie, budynek nie jest w pełni wykorzystany i czy mamy zapewnienie, że będziemy mogli wprowadzić tam więcej użytkowników, ewentualnie na co miasto planuje przeznaczyć ten budynek, jakie musimy ponieść koszty, żeby zaadaptować ten budynek po przejściu. Następnie sprawa zdejmowania środków z zadania z realizacji programu PET. Dowiedzieliśmy się na komisji, że w tej chwili tych osób, które korzystają z tego programu jest dosyć mało i że tych środków jest bardzo dużo, ale czy nie powinniśmy się zastanowić nad tym, że jeżeli proponujemy taki program, że wymogi stawiane osobom, które chciałyby skorzystać z tego programu, są zbyt wysokie. Czy nie należałoby zliberalizować tych wymogów, aby więcej osób mogło z tego programu skorzystać? Następnie mam pytanie – przekazujemy 125.000,00 zł do Wydziału Kultury na Festiwal Piosenki Religijnej. Przecież te środki na ten festiwal, między

innymi, były zabezpieczone w środkach na wszystkie imprezy, które znajdowały się w wykazie imprez, które miały być realizowane w tym roku przez miasto. I pozostaje mi jeszcze jedno pytanie. Chodzi mi o billboardy, na które przeznaczamy pieniądze. Chciałabym się dowiedzieć jednak bardziej szczegółowo, częściowo dowiedziałam się, ale nie całkowicie, na co będą przeznaczone te billboardy, jakie programy będą wywieszane? Czy nie okaże się, że billboardy te zostaną wykorzystane w najbliższej kampanii wyborczej?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja odpowiem na ostatnie pytanie, natomiast na pozostałe – moi Zastępcy i i Pan Andrzej Hancyk. Otóż tak, ja zamierzam kandydować w najbliższych wyborach do parlamentu do Sejmu i potrzebuję przecież gdzieś wystawiać się, a z tego, co wiem, komitety wyborcze już pozajmowały wszystkie miejsca na billboardach, w związku z tym, a chciałbym uzyskać co najmniej 20 tysięcy głosów jeśli już, ubiegać się o mandat poselski. Drodzy Państwo, poza tym, jak już minie kampania wyborcza, billboardy te i wiele innych będą już zupełnie na poważnie, wykorzystane do promocji miasta. My mamy z uwag, które napływają do nas, bardzo wiele pomysłów na promocję miasta w różnych sferach, czy to promocję gospodarczą miasta, czy promocję marki miasta, czy też promocję naszych bardzo licznych imprez, często międzynarodowych, odbywających się głównie w sezonie wiosenno – letnim w Płocku. I uwagi te, które mówią, że poszczególne elementy miasta nie są dobrze wypromowane, czy też poszczególne festiwale, są po części słuszne. Dlatego chcieliśmy wzbogacić ten element promocyjny o między innymi ten nośnik promocji, który jest dziś bardzo skuteczny, jakim są billboardy. Pierwszy etap to jest miasto Płock. Drugi etap to jest okolica Płocka w promieniu do 130- 150 kilometrów. Także tych billboardów nie będzie kilkanaście, jak zostało zapisane, tylko co najmniej kilkadziesiąt. Koszty, które poniesiemy jednorazowe, zrekompensują się w trakcie kolejnych lat, dlatego, że będziemy poszczególne umowy, chociażby w zakresie organizacji festiwali międzynarodowych w Płocku, pomniejszać częściowo ten element promocji i brać część promocji tych festiwali na siebie. W związku z tym kosztowo nie jest to aż taki duży wydatek, jakby się to na pozór wydawało. Poza tym każde miasto w różny sposób w coraz większym zakresie inwestuje w promocję. Duże miasta inwestują rzeczywiście bardzo duże miliony, od kilku nawet do kilkunastu milionów, w różne formy promocji. Dlatego też i efekty tego są już widoczne. Dlatego też my musimy w tą formę, czy może w jakieś inne formy promocji gospodarczej, kulturalnej, rekreacyjnej, znaczy promocji marki naszego miasta, a jest rzeczywiście co promować, musimy zainwestować. Takie jest proste uzasadnienie inwestowania tych środków. Pierwsza część to oczywiście był żart. Na tych billboardach nie pojawią się kandydaci do Sejmu, czy innych wyborów. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kilka pytań było skierowanych do mnie. Zacznę od tego, co nurtuje Panią radną Bożenę Musiał. Jeśli chodzi o Orzechową to jest tylko z nazwy zadania wykreślenie tej informacji: II etap, ponieważ z przyczyn technicznych okazało się, że tych etapów na tym zadaniu jest więcej, niż dwa. Pierwotnie zakładaliśmy dwa, a teraz będzie praktycznie trzeci etap, ponieważ część tej prawej strony, o której Pani wspominała ul. Orzechowej ma opracowaną dokumentację projektową i jeszcze w tym roku zapewne będzie ogłoszony przetarg na realizację może tego zakresu, bądź nawet i całego, bo pozostała część jest w opracowywaniu. Część jest grawitacyjna, a część z powodu ukształtowania terenu: jest tam nagły spadek w stronę Jaru Rosicy, więc wymaga to stosownych rozwiązań technicznych, czyli przepompowni ścieków takiej lokalnej i doprowadzenie do tego odprowadzenia wód deszczowych, gdzie takie rozwiązanie już jest zaprojektowane. I to, żeby sobie to nie blokować tym określeniem: II etap, jest tylko wykreślenie tego zapisu w tytule. Nic poza tym w samej realizacji i w planach tej realizacji się nie zmienia. Jeśli chodzi o budynek na 3 Maja budynek od Petrobudowy, to Wysoka Rada na czerwcowej Sesji podjęła stosowną uchwałę, którą skierował Pan Prezydent i słusznie, żeby wykupić ten budynek,

jednocześnie odzyskując pieniądze, które, dzisiaj można powiedzieć wprost: jest inna forma, jest to zerowa szansa odzyskania tych pieniędzy z Petrobudowy. Poprzednio jeszcze nam się udało część tych należności podatkowych zrekompensować poprzez mieszkania na osiedlu Podolszyce Północ. Takie mieszkania były przejęte. I teraz byśmy po prostu wyprowadzili relacje pomiędzy Urzędem Miasta a Petrobudową – wyzerowane by zostały, co daje szansę temu podmiotowi na ułożenie się z innymi podmiotami, które mają jeszcze oczekiwania finansowe od Petrobudowy i wdrożenie prawdopodobnie programu naprawczego, ponieważ ta firma funkcjonuje, ona pracuje, kilkadziesiąt osób w tej firmie nadal pracuje i jest szansa, że przy ograniczeniu tego majątku firmy, bo to jest jeszcze bardzo duży, kolosalny majątek na ulicy Zglenickiego, firma, pewnie po stosownych przekształceniach, ma szansę na rynku budowlanym pozostać, więc warto firmie pomóc, warto o te miejsca pracy zabiegać, żeby je uratować po prostu i między innymi ten cel przyświecał nam w rozmowach, długich rozmowach z Petrobudową. Żeby to sfinalizować potrzebna jeszcze jest decyzja Ministerstwa Skarbu i osoby, które z ramienia Petrobudowy tym się zajmują, stosowne dokumenty złożyły w Ministerstwie Skarbu na te decyzje. Przynajmniej takie mam informacje. Jeśli chodzi o pytanie Pana radnego Nowickiego o zadanie nr 87, czyli całe nabrzeże Sobótka – więc tu na dzisiaj można powiedzieć, są takie prowadzone czynności: jest opracowywana dokumentacja remontowa Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego i mamy jeszcze pełną nadzieję i myślę, że tak się stanie, że w tym roku jeszcze zostanie wyłoniony wykonawca i rozpoczęty remont tej części głównej, jakby tej administracyjnej, treningowej wioślarzy, nie tego z tą częścią starobasenową, tylko ten główny budynek i to jest opracowywane i jest duża szansa rozpoczęcia tego remontu, więc na to też będą jeszcze pieniądze z tej kwoty, która pozostaje, będą wykorzystywane. Jest zakończona, opracowana dokumentacja oświetlenia wybudowanej ścieżki pieszo – rowerowej wokół Sobótki i stosowny wniosek został złożony do Wydziału Zamówień Publicznych na wyłonienie wykonawcy tego przedsięwzięcia. Jest opracowana dokumentacja zaplecza szkoleniowo – socjalno – technicznego, taki budynek przy samej Sobótce. Z tym, że jest wymóg, w międzyczasie się okazało, że Urząd Wojewódzki zaliczył ten obszar do Natury 2000 i wymóg jest taki, że musimy uzyskać decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, więc ta procedura trwa. I z chwilą zakończenia tej procedury, jeśli uzyskamy taką decyzję, mamy już opinię, ale to jest jakby część tego postępowania i zostanie złożony wniosek o pozwolenie na budowę na ten obiekt. To samo jest z portem jachtowym. Ten sam wymóg po prostu. Dokumentacja jest, ale musimy mieć tą decyzję. Z tym, że to, co tłumaczyłem też Państwu, było takie pytanie na Komisji Inwestycji na ten temat, może mniej szczegółowo, ale na ile było pytanie, na tyle odpowiadałem, udzielałem tej informacji, więc uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Inwestycji Miejskich i takie informacje udzielałem. Został też skierowany wniosek do Wydziału Zamówień Publicznych w sprawie opracowania dokumentacji kolei linowo – terenowej między odcinkiem zbiegu ulicy Okrzei do podnóża Skarpy w rejonie Sobótki. Trwają też podziały gruntów niezbędnych, ponieważ prowadzimy też rozmowy z PKN Orlen pozyskania fragmentu skarpy, ponieważ w rejonie Domu Technika PKN Orlen ma tam swoją działkę z całym jeszcze fragmentem zbocza. Mamy informację już, że ten teren jest zbędny PKN Orlen. Oczekujemy tylko na decyzje statutowych władz PKN Orlen w jakiej formie to zostanie zrealizowane. Znaczący ja się zwróciłem w imieniu miasta o przekazanie w formie darowizny. Jak zostanie to podjęte trudno mi powiedzieć. Myślę, że co najmniej za symboliczną złotówkę. Co najmniej. Więc te czynności są tutaj prowadzone. Niektóre od nas nie zależą, chociażby ta decyzja o tych uwarunkowaniach środowiskowych. Właściwie Natura 2000 kończy się na starym moście patrząc z biegiem Wisły. Zostało to przedłużone o ten fragment. Prawdopodobnie kierowano się tym, że tutaj w tym rejonie będzie duży zrzut wód opadowych z tej części miasta i prawdopodobnie taką decyzję Urząd Wojewódzki podjął i nam nakazał opracowanie stosownej decyzji. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dwa pytania. Jedno dotyczy 125.000,00 zł przekazywanych do POKiS-u. Nie jest to

zwiększenie środków POKiS-u. Jest to przesunięcie z Wydziału Kultury i Sportu do POKiS-u, ponieważ na Festiwal Religijny środki były podzielone. Głównym organizatorem miał być POKiS, natomiast koncert główny: Psalterz Wrześniowy, bodajże, o ile dobrze pamiętam, Rubika, miał być finansowany z budżetu. Postanowiliśmy, po prostu, żeby podpisać jedną umowę i by finansowanie znajdowało się w jednym miejscu. Także jest to przesunięcie z Wydziału Kultury do Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. Natomiast pytanie dotyczące PET, dlaczego zdejmujemy pieniądze – bo nie jesteśmy w stanie ich wykorzystać wszystkich. Podpisaliśmy umowę na 1.800.000,00 zł na 400 badań. W tamtym roku wykonaliśmy około 200. Myśleliśmy, że w tym roku po przeprowadzeniu dużej akcji promocyjnej, billboardowej, na stronach internetowych płockich mediów, w gazetach, tysiące ulotek zostało wydanych, w każdej przychodni, w każdej aptece była informacja na temat tego programu. Zgłaszalność jest nieco większa, jak w roku ubiegłym, ale mniej więcej na tym samym poziomie nie wykorzystamy tych środków. Dwukrotnie już łagodiliśmy te wszystkie kryteria, którymi się kieruje ten program. Nie daje to efektów. Okazuje się, że około 200 badań na rok jest to takie maksimum, takie zapotrzebowanie mieszkańców Płocka. Wydaje nam się w przyszłym roku, jak będziemy umowę podpisywali to jedynie na 200 badań. Więcej nie jesteśmy w stanie przerobić. Z różnych względów to wynika. Niektórzy ludzie boją się po prostu znać prawdę. Nie wierzą, nie ufają tym badaniom. Także ta zgłaszalność. Akcja promocyjna, jeszcze powiem, jest dobrze prowadzona, ponieważ tak paradoksalnie zgłaszają się do nas ludzie z całej Polski, żeby Prezydent Miasta umożliwił im badanie, co jest oczywiście niemożliwe, w Centrum Onkologii w Bydgoszczy. Było kilka takich sygnałów z prośbami. Niestety jako samorząd miasta nie możemy tego spełnić. Także tak wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o PET. W tym roku jest na chwilę obecną około rozpatrzonych 120 wniosków. Wykonano niemal 100 badań już. Dziękuję.”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik d/s Strategicznych Inwestycji Drogowych: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Najpierw 1 mln zł. Wykonawca V odcinka: konsorcjum firm, złożyło roszczenia na różne roboty na prawie 1 mln zł. Ponieważ projekt jest finansowany z pieniędzy unijnych, to mimo, że jest to tylko przesunięcie między paragrafami, chcemy uzyskać zgodę Rady dlatego, że moglibyśmy mieć później problemy z rozliczeniem tego projektu. I jednocześnie sygnalizują, że chcą zakończyć w połowie września roboty, co oznacza złożenie faktury. Ponieważ weryfikacja jest rozpoczęta, a nie skończona, jest to pewna ostrożność. Już wiem, że niektóre roszczenia, które oni chcą, uznali, że im się należą, inżynier zweryfikował negatywnie, ale w momencie, kiedy złożą fakturę, to my musimy mieć zabezpieczone pieniądze i to tylko dlatego jest ten wniosek złożony. Natomiast spodziewam się, że kwota powinna być dużo, dużo niższa. Nie mogę wykluczyć, że będzie inaczej. To dotyczy tego 1 mln zł. Natomiast główne roboty tak, jak Państwo macie informacje, są na odcinku I i II przez Budimex wykonane. Natomiast dopóki się nie ukorzeni trawa duży deszcz rozmywa skarpy i Budimex to naprawia, obsiewa i dopiero tak naprawę na wiosnę, poprzez dosianie na jesieni, przypilnowanie, żeby ta trawa weszła, dopiero na wiosnę będzie wiadomo, na ile to się wszystko przyjęło. W kontrakcie z Budimex-em jest roczne pielęgnowanie zieleni po zakończeniu kontraktu, z podlewaniem, z dosiewami. Także tutaj warunki pogodowe niszczą trochę tą skarpe. Natomiast są wybudowane zgodnie z projektem i zgodnie ze sztuką. Co do asfaltu myśmy mieli zastrzeżenia do asfaltu na jednej estakadzie. Dostaliśmy ekspertyzę podpisaną przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów, że można tą estakadę dopuścić do eksploatacji, tą nawierzchnię dopuścić do eksploatacji. Budimex zastanawia się, czy jednak nie wymienić tej nawierzchni. Ale to jest wszystko w ramach kontraktu i na ten kontrakt ani złotówki więcej nie będzie, niż to, co Państwo macie w planie. Jeszcze dodatkowo ten deszcz, który był ostatnio, spowodował zamulenie rowów. To wszystko oni muszą oczyścić i doprowadzić do tego, żeby było drożne. Niestety miękki grunt splywa i to będzie wymagać przez nich sporo pracy, żeby było wszystko drożne. I myślę, że już od wiosny nie będzie problemów ze skarpami. To chyba wszystko. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym wrócić jednak do tego zadania związanego z nadbrzeżem wiślanym i chciałbym, żeby może Pan Prezydent Kolczyński określił termin realizacji tego zadania – zadania: Port jachtowy. O tym zadaniu od wielu lat się mówi i fajnie byłoby, jak byśmy usłyszeli, kiedy wreszcie ten port powstanie. Druga moja wątpliwość, która się pojawiła po wypowiedzi Pana Prezydenta Kolczyńskiego, to jest to, że usłyszeliśmy, że będzie tam budowany budynek socjalny, z tego, co zrozumiałem, ale może coś lekko przekręciłem, przy Sobótce. I tutaj boję się, że to będzie znowu ten sam problem, co z Piekarską. Nie będę tego dalej drażył, ale chciałem, żeby Pan to wyjaśnił i powiedział, że nie będzie tutaj żadnych problemów z wyglądem naszej skarpy dzięki temu budynkowi, który tam ewentualnie miałby powstać. Trzecia sprawa, która jest bardzo ważną sprawą dla płocczan, są to ścieżki rowerowe. I wokół Sobótki rzeczywiście bardzo fajnie te ścieżki wyglądają, ale niestety nie mają żadnej kontynuacji. I w związku z tym ja mam pytanie, czy do tego zadania inwestycyjnego nie można byłoby włączyć ścieżki rowerowej od starego mostu do nowego mostu. Niestety nie da się tej drogi pokonać na rowerze, nawet najlepszym. Jeżdżą tam motocykliści na swoich terenowych maszynach, ale niemniej wydaje mi się, że taka ścieżka rowerowa może w takiej jakiejś nowoczesnej wersji, powiedzmy nad powierzchnią Wisły, byłaby na pewno bardzo mile widziana i stanowiłaby ona jakby kontynuację tych ścieżek od strony wschodniej. Dalej oczywiście można byłoby tą ścieżkę połączyć z Borowiczkami i wtedy rzeczywiście na tych rowerach można byłoby bezpiecznie jeździć, gdyż jeżdżenie po ulicach niestety jest bardzo niebezpieczne. I oczywiście nie ma też kontynuacji tych ścieżek w kierunku zachodnim, czyli mamy Jar Brzeźnicy – on jest niezagospodarowany i tak, jak był wysypiskiem śmieci, może trochę w mniejszym stopniu jest, ale tam nie zostały przeprowadzone żadne prace. Myśmy jako Klub wielokrotnie z Panem Prezydentem na ten temat rozmawiali i będziemy chcieli ten temat kontynuować i będziemy chcieli, aby Jar Brzeźnicy został wreszcie w sposób należyty wykorzystany, gdyż niewątpliwie może być miejscem rekreacji płocczan. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! W kwestii zdjęcia pieniędzy z Sobótki Gazeta Wyborcza w maju 2007 roku wydrukowała artykuł pod nazwą „Nadwiślańska kłapa Prezydenta Milewskiego”. Właściwie wszystko to, co Pan Prezydent powiedział, Gazeta Wyborcza informacje miała na ten temat już trzy miesiące temu, czyli jak rozumiem tam nic się nie zmienia poza tym, że zdejmujemy z tego zadania pieniądze. Zakładam – nie po raz pierwszy i niestety nie po raz ostatni i tutaj chyba komentarz jest zbędny. Ja nie oczekuję go. Natomiast w kwestii przychodni przy ulicy Jasnej ja pamiętam długą długą dyskusję, także na Sesji Rady Miasta, ale też na radach osiedla, obietnice, że oto będzie rozbudowywany ten budynek, remontowany, że znajdą się tam bardzo liczne organizacje pozarządowe. I co się okazuje – że minął rok, właściwie to, gdybyśmy chcieli być dokładni, to minęło co najmniej dwa lata, jeśli nie więcej, jak ta przychodnia, która ... jest własnością miasta budynek, stoi, jest dewastowana, niszczeje i właściwie niedługo to nawet sama się pewnie zawali, trzeba będzie tylko ten gruz usunąć i postawić być może wówczas coś zupełnie innego. Wtedy miasto będzie do tego zmuszone, bo niedługo być może remontowanie tego zdewastowanego budynku będzie jeszcze bardziej kosztowne. I to jest druga uwaga. Natomiast cały czas jak gdyby zabrakło tutaj tak na komisji, jak i tu na Sesji, odpowiedzi na pytanie - jaka jest aktualna koncepcja zagospodarowania budynku przy ul. Jasnej, jaki jest harmonogram działań, oraz planowany koszt prac, bo Panie Prezydencie, nie wiem, czy Pan Prezydent sobie zdaje sprawę tutaj i Państwo radni, że oto co najmniej rok, jeśli nie dwa lata, miasto nie może poradzić sobie z budynkiem, który ma metraż może 280 m². I teraz nagle w tym projekcie uchwały mamy oto jak gdyby w zasoby miasta przyjąć równie, jeśli nie jeszcze bardziej zdewastowany budynek Petrobudowy, który ma powierzchnię 3, 5 tys. m² podobno. Taka informacja była na komisji. Więc z jednej strony 2 lata miasto wozi się właściwie z niedużym budynkiem przy ulicy Jasnej i zdejmujemy teraz środki, bo pieniądze są, nie bardzo wiadomo jak, co z tym fantem zrobić i nagle bierzemy sobie jako miasto taki kamień właściwie w postaci

ogromnego budynku Petrobudowy, który też nowoczesnych standardów miejsca, urzędu jakiegoś, po prostu nie spełnia. I ja też chciałbym zapytać – jeśli robimy to odpowiedzialnie, to proszę o odpowiedź, jaki będzie koszt remontu, nawet szacunkowy tego budynku i co my planujemy z tym budynkiem tak naprawdę zrobić. Ja wiem, że być może Pan Prezydent powie, że lepiej mieć taki budynek, niż go nie mieć, może się kiedyś przyda. Tylko jakie będą koszty społeczne, a także koszty budżetu po prostu, które trzeba będzie ponieść, żeby ten budynek doprowadzić do normalnego użytkowania. Czekam na odpowiedź a poza tym uważam, że brak dyskusji na temat służby zdrowia na dzisiejszej Sesji, to kompromitacja.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To jest tak już taki standard – Pan radny, albo słucha, albo nie słucha, więc nie słuchał tego, co odpowiadałem na pytania Pana radnego Nowickiego. Wszystko mówiłem, co się dzieje na nabrzeżu A wysłuchać w sprawie Jasnej, to dopiero Pan Zawidzki będzie mówił właśnie, udzielał odpowiedzi. Więc Pan radny Nowicki pytał się co dalej z nabrzeżem, jakie terminy. W tej wcześniej odpowiedzi nie udzieliłem Państwu takiej jeszcze informacji, że nabrzeże będzie to jeden z wniosków o środki unijne, będziemy się starać, więc to będzie musiało być dostosowane do harmonogramu aplikacji o te środki, przede wszystkim chodzi o port jachtowy. Ten budynek, który będzie przy Sobótce, to nie będzie żaden socjal, tylko budynek, w którym będą mogli przebywać i ratownicy, będzie i policja, która będzie tam z tego rejonu korzystała, będzie też część taka kawiarniana (...). Będzie sala, w której będą mogły odbywać się szkolenia na przykład dla żeglarzy. Nie taki duży, nie taki duży. Jeśli chodzi o połączenia ścieżek rowerowych, proszę Państwa, nie po też kupowaliśmy na rzecz, na potrzeby ogrodu zoologicznego na przykład teren w sąsiedztwie, żeby go w tej chwili nie wykorzystać na przykład do różnych potrzeb, między innymi przetarg, który został ogłoszony – koncepcja zagospodarowania tego terenu, przewiduje po granicy własności wydzielenie pasa pod ścieżkę rowerową, która pozwoli połączyć nabrzeże ze ścieżką w Norbertańskiej, której realizacja została zlecona Muniserwisowi. Bo ten wariant, który Pan radny przedstawiał, to by musiała być część, oczywiście na rowerze, ale wodnym, częściowo by trzeba było pokonywać, bo mamy ogromną skarpe, do której do samej skarpy pionowej ściany, można powiedzieć, dociera Wisła, więc tutaj musiałyby być bardzo skomplikowana technicznie budowla. Świetnie by było, ale jak kosztownie i cały czas by była narażona ta ścieżka na niebezpieczeństwo i od Wisły i od tego, co mogłoby się zdarzyć od góry, bo nikt nie zapewni, czy skarpa w swoich ruchach w tym miejscu nie stwarzałaby pewnego zagrożenia dla korzystających. Więc jest rozwiązanie, można powiedzieć – idealne, poprzez teren, którego jesteśmy jako gmina właścicielem, skierowana zostanie ta ścieżka, która pozwoli przez Norbertańską połączyć się z Grabówką. Grabówka też w tej chwili będzie miała tą ścieżkę projektowaną, kontynuując ta wybudowaną w stronę Gościńca. Docelowo na pewno powinny być te ścieżki wyprowadzone w stronę Rydzyna, Liszyna, czy Borowiczek Pieńki, czyli tam, gdzie bardzo dużo korzysta rowerzystów z tych terenów. Z tym, że przy tym wzmożonym w tej chwili ruchu, jaki się odbywa na ulicy Grabówka, jeżdżenie rowerem tam jest chyba bardziej niebezpieczne w tej chwili, niż wzdłuż ulicy Wyszogrodzkiej. Ale to po prostu wszystkiego na raz się nie uda zrealizować. Więc te terminy będą też uzależnione od tych środków unijnych. A w tym roku jeszcze to oświetlenie będzie rozpoczęte, budowa przy tym nowym ciągu pieszo – rowerowym, o którym mówiłem wcześniej. Jar Brzeźnicy – to ewentualnie kolega Dariusz Zawidzki udzieli odpowiedzi. Także szanujemy media, ale nieraz „nabrzeże kłapa” tak sobie dziennikarze określili wówczas ten swój artykuł. Mają prawo do tego i to jest na ich odpowiedzialność. My przedstawiamy to, co robimy na bieżąco i jakie są możliwości i pokonywanie ewentualnie jakichś tam przeszkód, które mamy po drodze. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o budynek przy ulicy Jasnej z przeznaczeniem na

działalność organizacji samorządowych, pozarządowych, to rzeczywiście, jak Państwo pamiętacie, rozpoczynaliśmy od koncepcji remontu tego budynku w ramach tych prawie 300 m², które istnieją. Kiedy rzeczywiście już głośno się zrobiło o tym, że będzie remontowany okazało się, że ewentualnych zainteresowanych organizacji jest dużo więcej i ta koncepcja się bardzo rozrastała. Musieliśmy sprawdzić w jakich kosztach będziemy oscylować przy podjęciu już ewentualnych wydatków. Okazało się, że budynek urósł na kilka kondygnacji, a więc przede wszystkim wyszedł poza parter, co narzucało już reżim wybudowania parkingów, odpowiedniej dostępności dla osób niepełnosprawnych, windy, itd. Koszt, szacunkowy koszt, to już było parę milionów złotych, których po prostu nie mamy. Jest dzisiaj tylko taki pomysł, że można wrócić do koncepcji remontu. W tej chwili odbywa się, nawet na tą chwilę, odbywa inwentaryzacja. W ramach tego obszaru, który jest i tego budynku. W tych metrach kwadratowych po prostu będą mogły się te organizacje zainstalować w roku przyszłym. W tym roku do połowy chyba października będzie projekt wykonany. W przyszłym roku, ponieważ to nie jest wielki budynek, z pewnością będzie wykonany. I to jakby wracamy do tej pierwszej koncepcji. Z braku środków, wielu milionów złotych nie będzie to budowany jakiś tam wieżowiec, bo to jest nie kwestia budowy samego budynku, tylko mówię, tego wszystkiego, co wokół tej budowy jeszcze zaistnieje i potęguje koszty. Stąd właśnie ta redukcja środków na tej Sesji, Panie radny. O to chodziło. Przesunięcie w zasadzie, bo to wydamy 50.000,00 zł na projekt, natomiast resztę środków spożytkujemy w roku przyszłym, ale mówię w ramach tego obszaru, który jest. Budynek nie będzie rozbudowywany. Mało tego – jak obliczyliśmy możliwości techniczne, tam chyba tylko trzy kondygnacje mogły tylko w ogóle być wybudowane, to się okazało, że i tak by było za mało. Czyli ja śmiało rzucam w tej chwili tezę, że jak byśmy wybudowali blok dziesięciopiętrowy i chcieli wszystkich zaspokoić, nadal nie starczy nam miejsca dla wszystkich chętnych, którzy chcieli by się ulokować właśnie w takich miejscach, w których się zbytnich kosztów nie ponosi, bo to jest obciążenie dla podatników, przypominam. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja bym chciała tylko się dowiedzieć jeszcze jakie organizacje ewentualnie są rozpatrywane do tej zmniejszonej kubatury na Jasnej. I chciałam, oprócz tego, wrócić jeszcze do autopoprawki i zgłosić wnioski. Na początku Sesji ześmy dyskutowali o Akademickim Liceum Ogólnokształcącym. Stało na tym, że daliśmy sobie miesiąc na rozwiązanie tej sprawy i chciałabym, żeby jednak w Załączniku nr 12 pozostawić zapis taki, jaki był do tej pory, a nie przekazywać środków, które są zabezpieczone na razie na Akademickie Liceum Ogólnokształcące tych 70.000,00 zł do Centrum Edukacji. Powiem dlaczego – ja myślę, że przede wszystkim bez względu na to, jaka jest w tej chwili sytuacja tak, jak mówiliśmy w 2005 roku, najważniejsza jest młodzież, najważniejsze są dzieci i bez względu na to, czy jest konflikt, czy nie, powinniśmy patrzeć na dobro młodzieży, która będzie chodziła do tego liceum.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Jak najbardziej przychylam się do tego wniosku złożonego przez Panią radną Musiał. Rzeczywiście nie powinien konflikt, który jest na tej linii: Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa a Urząd Miasta... ofiarą tego konfliktu nie powinna być młodzież, która będzie uczyła się w Liceum Akademickim. Natomiast mam jeszcze dwa pytania, właściwie jedno na razie, choć nadal twierdzę, że brak dyskusji na tej Sesji to kompromitacja urzędu, jeśli chodzi o służbę zdrowia.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Panie radny to ani dowcipne...”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Tak, ale to dotyczy służby zdrowia. To nie ma być dowcip. Ja się wcale nie śmieję. Chciałbym jednak poprosić Pana Dyrektora Makówkę...”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Kamera włączona, faktycznie, ale bez przesady...”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „..... mam prośbę, żeby pan Przewodniczący nie przerywał. tak, będę mówił o budżecie.... choć Pan Dyrektor Makówka nie dostał zgody Pana Prezydenta na wypowiedź jakakolwiek w sprawie sytuacji, trudnej sytuacji w płockiej służbie zdrowia, to chciałbym, żeby Pan Dyrektor Makówka ustosunkował się do propozycji dofinansowania Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w wysokości 800.000,00 zł, żeby przedstawił na co są te pieniądze, jaki jest cel wydania tych pieniędzy. Przypominam, że mamy do czynienia już ze spółką, której celem jak gdyby było samofinansowanie się. Nie chodziło to, żeby z jednej strony przynosiła one zyski, ale z drugiej strony celem było to, by nie dokładać co Sesja na Radzie Miasta milionów złotych. Te 800.000,00 zł, gdyby Pan Dyrektor był tak uprzejmy i wyjaśnił tą kwestię. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja wiem, że kamera jest dzisiaj na sali. Panie radny nie wiem czy Pan przypomina sobie, że trzy dni temu był Pan u mnie, ja doskonale, dokładnie wytłumaczyłem, na co są te pieniądze. U mnie w gabinecie trzy dni temu tłumaczyłem, że to będzie remont pomieszczeń za 800.000,00 zł i podstawowe wyposażenie w postaci łóżek, taboretów, stołków, szafek, w celu uruchomienia w naszym szpitalu Oddziału Kardiologii. Chodzi tutaj o ostre przypadki. Mamy propozycję spółki warszawskiej, która nieodpłatnie wstawia do nas wszelki sprzęt medyczny. Lekarzy, również z Warszawy, będą świadczyli te usługi. Postaramy się, aby było to w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jak wiemy czas jest tutaj bardzo istotny. Mówi się, że w ciągu 90 minut od zdarzenia taki pacjent powinien trafić, nie wiem, na stół operacyjny, nie znam się nie jestem lekarzem, powinien mieć wykonany zabieg. Także po naszej stronie jest dostosowanie pomieszczeń, nawet jeżeliby coś nie wyszło ostatecznie, pomieszczenia zawsze zostaną, standard będzie wyższy, niż do tej pory. Natomiast, jeżeli chodzi o Jasną, to pozostają ustalenia te pierwsze, gdzie miejsce na Jasnej znajdzie: filia Książnicy z Norwida, świetlica środowiskowa z Norwida, rada osiedla, warsztat terapii zajęciowej prowadzony przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci dla osób niewidomych. Tak, te instytucje się zmieszczą. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! To, o czym mówił Pan Prezydent Kubera, to oczywiście są uzgodnienia w gabinecie, jeśli Państwo sobie sami rozmawialiście. Ale ja kładę w wątpliwość tak naprawdę pracę na naszych komisjach merytorycznych, na których omawiane są tematy i uchwała budżetowa, bardzo szczegółowo, szczególnie na Komisji Skarbu, na której Pan również był, jest Pan członkiem tej komisji i na której był Pan Dyrektor Makówka, przepraszam – Pan Prezes już. Był Pan Prezes, wszystko Panu wyjaśnił i Pan od nowa chce to samo wyjaśniać. W takim razie, Panie Przewodniczący, niech mi Pan powie, po co my pracujemy dwie i pół, bądź trzy godziny na komisjach, skoro na Sesji powielamy ten sam temat. Wyciągnijmy sobie wnioski, czy w ogóle posiedzenia komisji są potrzebne, albo w ogóle niech odbędzie się posiedzenie komisji, na które po prostu przyjdziemy, podniesiemy rękę, zagłosujemy i cześć, bo będziemy o omawiać na Sesji Rady Miasta. Po co mamy tracić swój czas i nie szanujemy swojego czasu tak naprawdę. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym wrócić do tego budynku na 3-go Maja 18. Nie mieliśmy możliwości, żeby to szczegółowo omówić. Pana Prezydenta Kolczyńskiego nie było. W związku z tym chciałem się dowiedzieć, czy decyzję o tym, że będziemy kupować ten budynek to są decyzje ekonomiczne, czy są to decyzje społeczne, czy są to też jakieś inne decyzje, o których my nie wiemy. Dlaczego moje wątpliwości? - Dlatego, że ten budynek, z tego co ja kojarzę, jest budynkiem, którego remont będzie niesłychanie

kosztowny, gdyż prawdopodobnie w momencie, kiedy rozpoczniemy remont, okaże się, że tam jest w środku azbest i w związku z tym te koszty będą po prostu niebotyczne. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć, jeżeli miała być to decyzja jakaś ekonomiczna, to chciałem się dowiedzieć, jaki jest operat szacunkowy na ten budynek, bo rozumiem, że Państwo takowy mają, bo tak zawsze się nabywa nieruchomości. Chciałem się dowiedzieć, jaki jest przewidywany koszt remontu tego obiektu. Chciałem się dowiedzieć, jakie są przewidywane zyski z dzierżawy, z najmu powierzchni w tym budynku. Czy został wykonany audyt tego budynku? Jakie działania Państwo podjęliście i czym mamy się jako radni kierować podnosząc, lub nie podnosząc ręki za tą decyzją. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Zacznę od tego, że rzeczywiście rozmawiałem z Panem Prezydentem Kubera, ja to potwierdzam, na temat między innymi tych pieniędzy. To chyba świadczy dobrze o tym, że interesuję się tym, na co będą wydawane pieniądze płożczan. Mało tego, to prawda na komisji także była dyskusja, ale przypominam Pani radnej, że na komisji nie byli wszyscy radni. Ja mam nadzieję, że być może Pan Dyrektor Makówka, jeśli zostanie w ogóle udzielony będzie mógł powiedzieć nam, być może powie więcej szczegółów na przykład na temat tego, czy celem jak gdyby tej pracowni, która tam powstanie, będzie na przykład, nie wiem, to by generowała ona dodatkowe dochody dla spółki, czy były robione jakieś wyliczenia szacunkowe, jak ta pracownia będzie się zwracała przynajmniej być może. Ja mam świadomość, że zdrowie jest tu bardzo delikatnym instrumentem i wydanie 800.000,00 zł z budżetu miasta na przygotowanie tak naprawdę tylko, bo szczegółów nie znamy tej umowy, przygotowanie lokali do funkcjonowania tego oddziału, może być i ja to potwierdzam. Nie ma w moich pytaniach tutaj, ja nie bardzo rozumiem skąd to zamieszanie, nie ma jakiegoś podstepu. Wręcz przeciwnie ja uważam, że pomysł jest zasadny, warty rozważenia, być może nawet i okaże się bardzo trafiony. Co prawda pewne wątpliwości jakie mam, to są związane z tym, że taka pracownia już istnieje w szpitalu na Winiarach. I w tym momencie, nie wiem, czy dublowanie takiej pracowni sprawi, że rzeczywiście będą pacjenci i do jednej i do drugiej. Oczywiście od przybytku głowa nie boli. Ja tutaj też nie twierdzę tego. Proszę o nie atakowanie mnie za to, że pytam. Ja zgadzam się, ja cieszę się, ja byłem na tej komisji, ja uważnie przysłuchiwałem się. Natomiast być może tutaj też jest miejsce, żeby jednak Pan Prezes Makówka zabrał jednak głos. Dziękuję bardzo. Na razie tyle, a poza tym oczywiście pamiętajcie Państwo, że to kompromitacja płożkiego samorządu, że nie chcemy porozmawiać na temat sytuacji w płożkiej służbie zdrowia.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni i osoby obserwujące! Muszę zaprotestować przeciwko przeznaczeniu tych pieniędzy na budowę kolejnego ośrodka kardiologii interwencyjnej, bo myślę, że to o to chodzi. Nie tak dawno, to chyba nie minęły dwa lata, jak miasto dofinansowywało tworzenie tego ośrodka w szpitalu na Winiarach. Ten ośrodek jeszcze do końca nie okrzepł, rozwija się, szkołą się młodzi lekarze. Nie widzę absolutnie sensu, żebyśmy teraz budowaliśmy coś za duże pieniądze. Może tam trzeba pomóc na Winiarach, a nie robić jakiś ośrodek konkurencyjny w Szpitalu Miejskim. A w ogóle to ogólna konkluzja moja jest taka - spółki miejskie, które się wyłączyły i które na prośbę radnych nie chcą się poddać kontroli radnych, ponieważ są spółkami prawa handlowego i to są ich tajemnice wewnętrzne, niech nie zwracają się do nas radnych o akceptację ich kolejnych pomysłów: a może kardiologię interwencyjną, a może chirurgię plastyczną, a może coś tam, żebyśmy dawali pieniądze. Jeżeli właścicielem jest miasto, to niech pan Prezydent sam bez naszej tutaj aprobaty przeznacza środki na działania tych spółek, jeśli tak uważa, bo nie ma moim zdaniem sensu, żebyśmy my podejmowali decyzje o daniu pieniędzy na stołki i meble, jak żeśmy przed chwilą usłyszeli, na ośrodek, który naszym zdaniem jest, przynajmniej myślę, że Pan Dyrektor Kwiatkowski mnie tu poprze, że to jest bez sensu chyba pomysł z tym drugim ośrodkiem kardiologii interwencyjnej, a potem nie mieli żadnego nadzoru nad tym, jak te spółki, czy Szpital

miejski, działają. Dziękuję.”

Pan radny **Stanisław Kwiatkowski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Chciałbym przypomnieć, że 3 lata temu w Płocku był wielki ruch na rzecz rozwoju płockiej kardiologii. W tym czasie tworzyliśmy między innymi pracownię hemodynamiczną, na którą samorząd płocki przeznaczył odpowiednie środki, dość duże środki, darowiznę przekazał również PKN Orlen. Środki pochodziły z programu kardiologicznego Ministerstwa Zdrowia. Pamiętamy determinację, w ten czas, Pani Poseł Łuszczyńskiej w tej sprawie, jak i nas wszystkich, żeby w Płocku kardiologia ruszyła z miejsca, bo staliśmy przed widmem jej ograniczenia, albo stworzenia z niej oddziału internistycznego. Te prace przebiegały, między innymi, przez ostatnie 3 lata. Szkolimy kardiologów. I chcę powiedzieć Państwu, jeżeli Państwo wczoraj czytali uważnie prasę, jest ogłoszenie, a dzisiaj w Gazecie na Mazowszu również, jest konkurs na uruchomienie dyżuru, całodobowego dyżuru hemodynamicznego. Ja szanuję autonomię spółki Zakład Opieki Zdrowotnej, ale czy nie warto zagospodarować tych dyscyplin medycznych, których w Płocku brakuje. Przypomnę, że w dalszym ciągu ludzie płocczanie leżą na korytarzach w oddziałach internistycznych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym, to mogę powiedzieć za swój szpital, bo w Szpitalu Miejskim się zmniejsza te oddziały, 10 łóżek niedawno. Czy nie warto zagospodarować inne dziedziny, niż tworzyć w Płocku dwa ośrodki hemodynamiki w ogóle interwencyjnej, dyżur hemodynamiczny, krótko mówiąc. W związku z tym poddaję pod rozwagę Wysokiej Radzie, żeby te środki przeznaczyć może na te trudne czasy, które nas czekają od 1 października, na dostosowanie, nie wiem, czy Szpitala św. Trójcy, czy innych, czy tworzenie na bazie Wojewódzkiego Szpitala nowego szpitala. Może tak nam przyjdzie. W związku z tym bardzo poddaję to pod..... Bez sensu, mówię, bez sensu są dwa dyżury hemodynamiczne. Planujemy, że dyżur hemodynamiczny w Wojewódzkim Szpitalu ruszy od 15 września. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja muszę powiedzieć, że miałem podobne wątpliwości, jak tutaj Pan radny Kwiatkowski przed chwilą zgłosił, dlaczego my mamy robić coś takiego w naszym szpitalu. Ale tutaj chciałem też usłyszeć informację na temat współpracy pomiędzy szpitalami. Natomiast ja usłyszałem zatrważające rzeczy od Dyrektora Makówki. Mianowicie Dyrektor Makówka powiedział, że w Szpitalu Wojewódzkim ten oddział pracuje przez pół dnia przez jeden dzień w tygodniu i, że te trzy lata zostały stracone przez Szpital Wojewódzki i, że stopień referencyjności tej placówki, która będzie w płockim szpitalu będzie na najwyższym polskim poziomie, to znaczy, że w tym oddziale, który my będziemy w Szpitalu Miejskim mieli, będzie pracowało ośmiu z dziesięciu najlepszych kardiologów w Polsce. W związku z tym wydaje się, że ta idea jest zupełnie słuszna. Tutaj nie mogę się zgodzić..... tak i sprzęt ma być przywieziony za darmo..... w związku z tym tutaj jakby nie mogę się zgodzić z radnym Czurko, ani z radnym Kwiatkowskim. Wydaje mi się, że jest to dobry pomysł, żeby Szpital św. Trójcy, żeby ten szpital mógł, jeżeli chce taką aktywność rozwijać, to ta aktywność na pewno będzie dobra dla mieszkańców miasta Płocka. Natomiast wydaje mi się, że najwyższy czas jest na to, aby te szpitale, że tak powiem: współpracowały ze sobą. I chciałbym apelować do Prezydenta Milewskiego, który jakby z racji tego, że jest jakby właścicielem miasta tego szpitala, żeby porozumiało się z Marszałkiem Struzikiem, który jest właścicielem drugiego szpitala, żeby program, który te szpitale budują dla mieszkańców miasta Płocka, żeby ten program był.....żeby te programy się nie wykluczały, nie dublowały, żeby były spójne i żeby to było dla mieszkańców miasta Płocka. Żeby te wszelkie antagonizmy, które od paru lat, od wielu lat pomiędzy tymi szpitalami są, żeby je zniszczyć, żeby nie było tego, żeby te szpitale razem dla dobra mieszkańców miasta Płocka pracowały. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Okazuje się, że rzeczywiście dyskusja na Sesji Rady Miasta na temat służby zdrowia jest potrzebna. Ja chciałbym, zgadzając się jak gdyby z

radnym Nowickim, podsunąć taki lepszy pomysł, żeby poza konkurencją między tymi szpitalami dobrze byłoby chyba o współpracę. One niech ze sobą rzeczywiście konkurują. Tylko, że jeśli Pan Dyrektor Makówka, czy Pan Prezes Makówka, był przekonany, że pracownia hemodynamiczna pracuje pół dnia w ciągu całego tygodnia, to rzeczywiście może dobry pomysł był, żeby stworzyć taką pracownię w Szpitalu Miejskim, nawet kosztem tych 800.000,00 zł, ja nie mówię. Natomiast, jeśli okaże się, co mówi Pan Dyrektor Kwiatkowski, że pracownia hemodynamiczna będzie już nie pół dnia w ciągu całego tygodnia w Szpitalu Wojewódzkim funkcjonowała, ale będzie całodobowo, czyli właściwie przez 7 dni w tygodniu 24 h, to w tym momencie już tworzenie drugiej pracowni może okazać się dla spółki, powtarzam, dla spółki mało opłacalne, bo może na tym tracić, a nie mieć z tego zyski. Może oczywiście okazać się, że zawałowców, odpukać, i udarowców będzie tyłu, że jeszcze na tym spółka zarobi. Natomiast powtarzam, to jest kwestia rzeczywiście z jednej strony współpracy, albo druga rzecz: zdrowej konkurencji po prostu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie chciałbym w ogóle odnosić się do kwestii programów, jakiejś współpracy szpitali, tych spraw zdrowotnych. Natomiast powiem, skąd się wzięła idea utworzenia kardiologii inwazyjnej. To wynika niejako ze strategii spółki. Przecież po to tworzyliśmy spółkę, dzisiaj Pan radny Nowakowski raczył o tym przypomnieć, żeby ona w efekcie nie wymagała już, ta działalność medyczna miejska, nie wymagała dopłat, przynajmniej znaczących dopłat, z budżetu miejskiego. I to jest właśnie taki pomysł. Wdrożenie tego pomysłu według analizy finansowej, czyli planu biznesowego opartego o badanie rynku, o wiedzę ekspertów z tej przynajmniej dziedziny wykazywało nam, że po zainwestowaniu 800.000,00 zł, przypominam: w nasz zasób, czyli w ściany, jakieś łóżka, szafki, nie w sprzęt, bo sprzęt będzie za darmo przywieziony, więc obsługa lekarska również przyjedzie, ci eksperci przyjadą do nas i chcą to robić. Oni widzą tutaj nisze jednak kardiologiczną. Taką tutaj zauważyli. To wszystko wygeneruje jednak kilkadziesiąt tysięcy zysku miesięcznie. I mówimy tutaj na razie tylko o kontrakcie, nie mówimy o działalności komercyjnej, o której warto by było porozmawiać, bo będzie in plus, czyli kilkadziesiąt tysięcy złotych miesięcznie dla firmy z tego tytułu prowadzonej działalności. Tutaj szalenie ważnym jest fakt, iż w przyszłym roku kardiologia inwazyjna ma być nielimitowana, a więc każdy leczony przypadek będzie opłacany z kontraktu. I to jest coś, co determinowało do tego, aby podjąć decyzję o wprowadzeniu tego typu, nazwijmy: usługi. Ja wypowiadam się, mówię: nie jako ekspert od zdrowia, tyle, że odpowiedzialny jestem za nadzór właścicielski, a więc za tą spółkę również i mówię: od strony ekonomicznej to jest przedsięwzięcie bardzo opłacalne. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jeszcze dwa zdania dotyczące budynku Petrobudowy. Otóż, o ile się nie mylę, na poprzedniej Sesji zaproponowaliśmy, a Państwo przyjęliście, daliście upoważnienie do takiej właśnie transakcji, do dogrania transakcji przejęcia budynku Petrobudowy przez miasto. Argumenty są różnorakie. Najważniejsze to jest: kwestia finansowa, zaległych podatków, jakie Petrobudowa jest winna miastu. To jest około na dzień dzisiejszy 2,9 mln zł, których odzyskanie jest bliskie zeru w przypadku nie zamiany tych długów na jakiegokolwiek nieruchomości, dlatego, że w kolejce przed nami są inni wierzyciele i zgodnie z prawem mają niestety to pierwszeństwo. Druga kwestia to jest realizacja kilku przedsięwzięć, nie powiem: natury społecznej, ale poniekąd natury społecznej. Otóż w dalszym ciągu poszukujemy miejsca na Miejski Urząd Pracy. Petrobudowa jest jedną z takich propozycji, ocenioną zupełnie nieźle. Jest alternatywa. Natomiast jeśli uda się szybko sfinalizować tą transakcję przejęcia budynku Petrobudowy wówczas najprawdopodobniej, choć nie powiem w 100%, ale najprawdopodobniej tam będzie się mieścił Miejski Urząd Pracy. Jest też propozycja bardzo ciekawa, interesująca i perspektywiczna z punktu rozwoju pewnego segmentu miasta, mianowicie już od blisko dwóch lat Pani Prezes Sądu poszukuje budynku na zorganizowanie w Płocku Sądu Gospodarczego. To jest

potrzebny na to budynek około 2 tys. m², kilkadziesiąt nowych miejsc pracy, zapewnione środki, nie na inwestycje, w Ministerstwie Sprawiedliwości, ale na remont już istniejącego budynku. Ponieważ takiego budynku w zasobach nie mieliśmy, w związku z tym postanowiliśmy bardzo wstępnie oczywiście, iż przekazemy sądowi budynek na ulicy Kolegialnej – dawna Kamera Pruska, natomiast wszystkie instytucje, łącznie z delegaturą Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, muszą znaleźć miejsce, dobre miejsce do pracy, co najmniej porównywalne powierzchniowo i jakościowo z tym, które posiadają na ulicy Kolegialnej. Budynek na ulicy Kolegialnej wymaga bardzo gruntownego remontu idącego w miliony złotych. Tak się składa, że wiem coś o tym. Kilka lat temu pracowałem tam i robiliśmy stosowne analizy w tym kierunku. To po pierwsze. W związku z tym upieklibyśmy niejako kilka pieczeni za jednym zamachem. Pozostaje jeszcze powierzchnia na wynajem tzw. komercyjny, bądź też na inne jednostki użyteczności publicznej, bądź społecznej. A kilka z nich na przykład te mieszczące się przy ulicy Kochanowskiego, Mickiewicza, za kilka lat prawdopodobnie będą musiały opuścić swoje pomieszczenia, dziś wymagające już albo gruntownego remontu, albo wręcz zburzenia. Tam powinny powstać nowe bloki mieszkalne. I te instytucje również muszą mieć miejsce dla swojej działalności. W związku z tym generalnie taka działalność z przeznaczeniem dla tego budynku publiczna, ale jak sądzę, przy takiej powierzchni będzie również miejsce na działalność komercyjną. Nie potrafię natomiast dziś odpowiedzieć na temat kosztów koniecznego remontu dla godnego, dobrego użytkowania przez różnego rodzaju instytucje tegoż budynku. Dziękuję.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Ja tylko chciałem się spytać Prezesa Makówki czy na ten cel inwestycji, które przewiduje, nie mógłby zaciągnąć kredytu po prostu komercyjnego tak, jak wszystkie inne prywatne spółki, ponieważ nie oceniam, aby ten pomysł wobec istnienia podobnej placówki był godny finansowania z funduszków miejskich.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Chciałbym podziękować za wyjaśnienia Pana Prezydenta Milewskiego w kwestii tych nieruchomości, o których mówiliśmy. Chciałem tylko, żeby Pan Prezydent Milewski jakby powiedział co to znaczy: chcemy przeznaczyć Kamerę Pruską. Chciałbym, żeby Pan mi wyjaśnił, co to znaczy: chcemy. Bo ja rozumiem, że Pan chce. To po prostu Pan powie, że: ja bym chciał przeznaczyć Kamerę Pruską na to i na to. Chciałbym powiedzieć, że my chcemy i chcieliśmy zawsze, aby Kamera Pruska była przekazana na potrzeby kultury. I długi czas toczyły się dyskusje w tej materii. I chcielibyśmy, żeby te koncepcje mogły być poddane publicznej dyskusji ze względu na ważkość tych decyzji. To tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli słowa wymagają doprecyzowania, to tak się stanie. Tak, rzeczywiście to jest wstępna moja decyzja. Oczywiście nie wynikała tylko i wyłącznie z mojego widzi mi się, ale z pewnych analiz. Budynek jest własnością skarbu państwa. To nie jest budynek miejski. My zarządzamy, ja konkretnie zarządzam jako starosta grodzki tym budynkiem i na mnie również ciąży obowiązek ewentualnego remontu, nie na użytkownikach, jakim jest w tej chwili Dyrektor Urzędu Wojewódzkiego plus kilku innych mniejszych instytucji, między innymi Delegatura Krajowego Biura Wyborczego, ale to na jednostce zarządzającej. To jest, proszę mi wierzyć, kilka milionów złotych, co najmniej 4-5 mln zł środków przeznaczonych na remont tego budynku. Rozważanie na temat przeznaczenia tego budynku pod instytucje kultury mogłyby mieć różny charakter, ale po uprzedniej komunalizacji tegoż budynku. Możemy rozważać i zastanawiać się nad rozdysponowaniem na nasze cele naszych nieruchomości. Natomiast, ponieważ sąd to nie jest instytucja samorządowa, a jednocześnie prestiż Sądu Gospodarczego w Płocku jest na tyle atrakcyjny i kuszący, poza tymi kilkudziesięcioma nowymi miejscami pracy, że warto pozytywnie zastanowić się nad taką właśnie transakcją. Zapomniałem jeszcze podać jednej kwoty – wycena budynku Petrobudowy to jest kwota około 3,5 mln zł. 2,9 mln zł to są zobowiązania wobec miasta. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiedź na pytanie Pana radnego Czurki - był brany pod uwagę taki wariant, żeby spółka wzięła kredyt, jednak po takich szczegółowych analizach okazało się to niemożliwe. Spółka za krótko funkcjonuje, nie ma jeszcze wskaźników finansowych, SZPZOZ nie został ostatecznie zlikwidowany, czeka to wszystko w KRS-ie na wykreślenie. Okazało się, że spółka nie otrzyma tego kredytu. Zresztą jak kredyt, to wiadomo, że poręczenie również ze strony miasta. I naszym zdaniem spółka nie ma w tej chwili zdolności kredytowych chociażby z tych względów. Jeszcze może jedna taka ważna rzecz - mamy opinię konsultanta krajowego, jeżeli chodzi o uruchomienie tego oddziału. Jest ona pozytywna z jednym zastrzeżeniem, że ten oddział będzie funkcjonował 24 godziny na dobę. I my chcemy spełnić te wszystkie kryteria. Trudno odrzucać propozycję spółki zewnętrznej, ona też oczywiście widzi w tym swój interes, która chce wstawić do nas do Płocka swój sprzęt o wartości 4- 5 mln zł. Także mi się wydaje, że byłoby to nierozsądne. Dziękuję.”

2. wystawienia weksła własnego in blanco (druk nr 187)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 187.

3. przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej i zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej (druk nr 182)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 182.

4. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ulicy Dębowej na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 185)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 185.

5. zmiany Uchwały Nr 151/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 178)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 178.

6. wyłączenie trybu przetargowego przy najmie lokalu użytkowego o powierzchni 48,46 m² przy ul. Kolegialnej 33 (druk nr 176)

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Też bym poprosił o uzasadnienie dla tej uchwały. De facto ta uchwała, którą będziemy podejmować ona jakby zezwała Zakładom Mięsnym na wykup tego mieszkania. Jakby dowiedzieliśmy się na komisji, wczoraj dowiedzieliśmy się, że zakłady jakby nie spełniały kryteriów, które by umożliwiały wykup tego mieszkania, gdyż po prostu w pewnym okresie firma była zadłużona i jednocześnie w tej chwili korzystają bezumownie z tego lokalu. W związku z tym musimy podjąć tą uchwałę, aby oni mogli to wykupić. Chciałem się dowiedzieć jaka była by cena tego lokalu, przewidywana cena tego lokalu w otwartym przetargu, a jakie środki uzyskamy ze sprzedaży tego lokalu w tym przetargu, który będzie... znaczy nie w przetargu, tylko w momencie, kiedy udostępnimy ten lokal Zakładom Mięsnym. W związku z tym de facto – ile gmina na tym straci i jakie to będą środki. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Oczywiście decyzja należy do Państwa w tej sprawie, natomiast od jakiegoś czasu, od około półtora roku, postanowiłem, żeby włączyć się również w imieniu miasta w na tyle, na ile jest ta możliwość, w ratowanie Zakładów Mięsnych i ponad 400 miejsc pracy. Wówczas sytuacja była taka, że rzeczywiście Zakłady Mięsne, między innymi, straciły prawo, możliwość wykupienia zgodnie z naszą uchwałą, tegoż lokalu, ponieważ przeżywały bardzo duże problemy finansowe, które nie do końca już się zakończyły. Natomiast formalnie rzecz biorąc, aby nabyły ponownie to prawo, muszą być podjęte te dwie uchwały przedstawione przez Państwa. To może wyglądać na pozór jako nierynkowe działania, ale uzasadnieniem jest tylko i wyłącznie te ponad 400 miejsc, dlatego że będzie to istotna pomoc dla Zakładów Mięsnych. Czy miasto straci na tym finansowo? - Otóż, gdyby miasto wystawiło ten lokal na przetarg, bardzo trudno jest oszacować kwotę wylicytowaną. To jest praktycznie niemożliwe. My zgodnie z uchwałą Rady sprzedajemy lokale użytkowe po cenie oszacowania, która jest ceną rynkową. Być może, rozważając hipotetycznie, w przetargu otwartym, w licytacji tzw., można by uzyskać większą, wyższą cenę, ale to jest zawsze, albo być może i pytanie: jeśli wyższą to jaką. Na pewno będzie to cena rynkowa, według szacunku zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. W związku z tym miasto jakby tutaj nie jest narażone na straty finansowe. Natomiast takim, między innymi gestem możemy, nie powiem: w sposób zasadniczy, pomóc Zakładom Mięsnym, dlatego, że przyszłość zakładu będzie się ważyła 31 grudnia tego roku i zależy tak naprawdę od dwóch rzeczy. W zdecydowanej większości od tego, czy dostosuje swoje standardy do wymogów Unii Europejskiej, swoje standardy sanitarne, których dziś jeszcze nie spełnia i dało się przesunąć termin o jeden rok. I po drugie – czy poprawi swoją kondycję finansową. Nasze działanie jest w tym drugim segmencie. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Mam pytanie uzupełniające. Panie Prezydencie, w takim razie czy nie lepiej wstrzymać się z tą uchwałą do końca roku, przyjąć ją na początku przyszłego roku, kiedy będzie wiadomo, co z Zakładami Mięsnymi, bo może się okazać, że to, że sprzedamy Zakładom Mięsnym ten lokal, spowoduje to, że oni zaraz po nowym roku sprzedadzą go, bo żadnych warunków brzegowych nie możemy w umowę wpisać, na spłacenie swoich długów.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Jak gdyby ciągnąc ten wątek. Dla mnie to już po pierwsze szokiem jest to, że Zakłady Mięsne ponad pół roku, użytkują, osiem miesięcy, w sposób bezumowny ten lokal i to jak gdyby nie zostało w ciągu tego pół roku, wcześniej wyprostowane. Ale to mówię... rzeczywiście na komisji tłumaczyliśmy, starałem się zrozumieć, jak to możliwe. Podobno czas zawinił. Nie wiem, biegnie sobie czas i będzie biegł i rzeczywiście te cztery miesiące, jeśli poczekamy, to nic się chyba nie stanie, skoro i tak korzystają bezumownie, ale płacą podobno za wynajem. Natomiast, jeśli rzeczywiście ma się ta sytuacja rozwiązać, bo my na komisji też nie uzyskaliśmy informacji, jak w tej chwili jest kondycja finansowa Zakładów Mięsnych, czy w ogóle Zakłady Mięsne S.A. stać będzie na wykup nawet po preferencyjnych zasadach tego lokalu. Tych informacji nie mamy, bo jest to spółka akcyjna. A poza tym uważam, że dyskusja na temat służby zdrowia powinna się odbyć.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo! Decyzja należy do Państwa. Ja powiedziałem o wszystkich argumentach, które nami i mną kierowały przedstawiając takie propozycje. To jest ponad 40 miejsc pracy i możemy pomóc nieco, możemy nieco zaszkodzić. Decyzja należy tutaj do Państwa. Rzeczywiście Pani radna Musiał ma rację. Do dziś ja nie jestem w stanie powiedzieć, czy Zakłady Mięsne 31 grudnia dostaną certyfikat unijny, czy nie dostaną. To jest kwestia mobilizacji i jakby technicznego wykonania tych zadań, które

postawił Powiatowy Lekarz Weterynarii. Nie jestem w stanie. Gdyby to była spółka, to wówczas to prawdopodobieństwo wykonania pewnych zadań byłoby dużo większe. Nie dysponuję aż takimi informacjami, żeby móc w tym zakresie coś gwarantować. Natomiast my nie tracimy. Sprzedajemy po cenie rynkowej, cenie oszacowania. Miasto jakby tutaj swoje środki finansowe zainkasuje. Dziękuję.”

7. przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Płocku przy ul. Kolegialnej 33 o pow. 48,46 m² wraz z oddaniem udziału w gruncie w wieczyste użytkowanie, przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu oraz określenia zasad sprzedaży (druk nr 177)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 177 - w § 6 w pkt 4 zamienić wyraz *redyskontan* na wyraz *redyskonta*.

8. przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Sanniki na poczet pokrycia kosztów pobytu w Izbie Wyrzeźwien w Płocku w roku 2007 mieszkańców Gminy Sanniki (druk nr 166)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 166.

9. zmiany uchwały Nr 129/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Zdzisława Rakowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 169)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 169 – zmienić brzmienie § 3 z *Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania* na *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*.

10. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Długiej w Płocku (druk nr 170)

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ja chciałbym zapytać, bo akurat na tych komisjach, na których ja byłem obecny, te projekty trzy następne nie były w ogóle omawiane, nie były dekretowane tam, także to rozumiem. Natomiast chciałbym zapytać, dlaczego przystępujemy do takiego fragmentarycznego jedynie budowania planu zagospodarowania przestrzennego, dlaczego nie jest to większy obszar miasta. Być może on jest. Ja nie wiem. Natomiast z tych mapek wynika, że to są fragmenty mniej więcej terenu, który obejmuje okolice Parku Przemysłowo – technologicznego, PKN Orlen, przyległości.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jak Pan radny zauważył, rzeczywiście omawiały to komisje, na które Pan Przewodniczący skierował te projekty. Te trzy projekty uchwał obejmują fragmenty obowiązującego planu PKN Orlen i całej strefy wokół PKN Orlen. Z wniosków, które były zgłaszane do Urzędu Miasta, wyodrębniliśmy właśnie te trzy obszary, które wymagają tych zmian. Pozostałe części tego obowiązującego nie wymagają ingerencji, a szczególnie obszar zakładu, który jest to jakby podstawowa część tego planu. Tam też nie potrzeba ingerować. Z tych trzech projektów uchwał dwa są można powiedzieć, że prostsze, ponieważ są zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

miasta, więc tutaj nie będzie potrzeby oczekiwania na zmianę studium. A jeden będzie prowadzony, o ile Państwo podejmiecie takie uchwały, równocześnie. Czyli prace nad studium już trwają, a praca nad tą zmianą będzie w trakcie realizowana. Oczywiście będzie uchwalenie tego jednego z tych planów, czyli obejmujący w głównej mierze teren Parku Technologicznego, będzie musiał być poprzedzony uchwaleniem zmienionego już studium i dopiero w następnej kolejności ten plan. Więc jakby te trzy projekty wypełniają potrzebę wszelkich zmian, o które wnioskodawcy składali swoje pisma.

11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego położonych przy ul. Łukasiewicza w Płocku (druk nr 171)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 171.

12. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Zglenickiego w Płocku (druk nr 172)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 172.

13. pozbawienia odcinków ulicy Norbertańskiej dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 179)

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ponieważ znowu nie było to na tych komisjach omawiane, których jestem członkiem, chciałbym zapytać, jakie są konsekwencje pozbawienia, bądź odcinków tej ulicy, czy kolejnych ulic, dotychczasowej kategorii ulicy gminnej, czy później będzie drogi powiatowej. Jakie są konsekwencje dla miasta, bo według mojej wiedzy jest wiele dróg, które nie spełniają tych warunków drogi gminnej, bądź drogi powiatowej. My wybieramy takie trzy – Norbertańską, Tumską i ulicę Wesółka, na przykład. Ja nie wiem, czy ulica Otolińska spełnia w tym momencie wszelkie kategorie, znaczy normy, jakie powinna spełniać taka ulica. Moim zdaniem nie. Dlatego pytam o konsekwencje. I dlaczego na przykład te ulice wybieramy i te ulice pozbawiamy kategorii?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Rado! Jeśli chodzi o ulicę Norbertańską chodzi tu przede wszystkim o odcinek od przejazdu kolejowego do ulicy Grabówka, który jest odcinkiem, można powiedzieć, dość skomplikowanym i niebezpiecznym dla normalnego ruchu. Tutaj będziemy realizowali ścieżkę rowerową i po zorganizowaniu tej ścieżki rowerowej będzie tylko dopuszczony, o ile Rada Miasta podejmie tą uchwałę o wyłączeniu, dopuszczony ruch lokalny istniejącej przy tej ścieżce, przyszłej ścieżce, istniejących nieruchomości. Ludzie, którzy tam mieszkają, będą musieli do tych swoich posesji dojechać i stosowne zezwolenia będą posiadać. Dla pozostałych korzystających z ruchu będzie to zamknięte, oprócz rowerzystów. I to jest przede wszystkim taka przesłanka tego przedsięwzięcia. Jeśli ktoś z Państwa przejeżdżał tą ulicą, dzisiaj można powiedzieć, że ulicą, jest bardzo wąsko. W wielu rejonach już zaraz na skraju zaczyna się jar, który biegnie w stronę Wisły. Dalej kontynuując - jest niedaleko ta skarpa, o której wspominałem przy okazji ścieżek rowerowych jak było pytanie. Jest to niewielka przestrzeń do tej skarpy. Ten odcinek zdecydowanie powinien być wyłączony z tego ruchu samochodowego, oprócz tych osób, które dojeżdżają. Ci, którzy mieszkają przy tej ulicy, po wyłączeniu jej z drogi publicznej, będą mieli stosowne służebności przejścia i przejazdu przez

wyznaczone te działki, bo obsługiwać ta ulica musi tych ludzi, ponieważ nie mają dostępu do swoich nieruchomości z innych miejsc. Dziękuję.”

Pan radny **Krzysztof Buczkowski** powiedział: „Ja chciałem zapytać jeszcze w temacie wyłączenia tych dróg – jak ma sprawa się ze strzelnicą, ponieważ rozumiem, że też odcinek ten od ZOO do strzelnicy LOK-u też będzie objęty przebudową i ciągiem pieszo - rowerowym. Ja na komisji pytałem też o to, ale tutaj w kwestii odpowiedzi Pana Prezydenta – czy też użytkownicy strzelnicy będą musieli posiadać odpowiednie zezwolenia na wjazd, przejazd tym odcinkiem?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Należy to rozważać tak, że jest to nieruchomość przy tej ulicy i rozwiązanie znaleźć, żeby można było dojeżdżać. Tym bardziej, że pewien odcinek od ogrodu zoologicznego będzie musiał mieć też charakter drogi takiej dostawczej do ogrodu zoologicznego. Tam są zlokalizowane wiaty magazynowe, do których trzeba dostarczać żywność dla zwierząt, które są w ogrodzie zoologicznym i wytrzymałość tej drogi musi być dostosowana do tego. Wiem, że też jest plan Pana Dyrektora ogrodu zoologicznego. Zgłosił taki pomysł, żeby właśnie w tym rejonie spróbować wygospodarować teren pod parking dla odwiedzających w ogrodzie zoologicznym. Jest to w tej chwili właśnie też rozważane, żeby w tym miejscu to usytuować. Myślę, że wszyscy ci, którzy są związani z tym fragmentem ulicy, muszą mieć rozwiązania takie pozytywne, żeby mogli korzystać w podobnych warunkach, jak dotychczas. Jest też w tym rejonie... za strzelnicą osoby mieszkają jeszcze. Chociażby była właścicielka tych terenów, które zostały sprzedane do ogrodu zoologicznego. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ja chciałem zadać tak prozaiczne rzecz, jak kwestia na przykład odśnieżania czy utrzymania tej drogi. Czy ona tracąc, jak gdyby, kategorię swoją dotychczasową, nie traci w związku z tym, nie wiem, zbyt wiele? Czy będzie w ogóle na przykład odśnieżana, czy dopiero w tych ostatnich wszystko zostanie odśnieżone, to tam też pługi pojedą? Czy to ma jakiś wpływ po prostu na tę kwestię?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Państwo, pozbawienie drogi jej kategorii odbywa się w ten sposób, że pozbawiając kategorię drogi wyższej nadaje się kategorię drogi, powiedzmy sobie, niższą kategorię. I tak, jak mamy: krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne, wewnętrzne, tak w przypadku Norbertańskiej, która drogą zaliczoną do drogi gminnej, staje się drogą wewnętrzną, czyli nie ma, powiedzmy sobie, ograniczeń ruchowych, tylko takie, jakie występują na drogach wewnętrznych. W przypadku drogi Wesółka, była to droga powiatowa. Na wniosek stosownych organów oni już i tak poza teren administracyjnym miasta kategorii pozbawili, więc na swoim odcinku, to właśnie Szanowni Państwo możecie tą kategorię obniżyć. Z czym to się wiąże? - Przede wszystkim, jeżeli droga ma określoną wysoką kategorię, to znaczy, że trzeba zabezpieczyć na niej lepsze bezpieczeństwo, czyli lepsze parametry techniczne, lepsze poruszanie się i lepsze warunki jazdy, czyli ogólnie lepsze bezpieczeństwo jazdy. I w tym momencie chodzi o to, że później to państwo będzie musieli odpowiadać przed ewentualnymi użytkownikami drogi za to, nie wiem, nastąpiło uszkodzenie, prawda, droga gdzieś w jakiś sposób nie była dopilnowana, stąd obniżamy, bo jednocześnie te, choćby warunki do utrzymania tej drogi i bieżącego utrzymania tej drogi są już jakby odpowiednio niższej klasy z odpowiednio niższym wysiłkiem, to pociąga również za sobą niższe nakłady finansowe. Dziękuję.”

Pan radny **Stanisław Kwiatkowski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja przepraszam, że zakłócam przebieg w tej chwili, bo chciałbym złożyć wniosek co do punktu 1 co do zmian w Budżecie Miasta. Wczoraj w posiedzeniu Komisji

Spolecznej w tym czasie, kiedy była dyskusja nad zmianami w budżecie musiałem wyjść z komisji, natomiast dzisiaj po przemyśleniu sprawy uruchomienia w Szpitalu św. Trójcy całodobowego dyżuru hemodynamicznego uważam, że... chciałbym postawić formalny wniosek o wykreślenie z projektu tej uchwały tego zadania. Uzasadniam to tym, że od 15 września taki dyżur będzie funkcjonował w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym. Uzasadniam to tym, że Narodowy Fundusz Zdrowia na pewno dwóm jednostkom nie da kontraktu w tej sprawie. Uzasadniam to tym, że, mówię to z całą odpowiedzialnością, że Szpital św. Trójcy nie jest przygotowany pod względem medycznym do obsługi pacjentów po inwazji kardiologicznej. Chcę powiedzieć, że do tego typu działalności musi zapewnić Oddział Intensywnej Terapii Medycznej dla Dorosłych, jak i również Pododdział Intensywnej Terapii Kardiologicznej. Przecież pacjenci muszą być hospitalizowani. A jak się stanie coś po godz. 15⁰⁰, to co – będziemy wozić tych pacjentów do Wojewódzkiego Szpitala, bo to już jest inny problem? W związku z tym, żeby uniknąć kompromitacji przed Narodowym Funduszem Zdrowia w zakresie pozyskiwania kontraktu na to, nie ma szans, żeby dwie jednostki dostały taki kontrakt. W związku z tym stawiam wniosek o wykreślenie tej pozycji z projektu zmian w budżecie. Jeszcze raz przepraszam, że nie w porę to zgłaszam. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wydaje mi się, że po wniosku Pana Dyrektora Kwiatkowskiego radnego, musi się odbyć jakaś dyskusja, bo te informacje, które Pan Dyrektor Makówka....”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chciałem dojść do końca i rozpocząć.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Czyli rozumiem, że wrócimy do tego tematu i Pan Dyrektor się ustosunkuje. Dziękuję bardzo.”

14. pozbawienia ulicy Tumskiej dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 180)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 180.

15. pozbawienia ulicy Wesółka dotychczasowej kategorii drogi powiatowej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (druk nr 181)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 181.

16. skargi Pani Małgorzaty Lewandowskiej zam. w Płocku na niezgodne z prawem działanie Dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku (druk nr 167)

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Prosimy o króciutkie wprowadzenie, ponieważ nie mamy tego projektu uchwały. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To już miesiąc temu była ta sprawa omówiona. To jest tylko po raz drugi włożone. To było w skrzynkach. Także ta sprawa jest, moim zdaniem, bardzo znana. Oczywiście, że tak. Trudno cokolwiek wyjaśniać, ta sprawa znana jest od miesiąca wszystkim. I była na Komisji Rewizyjnej omawiana także.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Nie jesteśmy wszyscy członkami Komisji Rewizyjnej. Nie mam tego projektu uchwały. Nie znam i w związku z czym proszę o wyjaśnienie.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Była w skrzynkach”.

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Nie miałam tego w skrzynce i koledzy, którzy siedzą obok mnie, też nie mieli.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bo była bardzo dawno temu włożona i Państwo gdzieś sobie po prostu te druki zapodzielicie. Taka jest smutna rzeczywistość, nic więcej. Czy Pan Przewodniczący chciałby udzielić kilku wyjaśnień, mówię do Pana, Panie Marku. Nie? Tak. W takim razie prosimy o następny punkt.”

Pan **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Pytanie Pani radnej dotyczyło tematu. Ja myślę, że ktoś na tej sali mógłby przybliżyć, nawet, jeżeli, powiedzmy, ktoś nieopatrznie nie wrzucił jakiegoś dokumentu do skrzynki, bądź ktoś nieopatrznie te dokumenty gdzieś, w innym miejscu położył. Chyba dobrym zwyczajem moglibyśmy spróbować ten temat przybliżyć.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To znaczy Panie Przewodniczący, mówię do Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego, tutaj nie ma co przybliżać, jako, że wpłynął ten punkt na Komisję Rewizyjną. Tam chodzi o spór Pani Wicedyrektor Lewandowskiej z Dyrektorem Czarnieckim w CKU. My stwierdziliśmy, że nie jest to sprawa, którą się powinna zajmować Komisja Rewizyjna, z prostej przyczyny - powinien się nią zająć Sąd Pracy. I ten Sąd Pracy, z tego co ja wiem, już się tym zajął, już jest wyrok, więc tym bardziej o czym mamy tutaj rozmawiać. Nie jest to w naszej gestii, ani my nie mamy takich uprawnień. Taka była wykładania prawna i taka była decyzja Komisji Rewizyjnej. Musi to wpłynąć na Sesję Rady Miasta jako projekt uchwały, który musimy przegłosować. Tylko tyle mogę powiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „I właśnie Panie radny, gdyby taka odpowiedź padła na pytanie Pani radnej, to chyba wszyscy bylibyśmy usatysfakcjonowani, bez żadnych aluzji, Panie Przewodniczący. Dziękuję.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja chciałem tylko odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu Jaroszewskiemu, o jakich aluzjach my tu rozmawiamy. Ja nie jestem autorem pytania Pani radnej Gapińskiej i Pan Przewodniczący Korga. Ja jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie jestem autorem tego pytanie. Zostałem niejako wywołany do odpowiedzi, chociaż to przecież nie dotyczy ani mnie, ani Komisji Rewizyjnej. I stąd moja odpowiedź, jeżeli już w czymkolwiek mogłem pomóc (...)”

Pan **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Ależ ja w tym samym duchu się wypowiadałem. Pytanie padło ogólnie do osoby, która przygotowywała porządek obrad.”

17. wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku (druk nr 168)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 168.

18. ustalenia nazwy dla ronda (druk nr 173)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała wniosek do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 173 przyjęty na posiedzeniu Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej w dniu 27.08.2007 r. o treści: *W druku nr 173 w § 1 nazwę Orląt Lwowskich zamienić na Wojska Polskiego.*

Rada Miasta Płocka w wyniku jednomyślnego głosowania udzieliła głosu Panu Antoniemu Jelec Wiceprzewodniczącemu Porozumienia Organizacji Kombatantkich Płocka.

Pan **Antoni Jelec** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Staję dzisiaj przed Wysoką Radą w imieniu Porozumienia Organizacji Kombatantkich Płocka skupiających kombatantów zrzeszonych w: Światowym Związku Żołnierzy Armii Krajowej, Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych, Polskim Związku Byłych Więźniów Politycznych, Polskim Związku Byłych Więźniów Politycznych Hitlerowskich Więzień i Obozów Koncentracyjnych, Stowarzyszeniu Polskich Byłych Więźniów Politycznych, Związku Inwalidów Wojennych i Związku Sybiraków. Średnia wieku członków tych organizacji dawno przekroczyła 80 lat. Zabieram głos również w sprawie i w imieniu tych wszystkich żołnierzy polskich poległych na płockiej ziemi, którzy już głosu zabrać nie mogą. Leżą pod darnią zieloną razem niezależnie od swoich spełnionych i niespełnionych nadziei i przekonań. W imieniu około 300 poległych i 700 rannych żołnierzy 19 pułku piechoty „Odsieczy Lwowa”, podkreślam - „Odsieczy Lwowa”, bo często się mówi „Obrońców Lwowa”, a ilość ich jest równa wszystkim płockim żołnierzom poległym w drugiej wojnie światowej, upamiętnionym na honorowej tablicy na płockiej Stanisławówce. Żołnierz nigdy nie umiera za siebie – umiera za innych – to znaczy za nas. My im dziś możemy zapłacić lub zapomnieć o nich. Oni sami się już o nic nie upomną. Mam zaszczyt wystąpić przed Wysoką Radą w sprawie nadania rondy nazwy Wojska Polskiego. Wojsko Polskie to nazwa Polskich sił zbrojnych, używania od początku XIX w., oficjalnie wprowadzona po odzyskaniu przez Polskę niepodległości w roku 1918. Wojsko Polskie cieszyło się zawsze powszechnym szacunkiem w narodzie. To też nazwanie w polu, poza terenem zabudowanym w Płocku obiektu ronda imieniem Wojska Polskiego, stanowiłoby ewenement, ale w ujemnym tego słowa znaczeniu. Tego chyba nie chce. W wielu miastach istnieją ulice zwane Wojska Polskiego. Nigdy to w mieście nie są ulice podrzędne, chyba, że jest ich tylko kilka lub prowadzą gdzieś do koszar. Dziś staję przed Wysoką Radą, kiedy Wysoka Rada ma nadać na tymże za Radziwiem, nawet nie w Radziwiu, nazwę Wojska Polskiego. Słyszę, że to już ma być zmienione. Zamiast proponowanej przez nas nazwy 10 pułku Odsieczy Lwowa. Dlaczego? W październiku 2006 roku jako Porozumienie Organizacji Kombatantkich Płocka wystąpiliśmy z wnioskiem, by rondy na skrzyżowaniu drogi prowadzącej do nowego mostu z ul. Dobrzykowską, czy też drogą Dobrzykowską, nadać nazwę Rondo 19 Pułku Piechoty „Odsieczy Lwowa”. Nasze uzasadnienie było krótkie. Cytuję: „jest to najodpowiedniejsze miejsce w Płocku dla upamiętnienia tego pułku.” Podkreślam: tego pułku. „We wrześniu 1939 r. pułk ten właśnie w tych okolicach się wykrwawił, a na cmentarzach w Płocku na Radziwiu i w Dobrzykowie pochowanych jest ponad 400 poległych jego żołnierzy. Uważamy, że nie ma mocniejszych argumentów, jak przelana krew i oddane za tę ziemię życie. Pamięć o poległych niech trwa właśnie przez przez tę nazwę”. Dla rodzin i żołnierzy tego pułku, dodam dzisiaj, ta ziemia jest święta. Ten czwarty pułk w dniach od 4 do 8 września 1939 roku stanowił trzon oddziału wydzielonego ppłk dyplomowanego Stanisława Sadowskiego dowódcy tego 19 pułku piechoty. Utrzymywał on przyczółek mostowy na Wiśle pod Włocławkiem od 4 do 8 września, a następnie od 8 do 12 września brał udział w obronie lewego brzegu Wisły w

rejonie Płocka. Kolejne dwa dni szturmował Dobrzyków, Tokary i Radziwie, a nocą wycofał się w rejon Łącka. W odwrocie nocą z 16 na 17 września uległ rozproszeniu. Niewiele z tego pułku zostało. Jak już mówiłem – ponad 300 czy 400, różnie to się mówi, gdzieś po środku, prawda, poległych i około 700 rannych. Nie było wiele z tego pułku. Reszta się przedostała do Puszczy Kampinoskiej i na obronę Warszawy. I stąd nasz wniosek był, ażeby my tu w Płocku, bo go gdzie indziej nie znają, my tu w Płocku uwiecznili ten pułk w swojej pamięci. Przykre, że nie byliśmy na komisji nazewnictwa, stąd to całe nieporozumienie i ja dzisiaj o tym mówię. Wojsko Polskie w historii naszego narodu zawsze było otaczane szacunkiem i zasłużyło sobie na rondo po drugiej stronie Wisły i mostu, powiedziałbym, w „salonie Płocka” na osiedlu Podolszyce, a nie w czystym polu. Stąd nasz wniosek – nadać nazwę rondom po obu stronach nowego mostu: na skrzyżowaniu z ulicą Dobrzykowską *Rondo 19 Pułku Piechoty „Odsieczy Lwowa”*, a na skrzyżowaniu z ulicą Wyszogrodzką *Rondo Wojska Polskiego*. Na krew żołnierzy 19 pułku piechoty, wsiąkniętą w tę płocką ziemię, na krew żołnierzy płockich rozlaną po całym świecie, prosimy o uwzględnienie naszego wniosku. Liczymy na przychylność i zrozumienie przez wszystkie ugrupowania polityczne. Wysokiej Rady. Dziękuję za uwagę.” (pismo Porozumienia Organizacji Kombatantkich Płocka stanowi **Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu).

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący i Wysoka Rado! Proszę Państwa jestem po wrażeniu wystąpienia Pana pułkownika. Oczywiście ze wszystkimi tymi argumentami jak najbardziej się zgadzam. Przewodnicząc temu zespołowi chcieliśmy znaleźć rozwiązanie jak najbardziej uniwersalne. Chciałem Państwu zwrócić tylko na jeden aspekt uwagę. I Państwo ostatecznie podejmiecie tą decyzję, takie jest uprawnienie Rady Miasta. Zresztą przy różnych wypowiedziach to podkreślałem. Są to propozycje. Rada Miasta zdecyduje. Musicie Państwo wziąć pod uwagę jedną rzecz, że ilość znaków, którą nazwa obejmuje nie powinna przekraczać, nie może przekraczać 30, w tym uwzględniać trzeba i spacje. Więc tutaj oczywiście jest taka, mam nadzieję, że to jest ostateczna jak gdyby propozycja, ponieważ w pismach, które wpływały wcześniej w jednym Porozumieniu Kombatantów podaje nazwę *19 pułku piechoty im. obrońców Lwowa*, w innych jest *19 pułku piechoty im. Odsieczy Lwowa*, więc jakby nie liczyć każda z tych propozycji ma więcej znaków, niż 30, więc trzeba byłoby zastosować pewne skróty. Czy da się zastosować skróty przy takich pełnych, właściwie, nazwach, to one jakby się stają pewną jakąś karykaturą tej nazwy, więc trzeba by tutaj to rozważyć. Myśmy proponując *Wojska Polskiego* wzięli pod uwagę różne aspekty i rok, w którym toczyła się ta bitwa 1939 roku. Znaczenie ogromne było też i w 1920 roku tego rejonu. Też i 1981, 1982 rok Wojsko Polskie ówczesne broniło, ratowało Radziwie w ramach tej akcji powodziowej, zimowej powodzi. Więc tutaj te aspekty trzeba wziąć, proszę Państwa pod uwagę, te 30 znaków. Ja próbowałem, na przykład, mając tą wiedzę, *Obrońców Lwowa*, skrócić, że *19 pułku piechoty im. Obr. Lwowa*, to po prostu zaczyna się robić... Ale to przecież jest pełna nazwa, proszę Państwa. Albo jest pełna nazwa pułku, albo jakieś fragmenty. Okazać się może, że to w ogóle zacznie kogoś innego dotyczyć. Miałem takie podpowiedzi, a może *Obrońców Lwowa*, to zupełnie już o kogoś innego by chodziło, bo to tych, którzy bronili tego Lwowa. To byli polscy żołnierze, którzy mieli tylko sztandar, na którym była nazwa 19 pułku piechoty im. Odsieczy Lwowa, jak się teraz ostatecznie dowiadujemy. A że to jest istotne i ważne, to w 2001 roku Rada Miasta podejmowała taką porządkującą uchwałę, gdzie Urząd Wojewódzki nam jakby zwrócił uwagę i kazał doprowadzić niektóre nazwy ulic do sytuacji, żeby było 30 znaków. I wówczas na przykład *Dobrowolskiego Stanisław Ryszarda* skracaliśmy do *Dobrowolskiego St.R.*, *Galczyńskiego* skróciliśmy, *Nowowiejskiego*, *Żwirki Franciszka* i *Wigury Stanisława* wtedy wówczas skracaliśmy, ponieważ to jest w rejestrach statystycznych, to musi się ta nazwa wpisać. Więc to tylko jest po prostu obawa, że jeśli będzie to więcej, niż 30 znaków, będziemy musieli i tak to później poprawiać, więc tutaj trzeba byłoby wziąć to pod uwagę. Dziękuję.”

Pan **Antoni Jelec** powiedział: „Sprawa *Obrońców* i sprawa *Odsieczy* – w różnych książkach, w różnych dokumentach różnie się mówi i myśmy tak uważali i tak na cmentarzu na Radziwiu na tym na tym pomniku napisane *Obrońców Lwowa*, ale znaleźliśmy książkę o sztandarach przedwojennych jednostek polskich i tak jest *Odsieczy Lwowa*. I tu tak, tu inaczej. Dzwoniliśmy, rozmawialiśmy, dosłownie pułkownik Trubas nasz historyk wojskowości tutaj, rozmawiał z Centralnym Archiwum Wojskowym. Zastanowili się. Po 20 minutach dali nam odpowiedź, że prawidłowo jest *Odsieczy Lwowa*. A teraz z tymi znakami – za dużo znaków. Można byłoby zostawić, nie pisać *pułk piechoty*, tylko jak się stosuje w wojsku skrót *19 pp Odsieczy Lwowa* i już chyba będziemy mieli zapas tych liter. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałbym tylko powiedzieć wywołany do tablicy przez Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków, jako wnioskodawca tego – tak, byłem wnioskodawcą, jak gdyby chciałem podkreślić, że byłem wyrazicielem właściwie opinii całej komisji, na której odbyła się najpierw dosyć burzliwa dyskusja i gdzie ten problem, choć nie było Pana reprezentującego organizację kombatanckie, ustaliliśmy, że to jest rozwiązanie pewnego problemu, może nie tu akurat najważniejszego dla miasta, ale jednak dla honoru miasta, dla jego wagi istotnego po prostu. Stąd proszę traktować to jako wniosek właściwie nie mój osobisty, ale przede wszystkim wniosek Komisji, która po dyskusji, po zapoznaniu się z argumentami przedstawionymi przez poszczególnych radnych, taki wniosek zaakceptowała. Dziękuję.”

19. ustalenia nazwy dla ronda (druk nr 175)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała wniosek do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 175 przyjęty na posiedzeniu Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej w dniu 27.08.2007 r. o treści: *W druku 175 w § 1 nazwę Wojska Polskiego zastąpić na Rondo im. 19 pułku piechoty odsieczy Lwowa.*

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Wydaje i się, że tutaj należałoby tą nazwę zmodyfikować, nawet w formie autopoprawki, żeby tam było po prostu... czy głosowania, nie wiem, nie *pułku piechoty*, tylko *pp* po prostu. Bo jeśli nie, to będzie zakwestionowane, że jest więcej znaków.

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to kwestia chyba tylko jedynie komisji, a my głosujemy pełną nazwą tego projektu uchwały.”

20. ustalenia nazwy dla nowej przeprawy mostowej (druk nr 174)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała wniosek do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 174 przyjęty na posiedzeniu Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej w dniu 27.08.2007 r. o treści: *W treści uzasadnienia, w zdaniu pierwszym zastąpić słowo „pasuje” słowem „odpowiednie będzie.” Ostatnie zdanie proponuje się zmienić na następującą teść: Powstały w 1980 roku w Polsce NSZZ „Solidarność” przyjął taką nazwę, aby podkreślić naturalne pragnienie wolności, głęboko zakorzenione w polskim narodzie.*

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ja chyba tylko będę wyrazicielem też głosu całej komisji prosząc osoby odpowiedzialne za przygotowywanie uzasadnień do tego typu

projektów uchwał naprawdę o staranność, o rzetelność i traktowanie sprawy poważnie, zwłaszcza, że mamy do czynienia z ważnymi dla miasta kwestiami, które świadczą o naszej tożsamości. Bo jednozdaniowe odwołanie tutaj w uzasadnieniu do kwestii Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność, który w roku 1980 powstał i właściwie rozpoczął tą drogę Polski do wolności, wydaje się być mało poważnym, bym tak powiedział. Przecież w dużej mierze chcemy tych ludzi, tym imieniem nazywając most, uhonorować, o nich dać świadectwo, że pamiętamy. Bardzo proszę, żeby te uzasadnienia były pisane w sposób, bym tak powiedział, bardziej poważny i żeby poważnie do tego podejść. Dziękuję.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawna powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wnioski mogą dotyczyć i podlegają głosowaniu tylko te, które dotyczą treści uchwały. Natomiast, jeżeli uwagi są do uzasadnienia, są to uwagi, które mogą być zapisane w formie protokołu i to wszystko. Natomiast nie będziecie Państwo głosować zmiany uzasadnienia do czegoś, co już jest, do stanu faktycznego. To są uwagi, które powinny być zapisane do protokołu, a nie podlegające głosowaniu. Są bezprzedmiotowe, nie dotyczące treści uchwały. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W związku z tym tego wniosku nie powinniśmy głosować.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „(...) chciałem te zmiany zaproponowane przez komisję w uzasadnieniu zaproponować autopoprawką. Więc to właśnie możemy. Pan Prezydent na to wyraził zgodę. Proponujemy zmianę taką. Do pozostałych wniosków jeszcze się zapewne później odniesiemy.”

21. zmiany Uchwały Nr 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007, zmienionej Uchwałą Nr 123/IX/07 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2007r. w sprawie zmiany Uchwały 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 (druk nr 186)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 186.

W tym miejscu porządku obrad została ogłoszona przerwa od godz.13.50 do godz.14.00. Obrady zostały wznowione o godz. 14.23.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami:

- 1/ Wniosek zgłoszony przez Panią radną **Bożenę Musiał** do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 184 : *Wnoszę o pozostawienie dotychczasowego zapisu w Załączniku nr 12: do momentu*

podjęcia lub nie uchwały o dofinansowaniu Akademickiego Liceum Ogólnokształcącego przy WSzZ w Płocku.

Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania odrzucony (za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, 13 – przeciw, 0 – wstrzymujących się od głosu).

2/ Wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Stanisława Kwiatkowskiego** do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 184: *Wniosek o wykreślenie z projektu uchwały 184 w sprawie zmian budżetu zadania dofinansowania spółki ZOZ Płock o kwotę 800.00 zł. Uzasadnienie: Zadanie uruchomienia całodobowego dyżuru hemodynamicznego jest finansowo nieuzasadnione, uruchamiany w W.Sz.Z. w Płocku. Zwracam uwagę, że do prowadzenia takiej działalności potrzebny jest oddział intensywnej opieki medycznej i oddział intensywnej opieki kardiologicznej oraz inna infrastruktura diagnostyczna czynna całą dobę.* (wniosek stanowi **Załącznik nr 13** do niniejszego protokołu).

Wynik głosowania: za – 11, 12 – przeciw, 3 – wstrzymujące (razem 26 głosów).

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płock ponownie poddał pod głosowanie wniosek powyższy wniosek.

W wyniku głosowania wniosek ten został odrzucony (za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 11 – przeciw, 3 – wstrzymujących się od głosu).

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący chciałbym w imieniu Pana Prezydenta do dwóch projektów uchwał zgłosić autopoprawkę – czyli *Orląt Lwowskich* zastąpić na druku 173 – *Wojska Polskiego*, a na druku 175 – *Wojska Polskiego* zastąpić nazwą *19 pp Odsieczy Lwowa*. Oczywiście musi pisany w skrócie pp.

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 r. (druk nr 184)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 184 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 12

przeciw - 6

wstrzymujące- 6

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 162/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 r. stanowi **Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.*

2. wystawienia weksła własnego in blanco (druk nr 187)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 187.

Wynik głosowania:

za- 25
przeciw - 0
wstrzymujące- 0
W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 163/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie wystawienia weksla własnego in blanco stanowi Załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

3. przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej i zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej (druk nr 182)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 182.

Wynik głosowania:

za- 25
przeciw - 0
wstrzymujące- 0
W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 164/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej i zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej stanowi Załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

4. wyrażenia zgody na zawarcie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ulicy Dębowej na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 185)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 185.

Wynik głosowania:

za- 25
przeciw - 0
wstrzymujące- 0
W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 165/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ulicy Dębowej na okres przekraczający rok budżetowy stanowi Załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

5. zmiany Uchwały Nr 151/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. (druk nr 178)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 178.

Wynik głosowania:

za- 24
 przeciw - 0
 wstrzymujące- 0
 W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 166/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 151/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 r. stanowi Załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

6. wyłączenie trybu przetargowego przy najmie lokalu użytkowego o powierzchni 48,46 m² przy ul. Kolegialnej 33 (druk nr 176)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 176.

Wynik głosowania:

za- 20
 przeciw - 0
 wstrzymujące- 2
 W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 167/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie wyłączenie trybu przetargowego przy najmie lokalu użytkowego o powierzchni 48,46 m² przy ul. Kolegialnej 33 stanowi Załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

7. przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Płocku przy ul. Kolegialnej 33 o pow. 48,46 m² wraz z oddaniem udziału w gruncie w wieczyste użytkowanie, przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu oraz określenia zasad sprzedaży (druk nr 177)

Pan radny **Piotr Nowicki** Przewodniczący Klubu Radnych LiD powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem powiedzieć, że jeśli chodzi o wyrażenie zgody na sprzedaż tego lokalu Klub Radnych LiD będzie głosował przeciw. I pokrótce chciałbym to uzasadnić. Tak, jak przedstawiła to nasza koleżanka Bożena Musiał, nie ma takiej pewności, że po 31 w nowym roku 2008, ta spółka będzie funkcjonowała w tej formule prawnej, która jest w tej chwili. Może to być spółka, która będzie w likwidacji, może ta spółka ulec prywatyzacji. W związku z tym chcielibyśmy podłożyć decyzję o głosowaniu nad dalszym losem tego lokalu na ten termin, gdyż dziś niestety w żaden sposób nie uzyskaliśmy co dalej z tą firmą, jak ten lokal może wpłynąć na kondycję finansową tejże spółki. Może po 1 stycznia będzie to prywatny biznes i okaże się, że ten lokal zostanie przekazany. Oczywiście jesteśmy żywo zainteresowani losem pracowników i będziemy starali się zrobić wszystko, aby pomóc w funkcjonowaniu tej firmy, aby te miejsca pracy nie zostały utracone. Ale chciałbym tu przypomnieć, że jakby nie było woli wśród Rady Miasta Płocka dzisiaj w kwestii dyskusji na temat 1200 pracowników Szpitala Wojewódzkiego. Na temat jakoś nie chcieliście Państwo rozmawiać, natomiast tu te kwestie były podnoszone. Kierując się tymi przesłankami będziemy przeciwko sprzedaży tego lokalu Zakładom Mięsnym. Dziękuję.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** Przewodnicząca Klubu Radnych PiS powiedziała: „Ośmielam

się Panie radny powiedzieć, że przez Pana przemawia głęboko idąca hipokryzja, bo najpierw Pan mówi o tym o tym, że lokalu nie można dać, bo nie wiadomo, czy po 1 stycznia będzie to w ogóle spółka należąca do skarbu państwa, czyli Zakłady Mięsne w Płocku, ale nie wyciąga Pan pomocnej ręki, bo te działania, o których rozmawialiśmy, czyli chociażby umorzenie podatków, czyli chociażby w tym przypadku jakiś gest dobrej wyciągnięty w stosunku do pracowników i zarządu i skarbu państwa, żeby wreszcie można było wspólnymi siłami podźwignąć ten zakład i utrzymać te miejsca pracy, które są. A w drugim zdaniu Pan mówi o tym, że Pan jest naprawdę duchem i ciałem z tymi pracownikami, jednocześnie odcinając tą pomocną rękę. I dlatego wnioskuję, że jest to hipokryzja. A nawiązywanie do szpitala na Winiarach jest już naprawdę daleko idącym, postępującym hipokrytym, dlatego, że jest pewna różnica i niuans, które Pan, widząc, nie dostrzega, że tu lekarze sami złożyli wypowiedzenia, a tutaj pracowników będzie po prostu można wyrzucić na bruk i będą sami musieli szukać tej pracy. Dziękuję.”

Pan **Piotr Szpakowicz** Przewodniczący Klubu Radnych PSL powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Klub Radnych PSL będzie głosował za uchwałą dlatego, gdyż jest zatrudnionych w tym przedsiębiorstwie 400 osób, płocczan, a także, że miasto sprzedaje lokal po cenie rynkowej, a tym samym nie traci żadnych pieniędzy. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Klubu Radnych PO powiedział: „Jeśli miasto nic nie traci na tym, to też jednocześnie nie wyciąga żadnej pomocnej ręki, trzeba być tego świadomym. Albo wyciąga pomocną rękę i rzeczywiście na jakichś zasadach ulgowych, ale tu będą zasady rynkowe, więc tutaj akurat opowiadanie o jakichś tam pomocnych rękach, które ktoś chce odcinać, to dopiero jest hipokryzja. Natomiast ja chciałbym tylko w kwestii tej ochrony służby zdrowia, o której nie rozmawialiśmy dzisiaj, okazuje się, powiedzieć, bo Pani radna zaczęła, że z tak naprawdę to z tych 1300 osób to złożyło wypowiedzenia 168 lekarzy, czy 128, przepraszam. A cała reszta to jest personel, różny personel, który jest zatrudniony w szpitalu, który zostanie zwolniony na bruk. Ja nie neguję, ja nie neguję, natomiast chodzi o to, żeby Pani radna miała świadomość, bo powiedziała, że ci ludzie się zwalniają. Nieprawda. A my dzisiaj o nich nie chcieliśmy rozmawiać. Wy Państwo nie chcieliście o nich dzisiaj rozmawiać. I to, powtórzę po raz ostatni, jest kompromitacja władzy miasta Płocka. Dziękuję.”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 177 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 13

przeciw - 6

wstrzymujące- 5

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 168/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Płocku przy ul. Kolegialnej 33 o pow. 48,46 m² wraz z oddaniem udziału w gruncie w wieczyste użytkowanie, przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu oraz określenia zasad sprzedaży stanowi Załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

8. przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Sanniki na poczet pokrycia kosztów pobytu w Izbie Wytrzeźwień w Płocku w roku 2007 mieszkańców Gminy Sanniki (druk nr 166)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 166.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 169/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Sanniki na poczet pokrycia kosztów pobytu w Izbie Wytrzeźwień w Płocku w roku 2007 mieszkańców Gminy Sanniki stanowi **Załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

9. zmiany uchwały Nr 129/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Zdzisława Rakowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 169)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 169 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 16

przeciw - 7

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 170/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 129/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Zdzisława Rakowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi **Załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.*

10. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Długiej w Płocku (druk nr 170)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 170.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 171/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Długiej w Płocku stanowi **Załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego położonych przy ul. Łukasiewicza w Płocku (druk nr 171)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 171.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 172/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego położonych przy ul. Łukasiewicza w Płocku stanowi **Załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.*

12. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Zglenickiego w Płocku (druk nr 172)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 172.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 173/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Zglenickiego w Płocku stanowi **Załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.*

13. pozbawienia odcinków ulicy Norbertańskiej dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 179)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 179.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 174/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie pozbawienia odcinków ulicy Norbertańskiej dotychczasowej kategorii drogi gminnej stanowi **Załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.*

14. pozbawienia ulicy Tumskiej dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 180)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 180.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 175/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie pozbawienia ulicy Tumskiej dotychczasowej kategorii drogi gminnej stanowi **Załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.*

15. pozbawienia ulicy Wesółka dotychczasowej kategorii drogi powiatowej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (druk nr 181)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 181.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 176/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie pozbawienia ulicy Wesółka dotychczasowej kategorii drogi powiatowej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych stanowi **Załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.*

16. skargi Pani Małgorzaty Lewandowskiej zam. w Płocku na niezgodne z prawem działanie Dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku (druk nr 167)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 167.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 177/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie skargi Pani Małgorzaty Lewandowskiej zam. w Płocku na niezgodne z prawem działanie Dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku stanowi **Załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.*

17. wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku (druk nr 168)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 168.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw - 3

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 178/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika księcia Bolesława III Krzywoustego na placu Gabriela Narutowicza w Płocku stanowi Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

18. ustalenia nazwy dla ronda (druk nr 173)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 173 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 179/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie ustalenia nazwy dla ronda stanowi Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

19. ustalenia nazwy dla ronda (druk nr 175)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 175 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 180/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie ustalenia nazwy dla ronda stanowi Załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

20. ustalenia nazwy dla nowej przeprawy mostowej (druk nr 174)

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Klubu Radnych PO powiedział: „Ja dwie sprawy w tym wystąpieniu klubowym. Po pierwsze – nie uzyskałem jednak informacji, odpowiedzi na pytanie, które zadałem w trakcie dyskusji i tu chciałbym Pana Pełnomocnika zapytać jeszcze raz, kiedy jest planowany termin ...

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Co to ma do nazwy?”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Klubu Radnych PO powiedział: „Jest, jest, bo my w tej chwili nazywamy rzecz, która do tej pory... dlatego ja przepraszam, że ja teraz to mówię, naprawdę, ale pytałem, nie uzyskałem odpowiedzi. I druga rzecz – ma także apel do... taki apel chciałbym do tego zespołu, skierować, d/s nazewnictwa, bo ja już dwukrotnie co najmniej apelowałem, w swoich interpelacjach zgłaszałem wnioski o nazwanie ulic, może małych, osiedlowych, ale jednak przy których mieszkają mieszkańcy, albo chcą mieszkać.... „

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Z całym szacunkiem, ale to się naprawdę nie tyczy nazwy.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Klubu Radnych PO powiedział: „Ja przepraszam, rozumiem, natomiast apel pozostaje apelem, by także te ulice nazywać. Dziękuję.”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 174 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw - 2

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 181/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie ustalenia nazwy dla nowej przeprawy mostowej stanowi Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

21. zmiany Uchwały Nr 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007, zmienionej Uchwałą Nr 123/IX/07 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2007r. w sprawie zmiany Uchwały 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007 (druk nr 186)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 186.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 182/XI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2007 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007, zmienionej Uchwałą Nr 123/IX/07 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2007r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 80/VII/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2007r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków

Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2007
stanowi **Załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 27.06.07 r. do 27.08.07 r. Poinformował:

- Prezydent Miasta uczestniczył w spotkaniu z Piotrem Adamskim Dyrektorem Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unii Europejskiej,
- Prezydent Miasta spotkał się z Ambasadorem Japonii i I Sekretarzem Ambasady Japonii (w spotkaniu uczestniczył Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta),
- w ramach promocji projektu: Budowa dróg dojazdowych, odbyło się kolejne spotkanie z mieszkańcami Płocka w auli Ratusza nt. budowy I i II odcinka dróg dojazdowych do mostu oraz V odcinka (Pan **Mirosław Milewski** powiedział m.in.: „Jak wszyscy wiemy, budowa ta zbliża się do końca. Jak się w praktyce okazuje V odcinek, choć miał być wybudowany i oddany do użytku później, bo kontrakt przewiduje ostatni dzień września jako zakończenie tej budowy. W praktyce widzimy, że będzie oddany wcześniej. Być może jeszcze w tym tygodniu będzie próbny ruch uruchomiony, jeśli wszystkie względy bezpieczeństwa zostaną spełnione. Również I i II odcinek jest już prawie dokończony, choć już 27 dni biegą odsetki karne, jako że kontrakt na budowę tego odcinka upłynął z dniem ostatniego lipca. Jest to już ponad 2, 7 mln zł odsetek karnych, które w części proporcjonalnej do środków unijnych odzyskamy, jako że generalny wykonawca spóźnił się z wykonaniem w 100% tychże dróg dojazdowych. Mam nadzieję w dalszym ciągu, że termin wrześniowy oddania do użytku wszystkich odcinków objętych inwestycją i dotacją unijną będzie utrzymany.”)
- odbyła się uroczystość z okazji jubileuszu 50 -lecia pożycia małżeńskiego,
- odbyły się uroczystości z okazji Święta Policji,
- odbył się Międzynarodowy Wyścig Kolarski Dookoła Mazowsza z jednym etapem w Płocku,
- odbyło się spotkanie z mieszkańcami Trzepowa – części przemysłowej tego osiedla, głównie pod kątem wykupu gruntów pod obwodnicę północno – zachodnią, która w części będzie przechodzić przez osiedle Trzepowo,
- odbyły się uroczystości związane z 87 rocznicą Obrony Płocka w 1920 roku,
- odbył się wieczór wspomnień, w którym uczestniczyli kombatanci, przedstawiciele harcerstwa i przedstawiciele Muzeum Powstania Warszawskiego,
- odsłonięta została rzeźba poświęcona strajkującym w latach 1980 – 1989 pracownikom Komunikacji Miejskiej (uczestniczył Prezydent Miasta Mirosław Milewski i Zastępca Prezydenta Piotr Kubera),
- Pan Stanley Podzieliński otrzymał przyznany przez Radę Miasta Płocka tytuł Honorowego Obywatela Miasta Płocka,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: spotkał się z nauczycielami z Fort Wayne przebywającymi w Płocku w ramach VI edycji wakacyjnych warsztatów języka angielskiego; spotkał się z audytorem konkursu II etapu programu certyfikacyjnego Gmina Fair Play; spotkał się w sprawie regulacji stanu prawnego budynku w Wisielce; brał udział w uroczystościach dożynkowych Województwa Mazowieckiego i Diecezji Płockiej zorganizowanych w Makowie Mazowieckim; brał udział w spotkaniu Rady Fundacji i Zarządu Funduszu Grantowego dla Płocka;
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w zwyczajnym zgromadzeniu wspólników Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, który będzie ulegał przekształceniom;

- brał udział w spotkaniu ze związkami zawodowymi Komunikacji Miejskiej (w spotkaniu uczestniczył również Przewodniczący Rady Miasta Płocka); brał udział w obchodach Święta Policji; uczestniczył w spotkaniu z Ambasadorem Japonii;
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka i Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brali udział w podpisywaniu aktów notarialnych;
 - Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w pracach komisji rozstrzygającej konkurs na programy profilaktyczne badań przesiewowych; uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej SZPZOZ; spotkał się ze związkami zawodowymi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku; reprezentował miasto w festiwalach i imprezach rekreacyjnych; brał udział w spotkaniu zorganizowanym przez UEFA, Polski Związek Piłki Nożnej oraz Ekstraklasę S.A. na temat budowy stadionów i wymogów licencyjnych. Pan Prezydent powiedział m.in.: „Przypomnę, że porozumienie z Orlenem przewiduje przejście przez samorząd obiektów PKN Orlen S.A. ,a tym samym dostosowanie tych obiektów do wymogów UEFA, co wiąże się również z pewnymi wydatkami inwestycyjnymi na najbliższe lata.”; brał udział w konferencji zorganizowanej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Płocku dla samorządów subregionu płockiego ma temat możliwości dofinansowywania działań związanych z ochroną środowiska ze środków Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Wodnej, w Mistrzostwach Polski młodych koni w Łącku w skokach przez przeszkody oraz w V Pikniku Wodniackim w Murzynowie, pod patronatem Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż radni otrzymali do skrytek pisemną informację na temat budowy dróg dojazdowych drugiej przeprawy mostowej. Poinformował także, że w omawianym okresie radni złożyli 53 interpelacje (11 podczas X Sesji Rady Miasta, 42 między sesjami). Dotychczas udzielono odpowiedzi na 42 interpelacje. Od początku kadencji radni złożyli 374 interpelacje.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił informację na temat wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których gmina Płock posiada 100% udziałów, lub ten wkład przekracza 50% udziałów w kapitale zakładowym. Powiedział : „Rzecz dotyczy wniesienia udziałów do dwóch spółek. Pierwszą jest miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników MTBS w dniu 13 sierpnia br. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 392 tys. zł poprzez ustanowienie 784 udziałów o wartości 500,00 zł każdy. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosi 15.492.000,00 zł. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objął dotychczasowy wspólnik, czyli miasto Płock, a zostały pokryte wkładem niepieniężnym – aportem, w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność gminy Płock, umożliwiającej kolejne inwestycje MTBS. Druga spółka to Wodociągi Płockie – i tutaj uchwałą Zgromadzenia Wspólników w dniu 30 maja br. dokonano zmian w kapitale zakładowym spółki. Obniżono kapitał zakładowy o kwotę 169.000,00 zł poprzez dobrowolne umorzenie 169 udziałów po 1.000,00 zł każdy oraz podwyższono kapitał zakładowy spółki o kwotę 690.000,00 zł poprzez ustanowienie 690 udziałów o wartości 1.000,00 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki Wodociągi Płockie po podwyższeniu wynosi 106.846.000,00 zł i dzieli się na tyle samo udziałów. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objęła gmina Płock, udziały zaś zostały pokryte wkładem niepieniężnym – aportem w postaci prawa własności środków trwałych, stanowiących własność gminy Płock.”

Ad. pkt 8

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 24.06. br. r. do 27.08. br. . Poinformował:

- Przewodniczący Rady Miasta Płocka Tomasz Korga brał udział:
 - 1.07. br. brał udział w koncercie zorganizowanym przez Płocką Orkiestrę Symfoniczną pn. „Rockowa noc z orkiestrą”,
 - 31.07.br. brał udział w spotkaniu z mieszkańcami. Spotkanie dotyczyło rewitalizacji ul.Tumskiej,
 - 4.08.07. r. brał udział w Festiwalu Muzyki Elektornicznej,
 - 15.08.07 r. brał udział w uroczystościach związanych z 87 rocznicą Obrony Płocka,
 - 11-12.08.07 r. uczestniczył w imprezie zorganizowanej przez POKiS : „Stary Rynek”,
 - 24.08.07 r. brał udział w odsłonięciu rzeźby poświęconej strajkującym w latach 1980-1989 członkom Solidarności Komunikacji Miejskiej,
- Zastępcy Przewodniczącego przebywali na urlopowach.

Ad. pkt 9

Radni złożyli następujące interpelacje i zapytania:

1/ Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** złożyła następujące interpelacje:

- dot. obsadzenia krzewami budynku mieszkalnego przy ul. A.Krajowej 56 (od strony przystanku autobusowego) (Załącznik nr 35 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o obsadzenie krzewami budynku mieszkalnego przy ul. A.Krajowej 56 (od strony przystanku autobusowego).

Uzasadnienie interpelacji: lokatorzy zamieszkujący na parterze, od strony ulicy, skarżą się na spaliny i hałas. Nasadzenie krzewów zabezpieczy częściowo mieszkańców przed oddziaływaniem spalin i zniweluje hałas.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. zainstalowania sygnalizacji świetlnej na przycisk, na przejściu dla pieszych przy ul. Armii Krajowej – Hubalczyków (Załącznik nr 36 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o zainstalowanie sygnalizacji świetlnej na przycisk, na przejściu dla pieszych przy ul. Armii Krajowej – Hubalczyków.

Uzasadnienie interpelacji: Ul. Armii Krajowej na osiedlu Podolszyce Północ nie posiada żadnej sygnalizacji świetlnej motocykliści, samochody, urządzają sobie rajdy. W budynkach mieszkalnych zamieszkują ludzie starsi i dzieci, dla których przejście z jednej strony ulicy na drugą mija się z cudem i jest niebezpieczne. Nadmieniam, iż w tym miejscu zdarzały się potrącenia na przejściu dla pieszych.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Milewskiego – Jak z Orłem Białym dla Druha Waclawa? Ja wiem, że było jakieś pisemko, coś się gdzieś kroi, ale chciałabym wiedzieć, co mam powiedzieć członkom stowarzyszenia naszego zespołu. Jeszcze do Pana Prezydenta Milewskiego – Panie Prezydencie na początku kadencji, gdy uchwalaliśmy budżet, Pan Prezydent obiecał na serio, że przeznaczy 30 tys. zł na zakup strojów do Harcerskiego Zespołu Pieśni i Tańca Dzieci Płocka. I te pieniądze miały być w I półroczu. Panie Prezydencie to jest tak groszowa, naprawdę, groszowa sprawa w porównaniu z tym, co my wydajemy. Wydaje mi się, że 60 lat zespół istnieje, można przeznaczyć tak niewielką kwotę na zakup strojów. Dziękuję bardzo.”

2/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył następujące interpelacje:

- dot. zagospodarowania budynku przy ulicy Jasnej (Załącznik nr 37 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o przedstawienie aktualnej koncepcji zagospodarowania budynku przy ulicy Jasnej. Jaki jest harmonogram działań oraz planowany koszt prac?

Uzasadnienie interpelacji: Od ponad dwóch lat budynek byłej przychodni niszczy się i jest dewastowany a miasto nie potrafi w rozsądny sposób korzystać ze swojego majątku.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. budynku „Petrobudowy” (Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Jaki będzie planowany koszt remontu budynku „Petrobudowy” (przy ulicy 3 Maja)? Jak jest planowane jego przeznaczenie?

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. zasadności zakupu na rzecz miasta 15 billboardów (Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o wyjaśnienie zasadności zakupu na rzecz miasta 15 billboardów za cenę 130 tysięcy złotych!

Uzasadnienie interpelacji: W mieście istnieje wiele agencji reklamowych i Urząd Miasta nie powinien stanowić dla nich konkurencji.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. dróg dojazdowych do nowego mostu (**Załącznik nr 40** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Czy została zakończona budowa I i II odcinka dróg dojazdowych do nowego mostu? Czy Budimex zgłosił odbiór i czy w terminie 14 dni czy zostały odebrane one? Czy nasypy zostały wykonane z odpowiedniego materiału? Czy położony na tych odcinkach asfalt spełnia wymogi techniczne i jakościowe? Kiedy płocznianie będą mogli przejechać nowym mostem? Czy wrześnieowy termin będzie dotrzymany? Od kiedy i w jakiej wysokości wykonawca płaci karne odsetki za niedotrzymanie terminu odbioru?

Uzasadnienie interpelacji: Media informowały, że w wyniku ulewnych deszczów ziemia z nasypów osunęła się a na moście i estakadzie asfalt jest pofałdowany.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. mieszkań na osiedlu Zagroda II Bis (**Załącznik nr 41** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Kiedy zostaną oddane mieszkania budowlane przez MTBS na osiedlu Zagroda II Bis. Zgodnie z pierwszą umową mieszkańcy powinni wprowadzić się do mieszkań w listopadzie 2006 roku. Wówczas podpisano z nimi aneks do umowy, który przewidywał, że odbiór techniczny budynków i zasiedlenie nastąpi 25 czerwca 2007 roku. Ten termin też nie został dotrzymany. Jakie były tego powody i kiedy inwestycja zostanie zakończona?

Uzasadnienie interpelacji: Prośby mieszkańców zaniepokojonych kolejnymi opóźnieniami i problemami z zakończeniem inwestycji.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. Centrum Powiadamiania Ratunkowego (**Załącznik nr 42** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację na temat działań podjętych przez Prezydenta a mających na celu funkcjonowanie w Płocku Centrum Powiadamiania Ratunkowego.

Uzasadnienie interpelacji: Według prasowych informacji Centrum Powiadamiania Ratunkowego ma mieścić się w Radomiu.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w części obejmującej planowaną ulicę oznaczoną w projekcie planu symbolem 5 KL1/2 i stanowiącą przedłużenie ulicy Czwartaków (Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Wnoszę o ponowne przeanalizowanie projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w części obejmującej planowaną ulicę oznaczoną w projekcie planu symbolem 5 KL1/2 i stanowiącą przedłużenie ulicy Czwartaków.

Uzasadnienie interpelacji: Pomysł budowy tej ulicy wydaje się być nieracjonalny a za to bardzo kosztowny. Istnieje już połączenie Podolszyc Południe z Borowiczkami poprzez ul. Gościniec i Grabówkę a projektowana ulica będzie stanowiła tylko dublowanie ul. Wyszogrodzkiej. Bardziej zasadny byłby remont i poszerzenie tej ulicy – zwłaszcza w kontekście fatalnego stanu technicznego w jakim się znajduje. Realizacja budowy ulicy 5 KL1/2 pociągnie też za sobą ogromne nakłady finansowe (zważywszy na konieczność budowy mostu nad rzeką Rosicą), co przy założeniu koniecznej modernizacji ul. Wyszogrodzkiej wydaje się zbędne. Nie bez znaczenia pozostaje również ingerencja w Park Krajobrazowy Jaru rzeki Rosicy. Teren ten jest enklawą zieleni, która zostanie zniszczona w wyniku budowy ulicy. Realizacja tego rozwiązania wpłynie również ujemnie na warunki życia mieszkańców ulic Czwartaków i Zubrzyckiego. Zwiększenie ruchu samochodowego na tych osiedlowych ulicach w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych pogorszy także warunki bezpieczeństwa oraz będzie stanowić zagrożenie tak dla uczestników ruchu jak i mieszkańców.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. zarezerwowania w budżecie miasta Płocka na rok 2008 środków na powołanie w Płocku Placówki Socjoterapeutycznej (Załącznik nr 44 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o zarezerwowanie w budżecie miasta Płocka na rok 2008 środków na powołanie w Płocku Placówki Socjoterapeutycznej.

Uzasadnienie interpelacji: Z dyskusji, jaka miała miejsce na posiedzeniu Komisji Społecznej, podczas omawiania „Informacji na temat funkcjonowania placówek opiekuńczo-wychowawczych, rodzinnych domów dziecka i rodzin zastępczych na terenie miasta Płocka” jednoznacznie wynikała potrzeba powołania w Płocku Placówki Socjoterapeutycznej, której zadaniem byłaby praca z dziećmi i młodzieżą sprawiającą trudności wychowawcze.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. przyczyn, z powodu których nie została zakończona procedura przetargowa na rozbudowę LO im. Wł. Jagiełły (Załącznik nr 45 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Ponownie proszę o wyjaśnienie przyczyn, z powodu których nie została zakończona procedura przetargowa na rozbudowę LO im. Wł. Jagiełły, pomimo wyboru najkorzystniejszej i zgodnej z ustawą – Prawo o zamówieniach publicznych oferty.

Uzasadnienie interpelacji:

Przedłużanie terminu podpisania umowy już uniemożliwiło rozpoczęcie prac w czasie wakacji. Warto byłoby rozpocząć prace budowlane przynajmniej jeszcze przed nadejściem zimy.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. zabudowy Nowego Rynku (Załącznik nr 46 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: W związku z informacjami prasowymi proszę o wyjaśnienie kwestii zabudowy Nowego Rynku. Jaki jest przewidywany harmonogram działań? Czy zostały podpisane jakieś umowy – uzgodnienia z inwestorem? Kiedy (jeśli w ogóle) rozpoczną się prace?

Uzasadnienie interpelacji:

Zaniepokojenie brakiem działań władz miasta w sytuacji, gdy budząca wiele społecznych kontrowersji inwestycja pozostaje „w zawieszeniu”

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. ilości dzieci spoza Płocka zapisanych do płockich przedszkoli, których pobyt w placówkach finansują gminy, z którymi zostały w tej kwestii podpisane umowy (Załącznik nr 47 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację na temat ilości dzieci spoza Płocka zapisanych do płockich przedszkoli, których pobyt w placówkach finansują gminy, z którymi zostały w tej kwestii podpisane umowy. Jaka kwota z tego tytułu wpłynie do Wydziału Oświaty i Wychowania?

Uzasadnienie interpelacji:-

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. remontu pływalni „Podolanka”(**Załącznik nr 48** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Kiedy rozpocznie się remont pływalni „Podolanka”, jaki będzie jego koszt, jak długo będą trwały prace? Dlaczego pływalnia została zamknięta już w połowie sierpnia?

Uzasadnienie interpelacji:-

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. amfiteatru (**Załącznik nr 49** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: W związku z prasowymi informacjami na temat działań urzędu w kwestii naprawy Amfiteatru proszę o przedstawienie ich efektów. Czy znane są już koszty naprawy? Kto je poniesie? Kto będzie wykonawcą prac i jak długo one potrwać?

Uzasadnienie interpelacji:-

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

3/ Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział : „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Kubery – czy mamy jakieś nowe wiadomości w sprawie hali widowiskowo – sportowej. I następne pytanie w sprawie stoku narciarskiego – czy zostały podjęte jakieś działania?”

4/ Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył następujące interpelacje:

- dot. wycięcia drzew i krzewów wzdłuż ogrodzenia Ogrodów Działkowych przy ulicy Szpitalnej (**Załącznik nr 50** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Wnoszę o wycięcie drzew i krzewów wzdłuż ogrodzenia Ogrodów Działkowych przy ulicy Szpitalnej.

Uzasadnienie interpelacji: Połamane drzewa i krzewy przy w/w ogrodzeniu w okolicy wyjazdu z budowy w Szpitalu Wojewódzkim wystają na ulicę Szpitalną. Utrudnia to ruch pojazdów oraz zasłania i utrudnia wjechać pojazdom wyjeżdżającym z ulicy dojazdowej do tych ogrodów działkowych.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. wykonania miejsc postojowych dla mieszkańców między innymi bloku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 34 (Załącznik nr 51 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: wykonanie miejsc postojowych dla mieszkańców między innymi bloku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 34.

Uzasadnienie interpelacji: W chwili obecnej mieszkańcy w/w bloku parkują pojazdy na trawniku pomiędzy drzewami wzdłuż ulicy Kazimierza Wielkiego. Po deszczu teren ten został zniszczony przez parkujące tam pojazdy. Należy zwrócić uwagę na fakt, że mieszkańcy obecnie nie mają gdzie parkować swoje pojazdy.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta.

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. usunięcia suchych drzew w przejściu pomiędzy blokami przy ulicy Dobrzyńskiej blokiem przy ulicy Jasnej (Załącznik nr 52 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: usunięcie suchych drzew w przejściu pomiędzy blokami przy ulicy Dobrzyńskiej blokiem przy ulicy Jasnej.

Uzasadnienie interpelacji: suche gałęzie regularnie podczas mocniejszych wiatrów są łamane i spadają na chodnik. Mieszkańcy podczas spotkania prosili o interwencję w tej sprawie.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta.

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

5/ Pan radny **Krzysztof Buczkowski** złożył następującą interpelację:

- dot. uaktualnienia i uzupełnienia informacji na anglojęzycznej wersji strony internetowej Urzędu Miasta Płocka (Załącznik nr 53 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o uaktualnienie i uzupełnienie informacji na anglojęzycznej wersji strony internetowej Urzędu Miasta Płocka, np. w dziale Annual events (sierpień) znajduje się dość obszerny opis festiwalu ASTIGMATIC, którego już od kilku lat nie ma w Płocku (w sierpniu odbył się kolejny Audioriver)!

Uzasadnienie interpelacji: Promocja Miasta Płocka, szczególnie jeśli zależy nam na zagranicznych turystach winna zakładać dostarczanie zawsze aktualnej i rzetelnej informacji. Popularność Internetu sprawia, że turyści w pierwszej kolejności szukają informacji na lokalnych – oficjalnych (urzędowych) stronach WWW, zatem dbając o wizerunek nowoczesnego miasta (vide: sieć WiMax) nie może pozwolić sobie na dezinformację. Ponieważ obcojęzyczne wersje strony urzędowej, zarówno angielska jak i niemiecka rażą swą statycznością, proponuję rozważyć możliwość

zamieszczania przez Wydział Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą tłumaczonych streszczeń z najważniejszych/ wybranych zapowiedzi/ relacji zamieszczanych w „polskich” Aktualnościach. Wydaje się również, że warto poinformować zagranicznych turystów o funkcjonujących w mieście Hot – spotach (lokalizacje, sposób dostępu, regulamin i pomoc w języku angielskim).

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

6/ Pan radny **Eryk Smulewicz** złożył następujące interpelacje:

- dot. wykonania przebiecia (chodnika) łączącego ulicę Przemysłową i Bielską (Załącznik nr 54 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Kiedy będzie możliwe wykonanie przebiecia (chodnika) łączącego ulicę Przemysłową i Bielską.

Uzasadnienie interpelacji: Chodnik ułatwi i skróci mieszkańcom przejście, między innymi do Centrum Handlowego ECHO.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. pomocy pracownikom i przedsiębiorstwu państwowemu Zakłady Mięsne w Płocku (Załącznik nr 55 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Jakie działania oprócz sprzedaży po cenach rynkowych lokalu przy ulicy Kolegialnej Urząd Miasta Płocka zamierza podjąć aby pomóc pracownikom i przedsiębiorstwu państwowemu Zakłady Mięsne w Płocku, aby przedsiębiorstwo nie zbankrutowało.

Uzasadnienie interpelacji: Bankructwo przedsiębiorstwa wiązało się będzie z utratą pracy przez kilkaset osób.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. inwestycji polegającej na modernizacji obiektów sportowych „Stoczniowiec” (Załącznik nr 56 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Kiedy planowane jest zapisanie w budżecie miasta Płocka na 2007 r.

rozpoczęcie inwestycji polegającej na modernizacji obiektów sportowych „Stoczniowiec”.

Uzasadnienie interpelacji: Obiekty będą służyć do rozgrywania zawodów sportowych i będą służyć mieszkańcom miasta Płocka w tym Radziwia.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. zaprojektowania i wykonania chodnika oraz ścieżki rowerowej na odcinku ulicy Otolińskiej od Budmatu do przejazdu kolejowego (Załącznik nr 57 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o zaprojektowanie i wykonanie chodnika oraz ścieżki rowerowej na odcinku ulicy Otolińskiej od Budmatu do przejazdu kolejowego.

Uzasadnienie interpelacji: Inwestycja poprawi bezpieczeństwo oraz komunikację.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. wykonania nawierzchni na ulicy Orzechowej na osiedlu Imielnica (Załącznik nr 58 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację w jakim terminie nastąpi wykonanie nawierzchni na ulicy Orzechowej na osiedlu Imielnica.

Uzasadnienie interpelacji: W budżecie miasta Płocka zaplanowano w roku 2007 budowę nawierzchni na tej ulicy. Część ulicy Orzechowej posiada utwardzoną nawierzchnię, wykonaną w ubiegłym roku.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

7/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** złożył następującą interpelację:

- dot. proszę o wyrównanie poboczy ulic, wycięcia suchych drzew, przeglądu asfaltowej ulicy „Na Stoku”, „wykorytowania” ul. Nizinnej, zamontowania dwóch blokad spowalniających (Załącznik nr 59 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Do Pana Prezydenta Miasta Płocka i Zarządu.

1. Bardzo proszę o wyrównanie poboczy na ulicy: Góry, Łąckiej i Ciechomickiej.
2. Ponownie proszę o wycięcie suchych drzew na ulicy Kutnowskiej, Góry i Ciechomickiej, które są w pasie rozgraniczającej drogi.

3. Proszę o przegląd asfaltowej ulicy „Na Stoku” (naprawa).
4. Kiedy nastąpi „wykorytowanie” ul. Nizinnej, która jest niezbędna do przewozu osób niepełnosprawnych.
5. Proszę o zamontowanie dwóch blokad spowalniających na ulicy Nadwiślańskiej.

Uzasadnienie interpelacji:

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

Ad. pkt 10

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jeśli można tak w telegraficznym skrócie na kilka odpowiedzi, to postaramy się. Przekazałem kilka miesięcy temu wniosek w sprawie druha Waclawa o stosowne odznaczenie Orła Białego. Otrzymałem kilka tygodni temu po bardzo długim zastanawianiu odpowiedź negatywną, niestety. W związku z tym zastanowimy się nad innym uzasadnieniem i ponowimy ten wniosek, ale to trzeba się dowiedzieć, tak – co było powodem konkretnie, może coś pominęliśmy, być może z życia druha Waclawa, być może coś innego. Zdecyduję o tym, żeby....ale na pewno w takim kierunku pójdziemy, czyli nowe uzasadnienia..... nowe uzasadnienie. Do listopada jest jeszcze troszkę czasu, więc to powinno we wrześniu wyjść nowy wniosek. Stroje dla „Dzieci Płocka” - zapomnieliśmy o tym, tak naprawdę. Tak zgadza się i na poważnie obiecałem. Na poważnie będzie to nadrobione. Nie dwa stroje, jak Prezydent Zawidzki sugeruje, tylko więcej. Jagiellonka – ja odpowiem pytaniem: czy gdyby ktoś Panu radnemu, czy komukolwiek z Państwa wybudował dom, który grozi zawaleniem i trzeba go poprawiać, to wybrałby do budowy następnego domu tą samą firmę? Ma takie wątpliwości tego typu, że będzie amfiteatr bis. Dlatego zastanawiam się nad rozstrzygnięciem tego przetargu, nad wiarygodnością wykonawcy. Rozstrzygnięcie może być tutaj różne, łącznie z unieważnieniem tego przetargu. CPR - nie zrezygnowaliśmy z walki. Rzeczywiście taka wstępna decyzja powstała o przeniesieniu CPR-u do Radomia. My stosowną ofertę złożyliśmy Wojewodzie. W tej chwili od kilku tygodni jest organizowany lobbing w formie pozytywnego nacisku na zmianę tej decyzji albo na powołanie dwóch CPR-ów w województwie mazowieckim, jako że jest to największe województwo w Polsce i taka szansa teoretycznie też istnieje. Organizujemy taki lobbing. Co najmniej kilka instytucji włącza się pisemnie, bądź rozmawiając z Wojewodą. Ostatnio czytaliśmy na łamach prasy, o ile się nie mylę, list Starosty Płockiego, który również.... przecież utrzymywaliśmy CPR, razem inwestowaliśmy i szkoda, żeby stracić nie tylko CPR, ale i wojewódzki CPR miał zatrudnić blisko 100 osób i to jest dopiero gra warta świeczki. Strona internetowa – jeśli tak rzeczywiście jest, to przyjmuję do realizacji. Nie może być aż takich zaległości. To jest jakiś taki mały skandalik, w stosunku do osób, które powinny uaktualniać na bieżąco. Ja dziękuję. Jeśli moi zastępcy chcą odpowiedzieć krótko na któreś pytania, to bardzo proszę.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Krótka informacja. Jeżeli chodzi o Orła Białego. Ja może uzupełnię, bo tak może niedokładnie, ale zacytuję odpowiedź z Urzędu Wojewódzkiego: *Osiągnięcia i zasługi Waclawa Milke nie są adekwatne do rangi odznaczenia.* To w tym należy upatrywać odmowy. Tak mniej więcej to było uzasadniane, że to, co przedstawiliśmy w uzasadnieniu nie spełnia tych wymagań, które są przypisywane do rangi odznaczenia Orła Białego. Dlatego tak, jak Prezydent powiedział, być może problem leży w uzasadnieniu i być to uzasadnienie powinno być pełniejsze, bardziej szczegółowe. O strojach to już

Prezydent powiedział. I hala widowiskowo – sportowa – dzisiaj został ogłoszony przetarg na wykonanie projektu tej hali. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o pytanie Pana Andrzeja Nowakowskiego – Podolszyce Południe, połączenie tych dwóch osiedli - po prostu na tym etapie się tutaj po prostu nic nie da zmienić. W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Imielnica jest taka samo klasa drogi zaplanowana i w nawiązaniu jest połączenie to z osiedlem Podolszyce Południe. Także zamysł był dosyć ważny, istotny. W razie jakichś problemów na tym odcinku Wyszogrodzkiej zawsze jest jakiś dubler. To byłoby poza ulicą Wyszogrodzką jedyne połączenie osiedla Imielnica z osiedlem Podolszyce Południe. Kwestia realizacji w przyszłości trudno ocenić w tej chwili czy po uchwaleniu ostatecznym planu, wejściu w życie, obowiązywaniu tego planu, będzie to od razu realizowane. Pewnie nie. Zapoznałem się z tymi argumentami tych osób. Myślę, że od początku powinni mieć świadomość, że ta ulica nie jest donikąd, tylko będzie się łączyła z sąsiednim osiedlem. Dzisiaj próbowanie jakby wywarcia takiej presji, żeby stworzyć jakąś enklawę zamkniętą dla siebie, to jest trudno w żywym organizmie miasta. Ale nie jest to wykluczone, że w przyszłości będzie można coś w tej kwestii zmienić. Ten plan, proszę Państwa, od 2003 roku jest prowadzony w związku z drogami dojazdowymi, z tymi kłopotami stref ochrony dróg dojazdowych, był dwukrotnie wykładany, kiedyś go trzeba wreszcie dokończyć. I jesteśmy w zasadzie po tej dzisiejszej uchwale, która została przez Państwa podjęta, tym sprostowaniu, które ono obejmowało, ponieważ pewien błąd się wkradł, więc mamy wszystko rozstrzygnięte, chociaż jest od tych uchwał, które podejmowaliśmy w czerwcu dwie, czy trzy osoby złożyły skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Z chwilą rozstrzygnięcia przez sąd sprawa jakby już będzie ostatecznie zamknięta i kwestia będzie później uchwalenia tego planu. Jeśli chodzi o stok narciarski - już jakiś czas temu była zlecona... podpisana umowa na opracowanie koncepcji tego stoku narciarskiego. Oczywiście wcześniej była wykupiona też ta działka, która jako główna działka tego stoku będzie przeznaczona na budowę tego stoku narciarskiego. Z tej koncepcji będzie też wynikało, w zasadzie już powinna być, myślę, że w ciągu najbliższych, nie znam już, nie pamiętam dokładnego terminu, powinna być ta koncepcja przedłożona w urzędzie. Z niej będzie też wynikało, czy będą jeszcze jakieś potrzeby terenowe w zależności od konfiguracji tego stoku. Fachowcy podpowiadają, żeby tak dwuetapowo podejść do tego stoku – najpierw wykonać prace ziemne i pozwolić temu stokowi jakby osiąść, po prostu, żeby i porosło trawą, umocniła się ta powierzchnia tego stoku i dopiero w kolejnym etapie wykonać wszelkie uzbrojenia. Jeżeli chodzi o łącznik pomiędzy Bielską, a Przemysławą – jest cały czas sprawa otwarta tego zadania, które jest w Budżecie Miasta, czyli połączenie ul. Bielskiej z ul. Przemysławą i Rutskich, między Starostwem a Zakładami Sadrob. I tutaj kwestia jest podziałów, wykupienia odpowiednich gruntów od w zasadzie prywatnych właścicieli, bo tam częściowo jest PRD, częściowo Zakład Sadrob. Prace nad tym projektowaniem tego łącznika trwają. Innego połączenia nie przewiduje się w tym rejonie. Cały czas się kiedyś mówiło o tym połączeniu między PKS-em, a Zakładami Mięsnymi, które już dawno zostało zamknięte i zresztą jest to strefa zbiorników.(...) Między Mostami a PKS-em będzie wybudowana droga, mam nadzieję, że i z chodnikami dla pieszych, między galerią, przyszłą galerią na terenie Mostów, a PKS-ami. Więc to rzeczywiście będzie bardzo istotny skrót. I to tak naprawdę vis a vis później tego centrum NOMI i w tej chwili Careffoure. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa to jest kwestia to, co zdążyłem powiedzieć. Fachowcy, którzy nam wykonują tą koncepcję tak podpowiadają, że dobrze by było to etapować, żeby nie narobić sobie kłopotów, żeby później nam Chociażby przejdzie taka ulewa, jak w tej chwili, nikt jej nie przewidzi i spłynie wszystko. Ja jestem przekonany, że na tą zimę kolejną w pełni zorganizowany stok narciarski powinien być. Mam nadzieję... na przyszłą. To i tak jest o jedną zimę później, niż Pan Prezydent mi po prostu

wyzaczył jakby terminy działania, bo już na tą zimę obiecuję sobie pojeździć na nartach.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja dodaję jeszcze jedną zimę do tego stoku, jakby co. W kwestii pytania Pana radnego Nowakowskiego (...) - kwestia tych mieszkań z MTBS-u, które w większej części oczywiście będą przeznaczone dla partycypacji., dla systemu partycypacyjnego i 44 mieszkania będzie zasiedlało miasto. I tam rzeczywiście jest tak, że ambicją spółki oddać jest to w październiku, ale ja jestem bardziej sceptyczny. Ten jeden blok, najbardziej zaawansowany, rzeczywiście w październiku powinien być oddany, natomiast reszta mieszkań sędzę, że w grudniu, i dalej już nie ma terminu, dlatego, że to jest ostatni rok ubiegania się o umorzenia z krajowego funduszu mieszkaniowego i tutaj nie ma innej siły, choćby wynajęcie nawet kogo innego, jeśli ta firma by nie dała, ale należy skończyć, po prostu się to opłaca, umorzenia będą dość wysokie. Więc całe zadanie zakończy się na pewno maksymalnie w grudniu. Pierwsze oddania w październiku. Dziękuję.”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Ja pozwolę sobie słowo od opozycji odnośnie stoku. Jak Pan Prezydent Zawidzki zażartował, to ja powiem, że prawdopodobnie w tej kadencji się to nie uda. Ale nie to chciałem powiedzieć. Chętnie pojeżdżę na nartach, bo bardzo lubię. Ja odnośnie, Panie Prezydencie, mówię do Pana Prezydenta Milewskiego, odnośnie Vectry, budowy Jagiellonki, kolejnych przetargów, które mam nadzieję będą rozstrzygane i budowy będą szły szybciej, niż do tej pory – może warto byłoby się pokusić, by firma, która budowała amfiteatr, a więc konsorcjum i ta firma wiodąca, wiadomo o kogo chodzi, chodzi o Vectrę, skoro wiemy, i Pan to potwierdza swoimi słowami, skoro wiemy, że jest to niesolidna i nierzetelna firma, warto byłoby wystąpić do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych i w ten sposób ograniczyć możliwość zabiegania o finanse publiczne tej firmie i my też mielibyśmy jako miasto pewność, że firma nierzetelna w tych przetargach nie będzie brała udziału, bo dzisiaj za chwilę okaże się, że tak – na Jagiellonkę musimy unieważnić, bo Vectra, amfiteatr wiadomo – Vectra, za chwilę hala – Vectra, może za stok się weźmie Vectra i znowu musimy unieważnić. A wiemy, że w tym mieście wszystkie większe inwestycje bierze duża firma, duża firma, jaką jest Vectra. A myślę, że Petrobudowa, której chcemy pomóc, biorąc od niej ten budynek nie jest w stanie jeszcze na razie dorównać tej firmie możliwościami wzięcia takich dużych inwestycji, a więc może warto byłoby zadbać o to, czy też wystąpić o wykluczenie po prostu tej firmy. Nie ma się co, jakby, obawiać. I jeszcze słowo do Pana Przewodniczącego – nie wiem, na każdej Sesji widzę, że po mojej lewej stronie brakuje kilku radnych. Nie wiem, czy to już jest koniec sesji?”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak właśnie nieładnie postępują, porozmawiam z nimi. Trafna uwaga.”

Ad. pkt 11

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował:

- Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie pełnił dyżury w każdą środę w godz. 15.00 – 16.00,
- zostało przełożone posiedzenie Zespołu d/s ławników z 3.09.07 r. na dzień 4.09.07 r., godz. 15.00,
- Pan Marian Wilk zwrócił się o wpisywanie się do Księgi Pamiątkowej.

Ad. pkt 12

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

/-/Jolanta Kozera

/-/Paweł Kolczyński

/-/Tomasz Korga

Uwaga: załączniki do protokołu udostępnia na wniosek Biuro Obsługi Rady Miasta