

PROTOKÓŁ Nr X/07 Z OBRAD X SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 26 czerwca 2007 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.14²⁰.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 144
Obecnych	- 79

Listy obecności stanowią **Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad X Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad X Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 24.04.2007 roku.
- 4/ Informacja na temat działań Urzędu Miasta mających na celu powstanie w Płocku bazy noclegowo– treningowej dla finalistów EURO 2012.
- 5/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. rozpatrzenia zarzutu Zdzisława Rakowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 135),
2. rozpatrzenia zarzutu Stanisława Antoniego Gąsiorowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 136),
3. rozpatrzenia zarzutu Wandy Krakowskiej do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 137),
4. rozpatrzenia zarzutu Romana Chrapkowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 138),
5. rozpatrzenia zarzutu Marii i Zbysława Hut do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 139),
6. rozpatrzenia zarzutu Joanny i Leszka Lisickich do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 140),
7. rozpatrzenia zarzutu Anny Grajewskiej, Adama Gajewskiego oraz Ewy Szumacher do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 141),

8. rozpatrzenia zarzutu Jadwigi Kaliny do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 142),
9. rozpatrzenia zarzutu Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej Chemik do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 143),
10. rozpatrzenia zarzutu Piotra Maliszewskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 144),
11. rozpatrzenia zarzutu Agnieszki i Jacka Jabłońskich do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 145),
12. rozpatrzenia protestu Sylwestra Popielarczyka, Ryszarda Ojczyka, Stanisława Wierzbickiego, Józefa Rędzińskiego, Tomasza Sadowskiego oraz Barbary Pietrzak do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 146),
13. rozpatrzenia protestu mieszkańców ul. Rogowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 147),
14. rozpatrzenia zbiorowego protestu mieszkańców budynków przy ulicach: Jana Pawła II, Czerwonych Kosynierów, Zubrzyckiego, reprezentowanych przez Irenę i Stanisława Wojtuki do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 148),
15. rozpatrzenia protestu mieszkańców ul. Swojskiej: Sylwestra Popielarczyka, Roberta Popielarczyka, Katarzyny Popielarczyk, Ryszarda Ojczyka, Stanisława Wierzbickiego, Józefa Rędzińskiego, Tomasza Sadowskiego, Krzysztofa Pietrzaka, Andrzeja Smardzewskiego, Zbysława Hut, Marii Borowskiej, Bożeny Gołębiowskiej, Anny Gajewskiej oraz Adama Gajewskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 149),
16. zmian w Budżecie miasta Płocka na 2007 r. (druk nr 163),
17. określenia strategicznych (kluczowych) inwestycji drogowych przewidzianych do realizacji w latach 2007-2012 (druk nr 161),
18. wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 162),
19. opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 165),
20. nabycia na rzecz Gminy Płock prawa użytkowania wieczystego działek położonych w Płocku przy ul. 3-go Maja oznaczonych nr ewidencyjnym 602/5 i 602/4 o łącznej powierzchni 3815 m² (druk nr 150),
21. dopłat do czynszu za lokale zrealizowane w ramach programu budowy 300 mieszkań czynszowych we współpracy z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. (druk nr 151),
22. zmiany Uchwały Nr 729/XLII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. (druk nr 152),
23. przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na terenie miasta Płocka (druk nr 153),
24. zmiany uchwały Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008, zmienionej uchwałą Nr 693/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku, w zakresie polityki czynszowej oraz planów w zakresie sprzedaży lokali (druk nr 154),
25. zmian w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 155),
26. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia z w sprawie wykonania w 2007 r. zadań edukacyjnych rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 156),

27. zmiany statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego (druk nr 157),
28. zmiany statutu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki w Płocku (druk nr 158),
29. zmiany statutu Płockiej Galerii Sztuki w Płocku (druk nr 159),
30. zmiany statutu Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego (druk nr 160),
31. skargi Pani Anny Czaja zam. w Płocku dotyczącej udzielenia pomocy w celu umożliwienia spokojnego zamieszkiwania w zajmowanym lokalu oraz przeprowadzenia niezbędnego remontu (druk nr 133),
32. skargi Pani Barbary Rudzińskiej – Panuś zam. w Płocku na działania Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 134),
33. nadania Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Panu Stanleyowi Podzielińskiemu (druk nr 164).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 6/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 7/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 8/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 9/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 10/ Sprawy różne.
- 11/ Zamknięcie obrad X Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zgłoszeni radni: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani radna Wioletta Kulpa), Pani radna Magdalena Lewandowska (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Nowicki). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

W tym miejscu obrad została sprawdzona obecność radnych – obecnych było 24 radnych, nieobecny – 1.

W wyniku głosowania (24 głosy - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących) Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie.

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani radna Grażyna Cieślik,**
- **Pani radna Magdalena Lewandowska.**

Ad. pkt 3

Protokół z obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2007 roku został przyjęty w wyniku głosowania (24 głosy – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących).

Ad. pkt 4

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kilka słów na temat punktu. Wiemy już, jakie wymagania musimy spełniać, aby

ewentualnie Płock był gospodarzem dla jednej z ekip biorącej udział w EURO 2012. Jeżeli chodzi o zaplecze sportowe już na chwilę obecną spełniamy wszystkie wymagania. Mamy odpowiednie obiekty – Wisła Płock, baseny. Gorzej, jeżeli chodzi o hotele, czyli tą bazę noclegową. Tutaj wymogiem jest, aby Płock posiadał hotel co najmniej czterogwiazdkowy, najlepiej gdyby to był pięciogwiazdkowy. Czterogwiazdkowy tylko w wypadku, kiedy jedna będzie chciała troszeczkę zaoszczędzić, trochę mniejszym kosztem przebywać, przyjechać tutaj na EURO 2012. Wówczas hotel czterogwiazdkowy będzie spełniał ich wymagania. W tej chwili w Płocku takiego hotelu nie ma, ale tutaj Pan Prezydent prowadził rozmowy z płockimi przedsiębiorcami. Jest szansa na to duża, szansa na to, że w Płocku za kilka lat przed 2012 rokiem powstanie hotel co najmniej pięciogwiazdkowy w Płocku lub w okolicach Płocka. Jeżeli będą to okolice Płocka musi on się znajdować nie dalej, niż 20 minut drogi do stadionu. Także te wymagania jest duża szansa, że będą spełnione. Rozmawialiśmy także z Wojewodą. Wojewoda ma tworzyć taki zespół d/s organizacji EURO 2012. Mamy obiecanie, że przedstawiciel miasta Płocka będzie zaproszony do takiego zespołu, będzie brał udział w jego pracach. Wysłaliśmy pismo do PZPN-u do Pana Prezesa Michała Listkiewicza zgłaszające naszą kandydaturę jako ewentualnie gospodarza jednej z ekip, które wezmą udział w EURO 2012. Na chwilę obecną to jest. Sam PZPN jeszcze tak na dużą skalę nie ruszył z pracami dotyczącymi EURO 2012. W tym akurat aspekcie czekamy na dalsze informacje. Mam nadzieję, że uda nam się zrealizować wszystkie wymagania, że Płock będzie gospodarzem dla jednej z ekip EURO 2012. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Troszeczkę mało Panie Prezydencie. Oczekiwałem rzeczywiście nieco szerszej informacji, bo gdy kilka miesięcy temu zapadła decyzja o przyznaniu Polsce organizacji EURO 2012, to sądzę, że nie tylko w Płocku, ale w całym kraju, zapanowała euforia i zapewne nie dlatego, że po raz pierwszy w końcu reprezentacja Polski zagra w swojej historii w finałach Mistrzostw Europy. Zresztą jeszcze może dokonać tego reprezentacja pod wodzą Leo Beenhakera. Ale bez wątplenia z tą decyzją większość mieszkańców Polski, ale także i Płocka, wiązało nadzieje na szybszy rozwój gospodarczy, przyspieszenie realizacji budowy dróg, autostrad, budowy hoteli, infrastruktury. Cieszę się, że Pan Prezydent wspominał o budowie na przykład hotelu w Płocku. Nie wiem, czy płocky przedsiębiorcy, bardzo chciałbym, żeby podoleli temu zadaniu, ale być może należałoby myśleć także o jakimś partnerstwie publiczno – prywatnym, by miasto wsparło właśnie te działania i nawet, jeśli odbyła się jedna jakaś rozmowa, czy to w tej chwili wystarczy. Czas ucieka tak naprawdę. Czas ucieka i właściwie media już alarmują, że tego czasu jest coraz mniej. To zostały raptem 4 lata, aby rzeczywiście pobudować te autostrady, ale także hotele. Mamy atuty, to prawda. Atuty, których nie ma Ciechanów, który wydaje się, że dużo szybciej zareagował na przyznanie Polsce organizacji EURO 2012. Zareagował dużo szybciej zgłaszając się właśnie do PZPN -u. Ja nie wiem, kiedy jako miasto zgłosiliśmy ten akces, bo ani my, ani chyba media nie zostały o tym poinformowane. Cieszę się, że Pan Prezydent mówi, że tak, że zgłosiliśmy ten akces, bo to chyba pierwszy krok, który powinniśmy wykonać w końcu wykonaliśmy. Natomiast o tych atutach Pan Prezydent wspominał. Rzeczywiście kwestia zaplecza sportowego jest tutaj ważna i najważniejsza do wykorzystania. Natomiast ja chciałbym, by Pan Prezydent może nieco więcej powiedział o przyszłości, w tym momencie, Klubu Sportowego Wisła Płock, bo nie tak dawno media donosiły także o porozumieniu, jakie zostało chyba podpisane, przynajmniej planowane między innymi Panem Prezydentem właśnie, a Prezesem ORLENU w sprawie przyszłości Klubu Sportowego Wisła Płock. I chciałbym być może teraz także od Pana Prezydenta usłyszeć, jaka jest przyszłość tego porozumienia, jakie będą konsekwencje także dla miasta podpisania tego porozumienia. I o to bardzo bym prosił. Prosiłbym także o informację na temat hali widowiskowo – sportowej, bo ten problem, wydaje mi się, także ściśle łączy się z organizacją, czy szansą. Jaka jest dla Płocka organizacja EURO 2012. Jaka jest przyszłość hali widowiskowo – sportowej? Ja wiem, że w lipcu, na początku lipca, ma być rozstrzygnięcie, bo taka informacja... w sądzie ...padła na

komisji. Ale co dalej? Co dalej, bo jak na razie te informacje są bardzo skąpe. Także chciałbym zapytać o współpracę z, tutaj padło, nawet nie nazwisko, ale przywołany został wojewoda, natomiast czy jedynie z wojewodą jak gdyby zostały nawiązane jakieś kontakty. Czy być może także warto byłoby nawiązać kontakty w tej kwestii i współpracować chociażby z ościennymi gminami, z Marszałkiem Struzikiem, który także publicznie deklarował na łamach prasy, że wszelkie działania miasta będzie w tym kierunku wspierał. Czy takie spotkanie na przykład się już odbyło, czy jest planowane. Jeśli tak, to kiedy, bo tak, jak powiedziałem na początku, kwestia organizacji EURO 2012 to nie tylko kwestia zaplecza sportowego, które posiadamy w dużo lepszym rzeczywistości stanie, niż Ciechanów, ale na przykład szansa na w końcu porządną drogę do Warszawy, bo miejmy nadzieję, że lotnisko w Modlinie do tego czasu powstanie, więc dobrze byłoby rozpocząć przynajmniej, nie powiem – lobbowanie, ale jakieś działania zmierzające ku temu, by tą drogę w stronę Warszawy uczynić drogą na miarę rzeczywistości Płocka i EURO 2012. Więc bardzo bym prosił o wyjaśnienie kwestii, jeszcze raz powtórzę – przyszłości Klubu Sportowego Wisła Płock, kwestii hali widowiskowo – sportowej oraz kwestii współpracy z Marszałkiem, ewentualnie ościennymi, czy wójtami ościennych gmin. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** powiedział: „Pani Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja chciałbym nawiązać do wypowiedzi Pana Prezydenta dotyczącej tego, iż podobno spełniamy wszystkie wymogi pod kątem zaplecza sportowego. Budziło to moje wątpliwości, czy na pewno, Panie Prezydencie, hala sportowa typu blaszak, mieści się w tych wymogach. Dziękuję.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Widzę, że Pan radny Nowakowski już tak od czasów wyborów przygotowuje się na każdy temat atakowania władz, że już wszystko pomylił. My jesteśmy w punkcie mówiącym o ewentualnym zgłoszeniu się do EURO 2012, a nie o podpisaniu umowy z Wisłą, czy o hali. Rozumiem, że w sprawozdaniu Prezydenta w sprawach różnych będzie na temat można mówić i na pewno Pan Prezydent nam zda z tego relację. Po drugie – to jest dopiero dwa miesiące, kiedy uzyskaliśmy jako państwo wspólnie z Ukrainą organizację EURO 2012. Po trzecie - są dwa miasta: Kraków i Chorzów, które do końca roku będą czekały, czy w ogóle będą organizowały Mistrzostwa Europy, czyli nie tylko ewentualnie goszczenie jednej ekipy, ale w ogóle kwestia budowy stadionów, całego zaplecza, i to jest dopiero problem dla Chorzowa, czy ewentualnie Krakowa. W kontekście tego, co Pan Przewodniczący powiedział, to się chciałem spytać Pana Prezydenta Kubery, czy hala sportowa jest niezbędna przy ewentualnym goszczeniu w ogóle ekipy piłkarskiej? Czy nie chodzi o to, co Pan Prezydent mówił, że jest zaplecze Klubu Sportowego Wisła, który co roku musi otrzymać pozwolenie na grę w konkretnej lidze, Panie Przewodniczący, i do tego jeszcze zbudowano szatnie, żeby spełniać wymogi UEFA, czyli rozumiem, że to jest spełnione. Odnośnie tego hotelu – czy możemy uzyskać informację, czy już są jakieś ewentualnie, nie wiem, firmy, które informowały się tutaj w mieście, czy starały się już ewentualnie o budowę hotelu, bo z tego, co ja słyszałem, proszę Państwa, to w Poznaniu na drugi dzień po decyzji, że Polska będzie organizować EURO 2012 już są do hoteli telefony i zamówione już są miejsca 5 lat naprzód. Mamy 5 lat poza tym Andrzej, a nie 4. Licz dokładnie. To będzie czerwiec 2012.”

Pan radny **Eryk Smulewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Jakiś czas temu Premier powołał komitet organizacyjny d/s mistrzostw świata... właściwie EURO 2012. W tym komitecie są przedstawiciele samorządów, organizacji odpowiedzialnych za rozwój infrastruktury, innych instytucji. Chciałem zapytać, czy Płock został zaproszony i przedstawiciele Płocka uczestniczą w obradach tego komitetu. Z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego doszła informacja, że lista problemów kluczowych, które

mogą być objęte dofinansowaniem, między innymi z funduszy europejskich te projekty powinny służyć EURO 2012. Termin składania tych projektów mija 30 czerwca tego roku. Ta perspektywa wejścia na tą listę z jakimiś inwestycjami mogłaby być dla Płocka interesująca, szczególnie, że chodzi o projekty związane i z infrastrukturą drogową, kolejową, z infrastrukturą, która mogłaby też służyć bezpośrednio sportowcom, ale również, jeśli chodzi o hotele, bazę turystyczną. Myślę, że warto byłoby, żeby tu Płock też chociaż z jakąś inwestycją, chociażby z jedną inwestycją, starał się na tą listę projektów dostać. Jeśli chodzi z kolei o sieć ... o hotele, warto byłoby myśleć, że oprócz rozmów z przedsiębiorcami płockimi, którzy rzeczywiście pewnie będą starali się partycypować w korzyściach i inwestować pod EURO 2012, myślę, że warto rozmawiać też z sieciami hoteli. Te sieci hoteli przygotowują się pod inwestycje, planują modernizacje, mają odpowiednie środki po to, żeby chociażby w Płocku pięciogwiazdkowy hotel powstał. Dziękuję, to wszystko.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja mam pytanie do Panów Prezydentów, czy nie warto byłoby zacząć promować Płock pod kątem mistrzostw na stronach internetowych w Europie? Mam tu na myśli najczęściej odwiedzane strony w państwach europejskich. Natomiast co do bazy noclegowej – czy będziemy w stanie zapewnić bazę noclegową o odpowiednich standardach, to jest minimum 4-5 gwiazdki. Z tego, co się zorientowałem, za swoją drużyną narodową potrafi przyjechać około 15 do 20 tysięcy zagorzałych kibiców. Jeżeli chodzi o sponsorów – czy przeprowadzał Pan już wstępne rozmowy z potencjalnymi sponsorami, którzy mogliby pomóc nam w organizacji? I czy nie uważa Pan, Panie Prezydencie, że powinna powstać komisja d/s sportu i rekreacji złożona z radnych miasta, która brałaby czynny udział w pomocy w organizacji bazy noclegowo – treningowej dla finalistów, jak i mogłaby zajmować się sprawami bieżącymi? Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ja tylko w kwestii jak gdyby wyjaśnienia Panu radnemu Krzysztofiakowi, że intencją, ani mojego wystąpienia, ani poprzedniego wniosku na poprzedniej sesji, nie jest żadna walka z Panem Prezydentem. Jest kwestia, tak naprawdę, rozwoju naszego miasta i tego, byśmy byli przygotowani do wydarzeń, które mają mieć miejsce w Polsce. I po to ta dzisiejsza dyskusja. Ja tu nikogo nie atkowałem. Ja tylko zadawałem pytanie i prosiłem o wyjaśnienia. Według mnie, być może według Pana radnego nie, ale przyszłość Klubu Sportowego Wisła Płock jest ważna i jest także związana w temacie z organizacją EURO 2012. Bo kto będzie właścicielem obiektów sportowych, kto będzie nimi zarządzał, w jakiej formie, kto będzie wydawał pieniądze, to jest w tym momencie istotne i kluczowe wręcz bym powiedział. Podobnie kwestia budowy dróg, autostrad, budowy drogi na Warszawę, kwestia współpracy z Marszałkiem Województwa, czy wójtami ościennych gmin., Być może tak, jak powiedział radny Maliszewski - trudno rzeczywiście będzie w Płocku znaleźć te 15 tysięcy miejsc noclegowych, ale być może przy współpracy z ościennymi gminami uda się tak naprawdę, nie tylko 15 tys., ale dużo więcej miejsc noclegowych zaproponować. Natomiast po to, by to wszystko udało się, niepotrzebna jest walka nikogo z nikim. Tak naprawdę potrzebna jest współpraca, dobra współpraca miasta, radnych, prezydentów, marszałka województwa, parlamentarzystów, wójtów ościennych gmin. I wtedy rzeczywiście wspólnie osiągniemy sukces. Tak, to prawda – w 2012 roku. Dziękuję.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Mam pytanie do Pana Prezydenta. Złożyłem interpelację na poprzedniej sesji. Zaproponowałem stworzenie takiego ciała doradczego, które by zajmowało się tymi wszystkimi sprawami związanymi z organizacją tych Mistrzostw EURO 2012. Od Panów Prezydentów oczekujemy skutecznego działania, natomiast jest zrozumiałe, że nie wszystkie sprawy z tym związane muszą podlegać ich uwadze, lub mogą umknąć ich uwadze. Tutaj padły hasła, czy w internecie. Ja proponowałem postawienie tablic przy autostradzie. Czy pomysł stworzenia tego ciała, bo w odpowiedzi dostałem, że jest rozważany, bo tutaj przede mną też już było wspomniane, żeby jakąś grupę powołać - czy ten pomysł ma jakieś realne szanse? On

by współpracował zarówno z Radą Miasta, jak i z prezydentami. Byłby kimś po prostu pomagającym prezydentom. Dziękuję.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „To znaczy nie mogę nie odpowiedzieć Andrzej. Mi nie chodziło o to, że nie interesujemy się Wisłą, bo wiesz dobrze, że się interesujemy na pewno obydwaj w jednakowym stopniu, tylko, że punkt, który omawiamy to jest informacja na temat działań Urzędu Miasta mających na celu powstanie w Płocku bazy noclegowo – treningowej dla finalistów EURO 2012, a my tu w ten sposób zaczynamy prowadzić dyskusję, jakby miasto Płock organizowało w ogóle mistrzostwa, ileś meczy trzeba byłoby tu rozegrać, piętnaście tysięcy kibiców będzie przez 2 tygodnie, pięciogwiazdkowe hotele, które nie wiem, kto potem będzie zapelniał. I my w ten sposób już tu zaczynamy dyskusję, że chcemy dzisiaj już wiedzieć, co zbudujemy, za ile, z kim współpracujemy, bo jesteśmy organizatorami mistrzostw. My nie jesteśmy organizatorami mistrzostw. My, rozumiem, staramy się by być ze względu na bliskość Warszawy ewentualnie gospodarzem dla jednej z ekip, która tu zamieszka i będzie trenować. I to jest tyle. I to jest tyle, chyba że ja się mylę Panie Prezydencie i my mamy organizować mistrzostwa, to ja nie wiem, bo ja słyszałem o czterech miastach w Polsce, ewentualnie dojdzie Kraków lub Chorzów, lub te dwa miasta. Może jest i Płock, co już byłoby super. I wtedy powołujemy zespoły, nie wiem, kolejne ciała doradcze, które pobudują pewnie hotele. Absurdalna dyskusja. Stawiam wniosek, żeby w tym momencie zakończyć tą dyskusję, Panie Przewodniczący. Ja rozumiem, że Pan Prezydent będzie nas systematycznie informował w sprawie negocjacji, jeżeli chodzi o ewentualnie goszczenie jakiejś ekipy i co za tym idzie.”

Pan **Sylwester Wiśniewski** Poseł na Sejm RP powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Bardzo się cieszę, że taki punkt w dniu dzisiejszym jest tematem obrad Sesji Rady Miasta Płocka. Dlaczego, proszę Państwa – na początku tego roku został stworzony Wydział Funduszy Strukturalnych w PZPN, którego również mam przyjemność być członkiem. W związku z tym jakby wiedza na temat tego, co się będzie działo przy EURO 2012, jest rozległa i takim doświadczeniem powinniśmy się dzielić również z samorządami. Wiadomo, że EURO 2012 to duży prestiż dla państwa polskiego, duża szansa dla polskiej gospodarki, ale również szansa dla samorządów lokalnych, które powinny skorzystać z tej okazji, w sposób właściwy ją wykorzystać. Proszę Państwa w ubiegłym tygodniu, przepraszam - dwa tygodnie temu, byliśmy zaproszeni jako parlamentarzyści ziemi płocko – ciechanowskiej przez Prezydenta Ciechanowa Pana Wardzińskiego. Zjawilo tam się siedmiu posłów, dwóch senatorów. I tematem właśnie był temat EURO 2012, stworzenie zaplecza szkoleniowo – treningowego dla potencjalnej drużyny, która mogłaby skorzystać z ich bazy. Czyli Ciechanów wyprzedził Płock. Myślę, że ta dzisiejsza debata pozwoli na to, aby również władze miasta się zreflektowały, zaprosiły parlamentarzystów, Zarząd Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dlaczego? - Wszystkie środki strukturalne przechodzą nie przez Wojewodę, ale przez Sejmik Mazowiecki. I tutaj uważam, że jest duża przychylność Pana Marszałka Adama Struzika, z którym już wielokrotnie rozmawiałem na pewne tematy, jak i również na temat stworzenia bazy szkoleniowej dla potencjalnej drużyny, która by chciała skorzystać z gościnności miasta Płocka. Czy jesteśmy przygotowani do tego? - Nie, proszę Państwa, nie jesteśmy przygotowani. Tu nie mogę się zgodzić z Panem Prezydentem Kubera, który powiedział, że spełniamy wszystkie wymogi. Dlaczego, Panie Prezydencie, nie spełniamy? - Otóż są, proszę Państwa, trzy podstawowe kryteria, które musi spełniać dana miejscowość. Wiadomo w Warszawie będzie stadion narodowy, a województwo mazowieckie na pewno odwiedzi jedna z drużyn, a może i więcej. Dlaczego nie spełniamy tych warunków? - Otóż spełnimy je w momencie, kiedy samorząd miasta Płocka przejmie obiekty Wisły Płock, a wiemy, że takie rozmowy są już zaawansowane i niedługo to nastąpi. Spełnimy je również dopiero wtedy, kiedy będą na tym obiekcie cztery pełnowymiarowe boiska - dwa o nawierzchni sztucznej i dwa o nawierzchni trawiastej. Jedno o nawierzchni trawiastej musi być z podgrzewaną płytą. To jest spełnione. Natomiast musi być

jeszcze jedno o nawierzchni sztucznej, ale z zadaszeniem, Panie Prezydencie. I tego wymogu nie ma. Jeśli Państwo byście w przyszłości chcieli to spełnić, służę pomocą i radą. W niedługim czasie udajemy się z PZPN-em na Maltę i do Francji, gdzie takie ośrodki już istnieją od lat, z których korzysta wiele znanych zespołów. Nie ma problemu, czy zostaną zagospodarowane w przyszłości te obiekty. Jak wiadomo w Płocku baza hotelowa jest zbyt mała. Musi być hotel kategorii pięciogwiazdkowej lub czterogwiazdkowej i tu myślę, że władze sobie poradzą z tym problemem, tym bardziej, że w latach już pamiętam 1998- 99 zwracała się tu wielka, duża sieć, która chciała budować hotel pięciogwiazdkowy, gdyż oni mają w swoich założeniach budowanie hoteli w miastach 150-tysięcznych. Co prawda Płock nie ma jeszcze 150-tysięcy, ale oscyluje tutaj bardzo blisko. Dodatkowo, proszę Państwa – odległość. Odległość od lotniska, które aktualnie buduje się w Modlinie, musi wynosić do takiej bazy szkoleniowej około 100 km. Płock również spełniałby tą rolę. Ja tutaj muszę uspokoić Pana radnego Nowakowskiego, bo rozpocząłem już przygotowania. Wysłałem do wszystkich parlamentarzystów ziemi płocko – ciechanowskiej list z prośbą o spotkanie się właśnie w kontekście EURO 2012, abyśmy tak, jak w Ciechanowie się spotkali i zastanowili się, które miasto promować, lobbować, bo wiadomo – musimy tu działać ponad podziałami politycznymi i ciesze się, że Rada również działa ponad podziałami politycznymi w tym względzie, gdyż wiadomym jest, że mamy reprezentantów wszystkich opcji politycznych w tym okręgu, poza Ligą Polskich Rodzin, i jeśli osiągniemy jakiś konsensus, to będą nasze szanse dużo większe. Marszałek ziemi mazowieckiej, mieszkaniec miasta Płocka Pan Adam Struzik deklaruje daleko idącą pomoc i prawdopodobnie może jeszcze w tym tygodniu spotkamy się jako członkowie PZPN—u z Panem Adamem Struzikiem celem omówienia źródła finansowania i przesyłu, jakby aktem prawnym, środków finansowych. Oczywiście środki te będą szły od Pani Minister Gęsickiej z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i jeśli Płock będzie zainteresowany również będziemy starali się jak najbardziej pomóc, aby tu mogła gościć jedna z ekip. Dlaczego jeszcze o tym wspominam - proszę Państwa PZPN chce wybudować w każdym województwie wojewódzki ośrodek szkoleniowy, a później po Mistrzostwach Europy zostanie to skumulowane i będzie to jeden centralny ośrodek sportu, z którego w przyszłości będą korzystały kraje śródziemnomorskie. Dlaczego? - W okresie letnim tam panują dość duże upały i wiadomo, że oni w okresie letnim, aby trenować, muszą korzystać z innych stref klimatycznych, a taką strefą klimatyczną, bardzo im odpowiadającą w okresie letnim, jest również Polska. I jeśli to zaplecze będziemy mieli stworzone, proszę się nie obawiać, te boiska będą w sposób właściwy zagospodarowane. Jeśli mogę tak jeszcze, Panie Przewodniczący tylko odnośnie hali sportowej, bo to również jest temat, którą to sprawą się żywo interesuję. Wiadomo – w przeszłości byłem radnym tego miasta. Zadałem pytanie, swego czasu, Ministrowi Lipcowi, czy środki na budowę hali są zabezpieczone na ten rok. Okazuje się, że nie. Pan Lipiec, może ja tylko jedno krótkie zdanie w odpowiedzi Pana Lipca przeczytam: *Uwzględniając prośbę Prezydenta Miasta Płocka dofinansowanie omawianej inwestycji będzie rozpatrywane przez Ministerstwo Sportu przy konstruowaniu programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu, ale w roku przyszłym.* Proszę Państwa, także nie ma żadnych środków na ten rok, ale tu również jest daleko idąca pomoc i jeśli będzie taka wola, wola współpracy z mojej strony, jak i wszystkich innych parlamentarzystów. Dziękuję bardzo.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja również jestem zadowolony z tego powodu, że na dzisiejszej sesji jest ten temat wywołany, że jest taka dyskusja. Jest rzeczą oczywistą, że sukces, niewątpliwy sukces, jakim jest decyzja o przyznaniu Polsce, między innymi organizacji Mistrzostw Europy, wiąże się z wielkimi nadziejami, z emocjami również, czasami uzasadnionymi, czasami nieuzasadnionymi. Uzasadnionymi jako, że rozwój gospodarczy kraju i przede wszystkim miast, które organizują, tak naprawdę organizują Mistrzostwa Europy oraz nadzieje związane z rozbudową infrastruktury w tych miastach oraz połączeń infrastrukturalnych drogowych i nie tylko drogowych.

Natomiast są również pewne niepokojące oznaki związane z taką imprezą. Wymienię tylko dwa – likwidacja obiektów na przykład pięknych basenów po mistrzostwach świata, bo okazuje się, że eksploatacja jest droższa, niż rozebranie, oraz przesuwanie środków strukturalnych, o których już wspomniano, na inwestycje związane z EURO 2012. Więc tak naprawdę my będziemy musieli bardzo zabiegać, aby te nasze plany związane z zabieganiem o środki strukturalne na minimalnym poziomie przynajmniej obronić w związku z EURO 2012. Wstępne deklaracje mówią o tym, że na przykład dokończenie budowy stadionu we Wrocławiu będzie już sfinansowane nie ze środków własnych miasta Wrocławia plus Ministerstwa Sportu, ale ze środków strukturalnych. Środki strukturalne nie są z gumy, nie będzie ich więcej, po prostu mogą być przesuwane i jakieś inwestycje planowane wcześniej na pewno na tym ucierpią. W związku z tym przechodząc do poszczególnych elementów organizacji w Płocku bazy treningowej dla jednej z drużyn biorących udział w EURO 2012 należy to rozważyć na chłodno, bez emocji. Z całą pewnością Ciechanów nas nie wyprzedził i nie wyprzedzi. To, że pierwszy zgłosił jakiś wniosek na jednej kartce papieru nie znaczy, że nas wyprzedzi. Absolutnie nie. Po prostu musi budować wszystko od nowa, zarówno bazę hotelową i nie wierzę, żeby jakkolwiek poważny przedsiębiorca, ani sieć hoteli zainwestowała w Ciechanowie w hotel pięciogwiazdkowy. Musi również zainwestować w dobrą, spełniającą wszystkie standardy bazę treningową. Prawie mamy gotową bazę treningową, jeśli chodzi o obiekty Wisły. Te niektóre elementy związane z drobnymi ewentualnie brakami łącznie z kolejną nawierzchnią sztuczną pod dachem. To jest inwestycja planowana pod hasłem: Budowa szkółki piłkarskiej w Płocku. Myśleliśmy najpierw, że będzie ona zbudowana w Radziwiu na stadionie Stoczniowca, ale w związku z podpisanym porozumieniem z Wisłą Płock, na bazie którego prawdopodobnie przejmujemy obiekty Wisły Płock oraz całą Sportową Spółkę Akcyjną, a nie ma sensu rozdrabniać się, w związku z tym szkołka będzie i w szkołkę piłkarską będziemy inwestować na obiektach dziś jeszcze ORLEN-u, za chwilę, za kilka miesięcy – miasta Płocka. To jest kwestia formalnych uzgodnień, przede wszystkim po stronie ORLEN-u, aby wszelkie decyzje korporacyjne w firmie były przeprowadzone i dopiero później my uchwałami Rady odpowiednio i obiekty i 100% akcji Sportowej Spółki Akcyjnej przejmujemy. W związku z tym będzie własnością miasta, ale nie musi być własnością miasta. Może być również, żeby służyła jako baza treningowa, własnością ORLENU. Tutaj kwestia własności nie ma wielkiego znaczenia. Standardy są tutaj wyznacznikiem. Hala sportowa nie jest wymogiem stawianym przez PZPN, przynajmniej na dzień dzisiejszy nie jest wymogiem i nie sądzę, żeby się cokolwiek zmieniło, choć do tego okresu z całą pewnością będzie zbudowana. Komitet organizacyjny mistrzostw jest taki, jaki jest, wszyscy mniej więcej znamy jego skład. Są czynione starania. Nie wiem, czy zostaną uwieńczone sukcesem, o poszerzenie komitetu, nie wiem, czy na prawa członków komitetu, czy obserwatorów, o inne miasta, którą ewentualnie mogą się starać o bazę treningową. Na razie nie powstała decyzja, ale wiem, że takie starania są czynione. Wiem to ze Związku Miast Polskich. Bardzo ważną sprawą jest hotel. I tutaj hotel pięciogwiazdkowy, gdybyśmy mieli w Płocku i taką bazę treningową, to jest dalece prawdopodobne, że dostalibyśmy przy odpowiednim lobbowaniu, rozmowach, promocji miasta i tego, co mamy, jest bardzo prawdopodobne, że otrzymalibyśmy taką bazę treningową dla jednej z drużyn, ale to musi być hotel pięciogwiazdkowy. Na razie żadna z sieci, z którą rozmawialiśmy nie jest zainteresowana w Płocku budową takiego hotelu. Jest zainteresowany, na 100% mogę powiedzieć, jeden z płockich przedsiębiorców, na budowę hotelu na poziomie czterech gwiazdek o liczbie miejsc ponad 60 pokoi, więc tyle, ile wymagana jest, jeśli chodzi o podstawowe normy i wymogi PZPN-u i taki hotel z całą pewnością za najdalej 3 lata będziemy mieli w Płocku, niezależnie od tego, czy będzie EURO 2012. Euro jest na pewno dodatkowym motywem. Natomiast padła tutaj również sugestia, aby inwestować środki miejskie w bazę hotelową w ramach choćby partnerstwa publiczno – prywatnego. Osobiście jestem temu przeciwny, szczególnie, że jest bardzo duże prawdopodobieństwo, sięgające 100%, że co najmniej czterogwiazdkowy hotel w Płocku powstanie. To nie jest gwarancją, absolutnie nie jest gwarancją, że otrzymamy organizację bazy treningowej dla jednej z drużyn, dlatego, że na pewno

pięciogwiazdkowe będą tutaj absolutnie preferowane. Bardzo dziękuję przy okazji za różnego rodzaju sugestie i rady co do dalszego postępowania dotyczącego promocji i innych działań, tudzież prowadzenia rozmów z osobami, które będą miały decydujący, albo doradczy głos w sprawie organizacji bazy treningowej. To wszystko będzie wzięte pod uwagę przez nas przy organizacji tego przedsięwzięcia. Mogłoby teoretycznie do Płocka przyjechać 15 tys. kibiców, gdyby Włosi zdecydowali się być zakwaterowani w Płocku, ale jeśli to będzie Serbia, będzie to 1 tys.-2 tys. kibiców. Mówię to tylko dlatego, żeby troszeczkę ostudzić te emocje, które występują i nadzieje, które wiążemy my jako płocczanie, Państwo jako radni, być może mieszkańcy Płocka, z organizacją EURO 2012. To jest naprawdę poważne przedsięwzięcie i poważny rozwój dla miast - organizatorów Mistrzostw Europy. Natomiast dla miast, które ubiegają się o bazę treningową dla jednych drużyn, jest to jedno z kolejnych przedsięwzięć, być może w sferze prestiżu najistotniejsze, natomiast w sferze wymiaru gospodarczego, nie aż takie istotne, jak sobie to wyobrażamy dziś, będąc jeszcze pod wpływem tych pozytywnych decyzji o przyznaniu nam EURO 2012. Bardzo dziękuję.”

Ad. pkt 5

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. rozpatrzenia zarzutu Zdzisława Rakowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 135)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem króciutkie wprowadzenie uczynić do tego pakietu projektów uchwał. Jest ich 15. Dotyczą protestów i zarzutów do wyłożonego w okresie.... dwukrotnie był wykładany ten plan, projekt planu – od 23 sierpnia do 22 września 2003 roku i później po raz drugi – od 4 maja do 2 czerwca 2006 roku. W poprzedniej kadencji część zarzutów była już rozważana przez Radę Miasta, właśnie po tym pierwszym wyłożeniu, ale w związku z drogami dojazdowymi do mostu musiały nastąpić pewne korekty tego projektu planu i wymagało to ponownego wyłożenia, właśnie w okresie 2006 roku. Do tego dwukrotnego wyłożenia wpłynęło kilkadziesiąt protestów i zarzutów, z których zdecydowana większość została uwzględniona, a te, które nie zostały bądź w całości, bądź częściowo nie zostały uwzględnione, zostały właśnie przedłożone na dzisiejszą sesję. Tych protestów i zarzutów, które przedkładamy w tych 15 projektach uchwał w ramach swojej kompetencji Pan Prezydent nie mógł już rozstrzygnąć pozytywnie. Taką kompetencję ma Rada Miasta i w związku z tym przedkładamy te projekty uchwał po to, żeby Rada Miasta się wypowiedziała. Oczywiście apeluję i proszę o to, żeby je przyjąć w takiej wersji, jak zostały przedłożone Państwu. Jest to przedostatni etap, jeśli chodzi o uchwalanie planu zagospodarowania przestrzennego Podolszyce Południe. Jeśli zostaną rozstrzygnięte te protesty i zarzuty, w następnej kolejności będzie już uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podolszyce Południe. Jest to ważny plan, ponieważ obejmuje bardzo duży obszar miasta, który jeszcze jest możliwy do dość intensywnego zagospodarowania. Są duże obszary wolne na tym terenie, które można wykorzystać pod budownictwo tak i wielorodzinne, jak i jednorodzinne. Myślę, że wiele osób oczekuje na ten plan, żeby można było przeznaczyć dzisiaj już w większości nieużytki, przeznaczyć pod tereny inwestycyjne, tym bardziej, że obszar osiedla Podolszyce Południe jest dość znacznie

zainwestowany w infrastrukturę i o tyle łatwiej będzie te działania inwestycyjne prowadzić. Tyle tytułem wprowadzenia i chciałem zgłosić jedną autopoprawkę – w podstawie prawnej w czwartej linijce od dołu jest dwukrotnie wpisane: *w Płocku i* to dotyczy wszystkich 15 projektów uchwał. Poproszę o wykreślenie jednego zapisu. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja chciałbym zapytać, bo Pan Prezydent mówił, że jest to dość duży obszar miasta. Pamiętam, jeszcze w poprzedniej kadencji dobrym zwyczajem było to, że na sesji pojawiała się mapa, gdzie radni mieli okazję poszczególne zarzuty obejrzeć. Niestety na moich komisjach, których jestem członkiem, a byłem właściwie jeszcze dodatkowo na jednej komisji, akurat te zarzuty w ogóle nie były rozpatrywane. Chciałbym się przynajmniej w kilku słowach odnieść i zobaczyć właściwie, czego te zarzuty dotyczą. Niestety nie ma tu żadnej mapy tym razem. Nie ma, chyba, kogoś, kto mógłby to..... chyba, że za chwilę będzie, nam wyjaśnić. I mam drugie pytanie właściwie do tego pakietu, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący – czy były zaproszone na komisje i na sesję Rady Miasta osoby, które te zarzuty składały, czy były poinformowane, że na tej sesji te zarzuty będą rozpatrywane?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisje merytoryczne, które zajmowały się opiniowaniem tych projektów uchwał, tych 15 projektów, te, które skierował Pan Przewodniczący, opiniowały z tego, co wiem, pozytywnie i omawiały. Przynajmniej miały takie możliwości szczegółowego omówienia tych projektów. Do każdego projektu uchwały jest załączona mapka, w której w uzasadnieniu jest dokładnie opisane, czego dotyczy i można sobie z tego uzasadnienia wywnioskować wyraźnie, co w danym projekcie uchwały jest przedmiotem czy zarzutu, czy protestu. Ponieważ ten plan jeszcze jest opracowywany jeszcze w ramach starej ustawy, jeszcze były możliwe protesty i zarzuty, bo w nowej już takich możliwości nie ma, są tylko zgłaszane uwagi. Jeśli chodzi o zaproszenie zainteresowanych osób – taki obowiązek był i w stosownym czasie były zaproszenia imienne wysłane do zainteresowanych osób, że na dzisiejszej sesji rozpatrywane będą te projekty uchwał. Z tego, co wiem, te zaproszenia dotarły, ponieważ osobiście też je podpisywałem. Nie ma obowiązku zapraszania na komisje. Zresztą prace komisji organizują przewodniczący poszczególnych komisji. Z naszej strony ze strony Urzędu Miasta były odpowiednie osoby merytorycznie przygotowane do tego, żeby każdy projekt uchwały szczegółowo omówić. Jeśli jest potrzeba taka w dniu dzisiejszej sesji, żeby zaprezentować ten plan mamy to na płycie, tylko musimy sprawdzić, czy ta płyta zafunkcjonuje i jeśli chwilka przerwy by była możliwa, to sprawdzimy, Z tym, że przypominam, że przy każdym projekcie uchwały jest załączona mapka dotycząca danego obszaru. Dziękuję.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Mnie brakuje jeszcze jednego wyjaśnienia ze strony Pana Prezydenta, bo o ile wnioskuję z czytania tych zarzutów, to są to zarzuty stawiane przez właścicieli, którzy te działki nie tak dawno temu nabyli. Liczą, że ta działka tak i tak będzie funkcjonowała, że będzie dochodziła do parowy na przykład, a tu się okazuje, że teraz trzeba im coś tam poobcinać, bo trzeba drogę zrobić. Zupełnie inna sytuacja byłaby w przypadku właścicieli gruntów od wielu lat posiadających, którym po prostu te grunty zostają teraz zagospodarowane w jakiś sposób przez miasto. Natomiast trochę budzi mój sprzeciw wkraczanie ludziom w ich prywatne działki nie tak dawno kupione, bo kupując, inwestując, liczyli, że będzie to inaczej wyglądało, a tak część tych zarzutów odbieram.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, uchwalanie planu zagospodarowania przestrzennego jest to zawsze jakaś pewna ingerencja w czyjąś własność, bądź tak, jak dotychczas można było składać protesty, czyli ktoś, kto się nie zgadza – mieszkaniac danego obszaru, a nawet może być z terenu miasta jakby nie związany z tym

obszarem, mógł składać protest, bo z czymś tam się nie zgadzał. Znaczący protest każdy mógł złożyć. Zarzut to tak, jak już Pan radny wspomniał - pewna ingerencja we własność i wtedy można było składać zarzuty. Jak wspomniałem, to według starej ustawy tak to wyglądało. Dzisiaj jest przeprowadzana, według nowej, debata i zgłaszanie uwag. Zupełnie troszkę nowa procedura. Zawsze się tak może zdarzyć, że cel publiczny, jaki ma osiągnąć dany plan zagospodarowania przestrzennego może w pewnym sensie ingerować we własność, ale po to jest cała procedura administracyjna. Najpierw składa się taki protest. Jest rozpatrywany przez specjalną komisję. Później Pan Prezydent odnosi się do tego, czy uwzględnić, czy nie uwzględnić. I dopiero ostateczne rozstrzygnięcie kierowane jest na sesję Rady Miasta. Co więcej – projekt planu jest opiniowany przez różne instytucje, między innymi też przez zarządcę dróg, czyli Miejski Zarząd Dróg, który musi brać pod uwagę funkcjonalność miasta. To się nie da tak, że dana ulica nagle z parametrów na przykład 12 - metrowych będzie się poszerzała na 16, zawężała na 8, itd., bo ktoś gdzieś tam w międzyczasie wybudował jakieś ogrodzenie. Często się zdarza, jest to jedna taka z ulic na osiedlu Podolszyce Południe, że są ogrodzenia wbudowane w pas drogowy i trzeba będzie to w jakiś sposób albo usankcjonować, albo rozstrzygnąć, jak ten problem rozwiązać. Wiele są to problemy, które w jednostkowych przypadkach niestety trzeba nieraz podjąć trudną decyzję i ingerować w tą własność. Wspomniane działki do jaru na przykład przy tej małej Rosicy czy dużej Rosicy, są pewne ingerencje takie, że nie można będzie zbudować do końca. To nie znaczy, nie może właściciel korzystać z tej działki. Może korzystać właśnie jako urządzona zieleń, bo pewne obszary ochronne muszą istnieć. To nie da się tak, że do samego nurtu strumyka, czy rzeczki zagospodaruje się i zabuduje się wszystko. Oprócz nas, mimo wszystko są jeszcze inni, inne istoty żyjące na tej ziemi, jak różne stworzenia, zwierzęta i inne ptaki, które korzystają (...). Więc należy te obszary chronić i to też instytucje opiniujące dany projekt planu też w ten sposób wyrażają swoją opinię. To nie jest takie widzi mi się, że ktoś zaplanował, że tutaj to będzie 20 metrów od jakiejś rzeczki, a w innym miejscu inaczej. Jest to jakaś myśl też tych osób, które dbają o ochronę środowiska. Myślę, że i tak się udało wyegzekwować maksymalne wykorzystanie tych terenów, które posiadają właściciele pod zainwestowanie. Maksymalnie, ale nie w stu procentach. Nie da się tak, że część protestuje, że ta droga jest zbędna. I teraz przyjmując na przykład taki protest okaże się, że na odcinku, gdzie nikt nie protestował, ta droga powstanie, na pewnym ją znów wyłączymy i dalej będzie znów kontynuowana. Nie można doprowadzić do rzeczy takich już wręcz absurdalnych, że w przyszłości nie da się wybudować drogi, bo na przykład Rada Miasta przychyliła się do któregoś rozwiązania protestu, że nie może być tej drogi. Cel publiczny musi być też w pewnym sensie celem nadrzędnym. Dziękuję.”

2. rozpatrzenia zarzutu Stanisława Antoniego Gąsiorowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 136)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 136 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

3. rozpatrzenia zarzutu Wandy Krakowskiej do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 137)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 137 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

4. rozpatrzenia zarzutu Romana Chrapkowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 138)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 138 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

5. rozpatrzenia zarzutu Marii i Zbysława Hut do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 139)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 139 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

6. rozpatrzenia zarzutu Joanny i Leszka Lisickich do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 140)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 140 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

7. rozpatrzenia zarzutu Anny Grajewskiej, Adama Gajewskiego oraz Ewy Szumacher do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 141)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 141 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

8. rozpatrzenia zarzutu Jadwigi Kaliny do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 142)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 142 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

9. rozpatrzenia zarzutu Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej Chemik do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 143)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 143 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

10. rozpatrzenia zarzutu Piotra Maliszewskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 144)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 144 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

11. rozpatrzenia zarzutu Agnieszki i Jacka Jabłońskich do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 145)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 145 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

12. rozpatrzenia protestu Sylwestra Popielarczyka, Ryszarda Ojczyka, Stanisława Wierzbickiego, Józefa Rędzińskiego, Tomasza Sadowskiego oraz Barbary Pietrzak do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 146)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 146 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

13. rozpatrzenia protestu mieszkańców ul. Rogowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 147)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 147 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

14. rozpatrzenia zbiorowego protestu mieszkańców budynków przy ulicach: Jana Pawła II, Czerwonych Kosynierów, Zubrzyckiego, reprezentowanych przez Irenę i Stanisława Wojtiuk do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 148)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 148 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

15. rozpatrzenia protestu mieszkańców ul. Swojskiej: Sylwestra Popielarczyka, Roberta Popielarczyka, Katarzyny Popielarczyk, Ryszarda Ojczyka, Stanisława Wierzbickiego, Józefa Rędzińskiego, Tomasza Sadowskiego, Krzysztofa Pietrzaka, Andrzeja Smardzewskiego, Zbysława Hut, Marii Borowskiej, Bożeny Gołębiowskiej, Anny Gajewskiej oraz Adama Gajewskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 149)

Do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 149 została zgłoszona w pkt. 1 autopoprawka.

16. zmian w Budżecie miasta Płocka na 2007 r. (druk nr 163)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 163 (**Załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu).

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 rok:

„W § 1

na stronie 4

ZMNIJSZYĆ DOCHODY:

W DZIALE 852 - POMOC SPOŁECZNA

o kwotę 22.000,00 zł.

Rozdział 85212 - Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego

o kwotę 22.000,00 zł.

§ 0970 - Wpływy z różnych dochodów

o kwotę 22.000,00 zł.

na stronie 1

ZWIĘKSZYĆ DOCHODY:

W DZIALE 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA o kwotę **1.621,00 zł.**
tj. do kwoty 44.338,52 zł.

Rozdział 75023 - Urzędy miast na prawach powiatu o kwotę **367,00 zł.**
tj. do kwoty 33.049,89 zł.

§ 0690 – Wpływy z różnych opłat o kwotę 367,00 zł.
tj. do kwoty 411,35 zł.

Rozdział 75075 - Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę **1.254,00 zł.**
tj. do kwoty 9.288,63 zł.

§ 0690 – Wpływy z różnych opłat o kwotę 1.254,00 zł.
tj. do kwoty 9.288,63 zł.

na stronie 3

W DZIALE 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE o kwotę **314.625,00 zł.**
tj. do kwoty 351.575,00 zł.

Rozdział 80130 - Szkoły zawodowe o kwotę **314.625,00 zł.**

§ 2700 - Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł o kwotę 15.404,00 zł.

§ 2708 - Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 224.415,75 zł.

§ 2709 - Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 74.805,25 zł.

na stronie 4

W DZIALE 852 - POMOC SPOŁECZNA o kwotę **22.000,00 zł.**
tj. do kwoty 115.342,69 zł.

Rozdział 85212 - Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego o kwotę **22.000,00 zł.**

§ 2360 - Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami o kwotę 22.000,00 zł.

na stronie 5

W DZIALE 854 - EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA

o kwotę 167.396,10 zł.

tj. do kwoty 176.596,10 zł.

Rozdział 85403 - Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze

o kwotę 69.401,10 zł.

tj. do kwoty 75.401,10 zł.

§ 2708 - Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 52.050,82 zł.

§ 2709 - Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 17.350,28 zł.

Rozdział 85412 - Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży

o kwotę 97.995,00 zł.

§ 0690 – Wpływy z różnych opłat

o kwotę 30.945,00 zł.

§ 2020 - Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej

o kwotę 67.050,00 zł.

DOCHODY BUDŻETU MIASTA PŁOCKA NA 2007 ROK PO ZMIANACH WYNOSZĄ 552.892.811,70 ZŁ.

W § 2

ZMNIEJSZYĆ WYDATKI:

na stronie 7

W DZIALE 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

o kwotę 3.963.837,83 zł.

Rozdział 60015 - Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu

o kwotę 3.963.837,83 zł.

Zadanie Nr 99/PD/I/P - a) Budowa dróg dojazdowych (krajowych) do II przeprawy mostowej w Płocku. - Etap I. Budowa odcinka I i II, (łącznie z budową odcinka V)

o kwotę 3.963.837,83 zł.

§ 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych

o kwotę 2.000.000,00 zł.

§ 6059 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych

(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 1.963.837,83 zł.

na stronie 10

W DZIALE 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA o kwotę 414.235,00 zł.

Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe o kwotę 414.235,00 zł.

§ 4810 – Rezerwy
(Rezerwa celowa) o kwotę 401.235,00 zł.

§ 4810 – Rezerwy
(Rezerwa ogólna) o kwotę 13.000,00 zł.

na stronie 11

W DZIALE 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE o kwotę 50.000,00 zł.

Rozdział 80120 – Licea Ogólnokształcące o kwotę 50.000,00 zł.

Zadanie Nr 02/ZJO/P - Przekazywanie dotacji publicznym i niepublicznym szkołom ponadpodstawowym - wydatki bezpośrednie o kwotę 50.000,00 zł.

§ 2540 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty o kwotę 50.000,00 zł.

na stronie 18

W DZIALE 926 – KULTURA FIZYCZNA I SPORT o kwotę 110.000,00 zł.

tj. do kwoty 2.657.548,00 zł.

Rozdział 92601 – Obiekty sportowe o kwotę 110.000,00 zł.

tj. do kwoty 2.657.548,00 zł.

Zadanie Nr 90/WIMI/I/G - Budowa sali gimnastycznej – Centrum Sportów Walki o kwotę 110.000,00 zł.

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 110.000,00 zł.

na stronie 6

W DZIALE 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

Rozdział 60015 – Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu

Zadanie Nr 96/PD/I/P - Remont i przebudowa ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od Al. Kilińskiego do skrzyżowania z Al. Piłsudskiego i ul. Graniczną oraz od Jaru Rosicy do granicy miasta zamienić na zadanie

Nr 96/PD/I/P - Przebudowa i remont ul. Wyszogrodzkiej od ul. Armii Krajowej do granicy miasta z uwzględnieniem linii tramwajowej do miejscowości Słupno

ZWIĘKSZYĆ WYDATKI:

na stronie 7

W DZIALE 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ o kwotę 3.963.837,83 zł.

Rozdział 60015 - Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu
o kwotę 3.963.837,83 zł.

Zadanie Nr 99/PD/I/P - a) Budowa dróg dojazdowych (krajowych) do II przeprawy mostowej w Płocku. - Etap I. Budowa odcinka I i II, (łącznie z budową odcinka V)
o kwotę 3.963.837,83 zł.

§ 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 1.963.837,83 zł.

§ 6059 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych
(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 2.000.000,00 zł.

na stronie 9

W DZIALE 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA o kwotę 367,00 zł.

tj. do kwoty 278.535,56 zł.

Rozdział 75023 – Urzędy miast na prawach powiatu o kwotę 367,00 zł.

tj. do kwoty 269.798,93 zł.

Zadanie Nr 01/WSOI/G - Doskonalenie zawodowe pracowników samorządowych oraz podnoszenie ich kwalifikacji i umiejętności - wydatki bezpośrednie.

o kwotę 367,00 zł.

tj. do kwoty 411,35 zł.

§ 4700 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej o kwotę 367,00 zł.

tj. do kwoty 411,35 zł.

na stronie 10

W DZIALE 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE o kwotę 524.586,00 zł.

tj. do kwoty 1.305.586,00 zł.

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe o kwotę 110.000,00 zł.

tj. do kwoty 261.000,00 zł.

Zadanie Nr 57/WIMI/I/G - Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkołach Podstawowych o kwotę 110.000,00 zł.

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 110.000,00 zł.

Rozdział 80104 – Przedszkola o kwotę 10.000,00 zł.

tj. do kwoty 520.000,00 zł.

Zadanie Nr 02/ZJO/G - Przekazywanie dotacji publicznym i niepublicznym szkołom podstawowym, gimnazjom i przedszkolom - wydatki bezpośrednie

o kwotę 10.000,00 zł.
 § 2540 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty
 o kwotę 10.000,00 zł.

Rozdział 80130 - Szkoły zawodowe o kwotę 404.586,00 zł.

Zadanie Nr P1/TMZST/ZST70 - Utrzymanie administracji - wydatki pośrednie o kwotę 19.781,00 zł.

Zadanie Nr P2/TMZST/ZST70 - Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie o kwotę 30.180,00 zł.

§ 2510 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla zakładu budżetowego o kwotę 49.961,00 zł.

Zadanie Nr 01/SZTB/ZSB01 – Nauczanie i wychowanie o kwotę 15.404,00 zł.

§ 4170 - Wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 1.500,00 zł.

§ 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 13.904,00 zł.

Zadanie Nr 02/ZJO/P - Przekazywanie dotacji publicznym i niepublicznym szkołom ponadpodstawowym - wydatki bezpośrednie o kwotę 40.000,00 zł.

§ 2540 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty
 o kwotę 40.000,00 zł.

Zadanie Nr 03/TZ/ZSUIP – Realizacja projektów unijnych o kwotę 102.010,00 zł.

§ 4119 - Składki na ubezpieczenia społeczne
 (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 1.358,51 zł.

§ 4118 - Składki na ubezpieczenia społeczne
 (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 4.075,53 zł.

§ 4129 - Składki na Fundusz Pracy
 (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 191,93 zł.

§ 4128 - Składki na Fundusz Pracy
 (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 575,81 zł.

§ 4179 - Wynagrodzenia bezosobowe
 (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 9.134,56 zł.

§ 4178 - Wynagrodzenia bezosobowe
 (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych

<i>finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 27.403,66 zł.</i>
§ 4219 - Zakup materiałów i wyposażenia (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 4.491,50 zł.</i>
§ 4218 - Zakup materiałów i wyposażenia (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 13.474,50 zł.</i>
§ 4249 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 2.675,00 zł.</i>
§ 4248 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 8.025,00 zł.</i>
§ 4309 - Zakup usług pozostałych (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 6.979,50 zł.</i>
§ 4308 - Zakup usług pozostałych (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 20.938,50 zł.</i>
§ 4379 - Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 50,00 zł.</i>
§ 4378 - Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 150,00 zł.</i>
§ 4749 - Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 246,50 zł.</i>
§ 4748 - Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 739,50 zł.</i>
§ 4759 - Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 375,00 zł.</i>
§ 4758 - Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	<i>o kwotę 1.125,00 zł.</i>
Zadanie Nr 03/SZTB/ZSB01 – Realizacja projektów unijnych	o kwotę 95.211,00 zł.

§ 4119 - Składki na ubezpieczenia społeczne (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 432,81 zł.
§ 4118 - Składki na ubezpieczenia społeczne (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 1.298,43 zł.
§ 4129 - Składki na Fundusz Pracy (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 61,15 zł.
§ 4128 - Składki na Fundusz Pracy (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 183,46 zł.
§ 4179 - Wynagrodzenia bezosobowe (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 3.596,04 zł.
§ 4178 - Wynagrodzenia bezosobowe (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 10.788,11 zł.
§ 4219 - Zakup materiałów i wyposażenia (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 490,00 zł.
§ 4218 - Zakup materiałów i wyposażenia (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 1.470,00 zł.
§ 4249 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 819,25 zł.
§ 4248 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 2.457,75 zł.
§ 4309 - Zakup usług pozostałych (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 18.178,50 zł.
§ 4308 - Zakup usług pozostałych (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)	o kwotę 54.535,50 zł.
§ 4369 - Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	

<i>(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 100,00 zł.</i>
<i>§ 4368 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 300,00 zł.</i>
<i>§ 4749 - Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 37,50 zł.</i>
<i>§ 4748 - Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 112,50 zł.</i>
<i>§ 4759 - Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 87,50 zł.</i>
<i>§ 4758 - Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 262,50 zł.</i>

Zadanie Nr 03/ZSZ/ZSUIP – Realizacja projektów unijnych **o kwotę 102.000,00 zł.**

<i>§ 4119 - Składki na ubezpieczenia społeczne (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 966,95 zł.</i>
<i>§ 4118 - Składki na ubezpieczenia społeczne (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 2.900,84 zł.</i>
<i>§ 4129 - Składki na Fundusz Pracy (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 136,62 zł.</i>
<i>§ 4128 - Składki na Fundusz Pracy (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 409,86 zł.</i>
<i>§ 4179 - Wynagrodzenia bezosobowe (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 6.876,43 zł.</i>
<i>§ 4178 - Wynagrodzenia bezosobowe (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 20.629,30 zł.</i>

- § 4219 - Zakup materiałów i wyposażenia
(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 7.381,50 zł.
- § 4218 - Zakup materiałów i wyposażenia
(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 22.144,50 zł.
- § 4249 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek
(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 2.106,25 zł.
- § 4248 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek
(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 6.318,75 zł.
- § 4309 - Zakup usług pozostałych
(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 7.407,75 zł.
- § 4308 - Zakup usług pozostałych
(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 22.223,25 zł.
- § 4369 - Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej
(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 50,00 zł.
- § 4368 - Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej
(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 150,00 zł.
- § 4749 - Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych
(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 224,50 zł.
- § 4748 - Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych
(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 673,50 zł.
- § 4759 - Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji
(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 350,00 zł.
- § 4758 - Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji
(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną) o kwotę 1.050,00 zł.

**W DZIALE 854 - EDUKACYJNA OPIEKA
WYCHOWAWCZA**

o kwotę 183.280,10 zł.
tj. do kwoty 193.280,10 zł.

Rozdział 85403 - Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze

o kwotę 69.401,10 zł.

Zadanie Nr 03/SOZSZ6 – Realizacja projektów unijnych

o kwotę 50.878,00 zł.

§ 4119 - Składki na ubezpieczenia społeczne

(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 418,19 zł.

§ 4118 - Składki na ubezpieczenia społeczne

(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 1.254,56 zł.

§ 4129 - Składki na Fundusz Pracy

(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 58,68 zł.

§ 4128 - Składki na Fundusz Pracy

(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 176,05 zł.

§ 4179 - Wynagrodzenia bezosobowe

(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 2.995,13 zł.

§ 4178 - Wynagrodzenia bezosobowe

(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 8.985,39 zł.

§ 4219 - Zakup materiałów i wyposażenia

(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 1.425,00 zł.

§ 4218 - Zakup materiałów i wyposażenia

(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 4.275,00 zł.

§ 4249 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek

(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)

o kwotę 82,50 zł.

§ 4248 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek

(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych)

<i>finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 247,50 zł.</i>
§ 4309 - Zakup usług pozostałych <i>(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 7.490,00 zł.</i>
§ 4308 - Zakup usług pozostałych <i>(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 22.470,00 zł.</i>
§ 4439 - Różne opłaty i składki <i>(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 250,00 zł.</i>
§ 4438 - Różne opłaty i składki <i>(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 750,00 zł.</i>
Zadanie Nr 03/SO002 – Realizacja projektów unijnych	o kwotę 18.523,10 zł.
§ 4119 - Składki na ubezpieczenia społeczne <i>(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 244,04 zł.</i>
§ 4118 - Składki na ubezpieczenia społeczne <i>(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 732,12 zł.</i>
§ 4129 - Składki na Fundusz Pracy <i>(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 34,25 zł.</i>
§ 4128 - Składki na Fundusz Pracy <i>(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 102,74 zł.</i>
§ 4179 - Wynagrodzenia bezosobowe <i>(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 1.575,71 zł.</i>
§ 4178 - Wynagrodzenia bezosobowe <i>(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 4.727,14 zł.</i>
§ 4219 - Zakup materiałów i wyposażenia <i>(Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 375,00 zł.</i>
§ 4218 - Zakup materiałów i wyposażenia <i>(Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy</i>	

<i>strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 1.125,00 zł.</i>
<i>§ 4249 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 296,75 zł.</i>
<i>§ 4248 - Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 890,25 zł.</i>
<i>§ 4309 - Zakup usług pozostałych (Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 2.105,03 zł.</i>
<i>§ 4308 - Zakup usług pozostałych (Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną)</i>	<i>o kwotę 6.315,07 zł.</i>
Rozdział 85410 - Internaty i bursy szkolne	o kwotę 15.884,00 zł.
Zadanie Nr P1/IN/ZST/ZST70 - Utrzymanie administracji - wydatki pośrednie	o kwotę 3.177,00 zł.
Zadanie Nr P2/IN/ZST/ZST70 - Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie	o kwotę 12.707,00 zł.
<i>§ 2510 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla zakładu budżetowego</i>	<i>o kwotę 15.884,00 zł.</i>
Rozdział 85412 - Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży	o kwotę 97.995,00 zł.
Zadanie Nr 10/ZJO/P – Organizacja obozu językowego	o kwotę 97.995,00 zł.
<i>§ 3020 - Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń (Dotacja celowa)</i>	<i>o kwotę 5.375,00 zł.</i>
<i>§ 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników (Dotacja celowa)</i>	<i>o kwotę 3.940,00 zł.</i>
<i>§ 4110 - Składki na ubezpieczenia społeczne (Dotacja celowa)</i>	<i>o kwotę 678,47 zł.</i>
<i>§ 4120 - Składki na Fundusz Pracy (Dotacja celowa)</i>	<i>o kwotę 96,53 zł.</i>
<i>§ 4170 - Wynagrodzenia bezosobowe (Dotacja celowa)</i>	<i>o kwotę 17.010,00 zł.</i>
<i>§ 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia (Dotacja celowa)</i>	<i>o kwotę 1.000,00 zł.</i>
<i>§ 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia (Środki własne)</i>	<i>o kwotę 4.000,00 zł.</i>
<i>§ 4220 - Zakup środków żywności (Dotacja celowa)</i>	<i>o kwotę 8.730,00 zł.</i>
<i>§ 4220 - Zakup środków żywności</i>	

(Środki własne)	o kwotę 18.900,00 zł.
§ 4260 - Zakup energii	
(Dotacja celowa)	o kwotę 2.000,00 zł.
§ 4260 - Zakup energii	
(Środki własne)	o kwotę 2.000,00 zł.
§ 4300 - Zakup usług pozostałych	
(Dotacja celowa)	o kwotę 28.220,00 zł.
§ 4300 - Zakup usług pozostałych	
(Środki własne)	o kwotę 5.045,00 zł.
§ 4350 - Zakup usług dostępu do sieci Internet	
(Środki własne)	o kwotę 200,00 zł.
§ 4370 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	
(Środki własne)	o kwotę 500,00 zł.
§ 4750 - Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	
(Środki własne)	o kwotę 300,00 zł.

W DZIALE 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

o kwotę 349.644,00 zł.

tj. do kwoty 580.292,00 zł.

Rozdział 92108 - Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele

o kwotę 89.559,00 zł.

tj. do kwoty 101.559,00 zł.

Zadanie Nr P02/POS/P - *Utrzymanie stanowisk pracy związanych z prowadzoną działalnością - wydatki pośrednie*

o kwotę 89.559,00 zł.

tj. do kwoty 101.559,00 zł.

§ 2480 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury

o kwotę 89.559,00 zł.

tj. do kwoty 101.559,00 zł.

Rozdział 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby

o kwotę 67.510,00 zł.

tj. do kwoty 286.158,00 zł.

Zadanie Nr P01/POKiS/G - *Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie*

o kwotę 7.139,00 zł.

Zadanie Nr P02/POKiS/G - *Utrzymanie stanowisk pracy związanych z prowadzoną działalnością - wydatki pośrednie*

o kwotę 59.117,00 zł.

tj. do kwoty 67.667,00 zł

Zadanie Nr 07/POKiS/G – *Realizacja przedsięwzięć kulturalnych o charakterze kameralnym i masowym, w tym imprezy plenerowe - wydatki bezpośrednie*

o kwotę 1.254,00 zł.

tj. do kwoty 205.352,00 zł.

§ 2480 – Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury o kwotę 67.510,00 zł.

tj. do kwoty 286.158,00 zł.

Rozdział 92110 - Galerie i biura wystaw artystycznych

o kwotę 20.451,00 zł.

Zadanie Nr P01/PGS/P - *Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie*

o kwotę 3.121,00 zł.

Zadanie Nr *P02/PGS/P* - *Utrzymanie stanowisk pracy związanych z prowadzoną działalnością - wydatki pośrednie* o kwotę 17.330,00 zł.

§ 2480 - *Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury* o kwotę 20.451,00 zł.

Rozdział 92116 - Biblioteki o kwotę 172.124,00 zł.

Zadanie Nr *P01/KP/P* - *Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie* o kwotę 16.689,00 zł.

Zadanie Nr *P02/KP/P* - *Utrzymanie stanowisk pracy związanych z prowadzoną działalnością - wydatki pośrednie* o kwotę 155.435,00 zł.

§ 2480 - *Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury* o kwotę 172.124,00 zł.

WYDATKI BUDŻETU MIASTA PŁOCKA NA 2007 ROK PO ZMIANACH WYNOSZĄ 592.887.789,94 ZŁ.

W § 3

na stronie 19

W akapicie 2 słowo „parkingu” zastąpić słowami: „miejsc postojowych”.

W akapicie 5 dodać następujący zapis:
„Gimnazjum Nr 5 – prace przygotowawcze do remontu”.

Dodać akapit:

w zadaniu Wydziału Inwestycji Miejskich Nr 40/WIMI/I/G - *Budowa dróg wraz z brakującą infrastrukturą na Osiedlu Trzepowo* zakres rzeczowy otrzymuje nowe brzmienie:

„W ramach powyższego zadania w 2007 roku zostaną przeprowadzone wykupy oraz rozpoczęte zostaną prace projektowe połączenia ulicy Krzywej z ulicą Sierpecką”.

W § 4

W Załączniku Nr 3 – *Limit wydatków na wieloletni program inwestycyjny w latach 2007 - 2009* stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały Rady Miasta:

w poz.92 - Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkołach Podstawowych Nr 6 i 17, w kolumnie 10 – Środki pochodzące z innych źródeł zmniejszyć środki finansowe o kwotę 100.000 zł. oraz w kolumnie 8 – Dochody własne jst zwiększyć środki finansowe o kwotę 110.000 zł. tj. do kwoty 660.000 zł.,

w poz. 204 - Budowa sali gimnastycznej – Centrum Sportów Walki, w kolumnie 8 – Dochody własne jst zmniejszyć środki finansowe o kwotę 110.000 zł. tj. do kwoty 690.000 zł.

Limit na wieloletni program inwestycyjny w 2007 roku po zmianach wynosi **166.826.655 zł.**

Zastąpić Załącznik Nr 4 – *Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności* w pozycjach stanowiącym załącznik Nr 2 do projektu Uchwały Rady Miasta załącznikiem Nr 2 do autopoprawki.

Dodać następujący punkt w brzmieniu:

3) w *załączniku nr 10* pod nazwą „Plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych na

2007 rok” wg załącznika Nr 3 do niniejszej uchwały

Pozostałe punkty otrzymują kolejną numerację

W Załączniku Nr 11 – **Plan dochodów i wydatków rachunków dochodów własnych na 2007 rok** stanowiącym załącznik Nr 4 do niniejszej Uchwały Rady Miasta w poz. 6 – Szkoły ponadgimnazjalne, ponadpodstawowe i placówki oświatowo – wychowawcze, w kolumnie 4 – Dochody ogółem kwotę **1.005.119,67 zł.** zastąpić kwotą **1.005.619,67 zł.**, w kolumnie 6 - Wydatki ogółem kwotę **1.057.419,67 zł.** zastąpić kwotą **1.057.919,67 zł.**

W związku z powyższym należy zwiększyć plan dochodów rachunków dochodów własnych na 2007 rok do kwoty **3.721.308,90 zł.** oraz plan wydatków rachunków dochodów własnych na 2007 rok do kwoty **4.010.219,62 zł.**

W Załączniku Nr 12 – **Dotacje podmiotowe w 2007 roku** stanowiącym załącznik Nr 5 do niniejszej Uchwały Rady Miasta dokonać następujących zmian:

w poz. 2 – Przedszkola miejskie – *Przedszkole Niepubliczne „Modrzewiowa” Anny Zych* kwotę **110.000,00 zł.** zastąpić kwotą **140.000,00 zł.** oraz *Przedszkole Niepubliczne „Promycek” Henryka Sztomberskiego* kwotę **44.000,00 zł.** zastąpić kwotą **20.000,00 zł.,**

w poz. 4 – Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki kwotę **4.814.648,00 zł.** zastąpić kwotą **4.882.158,00 zł.,**

w poz. 5 – Licea ogólnokształcące – *Liceum Ogólnokształcące Stowarzyszenia Oświatowców Polskich* kwotę **136.000,00 zł.** zastąpić kwotą **86.000,00 zł.,**

w poz. 6 – Szkoły zawodowe – *Policealna Szkoła Turystyki Towarzystwa Edukacji Bankowej* kwotę **70.000,00 zł.** zastąpić kwotą **30.000,00 zł.** oraz *Policealna Szkoła Zawodowa AP Edukacji* kwotę **315.209,00 zł.** zastąpić kwotą **395.209,00 zł.,**

w poz. 9 – Zespół Szkół Technicznych w Płocku – zakład budżetowy kwotę **5.645.480,44 zł.** zastąpić kwotą **5.695.441,44 zł.** (*dział 801, rozdział 80130*), ponadto kwotę **593.301,00 zł.** zastąpić kwotą **609.185,00 zł.** (*dział 854, rozdział 85410*),

w poz. 10 – Płocka Orkiestra Symfoniczna im. W. Lutosławskiego kwotę **2.679.930,00 zł.** zastąpić kwotą **2.769.489,00 zł.,**

w poz. 11 – Płocka Galeria Sztuki kwotę **978.000,00 zł.** zastąpić kwotą **998.451,00 zł.,**

w poz. 12 – Książnica Płocka im. Wł. Broniewskiego kwotę **5.109.000,00 zł.** zastąpić kwotą **5.281.124,00 zł.**

W związku z powyższym należy zwiększyć kwotę dotacji podmiotowych w 2007 roku do łącznej kwoty w wysokości **30.933.507,44 zł.**

W Uzasadnieniu

na stronie 22

W akapicie 2 po słowach „rozdział 60015 – Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu” dopisać „z przeznaczeniem na wkład własny w realizacji zadania”.

Ponadto przesunięto środki własne miasta w kwocie **1.963.837,83 zł.** zabezpieczone na realizację zadania, na wydatki dotyczące budowy dróg dojazdowych nie związane z umową o dofinansowanie.”

na stronie 22

Zmiany klasyfikacji dochodów w wysokości **22.000,00 zł.** stanowiących, zgodnie z ustawą z dnia 22 kwietnia 2005 roku o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej, 50% środków uzyskanych od dłużników alimentacyjnych wymaganych w wysokości wypłaconych zaliczek w ramach *działu 852 – Pomoc społeczna, rozdziału 85212 - Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z*

ubezpieczenia społecznego dokonano w związku z dostosowaniem klasyfikacji budżetowej do charakteru uzyskanych dochodów.

na stronie 22

dodać akapit:

Uruchomienie rezerwy celowej w łącznej wysokości **401.235,00 zł.** związane jest z wprowadzeniem podwyżek wynagrodzeń w instytucjach kultury oraz w Zespole Szkół Technicznych, w tym:

- w planie działalności Płockiej Galerii Sztuki zwiększono wydatki o kwotę **20.451,00 zł.** w zadaniach *Nr P01/PGS/P - Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie* (3.121,00 zł.) oraz *Nr P02/PGS/P - Utrzymanie stanowisk pracy związanych z prowadzoną działalnością - wydatki pośrednie* (17.330,00 zł.) (dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92110 - Galerie i biura wystaw artystycznych),
- w planie działalności Płockiej Orkiestry Symfonicznej zwiększono wydatki o kwotę **76.559,00 zł.** w zadaniu *Nr P02/POS/P - Utrzymanie stanowisk pracy związanych z prowadzoną działalnością - wydatki pośrednie* (dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92108 - Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele),
- w planie działalności Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki zwiększono wydatki o kwotę **66.256,00 zł.** w zadaniach *Nr P01/POKiS/G - Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie* (7.139,00 zł.) oraz *Nr P02/POKiS/G - Utrzymanie stanowisk pracy związanych z prowadzoną działalnością - wydatki pośrednie* (59.117,00 zł.) (dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92109 - Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby),
- w planie działalności Książnicy Płockiej w zadaniach zwiększono wydatki o kwotę **172.124,00 zł.** *Nr P01/KP/P - Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie* (16.689,00 zł.) oraz *Nr P02/KP/P - Utrzymanie stanowisk pracy związanych z prowadzoną działalnością - wydatki pośrednie* (155.435,00 zł.) (dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92116 - Biblioteki),
- w planie finansowym w Zespole Szkół Technicznych zwiększono dotację o łączną kwotę **49.961,00 zł.** w zadaniach *Nr P1/TMZST/ZST70 - Utrzymanie administracji - wydatki pośrednie* (19.781,00 zł.) oraz *Nr P2/TMZST/ZST70 - Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie* (30.180,00 zł.) (dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80130 – Szkoły zawodowe),
- w planie finansowym internatu przy Zespole Szkół Technicznych zwiększono dotację o łączną kwotę **15.884,00 zł.** w zadaniach *Nr P1/IN/ZST/ZST70 - Utrzymanie administracji - wydatki pośrednie* (3.177,00 zł.) oraz *Nr P2/IN/ZST/ZST70 - Utrzymanie budynku wraz z obsługą - wydatki pośrednie* (12.707,00 zł.) (dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdział 85410 - Internaty i bursy szkolne),

Uruchomienie rezerwy ogólnej w wysokości **13.000,00 zł.** związane jest z wypłatą odprawy pośmiertnej rodzinie zmarłego pracownika Płockiej Orkiestry Symfonicznej (zadanie *Nr P02/POS/P - Utrzymanie stanowisk pracy związanych z prowadzoną działalnością - wydatki pośrednie*, dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92108 - Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele).

Zgodnie z porozumieniem pomiędzy Ministrem Edukacji Narodowej a Gminą Płock należy zwiększyć dochody budżetu miasta o kwotę **67.050,00 zł.** w *dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85412 - Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży z przeznaczeniem na zorganizowanie specjalistycznego obozu językowego z językiem niemieckim dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Internacie Liceum*

Ogólnokształcącego im. Wł. Jagiełły oraz wycieczki dla zagranicznej kadry obozowej. Ponadto zwiększono dochody budżetu miasta w *dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85412 - Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży* o kwotę **30.945,00 zł.** stanowiącą wpłaty uczestników ww. obozu specjalistycznego.

W związku z powyższym zwiększono wydatki o łączną kwotę **97.995,00 zł.** w planie finansowym Zarządu Jednostek Oświatowych w zadaniu *Nr 10/ZJO/P – Organizacja obozu językowego.*

na stronie 23

W tirecie 4 słowo „parkingu” zastąpić słowami: „miejsc postojowych”.

na stronie 24

W akapicie 3 kwotę **4.098,00 zł.** zastąpić kwotą **5.352,00 zł.**

na stronie 24

dodać akapity:

Zgodnie z porozumieniem zawartym pomiędzy Okręgową Komisją Egzaminacyjną w Warszawie a Gminą Płock zwiększono dochody budżetu miasta o kwotę **15.404,00 zł.** w *dziale 801 – Oświata i wychowanie, w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe* z przeznaczeniem dla Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy Zespole Szkół Budowlanych Nr 1 w Płocku na zorganizowanie w roku szkolnym 2006/2007 etapu praktycznego egzaminu zawodowego w zawodach: murarz, monter instalacji i urządzeń sanitarnych, technolog robót wykończeniowych w budownictwie.

W związku z powyższym zwiększono wydatki o ww. kwotę w planie finansowym Zespołu Szkół Budowlanych Nr 1 w zadaniu *Nr 01/SZTB/ZSB01 – Nauczanie i wychowanie.*

W związku z przystąpieniem placówek oświatowo – wychowawczych do realizacji projektu pn. „*Szkoła równych szans – programy rozwojowe szkół w województwie mazowieckim*”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004 – 2006 zwiększono dochody budżetu miasta o łączną kwotę **368.622,10 zł.** w *dziale 801 – Oświata i wychowanie, w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe* (299.221,00 zł.) oraz w *dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85403 - Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze* (69.401,10 zł.).

Jednocześnie zwiększono wydatki w planach finansowych szkół:

- Technikum Nr 4 przy Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości - zadanie *Nr 03/TZ/ZSUIP – Realizacja projektów unijnych - 102.010,00 zł.*
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 5 przy Zespole Szkół Budowlanych Nr 1 - zadanie *Nr 03/SZTB/ZSB01 – Realizacja projektów unijnych - 95.211,00 zł.*
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 4 przy Zespole Szkół Usług i Przedsiębiorczości - zadanie *Nr 03/ZSZ/ZSUIP – Realizacja projektów unijnych - 102.000,00 zł.*
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 6 Specjalna przy SOSW Nr 2 - zadanie *Nr 03/SOZSZ6 – Realizacja projektów unijnych - 50.878,00 zł.*
- Szkoła Specjalna Przystosobająca do Pracy przy SOSW Nr 2 - zadanie *Nr 03/SO002 – Realizacja projektów unijnych - 18.523,10 zł.*

Przesunięcia środków w wysokości **50.000,00 zł.** w planie finansowym Zarządu Jednostek Oświatowych w ramach zadania *Nr 02/ZJO/P - Przekazywanie dotacji publicznym i niepublicznym szkołom ponadpodstawowym - wydatki bezpośrednio z działu 801 – Oświata i wychowanie, z rozdziału 80120 – Licea ogólnokształcące do rozdziału 80130 - Szkoły zawodowe* (40.000,00 zł.) oraz z zadania *Nr 02/ZJO/P* na zadanie *Nr 02/ZJO/G - Przekazywanie dotacji*

publicznym i niepublicznym szkołom podstawowym, gimnazjom i przedszkolom - wydatki bezpośrednie (dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80104 – Przedszkola) (10.000,00 zł.) dokonano w związku ze znacznym wzrostem liczby dzieci uczęszczających do Przedszkola Niepublicznego „Modrzewiowa” oraz słuchaczy uczęszczających do Policealnej Szkoły Zawodowej AP Edukacji w Płocku.

na stronie 25

W akapicie 2 kwotę **44,35 zł.** zastąpić kwotą **411,35 zł.**

W ostatnim akapicie

Zadanie Nr 96/PD/I/P - **Remont i przebudowa ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od Al. Kilińskiego do skrzyżowania z Al. Piłsudskiego i ul. Graniczną oraz od Jaru Rosicy do granicy miasta** zamienić na zadanie Nr 96/PD/I/P - **Przebudowa i remont ul. Wyszogrodzkiej od ul. Armii Krajowej do granicy miasta z uwzględnieniem linii tramwajowej do miejscowości Słupno** oraz po słowach: „związane jest z opracowaniem dokumentacji technicznej remontu jezdni” dopisać: „I etapu ul. Wyszogrodzkiej (od skrzyżowania z ul. Harcerską do granicy miasta)”.

na stronie 26

Przesunięcie środków finansowych w wysokości **110.000,00 zł.** z zadania Wydziału Inwestycji Miejskich Nr 90/WIMI/I/G - **Budowa sali gimnastycznej – Centrum Sportów Walki** (dział 926 – Kultura fizyczna i sport, rozdział 92601 – Obiekty sportowe) na zadanie Nr 57/WIMI/I/G - **Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkołach Podstawowych** (dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80101 – Szkoły podstawowe) związane jest z nieuzyskaniem dofinansowania realizacji zadania z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego.

na stronie 26

W ostatnim akapicie dodać zapis: Zmiana dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym Nr 1 wynika z faktu otrzymania darowizny.”

Dodatkowa Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2007 rok:

„W związku z wpływem dodatkowych środków w wysokości 12.461,00 zł. z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie przeznaczonych dla Zespołu Szkół Technicznych na zorganizowanie w roku szkolnym 2006/2007 etapu praktycznego egzaminu zawodowego należy zwiększyć dochody budżetu o ww. kwotę w dziale 801 – Oświata i wychowanie, w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe oraz dotację z budżetu w planie finansowym Zespołu Szkół Technicznych.

Proponuje się także przesunięcie środków w wysokości 2.000.000,00 zł. z zadania pn.: ”Wodociągi Płockie Spółka z o.o.” na zadanie Wydziału Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą Nr 01/WPZ/G z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu promocji miasta.

Przesunięcie środków w wysokości 3.000,00 zł. z zadania Wydziału Kultury Nr 01/WKS/G - **Stwarzanie warunków dla działalności miejskich instytucji kultury; współpraca z instytucjami, stowarzyszeniami, zespołami, środowiskiem artystycznym; mecenat nad działalnością kulturalną - wydatki bezpośrednie** (dział 921 -Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92195 – Pozostała działalność) do planu finansowego Liceum Ogólnokształcącego im. Marszałka St. Małachowskiego z przeznaczeniem na nagrody z okazji XV lecia chóru „Minstrel”.

Ponadto należy dokonać stosownych zmian w odpowiednich Załącznikach.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Pani Skarbnik ja chciałbym zapytać najpierw

o tutaj tą budowę dróg dojazdowych, bo w poprzedniej już wersji, nie w autopoprawce, ale w uchwale, była kwota 2 mln. Tutaj pojawia się kwota prawie 4 mln zł i nie bardzo rozumiem dlaczego, skąd są te zmiany różnego rodzaju i zmiany, które tu następują. Jest ta kwestia 2 mln zł. Była właściwie na komisji wyjaśniana. Natomiast tutaj są prawie 4 mln zł i teraz chciałem zapytać właściwie, czemu to służy to zamienianie poszczególnych paragrafów. I chciałbym, żeby Pani Skarbnik wyjaśniła, z jakich to Wodociągów zdejmujemy 2 mln zł i na jaką promocję, bo tego w ogóle w tym materiale autopoprawki nie ma i ja nie bardzo, tylko słuchając Pani Skarbnik, nie wiem, czy Wodociągi na przykład nie będą czegoś realizowały, czy nie będzie jakiegoś fragmentu wodociągów, którego, gdzie, czy jakieś zadania konkretne zdejmujemy, z zadania konkretnego i na co. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Dwa pytania. Pierwsze bardziej formalne, po raz kolejny je zadaję – dlaczego dokumenty, czy materiały dotyczące tak ważnej kwestii, jak zmiany w Budżecie Miasta Płocka, otrzymujemy na sesji Rady Miasta Płocka, czyli praktycznie „za pięć dwunasta”? Prosiłem już kiedyś o to i proszę ponownie – próbujmy do kwestii dotyczącej finansów publicznych miasta podchodzić troszkę bardziej poważnie. To pierwsze pytanie. Pytanie drugie, bardziej merytoryczne – w dokumencie tym, który mamy głosować dzisiaj po raz kolejny dokonujemy zmian środków finansowych dotyczących hali widowiskowo – sportowej. Zdejmujemy kolejne około 2,5 mln zł. Zostawiamy niespełna 100 tys. zł, ponieważ informacje na temat tejże inwestycji różne otrzymujemy, zarówno w Urzędzie Miasta Płocka, a troszkę inne informacje przedstawiciele Ratusza udzielają lokalnym mediom. Ja bym prosił Pana Prezydenta o podanie najbardziej aktualnej na dzień dzisiejszy sytuacji związanej z budową tejże inwestycji. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Pierwsze pytanie, jakie mam, to w zmianach budżetowych mamy wpisane – chciałam zapytać, czy zadanie dotyczące remontu i przebudowy ul. Wyszogrodzkiej od Al.Kilińskiego do skrzyżowania z Al. Piłsudskiego to jest zdejmowane, bo z tego wynika, że wpisujemy nowe zadanie w zamian tego. Dlaczego to zadanie zdejmujemy? Najpierw na poprzednich sesjach były zabierane pieniądze częściowo, a teraz zdejmujemy to. Następna sprawa - chciałam się zapytać, czy hala sportowa, czy Centrum Sportów Walki, to jest taka ukryta rezerwa budżetowa na zadania, które wynikają w trakcie roku budżetowego, bo od jakiegoś czasu ciągle z tych inwestycji zdejmujemy środki finansowe. I następna sprawa – mamy tutaj 900 tys. zł, które są przekazywane na utrzymanie nadzoru technicznego nad budynkami gminnymi. Chciałabym się dowiedzieć, na co te środki i dla kogo mają być przeznaczone, ponieważ na komisjach nie otrzymaliśmy takiej informacji. Dokładnie - na jakie zadania i ewentualnie dla kogo są te środki przeznaczone.”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam pytanie, jakby wpisując się w ton wypowiedzi Przewodniczącego Jaroszewskiego. On miał więcej szczęścia ode mnie, bo dostał tą autopoprawkę, ja jej nie dostałem, więc dowiaduję się o milionowych przesunięciach w ramach budżetu z ust Pani Skarbnik. Nie mogę zobaczyć tak naprawdę na papierze, co z tym się dzieje, bo do mnie ta autopoprawka nie wiem czemu, nie dotarła. Nie wszyscy widać mogli ją dostać. Ja mam pytanie też i do Pana Prezydenta i do Pani Skarbnik, jaka jest możliwość, abyśmy o takich milionowych przesunięciach rozmawiali, nie wiem, na kolejnej sesji. Czy jest to terminowane czasem, czy ewentualnie nie warto by było podchodząc tak, jak Przewodniczący Jaroszewski powiedział, z powagą do przesunięć budżetowych, zwołać sesję, nie wiem, za tydzień, by tych przesunięć dokonać, a tak to tak naprawdę mówię – otrzymałem tą autopoprawkę w tej chwili i mam

zdecydować o milionowych przesunięciach, co wydaje mi się lekkim absurdem. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Otóż na komisjach, szczególnie Polityki Społecznej i Skarbu, zastanawialiśmy się nad przesunięciami w budżecie dotyczącymi remontów w placówkach oświatowych, ponieważ wzrosły tutaj wydatki na te remonty, a zakres rzeczowy wykonywanych remontów znacznie się zmniejszył. W tej chwili z tego, co dostałam wczoraj informację na Komisji Skarbu i Budżetu okazuje się, że Szkoły Podstawowe nr 16, 23, Gimnazjum 5, Gimnazjum 6, 8, Przedszkole nr 33 i Zespół Szkół Zawodowych nr 2, nie będą miały wykonane albo w całości, albo w dużej części, zaplanowanych remontów, w związku z czym pytanie moje jest następujące – jak, czym się kieruje Urząd Miasta wykonując w danych placówkach, a w innych nie wykonując tych remontów, czy jest badany stan techniczny tych budynków. Bo na przykład jeśli chodzi o niektóre placówki, to wiem, że stan techniczny na przykład okien jest tragiczny i dzieci uczą się w temperaturze kilkunastu stopni Celsjusza i mi się wydaje, że taka sytuacja nie może trwać dalej. Ja rozumiem, że koszt wymiany okien jest na pewno dużo większy, niż na przykład koszt naprawy jakiejś tam sieci wodno – kanalizacyjnej, tym nie mniej są takie prace, które po prostu wykonać w odpowiednim momencie trzeba. I proszę o taką informację. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Widzę, że Pan radny Iwaniak szuka tych 2 mln, których tam nie ma jeszcze. To jest autopoprawka, którą Pani Skarbnik zgłosiła, a my o niej w ogóle nie jesteśmy poinformowani na piśmie. Także ja też, zanim podejmę decyzję, chciałbym otrzymać na piśmie jednak ten dokument, w którym mamy przesunąć jakiegokolwiek pieniądze, bo tutaj rzeczywiście tego jeszcze nie ma. A przy okazji tych Wodociągów - chciałbym usłyszeć kogoś, rzeczywiście z Wodociągów, kto powie mi, dlaczego w Wodociągach niepotrzebne nagle stały się 2 mln zł, bo tego na razie nie rozumiem, tym bardziej, że w uchwale dodajemy właśnie Wodociągom pół miliona, które zdjeliśmy z hali, więc w uchwale Wodociągi potrzebują pieniędzy w wysokości tu akurat pół miliona, bo to jest za pierwszy kwartał dopłata, o czym radni zdecydowali na poprzedniej sesji, więc w ten sposób ta hala w części przynajmniej poszła w wodę, ewentualnie w ścieki, tak dosyć kolokwialnie mówiąc. W części rzeczywiście na remonty różnych budynków komunalnych, czy szkół i przedszkoli. To już bardziej jest to zrozumiałe. Natomiast nadal chciałbym bardzo prosić na piśmie uzasadnienie przesunięcia tych dwóch milionów. Skąd w Wodociągach, co nie będzie robione, dlaczego nie będzie robione, bo ewentualnie, tak mi się wydaje, zamiast szukać tych pieniędzy w Wodociągach, które z tego, co wiem, starają się o fundusze unijne, tam te pieniądze, wydaje mi się, są bardzo potrzebne, to może już idąc jak gdyby za ciosem, skoro już i tak wiemy, że i tak tej hali nie będzie, bo nie ma ani obiecanych pieniędzy, przynajmniej w tym roku, a mamy bodajże, Pani Skarbnik powiedziała, że jeszcze 4 mln zł z niewygasających na hali, tak, to może te 2 mln z tych niewygasających 4 mln, bo tak wcześniej, czy później, takie wprowadzimy i tak je wprowadzimy jako dochód do budżetu. To jest moja tylko propozycja na gorąco, bo na gorąco zostałem zaskoczony w ogóle tą propozycją związaną z przesunięciem z Wodociągów na promocję, o czym jeszcze szczegółów nie znamy, ale za chwilę może się dowiemy.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na kilka spraw odpowiem osobiście. Kilka innych moi Zastępcy uzupełnią. Po pierwsze - drogi dojazdowe, skąd te przesunięcia, kolejne 2 mln. To jest tylko i wyłącznie czysto formalna zmiana klasyfikacji. Nie ma tutaj żadnych innych merytorycznych uzasadnień typu: coś nie będzie wykonane, na coś potrzeba więcej środków finansowych. 2 mln zł na promocję miasta – dwa pytania: dlaczego z Wodociągów Płockich, dlaczego z takiego hasła, i dlaczego aż 2 mln zł na promocję miasta. Pierwsze pytanie - rezerwowaliśmy w Budżecie Miasta Płocka kwotę jako wkład własny Wodociągów do projektów

unijnych. Dziś wiemy, że niekoniecznie potrzeba tyle środków do końca tego roku, jako że decyzja miała w Brukseli zapaść do końca pierwszego półrocza tego roku. Jeszcze nie ma tej formalnej decyzji, w związku z tym wiemy, że te środki niekoniecznie wszystkie będą wykorzystane. Pozostało na ten rok jako wkład własny 3 mln zł i to z całą pewnością na ten rok wystarczy. W związku z tym jest bezpiecznie zdjąć 2 mln zł i nie ma takiej alternatywy, że nie wykonamy jakiegoś remontu, jakiegoś dodatkowego wodociągu, który planowaliśmy na ten rok. To są tylko i wyłącznie środki zarezerwowane na wkład własny w 3 - letnim procesie inwestycyjnym, sfinansowane w większości ze środków unijnych. Natomiast promocja miasta to jest promocja miasta poprzez Klub Sportowy Wisła Płock. Myśmy takie umowy promocyjne podpisywali, o ile się nie mylę, od dwóch lat. W miesiącu czerwcu wygasa ostatnia umowa podpisana na Klub Sportowy Wisła Płock. Oczywiście one były na dużo mniejsze kwoty – kilkaset tysięcy. W tej chwili jest 2 mln zł ze względu na to, że przejmujemy, co jest już prawie pewne, zostały nam sprawy formalne, i obiekty sportowe i Sportową Spółkę Akcyjną. Dziś jest taki okres finansowy, najtrudniejszy okres finansowy w funkcjonowaniu klubu, ponieważ jeszcze wszystkie środki finansowe nie zapadły. Przymierzamy się do dużej kampanii społecznej polegającej na między innymi adresowaniu odpowiednich zaproszeń i ofert do płockich i nie tylko płockich przedsiębiorców. Ale ten czas na rozmowy, które chcemy osobiście prowadzić i pozytywne decyzje, to jest co najmniej 3, 4 może miesiące. A więc na ten okres czasu potrzebne jest w zamian za świadczenie usług promocyjnych i tu wzorujemy się na mieście Wrocławiu, gdzie podobna rzecz została dokonana, jako jeden z etapów oczywiście, nie, to będzie we Wrocławiu na dużo większą skalę, że za pomocą promowania miasta przez klub można bez problemów przekazać środki finansowe. Jest jeszcze jedna ważna kwestia – mianowicie początek ligi i koniec transferów, na które też potrzebne są środki finansowe, a nie wyobrażam sobie, żebyśmy z pierwszą drużyną piłki nożnej nie awansowali w tym sezonie do I ligi, w związku z tym muszą być pewne wzmocnienia. Takie jest w szczegółach tyle, na ile można powiedzieć na dzień dzisiejszy, merytoryczne uzasadnienie tej sprawy. Dlaczego zdejmujemy z hali widowiskowo – sportowej? Otóż, jak już powiedziano, z niewygasających środków mamy jeszcze 4 mln zł. Te 4 mln zł, sądzimy, że wystarczy na projekt techniczny, który być może, jest w każdym razie taka szansa, że może być wykonany jeszcze w tym roku i rozliczony jeszcze w tym roku. W związku z tym nie będzie zdejmowania kolejnych środków z hali widowiskowo - sportowej. Musimy mieć zabezpieczenie na projekt techniczny, jako że chcemy iść inną ścieżką. Sprawy formalne, sądowe, wspomniano tutaj o rozprawie kolejnej w lipcu, ale niekoniecznie musi to być ostatnia rozprawa, w związku z tym inna ścieżka to jest ogłaszanie przetargu na projekt techniczny, który i tak musi być wykonany niezależnie od procedur przetargowych i dopiero na wykonanie. Jest jeszcze szansa, żeby ten projekt techniczny mógł być wykonany i rozliczony również w tym roku, w związku z tym 4 mln zł powinno na ten etap inwestycji wystarczyć. I jeszcze jedna kwestia dotycząca przesunięcia, o ile się nie mylę, 400 tys. zł z dróg do Miejskiego Zarządu Dróg na remont drogi od Imielnicy do granic miasta. Ten odcinek jest bardzo, bardzo zniszczony. Padały tutaj, nie wiem, od kogoś z Państwa radnych propozycje, aby przyspieszyć remont tego właśnie odcinka. Za 400 tys. zł chcemy w tym roku wykonać koniecznie projekt remontu tegoż odcinka drogi i być może, jeśli czas i pogoda na to pozwoli, również rozpocząć wykonanie. A jeśli nie, to zaraz w pierwszych miesiącach przyszłego roku. Dlatego przesuwamy do Miejskiego Zarządu Dróg, jako że tylko Miejski Zarząd Dróg zajmuje się remontami. Wydział Urzędu Miasta – inwestycje. Miejski Zarząd Dróg – remonty. Dziękuję bardzo i proszę o kolejne uzupełnienia.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pytanie dotyczące dodatkowych środków na remonty placówek oświatowych – tak, to jest dodatkowe 630 tys. zł i te pieniądze będą przeznaczone na: Gimnazjum nr 6 – podmurowanie i wymiana okien, w przyziemiu, osuszenie ścian piwnic, wykonanie izolacji pionowej, remont i uzupełnienie tynku oraz malowanie cokołu i wykonanie opaski, projekt

techniczny remontu elewacji budynku. Na to przeznaczone jest 120 tys. zł. Następnie – Przedszkole nr 14 – kwota 250 tys. zł: remont elewacji wraz z wymianą okien, docieplenie stropodachu, remont pokrycia dachu wraz z wymianą obróbek blacharskich. I Przedszkole nr 15 – 260 tys. zł: remont ogrodu i tarasu, demontaż altanek. To są dodatkowe pieniądze. Co do drugiej części pytania, jak te pieniądze są dzielone, w jaki sposób weryfikowane – oczywiście, że to nie dzieje się na skutek, nie wiem, uroku osobistego dyrektorów placówek, czy jakiegokolwiek lobby, tylko po przeglądzie inspektorów, którzy odpowiadają za późniejsze wykonanie remontu. To oni bowiem kwalifikują, czy ten remont wymaga natychmiastowego wykonania, czy można by było z ewentualnymi pracami poczekać do roku przyszłego. I jest to rzeczywiście coroczna kwestia wyboru. Ponadto jeszcze bywa i tak, że niektóre wnioski co do remontów na ten rok wpłynęły dopiero w tym roku, kiedy inne na przykład czekają, czy przesuwane są z roku na rok od lat trzech. Zawsze to jest kwestia decyzji, czy z danym remontem jeszcze poczekać, czy należy wykonywać go od razu. I tu Pani radna wspomniała o Gimnazjum nr 5. Pani Skarbnik odczytała, że prace przygotowawcze w tym roku się odbędą, natomiast co do jakiegoś większego remontu na przykład wymiany okien, czy sali gimnastycznej, to nie można liczyć na to, żeby w tym roku te pieniądze były, te pieniądze dzisiejsze wykorzystane w tym zakresie. To również kwestia wyboru. Wtedy, kiedy ja osobiście zdecydowałem, żeby G5 przesunąć na rok przyszły, to poprzedzone to było odwiedzinami inspektora na obiekcie i tam okna są wcale nie gorsze, niż w innych szkołach, które tak naprawę aplikowały o środki dużo wcześniej. Kwestia jeszcze tytułu czy to będzie projekt techniczny, czy to będą prace typowane na bazie protokołu typowania robót. To się właśnie okaże jeszcze pod koniec roku. Jeśli rzeczywiście tam będzie naruszenie konstrukcji i wymagany projekt techniczny, to on wykonany będzie jeszcze w tym roku. Dziękuję bardzo.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja przepraszam, że tyle jest zmian po stronie dochodów, gdzie to skutkuje automatycznie i zmianą planu wydatków, ale proszę Państwa są to środki zewnętrzne i z uwagi na to, że upływa okres sprawozdawczy dnia 30 czerwca, to po prostu te pozycje muszą być uwzględnione. Po prostu nikt by nam nie przyjął tych sprawozdań z wykonania budżetu za I półrocze. Także to jest naprawdę gorąca prośba o uwzględnienie tej autopoprawki. Po prostu to jest od nas niezależne. Jest bardzo dużo, wiedzieliście Państwo pięć projektów po prostu zewnętrznych i jeden duży projekt z środków unijnych. Naprawdę są to duże bardzo kwoty i przysłane dopiero po złożeniu już naszego projektu uchwały. Naprawdę serdeczna prośba o przyjęcie tego. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Pani Skarbnik, ale tak sądzę, że chyba jako radni możemy także prosić, by ta ustna Pani Skarbnik poprawka, jeszcze autopoprawka do autopoprawki trafiła do nas w formie pisemnej z uzasadnieniem, bo naprawdę będziemy głosować troszeczkę tak w ciemno. Ja przynajmniej też chciałbym mieć pełną wiedzę. Nadal tutaj Pan Prezydent przekonuje, że tych środków, aplikacji środków unijnych przez Wodociągi wystarczy. Mam nadzieję, że rzeczywiście tak jest. W ostateczności zawsze będziemy z czegoś jeszcze ewentualnie przesuwali. Natomiast mam też i pytanie i prośbę do Pana Prezydenta Zawadzkiego, bo po raz kolejny niestety obok tam G5 i wielu jeszcze innych szkół, spadła Szkoła Podstawowa nr 23. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że stan tej szkoły pogarsza się z roku na rok. Jest ekspertyza, która to wykazała, że trzeba tą szkołę ratować. Jest kwestia tego drenażu opaskowego bardzo kosztownego. Pewne pieniądze miały być wydatkowane już w tym roku. Niestety te pieniądze właśnie spadły, były przeznaczone na inne cele. Ja nie mam tu jak gdyby pretensji, bo zakładam, że w tych innych szkołach także te pieniądze są potrzebne i będą dobrze wydatkowane. Natomiast chciałbym się o to upomnieć, żeby w przyszłym roku jednak te pieniądze na Szkołę Podstawową nr 23 znalazły się w Budżecie Miasta. To taki apel do Pana Prezydenta.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado! Otóż odnosiłam się nie tylko do Gimnazjum nr 5 w swojej wypowiedzi, ale także do innych szkół. Doskonale rozumiem i zdaję sobie sprawę, że wzrosły koszty wykonywania remontów i napraw i to zarówno po stronie kosztów takich materiałowych, jak i wykonawstwa, ale też mielibyśmy taką prośbę, żeby jednak Urząd Miasta po prostu wziął pod uwagę możliwości swoje, w ramach swoich możliwości remont tych wszystkich placówek, które wymieniłam wcześniej, bo nie wymieniłam tylko Gimnazjum nr 5. także w moim przekonaniu Szkoła Podstawowa nr 16 - remont sali gimnastycznej wraz z zapleczem to jest też poważna inwestycja i wydaje mi się, że w tej szkole również ona jest bardzo potrzebna. Dlatego bardzo proszę jeszcze raz o przychylne takie spojrzenie na szkolnictwo w Płocku i na wygospodarowanie właśnie pieniędzy na remonty. Jeśli chodzi o Szkołę nr 23 to tutaj żeśmy zdjęli projekt techniczny remontu szkoły. Oczywiście w zależności od tej ekspertyzy, która będzie wykonana i od tego drenażu, będzie to zależało, my sobie zdajemy sprawę z tego, czy będzie sens wykonywania takiego projektu, czy nie. Natomiast jeśli chodzi o te inne placówki, które wcześniej przytoczyłam, uważam, że Urząd Miasta mógłby się chwilę pochylić i może wygospodarować jakieś pieniądze. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja nigdy nie komentuję wypowiedzi radnych, ale wydaje mi się, że ta przychylność jest wyjątkowa, jeżeli chodzi o inwestycje właśnie w zakresie oświaty.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja chciałam ponowić pytanie, bo nie dostałam odpowiedzi – dlaczego zdejmujemy z zapisów budżetowych remont i przebudowę ulicy Wyszogrodzkiej od Al. Kilińskiego do ul. Granicznej? I drugie – na co są przeznaczone środki w zapisie: sprawowanie nadzoru technicznego nad budynkami gminy, te 983 tys. zł?”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Ja bardzo bym prosiła o informację, jeśli chodzi o autopoprawkę str. 19, o poinformowanie przez Panią Skarbnik, dlaczego następuje przesunięcie środków finansowych w wysokości 110 tys. zł z zadania inwestycyjnego: budowa sali gimnastycznej Centrum Sztuk Walki na zadanie 57: przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy szkołach podstawowych, a przesunięcie związane jest z nieuzyskaniem dofinansowania realizacji zadania z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Płockiego. Proszę powiedzieć, czy my mieliśmy zagwarantowane te środki, czy też dopiero aplikowaliśmy, w jaki sposób zostały one przesunięte i nie otrzymaliśmy tych środków z Urzędu Marszałkowskiego.”

Pan **Tomasz Koczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ To znaczy z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. Co roku składamy stosowne wnioski w odpowiednim terminie, żeby uzyskać dotacje. Przez ostatnie, tak jak Pani Skarbnik wspomniała, trzy lata, uzyskiwaliśmy po 100 tys. zł i można powiedzieć – byliśmy prawie na 100% przekonani, że i w tym roku taką kwotę uzyskamy. Nie jest to w sumie wielka kwota, ale taka była uwzględniania w całej projekcji finansowej danego zadania inwestycyjnego. W związku z tym, że nie ma tej kwoty, należy to uzupełnić, wydaje nam się, jesteśmy przekonani, że z tego właśnie zadania: Centrum Sztuk Walki, dlatego, że kwota pozostająca gwarantuje jeszcze sfinansowanie projektu tego centrum, więc nie powinno być zagrożenia. A w tej chwili jest sytuacja taka, że mamy, trwa, w trakcie procedury przetargowej jesteśmy i jak zostanie rozstrzygnięty, bo jeszcze nie został rozstrzygnięty, będzie kwestia podpisania umowy i z tego, co już wiemy, jakie mogą być kwoty potrzebne do podpisania tej umowy, taką propozycję przedłożyliśmy, żeby z tego właśnie zadania te pieniądze przesunąć. Więc tu gwarantujemy, że zostanie zrealizowane boisko przyszkolne, a z drugiej strony nie ma zagrożenia dla Centrum Sztuk Walki. Jeśli chodzi o to, co Pani radna Bożena Musiał się pytała, to Pan Prezydent udzielał odpowiedzi. To są środki niezbędne na projekt remontu i dlatego są przesuwane, żeby Miejski Zarząd Dróg, który zajmuje się wyłącznie

remontami, mógł zaprojektować remont odcinka ulicy Wyszogrodzkiej od Imielnicy, w zasadzie od pewnego odcinka od skrzyżowania ulic Harcerskiej i Wyszogrodzkiej w stronę granicy miasta i te środki możliwe są przesunięcia z tego zadania. Reszta, jeśli chodzi na przykład o odcinek od Al.Kilińskiego do ul. Granicznej, bo ten zakres pozostał w Wydziale Inwestycji Miejskich, będzie opracowywana dokumentacja projektowa całego tego remontu, a ten pozostały odcinek w zasadzie od Granicznej do granic miasta nadal pozostaje u Pana Pełnomocnika d/s Strategicznych Inwestycji Drogowych w kontekście drugiej nitki między Podolszycami a Imielnicą i kiedy pozyskamy teren i zmienia się granice administracyjne miasta, miejmy nadzieję, że tak się to stanie, i z przyszłą linią tramwajową z wyjściem, aż do sąsiedniej Gminy Słupno. Więc tutaj nie ma zagrożeń na tą część od Kilińskiego do Granicznej. Te środki są zabezpieczone na to zadania, więc tutaj jest po prostu też i sprawa też i racjonalnego wykorzystywania tych środków, często państwo się w interpolacjach zwracają, że się tych środków nie wykorzysta. Jeśli są wolne środki na danym zadaniu i wiemy, kiedy będą ewentualnie potrzebne, to przesuwamy po to, żeby pieniądze pracowały, a nie czekały na realizację danego zadania.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałbym wrócić do poruszonego przez siebie problemu informowania radnych, trybu przekazywania informacji, projektów, dokumentów. Mam taką prośbę i apel do Panów Prezydentów, do Pani Skarbnik. Ponieważ żyjemy w społeczeństwie z informatyzowanym, wszyscy radny radni posiadamy skrzynki elektroniczne, bardzo bym prosił, żeby w sytuacjach awaryjnych, chociażby kilkanaście godzin przed posiedzeniem Rady Miasta, przesłać nam projekty tych dokumentów. Myślę, że to będzie realne. Dziękuję.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wracając do tego tematu zdjęcia tych środków z sali gimnastycznej Centrum sztuk Walki i przekazanie ich na przebudowę boisk po to, żebyśmy dokończyli realizację tej inwestycji, a tylko z tego powodu, że Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego zdjął te pieniądze, nie przekazał dla nich, jak powiedział Pan Prezydent Tomasz Kolczyński są to małe pieniądze, bo to jest kwestia 110 tys. zł, to może nie są duże w skali całego naszego budżetu, ale w sensie tego, co rozmawialiśmy o dobrej woli Pana Marszałka Adama Struzika i tej współpracy, proszę mi powiedzieć, czy decyzja o zdjęciu tych środków, to była decyzja radnych, czy Pana Marszałka. „

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć, czy to osobista decyzja Pana Marszałka, czy Zarządu. Pismo stosowne wpłynęło z Urzędu Marszałkowskiego, więc musiałbym teraz sprawdzić, kto tak naprawdę podpisał. Na pewno w sprawach finansowych ostatecznie decyduje Zarząd Województwa Mazowieckiego, ale myślę, że to po prostu też mogło się zdarzyć z takiej przyczyny, że bardzo dużo musiało być tych projektów i dlatego nam nie przekazano tych pieniędzy. Mam nadzieję, że w następnych latach Urząd Marszałkowski nam zrekompensuje i przydzieli większą dotację, niż symboliczne 100 tys. zł. Bo tak naprawdę w tych zadaniach, które realizujemy jako boiska i te tereny sportowo – rekreacyjne przy szkołach, to z reguły to jest kwota symboliczna, bo jeśli wydajemy parę milionów w ciągu roku na te zadania, a 100 tys. zł otrzymujemy, to jest...Ale to jest też – nie zaniechamy żadnych czynności, aby pozyskać jakiegokolwiek środki zewnętrzne. Jeśli jest możliwość 100 tys. zł, to i 100 tys. zł bierzemy.”

17. określenia strategicznych (kluczowych) inwestycji drogowych przewidzianych do realizacji

w latach 2007-2012 (druk nr 161)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 161.

18. wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 162)

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Muszę przyznać, że do przyjęcia tej uchwały nie przekonało mnie, ani znajdujące się pod nią uzasadnienie, ani wyjaśnienia nowego Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Pana Grzegorza Orzeł. Panie Prezydencie, to nie urzędnicy, których Pan Prezydent chce zatrudnić 50 tworzą nowe miejsca pracy, ale przedsiębiorcy. Walka z bezrobociem poprzez tworzenie nowego urzędu, kosztownego bardzo, bo to będzie prawie 3 mln zł, to raczej socjalistyczna fikcja, która nawet z ideą solidarnego państwa, ma chyba niewiele wspólnego. Powołanie tego urzędu będzie kosztowało zgodnie z wyliczeniami, które zostały przedstawione radnym, blisko 3 mln zł. Słusznie mówił Kisiel świętej pamięci, że socjalizm to taki ustrój, który bohatercko pokonuje przeszkody zupełnie nieznanne w innych ustrojach. Pan Prezydent chce nam zafundować 50 nowych urzędników, których trzeba będzie utrzymać, w sytuacji, gdy tak naprawdę pracodawcom coraz trudniej jest znaleźć chętnych do pracy. Ci urzędnicy, zakładam, będą nie bohatercko walczyli z bezrobociem, oczywiście za nasze pieniądze. I to już wystarczy, tak na dobrą sprawę, by tą uchwałę, moim zdaniem, odrzucić. Ale to nie jedyny argument. Ostatnie 5 lat to, moim zdaniem, tu powiem coś naprawdę co Pana Prezydenta może zaskoczyć, ale czas dobrej, żeby nie powiedzieć: bardzo dobrej współpracy, między miastem, więc Panem Prezydentem, a Powiatowym Urzędem Pracy. Potwierdzić to może chyba zarówno każdy z byłych, już w tej chwili, pełnomocników d/s bezrobocia, jak i siedząca tam w rogu sali Pani Dyrektor Kęsicka, jeśli tylko będzie chciała i Wysoka Rada pozwoli wypowiedzieć się na ten temat. To chyba nie będzie potrzebne, bo na każdej sesji Rady Miasta, kiedy problem bezrobocia był omawiany, był tutaj dosyć zgodny naprawdę chór i te pieniądze były wydawane w sposób rozsądny, sensowny, celowy. Nigdy nie było, przynajmniej ja nie pamiętam, nie słyszałem o tym, by jakkolwiek realizacja wspólnych programów skierowanych do bezrobotnych do bezrobotnych: aktywizacja, monitorowanie rynku pracy, połączone nawet z sięganiem po pieniądze nie tylko z Budżetu Miasta, ale także ze źródeł zewnętrznych, budziły jakiegokolwiek kontrowersje. Wręcz przeciwnie, jeśli były jakieś konflikty, jakieś nieporozumienia, o których być może akurat my nie wiemy, jeśli jakieś programy były blokowane, były nie rozliczone, źle realizowane, to dobrze byłoby o tym powiedzieć. Jeśli tak nie było, to po co mnożyć by te. Moim zdaniem jest to bezzasadne. A tymczasem właśnie Pan Prezydent uznaje, że dobra współpraca to za mało i chce zaryzykować powołanie Miejskiego Urzędu Pracy. Tak naprawdę czekają nas związane z tym olbrzymie koszty, nie tylko te co roku, które będzie trzeba wydać utrzymując urzędników, ale także te związane z zakupem, najprawdopodobniej, bo to za chwilę będziemy jako radni taką decyzję podejmować, a później adaptacją konkretnego budynku do potrzeb tego urzędu. To będą kolejne miliony złotych wydane z budżetu, moim zdaniem w sposób zbędny i niepotrzebny. I jeszcze jeden argument przemawiający tak na dobrą sprawę przeciwko powołaniu tego Miejskiego Urzędu Pracy. Nie tak dawno Pani Minister, bodajże Pani Minister Kalata w „Rzeczpospolitej” poinformowała społeczeństwo, że oto bezrobocie będzie wynosiło za 2 lata od 7 do 9%, czyli tak naprawdę tego bezrobocia w ogóle już nie będzie, więc czy w związku z tym warto ponosić wspomniane wyżej koszty, czy warto wyważać drzwi, które właściwie już są otwarte. Moim zdaniem nie. A ponieważ ja zacząłem, to nie urzędnicy tworzą nowe miejsca pracy, ale przedsiębiorcy i w takim wypadku warto, moim zdaniem, zastanowić się jakie rozwiązania systemowe należy jeszcze dodatkowo w Płocku wprowadzić, by ułatwić inwestowanie w naszym mieście, a nie wydawać kolejne publiczne pieniądze na, jak powiedziałem, kosztowną administrację. Dziękuję.”

Pan radny **Eryk Smulewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i

Panowie Radni! Rzeczywiście uchwała ta budzi moje wątpliwości, szczególnie, że dosyć lakoniczne było uzasadnienie do uchwały, które żeśmy usłyszeli na komisjach. Zastanawiam się nad celowością powołania urzędu, szczególnie, że już teraz miasto ma wiele narzędzi, możliwości tak, żeby kreować politykę związaną z rynkiem pracy, wspierać przedsiębiorców, wspierać osoby, żeby zakładały działalność gospodarczą. Jest Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny, który też teraz wymaga troski, wymaga tego, żeby ściągać inwestorów, żeby wykorzystać środki unijne, które się pojawiają. W strukturach Parku istnieje Fundusz Poręczeń Kredytowych, który też należałoby dokapitalizować. Istnieją instytucje szkoleniowe, które mogą świadczyć różne usługi szkoleniowe i dla przedsiębiorców i dla osób, które chociażby trzeba przekwalifikowywać, bo słychać powszechnie, że brakuje osób w różnych zawodach, w związku z tym instytucje te mogą uzyskiwać i realizować programy szkoleniowe. Te inicjatywy mogą także we współpracy z urzędem realizować inne organizacje – organizacje pozarządowe. W tych następnych latach będzie szczególnie chodziło o ideę partnerstwa, czyli wspólne realizacje projektów. Myślę, że warto tą energię i Urzędu Miasta i osób w to zaangażowanych kreować właśnie na te inicjatywy. Nie jest, myślę, zasadne tworzenie nowych struktur. Ważne, żeby sięgać po pieniądze, realizować nowe projekty i tu właściwie spełniać rolę urzędu, spełnić misję urzędu związaną z promocją przedsiębiorczości, tworzeniem nowych miejsc pracy, pomocą osobom bezrobotnym, pomocą osobom poszukującym pracy. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja może chciałam tylko jedno zdanie takie dodać, że powinniśmy też się zastanowić nad jedną kwestią. Dzięki temu, że jest wspólny urząd pracy powiatu i miasta, osoby, które są na zasiłkach dla bezrobotnych otrzymują zasiłek dla bezrobotnych przez cały rok. A jeżeli wyodrębnimy urząd pracy i będzie to Miejski Urząd Pracy, czy Płocki Urząd Pracy, ludzie dostaną zasiłek dla bezrobotnych tylko przez pół roku. Myślę, że to też jest jakiś tam argument za tym, poza tymi, które koledzy przede mną powiedzieli, żeby zastanowić się nad tym, czy jest sens powoływania w tej chwili osobnego urzędu pracy dla miasta Płocka.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Zgadzam się z tym, co powiedział radny Nowakowski. Powołanie kolejnego urzędu jest sprzeczne z ideą „oszczędnego państwa”.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka rado! Szanowni Państwo! Główny element, który został przeze mnie podejmowany przy promowaniu idei Miejskiego Urzędu Pracy to było ukierunkowanie się we wszystkich pracach, które są obecnie wykonywane przez Urząd Pracy i nie są jeszcze wykonywane, ukierunkowane na mieszkańców miasta Płocka. Dziś wszyscy wiemy, że Powiatowy Urząd Pracy funkcjonuje na zasadzie porozumienia pomiędzy Starostą Płockim, a prezydentem Miasta, na mocy którego tak naprawdę to Starosta zarządza Powiatowym Urzędem Pracy, Prezydent jedynie opiniuje w przypadku zmian kadrowych szefa tegoż Urzędu Pracy, uczestniczy w postaci swoich przedstawicieli w Powiatowej Radzie Zatrudnienia, a więc tak naprawdę gro zarządzania, bezpośredniego zarządzania Urzędem Pracy leże po stronie Starosty. Odwołując się z kolei do klasycznego powiedzenia, że bliższa kosa ciału, być może, a są na to przykłady praktyczne, być może część środków, część aktywności, która dziś jest kierowana do różnych gmin na terenie Powiatu Płockiego, mogłaby być skierowana na mieszkańców naszego miasta. Wyszedłem z takiego założenia, że skoncentrowanie się na mieszkańcach Płocka, którzy pozostają bez pracy, bądź potencjalnie są zagrożeni utratą miejsca pracy, daje większą z zasady efektywność przy dalszych działaniach. My nie tworzymy jakiegoś nowego dodatkowego urzędu, jeśli przyjmiecie oczywiście Państwo tą uchwałę intencyjną i 50 nowych miejsc pracy zostanie wykreowanych, dlatego, że blisko 100 miejsc obecnie funkcjonuje w Powiatowym Urzędzie Pracy i my również współuczestniczymy z mocy ustawy w finansowaniu Powiatowego Urzędu Pracy przeznaczając około 1,5 mln zł z zasady urzędowo. Wiem, że wszelkiego rodzaju przedsięwzięcia, które

zapoczątkowaliśmy, chociażby Program „Płock dla przedsiębiorczych”, to są kolejne już ukierunkowane pieniądze, wydatkowane za pośrednictwem Powiatowego Urzędu Pracy. W związku z tym nie jest to tak do końca, jak Pan radny raczył powiedzieć. To fakt, że przedsiębiorcy w praktyce tworzą miejsca pracy, natomiast chciałbym jedynie dyskretnie zauważyć, że miasto Płock jest drugim co do wielkości pracodawcą w naszym mieście po Grupie Kapitałowej Orlen. W związku z tym to i ci niedobrzy urzędnicy tworzą miejsca pracy. Ci urzędnicy też stwarzają pewne przesłanki do tworzenia przez przedsiębiorców miejsc pracy. Nie chciałbym ani bagatelizować tej sfery, ani wyolbrzymiać, ale takie działania również my jako Rada Miasta Płocka w ciągu ostatnich lat podejmowaliśmy. Ile przyniosło to miejsc pracy, trudno do końca określić, ale sam Program „Płock dla przedsiębiorczych” dał około 150 miejsc pracy. 150, które kontynuuje w dalszym ciągu swoją działalność. W związku z tym to nie jest tak do końca. Takich programów może być o wiele, o wiele więcej. Poza tym kolejne elementy, które przemawiają za utworzeniem miejskiego, grodzkiego urzędu pracy, to jest koordynacja działań w sferze pomocy społecznej, przede wszystkim poprzez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Tutaj lepsze lepsze skoordynowanie działań, lepsze skierowanie się na konkretną osobę, która pozostaje bez pracy, spowoduje większe możliwości pomocy w sensie zatrudnienia tej osoby, a także spowoduje większą precyzję w wykrywaniu różnego rodzaju, nie bójmy się tego słowa użyć – kombinacji i prób przedłużania niepotrzebnie zasiłków dla bezrobotnych, gdy na przykład osoba ma bardzo dobre miejsce pracy w Polsce, bądź poza granicami naszego kraju. Tu chciałem nawiązać do uwagi Pani radnej Musiał, która na pozór jest taka trochę efektowna, bo teoretycznie dziś osoba bezrobotna otrzymuje zasiłek przez 12 miesięcy, a ponieważ w Płocku bezrobocie jest mniejsze, poniżej odpowiednich wskaźników ustawowych, będzie otrzymywać przez 6 miesięcy. Może być wada z punktu widzenia takiego typowo socjalnego, ale może być też zaletą, że tylko przez 6 miesięcy będę otrzymał zasiłek, więc muszę coś zrobić, żeby pracę znaleźć. Czyli jakby pewna wewnętrzna motywacja dla osób pozostających bez pracy. I też pewien argument dla Pana radnego Nowakowskiego, który stwierdził, w pewnym sensie słusznie, że już dziś przedsiębiorcy kierują do nas uwagi, że nie mogą na rynku pracy znaleźć odpowiednich pracowników o odpowiednich kwalifikacjach i chęciach do pracy. I trzeba tak naprawdę zastanowić się, dlaczego tak jest. Czy rzeczywiście system kwalifikacji, nabywania odpowiednich kwalifikacji jest dobry. Więc koordynacja na poziomie kształcenia jest bardziej potrzebna w obrębie miasta Płocka, to też jest kolejny element za powołaniem Miejskiego Urzędu Pracy, koordynacja na poziomie średnim, ale i wyższym, zawodowym również oraz odpowiedź na pytanie i pewnego rodzaju systemowe rozwiązania – dlaczego nie ma chęci wśród niektórych osób pozostających bez pracy do podejmowania pracy. Może być pewnym argumentem wysokość wynagrodzenia, ale niekoniecznie we wszystkich przypadkach. W związku z tym pewna praca nad konkretnymi osobami musi być tutaj bardzo, bardzo precyzyjnie wykonana. Więcej na ten temat powiedziałby zapewne Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Będziemy mieli dużo większy wpływ na powołanie Rady Zatrudnienia. Mógłbym wymieniać jeszcze wiele innych elementów, również takich, które zamierzamy uruchomić, jak: internetową giełdę pracy, jak forum internetowe, promocją wolontariatu w tym zakresie, czy wiele, wiele innych spraw związanych z większą aktywnością grodzkiego urzędu pracy, co nie zaprzecza w żadnym wypadku tezie, że dobrze współpracuje się miastu z Powiatowym Urzędem Pracy, bo rzeczywiście w takich ramach prawnych, w takich ramach organizacyjnych i instytucjonalnych, ta współpraca jest dobra. Jestem przekonany, że większe efekty jeszcze możemy osiągnąć poprzez utworzenie urzędu pracy. Przypadki utworzenia i podziałów urzędu pracy nie są liczne w Polsce, ale są, chociażby królewskie miasto Kraków swego czasu zdecydowało się na taki podział i jest to dobrze, bardzo dobrze odbierane i Miejski Urząd pracy funkcjonuje bardzo dobrze. Trzeba koniecznie wykorzystać dobrą koniunkturę i dobrą tendencję na rynku pracy. Dziś w Płocku mamy, pomimo tych argumentów, które są, że przedsiębiorcy nie mogą znaleźć czasami pracowników, choć konkursy na przykład do Urzędu Miasta, jeśli nie ma wysokich kwalifikacji i specyficznych kwalifikacji, temu zaprzeczają, bo do

jednego konkursu staje po kilkanaście, po kilkadziesiąt osób, więc jest bezrobocie. Bezrobocie jest na poziomie około 9,5 tys. osób w Płocku. To są dane na koniec kwietnia. Na koniec kwartału ubiegłego roku było o około 2 tys. wyższe. Koniunktura jest bardzo dobra i należy ją jeszcze wzmocnić, a możemy mieć rzeczywiście bezrobocie za 3, 4 lata zdecydowanie poniżej 10%. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Do tej pory na wszystkich komisjach informacje otrzymywaliśmy o bardzo dobrej współpracy Urzędu Miasta Płocka z Powiatowym Urzędem Pracy. I tak ja również oceniając wszystkie sprawozdania tak tą współpracę oceniam i tak tą współpracę odbieram. Wobec moje pytanie jest następujące – czy mamy jakieś zastrzeżenia, jeśli tak, to proszę zwerbalizować jakie, co do ukierunkowania Powiatowego Urzędu Pracy na poszukujących pracy mieszkańców Płocka. Bo jeśli w jakiś sposób odpowiedni ten Powiatowy Urząd Pracy nie zajmuje się tymi mieszkańcami Płocka, którzy poszukują pracy, moglibyśmy się ewentualnie nad tym zastanowić. Nawet biorąc pod uwagę to, że Pan Prezydent Milewski nam tutaj wskazuje, że 1,5 mln zł dokładamy, jakby dotujemy ten Powiatowy Urząd Pracy, to proszę Państwa przy kosztach, które mamy tutaj podane w przypadku powołania tego Urzędu Miejskiego Pracy to są koszty rzędu 2.700.000,00 zł, czyli i tak nam zostaje około 1.200.000,00 zł. Przy czym zważywszy na fakt, że najprawdopodobniej będzie poszukiwanie jakiegoś miejsca dla pracy tylu urzędników, dodatkowego innego miejsca pracy dla urzędników, na pewno te koszty będą jeszcze większe. Czy nie lepiej byłoby właśnie w związku z tą lepszą współpracą właśnie urzędu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, te 1.500.000,00 zł, czy te 1.200.000,00 zł, które oszczędzimy, właśnie przekazać na ukierunkowaną w stosunku do tych właśnie najbardziej potrzebujących pomoc społeczną, którą może rozdysponować dla nich Miejski Ośrodek Pomocy. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie, powiedział Pan - bliższa koszula ciału. Nieco zmienię to przysłowie – droższa koszula ciału będzie w tym momencie, tak mi się wydaje, bo z tego, co wynika, z tej dyskusji także, nawet Pan Prezydent nie powiedział właściwie żadnego argumentu, tak naprawdę racjonalnie przemawiającego za tym, żeby ten Miejski Urząd Pracy powołać. Idealnie, wzorowo wręcz, wywiązuje się ze swoich zadań Powiatowy Urząd Pracy, przy dobrej współpracy z miastem. Nie ma sensu tego psuć. Ja nie twierdzę, że nie może być jeszcze lepiej. Wydaje mi się, mało tego powiem, że jeszcze lepiej będzie i to obojętnie czy powołaamy Miejski Urząd Pracy, czy go nie powołaamy, to rzeczywiście bezrobocie spadnie. Ja chciałbym, żeby spadało nie dlatego, że młodzi ludzie wyjeżdżają z tego kraju do pracy do Anglii, Irlandii, czy jeszcze gdzie indziej, tylko, żeby rzeczywiście spadało, bo tu przychodzą inwestorzy i szukają tutaj pracowników i to będzie idealne i to obojętnie czy my powołaamy Miejski Urząd Pracy, czy go nie powołaamy. Jeśli przyciągniemy tu inwestorów, jeśli Park Przemysłowo – Technologiczny, o czym zresztą mówił tutaj, nie będę powtarzał, radny Smulewicz, ma także doskonałe mechanizmy do tego, by tych pracowników i szkolić i szukać i to należy promować i wykorzystywać. A nie, powtarzam, dosyć drogi prezent właściwie fundować bez, moim zdaniem konkretnej przyczyny. Ale mam też świadomość jedną, że nie przekonam Pana Prezydenta chyba, bo jeśli Pan Prezydent właściwie z faktu, iż płocczanie, którzy są bezrobotni, którzy rzeczywiście znaleźli się z różnych przyczyn losowych na zasiłku, nie będą na nim rok, tylko pół roku, czyni zaletę, to w takim razie nie znam argumentów, które mogłyby w tym momencie Pana Prezydenta przekonać. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja lubię analizy porównawcze, stąd moje pytanie do Pana Prezydenta w nawiązaniu do królewskiego miasta Krakowa – zejdźmy na ziemię i skoncentrujmy się na książęcym mieście Płocku – które z miast 100-tysięcznych, Panie Prezydencie, zdecydowało się na rozdzielenie powiatowego i miejskiego urzędu pracy. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Odpowiedź na drugie pytanie jest bardzo prosta – Nowy Sącz. Drodzy Państwo, bardzo trudno jest w tym momencie dyskutować na takie argumenty matematyczne, do których jakby zachęca Pan radny Nowakowski. Są pewne działania podejmowane, jak Państwo wiecie, których efekty nie do końca można bardzo precyzyjnie matematycznie przewidzieć. To jest pewna decyzja niekoniecznie udokumentowana w 100% w ten sposób. Jest to pewna decyzja bardziej, strategiczna – to zbyt duże słowo, ale w kontekście rynku pracy jest to jednak w tym małym wymiarze decyzja strategiczna i prośba moja, abyście Państwo również w ten sposób podeszli do rozważań na tej sesji i do później głosowań nad tym projektem uchwały. Z tego punktu widzenia w mojej ocenie będą bardzo, bardzo pozytywne efekty. Dziękuję.”

19. opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 165)

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę – w § 1 zmienić numerację po poz. „4” - z „3” na „5”.

Pan radny **Artur Jaroszewski** Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta powiedział: „Jeszcze w temacie przedszkoli, Panie Przewodniczący, mam pytanie do Panów Prezydentów, jak wygląda najbardziej aktualny stan negocjacji na dzień dzisiejszy, czy też wczorajszy z sąsiednimi gminami w tym zakresie dofinansowania do przedszkoli.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Z moich informacji wynika, że Gmina Stara Biała, Gmina Brudzeń, zdecydowały się na podpisanie porozumienia z miastem, wyrażają wolę partycypacji w kosztach utrzymania dzieci ze swojego terenu w płockich przedszkolach. Gąbin jeszcze tak. Z tego, co wiemy negatywne stanowisko jest Wójta Gminy Łąck i na chwilę obecną Słupna. Natomiast jeszcze nie zapadła decyzja w Radzanowie, gdzie to także jest poważny problem, bo jest kilkadziesiąt ludzi, które uczęszczały do płockich przedszkoli. Oni chyba też podejmą decyzję na najbliższej sesji rady Gminy.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie, według mojej wiedzy już podjęta została decyzja i negatywna jest ta decyzja jeśli chodzi o Radzanowo. Także to przynajmniej te dwie gminy. Aczkolwiek też mówię, że to jest nieoficjalne z mojej strony. Natomiast w kwestii Gminy Stara Biała nie ma co się dziwić, bo tam po prostu nie ma przedszkola. Wójt nie miał właściwie wielkiego wyboru i musiał się zgodzić. Mógł wybudować do września, rzeczywiście, mógł wybudować przedszkole. Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Uchwała pozornie wydaje się być rzeczywiście zasadna - dlaczego Płock z własnego budżetu ma opłacać pobyt w przedszkolu dzieci spoza naszego miasta. Pan Prezydent proponuje – niech za te dzieci płacą ościenne miasta, lub sami rodzice. I właściwie dlaczego nie. Ale diabeł, jak zwykle, tkwi w szczegółach. Tak naprawdę ja wiedzę jeden problem – problem, który nosi nazwę współpraca. Płock, według mnie, powinien być centrum pewnego regionu. Powinien być centrum, który umiejętnie współpracuje z sąsiednimi gminami, by osiągać szersze, niż tylko czasami bardzo doraźne i lokalne cele. Stąd, gdyby ta prezentowana uchwała dzisiaj na sesji Rady Miasta była efektem współpracy, pewnego kompromisu rzeczywiście, rozmów, długich rozmów z wójtami sąsiednich gmin, pewnie głosowałbym za. Według mnie ta uchwała jest przede wszystkim efektem pewnego dyktatu, narzuconego gminom ultimatum – albo zapłacicie, albo rodzice będą sami płacili, a wówczas przyjdą do was i wy zapłacicie. Gmina Stara Biała nie miała wielkiego wyboru. Jak się okazuje ościenne gminy te największe, te sąsiadujące z nami, które miały taką możliwość, odrzuciły. Inne gminy mają problem – skąd znaleźć w takim wypadku pieniądze, przecież budżet został już dawno uchwalony w grudniu i nagle trudno wygospodarować konkretne pieniądze, które

nie zostały w nim zapisane. Tym bardziej, że nie wszystkie gminy należą do specjalnie bogatych. Gdyby dziś Pan Prezydent zadeklarował, że taką rewolucję chce przeprowadzić w przyszłym roku szkolnym, lub przynajmniej od drugiego semestru, byłoby to zrozumiałe i do przyjęcia., gdyby te gminy miały możliwość przygotowania się, zagwarantowania odpowiednich kwot, a może nawet wybudowania, jak Pani radna twierdzi, przedszkola, czy zaadaptowania jakiegoś innego budynku na potrzeby tego przedszkola. A tak są pod ścianą. Pan Prezydent rozmawia z nimi prawie, jak polski rząd z pielęgniarkami. Uważam, że jako radni powinniśmy (...) dać tym gminom szansę. Warto pokazać, moim zdaniem, że dobra współpraca jest ważniejsza, niż potencjalne nawet doraźne korzyści finansowe, które jak się okaże, jak dyskutowaliśmy na komisjach, wcale nie są takie pewne, bo zakładam, Panie Prezydencie, że już i tak zresztą Pani Dyrektor twierdziła, to miała dotyczyć ta kwestia 400 dzieci. W tej chwili nawet nie będzie to 200, bo część rodziców przemeldowała dzieci po prostu do Płocka, do rodziny, do znajomych, a wówczas nie będzie można im odmówić jak gdyby wstępu do naszych przedszkoli. Część rodziców ewentualnie wybierze tańsze rozwiązanie w postaci niani na przykład, czy tego przedszkola właśnie w Radzanowie, czy w Słupnie. Panie Prezydencie, jeśli mamy aspirować, a zakładam, że Płock ma, albo powinien mieć takie aspiracje, by być stolicą pewnego regionu, w pewnej perspektywie być może, może nawet odległej, po wyłączeniu Warszawy nawet stolicą części Mazowsza, to warto dobrze współpracować z ościennymi gminami. Ta współpraca jest potrzebna i wskazana także dzisiaj, czy to będzie kwestia ścieżek rowerowych, czy tego ważnego przecież dla Pana Prezydenta tramwaju, który ma biec, jeśli dobrze pamiętam, właśnie z Gminy Słupno, ze Słupna do Płocka. Nie wiem, czy pan Prezydent już rozmawiał z Wójtem Słupna na temat tej inwestycji, czy Wójt Słupna wie, że taki jest pomysł, czy było jakieś spotkanie, podpisane porozumienie, ale jeśli ta współpraca ma być dobra, przynosić oczekiwane, sądzę, przez ich Wójta Gminy Słupna i mieszkańców Płocka i mieszkańców Słupna efekty, to powinna być to współpraca, a nie tak, jak powiedziałem, dyktat. Panie Prezydencie, jak Pan sądzi, jak sympatią pałają do Płocka mieszkańcy na przykład Nowego Gulczewa. Chcemy, by te tereny w pewnej przyszłości stały się częścią naszego miasta. I dzisiaj ci mieszkańcy słyszą – albo będziecie dowozić tak naprawdę dzieci do przedszkola w Słupnie, albo opłaty za pobyt waszych dzieci w przedszkolu wzrosną ośmiokrotnie z 50 zł do 400 zł, wybierajcie w tym momencie. Być może, jeśli my dziś od nich odwracamy się plecami i to jeszcze w taki sposób, to przyjdzie moment, kiedy oni także to samo zrobią. Sądzę, że warto o tym pamiętać. I jeszcze jedna rzecz. Panie Prezydencie od wielu, wielu lat, czasami na tej sesji także pojawia się kwestia Izby Wytrzeźwień. Utrzymujemy Izbę Wytrzeźwień, w której duże grono pensjonariuszy to są osoby spoza Płocka. Dopłacamy do tego. Dopłacamy do tego regularnie co roku w Budżecie Miasta. Owszem, część gmin refunduje ten czas pobytu swoich mieszkańców i bardzo dobrze. I tak trzeba współpracować. Cieszę się, że udaje się te porozumienia także dotyczące Izby Wytrzeźwień podpisać. Nawet, jeśli uznamy, że jest jakiś problem, to moim zdaniem należy go rozwiązać na zasadzie właśnie rozmowy i kompromisu, a nie dyktatu. Warto także zwrócić uwagę, że na tej sytuacji w jakiś sposób, może nie cierpią, ale doświadczają jej także mieszkańcy Płocka, którzy do dziś nie wiedzą, czy dziecko będzie chodziło do tego, czy innego przedszkola. Do tej pory nie ma wywieszonych list przyjęć w przedszkolach. Jest to efekt właśnie, jak gdyby, tej nieszczęsnej uchwały. I w końcu chciałbym podkreślić, zauważyć, że do przedszkoli, płockich przedszkoli chodzą dzieci rodziców, którzy są w taki, czy inny sposób związani z Płockiem, którzy być może nawet czują się płoczanami, chociaż wyprowadzili się z tego miasta. O tym też trzeba i warto pamiętać, że to są, bądź byli nasi mieszkańcy, mieszkańcy Płocka. Być może nawet będą w pewnej przyszłości, jeśli jakąś część Gminy Słupno uda się do Płocka przyłączyć. I jest to też dla nich problem, bo jeśli to dziecko chodziło przez 2, 3 lata na przykład do jednego przedszkola, teraz powinno chodzić do „zerówki” i nagle rodzic otrzymuje wiadomość – niestety może będzie chodziło do tej „zerówki”, ale na przykład w momencie, gdy rodzic będzie ...ośmiokrotnie podniesie się mu opłatę za korzystanie z przedszkola. Moim zdaniem, Panie Prezydencie, podsumowując – koszty wprowadzenia tej uchwały, koszty w pewien sposób moralne bardziej, niż

finansowe, są dużo wyższe, niż potencjalne zyski. Ja zakładam, że te zyski mogą chociaż, jak tutaj deklarowała Pani Dyrektor, oszczędności z tego tytułu, że tych dzieci w przedszkolach płockich będzie mniej, nie będzie żadnych. Nie będą przecież zlikwidowane żadne oddziały, nikt ni będzie zwolniony z pracy, nie zostanie zamknięte żadne przedszkole, więc korzyści, zysków potencjalnych nie będzie żadnych, jeśli tych dzieci będzie mniej z tych naszych przedszkoli. Natomiast, moim zdaniem, stracimy przede wszystkim na prestiżu, a szkoda. Panie Prezydencie, jeśli ta uchwała ma jednak rację bytu, to ja apeluję, i tu składam wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków, by dopisać w § 1, że ustala się miesięczną opłatę za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez miasto Płock obowiązujące od 1 stycznia 2009 roku. Dajmy pół roku gminom na przygotowanie się. 2008 roku, przepraszam. 2008 roku. Dajmy pół roku gminom na przygotowanie się, na podjęcie decyzji i zagwarantowanie, ewentualnie, finansów w budżetach gmin, albo na refundację jak gdyby tych środków naszemu miastu pobytu dzieci w przedszkolach, albo na, nie wiem, adaptację jakiegoś własnego pomieszczenia, bądź budowę przedszkola, o co będzie chyba dużo, dużo trudniej. I ewentualnie tutaj bym Pana radcę prawnego zapytał, czy to wystarczy, bo zastanawiałem się, czy tej uwagi nie uwzględnić tak, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, ale z dniem 1 stycznia 2008 roku. Prawda? Tak? Tam też powinna być? Też, tak. (...)Więc w takim razie ja składam wniosek, żeby w ostatnim paragrafie - § 5 zaznaczyć, że uchwała wchodzi w życie z dniem nie podjęcia, ale z dniem 1 stycznia 2008 roku. To jest mój wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie radny Andrzeju! Poczekam, aż Pan radny będzie skupiony na wypowiedzi. Szanowni Państwo, Pan radny Andrzej Nowakowski wydaje mi się, że doskonale czułby się w roli adwokata. Adwokata gmin ościennych, ale nie gminy miasta Płocka. Nie wiem, jakim adwokatem konkretnej gminy jest Pan radny, nie wiem, gdzie Pan radny teraz zamieszkuje, na terenie jakiej gminy, ale już mniejsza o to, natomiast... bo Pan radny nie słucha, w związku z tym nie uzyskam odpowiedzi, na terenie której gminy Pan radny mieszka. Kwestia tego, założmy w cudzysłowie „zamieszkania”, które wynikało z przedszkolami i dziećmi tam uczęszczającymi, to nie jest mała liczba dzieci uczęszczających spoza Płocka, bo to jest około 350 dzieci. Pan radny nie raczył zauważyć, że koszt utrzymania jednego dziecka w przedszkolu to jest 7 tys. zł rocznie. Bardzo sobie łatwo przemnożyć to przez ilość dzieci, które są spoza Płocka, jaka jest kwota w skali całego roku, jaką dopłacają mieszkańcy Płocka z tych środków, które mamy w budżecie. Pan radny bardzo mija się z prawdą, bardzo mija się z faktami, które były w międzyczasie, o których zostaliśmy szczegółowo poinformowani przez Panią Dyrektor Adasiewicz wczoraj na Komisji Skarbu. Pan radny dostał szczegółowe informacje. Mówiąc na tej sali o tym, że Prezydent postawił pod murem Wójtów, każąc im zapłacić taką, a nie inną kwotę, mija się z prawdą, ponieważ rozmowy z Wójtami były kilkakrotnie prowadzone. Mało tego, niektórzy Wójtowie musieli to przedyskutować na sesjach Rady. Niektóre Rady podjęły takie decyzje. Niektóre rzeczywiście zdecydowały się, że nie wchodzi w to, tak, jak Gmina Słupno chociażby wspomniana, która zdecydowała, Wójt zdecydował, że będą w zasadzie budować nowe przedszkole, jeśli jest taka sytuacja, bo mają na to środki i bardzo dobrze, że chcą się rozwijać. Natomiast trudno w tej sytuacji mówić, że nie było prowadzonych żadnych rozmów, że Wójtowie zostali postawieni pod ścianą. Mało tego, Pan radny również tego nie zauważył, że do końca tego roku zaproponowano Wójtom, którzy będą chcieli współpracować z Gminą Płock, zostanie zastosowana bonifikata, czyli nie pełna odpłatność, tylko bonifikata. I tego Pan radny również nie powiedział, 30%, co zostało przekazane wczoraj na Komisji Skarbu, czyli nie jest to tak dokładnie, jak Pan to przedstawiał, że w takiej formie postawiono. A już porównywanie do pielęgniarek, które strajkują pod Kancelarią Premiera jest naprawdę nie na miejscu i wydaje mi się, że w tym miejscu polityka, Panie radny, nie powinna mieć miejsca i odnoszenie się do tego typu sytuacji w kraju, ponieważ my zajmujemy się sprawami naszego miasta i naszego samorządu i nie próbujemy wmanipulować w to tą sytuację w kraju, która jest. Także

bardzo proszę na przyszłość, Panie Przewodniczący, o przerywanie tego typu dyskusji, którą toczy Pan radny.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja wzorem koleżanki, Panie Przewodniczący, również z miejsca zadam pytanie. Panie radny Nowakowski, Pan również z miejsca może zadawać pytania, odpowiadać, nie potrzeba okupować mównicy już tak bez przerwy dzisiaj. Więc tak, Pani radna Kulpa zadała pytanie, na które jeszcze nie uzyskała odpowiedzi, w kontekście tych wypowiedzi, obrony interesów innych gmin. Tak, Pan radny przeprowadził się do innej gminy, rozumiem, tak? Chciałbym uzyskać odpowiedź. Dalej – czy w kontekście tej, nie wiem, przeprowadzki, Pan radny się czuje radnym miejskim dalej, czy radnym powiatowym, ponieważ po raz kolejny Pan broni interesów nie miasta, a innych gmin, czy szkół wyższych. Tutaj koleżanka mówiła o tych pieniążkach, które miasto dopłaca do przedszkolaków, którzy nie są mieszkańcami naszego miasta. Tu mamy konkretne w uzasadnieniu nawet podane cyfry. W roku 2008 miasto finansowałoby zadania innych gmin w kwocie blisko 3 mln zł, Panie radny. Przed chwilą czując się obrońcą powiatu, bronił Pan Powiatowego Urzędu Pracy, gdzie miasto by dopłacało 1.200.000,00 zł. Równocześnie godzi się Pan na to, żeby miasto tutaj dopłacało 3.000.000,00 zł. Tam walczy Pan o 1.200.000,00 zł. Łatwo przeliczyć, że wystarczy to przegłosować i oszczędzamy 1.800.000,00 zł. Więc chciałbym uzyskać odpowiedzi na te pytania i chciałbym, by Pan się odniósł do odpowiedzi, ale z miejsca, nie potrzeba już tam biegać.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Nie wstydę się tego, co mówię. Mogę to mówić przy mównicy.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Fakt przyjscia, Panie Andrzeju, do mównicy nie jest faktem wstydu. Nie doprowadzajmy tego do absurdu. (...) Po to są te mikrofony, żebyście Państwo mogli z nich korzystać. Ja nie zabraniam Panu tu przyjscia, ale interpretacja w ten sposób jest naprawdę, już naprawdę odbiegająca od jakichkolwiek norm.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Do pewnego absurdu doprowadzam to nie ja, tylko radny Krysztofiak, który robi problem z przychodzenia do mównicy. Ja mam taką wolę, chęć i tak czynię, więc to jest pierwsza moja uwaga. Druga moja uwaga dotyczy, bo po kolei tak odpowiadam na pytania, kwestii pielęgniarek – to było takie obrazowe porównanie, tu nie chodzi o upolitycznianie czegokolwiek. Zresztą w mojej wypowiedzi, poza tym być może barwnym porównaniem, nie było żadnych kwestii politycznych. Była kwestia tak naprawdę poruszona jedna i bardzo ważna – współpracy miasta z okolicznymi gminami. Pani radna mówi, że mijałem się z prawdą. Nie mijałem się z prawdą, w żadnym punkcie nie mijałem się z prawdą. Ja mam prawo ocenić. Dla mnie te rozmowy były dyktatem. I tyle. Nie były, według mnie, to jest moja ocena. Być może Pani radna ocenia inaczej. Tym bardziej, że, i to jest informacja, którą otrzymaliśmy rzeczywiście na komisji, że te rozmowy były rozpoczęte w maju. W maju, czyli w momencie, kiedy budżet poszczególnych gmin już dawno był uchwalony. Więc stąd ten mój wniosek. I zwróćcie Państwo uwagę, ja w żaden sposób nie jestem adwokatem żadnej gminy, ani żadnego Powiatowego Urzędu Pracy. Wręcz przeciwnie – wskazuję przede wszystkim racjonalnie na korzyści i straty. Tak, pani radna i Panie radny –kwestia straty. Ja bym chciał, żeby Pani Dyrektor powiedziała, czy jeśli do płockich przedszkoli będzie chodziło mniej, nie wiem już w tej chwili nie o 400, jak na początku, a o 200 dzieci, czy miasto na tym coś zyska. Nie. Miasto na tym nic nie zyska. Nijak nie dopłaci. Do czego nie dopłaci? Do posiłków? Przecież, Panie radny, kwestia obsługi, kwestia osób, które są zatrudnione w tych przedszkolach, nie ulegnie zmianie. Miasto będzie dopłacało właściwie tyle samo do funkcjonowania przedszkoli. Natomiast, owszem, być może, jeśli część gmin tak, jak na przykład Stara Biała, czy w końcu część rodziców, zdecyduje się jednak posyłać dzieci i płacić tą wysoką stawkę bez dopłaty, to wówczas te pieniądze wpłyną do

Budżetu Miasta. Ja to rozumiem. Natomiast dziś sędzę, że ani Pani Dyrektor, ani Pan Prezydent, nie powie, jaka to będzie kwota. Rzeczywiście przekonamy się, jeśli ta uchwała zostanie wprowadzona, już niedługo, czy to będzie kwestia miliona złotych, pół miliona, a może jeszcze mniejsza. Natomiast w kwestii przedszkola, tak się składa, że moje dziecko w tym roju już to młodsze skończyło przedszkole. Jestem w Płocku, bardzo sobie chwałę. Jestem mieszkańcem Płocka. Łatwo sprawdzić w biurze meldunkowym. Jestem zameldowany. Mogę nawet powiedzieć gdzie, ale to jest taka tajemnica dosyć. Natomiast mogę i mam posiadać tak nieruchomości, jak i ruchomości na terenie innych gmin i to się chyba nic złego w tym nie dzieje. Natomiast, Drodzy Państwo, powtarzam jeszcze raz – ja tutaj mówię w imieniu przede wszystkim Płocka, jako radny miejski, dbając tak naprawdę z jednej strony o finanse miasta, i to są rzeczy bardzo ważne, dzisiaj jeszcze nie do ocenienia, natomiast dbając także i o prestiż naszego miasta. Dla mnie w tym momencie on ucierpiał. I owszem, być może, podział dzieci na nasze i nie nasze, jest na krótką metę nawet, założmy, kuszące, to jednak w rzeczywistości w dalszej perspektywie wydaje mi się, że przyniesie dużo więcej szkód, niż korzyści. I to jest moja ocena i dziękuję bardzo.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado i Szanowni Państwo! Przede wszystkim przyszedłem jeszcze raz do mównicy, ponieważ mam dla Państwa informację i chcę patrzeć na Państwa, nie na pulpit. Miesiąc temu Państwo, przecież w większości tutaj są to osoby zainteresowane przebiegiem sesji Rady, się tutaj spotykamy, pamiętacie, że po raz użyliśmy przycisków. Przed użyciem tych przycisków mieliśmy takie spotkanie radnych w auli Ratusza....posłuchaj, to będziesz wiedział o czym mówię, ja staram się mówić w miarę logicznie i sensownie.... tak, o przyciskach, wiesz dlaczego – dlatego, że na tym szkoleniu, na którym być może nie byłeś, poinformowano nas, że po to służą przyciski, po to mamy wszystko zalogowane, by zabierać stamtąd głos, a korzystać z mównicy oczywiście w jakichś sytuacjach również nadzwyczajnych, czy jacyś goście będą dopuszczani. Stąd moja była prośba, że nie potrzeba okupować tej mównicy. I stąd wyjaśniam Państwu, że takie mieliśmy po prostu instrukcje w czasie tego spotkania, w czasie tego szkolenia i do których, mam nadzieję.... zresztą widzę, że większość radnych się stosuje. Po drugie – Andrzej, to, że żona Twoja jest pielęgniarką, to nie znaczy o pielęgniarzach masz tutaj mówić, bo to jest naprawdęodnoszenie się na tym poziomie to już jest..... Dobrze, przepraszam, ponieważ kilka wniosków, kilka takich uwag tutaj było, więc ja również sobie pozwoliłem, może rzeczywiście niepotrzebnie. Przepraszam.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, wystarczy tego wątku o pielęgniarzach.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „A przede wszystkim Pan radny wyszedł, ale niestety nie odniósł się do najważniejszej sprawy. Proszę Państwa, z przedszkolakami jest w ten sposób, że my w ubiegłej kadencji ześmy obniżali stawki za przedszkola, ale przecież to nie znaczy, że te stawki takie są. To znaczy, że do każdego malucha miasto dopłaca określoną sumę. W ciągu roku jest to 7 tys. zł na jednego przedszkolaka, czyli jeżeli 200, 300, 400 nie będzie przedszkolaków, ja wcale nie mówię, że ma ich nie być, ale jeżeli nie dopłacimy po tych 7 tys. zł , to bardzo łatwo wyliczyć, ile miasto nie dopłaci. Więc, jeżeli mówimy o 1.200.000,00 zł na Powiatowy Urząd Pracy, to wystarczy niecałych 200 maluchów, tak, niedopłacić i mamy taką sumę, co nie znaczy, że te osoby nie mogą mieć, bo ja znam przypadki, że przecież rodzice płacą pełną płatność te 480 zł za pobyt w przedszkolu. To tylko taka uwaga. Przepraszam.”

Pan radny **Józef Czurko** powiedział: „Szanowni Państwo! Chciałem spytać Panów Prezydentów czy posiadamy wyliczenie, ile tych dzieci korzystających z naszych przedszkoli, które tutaj są dowożone, ilu rodziców pracuje w Płocku, a ilu rodziców to są rodzice z tych gmin ościennych, które tylko te dzieci przywożą do Płocka, tu zostawiają i sami wracają do swoich

miejsc zamieszkania. To jest pierwsze pytanie. Czy są podjęte już próby jakichś oszczędności dotyczących dzieci chodzących do szkół podstawowych i średnich, które też z gmin ościennych tu trafiają. Być może to też jest jakaś próba osiągnięcia oszczędności.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym zwrócić uwagę na kilka argumentów, które przemawiają za podjęciem takiej decyzji, która odwzorowana w projekcie uchwały na dzisiejszą sesję. Otóż, Drodzy Państwo, może na początek bardziej efektywnie, że ja dostrzegłem pewną nieprawidłowość funkcjonowania miasta, pewną, niedużą, ale jednak taką i dlatego chciałem, żeby teza, iż w stołecznym księżącym mieście Płocku warto mieszkać, że to się opłaca, była odwzorowywana w konkretnych naszych działaniach, co wcale nie znaczy, że mamy kogokolwiek dyskryminować i postępować nieetycznie. To, że w pewnym momencie zaczęło, choć dynamika była mała, ubywać mieszkańców Płocka, to też były ku temu jakieś przyczyny. Nie wyjeżdżali ci ludzie do Warszawy, Gdańska, czy Szczecina, ale do okolicznych gmin. W pewnym momencie, również, w płockich przedszkolach zaczęło brakować miejsca dla płocczan, dla dzieci zamieszkujących na terenie miasta. A do tego jako miasto, jako Rada Miasta, jako osoby zarządzające miastem, jesteśmy przede wszystkim uprawnieni. W związku z tym to jest jeden z argumentów przemawiający za tym, żeby stworzyć miejsca, możliwość, na przyprowadzanie na te kilka godzin dzieci do miejskich przedszkoli. Uchwała o której dyskutujemy nie obejmuje dwóch grup dzieci uczęszczających do przedszkola, a mianowicie dzieci niepełnosprawnych oraz dzieci uczęszczających do tzw. „zerówek”. Te dwie grupy uchwała o odpłatności z sąsiednich gmin nie obejmuje. Bardzo ważnym argumentem jest tutaj kwestia prawna. Otóż tak naprawdę my i może jeszcze kilka miast polskich, czy gmin polskich, byliśmy tak dobrzy, tak charytatywni, że płaciliśmy za dzieci z sąsiednich gmin. Jako jedna z kilku, być może na palcach jednej ręki można by policzyć. Wszystkie, niemalże wszystkie miasta w Polsce, udostępniają przedszkola z odpłatnością na poziomie 50 zł, bądź 100 zł, w zależności od tego, jaką opłatę ustala dla dzieci zamieszkujących na terenie danego miasta, a pobierają odpłatność na ogół od sąsiednich gmin za dzieci, które chcą pobierać taką usługę z danego miasta. Tu absolutnie nie mogę zgodzić się ze stwierdzeniem, że jest wredny prezydent i dobry wójt. Możemy się nie lubić, natomiast stawianie takiej tezy jest absurdalne i obrona wójtów, którzy tak naprawdę, jeśli się nie zgodzili, to nie dbają o własne dzieci. I tak to trzeba powiedzieć. My nie jesteśmy instytucją charytatywną. My chcemy współpracować ze wszystkim samorządami, ze wszystkimi wójtami i radnymi na normalnych zasadach, a nie na zasadach pójścia na kolana - dobry wójcie, może jeszcze dopłacimy ci do jednego dziecka więcej. Nie. Każdy na swojej zagrodzie musi się rządzić tak, aby dbać o interesy swoich mieszkańców. To, że nastąpiło to w takim czasie z różnych przyczyn, natomiast wspomniano już o takim bonusie, czy promocji do końca roku w formie 30%-owej ulgi od faktycznej odpłatności, jakie ponosimy za dzieci, jest pewnym wyjściem naprzeciw tym samorządom gminnym, które zechcą podpisać stosowne porozumienia, jeśli chodzi o dalsze funkcjonowanie w płockich przedszkolach. Listy dzieci będą wywieszane, przyjętych do przedszkoli, do najbliższego piątku do godziny 14.00. I nigdy nie było takiego zagrożenia, że dzieci płocczan nie znajdą swojego miejsca w przedszkolu. Ta niepewność dotyczyła dzieci spoza Płocka. Absolutnie też nie mogę się zgodzić do tego, żeby radny miasta Płocka namawiał ludzi do kombinowania – zameldujemy się u znajomego, u szwagra, u kolegi z pracy po to, żeby coś tam zyskać. My stanowimy prawo, my stanowimy pewne zasady i musimy namawiać do ich przestrzegania, nie do kombinowania zwykłego, bo to jest kombinowanie. Za chwilę będziemy wymyślać metody systemowe, by badać, co oznacza w ustawie zapis: zamieszkiwanie, tak, jak to jest ustalane podczas aktu wyborczego w poszczególnych obwodach. Ale po co? Jeśli będzie większe namawianie do takiego kombinowania, to znaczy, że jest przyzwolenie, wszak ryba psuje się od głowy. Bardzo ważną kwestią, choć może nie priorytetową, ale bardzo ważną są finanse. Wspomniano tu już o określonych kwotach. Na pewno nie dopłacimy do tego, że będzie mniej

dzieci uczęszczało do plockich przedszkoli, natomiast możemy zyskać według bardzo wstępnej oceny od 500 tys. zł do 1 mln zł na podstawie tych deklaracji okolicznych Wójtów i Burmistrza, którzy zdecydowali się podpisać stosowne porozumienie z miastem Płockiem. W następnych latach, jeśli to będzie 100%-owa odpłatność, te kwoty będą większe. Jeśli kwota 500 tys. zł, czy 1 mln zł nie ma znaczenia, to jaka ma znaczenie? Owszem, nasz budżet jest bardzo duży, jeden z największych w przeliczeniu na mieszkańców miast polskich, ale każda złotówka jest tutaj bardzo, bardzo istotna. Także Drodzy Państwo myślę, że te i inne argumenty, które padały na tej sesji i krytyka stylu wprowadzania takiej decyzji, ze stylem owszem można dyskutować, można dyskutować w różnych konwencjach, natomiast porównanie do dyktatu jest przesadą, ale fatalna uległość pod magicznym hasłem: współpraca, która nic nie znaczy, tak naprawdę, jest też skrajnością, która nie powinna występować w życiu publicznym. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Z moich ust nie pał słowa: zły prezydent, dobry wójt. Nie wiem skąd takie pomysły. Jeszcze raz powtórzę to, co powiedziałem na początku dyskusji nad tą uchwałą, że ta uchwała co do zasady jest potrzebna. Ja to powiedziałem i to będzie w protokole. Na samym początku swojej wypowiedzi. Natomiast od samego początku także twierdziłem, że sposób jej wprowadzenia był zły. I tylko tyle. I tutaj jak gdyby wydaje mi się, owszem, ta ocena tego sposobu może nas różnić, natomiast co do zasadności tej uchwały ja powiedziałem – tak, jak najbardziej, ona jest potrzebna. I to na początku mojej wypowiedzi było widoczne. Natomiast teraz, panie Prezydencie, bardzo przepraszam, ale troszeczkę poczułem się urażony posądzeniem, że namawiam ludzi do kombinowania. Słowa o zmianie zameldowania padły na komisji z ust Pani Dyrektor Adasiewicz. A jestem naprawdę daleki od posądzania Pani Dyrektor, ja przepraszam, o jakiegokolwiek namawianie do kombinowania kogokolwiek. Panie Prezydencie, ja tylko stwierdziłem pewien mechanizm, jaki funkcjonuje i nie tylko, zresztą o tym chyba nawet gazeta pisała w pewnym momencie, że to będzie mechanizm, który będzie, ale trudno teraz gazetę posądzać o to, że namawia ludzi do kombinowania. Nieprawda, to jest mechanizm, który rzeczywiście zafunkcjonował i co potwierdziła na komisji Pani Adasiewicz. Ja tylko powtórzyłem jej słowa, rzeczywiście podczas swojego wystąpienia. Ja też jestem daleki od tego, żeby kogokolwiek tu posądzać o kombinowanie. Jest to pewien sposób, w jaki ludzie radzą sobie, niestety nie bardzo mogą inaczej, bo skoro nie mają z jednej strony zgody własnego Wójta, z drugiej strony nie mając 800 zł, bo te opłaty do tyłu wzrosną, to trudno im się dziwić, że szukają sposobu na wybrnięcie z tej trudnej dla nich sytuacji często. Natomiast w kwestii współpracy – Panie Prezydencie ja namawiam jednak do dobrej współpracy i niech tym, jak gdyby bo Pan Prezydent wykonał pewien krok, ja nie mówię, że nie. Ta ulga jakaś, jest to pewien krok, moim zdaniem trochę za mały, że tym, jak gdyby wezwaniem do współpracy, pokazaniem dobre woli, także ze strony radnych, których do tego namawiam, jest przyjęcie mojego wniosku. Zgadzą się – ta uchwała jest zasadna, jest potrzebna, ale jednak od 1 stycznia, żeby gminy były przygotowane. I sądzę, że wówczas większość radnych, jeśli nie wszyscy, tą uchwałę w tej formie poprzemy i o to proszę. A do mikrofonu wyszedłem, bo Pan Prezydent też wyszedł.”

20. nabycia na rzecz Gminy Płock prawa użytkowania wieczystego działek położonych w Płocku przy ul. 3-go Maja oznaczonych nr ewidencyjnym 602/5 i 602/4 o łącznej powierzchni 3815 m² (druk nr 150)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 150.

21. dopłat do czynszu za lokale zrealizowane w ramach programu budowy 300 mieszkań

czynszowych we współpracy z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. (druk nr 151)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 151.

22. zmiany Uchwały Nr 729/XLII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r.(druk nr 152)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, iż w tytule uchwały należy zmienić numer uchwały z 729/XLII/05 na 729/XLIII/05 i w załączniku na str. 6 dopisać: „3. Przebudowa ul. Zduńskiej” w lewej części tabeli i „Zakres zadania obejmuje odcinek o dł. 260 mb, chodnik” w prawej części tabeli.

23. przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na terenie miasta Płocka (druk nr 153)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 153.

24. zmiany uchwały Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008, zmienionej uchwałą Nr 693/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku, w zakresie polityki czynszowej oraz planów w zakresie sprzedaży lokali (druk nr 154)

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym się odnieść do zapisów § 1 zmienionej uchwały. I tutaj jest wprowadzony zapis: *sprzedaż w trybie przetargowym opróżnionych lokali mieszkalnych w budynkach przeznaczonych do sprzedaży wymienionych w Załączniku nr 1 do uchwały nr 730/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku, na co niniejszym Rada Miasta wyraża zgodę*. Tłumacząc to na fakty, to będzie to taka sytuacja, że w budynkach wspólnot mieszkaniowych w momencie, kiedy pojawi się lokal gminny, który nie będzie zamieszkiwany przez nikogo, Rada Miasta zadecyduje tak, że Prezydent Miasta będzie mógł ten lokal sprzedać w trybie jakiegoś przetargu. Biorąc pod uwagę wielkie zapotrzebowanie na lokale komunalne w mieście Płocku i biorąc pod uwagę to, że te lokale są realizowane w minimalnym stopniu, jak również i lokale socjalne, to na taki stan ja osobiście nie mogę wyrazić zgody, gdyż zamiast tworzyć taką sytuację, że osoby potrzebujące, których nie stać na to, żeby nabyły lokal mieszkalny, zamiast te osoby wyposażać w lokale mieszkalne i pozwalać w jakiś sposób dalej funkcjonować, my te lokale będziemy sprzedawać. W związku z tym te osoby najbardziej potrzebujące nie będą mogły.... ich potrzeby nie będą zaspokajane. Jak wiemy, są prowadzone rejestry tych osób, które się zapisały i ubiegają się o lokale komunalne. W tych rejestrach jest ponad 1000 osób. W związku z tym wydaje mi się, że ta uchwała z tym zapisem w pkt. 5 to nijak się ma do idei solidarnego państwa, które tutaj Państwo mówicie, że chcecie tworzyć. W związku z tym uważam, że ten zapis: pkt. 5 powinien być wykreślony

i wtedy ta uchwała ewentualnie uzyska aprobatę moją, jak i moich kolegów z mojego klubu. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „A ja chciałem powiedzieć, że ta uchwała nam się bardzo podoba. Rzeczywiście jest ona uchwałą, która idealnie wpisuje się w ten taki bardziej liberalny pomysł na zarządzanie gospodarką miejską i będziemy jak najbardziej głosować za w takiej formie taką uchwałą. To wolny rynek, rzeczywiście, tutaj powinien mieć więcej do powiedzenia. Gratulujemy odwagi Panu Prezydentowi i będziemy popierać.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ten punkt nie wiem, czy ma coś wspólnego z solidarnym państwem i czy powinien mieć, ale na pewno ma coś wspólnego z rozsądkiem. Otóż sytuacja wygląda tak – zwalnia się mieszkanie kwaterunkowe, mieszkanie otrzymuje kolejna osoba z listy. Pomijam już z jakiej listy, bo tych list równolegle funkcjonuje wiele. Otrzymuje to mieszkanie, po czym w trybie niemal natychmiastowym zgłasza się o wykup do miasta i korzystając z bonifikaty 80%-owej pozyskuje mieszkanie na własność za 20%, czyli mniej więcej za 15 tys. zł. Przepraszam, ale nie chciałbym być durniem, żeby kto inny skorzystał z tej oferty, kiedy możemy sprzedać na wolnym rynku to mieszkanie, wziąć 100% wartości i wybudować za to, tak naprawdę, czy pozyskać do dalszego wynajmu dwa. Bo jak Pan radny pamięta w MTBS-ach dofinansowaliśmy budowę kolejnego z programów za 1.400,00 zł, kiedy m² kosztował 2.650,00 zł, bo można było, dlatego, że troszeczkę inaczej się MTBS-y rozliczają. Zresztą korzystają z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. Kto powiedział, że gmina powinna na własność posiadać jakiegokolwiek mieszkania kwaterunkowe. Nie. My pomagamy je pozyskać. Pomagamy zamieszkać. Tak na przykład, dlatego również mamy do dyspozycji w zasobach TBS-owskich jakieś mieszkania, które przydzielamy osobom z naszych list. One wcale dalej nie muszą tego wykupywać. Więc o to chodzi, żeby pozbawić się problemu wykupu natychmiastowego niemalże przez osoby oczekujące za 20%. Sami sprzedajemy. I mówię – pozyskujemy w tej wartości, zresztą Pan radny nie zauważył, że dalej w tekście jest napisane, iż *środki uzyskiwane z prywatyzacji gminnych lokali powinny być w całości wykorzystywane w ramach gminnej gospodarki mieszkaniowej, w tym na finansowanie budowy lokali socjalnych*. Jak dowodzę, z ceny rynkowej jednego mieszkania możemy uzyskać dwa mieszkania do dyspozycji i nie rozdawać prezentów, tak naprawdę. Przecież w sumie na tym polega ta zmiana.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście możemy mieć różne podejścia do kwestii zabezpieczenia potrzeb, podstawowych potrzeb mieszkańców Płocka. Mnie się bardzo podobało, że Platforma Obywatelska zgłosiła wniosek podwyżek cen wody daleko idący bardziej, niż Prezydent Milewski zakładał. Bardzo mi się podoba, że Platforma Obywatelska zgłasza programy liberalne. Od tego są mieszkańcy Płocka, żeby oceniali, które programy wybierają, czy takie, czy takie. Ja reprezentuję nurt lewicowy. To jest zgodne z moim sumieniem i dlatego uważam, że to, co jest zapisane w ustawie o samorządzie, gdzie jest napisane, że gmina ma zabezpieczać potrzeby mieszkańców miasta Płocka, to gmina jest do tego zobowiązana. A podstawowym obowiązkiem gminy Płock jest właśnie zabezpieczenie potrzeb mieszkaniowych. Pan Prezydent Zawidzki ocenia tą sytuację ze swojego pułapu materialnego. Na pewno większość mieszkańców miasta Płocka Panu bardzo zazdrości. Niemniej gwarantuję Panu, że są tysiące mieszkańców miasta Płocka, których nie stać na takie realizowanie swojego życia, jak Pana i dlatego Panu może łatwo przychodzić to wprowadzanie takich zapisów do tej uchwały. Ale niestety są tysiące mieszkańców miasta Płocka, którzy nigdy w życiu nie będą w stanie kupić tego mieszkania. A i są setki mieszkańców, którzy są na początku swojej drogi życiowej, którzy w jakiś sposób są w stanie w ten sposób korzystając z zasobów komunalnych to zrealizować. Dlatego uważam, że powinniśmy wykreślić zapis z punktu 5 i nie

powinniśmy mieszkań, które pojawiają się w zasobie komunalnym, które są wolne, nimi handlować, tylko powinniśmy je przeznaczać dla osób, które są najbardziej potrzebujące.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Gmina ma obowiązek zabezpieczyć mieszkania oczywiście dla, czego Pan radny nie powiedział, najbardziej ubogich, nie dla każdego mieszkańca, prawda i nie po to są te listy. Ale ja nie wiem, pytałem przed chwilą tutaj radnych z prawej strony, zrozumieli doskonale, co mówiłem. Powiedziałem – sprzedaż jednego mieszkania na wolnym rynku po wartości rynkowej, czyli w przetargu, spowoduje, iż pozyskamy środki na dysponowanie co najmniej dwoma nowymi lokalami, właśnie na zabezpieczenie tej listy. Tutaj absolutnie nie ma nic do tego status materialny w tej chwili. Nie wiem, może jeszcze inaczej przeliczę – lista będzie dwa razy szybciej realizowana. Nie wiem, co może do Pana dotrzeć. Będzie więcej mieszkań do dyspozycji. Proszę nie uprawiać demagogii. Ja jestem przekonany, że Pan doskonale rozumie ten zapis. I nie chodzi o handlowanie mieniem, tylko racjonalne handlowanie, jakby nie było. W tym jest rzecz. Nie wiem, czy źle się wypowiadam może. Jest to niezrozumiałe.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Jedna rzecz w kwestii sprostowania. Panie radny Nowicki, Platforma nigdy nie zgłaszała wniosku, który zmierzałby to tego, by były jakieś maksymalne podwyżki cen wody dla mieszkańców. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że właśnie w związku z tymi Wodociągami w tej chwili, to pół miliona spłynęło z hali właśnie w wodę. Niestety są to pewne wybory, których dokonujemy i mam nadzieję, że dokonujemy jak najbardziej świadomie. Ale takiego wniosku nie było. To gwooli wyjaśnienia. Natomiast, jak gdyby, tłumaczenie Pana Prezydenta Zawidzkiego jeszcze dodatkowo nas utwierdza w gotowości do głosowania za tą uchwałą, wskazując na racjonalne gospodarowanie mieniem, rzeczywiście, miasta i sensownym, przede wszystkim i zdroworoządkowym, mniej, ale to rzeczywiście może do głosu dochodzić liberalizm, czy konserwatywny liberalizm, czy socjalizm, a bardziej po prostu zdrowy rozsądek. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Pan Prezydent Zawidzki podał oto taką tezę, że za mieszkanie, które zostanie sprzedane na rynku wtórnym uda się pozyskać dwa mieszkania na rynku pierwotnym. Gratuluję Panu, Panie Prezydencie, wiedzy na temat obrotów w nieruchomościach, bo jest dokładnie odwrotnie. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, bardzo proszę, specjalnie Pan to robi. Ja jestem przekonany, że Pan to rozumie. Mówię o sprzedaży lokalu, czyli ktoś pozyska prawa własnościowe do tego lokalu, a my pozyskamy do obrotu, ale do wynajmu, dwa kolejne lokale. Więc to zupełnie się niekieruje wartościuje. Poza tym jeszcze w formule TBS-owskiej, która zupełnie inaczej kalkuluje swoje zwroty z inwestycji. Więc w tym rzecz. Pozyskamy do wynajmu. Powiedziałem – nikt, nigdy nie powiedział, że samorząd musi być właścicielem mieszkań kwaterunkowych. Zresztą, dlatego intencja sprzedaży tych mieszkań za bonifikatą. Ale skoro można sprzedać i wziąć 100% wartości, to po co je oddawać komuś, kto za chwilę je wykupi za 20%. Zróbmy to i wykorzystajmy te pieniądze również na cele mieszkaniowe. Obowiązek mamy zabezpieczyć mieszkania dla tych najniżej uposażonych. Nie porównujemy sprzedaży na rynku wtórnym mieszkania, bo to Pan radny tak to ładnie zestawiał, z wynajmem mieszkań, rzeczywiście, na rynku pierwotnym, mając na uwadze, że to są mieszkania nowo budowane, ale przecież mogło by być również, nie wiem, do wynajmu przeznaczone mieszkania w posiadaniu TBS-ów, budowane trzy lata temu. Nie ma znaczenia. Zupełnie nie to zestawienie. Dziękuję.”

25. zmian w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 155)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 155.

26. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia z w sprawie wykonania w 2007 r. zadań edukacyjnych rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 156)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 156.

27. zmiany statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego (druk nr 157)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 157.

28. zmiany statutu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki w Płocku (druk nr 158)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 158.

29. zmiany statutu Płockiej Galerii Sztuki w Płocku (druk nr 159)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 159.

30. zmiany statutu Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego (druk nr 160)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 160.

31. skargi Pani Anny Czaja zam. w Płocku dotyczącej udzielenia pomocy w celu umożliwienia spokojnego zamieszkiwania w zajmowanym lokalu oraz przeprowadzenia niezbędnego remontu (druk nr 133)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 133.

32. skargi Pani Barbary Rudzińskiej – Panuś zam. w Płocku na działania Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 134)

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja nie chcę wdawać się jak gdyby w meritum sporu i wielu skarg Pani Barbary Rudzińskiej – Panuś, ale chciałbym zapytać po pierwsze, dlaczego, bo tak w skardze ta Pani wnosi, że Pan Prezydent nie spotkał się i nie wysłuchał osobiście jej prośb i jej skargi, właściwie. I pytanie chyba ważniejsze - mam pytanie do Pana radcy prawnego. Pan w swojej skardze wskazał, że Pan Prezydent wykroczył poza swoje kompetencje oraz złamał konkretny przepis artykułu 231 kpa. Patrzyłem do protokołu Komisji Rewizyjnej. Właściwie tego problemu komisja nie podjęła analizując skargę, a według mnie jest to najważniejsza kwestia. Chciałbym w związku z tym zapytać, czy według Pana radcy Pan Prezydent złamał ten przepis, czy też nie złamał, bo dopiero wówczas mając tą świadomość można odpowiedzialnie, moim zdaniem, uznać, czy skarga jest zasadna, czy nie jest zasadna. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W systemie mojej pracy i podziału obowiązków pomiędzy Zastępców Prezydenta ta sprawa była rozpatrywana od początku do końca przez Prezydenta Kuberę. Według informacji, które uzyskałem po rozmowach z Prezydentem Kuberą również ze skarżącą się na postępowanie, fakty były tak jednoznaczne, że spotkanie bezpośrednie moje z tą Panią, nie wniosłoby już nic nowego, dlatego rzeczywiście takiego spotkania nie było.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja faktycznie spotykałem się z Panią Rudzińską – Panuś dwu bądź trzykrotnie. Nie pamiętam. Badaliśmy sprawę. Była wysłana specjalna komisja do Zespołu Szkół nr 1 na Międzytorzu, która starała się rozpoznać, czy te skargi są zasadne, czy nie. Wiem, że była również komisja z kuratorium, która badała te sprawy. Żaden z tych zespołów nie znalazł podstawy do uznania tej skargi za zasadną. Bardzo często Pani Rudzińska – Panuś składa skargi. Regularnie co jakiś czas do nas wpływają takie pisma. Niestety nie znajdują one potwierdzenia w rzeczywistości. Dziękuję.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja uczestniczyłem w pracach Komisji Rewizyjnej, która rozpatrywała tę skargę. Komisja Rewizyjna zajmowała się całokształtem sprawy, czyli wszystkim to, co było zawarte w skardze. I konkluzja była taka, że skarga jest nieuzasadniona. Wynika z tych materiałów, zresztą nie chcę Państwa zanudzać, ja mam tych materiałów tylko część tutaj, ta Pani miała możliwość przyścia na posiedzenie komisji, nie skorzystała z tego, nie pozwoliła komisji, że tak powiem, wejść w szczegóły, które nie były zawarte w korespondencji. A korespondencja była bogata i sprawa była dwutorowo załatwiana. Dwutorowo – z jednej strony funkcji, jakie ma Pan Prezydent, czyli funkcji nadzoru nad dyrektorem szkoły oraz funkcji nadzoru pedagogicznego, jakie ma kuratorium. I przedstawiciel kuratorium Pan Dyrektor Wojciech Rygański (...) bardzo dokładnie w takim zakresie, jak mógł przedstawił sprawę, żeby nie spotkać się z zarzutem, że naruszył dobra chronione prawem i tak dalej. W związku z tym ta moja uwaga na koniec posiedzenia komisji była także, że postępowanie było prawidłowe. Również mając na względzie te zarzuty, co Pan radny teraz powiedział w zakresie art.231 i art 237 § 3 kpa. I komisja dalej tematu nie drażyła. Uważam, że ten temat jest szczegółowo wyjaśniony i wystarczająco załatwiony. Po prostu nie ma innych prawnych możliwości, żeby było można te tematy inaczej załatwiać. Pan Prezydent po swojej linii załatwił. Informacje były. Udzielenie odpowiedzi. W związku z tym zostało wszystko prawidłowo załatwione. Tak samo i z punktu widzenia, uważam, Państwa, jako Rada też nie było możliwości przygotowania w zasadzie innej uchwały w tym zakresie. Także tyle mogę Państwu w ten sposób odpowiedzieć.”

Pan **Marek Krysztofiak** powiedział: „Właśnie z tego tytułu, Panie Przewodniczący, pozwolę sobie zabrać głos, bo oprócz tego posiedzenia komisji, które mamy w uzasadnieniu, również w lutym komisja zajmowała się już tą sprawą, ponieważ Pan Przewodniczący dekretował nam pismo Pani Rudzińskiej – Panuś. W kwietniu po raz drugi się tym zajmowaliśmy. Mogę potwierdzić, że Pani Panuś była zaproszona na komisję. Niestety nie skorzystała z zaproszenia i efekt pracy komisji był taki, jak mamy w projekcie uchwały.”

33. nadania Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Panu Stanleyowi Podzielińskiemu (druk nr 164)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 164.

W tym miejscu porządku obrad została ogłoszona przerwa od godz. 13.12 do godz. 13.22. Obrady zostały wznowione o godz. 13.27.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami:

1/ Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 165.

Wniosek odczytała Pani radna **Grażyna Cieślik** członek Komisji Uchwał i Wniosków - „w § 6 projektu uchwały zamienić słowa z *dnem podjęcia* na słowa z *dnem 1 stycznia 2008 roku*.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Tutaj po konsultacjach z Panem radcą prawnym jest taka sugestia Pana radcy, że w § 6 byłyby słowa: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, przy czym § 1 ust. 1 i 2 wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 roku. Czyli taka zmiana, bym tak powiedział: prawna. Techniczna, dokładnie. I też tylko tu Pan radca prawny sugeruje i słusznie, że należałoby, że jeśli ten wniosek wejdzie w życie, automatycznie jak gdyby musi ulec skreśleniu część pkt. 3 dotycząca tych zniżek, które Pan Prezydent zaproponował, bo one po prostu będą już w tym momencie nieaktualne, bo uchwała będzie wchodziła w życie z dniem 1 stycznia 2008 roku.

Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania odrzucony (za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 11 – przeciw, 1 – wstrzymał się od głosu).

2/ Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Piotra Nowickiego dotyczące wykreślenia pkt. 5 z projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 154.

Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania odrzucony (za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 13 – przeciw, 5 – wstrzymało się od głosu).

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. rozpatrzenia zarzutu Zdzisława Rakowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 135)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 135 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 2

wstrzymujące- 5

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 129/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Zdzisława Rakowskiego do ustaleń projektu

Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

2. rozpatrzenia zarzutu Stanisława Antoniego Gąsiorowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 136)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 136 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 2

wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 130/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Stanisława Antoniego Gąsiorowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

3. rozpatrzenia zarzutu Wandy Krakowskiej do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 137)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 137 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 2

wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 131/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Wandy Krakowskiej do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

4. rozpatrzenia zarzutu Romana Chrapkowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 138)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 138 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 2

wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 132/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Romana Chrapkowskiego do ustaleń projektu

Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi **Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

5. rozpatrzenia zarzutu Marii i Zbysława Hut do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 139)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 139 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 2

wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 133/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Marii i Zbysława Hut do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi **Załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

6. rozpatrzenia zarzutu Joanny i Leszka Lisickich do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 140)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 140 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 2

wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 134/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Joanny i Leszka Lisickich do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi **Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

7. rozpatrzenia zarzutu Anny Grajewskiej, Adama Gajewskiego oraz Ewy Szumacher do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 141)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 141 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 2

wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 135/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Anny Grajewskiej, Adama Gajewskiego oraz Ewy Szumacher do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

8. rozpatrzenia zarzutu Jadwigi Kaliny do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 142)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 142 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 2

wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 136/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Jadwigi Kaliny do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

9. rozpatrzenia zarzutu Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej Chemik do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 143)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 143 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 16

przeciw - 2

wstrzymujące- 6

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 137/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej Chemik do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

10. rozpatrzenia zarzutu Piotra Maliszewskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 144)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 144 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 13

przeciw - 2
wstrzymujące- 8

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 138/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Piotra Maliszewskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

11. rozpatrzenia zarzutu Agnieszki i Jacka Jabłońskich do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 145)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 145 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15
przeciw - 2
wstrzymujące- 6

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 139/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zarzutu Agnieszki i Jacka Jabłońskich do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

12. rozpatrzenia protestu Sylwestra Popielarczyka, Ryszarda Ojczyka, Stanisława Wierzbickiego, Józefa Rędzińskiego, Tomasza Sadowskiego oraz Barbary Pietrzak do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 146)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 146 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 15
przeciw - 2
wstrzymujące- 6

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 140/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia protestu Sylwestra Popielarczyka, Ryszarda Ojczyka, Stanisława Wierzbickiego, Józefa Rędzińskiego, Tomasza Sadowskiego oraz Barbary Pietrzak do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

13. rozpatrzenia protestu mieszkańców ul. Rogowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 147)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 147 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 14

przeciw - 2

wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 141/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia protestu mieszkańców ul. Rogowskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

14. rozpatrzenia zbiorowego protestu mieszkańców budynków przy ulicach: Jana Pawła II, Czerwonych Kosynierów, Zubrzyckiego, reprezentowanych przez Irenę i Stanisława Wojtiuk do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 148)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 148 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 14

przeciw - 4

wstrzymujące- 6

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 142/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia zbiorowego protestu mieszkańców budynków przy ulicach: Jana Pawła II, Czerwonych Kosynierów, Zubrzyckiego, reprezentowanych przez Irenę i Stanisława Wojtiuk do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

15. rozpatrzenia protestu mieszkańców ul. Swojskiej: Sylwestra Popielarczyka, Roberta Popielarczyka, Katarzyny Popielarczyk, Ryszarda Ojczyka, Stanisława Wierzbickiego, Józefa Rędzińskiego, Tomasza Sadowskiego, Krzysztofa Pietrzaka, Andrzeja Smardzewskiego, Zbysława Hut, Marii Borowskiej, Bożeny Gołębiowskiej, Anny Gajewskiej oraz Adama Gajewskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku (druk nr 149)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 149 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 14

przeciw - 3
wstrzymujące- 7

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 143/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie rozpatrzenia protestu mieszkańców ul. Swojskiej: Sylwestra Popielarczyka, Roberta Popielarczyka, Katarzyny Popielarczyk, Ryszarda Ojczyka, Stanisława Wierzbickiego, Józefa Rędzińskiego, Tomasza Sadowskiego, Krzysztofa Pietrzaka, Andrzeja Smardzewskiego, Zbysława Hut, Marii Borowskiej, Bożeny Gołębiowskiej, Anny Gajewskiej oraz Adama Gajewskiego do ustaleń projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Podolszyce Południe w Płocku stanowi Załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

16. zmian w Budżecie miasta Płocka na 2007 r. (druk nr 163)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 163 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za-

przeciw -

wstrzymujące-

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 144/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie zmian w Budżecie miasta Płocka na 2007 r. stanowi Załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

17. określenia strategicznych (kluczowych) inwestycji drogowych przewidzianych do realizacji w latach 2007-2012 (druk nr 161)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 161.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 145/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie określenia strategicznych (kluczowych) inwestycji drogowych przewidzianych do realizacji w latach 2007-2012 stanowi Załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

18. wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 162)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 162.

Wynik głosowania:

za- 16

przeciw - 6

wstrzymujące- 2

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 146/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku stanowi Załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

19. opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 165)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 165 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw - 3

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 147/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Miasto Płock stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

20. nabycia na rzecz Gminy Płock prawa użytkowania wieczystego działek położonych w Płocku przy ul. 3-go Maja oznaczonych nr ewidencyjnym 602/5 i 602/4 o łącznej powierzchni 3815 m² (druk nr 150)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 150.

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 148/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie nabycia na rzecz Gminy Płock prawa użytkowania wieczystego działek położonych w Płocku przy ul. 3-go Maja oznaczonych nr ewidencyjnym 602/5 i 602/4 o łącznej powierzchni 3815 m² stanowi Załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

21. dopłat do czynszu za lokale zrealizowane w ramach programu budowy 300 mieszkań czynszowych we współpracy z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. (druk nr 151)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 151.

Wynik głosowania:

za- 20

przeciw - 0

wstrzymujące- 2

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 149/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie dopłat do czynszu za lokale zrealizowane w ramach programu budowy 300 mieszkań czynszowych we współpracy z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. stanowi Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

22. zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r.(druk nr 152)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 152 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za- 21

przeciw - 0

wstrzymujące- 3

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 150/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. stanowi Załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

23. przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na terenie miasta Płocka (druk nr 153)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 153.

Wynik głosowania:

za- 22

przeciw - 0

wstrzymujące- 1

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 151/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na terenie miasta Płocka stanowi Załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

24. zmiany uchwały Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 roku w

sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008, zmienionej uchwałą Nr 693/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku, w zakresie polityki czynszowej oraz planów w zakresie sprzedaży lokali (druk nr 154)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka wprowadził do projektu uchwały do § 2 autopoprawkę – zamiast wyrazu: rok wpisać wyraz: roku.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 154.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw - 5

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 152/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 472/XXIV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 20 kwietnia 2004 roku w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008, zmienionej uchwałą Nr 693/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 roku, w zakresie polityki czynszowej oraz planów w zakresie sprzedaży lokali stanowi **Załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.*

25. zmian w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 155)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 155.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

*UCHWAŁA NR 153/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie zmian w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku stanowi **Załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.*

26. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia z w sprawie wykonania w 2007 r. zadań edukacyjnych rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 156)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 156.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 154/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia z w sprawie

- wykonania w 2007 r. zadań edukacyjnych rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce* stanowi **Załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.
27. zmiany statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego (druk nr 157)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 157.

Wynik głosowania:

za- 23

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 155/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie zmiany statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego stanowi **Załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

28. zmiany statutu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki w Płocku (druk nr 158)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 158.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 156/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie zmiany statutu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki w Płocku stanowi **Załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

29. zmiany statutu Płockiej Galerii Sztuki w Płocku (druk nr 159)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 159.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 157/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie zmiany statutu Płockiej Galerii Sztuki w Płocku stanowi **Załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

30. zmiany statutu Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego (druk nr 160)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 160.

Wynik głosowania:

za- 24

przeciw - 0

wstrzymujące- 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 158/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie zmiany statutu Płockiej Orkiestry Symfonicznej im. Witolda Lutosławskiego stanowi Załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

31. skargi Pani Anny Czaja zam. w Płocku dotyczącej udzielenia pomocy w celu umożliwienia spokojnego zamieszkiwania w zajmowanym lokalu oraz przeprowadzenia niezbędnego remontu (druk nr 133)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 133.

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 1

wstrzymujące- 8

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 159/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie skargi Pani Anny Czaja zam. w Płocku dotyczącej udzielenia pomocy w celu umożliwienia spokojnego zamieszkiwania w zajmowanym lokalu oraz przeprowadzenia niezbędnego remontu stanowi Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

32. skargi Pani Barbary Rudzińskiej – Panuś zam. w Płocku na działania Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 134)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 134.

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw - 0

wstrzymujące- 9

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 160/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie skargi Pani Barbary Rudzińskiej – Panuś zam. w Płocku na działania Prezydenta Miasta Płocka stanowi Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

33. nadania Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Panu Stanleyowi Podzielińskiemu (druk nr 164)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 164.

Wynik głosowania:

za- 17

przeciw - 2
 wstrzymujące- 5
 W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR 161/X/07 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie nadania Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” Panu Stanleyowi Podzielińskiemu stanowi Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30.05.07 r. do 26.06.07 r. Poinformował:

- odbyło się posiedzenie zespołu koordynacyjnego d/s realizacji programu „Razem bezpieczniej” Wojewody Mazowieckiego z przedstawieniem projektów zadań publicznych, które zgodnie z decyzją Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji uzyskały dofinansowanie na ich realizację. Płock otrzymał w tym zakresie najwyższą dotację w Województwie Mazowieckim (w spotkaniu brał udział Prezydent Miasta i wszyscy Zastępcy Prezydenta),
- odbył się uroczysty ingres nowego Biskupa Diecezji Płockiej Piotra Libery (brał udział Prezydent Miasta i wszyscy Zastępcy Prezydenta),
- odbyły się spotkania dotyczące przeszłości Klubu Sportowego Wisła Płock S.A. (brał udział Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta),
- podpisane zostało porozumienie regulujące kwestię współpracy w zakresie finansowania i współfinansowania przez PKN Orlen inwestycji i inicjatyw lokalnych na rzecz Płocka i jego mieszkańców, w tym projektów sportowych rozwoju Wisły Płock. Pan Prezydent na temat porozumienia powiedział: „Porozumienie jest w sensie merytorycznym dotyczące Wisły Płock i sportu płockiego. W tym zakresie są trzy bardzo istotne ustalenia. Po pierwsze – PKN Orlen będzie dofinansowywał przez co najmniej 3 lata Wisłę Płock na poziomie nie więcej, niż 10 mln zł, nie mniej, niż 9 mln zł. To jest uzależnione od klasy rozgrywkowej piłki nożnej. W I lidze będzie więcej o 1 mln zł, w II lidze o 1 mln zł mniej. Ważnym elementem tegoż porozumienia jest bardzo duża stabilność, na wyższy poziomie niż obecnie, finansowym wyższym poziomie, piłki ręcznej, co zapewni dużą stabilizację i rozwój. Tu będzie można sobie pozwolić na wzmocnienie sekcji piłki ręcznej. A w przypadku piłki nożnej ustalenia są nieco inne. Otóż do każdej złotówki, którą miasto uzyska od sponsorów Orlen dokłada również złotówkę. Przy czym najniższy budżet, jaki ustaliliśmy dla funkcjonowania sekcji piłki nożnej w II lidze to jest 6 mln zł. Taki budżet, który pozwoli na w miarę stabilną sytuację i w miarę pewny awans do I ligi. Mamy nadzieję, oczywiście, po 3, 4 miesiącach zabiegania o różnego rodzaju pakiety sponsorskie, na wyższe finansowanie, niż te, o których powiedziałem. Druga kwestia dotyczy inicjatyw lokalnych na rzecz miasta Płocka. Inicjatyw, tzw. społecznych. Mam tutaj na myśli Fundusz Grantowy. Mam tutaj na myśli sponsorowanie imprez, czy ciekawych ciekawych przedsięwzięć o charakterze społecznym i charytatywnym, bez określenia na razie kwoty i tych imprez, przy czym Fundusz Grantowy jest tutaj już ustalony, a to dlatego, że wszelkie szczegóły będą ustalane każdorazowo co roku odrębną umową. I trzecia sprawa to jest zaangażowanie PKN Orlen w sprawy inwestycyjne miasta Płocka. Wymieniono dwie kwestie jako najistotniejsze. Pierwsza to jest potwierdzenie niejako wcześniejszych już wstępnych ustaleń o współfinansowaniu hali widowiskowo – sportowej na poziomie 12,5 mln zł oraz kluczowych inwestycji drogowych w mieście Płocku. Dlatego dziś zaproponowaliśmy tą uchwałę Rady Miasta Płocka o określeniu kluczowych inwestycji drogowych,

aby ona współgrała z istniejącym porozumieniem. Kwoty też jeszcze nie są na poszczególne lata znane. W każdym razie minimalna kwota, o jakiej możemy myśleć w skali roku na początek to jest pomiędzy 30 a 40 mln zł na te przedsięwzięcia, czyli tyle otrzymamy z Orlenu na zasilanie tych trzech różnych przedsięwzięć. To jest dobra wiadomość. Na początek negocjacji, na kilka pierwszych miesięcy negocjacji z nowym zarządem jest to bardzo dobra informacja. Muszę powiedzieć, że tutaj Prezes Kownacki, to głównie dzięki niemu to porozumienie zostało w tak dużym zakresie wynegocjowane i podpisane”;

- odbyły się Dni Historii Płocka i Dni Chemika,
- odbyło się spotkanie z najlepszymi maturzystami,
- wręczono nagrody piłkarzom ręcznym Wisły Płock za zdobycie wicemistrzostwa Polski i Pucharu Polski,
- odbyły się liczne imprezy muzyczne,
- 1 czerwca br. odbyło się w Płocku spotkanie Premiera RP i Premiera Litwy dotyczące m.in. bezpieczeństwa energetycznego,
- odsłonięty został pomnik Ignacego Łukasiewicza,
- odbył się VI ogólnopolski tydzień czytania dzieciom,
- Prezydent Miasta brał udział w posiedzeniu Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego,
- odbyło się spotkanie z Wójtami w sprawie opłat za przedszkola,
- Prezydent Miasta brał udział w konferencji zorganizowanej we współpracy z przedstawicielami prowincji Alessandria we Włoszech poświęconej omówieniu projektu Ekoland,
- odbyła się uroczystość związana z jubileuszem 50-lecia pożycia małżeńskiego,
- odbył się koncert Krzysztofa Pendereckiego w Katedrze,
- Pan Prezydent brał udział w imieniu Zarządu Związku Miast Polskich w posiedzeniu senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, poświęconemu prognozowanym zmianom w ustawach dotyczących samorządów,
- Pan Prezydent brał udział w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich,
- Pan Prezydent brał udział w XVIII Walnym Zgromadzeniu Delegatów Regionu Płockiego NSZZ Solidarność,
- odbyły się Międzynarodowe Igrzyska Szkolne, które odbyły się w Rejkiawiku (brał udział Pan Prezydent Mirosław Milewski i Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta),
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Gminy Słupno na temat ewentualnych wspólnych inwestycji linii tramwajowej; brał udział w otwarciu Festiwalu Filmów Turystycznych; brał udział w Darmstad w Weekendzie Europejskim; uczestniczył w otwarciu III Ogólnopolskiej gimnazjady w grach zespołowych; brał udział w spotkaniach towarzyszących II Festiwalowi Zawodów Filmowych Cinemagic w Płocku,
- Pan Dariusz Zawadzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w trzech walnych zgromadzeniach wspólników w ARS Sp. z o.o., w spółce Płocki Fundusz Poręczeń Kredytowych oraz w Płockim Zakładzie Opieki Zdrowotnej; brał udział w festynie z okazji Dnia Dziecka „Policja Dzieciom”; uczestniczył w podsumowaniu VI edycji konkursu ekologicznego „Segreguj odpady”; brał udział w spotkaniu z Radą Mieszkańców Osiedla i mieszkańcami osiedla Międzytorze; uczestniczył w Międzynarodowym Festiwalu Zawodów Filmowych Cinemagic;
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: uczestniczył w posiedzeniu zespołu opiniującego wydatki Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; brał udział w uroczystości nadania imienia ks. Jana Twardowskiego Ośrodkowi Szkolno – Wychowawczemu nr 1 w Płocku oraz Publicznemu Liceum Ogólnokształcącemu Stowarzyszenia Oświatowców Polskich w Płocku; brał udział w roboczych spotkaniach dotyczących organizacji Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej; brał udział w kilkunastu posiedzeniach komisji konkursowych na stanowiska dyrektorów szkół i przedszkoli; brał udział w uroczystym zakończeniu XII edycji konkursu „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego” na Zamku

- Królewskim w Warszawie;
- radni złożyli 77 interpelacji (podczas sesji Rady Miasta - 36, pomiędzy sesjami - 41). Dotychczas udzielono odpowiedzi na 58 interpelacji. Od początku kadencji radni złożyli 321 interpelacji,
- informacja na temat stanu realizacji inwestycji drogi dojazdowe do drugiej przeprawy mostowej została przekazana na piśmie do skrzytek radnych.

Ad. pkt 7

- Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 25.05.2007 r. do 24.06.2007 r.. Poinformował:
- Przewodniczący Rady Miasta Płocka Tomasz Korga brał udział:
 - w uroczystym ingresie Biskupa Płockiego Piotra Libery,
 - w koncercie Krzysztofa Pendereckiego w Katedrze,
 - w Międzynarodowym Festiwalu Filmów Turystycznych,
 - w spotkaniu integracyjnym „Od bierności do aktywności” zorganizowanym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
 - spotkaniu integracyjnym zorganizowanym przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej,
 - w spotkaniu pod nazwą Fiesta Mexicana zorganizowanym przez Szkołę Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku, Centromost i Książnicę Płocką,
 - w mistrzostwach zorganizowanych przez salezjańskie organizacje sportowe,
 - w spotkaniu zorganizowanym przez płocki WOPR,
 - w posiedzeniach komisji Rady Miasta i cotygodniowych przyjęciach dla mieszkańców Płocka,
 - Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Stanisław Kwiatkowski brał udział:
 - w posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej i Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
 - pełnił dyżur w ramach przyjęć mieszkańców miasta Płocka,
 - w ingresie Biskupa Płockiego Piotra Libery,
 - w uroczystości nadania imienia i wręczenia sztandaru dla szkoły specjalnej,
 - w uroczystości związanej z odsłonięciem pomnika Ignacego Łukasiewicza,
 - w Dniach Historii Płocka,
 - w spotkaniu w Politechnice Warszawskiej na temat uruchomienia w Płocku kierunku studiów pielęgniarstwo,
 - w zakończeniu roku szkolnego w III Liceum Ogólnokształcącym,
 - w zakończeniu roku szkolnego Płockiej Szkoły Promocji Zdrowia,
 - Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Artur Jaroszewski brał udział:
 - w poczcie sztandarowym Rady Miasta Płocka w czasie mszy w Katedrze, odprawionej w intencji mieszkańców Płocka i pracowników Orlenu,
 - w Dniach Historii Płocka,
 - w uroczystości związanej z odsłonięciem pomnika Ignacego Łukasiewicza,
 - w posiedzeniach komisji Rady Miasta i przyjęciach dla mieszkańców Płocka,
 - Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Arkadiusz Iwaniak brał udział:
 - w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Międzytorze,
 - pełnił dyżury w w ramach przyjęć mieszkańców Płocka.

Ad. pkt 8

Radni złożyli interpelacje:

1/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył następujące interpelacje:

- dot. linii autobusowej nr 20 (Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację na temat realizacji przedłużenia trasy linii autobusowej nr 20 w ulicy Otolińskiej oraz budowy zajezdni autobusowej w okolicy ul. Boryszewskiej.

Uzasadnienie interpelacji: Prośby mieszkańców.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta.

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. planów budowy kanalizacji w ulicy Granicznej – w kontekście inwestycji drogowych ujętych w WPI a dotyczących tej ulicy (Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację na temat planów budowy kanalizacji w ulicy Granicznej – w kontekście inwestycji drogowych ujętych w WPI a dotyczących tej ulicy.

Uzasadnienie interpelacji: Prośby mieszkańców.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pani radna **Magdalena Lewandowska** złożyła następującą interpelację:

- dot. zamontowania betonowych pachołków uniemożliwiających parkowanie pojazdów na ul. Piasta Kołodzieja przy wjeździe do przedszkola nr 15 (Załącznik nr 44 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: zamontowanie betonowych pachołków uniemożliwiających parkowanie pojazdów na ul. Piasta Kołodzieja przy wjeździe do przedszkola nr 15.

Uzasadnienie interpelacji: ustawienie zabezpieczeń umożliwi bezpieczne i swobodne wyjście dzieci po chodniku, a nie „wjazdem” jezdnią.

Dotychczasowe metalowe bariery zostały zniszczone, a część zdemontowano (osoby zbierające złom).

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta.

Załączniki: szkic

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

3/ Pan radny **Eryk Smulewicz** złożył następujące interpelacje:

- dot. zagospodarowania byłej siedziby PERN-u (Załącznik nr 45 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację o sposobie i terminie zagospodarowania byłej siedziby PERN-u. Jakież obecnie koszty generuje mimo, że jest niezagospodarowana.

Uzasadnienie interpelacji: Była siedziba PERN-u zlokalizowana przy Urzędzie Miasta ma być (już jest) własnością Urzędu Miasta. Stwarza to możliwości przeniesienia tych wydziałów, które są rozlokowane w innych budynkach, w związku z tym spowodują ograniczenie kosztów wynajmu.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. projektów związanych z EURO 2012 zostały zgłoszonych na listę projektów kluczowych do Zespołu – Komitetu Organizacyjnego EURO 2012 (Załącznik nr 46 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację jakie projekty związane z EURO 2012 zostały zgłoszone na listę projektów kluczowych do Zespołu – Komitetu Organizacyjnego EURO 2012 np. z zakresu budowy hal, stadionów, infrastruktury turystycznej, infrastruktury drogowej.

Uzasadnienie interpelacji: Zgłoszenie na w/w listę stwarza szansę pozyskania dofinansowania z funduszy strukturalnych 2007-2013.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

4/ Pani radna **Elżbieta Gapińska** złożyła następującą interpelację:

- dot. zmiany oznakowania kierunku ruchu przebudowanej ulicy Oaza (Załącznik nr 47 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o zmianę oznakowania kierunku ruchu przebudowanej ulicy Oaza tak, aby ruch odbywał się od ulicy Maneżowej w kierunku ulicy Spółdzielczej lub pozostawienie dotychczasowej organizacji ruchu czyli ruch dwukierunkowy oraz o pozostawienie wyznaczonego na czas budowy przejścia dla pieszych.

Uzasadnienie interpelacji: Dołączona do interpelacji prośba mieszkańców.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

5/ Pan radny **Tomasz Maliszewski** złożył następujące interpelacje:

- dot. inwestycji dotyczącej budowy ulicy Górnej wraz z infrastrukturą (Załącznik nr 48 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o udzielenie informacji, na jakim etapie realizacji znajduje się inwestycja dotycząca budowy ulicy Górnej wraz z infrastrukturą.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. inwestycji budowy ulicy Zubrzyckiego wraz z brakującą infrastrukturą (Załącznik nr 49

do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację, na jakim etapie realizacji znajduje się inwestycja budowy ulicy Zubrzyckiego wraz z brakującą infrastrukturą.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. inwestycji dotyczącej budowy ulicy Wesołej wraz z infrastrukturą (Załącznik nr 50 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o informację, na jakim etapie realizacji znajduje się inwestycja dotycząca budowy ulicy Wesołej wraz z infrastrukturą.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

6/ Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** złożyła następujące interpelacje:

- dot. zakupu strojów historycznych dla H.Z.P. I T. „Dzieci Płocka” (Załącznik nr 51 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: proszę o przekazanie ok. 30.000 złotych na zakup strojów historycznych dla H.Z.P. I T. „Dzieci Płocka”.

Uzasadnienie interpelacji: stroje dla zespołu nie były zakupywane od kilku lat, zespół często koncertuje, stroje są naprawiane. Pan Prezydent M.Milewski obiecał, że taką kwotę wygospodaruje w połowie roku 2007.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: z hali sportowej, koszt kostiumów ok. 30.000,-

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: był to wniosek do budżetu 2007.

- dot. koncepcji modernizacji ul. Zbożowej (Załącznik nr 52 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Czy jest już opracowana koncepcja modernizacji ul. Zbożowej.

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki:-

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

Ad. pkt 9

W pkt. 9 porządku obrad zebrani nie zabierali głosu.

Ad. pkt 10

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przypomniał, iż kolejna Sesja Rady Miasta odbędzie się w dniu 28 sierpnia 2007 r.

Ad. pkt 11

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady X Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

/-/Jolanta Kozera

/-/ Paweł Kolczyński

/-/ Tomasz Korga

