

**PROTOKÓŁ NR L/05  
Z OBRAD L SESJI  
RADY MIASTA PŁOCKA  
ODBYTEJ W DNIU 29 grudnia 2005 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz.10.10 , a zakończyła o godz.15.00.  
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Radni nieobecni	- 1
Osób zaproszonych	- 142
Obecnych	- 81

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad L Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady. Stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wręczenie Medalu „Pro Memoria” dla Urzędu Miasta Płocka.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

1. Uchwalenie budżetu miasta Płocka na 2006 rok:
  - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej (druk nr 924) wraz uzasadnieniem przez Przewodniczącego Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
  - b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych wraz z opinią Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
  - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz uwag i wniosków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
  - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami.
2. Podjęcie pozostałych uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany Uchwały Nr 677/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych miasta Płocka zmienionej Uchwałą Nr 780/XLV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2005 roku oraz Uchwałą Nr 850/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku (druk nr 919),

- 2) zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 920),
- 3) wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2005 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 921),
- 4) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2006 (druk nr 914),
- 5) zmiany Uchwały Nr 180/XII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie przeznaczenia budynku przy ul. Misjonarskiej 22 w Płocku na potrzeby organizacji pozarządowych działających na polu ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz uchylenia Uchwały Nr 1164/LVI/02 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2002 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej do współpracy z organizacjami pozarządowymi (druk nr 915),
- 6) przyjęcia „Karty współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (druk nr 916),
- 7) przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka, na 2006 rok” (druk nr 917),
- 8) uchylenia Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Górna” położonego pomiędzy: ul.Górną, ul. Wodną, ul.Graniczną, projektowaną drogą zbiorczą obszarową – Zo, projektowaną trasą mostową Gt, rzeką Wisłą, ul. Słoneczną, ul. Południową, jarem, Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku oraz Uchwały Nr 1072/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku (druk nr 918),
- 9) zmiany Uchwały Nr 510/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku (druk nr 911),
- 10) zmiany Statutu Miasta Płocka (druk nr 923),
- 11) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku (druk nr 912),
- 12) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku (druk nr 913),
- 13) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Miejskiej Komisji Wyborczej (druk nr 922).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

- 6.Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 7.Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 8.Interpelacje i zapytania radnych.
- 9.Odpowiedzi na interpelacje.
- 10.Sprawy różne.
- 11.Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż od Prezydenta Miasta Płocka wpłynęło pismo zawierające wniosek o poszerzenie porządku obrad L Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały w sprawie zmiany Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 678/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dn.22.03.2005r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułamkową gruntu (druk nr 925) (pismo nr WGM.II.RZ.71445-46/2005 z dnia 21.12.2005 r. stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu).

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 925 - w sprawie zmiany Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 678/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dn.22.03.2005r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułamkową gruntu. W wyniku głosowania (20 głosów – za, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się) wniosek został przyjęty. Projekt uchwały został wprowadzony jako ppkt.13)a) w pkt 6 porządku obrad.

Po wprowadzeniu poprawki porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wręczenie Medalu „Pro Memoria” dla Urzędu Miasta Płocka.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:

**Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

1. Uchwalenie budżetu miasta Płocka na 2006 rok:
  - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej (druk nr 924) wraz uzasadnieniem przez Przewodniczącego Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
  - b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych wraz z opinią Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
  - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz uwag i wniosków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej,
  - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami.
2. Podjęcie pozostałych uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany Uchwały Nr 677/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych miasta Płocka zmienionej Uchwałą Nr 780/XLV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2005 roku oraz Uchwałą Nr 850/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku (druk nr 919),
  - 2) zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 920),
  - 3) wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2005 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 921),
  - 4) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2006 (druk nr 914),
  - 5) zmiany Uchwały Nr 180/XII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie przeznaczenia budynku przy ul. Misjonarskiej 22 w Płocku na potrzeby organizacji pozarządowych działających na polu ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz uchylenia Uchwały Nr 1164/LVI/02 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2002 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej do współpracy z organizacjami pozarządowymi (druk nr 915),
  - 6) przyjęcia „Karty współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (druk nr 916),
  - 7) przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka, na 2006 rok” (druk nr 917),
  - 8) uchylenia Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

- przestrzennego terenu osiedla „Górna” położonego pomiędzy: ul.Górną, ul. Wodną, ul.Graniczną, projektowaną drogą zbiorczą obszarową – Zo, projektowaną trasą mostową Gt, rzeką Wisłą, ul. Słoneczną, ul. Południową, jarem, Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku oraz Uchwały Nr 1072/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku (druk nr 918),
- 9) zmiany Uchwały Nr 510/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku (druk nr 911),
  - 10) zmiany Statutu Miasta Płocka (druk nr 923),
  - 11) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku (druk nr 912),
  - 12) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku (druk nr 913),
  - 13) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Miejskiej Komisji Wyborczej (druk nr 922),
  - 13)a) zmiany Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 678/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dn.22.03.2005r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułankową gruntu (druk nr 925)

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

- 6.Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 7.Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 8.Interpelacje i zapytania radnych.
- 9.Odpowiedzi na interpelacje.
- 10.Sprawy różne.
- 11.Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 2**

W tym punkcie porządku obrad na ręce Pana **Mirosława Milewskiego** Prezydenta Miasta Płocka został wręczony przez Wiceministra Pan Jerzego Kozłowskiego Zastępcy Kierownika Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych Medal „Pro Memoria.” Pan Minister **Jerzy Kozłowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! To dla mnie ogromna radość, że mogę być dzisiaj w Płocku, w mieście, w którym bywałem bardzo często w przeszłości, z racji tego, że nosząc żołnierski mundur, służąc w sztabie Pomorskiego Okręgu Wojskowego, zaglądałem do tego Płocka, do istniejącej tu jeszcze wówczas jednostki wojskowej, do Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego, jak Państwo pamiętacie. Ogromna to radość, że inicjatorem w ogóle mojego pobytu dzisiaj w Płocku jest Pan Marek Gajewski Przewodniczący Porozumienia Organizacji Kombatantkich w Płocku, którego to , Pana Marka przepraszam za to, że ośmielam się tak do Pana zwracać. W urzędzie i wśród braci kombatanckiej Pan Marek Gajewski, Płocczanin, jest uznawany za jednego z prężniejszych i jeżeli nie najprężniejszego człowieka, który w ruchu kombatanckim czyni wiele i to dla dobra ludzi, którym winni jesteśmy cześć i szacunek. Radość spotęgowana faktem, że uczestniczę, jak się okazuje, w jubileuszowej L Sesji, za co serdecznie dziękuję. Szanowni Państwo! Mija rok 2005, rok szczególny dla historii naszego kraju, bo był to rok wielu rocznic ważnych, między innymi 60 rocznicy zakończenia II wojny światowej. Z tej to okazji kierownictwo Urzędu d/s Kombatantów postanowiło wydać specjalny medal – medal „Pro Memoria”, a więc „Ku pamięci”, medal, którym honorujemy uczestników wydarzeń sprzed 60 lat, ale nie tylko. Honorujemy również osoby i instytucje, które dla upamiętniania tych wydarzeń czynią wiele w swojej codziennej działalności. Chcę Państwa poinformować, że na wniosek Porozumienia Organizacji Kombatantkich w Płocku i

jej Przewodniczącego Pana Marka Gajewskiego tym medalem decyzją Kierownika Urzędu, zostaje uhonorowane miasto Płock. Chciałbym, Panie Prezydencie, na Pańskie ręce przekazać medal „Pro Memoria” i wszystkim mieszkańcom Płocka złożyć najserdeczniejsze gratulacje, a przede wszystkim podziękowania, podziękowania dla władz i mieszkańców Płocka za to, że w swoim codziennym życiu nie zapominacie o historii, o ludziach, którzy tą historię tworzyli. Chciałbym wręczając ten medal skorzystać z okazji i ponieważ jesteśmy u schyłku kończącego się 2005 roku życzyć zarówno władzom miasta, jak i mieszkańcom tego pięknego miasta wszystkiego najlepszego w kolejnym zbliżającym się 2006 roku, dużo, dużo zdrowia przede wszystkim, które pozwoli kontynuować te cudowne plany, kontynuować to wszystko, co zaplanujecie sobie, jak również wszelkiej, wszelkiej pomyślności, nie tylko dla Was wszystkich osobiście, ale dla miasta, dla jego mieszkańców, dla rozwoju tego miasta, wszystkiego najlepszego. Panie Prezydencie proszę o przyjęcie medalu „Pro Memoria.” ”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: ”Wysoka Rado! Szanowni Państwo! To dla mnie ogromny zaszczyt i chwila wielkiego wzruszenia, że mogę w imieniu naszego miasta, w imieniu wszystkich Płocczan odebrać dziś medal „Pro Memoria”. Jest to medal, na który przede wszystkim zasługują kombatanci w naszym mieście i to chciałbym w sposób bardzo szczególny podkreślić. Wszyscy, każdy z osobna, uzyskał status kombatanta. Wszystkie organizacje kombatanckie, a także Porozumienie Organizacji Kombatanckich, które tak wspaniale pod przewodnictwem Pana Marka Gajewskiego w Płocku funkcjonuje. Wspaniale, dlatego, że mamy bardzo liczne przykłady i płockie i na arenie ogólnopolskiej, choćby konkurs „Losy żołnierza polskiego”, mówiące o tym, jak ci, którzy walczyli za wolność naszej ojczyzny dziś, gdy mamy czas pokoju dają nam piękną lekcję historii i przykład, jak należy postępować, by być dobrym człowiekiem, by być dobrym Polakiem i dobrym patriotą. Bardzo serdecznie za to dziękuję. Jest to medal, który przede wszystkim jest dedykowany wszystkim płockim kombatantom. Bardzo się cieszę, że miasto mogło włączyć się w tą piękną ideę pomocy kombatantom i pomocy w organizacji wszelkiego rodzaju przedsięwzięć kultywujących naszą polską, piękną tradycję. Jeszcze raz bardzo serdecznie w imieniu miasta, w imieniu wszystkich mieszkańców naszego miasta dziękuję.”

## **Ad. pkt 3**

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zgłoszeni radni: Pan radny Jan Robakiewicz i Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został poddany pod głosowanie (za – 20, przeciw –0, 0– wstrzymało się od głosu) i w jego wyniku zatwierdzony.

### **Skład Komisji Uchwał i Wniosków:**

- 1. Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel**
- 2. Pan radny Jan Robakiewicz**

## **Ad. pkt 4**

został przyjęty w wyniku głosowania.

Wynik głosowania:

za- 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

## **Ad. pkt 5**

Projekt budżetu miasta Płocka na 2006 rok stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu. Autopoprawka do projektu budżetu miasta Płocka na 2006 rok stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu.

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

#### 1. Uchwalenie budżetu miasta Płocka na 2006 rok:

##### a) odczytanie projektu uchwały budżetowej (druk nr 924) wraz uzasadnieniem przez Przewodniczącą Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Pani radna **Violetta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Płocka na 2006 rok – druk nr 924 (**Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu).

##### b) odczytanie wniosków i opinii Komisji stałych wraz z opinią Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Pani radna **Violetta Kulpa** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytała opinię Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka w sprawie przedłożonego projektu budżetu miasta Płocka na 2006 rok podjętą na posiedzeniu Komisji w dniu 20 grudnia 2005 roku. Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Płocka na 2006 rok (opinia stanowi **Załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu). Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż poszczególne Komisje Rady Miasta nie zgłosiły wniosków do projektu budżetu miasta na 2006 rok.

Odczytała następnie opinie Komisji Rady Miasta dot. projektu budżetu na przyszły rok. Poinformowała, iż Komisje zaopiniowały projekt budżetu w następujący sposób:

- Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 7.12.2005 r. przy 3 – głosach za, 1 – przeciw i 1 – wstrzymującym się wydała opinię pozytywną (**Załącznik Nr 12** do niniejszego protokołu),
- Komisja Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 7.12.2005 r. przy 2– głosach za, 0– przeciw i 4– wstrzymującym się wydała opinię pozytywną (**Załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu),
- Komisja Polityki Społecznej na posiedzeniu w dniu 15.12.2005 r. przy 3– głosach za, 3– przeciw i 1– wstrzymującym się wydała opinię negatywną (**Załącznik Nr 14** do niniejszego protokołu),
- Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta na posiedzeniu w dniu 15.12.2005 r. przy 3– głosach- za, 4– przeciw i 0– wstrzymującym się wydała opinię negatywną (**Załącznik**

- Nr 15 do niniejszego protokołu),  
 – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 07.12.2005 r. przy 3 – głosach- za, 1 – przeciw i 3 – wstrzymującym się wydała opinię pozytywną (**Załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu).

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej odczytał Uchwałę Nr 412/2005/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 grudnia 2005 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka projekcie budżetu na 2006 rok (**Załącznik Nr 17** do niniejszego protokołu).

d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta Płocka w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz uwag i wniosków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Stanowisko Prezydenta Miasta Płocka w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie budżetu miasta Płocka na 2006 rok – Szanowna Rado, projekt budżetu miasta Płocka na 2006 rok Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie z uwagą dotyczącą wydatków na rzecz fundacji oraz rachunków dochodów własnych. W uzasadnieniu do w/w uchwały Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca uwagę na wydatki na rzecz Płockiej Fundacji Zdrowia Dzieci, Fundacji Płockiej oraz Fundacji Fundusz Grantowy. Zdaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej powyższe wydatki nie znajdują uzasadnienia prawnego i nie należą do katalogu zadań, o których mowa w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. Skład Orzekający zwraca także uwagę na fakt, iż w uchwalonej przez Sejm RP w dniu 30 czerwca br. ustawie o finansach publicznych w art.30 wprowadzony został zakaz tworzenia fundacji ze środków publicznych. Wobec takiego stanowiska zaproponowałem, aby wydatki dotyczące w/w fundacji nie zostały ujęte w projekcie budżetu. Powyższa propozycja została uwzględniona w autopoprawce do budżetu. Ponadto zdaniem Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dochody pobierane na podstawie ustawy o drogach publicznych stanowią dochód jednostek samorządu terytorialnego i nie mogą być gromadzone na wyodrębnionym rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych. Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Finansów, na którą powołuje się RIO powyższe dochody powinny być klasyfikowane w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem w Rozdziale 75618 Wpływy z innych opłat stanowiące dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw. Również zdaniem Składu Orzekającego wpływy z rozliczeń podatkowych występujące w Załączniku Nr 19 do projektu budżetu jako źródło rachunku dochodów własnych Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych i Miejskiego Ogrodu Zoologicznego winny być zaliczane na zmniejszenie wydatku uprzednio dokonanego w odpowiedniej klasyfikacji budżetowej, a zatem tego rodzaju rozliczenia nie mogą być gromadzone na wyodrębnionych rachunkach dochodów własnych jednostek budżetowych. Powyższe uwagi dotyczące rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych zostały uwzględnione w zaproponowanej autopoprawce do projektu budżetu miasta Płocka na 2006 rok. Dziękuję.”

e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie

Przewodniczący! Wysoka Rado ! Drodzy Płocczanie! Przygotowanie każdego budżetu miasta wymaga wiele rozważań i odpowiedzialności. Od chwili rozpoczęcia budowy nowego mostu wraz z dojazdami konstruowanie planu finansowego Płocka na każdy kolejny rok stanowi szczególne wyzwanie. Przekonaliśmy się o tym wspólnie - Wysoka Rada, pracownicy Urzędu Miasta i ja sam. Niezwykle trudno jest wybrać priorytetowe zadania spośród ogromnej ilości potrzeb, jakie zgłaszają mieszkańcy. Z tego powodu poprosiłem o ich wskazanie samych Płocczan w ankiecie dotyczącej Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Szanowni Państwo! Przyszłoroczny budżet naszego miasta wyniesie ponad 600 milionów złotych. W trakcie roku ulegnie jeszcze zwiększeniu o kwotę 12,5 mln zł, którą zobowiązał się przekazać PKN Orlen na budowę hali widowiskowo-sportowej oraz o dodatkowe 1,5 miliona z budżetu województwa na drugi etap rozbudowy Muzeum Mazowieckiego przy Tumskiej 8. To imponujący budżet dla miasta wielkości Płocka, ale wciąż wymagający dokonywania wyborów. Obecnie Płock rozwija się tak dynamicznie, jak nigdy w swojej współczesnej historii. Świadczą o tym pierwsze lokaty w ogólnopolskich renomowanych rankingach inwestycyjnych, gdzie doceniono ekspansywny rozwój budownictwa mieszkaniowego, budowę dróg w mieście, a także inwestycje w rozwój oświaty i turystyki. Pragnę jednak zwrócić uwagę Państwa na bardzo istotny fakt - przy ogólnym rozwoju miasta nie zapominamy o potrzebach jego mieszkańców w każdej dziedzinie. Ważne są dla mnie osiągnięcia w rankingach krajowych, ale przede wszystkim zależy mi osobiście, aby każdy mieszkaniec naszego miasta docierał wygodnie i bezpiecznie do własnego domu, aby dzieci uczyły się w komfortowych warunkach, a młodzież miała możliwość rozwijania swoich zainteresowań i dobrego spędzenia wolnego czasu. Okazją do spotkań nas wszystkich mają być różnorodne wydarzenia kulturalne i rekreacyjne organizowane szczególnie często w sezonie wiosenno - letnim. Wysoka Rado! Szanowni Płocczanie! Dochody Budżetu Miasta Płocka systematycznie i dynamicznie rosną dzięki odważnej, a jednocześnie oszczędnej i bardzo racjonalnej polityce finansowej. Potwierdza to ocena wiarygodności finansowej miasta sytuująca nas w czołowej czwórce miast polskich. Dochody miasta to kwota ok. 450 mln zł. z czego ponad 300 mln to dochody własne, a blisko 150 mln środki z Budżetu Państwa (głównie na oświatę i pomoc społeczną). Deficyt Budżetu określono na poziomie ok. 130 mln zł, lecz nie powinno to budzić niepokoju, gdyż po uzyskaniu środków z Unii Europejskiej na koniec przyszłego roku zmaleje on co najmniej o połowę. Zadłużenie Płocka pozostaje na mniej więcej takim samym poziomie, jak obecnie i będzie stanowić ok. 32% dochodów przy dopuszczalnym wskaźniku 60%. Wydatki Budżetu w blisko 70% zostaną przeznaczone na oświatę, transport i pomoc społeczną. Wydatki bieżące miasta w 2006r. osiągną poziom ponad 68% budżetu, a majątkowe czyli inwestycyjne blisko 32% budżetu. Świadczy to o wyjątkowo pro inwestycyjnym i pro rozwojowym planie finansowym miasta. Łącznie w roku 2006 przewidzianych jest około 100 inwestycji za ponad 195 milionów złotych, z których główną, niewątpliwie, będzie budowa dojazdów do nowego mostu. Wśród pozostałych priorytetowych zadań drogowych znajdują się m.in.: zakończenie remontu starej przeprawy mostowej, drugi i trzeci etap modernizacji ulicy Tumskiej, rozpoczęcie projektowania i kontynuacja wykupu gruntów pod obwodnicę północną i północno- zachodnią, przygotowanie dokumentacji na remont ul. Wyszogrodzkiej i rozpoczęcie remontu ulicy Popłacińskiej. Zostanie też zakończona budowa kilkudziesięciu ulic osiedlowych i rozpoczęta ponad dwudziestu nowych. Na remonty bieżące płockich dróg wydamy w przyszłym roku ponad 13 milionów złotych. To jest około 4 mln więcej niż w roku bieżącym i o 8 mln więcej w stosunku do 2004r. Środki te wykorzystamy na remont blisko 30 ulic i chodników w naszym mieście. Nie będziemy musieli wstydzić się więcej przed gośćmi miasta, a nam samym także będzie łatwiej dotrzeć do pracy czy do domu. W następnym roku jeszcze większe pieniądze zainwestujemy w oświatę. Przy ogólnych wydatkach blisko 162 mln zł na inwestycje przeznaczymy ponad 8 mln zł, a na remonty ponad 4 mln zł. Podstawowe inwestycje przeprowadzimy w L.O. im. Władysława Jagiełły, Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym - sala gimnastyczna, w Zespole Szkół Technicznych - warsztaty, w Zespole Szkół Zawodowych Nr 6 - warsztaty i w L.O. im. Marszałka Małachowskiego - przygotowanie inwestycji. Do remontu przewidzianych jest natomiast 18 placówek oświatowych. Nadal modernizowane będą boiska szkolne. W 2006r. do modernizacji przeznaczyliśmy 7 kolejnych



boisk. Placówki zostaną doposażone, rozpocznie się wymiana przestarzałego sprzętu. O kolejny procent zwiększy się dodatek motywacyjny dla nauczycieli. Prawdziwą dumą samorządu w tej kadencji jest budownictwo mieszkaniowe. Znaczne środki, bo ponad 6 mln zł, zostaną na ten cel przeznaczone także w przyszłym roku. Kontynuowana będzie budowa mieszkań w formule TBS, rozpocznie się realizacja bloków przy ul. Popłacińskiej, Padlewskiego, zakończy natomiast przy ul. Miodowej. Za prawie 5 milionów złotych wyremontowane zostaną lokale będące własnością miasta. W ramach tych działań kontynuowana będzie rewitalizacja starego miasta. Do ważnych przedsięwzięć przyszłorocznych należeć będzie z pewnością uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na os. Borowiczki oraz Imielnica. Rozpocznie się realizacja pasażu Paderewskiego na os. Podolszyce Płn. oraz pasażu łączącego Park Północny z Rosicą. Na uwagę zasługuje zespół prac związanych z zagospodarowaniem Tumskiego Wzgórza i wzmocnieniem skarpy wiślanej. Kontynuowane będą inwestycje w ogrodzie zoologicznym-powstanie wybieg dla lampartów i rozpoczną się prace nad wybiegiem dla słoń. ZOO staje się jedną z perełek turystycznych naszego miasta. W roku 2006 zakończymy bardzo ważną dla rozwoju turystyki inwestycję, czyli najnowocześniejszy w Polsce amfiteatr. Ponad to nabrzeże wiślane będzie wyposażone w pełną infrastrukturę dla dalszych inwestycji, ruszy kolejka szynowa, powstaną ścieżki pieszo-rowerowe i oświetlenie. Rozpoczniemy budowę portu jachtowego z pięknym spacerowym mołem oraz modernizację obiektów Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego. Ponad to przeniesiemy Płocką Galerię Sztuki i część Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki do nowej, dającej duże możliwości rozwoju, siedziby oraz rozpoczniemy budowę drugiej części Muzeum Mazowieckiego. Szanowni Państwo! Aż 66 milionów złotych tj. ponad 11% budżetu przeznaczy miasto w przyszłym roku na pomoc społeczną. W skład tej kwoty wchodzi między innymi świadczenia rodzinne, zasiłki, dodatki mieszkaniowe czy też dofinansowanie żłobków, DPS-u, placówek opiekuńczo-wychowawczych i rodzin zastępczych. W ramach ochrony zdrowia mieszkańców Płocka kontynuowane będą programy w zakresie profilaktyki oraz tzw. białe soboty. Rozbudowana zostanie przychodnia rehabilitacyjna przy ul. Tysiąclecia. Modernizowany będzie nadal szpital św. Trójcy. Absolutną nowością natomiast będzie uruchomienie dla Płocczan masowego programu profilaktyki nowotworowej. Na ten cel przeznaczyliśmy w budżecie przyszłego roku 4 mln zł. Wysoka Rado! Drodzy Płocczanie! Mówiąc o budżecie Płocka na rok 2006 chcę podkreślić ogromny udział samorządu w finansowaniu działań zmierzających do poprawy poziomu bezpieczeństwa w naszym mieście. To właśnie od przyszłego roku, po wielu przygotowaniach, uruchomiony zostanie dodatkowy monitoring miasta. Zakończy się budowa komisariatu policji na osiedlu Podolszyce. Nadal będziemy partycypować w utrzymaniu Centrum Powiadamiania Ratunkowego. Straży Pożarnej miasto zakupi sprzęt do prowadzenia działań w zakresie zwalczania zagrożeń ekologiczno-chemicznych. Wyposażymy także strażnicę na Podolszycach, rozpoczniemy realizację strażnicy w Radziwiu. Utrzymane zostanie finansowanie dodatkowych patroli policyjnych i finansowane trzy etaty dzielnicowych dla policji. Szanowni Państwo! Nie sposób przekazać w tak krótkim czasie wszystkich działań przewidzianych w przyszłorocznym budżecie. Jestem jednak przekonany, że poruszone przeze mnie kwestie dały Państwu obraz planu finansowego miasta na 2006 rok skierowanego przede wszystkim na potrzeby jego mieszkańców. Projekt budżetu uzyskał pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały uwzględnione w autopoprawce. Ponadto przedstawiłem Państwu dość obszerną autopoprawkę wynikającą z dyskusji, a przede wszystkim wynikającą z wniosków mieszkańców oraz rad osiedlowych. Zwiększono m.in. kwoty na remonty dróg i chodników o ponad 3 mln zł. Zwiększono o 750 tys. zł kwotę na remonty szkół. Zwiększono również kwotę dla potrzeb Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na realizację „Szkoły marzeń”. Skorygowano wydatki w zakresie naszych płockich fundacji zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uwzględniono również dwie ważne kwestie dotychczas nie rozwiązane, a mianowicie rozpoczęcie modernizacji obiektów Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego oraz modernizacji obiektów sportowych „Stoczniovec” na Radziwiu. I drodzy Państwo na koniec projekt autopoprawki, który Państwo jeszcze nie mieliście możliwości analizować na Komisjach, a który dosłownie w dniu wczorajszym wynikł w związku z podjętymi

decyzjami. Otóż jedna ze spółek miejskich - Miejskie Towarzystwa Budownictwa Społecznego przystąpiło do konkursu zakupu udziałów w spółce Petrotel, którą to spółkę PKN Orlen zamierza sprzedać. Bardzo wiele względów zadecydowało o tym, iż spółka miejska przystąpiła do ubiegania się o nabycie 75% udziałów Petrotelu. Są tu względy ludzkie, osobowe, są to względy rozwojowe w zakresie teleinformatyki, które miały być realizowane przez miasto w oparciu o m.in. fundusze europejskie, a które niestety w trakcie roku budżetowego w Sejmiku Województwa Mazowieckiego po pierwsze zmały, jeśli chodzi o ogólną kwotę. Po pierwsze kwota dotacji zmniejszyła się do poziomu 50%. Dlatego bardzo dużą szansą realizacji naszych przedsięwzięć teleinformatycznych, w tym przede wszystkim darmowego internetu dla Płoczan widzimy we współpracy na takiej właśnie zasadzie ze spółką Petrotel, pod warunkiem, że Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego wstępujące w konsorcjum zakupi i wygra przetarg na zakup 75% udziałów. Dlatego proponujemy autopoprawkę do autopoprawki (**Załącznik Nr 18** do niniejszego protokołu), która zwiększa dopłatę miasta Płocka do spółki MTBS o kwotę 4 mln zł. Szanowni Państwo! Drodzy Płocczanie! Wysoka Rado! Zwracam się do Państwa o przyjęcie budżetu miasta Płocka na rok 2006 wraz z autopoprawką zgodnie z przedłożonym projektem. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** przedstawiła stanowisko Klubu Radnych PiS dotyczące projektu budżetu miasta Płocka na rok 2006 (**Załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Elżbieta Popczuk** przedstawiła stanowisko Klubu Radnych PSL dotyczące projektu budżetu miasta Płocka na rok 2006 (**Załącznik Nr 20** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja nie będę mówiła w imieniu Klubu radnych. Myślę, że w imieniu Klubu Radnych SLD wypowie się Przewodnicząca. Ale ja pokusiłam się o analizę tego budżetu, projektu budżetu na 2006 rok, z tym, że, Panie Prezydencie, ja zrobiłam to tak, że wzięłam sobie budżety od 2003 roku, 2004, 2005 i propozycję na 2006 rok. Pięknie tutaj mówimy, obiecujemy mieszkańcom, a to, że tylko obiecujemy, to ja zaraz udowodnię. Zajął się inwestycjami. Pierwsza inwestycja, którą planujemy, proponujemy naszym mieszkańcom na 2006 rok, to jest budowa dróg osiedlowych wraz z kanalizacją deszczową na osiedlu Góry, z tym, że taki zapis był już w 2004 roku. Ta inwestycja w 2004 roku – było zapisane już 600 tys. zł. W tej chwili zapisane jest 300 tys. zł. Nie zrobione nic do tej pory. Miała być opracowana w 2004 roku dokumentacja, bo taki był zapis w budżecie, za te 600 tys. zł i o dziwo w 2006 roku piszemy, że kolejny raz będziemy opracowywali dokumentację projektową ulicy Przytulnej. Nie wiem, czy do jednej ulicy potrzebujemy tyle dokumentacji. Kolejne zadanie – budowa dróg wraz z infrastrukturą: ul. Edukacyjna, Wakacyjna, Nauczycielska, Pedagogiczna, identyczny zapis w budżecie 2005 roku. Jest jedna różnica. W 2004 roku zapisano tą pozycję i termin realizacji tych pozycji, tych ulic, był koniec 2007 roku. W tym obecnym budżecie jest jedna, jedyna zmiana - termin realizacji: 2011 rok. Czyli tak naprawdę wpisujemy inwestycje, obiecujemy i z tym wykonaniem, z tymi stu inwestycjami kolejnymi, to myśmy już to słyszeli rok temu. Kolejna inwestycja – budowa dróg wraz z infrastrukturą Podolszyc Północ. Tutaj Pan Prezydent mówił. Oczywiście ulica Ossowskiego, Patriotów, Obrońców Helu – te zapisy już były w 2005 roku. Teraz koniec realizacji tych inwestycji – 2007 rok. I jest jeszcze jedna zmiana – dopisano, żeby to ładniej wyglądało, dopisano jedną ulicę Grota Roweckiego, bo tej jednej ulicy nie było. Szkoda tylko, że nie wykonaliśmy tych poprzednich i dopiero wpisywać kolejne. Kolejna inwestycja – budowa dróg wraz z infrastrukturą : ul. Swojska, Synów Pułku, Pałacowa. Tutaj ul. Pałacowa dopisana. Zapis taki już był w budżecie 2003 roku. Wtedy też zapisaliśmy tam 145 tys. zł i opis zadania, bo tutaj jest napisane: zadanie kontynuowane, identyczny zapis w budżecie 2005 roku. Kolejne zadanie ul. Asnyka - zapis identyczny w 2005 roku. A te pozycje pojawiają się od 2004 roku. Ja usłyszałam tutaj też, zaczęliśmy mówić o ulicach takich, jak: Studzienna, Chabrowa, Malinowa, to szkoda, że Przewodnicząca Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie dopowiedziała, że ten zapis w

budżecie brzmiał identycznie już w 2004 roku. (Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała, iż jest to kontynuacja). Tak, kontynuacja, oczywiście, tylko ta kontynuacja zapisów i obiecywania mieszkańcom to już tak przez kilka lat. Realizacja w 2004 roku była zaplanowana - koniec 2005 roku. Teraz mamy koniec 2007 roku. Ładnie planujemy, zapisujemy kolejnej Radzie Miasta Płocka, a z tym wykonaniem naszym tych inwestycji jest troszeczkę nie tak. Ja może tak mogłabym każdą inwestycję, bo ja się pokusiłam i każdą inwestycję przeanalizowałam na przestrzeni tej kadencji, tak, jak mówiliśmy od 2003 roku. Na przykład budowa chodników ul. Ciechomicka i Góry oraz część ul. Łąckiej od 2003 roku, 150 tys. zł było już zapisane w 2003 roku, teraz 230 tys. zł i już w 2003 roku w budżecie było zapisane opracowanie dokumentacji technicznej i wykonanie tego zadania. W 2004 roku pojawiło się 600 tys. zł na tą inwestycję. Nie wykonano tej inwestycji. W 2005 roku – 450 tys. zł, nie wykonano i teraz kontynuujemy w 2006 roku – 230 tys. zł. Dokończenie, tak, od 2003 roku próbujemy wybudować kawałek chodnika i tak co roku. Ja myślę, że wszystkich tych inwestycji nie będę analizowała, ale Panie Prezydencie tak naprawdę ten projekt budżetu na 2006 rok należałoby przeanalizować łącznie z projektem uchwały, który jest sprytnie zaplanowany na dzisiejszą Sesję, ale pod koniec Sesji, a mianowicie druk 921. Jest to projekt uchwały przygotowany nam radnym do przegłosowania, w sprawie wydatków budżetu miasta Płocka, które nie wygasły, które w 2005 roku nie zostały wykonane, a zaplanowaliśmy i oczywiście mieszkańcy czekali na te inwestycje. Dzisiaj zaskoczono nas jeszcze kolejną autopoprawką do tego druku. I proszę Państwa, jeżeli mówiliśmy rok temu w momencie, kiedy przyjmowaliśmy budżet, że po raz pierwszy mamy sto inwestycji zaplanowanych, to teraz należałoby w tym wystąpieniu, Panie Prezydencie, powiedzieć – drodzy mieszkańcy zaplanowaliśmy te 100 inwestycji, ale 47 inwestycji nie wykonaliśmy, bo to jest 47 inwestycji. I tu na przykład, żeby nie powiedzieć, że jestem gołosłowna – zadanie nr 11 budowa dróg w południowej części osiedla Wyszogrodzka, ul. Studzienna, Chabrowa, Malinowa. Oczywiście to już było w 2005 roku i teraz idzie na środki niewygasające. 47 zadań inwestycyjnych, których nie wykonaliśmy, a łączna kwota, którą przerzucamy 67.208.988,93 zł. To są środki, które były zaplanowane na inwestycje. To są inwestycje, te prawie 50 inwestycji, które były, są zapisane w budżecie 2005 roku. Niestety nie udało się. I kolejny raz, jeżeli ja słyszę, że inwestycje są na poziomie 32%, około 100 nowych inwestycji, 100 inwestycji nie nowych i tutaj Panie Prezydencie dodał Pan słowo – przewidziane. Dobrze, że przewidujemy, bo pewnie z wykonaniem będzie tak, jak w tym roku. Pani radna powiedziała takie swoiste apogeum ten nasz budżet. Tak, swoiste apogeum to jest ta uchwała 921. Po raz pierwszy rzeczywiście możemy powiedzieć, po raz pierwszy w historii naszego miasta zdarzyło się tak, że na prawie 70 mln zł nie potrafiliśmy wykonać inwestycji. W ubiegłym roku krzyczeliśmy, było chyba 23 mln zł. Za 23 mln zł nie wykonaliśmy inwestycji. Ale tutaj to ja..., rzeczywiście można powiedzieć – idziemy do przodu, miasto się rozwija, skoro mamy środki finansowe, a tych środków nie potrafimy wykorzystać. Mówiliśmy tutaj o wzroście naszych dochodów własnych około 300 mln zł. Tak, tylko nie dopowiedzieliśmy jednego, że ustawa, która została przegłosowana w Sejmie, czyli wzrost CIT i PIT, to są duże środki, które wpłynęły. To jest, myślę, że około 20 mln, które są zaplanowane w tym budżecie jako nadwyżka budżetowa. To właśnie będą te środki. Taki mi się wydaje, bo innych takich wzrostów ja nie zauważyłam, żeby był inny wzrost w dochodach własnych gminy. I jeszcze jedno. Panie Prezydencie powiedział Pan o tym, że dbamy o bezpieczeństwo mieszkańców. To powiedzmy wszystko. Tak, planujemy zadbać o to bezpieczeństwo, bo w 2005 roku zaplanowaliśmy, że pojawi się 40 nowych, 42 dokładnie, nowe kamery w mieście. Zaplanowane były środki w budżecie, środki w budżecie na dzierżawę miejsc, gdzie te kamery będą zaplanowane. Szkoda, że tego nie dopowiedzieliśmy, że przez cały rok niestety nie udało nam się zamontować tych 42 nowych kamer, chyba, że policzymy te na moście, które zamontowaliśmy, żeby wykorzystać środki. Co jeszcze. Rozwój turystyki – o jakim rozwoju turystyki my tutaj mówimy? Jeżeli zajrzemy do budżetu i powiemy o tym, jakie jakie środki przeznaczaliśmy na ten rozwój turystyki, to myślę, że rozwój turystyki w tym naszym mieście będzie kiepsko wyglądał. I mówienie o 8 mln więcej na inwestycje, niż w ubiegłym roku, chyba nie jest tak, bo zaplanować te inwestycje, to my możemy. Zaplanujemy może nie 100, a zaplanujemy 70 inwestycji, ale wykonajmy

choć 60 tych inwestycji. Z tej setki inwestycji z tego roku 2005 dzisiejszą uchwałą Rady Miasta, gdzie będziemy głosowali ten druk 921. Prawie 40 inwestycji zdejmujemy tak naprawdę, bo ich nie wykonaliśmy. Nie zdejmujemy, oczywiście, środki niewygasające przechodzą na następny rok. W budżecie pokażemy, że są wykonane, przy sprawozdaniu z wykonania. Ale tak naprawdę nie wykonaliśmy tych inwestycji. Są inwestycje, gdzie jest pozapisywane 1.200.000, 300.000. Przykład budowa - umocnienie skarpy wiślanej 5.036.481 zł. I tutaj jest prawie 50 inwestycji. (...) To był ubiegły rok, koniec roku, kiedy przyjmowaliśmy budżet na 2005 rok. Udało się cudem, naprawdę cudem, udało się przegłosować na tej sali dopisanie zadania, a mianowicie – budowa oświetlenia na ul. Bielskiej. Nie wiem, ktoś chyba się przy liczeniu pomylił, bo udało się to przegłosować. Tylko oczywiście, że oprócz tego, że koncepcja została opracowana, nie zrobiono nic więcej, bo w ramach tych środków dobrze, że jest koncepcja, tylko o dziwo analizując ten projekt budżetu nie zauważyła takiego zapisu. Ja już wtedy rok temu usłyszałam, że i tak się przetrzuci na niewygasające, ewentualnie jakby trzeba było rzeczywiście jakieś środki przeznaczyć. I brawo. Słowo zostało dotrzymane. Zadanie nie wykonane. Ale jest koncepcja. Może my pokażemy się, żeby zapisać w tym projekcie budżetu chociaż opracowanie dokumentacji technicznej. To jest ul. Bielska. Chodzi mi o ten odcinek, który prowadzi do cmentarza komunalnego. Tam jest odcinek, gdzie w ogóle nie ma oświetlenia. Ja rozmawiałam z dyrektorem Nowakowskim i pytałam się, jakie środki potrzebne by były na opracowanie tej dokumentacji. Więc powiedział mi – około 80-90 tys. zł. W związku z tym ja chciałam złożyć wniosek, aby w dział 600 rozdział 616 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, w zadaniu 28 str. 143 projektu budżetu kwotę 990 tys. zł zmniejszyć do kwoty 900 tys. zł. Myślę, że i tak te 900 tys. zł, część pójdzie na niewygasające, a te 90 tys. przeznaczyć właśnie na tą dokumentację techniczną, na opracowanie dokumentacji technicznej oświetlenia chodnika oraz ścieżki rowerowej. Dziękuję.”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Szanowni radni! W imieniu Klubu Radnych Nasze Miasto Płock mam zaszczyt przedstawić opinię oraz podzielić się z Państwem naszymi uwagami do budżetu roku 2006. Pierwsza uwaga, taka uwaga ogólna, która odnosi się nie tylko do tegorocznego budżetu, ale i do budżetów lat poprzednich- mianowicie brak, według naszego Klubu, jakiegokolwiek spójnej strategii rozwoju miasta Płocka, poza małymi wyjątkami. Do tych wyjątków na pewno w pierwszej kolejności można byłoby zaliczyć rozwój budownictwa mieszkaniowego i tu trzeba przyznać, że są wymierne efekty. Z roku na rok przybywa nam nowych mieszkań, a formy, które są wprowadzane, wydają się ciekawe i są różnorodne. Drugi kierunek rozwoju, który można tak nazwać i który daje się zauważyć od połowy bieżącego roku to remonty ulic i chodników. I trzeci to oczywiście - może ktoś się zdziwi tym naszym stanowiskiem - nasze płockie festiwale, które choć koszty ich są bardzo wysokie i wymagają, chyba wymagają, Panie Prezydencie, pewnej weryfikacji, naturalnie chodzi nam o weryfikację finansową w dół, to powinny być zdecydowanie kontynuowane. A przecież, proszę Państwa, mamy przyjęty przez Radę Miasta program zrównoważonego rozwoju, który nakreśla pewne kierunki rozwoju naszego miasta. Myślę, że zbyt mało wszyscy korzystamy z tego programu. Planowanie budżetów i tegorocznego budżetu nie zapewnia równomiernego rozłożenia środków na cele związane ze zrównoważonym rozwojem miasta. Główne środki idą na wschodnią część miasta i poza Wisłę. Brak zdecydowanego inwestowania w centrum, poza amfiteatrem i Tumską, z którą, obym się mylił, przy remontach kamienic, szczególnie prywatnych, może być pewien problem. I niewielkie środki, które w każdym budżecie, w tym też, idą na zachodnią część naszego miasta. Jeszcze jedna dygresja, o której pisały media i o której już tu była mowa, do której chciałbym się odnieść - że jest to budżet wyborczy. Na pewno jest to budżet wyborczy, bo w roku 2006 będą wybory. Ale przecież każdy z radnych, z Państwa, każdy z Płocczan, może w tym budżecie znaleźć coś dla siebie, dla swojego osiedla, dla swojej dzielnicy i myślę, że dobrze. Jest tylko jeden problem, który powtarza się, o czym tu już była mowa, to są te niewykorzystane środki, te środki, które przechodzą na następny rok jako środki niewygasające. Była o tym mowa. Na 2006 przechodzi aż ponad 66 milionów zł tj. 12% budżetu. Uważam, że to jest dużo. O wiele za dużo. Niektóre pozycje

można zrozumieć, można racjonalnie wytłumaczyć, ale niektóre nie powinny w tym wykazie w ogóle się znaleźć.

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Była tu mowa w każdym wystąpieniu do tej pory na temat inwestycji związanych z oświatą. Ja osobiście uważam, że pomimo pewnych zapisów, niektórych nawet dość sporych, niektórych opóźnionych, w oświatę, generalnie jako Rada inwestujemy za mało. A więc za mało inwestujemy w dzieci, za mało inwestujemy w młodzież. Chciałem też nawiązać do tej zachodniej części naszego miasta, gdzie właściwie nie dysponujemy, nie wiem, na osiedlu Skarpa, na osiedlu Winiary żadną, nawet małą, halą sportową, taką z prawdziwego zdarzenia dla młodzieży. Jako przykład podam tu szkołę nr 18, która ma bardzo dobre wyniki sportowe, a ma warunkowo dopuszczone boisko do eksploatacji. Myślę, że ten rok ..... są zapisy na 30-lecie szkoły, te inwestycje niektóre zostaną zrealizowane. Na kilka kwestii, Panie Prezydencie, prosiłbym o odpowiedź. Po pierwsze - zapis prywatyzacji pośredniej w kwocie 25 milionów zł. Wiem, że chodzi tu o Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych i PGK SITA. Myślę, że jest to najgorsza z możliwych koncepcji, by prywatyzować tzw. "śmieci". Już kiedyś w pierwszej połowie lat 90-tych była taka sytuacja, gdy śmieciarki miały olbrzymią ochotę przyjechać pod Ratusz i te śmieci przed Ratuszem wyrzucić. Myślę, że można zastanowić się nad prywatyzacją innych spółek, jeżeli te pieniądze są potrzebne w budżecie. Można zastanowić się nad inną koncepcją, ale myślę, że prywatyzować ZUOK-u po prostu nam nie wolno. A chciałbym tu, Panie Prezydencie, trzymać Pana za słowo, bo w jednej z rozmów powiedział Pan, że do tego tematu wrócimy około marca – kwietnia i wtedy będzie można to bardzo gruntownie, nie wiem, czy na Komisjach, czy na posiedzeniu Sesji, tą sprawę przedyskutować. Druga sprawa to dokładne wyjaśnienie kwoty 78 milionów zł ze środków unijnych. Czy my mamy pewność, jaka jest pewność, że te środki otrzymamy? I trzecie - proszę o wyjaśnienie pozycji bardzo dużej, bo 2.160.000 zł z tytułu poręczenia i gwarancje, na str. 36 budżetu. Nie byłbym, proszę Państwa, sobą, a tą sprawę poruszałem może nie w tym roku, tylko w latach poprzednich, na Komisjach, Klub Nasze Miasto Płock nie będzie takiego wniosku stawiał, ale chcielibyśmy Panu, Panie Prezydencie, przypomnieć o takiej małej pozycji w budżecie miasta, która odnosi się do naszej ratuszowej gazety – do „Sygnałów Płockich”. Myślę, że było bardzo wiele czasu, żeby „Sygnały Płockie” się zmieniły pod względem wizualnym, pod względem merytorycznym, chociaż muszę przyznać, że z tego, co śledzę poprawiła się dystrybucja „Sygnałów”. Ale „Sygnały” są po prostu gazetą bardzo mało żywą, bardzo mało możemy znaleźć w nich spraw takich, które by mieszkańcom naszego miasta pewne kwestie wyjaśniały, a i forma, myślę, ta wizualna, jest też taką formą, którą można byłoby poprawić i to szybko. Myślę, że trzy miesiące, Panie Prezydencie, wystarczą na to, żeby zespół opracował pewien nowy wizerunek naszych „Sygnałów” i żeby „Sygnały” spełniały jeszcze lepiej swoją rolę. Tak na zakończenie w związku z tą poprawką do poprawki budżetu prosiłbym też Panie Prezydencie o wyjaśnienie, jak ma wyglądać o te 4 mln zł dla MTBS-u, dlaczego to spółka budowlana, czy dlatego, że ma najwięcej zasobów w mieście, ma te pieniądze dostać, jeżeli oczywiście z Petrotelu ten konkurs, czy ten przetarg po prostu wygra. Trochę było pytań ze strony Klubu Nasze Miasto Płock, trochę było może i krytyki, ale dostrzegamy też i dobre strony budżetu. Z reguły o dobrych stronach budżetu mówi się mało, bo są one po prostu oczywiste. Tak, zwiększają się pewne środki i są pozapisywane na budownictwo, na drogi, na bezpieczeństwo i to są te pozytywne strony budżetu. Bardzo byśmy sobie życzyli chyba wszyscy, nie tylko Klub, żeby ten budżet był w większym procencie, po prostu zrealizowany. To, że rok 2006 jest rokiem wyborczym, to może niektóre inwestycje zostaną w sposób szybki doprowadzone do końca. W naszym Klubie oceniliśmy budżet w miarę pozytywnie, ale stanowisko Zarządu Stowarzyszenia i stanowisko Klubu jest takie, że każdy z 5 radnych może indywidualnie podjąć decyzję na temat głosowania nad budżetem. To się okaże przy głosowaniu. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni mieszkańcy! Chciałbym kilka zdań na temat budżetu wypowiedzieć z perspektywy konserwatywnego liberała, a z tej perspektywy dobry budżet, to zrównoważony budżet. To budżet, w którym nie wydaje się więcej, niż się ma dochodów. Niestety budżet miasta Płocka zakłada

deficyt w wysokości blisko 140 mln zł i bez wątpienia to jego największy minus. Możemy oczywiście tłumaczyć to rozmachem inwestycyjnym, ja też ten rozmach dostrzegam, tłumaczyć to faktem, że przecież 70, ponad, blisko 80 mln zostanie zwrócone z funduszy unijnych. Tutaj o ryzyko, jak gdyby, pytał Pan radny Kossakowski przed chwilą. Ja może jestem przekonany, że uda się te pieniądze uzyskać, naprawdę, natomiast nie jestem przekonany czy w tym roku. Natomiast z tego, co czytałem przed chwilą w Uchwale RIO, pieniądze trzeba będzie z budżetu miasta już w tym roku oddać. Jest pytanie, skąd znaleźć te blisko 80 mln, jeśli jeszcze Unia ich nie zwróci miastu, a my będziemy je musieli oddać do budżetu państwa. I to jest pytanie też moje. A teraz wróćmy do budżetu. Trzeba przyznać, że projekt budżetu miasta Płocka na 2006 rok oczywiście jest imponujący. Dochody w wysokości ponad 451 mln zł stanowią poważne wyzwanie. Trzeba i warto te pieniądze tak wydać, by było to z pożytkiem dla Płocczan. Najlepiej na inwestycje, które będą służyć kolejnym pokoleniom i uczynią Płock atrakcyjnym miastem do inwestowania, miastem, w którym będzie niskie bezrobocie, miastem, które będzie się rozwijać. Tutaj taka mała dygresja. Pani radna Opatrzyk wymieniała, niestety, ale dosyć długą listę, które planowane były od wielu, wielu lat, bądź są jeszcze realizowane, ale nie są jeszcze wykonane. Przyznam się, że mi na sercu leży jedna, o której też mówimy od 2003 roku, a mianowicie Jagiellonka. Chciałbym wierzyć, że po raz kolejny zapisane pieniądze i te, które przechodzą w środkach niewygasających i te, które są zaplanowane nowe dla miasta Płocka na 2005 rok, w końcu w tej szkole będą, dla tej szkoły, dla dobra tej szkoły, dla dobra miasta, wykorzystane. Pan Prezydent powiedział w swoim wystąpieniu, że chciałby, żeby dzieci uczyły się w godnych warunkach. Te baraki, które stoją w Jagiellonce, które powstały jako prowizorka w latach 60-tych naprawdę nie pozwalają uczyć się w godnych warunkach. Najwyższy czas to zmienić. Poza tym, rzecz jasna, ważna jest nie tylko realizacja dróg dojazdowych do nowego mostu, ale i wielu inwestycji, na które Płocczanie czekają od wielu lat. Mam tu na myśli przede wszystkim obwodnicę północną, ciąg dalszy modernizacji ulicy Tumskiej, zakończenie budowy amfiteatru, budowy i remontu wielu osiedlowych dróg i ulic. Cieszy konkretna, choć moim zdaniem, niezbyt duża, bo tylko 300 tys. zł kwota na budowę ścieżek rowerowych. Może warto w ciągu roku pomyśleć o tym, żeby jednak ten układ ścieżek rowerowych w Płocku powiększyć. Oby tylko te kwoty zapisane w budżecie przełożyły się na realne wykonanie inwestycji i nie okazało się za rok, że ilość inwestycji niewygasających jest wyższa, niż w tym, niestety, rekordowym pod tym względem roku. Niestety tak, jak może cieszyć rozmach inwestycyjny, tak musi martwić olbrzymi deficyt budżetowy projektowany w budżecie. Prezydent planuje wydać aż blisko 140 mln zł więcej, niż wynoszą przewidywane dochody. Nie budzi mojej wątpliwości, jak powiedziałem, blisko 79 mln zł, które z wielkim prawdopodobieństwem zgodnie z umową zwróci nam Unia Europejska, ale trudno spokojnie zaakceptować aż 27 mln zł, które Prezydent planuje uzyskać z zaciągniętych pożyczek i kredytów. Tym bardziej, że w pierwotnej wersji budżetu miało być to raptem tylko 20 mln zł. I nagle okazuje się w autopoprawce, że będzie to nie 20, ale aż 27 mln. Tym samym sprawi to, że zadłużenie Płocka ma sięgnąć na koniec przyszłego roku aż 134.646.000, co oznacza niestety wzrost o ponad 12 mln zł do tego roku. Do tego trzeba dodać realną obawę, także tutaj te głosy były podnoszone, czy uda się zrealizować przychody z prywatyzacji w wysokości 25 mln zł. Jeśli się nie uda, a przypominam, że jeśli chodzi o prywatyzację PEC- u to trwało nie rok, a ponad, czy blisko dwa lata. I dopiero kolejne podejście, czy trzy, zakończyło się sukcesem. W kontekście tak dużego deficytu oraz wzrostu zadłużenia miasta chciałbym więc podzielić się kilkoma refleksjami, by zadać kilka pytań. Być może część z nich będzie retorycznych, ale na przynajmniej kilka oczekuję odpowiedzi. Problem pierwszy, to Komunikacja Miejska, Spółka, która co roku otrzymuje z budżetu miasta ogromne dotacje. W tym roku ma być to 8.700.000 zł. To radni decydują o przekazaniu tych pieniędzy, niestety nie mając praktycznie żadnej wiedzy na temat funkcjonowania spółki. Wszelkie pytania, interpelacje, czy wnioski nawet z Komisji, Komisji Skarbu na przykład, są ignorowane. Słyszymy tylko tłumaczenia o tajemnicy handlowej. Nie znamy, tak naprawdę, problemów Komunikacji Miejskiej, ponieważ nikt nam ich nie przedstawił. Nie wiemy ile nowych samochodów, autobusów, potrzeba Komunikacji Miejskiej, ile Komunikacja Miejska kupiła za zwrot z VAT-u. Po prostu tego nie wiemy, a nagle mamy

decydować dzisiaj o ponad 2 mln w autopoprawce, jeśli chodzi o budżet o 8.700.000 zł dla tej spółki. Natomiast ja chciałbym wiedzieć, czy poza zmianą na stanowisku Prezesa, nie jedną, nastąpiły w tej spółce jakieś inne zmiany, które zmierzałyby na przykład do realnego ograniczenia kosztów funkcjonowania tej spółki. Ja takiej wiedzy nie posiadam. Drugie pytanie – proszę o informację, najlepiej teraz, i tu do Pana Prezydenta Kubery, cieszę się, że kolega radny podniósł ten problem, jakie imprezy rozrywkowe zamierzamy w Płocku realizować w tym roku, jaki będzie ich koszt. W mijającym roku jako radni byliśmy kilkakrotnie zaskakiwani dosyć nagłymi pomysłami urzędników. Czy w tym roku będzie podobnie, czy też istnieje jakiś konkretny kalendarz imprez i czy my jako radni możemy go poznać, z informacją, jaka impreza, kiedy i zwłaszcza, jaki jest koszt danej imprezy. I tu taka sugestia i pytanie – czy w związku z tym można byłoby organizować konkursy na organizację tych imprez. Być może to akurat sprawiłoby, że koszt ich organizacji byłby odpowiednio, czy relatywnie niższy. Ja w budżecie wyczytałem, że Wydział Oświaty ma na organizację imprez 450.000 zł, zaś POKiS 1.100.000 zł, łącznie około 1,5 mln zł. Ale nie wiem, być może gdzieś to jeszcze jest ukryte, a tego się nie doczytałem i będą kosztowały nas nieco więcej, wszak mamy rok wyborczy, co już niektórzy podkreślali. Kolejna rzecz, też taka sugestia, właściwie o której mówię od samego początku, kiedy stałem się radnym, dlaczego po raz kolejny mieszkańcy Płocka będą musieli dopłacić blisko pół miliona do utrzymania cmentarza. Dlaczego przez cała lata dochodowy przecież interes i chyba dochodowy na całym świecie, dla prywatnego przedsiębiorcy, prowadzony przez miejski zakład jest tak deficytowy. Ja powtarzam, mówię tu o utrzymaniu cmentarza, nie mówię o inwestycjach, na które jest dodatkowo 200 tys. w budżecie miasta zapisane. Jak w kontekście tak dużego deficytu i wzrostu zadłużenia ocenić planowane wydanie już blisko 2,5 mln zł na Płocką Orkiestrę Symfoniczną? Przypominam sobie, że w pierwszym budżecie, kiedy żeśmy ustalali budżet, to było tak około 1,5 mln zł. W tej chwili jest to już 2,5 mln zł. Poza tym 1 mln zł na utrzymanie pływalni przy ul. Kobylińskiego. Dosyć głośno już mówi się, że ta pływalnia nie spełnia standardów, nie spełnia wymagań stawianych tej pływalni, że być może najwyższy czas rozważyć jakieś rozwiązanie tego problemu. Wydajemy 1 mln zł, a tymczasem wpływy od osób, które korzystają z tej pływalni, sięgają raptem 4% kosztów. (...) W środku Podolanki jest to chociażby 25%. Ja rozumiem problem, dzieci, które uczęszczają tam, są dowożone i uczęszczają na lekcje pływania. Ale sądzę, że dwa inne baseny mogłyby ten problem także i w Płocku rozwiązać. I tutaj też kolega radny podnosił, w tym kontekście 400 tys. zł na wydawanie „Sygnałów Płockich” warto zauważyć. Podsumowując akurat te wydatki, a zarazem tą poprawkę do autopoprawki, o której dzisiaj radni się dowiedzieli, jako radni dowiedzieliśmy się, dlaczego miasto, często w sposób nieuczciwy konkuruje z własnymi mieszkańcami prowadząc działalność gospodarczą, wydawniczą, usługową, do której Płocczanie muszą dopłacać? Przecież tą działalność mogą i powinni prowadzić sami Płocczanie. Nie musi tego czynić za nich miasto. Dlatego mój niepokój ogromny. Ja nie czuję się przekonany przez Pana Prezydenta i bardzo zaskoczony tą autopoprawką do poprawki budżetu, mówiącej o 4 mln zł dla MTBS- u, spółki budowlanej, która nagle okaże się, że posiada fachowców, którzy będą fundować Płocczanom internet za darmo, bo tak Pan Prezydent powiedział. Ja nie przesłyszałem się. Dzięki temu Płocczanie będą mieli internet za darmo. Jeśli już to rzeczywiście zainstalujemy ogromne anteny radiowe, opłacajmy to i też będą mieli za darmo, bo internet to nie tylko kable, ale można także drogą radiową Płocczanom w ten sposób udostępnić. Nie wiem, ile to będzie kosztowało. Być może więcej, niż 4 mln zł, ale jakiś pomysł warty rozważenia, skoro chcemy inwestować. Natomiast nie bardzo rozumiem, dlaczego akurat miasto ma tą działalność prowadzić, ma konkurować z prywatnymi podmiotami, które zajmują się przecież tą działalnością. I tu naprawdę bardzo bym prosił o jakieś konkretne uzasadnienie, bo ja tej poprawki do autopoprawki nie miałem w ręku, ani uzasadnienia tym bardziej, więc bardzo bym o to prosił. Imponująca jest kwota, jaką będzie dysponował Oddział Promocji i Współpracy z Zagranicą. Pierwotnie miało być to 1.400.000 zł. W tej chwili jest to po odjęciu tych 600.000 zł na Fundusz Grantowy, dobrze mówię Pani Skarbnik? - tak, około 800.000 zł (...) zostaje około 800 tys. zł na Oddział Promocji i Współpracy z Zagranicą. J mówię tylko i wyłącznie tutaj o wydatkach bezpośrednich, czyli wydatkach na wydawnictwa okolicznościowe, broszury, materiały

promocyjne i gadzety. 800 tys. zł to nie są drobne pieniądze, z czego jest 200 tys. zł zapisane na diety z tytułu delegacji zagranicznych. Chciałbym zadać pytanie kto, gdzie, po co tak wybiera się już planujemy. I tutaj, szkoda, że nie ma radnego Buraczyńskiego, bo w tym kontekście 65 tys. zł na rozwój turystyki to sądzę, że śmieszna kwota po prostu. Ale to chciałbym zostawić radnemu Buraczyńskiemu. Nie ma go (...). I ostatnie pytanie – w budżecie dwukrotnie pojawia się informacja o pełnomocniku miasta d/s bezpieczeństwa. To są strony 250 i 276. ja chciałbym zadać pytanie, czy już został powołany i jaki będzie zakres jego obowiązków, bo w tej chwili chyba nie ma jeszcze takiego pełnomocnika (...). Moim zdaniem to pytanie nie jest zabawne i śmieszne, bo taki pełnomocnik rzeczywiście powinien być i powinien koordynować działania tych służb miejskich w kontaktach zwłaszcza ze służbami mundurowymi, ale jeśli jest tajne... . Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** przedstawiła stanowisko Klubu Radnych SLD dotyczące projektu budżetu na 2006 rok (**Załącznik Nr 21** do niniejszego protokołu).

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Staralem się w miarę skrupulatnie notować Państwa uwagi i propozycje i postaram się na, mam nadzieję, na zdecydowaną większość z nich odpowiedzieć. Sprawa deficytu budżetowego, która pojawiała się w kilku wystąpieniach jako ewentualne zagrożenie dla budżetu, czy też taka co do zasady sprawa dążenia do równowagi budżetowej. Otóż, drodzy państwo, jeśli chodzi o zasadę, to tak naprawdę różne są podejścia, jeśli chodzi o deficyt budżetowy. Ja wychodzę z założenia takiego oto, że budżet zrównoważony jest bardzo dobry z księgowego punktu widzenia, z doktrynalnego punktu widzenia, natomiast w dużym stopniu ogranicza inwestycje. I my na etapie kilkudziesięcioletnich zaniechań, w jakich jesteśmy, również nasze miasto, pomimo tego, że w porównaniu z innymi miastami, na przykład z sąsiedniego Włocławka, zapraszam wszystkich, jest zupełnie dobrze, to pomimo tego musimy dziś przeznaczać dużo większe środki, szczególnie w tych najbliższych latach, aby nadrabiać zaległości inwestycyjne. Dlatego deficyt budżetowy między innymi służy rozwojowi miast, czy państw. Najlepszym tego przykładem są Stany Zjednoczone Ameryki Północnej, najbardziej chyba Panie radny liberalny kraj na świecie. Może się mylę. Natomiast czy on jest duży w konsekwencji finansowej, czy nie – otóż może rzeczywiście na pierwszy rzut oka może ta kwota 130 mln zł, przepraszam - około 130 mln zł być szokująca i gdyby taka była finalna, to rzeczywiście byłyby powody do niepokoju. Natomiast tak, jak zauważono również, około 78 mln zł środków pozyskanych z Unii Europejskiej na budowę dróg dojazdowych zmniejszy ten deficyt, więc pomniejszony o te siedemdziesiąt kilka milionów deficyt będzie już naprawdę na bardzo bezpiecznym poziomie, a jednocześnie dającym pewne bodźce rozwojowe. Nie ma powodów do niepokoju. Były również pytania, na pewno więcej niż jedno, o te właśnie 78 mln zł, jak będą odzyskiwane. Otóż te środki są już pozyskane. Takie decyzje zapadły. Umowa została stosowna podpisana z Ministerstwem Transportu w połowie tego roku, z ówczesnym jeszcze Ministerstwem Infrastruktury. Będzie to odzyskiwanie środków. Odzyskiwanie, które będzie poprzedzone finansowaniem przez miasto konkretnej inwestycji, czyli drogi dojazdowe, na podstawie kredytów prefinansowych i minimalna transza, jaka została określona w przetargu to jest 25 mln zł. Jeśli wykonamy zakres robót, udokumentujemy fakturami wykonany zakres robót, wszystko tak precyzyjnie zrobimy, iż po sprawdzeniu będzie ta kwota mogła być zwrócona, wówczas będzie natychmiast zwracana właśnie ze środków Unii Europejskiej. Czy uda nam się odzyskać w przyszłym roku 78 mln zł - wszystko będzie zależało od tempa inwestycji: budowa dróg dojazdowych. Przypuszczamy, że taka kwota jest możliwa do odzyskania i dlatego taka została zapisana w budżecie. W związku z tym nie ma tutaj jakichś większych zagrożeń, że środków tych nie uzyskamy do budżetu miasta Płocka. Było kilka zastrzeżeń co do samych inwestycji, do tempa realizacji, do zaniechania rzekomego inwestycji, do przenoszenia niektórych pozycji w tzw. wydatki niewygasające. Po raz kolejny muszę zdementować twierdzenie, iż przeniesienie typowo finansowe, powtarzam jeszcze raz – typowo finansowe, pewnych inwestycji do tzw. środków niewygasających to nie jest zaniechanie ani zdjęcie danej inwestycji. To są po prostu podjęte



zobowiązania finansowe, bardzo często już po przetargu na realizację projektu technicznego, bądź realizację wykonawczą i nie mogą one być inaczej potraktowane, jak tylko przeniesienie do takiej kategorii finansowej, typowo finansowej, jak wydatki niewygasające. I z tych milionów, dużo milionów, ponad 30 mln, to są drogi dojazdowe. Więc nie przesadzajmy z ilością środków na wydatkach niewygasających, aczkolwiek zgadzam się, że mogło by ich być nieco mniej, gdyby bardziej sprawnie poszła realizacja kilku inwestycji i co do tego pełna zgoda. Natomiast nie można posługiwać się takimi prostymi hasłami i zatrzymywać się, jak niektórzy, dobrze, że tylko niektórzy, trzy lata temu i nie pójść na przykład nie pochodzić sobie po mieście, nie porozmawiać z mieszkańcami, nie popatrzeć, jak inwestycje są realizowane, bo jeśli się mówi na przykład, że gdzieś w Ciechomicach i Górach zrobiło się kawałek chodnika, to ten kawałek chodnika, droga Pani radna, to jest 4 km. Jeśli to jest kawałek, to gratuluję. Wykonano dotychczas 2,7 km, do wykonania jest 1,3 km. Od początku ta inwestycja była podzielona na etapy i wszyscy doskonale o tym wiemy, że w jednym roku nie da się fizycznie nawet chyba wykonać dużego odcinka poprzedzonego wykupami, projektami technicznymi i innymi skomplikowanymi kwestiami, występującymi w procesie inwestycyjnym. I takich inwestycji, jak chociażby ten chodnik, jest wiele. Wiele inwestycji jest podzielonych na etapy realizacji. Na przykład nieprawda, że ulica Patriotów nie została wykonana. Pierwszy etap został wykonany. Szkoda, że ul. Synów Pułku, czy ul. Asnyka nie została wykonana. Został wykonany pierwszy etap. Na następny rok planujemy kolejne etapy. Więc takich przypadków jest też niemało. Poza tym to, że czasami przepisuje się inwestycje i komasuje się w jeden większy blok inwestycyjny, to też jest kwestia tylko i wyłącznie zapisów. Doskonale Pani wie, że proces inwestycyjny trwa na ogół dwa lata. Na ogół trwa dwa lata przy klasycznym inwestowaniu. Jeśli występują problemy nieprzewidziane, jak chociażby upór właściciela gruntu i konieczność wywłaszczenia tego gruntu, to przedłuża się on niestety na dłuższy czas. To są też fragmentaryczne przypadki w niektórych inwestycjach, co do których powiedziałem, że mogły być rzeczywiście szybciej wykonane. Ale na każde przedłużenie inwestycji Państwo radni otrzymują uzasadnienie, bardzo konkretne uzasadnienie, przede wszystkim na Komisjach, czasami bywało to również na Sesji Rady Miasta Płocka. A więc bardzo mi przykro, że jest ten problem tak bardzo spływany przez wielu, wielu radnych, jeśli chodzi o środki niewygasające. Pani Przewodnicząca Klubu SLD też wymieniła kilka ulic między innymi ul. Kasztanową. Zapraszam na ul. Kasztanową. Pewnie Pani tam dawno nie była, jest już wykonana. Wydatki niewygasające odejmuje Pani natomiast od środków inwestycyjnych. Akurat logika jest odwrotna. Trzeba je dodać, dlatego, że wydatki niewygasające nie wchodzi w budżet przyszłego roku, Pani radna, więc to brzmi może bardzo efektownie, czy efekciarsko nawet, ale niestety mija się z prawdą, a uogólnienie pewne pozostaje. Nad konkretnym wnioskiem dotyczącym projektu technicznego oświetlenia chodnika i ścieżki przy ul. Bielskiej zastanowimy się w przerwie obrad. Kolejne uwagi dotyczyły zbyt małych inwestycji w oświatę i to były uwagi, o ile się nie mylę, dwóch, albo trzech radnych. Chciałoby się rzeczywiście, żeby nie tylko w oświatę, ale w wiele dziedzin naszego życia społecznego były jeszcze większe, jeszcze większe inwestycje. Ja natomiast staram się odnosić do, musi być jakieś odniesienie, i staram się do na przykład poprzednich kadencji i porównywać takie oto krytyczne na przykład zdania, że w ogóle nie mamy, albo zbyt mało, wyremontowanych boisk przyszkolnych. Otóż to my rozpoczęliśmy bardzo odważny projekt remontu niemalże wszystkich... kompleksowego remontu niemalże wszystkich boisk przyszkolnych. Już kilka zostało wykonanych. 7 zostało zaprogramowanych na przyszły rok. A ile w poprzedniej kadencji? - Może jedno, dwa. Więc jakieś odniesienia i postęp musimy namacalnie pokazać. I rzeczywiście można w przyszłorocznym budżecie, może nawet byłoby to wykonalne, zaprogramować remont wszystkich boisk przyszkolnych, ale musiałoby się to odbyć kosztem czegoś innego. Więc jak najbardziej słuszna uwaga, która z całą pewnością jest i będzie brana pod uwagę w konstrukcji jakichkolwiek zmian budżetowych, co zresztą jest z każdym rokiem uwzględnianie, o czym mówiłem również w słowie wstępnym do budżetu, iż na oświatę, szczególnie na modernizację, na inwestycje w sprzęt, inwestycje w ludzi, potrzebne są coraz większe środki finansowe. Od tego zależy przyszłość naszych dzieci. Zaniedbana zachodnia część miasta, czyli osiedle Skarpa, Winiary, Dobrzyńska, jak dobrze zrozumiałem – otóż, jak

prześledzimy budżet miasta Płocka, to i w tych dzielnicach znajdziemy kilka znajdziemy kilka inwestycji i aktywności miasta, natomiast wymieniona Szkoła Podstawowa Nr 18 jest w budżecie miasta Płocka zaplanowana w kontekście m.in. gruntownego remontu i modernizacji boiska przyszkolnego, więc z całą pewnością będzie to wykonane. Jest to jedna z dwóch szkół podstawowych objęta w przyszłym roku tym planem modernizacji boisk przyszkolnych. Było kilka pytań dotyczących tej informacji, którą podałem przez Sesję Rady Miasta Płocka, a mianowicie zwiększenia wydatków jako dopłata do miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego na ewentualny, powtarzam jeszcze raz – ewentualny zakup udziałów w spółce Petrotel. Pytania były różnego rodzaju – dlaczego konkurujemy z innymi mieszkańcami miasta, dlaczego akurat tak szybko, dlaczego nie mamy większej liczby informacji na temat. Otóż- czy my konkurujemy? Kilka miesięcy temu była przedstawiony projekt przez mojego Pełnomocnika d/s Informatyzacji – projekt rozwoju informatyzacji miasta Płocka i regionu płockiego. W bardzo poważnym zakresie obejmował on działania publiczne, a mianowicie scalenie wszystkich służb i inspekcji publicznych, nie tylko będących w gestii miasta i pod zarządem miasta, w jedną sieć teleinformatyczną. I to jest bardzo poważny projekt, który owszem możemy wykonać z budżetu miasta Płocka i wydatkować środki finansowe, ale również możemy nieco mniejszymi środkami ten sam projekt zrealizować poprzez spółkę prawa handlowego, jak jest Petrotel. Nie przewidywaliśmy jeszcze kilka miesięcy temu, że spółka ta będzie poddana prywatyzacji przez PKN Orlen, że PKN Orlen wystawi 75% udziałów do sprzedaży. W bardzo szybkim trybie spółka jest sprzedawana. Nie chcę zbyt daleko idących wniosków wyciągać, dlatego, że może to być powielanie, ale ten tryb jest zbyt szybki, zbyt nonszalancki, powiedziałbym nawet i może to rodzić i rodzi u mnie podejrzenia co do przejrzystości tej prywatyzacji. Natomiast jest jeszcze, o czym wspominałem, czynnik ludzki. W tej spółce pracuje ponad 100 osób. Załoga również widzi pewne zagrożenia, może nie na etapie prywatyzacji teraz bezpośrednio, ale na przykład po dwóch latach, że może być, albo zlikwidowana przez bardzo duży koncern, albo sprzedana dalej przez mniejsza spółkę, która również zgłosiła się do prywatyzacji. To też m.in. decydowało o podjęciu takich kroków do udziału w tym przetargu przez spółkę miejską. I to, co powiedziałem również w uzasadnieniu, a mianowicie – darmowy internet. Owszem, możemy również tak, jak Pan radny sugeruje realizować ten projekt z budżetu miasta. Kosztowałby po pierwsze więcej, natomiast to nie jest tak, że drogą radiową, tylko jedno zdanie, nie będę wypowiadał się i za fachowców, ale to nie jest tak, do tego jestem przekonany, że tylko drogą radiową możemy dotrzeć do wszystkich budynków, do wszystkich mieszkań. Zawsze jest system łączony. Nic nie zastąpi, przynajmniej na razie, światłowodów i jakości przesyłania dźwięku, jak i obrazu tym sposobem. Petrotel ma bardzo rozbudowaną sieć światłowodową w Płocku, nie tylko pod potrzeby monitoringu i dalej ją rozbudowuje, ale również pod inne własne statutowe cele i powielanie teraz tego zadania byłoby cokolwiek nieracjonalne. Stąd taka m.in. propozycja udziału w konsorcjum. Niestety nie mogę podać parytetów udziałów w tym konsorcjum, dlatego, że od razu wynikałaby z tego cena zakupu, a będzie ona bardzo, bardzo wiążącym, jak sądzę, elementem sprzedaży udziałów Petrotelu. Natomiast nie ma żadnych innych celów miasta poza realizacją zadań publicznych właśnie w takiej konwencji. Nie będziemy, to mogę z całą pewnością powiedzieć, większościowym udziałowcem tej spółki. Zależy nam tylko i wyłącznie na realizacji celów publicznych. Co do „Sygnałów Płockich” i uwag dotyczących redagowania tej gazety – rzeczywiście i Pan radny i część mieszkańców i inni radni zgłaszają różnego rodzaju uwagi. Ja staram się je przekazywać do redakcji „Sygnałów Płockich”. Moim zdaniem są widoczne zmiany w redakcji tej gazety. Znacznie poprawił się tak, jak zauważono sposób dystrybucji „Sygnałów Płockich”, ale są i szczególnie wysoko ocenione „Sygnały Płockie” przez mieszkańców w wyniku ankiety, którą przeprowadzaliśmy. W związku z tym to nie jest tak, że „Sygnały Płockie” są przez mieszkańców źle oceniane. Zdecydowanie większość ocen jest pozytywnych. Tam, gdzie można poprawić, tam z całą pewnością będziemy naszą samorządową gazetę poprawiać i udoskonalać. Były wątpliwości co do możliwości realizacyjnych przy Liceum Ogólnokształcącym im. Władysława Jagiełły, realizacji inwestycji. Dziś nie ma już takich obaw. Dwie inwestycje, które chcemy zrealizować w przyszłym roku to jest internat i tu mamy już projekt techniczny z pozwoleniem na budowę. W

związku z tym lada dzień rusza przetarg. Do 15 stycznia będzie gotowa również gotowa dokumentacja techniczna na blok dydaktyczny i po uzyskaniu dokumentacji technicznej również w najbliższym możliwym terminie ogłaszamy przetarg na realizację budynku dydaktycznego, który rzeczywiście przede wszystkim wymaga poprawy. Natomiast są również zarezerwowane środki na dokończenie remontu starego budynku Jagiellonki. On już w  $\frac{3}{4}$  zmienił swój wygląd zewnętrzny, wizualny na o wiele, o wiele lepszy. To też, kto nie widział, zapraszam. Natomiast będzie ten remont kompleksowo dokończony w tym 2006 roku. Czy uda nam się dokończyć blok dydaktyczny - z całą pewnością stan surowy zamknięty powstanie w 2006 roku, natomiast byłbym ostrożny co do zapowiedzi, że będziemy już pod koniec przyszłego roku uczyć się w nowym bloku dydaktycznym. Może to się udać, ale może się nie udać. Tutaj proces inwestycyjny jest jednak dość długi. Kolejne wątpliwości dotyczyły ścieżek rowerowych. Być może wprost nie są zapisane duże środki finansowe na ścieżki rowerowe, ale tam, gdzie są realizowane nowe ulice i tam, gdzie można wkomponować ścieżkę rowerową, tam to jest robione i nie jest to ujęte w żadnej pozycji budżetowej. Przykład – ulica Gościniec. Nie ma ścieżki rowerowej w budżecie przy ul. Gościniec, ale jest ona w inwestycji wkomponowana i na całej długości ul. Gościniec będzie taka ścieżka rowerowa. Więc to też jest jakby wartość dodana, aczkolwiek nie ujęta w budżecie miasta Płocka i zaznaczona, że jest ścieżka rowerowa. Niektóre ścieżki są realizowane w związku z nowymi budowanymi drogami. Wiem, że Pan radny zawsze zgłaszał problemy dotyczące zbyt dużych wydatków na Płocką Orkiestrę Symfoniczną, na cmentarz komunalny, na Komunikację Miejską. A tutaj różnimy się. W mojej ocenie nie możemy zmniejszać wydatków na Płocką Orkiestrę Symfoniczną, szczególnie, że ilość koncertów, ilość imprez i jakość znacznie się poprawia. A jeśli coś jest dobrze realizowane, jeśli repertuar jest również dobry i różnorodny, co ważne, to z całą pewnością samorząd powinien wspierać takie działania, a nie wręcz przeciwnie karać mniejszymi dotacjami, bo tak to by zostało odebrane. Komunikacja miejska to odwieczny problem, nie tylko naszego płockiego samorządu. Każdy polski samorząd dotuje komunikację miejską. Z pytaniami na temat funkcjonowania komunikacji, można ... i dokładnymi informacjami, zapoznać się na komisjach Rady Miasta. Raz w roku jest składane sprawozdanie, nie tylko z wyników finansowych, ale i z wyników merytorycznych działania spółki. Więc zapraszam na komisje. Tam wszelkie informacje i wszelkie odpowiedzi na pytania są przedstawiane, choć zawsze możemy zaproponować wariant likwidacji odpłatnych biletów autobusowych, co będzie znakomitą prezentem dla Płocczan, ale wówczas musimy wyasygnować kolejne kilkanaście milionów złotych na ten cel. Pływalnia Kobylińskiego będzie funkcjonowała przez około 2-3 lata, szczególnie w kontekście najnowszych informacji dotyczących pilnego remontu pływalni Podolanka na Podolszycach w związku z wyjątkowo nierzetelną realizacją tej inwestycji. O tym powiem w informacjach z pracy między sesjami. Natomiast myśmy zaprogramowali w hali widowisko – sportowej basen, który będzie zamienny do pływalni na ul. Kobylińskiego. Po mniej więcej trzech latach ten basen ze względów technicznych musi być zamknięty i rozebrany i będzie przeniesiony koło stadionu Wisły w nowo wybudowanej już wówczas hali widowiskowo – sportowej. Nie będę mówił o pełnomocniku d/s bezpieczeństwa, skoro powiedziano mi, że jest tajny. Natomiast były jeszcze obawy co do wykonania tego budżetu, ale w kontekście nie uzyskania środków z kredytu z prywatyzacji i co może zachwiać w kontekście stabilizacją cen i opłat lokalnych. Jeśli chodzi o ten ostatni punkt - od początku jest przyjęta zasada, której naruszyć nie wolno, iż ceny jakichkolwiek opłat, podatków lokalnych, nie mogą przekraczać poziomu inflacji. W praktyce jest o wiele lepiej. Niektóre ceny, jak na przykład czynsze w mieszkaniach komunalnych, nie były podwyższane przez 3 lata i nie będą. W niektórych przypadkach, co zresztą tu zresztą wcześniej mówiono, były obniżki niektórych podatków. W związku z tym nie ma żadnych obaw, aby w tym ostatnim roku nadmiernie obciążać mieszkańców Płocka dodatkowymi, czy jakimkolwiek podwyżkami podatków i opłat lokalnych. Nie tylko w następnym roku nie ma takiej obawy, ale przez następne kolejne 4 lata nie ma takiej obawy. Proszę tutaj nie straszyć mieszkańców, że jeśli się coś nie uda, to odbijemy sobie to, mówiąc językiem najprostszym, w podwyżkach podatków, bądź jakichkolwiek opłat lokalnych. Takich podwyżek nie będzie. Fundusz Poręczeń Kredytowych, o czym mówiono prawdopodobnie na Komisji, przynajmniej taką informację otrzymałem – żeśmy

długo zastanawiali się nad przyszłością Funduszu Poręczeń Kredytowych. Zdecydowaliśmy się na dofinansowanie tego funduszu, dlatego, że pokazały się przesłanki mówiące o tym, iż fundusz może pozyskiwać klientów. Zostały podpisane umowy z kilkoma bankami, zostanie podpisana umowa z Mazowieckim Funduszem Poręczeń Kredytowych o współpracy, co też przysporzy klientów. W związku z tym podjęto decyzję o dofinansowaniu kolejnymi środkami finansowymi, kolejnym milionem złotych, by fundusz nareszcie zaczął funkcjonować tak, jak to sobie wyobrażaliśmy. I ponieważ takie przesłanki prawdopodobieństwa są bardzo duże, stąd taką decyzję podjęto. Jestem pewien, że już wkrótce Fundusz Poręczeń Kredytowych w praktyce rozpocznie swoją działalność. Na temat ewentualnych środków z prywatyzacji, bądź z kredytów, które pokrywałyby część deficytu budżetowego, może być naprawdę bardzo różnie. Jak sobie Państwo przypominacie w tym roku mieliśmy również zaprogramowany deficyt, którego część miała być pokryta z kredytu. Ten kredyt nie został zaciągnięty, dlatego, że nie było takiej potrzeby. Miejmy nadzieję, że również ten zaprogramowany kredyt na poziomie dwudziestu kilku milionów złotych nie będzie konieczny do realizacji. Po podsumowaniu półroczu z całą pewnością zobaczymy, czy będzie on konieczny. Mam nadzieję, że nie. Podobnie z prywatyzacją. Co prawda zarezerwowaliśmy kwotę dwudziestu, również, kilku milionów złotych, pod kątem dwóch, albo trzech spółek gminnych, ale ostateczna dyskusja też jest przed nami. Jeśli w ogóle coś sprzedajemy, to musi się to nam opłacać. Jeśli nie będzie się nam opłacać sprzedać jakiegokolwiek udziału w jakiegokolwiek spółce, to po prostu tego nie dokonamy, aczkolwiek są tutaj również rozbieżne interpretacje. Zapewne Pan radny Nowakowski sprzedałby tą spółkę, a Pan radny Kossakowski absolutnie nie. Różne podejścia. Bardzo trudno znaleźć jest tutaj złoty środek, dlatego trzeba, jak sądzę, długo dyskutować na ten temat i będą takie rozmowy. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja od razu chciałem powiedzieć, że ja w kwestii tego internetu drogą radiową, którą miałby miasto realizować taką inwestycję, to ja żartowałem. Ja chciałbym, żeby internet był dostarczany dla Płocczan przez wiele firm, prywatnych firm, które będą konkurować między sobą i dzięki temu ten internet rzeczywiście będzie tani, bo ten darmowy internet, tak sądzę, że on nigdy darmowy by nie był. Wszyscy musieliby się na niego złożyć i koszt tego przedsięwzięcia byłby dużo wyższy, niż realizowany przez prywatne firmy, które będą ze sobą konkurowały. Ta takie wyjaśnienie te kwestii internetowej. Natomiast te 4 mln - przyznam się, że nadal jeszcze nie jestem przekonany, że miasto powinno angażować się, angażować swoją spółkę. Mało tego, mam świadomość, że tak, jak w przypadku Komunikacji Miejskiej, tak i w tym przypadku, za chwilę Państwo radni zdecydują o 4 mln, a następnie właściwie to, co będzie się tam działo, będzie znowu objęte jakąś tajemnicą i my nie będziemy mieli w ogóle możliwości nawet uzyskania informacji na ten temat. W kwestii komunikacji Pan Prezydent mówi, Komunikacji miejskiej, Pan Prezydent mówi, że na Komisjach Rady Miasta nie tak dawno udało się, wszystko na Komisji Skarbu wystosować kilka pytań do Komunikacji Miejskiej. Mam tutaj odpowiedzieć przy sobie Panie Prezydencie, adresowaną na Panią Przewodniczącą Komisji Skarbu – Panią Violetę Kulpę, w której ostatecznie zdanie odpowiedzi brzmi: *z uwagi na treść cytowanych przepisów należy uznać, iż informacja w zakresie objętym interpelacją stanowi tajemnicę spółki i spółka ma prawo jej nie udzielić.*” Z jednej strony my decydujemy jako radni o wydatkowaniu dzisiaj 8.700.000 zł w budżecie do Komunikacji, w autopoprawce 2 mln zł, o czym będzie jeszcze mowa, ponad 2.500.000 zł na zakup autobusów, a my tak naprawdę nie wiemy. Być może dzisiaj tutaj Przewodniczący, czy Prezes Komunikacji nam powie: Państwo radni mamy tyle taboru, tyle musimy wycofać, tyle musimy kupić, nie mamy takiego wyjścia, tyle kupiliśmy, może jeszcze w ten sposób i ten tabor jeździ na przykład ulicami miasta. I w tym momencie ktoś nas w końcu przekona, bo na Komisji nikogo nie było, kto rzeczywiście w sposób merytoryczny przekonałby radnych, przynajmniej mnie, do pomysłu wydawania pieniędzy miejskich, w tym momencie, bo miały być pieniądze z funduszu wojewódzkiego i w tym momencie, sądzę, że nie byłoby dyskusji. To są w tym momencie nagle 2.600.000 zł miejskich pieniędzy, które mają być wydatkowane na ten cel. Stąd taka prośba. I druga prośba. Ja też doceniam i dostrzegam, Pan Prezydent tutaj mówił

i w wystąpieniach była informacja o wydatkach na zakupy inwestycyjne szkół i przedszkoli. W przypadku przedszkoli wygląda to imponująco, rzeczywiście i to warto podkreślić, o tym trzeba powiedzieć, że to będzie aż 328.000 zł na wyposażenie miejskich przedszkoli i tutaj wymianę ogródków i tutaj jak najbardziej jest to zasadne. Każdy kto ma dziecko w przedszkolu wie, że ogródki wymagają wyposażenia. Natomiast w przypadku szkół podstawowych, gimnazjów i szkół średnich sytuacja już nie jest tak różowa. To nie są setki tysięcy, tylko to jest raptem na wszystkie szkoły podstawowe, gimnazja i licea na w sumie może 100.000 zł, bo tu jest trzydzieści chyba, trzydzieści, czterdzieści tysięcy, jeśli dobrze pamiętam. Czyli na wszystkie licea na przykład 40.000 zł wyposażenie w tym momencie pracowni, na przykład. To sądzę, że nie są to duże pieniądze i warto rzeczywiście pomyśleć w trakcie roku być może o jakimś jeszcze dofinansowaniu. Natomiast tutaj wracam do mojego pytania, na które nie uzyskałem odpowiedzi, Pan Prezydent Kubera znikł, w kwestii kalendarza imprez i czy radni będą mogli otrzymać ten kalendarz imprez i koszty tych imprez. (...). Natomiast, jeżeli nie będzie kosztów, to właściwie żadne materiały, bo zgadzam się, że w tym momencie będziemy mieć przynajmniej obraz, jakie imprezy w roku wyborczym odbędą się. Natomiast ważne w tym momencie jest to, ile one rzeczywiście będą kosztowały i tą informację jak gdyby chciałbym uzyskać. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan Prezydent przedstawi oczywiście te imprezy. W większości są to kontynuowane imprezy z lat ubiegłych. Nie będzie na pewno imprezy pod nazwą śpiewający Prezydent w amfiteatrze, ale to za chwilę będą przedstawione. Natomiast ja z darmowym internetem nie żartowałem. Takie możliwości są. Żadna konkurencja, a jak Pan radny wie, konkurencja na takim rynku jest zawsze ograniczona, nie zmniejszy cen korzystania z internetu. Dziś to jest ponad 50 zł i nie sądzę, żeby w ciągu najbliższych lat pomimo drobnych korekt w dół nie było jakichś znaczących spadków. Tutaj nie działa taka zwykła magiczna ręka rynku. I jeszcze w kwestii wyposażenia szkół. Jest to kwota standardowa w budżecie miasta, natomiast pod koniec tego roku uruchomiliśmy ponad 1 mln zł dodatkowych środków na wyposażenie szkół i nie dotyczy to przedszkoli. To były zakupy inwestycyjne i wyposażenie szkół. Bardzo poważny zastrzyk dla wszystkich płockich szkół, zarówno podstawowych, jak i średnich.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „To może tylko cieszyć, natomiast Pana Prezydenta trudno będzie mi przekonać rzeczywiście, że konkurencja w tej kwestii akurat czyni cuda, jeśli chodzi o wysokość opłat za internet, ale przykład Stanów Zjednoczonych, na który Pan Prezydent się powołał, jest tu idealny. Tam internet kosztuje właściwe grosze. Rzeczywiście czasami nawet jest i darmowy, natomiast ja nie wierzę w to i podkreślę to, że internet, który mogłoby zafundować mieszkańcom miasta Płocka Ratusz, Urząd Miasta, będzie darmowy. On nie będzie darmowy. Za niego solidarnie wszyscy będą musieli zapłacić. I sądzę, że niestety koszty w tym momencie będą wtedy wyższe, niż by to robiły prywatne firmy konkurencję między osobą. To nie jest tak, że ktoś otrzyma w tym momencie coś za darmo. W taki, czy inny sposób za to zapłaci, tylko, że zapłacą wszyscy, także i ci, którzy na przykład z tego internetu nigdy w życiu nie będą korzystali i nie korzystają. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Propozycje imprez kulturalnych na rok 2006 zaczynamy od Płockiego Kolędowania – Bazylika Katedralna, tutaj Zespół Pieśni i Tańca Mazowsze jest przewidziany 6.01. Są to imprezy organizowane, od razu powiem, i przez Urząd Miasta i przez Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki. W projekcie budżetu w Wydziale Kultury znajduje się 1.800.000 zł przeznaczonych na imprezy kulturalne. W Płockim Ośrodku Kultury i Sztuki 1.100.000 zł. Jeżeli chodzi o sport w Wydziale jest 500.000 zł. I bardzo szybko może wymienię tylko te wszystkie imprezy, które planujemy. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, Festiwal Muzyki Jednogłosowej, przyjęty już w Płocku Międzynarodowy Dzień Kaszanki, Majówka na Starówce, obchody rocznicy Konstytucji 3 Maja, VII Piknik Europejski, Dni

Hiszpańskie na Mazowszu, Ogólnopolski Przegląd Twórczości dla Dzieci i Młodzieży Specjalnej Troski, Płockie Dni Muzyki Chóralnej, Koncerty Organowe przed Hejnałem, Kino Letnie na Starówce, Dzień Dziecka, Dni Historii Płocka, Dzień Chemika, VII Płocki Międzynarodowy Festiwal Muzyki Organowej, XVI Płocki Kramik Teatrzyków Dziecięcych i Młodzieżowych Heca Festiwal Staropolski, Festiwal Muzyki Dance, VII Letni Festiwal Muzyczny Piknik Romski, Festiwal Piosenek Agnieszki Osieckiej, Nadwiślański Festiwal Teatrów Ulicznych, Międzynarodowy Festiwal Muzyki Elektronicznej, Biesiada Kasztelańska, Jazz na Starówce, II Międzynarodowy Festiwal Kultury Hip – Hop Desant 2006, Koncert Finałowy Studenckiej Miss Polski, XIII Biennale Plakatu Fotograficznego, Dzień Chleba, Pożegnanie Lata, Hity na czasie. Zastanawiamy się nad organizacją jeszcze dwóch festiwali, ale nie będę o nich mówił, skoro to jeszcze nie jest pewne. Jeżeli chodzi o imprezy sportowe na rok 2006 – Zimowe Mistrzostwa Polski w Pływaniu juniorzy młodszy i Ogólnopolski Turniej Piłki Ręcznej Orlen Ekspres, XIV Halowy Ogólnopolski Turniej Piłki Nożnej Młodzieży Memoriał Stanisława Tymowicza, Grand Prix Polski w Pływaniu, Mistrzostwa Polski w Pływaniu, V Puchar Płocka w Kung Fu Tradycyjnym, Ogólnopolski Bieg Wiosny, Międzynarodowy Turniej Szachowy Tumska Wieża, Mazowieckie Igrzyska Młodzieży Szkolnej Gimnazjaliada w tym roku - Płock dostał organizację te imprezy, Mistrzostwa Polskie w tenisie osób na wózkach Orlen Polish Orlen – jest to impreza międzynarodowa, XII Międzynarodowy Festiwal Piłki Ręcznej oraz Złot UKS-ów, Międzynarodowy Turniej Judo Miast Partnerskich Płocka, Puchar Polski w Wioślarstwie XXIII Memoriał Juliusza Kawieckiego, XV Bieg Tumski. Oczywiście mogą się coś jeszcze pojawić na tej liście, ale mówię, za wcześnie, żeby podawać tutaj szczegóły. Dziękuję.”

## 2. Podjęcie pozostałych uchwał w sprawach:

1) zmiany Uchwały Nr 677/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych miasta Płocka zmienionej Uchwałą Nr 780/XLV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2005 roku oraz Uchwałą Nr 850/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku (druk nr 919)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 919.

2) zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 920)

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja wczoraj na Komisji Inwestycji, na Komisji Społecznej pytałam, zadawałam pytania, jednak niestety nie na wszystkie pytania uzyskałam odpowiedź. W uzasadnieniu projektu uchwały, ja rozumiem, że jest to uchwała budżetowa tzw. czyszcząca, gdzie jakieś środki zostały, to trzeba coś z tymi środkami zrobić – albo na niewygasające, albo przeznaczyć na coś, co jeszcze do końca roku co prawda niewiele czasu, ale można wydać. Ale w uzasadnieniu jest tak bardzo ładnie napisane, jeżeli ktoś tutaj tylko by przeczytał to uzasadnienie - to po przeprowadzeniu analizy uzyskanych dochodów z tytułu, czyli tak naprawdę masa tutaj inwestycji i nie inwestycji, masa zadań, masa punktów, które są tutaj wymienione, to odpowiednie służby były tak operatywne, że uzyskały większe, wyższe dochody i dlatego pojawiły się jakieś środki dodatkowe. Oczywiście to nie jest prawdą, bo to są środki, które nie zostały wykorzystane w tym roku, ale chodzi mi o pozycja na przykład – aktywizacja zawodowa bezrobotnych. Prawie 50 tys. środków, które nie zostały wykorzystane. Ja wczoraj pytałam na Komisji, czy u nas w Płocku już nie mamy bezrobotnych, czy bezrobotni nie potrzebują wsparcia miasta, kto dopuścił do tego, że prawie 50 tys. zł zostało niewykorzystane, bo tak naprawdę nie można powiedzieć: zaoszczędzone, tylko te środki nie zostały wykorzystane. Dalej kolejna pozycja – obsługa inwestora, 76 tys. zł przeszło. Nikt nie

potrafił mi powiedzieć tak naprawdę na co te środki były przeznaczone i dlaczego nie zostały wykorzystane. Kolejne.. te 600 tys. Zł to już wiemy, jakie to są oszczędności. I jeszcze mam pytanie czy w budżecie 2006 roku na funkcjonowanie centrum monitoringu wizyjnego miasta, czyli na te kamery, zapisana jest taka sama kwota, bo ja rozumiem, że te 217 tys. zł było na dzierżawę terenu, gdzie zawisną te kamery, 42 kamery, których oczywiście nie wykonaliśmy, nie zrobiliśmy tej inwestycji. I ja się pytałam wczoraj na Komisji i dowiedziałam się, że 10, zdaje się, tych kamer będzie zamieszczonych do końca czerwca, natomiast pozostałe 30 dopiero w październiku. W związku z tym mam pytanie, czy środki te – 217 tys. zł to jest zaplanowane tak, że te kamery miały się pojawić od początku roku, czy z takim podziałem?”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „ Proszę Państwa Pan Pełnomocnik przybędzie za parę minut tutaj na Sesję, także udzieli szczegółowej informacji, dlaczego nie wykorzystaliśmy w pełni środków przyznanych na rok 2005 . Dziękuję.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 920 autopoprawkę (**Załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Jeszcze może dodatkowe pytanie – chciałabym dokładnych wyjaśnień na co będą przeznaczone, czy rzeczywiście na zakup tych autobusów te 2.600.000 zł, które zmniejszamy i zwiększamy o 2.100.000 zł do Komunikacji – dopłata do spółki prawa handlowego, czyli rozumiem, że jest to na ten zakup autobusów. Ja wczoraj zadałam pytanie na Komisji i tak naprawdę nie wiem, jaka jest prawda, ponieważ ja wiem, że wniosek z Płocka do Funduszu o środki na zakup autobusów nie wpłynął w terminie. Jeżeli tak, to dlaczego nie został złożony w terminie ten wniosek na zakup autobusów, do Funduszu. Czy to spowodowało to, że później zabrakło środków i nie otrzymaliśmy środków ? Kolejne pytanie – jak często jeszcze będziemy zaskakiwani takimi sytuacjami, że stawia nas się pod murem? Dzisiaj mamy przegłosować 180.000 zł dla biblioteki. Ja rozumiem, że te środki zostały wykorzystane. Czy tutaj już jest taką praktyką, że jednostki wykorzystują środki, a później radni mają tylko przegłosować, bo jak nie, to okaże się, że są na stracie. I czy w ogóle próbujemy coś z tym zrobić, bo ja przypominam, że dwa tygodnie temu na Sesji przegłosowywaliśmy 160.000 zł dla orkiestry, które też już wcześniej zostały wykorzystane, wydane?”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: ”Ja właściwie też w kwestii dopłat do spółek oraz finansowanie usług, czyli 2.100.000 zł dla Komunikacji Miejskiej. Czy nie jest możliwe, żeby na przykład zamiast dopłacać to uczestniczyć na przykład w przyszłorocznych staraniach o kredyt właśnie... pożyczkę w Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Zamiast dzisiaj dawać te pieniądze Komunikacji Miejskiej w przyszłym roku jeszcze raz wystąpić o pożyczkę do tego Funduszu. Dziękuję.”

Pan **Jarosław Troch** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka d/s Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczania Bezrobocia powiedział: „Szanowni Państwo! Tutaj największa różnica, jeśli chodzi o aktywizację zawodową osób bezrobotnych, która się pojawiła, to jest kwota, którą myśmy mieli miastu przekazać na funkcjonowanie tzw. inkubatora przedsiębiorczości na stowarzyszenie. Myśmy tych pieniędzy nie przekazali z tego powodu, że jakby zarząd stowarzyszenia nie przekonał nas do końca, że powinniśmy to zrobić. Żeby jeszcze uściślić, to znaczy w międzyczasie, wydaje nam się w ten sposób, że formuła, jak jest inkubator, jest formułą troszeczkę już zleżałą, nieskuteczną. W skali kraju się to nie sprawdza, nie przynosi spodziewanych efektów. Możemy to zadanie realizować za pomocą innych instrumentów, innych organizacji. Podjęliśmy starania wraz ze środowiskiem akademickim Płocka, zmierzające do powołania takiego inkubatora. Może nie trzymajmy się tej nazwy inkubatora, co do zasady

działania, akademickiego, ponieważ w naszym przekonaniu te akademickie właśnie związki funkcjonują dobrze w Polsce, przynoszą spodziewane rezultaty, właśnie ze względu na to, że to są młodzi ludzie, absolwenci, którzy nie są skażeni pewnymi zasadami postępowania, mają otwarte głowy, pomysły na to, co powinni robić w życiu. To jest, wydaje nam się, właściwe środowisko. To jest ta kwota z aktywizacji. Jeśli chodzi o obsługę inwestorów to tutaj różnice wystąpiły. Myśmy w promocji gospodarczej przekroczyli nawet przewidzianą pulę wydatków, natomiast jeśli chodzi o różnice, które wystąpiły na przykład w obsłudze inwestora w takich paragrafach, jak dział 750 rozdział 75023 § 4300, to powiem tak, że to różnica jest spora, bo to jest oszczędzona kwota 8.700 i z paru innych się tak zbiera. Na realizację tych zadań, które chcielibyśmy i które Płock powinien w tym względzie realizować, cały budżet wydziału był budżetem poważnie niedoszacowanym. Stąd wnioski na budżety przyszłoroczne, by te zadania sensownie wykonywać, to jest prawie 10 razy wyższa kwota. A z tych propozycji, które myśmy mieli, tych i tych możliwości, z wielu nie skorzystaliśmy, ponieważ nam zależy na wysyłaniu sygnału do inwestorów nie na podstawie napływających na bieżąco ofert, którymi jesteśmy zasypywani przez rozmaite media, publikacje, uczestnictwo w takich czy innych szkoleniach, często nic nie przynoszące, więc ja nie widziałem potrzeby, aby na tego typu rzeczy wydatkować pieniądze publiczne, tylko po to, żeby domknąć budżet. Natomiast te, które byśmy chcieli robić i które, mam nadzieję, będziemy realizować w przyszłym, są potrzebne środki nieporównywalnie większe. Ja powiem Państwu, że szkolenie organizowane przez taką, czy inną fundację, które jednak kosztuje określone pieniądze, a udział w międzynarodowych targach inwestycyjnych, to są kwoty nieporównywalne zupełnie, a skutek jest wiadomy, to znaczy, jeżeli my nie wejdziemy do tych krajów i do tych inwestorów, którzy są rzeczywiście zainteresowani, jeżeli oni nie będą wiedzieli, że Płock posiada jakąś ofertę inwestycyjną, to my tutaj skutecznie inwestycji nie przyciągniemy. Ja odbyłem pod koniec tego roku w ciągu dwóch miesięcy sesję spotkań z radcami handlowymi i biurami radców handlowych tych ambasad, które nas interesują najbardziej jako źródło potencjalnego napływu inwestycji do Płocka. I oni wskazują bardzo często na taką prostą metodę, którą należałoby się posłużyć w promocji gospodarczej. Wyjście na zewnątrz, przede wszystkim. Uczestniczenie w imprezach o charakterze międzynarodowym. To są rzeczy kosztowne. My tego nie mogliśmy zrobić za te środki, które były przewidziane. Uczestniczenie w imprezach o charakterze lokalnym nie ma sensu, stąd powstały oszczędności. Taki to ma trochę charakter ta moja odpowiedź tłumaczenie się z oszczędności. Tu różnica w aktywizacji to są pieniądze na inkubator, a te pozycje, o których przed chwilą wspominałem, to są jest cała reszta z obsługi.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Dodatkowe pytanie, może uściślenie tej odpowiedzi, bo ja myślę, że Pan Przewodniczący wczoraj był na tej Komisji i w momencie, kiedy pytałam o bezrobotnych, to usłyszałam odpowiedź, że środki były przeznaczone na naukę języka angielskiego dla bezrobotnych. Dziś słyszę o inkubatorze. Wczoraj Pani Skarbnik próbowała mi wyjaśnić, te same pieniądze tłumaczyć, co innego. Dziś Pan mówi mi co innego. To tak naprawdę może odpowiedzcie wspólnie Państwo na co miały być, czy były środki zaplanowane na naukę języka angielskiego, bo z tego, co wiem, gmina nie może takiej działalności prowadzić. Ja wczoraj usłyszałam taką odpowiedź.”

Pan **Jarosław Troch** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka d/s Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczania Bezrobocia powiedział: „Szanowna Pani, różnica powstała zdań z tego względu, że gdy ja uczestniczyłem w poprzednich Komisjach tych pytań nie było. Ze względu na złe samopoczucie nie uczestniczyłem wczoraj, za co Państwa serdecznie przepraszam i w związku z tym Pani Skarbnik była w niewygodnej pozycji, aby udzielić odpowiedzi za mnie. Zaszła pomyłka. Tych środków na naukę języka angielskiego nie było. To były środki na inkubator. Tak brzmi wiążąca odpowiedź z naszej strony. Myśmy program związany z realizacją z realizacją nauki języka angielskiego dla osób bezrobotnych, realizujemy, jak Państwo wiecie również z Komisji, w sposób zupełnie bezpłatny. Nie potrzebowaliśmy na to środków. Zresztą nie moglibyśmy na to wydać. Musielibyśmy ogłaszać przetarg, delegować to gdzie indziej na zewnątrz.”



Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pytania dotyczyły zmniejszania środków finansowych w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej na ogólną kwotę 233.000 zł. Otóż na tą kwotę składa się 16.000 zł oszczędności w ochotniczych strażach pożarnych, 17.000 zł oszczędności przy zakupie materiałów i wyposażenia oraz 199.000 zł środków, które miały być przeznaczone na opłaty dzierżawy za ewentualne nowe kamery do monitoringu. To nie jest nie jest całoroczna opłata za dzierżawę kamer monitorujących miasto czy też nowych kamer. Kwota ta będzie w skali roku mniej więcej trzy razy większa. Mieliśmy cichą nadzieję, że uda nam się w tym roku kilka kamer dodatkowych zainstalować, dlatego profilaktycznie zabezpieczyliśmy środki. Natomiast kamery będą oddawane do użytku - pierwsza część spośród tych 40 w miesiącu kwietniu przyszłego roku, takie są aktualne informacje z firmy, która wygrała przetarg. Pozostała część w miesiącu czerwcu przyszłego roku. Do końca czerwca mają być oddane do użytku wszystkie kamery spośród tej nowej puli 40 kamer. Środki na ten rok są zabezpieczone o wiele większe, sięgające 800.000 zł na czynsz, na opłatę za dzierżawę wszystkich 64 kamer. Jeśli chodzi o bibliotekę, to w przeciwieństwie do orkiestry, gdzie nie wydatkowano o środków finansowych przed ich zabezpieczeniem, to jest informacja nieprawdziwa. Po prostu zabrakło by pewnych środków. O tym już rozmawialiśmy na ostatniej Sesji Rady Miasta. A w bibliotece został popełniony po prostu błąd. Wydatkowano niestety na zakup podręczników większe środki. Błąd popełniony przez szefa. Zdarzają się błędy również i tak bardzo dobremu pracownikowi, jakim jest Dyrektor Książnicy Płockiej, bo jest bardzo wysoko oceniany. I trzecia sprawa dotycząca autobusów i zakupu autobusów. Być może w szczegółach tą sprawę jeszcze, jeśli taka będzie potrzeba, wyjaśni Prezydent Zawidzki. Natomiast nie otrzymaliśmy w ostatniej transzy dotacji na zakup autobusów z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W uzasadnieniu nie ma mowy o tym, że spóźniliśmy się ze złożeniem wniosku. Po prostu środki zostały na tyle rozdysponowane na inne cele, na tyle dużo, że niestety zabrakło bardzo wiele innych potrzebnych działań. To dotyczy bardzo wielu gmin, również okolicznych. Miałem okazję na ten temat rozmawiać na Związku Gmin Regionu Płockiego. Natomiast środki, które przeznaczamy dla Komunikacji Miejskiej, rzeczywiście są uzupełnieniem tych nie uzyskanych środków z Wojewódzkiego Funduszu na zakup autobusów. Czy nie przeznaczać tych środków i czekać na kolejny rok i kolejne możliwości uzyskania pożyczki ze stron Wojewódzkiego Funduszu - to jest pytanie otwarte. Państwo radni niech zdecydują. Sugeruję, żeby przyjąć ten wariant, dlatego, że tabor, nasz tabor samochodowy wymaga odnowy na minimum 8% - 10% -ach w skali roku, po to, żeby był jak najsprawniejszy i bezpieczny dla mieszkańców. My staramy się odnawiać na poziomie 6%-8%. Gdybyśmy jeszcze ten rok wykluczyli z zakupu nowych autobusów, wówczas ten uszczerbek byłby większy i stan taboru technicznego naszych autobusów miejskich pogorszył by się. Decyzja tutaj należy do Państwa radnych. Sugeruję jednak, żeby przyjąć te zwiększone środki dla Komunikacji Miejskiej na zakup autobusów. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja pozwolę sobie kolejny raz zdementować pogłoskę o tym, że wnioski wnioski zostały za późno złożone do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i właśnie z tego powodu mielibyśmy nie otrzymać pieniędzy na dofinansowanie autobusów. Wczoraj na Komisji to czyniłem. Dzisiaj mam dokumenty. Wniosek 22.09.2005 r., 10.05.2005 r., a pierwszy z 20.09.2004 r. Wszystkie wnioski złożone zostały przed terminem. Na piśmie mogę odpowiedzieć Pani radnej. Możemy z datami kolejnych wymagań złożenia wniosku to przedstawić. I tyle chciałem tu właśnie uczynić, że nie było czegoś takiego, jak spóźnienie i, co już sygnalizowałem na Komisji, rzeczywiście w pewnym momencie było tak, że oddział w Płocku już wniosków nie przyjmował, dlatego, że mieli taki sygnał z Warszawy, że Warszawa już posiada tak dużo wniosków, że nie będzie dodatkowych rozpatrywać. Niemniej jednak po interwencji, po dyskusji w Wojewódzkim Funduszu okazało się, że jeszcze te wnioski płockie zostały przyjęte. Bez efektu, dlatego, że cały czas aktualna jest odpowiedź o braku środków finansowych w

Wojewódzkim Funduszu, że wniosek będzie rozpatrzony w późniejszym terminie. Tak naprawdę dzisiaj nie potrafimy ocenić, kiedy będzie rozpatrzony, a już na pewno nie potrafimy ocenić, kiedy będzie pozytywnie rozpatrzony. Stąd właśnie to przedsięwzięcie wydania środków, czy przekazania do KM. Dziękuję.”

3) wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2005 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 921)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 921 autopoprawkę (**Załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu).

4) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2006 (druk nr 914)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 914.

5) zmiany Uchwały Nr 180/XII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie przeznaczenia budynku przy ul. Misjonarskiej 22 w Płocku na potrzeby organizacji pozarządowych działających na polu ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz uchylenia Uchwały Nr 1164/LVI/02 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2002 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej do współpracy z organizacjami pozarządowymi (druk nr 915)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 915.

6) przyjęcia „Karty współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (druk nr 916)

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam pytanie jednocześnie do dwóch uchwał - 916, 917. Ponieważ na Komisji Skarbu nikt nie był w stanie nam odpowiedzieć kto opracowywała Kartę i Program współpracy miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi i czy była prowadzona konsultacja z tymi organizacjami, w jaki sposób i z iloma organizacjami.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani radna byłem na tej Komisji i powiedziałem, że Pełnomocnik, opracowywał, d/s Organizacji Pozarządowych i w moim przekonaniu stwierdziłem, że na pewno były konsultacje prowadzone. I stwierdzenie teraz przed chwilą, że nie miał kto nic powiedzieć, to jest po prostu nieprawda.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Faktycznie autorem tych dokumentów - dwóch projektów uchwał jest Pełnomocnik d/s Organizacji Pozarządowych. Były konsultacje z organizacjami pozarządowymi prowadzone. Odbyło się spotkanie, na które przybyło około 90 organizacji pozarządowych. Otrzymały tekst Karty współpracy miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi. Bodajże pięć z nich wniosło swoje uwagi do tej Karty, które zostały oczywiście przez Pełnomocnika, te które zasługiwały na to uwzględnienie. Tyle osób przyjęło zaproszenie na to spotkanie, tyle organizacji, przepraszam, pozarządowych, około 90. Wiadomo, mamy ich ponad

200. Także myślę, że była to szeroka konsultacja. Natomiast Program współpracy na rok 2006 robimy po raz drugi. Jest to niezbędne do ogłoszenia przez nas konkursów na dofinansowanie działalności organizacji pozarządowych. Dziękuję.”

7) przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka, na 2006 rok” (druk nr 917)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 917.

8) uchylenia Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Górna” położonego pomiędzy: ul.Górna, ul. Wodna, ul.Graniczną, projektowaną drogą zbiorczą obszarową – Zo, projektowaną trasą mostową Gt, rzeką Wisłą, ul. Słoneczną, ul. Południową, jarem, Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku oraz Uchwały Nr 1072/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku (druk nr 918)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 918.

9) zmiany Uchwały Nr 510/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku (druk nr 911)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 911.

10) zmiany Statutu Miasta Płocka (druk nr 923)

Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Komisji d/s Organizacji Pracy Rady powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Tym razem mam tutaj zaszczyt i okazję wystąpić jako Przewodniczący Komisji d/s Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka, która przez kilka miesięcy zajmowała się projektem uchwały, projektem, który pojawił się przy okazji wystąpienia Płockiej Grupy Obywatelskiej do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Płocka Pana Tomasza Korgi. Ta Płocka Grupa Obywatelska wystąpiła z inicjatywą uchwalenia przez Wysoką Radę kodeksu etyki radnego Rady Miasta Płocka i woła Pana Przewodniczącego Komisja d/s Organizacji zajęła się tym i przez kilka miesięcy dyskutowała, znaczy kilka - dwa, trzy miesiące dyskutowaliśmy, próbowaliśmy, zaproponowany projekt dostosować, jak gdyby, do także i warunków płockiego samorządu. Dwukrotnie zapraszany był na posiedzenia Komisji lider Płockiej Grupy Obywatelskiej Pan Roman Jaskulski. I w związku z tym w wyniku tych prac został przygotowany projekt uchwał, który wnosi poprawki do Statutu Miasta Płocka, a te najważniejszą poprawką jest właśnie uchwalenie Kodeksy etyki radnego Rady Miasta Płocka, który stanowi właśnie Załącznik Nr 20 do Statutu. (...)”

Następnie Pan radny **Andrzej Nowakowski** Przewodniczący Komisji d/s Organizacji Pracy Rady wniósł do projektu uchwały umieszczonego na druku nr 923 autopoprawki:

- w § 1 wyrazy „*może by*” zastąpić wyrazami „*może być*”,
- w Kodeksie Etyki Radnego Miasta Płocka w Artykule 1 Zasady postępowania w pkt. 4) wyraz *bezinteresowność* zastąpić wyrazem *bezinteresowności*,
- w Kodeksie Etyki Radnego Miasta Płocka zmienić tytuł artykułu 5 z *Zasada nadużywania*

*sprawowanej funkcji na Zasada nie nadużywania sprawowanej funkcji.*

- 11) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku (druk nr 912)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 912.

- 12) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku (druk nr 913)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** w imieniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż w projekcie planu pracy na 2006 rok pkt.: „Analiza budowy i remontów dróg w latach 2003 – 2005 w rozbiu na poszczególne osiedla” został przeniesiony z miesiąca stycznia na miesiąc marzec jako pkt.2.

- 13) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Miejskiej Komisji Wyborczej (druk nr 922)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 922.

- 13)a) zmiany Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 678/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dn.22.03.2005r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułankową gruntu (druk nr 925)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 925.

Pani radna **Bożena Musiał** zgłosiła następujący wniosek: *Zobowiązać Prezydenta Miasta Płocka do opracowania na następną Sesję uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych zabudowanych itd. z dnia 24 maja 2005 dostosowującej do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dotyczącej lokali użytkowych i lokali garażowych.* Wniosek został przyjęty przy 9 głosach – za , 0 – przeciw, 11 – wstrzymujących się.

W tym miejscu został ogłoszona przerwa w obradach od godz. 13.25 do godz. 14.15.  
Obrady zostały wznowione o godz.14.25.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

### Głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami

1/ Wniosek zgłoszony przez Panią radną **Grażynę Opatrzyk** :  
*Dział 600 Rozdział 60016 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w zadaniu 28 kwotę 990.000 tys. zmniejszyć do kwoty 900.000 tys. W tym samym dziale i rozdziale dopisać nowe 36 zadanie: Opracowanie dokumentacji technicznej oświetlenia, chodników i ścieżki rowerowej w*

*ul. Bielskiej (od lotniska do cmentarza) kwota 90.000 zł.*

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wniosek, który zgłosiła Pani radna Opatrzyk ze wskazaniem źródła finansowania inwestycji oświetlenie ulicy Bielskiej proponuję, żeby przyjąć autopoprawką bez już konieczności głosowania. W tym roku została zrobiona koncepcja tej inwestycji. W przyszłym wykonalibyśmy projekt techniczny, który z całą pewnością w kwocie 90.000 zł zamknie się. Natomiast w roku 2007 wykonalibyśmy w sensie fizycznym już inwestycję, czyli oświetlenie wraz ze ścieżką rowerową. Samo oświetlenie nie ma tutaj.... tak ciąg pieszo - rowerowy ... samo oświetlenie nie miałoby tutaj sensu, ta ścieżka prowizoryczna, która jest, jest w ta złym stanie technicznym, że trzeba ją po prostu poprawić. Całość inwestycji według wstępnych szacunków kosztowałaby nas około 800.000 zł. Oczywiście przetarg zweryfikuje zapewne jak zwykle tą inwestycję w dół. Także proponuję przyjąć autopoprawką.”

2/ Wniosek zgłoszony przez Panią radną **Bożenę Musiał**:

*Zobowiązać Prezydenta Miasta Płocka do opracowania na następną Sesję uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych zabudowanych itd. z dnia 24 maja 2005 dostosowującej do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dotyczącej lokali użytkowych i lokali garażowych.*

Wniosek został przyjęty przy 9 głosach – za , 0 – przeciw, 11 – wstrzymujących się.

#### Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

##### 1) uchwalenia budżetu Miasta Płocka na 2006 rok (druk nr 924)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 924.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 6

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 865/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Płocka na 2006 rok stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.*

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „, Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym złożyć bardzo serdeczne podziękowania wszystkim Państwu radnym, wszystkim radom osiedla, wszystkim mieszkańcom, którzy w jakiś sposób uczestniczyli w tworzeniu tego budżetu. Dziękuję za bardzo konstruktywną, w sumie najbardziej chyba od początku kadencji atmosferę w przygotowaniu tego jakże ważnego budżetu, który finalizuje wiele naszych rozpoczętych wcześniej inwestycji. Mam nadzieję, że tak dobra atmosfera będzie również towarzyszyła nam wspieraniu się wzajemnym, by jak najwięcej i jak najwięcej innych zadań zapisanych w tym budżecie było z jak najlepszym skutkiem i z jak najlepszą jakością jakością zrealizowanych. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za przyjęcie tego budżetu. Dziękuję bardzo.”

- 2) zmiany Uchwały Nr 677/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych miasta Płocka zmienionej Uchwałą Nr 780/XLV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2005 roku oraz Uchwałą Nr 850/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku (druk nr 919)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 919.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 866/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 677/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych miasta Płocka zmienionej Uchwałą Nr 780/XLV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2005 roku oraz Uchwałą Nr 850/XLIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 13 grudnia 2005 roku stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.*

- 3) zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 920)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 920 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 6

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 867/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.*

- 4) wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2005 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 921)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 921 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 3

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 868/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie wydatków budżetu miasta Płocka, które w 2005 roku nie wygasają z*

upływem roku budżetowego stanowi **Załącznik Nr 26** do niniejszego protokołu.

5) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2006 (druk nr 914)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 914.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 869/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2006 stanowi **Załącznik Nr 27** do niniejszego protokołu.*

6) zmiany Uchwały Nr 180/XII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie \_\_\_\_\_ przeznaczenia budynku przy ul. Misjonarskiej 22 w Płocku na potrzeby organizacji pozarządowych działających na polu ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz uchylenia Uchwały Nr 1164/LVI/02 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2002 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej do współpracy z organizacjami pozarządowymi (druk nr 915)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 915.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 870/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 180/XII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie przeznaczenia budynku przy ul. Misjonarskiej 22 w Płocku na potrzeby organizacji pozarządowych działających na polu ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz uchylenia Uchwały Nr 1164/LVI/02 Rady Miasta Płocka z dnia 24 września 2002 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej do współpracy z organizacjami pozarządowymi stanowi **Załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu.*

7) przyjęcia „Karty współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (druk nr 916)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 916.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 871/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie przyjęcia „Karty współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.*

8) przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka, na 2006 rok” (druk nr 917)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 917.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 872/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Płocka z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka, na 2006 rok” stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.*

9) uchylenia Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Górna” położonego pomiędzy: ul.Górną, ul. Wodną, ul.Graniczną, projektowaną drogą zbiorczą obszarową – Zo, projektowaną trasą mostową Gt, rzeką Wisłą, ul. Słoneczną, ul. Południową, jarem, Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku oraz Uchwały Nr 1072/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku (druk nr 918)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 918.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 873/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Górna” położonego pomiędzy: ul.Górną, ul. Wodną, ul.Graniczną, projektowaną drogą zbiorczą obszarową – Zo, projektowaną trasą mostową Gt, rzeką Wisłą, ul. Słoneczną, ul. Południową, jarem,*



*Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 638/XLIV/96 Rady Miasta Płocka z dnia 17 grudnia 1996 roku oraz Uchwały Nr 1072/LXVII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 czerwca 1998 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 804/LIII/97 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lipca 1997 roku stanowi **Załącznik Nr 31** do niniejszego protokołu.*

- 10) zmiany Uchwały Nr 510/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku (druk nr 911)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 911.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 874/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 510/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku stanowi **Załącznik Nr 32** do niniejszego protokołu.*

- 11) zmiany Statutu Miasta Płocka (druk nr 923)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 923 ( z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 875/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie zmiany Statutu Miasta Płocka stanowi **Załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu.*

- 12) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku (druk nr 912)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 912.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 876/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku stanowi **Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu.*

13)przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku (druk nr 913)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 913.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 877/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na okres od stycznia do października 2006 roku stanowi **Załącznik Nr 35** do niniejszego protokołu.*

14)stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Miejskiej Komisji Wyborczej (druk nr 922)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 922 (z poprawką Komisji Rewizyjnej)

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 878/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Miejskiej Komisji Wyborczej stanowi **Załącznik Nr 36** do niniejszego protokołu.*

15)zmiany Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 678/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dn.22.03.2005r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułamkową gruntu (druk nr 925)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 925.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 879/L/05 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie zmiany Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 678/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dn.22.03.2005r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych wraz z odpowiadającą im częścią ułamkową gruntu stanowi **Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu.*

z odpowiadającą im częścią ułamkową gruntu stanowi **Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 6**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami za okres od 13.12.05 r. - 28.12.05 r. Poinformował:

- odbyło się spotkanie Płockiej Łoży Business Centre Club,
- odbyła się Wigilia przed Ratuszem,
- zostało podpisane porozumienie ze związkami zawodowymi SZPZOZ ,
- podpisany został uroczyście akt notarialny założycielski Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka,
- wręczone zostały Krzyże Zesłańców Sybiru,
- odbyły się spotkania opłatkowe, wieczory wigilijne, m.in. z Zarządem Okręgu Polskiego Związku Emerytów i Rencistów w Płocku, z Radą Mieszkańców Osiedla Kochanowskiego, z Zarządem Regionu NSZZ Solidarność, z Radą Mieszkańców Osiedla Imielnica, z Płockim Stowarzyszeniem Pomocy Osobom z chorobą Alzheimera, z radnymi Rady Miasta Płocka, z Zarządem Związku Gmin Regionu Płockiego, ze Strażą Miejską, z dyrektorami i kierownikami Urzędu Miasta i z prezesami spółek, z przedstawicielami organizacji: PCK, Honorowych Dawców Krwi, z dyrektorami placówek oświatowych, z organizacjami pozarządowymi, z osobami bezdomnymi, którymi opiekuje się Caritas Diecezji Płockiej,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w Forum Rewitalizacji, rozmawiał w sprawie bieżącej współpracy dotyczącej zagospodarowania przestrzennego z Wójtem Gminy Łąck i Wójtem Gminy Stara Biała, brał udział w Wigilii przed Ratuszem i w wielu spotkaniach wigilijno – opłatkowych, uczestniczył w spotkaniu podsumowującym rok a dotyczącym inwestycji na terenie miasta Płocka, uczestniczył w końcowej fazie prac komisji koordynacyjnej wieloletnie plany inwestycyjne,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w spotkaniach opłatkowych, spotkał się ze związkami zawodowymi Wodociągów Płockich (dot. przyszłości firmy), brał udział w spotkaniu na temat polityki transportu na terenie naszego miasta, uczestniczył w nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniach opłatkowych, brał udział w spotkaniu ze związkami zawodowymi SZPZOZ, w Wigilii przed Ratuszem, w forum dyskusyjnym:”Czynniki sukcesu”, uczestniczył w posiedzeniu rady nadzorczej MZGM,
- w omawianym okresie radni Rady Miasta Płocka złożyli 19 interpelacji (15 interpelacji podczas Sesji Rady Miasta Płocka, 4 interpelacje pomiędzy Sesjami Rady Miasta Płocka). Dotychczas udzielono odpowiedzi na 13 interpelacji. Od początku kadencji radni złożyli 1614 interpelacji,
- w omawianym okresie wydano ogółem 15 delegacji służbowych dla pracowników Urzędu Miasta Płocka.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „(...) Ja chciałbym zadać pytanie o odpowiedź na moją interpelację. W trakcie Sesji ja złożyłem, nie czytałem jej, ale złożyłem interpelację, w której prosiłem o wyjaśnienie kwestii 60 mln zł na drugi etap dróg dojazdowych do nowego mostu, o które staraliśmy się ze środków unijnych. I otrzymałem odpowiedź tego typu, że „problem starań o fundusze Unii Europejskiej na budowę drugiego etapu dróg dojazdowych do przeprawy mostowej omówiłem szczegółowo na Sesji Rady Miasta Płocka w dniu 13 grudnia. Ja pokusiłem się o

protokół z tej Sesji, jeszcze niestety nie głosowany, bo jeszcze go nie było, ale wyciąg z protokołu, który będzie głosowany na następnej Sesji i tam Pan Prezydent powiedział m.in. : *W lutym 2005 roku po raz kolejny złożyliśmy wniosek o dofinansowanie drugiego etapu dróg dojazdowych z tego samego funduszu europejskiego. To wiedziałem. Tym razem ubiegaliśmy się o blisko 60 mln zł dotacji. To też. Niestety w trakcie kolejnych miesięcy, mimo bardzo konkretnych obietnic, otrzymaliśmy negatywną odpowiedź. Później wniosek gdzieś się zawieruszył w szufladach ministerialnych.* Więc ja do końca nie wiem i dlatego tutaj pytam Pana Prezydenta, kto tak naprawdę jest odpowiedzialny za to, że Płock nie otrzyma 60 mln zł dotacji z funduszy europejskich? W każdym razie czy w ogóle nie otrzyma? Nie pada taka informacja, jeżeli nie otrzymamy po prostu tych pieniędzy, nie było informacji, nie było też informacji, że otrzymamy. Jeśli nie otrzymamy i to już jest pewna informacja, to chcę usłyszeć odpowiedź, kto jest za to odpowiedzialny, czy ktoś tu z Ratusza z Urzędu Miasta, czy rzeczywiście z Ministerstwa, jak jest i nie wyobrażam sobie, żeby nie było z Ministerstwa odpowiedzi uzasadniającej odmowę przyznania naszemu miastu tych pieniędzy. Więc tutaj ja takiej odpowiedzi na interpelację moją oczekiwałem, tym bardziej, Panie Prezydencie, że Pan Prezydent kończąc swoją wypowiedź zadeklarował, że jeśli będą jakieś wątpliwości i tutaj cytuję: *Droży Państwo jesteście gotowi wraz z Pełnomocnikiem d/s budowy przeprawy mostowej Panem Andrzejem Hancykiem, do bardzo szczegółowego wyjaśniania meandrów, które nam towarzyszyły przy budowie mostu i towarzyszyć będą przy budowie dróg dojazdowych.* Właśnie chciałbym te szczegółowe bardziej wyjaśnienia prosić, te meandry, żeby Pan Prezydent wyjaśnił. Dziękuję.”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! W jednej z gazet ukazała się dość obszerna informacja na temat basenu Podolanka. Czy coś na ten temat moglibyśmy z ust Pana Prezydenta usłyszeć i trochę uchylecia rąbka tajemnicy na temat tej ekspertyzy.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo szczegółową odpowiedź otrzyma Pan radny Nowakowski, jeśli jest taka wola, na piśmie, od Pana Pełnomocnika d/s Przeprawy Mostowej. Ja mogę tylko powiedzieć dziś ogólnie, że złośliwości, prawdopodobnie złośliwości, w Ministerstwie Infrastruktury zdecydowały, że tej drugiej transzy blisko 60 mln nie otrzymaliśmy. Otrzymaliśmy również odpowiedź i uzasadnienie wymijające, ale jest uzasadnienie. To też będzie przekazane. Natomiast to nie znaczy, że straciliśmy w ogóle szansę na otrzymanie tych środków. Byliśmy w Ministerstwie Transportu i Budownictwa, rozmawialiśmy z Ministrem Polaczkim. Jesteśmy w ciągłym kontakcie w tej chwili z Ministerstwem. Mam nadzieję, że styczeń będzie tym miesiącem, mam nadzieję, w którym będą już bardziej pozytywne odpowiedzi na ten temat i przede wszystkim wyjaśnienie, czy z tego źródła, które było, są jeszcze środki nierozdysponowane, a jeśli są wszystkie rozdysponowane, to kiedy wrócą środki przetargach. Na przykład płocki przetarg jest o około 10 mln zł niższy, niż te środki, które planowaliśmy. Takich przetargów jest w Polsce mnóstwo, w związku z tym na te bardzo techniczne i szczegółowe pytania trzeba sobie odpowiedzieć. Rozumiem, że nie od razu można na nie odpowiedzieć, ale absolutnie nie straciliśmy ostatecznie szansy na pozyskanie tych środków. Więc powiem, że jestem prawie przekonany, że z takiego czy innego źródła, ale dostaniemy wsparcie budżetu państwa bądź, co byłoby lepsze, środków Unii Europejskiej, gdyż za własne środki trudno byłoby bardzo trudno byłoby nam wykonać drugi etap dróg dojazdowych. Ale szczegółowe odpowiedzi, łącznie z załącznikami będą przygotowane na piśmie. Podolanka – rzeczywiście miałem powiedzieć informację na ten temat. Jest to informacja niejako z ostatniej chwili. W piątek przed Świętami zakończyła firma analizująca wykonanie basenu Podolanka wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Miałem okazję w tym tygodniu dopiero z tą ekspertyzą zapoznać się i muszę powiedzieć, że jestem bardzo zaskoczony. Zaskoczony kilkoma elementami. Po pierwsze ilością i zakresem wad, które zostały ujawnione. Niektóre z nich jedynie można zauważyć idąc koło basenu, bądź będąc w środku. Niektóre tylko. Zapewniam, że jest to może 30%. Zdziwiła mnie bardzo niekompetencja, bo tak to trzeba nazwać

i to zarówno firmy projektowej, wykonawców, jak i osób, które po stronie urzędu nadzorowały i odbierały tą inwestycję. W jakim zakresie i kto konkretnie i w jakim stopniu odpowiada, tego jeszcze nie do końca wiemy, dlatego, że muszą być pogłębione analizy, na przykład dlaczego wykonawca zastosował inny materiał, niż to było w projekcie technicznym, czy za zgodą projektanta, czy sam podjął taką decyzję, czy zgodą inwestora. Takie i inne elementy trzeba jeszcze uszczegółowić i powyjaśnić. W konsekwencji w zaleceniach ekspertów, którzy mają bardzo bogate doświadczenie w tym zakresie, musimy bardzo szybko przystąpić do naprawy, do remontu całego obiektu, jak sugerują eksperci – z zamknięciem Podolanki na czas remontu, z kosztami, które, moim zdaniem, są na razie trudne do oszacowania, ale z całą pewnością będą przewyższały kwotę 1 mln zł. Z całą pewnością. To można śmiało zadeklarować, że musimy z budżetu miasta wyasygnować taką kwotę, albo do czego się bardziej skłaniam, domagać się tej kwoty na początek dobrowolnie od tych, którzy zawinili, po precyzyjnym ustaleniu. Jeśli dobrowolnie nie uda się tego wyegzekwować, co jest najbardziej prawdopodobne, sprawa zakończy się w sądzie. Nie możemy pokrywać kosztów czyjejs niekompetencji, nieudolności. Nie będę się dalej zapędzał w słowach. W każdym razie Podolanka, reasumując, jest w złym stanie technicznym, nie grozi nam żadna katastrofa, ale jednym z zaleceń jest przystąpienie do jak najszybszej naprawy tego obiektu, poprzedzając analizą funkcjonowania systemu wentylacji, do którego też w początkowym, szczególnie, okresie eksploatacji było bardzo dużo zaleceń, który to system jest powodem niektórych uszkodzeń całego obiektu, po wykonanie projektu naprawy budynku i przystąpienie do samej naprawy. Wszystkie te analizy i projekty wykonamy oczywiście jako miasto, natomiast bardzo konsekwentnie będziemy się ubiegać o środki na naprawę od tych, którzy zawinili. Nie można tolerować nieudolności, fuzzerki tzw. i niekompetencji zarówno firm budowlanych, jak i projektowych i być może osób, które z ramienia Urzędu Miasta odbieramy tą inwestycję. Dziękuję.”

## **Ad. pkt 7**

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy Wiceprzewodniczących między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka na zaproszenie RMO Podolszyce Południe byli na spotkaniu opłatkowym,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w podpisaniu aktu notarialnego dotyczącego Fundacji Fundusz Grantowy dla Płocka,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w spotkaniu wigilijnym na zaproszenie RMO Wyszogrodzka,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniu na osiedlach: Tysiąclecia, Rembielińskiego,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniu z emerytami na osiedlu Winiary,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka na zaproszenie Prezydenta Miasta uczestniczył w spotkaniu z organizacjami pozarządowymi,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka na zaproszenie Katolickiego Radia Płock uczestniczył w spotkaniu opłatkowym,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w walnym zgromadzeniu Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego,
- odbyło się spotkanie z przewodniczącymi Klubów Radnych w sprawie Sesji Rady,
- Wiceprzewodniczący Rady brali udział w posiedzeniach Komisji Rady Miasta,
- Wiceprzewodniczący Rady przyjmowali interesantów.

## **Ad. pkt 8**

Radni złożyli następujące interpelacje:

1/ Pani radna **Violetta Kulpa** złożyła następujące interpelacje:

- dot. ułożenia płyt betonowych na ul. Wspólnej (**Załącznik Nr 38** do niniejszego protokołu),
- dot. ekspertyzy Podolanki (**Załącznik Nr 39** do niniejszego protokołu),
- dot. położenia chodnika na ul. Mickiewicza (**Załącznik Nr 40** do niniejszego protokołu),
- dot. posypania piaskiem ulic na os. Wyszogrodzka (**Załącznik Nr 41** do niniejszego protokołu),
- dot. remontu sali gimnastycznej Gimnazjum Nr 6 (**Załącznik Nr 42** do niniejszego protokołu),
- dot. wycięcia drzew utrudniających widoczność kierowcom; dot. sygnalizacji świetlnej (**Załącznik Nr 43** do niniejszego protokołu),
- dot. parkingu przy ul. Targowej (**Załącznik Nr 44** do niniejszego protokołu),
- dot. wykonania chodnika przy ul. Kochanowskiego 13 (**Załącznik Nr 45** do niniejszego protokołu),
- dot. wniosku Klubu Radnych PiS (**Załącznik Nr 46** do niniejszego protokołu),
- dot. rozkładu linii „30” i „3” (**Załącznik Nr 47** do niniejszego protokołu),
- dot. zadaszania przystanku Chopina/Kopernika (**Załącznik Nr 48** do niniejszego protokołu),
- dot. ogródków działkowych „Goździk” i „Niezapominajka” (**Załącznik Nr 49** do niniejszego protokołu),
- dot. ustawienia ławek wzdłuż ul. Mickiewicza (**Załącznik Nr 50** do niniejszego protokołu),
- dot. ustawienia ławki na przystanku autobusowym Traktowa/Dobrzyńska (**Załącznik Nr 51** do niniejszego protokołu),
- dot. ustawienia sanitariatu na przystanku końcowym ul. Południowej (**Załącznik Nr 52** do niniejszego protokołu),

2/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył interpelacje:

- dot. wpisania do WPI budowy kanalizacji ul. Granicznej (**Załącznik Nr 53** do niniejszego protokołu),
- dot. informacji na temat czasu realizacji planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Otolińskiej za torami PKP oraz przystąpienia do realizacji planu zagospodarowania przestrzennego terenów w okolicy ul. Otolińskiej (**Załącznik Nr 54** do niniejszego protokołu),

3/ Pan radny **Jan Robakiewicz** złożył interpelację:

- dot. wycięcia topoli przy ul. Spacerowej oraz ul. Tysiąclecia (**Załącznik Nr 55** do niniejszego protokołu),

4/ Pani radna **Malgorzata Rybicka** złożyła interpelację:

- dot. Poprawienia przejścia pomiędzy Polo Marketem a Bankiem PKO S.A. Na rogu ul. Tysiąclecia i ul. Łukasiewicza (**Załącznik Nr 56** do niniejszego protokołu).

## **Ad. pkt 9**

W tym punkcie zebrani nie zabierali głosu.

## **Ad. pkt 10**

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż swoje samochody radni mogą pozostawiać na parkingu przed Ratuszem na czasie, w którym będą uczestniczyć w obradach Komisji Rady Miasta lub Sesji Rady Miasta.

## **Ad. pkt 11**

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady L Sesji Rady Miasta Płocka .

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Sławomir Goszkowski

Tomasz Korga

Uwaga: Załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.