

**PROTOKÓŁ NR XLVIII/05  
Z OBRAD XLVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA  
ODBYTEJ W DNIU 22 listopada 2005 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.14 , a zakończyła o godz.15.30.  
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 21
Nieobecni usprawiedliwieni	- 4
Osób zaproszonych	- 121
Obecnych	- 84

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady. Stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 885).
4. Złożenie ślubowania przez radnego.
5. Przyjęcie protokołu z obrad XLV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2005 roku.
6. Przyjęcie protokołu z obrad XLVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 5 października 2005 roku.
7. Ocena realizacji programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008.
8. Informacja nt. realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

- 1) zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 884),
- 2) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok

- budżetowy (tekst jednolity Zarządzenie Nr 4155/05 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 9 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy) (druk nr 886),
- 3) umorzenia zobowiązania Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku (druk nr 887)
  - 4) uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 871),
  - 5) wyrażenia zgody na zwolnienie z długu Spółki Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. (druk nr 876),
  - 6) zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 869),
  - 7) zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005, zmienionej Uchwałą Nr 706/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 oraz Uchwałą Nr 764/XLIV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2005 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 870),
  - 8) realizacji przedsięwzięcia pn. "Wykonanie i modernizacja sieci ciepłowniczej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – etap II i III" w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa i modernizacja ul. Tumskiej wraz z infrastrukturą” (druk nr 877),
  - 9) zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 883),
  - 10) ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez miasto Płock (druk nr 881),
  - 11) ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez miasto Płock (druk nr 882),
  - 12) nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg (druk nr 873),
  - 13) zgody na wykorzystanie Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka (druk nr 872),
  - 14) zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 1 w Płocku (druk nr 874),
  - 15) delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku (druk nr 875),
  - 16) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock, w prawo własności tych nieruchomości (druk nr 879),
  - 17) zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004r. w sprawie przyjęcia Miejskiego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 zmienionej Uchwałą Nr 726/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r., Uchwałą Nr 768/XLIV/05 z dnia 23 sierpnia 2005 r. oraz Uchwałą Nr 799/XLV/05 z dnia 27 września 2005 r. (druk nr 880),
  - 18) zmiany nazwy pasażu (druk nr 878).

### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
11. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
12. Interpelacje i zapytania radnych.

13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Do projektu uchwały na druku 878 został zgłoszony wniosek przyjęty przez Komisję Polityki Społecznej o zdjęcie tego projektu z porządku obrad dzisiejszej sesji, natomiast od Pana Prezydenta wpłynęło pismo z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zamieszczonego na druku 888. (wniosek stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu.)”

Pan **Sławomir Goszkowski** Sekretarz Sesji Rady Miasta odczytał pismo (**Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu) dotyczące wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W zasadzie w tym piśmie które odczytał Sekretarz wszystko było wyjaśnione. Chciałbym może jeszcze dodać, że oprócz Płocka są także inne samorządy które te porozumienie będą podpisywały i w okresie między sesjami między tą dzisiejszą sesją a przyszłą prawdopodobnie takie porozumienie będzie podpisywane dlatego należało by ten dokument dostosować tak jak zaproponował Pan Marszałek Adam Struzik. Dziękuję”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mam wniosek do porządku obrad który mam nadzieję, że wolą Państwa zostanie przegłosowany w drugiej części naszych obrad. Pani radna odczytała wniosek który stanowi **Załącznik nr 9** do niniejszego protokołu. Natomiast w sprawie wniosku Komisji Polityki Społecznej o zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad punktu 18 druk nr 878 uchwała dotycząca zmiany nazwy pasażu mam prośbę i to jest mój głos w dyskusji z prośbą o pozostawienie tego projektu uchwały w dzisiejszym porządku obrad. Natomiast chciałabym uniknąć w części dotyczącej ustalania porządku obrad dyskusji merytorycznej związanej z tym punktem. Jeśli wolą Państwa radnych zostanie zdjęty to będzie taka decyzja natomiast jeśli zostanie pozostawiony w dzisiejszym porządku obrad będziemy dyskutować w tym punkcie. Dziękuję”.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone do porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka:

1. *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 888).*

W wyniku głosowania przy 14 głosach za wnioskiem, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

2. *wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy pasażu (druk nr 878)*

W wyniku głosowania przy 10 głosach za wnioskiem, 2 – przeciw i 3 – wstrzymujących się wnioski nie został przyjęty.

Porządek obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka po przyjęciu wniosku przedstawiał się następująco:

Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

1. Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 885).
4. Złożenie ślubowania przez radnego.
5. Przyjęcie protokołu z obrad XLV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2005 roku.
6. Przyjęcie protokołu z obrad XLVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 5 października 2005 roku.
7. Ocena realizacji programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2004 – 2008.
8. Informacja nt. realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

1. zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 884),
2. zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (tekst jednolity Zarządzenie Nr 4155/05 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 9 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy) (druk nr 886),
3. umorzenia zobowiązania Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku (druk nr 887)
4. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 871),
5. wyrażenia zgody na zwolnienie z długu Spółki Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. (druk nr 876),
6. zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 869),
7. zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005, zmienionej Uchwałą Nr 706/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 oraz Uchwałą Nr 764/XLIV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2005 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 870),
8. realizacji przedsięwzięcia pn. „Wykonanie i modernizacja sieci ciepłowniczej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – etap II i III” w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa i modernizacja ul. Tumskiej wraz z infrastrukturą” (druk nr 877),
9. zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 883),
10. ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez

miasto

Płock (druk nr 881),

11. ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez miasto Płock (druk nr 882),
12. nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg (druk nr 873),
13. zgody na wykorzystanie Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka (druk nr 872),
14. zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 1 w Płocku (druk nr 874),
15. delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku (druk nr 875),
16. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock, w prawo własności tych nieruchomości (druk nr 879),
17. zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004r. w sprawie przyjęcia Miejskiego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 zmienionej Uchwałą Nr 726/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r., Uchwałą Nr 768/XLIV/05 z dnia 23 sierpnia 2005 r. oraz Uchwałą Nr 799/XLV/05 z dnia 27 września 2005 r. (druk nr 880),
- 17a. wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu "Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego" finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 888),
18. zmiany nazwy pasażu (druk nr 878).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
11. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 2**

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zgłoszeni radni: Pan radny Jerzy Seweryniak i Pan radny Zbigniew Nowak. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został poddany pod głosowanie (za – 14, przeciw – 0, 0 – wstrzymało się od głosu) i w jego wyniku zatwierdzony.

### **Skład Komisji Uchwał i Wniosków:**

- 1. Pan radny Jerzy Seweryniak**
- 2. Pan radny Zbigniew Nowak**

## **Ad. pkt 3**

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie

projekt uchwały zamieszczony na druku 885 w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka.

W wyniku głosowania przy 15 głosach za , 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się projekt uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 824/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka stanowi **Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu.*

## **Ad. pkt 4**

W tym punkcie Pan Jan Robakiewicz złożył ślubowanie radnego.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta odczytał treść ślubowania:”Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie , rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Pan **Jan Robakiewicz** powiedział:” Ślubuję . Tak mi dopomóż Bóg.”

## **Ad. pkt 5**

Protokół z obrad XLV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2005 roku został przyjęty w wyniku głosowania.

Wynik głosowania:

za- 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

## **Ad. pkt 6**

Protokół z obrad XLVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 5 października 2005 roku został przyjęty w wyniku głosowania.

Wynik głosowania:

za- 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

## **Ad. pkt 7**

Informacja na temat realizacji polityki mieszkaniowej 2005 (**Załącznik nr 11** do niniejszego protokołu).

Radni nie zgłosili pytań i uwag do w/w materiału.

## **Ad. pkt 8**

Informacja na temat realizacji "Programu Rozwoju Turystyki w Mieście Płocku" w latach 2004-2005 (**Załącznik nr 12** do niniejszego protokołu).

Radni nie zgłosili pytań i uwag do w/w materiału.

## **Ad. pkt 9**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

1) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 884).

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę która stanowi **Załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ Proponujemy również autopoprawkę w zakresie środków finansowych na dofinansowanie Policji Płockiej , chcemy przeznaczyć dodatkowo dwieście tysięcy złotych na zakup niezbędnych sprzętów. „

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy można uściślić co to znaczy „niezbędnych sprzętów?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „ Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Państwo! Otóż taka autopoprawka w dniu dzisiejszym wynika bezpośrednio no może nieco z emocji ale z takiej analizy sytuacji którą najdobitniej określa zdjęcie policjanta w niepełnej garderobie oznaczające budżet policji jaki na ten rok zaprogramował poprzedni rząd. W skrócie można powiedzieć, iż policja może być zepchnięta do sfery wegetacji i że ten budżet jest katastrofalny. Mam nadzieję, że w autopoprawce budżet państwa w tym zakresie ulegnie znacznej poprawie ale gdyby nie to połowa rozpoczętych inwestycji będzie musiała zostać wstrzymana z braku pieniędzy na broń, amunicję, benzynę, prąd, ogrzewanie, telefony, ekspertyzy kryminalistyczne itd. Również dotyczy to mogło naszej Komendy Policji która wykazuje dość poważne braki podstawowego wyposażenia. W ramach naszej współpracy z Komendą Miejską Policji takie braki zostały zidentyfikowane. Nie dotyczy to samochodów i super szybkiego motocykla dla ścigania tak zwanych piratów drogowych ale wyposażenia które Komenda Policji bardzo dobrze zna i zidentyfikowała. Dotyczy to 77 pozycji bardzo konkretnych pozycji które będą służyć poprawie pracy policji i sprawniejszej działalności policji. Ja wymienię kilka tych elementów jeśli ktoś zechciał by się zapoznać szczegółowo bardzo proszę ta lista sprzętu i materiałów potrzebnych dla potrzeb Komendy Miejskiej Policji jest do wglądu, są to na przykład aparaty fotograficzne, latarki oświetleniowe halogenowe, walizki kryminalistyczne z wyposażeniem, buty gumowe, agregat prądowórczy do oświetlania miejsc zdarzeń, reflektory ze statywami do oświetlania miejsc zdarzeń, skanery i programy komputerowe do prac operacyjnych,

dyktafony cyfrowe, kserokopiarki, niszczarki, noktowizory, lornetki, kurtki ortarionowe, kajdanki na ręce i nogi czy też nowość kamizelki odblaskowe z napisem dzielnicowy, radarowy miernik prędkości, alkotesty i wiele wiele innych pozycji które tak naprawdę są bardzo bardzo potrzebne a których nie ma najzwyczajniej w Komendzie Miejskiej Policji. To jest kolejny krok a będzie ich jak sądzę w przyszłym roku więcej po to by zwiększyć sprawność policji współpracy policji ze Strażą Miejską. Pierwsze oznaki, że coś drgnęło w tym zakresie czyli poprawiło się bezpieczeństwo, zwiększyła się wykrywalność było przedstawione przez Pana Komendanta na konferencji prasowej. Tą tendencję trzeba zdynamizować by gdy się spotkamy tutaj za rok to można było powiedzieć, że bezpieczeństwo w sposób bardzo bardzo znaczący się poprawiło. Proponuję aby tą poprawkę przyjąć bez jak sądzę specjalnej zwłoki i specjalnej dyskusji. Jest to ze wszech miar uzasadnione. Dziękuję".

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Drodzy Mieszkańcy naszego miasta! Ja bardzo rzadko występuję na Radzie jeśli chodzi o sprawy budżetowe, ale ponieważ Pan Prezydent mówił o gumowcach kupowanych i latarkach za kwotę 200 tysięcy dla policji, wystarczyło powiedzieć, że na drobny sprzęt nie ośmieszając się wymieniając takie rzeczy. Jest bardzo nieswojo szczególnie po Komisjach które się odbyły związane z omawianiem budżetu gdzie, czy Państwo zdajecie sobie sprawę, że przesuwa się prawie 25 milionów do przodu do tyłu kiedy nie możemy się dowiedzieć co to są środki wygasające nie wygasające. Z zebrania wszystkich środków które nie zostały wykonane dlaczego nie zostały wykonane jakie zostały nie zachowane terminy. Tutaj nam się w tej chwili występuje i mówi na temat par gumowców. Szkoda, że nie ma powiedziane ile jest par gumowców dla policji. Ja bym w takim razie poprosiła Pana Prezydenta żeby zechciał nam powiedzieć tak równie szczegółowo o środki niewygasające chociażby z dróg może ze cztery tak dokładnie omówić jak te przesunięcia dla policji nie mówiąc już o całej reszcie. To jest chyba niepoważne. Dziękuję".

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, radni prosili o uszczegółowienie co to jest za sprzęt dla policji stąd Pan Prezydent odczytał jakie to są między innymi rzeczy. Ja chciałem zabrać głos w innej sprawie żeby wskazać pieniądze skąd zdejmiemy to taka autopoprawka do autopoprawki którą zgłosiła Pani Skarbnik. Otóż w dziale 600 było wykazane drogi publiczne w miastach na prawach powiatu 2 miliony to teraz pozostawmy drodzy Państwo 1,8 miliona te 200 tysięcy właśnie tu je znajdujemy dla policji. Dziękuję".

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Umknęło mi to na Komisji i bardzo bym prosił o pokazanie dlaczego zdejmujemy z mostu około 18 milionów. Jakie są powody tego, pytam między innymi dlatego, że chyba na poprzedniej sesji wprowadzaliśmy z kolei 10 milionów czy na przedostatniej sesji zwiększaliśmy wydatki na budowę mostu. Sprawa następna chciałbym prosić o uszczegółowienie zapisu do propozycji dotyczącej dróg dojazdowych na poziomie około 14 milionów jeśli dobrze zapamiętałem. Jaki to będzie zakres i jaka jest realna szansa wykorzystania tych środków w roku bieżącym jeśli problem wyboru wykonawcy na realizację dróg dojazdowych ciągnie się już bardzo bardzo długo. Te moje pytania i ta chęć uszczegółowienia która dominowała w komisjach tych w których ja uczestniczyłem wynika z prostego faktu, że potrzeby miasta są ogromnie wielkie i gdybyśmy przypomnieli sobie dyskusję na sesji czy na komisjach poprzedzających uchwalanie budżetu na rok 2005 przypomnielibyśmy sobie jak wiele ważnych problemów miejskich spadło. Jak wiele ważnych problemów miejskich dotyczących wszystkich sfer działalności miasta zaczynając od opieki społecznej kończąc na inwestycjach nie zostało wpisanych do budżetu co niewątpliwie odbija się nie załatwieniem iluś spraw a z uporem godnym lepszej sprawy dociskano kolanem wiele zadań o których wiedzieliśmy, że były zadaniami nieprzygotowanymi, że nie miały żadnej szansy na realizację w roku 2005. Były wpisywane jak sądzę tylko dlatego żeby realizować taką miłą praktykę obiecywania poszczególnym grupom mieszkańcom chodnika a to kawałek ulicy a to jakiejś innej rzeczy która potem no ginie na tym wielkim ofiarnym stosie politycznej stronie działalności Urzędu Miasta Płocka co zresztą nie

jest charakterystyczne tylko dla tego Urzędu tylko dla wszystkich Urzędów. Dlatego chciałbym to uszczegółwić nie chciałbym rozwijać tych wydatków niewygasających zdejmowanych pozycji bo myślę, że wystarczająco powiedziałem mówiąc o tych brakach które zostały pominięte i zepchnięte na dalszy plan z różnych powodów. Ja bardzo się cieszę, że podczas dzisiejszych obrad tak nagle gwałtownie ad hoc pokazały się środki na policję. Lista przedstawiona przez Pana Prezydenta jest bardzo bardzo bogata. Ja sądzę, że te 200 tysięcy na zakres przedstawiony przez Pana prezydenta to jest dużo dużo za mało biorąc pod uwagę coraz większy ciężar gatunkowy wymienianych potrzeb. Pragnę tylko żałować, że dopiero teraz w końcu trzeciego roku tej kadencji samorządu Policja doczekała się tego o co ja i paru moich kolegów zabiegało od pierwszej sesji budżetowej. Ustawowo za Policję odpowiada rząd ale jeśli rząd jest za słaby i nie radzi sobie z problemami myślę, że każdy samorząd powinien znaleźć taką formułę która zapewni to co mieszkańcom rzeczywiście jest potrzebne. Okazuje się, że można to zrobić a, że trzeba było zrobić wiedzieliśmy dużo dużo wcześniej. Wyrażam z jednej strony satysfakcję z tego powodu z drugiej strony pewien niedosyt. Gdyby ten problem został zasygnalizowany w trakcie dyskusji nad dzisiejszą uchwałą na komisjach myślę, że bez trudu udało by nam się znaleźć dużo większe środki i bez trudu udało by nam się zaspokoić znacznie większe potrzeby Policji czytaj mieszkańców Płocka jeśli chodzi o bezpieczeństwo. Ja zawsze miałem pogląd, że Płocka Policja pracuje dobrze wynikało to ze statystyk no niestety niekiedy bywałem na tej sali w znacznej mniejszości ale dobrze, że zadziało się to dzisiaj i za tą pozycją na pewno z wielką satysfakcją będę głosował. Natomiast takie gwałtowne zmiany w budżecie, że o to dzisiaj zdejmujemy z czegoś co jeszcze wczoraj było dobre i potrzebne no więc wydaje mi się, że świadczy o tym, że istnieją tu pewne błędy w planowaniu i traktowanie tego budżetu jako takiego worka z piaskiem który ma to do siebie, że można go przesypywać w sposób dowolny bez specjalnego uszczerbku dla zawartości”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Z wielką przyjemnością odpowiem na te pytania. Informuję Państwa radnych, że postaramy się zorganizować szkolenie pod nazwą co to są środki niewygasające. Bardzo mi przykro, że po trzech latach Pani radna zadaje takie pytania podstawowe dla funkcjonowania samorządu i patrzenie w ogóle na finanse miasta. Jeśli jest taka potrzeba zorganizujemy takie szkolenie dla wszystkich chętnych radnych. Po drugie dlaczego zdejmujemy z mostu 18 milionów złotych. Otóż sprawa dotyczy wyłącznie operacji finansowych. Otrzymaliśmy jak Państwo wiecie 50 milionów złotych z budżetu miasta. Na poprzedniej sesji przyjęliśmy do projektu planu te 50 milionów a wcześniej musieliśmy regulować bieżące rachunki w związku z tym zabezpieczaliśmy środki z budżetu miasta nasze miejskie środki i teraz te nasze miejskie środki ponieważ otrzymaliśmy środki budżetu państwa możemy spokojnie zdjąć. To jest tylko i wyłącznie operacja finansowa która w planie finansowym zabezpieczała środki na realizację bieżących płatności a były to faktury kilku milionowe i dziś możemy te nasze środki miejskie zabezpieczane na ten cel przeznaczyć na inne cele. Zapewniam, że w końcowym rozliczeniu budowy mostu nic tutaj się nie zmieni. 14 milionów złotych na drogi dojazdowe jest to kwota niezbędna wkład nasz własny niezbędny do tego by móc dalej korzystać ze środków Unii Europejskiej taka kwota minimalna musi być w wysokości 25% zabezpieczona. Z całą świadomością w tym roku nie będziemy realizować żadnej faktury na budowę dróg dojazdowych choć formalnie budowa dróg dojazdowych rozpocznie się w tym roku to wysokość faktury jaka jest wyspecyfikowana w dokumentacji przetargowej jest na tyle duża, że firma nie będzie w stanie wykonać takiego zakresu robót. Pierwsze fakturowanie i pierwsza płatność nastąpi w I kwartale przyszłego roku. Dwa zagadnienia poruszane przez Pana radnego Hetkowskiego po pierwsze za mało to jakby taka akceptacja tych działań naszych za co bardzo serdecznie dziękuję zwiększająca non stop te środki na bezpieczeństwo publiczne w tym również na Policję. Jednocześnie kolejne narzekanie, że za mało. Otóż ja może powiem bardziej obrazowo jak to jest. W poprzedniej kadencji Rady Miasta Policja otrzymała m.in. starą używaną Lancie w tej kadencji Policja otrzymała kilka samochodów, motocykl, sprzęt o wartości kilkuset tysięcy złotych i to nie jest wszystko. Nie obudziliśmy się w tym roku. W ubiegłym roku muszę powiedzieć, że wydaliśmy na bezpieczeństwo publiczne

rekordową kwotę ponad 6 milionów złotych. Proszę podać taki samorząd który w proporcji do liczby mieszkańców aż taką dużą kwotę wydatkuje. Pan radny Hetkowski raczył skwitować inwestycje nasze miejskie częste zmiany w tych inwestycjach które wynikają z bardzo różnych powodów o których bardzo szczegółowo była mowa na Komisjach Rady Miasta. Szczególnie bardzo szczegółowo są analizowane na bardzo długiej i to dobrze, Komisji Inwestycji Miejskich. Także powodów jest naprawdę bardzo dużo od korekty kilkuset złotych, bo inwestycja się zakończyła która również w tym projekcie dzisiejszej zmiany budżetowej są, poprzez zdjęcie niektórych inwestycji i przesunięcie na przyszły rok bądź też z pełną świadomością zarezerwowanie środków finansowych na ten rok po to żeby przeszły jako niewygasające na przyszły rok. Zarezerwowanie z pełną świadomością dlatego, że trudno wydatkować bardzo duże środki finansowe na przykład na halę widowiskowo- sportową w jednym roku. Dlatego już w tym rezerwujemy po to żeby one mogły być skonsumowane w przyszłym roku. Pan radny raczył skwitować to takim bardzo fajnym zdaniem, że wiele rzeczy ginie na politycznym stosie naszej działalności. Otóż jeśli ktokolwiek zginął na politycznym stosie to raczej Pan Panie radny spłonął raczej za swoją działalność. Dziś miasto Płock jest zdecydowanym liderem w Polsce pod względem inwestycji i my siebie nie oceniamy ale niezależni eksperci którzy są w ogóle nie związani z nami. Państwo radni z opozycji po raz kolejny podejmują ten temat. Dedykuję Państwu wszystkie nagrody jakie w tym roku miasto Płock otrzymało od niezależnych ekspertów za prowadzone z takim rozmachem inwestycje. Jeśli powiem gdzie drwa rąbią tam również wióry lecą, musimy przesuwać te środki inwestycyjne musimy reagować na bieżące potrzeby po to żeby nasze miasto było w dalszym ciągu liderem i w dalszym ciągu oddalało się od kolejnych naszych rywali- miast i w ten sposób zapewniamy naszemu miastu coraz większy rozwój. Dyskusję na ten temat możemy prowadzić na temat szczegółów i bardzo dobrze, że prowadzimy na Komisjach ale co do zasady absolutnie nie mogę się zgodzić Panie radny. Dziękuję”.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam trzy pytania może bardziej ogólne. W projekcie zmian w budżecie jak już tu było mówione mówiła Pani Skarbnik, Pan Prezydent, koledzy moi, że zdejmujemy środki inwestycyjne jest ich około 24 inwestycji i w poprzedniej zmianie budżetowej też były zdejmowane. Ja mam tylko pytanie czy Pani Skarbnik byłaby nam w stanie określić stopień wykonania środków inwestycyjnych na koniec miesiąca ponieważ na koniec czerwca stopień wykonania środków inwestycyjnych to było około 13%. Chcielibyśmy się dowiedzieć jak to wygląda w tej chwili i ile tych środków na następnych sesjach będziemy zdejmowali. Następne pytanie, w poprawce budżetowej przekazujemy na służbę zdrowia następne 3 miliony złotych. Ja chciałabym się dowiedzieć ile środków już w tym roku przekazaliśmy. Nie jestem za tym żeby nie przekazywać tych środków służbie zdrowia. Chcielibyśmy się dowiedzieć jaka jest przyczyna przekazywania dalszych środków. Dlaczego spółka którą powołaliśmy w dalszym ciągu nie powoduje tego, że środki przekazywane z budżetu miały być coraz mniejsze a nie są. Trzecie pytanie dlaczego nie potrafimy wykorzystać środków które były w budżecie miasta zabezpieczone na oświatę. W zmianach budżetowych są dwie inwestycje które wyprowadzamy. Ja wiem na Komisji Pan Prezydent tłumaczył przyczyny ale nie do końca się ze wszystkim zgadzam. Chciałam podać taki przykład inwestycji którą widziałam na co dzień, przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 na ulicy Gradowskiego było budowane boisko. To boisko miało być oddane do użytku prawdopodobnie na koniec września zostało chyba nie całkowicie ale w połowie boisko jest zagospodarowane zakończone w połowie listopada. Trawa była kładziona wtedy kiedy już były pogody nie takie które zabezpieczają ukorzenie się tej trawy. Chcielibyśmy dowiedzieć się czy większość tego typu inwestycji było tak prowadzonych i dlaczego te środki nie są wykorzystywane w pełni”.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałbym poruszyć kwestię szerszego znaczenia i chciałbym przypomnieć 5 zasadę z psychologii, że nawet jeśli traktujesz przeciwnika jak głupka to nie mów mu bo będzie to wywoływało agresję.

Zawsze żeby nie wiem co robił nie wolno dawać do zrozumienia tego, że ten kto posiada władzę natychmiast jest pod każdym względem lepszy. Jest to cecha którą powtarzają oczywiście za każdym razem wszelkie władze ale może by wreszcie kiedyś w prastarym książęcym stołecznym jak kto woli Płocku zapanowała jakaś zasada miasta akademickiego w którym coraz więcej ludzi się kształci i coraz lepiej są przygotowani. Chyba słuszna uwaga, że polityka przyćmiła nam sprawy odpowiedzialności. Przecież można by być też bardzo złośliwym człowiekiem i powiedzieć tak: Panie Prezydencie przed chwilą Pan powiedział wydaliśmy 6 milionów złotych rekordowo środków na bezpieczeństwo miasta i nagle bez wielkiej filozofii każdy dziennikarz powie to po co czytana jest lista o gumowcach, latarkach i taka bieda w policji. Mnie chodzi o tego typu spojrzenie, jeśli poddajemy ocenie pewne sprawy to mówimy o zjawiskach. Gdybym usłyszał, że wydaliśmy pieniądze na przykład na okamerowanie miasta, że znalazły się tam jakieś inne środki ale trzeba doinwestować policję nawet w ten drobny sprzęt bo to przynosi efekty pożądane to inaczej brzmi a tak czujemy się tak jak koleżanka Rybicka. Nic dziwnego, że potem są takie pytania. Podtrzymuje pogląd radnego Hetkowskiego w jednej kwestii, proszę zauważyć, że gwałtowne wprowadzenie podczas sesji Rady zmian wywołują siłą rzeczy takie zachowania i takie pytania. Przecież nic nie stało na przeszkodzie czy to pismo wpłynęło dopiero wczoraj od Pana Komendanta, przedwczoraj można było to wprowadzić a może by się okazało, że z czegoś można zrezygnować. Padły tutaj dzisiaj za każdym razem te same słowa bezpieczeństwo nie ma ceny. Trzeba na to wydawać pieniądze ja nie chciałbym nikogo moralizować ani instruować ale jeżeli się przyjmuje, że pytający jest z góry opozycjonistą który tylko chce się czepiać zarządzających to musi się to wszystko źle skończyć. Dlatego też ja nie wiem czy za chwilę nie zostaną nazwani czepiaczem albo opozycjonistą czy jeszcze innym kiedy będę chciał się dowiedzieć prostej rzeczy. Jeśli dzisiaj się mówi, że w wyniku zmian budżetowych, a na to oczekuje odpowiedzi bo na tamte nie, 80 kilka milionów złotych to chciałbym żeby Pani Skarbnik podała nam precyzyjnie jakie mamy jeszcze zobowiązania, ile jest jeszcze odsetek do spłacenia na zaciągnięte kredyty, ile jest z obligacji i jaka to jest suma wtedy będzie to inaczej brzmiało. Jeśli usłyszymy, że budżet miasta ma 500 milionów w tym 200 ma zobowiązań różnego typu z niewygasającymi to inaczej brzmi. Tak to mamy wrażenie, że kupę kasy mamy, bardzo dobrze się gospodarujemy i przesuwamy te środki. Jeszcze jedna uwaga, na całym świecie było jest i będzie zasadą, że budżet musi się zamknąć taka jest ogólna tendencja i będą przesuwane środki bo życie niesie za sobą różne niespodzianki i trzeba rozwiązywać pewne problemy. Jeśli osunęła by się skarpa wiślana to było by zagrożenie i trzeba by było zrezygnować z wielu inwestycji, bo trzeba będzie ratować tą skarpe i co wtedy będziemy tutaj płakali, że skarpa się osunęła nie. Trzeba będzie wydać środki więc wypadało by żeby osoba odpowiadająca zarządzająca miastem traktowała nas w miarę porządnie. Wtedy być może nie będziemy występować jako ci którzy są albo opozycją albo próbują się kogokolwiek czepiać. Wracając do meritum sprawy chciałbym wiedzieć ile mamy zobowiązań za 2005 rok które będą stanowiły kwotę niezbędną do rozliczenia w budżecie 2005 i projektowania budżetu 2006. Ja bardzo przepraszam być może jest to napisane w projekcie budżetu 2006 ale nie miałem okazji zaglądnąć do dokumentów. Ja uważam również, że jeżeli mówimy o tym, że sprawa bezpieczeństwa ma za sobą nieść pewne rozstrzygnięcia to chciałbym również aby częściej na zebrania Rad Mieszkańców Osiedli zaglądali przedstawiciele którzy posłuchają dlaczego trzeba pewne dzielnice bardziej doświetlić czy założyć urządzenia informujące organy ścigania czy tych którzy walczą z przestępcami bo to też jest bardzo poważny kłopot. Ostatnio zauważyliśmy, że Rady Mieszkańców Osiedli są piątym kołem u wozu”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja będę miał kilka pytań ale będę zadawał pytania i będę prosił o odpowiedzi na kolejne z tych pytań. Pierwsza sprawa która mnie interesuje, w tym projekcie uchwały dotyczącym zmian w budżecie miasta Płocka to są kwestie z inwestycjami. Wszyscy radni mamy świadomość, że ten dokument jest takim dokumentem czyszczącym budżet miasta Płocka i ma doprowadzić do tego aby się udało wykonać budżet. Bez tych zmian które tutaj są wykonanie budżetu byłoby absolutnie niemożliwe. W związku z tym pod koniec roku budżetowego taka uchwała czyszcząca

się pojawia Myślę, że jeszcze jedna czyszcząca będzie co by ten budżet po stronie wydatków i drugiej stronie zamknął się na zero. Mnie interesują w tej chwili inwestycje Panie Prezydencie. Muszę Panu powiedzieć, że wiem co to są inwestycje niewygasające. Chciałbym powiedzieć, że można skonstruować taki budżet i dostać za to nagrodę gdzie wpisujemy astronomiczne kwoty na inwestycje ale później ich nie wykonamy i je zdejmujemy tak jak tutaj inwestycje są zdejmowane. W związku z tym chciałbym aby Pan Prezydent ustosunkował się do Wydziału Urzędu Miasta który zajmuję się inwestycjami. Opinia Pana Prezydenta jak funkcjonuje ten dział, czy on funkcjonuje dobrze, źle czy bardzo dobrze będzie bardzo interesująca. Chciałbym powiedzieć, że od trzech lat oczekujemy na WPI czyli plan inwestycji które miały być wykonywane i przez trzy lata się takiego planu nie doczekaliśmy. Natomiast proszę Państwa mamy Pełnomocnika do spraw inwestycji okazało się, że jest to Pan który przychodzi na nasze Komisje nie wiedzieliśmy kto to jest bo nigdy się ten Pan nie odzywał i w dalszym ciągu się nie odzywa ale na ostatniej Komisji zapytaliśmy się czym ten Pan się zajmuję? Odpowiedział, że jest Pełnomocnikiem do spraw inwestycji ale przez cztery czy pięć Komisji w ogóle nie zabierał głosu. Komisje ostatnie trwały kilka godzin a ten Pan nic nie mówił to się tak trochę dziwiliśmy w związku z tym ja chciałbym się dowiedzieć jakie zadania ma Pan Pełnomocnik bo niewątpliwie generuje jakieś koszty i myślę, że one są uzasadnione. Następna sprawa proszę Państwa to jest kilka stron inwestycji i one są w miliony złotych. Inwestycje które nie będą wykonane, one nie będą wykonane dlatego, że zaplanowaliśmy sobie zrobienie drogi na gruntach innej gminy. Zachodzi takie pytanie czy dział inwestycji który funkcjonuję w Urzędzie Miasta to nie wie gdzie są czyje grunty, jak te inwestycje mają być robione. Takich wpadek z inwestycjami jest kilka stron w związku z tym prosiłbym Pana Prezydenta o ustosunkowanie się jak Pan Prezydent ocenia czy widzi jakieś problemy związane z inwestycjami. Chodzi mi o plan WPI chodzi mi o Pełnomocnika, chodzi mi o korektę inwestycji które idą w miliony złotych. Dziękuję”.

**Pan Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Było pytanie o służbę zdrowia, dlaczego tak dużo wydajemy na służbę zdrowia, dlaczego jeszcze spółka płocki ZOZ nie generuję wręcz zysków. Otóż drodzy Państwo na służbę zdrowia wydajemy tak dużo dlatego, że jest to jeden z najważniejszy elementów naszego życia codziennego. Musimy w tym zakresie w jakim możemy wpływać jako miasto na zdrowie naszych mieszkańców, po pierwsze podnosić jakość leczenia, po drugie tak ukształtować sprawy organizacyjne aby mieszkańcy Płocka byli coraz lepiej leczeni i coraz szybciej leczeni. Jest to niesamowicie trudne ale przynosi już pierwsze efekty. Płocki SZPZOZ trzy lata temu na początku kadencji tego samorządu miał blisko 9 milionów zadłużenia, dziś jest to około 2 miliony strat. Kwoty jakie przekazaliśmy w tym czasie na Płocki SZPZOZ to jest kwota 5.645.000zł 3.466.000zł na inwestycje na terenie Szpitala Miejskiego dotyczące bloku operacyjnego, pomieszczeń bakteriologii oraz wymiana instalacji centralnego ogrzewania w budynku przy ulicy Dąbrowskiego1. 1.040.000 zł które w tej zmianie budżetowej chcemy przekazać dla Płockiej Służby Zdrowia dotyczy przede wszystkim zakupów inwestycyjnych czyli aparat do znieczuleń, „ramię C”, dwa defibrylatory z możliwością wykonania kardiowersji, ultrasonograf oraz przebudowa budynku D na potrzeby oddziału chirurgicznego. Poza tymi wydatkami które na ogólną kwotę określiłem powyżej 5 milionów, przypominamy sobie okres na początku naszej kadencji gdy płocki SZPZOZ miał ogromne problemy finansowe zablokowane kredyty w bankach wielu dłużników którzy domagali się wręcz spłaty swoich zobowiązań i wówczas w budżecie miasta Płocka nie mogliśmy znaleźć kwoty 2 milionów złotych na te potrzeby. Dodatkowo był problem zaległości z wypłatą wynagrodzeń, słusznych wynagrodzeń dla pracowników SZPZOZ. Taką rękę niejako ratunkową wyciągnęła i pomogła SZPZOZ-owi jedna ze spółek gminnych kredytując te bieżące działalności SZPZOZ-u które były w naprawdę tragicznym stanie. Dziś w jeszcze gorszym stanie znajduję się nasz sąsiedni SZPZOZ w Gostyninie dlatego, że nie podjęto tam żadnych odważnych kroków naprawczych. Taką kwotę poręczyło miasto dziś chcemy to poręczenie przez miasto sfinalizować w sumie daje to kwotę ponad 7,5 miliona złotych. Podsumowując temat SZPZOZ-u nie każda kwota jest wskazana na potrzeby służby zdrowia ale

taka kwota która jest bardzo dobrze i umiejętnie wydatkowana. Ja mam dziś gwarancję, że te kwoty które przeznaczamy są bardzo dobrymi inwestycjami w przyszłość przede wszystkim w wyposażeniu budynku, wyposażeniu w sprzęt a także inwestycje w ludzi, inwestycje które za kilka lat przyniosą pożądane efekty. Dobrze nam się choć bardzo trudno na początku ale już dziś dobrze nam się rozmawia i bardzo praktycznie z przedstawicielami załogi to tym bardziej cieszy, że w takiej atmosferze akceptacji może nie wszystkich pomysłów ale generalnie w atmosferze akceptacji ta płocka reforma służby zdrowia dobiega końca. Sprawy formalne dotyczące przejęcia przez już spółkę prawa handlowego kontraktu i wszystkich rzeczy jakie dziś prowadzi SZPZOZ jednostka miejska dobiegają końca. Mam nadzieję, że po odpowiedniej decyzji wojewody mazowieckiego na jednej z grudniowych sesji będziemy mogli sfinalizować sprawę przekształcenia SZPZOZ-u. Kolejna kwestia dotyczy wykonania inwestycji. Ja mam wykonanie inwestycji kwotowe to jest ponad 60 milionów złotych na koniec ubiegłego miesiąca. Jest tak z budżetem miasta, iż jesień jest to finalizacja i prac remontowych i inwestycyjnych a jesień i początki zimy jest to końcówka rozliczeń finansowych. Dlatego to wykonanie jest dziś na poziomie ponad 60 milionów sądzą, że znacznie wzrośnie pod koniec roku. Wyjaśniając kwestię przeznaczenia środków finansowych na policję dlaczego dziś taka autopoprawka? Otóż dlatego, że Pan Komendant Policji przesłał nam pismo dotyczące szczegółowych braków w wyposażeniu 18 listopada. Dziś 22 listopada podejmujemy decyzję bardzo szybko. Podjęta decyzja chciałoby się aby wszystkie decyzje były tak szybko podejmowane i w tym kierunku będziemy zmierzać. Dwa pytania zadał Pan radny Nowicki dotyczące Wieloletnich Planów Inwestycyjnych, otóż myślę, że wszyscy mamy świadomość dlaczego do tej pory przez pierwsze dwa i pół roku kadencji nie zaproponowaliśmy Państwu Wieloletnich Planów Inwestycyjnych, dlatego, że musiały by tam być tylko dwie pozycje most i drogi dojazdowe i nic więcej jeśli chce się racjonalnie i odpowiedzialnie zgodnie z przypuszczalnymi wpływami budżetowymi i możliwościami zaciągania zobowiązań planować inwestycje. Przez dwa i pół roku balansowaliśmy na granicy płynności finansowej a to dlatego, że otrzymaliśmy w spadku budowę mostu bez zabezpieczenia finansowego prawie, dróg zupełnie bez zabezpieczenia finansowego. Ja wiem, że się Pan śmieje za chwilę Pan powie, że to z kolei ktoś splemie na stosie politycznych decyzji ale to była Pańska polityczna decyzja nie zabezpieczenia środków finansowych na tak ważne 400 milionowe inwestycje. Dlatego między innymi miasto przez pierwsze dwa lata jak nigdy w historii co miesiąc analizowało płynność finansową po to żeby nie zamknąć budowy mostu kredytami miejskimi ale po to żeby cały czas mieć nadzieję na dofinansowanie z Budżetu Państwa i dostaliśmy takie dofinansowanie w wysokości 50 milionów złotych. Dziś Wieloletni Plan Inwestycyjny jest w końcowej fazie realizacji, przygotowania. Jak Państwo wiecie zwróciliśmy się do niemalże wszystkich mieszkańców Płocka z propozycją wprowadzenia inwestycji lub też remontów w swoich dzielnicach, w okolicy swoich domów czy też ogólnomiejskich inwestycji. Otrzymaliśmy wiele, bardzo wiele propozycji są one już przeanalizowane, przereklamowane, uszeregowane podzielone na poszczególne zadania. Bardzo wiele z tych propozycji eliminując nierealne i eliminując dowcipne, bo takie też były będzie wpisanych do Planu Inwestycyjnego Miasta Płocka na kolejnych kilka lat. Wieloletni Plan Inwestycyjny będzie uchwalony w tym roku. Wydział Inwestycji Miejskich, ale inwestycji miejskich nie realizuje tylko Wydział Inwestycji Miejskich otrzymał ponad dwu i półkrotnie większą pracę i zadania do wykonania niż to było dotychczas. Nie wiele zwiększyło się zatrudnienie w tym Wydziale stąd być może niektóre niepowodzenia które wiążą się z opóźnieniem niektórych inwestycji. Natomiast generalnie rzecz biorąc gdybym był niezadowolony z pracy Wydziału Inwestycji i innych wydziałów to podjął bym decyzję o zmianach personalnych bądź o przeorganizowaniu pracy w zakresie inwestycji. Natomiast powołany Pełnomocnik do spraw inwestycji ma swoje zadania które nie były do końca uszczegółowione i do końca realizowane przez bardzo wiele lat w mieście Płocku. Dotyczą głównie elementów nadzoru, dotyczą głównie elementów przedinwestycyjnych a także analizy projektów, analizy kosztorysów które naprawdę nigdy nie były analizowane. Przez to wydatki z budżetu miasta Płocka mam prawo tak podejrzewać, sądzić na podstawie przeprowadzonych analiz były prowadzone nieracjonalnie, wydatkowano dużo więcej środków inwestycyjnych na mniejszą liczbę inwestycji ale wykonanie na

papierze było być może dzięki temu lepsze. Z funkcjonowania Pełnomocnika do spraw inwestycji kilka miesięcy są już bardzo wymierne korzyści finansowe i uszczegółowienie, uszczelnienie procesu inwestycyjnego. Dziękuję”.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** zapytał: „Jakie są łączne zobowiązania gminy”.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: “Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! W tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć to są skomplikowane wyliczenia. Jeżeli chodzi o sprawozdawczość to niedługo będzie zamknięcie budżetu 2005 i będą Państwo mieli szczegółowo rozliczone inwestycje i jednocześnie zadłużenie. Wstępnie mogę powiedzieć, że jest ono powyżej 100 milionów złotych. Dziękuję”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja spróbuję Panie Prezydencie udowodnić Panu, że jednak orientujemy się co to znaczy środki niewygasające. Bardzo dobrze wiemy co to znaczy i spróbuję Pana Prezydenta przekonać, że mnie akurat takie szkolenie nie jest zupełnie potrzebne. Na koniec 2004 roku kiedy to wykazywaliśmy tutaj na tej sesji jak to super pięknie wykonaliśmy budżet mieszkańcom Płocka powiedzieliśmy, że wykonaliśmy prawie wszystkie inwestycje. Tak naprawdę nie było to prawdą bo za prawie 3 miliony, 2,5 miliona przekazaliśmy na środki niewygasające na rok 2005 a w wykonaniu budżetu takie środki wykazujemy, że wykonaliśmy te inwestycje. Ludzie są przekonani skoro Prezydent tutaj przy tej mównicy powiedział wykonane zadania czyli mają prawo nawet i obowiązek wierzyć, że Prezydent mówi prawdę. Mimo wszystko w budżecie 2005 roku pojawiło się za 2,5 miliona środków niewygasających tzw. pokazanych, wykonanych a w rzeczywistości nic nie zrobiono. Środki niewygasające mają to do siebie Panie Prezydencie, że jest termin realizacji i w 2005 roku mieliśmy określony termin końcowy wykonania tych inwestycji. Ja się tutaj pokusiłam o parę takich analiz uchwał budżetowych z 3 ostatnich miesięcy i parę takich dodatkowych informacji o które pisałam i do końca nie dostałam wszystkiego tak jak prosiłam. Na Komisji Społecznej obiecywano mi na Komisji Inwestycji no myślę, że tutaj Pan Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej potwierdzi, że miałam obiecywane, że dostane wszystkie materiały nie dostałam nic do dzisiaj. Mam takie materiały środki niewygasające wprowadzone do Budżetu Miasta Płocka 2005 roku niewykorzystanych wydatków tzw niewygasających 2004 roku. Mamy tutaj 24 inwestycje wymienione w budżecie Pan Panie Prezydencie wykazał, że są one wykonane w 2004 roku. Terminy realizacji są: maj, czerwiec, październik, kwiecień no i bardzo dobrze, że pokusiliśmy się o to, że pokażemy wykonamy te inwestycje nie zdążyliśmy do końca roku tak do połowy przyszłego roku to wykonamy te inwestycje. Obiecywaliśmy społeczeństwu, społeczeństwo ma prawo żądać wykonania tych inwestycji. Teraz co się pokazuje kiedy mijają te terminy czerwiec, lipiec, sierpień, październik minął, ja napisałam pismo poprosiłam o wykaz dokładnie inwestycji wszystkich tych niewygasających, czy zostały wykonane ile zostało wykonanych, jeżeli któraś nie została wykonana to dlaczego. Okazuje się Panie Prezydencie, że wszystkie te inwestycje niewygasające nie zostały wykonane. Ja mogę powiedzieć jeden jedyny Wydział Kultury Sportu i Turystyki napisał, że nie przewiduje do końca roku nie będzie miał środków niewygasających niewykorzystanych a tak po kolei wszystkie wydziały mogę przedstawić bo mam to na dokumencie podpisane opieczetowane czerwone pieczętki czyli żadne kserokopie i po kolei te inwestycje które obiecywaliśmy, że wykonamy nie wykonaliśmy ich. Kolejna sprawa to poprosiłam tylko o jeden wykaz inwestycji no 100 tysięcy wykorzystać myślę, że dla mieszkańców zrobienie np. wymiany stolarki okiennej obojętnie czego to żaden problem dla wyspecjalizowanych służb do których Pan Prezydent tutaj nie ma żadnych zastrzeżeń. Mam na przykład przyczyny zmniejszenia wydatków o 100 tysięcy w zakresie inwestycji związanej z montażem węzła cieplnego przy ulicy Padlewskiego. Jeden przetarg, drugi przetarg niestety nie udało się czyli coś tutaj jest nie tak, że 100 tysięcy nie potrafimy wykorzystać. Czy przekonałam Pana Prezydenta, że wiem co to znaczy środki niewygasające? Nie? To jeszcze może dalej. Te środki których nie wykorzystaliśmy bo nie potrafiliśmy Pan Prezydent sprytnie wprowadza do budżetu ponownie, ale już jako dochody gminy

i wykazujemy raz pokazaliśmy społeczeństwu, że my tutaj w swej mądrości jesteśmy sprawni operatywni i wykonaliśmy budżet w ubiegłym roku nie jest to prawda a po raz drugi te same pieniądze wprowadzamy jako dochody i wykazujemy drugi raz społeczeństwu jak jesteśmy sprytni i operatywni bo potrafimy zadbać o dochody gminy o zmniejszenie deficytu czyli tzw długu gminnego. Jak zmniejszamy nasz dług może teraz Panie Prezydencie przejdziemy do uchwał budżetowych. Ja wzięłam sobie wrzesień, październik, listopad trzy ostatnie uchwały i gdybym tak przeanalizowała tutaj przy tej mównicy to mogła bym godzinę lub dłużej udawadniać społeczeństwu, że my tak naprawdę to tylko mówimy , że coś robimy a nie robimy nic. Zmniejszamy deficyt o 20 milionów na dzisiejszej sesji a tylko dla tego, że po prostu nie potrafiliśmy wykonać inwestycji. Panie Prezydencie gdzie jest słowo, mówiliśmy o 200 nowych inwestycjach chwaliliśmy się tutaj na tej sesji przy tej mównicy. Ja słyszałam po raz pierwszy w naszym budżecie pojawiło się aż 200 nowych inwestycji pewnie, że są. 100 bardzo dobrze to pokażemy jakie jest 100. Na dzisiejszej sesji realizujemy wykonanie budżetu z tego roku bo za chwileczkę skończy się rok i trzeba społeczeństwu powiedzieć jesteśmy sprawni wykonaliśmy budżet. W jaki sposób wykonujemy budżet, w jaki sposób wykonujemy inwestycje. Zdejmujemy budowa dróg osiedlowych, budowa ulicy Asnyka, budowa ulicy Browarnej, ulicy Sannickiej, Morelowej ja przez dwie ostatnie Komisje Inwestycji próbowałam dokładnie przeanalizować i okazują się jeżeli te uchwały przeanalizuje z tym co jeszcze we wrześniu rozmawialiśmy na Komisjach i na sesji kiedy mieliśmy sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze i ja odnotowałam dokładnie to co mam mówiono na Komisjach, na jakim etapie jesteśmy, co będzie zrobione do końca roku i wczoraj na Komisji Inwestycji siedzieliśmy dość długo pokażalam. We wrześniu mówiono nam inwestycja będzie wykonana tak oczywiście uwierzyć uwierzyłam, dziś na sesji zdejmujemy tą inwestycję. Ja nie rozumiem dlaczego my nie potrafimy przede wszystkim środki niewygasające, czemu my nie realizujemy tych inwestycji. Panie Prezydencie dziś na tej sesji jedną jedyną uchwałą zdejmujemy aż no nie wiem pewnie tu że 20 albo 30 inwestycji jest: przebudowa boisk, budowa ulicy Kostrogaj, przebudowa ulicy Gintera czy społeczeństwo jest poinformowane o tym? My im tylko obiecujemy a później nie realizujemy tych uchwał. My nie wykonujemy , nie realizujemy wykonania budżetu, my pod koniec roku robimy tzw czystkę co się da to poprzerzucamy, co się da to wrzucamy na niewygasające a reszta to zdejmujemy z deficytu. Budżet wykonamy pokażemy, że jesteśmy sprawni. Wczoraj na Komisji Inwestycji zapytałam się o jeden zapis w tej uchwale 2.950.000zł zdaje się było zapisane dla MZGM-u, TBS-u zapytałam się o podstawę prawną bo nie było takiej podstawy żeby przekazać te środki. Dowiedziałam się, że gdybym posiedziała do końca pewnie bym usłyszała, że te pieniądze trzeba zdjąć bo nie ma podstawy prawnej żeby te środki przekazać. Teraz pytam się co z tymi środkami. Trzeba poszukać sposobu na wydanie. Ja nie jestem przeciwko służbie zdrowia ale na pytanie moje dlaczego dwa dni temu miałam Komisję Społeczną i nic się na ten temat nie mówiło, że będą dodatkowe środki tylko mówiło się 540 tysięcy a nie mówiło się 500 tysięcy na kolejny sprzęt. Usłyszałam odpowiedź bo są w stanie szybko dokonać tego zakupu żeby pokazać, że wykorzystaliśmy te środki bo nie ma sensu przekazywać komuś środków które i tak nie będą wykorzystywane. W tej chwili jest łapanka po wydziałach i ludzie powiedzcie kto jest w stanie wydać pieniądze. Czy o to chodzi żebyśmy na siłę wydawali publiczne pieniądze to nie są nasze środki to nie jest nasz prywatny portfel to są środki wszystkich mieszkańców tego miasta. Na proste pytanie na Komisji dlaczego jeżeli są środki w budżecie zapisane i pół roku budżet jest znany wszystkim w trakcie roku są pewne zmiany dokonywane. Dlaczego ludzie w momencie kiedy zaczynają im grzać kaloryfery trzeba płacić za ciepło dlaczego w tym momencie dopiero zaczynamy wymieniać okna ludziom. Przecież ci ludzie oczywiście wpuszczają bo cieszą się, że w ogóle ktoś im te okna wymieni ale nie w listopadzie nie w grudniu. 2 dni temu na Komisji dowiaduję się, że okna można było 3 miesiące temu wymienić muszą być wymieniane w grudniu i najprawdopodobniej nie będą wykonane w terminie i trzeba będzie o tydzień czy dwa przedłużyć termin realizacji. Wymiana okien stolarki okiennej my fundujemy to mieszkańcom w grudniu tydzień przed Bożym Narodzeniem tak powinna wyglądać realizacja naszego budżetu? Dziękuję”.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tym razem nie merytorycznie, ale nie mogę odmówić sobie satysfakcji zabrania tutaj głosu. Przedmiotem dzisiejszych obrad są zmiany w Budżecie Miasta Płocka za rok 2005 a więc w pewnym sensie ocena tego co w 2005 roku w tym mieście się działo. Natomiast Pan Prezydent w swojej wypowiedzi poświęcił tak dużo czasu mnie, że ogromnie się cieszę, że zaczyna to urastać do jednego z najważniejszych problemów w mieście. Ten niespełna 11 miesięczny okres mojej pracy jako Prezydenta Miasta Płocka kładzie się tak głębokim cieniem, że nie można tego zniwelować tego przez 3 lata tak dobrze i tak sprawnie zarządzanego miasta. Odsyłam Państwa do holu mam nadzieję, że nie zostały pozdejmowane wyróżnienia które otrzymywało miasto w latach wcześniejszych i dotyczyło to wszystkich Prezydentów nie tylko takich geniuszy jak ja. Cieszę się, że Pan Prezydent poświęca mi tyle czasu, bo świadczy to o tym, że na tym stosie politycznym nie spłonąłem ale chce Pana zapewnić Panie Prezydencie, że nie będę na pewno dla Pana żadnym zagrożeniem bo po prostu nie mam takiej ochoty. Powiem natomiast jedno i chciałbym żeby wreszcie ten zarzut powtarzany z uporem godnym lepszej sprawy zniknął ze świadomości osób które ten zarzut formułują bo mam nadzieję, jestem nawet przekonany, że w świadomości wielu ludzi ten zarzut staje się w pewnym momencie zaletą. Most jest faktem, most zacząłem ja rozstrzygając przetarg czy podejmując decyzje o rozpoczęciu przetargu. Na tą moją decyzję złożył się wysiłek wielu, wielu ludzi którzy przez wiele lat dbali o to ażeby to miasto wyszło z zaścianka i otworzyło się na świat między innymi włączając się w nowoczesny układ komunikacyjny. Podejmując decyzję o przystąpieniu do przetargu wskazałem wyraźnie źródło finansowania tego przedsięwzięcia: środki własne oraz środki pochodzące z budżetu centralnego- z Ministerstwa Infrastruktury oraz fundusze które od roku 2003 mogły być dostępne dla miasta Płocka z przyczyn o których większość wie, a jeśli ktoś nie wie to tylko dla tego, że nie chce wiedzieć. Tak ten most został sfinansowany i tak stoi i przetarg na most trwał maksymalnie krótko. Został przygotowany w sposób super profesjonalny, super profesjonalnie rozstrzygnięty. Odbyło się bez całej tej otoczki towarzyszącej wielu innym przedsięwzięciom o których za chwilę powiem. Było rzeczą oczywistą, że most przynajmniej w mojej świadomości okazuje się, że wręcz byłem odosobniony w tych przekonaniach, że most bez dróg dojazdowych nie ma sensu. W związku z tym mówiąc o drogach dojazdowych ustaliliśmy sobie ze współuczestnikami procesu inwestycyjnego, że do końca roku 2003 zostaną zakończone wykupy, zostanie zakończona dokumentacja taka żeby z początkiem roku 2004 ogłosić przetarg wyłonić wykonawców na drogi dojazdowe na odcinku od Wyszogrodzkiej do Gór, Ciechomic czy jak byśmy to nazwali, taka żeby w lipcu 2005 roku płocczanie i mieszkańcy Polski mogli jeździć po tym moście. Jako źródła finansowania dróg dojazdowych wyraźnie wskazywane były środki pochodzące z budżetu miasta w części niezbędnej wynikającej z przepisów oraz dostępne środki w budżecie Ministerstwa Infrastruktury oraz wszystkie te środki które od 2003 roku mogły być dostępne dla realizatorów inwestycji drogowych także na terenie województwa mazowieckiego i słowo stało się ciałem. Środki na most spłynęły bez żadnego problemu czego dowodem jest to, że ten most stoi. Nawet spłynęło ich więcej niż było to przewidziane, środki na drogi dojazdowe również znalazły się w budżecie miasta. Niestety po część z nich nie sięgnięto ponieważ nie złożono w terminie odpowiednich dokumentów pomimo wielu interwencji prowadzonych z różnych szczebli rządowych oraz parlamentarnych. Za to niestety już nie odpowiadam ja, w listopadzie 2002 roku przegrałem z Panem Prezydentem Milewskim nie płonąć na żadnym stosie politycznym za swoją działalność. Czuję się dobrze a nawet coraz lepiej i myślę, że skończmy wreszcie z odnoszeniem wszystkiego do tego 10 miesięcznego okresu kiedy ja byłem Prezydentem chyba, że stanowią nadal tak duże zagrożenie, że trzeba mnie poniewierać, ośmieszać, kompromitować, oczerniać, nasyłać na mnie ludzi którzy będą przeciwko mnie zeznawać oraz tworzyć otoczkę złodziejstwa, oszustwa i wszystkich rzeczy które nie towarzyszyło okresowi w którym pracowałem. Okres który zamykałem odchodząc z urzędu, rok 2002 był rokiem budżetu zrównoważonego, budżetu dobrze wykonanego, budżetu który po raz pierwszy od kilku lat zakończył się nadwyżką budżetową i rokiem w którym nie zostały zaciągnięte kredyty komercyjne. Przed chwilą padło kilka pytań dotyczących na przykład stanu realizacji inwestycji, usłyszeliśmy, że w urzędzie po raz pierwszy od iluś tam lat pewnie od wieków z

częstotliwością niemal codzienną analizowane były wydatki, oszczędności itp. Niestety nie potwierdzają tego Komisje w których uczestniczyliśmy, gdzie uzyskanie podstawowej informacji dotyczącej na przykład realizacji inwestycji bo dotyczy to Komisji Inwestycji wymagało walki homeryckiej i do końca nie uzyskaliśmy takich informacji które pozwoliłyby nam wysnuć tezę, że po prostu wszystko wiemy. Dzisiaj pada cyfra 60 milionów której już nikt nie jest w stanie odnieść do ilości zaplanowanych w budżecie. Nikt nie jest w tej chwili w stanie przeprowadzić prostego wyliczenia biorąc w rękę te 60 milionów z jednej strony i wartość budżetu na inwestycje w roku 2005, można to zrobić my tego nie będziemy robili. Kiedy słyszę o nadzwyczajnej kontroli wydatków i w ogóle gospodarki finansowej Urzędu Miasta jak ja mogę w to wierzyć skoro na pytanie jakie jest zadłużenie miasta pada odpowiedź powyżej 100 milionów. Czyli 101? 150? 190? i my na tej sali jako radni miasta nie możemy dowiedzieć się jakie jest zadłużenie budżetu a nikt z osób które są upoważnione czy wręcz zobligowane do tego nie są nam w stanie tego precyzyjnie powiedzieć. Dlaczego? Przyjdzie czas kiedy pewnie będziemy musieli dokonać takiej analizy pokazać różnego rodzaju oceny ratingowe z których kpiono w końcu kampanii wyborczej w 2002 roku. Będziemy pewnie musieli pokazać stan zadłużenia w roku 2002 który był pokazywany jako coś skandalicznego zagrażającego egzystencji i bytowi tego miasta i porównamy to z zadłużeniem roku 2005 na przykład. Wtedy będziemy mogli sobie odpowiadać na pytania co rzeczywiście się tutaj działo nie odnosząc tego do zachowań i postaw ludzi wymienianych z imienia i nazwiska, nie ubliżając im, nie szargając ich opinii i nie tworząc atmosfery przerażającej która na tej sali już nie gościła nie pamiętam jak dawno. To tyle moich osobistych refleksji za który przepraszam one miały charakter rzeczywiście osobisty i obiecuję, że jest to moja ostatnia wypowiedź jeśli chodzi o mój osobisty stosunek do tego co tutaj usiłuje się na tej sali robić bez względu na to co dalej na swój temat będę słyszał”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałem powrócić do moich pytań. Pytanie dotyczące Pełnomocnika, Pan jak gdyby nie rozwinął się w tej kwestii za mocno. Proszę Państwa Wydział Inwestycji pod kierownictwem Pana dyrektora Siedleckiego który ma bardzo duże doświadczenie w pracy ma określone osiągnięcia, ma określone doświadczenia. Mnie bardzo interesuje co Pełnomocnik który został powołany co on zmienił w pracy tych ludzi. Powiadam ludzi którzy w tym urzędzie pracują lata nie będę mówił, że dziesiątki. Pan Siedlecki z Urzędem Miasta jest związany z tego co wiem od bardzo wielu lat wszystkie kadencje samorządowe. W związku z tym Pan Prezydent powiedział, że dzięki Panu Pełnomocnikowi mamy ogromne oszczędności. W związku z tym rozumiem, że Pan Pełnomocnik dokonał jakiejś korekty pracy tego Wydziału i dzięki jego uwagom ta praca jest lepsza. Jaka jest praca tego Wydziału i innych wydziałów to radna Opatrzyk pokazała wymieniając te wpadki które miały miejsce. Pan Prezydent podał kwotę 60 milionów złotych wykonanie inwestycji, ja bym chciał żeby Pan Prezydent doprecyzował bo jeżeli budżet miasta jest 500 milionów to 60 milionów to jest tylko 12%. To chyba nie możliwe żeby wykonanie inwestycji było w granicy 12% bo mówi się o granicy 30%. Dziękuję”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „ Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja jednak to szkolenie będę musiał zorganizować. Pani radna oczywiście będzie ono dobrowolne ale na potwierdzenie tej tezy podam kilka nawet kilkanaście przykładów które na gorąco upewniłem się, że są w 100% wiarygodne dlaczego? Dlatego, że Pani radna sugeruje, że 20, 40, 100 inwestycji może 200 jest ciągle zdejmowanych i tak naprawdę są nie realizowane. Uprzejmie informuję, że w omawianej uchwale są następujące zmiany: budowa dróg wraz z infrastrukturą na osiedlu Podolszyce-Południe, ulice Swojska i Synów Pułku zmniejszamy o 109.000 zł jest to zakończenie kolejnego etapu kwota pozostała z zaplanowanej, kolejna inwestycja budowa ulic Asnyka i Mehoffera wraz z parkingiem zdejmujemy 18.400 zł, kolejny etap zakończono pozostało. Budowa ulicy Św. Faustyny wraz z infrastrukturą na realizację została zawarta kwota 64.587zł są to środki pozostałe z tej umowy. Budowa ulicy Sannickiej wraz z infrastrukturą zdejmujemy rzeczywiście 75.710 zł , ale umowa na

planowany projekt została zawarta ,dodatkowo jest wykup około 90 działek w tym zakresie. Kolejne zadanie budowa ścieżek rowerowych zdejmujemy kwotę 33.000 zł dlatego, że pozostało z zawarcia umowy na koncepcję połączenia ścieżek rowerowych pewnej części miasta. Budowa ulic: Mokrej, Nowej, Pieszaj i Zapłotek wraz z infrastrukturą zdejmujemy 53.367zł ale to nie znaczy, że rezygnujemy z inwestycji dlatego, że została zawarta umowa na projektowanie tej ulicy kwota ta pozostała z zaplanowanej dotychczas. Budowa obwodnicy północnej- zdejmujemy bardzo dużą kwotę ponad dwa i pół miliona złotych a tak się składa, że ta inwestycja jest w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg i to Generalna Dyrekcja Dróg opóźniła się z realizacją pewnych zadań jak sądzę nie z własnej winy ale z winy ustawodawcy który bardzo ciekawą ustawę wymyślił o ochronie środowiska i konieczności uzupełnienia opracowań w tym zakresie. Budowa pasażu łączącego ulicę Lasockiego z ulicą Jachowicza zdejmujemy aż 299,83 zł zadanie zostało zakończone i pozostało z tego zadania. Jak sądzę mógłbym wiele jeszcze takich rzeczy przytoczyć na uzupełnienie tezy, może jeszcze dwie: budowa ulicy Kostrogaj -inwestycja jak sądzę wprowadzona w tym roku o ile się nie mylę z propozycji wniosku Państwa radnych, zleciliśmy już podpisanie umowy na projekt i z zaplanowanej kwoty pozostało 22.437 zł i musimy ją po prostu zdjąć. Przebudowa ulic Gintera i Dobrowolskiego zdejmujemy blisko 300.000 zł ale to nie znaczy, że nie będziemy budować tych ulic, te ulice są już realizowane i będą w przyszłym roku dokończone przez Miejski Zarząd Dróg. Teraz pointa. Pani radna sugeruje, że my tu nic nie robimy, kombinujemy, zdejmujemy inwestycje, manipulujemy finansami a tak naprawdę te krótkie przykłady oraz wielogodzinne wyjaśnienia które mogą owszem nie zaspokoić wszystkich kaprysów świadczą o tym, że te inwestycje są realizowane ponad nasze siły ale są realizowane w dalszym ciągu w bardzo dobrym tempie i to tempo będzie jeszcze zwiększone.

Nie rozumiem zupełnie wypowiedzi Pana radnego Hetkowskiego w tym przypadku w którym mówi, że ktoś rzekomo nasyła na niego jakiś ludzi. Jeśli to jest po mojej wypowiedzi w której nic takiego nie zasugerowałem to znaczy, że rzekomo ja nasyłam na Pana takich ludzi tak to zabrzmiało. Każdy logicznie myślący człowiek tak to odbierze, ja sobie wypraszam takich mafijnych porównań. Może Pan ma takie metody pod skórą, ale ja na pewno nie. To są sugestie które podważają wiarygodność uczciwego, solidnego działania miasta i władz miasta (...). Jeśli się podważa takie elementy moje i moich współpracowników działalności to ja będę z całą pewnością protestował. Można zarzucić opóźnienie miesiąc, dwa w realizowaniu inwestycji i rzeczywiście są takie przypadki nie raz to potwierdzałem ale w żadnym wypadku nie można zarzucić takich działań jakie tutaj Pan radny sugeruje nie wiem skąd. Dziękuję”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szkoda, że Pan Prezydent wszystkich tych pozycji nie wyczytał bo akurat co drugą przeskakiwał i te które zdejmujemy w całości jakoś nie zostały wymienione ale Panie Prezydencie jak mi Pan wytłumaczy środki finansowe wprowadzone do Budżetu Miasta Płocka Płocka 2005 roku z niewykorzystanych wydatków niewygasających 2004 roku. Zadanie 05 wydział budowa dróg wraz z infrastrukturą na osiedlu Podolszyce Północ ulice: Ossowskiego, Patriotów, Obrońców Helu 51.024,24 zł termin realizacji 31 maj 2005 rok. Czyli pół roku- tego roku 2005 i jeszcze nie potrafiliśmy wykonać zadania z 2004 roku. Kolejne zadanie budowa łącznika Dworcowa i Otolińska 29.546,16 zł termin realizacji 31 maj 2005 roku. Kolejne zadanie budowa ulicy Macieszy na osiedlu Winiary 30.000 zł termin realizacji 31 maj 2005. Mam czytać więcej takich inwestycji? Panie Prezydencie ja mówiłam o środkach niewygasających komu to szkolenie jest potrzebne ja pytam się Panie Prezydencie, mówiłam o środkach niewygasających i cały czas mówiłam, że obiecujemy coś, nie wykonujemy a później wprowadzamy do budżetu. Jeżeli jesteśmy tacy sprawni, tacy dobrzy to proszę mi wytłumaczyć czyj był pomysł wpisania do budżetu budowy ulicy Browarnej wraz z infrastrukturą 700.000 zł. Panie Prezydencie ta ulica jest na terenie gminy Łąck i najpierw żeby wpisać do budżetu 700.000 zł i powiedzieć ludzie zrobię wam ulicę to sprawdzmy czy to jest gmina Płock ,czy to jest gmina Łąck”.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:”Panie

Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym jeszcze raz to potwierdzić na Komisjach Inwestycji Miejskich i Komisji Skarbu które były wczoraj, wszelkich informacji udzieliliśmy. Po kolei każda inwestycja była omawiana między innymi Pani radna Musiał na Komisji Skarbu i Budżetu pytała się po kolei o wszystkie inwestycje i zostało to wytłumaczone. Państwo z uporem chcecie w błąd wprowadzić i tych którzy są dzisiaj na sali i tych którzy będą słuchali tego spotkania, że wszystko to co jest tu wpisane jest źle, nie wykonane, obiecane i nie wykonane. Tłumaczyłem nawet niektóre zadania mają już w projekcie budżetu na 2006 wyłączone niektóre ulice które zostały już zrealizowane żeby nie sugerować, że te zadanie ciągnie się nie wiadomo ile czasu. Tak jest z wieloma zadaniami a przy tych mniejszych te zapisy pozostają i są etapowane tak jak chociażby wspomniana ulica Asnyka, Mehoffera jest wykonany etap który był założony w tym roku i w przyszłym roku w projekcie budżetu jaki Państwo otrzymaliście, jest kontynuacja tego zadania. To samo jest na Podolszyczach: Synów Pułku czy Ossowskiego, Patriotów, Obrońców Helu. Tu sprawa jest jednoznaczna chcecie Państwo w błąd wprowadzić chyba, że to na zasadzie starej zasady, że jeśli się powtarza, powtarza tą nieprawdę to się w końcu nieprawda staje prawdą to było w bardzo zamierzonych czasach. Bez przerwy jest też poruszana sprawa Browarnej, tłumaczyliśmy Państwu na Komisji, że część tej ulicy jakiś fragment jest tylko jak się okazało na gruntach gminy Łąck. Te zadanie będzie realizowane w między czasie jak nam się uda sprawy formalne załatwić z sąsiednią gminą Łąck to myślę, że zostanie zrealizowana na całym odcinku. Chciałbym tutaj jeszcze przypomnieć, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 23 grudnia 1996 roku z dniem 1 stycznia 1997 roku w granice miasta Płocka weszły następujące obszary wsi: Budy Dolne, Góry, Longinus, Nowe Ciechomice, Ciechomice z gminy Łąck oraz obszar Tokary Rąbierz i gminy Gąbin. Proszę Państwa od 1997 roku te sprawy niektóre nie zostały załatwione po prostu. Jeśli występujemy z wnioskiem jako Wydział o pozwolenie na budowę i w trakcie się okazuje później po wnikliwych badaniach zapis, że jest w ewidencji gminy Płock zmienić na gminę Łąck to było znowu dla nas punktem zwrotnym przy tych terenach i kompleksowo w tej chwili podchodzimy do tamtych terenów. Będziemy wyjaśniać to co przez wiele lat urzędowi nie udało się wyjaśnić i myślę, że doprowadzimy do pozytywnego zakończenia tej całej sprawy i rozliczenia się z sąsiednią gminą czego nie dokonano przez wiele, wiele lat. Dziękuję”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chodzi mi o § 3 dokumentu ppkt 7 jest tam następujący zapis: *w zadaniu Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Oddział Nadzoru Właścicielskiego jest tu podany numer, dopłaty do spółek oraz finansowanie usług świadczonych przez spółki w oparciu o stosowane porozumienia rozszerzyć zakres rzeczowy w zadaniu 3 o takie zapisy: dopłatę do spółki Wodociągi Płockie spółka z o. o. z przeznaczeniem na infrastrukturę w ulicy Srebrnej i Wiejskiej 500.000 zł. Dopłatę do spółki MZGM TBS spółka z o. o. z przeznaczeniem na realizację lokalnego programu rewitalizacji starówki oraz budowę infrastruktury dla kompleksu budynków przy ulicy Srebrnej i Wańkowicza.* Te zadania mieliśmy na Komisji bodajże we wtorek, natomiast na Komisji w czwartek tego już nie było w Budżecie Miasta Płocka czyli nie było kwoty 2.950.000zł i dostaliśmy informację, że nie jest to prawnie możliwe aby taka dopłata do spółki była możliwa. W związku z tym ja mam takie pytanie, jakież to zadania były dokładnie i szczegółowo ukryte pod tymi zapisami, jak to jest możliwe, że dopłata do MZGM-u jest zdejmowana a dopłata do Wodociągów jest nie zdejmowana i pozostaje w dalszym ciągu w budżecie. Jak Państwo udzielicie mi odpowiedzi na te pytania to będę miał do tego punktu jeszcze kilka pytań. Dziękuję”.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na Komisji oczywiście te pytanie padło, powiedziałem co pewnie Państwo radni usłyszeli jeśli chcieli, że dopłata do MZGM-u dotyczyła w części remontów budynków a pozostałe powiedziałem, że autopoprawka to już zmienia i nie będziemy już o tym rozmawiać ale jest pytanie i ponownie uzupełnię tą informację. Zamierzeniem było sfinansowanie z tego infrastruktury w ulicy Srebrnej wraz z nawierzchnią drogi i takie było zamierzenie. Nie ma takiej możliwości prawnej i dlatego jest ta autopoprawka. Jeśli chodzi o Wodociągi Płockie, to

wybudują infrastrukturę i ta infrastruktura się stanie ich majątkiem i dlatego ta dopłata pozostała to jest możliwe w myśl obowiązujących przepisów. Dziękuję”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „ Rozumiem, że dzięki tej infrastrukturze która pojawi się w ulicy Srebrnej zaistnieje możliwość wybudowania osiedla domków. W związku z tym mam pytanie czy cena metra kwadratowego tego domu będzie wynosiła tak jak czytałem w mediach, że to jest 1600 czy też 1800 zł za metr kwadratowy. Czy te pieniądze które tutaj są zapisane były uwzględnione i czy te pieniądze wpływałyby w jakiejś części na cenę metra kwadratowego. Czy taki sam proces odbył się przy tych domach które mają być sprzedane i o których była informacja prasowa”.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Jako uzupełnienie dodam tylko tyle, że obowiązkiem gminy jest budować infrastrukturę i drogi i ulica Srebrna jest drogą gminną więc obowiązek i tak spoczywa jak w każdej innej części miasta na realizację przez gminę. Nie są to wliczone w koszty w budowę tych domów, spółka realizuje swój plan inwestycyjny niezależnie od tego czy my zrealizujemy na przykład nawierzchnię ulicy ale żeby to osiedle w przyszłości funkcjonowało bo tak jest zaprojektowane musimy mieć chociaż kanalizację sanitarną i taką kanalizację doprowadzi spółka gminna Wodociągi Płockie. Ani jedna złotówka nie jest wliczona w to zadanie inwestycyjne które realizuje MZGM to są zupełnie niezależne od siebie inwestycje które nic wspólnego nie mają oprócz tego, że są w tym samym rejonie”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „ Pierwsze pytanie dotyczy zakupu mieszkań w firmie MTBS czyli to wygląda mniej więcej w ten sposób, że gmina sama od siebie kupuje? Jeżeli nie to proszę mi wyjaśnić tą sprawę. Rozumiem, że w MTBS 100% udziałów w tej spółce posiada gmina Płock. Rozumiem, że mieszkania są kupowane od firmy MTBS i będą dalej należały do gminy Płock. W związku z tym możemy powiedzieć, że gmina kupuje sama od siebie ale wiemy, że od spółki. Od każdego takiego zdarzenia gospodarczego niestety należy odprowadzić należny podatek. Jaki będzie koszt tego kupowania i ile środków zostanie gminnych odprowadzonych do budżetu Państwa i czy będą jeszcze jakieś inne koszty o których tu nie mówiłem. Dlaczego Państwo decydujecie się na takie działanie, czy nie można było tego rozwiązać w jakiś inny prostszy sposób nie narażając budżetu gminy na straty. Druga sprawa to jest kwestia prywatyzacji PEC-u i tu jest sprawa taka, że w §6 zmniejszamy przychody z prywatyzacji pośredniej o kwotę prawie 8 milionów złotych do kwoty 48 milionów złotych. Po pierwsze te 48 milionów jakie uzyskamy ze sprzedaży PEC-u to musimy 1.600.000 zł przeznaczyć na inwestycje w tej firmie która kupiła sieć. Jest taki zapis umowny między gminą Płock a firmą która kupiła, że oni kupują to za 48 milionów ale gmina Płock musi wykonać remont ulicy Tumskiej za 1. 600.000zł. Jeżeli gmina Płock tego nie wykona to w tym momencie oni nie płacą 48 milionów tylko mniej. Prosiłbym jeszcze o drobną korektę a mianowicie rzecz jest taka jeśli my w pierwszej kolejności przyjmujemy uchwałę budżetową to następna uchwała która dotyczy PEC-u będzie jak gdyby już o niczym, bo następna uchwała mówi o tym żeby wyrazić zgodę, w związku z tym może najpierw wyrażmy zgodę a dopiero podejmijmy uchwałę budżetową bo jakby kolejność jest nie taka przyjmowania uchwał. Dziękuję”.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pytanie pierwsze Pana radnego dotyczyło mieszkań jakie chcemy kupić od spółki MTBS spółki posiadającej swoją osobowość prawną, spółki która jest właścicielem tych mieszkań i stąd właśnie transakcja, że nie kupujemy od siebie kupujemy od spółki prawa handlowego. Dlaczego chcemy kupić? Otóż to są mieszkania których lokatorów dotyczą wyroki eksmisyjne, jeżeli tam są orzeczone wyroki eksmisyjne to znaczy, że miasto ma obowiązek podstawienia lokalu socjalnego. Miasto lokalami wolnymi nie dysponuje w związku z tym chce te mieszkania odkupić. Podkreślam tylko te które mają orzeczone wyroki eksmisyjne. Cena metra kwadratowego takiego mieszkania to jest 400, 450 złotych. Życzylibyśmy sobie żeby

takie oferty od innych właścicieli takich budynków napływały i jeszcze 1000 takich mieszkań moglibyśmy kupić po to żeby zabezpieczyć mieszkania dla osób najuboższych które z powodu niedostatku czy po wyrokach eksmisyjnych muszą zamieszkiwać w lokalach o obniżonym standardzie czyli w lokalach socjalnych. Jeśli chodzi o stronę podatkową to wyjaśniam, podatek VAT tam nie występuje ponieważ wszystkie budynki mają powyżej 5 lat, dochodowy nie będzie przez spółkę płacony z racji tej, że te wpływy które uzyska spółka będą również na cele mieszkaniowe wydane. Pojawia się tylko sprawa podatku od czynności cywilnoprawnych który wynosi 2% i ten spółka będzie musiała zapłacić ale ponieważ taki podatek płaci się solidarnie czyli dwie strony transakcji to jakby na pół z gminą, 1% płaci spółka od wpływu czyli 450.000 około a tego 1% gmina nie zapłaci bo z natury rzeczy jest zwolniona.

W drugim punkcie Pan radny pytał o środki jakie były zaplanowane z tytułu prywatyzacji, tam było 56 milionów w budżecie a wpływ jest 48 milionów warunkowo 46,5 milionów zależy jak będzie wyglądało podjęcie tej uchwały w późniejszych punktach obrad. Otóż wtedy kiedy planowano środki prywatyzacyjne uwzględniano jeszcze być może w jakimś zakresie prywatyzację Wodociągów dlatego, że nie wiedzieliśmy jak problemy wodno-kanalizacyjne będą rozwiązane. W trakcie roku ustaliliśmy już, że będziemy realizować te zadanie poprzez nawiązanie partnerstwa publiczno-prywatnego, więc żadne udziały nie będą sprzedawane. Prywatyzacja w zakresie Wodociągów się nie odbędzie. Jak również nie wiedzieliśmy jeszcze co zrobimy ze spółką ARS czy dopuścimy na jakiś napływ kapitału zewnętrznego poprzez objęcie udziałów w podwyższonym kapitale czy przełączymy do spółki MTBS, ta decyzja też zapadła na korzyść jak gdyby tego drugiego rozwiązania. Stąd nie sprzedajemy w tym zakresie jaki był wstępnie projektowany dlatego jest ta korekta z tego tytułu. Dziękuję”.

- 2) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (tekst jednolity Zarządzenie Nr 4155/05 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 9 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy) (druk nr 886).

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałem w imieniu Komisji Polityki Społecznej powiedzieć, że my nie zaopiniowaliśmy tego projektu uchwały z prostej przyczyny było za mało informacji. Na szereg pytań radni nie uzyskali odpowiedzi i stąd taka decyzja do tego projektu uchwały przez naszą Komisję - nie opiniować. Dziękuję”.

W tym miejscu Pani radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** odczytała wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta zgłoszony przez Pana radnego Wojciecha Hetkowskiego. (Wniosek stanowi **Załącznik nr 14** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** zgłosił prośbę aby Biuro Obsługi Rady Miasta przekazywało na sesję wnioski zgłaszane przez radnych przepisanej na komputerze, ponieważ są problemy z odczytaniem tekstu napisanego odręcznie.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział : „Ja przestrzegam tego , ale tan akurat nie był przepisany. Słuszna uwaga.”

- 3) umorzenia zobowiązania Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku (druk nr 887).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 887.

- 4) uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 871).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 871.

- 5) wyrażenia zgody na zwolnienie z długu Spółki Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Sp. z o. o. (druk nr 876).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 876.

- 6) zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 869).

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta zgłosił autopoprawkę:” w § 1w wersji 4 – zmienić numer uchwały z 793/XXXIV/00 na 739/XXXIV/00.”

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 869.

- 7) zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005, zmienionej Uchwałą Nr 706/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 oraz Uchwałą Nr 764/XLIV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2005 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 870).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 870.

- 8) realizacji przedsięwzięcia pn. ”Wykonanie i modernizacja sieci ciepłowniczej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – etap II i III” w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa i modernizacja ul. Tumskiej wraz z infrastrukturą” (druk nr 877).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 877.

- 9) zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 883).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 883.

- 10) ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez miasto Płock (druk nr 881).

Pan radny **Zbigniew Nowak** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka z dnia 15.11.2005 r. (**Załącznik nr 15** do niniejszego protokołu) zawierający wniosek zgłoszony przez Pana radnego Piotra Nowickiego który został przyjęty przez Komisję Polityki Społecznej o następującej treści: “obniżka miesięcznej opłaty stałej o 50 zł. do 35zł . Z 85 zł do 35 zł.”

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 881.

- 11) ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez miasto Płock (druk nr 882).

Pan radny **Zbigniew Nowak** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka z dnia 15.11.2005 r. (**Załącznik nr 16** do niniejszego protokołu) zawierający wniosek zgłoszony przez Pana radnego Piotra Nowickiego który został przyjęty przez Komisję Polityki Społecznej o następującej treści: „obniżka miesięcznej opłaty stałej o 50 zł. do 30zł”.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 882.

- 12) nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg (druk nr 873).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 873.

- 13) zgody na wykorzystanie Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka (druk nr 872).

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Idea jest słuszna i należy ją popierać, natomiast ja mam dodatkową propozycję, że jeśli w sposób formalny ujawni się ten herb u harcerzy na mundurze czy nie warto by wprowadzić taką zasadę, że ten sam herb jest również promowany u nas na Ratuszu tutaj na balkonie głównym, bo ten który się znajduje jest herbem wmurowanym, myślę, że odbiegającym od tradycji by rozważył Pan Prezydent propozycję aczkolwiek nie jest to konieczne. Dlaczego to zgłaszam? Mianowicie jeżdżąc po wielu miastach zauważam właśnie, że wprowadzają takie elementy uroczystych herbów i innych rzeczy i wieszają na Ratuszach szanując przy okazji dotychczasowy historyczny herb. To tylko propozycja uzupełnienia na zewnątrz na balkonie głównym. Jest uroczysta sesja no więc wisi herb przy okazji też. Gazeta podniosła problem jakie wartości promuje ten herb zapisane na dole to może by się to przydało, to tak przy okazji. Dziękuję”.

- 14) zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 1 w Płocku (druk nr 874).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 874.

- 15) delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku (druk nr 875),

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: “Ja chciałem Państwu wytłumaczyć, że jest to zobowiązanie które swojego czasu sam osobiście złożyłem i nie było przedstawiciela Rady Miasta Płocka w Konwencie z wiadomych przyczyn. Był tym przedstawicielem Świętej Pamięci Stanisław Nawrocki. Później ustaliliśmy, że jeżeli będzie szef Rady to będzie w Konwencie, ale nie ma Przewodniczącego. My razem z kolegą prowadzimy pracę Rady, zdecydowaliśmy i to jest Państwu zaproponowane w tym projekcie uchwały, że przedstawicielem Rady Miasta Płocka w Konwencie Państwowej Wyższej Szkoły będzie kolega Lech Latarski”.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 875.

- 16) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania

wieczystego nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock, w prawo własności tych nieruchomości (druk nr 879).

Pan radny **Jan Robakiewicz** powiedział: „Ustawodawca przewiduje w ustawie, że mogą być lokale mieszkalne i garaże a tutaj pominięte są garaże nie wiem dlaczego?”.

Pan **Wojciech Rzeszotarski** Kierownik Referatu Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: “ Po prostu ustawa przewiduje także przekształcenie garaży, ale dla garaży nie przewiduje bonifikaty”.

- 17) zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004r. w sprawie przyjęcia Miejskiego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 zmienionej Uchwałą Nr 726/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r., Uchwałą Nr 768/XLIV/05 z dnia 23 sierpnia 2005 r. oraz Uchwałą Nr 799/XLV/05 z dnia 27 września 2005 r. (druk nr 880).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 880.

- 17a) wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu “Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 888).

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 888.

- 18) zmiany nazwy pasażu (druk nr 878).

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „, Szkada, że będzie dyskusja w sprawie w sumie niesympatycznej. Powiem taką teorię, że zmiany ustrojowe w Polsce mają to do siebie, że w poprzednim ustroju dorosłych ludzi, zasłużonych w pracy i wiekowych szanowano. Dzisiaj uważa się, że ten kto długo żyje nie ma dla niego miejsca w życiu publicznym a jeszcze ma jedną wadę najgorzej jak ma dobrą pamięć i od razu nie choruje na Alzheimera. Istota polega na tym, że są na tej sali osoby które w swoim czasie przyczyniały się do współpracy miast partnerskich w latach 70- tych. Dziwnie tak się ułożyło, że to właśnie za namową ówczesnej Ligi Miejskiej z udziałem Pani radnej Pęszyńskiej miałem możliwość w 1997 roku być delegowanym do Lożnicy w sprawie odbudowy współpracy przerwanej w wyniku wojny która się tam toczyła . Mielśmy okazję zobaczyć 20 metrów za granicą co to znaczy spustoszenie, mordowanie i palenie ludzkich siedzib. Ja nie zaczynam z wysokiego “C” tylko gwoli przypomnienia, że ten naród został poddany ciężkiej próbie nacjonalizmu. Dowiedziałem się również na Komisji, że mowa o Vuku Karadzicu o tym Serbie to gadanie o narodzie który właściwie nic dla Płocka nie zrobił dobrego dla naszego narodu to już jest dowód ksenofobii. Myślę, że nieszczęśliwie zaproponowano przeciwstawienie ważnych ludzi dla danego okresu, dla danej narodowości, dla danej społeczności jak ładnie Pan Prezydent mówi małych ojczyzn by skreślić kogoś z pamięci miasta Płocka. Bo nawet brak nazwy tej ulicy a zapowiedź prowadzenia małego kątko w szkole to konia z rzędem temu kto do tej szkoły będzie chciał zaglądać i obejrzeć pamiątki po Vuku Karadzicu nie kojarząc go z niczym. Myślę również, że zupełnie niepotrzebnie chcemy pominąć rolę Tadeusza Jeziorowskiego w lepszym miejscu i w lepszej nazwie. Ja nie chce tutaj wytyczać swojej wypowiedzi która to ulica mogłaby zmienić swoją nazwę ale przychodzi mi na myśl taka prosta propozycja, jeżeli broniliśmy mostu płockiego w 1920 roku zażarcie, były barykady przy Katedrze to czemuż mostówka nie mogłaby się nazywać inaczej i nie przeciwstawiać dwóch takich akurat pozytywnych jednostek które zawsze znaczą. Ja muszę

powiedzieć jeszcze dodatkowo, jeśli Vuk Karadzic który był twórcą alfabetu porządkowania czegokolwiek nie znajduje uznania w oczach społeczności szkolnej która też się uczy dobrze alfabetu i mowy ojczystej od klasy pierwszej do szóstej to chyba jest niedobrze w państwie, które chce być koniecznie w Unii Europejskiej, pokazujemy niedobre rzeczy. Odpowiedź Pana Prezydenta lub kogokolwiek z zabierających głos może być taka, że ktoś tam w Unii Europejskiej nie będzie przejmował się, że w mieście Płocku jakiś mały pasaż zamienia nazwę. Jeżeli bardzo chętnie przypominamy o tym, że żyjemy w małych ojczyznach to brońmy te ojczyzny, nie musimy się ich wstydzić. Może dużo słów jest wypowiedzianych w tej marnej sprawie ale nieprzyjemnej która świadczy o tym, że nie musiało tak się wcale stać. Ja również zacząłem chodzić koło sprawy, kto podpowiedział społeczności szkolnej, żeby wpadła na pomysł takiej zmiany nazwy. Nie będę dochodził i zagłosuję pozytywnie za zmianą nazwy szkoły bo ktoś mi później wygada, że ja nic nie rozumiem albo coś jeszcze gorszego się stało. Natomiast mam prośbę jeśli nawet poprzednio nie udało się ze względu na frekwencję bądź inne zdarzenia to albo zdejmijmy ten punkt albo nie wprowadzajmy zamieszania w sprawach które nie muszą mieszać ludziom w głowach, żeby tak się nie stało, że wielkie sprawy o pieniądzach, o inwestycjach, o rozwoju miasta Płocka, o moście, o drogach dojazdowych zostały zdominowane przez kaprawy temat ale stał się on publiczną dyskusją i zupełnie bezsensu. Szkoda, że nie mogę zgłosić jeszcze raz formalnego wniosku o to żeby sprawa tej uchwały nie była przedmiotem dalszej dyskusji i dzisiaj nie była rozpatrywana. Przynajmniej zachowajmy pasaż, zachowajmy w tym jakiś umiar a nie pokazujmy jakby niechęci, bo nie prowadzi to do niczego dobrego. Nie uczmy młodych ludzi, że ten kto przychodzi ten od razu musi mieć rację i wszystko można pozmieniac bo warto by było. Pamiętamy jak długo czekaliśmy na ulicę Wiścickiego ważnego człowieka dla naszego miasta Płocka inaczej umiano to zrobić prawda? Oczekano oddano honor człowiekowi. Bohater tamtego okresu czekał dłużej, ja bym bardzo prosił żeby nie potraktować mojej wypowiedzi akurat w kategoriach politycznych ponieważ wielu ludzi z tamtego okresu kiedy "Solidarność" podjęła zryw wyzwolenia kraju i wprowadzenia elementów demokracji i byli moimi przyjaciółmi chociaż byliśmy formalnie z punktu widzenia historii w różnych obozach politycznych ale człowiek zawsze będzie człowiekiem i szacunek dla drugiego człowieka może być normą etyczną a nie musi być normą głupawą i polityczną. Ciężkie słowa używam ale właśnie ten drobny przykład chciałbym żeby świadczył, że zachowajmy się jak w naszym tytule jeśli miasto książęce to zachowajmy się jak książę a nie jak żebracy. Dziękuję".

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „ Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zanim wrócę do tematu tutaj dzisiejszego który teraz omawiamy czyli zmiany nazwy pasażu, Panie radny ja mam bardzo duży szacunek dla Pana pracujemy razem na Komisjach, na sesjach Rady Miasta Płocka ale Wojciech Wiścicki zmarł w 1985 roku na wygnaniu w Australii. Mamy rok 2005 i nikt nie pomyślał wcześniej żeby oddać hołd temu człowiekowi związanemu z tym miastem któremu notabene dużo zawdzięczają może nie Pan i nie inni ludzie zasiadający na tej sali, ale bardzo wiele osób które się podpisywało i działało wówczas w tamtym okresie w tak trudnym okresie, mam na myśli zryw Solidarności i okres stanu wojennego. Akurat słowa dotyczące tego, że tablica i pasaż Wojciecha Wiścickiego w końcu doczekał się miejsca w naszym mieście są troszeczkę dziwne bo Pan między innymi zajmował się tymi sprawami będąc Wiceprezydentem Miasta Płocka i jakby nigdy ten temat nie był wcześniej poruszany.

Jeśli chodzi o pasaż chciałabym tylko powiedzieć, że moje wystąpienie proszę nie odbierać w różnych teraz kontekstach, wypowiadam się jako płocczanka i Polka. *“Kochani rodzice z własnej woli wychodzę co chwila na ulicę, proszę nie miejcie żadnej pretensji do nikogo- Tadek”* Obrona Płocka 1920 roku gdy prawie całe miasto opanowali Rosjanie wówczas sztab znajdował się na lewym brzegu Wisły. Obronę Płocka podjęła ludność cywilna i luźne grupy żołnierzy, na ulicach miasta broniono się z za barykad. Na barykadach walczyło 318 ochotników należących do straży obywatelskiej oraz 80 żandarmów, pomiędzy barykadami i polskimi oddziałami łączność utrzymywali dwunasto i trzynastoletni harcerze pod ostrzałem karabinów maszynowych przynosili meldunki, wśród nich jedenastoletni Tadzio Jeziorowski. Obrona Płocka stawała się coraz bardziej skuteczna przybywało ochotników. 19 sierpnia 1920 roku przybył do miasta pierwszy Batalion 102

Pułku Strzelców Podhalańskich. 20 sierpnia walki w rejonie dolnej Wisły zostały zakończone. 10 kwietnia 1921 roku gdy do Płocka przybył Marszałek Józef Piłsudski dwunastoletni wówczas uczeń II klasy płockiego gimnazjum Tadzio Jeziorowski został odznaczony Krzyżem Walecznych. Jak podają źródła historyczne w obronie Płocka uczestniczyło 128 harcerzy nazwanych przez Piłsudskiego "Płockimi Orłętami". W rodzinnych opowieściach zachowało się zdanie babci Tadzia Jeziorowskiego: „*Tadzio biegł z kulomiotem po rogatkach i bronił Płocka*”. Jak dalej potoczyło się krótkie życie naszego obrońcy? Tadeusz Jeziorowski swoje dorosłe życie związał z lotnictwem, stacjonował przed II wojną światową między innymi ze swoim Pułkiem Myśliwców w Poznaniu i Łodzi. Porucznik Tadeusz Jeziorowski poległ w pierwszych dniach II wojny światowej w wieku 30 lat w walce powietrznej nad Widzewem koło Łodzi 4 września 1939 roku. Tadeusz Jeziorowski przez kilka minut walczył w osamotnieniu wspomina kapral Antoni Falukiewicz w końcu cała seria zapaliła polską maszynę PZL 11C runął z małego pułapu zaledwie 50 metrów od mojego stanowiska obsługi radiostacji. Tak brzmi treść wyciągu z dokumentu urzędowego Referatu Orderów Ministerstwa Spraw Wojskowych: „*między innymi kiedy wybito obronę jednej z barykad w mieście koło poczty a ranni ostatni żołnierze opuścili barykadę pozostawiając karabin maszynowy wówczas harcerz Tadeusz Jeziorowski porwał i uniósł z barykady karabin maszynowy. Unosząc, wlokąc go pędzony był przez konnych bolszewików i w ostatnim momencie ciałem swym przykrył karabin. Bohaterskim tym czynem i przykładem zniewolił oddalających się żołnierzy od powrotu na linię bojową a karabin maszynowy uratował*”.

Z zasady nazwy ulic zyskują nazwy bohaterów, lokalnych patriotów bądź osoby które nie są Polakami ale mają duży wkład w tworzenie historii lokalnych społeczności, zasłużyli się dla narodu podobnie jak w innych państwach. Dlatego w dniu dzisiejszym spróbujemy uczcić pamięć naszego bohatera choć w ten drobny sposób uhonorować i oddać cześć między innymi dla ich rodzin. Powiecie Państwo, że można znaleźć inne godne miejsce, owszem w przyszłości można znaleźć inne godne miejsce na obrzeżach naszego miasta ale czy dla naszych płockich bohaterów takich jak jedenastoletni harcerz Tadzio Jeziorowski miejsca przy szkole imienia braci, jednego z często uczęszczanych pasaży nie jest godnym i odpowiednim miejscem? Druh Tadzio Jeziorowski był niedoścignionym wzorem bohaterstwa i miłości ku ojczyźnie, to jego osoba i wielu innych obrońców naszego grodu może stać się wzorcem dla dzieci i młodzieży zachowań patriotycznych w momencie gdy tak trudno je wyzwolić. Mamy bardzo bogatą historię naszego miasta, nie czerpaliśmy z jej kart naszych lokalnych wzorców, zachowań prawdziwych patriotów nie tych którzy o tym mówią tylko to czynią. Musimy cenić i dbać o swoją historię to my ją tworzymy, tymczasem w najbliższej chwili, sposobności odwracamy się od wzorców słysząc słowa sprzeciwu nie mając odwagi stawić im czoła. Mam świadomość, że być może będę osamotniona w tym działaniu ale chciałam je podjąć. Przykro mi przed rodziną Państwa Jeziorowskich której przedstawiciel jest tu dziś obecny, że w taki sposób docenia się naszych patriotów wzory do naśladowania szczerego patriotyzmu. Jakże pięknie można uhonorować zasługi dla naszego miasta nadając imię szkole i nazwę pasażu w najbliższym sąsiedztwie a sprowadzenie tylko i wyłącznie tych działań do braku akceptacji innej narodowości, kosztów zmiany pieczętek przy którym znajdują się tylko i wyłącznie szkoła czy pogarszaniu stosunków z miastem partnerskim budzi niesmak a nade wszystko brak uznania dla dokonanych bohaterskich czynów osób które oddały swe życie w obronie Płocka. Dziękuję”.

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja korzystając z okazji chciałbym wyjaśnić pewne nieporozumienie, otóż tak się stało, że Solidarność oświatowa której mam zaszczyt być przewodniczącym złożyła 16 kwietnia 2004 roku, więc już półtora roku temu wniosek do Urzędu Miasta Płocka o nadanie placu czy ulicy czy rondy imię trzech naszych małych bohaterów harcerzy z okresu walk z bolszewikami 1920 roku chodziło o : Stefana Zawidzkiego, Tadzia Jeziorowskiego, Józefa Kaczmarskiego. Jak Państwo być może pamiętają w sierpniu na Sesji Rady Miasta Stefan Zawidzki, Józef Kaczmarski otrzymali nazwę ulicy i pozostał Tadzio Jeziorowski. Tak się pechowo stało proszę Państwa, że w projekcie uchwały mówiącym o zmianie pasażu w

uzasadnieniu pierwsze zdanie brzmi: *Do Prezydenta wpłynął wniosek Międzyzakładowej Komisji Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność" w Płocku w sprawie nadania nazwy im. Tadeusza Jeziorowskiego - dla ulicy, placu lub ronda na terenie miasta Płocka* podkreślam dla ulicy, placu lub ronda na terenie miasta Płocka. Tu nie było mowy, że my chcemy zmieniać czy Vuka Karadzica, Mostową czy jakąkolwiek inną ulicę. Uważaliśmy i uważamy, że należy tych chłopców w jakiś sposób wyróżnić. Przeczytam krótko czym motywowaliśmy ten wniosek o tych trzech chłopcach: *„jako członkowie Solidarności oświatowej uważamy, że w czasach gdzie takie wartości jak męstwo, odwaga, patriotyzm zaczynają być uważane za niemodne i niepotrzebne należy płockim dzieciom i młodzieży przypomnieć wzorce zachowań dzięki którym mogła istnieć wolna niepodległa Rzeczpospolita. W/w harcerze powinni stać się takimi właśnie wzorcami. Uważamy, że ci ludzie muszą być uhonorowani.* Ja nie będę dyskutował stąd wstrzymałem się kiedy było głosowanie o zdjęcie czy ma to być dawny pasaż Vuka Karadzica, czy ulica Mostowa, czy jeszcze jakaś inna, czy plac czy nazwać imieniem któraś szkołę. Taki był wniosek i należało to wyjaśnić i myślę, że należałoby już zakończyć tą dyskusję. Dziękuję”.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ten temat urósł już do rangi takiego niezwykłego symbolu który za chwilę będzie dzielił w świadomości niektórych osób na tych którzy są głębokimi patriotami płockimi, którzy są kosmopolitami czy ludźmi dla których lokalni bohaterowie nic nie znaczą. Fatalna rzecz się stała, ja bardzo dziękuję tutaj Panu radnemu Markowi Krysztofiakowi za bardzo mądrą wypowiedź. Myślę, że nie chodziło tutaj o to ażeby konfliktować tylko żeby w sposób rzeczywisty uczcić tych którzy dla Płocka oddali życie, ryzykowali krwią, ryzykowali to co dla nich było najcenniejsze. Muszę powiedzieć nieskromnie, że wyjątkowo mam prawo żeby w tym temacie zabierać głos i chciałbym to zrobić. Jest koniecznością ażeby społeczność płocka przypomniła sobie o bohaterach lat minionych tych najnowszych bo myślę, że taka historia stuletnia może być zaliczona do tych lat najnowszych i żebyśmy przypominali sobie o tym nie tylko wtedy kiedy chcemy udowodniać sobie jakieś racje tylko żebyśmy pamiętali o tym chociażby w dniu 1 listopada kiedy na grobach wielu bohaterów Płocka nie stała ani jedna świeczka ,bo ich potomkowie umarli. Szkoda, że wiele osób które przy różnych okazjach, ja abstrahuję od atmosfery tej sali, ma usta pełne frazesów nie zadaje sobie trudu żeby pójść na płockie cmentarze i pochylić się z troską nad mogiłami przysypanymi liśćmi i osamotnionymi zupełnie. Myślę, że wykaz takich ludzi, takich nazwisk w Płocku jest dostępny w różnych miejscach. Dochodzi u nas do takiej eskalacji lokalnego patriotyzmu wtedy kiedy dochodzi do jakiś sytuacji konfliktowych typu Krzyż Generała Padlewskiego czy chociażby dzisiaj dyskusja w której naprawdę trudno jest zabierać głos. Myślę, że wątek 1920 roku jest wątkiem wyróżniającym Płock na mapie Europy a może nawet i świata i, że ten wątek nie powinien być traktowany jako temat zastępczy, jako temat załatwmy sprawę no bo mamy na to czas. Budujemy most, budujemy drogi dojazdowe do mostu, budujemy cały układ komunikacyjny miasta w niektórych miejscach. Bohaterów miasta jest co najmniej kilkunastu lub kilkadziesiątu którzy czekają w swojej kolejce, często skromnie często nie dostrzegani lecz występujący na łamach wielu książek, występujących w rozkazach Marszałka, występujących na zdjęciach na placu gdzie stoi dzisiaj jego pomnik otrzymujących z jego rąk order i odznaczenia. My chcemy doprowadzić do swoistego konfliktu, zaczynamy sięgać do osobistych korzeni i bardzo często czasu nie mogącego być potraktowanym w sposób obiektywny, jednoznaczny. Ja uważam, byłem jednym z wnioskodawców na Komisji żeby zostawić chociaż pasaż Vuka Karadzica, to także bohater był to ktoś kto stworzył nie tylko alfabet serbski bo to może jest najmniej istotne, był to także bojownik o wolność, bojownik przeciwko Rosji carskiej, ktoś kto dla wolności ludzi położył także duże zasługi, ktoś nieznany, ktoś kto rzeczywiście na skutek błędu wielu ludzi z przeszłości być może również i moich w tym mieście nie został w sposób godny i należyty rozpropagowany a stał się synonimem jakiegoś tam miasta partnerskiego z którym jakieś kłopoty i trudności żeśmy mieli. Myślę jednak, że mając chociażby przed oczami flagę Unii Europejskiej wiszącą na maszcie przed Ratuszem, mając w pamięci nagrodę którą miasto dostało za swoje szerokie i rozległe kontakty międzynarodowe, że tą dzisiejszą decyzję powinniśmy bardzo bardzo mocno wyważyć. Czy jest

sens małym pasażem o którym tak naprawdę gdyby nie ta dyskusja która została zapoczątkowana przed kilkoma dniami nikt by nawet nie wiedział, że taki pasaż istnieje poza kilkoma osobami które tym pasażem przechodzą lub płocczanami którzy interesują się ulicami, patronami itp. Dziś mamy stoczyć wojnę która wcale nie jest tak jednoznacznie odbierana po to żeby na siłę nadać to imię jednemu z największych bohaterów współczesnego Płocka. Czekają nas drogi dojazdowe do mostu, może właśnie przy tej drodze uczcijmy pamięć tych bohaterów i nadajmy pewien symbol. Oto bronili tamtego mostu bronili Płocka dzisiaj być może oni właśnie będą tymi których cały świat pozna bo przez tą drogę będzie jeździło wielu, wielu ludzi. Myślę, że nie będzie w tym ani ujemny dla znanej mi osobie i szanowanej przez całą moją rodzinę, rodziny Państwa Jeziorowskich ani dla tych bohaterów a myślę, że będzie dowodem naszej dojrzałości pokazania tego, że kochamy to co bliskie to co nasze to co z naszej krwi. Jesteśmy także ludźmi którzy wspólnie chcą budować Europę, którzy chcą budować świat. Dlatego ja osobiście zachęcam byśmy jednak w mądrości Rady powrócili do możliwości zdjęcia tej uchwały z porządku dzisiejszych obrad żeby nie doszło do bardzo według mnie nieprzyjemnego głosowania w którym część z nas będzie pokazywana jako ludzie epoki minionej, ludzie nie szanujący bojowników o wolność Płocka a część z nas będzie pokazywana jako ksenofobicznych mieszkańców zaścianka który nie może wybić się nigdy ponad swój prowincjonalizm o czym wiele osób niekiedy o mieście które kocham i o którym nie mam takiego poglądu tak mówi. Niech ta dzisiejsza dyskusja nad patronem i koniecznością uczczenia bohaterów 1920 roku stanie się początkiem prawdziwej dyskusji, prawdziwych mądrych decyzji które być może pozwolą na to, że nazwiska tych ludzi uzyskają należne miejsce w historii Płocka zostaną wyeksponowane i staną się wzorcem wychowawczym nie tylko dla społeczności Szkoły nr 1 która jestem przekonany od dnia dzisiejszego będzie nosiła nazwę Braci Jeziorowskich. Stwórzmy może pewien zespół którzy przyjrzy się tym ludziom dzięki którym być może my tutaj żyjemy w wolnym i niepodległym Płocku na przestrzeni tych wszystkich lat które minęły od dnia kiedy Polska w roku 1918 uzyskała swoją tożsamość i miejsce na mapie Europy. Nie burzmy z kolei pomostów i pewnych linii porozumienia z ludźmi z którymi przez wiele, wiele lat pracowaliśmy i nie stwarzajmy pozorów w sposób zupełnie pospieszny niezgodny z założeniami z koncepcją pomysłodawców uczczenia tejże osoby będziemy dziś podejmowali jakieś decyzje konfliktujące nas na obszarze który powinien łączyć a nie konfliktować. Dziękuję”.

**Pan Roman Wróblewski** Radca Prawny powiedział: “Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zawsze jest możliwość zdjęcia, jest to wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad. On może być głosowany w tej chwili, może być głosowany w drugiej turze nawet przed samym głosowaniem nad tą uchwałą. To zależy od Państwa woli”.

**Pan Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana radnego Wojciech Hetkowskiego o zdjęcie z porządku obrad Sesji Rady Miasta projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 878 dot. zmiany nazwy pasażu. Projekt uchwały na druku nr 878 pozostał w porządku obrad w wyniku głosowania (za zdjęciem z porządku obrad – 12, przeciw – 1, wstrzymało się – 3).

W obradach Rady Miasta Płocka została ogłoszona przerwa od godz. 13.05 do godz. 14.00.  
Obrady zostały wznowione o godz. 14.15.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

**Pan Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta otworzył po przerwie obrady

XLVIII sesji Rady Miasta Płocka .

Pan radny **Zbigniew Nowak** odczytał wniosek zgłoszony przez Panią radną Violetę Kulpę w imieniu Klubu Radnych PiS o treści: „*Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Płocka składa wniosek o wyłączenie z opłat za przewóz środkami Komunikacji Miejskiej wózków dziecięcych, z których korzystają dzieci do lat 4.*”

Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania przy 19 głosach – za, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się od głosu.

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 884).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 884 wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

za - 12

przeciw - 7

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 825/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

2. zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (tekst jednolity Zarządzenie Nr 4155/05 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 9 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy) (druk nr 886).

Pan radny **Zbigniew Nowak** przeczytał wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta o treści : „ W §1 proj. uchwały w/g druku nr 886 uszczegółowić zapis dot. remontów budynków w okresie 2005-2006 poprzez stwierdzenie , że dotyczy to adaptacji pomieszczeń w budynku 3 Maja 18 na potrzeby Książnicy Płockiej oraz uszczegółowić zapis w części dot. „wynagrodzenie za usługi realizowane w procesach prywatyzacji poprzez dodanie informacji , że dotyczy to wynagrodzenia za prace związane z opracowaniem dot. wdrożenia systemu zarządzania systemem wodno-kanalizacyjnym.”

Pod głosowanie został poddany wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta

Wynik głosowania:

za - 7

przeciw - 12

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 886.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 826/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (tekst jednolity Zarządzenie Nr 4155/05 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 9 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy)** stanowi **Załącznik Nr 18** do niniejszego protokołu.

3. umorzenia zobowiązania Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku (druk nr 887).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 827/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie umorzenia zobowiązania Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku** stanowi **Załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu.

4. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 871).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 828/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków** stanowi **Załącznik Nr 20** do niniejszego protokołu.

5. wyrażenia zgody na zwolnienie z długu Spółki Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. (druk nr 876).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 829/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na zwolnienie z długu Spółki Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.**

6. zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 869).

W/w projekt został poddany pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 830/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

7. zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005, zmienionej Uchwałą Nr 706/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 oraz Uchwałą Nr 764/XLIV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2005 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 870).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 831/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005, zmienionej Uchwałą Nr 706/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 oraz Uchwałą Nr 764/XLIV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2005 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005r. w sprawie określenia**

*zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.*

8. realizacji przedsięwzięcia pn. "Wykonanie i modernizacja sieci ciepłowniczej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – etap II i III" w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa i modernizacja ul. Tumskiej wraz z infrastrukturą” (druk nr 877).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

***UCHWAŁA NR 832/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie realizacji przedsięwzięcia pn. "Wykonanie i modernizacja sieci ciepłowniczej położonej w Płocku przy ul. Tumskiej – etap II i III" w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa i modernizacja ul. Tumskiej wraz z infrastrukturą” stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.***

9. zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka (druk nr 883).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

***UCHWAŁA NR 833/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 1081/LIII/02 z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.***

10. ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez miasto Płock (druk nr 881).

Pod głosowanie został podany wniosek Komisji Polityki Społecznej o treści: “obniżka miesięcznej opłaty stałej o 50 zł do 35zł.(z 85 zł do 35 zł).”

Wynik głosowania:

za - 7

przeciw - 11

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty.

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

***UCHWAŁA NR 834/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez miasto Płock stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.***

11. ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez miasto Płock (druk nr 882).

Pod głosowanie został podany wniosek Komisji Polityki Społecznej o treści: “obniżka miesięcznej opłaty stałej o 50 zł do 30zł.(z 80 zł do 30 zł).”

Wynik głosowania:

za - 7

przeciw - 12

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty.

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

***UCHWAŁA NR 835/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez miasto Płock stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.***

12. nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg (druk nr 873).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

***UCHWAŁA NR 836/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.***

13. zgody na wykorzystanie Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka (druk nr 872).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

***UCHWAŁA NR 837/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie zgody na wykorzystanie Wielkiego Reprezentacyjnego Herbu Miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.***

14. zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 1 w Płocku (druk nr 874).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

***UCHWAŁA NR 838/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 1 w Płocku stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.***

15. delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku (druk nr 875).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

***UCHWAŁA NR 839/XLVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.***

16. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock, w prawo własności tych nieruchomości (druk nr 879).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 840/XLVIII/05** Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiących własność Gminy Płock, w prawo własności tych nieruchomości stanowi **Załącznik Nr 32** do niniejszego protokołu.

17. zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004r. w sprawie przyjęcia Miejskiego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 zmienionej Uchwałą Nr 726/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r., Uchwałą Nr 768/XLIV/05 z dnia 23 sierpnia 2005 r. oraz Uchwałą Nr 799/XLV/05 z dnia 27 września 2005 r. (druk nr 880).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 841/XLVIII/05** Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004r. w sprawie przyjęcia Miejskiego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 zmienionej Uchwałą Nr 726/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r., Uchwałą Nr 768/XLIV/05 z dnia 23 sierpnia 2005 r. oraz Uchwałą Nr 799/XLV/05 z dnia 27 września 2005 r. stanowi **Załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu.

- 17a. wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu “Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 888).

W/w projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR 842/XLVIII/05** Rady Miasta Płocka z dnia 22 listopada 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu "Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego" finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego stanowi **Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu.

18. zmiany nazwy pasażu (druk nr 878).

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „prosiłbym o to, aby głosowanie nad tą uchwałą było imienne.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie w/w wniosek o głosowanie imienne nad projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 878. Wniosek został przyjęty przy 18 głosach – za, 0 – przeciw i 2 – wstrzymujących się.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 878.

Głosowanie imienne:

Buraczyński Zygmunt – przeciw  
 Czurko Józef Lech – nieobecny  
 Goszkowski Sławomir Marek – za  
 Hetkowski Wojciech – nieobecny  
 Iwaniak Arkadiusz –nieobecny  
 Jasion Jacek – za  
 Korga Tomasz – przeciw  
 Kossakowska Anna –przeciw  
 Kossakowski Wiesław Ryszard – nieobecny  
 Kryzstofiak Marek – wstrzymał się  
 Kulpa Violetta Maria – za  
 Latarski Lech Jan – przeciw  
 Musiał Bożena – przeciw  
 Nowak Zbigniew Władysław – wstrzymał się  
 Nowakowski Andrzej Jacek – wstrzymał się  
 Nowicki Piotr – przeciw  
 Opatrzyk Grażyna – przeciw  
 Popczuk Elżbieta – przeciw  
 Robakiewicz Jan - wstrzymał się  
 Rokicki Andrzej – przeciw  
 Rolirad Krzysztof – nieobecny  
 Rybicka Małgorzata – przeciw  
 Seweryniak Jerzy Kazimierz - za  
 Smardzewska – Czmiel Barbara – wstrzymał się  
 Szubstarski Jacek - wstrzymał się

Wynik głosowania:

za - 4

przeciw – 10

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

Na zakończenie tego etapu obrad głos zabrał Pan **Zbigniew Jeziorowski** i powiedział: “Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Zebrani! Pragnę w tym miejscu podziękować Państwu za to, że doprowadzili Państwo do uchwały dotyczącej zmiany nazewnictwa Szkoły nr 1 przy ulicy Vuka Karadzica na patronów bliskich mojemu sercu i mojej rodzinie. Jestem szczególnie uczuciowo związany z rodziną i za to wam szczególnie dziękuję. Chciałbym jeszcze podziękować wnioskodawcom szczególnie Pani dyrektor za to, że doprowadziliście Państwo do tej uchwały. Dziękuję za uwagę”.

## **Ad. pkt 10**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami za okres od 26.10.br do 21.11.br. Pan Prezydent poinformował że:

- odbyło się oficjalne otwarcie spółki Basell Orlen Polyolefins,
- podpisano umowę zbycia udziałów Płockiej Energetyki Ciepłej sp. z o.o. ,
- Orlen oddał do użytku inwestycję Wytwórnę Olefin II,
- odbyło się okolicznościowe spotkanie z okazji 105- lecia działalności Płockiego Towarzystwa im. Wacława Lachmana ,
- odbyły się uroczystości związane z Narodowym Świętem Niepodległości,
- odbyło się spotkanie z uczniami Szkół Podstawowych,
- odbyło się spotkanie z uczniami Szkół Średnich,
- odbyło się okolicznościowe spotkanie z okazji 25-lecia ruchu numizmatycznego,
- odbyły się uroczystości związane z Dniem Pracownika Socjalnego,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział: w spotkaniu z przedstawicielami Parafii Świętego Bartłomieja w sprawie obchodów 650- lecia Płockiej Fary w przyszłym roku, reprezentował Płock w ramach programu Urbakt we Francji, spotkał się z przedstawicielem Agencji Rolnej Skarbu Państwa, spotkał się z dyrektorem Wojewódzkiego Urzędu Pracy, uczestniczył w spotkaniach na temat inwestycji na temat prac komisji koordynującej Wieloletnie Plany Inwestycyjne,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył: w międzynarodowej konferencji na temat bezpieczeństwa, brał udział w otwarciu zawodów pływackich dla strażaków i służb mundurowych, brał udział w nadzwyczajnych zgromadzeniach wspólników spółek Rynex sp. z o.o. i SITA.
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział: w recitalu Akane w Domu Darmstadt, brał udział w posiedzeniu Rady Narodowego Funduszu Zdrowia, spotykał się z organizacjami pozarządowymi, brał udział w posiedzeniach komisji stypendialnych, brał udział w posiedzeniu z przedstawicielami Uczelni w sprawie Dyplomu dla Płocka, brał udział w pracach zespołu opiniującego Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, brał udział w przekazaniu Szkole nr 6 sprzętu sportowego, brał udział w otwarciu Rehabilitacyjnego Centrum Zabaw Psychomotorycznych, brał udział w Festiwalu Teatru, Dźwięku, Obrazu Morf .
- Pan Prezydent przedstawił informację na temat zaawansowania prac nad realizacją zadania pn “ Budowa mostu przez rzekę Wisłę w Płocku wraz z dojazdami”. Most został zakończony , w tej chwili trwają jeszcze odbiory techniczne w tym branżowe odbiory robót mostowych. Wykonanie finansowe budowy mostu wynosi 195.999.504 zł jest to 100% wykonania kontraktu. Rozstrzygnęliśmy dwa przetargi na inwestora zastępczego oraz na promocję dróg dojazdowych jest to wymóg Unii Europejskiej. Rozstrzygnęliśmy również projekt na instalację

ochrony obwodowej i monitoringu mostu który będzie dodatkowo zainstalowany. Mamy również pozwolenie na przebudowę sieci i urządzeń elektroenergetycznych. W końcowej fazie jest główny przetarg na budowę dróg dojazdowych do mostu etap I. Jak informowałem na poprzedniej sesji Rady Miasta wybraliśmy najtańszą ofertę, niestety druga w kolejności firma odwołała się do UZP, w dniu jutrzejszym będzie rozpatrywane to odwołanie. Teoretycznie istnieje jeszcze możliwość odwołania się tej firmy do sądu i sądzę, że dwa-trzy tygodnie to jest absolutnie ostateczny termin wyłonienia wykonawcy dróg dojazdowych dlatego że decyzja sądu jest ostateczna, nie ma już możliwości dalszego odwoływania się.

- Pan Prezydent poinformował, że w omawianym okresie radni Rady Miasta Płocka złożyli 22 interpelacje (11 podczas obrad sesji Rady Miasta i 11 między Sesjami Rady Miasta). Odpowiedzi udzielono na 15 interpelacji. Ogółem od początku kadencji radni zgłosili 1556 interpelacji,
- w omawianym okresie wydano ogółem 56 delegacji dla pracowników Urzędu Miasta Płocka, w tym dla Pana Piotra Kubery Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka do miejscowości Waplewo, dla Pana Tomasza Kolczyńskiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka do Paryża, dla Pani Krystyny Kowalewskiej Sekretarza Miasta Płocka do Jachranki koło Warszawy na Forum Sekretarzy Miast Polski.
- Pan Prezydent przedstawił informację dotyczącą uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów przez Prezydenta w spółkach. Informuję o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego: Wodociągi Płockie w wykonaniu Zarządzenia Prezydenta Miasta w sprawie wniesienia do spółki aportu w postaci prawa własności środków trwałych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, dokonano zmian w kapitale zakładowym spółki, obniżenia kapitału zakładowego o kwotę 56 tysięcy poprzez dobrowolne umorzenie bez wynagrodzenia 56 udziałów, podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 424.000 zł poprzez ustanowienie 424 udziałów. Kapitał zakładowy po zmianach wynosi 103.374.000 zł i dzieli się na 103.374 udziały, te udziały w podwyższonym kapitale przejęła gmina Płock a zostały one pokryte wkładem niepieniężnym aportem w postaci prawa własności środków niepieniężnych stanowiących własność gminy Płock pochodzących z inwestycji miejskich. Wniesiono też aport wkładu niepieniężnego dla podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 620.000 zł poprzez ustanowienie 620 nowych udziałów, kapitał zakładowy po tym podwyższeniu wynosi 103.994.000zł i dzieli się na 103994 udziały również wszystkie udziały objęła gmina Płock i zostały one pokryte wkładem niepieniężnym w postaci prawa własności środków trwałych stanowiących własność gminy Płock pochodzących z inwestycji miejskich. Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o. o. - wniesiono wkład pieniężny z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego w wysokości 2.029.500 zł poprzez ustanowienie 4059 udziałów po 500 zł każdy. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 13.818.000 zł i dzieli się na 27636 udziałów, wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objęła gmina Płock i udziały zostały pokryte wkładem pieniężnym.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: “Pierwsze pytanie dotyczy prywatyzacji spółki PEC, Pan powiedział, że osiągnęliśmy wspaniałą cenę jakby Pan mógł rozwinąć tą kwestię na ile była wycena tej spółki i za ile tą spółkę sprzedaliśmy. Dlaczego to jest tak wspaniały interes i dlaczego zdecydowaliśmy się akurat w tym momencie na sprzedaż tej spółki. Drugie pytanie dotyczy MTBS-u i tej kwoty 2 miliony złotych dlaczego wniesiliśmy taką kwotę do spółki co było celem. Trzecie pytanie na ostatniej Sesji Rady Miasta byliście Państwo uprzejmi zdjąć w głosowaniu uchwałę dotyczącą przekazania budynku na Kwiatka 7 czyli Bożnicy Stowarzyszeniu i mieliśmy na tej dzisiejszej sesji zrealizować nową uchwałę z pomysłami kolegi nieobecnego i jakoś nie debatowaliśmy na ten temat”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „ Pierwsze pytanie dotyczyło PEC-u dlaczego zrobiliśmy taki dobry interes pod kątem finansowym? Otóż udziały w tej spółce które były własnością gminy za około 48 milionów złotych natomiast wartość księgowa tej spółki wynosiła 20 kilka milionów złotych więc dwukrotnie większa wartość niż opiewała na to

wartość księgową. Jest to dobry interes?”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: “Na Komisji zapytałem się o to i Prezydent Zawidzki udzielił mi innej informacji niż Pan bo powiedział, że jedna wycena była na 90 milionów, druga na 60 a trzecia chyba na 70 milionów a myśmy sprzedali to grubo niżej w związku z tym pytam się gdzie jest ten dobry interes?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „ Ja mówiłem o wartości księgowej, natomiast kwota uzyskana jest bardzo potrzebna dla miasta w kontekście przede wszystkim prowadzonych inwestycji. Gdyby nie była zrealizowana ta prywatyzacja wówczas musielibyśmy zrezygnować z niektórych inwestycji albo co jest bardzo trudne czy wręcz niemożliwe obniżyć wydatki bieżące albo też zaciągać kolejne bardzo duże kredyty na poziomie około 50 milionów złotych to było niemożliwe. Dlaczego ta cena jest dobra? Dlatego, że do konkursu przystąpiły 4 firmy bardzo poważne firmy które dysponują wieloma takimi transakcjami albo mają bardzo poważną markę na rynku krajowym zagranicznym np. PKN ORLEN i oferowały znacznie mniejszą cenę. Pracowały bardzo profesjonalne ekipy nad wyceną tej spółki we wszystkich 4 firmach i to jest najbardziej wiarygodna ocena autentycznej wartości spółki w wymiarze finansowym. Te trzy pozostałe spółki oceniły ją znacznie niżej dlatego prawdopodobnie Fortum dała tak dużą cenę, ponieważ bardzo zależało jej na wejściu na polski rynek kapitałowy na polski rynek ciepłowniczy i dzięki takiej kwocie mogła przebić inne pozostałe. Ja osobiście sądziłem, że ORLEN dysponujący ciepłem tak naprawdę będzie bardzo zainteresowany aby również spółkę dystrybucyjną jaką jest PEC płocki kupić i w ten sposób stanowiło by to jakąś logiczną całość w funkcjonowaniu, nawet w zarządzaniu. Niestety ocena ORLEN-u naszej spółki była niższa. Dlatego jestem przekonany, że cena jaką otrzymaliśmy była najlepsza z możliwych. Drugie pytanie dotyczy MTBS-u i podwyższenia kapitału zakładowego, odpowiedź jest bardzo prosta podwyższyliśmy kapitał zakładowy z myślą o dokończeniu budowy przedszkola na osiedlu Podolszyce Południe jakże potrzebnego dla środowisk nie tylko dla Podolszyc Południe ale generalnie dla tamtej części miasta od wielu, wielu miesięcy czy nawet lat oczekiwanego przedsięwzięcia.

Co do Bożnicy na poprzedniej sesji zdjęto ten punkt z programu z pewnymi sugestiami. Sugestiami idącymi w kierunku najpierw wynajęcia, wydzierżawienia w ustalonej formie na okres kilku lat, sugerowano żeby to był okres dwu - trzy letni po to żeby się przekonać, że Stowarzyszenie które zamierza tam wybudować obiekt muzealny jest wiarygodne i wywiąże się z tego zobowiązania inwestycyjnego. Dopiero po tym okresie móc na o wiele dłuższy okres sprzedać Stowarzyszeniu z odpowiednią zaprogramowaną w poprzedniej uchwale bonifikatą. W tym kierunku wszystko jest realizowane, okazuje się, że jeśli mamy taki wariant zastosować na przykład trzyletniego okresu dzierżawy bądź użyczenia wówczas można tego dokonać Zarządzeniem Prezydenta Miasta, zarządzeniem wykonawczej struktury władz miasta. Chcemy przedyskutować z władzami Stowarzyszenia tą formułę, jeśli będzie na to akceptacja to wówczas prawdopodobnie w takim kierunku pójdziemy. Nie będzie potrzeby ponownego stawiania na Sesji Rady Miasta tej sprawy a dopiero powrócimy po okresie realizacji przedsięwzięcia czyli po okresie realizacji muzeum które to Stowarzyszenie chce wybudować na ulicy Kwiatka”.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: “Panie Prezydencie! Ja w ubiegłym roku uczestniczyłem w uroczystościach 11-go Listopada, ale nie wiem czy to jest zbieg okoliczności czy to coś nowego się zadziało, że po raz pierwszy ominęliśmy pomnik Broniewskiego. Niektórzy na ulicy komentowali to w sposób jednoznaczny i nie chcę przytaczać tych wypowiedzi bo i po co ale ci którzy są organizatorami imprezy 1-go Maja uznali, że to na złość żeby tam nie chodzić. W związku z tym również organizatorzy 1-go Maja postanowili przechodzić dodatkowo pod Pomnik Piłsudskiego i co wtedy zrobimy? Zamkniemy pochód niepodległościowy w Płocku? Bo tak zaczęli komentować, ja tylko przytaczam fragmenty jak odebrane, być może nic złego w tym nie było ale niefortunne rozwiązanie spowodowało konkretne reakcje na ulicy. Powinienem o tym głośno

powiedzieć, bo chyba nie potrzeba w Płocku takich zamieszek wokół czegoś co może nie istnieje ale taka prawda była i tak komentowano to na ulicy”.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pan Radny Nowicki powiedział tylko o kwotach które na Komisji się pojawiały dotyczące wartości PEC-u. Tutaj mówiliśmy o wycenach według odpowiednich metod, dlatego te wartości były tak różne bo mówiliśmy o skorygowanych aktywach netto, przyszłych przychodach, o metodzie szwajcarskiej. To były kwoty które nie odzwierciedlały wartości firmy dlatego, że nie mówiliśmy tam o wartości rynkowej firmy stąd być może ta różnica. Dziękuję”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: “Muszę Panu Prezydentowi powiedzieć, że firma która kupiła Płocki PEC to nie kupiła pierwszego PEC-u w Polsce ma tych PEC-ów bardzo wiele a Pan Prezydent był tak uprzejmy powiedzieć.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Może to jest rzeczywiście nieścisłe określenie, chciała mocno wejść na rynek Polski, nie jest to rzeczywiście pierwszy PEC kupiony przez tą firmę. Równolegle niejako były prowadzone negocjacje z o wiele większym PEC-em niż naszym wojewódzkim dawnym PEC-em we Wrocławiu, gdzie kwoty były dużo większe i również zakończone powodzeniem firma Fortum zakupiła tą spółkę. Jest to zapewniam kilkakrotnie większy PEC i spółka giełdowa.

Ja tylko odpowiem na krótkie pytanie Pana radnego Buraczyńskiego dlaczego pominięto pomnik Władysława Broniewskiego? Nie wiem dlaczego pominięto może takie było polecenie władz miasta, może reakcja na uwagi które docierały do nas przez ostatnie dwa, trzy lata idące w tym kierunku, iż tak naprawdę uroczystości które się odbywają w tym dniu nie tylko w tych dniach ale szczególnie w tym dniu są w jednym miejscu i tak naprawdę jedynym wyjątkiem jest Marszałek Józef Piłsudski gdzie w sposób bardziej szczególny bardziej uroczysty oddaje się hołd temu wybitnemu Polakowi bohaterowi tych lat. Dołączamy do tej tradycji nie zapominając o innych bohaterach roku 1920 o Broniewskim o naszych harcerzach gdzie tak naprawdę kwiaty zostały również symbolicznie złożone i taka już będzie nasza tradycja. Wiele było uwag co do długości tych uroczystości itd. musimy jakby reagować na takie uwagi i dostosowywać do aktualnej rzeczywistości. Absolutnie nie ma to nic wspólnego z nie docenianiem zasług naszego wieszca Władysława Broniewskiego nic takiego nie ma miejsca. Była przekazana informacja również na tych uroczystościach, że w sposób uroczysty kwiaty zostały przez płockich harcerzy złożone pod pomnikiem Broniewskiego. Dziękuję”.

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: “ Pan Zygmunt dzisiaj tak te historyczne wątki porusza to ja zauważyłem coś innego Panie Zygmunco bo nie sądzę żeby mi ktoś z Prezydentów odpowiedział ale odwrotnie, nie wiem czy Pan zauważył pod Odwachem kilkanaście czy kilkadziesiąt delegacji złożyło kwiaty a pod Piłsudskim tylko trzy delegacje. To jest też ciekawe jak obchodzimy w kontekście tego co mówi Pan Prezydent jako symbol niepodległości Marszałka Piłsudskiego. To jest ciekawe ale nie sądzę żeby ktoś mi odpowiedział”.

## **Ad. pkt 11**

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy Wiceprzewodniczących między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował że:

- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brali udział w uroczystościach z okazji Narodowego Święta Niepodległości,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział we wspólnym

- posiedzeniu Konwentu „Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w zebraniu Rady Osiedla Rembielińskiego,
  - Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w otwarciu zakładu ORLEN Bassel Poliolefins,
  - Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w XXXIII posiedzeniu Sejmiku Województwa Mazowieckiego,
  - odbywały się posiedzenia Komisji, przyjęcia interesantów, a także odbyło się spotkanie z szefami klubów w sprawie Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 12**

Pani radna **Grażyna Opatryk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałam poprosić o wyjaśnienie, bo ja dostałam odpowiedź na mój wniosek złożony na Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Płocka w dniu 13.10.2005r. To był wniosek nr 42/05 złożony na Komisji Inwestycji ja dostałam odpowiedź na ten wniosek i powiem szczerze, że jak zaczęłam czytać to pomyślałam albo ktoś sobie żarty ze mnie robi albo nie bardzo orientuje się co się dzieje w mieście Płocku. Wniosek mój dotyczył zmiany planu przestrzennego zagospodarowania terenu przyległego do PKN ORLEN. Posiedzenie Komisji Inwestycji odbywało się w siedzibie Parku Technologicznego i myśmy tam dość długo dyskutowali z zarządem spółki i pojawił się problem z planem który w tej chwili obowiązuje dla tego terenu, że tak naprawdę jeśli mówimy o zwalczaniu bezrobocia w mieście dużo się mówi ale nie tylko należy dużo mówić trzeba coś zrobić. Okazało się, że tak naprawdę duże przedsiębiorstwa to nie bardzo mogą u nas zainwestować na terenie Parku Przemysłowo Technologicznego a powód jest jeden, plan jaki tam obowiązuje- jest ograniczenie co do wysokości budynków, budowli jakie mają się tam pojawiać. Ja myślę, że o tym tak dużo prasa pisała tak wiele się mówiło, że dyskusja na ten temat na Komisji Inwestycji, złożony wniosek mój żeby jednak przystąpić przygotować dokumenty na najbliższą Sesję Rady Miasta Płocka i zmienić ten plan. Jest błąd, ja rozumiem, że tylko ten nie popełnia błędów kto nic nie robi. Popołniony został błąd ale trzeba go skorygować, trzeba go wyprostować. Zgłaszam taki wniosek na Komisji Inwestycji żeby jednak przystąpić do zmiany tego planu i dostaję odpowiedź, że oczywiście odbyły się spotkania z przedstawicielami OBR-u, Petro-Budowy, Parku Przemysłowo Technologicznego i jednocześnie prośba jest o uzupełnienie z mojej strony złożonego wniosku i określenie w jakim zakresie należy dokonać zmian. Panie Prezydencie ja przepraszam jeżeli trzy czwarte społeczeństwa wie co tam trzeba zmienić czy tutaj pracownicy tego urzędu nadal nie wiedzą co trzeba zmienić? Czy ja mam na prawdę odpowiedzieć, napisać co trzeba tam zmienić bo ja naprawdę pofatyguję się i dotrę do dokumentów fachowego nazewnictwa i napiszę co tam trzeba zrobić bo taką dostałam odpowiedź, że prosi mnie Urząd Miasta Płocka o uzupełnienie złożonego mojego wniosku i określenie w jakim zakresie należy dokonać zmian w tym planie”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym wyjątkowo odpowiedzieć Pani radnej dlatego, że opiera się Pani na doniesieniach prasowych które są owszem bardzo efektowne ale nie wiele mają wspólnego z rzeczywistością. Po drugie każdy kto zgłasza formalny i oficjalny wniosek o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego musi uzasadnić ten wniosek i powiedzieć co chce zmienić, jest to a,b,c uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego. Było to omawiane na sesji, na Komisji ja chciałbym coś najistotniejszego powiedzieć, jeśli dziś uchylimy plan czy przystąpimy do nowego to jest kwestia blisko dwóch lat i Pani w takim okresie sugeruje „proponuje nam wszystkim tutaj obecnym żeby w takim okresie gdzie będą podejmowane decyzje inwestycyjne nie obowiązywał

szczegółowy plan? Przecież to nie będę nazywał takiego działania. Natomiast opieranie się na doniesieniach prasowych, że w pewnych fragmentach planu nie można wznosić budowli powyżej pewnych kondygnacji to jest to oczywiście prawdą ale tylko w pewnych fragmentach tego planu w innych takie budowle można wznosić i to również zostało wyjaśnione. Dziękuję”.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” Park Technologiczny to nie będzie druga Petrochemia, też na poprzedniej sesji Pani dyrektor Wierzbicka myślę, że wnikliwie przy prezentacji Parku Technologicznego poruszała ten temat i o tym szeroko informowała”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: “ Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie ja się nie opierałam tylko na prasowych doniesieniach, tylko ja tutaj chyba powiedziałam prostym czytelnym językiem. Komisja Inwestycji odbyła się w siedzibie Parku Technologicznego, w czasie dyskusji w czasie wyjaśniania jakie mogą pojawić się problemy w tym temacie uzyskaliśmy odpowiedź od zarządu tej spółki, że pojawił się problem z zabudową na części obowiązującego planu, że do powyżej 6 metrów nie można budynków budować. Jeśli my myślimy, że ściągniemy tam duże firmy które pobudują tam fabrykę, zakład, hale obojętnie co no to tak niskich budynków to oni nie będą chcieli budować tylko będą chcieli pobudować coś porządnego. To nie są plotki ploteczki z miasta tylko są to informacje zasięgnięte zarówno przeze mnie jak i całą Komisję na posiedzeniu Komisji Inwestycji od Prezesa i Wiceprezesa spółki. Jeżeli składam wnioski i na Komisji wszyscy wiemy o co chodzi, wszyscy głosujemy bo zdaje się, że ten wniosek został przegłosowany jednogłośnie o przystąpienie do zmiany. Panie Prezydencie jeżeli miasto zacznie przygotowywać zmianę tego planu to znaczy, że w tej chwili już nic nie będzie tam obowiązywać? Chyba obowiązywać będzie ten plan który do chwili obecnej jest i w momencie kiedy go zmienimy będzie inny. Także proszę mi nie opowiadać, że ja próbuję coś zrobić żeby w Parku Technologicznym nic nie wypaliło. Właśnie pojawił się błąd to my tutaj radni przegłosowaliśmy, nie dostrzeżliśmy tego, trudno ale wyprostujmy naprawmy to i nie opowiadać mi tu proszę takich rzeczy, że ja chcę doprowadzić do tego, że tam nie będzie żadnego planu i tam żaden zakład się nie pojawi bo ta zła radna Opatrzyk znowu wymyśliła sobie zmianę planu. Jest błąd i Pan Prezydent dobrze o tym wie, wszyscy o tym wiemy. Wniosek był o przystąpienie do zmiany, przygotowanie się do tego, to trwa tak długo dwa lata to myślę, że należy już to robić. Za dwa lata będzie zmieniony ale jak nie będziemy nic robić to gwarantuję Panu, że za dwa lata nie będzie nadal nic zrobione”.

Pani radna **Anna Kossakowska** powiedziała: “ „Panie Przewodniczący! Chciałam zgłosić zapytanie. W ostatnim czasie ukazał się w gazecie artykuł na temat wysokiego bezrobocia w mieście Płocku jak i w powiecie płockim . Swojego czasu na sesji przy referowaniu uchwały o realizacji uchwały na temat skutków bezrobocia Pan Pełnomocnik ds. Bezrobocia mówił o podjęciu wspólnej pracy na rzecz być może zmiany tej uchwały która wychodziła naprzeciw przedsiębiorcom w stosowaniu wszelkiego rodzaju ulg i być może należało by, bo nie wiem czy powołany jest ten zespół, czy były jakieś spotkania , czy trwają jakieś prace , być może, że należałoby wrócić do tego tematu patrząc na wysokość stopy bezrobocia . Bo tak na prawdę bez wdrożenia kolejnych programów a wręcz przy komentarzach które czytałam to być może duża ilość na programy spowodowała że znów nastąpił wzrost bezrobocia ,ludzie się rejestrują po zakończeniu robót publicznych albo że mają dylematy jaki rodzaj pomocy wybrać . Wydaje mi się, że warto wrócić do tego problemu, wszyscy mówimy o tym problemie a tak naprawdę być może że wspólnymi siłami wypracowalibyśmy albo w jakimś sensie zmianę tej uchwały albo być może należałoby zaproponować nowe rozwiązania i pomysły. Ja akurat w ostatnim czasie miałam do czynienia z grupą osób którą szkolimy w zakresie przedsiębiorczości bowiem chce skorzystać z dotacji to jest kwota jedenaście i pół tysiąca . Patrząc na zainteresowanie, jest to w znacznej mierze grupa osób młodych którzy mają pomysł na własną małą działalność gospodarczą i być może należało by się zastanowić , że być może ze środków budżetowych my byśmy się zastanowili nad

jakimś własnym programem gminnym podejmując w przyszłym roku stosowną uchwałę albo jeszcze tuż przed podjęciem uchwały budżetowej . Wnioskuje do Pana Prezydenta i do Pana Pełnomocnika abyśmy jeszcze raz przeanalizowali tą uchwałę co można byłoby w tym zakresie zrobić.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: “Ja mam dwa zapytania. Jest nieuregulowana sprawa wolnych pomieszczeń po przychodni na Skarpie na ul. Jasnej , dysponuje tym ZOZ. Różne mogą być na ten temat pomysły , biorąc pod uwagę mój okręg wyborczy nie zabiegam o te głosy, ale mieszkańcy tego rejonu zwrócili się z propozycją czy nie można by podjąć prac które w najbliższych dwóch trzech latach doprowadziłyby do tego żeby w tym miejscu założyć np. bibliotekę z możliwością dostępu dla Klubu Seniorów i młodzieży czy nawet komputer , czy czytelnia .Nie chcę głębiej uzasadniać tego problemu ale coraz mniej ludzi kupuje książki , książka nie jest tak łatwo dostępna bo jest kosztowna . Czy jest prawdopodobne i możliwe podjęcie tej kwestii ?

Druga sprawa . Zetknąłem się z problemem olsztyńskim i walki z bezrobociem. Prezydent Miasta wprowadził tam zasadę w porozumieniu z tymi którzy uczestniczą w tym procesie, że trzykrotna propozycja i oferta pracy bezrobotnemu powoduje wypadanie z gry , całkowicie z zasiłków i wszelkiej innej pomocy. Spowodowało to, że jest boom inwestycyjny w mieście Olsztynie bezrobocie spadło dwukrotnie . Być może to co zostało ostatnio opublikowane że co piąty Polak pracuje na czarno, co dziesiąty nielegalnie zarabia pieniądze jest źródłem informacji do zastanowienia . To nie jest miłe kiedy mówimy , rozwijamy się , a bezrobocie nie spada . Tytuł charakterystyczny ‘Fenomen Płocki’ , że więcej pieniędzy na inwestycje , na rozwój miasta a bezrobocie nie spada wręcz przeciwnie . Być może jest to problem w systemie rozliczania osób które mogły by podjąć pracę a nie chcą i korzystają z tych dóbr .”

Radni złożyli następujące interpelacje:

1/Pani radna **Małgorzata Rybicka** złożyła interpelacje:

- dot. prac przy ulicy Kostrogaj (**Załącznik Nr 35** do niniejszego protokołu),
- dot. Funduszu Grantowego dla Płocka (**Załącznik Nr 36** do niniejszego protokołu),
- dot. wspólnych działań kierowców KM z Policją w razie zagrożenia bezpieczeństwa pasażerów (**Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu),
- dot. ogłoszenia konkursu na pomnik Bolesława Krzywoustego (**Załącznik Nr 38** do niniejszego protokołu),
- dot. pisma samorządu terytorialnego “Wspólnota” (**Załącznik Nr 39** do niniejszego protokołu),
- dot. wykazu jednostek oceniających pracę Urzędu Miasta (**Załącznik Nr 40** do niniejszego protokołu),

2/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył interpelacje:

- dot. zabezpieczenia środków w Budżecie Miasta Płocka na remont boisk przy LO im. Wł. Jagiełły (**Załącznik Nr 41** do niniejszego protokołu),
- dot. zwiększenia patroli Straży Miejskiej w okolicach ulicy Otolińskiej (**Załącznik Nr 42** do niniejszego protokołu),
- dot. położenia chodnika przy ulicy Słowackiego 23 (**Załącznik Nr 43** do niniejszego protokołu),
- dot. rozliczenia finansowego remontu sali operacyjnej Szpitala Miejskiego (**Załącznik Nr 44** do niniejszego protokołu),
- dot. wprowadzenia do Budżetu Miasta na rok 2006 lub to WPI inwestycji - utwardzenie ulicy Granicznej (**Załącznik Nr 45** do niniejszego protokołu),
- dot. przeniesienia bakteriologii na teren Szpitala Miejskiego (**Załącznik Nr 46** do niniejszego protokołu),

3/ Pani radna **Bożena Musiał** złożyła interpelacje:

- dot. zagospodarowania terenu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym nr 1 (**Załącznik Nr 47** do niniejszego protokołu),
- dot. zabezpieczenia budynku Kilińskiego 1 (**Załącznik Nr 48** do niniejszego protokołu),
- dot. remontu węzła ciepłego w budynku przy pl Dąbrowskiego (**Załącznik Nr 49** do niniejszego protokołu),

4/ Pani radna **Anna Kossakowska** złożyła interpelację:

- dot. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (**Załącznik Nr 50** do niniejszego protokołu).

## **Ad. pkt 13**

Zebrani nie zabrali głosu w pkt. 13 porządku obrad.

## **Ad. pkt 14**

Zebrani nie zabrali głosu w pkt. 14 porządku obrad.

## **Ad. pkt 15**

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka .

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Renata Michalczenko

Sławomir Goszkowski

Tomasz Korga

Uwaga: Załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.

