

**PROTOKÓŁ NR XLVII/05
Z OBRAD XLVII SESJI
RADY MIASTA PŁOCKA
ODBYTEJ W DNIU 25 października 2005 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.10 , a zakończyła o godz.16.10.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 23
Osób zaproszonych	- 148
Obecnych	- 88

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XLVII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady. Stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XLVII Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wręczenie medali „Zasłużony dla Płocka” nadanych:
 - pośmiertnie Panu Jerzemu Woyno - ratownikowi RP WOPR,
 - NSZZ „Solidarność” Regionu Płockiego.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XLIV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23.08.2005 roku.
5. Informacja nt. Inwestycji Płocki Park Przemysłowo- Technologiczny.
6. Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

- 1) zrzeczenia się mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 860),
- 2) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 861),
- 3) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 862),
- 4) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady (druk nr 863),
- 5) zmian w składzie osobowym Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 848),
- 6) rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 849),
- 7) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 859),
- 8) określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówkami na terenie

- Miasta Płocka przeznaczonych do wydania w 2006 roku (druk nr 856),
- 9) wyrażenia zgody na zawarcia ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego porozumienia w sprawie wspólnego przystąpienia do Norweskiego Mechanizmu Finansowego EOG z projektem „Region Płocki – Regionem Europejskim” (druk nr 857),
 - 10) przyjęcia zadań administracji rządowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej i zawarcia porozumienia z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego (druk nr 858),
 - 11) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ulicy Batalionów Chłopskich w Płocku (druk nr 846),
 - 12) sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Kwiatka 7 stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 847),
 - 13) zamiany prawa wieczystego użytkowania przysługującego Gminie Płock na prawo własności nieruchomości Skarbu Państwa (druk nr 850),
 - 14) zmiany uchwały Nr 734/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 851),
 - 15) wyrażenia zgody na jednorazowe odstępstwo od terminu składania wniosku o dotowanie szkoły publicznej (druk nr 852),
 - 16) zmiany uchwały Nr 261/XIV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 2 września 2003 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 1024/XLIX/02 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2002 r. zmieniającej uchwałę Nr 1042/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie nadania Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 853),
 - 17) zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumienia w sprawie uruchomienia i prowadzenia środowiskowego domu samopomocy (druk nr 854),
 - 18) otrzymania dofinansowania projektu pn. „Szkoła Marzeń” (druk nr 855),
 - 19) sprostowania błędów pisarskich w uchwale (druk nr 864),
 - 20) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 754/XLIV/05 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 865).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
9. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad XLVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Sławomir Goszkowski** Sekretarz Sesji Rady Miasta odczytał pisma (**Załączniki Nr 7, 8 i 9** do niniejszego protokołu) dotyczące wprowadzenia do porządku obrad projektów uchwał w sprawach:

- w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu "Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego" finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 866) ,
- w sprawie zmiany uchwały Nr 575/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie realizacji budowy przedszkola na osiedlu Podolszyce Południe "Zagroda Miedza" w Płocku (druk nr 867),
- w sprawie: akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym: 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), oraz prawa własności lokali użytkowych z udziałem w nieruchomości położonych w Płocku oznaczonych jako działki 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 868).

- Pani radna **Violetta Kulpa** złożyła wniosek z o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał :
- w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 848),
 - w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 849).

Uzasadniając powyższe wnioski Pani radna powiedziała: „Te projekty uchwał, dla tych z Państwa, którzy nie znają treści oczywiście, bo Państwo radni mają, dotyczą zmian w składach osobowych Komisji - Komisji Polityki Społecznej, ponieważ złożyło rezygnację czterech radnych oraz zwiększenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej, ponieważ ci sami radni złożyli akces uczestnictwa również w Komisji Rewizyjnej. Prosimy o zdjęcie tych punktów z porządku obrad z uwagi na fakt, iż dzisiejsza Sesja to jest przyjęcie rezygnacji Pana radnego Wiśniewskiego z mandatu radnego, natomiast na przyszłej sesji będziemy podejmować decyzję o przyjęciu nowego radnego w skład tej Rady Miasta Płocka, któremu tak naprawdę zablokujemy pracę w Komisji Rewizyjnej. Nie wiem którą Komisję wybierze Pan radny na przyszłej Sesji Rady Miasta Płocka , natomiast w Regulaminie Rady Miasta Płocka zapisane jest, że żadna z Komisji nie może liczyć więcej niż 13 osób. W tym przypadku, jeśli powołamy dodatkowe trzy osobowy do Komisji Rewizyjnej, bo w tej chwili liczy 11 osób minus Pan radny Wiśniewski to jest 10 osób plus 3 osoby, które z 4 zostaną wcielone w skład Komisji Rewizyjnej, nie ma możliwości pan radny pracowania w Komisji Rewizyjnej. Dlatego proponuję odłożyć ten temat do przyszłej Sesji Rady Miasta Płocka. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** zgłosił wniosek o nie wprowadzanie do porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 868. Pan radny powiedział: „Większość naszego Klubu – Klubu Radnych SLD, nie miała możliwości zapoznania się z zapisami tej uchwały. Nie zajmowała

się tym ani Komisja Społeczna, ani Komisja d/s Inwestycji. Natomiast zapisy tej uchwały budzą bardzo wiele wątpliwości dotyczących celowości zamiany tych nieruchomości. W związku z tym, jeżeli nie istnieje jakaś konieczność, jakieś terminy, które nagle i musimy podjąć tą decyzję dziś, albo w tym miesiącu, to ja chciałbym, aby ten druk wrócił do Komisji, o których mówiłem i aby te Komisje mogły merytorycznie podyskutować, gdyż Sesja Rady Miasta nie jest miejscem, w którym będziemy mogli dyskutować o każdej złotówce w szczegółach. Nie jest to na pewno miejsce. W związku z tym wnoszę, abyśmy na dzisiejszej Sesji nie rozpatrywali tej uchwały na druku nr 868. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja chciałabym się odnieść do tego wniosku, który dotyczy tych dwóch uchwał, uniemożliwiających między innymi i mnie zmianę Komisji, w której chcę pracować. Przede wszystkim wszystkie te uchwały były opiniowane przez Komisje i ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego - czy któraś z Komisji zaopiniowała te uchwały negatywnie?”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „O ile wiem, to nie.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Dlatego rozumiem, że będziemy głosować za pozostawieniem tych uchwał w porządku obrad, skoro wszystkie Komisje, wszyscy radni, zaopiniowali pozytywnie, nie rozumiem, dlaczego zabrania mi się pracować w innej Komisji. Ja w Komisji Społecznej już nie będę pracowała, ponieważ na ostatniej Sesji myślę, że dość dokładnie wyjaśniłam, dlaczego nie mogę pracować w tej Komisji. Po prostu ja już tam nie mogę pracować, dlatego wnioskuję o pozostawienie tych uchwał w porządku obrad.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone do porządku obrad XLVII Sesji Rady Miasta Płocka:

1. *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu "Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego" finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 866)*

W wyniku głosowania przy 21 głosach za wnioskiem, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

2. *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 575/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie realizacji budowy przedszkola na osiedlu Podolszyce Południe "Zagroda Miedza" w Płocku (druk nr 867)*

W wyniku głosowania przy 21 głosach za wnioskiem, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

3. *wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym : 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), oraz prawa własności lokali użytkowych z udziałem w nieruchomości położonych w Płocku oznaczonych jako działki 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumaska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumaska 11a) (druk nr 868)*

W wyniku głosowania przy 13 głosach za wnioskiem, 7 – przeciw i 0 – wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Ja mam jeszcze pytanie, czy jest jakaś przeszkoda, w związku nawet z tym, że ma pojawić się nowy radny, aby wykreślić osoby, które nie chcą pracować w Komisji Społecznej, na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka, ze składu tej Komisji? Czy to też w czymś przeszkadza?”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam pytanie do Pana mecenasa - czy Rada Miasta może nie głosować projektu uchwały, w której jest zapisana wola radnego o rezygnacji z pracy w określonej Komisji? Dziękuję.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Rada może głosować, może nie głosować. To zależy od Państwa. Ja tylko chcę przypomnieć, że zgodnie ze Statutem radny ma obowiązek należeć co najmniej do dwóch Komisji. Natomiast tutaj, jeśli chodzi o dalsze procedowanie, to już po prostu zależy od Państwa woli, jak Państwo będziecie decydowali. Jeżeli Państwo przegłosujecie wniosek Pani radnej Kulpy, nie przeszkadza, żeby ten wniosek przegłosować, odłożyć temat na następną Sesję. Jest to w Statucie. W Statucie macie Państwo zapis, że radny ma obowiązek należeć do co najmniej dwóch Komisji i, że żadna Komisja nie może liczyć więcej niż 13 osób. Także tutaj wniosek Pani radnej uważam, że jest w pewnym sensie słuszny, dlatego, że już osoby, które zgłosiły akces do Komisji Rewizyjnej przekroczyły 13 osób, czyli już nie można byłoby wszystkich osób przyjąć, rozszerzyć o te wszystkie osoby skład Komisji Rewizyjnej, bo Komisja nie może więcej liczyć niż 13 osób. Możecie Państwo różnie głosować.”

4. wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 848 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 848)

W wyniku głosowania przy 12 głosach za wnioskiem, 7 – przeciw i 2 – wstrzymujących się wniosek został odrzucony. Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 848 pozostał w porządku obrad.

5. wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 849 w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 849)

W wyniku głosowania przy 13 głosach za wnioskiem, 8 – przeciw i 1 – wstrzymującym się wniosek został przyjęty. Projekt uchwały zamieszczony na druku nr 849 został zdjęty w porządku obrad.

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Ja zdaję sobie sprawę, że oczywiście ten projekt uchwały będziemy omawiać w następnym punkcie, tylko ja proszę jeszcze o wyjaśnienie Pana mecenasa, jak to się będzie miało do ewentualnego przyjęcia tej uchwały w następnej części, bo jesteśmy Radą Miasta Płocka i rzeczywiście Pan Przewodniczący powiedział, że w swojej mądrości podejmujemy decyzje, ale jak to się ma do zapisu w Statucie Miasta Płocka, jeśli Rada Miasta Płocka w swej mądrości podejmie decyzję o wykreśleniu Państwa radnych – czwórki, którzy zdecydowali się zrezygnować z Komisji Polityki Społecznej, a zapis w Statucie brzmi, że radny musi należeć do minimum dwóch Komisji. Dziękuję.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, Rada rzeczywiście powinna się kierować swoją mądrością. Ja w tym zakresie nie będę się ustosunkowywał, natomiast zasada jest taka, że wola radnego jest, czy chce należeć do Komisji, czy

nie i nawet zapis w Statucie, że radny ma obowiązek należeć do pięciu Komisji nie zobowiąże radnego, żeby należał do tych Komisji. Jest wolą radnego do jakiej Komisji, w jakim zakresie chce działać w ramach Rady. I tutaj w tym zakresie, proszę Państwa, zapis Statutu jest taki, jaki jest, natomiast konsekwencje będą tylko takie, że radny nie będzie otrzymywał we właściwej wysokości diety, ewentualnie. I to wszystko. Więcej nie jestem w stanie Państwu powiedzieć.”

Porządek obrad XLVII Sesji Rady Miasta Płocka po przyjęciu wniosków przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XLVII Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wręczenie medali „Zasłużony dla Płocka” nadanych:
 - pośmiertnie Panu Jerzemu Woyno - ratownikowi RP WOPR,
 - NSZZ „Solidarność” Regionu Płockiego.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XLIV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23.08.2005 roku.
5. Informacja nt. Inwestycji Płocki Park Przemysłowo- Technologiczny.
6. Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

- 1) zrzeczenia się mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 860),
- 2) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 861),
- 3) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 862),
- 4) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady (druk nr 863),
- 5) zmian w składzie osobowym Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 848),
- 6) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 859),
- 7) określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówkami na terenie Miasta Płocka przeznaczonych do wydania w 2006 roku (druk nr 856),
- 8) wyrażenia zgody na zawarcia ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego porozumienia w sprawie wspólnego przystąpienia do Norweskiego Mechanizmu Finansowego EOG z projektem „Region Płocki – Regionem Europejskim” (druk nr 857),
- 9) przyjęcia zadań administracji rządowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej i zawarcia porozumienia z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego (druk nr 858),
- 10) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ulicy Batalionów Chłopskich w Płocku (druk nr 846),
- 11) sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Kwiatka 7 stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 847),
- 12) zamiany prawa wieczystego użytkowania przysługującego Gminie Płock na prawo własności nieruchomości Skarbu Państwa (druk nr 850),
- 13) zmiany uchwały Nr 734/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 851),
- 14) wyrażenia zgody na jednorazowe odstępstwo od terminu składania wniosku o dotowanie szkoły publicznej (druk nr 852),
- 15) zmiany uchwały Nr 261/XIV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 2 września 2003 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 1024/XLIX/02 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2002 r. zmieniającej uchwałę Nr 1042/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie nadania

- Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 853),
- 16) zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumienia w sprawie uruchomienia i prowadzenia środowiskowego domu samopomocy (druk nr 854),
 - 17) otrzymania dofinansowania projektu pn. "Szkoła Marzeń" (druk nr 855),
 - 18) sprostowania błędów pisarskich w uchwale (druk nr 864),
 - 19) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 754/XLIV/05 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 865),
 - 20) wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu "Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego" finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 866),
 - 21) uchwały Nr 575/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie realizacji budowy przedszkola na osiedlu Podolszyce Południe "Zagroda Miedza" w Płocku (druk nr 867),
 - 22) akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym: 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), oraz prawa własności lokali użytkowych z udziałem w nieruchomości położonych w Płocku oznaczonych jako działki 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 868).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.

8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
9. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad XLVII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

W tym punkcie porządku obrad odbyła się uroczystość wręczenia medali „Zasłużony dla Płocka” nadanych:

- pośmiertnie Panu Jerzemu Woyno - ratownikowi RP WOPR,
- NSZZ „Solidarność” Regionu Płockiego.

Medal nadany pośmiertnie Panu Jerzemu Woyno - ratownikowi RP WOPR odebrał Pan Zbysław Kuś Prezes Zarządu RP WOPR.

Medal nadany NSZZ „Solidarność” Regionu Płockiego odebrał Pan Piotr Kępczyński Przewodniczący Zarządu Regionu Płockiego NSZZ „Solidarność.”

Ad. pkt 3

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zgłoszeni radni: Pan radny Jerzy Seweryniak i Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został poddany pod głosowanie (za – 21, przeciw – 0, 0 – wstrzymało się od głosu) i w jego wyniku zatwierdzony.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków:

- 1. Pani radna Barbara Smardzewska – Czmiel**
- 2. Pan radny Jerzy Seweryniak.**

Ad. pkt 4

Protokół z obrad XLIV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23 sierpnia 2005 roku został przyjęty w wyniku głosowania.

Wynik głosowania:

za- 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

Ad. pkt 5

Informacja na temat inwestycji Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny stanowi **Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Krzysztof Lewandowski** Prezes Zarządu Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego powiedział: ”Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W procesie, który Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny podjął na początku tego roku jesteśmy zaawansowani w realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą - I etap budowy infrastruktury materialnej i infrastruktury technicznej Parku Przemysłowego. 1 stycznia 2005 roku po podpisaniu z końcem grudnia 2004 roku umowy przystąpiliśmy do pełnej realizacji tego zadania w oparciu o ustalony z Agencją Rozwoju Przemysłu harmonogram realizacyjny, jak i również z założeniami przyjętymi w

studium wykonalności. Na bazie tej umowy i tego postępowania, które się odbywało Zarząd Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego przystąpił do realizacji tego projektu opartego, jak to być może wszyscy Państwo sobie przypominacie z prezentacji 7 grudnia zeszłego roku, oparty jest on na czterech podstawowych filarach. Pierwszy filar to jest budowa centrum administracyjnego w oparciu o rewitalizację dawnego Zespołu Szkół Ochrony Środowiska. Następnie - budowa infrastruktury materialnej dla obszaru Stref 3-6 to znaczy budowa infrastruktury kanalizacyjnej, wodnej i sieci światłowodowych, budowa sieci centralnego ogrzewania i dróg na tym obszarze.” Następnie Pan Prezes przedstawił prezentację, która przygotowana została na obrady Rady Miasta Płocka. Prezentacja dotyczyła m.in. remontu, modernizacji i przebudowy Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy ul. Zglenickiego 42 i przystosowania tych obiektów do funkcji administracyjno – biurowej z funkcjami pomocniczymi i zagospodarowaniem terenu. Poinformował, iż są to cztery budynki o łącznej powierzchni użytkowej około 4.600 m² (trwa w tej chwili procedura odbiorowa wszystkich obiektów; pozostało zagospodarowanie terenów na zewnątrz, które to zagospodarowanie już się kończy). Pan Krzysztof Lewandowski stwierdził:”Mamy nadzieję, że około 16 grudnia 2005 roku obiekt zostanie udostępniony lokatorom.” Powiedział także, iż trwa etap ogłaszania procedur przetargowych na wyposażenie w meble i wyposażenie techniczne obiektów. Powiedział także:” Na chwilę obecną mamy zgłoszone do przekazania lokatorom umowy wstępne na jakieś 75%, nawet 85% powierzchni tego obiektu.” Pan Krzysztof Lewandowski przypomniał, iż spółka Płocki Park Przemysłowo - Technologiczny została zarejestrowana 14 lipca, złożenie wniosku – 16.08.2004r.; 2.11.2004 r. otrzymali potwierdzenie o współfinansowaniu przez ARP; podpisanie umowy – 13.12.2004 r.; wejście w życie – 13.01.2005 r. ; ogłoszenie procedur przetargowych, dla tych przetargów, które obecnie funkcjonują – 23.02.2005 r. ; rozstrzygnięcia dla procedur przetargowych – 30.06.2005r.; 3.07.2005 r. wykonawcy w tym zakresie, w którym procedury przetargowe zostały rozstrzygnięte byli już na budowie. Poinformował także, iż jedną rzeczą w zakresie obiektów, którą wykonują dodatkowo poza zakresem, to zasilanie tych obiektów nową stacją transformatorową – będzie to stacja transformatorowa nasłupowa z niezależnym zasilaniem. Powiedział także: „Na tym obszarze w porozumieniu z Powiatowym Urzędem Pracy w obiektach centrum administracyjnego Parku zamierzamy w miesiącu październiku, listopadzie rozpocząć procedurę rekrutacyjną kadry, która by tymi obiektami zarządzała. Mamy nadzieję rozstrzygnąć ją do otwarcia centrum administracyjnego, dokładnie do końca listopada, aby osoby, które te procedury konkursowe wygrały mogły już od 1 grudnia przed otwarciem, które jest planowane na 16, znaleźć tam zatrudnienie. Z funkcji tych obiektów, których tak, jak wspominałem są cztery liczymy, iż na administrowanie tymi obiektami będziemy chcieli zatrudnić około 20-25 osób w samym procesie administracyjnym, mając na uwadze możliwość korzystania z funduszowania i wsparcia Powiatowego Urzędu Pracy. Takie procedury będziemy chcieli przeprowadzić przez korzystanie z tych funduszy i na początek albo w relacji prac interwencyjnych, albo w relacji programów stażowych z zapewnieniem tego zatrudnienia, jeżeli osoby tam zatrudnione w czasie tego projektu, tego programu będą spełniały nasze wymagania. Drugim przetargiem, który został rozstrzygnięty i jest kontynuowany to jest - zaprojektowanie i budowa sieci magistralnych Stref 3-6 w infrastrukturę wodno – kanalizacyjną. Ten przetarg został rozstrzygnięty również w miesiącu czerwcu. Obecnie trwa projektowanie. Dobrze się stało i tu z ukłonem dla służb miejskich Pana Prezydenta, że ustawa, która weszła w lipcu 2005 roku dotycząca obowiązku uzyskiwania operatu środowiskowego dla takich inwestycji, dosyć sprawnie została ta kwestia przez Urząd Miasta procedowana. Mamy już wszystkie decyzje. Powinniśmy mieć decyzję budowlaną zupełnie niedługo. Proces inwestycyjny dla tych obszarów ma trwać do lipca 2005 roku, wobec faktu powyższego z harmonogramem, który został przez ARP zatwierdzony do końca grudnia 2006 roku jesteśmy daleko przed terminem. (...) Jesteśmy na etapie również rozstrzygnięcia o pierwszych procedurach odwoławczych postępowania na zaprojektowanie i wykonanie sieci centralnego ogrzewania dla terenów Stref 3-6. Na dziś po odwołaniu jednego z wykonawców jesteśmy w procedurze odwoławczej. Mam nadzieję, że ta procedura w miesiącu listopadzie się skończy, będzie można skutecznie zawrzeć umowę. Co do terminu – termin zakończenia tego zadania w

harmonogramie realizacyjnym to jest grudzień 2006 roku, więc nie ma zagrożenia co do realizacji tego procesu. Ostatnim procesem, który jest procesem do wykorzystania środków europejskich w procedurach przetargowych to proces zaprojektowania i budowy dróg wewnętrznych Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego w części przemysłowej. Ten proces - do zamknięcia realizacji jest koniec 2006 roku. Obecnie posiadamy całkowite studium wykonalności dla tych dróg, razem z programem funkcjonalno – użytkowym. Chcemy renegotjować z ARP-em jeden z zapisów tego programu realizacyjnego. Otworzyła się możliwość, aby obok dróg wewnętrznych, poza drogami głównym, Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego można było te drogi wewnętrzne, które miały być tylko dojazdem do inwestorów, zamienić na remont i modernizację ulicy Długiej, dokładnie od skrzyżowania z Łukasiewicza, która teraz została niedawno oddana, do ulicy Zglenickiego. Cały ten obszar mógłby być skomunikowany. Jedynym warunkiem ARP-u, który jest na tą chwilę dla możliwości procedowania dalej, to możliwość zarządzania przez Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny tą drogą. I ważny fakt, że te rozmowy możemy zacząć dopiero od momentu, kiedy taka decyzja na terenie Urzędu Miasta zapadnie. Jeżeli nie będzie można robić ul. Długiej, to będziemy dalej kontynuować to, co było zamierzone w projekcie i w miesiącu październiku, lub najpóźniej do 4 listopada na bazie dokumentacji, którą posiadamy ogłaszamy przetarg i realizujemy to zamierzenie z terminem realizacyjnym- grudzień 2006 roku. (...) Pozostało nam jeszcze w ramach tej inwestycji, o której mówiłem – centrum administracyjno – parkowe, do zrealizowania wyposażenie obiektu. Kwota przeznaczona na całkowite wyposażenie obiektów – widzicie Państwo 611 tys. wartości netto. To jest wyposażenie części wspólnych. Proszę nie traktować tego w ten sposób, że będziemy komuś wyposażać biura. Będziemy wyposażać części wspólne pomieszczeń w postaci recepcji, sal konferencyjnych, w infrastrukturę techniczną i w meble. Dziękuję serdecznie Państwu. Jeżeli są pytania, to bardzo chętnie na nie odpowiem.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Inwestycji miała możliwość obejrzenia prac, które są prowadzone w Płockim Parku i musimy z zadowoleniem stwierdzić, że realizowane one są zgodnie z przyjętymi harmonogramami i to nie budzi naszych żadnych wątpliwości. Natomiast w wyniku dyskusji, która miała miejsce w Parku, co do meritum, co do zasady, pojawiło się bardzo, bardzo wiele wątpliwości. Pierwsza wątpliwość dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka dla tego obszaru. I z tego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że nie mogą być tam sytuowane budowle o określonej wysokości, co w sposób skuteczny blokuje inwestorów dużych, którzy mogliby lokować tutaj duże inwestycje. W związku z tym jest to błąd, który trzeba w jak najszybszym terminie usunąć. Komisja zgłosiła taki wniosek, aby zmiany w projekcie zagospodarowania przestrzennego tego terenu, na którym znajduje się Park, zmienić w takim terminie, aby te inwestycje zagraniczne mogły tam się pojawić. Głównym problemem Parku Technologicznego z naszej oceny jest to, że obszar ten jest absolutnie nie skomunikowany z drogami krajowymi. Co to oznacza? To oznacza, że żaden poważny inwestor nie będzie lokował tutaj środków finansowych z uwagi na to, że z obszaru Parku nie będzie można wywieźć towarów, które zostaną w tamtym obszarze wytworzone. Chciałbym przypomnieć, że Pan Prezydent Milewski obiecywał nam północną obwodnicę Płocka i z tego, co pamiętam termin tej obwodnicy na którejś Sesji był określony na rok 2006. Jak wiemy była to tylko obietnica. Nie została ona w żaden sposób spełniona. Natomiast bez skomunikowania tego obszaru z drogami krajowymi nie będzie możliwości zainwestowania w tym obszarze. Proszę zwrócić uwagę, że towary, które będą produkowane w firmie Basell będą wywożone tirami i będzie tych tirów około 500 dziennie. Te tiry przejadą ul. Jachowicza i przejadą też obok centrum płockiego Podkowa, czy Antypodkowa. W związku z tym w sposób jeszcze dodatkowo zablokują miasto Płock. Istnieje wielka konieczność, aby ta północna obwodnica pojawiła się jak najszybciej. I proszę Państwa niestety to nie koresponduje z następnym dokumentem, mianowicie z planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego i w tym dokumencie jakby te rozwiązania komunikacyjne nie znalazły swojego miejsca. W związku z tym tutaj władze nasze samorządowe czeka praca, której celem będzie dopracowanie się takich zmian, aby w tych planach mogły pojawić się te drogi. Rozumiem, że drogi oczywiście możemy wykonać, ale bez tych

zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego będzie prawdopodobnie trudność z uzyskaniem środków unijnych na sfinansowanie tych zadań. To tyle. Jeśli by ktoś mógł ustosunkować się do moich wątpliwości, wątpliwości Komisji Inwestycji, będziemy wdzięczni. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Kossakowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja mam do Zarządu Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego takie pytania. Wiemy wszyscy doskonale, że realizujecie Państwo to przedsięwzięcie w oparciu ośrodki unijne. Jest to duży projekt na dużą skalę. Czy zamierzacie Państwo w przyszłości, czy w najbliższym czasie, bo już mamy rok 2005, za chwilę 2006, występować z dalszymi wnioskami o dalsze finansowanie, chociaż wiemy, że część środków na lata 2004-2006 jak gdyby już została rozdysponowana, zaabsorbowana w inne projekty. Czy zamierzacie skorzystać, czy są takie możliwości i w jakich obszarach waszych działań to nastąpi?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Padły trzy pytania. O planie zagospodarowania przestrzennego - odpowie Pani architekt Iwona Wierzbička, na ostatnie pytanie Pani radnej Kossakowskiej - Pan Prezes Parku, natomiast ja chciałem odnieść się do rozwiązań komunikacyjnych, o które pytał Pan radny Nowicki. Otóż, drodzy Państwo, rozwiązania komunikacyjne, jakie Płock miał przez wiele, wiele lat, również w kontekście dojazdu do Orlenu i dojazdu do ewentualnie funkcji rozwojowej Orlenu, były niewystarczające, bardzo delikatnie mówiąc. Realizacja takich dwóch przedsięwzięć, jak Basell Orlen, gdzie dziś nie przejeżdża 500 tirów przez miasto, ale około stu, to jest korekta mała, i 500 to nie jest żaden docelowy plan, nie wiem, skąd czerpicie Państwo takie informacje. Natomiast drugim przedsięwzięciem, jeszcze poważniejszym, jeśli chodzi o ilość firm, jest Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny. I jest rzeczą oczywistą, że w perspektywie kilku lat trzeba zorganizować bardzo dobre drogi dojazdowe do tych miejsc. Co zostało zostało do tego momentu zrobione? - Otóż to nie jest rzeczą nową, odświeżam jedynie informacje o podpisaniu umowy miasta Płocka z Generalną Dyрекcją Dróg w Polsce na temat obwodnicy północnej, która tak naprawdę jest drogą północną prowadzącą od ul. Wyszogrodzkiej, od ronda drogi łączącej z nowym mostem, do miejscowości Goślice. Po drodze, tuż za granicami administracyjnymi miasta, w Boryszewie będzie budowany największy węzeł komunikacyjny w naszym mieście. To po pierwsze. Po drugie – uzgodniona również została część drogi zwanej umownie obwodnicą północno – zachodnią, prowadzącą od węzła boryszewskiego poza Podolszycami, za Słupnem, łącząca się z dzisiejszą drogą Płock – Warszawa, w odległości około kilkunastu kilometrów za Słupnem. I ta droga będzie finansowana w 100% ze środków Generalnej Dyrekcji. Wcześniejsza obwodnica północna, droga z Płocka do Goślic, w około 20% ze środków naszego miasta. Do wybudowania pozostał jeszcze jeden odcinek od wspomnianego już węzła boryszewskiego, za lotniskiem Aeroklubu poprzez Jar rz. Brzeźnicy, poprzez osiedle Trzepowo i poprzez Park Przemysłowo – Technologiczny. Plany szczegółowe, zarówno Parku Technologicznego, jak i osiedla Trzepowo, uwzględniają już ten odcinek drogi łączącej Park, Orlen i Basell Orlen z drogą idącą do węzła Boryszewo. I problem jest w tej chwili jeden - problem finansowania tego przedsięwzięcia, które będzie wynosiło z całą pewnością około 200 mln zł. Myśmy rozpoczęli wstępne rozmowy z Orlenem, który w jakiś bardzo wstępny sposób, nie potwierdzony, co prawda decyzjami zarządu, próbuje wygospodarować środki własne na współfinansowanie tego właśnie odcinka drogi (...). Trudno powiedzieć, jak dziś zarząd Orlenu ustosunkuje się do ciągu dalszego tych negocjacji., Wstępnie rozmawiałem osobiście z Prezesem i z byłym Wiceprezesem Panem Macanowiczem. Rokowania były w tym zakresie dość dobre. Myśleliśmy o współfinansowaniu. Część środków przeznaczyłby Orlen, przy czym byłaby to największa część środków. Pozostałe - Generalna Dyrekcja w zakresie przebiegu tej drogi poza granicami administracyjnymi miasta oraz część środków pochodziłaby z budżetu miasta Płocka. Mam nadzieję, że taka konstrukcja finansowania tego odcinka drogi, który jest niezmiernie potrzebny dla naszego miasta, aby w sposób już całkowity wyprowadzić ruch tranzytowy z granic administracyjnych miasta, że taka

konstrukcja będzie już ustalona najdalej w I kwartale przyszłego roku. Wiąże się to, jak sądzę, przede wszystkim ze zmianami organizacyjnymi, ze zmianami personalnymi, jakie będą w najbliższych kilku miesiącach następowały zarówno w rządzie, jak i w Polskim Koncernie Naftowym. Ta droga, powtarzam jeszcze raz, jest konieczna, musi być zaaranżowane to finansowanie. Okres realizacji takiej drogi – 2, 3 lata. Nigdy nie mówiłem, że obwodnica północna będzie wykonana w roku 2006. Tutaj też mała korekta. Obwodnica północna - jest kilkumiesięczne opóźnienie ze względu na korektę przepisów w zakresie ochrony środowiska i uzupełnienie przez Generalną Dyрекcję, która jest wiodącą w tej inwestycji, o kolejne dokumenty wymagane w tym zakresie. Natomiast sądzę, że droga dojazdowa, droga północna, od Wyszogrodzkiej do Goślic będzie w ciągu 2 -2,5 roku zakończona. Jeśli chodzi o obwodnicę północno – zachodnią sądzę, że perspektywa 3 lat jest bardzo, bardzo realna. Dziękuję.”

Pan **Krzysztof Lewandowski** Prezes Zarządu Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego powiedział m.in. opisując przedstawiony zebraniem slajd: ”(...) Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny ubiegając się o rewitalizację, czy zmianę tego projektu w zakresie budowy dróg wewnętrznych mówimy o tym obszarze (...) - równolegle od obwodnicy północnej, to jest taki duży obszar (...) biegnie ulica Długa i na tą chwilę ulica Długa w miejscu, w którym jest skrzyżowanie (...) - to jest skrzyżowanie ul. Łukasiewicza z ul. Długą, które jest w prawą stronę jadąc do Orlenu, już dobrze wykonane i ulica jest poszerzona, my ubiegamy się o to, aby ulicę Długą w lewą stronę jadąc do Orlenu zrobić do ul. Zglenickiego. To na tą chwilę dla obszaru Parku dawałoby możliwości komunikacyjne. Jeżeli ta obwodnica północno – zachodnia będzie równoległą do tej ul. Długiej, to będzie jeszcze bardziej dawało takie możliwości i komunikowanie z węzłem boryszewskim będzie załatwiało sprawę z drogą 60 i 62. Ale ja tylko o tym, co w Parku.. Jeżeli nam by się udało zrobić ul. Długą od praktycznie Basell do ul. Zglenickiego ze skrzyżowaniem z ul. Łukasiewicza, te obszary Parku, które są powyżej i otwarte by zostały, praktycznie rzecz biorąc, w sposób właściwy, bo będzie dwojakie zaopatrzenie w komunikację od strony Łukasiewicza i wtedy byłoby od ul. Długiej. Natomiast co do rzeczy związanych z pytaniami Państwa radnych, co do planu zagospodarowania przestrzennego rozumiem, że Pani Dyrektor Wierzbicka będzie go omawiała. Ja pozwolę sobie nie odpowiadać na to pytanie. Natomiast co do funduszy unijnych, otóż drodzy Państwo, z działania, które jest naszym udziałem, to znaczy SPOWKP Działanie 1.3 Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, w Agencji Rozwoju Przemysłu pozostały jeszcze środki. Te następne elementy aplikowania miały być wywołane przez ARP w październiku. Nie zostały wywołane, a do końca 2006 roku mają być zrealizowane, więc liczymy jeszcze przynajmniej na jedną turę co do aplikowania o fundusze europejskie. Ta jedna tura mogłaby pozwolić nam na to, abyśmy uzyskali takie same środki finansowe, jakie są naszym udziałem w tym działaniu teraz, na stworzenie infrastruktury technicznej dla Strefy 1 i 2 Parku, to znaczy tej pomiędzy zakładem głównym na dziś, a Trzepowem. To by było dobre rozwiązanie, bo to w tamtą stronę planowana jest rozbudowa zakładu głównego i jednocześnie komunikowałoby to infrastrukturalnie w obszary zakładu głównego z dzielnicą Trzepowo, w której plan przewiduje element przemysłowy. Programy i fundusze europejskie to także działania związane z tzw. miękkim funduszowaniem i we współpracy z podmiotami grupy kapitałowej Parku chcemy dalej aplikować o fundusze na różnego rodzaju programy szkoleniowe. I to jest rzecz nieodzowna w 2006 roku, a dodatkowo przygotowujemy się do elementu programowania funduszy europejskich w latach 2007 – 2013. Ten okres to możliwość pozyskania funduszy większych, niż w okresie programowania 2004 – 2006. Chcielibyśmy, aby okres roku 2006 był poza możliwością aplikowania w tej rundzie ostatniej SPOWKP Działanie 1.3, okresem przygotowawczym, szczególnie dokumentacyjnym do tego, abyśmy mogli w 2007 – 2013 skutecznie aplikować również o inne środki finansowe. Co do planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego to mamy taki pomysł. Tworzy się obecnie strategia rozwoju województwa mazowieckiego. Ten plan, który Pan radny Nowicki przedstawiał to jest plan zagospodarowania przestrzennego z opisem strategicznym co do określonych działań. A więc myślę, że jest czas i jest sposobność ku temu, aby tendencje spychania Płocka na obrzeża Mazowsza zostały na etapie tworzenia tej strategii, a jednocześnie przy

rewitalizacji tego planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego wprowadzony. Mam taki pomysł, jako Park, i zapraszamy wszystkich Państwa do pomocy w realizacji nam tego pomysłu. Otóż planujemy razem z otwarciem Płockiego Centrum Parkowego – tego budynku Zespołu Szkół Ochrony Środowiska, Centrum Park, zaproponować konferencję, która by miała za zadanie rozmowę o planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego w kontekście Płocka, w kontekście miejsca, w którym się znajdujemy i jego tendencji rozwojowych, nie tylko planu, ale i strategii, stworzenia kompatybilności mazowieckiego planu zagospodarowania przestrzennego z planem zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka, jak i również strategii rozwoju województwa mazowieckiego z rozwojem, tak regionu płockiego powiatu płockiego, jak i samego miasta. Myślę, że sprostamy wymaganiom dyskutantów. Jeżeli Państwo radni uznaliby za potrzebne tą konferencję wesprzeć swoimi pomysłami, to my będziemy się ubiegać o realizację takiej konferencji. I to chyba byłoby dobre miejsce i dobry czas na to, żeby o tym rozmawiać, poza oczywiście zgłaszaniem wniosków o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, szczególnie w zakresie kierunków rozwoju województwa mazowieckiego w gospodarce. Jakoś kuriozalnie okazało się, że Płock miasto przemysłowe największe na Mazowszu jako cele nie ma przemysłu, więc trend chyba trzeba jak najszybciej zmienić. Co do planu, rozumiem Panie Prezydencie, że Pani Dyrektor Wierzbicka. Jeżeli będą jeszcze jakieś pytania co do mojej części wypowiedzi, będę starał się ją uzupełnić.”

Pani **Iwona Wierzbicka** Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury, Geodezji i Katastru powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałabym kilka zdań powiedzieć o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zakładu Orlen wraz ze strefą ochronną. Zanim przejdę do szczegółów chciałabym powiedzieć o głównej filozofii zapisów w tym planie dotyczących Parku Technologicznego. Tak, jak wszyscy wiemy i pamiętamy Park Technologiczny powstał w dawnej strefie ochronnej Orlenu. To nie jest bez znaczenia dla tej lokalizacji, gdyż ta lokalizacja była bardzo długo dyskutowana ze służbami ochrony środowiska. Teren pozostawał przez 40 lat terenem zielonym i przez najbliższe lata miał takim pozostać. Natomiast przekonaliśmy służby ochrony środowiska, zarówno na poziomie ministerstwa, jak i województwa, że przy zachowaniu odpowiednich warunków inwestowania, warunków zgodnych z zasadami ochrony środowiska, będzie tu można jednak wprowadzić inwestycje. I po wydyskutowaniu takiego jakby porozumienia ten zapis w planie miejscowym o lokalizowaniu w tym miejscu Parku Technologicznego był możliwy. Czyli w związku z tym filozofia Parku Technologicznego jest następująca. To nie jest dzielnica przemysłowa i nie jest to drugi Orlen. To nie jest Orlen bis i nie jest to dzielnica przemysłowa, natomiast jest to teren przeznaczony pod inwestycje, które przede wszystkim będą miały na celu wykorzystywanie nowoczesnych technologii, wykorzystywania, tworzenie przeprowadzania badań nad technologiami, itd., itd. Tu przewiduje się owszem również produkcje, ale nie produkcję wielkoprzemysłową tym bardziej, że gospodarka zarówno naszego kraju, jak i europejska i światowa, odchodzą od wielkiego przemysłu na rzecz sektora usług. W związku z tym to myślenie o Parku Technologicznym nie jest pozbawione pewnej logiki wpisywania się w tendencje ogólnoświatowe. Natomiast, owszem, wiemy, że jest zapotrzebowanie na pewnego rodzaju obiekty produkcyjne w zakresie przewidywanym przez standardy środowiskowe wynikające z ustawy. I myśmy z Orlenem z kolei długo dyskutowali nad możliwością zapisania w planie miejscowym i przeznaczenia terenów pod rozwój Orlenu w ograniczonym zakresie i wydyskutowaliśmy tam, że taki teren może się pojawić w części wschodniej Orlenu. Są to tereny Orlenu sąsiadujące, powiedzmy, z Trzepowem, ale jeszcze pomiędzy tymi terenami między Trzepowem a tymi terenami przemysłowymi jest jeszcze fragment tej strefy zielonej. (...) Czyli Park Technologiczny został w planie miejscowym wskazany w różnych miejscach. Nie są to miejsca przypadkowe, dlatego, że właśnie w tej części zachodniej jest łatwiej włączyć się w infrastrukturę techniczną Orlenu, łatwiej, niż przekraczając ulicę Łukasiewicza. Przede wszystkim Łukasiewicza. Tyle bym powiedziała o filozofii Parku i o naszych zamierzeniach, które wtedy tworząc plan miejscowy Orlenu przewidywaliśmy. Natomiast,

jeżeli chodzi o bardziej szczegółowe zapisy, rzeczywiście zgłaszane nam były wątpliwości co do zapisu mówiącego o ograniczeniu wysokości, ale to jest ograniczenia wysokości tylko obiektów kubaturowych, czyli wszelkiego rodzaju urządzenia, czy jakiś komin, czy silos, temu ograniczeniu nie podlegają. Do tej pory nie spotkaliśmy się z problemami lokalizacyjnymi. Były zgłaszane wątpliwości ze strony Parku Technologicznego, ze strony naszego Pana Pełnomocnika od spraw zwalczania bezrobocia. Po rozmowach z inwestorami te problemy udało nam się pokonać. Natomiast przy inwestowaniu szczególnie w części południowej Parku należy ciągle pamiętać o zasadach ochrony środowiska, jakie zostały zawarte w planie, a te zasady wynikają z ustawy, która zmieniła się tuż przed tak naprawdę uchwaleniem naszego planu, czyli myśmy standardy środowiskowe, które w ustawie są zawarte, zdążyliśmy zapisać w planie miejscowym. Także tak wygląda cała zasada lokalizowania w Parku Technologicznym. Natomiast jeżeli chodzi o strategię rozwoju województwa i plan zagospodarowania przestrzennego, to w planie tym Płock jest określony jako ponadregionalny ośrodek równoważenia rozwoju, czyli wydaje mi się, to nie jest tak, jak Pan Prezes mówił, że w tym planie został pominięty jako ośrodek rozwoju przemysłu, bo tak zrozumiałam, że Pan to określił. To nie byłoby możliwe przy istnieniu Orłenu pominięcie nas Płocka jako ośrodka przemysłowego. Tu mówi się o Płocku jako ośrodku równoważenia rozwoju. Czyli na pewno pewne funkcje związane z rozwojem gospodarczym w Płocku będą lokalizowane. Ja cytuję zapisy z obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego. I w tym też planie mówi się, że jednym z kierunków polityki przestrzennej jest tworzenie warunków do aktywizacji gospodarczej. Następować to będzie poprzez lokalizację w mieście technoparku oraz centrum logistycznego. Tu ciągle mówimy o Płocku. Ja mam ten fragment. Także zapisy w planie województwa są takie, które dają nam możliwości rozwojowe, ja rozumiem, że Pan by chciał je ewentualnie uszczegółwić, żebyśmy jeszcze bardziej szczegółowo, powiedzmy, to opisali, ale nie jest tak, że jesteśmy pominięci. (...) Jeżeli chodzi o strategię, to rzeczywiście jest tak, że ona jest w tej chwili aktualizowana, bo ona została wcześniej przyjęta, ale jest w tej chwili aktualizowana i wśród celów operacyjnych strategii jest taki zapis między innymi, że powinno następować zintensyfikowanie działań na rzecz tworzenia i rozwoju przestrzeni wysokiej technologii, w tym między innymi centralnego okręgu wiedzy, edukacji, nauki, wysokich technik i technologii w Płocku oraz Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego, PKN Orlen, troszeczkę to może nie jest ściśle określenie, ale wiemy, że chodzi tutaj o Płock. Tak określa to strategia. Dziękuję bardzo.”

Pan Krzysztof Lewandowski Prezes Zarządu Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego powiedział: ”Szanowni Państwo! Jeszcze nie polemicznie co do wypowiedzi Pani Dyrektor, bo nie chciałbym z tym polemizować. Nie jestem fachowcem w tym zakresie, ale zaznaczyłbym z dużym naciskiem, bo mówimy w zapisach strategii cały czas o technologii, natomiast brakuje tam słowa: przemysł i o to przede wszystkim chodzi. I mam nadzieję, że w gronie takich fachowców, jak Pani Dyrektor, będziemy mogli tą konferencję znakomicie przeprowadzić z naciskiem właśnie na to, aby te zapisy były nam dla Płocka przystające, nie tylko dla instytucji, którą mam zaszczyt reprezentować, ale dla całego otoczenia. To tylko w relacjach, żeby nie polemizować z pani wypowiedzią. Natomiast chciałbym bardzo serdecznie w imieniu Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego, jego zarządu, własnym i Pani Prezes Suliki Kamińskiej, podziękować Państwu za dotychczasową współpracę, za wnikliwość, szczególnie Komisji Inwestycji, która mieliśmy przyjemność gościć, a szczególnie przez fakt, że Państwo byliście narażeni na razie na to, żeby chodzić po tym piaszczystym gruncie, bo jeszcze nie było chodników, ale mam nadzieję, że już przy następnej wizycie będzie to ułatwione. Chcielibyśmy również zaprosić wszystkich Państwa, którzy chcą oglądać ten obiekt, po uzgodnieniu oczywiście, bo tam jest jeszcze cały czas miejsce budowy, możecie Państwo na ta chwilę również wiedzieć to, jak to się tworzy. Chcieliśmy na tej stronie internetowej, którą Państwu przez chwilę pokazywałem, założyć taką kamerę, która jest jak Płocku, żeby było to widać z dnia na dzień. Niestety fakty bezpieczeństwa zakładu głównego nie dają możliwości zlokalizowania tam bezpośredniego monitoringu. Dlatego tego nie ma. Dziękuję Państwu serdecznie. Mam nadzieję, że w grudniu 2005

roku spotkamy się na otwarciu Płockiego Centrum Park Przemysłowo – Technologiczny.”

Ad. pkt 6

Informacja o realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi stanowi **Załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Realizacja Uchwały 7 grudnia 2004 roku, w której Rada Miasta określiła zakresy współpracy ze szkołami wyższymi. Tych zakresów wskazanych zostało siedem. Jednym z nich jest *wspieranie płockich szkół wyższych w zakresie rozwoju i modernizacji bazy lokalowej*. I tutaj dwa zdania komentarza. W 1997 roku wydzierżawiono Wyższej Szkole im. Pawła Włodkowica grunt po dawnej jednostce wojskowej. Ta umowa dzierżawy została przedłużona w 2004 roku na dwa lata. W 2006 roku będzie potrzeba kolejnego przedłużenia umowy dla Wyższej Szkoły im. Pawła Włodkowica. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Płocku otrzymała w 2005 roku następujące dotacje celowe: 100.000 zł. na założenie sieci komputerowej we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni, 15.000 zł. na zakup projektorów multimedialnych, 45.000 zł. na zakup sprzętu komputerowego. Ponad to 100 tys.zł na wsparcie remontu Domu Studenta Nr 1. Ze środków Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2005 roku dofinansowane zostało zadanie rekultywacji terenu położonego przed budynkiem Politechniki Warszawskiej Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych , a także Domu Studenta Politechniki Warszawskiej. Politechnika Warszawska otrzymała dotację celową na następujące zadania: 67 tys. zł na remont laboratoriów i sal dydaktycznych w budynku dydaktyki przy ul. Łukasiewicza , 31 tys.zł. na wymianę okien w salach dydaktycznych gmachu przy ul. Jachowicza, w wysokości 68.500 zł. na remont korytarzy w gmachu przy ul. Łukasiewicza, także przy Łukasiewicza wyremontowano za 22.000,00 zł sanitariaty, przy ul. Gwardii Ludowej remont korytarza i siłowni w hali sportowej – to 11.500 zł. Drugim z zakresów *była pomoc w sprawie pozyskania dla płockich szkół wyższych wysoko wykwalifikowanej kadry naukowej, tj. samodzielnych pracowników naukowych poprzez zastosowanie preferencyjnych warunków nabycia mieszkań i działek budowlanych pod zabudowę jednorodzinną dla nauczycieli akademickich*. I proszę Państwa, Wysoka Rado, żaden wniosek ze szkoły wyższej nie wpłynął w tym zakresie do Urzędu Miasta. Tej pomocy w tym zakresie po prostu nie było. Nie było takiej prośby, żeby pomóc w znalezieniu mieszkania bądź działki pod budownictwo jednorodzinne. *Doskonalenie bazy rekrutacyjnej dla szkół wyższych – powołanie Akademickiego Centrum Wspierania Talentów* – do zespołu roboczego przygotowującego projekty edukacyjne zostali zaproszeni przedstawiciele wszystkich typów szkół oraz Politechniki Warszawskiej. Spotkania te odbywają się regularnie raz w tygodniu w ODN w Płocku. Nawiązano współpracę z Polskim Stowarzyszeniem Kreatywności, Katedrą Badań Edukacyjnych i Dydaktyki Uniwersytetu Łódzkiego i zostały opracowane projekty edukacyjne: *Płock-miasto nad Wisłą: 1910 – 2005 – 2010, Nasza szkoła szkołą wspierającą uzdolnienia* oraz *Deltaklub*. Deltaklub już proszę Państwa funkcjonuje. Dotyczy on uczniów wykazujących uzdolnienia w przedmiotach ścisłych. I tak dla uczniów projekt zakłada: zajęcia w wybranych zespołach: matematycznym, fizycznym i chemicznym - prowadzone są one przez nauczycieli akademickich Politechniki Warszawskiej; dostęp do najnowszych metod nauczania, ciekawe doświadczenia w laboratorium Politechniki Warszawskiej; udział w wycieczkach naukowych; opiekę psychologiczno-pedagogiczną. Dokonano naboru do tego klubu. Przy pomocy pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Płocku przeprowadzono test mierzący uzdolnienia. Otóż fachowcy zajmowali się przeprowadzeniem tego testu. Do projektu zgłosiło się 133 uczniów. Ostatecznie zostało zakwalifikowanych 67 uczniów i powołano cztery grupy przedmiotowe: matematyczna dla szkół ponadgimnazjalnych, matematyczna, chemiczna i fizyczna uczniów gimnazjów. W ciągu roku szkolnego uczestnicy

mają się spotykać raz w tygodniu

na dwugodzinnych zajęciach. Realizacja projektu *Płock-miasto nad Wisłą: 1910 – 2005 – 2010* czeka na umożliwienie finansowania z Funduszu Grantowego. Złożymy wnioski do tego funduszu. Mam nadzieję, że uzyskamy środki na uruchomienie tego projektu.

Wzbogacanie księgozbiorów bibliotek z ich archiwami, utrwalających i pomnażających dziedzictwo narodowe na terenie Mazowsza, będących ogniskiem kultury i pracy umysłowej dla całej społeczności miasta. I tak Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w 2005 roku dostała 10.000 zł. na publikacje wydawnictwa uczelnianego, 30.000 zł. na zakup książek do Biblioteki Uczelnianej, Towarzystwo Naukowe Płockie 36.500,00 zł, Biblioteka Wyższego Seminarium Duchownego 15.000,00.

Finansowe i merytoryczne wspieranie rozwoju kultury, sportu i turystyki środowisk akademickich. Tutaj Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych realizował w 2005 roku przy pomocy Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płocku *Program promocji zdrowia psychicznego*. W I półroczu wzięło udział w tym programie, skorzystało z tego programu 100 studentów praktycznie z każdej płockiej wyższej płockiej uczelni. Oddział Promocji i Współpracy z Zagranicą dofinansował Politechnice Warszawskiej druk „Informatora dla kandydatów na studia 2005” - 1500 zł, koszt transportu na trasie Płock – Auxerre – Płock dla *Akademickiego Centrum Kultury, Zespół Tańca Ludowego „Mazovia”*, to także przy Politechnice Warszawskiej. 15000 zł Oddział Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji przekazał dla Samorządu studenckiego *Politechniki Warszawskiej* na zorganizowanie „Juwenalii 2005.” W te Juwenalia zaangażowane były wszystkie wyższe szkoły płockie, z tym, że jedna z uczelni musiała podpisać umowę, ponieważ musi być jedna strona umowy, ktoś, kogo można ewentualnie pociągnąć do odpowiedzialności za nieprawidłowe wydatkowanie pieniędzy. Akurat jest to Politechnika Warszawska, ale wszystko w porządku jest.

Popularyzacja dorobku nauki poprzez wsparcie finansowe organizowanych sympozjów, seminariów o charakterze ogólnopolskim i międzynarodowym promujących miasto w kraju i na świecie. W tym roku Urząd Miasta Płocka nie dofinansowywał żadnego sympozjum, seminarium o charakterze ogólnopolskim lub międzynarodowym. Nie przypominam sobie wniosku ze szkoły wyższej na ten cel. Już po złożeniu tego materiału był wniosek, chyba z Seminarium Duchownego. Zostały przekazane stosowne środki na debatę na temat - Nowy feminizm.

Zorganizowanie corocznego konkursu „Dyplom dla Płocka”, który stałby się ważnym elementem inspirującym i dopingującym studentów piszących pracę magisterską, doktorskie, habilitacyjne. Tutaj, proszę Państwa, to, co jest w tym materiale jest nieaktualne, zmieniają się przepisy, założenia. Mieliśmy trochę inną koncepcję. W tej chwili postanowiliśmy nieco inaczej ten projekt zorganizować. 4, bodajże, albo 5 listopada odbędzie się spotkanie organizacyjne. I tutaj proponujemy przekazanie pieniędzy dla każdej ze szkół wyższych w Płocku, żeby w ramach danej uczelni wybrać, wytypować te najlepsze prace, oczywiście o Płocku, o problemach Płocka, które uzyskają nagrody. Te osoby, które napiszą prace uzyskają nagrody. Tutaj był problem z przekazaniem pieniędzy w tym założeniu naszym pierwotnym. Teraz każda uczelnia otrzyma odpowiednią kwotę pieniędzy i powoła komisję, która wytypuje najlepsze prace w tym zakresie. (...) Nie będą to tylko nagrody trzy dla najlepszych prac, ale myślę, że w ramach każdej z uczelni myślę, że trzy nagrody takie się pojawiają, czyli będzie więcej nagród. Jest to konkurs skierowany przynajmniej w tym roku akademickim 2005/2006 do płockich szkół wyższych. Zastanowimy się na przyszłość o rozszerzeniu formuły. Zobaczmy, gdzie można to udoskonalić, gdzie poprawić i w w przyszłym roku być może ta formułą będzie szersza. W tym troku ograniczamy się do płockich szkół wyższych tutaj na naszym terenie. Warto wspomnieć, proszę Państwa, także o *przystąpieniu miasta Płocka do programu stypendialnego w ramach wyrównywania szans edukacyjnych dla studentów – Projekt „Ze stypendium po tytuł.”* I tutaj 31 sierpnia Rada Miasta Płocka podjęła stosowną uchwałę w tym zakresie. Program skierowany jest do studentów pochodzących z obszarów zagrożonych marginalizacją. Pieniądze przeznaczone są m.in. na zakwaterowania w akademikach, koszty posiłków, zakupu podręczników, pomocy naukowych. W roku akademickim 2004/2005 80 studentów ubiegało się o pomoc socjalną. 59 osób otrzymało takie

stypendia w wysokości 819 zł. Jest to stypendium na 7 miesięcy od stycznia do 31 lipca. I także Państwo macie przedstawione z jakich uczelni studenci ubiegali się o stypendium i którzy uzyskali to stypendium. To wszystko. Jeżeli są jakieś pytania, to proszę.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Kubery, ponieważ wspomniał Pan Prezydent tutaj, że miasto przekazało dla Wyższej Szkoły Zawodowej raz 100 tys. zł, zdaje się, na Dom Studenta i drugi raz 100 tys. zł na salę informatyczną. Ja mam przed sobą pismo, w którym to właśnie nie kto inny, tylko właśnie Pan Prezydent pisze do Rektora tejże uczelni, że 100 tys., które było podjęte uchwałą Rady Miasta Płocka o tym, żeby przekazać dla tej uczelni, i myślę, że były to pieniądze na ten Dom Studenta, że Pan jednoosobowo, nie wiem, na jakiej podstawie, gdzie tutaj prawo jest przestrzegane, bo wydaje mi się, że uchwała Rady Miasta jest ważniejsza od decyzji Pana Wiceprezydenta i Pan jednoosobowo wstrzymuje przekazanie tych środków. Ja mogę odczytać oczywiście – *uruchomienie środków*, Panie Prezydencie cytuję Pana, słaba jest kserokopia: *uruchomienie środków finansowych w wysokości 100 tys. zł, zagwarantowanych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej*, uchwała tutaj chyba jest podana *Nr 744 Rady Miasta Płocka, decyzją Prezydenta Miasta zostaje wstrzymane do czasu złożenia przez uczelnię logicznych wyjaśnień podjętych działań opisanych wyżej*. I tutaj jest opisane jakieś tam zamurowanie drzwi. Ja myślę, że my jako Rada Miasta w momencie, kiedy uchwalaliśmy tą uchwałę o przekazaniu tych 100 tys. zł, to w tej uchwale budżetowej nie było żadnego obwarowania, czy tam są drzwi zamurowane czy nie. Bardzo proszę o wyjaśnienie.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Faktycznie takie pismo podpisałem. Rada podjęła uchwałę przekazującą 100 tys. zł dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Sposób realizacji uchwały należy do Prezydenta oczywiście i uchwała została zrealizowana. Były pewne nieporozumienia, ale proszę Państwa nie chcę tego odgrzewać, nie chcę o tym mówić dzisiaj. Pieniądze zostały przelane. Uchwała została zrealizowana. Mam tyle do powiedzenia. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mogę tylko dodać, że na Komisji Polityki Społecznej stanął taki wniosek, żebyśmy się spotkali wspólnie – przedstawiciele Wyższej Państwowej Szkoły, przedstawiciele Rady. I takie spotkanie się odbędzie. Może będziemy wtedy także rozmawiać na temat tych zamurowanych drzwi. A o ile wiem, to pieniądze zostały przekazane.”

Pan prof.dr hab.inż **Janusz Zieliński** z Politechniki Warszawskiej Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym z tego miejsca tutaj Wysokiej Radzie, Panu Prezydentowi podziękować w w imieniu własnym, jak i sądzę wszystkich społeczności akademickich tego miasta, za zrozumienie i potrzeby naszych szkół, za pomoc, za rok roczne przekazywanie ze środków budżetowych stosownych właśnie środków na nasz rozwój, na nasze potrzeby. Ta pomoc jest szczególnie niezbędna w sytuacji, kiedy w dzisiejszych czasach potrzebna jest przede wszystkim jakość kształcenia, jakość jako hasło wiodące dla wszystkich uczelni, również oczywiście dotyczy, a zwłaszcza dotyczy to Politechniki Warszawskiej. Chciałbym powiedzieć, że Politechnika jest uczelnią, która ma najstarsze korzenie współpracy z miastem i niezwykle sobie tą współpracę cenimy. Chcę powiedzieć również, że uczelnia ta z władzami, które oczywiście mają siedzibę w Warszawie, wspiera niezwykle silnie rozwój tejże uczelni tu w Płocku, a mianowicie, proszę Państwa, bo być może nie wszyscy o tym wiedzą, jest przyjęta niepisana umowa, porozumienie o współpracy z władzami uczelni w Warszawie, iż środki, jakie Wysoka Rada jest łaskawa przekazywać na pomoc Politechnice w Płocku są następnie pomnażane o współczynnik od 2 do 4 przez władze uczelni w Warszawie. Podobnie ma się z pieniędzmi przeznaczonymi na rozwój uczelni w tym roku przez władze miasta, to jest 200 tys.zł, a środki, jakie przekazuje uczelnia z

Warszawy to jest blisko 700 tys.zł dodatkowo. Te pieniądze zostają w Płocku. Te pieniądze realizowane są, mówiąc kolokwialnie, przez firmy płockie. Politechnika kształci zarówno, a przede wszystkim, na kierunkach technicznych, również na kierunku ekonomia, więc nie technicznym. Mamy doskonałe porównanie co do kosztów kształcenia obu formacji studentów. Proszę Państwa to jest relacja przeciętnie, jak 1 do 4, do 5, czyli wykształcenia jednego inżyniera np. budownictwa, to tak, jak 3 do 5 ekonomistów. To są koszty, które uczelnia musi ponosić. Dzisiaj widzimy potrzebę nowej jakości. Dzięki Państwa wsparciu, ale również wielu firm płockich, mogliśmy w ostatnich latach wyremontować wiele obiektów, w tym również zewnętrznie, co się przekłada również na wizerunek miasta. Natomiast dzisiaj jest niezbędną rzeczą, żeby by rozwijać laboratoria badawcze, pracownie projektowe. Są to kolosalne środki. W poprzednich latach, 4 - 5 latach ostatnich, to blisko 2,5 mln zł, jakie uzyskaliśmy ze środków pozabudżetowych na modernizację tych że pracowni laboratoriów. To jest po prostu kropla w morzu. Dążymy do tego, żeby dostosowywać te laboratoria i pracownie do wymogów światowych, do wymogów przynajmniej europejskich. To są te nowe cele, te nowe zadania. I chciałbym również powiedzieć, że wpisaliśmy się, poczynając od roku 2004, w inicjatywy Urzędu Miasta. Tutaj patrzę na Panią Dyrektor Adasiewicz, której w tym miejscu bardzo dziękuję. To jest Akademickie Centrum Wspierania Talentów. Dziękuję za to, że Politechnika została przez Państwa dostrzeżona jako ta pierwsza uczelnia, z którą były prowadzone rozmowy i miałem satysfakcję osobistą, że mogliśmy uruchomić ten proces, sądzę, że z jak największym pożytkiem dla młodzieży, póki co tej najlepszej. I ostatnia myśl, którą chcę tutaj do państwa skierować. Proszę Państwa szereg ośrodków badających opinię społeczną, badających rynki europejskie, ale również i krajowy, alarmują, a a mianowicie zaczyna brakować wysoko wykwalifikowanych kadr inżynierskich. To już jest dramat części krajów Unii Europejskiej, mówiąc nieładnie import inżynierów z krajów ościennych Unii, ale zaczyna to być również dramatem wyraźnie dostrzegalnym w naszym kraju. Dlatego też, proszę Państwa, idący niż demograficzny, którego na szczęście w tym roku nie odczuliśmy przy naborze kandydatów na studia, niewątpliwie dotknie uczelnie już w roku przyszłym. Stąd tym bardziej powinniśmy kształcić młodzież na poziomie jak najwyższym, takim, który gwarantuje, póki co, jedyna w tym mieście i regionie akademicka uczelnia, jaką jest Politechnika Warszawska, mająca uprawnienia do doktoryzowania, nadawania stopni naukowych. Jeszcze raz Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, ogromne podziękowania za wsparcie, pomoc, za tą uchwałę z roku ubiegłego, jak również poprzednim Radom i Zarządom za te uchwały, które zostały tutaj podjęte w 1999 roku. Bardzo dziękuję.”

Pan mgr **Roman Siemiątkowski** Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Niejako kontynuując myśl rozpoczętą przez Pana prof. Zielińskiego chciałbym również w imieniu rektora Państwowej Wyższej szkoły Zawodowej w Płocku Pana prof. Aleksandra Kozłowskiego , w imieniu własnym i całej społeczności naszej uczelni podziękować Wysokiej Radzie, Prezydentowi Miasta tej kadencji i poprzedniej kadencji za pomoc, której udzielaliście Państwo naszej uczelni. Dynamiczny rozwój naszej szkoły byłby niemożliwy bez tej pomocy. Dość powiedzieć, że w 1999 roku, to jest w roku, w którym rozpoczynaliśmy działalność, mieliśmy 194 studentów. Dzisiaj tych studentów jest około 3700. A zatem jest to bardzo dynamiczny wzrost w ciągu 6 lat. Chciałbym również podziękować za to ostatnie 100 tys. zł na remont Domu Studenta. Prowadzimy ten remont Domu Studenta. On jest wyszacowany na około 3,5 mln zł. Robimy to w dwóch etapach. Pierwszy etap teraz jest realizowany. Planowany termin zakończenia – w lutym 2006 roku. Te 100 tys. zł wykorzystamy na zainstalowanie urządzeń przeciwpożarowych, tzw. czujników dymu w każdym pomieszczeniu (...), co poprawi z całą pewnością bezpieczeństwo pożarowe w całym obiekcie i również zwiększy ten Dom Studenta nowoczesny, w bazę hotelową, wakacyjną, z której na pewno również i miasto Płock będzie chciało korzystać i już deklaruję, że będzie miało pierwszeństwo i na preferencyjnych warunkach. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję.”

Ad. pkt 7

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.

Projekty uchwał w sprawach:

1) zrzeczenia się mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 860)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 860.

2) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 861)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 861.

3) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 862)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 862.

4) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady (druk nr 863)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 863.

5) zmian w składzie osobowym Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka (druk nr 848)

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałabym zawnioskować, poprosić Pana mecenasa, ponieważ tutaj Pan mecenas w momencie, kiedy ja zabierała głos, kiedy głosowaliśmy nad porządkiem obrad, Pan mecenas powiedział nam wszystkim, że zapisy Statutu i Regulaminu Rady Miasta Płocka, są gdzieś tam jakieś zapisy, że radny jest zobowiązany do pracy w co najmniej dwóch Komisjach. Panie mecenasie bardzo proszę o odczytanie mi tych paragrafów, oczywiście ze Statutu i z Regulaminu, nie z jakichś Pana zapisków. Ja tutaj przejrzałam jeszcze ten Regulamin i Statut i o ile dobrze potrafię czytać, jest napisane, że radny nie może pracować w więcej niż w dwóch Komisjach. Ale czy ma obowiązek pracy w dwóch Komisjach? Bardzo proszę o odczytanie tych zapisów.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni państwo! Oczywiście Pani radna ma rację tutaj. Ja mogę odczytać - § 23 ust.2 Radny może być członkiem nie więcej, niż dwóch stałych Komisji. Czyli tutaj może być członkiem, czyli z tego wynika, że również miałby obowiązek być członkiem tych Komisji. Ale chwileczkę, proszę Państwa, jak ja mówię, ja Państwu nie przerywam, jeżeli mówicie. Proszę Państwa, ja powiedziałem wcześniej, wydawałem opinię, ja przepraszam za tego typu uwagi, ale wydałem wcześniej opinię, która jest zgodna z orzecznictwem sądu administracyjnego w ten sposób, że radny ma obowiązek brać w pracach Rady, ale nikt radnego nie zmusi do tego, żeby ten obowiązek realizował poprzez uczestnictwo na przykład w Komisji. Stąd też powiedziałem, że nawet zapis w Statucie, że radny ma prawo, czy obowiązek, brać udział w pracach Komisji nie zobowiązuje radnego do tego, żeby zgłosił akces do konkretnej Komisji. Czyli u nas jest tylko dyscyplinowany w tym, że jeżeli radny nie bierze udziału w pracach

przynajmniej dwóch Komisji, ma odpowiednio ustaloną dietę, z tego, co dobrze pamiętam, ale ja nie będę tutaj się Państwu wypowiadał. Możecie skorzystać z tego zapisu, bądź nie, czyli możecie Państwo brać udział w pracach co najmniej dwóch Komisji, bądź nie brać w pracach żadnej Komisji. To jest Państwa wolny wybór. I to wszystko.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: ”Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Nie ma Pana Prezydenta Milewskiego. Chciałem się odnieść do jego wypowiedzi. Pan Prezydent Milewski tutaj pełni też funkcje różne polityczne, w związku z tym nie dziwi mnie, że przedstawiciel PiS-u jeszcze nie tak dawno, obiecuje, że w 2006 roku będzie zrealizowana kanalizacja miejska w ulicy Kolegialnej, Kwiatka i, że to będzie zrealizowane w 2006 roku. Pamiętam to (...), jak również tak samo było w kwestii dotyczącej tej obwodnicy. Ale to Pan Prezydent. Pan Prezydent może zapomnieć, itd., itd. Natomiast mecenas nie może w sposób dowolny interpretować zapisów prawa miejscowego. I ta interpretacja, którą przedstawił nam tutaj mecenas, w sposób znaczący, po prostu jest daleka od zapisów, które tam są rzeczywiście zawarte. I nie można sobie w sposób tak dowolny, jak Pan mecenas, który jest tutaj na etacie i powinien reprezentować interesy radnych i Rady Miasta Płocka, interpretować w taki sposób makabryczny zapisów, które są tam zawarte. Jest to po prostu żenujące i śmieszne. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Koleczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem jedno zdanie do Pana radnego Nowickiego skierować, ponieważ zarzuca Panu mecenasowi dowolność interpretacji, ja bym prosił, żeby Pan też nie interpretował, jak Pan sobie tylko chce i życzy, wypowiedzi Pana Prezydenta.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Niestety po raz kolejny muszę się odnieść do tego, co Pan mecenas powiedział. Pan mecenas jest tutaj na każdej Sesji Rady Miasta po to, aby służyć nam swoją wiedzą, doświadczeniem, umiejętnościami, żeby podpowiadał nam w momentach takich, kiedy czegoś nie jesteśmy pewni. Statut, regulamin, rzecz święta, prawda, do tego, żebyśmy przestrzegali ten Statut, Regulamin. Pan mecenas interpretuje sobie ten Statut i Regulamin i zapisy takie, że ja mam obowiązek pracy w dwóch Komisjach, lub, że nie mogę więcej niż w dwóch Komisjach pracować, to dla Pana mecenas jest to samo. Dla mnie nie. Jeżeli jest zapis, że ja mam obowiązek, to będzie to mój obowiązek, będę pracowała w dwóch Komisjach. Nawet w tej Społecznej, w której nie chcę już pracować. Dopóki tam jest zapis, że ja nie mogę pracować w więcej niż dwóch stałych Komisjach, zaznaczam, bo pracuję jeszcze w trzeciej Komisji Organizacyjnej, doraźnej tzw., która przez cztery lata pracuje, ale nazywa się doraźna, to ja rozumiem, że ja nie muszę pracować w dwóch Komisjach. Ja chciałabym, składam zresztą formalny wniosek, aby jeszcze przed głosowaniami Pan mecenas przygotował mi na piśmie to uzasadnienie tych swoich wypowiedzi i oprócz tego, aby uzasadnił mi, jak ja mam rozumieć właśnie ten obowiązek, czy nie mój do tego, co Pan mecenas tutaj przed chwilą, że ja mogę tak naprawdę w żadnej Komisji nie pracować. Ja chcę pracować w Komisji, jednak niestety uchwała, która była z porządku obrad została zdjęta. Nie można też mi powiedzieć, że ja nie chcę pracować w drugiej Komisji. Ja chcę, powtarzam, pracować w dwóch Komisjach, tylko decyzją poprzez głosowanie uniemożliwia mi się to. W związku z tym proszę o opinię prawną na papierze, żebym miała tą opinię. Będzie mi ona potrzebna, ponieważ ja zgłaszam akces, chęć pracy, zresztą miesiąc temu już zgłaszałam na Sesji, pracy w Komisji i jest mi to utrudniane. I proszę, aby Pan mecenas mi to wszystko opisał jeszcze dzisiaj przed głosowaniami, bo ja muszę wiedzieć, jak będę głosowała nad tą uchwałą.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Państwo wybaczcie, ja czegoś tu nie rozumiem. To znaczy tak, to Państwo tworzyliście ten Regulamin, to Państwo stworzyliście, zwracam się już, żeby nie było wątpliwości – do Klubu Radnych SLD, to Państwo zmieniliście procedowanie na Sesjach Rady Miasta Płocka, że mamy dwa etapy. W pierwszym omawiamy projekty uchwał, w drugim głosujemy, bo wcześniej było zupełnie inaczej - mieliśmy omawiany

projekt uchwały i głosowanie. I to Państwo doprowadziliście do zmiany tego Regulaminu Rady Miasta Płocka i Statutu Miasta Płocka. I ja czegoś nie rozumiem, dlatego, że funkcjonujemy w tej Radzie Miasta Płocka trzy lata, mamy zmienione przepisy, którymi się kierujemy w naszym życiu jako radnych i Państwo teraz udowadniamie, że w zasadzie nikt nie powiedział, że trzeba pracować w dwóch Komisjach. To zaraz zaczniemy sobie udowadniać, że nikt nie powiedział, że Komisja nie może liczyć więcej, niż 13 radnych. Ja w związku z tym nie rozumiem tego, ponieważ przez 3 lata, panie radny może Pan wszystkiego nie rozumie, ja chciałabym do końca to zrozumieć bo często państwa jest trudno zrozumieć, bo na początku kadencji tej Rady mieliście zupełnie inne poglądy i dzisiaj też macie zupełnie inne, bo punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. I to jest tylko taka różnica. Stąd ja naprawdę nie poczuwam się do tego, żebyście Państwo teraz mówili o tym, że w zasadzie radny może zasiadać tylko w jednej Komisji. Nie. Od początku mówiliśmy o tym, że dwie stałe są obowiązkowe, natomiast nikt nie zabroni oczywiście pracy radnemu w dodatkowych Komisjach. Oczywiście nie będzie to za dodatkową dietę, ponieważ mamy ustalony ryczałt i każdy radny otrzymuje tą samą wysokość za tą samą pracę w Radzie. I stąd ja w ogóle sobie nie wyobrażam, dlaczego Pani teraz wyciąga sprawę dotyczącą tego, że wcale nie ma zapisu dotyczącego, że radny jest zobowiązany pracować w dwóch Komisjach. W takim razie, co my przez 3 lata robiliśmy. I państwo tworzyliście, zaznaczam, ten Regulamin i ten Statut.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: ”Spór będzie uzasadniony pod jednym wszakże względem, jeżeli uznamy, że praca i doświadczenie, jakie nabyliśmy w tej Radzie, w tej kadencji oraz samych Komisjach, że ktoś uznał, że jego skuteczność jest znacznie odbiegająca od tego, czego się spodziewał w pracy w Komisji i stąd ma prawo zrezygnowania. Wydaje mi się tak, że trzeba było sobie odpowiedzieć na dwa podstawowe pytania. Jeden ten brzydki element, jakim są finanse, z czego wynika, że rzeczywiście brak pracy w dwóch Komisjach oznacza, że dieta, lub ryczałt, co przed chwilą zostało stwierdzone, może być zmniejszony, albo też nie, bo to jest kłopot. Ale przed chwileczką żeśmy to usłyszeli. Ja tylko powtarzam coś usłyszeli. W związku z tym oczywistym jest, że ten, kto się zapisał do pracy w jakimś zespole i nie uczestniczy w jego pracach, absencja powoduje obcięcie konkretnych ilości pieniędzy. Natomiast, jeżeli ja będę chciał pracować tylko w jednej Komisji i uczestniczyć w Sesjach Rady Miasta, to na jakiej podstawie mogę mieć zmniejszoną wielkość tego ryczałtu, o którym przed chwileczką żeśmy wyraźnie usłyszeli, czyli od ogólnej sumy odejmujemy za absencję, a nie za to, że ja nie pracuję, bo nie zgłosiłem swojego udziału. To jest jedno. A może dlatego, że doświadczenie pokazuje w pracy, że musi być jakaś Komisja, która ma większe znaczenie z punktu widzenia formalnego i możliwości dotarcia do kontroli organów administracyjnych. I dlatego też uważam, że jeśliby się takie zdarzenie w naszych poglądach utrwaliło, że trzeba jakąś Komisję zmienić, to jaki problem jest, żeby radni podjęli uchwałę w sprawie zmiany wielkości tej Komisji? Formalnie dyskutujemy o teoretycznym temacie, to nie można się obrażać, że ktoś chce pracować w jakiejś Komisji, albo, że można byłoby zwiększyć Komisję. Limit został wyznaczony z jednego powodu, żeby nie powstała sytuacja śmieszna, prawdopodobnie, żeby tylko dwie, trzy osoby pracowały w Komisji, zajmowały się problemami miasta i to jest być może zbyt mała reprezentacja do oceny zjawisk, omawiania uchwał, które są na ten temat przygotowane na Sesje. Stąd myślę, że nie obrażajmy się, a próbujmy rozstrzygnąć problem, którego chyba da się rozstrzygnąć.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Spór stał się sporem naprawdę prześmiesznym. Z woli kilku radnych, którzy, w tym, nie będę mówił w swoim imieniu, doszli do wniosku, że ich aktywność, ich kompetencje, ich wiedza, wreszcie zainteresowania lepiej będą służyły realizacji zadań, które nam powierzyli wyborcy w innej Komisji, dlatego ja nie mam prawa, ażeby zmienić Komisję i poprosić o to, ażeby pracował w Komisji innej. Ja chcę pracować w dwóch Komisjach, a nawet gdyby była taka możliwość, nie wynikająca z ograniczenia, co cytował tutaj Pan mecenas, ja mógłbym pracować nawet w trzech lub w czterech Komisjach. Zostaliśmy ograniczeni do możliwości pracy w dwóch Komisjach stałych i ja chce w tych dwóch Komisjach stałych pracować. Natomiast niekoniecznie

musze pracować całą kadencję w Komisji, do której się zgłosiłem na samym początku. A podnoszenie tego wątku finansowego, jakichś ryczałtów, diet, obcinania, dawania, czy próby w ogóle tutaj pokazania, że oto ktoś tam rezygnuje z Komisji, dlatego, że jest leniem, jest po prostu naprawdę wielkim nadużyciem. Nikt z nas nie rozmawia o pieniądzach i myślę, że problem tych pieniędzy dla tych radnych to w ogóle jest rzecz dla mnie prześmieszna. Ja chcę po prostu pracować w innej Komisji i proszę Radę, żeby mi to umożliwiła, ponieważ ja osobiście, dobrowolnie i zgodnie ze swoim sumieniem radnego chcę pracować w takiej, a nie innej Komisji. Dlaczego nie chcę pracować w Komisji Społecznej - o tym mówiłem na poprzedniej Sesji. Również mówiłem o tym na samej tej Komisji. Podtrzymuję swoją wolę. I mam nadzieję, że szanując zapis Regulaminu i Statutu Rady, który określa liczbę radnych w każdej Komisji do maksymalnie 13 osób, ja także możliwość pracy w Komisji dostałem. I to to i w ogóle nie rozumiem tego śmiesznego sporu i wyciąganie tu jakichś politycznych podtekstów. Ja w ogóle się dziwię i mówiłem to również parę razy, czym jest polityka w Radzie Miasta. Czy mu tu rozstrzygamy problemy takie, które można nazwać problemami politycznymi, czy my tu rozstrzygamy na przykład, nie wiem, o konstytucji RP, czy rozstrzygamy, nie wiem, o rozdziale państwa od kościoła, czy rozstrzygamy tutaj wreszcie o stosunkach międzynarodowych Polski. Nie. My rozpatrujemy tutaj i rozstrzygamy lokalne sprawy naszych mieszkańców. A mieszkańcy tego miasta, każdy z nas, ma takie same potrzeby, bez względu na to, w jakiej opcji politycznej znalazł się, znajduje, bądź z jaką opcją polityczną chce pracować. I ani poglądy, ani przynależność tutaj polityczna, nie ma żadnego sensu, żadnego znaczenia w pracach Rady. Ja nie rozumiem w ogóle tego, powstało jakieś małpowanie w pewnym momencie sejmiku RP i rzeczywiście rozpatrywane są sprawy mające charakter polityczny, podstawowy, charakter decydujący o tym, w jakim państwie na przykład będziemy żyli. A tu jest zwykła realizacja oczekiwań na przykład wyborców. I Panie Przewodniczący, uważam, że ta dyskusja, jest w ogóle śmieszna i kompromituje. (Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział: „Chciałem ją przerwać. Państwo chcieliście dyskutować.”) Dlatego ja chcę raz jeszcze podkreślić – ja chcę pracować w dwóch Komisjach, tylko po prostu chcę pracować w innej Komisji i mam nadzieję, że zostanie to uszanowane. Mieliśmy takie spotkanie z Panem Przewodniczącym, gdzie rozpatrywaliśmy problem rzeczywiście nadreprezentacji w Komisji Rewizyjnej. Pan Przewodniczący ze zrozumieniem przyjął naszą, że tak powiem, sugestię w tej sprawie. W pewnym sensie podjął się, jakkolwiek może nie wprost, ale ja tak to odczytałem, podjęcia rozmów, które doprowadziłyby do unormowania tej sytuacji akurat nadreprezentacji w Komisji Rewizyjnej i mam nadzieję, że do tego dojdzie, podczas nawet dzisiejszej Sesji. Ale zaczynam coraz bardziej odnosić wrażenie, że tutaj są sugestie, że my nie chcemy pracować w Komisji, że chcemy brać za darmo pieniądze. Myślę, że to jest w ogóle rzecz, która nie powinna być mieć miejsca na tej sali. Ja podtrzymuję – chcę pracować w dwóch Komisjach. Jeśli dostanę szansę poprzez zmianę Statutu, mogę pracować również w innych Komisjach, byłbym zainteresowany. I liczę na to, że Rada przyjmie to jako dobrą monetę i umożliwi mi pracę w tych dwóch Komisjach, w których chcę.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja zabieram głos, jeśli chodzi o ta uchwałę, dlatego, że ta uchwała bezpośrednio mnie dotyczy. Miesiąc temu tutaj przy tej mównicy złożyłam rezygnację. Wyjaśniłam powody tej rezygnacji. Odbyło się spotkanie u Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący wysłuchał nas, prosił o jakąś wyrozumiałość, że może trzy osoby, bo są trzy miejsca, żeby nie zmieniać Statutu Płocka. Myśmy wtedy byli zaskoczeni tą propozycją, ale myślę, że z każdej sytuacji jest wyjście. Ale ja powiedziałam Panu Przewodniczącemu powody i tak naprawdę niestety ja nie mogę pracować w Komisji, do której nie mam zaufania do Przewodniczącego, ponieważ co innego dzieje się na Komisjach, a co innego dzieje się na tutaj na Sesjach. Ja wybrałam inną Komisję, złożyłam akces do Komisji innej, nie Społecznej i uważam, że zmuszanie mnie, bo ja to tak odbieram, do pracy w jednej Komisji i wprowadzanie w błąd wszystkich łącznie ze mną, że ja po prostu jestem leniwa i nie chcę pracować w Komisjach i do tego jeszcze udowadnianie, że ja mam obowiązek pracy w dwóch, oczywiście tak nie jest, ja tego nie rozumiem. Panie Przewodniczący ja proponuję

przemyśleć to jeszcze, bo uchwała będzie za chwileczkę głosowana, jak ja mam rozumieć, jeżeli będę wykreślona ze składu Komisji, a nie dajecie mi szansy wpisania mojej osoby do pracy w drugiej Komisji już od dzisiejszej Sesji. Ja chcę przychodzić i pracować normalnie z prawem do głosu i głosowania w dwóch Komisjach. Panie Przewodniczący to chyba tak nie powinno być.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale my przecież my ten drugi projekt uchwały tylko w tej chwili zdejmujemy za prośbą Pani radnej Violetty Kulpy, tylko na moment, kiedy będziemy znać akces chęci pracy, bo taka też jest możliwość, stworzenie takiej możliwości pracy nowemu radnemu, który może także pracować w Komisji Rewizyjnej. Chcemy tylko, żebyście Państwo wszyscy mieli jednakowe warunki, jednakową szansę. To jest tylko jedynie ten powód. Tylko jedynie ten powód.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała:” Panie Przewodniczący! Ten moment będzie trwał miesiąc. Ja miesiąc temu, tak, bo pewnie...”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Miesiąc. Na następnej Sesji możemy Panie Piotrze (dot. Pana radnego Piotra Nowickiego) tą sprawę sfinalizować. Jestem pewien, że to zrobimy. I to jest naprawdę jedyny powód.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** zapytała:”Ale dlaczego miesiąc czasu nie będę miała prawa głosowanie w dwóch Komisjach?”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dlatego też było spotkanie ze mną. Ja poprosiłem o spotkanie z Państwem, żeby Państwo przemyśleli tą sprawę, może ewentualnie wycofali także swój akces, lub też ewentualnie, żebyśmy mogli dzisiaj głosować, żeby jedna osoba zrezygnowała.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: ”Panie Przewodniczący! Przepraszam, ale na tym spotkaniu słowa nie było, nie było mowy takiej, że pojawi się nowy radny, być może będzie chciał pracować w tej Komisji. Mówiliśmy oczywiście o tym, że są to cztery osoby, a nie trzy. Dziś przychodzimy na Sesję. Zaskakuje nas się. Dlaczego nad moją osobą Rada Miasta ma decydować, w której Komisji ja mam pracować. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Taka jest procedura. Sami Państwo zrezygnowali i musimy tą sprawę zamknąć.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała:”Panie Przewodniczący! Nie dajcie nam szansy pokazania, że jednak mamy troszeczkę oleju w głowie.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Ale jakiej szansy? Nie rozumiem.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Proszę Państwa cały czas od jakiegoś czasu słyszę z tej mównicy z ust Pana radnego Hetkowskiego i Pani radnej Opatrzyk, że ktoś Państwa tutaj posądza o leniwość. Ja nic takiego nie słyszałam. Nikt Państwa nie posądza o leniwość. Jeśli coś takiego państwo usłyszeliście w kularach jest to błąd, jeśli siedzicie Państwo w swoim gronie, a z ust moich kolegów i koleżanki takie słowo nie padło. Natomiast słysząc na tej Sesji słowa, że my nie chcemy upolitycznić Rady Miasta Płocka, to po prostu mnie to śmieszy, dlatego, że możecie Państwo macie krótką pamięć, ale ja ją mam i jeszcze trzy lata wstecz doskonale pamiętam i pamiętam doskonale, jak Państwo wyszliście z tej sali obrad, jak przerwaliście obrady Rady Miasta Płocka i doprowadziliście do tego, że ośmieszyliście Płock na skalę całej Polski. To jest pierwsze. Druga sprawa. Gremialnie wstąpiliście do dwóch Komisji. Nie interesowała Państwa

wówczas, ani Komisja Rewizyjna, ani Komisja Skarbu. Oczywiście macie Państwo przedstawicieli, bo dobrze, że każdy Klub ma swoich reprezentantów w każdej Komisji, ale gremialnie wstąpiliście do Komisji Polityki Społecznej i Komisji Inwestycji. A dlaczego? - Dlatego, że Państwo chcieliście mieć większość w tych Komisjach jako Klub Radnych SLD. Proszę się nie śmiać, bo to jest szczerą prawdą i każdy doskonale o tym wie. Jeśli mówi zupełnie coś innego z tej mównicy, bądź tam, to po prostu zaprzecza sam sobie. I to jest prawda. Natomiast teraz państwo chcecie to samo, co zrobiliście wówczas na początku tej kadencji Rady Miasta zrobiliście z Komisją Polityki Społecznej i Inwestycji, chcecie to samo zrobić z Komisją Rewizyjną. To znaczy ja podejrzewam. Powiedzmy, że to jest moje domniemanie. To nie jest fakt stwierdzony, że tak będzie. Natomiast co państwo robiliście przez ten czas w Komisji Polityki Społecznej i w Komisji Inwestycji – głosowaliście wszystko przeciw, wszystko co by się prawie nie robiło, to jest źle. Czy na tym ma polegać w Komisjach i praca radnych w tej Radzie Miasta Płocka, żeby wszystko krytykować. Uważam, że nie. Powinniśmy się wziąć wspólnie do pracy, która będzie przynosiła dobro temu miastu, a nie ośmieszała je, tak, jak to było z tą najdłuższą przerwą w tej kadencji Rady Miasta Płocka. Ośmieszała nas na skalę Polski. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Proszę Państwa! Prosta matematyka wskazuje na to, że nawet jeśli wstąpilibyśmy do Komisji Rewizyjnej nominalnie jako Klub Radnych SLD, byłibyśmy w niej w mniejszości, a więc Pani radna Kulpa tutaj minęła się, delikatnie rzecz biorąc, z prawdą. Bylibyśmy w mniejszości. To jest jedna teza. Druga teza – nie bardzo rozumiem, dlaczego niektórzy z obecnych na tej sali tak bardzo boją się naszej obecności w Komisji Rewizyjnej. Mogę to wysnuć chociażby z nieudolnej próby wykazania, że w Komisji Rewizyjnej będziemy większość. Nie będziemy mieli w Komisji Rewizyjnej większości, ponieważ wynika to z prostego rachunku matematycznego i sprawdzenia, kto identyfikuje się z jakim klubem na tej sali. Ponad to absolutnie nie zgadzam się z teorią, że w Komisji Społecznej i Komisji Inwestycji głosowaliśmy wszystko na nie. Jest to po prostu zwykła nieprawda i bardzo by mi zależało na tym, żeby ktoś z Biura Rady dokonał takiej analizy, w ilu przypadkach głosowaliśmy jako przedstawiciele Klubu Sojuzsu Lewicy Demokratycznej przeciwko propozycjom, czy przeciwko projektom uchwał i żeby również zostały podane publicznie motywy, którymi żeśmy się tam kierowali. Każda uchwał, na którą mieliśmy inny pogląd była głosowana przeciw, jeśli wynikało to z naszej oceny sytuacji, z głosów ludzi, z którymi żeśmy się spotykali i z oczekiwaniami ludzi, z którzy z nami na ten temat rozmawiali. I nie odbywało to się na forum Sojuzsu Lewicy Demokratycznej, bo w tym klubie, chcę wyraźnie powiedzieć, do Sojuzsu Lewicy Demokratycznej należą w tej chwili tylko trzy osoby. Stąd też sugestie, że chcieliśmy rozbijać pracę Komisji Społecznej i Komisji inwestycji są zupełnie nie na miejscu. Nie wiem dlaczego w tej chwili one są wywoływane. To, że ja osobiście wyraziłem akces pracy w Komisji Społecznej i Komisji inwestycji na początku kadencji wynikało to z moich zainteresowań, z obszarów, na których czułem się najbardziej kompetentny, z obszarów, które wydawało mi się, że są ważne dla miasta Płocka, ponieważ, ponieważ z jednej strony zajmowały się jego rozwojem materialnym, z drugiej strony zajmowały się jego rozwojem takim, powiedziałbym,, pozamaterialnym. I tak chciałem pracować. Dzisiaj chcę pracować w Komisji Rewizyjnej, ponieważ uważam, że w tej Komisji Rewizyjnej moja wiedza i doświadczenie lepiej by służyły sprawie, niż w Komisji Społecznej. Zresztą, nawiasem mówiąc, postawiłbym teraz przewrotną teorię, dlaczego właśnie teraz chcemy się pozbyć większości w Komisji Społecznej – bo przez wystąpienie tych czterech osób Klub Sojuzsu lewicy demokratycznej traci większość w tej Komisji. Zatem to jest taka bardzo przewrotna teoria, z którą nie oczekuję teraz polemiki. Każdy z nas ma prawo funkcjonować na tych obszarach, w których się czuje potrzebny, silny, kompetentny i w których chce się realizować jako radny. I proponuję, żebyśmy po prostu zajęli się tylko tym, wołą radnych. Podobnie zresztą dla mnie rzeczą zupełnie, z którą trudno mnie się zgodzić, oczekiwanie na następnego radnego, który dostanie szanse wyboru Komisji. Powiem tak, już jak z pewnej praktyki i doświadczenia w samorządzie, z całym szacunkiem dla Pana Jana Robakiewicza, którego bardzo dobrze znam i którego uważam za bardzo kompetentną osobę. Kto jest bardziej w

Komisji Rewizyjnej potrzebny? Ludzie, którzy mają duże doświadczenie samorządowe i którzy rzeczywiście w tej Komisji Rewizyjnej będą przez swoje doświadczenie i pewien staż samorządowy będą mogli przynajmniej teoretycznie być bardziej aktywni, niż nowy radny, który praktycznie rzecz biorąc z samorządem nie miał nic do czynienia. Jakkolwiek ja tu nie chcę bronić Panu Robakiewiczowi wejścia do Komisji Rewizyjnej, a co do wyników głosowania nad uchwałą w sprawie takiego, a nie innego składu Komisji Rewizyjnej, jestem zupełnie spokojny i mogę nawet, że tak powiem, w zalakowanej kopercie zdeponować u notariusza wynik tego głosowania. Ale to tak na marginesie. I dlatego bardzo mnie dotknęło to, że przy dużej aktywności naszej, a myślę, że to mogą potwierdzić osoby, które obserwują obrady Sesji i te osoby, które na przykład przeczytałyby protokoły z Komisji, że nasza aktywność, moja osobista aktywność, przepraszam, będę mówił wyłącznie w swoim imieniu, została tak surowo potraktowana. Byłem aktywny, byłem człowiekiem, który wnosił merytoryczne uwagi i który przekonywał radnych do głosowania nad takimi, a nie innymi pomysłami, koncepcjami. Jeśli mi się to udawało, to znaczy, że mam dużą sugestywność i widocznie to, co mówię dla większości gremium, w którym się znajdowałem było wystarczająco komunikatywne i kompetentne. Dlatego jest mi naprawdę bardzo przykro, że dzisiaj jestem pokazywany tutaj jako osoba taka, która tylko i wyłącznie głosowała przeciw, bo to jest wyraźna nieprawda, co zresztą widać również podczas wielu obrad Sesji, gdzie zdecydowana większość, ja oceniam na 80 do 90% uchwał przechodzi zdecydowaną większością głosów, a często wręcz jednogłośnie. Często są to te najważniejsze uchwały. Natomiast uchwały, które niosą w sobie pewien spór, które nie są jednoznacznie postrzegane przez wiele, wiele osób, one są głosowane tak, a nie inaczej i w tych głosowaniach uczestniczą często również przedstawiciele innych opcji, czy przynależności klubowych, co jak mówię, jest rzeczą normalną i oczywistą. I jeszcze jedna taka uwaga – zmiana sposobu procedowania podczas Sesji Rady Miasta i jej podzielenie jej na dwa, jak gdyby bloki, wcale nie powstała w tej kadencji i wcale nie powstała głosami Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Ona realizowana była w poprzedniej kadencji. Została ustalona większością głosów i większości głosów tutaj Klub SLD nie miał nigdy. Nigdy, jako Klub SLD nawet ten najliczniejszy dwunastoosobowy. I to tyle.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: ”Chciałbym bardzo jednak jeżeli są kierowane oceny pod naszym adresem Panie Przewodniczący i Panie Prezydencie padały stwierdzenia które są zbliżone do rzeczywistości. Źle się poczułem kiedy dowiedziałem się, że przez mój klub który podobno opuścił salę po to żeby ośmieszyć nas przy całej Polsce Przewodniczącym ówczesnej Rady Miasta Płocka był tym osobnikiem który nie chciał w pierwszej kolejności wrócić na salę a dzisiaj jest sojusznikiem. Dziękuję za taką ocenę mojej pracy”.

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja nie zdążyłam na sam początek sesji i troszeczkę jestem zaskoczona tym co tutaj się dzieje. Chciałam przed tym punktem wycofać swoją rezygnację z pracy Komisji Polityki Społecznej. Wczoraj odbył się klub radnych SLD na którym dość długo żeśmy dyskutowali na temat pewnej niedogodności związanej z akcesem przystąpienia czterech osób do pracy w Komisji Rewizyjnej. Trzeba by było zmieniać statut, regulaminy, kwestia głosowania w związku z tym podjęłam decyzję wczoraj, że jednak zostanę żeby nie było takich problemów. Zostanę w Komisji Polityki Społecznej w związku z funkcjami społecznymi które pełnię i dlatego się do tej komisji zapisałam. Dlatego będę brała w niej udział mimo, że cały czas nie zgadzam się w pełni z tym co robi przewodniczący tej komisji”.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! O ile dobrze pamiętam w chwili gdy ja miałem do wyboru komisje w których chciałbym pracować Komisja Społeczna miała 13 osób i tego problemu nie było. Nie rozumiem całkowicie tej dyskusji. Jeśli będzie taka potrzeba to Komisję Rewizyjną trzeba zrobić 20 osobową i tyle. Ja po prostu tej szansy nie miałem i klub radnych PiS-u za mną się nie wstawiał”.

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Radni, Szanowni Państwo! Na górze znowu o komisji ileś tam czasu trwa dyskusja zupełnie niepotrzebna ale po raz kolejny usłyszałem o tym braku zaufania do przewodniczącego, nie wiem czy się z tego cieszyć czy nie. Jeżeli opozycja nie ma tak zaufania do przewodniczącego komisji polityki społecznej ja chciałbym usłyszeć czy na komisji czy może tutaj nie jest miejsce na czym polega ten brak zaufania. Ja mam to szczęście, że oprócz tego, że jestem w tej komisji polityki społecznej również jestem w komisji rewizyjnej. W komisji rewizyjnej proszę Państwa są przedstawiciele wszystkich klubów po dwie trzy osoby. Praca tej komisji co roku są sprawozdania przewodniczących więc Państwo możecie ocenić czy była merytoryczna czy nie merytoryczna. Tutaj nagle w roku wyborczym się robi coś tu słyszę żeby powiększyć nawet komisję do 20 osób. Przecież to jest jasne o co w tym wszystkim chodzi, jeżeli jest rok wyborczy i chce się nagle zmieniać statut żeby uzyskać większość. Na dzień dzisiejszy Pan Hetkowski mówił o tym, że nie będzie większość tak jeżeli będzie zgodnie ze statutem maksymalnie 13 to będzie chyba 6 osób z SLD o ile ja pamiętam w tej chwili. Nie róbmy żadnego zamieszania po prostu skończmy tą dyskusję i głosujemy Panie przewodniczący w drugim etapie ten punkt i już nie róbmy już hucwa dla Państwa którzy są tutaj obecni. Wnioskuje już o zakończenie tej dyskusji”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Całe te targi, które w tej chwili się odbywają mamy dzięki wnioskowi, który zgłosiła radna z PiS-u. Tak, jak tutaj wystąpiła koleżanka Rybicka, byliśmy świadomi tych ograniczeń, które wynikają ze Statutu Miasta Płocka. W stosownym momencie koleżanka Rybicka miała wycofać oświadczenie woli. W związku z tym nie byłoby żadnej dyskusji nie stracilibyśmy na takie, powiedzmy, mało ważne sprawy tyle czasu. Za chwileczkę będziemy zajmowali się, proszę Państwa, zamianą nieruchomości, które zrodzą wielkie straty dla budżetu miasta Płocka. Nie będziemy mieć czasu na ten temat dyskutować. Radna Kulpa zafundowała nam dwugodzinną dyskusję na bzdurne tematy, przepraszam, że tutaj takich słów używam. Tak, jak powiedziałem, radna Rybicka miała wycofać swoją osobę i nie było by żadnego problemu. Natomiast w tej chwili głosami PiS-u doprowadziliście Państwo do takiej sytuacji, że radni SLD z klubu radnych SLD nie mogą pracować w komisji, w której chcą i nie będzie to komisja, w której mieliby większość ni z stąd ni z owąd. Dziękuję”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja w ramach, proszę Państwa głosu, za zakończeniem dyskusji. Nie jestem podobny do ryby, żeby nie mieć głosu Panie radny. Chciałbym tak lekko zaprotestować, że problemy Państwa radnych, a szczególnie Klubu SLD, który szuka jakiegoś wyborczego w tej chwili newsa. Trudno mówić o efektach pracy Państwa, że zahacza przy okazji o mnie jako Prezydenta Miasta. Drodzy Państwo, ja ani nie utrudniam, ani nie pomagam, w ogóle jestem neutralny wobec pracy komisji i proszę nie insynuować tutaj mnie, że ja mam coś wspólnego z jakimkolwiek zamieszaniem z jakimkolwiek Państwa skargami, boleściami, marzeniami czy jakimkolwiek innymi sprawami, które Państwa dotyczą. Ta sprawa nie dotyczy mnie. Staram się od początku tej kadencji być neutralny wobec Rady Miasta, nie uczestniczyć w awanturach, przepychankach. Nie zawsze mi się to udaje, ale staram się być taki. Drodzy Państwo szukając jakiegoś tam wytrychu na następne wybory samorządowe proszę nie iść w takie efekciarstwo, bo naprawdę Polacy są bardzo świadomi, Płocczanie są bardzo świadomi. Przy okazji bardzo serdecznie wszystkim dziękuję za ostatnie głosowanie w wyborach prezydenckich. Dziękuję”.

6) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 859)

Pani radna **Małgorzata Rybicka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Na ostatniej Komisji Polityki Społecznej, kiedy rozmawialiśmy na temat bezdomności na terenie miasta Płocka ksiądz dyrektor Zajac zwrócił się do mnie, do komisji, z prośbą o przekazanie środków na

przystosowanie pomieszczeń w Caritasie do przyjmowania osób przewlekle chorych, których nie chce trzymać szpital już ich u siebie, natomiast nie mają swojego miejsca w rodzinach swoich, gdzie nie bardzo wiadomo co z nimi zrobić. Ksiądz dyrektor prosił, by była to kwota 50.000 zł. W związku z tym chciałabym zgłosić taki wniosek o wprowadzenie jeszcze może w tym roku do budżetu 50.000 zł. Postaram się za chwileczkę z Panią Skarbnik ustalić ewentualne finansowanie tego”.

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie jest to co prawda pytanie do tej uchwały, którą w tym punkcie omawiamy. Wczoraj lub dzisiaj, już nie pamiętam, wpłynął wniosek księdza Zająca o dofinansowanie adaptacji pomieszczeń dla bezdomnych. Jest to wniosek, o ile dobrze pamiętam na kwotę 80.000 zł. To będzie rozpatrzone. Musimy zastanowić się, w jakiej formie przekazać pieniądze, jaką kwotę. Także wniosek księdza Zająca jest u mnie. Dziękuję”.

7) określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówkami na terenie Miasta Płocka przeznaczonych do wydania w 2006 roku (druk nr 856)

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytała wniosek przyjęty przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na posiedzeniu w dniu 24.10.br. (wniosek zgłosili radni: Andrzej Nowakowski, Sławomir Goszkowski):

W § 1 zmienić liczbę 20 na liczbę 100.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Gdybym znał uzasadnienie tego wniosku, bo można tymi liczbami żonglować. Bardzo chętnie ustosunkowałbym się. Natomiast nie może być tutaj pewnego rodzaju przypadkowości, dlatego poproszę inicjatorów, czy wnioskodawców na komisji o uzasadnienie takiej zmiany. Dlatego, że jest to ,drodzy Państwo, istotna zmiana”.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Uzasadnienie jest bardzo proste, chodzi o to Panie Prezydencie, żeby to rynek decydował o ilości licencji, a nie urzędnicy. To jest najważniejsza rzecz uzasadnienia. Nie urzędnicy, a rynek. Urzędnicy proponują 20 nowych licencji i proszę wyobrazić sobie taką sytuację, że w tej chwili zostaną one wydane. Jest kolejnych kilkunastu, kilkudziesięciu chętnych i muszą czekać, aż komuś podwinie się noga, ktoś straci licencję, taksówkę, samochód ,wszystko jedno, bo inaczej nie mogą zostać taksówkarzami. W tym momencie chodzi o tak dużą liczbę, żeby każdy, kto od nowego roku będzie chciał ubiegał się o tą licencję, by ją po prostu uzyskał, by nie zależało to od dobrej, bądź złej woli urzędnika, tylko po prostu była taka możliwość. Dziękuję”.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Panie Prezydencie chodzi jeszcze o taką rzecz. Ja chciałbym się dowiedzieć, czy jest prawdą w tej kwestii, bo oczywiście wolny rynek powinien regulować pewne rzeczy i zdarzenia gospodarcze. Kto ma chęć wykonywania swojego zawodu lub czegokolwiek innego zarabiać jego ból. Czy jest prawdą, że jest przepis stanowiący o tym, że rada miasta, lub w ogóle miasto powinno określić liczbę wydawanych licencji, bo od tego zależą pewne warunki funkcjonowania. Jeśli tak jest, to będzie ten spór szedł prawdopodobnie w jakimś kierunku. Jak byśmy przecięli ten spór prawny, to będzie łatwa odpowiedź, dlaczego tak się dzieje”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie poraz pierwszy będzie na tej sali spór pomiędzy Polską liberalną a solidarną. Odpowiadając na pytanie szczegółowe Pana radnego Buraczyńskiego - tak rada miasta ma obowiązek ustalenia tego limitu, dlatego między innymi jest ten projekt uchwały. Drodzy Państwo

chciałbym, żebyśmy nie poruszali się w ramach jakiś dużych skrajności. Ten projekt uchwały - zwiększenie o 20 koncesji jest odzwierciedleniem rzeczywistości pewnej praktyki. Jesteśmy po konsultacjach między innymi z firmami zrzeszającymi płockich taksówkarzy, którzy postulowali, wręcz żądali, utrzymania dotychczasowego limitu koncesji na taksówki. Natomiast rzeczywistość jest taka, że do dnia 10 października w roku bieżącym wydano 29 nowych licencji. Natomiast tylko 9 osób oczekuje na ich wydanie. Takie utrzymywanie pewnej liczby koncesji jest powszechną praktyką miast polskich i nie tylko drodzy Państwo polskich, również tych, które mają bardziej liberalne spojrzenie na gospodarkę, na wolny rynek. Panowie liberałowie nie naradzajcie się, dopiero później, posłuchajcie koncepcji Polski solidarnej również.(...) Drodzy Państwo, dlatego taka forma projektu uchwały wybiegająca nieco w przyszłość, ale jednocześnie nie pozostawiająca dowolności, kontynuująca niejako dobre tradycje, które są w Płocku i utrzymywanie rozmów i dobrego klimatu z dość dużym ponad pół tysięcznym środowiskiem i zapewnienie jednocześnie temu środowisku stabilnych miejsc pracy. Powiem Państwu, że od środowiska taksówkarzy mieliśmy inne jeszcze postulaty, żeby na przykład zwiększyć cenę minimalną za tzw. "zamknięcie drzwi" po wejściu do taksówki. Na to nie przystaliśmy również z innego powodu, mianowicie z tego, żeby ceny usług taksówkowych nie były na tyle wysokie, aby z kolei mieszkańcy Płocka korzystający... ta część mieszkańców Płocka korzystających z usług taksówkowych, aby nie zwiększyło się to w ich portfelu obciążenie. Dlatego taki wyważony projekt uchwały, który sądzę, że jest pewnym kompromisem pomiędzy różnymi tutaj propozycjami, który może w 100% nie zadawała wszystkich, ale tak naprawdę jest najlepszym rozwiązaniem na kontynuację dobrej, dobrej tradycji w Płocku i nie tylko w Płocku. Generalnie zdecydowana większość miast polskich i europejskich takie rozwiązania przyjmuje. Dziękuję”.

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Proszę Państwa! Jeszcze jedna kwestia, która była podnoszona na wczorajszym posiedzeniu Komisji Skarbu, że tak naprawdę jakaś kontrola w przypadku wydawania licencji dla nowych taksówkarzy winna być. Mi się wydaje, że wydanie takiej uchwały, która miałaby w swojej treści zapis o wydawaniu 100 nowych licencji, nie wiem w jaki sposób, ale w jakiś sposób może rozszerzyć zasób chętnych osób, które zechcą działać w tej dziedzinie. To spowoduje, że na nasze ulice może wyjechać o wiele więcej samochodów w bardzo złym stanie technicznym, bo i tak wiedzieliśmy o tym doskonale, że w roku bieżącym, szczególnie przy sprowadzaniu samochodów bezcłowych z zagranicy. Wiele takich aut niestety jeździ i to jest również problem mieszkańców Płocka, którzy nie mają do końca zapewnionego bezpiecznego transportu, ponieważ samochody, którymi jeżdżą taksówkarze, nierzadko są w złym stanie technicznym. W związku z tym wydanie kolejnych 100 nowych licencji, czyli podjęcie takiej decyzji o uwolnieniu tej liczby, może spowodować większą liczbę tego typu samochodów na ulicach miasta”.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Nie ma chyba żadnego sporu Panie Prezydencie między Polską liberalną a Polską solidarną. Ona powinna być i solidarna i jak najbardziej w tym momencie przynajmniej liberalna. Panie Prezydencie zacząć może od tego, że na jednej szali mamy interes pewnej jakiejś wąskiej grupy mieszkańców Płocka - taksówkarzy. Na drugiej szali jest interes wszystkich mieszkańców Płocka tych przynajmniej, którzy korzystają z usług taksówek, którzy chcą, żeby te taksówki były jak najtańsze, a z drugiej strony by była wysoka jakość świadczonych usług. To może zapewnić nie urzędnik, który decyduje komu dać licencje, a komu nie dać, ale właśnie rynek i sami klienci, którzy będą wybierali takie taksówki, które będą tanie i które będą zapewniały tę wysoką jakość. To rynek powinien regulować ilość taksówek, a nie urzędnicy. Wróć do tych środowisk zawodowych, więc co Pan Prezydent w tym momencie jak gdyby stara się wybrać, czy interes wąskiej grupy właścicieli taksówek, którzy już w tej chwili jeżdżą po mieście i którym rzeczywiście nie zależy, by stworzyć im konkurencję, czy też mieszkańców Płocka, którzy będą mogli dzięki temu, że utworzymy taką możliwość, korzystać z

lepszycy usług i tańszych usług, też taksówkarzy. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, Panie Prezydencie, ważna też dla tego miasta - mówimy o zmniejszeniu bezrobocia, w tym momencie ograniczamy, właśnie raptem do 20 tyłu ewentualnych nowych miejsc pracy może się pojawić. Ja najchętniej zapisałbym tam 120- 150. Na Komisji Polityki Społecznej ustaliliśmy, że 100 pozwoli jak gdyby zaspokoić ten rynek w pełni, że więcej nie powinno być, bo na dobrą sprawę mogłoby być tam 200 nawet. Sądzę, że 100 nowych licencji powinno wystarczyć żeby każdy zainteresowany taką licencją mógł uzyskać. Ewentualne zmniejszenie bezrobocia, to jest na pewno drugi argument za tym, żeby ten wniosek przeszedł - kierowanie się przede wszystkim interesem publicznym oraz owo zmniejszenie bezrobocia. Tutaj odpowiedź dla Pani radnej, akurat nie sądzą, żeby urzędnicy mogli zajmować się tym, czy dany pojazd powinien być, czy nie powinien być dopuszczony do ruchu. Od tego są specjalistyczne stacje diagnostyczne. Tak, większa ilość, ale to mogą być także lepsze samochody niekoniecznie, ale mogą być. Dlatego tym powinny zajmować się stacje diagnostyczne, czy dany pojazd dopuścić do ruchu, czy też nie dopuszczać do ruchu. To właściwie odpowiedź na wątpliwości Pani radnej. Ustalając taki limit nie łamiemy prawa. Wręcz przeciwnie ja dostrzegam tu tylko same korzyści i dzięki temu wysokiemu limitowi dbamy o interes publiczny oraz o zmniejszenie bezrobocia. Dziękuję bardzo”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo! Nie jest to tak Panie radny, że magiczna ręka rynku wszystko załatwi. To tak nie jest. Wiele państw tego doświadczyło, wiele miast tego doświadczyło i tłumaczyć pewne mechanizmy już nie sposób. Mam nadzieję, że ostatnią zresztą, bardzo długa kampania wyborcza, wyjaśniła te zasadnicze różnice. Natomiast niepokojącym jest również takie efektowne, żeby nie powiedzieć efekciarskie, stawianie sprawy. Tu nagle jedno środowisko taksówkarzy, czy osób świadczących usługi taksówkowe oraz wszyscy mieszkańcy Płocka. Nie ma tak. Mieszkańcy Płocka składają się z dziesiątek, setek takich właśnie środowisk. Takie stawianie sprawy - tu nauczyciele, tu mieszkańcy Płocka, tu kominiarze tu mieszkańcy Płocka, tu liberałowie, tu mieszkańcy Płocka, nie ma najmniejszego sensu. Pan zaczął stawiając taki wniosek na komisji, natomiast ten projekt uchwały jest klasycznym pogodzeniem, próbą szukania pogodzenia, być może rozbieżnych na pierwszy rzut oka interesów, ale na każdym kroku, albo na prawie każdym kroku w podejmowaniu decyzji publicznych jest właśnie próba znajdowania takiego złotego środka. Nie zawsze się to udaje, ale zawsze są takie próby podejmowane, żeby interesy wąskich grup środowiskowych kilkuset osób kilkudziesięciu, czy kilku tysięcy osób były jak najbardziej zbieżne z ogólnym interesem mieszkańców Płocka i naszego miasta. Ten projekt uchwały, powtarzam, jest takim kompromisem uwzględniającym zarówno interesy osób świadczących usługi taksówkowe, jak i mieszkańców Płocka, o czym mówiłem już wcześniej. Wreszcie druga bardzo odważna teza i bardzo efektowna również, że jeśli dziś na sesji ustalimy, że zwiększamy limit miejsc na licencję do 1000, to nagle za rok będziemy mieli 1000 nowych miejsc pracy. Absolutnie nieprawda, marzenia i pobożne życzenia. Ja też mam takie marzenia, ale cóż z tego, skoro w zderzeniu z rzeczywistością nie są one w ogóle do realizacji. Życie pokazuje, że nie ma wcale takiego automatu i rynek tak właśnie nie działa, że jeśli zwiększymy do 200 do 300 o 200 o 300 miejsc, to będziemy mieli niższe ceny, lepsze samochody i w ogóle nie wiadomo co. Rzeczywiście stacje diagnostyczne powinny to robić, powinny sprawdzać i dopuszczać do ruchu sprawne samochody tylko i wyłącznie, ale wszyscy wiemy jakie jest życie. Ile samochodów niesprawnych, będących prywatną własnością firm jeździ po naszych drogach. To kontrole pokazują to w sposób jednoznaczny. Niewidzialna ręka rynku nie załatwia wszystkich problemów. Bardzo gorąco przestrzegam przed takim traktowaniem wielu praktycznych spraw, bo można wiele zburzyć, a nie chodzi nam o burzenie dobrych praktyk w naszym mieście. Dziękuję”.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Nie mówiłem o 1000 miejsc pracy. Nawet każde jedno będzie sukcesem w tym mieście. Dajmy możliwość, żeby ich było nie tylko 20, ale więcej, być może 21, być może 22. My ograniczamy w ten sposób. Ja nie chcę ograniczać. To nie jest chyba dobre miejsce, żeby Pana Prezydenta przekonywać że za zwiększeniem konkurencyjności idzie wzrost jakości usług oraz zmniejszenie cen. Przykładów

można mnożyć, jeżeli chodzi tylko o jeden, ten z branży przewozowej, przy wejściu chociażby nowych przewoźników wożących ludność, nie w mieście, ale po za miastem, pojawienie się Komfort busu chociażby i innych firm zwiększyło także chociażby konkurencyjność, zmniejszyło ceny naszego PKS-u lokalnego. To jest konkretny przykład, jak konkurencja, jeden z wielu, bardzo wielu, jak konkurencja może wpłynąć na zmniejszenie cen oraz wzrost jakości. Jeśli chodzi o nasze taksówki, to bez wątpienia i my mamy niskie ceny i już mamy wysokie usługi. Natomiast, dlaczego mamy zamykać możliwość korzystania zarabiania Płoczanom ograniczając tylko do 20 licencji z tym trudno mi się pogodzić. Ja nie widzę argumentów w wypowiedzi Pana Prezydenta, dla których nie mogła by być tam zapisana liczba 100. Nie ma tych argumentów. Pan Prezydent mówi różne rzeczy, natomiast nie podał jednego argumentu przeciwko temu, by ten wniosek Komisji, zresztą całej, Skarbu został zaakceptowany. Nie było tam argumentów. Była dyskusja na temat Polski liberalnej solidarnej. Ja podałem konkretne argumenty w tym momencie dwa. (...) Dziękuję bardzo”.

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: „Szanowni Państwo! Jest jeszcze chyba jeden argument. My mówimy o tym, że jeżdżą złe samochody w branży taksówkarskiej. Poniekąd jest to spowodowane tym, że nie wszedł projekt ustawy sejmowej, który przewidywał na wzór tego, co jest w Niemczech, że samochody wożące ludzi muszą mieć określony wiek, limit wiekowy. To jest powód, dla którego w zasadzie, jeśli mówimy o złej jakości aut, które jeżdżą i to jest powód. Tak na dobrą sprawę faktycznie jest jakaś patologia, że często diagnostyci podpisują i jeżdżą samochody nie o właściwej jakości i nie nadające się na dobrą sprawę, ale nie my jesteśmy od tego, żeby kontrolować diagnostów. Od tego są odpowiednie służby. Dziękuję”.

Pan radny **Piotr Nowicki** w imieniu Klubu Radnych SLD powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym zgłosić wniosek formalny o ogłoszenie przerwy między punktem 19 a 20 w etapie I i prosiłobyśmy, aby na spotkanie naszego klubu przybył Pan Przewodniczący i Pan mecenas. Dziękuję bardzo”.

8) wyrażenia zgody na zawarcia ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego porozumienia w sprawie wspólnego przystąpienia do Norweskiego Mechanizmu Finansowego EOG z projektem „Region Płocki – Regionem Europejskim” (druk nr 857)

Pani radna **Violetta Kulpa** zwróciła uwagę, iż w tytule uchwały jest błąd - wyraz powinien brzmieć “zawarcie” a nie “zawarcia.”

9) przyjęcia zadań administracji rządowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej i zawarcia porozumienia z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego (druk nr 858)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 858.

10) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ulicy Batalionów Chłopskich w Płocku (druk nr 846)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 846.

11) sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Kwiatka 7 stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 847)

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym tutaj zabrać głos i ten głos będzie też się wiązał z projektem uchwały zamiany nieruchomości. Wtedy nie będę Państwa absorbował już swoją wypowiedzią. Natomiast tutaj chciałbym ustosunkować się i do tej uchwały i do tej uchwały zamieszczonej na druku bodajże 868. Proszę Państwa, wszystko sprowadza się do takiego problemu - mianowicie bazy dla oświaty, bazy dla Płockiej Galerii Sztuki. Proszę Państwa, ten problem został rozwiązany przez poprzednie władze miasta Płocku i w roku 2001 rozpoczęliśmy prace nad tym, aby taką siedzibę dla Płockiej Galerii Sztuki znaleźć. Był rok 2001. P o wiem szczerze, że te problemy związane z Płocką Galerią Sztuki... one już wtedy problemy lokalowe występowały. W związku z tym ten problem trzeba było w jakiś sposób rozwiązać. Ja jako przewodniczący Komisji Kultury wtedy jeszcze tym tematem się zajmowałem. Prowadziliśmy bardzo wiele najróżniejszych spotkań. Byliśmy też w budynku PSS-ów i środowisko jakby tego budynku nie zaakceptowało. Wróćmy do problemu Bożnicy. Ten budynek został zaakceptowany przez środowisko, został zaakceptowany przez Radę Miasta Płocka. W związku z tym przystąpiliśmy do realizacji tego zadania. W związku z tym zostały zrobione bardzo daleko idące badania historyczne tego budynku, a co za tym idzie zostały wydane stosowne środki budżetowe na wykonanie inwentaryzacji historycznej tego budynku. Był rok 2001. Po tych badaniach, proszę Państwa, został wykonany projekt budowlany, zostały wykonane wszystkie kosztorysy i zadanie było gotowe do realizacji. Potrzebny był tylko sygnał - realizujemy Płocką Galerię Sztuki w budynku Bożnicy. Był rok 2002. Chciałbym Państwu powiedzieć, że ten projekt oczywiście też kosztował i miasto musiało wydać pieniądze. Kosztorysy na wykonanie tych wszystkich prac mówiły o tym, że za kwotę 1,5 miliona złotych budynek Bożnicy będzie wyremontowany i będzie godna siedziba dla Płockiej Galerii Sztuki. (...) Był rok 2002. W 2002 roku nastąpiły wybory samorządowe i jedną z pierwszych decyzji Pana Prezydenta Milewskiego było odstąpienie od koncepcji Płockiej Galerii Sztuki w budynku Bożnicy. W związku z tym te wszystkie środki, które zostały wydane na badania historyczne, na przygotowanie stosownej dokumentacji budowlanej, na uzyskanie stosownych pozwoleń, wszystkie środki przepadły dziś już bezpowrotnie ze względu na to, że ważność tych dokumentów budowlanych projektowych straciła jakakolwiek moc. Sądzę, że te badania historyczne jakąś wartość jeszcze przedstawiają. W związku z tym pojawił się problem i pozostał bazy lokalowej, czyli problem przeniesienia Płockiej Galerii Sztuki. Dzisiaj wiadomo, że Płocka Galeria Sztuki jest przymierzana a to w salonie samochodowym, albo w jakimś innym garażu. W związku z tym przez te trzy lata ten problem wisiał i niestety Prezydentowi nie udało się tego rozwiązać. Po drodze pojawiła się propozycja umieszczenia Płockiej Galerii Sztuki w budynku Hortexu. Niestety władze naszego miasta nie były na tyle skuteczne, aby wejść w posiadanie praw do tego budynku. Uprzedzili to inni ludzie i ten budynek nabyli, czyli kolejna stracona nadzieja. W związku z tym, że Pan Prezydent obiecywał, że trzy miesiące temu będzie Płocka Galeria otwarta tak, Pan Prezydent mówił, oczywiście chodziło o nową siedzibę, która miała być dawno otwarta. W związku z tym, proszę Państwa, nastąpiło pilne szukanie siedziby dla Płockiej Galerii Sztuki. Pojawił się pomysł, aby tą Płocką Galerię Sztuki rozbudowano o inne funkcje i umieścić w budynku PSS-ów. Pada następna kwota - za ten budynek PSS-ów musimy zapłacić 2 miliony złotych. 2 miliony to jest kwota, którą rzeczoznawca określił wartość tego budynku. Następna kwota - 2 miliony złotych i zamiast tych pieniędzy dajemy lokale użytkowe, które rocznie, proszę Państwa, z tytułu najmu przynoszą w granicach 0,5 miliona złotych. Taka jest wstępna ocena przychodów z tytułu najmu. Liczyłem tylko po 20 zł. Przypominam, że Pan Prezydent forsuje koncepcje Płockiej Galerii, gdzie kwoty najmu będą cho, cho, dużo, dużo, dużo wyższe. W związku z tym na tym najmie, na tych lokalach, które oddamy PSS-owi, stracimy kolejne 500 tysięcy złotych rocznie. Gdy już wejdziemy w posiadanie tego budynku, to będziemy musieli ten budynek zaadaptować do potrzeb Płockiej Galerii Sztuki i tych innych funkcji. Sądzę, że na 1 milionie lekko licząc zabawa się nie skończy. Będzie to kosztowało grubo więcej. To jest kolejna kwota, którą będziemy musieli wydać. Następnie, proszę Państwa, bezpowrotnie stracimy działkę w centrum miasta Płocka, która jest pod Bożnicą. Sądzę, że jest to kwota około 5 milionów złotych. W związku z tym, proszę Państwa, gdybyśmy wydali w roku

2002 1,5 miliona złotych, to byśmy dziś mieli Płocką Galerię Sztuki wykonaną w standardzie bardzo wysokim i rozwiązany od trzech lat problem Płockiej Galerii Sztuki. Mało tego - mielibyśmy uporządkowaną ulicę Kwiatka. Dziś, kiedy MTBS niedługo zakończy remont budynków na ulicy Kwiatka, to ta część ulicy moglibyśmy powiedzieć, że jest zakończona. W związku z tym, proszę Państwa, finansowo to wygląda w ten sposób - mogliśmy wydać 1,5 miliona złotych i mielibyśmy zrobioną galerię. Dziś musimy wydać, proszę Państwa, 3,5 miliona złotych i galerię będziemy mieć dopiero za rok, a może za dwa. Wiemy, jak są realizowane przetargi w Urzędzie Miasta Płocka. Proszę Państwa, ale to nie chodzi tylko i wyłącznie o pieniądze, które tutaj tracimy. To nie chodzi tylko o pieniądze. Miasto straciło image, straciło prestiż, bo okazało się, że po prostu zadania tego typu, jak renowacja Bożnicy, nie leżą w interesie miasta Płocka. Miasto od tego odstąpiło. Na pewno poszła za tym niechęć wielu inwestorów do inwestowania w mieście Płocku. Jedną rzecz uzyskaliśmy niewątpliwie wspomniała, a mianowicie grupa Płocczan uaktywniła się do tego stopnia, że zawiązała stowarzyszenie i te stowarzyszenie uratowało ten budynek, który ma wielką wartość historyczną. Dzięki tym ludziom jest szansa, że ten budynek wreszcie zostanie przywrócony do tego, aby Płocczanie mogli z niego korzystać. To by było tyle na ten temat. Więcej nie będę zabierał głosu, bo sądzę, że wszelkie udowadnianie przeprowadzanie rachunku ekonomicznego nie ma najmniejszego sensu, bo i tak tutaj zostanie to przegłosowane głosami PiS-u i PSL-u. Dziękuję bardzo”.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja chciałbym wyraźnie powiedzieć, że za przyjęciem tej uchwały będę głosował również ja, ponieważ w sytuacji takiej, w której się znaleźliśmy zgadzam się w całej rozciągłości z wypowiedzią radnego Nowickiego, ale będę głosował za tą uchwałą. Dlatego, że to, co było kiedyś, minęło dawno, to się nie odwróci. Miasto poniosło określone straty materialne i niematerialne, ale dobrze się stało, że wreszcie ta Bożnica trafi we właściwe ręce i uniknie na przykład losu obiektu sprzedanego na dowolną działalność, gdzie powstałaby kolejna mini galeria, która by się nazywała „Panorama Płocka” albo „Kaskada Płocka”, „Galeria Płock”, czy jakaś inna. Uważam, że ta inicjatywa jest akurat inicjatywą, którą należałoby poprzeć mając jednak w pełnej świadomości to, co bardzo obrazowo powiedział Pan radny Nowicki. Trzy lata zmarnowane i trzy lata, które miasto kosztowały ileś pieniędzy. Oczywiście może paść argument, że o to dzięki przenikliwości i mądrości doprowadziliśmy do sytuacji, że ten budynek będzie realizowany za pieniądze niepubliczne i w tym jakiś sens jest. Natomiast był to czysty przypadek i determinacja ludzi, z którymi przed wielu laty był to rok chyba 2001 lub 2000. Spotkaliśmy się w Domu Darmstadt z mojej inicjatywy, żeby spróbować uratować zabytek niespotykany na Mazowszu, unikalny unikatowy w skali Polski. Dobrze się stało, że ten zabytek uratowali ci właśnie ludzie, ale niestety tu chyba popełniono bardzo, bardzo dużo błędów po drodze. Ten argument, który na pewno na tej sali padnie, powtórzę go raz jeszcze, że to za publiczne pieniądze, a nie za pieniądze samorządowe, jest naprawdę nie do przyjęcia w kontekście wywodu Pana Nowickiego, który pokazał tutaj całe tło historyczne, trudne i bardzo skomplikowane i nie do końca zrozumiałe decyzje wokół tego przedsięwzięcia. Natomiast, jeśli chodzi o samą tą uchwałę ja będę głosował za. Nie wiem jaka tutaj ukształtuje się większość jakich radnych. Ja bym poszedł nawet dalej zastanawiając się czy ten 1% to jest coś, co wynika z ustawy i za mniej nie można. Jeśli wynika z ustawy pewnie tak to za ten 1%. Jeśli natomiast byłaby możliwość za tą przysłowiową złotówkę, to bym ja taki wniosek sformułował. Jakkolwiek mi się wydaje, że nie ma takiej możliwości, prawda? Tak mi się też wydawało. To tyle. Szkoda, że ta galeria będzie nie wiadomo gdzie, nie wiadomo kiedy i za tak duże pieniądze. Myślę, że przy omawianiu tej uchwały dotyczącej transakcji wymiennej pomiędzy miastem a PSS-ami tutaj też należałoby się nad tym trochę pochylić i pokazać pewne aspekty finansowe tego przedsięwzięcia, które nie za bardzo są korzystne dla miasta, ale o tym będę mówił podczas omawiania tej uchwały”.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja też będę głosował za tą uchwałą, aczkolwiek w przymusie. Jestem

trochę z tym związany formalno- prawnie, ponieważ to ówczesny Wiceprezydent Płocka Pan Krzysztof Kamiński i ja, żeśmy podpisywali porozumienie w tej całej kwestii. Byliśmy więcej niż pewni, że odzyskując ze skarbu państwa najpierw działki, przypisaną później... znalazła się gmina żydowska, też nam zrobiono w pewnym momencie krzywdę. Ówczesny urząd rejonowy, jak pamiętamy, całej galerii wraz z przybudówką nie oddał. Dziwnym trafem zanim żeśmy się w mieście zorientowali najpierw dyskutowaliśmy o jakimś tam pieniądzu i ktoś inny wziął, ale stało się. Natomiast jest kwestia, taka dyskusja ma jak gdyby dwa aspekty - jeden historyczny i wiedzę jaką posiadamy, że tam powinno się znaleźć miejsce przeznaczone dla potrzeb kultury miasta Płocka, a z drugiej - wokół tego dzieje się taka dziwna sytuacja jakby niegospodarności. Przecież, jeżeli miasto wydało w swoim czasie, a budżet był o wiele trudniejszy w 1998 roku i nieporównywalny do obecnego oraz źródeł wpływu pieniądza, wydanie 224 tys. w tamtym czasie i dzisiaj mówimy o tym, że te pieniądze mogą sobie iść na drzewo. Potem mówimy, że kosztowała dokumentacja ileś tam, ileś i te pieniądze są nieważne, bo przepadają, to tak naprawdę mam wrażenie, że ten spór poszedł o jedno, czy słowianie zajordańscy mają prawo mieć w mieście Płocku swój ślad, choć stanowili znaczącą część społeczeństwa naszego miasta, znaczącą część społeczeństwa naszego miasta. Połowy bywają różne, szczególnie ryb. Jest taka rzecz jeśli nawet samo środowisko uznało, że potrzeby galerii płockiej, która cieszy się dobrą renomą i tym, co robi, bo przyjeżdżają tutaj sławy i wystawiennictwo mają naprawdę ludzi, którzy są znani nie tylko w środowisku Polski, ale i znacznie szerzej poza granicami. Ta działalność tych ludzi i tego środowiska powinna być w szczególny sposób doceniona. Była również wtedy propozycja, są osoby na tej sali, które w tym uczestniczyły, że udało się znaleźć kompromis bardzo istotny. W galerii sztuki znajdzie się fragment oparty o odnowione zabytki znalezione kultury żydowskiej, kultury materialnej oczywiście i będzie znajdowała się stała mała ekspozycja oraz w miarę potrzeb, w zależności od potrzeb wynikających ze świąt, ze zdarzeń kulturalnych, lub międzynarodowych, będzie wtedy wystawiennictwo historii żydów naszego miasta. Upór z jakim poprowadzono dyskusję, że nie należy tego prowadzić przez miasto, bo znowu przyjdzie gmina żydowska i zabierze ten budynek, doprowadził do tego stanu, jaki dzisiaj mamy. Galeria nie ma nic, perspektywy jej są bardzo odległe, wystawiennictwa nie będzie i boję się znowu, że któregoś dnia samorząd stanie przed jednym bardzo ważnym faktem. Nie wierzę, że stowarzyszenie otrzyma pieniądze wyłącznie zewnętrzne i z Unii Europejskiej na odnowienie tego budynku. Po prostu nie wierzę. Z tego względu, że trzeba dać pewien wkład własny. Jeśli trzeba będzie dać wkład własny, to stanę się po raz kolejny ofiarą, która będzie musiała zagłosować na dofinansowanie organizacji pozarządowej. Nie wiem, w formie grantu, czy czegokolwiek innego na to, żeby można było przywrócić ten budynek używalności dla potrzeb, jakie sobie stowarzyszenie wytyczy samo. Przecież sprawa kultury i jego dorobku jest zadaniem własnym gminy. Czy wszystkie zadania należy przekazywać organizacjom pozarządowym, które będą w stanie poprowadzić. Ja nie chcę, żeby się coś takiego stało z galerią i z tym budynkiem, jak znany płocki wystawiennik Pan Markiewicz przez to, że prowadzi samodzielnie, bez wsparcia gminy, stale się boryka z lokalem, stale nie ma pieniędzy na otwarcie. A żeby zobaczyć to, co on chce pozytywnego pokazać w mieście Płocku dzieje się tak. Zadzwońcie, to ja wtedy przyjdę i otworzę. Stałość tego obiektu jego otwarcie w określonych godzinach dla potrzeb różnych ludzi, którzy by chcieli zobaczyć i budynek i z tego, co tam będzie, będzie mało przydatna. Podnoszę rękę ze ściśnionym sercem, bo wierzę, że idea jest słuszna, natomiast co do tego, że to się utrzyma w formule, którą się proponuje i organizacji pozarządowej, marna. Dziękuję”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: ”Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kiedyś gmina Płock za ten obiekt zapłaciła 220 tysięcy. Później zostały wyłożone kolejne pieniądze tak, jak tutaj Pan radny Nowicki tu powiedział, na badania historyczne i dokumentację techniczną. Myślę, że wystarczy tego rozdawania, wydawania pieniędzy i nie zastanawiania się, jaki efekt jest z tych inwestycji. Ja mam pytanie, czy w związku z tym, że za chwileczkę przegłosujemy tą uchwałę i ten budynek sprzedamy za przysłowiową złotówkę dla stowarzyszenia, jestem za, trzeba oddać ten budynek tym, którzy wiedzą co z tym budynkiem można zrobić, jak go zagospodarować, żeby on

nie niszczał dalej. Dlatego uważam, że jest to słuszna decyzja. Niech stowarzyszenie weźmie. Oni myślę, że w miarę szybko wyremontują ten budynek. Czy w trakcie rozmów ze stowarzyszeniem przy okazji przygotowywania tego projektu uchwały były rozmowy prowadzone z zarządem stowarzyszenia co do nieodpłatnego przekazania chociażby tych badań historycznych, które przecież też sporo kosztowały. Myślę, że stowarzyszenie jeżeli będzie chciało cokolwiek zrobić, to będzie zobligowane, zmuszone do przeprowadzenia kolejnych badań tych historycznych. Uważam, dlatego wnioskuję, że skoro oddajemy ten budynek, oddajmy stowarzyszeniu już zupełnie nieodpłatnie i te badania historyczne i tą dokumentację techniczną. Może im się przyda ta dokumentacja. Być może nie, bo nam już na pewno się nie przyda”.

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: “Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mam kilka pytań, żeby wyrobić sobie ostateczne zdanie na temat tej uchwały. Chciałbym się zorientować od kiedy istnieje stowarzyszenie Synagoga Płocka? Jaki ma ono kapitał? Czy ma środki własne na realizację tego zadania? Jaką gmina Płock poniosła koszty związane z tym obiektem, tylko całościowe? Jeśli mówimy o statucie tego stowarzyszenia i czytam tu, że stowarzyszenie może prowadzić działalność zarobkową z przeznaczeniem na cele statutowe i wypracowany zysk nie może być przeznaczony do podziału między członków stowarzyszenia ja to rozumiem. Natomiast kwestia związana z majątkiem stowarzyszenia i tego, co się może z nim dzieć, tego zapisu nigdzie nie ma, a tak na dobrą sprawę majątek zgodnie z ustawą o stowarzyszeniach podlega, powiedzmy sobie, przy likwidacji stowarzyszenia... proszę sobie dopowiedzieć resztę.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ja chciałbym Pana Prezydenta zapytać, ile to będzie ten 1%?. Czy była robiona wycena tej nieruchomości, przed chwilą Pan radny powiedział.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: ”224 tysiące”.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „224 tysiące to płaciła gmina kilka lat temu. W tej chwili chciałbym zapytać, czy była robiona wycena. Tutaj Pan radny Nowicki podał jakąś cenę gruntu w tym miejscu. Sądzę, że budynek sam pewnie w tej chwili już niewiele jest wart poza wartością historyczną. Chciałbym zapytać, czy była robiona wycena i ile to będzie ten 1% darowizny, bonifikaty? Ja żadnej nie znam. Pan radny Nowicki ma bogatszą wiedzę, więc ja chcąc zdecydować ,chciałbym poznać tą wycenę. Dziękuję”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: ”Panie Prezydencie! Ja mam pytanie jeszcze. Z tego, co dobrze pamiętam, to chyba jakieś 50% wyceny stowarzyszenie będzie musiało przekazać wpłacić na rzecz konserwatora zabytków, bo jest to obiekt zabytkowy. Czyli gmina będzie musiała wpłacić na rzecz konserwatora, tak?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: “Sprzedający gmina, będzie musiała wpłacić”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: ”Jaka to będzie kwota, jaką gmina będzie musiała wpłacić na rzecz konserwatora zabytków? Bardzo proszę mi powiedzieć, bo ja nie wiem.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Cała seria pytań począwszy od historycznego tła tego budynku. Otóż drodzy Państwo, prawdą jest, że w poprzedniej kadencji Rady Miasta, w końcówce poprzedniej kadencji podjęto próby przeznaczenia budynku na ulicy Kwiatka 7 na siedzibę galerii sztuki. To jest chyba wszystko, co jest prawdą z tego dużego monologu Pana radnego Nowickiego.

Dlaczego z tego projektu wycofałem się? Otóż można powiedzieć o takim porównaniu bardzo efektownym, że to było coś w stylu "zamienił stryjek siekierkę na kijek". Nasza galeria w obecnej siedzibie ma około 200 metrów kwadratowych powierzchni wystawienniczej. W budynku na ulicy Kwiatka miała by nie wiele więcej. Nie o to chodzi, żeby w Płocku prowadzona przez miasto galeria miała charakter zaściankowy. Galeria, którą proponujemy na ulicy Tumskiej będzie miała wielokrotnie większą powierzchnię wystawienniczą. Z całą pewnością powyżej 1000 metrów kwadratowych w tak pięknie położonym miejscu. Dopiero z taką galerią możemy ubiegać się o największe wystawy, które od czasu do czasu w Polsce się pojawiają, największe europejskie, a może nawet i światowe wystawy to po pierwsze. Po drugie - dzięki takiej koncepcji zyskujemy dwa obiekty kultury: piękną galerię i obiekt muzealny na ulicy Kwiatka 7. Nie bez znaczenia jest i tu zwracam się do radnego Hetkowskiego, że odnowienie tego budynku na kwotę 1,5 miliona, czy dziś odpowiednio wyszacowaną do dzisiejszych warunków, że środki na inwestycje pochodzą nie z budżetu miasta, ale z organizacji pozarządowych. Ja nie obawiałbym się takich czarnych katastrofalnych wizji niemalże, które tutaj zostały przedstawiane, że organizacje pozarządowe nie poradzą sobie z inwestycjami, z prowadzeniem danego obiektu. Bardzo, powtarzam jeszcze raz, bardzo wiele płockich przykładów, że organizacje pozarządowe znakomicie sobie radzą z zarządzaniem, nie tylko takimi obiektami. Należy w tym kierunku iść, poszerzać współpracę z organizacjami pozarządowymi i przekazywać, o ile jest to oczywiście możliwe, rozsądnie i realnie, jak najwięcej obowiązków z zakresu polityki społecznej na ich rzecz. To są pasjonaci, których działalność nie jest przeliczalna na jakiegokolwiek pieniądze. Natomiast koszty prowadzenia działalności są zawsze przez organizację pozarządową niższe, niż gdyby to miała czynić gmina. Bardzo piękną wyliczanką są również te rzekome straty finansowe miasta Płocka. Stracimy jakieś 2 miliony złotych, później 0,5 miliona na rok z czynszu. Pytam, gdzie ten czynsz wpływa, czy w budżecie miasta mamy z tych obiektów zamienianych 500 tysięcy wpływów? Nie mamy. Te wpływy nie są do budżetu miasta. Stracimy 1 milion złotych na remont galerii. Remont galerii traktowany w kategorii strat. Gratuluję pomysłu. Stracimy wreszcie, i tu jest kuriozum, działkę o wartości 5 milionów złotych. Ja sobie bardzo szybko wyliczyłem. To jest ponad 8000 złotych za metr kwadratowy. Pytam - gdzie 5 milionów złotych? (Pan radny Piotr Nowicki powiedział, że chodzi o 500 tysięcy złotych. Pan radny Krzysztof Rolirad zwrócił uwagę Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu, że powiedział 5 milionów a nie 500 tysięcy złotych). 500 tysięcy, nawet jeśli o jedno zero skorygujemy, to są ceny nierealne w Płocku. Nie tyle w tym miejscu. Można się zastanawiać, czy 200 kilka tysięcy złotych, które przeznaczyliśmy na odzyskanie obiektu, to też było racjonalne podejście do finansów publicznych, ale takiej dyskusji nie prowadzimy. Pan radny zapytał również, jak są realizowane przetargi w mieście? Odpowiedź jest bardzo krótka - uczciwie. Natomiast absolutnie nie można się zgodzić, że miasto straciło prestiż, że do miasta nie będą napływały z tego powodu jakiegokolwiek inwestycje. Ja powiedziałbym, że paradoksalnie, gdy zaistnieje obiekt muzealny, to mogą także pieniądze na inwestycje płynąć większe, niż gdyby tam była galeria sztuki. Odpowiadając na pytanie takie, już bardzo techniczne, dotyczące stowarzyszenia Synagoga Płocka - otóż stowarzyszenie rozpoczęło swoją działalność w sensie organizacji w roku ubiegłym. W sposób formalny ze względów proceduralnych zarejestrowało się w tym roku. Stowarzyszenie i kapitał to jakby nie jest porównanie do spółek prawa handlowego, więc trudno się to tego w ogóle odnieść. Natomiast majątek każdego stowarzyszenia i to, co się z nim dzieje, jest zawsze zapisany w statucie stowarzyszenia i to jakby nas nie powinno dotyczyć. Nas dotyczy to, co jest zapisane w statucie w §1, iż udzielamy tylko bonifikaty 99% zgodnie z odpowiednim artykułem o gospodarce nieruchomościami. Jeśli charakter obiektu zmieni swoje przeznaczenie, wówczas nie ma bonifikaty i miasto na tym nic nie straci. Aktualnej wyceny tej nieruchomości jeszcze nie mam. Nie zlecaliśmy tej wyceny z prostych powodów. Najpierw musi być decyzja Państwa radnych akceptująca taką formułę i dopiero później będzie ta wycena robiona przez biegłego rzeczoznawcę. Jeśli będzie potrzeba, to będzie druga, arbitraż, dlaczego nie. Natomiast z całą pewnością będą te czynności dopiero zlecane, dlatego trudno mówić, zarówno o kwocie aktualnej wartości nieruchomości, jak i również odpisach 1%, które musimy przekazać na rzecz konserwatora zabytków. To dziś nie może być niestety przekazane. Krótko mówiąc, przy bardzo pozytywnych deklaracjach wielu z Państwa

radnych, nawet przy dobrych projektach, niestety musi być komentarz, musi być tysiące przymiotników określających jakieś czarne wizje rozwoju miasta Płocka. Ten projekt uchwały zarówno, jak i kolejny zamiany nieruchomości, by na ulicy Tumskiej powstała piękna galeria, to są właśnie inwestycje miasta Płocka w płocką kulturę, bardzo duże inwestycje i bardzo duży wkład w Płocku na kulturę, świadczące o rozwoju naszego miasta. Takie czarnowidztwo i biadolenie nad pozytywami jest zupełnie zupełnie niezrozumiałe przy całej mojej próbie zrozumienia Państwa intencji. Dziękuję”.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Może taka uwaga natury ogólnej, nie związana z naszym materiałem sesyjnym. Ostatnie półtora miesiąca to jest ciągle oglądanie twarzy w telewizji. Muszę powiedzieć, że bohaterowie PiS-u, którzy występują w tej telewizji, potrafią w sposób doskonały na czarne mówić białe, na białe mówić czarne i nie udzielać odpowiedzi i wprowadzać ludzi w błąd. Panie Prezydencie w błąd to może Pan wprowadzać opinię publiczną. Opinia publiczna nie zna mechanizmów i nie jest przygotowana merytorycznie, żeby ocenić. Natomiast wpływy z najmu lokali do spółek gminnych i tak tak de facto to one nie wpływają do budżetu miasta, ale są to przychody spółek gminnych, w których Pan ma 100% udziałów. W związku z tym mówienie do społeczeństwa płockiego, że to nie wpływa do budżetu, jest to po prostu zaciemnianie sprawy. Jest to mówienie na czarne białe albo odwrotnie, jak Pan tam sobie życzy. Może się przejęczyłem. Kwoty są następując- 1,5 miliona był wykonany projekt budowlany, wszystkie uzgodnienia, było pozwolenie na budowę, można było tą inwestycję zrealizować i od dwóch i pół roku ona już by stała i ta ulica jakoś by wyglądała. 2 miliony to Pana ludzie zapisali w uchwale. Na tyle jest wyceniony budynek, który my chcemy kupić. 1 milion to, że tak powiem, to ja sobie wymyśliłem. Sądzę, że ja ją zaniżyłem, bo za taką kwotę Państwo nie zaadaptujecie specjalnie tych powierzchni. Następnie - działka warta jest około 500 tysięcy złotych. Jeżeli powiedziałem 5 milionów, to przepraszam. 500 tysięcy złotych, a cena jest niższa niż ta, którą płaciliśmy za nieruchomość, która znajduje się na ulicy Tumskiej i wyraziliśmy zgodę na to, abyśmy ją nabyli pod rozbudowę muzeum secesji. To tyle i wszystkie te informacje, które Państwu przedstawiłem są prawdziwe i są poparte dokumentami, które są zapisane. Może to, że są to dochody gminy, jest pewnym skrótem myślowym ale myślę, że dla wszystkich oczywistym, bo jeżeli to wpływa do MZGM-u, czy wpływa to do MTBS-ów, to wpływa to do gminy. My jako Rada Miasta i Pan Prezydent mamy na to, my może jako Rada Miasta, nie po całości ,ale Prezydent, ma moc sprawczą, aby tymi środkami dysponować. Dziękuję”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pozwólcie Państwo, że już z miejsca w dwóch kwestiach. Nie wpływałaby do nas Panie radny kwota, ani do budżetu miasta, ani do spółki gminnej, 500 tysięcy złotych dlatego, że podjęliśmy wspólnie na moją propozycję, Państwo w swojej większości i mądrości zaakceptowali, uchwałę o sprzedaży lokali komunalnych. W związku z tym i tak te kwoty nie wpływałyby do budżetu miasta. Niektóre z tych lokali stoją puste, Panie radny, więc skąd 20 zł za metr kwadratowy. Więc jeśli Pan mówi, że opinia publiczna nie zna się, to ja mam doświadczenia odwrotne. Wiele bardziej zna się na tym, co robimy, niż my tu wszyscy razem wzięci. Dziękuję”.

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: “Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja chciałem wrócić do pytań Pana Radnego Goszkowskiego, które były bardzo, moim zdaniem, merytoryczne i chciałbym uzyskać na nie chociaż częściową odpowiedź i niejako pogłębiając te pytania chciałbym zapytać, żeby Pan Prezydent odpowiedział, czy ma wiedzę na temat stowarzyszenia? Chodzi mi o sytuację finansową. Czy stowarzyszenie będzie w stanie zrealizować tą inwestycję? Wiemy, jak się tworzy stowarzyszenie. Zbiera się grupa osób by powołać stowarzyszenie. Nie ma tu w tej chwili żadnego problemu. Skoro miasto nie było w stanie tej inwestycji sfinansować, chodziło o 1,5, czy 2 miliony złotych, a wszystkie inne rzeczy były

przygotowane, dokumentacja była przygotowana, to żebyśmy nie wpuścili się w następny kanał, że stowarzyszenie, owszem, otrzyma tą nieruchomości, ale problem będzie trwał dalej. Kilka, czy kilkanaście lat dalej będzie problem nierozwiązany, dlatego chciałbym wiedzieć coś więcej na temat tego stowarzyszenia, jego sytuacji materialnej i ewentualnie czy mamy jakoś zawarowane, że w przeciągu pół roku, albo dwóch, czy iluś tam będzie ta inwestycja skończona. Dziękuję bardzo”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja może przytoczę kilka osób, które stanowią o tym, iż stowarzyszenie rzeczywiście jest poważnym przedsięwzięciem, poważną organizacją. W skład zarządu stowarzyszenia wchodzi następujące osoby: Roman Góralski, Ireneusz Mroczkowski, Janusz Zieliński, Konrad Jaskóła, Anna Bramska. Natomiast w skład komisji rewizyjnej między innymi: Hanna Witt- Paszta, Marzenna Kalaszczyńska i Dariusz Bobko. Statut stowarzyszenia jest oczywiście do wglądu. Jak każde stowarzyszenie, również to, będzie działać w oparciu o różnego rodzaju przychody finansowe, które są określone, również w statucie. I na fundusze i przyszły majątek będą składać się: wpisowe i składki, zbiórki publiczne, dochody z praw rzeczowych i autorskich, wpływy z działalności gospodarczej, zapisy, darowizny oraz inne wpływy. Majątek i środki stowarzyszenia, wszystkie środki, mogą być wykorzystywane tylko i wyłącznie na cele statutowe, nie mogą one stanowić podstawy do jakichkolwiek komercyjnych działań stowarzyszenia. Jeśli Panowie radni pytacie mnie o środki inwestycyjne, które są w dyspozycji, bądź mogą być w dyspozycji stowarzyszenia na realizację tegoż przedsięwzięcia, to ja jedynie mogę powtórzyć zamiary, które ma stowarzyszenie, być może z rozmów sprzed miesiąca, dwóch, które być może są już uszczegółowione, być może już są bardziej konkretne. Natomiast główne źródła finansowania tego przedsięwzięcia to mają być środki z dotacji z Unii Europejskiej, po pierwsze, stanowiące zdecydowaną większość. Natomiast oprócz wkładu własnego będą również środki dotacyjne, aczkolwiek środki pochodzące z polskich firm funkcjonujących na rynku m.in. z firmy, którą zarządza Pan Konrad Jaskóła. Taki prosty mechanizm inwestycyjny ma zafunkcjonować w tym zakresie. Wiem, że sprawy szczegółowe są już bardzo, bardzo daleko posunięte, aczkolwiek nie można dalej ukonkretyzować tych rozmów prowadzonych, dopóki nie będzie w jakikolwiek sposób dysponowanie majątkiem, który ma być przeznaczony na docelową siedzibę tegoż muzeum. Myśmy rozważali różne formy przekazania tego obiektu, m.in. coś w rodzaju użyczenia, dzierżawy, ale wówczas majątek byłby własnością gminy. Gmina, nikt by nie zmusił do inwestowania, ale niejako byłaby w swoisty sposób zobowiązana do współinwestowania, również w powstanie tego przedsięwzięcia oraz dalsze kontynuowanie realizacji. My przekazujemy z taką, a nie inną bonifikatą budynek z działką, który może być przeznaczony tylko i wyłącznie na cele kulturalne i jest rzeczą już organizacji pozarządowej, całkowity proces inwestycyjny. Miasto się w to nie włączy. Zapewniam. Natomiast otwartą jest kwestia również prowadzenie dalsze obiektu muzealnego. W tym zakresie bardzo wiele organizacji pozarządowych wspieramy. Być może i tutaj zaistnieje taka potrzeba. T to jest też decyzja należąca do nas wszystkich. Dziękuję”.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: “Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! W wystąpieniu Pana Prezydenta... ja tak siedząc na swoim miejscu miałam takie odczucie, jakby Pan Prezydent chciał udowodnić, że my się czepiamy, że my czarno widzimy to wszystko. Nie Panie Prezydencie, to nie jest tak. My jesteśmy za tym, żeby rzeczywiście ten obiekt przekazać na to stowarzyszenie, żeby tam po prostu zaczęło się coś dziać, żeby po prostu ktoś wzięł ten budynek i zrobił porządek w końcu, skoro my już trzy lata nie potrafimy już nic z tym zrobić. My zadajemy pytania proste pytania. Wiemy dobrze o tym, że to jest stowarzyszenie, które tak naprawdę powstało tylko i wyłącznie dlatego, żeby uratować ten budynek i chwala tym ludziom za to, że się zabrali, że mieli tyle siły i oczywiście zaparcia, żeby to zrobić, ale pytamy jednocześnie - prześlemy za ten 1%. Ja zadałam pytanie. Nie mam odpowiedzi co z dokumentacją, co z badaniami historycznymi, czy były rozmowy. Nie usłyszałam tej odpowiedzi, czy były rozmowy. Jeżeli nie było, to zainicjujcie z tymi ludźmi rozmawiać. Przekażcie to nieodpłatnie. To nam jest

niepotrzebne. Jeżeli przekażemy budynek, te dokumenty będą niepotrzebne. Nie dlatego, że my chcemy zaszkodzić przeszkodzić w tej inwestycji, cieszymy się, że wreszcie ktoś to robi. Troszeczkę może przykro, że miasto tego nie zrobiło, bo można to było zrobić trzy lata temu i może troszeczkę inny rodzaj tam działalności kulturalnej byłby prowadzony. Ja nie jestem przeciwna temu żeby stowarzyszenie remontowało ten budynek i prowadziło tam muzeum, ale proszę nie mówić takich rzeczy, że my oczywiście czarno, że my tutaj nie wiem, próbujemy przeszkodzić tej inwestycji, bo tak nie jest Panie Prezydencie. My się po prostu dopytujemy. Wiemy o tym. Usłyszeliśmy o środkach unijnych. Przecież wszyscy tu dokładnie wiemy, że aby oni mogli wystąpić o środki unijne, najpierw muszą być właścicielem tego obiektu. To potrwa. To potrwa, bo wnioski unijne wiemy, że nie pisze się o tak, usiądzie ktoś i w ciągu jednego dnia napisze i za miesiąc jest podpisana umowa. Najprawdopodobniej ten obiekt co najmniej rok czasu, albo i dłużej będzie stał w takiej postaci, jak stoi. My proponujemy, jeżeli możemy w jakiś sposób pomóc, to pomóżmy, żeby tak nie było.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: “Panie Prezydencie! Brakowało mi odpowiedzi na dwa podstawowe pytania. Pierwsze pytanie - jakie gmina Płock poniosła wydatki na to przedsięwzięcie, które w tej chwili mamy przekazać stowarzyszeniu całościowe. To jest raz. Drugie pytanie, na które również nie uzyskałem odpowiedzi, ale rozumiem, że Pan Prezydent posiada w tej chwili przed sobą statut tego stowarzyszenia, chciałbym się dowiedzieć, jaki jest zapis mówiący, co się stanie z majątkiem stowarzyszenia w chwili jego rozwiązania. Dziękuję”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jeśli chodzi o majątek stowarzyszenia są w przypadku chodzi o ten obiekt w przypadku rozwiązania bądź jakiegokolwiek innego kataklizmu majątek stowarzyszenia będzie rozdysponowany w następujący sposób albo jeśli zechcemy zwrotu tej nieruchomości to oddamy 1% które w tej chwili stowarzyszenie nam zapłaci albo też i przejmujemy obiekt na własność miasta to wynika z ustawy i to będzie zawarte w akcie notarialnym. Natomiast druga możliwość to jest zwrot bonifikaty w postaci 99% mamy tutaj prawo wyboru. O dokumentacji nie wspominaliśmy bo jest to rzecz oczywista, że mam nie będzie ona już do niczego użyteczna więc zostanie przekazana na rzecz stowarzyszenia która ta dokumentacja możliwe z jakimiś małymi korektami posłuży do dalszych prac inwestycyjnych stowarzyszenia. Natomiast a propos czarnowidztwa, to przecież nie ja mówię takie katastroficzne, ja nie przedstawiam z tej trybuny katastroficznych wizji rozwoju naszego miasta, w różnych zresztą aspektach, tylko Państwo, ja tylko stwierdzam fakt. Dziękuję”.

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: “Panie Prezydencie! Dalej się dopytuję tylko o jedno, przepraszam, ale chcę mieć świadomość, czy zapis w statucie stowarzyszenia mówiący o jego rozwiązaniu, co mówi na temat jego majątku.”

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: “Ja może wrócę do swojej wypowiedzi. Panie Prezydencie ja też przyłączyć się do tego chóru, który jest za, żeby przekazać, ale obawiam się, żebyśmy nie mieli takiej sytuacji jaką mamy w tej chwili. Mija trzeci rok i nic się tam nie dzieje, stowarzyszenie może przejąć tą nieruchomość i może być całkiem podobnie. Chodzi mi mianowicie o to, że z tego, co Pan przeczytał, mniej więcej znam skład osobowy stowarzyszenia, to nie jest dla mnie nic nowego. Z tego, co Pan przeczytał, to w zasadzie stowarzyszenie liczy na różnego rodzaju datki, darowizny itd. Następnym finansowaniem to są środki unijne, które, jak wiemy i jak się przekonałiśmy już tutaj w Urzędzie, nie są łatwe do zdobycia. Trzeba spełnić masę formalnych rzeczy, żeby te środki uzyskać i mieć wkład własny. To jest jedna rzecz. Druga sprawa, to chciałbym zapytać, bo Pan Prezydent nie odpowiedział mi, czy mamy jakikolwiek zapis, z którego wynika, że stowarzyszenie zobowiązuje się, do jakiego czasu przywróci ten obiekt do stanu używalności i będzie tam zgodnie z działalnością statutową realizowana ta działalność, o której tu

jest mowa. Myślę, że jest to istotne, bo to w jakiś sposób daje nam gwarancję, a poza tym można by się zastanowić. Tutaj mówimy o tych środkach unijnych, o akcie własności itd. Niekoniecznie trzeba dysponować gruntem, czy nieruchomością jako właściciel, żeby starać się o pieniądze unijne. De facto to o to chodzi, bo jeżeli tych pieniędzy unijnych stowarzyszenie nie dostanie, to pewnie nie wiele będzie w stanie tam zrobić. Z samych wkładów i wpisowego to pewnie na nic nie starczy więc może zastanowić się, naprawdę mówię to nie w duchu, żeby tego nie przekazać, tylko, żeby nie mieć podobnego problemu, nie będąc już właścicielem tej nieruchomości, zastanowić się nad inną formą przekazania, może zrobić to etapami. Umożliwić stowarzyszeniu, na przykład poprzez przekazanie w innej formie, żeby mogło wystąpić o środki unijne wtedy, kiedy te środki wpłyną czyli de facto uda się dopiero wprowadzić proces inwestycyjny. Dopiero wtedy przekazać aktem własności. Mielibyśmy jakąś kontrolę nad tą nieruchomością, moglibyśmy cały czas pilnować tego, że zostanie to zrealizowane i będzie tam rzeczywiście taka działalność, a nie inna, za rok dwa, a nie - tu znak zapytania. Dziękuję bardzo”.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W statucie stowarzyszenia są następujące zapisy o majątku, już przeczytałem i to, że może on być wykorzystany wyłącznie na cele statutowe. W rozdziale 7 mówiącym o rozwiązaniu i zmianach statutowych stowarzyszenia jest napisane tylko tyle. Po pierwsze uchwalenie statutu i zmiana stowarzyszenia wymaga uchwały walnego zebrania podjętej przez co najmniej połowę obecnych w obecności co najmniej połowy uprawnionych. Po drugie - likwidację stowarzyszenia przeprowadza komisja likwidacyjna w składzie od trzech do pięciu osób wyznaczone przez zgromadzenie ogólne. O tych formach odzyskania kwoty nie ma takich zapisów statutowych. Regulują to inne ustawy o stowarzyszeniach i tej ustawy o gospodarce nieruchomościami w oparciu której podejmujemy, bądź nie podejmiemy dzisiejszą uchwałę Rady Miasta. Na tej podstawie są możliwe te dwie formy, albo odzyskujemy bonifikatę, albo odzyskujemy budynek za zwrotem 1%. Natomiast, jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego Rolirada, to czas w jakim miała być zrealizowana ta inwestycja nie jest na razie określony. Nie rozmawialiśmy o tym końcowym okresie. To zawsze jest dość trudne do określenia. Myśmy w przypadku zamiany budynku PERN-u na działkę też chcieliśmy określić czas końcowy inwestycji na koniec tego roku i jak się okazuje w praktyce byłoby to zupełnie nierealne, aczkolwiek na koniec przyszłego roku będzie bardzo realne z informacji, które posiadam. Można rzeczywiście zastanowić się i zastanowimy się, jakimi środkami zmobilizować stowarzyszenie, aby rzeczywiście przyspieszało i jak najszybciej realizowało to zadanie inwestycyjne. Natomiast sugestia co do innej formuły przekazania gruntu, to rzeczywiście jest tak, że nie trzeba być właścicielem gruntu. Trzeba mieć we władaniu grunt, czyli np. wydzierżawienie na 20 lat. To też jest władanie na dłuższy okres czasu i wówczas można ubiegać się o środki unijne, czy nawet pozaunijne z funduszu norweskiego, czy jakiegokolwiek inne środki zewnętrzne. Można się nad tym zastanawiać. Myśmy zaproponowali taką formułę z jasnym celem, żeby nie uczestniczyć jako miasto w procesie inwestycyjnym, żebyśmy nie dokładali ani złotówki do inwestycji, która będzie prowadzona przez stowarzyszenie. To jest nasz wkład, przekazanie z bonifikatą i niech stowarzyszenie organizują się a ponieważ jak wcześniej mówiłem są w stowarzyszeniu bardzo poważne osoby... więc nie sądzę, żeby nie poradziły sobie z tym problemem również osoby zakorzenione w biznesie, nie tylko w kulturze. Inna formuła jest również dopuszczalna. Tak, jak Pan radny sugeruje myśmy zaproponowali taką, jako najbardziej prostą jasną i klarowną bez etapowania, czy jakiś innych form. Dziękuję”.

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: “Dziękuję bardzo za tą wypowiedź. Wydaje się, że mój tok rozumowania jest słuszny, że należało by jednak w jakiś sposób zabezpieczyć się przed tym długim cyklem inwestycyjnym. Dlatego ja bym prosił o zastanowienie się, czy nie warto wejść jednak w jakieś etapowanie, bo tu nie ryzykujemy nic. Miasto nie ryzykuje nie dokłada żadnej złotówki. Ja chciałem jeszcze odpowiedzieć Panu radnemu Goszkowskiemu, który tak docieka, co się stanie, jeśli to stowarzyszenie teoretycznie by

zlikwidowało. Odpowiem Panu o jeszcze jednym możliwym wariantcie, bo takie rzeczy już się w naszym kraju zdarzały i teoretycznie może się też tu coś takiego zdarzyć i nie będzie Pan wtedy wiedział tego i nie będzie Pan tak spokojny, że to nasz interes miasta nie zostanie tutaj narażony na szwank. Będąc właścicielem takiej nieruchomości bez trudu można wziąć kredyt hipoteczny i to Pan na pewno też wie i wtedy przy likwidacji, aby miasto odzyskało ten 1%, to musi ten kredyt najpierw spłacić. Dziękuję”.

- 12) zamiany prawa wieczystego użytkowania przysługującego Gminie Płock na prawo własności nieruchomości Skarbu Państwa (druk nr 850)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 850.

- 13) zmiany uchwały Nr 734/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 851)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 851.

- 14) wyrażenia zgody na jednorazowe odstępstwo od terminu składania wniosku o dotowanie szkoły publicznej (druk nr 852)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 852.

- 15) zmiany uchwały Nr 261/XIV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 2 września 2003 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 1024/XLIX/02 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2002 r. zmieniającej uchwałę Nr 1042/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie nadania Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 853)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 853.

- 16) zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumienia w sprawie uruchomienia i prowadzenia środowiskowego domu samopomocy (druk nr 854)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 854.

- 17) otrzymania dofinansowania projektu pn. ”Szkoła Marzeń” (druk nr 855)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 855.

- 18) sprostowania błędów pisarskich w uchwale (druk nr 864),

Pan mecenas **Roman Wróblewski** zgłosił autopoprawkę do w/w projektu uchwały - §1 powinien brzmieć: *w §16 ust 2 pkt 5 statutu osiedla powinno być:*

1. „Dobrzyńska”

2. „Dworcowa”
 3. „Kochanowskiego”
 4. „Kolegialna”
 5. „Łukasiewicza”
 6. „Międzytorze”
 7. „Podolszyce Południe”
 8. „Podolszyce Północ”
 9. „Stare Miasto”
 10. „Skarpa”
 11. „Tysiąclecie”
 12. „Winiary”
 13. „Wyszogrodzka”
 14. „Zielony Jar”
- (...)

W tym miejscu obrad została ogłoszona przerwa od godz. 13.50 do godz. 14.10. Obrady XLVII Sesji Rady Miasta Płocka zostały wznowione o godz. 15.00. (Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się o zapisanie w protokole, że o godz. 15.00 na sali obrad Rady Miasta nie było już członków Rad Mieszkańców Osiedli).

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym powiedzieć, że wynikiem naszego spotkania i rozmów w czasie tej przerwy są pisma naszych kolegów Pana Piotra Nowickiego, Wojciecha Hetkowskiego, Pani Grażyny i Pani Małgosi Rybickiej z których wynika, że wycofują swoje rezygnację i wracają do pracy w Komisji Polityki Społecznej. Staje się bezprzedmiotowe i nie będziemy procedować nad projektem uchwały zawartym w punkcie 5 a projekt uchwały ma numer 848”.

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chce powiedzieć dlaczego wycofałem swoją wolę. Dlatego, że po prostu poprzez zupełnie nie rozumiałą dla mnie zmianę w porządku obrad dzisiejszej sesji uniemożliwiono mi wypełnianie mandatu radnego w dwóch komisjach. Jest to obowiązek radnego dlatego po prostu wycofałem swoją rezygnację z komisji społecznej natomiast przy pierwszej nadarzącej się okazji to uczynię”.

Pan mecenas **Roman Wróblewski** powiedział: “Proszę Państwa! Ja mam takie wątpliwości prawne tutaj. Oświadczenie o rezygnacji z tej komisji zostało zgłoszone na Sesji Rady wobec Rady. Teraz Państwo również zgłaszacie, że chcecie pozostać w tej komisji ale uważam, że oświadczenie zostało złożone i Rada powinna przegłosować zdjęcie formalnie tej uchwały z porządku obrad(...) Zostało złożone oświadczenie wobec gremium jakim jest Rada. Zostało złożone oświadczenie do porządku obrad i ten porządek obrad został przez Państwa przyjęty. Żeby go zmienić to uważam, że należy tą uchwałę głosować i zdjąć. Ja mówię, że zgłaszam wątpliwości prawne w tym zakresie tutaj(...) Tak uważam, formalnie prawidłowo powinno być dokonane. ”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zgłosił formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad Sesji Rady Miasta projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 848 dot. zmian osobowych w Komisji Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka. Projekt uchwały na druku nr 848 został zdjęty z porządku obrad w wyniku głosowania (za zdjęciem porządku obrad – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

19) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających

poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 754/XLIV/05 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 865)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Z uwagi na to, że chcemy dopisać dwa dodatkowe zakresy zadań, w których będzie można zaciągać zobowiązania powyżej 1 roku. To chodzi o remonty dróg gminnych i powiatowych w latach 2005 – 2007 oraz koszty podziałów geodezyjnych ustanowienia ksiąg wieczystych w latach 2005 i 2007. Proponujemy właśnie w tym projekcie uchwały o dopisanie do pierwotnej uchwały do załącznika, który do niej jest załączony o te dwie pozycje(...) Powiem jeszcze, że w § 3 jest zapis, żeby ustalić jednolity tekst uchwały, żeby nie powtarzać tej preambuły, która jest obecnie. ”

20) wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu "Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego" finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 866)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 866.

22) uchwały Nr 575/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie realizacji budowy przedszkola na osiedlu Podolszyce Południe "Zagroda Miedza" w Płocku (druk nr 867)

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Tylko takie pytanie, ponieważ nikt nie był w stanie nam wytłumaczyć na Komisji Budżetu takiego pytania – co się stało, że zmieniamy powierzchnię przedszkola z 750 m² do powierzchni 882 m²? Co było przyczyną, że już w trakcie realizacji zmieniamy tą powierzchnię?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Faktycznie powierzchnia w przedszkolu na Podolszycach

Południu uległa zmianie. Oddział Oświaty złożył szacunkową ilość metrów kwadratowych, jaka jest niezbędna dla prowadzenia tego przedszkola i tak została podjęta uchwała. Podczas projektowania, w zasadzie już po projektowaniu, sanepid narzucił nam pewne nowe rozwiązania. Związane jest to z prawem oświatowym określającym ilość metrów na jedno dziecko. Także musieliśmy uwzględnić te wymagania sanepidu i stąd ta różnica.”

23) akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym : 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), oraz prawa własności lokali użytkowych z udziałem w nieruchomości położonych w Płocku oznaczonych jako działki 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul.Tumska 11a) (druk nr 868)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 868.

Pan radny **Marek Krysztofiak** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił wniosek: *W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wnioskuję o skierowanie listu gratulacyjnego w imieniu Rady Miasta Płocka do Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Aleksandra Kaczyńskiego z okazji wyboru na tą najwyższą funkcję w Państwie. Proszę Pana Przewodniczącego o jak najszybsze uzgodnienie treści listu z przewodniczącymi wszystkich klubów zasiadającymi w Radzie Miasta Płocka.*

W obradach Rady Miasta Płocka została ogłoszona przerwa od godz. 15.10 do godz. 15.20. Obrady zostały wznowione o godz. 15.27.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Po głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana radnego **Marka Krysztofiaka** w imieniu Klubu Radnych PiS, o treści:

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wnioskuję o skierowanie listu gratulacyjnego w imieniu Rady Miasta Płocka do Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Aleksandra Kaczyńskiego z okazji wyboru na tą najwyższą funkcję w Państwie.

Proszę Pana Przewodniczącego o jak najszybsze uzgodnienie treści listu z przewodniczącymi wszystkich klubów zasiadającymi w Radzie Miasta Płocka.

Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania przy 20 głosach – za, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się od głosu.

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1) zrzeczenia się mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 860)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 860.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 804/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie zrzeczenia się mandatu radnego Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

2) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 861)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 861.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 805/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

3) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka (druk nr 862)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 862.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 806/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

4) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady (druk nr 863)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 863.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 807/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w doraźnej Komisji d/s Organizacji Pracy Rady stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

5) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 859)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 859.

Wynik głosowania:

za - 14

przeciw - 3

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 808/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

6) określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówkami na terenie Miasta Płocka przeznaczonych do wydania w 2006 roku (druk nr 856)

Pod głosowanie został poddany wniosek Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej o treści:

W § 1 zmienić liczbę 20 na liczbę 100.

W/ w wniosek został odrzucony w wyniku głosowania (za wnioskiem oddano – 3 głosy, przeciw- 7, 10- głosów wstrzymujących).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 856 .

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 809/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie określenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówkami na terenie Miasta Płocka przeznaczonych do wydania w 2006 roku stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

7) wyrażenia zgody na zawarcia ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego porozumienia w sprawie wspólnego przystąpienia do Norweskiego Mechanizmu Finansowego EOG z projektem „Region Płocki – Regionem Europejskim” (druk nr 857)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do tytułu projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 857 – wyraz: *zawarcia* zamienić na wyraz: *zawarcie*.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 857 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 810/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego porozumienia w sprawie wspólnego przystąpienia do Norweskiego Mechanizmu Finansowego EOG z projektem „Region Płocki – Regionem Europejskim” stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

8) przyjęcia zadań administracji rządowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej i zawarcia porozumienia z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego (druk nr 858)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 858 .

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 811/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie przyjęcia zadań administracji rządowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej i zawarcia porozumienia z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

9) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ulicy Batalionów Chłopskich w Płocku (druk nr 846)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 846.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 812/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Płock przy ulicy Batalionów Chłopskich w Płocku stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

10) sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku przy ul. Kwiatka 7 stanowiącej własność Gminy Płock (druk nr 847)

Pan radny **Krzysztof Rolirad** powiedział: "Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W imieniu klubu PSL oraz zostałem upoważniony do tego, że w imieniu grona radnych z części innych klubów, chciałbym zwrócić się do Państwa z taką propozycją, z taką prośbą. Chciałem dodać na wstępie, że nie jesteśmy przeciwni, żeby tą nieruchomość przeznaczyć na te cele, na które ona jest przeznaczona. Jednak doszliśmy do wniosku, że interes miasta w tej formie, w jakiej

byłaby przeznaczona może być naruszony. Nie będziemy w stanie w pełni kontrolować sytuacji. Dlatego doszliśmy do przekonania, że chcielibyśmy zwrócić się do Państwa tutaj na sali, żeby dzisiaj w związku z taką sytuacją legislacyjną w jakiej jesteśmy odrzucić tę uchwałę z jednoczesnym zobowiązaniem Pana Prezydenta do tego, żeby na najbliższej Sesji wprowadził tę uchwałę po raz wtóry, z tym, że nie byłoby to przekazanie z 99% bonifikatą, tylko byłaby to dzierżawa na 20 lat za 1 zł. Taka możliwość istnieje. I wtedy, kiedy władający, czyli Stowarzyszenie, wywiązałyby się z pokładanego na nim obowiązku, czyli odnowił, odbudował tę Bożnicę, wtedy zapisać, że w ciągu 3 lat, może 5 lat, może 3 lat, gdyby dopełnił wszystkich formalności, wtedy dać mu możliwość, czy dać mu gwarancję przekazania za symboliczny 1%. Taka jest prośba. Żebyście Państwo dobrze zrozumieli – nie jesteśmy przeciwni, jak najbardziej, ale uważamy, że w ten sposób interes miasta jest zabezpieczony znacznie lepiej. Po prostu pole manewru dla potencjalnego właściciela jest trudniejsze, gdyby chciał nie dotrzymać tych rzeczy, do których on się zobowiązał. Dziękuję bardzo."

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 847.

Wynik głosowania:

za - 9

przeciw - 12

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została odrzucona.

11) zamiany prawa wieczystego użytkowania przysługującego Gminie Płock na prawo własności nieruchomości Skarbu Państwa (druk nr 850)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 850.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 813/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie zamiany prawa wieczystego użytkowania przysługującego Gminie Płock na prawo własności nieruchomości Skarbu Państwa stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

12) zmiany uchwały Nr 734/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 851)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 851.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 814/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku

w sprawie zmiany uchwały Nr 734/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów stanowi **Załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu.

13) wyrażenia zgody na jednorazowe odstępstwo od terminu składania wniosku o dotowanie szkoły publicznej (druk nr 852)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 852.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 815/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na jednorazowe odstępstwo od terminu składania wniosku o dotowanie szkoły publicznej stanowi **Załącznik Nr 23** do niniejszego protokołu.*

14) zmiany uchwały Nr 261/XIV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 2 września 2003 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 1024/XLIX/02 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2002 r. zmieniającej uchwałę Nr 1042/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie nadania Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 853)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 853 .

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 816/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 261/XIV/03 Rady Miasta Płocka z dnia 2 września 2003 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 1024/XLIX/02 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2002 r. zmieniającej uchwałę Nr 1042/LXIV/98 Rady Miasta Płocka z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie nadania Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa stanowi **Załącznik Nr 24** do niniejszego protokołu.*

15) zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumienia w sprawie uruchomienia i prowadzenia środowiskowego domu samopomocy (druk nr 854)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 854 .

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 817/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie zawarcia z Wojewodą Mazowieckim porozumienia w sprawie uruchomienia i prowadzenia środowiskowego domu samopomocy stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

16) otrzymania dofinansowania projektu pn. "Szkoła Marzeń" (druk nr 855)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 855 .

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 818/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie otrzymania dofinansowania projektu pn. "Szkoła Marzeń" stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

17) sprostowania błędów pisarskich w uchwale (druk nr 864)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 864 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 819/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie sprostowania błędów pisarskich w uchwale stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.

18) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie

zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 754/XLIV/05 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w

ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 865)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 865 .

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 820/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 754/XLIV/05 Rady Miasta Płocka w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy oraz Uchwałą Nr 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy stanowi **Załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu.

19) wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu "Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego" finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 866)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 866 .

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu "Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego" finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego stanowi **Załącznik Nr 29** do niniejszego protokołu.*

20) uchwały Nr 575/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie realizacji budowy przedszkola na osiedlu Podolszyce Południe "Zagroda Miedza" w Płocku (druk nr 867)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 867 .

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 822/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 575/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie realizacji budowy przedszkola na osiedlu Podolszyce Południe "Zagroda Miedza" w Płocku stanowi **Załącznik Nr 30** do niniejszego protokołu.*

21) akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym : 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), oraz prawa własności lokali użytkowych z udziałem w nieruchomości położonych w Płocku oznaczonych jako działki 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul. Tumska 11a) (druk nr 868)

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W imieniu Klubu SLD prosiłbym o to, aby głosowanie nad tą uchwałą było imienne.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie w/w wniosek o głosowanie imienne nad projektem uchwały zamieszczonym na druku nr 868. Wniosek został przyjęty przy 19 głosach – za, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 868.

Głosowanie imienne:

- 1) Buraczyński Zygmunt – przeciw
- 2) Czurko Józef Lech – nieobecny
- 3) Goszkowski Sławomir Marek – za
- 4) Hetkowski Wojciech – przeciw
- 5) Iwaniak Arkadiusz –przeciw
- 6) Jasion Jacek – za
- 7) Korga Tomasz – za
- 8) Kossakowska Anna –przeciw
- 9) Kossakowski Wiesław Ryszard – za
- 10) Krysztofiak Marek – za
- 11) Kulpa Violetta Maria – za
- 12) Latarski Lech Jan – za
- 13) Musiał Bożena – przeciw
- 14) Nowak Zbigniew Władysław – za
- 15) Nowakowski Andrzej Jacek – za
- 16) Nowicki Piotr – przeciw
- 17) Opatrzyk Grażyna – przeciw
- 18) Popczuk Elżbieta – nieobecna
- 19) Rokicki Andrzej – przeciw
- 20) Rolirad Krzysztof – za
- 21) Rybicka Małgorzata – przeciw
- 22) Seweryniak Jerzy Kazimierz - za
- 23) Smardzewska – Czmiel Barbara – za
- 24) Szubstarski Jacek - za

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 9

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 823/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie: akceptacji kwoty dopłaty z tytułu zamiany nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem ewidencyjnym : 694/60 i 424/3 (ul. Kobylińskiego), oraz prawa własności lokali użytkowych z udziałem w nieruchomości położonych w Płocku oznaczonych jako działki 930/1 (ul. Kolegialna 26c), 929 (ul. Kolegialna 26b), 508/2 (ul. Tumaska 13) stanowiących własność Gminy Płock na prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości zabudowanej ozn. nr ewid. 505 (ul.Tumaska 11a) stanowi **Załącznik Nr 31** do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 8

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami za okres od 28.09.br do 24.10.br. Poinformował:

- otwarte zostało w Płocku Miejskie Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych,
- oddana została do użytku wiata na targowisku na ul. Rembielińskiego,
- zbliża się koniec prywatyzacji PEC; odbyły się spotkania ze związkami zawodowymi, z załogą
- Płock zajął I miejsce w b.r. wśród miast na prawach powiatu w zakresie inwestycyjnym (konkurs organizowany przez czasopismo samorządowe „Wspólnota”),
- odbyły się uroczystości związane z obchodami 60-lecia płockiej 70-tki,
- odbyły się uroczystości związane z Dniem Budowlanych,
- odbyły się uroczystości związane z jubileuszem 60-lecia Przedsiębiorstwa Robót Mostowych w Płocku,
- odbyły się uroczystości związane z Dniem Edukacji Narodowej,
- odbyło się okolicznościowe spotkanie z okazji 35-lecia działalności Instytutu Chemii w Płocku,
- odbyły się spotkania z okazji 25-lecia powstania Solidarności,
- odbyły się inauguracje roków akademickich na płockich uczelniach,
- odbyło się kilka spotkań z mieszkańcami osiedli (m.in. os. Imielnica),
- odbyło się spotkanie z uczniami klasy V Szkoły Podstawowej Nr 5 w Płocku,
- odbył się festiwal piosenki dedykowanej Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II,
- odbyło się koncert z okazji Międzynarodowego Dnia Muzyki p.n.: „Kazimierz Kowalski zaprasza”,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w pracach komisji opiniującej przyznanie nagród Prezydenta dla pracowników pedagogicznych; uczestniczył w: VI spotkaniu osób niepełnosprawnych i ich środowisk połączonych z piknikiem integracyjnym, w spotkaniu z pływakami z Ukrainy, w XIV Biegu Tumskim w Płocku, w podsumowaniu obchodów 100-lecia istnienia Związku Nauczycielstwa Polskiego, w spotkaniu z płockimi sportowcami odnoszącymi sukcesy w zawodach motorowych, w uroczystości z okazji Dnia Edukacji Narodowej zorganizowanej przez Kuratorium Oświaty, w uroczystości nadania medali Prezydenta RP za długoletnie pożycie małżeńskie, w XI konferencji naukowo – szkoleniowej Płockie Dni Nefrologiczne, w konferencji pedagogicznej poświęconej Januszowi Korczakowi,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział: w prezentacji Płocka w tzw. obradach okrągłego stołu na temat kultury, turystyki i transportu w Europie Wschodniej w ramach wymiany turystycznej, kulturalnej i handlowej Polska – Włochy, w spotkaniu z przedstawicielami firmy holenderskiej działającej w imieniu niderlandzko - polskiej izby gospodarczej, w spotkaniu z młodzieżą z Niemiec przebywającą w Polsce w ramach wymiany uczniów, w inauguracji kampanii Pola Nadziei organizowanej przez Hospicjum Płockie, w spotkaniach z mieszkańcami na temat inwestycji,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył: w licznych spotkaniach w sprawie kaucji mieszkaniowych (przygotowany został specjalny program zwrotu kaucji mieszkaniowych), w spotkaniu na temat współpracy z przedstawicielami firmy Remondis, w spotkaniach dotyczących prywatyzacji PEC Sp. z o.o.,
- w omawianym okresie radni Rady Miasta Płocka złożyli 132 interpelacje (19 podczas obrad sesji Rady Miasta i 113 między Sesjami Rady Miasta). Odpowiedzi udzielono na 73 interpelacje. Ogółem od początku kadencji radni zgłosili 1533 interpelacje,
- w omawianym okresie wydano ogółem 74 delegacje dla pracowników Urzędu Miasta Płocka, w tym dla Pana Piotra Kubery Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka 18-19.10.2005 r. do miejscowości Jary w sprawie wizytacji ośrodka wypoczynkowego płockiej 70-tki i zastanowienia się nad przyszłością tego ośrodka, dla Tomasz Kolczyńskiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka 10-16.10.br. do Włoch (w celu prezentacji Płocka), dla Pani Krystyny Kowalewskiej Sekretarza Miasta Płocka 12.10.br. do Warszawy na uroczystość wręczenia dla Płocka certyfikatu Gmina Fair Play,
- informacja na temat realizacji budowy mostu przez rzekę Wisłę wraz z drogami dojazdowymi

została radnym wrzucona do skrytek. Pan Prezydent poinformował jednocześnie: „Most główny i most dojazdowy jest w trakcie przeprowadzania próbnych obciążeń mostu i kosmetycznych prac wykończeniowych na tych odcinkach, zarówno mostu głównego, jak i dojazdowego. Wykonanie finansowe budowy mostu wynosi dziś netto 161.687.000 zł. Pozostały do zapłacenia dwie końcowe faktury. (...) Jeśli chodzi o drogi dojazdowe w dniu 19. 10. br. dokonano otwarcia ofert, ostatecznych ofert na wybór wykonawcy dróg dojazdowych do mostu. Zostały złożone 4 oferty, 4 oferty prawidłowe, z liderem pierwsza - Budimex - Dromex S.A. , druga oferta z liderem Strabag Sp. z o.o., trzecia z liderem Mota – jest to firma portugalska oraz czwarta z liderem Płockie Konsorcjum Robót Mostowych S.A. W dniu jutrzejszym będzie miało miejsce rozstrzygnięcie tych ofert. Komisja przetargowa zakończy swoją pracę. 8 lipca b.r ogłoszono przetarg na pełnienie nadzoru inwestycyjnego nad kontraktem - budowa dróg dojazdowych. W wyniku przetargu rozstrzygniętego już ostatecznie w dniu 15 września wybrano do pełnienia funkcji inspektora nadzoru budowlanego konsorcjum firm ZBM Inwestor Zastępczy i ECM Polska za kwotę 2.295.000 zł. Również w ramach tej inwestycji – budowy dróg dojazdowych, ogłoszono przetarg nieograniczony na prowadzenie działań informacyjno – promocyjnych, do czego zobowiązuje nas Unia Europejska podczas realizacji inwestycji. Przetarg jest w trakcie. W międzyczasie również w sposób formalny już podpisano kontrakt wojewódzki na wykorzystanie 50 mln zł, które otrzymaliśmy z budżetu państwa. ”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2005 roku (**Załączniki Nr 32 i 33** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 9

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy Wiceprzewodniczących między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w inauguracji roku akademickiego w Wyższym Seminarium Duchownym w Płocku,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w inauguracji roku akademickiego w Politechnice Warszawskiej w Warszawie,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w obchodach uroczystości 25-lecia powstania Solidarności,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w koncercie z okazji Międzynarodowego Dnia Muzyki pn. „Kazimierz Kowalski zaprasza”,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w inauguracji roku akademickiego w Szkole Nauk Technicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej w Płocku,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w inauguracji roku akademickiego w Szkole Wyższej im. P.Włodkowica w Płocku,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w inauguracji roku akademickiego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył z okazji rocznicy śmierci Stanisława Nawrockiego w spotkaniu w szkole społecznej Płockiego Towarzystwa Oświatowego,
- na zaproszenie Stowarzyszenia Polska – Wschód przyjechała do Płocka delegacja z Rosji,
- odbyły się uroczystości z okazji Dnia Edukacji Narodowej (uczestniczyli: Pan Tomasz Korga i Pan Lech Latarski),
- odbywały się posiedzenia Komisji, przyjęcia interesantów, a także spotkanie w sprawie Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka złożył informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2005 roku (**Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 10

Radni złożyli następujące interpelacje:

1/ Pan radny **Wiesław Kossakowski** złożył interpelacje:

- dot. gryzoni na ulicach Starego Miasta (**Załącznik Nr 35** do niniejszego protokołu),
- dot. dotacji dla Szkoły Podstawowej Nr 23 (**Załącznik Nr 36** do niniejszego protokołu),

2/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył interpelacje:

- dot. przetargu na monitoring na nowym moście (**Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu),
- dot. nasadzeń zieleni na ul. Kutrzeby do ul. Gen. Sikorskiego (**Załącznik Nr 38** do niniejszego protokołu),

3/ Pan radny **Marek Krysztofiak** złożył interpelacje :

- dot. sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych na skrzyżowaniu ulicy Armii Krajowej i Hubalczyków (**Załącznik Nr 39** do niniejszego protokołu),
- dot. dokończenia inwestycji na ul. Gościniec (**Załącznik Nr 40** do niniejszego protokołu),

4/ Pan radny **Zbigniew Nowak** złożył interpelacje:

- dot. zwiększenia kursów autobusów KM linii nr 2 (**Załącznik Nr 41** do niniejszego protokołu),
- dot. wybudowania wiat przystankowych na ul. Kościelnej, ul. Kolejowej, ul. Popłacińskiej i ul. Cichej (**Załącznik Nr 42** do niniejszego protokołu),

5/ Pan radny **Andrzej Rokicki** złożył interpelację:

- dot. realizacji kanalizacji w ul. Skrajnej (**Załącznik Nr 43** do niniejszego protokołu),

6/ Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** złożyła interpelację:

- dot. ułożenia płyt betonowych lub kostki brukowej pomiędzy ul. Na Skarpie i ul. Polną (**Załącznik Nr 44** do niniejszego protokołu),

7/ Pani radna **Anna Kossakowska** złożyła interpelację:

- dot. ulicy Piekarskiej (**Załącznik Nr 45** do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 11

Zebrani nie zabrali głosu w pkt. 11 porządku obrad.

Ad. pkt 12

Zebrani nie zabrali głosu w pkt. 12 porządku obrad.

Ad. pkt 13

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLVII Sesji Rady Miasta Płocka .

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała
Jolanta Kozera

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Sławomir Goszkowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Tomasz Korga

Uwaga: załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.