

1

**PROTOKÓŁ NR XLIII/05  
Z OBRAD XLIII SESJI  
RADY MIASTA PŁOCKA  
ODBYTEJ W DNIU 28 czerwca 2005 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz. 16.20.  
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 139
Obecnych	- 79

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XLIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XLIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XLIII Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 24.05.2005 roku.
4. Informacja na temat baszty obronnej położonej przy ul. Zduńskiej 13A.
5. Informacja na temat pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.
6. Informacja na temat kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka w 2004 roku.
7. Informacja o stanie zaawansowania prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

- 1) zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 (druk nr 766),
- 2) uchylenia uchwały Rady Mieszkańców Osiedla „Stare Miasto” (druk nr 767),
- 3) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Płock do projektu „Europejski Szlak Gotyku Ceglanego” realizowanego przez Niemiecki Związek Budownictwa Mieszkaniowego, Urbanistyki i Planowania Przestrzennego w Berlinie(druk nr 768),
- 4) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn. „Budowa

- Oczyszczalni Wschód wraz z kolektorami kanalizacji sanitarnej” w Płocku (druk nr 769),
- 5) uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Płocka na lata 2005-2013 (druk nr 770),
  - 6) zmiany Uchwały Nr 571/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 771),
  - 7) ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 772),
  - 8) nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 773),
  - 9) zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej Uchwałą Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku (druk nr 774),
  - 10) przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 775),
  - 11) zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu porozumienia w sprawie wykonania w 2005 r. zadań edukacyjnych rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 776),
  - 12) zmian w podziale miasta Płocka na obwody głosowania (druk nr 777),
  - 13) wyboru banku na „Bankową Obsługę Budżetu Miasta Płocka” (druk nr 778),
  - 14) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 „ i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”(druk nr 779),
  - 15) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 20” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”(druk nr 780),
  - 16) przyjęcia ze środków Funduszu Dopłat w Banku Gospodarstwa Krajowego wsparcia realizacji zadania polegającego na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania części budynku byłego Technikum Samochodowego, zlokalizowanego w Płocku przy ul. Misjonarskiej 22, w wyniku którego powstanie Noclegownia dla kobiet i matek z dziećmi (druk nr 781),
  - 17) zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13 (druk nr 782),
  - 18) zmiany Uchwały Nr 534/XXVII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2004 r w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania obowiązującej w budżetowych jednostkach organizacyjnych (druk nr 783),
  - 19) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24.05.2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 784),
  - 20) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 785),
  - 21) wyrażenia opinii dotyczącej inwestycji mającej na celu odwodnienie odcinka II i IV dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku oraz odprowadzenie wód deszczowych z terenów osiedli Ciechomic i Pradolina Wisły, przewidzianych do realizacji na obszarze NATURA 2000 – „Dolina Środkowej Wisły”(druk nr 786),
  - 22) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Samorządem Województwa Mazowieckiego w sprawie opracowania dokumentacji technicznej dotyczącej regulacji rzeki Słupianki (druk nr 790),

- 23)powołania doraźnej Komisji mającej na celu wyjaśnienie unieważnienia obydwu przetargów na drogi dojazdowe do drugiej przeprawy mostowej (druk nr 787),
- 24)wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji mającej na celu wyjaśnienie unieważnienia obydwu przetargów na drogi dojazdowe do drugiej przeprawy mostowej (druk nr 788),
- 25)wyboru Wiceprzewodniczącego doraźnej Komisji mającej na celu wyjaśnienie unieważnienia obydwu przetargów na drogi dojazdowe do drugiej przeprawy mostowej (druk nr 789),
- 26) ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 739),
- 27)wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 738).

### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 10.Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 11.Interpelacje i zapytania radnych.
- 12.Odpowiedzi na interpelacje.
- 13.Sprawy różne.
- 14.Zamknięcie obrad XLIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Piotr Nowicki** do porządku obrad następujące wnioski:

- dot. pkt. 8 ppkt. 2 – projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Mieszkańców Osiedla „Stare Miasto”  
 Powiedział: „(...)Po obradach Komisji Społecznej i po obradach Komisji Inwestycji zgłosili się do nas przedstawiciele Rady Osiedla „Stare Miasto” w kwestii tego punktu z dzisiejszych obrad Rady Miasta Płocka. Przedstawili nam problem następujący, mianowicie , jak Państwo wszyscy wiecie rady osiedla opiniują wnioski dotyczące wyrażania opinii na sprzedaż alkoholu. I sytuacja była następująca – według relacji przedstawicieli rady osiedla , mianowicie rada osiedla otrzymywała wielokrotne skargi na funkcjonowanie określonych punktów gastronomicznych. W związku z tym, gdy właściciel tego punktu zgłosił się o wydanie opinii, to rada wydała taką opinię i była to opinia negatywna. Ale, jak wszyscy wiemy, jest to tylko opinia, w związku z tym Prezydent może nie zastosować się do takowej opinii negatywnej i może wydać pozytywną. Ja w swojej karierze samorządowej nie spotkałem się jeszcze z takim przypadkiem, żeby po negatywnej opinii czy to komisji Rady Miasta, czy też rady osiedla, pozytywnie rozpatrzono wniosek petenta. Tutaj taka sytuacja nastąpiła. Mało tego, nie została poinformowana rada osiedla o tej sytuacji. W związku proszę Państwa proszę o wykreślenie tego punktu z porządku obrad w celu ponownego rozpatrzenia tej uchwały w obecności przedstawicieli rady osiedla (...)”
- dot. wprowadzenia projektu uchwały  
 Powiedział: ”Proszę Państwa parę miesięcy temu pojawiła się informacja, że Naczelny Sąd Administracyjny wydał uchwałę w kwestii nieuprawnionego pobierania opłat w autobusach przy sprzedaży biletów. Ta sprawa została nagłośniona w naszym Mieście. Niestety władze miasta nie podjęły stosownych działań, aby zmienić prawo w tym zakresie w naszym mieście. Wydaje mi się, że najwyższa pora, aby działania Komunikacji Miejskiej były zgodne z prawem i dlatego pozwoliłem sobie napisać taką uchwałę i w swoim imieniu i w imieniu Klubu Radnych SLD. Chciałbym proszę Państwa zgłosić taką uchwałę. Uchwała dotyczy zmiany Uchwały Nr 941/XLVI/01 Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za przewozy środkami masowej komunikacji miejskiej. Ta opinia uzyskała podpis mec. Wróblewskiego. Niestety nie była opiniowana na komisjach merytorycznych, ale nie rodzi ona żadnych skutków

finansowych i Rada Miasta może w swej mądrości taką uchwałę podjąć. Myślę, że my nie powinniśmy przyzwalać na to, aby prawo w naszym mieście było łamane (...).”

Pani radna **Elżbieta Popczuk** w imieniu Klubu Radnych PSL złożyła formalny wniosek o zdjęcie z porządku ppkt. 23, 24 i 25 (projekty uchwał zamieszczone na drukach 787,788,789 w pkt. 8 dotyczyły powołania doraźnej komisji mającej na celu wyjaśnienie unieważnienia przetargów na drogi dojazdowe do drugiej przeprawy mostowej).

Uzasadniając powyższy wniosek powiedziała: ”Wniosek swój motywujemy tym, że uważamy.... jest moda rzeczywiście ostatnio na powoływanie różnych komisji, ale mamy w Radzie Miasta Płocka Komisję Rewizyjną i uważamy, że tą sprawę trzeba skierować do Komisji Rewizyjnej i Komisja Rewizyjna powinna się tą sprawą zająć, a nie powoływać dodatkowo doraźną komisję. W Komisji Rewizyjnej mamy przedstawicieli wszystkich klubów.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam pytanie do Pani radnej Popczuk. Przedwczoraj odbyło się, jeśli się nie mylę – przedwczoraj, spotkanie u Pana Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, gdzie byli przedstawiciele wszystkich klubów. Przedstawiciele Stowarzyszenia Naszego Miasta Płocka, Klubu PSL, Klubu PiS i Klubu SLD. Wtedy nikt nie powiedział nic na ten temat. Co się stało, że w przeciągu kilku dni zmieniły się przemyślenia. Natomiast muszę Państwu powiedzieć, że na spotkaniu z Przewodniczącym Rady rozmawialiśmy o parytetach wyboru członków z poszczególnych klubów do tej Komisji, dlatego niezrozumiałe jest to dla mnie, aczkolwiek zastanawiające. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Panie radny to spotkanie miało miejsce w czwartek w ubiegłym tygodniu. To po pierwsze. Natomiast wydaje mi się, że ten czas był potrzebny na to, żeby odbyły się spotkania w klubach radnych, bo nie my jako Przewodniczący Klubów decydujemy o tym, jakie będzie stanowisko całego Klubu, w związku z tym wydaje mi się zasadne, że jest zasadne to stanowisko, które teraz zostało przedstawione. W pełni je popieram, a składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji już w tym punkcie nad porządkiem obrad. Dziękuję.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo jest tylko jedna moja uwaga. Rada Miasta Płocka nie składa się tylko i wyłącznie z samych klubów. Są również radni niezrzeszeni i myślę, że oni też powinni mieć wpływ na to, co się dzieje w tej Radzie. Dziękuję.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja chciałem tylko wyjaśnić, żeby Państwo mieli pełną świadomość głosowania nad ewentualnym zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie Rady Mieszkańców Osiedla Stare Miasto. Proszę Państwa zasada jest taka, że prawo powinniście Państwo stosować w praktyce w ten sposób, że jeżeli są ustalone przez Państwa w uchwale Rady zasady działania rad osiedlowych, a tutaj takowe zasady są ustalone w uchwale Rady Miasta w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka. Jest to uchwała stanowiąca akt prawa miejscowego opublikowana w Dzienniku Urzędowym i ona obowiązuje również i Państwa jako Radę w tym zakresie. Jeżeli rady mieszkańców osiedli są zobowiązane do podejmowania uchwał pozytywnych bądź negatywnych to taki obowiązek powinny realizować. Jeżeli rada osiedla podjęła uchwałę, że nie będzie opiniowała wniosku w sprawie sprzedaży alkoholu jest to działanie wbrew prawu. Dopóki Państwo nie zmienicie swojej uchwały w tym zakresie uchylenie uchwały rady osiedla stanowi naruszenie prawa. W związku z tym ja bym tutaj apelował do Państwa, aby ten punkt zostawić w porządku obrad, natomiast można się zastanowić w trakcie dyskusji, czy ewentualnie nie zmienić tych zasad. Ja to szczegółowo na spotkaniu z radami osiedlowymi wyjaśniałem i chciałem, żebyście mieli również tą świadomość głosując w tej chwili. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem zgłosić dwa wnioski. Pierwszy wniosek - *Krzysztof Kisiel to Płoczanin, trener I zespołu piłkarzy ręcznych, były zawodnik Wisły Płock. Jako zawodnik przez całą swą karierę sportową związany był tylko z płockim klubem. Jako II trener zespołu piłki ręcznej był także jej grającym zawodnikiem. W kolejnym roku 2004 został wybrany przez władze klubu I trenerem zespołu piłki ręcznej. Pierwszy sezon będąc trenerem zespołu zdobył tytuł mistrza Polski i Puchar Polski w piłce ręcznej z trenowanym przez siebie zespołem Wisły Płock. Krzysztof Kisiel zdobył w swojej karierze sportowej 4 złote medale Mistrzostw Polski (w tym jeden jako trener zespołu), zdobył ponadto 8 srebrnych medali Mistrzostw Polski, 4 brązowe medale Mistrzostw Polski oraz ośmiokrotnie zdobywał z zespołem Wisły Płock Puchar Polski. Jest to bez wątpienia jeden z najbardziej zasłużonych sportowców Płocka. Od roku 1987 grał w I zespole seniorów. 14 - krotnie reprezentował Polskę w piłce ręcznej. Wcześniej był reprezentantem Polski w kategorii juniorów i młodzieżowców. Dotychczasowy przebieg kariery sportowej i trenerskiej to promocja miasta Płocka na arenach międzynarodowych i krajowych. Wnioskuje o nadanie Krzysztofowi Kisiel medalu "Zasłużony dla Płocka" dla Krzysztofa Kiśla.* Kolejny wniosek - *Andrzej Marszałek Płoczanin urodzony w 1965 roku. Jeden z najbardziej doświadczonych zawodników zespołu piłki ręcznej Wisły Płock. Od wielu lat kapitan zespołu. Od roku 1981 nieprzerwanie broni bramki zespołu Wisły Płock. 67 - krotny reprezentował Polski. Uczestnik Mistrzostw Świata w piłce ręcznej oraz dwukrotnie reprezentował Polskę na Mistrzostwach Europy w piłce ręcznej. 24 lata jest w bramce płockiej drużyny. Aktualnie tym sezonie podpisał ponownie kontrakt. Będzie jego to 25 sezon w zespole Wisły Płock. Kuszony wieloma ofertami z kraju, jak i zagranicy pozostał w barwach płockiej drużyny. Poza osiągnięciami sportowymi, w których zdobył również tak, jak poprzednik 4 złote medale Mistrzostw Polski, 8 medali srebrnych, 4 medale brązowe oraz 8 – krotnie zdobywca Pucharu Polski. Ostatni sezon to niezaprzeczalny prymat w kraju, gdzie zespół Wisły Płock zdobył mistrzostwo i puchar Polski. Wywodzi się z usportowionej rodziny. Jego brat Tomasz Marszałek w minionych latach to również reprezentant Polski i bramkarz zespołu płockiego. Kariera Andrzeja Marszałka to ćwierćwiekowa promocja Płocka w kraju i poza jego granicami. Wnioskuje o nadanie medalu „Zasłużony dla Płocka” za jego dokonania w dziedzinie sportu i krzewienia kultury fizycznej. Dziękuję bardzo.*”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji w tym punkcie zgłoszony przez Panią radną Violetę Kulpe. W wyniku głosowania przy 13 głosach – za, 3- przeciw i 8 – wstrzymujących się został przyjęty.

Następnie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące porządku obrad XLIII Sesji Rady Miasta Płocka:

- wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 767 w sprawie uchylecia uchwały Rady Mieszkańców Osiedla „Stare Miasto”  
Wynik głosowania: za wnioskiem – 12 głosów, przeciw – 10, 2 – wstrzymujące się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.
- wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 941/XLVI/01 Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za przewozy środkami masowej komunikacji miejskiej  
Wynik głosowania: za wnioskiem – 11 głosów, przeciw – 2, 11 – wstrzymujących się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.
- wniosek dotyczący zdjęcia z porządku z pkt. 8 obrad ppkt. 23 – projekt uchwały zamieszczony na druku nr 787 (ustalono, że jeżeli ppkt. 23 zostanie zdjęty, to z porządku obrad w wyniku tego zostaną zdjęte również ppkt. 24 i 25, które dotyczą ppkt. 23)  
Wynik głosowania: za wnioskiem – 13 głosów, przeciw – 10, 1 – wstrzymujących się od głosu. Wniosek został przyjęty i projekty uchwał zamieszczone na drukach: 787,788,789 zostały zdjęte

z porządku obrad.

W nawiązaniu do w/w wniosku Pani radna **Grażyna Opatrzyk** zapytała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W związku z tym, że przegłosowaliśmy zdjęcie tych trzech punktów z porządku obrad ja chciałabym prosić Pana Przewodniczącego o wyjaśnienie, czy w ogóle zdejmujemy już te punkty i nigdy one nie będą wprowadzane? Czy na kolejną Sesję będą ponownie wprowadzone, bo ja przypominam, że na ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka myśmy podjęli uchwałę o powołaniu takiej komisji. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Trudno mi powiedzieć w tej chwili, jaka będzie decyzja Państwa, wola Państwa, żeby to wprowadzić, lub nie wprowadzić. Ja nie decyduję. Także trudno mi w tej chwili to powiedzieć.”

Pani radna **Elżbieta Popczuk** powiedziała: „Wola Państwa rzeczywiście będzie... to znaczy ona będzie zależała od woli Państwa, ale uprzejmie informuję i przypominam, że ja zgłaszałam wniosek o to, żeby zdjąć to z porządku dzisiejszej Sesji i przekazać do Komisji Rewizyjnej, żeby tym się zajęła Komisja Rewizyjna.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Uchwała Rady Miasta była.”

Pani radna **Elżbieta Popczuk** odpowiedziała: „Nie ma uchwały. Jest wniosek. To był wniosek, uchwała miała być dzisiaj. Nie było uchwały.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na podstawie tego wniosku powstały te trzy projekty uchwał, które dzisiaj wolą Państwa ....nie będziemy nad nimi procedować.”

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XLIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XLIII Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 24.05.2005 roku.
4. Informacja na temat baszty obronnej położonej przy ul. Zduńskiej 13A.
5. Informacja na temat pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.
6. Informacja na temat kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka w 2004 roku.
7. Informacja o stanie zaawansowania prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

- 1) zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 (druk nr 766),
- 2) uchylenia uchwały Rady Mieszkańców Osiedla „Stare Miasto” (druk nr 767),
- 3) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Płock do projektu „Europejski Szlak Gotyku Ceglanego” realizowanego przez Niemiecki Związek Budownictwa Mieszkaniowego, Urbanistyki i Planowania Przestrzennego w Berlinie(druk nr 768),
- 4) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn. „Budowa Oczyszczalni Wschód wraz z kolektorami kanalizacji sanitarnej” w Płocku (druk nr 769),

- 5) uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Płocka na lata 2005-2013 (druk nr 770),
- 6) zmiany Uchwały Nr 571/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 771),
- 7) ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 772),
- 8) nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 773),
- 9) zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej Uchwałą Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku (druk nr 774),
- 10) przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 775),
- 11) zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu porozumienia w sprawie wykonania w 2005 r. zadań edukacyjnych rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 776),
- 12) zmian w podziale miasta Płocka na obwody głosowania (druk nr 777),
- 13) wyboru banku na „Bankową Obsługę Budżetu Miasta Płocka” (druk nr 778),
- 14) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 „ i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”(druk nr 779),
- 15) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 20” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”(druk nr 780),
- 16) przyjęcia ze środków Funduszu Dopłat w Banku Gospodarstwa Krajowego wsparcia realizacji zadania polegającego na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania części budynku byłego Technikum Samochodowego, zlokalizowanego w Płocku przy ul. Misjonarskiej 22, w wyniku którego powstanie Noclegownia dla kobiet i matek z dziećmi (druk nr 781),
- 17) zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13 (druk nr 782),
- 18) zmiany Uchwały Nr 534/XXVII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2004 r w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania obowiązującej w budżetowych jednostkach organizacyjnych (druk nr 783),
- 19) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24.05.2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 784),
- 20) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 785),
- 21) wyrażenia opinii dotyczącej inwestycji mającej na celu odwodnienie odcinka II i IV dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku oraz odprowadzenie wód deszczowych z terenów osiedli Ciechomic i Pradolina Wisły, przewidzianych do realizacji na obszarze NATURA 2000 – „Dolina Środkowej Wisły”(druk nr 786),
- 22) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Samorządem Województwa Mazowieckiego w sprawie opracowania dokumentacji technicznej dotyczącej regulacji rzeki Słupianki (druk nr 790),
- 23) ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 739),
- 24) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 738).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
10. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad XLIII Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 2**

Do Komisji Uchwał i Wniosków zostali zgłoszeni radni: Pan radny Arkadiusz Iwaniak, Pan radny Zbigniew Nowak, Pan radny Jerzy Seweryniak. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został poddany pod głosowanie (za – 20, przeciw – 0, 0 – wstrzymało się od głosu). Skład Komisji Uchwał i Wniosków został zatwierdzony jednogłośnie.

### **Skład Komisji Uchwał i Wniosków:**

- **Pan radny Arkadiusz Iwaniak,**
- **Pan radny Zbigniew Nowak,**
- **Pan radny Jerzy Seweryniak.**

## **Ad. pkt 3**

Protokół z obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 24.05.2005 roku został przyjęty w wyniku głosowania (za – 16, przeciw – 0, 2- wstrzymujące się).

## **Ad. pkt 4**

Pismo z 15.06.2005 r. z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie Delegatura w Płocku stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zapewne Państwo czytaliście pismo, które było skierowane na moje ręce. Pismo było napisane, skierowane przez Panią mgr Ewę Jaszczak Kierownika Delegatury w Płocku Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.(...) Nie chciałbym polemizować z tym pismem, bo ono jest oczywiste. Chciałbym także zastrzec, że nie chciałbym także, abyśmy wchodzili w dyskusję, która by dotyczyła spraw, powiedzmy, że drażliwych. Chciałbym tylko, jeżeli Państwo pozwolicie, przedstawić wniosek formalny, który później byśmy głosowali (...).”

### **Treść wniosku:**

*Rada Miasta Płocka zwraca się do Wojewody Mazowieckiego i Prezydenta Miasta Płocka o podjęcie wspólnych działań zmierzających w rozpoczętym postępowaniu regulacyjnym do pozostawienia Baszty murów obronnych przy ul. Zduńskiej 13 A w zasobach Skarbu Państwa.*

### **Uzasadnienie**

*Przed Komisją Regulacyjną do Spraw Gmin Wyznaniowych Żydowskich w Warszawie toczy się*



*postępowanie regulacyjne, wszczęte na wniosek Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP, w przedmiocie nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Zduńskiej 13A – tzw. Baszty dawnych murów obronnych. Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich wnosi o regulację sprawy Baszty z tego względu, że przed II-gą wojną światową obiekt ten był położony na terenie nieruchomości będącej własnością Gminy Żydowskiej, przeznaczonej na cele charytatywno-opiekuńcze. Obecnie jest własnością Skarbu Państwa, w trwałym zarządzie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.*

*Poza eksponowanym w charakterze trwałej ruiny fragmentem muru przy ul. Bielskiej Baszta jest jedynym reliktem dawnych wspaniałych niegdyś fortyfikacji miasta Płocka.*

*Dlatego należy dolożyć wszelkich możliwych starań, aby ten niezwykle cenny dla Płocka zabytek pozostał w zasobach Skarbu Państwa i miał jak najlepszego gospodarza, zapewniającego właściwe utrzymanie resztek średniowiecznego zespołu miejskich fortyfikacji obronnych.*

*Przepisy prawne regulujące zwrot mienia należącego niegdyś do gmin i związków wyznaniowych żydowskich przewidują możliwość uregulowania kwestii związanych ze zwrotem własności w postaci przyznania odpowiedniej nieruchomości zamiennej lub odszkodowania (art. 31.1.1-3 ustawy z dnia 20 lutego 1997 roku o stosunku Państwa do gmin wyznaniowych żydowskich Rzeczypospolitej Polskiej, Dz. U. Nr 41, poz. 251, z późniejszymi zmianami).*

W/w wniosek stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 5**

„Informacja na temat pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej” stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu.

Pani **Iwona Lewandowska** Dyrektor Biura Funduszy i Informacji Europejskiej powiedziała (wypowiedzi Pani Dyrektor towarzyszył pokaz slajdów): „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Otrzymaliście dosyć szczegółowy materiał, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków z funduszy strukturalnych przez gminę Płock w latach 2004 i w I półroczu 2005 roku. W tej chwili chciałabym Państwu zaprezentować taką syntetyczną informację, która została sporządzona właśnie na podstawie materiałów szczegółowych, jak również odnieść się do działalności Biura Funduszy i Informacji Europejskiej, ponieważ część z Państwa radnych zadawała tego typu pytania podczas Komisji, Sesji. Jeżeli o projekty, które zostały złożone przez miasto Płock w roku 2004 to najistotniejszym projektem strategicznym z punktu widzenia miasta Płocka był oczywiście wniosek na budowę I etapu dróg dojazdowych. Wartość dofinansowania, jaka zgodnie z decyzją Ministra Infrastruktury otrzymaliśmy to ponad 91 mln zł. W tej chwili jest już podpisana umowa o dofinansowanie. Była podpisana 1 czerwca. W tej chwili również podpisana jest umowa na prefinansowanie projektu z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Opracowujemy wewnętrzne procedury zarządzania projektem, które są wymagane przez Ministerstwo Infrastruktury do tego, aby uznawać wydatki za kwalifikowane. Kolejne projekty, które otrzymały dofinansowania były składane w ubiegłym roku to projekty społeczne w ramach Zintegrowanego Projektu Programu Regionalnego. Mówimy tutaj o dwóch projektach stypendialnych na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów, którzy uczą się w płockich gimnazjach, ale pochodzą z obszarów wiejskich, jak również dla studentów, którzy zamieszkują obszar powiatu płockiego. Na projekt dofinansowania stypendiów uczniów dostaliśmy dofinansowanie ponad 1.400.000 zł. Dla studentów była to kwota 78.000 zł. Umowy dofinansowania zostały podpisane w marcu bieżącego roku, jednakże dopiero w czerwcu bieżącego roku zostały przekazane środki z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację tych programów. Stypendia były wypłacane w okresie ostatnich dwóch tygodni na zakończenie roku szkolnego. Kolejnym wnioskiem, który był dosyć istotny z punktu widzenia polityki i rozwoju gospodarczego w mieście Płocku był projekt Płockiego Parku Przemysłowo –

Technologicznego .Projekt był opracowywany w Urzędzie Miasta Płocka w komórkach Pełnomocnika d/s Rozwoju Gospodarczego i Aktywnych Form Zwalczenia Bezrobocia Pana Krzysztofa Lewandowskiego, aczkolwiek beneficjentem w tym wypadku i ostatecznie wnioskodawcą był już podmiot zarządzający, czyli Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny S.A. Wartość dofinansowania, jaką uzyskano w tym projekcie to 45.000.000 zł, czyli 100% dofinansowania dla spółki zarządzającej, jednakże z punktu widzenia miasta zaangażowaliśmy 12,5% tej wartości jako wkład własny jednostki samorządu terytorialnego w realizację tego projektu.” Kolejny slajd dotyczył łącznej wartości pozyskanego dofinansowania. Pani Dyrektor powiedziała: „Być może ilość wniosków nie jest oszałamiająca, jakie zostały złożone w ciągu ostatniego czasu, jednakże proszę zwrócić uwagę na fakt, że wartość pozyskanego dofinansowania (...) równa się wydatkom majątkowym, jakie były przyjęte na 1 stycznia 2005 roku w budżecie miasta Płocka, czyli wnioski z ubiegłego roku stanowią praktycznie całe wydatki majątkowe roku bieżącego. Oczywiście te środki nie są przeznaczone na realizację wszystkich inwestycji, ale to jest ta skala finansowania. Jednocześnie środki te stanowią około 46% dochodów własnych gminy i powiatu. Także w skali kraju Płock wypada bardzo dobrze, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków strukturalnych w aspekcie wartości pozyskanego dofinansowania. Projekt dróg dojazdowych jest największym projektem, który jest realizowany w ramach Sektorowego Programu Transport z najwyższą wartością dofinansowania w kraju. Również projekt Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego jest największym projektem, jaki jest realizowany w ramach Sektorowego Programu Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw w działaniu, które właśnie wspiera tworzenie parków przemysłowych i technologicznych. W 2005 roku w I półroczu podjęto działania, które mają zmierzać do kontynuacji już rozpoczętych projektów, czyli złożono wnioski na II etap budowy dróg dojazdowych, na I etap budowy Parku Technologicznego, który jest kontynuacją programu Parku Przemysłowo – Technologicznego. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej opracował również wniosek wspierający osoby niepełnosprawne pt. „Od bierności do aktywności.” Tutaj kwota wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego to będzie 100% wydatków kwalifikowanych około 600 tys. zł, o ile oczywiście wniosek zostanie do wsparcia zaakceptowany. A jeżeli mówimy o wsparciu, potencjalnym wsparciu na projekty inwestycyjne, to mówimy kwocie rzędu 80 mln zł możliwego do pozyskania zewnętrznego finansowania, czyli są to następne środki na inwestycje realizowane w mieście. W zakresie gospodarki wodno – ściekowej zdecydowano o aplikowaniu już kompleksowego projektu dla uporządkowania sfery gospodarki wodno – ściekowej w Płocku z Funduszu Spójności. Wniosek wstępny zgodnie z procedurą został już złożony, przeszedł ocenę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. Jest w tej chwili w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. Krótki zarys tego projektu to jest rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Maszewie, budowa oczyszczalni Wschód, kanalizacji sanitarnej na terenie osiedli: Borowiczki, Borowiczki Parcele i Parcele, rozbudowa oczyszczalni ścieków Radziwie i kanalizacji sanitarnej na terenie zlewni oczyszczalni Radziwie. W tej chwili opracowywane jest studium wykonalności tego projektu. Pierwsze szacunkowe wartości to prawie 200 mln zł, jeżeli chodzi wartości globalną projektu i przy takiej wartości możliwa wartość dofinansowania to około 160 mln zł. W tym przypadku istotną kwestią będzie wyliczenie dochodu, jaki projekt generuje, ponieważ o wartość dochodu, jaki może projekt generować będzie obniżona wartość dofinansowania, ale to zostanie ostatecznie ustalone w studium wykonalności. Trwają również prace nad kolejnymi projektami, które mogą być zgłoszone do dofinansowania. De facto te prace zaczęły się jeszcze w roku 2003 i dotyczą one Mazowieckiej Platformy Teleinformatycznej, ul. Tumskiej – kolejne etapy, rozbudowy Liceum im. Władysława Jagiełły, rozbudowa muzeum przy ul. Tumskiej 8 i budowę obwodnicy północnej dla miasta Płocka. W tej chwili już opracowywane są również projekty stypendialne na rok szkolny 2005/2006 i rok akademicki 2005/2006. Wniosek na dofinansowanie stypendiów dla uczniów składamy do 8 lipca, a do 5 sierpnia składamy wniosek na stypendia studencie. Istotną informacją w tym momencie jest to, że większość tych projektów kwalifikuje się do wsparcia w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego, ale niestety w tej chwili nabór wniosków inwestycyjnych jest od miesiąca marca wstrzymany ze względu na trwające przesunięcia, realokacje w ramach działania, które są w głównej mierze spowodowane

różnicą kursową EURO przyjętą w ubiegłym roku do określania poziomu wsparcia, a kursem EURO, jaki odnotowano na początku roku bieżącego. Odnośnie informacji na temat działalności Biura Funduszy i Informacji Europejskiej, które Państwo powołaliście uchwałą Rady Miasta w sierpniu ubiegłego roku, również z założeniem takim, że biuro będzie świadczyło usługi na zewnątrz na rzecz innych podmiotów. Zgodnie ze statutem biuro prowadziło takie działania. Opracowywaliśmy wniosek i biznes plan wraz z wymaganymi załącznikami dla przedsiębiorcy w ramach działania bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw. Prowadziliśmy również konsultacje takiego wniosku aplikacyjnego z biznes planem dla innego przedsiębiorcy, konsultowaliśmy wnioski szkoleniowe w ramach Sektorowego Programu Rozwój Zasobów Ludzkich, jak również dla różnych podmiotów konsultowaliśmy możliwości pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych w ramach różnych programów. To była działalność odpłatna, aczkolwiek biuro również prowadzi działalność nieodpłatną i realizowaliśmy projekt dla Hospicjum Płockiego, na który również udało się pozyskać decyzje o dofinansowaniu na poziomie 75 tys. zł. W tej chwili trwa proces podpisywania umowy z wojewodą. Decyzja tutaj była w styczniu, aczkolwiek mija praktycznie pół roku i umowa jeszcze nie jest podpisana i nie jest to absolutnie spowodowane żadnymi uchybieniami po stronie beneficjenta. Z tytułu działalności zewnętrznej biura realizowanej odpłatnie wartość dochodów według podpisanych umów powinna wynieść około 15 tys. zł. Umowy w przypadku opracowywania kompletnej dokumentacji, nie konsultacji, tylko opracowywania od początku do końca całej dokumentacji zawierają klauzulę o zapłacie za sukces i w przypadku uzyskania dofinansowania będzie to 12.200 zł. Biuro realizowało wszystkie zewnętrzne zlecenia samodzielnie, czyli nie poniosło żadnych kosztów z podzlecaniem części opracowań, czy jeszcze dalszą konsultacją projektów dla przedsiębiorców i organizacji pozarządowych. Pytaliście również Państwo czasem o kwalifikacje, jakie mają pracownicy biura, czy ja jako osoba zarządzająca jednostką. Są to kwalifikacje potwierdzone certyfikatami. One umożliwiają nam prowadzenie działalności zewnętrznej, budzą zaufanie podmiotów zewnętrznych, które zwracają się o dofinansowanie. Są to certyfikaty poświadczane, gwarantowane przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Edukacyjne. Ja pokrótce bym zakończyła, ale oczekuję oczywiście pytań z Państwa strony. Jestem gotowa odpowiedzieć na pytania. Dziękuję.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Pani Dyrektor nie dopatrzyłem się w tych środkach spójności dofinansowania do budowy kanalizacji sanitarnych, nie widzę budowy kanalizacji w Ciechomicach i w Górach. Dlaczego nie ma w tym właśnie programie?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli można, to jest ten wniosek, który był przedstawiany, 195 mln wartość projektu, a dofinansowanie ewentualne około 160 mln. To Wodociągi Płockie złożyły taki wniosek i to będzie w tym jeśli ten zarząd operatorski będzie to realizował całość tych zakresów kanalizacji będzie w tym projekcie.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Ale Panie Prezydencie powinno tu być uwidocznione – budowa kanalizacji sanitarnej na osiedlu Góry i w Ciechomicach.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale gdybyśmy mieli Panie radny przedstawić cały ten wniosek Wodociągów Płockich, to pewnie jest to opracowanie z kilkadziesiąt stron i pewnie tam jest wszystko wypisane.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Ja Pana rozumiem Panie Prezydencie, ale naprawdę nie ustąpię, bo chciałbym, żeby się ta właśnie budowa kanalizacji sanitarnej na osiedlu Góry i w Ciechomicach znalazła się tutaj, bo tylko jest rozbudowa zlewni w Radziwiu Panie Prezydencie, a tam nie pisze żadnych, jakichkolwiek – budowa kolektora kanalizacyjnego w Górach i w Ciechomicach.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie radny całe miasto jest objęte tym programem, który będzie jeśli zostanie wyłoniony zarząd operatorski i Rada Miasta zatwierdzi tego, to będzie to realizował. Wszystko jest tam zapisane.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „A jak nie zostanie wyłoniony operator, to co będzie? To znakiem tego nie znajdzie się w takim temacie, że nie będzie budowy tego kolektora. Panie Prezydencie ja bym chciał, żeby to w tym.... ”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zapytał: „Panie radny a co jest w budżecie miasta na 2005 rok zapisane?”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Jest budowa.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pan sobie sam odpowiedział.”

Pani radna **Anna Kossakowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam takie dwa pytania do Pani Dyrektora Biura. Wielokrotnie pojawiają się głosy o trudnościach w pozyskiwaniu funduszy europejskich zarówno po stronie rządu, jak i ostatecznych beneficjentów. Czy z doświadczenia pani kierowanego Biura mogłaby Pani podać nam, zdiagnozować przyczyny na poparcie tej tezy, przynajmniej z trzy podstawowe przyczyny trudności w pozyskiwaniu, jakie możemy mieć, czy też mamy. I druga rzecz - z różnych informacji, wypowiedzi wydaje się, że środki z funduszy europejskich przeznaczone na lata 2004 – 2006 są w znacznym stopniu już zaangażowane. To jakie są potencjalne możliwości pozyskania środków z tych funduszy w latach następnych. Bardzo proszę takie krótkie dwie wypowiedzi, czy odpowiedzi na moje pytania.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Pani Dyrektorko! Panie Przewodniczący! Państwo radni! Ja chciałbym zapytać, dziękując za tą informację – po pierwsze: czy dziś już można powiedzieć w jakim stopniu będą wykorzystane środki, które udało się uzyskać w programach „Ze stypendium ku dojrzałości – program stypendialny na rok 2004/2005”, bo tutaj taka ładna cyfra się ukazała 1,5 mln. Czy te wszystkie środki będą wykorzystane i rozdysponowane? To pierwsze pytanie. Podobne pytanie jest do tego kolejnego programu „Ze stypendium po tytuł”. Tu są właściwie niewielkie pieniądze – 78 tys., ale też czy one wszystkie te środki będą wykorzystane, czy też może okazać się, że niestety nie. To pierwsze pytanie. Drugie pytanie – kiedy będą realizowane, bo w tym materiale tak naprawdę to, czego brakuje, bo przyznam się szczerze, że dosyć często proszę o te materiały dotyczące pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, one się niewiele zmieniają. Przykład - ta Platforma Teleinformatyczna. Łódź już dawno ten konkurs rozpiła i już rozdysponowała pieniądze. Warszawa właściwie odwleka to z miesiąca na miesiąc, z roku na rok – nie długo się okaże, chociaż z tej ostatniej tabelki, którą mamy na str. 19 wynika, że jeszcze na infrastrukturę społeczeństwa informatycznego zostało do rozdysponowania aż 22 mln zł. Czyli te pieniądze są, natomiast rzeczywiście dlaczego, tutaj przyłączę się do pytania radnej Kossakowskiej, dlaczego one nie są rozdysponowane w takim razie. To jest pytanie kolejne. Następne – mamy tutaj pieniądze według tej tabeli na rozwój turystyki i kultury. Zwłaszcza, szkoda, może nie ma Pana radnego Buraczyńskiego, ale czy jakiś wydział w naszym mieście będzie w końcu aplikował o pieniądze na rozwój turystyki. Tutaj także jest aż 17 mln zł, powiedzmy, do wyjęcia, według tej tabeli rzecz jasna. I w końcu też może taka podpowiedź, a zarazem sugestia, bo są pieniądze 16, 5 mln na zdegradowane obszary miejskie po przemysłowe i po wojskowe. My mamy obszar po wojskowy w centrum miasta. Strach przejechać tam ulicą na tym terenie, a przy okazji być może udało by się, już nie chodzi tylko o ulicę, ale też o jakiś plan rozwoju, czy przynajmniej odzyskania terenu dla miasta – czy byłoby możliwe na przykład z tych konkretnie pieniądze uzyskać jakieś środki? Czyli takie najważniejsze pytanie właściwie, czy jest też szansa i ewentualnie kiedy na uzyskanie kolejnych

pieniędzy z tych programów. Dziękuję. Zwłaszcza ta informatyka...”

Pani radna **Bożena Musiał**: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam dwa pytania dotyczące dwóch planowanych projektów. W jakim stopniu jesteśmy do tych projektów przygotowani, kiedy jest szansa, że wystąpimy i czy jesteśmy przygotowani pod względem projektowym i innym, czy są to tylko zapisy takie, żeby uspokoić mieszkańców i nas? Dotyczy to rozbudowy Liceum Ogólnokształcącego im. Władysława Jagiełły i dotyczy to rozbudowy obiektu przy ul. Tumskiej 8. Z tego, co wiem, to jeszcze nie jest zakupiony teren pod to muzeum.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „(...)Proszę Państwa jeśli chodzi o to, co pytała Pani radna Kossakowska jakie są szanse na uzyskanie środków ta tabela z tyłu – ostatnia strona tego opracowania przedstawionego na Sesję wskazuje, gdzie są jeszcze ewentualnie środki wolne. To nie znaczy na przykład, że są otwarte nabory wniosków i to, co chociażby pytał Pan radny Nowakowski odnośnie turystyki – nie ma jeszcze takiego naboru tych wniosków. Wszystko jest w zasadzie trzymane jakby w rezerwie, ponieważ o tym, co wspominała Pani Dyrektor – ten przelicznik EURO na złotówki, te pieniądze już w części topniały. Tak było w tym priorytecie: Rozwój lokalny z działań : obszary podlegające restrukturyzacji i zdegradowane obszary miejskie po przemysłowe i po wojskowe. Z tych pieniędzy już ubyło około 20 mln. Przynajmniej wnioskował Urząd Marszałkowski do Ministerstwa o to, żeby zdjąć z tych działań pieniądze. I właśnie te dwa działania, o których przed chwilą powiedziałem są ściśle związane z lokalnym programem rewitalizacji, który dzisiaj Państwu przedstawiamy i dotąd, dopóki tego programu nie ma, nie będzie uchwalony, z tych działań nie można skorzystać. Ale to myślę, że dyskusja i omawianie tego programu będzie wówczas, kiedy będzie już prezentowany. To samo dotyczy tej Platformy Informatycznej. Też oczywiście są środki, ale z tego, co się orientuję, tego naboru jeszcze nie ma. Wnioski, o których wspomniała Pani radna Musiał - oczywiście one były złożone w ubiegłym roku pod kątem Jagiellonki i Tumskiej 8. Jeśli chodzi o Tumską 8 sprawa, myślę, że w niedługim czasie znajdzie już finał i zakupimy tą działkę, która jest niezbędna pod rozbudowę. Są, bym powiedział, daleko zaawansowane już sprawy między bankiem a miastem i myślę, że ta uchwała Rady Miasta upoważniająca Prezydenta do zakupu tej działki zostanie w najbliższym czasie zrealizowana i wówczas, jeśli będzie można o takie środki składać, na pewno wspólnie z Urzędem Marszałkowskim, ponieważ to zadanie będzie wspólnie finansowane przez Urząd Miasta i przez Urząd Marszałkowski. Jednej i drugiej jednostce samorządu powinno zależeć wtedy, żeby tych pieniędzy pozyskać niekoniecznie z własnych budżetów.” Zwrócił się do Pani Dyrektor o udzielenie odpowiedzi na pozostałe pytania.”

Pani **Iwona Lewandowska** Dyrektor Biura Funduszy i Informacji Europejskiej powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni radni! Dziękuję bardzo za pytania. Pozwalają one szerzej spojrzeć na problematykę pozyskiwania funduszy strukturalnych. Pozwolicie Państwo, że będę odpowiadała z poziomu beneficjenta ostatecznego, czyli wnioskodawcy, który ubiega się o dofinansowanie, szczególnie w aspekcie pytania Pani radnej Kossakowskiej o trudności w pozyskiwaniu funduszy, ponieważ de facto one pojawiają się na kilku poziomach i pierwszym tym najwyższym poziomem to jest poziom rządowy i w ubiegłym roku mieliśmy do czynienia z sytuacją taką, że w trakcie wnioskowania o fundusze strukturalne, kiedy były już otworzone rundy konkursowe, niestety nie do końca znane były zasady tych konkursów. W czasie naboru wniosków, które zwykle trwały około miesiąca wiele instytucji przedłużało terminy o następne miesiące samego naboru wniosków, ponieważ zmieniały się dokumenty, zmieniały się wzory wniosków, zmieniały się wytyczne dotyczące opracowywania studiów wykonalności, biznes planów. To wszystko powodowało, że praca nad projektami o tyle skomplikowana, że wymagała bardzo dużej elastyczności i szybkiego reagowania na zmieniające się przepisy. W tej chwili sprawa przepisów odnośnie samych dokumentów programowych już powoli się uspokoiła. Większość tych dokumentów jest przyjęta rozporządzeniami właściwych ministrów. Są to już określone i stabilne podstawy

prawne, aczkolwiek są już zmiany i w Zintegrowanym Programie Rozwoju Regionalnego i w Programach dla przedsiębiorców, ale już ten proces przebiega troszeczkę spokojniej. Drugą grupą przyczyn, które powodują trudności w pozyskiwaniu funduszy to jest etap podpisywania umów. Ponieważ z racji tego, że konkursy były prowadzone w określonych warunkach przy zmieniających się przepisach wielu beneficjentów, którzy decyzją ministerialną otrzymali dofinansowanie ma problem z podpisaniem umów o dofinansowanie, a de facto dopiero podpisana umowa o dofinansowanie może gwarantować to, że jeżeli projekt zostanie prawidłowo zrealizowany będzie zwrot środków tych, które są przewidziane do refundacji. Przypadki są nawet takie, że podpisywanie umowy może trwać nawet do pół roku. W przypadku strategicznych miejskich projektów, budowa dróg dojazdowych została już podpisana, aczkolwiek też od miesiąca grudnia do 1 czerwca upłynął określony czas. Inną sprawą jest również podejście w programowaniu funduszy na poziomie samorządu lokalnego, ponieważ należy pamiętać, że trzeba do tych funduszy dołożyć środki własne jako wkład własny, a w niektórych projektach gmina powinna mieć zabezpieczone środki na prefinansowanie projektów, wobec czego ta diagnoza potrzeb inwestycyjnych i dostępnych środków inwestycyjnych musi być naprawdę istotna. Jeżeli chodzi o możliwości wykorzystywania środków w latach kolejnych, to przede wszystkim w tej chwili stajemy przed dylematem, jak będzie wyglądał budżet Unii Europejskiej, który niestety nie został jeszcze przyjęty. Określi on pulę środków, jaka będzie dla Polski dostępna. Na pewno będą to znacznie większe środki finansowe, ale już same zasady rozdysponowywania tych środków będą określone na poziomie kraju w Narodowym Planie Rozwoju i kolejnych sektorowych programach operacyjnych. Na następny okres programowania na lata 2007-2013 przewidziane jest szereg zmian w dokumentach strategicznych rządowych, które mają usprawnić ten proces pozyskiwania środków i wydatkowania tychże środków. Ponieważ podsumowania programów, które w tej chwili są publikowane na stronach ministerialnych mówią o wysokim zaangażowaniu, dużej liczbie podpisanych umów, a niewielkiej kwocie zrefundowanych wydatków, a jest to związane przede wszystkim z tym, że są określone rygory i czasowe i formalne dla składania wniosków o płatność. Czy będą wykorzystane wszystkie pieniądze na stypendia, jakie otrzymaliśmy – w tej chwili trwa właśnie rozliczanie stypendiów po dokonaniu wypłat. Już wiadomo, że różnice pomiędzy złożonymi wnioskami, a stanem faktycznym wyniosą około 20% i w tej chwili po prostu jest ten program dopiero rozliczany. Dopiero się zakończyła wypłata stypendiów. Także podejrzewam, że za miesiąc będzie już tutaj kompletna informacja ile tych środków zostało wykorzystanych. Nie jest to natomiast sprawa, którą można by rozpatrywać w ten sposób, że tracimy te pieniądze. Chodzi tylko i wyłącznie o liczbę uczniów i liczbę studentów, którzy się zakwalifikowali do projektów stypendialnych i dla tej liczby uczniów i studentów pieniądze są i tu jest finansowanie w 100%. (...)Nie będziemy musieli oddać żadnych pieniędzy. Po prostu nie skorzystamy z części dotacji, bo nie było tylu uczniów, bądź studentów, którzy się ubiegali o to dofinansowanie. Tak, jak Pan Prezydent wspominał, jeżeli chodzi o projekty informatyczne, czy projekty z zakresu turystyki – województwo mazowieckie nie ogłosiło do tej pory konkursu z zakresu teleinformatyki. Ja rozumiem, że jak się widzi kwotę 20 mln. zł na tego typu działanie, to ona się wydaje duża, ale trzeba przyznać, że w skali województwa to niestety jest to znikoma kwota i Zarząd Województwa prawdopodobnie czeka na być może, nie wiem, dopracowane... , czy nie może podjąć decyzji, czy dać pieniądze na jeden większy projekt, czy na kilka mniejszych projektów, bo w skali województwa są to naprawdę niewielkie środki, aczkolwiek projekt jest cały czas przygotowywany. Prowadzi go Pełnomocnik Prezydenta d/s Informatyzacji przy współpracy UNDP i Biuro. Turystyka była uwarunkowana pomocą publiczną, ponieważ w zakresie turystyki niestety wchodzi w grę zasady pomocy publicznej. Rozporządzenia regulujące poziomy pomocy publicznej w tym działaniu weszły w życie na koniec grudnia 2004 roku, dlatego konkursy z zakresu dziedzictwa kulturowego, które były w zeszłym roku ogłaszane dotyczyły tylko i wyłącznie kultury, nie dotyczyły obszaru turystyki. One powinny być ogłoszone w tym roku, aczkolwiek wszystkie konkursy, jak wspominałam wszystkie konkursy, jak wspominałam, inwestycyjne, w ramach Zintegrowanego Programu są zawieszane w tej chwili.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** zapytał: „Czy przygotowywany jest jakiś projekt w Płocku?”

Pani **Iwona Lewandowska** Dyrektor Biura Funduszy i Informacji Europejskiej powiedziała: „Prawdopodobnie kolejny etap ul. Tumskiej, rozbudowa muzeum Tumska 8 i część zabytkowa Jagiellonki. Tak, pod turystyką. Ja wiem, że to może się wydawać czasami dziwne, ale czasami łatwiej jest uzasadnić realizację projektu pod kątem wymogów projektu turystycznego, niż stricte projektu kulturalnego. Te projekty były logowane w tzw. internetowym systemie ewidencji kart projektów, który funkcjonował w roku 2003 właśnie w obszarze turystyki i tam były nadawane rankingi i instytucja wdrażająca – Urząd Marszałkowski, który wtedy oceniał i rankingował projekty, przyznał rację, że one powinny jednak być w tej sferze turystycznej rozpatrywane. A szczególnie co do innych spraw związanych z turystyką i kulturą, to tak, jak Pan Prezydent wspomniał – program rewitalizacji obszarów miejskich pozwoli na aplikowanie miastu w kolejnych działaniach.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym jeszcze tylko uzupełnić. Jeśli chodzi o wnioski, które były składane, ja często reprezentuję Pana Prezydenta na Regionalnym Komitecie Sterującym przy Urzędzie Marszałkowskim, któremu przewodniczy Pan Marszałek Adam Struzik. Rozmawiamy często tam w kuluarach o tym, co się dzieje i na przykład są takie kuriozalne sprawy, jak na przykład na jednej stronie napisana ulica w skrócie z kropką: „ul.”, a na drugiej stronie napisano pełnym brzmieniem: „ulica” jako cały wyraz. Taki wniosek wraca do poprawy, do uzupełnienia. To tak się dzieje, jeśli jest nadmiar wniosków, niż tych środków, które są do dyspozycji. Każda forma jakby cofnięcia wniosku, oczywiście tutaj nikt nie posadza o złośliwość, ale każda forma jest... jakby może zniechęci do ponownego złożenia, do uzupełnienia i też takie sytuacje się też dzieją. Z tych działań, o których wspominała Pani dyrektor i ja, są nadal próby zdejmowania tych środków z tego rozwoju lokalnego, ponieważ chętnie by się na obszary pozamiejskie przeznaczyło, ale na jednym z komitetów sterujących właśnie miasta jakby się już troszkę zbuntowały, że niech te pieniądze zostaną, ponieważ większość miast podjęło trud opracowywania lokalnych programów rewitalizacji i można powiedzieć, że w tych miesiącach one dopiero zaczną się pojawiać w wielu, wielu miastach Mazowsza. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „W odpowiedzi Pani Dyrektor cały czas zabrakło tych terminów, czyli kiedy ewentualnie możemy czekać na tą informatykę. Ostatnio Pani Dyrektor mówiła chyba bodajże w maju, czy w kwietniu, że w sierpniu na przykład będzie ten termin konkursu. Natomiast gdyby mogła Pani Dyrektor jeszcze powiedzieć nieco może o obwodnicy północnej, bo jak widać kwestia dróg dojazdowych jest już bardzo zaawansowana i oby rzeczywiście zakończyła się pomyślnym dla nas finałem. Także te kolejne etapy. Natomiast podczas ostatniego spotkania mówiła Pani Dyrektor, że ten projekt budowy obwodnicy północnej miasta Płocka jak gdyby przejmie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Dobrze ja zrozumiałem? Pełnomocnik Hancyk tłumaczył, być może. Chodzi o to, że miał być złożony w maju wniosek na tą obwodnicę północną. Według słów wówczas, które na komisji padły, właśnie w miesiącach wakacyjnych miała być również znana trasa tej obwodnicy północnej. Czy coś w tym temacie obwodnicy północnej jeśli chodzi o terminy, bo to za chwilę też stanie się dla miasta naszego problemem po, rzecz jasna, pomyślnym zakończeniu tych dróg dojazdowych. Dziękuję.”

Pani **Iwona Lewandowska** Dyrektor Biura Funduszy i Informacji Europejskiej powiedziała: „To ja może się odnieść do terminu, jeżeli chodzi o Platformę Teleinformatyczną. Ten termin jest zaplanowany na sierpień, aczkolwiek jest zawieszony. Czy ten konkurs zostanie otworzony w sierpniu tej informacji nawet nie mamy z Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli chodzi o rewitalizacji termin był wyznaczony na marzec i kwiecień naboru wniosków. Te terminy już minęły. Są tak, czy inaczej zawieszony. Nie ma informacji odnośnie potencjalnego terminu konkursu. Nie bardzo tutaj w tej chwili, że tak powiem, mogę kojarzyć ten fakt składania w maju wniosku na obwodnicę północną.”

Może zaszło jakieś nieporozumienie. Obwodnica będzie finansowana z Sektorowego Programu Transport i w tym roku jest tylko jeden termin lutowy. Ja na komisji wspomniałam, że wniosek, który został złożony on w okresie wakacyjnym może być już, że tak powiem zdecydowany czy będziemy mieli dofinansowanie, czy nie. A odnośnie obwodnicy północnej jaki jest przygotowywany w tej chwili projekt i koncepcja to bym chętnie oddała głos Pełnomocnikowi Hancykowi.”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka d/s Przeprawy Mostowej powiedział: „Szanowni Państwo! Mamy podpisane porozumienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych na wykonanie koncepcji i materiałów do decyzji lokalizacyjnej. Pierwotnie te materiały miały powstać do końca lutego. Ze względu na oprostowanie przebiegu obwodnicy północnej przez gminę Radzanowo prace uległy zawieszeniu. W tej chwili jest uzgodniony między miastem Płock, gminą Radzanowo, a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad taki przebieg tej drogi, według którego projektant wykona materiały do decyzji lokalizacyjnej i spodziewamy się, że te materiały zostaną wykonane przed 20 lipca tego roku. W momencie, kiedy będziemy mieli materiały do decyzji lokalizacyjnej można będzie złożyć wniosek o wydanie takiej decyzji. Znając trasę przebiegu można rozpocząć wykupy gruntu i myślę, że decyzja lokalizacyjna będzie do końca tego roku. Następnie trzeba wykonać projekt. Pozwolenie na budowę powinno być to do połowy przyszłego roku i ponieważ do uzyskania dofinansowania musi mieć beneficjent prawo do gruntu, nie ma szansy, żeby skorzystać ze wsparcia unijnego, z programów na 2004 – 2006, dopiero przy następnym budżecie Unii, czyli od 2007 roku jest szansa na pieniądze i myślę, że rozpoczęcie budowy będzie możliwe – obwodnicy północnej – w połowie 2007 i skończenie w ciągu roku. Jest tam tylko jeden obiekt techniczny poważny, to jest węzeł na terenie gminy Radzanowo łączący drogę nr 60, czyli od Wyszogrodzkiej do Goślic z drogą nr 62, tą planowaną, z ominięciem Słupna Plebanki i ona właśnie na ten węzeł wejdzie. To są takie przybliżone terminy związane z obwodnicą północną. Dziękuję.”

## **Ad. pkt 6**

Pisemna: „Informacja na temat kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka w 2004 roku” stanowi **Załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono uwag i wniosków do przedstawionej informacji.

## **Ad. pkt 7**

Pisemna: „Informacja o stanie zaawansowania prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym” stanowi **Załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono uwag i wniosków do przedstawionej informacji.

## **Ad. pkt 8**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

Projekty uchwał w sprawach:

1) zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie



przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 (druk nr 766)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 766.

2) uchylecia uchwały Rady Mieszkańców Osiedla „Stare Miasto” (druk nr 767)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 767.

3) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Płock do projektu „Europejski Szlak Gotyku Ceglanego” realizowanego przez Niemiecki Związek Budownictwa Mieszkaniowego, Urbanistyki i Planowania Przestrzennego w Berlinie(druk nr 768)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 768.

4) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn. „Budowa Oczyszczalni Wschód wraz z kolektorami kanalizacji sanitarnej” w Płocku (druk nr 769)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 769.

5) uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Płocka na lata 2005-2013 (druk nr 770)

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Do dzisiejszego projektu uchwały otrzymaliśmy załącznik elektroniczny. Niestety nie otrzymaliśmy wraz z załącznikiem komputerów, w związku z tym nie każdy miał możliwość skorzystania z tego załącznika. Ja może chciałbym tak retoryczne pytanie – kto z Państwa radnych zapoznał się z tym programem? Sporo. Cieszę się bardzo. Natomiast ja mam szereg innych pytań w związku z rewitalizacją naszego miasta. W dniu wczorajszym dowiedzieliśmy się na temat tego programu, który ma być realizowany na lata przyszłe. Domyślam się, że przyszłe rady będą zmieniały ten program i dostosowywały do potrzeb wymogów tak, jak będą uważały za słuszne. Natomiast ja osobiście jestem zaskoczony zbywaniem płockich nieruchomości w trybie bezprzetargowym. Kamienice przy Pl. Stary Rynek 21 i 23 zostały zbyte w formie bezprzetargowej. Teraz pytanie do Pana Prezydenta – czy zbywanie nieruchomości w trybie bezprzetargowym przez Prezydenta Płocka jest wpisane w Lokalny Program Rewitalizacji, czyli właśnie w ten program, który otrzymaliśmy? Ja Państwu mogę pokazać kolejną odpowiedź Pana Prezydenta, akurat w tym przypadku – Zawidzkiego, odpowiedź na moją interpelację i okazało się, że pewne właśnie to towarzystwo naukowe, które nabyło nieruchomość przy Pl. Stary Rynek 21 i 22, zostały w przeciągu 5 lat dofinansowane z budżetu miasta kwotą 500 tys. Zł, a kamienice nabyły za 380 tys., dwie kamienice za 380 tys. zł. I mam pytanie – jeśli tak, to możemy dofinansować wszystkie inne instytucje, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe ze środków budżetowych, a one będą przejmowały nasz majątek gminny od nas w formie bezprzetargowej. Czy to jest już prawidłowość Panie Prezydencie, która będzie wpisana na stałe do tego Lokalnego Programu Rewitalizacji? Kolejne moje pytanie jest – na jakim etapie jest realizacja uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie powołania architekta miejskiego, przepraszam – konserwatora miejskiego? Bodajże tą uchwałę podejmowaliśmy już pół roku temu. Na jakim jest to etapie, nie mam pojęcia. I proszę mi powiedzieć, czy przyjęcie tego Programu nie będzie na przykład rodziło powołania kolejnego pełnomocnika Prezydenta na przykład d/s koordynacji rewitalizacji

starówki, bo w ostatnim czasie powołujemy wielu... Pan Prezydent, przepraszam, powołuje wielu pełnomocników, a chciałbym się dowiedzieć, czy to nie jest stworzenie jakby kolejnego etatu dla kogoś tam. Proszę mi powiedzieć również o jakie środki unijne zabiega miasto Płock w sprawie właśnie rewitalizacji płockiej starówki, bo ja, proszę Państwa, jestem radnym drugą kadencję i do Ratusza, jeśli się dojeżdża, czy dochodzi, to po przeciwnej stronie Pl. Stary Rynek jest taka kamienica, która kiedyś została spalona i ja czekam na jedną rzecz, kiedy ta kamienica zostanie wyremontowana. W roku ubiegłym – roku 2004, w budżecie miasta Płocka mieliśmy zapisaną kwotę, którą przekazaliśmy spółce gminnej Agencja Rewitalizacji Starówki. Była to kwota bodajże 1.300.000 zł na remont tej kamienicy. I proszę mi powiedzieć Panie Prezydencie, gdzie są środki finansowe w wysokości 1.300.000 zł, które zostały przekazane Agencji Rewitalizacji Starówki na remont tejże kamienicy. Na tej kamienicy widnieje tablica pamiątkowa pewnego Płocczanina, natomiast okna są zamurowane do dziś tak, aby nikt nie mógł się tam dostać. I proszę powiedzieć od kiedy istnieje spółka Agencja Rewitalizacji Starówki, ile lat istnieje i ile kamienic ona wyremontowana w okresie swojej działalności. To tylko kilka pytań. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział:” (...) Jeśli chodzi o kamienice 23 i 21 jest Pani Prezes, przynajmniej widziałem, że była pani Prezes, to udzieli odpowiedzi na ten temat. Jeśli chodzi o konserwatora miejskiego oczywiście jest taka uchwała podjęta i są.... Nie sprzedawał Prezydent tych kamienic. Odpowie Pani Prezes Zarządu. Odpowiada Zarząd za działalność spółki i Pani Prezes udzieli odpowiedzi, a jeśli Pan radny oczekuje odpowiedzi od Pana Prezydenta to proszę ponownie zwrócić się, bądź przesłać to zapytanie, wtedy odpowie Pan Prezydent. Jeśli chodzi o konserwatora miejskiego jesteśmy na etapie końcowym uzgadniania. Zostało z naszej strony przedstawione porozumienie, jakie mogło by być podpisane między Urzędem Miasta a Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i taki został dokument przesłany. Oczekujemy w tej chwili odpowiedzi z drugiej strony, czyli od Pana Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Czy będzie pełnomocnik- nie, nie będzie. W tym materiale, który ostatecznie trafił do Biura Rady Miasta Płocka jest zapisane, kto jest operatorem, kto jest koordynatorem tego całego programu rewitalizacji. Jest to Urząd Miasta z ukierunkowaniem na Wydział Urbanistyki, Architektury, Geodezji i Katastru, a w samym wydziale będzie to referat, który zajmuje się strategią i rewitalizacją miasta. O jakie środki unijne zabiega miasto - Panie radny prezentowany był przed chwileczką materiał, który wnikliwie omawiał wszystkie wnioski, które zostały złożone w ubiegłym roku i myślę, że materiał na wiele tych pytań Pan radnego odpowiada, a to nie wyklucza, że następne mogą być zgłaszane i każda możliwa forma pozyskania środków będzie wykorzystywana, oczywiście o ile to nie zakłóci procesu inwestycyjnego, bo jeśli byśmy mieli oczekiwać na środki tak, jak Hospicjum Płockie, które decyzja zapadła w grudniu, czy na początku tego roku, jeszcze nie ma podpisanej umowy, to tak ewentualnie hospicjum, czy inny podmiot może wyczekiwać mając jakby okres inwestycyjny nieograniczony danym rokiem budżetowym, ale gdy będziemy na przykład po kilka, czy po kilkanaście miesięcy oczekiwać na podpisanie umowy, to wiele tych inwestycji w danym roku budżetowym nie udałoby się zrealizować. I to też trzeba sobie odpowiedzieć, czy czekamy, nie wiadomo do kiedy, czy realizujemy ewentualnie z własnych środków. Jeśli chodzi o ten 1 mln zł i następne pytanie od kiedy istnieje ARS i ile wyremontował kamienic to też odpowie Pani Prezes Zarządu Pani Zofia Ulicka. Jeśli chodzi o sprzedaż kamienic w ogóle to jest jakby rozbieżny pogląd. Oczywiście każdy ma swój pogląd, ale chociażby czytając dzisiaj wypowiedź Pana radnego Nowickiego, który wręcz zachęca do tego, żeby jak najbardziej, jak najszybciej obrócić tymi nieruchomościami, po to, że, jak cytuję: pozbyć się slamsów. Ale to chyba myślę, że nie o to w tym wszystkim Panie radny chodzi. Więc każdy ma prawo mieć na ten stan rzeczy swój pogląd. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Z problemem sprzedaży kamienic wiąże się jeszcze jeden taki bardzo podstawowy społeczny aspekt. Taki, że często sprzedaje się kamienice z osobami. I proszę mi powiedzieć Panie Prezydencie

czy jest jakaś polityka wyprowadzania tych mieszkańców do innych lokali komunalnych, czy sprzedaje się lokale z mieszkańcami, a później ktoś tam odłącza im prąd, odłącza im możliwość wejścia na klatkę schodową, bo z takimi przykładami spotykamy się na co dzień, bo do nas przychodzą mieszkańcy tego miasta i potwierdzają takie stany. Chociażby kamienica, która znajduje się naprzeciw Ratusza – tam do niedawna jeszcze było sześć rodzin. I teraz pytanie – czy my jako gmina wyprowadzamy, czy ten prywatny właściciel wyprowadza osoby czy do swoich bloków, czy do mieszkań komunalnych. To jest dużo szerszy aspekt, o którym dzisiaj na pewno dzisiaj Pan nie powie ani słowa, ale uważam, że do tego tematu trzeba wrócić, bo problem mieszkalnictwa w naszym mieście jest dość duży. Samych mieszkań socjalnych w chwili obecnej potrzeba jest ponad 600. A ile mieszkań komunalnych Panie Prezydencie jest potrzeba w tej chwili? Jaki jest program? Jeśli jest jakiś program, to najpierw trzeba wyprowadzić tych mieszkańców do mieszkań komunalnych i sprzedawać czy z inwentarzem, czy bez. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie radny zaskoczę Pana i powiem kilka słów, bo Pan mnie zachęcał, żeby nie powiedzieć. Jeśli chodzi o tą ostatnią kwestię wyprowadzania mieszkańców czy z prywatnych kamienic udzieliłem wczoraj Panu na tyle, ile miałem wiedzy, udzieliłem Panu odpowiedzi wczoraj na Komisji Skarbu i Budżetu. Jeśli w danej nieruchomości, w danej kamienicy są osoby ze szczególnego trybu najmu, obowiązek wyprowadzenia spoczywa na gminie i takie przypadki jeszcze w mieście są i pewnie o wielu Pan Prezydent Zawadzki jest w stanie powiedzieć, jak to się odbywa. I z tego, co wiem, jeden z tych przypadków, chociażby ta kamienica naprzeciwko Ratusza jest to prywatna kamienica i prawdopodobnie mogło być to też w takim trybie wyprowadzane, ale to potrzeba wnikliwej analizy tego, co tam było i jak ci ludzie byli zameldowani, w jakim trybie, więc tutaj nie znam przypadku, przynajmniej ja, że jak to Pan ujął, Panie radny, że z inwentarzem się sprzedaje. Raczej mieszkańcy, Płocczanie nie są chyba inwentarzem, więc to jest jakieś tam przejęzyczenie Panie radny, więc ja nie znam takiego przypadku, żeby sprzedawać. Przynajmniej to, co ja podpisuję akty notarialne, nie ma takiego przypadku, żeby coś sprzedawane było razem z mieszkańcami.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Pan Prezydent stwierdził, że sprawa rewitalizacji przejdzie jakby na poziom urzędniczy w określonym pionie i na poziomie jakby pewnego referatu. Czy należy rozumieć, że to będzie oznaczało, iż problematyka rewitalizacji zniknie razem z ARS-em, a będzie to na sferze urzędniczej, czy też raczej firma, która się specjalizuje problematyką mieszkaniową, nieważne, jaka struktura będzie, ale natomiast referat.... chciałbym to bardziej precyzyjnie usłyszeć, raczej będzie się zajmował zdobywaniem środków finansowych zewnętrznych, które by pomogły w realizowaniu tego programu. Ja jeszcze mam osobny do tego stosunek, bo jednak nie uwzględniono parę elementów związanych z tym programem. Natomiast ja tutaj chciałbym polemizować, jak to zwykle jest - każdy ma swój punkt widzenia, z kolegą Wiśniewskim. Mianowicie w zasadzie powinni wszyscy być równi wobec prawa, wobec pieniądza i wobec wartości majątku gminy. Miałbym wątpliwości, gdyby Towarzystwo Naukowe Płockie nabyło tą kamienicę na cele komercyjne, polegające na przykład: na mieszkanie, obrót, wypożyczenie, natomiast nie spodziewam się, że tego typu działalność będzie prowadziło Towarzystwo Naukowe Płockie i bardziej chyba będzie przeznaczało tą kamienicę dla potrzeb biblioteki i celów naukowych oraz prowadzenia tam działalności statutowej, do jakiej została ta instytucja powołana. I nie wiem na ile i jak przebiegały negocjacje, ale jeśli placówka naukowa chce stworzyć warunki dla miasta, które ma się stać miastem studenckim, marzenia są o jakim Uniwersytecie Mazowieckim, to zastanawiam się, czy to jest duża cena, czy mała, a może nawet i jeszcze za duża biorąc pod uwagę fakt, że tam może być biblioteka, tam mogą być miejsca do nauki stworzone nieodpłatnie dla ludzi, którzy uczą się na płockich uczelniach. Zawsze trzeba być bardzo ostrożnym, w ocenach, kiedy mówimy o sprzedaży majątku gminy. Gdyby była darowizna być może bym miał pretensję, że ktoś sprzeda, ktoś oddali, natomiast nie widzę w tym nic zdrożnego, że kupiono za takie pieniądze, jakie ktoś chciał dać. Może by raczej zapytać się, dlaczego bez sensu wydano 500 tys. na utrzymanie do tej pory tego obiektu, a nie podjęto

wcześniej decyzji o jego zagospodarowaniu lub przeznaczeniu na inne cele. Ale to jest oczywiście polityka władz i tego, co się miało stać na Starym Mieście. To tylko jest wypowiedź. Nie oczekuję komentarza, ani odpowiedzi, bo jakby nie w tym kierunku i taki sens naszej rozmowy jest, natomiast tylko doprecyzowanie, co to znaczy na poziomie referatu prowadzenie spraw rewitalizacji.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie pytanie, tylko jedno krótkie stwierdzenie. Przyjmujemy kolejny program, natomiast nic nie robimy. Chcę powiedzieć, że ta kadencja była wyjątkowo uboga, jeśli chodzi o jakiegokolwiek działania na starówce. Zaniechano, praktycznie rzecz biorąc, wszelkich działań. Dziś wprowadzamy nowy program, rozszerzamy go, praktycznie rzecz biorąc, na obszar całego miasta, tworzymy kolejny dokument, który nijak się ma do rzeczywistości. Znowu posiłkujemy się tymi mitycznymi pieniędzmi z Unii Europejskiej. Wpisujemy do starówki, z całym szacunkiem dla Trzepowa – Trzepowo. Bardzo dobry pomysł, myślę, że rokujący ogromne nadzieje na kompleksową realizację tego przedsięwzięcia. Myślę, że tam jest zapotrzebowanie na remizę strażacką. Wiem, że jest to długo oczekiwane przez mieszkańców. Potrzebna na pewno inicjatywa, tylko dla mnie osobiście śledzącego problemy rewaloryzacji starówki, można powiedzieć: od początku, od środka lat 80-tych, jest to dla mnie zupełnie rzecz niepojęta i nie dająca żadnej gwarancji, że ten program ruszy z miejsca, jeśli został rozmyślony, praktycznie rzecz biorąc, na obszar całego miasta. Ja przepraszam mieszkańców Trzepowa za to, że użyłem tutaj, że posiłkuję się tym stwierdzeniem, bo równie dobrze mógłbym użyć, nie wiem, jednostki wojskowej, czy w ogóle kuriozalnego pomysłu, jakim jest fabryka... jakim są tereny po Fabryce Maszyn Żniwnych, jeśli mówimy o tym, co się dzieje na ulicy Otolińskiej, a nie o tym, co się dzieje tutaj na ulicy Sienkiewicza, Królewieckiej. Także ja oczywiście będę głosował za tym programem, ale z dużym sceptycyzmem i z potwierdzeniem tego, że drepczemy w miejscu mydląc oczy wyborców kolejnymi inicjatywami, które nie są rzeczą popychającą sprawy do przodu, tylko potwierdzającymi, próbującymi umacniać przekonanie o tym, że oto właśnie coś chcemy robić, przekreślając wszystko to, co było do tej pory, nie czerpiąc dobrych wzorców i nie budując w przyszłości tego programu bardzo ważnego, najważniejszego dla Płocka, w oparciu o pewne doświadczenia, dorobek, przemyślenia, kadre ludzi, którzy to realizowali, rozumiecie Państwo, że nie mam tutaj na myśli siebie. Dlatego ja jestem zniechęcony po prostu tymi propozycjami, które tutaj padają i mogę postawić śmiało tezę, że służy to tylko próbie znalezienia odpowiedzi na pytanie, które już pytanie, które już niedługo pewnie będzie zadawane: co zrobiliśmy dla rewaloryzacji. Ano właśnie przyjęliśmy program rewaloryzacji. I to jest tylko tyle. Brawo za pomysł. Brawo za tytaniczną pracę, którą włożyli w to autorzy tego, bezpośredni wykonawcy tego programu. Natomiast on naprawdę nie wnosi nic, kompletnie nic. Tryb konsultacji tego materiału, chociażby z radami osiedli, odbywał się na takiej zasadzie, że w ciągu tygodnia praktycznie rzecz biorąc, może się pomyliłem, bo parę dni rady osiedli dostawały zadanie, żeby zaopiniowały program rewaloryzacji, praktycznie rzecz biorąc, całego miasta Płocka. Takie informacje mam z rad osiedli. Jeśli są to informacje błędne, to przepraszam od razu. Pomysł znakomity, powiem, i chyba również służący temu, żeby stworzyć pewien tylko taki sposób na potwierdzenie, że oto właśnie to było poddane szerokiej konsultacji społecznej. Bardzo żałuję na przykład, że nie skorzystano tu z doświadczenia chociażby byłego Wiceprezydenta Płocka Krzysztofa Kamińskiego, który można powiedzieć, zrobił chyba najwięcej dla tej sprawy i pewnie z przyjemnością, nie wypowiadam się w jego imieniu, ale znając go jako pasjonata, pewnie również by swoje trzy grosze do tego tematu włożył. Zresztą myślę, że nie czas tu teraz na ponowne analizy, czym ten program różni się od tego, który był robiony tutaj od wielu, wielu lat, ale jak mówię przyjmujemy dzisiaj dokument potwierdzający, że jesteśmy bardzo zainteresowani rewaloryzacją, tylko, że z tego program po prostu nic kompletnie nie wynika.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jestem troszkę zdziwiony, znając pragmatyzm Pana radnego Hetkowskiego, dlaczego taki wywód, że tutaj sobie raptem zaczęliśmy budować kampanię do której jeszcze jest bardzo daleko. Ja myślę, te odpowiedzi, które mają padać niedługo, to są oczywiście

odpowiedzi na to, co zrobiliśmy w tym mieście, które zapewne będą za jakiś czas, czyli w przyszłym roku zadawane, chociażby przez mieszkańców Płocka. I dlatego się dziwię, bo ten program, który został przedstawiony może być mniej czy bardziej doskonały, możemy na ten temat dyskutować, polemizować. Każda dobra odpowiedź jest do wykorzystania. On w zasadzie nakłada ogromne brzemienie i ogromną odpowiedzialność i ogromny zakres pracy dla wielu podmiotów - dla Urzędu Miasta, spółek, które się w to angażują, dla tych beneficjentów, którzy mogą z tego programu, z tych działań pod które jest opracowywany Lokalny Program Rewitalizacji, mogą skorzystać z tych środków. Oczywiście one się mogą okazać może dla wielu niedostępne, bądź zbyt kosztowne później w wykorzystaniu, bo wcześniej wspomniane Hospicjum Płockie, które otrzymało 75 tys., jeśli nie znajdzie społecznika do rozliczania tego zadania, to będzie musiało ileś tam złotych wydać na etaty, żeby rozliczyć zgodnie z procedurami cały ten wniosek. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka nie jest skoncentrowany tylko na starówce. Wychodzi śmiało poza starówkę na obszar tego priorytetu, który jest wskazany, czyli do Królewieckiej, do Okrzei, aż w kierunku Wisły, czy kierunek wschodni, tutaj od Starego Miasta. W samym Starym Mieście jest dużo do zrobienia. (...)” Powiedział także: ”(...) bardzo dziwię się, że na temat rozmydlonego programu, w którym jest jednak wyraźnie wszystko opisane, po kolei wszystkie działania w latach, kwoty, beneficjenci wszyscy po kolei są ujęci. Jeśli chodzi o te zadania, które w tej kadencji, jak to Pan radny stwierdził – nic się nie robi. Chciałbym te sukcesy z 2002 roku poznać, ile się zrobiło w tym 2002 roku, w którym Pan radny wówczas miał przyjemność zarządzać naszym przepięknym miastem. Podjęliśmy poprzez współpracę i miasta i spółek następujące działania, proszę Państwa: kamienicę na Kwiatka, kolejna pierzeja została rozpoczęta - ogromne zadanie za duże pieniądze przy współpracy spółki i dofinansowaniu z Krajowego Funduszu Mieszkalnictwa. Myślę, że jest to kolejny krok w tym, żeby kolejne zabytki uratować, czy po prostu te, które są w strefie zabytków. Jest to też przykład dobrej współpracy między spółką, miastem i Delegaturą Urzędu Konserwatora Zabytków, ponieważ też konserwator zabytków ma na to wpływ. Tumska – ogromne przedsięwzięcie, do którego przymierzały się kolejne Rady Miasta, kolejne Zarządy Miasta. Przedsięwzięcie ogromne, o którym już wielokrotnie mówiliśmy tutaj wszyscy wspólnie na komisjach i tutaj na Sesjach Rady Miasta. To nie można powiedzieć, że to się nic nie robi. Pierwszy odcinek jest już, jak już wiecie Państwo, rozpoczął się, okres 10 miesięcy jest czas realizacji tego zadania. II i III etap przygotowujemy do rozpoczęcia, do przetargu, więc kolejne, ogromne przedsięwzięcie finansowe. Spółka, jeśli chodzi o MTBS, bo o ARS-ie to Pani Prezes mam nadzieję, że sama się pochwali, nie chciałbym tutaj Pani Prezes wyřęcać, panuje przeprowadzenie jeszcze, rozpoczęcie konkursu na „Złoty róg” między Sienkiewicza, Bielską, a Kwiatka. Od wielu, wielu lat też jakby temat nie ruszony, który wymaga kompleksowego rozwiązania, chociażby to, że wjeżdżamy do części Starego Miasta właśnie przez ulicę Bielską. I ta pierwsza wizytówka jest niestety nie najlepsza, więc tutaj też jest dużo do zrobienia. I ten program nie wyklucza tego, że jeśli zauważymy na terenie osiedla Radziwie stary młyn, który jeszcze jest, jest to własność prywatna, można wokół tego młyna wykonać jakiś mini rynek dla tej części miasta. Można jeszcze nawet uruchomić, proszę Państwa, urządzenia, które tam się znajdują, gdzie dzieci z Płocka jeżdżą gdzieś poza Płock na różne takie „zielone szkoły”, „zielone przedszkola”, żeby zobaczyć, jak się gdzieś tam chleb, czy zboże miele na mąkę. Więc są takie możliwości. Jest dawna elektrownia na terenie Radziwia, chociażby, obiekt, który pewnie większość z nas nawet nie wie, że tam jest, w jakim stanie, czy jeszcze te urządzenia, na ile się zachowały. Warto to jeszcze ocalić, przywrócić do tego, żeby można było jeszcze to odwiedzić, zwiedzić i żeby przyciągało kolejnych turystów, a dla Płoczan było edukacyjne. Więc nie możemy się tylko zamknąć w skorupie Starego Rynku. Nie zapominamy tutaj Starego miasta. Ono będzie intensywnie w tym programie rewitalizowane, ale są możliwości innych terenów i myślę, że po analizie tego pierwszego etapu będziemy mogli jakby odnieść się do kolejnych. I chciałbym jeszcze o tym operatorze, koordynatorze, jakim jest Wydział Urbanistyki. To całkiem możliwe, że to będzie na okres też i przejściowy, ale na ten początkowy do tych analiz, które będą potrzebne, monitorowanie tego całego programu, postanowiliśmy i Pan Prezydent, że wystarczy, nie potrzeba tworzyć nowych miejsc pracy tak, jak w tym roboczym materiale Państwo otrzymaliście była propozycja pełnomocnika d/s rewitalizacji, biura rozwoju miasta, więc od tego odstąpiono, jest

wpisane tak, jak w tym wydrukowanym jednym egzemplarzu, który do Biura Rady trafił. Jest to zapisane już jako ten referat jako koordynator. Proszę Państwa – 172 strony. Państwo od początku chcieliście wszystkie materiały w formie elektronicznej. To po prostu jest poważny dokument objętościowo. To w skrzynkę się niestety nie chciało zmieścić. Wydaliśmy to w formie płyty na tyle wyprzedzając, żebyście mogli Państwo z tym się zapoznać. I jak już powiedziałem jeden egzemplarz jest w Biurze Rady do wglądu dla osób, które z przyczyn technicznych, czy nie posiadania sprzętu nie mogły odtworzyć, ale przecież Biuro Rady jest dostępne i nie tylko Biuro Rady. Wydziały Urzędu były dostępne do tego, żeby na ten temat rozmawiać. Na pewno ten dokument będzie monitorowany, uzupełniany. Będzie to dokument żywy, który będzie musiał odpowiadać w każdej chwili, danej chwili danym uwarunkowaniom, w jakim mu przyjdzie funkcjonować. I oczywiście każda zmiana, każda propozycja, jeśli będzie taka przygotowywana, będzie Państwu do uchwalenia przedstawiona. Dziękuję.”

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** powiedział: „Panie Prezydencie jest taka prośba. Ta płyta jest obszernym materiałem, ale niestety z punktu widzenia technicznego wymaga czytania strona po stronie, a nie wybierania. Chciałoby się, żeby informatycy mogli trochę serca przyłożyć do wcielania, jakby rozdział i do przejrzania. To jest taka niedogodność, bo są rzeczy, które można by zrezygnować z przeglądania, bo są oczywiste, a tak jestem zmuszony od A do Z kręcić tą maszyną i bez sensu.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję za tą odpowiedź. Jeśli ten materiał będzie przyjęty jako Lokalny Program Rewitalizacji opracujemy też i formę skróconą, taką, która w zasadzie najbardziej interesuje też i Państwa radnych i tych, którzy decydują o pieniądzach. Ponieważ cały ten wstęp, który był niezbędny, jakim jest charakterystyka miasta, uwarunkowania demograficzne, historyczne, te wszystkie są potrzebne, ale to można powiedzieć raz się można z tym zapoznać i w zasadzie nie potrzeba jakby codziennie, czy tam przy każdej okazji wertować, żeby dojść do tego momentu, z którym się chce poszczególna osoba zapoznać. Będzie skrócony i też i w formie elektronicznej i takiej drukowanej, żeby wszyscy ci, którzy mają problemy techniczne mogli z tego programu korzystać.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: „Szanowni Państwo! Ja może nie pytanie, a bardziej uściślenie, czym jest rewitalizacja, bo myślę, że tutaj wszyscy obracamy się w kręgu odnowy starych budynków na Starym Mieście, a myślę, że rewitalizacja to proces, który również obejmuje przywracanie do życia terenów po wojskowych, po przemysłowych i chyba w tym celu chyba tu była mowa o tamtych terenach Kilińskiego, czy terenach po Fabryce Maszyn Żniwnych i myślę, że w tym kierunku dobrze, że ten program w tym kierunku zmierza. Natomiast mówię zwróćcie Państwo uwagę, że to nie tylko odnawianie starych obiektów. Dziękuję.”

Pani **Zofia Ulica** Prezes ARS Sp z o.o. powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Udzielę odpowiedzi na pytania, które zadał Pan radny Wiśniewski oraz krótkie informacje na temat tego, co ARS zrobił, bo takie pytanie również padło i Prezydent Kolczyński upoważnił mnie do wypowiedzania się w temacie przy okazji Lokalnego Programu Rewitalizacji. Otóż prawdą jest, że spółka Agencja Rewitalizacji Starówki sprzedała bezprzetargowo Towarzystwu Naukowemu Płockiemu kamienicę Stary Rynek 21, 23 wraz z działkami przynależącymi do tych budynków, ale nieprawda jest, że za 300 tys. zł, więc te informacje, które Pan Wiśniewski tutaj przekazał nie są chyba zbyt szczegółowe. Spółka sprzedała kamienicę dla Towarzystwa Naukowego Płockiego w wyniku prowadzenia wcześniej procedury ogłoszonej w prasie w postaci ogłoszenia naboru chętnych do współpracy z ARS-em w zakresie inwestowania lub współinwestowania w szereg nieruchomości. I Towarzystwo Naukowe Płockie po prostu zgłosiło swój akces współpracy w tym zakresie będąc zainteresowanym początkowo kamienicą Stary Rynek 7, później kamienicami 21, 23, gdyż one mają znacznie większą powierzchnię użytkową i na dzień dzisiejszy i po remoncie. Spółka sprzedała tą

kamienicę mając zgodę swojego zgromadzenia wspólników, czyli Pana Prezydenta i sprzedała z zyskiem. Ci, którzy znają bardziej szczegółowo budynki Starego Miasta wiedzą, że te kamienice były wyłączone z użytkowania i przeznaczone do kapitalnego remontu, to były budynki, które nie nadawały się do dalszego zamieszkiwania, natomiast ustalenie ceny sprzedaży odbyło się na podstawie operatu szacunkowego nieruchomości wykonanego przez biegłego rzeczoznawcę. Jeżeli chodzi o pieniądze, które dostaliśmy na wykonanie remontu kamienicy Stary Rynek 7 to nie jest to kwota 1.300.000 zł, tylko jest to kwota 1.000.000 zł, która została dzięki Państwa akceptacji w budżecie przeznaczona na podwyższenie kapitału zakładowego spółki. W tym kapitale na dzień dzisiejszy jest ta kwota. Ona była od początku przeznaczona na zainwestowanie w kamienicę Stary Rynek 7 i w dniu 2 sierpnia jest termin otwarcia ofert w przetargu publicznym nieograniczonym na wykonanie remontu tej kamienicy. Dla realizacji tego przedsięwzięcia podejmowaliśmy działania dużo wcześniej, bo na komisjach Państwu kiedyś udzielałam informacji, że pierwszy przetarg w marcu 2004 roku był przetargiem dla nas jako spółki nieudanym. Nie mogliśmy go rozstrzygnąć z uwagi na zbyt wysoką stawkę, jaką nam zaproponowano budowy 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej tego budynku. Powtórzyliśmy procedurę poprzedzoną pracą projektową i na dzień dzisiejszy 2 sierpnia jest termin, kiedy mam nadzieję wyłonimy wykonawcę realizacji tego zadania. Już kilka specyfikacji zostało sprzedanych przedsiębiorcom z rejonu płockiego i z Łodzi, więc mam nadzieję, że będą zainteresowani wykonaniem tych robót i cóż, zarobieniem po prostu pieniędzy na tym obiekcie. Jeśli chodzi o dokonania spółki od kiedy ona istnieje i co zrobiła, ile kamienic wyremontowała, to przypominałabym, że spółka została powołana uchwałą Rady Miasta w czerwcu 1997 roku i w lipcu 1998 roku zarejestrowana w sądzie, więc od 1998 roku funkcjonuje. Nie mniej jednak jej szersze spektrum działalności tak naprawdę rozpoczęło się w 1999 roku, pierwsze parę miesięcy była to sprawa organizacji tejże spółki i naboru pierwszych pracowników, ale mimo to już w 1998 roku przypomnę, że wybudowaliśmy parking, na którym dzisiaj Państwo i ludzie przyjeżdżający dzisiaj w rejon Starego Miasta czy Urzędu, parkują. Parking na ul. Zduńskiej był pierwszą inwestycją spółki rozpoczętą już w 1998 roku i w 1998 roku jeszcze przed sezonem grzewczym wykonaliśmy instalację centralnego ogrzewania w dwóch budynkach – budynku: Synagoga 9, 11 i 13. Zmiana systemu ogrzewania, nowa kotłownia, przyłącze gazowe, centralne ogrzewanie w tych budynkach. To były te początki w 1998 roku. Natomiast z majątku, który gmina powierzyła spółce dostaliśmy szereg nieruchomości przeznaczonych do inwestowania w nich, do kapitalnego remontu i nieruchomości, które mamy w administrowaniu, nieruchomości zasiedlonych przez lokatorów. Więc kompleksowo wykonaliśmy remonty dwóch kamienic: Starego Rynku 19 i 17, a wybudowaliśmy na Pl. 13-tu Straconych między ul. Synagoga i Staromiejska kompleks, który również Państwu jest dzisiaj znany z parkingiem podziemnym. Byliśmy również inwestorem zastępczym i wykonywaliśmy nadzór nad wykonawstwem remontu kompleksowego całej ul. Jerozolimskiej z wymianą infrastruktury i tą nawierzchnią z kostki, która dzisiaj jest. Przy naszym udziale, bo byliśmy inwestorem zastępczym, wykonaliśmy przebicie ul. Jerozolimskiej do ul. Kwiatka. Nie wszyscy może pamiętają, że nie było tego przebicia i tam nie było ruchu kołowego. Infrastruktura w ul. Synagoga – kompleksowa z wymianą wszystkich mediów, również została wykonana przy naszym udziale. Także poza administrowaniem, którym się zajmowaliśmy na bieżąco, czynnie uczestniczyliśmy w procesie inwestycyjnym tu w obrębie Starego Miasta. Na działkach zlokalizowanych przy ul. Piekarskiej zostały przeprowadzone wstępne badania archeologiczne, a dla budynków, które podlegają pełnemu inwestowaniu mamy przygotowane szereg dokumentacji technicznych, lub jesteśmy w trakcie opracowywania ich, więc ten cel inwestycyjny spółki, który kiedyś przyświecał przy jej powoływaniu jest przez nas nadal realizowany, natomiast w zakresie eksploatacji zasobu, który mamy chciałabym Państwu powiedzieć, że: kompleksowo wymieniliśmy dachy w całym ciągu budynków przy ul. Jerozolimskiej po jej parzystej stronie, począwszy od 2/4 aż na 20 skończywszy, na ul. Grodzkiej 1, Grodzkiej 3. Wymieniliśmy ponad 350 okien w naszym zasobie realizując w kolejnych latach sukcesywnie ten proces, kompleksowo w całych kamienicach lub na rzecz konkretnych lokatorów, gdzie była taka niezbędna potrzeba. Wykonaliśmy elewację tych że budynków i niezależnie od tego, czy powiedzmy kolor użytych farb dziś jeszcze budzi państwa zainteresowanie, czy są to te nowe

kolory, które w ubiegłym roku pojawiły się na ul. Jerozolimskiej, to faktem jest, że tynki renowacyjne na tych kamienicach zostały położone i kamienice zostały odnowione. Na rzecz lokatorów, którzy zamieszkują w naszym zasobie, a jest to również nasze zadanie, bo spółka od rewitalizacji nie tylko w tym aspekcie tym urbanistycznym, technicznym działa, dokonaliśmy szereg uregulowań stanów prawnych najmów tych pomieszczeń przez lokatorów komunalnych. Zrobiliśmy szereg remontów zarówno pustostanów, jak i na rzecz dotychczasowych lokatorów, wymieniliśmy wszystkie instalacje elektryczne w naszym zasobie z nowymi złączami energetycznymi. Wymieniliśmy szereg pionów kanalizacyjnych i wodociągowych w naszych budynkach. W związku z tym to, co jest niewidoczne, to, co wydaje się marginalne dla nas jako administratora naszego zasobu jest ważne, ponieważ również pochłanianie środków finansowe i przy tych stawkach czynszu, które obowiązują w budynkach będących naszą własnością, wielokrotnie przy analizowaniu wyników finansowych spółki było podkreślane, że te czynsze nie wystarczą na utrzymywanie zasobu w należytym stanie technicznym. Spółka wydatkuje na ten cel inne środki, środki własne. Nie korzystamy z kredytów. Natomiast te działania może przez Państwa aż tak dostrzegalne. Ja nie widzę, nie wiem, czy się mylę, Pana Wiśniewskiego na sali, więc nie wiem, czy udzielanie informacji dla Państwa wszystkich, ale w szczególności odpowiedzi na jego pytania go satysfakcjonuje. Myślę, że jeżeli nie, to padną następne pytania. Jestem gotowa do udzielenia odpowiedzi. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawki do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 770:

- w tytule projektu uchwały oraz w § 1 po cyfrach 2005-2013 - dodać wyrazy: *kierunkowo do 2020 r.*; w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Płocka stanowiącym załącznik nr 1 do projektu uchwały wprowadzić autopoprawkę polegającą na zmianie wysokości kwot źródeł finansowania zadania pn.: „Rozbudowa i zagospodarowanie kompleksu rekreacyjno – wypoczynkowego (Sobótka, port jachtowy), ujętego w Planie finansowym na okres realizacji 2007-2013, zamieszczonym w Części IV, Rozdziale V Programu na str. 149:
  - 1) w kolumnie 5 i 7 jako źródło finansowania: unia Europejska jest 0,00 – powinna być kwota 7.500.000,00;
  - 2) w kolumnie 5 i 7 jako źródło finansowania ogółem jest 2.500.000,00 – powinna być kwota 10.000.000,00 zł (autopoprawki na piśmie stanowi **Załącznik Nr 12** do niniejszego protokołu).
- autopoprawki zgłoszone w piśmie skierowanym do Biura Rady Miasta – znak pisma WUG.I.RR.0719/36/2005 z dnia 23.06.2005 r. (pismo stanowi **Załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu).

6) zmiany Uchwały Nr 571/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 771)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 771.

7) ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 772)

Pani radna **Anna Kossakowska** powiedziała: „Wydaje mi się, że dobrze myślę, ale chciałabym upewnienia się. Regulamin nakłada na mieszkańców Płocka bardzo dużo obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku. Wręcz co paragraf to zakazuje się, zobowiązuje się i tak dalej. Są też przepisy końcowe i chciałabym się zapytać, bo cały ten regulamin mają wykonywać, czy egzekwować wszystkie te obowiązki nałożone Regulaminem Straż Miejska i pracownicy Straży Miejskiej, którzy za nieprzestrzeganie postanowień Regulaminu uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego. Co się stanie jak właściciele nieruchomości, którzy są odpowiedzialni na



przykład za usuwanie nieczystości, śniegu, błota, nie będą tego obowiązku wykonywali? Jeśli chodzi o psy. Za nie trzymanie, założmy, na uwięzi, czy na smyczy też grożą tutaj określone konsekwencje w postaci mandatu karnego. Co będzie się działo w drodze odmowy? Czy wtedy będzie postępowanie, wniosek o ukaranie do sądu grodzkiego? Bo nie ma tego zapisu. Nigdzie, nawet na końcu w przepisach końcowych. Taka jest procedura. Regulamin jest na stronie internetowej Urzędu Miasta, nie mniej jednak kończy się tylko na postępowaniu mandatowym. Ja nie wiem, czy nie należałoby jeszcze dopisać paragrafu, że w razie odmowy po prostu kieruje się wniosek o ukaranie do sądu grodzkiego.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To, co Pani radna poruszyła wynika już z ustawy o strażach miejskich oraz kompetencji straży miejskiej. Najpierw my mówimy o grzywnach, jeżeli procedura nie jest wyczerpana, czy w jakiś sposób nie da się wyczerpać, to straż miejska ma prawo wtedy wystąpić z wnioskiem do sądu grodzkiego. Być może warto dopisać to zdanie, ale wynika to z innych zapisów. Radca prawny ustosunkował się negatywnie do zamieszczenia tego tutaj, ponieważ wynika z innych przepisów.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa zapis takowy jest tutaj w tym, bo w § 33 w ust. 1 jest powiedziane - *sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie stosuje się przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz inne obowiązujące w zakresie objętym niniejszym regulaminem. I – do prowadzenia kontroli w zakresie wypełniania obowiązków określonych w niniejszym Regulaminie upoważniona jest Straż Miejska*, itd. proszę Państwa i tutaj niesłuszne jest przytaczanie przepisów, które obowiązują ogólnie, czyli kodeksu wykroczeń, kodeksu postępowania o wykroczeniach, dlatego, że tego typu zasady... jest określony system prawa, prawa co do norm prawa materialnego. Regulamin takowy jest normami prawa, przede wszystkim, materialnego, natomiast zasady postępowania są określone w innych przepisach. Także tutaj nie trzeba zamieszczać w tym zakresie. Te przepisy są określone w ustawach i jest to prawidłowe, jeśli chodzi o zamieszczenie w Regulaminie.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam tylko takie krótkie pytanie. Wprowadza się tu zapis o kolorach pojemników na poszczególne surowce wtórne. Czy firmy, które w tej chwili są na rynku płockim są do tego przygotowane i czy będą zobligowane do wymiany tych starych, które już w tej chwili funkcjonują, a miasta na pewno nie upiększają.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie będę zadawała pytania, tylko chciałam tutaj podtrzymać zdanie koleżanki Kossakowskiej Ani, ponieważ Pan mecenas wypowiedział się tak, jakby każdy mieszkaniec Płocka był prawnikiem i znał wszystkie przepisy. Jeżeli ustalamy jakieś szczegółowe zasady utrzymania czystości, które mają obowiązywać mieszkańców, to nawet ja nie znam regulaminu i ustawy o strażach miejskich i myślę, że nie popełnilibyśmy żadnego wykroczenia, żadnego nadużycia byśmy Panie Prezydencie nie zrobili, gdybyśmy zapisali w tych zasadach, że jeżeli żaden mieszkaniec nie podstosuje się, nie zastosuje się do zaleceń strażnika miejskiego, to wtedy czeka go to i to. I przeciętnemu mieszkańcowi, wydaje mi się, należy się taka informacja. W związku z tym ja chciałabym złożyć wniosek o to, aby w tym zasadach zamieścić właśnie taką informację.”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: „Moje pytanie będzie skierowane do Pana Tarki. Niech Pan mi powie, czy strażnik miejski wręczając mandat karny jakiej osobie informuje, że w razie nie zapłacenia, nie przyjęcia tego mandatu zostanie sprawa skierowana gdzie indziej, w jakikolwiek sposób. Czy taką informację otrzymuje?”

Pan **Zbigniew Tarka** Komendant Straży Miejskiej odpowiedział, że tak.

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o kolory pojemników to są kolory powszechnie obowiązujące w Polsce, natomiast, czy firmy, które się zajmują gospodarką odpadami w Płocku i nie tylko, wiedzą o tym, że będą się musiały do tego dostosować, mówię, że ten Regulamin był szczegółowo opiniowany nie tylko przez środowiska lokalne, ale również przez przewoźników, firmy zajmujące się właśnie taką gospodarką. Dziękuję.”

8) nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 773)

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę:

- w Załączniku nr 1 do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 773 w § 4 pkt. 2 po wyrazach: *Straż Miejska w Płocku 09-407* dodaje wyraz: *Płock*.

9) zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej Uchwałą Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku (druk nr 774)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 774.

10) przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 775)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 775.

11) zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu porozumienia w sprawie wykonania w 2005 r. zadań edukacyjnych rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 776)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 776.

12) zmian w podziale miasta Płocka na obwody głosowania (druk nr 777)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 777.

13) wyboru banku na „Bankową Obsługę Budżetu Miasta Płocka” (druk nr 778)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 778:

- w tytule projektu uchwały dopisać wyrazy: *oraz zabezpieczenia kredytu w rachunku bieżącym*,
- wprowadzić § 2 o treści:
  - 1) *Upoważnić Prezydenta Miasta Płocka do zabezpieczenia kredytu w rachunku bieżącym Budżetu Miasta Płocka zaciąganego na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetu do wysokości 30.000.000,00 zł. (maksymalną wysokość kredytu w rachunku bieżącym określa na każdy rok budżetowy Rada Miasta Płocka w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu miasta Płocka).*
  - 2) *Ustanowić jako formę zabezpieczenia weksel własny „in blanco” wraz z deklaracją wekslową.*
  - 3) *Upoważnić Prezydenta Miasta Płocka do złożenia oświadczenia o poddaniu się egzekucji i*

*wyrażenia zgody na wystawienie przez Bank bankowego tytułu egzekucyjnego obejmującego roszczenie z tytułu umowy kredytu.*

W związku z powyższym dotychczasowy § 2 zmienia brzmienie na § 3, § 3 – na § 4, § 4 na § 5. (autopoprawka stanowi **Załącznik Nr 14** do niniejszego protokołu)

14) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 „ i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”(druk nr 779)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 779.

15) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 20” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”(druk nr 780)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 780.

16) przyjęcia ze środków Funduszu Dopłat w Banku Gospodarstwa Krajowego wsparcia realizacji zadania polegającego na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania części budynku byłego Technikum Samochodowego, zlokalizowanego w Płocku przy ul. Misjonarskiej 22, w wyniku którego powstanie Noclegownia dla kobiet i matek z dziećmi (druk nr 781)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 781.

17) zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13 (druk nr 782)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 782.

18) zmiany Uchwały Nr 534/XXVII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2004 r w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania obowiązującej w budżetowych jednostkach organizacyjnych (druk nr 783)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 783.

19) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24.05.2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 784)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 784.

20)zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 785)

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 785 autopoprawkę – autopoprawka stanowi **Załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Muszę przyznać, że rzadko mi się zdarza być tak zszokowanym zmianami w budżecie miasta Płocka, jak przy okazji tej uchwały. Większość moich wątpliwości właściwie został wyjaśniona na komisjach, znaczy wątpliwości co do zapisów, natomiast nie co do sensu wydawania tych pieniędzy w tym budżecie. Z tego, co dowiedziałem się to ta uchwała zwiększa deficyt miasta Płocka o ponad 700 tys. ... 750 tys., z czego w większości te pieniądze są przeznaczone na imprezy. Imprezy w postaci koncertów hip-hopowych i innych, a przy okazji... te koncerty właściwie nie były planowane przy okazji tworzenia budżetu miasta Płocka i przy okazji jakiegokolwiek planowania budżetu. Stąd także do reklamodawców, jak rozumiem, do potencjalnych reklamodawców, którzy mieliby współsponsorować te koncerty właściwie na nich nie ma co liczyć, czyli w całości będziemy bawić się za pożyczone pieniądze, które będą spłacać kolejne pokolenia Płocczan. 700 tys. to dosyć duża suma, nad którą nie można chyba przejść do porządku dziennego. Oczywiście tutaj dwa koncerty będą kosztowały 450 tys., ale są jeszcze także i inne kwoty. Między innymi zostałem wprowadzony na komisji w błąd, muszę przyznać, co zaskoczyło mnie bardzo, bo później doczytałem się, że drobne 65 tys., które są na kolejną imprezę, a mianowicie na imprezę pn.: „Pożegnanie lata”, to nie jest żadne przesunięcie, tylko dofinansowanie” i dodał:”w materiale jest wyraźnie napisane, że - zwiększenie dotacji dla Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki. W każdym razie są to kolejne pieniądze, natomiast tu chodzi głównie, że te imprezy, koncerty, które w ogóle nie były planowane i za które blisko pół miliona będziemy bawić się. Gdyby jeszcze były to pieniądze, które wygospodarowano z innych środków, byłoby mi łatwiej zaakceptować tą sytuację. W momencie, kiedy zwiększamy tym samym deficyt budżetowy o ponad 700 tys. dla mnie ta sytuacja jest właściwie niedopuszczalna. Natomiast mam jedno pytanie i jeden wniosek. Pytanie, którego nie zdążyłem wyjaśnić na komisji, przepraszam, dlatego prosiłbym na Sesji. Chodzi mi o 100 tys. z przeznaczeniem dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Zakładam, że w budżecie pieniądze na wspieranie szkolnictwa wyższego zostały zagwarantowane, natomiast to są jakieś ekstra pieniądze z jakimś ekstra przeznaczeniem. Chciałbym usłyszeć jakim, zwłaszcza, że sytuacja z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową .... doświadczenia pokazują, że ta szkoła nie zawsze jak gdyby potrafi wykorzystać dawane jej bonus ze strony miasta. Przykładem są te budynki, które zostały ofiarowane i które do dziś stoją , niestety, ale puste i nieużytkowane. Ja rozumiem, że to właśnie z braku, być może, środków i może te środki pomogą. Natomiast muszę przyznać, że podobna szkoła, może niepodobna, ale również szkoła, została w podobnej formie też przekazana prywatnemu zespołowi szkół i ta szkoła funkcjonuje już cały rok i tam zostały wymienione okna, tam został dokonany remont i do tego miasto nie dołożyło nawet złotówki. Tu chciałbym w takim wypadku jak gdyby uzasadnienie do tych 100 tys. uzyskać, dlaczego taki gest, skoro nas stać, to przynajmniej o uzasadnienie. I mam też jeden wniosek. Wniosek do tego projektu uchwały, a mianowicie, by dopisać w § 2 w zadaniu Nr 106/WIMI/I/G pn. Budowa chodnika w ulicy Armii Krajowej, słów: *i ścieżki rowerowej*. Nazwa zadania wówczas powinna brzmieć: Budowa chodnika i ścieżki rowerowej w ulicy Armii Krajowej. Chodzi o ten fragment ul. Armii Krajowej w odcinku od ul. Kutrzeby do ul. Sikorskiego , bo tam oprócz chodnika to chyba brakuje jeszcze ścieżki rowerowej, więc dobrze by było, żeby tą ścieżkę rowerową tam pociągnąć, więc taki wniosek. Mam nadzieję, że będą to pierwsze, ale nie ostatnie metry ścieżki rowerowej wybudowane za tej kadencji, chociaż ona dobiega powoli końca. I podobne słowa dopisać w uzasadnieniu. Czyli ten wniosek, pytanie.”

(wniosek stanowi **Załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam podobny wniosek do kolegi radnego Nowakowskiego, z tym, że się z nim bawić nie będę na koncercie hip-hopowym. I chciałbym zgłosić wniosek, aby wykreślić z budżetu miasta z tego projektu kwotę 450 tys. zł z przeznaczeniem na ten koncert, czy dwa koncerty hip – hopowe. Może krótkie uzasadnienie. Komisja merytoryczna, czyli Komisja Społeczna, która się tym tematem zajmuje, nigdy nie była informowana przez Pana Prezydenta o takich planach. Zostaliśmy zaskoczeni, zostaliśmy pominięci i planowana jest kwota 450 tys. zł. Jest to wielka, ogromna kwota kwota, którą wydajemy w sposób absolutnie nieuzasadniony. Myślę, że tą kwotę można skonsumować w sposób znacznie bardziej racjonalny, który naszemu miastu przysporzy jakichś plusów i osiągnięć. W związku z tym proszę Państwa ja uważam, że te pieniądze powinny zostać przeznaczone, te 450 tys., na remont Liceum Małachowskiego. Ten remont jest odkładany w czasie. Szkoła nie może się doczekać przeprowadzenia remontu, który jest tak ważny, powiedzmy, w jednym z najlepszych płockich liceów, w najstarszym polskim liceum. W związku z tym te pieniądze chciałbym, aby zostały przeznaczone właśnie na taki cel. Jeszcze wracając do koncertów mieliśmy tutaj koncerty z grupy muzyki elektronicznej Astigmatic. Wiemy, że są jakieś gigantyczne kłopoty. Czytaliśmy w prasie bardzo wiele artykułów w tej sprawie. Wiemy już, że ten festiwal muzyki elektronicznej nie nazywa Astigmatic, tylko New Astigmatic. Ciągłe są kłopoty, a my brniemy w następne festiwale. Proszę Państwa druga sprawa to jest kwestia nadwyżki budżetowej i tu chciałbym, aby Pani Skarbnik wyjaśniła kwestię, bo z moich informacji wynika, że nadwyżka budżetowa z roku 2004 w granicach około 3 mln zł nie została jeszcze rozdzielona i skonsumowana w budżecie miasta Płocka. Gdyby takowa nadwyżka budżetowa była w budżecie i gdyby ona nie została jeszcze skonsumowana, to chciałbym złożyć wniosek, aby 1 mln zł zostały przekazane na dofinansowanie Sportowej Spółki Akcyjnej Wisła Płock. I krótkie uzasadnienie. Ja myślę, że Pan Prezydent Kubera, który niewątpliwie jest wielkim fanem piłki nożnej i piłki ręcznej i sportu i krzewienia kultury fizycznej wśród młodzieży znajdzie takie metody i takie drogi, które pozwolą przetransferować z budżetu miasta Płocka do budżetu Sportowej Spółki Akcyjnej tą kwotę, o której mówię, czyli 1 mln zł. Myślę, że dzięki Wiśle Płock mamy wielką promocję miasta, bardzo pozytywną i ten klub jest coraz bardziej pozytywnie postrzegany w kraju i myślę, że te pieniądze pozwoliłyby jeszcze bardziej, jeszcze lepiej zafunkcjonować klubowi w tym roku i na arenach międzynarodowych. Proszę Państwa, oprócz tego, że ten klub prowadzi drużynę profesjonalnie, komercyjnie, gdzie zatrudnieni są zawodnicy, ten klub prowadzi gigantyczną, wielką pracę z młodzieżą. Miałem ostatnio okazję wielokrotnie bywać na stadionie Wisły Płock i ciągle spotykaliśmy się z najróżnorodniejszymi grupami młodzieży od takich, którzy chodzą do 2 klasy szkoły podstawowej przez wszystkie klasy i wszystkie etapy szkół, i tak dalej. Mnóstwo, mnóstwo grup, które tam ćwiczy. Na pewno te pieniądze pozwolą lepiej funkcjonować i tą ofertę dla tej młodzieży mieć jak najlepszą i to przysporzy tylko i wyłącznie plusów. Na pewno unikniemy takich patologicznych zjawisk, które bardzo często się zdarzają i znajdziemy godne zajęcie dla naszej płockiej młodzieży. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Grażyna Opatryk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie będę w przeciwieństwie do mojego kolegi pytać Pani Skarbnik, czy rozdysponowaliśmy nadwyżkę budżetową roku 2004, dlatego, że ja sobie te uchwały budżetowe wszystkie mam, przeliczam, i ja wiem, że na dzień dzisiejszy mamy do rozdysponowania około 3 mln. Nie rozumiem decyzji, że zwiększamy deficyt Panie radny, skoro mamy... tam było chyba 3.600.000 zł, ale chyba na poprzedniej Sesji tam siedemset parę tysięcy zdjęliśmy z nadwyżki budżetowej 2004 roku. Także mamy do zagospodarowania 3 mln jeszcze z ubiegłego roku, których nie wykorzystaliśmy, nie udało nam się. Ja chciałabym złożyć kolejny wniosek, ponieważ dostałam odpowiedź od Pana Zastępcy Prezydenta Tomasza Kolczyńskiego, odpowiedź na moją interpelację, ponieważ wnioskowałam już do budżetu 2005, składałam taki wniosek o to, aby wyremontować ulicę Gintera. Ulica Gintera, zaznaczam – nie mieszkam, ani w pobliżu. Jest to ulica, która jest za torami. Nie mam siostry Panie radny. Jest to ulica, która jest tak naprawdę zniszczona, że tam jeżeli to troszeczkę popada deszcz to jest zagrożenie dla osób, które jeżdżą tą ulicą, które korzystają z tych chodników, ponieważ tam stoją

wielkie kałuże wody i nie widać jest, gdzie jest ulica, gdzie jest chodnik. Ja napisałam kolejną interpelację do pana Prezydenta o to, aby w tym roku jeszcze rozpocząć tą inwestycję: budowa ulicy Gintera wraz z chodnikami. Dostałam odpowiedź na tą interpelację, że Miejski Zarząd Dróg nawet jest z grubsza przygotowany do tej inwestycji, wyceniłby ile by ta inwestycja kosztowała, że około 600 tys. zł potrzebujemy i tutaj nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby przygotować wstępny wniosek do Komisji Koordynacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Wiemy o tym, że ten wieloletni plan inwestycyjny jest cały czas w trakcie przygotowań. Ja nie będę czekała kolejnych dwóch lat, bo już dwa lata chyba walczę o tą ulicę, żeby jednak tą ulicę wyremontować. W związku z tym, że mamy pieniądze z roku 2004, na kolejnej pewnie Sesji będziemy mieli kolejne pieniądze z środków niewygasających też 2004 roku, bo już na dzień pewne inwestycje, termin się kończy, a są niewykonane. Także kolejne pieniądze będą. I ja chciałabym złożyć wniosek, aby wykonać remont ulicy, czyli: jezdnie, chodniki, krawężniki, wraz z zagospodarowaniem zieleni. Przeznaczyć kwotę około 600 tys. zł lub kwotę 600 tys. zł z nadwyżki budżetowej 2004 roku. W związku z tym wnoszę o to, aby wprowadzić nową pozycję w budżecie przy okazji zmian w budżecie. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „W kwestii tutaj poruszonej przez Pana radnego Nowickiego a propos naszych wspólnych zabaw na koncercie hip – hopu. Rzeczywiście do nich nie dojdzie. Po prostu ten koncert, przynajmniej w tym roku, jest nieprzygotowany. To rzeczywiście planowanie i przygotowanie takiego koncertu powinno się rozpocząć właśnie teraz, ale w przyszłym roku, po prostu i wówczas być może uda się nas radnych do tej idei przekonać. Być może. Nie neguję. Nie wszystkich, o tak. Niektórzy na przykład lubią muzykę klasyczną, czy elektroniczną, czy poważną, czy jeszcze rockową. Natomiast ja chciałbym tutaj wyjaśnić Panu radnemu, że rzeczywiście na Komisji Społecznej nie było to poruszane, ale tam są dwa koncerty. Ja też w pierwszej chwili myślałem, że chodzi o jeden koncert. Chodzi o dwa koncerty na te 450 tys., ja wiem i zupełnie różne koncerty. Także tylko to wyjaśnienie.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Dla wyjaśnienia jeszcze Pana radnego Nowickiego, bo nie wiem, może Pan się niedokładnie dopytuje po prostu na komisjach. To nie są dwa festiwale hip – hopu, tylko jest jeden festiwal.... nie Pan, powiedział: dwa festiwale hip – hopu. To nie są dwa festiwale hip – hopu. Trudno nazwać koncert „Budki Suflera” festiwalem hip – hopu, ale mniejsza o to. I znów Pan niedokładnie słucha Panie radny. Jeśli chodzi o te 450 tys. za pisane w uchwale budżetowej, w moim przekonaniu Państwo po prostu patrzycie ze swojego punktu widzenia, jako radni. A może Pana nie interesuje ten festiwal hip – hopu. Ma Pan prawo. Gusta są różne. Natomiast festiwal Astigmatic pokazał jak duże jest zainteresowanie muzyką elektroniczną i jak zastępniliśmy nie tylko w kraju, ale i w świecie, że taki festiwal się w Płocku odbył. Byliśmy również i w telewizji krajowej i w telewizji lokalnej były te informacje podawane. I wydaje mi się, że dla rozwoju turystyki, o czym tak często mówimy, dla rozwoju naszego miasta i zasławienia nie tylko na polskiej arenie, ale na alei państwowej byłoby wskazane, żeby również kolejny festiwal hip – hopu, znaczy ja nie jestem fanką, oczywiście już uprzedzam, bo tutaj padały sformułowania, że Pani radna nie mieszka na ulicy. Ja nie jestem fanką tego festiwalu, ani teź muzyki, ale z tego, co obserwujemy wokół nas jest bardzo dużo fanów tego typu muzyki i zarówno elektronicznej, jak i muzyki hip – hopu. Stąd uważam, że rozwój miasta w tym zakresie jest bardzo konieczny, dlatego musimy ściągać do siebie przede wszystkim osoby młode. Natomiast, jeśli chodzi o ulicę Gintera, którą zgłosiła Pani radna – znaczy, Pani powiedziała coś takiego: przez dwa lata Pani walczy, żeby ta ulica została zrobiona. Powiedzmy, generalnie chodzi o wykonanie, tylko pytanie mam jedno – co Pani w takim razie robiła będąc w poprzedniej kadencji radną przez 4 lata, bo to jest dla mnie dziwne, bo ta ulica na pewno przez rok, ani dwa nie została zdewastowana w ten sposób. Natomiast jeśli chodzi o wpisanie jej do tego budżetu, Pani na pewno zdaje sobie, że tu nie został nawet rozpoczęty proces przygotowawczy, czyli nie ma nawet projektu technicznego, czyli ta kwota 600 tys., o czym będzie Pani mówiła później na koniec roku budżetowego, że znowu się zdejmują środki i przesuwają na kolejny rok budżetowy. To jest normalne, bo po prostu tej ulicy nie da się wykonać w tym roku, bo nie

ma przygotowanych najprostszych rzeczy do tego, czyli technicznych. Natomiast ja mam jeszcze jedno pytanie dotyczące tego projektu uchwały. Chodzi mi między innymi o zakup samochodu dla policji. Nie mamy napisane.... Jest to nieduża kwota, bo chodzi o 50 tys. zł, ale chciałabym się dowiedzieć – jaki, bo na mojej Komisji Skarbu padały takie zarzuty jednego z radnych, którego nie ma na sali akurat, że będzie to kolejny samochód kupiony dla komendanta. W związku z tym chciałabym wiedzieć, jaki to będzie rodzaj samochodu i czy będzie on wykorzystywany rzeczywiście w akcjach policyjnych. Jeszcze chodzi mi o łącznik ten – Lasockiego. Czy mógłby mi jeszcze Pan Dyrektor wyjaśnić, jak on ma przebiegać, bo na komisji wczoraj nie było dokładnie nam to wyjaśnione. To znaczy pasaż przy Stanisławówce OK, ale jeszcze chodzi o ten łącznik za pasażem – te 90 tys. zł, które jest w budżecie.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Staje się nowy zwyczaj, ale jeżeli Pani radna pyta mnie, co ja robiłam przez poprzednie 4 lata, to Pani radna zabiegałam o wiele różnych inwestycji, między innymi o to, żeby na Międzytorzu powstała hala sportowa, między innymi o to, żeby była wybudowana ulica Jesienna, przy Jesiennej mieszkam, ale niekoniecznie tam, gdzie jest ta ulica zrobiona. Także naprawdę ja tutaj zabiegałam o różne inwestycje. O Gintera zabiegam. Jest to kolejna ulica, którą uważam, że należy zrobić. I tak, jak o poprzednie zabiegałam systematycznie i wytrwale, aż zostały zrobione, tak będę zabiegała o ul. Gintera, bo uważam, że ta ulica jest ważna, jest tam masę wieżowców, bloków i tą ulicę trzeba ludziom po prostu zrobić. Natomiast co do tego koncertu miałam się nie odzywać. Ja słucham muzyki hip – hopowej, moje dzieci słuchają muzyki hip – hopowej, co niektórzy tutaj próbowali mnie przekonywać, żebym się nie odzywała, bo zespół Jeden Osiem L, bo menadżer zespołu Jeden Osiem L zabiega tutaj o ten festiwal, ale jednak powiem. W projekcie budżetu w zmianach budżetu tam jest zapisane 450 tys. Z tego tak naprawdę Panie Prezydencie może Pan Prezydent nam powie, ile ma iść na festiwal hip – hopowy. Tam pewnie z 220 tys. (Pani radna Violetta Kulpa powiedziała, że 300 tys. zł). Pani radna jest tak samo radną, jak ja, ale wie, że już przeszło 300 tys., czy 300 tys. Nie wiadomo Pani radna, bo jeszcze nie wiadomo, czy zespół ze Stanów przyjedzie, także jestem bardzo dobrze zorientowana co do kosztów tego koncertu, ile, co i jak ma kosztować, natomiast powiedzmy co do kolejnego festiwalu, bo to chodzi o dwa festiwale, o dwa koncerty. Nie o jeden. Dwa jednodniowe koncerty. Także wtedy będziemy mieli obraz, dlaczego jest to tak zapisane w jednej kwocie 450 tys. I mówię: słucham tej muzyki, ale uważam, że wniosek, który złożył kolega radny o to, aby jednak wyremontować szkołę Małachowskiego jest słuszniejszym wnioskiem i bardziej zasadne jest wydatkowanie tych pieniędzy. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tak, dotyczy to dwóch. Powiem – jeden festiwal, jeden koncert. Jest to dokładnie koncert:”Solidarni idea.” 3 września na Starym Rynku planowany jest koncert „Budki Suflera” oraz innych wykonawców. Gwiazdą byłaby tutaj „Budka suflera.” Koszt całego koncertu szacujemy na 100-120 tys. zł. Jest to koncert z okazji 25-lecia Solidarności, wydarzeń sierpniowych 1980 roku i tak, jak mówię 100-120 tys. Jeżeli chodzi o koncert hip – hopu faktycznie zapisana jest kwota 450 zł wspólnie. Będzie to około 330 tys. – 300 tys. ten festiwal, ale jeszcze nie wiadomo. Zapisujemy dlatego wyższą kwotę, że trwają rozmowy z gwiazdą dużego formatu, chyba jedną z największych, jeżeli chodzi o tą muzykę. Jeżeli te rozmowy zakończą się pozytywnie będzie to wyższa kwota, jeżeli nie będzie to kwota 250 tys. brutto. I to są koszty, które będą po stronie miasta. Poza tym będą występowały trzy gwiazdy, powiedziałbym, europejskie. Jest to impreza telewizyjna. Jest deklaracja TVN, VIVA Polska oraz rozgłośni radiowej ogólnokrajowej Radio Eska. Oczywiście gwiazdą krajową zespół z Płocka Jeden Osiem L, do tego jakieś dodatkowe atrakcje w założeniu będą również przewidziane. Szanowni Państwo oczywiście można nie robić tego. Można nic nie robić. Potwierdzą się słowa, które padały rok temu, dwa lata temu w internecie, że Płock jest zaściankiem, że tu się tak naprawdę nic nie dzieje. Staramy się wypełniać ten czas. Nasze założenie było takie, żeby co tydzień coś tutaj w Płocku działo się. Ja wiem, że są to duże festiwale,

a zapewniam Pana radnego Nowakowskiego, że ten festiwal jest przygotowany, a za rok może być przygotowany, ale w innym mieście, bo jeżeli on się nie odbędzie w Płocku, to stracimy taką szansę i jedno z miast wybrzeża ten koncert zadeklarowało się zorganizować. Dlatego musieliśmy podjąć szybką decyzję, albo robimy ten koncert w tym roku na tych warunkach. Faktycznie ze sponsorami jest w tym roku w tej edycji słabo, ponieważ duże firmy pozamykały budżety, jeżeli chodzi o ten dział promocyjny. Mamy kłopoty, ale w przyszłym roku ma to wyglądać zupełnie inaczej, ponieważ w organizację tego festiwalu ma włączyć się chyba największa polska firma studio nagrań Universal, która będzie firmowała ten festiwal. Również gwarantuje tutaj telewizję i sponsorów. Dlatego ta decyzja musiała być szybka. Jeżeli chodzi o to, co powiedział Pan radny Nowicki – tak nie informowaliśmy wcześniej radnych o tym, że zamierzamy zorganizować ten festiwal, ale podobnie było rok temu, dwa lata temu. Organizujemy imprezy tzw. nieprzewidziane w budżecie. Wiele takich imprez było. Ja przypomnę na przykład Mistrzostwa Świata Par Strong Man w tamtym roku, również impreza ponad 100 tys. zł kosztowała. Nie informowaliśmy wcześniej radnych, że zamierzamy robić taką imprezę. Radni wyrazili zgodę na to, na przesunięcie finansowe. Ta impreza się odbyła. Jeżeli chodzi o 65 tys., o których mówił Pan Nowakowski, że został wprowadzony w błąd. Nie, wszystko zostało powiedziane w sposób prawidłowy. Taka jest metoda przekazywania środków. Zdejmujemy z budżetu oddziału i zwiększamy dotację dla POKiS-u. Jest to 65 tys. na: „Pożegnanie lata.” Chcemy, żeby organizatorem tego festiwalu był POKiS, a nie oddział. Są jakieś łatwiejsze sprawy związane z umowami, z wykonawcami, ZAiKS-em i te wszystkie sprawy ochrony. POKiS ma podpisaną umowę. Tutaj przewidujemy występ Harlemu, Babsztyla, Braci Cugowskich, Tadeusza Nalepy, Makowiecki Band, czyli jest to cała plejada znanych w kraju wykonawców. Również jest to impreza telewizyjna. Tutaj włącza się w to POLSAT. Będzie również nagrana płyta DVD, która będzie w sprzedaży. Będzie również z logo miasta. Jeżeli chcemy, żeby ludzie do nas przyjeżdżali, żeby gastronomia się rozwijała, żeby baza hotelowa się rozwijała, żeby sklepy zaczęły sprzedawać więcej artykułów, to musimy organizować jakieś imprezy. To nie jest tak, że tylko wydajemy pieniądze. Pieniądze również zostają w mieście. Ten człowiek musi przemocować, musi coś zjeść, musi się czegoś napić. Ja bym nie patrzył tak jednostronnie. Mówię. Najlepiej nic nie organizować, założyć ręce i wtedy, jeżeli będzie taki temat, jak program rozwoju turystyki, wówczas będzie komu dołożyć. Jeszcze jeżeli chodzi o festiwal muzyki elektronicznej – nie ma żadnych kłopotów z organizacją tego festiwalu. Wszystko jest dograne, a jeżeli chodzi o nazwę, to kłopoty może mieć, ale ta strona, która wykorzystuje nazwę Astigmatic. Z mojej wiedzy, a widziałem komplet dokumentów w tej sprawie, w tej chwili moim zdaniem, nie tylko moim zdaniem, nikt nie może korzystać z tej nazwy. Doszło do konfliktu wewnątrz dawnych organizatorów Biura Imprez Specjalnych. Tam są takie zapisy, że nazwa powinna być wystawiona na licytację i kto ją kupi, wówczas będzie mógł używać. Do tego nie doszło, dlatego jest dużym ryzykiem wykorzystywanie nazwy Astigmatic przez Biuro Imprez, w zasadzie teraz przez Groove Control, bo to oni organizują ten festiwal. Kolejna sprawa – jeżeli chodzi o 1 mln zł dla Wisły – ja jestem za, jak najbardziej za. Ja powiem więcej, z mojej podpowiedzi i może nawet trochę inicjatywy powstało Stowarzyszenie Wisła Płock, które przejęło zespoły juniorskie w tym klubie. Dofinansowaliśmy w tym roku to stowarzyszenie kwotą 160 tys. zł. Jest to po PTW, stowarzyszenie, które otrzymało najwięcej środków. Widzimy taką potrzebę. Wiemy, że tam jest wykonywana praca z młodzieżą i chcemy dofinansowywać. 1 mln moim zdaniem jest niemożliwy biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa, żeby aż taką kwotę Wiśle przekazać. Trwają rozmowy z Prezesem Dmoszyńskim. Chcemy pomóc. Jest taka wola, ale moim zdaniem nierealna jest ta kwota. Ta kwota może być rzędu, nie wiem, 100- 200 tys., ale na pewno nie będzie to pół miliona, czy milion złotych. Szukaliśmy formuły i powiem szczerze, że takiej formuły chyba nie ma. Przepisy się zmieniły. Jest ustawa o organizacjach pożytku publicznego, wolontariacie. Możemy tutaj coś dać na promocję miasta, żeby zawodnicy z herbem grali, ale nie sądzę, że by to mogło być wycenione aż na taką kwotę. Nie wiem, czy coś pominąłem. Jeszcze 100 tys. zł na Państwową Wyższą Szkołę Zawodową. Z tego, co mi wiadomo, jest to dofinansowanie także dodatkowe dla tej uczelni. Chodzi tutaj o remont internatu.”



Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym się odnieść do propozycji wniosku Pana radnego Nowickiego, żeby zdjąć z festiwalu hip – hop, na Małachowiankę przeznaczyć te pieniądze. Więc Panie radny w tej chwili sytuacja Małachowianki jest taka, że są wykonywane, mam nadzieję, że są wykonywane przez Wydział Gospodarki Mieszkaniowej ekspertyzy. Będzie specjalna komisja, która się będzie zajmowała remontem Małachowianki. I kwota, którą Pan proponuje jest to mały fragment tego wszystkiego, co będzie potrzebne na ten remont. Małachowiankę planujemy w ten sposób poprowadzić jako inwestycję, poważny remont, też ukierunkowany na środki już unijne, żeby w 2006 roku opracować dokumentację na remont i propozycja będzie zarezerwowania 200 tys. zł na to i w kolejnym roku 2007 – 2 mln zł i w 2008 – 3 mln zł. W sumie z dokumentacją to zadanie szacowane jest na 5.200.000 zł. Każde rozpoczęcie tego zadania przed aplikowaniem o środki unijne uniemożliwi później skorzystanie z tych środków. I tutaj bym jednak apelował do Pana radnego, żeby tego tematu Małachowianki nie uruchamiać tą kwotą, ponieważ ona na ten czas nie będzie mogła być wykorzystana i po co później się mamy wspólnie przekonywać, dlaczego są jakie środki niewygasające na koniec roku. To zresztą to samo dotyczy i ulicy Gintera, która jest planowana w projekcie wieloletniego planu inwestycyjnego i jeszcze jest tam druga ważna ulica – Dobrowolskiego. Odniesiemy się w tym projekcie do obydwu tych ulic, ponieważ to trzeba tą część osiedla przy Cotexie kompleksowa załatwić. To się nie da jedną uliczką rozwiązać tego problemu. Jeśli chodzi o zapis, propozycję zapisu, Pana radnego Nowakowskiego – ten zapis, który był jako zadanie: budowa chodnika, miał spełniać rolę jednocześnie i chodnika i ścieżki rowerowej. Całkiem możliwe, żeby po dokonaniu takiego uszczegółowionego zapisu trzeba będzie pewnie jakieś parametry zmienić, jeszcze to powiększyć. Przeliczymy czy te środki, które proponowaliśmy, czy starczą na poszerzone zadanie. Ewentualnie będziemy poszukiwać dodatkowych pieniędzy na to. To tylko tyle. To chciałem w sprawie tej Małachowianki, więc ja bym prosił jednak, żeby to, co jest planowane już w programie rewitalizacji, a Małachowianka jest tam tam zapisana i właśnie też i z tymi środkami ewentualnymi z Unii Europejskiej, żeby jednak w tym kierunku tą inwestycję poprowadzić. (Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział, że w Jagiellonce jest taka sama sytuacja). To znaczy jest to zupełnie inna mimo wszystko sytuacja, ponieważ w Małachowiance są potrzebne naprawdę dosyć wnikliwe analizy, nie tylko budowlane, ale też i od strony konserwatorów zabytków. Było takie spotkanie w Małachowiance. Byli wszyscy przedstawiciele, począwszy od Pani Jaszczak i Pan Głowacz – Wojewódzki Konserwator i wielu, wielu innych. Cała ta komisja, która jest w Warszawie, zajmuje się zabytkami, miała posiedzenie wówczas w Małachowiance. Jest to bardzo złożony problem, wymaga bardzo wnikliwych przygotowań i tutaj nie można po prostu przy takim zabytku popełnić żadnych błędów. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam wniosek dotyczący budowy łącznika ul. Dworcowej i Otolińska. Po raz kolejny wprowadzaliśmy do budżetu, zdejnowaliśmy już chyba trzykrotnie i ja proponuję, żeby inwestycja ta pozostała, a środki konieczne na wykonanie chodnika w ul. Armii Krajowej na odcinku od ul. Kutrzeby do ul. Sikorskiego przeznaczyć z nadwyżki budżetowej. Następna sprawa, jaka mnie interesuje, na co nie dostałam odpowiedzi na Komisji Budżetu, nie jestem przeciwna temu wpisowi, ale chciałabym coś więcej dowiedzieć się o programie „Sięgnij po słońce”. Ile inwestycji w ramach tego programu będzie zrealizowane, gdzie i odkąd ten program funkcjonuje, bo po raz pierwszy o takim programie słyszymy. I jeszcze jedno zdanie – mam odrębne zdanie co do zdania radnego Nowakowskiego dotyczącego przekazania środków finansowych do szkół wyższych. Cały czas mamy ambicje, żeby być miastem akademickim, a więc wszystkie środki, które jesteśmy w stanie wygospodarować na konkretne cele, szczególnie cele inwestycyjne, wyższym szkołom powinniśmy przekazywać, głównie szkołom, które są szkołami państwowymi i praktycznie przyjmują większość młodzieży tej, którą nie stać jest na uczenie w szkołach prywatnych lub poza miejscem zamieszkania.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, chciałbym na temat tej części Pani wniosku, który dotyczy łącznika Otolińska – Dworcowa. Tutaj jest po prostu problem taki, że nie możemy porozumieć się z PKP, które w części jest właścicielem gruntu i nie wyraża na to zgody. Monitowaliśmy, pisaliśmy, jak to się mówi: dłuższe uzasadnienia, składaliśmy chęć współpracy przy tym zadaniu. Nie możemy się w tej kwestii porozumieć, chyba, że.... Pan Dyrektor mi już tu podpowiada, że dopiero po 2009 roku wyrażą na to zgodę, więc nie ma podstaw utrzymywania tego zadania. Wiem, że tu wielu radnych zależało i zależy na tym zadaniu. Naprawdę wykazaliśmy, jeśli przeanalizuje się dokumenty inwestycji, wykazaliśmy maksymalną chęć rozwiązania tego problemu, ale już spraw własnościowych nie jesteśmy stanie przeskoczyć.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Pani radna Musiał chyba mnie nie do końca zrozumiała. Nie byłem przeciwny przekazaniu tych pieniędzy Wyższej Szkole Zawodowej. Ja zastanawiałem się przede wszystkim nad ideą wydawania 450 tys. na koncerty, natomiast podkreślam, że po prostu z mojej winy nie zapytałem na komisji o przeznaczenie tych pieniędzy i taką informację uzyskałem, że chodzi o internat i sądzę, że ta informacja mnie zadowala, natomiast tutaj Pan Prezydent nie był do końca przekonany, pewny, czy to chodzi o ten internat, czy o coś innego, być może, jeżeli chodzi o te 100 tys. Na pewno, na 100%, tak? I to jak gdyby zadowala mnie. Ja uważam, że dużo rozsądniejsze, sensowniejsze i wartościowsze jest wspieranie szkół wyższych, niż organizowanie jednodniowych koncertów bez względu, na jaki rodzaj muzyki, jaki będzie na tym koncercie grany. Także to jest w kwestii wyjaśnienia tej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej i dofinansowania, jedynie prośba, by te pieniądze były jak najlepiej, jak najwłaściwiej wykorzystywane, skoro już są jak gdyby z miasta przekazywane i by miasto jak gdyby też pilnowało tego. Natomiast w kwestii kolejnej, jeśli chodzi o tutaj pieniądze, chciałbym, się odnieść do propozycji Pana radnego Nowickiego 1 mln zł dla Wisły Płock. Ja sądzę, że tutaj idea stowarzyszenia zasługuje na jak największe poparcie, natomiast Wisła Płock mam nadzieję, że jej kariera niedługo w Europejskich Pucharach sprawi, że wpływy z udziału, jak gdyby, płockich piłkarzy, przekroczą ten 1 mln zł. Sądzę, że powinni zarobić na tych udziałach w Pucharach, skoro już im się udało, dużo, dużo więcej i ten 1 mln zł z miasta to właściwie nie będą jakieś tam specjalne środki, dokładnie. Tutaj Liga Mistrzów, to może jeszcze nie w tym sezonie, ale finał Pucharu UEFA jak najbardziej w naszym zasięgu, sądzę. Więc o jest w tej kwestii. Jeszcze jedna. Tak naprawdę, drodzy Państwo, ja chciałem podkreślić, ja słuchając tej dyskusji o koncertach, ja mam na ten temat wyrobione naprawdę bardzo konkretne zdanie, które nie ma żadnego wpływu na to, jaki to jest rodzaj muzyki. Chodzi przede przede wszystkim o pewną filozofię wydawania pieniędzy i o to chyba chodzi. Jeśli mamy w tej chwili deficyt budżetowy to jest około 107 mln zł, zwiększamy go o 700 tys. zł, to ja chciałbym być naprawdę o tym przekonany, a nie zaskakiwany na dosłownie dwa miesiące przed, że oto pół miliona złotych mamy wydać na organizację takich, czy innych koncertów. Naprawdę ja rozumiem i dostrzegam te argumenty, o których powiedział Pan Prezydent Kubera, że to także służy miastu, służy mieszkańcom tego miasta, którzy dzięki tym koncertom będą mogli na tym skorzystać, nie tylko przez udział, ale poprzez witanie gości... z tymi noclegami to bym przesadził, bo to są jednodniowe na razie koncerty, prawda, więc tam tych noclegów dużo nie będzie, ale być może... Jest założenie trzydniowe. Tylko proszę o lepsze przygotowanie. Ja rozumiem, że ktoś nad tym pracował, że to nie jest pomysł z wczoraj, ale jednak gdyby to był pomysł, który został podjęty w październiku, w listopadzie ubiegłego roku, kiedy można byłoby rozmawiać z reklamodawcami, do tych koncertów przekonać Radę Miasta, by także jakieś pieniądze w budżecie umieściła, w tym momencie wydaje mi się, że byłoby to dużo lepiej i dużo profesjonalniej przygotowane. Tak, ja dostrzegam też wkład pracy, który został wykonany, natomiast chodzi o pewną zasadę, jak gdyby i tu nie chodzi o rodzaj muzyki, o rodzaj koncertu, ale o zasadę dbania o publiczne pieniądze i przy tym będę się mocno upierał, że nie w taki sposób trzeba to robić. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Pan Prezydent Kubera był obecny na wczorajszej Komisji Skarbu. My przegłosowaliśmy w wolnych wnioskach taką uchwałę i jest to już

wniosek Komisji Skarbu. W związku z tym że otrzymaliśmy informacje od Pana Dyrektora, iż poczyniono oszczędności na, już mówię, przebudowę boisk przy Szkole Podstawowej Nr 1 i przy Szkole Podstawowej Nr 20 w wysokości 206 tys. zł, przegłosowaliśmy taki wniosek komisji, żeby środki w wysokości 206 tys. zł przeznaczyć na remont i przebudowę boiska przy Szkole Podstawowej Nr 18. Czyli rozumiem, że ... bo wniosek został przegłosowany i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka. Czy on zostanie przygotowany w formie nowej uchwały, czy mamy to w tym momencie przy zmianach budżetowych debatować nad tym.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała:”W nowej uchwale, po prostu. W tej chwili nie ma potrzeby, chyba, że Państwo chcecie przegłosować komisji wniosek w dniu dzisiejszym dopiero, to byśmy uwzględnili w tym projekcie, a jeżeli nie, to po prostu nowa uchwała.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa w budżecie tego roku są zapisane dwie szkoły podstawowe: Nr 1 i 20. Jeśli teraz, żeby wprowadzić z oszczędności szkołę..., to znaczy z tych pieniędzy, które zostaną z przetargów na 18, to trzeba do budżetu dodać, po prostu. Albo przegłosować ten wniosek Komisji Skarbu i Budżetu.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Tak, tylko, że na Komisji Skarbu nas już poinformowano, że te 206 tys. na pewno jest niewystarczające. Ja nie wiem, jak jest szacowany całkowity remont tego boiska. W związku z tym to jest na jakąś część tylko.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka odpowiedział: „630 tys. zł.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja jeszcze wróć do wypowiedzi Pana radnego Nowakowskiego o tej filozofii wydawania pieniędzy. Panie radny, gdyby nas ktoś poinformował na Komisji Społecznej, w której pracuję od samego początku, o takiej możliwości, to my byśmy mogli wiedzieć o tej inicjatywie dość dawno, bo rozmowy toczone są już od kilku ładnych miesięcy. Gdyby ktoś podjął wcześniej decyzję, to ja Panu radnemu jeszcze powiem jeszcze jedną informację – gdyby ktoś pojął wcześniej konkretną decyzję, to mielibyśmy dużo mniejsze wydatki, ponieważ był bardzo poważny sponsor, prawda Panie Prezydencie. Poważny sponsor, który czekał na decyzję – będzie ten festiwal w Płocku, czy nie będzie i przeniósł się gdzie? - Oczywiście na wybrzeże przeniósł się i przekazał środki w tym roku na festiwal też hip – hopowy, ale na wybrzeżu. Tu cały czas chodzi o to - od tyłu miesięcy wiemy w Płocku, że zaistnieje taka możliwość, że być może ten festiwal się odbędzie. Czemu my jako Komisja Społeczna nie dostaliśmy takiej informacji? Czemu ktoś nie przyszedł do nas na Komisję Społeczną i nie powiedział, że najprawdopodobniej, jeżeli będziemy odciągali z podejmowaniem takiej decyzji, to sponsor nam się wycofa, pójdzie gdzie indziej? Panie Prezydencie naprawdę bardzo dużo wiem. I w tej chwili rzeczywiście .... w tej chwili rzeczywiście trzeba wyłożyć większą kwotę. Tu Pan Prezydent jedno mówi. Rzeczywiście jest pomysł na to, żeby w przyszłości to były trzydniowe imprezy. W tym roku będzie jednodniowa impreza, nie dwu, nie trzy, także noclegów w tym roku nie będzie, w przyszłości. Jest jeszcze jedna decyzja, że jeżeli wycofamy się, to oni najprawdopodobniej przeniosą się do innego miasta. Ale cały czas Panie Prezydencie chodzi o jedno, czemu Komisja Społeczna .... po co my powoływaliśmy tą komisję, czemu my o tym nie wiemy oficjalnie na Komisjach Społecznych, tylko my się dowiadujemy nieoficjalnie takich informacji. I później rzeczywiście przychodzi się na komisję, wrzuca nam się uchwałę budżetową, tam gdzieś między słowami duża zmiana w budżecie, zapisane jest 450 tys. zł , koncert hip – hopu i nawet trzeba by było też jeszcze autopoprawkę teraz dopisać: „oraz”, prawda, festiwal oraz koncert. Tylko ja tak sobie próbowałam przeliczać, bo z tego, co ja wiem, to ten festiwal ma kosztować chyba 220 tys. zł. Nie wiem, kilka gwiazd międzynarodowych, nie, nie polskie gwiazdy, tylko kilka gwiazd międzynarodowych ma być, to chyba przy takiej .....pewną zakładką pewnie byłoby z 300 tys. zł.

Natomiast koncert – 120 tys. zł. Jedna gwiazda: „Budka Suflera” . Ma być ile tych gwiazd, Panie Prezydencie? Dużo, dużo więcej, bo mówi się o pięciu poważnych zespołach międzynarodowych, czyli podzielmy też i te koszty. Czyli nie ma lekkiej przesady z tym wydawaniem tych środków? Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pani radna nie ma zupełnie racji , jeżeli chodzi o tego sponsora. Ja przypomnę może, jak to było. Może poinformuję, nie przypomnę, bo Pani pewnie nie wie zbyt dużo, mimo wszystko. Pani powiedziała, że dużo wie, ale niedużo Pani wie na ten temat. Na przełomie lutego i marca zgłosiło się do nas Studio Nagrań Universal z propozycją zorganizowania w Płocku dużego, trzydniowego festiwalu muzyki hip – hopowej. Tutaj decyzja była natychmiastowa . Decyzja była w zasadzie na drugi dzień rano. Po konsultacji z Prezydentem zebraliśmy się grupą kilku osób, podjęliśmy decyzję, że wchodzimy w to, po czym chyba za dwa dni kolejne Universal zadzwonił, że niestety sponsor, którego tutaj nam proponowali, oferowali, który by wsparł tą imprezę, wycofał się i wycofała się dodatkowo jeszcze jedna z gwiazd- jakieś problemy z prawem, gwiazda amerykańska. I niestety Universal wycofał się. Powiedział, że za rok oczywiście bardzo chętnie weźmie udział w organizacji festiwalu i dopiero po chyba dwóch miesiącach pod koniec kwietnia zgłosił się ten sam organizator, że jest w stanie zorganizować ten festiwal w trochę okrojonym charakterze, oczywiście z mniejszą ilością wykonawców i jest w stanie zrobić festiwal jednodniowych. Także o tym sponsorze nie było już mowy wówczas. I my zaakceptowaliśmy takie warunki, a nie inne. To są zupełnie dwie inne historie. Także Pani pomieszała tutaj te dwie kwestie. I tak to dokładnie wygląda. A jeżeli chodzi o koszty to to są, jak Pani powiedziała. Jest kilka gwiazd międzynarodowych. To jest jakiś koszt. Jest to scena, nagłośnienie, oświetlenie. To są poważne pieniądze. I proszę zauważyć, jest to impreza, jest to festiwal telewizyjny. Tutaj z tego, co wiem, będziemy mieli trzy 50- minutowe programy w TV, tu sobie przypomnę, żeby .... w TVN, VIVA Polska oraz audycje w radiu Eska. To nie jest tak, że telewizja przyjeżdża i nam płaci. Tu się dzieje odwrotnie. To my musimy zapłacić za to i stąd są takie a nie inne koszty. Jeżeli chodzi o koszty festiwalu „Solidarni idea” tzw. „Budka Suflera” - jeżeli byśmy chcieli zorganizować koncert tylko i wyłącznie „Budki Suflera” ten koszt wyniesie nas około 70 tys. zł plus może jeszcze jakieś drobne koszty logistyczne. Ale chcemy zaproponować mieszkańcom coś dłuższego, nie tylko, żeby jeden koncert półtorej godziny był. Chcemy, żeby kilku wykonawców przyjechało i żeby rozbudować ten koncert. Powiedzmy, spędzić już miło popołudnie do wieczora tutaj na Starym Rynku. Stąd 100 – 120 tys. zł szacujemy. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym, wrócić się do zapisu, tu koleżanka Opatrzyk poruszała tą kwestię, ale proszę zwrócić uwagę, jak Państwo sformułowaliście zapis na str. 24: Pozostała działalność z przeznaczeniem na organizację festiwalu hip – hopu, organizację imprezy propagującej ideę solidarności 450.000, 00 zł. Powiem szczerze, że ja z tego zapisu wnioskowałem, że jest tylko i wyłącznie jeden zapis. Powinno być „oraz”, ale nie wiadomo dlaczego „oraz” nie ma. Mieliśmy tutaj różne dyskusje medialne na temat różnych słów, które ktoś tam kiedyś zapomniał napisać, czy dopisał i były z tego wielkie afery. Natomiast powiem szczerze, że ja o koncercie z okazji 25 – lecia Solidarności to w ogóle nie słyszałem. Nikt nas o tym nie poinformował. To jest jedna informacja. Komisja Społeczna spotyka się dwa razy w miesiącu i nikt nie był uprzejmy nam o tym powiedzieć. Proszę zwrócić uwagę też, jak Państwo podejmujecie decyzje i po co ta Rada Miasta w ogóle tu jest, skoro Państwo od lutego macie informację dotyczącą festiwalu hip – hopu i Państwo o tym nie byli nas uprzejmi do tej pory ani razu poinformować. Następna sprawa to jest taka, że Państwo oprócz nas, których nie informowaliście, nie informujecie i nie będziecie nas informować jeszcze przez rok, to proszę Państwa jest jeszcze statut rad osiedli, gdzie w § 9 jest jasno napisane, że rada osiedla jest powiadamiana przez właściwy wydział Urzędu Miasta Płocka o imprezach organizowanych na terenie osiedla. Państwo absolutnie nie korzystacie z tego zapisu, który my tutaj jako Rada Miasta Płocka podjęliśmy. Następnie proszę

Państwa tutaj dostałem taki fragment tabloidu, nie będę mówił jakiego. Tutaj jest „Baw się latem” - przewodnik. Jest to imprezowa mapa Polski. I proszę Państwa są różne miasta na przykład Lwówek Śląski jest, Konin, Brusy, Osiek, gdzie organizowane są najróżnorodniejsze imprezy, ale na tej mapie nie ma miasta Płocka. Na tej mapie nie ma miasta Płocka, to znaczy, że skoro jest tych imprez tutaj setki, a naszego miasta nie ma, to znaczy, że w ogóle nie ma żadnej pracy polegającej na planowaniu i układaniu harmonogramów tych imprez w skali krajowej. W związku z tym proszę Państwa ja polecam tą informację koleżance radnej Kulpie, która mówiła, że to będzie taka wielka promocja. Została stracona jakaś szansa, prawda, żebyśmy zaistnieli w tym zestawie miast, w którym będą organizowane najróżnorodniejsze imprezy. Następnie, proszę Państwa, kwestia kwoty i celu, na który wydajemy. Myślę, że w najbliższym czasie zostanie oddany amfiteatr, który stworzy zupełnie nową jakość w tym mieście i możliwość organizowania wszelkich imprez. W związku z tym to przemawia za tym, abyśmy na razie odstąpili od szukania nowych pomysłów na organizowanie życia kulturalnego w naszym mieście. To jest kwestia amfiteatru. Następna kwestia to jest kwestia imprezy, która w naszym mieście była organizowana, czyli Astigmatic-u. Jest to pomysł, festiwal muzyki elektronicznej i tutaj trzeba było dołożyć wielkich starań do tego, żeby udało się ta imprezę utrzymać w mieście i żeby ona się rozwijała. Nie można się specjalizować w organizowaniu 55 festiwali, bo to na pewno nie jest droga, która wiedzie do sukcesu. Pojawił się ciekawy pomysł muzyki elektronicznej, na którą przyjeżdżała bardzo ciekawa młodzież, która była tutaj bardzo długi okres w mieście. Na pewno była to wielka promocja miasta i to była impreza udana. Na pewno była motywowana do działań młodzież płocka, która społecznie pracowała przy tego typu imprezach. Natomiast tutaj Państwo robicie ewidentną wrzutkę i proponujecie nam festiwal hip – hopowy, do którego miasto jest w żaden sposób nieprzygotowane. W żaden sposób nieprzygotowane. I kwestia taka zupełnie może mało istotna dla władz obecnych naszego miasta – to jest kwestia pieniędzy. Proszę Państwa jak my mamy wydać 350 tys. czy 450 tys. zł na jeszcze jeden dodatkowy festiwal, a Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa ma kłopoty z siedzibą, bo nie ma za co wyremontować, bo poprzednia właścicielka zostawiła ruinę zamiast lokalu o określonym standardzie, takim, jak przyjmowała, to w tym momencie tyle jest naprawdę celów oświatowych, na które możemy wydać te pieniądze, że katalog tych spraw mógłby zająć parę stron. Natomiast my sobie wydajemy lekką ręką 450 tys. zł na imprezę hip – hopową, która pojawia tak sobie, jak coś tam z kapelusza. Jest to zupełnie nieprzemyślany pomysł i ja namawiam wszystkich do głosowania absolutnie za skreśleniem tego punktu z tej uchwały. Natomiast chciałbym się odnieść do tego, co powiedział Pan Kolczyński. Ta uwaga jest słuszna i w związku z tym ja wycofuję się ze swojego wniosku dotyczącego przekazania tych pieniędzy na remont konkretny Małachowianki. Ja bym chciał, żeby ta kwota została zawieszona i żeby komisja w trybie pilnym zebrała się i żebyśmy przeanalizowali na co te pieniądze mogły być wydane. Dlaczego? - Dlatego, że ja dokładnie nie rozumiem, dlaczego w Jagiellonce może być taka sytuacja, że też walczymy o środki unijne i jednocześnie prowadzimy remont i bardzo dobrze, że ten remont jest prowadzony, bo ta szkoła zaczyna wyglądać bardzo pięknie, natomiast w takiej samej sytuacji można przeprowadzić w Liceum Małachowskiego, ale jeżeli Pan Kolczyński fachowiec twierdzi, że tak jest, to ja nie będę tutaj upierał się przy swoim wniosku, bo widzę, że ten wniosek jest logicznie odparty przez Pana Kolczyńskiego, ale proszę o to, aby te pieniądze zostały odłożone w czasie, decyzja co mamy zrobić z tymi środkami i abyśmy jako Komisja Społeczna spotkali się w najbliższym czasie, czy też Komisja Inwestycji i żebyśmy mogli rozdysponować te środki. Wydawanie w dzisiejszych czasach 450 tys. zł na festiwal, powiem dokładnie hip – hopu, jest uważam pomysłem zupełnie takim sajens fajens, bo to jest po prostu ... ja nie wiem, na takie pomysły mogą pozwolić sobie ludzie i instytucje i podmioty i samorządy, które są bardzo bogate. Natomiast tak, jak tutaj wspomniane było, zadłużenie naszego miasta jest gigantyczne i jeżeli mamy już wydawać pieniądze, to wydajmy je naprawdę z głową na coś, co będzie procentowało w przyszłości. Dziękuję.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo krótko chciałem odpowiedzieć na to, co mówił radny Nowicki. Ja powiedziałem faktycznie pod koniec lutego przyszła pierwsza informacja o możliwości zorganizowania festiwalu hip – hopu, ale ona bardzo

szybko upadła i powiedziałem, że ta druga propozycja wpłynęła, o ile dobrze pamiętam, nie chciałbym w błąd wprowadzić – kwiecień. Trwały prace nad szczegółami i poinformowaliśmy na Komisji Społecznej przed dzisiejszą Sesją Rady Miasta. Do radnych należy decyzja – wniosek jest zasadny czy niezasadny, czy ten festiwal powinien być zorganizowany, czy nie. My uważamy, że jesteśmy dobrze przygotowani do zorganizowania tego festiwalu i jesteśmy pewni, że będzie to sukces. Nie tylko dla festiwalu, ale także przyniesie to korzyści dla miasta, dla przedsiębiorców, którzy tutaj prowadzą swoje interesy. Jeżeli chodzi o rady osiedla zostaną one poinformowane w odpowiednim terminie. Oczywiście najpierw rada musi wyrazić wolę przekazania środków i zorganizowania takiego festiwalu. Jeżeli dzisiaj będzie negatywna ocena tego pomysłu, wówczas o co mamy zwracać się do rady osiedla? Będzie decyzja, będzie akceptacja, zwrócimy się do odpowiedniej rady osiedla zgodnie z przepisami. A jeżeli chodzi o to wydawnictwo, co Pan pokazał, ten tabloid, z tego, co ja wiem tam są z reguły imprezy biesiadne przedstawione. Nie wiem, czy pan czyta: „Aktywistę”, gdzie naszą imprezę uznano za jedną z najlepszych w kraju. Informacje ukazały się w „CKM”, w „Playboy” -u, w wielu, wielu innych. Ja też nie czytam, ale wiem, że takie ukazały się informacje. Może czasami warto sięgnąć. I tam uznane zostały te imprezy, między innymi muzyka elektroniczna, za imprezę jedną z najlepszych w naszym kraju. I nie robimy 55 festiwali, tylko to bezie drugi festiwal tak naprawdę z prawdziwego zdarzenia, który ma tutaj przyciągnąć nawet dziesiątki tysięcy ludzi. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy jesteśmy jeszcze winni jednej odpowiedzi na pytanie o samochody dla policji – więc będą zakupione, o ile też i Urząd Marszałkowski dołoży swoją część, bo do tych 50 tys. zł, 54 tys. zł powinien dołożyć Urząd Marszałkowski i będą to samochody dla płockie drogówki zakupione, a te, z których korzysta płocka drogówka mają być przekazane dla dzielnicowych. Taką mam informację. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Ja jeszcze chciałam wrócić do tej dyskusji, która była jakby zapoczątkowana przez Pana radnego. Tutaj odpowiedział w zasadzie Pan Prezydent Kubera. Tylko ja naprawdę jestem zdumiona, że Pan radny wychodzi na mównicę, pokazuje jakieś szczątki gazety, nie pokazując nawet tytułu i tymże jakby podważa działalność i Wydziału Promocji Urzędu Miasta i Wydziału Kultury. Po prostu tego nie rozumiem. Jaka to jest praktyka, bo czy to jakaś sensacja, że wśród tych punkcików, jak Pan określił stu, nie ma Płocka, ale nie powiedział Pan, kto robił to badanie, na czyje zlecenie. Może to była po prostu reklama. Ktoś po prostu chciał sobie zareklamować własną firmę, albo imprezy, które akurat organizuje, bo często jest tak. Natomiast pragnę Pana poinformować, że były informacje zamieszczane i szkoda, że Pan nie czyta „Sygnałów Płockich”, bo tam była ta informacja. Również w „Gazecie na Mazowszu” też była informacja, chociażby o koncercie 3 września. Dziękuję.”

Pan **Ryszard Siedlecki** Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo radni! Jak wicie Państwo wykonaliśmy ten przechodniak między ul. Lasockiego i ul. Jachowicza. On wychodzi tam od strony Lasockiego na taki dojazd betonowy, który prowadzi do budynków Politechniki. I zasadnym byłoby, aby między tym dojazdem, a ogrodzenie tego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego wykonać chodnik jeszcze dodatkowo oraz po prostu ten dojazd wyasfaltować i dlatego te 90 tys. zł byłoby przydatne do wykonania tych robót.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ja w tej samej sprawie, bo na Komisji Społecznej rozmawialiśmy i zadałem pytanie Panu Dyrektorowi, czy z tych pieniędzy... na komisji Skarbu, przepraszam ... czy tych pieniędzy 90 tys. wystarczy, żeby także uporządkować teren od strony ulicy Jachowicza. Tam po prostu rozmawialiśmy o tym murku, który szpeci, stojący na terenie miejskim. I ewentualnie drzew, które tam należałoby wyciąć. I czy tych pieniędzy wystarczy, czy dodatkowe środki są potrzebne.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Raczej w innym zadaniu. Jeśli chodzi o uporządkowanie drzew - to jest bieżące utrzymanie...”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Ale tam jest jeszcze taki mur...”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale tam w tym murze chyba są urządzenia energetyczne.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Właśnie dlatego chodzi o to, żeby to wyjaśnić.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Ja już dzisiaj rozmawiałam z Panem Dyrektorem Nowakowskim, bo w zasadzie wczoraj ustaliliśmy. Mur znajduje się w pasie drogowym i jakby Wydział Inwestycji zakończył tę działalność, którą miał zapisaną w zadaniu, czyli wykonanie tego pasażu łączącego właśnie Lasockiego z Jachowicza przy Stanisławówce. Natomiast to stoi w pasie drogowym i ma się zorientować Pan Dyrektor Nowakowski czy rzeczywiście znajdują się tam urządzenia elektryczne. Ale urządzenia elektryczne w moim przekonaniu znajdują się w mniejszym murku, zupełnie dalej, nie w tym, że to jest po prostu mur ustawiony i trzeba go najzwyczajniej w świecie rozebrać, bo szpeci, po prostu. I tylko tyle. To jest bardzo proste zadanie.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam pytanie jeszcze dotyczące zapisu w autopoprawce do projektu uchwały. Czy znowu są jakieś przeszkody techniczne związane z niemożnością montażu węzłów cieplnych i przyłączy w budynkach na Kazimierza i czy odchodzimy od termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 20, mimo, że były wpisane w budżecie?”

Pan **Stanisław Stańczak** Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Termomodernizacja Szkoły Nr 20 jest na ukończeniu i kwestia jeszcze tygodnia, dwóch tygodni, będzie protokół odbioru. Jeżeli chodzi o odejście od jednego z budynków, o zaniechanie węzła w budynku na ul. Kazimierza, to w miesiącu maju Gmina Żydowska odezwała się i sprawy własnościowe. Ale tylko ten jeden budynek pod ten węzeł był wspólny dla tych trzech budynków i przez ten jeden budynek musimy robić to, dopóki sprawy własnościowe nie zostaną uregulowane musimy odstąpić od tego.”

21) wyrażenia opinii dotyczącej inwestycji mającej na celu odwodnienie odcinka II i IV dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku oraz odprowadzenie wód deszczowych z terenów osiedli Ciechomic i Pradolina Wisły, przewidzianych do realizacji na obszarze NATURA 2000 – „Dolina Środkowej Wisły”(druk nr 786)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 786.

22) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Samorządem Województwa Mazowieckiego w sprawie opracowania dokumentacji technicznej dotyczącej regulacji rzeki Słupianki (druk nr 790)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 790.

23) ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 739)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 739.

24)wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 738)

Pani radna **Elżbieta Popczuk** Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Komisja Rewizyjna na ostatnim swoim spotkaniu próbowała wybrać kandydata na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zgłoszonych zostało dwóch kandydatów – Pan Zbigniew Nowak i Pan Wiesław Kossakowski. Obydwaj kandydaci uzyskali po 4 głosy. Dziękuję.” Dodała następnie: „ Ponieważ Pan prawnik wypowiedział się, że to są dwie osoby, dwie kandydatury zgłoszone,w takim razie ja ponawiam kandydaturę tych dwóch osób.”

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka skierował do Pana radnego Zbigniewa Nowaka pytanie, czy wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan radny **Zbigniew Nowak** wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka skierował do Pana radnego Wiesława Kossakowskiego pytanie, czy wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan radny **Wiesław Kossakowski** wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał, czy są inne kandydatury.

Nie zgłoszono innych kandydatur na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W obradach Rady Miasta Płocka została ogłoszona przerwa od godz. 13.25 do godz. 15.00. Obrady zostały wznowione o godz. 15.05.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

### Głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami:

1/ Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego:

*Wnioskuje o nadanie Panu Krzysztofowi Kisiel medalu "Zasłużony dla Płocka."*

Powyższy wniosek został przyjęty przy głosach: 13– za wnioskiem, 0 – przeciw, 7 – wstrzymującym się.

2/ Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego:

*Wnioskuje o nadanie medalu "Zasłużony dla Płocka" dla Pana Andrzeja Marszałka.*

Powyższy wniosek został przyjęty przy głosach: 14– za wnioskiem, 0 – przeciw, 7 – wstrzymującym się.



3/ Wniosek zgłoszony przez Pan radnego Tomasza Korgę Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Płocka:

*Rada Miasta Płocka zwraca się do Wojewody Mazowieckiego i Prezydenta Miasta Płocka o podjęcie wspólnych działań zmierzających w rozpoczętym postępowaniu regulacyjnym do pozostawienia Baszty murów obronnych przy ul. Zduńskiej 13 A w zasobach Skarbu Państwa.*

Uzasadnienie

*Przed Komisją Regulacyjną do Spraw Gmin Wyznaniowych Żydowskich w Warszawie toczy się postępowanie regulacyjne, wszczęte na wniosek Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP, w przedmiocie nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Zduńskiej 13A – tzw. Baszty dawnych murów obronnych. Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich wnosi o regulację sprawy Baszty z tego względu, że przed II-gą wojną światową obiekt ten był położony na terenie nieruchomości będącej własnością Gminy Żydowskiej, przeznaczonej na cele charytatywno-opiekuńcze. Obecnie jest własnością Skarbu Państwa, w trwałym zarządzie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.*

*Poza eksponowanym w charakterze trwałej ruiny fragmentem muru przy ul. Bielskiej Baszta jest jedynym reliktem dawnych wspaniałych niegdyś fortyfikacji miasta Płocka.*

*Dlatego należy dolożyć wszelkich możliwych starań, aby ten niezwykle cenny dla Płocka zabytek pozostał w zasobach Skarbu Państwa i miał jak najlepszego gospodarza, zapewniającego właściwe utrzymanie resztek średniowiecznego zespołu miejskich fortyfikacji obronnych.*

*Przepisy prawne regulujące zwrot mienia należącego niegdyś do gmin i związków wyznaniowych żydowskich przewidują możliwość uregulowania kwestii związanych ze zwrotem własności w postaci przyznania odpowiedniej nieruchomości zamiennej lub odszkodowania (art. 31.1.1-3 ustawy z dnia 20 lutego 1997 roku o stosunku Państwa do gmin wyznaniowych żydowskich Rzeczypospolitej Polskiej, Dz. U. Nr 41, poz. 251, z późniejszymi zmianami).*

Powyższy wniosek został przyjęty przy głosach: 21 – za wnioskiem, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

- 1) zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 (druk nr 766)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 766.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 726/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 628/XXXV/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie miasta Płocka na rok 2005 stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.*

2) uchylenia uchwały Rady Mieszkańców Osiedla „Stare Miasto” (druk nr 767)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 767.

Wynik głosowania:

za - 10

przeciw - 11

wstrzymujące - 1

Uchwała nie została podjęta.

3) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Płock do projektu „Europejski Szlak Gotyku Ceglanego” realizowanego przez Niemiecki Związek Budownictwa Mieszkaniowego, Urbanistyki i Planowania Przestrzennego w Berlinie(druk nr 768)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 768.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 727/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Płock do projektu „Europejski Szlak Gotyku Ceglanego” realizowanego przez Niemiecki Związek Budownictwa Mieszkaniowego, Urbanistyki i Planowania Przestrzennego w Berlinie stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.*

4) wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn. „Budowa Oczyszczalni Wschód wraz z kolektorami kanalizacji sanitarnej” w Płocku (druk nr 769)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 769.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 728/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wydania przez Wojewodę Mazowieckiego zezwolenia na realizację zadania inwestycyjnego o potencjalnym wpływie na stan obszaru Natura 2000 pn. „Budowa Oczyszczalni Wschód wraz z kolektorami kanalizacji sanitarnej” w Płocku stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.*

5) uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Płocka na lata 2005-2013, kierunkowo do 2020 r. (druk nr 770)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 770 (wraz z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 729/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Płocka na lata 2005-2013, kierunkowo do 2020 r. stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.*

6) zmiany Uchwały Nr 571/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy (druk nr 771)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 771.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 730/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 571/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.*

7) ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka (druk nr 772)

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Panią radną Grażynę Opatrzyk o treści:  
*Wnioskuje o dopisanie w § 33 Regulaminu., że w razie odmowy przyjęcia mandatu karnego kierowane będą wnioski o ukaranie do sądu grodzkiego.*

Powyższy wniosek został przyjęty w wyniku głosowania przy 13 głosach za wnioskiem, 4 – przeciw i 5 – wstrzymujących.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 772 (wraz z przyjętym wnioskiem).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 731/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w*

*sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.*

8) nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku (druk nr 773)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 773 (wraz z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 732/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Płocku stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.*

9) zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej Uchwałą Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku (druk nr 774)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 774.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 733/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 364/XIX/03 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2003 roku zmienionej Uchwałą Nr 433/XXII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 16 marca 2004 roku stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.*

10) przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 775)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 775.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 734/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.*

11)zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu porozumienia w sprawie wykonania w 2005 r. zadań edukacyjnych rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce (druk nr 776)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 776.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 735/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu porozumienia w sprawie wykonania w 2005 r. zadań edukacyjnych rządowego Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce stanowi **Załącznik Nr 26** do niniejszego protokołu.*

12)zmian w podziale miasta Płocka na obwody głosowania (druk nr 777)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 777.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 736/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmian w podziale miasta Płocka na obwody głosowania stanowi **Załącznik Nr 27** do niniejszego protokołu.*

13)wyboru banku na „Bankową Obsługę Budżetu Miasta Płocka” oraz zabezpieczenia kredytu w rachunku bieżącym (druk nr 778)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 778 (wraz z autopoprawkami).

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 1

wstrzymujące - 1

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 737/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie wyboru banku na „Bankową Obsługę Budżetu Miasta Płocka” oraz zabezpieczenia kredytu w rachunku bieżącym stanowi **Załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu.*

14) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 „ i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”(druk nr 779)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 779.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 738/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 „ i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco ” stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.*

15) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 20” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”(druk nr 780)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 780.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 739/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa boisk, urządzeń sportowych i terenów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 20” i zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco ” stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.*

16) przyjęcia ze środków Funduszu Dopłat w Banku Gospodarstwa Krajowego wsparcia realizacji zadania polegającego na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania części budynku byłego Technikum Samochodowego, zlokalizowanego w Płocku przy ul. Misjonarskiej 22, w wyniku którego powstanie Noclegownia dla kobiet i matek z dziećmi (druk nr 781)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 781.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 740/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie przyjęcia ze środków Funduszu Dopląt w Banku Gospodarstwa Krajowego wsparcia realizacji zadania polegającego na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania części budynku byłego Technikum Samochodowego, zlokalizowanego w Płocku przy ul. Misjonarskiej 22, w wyniku którego powstanie Noclegownia dla kobiet i matek z dziećmi stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.*

17) zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13” (druk nr 782)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 782.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 741/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania pn. „Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ul. Kochanowskiego 13” stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.*

18) zmiany Uchwały Nr 534/XXVII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2004 r w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania obowiązującej w budżetowych jednostkach organizacyjnych (druk nr 783)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 783.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 742/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 534/XXVII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca*

2004 r w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu w złotych w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania obowiązującej w budżetowych jednostkach organizacyjnych stanowi **Załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu.

19)zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24.05.2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 784)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 784.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 1

wstrzymujące - 3

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 743/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy zmienionej Uchwałą Nr 708/XL/05 z dnia 24.05.2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22.02.2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy stanowi **Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu.*

20)zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 785)

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! To nie jest wystąpienie w imieniu Klubu, tylko moje wystąpienie. Ponieważ w czasie przerwy mieliśmy czas na przemyślenia, wiele czasu poświęciliśmy temu projektowi uchwały, ja wnoszę o to, aby Pani Skarbnik spróbowała nam rozdzielić te środki finansowe, czyli te 450 tys. zł, abyśmy byli świadomi, ile pieniędzy jest przeznaczonych na konkretną imprezę. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział: „Ale to już się działo w pierwszej części. Dzieliła Pani Skarbnik i o ile pamiętam dzielił także Pan Prezydent. To było już pod koniec dyskusji. O ile pamiętam były to bardzo uszczegółowione wielkości.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poinformował: „Koncert z okazji 25 – lecia Solidarności: 100-120 tys. zł, reszta: hip – hop.”

Pan radny **Zbigniew Nowak** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek zgłoszony przez panią radną Grażynę Opatrzyk:  
*Wprowadzić do budżetu miasta 2005 r. Zadanie „Remont ul. Gintera (jezdnia, chodniki i krawężniki)*



wraz z zagospodarowaniem zieleni – 600.000 zł.

*Źródło finansowania – nadwyżka budżetowa 2004 r.*

Wniosek ten został poddany pod głosowanie.

W wyniku liczenia głosów wniosek ten uzyskał 9 głosów – za, 10 - przeciw (nie policzone zostały głosy wstrzymujące). Radni zwrócili uwagę, że głosowanie należy powtórzyć (ponieważ głosy zostały prawdopodobnie źle policzone). Głosowanie zostało powtórzone – za wnioskiem głosowało 11 radnych, przeciw – 9, 2 – wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania powyższy wniosek zgłoszony przez Panią radną Grażynę Opatrzyk został przyjęty.

Pan radny **Zbigniew Nowak** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego o treści:

*Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 785) dopisać w § 2 w zadaniu Nr 106/WIMI/I/G - Budowa chodnika w ulicy Armii Krajowej słów: i ścieżki rowerowej. Nazwa zadania będzie brzmieć: Budowa chodnika i ścieżki rowerowej w ulicy Armii Krajowej. Podane słowa dopisać w uzasadnieniu.*

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Ja proszę o wyjaśnienie, bo tu jest 100 tys., zł, a dodanie słów „i ścieżki rowerowej” niesie za sobą środki finansowe.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał Panią radną Violetkę Kulpe, czy jest to stanowisko Klubu.

Pani radna **Violetta Kulpa** odpowiedziała, że tak.

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego: *Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 785) dopisać w § 2 w zadaniu Nr 106/WIMI/I/G - Budowa chodnika w ulicy Armii Krajowej słów: i ścieżki rowerowej. Nazwa zadania będzie brzmieć: Budowa chodnika i ścieżki rowerowej w ulicy Armii Krajowej. Podane słowa dopisać w uzasadnieniu.*

W wyniku głosowania (za wnioskiem – 12, przeciw – 9, 3 – wstrzymujące) powyższy wniosek został przyjęty.

Pan radny **Piotr Nowicki** przypomniał, że pod głosowanie nie został jeszcze poddany zgłoszony przez niego wniosek.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził: „Widocznie Pan go nie zgłosił na piśmie.” Powiedział także, iż prosił o złożenie wszystkich wniosków na piśmie.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** zwróciła się w imieniu Klubu Radnych SLD o 5 minut przerwy, w czasie której Pan radny Piotr Nowicki napisze wniosek.

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała w imieniu Klubu Radnych PiS: „Ja bardzo proszę o wyjaśnienie Pana mecenasa Wróblewskiego czy w tej części można składać wnioski na piśmie. Był I etap, składanie wniosków, zakończyliśmy I etap, w związku z tym nie wiem, czy w II etapie mamy tylko i wyłącznie głosowanie i wystąpienia klubowe.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa w trybie głosowania § 17 jest w ten sposób ujęty – przyjęcie uchwał odbywa się w dwóch etapach. I etap obejmuje dyskusję i zgłaszanie wniosków w zakresie wszystkich projektów uchwał objętych porządkiem obrad, II etap obejmuje głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i uchwałami. W II etapie głosowanie może

być poprzedzone przedstawieniem stanowiska przez Kluby Radnych. I dalej - § 18 : poddawane pod głosowane wnioski winny być sformułowane przez zgłaszających w sposób nie budzący wątpliwości co do intencji wnioskodawcy. Wnioski mogą być zgłaszane na piśmie. Czyli mogą być i ustnie. Dlatego mówię, że mogą być i ustnie zgłaszane.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja mam krótkie pytanie do koleżanek z tej strony. Ja chciałbym w takim razie uzyskać informację.(...) Występuje dwukrotnie radna Opatrzyk, za chwile Pan Piotr Nowicki atakuje Przewodniczącą, która chce w imieniu Klubu. Ja chciałbym zapytać, kto jest w Klubie SLD i kto jest Przewodniczącą tego Klubu, kto w imieniu Klubu SLD ma prawo wystąpić. Mam prawo to wiedzieć. Chciałbym wiedzieć, kto jest Przewodniczącym, Klubu i kto jest w Klubie SLD, żeby była sprawa jasna (...). Proszę w takim razie Panie Przewodniczący, albo dopuszczać do głosu Przewodniczących Klubów, albo (Pan Tomasz Korga powiedział, iż dopuścił pana radnego Marka Krysztofiaka do głosu). Ale ja nie jestem Przewodniczącym Klubu. Skoro tutaj słyszę kilka osób, z tego, co ja wiem, to chyba w Klubie SLD nie wiem, czy jeszcze ktoś tam został, czy nie, może ktoś tam jeszcze został, to chciałbym wiedzieć, żeby nie było takich dyskusji. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała:”Chciałam złożyć oświadczenie. Nie rozumiem, dlaczego Pan radny zajmuje się sprawami Klubu Radnych SLD. Klub Radnych SLD to jest Klub Radnych SLD i sprawy organizacyjne są naszą sprawą. Przewodniczącą jestem ja, ale w imieniu Klubu ma prawo wystąpić każdy inny członek, który ze mną to uzgodni, każdy inny radny. I proszę o 5 minut przerwy, bo mam do tego prawo.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: "Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Zastanawiająca jest ta dyskusja, ale myślę, że społeczeństwo w sposób prawidłowy oceni jej przebieg. Natomiast ja chciałem się zapytać, czy w tym momencie będziemy zastanawiali się nad imprezą rozrywkową pt." Solidarni idea." Ale jedna z nich ma się nazywać Panie Prezydencie "Solidarni idea", a może "Samorząd idea" Panie Prezydencie, bo z tego, co ja wiem 25-lecie Solidarności jest chyba 13 grudnia br. To ja mam pytanie, dlaczego my jako samorząd płocki wydajemy środki finansowe, czy to są środki finansowe naszej gminy. Bo ja rozumiem jeśli to jest z tej dotacji z Unii Europejskiej przeznaczone na 25 – lecie to jest w porządku, ale jeśli wydajemy... Panie Przewodniczący jeśli wydajemy 450 tys. na imprezę rozrywkową poświęconą jakiemuś związkowi zawodowemu, to w związku z powyższym ja się zastanawiam, czy idea samorządu jest budowa chodników, dróg, czy robienie imprez pod określoną opcję w kalendarzu wyborczym, bo przypomnę, że wrzesień to jest miesiąc wyborów do parlamentu."

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: „Chciałbym po prostu zamknąć tą dyskusję w tym etapie i przejść do głosowania, albo do przerwy.”

W tym miejscu Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka ogłosił 5 – minutową przerwę w obradach Rady Miasta Płocka (od godz.15.37). Obrady zostały wznowione o godz. 15.45.

Pan radny **Marek Krysztofiak** w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział: "Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym się odnieść w dwóch zdaniach do tego, co na końcu tu powiedział Pan radny Wiśniewski, gdyż poczułem się ja osobiście urażony tym, co powiedział i nie tłumaczy Pana Wiśniewskiego nawet to, że dopiero w tamtym roku zdał maturę z historii, nie wiem jakim cudem w tym układzie, bo Panie radny trzeba rozróżnić powstanie Solidarności – sierpień '80 roku od wprowadzenia stanu wojennego 13 grudnia 1981. To jest taka drobna, mała różnica. I dzięki temu, że ten związek powstał, nie "jakiś tam związek", tylko właśnie ten związek, fenomen w skali świata, to Pan może być teraz radnym w

wolnej, suwerennej, niepodległej Polsce, przywrócono samorządność w 1990 roku i Pan teraz może kandydować do wolnego Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, a nie PRL-u. To jest taka drobna różnica. Jeżeli Pan tego nie rozumie i Pan uważa, że nie powinno być żadnych uroczystości z okazji 25 – lecia "jakiegoś tam związku", to współczuję temu, kto Panu dał tę maturę i dziwię się, że Pan .... Już można Panie Krzysztofie, bo ja nie z Panem teraz dyskutuję, tylko z Panem Sylwkiem. Próbuję go nauczyć historii jako nauczyciel historii. Miejsce jest na to, dlatego, że obraził mnie, związek, do którego mam zaszczyt należeć i część osób na tej sali. Część, nie mówię, że wszystkich. Nie mówię, że wszystkich, tak. Więc proszę w ten sposób nie mówić. Ma Pan prawo głosować dzięki Solidarności i większość decyduje, a nikt nam tego nie będzie narzucać. Proszę się zastanowić na przyszłość kolego. Dziękuję."

Pana radny **Piotr Nowicki** powtórzył zgłoszony przez siebie w Etapie I wniosek: *skreślić 330 tys. zł z hip – hopu*. Dodał: "Ja nie składam wniosku dotyczącego 120 tys. zł na ten festiwal Solidarności, koncert Solidarności. To wynika tylko i wyłącznie z tego, że został zmanipulowany materiał i w związku z tym państwo sami na siebie, że tak powiem, uknęli bat, bo myślałem, że te 450 tys. zł dotyczy hip – hopu. Jeżeli jest to jest to na dwie imprezy to proszę tą część 330 tys. dotyczącą hip – hopu i proszę o skreślenie tylko tej części. Dziękuję." Wniosek zgłoszony przez Pana radnego Piotra Nowickiego został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania został odrzucony (za wnioskiem głosowało 11 radnych, przeciw – 11 radnych, 2 – wstrzymało się od głosu).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 785 (wraz z autopoprawką i przyjętymi wnioskami).

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 6

wstrzymujące - 4

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 744/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.*

21) wyrażenia opinii dotyczącej inwestycji mającej na celu odwodnienie odcinka II i IV dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku oraz odprowadzenie wód deszczowych z terenów osiedli Ciechomic i Pradolina Wisły, przewidzianych do realizacji na obszarze NATURA 2000 – „Dolina Środkowej Wisły”(druk nr 786)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 786.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 745/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej inwestycji mającej na celu odwodnienie odcinka*

*II i IV dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku oraz odprowadzenie wód deszczowych z terenów osiedli Ciechomic i Pradolina Wisły, przewidzianych do realizacji na obszarze NATURA 2000 – „Dolina Środkowej Wisły” stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.*

22)ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 739)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 739.

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 746/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla Prezydenta Miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.*

23)wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Samorządem Województwa Mazowieckiego w sprawie opracowania dokumentacji technicznej dotyczącej regulacji rzeki Słupianki (druk nr 790)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 790.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 747/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Samorządem Województwa Mazowieckiego w sprawie opracowania dokumentacji technicznej dotyczącej regulacji rzeki Słupianki stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.*

24)wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 738)

Wynik głosowania nad kandydaturą Pana radnego Zbigniewa Nowaka na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

za kandydaturą - 11

Wynik głosowania nad kandydaturą Pana radnego Wiesława Kossakowskiego na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

za kandydaturą - 7

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku 738 ( z kandydaturą Pana radnego Zbigniewa Nowaka).

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw - 3

wstrzymujące - 2

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 748/XLIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 28 czerwca 2005 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.*

## Ad. pkt 9

W tym punkcie głos zabrał Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka i złożył sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

Poinformował:

- odbyły się uroczystości z okazji wręczenia nagrody dla Płocka – Budowa roku 2004 w Warszawie (nagrodę otrzymało Muzeum Mazowieckie przy ul. Tumskiej),
- odbyła się sesja jubileuszowa w 125 rocznicę założenia Towarzystwa Naukowego Płockiego,
- wręczone zostały dyplomy dla najlepszych absolwentów płockich szkół ponadgimnazjalnych,
- poświęcona została nowa siedziba Straży Miejskiej,
- odbyło się zwyczajne zgromadzenie wspólników Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.,
- odbyły się Dni Historii Płocka i Dzień Chemika,
- o udziale w akcji:” Cała Polska czyta dzieciom”,
- odbyła się XXVII Mazowieckiej wystawie psów rasowych,
- odbyły się uroczystości związane z wręczeniem Certyfikatu dla SITA Sp. z o.o.,
- wręczono świadectwa dojrzałości absolwentom Zespołu Szkół Ekonomiczno – Kupieckich i Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Małachowskiego,
- odbyły się uroczystości z okazji 15 – lecia samorządu płockiego,
- odbył się festiwal Heca 2005,
- o udziale w otwarciu XVI Zjazdu Małachowiaków,
- o udziale w zakończeniu X jubileuszowej edycji konkursu: „Losy żołnierza i oręża polskiego w latach 972- 1514. Od Cedyni do Orszy”,
- odbyło się spotkanie ze związkami zawodowymi SZPZOZ,
- odbyło się spotkanie z mieszkańcami osiedla Podolszyce Południe,
- odbyło się posiedzenie zgromadzenia i Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego,
- odbyły się uroczystości z okazji 135 -lecia działalności PSS Zgoda,
- odbyła się uroczystość wręczenia nagród dla zwycięzców V biegu ulicznego NSZZ Solidarność w ramach obchodów 25 – lecia istnienia związku,
- odbyła się uroczysta gala Europa 2004, która była połączona z Festiwałem Staropolskim ( miasto zostało odznaczone przez europejską prasę turystyczną za działania na rzecz turystyki i promowania miasta),
- odbyły się uroczystości jubileuszowe z okazji 25- lecia Miejskiego Przedszkola Nr 21 w Płocku,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: spotkał się z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w sprawie zamiany działek; spotkał się z przedstawicielami Fundacji „Praca dla niewidomych”; uczestniczył w Dniach Hiszpańskich; brał udział w liczeniu głosów dotyczącym wyboru nazwy dla mostu oraz zwycięzcy w konkursie „Płocczanina roku”;

- uczestniczył w imprezach z okazji Dni Historii Płocka i Dnia Chemika; uczestniczył w spotkaniu z cyklu „Piątków konserwatorskich” w Zamku Królewskim (przedstawione zostały działania i dokonania z zakresu rewitalizacji Płocka); brał udział w Jabłonnej w XII posiedzeniu Regionalnego Komitetu Sterującego d/s Rozwoju Regionalnego; spotkał się zarządcą komisarycznym Petrobudowy; uczestniczył w wizycie studialnej w Elblągu – zapoznano się z elbląskim systemem informacji o terenie; uczestniczył w konferencji Funduszu Mikro – było to otwarcie płockiego oddziału funduszu; brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Orlenu w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego; uczestniczył w obchodach 135- lecia PSS Zgoda; uczestniczył w otwarciu regat katamaranów w Murzynowie; uczestniczył w zakończeniu II Mazowieckiej Parafiady Dzieci i Młodzieży, która odbyła się na terenie os. Radziwie; uczestniczył w zakończeniu XI Płockiego Festiwalu Piłki Ręcznej; przewodniczył komisji koordynującej WPI, zespołu d/ s rewitalizacji, zespołu d/s nazewnictwa, uczestniczył w pracach komisji Funduszu Grantowego; uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami, uczestniczył w posiedzeniach Komisji Rady Miasta;
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w uroczystościach związanych z obchodami Dnia Samorządu Terytorialnego; uczestniczył w uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka; brał udział we wręczeniu nagrody „Budowa roku”; uczestniczył w sprawie spotkania na temat przystanku przy ul. Harcerskiej; uczestniczył w zwyczajnym zgromadzeniu wspólników Komunikacji Miejskiej Sp. zo.o., Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Sp. z o.o.; uczestniczył w Dniach Hiszpańskich; brał udział w spotkaniu na temat organizacji ruchu na Starym Rynku; uczestniczył w otwarciu i poświęceniu nowej siedziby Straży Miejskiej; uczestniczył w konferencji w Genewie: ”Finansowanie infrastruktury na poziomie lokalnym”; brał udział w negocjacjach z potencjalnymi inwestorami strategicznymi w sprawie zbycia udziałów gminy w kapitale zakładowym PEC; brał udział w nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników PGK, w zwyczajnym zgromadzeniu w PGK, w zwyczajnym zgromadzeniu Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej; brał udział w spotkaniu z mieszkańcami; uczestniczył w podpisywaniu aktów notarialnych,
  - Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: uczestniczył w rozpoczęciu VII Ogólnopolskiego Zjazdu Alzheimerowskiego; uczestniczył w obchodach Dnia Dziecka w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym; uczestniczył we wręczeniu petycji w sprawie walki z paleniem tytoniu przez dzieci z Gimnazjum Nr 2 i Gimnazjum Nr 6 w Płocku; uczestniczył w sesji jubileuszowej z okazji 185 rocznicy TNP; uczestniczył w Dniach Historii Płocka; uczestniczył w IV Ogólnopolskim tygodniu czytania dzieciom; przyjął przybyłych do Ratusza z wizytą uczniów klasy I Szkoły Podstawowej Nr 22 w Płocku; brał udział w X Targach Pracy organizowanych przez Szkołę Wyższą im. Pawła Włodkowica; uczestniczył w spotkaniu: „Konstytucja Unii Europejskiej. Rozwój czy rozbiór”w Jagiellonce; brał udział w uroczystości wpisania do Księgi Chwały najlepszych uczniów szkół ponadgimnazjalnych; uczestniczył w uroczystej sesji samorządu płockiego; brał udział w otwarciu wystawy Zbigniewa Krydy z okazji 60 – lecia działalności; uczestniczył w spotkaniu ze związkami zawodowymi SZPZOZ; brał udział w posiedzeniu Rady Muzeum Mazowieckiego; uczestniczył w posiedzeniu rady nadzorczej Płockiego Funduszu Poręczeń Kredytowych; brał udział w wizycie w Darmstadt z okazji 675 – lecia uzyskania praw miejskich przez Darmstadt; uczestniczył w uroczystościach 25 – lecia istnienia Miejskiego Przedszkola Nr 21 w Płocku; brał udział w IV edycji konkursu:”Segreguj odpady w szkołach”; brał udział w posiedzeniu rady społecznej SZPZOZ; brał udział w Warszawie w konferencji prasowej w sprawie festiwalu muzyki elektronicznej; uczestniczył w otwarciu nowej siedziby Centrum Psychologiczno – Pastoralnego Menatoia w budynku przy ul. Kobylińskiego,
  - od dnia 24.05.05r. do 23.06.05r. radni Rady Miasta Płocka złożyli 51 interpelacji (14 – interpelacji podczas Sesji Rady Miasta, 37 interpelacji między Sesjami). Odpowiedzi na 2 interpelacje były w gestii Prezydenta, 15 w gestii Zastępcy Prezydenta d/s rozwoju, 27 w gestii Zastępcy Prezydenta d/s komunalnych, 4 w gestii Zastępcy Prezydenta d/s społecznych i 3 w gestii Sekretarza Miasta. Udzielono odpowiedzi na 43 interpelacje. Od początku kadencji radni rady Miasta Płocka złożyli

- 1315 interpelacji,
- w okresie od 24.05.05r. do 27.06.05r. wydano ogółem 75 delegacji służbowych dla pracowników Urzędu Miasta Płocka, w tym: dla Pana Piotra Kubery Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka (od 17 do 20.05.br do Darmstadt i 21.06.br. do Warszawy na konferencję prasową), dla Pana Mirosława Milewskiego Prezydenta Miasta Płocka i dla Pani Barbara Szurgocińskiej Skarbnika Miasta Płocka (1.06.br. do Warszawy na spotkanie w Ministerstwie Infrastruktury), dla Pana Tomasza Kolczyńskiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka (3.06.br. do Warszawy na spotkanie z cyklu: "Piątki konserwatorskie", 6.06.br. na posiedzenie Regionalnego Komitetu Sterującego w Jabłonnej k/Warszawy, 7.06.br. do Elbląga – wizyta studialna w sprawie zapoznania się z elbląskim systemem informacji o terenie i 17.06.br. do Warszawy na prezentację miasta w czasie „Piątków konserwatorskich”), dla Pana Dariusza Zawidzkiego Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka (od 19.06. do 21.06.br do Genewy).

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział, iż informację o zaawansowaniu prac nad realizacją zadania – budowa mostu przez rz. Wisłę w Płocku wraz z drogami dojazdowymi radni otrzymali do skrytek. Następnie przedstawił informację będącą odpowiedzią na wniosek Pani radnej Grażyny Opatrzyk zgłoszony na ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka. Powiedział: „Stan pracowników Urzędu Miasta Płocka na dzień 19.11.2002 r. wynosił 424 osoby. Na dzień 16.06.2005 r.- 478 osób. W wyniku przeprowadzonych konkursów na stanowiska dyrektorów/kierowników/pełnomocników/ koordynatorów w grudniu 2002 roku i w 2003 roku oraz w wyniku awansów stanowiska kierownicze ( w tym koordynatorzy, pełnomocnicy, rzecznicy) aktualnie obejmuje 26 nowo zatrudnionych pracowników oraz 50 osób wyłonionych spośród pracowników Urzędu.

W Kancelarii Prezydenta: nowo zatrudniona kadra kierownicza – 8, Kadra kierownicza ( w tym koordynatorzy, pełnomocnicy, rzecznicy ) pozostająca na stanowisku lub wyłoniona z pracowników Urzędu – 5. Pion VP1, czyli Zastępcy Prezydenta d/s rozwoju: nowo zatrudniona kadra kierownicza – 5, a 15 - wyłonionych z pracowników Urzędu.

W pionie VP2, czyli Prezydenta d/s komunalnych: 4 osoby nowo zatrudnione, 9 – wyłonionych z dotychczasowych pracowników.

Pion VP3, czyli d/s społecznych: 4 – nowo zatrudnionych, 2- wyłonione z dotychczasowych pracowników .

Pion Sekretarza Miasta: 5 nowych osób zatrudnionych, 8 – wyłonionych z dotychczasowych pracowników.

Pion Skarbnika Miasta: 0 – nowych zatrudnionych, 11 wyłonionych z pracowników Urzędu Miasta. Czyli tak, jak już wcześniej podałem 26 osób nowo zatrudnionych, 50 osób z kadry kierowniczej zostało wyłonionych w drodze konkursu z pracowników Urzędu Miasta.

W okresie od 19 listopada 2002 roku do 16 czerwca 2005 roku stosunek pracy ustał ze 163 osobami w niżej podanych trybach :

- rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę z przyczyn niedotyczących pracowników (np. reorganizacja) - 37 osób
- rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę – art.30 § 1 pkt 2 k.p. ( z przyczyn leżących po stronie pracownika ) - 4 osoby
- przejście na emeryturę - 14 osób
- rozwiązanie umowy o pracę na mocy porozumienia stron ( z tego 10 przeszło do gminnych jednostek i spółek ) - 46 osób
- przejście pracowników do innego zakładu w trybie art. 23 <sup>1</sup> k.p. - 7 osób
- rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia przez pracodawcę z winy pracownika ( art. 52 k.p.) - 1 osoba

- rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia przez pracodawcę z przyczyn niezawinionych przez pracownika ( art. 53 k.p.) - 1 osoba
- upływ czasu, na który umowa została zawarta (czyli były na czas określony) - 46 osób
- odwołanie - 2 osoby
- upływ kadencji - 4 osoby
- śmierć pracownika - 1 osoba

W okresie od października 2002 roku do Sądu Pracy skierowano 33 sprawy przeciwko Urzędowi Miasta Płocka - w związku z wypowiedzeniami pracownikom Urzędu Miasta Płocka umów o pracę. Prawomocnie zakończyło się 28 spraw, w tym :

1. w 6 sprawach orzeczono przywrócenie do pracy i zostało zasądzone przez sąd wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy - 17. 089,18 zł
2. w 4 sprawach zasądzone wyłącznie odszkodowanie - 36. 832,75 zł
3. w 4 sprawach powództwo oddalono
4. w 9 przypadkach postępowanie umorzono wskutek cofnięcia pozwu
5. 5 spraw umorzono wskutek zawarcia ugód sądowych i wypłacono odszkodowanie na podstawie zawartych ugód - 20. 847,90 zł
6. Koszty postępowania sądowego ( 4 sprawy) - 884,00 zł.

W toku znajduje się 5 spraw, z czego :

- 2 sprawy w II instancji
- w 2 przypadkach zakończyło się postępowanie w I instancji , w tym w jednej sprawie zapowiedziano apelację
- w jednym przypadku trwa sprawa w I instancji ( o nawiązanie stosunku pracy).

Ponadto w jednym przypadku sąd I instancji nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności wypłaty nagrody jubileuszowej - 1676,40 zł. Dodatkowo Urząd poniósł koszty zastępstwa procesowego w 2 sprawach w I instancji - 180, 00 zł . Łącznie skutki finansowe z tytułu ww. spraw sądowych wyniosły: 77.510,23 zł.”

## **Ad. pkt 10**

W tym punkcie głos zabrał Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka. Przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- 25.05.br. Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w uroczystościach z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego (na zaproszenie Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Adama Sierockiego i Pana Michała Boszko Starosty Powiatowego),
- 1.06.br. Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w posiedzeniu rady osiedla Rembielińskiego,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczyli w Dniach Historii Płocka i Dni Chemika,
- 3.06.br. Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w uroczystości otwarcia i poświęcenia nowej siedziby Straży Miejskiej,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w uroczystości wręczenia tytułu „Płocczanin Roku”,
- 5.06.br. odbył się IV Krajowy Festyn Dzieci Nadzieja zorganizowany przez Krajowe stowarzyszenie na rzecz dzieci niepełnosprawnych w Płocku – uczestniczył Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka,



- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w uroczystości wręczenia Certyfikatu Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością i Środowiskiem firmie SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.,
- 11.06.br. Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka na zaproszenie Stowarzyszenia na rzecz osób z autyzmem brał udział w konferencji naukowej dotyczącej wczesnego wykrywania oraz leczenia autyzmu,
- 12.06.br. Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka na zaproszenie dyrekcji Hotelu Orbis Petropol brał udział w imprezie plenerowej z okazji 85-lecia istnienia Orbisu,
- 14.06.br. Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w spotkaniu na temat analizy możliwości lokacji inwestycji na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (dot. terenów przy PKN Orlen),
- 16.06.br. Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w spotkaniu z mieszkańcami os. Podolszyce Południe,
- 17.06.br. na zaproszenie Płockiej Orkiestry Symfonicznej Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brali udział w koncercie kończącym sezon artystyczny,
- 18.06.br. Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w uroczystościach związanych z obchodami 25-lecia istnienia Związku Zawodowego Solidarność,
- 19.06.br. Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczyli w Festynie Staropolskim,
- 24.06.br. Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w wlanym zebraniu Krajowego stowarzyszenia na rzecz dzieci niepełnosprawnych „Pomoc dzieciom”,
- 23.06.br. odbyło się spotkanie z Przewodniczącymi Klubów Radnych Rady Miasta Płocka (spotkanie dotyczyły XLIII Sesji Rady Miasta),
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczyli w pracach Komisji Rady Miasta Płocka oraz w przyjmowali interesantów.

## Ad. pkt 11

Radni złożyli następujące interpelacje:

1/ Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył interpelacje:

- dot. budowy chodnika przy ul. Pocztowej (**Załącznik Nr 40** do niniejszego protokołu),
- dot. projektu uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego z udziałem gminy Płock (**Załącznik Nr 41** do niniejszego protokołu),
- remontu mostu na rzece Słupiance w ciągu ul. Pocztowej (**Załącznik Nr 42** do niniejszego protokołu),

2/ Pan radny **Zbigniew Nowak** złożył interpelacje:

- dot. wymiany studni kanalizacyjnej przy ul. Dobrzykowskiej 21 (**Załącznik Nr 43** do niniejszego protokołu),
- dot. udrożnienia kanalizacji deszczowej w ul. Kościelnej i ul. Cichej (**Załącznik Nr 44** do niniejszego protokołu),

3/ Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** złożyła interpelacje:

- dot. ustawienia koszy na śmieci na ulicach osiedla Góry (**Załącznik Nr 45** do niniejszego protokołu),
- dot. zainstalowania wentylacji lub rolet przeciwsłonecznych w sali gimnastycznej Gimnazjum Nr 3

w Płocku (**Załącznik Nr 46** do niniejszego protokołu).

## **Ad. pkt 12**

W pkt. 12 obrad zebrani nie zabierali głosu.

## **Ad. pkt 13**

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka na prośbę Pani Violetty Kulpy Przewodniczącej Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej poinformował członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, że materiał dotyczący tematyki posiedzenia Komisji, która odbędzie się 4.07.br. znajduje się w skrytkach radnych.

## **Ad. pkt 14**

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Jolanta Kozera

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Sławomir Goszkowski

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Tomasz Korga

**Uwaga: załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.**