

**PROTOKÓŁ NR XL/05  
Z OBRAD XL SESJI  
RADY MIASTA PŁOCKA  
ODBYTEJ W DNIU 24 maja 2005 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05 , a zakończyła o godz.17.30.  
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Osób zaproszonych	- 140
Obecnych	- 74

Listy obecności stanowią **Załączniki Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt 1**

Otwarcia obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Następnie powitał przybyłych na obrady i stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26.04.2005 roku.
4. Prezentacja podsumowująca działalność RP WOPR oraz programu na nowy rok i sezon 2005/2006 pt."WOPR szkoli, pomaga, ratuje i wychowuje."
5. Informacja z realizacji wizji (misji), kierunków rozwoju i celów szczegółowych Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka.
6. Informacja wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

- 1) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od 01 lipca 2005 roku do 30 czerwca 2006 roku i ustalenia dopłaty dla grup taryfowych (druk nr 735),
- 2) udzielenia akceptacji dla sposobu zarządzania systemem wodno – kanalizacyjnym opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem działającym jako spółka operatorska (druk nr 736),
- 3) uchylenia Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku w rejonie ulic: Szpitalnej, Traktowej i Dobrzyńskiej oraz Uchwały Nr 83/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku (druk nr 740),
- 4) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 741),

- 5) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Płocka w sprawie ustalenia uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Płocku (druk nr 742),
- 6) programu pn. „Płock dla Przedsiębiorczych” skierowanego do osób bezrobotnych zamierzających podjąć na własny rachunek działalność gospodarczą (druk nr 743),
- 7) zwolnienia z opłat z tytułu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w mieście Płocku (druk nr 734),
- 8) przystąpienia miasta Płocka do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich, Działanie 1.4. „Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” (druk nr 744),
- 9) zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 745),
- 10) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu płockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka (druk nr 746),
- 11) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 747),
- 12) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 748),
- 13) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych zabudowanych stanowiących własność Gminy Płock sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkowników wieczystych będących spółdzielniami mieszkaniowymi na cele inne niż mieszkaniowe (druk nr 749),
- 14) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości ozn. nr ewid. 520/1 oraz części nieruchomości ozn. nr ewid. 526/1 położonych w Płocku przy ul. Medycznej stanowiących własność Gminy Płock na nieruchomość ozn. nr ewid. 239/1 położoną w Płocku przy Placu Celebry Papieskiej stanowiącą własność Województwa Mazowieckiego (druk nr 750),
- 15) przystąpienia do sporządzenia Planu Rozwoju Lokalnego Miasta Płocka (druk nr 751),
- 16) zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 695/XXXIX/05 z dnia 26 kwietnia 2005 roku o udzieleniu pomocy finansowej (druk nr 752),
- 17) zmian organizacyjnych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku, Al. Piłsudskiego 6 (druk nr 753),
- 18) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomiczno – Kupieckich w Płocku, ul. Abp. Nowowiejskiego 4 (druk nr 754),
- 19) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Technicznych – ZB w Płocku, al. Kilińskiego 4 (druk nr 755),
- 20) założenia szkoły policealnej, nadania aktu założycielskiego i statutu (druk nr 756),
- 21) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Zawodowych Nr 6 w Płocku, ul. Padlewskiego 2 (druk nr 757),
- 22) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Budowlanych Nr 1 w Płocku, ul. Mościckiego 4 (druk nr 758),
- 23) ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych na terenie miasta Płocka (druk nr 759),
- 24) ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom niepublicznym (druk nr 760),
- 25) ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom publicznym prowadzonym przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne (druk nr 761),
- 26) zmiany uchwały Nr 587/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 554/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia

- regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 762),
- 27) przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej i zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu (druk nr 763),
- 28) ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 739),
- 29) przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 737),
- 30) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 738).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

- 8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 9. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 10. Interpelacje i zapytania radnych.
- 11. Odpowiedzi na interpelacje.
- 12. Sprawy różne.
- 13. Zamknięcie obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka odczytał pismo skierowane przez Pana Mirosława Milewskiego Prezydenta Miasta Płocka dotyczące poszerzenia porządku obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13" (druk nr 764) (pismo Nr WSB.III.RS.0719/88/05 z dnia 18.05.2005 r. stanowi **Załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu).

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 764 został poddany pod głosowanie (za – 23, przeciw – 0, 0 – wstrzymujących się). W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13" (druk nr 764) został wprowadzony do porządku obrad jako pkt. 1A w pkt 7.

Następnie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka odczytał wniosek złożony przez Klub Radnych Nasze Miasto Płock:

*„Na ostatniej Sesji Rady Miasta Płocka radni dokonali oceny wykonania budżetu miasta udzielając Prezydentowi Miasta Płocka Mirosławowi Milewskiemu absolutorium. Udzielenie absolutorium opiera się na opiniach odpowiednich służb finansowych oraz opiniach Komisji merytorycznych Rady Miasta oceniających czy budżet został wykonany. Nie dokonuje jednak Rada głębokiej oceny merytorycznej Prezydenta i jego Zastępców.*

*Jeden raz w roku w historii samorządu płockiego taka ocena była dokonana przez Radę Miasta Płocka. Dlatego też Klub Radnych Nasze Miasto Płock zwraca się do Pana Wiceprzewodniczącego Tomasza Korgi o wprowadzenie do programu najbliższej Sesji Rady Miasta punktu "Ocena merytoryczna pracy Prezydenta i Zastępców Prezydenta za rok 2004."*

*Uważamy, że po odbytej dyskusji w/w punkt powinien zakończyć się głosowanie, a że jest to głosowanie personalne więc głosowaniem tajnym."*

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka w nawiązaniu do w/w wniosku powiedział: „Po pierwsze taki wniosek musimy głosować – to jest rzecz oczywista, z małymi zastrzeżeniami, które za chwileczkę postaram się Państwu wytłumaczyć. Po pierwsze nie bardzo rozumiem punktu, czy tytułu tego punktu *”Ocena merytoryczna pracy Prezydenta i Zastępców Prezydenta za rok 2004.”* Dlaczego? - Dlatego, że Państwo wnioskodawcy we wniosku piszą powyżej, że taka ocena została dokonana przez Komisje merytoryczne Rady Miasta Płocka. Jeżeli piszemy, że są to Komisje merytoryczne Rady Miasta Płocka, to rozumiem, że w sposób merytoryczny radni na tych Komisjach o rzeczach istotnych dziejących się w obszarze oceny Panów Prezydentów rozmawiali. Tak to ja rozumiem. Ponad to później w czasie Sesji absolutoryjnej doskonale wszyscy pamiętamy, że taka ocena była dokonywana i nie była to tylko ocena w obszarze, że tak powiem oceny budżetu, bo pamiętam, że były wystąpienia klubowe oraz wystąpienia indywidualne, które zawierały bardzo wiele merytorycznych ocen. Tak ja to przynajmniej widzę. Następny punkt, który stwarza w moim odczuciu pewne wątpliwości to jest ostatnie zdanie, w którym Państwo piszecie, że tego typu dyskusja powinna zakończyć się głosowaniem tajnym. Tu się to już absolutnie nie zgadzam i wydaje mi się, że takiego głosowania nie może być, to znaczy może być, ale nie tajne. Nie ma żadnych podstaw prawnych, według mnie, żeby tego typu dyskusja takim głosowaniem się zakończyła. I jeszcze jedna moja uwaga, z którą Państwo, wydaje mi się, także się zgodzicie – boję się, że tego typu dyskusja wywoła tylko jedynie burzę polityczną, a nie wiem, czy mieszkańcy Płocka, chociaż dzisiaj ... jest kamera, tak... czy mieszkańcy Płocka oczekują tego typu dyskusji od nas. Nie wiem, proszę Państwa, naprawdę nie wiem, bo chyba bardziej zależy na tym, żebyśmy w sposób merytoryczny nad prawie 32 projektami uchwał pracowali, nie zajmowali się tym, co w mojej głębokiej ocenie już się dokonało. Moja sugestia.”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: ”Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Oczywiście możemy z pewnymi argumentami, które przytoczył Pan Przewodniczący Korga zgodzić się, ale chciałbym przedstawić w imieniu Klubu Nasze Miasto Płock argumenty, którymi Klub kierował się składając ten wniosek. Na początku chciałbym przypomnieć historię. Już kiedyś w historii samorządu płockiego coś takiego w roku 1992 się zdarzyło wtedy, kiedy ocenialiśmy, dawaliśmy absolutorium Zarządowi Miasta, ale oprócz tego Rada Miasta pozwoliła sobie właśnie w głosowaniu przegłosować właśnie taki punkt, czyli ocenę merytoryczną prezydenta i jego zastępców. Przecież Panie Przewodniczący i Panie koleżanki i koledzy radni, dyskutując nad budżetem właściwie udzielamy absolutorium pomimo tego, że radni starają się oceniać pewne sprawy merytorycznie, to co zostało dokonane w danym roku, który już minął, ale podstawą udzielenia absolutorium są tylko i wyłącznie tzw. słupki, czyli wykonanie budżetu. (Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka stwierdził, że nie zgadza się z tym). Nie chcielibyśmy Panie Przewodniczący i tu jest nasz wniosek, żeby ta ocena była dokonywana na dzisiejszej Sesji. Bardzo byśmy prosili, jeżeli Wysoka Rada przyjmie ten wniosek, żeby ten wniosek był dyskutowany i głosowany na Sesji następnej, żeby Komisje merytoryczne miały czas przedyskutować to w okresie między Sesjami, czyli od dzisiejszej Sesji do Sesji następnej i żeby była to ocena i dyskusja, Panie Przewodniczący, pogłębiona merytorycznie i myślę, że radni mają prawo ku temu, żeby takiej pogłębionej oceny dokonać, jeżeli oczywiście Wysoka Rada przegłosuje i zdecyduje się na to, żeby taki wniosek był na następnej Sesji dyskutowany. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział:”Dwie uwagi do wypowiedzi. Pan wrócił do historii Panie radny. Był to rok 1992, a więc moim zdaniem na innej zasadzie był wybrany Pan Prezydent . I to jest chyba uwaga istotna. W tej chwili wybór Prezydenta jest na innej zasadzie, o ile wiemy. Druga sprawa – zaproponowaliście Państwo jakby drogę, ścieżkę, żeby ten wniosek później w jakiś sposób został sfinalizowany, więc co – oczekujecie Państwo projektu uchwały później, żebyśmy głosowali na następnej Sesji, bo nie bardzo wiem, nad czym mamy później głosować?”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Nie, nie projektu uchwały, tylko jeżeli coś takiego Panie Przewodniczący dojdzie do skutku myślę, że Komisje wypracują nie projekt uchwały, bo oczywiście takiego projektu uchwały nie będzie, tylko wypracują formę głosowania, która pozwoli na to, że radni będą mieli obiektywny obraz pracy merytorycznej Prezydenta i jego Zastępców. Ja zgodzę się z Panem Przewodniczącym, że w roku 1992 była sytuacja troszeczkę inna, chociaż troszeczkę, chociaż nie do końca, bo chociaż w tej chwili Prezydent jest wybierany w wyborach bezpośrednich i zastępcy nie są wybierani przez Radę, tylko są mianowani przez Prezydenta to jednak suma sumarum pełnią te same funkcje, czyli mają przypisane pewne określone działy, za które po prostu odpowiadają (Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział: „Ale tak było zawsze. Zawsze mieli określone działy, zawsze odpowiadali. Ja się nie chcę upierać, bo nie chcę, żeby to była dyskusja do niczego nie prowadzi...”) Dyskutujemy.... Panie Przewodniczący ja mam jedno pytanie do Pana Przewodniczącego – czy Pan Przewodniczący swoimi pytaniami, nie wiem, chce storpedować ten wniosek, żeby on nie był w ogóle głosowany? (Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział :”Absolutnie nie, jestem za absolutną demokracją, tylko widzę pewne, że tak powiem błędy merytoryczne.”)

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Szczerze Panie Przewodniczący to ja nie rozumiem woli, tak naprawdę, wnioskodawców tej propozycji wniosku, bo to jest zachowanie panienki – chciałabym, ale boję się. Panie radny, albo Pan podpisuje się pod wnioskiem i głosujemy go na tej Sesji i wprowadzamy go, bądź nie, wołają radnych, jeśli Państwo macie taką propozycję, albo po prostu Państwo wycofujecie swój wniosek. Został wniosek złożony na ręce Przewodniczącego i czego Państwo oczekujecie - że Pan Przewodniczący będzie go teraz prznosił na Sesję, na której będą wszyscy członkowie Klubu Radnych Naszego Miasta Płock, bo teraz widzę, że jesteście Państwo w osłabionym składzie, w związku z tym liczy się na to, że być może na przyszłej Sesji będzie to przegłosowane i wtedy ten wniosek przejdzie. Natomiast, Państwo radni, ocena merytoryczna Prezydentów - możecie Państwo sobie różne teorie wymyślać w tym momencie, natomiast ja nie rozumiem faktu, jak można powiedzieć, że nie było oceny merytorycznej na Komisjach merytorycznych, czyli na Komisji Gospodarki Komunalnej, która jest komisją merytoryczną, której Pan Kossakowski jest członkiem. Czy Pan nie miał możliwości dyskusowania na temat budżetu i ocenienia wówczas prezydentów za ten rok działalności. Panie radny niech mi Pan da skończyć, ja Panu nie przerywałam. Czy na Komisji Polityki Społecznej nie było możliwości dyskusowania o budżecie, czy na Komisji Inwestycji? Z tego, co wiem, jest zawsze bardzo dużo pytań. Ja nie widzę możliwości po prostu nie dyskusowania, czy również na mojej Komisji Skarbu również była taka możliwość i tutaj zasiadający pozostali członkowie z Państwa klubu, inni też mieli taką możliwość. W związku z tym ja naprawdę nie widzę żadnego uzasadnienia w sensie formalnym dla zasadności Państwa wniosku. Po drugie pragnę tylko zauważyć, że zapewne jeden z wnioskodawców, który jest szefem Komisji Rewizyjnej, która jest Komisją wiodącą, jeśli chodzi o przyjęcie wykonania budżetu za każdy rok budżetowy, ja byłam zaproszona na tą Komisję ze względu na fakt, że jestem Przewodniczącą Komisji Skarbu i powiem Państwu, że Pan Przewodniczący zapytał się członków Komisji o jakieś pytania dotyczące wykonania budżetu i powiem Państwu, że zapadła cisza, to znaczy nie było żadnych pytań do budżetu. W związku z tym, albo chcą radni pracować, albo nie chcą a później nagle składają takie wnioski typu ten, który został odczytany przed kilkoma chwilami przez Przewodniczącego Rady. Proszę Państwa, a po drugie bardzo mnie zdziwił zapis w tym wniosku dotyczący głosowania tajnego. Czego się Państwo boicie, czego się boicie tak naprawdę? Boicie się podnieść rękę do góry, wolicie w skrytości fotela zakreślić krzyżyk? Nie wiem w jaki sposób chcecie ocenić Prezydenta, co, dawać mu punkty od 0 do 10, na ile zasłużył? Proszę Państwa, ale Pan mi nie odpowiada, mnie nie interesuje w tej chwili Pana odpowiedź. Także tak naprawdę, jak to się ma do tych sloganów, które wielokrotnie padały na tej sali o programie „Przejrzysta Polska”, to, co Państwo teraz chcą zaprezentować? Bardzo przepraszam, jeśli tak ma wyglądać program „Przejrzysta Polska” według

Stowarzyszenia Nasze Miasto Płocka, to ja dziękuję za taki parlament, w którym będą tacy parlamentarzyści, którzy będą w ten sposób postępować. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: ”Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja jestem zaskoczony tym, że padł formalny wniosek, a Pan proponuje go zmienić. Panie Przewodniczący Pana obowiązkiem jest poddać go pod głosowanie.” Następnie Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** w imieniu Klubu Radnych Nasze Miasto Płocka złożył wnioski:

1. *"Wnioskujemy o nadanie nowej przeprawie mostowej w Płocku imienia Jana Pawła II.*

*Uzasadnienie: Ojciec Święty Jan Paweł II (1920-2005) był najwybitniejszym ze współczesnych Polaków. Jego pontyfikat uznać należy za szczególnie dla świata ponieważ charakteryzował się otwarciem kościoła katolickiego na dialog ekumeniczny z innymi religiami oraz heroicznym wprost wysiłkiem na rzecz pokoju na świecie w sprawiedliwości społecznej i umacnianiu demokracji. Działalność Jana Pawła II na rzecz rodzinnego kraju przyczyniła się do umocnienia pozycji Polski na arenie międzynarodowej.*

*Przemiany demokratyczne w naszym kraju i całej Europie środkowo – wschodniej w których udział miał Jan Paweł II spowodowały odejście od powojennego układu sił politycznych w powojennym świecie.*

*Nauka i dokonania Jana Pawła II wycisnęły pozytywne piętno na narodach i państwach współczesnego świata oraz długo jeszcze oddziaływać będą pozytywnie na Polskę i inne kraje.*

*Jan Paweł II w czerwcu 1991 roku odwiedził nasze miasto. Wizyta ta odbiła się szerokim echem w kraju i za granicą, chociażby z powodu mszy świętej odprawionej przez Papieża wśród skazanych.*

*Wcześniej jeszcze jako kardynał metropolita krakowski Karol Wojtyła kilkakrotnie odwiedzał Płock, między innymi podczas obchodów milenijnych państwa Polskiego. Wprawdzie obecność Ojca Świętego została upamiętniona pomnikiem oraz kilkoma tablicami, ale tylko nadanie nowej przeprawie jego imienia będzie właściwe dla imienia Ojca Świętego oraz znaczenia tego mostu dla przyszłości Płocka. Ponadto nazwa ta wspaniale może się uzupełniać z imieniem starej przeprawy mostowej, nawiązującej do wielkiego czynu odzyskania niepodległości przez formacje zbrojne marszałka Piłsudskiego.*

*Nowe imię nowego mostu może mieć także pewien symbol głęboko religijny, łączy on bowiem dwa brzegi tego samego miasta i przyczynić się może dotknięcia nowego impulsu dla zrównoważonego rozwoju obu części Płocka."*

2. *"Mając na uwadze przeciągającą się procedurę wyboru wykonawcy na drogi dojazdowe do drugiej przeprawy - dwa przetargi nie rozstrzygnięte – wnioskujemy o powołanie specjalnej Komisji w celu wyjaśnienia unieważnienia obydwu przetargów. Wniosek nasz ma na celu troskę o wyjaśnienie, dlaczego mieszkańcy Płocka muszą tak długo czekać na realizację w/ w inwestycji."*

W nawiązaniu do wniosku nr 2 Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „dodam tylko, że na Komisji Skarbu taką propozycję powołania, wniosku, złożył Pan radny Nowakowski, dlatego przychylamy się do tego i będziemy popierali. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Państwo! Drodzy Płocczanie! Zostałem wybrany Prezydentem Miasta Płocka z woli Państwa, z woli Płocczan, nie przez radnych miasta Płocka. Klub Nasze Miasto Płock mija się więc z elementarnymi zasadami postrzegania prawa, ustawy o samorządzie terytorialnym. Jestem w każdej chwili gotów na każdy temat odpowiadać i być oceniany. Natomiast nie może być tak, że część radnych miasta Płocka swoimi pomysłami powoduje zahamowanie i utrudnianie pracy Prezydenta i całego Urzędu Miasta Płocka. Zapewniam, że jeśli takich pomysłów będzie kolejnych 10, 20 czy 50, jeśli Państwo radni złożą za miesiąc czy dwa wniosek o dokonanie oceny merytorycznej wszystkich podinspektorów Urzędu Miasta Płocka, to powiem kategorycznie nie. To

są igraszki polityczne i nic więcej. Proponuję zatem, żebyście Państwo radni przygotowali testy bardzo profesjonalne, żeby sprawdzić moich zastępców i mnie. Ja natomiast przygotuję dla Klubu Nasze Miasto Płock testy z podstawowej znajomości ustawy o samorządzie, etyki, problemów miasta, itp. Ocenimy się wzajemnie i opublikujemy w ramach programu „Przejrzysta Polska” wyniki tych testów. Drodzy Państwo od jakiegoś czasu, od kilku miesięcy Pan radny Wiśniewski emocjonalnie podpuszczając kilku radnych, czy kilkunastu radnych, a opozycja korzystając na tym, próbuje urządzić z płockiego samorządu salę igraszek politycznych, gier politycznych po to, żeby wejść do parlamentu polskiego. Nie pozwólmy na to jako odpowiedzialni samorządowcy i jako ludzie odpowiedzialni, jako Płocczanie. Nie dopuścimy dlatego, że już dziś jest pewność, że na każdej Sesji będzie taki wniosek, albo dziesięć innych mające na celu sparaliżowanie płockiego samorządu, natomiast nie kreujący nic pozytywnego, ani dla płockiego samorządu, ani dla mieszkańców naszego miasta. Kolejne wnioski mogą być naprawdę różne. Obawiam się ich, nie tylko ja, ale myślę, że Państwo radni również powinniście się tego obawiać. Oceniają nas Płocczanie, którzy również dziś patrzą na nas, na mnie jako Prezydenta, na moich Zastępców, na Państwa radnych i doprawdy niespełnione nadzieje, niespełnione prywatnie niektórych radnych, niespełnione szantaze wobec mojej osoby, nie mogą być powodem do tego, żeby urządzić sobie z Rady Miasta, z Ratusza cyrk. Jeśli Pan radny chce konkretów służę. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, w kwestii formalnej, tak naprawdę ja i moja koleżanka i koledzy chcielibyśmy wiedzieć za czym teraz w tym momencie będziemy głosować, bo słyszę dwie sprzeczne opinie z jednego Klubu Naszego Miasta Płocka, bo Pan Kossakowski chce głosować wniosek, żeby to było na przyszłą Sesję, natomiast Pan radny Wiśniewski prosi, żeby to było na tej Sesji. Ja w końcu pogubiłam się. Państwo wybaczcie. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: ”Chcę, żeby wniosek był przegłosowany w takiej treści, w jakiej on został Panu podany.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie może być przegłosowany Panie radny, Panie Przewodniczący, nie może być przegłosowany ze zdaniem ostatnim, bo nie możemy przeprowadzić głosowania tajnego.” Pan Wiceprzewodniczący zwrócił się o zabranie głosu przez radcę prawnego.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: ”Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 roku, która stanowi w ten sposób, że uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu jawnym, chyba, że ustawa stanowi inaczej, wszystkie uchwały podjęte w głosowaniu tajnym niezgodnie z ustawą są z mocy prawa nieważne. Wniosek tego typu również podlega głosowaniu w takim trybie, jak uchwały proszę Państwa. Rada powinna działać jawnie, nie może utajniać swoich obrad w takim zakresie takim, jak to... Proszę Państwa jest... . Które są zastrzeżone? Na przykład wybór przewodniczącego rady, wiceprzewodniczących rady, tego typu rzeczy tutaj są zastrzeżone. Natomiast tutaj tego typu rzeczy są niezastzeżone do głosowania tajnego, w związku z tym wszystkie głosowania w radzie odbywają się w sposób jawny. Mówi się - uchwały rady, ale odnosi się do wszystkich głosowań radnych, proszę Państwa. Możecie Państwo zrobić, ja powiedziałem... możecie Państwo sprzedać nawet za przeproszeniem działkę na księżycu, bo taką wolę większość ma w radzie, ale będzie to podlegało ocenie merytorycznej i dalszemu procedowaniu. Także ja nie oceniam wniosku merytorycznie, bo też mam uwagi od strony prawnej do niego, ale możecie Państwo głosować. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Proszę Państwa w związku z tym, że wnioskodawcy nie określili w swoim wniosku formy głosowania, ja nie jestem pewna, czy ja mam głosować na prezydentów w skali od 0 do 10, uznawać, czy nadają się na to stanowisko, czy nie, składam wniosek przeciwny do wniosku zgłoszonego w tym zakresie we wniosku wnioskodawców składających projekt dzisiejszego punktu do porządku obrad, aby głosowanie odbywało się imiennie. Tylko nie wiem, Panowie radni, jaką wybieriecie formę – „tak”, „nie”. Nie wiem, w jaki sposób mamy oceniać.”

Pan radny **Andrzej Rokicki** powiedział: „Proszę Państwa ja mam pytanie, bo ja czegoś tutaj nie rozumiem - czy my chcemy wprowadzać dzisiaj do obrad ten wniosek, czy nie? Bo jeśli nie, to powinniśmy się zająć tą sprawą w sprawach różnych, na końcu i zalecić prezydium Rady, aby wprowadziło do porządku obrad następnej Sesji taki wniosek. Natomiast, Panie Przewodniczący, jeżeli w tej chwili nie dotyczy to porządku obrad dzisiejszego, jeżeli przegłosujemy, a mamy procedować na następnej Sesji, to mija się z celem dyskusja w porządku obrad. To powinniśmy ten temat rozstrzygnąć w sprawach różnych, bo to dotyczy Sesji przyszłej.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale wnioskodawca chciał wprowadzić i na początku dyskutować teraz, dlatego ja pytałem i omawiałem ten wniosek, a w czasie dyskusji zupełnie wszystko się zmieniło. A z kolei nie wiemy, jaka jest wola wnioskodawców.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja w imieniu Klubu Radnych SLD proszę o 10-minutową przerwę, a w międzyczasie wnioskodawców proszę o określenie terminu, kiedy ten wniosek miałby być rozpatrywany.”

Wniosek o przerwę w obradach został poddany pod głosowanie (17 głosów za wnioskiem). Została ogłoszona przerwa od godz. 10.35 do godz. 10.50.

Obrady Rady Miasta Płocka zostały wznowione o godz. 11.00.

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „ Proszę Państwa, ja nie wiem, jakie były ustalenia podczas tej przerwy, bo nie nasz Klub o nią prosił, ale w związku z tym złożonym wnioskiem – w treści jest zapisane i to Pan Przewodniczący bardzo słusznie podjął do realizacji, winniśmy przegłosować go w tym momencie. Ja uważam, że albo będziemy go omawiać na dzisiejszej Sesji, albo nie. Nie ma nigdzie w treści w Państwa radnych wniosku zapisane i w takiej formie on wpłynął na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, że ma być to wpisane jako oddzielny punkt – omawianie merytoryczne pracy prezydentów miasta Płocka i ja nie widzę potrzeb, żeby teraz dokonywać jeszcze zmiany. Procedura jest taka- wniosek został złożony i winniśmy go podjąć do realizacji, czyli przegłosować.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Klub Radnych Stowarzyszenie Nasze Miasto Płock wnioskuje o zdjęcie w dniu dzisiejszym wspomnianego wniosku w sprawie oceny merytorycznej Prezydenta i jego Zastępców. Natomiast chciałem powiedzieć jedną rzecz proszę Państwa . Tu mam taką gazetę, która się ukazała tuż po wyborze Pana Prezydenta w roku 2002. W artykule pt. „Byłem mrówką skazaną na pożarcie” - na pytanie redaktora Huberta Woźniaka, czyje głosy okazały się najbardziej pomocne Pan nowy Prezydent, jeszcze wtedy nie wybrany, ale już wybrany przez społeczeństwo powiedział: Najwięcej pracy włożyło Stowarzyszenie Nasze Miasto Płock. I my, Panie Prezydencie, uważamy, że mamy prawo oceniać Pana pracę, jak i Pana Zastępców. Tą ocenę wprowadzimy, może na kolejnej Sesji. Dziękuję.”



Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pożartować nie wolno, Panie radny?”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja niejako chciałbym kontynuować to, co powiedział przed chwilą Pan Przewodniczący Wiśniewski i apelować do Klubu Nasze Miasto Płock, żeby też wycofał drugi wniosek. Chodzi mi o nazwę mostu. Nie można Panie Przewodniczący szafować autorytetem Papieża Jana Pawła II, zaskakiwać Radę propozycją i stawianiem nas pod ścianą propozycją, że most ma być nazwany im. Jana Pawła II. To jest bardzo poważna sprawa. Trwa konkurs wśród mieszkańców na nazwę mostu. Podejdźmy do tego odpowiedzialnie. Nie róbmy tego z zaskoczenia, bo jest to nieodpowiedzialne. Apeluję Sylwek (dot. radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego), żebyś też wycofał ten wniosek, żebyśmy jeżeli już to normalnym trybem poprzez Komisję, poprzez rozmowy zastanowili się i poczekali na koniec tego konkursu. To jest taka prośba i apel o wycofanie również tego drugiego i żebyśmy już przeszli normalnie do realizacji porządku dzisiejszej Sesji Rady Miasta Płocka.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeszcze do porządku obrad dzisiejszej Sesji – proponujemy zdjąć druk nr 750, który jest w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Chodzi o zamianę między Urzędem Miasta a Urzędem Marszałkowskim, ponieważ pojawiły się nowe okoliczności, propozycje Marszałka i po przeanalizowaniu tych propozycji postaramy się na Sesję czerwcową przygotować bardziej kompleksową wyczerpującą, to znaczy wyczerpującą też i propozycję Pana Marszałka, żeby i przy tej okazji uregulować inne sprawy, jeśli chodzi o tą zamianę. My przygotowując ten projekt uchwały zakładaliśmy, że jest możliwa dopłata, na przykład gminy, bo z samych metrów kwadratowych wynika, że Plac Celebry jest większy od tych proponowanych zamian, ale myślę, że warto jest uregulować to kompleksowo i załatwić tak, jak obie strony będą usatysfakcjonowane. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa przedyskutowałem z Panem mecenasem jeszcze wprowadzenie wniosków zgłoszonych przez Pana radnego Wiśniewskiego, będziemy je oczywiście głosować, jeśli nie zostanie wniosek zdjęty, w drugiej części. Żebyście Państwo wiedzieli, że nie zostanie to pominięte.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan Prezydent Kolczyński przed chwilą powiedział po prostu jedną rzecz, której nie powiedział wprost, że budowa hali sportowo – widowiskowej odsunie się w czasie. Tak należy to zrozumieć? Zamiana miała regulować własność gruntu, na którym będzie posadowiona hala widowiskowo – sportowa. Czy przesunięcie po raz kolejny, ja pamiętam, że w styczniu przyjmowaliśmy jako Rada Miasta uchwałę w sprawie powołania stowarzyszenia, gdzie Gmina Płock, Powiat Płocki i Sejmik Mazowiecki miały wspólnie doprowadzić do realizacji tego. Co jest z tamtą uchwałą? Czy ona jest realizowana, czy nie, Panie Prezydencie? Może Pan odpowie na to.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Podejmowaliśmy na początku tego roku uchwałę o powołaniu stowarzyszenia, które miało wybudować między innymi halę widowiskowo – sportową i wiele innych obiektów w Płocku i w województwie mazowieckim. Główną tezę na podstawie której przygotowaliśmy tą uchwałę i głównym bodźcem były środki Unii Europejskiej, które mieliśmy pozyskać jeszcze w tym roku. Niestety środki Unii Europejskiej ze źródła, które było wówczas analizowane, są już niemożliwe do pozyskania i gdybyśmy kontynuowali realizację budowy hali poprzez stowarzyszenie, to moglibyśmy zacząć budowę nie wcześniej, niż pod koniec 2007 roku. Hala jest zbyt poważnym przedsięwzięciem, zbyt wielu osobom zależy, mieszkańcom naszego miasta, na jak najszybszym powstaniu hali, żeby opierać się

na tamtej koncepcji. Wspólnie z Marszałkiem Struzikiem uzgodniliśmy, że to miasto weźmie na siebie główny ciężar budowy hali widowiskowo – sportowej, stąd zmiana budżetowa na poprzedniej Sesji... na którejś z poprzednich Sesji i przeznaczenie dodatkowych 4 mln zł po to, żeby bardzo szybko przygotować przetarg i rozpocząć jeszcze w tym roku praktyczną budowę z terminem zakończenia w stanie surowym w 2006 roku, natomiast całkowite oddanie do użytku w 2007 roku. I jest kwestia pozyskania gruntów po to, żeby cały plac, cały trójkąt, tzw. trójkąt przed stadionem Wisły Płock zagospodarować na halę widowiskowo – sportową i niezbędne miejsca parkingowe pod tą halę plus infrastruktura towarzysząca. Tak, jak Pan Prezydent Kolczyński powiedział, pojawiły się sugestie ze strony Pana Marszałka, żeby zamiany działek były, jeśli to możliwe, bez dopłat. Zamiana działek, jak wiemy, to jest ryzykowna sprawa, ale trudno, po raz kolejny podejmujemy ją i te propozycje Pana Marszałka muszą być bardzo precyzyjnie rozważone. Musimy również mieć to na uwadze, że na taką zamianę działek musi się zgodzić również Sejmik Województwa Mazowieckiego i to przez Sejmik musi być również przyjęte. W związku z tym ze strony Sejmiku muszą być pewne kwestie podjęte do realizacji. A jak wiemy, ponieważ Marszałek jest Płoczaninem, więc niekoniecznie wszystkie elementy promujące inwestycje w Płocku mogą być wzięte pod uwagę, dlatego uzasadnienie takiej zamiany musi być bardzo poważne i precyzyjne. W niczym nie opóźni to rozpoczęcia budowy hali widowiskowo – sportowej. W tej chwili są prace proceduralne w przygotowaniu. Nam zależy na jak najszybszym pozyskaniu gruntów i jeśli na czerwcowej Sesji, zarówno Sejmik, jak i nasza Rada przyjmie stosowne uchwały, to tak, jak było planowane w IV kwartale tego roku rozpoczniemy praktyczną budowę. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Rokicki** powiedział: „Ja nie mam pytań. Ja do Pana Prezydenta. Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego i Klubu Radnych Nasze Miasto Płock, bo czegoś tu nie rozumiem. Powiedział Pan, w drugiej części będziemy głosowali wnioski Stowarzyszenia Nasze Miasto Płock dotyczące nazwy dla mostu i powołania komisji. My w tej chwili jesteśmy w temacie ustalenia porządku obrad. Jeżeli te punkty miałyby być przedmiotem dzisiejszych obrad, to musimy je wprowadzić teraz do porządku obrad, a nie w drugiej części. Natomiast jeśli miałyby być przedmiotem kolejnej Sesji w następnym miesiącu, to nie powinniśmy w głosowaniu w drugiej turze, tylko jeszcze raz powtarzam – w sprawach różnych do tego tematu wrócić i wtedy zdecydować, czy ma być przedmiotem kolejnej Sesji czy nie. Natomiast bądźmy konsekwentni – jeżeli jesteśmy w punkcie: przyjęcie porządku obrad, to zrobmy to - dokończmy punkt porządek obrad. A swoją drogą do Sylwka (dot. radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego)– ja również apeluję i proszę, aby nie wprowadzać dzisiaj projektu uchwały dotyczącego nadania II przeprawy mostowej nazwy, bo na tej sali może się zdarzyć wszystko i ja bym nie chciał uczestniczyć w takim głosowaniu, w wyniku którego nie nadalibyśmy nazwy Jana Pawła II mostowi, ponieważ miałbym troszeczkę dyskomfort i źle się w tym wszystkim czuł. Wolę, aby tą sprawę przeprowadzić tak zgodnie z procedurami przyjętymi i wówczas zagłosować nie z zaskoczenia tak, ja ma to miejsce na dzisiejszej Sesji, tylko w pełni przekonani do swojego głosowania. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „To znaczy generalnie, jeśli chodzi o formę głosowania tych wniosków, które zostały zgłoszone, one nie są w formie projektów uchwał żadnych i generalnie to były wolne wnioski zgłoszone w tym momencie przez Klub Stowarzyszenia Nasze Miasto Płock, bądź nie wiem, czy tylko przez Pana radnego Wiśniewskiego, czy przez cały Klub. Natomiast, proszę Państwa, faktem jest... generalnie ja jestem przeciwna tego typu wykorzystywania osoby naszego Ojca Świętego w tego typu debatach. Ja myślę, że Panie radny, teraz jest taki czas, że bardzo dużo pomników jest stawianych, bardzo dużo ulic, bardzo dużo placów nazywanych właśnie imieniem Jana Pawła II. Ja cieszę się, że w Płocku już wcześniej o tym pomyślano. Cieszę się, że jest pomnik Jana Pawła II, gdzie mogliśmy zgromadzić się podczas wspólnej mszy świętej w bardzo dużej ilości mieszkańców Płocku. Cieszę się, że mogłam uczestniczyć i jest pomnik Jana Pawła II, cieszę się, że jest ulica Jana Pawła II, na której paliło się bardzo dużo światełek. Płock się bardzo solidaryzował z całym światem. Natomiast w tym

momencie wykorzystywanie tego typu sytuacji w takich formach, jaką Pan proponuje, jest naprawdę nieodpowiednie na to miejsce. Już zostawmy jakiegokolwiek względy polityczne, czy nasze walki. To jest osoba Ojca Świętego. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie radny ja chciałem tak samo, jak Pan w drugiej części w sprawach różnych. Identycznie. Tak samo. Zgoda, nie powiedziałem wyrazu – sprawy różne. Zgoda, ale w drugiej części.”

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Pana Tomasza Kolczyńskiego Zastępcę Prezydenta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 750 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości ozn. nr ewid. 520/1 oraz części nieruchomości ozn. nr ewid. 526/1 położonych w Płocku przy ul. Medycznej stanowiących własność Gminy Płock na nieruchomość ozn. nr ewid. 239/1 położoną w Płocku przy Placu Celebry Papieskiej stanowiącą własność Województwa Mazowieckiego. W wyniku jednomyślnego głosowania (23 – za wnioskiem, 0 – przeciw i 0 – wstrzymujących się) wniosek został przyjęty i w jego wyniku projekt uchwały zamieszczonego na druku nr 750 został zdjęty z porządku obrad.

Po przegłosowaniu wniosków do porządku obrad XL Sesji przedstawiał się on następująco:

1. Otwarcie obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26.04.2005 roku.
4. Prezentacja podsumowująca działalność RP WOPR oraz programu na nowy rok i sezon 2005/2006 pt. ”WOPR szkoli, pomaga, ratuje i wychowuje.”
5. Informacja z realizacji wizji (misji), kierunków rozwoju i celów szczegółowych Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka.
6. Informacja wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

- 1) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od 01 lipca 2005 roku do 30 czerwca 2006 roku i ustalenia dopłaty dla grup taryfowych (druk nr 735),
- 1a) zmiany Uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13" (druk nr 764),
- 2) udzielenia akceptacji dla sposobu zarządzania systemem wodno – kanalizacyjnym opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem działającym jako spółka operatorska (druk nr 736),
- 3) uchylenia Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku w rejonie ulic: Szpitalnej, Traktowej i Dobrzyńskiej oraz Uchwały Nr 83/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku (druk nr 740),
- 4) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 741),
- 5) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Płocka w sprawie ustalenia uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Płocku (druk nr 742),
- 6) programu pn. „Płock dla Przedsiębiorczych” skierowanego do osób bezrobotnych zamierzających podjąć na własny rachunek działalność gospodarczą (druk nr 743),

- 7) zwolnienia z opłat z tytułu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w mieście Płocku (druk nr 734),
- 8) przystąpienia miasta Płocka do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich, Działanie 1.4. „Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” (druk nr 744),
- 9) zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 745),
- 10) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu płockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka (druk nr 746),
- 11) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 747),
- 12) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 748),
- 13) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych zabudowanych stanowiących własność Gminy Płock sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkowników wieczystych będących spółdzielniami mieszkaniowymi na cele inne niż mieszkaniowe (druk nr 749),
- 14) przystąpienia do sporządzenia Planu Rozwoju Lokalnego Miasta Płocka (druk nr 751),
- 15) zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 695/XXXIX/05 z dnia 26 kwietnia 2005 roku o udzieleniu pomocy finansowej (druk nr 752),
- 16) zmian organizacyjnych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku, Al. Piłsudskiego 6 (druk nr 753),
- 17) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomiczno – Kupieckich w Płocku, ul. Abp. Nowowiejskiego 4 (druk nr 754),
- 18) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Technicznych – ZB w Płocku, al. Kilińskiego 4 (druk nr 755),
- 19) założenia szkoły policealnej, nadania aktu założycielskiego i statutu (druk nr 756),
- 20) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Zawodowych Nr 6 w Płocku, ul. Padlewskiego 2 (druk nr 757),
- 21) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Budowlanych Nr 1 w Płocku, ul. Mościckiego 4 (druk nr 758),
- 22) ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych na terenie miasta Płocka (druk nr 759),
- 23) ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom niepublicznym (druk nr 760),
- 24) ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom publicznym prowadzonym przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne (druk nr 761),
- 25) zmiany uchwały Nr 587/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 554/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 762),
- 26) przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej i zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu (druk nr 763),
- 27) ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 739),
- 28) przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 737),
- 29) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 738).

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
9. Sprawozdanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad XL Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 2**

Pani radna **Violetta Kulpa** do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłosiła radnych: Pana radnego Andrzeja Nowakowskiego i Pana radnego Jerzego Seweryniaka. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków został zatwierdzony w wyniku jawnego głosowania przy 20 głosach – za, 0 - przeciw i 0 – wstrzymujących się.

### **Skład Komisji Uchwał i Wniosków:**

- **Pani radny Andrzej Nowakowski**
- **Pan radny Jerzy Seweryniak**

## **Ad. pkt 3**

Protokół z obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26.04.2005 r. został przyjęty w wyniku głosowania przy głosach 16– za, 0– przeciw i 5– wstrzymujących się od głosu.

## **Ad. pkt 4**

Pan **Zbysław Kuś** Prezes Zarządu Płockiego Rejonowego WOPR powiedział, że Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe działa na mocy ustawy o kulturze fizycznej, jak również na mocy rozporządzeń Rady Ministrów oraz statutu. Płocki WOPR skupia trzy podstawowe jednostki organizacyjnej: WOPR Płocki, WOPR Gostyniński i WOPR Sierpecki. W sumie zrzeszonych jest 700 członków na terenie tych trzech powiatów. Następnie poinformował, iż WOPR współpracuje z: Urzędem Miasta Płocka, urzędami i starostami na terenie Gostynina i Sierpeca, jak również z Urzędami Gmin – Bodzanów, Gąbin, Nowy Duninów, Szczutowo, Brudzeń i Łąck. Podziękował za roczną współpracę wręczył dyplomy: Panu Mirosławowi Milewskiemu Prezydentowi Miasta Płocka, Pani Ewie Adasiewicz Dyrektorowi Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu oraz dla Pani Katarzyny Michalskiej Dyrektorowi Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych na ręce Pani Anny Stępień oraz Komendantowi Miejskiemu Straży Pożarnej Panu Hilaremu Januszcykowi, a także Komendantowi Straży Miejskiej w Płocku Panu Zbigniewowi Tarce. Poinformował również, iż podziękowania w formie dyplomu są również dla Komendanta Miejskiego Policji, Pana Krzysztofa Ganca Dyrektora Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych, a ponieważ są nieobecni, dyplomy zostaną im przekazane w innym terminie. Poinformował, iż owocna współpraca przebiega w Grabinie z Zakładem Energetycznym Płock, gdzie płoccy ratownicy ratują na kąpieliskach „Rusałka” i „Patelnia.” Przedstawił na mapie miejsca, gdzie znajdują się kąpieliska strzeżone przez ratowników. Powiedział także, że istnieją patrole społeczne

drużyn na Wiśle. Poinformował, że istnieje poza granicami Płocka odcinek tzw. dzikiej Wisły, gdzie, jak stwierdził „praktycznie tam nie ma możliwości zabezpieczenia właściwego wypoczynku nad wodą” i dodał: „nasze patrole sobotnio – niedzielne tego wszystkiego moi Państwo nie załatwią, a wiemy, że nie ma wyższej wartości niż życie ludzkie.” Pan Prezes poinformował również o działalności profilaktycznej prowadzonej przez WOPR (są to m.in. pogadanki). Wśród sukcesów WOPR wymienił: zmianę władz, do których weszło wielu młodych, wykształconych i zaangażowanych ludzi; poprawę wizerunku rejonowego płockiego WOPR w oczach społeczności lokalnej i władz, nie tylko miast, ale i organizacji; 100% - ową realizację zadań w II edycji Funduszu Grantowego Miasta Płocka (w tym roku WOPR przystąpił do III edycji, gdzie ma do wykonania siedem zadań); efektywne i spektakularne wykonanie akcji i działań profilaktycznych, informacyjnych; są trzecim WOPR-em w Polsce, a pierwszym terenowym, który uzyskał status organizacji pożytku publicznego.

Pan **Michał Misiak** przedstawiciel WOPR w swojej wypowiedzi nawiązał do wyboru nowych władz WOPR. Poinformował, iż jest w tych władzach, w których jest wielu młodych ludzi, którzy „pragną całym sercem służyć mieszkańcom miasta Płocka i okolic i ubezpieczać ich nad wodą.” Powiedział, iż podejmują dynamiczne działania, akcje profilaktyczne i w ten sposób odbudowują wizerunek płockiego WOPR-u. Poinformował, iż odbyła się akcja szkoleniowa, pierwsza akcja w historii WOPR-u ogólnopolskiego. Przeszkolono około 3 tys. osób. Akcja ta dotyczyła: zasad bezpiecznego wypoczynku nad wodą, prezentacji niebezpiecznych miejsc, sposobów zachowania się w kryzysowych sytuacjach. Powiedział, iż przygotowana została broszura, w której zamieszczone są informacje o wcześniej prowadzonych działaniach i dodał, że „podchodzą do przygotowania” dla Urzędu Miasta danych statystycznych z wiedzy, jaką posiadają młodzi ludzie. Poinformował, iż w Niemczech młodzi ludzie, którzy kończą szkołę mają trzy stopnie umiejętności pływania. Kolejną akcją profilaktyczną była akcja pod nazwą: „Wiwat bezpieczne wakacje” skierowana do dzieci najmłodszych i niepełnosprawnych – akcja ta była współorganizowana z funkcjonariuszami Policji oraz Straży Miejskiej (prezentowano w czasie akcji pierwszą pomoc, organizowano konkursy, zabawy).

Pan **Cezary Obczyński** przedstawiciel WOPR poinformował, iż co roku organizowany jest ogólnopolski maraton. Jest on organizowany przez WOPR przy współpracy wielu jednostek samorządowych i wielu prywatnych firm. Jest to akcja promocyjna organizacji odbywająca się na jeziorze Zdwońskim. W tym roku odbędzie się jubileuszowy XXV maraton. Stwierdził, że akcja ta przyczynia się do promocji naszego miasta w skali całego kraju. Powiedział, iż chcą zaprezentować, jakie miejsca w Płocku i w okolicach Płocka są bezpieczne. Poinformował, iż w ubiegłym roku w lipcu i w sierpniu odbyła się akcja na kąpielsku Rusałka w Grabinie – każdy, kto przyjechał na kąpielsko w ciągu tych dwóch miesięcy mógł bezpłatnie pod nadzorem ratownika uczyć się pływać. Powiedział, iż ma nadzieję, iż taka akcja również odbędzie się w tym roku. Organizowano w czasie tej akcji m.in. zabawy, konkursy. Poinformował, iż w ubiegłym roku w sierpniu na Starym Rynku odbyła się akcja promocyjna.

Pan **Michał Misiak** przedstawiciel WOPR poinformował o akcji: „Pożegnanie lata”, która była podsumowaniem działalności sezonowej WOPR płockiego. Razem z firmą Aquanur i Komendą Miejską Policji w Płocku WOPR zorganizował akcję na plaży Rusałka – była możliwość nurkowania wraz z instruktorem (do dyspozycji był sprzęt do nurkowania). Akcja ta odbędzie się również pod koniec sierpnia b.r. Poinformował, iż współpracując z Policją chcieli uzyskać takie efekty, jak: efekt marketingowy – reklama WOPR, zmiana jego wizerunku; efekt społeczny - wzrost zaufania; połączenie służb, stworzenie świadomości, że służby specjalne pracują razem; popularyzacja idei ratownictwa; efekt medialny.

Pan **Cezary Obczyński** poinformował o akcji: "Tydzień dziecka z domu dziecka." W czasie akcji m.in. każde dziecko przeszło kurs mini ratownika i otrzymało specjalny certyfikat, który mówił o tym, że każde dziecko ma już pewną wiedzę. W tym roku taka akcja również będzie zorganizowana. Poinformował, iż przez WOPR został zaproszony dr Pietrzak (główny konsultant d/s resuscytacji i medycyny ratunkowej w Polsce), aby przekazał tajniki wiedzy z zakresu medycyny ratunkowej. Szkolenie to trwało jeden dzień około 5 godzin i zakończyło się egzaminem i wydaniem specjalnych certyfikatów. Poinformował, iż został zorganizowany konkurs o ratownictwie wodnym – akcja była dwuetapowa, pierwszy etap odbył się w gimnazjach, a dzieci, które uczestniczyły musiały mieć minimum 14 lat, z tego względu, że główną nagrodą w tym konkursie było bezpłatne szkolenie na młodszego ratownika WOPR i na sternika motorowodnego. Poinformował, iż zorganizowana została akcja „Świąteczna paczka” - wspólnie z radiem Puls. W czasie akcji ratownicy z przedstawicielami radia zwracali się do sklepów, różnych firm, instytucji o przekazanie nagród rzeczowych dla dzieci.

Pan **Zbysław Kuś** Prezes Zarządu Płockiego Rejonowego WOPR powiedział, iż jako pierwszy WOPR w Polsce przyłączyli się do akcji organizowanej przez Jerzego Owsiaaka – Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (XIII finał). 50 wolontariuszy ze strony WOPR zbierało pieniądze do puszek (zebrano kwotę 16,5 tys.zł). Powiedział także, iż wystosowali pismo do Komendanta Policji Leszka Szredera i w wyniku tego pisma otrzymali samochód Ułaz z 1990 r., który został wyremontowany przez ratowników. Stwierdził, że samochód ten służyć będzie do: "propagowania szeroko pojętych idei ratowniczych, żeby społeczeństwo miasta Płocka i okolic widziało, że coś takiego jest, będzie również chyba zaczynem grupy szybkiego reagowania ratownictwa wodnego (...)." Powiedział, że hasłem WOPR jest: "Płocki WOPR to rodzina", a zawołanie jest za Aleksandrem Dumas: "Jeden za wszystkich, wszyscy za jednego" i dodał, że jest to podstawa działań ratowniczych, ponieważ partner musi mieć zaufanie do partnera. Poinformował również o „perspektywach, wizjach i ukrytych marzeniach.” Poinformował, iż wielkim marzeniem płockiego WOPR jest wejście do krajowego systemu ratownictwa. Powiedział, że Płock może poszczycić się centrum powiadamiania. Dodał, iż marzą także o zakupie profesjonalnej łodzi RIB Parker 730 i poinformował, iż koszt zakupu takiej łodzi waha się pomiędzy 100.000 a 150.000 zł. Powiedział także, iż ich marzeniem jest, aby z pływaków, rekordzistów Polski, medalistów Polski, którzy ostatnio w Dębicy wspaniale się spisali, którzy trafili do kadry narodowej, łącznie z kadrą narodową na Igrzyska Olimpijskie w Pekinie (dot. Katarzyny Kowalczyk), stworzyć drużynę reprezentacyjną WOPR, „żeby ci pływacy pokazali moc polskiego pływania, jednocześnie moc płockich ratowników.” Powiedział także: „w tych moich marzeniach brakuje jednej rzeczy – łączności pomiędzy służbami specjalnymi miasta Płocka.” Stwierdził, że marzeniem byłoby stworzenie ogólnopolskiej bazy szkoleniowej dla wszystkich służb specjalnych w oparciu o fundusze strukturalne Unii Europejskiej. Dodał: „liczymy tutaj również na wsparcie Urzędu Miasta, Starostwa, najpoważniejszych zakładów pracy i organizacji, żeby z nami zacieśnili współpracę nam pomogli. Liczymy na Państwa pomoc (...).”

## **Ad. pkt 5**

„Informacja o realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka” stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedstawiliśmy Państwu informację o realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka. Materiał Państwo radni otrzymaliście z odpowiednim wyprzedzeniem. Każdy miał okazję z nim się zapoznać. Wiem, że pracowały Komisje Rady Miasta nad tym materiałem. Dyskutowaliśmy, rozmawialiśmy na Komisjach o zawartości tego materiału.”

Zwrócił się o krótką prezentację tego materiału do Pani Iwony Wierzbickiej Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury, Geodezji i Katastru.

Pani **Iwona Wierzbicka** Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury, Geodezji i Katastru powiedziała: "Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chciałabym kilka zdań opowiedzieć o Strategii Zrównoważonego Rozwoju, przypominając, że Wysoka Rada przyjęła w 2003 roku 2 września uchwałę w sprawie ustalenie wizji, kierunków rozwoju i celów szczegółowych Strategii Zrównoważonego Rozwoju." Następnie Pani Dyrektor zaprezentowała slajdy. Pierwszy zawierał załącznik do w/ w uchwały. Powiedziała: „Tu przede wszystkim chciałabym zwrócić uwagę na to, że Strategia, jeżeli chodzi o misję jako dążenie do wysokiej jakości życia mieszkańców ta misja ma być, powinna być realizowana w trzech jakby kategoriach, w trzech głównych kierunkach rozwoju. Jest to kierunek rozwoju społecznego, kierunek wysokiej jakości środowiska i kierunek rozwoju gospodarczego. Naszą Strategię wówczas w 2003 roku określiliśmy jako dokument, który posiada dwie części, to tak tytułem przypomnienia. Jest to część stała zawierająca właśnie ustalone tą uchwałą z 2003 roku misje i kierunki rozwoju oraz cele szczegółowe. Natomiast druga część jest częścią operacyjną. Część ta składa się przede wszystkim z programów branżowych oraz z zadań realizacyjnych aż do zadań zapisywanych w budżecie kierowanych do realizacji corocznie jako zadania finansowane z budżetu miasta.” Powiedziała, iż na slajdzie „pokazujemy strukturę samej strategii, strukturę dokumentu tak, żeby pokazać na jakim etapie, również działań proceduralnych jesteśmy” i dodała:”Jesteśmy w tej chwili na poziomie tym operacyjnym i za chwilę będę mówiła o tym, jakie dokumenty strategiczne powstają. Natomiast jeżeli chodzi o samą informację o realizacji Strategii, to jako ocenę realizacji strategii przyjęliśmy jeden ze wskaźników, wskaźnik zasadniczy, bazując na wydatkach na inwestycje porównaliśmy ilość nakładów inwestycyjnych w danym roku, wydatków ogólnych gminy. Bazowaliśmy na danych zawartych w sprawozdaniu z realizacji Strategii za 2003 i 2004 rok. W wyniku kompilacji tych danych otrzymaliśmy taki bardzo uproszczony obraz realizacji Strategii pod względem nakładów finansowych, ale ten uproszczony obraz realizacji Strategii daje też pewne ciekawe informacje. Otóż, jeżeli chodzi o rozwój społeczny, tak jak Państwo widzicie te nakłady z 2003 w porównaniu 2003 i 2004 mówią nam o sytuacji, jaka nastąpiła przede wszystkim w zakresie nakładów finansowych na oświatę. Pamiętamy, że poprzednie lata i ten rok 2003 to były lata dużych nakładów na oświatę, na szkoły, na bazę oświatową. Ponieważ inwestycje te zakończyły się czy też są w tej chwili już kończone to widzimy wyraźnie w jaki sposób nakłady inwestycyjne maleją. Oczywiście nie należy uznawać, że maleją nakłady inwestycyjne na rozwój społeczny jako taki. Ten wskaźnik mówi nam o sytuacji, przede wszystkim jaka jest w oświacie i w nakładach inwestycyjnych na oświatę. Drugi kierunek rozwoju - wysoka jakość środowiska. Obserwujemy tutaj wzrost nakładów inwestycyjnych, to jest około 20% ten nakład inwestycyjny wzrósł w ciągu tych dwóch lat i tutaj przede wszystkim są to nakłady na infrastrukturę techniczną oraz na drogownictwo, czyli na komunikację, która pochłania duże środki. Tutaj przede wszystkim mamy inwestycyjne na most i na układ drogowy. Jeżeli chodzi o trzeci kierunek – rozwój gospodarczy, jest tutaj też widoczny wzrost nakładów inwestycyjnych na rozwój gospodarczy. To jest związane z nakładami, jakie gmina poniosła na organizację Parku Technologicznego. Również są tutaj wliczane nakłady na podniesienie standardu administracji samorządowej. Tak ogólnie w sposób uproszczony można mówić o realizacji Strategii.” Następnie powiedziała, iż na kolejnym slajdzie przedstawiony jest wykaz dokumentów, które tworzą drugą część operacyjną Strategii. Stwierdziła:”Niektóre z nich już funkcjonują, niektóre są w trakcie przygotowywania. I tak na dzisiejszej Sesji przedstawiliśmy projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia lokalnego planu rozwoju miasta Płocka. Jest to dokument, który będzie uszczegóławiał zapisy Strategii, a jednocześnie będzie dokumentem mającym duże znaczenie przy aplikowaniu o środki unijne. Więc rola tego dokumentu jest dosyć istotna. Mamy również ... będziemy przystępować do lokalnego programu rewitalizacji miasta Płocka. Jest to program również operacyjny w stosunku do działań strategicznych, ale również ma podobne znacznie, jak lokalny plan rozwoju miasta. Jest to



dokument niezbędny o aplikowanie ośrodki unijne. Pozostałe programy branżowe takie, jak program ochrony środowiska dla miasta Płocka, czy plan gospodarki odpadami dla miasta Płocka był przez Państwa przyjmowany i funkcjonuje. Działania gminy są w zakresie ochrony środowiska prowadzone zgodnie z tymi opracowaniami. W tej chwili przystępujemy też do bardzo poważnego opracowania – programu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Płock. Jest dokument, który będzie wykorzystywany w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, ma charakter strategiczny i samo studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jest to dokument zawierający politykę zagospodarowania przestrzennego gminy. Przystępujemy w tej chwili do zmian w tym studium. Będziemy również studium aktualizować w miarę pojawiania się stosownych zapisów w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Także w ten sposób jakby prowadzimy działania z tej części operacyjnej Strategii. Oczywiście każdy program generuje projekty czy zadania, które są zapisywane później już w budżetach poszczególnych lat. Także tak wygląda realizacja Strategii pod względem zakresu rzeczowego i pod względem nakładów finansowych na działania o charakterze strategicznym. Dziękuję bardzo.”

## **Ad. pkt 6**

Opracowanie pisemne pt.: ”Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2003 roku” stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan **Andrzej Hasa** Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska powiedział:”Panie Przewodniczący!Szanowni Państwo! Pozwolę sobie dzisiaj zaprezentować nie tylko stan środowiska w wojewódzkim mazowieckim, ale chciałbym przybliżyć te sprawy do miasta Płocka, okolic Płocka, tym bardziej, że przez dłuższy okres czasu nie miałem okazji tego robić, a ponieważ upłynęło sporo czasu od kiedy służby ochrony środowiska zajmują się tymi zagadnieniami w dawnym województwie płockim, obecnie w województwie mazowieckim, w związku z tym jest doskonała okazja na podsumowanie za ostatnie 25 lat, za ostanie ćwierćwiecze. Jest to o tyle istotne, że wiele mitów panuje na temat stanu środowiska, szczególnie samego obszaru płockiego. Przyznać trzeba uczciwie, że myśmy sami, my służby profesjonalne te mity tworzyliśmy. Było to istotne, szczególnie na początku lat 80-tych, kiedy warto było pokazywać ten stan środowiska u nas w naszym obszarze w jak najgorszej postaci, po to, żeby uzyskać status uprzywilejowania możliwości finansowania tych wszystkich rozwiązań, na które myśmy wszyscy oczekiwali. I pierwszym takim mitem, dzisiaj już mitem, natomiast w swoim czasie istotną sprawą było określenie obszarów ekologicznego zagrożenia. Nie było żadnej jednoznacznej definicji co to jest obszar ekologicznego zagrożenia i o jakim zagrożeniu mówimy, natomiast mówiło się, że w tych miejscach, w tych obszarach, gdzie występuje duża emisja zanieczyszczeń do środowiska, wówczas te obszary należałoby jednoznacznie określić i w szczególny sposób je chronić. (...) Stworzenie takie obszaru było spowodowane nadmierną emisją zanieczyszczeń gazowych z ówczesnych Mazowieckich Zakładów Rafineryjnych i Petrochemicznych. Nadmierna – to też jest pojęcie względne. Dużą ilością zanieczyszczeń do atmosfery. Dzisiaj sytuacja wygląda już inaczej. Dysponujemy innymi, lepszymi instrumentami oceny stanu i to, co tu Państwu przedstawiam (prezentacja slajdów) to jest nowoczesny wynikający z najnowocześniejszych przepisów prawa sposób określania stanu czystości powietrza we wszystkich obszarach na terenie całego kraju. Mówimy tutaj o odpowiednich klasach – klasa A, B, C. Klasa A występuje wówczas, jeżeli nie mamy do czynienia z żadnymi przekroczeniami zanieczyszczeń, zarówno gazowych, jak i pyłowych. Klasa B występuje wówczas, kiedy przekroczenia występują, ale w granicach tak zwanych tolerancji, one jeszcze istnieją i do 2009 w niektórych zanieczyszczeniach będą istniały. I

klasa C – wówczas, kiedy te zanieczyszczenia występują ponad miarę, czyli mamy do czynienia z przekroczeniami dopuszczalnych wartości i tych granic tolerancji. Tu w naszym województwie taka ilość odpowiednich stref jest.” Na slajdzie Pan Andrzej Hasa przedstawił mapę i powiedział: „Trochę szokujące jest dla niektórych na pewno z Państwa, że Płock razem z Płońskiem są uznane do obszarów najczystszych pod względem zanieczyszczenia powietrza. Gorzej jest w Sierpcu na przykład, Żurominie, Gostyninie, Ciechanowie, ale to wszystko ma swoje uzasadnienie. Te strefy B są sklasyfikowane dlatego, że tam właśnie mamy do czynienia z nieznacznymi przekroczeniami pyłu. To nie są toksyczne zanieczyszczenia gazowe, ale to jest pył. Natomiast te strefy oznaczone kolorem czerwonym – tu mamy Wołomin, Pruszków, to akurat nie ma nic wspólnego, co można by było w podświadomości sobie wymyślić. Warszawa, okolice Warszawy to jest pięć stref na osiemnaście w Polsce zakwalifikowanych do tej klasy C. Tak wygląda zmiana stanu czystości powietrza na terenie Płocka i w najbliższych okolicach. Generalnie można by było prosić Państwa powiedzieć, że do 1990 roku stan zanieczyszczenia środowiska w Płocku, w województwie płockim dawnym, myślę, że i w całym kraju się zdecydowanie pogarsza. Te wskaźniki były coraz gorsze. Nawet mówiono o groźbie totalnego skażenia środowiska. Dzisiaj możemy powiedzieć, że od roku 1990 ten stan uległ zdecydowanej poprawie i to zdecydowanej poprawie, co widać z tej tabelki (pokaz slajdu) - na przykład stężenie dwutlenku siarki zostało zmniejszone kilkakrotnie, dwutlenek azotu – również mniej, z pyłem to jest różnie. W naszych okolicach w Płocku nigdy z zanieczyszczeniem pyłowym nie mieliśmy problemu choćby z tej prostej przyczyny, że w większości Płock był ogrzewany z elektrociepłowni petrochemicznej i w związku z tym to, co niektórzy narzekali, że to jest dla nas skarcanie boskie, to paradoksalnie wyszło na naszą korzyść i stąd nigdy z zanieczyszczeniem pyłowym problemów nie mieliśmy. Tak wygląda stan zanieczyszczenia powietrza w poszczególnych głównych miastach województwa mazowieckiego i tak w odpowiedni sposób to się zmniejsza.” Pan Andrzej Hasa powiedział również: ”Oczywiście stan czystości powietrza zależy od emisji, nie wprost proporcjonalnie, bo oddziaływanie Petrochemii nie jest bezpośrednio na Płock, a na znacznie szersze obszary, ponieważ te główne emisje to są przez najwyższe emitory 220 metrów, tam jeszcze wyrzut termodynamiczny i to się przemieszcza gdzieś daleko na wschód, nawet poza granice naszego państwa. Z kolei my otrzymujemy również od sąsiadów z aglomeracji łódzkiej, z aglomeracji śląskiej, ale jeśli chodzi o te niższe emisje, to bezpośrednie oddziaływanie następuje i przemienia się to w stan czystości.” Powiedział prezentując slajd:”Proszę zwrócić uwagę na spadki emisji w poszczególnych latach. Emisja zanieczyszczeń pyłowych o połowę spadła, ogółem zanieczyszczeń gazowych – kilkakrotnie, czterokrotnie. Ja pamiętam, że w latach 80-tych, szczególnie na początku, to taką magiczną cyfrą operowaliśmy, że emisja wszystkich zanieczyszczeń gazowych wynosi 130.000 ton i to tak trwało przez całą dekadę lat 80-tych, a od końca 80 -tych lat, na początku 90-tych ta sytuacja ulegała znacznej poprawie.” Powiedział także:” Z tlenkami azotu to jest zupełnie inaczej, ponieważ tak się składa, że zanieczyszczenie siarką, dwutlenkiem siarki jest wprost proporcjonalne do spalanej paliwa i zawartości w tym paliwie siarki. Natomiast w przypadku azotu, azot nie jest z paliwa, w minimalnych ilości tylko z paliwa, natomiast wynika z konwersji azotu atmosferycznego. Więc im lepszy sposób spalania, im większa wyższa temperatura spalania, im wyższa sprawność kotłów, tym paradoksalnie wyższe stężenie jest tlenków azotu, ale od wielu lat kształtuje się to na określonym poziomie. (...) Oczywiście większość emisji w obszarze Płocka jest uzależniona od większości emisji z tego największego zakładu, jaki mamy na naszym terenie. Mówię tutaj o Orlenie. (...)” Pan Andrzej Hasa powiedział także:” Znaczący spadek emisji węglowodorów notuje Orlen i to jest na tyle istotne, że to są te emisje niskie, które docierają również do Płocka, natomiast jako takich większych zagrożeń w tej materii nie ma. Jak Państwo zauważyliście w samym centrum Płocka mamy zainstalowaną aparaturę, zresztą najnowocześniejszą. Nie jest to pomiar punktowy a przestrzenny, gdzie m.in. mierzymy stężenia węglowodorów, ksylen, toluen i to jest stale prezentowane, w każdej chwili każdy obywatel miasta Płocka może się temu przyjrzeć z bliska.(...) Nie wszyscy z Państwa pamiętają, bo patrzę tutaj po twarzach, nie pamiętają początku lat 80-tych, kiedy te zakłady, które tu przedstawiamy w sposób znaczny tworzyły klimat w powietrzu w Płocku.

Zakłady Mięsne, Zakłady Drobiarskie – to były dwa znaczne kominy z czarnymi dymami. Zakłady mleczarskie w samym centrum Płocka na ul. Jachowicza. Zakłady przemysłu owocowo – warzywnego – to był komin przy wjeździe od strony Sierpca, też duży i też stale dymiący. Pralnia chemiczna w samym centrum Płocka, Płocki Kombinat Budowlany - to problemy tutaj z pyłem w okolicach ulicy Rembielińskiego i całego osiedla. Agromłyn w Wymyśle, MBAMS (...) w Sikorzu – to były dwa zakłady przetwórstwa odpadów powierzęcych, które w sposób tragiczny oddziaływały, w sposób złowonny. To były substancje po prostu tak śmierdzące, że trudno było wytrzymać. Na przykład Agromłyn wymyślił, to była nasza taka spektakularna akcja, nie wiem, czy Państwo pamiętają, ale to przez Wojewódzkiego Inspektora był ten zakład unieruchomiony odpowiednią decyzją. Część zakładu została zlikwidowana i jak Państwo przypomnicie wszystkie zakłady funkcjonujące jak niegdyś w Płocku wyglądały, a jak wygląda dzisiaj, to wówczas uzmysłowimy sobie ten postęp, z którym mamy tu do czynienia. Chciałbym, żebyście Państwo mnie dobrze zrozumieli. To, że chwale ten postęp, że zmienia się na lepsze nie znaczy, że wszystkie problemy usunęliśmy ze swojej drogi. Chciałbym przypomnieć, że te Zakłady Mięsne, Zakłady Drobiarskie oddziałują w tej chwili na okolice dalszymi smrodami. Ciągłe mamy do czynienia. Z przedstawicielami miasta walczymy, bo to jest trudny problem, trudny, dlatego, że nie ma żadnych norm i takiej aparatury, która by pomierzyła wartości i która dałaby możliwość określenia, czy my się mieścimy w wartościach dopuszczalnych czy to jest prawidłowe względem prawa, czy też nie. Tu tylko nos decyduje, ale to jest zbyt mało, żeby podjąć daleko idące kroki w stosunku do tych zakładów. Natomiast ja tu już mówiłem na Komisji, że nie znam takich, nawet najtrudniejszych spraw, które były dla Płocka, których w odpowiednim okresie czasu nie udało się załatwić. To są trudne sprawy i to są rozłożone na wiele lat i z tym się borykamy, ale myślę, że wraz ze służbami miejskimi, z którymi, warto to podkreślić, dobrze się nam współpracuje, właściwie powiem, że najlepiej w ostatnich latach, z całego tego okresu, o którym mówimy, więc myślę, że i z tymi problemami się uporamy. Najgorzej natomiast z Orlenem, który od czasu do czasu tutaj daje nam się we znaki poprzez emisje tych substancji złowonnych, szczególnie w okresie prowadzenia remontów, napraw, czy awarii, ale na pewno jest tego mniej, niż było niegdyś.” Następnie Pan Andrzej Hasa przeszedł do tematyki związanej z wodą i powiedział:”Proszę Państwa do tej oceny, którą za chwilę przedstawię dokonaliśmy pewnej nieprawidłowości. Otóż w latach ubiegłych stosowaliśmy zawsze do oceny trójklasowy system klasyfikacji wód. Teraz obowiązuje już inny - to jest pięć klas czystości rzek. Gdyby można było ocenić to, co było kiedyś i to, co jest teraz, to zastosowaliśmy ten manewr i przeliczamy wszystko w tej dawnej skali trzech klas. Stąd moje wytłumaczenie się, żebyście Państwo mnie nie zaatakowali, że niezgodnie z prawem tutaj przedstawiam ocenę. I tak to się przedstawia w okresie ostatnich 20 lat. Proszę zwrócić uwagę, że mówimy tutaj tylko o klasie III i poza klasą. To, co jest określone non to nie jest żadna klasa, tylko skrót od: „nie odpowiada obowiązującym normom”, czyli to są wody pozaklasowe. Jest ich znacznie mniej obecnie, bo było 72%, teraz jest 63%, natomiast w III klasie było 28%- jest 37%. Idzie w tym kierunku, że więcej jest w III klasie, a zmniejsza się ilość wód pozaklasowych. Zmienia się klasyfikacja poszczególnych rzek. Nie widać tego w przypadku Wisły i nie widać tego w przypadku Skrzy Lewej, ale jeśli chodzi o Słupiankę, jeśli chodzi o Brzeźnicę, Skrzę Prawą, Sierpienicę, to znacznie mniej już jest tych wód pozaklasowych i to jest najistotniejszy taki wskaźnik, ale nie tylko taki element statystyczny mówi nam o czystości wód. Jest istotnym również, ile tych wskaźników jest przekroczonych klasyfikujących poza klasy. Proszę zwrócić uwagę, że w 1985 roku w Wiśle było 7 powodów, dla których ta woda była zdyskwalifikowana. Obecnie są tylko dwa. Przy czym zwracam uwagę na benzo a piren, czyli zanieczyszczenie typu toksycznego, bardzo mocno toksycznego. Nawet w toksycznych zanieczyszczeniach występowały przekroczenia dopuszczalnych wartości. Obecnie mamy do czynienia z przekroczeniami tylko w przypadku chlorofilu i miano coli. I w innych rzekach jest podobnie. W przypadku Brzeźnicy – z siedmiu wskaźników na dwa, Słupianki – z trzech na dwa i ze Skrzy Prawej z czterech na jeden. Innymi słowy wystarczyłoby wyeliminować ten czynnik ostatni – ten czynnik sanitarny, jakim jest miano coli, a sytuacja w rzekach statystycznie oczywiście by się zdecydowanie zmieniła. Warto

zwrócić tutaj uwagę, że nie tylko ilości tych wskaźników wskazują na stan czystości wód, ale również, jak one odbiegają od wartości dopuszczalnych, bo inna jest sytuacja, jeżeli to przekroczenie wynosi, powiedzmy 1-2% i inna jest sytuacja, kiedy to przekroczenie jest kilkukrotne, prawda. Te statystyki tego nie mówią, ale to przy ocenie należałoby wziąć pod uwagę.” Następnie powiedział, iż na kolejnym slajdzie prezentowane są zmiany stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w odniesieniu do Wisły. Powiedział: „do roku 1990 wzrastają stężenia i to bardzo znacznie i od 1990 roku jakby to wszystko się odmieniło i te stężenia znacznie, znacznie opadają. Tu już mówimy, że mamy do czynienia z trendami stałymi i tak jest w istocie.” Powiedział również, iż na slajdach są przedstawione zmiany stężeń BZT 5, azotu amonowego, zawartość substancji toksycznych – metali ciężkich: ołów, kadm (wzrost stężenie do 1990 roku i wyraźny spadek po 1990 roku). Pan Andrzej Hasa przypomniał, że na początku lat 80-tych w całym obecnym obszarze powiatu plockiego nie było ani jednej oczyszczalni poza Plockiem. Obecnie tych oczyszczalni jest blisko dwadzieścia. Powiedział także:”Ładunki zanieczyszczeń, które były odprowadzane z oczyszczalni, były olbrzymie w stosunku do tych, które są w tej chwili. (...)Nieuporządkowana gospodarka ściekowa w wiejskich jednostkach osadniczych na terenie gmin Powiatu Plockiego, brak sieci kanalizacyjnej – ta sytuacja niestety się nie zmieniła. Powiedziałbym, że jeszcze sytuacja się pogarsza. Im bogatsze są gminy, tym więcej mogą sobie pozwolić na danie sobie luksusu, czyli na przykład wodociągów. Gdyby w parze z tym szły kanalizacje, to by ta sytuacja zupełnie inaczej wyglądała. Te nożyce pomiędzy ilością zwodociągowanych miejscowości, a skanalizowanych, coraz bardziej się rozwarstwiają. I w tej chwili jedenaście razy więcej jest kanalizacji niż wodociągów, a to oznacza, że.... wodociągów w stosunku do kanalizacji – przepraszam, odwrotnie, a to oznacza, że te ilości ścieków odprowadzane są bezpośrednio do wód z pominięciem oczywiście oczyszczalni, bo jeśli nie ma kanalizacji, nie ma jak te ścieki wprowadzić do nich. W latach 80-tych bardzo poważne problemy mieliśmy z niektórymi zakładami takimi, jak gorzelnie, mleczarnie, cukrownie. Tu myśmy w ogóle zaczynali od tej pracy grożąc wstrzymaniem ruchu w mleczarni. Nawet była taka decyzja w mleczarni w Drobinie, która już dawno nie istnieje. Ale były takie działania z gorzelniami, z cukrowniami. Po części sprawa się sama wyjaśniła, bo te zakłady przestały istnieć. Niektórym to po prostu musieliśmy pomóc w tych działaniach. Zmieniła się sytuacja oczywiście również w PKN Orlen, bo on największy ma wpływ na środowisko, tu naszym bezpośrednim.” Powiedział, iż następne elementy przedstawione na slajdzie dotyczą spływów powierzchniowych i wsi i stwierdził:” tu nie do końca jest tak, że nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin, bo w stosunku do takich państw, jak Anglia, Francja, Niemcy, to my znacznie mniej zużywamy, tylko zdecydowanie w niewłaściwy sposób, w niewłaściwych porach i stąd te spływy są bardzo duże. Ostatnia myśl dotyczy bardziej odprowadzania zanieczyszczeń ze wsi, niż tylko płyt gnojowych, bo to dotyczy i szamb i w ogóle działalności, niewłaściwej działalności na wsiach przez rolników. I tu problemy nadal występują. Także nie wszystko udało się załatwić, ale sytuacja w rzekach poprawia się wyraźnie.” Poinformował, iż „w Plocku w roku 1980 była jedna oczyszczalnia, znacznie przeciążona. Taka łączna przepustowość, a taka faktycznie była i w związku z tym te ładunki zanieczyszczeń odprowadzanych do Wisły były olbrzymie. Obecnie proszę zauważyć, że na łączną przepustowość, mówię o oczyszczalniach w Plocku prawie 27 tys. m<sup>3</sup> na dobę, faktyczna jest o połowę mniejsza niż była na początku roku 1980 i stąd zdecydowanie niższe ładunki zanieczyszczeń odprowadzane do środowiska.” Powiedział następnie: ”Oczywiście tak, jak mówiłem na stan środowiska tu w naszym obszarze największy wpływ ma PKN Orlen. W przypadku mniejszych ilości odprowadzanych ścieków sytuacja i mniejszych ładunków sytuacja w Wiśle ulega zdecydowanej poprawie (...). ” Następnie poruszył tematykę dotyczącą stanu czystości wód stojących - jezior. Powiedział m.in.: ”Ja chciałbym przypomnieć, że w całym województwie mazowieckim jeziora znajdują się tylko i wyłącznie w powiatach sąsiadujących z Plockiem, czyli w Powiecie Plockim, Sierpeckim i Gostynińskim. W całym województwie mazowieckim nie ma innych jezior i to, co mamy u nas to jest cały stan jezior w województwie mazowieckim. I tu niestety sytuacja jest odmienna niż w przypadku rzek. Jeziora są coraz bardziej zanieczyszczone, w

coraz gorszym stanie, przy czym ten stan nie zmienia się w sposób gwałtowny, to jest przez wiele, wiele lat nie zawsze łatwo zauważalny i nie jest to znaczne pogorszenie tego stanu, nie mniej jednak my już od kilku lat niezmiennie co roku, szczególnie latem, kiedy występują wysokie temperatury drżymy o te nasze jeziora, bo totalne śnięcie ryb może się zdarzyć w każdej chwili. I zresztą w w ubiegłym roku taką sytuację mieliśmy w zbiorniku wrocławskim. Mieliśmy zimą trochę z innej przyczyny w porcie na Radziwiu. Ale te sytuacje coraz częściej się zdarzają i jeśli ten rok będzie rokiem gorącym, to możemy się spodziewać przykrych sytuacji na jeziorach, ponieważ w przypadku oddziaływania wysokiej temperatury i bardzo silnego nasłonecznienia to te stany zanieczyszczeń w podwójny sposób wpływają na stan wszystkiego tego, co w tych jeziorach się znajduje. Ilość jezior z wodami w II klasie czystości maleje, ilość wód w III klasie czystości wzrasta, więc to są takie dwie cechy bardzo charakterystyczne. Natomiast w I klasie nie mieliśmy i nie mamy i długo mieć nie będziemy, a pozaklasowe utrzymują się mniej więcej na tym samym poziomie (...).” Przypomniał także: „pod koniec lat 80-tych w jeziorze Szczutowskim mieliśmy do czynienia z katastrofą ekologiczną. Tam cała populacja ryb w ciągu jednego wieczora wyginęła. Od tamtej pory sytuacja systematycznie w tym jeziorze się stale poprawia i to zdecydowanie” i dodał: „także jezioro Urszulewskie po sąsiedzku jest w bardzo złym stanie, a jezioro Szczutowskie – sytuacja się poprawia, co nie znaczy, że tam jest super dobrze.” W następnej kolejności Pan Andrzej Hasa poruszył tematykę dotyczącą odpadów. Powiedział m.in.: „(...) jeśli chodzi o odpady, to w ostatnim okresie czasu najwięcej uczyniono w zakresie stanowienia nowego prawa. To prawo zostało zmienione bardzo, bardzo gruntownie. Nawet ci, którzy profesjonalnie się zajmujemy tymi zagadnieniami do końca nie jesteśmy w stanie policzyć, ile nowych rozporządzeń i ile nowych ustaw się ukazało w tej materii. Ustaw jest trochę łatwiej, bo jest ich mniej i określamy na poziom dwudziestu kilku. Rozporządzenia – to jest na pewno ponad 100, a ile dokładnie to w tej chwili nie odważyłbym się Państwu powiedzieć w obawie przed pomyłką, żeby ktoś nie posądził mnie o to, że po prostu nie znam, a jest to szalenie trudno policzyć, dlatego, że ciągle ta sytuacja się zmienia i to mówimy tylko o zmianie od września 2001 roku. Tak gwałtownie to uległo zmianie. Zupełnie przewartościowano kwestię odpadów i trudno dzisiaj oceniać te różnice w kwestii odpadów na przykład w okolicach Płocka, jakie były w latach 80-tych, bo do końca lat 80-tych nic się nie działo. Dopiero od końca lat 90-tych tutaj postęp zaczął być widoczny. Natomiast jest tutaj bardzo duża szansa na to, że w bardzo szybkim czasie te sprawy zostaną uporządkowane. Ja chciałem powiedzieć, że na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o odpady i w sensie prawnym, to już mamy praktycznie wszystko, co powinniśmy mieć i to prawo jest ustanowione nawet do 2032 roku, bo to jest rozłożone w czasie, a w roku 2032 w kraju mamy się ostatecznie uporać z azbestem i z wszelkimi odpadami zawierającymi azbest. Więc tu proszę zwrócić uwagę na jak długi okres czasu jest rozłożone. I tu mówimy (slajd) o odpadach przemysłowych i wskazujemy na to, jak źle to wyglądało w latach 90-tych i jak troszeczkę to drgnęło w chwili obecnej. Szczególnie muszę powiedzieć, że dla nas, dla służb zajmujących się ściganiem tych wszystkich nieprawidłowości problemem największym był (...) brak rzetelnej informacji o gospodarce odpadami. I rzeczywiście myśmy takich informacji nie posiadali, a przynajmniej rzetelnej i pełnej i nawet dzisiaj, jeżeli przychodzi do bilansowania odpadów, to w zależności od tego, jakie źródła bierzemy pod uwagę, takie mamy odchyłki w stosunku do rzeczywistości. I na dobrą sprawę my się zbliżamy do tych rzeczywistych stanów, ale jeszcze długo te pomyłki będziemy czynili. W stosunku do końca lat 90-tych mamy znacznie więcej wytworzonych odpadów, ale nie tym bym się martwił, a raczej cieszył tym, że mamy znacznie większy odzysk. (...)” O tematyce odpadów komunalnych Pan Andrzej Hasa powiedział: „Ja muszę Państwu powiedzieć, że w latach 80-tych myśmy mieli bardzo dużo problemów z kontrolą, w ogóle, składowisk, dlatego, że nie był jednoznacznie i ostatecznie określony sposób postępowania z tymi odpadami i nie były w przepisach prawa określone sposoby nawet składowania. W związku z tym każdy inspektor kontrolujący mógł dowolnie sobie ta sytuację interpretować. Teraz sytuacja jest zdecydowanie odmienna. Dawniej te składowiska funkcjonowały nielegalnie. Ja zawsze we wszystkich swoich wystąpieniach zawsze przedstawiałem, że tyle i tyle składowisk 90%-80% to były składowiska nielegalne, czyli niezgodnie z prawem one

funkcjonowały, przy czym trzeba powiedzieć, że w owym czasie nie było innej możliwości, bo albo zamknąć to składowisko i w ogóle narazić się na to, że gdzieś te odpady, ponieważ one muszą gdzieś trafić, więc przypadkowo by trafiały, więc godziliśmy się na ten stan niezgodności z prawem, co obecnie uległo zdecydowanej zmianie. System kontroli oddziaływania składowisk jest już postawiony na znacznie wyższym poziomie, nie znaczy, że tu wszystko już mamy z głowy te problemy, ale one są już innej rangi. Pragnę zwrócić uwagę, że w ostatnim okresie czasu dużo pracuje się nad segregacją odpadów, nad selektywną zbiórką odpadów, między innymi Płock tutaj takie działania podjął. W dawnym obszarze województwa płockiego pierwszy Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Kobiernikach powstał. Wcześniej nie było. Obecnie mamy już dwa, bo przecież w Orleniu jest taki zakład. Ta sytuacja, mam nadzieję, że w najbliższym okresie czasu się zmieni, a wymuszają to odpowiednie przepisy, których cytować tutaj nie chciałbym. Mówiliśmy o tym składowaniu, że to najgorszy sposób postępowania z odpadami. To powinno w najbliższym okresie czasu ulec zmianie. A takim charakterystycznym elementem lekceważenia tych zagadnień było to, że na składowisko, czy jeszcze dawniej na oczyszczalnię ścieków kierowano te osoby, które w jakiś sposób przewiniły i karnie, szczególnie to było charakterystyczne kiedyś, pamiętam, w Petrochemii. Dzisiaj to już muszą mieć przeszkolenie i to są technologie i tak należy tą sprawę traktować. Nadal nie mamy rozwiązane problemu zbiórki padłych zwierząt i tutaj w ostatnim okresie czasu pojawia się coraz więcej w tej materii problemów i to jest jeszcze do rozwiązywania. Tak zmienia się ilość składowisk i komunalnych i przemysłowych – krótko mówiąc maleje ta ilość i to jest kierunek właściwie. Powinno być tych składowisk jak najmniej, za to jak najlepiej wyposażonych pod względem lokalizacji i pod względem zabezpieczenia, monitoringu, itd. I z kilkudziesięciu w województwie mazowieckim w najbliższym okresie czasu będzie ich kilkanaście, a być może kilka. To jest trend właściwy i w takim kierunku idziemy. Tu chciałem Państwu przedstawić, jak przepisy w zakresie klasyfikacji odpadów się zmieniały. Do końca 1997 roku mieliśmy cztery grupy. Odpowiednia ilość odpadów niebezpiecznych. Potem na trzy lata to się zmieniło. I obecnie na przykład mamy 423 rodzaje odpadów niebezpiecznych, 20 kategorii, rodzajów, w zależności od rodzajów składników i właściwości odpadów. I przechodzimy do ostatniego elementu, którym jest klimat akustyczny. I tu bardzo wyraźnie chciałem powiedzieć i zaznaczyć, że sytuacja ulega pogorszeniu i nie mamy co liczyć na poprawę, szczególnie jeśli chodzi o hałas komunikacyjny. To dotyczy wszystkich tych obszarów, które są najbardziej zurbanizowane, szczególnie w miastach. Jeśli w miastach to tras wylotowych, centra miast. Te wszystkie miejsca są narażone na znaczne oddziaływanie bardzo, bardzo wysokich wartości hałasu. Trochę inaczej to się przedstawia, jeśli chodzi o hałas przemysłowy. To Państwu przekazę. Jest to łatwiejsze do opanowania, ale nie do końca, bo do dzisiejszego dnia nie możemy się uporać z hałasem wyemitowanym z Orlenu. Tam te wartości są nadal bardzo dużo przekroczone i to mimo bardzo dużych wszechstronnych działań ze strony tego zakładu. Jest taka prawidłowość jeśli chodzi o hałas, że bardzo łatwo jest zejść z wysokich wartości, ale jak już dochodzimy do tych wartości normatywnych, to jest coraz gorzej i tak asymptotycznie dochodzimy do tego, dochodzimy, a żeby to przekroczyć, żeby to wejść na te stany właściwe to jest to najtrudniejsze. Takim przykładem są Zakłady Mięsne. Swego czasu znacznie przekraczały dopuszczalne wartości. Tam były podjęte w latach 80-tych, w latach 90-tych daleko idące działania związane i ze zmianą technologii i ze zmianą urządzeń, z obudową tych urządzeń, ze stworzeniem czegoś w rodzajów ekranów akustycznych. I początkowo udawało się bardzo pięknie schodzić z tych wartości, a kiedy doszło do wartości dopuszczalnych to tu zaczęły się bardzo duże schody i ta granica tak na dobrą sprawę nie do końca została przekroczona, a tak na dobrą sprawę nie do końca została przekroczona, ale to już mówimy o wartościach niskich. Problem hałasu został rozwiązany prawnie, a to polega na tym, że podwyższono dopuszczalne wartości hałasu i stąd to, co było poprzednio przekroczeniem, jest to w majestacie prawa, a mówimy tutaj o wartościach 5 dB. (...)” Powiedział, iż można stwierdzić, że sytuacja dotycząca hałasu „jest znacznie gorsza niż w poprzednich latach.” Dodał: „Zwracam uwagę na ilość ulic, na których występuje hałas nieznośny powyżej 75 dB. To jest bardzo wysoka wartość (...). Sytuacja hałasu komunikacyjnego się pogarsza, ponieważ więcej mamy pojazdów. W

ostatnim dziesięcioleciu w Płocku ta ilość się podwoiła i stale wzrasta. W związku z tym, im więcej będzie jeździło pojazdów w gorszym stanie i im gorsze będą nawierzchnie i układy jezdne w mieście, tym gorsza będzie sytuacja, oczywiście, akustyczna, bo to się objawia wprost proporcjonalnie. I tak, jak mówiłem wcześniej, że te wszystkie trasy wylotowe to są najbardziej obciążone i w związku z tym najbardziej to są hałaśliwe miejsca. Ten cały układ ulicy Kilińskiego, Mostowej wcześniej, aż do Radziwia i trasa wylotowa na Warszawę, chociaż te trasy na Sierpc, na Lipno, one również są w znacznym stopniu obciążone i znacznie wpływają na odpowiedni klimat akustyczny. Tak, jak mówiłem wzrasta ilość pojazdów krążących po naszych ulicach i w wielu przypadkach nawet wielokrotnie. Przykładem takim jest ulica Wyszogrodzka – z 460 na 1220. Przy czym to są szacunki, bo to jest według naszych wyliczeń. Tu możemy się mylić. Drogowcy mają inne metodologie, lepsze od naszych. Natomiast bez wątpienia ilość pojazdów wzrasta i to systematycznie i stale.” Powiedział, iż na kolejnym slajdzie przedstawione są zakłady, które wpływały na ten klimat akustyczny w sposób bardzo znaczny. Są wśród nich: Petrochemia, Zakłady Mięsne, Cukrownia w Borowiczkach, Cotex, PERN – głównie przepompownia w Górach i na Plebance, młyn i elewator. Powiedział: ” Walka była, jeżeli chodzi o Levi Strauss i o Zakłady Mleczarskie. To była wieloletnia walka – przypominam Państwu. Załatwiliśmy. Udało się. (...) Problem jeszcze nie jest w całości załatwiony, bo tak, jak mówiłem Orlen nadal negatywnie oddziałuje i kilka innych zakładów również. Z Zakładami Drobiarskimi mamy często dosyć duże problemy, natomiast największe problemy mamy lokalnie z małymi jednostkami, sąsiadami, z warsztatami naprawczymi, samochodowymi. Tutaj problemy występują dla mieszkańców dosyć znaczne i to są problemy najtrudniejsze do załatwienia. Generalnie, żeby podsumować to muszę powiedzieć tak, że w przypadku powietrza mamy bardzo duże osiągnięcia, znacznie niższe zanieczyszczenia notujemy, problemy nadal występują, szczególnie te zapachowe i z tymi problemami będziemy nadal się borykać. Jeśli chodzi o wody płynące - tutaj również mamy postęp i to znaczny. Nie jest to na miarę naszych oczekiwań, ale w stosunku do lat 80-tych jest to znaczny postęp. W przypadku jezior nie liczymy bez działalności, bez ingerencji człowieka na poprawę. A taka działalność jest podjęta i tu tylko wspomnę o planie renaturyzacji jezior na ziemi płockiej. Tu nie będę się rozwijał. Zainteresowani na pewno znają ten temat. To jest dziesięciu kontrahentów, którzy podpisali umowę i działania są rozłożone na 10 lat nad tymi jeziorami w okolicach Płocka. W przypadku odpadów ten postęp jeszcze nie jest widoczny, ale prawo się zmieniło i jest nadzieja na zmianę sytuacji, natomiast w hałasie tutaj nie rokowałbym żadnej zmiany, bo jeżeli będzie wzrastała ilość pojazdów, jeżeli komunikacja będzie się rozwijała, to na pewno ten wpływ będzie, będzie znaczny, będzie się pogarszał, mimo działań podejmowanych w tym kierunku. To tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja bym na początku chciał bardzo serdecznie podziękować Panu Dyrektorowi Andrzejowi Hasa za tak naprawdę świetnie przygotowanie, obrazowe i w bardzo dostępny sposób przekazane wszystkim obecnym na sali. Mam jednak Panie Andrzeju trzy pytania. Pierwsze – była tu mowa o Levisie. Tu docierają informacje od mieszkańców szczególnie z ulicy Banacha, że jednak ten hałas, pomimo tego, że Levis pracuje już tyle lat i, że tam o te 8 dB, jak było pokazane, został ten hałas zmniejszony, to jednak jest to dla mieszkańców, tak, jak powiedziałem, szczególnie ulicy Banacha, ten hałas jest w dalszym ciągu uciążliwy. Miałbym też pytanie, nie wiem czy..., bo niektóre sprawy już sobie wyjaśniliśmy na Komisji, ale miałabym pytanie, nie wiem, na które może Pan odpowie, będzie w stanie, może nie - była mowa o wodociągach, że powstało ich tak dużo, mniej kanalizacji i moje pytanie byłoby: jak Pana instytucja, może nie sama, może wspólnie z miastem, sprawdza, kontroluje - kiedyś był to wielki problem – szczelność szamb. Czy takie, nie wiem - akcje doraźne, ja wiem, z czym to się wiąże prawnie, jak się sprawdza, ale czy takie coś jest robione. I na zakończenie to pytanie trzecie. Dotyczy ono Wisły – jaki w dalszym ciągu wpływ ma zaporą włocławska, ta cofka . Jaki wpływ? Czy nie można, nie wiem, w jakiś sposób prawny, zobowiązać instytucje, które zajmują się Wisłą, do tego, żeby w nasze środowisko tutaj, powiedziałabym –

wiślane, z powrotem wróciły pogłębiarki, które tak przez bardzo, bardzo wiele lat były wkomponowane w środowisko Wisły. Było je z góry widać i one robiły ta swoją odpowiednią pracę, która była bardzo pożyteczna, moim zdaniem, dla Wisły. Miałbym takie trzy pytania. Dziękuję.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam takie pytanie do Pana Inspektora w sprawie jezior – Łąckie, Ciechomickie i Zdworskie. Skąd się pokazały tam zanieczyszczenia i czy idzie w kierunku wyeliminowania tych zanieczyszczeń? Lato idzie, Panie Inspektorze, czy Łąckie jezioro może przyjmować tych wczasowiczów i czy nie ma jakichkolwiek zagrożeń? Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam takie pytanie do Pana Dyrektora – Panie Dyrektorze kiedyś został opracowany program natężenia hałasu w Płocku. Bodajże pod tym się podpisał Pan prof. Bukowski. Z tego, co pamiętam, szczególnie duże natężenie jest przy ul. Wyszogrodzkiej, uwzględniając blok przy Wyszogrodzkiej 160. To ten wielki, duży. Mieszkańcy skarżą się od lat. Tam miały być budowane ekrany akustyczne. To jest pierwsza rzecz. Kolejna rzecz – takie same ekrany akustyczne miały być budowane na ul. Kilińskiego, gdzie wiadomo, że jest szczególnie duże natężenie hałasu. Kolejne natężenie hałasu z tym związane – osiedle Podolszyce Południe i Auchan. Z tego, co pamiętam - przez Pana firmę wystawione opinie stwierdzały bardzo duże natężenie hałasu. Czy mógłby się Pan do tych trzech spraw ustosunkować. Dziękuję.”

Pan **Andrzej Hasa** Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska powiedział: „Więc może zacznę od ostatnich pytań dotyczących hałasu. I tak – sprawa Auchan i oddziaływania akustycznego to jest dosyć znana powszechnie. Tam od samego początku były duże problemy i pragnę zauważyć, że ze strony wojewódzkiego Inspektora był przed oddaniem tej inwestycji sprzeciw na oddanie tej inwestycji do użytkowania. Nie został on uwzględniony w procesie inwestycyjnym i warunkowo decyzja na użytkowanie tego zakładu została wydana. Natomiast w krótkim okresie czasu po tamtym fakcie sklep Auchan rzeczywiście zmniejszył oddziaływanie akustyczne. Tam nastąpił cały szereg zmian, o których nie chciałbym tutaj mówić, wygłuszenie, wymiana aparatury i stąd myśmy uczestniczyli w tych pomiarach. Tam były nawet sprzeczności pomiędzy nami a tym zakładem. Oni udowadniali, że jest odmienna sytuacja, znacznie lepsza niż to, co my przedstawiamy. Natomiast efektem tych wszystkich działań było rzeczywiste zmniejszenie emisji hałasu na zewnątrz i tam również była skarga do sądu, jednego z mieszkańców, która w następstwie tych działań została wycofana. Także dzisiaj uważamy, że sprawy nie ma. Gdyby takie sygnały do nas docierały, że te wartości są nadal wysokie, czy niepokojąco wysokie, to natychmiast jesteśmy w stanie się nimi zająć. Kwestia ulicy Kilińskiego i kwestia ul. Wyszogrodzkiej - to rzeczywiście to są ulice, to, co pokazywałem na mapce, najbardziej narażone na hałas komunikacyjny z innych powodów. Ulica Wyszogrodzka z względu na obciążenie ruchu, znaczne obciążenie ruchu. Natomiast ulica Kilińskiego ze względu na jej kształt, na jej budowę. To jest coś w rodzaju tunelu. Tam nie mamy do czynienia z dużą ilością mieszkańców, ale bardzo blisko budynki są posadowione do jezdni i tam ten hałas nie jest wcale większy niż na Wyszogrodzkiej, czy na kilku innych wylotowych ulicach, ale, być może tam mamy do czynienia jeszcze z oddziaływaniem związanym ze wstrząsami i z wibracjami. Tu jest szalenie trudno do zabezpieczenia w sposób bierny, czyli zainstalowania ekranów, ponieważ tam jest bardzo wąska ulica i praktycznie myślę, że nie tędy droga. Uruchomienie II przeprawy mostowej spowoduje znaczne inne przemieszczenie ruchu kołowego i na pewno te wartości mierzone na ulicy Kilińskiego ulegną zmianie. Co do tego bloku, tej tzw. „szafy” na ul. Wyszogrodzkiej, to swego czasu prowadziliśmy takie działania. Rzeczywiście to jest takie miejsce, gdzie szczególnie po przeprowadzeniu tej drugiej nitki drogowej, gdzie narażenie na hałas jest bardzo duże. Wiem, że ze strony miasta były podjęte swego czasu odpowiednie działania, w których na etapie dyskusji



również uczestniczyłem, ale kiedy przyszło do konkretów to się okazało, że mieszkańcy tego budynku wcale tak bardzo nie pragną tych zmian. A chciałbym powiedzieć, że te zmiany, które można by było tam wprowadzić to są po pierwsze bardzo kosztowne, po drugie niekoniecznie ulepszałyby życie mieszkańcom. Trzeba się liczyć z tym, że ekran akustyczny, który tam usiałby być zamontowany to już jest budowla, to już jest budowla architektoniczna. To jest bardzo wysoki blok i duży. Więc, żeby to osłonić, to po pierwsze trzeba wydatkować bardzo duże pieniądze, a po drugie następny dyskomfort życia dla tych mieszkańców – kwestie przewietrzania, kwestie widoczności i tym podobne się pojawiają. I w związku z tym ta sprawa z tego, co wiem, upadła. Ale nie znaczy to, że nie jest to dostrzegalne. Następna rzecz dotyczy Levisa. Ja muszę powiedzieć tak, że od momentu powstania Levisa myśmy z tym zakładem bardzo intensywnie walczyli w kierunku zmniejszenia jego uciążliwości i zapachowej i akustycznej i oba te elementy udało nam się rozwiązać. I ja dzisiaj troszeczkę jestem zszokowany, ponieważ takie informacje nie docierały do mnie, że coś dzieje się złego z Levisem. W innych miejscach Płocka owszem. Akurat z tym zakładem nie mieliśmy takich sygnałów. Oczywiście zainteresujemy się tym. Co się zaś tyczy zapyty i zbiornika włocławskiego, to tutaj odpowiedź jest bardzo trudna. Ponieważ tak na dobrą sprawę nikt dokładnie nie wie, jaki jest stan tego zbiornika i co na dnie zalega. Ja nie chciałbym należeć do oszołomów. Ja chciałbym mówić rzeczywiście tak, jak sytuacja wygląda na podstawie badań, na podstawie ocen naukowych i nie mam dostępu do takich informacji wiarygodnych, to podkreślam – wiarygodnych, które wskazywałyby na to, że poważna sytuacja dzieje się na zbiorniku włocławskim. Zagrożenia istnieją oczywiście, szczególnie podmywanie z drugiej strony zapyty, odkładanie się osadów, które liczone są w milionach ton na tym zbiorniku, spowolnienie biegu powoduje również zakłócenie tych cykli biologicznych na tym zbiorniku, pojawiają się śnięcia ryb w ostatnim okresie czasu mimo, że wody są czystsze. I ten zbiornik wymaga szczegółowych badań i szczegółowego określenia potrzeb, jaki on wymaga. Przy tym chcę powiedzieć, że to jest rzecz należąca do państwa. Państwo stworzyło regionalne zarządy wód i gospodarują rzekami i one są odpowiedzialne za ten stan i one mają najlepszą ocenę, bo mają ocenę obiektywną i w skali całego kraju. Ta część Wisły należy do Warszawskiego Regionalnego Zarządu Wodnego obejmującego niemalże 1/3 kraju, całą część północno – środkowo – wschodnią. Nie wiem o tego rodzaju działaniach, nie umiem powiedzieć, czy powinno to być pogłębiane, czy nie, ale rzeczywiście przez wiele, wiele lat, te refulery tam pracowały i można było się spodziewać, że tych złogów tam tak dużo nie będzie. Ten cały gruz, ten rumoż skalny, jak to się powiada, niesiony jest z części południowych i tu spowolnienie biegu na tym odcinku Wisły powoduje jego odkładanie. Ale na ile to jest szkodliwe, na ile to jest niebezpieczne, to tutaj nie mam takiej informacji i myślę, że gdyby to stanowiło jakieś zagrożenie, poważne zagrożenie dla środowiska, to na pewno nasze służby na ten temat coś by wiedziały. Natomiast jeszcze kwestia wodociągów i szamb – ta sprawa akurat nie leży w naszej kompetencji chociaż czasami musimy z konieczności się tym zajmować. To wynika wprost z ustawy o czystości i porządku w minach i tym zajmują się organy gmin. Organ gminy jest zobowiązany po pierwsze odebrać ścieki tworząc warunki ku temu, na przykład kanalizacje, oczyszczalnie, itp. Jeżeli taka kanalizacja jest, to każdy posiadacz budynku, posesji jest w obowiązku podłączyć się do tej kanalizacji, a sprawdza to i wymusza wójt, prezydent, burmistrz. I to jest wprost przypisane tym organom, aczkolwiek przyznam, że wielokrotnie wpływają do nas na ten temat skargi i my musimy się zajmować, bo trudno nam pozostawić ta sytuację. Ale najczęściej przekazujemy ją po sprawdzeniu i po określeniu kompetencji do odpowiednich organów. Chyba wyczerpałem wszystkie pytania...” W nawiązaniu do pytania Pana radnego Jerzego Sewerynika powiedział: ”My oceniamy czystość wód w zakresie oddziaływania na środowisko. Natomiast nie dysponujemy upoważnieniami do ocen sanitarnych wód i tym zajmuje się Sanepid i Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna. Co roku bada pod względem sanitarnym i pod względem dopuszczalności do kąpielii poszczególnych akwenów i wiem, że w tym roku również to uczyniono i nie przypominam sobie, żeby któreś z kąpielisk zostało wyeliminowane z rekreacyjnego użytkowania. Nie pamiętam. Chyba są dopuszczone wszystkie. Tak mi się wydaje, bo taką informację dostajemy, ale tylko w zakresie informację ze

strony Sanepidu. Natomiast te jeziora, które Pan wspomniał wchodzi w zakres tego programu renaturyzacji jezior, wszystkie trzy, dodatkowo jezioro Łąckie i szczególnie te Łąckie to są najbardziej zanieczyszczone, a w Zdwońskim tak, jak mówiłem, to mieliśmy do czynienia ze śnięciem ryb i też wymaga to jezioro zdecydowanych i radykalnych działań ze względu właśnie na osady, które tam się systematycznie odkładają. Jeżeli my będziemy odkładali te prace z bagrowaniem tego jeziora, to będziemy mieli do czynienia w najbliższym okresie czasu z totalnym zagrożeniem, być może śnięciem ryb, tak, jak mówiłem o jeziorze Szczutowskim, swego czasu. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Ja mam jeszcze jedno pytanie do Pana Dyrektora. Panie Dyrektorze w dniu dzisiejszym Rada będzie przyjmowała lub odrzuci projekt uchwały na druku 736, to jest w sprawie udzielenia akceptacji dla sposobu zarządzania systemem wodno – kanalizacyjnym opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem działającym jako spółka operatorska. Mam do Pana pytanie, bo wiadomo, jedno ujęcie jest na osiedlu Podolszyce, które jest własnością spółki Wodociągi, drugie w Maszewie i proszę odpowiedzieć, czy ścieki, które odprowadzone są z tych oczyszczalni, przepompowni, są w granicach obowiązujących norm, a jeśli je przekraczają, to w jakim stopniu i jakie to rodzi konsekwencje finansowe? Chciałem jeszcze również zapytać o jedną rzecz. Pamiętam w roku 2002 zwracaliśmy się do Pana jako do Dyrektora o zbadanie ścieków, które są odprowadzane przy wysokim stanie w przepompowni do Rosicy. Jest tam taki nielegalny zrzut. Czy Pan mógłby się również wypowiedzieć na ten temat czy on istnieje w dalszym w dalszym ciągu, czy został zlikwidowany i czy odprowadzany jest nadmiar ścieków, który nie da rady przepompować ta przepompownia są odprowadzane do Rosicy?”

Pan **Andrzej Hasa** Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska powiedział: „(...) Trudno jest mi zająć stanowisko w kwestii Rosicy, bo po prostu tego nie znam i przyznaję się. To po powrocie do siebie będę musiał sprawdzić i następnie skontaktuję się z Panem radnym Wiśniewskim i mu przekazaę ta informację. Natomiast co do odprowadzanych ścieków, szczególnie na Maszewie, to problem istnieje. Ja ten problem poruszałem na Komisji. Tutaj na ten temat nie mówiłem, ale oczyszczalnia ścieków na Maszewie zbierająca, oczyszczająca i odprowadzająca ścieki następnie oczyszczone do Wisły ma duże problemy. Ja pokazywałem w tabelkach, jak ta sytuacja wyglądała, z jakim obciążeniem była ta oczyszczalnia kiedyś, jak jest obecnie. Ta oczyszczalnia była modernizowana. Niestety w międzyczasie zmieniły się przepisy, przepisy, które w zdecydowanie rygorystyczny sposób ograniczyły odprowadzanie zanieczyszczeń biogenów, a szczególnie w azotach. Tutaj nie ganię nikogo, bo to trudno było do przewidzenia w skali kraju w ogóle, mamy do czynienia z wysokimi przekroczeniami dopuszczalnych wartości w azocie i mamy do czynienia z bardzo wysokimi karami sięgającymi milionów złotych. To bardzo wyraźnie trzeba podkreślić. Odpowiednio 2,7 mln, 3,4 mln i ponad... nie pamiętam co to jest wliczone... ponad 3 mln grubo. 4 mln nawet. Tak to wychodziło z tych rachunków. Więc proszę sobie wyobrazić jakie to są wysokie kary i te kary na wniosek władz miasta zostały odroczone, ponieważ istnieje taka instytucja finansowa dająca możliwość występowania poszczególnym podmiotom w przypadku naliczenia kar, odroczenia tej kary do 5 lat na czas prowadzenia inwestycji, czy przedsięwzięcia, zmierzające do usunięcia tej przyczyny za którą te kary były naliczone. I takie wystąpienie było. Te wcześniejsze kary już są odroczone, ale nie można tego zrobić na dłużej niż na 5 lat. Okres pięcioletni upływa w 2008 roku (...), chyba w 2008, ale proszę Państwa tak czy owak najpóźniej do 2008 trzeba ten problem rozwiązać, czyli pobudować oczyszczalnię, zmodernizować. W każdym razie tam są odpowiednie warunki w tych decyzjach administracyjnych, których w tej chwili już nie da się zmienić i nie da się ich usunąć z obrotu prawnego. W związku z tym, jeżeli minie rok 2008, a wszystko, co znajduje się zapisane w tych decyzjach, te wszystkie warunki nie będą spełnione, to wówczas miasto będzie musiało zapłacić te kary i jeszcze odpowiednie kary umowne, które są zapisane zgodnie z prawem. Przypominam, że to są grube miliony i wojewódzki inspektor nie ma możliwości odstąpienia od naliczenia. To wyraźnie podkreślam, bo to czy będzie dobra wola moja,

czy mojego następcy, czy kogokolwiek, to i tak będzie musiał to uczynić, jeżeli te całe przedsięwzięcia, które tam były wykazane w odpowiednich decyzjach nie zostaną zrealizowane. I to w kwestii przypomnienia mówię. Tyle na ten temat miałbym do powiedzenia.”

## **Ad. pkt 7**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków.**

- 1) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od 01 lipca 2005 roku do 30 czerwca 2006 roku i ustalenia dopłaty dla grup taryfowych (druk nr 735)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 735.

- 1a) w sprawie zmiany Uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13" (druk nr 764)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 764.

- 2) udzielenia akceptacji dla sposobu zarządzania systemem wodno – kanalizacyjnym opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem działającym jako spółka operatorska (druk nr 736)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 736.

- 3) uchylenia Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku w rejonie ulic: Szpitalnej, Traktowej i Dobrzyńskiej oraz Uchwały Nr 83/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku (druk nr 740)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 740.

- 4) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 741)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 741.

- 5) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Płocka w sprawie ustalenia uprawnień do

korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Płocku (druk nr 742)

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Bardzo krótki wstęp nie tylko do tej uchwały, ale do całego pakietu uchwał dotyczących problemu bezrobocia w Płocku. Jest to pierwszy taki pakiet uchwał, który przygotowujemy i proponujemy Państwu, aby Rada Miasta przyjęła do realizacji. Pakiet, który w sposób może nie radykalny wejdzie na taką praktyczną drogę kreowania miejsc pracy, ale w sposób znaczący spowoduje, iż powstaną nowe miejsca pracy. Wynikała ta nasza inicjatywa, która niekoniecznie jest obowiązkiem samorządu miasta Płocka, z dwóch rzeczy. Po pierwsze z aktywności osób bezrobotnych, które domagały się wprowadzania choćby darmowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, które to przejazdy umożliwią części osób bezrobotnych, które autentycznie aktywnie poszukują pracy, aby wspomóc to poszukiwanie nie obciążając jednocześnie bardzo skromnych budżetów domowych. Po drugie zaś ta nasza inicjatywa wynikała z ogólnego poziomu wskaźnika bezrobocia w Płocku, które co prawda nieco zmalało w ciągu ostatnich 2, 5 roku z 21% na 19%, ale to jest tak mały postęp w tym zakresie, że trzeba pomimo tego, że nie ma obowiązku ustawowego, aktywność samorządu znacznie, znacznie wzmocnić. Dlatego też dzisiejszy pakiet projektów odnosi się głównie do osób przedsiębiorczych, które dziś pozostają bez pracy, a które mają na tyle odwagi, na tyle inicjatywy, że są w stanie zorganizować sobie miejsce pracy w małych mikroprzedsiębiorstwach, przedsiębiorstwach na ogół rodzinnych. Dlatego dwa projekty uchwał. Pierwszy „Płock dla Przedsiębiorczych”. Jest to projekt uchwały opracowany wspólnie z Panią Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy, za co bardzo serdecznie dziękuję, mający na celu wykreowanie w ciągu najbliższego roku około 170 nowych miejsc pracy, dla osób które tak, jak powiedziałem, są bezrobotne, a są w stanie tak się zorganizować, aby otrzymując nieodpłatną pomoc finansową w wysokości około 12 tys. zł, jeśli utrzymają to miejsce pracy przez 12 miesięcy, aby móc takie miejsce sobie zorganizować. Dopełnieniem niejako tej intencji jest zwolnienie z opłat wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w mieście Płocku dla osób, które chcą podjąć działalność gospodarczą, albo dla osób, które chcą zmienić profil działalności gospodarczej. To nie są może zbyt duże opłaty, ale jednak na tyle obciążające szczególnie osoby bezrobotne, które chcą podjąć działalność gospodarczą i przede wszystkim jest to intencja woli samorządu, że nawet w takich drobnych elementach chcemy pomagać w kreowaniu działalności gospodarczej. Myślę, że następne Sesje Rady Miasta Płocka będą kolejnym etapem aktywnej walki samorządu z najpoważniejszym dziś problemem bezrobocia i kolejne pakiety uchwał regulujących ten stan i kreujących nowe miejsca pracy będą Państwu radnym przedstawiane. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym się odnieść do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta w sprawie ustalenia uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Płocku. Jest to bardzo słuszna i bardzo potrzebna inicjatywa i z ogromną przyjemnością ją witam i będę za nią głosował, natomiast chciałbym zaproponować pewne modyfikacje tej uchwały. Po pierwsze wprowadzić zasadę, że będzie ona dotyczyła wszystkich osób bezrobotnych zarejestrowanych w Urzędzie Pracy, bądź nie mających już prawa do zasiłku. Ja nie wiem dlaczego akurat... czy sytuacja na przykład osoby, która 2 lata nie pracuje jest dużo gorsza od sytuacji osoby u której na przykład nikt nie pracuje przez okres na przykład pół roku. Po drugie chciałbym również zaproponować to, żebyśmy odeszli od tego ewidencjonowania tych pieczętek, tych druków, tych różnych innych rzeczy wprowadzających w mojej ocenie po pierwsze zbędną biurokrację, po drugie stanowiące pewien akt nieufności w stosunku do osób poszukujących tej pracy. To jest zbieranie pieczętek i człowiek, który chodzi i szuka tej pracy, myślę, że on i tak przeżywa bardzo duże upokorzenia i stresy, kiedy wie, że

idzie tu, idzie tu, idzie tu i nigdzie nie dostaje tej pracy i musi – to postawcie mi jeszcze pieczętkę. Ja myślę, że odejście od tego byłoby ze wszech miar słuszne, ponieważ miałyby również taki charakter humanistyczny, o czym my również jako radni Rady Miasta powinniśmy myśleć. I wreszcie odejście od tych pieczętek, od tej ewidencji, od tej kary, niosłoby w sobie chyba jeszcze jeden walor – mielibyśmy do czynienia z bardzo przejrzystym sposobem rozliczania środków wychodzących z budżetu miasta. Ja proponuję, żeby zamiast darmowych przejazdów sprawdzanych przez kontrolerów, a więc być może stanowiących też jakieś dodatkowe utrudnienie, żeby albo wręczać osobom, które spełniają te kryteria, o których mówiłem na początku, to znaczy osobom bezrobotnym, poszukującym pracy, zarejestrowanym, bądź, którzy utracili zasiłek, żeby mogli pójść na przykład do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i tam dostać po prostu stosowną porcję biletów. Tak, jak pamiętam na Komisji mówiło się o chyba dwunastu, że to tak mniej więcej wychodzi dwanaście przejazdów miesięcznie, w związku z tym niech ten bezrobotny dostanie te dwanaście biletów i niech nie musi chodzić, żebrać za pieczętkami i niech skoncentruje swój wysiłek na tym, ażeby rzeczywiście szukać tych miejsc pracy, a nie szukać pieczętek po to, żeby sobie zapewnić prawo do tych biletów. Dodatkowo myślę, że sposób rozliczania z Komunikacją Miejską będzie bardzo, bardzo trudny, skomplikowany, budzący wiele kontrowersji i wątpliwości. Zresztą z tego, co wiem przedstawiciele Komunikacji Miejskiej nie do końca zgadzają się z taką formułą, która jest w tej uchwale zaproponowana, bądź jeszcze prościej, jeszcze lepiej – po prostu ustalmy pulę środków finansowych, zwiększymy wydatki w budżecie na obszarze pomocy społecznej i po prostu tym osobom spełniającym te kryteria raz na miesiąc wypłacamy z góry, nawiasem mówiąc, określoną sumę pieniędzy, równowartość nie wiem na przykład dwunastu biletów. Będzie to jeszcze prostsze, jeszcze skuteczniejsze, odbiurokratyzowane w znacznym stopniu, a jednocześnie dającym temu bezrobotnemu prawo pewnego wyboru. Mam środki finansowe pewne dla niektórych osób pewnie śmieszne, dla niektórych osób pewnie istotne, ja sobie wezmę te środki finansowe i będę o nich myślał czy pójdę na piechotę, czy będę jeździł autobusem. A będzie i autentyczna, rzeczywista pomoc, namacalna, definiowalna, łatwa do sprawdzenia, łatwa o skontrolowanie, nie dająca jakichś tam obszarów znowu do rozliczeń z Komunikacją Miejską i kolejnych targów na temat na przykład podwyżek cen biletów komunikacji miejskiej, bo ileś tam osób nie zewidencjonowanych, czy dokładnie nie policzonych, po prostu będzie obciążało wydatki Komunikacji Miejskiej. To poddaję pod dyskusję jeśli. Jeśli musiałbym zgłaszać wnioski to bardzo proszę – to był pierwszy wniosek o objęcie tym systemem wszystkich bezrobotnych zarejestrowanych w Urzędzie Pracy bez względu na czas pozostawania w bezrobociu oraz tych, którzy utracili prawo do zasiłku. I drugi wniosek alternatywnie albo wypłata jednorazowych miesięcznych świadczeń finansowych w wysokości tych przysłowiowych tych dwunastu biletów, bo to tym słyszałem na Komisji, że to pozwoli na przejechanie dwanaście biletów, bądź alternatywnie udostępnianie bezrobotnym właśnie tych dwunastu biletów w formie rzeczowej, a nie w formie tych pieczętek, skomplikowanej bardzo sytuacji. Będzie to rzeczywista realna pomoc, a nie stworzenie znowu jakiegoś systemu mało przejrzystego, niespójnego i stanowiącego również pewną taką dodatkową uciążliwość dla osób, które i tak ze względu na swoją sytuację, w jakiej się znalazły i tak są w sytuacji znacznie gorszej – poszkodowanych. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym się odnieść do wniosków zgłoszonych przez Pana radnego Hetkowskiego. Otóż po pierwsze przyjęcie uchwały w takiej wersji nie rodzi żadnych skutków podwyżek cen biletów. Ja mówiłem o tym już na którejś z wcześniejszych Sesji, potwierdzam - do końca tej kadencji Rady Miasta Płocka na pewno nie zaproponuję Państwu zatwierdzenia podwyżek cen biletów autobusowych, chyba, że Państwo sami wyjdziecie z taką inicjatywą. To po pierwsze. Po drugie myśmly analizowali kilka uchwał podobnych samorządów w innych miastach Polski. Rozwiązania są rzeczywiście różne,

natomiast te propozycje, które zgłasza Pan radny Hetkowski może na pierwszy rzut oka są bardzo fajne i efektowne, natomiast w swoich skutkach, które by zostały już zidentyfikowane w niektórych samorządach w jednym lub w dwóch miastach w Polsce, które podjęły takie rozwiązania, były opłakane. Wyszliśmy z założenia, że tą uchwałą proponujemy tylko dlatego, żeby pomagała aktywnie poszukiwać miejsc pracy, a nie dlatego, żeby stanowiła dodatkowe źródło pomocy socjalnej i co najgorsze dorabianie sobie w takim drugim obiegu niejako. Niestety rozdawanie biletów autobusowych w ilości 12, 20, czy jakiegokolwiek innej powoduje natychmiastową ich sprzedaż i zamienianie na różne produkty spożywcze, nazwijmy to tak. Z całym szacunkiem dla większości bezrobotnych, którzy mam nadzieję skorzystają z tej propozycji aktywnego, powtarzam jeszcze raz, poszukiwania miejsc pracy, takie proste rozdawnictwo, będzie wykorzystywane przez osoby, część osób bezrobotnych i to też powinniśmy jasno powiedzieć, które nie szukają pracy, po prostu nie szukają i nie możemy wspomagać tych, którzy nigdy nie będą szukali miejsc pracy kosztem tych autentycznie potrzebujących. I jeszcze jedna kwestia dotycząca rozliczeń z Komunikacją Miejską. Otóż być może to rozwiązanie jest prostsze w rozliczeniu, natomiast nie bójmy się rozliczeń skomplikowanych, ale bardziej sprawiedliwych, jeśli chodzi o komunikację miejską. Z całą pewnością jest to procedura administracyjna, która może jest bardziej utrudniona, ale nad tą procedurą nie aż tak bardzo skomplikowaną, to zapewniam. Pracowały instytucje, które najlepiej znają problematykę od kuchni niejako – Miejski Ośrodek Pomocy, Powiatowy Urząd Pracy wspierany przez służby Urzędu Miasta Płocka, które również tą problematyką zawodową się zajmują. To stanowisko było najbardziej racjonalne z możliwych i dlatego taki punkt widzenia prezentujemy. Natomiast, jeśli chodzi o rozliczenie z Komunikacją to dziś nie wiemy jakie będzie zainteresowanie osób bezrobotnych. To może być zidentyfikowane w jakimś dłuższym obszarze czasowym, co najmniej kilku miesięcy i dopiero po takich przeprowadzonych przez Komunikację Miejską będą rozmowy na temat rozliczeń finansowych dotyczących uszczerbku w przychodach, dokładnie tak samo, jak to jest robione w przypadku innych ulg 50%-owych czy 100%-owych uczniów, emerytów itd., itd. Dokładnie tym samym sposobem, a więc sadzę, że procedura bardziej skomplikowana, ale z całą pewnością bardziej również sprawiedliwa. Dziękuję.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Bez wątpienia te trzy uchwały to krok w dobrym kierunku. Wydaje mi się, że bardzo mały krok. Z bezrobociem w Polsce i w Płocku jest jak z bardzo ciężko chorym człowiekiem. Aby mu pomóc potrzeba bardziej radykalnych środków i tutaj rzecz jasna mam na myśli obniżkę podatków i zmniejszenie obciążeń, które ponoszą przede wszystkim pracodawcy. Niestety można to uczynić tylko i wyłącznie na poziomie państwa. Miasto ma w tym momencie bardzo ograniczone kompetencje, choć takowe także posiada i być może w dalszej perspektywie warto także o tym pomyśleć. Dzisiejsza uchwała, natomiast, o pomocy bezrobotnym aktywnie poszukującym pracy, to przynajmniej ta uchwała, wydaje mi się dużo bardziej zasadna i dużo ważniejsza, ta stanowi jedynie zabieg kosmetyczny. Taki make up dzięki któremu może ten chory będzie nieco lepiej wyglądał, może samopoczucie mu się poprawi, natomiast raczej nie rokuje szans na wyzdrowienie. Potrzebne są dużo bardziej radykalne działania. Powtarzam – to to jest krok w dobrym kierunku, ale tylko krocze. Mam nadzieję, że przyszły parlament takie kroki właśnie postawi obniżając przede wszystkim podatki i zmniejszając te wszystkie obciążenia, które pracodawcy muszą ponosić zatrudniając pracowników. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja mam prośbę. Zwrócił się Przewodniczący Ruchu Obrony Bezrobotnych Pan Modzelewski, by Wysoka Rada wyraziła zgodę na to, by mógł zabrać głos.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie

Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ponieważ tutaj kilkakrotnie padało, że na komisji żeśmy to omawiali. Tak potwierdzam. Bardzo długa dyskusja. I tam między innymi na Komisji też padały te pomysły, które tutaj zgłaszał Pan radny Hetkowski. Chodziło tutaj o te bilety. Pełnomocnik Troch tłumaczył nam, dlaczego taka forma pomocy jest niezasadna. Potwierdził to Pan Prezydent i tu, proszę Państwa, może ja troszeczkę sprecyzuję o co chodzi w tym projekcie uchwały, bo tutaj są chyba pewne niedomówienia. Z tego, co mówiono na Komisji ma ona objąć około 1000 bezrobotnych, osoby, które są jeszcze aktywne w poszukiwaniu pracy, czyli takie, które są bez zasiłku, ale nie przekracza to o ile pamiętam 24 miesięcy i tym osobom należałoby pomóc. Mało tego została wyznaczona pewna suma na razie piąćdziesiąt tysięcy z budżetu miasta tam około 100 tys. zł na początek, czyli nie są to jakieś to kwoty na razie milionowe i przekonywano nas, że będzie analizowany pierwszy miesiąc funkcjonowania tego projektu uchwały, jeżeli on oczywiście przejdzie w takiej formie, w jakiej tutaj mamy i dopiero wtedy ewentualne korekty, ewentualne jakieś poprawki do tego projektu uchwały będzie można wносить. Dopiero wtedy, czyli to jest taki projekt uchwały wstępny, bo tak na dobrą sprawę jak to będzie funkcjonowało to dopiero będziemy wiedzieli, ewentualnie to zmieniali. Ja bym proponował, żeby tutaj nic nie zmieniać, tym, jeżeli to ma być niekorzystne, tylko w takiej formie przegłosować i poprosić Pana Pełnomocnika, by na którejś z kolejnych Sesji Rady Miasta po prostu zdał nam relację po analizie funkcjonowania tej uchwały. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Ja nie wiem, czy ja dobrze Pana radnego Krysztofiaka zrozumiałem. Powiedział, że to jest niekorzystne. Ja myślę, że te propozycje, które ja składam, które są niezwykle korzystne dla mieszkańców miasta Płocka, szczególnie dla tych, którzy się znajdują w szczególnie złej sytuacji. Natomiast jeśli to jest suma około 100 tys. zł i za to ma mieć szansę szukania pracy 1000 osób, to myślę, że jeśli przeznaczymy na to 500 tys. zł, to wtedy ta liczba będzie na pewno bardziej adekwatna do liczby osób, które rzeczywiście realnie tej pracy poszukują, które znajdują się w dramatycznie złej sytuacji. Dlatego ja myślę, że nie powinniśmy tutaj przy budżecie około 420 czy 430 milionów dyskutować, czy to jest dobra uchwała, czy zła uchwała, że przeprowadzimy eksperyment na małej próbie. Ja myślę, że nie przeprowadzamy eksperymentu, tylko po prostu pomożemy realnie grupie Płocczan, którzy z nie swojej winy znajdują się w sytuacji wyjątkowo złej i nie dzielimy tych ludzi w biedzie, bo dzielenie ludzi w biedzie jest już naprawdę czymś bardzo złym.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Ja nie po to to mówiłem, żeby tutaj teraz polemizować z Panem radnym Hetkowskim, bo tu nie o to chodziło. Ja mówiąc o tym, że jest to niekorzystne myślałem o tych biletach, o rozdawnictwie biletów, że to jest na pewno niekorzystne. Mnie przynajmniej Pan Pełnomocnik i Pan Prezydent przekonuje, że rozdawnictwo biletów na niewiele się zda. Ja zresztą pamiętam na naszej Komisji, że członkowie Klubu SLD wiele negatywnych uwag tutaj zgłaszali, że są za, ale i tych ale było sporo. Dlatego ja mówię, żeby już nie majstrować przy tym projekcie uchwały, bo w ten sposób możemy w ogóle jej nie przegłosować. Tylko, że po prostu w tej formie i po analizie Pana Pełnomocnika dopiero można wprowadzać poprawki. Także nie dyskutujemy już, bo myślę, że jesteśmy w sumie pewnie wszyscy za, a niepotrzebnie tylko wprowadzamy kolejną dyskusję, podobnie jak to było to Komisji tam przez około godzinę czasu.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie może być tak, jak mój przedmówca powiedział – nie dyskutujemy na temat projektu uchwały. Myśmy dyskutowali dość długo na Komisji Społecznej Panie Przewodniczący i myśmy nie uzyskali odpowiedzi, bo pytania, myślę, że były zasadne. Dlaczego właśnie ktoś musi być co najmniej dwa lata bezrobotnym, żeby uzyskać tą możliwość darmowego przejazdu,

bo tutaj się mówi o tym, że dwa lata. Tak, minimum dwa lata musi być bezrobotnym, ale jeszcze jest jeden warunek w tej uchwale, że dany bezrobotny musi być na utrzymaniu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, czyli po prostu warunki dwa do spełnienia – dwa lata bezrobotny i garnuszek MOPS-u. Myśmy proponowali na Komisji Społecznej różne właśnie warianty - żeby to było dla wszystkich bezrobotnych, którzy poszukują pracy, bo dlaczego jeżeli ktoś jest pół roku, trzy miesiące, czy rok czasu bezrobotnym, to co - on nie poszukuje pracy? Ci, którzy są dwa lata bezrobotni tylko szukają pracy? Każdy poszukuje pracy. Chcemy pomóc bezrobotnym – pomóżmy, ale dajmy szansę wszystkim. I taka była dyskusja na Komisji Społecznej.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział:”Ja nie będę się wdawał w polemikę, chociaż mam zdanie troszeczkę odmienne od prezentowanego. Natomiast ja tylko gwoli tego też, co powiedział Pan rady Krysztofiak na temat kosztów po prostu tej uchwały. Też bodajże na Komisji Skarbu było jasne powiedziane, że jeśli ta uchwała w tej formie przejdzie, to koszt miesięczny takiego programu pomocy aktywnie poszukującym pracy bezrobotnym będzie się mieścił w granicach 70 tys. zł. Czyli nie ma tu mowy o milionach, bo też takie medialne doniesienia z Komunikacji dochodziły, a miesięcznie 70 tys. zł. Ewentualnie, ja sądzę, że Komunikacja, jak dostanie taki zwrot jakiś podatku VAT za jakieś kupione autobusy, to nawet to może sobie spokojnie bez żadnych dopłat się obejść z budżetu miasta. Sądzę, że idealnie to będzie.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział:”Pani Grażyna (dot. radnej Grażyny Opatrzyk) ma ten dar – wkładać w usta radnych słowa, których nie powiedzieli. Ja nie mówię, żebyśmy nie dyskutowali. Ja mówię, że dyskutowaliśmy około godziny. Nic tu nowego nie mówimy. Mało tego Pani Grażyno ten projekt uchwały na Komisji przeszedł bez żadnego głosu sprzeciwu, więc żeśmy go zaakceptowali bez sprzeciwu. Więc mi o to chodzi, żebyśmy nie powtarzali tych argumentów znowu godzinę i zaakceptujemy bez sprzeciwu. Po co? Tylko o to mi chodziło i już nie dyskutujemy. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu Mieczysławowi Modzelewskiemu. Wniosek został przyjęty przy 15 głosach – za, 0 – przeciwnych i 0 – wstrzymujących.

Pan **Mieczysław Modzelewski** powiedział: „Proszę Państwa! Bardzo krótko będę mówił. Ja tylko jedną przeczytam rzecz. Nasz był wniosek. Ja myślę, że najbardziej, że tak powiem był bardzo prosty. Nie wiem, czy Państwo radni...bo nie chcieliśmy po prostu być obecni na tych Komisjach, z uwagi na to, żeby po prostu w spokoju sobie radni po prostu to przedyskutowali. Ale ja tutaj przeczytam nasz wniosek – bezrobotni legitymujący się decyzjami o statusie bezrobotnego, wydanymi przez Powiatowy Urząd Pracy w Płocku, zwolnienie obowiązuje w dniach roboczych o godz. 7.00 do 16.00. Ale widzę, że takiego zapisu nie ma. To nic nie szkodzi. Panie Prezydencie i do Pana Pełnomocnika – dziękujemy za to, co w tej chwili jest również zapisane w tym projekcie i bardzo proszę radnych, żebyście po prostu przegłosowali. Jeszcze kilka słów na temat kosztów Komunikacji Miejskiej. Na dzień dzisiejszy obliczenie kosztów przejazdów bezrobotnych to jest rzecz po prostu wirtualna. Naprawdę nikt nie jest w stanie powiedzieć, ilu bezrobotnych korzystało, ile na przykład paliwa więcej zużyje Komunikacja Miejska i to byłby nawet wyznacznik, żeby po pierwszym miesiącu poprosić Prezesa Komunikacji Miejskiej ile paliwa więcej zużyto po prostu na te przejazdy.” Powiedział także:”(…) w ogóle u nas tanie jest bezrobocie, utrzymywanie, bo przykładowo miesięczny koszt utrzymania bezrobotnego w Polsce jest 6 dolarów, prawda, a przykładowo w Stanach Zjednoczonych to jest około 40, w Finlandii jest około 25, także jest tutaj po prostu jeszcze do czego dokładać. Ale najważniejsze jest zmniejszenie kosztów. To jes



po prostu musicie pomyśleć o tym, żeby tworzyć stanowiska pracy. Wtedy obniżą się te koszty przejazdu. Ja serdecznie dziękuję i nasze stanowisko jest takie, żeby Szanowni Państwo radni przyjęli tą wersję tego projektu, jaką po prostu żeście uzgodnili na Komisjach. Serdecznie dziękuję za udzielenie mi głosu.”

- 6) programu pn. „Płock dla Przedsiębiorczych” skierowanego do osób bezrobotnych zamierzających podjąć na własny rachunek działalność gospodarczą (druk nr 743)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 743.

- 7) zwolnienia z opłat z tytułu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w mieście Płocku (druk nr 734)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 734.

- 8) przystąpienia miasta Płocka do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich, Działanie 1.4. „Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” (druk nr 744)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 744.

- 9) zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 745)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 745.

- 10) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu płockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka (druk nr 746)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 746.

- 11) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 747)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 747.

- 12) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 748),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 748.

- 13) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych zabudowanych stanowiących własność Gminy Płock sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkowników wieczystych będących spółdzielniami mieszkaniowymi na cele inne niż mieszkaniowe (druk nr 749),

Pan radny **Andrzej Nowakowski** członek Komisji Uchwał i Wniosków poinformował, iż do projektu uchwały przyjęty jest wniosek przez Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z posiedzenia Komisji z dnia 19.05.2005 r. (wniosek na posiedzeniu zgłosiła Pani radna Grażyna Opatrzyk): „*Wnoszę, aby w projekcie uchwały 740 w § 1 pkt 2 dokonać zmiany - 80 % zmienić na 90%.*”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym rozszerzyć § 2 przedmiotowej uchwały o zapis, którego celem będzie zagwarantowanie, że ta bonifikata, której my udzielimy spółdzielniom mieszkaniowym przy sprzedaży nieruchomości gruntowych. Ta bonifikata będzie rozciągała się też na członków spółdzielni mieszkaniowych, bo w tym stanie prawnym, jaki jest nam proponowany może być tak, że spółdzielnia mieszkaniowa uzyska bonifikat, natomiast szeregowi członkowie spółdzielni mieszkaniowej z takowej bonifikaty skorzystać nie będą mogli. W związku z tym aktualne brzmienie § 2 tejże uchwały jest następujące: *Warunkiem zastosowania bonifikaty określonej w niniejszej uchwale jest złożenie przez spółdzielnię wniosku o sprzedaż nieruchomości do którego należy dołączyć kopie pisemnych żądań członków spółdzielni.* I chciałbym proszę Państwa rozszerzyć ten zapis o następującą treść, po kropce dopisać: *Spółdzielnia mieszkaniowa zobowiąże się do ustanowienia na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali wymienionych w § 1 lub przeniesienia na nich własności lokali wymienionych w § 1 za odpłatnością w zakresie kwoty dotyczącej nabycia gruntu, nie wyższą niż wynikająca z rozliczenia kwoty określonej przy nabyciu nieruchomości od gminy Płock po zastosowaniu bonifikaty z uwzględnieniem uzasadnionego kosztu pieniądza.* Tu chodzi o to, że jeżeli spółdzielnia nabędzie to dziś, a sprzeda to za trzy miesiące, to w tym momencie poniesie jakieś straty, w związku z tym musi być ten zapis. Ja również chciałbym dopisać jeszcze po kropce: *Nabywca nie zalega ze zobowiązaniami pieniężnymi wobec gminy Płock*, bo może być taka sytuacja, że ten członek spółdzielni zalega ze zobowiązaniami wobec gminy Płock i jakby nie ma powodu, dla którego miałby od tej gminy czerpać korzyści. To tyle, dziękuję bardzo.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko wytłumaczę, dlaczego tam pojawił się procent upustu jako 80%. Chodziło o to, żeby ten przywilej nie był większy niż osoby, które wykupują od miasta na przykład mieszkania komunalne. Przy wykupie jednorazowym bonifikata uchwalona jest 80%, więc jakby nie było powodu zaprojektowania większego upustu dla spółdzielni mieszkaniowych, zwłaszcza, gdy nie ma jakby żadnej pewności, że taki upust byłby też zaproponowany dla członków spółdzielni mieszkaniowej. Tutaj jakby nie mają radni siły odreagowywania, bo po prostu, jeżeli już się sprzeda, to spółdzielnia zadecyduje i wtedy jakby niekoniecznie muszą swoim spółdzielcom sprzedać za takim upustem. To tylko gwoli wyjaśnienia. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałabym odnieść się do tego, co Pan Prezydent powiedział. Panie Prezydencie ten projekt uchwały nie mówi o bonifikacie na mieszkania, tylko - bonifikata gruntu. I ja nie rozumiem, dlaczego tutaj w momencie, kiedy udzielaliśmy bonifikaty gruntu pod mieszkania, udzieliliśmy zdaje się 99%, prawda, bonifikaty. Natomiast bonifikata na grunt pod pawilony - 80%. Ja mam przed sobą pismo, które podpisał Zastępca Prezydenta Pan Prezydent Zawidzki i mam odpowiedź na wniosek, który składałam na Sesji 26 kwietnia w sprawie tej bonifikaty i mój wniosek, Panie

Prezydencie, dokładnie brzmiał, aby udzielić bonifikaty 95% na te grunty. Projekt uchwały mówi o 80%. Myśmy na Komisji Inwestycji.... ja składałam Panie Prezydencie ten wniosek na Komisji Inwestycji. Zaproponowałam 90%. Natomiast nie rozumiem nadal, dlaczego, jeśli chodzi o grunt – poprzednio daliśmy 99%, teraz nie możemy dać 90%, tylko chcemy 80%. To cały czas taki sam grunt.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W sprawie formalnej dotyczącej tej uchwały i propozycji Pana radnego Nowickiego. Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem intencje. W jednej z poprawek Pan radny proponuje, aby spółdzielnie niejako zobowiązać do zastosowania podobnej bonifikaty przy sprzedaży swoim członkom. Otóż próbowano według wiedzy, którą przed chwilą otrzymałem, już bardzo precyzyjną, a taką wiedzę miałem wcześniej przedstawianą podczas konstrukcji tego projektu uchwały w Poznaniu i niestety było to bezskuteczne. Zapis ten nie będzie po prostu egzekwowany, natomiast na drodze administracyjnego sprawdzania zgodności z prawem może, choć nie musi zostać zakwestionowany. Natomiast z całą pewnością skuteczność takiego zapisu i zobowiązanie spółdzielni jest zerowe.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja myślę, że tutaj spółdzielcy sobie poradzą z takim projektem uchwały, z taką uchwałą, jeżeli otrzymają bonifikatę spółdzielni i będzie to bonifikata 90% czy 95%, to w spółdzielniach znaleźli spółdzielcy sposób na to, aby zobligować zarządy spółdzielni do udzielenia takiej samej bonifikaty. Po prostu przedstawiciele mieszkańców na zebraniach, które odbywają się raz w roku. Teraz jest miesiąc maj, czyli myślę, że w czerwcu w każdej spółdzielni takie zebranie się odbędzie. Po prostu delegaci przegłosowują uchwałę taką, że zobowiązują zarząd do sprzedaży tych gruntów z taką samą bonifikatą, jaką udzieliła Rada Miasta Płocka. Ja na przykład wiem, że jeżeli chodzi o mieszkania moja spółdzielnia mieszkaniowa Mazowiecka Spółdzielnia Mieszkaniowa podjęła taką uchwałę, delegaci, i była ta bonifikata 99%. Także tutaj myślę, że jeżeli mamy tę bonifikatę 90% czy 95% nie ma takiej obawy, że spółdzielnie nie udzielą mieszkańcom też tej bonifikaty.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Gwoli wyjaśnienia tylko. Pani radna tamta uchwała, gdzie Państwo przyjęliście bonifikatę 99% dotyczyła spraw mieszkaniowych. Tutaj mówimy o celach innych, niż mieszkaniowe, czyli tak naprawdę chodzi o lokale w większości komercyjne, te, na których się zarabia. I to jest ta subtelna różnica. Jeżeli wchodzimy z większą bonifikatą mamy świadomość, że to są dużo mniejsze wpływy do miasta i tu mówimy już o milionach. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: „Ja chciałem tylko ustosunkować się do tego, co Pani radna Opatrzyk powiedziała, ponieważ przedstawiając mechanizmy, jakie są w spółdzielniach, Pani doskonale to zaprezentowała, że spółdzielcy dadzą sobie radę z takim projektem uchwały, jaki jest. Niekoniecznie trzeba cokolwiek tam jeszcze wpisywać. Jest to wyrażenie woli przez Radę Miasta, że taką bonifikatę mniejszą, czy większą, Państwo zdecydujecie, jaka będzie ostateczna, to po prostu ten mechanizm będą mieli przedstawiciele na tych zebraniach, żeby mogli sobie podjąć takie uchwały. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałabym się odnieść do tego, co Pan Prezydent Zawidzki powiedział. Panie Prezydencie miesiąc temu dyskutowaliśmy już na ten temat, kiedy upierałam się przy tym wniosku, żeby to właśnie miesiąc temu przegłosować przy poprzednim projekcie uchwały. Próby teraz obniżenia tej bonifikaty udowadniają mi, że ja popełniłam błąd, że ja wycofałam się z tego wniosku, bo wtedy miesiąc temu bonifikata byłaby dużo wyższa. Ja już wtedy Panie tłumaczyłam. Ja nie widzę żadnej

różnicy, czy to jest grunt pod mieszkanie, czy pod pawilon użytkowy. Tak, rzeczywiście ci ludzie tam zarabiają, ale proszę pamiętać o jednym Panie Prezydencie, ci ludzie wyłożyli ogromne pieniądze, żeby te pawilony pobudować, bo to właśnie obecni właściciele pawilonu, ale nie gruntu, oni wyłożyli już raz duże pieniądze, żeby pobudować ten pawilon. Dlatego nie rozumiem, dlaczego teraz chcemy ich jeszcze podzielić – miałeś pieniądze, wybudowałeś pawilon, dałeś miejsca pracy, teraz człowieku płac za to, że miałeś kiedyś ochotę prowadzić swoją działalność gospodarczą, to dostaniesz w nagrodę niższą bonifikatę. Ja tylko tak to mogę rozumieć. Panie Prezydencie te pawilony handlowe, lokale użytkowe, są budowane przez tych ludzi za ich prywatne pieniądze. To nie są lokale budowane przez spółdzielnię.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam pytanie do Pana Prezydenta skąd czerpie swoją wiedzę i jakby mógł dokładnie mi wyjaśnić na jakiej podstawie prawnej uchwała z takim zapisem, który ja proponuję, nie jest skuteczna. Proszę mi podać na jakich przepisach prawnych, skąd Pan wywodzi ten wniosek, bo powiem tak – w miastach większych, niż Poznań takie zapisy są w przedmiotowej uchwale i jakoś te uchwały funkcjonują i nikt ich nie uchylił.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja nie powiedziałem, że uchwała zostanie uchylona. Może być, może nie być. Natomiast ona jest po prostu bezskuteczna. I przerobiliśmy to na, w tej części oczywiście dotyczącej zobowiązania spółdzielni, do udzielania takiej a nie innej bonifikaty swoim członkom. Przerobiliśmy to na podstawie Rady Miasta Poznania, gdzie rzeczywiście taka uchwała została przyjęta z podobnym zapisem i na podstawie informacji, które posiadamy z Urzędu Miasta Poznania wiemy na 100%, że jest ona nieskuteczna. Spółdzielnie nie zastosowały się do tej uchwały i nic im się nie stało.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To znaczy nabywały te grunty z bonifikatą, tak?”

Pan radny **Sławomir Goszkowski** powiedział: „Nie przenosiły tej bonifikaty na nabywcę.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „I w tym momencie spółdzielni nie mogli nabywać tych gruntów po niższej cenie, tak?”

Pan **Mariusz Pakulski** Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami powiedział: „Członkowie mają roszczenie o wykup.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „A gmina Poznań była jakby zobligowana do tego, żeby sprzedać im te grunty...”

Pan **Mariusz Pakulski** Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami powiedział: „Prawo własności, użytkowanie wieczyste wykupiła z bonifikatą i stała się spółdzielnią właścicielem. Zdecydowała sama.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka zwrócił się o wyjaśnienie kwestii prawnej przez radcę prawnego.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo!(...) Rada podejmuje uchwałę o sprzedaży i udzieleniu bonifikaty, natomiast dalsze czynności są zawierane w

formie aktu notarialnego. I zasada kodeksowa kodeksu cywilnego jest taka, że nie można sprzedać nieruchomości pod warunkiem i tego typu podjęcie uchwały może rzeczywiście nie być zauważone przez Wojewodę i uchwała może obowiązywać na rynku, natomiast roszczenie nasze będzie później musiało być odpowiednio sprecyzowane i będzie musiało skutkować powództwem w będzie i tutaj obawiam się, co Pan Prezydent mówi, że takie roszczenie zostanie przez sąd oddalone, gdybyśmy próbowali od spółdzielni uzyskać, bo wtedy byśmy mieli co precyzować, że myśmy sprzedali z bonifikatą, spółdzielnia dalej bonifikaty nie zastosowała i wtedy kto poniósł szkodę. Gmina nie, bo gmina bonifikaty udzieliła i tak. W związku z tym tutaj rzeczywiście słusznie jest wyjaśnienie Pana Prezydenta, że takie zastrzeżenie nie odniesie żadnego skutku. Później sąd, uważam, będzie właśnie powództwa oddalał. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: ”Jak by Pan mógł to odnieść do sytuacji, w której Płock, albo inna gmina sprzedaje lokal mieszkalny pod warunkiem, że przez 5 lat ten lokal nie zostanie obrócony wtórnym, albo w jakiś inny sposób wykorzystywany na przykład na lokal użytkowy.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Wynika to z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jest to ustawa. Natomiast tutaj jest wyraźnie powiedziane w kodeksie cywilnym – nie można nieruchomości sprzedać pod żadnym warunkiem. Sprzedaje się bezwarunkowo i nie ma takich ograniczeń w ustawie. Dlatego jest tu różnica. Tam można było, bo ustawa przewiduje, tutaj kodeks cywilny wyraźnie mówi, że zabrania się tego typu działania .”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o te porównania mieszkaniowe to tam w przypadku sprzedaży nie traci się prawa do mieszkania tylko prawo do bonifikaty. Zwrot bonifikaty, tam chodziło o nadanie przywileju.”

- 14) przystąpienia do sporządzenia Planu Rozwoju Lokalnego Miasta Płocka (druk nr 751),

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 751 autopoprawkę – w podstawie prawnej po wyrazach: *Na podstawie wpisać : 5a oraz*, a także w § 3 dopisać punkt 2. o treści : *Konsultacje odbywają się poprzez wyrażenie opinii, w formie uchwały, przez Rady Mieszkańców Osiedli.*

- 15) zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 695/XXXIX/05 z dnia 26 kwietnia 2005 roku o udzieleniu pomocy finansowej (druk nr 752)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 752.

- 16) zmian organizacyjnych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku, Al. Piłsudskiego 6 (druk nr 753)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 753

- 17) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomiczno – Kupieckich w Płocku, ul. Abp. Nowowiejskiego 4 (druk nr 754)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 754.

- 18) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Technicznych – ZB w Płocku, al. Kilińskiego 4 (druk nr 755)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 755.

- 19) założenia szkoły policealnej, nadania aktu założycielskiego i statutu (druk nr 756)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 756.

- 20) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Zawodowych Nr 6 w Płocku, ul. Padlewskiego 2 (druk nr 757)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 757.

- 21) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Budowlanych Nr 1 w Płocku, ul. Mościckiego 4 (druk nr 758)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 758.

- 22) ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych na terenie miasta Płocka (druk nr 759)

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 759 autopoprawki:

- w § 1 w pkt. 4. Licea Profilowane dopisać ppkt 4) o treści: *Liceum Profilowane Nr 4 w Płocku, ul. Padlewskiego 2,*
- w § 1 w pkt. 4. Licea Profilowane dopisać w ppkt 6) adres szkoły – *Al. Marsz.J. Piłsudskiego 6,*
- w § 1 w pkt. 8. Technika Uzupełniająca - dopisać liczbę 5) jako kolejny ppkt – nowy zapis w całości będzie brzmiał: *5) Technikum Uzupełniająca dla Dorosłych w Płocku, Al. Marsz. J. Piłsudskiego 6. W związku z tym zmiana numeracji z 5) na 6) – nowy zapis w całości będzie brzmiał: 6) Technikum dla Dorosłych Centrum Edukacji w Płocku, ul. Kobylińskiego 25.*

- 23) ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom niepublicznym (druk nr 760)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 760.

- 24) ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom publicznym prowadzonym przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne (druk nr 761)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 761.

- 25) zmiany uchwały Nr 587/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 554/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 762)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 762.

- 26) przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej i zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu (druk nr 763)

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 763:

- dopisać § 2 o treści: *Treść porozumienia podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.*

W związku z wprowadzeniem powyższego § 2-go obecny § 2 zmienia numerację na § 3, natomiast § 3 na § 4.

- 27) ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 739)

Pan radny **Andrzej Nowakowski** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej zgłoszony do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 739 (wniosek na Komisji Rewizyjnej został zgłoszony przez Pana radnego Wiesława Kossakowskiego): *„Przyznanie Prezydentowi Miasta Płocka maksymalnej kwoty w ramach pułapu przewidzianego dla płacy zasadniczej.”*

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja chciałbym bardzo krótko poprosić o nie uwzględnianie tego wniosku, dlatego, że jestem bardzo zadowolony ze swojego wynagrodzenia natomiast korekta, która wynika w przedstawionej uchwale jest po prostu obowiązkiem wynikającym z ustawy i zmieniających się pułapów wynagradzania, czyli tak naprawdę formalna sprawa. Drodzy Państwo, od początku kadencji Rady Miasta Płocka przyjąłem zasadę, iż nie wynagrodzenie tutaj decyduje o efektach pracy. Moi zastępcy zresztą po usłyszeniu tej poprawki w Komisji Rewizyjnej, tej propozycji, byli bardzo rozczarowani, dlatego, że nigdy nie zabiegali o jakiegokolwiek podwyżki i byli wręcz wkurzeni na Komisję Rewizyjną, że takie poprawki proponuje. Jestem za to bardzo wdzięczny, że akurat taka solidarność i postawa tutaj funkcjonuje i za to bardzo dziękuję. Dlatego proszę jeszcze raz o nie uwzględnianie tej poprawki. Natomiast w przypadku uwzględnienia ja po prostu w sposób formalny na piśmie nie wyrażę zgody na taką propozycję i będzie problem prawny. Dziękuję.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Ja tylko chciałam wyrazić swoje uznanie dla Komisji Rewizyjnej, która bardzo dobrze, wynika z tego, ocenia pracę tych Prezydentów, którzy są obecnie, zarządzający tym miastem.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Żałuję, że wyszedł Pan Prezydent. Mam do niego pytanie. Kiedy poprzednim razem Pan Prezydent otrzymał dodatek specjalny, tak, dobrze mówię – maksymalną stawkę dodatku specjalnego w wysokości 40%, Pan Prezydent uważał również, że otrzymał zbyt wysoką kwotę, w związku z czym zadeklarował, że tą nadwyżkę 20%-ową będzie przekazywał na... może zacytuje

tu dokładnie, żeby nie być gołosłownym...- „Pan Mirosław Milewski Prezydent Miasta Płocka po przyjęciu wniosku zadeklarował, że kwotę wynikającą z nadwyżki przeznaczy na cel publiczny. ” Ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta, mam nadzieję, że wróci za chwilę i wyjaśni, czy tą nadwyżkę przekazuje, jeśli tak, to na co i czy przekazuje ją do chwili obecnej. Natomiast chciałbym też usłyszeć od wszystkich Zastępców Prezydentów, czy faktycznie są zadowoleni, bo z informacji, jakie do mnie docierały zgola były odmienne. Natomiast odpowiadając Pani Violetcie Kulpie uważam, że wydatki Pana Prezydenta zwiększą się niebawem, bo jak wiadomo wpłynął akt oskarżenia, w związku z tym trzeba będzie wynająć adwokata. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „To znaczy, Panie radny w kwestii tego Pana pierwszego wniosku o nadanie imienia mostowi Jana Pawła II i posługiwania się wartościami chrześcijańskimi, to akurat w tym momencie Pan wypalił jak, powiedzmy, nieudany wystrzał z pistoletu, tylko nie wiem, jakiego rodzaju, bo chyba już pamięta czasy I Wojny Światowej. Natomiast Panie radny ja myślę, że Pan Prezydent zapewne już wynajął adwokata, zapewne Pan o tym wie, bo Pan śledzi pewnie te sprawy, a poza tym nie musiał sięgać do tych środków, o które teraz Pan tak zabiega, z tego, co wiem.”

- 28) przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 737)

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem podziękować za współpracę wszystkim radnym działającym w Komisji Rewizyjnej do tej pory. Rezygnacją swoją zgłosiłem w związku z brakiem możliwości współpracy i utrudnianiem przez Prezydenta Miasta Płocka merytorycznej pracy tej Komisji. Dlatego taka moja decyzja. Dziękuję bardzo.”

- 29) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 738)

Rada Miasta Płocka ustaliła, iż kwestią wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zajmie się po przyjęciu przez Radę Miasta uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka .

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż wpłynęła prośba o powrót do ppkt 2 dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia akceptacji dla sposobu zarządzania systemem wodno – kanalizacyjnym opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem działającym jako spółka operatorska (druk nr 736). Głos chciała zabrać Pani Wiesława Kwiatkowska. W związku z powyższym pod głosowanie został poddany wniosek o powrót do rozpatrywania ppkt 2 porządku obrad. Rada Miasta Płocka odrzuciła wniosek w wyniku głosowania (za wnioskiem głosowało 9 radnych, przeciw – 10, 0 – wstrzymało się od głosu).

W porządku obrad została ogłoszona przerwa od godz. 14.30 do godz. 15.30.  
Obrady zostały wznowione o godz. 15.35.

## **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.**

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący zapytał radnych, czy zgadzają się, aby



przed głosowaniem nie czytać całego tytułu projektu uchwały, a tylko numer projektu uchwały. Radni wyrazili zgodę.

Pod głosowanie zostały poddane projekty uchwał w sprawach:

- 1) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od 01 lipca 2005 roku do 30 czerwca 2006 roku i ustalenia dopłaty dla grup taryfowych (druk nr 735)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 735 .

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 3

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 697/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od 01 lipca 2005 roku do 30 czerwca 2006 roku i ustalenia dopłaty dla grup taryfowych stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.*

- 1a) zmiany Uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13" (druk nr 764)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 764.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 698/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 378/XXXI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie z tytułu zaciągniętego kredytu przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS Sp. z o.o. na realizację zadania "Osiedle mieszkaniowe – dwa budynki mieszkalne w Płocku przy ulicy Kochanowskiego 13" stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.*

W tym punkcie Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** nie zgodził się na tego

typu sposób głosowania, żeby nie czytać całego tytułu projektu uchwały, a tylko czytać numer projektu uchwały.

2) udzielenia akceptacji dla sposobu zarządzania systemem wodno – kanalizacyjnym opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem działającym jako spółka operatorska (druk nr 736),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 736 .

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 5

wstrzymało się – 3

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** zwrócił się o wpisanie do protokołu „głosu odrębnego.”

*UCHWAŁA NR 699/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie udzielenia akceptacji dla sposobu zarządzania systemem wodno – kanalizacyjnym opartego na partnerskiej współpracy z podmiotem działającym jako spółka operatorska stanowi **Załącznik Nr 12** do niniejszego protokołu.*

3) uchylenia Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku w rejonie ulic: Szpitalnej, Traktowej i Dobrzyńskiej oraz Uchwały Nr 83/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku (druk nr 740)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 740.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 700/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Płocku w rejonie ulic: Szpitalnej, Traktowej i Dobrzyńskiej oraz Uchwały Nr 83/VII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2003 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 861/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku stanowi **Załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu.*

4) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego miasta Płocka (druk nr 741)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 741.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 701/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.*

5) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Płocka w sprawie ustalenia uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Płocku (druk nr 742),

Pan radny **Andrzej Nowakowski** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wnioski zgłoszone przez Pana radnego **Wojciecha Hetkowskiego**:

1. *Objąć systemem bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej wszystkich bezrobotnych – zarejestrowanych w Urzędzie Pracy bądź bez prawa do zasiłku.*
2. *Zamiast proponowanego w projekcie uchwały systemu bezpłatnych przejazdów wprowadzić system przekazywania niezbędnej ilości biletów osobom uprawnionym bądź alternatywnie wypłaty ekwiwalentu pieniężnego.*

Pod głosowanie został poddany wniosek o treści: *Objąć systemem bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej wszystkich bezrobotnych – zarejestrowanych w Urzędzie Pracy bądź bez prawa do zasiłku.*

Wniosek został odrzucony (za wnioskiem głosowało 9 radnych, przeciw – 12, 2 – wstrzymało się od głosu).

Pod głosowanie został poddany wniosek o treści: *Zamiast proponowanego w projekcie uchwały systemu bezpłatnych przejazdów wprowadzić system przekazywania niezbędnej ilości biletów osobom uprawnionym bądź alternatywnie wypłaty ekwiwalentu pieniężnego.*

Wniosek został odrzucony (za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciw – 13, 2 – wstrzymało się od głosu).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 742 .

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 702/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Płocka w sprawie ustalenia*

*uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Płocku stanowi **Załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu.*

6) programu pn. „Płock dla Przedsiębiorczych” skierowanego do osób bezrobotnych zamierzających podjąć na własny rachunek działalność gospodarczą (druk nr 743)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 743.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 703/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie programu pn. „Płock dla Przedsiębiorczych” skierowanego do osób bezrobotnych zamierzających podjąć na własny rachunek działalność gospodarczą stanowi **Załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu.*

7) zwolnienia z opłat z tytułu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w mieście Płocku (druk nr 734)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 734 .

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 704/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zwolnienia z opłat z tytułu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w mieście Płocku stanowi **Załącznik Nr 17** do niniejszego protokołu.*

8) przystąpienia miasta Płocka do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich, Działanie 1.4. „Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” (druk nr 744)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 744.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 705/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie przystąpienia miasta Płocka do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich, Działanie 1.4. „Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.*

9) zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 (druk nr 745)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 745.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 706/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 672/XXXVIII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2005 stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.*

10) zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji zadań powiatu płockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka (druk nr 746)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 746.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 707/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zawarcia z Powiatem Płockim porozumienia w sprawie realizacji*

*zadań powiatu plockiego z zakresu działania Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Płocku będącego jednostką organizacyjną Miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.*

11) zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy (druk nr 747)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 747.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 2

wstrzymało się – 2

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 708/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 657/XXXVII/05 z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych w ramach wydatków bieżących wykraczających poza rok budżetowy stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.*

12) zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok (druk nr 748)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 748.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 10

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 709/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2005 rok stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.*

13) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych zabudowanych stanowiących własność Gminy Płock sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkowników wieczystych będących spółdzielniami mieszkaniowymi na cele inne niż mieszkaniowe (druk nr 749)

Pan radny **Andrzej Nowakowski** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta (wniosek na Komisji zgłosiła Pani radna Grażyna Opatrzyk) do projektu uchwały na druku nr 749: *Wnoszę aby w projekcie uchwały 740 w § 1 pkt 2 dokonać zmiany - 80% zmienić na 90%.*

W/w wniosek został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania został przyjęty (za wnioskiem

głosowało 14 radnych, przeciw – 9, wstrzymał się – 1 radny).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały (wraz z przyjętym wnioskiem) zamieszczony na druku nr 749.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 710/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych zabudowanych stanowiących własność Gminy Płock sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkowników wieczystych będących spółdzielniami mieszkaniowymi na cele inne niż mieszkaniowe stanowi **Załącznik Nr 23** do niniejszego protokołu.*

14) przystąpienia do sporządzenia Planu Rozwoju Lokalnego Miasta Płocka (druk nr 751)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 751 (wraz z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 711/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu Rozwoju Lokalnego Miasta Płocka stanowi **Załącznik Nr 24** do niniejszego protokołu.*

15) zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 695/XXXIX/05 z dnia 26 kwietnia 2005 roku o udzieleniu pomocy finansowej (druk nr 752)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 752.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 712/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Płocka Nr 695/XXXIX/05 z dnia 26*

*kwietnia 2005 roku o udzieleniu pomocy finansowej stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.*

16) zmian organizacyjnych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku, Al. Piłsudskiego 6 (druk nr 753)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 753.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 713/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmian organizacyjnych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Płocku, Al. Piłsudskiego 6 stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.*

17) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomiczno – Kupieckich w Płocku, ul. Abp. Nowowiejskiego 4 (druk nr 754)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 754.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 714/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomiczno – Kupieckich w Płocku, ul. Abp. Nowowiejskiego 4 stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.*

18) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Technicznych – ZB w Płocku, al. Kilińskiego 4 (druk nr 755)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 755.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.



*UCHWAŁA NR 715/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Technicznych – ZB w Płocku, al. Kilińskiego 4 stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.*

19) założenia szkoły policealnej, nadania aktu założycielskiego i statutu (druk nr 756)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 756.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 716/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie założenia szkoły policealnej, nadania aktu założycielskiego i statutu stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.*

20) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Zawodowych Nr 6 w Płocku, ul. Padlewskiego 2 (druk nr 757)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 757.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 717/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Zawodowych Nr 6 w Płocku, ul. Padlewskiego 2 stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.*

21) zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Budowlanych Nr 1 w Płocku, ul. Mościckiego 4 (druk nr 758)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 758.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 718/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Budowlanych Nr 1 w Płocku, ul. Mościckiego 4 stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.*

22) ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych na terenie miasta Płocka (druk nr 759)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały (wraz z autopoprawką) zamieszczony na druku nr 759.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 719/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych na terenie miasta Płocka stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.*

23) ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom niepublicznym (druk nr 760)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 760.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 720/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom niepublicznym stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.*

24) ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom publicznym prowadzonym przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne (druk nr 761)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 761.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 721/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w*

*sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji w roku 2005 przez miasto Płock szkołom publicznym prowadzonym przez inne niż miasto Płock osoby prawne lub fizyczne stanowi **Załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu.*

25) zmiany uchwały Nr 587/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 554/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów (druk nr 762)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 762.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 722/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 587/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 554/XXIX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie przystąpienia miasta Płocka do programów stypendialnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ustalenia regulaminów przyznawania stypendiów stanowi **Załącznik Nr 35** do niniejszego protokołu.*

26) przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej i zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu (druk nr 763)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały (z autopoprawką) zamieszczony na druku nr 763.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 723/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej i zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu stanowi **Załącznik Nr 36** do niniejszego protokołu.*

27)ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla Prezydenta Miasta Płocka

(druk nr 739)

Pan radny **Andrzej Nowakowski** odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej zgłoszony do projektu uchwały zamieszczonego na druku nr 739 (wniosek na Komisji Rewizyjnej został zgłoszony przez Pana radnego Wiesława Kossakowskiego): „*Przyznanie Prezydentowi Miasta Płocka maksymalnej kwoty w ramach pułapu przewidzianego dla płacy zasadniczej.*” Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania (za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciw – 6, wstrzymało się od głosu – 8 radnych).

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział, iż należy określić konkretną kwotę pieniędzy, która będzie głosowana i wpisana do projektu uchwały.

Pani **Krystyna Kowalewska** Sekretarz Miasta Płocka poinformowała, iż maksymalne wynagrodzenie zasadnicze to jest kwota 5.200 złotych miesięcznie.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 739 wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

za – 6

przeciw – 9

wstrzymało się – 7

Uchwała została odrzucona w wyniku głosowania.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! W pierwszej części zadałem pytanie. Pan Prezydent zadeklarował kiedyś, że nadwyżkę będzie przekazywał na cel publicznych.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, iż w sprawach różnych taką odpowiedź Pan Prezydent jest zobowiązany udzielić.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny poinformował, iż Pan Prezydent w związku z odrzuceniem powyższego projektu uchwały zachowuje dotychczasowe wynagrodzenie. Stwierdził, że: ”jest to niezgodne z prawem, ponieważ powinno być przynajmniej podniesione o stopień taki, jak przepisy się zmieniły.” Dodał, że na następną Sesję powinien być przygotowany ponownie projekt uchwały w tej sprawie.

28) przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka  
(druk nr 737)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały zamieszczony na druku nr 737.

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 8

wstrzymało się – 3

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania.

*UCHWAŁA NR 724/XL/05 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2005 roku w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka stanowi **Załącznik Nr 37** do niniejszego protokołu.*

29) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka (druk nr 738)

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, iż Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu nie wytypowała kandydata na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan radny **Zygmunt Buraczyński** zgłosił kandydaturę Pani radnej Bożeny Musiał. Pani radna Bożena Musiał wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani radna **Violetta Kulpa** zgłosiła wniosek o 10 – minutową przerwę w obradach. W związku z powyższym została ogłoszona przerwa od godz. 16.05 do godz. 16.15. Obrady zostały wznowione o godz. 16.20.

Po przerwie odbyło się głosowanie za kandydaturą Pani radnej Bożeny Musiał na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Za kandydaturą Pani radnej Bożeny Musiał na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej głosowało 10 radnych, przeciw – 10 radnych i 3 – wstrzymało się od głosu. Kandydatura Pani radnej Bożeny Musiał nie została przyjęta w wyniku głosowania.

Innych kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie zgłoszono.

## **Ad. pkt 8**

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- odbył spotkanie (wraz z Panem Dariuszem Zawidzkim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka) z mieszkańcami osiedla Skarpa,
- odbył spotkanie (wraz z Panem Piotrem Kubera i Panem Dariuszem Zawidzkim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka) spotkanie z mieszkańcami osiedla Borowiczki,
- brał udział wraz z Zastępcami Prezydenta w uroczystościach 3 Maja,
- uczestniczył (wraz z Panem Dariuszem Zawidzkim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka) w spotkaniu roboczym ze związkami zawodowymi reprezentującymi Wodociągi Płockie w sprawie uchwały dotyczącej gospodarki wodno - ściekowej i partnerstwa publiczno – prywatnego,
- odbyła się wystawa po warsztatach cyfrowej obróbki obrazu,
- odbył się VII Piknik Europejski,
- otwarty został sezon wioślarski; otwarcie połączone było z Dniami Olimpijczyka, 20-leciem Szkoły Mistrzostwa Sportowego oraz otwarciem sezonu nawigacyjnego, żeglarskiego,
- odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
- rozpoczął się ogólnopolski przegląd twórczości artystycznej dla dzieci i młodzieży specjalnej troski,
- rozpoczęły się uroczystości związane z 25-leciem powstania NSZZ Solidarność,
- odbyły się Juwenalia,
- odbył się VI Zjazd Polskiego Towarzystwa Chirurgii Onkologicznej,

- odbyły się obchody związane z 15-leciem istnienia „Gazety Wyborczej” w Płocku,
- zakończyło się kolejne coroczne badanie ratingu finansowego miasta Płocka. Płock utrzymał dotychczasowy wskaźnik A- z perspektywą pozytywną,
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:
  - odbył robocze spotkanie z przedstawicielami Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego,
  - spotkał się z przedstawicielami Fundacji Europa 2000,
  - spotkał się z przedstawicielami UNDP w sprawie rozwoju turystyki w Płocku,
  - uczestniczył w koncercie Orkiestry Symfonicznej w sali koncertowej Szkoły Muzycznej w Płocku,
  - spotkał się z przedstawicielami Fundacji „Praca dla Niewidomych” w celu ustalenia dalszych perspektyw użytkowania nieruchomości, która została przekazana na rzecz tej fundacji uchwałą Rady Miasta,
  - przewodniczył komisji koordynującej wieloletnie plany inwestycyjne, brał udział w pracach zespołu d/s rewitalizacji miasta Płocka a także zespołu d/s nazewnictwa ulic,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:
  - brał udział w zgromadzeniach wspólników ( m.in.w spółce SITA PGK, Spółka Wodociągi Płockie),
  - brał udziału w spotkaniu z przedstawicielami Spółki Rynex, Straży Miejskiej, Miejskiego Zarządu Dróg w sprawie dalszego rozwiązania problemu ulicy Targowej,
  - brał udział w uroczystościach związanych z 60 -leciem zakończenia II Wojny Światowej,
  - uczestniczył w uroczystym apelu z okazji Dnia Strażaka i jubileuszu 130-lecia straży ogniowej w Płocku,
  - brał udział w roboczym spotkaniu w sprawie gospodarki wodno – ściekowej,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:
  - brał udział w posiedzeniu Rady Społecznej SZPZOZ,
  - brał udział w koncercie laureatów i ogłoszeniu wyników I Międzynarodowego spotkania młodych skrzypków,
  - uczestniczył w pracach komisji konkursowej na wybór dyrektora POKiS w Płocku (dyrektorem została Pani Renata Mosiołek),
  - brał udział w uroczystym otwarciu X jubileuszowego ogólnopolskiego przeglądu twórczości artystycznej dzieci i młodzieży specjalnej troski (w Teatrze Dramatycznym w Płocku),
  - brał udział w uroczystości zakończenia Płockiej Ligi Biznesu,
  - uczestniczył w pracach komisji wyłaniającej kandydatów do nagrody Prezydenta Miasta za szczególne osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej oraz upowszechniania i ochrony kultury,
  - uczestniczył w obchodach jubileuszu 40 -lecia Szkoły Podstawowej Nr 17 w Płocku,
- obchodzono jubileusz 15-lecia powstania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- otwarta została II edycja konkursu na realizację zadań przez organizacje pozarządowe w zakresie pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż informację na temat zaawansowania prac nad realizacją zadania - budowa mostu przez rzekę Wisłę wraz z drogami dojazdowymi radni otrzymali do skrytek. Powiedział także:” Na uwagę zasługują niektóre kwestie, jak prace wykończeniowe na budowie mostu, typu: montaż dylatacji, antykorozja konstrukcji stalowych, montaż poręczy czy instalacji elektrycznych. Na uwagę zasługuje również stopień wykonania w sensie finansowym budowy mostu. Na dzień 25 kwietnia wynosi on netto 144.683.107 zł, co stanowi blisko 89%całkowitych kosztów budowy mostu . W międzyczasie, co nie jest nową informacją, musieliśmy unieważnić postępowanie przetargowe na budowę dróg dojazdowych, gdyż obarczone było wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Gdyby ta wada została dostrzeżona później moglibyśmy stracić środki Unii Europejskiej. Dlatego zdecydowaliśmy się na unieważnienie tego przetargu. W dniu

jutrzejszym będzie rozpisany kolejny już z krótszą procedurą. Także nie ma obaw, że latem przyszłego roku w lipcu, sierpniu, będzie ta inwestycja dokończona.”

Następnie Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, iż w terminie od 26 kwietnia br. do 20 maja radni Rady Miasta Płocka złożyli 83 interpelacje (22 interpelacje podczas Sesji Rady Miasta, 61 między Sesjami Rady Miasta). Udzielono 49 odpowiedzi na interpelacje. Od początku kadencji radni zgłosili 1264 interpelacje. W omawianym okresie wydano ogółem 47 delegacji służbowych dla pracowników Urzędu Miasta Płocka, w tym dla Sekretarza Miasta Płocka 13 maja br. do Warszawy na ogólnopolską konferencję wójtów, burmistrzów, prezydentów, starostów i marszałków oraz dla Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Piotra Kubery 18 maja br. do Warszawy na spotkanie w Urzędzie Marszałka Województwa Mazowieckiego.

## Ad. pkt 9

Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w spotkaniu z mieszkańcami Starego Miasta na zaproszenie Rady Mieszkańców Osiedla Stare Miasto,
- odbyły się uroczystości związane z obchodami Święta 3 Maja (udział brał Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka),
- odbył się Piknik Europejski (uczestniczyli: Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka, Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka),
- odbyły się uroczystości w dniu 8 maja z okazji rocznicy zakończenia II Wojny Światowej ,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Skarpa (na zaproszenie Rady Mieszkańców Osiedla Skarpa),
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w walnym zebraniu delegatów Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brali udziału w koncercie symfonicznym,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w uroczystościach związanych z obchodami powołania Maltańskiej Straży Medycznej w Płocku,
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w spotkaniu z okazji 15-lecia „Gazety Wyborczej,”
- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka i Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przyjmowali interesantów, brali udział w pracach Komisji, a także w spotkaniu z przewodniczącymi klubów radnych Rady Miasta Płocka.

## Ad. pkt 10

Radni złożyli następujące interpelacje:

1/ Pani radna **Bożena Musiał** złożyła interpelacje:

- dot. remontu chodników na ul. Dojazd (**Załącznik Nr 38** do niniejszego protokołu),
- dot. ścieżek rowerowych (**Załącznik Nr 39** do niniejszego protokołu),

2/ Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył interpelacje:

- dot. rad nadzorczych w spółkach gminnych (**Załącznik Nr 40** do niniejszego protokołu),
- dot. obchodów Święta Wojska Polskiego (**Załącznik Nr 41** do niniejszego protokołu),

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: ”Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja w zasadzie nie wiem, do którego z Panów Prezydentów mam pytanie, czy do Pana Prezydenta, czy do Wiceprezydenta Zawidzkiego. Otrzymałem odpowiedź na interpelację w sprawie rad nadzorczych i mam kolejne pytanie, bo mam takie dokumenty. W zeszłym tygodniu w „Życiu Płocka” ja udzielałem odpowiedzi, udzielał również Pan Zawidzki odpowiedzi i powiedział, że kadry do rad nadzorczych spółek gminy poszukiwane są w internecie. Otóż, Panie Prezydencie, ja mam takie dwa dokumenty z internetu również, które mówią , iż jeden z członków rady nadzorczej, a mianowicie Pan Krzysztof Lipiński, w Komunikacji Miejskiej, naruszył dyscyplinę finansów publicznych. Jeśli się nie mylę to jest skazany prawomocnym wyrokiem odroczonym na 2 lata. W związku z tym moje pytanie jest następujące, jako, że stwierdził Pan również, że nie ma czegoś takiego, jak wymiana płockich radnych z radnymi z Łęczycy, osobami z Łęczycy – otóż ja mam inne zdanie i mam pytanie: na jakich stronach poszukiwane są kadry do spółek rad nadzorczych, jeśli jest taka strona, gdzie takie osoby..... tak, Panie Darku, taką odpowiedź Pan udzielił „Życiu Płocka”. Może nie powinienem cytować gazety , ale.... (Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta powiedział:” Proszę, żeby Pan radny zacytował , bardzo proszę zacytować, to co jest napisane, bo to jest nieprawda to, co Pan mówi) ....że w internecie były poszukiwane (Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta powiedział:”że w internecie przychodzą informacje i łatwo jest tam uzyskać informacje, nie, że kandydaci są szukani w internecie).... tak jest, dokładnie, dobrze, ja tak to zinterpretowałem. Więc jeśli w dobie internetu tak jest, to ja był prosił o podanie strony internetowej, bo ja takiej nie znam. I czy Prezydentowi Miasta Płocka znana była sytuacja Burmistrza Łęczycy, jeśli tak, to czy miało to wpływ na powołanie go do rady nadzorczej, jako, że jest Pan tak naprawdę właścicielem tych spółek. I taka jest moja interpelacja. Ja pozwolę sobie również załączyć dwa dokumenty. Jeden jest może mało atrakcyjny, bo jest to po prostu wyłącznie wycinek z gazety, natomiast drugi jest to już pismo urzędowe. Dziękuję.”

3/ Pani radna **Violetta Kulpa** złożyła interpelację:

- dot. elewacji zewnętrznej basenu Podolanka (**Załącznik Nr 42** do niniejszego protokołu),

4/ Pan radny **Zbigniew Nowak** złożył interpelację:

-dot. usunięcia zadoleń w ul. Dobrzykowskiej przy posesji nr 21 (**Załącznik Nr 43** do niniejszego protokołu),

5/ Pan radny **Andrzej Nowakowski** złożył interpelację:

- dot. kosztów Pikniku Europejskiego i Międzynarodowego Dnia Kaszanki (**Załącznik Nr 44** do niniejszego protokołu),
- dot. poprawienia nawierzchni chodnika biegnącego wzdłuż ulicy Bielskiej (**Załącznik Nr 45** do niniejszego),

6/ Pan radny **Marek Krysztofiak** złożył interpelację:

- dot. stanu zaawansowania budowy komisariatu na osiedlu Podolszyce Północ (**Załącznik Nr 46** do niniejszego protokołu),

7/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** złożył interpelację:

- dot. remontu chodnika na ul. Kolegialnej, wyrównania poboczy na ul. Kutnowskiej, wyczyszczenia ciek w wodnego, obcięcia gałęzi na ul. Dobrzykowskiej i ul. Krakówka (**Załącznik Nr 47** do niniejszego protokołu),

8/ Pani radna **Małgorzata Rybicka** złożyła interpelację:



- dot. planów remontowych Liceum Ogólnokształcącego im. Marszałka St. Małachowskiego (**Załącznik Nr 48** do niniejszego protokołu),

9/ Pani radna **Grażyna Opatrzyk** złożyła interpelację:

- dot. nasadzeń drzew w pasie zieleni na ul. Piłsudskiego (**Załącznik Nr 49** do niniejszego protokołu),
- dot. dokumentacji technicznej oraz realizacji inwestycji w 2005 roku pn. Budowa ulicy Gintera wraz z infrastrukturą (**Załącznik Nr 50** do niniejszego protokołu),

10/ Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** złożyła interpelacje:

- dot. etapu realizacji inwestycji pn. Modernizacja ul. Wysokiej (**Załącznik Nr 51** do niniejszego protokołu),
- dot. zabezpieczenia ulicy Gajowej i Wrzosowej (**Załącznik Nr 52** do niniejszego protokołu),

## **Ad. pkt 11**

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ciężka artyleria tutaj pod moim adresem została wytoczona przez Pana radnego Iwaniaka i ja postaram się to wyjaśnić. Tam wypowiadając się do gazety, że w dobie internetu jest bardzo łatwo o uzyskanie informacji, to użyłem pewnej symboliki. (...) Pan radny prosił o wskazanie strony internetowej, na której to można by było pozyskać kandydatów do rad nadzorczych. Nie znam strony internetowej, na której można by było znaleźć kandydatów do rad nadzorczych w naszych spółkach (...) Takowej oczywiście nie ma. Mówię - to jest użycie pewnej symboliki. A co do drugiego pytania – jakieś tam zarzuty postawione burmistrzowi – oczywiście my nie dysponujemy takimi informacjami, ale bardzo dobrze, że Pan radny sygnalizuje, to pewnie jest do sprawdzenia to.” Powiedział także: „Członkom rad nadzorczych stawiane są pewne warunki. Muszą mieć pewne kwalifikacje. Jeżeli w naszej dokumentacji znajduje się taki życiorys wraz z odpowiednimi uprawnieniami, a to jest dyplom od Ministra Skarbu Państwa, to taki członek, o ile jeszcze sprawdzone są jego kompetencje, może być zakwalifikowany do rady nadzorczej w Płocku również. Wszyscy członkowie rad nadzorczych w naszych spółkach kwalifikacje posiadają. Dziękuję.”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** zwrócił się o zapisanie w protokole, że Pan Pan Prezydent na pytanie, skąd znalazł się w rady nadzorczej płockiej spółki Pan Krzysztof Lipiński, odpowiedział: „Spadł z księżyca.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ustaliliśmy, że członek rady nadzorczej w Komunikacji Miejskiej Pan Krzysztof Lipiński spadł z księżyca do Płocka i jest to wydarzenie, które naprawdę należy odnotować w annałach tego miasta. Mam pytanie – a żona Pana burmistrza z Łęczycy też z księżyca spadła, czy znalazła się tutaj w jakimś konkursie, czy może z Wenus? Nie widziałem Pani. Także nie mogę określić. Ponieważ już temat został wywołany warto byłoby, żebyśmy się dowiedzieli, jakie kryteria, w jaki sposób te osoby były tutaj w Płocku sprawdzane, dlaczego się tutaj akurat wzięły i dlaczego dziwnym zbiegiem okoliczności cała plejada płockich radnych zasiada w radach nadzorczych Łęczycy. Na to pytanie Pan Prezydent nie odpowie, bo na pewno część kolegów, z całym szacunkiem dla nich, spadła z księżyca do Łęczycy na zasadzie rewanżu, ale mniemam, że nie wszyscy.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To jest bardzo poważne astrologiczne pytanie, w związku z tym muszę się posiłkować fachowcami. Natomiast już zupełnie

poważnie – odpowiedź została udzielona przez Pana Prezydenta Zawidzkiego. Jak zwykle nie zadowala Państwa, ale trudno. To jakby złota rybka, która przez 2, 5 roku gdzieś tutaj chodziła, zmęczyła się i poszła na urlop do końca kadencji i nie będzie zaspokajać różnych dziwnych kaprysów. Dziękuję.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Bardzo mi przykro. Ja szanuję tutaj te godła, które tutaj wiszą z tyłu. Nie będę się zachowywał tak, jak Pan Prezydent, który zachował się w tym momencie w sposób naprawdę obrażający nas wszystkich, a mnie przynajmniej osobiście. Ja zadałem Panu konkretne pytanie, dlaczego pan Lipiński i jego żona zasiadają w składzie rad nadzorczych plockich spółek. Są mieszkańcami Łęczycy. I chciałbym dowiedzieć się, na jakiej zasadzie to osoby się tutaj właśnie znalazły – burmistrz z Łęczycy i jego żona. I to myślę, że nie decydowała o tym złota rybka, Panie Prezydencie, bo na taką mi Pan naprawdę nie wygląda, tylko musiały decydować jakieś kryteria merytoryczne, bądź pozamerytoryczne i bardzo proszę o udzielenie takiej odpowiedzi.”

Pan radny **Andrzej Rokicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja poczułem się urażony tym, co powiedział Pan Prezydent Milewski. Nigdy z tej mównicy nie ubliżałem Panu Prezydentowi i dlatego uważam, że dzisiejsze zachowanie jest poniżej pasa. Nie godzi się, żeby Prezydent Miasta ubliżał radnym. Dlatego dziękuję, ja w tej chwili opuszczam salę obrad Rady Miasta.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tutaj mam pytanie do Pana Przewodniczącego. Ja myślę, że Pan Przewodniczący ma przemyślane to, kiedy tworzy porządek obrad Sesji Rady Miasta Płocka. Jeżeli w porządku obrad jest zapisany punkt – interpelacje, pytania, odpowiedzi na zadawane pytania, to bardzo proszę, żeby Pan Przewodniczący dopilnował, aby to były odpowiedzi na zadawane pytania, a nie jakieś tam: Marsy, rybki, gwiazdeczki, nie wiadomo co. My jesteśmy tutaj na Sesji Rady Miasta Płocka i ja przepraszam bardzo, ale wypraszam sobie, żeby Pan Prezydent robił sobie takie wycieczki.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie bardzo proszę, żeby ta sytuacja, powiedzmy, tak została złagodzona, bo faktycznie może ten zwrot był nie na miejscu.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Bajka o złotej rybce to naprawdę jest już znana i doprawdy nikogo ona nie obraża. Porównajcie Państwo dzisiejszy mój bardzo łagodny i anielski wręcz ton o złotej rybce z wypowiedzią Pani radnej Przewodniczącej Państwa Klubu, która na ostatniej Sesji Rady Miasta posługiwała się takimi zwrotami, jak: złodziej, korupcja, defraudacja, kretyn i inne tego typu rzeczy pod moim adresem. A ja nie jestem chłopcem w piaskownicy, żeby się skarżyć do kogokolwiek. To jest wszystko w protokole Sesji Rady Miasta Płocka. W imieniu Klubu. I mógłbym oczywiście zgłosić wniosek o powołanie komisji etyki w Radzie Miasta Płocka, żeby Państwa radnych ....(Pan radny Zenon Sylwester Wiśniewski dodał: „i w Urzędzie”) . W Urzędzie nie będzie korupcji Panie radny dopóki ja tu jestem Prezydentem. Bardzo by Pan chciał, żeby była pewnie. Natomiast, jak to Państwa bardzo boli, jeśli mówi się prawdę o kimś, a jeśli się samemu mówi i rzuca bluźnierstwa, oszczerstwa i oskarżenia, to jakoś nic Państwa nie boli. Nie będę za te słowa przepraszał, bo nikogo nie obraziłem. Po prostu powiedziałem, że złota rybka się zmęczyła, miała prawo się zmęczyć.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiedź w zasadzie została udzielona. Ja powtórzę może, rozwinę. Kwalifikacje członków rad nadzorczych określone są w odpowiednich aktach prawnych. Mówimy tutaj o kodeksie spółek handlowych, mówimy tutaj o gospodarce komunalnej. Te warunki, jakie musi kandydat spełniać właśnie są tutaj

określone. I jeżeli takowe ludzie spełniają, a zdają sobie sprawę, że ogromna rzesza ludzi spełnia i ma takie uprawnienia, jeszcze musiałaby być ta ogromna rzesza zaakceptowana przez właściciela. W tym momencie nadzór właścicielski nad spółkami prawa handlowego należącymi do gminy Płock sprawuje Prezydent i to on po wyczerpaniu tych kwalifikacji, jeżeli takowe ludzie posiadają, dobiera sobie współpracowników. On to uznaje kompetencje ludzi, którzy zasiadają w radach nadzorczych. Nie ma żadnego aktu prawnego, nie ma najmniejszego powodu ku temu, żeby Prezydent musiał się komukolwiek tłumaczyć z tego, że Pana X wybiera do rady nadzorczej w spółkach dla których reprezentuje organ właścicielski. To jest ta odpowiedź i myślę, że jest pełna.”

## **Ad. pkt 12**

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przypomniał, iż zostały zgłoszone dwa wnioski przez Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego.

Treść wniosków:

1. *"Wnioskujemy o nadanie nowej przeprawie mostowej w Płocku imienia Jana Pawła II.*

*Uzasadnienie: Ojciec Święty Jan Paweł II (1920-2005) był najwybitniejszym ze współczesnych Polaków. Jego pontyfikat uznać należy za szczególnie dla świata ponieważ charakteryzował się otwarciem kościoła katolickiego na dialog ekumeniczny z innymi religiami oraz heroicznym wprost wysiłkiem na rzecz pokoju na świecie w sprawiedliwości społecznej i umacnianiu demokracji. Działalność Jana Pawła II na rzecz rodzinnego kraju przyczyniła się do umocnienia pozycji Polski na arenie międzynarodowej.*

*Przemiany demokratyczne w naszym kraju i całej Europie środkowo – wschodniej w których udział miał Jan Paweł II spowodowały odejście od powojennego układu sił politycznych w powojennym świecie.*

*Nauka i dokonania Jana Pawła II wycisnęły pozytywne piętno na narodach i państwach współczesnego świata oraz długo jeszcze oddziaływać będą pozytywnie na Polskę i inne kraje.*

*Jan Paweł II w czerwcu 1991 roku odwiedził nasze miasto. Wizyta ta odbiła się szerokim echem w kraju i za granicą, chociażby z powodu mszy świętej odprawionej przez Papieża wśród skazanych.*

*Wcześniej jeszcze jako kardynał metropolita krakowski Karol Wojtyła kilkakrotnie odwiedzał Płock, między innymi podczas obchodów milenijnych państwa Polskiego. Wprawdzie obecność Ojca Świętego została upamiętniona pomnikiem oraz kilkoma tablicami, ale tylko nadanie nowej przeprawie jego imienia będzie właściwe dla imienia Ojca Świętego oraz znaczenia tego mostu dla przyszłości Płocka. Ponadto nazwa ta wspaniale może się uzupełniać z imieniem starej przeprawy mostowej, nawiązującej do wielkiego czynu odzyskania niepodległości przez formacje zbrojne marszałka Piłsudskiego.*

*Nowe imię nowego mostu może mieć także pewien symbol głęboko religijny, łączy on bowiem dwa brzegi tego samego miasta i przyczynić się może dotknięcia nowego impulsu dla zrównoważonego rozwoju obu części Płocka."*

2. *"Mając na uwadze przeciągającą się procedurę wyboru wykonawcy na drogi dojazdowe do drugiej przeprawy - dwa przetargi nie rozstrzygnięte – wnioskujemy o powołanie specjalnej Komisji w celu wyjaśnienia unieważnienia obydwu przetargów. Wniosek nasz ma na celu troskę o wyjaśnienie, dlaczego mieszkańcy Płocka muszą tak długo czekać na realizację w/ w inwestycji."*

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „My mamy pewien problem proszę Państwa, bo ja ponownie, tak, jak tu przed chwilą ... przed kilkoma

godzinami, moi szanowni koledzy i koleżanki mówili, zwracali się do Pana Sylwestra (Wiśniewskiego) o wycofanie tego wniosku, ja też się bardzo bym ucieszył, gdyby Pan radny wycofał ten wniosek z bardzo wielu względów. Z tego, co chociażby był poruszany przez kolegów, przez koleżanki i także przez to, że jeżeli już chcemy, żeby to tak było, to według mojego skromnego rozeznania należałoby skontaktować się, a przynajmniej dać czas na skontaktowanie się, nie wiem czy mojej skromnej osobie, czy Panom Prezydentom, czy specjalnej komisji, także ze stroną kościelną, bo to jest bardzo ważne. Także są pewne rzeczy, które powinny się zadziać do momentu wnioskowania i do momentu przyjęcia ewentualnie takiego wniosku i rozpoczęcia procedury nadawania nowej przeprawy mostowej właśnie tego imienia.” Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał się, czy Pan radny Zenon Sylwester Wiśniewski nie chce wycofać swojego wniosku w sprawie nadania II przeprawy mostowej im. Jana Pawła II.

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** nie wycofał swojego wniosku.

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „, Panie radny ja rozumiem na pewno pańskie intencje, z pewnością chciał Pan dobrze, z tym, że w każdej sytuacji jest tak, że jeśli chcemy nadać imię, nie wiem, jakiegoś stowarzyszenia, organizacji, osoby prywatnej, to musimy uzyskać zgodę na umieszczenie loga, bądź osób, które stanowią jakąś najbliższą rodzinę, bo takie jest, wydaje mi się, podstawowe prawo. Jeśli gdziekolwiek, ja już powiem to ze swojego doświadczenia, bo też związane jest to z rocznicą powstania Solidarności, jeśli gdziekolwiek używamy logo Solidarności, to musimy najpierw prosić władze krajowe związku o używanie tego loga. To nie może być tak, że każdy będzie używał tego. Natomiast w tej kwestii, jeśli szczególnie chodzi o Ojca Świętego, to wydaje mi się, że powinniśmy zwrócić się do Kurii Diecezjalnej, bo ona jest właściwą stroną w tym przypadku, o wyrażenie zgody na tego typu umieszczenie nazwy Ojca Świętego w nazwie mostu, czyli II przeprawy mostowej. I to nie jest jakaś złośliwość, czy chęć nie przegłosowania czegoś, bo naprawdę będzie trudno głosować przeciwko takiemu wnioskowi i Pan Wiśniewski doskonale o tym wie. Natomiast po pierwsze składam wniosek o wycofanie tej propozycji, którą złożył Pan Wiśniewski, czyli po prostu przegłosowanie wycofania tego wniosku. Wydaje mi się, że po pierwsze powinien zostać..., jeśli jest taka propozycja, powinien zostać skierowany list do Kurii w tej sprawie. Po drugie u nas w Urzędzie Miasta jest coś takiego, jak zespół nazewnictwa i on powinien również tą sprawę przyjąć, oczywiście Komisje Rady Miasta Płocka powinny zaopiniować. To znaczy w ogóle to powinien być projekt uchwały de facto, a nie wniosek. To już jest taka na koniec konkluzja. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Oczywiście decyzja należy do Państwa radnych. Natomiast ja chciałbym zwrócić uwagę na dwie rzeczy – pierwsza już została poruszona, a mianowicie musi być zgoda nie nawet Kurii, być może nawet Episkopatu Polski w takiej sprawie. Takowej nie ma. Natomiast druga sprawa i chciałbym się dłużej zatrzymać nad nią, to ogłoszony konkurs na nazwę mostu. Myślę, że około 3 lata temu został ogłoszony. Powołane zostało specjalne gremium osób, które spośród zgłoszonych ponad 100 propozycji wybrało kilka. Mieliśmy okazję w ciągu ostatnich dni, każdy z nas, każdy mieszkaniec Płocka, wypowiedzieć się na temat nazwy przyszłego mostu i jak sądzę to jest bardzo dobry pomysł, żeby mieszkańcy Płocka wybrali nazwę tak znaczącego obiektu, jakim jest most płocki. Głosowanie się już zakończyło. Nie wiem, czy zostało podliczone, czy nie. W każdym razie sytuacja, w jakiej byśmy postawili tych kilka tysięcy osób, które oddały swój głos na którąś z nazw, byłaby trudna, dziwna, w każdym razie, takie nie liczenie się z głosem kilku tysięcy osób. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chyba dyskusję wyczerpaliśmy. Wniosek nie został wycofany. Pozostaje nam chyba nic innego, jak głosować.” Następnie po rozmowie z Panem Romanem Wróblewskim radcą prawnym powiedział:

„Proszę Państwa doszliśmy do wniosku, żeby wybrnąć jakoś z tej sytuacji, to oczywiście będziemy wniosek głosować. Wniosek ten nawet nie był do nikogo zaadresowany. Więc przyjmuję, że ten wniosek jest zaadresowany do mnie. Po ewentualnym przyjęciu czy nie przyjęciu oczywiście będziemy głosować jeszcze wniosek Pani radnej Kulpy. Wniosek ten zostanie skierowany do do tej specjalnej komisji nazewnictwa i do pracy do wszystkich Komisji Rady Miasta. To jest takie wyjście. Także proszę Państwa głosujemy możemy wniosek Pani, bo jest najdalej idący, Pani radnej...”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Ja nie rozumiem, jak my Rada Miasta możemy głosować za odrzuceniem wniosku. Wnioskodawca złożył wniosek i może go tylko wycofać, a my możemy przegłosować za lub przeciw.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak mówiłem.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział, żeby Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta ponownie porozmawiał z Panem Romanem Wróblewskim.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jak trzeba będzie to jeszcze dwa razy, trzy, cztery razy. Na pewno Panie radny, na pewno. Ja nie chcę popełnić błędów.”

Pani radna **Violetta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja mam tylko kwestię formalną. Czy mógłby mi Pan mecenas wyjaśnić, jak było do tej pory, bo ja pamiętam z tej kadencji to wszystko mieliśmy w formie uchwał, ale czy nazwę ulicy, czegokolwiek w mieście Płocku, można to robić w formie wniosku czy trzeba formułować uchwałę. Czy Rada Miasta nie powinna podjąć uchwały w tej sprawie?”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Właśnie dlatego mówię, że ja przyjmuję ten wniosek na swoje ręce, chociaż jest nieadresowy, kierujemy go do komisji nazewnictwa i kierujemy je na wszystkie Komisje, które będą obradowały pomiędzy tą Sesją a następną.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa jest to wniosek i według zasady, którą Państwo ustaliliście, powinien być poddany pod głosowanie. Natomiast powinien on otworzyć procedurę podjęcia stosownej uchwały. To, co mówił Pan Prezydent, jest już otwarta pewna ścieżka postępowania, w związku z tym według mnie byłoby prawidłowym, żeby ten wniosek, jeżeli Państwo przyjmiecie skierować go, dołączyć do tej procedury, która jest uruchomiona przez Pana Prezydenta, bo konsekwencją prac będzie przyjęcie odpowiedniego projektu uchwały. Uchwała, która jest aktem prawa miejscowego, będzie opublikowana. Czyli w tej chwili należy to przyjąć tylko jako wniosek, tylko w formie takiej, że będzie przez Pana Przewodniczącego skierowany do Pana Prezydenta. Ja bym proponował takie wyjście. Natomiast nie będzie to już rozstrzygnięcie, czy będzie ten most nosił imię Jana Pawła II, bo jest to przedwczesne tutaj z punktu widzenia prawa.”

Następnie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek:

*"Wnioskujemy o nadanie nowej przeprawie mostowej w Płocku imienia Jana Pawła II.*

*Uzasadnienie: Ojciec Święty Jan Paweł II (1920-2005) był najwybitniejszym ze współczesnych Polaków. Jego pontyfikat uznać należy za szczególnie dla świata ponieważ charakteryzował się*

*otwarcie kościoła katolickiego na dialog ekumeniczny z innymi religiami oraz heroicznym wprost wysiłkiem na rzecz pokoju na świecie w sprawiedliwości społecznej i umacnianiu demokracji. Działalność Jana Pawła II na rzecz rodzinnego kraju przyczyniła się do umocnienia pozycji Polski na arenie międzynarodowej.*

*Przemiany demokratyczne w naszym kraju i całej Europie środkowo – wschodniej w których udział miał Jan Paweł II spowodowały odejście od powojennego układu sił politycznych w powojennym świecie.*

*Nauka i dokonania Jana Pawła II wycisnęły pozytywne piętno na narodach i państwach współczesnego świata oraz długo jeszcze oddziaływać będą pozytywnie na Polskę i inne kraje.*

*Jan Paweł II w czerwcu 1991 roku odwiedził nasze miasto. Wizyta ta odbiła się szerokim echem w kraju i za granicą, chociażby z powodu mszy świętej odprawionej przez Papieża wśród skazanych.*

*Wcześniej jeszcze jako kardynał metropolita krakowski Karol Wojtyła kilkakrotnie odwiedzał Płock, między innymi podczas obchodów milenijnych państwa Polskiego. Wprowadzie obecność Ojca Świętego została upamiętniona pomnikiem oraz kilkoma tablicami, ale tylko nadanie nowej przeprawy jego imienia będzie właściwe dla imienia Ojca Świętego oraz znaczenia tego mostu dla przyszłości Płocka. Ponadto nazwa ta wspaniale może się uzupełniać z imieniem starej przeprawy mostowej, nawiązującej do wielkiego czynu odzyskania niepodległości przez formacje zbrojne marszałka Piłsudskiego.*

*Nowe imię nowego mostu może mieć także pewien symbol głęboko religijny, łączy on bowiem dwa brzegi tego samego miasta i przyczynić się może dotknięcia nowego impulsu dla zrównoważonego rozwoju obu części Płocka."*

Wniosek został przyjęty w wyniku głosowania (za wnioskiem głosowało 10 radnych, przeciw – 3, 4 – wstrzymało się od głosu).

Następnie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział, iż kolejny wniosek dotyczy powołania specjalnej komisji w celu wyjaśnienia unieważnienia obu przetargów dotyczących dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku.

Pa radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na Komisji Inwestycji pracownicy Urzędu wyjaśnili, że zarówno jeden przetarg, jak i drugi był unieważniony z powodu błędów popełnionych przez pracowników Urzędu, w związku z tym, co mamy jeszcze więcej wyjaśniać? Ja bym prosił, żeby może jeszcze było doprecyzowane, jaką prawdę ma odkryć.”

Pan radny **Andrzej Nowakowski** powiedział: ”Ponieważ Pan radny Wiśniewski mówił o mnie, że to ja byłem pomysłodawcą tej Komisji, ja chciałbym wyjaśnić, że odbyło się to w formie dyskusji i raczej żartu, że oto komisja specjalna została powołana w Sejmie, ponieważ rzeczywiście zniknęły w trakcie ustalania uchwały słowa: „lub czasopisma” i Pan Pełnomocnik Pana Prezydenta d/a Przeprawy Mostowej stwierdził, że też różnica między specyfikacją a bip-em różniła się też o dwa słowa, dosłownie, tam słów dwóch jakichś brakowało w bip-ie, więc ja zażartowałem, że w takim razie może warto by powołać komisję i sprawdzić na jakim etapie te dwa słowa zniknęły między jednym a drugim. I stąd też ten pomysł, który podchwycił Pan radny Wiśniewski i zgłosił ten wniosek. Ja wyjaśniam, jak do tego doszło i skąd tam moje nazwisko się znalazło. Dziękuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja sobie pozwolę tylko zacytować wyciąg z protokołu Komisji - *Pan Pełnomocnik: Ale teoretycznie może się tak zdarzyć, że te pieniądze miasto może stracić* . To mówił Pan Pełnomocnik d/s budowy mostu Pan Andrzej Hancyk. *Pan radny: Ale w jaki sposób? Pan Pełnomocnik: Bo złożymy, założymy, że idzie sprawa do sądu i po roku sąd rozpatrzy. Pan radny:Negatywnie czy*

pozytywnie. Pan Pełnomocnik: Założmy, że negatywnie, że uzna. Pan radny: Obojętnie, jak rozpatrzy, negatywnie czy pozytywnie. Pan Pełnomocnik: Jeśli pozytywnie, to znaczy uzna, że jest wszystko w porządku. Można natomiast przystąpić do budowy. Jeśli by uznał, że jest coś złe, to trzeba by procedurę od początku zacząć i tak można w nieskończoność. Chcę powiedzieć Panu i Państwu, że chyba w marcowej którejś Rzeczpospolitej na zielonych stronach był duży artykuł na temat procesów na przetargi na budowę dróg przez Generalną Dróg Krajowych i Autostrad i zdarzyły się opóźnienia nawet ośmiomiesięczne. Pan radny: Dla nas w tej chwili najważniejsze jest w tym zadaniu, aby nie stracić środków przeznaczonych przez Komitet Sterujący, bo to jest podstawa i tylko tyle. Pan Pełnomocnik: Ja chcę powiedzieć, że dzisiaj dostałem z Ministerstwa Infrastruktury wytyczne dotyczące Natury 2000. Jeśli będzie trzeba zastosować ją wstecz, bo w Unii działa prawo wstecz to obawiam się, że może być tak, że stracimy te pieniądze. To powiedział Pan Pełnomocnik Hancyk. Pan radny Andrzej Nowakowski: Lepiej nie. Pan Pełnomocnik: Procedura jest taka, że na każdym etapie może być oprotestowana, natomiast najpierw my wystartujemy do Wojewody, Wojewoda do Ministra Ochrony Środowiska, a tenże do Brukseli. Pan radny Andrzej Nowakowski: Jest prosty sposób – zlikwidować Ministerstwo Infrastruktury. Pan Pełnomocnik Hancyk: Albo Unię Europejską. Pani Przewodnicząca Violetta Kulpa: A w ogóle Ministerstwo Infrastruktury, na co Pan Pełnomocnik Hancyk odpowiedział: albo ptaszki. Dziękuję.”

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tak chciałabym tylko pewnych wyjaśnień od Pana Pełnomocnika, ponieważ my na ostatniej Komisji Inwestycji mówiliśmy na temat budowy dróg dojazdowych do II przeprawy i tak z tego, co tutaj wysłuchałam, to może i śmieszne, ale stwierdzam, że Pan Pełnomocnik to tą Naturą 2000 to straszy wszystkie Komisje, wszystkich członków tych Komisji, bo nam na Komisji Inwestycji Pan Pełnomocnik powiedział, że to tak, ta Natura 2000 doprowadzi do tego, że stracimy pozwolenie na budowę dróg dojazdowych. Dziś słyszę, że ta Natura 2000 doprowadzi do tego, że możemy stracić środki unijne na budowę dróg. Panie Pełnomocniku co jeszcze ta Natura 2000 takiego może nam jako miastu zrobić. Proszę nam wyjaśnić, bo to jest może i śmieszne, ale tak naprawdę i poważne, bo ja w tej chwili nie wiem, czy środki stracimy unijne, czy pozwolenie nam cofną na budowę dróg dojazdowych, bo takie słowa na Komisji padały. Dziękuję.” Dodała: „A jeśli chodzi o tą komisję, którą mamy powoływać, to bym chciała, aby wnioskodawca uściślił, kto ma być w tej komisji, czy to mają być przedstawiciele tylko radnych, czy urzędników, bo tak naprawdę później to my powołamy komisję i dowiemy się tylko, nie wiem, jakiś protokół ktoś wyjdzie, nam odczyta i tyle naszej uciechy radnych będzie, że powołaliśmy komisję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** powiedział: „Przedstawiciele Rady Miasta Płocka. Jeśli uznają za stosowne dobiorą sobie właściwych fachowców.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Podobnie, jak było z komisją w sprawie Jagiellonki.”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta Miasta d/s Przeprawy Mostowej powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem powiedzieć, że to Sejm, ten, który w tej chwili jest i którego zwolennicy zabierali przed chwilą głos, tej większości, przyjął bez żadnych badań, działań, strefę Natury 2000 dla środkowej Wisły obejmującą sztuczny zbiornik włocławski, kiedy zgodnie z przepisami krajobrazy przekształcone nie powinny się znaleźć w Naturze 2000. W tej chwili jest kłopot. Ministerstwo Infrastruktury zleciło ekspertyzę związaną z dyrektywą, tzw. „dyrektywą ptasią” i wyniki tej kontroli przeprowadzonej w związku z tą dyrektywą mogą doprowadzić do tego, że zostanie podważone pozwolenie na budowę, że nie będziemy mogli rozpocząć inwestycji i w skrajnym przypadku może dojść do utraty tych pieniędzy. I to nie jest straszenie nikogo, tylko w tej chwili rozmawiamy z ekspertami, którzy tu przyjeżdżają, wynajętymi przez Ministerstwo Infrastruktury, i to z ich informacji wynika, że tak się może zdarzyć. Chcę

powiedzieć, że również pracownicy Ministerstwa Infrastruktury podali dwa przykłady z Hiszpanii, gdzie rozebrano ileś kilometrów autostrady, a drugi odcinek łaskawie pozwolono nie rozbierać, ale jeździć po niej samochodem nie mogą. Także to nie jest niebezpieczeństwo takie wyssane z palca, tylko jest możliwe. Czarny scenariusz tak może wyglądać. Ale czarny scenariusz, to mam nadzieję, że nie wystąpi, nie zmaterializuje się. Myślę, że wspólnie z ekspertami, z ministerstwem, znajdzie się jakieś wyjście, które pozwoli, żeby była zgoda Natury 2000 i naszego projektu. Dziękuję.” Powiedział także, że kolejny przetarg na budowę dróg dojazdowych „ma być jutro ogłoszony.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tutaj wypowiedź Pana Hancyka absolutnie przekonała mnie o tym, że wniosek Pana radnego Wiśniewskiego jest słuszny. Powinien zostać zdecydowanie rozszerzony, ponieważ z wypowiedzi Pana Hancyka wynikało, że na skutek opieszałości, błędów, nie powiem – braku kompetencji, doszło do tego, że dziś mamy problem. Gdyby przetarg został dobrze przygotowany na pierwszym etapie dziś prawdopodobnie byśmy byli tak daleko zaawansowani, że nadzwyczajny zbieg okoliczności i wyjątkowa złośliwość, doprowadziłaby do sytuacji, żebyśmy się kłopotali o to, co zrobić z pieniędzmi wydanymi na most oraz na drogi dojazdowe. Ta komisja powinna zająć się faktycznie oceną tego, co do tej pory działo się przy drogach dojazdowych, powinna zainteresować się również realizacją III etapu, ponieważ, jak pewnie większość z nas wie, zrealizowanie tego etapu do ul. Dobrzykowskiej nie załatwia sprawy prawie wcale, ponieważ układ komunikacyjny z mostem nadal nie jest włączony w układ dróg krajowych 60, 62, w takim zakresie, w jakim powinniśmy to robić. Robi się poważny problem. Dalsza część tej inwestycji od Dobrzykowskiej, tam w rejonie Kutnowskiej to jest też parę złotych. I to też wymaga długiego czasu na przygotowanie realizacji. I chcielibyśmy poznać prawdę. Poznać prawdę o drogach dojazdowych do mostu płockiego w sposób kompetentny, w sposób właściwy, w sposób nie pozostawiający marginesu na wątpliwości tak, jak to miało miejsce i ma nadal, chociaż wszyscy wiemy dokładnie, jak było z płatnością za realizację mostu w roku 2004. Teraz rozumiem po wypowiedzi Pana Dyrektora Hancyka, kto tam zawałił i dlaczego dwa słowa, czy rozwiązać Unię Europejską, czy rozwiązać Ministerstwo Infrastruktury, czy wybić ptaszki, bo rozumiem, że to jest bardzo pasjonująca dyskusja, licująca z godnością Rady, tylko ma być to komisja, która rzeczywiście pozna prawdę i upewni się, że jest wszystko dobrze, lub stwierdzi, że jest źle i zaproponuje być może jakieś wnioski, żeby sprawę poprawić. Dlatego na pewno to bardzo wszystkich zdziwi, a niektórych ucieszy, tak, jak wielki aplauz tutaj pewnej części sali wywołała wymiana moich poglądów z Panem radnym Wiśniewski, ja ten wniosek poprę i zachęcam Państwa do przegłosowania tego wniosku na tak. Natomiast śmiech, który wzbudziła tutaj informacja na temat Jagiellonki, myślę, że jest śmiechem z nas samych, że nie potrafiliśmy jako radni wyegzekwować swoich praw, a nawet obowiązków. A Jagiellonka jak stała, tak stoi. Niestety zaczynam Pani Prezydencie tracić nadzieję na to, że zmusi Pan Dyrektora Jagiellonki, żeby zaprosił mnie jako absolwenta tej szkoły na setną rocznicę do nowego gmachu. Boleję nad tym, jest mi bardzo przykro. I dlatego chciałbym również, żeby ta sytuacja nie dotknęła na przykład dróg dojazdowych do mostu i samego mostu.”

Pani radna **Violetta Kupla** powiedziała: „Szanowni Państwo! Może ta dyskusja rzeczywiście była śmieszna na Komisji, ale z wypowiedzi Pana Pełnomocnika wynika jasno, że my jako samorządowcy jesteśmy bezradni w obliczu faktu, co nam może zaszerwować za jakiś czas ministerstwo i nasi, pożał się Boże, naprawdę niektórzy ministrowie, którzy tak naprawdę wymyślają przeróżne rzeczy, coś, co godzi tak naprawdę w samorząd, bo to na nas spada odpowiedzialność za czyny, które gdzieś zapadły na górze. I co zrobimy, jeśli zostanie powołana taka komisja i ona stwierdzi, że rzeczywiście nie mieliśmy na to wpływu i była to wina poniekąd ministerstwa, poprzez zmiany prawne, rzeczywiście wprowadziło to pewne zamieszanie. I co wówczas zrobi nasza komisja? Ja mówię, że pewne nieścisłości przynajmniej przy programie Natura 2000 mają wpływ na to, jakie decyzje my musimy tutaj podejmować. Ale my nie mamy wpływu na to, że został wprowadzony program Natura 2000, w związku z tym tak naprawdę to co



my jako radni możemy w tej sytuacji zrobić. Musimy tylko przyjąć do wiadomości, że coś zostało ustalone w tej kwestii i mamy to realizować.”

Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Ja myślę tak, że ta Komisja ma także pokazać obiektywne przyczyny tego, że nam się nie udało. Jeśli się okaże, że ta Natura 2000 rzeczywiście stanowi zagrożenie, to wówczas myślę, że tu stworzymy pewien lobbying, nie tylko składający się z radnych, ale myślę, że ze wszystkich mieszkańców Płocka, który spowoduje to, że nie pozwolimy sobie na to, żeby ktoś eksperymentował tutaj na rozpoczętej, wielkiej, ważnej, istotnej inwestycji. Nawiasem mówiąc ja ciekaw jestem, czy mój wniosek z Komisji Inwestycji dotyczący spotkania z Ministerstwem Infrastruktury, Generalną Dyrekcją Dróg i być może twórcami tego programu – tej Natury 2000, czy rozwieje nasze wątpliwości. Czy jest to po prostu tylko jakiś taki zakamuflowany pretekst, którym będziemy usiłowali pokryć nasze samorządowe słabości, bądź niekompetencje. Już Pan Dyrektor Hancyk, którego bardzo cenię za fachowość, podkreślał to, zawsze jak mówię robię to szczerze, roztoczył przed nami tak katastroficzną wizję, że niedługo zaczniemy prawdopodobnie rozmawiać realnie o tym trzecim moście. Nawet się przejechałem, teraz ostatniojechałem do jednego takiego miasta na Kujawach, gdzie tam czasami jeszcze jeżdżę z przyjemnością i się tak patrzyłem, gdzie ta trzecia przeprawa mogłaby ewentualnie zostać wywołana. I ta komisja również i tym tematem powinna się zająć, żeby pokazać pewne uwarunkowania pozytywne i negatywne. I będzie to chyba duża pomoc dla całego samorządu, żeby pokazać, kto, gdzie, kiedy, w którym momencie zawinił, kto, gdzie i kiedy nie ma wystarczającej siły przebicia, a kto jest mistrzem świata w rozwiązywaniu tych problemów, tylko trzeba go na przykład wesprzeć, nie wiem, czymś, co coraz częściej się pokazuje, niestety tylko w perojatywnym kontekście - lobbieniem politycznym. Tym bardziej mnie przekonuje to, że taka komisja powinna powstać po to również, żebyśmy na przykład mieli czyste sumienie, że oto właśnie przez jakiegoś niewydarzonego pożałuj Boże ministra, jakiegoś niewydarzonego pożałuj Boże posła, na szczęście już niedługo, mamy po prostu problemy i kłopoty i pokażemy z imienia i z nazwiska jako komisja, jako Rada, jako mieszkańcy Płocka, jako mieszkańcy tego regionu i będziemy pewnie wszyscy wyciągali z tego wnioski, także te, które będą podejmowane przy urnach wyborczych, w związku z wyborami do parlamentu.”

Pan **Andrzej Hancyk** Pełnomocnik Prezydenta Miasta d/s Przeprawy Mostowej powiedział: „Szanowni Państwo! Chciałbym przypomnieć kalendarium. 1 maja 2004 roku weszliśmy do Unii. W lipcu 2004 roku zostały rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska ustalone granice obszaru Natura 2000 obejmujące dla środkowej doliny Wisły 16-kilometrowy odcinek zbiornika włocławskiego od Wykova do starego mostu. Pieniądze zostały nam przyznane nie przez Komitet Sterujący, jak tutaj było używane takie sformułowanie, lecz decyzją Ministra Infrastruktury 29 grudnia zeszłego roku i dopiero od tego momentu mieliście Państwo jako radni gwarancję, że są te pieniądze zagwarantowane. Natomiast co do przetargu – planowane zakończenie przetargu było zgodnie ze złożonym wnioskiem w połowie czerwca, przesunie się to prawdopodobnie o miesiąc. Termin z wniosku się przesunie o miesiąc. Natomiast chciałbym wrócić do tego artykułu, o którym tu była mowa. Była tam również wypowiedź Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, gdzie on podkreślał, że należałoby zmienić prawo zamówień publicznych, dlatego, że w tym kształcie pozwala na praktycznie wielomiesięczne, nawet ponad roczne protestowanie i oprostowanie wyników przetargu na każdym etapie, w każdym momencie i osiem dużych przetargów organizowanych przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad z tego powodu się nie powiodło. Natomiast to, co dotyczy Natury 2000 – myślę, że do końca miesiąca eksperci się wypowiedzą i będziemy mieli jasność, jakie problemy będzie miało miasto wynikające z Natury 2000. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący!

Wysoka Rado! Ja bardzo króciutko. Tak, jak już zostało zresztą powiedziane, sprawa problemu, który może nas dotyczyć, ale może nie dotyczyć, bo być może jakieś korekty zostaną w stosownych ustawach na podstawie ekspertyz i konsekwencji, które będą zanalizowane, poczynione. Sprawa Natury 2000 nie dotyczy w żadnym stopniu przeprowadzonego przetargu i unieważnienia tego przetargu. Tak, jak Pan radny Nowicki powiedział, wyjaśnienie tej kwestii przetargowej było, myślę, bardzo, bardzo szczegółowe na Komisjach Rady Miasta Płocka. Jak sądzę, wszystko zostało powiedziane to, co można powiedzieć i zmierzam do tego, żeby jakby zasugerować Państwu pewną taką myśl, którą możecie Państwo przyjąć, może nie, natomiast w trakcie postępowania, powoływanie specjalnych komisji może być różnie odbierane. Wieść, może nie wieść, ale różne plotki w mieście krążą, między innymi takie, że były przewodniczący komisji jest przedstawicielem jakiegoś konsorcjum, które ubiega się o ten kontrakt. I teraz wkraczanie z komisją z jego inicjatywy w trakcie przetargu może być naprawdę bardzo źle odebrane. Nie chciałbym, żeby takie były reperkusje tych decyzji. Natomiast tak, jak powiedziałem na początku tu nie ma nic do ukrycia. Popelniliśmy błąd. Nikt nie ma co ukrywać. Przyznaliśmy się do tego błędu. Rozpoczynamy procedurę nauczeni doświadczeniem. Od początku będzie ona krótsza. Cała inwestycja opóźni się najprawdopodobniej o miesiąc. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o treści:

*"Mając na uwadze przeciągającą się procedurę wyboru wykonawcy na drogi dojazdowe do drugiej przeprawy - dwa przetargi nie rozstrzygnięte – wnioskujemy o powołanie specjalnej Komisji w celu wyjaśnienia unieważnienia obydwu przetargów. Wniosek nasz ma na celu troskę o wyjaśnienie, dlaczego mieszkańcy Płocka muszą tak długo czekać na realizację w/ w inwestycji."*

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (za wnioskiem głosowało 11 radnych, przeciw – 6, wstrzymał się od głosu – 1 radny).

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa! Komisja powinna być powołana formalnie uchwałą tak, jak komisja każda, czyli zgodnie ze Statutem Rada powołuje komisje stałe i doraźnie określając składy osobowe i cel, czyli zadania tej komisji. Ja odczytuję ten wniosek tak, że ewentualnie na następną Sesję będzie przygotowany projekt uchwały. Tylko dowcip polega na tym, kto z Państwa przygotowuje ten projekt uchwały, bo ja się nie zobowiązuję.”

Pan radny **Zenon Sylwester Wiśniewski** odpowiedział: „Pan Przewodniczący.” Następnie powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wniosek przyjęty przez Radę Miasta zobowiązuje Pana do przygotowania stosownego projektu.” Pan radny zgłosił kolejny wniosek: *Wnioskuję o przeznaczenie budynku należącego do Gminy Płock położonego w Płocku przy ul. Jasnej, to jest dawna siedziba przychodni lekarskiej, na dom kultury.* Uzasadniając swój wniosek Pan radny powiedział: „Proszę Państwa! Bardzo prosto uzasadnię swój wniosek. Przy ul. Jasnej była przychodnia, z której korzystał SZPZOZ. Aktualnie przychodnia, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, bodajże, przeprowadził się z budynku gminnego do prywatnego budynku i ten budynek w tej chwili uważam i obawiam się o to, żeby w najbliższym czasie nie został zdewastowany, bo z tego, co się zorientowałem do tej pory i od mieszkańców, którzy się w tej sprawie do mnie zwracali, nie jest on w ogóle monitorowany. Natomiast zasadne jest, aby ta jedna z najstarszych dzielnic Płocka miała swoją siedzibę. Są tam ludzie starsi. Może powstać klub seniora, mogą powstać inne placówki związane z działalnością takiej placówki, jak dom kultury. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Na początku może uwaga ogólna – jeżeli taki styl zarządzania miastem przyjmemy to za rok obudzimy się w wielkiej anarchii, a to dlatego, że być może coś w trakcie obiadu przypomni się Panu Wiśniewskiemu i zawnioskuje, aby Rada Miasta wcieliła to w życie. Otóż drodzy Państwo, to prawda, że jeden z

niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej wyprowadził się tego budynku, ale funkcjonują tam dwa. To po pierwsze. Po drugie - osiedlowy dom kultury o takiej powierzchni, to nie wiem, czy najbogatsze Państwo w świecie pozwoliłoby sobie na taką rozrzutność. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana radnego Zenona Sylwestra Wiśniewskiego o treści: *Wnioskuje o przeznaczenie budynku należącego do Gminy Płock położonego w Płocku przy ul. Jasnej, to jest dawna siedziba przychodni lekarskiej, na dom kultury.*

Wniosek został odrzucony w wyniku głosowania (za wnioskiem głosowało 6 radnych radnych, przeciw – 7 radnych, 5 – wstrzymało się od głosu).

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przypomniał, że 10 czerwca odbędzie się uroczysta Sesja Rady Miasta Płocka.

Pani radna **Grażyna Opatrzyk** powiedziała: "Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja kiedyś składałam interpelację w sprawie odszkodowań i spraw, jakie toczyły się w sądach pracy. Pracownicy, którzy zostali zwolnieni z Urzędu Miasta z pracy odwoływali się do sądu pracy. Wiem, że większość tych spraw już dobiegła końca, że zapadły wyroki prawomocne. Ja wtedy pytałam Panią Sekretarz, jakie gmina poniosła koszty, jakie są orzeczenia sądu pracy w tej sprawie. Ale to było tak dawno. Ja uzyskałam odpowiedź taką, że praktycznie większość tych spraw było w trakcie, w toku. W związku, że w tej chwili myślę, że już te sprawy zakończyły się wnioskuje o to, aby na kolejnej Sesji Rady Miasta Płocka, ale oczywiście nie na tej uroczystej, Pani Sekretarz przygotowała taką informację i poinformowała wszystkich radnych, ile odbyło się spraw, w której instancji, jaki jest koniec tych spraw, jakie gmina poniosła koszty, jakie kwoty wypłaciła odszkodowań, czy ktoś został przywrócony do pracy. Po prostu dogłębną informację w tym temacie. Dziękuję."

## **Ad. pkt 13**

W tym punkcie Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XL Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Sławomir Goszkowski

Tomasz Korga

**Uwaga: załączniki do protokołu znajdują się w Biurze Obsługi Rady Miasta.**